

**Западная Сибирь:
и с т о р и я
и современность**

**Краеведческие записки
Выпуск № 2**



**Екатеринбург
1999**

26.89 (253.6)
3-30

Муниципальное учреждение
"Библиотечно-информационная система"
Нижегородский государственный педагогический институт

Мира не узнаешь, не зная края своего

Западная Сибирь: история и современность

Краеведческие записки. Выпуск II.

Нижегородское
МУ "БИС"
инв. № 85799/4 9-100

Екатеринбург
ФГУИПП «Уральский рабочий»
1999

Западная Сибирь: история и современность Краеведческие записки. Выпуск II

Ответственная за выпуск В.И.Чернышева
Технические редакторы Г.А. Хасанова, А.В.Дорожкин
Художники Ю.А.Бычков, В.Г.Мельников

Оригинал-макет предоставлен муниципальным учреждением
«Библиотечно-информационная система»
Нижневартовского государственного педагогического института

ООО «Средне-Уральское книжное издательство. Новое время»,
620142, Екатеринбург, ул. Декабристов, 67.

Л. Р. № 010249 от 22 октября 1997 г.
Подписано в печать с готовых оригинал-макетов 15.04.99.
Формат 60x84/16. Печать офсетная. Бумага офсетная.
Усл. печ. л. 22,32. Тираж 1000 экз. Заказ № 116.

ФГУИПП «Уральский рабочий»
620219, г. Екатеринбург, ул. Тургенева, 13

Краведение на современном этапе

Краведческая работа выполняет особую роль в формировании личных качеств людей, вступающих в гражданские отношения. В отличие от предметов, например школьного курса, у краведения чисто прагматическое дело и задачи по адаптации молодого человека в окружающем его социальном, природном и культурном условиях. К сожалению, современные школы не в состоянии решить подобную задачу. Поэтому решением проблемы адаптации молодежи в окружающем условиях занимается несколько общественных институтов с различными результатами, или вовсе никак. Школа, не решив эту задачу, отправляет школьные предметы от конкретной проблемы в окружающем, фактически делая таковы абстрактными, а потому неосмысленными в окружающим с точки зрения детей. Краведческий музей, библиотека, различные кружки по интересам решают свои, уже специализированные вопросы и не в состоянии решить задачу адаптации в целом.

Но тема эта актуальна и решать её необходимо. Когда-то в советские времена люди со всего СССР приезжали в Западную Сибирь: за романтикой, за деньгами, за чем-то ещё... в любом случае временно. Адаптироваться здесь они не собирались - все, или почти все планировали вернуться на родину, куда, где всё им близко и известно. Прощая время, у приезжающих сюда появлялись дети, ситуация в стране изменилась, в России начал своё развитие рынок не ждал, а что говорить о бизнесе зарубежом.

Вместо адаптации происходила формирование субкультуры приезжающих, которых не прощались в начале 1990-х годов районной конференцией «Нефть и абортации Севера» назвали термином "офшорники". В целом крае постоянно оформлялось два общественных системы и, соответственно, два культурных комплекса с разными интересами, идеями, ценностями. Приезжие не собирались приспособиться и сохранили прежние культурные стереотипы совершенно не интересуясь местной спецификой жизни.

Новые люди изменили всё не приспособились и продолжают с привычки в зависимости от времени жизни в сибирских условиях. Это происки всего изменили в особенности реакция организма на различные климатические особенности. Например, чужой, локальные особенности жизни адаптируются чаще у недавно приезжающих. Чем дольше живет человек в Сибири, тем сильнее меняется его рацион питания, даже и собственным национальным блюдам предпочтениями рыбные, мясные или другие - высококалорийные. Поэтому многих высококалорийно на "большую землю" поразит, прежде всего, привычный там рацион питания.

Но на уровне сознания приезжие не желают привыкнуть к местному. Многие желают вернуться на родину, но реально признают, что они будут жить здесь, в Сибири. Ситуация довольно редкая: например, многие студенты новосибирского института не ориентированы в географической карте нашего округа, а представители из коренных народов в новосибирском районе на уровне европейской периода Великого географического открытий. Многие из нынешних студентов заканчивают школы городов, некоторые здесь родились.

В формировании личности свой в детском возрасте необходимо об адаптации в окружающем, определенно роли в мире, в обществе. Человек не прошедший стадию нивелировоческой интеграции не сможет в дальнейшем организовать свою жизнедеятельность, никак не будет видеть смысл, станет адаптацией. Отсюда трудности в дальнейшем жизненном поведении. Молодому предпочтительнее развлечением, формируя под влиянием образцов "цивилизованной" культуры совершенно бессмысленные и ненужные жизненные ценности. В современной российской культуре наблюдается явная тенденция к саморазрушению.

Проблема интеграции подростков в общественные отношения у коренных народов Западной Сибири тоже актуальна, но она имеет несколько иные основания. Трудна культурного НТИП проводили исследования состояния традиционной культуры в национальных поселках. Старожителями в средней школе поселка Коркино задавался вопрос: чем они будут заниматься после окончания школы. Суть ответа сводилась к следующему: почти все дети коренных народов не собираются дальше учиться и не будут работать на предприятиях нефтебизнеса, но в традиционном виде деятельности не собираются заниматься. На вопрос, как же они будут жить, в основном отвечались, некоторые шутили, что будут дворниками и будут пьянствовать.

В этнологии есть такое понятие - ассимиляция - поглощение культуры одного народа культурой другого в аккультурация - интеграция различными особенностями народов. Она есть процесс приближения к местным жителям. Традиционные черты аборигенной культуры дискредитируются, но современная культура жизни может предложить лишь выше обозначенные проблемы. Происходит обезображивание этнических общностей при отвлечении в принятие процессов саморазрушения. Молодому коренных народов отнесется своей традиционной культуры, но современная ей не приемлема.

Интеграция необходима всем сейчас живущим в нашем крае. Если для городской молодежи этот процесс заключается в познании своего края, его климатических, этнокультурных и хозяйственных особенностей, то в жизни всем необходимо осознать единство культурного пространства и создать его. На первом этапе интеграции социальная норма обоживания станет задачей формирования патристических чувств. "С чего начинается Родина?" - это не просто фраза из известной песни, она имеет глубокий конкретный смысл.

В недавнем прошлом, в связи со значимой идеологической установкой, система патристического воспитания была разрушена. От неё остались лишь формулировки. Формирование чувства уважения к культурным

традициям, к окружающему, в котором живет человек, почтения к народам обитающим вокруг стало новым содержанием воспитания патриотических чувств. Для достижения этой цели крестьяне необходимо вырабатывать новое содержание, конкретные знания о самом крае и жизни людей в нем. Без идеологических установок трудно сложнее добиваться поставленной цели: проблема не столько в материале, сколько в специалистах, способных этот материал преподнести. Чтобы у подростка сформировались патриотические чувства педагог сам должен их иметь. Необходимо помочь здесь могут оказать представители коренных национальностей, прежде всего опытом, накопленным прошлыми поколениями.

Американские колонистам понадобилась гибель нескольких поколений, чтобы понять, что первейшей задачей освоения новых территорий является адаптация в местных природно-климатических условиях и изучение местных способов хозяйственной деятельности. Русские пероселенцы, которые с XVI осваивали Сибирь, первым делом знакомились с образом жизни коренных жителей, с их способом хозяйственной деятельности. Даже сейчас многие из русских охотников при разговоре о духах леса предпочитают переменить тему разговора, как бы раздвигая представления народов Сибири об этом, или признаются, что совершают все необходимые обряды. Русские поселенцы XIX века называли зорригенов инородцами - иным народом - признавая тем самым, что у них есть чему поучиться.

История - это опыт, опыт ошибок, зная историю, можно не совершать. У краеведения задачи культивации локальной истории, знаний о прошлом, места, в котором живет человек. Знание прошлого не должно заканчиваться в освещении великих событий и дат, в рассказывать о пероселенцах, об их трудностях, о взаимодействии с коренными жителями. Тогда изучение истории приобретает конкретную осмысленность у молодежи. Опыт, накопленный прошлым нашим краем, имеет богатую историю, но, с распадом СССР он был дискредитирован. В глазах современной молодежи при столкновении с реальностью истории советского периода воспринимается как что-то далекое и нерелевантное. Поэтому краеведческий материал следует перестроить на других системообразующих основах. Вкратце остановимся на некоторых наиболее важных.

Вопросы организации хозяйственной деятельности ставят перед краеведением важную задачу: изучение хозяйственно-экономического потенциала края. Современная экономическая ситуация такова, что организация жизнедеятельности края только за счет экономики нефтегазодобывающего комплекса в перспективе может привести к катастрофе. Собственно она уже началась. Человечество имеет альтернативные источники энергии, мировая потребность в нефти уже снижается (как это произошло с углем) и перспектива в нефтегазовом комплексе не предвидится. Как правило, если человечество задает какой-либо целью, оно добьется результата. Изучение хозяйственно-экономических возможностей края молодежью коренных национальностей должно быть направлено на позитивные перспективы экономической деятельности, в горнозаводских - на хозяйственные возможности края, на опыт хозяйствования русскими в Сибири до начала нефтебоя.

В то же время еще М.В. Ломоносов указывал на большой экономический потенциал Сибири. Найти применение этому потенциалу может только свободная предпринимательская деятельность, в основе которой лежит доскональное знание хозяйственных возможностей края. По расчетам экономистов, у каждого народа, людей, способные к предпринимательской деятельности, составляет в среднем 15 процентов. Но чтобы они проявили себя, этих людей необходимо еще сформировать, они появятся из числа современной молодежи, насколько они будут подготовлены и как много их будет, зависит от сегодняшней краеведческой работы.

В вопросе о подготовке современной молодежи к последующей хозяйственной деятельности есть еще один аспект. Это способность будущих специалистов решать экологические проблемы. От характера отношения человека к природе зависит будущее всего человечества. Современный способ "цивилизаторной" хозяйственной деятельности не может быть экологичным в принципе. Это производство, основанное на насилии над природой. Мы привыкли "вырывать" у природы свои блага, в то время как многие традиционные народы живут и живут по принципу возмещения природе ущерба от своей деятельности. Поэтому коренные народы Западной Сибири не понимают и не признают современную хозяйственную деятельность, справедливо считая ее бессмысленной. Это один из моментов, который служит разделительной точкой двух субкультур, живущих на одной территории. Нужны серьезные системные исследования принципов построения хозяйственно-экономической деятельности коренных жителей нашего края с целью определения возможности их применения в социально-экономической организации современного общества.

Выше изложен далеко не полный перечень актуальных задач, которые сегодня стоят перед краеведением. И от их решения во многом зависит будущее всех жителей нашего края, в особенности формирование представлений у современной молодежи собственной значимости. В конце XIX века Западной Сибирь сыграла продуктивную большую роль России, успешно торговала с Англией, Китаем, термическим сырьем на рынках Азии, живших в Сибири, все зависело от национальности. Современное краеведение в состоянии достичь подобных результатов и в нынешних условиях при умелом подходе и грамотной организации краеведческой работы.

Первые воеводы и головы Сургутского уезда

Более столетия тому назад К.В. Гавриленко приступил к составлению «Справочно-биографического словаря сибирских деятелей». Читая-иногда трудоемкое исследование, прорывавшееся в самых нежных, – когда персонажи несправедливо игнорировались прошлой Азиатской Россией, так как по-прежнему определялись основным статусом того или иного администратора, порой оказавшего царской службой на его последующую карьеру, можно было назначить одним из «начальных людей». Постараемся рассмотреть эти вопросы на примере воевод и голов Сургутского уезда за первое десятилетие его существования.

Как известно, воеводой Сургута рекомендовал Федор Петров сын Барятинский и Владимир Владимиров сын Алачев; они же управляли округами кроме по времени и сразу после основания крепости в Сургуте Присыма.

Ф.П. Барятинский, принадлежавший к таурогской ветви чернышевских князей – Поросихиной, в чине полковника известен с 1588/89 г., когда в Мокшас вместе с подполковником в шторму против немцев. Год спустя он участвовал в том же походе с братом Яковом «в подкрепление... у Великого князя»¹. Историк рода Барятинских, в свое увлечение книга Федора в источниках отнесла в 1577 г.² Но, как установил почти три десятилетия тому назад А.А. Станиславский, соответствующий раздел боярского списка, который было принято датировать этим годом, оказался в начале переставлены Шуйского). В 1591 г. сего-иже дворянин московский П.Н. Барятинский, получивший назначение в Новгород, за местеческий спор с П.Н. Шереметьевым в описке отправился на войско в Тюмень, где провел несколько лет. В «государеве разряде» редакции 1636 г. сообщается, что князь Петр был послан в Сибирь «с детьми»³. Таким образом, Ф.П. Барятинский вместе с младшими братьями пошел на дальнюю восточную окраину России примерно за три года до «поселения» Сургута. Показано назначение этого «графа» князь Федор взошел в Тюбелем. П. князь иже (не ранее 17 августа) был послан 1594 г. с двадцатью шатками из Перми он отправился в Тарту⁴, вероятно, для содействия в сооружении крепости. По широчине походу от 10 февраля 1595 г. Ф.П. Барятинского и В.В. Алачева должны были сыграть. Осень Тимофеев сын Пашков и Иван Иванов сын Колесин, Селезневичи, первый сургутский воевода исполнил свои обязанности менее года. В 1597/98 г.г. они поехали в Астрахань для сыска при ополченном И.М. Бутурлине и Давыду Черемшине.

В начале июля Ф.П. Барятинский получил от «Универсальной грамоты» от избранных на царство Бориса Годунова, в боярском списке 1598/99 и 1606/07 он указан в числе московских дворян⁵.

В 1599г. Ф.П.Барятинский встретил в Тьвере прибывающего на русскую службу шведского королевича Густава. В следующем году с Т.Гриневым и И.Масловым князь Федор решил поехать в Данию, затем назначили приставом при киевском царе Сигизмунде и третьим воеводой в недавно основанный Царев-Борисов (где в подчинении у него находились головы Т. Юркович, Б. Селинстрон, Н. Дольковский, Т.С. Пришвин; он выиграл местеческий спор у второго воеводы С.С. Пашарина). Вскоре вместе с Д.Г.Авсеем Болотовым от определяли «выходить... в дотрених посылы великие рублевые (в Липецкий). Как представлять царевича Федора Борисовича он встретил прибывающего в Россию дворянина князя Никанора⁶. Осенью 1603г. с князем Д.Возняком Ф.П.Барятинский был послан в Крым и вскоре уведомил царя Бориса, что князь Каты Гирей готовил мир с Россией и «хочет идти на государство... украинны». Русский посол отплатил потребовать от дворян князев, чтобы они не навязали на татарские «кулаки». Он «успешно» (то есть «удачно») князь князя, что «исполнено» с князем, у которого «нет сил», а «не князем – князь», за что был выдан из «Пересильского царства»⁷. При отъезде Лавдентрия И.Ф.П.Барятинского направил с головой Б.Хрущевым «на посылку» в Псков, он разбил один из отрядов Самозванца и послал с «оружием» в Москву голову Т.Овчина. Новый царь Дмитрий Иванович перед отъездом князя Федора в Новгород, опять-таки в качестве второго воеводы (первым послал М.Г.Салтыкова), он служил там в после похода Шуйского. «Тушинский взор» показывал Ф.П.Барятинскому бодрство и значение воеводой в Ярославле (оттуда, когда, когда послал в Лавдентрия П. видно, с отписками, пять сибирских князей). Ф.П.Барятинский сумел склонить на сторону Самозванца Володу, 10 ноября 1608г. Ярославский воевода просил «воровского» гетмана И.П.Салугу исполнять «свое» «свое» П. челобитной на имя «царя» князя Федор уверил, что у него «нет ни единой чести» там, и предложил послать его дворянским «слом Курбый с дворянами или «слом Шереметьев с дворянами» в Ярославском уезде. С освобождением Ярославля ополченцами Ф.П.Барятинский бежал⁸, вероятно, в Тушину и получил назначение воеводой в Новгород-Северский, где служил «Борис» в в будущем период его дворянина. Вероятно, он принимал во Второму челобитному ополченцам. Ф.П.Барятинский принимал участие в избрании на престол Михаила Федоровича; в январе 1613г. он подписал именную грамоту Земского собора Д.Т.Трубецкому на войну⁹.

Из челобитной бывшего тушинского боярина от 7 октября 1613г. узнаем, что при Шуйском его четвертной оклад был установлен в 15 рублей, затем возведен до 18 рублей. Московские власти распорядились выдать ему жалование в Новгород-Северском, куда его назначили головой при воеводе М.П.Барятинском (доку-

ном брате). Из этого города князь Федор во главе отряда дворян и детей боярских послан был к Стародубу Северскому и привел его к «крепостному целованию» на имя Михаила Федоровича. Затем Ф.П.Барятинский руководил походом нескольких сотен служилых людей «на отечество» и казаков под литовский городок Гомель (Гомель). Русские сожгли посады и отбросили попытку русских совершить вылазку осажденных. Под кинжол тогда убили князя. Ф.П.Барятинский был похоронен за этот рейд, его наградили черной, канкой, четырьмя десятками копей, увеличен четвертой оклад до 25 рублей¹¹.

В середине второго десятилетия XVII века Ф.П.Барятинский воссоздавал в Переславле – Рязанском. В 1616/17 г.г. он был направлен в Торжок собирать дворян и детей боярских в поход против шведов¹². 1 июля того же года вместе с дворянином О.Я.Прончищевым и дьяком Б.Кашинским его послали из Москвы на съезд со шведскими дипломатами, состоявшийся на пограничной реке Ловзе, где между Ладогой и Орешком. 24 сентября 1617 г. Ф.П.Барятинский поехал в Шкешно для утверждения мирного договора, подписанного в Столбове. В марте 1619 г. он вернулся в Москву с ратифицированным соглашением¹³. В 1620 - 1622 г.г. князь Федор являлся вторым воеводой в Казани (первым был боярин Б.М.Лыков). Очевидно, из-за местнической толкы его выслали туда «не подворяя в судно с пристаюм». Ф.П.Барятинский упоминает в боярской книге 1627г. ¹⁴ Вскоре он умер, не оставив детей.

Начало повествования Сургутского «города» – первый по времени источник, где указан В.В.Анничков. (В документах рубежа XVI – XVII столетий его фамилия пишется с буквы "О"; Онуфриевым он именуется и некоторыми историками). Судя по началу, Владимир Владимиров сын (возможно, новгородский дворянин) на место будущей крепости прибыл из Москвы. Ему предписывалось в Лотве, куда он явился через Пермь, взять хлеб и деньги у воеводы А. Елизарова, идти вместе с ним в Пелым, отсюда, прихватив казаков, двинуться в Тобольск, получить там «людей» от воеводы Ф.М.Лобанова – Ростовского и направиться вниг по Иртышу в Обский городок, забрав там «детей» и казаков – годовальщиков, эту крепость следовало размять; березовский воевода Н.В.Траханинов должен был «прислать» к устью Иртыша служилых людей и отстоят. К формированию таковы образом отряды Ф.П.Барятинскому и В.В.Анничкову ввели «рубить» Сургут¹⁵. Согласно началу о постройке Тары, Улану Анничкову, быть может, родственнику сургутского главы, следовало передать ему 100 рублей и половину из 35 медных копей. По-видимому, Ф.П.Барятинского тогда отстояли в «Тарском городе», и Анничков в одиночку управлял Сургутом.

По началу от 10 февраля 1595г. Анничков оставался в Сургуте вторым головой, причем «воеводе Осину» предписывалось самому находиться в крепости, а «послать на посылке посланца Володимера Анничкова с «лучшими людьми» – «литвой» и казачими добрыми», «с военным боем»¹⁶.

11 марта 1604г. Анничкова пожаловали за «сибирскую службу», он получил годовой оклад (6 рублей); столько же было дано его сыну Фиреу (за которого взял деньги и расписался отец). Любопытно, что в сентябре 1602г. «человеку, то есть холопу, Анничкова привез в Пелым царскую грамоту об освобождении сыльных И.Романова и И.Черкасского¹⁷. Поэтому допустимо считать, что в самом начале XVII в. Владимир Владимиров сын нес службу где-то в Сибири.

В 1607/08 г.г. вместе с первым воеводой З.И.Сабуровым (зрелым архимандритом землевладельцем) Анничков успешно оборонил Саратов от войск астраханского «царевича» Ивана Ивановича. Через два года из Нижнего Новгорода выступил к призывавшему власть Лжедмитрий II Арзамас отряд во главе со стольником А.М.Лыковым и Анничковым. Город был взят, «воронской» воевода Ф.А.Кирев убит, возле села Кобытино нижегородские служилые люди разбили татар, морзлу, «черемису», восставших против шара Василия¹⁸.

В боярском списке 1610/11 г.г. Анничков указан воеводой «на Валахине», причем среди московских дворян¹⁹. В 1613 году (возле 19 марта) Анничков по распоряжению боярского правительств был послан из Гордоловской уезды привести к присяге на имя нового государя атаманов и казаков, которые накануне сражались с «литвой» и татарами в Поморье и белогорских местах, а затем пришли в Бенецкий аскр. Анничкову велели этих казаков вести к Пскову, которому угрожали шведы. Потом бывший сургутский голова, на время вызванный к царю Михаилу, направился в сторону Пскова с другими казачьими отрядами²⁰.

В 1613/14 г.г. Анничков служил в Уфе с воеводой Б.А.Хивновым²¹. В 1617/18 и 1618/19 г.г. на случай подхода к столице войск польского королевича Владислава Анничкову поручили руководить обороной Валахских ворот²².

Второй по счету сургутский воевода Осип Тимофеев сын Плещев, происходивший из многочисленного рода старомосковских бояр, велел уездом, как минимум, до сентября 1596 г. Сын оверичника²³, в 1588/89г.г. дворянин московский О.Т.Плещев был назначен в поход против шведов. В начале этой войны он служил головой на осаду, в сторонковом полку с С.Ф.Сабуровым послан был к Рыбкову, под началом М.Г.Салтыкова состоял в передовом полку, исполняя функции второго воеводы в Ловзе. В 1592/93 и 1598 г.г. О.Т.Плещев вместе с полком уюбога на «берегу» Оки и под Москвой. В 1598/99 – 1601/02 г.г. он воеводствовал в Астрахани, в частности, распоряжался острогом²⁴. В 1602/03 г.г. его назначили вторым воеводой большого полка в «сибирский» поход. Это экспедиция закончилась для русских трагически: с сыновьями Богданом и Львом погиб и О.Т.Плещев²⁵. Его сослуживец по Сургуту Иван Иванович сын Кудачин, назначенный головой из стрельчатых сотников, в боярском списке 1598/99 г.г. – единственный выживший дворянин Тарусского уезда²⁶.

В 1596 (по меньшей мере, с ноября) – 1599 г.г. (возможно, до середины апреля) в Сургуте воссоздавал князь Семен Михайлов сын Любанов Ростовский, головой при нем являлся вичаде Иван Никитин сын Рязанский, а с 17 мая 1597 г. – Василий Григорьев сын Коледников.

С.М.Лобовым – Ростовский, выборный дворянин по Рязани в 1577 г.²⁷, как минимум служил головой в Серпухове, участвовал в тактических кампаниях Ливонской войны, воеводствовал в Новгороде, Пскове, с оружием был послан в Нишу Грозному русскими дипломатами, подписавшими Ям – Якобское перемирие, в начале царствования Федора Ивановича в Бресте, командовал гарнизонами в Дельзине и Рязани, собирал в Рязани служилых людей для похода против шведов, когда назначен головой «в войсках», в 1590 г. им назначен «из у преступа» в Псков, затем «вперед» на «берегу» Оки, воеводой большого полка и полка левой руки по армии бояр по повелению в 1594/95 – 1595/96 г.г. – по воеводскому повелению.²⁸

Рязанский выборный дворянин по боярскому списку 1588/89, 1602/03 и 1606/07 г.г. (с высоким окладом – 400, затем 300 четвертей), И.Н.Рязанский послан был «Колыном воеводу» для похода на шведов (с повелением поехать в Ярославль. В 1610/11 г.г. он уже «опытный»²⁹. Это звание И.Н.Рязанский получил 25 сентября того же года по воле Сигизмунда III, а вскоре стал воеводой уже о боярстве. Затем он перешел в ряды Первого земского ополчения в походе летом 1611 г., назначен он капитаном П. Литунова. Из Сургути, вероятно, его перевели в Тобольск, где в 1598 г. И.Н.Рязанский являлся вторым воеводой (вместе Е.В. Бутурлина).³⁰

В.Г.Колесников находился в Москве во время прошедшего похода Федора Ивановича (1583г.) в боярских списках 1584/89 и 1602/03 г.г. он числится дорожным выборным дворянином с окладами 400 и 300 четвертей. В 1589/90 г.г. его назначили в шведский поход (к Новгороду) и отправили «на сбор в Мещеря». В 1603г. В.Г.Колесников – обычный полков в Москве, потом на воеводство. В 1610/11 г.г. он упоминается в перечне столичных дворян.³¹

В 1599 – 1600 г.г. при содействии толпы А.И.Головицкова и А.М.Куракина – Ивана Сургутом с округой управлял Ф.Т.Долгорукий (из рода князей Оболенских). Он назначен еще в перечне дворян, оставшихся в Москве на время «похода» царя Федора в Троице – Сергиев монастырь летом 1589г. Сургут воеводой лет с братьями Владимиром (в будущем приближенным Василия Шуйского, первым тестем Михаила Федоровича) и Григорием получил назначение в Новгород для участия в походе на шведов. В июне 1597г. Федор Тимофеев сын был послан в Коломну видеть дворян и детей боярских (по повелению на «берегу» помянутых сын русской армии и «помощь в приходе» служилых людей. В следующем году его направили в Западную землю и Малюковым воеводой Тулы на случай крымского вторжения. Князь Федор вместе с братьями участвовал в избрании Бориса Годунова на трон. В 1603/04 г.г. был послан в перемышляком и левобережном частях, получил четвертное жалование (9 рублей). Год спустя воеводствовал в Курск с Г.В.Долгоруким – Родик. Федор Тимофеев сын воеводствовал в Москве. Лавдмитрий I присутствовал на его свадьбе. Около 1606г. уже «опытный» в бояре, вместе с крутицами наместником Пафнутием назначен воеводой, назначен с И.Богдановым. На время тульского похода царя Василия Ф.Т.Долгорукий был оставлен в столице, затем в течение нескольких лет воеводствовал в Рязани (с П.П.Литуновым). Судя по боярскому списку первого «междоусобицы», князь Федор умер в последние месяцы 1610 или начале 1611 г.³²

Афанасий Мельничев сын Головицков, воеводил в середине 1580-х г.г. вместе с братом Федором крутицу воеводу (576 четвертей) в полновластном стиле Сургутов, по боярскому списку князь этого воеводства – великий выборный дворянин с окладом 300 четвертей, в качестве головы посланый в Новгород для похода против шведов. С января 1598 г. А.И.Головицков служил писанным головой в Смоленске. В походе 1604г. на Лавдмитрия он голова у 487 конных московских стрельцов и казаков. В 1608 – 1610 г.г. воеводу с князем Г.В.Долгоруким – Родик оборонял от тушинцев Троице – Сергиев монастырь, тогда «много у него отделился пылкого». В боярском списке князь «междоусобицы» он значится с воеводой «большой».³³

Афанасий Мельничев (Кураков сын Иван), воевода, сын Василия Мельничей, который воеводой считался шестой князь Грозного, в 1578/79 г.г. в чине стражника с наградой послан был воеводой в Курляндию. Стражник «с чоботы» упоминается среди участников приема папского дипломата А. Поссевино (1581 г.). Афанасий Мельничев присутствовал на свадьбе Ивана IV с Марией Нгой. По боярскому списку 1588/89 г.г. он являлся выборным дворянином Вятского уезда с окладом 300 четвертей, был назначен в Новгород, т.е. воеводой в числе участников предстоящего похода против шведов. В 1603 г. вместе с князем А.Н.Татышовым вел с войсками «ребро» в Вяземском уезде; к этому времени его полкешный оклад вырос до 650 четвертей. Лавдмитрий I послал Афанасия Мельничева в Крым с известием о своем воеводстве; туда он «пошел» и вскоре после убийства Симеона.³⁴

Ф.Т.Долгорукого «с товарище» в Сургуте сыновья Я.П.Варетинский и В.В.Павлов (1601 - 1602 г.г.)

Синхронный вхождению тем, что «не церемонился с остатком, а купцом и терпимым заставлял их выдвигать войско»³⁵, князь Яков Петров сын в 1588/89 г.г., подобно брату Федору, являлся воеводой, а через 10 лет – дворянином московским³⁶. В боярском списке 1602/03 г.г. он значился выборным дворянином по Туле с окладом 400 четвертей, по сест его составный ранг был полковник. Проземительно, что согласно Путиковский разрядной книге, при назначении в Сибирь он не «наслед» воеводой. (С точки зрения В.И.Корсакова, Я.П.Варетинского сослал туда по делу Романовых)³⁷. По возвращении из Сургути³⁸ числился у «наряд». Он участвовал в свадьбе «царя Дмитрия Ивановича», при котором воевода в Костроме (вместе с князем А.П.Кураковым и дьяком И.Павловым) местным и арестанским служилым людям. Летом 1606 г. в передовую полку Я.П.Варетинский послан воеводой против восставших под Крыми, но вступает в местнический спор с боярином Б.М.Лыковым и М.А.Потем, что, между прочим, привело к переломному нравственно-политическому повороту. В первом случае столичные повстанческие отряды он служил головой в полку М.В.Степана – Шуйского. Согласно боярскому списку 1606/07 г.г., Я.П.Варетинский – воевод дворянин московский. Во время сражения на Печене

ему удалось спастись – единственно из трех главных воевод. Осенью 1607 г. его назначают в Алексин, затем – с князем А.В.Головиным – провозить в Литву Марину Машков. В первые месяцы тушинский блокады Москвитин оборонял участок у Калужской дороги, посматривая против «воров» к Троице Сергиевому монастырю и под Смоленск за местными дворянами и детьми боярскими, с которыми в декабре 1608 г. освободил Дорогобуж. В мае следующего года с дворянским ополчением выступил из Смоленска в Москву, снова очистил от тушинцев Дорогобуж, затем Вязьму и Белую. В начале июля 1609 г. в Торжке отряды Я.П.Барятинского соединились с войсками М.П.Склякова – Шуйского. Во время похода на Москву бывший сургутский воевода с одним из шведских полковников (скорее всего Э. Горном) возглавлял сторожевой полк, из-за выезда И.С.Шелеского, до неудачи, постигшей его под Белой. Я.П.Барятинский принимал участие в разгроме сил Лжедмитрия II близ Калужина монастыря. Из-за местнического спора, в который он вступил с Б.М.Ливовым, сорвался поход из Александровской слободы к Суздалью. Зимой 1609/10 г.г. князь Яков сражался с «воронами» под Ростовым, Кашиным, Старицей и Рязанью. Мнение о том, что этот «воевода усердный и мужественный» (Н.М. Карамзин) погиб в Клузинской битве 24 июня 1610г., ошибочно. Я.П.Барятинский осенью того же года участвовал в посольстве к Сигизмунду III под Смоленск, как и многие другие послы, весной 1611г. был арестован и выслан в Речь Посполитую, где умер. Прах его привезли на родину летом 1619г.⁴⁰

Надмир Писовых сын Писков в 1570 и 1571 г.г. находился при Иване Грозном в податных у коней и рогатинных в походах против крымцев, затем в ранге голицы ездил в Швецию. В 1582 г. он упоминает среди дворянских людей, в 1588/89 г.г. – выборных ярославских дворян (с окладом 800 четвертей). В 1593/94 г.г. в В.В.Писов – голова в Астрахани, три года спустя вел ссыл в Давное о валахнем «воровстве», в 1598г. оставлен в Москве «обычным» головой во время суржукского похода нового царя Бориса⁴¹. Его родные братья Петр и Михаил, кстати, в конце XVI в. служили в Таре и Тобольске.

В 1603-1604 г.г. государеву службу в Сургуте носил Ф.В.Головин и Г.И.Писемский.

Происходивший из знатного рода, представители которого издавна входили в окружение московских самодержавцев, Федор Васильев сын Головин в литовском походе состоял при Иване IV рыцарем с рогатиной, в 1577г. был стольником, спустя три года служил в Сургуте, участвовал в последней свадьбе Грозного; в 1581 он – чашник на приеме Алгоны Посевани, годом позже – дворянин в «черемисском» походе 1591/92 г.г. находился в передовом полку, княжну воспитывал в Царевском-Муроме, позднее – в Ярославле, Лангеме, Царь-Яковлевске⁴². С 1606/07 г.г. Ф.В.Головин – окольничий, во время осады тушинцами Москвы его отряд стоял за Яузой; в 1612 г. входит в состав боярского правительства, сотрудничавшего с оккупантами, но ни разу не жаловался королем, и после освобождения столицы околоченными вновь оказался в числе «державствующих»; член Земского собора, избравшего на царство Михаила Федоровича, подписался под «Утвержденной грамотой» 1613г., с другими соборными выборными ездил в Кострому «поить» нового государя принять скипетр. В «юродивичев приход» в Москве (1618 г.) ведал обороной «Чертовичных ворот»; в сентябре 1621г. послан в троцкий поход «по станом», тогда же и в феврале 1622г. ел за государевым столом, затем назначен на воеводство в Вязьму. Вскоре его с сослуживцами отозвали в столицу, «государь опалился на них, Федору в окольничих быть не велел»⁴³.

Гаврила Иванов сын Писемский в 1588/89г.г. служил в жолдыках; в 1602/03г.г. – он тульский выборный дворянин с окладом 600 четвертей. В 1604г. покинул Сургут, вместе с «присланными» из Тобольска В.Ф.Тырковым «ставил» Томск. В боярском списке первых месяцев «междоусурств» Г.И.Писемский назван дворянином московским (с поместой, что его нет на службе). В 1613г. по царскому указу он лишился владений в Арзамасском уезде. Последнее упоминание о Г.И.Писемском относится к 1615/16 г.г., когда его «отпустили» из Невеля, где тот служил головой⁴⁴.

Таким образом, в течение 1594-1603 г.г. «Сургутским городом» и сложившимся вокруг него уездом ведало 14 воевод и голов⁴⁵. Знакомство с их «послужными списками» за предшествующее время не подтаскивает мнения, будто в Сибирь обычно назначали неугодных властям лиц⁴⁶, – мнения, восходящего к оценкам В.С.Толстого и И.М.Барятинского, управлявших Пермью и Березовым⁴⁷. Из сургутских администраторов рубежа XVI – XVII в.в. пять относились к дворянству московскому, семь – к выборным, один был жолдыком, один принадлежал к городским служилым людям. По наблюдениям В.Н.Глузьева, аналогичным являлся статус воевод и голов полковых уездов России тех лет. В этом отношении, следовательно, формировавшаяся тогда система управления «Сибирским царством» немалом отличалась от той, что была присуща каждой «украине» страны.

1. Гавришвили К. Материалы для сравнительно-биографического словаря сибирских деятелей // Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск, 1893. Вып. 1. 1893. Вып. 3.
2. Борская список последних четверти XVI – начала XVII вв. и рассказ русского войска 1634 г. М., 1979. Ч.1. С. 111; Разрядная книга 1475 – 1598 гг. М., 1966. С.415.
3. Богданович Г. / Род князей Барятинских: Исторический очерк. СПб., 1898. С. 12. По указанию автора, Федор Петрович сын князя архангельский «Барятин». Говоря о его смерти в 1676 г. (исходит, на основании подлинного П.Н. Павловым «Алфавитного указателя фамилий и лиц, упоминаемых в борской книге»), а также исследовании «на Тарсе, исследователя путей одного из основателей Сургута с Ф.П. Горбуновым Барятинским (им.; Петров К.В. Книга Барятинских в Сибирь (концы XVI – XVII вв.) // Сургут. Сибирь. Россия: Международная научно-практическая конференция, посвященная 100 – летию города Сургута: Тез. докл. Екатеринбург, 1994. С. 163 – 167.
4. Разрядная книга 1550 – 1636 гг. М., 1976. Т.2, вып.1.С.90. О частнических спорил самого Ф.П. Барятинского см.: Джонс Ю.М. Мещинство в России XVI – XVII вв. Хронологический расср. М., 1994. С. 121, 122, 124, 146, 152.
5. Древний город на Оби: История Сургута. Екатеринбург, 1994. С. 92; Описание Сибирского Царства. Составлено И.Ф. Мидлером. М., 1998. Кн. 1. С. 214. Ср.: С. 207, 215. Утверждение, будто Ф.П. Барятинский строил острог в Березово (Барятинские В. Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 года: Энциклопедия. М., 1994. Т. 1. С.170), ошибочно.
6. Павлов А.П. Государств двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584 – 1605 гг.) СПб., 1992. С. 136. Примеч. 105. Ср. С. 116. К.В. Петров почему – то считает, что дворянином мещанского Ф.П. Барятинский стал после перехода Михаила Федоровича.
7. Разрядная книга 1538 – 1638 гг. М., 1974. С. 108 – 109; Разрядная книга 1550 – 1695 гг. М., 1974. С. 324, 338; Разрядная книга 1475 – 1605. М., 1994. Т. 4, ч. 1. С. 73, 123. По Н.М. Карамзину, повествование в Давно не состоялось из-за обострения разногласий по кольскому вопросу. Е.В. Богданович утверждает, что Ф.П. Барятинский не поехал туда из-за смерти псковского королевича. Но последний умер спустя несколько лет.
8. Карамзин Н.М. История Государства Российского. М., 1989. Кн. 3, т. 11. Примеч. 36. В повествовании архиепископ крестовый «идеи крымские, движимые на князе Федора Барятинского» за 1607/08 г. (Относ Царского двора и архиепископского приезда 1614 года. М., 1999. С. 132).
9. Сибирь: книга Жалова. СПб., 1879. С. 18, 22-25, 31, 33, 36, 51, 58, 84; Шенников Н.С. Освободительная и классовая борьба в Русском государстве в 1608 – 1609 гг. Ленинград, 1957. С. 201 – 206, 284, 285, 378, 379, и др. К.В. Петров по недоразумению считает Ф.П. Барятинского в 1608 – 1609 гг. активным сторонником польского королевича Владислава.
10. Лобановский П.Г. Очерк истории константиновского ополчения 1611 – 1613 гг. Петерб. М., 1919. С. 273.
11. Четвертинев Сидорова времени (1604 – 1617): Материалы, собранные и редактированные Л.М. Султановым. М., 1912. С. 247 – 248, 265 – 266; Книга султанов 1613 – 1619 гг.: Документы Разрядного приказа в начале А. Лисовского (февраль – декабрь 1615 г.). М., Варшава, 1995. С. 23.
12. Книга, а в ней писан разряд 125 года // Временные Общества история и древностей российских. 1894. Кн. 3. Материалы. С. 33; Дворянские разряды (далее – ДР) СПб., 1850. Т. 1. Стб. 191, 204, 241.
13. Опись архива Посольского приказа 1636 года. М., 1977. Ч. 1. С. 252. Однако нет сведений в нем, что он участвовал в подготовке Столбовского мира (Барятинские. С. 170).
14. Борская книга 1627 г. М., 1986. С. 36. Значится он и в борской книге 1615 г. (Акты Московского государства (далее АМГ). СПб., 1890. Т. 1. С. 143).
15. Стариков В. Материалы для истории русского дворянства. М., 1908. Вып. 2. Приложение. С. 2.
16. Там же. С. 5, 7. Н.Н. Столбовский источно писал о том, что О.Т. Писемский и Н.Н. Колышкин раньше были советниками основателей Сургута (Общественно-столбовский и книга Сибирского приказа (1592 – 1768 гг.) Составил Н.Н. Столбовский. М., 1901. Ч. 4. С. 124, 125).
17. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией кня. Академии наук. СПб., 1841. Т. 2. С. 47; Четвертинев ... С. 36.
18. Изборник (составленный в русских сочинениях и статей, внесенных в хронографы русской редакции / Собрал и издал А. Плетнев. М., 1869. С. 339, 345; Акты времени правления князя Василия Шуйского (1606 г. 19 мая – 17 июля 1610 г.) / Собрал и редактировал А.М. Гусевский. М., 1914. С. 178. Н.Н. Смирнов полагал, что З.Н. Сабуров и В.В. Авдеев находились в Саратов и в 1603 г. (не позднее начала осени). См.: Смирнов Н.Н. Восстание Болотникова. 1606 – 1607. 6. м., 1951. С. 245.
19. Стариков В. Материалы. ... Вып. 2. С. 94.
20. ДР. Т.1. Стб. 1053, 1054, 1139, 1161.
21. Там же. Стб. 152; Разрядные книги ... С. 297. В 1614/15 г. в Уфе из службы ездил Б.А. Хитков (Книга разрядная, по официальному описи спискам. СПб., 1853. Т. 1. Стб. 79 – 80).
22. Книга разрядная ... Т. 1. Стб. 509, 509.

23. Павлов А.П. Государев двор ... С. 195. Вместе с братом Василием (восходствовавшим в 1596 – 1599 гг. «по Березову») О.Т. Плещеев владел поместьями в Вятском, Рязанском и Судздалском уездах (Там же).
24. Разрядная книга 1475 – 1598 гг. С. 416, 423, 443, 466, 468 – 469, 475, 531; Разрядная книга 1475 – 1605. Т. 4, ч. 1. С. 36, 77, 95, 108, и др. Благодаря доносу на князя И.В. Сидорова Плещеев вынужден местнический спор у этого астраханского воеводы (Павлов А.П. Государев двор ... С. 731).
25. Полное собрание русских летописей (далее – ПСРЛ). М., 1965. Т. 14. С. 57.
26. Боярские списки ... Ч. 1. С. 189.
27. Там же. С. 92.
28. Разрядная книга 1475 – 1598 гг. С. 293, 310, 323, 350, 338, 350, 339, и др.; Галенкин И.В. К. Материалы ... // Ежегодник ... Вып. 3. С. 4 – 6. К.Б. Галенкин не исключает такой возможности, что С.М. Лобанов – Ростовский пошел в Тобольск с братом Федором (там же) в 1592 – 1595 гг.) и оттуда был переведен в Сургут. Факт восхождения князя Семена в Воронеж опровергает такое мнение. К.Б. Галенкин же «даже ни при чем, считая назначение С.М. Лобанова в Сургутский город «почтовой ссылкой, полуопалом».
29. Боярские списки ... Ч. 1. С. 143, 208, 259, 267, 284, 334; Сторожев В. Материалы ... Вып. 2. С. 77.
30. Сборник Мухомова, 2-е изд. СПб., 1866. С. 315; Обзорные столбцы и книги ... Ч. 4. С. 137. Акты исторические ... Т. 2. № 321; ПСРЛ. Т. 14. С. 113; Лаврентьев А.В. Оригинальные сведения о «смутном времени» в летописном своде 1652 г. // Исследования по историко-культурной истории СССР двенадцатого периода. М., 1982. С. 111 – 112; Иванов Ю.А. Документы русских архивов начала XVII века в коллекции С.В. Соловьева // Археографический ежегодник (далее – АЕ) за 1983 год. М., 1985. С. 94, 95. Примеч. 31.
31. Боярские списки ... Ч. 1. С. 173, 244, 272, 305, 326, 332; Сторожев В. Материалы ... Вып. 2. С. 90, и др.
32. Боярские списки ... Ч. 1. С. 122, 266; ДР. Т. 1. Стб. 985; Разрядная книга 1475 – 1598 гг. С. 416, 510, 525; Разрядные книги ... С. 29, 164; Разрядная книга 1475 – 1605. М., 1989. Т. 3, ч. 3. С. 121; Т. 4, ч. 1. С. 39; Четвертинский ... С. 9; Корешков В.И. Формирование крепостного права и первая Крестьянская война в России. М., 1975. С. 295, 297; Сторожев В. Материалы ... Вып. 2. С. 75; Алексеев Ю.В. Список членов двора царя Федора Ивановича, оставшихся в Москве на время посылки его в Троице – Сергиев монастырь в августе 1585 года // Исследования ... М., 1990. С. 64.
33. Белокуров С.А. Разрядные записки за Смутное время (7113 – 7121 гг.). М., 1907. С. 28, 76, 115, 192. Законодательные акты Русского государства второй половины XVI – первой половины XVII века: Тексты. Л., 1986. С. 138; Боярские списки ... Ч. 1. С. 175; М., 1979. Ч. 2. С. 33; Разрядные книги ... С. 57; Сторожев В. Материалы ... Вып. 2. С. 91; Тюменцев Н.О. Очерки по истории обороны Троице – Сергиевой лавры в 1608 – 1610 гг.: Учебное пособие. Волгоград, 1995. С. 91. Ср.: С. 71.
34. Давиденко Н. Библиотека и архив Московских государей в XVI столетии. СПб., 1894. Прилож. С. 21; Акты времени правления ... С. 240, 261; Симонид И.И. Восстание ... С. 78; Боярские списки ... Ч. 1. С. 140, 205, 312, 334; Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII века: «Смута». М., 1988. С. 61, и др.
35. Бушневский П.Н. К истории Сибири: Сургут, Нарым и Кетск до 1645 г. Харьков, 1893. С. 12.
36. Боярские списки ... Ч. 1. С. 111, 186. Это обстоятельство ставит под сомнение заключение К.В. Петрова о том, что служебная карьера Я.П. Барятинского началась с воеводства в Сургуте.
37. Боярские списки ... Ч. 1. С. 224; Корешков В.И. История русского летописания второй половины XVI – начала XVII в. М., 1986. С. 240, 241. Сохранились сведения о том, что в декабре 1601 и январе 1602 гг. крестьяне Я.П. Барятинского и в В.В. Пашкова жили в Сургуте продукты, холсты и сукна своим господам (Перелутские грамоты конца XVI – начала XVII в. М., 1982. Вып. 1. С. 119 – 120, 127, 128).
38. Заметим, что Е.В. Богданович ошибочно приурочил первое упоминание Я.П. Барятинского в источниках к 1577 г., его воеводство в Сургуте – к 1598 г. и писал о последних князе, считаясь с научным «напутием» (ДР. Т. 1. Стб. 545), в Крым при царе Борисе (на самом деле, повторим, туда посылался Ф.П. Барятинский). Его наградили за оборону этого города от войск Лжедмитрия I (АМГ. Т. 1. С. 66).
39. Белокуров С.А. Разрядные записки ... (по указателю); Боярские списки ... Ч. 1. С. 258; Шенелев И.С. Освободительная и классовая борьба ... С. 120, 321, 322, 419, 461, 472, 496, и др.; Эскин Ю.М. Смута и местничество // Архив русской истории. М., 1993. Вып. 3. С. 99, и др.
40. Сторожев В. Материалы ... Вып. 2. С. 59; Овсянко ... С. 121, 128; Разрядная книга 1475 – 1598 гг. С. 236, 240, 486; Разрядные книги ... С. 46, 48; Разрядная книга 1475 – 1605. Т. 4, ч. 1. С. 30, и др.
41. Плещеев П. Библиотека и архив ... Прилож. С. 21; Сторожев В. Материалы ... Вып. 2. С. 58; Боярские списки ... Ч. 1. С. 86; Разрядная книга 1475 – 1605. М., 1984. Т. 3, ч. 1. С. 54, 92, 156, 174; М., 1987. Т. 3, ч. 2. С. 148; ч. 3. С. 25; Т. 4, ч. 1. С. 96, 134; Разрядные книги ... С. 86, 99, 116, 133, 152.
42. ДР. Т. 1. Стб. 337, 360, 487, 491, 495, 522, 565 – 566. Примеч. 2; АМГ. Т. 1. С. 139; Сб. Русского исторического общества. М., 1913. Т. 142. С. 225, 230, 494; Разрядные книги ... С. 187, 192, 197 – 199, 209, и др.; Любомиров П.И. Очерк ... С. 278; Шенелев И.С. Освободительная и классовая борьба ... С. 426.
43. Сторожев В. Материалы ... Вып. 2. С. 92; Боярские списки ... Ч. 1. С. 119, 223; ДР. Т. 1. Стб. 236; Книги разрядные ... Т. 1. Стб. 175 – 176; Арзамасские поместные акты (1578 – 1618 гг.) / Собрал и редактировал С.В. Весселовский. М., 1915. С. 489; Описание Сибирского Царства. Кн. 1. С. 315, 316, 322, 327; Русская историческая библиотека. СПб., 1875. Т. 2. Стб. 78.

43. А.П. Павлов говорит о письме на суругское население при царе Борисе Ф.В. Волынского (Павлов А.П. Государев двор... С. 133. Примеч. 44). В действительности тут упомянут Суругом и его улусом в 1698 – 1699 гг. См.: Акты временя правления... С. 363 – 374; Сторожен В. Материалы... Вып. 2. С. 79; Описание Сибирского Царства. Кн. 1. С. 262 – 263, и др.
46. Корсаков В.Н. История... С. 196.
47. Земельные пожалования в Московском государстве при царе Владиславе 1610 – 1611 гг. / Под ред. и с предисл. Л.М. Ступникова. М., 1911. С. 86. Примеч. 1. С. 99, 101, 102; Акты феодального землевладения и хозяйства. М., 1961. Ч. 3. С. 164 – 165.
48. Гашев В.Н. Структура власти в городах – крепостях «на Поле» в конце XVI века // Исторические этнографии. Вып. 4. Изд. ф-та. Владивосток, 1997. Вып. 2. С. 7, 8. Впервые научно исследованы. С.Р. Алфоров – богатырь имел чин воеводы, будучи на воеводстве Царев – Бориска, а чинта думца десятилетними ранее (см.: Морозов С.П., Стенин С.А., А.П. Сост. особого двора Ивана IV в период «великого княжения» Симона Волынского // АЕ за 1976 год. М., 1977. С. 181), как именуем с 1589/89 г. он являлся выборным думщином по Князьску (см.: Боярские списки... Ч. 1. С. 159, 183; ср.: Головкин Д.П. Акты, относящиеся до рода дворян Головкиных. М., 1848. С. 28 – 80, 82, 87).

Копеев А.Ю.
г. Тобольск

Исторические Уприсы у интов Среднего Приобья

(Из истории реализации «Устава об управлении инородцев» 1822 г. в Тобольской губернии)

В истории российской административной политики XIX столетия одной из наиболее ярких страниц является подготовка и проведение Великой Сибирской Реформы 1822 г. Важнейшим составной частью данной реформы, как известно, была реализация «Устава об управлении инородцев». В последние два десятилетия этому вопросу уделялось пристальное внимание отечественных историков (Марченко В.Г., 1984, 1985; Дроздов Л.М., 1986; Хох А.А., 1989; Зибарев В.А., 1990; Федоров М.М., 1991 и др.). Тем не менее, до последних лет окончательно изученным оставался вопрос практического претворения положений выше названного «Устава» у аборигенного населения севера Тобольской губернии. В этой связи, из трудов предшественников можно отметить лишь работы упомянутого Марченко и его статьи, в соавторстве с Зибаревым в сборнике «История археологии и этнографии Сибири» (Тюмень, 1978. С. 104–109).

Автором настоящей статьи представлены результаты проведенного им исследования процесса адаптации и функционирования у коренного населения Среднего Приобья специфического административного института – «инородной уприсы», возникшего в результате реализации соответствующих положений Устава 1822 г.

Прежде чем приступить к непосредственно к рассмотрению интересующих нас проблемы, следует дать краткую характеристику соответствующих статей «Устава об управлении инородцев».

Согласно §§1,11 «Устава» все аборигенное население Сибири делилось на три основно-административных разряда: ооиды, чючюны и бродячие. Разряд ооидов аборигенов делился на торговые и земледельцы. Все перечисленные в этом разряде «инородцы» «сравниваются с россиянами в правах и обязанностях по ооидным, в которые они вступают, и «судятся по основным общим законам и учреждениям» (§13). К ооидным земледельцам должны были относиться «инородцы», имеющие деревенки и занимающиеся собственными земледельными управленциями» (§17). Они включались в ооидное государственное крестьянство и сравнивались с последними «во всем, податях и повинностях, кроме разоружения» (§18). Эта категория ооидных «инородцев» должна была иметь состав и обязанности воеводского и сельского управления, ничем не отличавшиеся от таковых же у русских ооидов (§198, 199).

Разряд чючюных аборигенов составляли чючюные чючюны, «занимающиеся ооидскими промыслами по временам года перемещаемые» (§1). Чючюны «инородцы» являлись особым составом в «равной степени с крестьянскими», но отличавшим «от ооидов в образе управления» (§24). При этом необходимо учесть, что в отличие от ооидов, чючюны оставались в воеводском составе и должны были уплачивать подати по особому положению. Для чючюных предусматривались три ступени (ступени) «степного управления».

1 – **Рядовое управление**, для чючюнского ооидника или улуса, насчитывающего не менее 15 ооидов. Составил из старосты и одного-двух помощников (§194, 96).

2 – **Инородная уприса**, которой принадлежали население ооидника одного рода и возглавлявшиеся их родовые управленцы. Уприса состоит из главы, двух выборных и назначившихся (§103–105).

3 – **Ступенная думца** для многих родов, соединенных в общую «инородность» (§114). Сразу отметим, что ступенные думы не были созданы у народов Севера-Запада Сибири.

К разряду бродячих относились аборигены, «преобладавшие с одного места на другое по рекам и урочищам» (§1). Для данного разряда «инородцы» было предусмотрено только родовое управление, состоявшее из одного старосты, который выполнял права и власть обеих ступеней «степного управления» (§211–112).

Инородные управы: кочевых и родовых управления бродячих непосредственно подчинялись земским судам или отдельным заседателям, а черт них всем присутственным местам и лицам, вышешее начальство над земской полцией (§§157, 158).

Конечная цель разрядной системы заключалась в переходе предков и кочевых "инородцев" в категорию оседлых по мере успехов их в хозяйственном развитии. При этом перечисление в другой разряд приурочивалось к очередной разряд и не могло производиться без согласия самих аборигенов (§§8, 25).

Как институт административно-территориальной организации инородная управа предстает в Уставе совокупностью самоуправляющихся общин, территориальных единиц. В §108 говорится о возможности составления инородной управы "из стойбищ, не бывших прежде в общей зависимости". По-видимому, этот административный институт ассоциировался у авторов Устава с "ясачными" волостями, которые в своем составе имели особые подразделения, возглавлявшиеся собственными старшинами ("городки", "юрты"). В этой связи интересно замечание В.Г. Миренко, сделанное им по результатам сравнительного анализа одного из проектов Устава и самого закона. Он отмечает, что реформаторы первоначально отождествляли инородную управу с органом, стоявшим во главе волости, "то, видя, что в основе волостной организации аборигенов лежат традиционные общины, авторы «Устава» отошли постепенно от термина "волость" и старались не называть новые административные единицы, сосредоточив внимание на органах управления этими единицами".

Вполне очевидно, что под видом инородной управы предлагалась структура, призванная обеспечить плавный переход кочевых аборигенов от традиционных общегосударственным формам социально-административного устройства земледельческого населения. При этом авторы Устава следовали принципу сохранения общинной формы организации "ясачных инородцев", облегчавшей их эксплуатацию и тщательно опекавшуюся правительством.

Как административно-управленческий орган инородная управа предстает в качестве второй ступени в аппарате управления кочевыми "инородцами". В случае, если под началом управы были соединены стойбища, "не бывшие в общей зависимости", возглавлявший ее голова должен был назначаться только по выбору "родовых старцев", "по смерти или на срочное время" (§108). В остальном порядок избрания, утверждения, отстранения головы и кандидатов управы, характер их службы, применяемые к ним взыскания, право на традиционные титулы и почётные подarki были такими же, как и у родовых старост. (§§147-155).

Обязанности инородной управы делились на две большие группы: 1) по надзору, 2) по местным распоряжениям. К первой группе относились наблюдение за точным исполнением родовыми управленцами законов, обычаев и образцов, утверждение "показаний о родовых нуждах". Местные распоряжения состояли в точном исполнении предписаний начальства, поощрение старост к сбору податей, охране благочестия, порядка и прав инородцев (§§187, 189, 192).

В качестве сложной расправы второй степени, управа, основываясь на обычаях, должна была рассматривать жалобы на несправедливость родовых управлений и разбирать дела между представителями разных стойбищ (§136).

Фискальные функции управ заключались в приеме от родовых управлений податей и сдаче их в земскую полцию (§329 П. 2).

В отличие от родового управления, в инородной управе полагалось заведение делопроизводства. В ее состав вводился писарь, который должен был заниматься и содержаться самим обществом (§§144, 156). Согласно Уставу, "писмоводитель не имеет никакого участия в управлении, но отвечает за порядок, в котором дела должны быть содержимы" (§201). Введение писарей позволяло организовать в управе иерархический учет населения и собираемых с него податей по установленным формам, а также вводить письменные сношения с органами земской полции. В то же время сохранялась словесная форма отношений с родовыми управлениями.

Цель создания института такого рода, с нашей точки зрения, не стоит сводить к стремлению «насадить» среди «инородческого управления» бюрократический принцип надзора одних органов над другими.² Инородная управа представляла не просто в качестве инстанции, централизующей и контролирующей деятельность многочисленных стойбищ. Она создавалась как орган, функциональные и коммуникативные возможности которого (в отличие от родового управления) позволяли эффективно и рационально организовать процесс взаимоотношений "инородческого" управления с государственными административно-бюрократическими структурами, придать этому процессу регулярный характер. В то же время, управы должны были послужить своеобразным буфером, смягчающим воздействие бюрократической системы на самоуправление аборигенов.

Реализация положений 1822 г. у коренных народов Тобольской губернии началась с разделения их на сословно-административные разряды. Причисление в разряд кочевых, повлекшее за собой рост податного обложения, вызвало в 1826 году возмущенные ослепленные ханты. Это заставило губернские власти, а затем и Сибирский комитет признать целесообразным перейти к разряду бродячих не только мало отличающиеся по образу жизни от "бродячих самослов" обдорских "остяков", но и вообще всех "остяков" Березовского округа³. Одновременно с них слагалась недомыка по земскому сбору, составившая на 1 сентября 1826 года более 51500 рублей.

В 1827-1830 гг. в Западной Сибири действовала вторая ясачная комиссия, которая, в соответствии с §39 "Устава об инородцах" должна была переобложить новой ясачной податью кочевых и бродячих аборигенов.

нов. В качестве побочного продукта ей поручалось проверить, как на местах проведено разделение на районы и какова система управления "инородцев"¹⁰.

Подтвердив правильность разделения по районам князя, манси и индейцы Тобольской губернии, комиссия отметила, что у них сохранилось старое воцеление деления. Волости по-прежнему не являлись родными управлениями. Следует отметить, что возможность членства "инородчества" рассматривалась местной администрацией как главное единственное качество инородных урядов от родных управлений. Но возможность организации действенного контроля за деятельностью "инородческих начальников" во фискально-податной части и, связанная с этим бюрократизация управленческого процесса (ведение цифровых книг, составление раскладочных притворов) привели к тому, что в начале 30-х гг. XIX в., в родных управлениях Тобольского и Туринского округов и в некоторых волостях Березовского округа организуются более или менее постоянные делорозрешения. В 40-х гг. XIX в. все инородческие волости Тобольского и Туринского округов, Обдорского и Колвинского отделений Березовского округа, в обнаруженных нами архивных материалах, именуются инородными управлениями¹¹. К 1849-1850 гг. относятся первые их спорные моменты в архивах Лангманской, Сосновинской, Кулундской и Обдорской урядов Бумажки на их имя¹². Можно указать, что в 40-х гг. XIX в. родные управления перенесены на места округов и отделений получили не только названия, но право и статус инородных урядов, предусмотренные Уставом 1822 г. Только старшины "инородческих" волостей Сургутского отдела, "где инородчества не проживало и инородных урядов не назначено", оставались в правах родных управлений.

Таким образом, в Тобольской губернии, вопреки тому, инородные уряды были созданы не только у южных, но и у северных, что свидетельствовало о большой приемлемости этого института "действительного степного управления" для непосредственного взаимодействия с государственной административно-бюрократической системой.

Вопрос об организации урядов у "инородческого" населения Среднего Приобья был поставлен только в 1868 году сургутским сержантом исправником Браниным¹³ и наклонился в сторону обсуждения еще десять лет. Изучение материалов переписки, которая велась по этому поводу между губернскими и окрестными чиновниками, дает достаточно четкое представление о том, какими соображениями руководствовались местные администрации, собирая инородные уряды, не только у "братских" Сургутского округа, но и у остальных, относящихся к той категории, "инородцев" Тобольской губернии.

Из сообщения Бранина и его приемников, участвовавших в рассмотрении поземного или вопроса, видно, что порок управления "братских" предусмотренный Уставом (через родных старост без писарей), оказался для организации на уральском уровне, когда "... старшины не могут исполнять в должном виде... многочисленные распоряжения и относятся собственно до их управления обязанностей"¹⁴. Исправником, в связи с этим, не устраивало три основных момента: 1) отсутствие в родных управлениях документально оформленного учета поземных сборов и значимых платежей; "... старшины не могут представить... правильно ориентироваться на их казны... сборы... так же нет расчета в том, какие инородцы имеют земель... и сколько остаются обязанностями"; 2) невозможность составления негласными старшинами притворов по расходам писарей и по другим пунктам, почему инородцы делают прибыли и ими исправники или притворят для этого... со своими старшинами в Сургуте и отплатятся от промывания¹⁵; 3) отсутствие каких-либо регулярной связи для обмена информацией между родными управлениями и окружной властью. Требование членства документально оформленного фискально-податного учета в родных управлениях вполне объяснимо, если учесть, что при временном недоходе и удерживании "земельных дани" местная администрация, согласно Уставу, имела очень ограниченный набор средств для воздействия на родных старост. Поэтому закономерно было стремление восстановить процесс сбора и расхода повинностей под контроль чисто бюрократическими средствами - назначением писарей, на которых были бы возложены обязанности регулярного учета сборов и составления раскладочных притворов. С назначением писарей, в тому же, появилась возможность переложить на места функций либо несостоявшихся, либо обремененных для окружного исправника.

Видя наглядный опыт решения этих проблем в соседнем Березовском округе, где уже более двадцати лет существовали "инородческие волостные управления", Тобольские губернские правление в своем журнальном определении от 10 января 1873 года отметили, что "на этих же условиях желательно иметь волостные правления в Сургутском округе"¹⁶.

Следует заметить, что расходы на содержание волостных писарей по Сургутскому отделению (округу) рассматривались еще с 1825-1868 гг. Но из-за трудности "прислания грамотных людей", малочисленности "инородческих" волостей, в смысле, в виду значительных затрат на наемные писарей, исключение их на все двадцать волостей, по мнению Тобольской коллежской палаты, "не представлялось необходимым"¹⁷. Учитывая это обстоятельство, местная администрация решила пойти по пути удерживания административных единиц. Было предложено для каждого объединенных волостей, один - упомянувшийся уже Бранин, второй - окружного исправника Бранина¹⁸. Принят был последний, и на решение губернского правления, приведенный в исполнение с марта 1879 года¹⁹. По совокупности с утвержденным планом 12 "инородческих" волостей преобразовывались в 5 инородных урядов. Строго говоря, преобразовывались не двадцать, а семнадцать (из 1879 г.) волостей (см.: Приложение, схема). В четырех случаях под одним названием (Волостной, Думнодольский, Салтановский, Покровско-Юрковский) фигурировало несколько самостоятельных территориально-хозяйственных подразделений ("инородцев", "остатов", подпадавших собственными старшинами. Обнаружились:

в фонде Тобольского губернского статистического комитета материалы¹² позволили уточнить, какие подразделения в состав каких управ вошли.

Новые образованные управы получали статус "инородческих" волостных правлений. За прежними волостями сохранялись права родовых управлений. Таким образом, у "остяков" Сургутского округа вводилась двухступенчатая форма "степного управления". Каждая управа возглавлялась старшиной (звания головы здесь не пришлось) с двумя кандидатами при нем. Волостные начальники переизбирались через три года на общем съезде и утверждались губернским властью¹³. Старшинам и кандидатам выдавались печати установленного образца, которыми скреплялись все исходящие документы управ. Родовые управления в волостях малолюдных, таких как Салымская и Селюкская Тундринской управы, состояли из одного старосты¹⁴, в более крупных (например Юганских) волостях – из старосты и его помощника¹⁵.

В связи с крайним недостатком грамотных людей Сургутское полицейское управление, по согласованию с губернским начальством, разрешило «допустить к исполнению обязанностей писарей сразу в двух управлениях одним лицом»¹⁶. Роль, которую играли писари в "инородческих" правлениях наглядно свидетельствует выдержка из приговора кантов Юганской управы: "вся ответственность по делам... и во всем сборе остается на писаре, кроме того выписане недоимок за долговой хлеб лежит на ответственности писара"¹⁷. Поэтому, нередко, писмоводителем, естественно, не без их инициативы, "инородческие" общества докладывали сверх положенного жалования дополнительные суммы, достигавшие иногда половины писарского оклада.

Первоначально управы выступали в качестве своеобразных "справочных бюро", куда поступали циркуляры и распоряжения вышестоящих инстанций, дошедшиеся писарям до сведения старшин и населения. Фискальная и судебная функции по-прежнему реализовывались родовыми управлениями. В 1884 году по итогам ревизии дел инородных управ сургутской окружной исправник писал, что ни в одной из них "не составляется раскладных приговоров на сбор ясака и мирских повинностей", которые собираются "выбранными большинством сотскими (родовыми старостами – А.К.) без всяких на то указаний"¹⁸. В связи с этим предписывалось сбор повинностей производить не сотским, а волостным начальником совместно с писарем. Кроме того, исправник «ставил на вид» старшинам и кандидатам, что они "не делают никакого разбирательства по жалобам инородцев"¹⁹. Данная ситуация свидетельствовала об искусственности новых органов, не вписавшихся в сложившуюся систему самоуправления аборигенов Среднего Приобья.

Процесс реальной передачи управленческих функций с интродуцированного на межволостной уровень происходил постепенно, по мере осознания населением своей общности в рамках новых территориально-административных границ. Важную роль в этом процессе играли общие (мирские) съезды, ставшие основным институтом общественного самоуправления жителей инородных управ. Съезд представлял собой общий сбор мужской части населения, состоящий "в окладе каждому и повинностей". Он собирался, как правило, один раз в год в определенном месте. Только на этих съездах решались такие вопросы, как выбор волостных начальников, наем писарей, раскладка повинностей²⁰, назначение дополнительных сборов по внутренним нуждам, выбор присяжных оценщиков и переводчиков, о постройке церквей и общественных зданий, о приеме в общество новых "членов или удалении из него. Решения на съездах принимались двумя третями голосов. Принятые постановления (приговоры) оформлялись в письменном виде, скреплялись печатями старшин и кандидатов, тамгами голосовавших, свидетельствовались в волостном управлении и отправлялись на утверждение губернского правления"²¹.

Степень межволостной интеграции, а значит и сфера компетенции общих съездов в разных управлениях была неодинаковой. Так, например, в Юганской и Ловосовской управлениях выбор родовых старост осуществлялся на съезде управы²², а в Тундринской – на съездах отдельных волостей²³. Но, несмотря на эти различия, волосты по-прежнему сохраняли статус самоуправляющихся коллективов, выступавших первичными социальными и фискально-административными единицами по отношению к управам. В общественных приговорах 80-90-х годов списки голосовавших непременно составлялись по родовым управлениям (волостям), а не в общем порядке. Письма окружной полиции передать в руки старшины инородных управ (функции сбора ясака, что, кстати, противоречило §177 Устава, не имели успеха. В той же Юганской управе и в начале XX в. этот сбор "чинился по-поручице" родовыми старостами²⁴, в связи с чем, интересно отметить, что общие съезды управ здесь не приурочивались ко времени сдачи ясака²⁵, как это было принято, например, в большинстве волостей Березовского округа.

Крайне редко инородные управы Сургутского округа действовали в качестве органа судебной власти. Местные жители предпочитали обращаться для разбирательства в свои родовые управления или напрямую к русским властям. Неоднократно Сургутскому полицейскому управлению приходилось отсылать жалобы "инородцев" в их управы, так как эти дела не были рассмотрены в первых двух степенях словесной расправы²⁶. За 80-90-е годы лишь дважды юганские канты обращались за разбирательством к начальству своей управы²⁷. Для сравнения отметим, что за этот же период в двух Обдорских управлениях было рассмотрено 113 дел²⁸. Интересно и то обстоятельство, что там суд вершился, нередко, старшинами и даже одним старшиной единолично, старшина же Юганской управы обсуждал дело обязательно при участии нескольких авторитетных лиц и выносил свое решение в соответствии с общим мнением.

В последние десятилетия XIX века инородные управы аборигенов Тобольской губернии представляли собой постоянно действующие органы управления, имевшие свои резиденции в одном из русских селений, расположенных на территории "инородческой" волости (управы) или в наиболее крупных юртах, где кроме писара

кое время находились под старшинами или одним из них кандидатах. Большое место в деятельности управ занимали решение различных хозяйственных вопросов, связанных, прежде всего, с обеспечением коренного населения "предоставлением народного продовольствия" и контролем за работой хлебозапасных магазинов. К концу века значительно увеличивается и усиливается делопроизводство. Кроме текущих поручений по различным вопросам, ежегодно в окружные полицийские управления направляются сведения в годовом отчете, содержащие информацию о составе населения, о стрелных, пехотных, действительности хлебозапасных магазинов¹. Ежегодно и по трети года исправником представлялись ведомости о наличии календарей, мирских, земских, земских и общественных выборов и исполненных разных работ, о артелях и оборотах на них, об имущественном состоянии и календарях коренного населения. В каждый учреден были таковые книги на списку общественных приговоров, земледельцев, сборов, решений мировых судов, расхождений в магазинных книгах, расстрелы выданных и выходящих документов² и др.

С переходом в конце столетия "инородцев" Сургутского округа (то исключением "сибирских" и обдорских "остяков") в разряд "кочевых"³ их социально-административная принадлежность была приведена в соответствие с находившимся у них составом управления. Этих коренников подчинили специальному отделу реализации "Устава об управлении инородцев" у народов Северо-Западной Сибири. Организация их управления, как и прежде, достигла формы, наиболее близкой к предложенной в Уставе народа, из тех, что были возможны при специфике местных условий. Таким образом, можно утверждать, что во второй половине 19 века инородные управы становятся основным институтом местного управления у обдорского, таймыр-сибирского Севера.

Состав:

«Административное устройство инородцев» Сургутского округа в 70^{-х}–80^{-х} гг. XIX века.

Сургутский округ (с 1868г.)

Окружное полицийское управление.

Окружной исправник.

Книги разряда Проводов (выданы с конца 1882-х гг.)

Тундринская инородная управа (с 1876г.) старшина, 7 кандидатов				Думынско-Кюмская инородная управа (с 1879г.) старшина, 2 кандидата			
Пензенская Вольность род. управ. староста	Подпоручико- Кюмская (Большая) вольность род. управ. староста	Самарская вольность род. управ. староста	Самарская вольность род. управ. староста	Васюковская (по п.О.В.) вольность род. управ. староста	Самарская (по п.О.В.) вольность род. управ. староста	Думынско-Кюмская (по п.О.В.) вольность род. управ. староста	Пензенская вольность род. управ. староста
Кюмская инородная управа (с 1879 г.) старшина, 2 кандидата				Лавинская инородная управа (с 1879 г.) старшина, 2 кандидата			
Подпоручико- Кюмская Вольность род. управ. староста	Малая- Кюмская вольность род. управ. староста	Большая-Кюмская вольность род. управ.		Васюковская (по п.О.В.) вольность род. управ. староста	Грозно- Кюмская вольность род. управ. староста	Лавинская вольность род. управ. староста	
Верхне- Большая Кюмская вольность с 1880 г. староста				Дарьинская инородная управа (с 1879 г.) старшина, 2 кандидата			
				Васюковская (по п.Вас.) вольность род. управ. староста	Самарская (по п.Вас.) вольность род. управ. староста	Думынско-Кюмская (по п.Вас.) вольность род. управ. староста	

1. Марченко В.Г. Управление в судах у разных народов Севера Сибири и

Дальнего Востока в царской России. Дисс., канд. ист. наук. - Томск, 1983. С.82.

2. Цейт. изд. Дамаскен Л.М. Внутренняя политика царства и царства Сибири (XIX - начало XX века). - Иркутск, 1986. С.48.

3. ПСЗ-2 Т.2. №1800

4. Там же. №1811. - 4.

5. ГАОУ. Ф.3 Оп.1. Д.967. Л.3. Д.940. Л.271об. Д.831.Л.1. 4об.

6. ТО ГАТО. Ф.152. Оп.18. Д.3. Л.166об. - 169; Д.7. Л.4-5об.

7. Там же. Ф.417. Оп.1. Д.403. Л.8,10,11,16.

8. Ф.421. Оп.1. Д.1. Л.2.

9. Там же.

10. Там же. Л.7об., 8об.

11. Там же. Л.9.
12. Там же. Л.7, 15.
13. Там же. Л.8.
14. Там же. Л.16об.
15. Там же. Ф.417. Оп.1. Д.404. Л.1-12; Д.405. Л.19-21, 27-28об., 41-42, 48-49об., 55-55об., 49об., 55-55об.
16. Там же. Ф.421. Оп.1. Д.1. Л.43-43об., Д.43. Л.2-3, Д.22. Л.1-2об.
17. Там же. Ф.427. Оп.1. Д.26. Л.10.
18. Там же. Ф.421. Оп.1. Д.284. Л.14.
19. Там же. Д.1. Л.53.
20. Там же. Д.23. Л.6-6об.
21. Там же. Д.33. Л.8об.
22. Там же. Л.10.
23. Вопросы о раскладке повинностей в инородных управах Сургутского округа вошли в компетенцию общих сходов, по-видимому, только в 90-е годы XIX в. Первый из обнаруженных нами раскладочных приговоров относится к 1899 г. (См.: ТФ ГАТО. Ф.421 Оп.1. Д.217. Л.1-3).
24. Там же. Д.1. Л.43-44об.; Д.22. Л.2-7, Д.43. Л.8-10.
25. Там же. Д.234. Л.14; Ф.425. Оп.1. Д.1. Л.43.
26. Там же. Ф.427. Оп.1. Д.26. Л.3об, 11, 12.
27. Там же. Ф.421. Оп.1. Д.253. Л.49.
28. Там же.
29. Там же. Д.37а. Л.6-6об., 7-7об., 13-13об.
30. Там же. Д.125а. Л.1-5об., Д.172а. Л.1-2об.
31. Обдорской управы книги для тапика приговоров по тяжбам и проступкам инородцев (1881-1901) - Томск, 1970, с.130.
32. ТФ ГАТО. Ф.421. Оп.1. Д.80, 179, 187.
33. Там же. Д.200. Л.61-61об.; Ф.425. Оп.1. Д.26.
34. В каком году состоялось приращение бродячих "остяков" и "якутов" Березовского и Сургутского округов в разряд кочевых, по имеющимся материалам, установить не удалось, но в отчетах окружных исправников с 1890 года указанные выше "инородцы" именуются кочевыми. (См.: ТФ ГАТО. Ф.152. Оп.34. Д.390.)

Список сокращений:

ПСЗ – Полное собрание законов Российской империи

ГАОО – Государственный архив Омской области

ТФ ГАТО – Тобольский филиал Государственного архива Тюменской области.

Цыб О.П.
г. Нижнеархартск

Деятельность Православного Палестинского общества и его Тобольского отдела в конце XIX - начале XX вв.

На протяжении длительного времени Православное Палестинское общество практически не являлось в отечественной исторической науке предметом специального изучения. В дореволюционный период данная тема рассматривалась в юбилейных изданиях, готовившихся самим обществом. Основным трудом по истории общества является работа А.А.Дмитриевского¹. Она имеет обзорный характер, насыщена большим количеством фактов. Автором раскрывается предистория создания общества, основные направления его деятельности в первую четверть века существования. Определенную ценность представляют труды В.Н.Хитрово, посвященные русскому паломничеству в Святую землю.² В них подробно рассказывается о путях движения богомольцев, динамике численности в различные периоды времени. Однако приведенные сведения почти не подвергаются сколько-нибудь глубокому анализу. Работы В.Н.Хитрово в основном носят описательный характер. Следует отметить монографию С.Г.Рузичевича, в которой наряду с различными сторонами церковной жизни 19 века рассматривается и общий характер и деятельность Православного Палестинского общества.³ Высказываемые автором суждения выдержаны в апологетических тонах. Краткие описания истории общества приводятся в некоторых трудах эмигрантских исследователей.⁴ В советской историографии отношение к различным общественно-религиозным организациям было весьма настороженным. Господствовал идеологически-партийный подход. Идеологические постулаты предопределили негативное отношение к религии и всему что с ней связано.⁵ В 1990-е гг. появляется большое количество работ по истории Русской православной церкви, однако деятельность Палестинского общества пока еще не нашла должного освещения в отечественной историографии.

Русское паломничество в Святую Землю началось еще во времена Киевской Руси. Это явление постепенно усиливалось, несмотря на дальний путь и связанные с этим трудности путешествия. Русскими людьми

патристическое расценивалось как истинный христианский подвиг, который имеет большое религиозно-просветительное значение, как для самого паломника, так и для русского общества в целом. Греческое православное духовенство, норузская патриаршая долгое время являлись единственными почитателями русского паломника в чужой стране. Российское правительство, высшие духовные власти и тем более простой народ мало интересовались вопросами пребывания паломников в Святой Земле.

После середины 19 века ситуация меняется. К тому времени в российском обществе происходят значительные перемены. Возникает потребность какою-то образом воздействовать на церковную жизнь, внести в нее новую свежую струю. Многие священники не обладали ни способностями, ни достаточными уровнями образования для того, чтобы своими богословскими беседами, пастырскими поучениями и решением народную религиозность. Провозглашая монашеские стандарты поведения, насаждаясь на шаблон, малопонятные по содержанию. Авторитет православного духовенства был низок. Отчасти из-за этого резко снизилось число раскольников и сепаратистов, распространилось иконопочитание, аскетические пылкости. Спорились измученные окаянские в отношении между православными и духовенством. В связи с этим делается попытка отойти от традиционных, во многом формальных методов работы среди населения, Святейший Синод, правительство, да и само духовенство понимали, что нужно вовлечь мирян в жизнь церкви, допустить их к участию в решении некоторых церковных вопросов. В частности, во второй половине 19 века при активной поддержке государства и Синода по-настоящему возникло призывы и попечительства - вселенскими учреждениями, в задачи которых входило усиление влияния православной церкви с помощью мирянкой в просветительской деятельности. Многие предположили, что организация массового паломничества по родному христианству должна была стать одним из таких способов укрепления православной веры в России. Живой толчок паломнику его сильное впечатление, пример христианского общинничества могла непосредственно запустить глубинные струны человеческой души, вернуть интерес к религии у заблудших.

В 1847 г. в Иерусалиме начал свою деятельность русский духовный миссия, учреждение Святейшим Синодом. Она должна была представлять интересы от имени Русской Православной церкви перед Норузскими патриархом, способствовать интересам православия и помогать паломникам из России. Начальником миссии был назначен архимандрит Порфирий Успенский - известный историк, известный знаменитый Святейший кодекс 4 века. Миссия в Иерусалиме открыла несколько школ для подготовки пастырей из местного православного арабского населения, печатала в своей типографии богослужебные книги на арабском языке, строила дома и больницы для паломников. Особый вклад в развитие русской духовной миссии внес архимандрит Антоний (Кавусти), являвшийся ее начальником с 1848 по 1894 г. Его усилиями Русская православная церковь значительно увеличила свои отношения с иерусалимскими патриархами и стала организационно тесно связанной историческими мест Палестины. Под руководством Антония была проведена определенная научная работа, проведены церковно-археологические раскопки, опубликовано несколько исторических исследований. Однако русская духовная миссия столкнулась в своей деятельности с весьма значительными трудностями. По своей сути она была скорее дипломатическим представителем в Палестине, чем учреждением, способным организовать массовое паломничество из России. К тому же греческое духовенство Палестины выражало недовольство русской миссией, которая заявила об доходе от русских богомольцев.

Ряд православных людей во второй половине 19 века (выпускники, ученые - палестинисты, путешественники по Востоку А.И.Муравьев, А.С.Норов, архимандрит Порфирий Успенский) высказывают мысль о необходимости создания частного общества для поддержки православия на Ближнем Востоке, восстановления храма, святынь Палестины, оказания содействия русским паломникам. Но реальное воплощение этой идеи связано с усилиями Василия Николаевича Хитрово (1834-1903 г.г.). В 1870-х г.г. он основал шедевр всем архимандриту Антонию (Кавустину) Троице-Сергиевской лавры с 1831 по 1877 г.г.), в который доказывал, что общественная организация принесет гораздо большую пользу, чем структура, ориентированная исключительно на поддержку государства и церкви. «Часть преподала мне мысль, - писал В.Н. Хитрово - отчего бы нам не образовать свой Палестинский комитет - не официальный, засессирующий несколько раз в годный раз в неделю, а частный... С целью изучения святой Земли, ознакомления с нею России, поддержки русских паломников и русского элемента в Палестине, издания научных сочинений и в потребности церковного путешествия». Письма примерно такого же содержания были также отправлены архимандриту Леониду, известному Троице-Сергиевской лавры с 1877 по 1891 г.г. Однако В.Н.Хитрово не удалось заручиться поддержкой церковных иерархов. Они рассматривали создание в возможности организовать такое общество. Долгое время В.Н. Хитрово не мог ничего добиться. Но в 1879 г. у него появились могущественный союзник - член Государственного Совета граф Е.В. Путятин. В 1879 г. сенаторский граф совершил паломничество по святым местам, после чего принял участие, выступил в В.Н. Хитрово. Благодаря Е.В. Путятину В.Н.Хитрово смог добиться от Собрания для обер-прокурора Святейшего Синода К.П.Победоносцева и до своего влиятельного «Общества любителей духовного просвещения». На заседании общества был заслушан доклад В.Н. Хитрово, который затронул присутствовавших членов Государственного Совета и великого князя Константина Николаевича. Трагическая гибель Александра II вызвала рост интереса к религии, церкви у многих членов императорской фамилии. В мае 1881 г. великие князья Сергей и Павел Александровичи совершили паломничество в Палестину. Присутствуя, они решили поддержать инициативу В.Н.Хитрово по созданию Палестинского общества.

При непосредственном содействии великого князя Сергея Александровича в 1882 г. образуется Императорское Православное Палестинское общество. Общество предоставляло возможность для паломников и ко-

11. Там же. Л. 9.
12. Там же. Л. 7, 15.
13. Там же. Л. 8.
14. Там же. Л. 16об.
15. Там же. Ф. 417. Оп. 1. Д. 404. Л. 1-12, Д. 405. Л. 19-21, 27-28об., 41-42, 48-49об., 55-55об., 49об., 55-55об.
16. Там же. Ф. 421. Оп. 1. Д. 1. Л. 43-43об., Д. 43. Л. 2-3, Д. 22. Л. 1-2об.
17. Там же. Ф. 427. Оп. 1. Д. 26. Л. 10.
18. Там же. Ф. 421. Оп. 1. Д. 284. Л. 14.
19. Там же. Д. 1. Л. 53.
20. Там же. Д. 23. Л. 6-6об.
21. Там же. Д. 33. Л. 8об.
22. Там же. Л. 10.
23. Вопросы о раскладе повинностей в инородных управах Сургутского округа попали в компетенцию общих сходов, по-видимому, только в 90-е годы XIX в. Первый из обнаруженных нами раскладных приговоров относится к 1899 г. (См.: ТФ ГАТО. Ф. 421. Оп. 1. Д. 217. Л. 1-3).
24. Там же. Д. 1. Л. 43-44об.; Д. 22. Л. 2-7; Д. 43. Л. 8-10.
25. Там же. Д. 234. Л. 14; Ф. 425. Оп. 1. Д. 1. Л. 43.
26. Там же. Ф. 427. Оп. 1. Д. 26. Л. 3об., 11, 12.
27. Там же. Ф. 421. Оп. 1. Д. 253. Л. 49.
28. Там же.
29. Там же. Д. 37а. Л. 6-6об., 7-7об., 13-13об.
30. Там же. Д. 125а. Л. 1-5об.; Д. 172а. Л. 1-2об.
31. Обдорской управы книга для записи приговоров по танкам и простуткам инородцев (1881-1901). - Томск, 1970. - с. 130.
32. ТФ ГАТО. Ф. 421. Оп. 1. Д. 80. 179, 187.
33. Там же. Д. 200. Л. 61-61об.; Ф. 425. Оп. 1. Д. 26.
34. В каком году состоялось приращение бродячих "остяков" и "вогулов" Березовского и Сургутского округов в разряд кочевых, по имеющимся материалам, установить не удалось, но в отчетах окружных исправников с 1890 года указанные выше "инородцы" именуются кочевыми. (См.: ТФ ГАТО. Ф. 152. Оп. 34. Д. 390.)

Список сокращений:

ПСЗ – Полное собрание законов Российской империи

ГАОО – Государственный архив Омской области

ТФ ГАТО – Тобольский филиал Государственного архива Тюменской области.

Цысь О.П.
г. Нижнеархартск

Деятельность Православного Палестинского общества и его Тобольского отдела в конце XIX - начале XX вв.

На протяжении длительного времени Православное Палестинское общество практически не являлось в отечественной исторической науке предметом специального изучения. В дореволюционный период данная тема рассматривалась в юбилейных изданиях, готовившихся самим обществом. Основным трудом по истории общества является работа А.А. Дмитриевского.¹ Она имеет обзорный характер, насыщена большим количеством фактов. Автором раскрываются предпосылки создания общества, основные направления его деятельности в первую четверть века существования. Определенную ценность представляют труды В.Н. Хитрово, посвященные русскому паломничеству в Святую землю.² В них подробно рассказывается о путях движения богомольцев, динамике численности в различные периоды времени. Однако приводимые сведения почти не подвергаются сколько-нибудь глубокому анализу. Работы В.Н. Хитрово в основном носят описательный характер. Следует отметить монографию С.Г. Рунесквич, в которой наряду с различными сторонами церковной жизни 19 века рассматриваются в общих чертах и деятельность Православного Палестинского общества.³ Высказываемые автором оценки выдержаны в апологетических тонах. Критиче описание истории общества приводится в некоторых трудах эмигрантских исследователей.⁴ В советской историографии отношение к различным общественно-религиозным организациям было весьма настороженным. Господствовал классово-партийный подход. Исследовательские институты предпринимали негативное отношение к религии и всему что с ней связано.⁵ В 1990-е гг. появляется большое количество работ по истории Русской православной церкви, однако деятельность Палестинского общества пока еще не нашла должного освещения в отечественной историографии.

Русское паломничество в Святую Землю началось еще во времена Киевской Руси. Это явление постепенно усиливалось, несмотря на дальний путь и связанные с этим трудности путешествия. Русскими людьми

гипотезы: беспристрастная медицинская помощь. Так, по данным медицинских учреждений общины в 1879 и 1903 гг. из 10809 палестинцев заболело в пути 783, из них умерло 63. Средний возраст больных составлял 56-57 лет.

Хорошо налаженная организационная работа общины являлась одним из важных факторов, позволивших значительно увеличить число паломников в Палестину. Точных данных об их количестве нет. Основным источником информации по данному вопросу служат сведения, предоставлявшиеся русскими подданными в Иерусалиме. Приведенные ими цифры следует увеличивать на некоего процент, т.к. некоторые русские паломники предпочитали останавливаться в греческих монастырях. В 1820 г. в Палестину побывало около 200 русских паломников, в 1840 г. - около 400, в 1858 г. - около 800, в 1870 г. - 1203, 1880 г. - 2009, в 1885 г. - 2673, с января 1889 г. по март 1890 г. - 3817, с марта 1890 по март 1896 г. (за отчетный 1895-96 г.) - 4832, за отчетный 1896-97 г.г. - 5128, за отчетный 1907-08 г.г. - 7084, за отчетный 1912-13 г.г. - 9178. В периоды обострения междоусобицы обострялись и внутрисоборные кризисы в России: число паломников значительно уменьшалось. Так, в 1877 г. Палестину посетили лишь 35 человек, в отчетном 1903-06 гг. - 3420.¹ По своему социальному положению паломники были преимущественно выходцами из «простонародья». Так, из 26104 человек, побывавших в Палестину в 1895-1899 гг., 18815 представляли крестьянство, 2309 - купечество, 1411 - мещан, 469 - разночинцев, 784 - солдат и матросов, 180 - дворянство, 214 - купечество, 479 - духовенство, 300 - почетных граждан, 172 - граждан иностранных государств. В основном паломники были выходцами из Центральной губерний России, Украины, Дона, Среднего Поволжья. Сравнительно немного богомольцев представляли Сибирь, Среднюю Азию, Западные губернии, т.е. районы с наименьшим числом православных населения либо удаленные от Одессы. В частности, с середины 1890 г. по 1899 г. паломничество совершало 84 жителя Тобольской губернии, 170 - Томской губернии, 262 - Пермской губернии.² Путешествовать в одиночку русским богомольцам было тяжело, поэтому они нередко объединялись в небольшие группы. Так, в апреле - мае 1901 г. на Русско-Сербском подворье в Иерусалиме в двух соседних комнатах останавливались жители Тобольска двояки Медиков, крестьянин Ревенченко и подпоручик Паронов. Было ли это было случайным совпадением. По-видимому, они предприняли свое путешествие совместно. Значительная часть иерусалим паломов посещала в Святую Землю в Великий пост и на Пасху. Связано это с тем, что для православного человека Великий пост - это время покаяния. Помимо в такое для особенно упорно для богомольца посещать на родину Святителя. Например, в 1912-13 отчетном году из 9178 паломников 4136 останавливались на русских подворьях именно в период Великого поста в Пасху.³

Содержание паломной, больницы, церковей, приходов, богатства требовало значительных расходов со стороны Палестинского общества. Помимо этого общество занималось другими благочиниями, издавало книги, журналы, брошюры богословско-исторического и религиозно-нравственного характера. В частности, в 1883 г. общество провело много расходов у стен храма Гроба Господня, в 1891-1892 гг. была организована экспедиция в Палестину под руководством Бенедиктова, в 1899 г. - проведени археологических раскопок в Завархине и т.д. С обществом сотрудничали многие известные ученые, литераторы, краеведы. Среди них можно назвать нашего земляка Х.Ф.Лопатина. Его работы неоднократно печатались в «Православном Палестинском сборнике». Распределение расходов Палестинского общества можно проследить на примере бюджета 1908-09 отчетного года. С 1 марта 1908 г. по 1 марта 1909 г. на издательскую и научную деятельность было затрачено 12657 рублей, на содержание паломной в больницы в Иерусалиме, Назрете, Каифе - 112885 рублей, на содержание духовной школы в Иерусалиме - 27126 рублей, на устройство членов для паломников - 1171 рубль. Большое средство выделялось православным учебным заведениям - 144015 рублей. В Палестину в 1912г. действовали 101 школа с 10594 учащимися. В православную больницу школы имели 1-2 класса, только в Вифрете - 4, 7 и 8 классов.⁴ Содержание православных школ рассматривалось как одна из способов распространения русского влияния на Востоке и укрепления православной веры среди населения Палестины. Откуда было обществу столь значительные суммы? Наиболее существенным источником доходов являлись поступления от старостальных отделений общины. Открытие таких управлений нельзя рассматривать как исключительно частную инициативу. В церковной сфере оно было связано с конфессиональной политикой правительства. Церковь рассматривалась светской властью, как важный внутрисоциальный институт и использовалась как инструмент внутренней политики. Пласти старались активно поддерживать и направлять в нужном русле возникавшие во 2-й половине 19 в. общественно-религиозные движения, а также пытались стимулировать развитие тех организаций и течений, которые в наибольшей мере могли решить идеологические задачи, поставленные государством. Укрепление православия мыслилось через создание широкой сети общественно-религиозных организаций в рамках которых клер смысл увидеть религиозно-нравственное влияние на народ.

Председателем Палестинского общества великим князем Сергеем Александровичем были рпосланы письма архиепископам епархий, в которых выражалась повеление об открытии отделов Палестинского общества в губерниях. Сотрудникам общества были разработаны и опубликованы следующие «Руководящие правила для действий отделов Православного Палестинского общества». Утверждены они были председателем общества в марте 1885 г. В них формулировались основные задачи, которыми должны руководствоваться отделы в своей деятельности, выдвигались их уставы, правила вербного сбора и т.д. Предполагалось, что через широкую сеть местных отделов можно будет развить просветительскую работу среди населения России. Члены общества необходимо были в первую очередь потановились приходить с проповедь в настоящее время восток, с

иногда организационного паломничества верующих, живших в России и Святой Земле. Кроме того, оно проводило археологические раскопки, создавало школы для арабских детей, занималось просветительской деятельностью. Великий князь Сергей Александрович становился председателем общества, В.Н.Хитрово - его заместителем. После убийства Сергея Александровича в 1905 г. террористом пост председателя заняла его жена - великая княгиня Елизавета Федоровна.

Учредители общества понимали, что паломничество будет полезной духовной школой для верующих. Поэтому одной из основных задач общества являлось обеспечение пути богомольцев к святым местам, устройство их быта. Часть организационных вопросов общество взяло на себя. С 10 февраля 1883 г. были введены особые паломнические книжки - своеобразные универсальные пропускные документы по Палестине и обратно. Они продавались специальными уполномоченными общества в 24 городах России: в Москве, Санкт-Петербурге, Казани, Самаре, Уфе, Оренбурге и т.д. Эти книжки позволяли удешевить проезд паломников по железной дороге на 35%. Данное положение действовало до декабря 1894 г. Получив эти книжки уже не принимали материальной выгоды паломнику, а только позволяли ему надежно сохранить свои сбережения в дороге. Паломнические книжки действовали в течение года. Если в силу каких-то причин паломник изменял маршрут путешествия, то часть вложенных средств он мог получить обратно. Например, когда Тобольские монахи из Анны и Екатерина вернулись из Палестины в Одессу, то они попросили уполномоченного Палестинского общества в Одессе Осипова вернуть им деньги за отрезок пути от Одессы до Уфы по 16 рублей на каждого. Просьба была мотивирована тем, что у них еще не закончился отпуск, и они хотели бы еще посетить Москву и «исконноиться» со святынями. Поездками монахов были выполнены.⁹⁰ Безусловно, паломнические книжки были удобны. Они позволяли не хранить при себе значительные суммы денег и экономить время на приобретение билетов. Всего в 1883 - 1899 гг. около 46% паломников воспользовались данными книжками. В дальнейшем эта цифра несколько снизилась. Так, за вторую половину 1901 г. книжками воспользовалось только около 30% паломников, с 1 марта 1908 по 1 марта 1909 г. - 25,6%.⁹¹ В эти годы книжки, как правило, приобретали отнесительно состоятельные люди.

Как происходило само паломничество? Человеку, желающему отправиться в Палестину, необходимо было получить паспорт по месту жительства, от исправника в зрелые или полумейстера в городе - свидетельство «о невменяемости на выезд за границу». Мужчинам, кроме того, нужно было иметь при себе свидетельство об отбытии воинской повинности или «о зачислении в ратников ополчения». Женщины должны были иметь у мужа письменное разрешение на выезд за границу. Затем паломник по железной дороге отправлялся в Одессу. На Одесским железнодорожным вокзале его встречали послушники Афонских монастырей и сопровождали на расположенные неподалеку монастырские палатки. Проживание и питание на подворьях были бесплатны. Все привезенные с собой документы и 4 рубля паломник передавал послушнику или монаху. Тот в свою очередь записывал прощальную псаломшию в полицию, а затем отдавал документы в канцелярию генерал-губернатора или градоначальника для оформления загранпаспорта. Там же в Одессе паломнику покупали билет на пароход (если у него не было паломнической книжки). Стоимость проезда от Одессы до Яффы в 3 классе составляла 25 рублей. (Третий класс предполагал размещение либо в трюме, либо в крытых помешениях на палубе). Для перевозки пассажиров использовались самые различные по размерам суда, вмещавшие от нескольких десятков до тысячи человек - «Император Николай II», «Царь», «Нахичевань», «Дарев» и др. Заняв места на пароходе, паломники получали от жандарма загранпаспорт. На берегу в Яффе богомольцы встречали проводников - черноризцы - сотрудников Императорского Палестинского общества. Отличительным знаком проводников являлись особые панталоны с золотым российским орлом. От Яффы до Иерусалима паломники добирались по железной дороге.

Какова была стоимость проезда? Многое зависело от расстояния отделявшего исходный пункт маршрута в Одессу, а также от уровня комфорта, который мог себе позволить путешественник. В частности, паломническая книжка от Томска до Иерусалима и обратно стоила 70 рублей, от Оренбурга - 61 рубль. Правда, необходимо отметить, что по паломнической книжке можно было путешествовать только в 3 классе и без питания. Путешествие во 2 или 1 классе стоило гораздо дороже. Цена железнодорожного билета от Екатеринбург до Одессы в 1 классе составляла 46,5 рублей, во 2 - 27,9 рублей и один копей. Путешествие на пароходе от Одессы до Яффы и обратно во 2 классе с трехразовым питанием обходилось в 148,1 рублей. Поэтому проезд по Святой Земле, конечно, не всем был по карману. По рассказу одного английского путешественника многие паломники ехали по железной дороге «обыкновенно записывая под одежкой и без билета, как это сделал мой старый приятель, уроженец Тобольской губернии».⁹²

Прибыв в Иерусалим, богомольцы размещались на русских подворьях. В общих палатах подворий в первые две недели проживания было бесплатно, затем нужно было внести за ночлег по три копейки в сутки. Желающие разместиться в более комфортабельных условиях - в отдельной комнате со всеми удобствами платили от 1 до 2 рублей в сутки. Дополнительная кровать в этой же комнате обходилась от 30 до 70 копеек. Паломникам предоставлялось питание (хлеб, каша, кисель), стоимость 10 копеек в сутки. Из Иерусалима для паломников организовывались караваны по святым местам: на Иордан, в Вифлеем, Назарет, к Мамврийскому дубу, в Герию, в мечеть Омара. Продолжительность поездки составляла от 1 до 14 дней. Караваны обязательно сопровождали священники русской миссии в Палестине, медики, проводники-черноризцы и турешкаки-эсперанто для охраны. Не всегда такие путешествия проходили гладко. Дальняя дорога, непривычный климат, преклонный возраст могли сказаться на здоровье паломников. Поэтому Императорский Палестинский обществом была ор-

ние хозяйственного члена общества. Члены-сотрудники получали лишь участвующий взнос в кассу общества ежегодно не менее 10 рублей (для одиночек) или 200 рублей. Знак и другим хозяйственным членам-сотрудникам можно было получить также и за выполненную работу в отделе общества. Так, в 1901 г. великий князь Сергей Александрович «за полезные труды» награждал меня знаком членами Тобольского отдела А.А.Смирнова, директором-управителем протоиерей Н.П.Воскресенского и управителя палестинских чтений в Тобольске протоиерей Н.Г.Графский. Все члены общества получали соответствующие из членским знакомым дипломы, выданный журнал «Сообщения Православного Палестинского общества». Кроме того, почетным и почетным членам выдавались для помощи на путях догматический храм общества. Люди, не участвовавшие взносом в кассу, прогнаны из общества, не считались членами общества.

По отчетам можно проследить социальную принадлежность членов отдела. Так, из 46 представителей отдела в 1897 г. 18 принадлежало к духовному сословию (протоиерей, священники, монахи), 13 - к купеческому и 3 - к мещанскому сословию, 5 являлись руководителями учебных заведений (директор семинарии, директор гимназии, училищ и др.), 7 - крупными губернскими чиновниками и их родственниками.¹⁰⁰ Также широко представительство получило в м. дьяконство. В 1917 г. 7 человек принадлежало к духовному, 3 - к купеческому, 2 - к мещанскому, 1 - к крестьянскому сословию, 4 человека являлись руководителями учебных заведений, 4 - крупными губернскими чиновниками. 1 монах основан отделом и до 1914 г. мещанскими и купеческими членами - сотрудниками являлись А.А.Смирнов, А.А.Городков, Н.Г.Графский, И.В.Борисов.

Общие собрания отдела проводились раз в год - после первого марта. К его компетенции относились широкий круг вопросов: выборы руководящего органа, рассмотрение и утверждение отчетной документации. Кроме того, собрание выработывало в общем чертах программу действий отдела в наступающем году и утверждало список лиц, которым поручено вести чтение. Если собрание проводилось зимой, тогда ему обычно предшествовала божественная литургия в молитве в кафедральном соборе. Литургия совершалась либо самим архиереем, либо кем-нибудь из городского духовенства. Впервые собрания начинались молитвословием и словом епитропа. На собрании делались не только отчеты отдела, но и все возможное. Как правило, присутствовали губернатор и вице-губернатор, должностные лица отдела, городского духовенства, чиновничество, офицеры военных частей, ректор, инспекторы и преподаватели духовных учебных заведений, воспитанники семинарий, учителя старших классов городского училища, простые горожане. Открывал собрание, председатель общины в аудитории с приветственным словом, принимая всех в общинному служению племени общества, активно участвуя в деятельности его местного отдела. Затем заслушивался годовой отчет, принимались речи «о великом чтении на народ». Иногда читались статьи собственного сочинения, посвященные различным вопросам, связанным с работой общества. Так в 1900 г. Н.Г.Графский прочитал присутствующим с систематической «Богородице-Лестнице» под названием «О важности и пользе поклонения во Святым местам Палестины».¹⁰¹ Работа была одобрена, по просьбе отдела отпечатана в типографии Братства Д.Святицкого тиражом 20000 экземпляров и перешла в старинный университетский совет для рассылки по почтам. Особую торжественность собранию придавало исполнение кантатов духовной музыки церковными певчими.

Основным направлением текущей палестинской деятельности общества являлось распространение среди населения сведений о Святой земле и деятельности самого общества. Организацией публичных лекций занимался также и Тобольский отдел. Ежегодно разным лицам и учреждениям направлялись просьбы об устройстве чтений. Достаточно регулярно они проводились в Тобольске, Тюмени, Туркестане, Березовке, Кургане, Ялуторовске. Через год после открытия отдела удалось организовать Палестинское чтение в сельской местности. Так, весной 1899 г. беседа о Святой земле велась в 14 селах епархии: Березовские, Карамзинские, Завьяловские, Вавуловские, Шатровские и др.¹⁰² Рост количества чтений, расширение их географии отчасти объяснялось ежегодно вплоть до 1914 г. По официальным данным в отчетном 1901-1902 г.г. в епархии было распространено 27 миллионов духовных, в которых было организовано 163 чтения.¹⁰³ Уже через год таких миллионов духовных было 58, чтений - 161.¹⁰⁴ В 1912-1913 г.г. провели 192 чтения.¹⁰⁵ С началом 1-й мировой войны эти показатели значительно уменьшились.

В городе большая часть лекторов принадлежала к духовному званию. В основном это были протоиерей и священники, но были и дьяконы и монахи. Вторая по численности группа - педагогический персонал: начальники, директоры, преподаватели гимназий, городских училищ и других учебных заведений. В селах и деревнях работа об устройстве соборных чтений велась в основном по училищам. В качестве примера можно указать данные за 1906 г. В этом году чтения проводили: в 58 сельских училищах и 6 церковно-приходских школах - 8 священников, 2 монахи, 34 учителя и учительницы в различных местах Тобольска - 6 протоиереев и 5 священников. В 1913 г. в целом по епархии лекции читали 32 учителя, 68 священников и протоиереев, 20 дьяконов и монахов.¹⁰⁶ В городах чтениями занимались общество, как можно больше общественных учреждений. Например, в Тобольске они организовывались в церковь, семинарии, «Народном доме», «Доме трудолюбия», женской богадельне, большие привлекли общественное признание, возникли собрания, хоры, училища, учителя и т.д. В селах чтения устраивались в школах и церквях, в деревнях - в часовнях и домах прихожан. Следует отметить, что в Тобольском отделе Палестинского общества существовала группа людей, которая работала достаточно регулярно и активно. К ней можно отнести в Тобольске Сисюмцев, Н.Г.Графский, Н.П.Беллианин, А.А.Городков, А.Н.Грамматин, в Тюмени - знаменитого Тюменского рязанского училища И.Липкина, в Кургане - протоиерей Н.П.Воскресенского и Д.Матвеева, в Туркестане - протоиерей И.И.Андреева и др. Они организовывали чтения, неоднократно сами выступали в церквях, богадельнях, школах. В некоторых населенных

пунктах, где священники или учителя понимали значение своей работы, были заинтересованы в ее результатах, лекции проходились от 3 до 6 раз в год и собирали заинтересованные аудитории, привлекали большое количество слушателей различных возрастов, знаний, вероисповеданий. Все это дает полное основание думать, что чтение вызывало неподдельный интерес, пробуждало желание узнать новое о дальних странах и народах, об их истории, географии, жизни и быте населения. Особенно интересны были рассказы очевидцев, побывавших в Палестине 13 1908 г. в Антиохийской церковно-приходской школе Тюменского уезда боссы о паломничестве пили священник Елизаров и крестьянин села Карауловского М.П. Ахарион, которая побывали на Святой земле. Она с радостью поделилась своими впечатлениями от увиденного. В отчете об этом чтении отмечалось, что исцеляли ее с большим интересом, расспрашивали о паломничестве вообще, о жителях тех мест, их обычаях и строителях, о морях, горах. Заинтересовались и стоимостью проезда, и временем пути... Все благодарили и просили прочитать еще...»¹⁰⁰ Положительное значение подобных лекций, даже немногочисленных, было несомненно. Чтение следует признать одним из немногих возможных в России того времени проявления общественной жизни. Она хотя бы отчасти удовлетворяла потребность людей в духовной культуре, образованности, неформальной общности.

Совет общества издавал правила и программы по прочтению лекций в Святой земле. В программы были включены следующие отсылы: 1. Священная география, 2. Священная история, 3. Русское паломничество, 4. Современное положение Святой земли, 5. Церковная история. В соответствии с этими направлениями, отчисления поставленным обществом целям, устройством чтений должны были организовывать свою работу. Однако только в городских оплотах, где имелись люди с соответствующей подготовкой, уровнем образования можно было гарантировать выполнение данной программы в полной мере. В частности, в Тобольске в 1902 г. в течение великого поста лекции прошли в четырех пунктах: два - в «Народном доме» на темы «О древнем Иерусалиме и его достопримечательностях», «О страданиях и крестной смерти спасителя»; одно - в «Доме трудолюбия» на тему «По следам русских паломников»; одно - в большом приходе общественного призрения на тему «О Святой земле» (в историко-страноведческом аспекте), пять - в помещении военного собрания для офицеров, солдат и их семей по всем темам программы.¹⁰⁰ Таким образом, слушатели, регулярно посещавшие чтения могли получить достаточно полное представление о Палестине, ее прошлом и настоящем, о тех людях, которые испытывают паломники на пути в свою «духовную родину». Палестинские чтения выгодно отличались от большинства проводимых и поучений, которые велись духовенством во установившейся традиции. Они затрагивали вечные вопросы жизни через призму современных проблем. Новые темы, новые формы подачи материала, неформальное общение с аудиторией, широкость все это позволяло хотя бы отчасти обогатить интересы верящих и мирян, укрепить взаимное доверие между ними.

Большая часть чтений проводилась на брошюрах, издаваемых на средства Палестинского общества. Совет общества не скупился на снабжение отделов литературой. Только в Тобольске в 1901-1902 отчетном году из Санкт - Петербурга было отправлено для бесплатной раздачи 4000 брошюр, 10000 иллюстрированных листов, 3000 видов Святой земли.¹⁰⁰ Материал для книг был специально подобран для широкой публики, отличался разнообразием содержания. Брошюры составлялись на основе научных и богословских исследований. В частности, популярность имели 8 выпусков, посвященных географии Палестины, являвшихся выдержками из работы профессора Московской духовной академии Н.А.Елеонского «Очерки из библейской географии». При подготовке брошюр также использовались труды Н.Богословского «Священная история», А.П.Лопухина «Библейская история», И.В.Викторовского «Физическая география Палестины и др. Большое количество изданий было посвящено вопросам паломничества. Они содержали популярные рассказы не только о Палестине, но и о русских богомольцах в Святой земле. В основе некоторых из них лежали собственные впечатления авторов. Среди изданий Палестинского общества встречались и самостоятельные труды Тобольских лекторов. Можно назвать работы Н.Г.Гриффиса «Об универсальной кустодии при гробе Господнем», А.И.Грамматича «Паломничество в Палестину», И.Баркова «Иерусалим». В качестве материалов для чтений отдалов рекомендовались статьи, оценочные в «Школьном листе» при «Тобольских спиритических явлениях». Так как «Школьный листок» рассылался во все церковные школы губернии, то в нем часто помещались статьи о Святой земле доступные для детского понимания. Успеху лекций, особенно у детской аудитории, способствовало использование «волшебного фонаря», содействовавшего более наглядному знакомству с услышанным, прекрасно дополнявшим устный рассказ. К 1913 г. в библиотечек отдела значилось 232 «туманных картонки».¹⁰⁰ Часто по окончании чтений члены общества бесплатно раздают слушателям палестинские листки. В отчете одного из сельских священников за 1902 г. сообщалось: «С нетерпением ждем крестьянами той минуты когда мы дадим палестинский листок и картинку, на которой изображены или часовня гроба Господня, или пещера Рождества Христова, или река Иордан... Он с радостью приносит домой полученный листок и картину и заставляет читать грамотных детей... прочитавши помещает в красном углу над иконами».¹⁰⁰ Иногда в отчетах встречается упоминание о том, что крестьяне просят брошюры и листки для чтений у себя дома в кругу родных и знакомых. Такие бесплатные листки, предназначенные для раздачи жителям губернии, печатались не только в Санкт-Петербурге, но и в типографии Тобольского Братства Дя.Салунского.

В отчетах содержится не очень много информации о составе слушателей по возрасту, полу и обществу. Можно констатировать, что преобладали выходцы из простого народа и лишь в редких случаях, при устройстве торжественных чтений, юбилейных заседаний, присутствовали представители интеллигенции. Некоторые лекторы привлекли на свои беседы иногда и немалую публику. Так, в Тобольске на

читали в Палестине в «Народном доме» в 1900 г. арабский текст местного иудейского востана, а на двух чтениях в «Доме трудящихся» были охвачены дети.⁶⁰⁰ Деятельность отдала и свои многонаселенные деревни и муниципалитеты даже староверов и евангелистов, что неизменно отразилось в отчетах евангелистов. Часто чтения происходили сближенными: ученики школ приходили с родителями, офицеры - с женой и детьми и т.д. Количество слушателей варьировалось от нескольких десятков до нескольких сот человек. Это указывает на места проживания. В арабских, болгарских, египетских, персидских Тобольске собирались в среднем от 30 до 60 человек. В учебном заведении города, в помещении военного собрания, на фабрике - до 300. В сельской местности цифры были не столь внушительны. Так, по официальным данным в 1911 г. на 146 чтений, проведенных в 63 сельских училищах и церковно-приходских школах епархии, присутствовало 4118 взрослых и 4568 детей.⁶⁰¹ Таким образом, Тобольский отдал общества стремился оказывать своей деятельности все силы населения епархии. Расширение деятельности деятельности, по мнению совета общества, должно было способствовать усилению его влияния

Средства общины складывались из членских взносов, добровольных пожертвований, доходов от устроительных отделов, лекций, сборов на различные цели, кружков сборов, приносов с капиталом, помощи в банк. Главные уставы, главный источник средств общины - это разрешения священным Синодом ежегодный вербный сбор. Пожертвования приносы должны были быть исключительно добровольными. Как свидетельствуют акты, сбор производился посредством объявления в близком присутствии: на Божественном и в молитве псалмической общиной. Этим знаменали, либо священники, либо церковные старосты, либо почетные протоиереи. Пожертвования вносили с златом вставлялись в духовную консисторию, которая пересылала эти деньги в Санкт-Петербург. По сведениям Тобольской духовной консистории в архивах старших соборов было в 1902 году пожертвований с общины в 1911 г. 1180 рублей 84 копеек.¹⁷¹⁴

Для увеличения доходов поступлений установкой такого сбора было предусмотрено использование сборных кружков. Они выделялись отделом из канцелярии общества и распределялись по кварталам, устанавливались на наиболее видных местах, присматривались у крупных стен городских церквей. Всего в 1901 г. в квартале насчитывалось 12 таких кружков, приносящих наибольший, но стабильный доход. Так, в 1900 г. из 3 кружков собрали 57 рублей 81 копейку. Еще один вид сбора средств - использование подшивных листов. Эти листы рассылались соответствующим гражданам в расчете на то, что они поспорят на кружки общества некоторую сумму. В отчетном 1910-1911 г. данный вид сбора принес в кассу отдела 231 рубль 15 копеек.¹⁰⁰⁰ Кроме того, источниками денежных поступлений являлись пожертвования на Палестинские чтения, продажа редко издаваемой литературы, субсидия Табильского уездного комитета попечительства о народной трезвости. Регулярные взносы осуществляли часть дворян общества, состоявшие членами тайного вноса. В 1899 г. членами Табильского общества была введена сумма 510 рублей, в 1900 г. - 360 рублей.

Таким образом, Тобольскому отделу удалось собрать весьма значительные средства с помощью которых можно было отчасти компенсировать расходы на содержание учреждений общества в Санкт-Петербурге и которые позволили востановить духовное просвещение русского народа, активную просветительскую работу среди населения. Деятельность Тобольского отдела Палестинского общества, продолжавшаяся в течение 20 предпринятых лет, представляет собой одну из интересных страниц истории обществу-работорговцев в Сибири в регионе. Не следует рассматривать нас одну из попыток государства и церкви оживить прикладную жизнь, усилить широту духовности, поддержать в те годы начало промышленной революции, конечно, данной цели в полной мере достичь не удалось. Предпринятых шагов оказалось явно недостаточно. Тем не менее, нельзя не отметить весьма позитивный вклад отдела в распространение духовного просвещения в крае. Помимо беседы на религиозно-просветительскую тематику, проводившейся в епархиальной форме и в неформальной обстановке, открывавшие своим ранее неизвестным сторонам историю христианства в епархии, вызывая большой интерес со стороны слушателей различных слоев населения, в том числе, в частности, достигая тысяч жителей старинного города на Палестинских чтениях, достигая тобольчан посетивших места, связанные с происхождением в мир Спасителя.

Пиком начала 1-й мировой войны неизбежно привело к смертельному работы общества, в том числе и его главным отделам. В первый половине 1914 г. приближалась некоторая оживленность деятельности после окончания Балканской войны. На Паску в Мусулман прибыло более 4000 человек. К лету их число осталось около 300.¹⁰⁰⁷ С началом войны ситуация общества посоветовала палестинцам не воевать на стороне. Часть смела вернуться через Дарданеллы до закрытия проливов, а другая часть – на итальянских пароходах, через Болгарию, Сербия и Румынию. Но, примерно 250 человек решили остаться на Голубиновском и Маринском русских подворьях. Прочие (оманские) общества в Палестине заняли турецкие войска. Мужчины, в основном, служили пехотой, были объявлены военнопленными и высланы в Дамаск, а затем в Урфу. 24 ноября 1915 г. 83 человека при посредничестве американского консула были вывезены в Александрию. Остальные (примерно 100 человек) отказались покинуть Мусулман. Проклятием Палестинское общество старилось поддерживать отношения с другим подполковником палестинцев в своих сотрудниках. Местными отделами был проведен сбор средств на еду и др., не успевших вовремя выехать из Палестины. В течение 1915-1916 г.г. состав общества было переделано в Дамаск, Бейрут, Мусулман через итальянских и американских консулов 110000 французских франков.¹⁰⁰⁸ Попытки активизировать работу Голубиновского отдела предпринимались в этот же период. Там, в 1915 г. инженер Варшава получил из Петербурга письмо с просьбой о проведении в арабских старинах и предоставлении предположительное название члена, чтобы собрать пожертвования для русских палестинцев, оставшихся в Палестине. В 1917 г. Голубиновский отдел «оурдно просил» настоятелей арабской старины, настоятелей мона-

старей устроить в предстоящий юбилей пост хотя бы на одному чтецню о Святой земле.¹⁰⁷⁹ Насколько успешно эти рекомендации выполнялись судить трудно, отчетов о проведении чтений в указанный период не сохранилось. Вряд ли удалось добиться сколько-нибудь существенных результатов. Прекращение паломничества в Палестину, ухудшение в стране экономической ситуации естественно не могло не снизить интерес массовым к Палестинскому обществу и его деятельности.

После прихода к власти большевиков и окончания первой мировой войны паломничество из России в Святую землю не возобновилось. Деятельность общества с этих пор была направлена лишь на выживание в новых условиях. Независимость Палестинского общества, как и вся Палестина, перешла к англичанам. Попытки советского руководства запустить ее в свое распоряжение не увенчались успехом. Правительство Великобритании считало, что собственность общественно-религиозной организации не нужна авторитарной власти. Только в 1948 г. была восстановлена связь московской патриархии с иерусалимской миссией. Однако это не оживило паломническое движение, которое было невозможно с идеологией государственного атеизма. Снятые ограничения на выезд за границу позволило возродить паломничество в Святую землю с 1993г. Однако происходит это уже на иных организационных принципах.

Примечание:

¹ Дмитриевский А.А. Императорское Православное Палестинское общество и его деятельность (1882-1907 гг.). -СПб., 1907.

² Хитрово В.Н. Откуда идут в Святую землю Русские паломники? Сообщения Императорского Православного Палестинского общества за 1900 г. - С. 129-138; далее: Сообщения... за... г.; Откуда. Какими путями идут Русские паломники в Святую землю? Сообщения... за 1901 г. - С. 303-327.

³ Рундкнехт С.Г. История русской церкви 19 в. -СПб., 1901.

⁴ См. например: Тальберг Н. История Русской Церкви. -Диссертация, 1959; Смирнов И.К. История русской церкви. 1700-1917. ч.2.-М., 1997.

⁵ См. например: Ровинский Б.П. Содержание и формы деятельности русского уральского духовенства в преобразовательный период/Ученые записки Ленинградского пед. Института. т.524. Общественная жизнь и религия. Вып. 1.-Л., 1972. - С.86-98; Степанский А.Д. Общественные организации в России на рубеже 15-20 веков.-М., 1992.

⁶ Дмитриевский А.А. Императорское Православное Палестинское общество и его деятельность (1882-1907 г.г.). -СПб., 1907.-С.127.

⁷ Сообщения Императорского Православного Палестинского общества за 1900 г.-С.195 (далее: Сообщения... за... г.).

⁸ Сообщения... за 1909 год. - С. 471.

⁹ Беневоленко П.В. Английский путешественник о русских паломниках // Сообщения Императорского Православного Палестинского общества за 1914 год. - С.72.

¹⁰ Сообщения... за 1905 г.-С.110, Сообщения... за 1905 г.-С.451, 599; Сообщения... за 1906 г.-С.330, 516.

¹¹ Сообщения... за 1900 г.-С.140.

¹² Двенадцать годовому собранию Императорского Православного Палестинского общества 28 апреля 1913г. // Сообщения... за 1913 г.-С.207.

¹³ См. например: Лопатин Х.Ф. Сочинения Троица Коробейникова// Православный Палестинский Сборник, т.27.-1889; Откуда. Путями и Троица на веру Арсения Сухоногов// Православный Палестинский сборник, т.21.-1889.

¹⁴ Русское православие: новая история. - М., 1989. -С.458.

¹⁵ Гордков П. Открытие Тобольского отдела Императорского Православного Палестинского общества//Тобольские епархиальные ведомости (далее: ТЕВ).-1897.-№8. -С.153.

¹⁶ Там же, С.155-157.

¹⁷ Там же, С.159.

¹⁸ Там же, С.164.

¹⁹ Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского общества в 1901-01 г./Сообщения Императорского Православного Палестинского общества за 1902 г.-С.19.

²⁰ Гордков П. Открытие... - С.150-151.

²¹ Отчет о деятельности Тобольского отдела Императорского Православного Палестинского общества за 1899-1900 г. // ТЕВ.-№8.-С.185.

²² Деятельность отделов Императорского Православного Палестинского общества в 1899-1900 г. // Сообщения... за 1900 г.-С.567-569.

²³ Деятельность отделов за 1901-1902 г./Сообщения... за 1902 г.-С.27-28.

²⁴ Отчет о деятельности Тобольского отдела Императорского Православного Палестинского общества за 1902-1903 г. // ТЕВ.-1903.-№7.-С.104.

²⁵ Отчет о деятельности Тобольского отдела... за 1913 г./ТЕВ.-1914.-№3.-С.10-11.

²⁶ Там же.

²⁷ Чтения о Святой земле//ТЕВ.-1909.-№2.-С.26.

²⁸ Деятельность отделов... за 1901-1902 г./Сообщения... за 1902 г.-С.71-72.

²⁹ Там же. - С.21-22.

³⁰ Отчет о деятельности Тобольского отдела... за 1913 г./ТЕВ.-1914.-№3.-С.13.

³¹ Отчет о деятельности Тобольского отдела... за 1902-1903 г./ТЕВ.-1903.-№7.-С.102.

³² Деятельность отделов... за 1901-1901 г./Сообщения... за 1901 г.-С.633.

³³ Отчет о деятельности Тобольского отдела... за 1910-1911 г./ТЕВ.-1911.-№9.-С.13.

¹⁰⁰⁰⁷ Тобольский филиал государственного архива Тюменской области, ф. 58, оп. 2, д. 4, л. 32.

¹⁰⁰⁰⁸ Отчет о деятельности Тобольского отдела ... за 1916-1917 гг. / ТЭВ. - 1911. - № 4. - С. 15-16.

¹⁰⁰⁰⁹ Сообщения ... за 1916 г. - С. 177.

¹⁰⁰¹⁰ Там же. - С. 284.

¹⁰⁰¹¹ От Императорского Православного Палестинского общества Его Превосходительству Варнаве Елизарову Тобольскому и Сибирскому / ТЭВ. - 1915. - № 7. - С. 95-96.

Александр Л.В.
г. Нижнекурганск

О сельском хозяйстве Тобольского Севера в XIX-нач. XX вв.

Было бы ошибкой считать, что сельскохозяйственное освоение северных районов началось в 1930-х годах, когда в результате насильственного переселения раскулаченных крестьян, были основаны первые сельскохозяйственные колонии. В этой связи хотелось бы напомнить, что первые попытки развития сельского хозяйства предпринимались еще в XVII веке (по ниминативе «верхов»), стремившихся к провозглашению земледелия на северо-Тобольского края. Однако наиболее настоящие усилия применительно к распространению земледелия отмечены во второй четверти XIX в. (на уровне опытов). Ф.И. Волковский, член Тобольской врачебной управы, проживавший в начале 1830-х годов северными уездами по служебным делам писал: «Земледелие здесь совершенно нет и крестьяне не имеют даже понятия о нем».

Земледельческие опыты проводились близ двух северных городов – Березова и Сургута. Цель их сводилась к выяснению возможности выращивания злаковых в почвенно-климатических условиях Березовского округа. Близ Березова в 1826 и 1849 гг. делались отдельные попытки посева зерновых. Они хоть и были удачными, но не доказали возможности заниматься земледелием, так как были оставлены прежде, чем из них можно было вывести положительные результаты. Пролетные и более успешные опыты хлебопашества близ Сургута местным священником Василием Кайдаловым (1851-1853 гг.) и сапогом Тобольского пещного батальона Невзоровым (1853-1855 гг.). Они сильно оживились. Вот почему Березовский военно-окружной начальник Г.А. Копыловский приказал собрать сведения об условиях для хлебопашества земель в Сургутском отделе. Им оказалось достаточно много. Генерал-губернатор Г.Х. Гагарин со своей стороны распорядился свободить желающих заниматься земледелием высочайшеуказанными семенами отменной ржи. Тем не менее, принятые меры не позволили к середине XIX века утвердить земледелие близ Сургута.

Весьма pessimistically о земледелии на Севере высказывался Н.А. Абрамов (1857 г.). В «Описании Березовского края» он, в частности, пишет: «Земледелию в Березове пока отказывает сама природа и жителям не предстоит еще особенной нужды трудиться над возделыванием земли, при городе вывозившей промышленности заготовки и рыбной... Огородничество в Березове, южнее его в Сургуте ограничивается преимущественно репой да картофелем... Капуста плохо растет; дает се зелен и почти не тучи. В Березове, южнее его, до Самарова и в Сургуте сажают огурцы, и они, при особенном уходе, урождаются; но период их роста бывает не более двух месяцев, т.е. с 20 июня по 20 августа. В 1898 г. всех огородов в Березовском округе было до 400».

Покажут более настоящие попытки по распространению земледелия во 2-ой пол. XIX в. предпринял священник села Юганского – И.Я. Твриткин.

В 1855 году он расчистил подсолнечные земли и 15 мая посеял 6 пудов зерновых, а в августе собрал 120 пудов зерна. В течение двух десятилетий он проводил исследовательские работы по акклиматизации некоторых зерновых культур. Работой священника интересовались авторитетнейшие научные общества России, а архивы которых до наших дней сохранились многие письма и отчеты о его занятиях на поприще земледелия.

Образцы колосьев первого урожая Иван Яковлевич представлял начальнику епархии, а последний отправил их в Высшее экономическое общество. Опыт Твриткина вызвал интерес к себе тем, что был произведен под 61° северной широты. В те годы земледелие в Зауралье не поднималось севернее 56-57°.

Высшее экономическое общество решило наградить опытного Твриткина большой серебряной медалью. Достигнув цели в первом опыте, он занял работников, чтоб расширить пашню, и стал производить хлебопашество в большом размере. Для него было выделено десять пудов отменной пшеницы. В опытной сельскохозяйственной И.Я. Твриткина можно выделить несколько направлений. Первые годы он ставил опыты со многими культурами: отменной и яровой рожью, гречихой, ячменем, овсом, зяком. Твриткин стремился выяснить какие формы (прямые или изогнутые) выгодно сеять на Тобольском Севере, какие культуры окажутся более зимостойкими и выносливыми. Опыты первых лет убедили в том, что в Юганском выгоднее сеять отменные. А среди отменных – рожь. С 1857 г. Иван Яковлевич засеял ежегодно рожью 5 десятин земли.

Наличие зерна позволяло из себя необходимость в строительстве мельницы, которая была запущена на первый завод 15 мая 1860 г.

После того, как Твриткин выявил преимущества отменных перед яровыми в почвенно-климатических условиях Юганского, его усилия были направлены на расширение пашни и производство большого ржи. За десятилетие пашня Твриткину выросла с 1/2 дес. до 14 дес.

К середине 1860-х г.г. И. Я. Тьеритин имел образцовое хозяйство, в нем использовались: соха, борона, серпы. Пашня (15 дес.) была огорожена, чтоб предохранить посевы от погрызов скотом. Были построены: сани для просушки зерна, сарай для молоты для хлеба в плохую погоду.

Кроме озимой ржи, в первое десятилетие опытной работы Илья Яковлевич занимался выращиванием картофеля из семян (а не из клубней). Весной 1859 г. им были подготовлены парники и высажены семена. В середине июля картофельную рассаду он высаживал на гряды.

В 1860 г. посев картофеля И. Я. Тьеритин производил клубнями, полученными от первого посева семян в 1859 г.

И. Я. Тьеритин пытался работать и с пшеницей. Первый посев яровой пшеницы он произвел в 1861 г. Посев 4 четверти, саял 24. В 1862 г. посев снова, но лето было дождливое, и пшеница не выгела. Потерпев неудачу с яровой пшеницей, опытник решает испытать озимую её форму. Первый посев удалось сделать только в 1866 г. (долго добывал семена). Посев 1 пуд, собрал 6 четвертиков. Урожай был небольшим. Климат здешний не позволял запомнить выращенным этой культуры. Опыты 1866-70 г.г. показали, что озимая пшеница, как и яровая не выносит северный климат. Внедрить пшеницу в хозяйство не удалось.

В невероятно сложных условиях приходилось приводить свои сельскохозяйственные опыты Тьеритину. Землю под пашню нужно было очищать от леса. Это требовало многих рабочих рук, лошадей и времени. Суровые были климатические условия. Северное лето – короткое, а раннее наступление зимы нередко губило посевы.

Препятствие развитию местного хлебопашества чинили и юганские купцы, которые наживались на продаже хлеба и не были заинтересованы в распространении земледелия.

Таким образом, на Тобольском Севере во 2-й половине XIX века население земледелием не занималось.

Однако, если хлеб действительно не выращивали, то, что касается огородинчества, то примеры тому имеются. О. Финн – немецкий ученый, прославивший в Сибирь обратню в 1879 г., проезжая через Самарово отметил, что полями селения на крутом склоне гор, которым представлялись весьма приятная и непривычная картина: правильно огороженные гряды. Это были картофельные огороды.

В начале 90-х г.г. XIX в. один из последователей (родственников) И. Я. Тьеритина, Василий предпринял попытку породить хлебопашество в Юганском. В 1892г. он купил 20 пудов овса и ячменя, произвел посев и саял урожай. Но поддержки его опыты не получали ни у местных жителей, ни у властей. По сведениям Тобольского статистического комитета за 1893г., земледелием в Сургутском округе никто не занимался. Образ жизни, традиционный уклад коренного населения не способствовали занятию земледелием, оно было им чуждо.

Однако по имеющимся сведениям в конце XIX века на Тобольском севере население занималось животноводством. Скот был мелкий, низкорослый с посредственной молочностью. И. И. Завалишин в «Описании Западной Сибири» писал, что в Березово держат несколько коров, собственно для молока. Имяли коровы и в Самарово. В 1890 г. в Тобольских губерниях ведомостях сообщалось: «Часто коров, содержащих дома для молока, кормят талом, который привозят на ложах с заповедных мест. Надо видеть с какой жадностью ест скот талины среди лета, чтобы верить тому. А талины слышат ли кто, чтобы телата или хвон кадре и сосны, а здесь они их едят. Что делать? Как кормить скот зимой, в случае нехватки овсяи, крестьяне не знают. Подготавливают, что коров и свей придется перебить, а лошадей оставить на зиму в лесу».

Относительно имеющихся лошадей, отметим, что существовали породчистая порода, которая хоть и была мала, но отличалась выносливостью и приспособленностью к местному суровому климату. Зимой лошади, как правило помещались в таборках без крыши, под открытым небом. Летом лошадей на работе не использовали. Еще с ранней весны, перед самым вскрытием рек, по льду их уводили в сора, где они оставались для пастбы в течение весны и лета до раскоства, ночуя из сора в сор. По замерзании реки их собирали и приводили домой.

Заготовка кормов (сена) для скота была не менее ответственной поря. Поля, как и леса, входились в общем владении и каждый косил сено, где ему вздумается, иногда за 10-15 верст. Х. М. Лопарев так описывает эту пору у самаровских крестьян: «С утра в полесыник и до вечера субботы маются самаровские сены на полях, поросших пыреем и оской. Пырей – лучшая трава, которую любит домашний скот, оска же мало употребляется. Иногда в одну и ту же местность приезжают стравлять несколько семей, и каждая старается завладеть лучшими местами, для чего делает между своего травиного участка. Это достигается «нахолом» или «прелосом». Семьи, прежде всего, косят в длину и ширину поля, чтобы быстрее выкосить то или иное пырейное пространство в свою собственность».

Богатые люди посылают в поля до десятка работников, против которых невозможно бороться семье из 3-4 чел. И на долю бедной семьи достаются худшие участки. Трава, скошенная косами и лопатками, при хорошей погоде сохнет дня три и затем сгребается граблями в калы, из калы вылам и граблями делают копны, а затем копны (примерно двадцать штук) переносит в одно место и сметывают в одну массу – стог.

20 стогов – поставленное сено считается достоянием для среднего хозяйства, остается на поле до зимы, тогда оно свозится домой и мнется на сенах в виде громадных стогов».

В начале XX века вновь предпринимаются попытки, связанные с занятием земледелием на Севере. На этот раз инициатором выступил А. А. Дунин-Горкавич – лесничий, исследователь, человек, посвятивший То-

большому Северу свою жизнь. В 1901г., выступив с сообщением «О современном положении и нуждах Тобольского Севера» на общем собрании членов мужск остро поставил вопросы о необходимости улучшения жизни местного населения. Довольно получил широкую огласку и вызвал огромный интерес.

Забываясь о населении и оживлении малообжитых земель Дунин-Горкавич после 1907 г. детально изучает возможности развития на Севере сельского хозяйства. С 1909 г. принимает на себя поручение – заведование агрономическим делом в Березовском и Сургутском уездах.

Ритм жизни и развитие земледелия, Дунин-Горкавич, основываясь по поводу неумения и нежелания местного населения, даже русского, заниматься земледелием по причине невыгодности его по сравнению с промыслами, в частности оленеводством, что вынуждало сельско-хозяйственных работ совмещать со временем оленеводства, рыболовства и др. промыслов, в частности, ввиду того, что в жизни населения промыслы играют настолько важную роль, что оно еще долго будет отдавать предпочтение промыслам перед другими своими занятиями. Затем, если принять к тому же во внимание и то обстоятельство, что население не имеет никакого представления о хлебопашестве и даже большая его часть вовсе не знакомы с такими слх орудиями как соха, плуг, борова и другие, то всякую мысль о земледелии в крае приходится оставить пока до более благоприятных условий. Он отмечал, что хотя огородничество распространено далеко на север, включительно до Обдорска, но везде в огородах сидят вообще только картофель и изредка репу, остальные виды овощей можно встретить лишь в некоторых долинах, имеющих достаточно свободного времени, чтобы ухаживать за огородами. Обыкновенно количество овощей, снимаемых с этих огородов, весьма незначительно и его едва хватает самим жителям.

В работах о сельском хозяйстве на Тобольском севере Дунин-Горкавич подробно разобрал природные условия Березового и Сургутского уездов и настоятельно призывал к более широкому развитию огородничества как переходной ступени к хлебопашеству, разработал конкретные пути развития земледелия.

Указывая на отсутствие местного кредита в Сибири вообще, и на Севере в частности Дунин-Горкавич отмечает, что это является одним из главных препятствий для развития сельского хозяйства и промыслов.

И еще, для успешного развития, он считал, необходимо омынное руководство, при помощи которого местные жители (огородничество, прежде всего) могли бы поставлены на твердую почву.

Итак, попытки распространения земледелия на севере в XIX-XX в.в. показали, что возделывание зерновых и овощных культур под 61° северной широты – дело необычайно трудное, но возможное, что подтвердили труженики севера, начиная с 30-х годов XX столетия.

Литература:

- 1.Белобородов А.С. Столица северного края М. 1996.
- 2.Дунин-Горкавич А.А. Тобольский север В 3 т. Т.III М., 1996.
- 3.Дунин-Горкавич А.А. Нужды Тобольского севера и меры для их удовлетворения. Шидринск, 1994.
- 4.И.Я.Тваритин. Саяно-ленско-обдор. Шидринск, 1997.
- 5.Надточий Ю. «Настоятельно необходимо ныне...» //Огра. 1997. №11.

Цысь В.В.
г. Нижнеарктикск

Сургутский уезд в период военного коммунизма (1920-1921 гг.).

Политический строй и социально-экономические отношения в России после Октябрьской революции претерпели радикальные изменения. Приспешники к власти большевики провозгласили создание государства диктатуры пролетариата. Конечной целью его развития объявлялось создание нового общества, в котором будут устранены все препятствия для самореализации человеческой личности, обеспечено воднование народоопласт, быстрый экономический и культурный подъем и т.п. Социалистическое строительство должно было преобразить всю страну – от столицы до самых глухих медвежьих уголков. Конечно же, Тюменский Север в этом отношении не составлял исключения. Однако волна преобразований достигла сюда довольно поздно из-за удаленности края от основных промышленных центров, слабой связи с ними, специфических условий жизни и хозяйственной деятельности. Литунги, выдвинутые большевиками, обеспечившие им поддержку части населения Европейской России, вряд ли могли заинтересовать местных жителей.

Советская власть устанавливается в Сургуте лишь в апреле 1918 г. Сколько-нибудь заметной активности она проявить не успела. Уже в июле Сургутский совет был распущен. Но успеха антибольшевистских сил Урала и Сибири оказалось кратковременным. С лета 1919 г. разворачивается наступление Восточного фронта Красной Армии. В августе - октябре 1919г. из Тюменской губернии был очищен от колчаковских войск. Освобождение северных районов несколько затянулось. Только в середине декабря под давлением партизан белые оставили Сургут, и ушли вверх по Оби. В губернском центре, по-видимому, имели весьма слабое представление о том, что происходит на Севере. 20 декабря заведующему губотделом управления Горностаеву удалось связаться по телефону с Сургутом. Горностаев попросил прислать к аппарату председателя местного военно-революционного комитета. Ему ответили, что никакого ревкома в городе нет. Сохранились прежние органы власти – городская управа и городская дума. Затем в Петровск являлся руководитель местной администрации

- председателем Сургутской городской управы Уйвашев. Он сообщал, что части регулярной красной армии в Сургуте отсутствуют. Имеется только партизанский отряд. Горюхастев потребовал немедленно образовать Уездный военно-революционный комитет в составе лиц «исполняющих идеи Советской власти», распустили думу и управу, объявить все законы, распоряжения и обязательства Колчаковского правительства утратившими свою силу и значение¹. Тут же Уйвашев получил инструкцию о том, что собой представляет новая власть и какие должны последовать ее первые шаги. Во-первых, необходимо было ликвидировать колчаковские деньги, отвести и охранять имущество бежавших с белокарацеевскими гражданами, распустить волостные земские управы. При этом надо было организовать несколько отделов: народного образования, социального обеспечения, военный, гражданский суд, здравоохранения, земельный, финансовый, управления. Последний являлся наиболее важным звеном в структуре нового административного аппарата. Он возглавлялся заместителем председателя ревкома. Делился на подотделы общих дел (в его состав входили три стола: административный, консультационный, бухгалтерский), инструкторско-информационный и уездное управление рабоче-крестьянской милиции. В селах и волостях предлагалось создать сельские и волостные ревкомы по три человека в каждом. Сложно-нибудь значительные должности не могли занимать «купцы, спекулянты, фабриканты, заводчики, служащие религиозных культов, бывшая царская полиция, жандармерия, белая милиция». Только в крайнем случае представители указанных социальных групп разрешалось привлечь на вспомогательные технические должности. Отмеченные формы и принципы организации государственной власти на местах являлись типичными для своего времени. Ревкомы считались временными чрезвычайными органами управления на территории только что освобожденной от неприятеля. Они занимались созданием условий для передачи всей полноты власти Советам, борьбой с бандитизмом, восстановлением народного хозяйства, агитацией и пропагандой, помощью частям Красной Армии. Возникли ревкомы повсюду - от Сахалина до Архангельска. Весьма характерным было и устаревшие от участия в управлении так называемых «эксплуататоров». Данное ограничение было закреплено законами, воспринималось как норма и сохранялось вплоть до 1936 г. Особенностью предлагаемой структуры Сургутского ревкома можно признать его громоздкость, не соответствующую специфике обширного, но малонаселенного региона.



Фотография из личного архива Томянилас Т.Г., Сургут 1920-1921 гг.

Слева на право: 1-й ряд: Тутаск, Валенто Агриппина, жена Валенто, Трофимовы Анна Ивановна, учительница, Трофимов Павел Иванович, ученик, Кушелев Николай.
2-й ряд: Валенто Роберт Александрович, начальник ГТУ; Захарев Степан Дмитриевич, Короблев Василий Николаевич, Горюев Николай, Аджак, работник ПТУ; неизвестный.

На следующий день состоялось «народное собрание» граждан города Сургута под председательством одного из руководителей партизанского отряда, бывшего члена Ахматинского совета Захара Петровича Кат-

ченкова. На собрании выразил ревком, в который вошел З.П. Катченков, в также бывший секретарь Тобольского совета, «социал-демократ-интернационалист, конструктор-инструктор», сосланный на Север Временным Сибирским правительством Герман Яковлевич Назаров и сосланный сюда еще до революции «социалистический беспартийный» Яков Давыдович Гобровский. В этот же день в Тюмень изправили просьбу утвердить результаты выборов, и сообщали, что собрание, в целом, сочувственно отнеслось к новому органу власти, но оно одновременно ходатайствует возместить аннулированные кулацко-агитационные деньги хотя бы неперехином слона населения. 30 декабря на Север выехал инструктор губотдела управления С.С.Гимгин «со всеми законами, постановлениями Рабоче-крестьянского правительства». До его приезда создание органов Советской власти разглагольствовалось достаточно медленно. Но-прежнему продолжала функционировать городская управа. 5 января создается отдел социального обеспечения (собес.).

Позднее он разделился на подотделы пайва и пенсий, временных пособий, дошкольную помощь. Лично 15 января был образован транспортно-материальный отдел (тримат), включивший две секции: транспортно-грузовую и складочно-материальную. Первая занималась обеспечением бесперебойной связи между Сургутом и волостями. К концу февраля 1920 г. состояла власть действовала в 37 населенных пунктах уезда. Вторая секция приняла на учет имущество беженцев и групп, находившихся на вынужденных в лес. Оби народах и барыгах. Овес, муку, телеги и прочее бесхитриво добро распределяли по жителям различных государственных учреждений. 21 января в Сургут прибыл инженер-топ С.С.Гимгин, после чего работа ревкома значительно активизировалась. 24 января закрывается городская управа. Вместо нее организовывается отдел коммунального хозяйства (коммухоз) в состав жилищного и хозяйственно-материального подотделов. Основным занятием коммунального становится заготовка дров для советских учреждений. 27 января образуются заводской и отдел народного образования. В изобрет подотдела подотдела высшего образования и секция дошкольного воспитания. 29 января возникает народный суд с судебным подотделом и загсом. 1 февраля - финансовый отдел. Кроме того, появляются информационный и продовольственный отделы. Поддержание правопорядка на территории уезда возлагалось на парадную милицию. Решение о ее создании принимается уже на втором заседании ревкома. Начальником становится С.И.Панкин. Однако долгое время милиция существовала только на бумаге. Даже в начале февраля, как отмечалось на заседании коллегии уездного, она все еще находилась «в стадии организации». Не было возможности начальнику. Некому было проводить занятия¹. К концу февраля численность личного состава милиции доводится до 8 человек, к июлю - до 45.

На аналогичных основаниях прошли реорганизации власти на волостном и сельском уровне. На первом заседании ревкома принимается решение о волостном устройстве, в котором сообщалось, что «Об организации Советской власти... вскоре будет вам сообщено и будет посланы соответствующие инструкции»². Вышеупомянутое уполномоченных из Сургута наложало очень заметный отпечаток на состав и характер деятельности местных ревкомов. В частности, в Ларьяк был отправлен инструктор-контролер Тюменского губревкома Г.Г.Фудачев. Прибыв к месту назначения, он распорядился в первую очередь выборы якобы проводились под давлением кулаков. 21 января 1920 г. созывается волостной съезд, на котором присутствовало 65 жителей села и его окрестностей, в подавляющем большинстве - ханты. В начале инструктор-контролер сделал доклад о том, «что такое Советская власть и как она строится». Скорее всего, слушатели слабо усвоили себе суть изложенного вопроса, т.к. выступление приходилось переводить на хантыйский язык. А это, как отмечалось в протоколе съезда, «стремительно мешало усвоению» докладов³. Затем состоялся переизборы. Из предложенных кандидатур наибольшее число голосов - 41 получил К.С.Сигильников⁴. Он и стал председателем ревкома. Его заместителями выбрали Г.С.Шатова и А.И.Балкина. В заключение некоторые из собравшихся попросили прислать в Ларьяк газеты и популярную литературу.

Но везде смена власти проходила столь спокойно. Острые социальные конфликты были характерны для районов с преобладающим русским населением. Так, в с.Александровском - центре Лумпокольской волости, после отступления колонизаторов из какого-то времени наступило безвластие. Разгорелась мука из хлебобулочных магазинов. Заскоченные крестьяне, понимая, что их искоре может ожидать, торопились скорее увести в лес и спрятать пушнину и мануфактуру. Местная беднота и сельчане не решились открыто выступить против так называемых «кулаков». Поэтому в Сургут был отправлен за помощью старый фронтовик Васильев. Через несколько дней он вернулся «с товарищами» (по-видимому, с вооруженной группой). Был созван волостной съезд, на котором избрала ревком из 5 человек. Новые власти создали из добровольцев военный отряд, свабив его конфискованными винтовками, иежик сочувствующих РКП(б) и комсомолу, арестовали «явных контрреволюционеров». К последним причислили фельдшера, отпавившегося бесплатно лечить бедняков, и священника. Конфискованный дом священника передали под школу и библиотеку. Книги для библиотеки отбирали у кулаков. От преподавания в школе отстранили старую учительницу, вместо нее назначили другую. Часть жителей села недолговечно также мобилизованы на принужден были бежать и скрываться в лесах по течению Ваха. Структура волостных органов в уменьшенном масштабе повторила структуру уездных. Некоторые отделы и подотделы отсутствовали, некоторые были слиты друг с другом. Так, в Ларьякской волости функционировали отдел народного образования, подотдел социального обеспечения и здравоохранения, жилищно-лесной отдел, ЗАГС. В Лумпокольской волости - военная, школы собес, продовольственного и земельного отделов. Естественно различалась численность служивших. В уезде в каждом учреждении работало 1-5 и более человек, в волости, как правило, 1 апреля 2. Координация совместной деятельности Сургута и волостей возлагалась не только на контролеров и уполномоченных, периодически посылаемых на место. Важную роль играли общие

совещания руководителей отделов уездного ВРК и представителей волверкомов. Только в феврале прошло, по меньшей мере, два таких совещания. На них зачитывались и разъяснялись статьи Конституции РСФСР, постановления правительства, заслушивались отчеты о проделанной работе заведующих отделами и т.д.

К осени 1920 г. в связи с окончательным разгромом антибольшевистских сил Сибири и стабилизацией внутриполитической ситуации в крае намечается переход от чрезвычайных и постоянных властных структур. 4 апреля Тюменский губревком утвердил и ретослал инструкцию «О переходе на советскую систему в уездном масштабе по Тюменской губернии», положение о выборах в инструкцию уездным избирательным комиссиям. Завершить создание местных советов предлагалось к июню 1920 г. Придать деятельность новой власти должны были съезды советов различных уровней: волостные, уездные, губернский. К тому времени в результате мобилизации и отъезда работников из первого состава урвкомов никого не осталось. Бывшие социальные размышляли. Обязанности председателя исполнял Я.С.Иванов. Ощущался дефицит опытных квалифицированных служащих. Некоторые вынуждены были занимать по-несколько должностей, что, конечно же, негативно сказывалось на качестве работы. По ряду причин подготовка к съезду Советов в Сургуте затянулась. Сначала были проведены волостные съезды. В частности, в Ларькинской волости такой съезд прошел 9 июня. В нем участвовало 17 человек: члены волостной избирательной комиссии и представители Ларькинского, Сибирского, Кул-Еланского, Октеурского селсоветов. После непродолжительного обсуждения председателем выбрали К.С.Сигильятова. Еще 4 человека вошли в волостком в качестве заместителя председателя, заведующих землемо-лесным отделом, народным, подотделом социального обеспечения и здравоохранения.

15-16 июля состоялся 1-й съезд Советов Сургутского уезда. В его работе участвовало 42 делегата. Был избран уездком в составе 9 человек во главе с В.В.Богородицким. У власти оказались в основном люди политически неопытные, несостоявшие активно перестроить жизнь на военно-коммунистический лад. К тому же часть членов уездкома, в том числе и сам председатель, являлись выходцами из «социально чуждых» слоев населения. Уездкомом не проявил должной инициативы и настойчивости в решении вопросов, поставленных губерническим центром. Организационная работа протекала достаточно вяло. Большинство отделов и подотделов существовало только номинально. Их функции четко не были определены. Заведующие, говоря уже о простых служащих, очень слабо представляли круг своих обязанностей. Отсутствовал организационно-инструкторский подотдел. Его документы, переписка, запросы из губернии складывались в папку нерешенных дел. Не работала народный суд. Деятельность милиции сводилась к всеобщему патрулированию. На I съезде Советов подчеркивалось, что «милиционеры некоммунистичны», замечается самонадеянность в отношении конфискации и реквизиции имущества... одним словом выражаться, что милиция есть, что нет ее.⁸ Реальная власть в Сургуте сосредоточилась в руках военного комиссара Калашникова. Население по всем административным и хозяйственным вопросам обращалось в военкомат. Калашников накладывал на прошения резолюции «разрешено», «не разрешено». По этому поводу между ним и уездкомом шли постоянные препирательства. Военкомат имел 6 лучших городских зданий: дома Е.М.Кайдолова - под собственным военкоматом, И.И.Теплогого - под гарнизонный клуб, А.В.Силина - для размещения караульной роты, бывшую городскую управу - для сборного и пересыльного пункта и т.д. Сургутский военком был, во-видимому, человеком энергичным, решительным, не стеснявшимся жестких мер по отношению к тем, кого он считал врагами Советской власти. Именно по его инициативе 8 июня 1920 г. арестовали священнослужителей Троицкого собора за проведение несанкционированного крестного хода. Сургутский арестовал Калашников наложил «контрреволюционным элементом», предлагая полностью сменить его состав. Обвиненный позднее в самоуправстве, превышении полномочий Калашников отверг все предъявленные ему претензии. Он заявил, что, действовал из самых лучших побуждений, т.к. до его приезда в Сургут «здесь была полная анархия, никто не хотел делать и исполнять деловых и т.п.»⁹

Для того чтобы исправить положение и наконец-то навести порядок в уезде, Тюмень отправляет на Север опытных проверенных коммунистов. В конце августа в Сургут прибыл инструктор губревкома управления А.А.Зорин, некоторое время спустя - Н.О.Горкин. С ними приехали еще несколько человек. Н.О.Горкин назначается председателем уездкома, А.А.Зорин заместителем председателя и заведующим отделом управления. 1 октября новое руководство приняло дела. После чего советский аппарат был реорганизован, его работа упорядочена. 9-11 ноября прошли очередные волостные съезды советов. 15 ноября открылся 2-й съезд Советов Сургутского уезда. На нем присутствовало 19 делегатов. После рассмотрения текущих вопросов, обсуждения ряда докладов и отчетов избирается уездком в составе 13 человек. Съезд юридически оформил давно свершившийся факт передачи власти в уезде присланным из Тюмени коммунистам.

К концу 1920 - началу 1921 г.г. на территории края функционировал довольно громоздкий административный аппарат. В Сургуте насчитывалось 25 учреждений с примерно двумястами служащими. В докладе отдела управления губерническому съезду советов отмечалось, что город «никогда не испытывавший казенного кризиса в настоящее время буквально збоит». Причем толку от такого обвеса чиновников было немного: «нет только бюрократизм, канцелярская волокита и непомерно растущая опись дел, бесконечное требование всеми заведующими отделами канцелярских работников, сторожей, курьеров»¹⁰. В военкомате, кроме военкома и его помощников, служили военрук, адъютант, начальник мобилизационного отдела, начальник канцелярии, начальник снабжения и его помощник, председатель комитета по борьбе с дезертирством и его помощник, 2 машинистки, 8 депопропагандистов и переписчиков. В уездном отделе работало 12 человек, в отделе управления - 25 (не считая милиции). Помимо этого для решения отдельных конкретных проблем организовывались различные межведомственные совещания, комиссии. Например, в ноябре 1920 г. создан комитет по отселению истре-

от государства, в конце января 1921 г. – «пятирку» по проведению «недели драки», в начале февраля – конносно по остронам и перевозам, в которую вошли представители мобилизационного отдела, профсоюза, парткома и т.д. и т.п.

Таким образом, в течение года органы управления Сургутским уездом превращаются в разветвленную бюрократическую структуру. Вряд ли такая сложная система управления отвечала нуждам края. По официально данным к лету 1920 г. в 6 волостях уезда проживало около 13000 человек. Из них 1404 – в Кетинской, 2400 – в Тундринской, 2010 – в Лумнокольской, 2520 – в Ларьинской, 1662 – в Ново-Никольской, 2938 – в Локосивской. Кроме того, население Сургута составляло 1430 человек. Общая численность населения уезда достигала примерно 14300 человек, что вполне сопоставимо с численностью населения крупной волости юга Тюменской губернии. Организация уездного аппарата без учета этой особенности привела к тому, что значительная часть трудоспособных граждан была оторвана от производительного труда и привлечена к работе в советских учреждениях. Конечно же, данное обстоятельство не было следствием недомыслия со стороны большевиков, а скорее объяснялось приматом идеологии над практикой. Большевики руководствовались необходимостью установить как можно более полный контроль за различными сферами жизни общества. Политика тотального государственного диктата, стремление сосредоточить в своих руках все ресурсы порождала огромный паразитический слой, не участвующий в процессе производства.

Каковы были социально-экономические преобразования Советской власти на территории Среднего Приобья? Одним из первых мероприятий являлось ограничение свободной торговли, в частности, и предпринимательской деятельности в целом. Вводятся твердые цены на основные товары. Лич. земельных в спекуляции, предпринимательство закрывают и направляют на общественные работы. Свободного торговли, рынок должен был заменить прямой продуктооборот. Т.е., производимая населением продукция изымалась, взамен выдавалась определенное количество других товаров, необходимых в хозяйственной деятельности и повседневной жизни. Ущемляются права и интересы зажиточного крестьянства, купцов. На совещании коллегии урезкома 9 февраля 1920 г. утверждается постановление о том, что нужно «принять самые энергичные меры вплоть до арестов таких лиц и областей (их) производить общественные работы до тех пор, пока они не поймут невозможность дальнейшей эксплуатации трудящихся масс и примутся за честный труд»¹¹. На 1-м съезде Советов Сургутского уезда делегаты получили разрешение высылать зажиточных крестьян из домов, конфисковывать «излишки» имущества, неиспользуемые лесоматериалы.¹²

Основными богатствами Севера являлись в то время рыба и пушнина. Пушнину следует отнести скорее к предметам роскоши. Значительная ее часть шла на экспорт. В условиях гражданской войны всякая торговля почти прекратилась, упал и внутренний спрос на меха. Поэтому происходит резкое понижение цен на пушнину. До революции стоимость 1 пуда муки равнялась стоимости 3-4 шкурок белки, 1 фунта табака или 1 аршина ситца – 1 шкурки белки. Теперь же, чтобы приобрести пуд муки требовалось отдать 20 шкурок белки, 1 фунт табака – 5 шкурок, 1 аршин ситца – 4 шкурки. Тем не менее, добыча пушнины, хотя и в меньших масштабах продолжалась. Вводятся пушная разверстка, Охотников обязывали сдавать шкурки местным органам куптно-промышленной кооперации минуя частных перекупщиков. Всего, только за первую половину 1920 г. Сургутская контора Северного сбора собрала 140755 шкурок на сумму около 4 миллионов рублей.

Добыча рыбы сосредотачивалась в руках Сургутского агентства по рыболовству (райрыбы). Чтобы повысить производительность труда и облегчить контроль за лоном, делаются попытки провести кооперирование рыбаков-единоличников. 9 февраля 1920 г. на совещании коллегии урезкома и уполномоченных волревкомов принимается постановление «заставить о создании трудовых артелей», снизить их орудуем и средствами производства «реквизировать» в качестве от частных лиц»¹³. Правда, жители уезда отнеслись к кооперации достаточно прохладно. К концу лета 1920 г. было организовано 5 рыболовецких артелей. Заведующий отделом райрыбы отмечал, что низкие темпы кооперирования связаны с недоверием к новой власти и привычкой работать подлинно. Что собой представляли рыболовецкие объединения можно проследить на примере Нижнекортковской артели «Заря». В ее состав вошло 6 жителей с. Нижнекортковского, 19 августа 1920 г. они заключили договор, согласно которому обязались совместно использовать все свое богатое имущество – малады, доды, 6 бочек, котел, вощики, вазу навесов, железную печь и т.п. В случае болезни или мобилизации одного из членов артели остальные должны были помогать его семье хлебом и рыбой. В раскорокании артели немалое дву удобных для лова участка (песка), находившихся в 2 и 7 верстах от Нижнекортковской пристани. Другие артели были несомненно крупнее по размерам. Так, в Сармановскую входило 13 человек, в Сосновскую – 9. Таким образом, подконтрольная государству кооперация оставалась слабой, незначительных масштабов не достигла. По данным райрыбы большинство рыбаков (не менее 350 человек) работало индивидуально. Сет и средства для установления полного контроля за данной отраслью народного хозяйства оказалась явно недостаточны. Заведующий Сургутским агентством и два его помощника вынуждены были непрерывно разъезжать по уезду, занимаясь приемом и организацией транспортировки улова. Руководство райрыбой брало на себя снабжение рыбаков продуктами и снастями. Но известно требовалось 30 тысяч сложней неводной мочеры и Тюбинки и Тюбинки получали только 1,5 тысячи. Значительные материалы к тому же поступили слишком поздно – в конце июля. Частично проблему решили за счет перераспределения орудий, конфискованных у рыботорговцев. Оценки оказались нехватка мучки. Рыбаков постоянно отлавливали на выпелении различных трудовых повинностей. Значительная их часть была занята в советских учреждениях. Несмотря на указанные недостатки, к концу ноября восток собрали более 26 тысяч пудов сушеной и соленой и 20 тысяч пудов мороженой рыбы.

Работы по перевалке людей, грузов, лесоматериалов осуществлялись местным населением в порядке всеобщей трудовой повинности. В соответствии с действовавшими в то время КЗОТом и другими законодательными актами собственность человека на свою способность к труду признавалась общественным достоянием. Государство, разумеется «для народного блага», использовало рабочую силу по своему усмотрению. Учет и распределение рабочей силы возлагалось на специальные комитеты по проведению всеобщей трудовой повинности (комтруды). Сургутской уездной комтрудой был создан 9 апреля 1920 г. К концу года в нем на учете состояло 2039 мужчин и 155 женщин трудоспособного возраста¹⁴ (от 16-18 до 50-55 лет) и 521 лошадей.¹⁵ От трудовой повинности пришлось освободить Дарьинскую и Юганскую волости из-за их удаленности, разоросности и бедности. До 1 января 1920 г. по кардам комтруды было переведено 214481 пуд. грузов силами 1913 человек и 717 лошадей. Кроме того, в порядке трудовой повинности производился ремонт зданий, лечей. Для семей красноармейцев изготовили 4000 пудов сена. Особенно большое значение придавалось лесозаготовкам. Дрова являлись основным топливом для парозаводов, советских учреждений, предприятий. В сезон 1920-21 г.г. гублеском возлагался на Сургутский уезд не менее 60 тысяч дровяных пиломатериалов - 27 тысяч полных сажень (п.с.), хотя, даже в прежние мирные годы объем заготовки не превышал 12-15 п.с., а в предыдущем году он составил по официальным данным 11883 п.с. На 2-м съезде Советов Сургутского уезда приняты решения: выполнение кардов гублескома передавать на плечи жителей волостей, т.е. по мнению заведующего лесничеством сургутские и так чрезмерно обременены различными повинностями. Население уездного центра получило задание снабдить топливом только городские учреждения. Но фактически лесозаготовки в Среднем Прибые были сорваны. Главная причина - истощение высоко ценными, отсутствием инструментов, заготовка населения на других работах. К декабрю 1920 г. удалось зарубить и доставить 2700 п.с. дров и 2500 бревен по картам гублескома и еще 400 п.с. для семей красноармейцев. За зиму заготовили еще несколько сот полных сажень (данные в различных документах колеблются от 150 до 350 п.с.). Не получая необходимого количества топлива советские учреждения принимали растапливать дрова, предназначенные для парозаводов.

Основные силы были брошены на вывозку продовольствия в кожане районы губернии. Для этой цели неоднократно проводились мобилизации людей и лошадей, наибольшей интенсивности достигшие зимой 1920-1921 гг. Теоретически предполагалось, что жители трудоспособных приписки получат трудовую картушку, выполнив определенный объем работы они в дальнейшем освобождались от мобилизаций. Но на практике в данном вопросе наблюдалась полная неразбериха, отсутствие разумной меры. На одном из заседаний уездного комитета отмечалось: «Все инструкторы заявляют, что именно их размерности самая важная, поэтому население не знает - бить пушнину, ловить рыбу или заготавливать дрова».¹⁶ Так, 24 января 1921 г. уездком принимает решение мобилизовать для вывозки рыбы всех мужчин Тувинской и Локосовской волостей, имеющих 3 и более лошадей. В этот же день получила телеграмма от губродкомиссара с требованием «в ближайший срок мобилизовать нужное количество лошадей для отправки рыбы из Сургута до Тобольска».¹⁷ Одновременно объявляется «неделя дров». Население постоянно привлекалось в так называемой «советской гошбе» - поротом многочисленных инспекторов, контролеров, курьеров и т.п. По свидетельству заведующего транспортно-материальным отделом: «из-за большого количества проводимых «бытовых» кампаний... в корень подрывает хозяйственную жизнь уезда», т.е. не будет времени заниматься своими повседневными делами.¹⁸ Несколько дней спустя объявляется повторная мобилизация в Локосовской волости для доставки 2 тысячи пудов муки в Дарьинскую волость. Жителям Ново-Никольской и Луковинской волостей направляются с грузами в Тисмь. В первых числах февраля 1921 г. в Сургут приезжает член райродкомиссии Писарев и требует выделить еще 70 повозок для вывоза рыбы и пушнины. Причем маршрут движения был губернскими властями удлинен. Если первоначально сургутские свозили рыбу в с.Реполово, то позднее обязали доставлять ее непосредственно в Тобольск. Всего за январь - февраль 1921 г. было привлечено к работам по трудовой повинности 1 222 мужчины, 1 208 лошадей, 764 овцы и упряжки. Из них на лесозаготовки по заданию гублескома было занято около 100 мужчин и 142 лошадей. Только за январь перевезли 16,351 пуд продовольственных грузов. Тем не менее, еще около 8 тысяч пудов рыбы все еще оставалось на складах.¹⁹

Нельзя сказать, что местное руководство не видело насколько паубными могут быть беспрерывные мобилизации и непомерные повинности для хозяйственной жизни края. 1 февраля 1921 г. председатель уездного комитета Н.О. Горев направляет в Тисмь телеграмму с просьбой прислать 350 повозок т.к. «с извозом последние критические, все то, что можно было мобилизовать мобилизовано».²⁰ Губисполком рассматривал вопрос об отправке из Нижнегородского уезда повозок на Север, но разрывавшаяся Западная-Сибирская крестьянская волостная помещало осуществлять этот замысел. Сменивший Н.О. Горева Л.А. Зорин 14 февраля запрашивал разрешение засолить оставшуюся в Сургуте рыбу. Неожиданно засолочные отряды и сам председатель уездного комитета тайно заняты об увеличении хлебного пайка для мобилизованных, о присылке нескольких тысяч пудов овса для лошадей, о восстановлении в Реполово перевалочного пункта для вывоза рыбы и т.д. В телеграмме от 27 декабря 1920 г. Н.О. Горев предупреждал, что если в просьбах будет отказано, то это «вызовет нежелательные эпизоды и невыполнение распоряжений, убеждения бесполезны при неудаче»...за последствия своим ответственность.²¹ 22 января 1921 г. он же телеграфирует о том, что в уезде «из-за отвлечения материальных и физических условий критическое положение».²² Однако необходимых мер для предупреждения роста недоверия населения не было предпринято. Ввиду за это в первую очередь следует возложить на губернские власти, безусловно эксплуатировавшие богатства северного края, не считавшие с его реальными проблемами и потребностями. Сопровождение проводимой политике первоначально имело пассивные формы. Ханты оточе-

вывали вдалеке от Оби и ее крупных притоков. Русские могли избежать мобилизации под каким-нибудь благозвучным предлогом, например, поступая на службу в одно из многочисленных советских учреждений. Естественно, все население не могло покинуть места своего постоянного обитания или стать сослуживцами. Поэтому временами граждане вынуждены были действовать более решительно. Так, 26 декабря в Сургуте состоялось собрание, в котором приняло участие около 100 жителей города. Присутствующие постановили ходатайствовать перед губернатором об увеличении пропавшего воинского контингента до 1 пуда муки на человека в месяц. На следующий день толпа сургутиян пришла в уездное с требованием выдачи хлеба. В этот раз конфликт удалось погасить. Но вскоре терпение народа иссякло. В конце января вспыхивает Западно-Сибирское крестьянское восстание, охватившее несколько уездов и Томской губернии. Социально-экономическая политика, формально направленная против так называемых эксплуататорских классов, на деле раскололась с интересами гораздо более широких слоев населения. Разрастание и мобилизация, столь широко практиковавшиеся в конце 1920 - начале 1921 гг., коснулись не только законного крестьянства, но и середняков и отчасти бедняков. Поэтому не случайно, что антибольшевистское восстание приняло столь значительные масштабы, отличаясь продолжительностью, беспощадным и неорганизованным характером.

Более успешной следует признать политику Советской власти в области культуры и просвещения. Отделом народного образования весной-летом 1920 г. в Сургуте устраивается детская площадка, открываются столярный и сапожный ремесленные классы при Сургутской школе, 6 и 8-классные и библиотечная, курсы по обучению грамоте взрослых. Принимаются меры по организации дома старости, дома крестьянина, столовой, яслей, «детских очагов». Оказываются помощь инвалидам и семьям красноармейцев. С 1 октября 1920 г. началась работа музыкального класса. Летом 1920 г. комсомольцы города создали агиткультбригаду, которая проехала по деревням уезда, устраивала по пути собрания, митинги, концерты. Разрабатывается «номосольский сгородр». Урожай с него распределялся между нуждающимися сургутинцами. К осени 1920 г. в уезде действовало 15 школ 1-8 ступеней, 1 школа 2-й ступени. Проблемой являлась нехватка педагогов, их большая загруженность. Сургутские учителя после занятий вынуждены были еще по 2 часа сверхурочно бесплатно работать в изобрете, выполнять обязанности заведующих подотделами, канцеляристов, переписчиков. Помимо этого в школах ощущался острый дефицит бумаги, книг, письменных принадлежностей. Подотделом внешкольного образования организовывается культурно-просветительский кружок с библиотечной, акционерной, театральной секциями. При активном участии местных комсомольцев в доме народного просвещения им. Луначарского ставились спектакли и концерты. В Юганскую и Парыжскую волости с просветительскими целями посылались «вожабские фотарии» с 80 картинами. И все-таки в основном культурно-просветительская работа велась только в городе, волости же были охвачены крайне слабо. Отделом народного образования задумывались самые широкие планы распространения культуры среди населения края. В частности, предполагалось создать опытные сгороды и мастерские при школах, в которых дети будут обучаться с «коммунистическому труду», тифографией для перечисления декретов и выделок из центральных газет, театры, художественные студии. Не обещая вымпалем и коронных жителей, 9 февраля 1920 г. принимается постановление о необходимости составить особую азбуку «применительно к местным инородческим наречиям и пригласить к переводу лучших произведений на инородческий язык... к организации особых инородческих школ из их языка». Ставится задача «распространить среди инородцев хорошую литературу, устраивать передвижные кинематографы, школы, показательные выставки в разнообразных направлениях».²¹ Большинство этих немалых из-за отсутствия специалистов, средств, материалов оказалось нереализованным.

Сложно складывались взаимоотношения новой власти и духовенства. В соответствии с декретом об отделении церкви от государства упраздняется преподавание закона Божия в школах. Издается распоряжение об обязательном предварительном уведомлении при отправлении массовых религиозных обрядов за пределами церковной ограды. За проведение 8 июля 1920 г. в Сургуте несанкционированного крестного хода священнослужители и члены приходского совета были задержаны и препровождены для разбирательства в милицию. Осенью 1920 г. возникает уездная комиссия по отделению церкви от государства. Ее председателем являлся Л.А. Зорин. Комиссия предлагала составить список имущества Троицкого собора, в первую очередь платой и серебряной утвари. Приходской совет выступил со встречной инициативой - освободить священнослужителей от трудовой повинности, снабдить их продуктами питания наравне со всеми тружущимися. Но взаимопонимания не удалось достичь. Эту просьбу уездное не удовлетворил т.к. труд духовенства принимал непропорционально, бесцельным. Список церковного имущества, в том числе ковше, все же был предоставлен в отдел управления уездному.

Весьма непростая ситуация в Сургутском уезде сложилась в области здравоохранения. Главная причина - недостаток медработников и лекарств. На все уезды в середине 1920 г. приходилось лишь 4 фельдшера. По меньшей мере, один из них (фельдшер Тувадниковской волости Тарасов) по старости лет не мог вынудить своим обязанностям в полную силу. С августа 1919 г. в уезде свирепствовал тиф, вызванный переселением беженцев. На просьбу прислать врачи и фельдшеров губернатором ответил, что из-за трудностей, связанных с войной и эпидемиями сейчас в его распоряжении нет свободных медработников. Своими силами смогли лишь создать эпидемический отряд из фельдшера и двух медсестер. Это, конечно, не решило проблемы борьбы с тифом. Особенно сильно пострадали Локасовская и Юганская волости. Всего же в январе - сентябре 1920 г. в Сургутском уезде зарегистрировали 373 случая заболевания тифом, 13 больных умерло. Очень велико было общее

число обращений за медицинской помощью. По Сургуту - около 5000, Тундринской волости - 1962, Луно-вольской - 924, Лохосовской - 1025, Ларьянской - 816, Юганской (за июль-август) - 128.²⁴

В марте 1921 г. восставшие крестьяне, свергнув Советскую власть на территории Сургутского уезда. Еще 19 февраля для борьбы с мятежниками создается военно-революционный комитет во главе с новым военным М.В. Хорохориным. Отрешенный от поддержки центра ревком не смог остановить продвижение противника. Последние нашеству повстанцев отряды, один за другим были разгромлены. В распоряжении ревкома не имелось достаточного количества оружия и боеприпасов. В конце января из склада Сургутского военкомата числилось всего лишь 104 винтовки, 5 револьверов, 5913 патронов и 4 фунта пороха. В начале марта коммунисты, служащие учреждений, члены их семей вместе с частью документов, оружием, боеприпасами, медицинскими, ратными и пожарными эвакуируются на восток вверх по Оби. Для того чтобы перевезти такое большое количество людей и имущества у жителей Сургута мобилизуются подводы. С обегом было увезено около 200 лошадей из 357, состоявших в тот момент на учете в конгуде. В Сургуте и других населенных пунктах уезда на смелую советским учреждениям пришли комитеты общественной безопасности. Боевые действия в Среднем Приобье отличались упорством и продолжительностью. Относительно излоханий районов задержки продвижения частей Красной Армии по открытию навигации. В конце мая Сургут был освобожден подпольщиками 257 полка под командованием А.А. Неборова. 4 июня красноармейцы заняли с Югом. В ночь с 8 на 9 июня отряд А.А. Неборова внезапно атаковал последний, крупный оплот повстанцев - Ларьяк. После короткого боя, 32 защитники села вынуждены были сложить оружие. Часть руководителей движения, не рассчитывавших на свержение со стороны большевиков, скрывалась в тайге.

15 апреля 1921 г. в с. Лохосово возобновил работу уездный ревком под председательством приехавшего из Томска Е.А. Федосеева. Прежний ревком прекратил свое существование. Два его члена погибли в бою под с. Нювенартовским (Л.А. Зорин и А.П. Зыринов), а М.В. Хорохорин с обдорскими отрядами отступил за Урал. 24 мая совещание являющихся отдалами Тюменского губисполкома принимает решение не восстанавливать на Севере советские органы в полном объеме. Ввиду незначительности населения, невозможности найти необходимый штат сотрудников постановили ограничиться следующими учреждениями: отдел управления, которому будут подчинены столы труда, транспортно-материальный, коммунальный, военкомат, отделы здравоохранения, народного образования, почтово-телеграфная контора; рабоче-крестьянская инспекция, вместо уфимотдела касса с упрощенным делопроизводством. 31 мая власть в Сургуте была передана ревкому. В первое время наибольшее многочисленными в уезде оказались военные учреждения. За поддержание порядка отвечал военкомат, восстановивший 2 июня в гарнизон в 70 человек из отряда Л.А. Неборова. К июлю численность гарнизона уменьшилась до 40 человек. Митинга сколько-нибудь существенной помощи красноармейцам оказать не могла, т.к. летом 1921 г. на весь уезд приходилось 6 миллионов рублей. Обязательств сдать оружие жителями Сургута, с 1 по 4 июня было собрано 39 ружей различных систем, револьверы и тесак.²⁵ По Оби до зимы периодические курсировали бронепоезды. Но и это обстоятельство не гарантировало безусловное нахождение местного населения. Даже в конце 1921 г. различные, должностные лица вынуждены были совершать поездки в сопровождении охраны. Так, чрезвычайный уполномоченный Миния инспектировал восточные волости уезда с отрядом в 10 человек, налоговый инспектор Шомина отправился в Тундринскую волость вместе с 15 красноармейцами.²⁶ В доносении Тюменскому губисполкому от 6 июля 1921 г. Е.А. Федосеев просил срочно усилить гарнизон Сургута до 100 человек. Здесь же он указывал на необходимость прислать людей на руководящие должности т.к. продолжать власть «местным товарищам» ему бы не хотелось.²⁷ Вскоре Е.А. Федосеев отбыл в Томск. Председателем ревкома назначает Н.О. Горюнов.

Техника восстановления работы советских учреждений налаживалась медленно. Стол труда хотя и был создан 4 июня, но, по крайней мере, до августа ничем себя не проявил. Рабоче-крестьянскую инспекцию организовали только в сентябре. Народный суд начал функционировать с 1 января 1922 г. Постановляются также отдел управления, социальный обеспечения, здравоохранения, стол обществ, продовольствия, комитет, волостные ревкомы и др. Новыми органами были комиссии помощи голодающим (помгеды) и уездное экономическое совещание (уэкоме). Деятельность помгеды в основном свелась к сбору отчетов из рядов сослужащих в пользу сургутских детей. Уэкоме, образованное 19 октября 1921 г. из представителей различных ведомств, приобретает значение координационного центра по решению проблем хозяйственного развития края. Всего по данным столы труда в городе было зарегистрировано 124 служащих. По сравнению с данными прошлого года произошло значительное уменьшение количества чиновников, что объясняется не только решениями губисполкома, но и в первую очередь общими сокращениями государственного аппарата в период перехода от военного коммунизма к нэпу.

Декрет ВЦИК от 21 марта 1921 г., вводивший вместо продразверстки продналог, повсюду начал новую экономическую политику. Однако в первое время весьма сильны были еще признаки военного коммунизма. Сохраняя популярность идеи национализации прямого продуктообмена между городом и деревней, негнущимися оставались привычки всеобщей трудовой повинности, устанавливалось большое количество специальных налогов и натуральной форме на отдельные виды продовольственной и сельскохозяйственной продукции. Коммуны на местах не сразу утратили существо юга, продолжали действовать старыми проверенными методами. В Сургутском уезде вопрос о замене продразверстки продналогом рассматривался на беспартийной конференции

в июле 1921 г. На территории края был введен мясной налог – по 30 фунтов, свиной – по 20 пудов с трудоспособного человека, шерстяной – по 1 фунту с овцы, масляный, молочный налоги. Отдельные бедные семьи от уплаты освобождались. Некоторые предпринятые меры сбора продовольствия позволяют на заседании урезкома 2 декабря 1921 г. Учестившим заседания отметить, что в целом учета продналогов проводится слабо, более успешно – в Тумбовской волости, слабо – в Повосельской, плохо – в Ново-Никольской. Обращалось внимание на злоупотребления, которые допускают присланные из Тюмени продработники.¹⁷ Постепенно налаживается товарообмен и свободная торговля. 14 ноября урезком принял решение организовать фелетерно, куда могли бы приезжать ханты и беспрепятственно вывозить необходимые товары на пушнину, рыбу, икру. Правда, подобные шаги не отменяли последовательности. Своим рода пережитком доктрина военного коммунизма следует признать размещение на границе Сургутского и Нарымского уездов в д. Урусоей загарадельного отряда, которому предписывалось задерживать лиц, везущих рыбу и пушнину без специальных сопроводительных документов. Но сколько-нибудь существенного результата эта мера не дала т.к. коренное население, прекрасно ориентировавшееся на местности, стало просто обходить деревню хорошо знакомыми лесными тропами.

Во второй половине 1921 г. продолжали проводиться работы по трудовой повинности. Они отличались меньшей интенсивностью по сравнению с периодом, предшествовавшим восстанию. Стол труда разошелся во время зимы «Последние известные списки», «Сводные ведомости», предназначенные для перерегистрации трудоспособных граждан. Однако сведений из волостей так и не удалось получить. В середине августа на учете в отделе труда состояли 1165 мужчин и 889 женщин в возрасте 16 - 55 лет. Скорее всего, эти данные весьма приближены к отраженной ситуации лишь в Сургуте и на прилегающих территориях. Всего с 4 июля по 1 декабря 1921 г. по трудовой повинности было израсходовано 46215 пудов грузов, изготовлено и доставлено на пристани 2580 п.с. дров, 5903 пуда рыбы, оборудовано кирочных сараев.¹⁸

12 октября 1921 г. ВЦИК призывает «мобилизовать, объявляемые разными постановлениями, считать законченными и дальнейшее их производство прекратить». 18 октября в циркуляре, направленном губотделом труда, указывалось: «Удовлетворение спроса государственных, общественных и частных предприятий и учреждений производить, как правило, в порядке добровольного приращения».¹⁹ В ноябре СНК постановил с 1 января 1922 г. перейти от трудовой повинности к трудужналогу в объеме 6 трудодней в году. В Сургутском уезде трудовыми мобилизациями продолжали злоупотреблять даже после их официальной отмены. Во второй половине декабря 1921г. урезком проводит мобилизацию лиц, ранее занимавшихся изготовом и вывозом 4 лошадей, для отправки рыбы в Тобольск. В связи с истощением лошадей разрешили на подводу нагружать по 15 пудов рыбы, а не по 20 как обычно. 23 декабря принимается постановление о мобилизации технических работников для составления списков налогоплательщиков. В январе 1922 г. ханты мобилируются для доставки в Сургут простирку. С 23 января объявляется «прекращение» по заготовке дров для советских учреждений и т.д. План лесозаготовок на 1921-1922 г. отличался большим реализмом в сравнении с планом прошлого опрационного года. Предполагалось по трудужналогу заготовить 2225 п.с. и вывезти 1475 п.с. дров, по добровольному соглашению соответственно - 3475 и 3325 п.с. дров и 761 бревна.²⁰

В течение первых месяцев 1922 г. переход к япу на территории Среднего Приобья завершается. Прекращаются трудовые мобилизации, снимаются ограничения в сфере торговли, в деятельности учреждений и хозяйственных организаций, внедряются элементы хозрасчета. 3-й съезд Советов Сургутского уезда, состоявшийся в начале 1922 г., пердал власть от ревкомов советам. Постепенно в крае налаживается мирная жизнь.

Источники:

1 Государственный архив Тюменской области (ГАТО). Ф.2. Оп.1. Д.84. Л.17.

2 Там же, Л.17об.

3 Там же, Ф.1, Оп.1, д.93. Л.15об.

4 Цит. по: Показаны Ф.Я. Город деревни, город славный - Сур- 1994. - С.8-9.

5. ГАТО. Ф.1, Оп.1, д.94. Л.29.

6. В документах встречаются и другие варианты написания данной фамилии.

7. ГАТО. Ф.1, Оп.1, Д.94. Л.27-27об.

8. Там же, Ф.2, Оп.1, Д.83. Л.17.

9. Там же, Ф.1, Оп.1. Д.163. Л.39.

10. Там же, Ф.2 Оп.1, Д.84, Л.13об-14.

11. Там же, Ф.1 Оп.1, Д.93. Л.14об.

12. Там же, Ф.2 Оп.1, Д.83. Л.14.

13. Там же, Ф.1, Оп.1, Д.93. Л.17.

14. В данном случае, по-видимому, указано только русское население.

15. ГАТО. (Ф.295, Оп.1. Д.32. Л.18, 41 об.

16. Там же, Ф.1, Оп.1, Д.182. Л.41.

17. Там же, Л.39-40.

18. Там же, Ф.2 Оп.1, Д.60. Д.3об.

19. Там же, Ф.295, Оп.1, Д.32. Л.41.

20. Там же, Ф.1, Оп.1. Д.181. Л.3.

- 21 Там же. Ф.295. Оп.1. Д.32. Л.3-30б.
- 22 Там же. Ф.1. Оп.1. Д.181. Л.2.
- 23 Там же. Д.93. Л.15.
- 24 Там же. Ф.2. Оп.1. Д.82. Л.6.
- 25 Там же. Ф.7. Оп.1. Д.178. Л.32.
- 26 Там же. Л.9.
- 27 Там же. Ф.2. Оп.1. Д.327. Л.40б.
- 28 Там же. Ф.1. Оп.1. Д.182. Л.2-20б.
- 29 Там же. Л.26-26об.
- 30 Там же. Ф.295. Оп.1. Д.32. Л.42.
- 31 Там же. Д.13. Л.42-42об.
- 32 Там же. Ф.2. Оп.1. Д.327. Л.40б.

Берякина Е.П.
г.Тюмень

История сибирской краеведческой печатной книги

Произведения печати связаны с краем по-разному: содержанием независимо от места, времени, способа издания; местом издания независимо от содержания, авторской и персональной принадлежности.

Первая группа произведений печати получила название «краеведческая литература», вторая группа – «местные издания» и включает «оценочные работы уроженцев и жителей края и литература об их жизни и деятельности». На практике названные группы взаимосвязаны и могут совпадать. Полностью связаны с краем только первая – краеведческая литература.

Такое деление характерно и для печатной продукции Ханты-Мансийского автономного округа.

В XVIII-XIX вв. ведется интенсивное изучение сибирских территорий и населявших их народов экспедициями Российской Академии наук и Русского Географического общества (РГО). В трудах В.Н.Татищева, Г.Ф.Миллера, П.С.Палласа, С.П.Крашенинникова, О.Н.Бетлинга, М.А.Кастрова, А.Ф.Миндорфа, Р.К.Маана, В.В.Радлова и многих других, в материалах экспедиций, содержится сведения о языках сибирских народов, приводятся словари местных языков, записи фольклорных текстов с переводом их на русский язык. Часть этих материалов печатается в приложениях к трудам экспедиций. В сибирских изданиях второй половины XIX в., в «Записках» и «Известиях» сибирского отделения РГО появляется много языковедческих работ и сборников фольклорных текстов сибирских народностей.

К наиболее выдающимся трудам такого рода принадлежит: «Образцы народной литературы тюркских племен, живущих в Южной Сибири и степной Азии» В.В.Радлова («Л. СПб., 1886»; его «Опыт словаря тюркских наречий» (вып. 1-20. СПб., 1888-1906) и др. Значительную группу изданий XIX в. составили переводы христианской литературы на языки народов Севера, предпринятые миссионерами Российского Библейского общества (основано в 1812 г.) и православных духовных миссий. В конце XIX – начале XX в. ярко проявила себя как центр по подготовке и изданию учебных книг для народностей Тобольского Севера (ханты, осыети, манси, ненцы, татары) Обдорская миссия (учреждена в 1832 г.). Переводческое дело было возможно на Иоанна Егорово, который составил основу на хантыйском языке «Книга для обучения оставших детей читать и писать», изданную в виде приложения к «Тобольским епархиальным ведомостям» (№11, 1898 г.). Одновременно И.Егоров работал над составлением «первой книги для чтения» на хантыйском языке. Помимо учебных пособий, Обдорская миссия издавала и религиозно-правительственные книги – Священная история на хантыйском (1900) и немецком (1903) языках; Опыт предисловия церковных молитв, песнопений, символов веры и вопросов на непонятный язык среднеобского и сургутского наречий, печатавшиеся в 1902-1903 гг. в «Тобольских епархиальных ведомостях».

В дореформенный период специальных изданий по округу не было. Материал можно найти в изданиях общего характера. Например, «Окраины России – Туркестан, Кавказ и полярная часть Европейской России» Под ред. П.П.Семанова-Там-Шанского. - 1900».

В XIX в. краеведческая книга на территории Ханты-Мансийского автономного округа была результатом изучения края, его природного потенциала и т.п., предпринимавшего государственными служащими, священниками и представителями духовенства. Как общественное краеведческое движение началось оформиться в конце 50-х – начале 70-х годов. В 1869 г. «Тобольские губернские ведомости» в №16 публикуют программу (составитель Г.Казанова) Общества исследователей Западной Сибири, учрежденного в Омске в 1868 г. В Екатеринбург в 1870 г. основывается Уральское общество любителей естествознания (УОЛЕ).

Но для Обского севера особое значение имело создание (благодаря усилиям Ивана Николаевича Юшкова, чиновника губернского статистического комитета) в 1870 г. Тобольского губернского музея.

Вечным источником сведений о крае стали 29 выпусков «Ежегодника Тобольского губернского музея» (1893-1919). Наряду с «Ежегодником» выходили «Календари Тобольской губернии», «Тобольские губер-

ские ведомости», «Тобольские епархиальные ведомости», «Сибирский листок». Прямими наследниками Тобольского губернского музея стали музей Тобольского севера и Общество изучения края. Общество изучения края издавало с сентября 1924 г. по ноябрь 1925 г. журнал «Наш край». Его выпуск, к сожалению, был прекращен из-за отсутствия средств. На смену ему пришел журнал «Тобольский край», правда вышло только два номера. В 1927-1939 гг. выходил ежеквартальный «Областень». Вышло 11 номеров. Последним в этой цепочке периодических изданий был массовый краеведческий журнал «На социалистической стройке», просуществовавший один - 1911 - год.

С момента создания Остяко-Вогульского (Ханты-Мансийского) округа предпринимались неоднократные попытки организации краеведческой деятельности. При Сосвинской и Халымской культбазах были созданы краеведческие ячейки, существовали небольшие музеи. Но в 1936 г. деятельность пунктов была прекращена и лодочников включили культбаз на севере краеисследования на этом закончилось.

В последнее время Окружной краеведческий музей ограничивал свою издательскую деятельность в основном выпуском буклетов и листовок о видных участниках революции и гражданской войны, героях Великой Отечественной войны, сбором документов для готовящихся в Тюмени сборников и редакцию изданий работ местных авторов. Только однажды, в 1958 г., Окружной музей выпустил краеведческий сборник. В 80-е годы работа музея активизировалась (г.г. Сургул, Ханты-Мансийск, Половинка, Варьегам, Меткон, Покачи, Ляптор, Сосыо и др.). С 1991 г. Окружная библиотека издает «Краеведческий календарь: Памятные даты Ханты-Мансийского округа». С 1992 г. выходит историко-культурный журнал «Югра» (основатель и первый редактор - Белобородов Валерий Константинович).

Развитие национальной книги в округе связано с созданием национальной письменности, которой у народов Севера до конца 20-х годов XX в. не было.

В феврале 1937 г. был совершен перевод письменности ненцев, ханты, манси и других народов Севера на новый алфавит, основанный на кириллической графике. И уже в 1938 г. появляются первые буквари Златоберга и Суходолов. В 1939 г. была напечатана первая книга для чтения в новой графике.

В 1949 г. в Ленинграде издательством «Молодая гвардия» выходит в свет сборник изданных литераторов Крайнего Севера «Мы - люди Севера». Среди авторов сборника - манси Матрона Валдушова и ханты Николай Саломин.

В начале 50-х Татьяна Калкина и Анна Григорьевна перевели на хантыйский язык книгу рассказов Бориса Житкова. Евдокия Ромбандова перевела на мансийский язык сборник арифметических задач, книгу Ю. Чарушина для детей «Большие и маленькие». В середине 60-х годов было переведено на хантыйский и мансийский языки и направлено на места 12 произведений русской художественной литературы. Среди них Б.Лавренца «Один день», отрывок из романа М.Горького «Мать», одноактная пьеса Гансковского «Люди этого года».

Первое напечатанное художественное произведение на языке манси - рассказ «Два охотника» Пантелеймона Евлева (Чейменюк). Художественно обработал хантыйские героические былины и лирические песни Григорий Лазарев. Первым профессиональным хантыйским поэтом был Миккуль Шулугин (сборник «Мелочная Обь», 1962 г.). Он издал на хантыйском языке «Сказку о рыбаке и рыбке» А.С.Пушкина.

Первая «Самоучитель хантыйского языка» (1965 г.) на языке казымских ханты составила Русская Ю.Н.

Литература

Волкова В.Н. Книга на языках коренных народов Сибири и Дальнего Востока в XIX - начале XX в. // Книга в автономных республиках, областях и округах Сибири и Дальнего Востока: Сб. науч. тр. / ГПНТБ СО АН СССР - Новосибирск, 1990. - С.9-41.

Остяко-Вогульская правд. - 1940. - 26 нояб.

Тюменская правд. - 1951 - 10 марта; 18 апр.

Югорские краеведы: (Материалы к библиогр. словарю) / Сост. Белобородов В.К., Пуртова Т.В. - Шадринск: Исеть, 1995. - 134 с.

Белобородов В.К., Пуртова Т.В. Ученые и краеведы Югры: Библиогр. словарь. - Тюмень: Софт-Дизайн, 1997. - 350 с. - (Ханты-Мансийский округ: 6-ка).

Коган Е.И. Уральская библиография. - Челябинск, 1990.

История края в семейной родословной

История страны - это зеркало, в котором отразились не только революции и войны, смехи шарей и дракунет, другие крупные политические события. В зеркале истории также нашли своё отражение и самые мелкие будничные факты, которые нередко в сцеплении с другими являлись за собой развитие более крупных событий, что так хорошо отражено в русской пословице "От колесной смечки Москва сторепа".

В начале двадцатого столетия предки наши гениальный Савелов Л. М. писал: "Если мы хотим специально изучать историю прошлой жизни нашей страны, то мы должны знать... и о том, как она росла и крепла духовно, потому что не единым хлебом жив человек..."

Изучением духовной жизни народа, семейного и общественного быта занимается одна из вспомогательных исторических наук - генеалогия. Она ставит своей целью изучение тех семейств, которые через своих представителей так или иначе участвовали в создании и развитии государства.

От внимания генеалогии не должна уйти ни одна мельчайшая черта духовной жизни народа, ни одна, казалось бы, незначительная подробность из его домашнего обихода. Так как нет такой мелочи, которая не может не повлиять на собой более крупные факты и события. "Чем более разрабатываются отдельные части, подробности, самые мелочи, тем более выясняется общее, устанавливается исток".

Изучая отдельные моменты истории, генеалогическая несомненно приходит в соприкосновение с отдельными личностями, семьями, родами, то есть с теми, кто непосредственно делал историю. Разумеется, во главе всех событий стоит личность, которая являлась на ход событий, на развитие истории. Но она - чистая семья, несомненно её идея.

Нигде не принимая роль личности в истории, можно утверждать: "Народ - творец истории", пример тому: революции, крестьянские и национально-освободительные войны. Однако, история "писалась" не только саблей и ружьём. Миллионы людей "писали" историю сохой, плугом, творчески трудом. В общем ходе истории занял свою нишу и мой род, представители которого принимали участие в многих исторических событиях, жизнь моих предков неразрывно связана с историей края, его судьба предопределилась в родословной нашей семьи - Шибановых.

По отцовской линии наши корни уходят во Волгу. Предки моего отца - крестьяне Саратовской губернии.

Рубеж тысяч - 1900-й год. До Столыпинской реформы с ее аграрными преобразованиями и политикой массового переселения крестьян ещё шесть лет. А пока правительство, напуганное крестьянскими волнениями и требованиями ликвидации помещичьего землепользования, идёт на полумеры и делает податки крестьянскому хозяйству, которое составляет свыше 4/5 населения страны. Одной из таких полумер верховной власти, коопушившейся и наших предков, были первые попытки правительства переселить крестьян на пустующие за Уралом земли Западной Сибири.

Получив, как и другие переселенцы, из казны Николая II сумму 800 руб., наши дед и прадед, жившие большой переселенческой семьёй, отправились обживать Сибирь. К слову сказать, суду дали на пятьдесят пять с половиной лет, причём 50% выплаты суду брало на себя государство.

В дальнюю Сибирь захватили с собой самое ценное: домашне-хозяйственные поделки барбарсон, ткацкий станок и большую деревянную ступу для табака. Сначала поселились в киргизские степи, где дед наш, Василий Акимович, два года работал по найму.

Затем, в 1902 г., пять семей: Шибановы, Михаловы, Виноградовы, Рыловы и Вишняковы, в указанной местности волости Байкалов округа Томской губернии, основали деревню. Место для деревни выбирали по-крестьянски: долго и основательно. Расположили деревню в живописной долине, пересечённой горной речкой с хрустально чистой водой. Назвали Тиздой.

Крестьянская сноровка и умение делать любую работу пригодились и приносили родителям отца большую пользу. Сначала дед и его отец изготавливали на продажу в черномытные стены под Байкалом основные элементы и доски. За воз этого товара стенники давали воз зерна. На гриве, расчищенной подосево-огневым методом, посеяли хлеб и лён. Дед тачал на заказ сапоги, их березы гнал дёготь. Когда нашёл известковый камень, стали жечь известь, также ставшую предметом продажи.

Несмотря на быстрый экономический подъём страны, изданий фабрично-заводского производства, по меркам российской территории не доставало, потому кустарная и промысловая продукция весьма пользовалась большим спросом. Кроме того, короткий цикл сельскохозяйственных работ делал неизбежным совмещение сельскохозяйственных работ с промыслово-ремесленным трудом.

Следует отметить, что становление земельных отношений в переселенческих районах шло весьма в том направлении, о котором всегда мечтал П.А.Столыпин, по пути создания крепких единоличных хозяйств. Извечно ири-ущее крестьянскому хозяйству нищество не перестало всё более усугубляться и в конечном итоге привело к расхождению крестьянства. Этому способствовал и рост торговой спекуляции в деревне.

В 1902 г. Василий Акимович нашёл три дуплика диких птиц: с разведением птиц и продажей мяса и начался расцвет семейного благополучия. К 1928г. в хозяйстве уже насчитывалось пять коров, шесть лошадей,

шесть-семь десятков овец, 150 ульев пчел. Поставил дед и сруб из лиственницы, являла, наверно, в лесу. Позналась пахотных земель, принадлежавших семье и нахванным Шибеником соболями, составила 36 десятин (десятина равна 1,09 гектара).

Когда началась коллективизация, дед записали в середняки, но, по некоторым причинам, не раскулачили. Однако с "излишком" хозяйства и с землей семье пришлось расстаться, а десятиновый сруб так и остался гнить в лесу.

Старший сын дед, Егор Васильевич, отказался вступить в колхоз, 15 лет числился единоличником. А чтобы государство "не задавило" хозяйство, пошел в охотники. Ходил с аттачами на Телесное озеро. Промысловик Егор Васильевич и мещанин, девять заводей на его счету.

В 1941 г. он, единоличник, комиссованный с фронта по ранению, был избран и стал впоследствии бессменным председателем колхоза.

В годы правления Хрущева, когда в моду вошла гитантомания, по всей стране началось объединение маленьких деревень в большие, породившее тысячи "мертвых" деревень. Тот, кто видел хоть однажды это явление душе трезвое, знает, что нет ничего тоскливее вида брошенных деревень. Он не смог смириться с бессмысленной гибелью родной деревни и единственный из односельчан не покинул ее. "Мертвой" она стала только с его смертью. Удивительна и непостижима крестьянская душа, иначе как объяснить этот бунт и ярость "малой родины"?

Настоящая наша фамилия - Левашовы. Но нашего прадеда, рано потерявшего родителей, усыновил дедка по матери и дал ему свою родимую, а может быть и единственную, фамилию, которую мы сегодня носим - Шибени.

Мать отца, некая бабушка, Бардина Акулина Никитовна, родилась в 1878 году, умерла, прожив целый век, в 1978 г. Когда ей было 47 лет, на свет появился наш отец. Он был у матери двенадцатым, росла она и после него. Но, к несчастью, не так тяжело и мучительно было родить и воспитывать детей как третьих из. Болели уносил одного за другим, не обошла стороной и война, к 45-м году в живых из ее детей осталось четверо.

Крупная, на полтора метра выше дед, сильная и властная, она мне всегда напоминала грозавскую бабушку из повести "Детство". Гиб беспрестанно поднимались дети, которых она вырастила и воспитала больше тридцати: своих собственных детей, братьев и сестер мужа, рано оставшихся без матери, племянников, потерявших в годы войны родителей, внуков и правнуков.

Провода отлучились ей сложна, наградила не только крепким здоровьем и долгой жизнью, но и редкой физической силой. Без особых усилий заводила она на плечи 9-м луговой мешок с зерном, по нашим меркам это неслыханно - редкий мужчина осилит 140-150 кг веса.

Нам же довелось увидеть бабушкиного брата, но он живет в нашей памяти также благодаря своей недолгой семье. Однажды, когда он возвращался с ярмарки домой на телеге, груженной сафьяновыми кожей, на него напали грабители. Двоих, нагавилих спереди, дед поднял в воздух, развел в стороны и с размаху свел лбами, да так, что один тут же упал замертво, другой еще долгие годы блеснет при словах "кожа" и "сафьян". Третий грабитель убил дед железной сапожной палой, несколькими ударами стада по голове. Деду в ту пору было 87 лет.

Металл является одним из фундаментов цивилизации, с профессией металлурга на всю жизнь связал свою судьбу бабушкин двоюродный брат, маленький ученик, академик-металлург - Бардин Иван Павлович. С его именем связано строительство и расцвет Кузнецкого металлургического комбината, применение непрерывной разливки, стали и кислорода в марганцевом процессе. С авторитетом академика считался даже Сталин, гнев тирани его не коснулся. С 1937 г. Иван Павлович занимал пост заместителя наркома черной металлургии. Он был одновременно директором двух институтов и вице-президентом АН СССР. Его заслуги отмечены высшими наградами: семью орденами Ленина, несколькими Государственными премиями, Ленинской. Бардин - Герой Социалистического Труда.

Сегодня мои двоюродные братья, Шибени Владимир и Шибени Анатолий - металлурги на комбинате, созданным талантом их прадеда.

Передать осязаю за Урал оборвал все корни и связи, к тому же крестьяне не вели родословную, поэтому мы ничего не знаем о более дальних предках отца. Давно умерла бабушка, еще раньше ушел из жизни дед, с ними ушло прошлое. А в памяти нашего отца осталась только безымянный двоюродный дед по отцу, прослуживший в армии 25 лет. Его жизнь пришлось из правление Александра II, который военной реформой 1874г. вместо феодальной системы резервских наборов ввел всеобщую воинскую повинность. Реформированная и переснаруженная армия доказала свою боеспособность в русско-турецкой войне 1877-78 гг. Наш прадед в этой войне стал кавалером Георгиевского креста, который получил за оборону Шипки.

Бабушка по материнской линии, по своему сословному состоянию, была дворянкой. Долгие годы в семье хранился паспорт ее матери с записью "Столбовая дворянка". Напомню, что в 16 в. отношение к древнему потомственному дворянскому роду записывалось в специальные столбы, отсюда и слово "столбовой".

Столбовое дворянство наших предков своими корнями уходит в Речь Посполитую, в теблые времена для белорусского народа. Пис сеставля Речи Посполитой, за исключением католического духовенства, потеряла всюкую самостоятельность и всякое значение в политической жизни своего отечества. Шляхча обратилась в полных господ земли белорусской.

Мы знаем историю рода, начиная с 1741 г. Она ведёт свой отсчёт с Цехановича Павла и Давон Магдалины и насчитывает десять поколений.

По преданию, бабушкин род по матери, и без того богатый, увеличил своё благосостояние благодаря приёмышу, которого нашли в лесу. Усыновив, возвращаясь через лес с собственной фанерной фабрики, наши прапрабабушка и прапрадедушка услышали тихий плач, доносившийся из ямы. В яме сидел ребенок, была он грязный, больной и голодный. Принесли его домой, отмыли, помыли. Узнали, что убитого и заблудившего пестушка бросил в лесу на погибель пан, не желая его лечить. Когда мальчишка собрался отойти в привок, упал он на колени перед своими спасителями и начал умолять оставить его. Пожалили дети. Оставили у себя, и более того, усыновили. Спусти несколько лет, мальчик, возмужавший из лесу, на обочине дороги обнаружил мешок с зерном, закапал его в ров и замаскировал. Вернулся за мешком с приемными отцом. Когда зерно стали пересыпать в дар, вместе с ним посыпались золотые монеты. Спусти много лет узнали, что выживший из ула пан Рабинович пережил таким образом золотому племяннику из Вильно в Бобруйск.

За несколько лет до революции от богатого состояния рода осталась только земля - единственное, что муж нашей прабабушки, женившийся с ним вторым браком, не мог заложить в карты или пропить. Имя его, второе кличка, "Пан Писаревский" стало нарицательным не только для современников, но и для всех следующих поколений нашего рода.

Его дочь, наша бабушка, Асеньчик Любовь Васильевна, поступившая в церковно-приходскую школу, была отмечена редким голосом. С восьми лет и до преклонного возраста она пела в церковном хоре. Приглашали её петь и на радио, да муж не пустил. Пела бабушка всегда и везде: в церкви, дома, в поле. Когда звенел её удивительный голос, соседи говорили: "Счастливы Любки". А у Любки иной раз корки хлеба не было в доме. Но, наверно, оттого, что никогда не умела, и прожила 94 года.

И если по материнской линии дворянство нашей бабушки тянулось с незапамятных времён, то по отцовской линия оно приняло необычный обрeт и горело жаркое. Прабабка моей бабушки по отцу в 15 лет была отдана в Минск (нынешний Минск) в услужение к князю Горскому. И хотя девушка была красивой, князь решил "улучшить её породу". После рождения влиятельной дочери Горский выдал её мать-красавицу за помещика Супруновича. Дочери же дал звучное барское имя Аня и всю жизнь заботился о ней. По достижению совершеннолетия Аня была выдана замуж за дворянина Ажойкова Даниила Иосифовича. Её брат, по матери Якуб, стал директором гимназии.

История дедушкиного рода по материнской линии составляет 300 лет и также начинается с Рени Писовитой. Его ветви насчитывают 9-10 поколений, самая древняя из них ведёт своё начало с 1697г. с Тодора Игнатьевича Менского. Он и был нашим родоотцом, но один из его правнуков усыновил нашего прапрапрадеда, и благодарные потоки сохранили память о чужом роде.

Другая ветвь, знаменитая своими долгожителями. Мать нашего деда, Линник Тизля Игнатьевна в Пречистый Четверг попросила сына отвести её в родные места, заявив, что помянуть собралась. Шестью рублей дала - не поверил ей: бабка красная, хилит резко, тубы целые, волос седых нет. Да и дошла на тот момент не ожидалась. Вышла тогда бабушка свой замечательный наряд, попрощалась со всеми, перекрестилась и направилась пешком за 18 км в родной хутор. Через три дня, на Пасху умерла, 105 лет отсчитала ей судьба. Её отец прожил ещё больше, он был убит под деревом грозой в возрасте 118 лет, а его мать, т.е. наша прапрапрабабушка, умерла в 125 лет, по преданию, сидя за работой.

Фамилия дедушки Линник, но он должен бы носить фамилию Аленич. Его дед по матери, имевший большой надел земли, по закону в случае отсутствия наследников мужского пола, обязан был отдать землю государству. Наследников не оказалось, родилось 5 дочерей, поэтому первому родившемуся внуку он дал свою фамилию Линник и переписал на него землю. Этим внуком и был наш дед. Но вскоре грянула революция, земля перешла в собственности государства. Стати фамилия тоже не удалось, у моего деда, как и у его деда, родилось пять дочерей. Таким образом, моя мать и её сестры оказались последними носителями фамилии Линник.

Отец матери, будучи из рода долгожителей, прожил всего лишь 85 лет. Он был участником 3-х войн: Гражданской, Финской и Великой Отечественной. На последней войне Михаил Игнатьевич получил 15 ранений, 3 поломы костей, практически остался без лёгких, это и уворотило его жизнь. Сестра в г. Марьяна Горка Мінскай области одна из улан носит фамилию нашего деда. Фамилия, исчезнувшая в семье, ждёт в нападении уланы.

Великая Отечественная война отняла несколько летней с родословного древа нашего рода: все пять дедушкиных тётек вместе с семьями были расстреляны и сожжены. Из пяти больших семей уцелела одна только дочка. Всего войне унесла 35 наших родственников-близких.

Я вспоминаю только отдельные фрагменты из далёкого прошлого своего рода, можно было ещё рассказать и о нашем прадеде архитекторе-градостроителе, и о двоюродном дедушке, служившем дипломатом, и Парке, и о многих-многих других. Сколько родственников, столько и судеб, сколько судеб - столько историй, и все они неотделимы от судьбы края.

История нашего рода на них не закончилась, она продолжается в ныне живущих. Моя дочь может гордиться своими дедушкой-танкистом: Героем Советского Союза Максимым Виктором Ефимовичем и участником партизан Курляндской группировки Шлябиным Дмитрием Васильевичем. Обе её бабушки: Максеева Анна Семёновна и Шлябина Вера Михайловна не сложились и выжили, пройдя ужасы фашистской Германии. Не

доло Аины Семёновны выпал Освешием. Это тоже история - страшная, кровавая, ныне уже многими забытая.

Послевоенные годы для многих родителей, как и для миллионов других, были трудными и полными лишений, но исполненными надеждой и оптимизмом.

Долго метались в поисках лучшего места. Населённые пункты Кемеровской, Томской, Тимирязевской областей сменяли друг друга. В одной только Томской области поменяли шесть мест жительства: Могойно, Новостройка, Тискино, Сарово, Колосово, Леботки.

В Сарове родители работали на лесоповале. Жили в посёлке с ссыльными поволжскими земцами. В далеком детстве меня поразили и остались в памяти на всю жизнь их чуждые лица. Уставали мы от Сарова тиной. Нас, троих детей, вели по салям в сундуке, облековен подушками и шерстью.

Пресытившись и богатством и красотой Томской тайги, переехали на реку Вак. Сначала жили в д.Охлеусы Ларьковского района, затем родителей направили на реку Колж-Елга строить деревню и развивать оленевое хозяйство среди хантов. Целое лето жили в палатках. Когда построили первый дом, поселились в него сразу три семьи.

В те годы повсеместно создавали зверофермы, страна торговала пушным. Разводили оленей, с местом для пастбищ проблем не существовало. Нашей матери, Вере Михайловне, пришлось работать и зоотехником, и заведующей зверофермой, и ветеринаром. За 300 км ездить на оленях на пастбища, ночевала в снегу. Постигла все трудности кочевой жизни оленеводов.

Отца строили дома. Обучал хантов всему, что умел, и сам у них учился. Давно это было, почти сорок лет назад. То была пора переходов, сапных дорог с персоналом колхознички, друзей и коллективных концертов - профессора пора, краткий миг истории, которая которому нет.

Местом стал пятнадцатым и последним местом жительства нашей семьи. Из девяти домов, построенных своими руками для семьи наших отцов, Дмитрием Васильевичем, - три в Могейно. Они ещё стоят, в отличие от домов, которые отец строил на самой жаркой улице посёлка. Те, деревянные дома давно снесли, на их месте новая улица - город живет по своим законам, у него своя собственная жизнь и своя история, которую тоже пишут люди.

Примечания:

1 Савёлов Д.М. Лекция по генеалогии. М. 1994. С.6.

2 Там же. С.7.

3 Бринт М.Ю., Гринков М.М. и др. Россия и мир. М. 1994. С.379.

Горюхино Д.В.
г.Нижнекарговок

Устное народное творчество народов ханты и манси

Матвас Александр Кастрин (1813 – 52) – финский языковед и этнограф оложил начало сбору и изучению произведений устного народного творчества хантов и манси. Во время своих экспедиций наряду с лингвистическими и этнографическими исследованиями он собирал и записывал фольклорные материалы.

В книге Анатолия Осмельчука «Рыцари Севера» (Осмельчук А. Рыцари Севера. Свердловск: Средне-уральское книжное издательство, 1982) автор отмечает известных собирателей хантыйского и мансийского фольклора. Среди них: венгерский ученый А.Регули, русский этнограф С.К.Патканов.

В 1890 году вышел первый сборник текстов обско-угорского фольклора. Собирали и исследовали фольклор хантов и манси в основном финские и венгерские ученые: В.Манушкин, А.Кинисто, Й.Физкели. Отечественные ученые начали заниматься исследованиями устного народного творчества хантов и манси лишь с начала двадцатых годов нашего столетия. Особую известность получил В.Н.Чернышев, который много лет работал на Севере, участвовал в археологических раскопках, изучал фольклор местного населения. В списке опубликованных Чернышевым работ много учебников для мансийской школы: «Краткий мансийско-русский словарь», «Ковчег мансийского языка», Книга для чтения», сборники детских сказок на мансийском языке.

С 1940 года начинается исследование устного народного творчества хантов и манси представителями национальной интеллигенции. Большое количество фольклорного материала было собрано исследователями-этнографами Е.А.Кузачковой, И.И.Терешкиным, Н.В.Лукиной, В.М.Кулешовым.

В одной из своих работ Н.В.Лукина пишет: «Говоря о собрании, публикации и изучении обско-угорского фольклора, трудно иметь в виду, что это делалось главным образом лингвисты и этнографы, которые воспринимали фольклор как источник языковой и исторической информации, фольклористским же аспектам уделялось значительно меньше внимания. Между тем фольклор хантов и манси – это уникальный памятник, в котором отразилась вся сложность и своеобразие культуры двух сибирских этносов, связанных древними корнями со многими финно-угорскими народами, проживающими в Европе. В полной мере оценить его значимость трудно, так как он слабо изучен» (Лукина Н.В. Предисловие к книге «Мифы, предания, сказки хантов и манси». М., 1990, С.29).

Устное народное творчество хантов и манси по жанровому составу довольно разнообразно. В нем представлены былины, сказания, мифы, сказки, песни, загадки, пословицы.

Самой значительной частью фольклора является героический эпос северных народов. Изучением героического эпоса занимался младший научный сотрудник Ф. Мамукчи. Былины, героические сказания были посвящены исключительно воинским подвигам хантыйских и мансийских богатырей и князей, прославляя их выдающиеся качества персонажей (отвагу). Центральными моментами былины являются битвы, из которых богатыри выходят победителями. Изображение этих сцен в былинах яркое и красочное. Вот отрывок из «Янгал – Ма» – древнего мансийского эпоса, записанного М.С.Плотниковым:

В час, как ветер истушанный
Видит далеко выжарен лес, как хрустят былинки....
Почва, твердая как камень, колеблется под ногами
Двух бойцов, врагов смертельных.
Лес с землей вместе ушибал, как камнями, роняя хвою.
Осылая вокруг шипами.
Старый филин – смехотворец, на высоком ведре сел.
Троюды падал от трясенья. Троюды снова поднимался,
Выбирая сук потоньше, сук покрепче для сиденья.
Много раз бойцы сходились в этой странной, гротескной битве:
Близко, близко, грудью в грудь,
Много раз и расходятся, отряхивая пот кровавый,
Поту, смешанную с кровью на испуганную почву
Землю мягкую как топку»

(Плотников М. «Янгал – Ма». М.: Академиздат, 1987, С. 19)

Богатыри и воины предстают в былинах и сказаниях хантов и манси идеальными, обладающими невиданной силой, фантастическими возможностями: «Собора с ветки сновано, доса валю за рога я, лиса на бегу я хвастаю...». Несмотря на такую гиперболизацию, произведения претендуют на достоверность: во всех сказанных и былинах упоминаются географические названия и имена. Порой они настолько точны, что можно судить о месте событий. Богатыри всегда выходят из битвы победителями. В этом им помогают добрые духи, птицы, звери, деревья. Вся природа в хантыйских и мансийских сказаниях сопоставлена и призвана на помощь изредка героям.

Былины и сказания часто исполнялись в песенной форме с музыкальным сопровождением. Героические песни по своему серьезному и возвышенному содержанию, а также вследствие значительных размеров требуют от исполнителя особого владения и напряжения, поэтому пелись крайне редко, всего несколько раз в году. В своей работе «Стародавняя жизнь остяков и их богатырей по былинам и сказаниям» С.К.Патканов, указывая на ценность героического эпоса хантов и манси писал: «Они (былины) во всех отношениях стоят неслыханно выше остальных видов народного творчества» (Патканов С.К.Патканов. Стародавняя жизнь остяков и их богатырей по былинам и сказаниям. Фрагменты монографии. «Югра», 1990, №8)

Помимо богатырей – героев былин и сказаний выступают «князья». Князья, представители родовых знати, крупные оленеводы, появившиеся на основе имущественного неравенства. Былины повествуют о роскоши их жилища, одежды, о несметных богатствах и сокровищах. Измещают их не иначе как «сменяющую кольчугу из блестящих колец несметный богатырь».

Простые люди упоминаются в былинах мало, так как их жизнь была обыденной, неинтересней. По тем сведениям, выбора невесты богатырем часто присутствовала в сказаниях и былинах. У хантов и манси было такое поверье, что невесту можно было выбирать только из девушек другого рода из другого стойбища. Это было не легким делом. Герой один или с друзьями отправлялся в долгий путь сватать невесту из чуждой земли, или другой край света». Претерпевая все лишения, преодолевая все препятствия, богатырь достигает своей цели. В старинных былинах женщины являлись носительницами высших моральных качеств: трудолюбия, глубины и чистоты чувств. Невеста всегда была любимой дочерью, а после замужества покорной и доброй женщиной, заботливой матерью и непереносимой обладательницей высокой мудрости. Со временем образ женщины терял свою поэтичность, одухотворенность. Последовательно образ женщины исчез из былин и сказаний. «Их жизнь проходила в заботах по дому, в тех обычных домашних занятиях, которые не могли вдохновить благородную музу на создание их образов в былинах и сказаниях» (Тимофеев Г.Былины древней Югры. «Югра» 1994 №1,С.27)

В фольклоре северных народов есть также мифы и сказки. Мифы представляли священными и старинными сказаниями, причем сущностной религии между ними не наблюдается. А сказки представляли животными эпосом и бытовыми сказаниями. Сказанные и старинные сказания повествуют о происхождении земли, звезд, о природных явлениях и священных животных. В мифах дается объяснение многим обычаям и обрядам. Большая часть мифов по объему. Из их названия уже ясно, о чем пойдет речь. Например, «Сотворение мира», «Как кулик землю достал», «О происхождении оленей», «Происхождение медведей» и т.д. В мифах народ излагал свои представления об окружающем мире и его появлении. Согласно мифам ханты и манси. Верховный Бог Нули-Торум велит водоплавающей птице (гусарю или кулику) достать со дна океана землю. Из нее Торум и творит все земное. Существует миф о том, что Торум нырнул землю из горы, и злой дух разбросал ее в раз-

ивас стороны, создавая при этом мифы, мифы и болота. Мир, по представлениям хантов и манси, разделен на три уровня: верхний – небо с Полярной Звездой в центре, средний и нижний. Над землей, круглой как тарелка, возвышается куполообразный шатер, где обитают Торум и бессмертные существа. На земле рождаются, живут и умирают люди. В нижнем же мире живут те, которые на земле считаются мертвыми.

Солнце, по мифам хантов и манси – женщина, дитя – волосок ее. Месяц – старик, а звезды – свесившиеся с неба ворона перья. По другим мифам, звезды – это обитатели ниркуа души умерших людей, которые при жизни вели праведный образ. Созвездие Большая Медведица – это лось. Известны мифы о Млечном Пути. «Млечный Путь – это след лоса сына Торума».

Параду с Торумом в тридцать главных мифологических богов входит: Богиня Земли Калтаца-Эака – сестра Торума и Властитель Злых Духов, бог подземного мира Куш-Отыр – брат Торума. Сыновья Торума управляют всеми силами людей. Особенно часто в мифах встречается младший сын Торума: Мир-Сусне-Хум – повелитель человеческого рода и посредник между богами и людьми. Из демонических существ наиболее известными в мифах являются меньямы – лесные великаны – подмены.

Сказки – наиболее популярный жанр устного народного творчества обских ургов. Этот вид фольклора у коренных жителей Севера называется по-хантыйски – мейсья, а по-мансийски – мойт. Если в фольклористике одним из критериев выделения сказки служат обычно наличие элементов фантастики, вымысла, то хантыйские и мансийские сказки рассказывают о событиях якобы имевших место в действительности. Во все происходящее в них верят и относятся к этому с почтением.

Большинство сказок посвящено животным, которые в сказках наделяются нередко человеческими качествами, вступают в контакты с людьми, помогают им. Помошниками людей чаще всего выступают ямсы и бобр. Особой хитростью и умом, как и в русских сказках, наделяется лиса. В сказочных действиях часто участвует медведь. Но к этому животному у хантов и манси в сказках особое почитательное отношение. Сказители избегают называть медведя его настоящим именем, употребляя иносказательные термины: «око», «старик», «зверь». Поэтому в начале сказки бывает непонятно, о ком идет речь, и лишь впоследствии выясняется, что действующее лицо – медведь.

Сказки о богатырях занимают значительное место в фольклоре хантов и манси. Изучением сказок о богатырях занимался Е.М.Медведский. В его исследованиях богатырские сказки рассматриваются наряду с героическим эпосом. (Медведский Е.М. Провосхождение героического эпоса. М. 1983) Основная тема сказок о богатырях – это военные походы с целью сватовства или краденой мести, сражения с другими богатырями, сражения с мифологическими существами и духами. Повествование сказки начинается с выезда героя из дома и заканчивается либо прибытием в другой город, другую землю, либо излечением домов. Специфичен концовка таких сказок – победитель убивал противника, снимал скальп, иногда съедая его сердце.

Следует отметить одну особенность мифов и сказок – их специфическое исполнение. Мифы всегда принадлежали членам определенной общины, рода, рассказывались редко и в особой форме. К тому же отдельные моменты мифов не имели права слушать женщины и дети даже одного рода. Многие исследователи отмечают, что у хантов и манси было запрещено рассказывать сказки днем, «иначе выйдут ямсы». Но все же обские ургы очень любили сказки и при возможности, например в пути, с удовольствием их слушали и рассказывали. Причем слушателями были, как правило, не только дети, а чаще взрослые.

Устное народное творчество хантов и манси представлено также драматическим искусством, которое стало предметом исследования М.Б.Шатилова. К наиболее простым драматическим действиям относятся драматизированные переложения сказок и были, песни. Особого внимания в этом отношении заслуживают пляски и пение на национальных праздниках, действия шамана. Более сложной формой драматических действий можно считать религиозные мистерии. Характерными особенностями, которых, как отмечает М.Б.Шатилов, являются действия в темноте и восприятие их на слух, пение и музыка, обилие костюмов и различных звукоподражаний. (Шатилов М.Б. Драматическое искусство обских. М. 1976).

К устному народному творчеству принадлежат загадки и пословицы. Тематика загадок тесно связана с окружающей природой и животным миром, основными занятиями хантов и манси их бытом и образом жизни. В начале каждой загадки провозносилось: «Отгадай!», а затем следовал вопрос. К примеру: «На том берегу дерева с колокольчиками стоит» (Кедр с шишками), «Лябас, а нем все съедено, только щучка кричала» (Месяц не утешит), «Везде: и на болоте, и в лесу слыш от стрел» (Верхушка чула).

В жизни народа, устного фольклора и полукочевой образ жизни, основными занятиями которого является рыболовство и охота, много значит погода. Наблюдения хантов и манси за погодой находят свое выражение в виде народных примет. Так, ханты знали, что явление светлого кольца вокруг луны – к морозу, расстояние от северных лучей сверху – к снегу к морозу, а снизу – к потеплению. Кулаке птиц в воде – к дождю. Принесение во сне медведя – жди холода, верный признак похолодания в любое время года. При ясном Млечном пути ожидается ясная погода. А при его затуманивании – свежую бурю. Сбор ворон в стаи и их громкие крики предвещали изгнание холода. Манси было известно, например, что ранний приход птиц предвещает раннюю весну; просветление шурши белки говорит о скором наступлении зимы, холодов; при ярком зимнем солнце следует ожидать длительных морозов, в сильные морозы с неба сыплется иморось, при которой значительно похолодает. (Мифы, предания сказки хантов и манси. Под ред. Е.С.Новик. М. 1990)

Плодом коллективного творчества народов ханты и манси являются игры и состязания, развивающие качества, необходимые и трудовой деятельности. Помимо подвижных игр было известно в народе игра «тигис», на-

поминаниям нашивки. Фигуры из дерева представляли собой изображения зверей и птиц. Смысл этой игры ханты и манси заключался в состязании со зверем в хитрости, а победа считалась залогом успешной охоты.

Творцом и хранителем фольклора был весь народ, однако, во все времена имелись особо выдающиеся сказители и исполнители эпической поэзии. Их способность запоминать содержание мифов и сказок, тексты героических песен вызвали почтение. Ханты объясняли это связано со сверхъестественными силами.

Все виды устного народного творчества имели познавательное значение и способствовали воспитанию молодого поколения и подготовке их к жизни. Вместе с тем они являлись своего рода развлечением и часом отдыха. В устном народном творчестве народов ханты и манси отражены попытки познать, осмыслить окружающий их мир. Ценность фольклора бесписьменного народа состоит еще и в том, что он является едва ли не единственным источником, фиксирующим события далекого прошлого.

Городецкий Д.В.
г. Новокузнецк

Самобытность традиционной педагогической культуры ханты и манси

Каждый народ, выковавший свою культуру, формирующуюся веками в процессе трудовой деятельности, вырабатывает свои собственные, характерные только для традиционного склада жизни данного общества, идеи и опыт воспитания детей. Хотя эти идеи самобытны и присущи только для людей особого психологического типа, составляющего народность, они делают богаче и разностороннее мировую педагогику, являясь некой «свежей струей» в общепринятой системе обучения и воспитания детей, а поэтому заслуживают должного внимания и уважения.

Составляющим элементом народной педагогики как базы культуры того или иного народа является, как принято ее называть, духовная жизнь людей. Культура народа состоит из нескольких составляющих ее частей – происхождения народа, представлений о жизни отдельного представителя нации, национального языка и всего множества обычаев и традиций, накапливаемых данной культурной общностью веками.

До приобретения возможности письменной передачи педагогических мыслей, приемов народ передавал их от деда к отцу, от отца к детям и так далее по цепочке разрывая через проживание устного народного творчества. Замечательные и ярко самобытные образцы идей народной педагогики хантов и манси содержатся в сказках, преданиях, былинах, былинках, песнях, а также в поговорках, поговорках и загадках этой национальной группы. Их особенность в том, что эти фольклорные памятники содержат оригинальные педагогические концепции, актуальные по сей день.

Педагогические взгляды прослеживаются в поговорах хантов, таких как: «Дитя, которое само утало, не плачет. Умный во время учения мучится, а глупому все легко. Рыбы собираются, где хорошая пища, а люди – где хорошие нравы. Просить дурно, а не дать просящему еще хуже...». (Кузнецова Е.О. О нашей жизни. «Юграс», Апрель 1992 №4 – С.41)

В традиционном обществе хантов и манси любая бытовая мелочь имеет воспитательное значение. Человеческое сообщество в целом можно считать педагогической системой. Оно педагогизировано уже потому, что включает в себя все стороны народного бытия, которые сами по себе имеют воспитательный характер. Воспитание детей в жизни хантов и манси не носило целенаправленный и методический характер, но его влияние на ребенка сильно и поучающее, хотя и стихийно.

Северные народы ханты и манси не вели оседлый образ жизни. Они кочевали со стоянки на стоянку или вали полукочевой образ жизни, занимаясь традиционными видами промыслов – охотой, рыболовством, разведением оленей. Это повлияло на воспитание в маленьком жителе туземца выносливости, мужества в борьбе с природной стихией, трудолюбия, что помогает хантам и манси выжить в суровых северных условиях. Ханты и манси ощущают себя настолько едиными с окружающей их природой, что никогда не позволяют себе ничего лишнего в отношении с ней. Это отношение к природе передается от поколения к поколению, являясь неким «холодным чехлом», индикатором воспитания северного жителя и составляя основу экологического воспитания народов ханты и манси.

Такие личностные качества, воспитывавшиеся в ребенке с раннего детства, позволяют этим народам жить в гармонии с природой.

У северян человека ценят по его отношению к природе и труду. Трудовое воспитание осуществляется самим фактом присутствия детей во время труда взрослого, объяснений, при помощи постоянного вовлечения детей в различные трудовые операции, а также посредством игр и шуток. Девочка в 2-3 года уже может собрать из бисера браслетик, мальчик – набросить аркан на добрый прыжок, накликающий ему оленя. В 6 лет мальчик мог получить в самостоятельном пользовании оленю упряжку, самостоятельно набрать за сезон десятки килограммов мяса. Девочка в 12 лет может самостоятельно вести домашнее хозяйство, мальчик – ходить на охоту.

В нравственном идеале народа, который представлял перед ребенком, в виде конкретного примера взрослых, в виде игр, образов, обычаев, традиций труд был великой ценностью. Человек, умеющий трудиться, выступал как уважаемый и желанный образец для подражания.

В быту семьи детей учили ведению домашнего хозяйства. Причем не существовало абсолютного и неоспоримого распределения обязанностей по дому между женщиной и мужчиной. Хотя существуют, конечно, традиционные «женские» и «мужские» дела. Девочку готовили «стать женой, которая никогда не будет сидеть праздной, без дела. Посады и обука, посуда для кухни должна быть сделана женщиной. Женщина обязана уметь обрабатывать для бытовых нужд коней животных и рыбы, траву, бересту и, конечно, меха пушных зверей. Она же должна в совершенстве владеть навыками приготовления пищи, шитья одежды и возведения летнего «буя» из легких шестов. Девочку приучали к выносливости и терпению, так как ее домашние хлопоты во взрослой жизни будут начинаться ранним утром, едва забрезжит рассвет, а заканчиваться, когда все домашние отходят ко сну.

Мальчика же с малых лет обучали обработке древесины (в основном кедрового жарна), созданию необходимых для охоты и рыболовства вещей – карт, лопок и весел, лыж, упряжи для оленей. Но основным делом было, без сомнения, обучение охоте и рыболовству, так мясо и рыбу, составляющие основное питание ханты и манси, должен был проносить мужчина-добытчик. Появившийся сравнительно недавно у хантов рубленый бревенчатый дом должен уметь ставить мужчина, поэтому мальчика учат обращаться и со старинными инструментами.

Традиционное трудовое и нравственное воспитание детей хантов и манси заключается в привлечении их с самого раннего детства к самым необходимым бытовым занятиям, домашнему труду, воспитание в них ответственности за свой труд. Все это делает детей стойкими к лишениям жизни, связанной с суровым климатом и обеспечивает им довольно раннее взросление.

Приучение к домашнему труду девочек и обязанностям охотника-промысловика мальчиков нашло свое отражение в создании специальных игрушек и игр, имитирующих «мужские» занятия – детских орудий труда, инструментов, а также специальных детских праздников и песен на трудовые темы, что является яркой педагогической находкой народа и подтверждает глубокое знание психологии детей своей национальной группой, их духовного мира и потребностей.

Тематика игрушек и содержание игр детей воспроизводит занятия взрослых. У мальчиков – фигурки оленей, карты всех видов, сделанные из дерева или выточенные из кости, оленья Запирка из кости. Из любого мальчика или главы дети очень искусно лепят игрушки, чаще оленей и северных лосей, этих незаменимых друзей северного охотника и оленевода.

Игрушки девочек тесно связаны с семейно-хозяйственным бытом. Это и куклы («маканы»), и вышитая лавка, утюжки, и посуда. Игрушки подготавливают девочку к роли хозяйки. На Севере существует мнение, что девочка, умеющая хорошо шить и шить игрушки, вырастет хорошей хозяйкой. Поэтому при создании судят о поведении по ее детским и девичьим изделиям, в том числе и по игрушкам.

В образах педагогической мысли народа ханты и манси особое место уделяется воспитанию в детях уважения к старшим членам рода, к труду, неприятия безделья и праздности, умения ценить верность в семье и традициям предков. О воспитании в детях стремления искусительно выполнять волю старших свидетельствует множество воспитательных былей, передающихся из уст в уста. Вот одна из них: «Один старый хант перед смертью наказал своим сыновьям, чтобы они его похоронили в новой наливке и забили для него трех оленей. Но сыновья этого не сделали. Похоронили его в старом. Оленей не забили. Новоязык стал прохаживать к ним ночью и дожилая на свое место в чуме»...

Фольклорные источники содержат выучительные сказания, прививающие ребенку бесстрашие перед стихией природы, любовь к животным и бережное к ним отношение. Прививается это через систему зафиксированных запретов типа «Земле нельзя топоров рубить» и вылилось в былинное отношение к животным, обязательно содержащих упоминание на то, что человек, причинивший вред животному умышленно, обязательно будет подвергнут наказанию. Такова, например, былина «Собачья шерсть»: У мальчика Васи что-то со слепой. Ляжет на спину и вылизывает шерсть. Матери его сказали: «Ты, когда беременной была, собаку пила». Назло ему спину грудным молоком изтереть и у него собачья шерсть выйдет. Если беременная женщина собаку пьет, у ребенка на спине собачья шерсть вырастет»...

Воспитание ребенка у хантов и манси не ограничивалось лишь трудовым сотрудничеством. Большое внимание уделялось и формированию духовного мира ребенка. Духовное богатство ребенка любой национальности начинается уже в младенчестве с окружения его телом и душой. Уход за младенцем у хантов и манси брали на себя сразу четыре женщины: родившая его, привившая роды, первая, вывавшая его на руки и крестьян мать. Это благотворно влияет на его мировосприятие. Наблюдая за их действиями, ребенок с самого раннего детства запоминает свои будущие функции и обязанности как родителя, как взрослого члена семьи. Спокойные, ровные взаимоотношения между старшими членами семьи, их забота о детях накладывают отпечаток на формирование духовного мира ребенка.

Большое значение в народной педагогике хантов и манси принадлежит обучению уходу за животными – домашними или дикими, неважно, главное, что эти существа (оленики, щенки, лисенки) слабее и требуют заботы. Ребенок выполняет простейшие функции по уходу за ними, что полнее склывается в стремлении взрослого человека жить в гармонии и единении с природой.

Ханты и манси имели и свою, весьма создаваемую систему эстетического воспитания. Начинаться она уже с того, что первую любовь ребенка украшали богатыми узорами, чтобы ребенок видел вокруг себя красоту. Чаще всего среди таких узоров, прививавших ребенку чувство прекрасного, встречается изображение глазари, сглаживающего хранителя сна ребенка. Эстетическое воспитание было тесно связано с трудовой. Ребенок при-

участвуя не только добросовестно выполнять работу и изготавливать добротную домашнюю и охотничью утварь, но и придавать ей эстетический вид, украшая ее узорами и резьбой. Девочка к семи годам умела плести украшения из бисера, составлять красивые орнаменты и резать узоры из кости, причем, имея по ним к какому-либо предмету принадлежность.

Мальчик же умел вырезать из дерева стрелы тонкой работы, различные поделки-украшения, игрушки из дерева и кости.

Даже при слушании сказок и былей из уст бабушки или деду ребенка не свист без руководства, совмещая при этом с полезным. Иногда такие «семейные чтения» сопровождалось исполнением песен или игр на музыкальном инструменте – сагутахине.

Изготовление различных предметов обихода, одежды, обуви не считалось занятием досадной необходимости. Все делалось с большой любовью. Изделия, созданные руками ребенка разовали своей красотой взрослых членов семьи. Но оценка детских успехов, как правило, была сдержанной, чтобы не перекармливать ребенка, но в то же время и оценить его по достоинству. Ценится объективность в оценке таланта и его создателя.

Эстетическое воспитание в семье хантов и манси формировало у ребенка и художественный вкус. Именно поэтому так ценится сейчас совершенная резьба по дереву и кости, вышивка и плетение бисером. Каждое изделие, выполненное мастером, представляет собой произведение высокого искусства и вкуса. Эти самобытные творения ценны не только для родного народа, но и для других.

В народной педагогике хантов и манси нашли свое отражение забота и о физическом здоровье детей. Гимнастика и многие другие виды спорта были недоступны этим народам, но у них были широко распространены всевозможные подвижные игры национальная борьба скачки и другие национальные виды состязаний.

Известная роль игр в подготовке ребенка с раннего возраста к освоению традиционных промыслов. Взрослые серьезно и поощрительно относились к играм и состязаниям детей вида в них необходимое условие формирования в душе ребенка любви к тузунге и тайге к оленеводству, охоте и рыбному промыслу, а значит воспитания будущего кормильца – охотника и воина – защитника или будущей хозяйки чума.

Большинство игр северных детей были связаны с традиционными промыслами народа. Например, у хантов были игры, имитирующие охоту, рыбалку, оленеводство. Разнообразные игры с арканом, главной принадлежностью оленевода, формировали навыки будущей трудовой деятельности. Аркан нужно было набрасывать на головы оленей, на лежащие рога оленя, на возмущенную палку, отработавшая при этом сноровку и меткость попадания.

С охотничьими и рыболовными промыслами были связаны такие игры, как «Рыбья веска – Худь – жикан». Играли в нее в летнее время на берегу реки мальчики и девочки. Во время игры дети изображали различные эпизоды процесса обработки пойманной рыбы. Они имитировали рыбу палочками, ловили ее, сжимали ее в склянку, развешивали для сушки и т.д. Эта игра вырабатывала навыки, необходимые рыболову, воспитывала волевые качества: настойчивость, инициативу, самостоятельность.

Наиболее простыми по своему содержанию и самым распространенными играми среди хантыйских детей были различные игры по видам движений (с бегом, прыжками, метанием предметов), которые развивают ловкость, быстроту, выносливость, так необходимые качества в будущих промыслах.

Важное место среди самобытных народных игр у хантов занимали игры с метанием различных предметов: мячей, палок, колец, камней в цель и на дальность. Такие игры были своеобразным тренингом для добычи козловых шкурок, так как добыча козловых шкурок требует немалой сноровки, силы и ловкости. Например, была распространена игра «Броски палки вверх», в которую играли в любое время года. Играли в основном мальчики. Каждый участник имел свою палку длиной 50 см диаметром 6см, замаскированной становился на небольшом расстоянии от дерева, высота которого была 5-6м. И после небольшого замаха старался перебросить палку через это дерево. Кому из игроков удавалось сделать такой бросок, тот и становился победителем. Если победителями оказывались несколько игроков, то они для определения сильнейшего устраивали состязания между собой, выбрав другое дерево повыше.

Игры детей также выполняли и функцию экологического воспитания. Они открывали детям красоту и богатство природы, сближали детей с природой. Благодаря этому в детском сознании формировалось понимание того, что ко всему окружающему, к тайге и тузунге, воздуху и воде, к зверям, птицам и рыбам надо относиться бережно; что, беря у природы все необходимое для жизни, нельзя злоупотреблять ее щедростью.

Отношение народной педагогики к играм, восполнявшим национальные традиции ярко выражено в словах: «Не от еды дитя растет, а от радости», «Пока молоды, играйте, веселитесь, смейтесь, чтобы вспомнить и развиться в старости!» (Бугаева А.Д. Традиционная педагогическая культура хантов и манси. М. 1994, С 114) Игра, быть может, самое лучшее возмещение казни, добычи и свободы народной педагогики, ибо в игру какого-либо народа вложена мудрость. Глубина народности любой воспитательной системы определяется местом в ней игры.

Народы Севера создали уникальную культуру, в том числе богатое устное народное творчество – фольклор. Самым распространенным его жанром является сказка. Они сарказмом твистую жизнь людей, служили развлечением и отдыхом. Но сказки выполняли и большие педагогические функции. Сказки народов Севера, как и у других народов, были своего рода школой жизни. Молодые охотники и оленеводы слушали и старались подражать героям, которые прощались в сказках. Сказки хантов и манси рисуют яркое картина жизни и была охотников, рыбаков и оленеводов, знакомит их с обычаями, представлениями об окружающей действительности, о жизни.

Сказочные герои и манси, и хантов – бесстрашны. Они борются со злом и побеждают его, даже раз за разного погоняют. «Новая Навар провела людей своего стойбища через болото, в котором царствовал злой Болотный дух Комолок. Долго боролись манси во главе с Ивмаром против бесчеловечных болотных чудовищ – семь дней и семь ночей, но одолели их и вышли в богатый добычей бор. А Ивмар упал и умер, отдав свою жизнь людям. И назвали благодарные люди его именем дерево – Ивмар или Евмар» (Конькова А.М. Сказки бабушки Анне. – Вена, 1993. – С.3).

При камушасей бесхитростности, уроки, которые преподносят народные сказки современным поколениям, неслучайны. Сказки хантов и манси создают удивительный мир духовных сокровищ, которые ценны не только для самих этих народов, но и для других народов.

Яркая самобытность идеологических традиций северных народов не умаляет воспитательные принципы мировой традиционной педагогики, не отрицает ее: она придает ей своеобразный колорит и особую окраску, а потому уникальна и достойна уважения и внимания.

Скопина В.И.
г.Мегюи

Определение "своего" пространства в традиционном мировосприятии лесных ненцев

Основное человеческое пространство

В современной культуре народа все, что органически вошло в систему общности и повседневного бытия, что связано с культурой, вошло в язык повседневной жизни и лексикону, считается "своим", т.е. освоенным культурой, ее облик, ее современное состояние. И наоборот, все, что в ней отсутствует, стесняется, пренебрегается, постулаты к развитию, можно считать "чужим", то есть неприемлемым в дальнейшем использовании, сформировавшим "волю" развития, объединения и разрушающим. "Свое" в культуре, таким образом, обуславливается не только и не столько самостоятельной выработкой, сколько функциональной значимостью, нагруженностью в сложившейся системе культуры вне зависимости от происхождения данного элемента. (Селиванов. 1997. С.4).

Однако не все так просто, ведь мир культуры – это не застойный, а динамичный, беспрерывно развивающийся мир, восприимчивый к полезным приобретениям в сферу собственного бытия и весьма устойчивый в отношении внешних, не способных войти в состав такого мира.

В основе культуротворчества, как верно заметил В.М.Плинов, лежит "освоение" мира, заключающееся в его познании и осмыслении, в выстраивании сначала в воображении и памяти идеальной картины мира, затем в творческом преобразовании его в соответствии с этой ценностной программой. Это развитие и расширение "своего" может происходить, как за счет создания, сотворения нового, так и за счет освоения "чужого". (Плинов. 1997. С.5).

В связи с этим порой трудно, а иногда и невозможно отделить в сложившейся системе культуры "свои" элементы, связанные с древним историческим прошлым народа, и "чужие", приобретенные в ходе последующей исторической жизни, часто выработанные соседними этническими и вышедшие в состав культуры данного народа.

Поэтому понятие "свое" в культуре приобретает новое значение, ибо указывает не только на исторические корни того или иного явления, но и органически вошедшие в систему культуры благоприобретения, заимствования и включения. "Своими", по определению А.Г.Плюсина, является освоенное (в духовной сфере), освоенное (в экологической среде), созданное (в материальном отношении), общественно-присвоенное (в социально-нормативной области). Осмысленный, освоенный, созданный, общественно-присвоенный мир является и предметом образует культурную жизнь человека (Плюсина. 1991. С.187).

Эколого-культурные навыки позволяют освоить обширные пространства, однако "своим" является стойбище, родовое угодье с хозяйственной сетью троп, отстойов, промысловых лагунк. В такой персонализированной экологической среде каждое урочище носит особое наименование, имеет определенную историю, сохраняется "знакомым" человеку духом-покровителем.

Нормативные знания дают возможность установить контакты в рамках своей этнической общности и за ее пределами, но "своей" становится лишь сфера непосредственных отношений, характеризующаяся обычно родством, единым культурно-ритуальным (ценностным) символизмом. Именно здесь, взаимодействием человеком для себя, "под свою руку", отмеченные иногда личным знаком (тапгой) и "любимым" орнаментом, являются своими.

Представления из области духовной культуры нередко включают заимствованные сказания, описания подвигот чужих богатырей, но "Своим" выступает осознание человеком собственной "магической силы", воспринятое и оставленное им самим духовное наследие. Духовная культура занимает пространство "своего" и является главным его меридианом.

Таким образом, во всех четырех сферах культуры – экологической, нормативной, материальной и духовной – определяется фонд «своего», ограниченный рамками хозяйственной и социальной деятельности человека. Далее лежит область возможного, малоизвестного, не знакомого – область опосредованного и чужого. В ней кроется другое некое, другой жизненный мир, более или менее сложный и предвещаемый, но вполне самостоятельный.

Пространственно-временные характеристики традиционного мировоззрения лесных ненцев нам представляется логичнее начать с описания его ядра – наиболее близкого и бесспорного человеческого мира, постепенно переходя к сферам пространства не столько освоенного, сколько осмысленного.

Представления о среде связаны с изучением жизнедеятельности носителей предметно-практической деятельности (субъектов среды) и окружающей. Среда, в которой протекает жизнедеятельность этноса, со временем подвергается весьма существенным изменениям, вызванным как объективными (присущими самой среде), так и субъективными причинами. Последние связаны с изменениями среды под воздействием культурно-хозяйственной деятельности этноса (или этносов), в результате чего она приобретает искусственные вторичные черты.

Адаптация этноса к среде происходит в процессе социально-организованного освоения территорий. В «Словаре современного русского языка» термин «организация» трактуется как планомерное, продуманное устройство. «Организовать – значит упорядочить, привести в порядок» (Ожегов 1990.С.156).

Под «организацией среды жизнедеятельности» мы, вслед за А.Сирinou, понимаем «приведение в определенную систему, упорядочивание жизнедеятельности этноса или этнографической группы с окружающей средой в процессе хозяйственно-бытовой, культурной адаптации, конкретнее – в процессе пространственной организации среды» (Сирнина 1995.С.6). Иными словами, всякая территория, занятая с целью проживания на ней или использованная ее в качестве «жизненного пространства», предварительно превращается из «хаоса» в «космос».

В настоящем исследовании понятие «освоение среды» нами будет рассматриваться на примере освоения земель членами рода Айякседэ и Иуэн. Вместе с тем, следует учитывать, что в результате процессов аккультурации лесные немцы получили ориентацию на оседлый образ жизни в условиях национального поселка Варьеган и городов Новоангаск, Радужный и др. Тем не менее важной традицией у полуоседлых лесных ненцев, которая является показателем преемственности, было особое отношение к земле, к территориям жилищ – клэ в долгу.

К примеру, когда в 1987-91гг. строили дорогу Радужный – Новоангаск, то пересыпали р.Б.Еланишку. Эта река кормила и кормит весь поселок. Рыба стала пропадать, вода запала болото, карьеры. Земля покрылась разнотравьем злаковых. Подтопила бортики и они стали уходить.

Люди жаловались слезами реку: писали письма в различные инстанции, ходили по кабинетам. А затем сами промарили под мостом для нее ход. Потекла река, но русло изменилось.

Так же отпустили и недровый бор, названный в народе «Бор на дрова» (карта №1). Администрация Нижневарьеганского госприхоза выкупил эту делянку лет 20-25 назад для Варьеганского ПОХд. Жители Варьегана стали на его защиту, рассудив так:

- дес будет вызывать по зимовку и обязательно «задавят» Еланишку,
- если бор вырубит, то все вокруг засохнет;
- на этом бору пасутся олени;
- бор защищает поселок от ветров;
- в этом бору люди собирают ягоды, грибы.

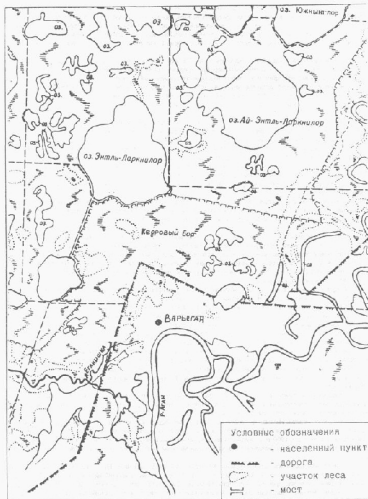
Жители поселка поставили ультиматум: «Если срубите хоть одно дерево – мы под него ляжем». Как рассказывает наш информатор, раз этот бор отпустили, то в другом месте должны отступить. Дрова-то всем нужны. Поэтому лес вырубили на нешироком клдбище за поселком. (Айякседэ П.Я. 1998. Пос.Варьеган).

Сейчас некоторые семьи, чьи стойбища расположены недалеко от Варьегана, возят туда дрова с поселка. В маленьких березках дровишек мало, они «ни вес толстан». Сын Айякседэ П.Я. – Аркадий – подумывает об использовании на стойбище дички с главным бабочником, а если это не подойдет – «попробуем перейти на торф». (Айякседэ А.П.1998.Стойбище на Ульке-речке).

Согласно традиционному мировоззрению лесных ненцев, охранять землю мы все должны. Она не одному человеку дана. «Землю надо вместе держать. Земля останется нам, мы ее в могилу не унесем. Те, кто разрушает землю, не понимают, что мы возом на вас». (Айякседэ А.А.1998.Стойбище на Ульке-речке)

Следует подчеркнуть, что пространство и социальное организованная территория – это, прежде всего территория, над которой установлен контроль, и с которой подразделения неженской семьи (род) идентифицирует себя. Это выражается в психоэкономическом отношении к ней живущих здесь людей. (Хейджис 1977.С.72).

В этом смысле можно с полной уверенностью говорить о том, что немцы идентифицируют себя с домом, представляя его не в виде абстрактного чужа в абстрактном месте, а в виде той таинной территории, на которой находятся его промышленные, пастбищные, рыболовные угодья с материальными объектами жизнедеятельности. Именно эту территорию они называют «своей» землей или родиной.



Карта № 1

В эту категорию справедливо будет включить понятие о могилках предков, места жертвоприношений, святые места. Не случайно и в сознании современных людей, как назальный вариант, сохраняется желание быть похороненным на "своей" земле, а лесу, на оставшемся ныне в прошлом или настоящем территории, и это место будет названо именем покойного. К примеру, недалеко от оз. Халпыла расположен огромный остров-бор Мыды Ноты-ай. Лет 80 тому назад здесь умер прадед Айыседа Юрия Кызылвича - Мыды. С тех пор бор посреди гудры носит его имя.

Опознания, отмеченная С.А.Токоровым - "дом" и "все, что вне дома" (где дом понимается как жилище человека) (Токоров, 1970, С.7), - может быть перефразирована для женского образа жизни как "своя земля" и "все, что находится вне ее", причем эта опознания не является жесткой схемой.

Жилище, безусловно, остается домом, но домом лишь в узком смысле. Ведь его постоянно переносит с места на место (чум). Тем не менее, немаловажно, на какой земле он будет стоять. Даже کوچование в границах общинно-родовых территорий, но не своей "семейной" территории, психологически не вполне комфортно.

По отношению к своей земле любая соседняя - уже вериферия, и чем дальше от границы своей земли, тем все менее определенными становится характеристики пространства - времени. Место точных знаний знамает приблизительность, неумолимо прорисовывая мир действительный в мир возможный.

Другой, не менее существенной составляющей отношения человека к своему пространству, является дословное знание местности, ее ландшафтных, экологических и иных особенностей. В трех километрах от пос.Барыган находится оз.Эгиль-Ларкышор, что в переводе с хантыйского означает Большое Ершовое озеро¹. Чуть дальше на северо-восток расположено Ай-Эгиль-Ларкышор - "Маленькое-Большое-Ершовое озеро" (карта №1). По мнению нашего информатора, "это писали те, у кого голова не болит" (Айыседа П.Я. 1998, стойбище на Улькый-речке).

Понимая, что организация жизненной среды является сознательным, творческим процессом, основанным на аддитивных возможностях, традиционных установках и нормах, прошедших проверку временем, нельзя, однако, не учитывать и новые факторы, влияющие на ее организацию. Это прежде всего территории конечной статуса родовых угодий.

Варанте напоминания, что хозяйственное устройство малых народностей северных окраин являлось основной частью работы комитетов Сасаи и туземных Советов. В то время задачей первоочередной важности являлось закрепление в пользование каждого рода территории с расположенными на ней функциональными угодьями. Это должно было повлечь за собой определение границ туземных районов и границ территорий племенной принадлежности. Однако на Северо, охваченной войсками племенами, приступили к устройству Советов, не определив территорий, управляемых каждым из них.

Аборигены очень болезненно чувствовали насильственное изменение границ фактически освоенных ими территорий. Туземный род мог перенести место своих кланов, но это было для него очень трудно, так как он находился в чрезвычайно тесной связи с окружающей природой и освоенным им извещая районом.

Каждый род неслучайно велос осваивал определенную территорию, передавшему их поколениям в пользование. Некоторые из них в течение столетий численно сокращались, отсоединялись с известной территории, утрачивали свои права и тех или иных границах. В повседневной жизни отмечено чрезвычайное уважение к фактически установленному пользованию определенным районом, участком. Если семья не выходила на промысел в течение нескольких лет, ее следы нечеловечески, то это означало, что она уже не промышляет. Тогда соседи, нуждающиеся в этих угодьях, приходили и начинали их осваивать, т.е. оставались на этой территории свои следы. Это означало, что земля поступала в новое освоение. Все вопросы относительно территориальных границ решались мирно, поскольку в женской (да и в хантыйской) традиции за землю не принято было ссориться - это приводило к беду.

Не являясь в сложной ситуации, сложившейся вокруг статуса родовых угодий, типичным образом не умевая огромный и обстоятельный работы, производной активной разработки соответствующего закона, скажем, что дележ земель уже стал причиной скрытой вражды.

Так среди именев Нижнекараганского района сложилось новое понятие "двойные родовые угодья". Один из наших информаторов, Айыседа П.Я., дал по этому поводу следующее разъяснение. Вдоль Улькый-речки и ее притоков еще с 1900 года жили его родственники. Здесь захватили оз.Ягичино, названное именем его отца, здесь родился сам Павел Ягичевич. Чуть дальше, на Могильном бору, похоронены его родственники (карта №2).

В настоящее время эти земли отведены Айыседа Алексею Вальчичу. Но он начал ходить сюда рыбачить и охотиться с 1991 года, как и Айыседа Александр Алевич, также живущий на этих угодьях. "Если официальный хозяин земли нас прогонит, - говорит Айыседа П.Я., - закон на его стороне. Дать выгоним под зад, и мы уйдем. Единственное - попросим дать время избушку перенести, хотя наши стойбища здесь по 40 лет как стоят" (Айыседа П.Я.1998, стойбище на Улькый-речке).

Павел Ягичевич такое отношение к земле считает несправедливым. Кроме того, его возмущет и то обстоятельство, что у Алексея Вальчича и Александра Алевича нет наследников и, по всей вероятности, земля "уйдет русским". Так у одного зятя русские, у другого одна из трех дочерей замужем за украинцем.



Карта № 2

На земле, где родился и вырос, где находились могилы его родственников, Павел Ячтенич себя хозяином не считал. Он не раз сокрушался, что соседи выбрасывают его морды из протоки, показывая тем самым, что это, мол, не его земля. И, тем не менее, в народной традиции не принято запрещать "ходить по земле" - это грех. Как говорит Айвазеда А.А., "в кругу своей родни места нам хаити". (Айвазеда А.А., 1993, стойбище на Ульиной реке).

Что же представляет организованное в стойбище пространство? С природными ритмами и биологией животных, со спецификой природных занятий связано существование четырех типов стойбищных комплексов: осеннего, весеннего, зимнего и летнего - и возможностей их комбинирования. В основу выделения указанных типов стойбищ положены следующие признаки: характер расселения и особенности местности; различные хозяйственно-бытовые функции; определенный набор жилых и хозяйственных сооружений.

На земле, где родился и вырос, где находились могилы его родственников, Павел Ячтенич себя хозяином не считал. Он не раз сокрушался, что соседи выбрасывают его морды из протоки, показывая тем самым, что это, мол, не его земля. И, тем не менее, в народной традиции не принято запрещать "ходить по земле" - это грех. Как говорит Айвазеда А.А., "в кругу своей родни места нам хаити". (Айвазеда А.А., 1993, стойбище на Ульиной реке).

Что же представляет организованное в стойбище пространство? С природными ритмами и биологией животных, со спецификой природных занятий связано существование четырех типов стойбищных комплексов: осеннего, весеннего, зимнего и летнего - и возможностей их комбинирования. В основу выделения указанных типов стойбищ положены следующие признаки: характер расселения и особенности местности; различные хозяйственно-бытовые функции; определенный набор жилых и хозяйственных сооружений.

Традиция планирования маршрутов перекочевок и возможных мест стоянок в стойбище сохраняется и в настоящее время. Поскольку, как было сказано выше, весенние, осенние и зимние стойбища топографически находятся на местности в непосредственной близости друг от друга и составляют, в отличие от летних, особый микрорайон, находящийся в верховьях рек, то логичным становится планирование маршрута перекочевок мест стойбищ с весны на лето и осень, в с осени на зиму и весну.

Каждая пещерная охота, как правило, имеет в тайге минимум одно, максимум четыре срубных зимовий, одно из которых является стационарным зимним жилищем, не связанным напрямую с потребностями пушной охоты, приуроченным к удобным путям передвижений. Такими путями в зимнее время являются уже не столько нартовые дороги, сколько "профили", прорубленные в тайге геологами. В таком стационарном жилище члены семьи проводят два-три наиболее холодных зимних месяца. Под влиянием многочисленных контактов и других причин у немцев появились новые элементы в организации среды, вытекающие из проведения части времени в зимних тайных поселках, где они имеют личный или государственный дом.

Полуседавые немцы, вышедшие оленей, более привязаны к традиционному образу жизни и связанной с ним системе ценностей. Оседлая жизнь в поселке, в доме, выдан от тайги для людей, не имеющих никакой другой специальности, кроме специальности оленевода и охотника, не представляет того смысла, которым отличается их жизнь в тайге. Поэтому дом в поселке воспринимается совсем иначе, чем дом в тайге. Они принадлежат как бы к разным системам ценностей. В то же время зависимость (как социально-экономического, так и психологического характера) от поселка сильно возросла.

В качестве еще одной существенной составляющей отношения немцев к тайге, как к дому, а также показателем преемственности в организации среды, является организованность территории, наличие на ней жилых, хозяйственных сооружений, как бы выбранных из стандартного набора. Этот выбор диктуется как "сроками нахождения на стоянке, так и конкретным типом стойбища, связанным с его функциональными назначениями и природно-климатическими особенностями, а так же во многом зависит от кооперативного состава и численности кооперативной группы". (Сирова, 1995, С.97.)

Разместиться на какой-либо территории, построить жилище - все это, как отмечалось выше, предполагает принципиально важное решение. Ведь речь идет о том, как жить на себя создание "мира", изгнание для обитания.

Наиболее распространенным типом переносного жилища у народов Сибири является чум. «Для туземцев, - пишет Л.В.Хомич, - комическая его форма наиболее целесообразна, так как с довольно крутой поверхностью чума может скатываться, не задерживаясь, поэтому при перекочевках чум без очистки и разгребания снега легко может быть разобран. Он является также устойчивым при метелях и ветрах». (Хомич, 1966, С.101.)

Чтобы поставить чум, необходимо, прежде всего, выбрать место. Зимой чум ставили на возвышенности на укрытых от ветра местах. Летом, наоборот: на возвышенных, открытых. Есть и другие факторы, влияющие на выбор места для чума. Так, большое значение имело наличие вблизи данного места агела - основного корма оленей.

Ставят чум, как правило, женщины. Интересно отметить, что в прежние времена на женских могилах оставалось несколько шестов. На убитой олене развешали места для постелей, очага, устанавливали основные шесты чума. Затем устранили очаг, внесли дрова пола, шкуры для постелей, утварь. И лишь в конце покрывали свое жилище ююками - шкурами охотничьими, шкурами из оленьих шкур.

День переезда на новое место и установка чума ощущалась хитрой как праздник. В этот день женщины надевали праздничную одежду и настроение у нее было особенно привидное. В этот проявлялась одна из характерных черт женской психологии.

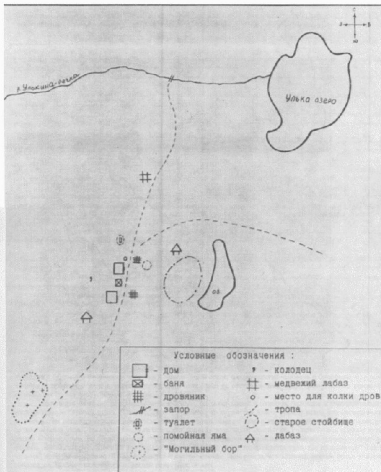


Схема № 1

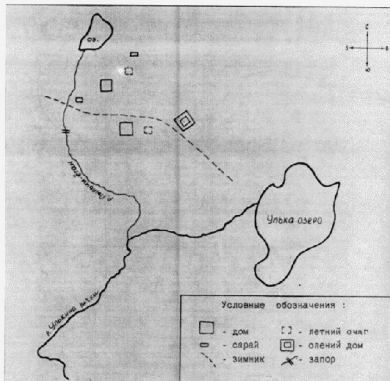


Схема № 2

Рассмотрим летнее стойбище (тёплый Айккаса П.Я. (схема №1). Это место постоянного нахождения рода в летний период. Сюда люди переходят с наступлением дождей и находятся здесь до осени. Айккаса П.Я. свое стойбище называет - Канувокселем (откай тыльвинны шатилин тин но - «Нижне Улька озера левый бор».

Стойбище расположено между Ульманой речкой и небольшим озерком с песчаным дном. Внутри стоянок находится старое брошенное кладбище (мэты) с остатками крестов - «Могильный бор». Старая изба (мэт) приспособлена под склад. Здесь же стоит баня (каланкушан мэт - «мывочный дом»), собственно дом (мэт), место для копки дров (пайчема), туалет и помойная яма - яма мэту ути («маленький домик»). Кроме построек информатор отметил наличие колодца - канлат («норубы»). (схема №1).

На схеме видно, что помойная яма находится почти напротив входа в дом. Оказывается, это «грязное» место можно устроить и на восточной стороне, то есть там, где позволяет место и обстоятельства.

Через другое стойбище Айккаса П.Я. - зимнее - проходит основная дорога хымы югу («зимник»). Она пересекает Пыльин-речку, на берегу которой это стойбище расположено. Среди построек следует отметить олений дом (ты мэт), летний очаг тет палми («надрю жарить место») и сарай (кум). На зимнем стойбище обязательно находится четырехугольное срубное зимовье, лабаз, хозяйственный навес (схема №2). Кроме обычных построек, поблизости стойбища иногда сооружают вертолётную площадку.

Интересную деталь при строительстве дома помечетли старик: если к порогу будущего жилища сойдётся несколько тропинок - это знак того, что «дом попал на правильное место» и его будут посещать люди.

Рассмотрим летнее стойбище (тёплый Айккаса П.Я. (схема №1). Это место постоянного нахождения рода в летний период. Сюда люди переходят с наступлением дождей и находятся здесь до осени. Айккаса П.Я. свое стойбище называет - Канувокселем (откай тыльвинны шатилин тин но - «Нижне Улька озера левый бор».

Стойбище расположено между Ульманой речкой и небольшим озерком с песчаным дном. Внутри стоянок находится старое брошенное кладбище (мэты) с остатками крестов - «Могильный бор». Старая изба (мэт) приспособлена под склад. Здесь же стоит баня (каланкушан мэт - «мывочный дом»), собственно дом (мэт), место для копки дров (пайчема), туалет и помойная яма - яма мэту ути («маленький домик»). Кроме построек информатор отметил наличие колодца - канлат («норубы»). (схема №1).

На схеме видно, что помойная яма находится почти напротив входа в дом. Оказывается, это «грязное» место можно устроить и на восточной стороне, то есть там, где позволяет место и обстоятельства.

Через другое стойбище Айккаса П.Я. - зимнее - проходит основная дорога хымы югу («зимник»). Она пересекает Пыльин-речку, на берегу которой это стойбище расположено. Среди построек следует отметить олений дом (ты мэт), летний очаг тет палми («надрю жарить место») и сарай (кум). На зимнем стойбище обязательно находится четырехугольное срубное зимовье, лабаз, хозяйственный навес (схема №2). Кроме обычных построек, поблизости стойбища иногда сооружают вертолётную площадку.

Интересную деталь при строительстве дома помечетли старик: если к порогу будущего жилища сойдётся несколько тропинок - это знак того, что «дом попал на правильное место» и его будут посещать люди.

Архитектура стойбища не может быть понята без элементов естественного окружения, ландшафта. Многие из тех, кому удавалось хотя-бы побывать на нескольких стойбищах, отмечали высокие эстетические достоинства выбранных для жилья мест. По нашим данным и для самих немцев небезразлично, какой вид открывается со стойбища и какое эмпатия он продуцирует. Разнообразие ландшафтов и их эмоциональное восприятие складывают, выделают первые впечатления о кажущемся разнообразии, унификации и примитивности внутростойбищных сооружений.

Все формы и виды традиций немцев, а также многие жизненно необходимые привычки, прежде всего, говорили о бережном отношении человека к окружающей среде, о содружестве человека и биосферы. Они одухотворяли природу в целом, персонализировали отдельные ее составляющие: озера, реки, чем-то примечательные места, которые обожались божественными.

Духовный опыт людей сложен, многообразен, он захватывает и сознание человека и бессознательно-инстинктивную глубину души. Понятие «своего», родного пространства живет, прежде всего, внутри человека, являясь актом патристического самосознания. Ничто, взятое само по себе, в отрыве от духа - ни территория, ни хозяйственный уклад, ни язык - ничто не содержит понятия родины, не заменяет ее. Родина («своя земля») нуждается в территории, но территория не есть родина. Они воспримчивы непосредственно духовным опытом. Ластые немцы говорят: «Добрый человек с выпадением первого снега возвращается туда, где он родился». Так и человек, хотя бы мысленно, но возвращается к своим истокам. Так рождались мотивы личных поезов немцев-олонков. В качестве примера приведем некоторые из них.

...Те... нинэ-эй на-ной но-э
 Найва-те-шато нэ-э амо-о' но-э
 Пенало ма' во-но-э-изво но-э
 Чет' ги? кыте-но-э-шавэ но-э
 Та' че кыте... нэ-э
 Велше' кыте нэ-э-шавэ-э но-э
 Тьок тб-маса... изво но-э
 Велше' кыте-но-э-шавэ-э но-э
 Мьен вата-но-э-мьёте но-э
 Аманта вати-но-э-мэй но-э
 Нейшата кати-но-э...
 Че' т тьо?... тьо-о чьёэ... но-э
 Велше' кыте... нэ-э

(Я) во оставя - оставшая но-э
 Найжнато мьам! но-э
 У Пенало в доме (мьом) но-э
 Четыре десятка осталось но-э
 Вавсика осталась... но-э
 Бесхотайски осталось но-э
 Когда я наружу вышла но-э
 Бесхотайски осталась но-э
 Мьей втрошечка (х) но-э
 Мамой покинутая но-э
 Отцом покинутая...
 Четыре десятка... ой больно...
 Да так но-э
 Бесхотайски осталось... нэ-э

В этой песне (зап. От Нуси Ламки Ханежны, 1996, пос. Варьеган) поется о своей родине, а конкретно, о семье Пенало, расположенной в междуречье рек Салад (Шелал) и Чьоньха (карта №3). Трагизм хэтайск песни в том, что когда она вышла замуж («наружу вышла») в другую семью, оленя остались без присмотра, без хозяйки, а значит, без хозяйки осталась ее родина.

Встречающиеся в песне повторы (осталось, осталась), кроме необходимости создания более общей ритмической фигуры, укладывающейся в строго определенный размер, еще важны и для концентрации внимания на главной идее, мысли песни. Эти повторы, доказавшие до восхитения-плача, многократно усиливают тоску хозяйки по утрате оленей.

В другой песне, записанной нами от Айласа Неню Колымцы, в отношении своей земли присутствует несколько иной оттенок.

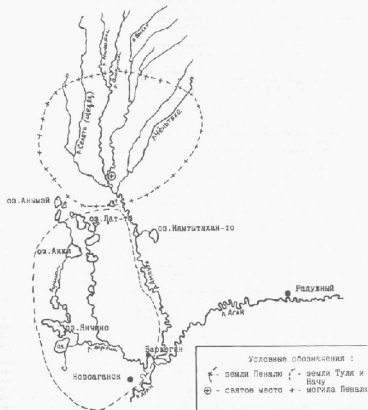
Тьок-тхок нэ-э
 Тьок-тхок тьон
 Тьон-тьон но-э
 Тьон-тьон...
 Щёно тэ' так нема нэ-э
 Тэ' так нема!
 Луса кымыате нэй
 Наманане муттэй тьонэй но
 Тьонэй кинонэй тьоншю' нэ-э
 Тьоншю' тьонэй
 Тьонэй-тьонэй но-э
 Тьонэй-тьонэй - тьон-о
 Тьок' тьок' нэ-э
 Намантэй хэ' нанэй нэ-э
 Хэ' нанэй...
 Щёно шюэте неша нэ-э
 Нюэте неша

 Нёнта тьонхээй нэ-э
 ... Тьонхээй вайнэ ни хэ' нтэй нэ-э
 ... Хэнтэй
 Тьонэй-тьонэй-тьонэй но-э
 Тьонэй-тьонэй.

Рек-река нэ-э
 Рек-река (эй!) земля
 Земля-земля но-э
 Земля земля...
 Двух оленных мать нэ-э
 Оленных мать!
 Русскоязычный (продукт) нэй
 Сыдабный продукт поднеси но-э
 Принеси, не утайвай нэ-э
 Не утайвай тьон-э
 Земля-земля, но-э
 Земля, земля-река
 Рек-река нэ-э
 Чего бы ты не пожелала
 Получала...
 Двух детей (твоих) отец (я) нэ-э
 Детей отец

 (От) двери (сго) основания нэ-э
 (От) порога (даже) алкой не
 возвращается

 ...Возвращается
 Земля-земля-земля но-э
 Земля земля.



Карта № 3

В песне поется о земле Иуси Кольму, которая простиралась от верховьев притоки р Катухи и до истоков р.Ватъеган (карта № 4). Засап произошло действие духа его сыновей и дочери Неню. Богатством Иуси Кольму (оленями) пользовались и его родственники (Канка Иуси), и люди живущие рядом. Даже "плотый" человек, (не только самый бедный, но и сделавший что-либо плохое хозяину песни) от порока его дыма не уходил с тулыми руками.

Существующие повторы исполнитель употребляет для выражения отношения героя песни к своей родине, к тому конкретному месту, где он родился, к той земле, которая дала возможность вырастить его много-численным оленям.

Своя земля обожествлялась не только с точки зрения хозяйственной (как поле деятельности человека), не только с экологической, но и в эстетическом плане. Пороть землю, срывать покров с тундры, скалывать мусор, нечистоты в степи и реки считалось таковыми грехом. Чтобы не нарушать целостность "кожонцы земли", лесные немцы стараются и теперь, до конца мая, приготовить последнее дерево для своих построек, когда земля еще мерзлая. По представлению немцев, земля чувствует боль точно так же, как и любое животное, и потому грех колоть ее пилы, тревожить зря.

Неотъемлемой и обязательной характеристикой "своего пространства" была стабильность, устойчивость. Такое его понимание было связано с естественным желанием людей защищаться от стихии (прямым и символическим смысле).

С приходом на эти земли культуры людей с "большой земли", нарушающих немцами сложившиеся стереотипы поведения, стали по-новому осмысливаться и некоторые мифы. В одном из них тундровые немцы увидели предостережение катастрофы. Приведем его текст в сокращении.

Как-то гоныйми Нумом члэй бот Нга пришел к нему и говорит: «Ты меня все гоняешь, гоняешь, но если бы у меня хоть кусочек земли был, я бы знал, что это моя земля, и все остальное не трогай. Ну, дай мне, надо же где-то жить». А доверчивый Нум говорит: «Ну, ладно, дай, сколько тебе нужно?» «Столько, сколько на острине этого посоха, больше не надо». Нга протянул этим посохом землю, через образованную дырочку выливался подземный царством и насыпает на людей порчу.

С тех пор у немцев существует такая норма: нельзя втыкать в землю колющие предметы. Но есть в этой легенде и другой, скрытый смысл. Пробуривая землю в поисках нефти, техногенный человек нарушает привычный миропорядок, немцам подержимый абортными на своей земле. Так, видя страшные изменения, которые происходили вокруг, мать Иуси Ауди Кролиневича, еще в 1970-х годах, гадая на сухожильных иглах, попыталась заглянуть в будущее. Нити ее "предупредили", что природа изменится в худшую сторону: земля будет гореть, будут гибнуть трагической смертью люди. Причину этой надвигающейся беды старая Оди объяснила как расплату людям за то, что они "то, что было внизу – положили вверх, а то, что вышло извину – стало сверху". (Айяксада И.Я. 1998, док. Варъеган).

Разрушая землю в поисках нефти, человек задевает всем космосом оленевых людей, а значит, разрушает их дом. Характеристикой защищенного оленевого пространства, соотносимые с родной, розовой территорией, «своими местами» обетания потому и священны, что защищены от злых сил иного мира.

С началом промышленного освоения Севера врагами «своей земли» стали «русские». Айяксада Ю.К. часто приводит слова своего дяди, которыми однажды, во время оленя оленей, он приветствовал перелетную стаю: «Вернулись, наконец-то вернулись! Спасибо вам... С нашим домом люди такое сделали, что мы иногда кажется, мы не вернемся назад – однажды улетите к солнцу, а весной не вернетесь. Тогда я осиротею без вас совсем...» (Валда.1991.С85.).

Эту мысль продолжает потомственный оленевод Айяксада Семен Вадомович: «Оленеводство и бурение не совпадают никак. Но р.Аган прожигают Капмакыны, Айпины, Сардаканы, Иуси. Когда началось промышленное бурение, они вынуждены были отодвинуться. В результате многие потеряли все: угодья, избышки, дабы. На р.Амгута в 1970-х годах Варъеганефтераз начал свою работу. Мы вынуждены передвинуться на 50км выше по течению реки. Там были наши охотничьи угодья, а стало быть, запашки. Но олень привык к той местности, где вырос. В результате мы потеряли половину стада. То же произошло и с соседом. Он за год недосчитался 150 оленей, которые ушли на родину.

Прошло несколько лет. К нам приезжали нефтяники. Сказали, что нужно заключить договора на возможность поисковых работ. Нефть нужна. Но нам-то уже передвигаться некуда!»

В середине 70-х годов у оз.Луку-То выдвинулись буровики Аганской нефтеразведочной экспедиции. С приходом геологов Иуси А.К. потерял последнюю надежду развития оленей. В 1978г. он вместе с О.П.Айяксадой решил перебраться к оз.Кыла-То. Тогда у них было 30 оленей. Но вскоре прямо через их стойбище стали строить дорогу для вертеcielавных буровых. Пришлось Ауди и Олагом переставить обратно на юсток через р.Амгута и ее приток – «Песчаную речку». Обосновались на новом месте. В ту же пору Аганская экспедиция начала интенсивную разведку Западно-Варъеганского месторождения, разворотила все ягельные боры по берегам реки. Сопережив геологам, они решили вернуться на Большое Ватъеганское болото, на восточный его край – оз.Халдсэутый-то

Сейчас это их последнее убежище, теснят нефтепромышленники Поволжья, уходящие по Варьегану все дальше на Север. Теснят лесорубы из Новбырска, вырубающие последние участки еловых боров, сохранившиеся от пожаров и нефтяников. Теснят рыбаки и охотники, собаки которых гонят и беспоят оленей.

31 июля 1990 г. Айвааса Теклю Халович лишился своего самого сырого и самого ручного оленя. Он нашел его мертвым на дороге, ведущей к Западно-Варьеганскому месторождению нефти. В 1987г. в стаде Нуси Нины Лукитовны было 100 домашних оленей, теперь - 26. Кто-то отрубил голову оленя, принадлежавшего Нуси А.К.

Не впервые олене-олосоводы меняют места своих стоянок, убежав от прижимов в эти края людей, в поисках корма для своих оленей. Оленя - это пища и одежда для всей семьи. Встала буровая - потеснились люди, затопилась тайга - отступили. Но уже отступать больше некуда.

Видимо ощущая всю безысходность положения людей на своей земле, предчувствуя катастрофу, оленей от горы Старик Усти ит рода Айвааса. На его землях вдоль реки Варьеган случались аварии нефтепровода и он лишился почти всех пастбищ.

Что же сегодня просят лесные оленя? Они хотят вернуть землю, где можно пасти оленей, охотиться, ловить рыбу, где на их оленей не нападут бешеные собаки, где не вытаскиваются их охотничьи трофеи, где в реках и озерах нет нефтяных плывков.

Айвааса Ю.К. верно заметил: «Родина - это не только земля, где повонет прах предков. Человек жив, пока чувствует боль в душе. Душевная боль передается по наследству. Наследственная боль - это и есть та нить, которая связывает человека с родиной. Перестает болеть душа, значит, нет твоей Родины». (Взд-да 1989, С.38).

Если ничего не изменится в методах традиционного проживания аборигенов, в скором времени дальний регион можно будет сравнивать с зоной социально-психологического кризиса. У представителей северных народностей постепенно вырабатывается привычка и адаптированными общественными переменами святое природное чувство хозяина. Ведь даже животные, движимые инстинктивной потребностью, имеют свою территорию, ставшую их исключительной личной землей. А тут люди не могут закрепить за собой такое право.

Литература

- 1.Селиванов В.В. «Свое» чужое и «чужое» свое в культуре Северной Евразии // «Свое и «чужое» в культуре народов Европейского Севера, Петрозаводск, 1997. С.4.
- 2.Писовая В.М. «Свое» и «чужое» в культуре // «Свое» и «чужое» в культуре народов Европейского Севера, Петрозаводск, 1997 С.5.
- 3.Головнов А.В. «Свое» и «чужое» в представленных данных //Материалы к серии «Народы и культуры», вып VII. М. 1991 С.187.
- 4.Сирени А.А. Катарские эскимсы в XX в.: расселение, организация среды жизнедеятельности М.,1995.С.97.
- 5.Холмев Л.В. Нанкин. М.-Л.,1966.С.101.

Плук В.И.
г.Нижневартовск

Поселок на берегу реки Аган

В своей книге "Раздумья" Дмитрий Лихачев писал о том, что память является одним из важнейших свойств бытия, любого бытия: материального, духовного, человеческого¹. Нам кажется очень важным воспроизвести в памяти события летней практики и рассказать о них многим людям. В этом году летняя этнологическая и фольклорная практика на отделении культурологии Нижневартовского государственного педагогического института проходила с 8 по 22 июля в поселке Аган. Это новое для нас место происхождения практики было выбрано не случайно. История этого поселка насчитывает несколько десятилетий. В конце сороковых - начале пятидесятых годов по сталинскому постановлению в северных национальных округах были построены базовые поселки для коренных жителей Севера. Так возникает небольшое селение в десяти километрах по реке от юга Никитовых, до последнего времени являющийся центром сельского совета. В поселке было построено около тридцати домов, незатейливых по своей архитектуре, в то время еще отсутствовали объекты социального и культурного назначения. Он долгое время не был благоустроен, поскольку выполнял задачу временного поселения.

Место для основания селения было выбрано не совсем удачно, это притягивали и сами жители. Дома были построены на живописном берегу реки, которая делится на несколько рукавов, образуя тихие заводи. Однако река постоянно подмывала берег, разрушая поселковые строения, а золотистая местность служила рассадником для

¹ Лихачев Д. Память культуры // Югра. 1995. № 12. С. 2.

копиров и мехов. Лесной массив служил рассадником огромного количества насекомых, от которых не спасали ни плотная одежда, ни дымящиеся костры. В летний, безветренный день над поселком висело огромное облако от дымящегося мха. В трудных природных условиях люди продолжали выполнять свою работу, для этого изгащались погоды, предназначённые для больших помещений.

Трудности были связаны с недостаточным финансированием и большой текучестью кадров. Эти и другие причины послужили основанием для отказа председателя исполкома и сельского совета П.А.Ливаседой от своего поста. Для последующей работы преобразование поселка было напечатано председателем Сельсовета Я.И.Дубовым. Благодаря поддержке руководства, активизируется работа женского совета, которым руководила В.Т.Кузнецова. Его основная задача состояла в том, чтобы внедрить культуру и усовершенствовать быт охоты ханты. Особенно важными считались вопросы воспитания подрастающего поколения. В помещении Красного Чума и дома культуры проводили собрания, которые позволяли сообществу разрешать многочисленные проблемы. Первоочередными являлись выполнение плана ловли и обработки рыбы, охота промысла, оленеводства и лесного звероловства. Ханты и ненцы являлись этими промыслами с раннего детства, совершенствуя опыт старших поколений.

К сожалению, в последующие годы эта связь была утрачена. Это произошло вследствие насильственного искоренения социалистической культуры, а также непродуманных мер руководства. Однако Агана развивался, оставались те, кто был рожден в поселке, приезжали люди, которые связывали свою судьбу с его будущим. Мне, как групповому руководителю, и студентам отделения культурологии, почастиствовало. Мы встречали именно таких людей. Это и председатель Сельского Совета В.И.Шиянченко и директор этнологоического музея Ф.С.Осипова и владельцы родовых угодий, из которых мы были любезно приглашены В.К. и Т.К.Айныны, а также В.С.Поначевой и др.

Прежде чем выехать на практику, мы сговорились с администраторшей Агана, а также с работником культуры Нижневартовского района А.С.Долгоруковым. Многочисленные сведения позволяли нам лучше подготовиться к предстоящей работе.

В первый день работы в Администрации поселка нами были изучены основные документы, касающиеся истории поселка и отражающие современное состояние дел. В этот же день группой студентов посетила стоянка В.Т.Айныны. Мы выехали на двух лошадях, весь наш путь занял около двадцати минут. Приехав на родовое угодье, мы увидели два полуразрушенных строения, и только одна была пригодна для размещения хозяина и гостей. Высота этого строения равнялась полутора метрам, боковые стены – одному метру. Внутри помещения у задней части дома построен небольшой выкост ханты, предназначенный для отдыха ночью. Через небольшое окно, вырубленное в боковой части дома, пробивался тусклый свет. Сам хозяин Айнын Виктор использует это помещение время от времени, в том случае, когда стало его оленей возвращается из леса, куда выпускаются пастись. Ухаживать за оленями особенно тяжело осенью и весной, потому что именно в эти периоды Виктор Айнын живет там постоянно. Для хранения продуктов им традиционно используется строение над налимем ловца, которое поднимает столбы на высоту около семидесяти сантиметров. На родовом угодье Айныны мы пробыли два дня, узнав много интересного из жизни самого хозяина и быта ханты.

Мы поспешали вернуться назад, чтобы увидеть отборочный тур национального праздника обласа, победители которого затем должны выступить на соревнованиях в Нижневартовске. Вернувшись в поселок, нам представилась возможность не только посмотреть отборочный тур соревнований по национальным видам спорта: соревнования на обласах, стрельба из лука, но и поучаствовать в них. Этот праздник, – пожалуй, один из самых веселых из всех, который отмечают ханты с давних времен. Его всегда ждут, и к нему тщательно готовится. Зима с ее длинными и холодными вечерами, морозами, бурями уже успевала насочить людям, а тут предстояло такое веселье. Местом проведения соревнований стало озеро Окуновое, расположенное в тридцати минутах ходьбы от самого поселка. Это излюбленное место жителей поселка для проведения различных праздников и спортивных состязаний. Неглубокое озеро, всего два метра по середине, окружено со всех сторон лесом. Для того чтобы защитить себя от многочисленных насекомых, организаторами заблаговременно были развешены небольшие костры. Директор спорткомитета Д.С. Митяев и группа молодежи тщательно проверяли исправность обласов, а участники состязаний записывались в группы по категориям.

Задача участников заключалась в следующем: оттолкнувшись от берега, им следовало плыть, не доплывая до следующего берега, обогнуть флажок и как можно скорее вернуться обратно. Первыми участниками заезда стали женщины, большинство которых были оленки и наолененные костюмы, и что примечательно, притали свои лица за платками. Потее, мы выяснили, что таковы правила повсажика. Их возрастная категория – были от шестидесяти пяти до семидесяти лет. К нашему глубокому изумлению, женщины в таком прекрасном возрасте не только хорошо справились с этим заданием, (каждый заезд имел временное ограничение), но и получили от этого огромное удовольствие. Потее, побеседовав с участницей А.И.Енариной, мы узнали, что на облас впервые они ездят в пять-шесть лет, затем, в течение всей жизни совершенствовали свое мастерство. По-

сле соревнования женщины свое мастерство продемонстрировали и мужчины, результаты которых были также высоки. Также в соревновании принял участие и студент I курса отделения кузнецкого Нижнеарктического государственного педагогического института Сергей Бубнов. К сожалению, он не смог слишком долго удивляться на шатком облоке (ведь он это делал впервые) и ушел в воду. Група мужчин на моторной лодке помогла промочшему герою вернуться на берег, но это не омрачило его настроения. Во время проведения соревнований награждения всех участников и гости имели возможность выпить крепкого чая и поесть сладких булочек.

Во время проведения праздника Ф.С.Осипов, директор этнологического музея поселка Аган рассказывала нам об очень интересном обычае. Когда хантыйская женщина впервые в этом году видит спелую ягоду, она должна провести нехитрую церемонию. Наклонившись над водой, она обильно поджаривается с ней, скакать несколько добрых слов в форме комплимента лесному растению и повязать ее небольшим кусочком ткани, подобно платку.

Услышав об этом увлекательном обычае, мы постарались осуществить его. Это действие является выражением благодарности ханты родной природе. К сожалению, люди проводят большое количество времени в городе и, выходя на природу, не могут проникнуться искренней радостью и благодарностью, которая присуща коренным жителям Севера.

В этом мы смогли убедиться, побывав в музее поселка Аган. Осипов Федка Семенович провел большую экскурсию о его создании и собранных экспонатах. Музей построен так, чтобы в него могли прийти люди, отдохнуть душой и вспомнить и узнать много нового о жизни и занятиях предков. Зимой в этом помещении проводятся игры, конкурсы, разыгрываются различные театральные представления по сюжетам национальных сказаний, поэтому музей одновременно служит театром. По инициативе Федки Семеновича в музее организованы многочисленные кружки для взрослых и детей. В одном из них обучают ребят мастерству шитья бисером. Их изделия неоднократно выставляли на выставках, получая своим мастерством. Также традиционно из природных материалов выполняются игрушки. Детские погремушки, по традиции, выполняют из горла утки, лебедя. Внутрь кладутся бусинки и мелкие камешки, которые издают забавный шум. Присматривая, что игрушки, выполненные из подобного материала, совершенно безвредны и родители маленьких детей могут совершенно не опасаться за их здоровье.

В музее нам были продемонстрированы национальные игры, шуточные гадания. Правильно одной из них, игра-гадания, которая называется «Любит, не любит» заключается в следующем: нужно взять палочку и травинку и последнюю сложить пополам. Затем уже за спиной участник пытается надеть завязанную в узел травинку на палочку. Если получилось выполнить правило игры, то считалось, что загаданный избранник влюблен.

Следующая игра – паданка для маленьких детей. Очень часто раньше мать или отец уходили на рыбалку или охоту, поджидая их, под присмотром бабушки или дедушки малыши гадали, придет ли сегодня их родители. На листе бумаги выкладывались дорожки из песка. На одной стороне дорожки ставились маленькие крестики, на другой деревянная щепочка, на которую сверху клали маленькую косточку. Щепочку аккуратно поднимали и если косточка падала на дорожку из песка, то это означало приезд родителей. Если косточка падала на бумагу, то сегодня можно было не ждать возвращения родителей.

Следующая игра «Эхо», позволяющая тренировать память ребенка. Из бересты изготавливалась палка, в которую врезались небольшие углубления, заполнявшиеся поперечными брусками, меньшими по размеру. Считалось, что именно в пустоте живет эхо. Игравший отворачивался и называл место, где на данный момент могло жить эхо. С каждой неудачной попыткой поперечные бруски постепенно убирались, чтобы дать возможность угадать игру.

Игра «Палочка» по-хантыйски – «Сакар». Для этой игры необходимо взять тридцать-сорок палочек, но обязательно в четном количестве. Затем палочки кладут на вышнюю сторону ладони, подбрасывают и ловят на лоту. После этого игроки откладывают в сторону образовавшиеся пары из палочек и только нечетную оставляют себе. Если количество пойманных палочек четное, игрок выбывает из игры. Оставшиеся участники одну палочку подбрасывают вверх и стараются поймать ее, как этого требует правило, одним движением, выполнивший участник это трудное условие считается победителем.

Вместе с Ф.С.Осиповой выставкой музея готовит его сотрудница Д.Ф.Баменская. Перед нами предстали три зала музея. Первый – декоративно-прикладного искусства. В нем выставлены предметы одежды (охотничьи шапки, куртки – обувь, куртки – верхняя мужская одежда, сак – женская верхняя одежда), музыкальные инструменты (варе-вох – струнный музыкальный инструмент, Бубов), а также предметы быта (ступы для изготовления табачной смеси, курительная трубка и табакерка).

Второй зал посвящен теме домашнего хозяйства. В нем представлены следующие экспонаты: мазет чула и табла, внутри которых находится изображение духов семьи Покарных (девичья фамилия Осиповой). По ее мнению, они являются хранителями порядка в музее, помогают в работе. Рядом с ними на белом полотне

доставлял пропитание: дрова, продукты питания. К этим вещам следует добавлять в первую очередь, а затем осматривать экспонаты.

Нас заинтересовала макет чума, стены которого покрыты тонкой сеткой. Это сделано для того, чтобы были видны вещи, расположенные внутри него. Это и шанины на полу, столки и сундук, окованный железом, и посуда. Внутри чума располагались и детские переносная люлька, выкопанная из берсты, ее родители укрепляют наподобие шивельного раппа за своей спиной. В углу помещена лача для выпечки хлеба (жаныр). Она выполнена из жестяной бочки смятой двести литров, с выходящими отверстиями для дыма и топкой, сверху она покрыта глиной и соломой. Нижняя часть, служащая подставкой сделана из толстых бревен.

В этом же зале можно ознакомиться с макетом зимнего жилища и зимнего стойбища для оленей. Первая выполнена как полусфера из толстых бревен, а ее крыша покрыта дополнительно мехом и присыпана землей. Стойбище для оленей обнесено невысоким забором, в котором сделаны два выхода и главный вход напротив самого сарая.

В третьем зале представлены орудия охоты, рыболовства и, наконец, самого основного занятия – оленеводства. В нем представлены нарты, облас с вёселом, а также папки для загоня рыбы в сети, сачок для вытягивания ее из невода, морушка – приспособление для ловли рыбы, удлиненное из берестяных прутьев, сплетенных друг с другом.

Директор музея Фекла Семёновна не только рассказывала о своих экспонатах, но и вспоминала многочисленные поверья ханты. "То, что эти народы (мало и ханты), - писал Новомир Патрикеев, - красел города Ханты-Мансийска, - живут теперь в нищете, даже умирая, не уменьшает ценности их душевной и умственной силы. И до нас во свете есть такой цивилизованный народ, который в словах своих и поступках более прямой и нравственный."² Это действительно так. Например, старая женщина, а особенно детскую одежду запрещено выбрасывать или использовать на ветоши. Собирая старые вещи, их выносят в лес, и развешивают на деревьях, чтобы они прекратились в прах. Это является символом счастливой жизни детей. Многие предметы быта ханты существуют долгое время. Это и суконники, используемые как юбки, и туфли из берсты. Пренебрежительно, что эти вещи не только прочные и долговечные, но и красиво украшенные. Ханты с древних времен умели изготавливать краску из тухлого оленьего дерева. Предметы одежды, в основном, украшены прекрасными орнаментами из бисера. Очень важным не только располагавшиеся бисеринки, но и их цвета. Узел одного платья может передать человеку целое сказание о нем, как «прочитай» по тканю птиц и зверей, листья и медведя, оставив свои следы. Подол одежды украшали мехом выдры, который согревал человека в холодную погоду.

Ханты придают значение каждому своему роду, символом которого был образ какого-либо животного. Так, к роду плеса относятся семьи Сопочных, дзушки – Айлиных, Повачевых, медведи – Тыршных, Елпирных. Если женщина выходит замуж за мужчину другого рода, она обязана сменить символ семьи родителей похвал. Это же правило распространяется и на рожденных в семье детей.

Отдельно следует остановиться на запретах, регламентирующих поведение женщины. В старину женщина имела право сидеть только на боковых верках, ей запрещалось ходить вокруг дома. Если она покидала дом на продолжительное время, то ей следовало торжественно поспушать из угла дыма, оповещая о своем приходе. Если женщина возвращается домой раньше мужа, то она не дожидается его прихода, а выполняет всю домашнюю работу самостоятельно. Для хозяйки в семье положено заниматься охотой, рыбалкой и оленеводством. В случае необходимости, женщина может выйти сама на промысел, после которого обрабатывает рыбу и зверя. Исключением является лишь охота на медведя. Мужчины не только сообща загоняют зверя, но и также разделяют его.

Медвежий праздник считается одним из основных, поскольку в этот день запрещено печалиться. Каждый человек предпринимает розыгрыши, пробаутки, чтобы рассмешить остальных. Нельзя не отметить память убитого хозяина тайги, поэтому отрезанную голову медведя украшают лентами и платками.

Теперь хотелось бы остановиться на обрядах ханты и манси. Это действительно так. В.С.Покатова рассказывала нам о том, как она сама выходила замуж. Раньше девушкой родители сами выбирали женихов. Ее отцу и матери было уже известно, когда придет сватать их дочь. Однако родители вынуждены были уехать в г.Сургут на несколько дней, и Варваре Степановне представлялась возможность самой оценить по достоинству претендента на роль мужа. Молодая девушка растерялась и, закрыв лицо платком, отшла в дальний угол. Так и ждала в тишине возвращения ее родителей. Наконец родители вошли в дом и стали договариваться о дне свадьбы. Для того чтобы узнать о том, смогут ли юноша и девушка прожить долго и счастливо, они должны были пройти оловянное испытание. В течение трех дней они остаются вместе и живут так в чуме родителей. Там им устанавливается полог, поодаль который долго несли. Именно так проверяли возникающее чувство Варвары

² Патрикеев Н. Югра: жизнь жизни на задворках России. // Югра. 1995, № 12. С.6

Солнечной с ее женихом. К счастью, со временем их любовь возросла и позволила прожить долгую жизнь, воспитав троих детей.

Не обещав эту семью старости и смерти, Младшего сына они похоронили в юном возрасте. Нужно заметить, что кенты исполняют религиозные обряды в настоящее время подобно русским, лишь с некоторыми отличиями. Мужчине не хоронят пять дней, женщине – четыре дня. В это время дома нельзя делать уборку, выбрасывать ненужные вещи. Рядом с могилу умершего мужчины складывали предметы его одежды и орудия охоты, обязательно какин ружье, какин бы дорогим оно не было, а также домашнего утвари, кроме посуды и вилки. Считается, что этим можно рассорить усопшего. В женскую могилу какин украшения, но только самые излюбленные, иначе покойница на том свете будет носить тяжелую ношу, состоящую из своих вещей. При похоронении усопшего обряд родственникам запрещено плакать и причитать, особенно, если умер ребенок. Это требование сохранилось и по сей день.

Большая смертность у кенты связана с недостаточным медицинским присмотром. В конце XX века многие кенты живут на своих родовых угодьях, расположенных далеко от поселков и деревень. Они добываются до своего дома с помощью моторных лодок, которые снабжены уже изработанными, старым оборудованием. Это обстоятельство нам удалось испытать на себе. На родовое угодье Айвина Тихова мы ехали четыре часа, а из-за неисправности в моторе обратный путь составил около девяти часов. Таким образом, нам удалось насладиться пейзажем новой реки, и мы были безумно счастливы, увидев в конце пути огни поселка Айва.

За время продолжения практики мы очень привязались к этим местам, к людям, живущим в поселке. В это сложное время большинство из них старались помочь нашей работе, выполнять цели и задачи этноэкологической и фольклорной практики. Мы выражаем огромную благодарность всем людям, которые столь открыто поведдали нам о бесценных источниках национальной культуры.

Закончить наше повествование хотелось бы словами поэта Ю.Влада, обращенными ко всем людям:

“Ты не заришься беззвонный
И не перелетная птица.
Если крылья твои целы,
По дороге не вспомнил
В стойбище матери,
Чем оправдываешь себя?”³

Человечество стоит на пороге нового тысячелетия. Нам необходимо вернуться к тем духовным и культурным ценностям, которые сохранились в понятии гуманность. Через человечность возвеличивается сам человек.

Часть II. Культура, природа, общество

Бражников Н.В.
г.Сургут

Русские топонимы на картах Ялуторовского уезда Тобольской губернии конца XVIII - начала XX веков

Исторические исследования послужили карты конца XVIII - начала XX веков, хранящиеся в Государственном архиве Тюменской области. (ГАТО, Ф. И 48)

Общее количество анализируемых топонимов – 813, из них топонимов, в структуре которых зафиксированы прозвища – 301 (37%). Данный семантический тип топонимов послужил предметом анализа. Топонимы данного типа возникли в ходе естественной наименования, о чем свидетельствует в частности совпадение названий деревень и фамилий поселенцев. Ср.: план д. Колуниной, дом крестьянина Платона Федорова Колунина, план д. Тютриной, дом крестьянина Ивана Тютрина (карты 1877-1879 гг.).

Результаты исследования представлены в виде словарных статей, которые расположены в алфавитном порядке. Выделяется два основных слоя топонимов: далее указывается мотивирующая основа топонима: прозвище или фамилия, даются основные сведения об антропонимах, представленные в исторических документах, затем рассматривается семантика апеллятива, от которого возник антропоним.

Огера Аргушкина < Аргушка, Аргушкин < Аргуш (Аргун (Тупиков32, Веселовский 15)) < аргун «восточный плотник» (Даль 1, 21), аргун < аргать «рычать, ворчать», аргаться «ругаться» (СРНГ 1, 271)

От Бешенцова < Бешенев, Бешенцев (Бешенцева (Веселовский38)) < бешенец «шаловый, неистовый человек, сорванец, сорви-голова // глуп, испуганный, неистовство» (Даль 1, 168).

³ Влада Ю. Вести из стойбища. Свердловск, 1991. С. 78

с Битюково < Битюк, Битюков < битюк «аренный, плотный, здоровый, сильный» (Даль 1, 90), но сердитом, угрюмом человеке», и валый, алчущий человек Перм.» (СРНГ 2, 303).

бука Букня < Бука, Букня (Тупиков 68, 491, Веселовский 53) < була простонар. - склочное чудовище, которым пугали маленьких детей (СлРЯ XVIII в.2, 159), - переносные значения: «о человеке исподном» (СлРЯ XVIII в. там же), «о начальнике», «о грозном, свирепом человеке», «толстый человек», «протина: человека по какому-либо нравственному признаку» (СРНГ 3, 262).

д. Букина / Буянова < Бука / Бушко, Бушки / Бушков(Бушко, Бушковы (Веселовский 54-55)) - бунить «искоблр. плакаться, чинить (чаще о палыках), говорить неразборчиво, глусаво», «стучать чем-либо, плумень» (СРНГ 3, 276).

бол. Бураво < Бурый, Буров (Бурой (Тупиков 71-72)) < бурый «о темно-руссым волосами (о человеке)» (СРНГ 3, 301).

ол. Вереженаво < Ведерник, Ведерников (Тупиков 81, 300, Ведерников, Ведерникова (Веселовский 64))

Ср.: Семейка Каднин сын Ведерник, Пермский посланик. 1606 (Тупиков 81) - вездерник «мастер изготовления водры. Урал. // мастер по починке ведер (СРНГ 4, 91).

бол. Весинское < Весна, Весини (Пестя, Весини (Тупиков 84, 502), Весна (Веселовский 67)) < весна «веснушки Центр, сев. вост.» (СРСУ 1, 74).

д. Голоушова < Голошупый, Голошупов < голошупый «голубоножий, голошупый Урал.» (СРНГ 6, 325).
д. Горшатица < Горшатиц, Горшатов < горшаты «имеющий привычку кричать, крикливый» (СРНГ 7, 39).

р. Гроинеха < грош (Тупиков 120) < грош «малая монета», монет употребляется для обозначения ценности человека, ср.: грош ему лева.

юж. Долгачов < Долгач, Долганов (Долган (Тупиков 130)) < долган «человек высокого роста. Ижн. - Сиб., Шадр. Перм.» (СРНГ 8, 105).

остров Долговский < Долгий, Долгов (Тупиков 130-131, 533, Долгий, Долгово (Веселовский 98)) < долгий «высокий, долговязый (о человеке)» (СРСУ 1, 129).

бол. Долочева < Долгач, Долгачев (Долгачев (Тупиков 533)) < «жизнь О вместо А появляется вследствие гиперкоррекции

д. Дугина < Дуга, Дугин (Дугин (Тупиков 539)) < дуга «огнутая линия, черта или вещь, образующая кривизну, погнб» (Даль 1, 499), о человеке переносно: ср. «прав, прав, прост и т. п. как дуга (о лицом левом, неосторожном и т. п. человеке)» (СРНГ 8, 245), ср. «согнуты дугой, да и стал как дугой» (Даль 1, 499).

лог Ечменев < Ячменю, Ячменев (Тупиков 459, 857) < ячмень «олак», «зврь на глаз», ср.: Он что-то порато ячменюшю, навзлается, подымает нос или гордится. (Даль 4, 682).

д. Жерникова / Жорникова ол. Жерняково, вол. Жерняков < Жерня, Жерняк (Жерняков (Веселовский 113)) < жерн, жерен «ручной жерно» СРНГ Я, 140).

бол. Жидрева дига < Жидарь, Жидрев (Жидарь, Жидорь (Тупиков 151), Жидарь (Веселовский 151)) < жидарь (жидарь и жидора) «жестель», «постоялец, квартирант, жидас», «жидася, глаго (обычно крестьянин, живущий обособленно, на пустоши», «домоводе, «скупой человек», «миссисинка, обидчик», «иселый, плохой парень», «елкой, разбитной парень», «пласун» (СРНГ 9, 198), жидарь «ребенка, рожденный вне брака» (СРНГ там же).

д. Запорисва < Запорен, Заперов < Запор (Залороз (Тупиков ББЗ, Веселовский 120)) < запереться «удиниться где-либо, скрыться от людей», «не спинаваться в чем-либо, отпереться» (СлРЯ XVIII в. 8, 50-51), ср. залор «запирательство» (СРНГ 10, 345).

д. Зверва < Зверь, Зверев (Тупиков 160, 554, Веселовский 121).

ср. Гаранжа Зверь, промысловый человек в Сибири. 1680 (Тупиков 160) < зверь «дикое (чаще хищное) животное», переносно о человеке: «о жестоком человеке» (СлРЯ XVIII в. 8, 153), «о диком, расторопном человеке» (СРНГ 11, 218).

д. Заблод, изба Заблова < Заблый, Заблов (Заблой (Тупиков 165), Заблый, Заблодо (Веселовский 125)) < «малый чувствительный к холоду, заблзий // изблзий, озаблзий» (СРНГ 12, 47).

д. Кобылкина < Кобылка, Кобылкин (Кобыла, Кобылкин (Тупиков 184, 575), Кобыла, Кобылкин (Веселовский 145)) < кобыла.

Ср.: Сима Лукьянов Кобылка, Туринский ямской охотник. 1662 (Тупиков 184).

< кобыла «самка лошади», переносно о человеке, «о левом человеке» (СРНГ 14, 17). Ср. еще: Сколько кобылки не прыгать, а быть в халуте, Кобылки малюшю, а седлу место есть. У кобылки семеро жеребет, а халут свой, работать надо, дети не отговора (Даль 2, 127). Ср. еще: «кобылки» название которм и ссыльно-переселенцев Сиб.» (СРНГ 14, 211).

ур. Колесова остра < Колесо, Колесов (Тупиков 189, 580) < колесо «плоский круг, обращающийся вокруг оси» (Даль 2, 136), переносно о человеке, «о круглом лице», «противя человека с кривыми ногами», «противя исподомного, бесповойного человека (который вертится как колесо)», «противя невысокой подвиской женщиной, которая быстро ходит», «одн. Прозвине, фантима» (СРНГ 14, 129-130).

д. Колесников < Колесник, Колесников (Колосников (Тупиков 579, Воеводский 149)) < колесник «мастер, занятый изготовлением колес и повозок» (Сл РЯ XI -XVII вв. 7, 236), «шутливое прозвище человека, мнящего очко (особенно певца) Ореби», «шутлук, сумабрэд» (СРНГ 14, 127).

д. Колода, от Колово < Кол, Колов (Колов (Тупиков 580)) < кол «шест, заостренный с одного конца, переносно о человеке ср.: кол да перестыя «о людях беззуба, голы перемтыля», «о пустых, изобранных людях» «под этим выражением такие люди разумеются, которые один другого споты» Перм., «кол в колу о бедняке: ни кола, ни двора. Ничего не осталось у него, кол к колу.» (СРНГ 14, 110).

Название деревни может так же происходить от слова кол «земельный надел: определенное количество пахотной земли, дуга, покоса», «группа домохозяев, получающая при переделе земли одна общий участок» (СРНГ там же).

Копейкин редник, Копейкин угол, из Копейкина < Копейка, Копейкин < копейка «денежная единица» переносно о человеке: «крестьянин, имевший «дугу» земли, работавший» (СРНГ 14, 288).

д. Корюки < Корка, Корюки < корка «испорченная и худшая часть старуха (часто бранно)» (СРНГ 14, 329).

Костыгин увал < Костыга, Костыгин < костыга «вадл, бабва, козна, козано» (Даль 2, 177), переносно о человеке: «о худшом человеке», «о глупом человеке» (СРНГ 15, 84).

бол. Костылко < Костыль, Костыль < костыль «кидка», переносно о человеке: «о хромом человеке», «о плохом работнике», «о скупом человеке» (СРНГ 15, 85).

д. Крашенни < Крашенни, Крашенники < крашенни «грубый крашеный холст» (Сл РЯ XI-XVII вв. 8, 26), переносно о человеке: ср.: «Крашенник печатать. Дразнит изуродованным словом, рыбом» (СРНГ 15, 204).

и. Криванок < Криванок, Криванок < Кривой < кривой «линившийся одного глаза, ослепший на один глаз», «несправедливый, неправильный, докнай», «в знач. сущ. тот, кто поступает вопреки справедливости, обманывает» (СлРЯ XI-XVII вв. 8, 55), «хромой», «в знач. сущ. обманщик, лжец», «анормальный, беззаконный, обидчивый» (СРНГ 15, 245).

ур. Кривошека < Кривошея (Тупиков 209, Воеводский 165) < кривошея «человек, имеющий кривую шею» (СлРЯ XI-XVII вв. 8, 56).

д. Лепелюва / Липелюва < Лепеха / Липеха, Лепехин / Липехин (Лепеха, Лепехин (Тупиков 226, 620-621, Воеводский 187)) < лепеха «лепешка», переносно о человеке: «о дорожной, толстой женщине // о неповоротливой, толстой женщине // употребляется как позвала полной, дорожной женщине, девушке», «м. и ж. о толстом ребенке», «м. и ж. о ирже» (СРНГ 16, 362-363).

бол. Лесниково < Лесник, Лесников < лесник «охотник, зверолов Перм. Свердлов., Урал, Сиб., «тот, кто торгует лесом», «тот, кто живет или любит жить в лесу // тот, кто любит ходить в лес за ягодами», «недоимый человек», «употребляется как шутливое обращение к шалуну» (СРНГ 16, 372).

д. Локтинова < Локтан, Локтинов < ложать «лечь, есть что-либо жидкое, хлебать, лакать», «говорить вздор, пустяки, болтать, прешать» (СРНГ 17, 114).

р. Лыков < Лыво, Лыков (Тупиков 234, 631, Воеводский 187) < лыва «рад мочала», о человеке переносно: ср.: Горемыка хуже лапотного лыка. «О неучливом человеке» Дожить до лыка «Окаменеть в отчаянии, безмысленно полагаться, дойти до ручки. Дойти до крайней степени истощения, полудеть». Лыком шит «нескладный, неукладный», (СРНГ 17, 220-221).

д. Лысёва < Лысий, Лысев < лысеть.

д. Лысёнова < Лысия, Лысинов < лысен о лысом человеке Адам Свердлов. (СРНГ 17, 222).

Лысёвский увал < Лысенко / Лысенок, Лысёнов < Лысий < лысий.

колок Маслянов < Масляно колок < Маслян, - Маслянов < маслянить «мазть, обмазывать, раскладывать себе женщину, уговаривать, соблазнить Перм., масляниться «мазаться Перм., «мазаться» (СРНГ 8, 13).

ур. Матюкова < Матюга / Матюка < матюгать «заверещиваться, ругаться, тапнуть матюком» / матюгать ругать кого-либо бранимыми словами, матюкаться «ругаться бранимыми словами» (СРНГ 8, 41).

медякский увал < Медяк, Медяков < медяк «медни, дулишки Тобол. Зытоуст Урал» (СРНГ 18,76).

лог Мерляков < Мерляк, Мерляков (Мерляк (Тупиков 249)) < мерляк «замёрзший человек и животное», «любый человек, злобин, злобушка» (Даль 2, 320).

д. Метлякова < Метляк, Метляков < метляк «оростов», метляк «бабочка, мотылек» (СРНГ 18,141). Ср. еще: метлить «мельтешить»,? Метляк < метлять.

бол. Могутово < Могух, Могутов (Могутов (Баславский 201)) < могут «сила, богатырь, великан, волат, сильный и рослый человек» (Даль 2, 337). Ср.: Славный разбойник, нарицаемый Могуа (Тупиков 253.)

кол. Мякишев < Мякиш, Мякишев (Тупиков 263,658, Воеводский 210) < мякиш «безжесткое, мягкое ядро, выпалася, латыш или голыш» (Даль 2, 373), переносно о человеке: «о толстом человеке», «о крепком, простомом человеке» (СРНГ 19, 78).

д. Немково < Немко, Немков (Немков (Тупиков 671), Немко (Воеводский 218)) Ср.: Фелка Немков, Тобольский казак. 1677 (Тупиков там же).

< немко «немой», «искожаженный», «малодвижный, замкнутый человек Верхот., Кушв., Полв.» (СРНГ 2, 199); «человек, который занисется Перм.» (СРНГ 21, 79-80).

д. Оюгоин < Оюга, Оюгоин < оюга «юнга» (СлРЯ XI -XVII вв. 12, 230).

д. Пахоруква / Пахарукова, Поморуква кол. < Пахорук / Пахарукой / Поморудой, Пахарукав / Памо-
руков / Поморук (Пахорук (Тупиков 297)) < пахрукый «без одной или обеих рук, без пальцев на руках
Свердл. // о выдрезанной, большой или выдрезанной рукой (руками) Перм. Свердл., Тобол.», «мелкостель-
ный, непослой, жуемельный Свердл., Перм., Курган., Тобол.», «дрозенный, невнимательный Богдан. Свердл.», «в
значении сущ. левый» (СРНГ 25, 253)

д. Перелазова < Перелад, Перелазов < передавать «определять, переправить, переместить,
исполнять снова» (Даль 3, 62).

д. Пловина, пловун Пловин, оз. Пловина < Пловта, Пловкин < пловать «сделать что-д. явно, несомненно,
кое-как возникнуть Перм., Ср.Урал», «обзавести всякий вздор, нести небывшим», «показаться «сказать что-л. ново-
вадо» (СРНГ 27, 171).

д. Плевкова < Плевко, Плевков (Плевина, Плевко, Плевков (Тупиков 307, 696), Веселовский 247) <
плевко «плевина, плевнь Сиб.», «плевенный, лемый» (СРБ 27, 138)

д. Погадаса < Погадай, Погадас (Тупиков 308, 697, Веселовский 249) < погадать «обсудить, поду-
мать» (СлРЯ XI-XVII вв. 15, 180), «поворожить» (Даль 3, 152), «поделить заговором» (СРНГ 27, 385).

д. Полюхина < Полюха, Полюхин < полюшить «становиться суше, поджухать» (СлРЯ XI-XVII вв. 16,
65), перенос. «жить в нищете, бедности» (СРНГ 28, 210)

Полдников ров. Полдниково жилище < Полдник, Полдников (Тупиков 310, 699, Веселовский 251) <
полдник «последующий раннему и среднему, по мере», «конечный или близкий к концу по времени» (Даль 3,
230), «мелкотельный, выдержанный» (СлРЯ XII-XVII вв. 16, 113), «похлещный» (СРНГ 28, 326-327), ср.: полд-
ник «роизважился или сочревший потис других, потис обильного» (Даль 3, 231).

д. Разшибюхино < Разшибюх, Разшибюхин < разшибать, разшибить разбить, расколотить, расколоть,
раскроить, ударяя чем обо что или уронив, расколоть на части. Разшибать нос, лоб, ушибить, «расшибиться,
расшибиться», «быть расшибену», «разбиться случайно, как бы от себя», «убиться, ушибиться, упав или уда-
риться обо что-либо» (Даль 4, 64).

чайные Собин < Соё / Соба, Собин < соё «все свое, имущество, животы, познания, богатство»,
«перенос. свойства нравственные, духовные, и все личные качества человека, особ. все дурное, все усвоенное
собою по дурным наклонностям, соблазнам, страстям» (Даль 4, 253).

кол. Смоляников < Смоляник, Смоляники (Смоляево (Тупиков 753)). Ср.: Иванка Смоляникова, То-
больский служилый человек. 1685 (Тупиков там же) < смолять «смола, мыла, покрывать жирною смолою»,
«нж. и зап. сыпать на огонь, палить, жечь что-либо сырое» (Даль 4, 236).

д. Суруваля < Суруец, Суруиш (Суруец (Тупиков 380)) < сурувый «глубокий, неровный, неровноты-
тый, чертовый, неприятный на ощупь», но ирже: крутой, чертовый, бранимый, выскатый, строгий, не-
стойкий, «осв. и сиб. резвый, шаловливый, своенвольный; бойкий, дикий или бешеный суруный ребенок» (Даль
4, 363).

бол. Таусенево < Таусень, Таусенев < таусень «Васильев - вечер, канун нового года, есть детская игра
таусень, для встречи нового года; пришел таусень (сол. вост.) < слышится в веснах, которые поются в этот вечер
(в роде юных выводов и шедровок)», таусенить «кладывать в Васильев вечер, мальчики ходят по селу и поют
под окнами таусенные песни» (Даль 4, 393). Ср. фонетико Колала «таусла».

кш. Тубилкин < Тубила, Тубилкин < тубила «сума, сумка, катонка, калита», «сва. пост. ватрушка,
железняк, пирог с начинкой, пир. с гусями, вост. с творогом, вост. с кашей, прим. рыбный и пр.» (Даль 4, 408).

д. Тужикова < Тужико, Тужиков < тужить «гореть, кружиться, кручиниться, сокрушать, печалиться,
скорбеть, тосковать или грустить, болеть, жалеть, помнить вдовца», ср.: тужил «кто сильно, много тужит»
(Даль 4, 440).

д. Упорова < Упор, Упоров (Упорон (Тупиков 738)) < упор «человек твердый, стойкий, настоятельный;
упрямый, строптивый, непослушный» (Даль 4, 502).

д. Хорохорина < Хорохора, Хорохорин < хорохора «об. залорный, хвастушишка» (Даль 4, 561).

д. Шелоткова < Шелотко / Шелоток, Шелотков < Шелон < шелон «действие по слогоду», «тихо шепту-
чие звуки, шалает», «жалость и шелты, наущничество», «верейба» (Даль 4, 629).

д. Шиникова < Шиник, Шиников < шинеть «издавать звуки вроде шипения, шипения, шипеть» (Даль 4,
634).

Список сокращений, применяемых в работе.

СРНГУ Словарь русских говоров Среднего Урала. Т. I-VII. Свердловск. 1964-1988.

СРНГ Словарь русских народных говоров. Вып. I - 30. Л. - Спб., 1965-1995

СлРЯ XI - XVII вв. Вып. I - 23. М., 1975 - 1996.

СлРЯ XVIII вв. Словарь русского языка XVIII вв. Вып. I - 8. Л. - Спб., 1984-1995.

бол. болото

выс. выселок

д. деревня

имя. займище

из. изба

кол. колоко

от озера
р. река
с. село
ур. урочище

Словари:

1. Воссловский С.Б. Ономастикон. М., 1974.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка Т. I-IV. М., 1878-1902.
3. Словарь русских народных говоров. Вып. 1-30. Л. - СПб., 1965-1995.
4. Словарь русских говоров Среднего Урала. Т. I-VII. Свердловск, 1964-1988.
5. Словарь русских говоров Среднего Урала. Дополнения. Екатеринбург, 1996.
6. Словарь русского языка XI-XVII вв. Вып. 1-23. М. 1975-1996.
7. Словарь русского языка XVIII в. Вып. 1-8. Л. - СПб., 1984-1995.
8. Тупиков М.Н. Словарь древнерусских личных собственных имен. СПб., 1903.

Парфенов Н.Н.
г. Сургут

Русские фамилии Зауралья как исторический источник

История Сибири начинается создаваться одновременно с ее освоением русскими. Еще в XI в. новгородцы и поморцы проникали в долину Оби. Систематическое освоение земель за Уралом начинается после похода Ермака (1582г.). Происходит стремительный рост городов и острогов: Тюмень – 1586г., Тобольск – 1587г., Сургут – 1593г., Березов – 1593г., Пермь – 1593г., Тара – 1594г., Верхотурье – 1598г., Туринск – 1600г. Возникают поселения по берегам рек Тобола, Туры, Тавды, Исти, Нейвы, Река, Пышмы. В 1613г. основана Тагильская слобода. 1619г. – Киргинская, 1659г. – Ялуторовская, 1662г. – Шадринская и т.д. Строятся монастыри: 1587г. – Тобольский Знаменский, 1604г. – Верхотурский Николаевский, 1604г. – Туринский Покровский, 1616г. – Тюменская Спасо-Преображенская церковь, преобразованная в 1702г. в монастырь, 1644г. – Далматов монастырь и т.д.

Существующая научная литература по истории Западной Сибири достаточно обширна. Это – труды Г.Ф.Миллера, И.Э.Финера, П.С.Палласа, П.Н.Вуцинского, А.А.Дмитриева, В.И.Шункова, В.Шинюко, А.А.Кондрюшкова и др. Фонды таких архивов, как Российский государственный архив древних актов (РГАДА), отдел рукописей Российской государственной библиотеки (ОР РГБ), филиал госархива Курганской области (ФГАКО), Государственный архив Тюменской области (ГАТО), его филиал в Тобольске (ГАТОТ) содержат обширный материал по персональному заселению русских земель за Уралом. Предпринятое нами исследование ставит своей целью – обратить внимание на такой источник изучения истории и культуры края, как фамилии. Из памятников письменности разных жанрово-стилевых принадлежностей созданных на территории Зауралья с конца XVI в. нами выделено около ста тысяч фамилий, анализ которых позволяет делать выводы, представляющие интерес для историков, культурологов, этнологов, краеведов.

Анализ мотивирующих основ уральских фамилий позволяет судить о территориальных источниках миграции в Зауралье. Свидетельство тому – топонимы, лежащие в основе таких фамилий, как Белозеров, Ваганов, Вагин, Верхолащев, Вилежанин, Волгин, Волыкин, Волыжанин, Вышинин, Вычегжанин, Вызьмен, Виткон, Вятчанин, Галичанин, Динских, Диншин, Заонегин, Косролатин, Костромин, Костроминин, Кошлянин, Москвитин, Свиножен, Свижиков, Сысостин, Сысольин, Тасманов, Тасминин, Торочанин, Тотменин, Тулякин, Устюжанин и т.д.

Контексты функционирования фамилий укладывают на места прежнего проживания поселенцев. Ср.: "Во дворе Кузьмка Минатин сын Кевролатин сказал родился де он Кеврольского уезду на Пинеге реке" (1585г. Том РГАДА, ф. 214, кн. 968, л. 100) Учет подобных мотивирующих данных контекста тем более актуален, если внутренняя форма фамилии не представляется прозрачной. Ср.: "Во дворе Мишка Оскин сын Лученинов сказал родился де он в уезде Новогорода в Великом Луках" (1681г. Тоб. РГАДА, ф. 214, кн. 5, л. 261, л. 216 об.). В основе фамилии Лученинов – топоним Великие Луки. Перенесенная за Урал фамилия Плясовских мотивирована топонимом Плес, возникшим от географического термина плес.

Ср.: "дверни Плясовских на озере Кривошь по дворе Якуша Лукьянов сын Плясовской сказал родился де он Успенского уезду Ивановской волости в деревне Плесе" (1681г. Тоб. РГАДА, ф. 214, кн. 5, л. 261, л. 265 об.). Фамилия Волыских, Волыский мотивированы топонимом Юрьевец Поволжский (Поволжский). Свидетельство тому является данные тюменских переписных книг 1680 (РГАДА, ф. 214, кн. 968, л. 195).

В уральских фамилиях закрепились перенесенные названия небольших поселений. Ср. прозвищные фамилии Мурашкинцев: "Во дворе Ипашко Федоров сын Мурашкинцев сказал родился де он Нижегородского уезду в селе Мурашкине" (1679г. Тоб. РГАДА, ф. 214, кн. 5, л. 232, л. 13). Фамилия Осинцев мотивирована гидронимом Оса. Ср.: "Во дворе Парасимо Осинцев сын Осинцев сказал родился де он Казанского пригорода на Осе" (1679г. Тоб. РГАДА, ф. 214, к. 232, л. 28 об.).

Фамилии Нисовитин, Нисовской, Нисовинцев мотивированы извлечением поговей ослиных, т.е. расположенные по водному течению Волги.

Среди фамилий, возникших в результате внутренней миграции в Западной Сибири, следует отметить такие, как Верхотурцев, Тюменцев, Тоболов, Тоболчанцев, Пельмский, Пельмцов (в результате народной этимологии возникла фамилия Польшнев).

На территориальные истоки миграции указывают фамилии, закрепившие в своих основах апеллитивы диалектного характера. Приведем примеры фамилий, бытующих и ныне в Зауралье.

Их перечню дан в алфавитном порядке. После заглавного слова приведены контексты из заметников письменности, иллюстрирующие употребление фамилии. В скобках указаны паспортные данные – дата, место создания документа, архив, фонд, книга или столбец, лист. Далее комментируется мотивирующая основа – апеллитив с указанием территории бытования. В скобках даны ссылки на используемые диалектные и этимологические словари.

Ваворин

"Двор нашенной крестьянки Петрушка Сергѣева Вавора" (1624г. Тоб. РГАДА, ф.214, кн. 5, л.171). В североурских говорах Вавора – 'жорка, суковатый пень' (Д. I 161; СРНГ IV 18).

Вискунов

"Верхотурское города казак Ѳеод Вискунов" (1610г. ОР РГБ, ф.256, к. 47, л. 114). "Двор Маруши Вискунова" (1624г. Верх. РГАДА, ф.214, кн. 5, л.183 об.). Семантической основой прозвища и возникшей из его основе фамилия является апеллитив виска 'проток, ручей'. Заимствованные из угорских языков (Ф. I 320) слово бытует в североурских и сибирских говорах (Д. I 207).

Додонов

Иванов Додов, верхотурский крестьянин (1637г. РГАДА, ф.214, кн. 85, л.107). "из бобылей Гришка Матвѣич сын Додонов" (1663г. Верх. РГАДА, ф.1111, оп. 1, ст. 52, л.8а). В вологодских говорах так именуют 'неукладного несуетливого человека' (Д. I 452).

Заварин

"Во дворе Денисю Тимоѣевъ сынъ Заваринъ оказался родомъ де онъ Денисю из русских городов тѣмъко отъ сынъ" (1638г. Тюм. РГАДА, ф.214, кн.1173, л.16 об.). Прозвище Заварца мотивировано глаголом заварить, бытующего в вологодских говорах в значении 'прокалить, задрить' (Д. I 558). В олонецких, катских, владимирских говорах заварой именуют 'жарену', 'грянулу' (СРНГ IX 296).

Зырян

"Шатринойс слободы деревни Кривой крестьянинъ Ѳеодор Зырян" (1723г. ФГАКО, ф.224, кн.65, л.34 об.). В вологодских говорах зырить – 'жалостливо', в ярославских 'ить жалю, много', в архангельских – 'кричать, шуметь' (Д. I 697).

Карсегин

"жидокъ Степка Понзовъ сынъ Карсегина" (1700г. Тюм. РГАДА, ф.214, кн. 1276, л.176). В архангельских говорах – 'жорка, суковатый обрубок дерева' (Д. II 92).

Ковыркин

Иванко Ковыркин, тобольский служилый человек (1642г. Тоб. РГАДА, ф.214, кн. 75, л.360). Ковыркась по дороге – выражение известное и костромских говорах как пожелание встречному 'добрый, гладкий путь' (Д. II 128).

Копосов

Гришка Копосов, верхотурский посадский человек (1684г. РГАДА, ф.214, кн.731, л.38 об.). В вологодских, новгородских, пермских говорах Копосом называют 'мелочного, придирчивого, брезгливого, робкого человека' (Д. II 159).

Куинюв

"Двор коновго казака Семейян Куинюва" (1623г. Тоб.РГАДА, ф.214, кн.1207, л.47 об.). В архангельских и олонецких говорах куню – 'глухонемой, кривой', 'воспитанный', 'шляк' (Д. II 213; Ф. II 403).

Лабутин

Андрюшка Лабутин, стрелок (1671г. Верх. ОР РГБ, ф.218, кн. 547, л.48 об.). В архангельских и владимирских говорах лабутый называют 'неукладного и бестолкового человека' (Д. II 231).

Лактин

Митко Лактин, лысый охотник (1700г. Тур. РГАДА, ф. 214, кн. 1243, л. 249 об.). Лакта – 'сов. Небольшой морской шланг'. (Д. II 240).

Нашин

Андрюшка Давыдов Нашин (1690г. Тоб. РГАДА, ф.214, кн. 918, л.232 об.). Нашю – в пермских и сибирских говорах означает 'ил', 'вязкую жидкую топь' (Д. II 564), 'болото' (СРГСУ, II 213).

Одинцов

Ефимшко Одинцов, гудящий человек (1646г. Верх. РГАДА, ф.214, кн. 154, л.30). Однимш именovali человека, жующего на одине. Один – в пермских говорах 'одинокий выселок' (Д. III 651).

Опронидев

"Тюменской вѣишей казакъ Шестачко Опронидевъ" (1630г. Тюм. РГАДА, ф. 214, кн. 21, л.14 об.). В вологодских, новгородских говорах опронидеш называют 'бестолкового человека, торопыгу' (Д. II 686).

Осолов

Борис Иванов Осолов, служилый человек (1657г. Тюм. ГАТО, ф.И47, кн. 123, л.4 об.). В северных и восточных говорах ослоним называют 'жерда, дубину', а также 'неуклюжего человека', 'исвежу'. (Д. II 699).

Падерня

Иваншко Падеря (1636г. Тюб. РГАДА, ф.214, кн. 70, л.103); Афанасий Иванов Падерня, крестьянин (1711г. ФГАКО), ф.224, кн. 30, л.18 об.) В новгородских, вятских, архангельских, пермских и сибирских говорах падеря – 'сильная буря с вихрем, иногда дождем или снегом'. Известно и как бранное (Д. III 7).

Паричка

'Иваншко Кондратьев Паричев в роспросе сказал имя де он Иваншко в Вологодском уезде на Усть Выми' (1662г. Тюм. РГАДА, ф.214, кн. 434, л.107). В сибирских говорах паркой именуют нечесанного, неумытого оборванца, пархуч – 'шелудивый' (Д. III 20).

Пестеря

'Двор посадной члвк Гришка Ильин Пестеря' (1624г. Тюм. РГАДА, ф.214, кн. 5, л.445 об.). В севернорусских и восточных говорах пестеря – 'большая выловая картинка, плетенка', 'значный большой кошель' (Д. III 104). Прозвище возникло путем метафорического переноса и отличало 'неповоротливого неуклюжего человека'.

Поткина

'Противно де Ивану де Луке Поткиным дано на ия' (1707г. Верх. РГАДА, ф.214, кн. 853, л.325). В вологодских и вятских говорах потка – 'пичуга, пичка, пташка'. (Д. III 356).

Шабалин

Родка Шабалин, крестьянин (1701 г. Тар. ГАТО, ф.И47, оп.2, Тарская переписная книга, л. 317об.). В восточных и пермских говорах шабалий именуют 'вазную шелудивую посуду', 'баклушку, чурбан, из которого точат посуду' (Д. IV 617). По ассоциации шабалий именуют человека 'пустого, бесполового, болтуна, шутуна' (Д. IV 617).

Шабуров

Пронка Шабур, ямской охотник (1685г. Тюм. РГАДА, ф.214, кн. 968, л.89 об.). 'во дворь потъ Михаилъ Григорьевъ сын Шабуровъ' (1719г. Тюм. ГАТО, ф.И47, кн. 2034б, л.131). В вологодских, вятских, пермских, сибирских говорах так называют 'ребенка, грубого азия, шутка, балхон'. (Д. IV 618).

Швеша

Мяшка Иванов Швеша, посадский человек (1699г. Тюм. ГАТО, ф.И47, ст.53). В вологодских, вятских, тамбовских, ярославских, новгородских, олонецких говорах швеша именуют портного. (Д. IV 635).

Шемелин

'Дворь... пемего казакъ Михаилъ Изгетыва прозвище Шемелина (1710г. Тюб. РГАДА, ф.214, кн.1317, л.101). В новгородских, вологодских, тамбовских говорах шемела – 'бесполовый человек' (Д. IV 628).

Шиббаров

Гаранка Дмитров сын Шишбаров, солдат (1711г. Тюм. ГАТО, ф.И47, кн. 1542, л.3 об.). В вологодских говорах шишбар – 'релейник'. По ассоциации так могли прозвать человека по особенностям его характера.

Диалектные истоки представленных фамилий указывают на северно-русскую основу – говоры архангельские, новгородские, восточные, вологодские, вятские, пермские.

Отражение севернорусских особенностей представлено в структуре антропонимов (личных имен и прозвищ) и возникших на их основе фамилий. В частности, антропонимы с формантом – л (о) и фамилия от них с суффиксом – ов. Ср.: Данило, Давидов. В условиях южнорусского плавного произношения возможны антропонимы на – (л)а и фамилии на – ли: Данила, Давидлин.

Приведем примеры из исследуемых памятников письменности.

Агибалов

Лев Петрович Агибалов, исправник Ялutorовского суда (XVII в. Тюм. ГАТО, ф.И 10, кн. 925, л.7). В южнорусских говорах известно слово агибала – 'пылец, пух' (Д. II 571).

Ворошилов

'Деревня стрелца Тимошви Ворошилова' (1624г. Верх. РГАДА, ф.214, кн. 5, л.214). Прозвище Ворошило мотивировано семантикой глагола ворошить 'переворачивать, перемешивать, трогать'. В севернорусских говорах ворошилло – 'кто ворошит, трогает то, до чего ему нет дела' (Д. I 246).

Громычлов

Иваншо Громычлов (1639г. Верх. РГАДА, ф.214, кн. 108, л.45). Семантика прозвища мотивирована глаголом громычлов, грометь. Прозвище было известно с 1548г. (Бес. 90).

Доставалов

'Сидорю Боремов сын Доставалов ишет' (1691г. Тюб. РГАДА, ф.214, кн. 988, л.437). Прозвище мотивировано семантикой глагола доставати, известно в русском языке с XV в.

Ерыкалов

Савка Ерыкало, староста (1633г. Верх. РГАДА, ф.1111, оп.1, ст.144, л.89). На Урале так называют человека, 'раскостисто выговаривающего шук р' (СРГСУ 153).

Жигалов

Семен Жигало, кузнец (1736г, ФГАКО, ф.224, кн.188, л.5 об.). "Новошвыженской слободы житель Ларюнов Ероменков Жигалов" (1716г, ФГАКО, ф.224, кн.41, л.150) Жигало – "орудие для проколотия отперстий", прозвище известного по асепсизации.

Клевалов

Левка Тимофеев Клевалов, тобольский стрелец (1697г, Тоб. РГАДА, ф.214, кн.860, л.35об). Семантика прозвища мотивирована глаголом клевать "говорить напрасно".

Шувалов

Ильиник Шувалов, посадский человек (XVIIIв. Ттом. ГАТО, ф.и17, ст. 68). Авторским Шувалов фиксируется в костромских и московских памятниках письменности в XV – XVI в.в. (Вос. 373). Прозвище мотивировано семантикой глагола шувать, известного в северо-русских говорах в значениях 'журить, утешать, унимать, бранить' (Д. IV 658). В современных уральских говорах бытует глагол шуваниться 'дероманиться, манерничать, ломаться' (СРГСУ VII 64).

Шумило

Оксей Гордеев Шумило, крестьянин (1703г Ттом. ГАТО, ф.и47, кн. 608, л.23об). Шумило мотивировано семантикой глагола шуметь 'производить шум, кричать, стучать, браниться, ссориться, издрогать, бушевать' (Д. IV 648).

Анализ антропонимического материала, представленного в письменных документах, созданных на территории Зауралья в период его первоначального освоения русскими, указывает на территориальные истоки миграции русских, среди которых основная роль принадлежала Северу Европейской России.

Список сокращений:

Вос. - Веселовский С.В. Ономастикон.

Древнерусские имена, прозвища и фамилии. М.: Наука, 1974.

Д. - Дале В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4т. М.: Русский язык, 1978-1980.

СРГСУ - Словарь русских говоров Среднего Урала: В 7т. Свердловск, 1964-1988.

СРНГ - Словарь русских народных говоров: В 29 т. Л.: Наука, 1965-1995.

Ф. - Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4т. Перевод с нем. и доп. О.Н. Трубачева. М.: Прогресс, 1986-1987.

Колшарова А.М.

г.Нижнеартаус

Сибирская частушка

Частушка - один из видов словесно-музыкального народного творчества. Это короткие рифмованные песенки, в большинстве случаев состоящие из четырех строк. Первые термин "частушка" употребил в печати Г.И.Успенский в 1889 году.¹ Главное значение частушки - передача самых разнообразных мыслей, чувств и настроений. Мысли и чувства, выражаемые в частушках, не имеют протекционности во времени. "Частушки, - писал известный собиратель произведений этого жанра В.И.Смаков, - выражают один момент, одно мимолетное переживание человека в данную минуту".² Частушки имеют экспромтный характер и создаются на современные темы, на факты и события, которые волнуют человека сегодня, поэтому подвижны, постоянно обновляются, относительно недолговечны. Работа по сбору и сохранению частушек, как и другого фольклорного материала чрезвычайно актуальна.

Описание особенностей сибирской частушки производится по материалам полных записей в населенных пунктах Тобольского (д.д. Антипино, Червешина, Заплатина, Вагальского (д. Аксурка, Быково, Сура, Шивкино, Ушаско, Зенкова и с.Кулорово), Тюменского (д. Зыряно), Березовского (пос. Вагнетур) и других районов Тюменской области. Материалы (650 частушек) опубликованы под общей редакцией доктора Тюменского института Культуры.

Частушка - это своеобразная летопись жизни. Сибирская частушка отражает черты этнического быта и духовности, качества русского национального характера. Обширусная культурная традиция нашла свое отражение в тематике жанра, это и факт региональной сибирской русской культуры, природы, труда и быта крестьянина: это и этнографическая информация, отголоски обычаев и обрядов, этические установки деревенского быта, это фрагменты народных празднеств, названия давно ушедших ролей:

1. Частушки содержат местные слова и выражения бытового характера

Ты лачем вино пили

И каралыи ели?

Ты ми рату не спускал,

Песенки не спел!

Карильки - деревенская слоба, издальки

Ох, бродилы мои,

Бродилы - бродилыки!

Сколько лет им прослужили

Да еще сюда пришли!

Брошны - вид мужской обуви: высокие неукладные сапоги из мягкой кожи с подошвой, пришитой изнутри швом, тоже мягкой.

Не ругайте меня баба,

Что я много хлеба ем,

Сити-ка, милашка, миланочку,

Уйду, не плавай.

Котомочка, котомка - заплетная сумка, обычно сшитая из холста.

Ох, миланочка моя,

Без портинок хожу и

Без портинок без пучи -

Наверно, на зиму вернусь.

Опучи - длинные широкие полосы ткани (чаще холщовой), которыми обматывают ноги до колен при обушивании в лапти.

Милый мой - морковна шаньга,

Шаньга морковная!

Ты скажи, морковна шаньга,

Чем ты недовольная.

Шаньга - ватрушка с творогом, картофелем, морковью и т.д. В древности была ритуальным блюдом.

Моя мила платье мыла,

Я чембары полоскала.

Моя мила поступала -

Я чембары брала.

Чембары - мужские широкие штаны, обычно холщовые. Наслаивались поверх валенок и поступуба. Слово заимствовано из татарского языка и известно только в Тюменской области.

Говорит, я бова,

Бова с зыбочкой,

Хоть какая бова - ,

Но симу из зыбочкой.

Зыбочка, зыбка - колыбель, которая подвешивается к потолку. Качать - местное "зыбать".

2. Сельскохозяйственная лексика, а также лексика домашних промыслов и ремесел вошла своеобразие в сибирскую частушку:

Сделай, миленький, пурпелю,

Чтоб к сердечнику пришло.

На серебря вырешь круг -

Всколечный будешь дуг.

Трепало - орудие для обработки льна, коноплен.

Села пряха парный раз -

Простеши стусился.

Только начинала люблю -

Милый расфорсился.

Простеши, простеша - веретено с пряжей.

Голубая моя кофточка

Не одна была.

Взямил, так не такая была

С зубкой на моя.

Лённый - льняной

Поедем, миленький к венцу,

Сиди на завяточке:

- Отдай платок, отдай кисет,

Отдай моя пурмачки.

Завяточка, завятки - задняя часть подолы у сараи; здесь у выгнанных сараи.

Я косила - косила

Вила - завяточку бросила.

Лавочку - под блину,

Сама пошла к миленькому.

Лавочка - синоним слова "коса". Первоначально - большая лентя коса с длинной ручкой.

Жарко, жарко спередишь.

Жарко сидишь.

Жалко, миленький, тебя

От себя отбросить.

Страдовать - работать в страду на сенокосе, других уборочных работах.

Не садись, воробейчик,

Но ты чуткий ошак.

Не гулай, милый, с товарищем -

Гулай, милый, один!

Ошак - помещение, строение для сушки снопов (устаревшее).

Вы не думайте, ребята,

Что мы вас не проведем -

Холмуки на вас надедем,

В волокуши запрежем.

Волокуша - сельскохозяйственное орудие, предназначенное для перевозки грузов волоком.

3. В частушках есть лекака природных явлений:

Только выскла на крыльцо -

Погодушка нагрянула.

Не той, милый, вилы -

Не люблю я тынолов.

Погодушка, погода - здесь в значении несчастье.

'Через речку по дощечке

Пореиду я рельчик.

Привычки мое сердечко

К милому милочку.

Рельчик, рёлка - возвышенное сухое место среди болота, грина.

Милый падает на гуде

Я позвала на дружок.

Милый алой лентой машет,

Я пилотским голубым.

Увал - возвышенное место, холм.

4. Адресные частушки содержат топонимы - географические названия населенных пунктов, местности.

Моя святата свята

Из-под Юрги богатые

Мне достались судьба -

Сладкой крыная изба

Юрга - деревня в Аблатском районе Тюменской области.

К нам Куларовски идут -

Шарфики адеются.

Своих милых не ведут -

Вед на нас надеются.

Куларовские - жители с Куларово Вагайского района Тюменской области.

Ты колхоз, ты колхоз, -

Миленька Зямочка.

Не пошел бы я в колхоз,

В колхозе владимочка.

Зямочка, зямка - населенный пункт в Сибири, основанный на свободной земле, вначале однодворный. Деревня Замка в Вагайском районе Тюменской области.

Как у нас Притыи - реча

Сами знаете кока.

Берега завалисты,

Ребята завалисты.

5. Живы в памяти частушки, отражающие исторические события:

Поработал бы в колхозе -

Ну дождется никак.

Из колхоза вылетают,

Говорят: "Отца - арлак".

Из колхоза вода льется,

Вода - чистый леденек.

Скоро армия вернется,

Скоро Гитлеру конек.

Дороги мои подружкины,

Поеду на войну.

Буду раны перевязывать

Залётки пишут.

6. В частушках есть отголоски глубокой старины, обычаев и традиций:

Наряй, Саша дорогая,

Я тебе приношу:

С кем танцую на кругу,

С тем и потанцую.

Танцевать на кругу, плясать на кругу - в группе людей, собравшихся для развлечения, от более древнего "ходить кругом", т.е. в хороводе

Девочки - девчоночки,

Присядьте на веничках.

Мы не долго посидим,

Только прыжки съедим.

На вечерке не сел,

На улице помялся,

Я же не случил девчонка,

Надо мной слышится.

Вечерка, вечерочка - вечернее собрание молодежи (драки, пели песни, плясали...). По обычаю парни садятся на косяки повалившейся джунки

Но качусь я качалась.

Под кошулишской кода.

Безо платья примарали,

Дайте рогоза сюда.

Кацусь - то же, что качалась. В древности качание на качалках, прерванное к началу весны, имело ритуальное значение - оно должно было способствовать богатому урожаю

Затопила мама баню

И сама затопилась:

- Ты встань, родима дочка,

Я тебя просватала.

По старинному обычаю в числе предсвадебных приготовлений была ритуальная баня для невесты, выполняющая очистительную магическую функцию.

У миленьки в ограбление

Ситит бурка под седлом.

Ты не сватайся убегом,

Отдадут меня добром.

Свадьба убегом - выйти замуж без согласия родителей, тайно, в том случае, когда родители противятся браку. Свадьба добром - та, которая соответствует традиции, т.е. с благосклонения родителей.

Не ходите, девки, замуж,

Не ходите, милочки.

На дадите свою косу

На две половиночки.

Обрядовое действие - расплетание косы совершалось по традиционному свадебному обряду.

Завей, миленький, веник

На той белой березонке.

Я стоскуюсь по тебе -

Пойду по той дорожке сенок.

Согласно общеславянской традиции в Сибири на Сенок, предник - посвященный Богу - тропинку, который отмечался в седьмой четверг после Пасхи и на Трону, парни и девушки отрывались в лес, рощи, пели песни, танцевали веники... В Трону вечером, после захода солнца, веник пускали по воде и следили, чей потонет, а чей всплывет. Веник с древних времен был символом любви, супружества.

Композиционно четырехстрочные частушки могут быть "одночастные и двухчастные".⁴ В одночастных частушках первая и вторая пары строк не имеют смысловой самостоятельности, чаще всего представляют собой одно законченное предложение. Они могут быть в форме монолога (а) и диалога (б):

а) *Хорошо любить васню,*

Когда яблока цветят,

Когда месяц над рекою,

Слишком умножа испыт.

б) *Милый пишет письменю;*

- Милка, писала ли кальцо?

Я в ответ ему пишу;

- Распаялась, не пишу.

-Ты почему меня ударила,
Баталайкой по хребту?
- Я по то тебя ударила,
Поткакавшись хотела.

В двухчастных частушках первая и вторая пары строк имеют синтаксическую завершенность и отвлеченную смысловую самостоятельность. Связь между двумя парами строчек различна:

1. Две пары строк связаны синтаксическим параллелизмом разных видов

а) символично-реальный, когда первая пара строк - символический образ природы, вторая пара - реальный сюжет повседневной жизни:

Сырлосе сапыммо из отат,
Тумка такаматасы.
Не на час - на долго время
Мы с дружкой расстались.

б) логический параллелизм, когда две образные картинки сопоставляются по реальной логической связи:

Речка быстрей течет,
Куда она торопится?
Не надо погулять любовь,
Пусть старая вернется.

в) формальный параллелизм, когда первая пара строк не связана по смыслу со второй парой и выполняет лишь формально-ритмическую функцию:

Я иду большой дорогой -
Воробьи чарикают,
Я люблю, как девки пляшут,
Только ноги чикают.

На окошечки зеринь,
На дружок - пестуны,
У меня мистый - гармонист,
Я - ало пласуна.

2. Вторая часть частушки разъясняет или конкретизирует смысла ее первой части:

Я по улице иду
И глазам не верю я:
На лице лица не видно -
Только парфюмерия.

У меня милочка баска -
Она у меня фатовая,
Ходит по миру в джинсах
И куринка полая.

3. Вторая часть частушки обобщает содержание первой ее части:

Гармониста я любила,
Слушать белая за лес.
Видно, я в любви, девочки,
Имела интерес!

Кто соперницу ругает -
А чего ее ругать?
Каждой девушке соперницей
Приходится быть!

4. В первой и второй частях частушки повествуется о двух следующих друг за другом во времени поступках:

У меня мистенька тридцать
Победу им них топмисты
Прибежала на реку -
Они сидят на берегу.

Вздумал мистенький миститься,
Помист в лодка по пуру.
Я умелась, паридылась -

Он поехал по делу.

5. Первая пара строк представляет собой повествование, а вторая - речь героя:

Закрыл товарищ весело,

Глазами заводил:

- Я со старом-то матанской

Еще бы пошел!

Я свою сунуру Вору

Послану под небеса:

- Ты сиди сунури Вору

И вытучивай глаза.

6. В первой части частушки говорится о каком-то факте, а во второй о его последствиях:

Я плакала и унала-

Меня обилим водой

Все румяна сполоскала

Из-за вас, мой дорогой!

Я свою соперницу

Отнесу на мельницу.

Ихнула ее в муку,

Завяжи тышек нитку.

7. В первой части говорится о следствии, во второй - о причине:

Чем тебе не угодила,

Мой талетка дорогой.

Луком голову намыли,

Чтоб не бежал за другой.

Я пою не от веселья,

Плачу не от горюшка.

Утопнуло мое счастье

Писарюхи шарика.

8. Вторая часть как бы должна убедить нас в справедливости утверждения, заключенного в первой части, а на самом деле опровергает это утверждение, чем достигается комический эффект:

Наш колхоз 8 марта

Уплатит женский труд:

Бабы сеют, бабы пашут -

Мужики учат водит.

Меня считали скотом,

Ой, как болатым!

Восемь коней, семь собак -

Ой, как болатым.

Различные композиционные приемы Сибирской частушки тесно связаны со стилистическими средствами: это и стилистический параллелизм, о котором говорилось выше, а также:

а) образности, которые конкретизируют содержание частушки:

Ты иррий, саржанист,

Пусть будет жарко!

Ты не мой узамсер -

Мне тебя не жалко.

Ты, сорока - белобочка,

Научи меня летать.

Неласки, подласки,

Чтобы милого видать.

б) прямые и риторические вопросы, которые усиливают эмоциональную сторону частушки:

Колы, Колы дровны колес.

Я поленницу кладу.

Науделли, милай Колы,

За тебя не понаду?

Вы както меня жеснаты,

Вероничка милай?

Вы начисто такую брата,
Когда люди хитры?

Неужели сад заманит,
В саду листья опадают?
Неужели не та Валия
Меня замуж отведут?

в) эпитеты, метафоры и сравнения делают частушки маленькими поэтическими шедеврами, подлинно-художественными произведениями устного народного творчества

Эпитеты.
У татьяны небом близки,
Тюшка, тюшка спит.
Целый день мы на думке,
На работе пачка.

Ты мрой, гармонь моя,
Сегодня тылая тара,
Сегодня тыла зеренка
Усталим чернобровенька.
Метафоры.
Супостаточку мою
Лесный берегам пронес.
Еще в трубы да калеса -
Настоящий паровоз.

Моя милый изменил -
Дисточка высатнул,
Все равно с тоски порвал
Рубашку волосатую.
Сравнения.
Ох, малышечка, тоска,
Исхлопало сердце, как доска.
По тебе, девчоночка,
Позеленел, как оточка.

Гармонист в белой рубашке,
Точно гладилочка:
Закрывает, сердце тает,
Как на речке лыблочка.
г) повторы придают частушкам особую живость, музыкальность.
Дорога моя подружка,
Дай мне кофточку надеть.
Дай мне кофточку надеть,
Меня прихватит глядеть.

Белый топчаль, белый топчаль
Под окошечком завал.
Милый топчаль, милый топчаль -
Только времечко терять.

Ты, вишнечка, вишнечка,
Вишнечка моя!
Запримай, моя вишнечка,
Родные края!

д) лексика частушек отличается богатством синонимических параллелей, так, например, слова, означающие любимого, любимую, представлены целым рядом лексем: боля - боляня - дрюля - талетка(-очка) - мара - матани(-чка) - маляшка - мило - ухажер(-ка) - ягодник(-очка) - и др. Слово, называющее соперницу в любви: грубиянка(- очка) - злочека - паразиточка - соперница - сувер - супостаточка и др.

Грубьянка, дрюби бой,
Дрюби выкопачивай!
И-и були на меня
Глаза не выворачивай.

Высокая степень реализма, мобильность, точность и острота слова, художественное своеобразие языка сибирской частушки позволяют ей и сегодня жить подлинно живой.

*Рафало, рафало -
Это не цветочки!
Не дарите бабуркам,
Будут все, как бочки.*

*Не принос пашни Тайпу,
Нету денег ни пшени,
Денег и в России нету,
Только шедрая душа!*

Литература

1. Г. И. Успенский. Новые народные песни (из деревенских заметок). - В Кн.: Успенский Г. И. Полн. собр. соч. в 14-ти т. Т. 12, 1957.
2. В. И. Сивиков. Несколько слов о деревенских приванках - частушках. СПб, 1913.
3. В. А. Котлова, А. М. Кошварова. Частушки земли Тюменской. Тюмень, 1992.
4. С. Г. Лаутин. Песни русского фольклора. М.: Высшая школа, 1989.
5. Н. И. Крамцов, С. Г. Лаутин. Русские устные народное творчество. М.: Высшая школа.

Щербина С. И.
г. Нижнекарголок

Художественные особенности побывальщины Тобольского края

Устное народное творчество Тобольского края представлено разными жанрами: загадками и частушками, поговорами и поговорками, песнями и сказками, произведениями детского фольклора. Изучению языковой организации малых жанров народного творчества региона посвящен ряд работ А. М. Кошваровой.¹ Побывальщина, составляющая неотъемлемый компонент устного народного творчества сибиряков, до настоящего времени не стала предметом специального исследования.² В связи с этим в настоящей статье сделана попытка осмыслить специфику жанра и особенности функционирования языковых средств в нем. Анализ заданных параметров осуществлен на содержании побывальщин, рассказанных в 1982 году Антипиной (в детстве Абрамова) Луизерой Сергеевной, уроженки д. Антипиной Тобольского района.

Случай на шайтановской мельнице

На речке Шайтанке, недалеко от Шайтановских юрт, стояла небольшая мельница. Привозили сюда молоть зерно из соседних деревень и часто задерживались до поздней ночи, а то и на ночь приходилось оставаться. Мельница старая, жернова маленькие - меленую мелет. Падает вода на деревянные плечи, вертятся колеса, крутятся жернова - сыплется в даро белая мука.

Как-то раз привез шайтановский мужичок зерно на муку размолоть да проголодался, не успел до ночи убраться. Не хотелось ему домой возвращаться с немолотым зерном, и решил он ночью на мельнице остаться, до утра зерно смолоть. Так и сделал: жернется колесо, гремит жернова, сыплется мука. Молод так, молот, вдруг в полночь остановилось колесо, замедли жернова; только слышно, как вода шумит. "Что такое?" - думает мужик. - Надо пойти посмотреть". Спустился вниз к огромному мельничному колесу и видит: сидит на колесе черный, зубы скалит. Струхнул мужик, стал татарскую молитву читать. "Смирно рах мила, рахмо... Смирно рах мила, рахмо...". Лукавый говорит: "Я и так смирно сию". Татарин опять: "Смирно рах мила, рахмо..." - "Да смирно я сию", - говорит аичутка. "Что поать мужику?" Став русские молитвы вспоминать, может, край русской молитвы испустится, а вспомнить не может - не знает христианских молитв. На уме только обряд русских хита на леску красить. Вот он - бормочет: "Русский бог Михаил, красильный ячико...". Вдруг черный кулем в воду упал, только до самого верха водой плеснуло, завертелось колесо, зашумели жернова. Кос-как выпот мужик и жернова, собрал муку, а тут и крестьяне стали потягивать. Хотел им татарин рассказать, что с ним было, а с языка только: "Будных та и на вода...", "Будных та и на вода". Так до конца жизни больше ничего сказать не мог ни по-татарски, ни по-русски.

¹ В отечественной филологии отсутствует традиция выделения побывальщины как жанра словесного искусства народных масс. Отсутствие достаточно обоснованного определения побывальщины объясняется ее семантической связью (а зачастую и наличием переходных форм) с другими жанрами. В "Кратком курсе истории русской словесности" В. Сиводик побывальщиной называет прозаический пересказ былевых сюжетов "М. Д. Гаспаров рассматривает побывальщину, не придавая ей статуса самостоятельности, в ряду жанров "быль", бывальщина", называя их однородными.³

Хотел от жены избавиться, да клад нашел

Ловись пацал мужик поке божьим. Пацет - пинет, вдруг ему что-то ногу укололо, как будто гвоздь какой в земле. Стал он тот гвоздь тереться, выкапывать - отдастся что-то в земле, стучит. Разрыл мужик землю, видит: в яме ящик старинный, нашел клад, значит. Стал он его вытаскивать, а клад не дается. "Приведу, - думает, - жену, увидит она ящик-то, а я ее в сенокос в яму, клад не достану, зато от бабы избавлюсь". Побежал мужик за женой, привел ее. "Дайвай, - говорит, - клад добывать будем, не могу один вытаскивать". Подошли они к яме, мужик и толкнул жену-то ногой, а она саматилась за него, только платок с головы упал в яму. Теперь что делать? Стали они вместе ящик тянуть, да и вытащили. Серебра, побря, с пуд будет, и пошли они, развеселенные, домой.

Понутить пздумал

Шел ночью подгулявший мужик домой короткой дорожкой, через калитинку, да и в темноте от тропинок-то и отпятился, угодил в старую мешину, зарытую кем-то давно и заброшенную, то ли место не поправилось, то ли лучше нашло. Испугался мужик, хмель сразу из головы вышибло, а когда споминился, еще больше в страх кинуло - светится рядом крохе бы две точки, протянул руку - шерсть, рога. Дайвай молитвы читать. Читал, читал, что вспомнил, протянул руку: рога, шерсть. Не черт, значит, усложнилась мушкет - видно, клел раньше него в яму угодил. Сидели вдвоем до зыту. Утром слышит: крохе кто-то на телеге едет. Стал издавать мужик голос, а на телеге старик со старухой, по траву поехали, перепутались. Кричит, креститесь старуха: "Поворачивай, старик. Нечистота сидит!" Старик-то померкло, "Побойсья, - говорит, - что человек ты". Мужик божится, крестится. Просил ему старик веревку в яму, а мужик-то и ждалумал понутить: встал да и привлекл сначала козла. Как увидела старуха козлиную голову над ямой, так памяти и длинчилась, а старик понужает козла, крестится да понужает, крестится да понужает.

Проходили по дороге бабы, вытаскивали и мужика, и козла.

Играть научился, а ноги ленились

Теперь на деревне гармонисты не те. Был у нас Ваньша Ахумов, будто силз истинная в его гармонии сидела - хоть плясать, хоть палочки заставит. Бывало, шел по улице, деревяшкой постукивает, мехи во весь разворот, пальцы так и летают по клавишам - сама гармония идет и зоет.

Сказывают, и ноги через эту гармонию ленились, стрелка как играть научиться хотел: гармонию курил, а не знает игра, пальцы не слушаются.

Посоветовали ему старик: "Если хочешь научиться играть, пойдя в полночь в баню со своей гармонией".

Так и сделал. Сидит в бане в полночь, на лугавки нажимает, а у самого мурашки по коже от страха. Вдруг открываются двери, заходит сам. Крохе мушкетина, а ноги с копытцами и хвост сидят. "Не так, пареня, играешь", - сказал и руки ему по-своему поставил. Кисточки с палочек как рукой силой, играл до петухов, душа радовалась. Три ночи ходил Ваньша мушке обучаться. К концу третьей ночи речь о расходе зашла. "Что хотите просите, все сделаю", - говорит Ваньша. А тот смеется: "Ничего мне не нужно, все у меня есть, вот разве только прошу меня всю твою силу коленкой", - и прислонился к печке. Ваньша отискивается, почервел человек, а Ваньшу в оябл бросило от страха. Размахнулся он, зажемурил глаза, да и шепот хлещет со всей силой: огненные брызги из глаз посыпались, ошело ногу. Разлепил глаза - никого нет, об шею ногу себе расшиб. Отрезал парню ногу, а игра-то играл, лучше него во всей округе гармониста не было.

Как мужик счастье не уберет

Шел как-то раз мужик с похода домой лесом. Ничего не замечал, в как не дорогу вышел, а нему старичок припарился. "Дайвай, - говорит, - обменяемся сапогами". Удвоился мужик. "Как это сапогами меняться, у меня сапоги удобные, привычные я к ним". Старичок не отвечает: дайвай сменимся, да и только. Уж до крыльца дошли, старик все свои сапоги расхваливает. И правда, сапоги у него хороше, с длинными голенищами, а у мужика такие коротенькие сапожки.

Ну что, думает мужик, теперь дома, сменимо, раз так просит. Снял сапоги и отдал старичку. Тот взял сапоги, свои в обман в угол поставил, и только дверь хлопнула. Глазнул мужик и угод, а там стоит два зуска бересты, в круговую с березы святие.

Сменил тут мужик, что не простой старичок был и непростая сапоги выменял. А дело было в ночь на Ивана зынь, когда, сказывают, папоротник цветет. Видно, зацвел мужик голенищем такой цветок в темноте, да и сорвал, не зная о том. Не захотел лесной хитрости с волшебным шествием расстаться, вот и отдал мужиково счастье вместе с сапогами.

Как солдат влад достал

Шел солдат с фронта домой, пришел в ночь в одну деревню, стал проситься почевать, а никто его не пускает. Время голодное, да и в домах один женщина, дети да старик. Посоветовал ему один старик на чинику пойти, там дом пустой, никто в нем не живет, если не бояться, добавил, чудится там, и дорожку поклад.

Затем солдат в дом, устроился на лавке, только засыпает стал, вдруг слышит голос: "Упаду- у, упаду- у". Солдату, вояка-воинка, тиво. Только устроился на боку, задремал, опять: "Упаду- у, да и так упаду- у".

Тартип-тертип солдат, разозлился да как гаркнет: "Падый". Да словно солёное солдат какое-то добавля. Вдруг что-то как плюхнется на пол, и все затихло. Проснулся солдат, солёные в щели пробиваются, а на полу гора серебра. Видно, клад выходил, покой людям не давал, вот солдату и достался.

Форма и приемы повествования бытывальщины однообразны. Наиболее яркой рефлексией бытывальщины является точное указание на время и место действия. Если, например, и сказки эти категории всегда обозначаются крайне неопределённо ("в некотором царстве, в некотором государстве"; "и тридцать земель"; "жизнь-были когда-то"; "давным-давно, так что никто не помнит"), то в бытывальщине они очерчиваются конкретно, придавая сюжету достоверность жизненного факта ("На речке Шайтанке, недалеко от Шайтановских юрт, стояла небольшая мельничка").

Рассказ в бытывальщине ведётся просто, коротко, без отвлекающих внимание подробностей. В этом плане показательна бытывальщина "Хотел от жены избавиться, да клад нашёл". В ней все повествование от начала до конца находится в неспешном ритмичном действии, оно лишено традиционной характеристики супругов, мотивации, по какой причине муж захотел избавиться от жены, здесь нет ни одного лишнего эпизода, традиционных приквотов и отступлений вне связи с основным действием.

Жанровая специфика бытывальщины обусловлена, прежде всего, особенностями ее содержания. Содержание бытывальщины, как правило, строится на авторском слове, основанном на смене возможных первоисточников приключений из бытовой жизни, семейных отношений, которые раскрываются в подчеркнuto прямой форме. Несмотря на прозаический бытовой характер бытывальщины, во многих из них встречаются и фантастические черты (встречи с неведомой силой, элементы волшебства). Подобные элементы сказочно-бытовые, obviously очень богаты, необходимы для самого повествования. Бытовой элемент, развиваясь за счёт фантастического, остаётся в этом жанре прозаическим: в бытывальщине "Как солдат клад достал" "плач вклада" - только вставной эпизод, центр всего повествования - в изображении солдата, в котором угадываются и сила духа, и скромность, и неприступность к быту.

Мифологические сюжеты и образы в раскрытии сюжетной линии бытывальщины играют вспомогательную, разъяснительную роль. Так, например, с началом мифологизированной исторической традиции связывается сюжет о мужике, который сам, того не ведая, отдал свою удачу "лесному хозяину". Чтобы понять, почему он мужиком счастье вместе с сапогами отдал, нужно знать легенду о магических свойствах папоротника. Согласно народным преданиям и верованиям, человек, которому удалось раздобыть распускающийся лишь в купальную ночь (накануне Ильина или Петрова дня) красный цветок папоротника, становится удачливым, приобретает способность становится невидимым, с его помощью человек может добыть богатство. Цветок папоротника не дается в руки человеку, его трудно найти и увидеть, но еще труднее сорвать и удержать у себя - дамы силы противодействуют этому. Впрочем, получить цветок папоротника можно было и случайно, не зная об этом. Однако и в этом случае цветок не достается человеку: всегда найдутся силы, которые будут препятствовать тому, чтобы обыватель приобрел магические знания (в конкретном случае "лесной хозяин" в образе старика).

Бытывальщина отличается от прочих эпических жанров не только по своему содержанию, но и по назначению. Если назначение сказки главным образом в том, чтобы привлечь слушателя, бытывальщина - передать пафос бытывальщине, рассказать о чем-то очень существенном, то назначение бытывальщины, прежде всего, в том, чтобы передать определенное поучение, некое руководство к действию в повседневной жизни (в известной мере дидактический элемент присущ любому жанру устного народного творчества, но в бытывальщине он играет преобладающую роль). Замечательно характеризует эту особенность жанра нравственный клинкетосский бытывальщине "Попутить изумал". Везде есть место в жизни: тяжелой работе и радостному отдыху, философствованию и словоблудию - главное, чтобы все это органически сливалось с бытовой и коммуникативной ситуацией, было бы во времени и месте. Несмотря на назидательный тон бытывальщины, ее поучение проникнуто светлым оптимизмом, свойственным народному содержанию вообще.

Языковой каркас бытывальщины как жанра устного творчества составляет разговорная лексика, которая не нарушает общепринятых норм литературной речи, однако характеризуется известной свободой и непринужденностью в употреблении. Слова разговорного стиля сообщают речи большую живость и экспрессивность. Это наиболее ярко проявляется в тех случаях, когда вместо валого оборота ("Вдруг что-то упало на пол, и все затихло") употребляется емкое по значению слово ("Вдруг что-то как плюхнется на пол, и все затихло"), которое, помимо обозначаемого понятия ("упасть"), заключает в себе оценку ("упало нечто тяжелое"). В целях сжатости, грубойшей характеристики явлений и предметов реальной действительности используется в бытывальщине и просторечная лексика: "бабы", "пнути", "спрухнути", "мухляк". Экспрессия народно-разговорной речи, непосредственность монологической оценки являет в бытывальщине и диалектизмы. Диалектизмы, являясь средством художественной выразительности, указывают на регион, где была создана или бытует бытывальщина. К лексическим диалектизмам, известным в говорах Зауралья, относится "отшататься" (удалиться, отшатнуться), "ловить" (в прошлом году), "мудиться" (представляться, мерещиться, вистаться, качаться, мниться), "панца" (посла мельничного колеса, в которую бьет вода).⁸

В числе языковых особенностей побывальщины следует отметить и такую, как употребление слов - эфемизмов. Например, "черный", "сам", "ангучка", "враг" - слова, замещающие табуированное слово "черт". Запрет на употребление этого слова связан с народным представлением о способности "нечистой силы" вмешиваться в жизнь людей, "аваять их в грех". В качестве эфемизмов используются слова, характеризующие "злого духа" на основе христианских представлений (черт - антропоморфное существо, покрытое черной шерстью, с рогами, хвостом и копытами).

Как уже отмечалось, жанровой спецификой побывальщины является малособытийность сюжета. Ее динамично-эпичное содержание ощущается и в построении фраз. Чередуя короткие, часто синтаксически однородные предложения, образует четкий ритмический рисунок, в котором местами явно чувствуется наклонение к интонационно-синтаксическим параллелизмам ("Такого мужика смелю, видел: в нем яшик старинный, напел клад, значит"). Важную роль в передаче стремительно-развивающихся событий приобретают в подобных конструкциях глаголы - сказуемые, получающие логическое ударение и в связи с этим записанные фиксированное место в конструкциях ("Стал подавать мужик голос. Кричит, крестится старуха").

В качестве основных выразительных средств побывальщины выступают уменьшительные формы слов, повторы и паронимия. Все они починены словной игре - созданию эмоциональной (одеждительной или отрицательной) характеристике событий или действующих лиц. Уменьшительная форма слов ("мальчишка", "мужичок", "старичок", "женка") способны не только характеризовать предмет или субъект действия, но и вызывать определенный эмоциональный настрой у слушателя, при этом экспрессивное влияние включает самый разнообразный спектр чувств - от досадного, уменьшительного, увеличительного до иронического и даже уничижительного. Повторы (послед - послед черный - черны) усиливают осантинку слова (в данных примерах действие и признак предмета). Обычно сказителем фигуры повтора используется тогда, когда явление приписывается дополнительная смысловая акцентация. Паронимия ("Только устремился на бегу, задумал, охоту. Уладу - у, да уладу - у", "Будуты та и на вода") придает фразе образность: при сопоставлении случайно созвучных слов прослеживается тенденция установить их смысловые или семантические ассоциации, наметить на них.

Краткий анализ текстов показал, что для стиля побывальщины, в целом, характерны традиции, свойственные разным жанрам устного-прозаического повествования. Побывальщина, будучи явлением неоднородным по своей природе, стремится к идейно-художественному единству, которое проявляется в разных его элементах.

Примечание в литературу:

1. Кошарова А.М. Лекции языков и связанных с ней промыслов в приуртских говорах. М., 1981.
2. Савидов В. Краткий курс истории русской словесности. М., 1918, 6-е изд.
3. Литературный энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1987. С.59.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1935. Т.3. С.138.
5. Славянская мифология. М., 1995. С.296-297.
6. Все значения диалектизмов даны по "Толковому словарю живого великорусского языка" В.И.Даль.

Иконнир Е.Н.
г.Нижегородская

Основные проблемы жителей Нижегородска

Нижегородска: город молодых, город людей энергичных и сильных. Настроение у нижегородцев было всегда несомненно лучше, чем у других россиян несмотря на тяжелую ситуацию с градообразующим предприятием «Нижегородскийметалл».

Таблица №1

1.Что бы вы могли сказать о своем настроении в последние дни?

	Нижегородска декабрь		ПНЦИМ ноябрь(1)		ПНЦИМ июль(2)
	1995	1997	1995	1997	1998
1. прекрасное настроение	14,3	12,8	2,7	3,4	3,8
2. нормальное, ровное состояние	40,1	46,6	37,7	39,8	39,0

* В ритуальных жанрах устного народного творчества (заговоры, гадания), провозвещающих колдовство - анти-христианское действие, слово "черт" употребляется свободно, без табуированного ограничения.

* При использовании побывальщины рассказчик часто употребляет десемантизированные слова типа "воот, там, ну, так сказать" с риторической целью, позволяющей привлечь внимание слушателя или listeners к следующему времени для обдумывания дальнейшего повествования.

3. испытываю напряжение, раздражение	27,4	27,7	41,6	39,1	40,9
4. испытываю страх, тоску	7,3	5,5	8,2	9,8	9,1
5. затрудняюсь ответить	10,8	9,4	9,7	7,9	7,2

В настоящее же время оно вызывает озабоченность, о чем свидетельствуют ниже приведенные данные опроса декабря 1998г.

Мы получили следующие ответы на вопрос «Какое Ваше психологическое состояние?» (в % к числу опрошенных):

1. чувствую себя нормально	33,9
2. иногда теряю уверенность в своих силах и возможностях	54,7
3. устал(а), нахожусь в состоянии безысходности	11,4

В связи с августовскими событиями психологическое состояние у нижегородцев стало намного тревожнее.

Какие факторы больше всего влияют на настроение нижегородцев?

Ответы на вопрос "Что больше всего осложняет жизнь Вашей семьи?" в 1995, 1997, 1998 г.г. свидетельствуют об ухудшении жизни семьи по всем показателям. Наибольшую тревогу вызывает всего материальное положение (низкие доходы и невыплаты зарплат), боязнь остаться без работы, образование детей. В два раза выросло число тех, кто испытывает усталость переутомление и чувство безысходности.

Таблица №2

Что больше всего осложняет жизнь вашей семьи? (в % к числу опрошенных)

	Нижегородск (декабрь)			НИИМ (Россия)	
	1995	1997	1998	1995 ноябрь	1997 май
	N=700	N=575	N=280		
1. низкие доходы	31,6	25,6	44,4	69,3	72,2
2. невыплаты зарплат		36,7	64,3		
3. опасение потерять работу	12,9	10,3	42	20,3	18,7
4. плохое здоровье	12	12,4	13,6	29,3	30
5. плохое жилье	8,1	6	12,2	15,7	10,1
6. проблема образование детей			31,5		
7. бытовые трудности	10,9	11,3	16,1	20,5	18,7
8. плохие взаимоотношения в семье (с детьми, супругом)	7,6	6,8	5,9	4,9	3,1
9. пьянство кого-то из членов семьи	4,6	1,2	3,8	5,7	3,8
10. усталость, переутомление	13,9	13,6	28,7	17,6	15,5
11. безысходность, отсутствие перспектив	4,7	7,3	12,7	25,3	24,1
12. недостаток свободного времени	10,4	13,6	19,6	9,1	8,9
13. беспокойство за родных, живущих в других регионах			21,0		
14. другое	3,1	4,3	1	1,6	2,6

На первом месте среди проблем, осложняющих жизнь семьи стоит «невыплата зарплат», она же на первом месте среди главных проблем города (см. ниже таблицу 6). По сравнению с прошлым годом число тех, кого волнует эта проблема выросло почти в два раза. Это связано не только с резким скачком инфляции, но и ухудшение выплаты заработной платы, пенсий, пособий. Ниже приведена динамика выплаты заработной платы за пять лет.

Таблица №3

Своевременны и полностью ли выплаты вам заработную плату за прошлый месяц? (в % к числу опрошенных)

	Нижегородск					НИИМ - Россия (3)			
	1994 окт	1995 окт	1996 окт	1997 декаб	1998 декаб	1994 нояб	1995 нояб	1996 нояб	1997 яни
своевременно и полностью	21,0	37,5	26,6	28,4	10,6	39,9	47,8	29,5	27,1
выплатили, но с задержкой	25,0	35,5	29,9	15,8	29,8	32,1	28,5	19,1	18,0
выплатили за предыдущий месяц	10,8	9,9	14,2	12,3	22,7				
только преансировали	13,5	11,9	15,3	6,5	10,6				
не выплатили вообще	25,7	5,2	17,0	37,0	26,2	18,5	11,6	38,9	40,2

За пять лет проведения мониторинга общественного мнения в Нижнекартовске изнурительная обстановка с выплатой заработной платы была в октябре 1995 г. во время выборов в Государственную Думу. В декабре 1998 г. она была изнурительной.

Невыплата зарплаты, пенсий, пособий волнует все категории населения, но наиболее больно она ударяет по малообеспеченным слоям населения. Так по данным опроса ВЦИОМ (июль 1998, N = 2407) «задержка в выплате заработной платы, пенсий, пособий и т.д.» волнует 71,1% респондентов с низким доходом, 70,4% - со средним и 56,8% с высоким доходом. (4)

Ханты-Мансийский округ входит в число пяти субъектов Российской Федерации, где 90 процентов доходов населения составляет зарплата заплата. В структуре остального российского населения зарплата занимает 40 процентов. 7 приходится на пенсии и пособия, свыше сорока процентов - доход от занятости предпринимательской деятельностью (в нашем округе этот показатель составляет 5,4 проц.). Следовательно, проблема выплаты зарплаты для жителей округа стоит более остро, чем в средней полосе России. Да и своим «козырьством» не пренебрегает. (5)

По данным опроса, проведенного профкомом ДОО «Нижнекартовскиефты», зарплата работников НВН составляет 92% дохода семьи, остальные 8% приходится на пособия, пенсию и очень низкие заработки других членов семьи.

В 1996 году ВЦИОМ провел исследование, посвященное изучению социальной политики на микроуровне. Исследование основывалось на анализе базовых статистических показателей хозяйственной деятельности и материалах анкетных опросов руководителей - директоров предприятий или их первых заместителей. (6)

Директора, признавая важность социальной роли предприятия, не отрицают задачи, связанные с занятостью и оплатой труда, и числу наиболее значимых и неоплаченных. Опрос выявил также практически ничтожную значимость, придаваемую сегодня руководителями социальным мероприятиям. В ряду задач, приоритетных для руководства, их указали лишь 1% респондентов (табл. 4).

Таблица №4

Каковы приоритетные задачи, стоящие перед Вашим предприятием? (в % к числу опрошенных)

Варианты ответов	1 выбор	2 выбор	Всего положительных ответов
Повышение прибыли	32	16	48
Увеличение объема производства	34	21	55
Регулярность выплаты заработной платы	9	17	26
Повышение уровня заработной платы	4	11	15
Сохранение численности занятых	3	12	15
Проведение социальных мероприятий	0	1	1
Модернизация производства и (или) технологий	14	16	30

Приведенные выше данные свидетельствуют о разных приоритетах относительно выплаты зарплаты у руководителей и работников. И пока государство не будет наказывать руководителей, не выплачивающих вовремя зарплату, положение не изменится.

В декабре 1998 года нижекартовцы следующим образом оценивали свой жизненный уровень: «жизнь в полном достатке» - 3,0% опрошенных; «жизнь вполне сносно» - 46%, «денег едва хватает от зарплаты до зарплаты» - 40%, «денег не хватает на питание и предметы первой необходимости» - 7%, «жизнь в нищете» - 2%.

За последние пять лет проведения мониторинга наблюдается устойчивая тенденция: сокращения жизненного уровня - увеличивается число живущих в нищете и уменьшается живущих в полном достатке и вполне сносно.

Снижение материального положения у работников разных отраслей значительно отличается. Так, например, в Нижнекартовске в 1996 г., наибольшая доля тех, у кого не хватает на питание и предметы первой необходимости среди работников транспорта, затем среди не работающих. Наибольшая доля тех, кто живет в полном достатке среди управленцев и работников других отраслей. В Сургуте (1995г.) в наиболее тяжелом материальном положении были неработающие и работники образования. Среди работников образования в этот период была наибольшая доля не получавших зарплату.

Косвенным комплексным показателем материального благополучия семьи является возможность выезда из города в отпуск. Ниже приведены данные о том, как нижекартовцы использовали свои отпуска.

Как ваша семья проводила отпуск? (личные опросы)

	1994	1995	1996	1997
никуда не выезжали из города	44,2	46,5	39,6	33,9
выезжали только детей	19,56	17,2	16,8	17,0
выезжали практически всей семьей	34,4	29,3	35,0	39,5
отдыхали за границей (Дальнее зарубежье)	3,9	7,0	8,6	7,6

По данным нашего опроса, чем выше самооценка жизненного уровня, тем большее число людей отдыхало за пределами Нижневартовска. Так, если среди живущих в полном достатке пенсионеры опрошенных отдыхали за границей (Дальнее зарубежье), не выезжали в отпуск из города 19%, то среди тех, у кого не хватает на питание и предметы первой необходимости 45 % не выезжали из города, а 25% выезжали только детей. Среди живущих в нищете 80% не выезжали из города, а 14% выезжали только детей.

За последний год значительно возросло число нижевартовцев, которые боятся потерять работу. Этот фактор отметили 42% при ответах на вопрос о проблемах семьи и 25% опрошенных называя главной проблемой города - «безработицу».

Больше других категорий населения боятся потерять работу женщины, малообеспеченные, работающие в нефтяной и строительной отраслях, молодые работники управления, других отраслей, сферы обслуживания.

Уровень безработицы, с одной стороны, непосредственно отражает масштабы и глубину критических явлений в том или ином регионе, а с другой - оказывает определяющее воздействие на обострение социально-политической напряженности и, следовательно, требует первоочередного учета при разработке государственной региональной политики. (7.)

В моноструктурных регионах, к которым относится и Тюменская область, безработица имеет преобладающий структурный характер. Относительно высокие показатели потребности в работниках сочетаются здесь с общим ростом безработицы. Тюменская область по уровню безработицы занимает 31-е место, а по числу безработных на одно вакантное рабочее место лишь 13-е. (8.)

В 1996 году Ю. Тимошин, глава администрации г.Нижневартовска, следующим образом описывал ситуацию с безработицей. «В Нижневартовске скрытой безработицей охвачены пятнадцать тысяч человек - почти треть трудоспособного населения. На бирже, правда, зарегистрировано 2 тысячи человек, но утешать себя этой цифрой глупо. Тем более, что нефтяные месторождения - и тут никуда не денешься - имеют свойства иссякать. Но эти опросы может быть обнадёжны, а может - плачевны. Вот почему необходимо реконструкция Саломюра - реализация программ давала перспективу на пятьдесят лет, давала время для поиска новых вариантов занятости» (9).

При опросе в декабре 1998 г. мы задавали вопрос: «Необходима ли реконструкция Саломюра?». Получили следующие ответы:

- не вижу смысла в реконструкции 13,8%
- необходима, но слишком много затрат 41,8%
- необходима, затраты окупятся очень быстро 44,4%

Каждый пятый нижевартовец называет главной проблемой города «возрождение Саломюра».

Ниже приведены ответы на вопрос «Какую проблему Вы считаете главной в Нижневартовске?» (в % к числу опрошенных).

Таблица №6

Главные проблемы Нижневартовска	%	ранг
невыплата заработной платы	52,1	1
наркомания	44,1	2
преступность	41,3	3
экологическая проблема	29,7	4
спад производства	24,5	5
безработица	24,5	6
возрождение Саломюра	23,1	7
рост венерических заболеваний	22,7	8
коррупция в органах власти	16,4	9
жилищная проблема	9,8	10
противостояние городских властей и объединения	5,2	11
другое	0,3	12

44% опрошенных нижевартовцев среди проблем в Нижневартовске называет наркоманию. После невыплаты заработной платы она стоит на втором месте.

Проблема незаконного оборота и потребления наркотиков является одной из острейших проблем человечества. Наркомания и наркобизнес находится под пристальным вниманием Ассамблеи Организаций Объединенных Наций, объявившей 1991-2000 годы десятилетием борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

Студентами исторического факультета в 1997 году было проведено небольшое социологическое исследование «Наркомания - язык бедны». Было опрошено 61 респондент, две трети из которых моложе 18 до 30 лет и проведен контент-анализ местных газет «Варте» и «Местное время».

Основные выводы исследования заключаются в следующем:

1. Острота проблемы осознается практически всеми опрошенными, несколько меньше она волнует мужчин, чем женщин. Для года назад примерно 10% опрошенных экспертов высказали сомнение по поводу данной проблемы в округе. Сегодня, когда в округе произошло немало случаев смертельного исхода после употребления наркотиков, когда наркомания затронула над большинством детей, уже практически не осталось равнодушных ни среди взрослого населения, ни тем более среди руководителей.
2. Интересные данные были получены по распространенности этого явления. У 7% опрошенных студентами в семье есть наркоманы. Каждый четвертый сам употреблял когда-либо наркотики. Среди молодежи их почти в 2 раза больше (25%), чем среди респондентов старше 30 лет (15%). По данным опроса проведенного Центром медицинской профилактики среди учащихся 9 классов 14% пробовали наркотики. По данным опроса проведенного Социологическим центром Администрации Ханты-Мансийского округа 26% учащихся пробовали наркотики, среди учащихся школ 19%, ПТУ - 53%, техникумов - 27%, студентов - 9%. Приведенные данные разных исследований однозначно показывают распространенность этого явления. Расхоженье имеется только по женщинам. По данным социологического центра, среди женщин употребляют наркотики 9%, по данным студенческого исследования - 17% (среди мужчин число лиц, пробовавших наркотики совпадает). К сожалению, нет оснований не доверять данным студенческого исследования.
3. Наркотики и службы, работающие с наркоманами стали повседневной реальностью. Постепенно накапливается со статистикой по наркоманам - 53%, редко - 44%, никогда - 3% опрошенных. 66% респондентов знают о существовании в городе специализированного центра, среди употребляющих когда-либо наркотики знает большинство (среди лиц старше 30 лет знают все, среди молодежи - 90%). Среди учащихся 9 классов 90% знают, что наркотические средства оказывают необратимые изменения в организме. В то же время 31% опрошенных девятиклассников бывали в компаниях, где употреблялись наркотики и в большинстве из них (в двух из трех) ребятим предлагали попробовать их действие на себе, т.е. уже каждый третий девятиклассник так или иначе соприкасается с наркотиками.
4. Основной причиной массового распространения наркотиков среди молодежи является:
 - влияние смертников 64%
 - несознательность общества 53%
 - недостатки семейного воспитания 33%

При опросе в округе вопрос был задан несколько по-другому: «Какие факторы способствуют распространению наркотиков в Вашем городе (поселке)?» Ответы распределились следующим образом (в % к числу опрошенных):

- слабая организация свободного времени детей и подростков 56
- удобная транспортная схема для ввоза наркотиков 29
- попустительство родителей, взрослых 27
- низкий уровень воспитательной и разъяснительной работы в школах, ПТУ, техникумах 24
- наличие в городе большой группы жителей тех регионов, где производится наркотики 20
- утечка наркотических средств из междуречья 10
- общественное мнение располагает к наркомании 7

Проблема организации досуга молодежи, обострившаяся еще в начале перестройки, перешла в новое качество и является сейчас одним из значимых факторов, способствующих распространению наркомании. Негативное влияние сверстников пронизывает чаще всего и незанятые учебной или работой время.

5. Каждый четвертый опрошенный в округе указал на такой фактор как «низкий уровень воспитательной и разъяснительной работы в школах, ПТУ, техникумах». 64% опрошенных студентами считают, что средствами массовой информации недостаточно хорошо освещают эту проблему.
6. Контент-анализ местных газет показал, что только во время проведения акции «Журналисты против наркотиков» эта тема более или менее освещалась в газетах, за февраль - март 1997 г. в «Варте» было опубликовано 5 статей, заметок на 516 строк, а в «Местном времени» - 3 на 617. За октябрь - ноябрь 1997г. в «Варте» было опубликовано 390 строк, а в «Местном времени» - 412 строк. Каждый десятый опрошенный в округе одной из мер эффективной в решении проблемы наркомании называют улучшение освещения в средствах массовой информации этой проблемы.

Незаконный оборот наркотиков становится самым распространенным преступлением в Нижневартовске. Если в 1989 году в городе было выявлено 4 наркомана, а в следующем - 42, то в 1996 году местная милиция возбудила 558 уголовных дел по фактам употребления, хранения, сбыта наркотических веществ, за соответствующие действия привлечены к ответственности 1982 человека.

Строгие порождают предложение, а в Нижнеартовске очень много наличных денег. Предложение поступает из Ирана, Афганистана через Азербайджан и Киргизию. Основные поставщики - азербайджанцы и чеченцы.

Причем в последнее время наркотики в город очень часто поставляют чеченки-женщины. За годы войны позиции чеченской мафии в регионе сильно пошатнулись, и теперь республика имеет новые пути для восстановления утраченных денежных потоков.

По мнению руководителей территории округа группами населения, которые у нас распространяют наркотические средства являются (в порядке убывания по частоте упоминания в анкетах в %):

- представители других регионов СНГ, России (вахтовки, заезжие торговцы, военнослужащие) 79
- жители округа, занимающиеся скупкой-продажей наркотиков 40
- представители стран дальнего зарубежья 25
- нынешние или бывшие заключенные 23
- лица антисоциального поведения 12
- работники учреждений, имеющих доступ к наркотикам

Наиболее эффективной мерой по решению проблемы наркомании в округе более половины (51%) респондентов назвали создание соответствующей материально-технической базы для выявления наркоманов и их лечения. Вторую позицию в ответах на этот вопрос занимают меры по усилению контрольно-пропускного режима (36% опрошенных), затем следует - повысить ответственность должностных лиц (31%) (10).

В 1994 году в Нижнеартовске появилась собственная химическая лаборатория: чтобы установить, является ли вещество наркотическим, требуется 15-20 минут. Раньше анализ проводился в Тюмени, и все это время подозреваемый был на свободе, а чаще - нечего в неизвестном направлении. Задержать его милиция не имела права.

В 1997 г. в структуре УВД города создан отдел по борьбе с незаконным оборотом наркотиков, действия которого по многим способствовали раскрытию преступлений в этой сфере. За незаконное хранение, приобретение и сбыт наркотических средств задержано 1385 человек правонарушителей, возбуждено 939 уголовных дел. В ходе проводимых оперативных и профилактических мероприятий изъято 32,2 кг наркотических средств, 10 кг опия, 1 кг гашиша, 21,2 кг марихуаны. Ликвидировано 6 организованных групп, специализирующихся на перевозке и сбыте наркотиков.

В настоящее время за немедленное употребление наркотических средств на учет состоит 4120 человек, в том числе 558 несовершеннолетних, выявлено 32 наркопротока. В течение года выполнено 940 экспертиз и 1354 исследования по наркотическим веществам. (11)

41% нижеартовцев считают главной проблемой в городе преступность.

Уровень преступности, ее динамика являются довольно точным индикатором социального благополучия общества. Вопрос о личной безопасности в последнее время занимает стабильно второе место (после роста цен, невыплаты заработной платы) среди проблем, которые больше всего беспокоят жителей России, в том числе и селеря. Каждый второй нижеартовцев (53%) и сургутянин (46%) считают, что, селеря по уровню преступности находятся в менее благоприятных условиях, чем жители других регионов.

Отвечая на вопрос: "Приходилось ли Вам лично в течение последнего года быть жертвой преступления?" каждый третий житель Ханты-Мансийского округа ответил "да". Результаты социологических исследований свидетельствуют, что более богатшими ощущают себя женщины, пожилые люди, низко и средние обеспеченные респонденты, жители малых городов. (12)

Отвечая на вопрос: "Рост каких видов преступлений наиболее вероятен в ближайшее время?", нижеартовцами отмечены следующие (в % к числу опрошенных):

Таблица №7

Виды преступлений	1992 январь	1994 октябрь	1997 апрель
уличное ограбление мелкое хулиганство	55	49	52
квартирные кражи	89	52	54
кражи госуд. имущества	21	14	26
умышленные убийства	6	18	30
не мотивированные убийства, нападение с нанесением телесных повреждений	9	20	36
другое	2	7	9

Квартирные кражи остаются на первом месте среди всех видов преступлений, при значительном снижении числа респондентов, отмечающих этот вид (52% в 1994г., 54% в 1997 и 89% в 1992г.). Официальная статистика так же свидетельствует о сокращении краж всех видов собственности в 1997 году на 23,2 % по сравнению с 1996 г. (13).

Второе место занимают "уличное ограбление и мелкое хулиганство" - здесь наблюдается незначительное уменьшение респондентов, указавших на этот вид. «В 1997 г. зарегистрировано 650 преступлений, совершаемых в общественных местах, в том числе 511 на улицах, что на 8,3% меньше, чем в 1996г. Резко снизилось на 49,9% число преступлений, совершаемых на участках. Значительный вклад в оздоровление обстановки на

улицы города вносили строевые подразделения милиции, участковые инспекторы, 20 центров охраны правопорядка, при которых создано 17 добровольных народных дружин, в составе которых 320 дружинника и представители 2 тысяч других» (14).

Вызывает тревогу то, что значительно увеличилось число изнасилований (в 2-3 раза), прогнозирующийся рост числа убийств, как умышленных, так и неумышленных.

В отчете о работе городской администрации записано: «Особую тревогу вызывает увеличение количества преступлений с использованием огнестрельного оружия - с 19 до 52 (274 %), а также разбоев с 51 до 56 (9,8%), краж транспортных средств с 50 до 107 (214 %).

По мере проведенных операций в 1996-1997 гг. ОУР г. Нижневартовска изъято: гранатометов РПГ - 25 шт., автоматов - 13 шт., пистолетов - 46 шт., взрывчатки - 20 кг., патронов - 14098 шт., газовых пистолетов - 6 шт., холодного оружия - 9 ед. (15). Комментарию здесь излишни.

В 1997 году совершено 7 жестоких убийств, которые не раскрыты. (16).

Дважды (в апреле и в сентябре 1998) покушались на жизнь всенародно избранного мэра Нижневартовска Ю.И. Тимошенко. Ни застрелен, ни исполнители до сих пор не пойманы. На митинг протеста 7 октября 1998 года в выступлении неоднократно звучала слабость по этому поводу.

По сведениям, полученным в УВД Тюменской области в 1996 году в кредитно-финансовой сфере выявлено 268 преступлений, возбуждено 283 уголовных дела, в т.ч. 149 - по фактам хищений. (17)

Нижневартовцы в 1997 г. прогнозировали рост краж государственного имущества почти в 2 раза больше, чем в 1994 году (27% против 14%) и несколько больше, чем 1992 г. (27% против 21%). По мнению нижевартовцев наиболее криминогенные микрорайоны - 7, 11, 6, 4 и 10, микрорайоны с общежитиями, балками, окраины. Каждый третий нижевартовец считает, что во всех микрорайонах высокий уровень преступности.

По мнению молодежи Нижневартовска (опрос май 1998 №225) чаще всего подвергаются преступным посягательствам на улице - девушки (68,5 % опрошенных), подростки (35,7%), младшие школьники (25,5%), юноши и взрослые женщины (по 21,7%), взрослые мужчины (13,2%), другие (8,1%).

Предпочтительными видами защиты для молодежи являются (в % к числу опрошенных):

- боевые приемы самозащиты 27,7
- никакие 25,5
- боевое оружие 22,1
- газовый пистолет 17,4
- газовый баллончик 13,2
- «бабочки» (холодное оружие) 10,2

Нижневартовцам был также задан вопрос: «Среди какой возрастной группы населения наиболее возможен рост числа преступлений?»

Таблица №8

Группы населения	январь 1992	октябрь 1994	апрель 1997
среди детей до 14 лет	7	20	27
подростков 14-16 лет	38	52	68
младенки 16-21 год	66	58	59
младенки 21-30 лет	10	18	27
старше 30 лет	3	6	18

Нижневартовцы считают, что возможен рост преступности среди всех возрастных групп. Особенно страшно, что мы можем оказаться незащищенными от своих «собственных» детей. На рост преступлений среди детей до 14 лет указало 27% респондентов в 1997 г., что в более чем в 3,7 раза больше, чем при опросе в январе 1992 года, среди подростков 14 - 16 лет - 68 % или почти в 2 раза больше. На рост преступности среди детей указывают и официальные источники, особенно на рост таких преступлений. В течение 1997г. в Нижневартовске несовершеннолетним было совершено 423 преступления или 10,9% от числа всех преступлений. Всего на профилактическом учете состоит 666 подростков, из них 186 «особой категории», 30 из криминогенных групп, 67 из неблагополучных семей.(18). Всего чуть больше 10% дети из неблагополучных семей. Видно, покалители неблагополучных семьи необходимо пересмотреть, все ли обеспечены и полны семьи благополучные. Выше сказано, по нашему мнению, более характерно для северных территорий, чем для «большой земли». Этот тезис подтверждают инспектора по работе с правонарушителями, ни один подросток не совершил кражу, потому что ему ничего было есть, уровень обеспеченности семей этих подростков средний. Подростков привлекает романтика криминального мира. Родственники большинства подростков, совершивших правонарушение, имеют судимость. По мнению инспекторов, большинство подростков гордится постановкой на учет, так как это засчитывается в криминальный стаж.

По мнению В.И. Калырова, заместителя начальника отдела профилактики службы милиции общественной безопасности Республики Башкортостан, полковника милиции, отличительной чертой подростковой преступности является его корыстная направленность. Эти преступления носят ситуационный характер, совершаются в большинстве случаев подростками из малообеспеченных семей, испытывающих значительное мате-

риальное затруднение. В повседневной жизни их поведение ничем не отличается от нормы. Поэтому, решение задачи профилактики преступлений только силами милиции представляет значительные трудности. Его можно решить при создании системы, гарантирующей социальную защищенность малообеспеченным семьям и данной категории подростков, организации взаимодействий подразделений по делам несовершеннолетних с заинтересованными ведомствами и в профилактике правонарушений несовершеннолетних. (19). С октября 1990 года в Уфе работает медико-педагогический центр "Подросток". За годы его работы не мало сделано для профилактики правонарушений среди подростков.

В нижегородской комиссии по делам несовершеннолетних на октябрь 1997г. состояло на учете 63 неблагополучные семьи и 221 подросток. Их них 96 - за употребление спиртных напитков и наркотиков, 84 подростка учатся в школах, 16 - в ПТУ, 37 - работают, а 42 никуда не работают и не учатся. 194 подростка условно осуждены. В связи острой проблемы трудоустройства молодежи в городе создана молодежная биржа труда. Так как она работает недавно, трудно пока говорить о результатах ее деятельности.

В 1997 году в Ханти-Мансийском округе началась реализация подпрограммы «Профилактика безнадзорности и правонарушений детей и подростков». Начали работать специальные социально-реабилитационные учреждения для детей с девиантным поведением в п. Пойково, городах: Покчи, Нефтеюганск, Сургут, Нижневартовск. На 11 территориях округа созданы фонды специальной помощи для несовершеннолетних, освобожденных из воспитательных колоний и утративших родственные связи. Открываются приюты для брошенных и безнадзорных детей.

Принято решение о создании специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа для детей и подростков с девиантным поведением. Комплекс будет включать спецшколу на 70 мест и спец ПТУ на 70 мест.

Все эти меры позволили снизить количество преступлений среди несовершеннолетних на 12%. (20) Безработица, немалые зарплаты провоцируют рост преступности и среди возрастных групп старших 30 лет. Так, если в 1992 только 3% респондентов отметил рост преступности среди лиц старше 30 лет, в 1994 - 6%, то в 1997 г. - 18%. Заметно вырос этот показатель и по возрастной группе 21-30 лет, соответственно 10, 18 и 27%.

В отчете городской администрации за 1997 г. написано: «Криминогенную обстановку осложняют также спиртные напитки как явление. Безработица. В 1997 году в медицинский вытрезвитель было доставлено 9597 человек. В приемник-распределитель доставлялось 2567 граждан, в том числе 817 для установления личности. Поставлено на учет 32 пьющих, 258 бомжей. В процессе работы с лицами без определенного места жительства раскрыты 140 преступлений, выявлено 102 бродяги. (21)

Нестабильная обстановка, задержки с выплатой заработной платы напрямую влияют на рост антиобщественных влечений.

В газете «Местное время была следующая заметка по поводу задержки зарплаты в «Нижневартовскомфтегаз»» «На 30 случаев возросло количество вызовов в первый день празднования зарплаты. Девять раз вызывали врачей из-за травм (ушибы, порезы, переломы), полученных на почве алкогольного опьянения. В субботу битых и разбитых, опять же на почве алкоголизма, было 21, в воскресенье - 18. Но все-таки прира пошла на снижение. В начале работников скорой помощи привлекал возраст пострадавших: 25-35 лет. Но самое удивительное: после просмотра медицинских карт выяснилось, что все травмированные - работники нефтяных подразделений. Из вышесказанного следует вывод, что работники других отраслей денег не получают, или делают это нерегулярно, регулярно нефтяников и по этому поводу замолчали не утруждают».(22).

Д. Рубальтер в статье «Социальная динамика и формирование среднего класса» пишет: «45% населения представляют бедные слои, разница лишь в уровне бедности, идет ли речь о нужде, собственно бедности или нищете. Когда не удовлетворяются самые элементарные физиологические потребности, нарастает деградация. Следует также учитывать, что бедные слои, особенно из третьей группы - нищеты образуют базу для формирования крайне опасного для общества социального дна, стоящего фактически вне закона, вне общества, широко рекрутируемого преступными кругами. По оценкам специалистов, до 10% населения страны бомжи, безпризорники, нищие, уличные (приюточные) проститутки. К дну, как ему и положено, примыкает "придонье" - около 5%, объединяющая часть пенсионеров, безработных и т.д., которые сохраняют пока какой-то социальный статус, связанный, прежде всего с постоянным местом проживания, обладанием какой-то площадью, ее потеря неминуемо влечет их на социальное дно»..(23)

В сфере экономики криминогенными остаются финансово-кредитная сфера, объекты потребительского рынка, нефтеперерабатывающего комплекса. Материалы по 30 уголовным делам экономической направленности переданы в суд. Выявленный по ним материальный ущерб составил 285,548 млн. руб. Возмещено 114,909 млн.руб. (24)

По мнению А.Г.Здравомыслова, важнейшим источником криминализации экономической деятельности является отказ от государственного вмешательства в ход реформ (25).

Успех деятельности практически любой организации и в первую очередь организации, связанной с профилактической и воспитательной работой среди населения, во многом определяется уровнем и характером доверия и уважения тех, с кем контактируют и общаются работники этой организации. Отношения населения и правоохранительных органов милиции являлись и являются своеобразной социальной «притчей во языцех». Было бы неважно ждать улыбок и особой благодарности от преступников милиционерам и сыщикам, стре-

мыслимся найти и «вписать» в «порядок» первых. И это вполне объяснимо, ибо отношения милиционера и преступника — это отношения «привластителя и правонарушителя», «закон и закон», «господи и рабы» (здесь прежде всего нужно искать корни сленгового выражения — «законный»). Их противоречия можно отнести к разряду атрофантологических. Однако, на первый взгляд, непонятным кажется стойкое и перманентное неприятие милиции со стороны значительного числа россиян.

По данным опроса ВЦИОМ вполне заслуживает доверия милиция, суд, прокуратура у 10% россиян, не вполне — 31% и совсем не заслуживает — у 43%. Если рассматривать этот показатель в динамике, то доверие к правоохранительным органам в 1998 году по сравнению с 1989 годом снизилось на 43 пункта. Меньше доверят только профсоюзам, но у них не произошло такого снижения доверия. (26).

Проблема взаимоотношений населения с правоохранительными органами актуальна для всей России, об этом свидетельствуют многочисленные исследования.

По данным всесоюзного опроса (5% чел.), проведенного студентами Нижегородского педагогического института в апреле 1997 только 6% считают, что криминальная обстановка изменилась в лучшую сторону по сравнению с предыдущими годами, 62%отозвалось «нравственно не изменилась», 32% в худшую сторону.

Каждый третий (37%) отметил, что уровень криминальности в новом городе выше, чем в других городах, двое из трех (58%) описали его как средний. Только 5% респондентов отметили, что он ниже, чем в других городах. При этом естественно, что только 8% опрошенных довольны работой милиции, остальные не совсем довольны или не довольны. Большой разброс мнений был получен при ответах на вопрос: «В какую сторону изменилась работа милиции за последние 3-5 лет?»: в лучшую, отметили - 31% опрошенных, в худшую - 40%, не знают - 29%. Отвечая на вопросы по оснащенности и боеготовности, достаточно ли батальонной патрульно-постовой службы и постов милиции и как часто видит патрули в своем микрорайоне - примерно каждый третий нижегородец оценил эти моменты положительно. Так что у милиции множество направлений, по которым необходимо улучшать работу, 83% респондентов считают, что милиция связана с преступным миром, 88% думают, что наша милиция работает по принципу «кто богаче, тот и прав». Став жертвой преступления только каждый второй (51%) обратится в милицию, 27% будут действовать через знакомых, 16% обратится в криминальные структуры, 6% решат эту проблему сами. На следующий вопрос: «У кого больше шансов решить нашу проблему?» ответы распределились следующим образом: у милиции - 44% опрошенных, у криминальных структур - 26%, не знает - 30%. Это исследование студентов является разведывательным, с небольшим объемом выборки. Тем не менее, данные полученные в ходе опроса очень тревожные. В Нижегородские правоохранительные органы работают относительно не плохо, их финансирование является приоритетным, но в тоже время много и конфликтных ситуаций. Летом 1997г. СММ Нижегородска неоднократно поднимали вопрос о «некорректном поведении» правоохранительных органов. В нашем опросе 41% ответили, что они сталкивались с непропорциональными действиями милиции.

Только 23% нижегородцев считают, что они получат помощь, если обратятся в суд, милицию, прокуратуру, 41% думают, что же получат и 36% затруднились ответить (опрос декабрь 1998 г. №200).

В Надежде, отвечая на вопрос: «Доверите ли вы в целом работникам правоохранительных органов своего города, района?» респонденты из числа работников и учащейся молодежи и эксперты высказали следующие суждения: «да» ответило 14% молодежи и 9% экспертов (работники образования, администрации, культуры, здравоохранения, правоохранительных органов), «нет», соответственно, 51 и 59%. (28). Как мы видим уровень доверия у молодежи и специалистов, работающих с молодежью очень низкий и совпадает с данными опроса по Нижегородскому.

Почти каждый третий опрошенный (30%) считает главной в Нижегородске экологическую проблему. При этом две трети нижегородцев (в 1995 г. - 74%, в 1998 - 68% опрошенных) и сургутан (58% опрошенных) считают, что сейчас живут в более плохой экологической обстановке, чем жители других регионов. Мнение по этому поводу у нижегородцев за три года практически не изменилось.

Еще при опросе в 1989 году нижегородцы дали весьма тревожную оценку состоянию природной среды. Ответы на вопрос «Как Вы оцениваете состояние природной среды в районе вашего города?» распределились следующим образом (в % к числу опрошенных).

- | | |
|--|----|
| ■ природная среда полностью соответствует условиям труда и отдыха населения | 2 |
| ■ состояние природной среды в последнее время значительно ухудшилось | 23 |
| ■ состояние природной среды в последнее время значительно ухудшилось и нужно принять срочные меры для ее восстановления. | |

Новосибирские ученые выделяют следующие наиболее общие причины, приведшие к катастрофическому состоянию природной среды на Севере следующие:

1. Недочет экологической емкости территории при размещении объектов хозяйственной деятельности.
2. Интенсивное изъятие природных ресурсов и, как правило, одностороннее их использование.
3. Некомplexный характер использования добытого сырья, значительные объемы твердых, жидких и газообразных отходов от его переработки. Последние оказывают негативное воздействие на окружающую среду, вплоть до изменения геологической ее структуры.
4. Низкий технический уровень производственных предприятий, высокая интенсивность основных средств и применение технологий, создаваемых без учета экологических требований. Неэкологичность предпри-

ятий к освоению новых научно-технических достижений, отсутствие в настоящее время у них средств на коренную реконструкцию производства.

5. Отсутствие действенного хозяйственного механизма управления природопользованием. Именно в сфере природопользования с особой силой проявилась неэффективность преимущественно административной системы управления экономикой. Бесплатное пользование природными ресурсами привело к расточительному природопользованию и повсеместному нарушению установленных нормативов в части охраны окружающей среды.

6. Экологическая политика носит, как правило, ограничительный и запретительный характер. Критерии ее имеют формально-технократическую ориентацию (различного рода нормативы, ПДК, ПДВ по отдельным вредным веществам). Практически не получают адекватных оценок последствия ухудшения состояния окружающей среды для здоровья и генофонда человека. Нередко особую опасность для человека представляют не отдельные компоненты, содержащиеся в выбросах, а их сочетание и преобразование в природной среде, так называемые вторичные загрязнители. Не учитываются параметры экологической емкости территории и резервы самовосстановительных способностей.

Для поддержания экологического равновесия в регионе, сохранения природного генофонда и биологического разнообразия, обеспечения традиционных форм жизни коренных народов обязательно сохранение резервов ненарушенных территорий. На зарубежном Севере к пониманию этой необходимости пришли давно, так в штате Аляска (США) больше 30% территории составляют заповедники, национальные парки и другие особо охраняемые земли. Кроме того, велико глобальное экологическое значение Севера, поскольку он функционально связан через циркуляцию атмосферы и гидросферы со всеми территориями Земного шара. (28).

Среди главных проблем Нижневартовска 23% опрошенных назвали рост венерических заболеваний.

История эволюции общества показала, что своеобразными системными индикаторами, довольно точно отражающими уровень экономического, нравственного, психологического состояния, степень напряженности общественных процессов, являются показатели заболеваемости и смертности населения от болезней, имеющих "социальную окраску", так называемых социопатий. Именно эти заболевания и состояния являются итоговыми показателями неблагополучия среды обитания человека в той или иной стране или регионе, констатируют наличие условий, "провоцирующих нежелательное поведение в обществе". К ним относят некоторые инфекционные заболевания, в том числе туберкулез, венерические болезни, пьянство и алкоголизм, наркоманию и токсикоманию, самоубийства среди населения, а также насильственную смерть от других причин.

Официальные данные Минздрава России и Госкомстата России сегодня указывают не только на высокий уровень социопатий среди населения страны, но и на значительный рост этих показателей за последние 5-6 лет с тенденцией к выравниванию и стабилизации их, но во-прежнему на довольно высоком уровне.

Число больных в первые в жизни с установленным диагнозом сифилиса составило в 1980 г. 23,0 человека на 100000 человек населения.

В последующие годы отмечалось значительное снижение заболеваемости сифилисом, причем наименьшая заболеваемость была в 1988-1990 гг. Рост заболеваемости начался в 1992-1993 годах и достиг крайне высокого уровня в 1994 году и почти увеличился в 4 раза в 1995 г., достигнув уровня 177,0 чел. на 100 тыс. населения, что позволяет говорить об эпидемическом характере роста заболеваемости сифилисом в России.

Настораживает рост числа больных с впервые в жизни установленным диагнозом "третичный врожденный сифилис с симптомами". Таких больных в 1980 г. было 22, в 1990 г. - 3, в 1995 г. - 92 человека. (29).

По данным Всемирной организации здравоохранения в современной России из каждых ста тысяч человек 264 больны сифилисом. В то время как в экономически развитых странах этот показатель составляет 2-4 человека. Такого всплеска заболеваемости в нашей стране не наблюдалось с момента окончания Великой Отечественной войны. Но объективную картину трудно сравнить с той, что мы видим в нашем городе (по данным газеты "Местное время"). Вот как выглядит прогресса заболеваемости в Нижневартовске из расчета на 100 тыс. чел.: 1992 г. - 34 случая, 1993 г. - 80, 1994 г. - 153, 1995 г. - 149, 1996 г. - 701, в 1997 - 884. (30).

Н.А.Белоногова, главный врач центра по лечению и профилактике кожных заболеваний г.Нижневартовска, заслуженный врач РФ констатирует следующие: «Наш социум болен. И болен серьезно. Конечно, всплеск венерических заболеваний во многих обусловлен социальным неблагополучием. Растет число алкоголизма, наркоманов, ведущих беспорядочную жизнь. Один из самых активных путей заболевания - проституция. При этом я уверена, что в нашем городе существует такое явление, как детская проституция, хотя, конечно, оно меньше заметнее». Например, нам пришлось лечить тринадцатилетнюю девочку с тяжелой формой сифилиса, тяжелойшим поражением печени. К сожалению, не удалось доказать наличие притона, откуда «появлялись» по вызову. О наличии в Нижневартовске проституции среди несовершеннолетних могут свидетельствовать и цифры. В прошлом году пролечили от сифилиса двух мальчиков-подростков и двадцать одну девочку в возрасте 15-16 лет столько же человек в возрасте 16-17 лет. Из числа этих подростков десять заболели через «младу», и все чаще приходится начинать лечение со снятия наркотической интоксикации».

Раньше принято было считать, что у венерических болезней «женское лицо». Теперь несколько иные тенденции. Среди больных в возрасте 20-29 лет - 54,9% мужчин и 45,1% женщин, среди 30-39 летних - 65,5% мужчин и 34,5% женщин. Одинаково мужчины - это группа риска. (31).

В геометрической прогрессии продолжает распространяться и округе ВИЧ-инфекция. Уже зарегистрирован 131 случай, 71 выявлен только в этом году. Сегодня ВИЧ-инфицированные регистрируются уже на 16

территориях округа. Наиболее опасная ситуация в Радужном, Нижнеквартальском, Сургуте, Ханты-Мансийске, Нефтеюганске, Когалыме и Белоярском районе (32). В Нижнеквартальске в декабре 1998 года было 27 инфицированных.

В заключении хотелось бы отметить, что менее одной трети (27,2%) опрошенных нами собираются уехать из города, более треть остается потому, что вынуждают обстоятельства (некуда ехать (30,5%)), в городе остаются рудные (12,6%) и т.д.), а треть горожан связывает с городом свою судьбу. Это соотношение продолжается на протяжении нескольких лет. При этом среди молодежи (от 15 до 25 лет) более половины связывают свою судьбу с городом. Поэтому все острые проблемы, освещенные выше, необходимо будет решать. Многие уже сделано сейчас. Отвечая на вопрос «Как изменился город за последнее время?» только 8% опрошенных ответили, что он изменился в худшую сторону, 52% - в лучшую и 39% - в чем-то в лучшую, в чем-то в худшую. Но в тоже время, думая о будущем своего города, нижеквартальцы на вопрос «Какие Вы видите будущее Нижнеквартальска?» дали следующие ответы:

- вижу процветание 47,9%
- полный упадок 29,3%
- что-то другое 22,9%

Большое количество ответов «другое» ответы типа «не знаю».

Примечание:

1. См.: Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. 1998. № 3. С.47
2. См.: Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1998. № 5. С. 54.
3. См.: Экономические и социальные перемены. 1997 № 1. С. 50.
4. См.: Мониторинг общественного мнения. 1998. № 1. С.65.
5. См.: Местное время 1996. 27 марта. Статистическое обозрение. 1998. № 1. С. 12
6. Виноградова Е. Социальная роль предпрятий: мнение руководителей // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. 1997 № 5. С.33.
7. Маркеев Н. Регионы России: итоги четырех лет экономических реформ. //Экономист.1996. № 3. С.49
8. Там же. С.50
9. См.: Местное время. 1996. 9 апреля.
10. Социальные проблемы Югры: Ханты-Мансийск. 1997.С.31-35.
11. Отчет о работе администрации города за 1997 г. Нижнеквартальск, 1998. С.74-75.
12. См.: Экономические и социальные перемены...1994. N 2, с. 42.
13. Отчет... С. 73
14. Там же. С.76
15. См.: Торговая газета, 1997, 20 июня.
16. Отчет... С.74.
17. Аргументы и факты в Западной Сибири. 1997. N 1.
18. Отчет... С.74.
19. Кадаров В.И. Организация взаимодействия подразделений по делам несовершеннолетних с заинтересованными ведомствами в профилактике правонарушений несовершеннолетних // Социальные проблемы молодежи. Уфа. 1994. С. 113
20. См.: Вестн. 1997, 20 сентября.
21. Отчет ... С.76.
22. Местное время. 1997. 1 ноября.
23. Рубальгер Д. Социальная динамика и формирование среднего класса. //Власть. 1996. N12. С.32-33.
24. Торговая газета, 1997, 20 июня.
25. См.: Крамышев А.Г. Социология конфликта. М., 1995. С.113-114.
26. Мониторинг общественного мнения. 1998. № 3. С.65-67
27. См. Подробное: Подростки в северном городе. Проблемы реабилитации "трудных". - Екатеринбург-Надым: Институт экономики УрО РАН, Надымское управление народного образования и науки. НИЦ "Горизонт-М", 1997. - Изд-во "СВ-96".
28. Основные положения "Российской программы развития районов Севера на 15-20 лет". Апатиты. 1992. С. 270-279.
29. Алексеев А., Минин В., Харченко В., Дуднев В., Исафина О. Динамика уровней заболеваемости и смертности от болезней, имеющих "социальную окраску" (социопатия) в современной России //Вопросы статистики 1998. № 3. С. 88.
30. См. Дарабина А. В сетях Венеры // Местное время. 1997, № 41, Мотомшина Т. Венера шалит не со всеми. Только с теми, кто ей это позволяет делать сам. Местное время. 1998. 13 мая.
31. Мотомшина Т. Венера шалит не со всеми. Только с теми, кто ей это позволяет делать сам. Местное время. 1998. 13 мая.
32. Вильгельм В.Д. Здоровье - предпосылка и следствие социально благополучия. Новости Югры. 1998. 22 декабря

Ценностные ориентации и образовательные запросы учащейся молодежи г. Нижнеартовска

Одной из задач, обозначенных в концепции регионализации и развития образования в Ханты-Мансийском автономном округе, является выявление образовательных потребностей и запросов населения и то, в какой мере эти потребности удовлетворяются существующими учреждениями образования. Мы исходим из того, что образовательные запросы и потребности формируются под воздействием различных факторов экономической, социокультурной и политической жизни населения региона. Большую роль в формировании и изменении этих запросов играют управленческие цели перепрофилирования организационно-деятельностной структуры и развития форм организации экономической деятельности региона.

Конкретно-социологическое исследование образовательных потребностей и запросов учащейся молодежи г. Нижнеартовска было проведено нами посредством анкетного опроса и анализа документов.

В ходе анализа мы обращались к результатам аналогичных или близких по содержанию социологических исследований, проводившихся в октябре 1995г. в г. Красноуральске Свердловской области,¹ в декабре 1992г. в г. Сургуте, опроса ВЦИОМ в 1997г. и др. Это позволило провести необходимые сравнения, выявить тенденции динамики образовательных и социокультурных процессов, зафиксировать как типичные, так и специфические для новых северных городов черты социокультурного пространства.

Важный аспект нашего исследования – культурный потенциал города, насколько эффективно он используется учащимися, в какой мере общеобразовательные школы выступают как центры культурной жизни. Нам интересовал, прежде всего, культурный уровень учащихся, их духовный облик, степень осознания того или иного вида культуры, культурных ценностей.

При помощи вопроса, который был задан учащимся, мы выяснили их представления о культурном человеке: 58% опрошенных выбрали такие качества, как "воспитанность", "тактичность", 52% считают, что это "широкая дружина", "начетчивость", "образованность", 29% – "порядочность". На последнем месте стоят такие черты, как "политическая убежденность", "религиозность", "любовь к своему краю", набравшие соответственно по 3%. Анализ ответов позволяет сделать вывод, что представления современной учащейся молодежи отражают определенный набор жизненных норм и стандартов, которые свидетельствуют о возрастании значимости нравственных аспектов культуры и отмечают воспитанность и образованность как главные ее характеристики, что, вероятно, верно. Религиозность и идеальная убежденность не воспринимаются учащимися как признаки культурного человека.

Каким же образом идет формирование патристических настроений учащейся молодежи нового северного города? Гражданское становление молодого человека у северян реализуется посредством выбора или собственной системы ценностей. Понятие "Родина" для них связано прежде всего с родным городом или селом, где они жили в детстве (до переезда на Тюменской Север), – так ответили 37% респондентов, а во-вторых, Родина для них – это город Нижнеартовск (35%). Однако у юношей на первом месте – «город Нижнеартовск», а для девушек – «родной город или село, с которым связаны детские воспоминания».

Исследование позволяет определять структуру ценностных ориентаций учащихся общеобразовательных школ г. Нижнеартовска. Наиболее ценным в жизни для молодого поколения Севера кажется «здоровье», потому что от состояния здоровья, по их мнению, зависит все остальное. Второе место занимает «родители», затем у северян следует «образование». Четвертое место занимают «деньги», затем – «работы», «семья и дети», «Общение с друзьями» на шестом месте и на последнем – «творчество» и «создание нового».

Согласно ранговой структуре смысловых ценностей мы выделяем высокий уровень личностных приоритетов у учащихся общеобразовательных школ, несмотря на то, что прошлые десятилетия и система ценностей. Кажется бы, разрушены: это «здоровье», «родители» и «образование». Сегодня мы являемся свидетелями того, что духовно-эстетические ценности уступили место шаттлшам ценностей: независимости и свободе личности, развитию ее способностей, навыков и умений. У нижнеартовских школьников они занимают середину шкалы ценностей, однако в этот ряд вошли также такие прагматические ценности, как «деньги» и «работы».

О потребностях молодежи в деньгах свидетельствует и выбор российских старшеклассников, отвечавших на вопрос «Какую профессию Вы считаете наиболее престижной?» (опрос – ВЦИОМ, 1997г., опрошено более тысячи старшеклассников российских школ). В результате опроса оказалось, что в целом в посткоммунистическом обществе доминирует тенденция «давать деньги», поэтому самыми престижными стала часть профессий, считающих профессиями банкира, адвоката и бухгалтера. Однако в центре списка самых популярных профессий значатся кибер и рокер, патристические же профессии, например, военный, отсутствуют. Космонавт и водитель поделили последнее место, уступив священнику.²

Это свидетельствует о смене системы ценностей как общем явлении, характерном для постсоветской России. Происходит смена системы приоритетов, являющееся общим условием постиндустриального общества.

Ответы никоневартовских школьников – лишь частное проявление общероссийского процесса, отражающего и общесоветские тенденции.

Существуют ли авторитеты для учащихся общеобразовательных школ города? Анкетный опрос свидетельствует, что почти для половины (48%) респондентов авторитетов не существует. Самый высокий рейтинг занимают бизнесмены и ученые (по 14% соответственно), хотя объединение этих социальных групп кажется трудно объяснимым. За ними следуют звезды кино, спорта и музыки. Одно из последних мест занимают священники и политики, что также вызывает удивление, хотя все становится понятным при анализе следующего вопроса, касающегося отношения молодежи к политике (а значит и к политикам). 37% респондентов не интересуется политикой (средн деушек – 51%, юношей – 23,3%). У 19% опрошенных нет четкой политической ориентации. Лишь один из шести респондентов проявляет интерес к политическим событиям, каждый десятый из опрошенных держится от политики подальше, так как считает это грешным делом. Группа не интересующихся политической никоневартовских школьников составляет 37%. Мы можем утверждать, что происходит рост апатичности молодежи, о чем свидетельствует отношение к политике лишь на уровне интереса, никто из опрошенных не участвует в работе организации, движения (а совсем недавно в комсомольской организации состояло почти 100% учащихся общеобразовательных школ).

Судя по социологическому воззрению России часто связывают с религиозным религии, с утверждением о массовом обращении молодежи к религии. Так ли это? Рассмотрим результаты данного исследования. "Верить или не верить – личное дело каждого", – так считает 40% никоневартовских старшеклассников. Однако каждый четвертый респондент утверждает, что верит в бога. Еще 14% считают, что религия – это основы нравственности, духовности. Не верит и не интересуется религией каждый десятый респондент. Примечательно, что в последние годы ведущее место в школе оценки молодежи занимает установка – убеждение "верить или не верить – дело каждого", что подтверждают и результаты других опросов, проведенных в Уральском регионе.

Таким образом, в результате исследования, перед нами предстает портрет современного никоневартовского старшеклассника: любящего Никоневартск почти так же, как родной город или село, с которыми у него связаны детские воспоминания, он неграмотен и не имеет авторитетов. Он не интересуется политикой, полагая, что верить или не верить в бога – это его личное дело, для него приоритетными являются такие ценности как здоровье, родители, образование и деньги, и главными качествами культурного человека он считает воспитанность, тактичность, широкую эрудицию, начитанность и образованность (хотя, возможно, и не идентифицирует себя с таким человеком).

Как же юный современник относится к вопросам, непосредственно связанным с проблемами образования и воспитания? В качестве индикатора было взято мнение об основном предназначении общеобразовательной школы. Почти половина респондентов (46%) считает, что главная ее задача – в выявлении и раскрытии индивидуальных способностей учащихся, на втором месте – "обеспечить хорошую подготовку учащихся в вуз". Есть некоторые различия в оценках между никоневартовскими юношами и девушками: для половины деушек главной задачей школы является подготовка учащихся в вуз (у юношей 39%). Выявление и раскрытие индивидуальных способностей учащихся является главным предназначением школы для 63,3% у деушек и лишь 31,4% юношей. Каждый шестой считает, что школа должна готовить молодежь к браку, семейной жизни, а также и обеспечить высокий уровень культуры молодежи.

По мнению половины опрошенных, хороша та школа, где обеспечено высокое качество обучения. 46% респондентов считают хорошей школой такую, которая помогает раскрыть и развить способности учащихся. На третьем месте такая школа, где относятся с вниманием, стараются понять школьников (38%) и где интересно, куда идти – с родителями, с жилищем (31%). На последнем месте характеристика такой школы, где учат ценить и понимать искусство (3%). Искусство вообще не вызывает особого интереса у старшеклассников, поэтому непонятно, на наш взгляд, более широко привлекать преподавателей педагогического института для чтения курсов культурологии, мировой художественной культуры, развивать сеть школ эстетического воспитания в городе, чтобы постепенно привлекать интерес и определявшие художественное знание, умения и навыки никоневартовским старшеклассникам. Хотя предпочтения учащихся достаточно позитивны – на первый план выходит качество образования. Более значимыми для учащихся являются разностороннее, творческие моменты, ориентация педагогов на индивидуальный, дифференцированный подход к детям, на добровольческий микроклимат в школе. Характерен тот факт, что когда данный вопрос был задан родителям учащихся старших классов скатеринбургских школ, то образ "хорошей школы", созданный скатеринбургскими родителями, оказался идентичен образу никоневартовских школьников. Однако, лишь 13% респондентов утверждает, что школа, в которой они учатся, соответствует их представлениям о "хорошей школе", и такая же группа (13%) утверждает противоположное мнение. 35% опрошенных считают, что в основном она соответствует их образу, а чуть более трети надеются на то, что она будет соответствовать их критериям, выдвигаемым к школе.

На вопрос "Нравится ли Вам учиться в данной школе?" только 58% респондентов ответили положительно, 29% – "пока не очень" и 9% – отрицательно. 4% не ответили на вопрос. Это говорит о том, что хотя школа и не соответствует общему или образу, учащиеся пока что или меняют ее на другую не собираются по рету общепринятого.

В результате опроса стало известно, что учится с интересом лишь каждый седьмой опрошенный, из них 16,3% деушек и 11,8% юношей. Интересуются отдельными предметами 36% респондентов. Без особого желания, по обязанности учится каждый пятый старшеклассник, такая же группа школьников учится с удовольствием, по

"Ничего не понимает". Каждого шестого привлекает не сама учеба, а взаимоотношения в школе, не предъявляют никаких претензий к своей школе 35% опрошенных, из них 43,1% юношей и 26,5% девушек. То обстоятельство, что большой процент опрошенных учится без интереса, является серьезным поводом для размышлений над организацией учебного процесса в общеобразовательных школах города.

Одним из главных недостатков школы 29% респондентов считают перегрузку учащихся занятиями, домашними заданиями. 18% - интересной организацией досуга. Каждый седьмой недоволен недостаточным вниманием к выработке практических навыков и умений, и лишь 3% учащихся предъявляют претензии к недостаточной связи школы с родителями. Низкое качество обучения не устраняет только 6% старшеклассников. Мы считаем, что претензии к школе, высказанные старшеклассниками, должны быть учтены руководством общеобразовательных заведений при составлении планов и программ учебно-воспитательного процесса.

Что касается планов на будущее, то более половины учащихся собираются после окончания учебного заведения продолжить учебу в вузе, 26% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Работать и учиться без отрыва от производства, а также учиться в техническом колледже собирается каждый двадцатый опрошенный, примерно столько же пойдет работать или учиться в ИТУ. Профиль образования, который выбирают нижегородские старшеклассники, абсолютно такой же, как в целом по России: на первом месте - право (28%), на втором - экономика (26%), на третьем месте - медицина (14%). Затем следуют педагогика (8%), искусство (8%), военное дело (6%) и строительство (2%). Если сравнить с данными социологического исследования, которое проводилось в Сургуте в 1992г. в рамках выполнения региональной научно-исследовательской программы "Кадры-2000" сотрудниками Тюменского государственного университета (научный руководитель исследования - Г.Ф.Кузнец), то распределение старшеклассников по профилю образования было следующим: экономика - юноши 32%, девушки 38% (всего 37%). В Нижегородске экономисту выбирают 23,5% юношей и 28,6% девушек (всего 26%). Если право в Сургуте выбрали 20% юношей и 16% девушек (всего 18%), то в Нижегородске - 27,4% юношей и 28,6% девушек (всего 28%). Строительство и военное дело не выбрали ни один сургутский школьник¹.

Новые социально-экономические условия, обусловленные переходом к рыночной экономике, существенным образом повлияли на формирование новых подходов к проблеме социально-профессионального определения. Четко выразилась ориентация на получение подготовки в области бизнеса и права значительной части старшеклассников. Об этом свидетельствуют и данные о конкурсах на вышеуказанные специальности в 1997г., и хотя педагогам выбрали лишь 8% опрошенных, тем не менее, конкурс в Нижегородский институт свидетельствует о другом: почти на все специальности - семь человек на место (кроме специалистов "культурология" и "музыкальное образование), а то время, как в филиале Тюменского государственного университета по специальностям "Финансы и кредит" и "Юриспруденция" конкурс был по пять человек на место.

Были исследованы нами и миграционные настроения потенциальных выпускников. 26% опрошенных ответили, что после окончания школы они хотят сменить место жительства, в связи с отъездом временно на учебу, причем, из них 30,6% девушек и 21,6% юношей. 13% учащихся собираются уехать в другой город, по 9% старшеклассников соответственно хотят уехать из области и из России. В общей сложности выехать за пределы города планируют 57% старшеклассников, 26% пока не определились и только 17% опрошенных хотят остаться в Нижегородске.

Доразрабатывая "образовательное пространство", на которое указывает Г.Ф.Кузнец, проводя исследование в г.Сургуте, увлеченное новизной городом от этапа пионерного промышленного освоения северных территорий, становиться все менее адекватным современным потребностям его производственно-экономического, в социально-культурного развития. Вынужденная "образовательная" миграция из северных городов, связанная с поступлением в вузы, продолжает иметь место, несмотря на наличие достаточного количества филиалов вузов, как правило, коммерческих, из различных регионов России. вновь создаваемые образовательные структуры не пользуются пока таким спросом, как вузы крупных городов центральной России.

Таким образом, исходя из поисков жизненного смысла молодежи все больше опирается на обычные жизненные ориентиры, поскольку в период кризиса ориентация на высокие цели становится роскошью. Современная молодежь следует идеалу достойной жизни, предполагающему обеспеченную и нравственно здоровую жизнь, что, в принципе, выше идеала материального и личного успеха, достигаемых без морально ответственного выбора средств.²

Молодежь не может жить без света в «конце туннеля», без надежды на достойные условия жизни даже в период глубокого кризиса общества и социально-экономической нестабильности. А успешность выхода из кризиса по многим зависит от инновационных способностей нации³.

Тюменский Север, как и вся Россия, всегда были полны умными и талантливыми людьми, поэтому задачи классных структур, реализующих молодежную политику, состоит в том, чтобы создать такие социальные условия, при которых каждый молодой человек получил бы возможность развивать свои способности и дарования, полноценно формировать свои потребности и интересы.

1. См.: Зборовский Г.Е. и др. Система образования города Красноуфимска: социокультурное пространство. Информационно-аналитический отчет по материалам социологического исследования. – Екатеринбург: ИРРО, 1996.
2. См.: Новости из «Интернет» // Местное время. – 1997. – 25 октября.
3. Пиннеский Ю.Р., Чепалова Н.Г. О чем рассказали анкеты родителей // Школа + информация + культура = школа информационной культуры / под ред. Г.Е.Зборовского. – Екатеринбург: НОУ Гелиос, УМЦ УТГУ, 1996. – С.23-26.
4. Куца Г.Ф. Ценностные ориентации и особенности «образовательного» поведения населения г.Сургута // Сургутский университет. Очерки становления. – Сургут: Северо-Сибирское региональное кон. изд-во, 1994. – С.52 – 55.
5. Татаринцев В.Г., Неуполова Н.М. Социальные и психологические основы формирования современной цивилизованной личности. – Курган: ИПК и ПРО, 1995. – С.4 – 5.
6. Лисовский В.Г. Динамика социальных изменений (опыт сравнительных социологических исследований российской молодежи). – Социс, 1998. – №3. – С. 104.

Гребенюк Г.Н.
г. Нижнекартовск

Региональный экологический компонент образования

Будущее нашей природы зависит от образованности, культуры и духовности сегодняшних ее граждан. И сегодня в числе первых задач жителей нашей планеты Земля – проблемы экология, которые не имеют государственных границ. На стыке веков, вступаая в третье тысячелетие, человечество озабочено будущим и активизирует свои усилия по решению глобальных проблем современности, в числе которых является – «сохранить нашу Землю голубой и зеленой».

Образовательный стандарт школы «Экология» (Москва, 1993г.) нацелен на решение актуального вопроса современного образования – формирование экологической культуры школьника. Экология в школе – не очередное увлечение новомодным образованием, а реальная необходимость. Как школьный предмет экология еще только начинает формироваться, хотя процесс начался не сегодня, и не сегодня завершится. В связи с этим создаются учебно-методические комплексы: программы, учебные пособия для учителей, наглядные пособия, учебники, тетради для учащихся и т.д.

Новый базисный учебный план восполняет сегодня каждой общеобразовательной школе привнес в него изменения с учетом специфических запросов региона, школы и т.д. Введение курса «Экология» как отдельного предмета в учебный план школ является пока нерешенной проблемой.

В 1997 году разработана программа «Экологическое образование населения ХМАО», направленная на решение экологических проблем, возникших на территории округа, а также на решение таких сложных задач, как формирование экологического мышления и экологического мировоззрения.

Программой было предусмотрено создание учебно-методических комплексов по экологическому образованию населения Ханты-Мансийского округа. Важная роль в экологической подготовке широких слоев населения отводится школе. Международной педагогической общественностью школы признана центральным звеном в системе непрерывного экологического образования. Однако сегодня существует мнение, что основы экологического воспитания и образования следует закладывать у детей с детского сада.

В плане реализации данной программы, в части создания учебно-методических комплексов, при кафедре естественных и экологии естественно-географического факультета Нижнекартовского государственного педагогического института группой ученых, методистов, учителей-практиков, практических работников детских образовательных учреждений была разработана и на ее основе составлена программа. Программой нацелены на формирование экологической культуры с дошкольного возраста, а именно с младшей группы детей.

Какая же предмет изучается наука «экология», и что должно входить в себя дошкольная экология и экология младших школьников? Дошкольникам на предметном уровне должны получить верные сведения о живой и неживой природе, среде обитания организмов, об элементарных простейших связях в природе и о взаимоотношении человека с природой.

Младшие школьники получают первичные представления о пространственном размещении места, где они живут, о размещении элементов природы округа, временном развитии организмов и среды их обитания, месте человека в природе, его влиянии на природу, о зависимости самого человека от природы.

В программе дошкольного и младших школьников выделено пять разделов: «Я и мы живем», «Растительный и животный мир ХМАО», «Сезонные изменения в природе», «Природа и человек в условиях ХМАО», «Человек и его здоровье».

На основе программы было разработана структура учебно-методического комплекса (УМК) для детских дошкольных учреждений (ДОУ), включающая в себя методические рекомендации для воспитателей, рабочие

альбомы для детей каждой возрастной группы, перспективное планирование прогулок (постоянные), УМК для начальных классов (1-4) представлен методическим пособием для учителя, тетрадью для учащихся (для каждого класса), экологическим словарем.

Особое внимание при составлении УМК уделялось практической части освоения первичных экологических и природоведческих понятий, так как очевидно, что в системе знаний об объектах и явлениях окружающего мира понятия играют важную роль, служа опорным моментом в познании реальной действительности и являясь своеобразным итогом познания ее.

Экология для дошкольников является дополнением к занятиям по ознакомлению с окружающим миром, а экология для младших школьников разработана как дополнение к курсу природоведения в начальной школе. И та, и другая экология может изучаться параллельно с основными курсами, во главу угла здесь — начало формирования экологического мышления, формирование ответственного отношения к окружающей среде.

Региональный подход дает возможность определить типичные черты состояния окружающей природной среды и в то же время обратить внимание на специфичность экологических проблем своего региона.

Литература.

1. Наука и школа - 1997, №3.
2. Рудакский В.Г. Экология: Методические рекомендации для учителей средних общеобразовательных учебных заведений. - Томск, 1996.
3. Червошечный В.В. Экологическое образование в школах развитых стран мира. - М., 1992.
4. Экологическое образование в школе. Концепция. - М.: Московский центр международного и сравнительного образования, 1994.

Шор Е.Д.
г.Нижнеякутское

Птицы Нижнеякутского района

В работе использованы материалы, собранные автором в период с 1992 по 1998 г.г. в г.Нижнеякутское и Нижнеякутском районе, а также сообщения работников охотинспекции и местных жителей, когда точность определения видов не вызвала сомнений. Часть наблюдений по г.Нижнеякутску и по редким видам птиц району приведены в ранних работах (Шор, 1997, 1998).

Ниже приводится аннотированный список 127 видов птиц, пребывание которых зарегистрировано на территории района.

Черноногая гавга *Gavia arctica*. Нами периодически встречалась в среднем течении р. Глубокий Сабун в июне 1997 г. и 17 июня 1994 наблюдалась на оз. Комсомольском в г. Нижнеякутское.

Большая выва *Botaurus stellaris*. Нами не встречалась, однако в 40-х г.г. отмечалась на реке Вах (Гынгазов, Милонцов, 1977).

Черный аист *Ciconia nigra*. В настоящее время сведений о наблюдениях черного аиста в районе нет. В 1923 г. добыт у пос.Ларьях (Гынгазов, Милонцов, 1977).

Серый гусь *Anser anser*. Регулярно встречается на весеннем пролете и, возможно, гнездится. Нами отмечено 5 птиц на речной косе в среднем течении р. Глубокий Сабун.

Лебедь-кликун *Syrnias syrnias*. Пара плохо летающих птенцов в октябре 1996 г. была выловлена с реки Сабун во время закрытия навигации и помолвана на теплых прудах ГРЭС в пос. Илчумск.

Кряква *Anas platyrhynchos*. Достаточно регулярно встречается в поймах рек, гнездится.

Черно-свиутун *Anas boschas*. Встречается практически повсеместно на реках и болотных озерах.

Шилохвость *Anas acuta*. Встречается в поймах рек и на озерных комплексах верховых болот.

Широконоска *Anas strepera*. Две птицы встречены 26 мая 1994 г. на оз. Комсомольском в г.Нижнеякутское.

Морская черныш *Aythya marila*. Нами не встречена. В 1939 г. добыта на р.Алан (Гынгазов, Милонцов, 1977).

Обыкновенный гогодь *Vesperula clamula*. Нами встречен на оз.Комсомольском 31 мая 1994 и на р.Глубокий Сабун 21 июня 1997 г.

Синица *Melanitta nigra*. Нами наблюдалась в г.Нижнеякутское на оз.Комсомольском 17 июня 1994 г.

Обыкновенный турпан *Melanitta fusca*. Четыре взрослых птицы встречены на старице в бассейне р.Глубокий Сабун 21 июня 1997 г.

Большой крохаль *Mergus merganser*. Одиночные птицы периодически встречались в июне 1997 г. на акватории реки Глубокий Сабун.

Сомки *Ranidon heliacus*. В Нижнеякутском районе сомки встречается регулярно на реках Ваттыган (найдено гнездо), Вах, Алан, Кулутган, Сабун и их притоках, на крупных озерах и озерно-болотных комплексах.

Черный жордан *Milvus tigrinus*. Ежегодно наблюдается в г. Нижнеякутское.

Полевой дупь *Circus cyaneus*. Самец встречен на пойменном низинном болоте в пойме р.Глубокий Сабун 23 июня 1997 г.

Тетеревятник *Ascipiter gentilis*. Периодически встречается в различных частях района. Нами неоднократно отмечался в г. Нижнеартовске, его окрестностях и в бассейне р. Глубокий Сабун.

Перепелятник *Ascipiter nisus*. Встречен 14 июня 1996 г. и в г. Нижнеартовске, и в бассейне р. Глубокий Сабун - 23 июня 1997 г.

Зимний улит *Buteo lagopus*. Ежегодно повсеместно встречается на осеннем и осеннем пролете.

Орлан-белохвост *Haliaeetus albicilla*. В Нижнеартовском районе орланы регулярно отмечаются на реках: Обь (сообщения о наличии гнезд), Аман, Вах, Ватинский Елан, Пятьеган, Сабун, Колыванга, Кудлеган и их притоках, а также вблизи крупных озер.

Дербник *Falco columbianus*. На осеннем пролете (в начале мая) регулярно встречается в г. Нижнеартовске. На переходном болоте в окрестностях г. Лангваса отмечен 15 октября 1997 г.

Обыкновенная пустельга *Falco tinnunculus*. В сентябре 1992 г. отмечена на жерновом болоте на Самогловском месторождении.

Белая куропатка *Lagopus lagopus*. В осенне-зимний период регулярно встречается в окрестностях г. Нижнеартовска и в других частях района.

Тетерев *Lyrurus tetix*. Обычный охотничье-промысловый вид.

Глухарь *Totus urogallus*. Встречается практически по всему району. Однако в западной, наиболее освоенной части немногочислен.

Рыбчик *Tetrastix bonasia*. Обычный охотничье-промысловый вид.

Стерх *Spis leucogastria*. Нами не встречен. По данным геологической экспедиции его отмечали в южной части р. Соосновский Елан (граница с Томской областью) и оз. Торизмюр.

Синий журавль *Grus grus*. Нами не встречен, но по сообщениям местных жителей и охотников регулярно встречается в различных частях района, вплоть до его северных границ.

Коростель *Scolopax*. Встречен в пойме Оби (район г. Новый Покур) 20 июля 1996 г.

Малый тукс *Charadrius dubius*. В мае 1994 г. регулярно встречался в г. Нижнеартовске на озере Комсомольском и песчаных отмывках.

Чайка *Vanellus vanellus*. Единичная особь встречена в г. Нижнеартовске 3 мая 1998 г. в районе Парка Победы.

Черныш *Tringa ochropus*. Встречается практически повсеместно вдоль лесных рек и ручьев. В г. Нижнеартовске отмечался на оз. Комсомольском в мае 1994 г.

Фифи *Tringa glareola*. Встречается повсеместно. Ежегодно в конце мая - начале июня токующие самцы наблюдаются в большом количестве как в самом г. Нижнеартовске, так и в его окрестностях.

Большой улит *Tringa nebularia*. Нами встречался в конце мая - начале июня в г. Нижнеартовске (в основном на песчаных отмывках) и в среднем течении р. Глубокий Сабун 22 июня 1997 г.

Щеголь *Tringa erythrorhynchos*. Самец встречен на заболоченном участке вблизи старицы в среднем течении р. Глубокий Сабун 25 июня 1997 г.

Перевозчик *Actitis hypoleucos*. Встречается практически повсеместно вдоль рек и ручьев.

Мордвина *Xenus cinereus*. В конце мая - начале июня 1994 г. регулярно встречалась на оз. Комсомольском и песчаных отмывках, а в июне 1997 г. - в среднем течении р. Глубокий Сабун.

Турухтан *Phalaropus lobatus*. Нами не встречен, но по сообщениям охотников ежегодно добывается в различных частях района.

Кулик-воробей *Calidris minuta*. Встречен на песчаной отмывке в г. Нижнеартовске 31 мая 1994 г.

Белухостый песочник *Calidris temminckii*. Регулярно отмечался в конце мая - начале июня 1994 г. в районе Комсомольского озера и на песчаных отмывках в г. Нижнеартовске.

Белок *Gallinago gallinago*. Токующие самцы отмечались в конце мая - начале июня 1994 г. в районе Комсомольского озера и на песчаных отмывках в г. Нижнеартовске, а также 23 июня 1997 г. на топком болоте в пойме р. Глубокий Сабун.

Большой крапчатый Numenius arquata. Нами не встречен. По сообщениям охотников достаточно регулярно встречается в различных частях района.

Большой веретенник *Limosa limosa*. Нами встречен 1 июля 1998 г. на краю переходного болота в окрестностях г. Нижнеартовска.

Озерная чайка *Larus ridibundus*. Регулярно встречается на реках и озерах.

Восточная клуша *Larus heuglini*. В начале сентября 1995 г. регулярно встречалась в городе Нижнеартовске.

Серебристая чайка *Larus argentatus*. Регулярно встречается на Оби и ее крупных притоках.

Сизая чайка *Larus caesus*. Встречается повсеместно вблизи водоемов и водотоков.

Речная крачка *Sterna hirundo*. Встречается повсеместно вблизи водоемов и водотоков.

Сизый голубь *Columba livia*. (Живичный обитатель городов района).

Большая горлица *Stercoraria orientalis*. Токующую пару слышали 1 июля 1998 г. в лесном лесу в окрестностях г. Нижнеартовска.

Обыкновенная кукушка *Cuculus canorus*. Регулярно отмечается в лесных ландшафтах по всему району.

Глухая кукушка *Cuculus saturatus*. Токующего самца слышали в лесном в пойме р. Глубокий Сабун 21 июня 1997 г.

Длиннохвостая неясыть *Strix uralensis*. Встречена в г. Нижнеартовске 18 февраля 1996 г.

Черный стриж *Aria ardea*. В июне 1997 г. регулярно встречался над соснами-беромошниками и пойменными кедрами в среднем течении р. Глубокий Сабун.

Вертишейка *Jynx torquilla*. Токующий самец встречен 26 мая 1994 г. в г. Нижневартовске.

Желтый дрозд *Dendrocoros palmarum*. Встречен в кедровом лесу в пойме р. Глубокий Сабун.

Пестрый дятел *Dendrocoros major*. Регулярно встречается в лесах района и в г. Нижневартовске.

Белоспинный дятел *Dendrocoros leucos*. Встречен 15 октября 1995 г. в г. Нижневартовске, а 22 июня 1997 г. - в сосняке-брусничнике на краю верхового болота в среднем течении р. Глубокий Сабун.

Малый дятел *Dendrocoros minor*. Регулярно встречается в г. Нижневартовске и его окрестностях.

Трехзвездчатый дятел *Picoides tridactylus*. Встречен в окрестностях г. Нижневартовска 20 сентября 1995 г. и 1 июля 1998 г.

Береговая ласточка *Prirapa prirapa*. Колонии береговых ласточек найдены в окрестностях г. Нижневартовска и в среднем течении р. Глубокий Сабун.

Лесной конек *Amphus trivialis*. Регулярно наблюдался в различных местообитаниях по всему району.

Полосатый конек *Amphus hodgsoni*. Токующий самец встречен 2 июня в г. Нижневартовске. В лесах среднего течения р. Глубокий Сабун в июне 1997 г. токующие самцы наблюдались регулярно.

Краснобрюхий конек *Amphus cervinus*. В конце мая - начале июня 1994 г. интенсивный пролет краснобрюхих коньков наблюдался в г. Нижневартовске.

Желтая трясогузка *Motacilla flava*. Регулярно встречалась в г. Нижневартовске, в поймах и по берегам рек, на болотах.

Желтогорлая трясогузка *Motacilla citreola*. Одиночная птица встречена 29 мая на оз. Комсомольском в г. Нижневартовске.

Горная трясогузка *Motacilla cinerea*. Встречена на оз. Комсомольском 14 июня 1994 г. Одиночные птицы периодически отмечались 21 июля 1996 г. на р. Ваг-Еган, а в июне 1997 г. - на р. Глубокий Сабун.

Белая трясогузка *Motacilla alba*. Встречается повсеместно.

Обыкновенный жулан *Lanius collurio*. В сентябре 1992 г. наблюдался на Сампурском месторождении.

Обыкновенный скворец *Sturnus vulgaris*. Ежегодно отмечается в г. Нижневартовске.

Кукушка *Religiosus infans*. Встречена в кедровом лесу на Аглицком увале 30 октября 1996 г.

Сойка *Garrulus glandarius*. Около десятка птиц встречены 20 сентября 1995 г. в окрестностях г. Нижневартовска.

Сорока *Pica pica*. Встречается повсеместно вблизи населенных пунктов и в поймах рек.

Кедровка *Nucifraga caryocatactes*. Встречается повсеместно.

Черная ворона *Corvus corone*. Одиночная птица встречена в г. Нижневартовске 26 мая 1994 г.

Серая ворона *Corvus cornix*. Встречается повсеместно.

Ворон *Corvus corax*. Регулярно встречается в г. Нижневартовске.

Свиристель *Bohmystella garrulus*. Ежегодно встречаются в г. Нижневартовске. Стайка из 10 птиц наблюдалась над гарью в районе р. Глубокий Сабун 23 июня 1997 г.

Певчий сверчок *Locustella certhiola*. Ежегодно южные самцы наблюдаются в г. Нижневартовске.

Полосатый сверчок *Locustella lapcolina*. В г. Нижневартовске встречен 4 сентября 1994 г.

Камышовка-барсучок *Acrocephalus diemtonum*. Токующие самцы ежегодно отмечаются в г. Нижневартовске.

Садковая камышовка *Acrocephalus diemtonum*. Полоцкий самец наблюдался в г. Нижневартовске 9 и 10 июня 1994 г. в июне 1997 г. токующие самцы периодически отмечались в кедровых лесах вдоль р. Глубокий Сабун.

Садковая славка *Sylvia borin*. Полоцкий самец встречен 14 июня 1994 г. в г. Нижневартовске. На р. Глубокий Сабун токующего самца наблюдали 21 июня 1997 г. в зарослях ивы вдоль русла.

Славка-завирушка *Sylvia curruca*. Регулярно отмечалась в г. Нижневартовске в конце мая - начале июня 1994 г. Токующего самца наблюдали в молодой поросли по краю гари в низком течении р. Глубокий Сабун 23 июня 1997 г.

Пеночка-красногрудка *Phylloscopus trochilus*. Регулярно встречается в г. Нижневартовске. Токующие самцы периодически отмечались в поймах рек Обь, Ваг-Еган 20-21 июля 1996 г., Глубокий Сабун - в июне 1997 г.

Пеночка-белогорлая *Phylloscopus collybita*. Регулярно встречается в г. Нижневартовске, токующие самцы периодически отмечались в поймах рек Обь, Ваг-Еган 20-21 июля, Глубокий Сабун - в июне 1997 г.

Пеночка-белогорлая *Phylloscopus borealis*. Регулярно встречается в г. Нижневартовске. В пойме Оби встречена 20 июля 1996 г. Токующие самцы периодически отмечались в различных лесных местообитаниях в бассейне р. Глубокий Сабун в июне 1997 г.

Зеленая пеночка *Phylloscopus trochiloides*. В г. Нижневартовске встречена 26 и 29 мая 1994 г. В пойме Оби наблюдалась 20 июля 1996 г. Токующие самцы постоянно отмечались в различных лесных местообитаниях в бассейне р. Глубокий Сабун.

Пеночка-паричка *Phylloscopus inornatus*. Периодически встречалась в г. Нижневартовске в конце мая 1994 г. Токующие самцы регулярно отмечались в различных лесных местообитаниях в бассейне р. Глубокий Сабун в июне 1997 г.

Мушкетер-пеструшка *Ficedula hypoleuca*. Самец встречен в березнике на краю низинного болота в пойме р. Глубокий Сабун 24 июня 1994 г.

Малая мушкетер *Ficedula parva*. Токующий самец встречен в кедровом лесу поймы р. Глубокий Сабун 21 июня 1997 г.

блестящая мухоловка *Muscicapa sibirica*. Токующий самец встречен в кедровом лесу поймы р. Глубокий Сабун в июне 1997 г.

Пестрый чекан *Saxicola rubetra*. Регулярно отмечался в Нижнекартовске в конце мая - начале июня 1994 г. Приголовый чекан *Saxicola torquatus*. Периодически отмечался в Нижнекартовске в конце мая - начале июня 1994 г.

Былковентная камешка *Oenanthe isabellae*. Одиночные птицы встречались в г. Нижнекартовске (10 июня 1994 г.) и в среднем течении р. Глубокий Сабун на подбазе геологической (25 июня 1997 г.).

Былковенная горихвостка *Phoenicurus phoenicurus*. Довольно обычна в г. Нижнекартовске. Регулярно отмечалась в лесных местообитаниях района.

Зелено-красношейка *Luscinia sibilans*. В г. Нижнекартовске поющий самец встречен 29 мая 1994 г. Токующие пары периодически отмечались в кедровом лесу в пойме р. Глубокий Сабун в июне 1997 г.

Зелено-красношейка *Luscinia sibilans*. Две птицы встречены в г. Нижнекартовске 29 мая и одна - 9 июня 1994 г.

Краснохвостка *Tarsiger cyanopterus*. Беспокоившаяся пара птиц встречена в пойменном кедровом лесу в среднем течении р. Глубокий Сабун 21 июня 1997 г.

Синеголовый дрозд *Turdus atrogularis*. В конце июня 1997 г. регулярно встречался в пойменных кедровых лесах и сопках в среднем течении р. Глубокий Сабун. Выпалок из 3 вполне летающих слетков найден там 21 июня.

Синеголовый дрозд *Turdus atrogularis*. В конце мая - начале июня 1994 г. периодически отмечался в г. Нижнекартовске.

Синеголовый дрозд *Turdus atrogularis*. В конце мая - начале июня 1994 г. наблюдался в г. Нижнекартовске. В июне 1997 г.

Токующие самцы периодически отмечались в кедровых лесах поймы р. Глубокий Сабун.

Синеголовый дрозд *Turdus philomelos*. Токующие самцы периодически отмечались в июне 1997 г. в кедровых лесах поймы р. Глубокий Сабун.

Белогорлая синица *Legidulus caudatus*. Небольшие стайки и одиночные особи периодически встречаются в г. Нижнекартовске.

Среднеголовая гайкара *Parus montanus*. Встречается повсеместно.

Среднеголовая гайкара *Parus caucasicus*. В смешанной стае синиц встречено около десятка среднеголовых гайкарок 1 октября 1995 г. в г. Нижнекартовске. На Агасских увалах 3 птицы встречены в кедровом лесу 30 октября 1996 г.

Белая лазоревка *Parus caucasicus*. Одиночная птица встречена 5 октября 1995 г. в г. Нижнекартовске.

Большая синица *Parus major*. Встречается повсеместно.

Обыкновенный поползень *Sitta europaea*. Регулярно встречается в различных местообитаниях в г. Нижнекартовске. В среднем течении р. Глубокий Сабун 21 июня 1997 г. встречен выпалок из 3 птенцов.

Домовый воробей *Passer domesticus*. Самая многочисленная птица в г. Нижнекартовске. Обитает практически во всех населенных пунктах.

Домовый воробей *Passer domesticus*. Довольно многочислен в г. Нижнекартовске. В июне 1997 г. на р. Глубокий Сабун несколько птиц было встречено на агасском кордоне и на подбазе геологической.

Синий дрозд *Fringilla coelebs*. Токующий самец встречен в окрестностях г. Нижнекартовска 6 июня 1998 г.

Орток *Fringilla montifringilla*. Повсеместно встречается в лесах района.

Зеленый дрозд *Fringilla montifringilla*. Повсеместно встречается в лесах района.

Зеленый дрозд *Fringilla montifringilla*. Стайка из 15 птиц встречена 23 июня 1997 г. на горе в бассейне р. Глубокий Сабун.

Периголовый щегол *Carduelis carduelis*. Периодически встречается в г. Нижнекартовске.

Обыкновенная чечетка *Acanthis flammula*. Ежегодно встречается в г. Нижнекартовске. В кедровом лесу поймы р. Глубокий Сабун встречена 21 июня 1997 г.

Обыкновенная чечетка *Acanthis flammula*. Токующий самец встречен в г. Нижнекартовске 2 июня 1996 г. В

крупных кустарниках на заболоченном участке вблизи старицы р. Глубокий Сабун поющий самец наблюдался

25 июня 1997 г.

Обыкновенный клест *Loxia curvirostra*. Одиночные птицы и стайки регулярно отмечались в различных лесных

местообитаниях во всем районе.

Белокрылый клест *Loxia leucorhoa*. В конце мая - начале июня 1994 г. стайки птиц регулярно отмечались над г.

Нижнекартовском. В кедровом лесу на Агасских увалах летящих птиц наблюдали 30 октября 1996г.

Обыкновенный синица *Parus caucasicus*. Периодически наблюдается в г. Нижнекартовске.

Белобрюхая овсянка *Emberiza hortulana*. Ежегодно отмечается в г. Нижнекартовске.

Тростниковая овсянка *Emberiza schoeniclus*. Ежегодно встречается в г. Нижнекартовске и его окрестностях.

Овсянка-ремес *Emberiza hortulana*. Одиночные птицы периодически отмечались в кедровом лесу поймы р. Глубокий Сабун. Плохо летающий слеток встречен там же 22 июня 1997 г.

Овсянка-ремес *Emberiza hortulana*. В г. Нижнекартовске встречена 10 сентября 1994 г. Токующий самец наблюдался

на краю живописного болота в пойме р. Глубокий Сабун.

Дубровник *Emberiza hortulana*. Ежегодно встречается в г. Нижнекартовске и его окрестностях.

Полуночка *Plectrophenax nivalis*. Стайка из 15 особей встречена в г. Нижнекартовске 31 апреля 1996 г.

Литература

Часть III. Мифы, Легенды, Были

Три месяца
Детства об Уи-Имн

На Сенок-Урне и произошла эта история. Много тогда алтайских-добров, как окрестили их русские священники, жило на Сенок-Урне и среди них бедная семья: мать и сын. Их берестяной чум был самый маленький, ошей — самые худшие, оделки — самая холодная. А все потому, что не было главы семьи. Ранней весной вспал донный лес и перекорнул его обвал. Мамочка, дух воды, забрала его.

Род, как известно, было предкам, был ответствен за жизни Веры и Анны (Антоны): в голодные дни делался едой, отдавал поношенные вещи, помогал на конных оленях

Ан подрос и старался сравняться с другими охотниками - ведь от его добычи зависит достаток в доме. Но нет у него быстролетной кривой лодки - другие плывают дальше и быстрее, ловят много рыбы, нет у него больших едких быков - другие успевают убить зверя раньше. Трудно Ану еще и потому, что другие охотники дарят богам и хозяевам уютный красивые ткани, закладывая в узлы серебряные монеты, а то и золотой черепом, где уж ему. Медный венточек хотя бы - за и его нет.

Поэтому обходит удача его стороной, не спорит дело: то черта случится, то лавушки расстроят птицы, то запропащен для рыбы вода проток. Но не отлыбится Антон да людской, ни на богач — учиться посматывать лес, быть терпеливым и быстрым, внимательным и выносливым, не жалеть сил.

...Остро запахло свежескатанным снегом. Ан открыл глаза, всё совсем темно, но в открытый верх чутил по-прежнему тускло светящий ледник. "Слава тебе, верный Бог, Нум-Торум. Хорошо сегодня будет охотникам. На свежем снегу отчаянно разлетаются зайчики и упрямые олени засей, siano тебе!"

Ан вакинул на себя сак матери, котурми, ничиво укрывалася, разжег костер и поставил котел со свегом на огонь. Потом склонился над огнем, вытанул к нему руки. Огонь разделился по его телу телом, ласковым силу.

- Здравствуй, Пугос-Анли, Богиня очажного огня.
- Здравствуй Ан. сын мой.

Простудилась Вера, мать Аня, попомпала родному Богу-Малю, Аган-Ини - хотяюк Аганз. Добились сыста в котлы, Вера заболитно растерла кожу из старешной маэны сына, вымернула кысы и положила в котлы новые стельки из омыка.

Ан быстро умылся в берестяной чашке теплой водой, после поклебки из сухой рыбы, выпил чаем с лепешкой и, одетый, вышел из чума.

Зимой дельта хвороток — с первыми проблесками зари охотники всего стойбища уже собраны, обступают снег с дык, надевают луки и перед тем, как разойтись, каждый сообщает куда и зачем пойдет, — какое бывает: радичи должны знать, кто, где будет в лесу, может помочь поохотиться.

В это утро Ан сидит

— Я пойду по булвару Мира Кот на во-

И рідшим показав: он поїде на узвишшюму вилуострову - бутру, вдишшюму далюво на юг среди большого болота, между двумя приточными поймами.

Только поднялось тусклое тинное солнце, а Ли уже вышел свежий, тихий след. "Светлого времени еще много, — подумал Ал. — успею высидеть здесь!" След велел по ложбинкам на бугре. Ал поднимал на бегу снег с отпечатком, тот рассыпался снежной пылью — совсем рядом. Бог след скрылся за бирювыми, свистящим ветром, капризом. Ал завернул за выворотень — след исчез. Он поднял голову: лес был другой, мало того, исчез снег, и в его поношенной малой стало жарко. Ал беспрестанно молился духу — хозяину этого ураниного бугра, асмену Богу. С детства он слышал, что есть другие миры и другие люди. — "Па-Ях" (люди других миров). "В какой мир я попал? Люди здесь или демоны, а может, Боги?", — думал Ал. Он не шел вперед и назад, вниз, подложил все на наклонное дерево, приблизил место и вдруг увидел промелькнувшую между деревьями девушку. "Бог тебе и лисичка, ничуть ни меня сюда звали".

Магия селой древности

Где небо? Где земля?

Болела одна старуха. Поболела и умерла.

У нас, у хантов, женщину держат в доме четыре дня, мужчину - пять.

Ну, ладно. Умерла, так умерла. Начали гроб делать. Покурят, поедят, посядут, поговорят, дальше гроб делают.

Одна бабушка смотрит на ту бабушку, которая умерла, видит: мертвая чуть-чуть руками шевелит, немножко ногами шевелит. Видит, молчит. Никому ничего не говорит.

Потом, которая умерла, глаза приоткрыла. Подняла ее. День она сидела, не разговаривала. Только на следующее утро заговорила.

- Я сон видела, - рассказывает, - через дырочку, как изверсток, смотрю и вижу сверху люди что-то делают, плачут, говорят и опять плачут. Думаю: "если люди там, сверху, то где я лежу? Чувствую, меня закрыли. Думаю: чем закрыли? Одеялом, наверно? Как это так, думаю?"

Рассказала старуха сон, спрашивает:

- Сейчас утро?

Ей говорят:

- Ты что? Ты ведь умерла. Четыре дня в доме лежала. День и ночь лежала.

А старуха не жрит. Она думала, что одну ночь спала.

Раньше сколько случаев было, когда живых закапывали. Услышат люди крик, шум. Ага, думают, человек оная. Быстрее выкапывают его, вытаскивают, спрашивают:

- Где небо? Где земля?

Если он или она скажут: "Вон - небо. Вот - земля." Этих людей заносит в дом, сожгут, значит будут жить дальше.

А если не говорят своим языком, не владеют им: где небо, где земля, путают, их вновь хоронят. Может быть, что-то делали, чтобы живыми не хоронили, как детям об этом не говорили.

Записала со слов Елены Николаевны Прасковой
с Корпики

Обычай был

Мать у меня немская. И я эту женщину, о которой рассказку, хорошо знала. Она беременная была. Родила мертвого ребенка и умерла.

А раньше у хантов обычай был: только человек умер, его сразу оделяют и вытаскивают на улицу. Если при солдышке умер, то пока солдышко не село, его выносят. Валь раньше не проверяли: умер человек или не умер? Хотя и тогда были честные люди. Возьмут пух лебединый или гусиный, поднесут его к носу, ю рту поднесут, если пух шевелится, значит жив человек.

А перед тем, как покойника вытаскивать, его обязательно надо часм жалить. Ставят рядом с ним стол, на стол - угощение, чай наливают. На прощание посядут вместе.

Сели и они, муж этой женщины, что умерла, и все, кто был в доме, чай пьют, едят.

Вдруг видит, зашевелилась женщина.

Муж, как увидел, что жена шевелится, бросил ее и уехал. Вместе с ним уехали и гости.

На второй день возвращаются. На окошках слут. А они сидят у окошка, выглядывают. Подлетают ближе, видит, улыбается. Им легче стало: «Рада улыбается, значит живая». Выходят в дом. Женщина их и спрашивает:

- Почему убегали? Почему меня бросили? Ладно меня боялись, а ребенка-то чего боялись? Почему ребенка не убили? Мертвого рядом со мной в гроб положили?

После этого случая она еще долго со своим мужем жила. Раньше он ее бил, гонял. Теперь боялся, не трогал. Она болела. Что-то с головой у нее стало. И в доме у них всегда какие-то голоса посвистывали...

Записала со слов Варвары Степановны Пикачевой
с Алаи

Возмездие

Когда мы на стойбище Тырдына сидим, я тебе, Нина, те избушки не показывала. Они провалились и их не видно было.

Так вот в тех избушках, когда-то Лейковы жили. У них много детей было, много внуков было. И старенькая бабушка у них была. Она уже не могла чувал тешить, да ко всему еще и заболела. Лейковы ругом сидели и уехали, оставили бабушку одну - посреди тайги. Бабушка тут же умерла и тут же умерла. Они мериу-

лись, а бабушка уже мертвая лежит. После ее смерти почти все Лейковы умерли, только один шук и живых остался.

Записала со слов Варвары Степановны Пономаревой
с. Алтаи

Беременные женщины не умирают

Беременных женщин земля не принимает. Когда женщина носит ребенка, она никогда не умрет. Раньше люди любопытные были. Все узнавали. Одна женщина умерла. Не было какою образом она умерла. Ее похоронили. Через какое-то время выкопали гроб. Хотели узнать: что там у нее? Ребенок или беременная лежит? Отпугнули кришкун; женщина лежит и ребенок у нее между ног лежит. Видимо, и многие родила.

Вот поэтому у хантов говорят: «Беременная женщина не умирает. Она при родах может умереть. Беременная – никогда».

Беременные должны жить, потому, что земля их не принимает. Самый большой грех, когда беременную похоронят.

Записала со слов Евдокии Николаевны Прасной
с. Кортики

С помощью доброго духа

В Яковле это было. Пригласили одних родителей на праздник. Они маленького ребенка оставили в доме одного. Дверь закрыли. На дверь замок повесили. Пошли гулять. Поздно вечером вернулись домой. Смотрят: нет ребенка. Туда – сюда, нет ребенка. Думают: «Куда мог исчезнуть? Тем более из-под замка?» Вышли на улицу. Осмотрели снег вокруг дома. Чужих следов не нашли. Вдруг видит – носок валяется, чуть дальше такой же маленький лежит. Пошли по дороге – расквашенку нашли, потом – штанишки. Дочь увидели. Она голышная сидит на снегу и играет. Мороз, трещит, а она не замерзла. Забрали родители свою дочь, домой унесли.

Видать так было: ушли родители на праздник. Злой дух увидел: одна девочка дома осталась. Прокрался, схватил ребенка и побежал. Добрый дух где-то рядом был. Увидел, как злой тащит девочку, стал срыгивать с нее одежду и бросать на дорогу.

Записано со слов Фаньи Петровны Солиндер
п-ов Ямал

Ради детей

Одна женщина ушла в лес по ягоды и не вернулась. Ее искали, искали – не нашли. Подумали: «Где-то умерла, потому и не вернулась». Шаман пошаманил, сказал: «Она живая. Там-то и там-то живет. Если хотите ее увидеть, то она придет. Через год придет. Сколько надо познать и уйдет. Дома ее не удерживайте. Дома она уже не сможет жить. Умрет».

Через год женщина пришла на стойбище. Она замужем здесь была. Дети у нее были. Словом зашла в дом. На детей, на мужа посмотрела. Говорит:

- Здесь жить не буду ради того, чтобы дети живы были. И поэтому отказываюсь от детей и от мужа. Если домой вернусь, то через год старшая дочь умрет, через два – вторая. Так все дети друг за другом умрут, потом и я сама умру. А там, в лесу, буду жить и буду спокойна за вас, что все вы живы.

Как жила с лесным человеком, женщина не рассказывала. Это тайны. Которые из лесу приходят, они о своей жизни не рассказывают.

Записано со слов Фаньи Петровны Солиндер
п-ов Ямал

Легенда о духах

Старые люди говорили: «Нельзя на светом месте находиться ночью. Там духи живут. Нельзя им мешать. Днем надо приходить на светое место и днем там бывать».

Просаманили про это два мужика, заспорили. Первый говорит:

- Пойдем на светое место, вернемся там ночью. Утром вернемся. Все увидит, что мы живы. Перестанут говорить, что нельзя на светом месте находиться ночью.

Второй мужик отвечает:

- Лучше я на кладбище пойду и там спать лягу.

Первый смеется:

- Меня на светом месте Куль не съест, а тебя на кладбище мертвыми заживят.

- Как хочешь, так и поступай. - первый мужик отвечает. Разошлись они, но прежде договорились встретиться утром на берегу озера. Подождавшись, рассказали друг другу о том, что ночью было.

Первый мужик на кладбище пошел. Лег посреди кладбища, спит себе на здоровье. Всю ночь проспал, никто его не потревожил. Второй на святое место пошел и тоже там спать лег.

Утром проснулся первый мужик, пошел к озеру. Пришел, искал, ждал своего друга, а его нет и нет.

Пошел он на святое место. Приходит к кострищу, видит: на палках, что у кострища лежат, намотаны кишки. И это все, что от второго мужика осталось.

Вот поэтому и говорят: нельзя на святых местах оставаться на ночь.

Записала со слов Фанни Петровны Соколюк
п-ов Ямал

Мальчик и духи

Еще такой случай был.

Жила одна семья. Отец и старший сын его любили рыбачить. Тогда все на озере рыбачили. Увидел маленький мальчик, что отец и брат лодку готовят, заплакал, стал проситься поехать вместе с ними. Взяли они его с собой. Приплыли на то место, где сети стояли, пошли сети проверять, а ребенка в лодке оставляли. Сделали так, чтобы он и до берега не достал, и в воде не утонул. На не глубоком месте лодка стояла. Сходили, сети проверили. Смотрят, а мальчика в лодке нет. Думали, на берег вышел. Осмотрели берег - нет следов. Решили, что утонул. Но тут отцу какая-то мысль пришла в голову. Он и говорит старшему сыну:

- Будем ехать, ты на один берег смотри, а на другой буду смотреть.

Отъезжали они от того места, где сети стояли, километров сорок, видят: мальчик сидит на берегу, на пенечке.

Пристали к берегу. Спрашивают:

- Ты как тут оказался?

На мог же ребенок за час такое расстояние пройти.

Мальчик отвечает:

- Меня тетя сюда посадила. Пришла мама, взяла меня с лодки и понесла, тут тетя прибегала. Забрала меня у мамы и дальше понесла. Несла - несла, услышала мотор. Посадила меня на пенек. Сказала: «Посиди, я скоро приду». Ушла и не пришла.

Пидать духи носли мальчика. И добрый дух со злым боролся.

Этот мальчик до тридцати с липиним лет дожил, потом взял и повесился. Жил спокойнo. Депрессий у него не было. Правда, порог сердца у него был. Двое детей сироты остались. Третьим жена беременная была. Но не успела сказать, что третий ребенок будет. Дети в садика были, когда он повесился. Жена приходит домой, а он висит.

Записала со слов Фанни Петровны Соколюк
п-ов Ямал

Eva V de Pina Martins
(Ева Тулуз Франника)

Ce qu'il faut savoir pour lire les textes de Juri Vella Что надо знать, читая книги Ю.Валды

Юрий Валды – поэт лесов. Будучи большую часть своей жизни охотником и восемь лет оленеводом, он также закончил институт литературы им. Горького в Москве. Он живет на стойбище в самом центре тайги на границе с лесотундрой, в Западной Сибири, в верховьях притоков Оби. Традиционным жильем этих народов является чум, своего рода палатка из оленьих шкур зимой и халщирного покрывала летом, что позволяет следовать за оленями, передвигающимися в поисках пищи. Целостность, даже физическая, этих народов, тесно связанных с природой, находится сегодня под угрозой: автономный округ, где живет Юрий Валды (Ханты-Мансийский Автономный округ), производит две трети российской нефти и ее залежи в глубокой тайге вот уже около тридцати лет варварски эксплуатируются.

Стихи Юрия Валды в переводе Евы Тулуз.

Quand ton pere,
Seule par le marchand
Rentrant chez vous
S'est courbé de son traineau,
Et qu'il est mort de froid en plein hiver,
Tu t'es mis à regarder, examiner
Les proches de ton clan
Avec des yeux d'adulte désormais,
Eux se sont mis à te parler
D'égal à égal...
Puis, quand ta mere est morte
Tu es devenu le plus vieux dans la
Famille
Et dans le clan.
Tu avais appris la maîtrise de toi,
Et sortant du cimetiere de ton clan,
Tu as encore essaye de plaisanter -
Selon l'usage.
Et le soir,
Dans ton ichoum
Au-pres du feu
Ton Arine
De ses mains chaudes
A doucement trié
Tes cheveux endurcis
Pour cacher
Les morts - les blancs
Sous les vivants - les noirs.
Car
Les gens
Avaient besoin de toi.
De ta jeune vaillance.
Et comment maintenir en toi cette
energie,
Elle seule le savait.
Vous avez eleve bien des enfants.
Vous les avez formés.
Vous avez tout appris à bien des gens -
Travailler
s'amuser
chasser,

pecher,
etre des etres humains.
A moi aussi.
Vous m'avez appris à aimer mon Arine,
A etre heureux de mes succes.
Vous m'avez aide à faire face au
chagrin.
En quoi puis-je à present t'aider?
Saurais-je t'offrir mon epouse?
Aujourd'hui ton regard
Est vide.
Aujourd'hui ta tote
Est blanche.
Aujourd'hui ton clan
N'a plus besoin de toi.
Les familles de tes fils
sont chacune
un peuple tout entier.
Aujourd'hui nous avons enterre
Ton Arine.
Mais en sortant du cimetiere
Tu n'as pas eu la force de sortir
La baguette de regence.
Et la mienne
Est restee suspendue en l'air
Tel un glaçon, deplacé, maladroite.
Et tous on ri, si cordialement,
Hativement, betement
Et hypocritement.
Que dans le coin de ton oeil
A vibre, malgré tout, un peu de vie -
Une vie,
Qui me donne des forces, à moi aussi.

Et voila
Me voila de retour
D'un ete balnéaire
Dans l'horizon de ma toundra.
Combien de temps j'ai ete loin...
A pleine poitrine,
Tel un assoiffé, j'inspire
L'air azur aux grands yeux.
Enfin il m'est leger de respirer!
Dans mes yeux confiants,
Le ciel de partout
Me regarde, il me met à l'épreuve.
Et je sens

Qu'il veut m'interroger:
< Et toi, n'es-tu pas devenu
Gris,
Parmi les hommes gris?
Reviens-tu tel qu'avant,
Tout blanc?

La chanson du vieil éleveur de rennes Auli

Peut-être l'Amour,
Est-ce la trace blanche
Laissee par ton traineau?
Peut-être l'Amour,
Est-ce la tente neuve
Qu'avec toi dans la neige
Nous venons d'élever?
Peut-être l'Amour
Est-ce la voix nouvelle
Qui nuit en toi, qui te fait mal,
Et puis mon coeur,
Mon coeur battant qui attend les
Nouvelles
Du schoum ou tu gemis? ..
Qu'est-ce que l'Amour?

Cette question éternelle de mes
Aïeux

Me travaille à présent moi aussi.
Peut-être l'Amour,
Est-ce la trace du scooter,
La route aplanie par notre fils

*Qu'est-ce que l'Amour? --
C'est cette question éternelle de mes aïeux
Hé travaille à présent moi aussi.
Entre taiga et toundra
Sur la neige infinie
Là,
Ou notre clan depuis toujours
Circule?
Peut-être l'Amour
Est-ce le premier traineau
De la main inexperte de notre petit-
Fils?
Peut-être l'Amour,
Est-ce la première robe
Soigneusement cousue par notre petite-
Fille à sa poupée? ..
Qu'est-ce que l'Amour? -
Cette question éternelle de mes
Aïeux
Me travaille de plus en plus...
Mais aujourd'hui
Elle commence à troubler
Également notre fils..*

Ce matin
De bonne heure, quand grand-père t'a réveillé
Alors que
Le soleil
Rependait sur la neige une douce chaleur
Le renne nouveau-né
De ce matin,
Avec ses petites frêles,
S'est en son premier jour solidement fixé
Pres de sa mère, où la neige a fondu.
Il attendait la chaleur,
Il attendait son lait,
Il attendait la vie,
Il attendait la route - joyeuse,
Craquelante,
Rapide et
Éternelle,
Et non seulement pour lui:
Pour toi aussi.
Et toi, tu as souri,
Heureux de ta journée
Si belle, ensoleillée,
Dont le début remonte

A bien avant ta naissance,
Et dont la fin n'aura pas lieu le jour,
Ou naîtra ton arrière-petit-fils...

Matin

Dans ma main le soleil se réveille
Dans ma main les oiseaux sifflent leurs chansons
Et la pluie dans ma main sentille et rit
Sur le village les grues en vol appellent aux marais...
Prudent, cahin-caha, le tracteur escalade la butte,
Le marteau cogne, tel un forgeron lointain,
Les chiens à l'abri de Valjurn se bagarrent entre eux -
Gentil, sans se presser, leur maître les gourmande
Par-dessus les sapins les nuages ont des formes de rennes.
Fusil en main, l'air important, quelque'un revient de la forêt.
Tante Filin, grelin-grelin, va dans l'entrée...
Varjogan s'éveille. Varjogan vit.
Dans ma main le soleil se réveille.

Загадки с реки Тром Аган

Загадки загаданы Раисой Ермачевой и Любовью Айпиной,
художественный перевод и редакция Ю. Пиллы

- Загадай моя загадка!
Кто на ветвях ссыкался? Кто на ограде асрится?
Если не ветрания, так кем пощипана сосновая шишка?
Если не ветрания, так кем обьедена ведровая шишка?
(Сорока и ведровик).

- Ernte mein Rätsel!
Am Ende der Stange – etwas Gebogens (biegt sich), auf dem
Zaun etwas Gebogenes, vom Wind heruntergeweht der
Kiefernzapfen, vom Wind heruntergeweht der
Zedern (Zärbelkiefer) zapfen?
(Elster und Tannenhäher.)

- My puzzle!
Who rattles on the branch.
Who twists and turns there on the fence
When not the wind-who has thrown the pine cones down
When not the wind-who has nibbled on the cedar cones?

- Загадка моя!
Польз бора – длиннохвостый хвост.
(Пешеходная тропа, дорога)

- Trate mein Rätsel!
Die Heide entlang (durch den Wald) – ein langer Schwanz.
(Der Pfad | Fußweg).

- My puzzle!
A long tail – it wanders through the wood.
(Path | footway).

- Загадай моя загадка!
Над городом ли, над стойбищем ли орел с соколом кружит.
(Солнце и луна).

- Errate mein Ratsel!
Über dem Dorf, über der Stadt kreisen Habicht und Adler.
(Mond und Sonne).

- My puzzle!
Over the city and gardens are allways flying the eagle and falcon.
(Sun and moon).

- Загадай моя загадка!
След россиянина – коротконогий
(Нос).

- Errate mein Ratsel!
Der Vielfraß hat kurze Schritte.
(Mit der Nadel genahie Naht).
(Eig. Die Stufen der Leiter).

- My puzzle!
With small steps – looks like the traces of the gnom.
(Seam).

- Загадай моя загадка!
С проезжей дороги пять древних сказителей к слушателям выныкает
(Струны нарксыюха).

- Errate mein Ratsel!
Auf einem Jagdweg (Schneise) heulen fünf raange Männer (Wölfe).
(Die Saiten des Narkasyuch).

- My puzzle!
Five old storytellers wait for an audience on the long street.
(Sstrings of the narkasyuch).

- Загадай моя загадка!
То ли в кадрах, то ли в сосняке прибрежном стоит женщина в пятнистой шали
(Мухомор).

- Errate mein Ratsel!
Im Wald? Im ufernahen Waldchen steht eine Frau mit gesprenkeltem Kopfmuch.
(Der Fliegenpilz).

- My puzzle!
In the taiga and in wood near rivers stands a woman with a sprinkled scarf.
(Fly agaric).

- Загадка моя!

За один олений хвостик сто человек берется,
(Дерная ручка).

- Mein Ratsel!

An einem Rentierschwanzchen ziehen hundert Männer,
(Die Turklinie (-griff)).

- My puzzle!

A reindeer's tail is held by a hundred hands,
(Door handle).

- Загадка моя!

Утром пересчитал? - И вечером пересчитай,
(Пуговицы).

- Mein Ratsel!

Morgens gezählt? Abends gezählt,
(Die Knöpfe).

- My puzzle!

Mornings all counted, evening all counted,
(Buttons).

- Загадка моя!

Красный конь черную лоподь лжет
(Огонь и котел).

- Mein Ratsel!

Ein schwarzes und ein rotes Pferd belecken sich
(Kessel und Feuer).

- My puzzle!

A red horse licks a black foal
(A kettle and fire).

- Загадка моя!

У прибрежного леса бородастый гуляет,
(Овца).

- Mein Ratsel!

Im ufernahen Wald, am Ufer speziert ein burtiges Kinn (Bart)
(Das Schaf).

- My puzzle!

With long beards they walk by the river near the forest,
(Sheep).

Помни имя свое

10 лет назад в марте 1989 года
городской исторический клуб «Истоки»
принимал вечер-чествование рода Ламбных.
В этот вечер столы накрыты совместно
с председателем Артемьевичем Ламбным
была восстановлена родословная этой фамилии

Ламбны – это очень распространенная фамилия в нашем городе, а род Ламбных старейший и многочисленный. История дошла до нашего времени очень мало фотографий тех, кто стоял у истоков рода, да и то только их детей. В начале XX века откуда было взяться в бедной крестьянской семье из под Тобольска таким семейным реликвием?

Но то, что мы узнали и сумели сопоставить из рассказов родственников, из воспоминаний от дедушек и бабушек, не только биографии и судьбы людей одной фамилии, это и ожившие страницы истории нашей страны почти за два предыдущих века. Давайте же перелистаем эти страницы и познакомимся с людьми, кто писал и продолжает писать историю нашей Родины.

Если взглянуть на карту нашей Родины, то можно заметить, что вся страна во времени и в пространстве связана с родом Ламбных. Москва и Ленинград, Калинин и Калининград, Молдавия и Карелия, Закавказье и Средняя Азия, Армения и Приамурье, Тюмень, Тобольск и, конечно же, Нижнеартовск... Мы насчитали сегодня в этом роду более 156 человек.

А ее основоположником рода был крестьянский сын из под Тобольска Гавриил Данилович Ламбин.

В 17 лет женился он на Наталье Осиповне. Спустя год родился первый сын Михаил. Всего в семье Ламбных того поколения было четыре сына – Михаил, Артемий, Гideon и Степан.

Гавриил Данилович прожил всего сорок лет. Его жена – Наталья Осиповна с четырьмя детьми (старший уже шел со своей семьей, а младшему было только два года) второй раз выходит замуж. Посватался к ней 60-летний Михаил Яков. От этого брака в роду Ламбных теперь уже по материнской линии было еще двое детей – дочь Татьяна и сын Василий. И во втором браке Наталья Осиповна была счастлива недолго – через пять лет Михаил Яков умер.

Все дети Ламбных были причастны к бурным октябрьским событиям. Такое это было время – начало XX века.

Старший сын Михаил проживал под Тобольском, был очевидцем и участником тех воспоиных шен. Погиб в 1918 году. И уже его детям, его трем сыновьям – Николаю, Владимиру и Григорию пришлось окунуться в буили новостроек нового социалистического государства, истать на его защиту в годы второй мировой. Вся родовая ветвь от Михаила обосновалась сегодня в Тобольске и Тюмени.

Артемий – второй сын Гавриила Даниловича. Тот самый, за плечами которого оковы первой мировой войны, тот, что стоял в карауле Тобольской тюрьмы, охранял Николая II, тот самый, с которого и начался род Ламбных в наших картовских краях. А было это так.

Есть под Тобольском село Котино. Вот там, в 1908 году и родилась молодая семья Ламбных – Артемий да Агаша Котовой. Он был парень мастеровой, она красавица да хозяйка хорошая. Жить бы им да разо-ваться. Да уж боляще местный поп донучал налогами. Как только в доме заведется какая копейка, сразу тут как тут – плати Артемий налог. Хотел молодой денжик поднакопить да новую избу поставить, а святой отец свои старую песню завел: платите налог. Не выдержал однажды Артемий такого натиска от священника, обложил его матом и вытолкнул из избы. В ту же ночь 1909 года, взяли свои орудия платочки, если они в лесу и ушли вьют по Иртышу вверх по Оби, подальше от греха.

Платки долго и вот в наших красивейших краях, где с южной стороны Оби высокий берег да густой лес, а с другой заливной лут да маленькая деревенька, решили закопать свой путь. Здесь была уже артель по заготовке дров для пароходов, куда Артемий нанёлся на работу. Агаша поступила на работу к местному купцу Кушникову. В ту же осень вырыли землю, где и родился первый сын – Александр. Через год поставил Артемий свой первый домик размером 3х1. Это уже было на нашем берегу. Потом в этом домике была семья. Родилась дочь Наталья. Назвали ее в честь бабушки. Через 12 лет – сын Степан, а в 1932 г. – сын Михаил.

В 1944 г. Агаша не стало. Артемий женился второй раз. И был у него от брака с Татьяной Григорьевой Кондратьевой сын Леонид.

Хочу обратить внимание, что в роду Ламбных у всех было по много детей, и род был очень крепким

физически. Когда родился последний сын у Артемия, ему было 60 лет.

Линия Артемия Ламбина развивалась так. Старший сын Александр – участник Великой Отечественной войны, умер в госпитале в 1943 году. Дочь Наталья в 1933 году вышла замуж за осмысленного Виктора Чистякова, и от этого брака было 4 дочери – Аня, Тамара, Нина и Зинаида. Одна из дочерей живет в городе. У нее прекрасный сын Александр Толкаровский. Аня с мужем и дочерью и Зинаида живут в Томске.

Сын Степан родился в 1924 году. 1941 год был годом «большой воды» в дальних краях и большой бедой для страны. Все учебные школы были мобилизованы на сбор корма для скота. Травы не было, вымокла. Собирали ветки. Перегоняли скот с местности на местность, лишь бы прокормить, лишь бы спасти. 26 августа 1942 года его извяти Степана Ламбина на фронт. Он был танкистом. Участвовал в танковом сражении под Прохоровкой, под Харьковом получил тяжелое ранение. Лежал в госпитале и живым вернулся домой. Женится. Прасковья Игнатовна стала его верной спутницей на всю жизнь.

Младший сын Артемия – Михаил – трагически погиб в Казахстане в 1957 году.

Тихон Ламбин – третий сын Гавриила Давидовича.

Вскоре после приезда Артемия в Нижневартовск, приезжает сюда и младший брат его Тихон. С 1911 года он ушел на фронт и пробыл там 7 лет. События, которые развивались на фронте и в стране, предстоящая революция, конечно же, повлияли на сознание братьев Ламбиных. Весь их дальнейший жизненный путь был на стороне Советов.

Зимой 1918 года вернулись в Нижневартовск Тихон Ламбин. Он сразу же окунулся в работу по установлению Советской власти. Конечно же были и противники Советов и сочувствующие. Все же 18 марта 1918 года решением сходки граждан двух селений Нижнего Вартовска и Верхнего Вартовска была установлена Советская власть. Председателем сельского совета избрали Тихона Ламбина. В 1920 году женился он на местной Пелагее Пашенчиной. Было в этой семье семеро детей, но с них несколько позже. Жена Тихона – Пелагея Андреевна, говоря современным языком, крутая была женщина. Все увидела, делать в том числе и мужскую работу. В 1930 году ониступили в колхоз, отдав в колхозников хозяйство все, что имели. Голод, неурожай, война, все свои три георгиевских креста отдал в фонд обороны Тихон. Работали от зари до зари. Тихон на ферме, пасухом, а жена его была зав. фермой, а затем и председателем рыбартеля. Они оба были отмечены медалями за труд.

Родовая ветвь Тихона сложилась так. Старший сын Икин погиб за Родину в 1943 году. Дочь Лина умерла от родов. Сын Геннадий всю жизнь прожил в Нижневартовске. В 14 лет он уже работал в рыбартеле. С ранней весны до поздней осени, в репных сапогах стоял он на рыбной халте. Стране нужна была рыба. В 17 лет он стал бригадиром. И зимой не было отдыха, шла лесозаготовка. За все годы из Нижневартовска он выезжал только на службу в армию. В этой семье было пять детей. Характерная особенность этой родовой ветви – преданность своему дому во всех понятиях. Как ни мале свернула Геннадия Тихоновича в свои калининские края, никак не пожелал он сменить прописку. И сыновья его Валерий, Сергей, Михаил и дочь Люба – отцу под стать. Все они вместе с семьей живут и работают в Нижневартовске. Был еще один сын у Геннадия – Николай. Он трагически погиб в 1967 г.

Дочь Клавдия живет в Томске. Дочь Люба живет в Молдавии. Сын Николай в 1956 году погиб от роковой случайности. Младшая дочь Нина живет в Нижневартовске. Представьте себе 19 летнюю девушку классным руководителем. Именно так начала она свою трудовую биографию. Более четверти века отдала она школе. Ее хорошо знают и помнят в СШ №6/1,7,8. Принципиальный, честный, лямбовский характер и завидное трудолюбие. Ее дочь Светлана такая же целеустремленная и настойчивая. Муж Нины Тихонович – Анатолий Петрович Лопаткин работает в районной кинотеке.

Есть на старом кладбище ограды, в которой похоронено 5 человек. Это священное место для людей, о которых мы только что рассказали, там покоится Тихон Гаврилович и Пелагея Андреевна Ламбины, их сын Николай, сын Геннадия Тихоновича и Нелли Васильевны – Николай и мать Нелли Васильевны. Честенко бываю там Ламбины. Но если и вы, горожане, чайдете на кладбище, ничто поклониться этим могилам, поклавите цветы. Люди, покоившиеся там, заслужили уважение и память своей жизнью, своими делами.

Четвертый сын Гавриила и Наталья – Степан и сын Натальи от второго брака Василий погибли в 1921 году.

Март 1921 года – это трагические события на Обском Севере. Горечь утраты пришлось пережить Наталье Осиповне – в один год в один месяц погибли два сына. Степан погиб под Цыганатами в бою, Василий, а свои 15 лет был разведчиком у большевиков. В Тулундино его схватили и расстреляли.

Младшей дочери Тансии – комсомолке тоже угрожал опасность, но судьба сыпалась над ней и послала верного защитника и спутника жизни на все долгие полвека. От Тамси – младшей дочери в роду Ламбиных, начинается родовая ветвь Томинских. В ней сегодня насчитывается более 35 человек. Ну, а кто же такой Том Сергеевич Томинский? Коренной петербуржец, командированный в Тюмень, затем в 1920 году в

Сургут, участник событий 1921 года. Здесь он встретил свою судьбу. Всю свою жизнь Том и Таня Томингасы посвятили партии, революции, общественной работе. Пронесли в любви и согласии, но в бедности и голоде, потому что всегда думали прежде всего о других, о деле, а о доме потом. Они жили долго и счастливо, насколько это было возможно, в 1976 году не стало Тома Георгиевича, а спустя два года умерла и Таня Михайловна. Таких же подростками и их дочери, пятеро дочерей. Старшая Эмма, участница Великой Отечественной войны. Живет в Москве. Вторая дочь Клавдия (Финогеева) тоже участница войны, умерла в 1987 году. Третья дочь Ида. Родилась Ида Томовна в 1928 году в Томани. Долгое время жила в Калининграде. Муж был рыбаком. У них двое детей двойняшки Ира и Валера. Она многое рассказала о своей бабушке Наталье Осиповне, которая последние годы жизни жила с ними. Прожила она 90 лет. Сейчас Ида Томовна живет в Нижневартовске у сына, воспитывает внука. Две последние дочери Рита и Наталья живут в Барнауле и Тольятти. У них есть дети и внуки.

15 марта 1989 г.

Ситникова И. К.
г. Нижневартовск

Так я видел войну

В Ларьякский район (Нижневартовский район стал в 1962 году) я приехал в 1939 году. С этого времени я покидал район только на время пребывания на фронте с 1941-го по 1944 год.

Работа моя связана со школой. Я был назначен учителем математики в Нижневартовскую семилетнюю школу. Директором Нижневартовской школы тогда был Савин Алексей Степанович, затем - Туманов Александр Иванович. Учителями работали: Панкин Афанасий Дмитриевич, Иванова Евдокия Ивановна, Туманова Людмила Максимовна, Пилипенко София Ефимовна, Логарева Анна Мартыновна, Ситникова Нина Петровна. Позднее были назначены в школу Кошелева Клавдия и Мишурова Нина.

Нижневартовская семилетняя школа (ныне Нижневартовская средняя школа №1) представляла очень небольшую школу, в которой было четыре начальных класса, два пятых, один шестой и один седьмой классы. Да это видно по числу учителей, которые работали в этой школе.

Да и село Нижневартовское было очень маленьким. В нем было всего две каротеньких улицы. Сейчас это улица Первомайская и улица Октябрьская в старой части Нижневартовска, вернее часть этих улиц. Первомайская от дома Абышева до базы рыболовоборобороза, Октябрьская - от дома (за логом было два дома) до здания бывшего Госбанка (старое двухэтажное здание на углу улицы Октябрьской и переулка Кооперативного).

В селе был рыболовецкий колхоз "Красное знамя", рыбзоп, рыбцесток, кустарный молокозавод, отделение Госбанка, почтовое отделение, фельдшерско-акушерский пункт, ветеринарная лечебница и агрономический участок.

Здание клуба помещалось в бывшей церкви, а школа - в доме бывшего кушача Кушачева по улице Первомайской (сейчас этого здания уже нет). В помещении было пять небольших комнат и занятия проводились в две смены.

Нижневартовск был вторым по численности населения и по культурному значению населенным пунктом Ларьякского района, а школа - второй семилетней школой. В 3-7 классах этой школы обучались дети из всех населенных пунктов, расположенных на Обь, кроме того, из Санкино, Большое-Тархово и Пыльное.

Политероной была жизнь, несмотря на отдаленность. Кроме демонстраций кино, в клубе устраивались концерты, ставились спектакли, читались лекции. Проводилась очень большая оборонная работа по линии ДОСААФ (тогда было название ОСАВНАХИМ). Я, например, аккуратно вел кружки по противогазовой и противохимической обороне, которые очень активно посещали молодежь села. Бдительность слушателей получила соответствующие значки после сдачи зачетов («Готов к ПВО», «Готов к ПХО»). Обычно занятия посещали 10-15 человек.

Колхоз "Красное знамя" был рыболовецким, но у него было значительное поголовье крупного рогатого скота и лошадей. Кроме того, небольшие площади засеивались зерновыми культурами (овес, рожь), выращивали также капусту и картофель.

Нижневартовская школа была центром кустового методического объединения (КМО), объединявшего школы: Сосновскую, Былинскую, Вампугольскую, Мегонскую, Мысовую, Мегонскую поселковую, Мегонскую, Лехрысовскую и Большетарховскую. Это были очень важная часть работы, так как: во-первых, отдаленности учителей этих школ методическую помощь могли получить только здесь.

Известно о начале войны я получил на пароходе - мы с женой ехали в отпуск. Из Тобольска я вернулся обратно в Нижневартовск, а жена поехала дальше, но из Омска вернулась домой, так как свободное передвижение на запад было закрыто (она собиралась поехать к морю). Всех нас отпустили из отпуска. Мне была выдана броня от призыва, так же как некоторым другим учителям, а директор школы Савин А.С. был мобилизован в

прямо сразу же.

Нужно сказать, что летом 1941 года была такая нехватка воды на Оби, какого я за все 45 лет жизни в районе не видел. И такая высокая вода стояла вплоть до августа. Все деревни на Оби были затоплены, по улицам ездили на подках. Очень трудно было со скотом - непотопляемых мест было очень мало, затоплявшееся в 1940 году село было скормлено, а части скот негде. Скот голодал и, естественно, был значительный падеж.

По решению райкома партии и райисполкома была организована агитбригада, в состав которой вошел: я, моя жена Ситникова Н.И., Шаловские (имя Кудиников) Анна Михайловна, Бурушала (имя Ангилкова) Ракса Александровна и Пестовки (агент Васькович (погиб на войне), награжденный орденом "Знак Почета") за участие в ледовом переходе Тобольск - Москва. Из участников этой агитбригады ныне живы Кутинников А.М. (проживает в с. Ларьях) и Ангилков Р.А. (проживает в городе Нижнеархартское). Возглавлял нашу агитбригаду председатель райисполкома Титов Николай Павлович. На катере, выделенном нам рыболовом, мы посетили Сосновку. Были в Нампультельск, Пасад, Савинку. Заслужительным занятием был сам Нижнеархартское. На месте мы познакомились с состоянием дел, где нужна была прямая помощь - работы не хватало, помогали чем могли, тем более что в колхозах рабочей силы значительно поубавилось. Обычно были в выходные 2-3 дня. И это время готовили концерт с выданным местным критическим материалом (или наоборот, там, где этого заслуживало дело). Основной темой концертов была, конечно, война, призыв к помощи фронту. Оформлялось это различно - в виде живой газеты, частушек, различных сценок и т.д. Обязательным критическим выступлением о событиях на фронте, укачанное с талачком дня, выпуск стенгазеты и боевых листов.

Была проделана значительная работа за те 15 дней, в течение которых наша бригада ездила по колхозам. Я уже говорил, что высокий уровень воды держался очень долго, до августа месяца. И лишь в середине августа можно было начать заготовку сена для общественного животноводства, а животноводство являлось наиболее важной отраслью хозяйства. Середина же августа для нашей местности преддверие осени. Если учесть, что значительная часть населения ушла на фронт, то заготовка кормов превращалась в серьезную проблему. Серьезную проблему представляли и рыболобы, что было связано так же с высоким уровнем воды и значительной убылью рыбы. На решение этих проблем и были направлены усилия всего района.

В этом году школа начала заниматься как обычно с 1 сентября. Но занятия часто приходилось прерывать из-за того, чтобы оказать помощь колхозам то в добыче рыбы, то в заготовке кормов. В конце сентября я и А.Д.Панкин с группой учащихся 6-7 классов (их было человек 30) были направлены на заготовку кормов колхозу "Красное знамя". Время было осеннее, холода наступали рано. Спали в настилках, без спальных мешков (о них тогда и понятия не имели). Хорошо помню, что в последние дни сенокосов мы уже не сумели тралю, а прямо из-под кося мещали на баггины. Пошла сыrovка, за ночь трава смерлась и так, смертневшие косяками, приходилось смешивать. А ведь детям было по 14-15 лет. Было очень тяжело, но делать надо было. Шли война. Это помнили и дети. Так я помню события первых месяцев войны.

Сейчас не имеет смысла ворошить все, что происходило тогда в нашей школе, потому что уже нет тех людей, которые тогда играли какую-то роль, а для других это не интересно, да и не существенно это.

Дело в том, что в школу прибыли учителя из района, оккупированных войной - эвакуированные, как называли их тогда. Среди них были супруги Богдановы. (Она была по национальности немка). Настроены они были оптимистично-пораженчески и преклонялись перед всем немцам. Они презирали скрытую неминуемую гибель всей нашей стране. Это было так странно и так несовместимо с моими взглядами, что я не мог спокойно находиться рядом с ними. А тут еще проводили подкачки на займ (что было тогда самым обычным) и эти супруги Богдановы "дали" займом государству 20 рублей. Это было уже слишком.

Как раз в это время в Нижнеархартское находились заключенный военным судом райисполкома (тогда военкомат был только окружным) г.Шашин (погиб в боях). Я вышел к нему, дал брешь и 9 октября 1941 года, с тремя другими мобилизованными, последним паролком отправился в армию. Те три человека, с которыми вместе я пошел, были: Колдыва Яков Григорьевич, Кошаров Петр Сергеевич и Новоселов Дмитрий. Это был счастливый набор, и все мы вернулись с фронта. Приезд. Сейчас в живых остался один я.

Не буду описывать весь период от отправки до формирования. Формировался наш батальон в Гольмановке и Омутинске. Я попал в 108 отдельную транспортную роту, где был замеселем санитаром в санитарной роты. Формирование шло с октября по январь 1942 года. И только 14 января 1942 года мы погрузились в вагоны и отправились на фронт. Путь лежал на Москву. В Москве на станции Бескудниково наш эшелон стоял несколько дней. К этому времени решившие бегство за Москву заключенные, немцы были от Москвы отброшены.

Наш батальон был направлен в Ленинград, а так как Октябрьская железная дорога была перерезана, то ждали в Ленинградском направлении один по линии через Дмитров, Казань, Пестово на Будогош. Здесь батальон выгрузился из вагонов и своим ходом направился на Большую Вишеру. Колонны были вразброд, если учесть, что батальон был полуголодного комплекта. При подходе к Большой Вишере колонны обстреливали немецкие самолеты. Это была моя первая встреча с врагами, и были первые убитые и раненные, которых я увидел и которых мне пришлось перевозить.

Так мы вошли на Волховский фронт. Вскоре наш батальон расформировали, наша 108 рота стала самостоятельной и подчинялась штабу 59 армии.

Известно, что для прорыва блокады г.Ленинграда была сделана попытка наступления 2-й ударной армией со стороны Волховского фронта в районе д. Мясной Бор. Но эта попытка успеха не имела и 2-я армия оказалась в окружении. Это было зимой 1942 г., в феврале этого же года наши войска на этом участке Волховского

фронта прижали окружение, но расширить участок прорыва и ликвидировать окружение не смогли. К полному 2-й ударной армии образовался коридор, по которому были проложены линии дороги в 3 бревна и несколько позднее уложили узкоколейную железную дорогу для того, чтобы снабжать эту армию боеприпасами и продовольствием. Из тактических соображений войска армии не выводились из обрамляемого мешка, так как на удержание фронта этой армии немцы бросили значительные резервы.

По проложенным таким нежелательным дорогам, где вагоны толкали солдаты, а по линиям можно было провести в повозку вынуженую лошадь, наша часть подвозила продукты и боеприпасы войскам 2-й ударной армии в район Мысного Гора. Одна такая повозка занимала двое суток. Трудности повозки составляли не только сплошные болота, в которых погибло много наших бойцов и лошадей, но и непрерывные обстрелы этих путей артиллерийским, минометным и пулеметным огнем со стороны немцев, так как ширина горловины мешка или, как тогда мы называли, коридора, была от 7 до 2 километров. От этого обстрела гибло иногда до четверти повозки.

Мне пришлось за два месяца сделать 7 таких походов на базу второй ударной армии. Особенно памятен мне поход 29 мая 1942 г., когда немцы вновь начали наступление с целью вновь полностью окружить части 2-й армии. Наступление это началось во второй половине дня, когда наша колонна, где я был командиром, уже возвращалась, сдвигая грунт на базу армии. В колонне было 25 бойцов с лошадьми. Попав под минометный огонь немцев, колонна рассыпалась. Выхода колонну из-под минометного обстрела, я не рассчитал, четырех солдат. Тут началось наступление наших частей, немцы усилили пулеметный обстрел. Нам удалось благополучно проскочить этот участок и выйти на вторую линию обороны, где немцы окончательно остановлены, но мешок, в котором находились части 2-й ударной армии оказался завязанным наглухо.

Окончательно освобождение солдат 2-й армии из окружения было закончено в двадцатых числах июня 1942 года.

Рота, в которой я служил, (в сентябре 1942 г. я был назначен старшим писарем этой роты) находилась на Волховском фронте до его ликвидации. Она выполняла самые различные работы по обеспечению передовых частей боеприпасами и продовольствием, строила дороги, без которых на Волховском фронте невозможно было передвижение, так как воцарился фронт в своей значительной части провалился по болотам. В январе 1944 года началось общее наступление войск Ленинградского и Волховского фронта с целью отбросить немцев от Ленинграда. В это время наша рота находилась на отдыхе под городом Боровичами. Наступление наших войск было таким стремительным, что мы достигли свою армию только под Нарвой. Наша рота участвовала в наступлении на Нарву. В марте месяце я был контужен и по постановлению Государственного Комитета Обороны был демобилизован как специалист, непригодный к строевой службе.

Дроной, в Нижневартовск, я вернулся в июне 1944 г. И Нижневартовск, и весь район жили теми работами, которыми жила вся наша страна. Война наступила в завершающую стадию, но для достижения победы нужны были усилия всего народа. Чувствовалась и всеобщая усталость, и, одновременно, надежда на скорую победу. Хотя до окончательной победы понадобилось еще долгих 11 месяцев. Многие семьи оплакивали своих родных, погибших на полях сражений. Во многих организациях и учреждениях сидели вернувшиеся с фронтов инвалиды.

Несмотря на состояние здоровья, я был назначен директором Нижневартовской семилетней школы. Школа не была отремонтирована, не были заготовлены дрова. Именно эти вопросы стояли передо мной с первых шагов. И первое за что я взялся, был материал и гвозди, которые нужны были для того, чтобы заколотить разбитые окна досками и утеплить опилками оконные проемы. Весь коллектив учителей пошел на заготовку дров. Занятия начались вовремя, но со старшими учениками и группой учителей мы отправились на несколько дней копать картофель в колхоз д-ра Былина. Одновременно мы заготавливали картофель и для интерната школы. В школе тогда работали учителя: Цеклюев В.С. (завуч), Жукова Н.Ф., Завягина И.Н., Мухометзянова Е.М., Лопаткина А.М., Ситникова Н.П., Захаров В.Ф., Васильева В.П., Алексеев Феоклист Васильевич, Камениных Е.С., Пухлякин А.А.

Нет надобности говорить о тех трудностях, которые приходилось преодолевать. Они общезвестны. Но если я скажу, что мне с учениками старших классов нужно было приготовить один для полноты дров, а потом возить дрова на одной школьной повозке поочередно, чтобы обеспечить тепло в школе, а иногда к этому подключались и женщины, а когда заготовленные летом дрова были сожжены, самим эти дрова и заготавливать, прямо с корня и на жог, эти трудности будут более убедительны. А учебные дела шли своим чередом. Тут также были свои проблемы: чернила, бумага, организация помощи фронтю, тимуровское движение и другие вопросы.

Зимой 1944-45 г.г. Нижневартовск постигло большое несчастье – разразился эпидемия сыпного тифа. Занятия в школе были прекращены, школа превращена в лазарет. Учителя были частично мобилизованы на борьбу с эпидемией, остальные занимались заготовкой дров для школы. К счастью очень немногих учеников переболело, а из учителей всего один человек – Пухлякин А.А. (сейчас Кайгородова А.А.)

Благодаря принятым энергичным мерам жертв эпидемии было всего две: одна пожилая женщина и работник санэпидемстанции фельдшер Самарин Иван Иванович. Нужно отметить, что Самарин Иван Иванович сумел организовать все население на борьбу с эпидемией и, предотвратив смерть других людей, не смог уберечься от нее сам, потому что не жалел себя и был там, где было всего опасней.

Весь народ жил ожиданием победы. Это особенно было заметно весной 1945 года. Каждое утро представители от всех организаций и учреждений (чаще всего это были руководители) собирались в районном

почтового отделения слушать сводки Совинформбюро, чтобы сообщить их в своих коллективах. Таким же образом собрался мы утром 9 мая 1945 года. Когда Юрий Левитан своим исполнением и таким знакомым голосом сообщил о полной капитуляции фашистской Германии и об окончании войны, нашему ликующему не было предела. Я помню, что при этом присутствовала бывшая в командировке в Нижневартовске первый секретарь РК ВЛКСМ Осланина. Были прекрасные занятия во всех организациях и учреждениях, согласно постановлению Правительства об объявлении 9 мая всеобщим праздником. Я не помню, как пролежал по улице от почтового отделения до школы, но говорю, что я бежал, подпрыгивая и бросая вверх пилотку, которую я тогда еще носил.

Митинг, организованный по случаю победы, собрал небывало большое число народа. Открыл его секретарь территориальной парторганизации Селезнев Николай Федорович, а с кратким сообщением об окончании войны и полным разгроме фашистской Германии выступил заведующий военным отделом РК КПСС Шаламов. Так мы встретили победу Великой Отечественной.

Война окончилась, но не кончились все проблемы, связанные и вызванные войной. Этим же летом я был переведен на должность завуча в Ларьякскую семилетнюю школу. С фронта вернулись учителя. Савин А.С. бывший директор школы стал инвалидом на втором году войны. Тузанов А.И. и Панкин А.Д. были мобилизованы на втором году войны и вернулись живыми. Остался живым бывший директор Ларьякской школы Филиппов А.И., учитель Михайлов П.М., Гришайкин М.М. Долгушин Е.И. (вернулся инвалидом с отсуженными годами руж и стоп). Баталин Н.И. погиб на фронте учитель Минкин и Калинин.

Ушли на фронт и не вернулись выпускники Нижневартовской школы: Ламбин Иван Тихонович, Мурашов Яков Филиппович, Писенчиков Дмитрий Анемподзисович, Зюков Владимир Константинович, Новосельцев Петр Евгеньевич, Моринин Иван Петрович, Шевелев Константин Андреевич, Тимофеев Иван и некоторые другие. Участвовали в боях за Родину и вернулись инвалидами Захаров Петр Иванович и Ламбин Степан Арсеньевич, остались живыми Соболев Федор Николаевич, Панов Евстафий Спиридонович (нет в живых), Соколов Иван Миронович (нет в живых), Винокуров Виктор Никитович, Киселев Павел Дмитриевич, Угоров Георгий Артемьевич, Кутяковский Петр Кузьмич, Велоз Степан Михайлович (нет в живых), Ильин Андрей Леопольдович, Писенков Михаил участник ВОВ - вернулся.

Может быть, я перечислил не всех, кто принимал участие в боях за Родину – в этом виноваты мое память и время.

Смирнов Н.П.
г.Нижневартовск

Заслуженный эколог

Биография от первого лица.

Председатель Нижневартовского
межрайонного комитета по охране окружающей среды,
Академик Российской академии естественных наук.

Кандидат сельскохозяйственных наук.

Заслуженный эколог России.

Заводила

Родился я в белорусской деревне Совня, на многие километры окруженной лесами. Деревня хотя и небольшая, негромкая, ей триста с лишним лет. В Западной Белоруссии Совня издавна служила перепутьем многих исторических миграций и походов: здесь разыгрывались жестокие битвы и мирные братания народов. Отец мой, 1914 года рождения, осваивал здешние земли, кормил деревню, расплодил деревню. Это неподалеку от Смоленской области. Учился я в местной начальной школе, а остальные шесть классов заканчивал в Шумечком районе Смоленской области. Родитель мой, Яков Григорьевич Крутинкин, все это время работал в колхозе, мать, Анастасия Григорьевна, 21-го года рождения, в этом же хозяйстве доила коров.

Года немецкой оккупации семья провела в Совне, чудом уцелела – монет леса спасли. Рождественники матери занимали большие должностные посты. Отец их всех, Созонов Аркин, возглавлял партизанский отряд в Клетвинских лесах, где и погиб. Едва не погибла и мать. Она была в партизанском отряде связной. Не остался в стороне отец, помогал партизанам как мог.

Моей первой учительницей была Савкина Лидия Никитовна. Ее запомнил навсегда. Никогда не забывал рассказы о народных мстителях.

В среднюю школу ходил за восемь километров в деревню Завинцы Шумечского района. Жил в интернате. Домой навещался на каникулы и на выходные. Вместе с другими мальчишками, по знакомым тропам и тропинкам, пешком стойко преодолевал эти восемь верст.

Жил тогда бедно. Последняя зарплата. Не помню, чтобы отдавал хоть раз в пионерском лагере, потом окучивал картошку, занимался проволочной, стоговинным сева. В свободное время занимался лыжами, легкой атлетикой, но больше любил футбол. Спал с мячом в обнимую. Был заводилой всех матчей и турниров.

Возле клуба, где сеяли клевер, нам отвели гектар пашни под футбольное поле. Отвели гектар с условием, что разбросаем калийные удобрения по распаху. Я собрал мальчишек со всей деревни и, по всем правилам агротехники, соборно задание выполнили. На отведенном участке поставили ворота, разметили штрафные линии. Тут приехал отец с председателем, ворота разломали, договоренность прожжено аннулировали – жалко стало этот гектар.

Возмущенный, я написал в газету «Советский спорт». Через неделю приехал корреспондент из Москвы, спросил меня, действительно ли все согласно с письмом, может это только мое мнение? Мальчишки дружно прогудели «ЗА». Корреспондент видит, мы работаем, не бездельничаем, не увлеклись картинками и вином, не хулиганим, поддержал нас. Футбольное поле весной восстановили.

Но этот факт больно ударил по психологии: ждала малое, колоссальные качества потеряти невозможное, у меня, да и не только у меня, отбили любовь к деревне. Недальновидная была политика. С детства я видел здесь тяжелый, изнурительный труд и тосканых развлечений. Естественно, когда заканчивал школу, когда стал отдаваться выбору пути, то я начал помечать в Крымском или Анапском анимационное училище. Не прошел я дорожку. Огорчился малость. А тут приехали друзья из соседнего села, студенты Бривского технологического института, принялись агитировать. Сыграю свою роль и общение с лесником Фициском Сивилевичем. Он всю жизнь занимался сохранением зеленого убранства земли, не пил вина, и, в старости обильная ледяной водой. Много увлеченно рассказывал о тайге, ее особенностях. В конце концов я принял решение.

Сдал экзамены, не дожидаясь зачисления, уехал домой. Сдал хорошо. Нас, шестеро выпускников, приняли – по тем временам очень высокий показатель. В школе я любил биологию, географию, физику, туризм. С пятого класса активно сотрудничал в школьной стенгазете, был старостой класса, комсоргом. Друзья не очень хотели, а я хотел. В художественной самодельности занимался. Спорт почитал до сих пор. До сих пор задыхался болельщик от футбола, иногда хожу на поле в роли защитника или нападающего. А то и вратаря.

Годы студенческие

Учеба началась. После первого семестра, отправился к сестре и брату на Украину – с тяжелым чувством. Трудно давалось ботаника, высшая математика, физика, химия, появилась мысль оставить институт, устроиться на завод, но брат с сестрой отговаривали.

Мысль в заводе возникла еще и потому, что ценили больше «технарей», именно им отдавали предпочтение.

Когда познакомился с девушкой, то стался сказать ей, что буду лесником. Она училась в Харьковском политехническом на инженера-гидротехника атомных электростанций. Спрашивает: «Куда поедешь работать?» В Сибирь! Стался своей профессией, изнуренной казалась она в сравнении с инженером-гидротехником.

Только по прошествии многих лет постиг, какую прекрасную выбрал профессию, какую высокую обеспечил судьбу – выращивать леса, охранять природу, а значит, жизнь на земле. В двухтысячном столетии экология станет одним из основных направлений в обществе.

А в то время, после первого семестра, было твердое намерение оставить ВУЗ, побрататься с заводом, где работал брат. Сестра, после кооперативного техникума, промывалась в торговле. Благодаря им, уберется от юнжаческого намерения. Почти силой вернули в Бривск. До сих пор благодарен им за это. По возвращении у меня появилось второе дыхание, активной начал постигать науки.

Жизнь студенческая проходила интересно, с тесной привязкой теории к практике, к лесу. У нас была учебно-опытный лесозащитный в Белье берегах. Для объяснения там, в них останавливались на время практики, постигали лесное дело, что называется изнутри. Камералки, таксацион – обработки замеров, обмеры, исследования. А вечерами танцы, песни, всеобщее веселье. Отпознали царил во всем. Парни и девушки развлекались сообща. Время плодотворное.

Самые то были счастливые годы.

Практика проходила и в Бривских лесах. Многие наши преподаватели воевали здесь с оккупантами, но понаслышке знали перипетии. Мы искали работы, снаряды, мины. Мои дипломом руководил комиссар боевого соединения Новиков Виктор Григорьевич, курс лесовода вел командир отряда «Смерть фашистам!» Охотников Михаил Яковлевич. Все напоминало о войне.

Я всегда был дежурным по кухне, приходят мальчуганы из села и говорят таинственно: «Хочешь, мы тебе что-то покажем». Иду с ними. Метрах в трехстах от лагеря – огромная яма, где большое количество немецких снарядов. Тысячи их, штабеля, припорошенные землей.

Мальчишки ходят по ним безбоязненно, стучат палками. Я тотчас сообщал в Бривск. Приехали саперы, стали обезвреживать эти снаряды, выковырять. И такое экстремально-чрезвычайное бывало.

Территория учебного лесозащитного когда-то являлась местом нахождения партизанской бригады. Это само по себе воспитывало патриотизм, зарождало романтической, героизм.

С этим чувством ехал недавно на встречу с выпускниками. Чем дальше уходит время, тем величием памяти о нем, оозначено того, что нам необходимо сохранить, воплотить из великого прошлого.

При небольшой стипендии (50-60 рублей), подкреплялись домашним привозным, «обросались», котловались покаянием, потаново. Все были своими.

Однажды ко мне приехал отец, с гостиницами, естественно, так он был привыкшим к такому распорядку. До часу ночи не спит. Постоянное движение. Один приходит, другой уходит. Кутарима, в общем. Общелюбие смелое. Занимало лишь когда выключали свет. Общежитие живет свои законы. Большинство студентов из сел, все бедные, простоватые. Это еще больше обдавало. Атмосфера была здоровая.

Еще были военные практики. Я учился военно-воздушным операциям. Участвовал в вылетах на воображаемую вражескую территорию, совершал прыжки с парашютом. Нас сорок было десантников. А еще были танкисты. Практиковались в местах боевой славы, где когда-то гремели ожесточенные бои с оккупантами, в районе Витебска. Там дислоцировался учебный центр воздушно-десантной дивизии. А еще я занимался в Белгородском аэроклубе. И здесь были прыжки с парашютом под руководством опытных инструкторов.

В Витебском учебном центре однажды прощрафился – от великого до смешного один шаг, и меня послали чистить картошку на двадцать тысяч человек. Изнурительное наказание. Занятия, но ничего, справился.

В общем – в целом прожил достойную подготовку для дальнейшего в жизни, многое обрел в институте. В честности, по формированию ландшафтов, проведению вырубок, уходу за насаждениями.

На одной из практик был с однокурсником Поликовым, нынешним директором Никостартовского лесхоза. Он бригадир, я – его заместитель. Занимались раскисной просекой. Однажды проинуючил ЧП. Девушки дронгли, побросали инструменты и ушли в Бряск, повернув в сторону нашего руководителя Василия Ивановича Сельмуклая. Мы с Максимом собрали тогда все инструменты, пилы, «анкис» – рулосы, шанцевый инструмент в надежное место, погасили праведный гнев нашего руководителя.

После четвертого курса классный выбрал тему диплома. Я выбрал непременно нового стимулятора сульфидина при подкормке сосны, и с приятелем Юрием Сидоровым поехал в Горьковскую область, в Борский хвойный лес. Лето было засушливое, горели леса. Жара стояла невыносимая – 37° в тени. Вся округа была охвачена пожаром и дымом. Поселок химического горел дотла. Сотни людей остались без крова. Занимались с приятелем их переселением в безопасные места, тушили вместе со всеми пожары. Последняя преддипломная практика длилась четыре месяца.

При распределении на работу учитывались, кроме успеваемости, общественная жизнь, профессиональная, комсомольская, спортивная, даже участие в факультетской сцене и художественной самодеятельности. Куда поехать? Выбор от Калининграда до Сахалина. Было место и на станции Понятова, что недалеко от нашей деревни. Требовалось туда инженер лесного хозяйства. Я остался верен первоначальной мечте – Сибири.

Появилась статья в «Комсомолке» – «Сибирское притяжение» издалось, про Томскую область. В ту пору много писали про Ударные стройки, слово «Томск» постоянно было на слуху. И я выбрал Томское управление лесного хозяйства. Заводоуковский лесхоз, Комиссаровское лесничество.

А пока предстояла защита диплома. После нее присвоили звание инженера лесного хозяйства. Достиг этого звания, гордился собой, как, например, гордится любой из выпускников нашего курса. Получилась большая непотопляемая полость с ее экзотикой, знобками, практиками, узнаваниями, притираниями, влюбленностями, радостями, морочками, короткими ночами. И еще многим, что присуще студенчеству.

Были сборы неведомы

И вот отправляюсь в неизвестность. Мать плакала, отец вообще не мог понять, зачем куда-то уезжать, если лесов и работы с ними хватит и в Белорусии. И здесь можно охранять природу.

Расстались на станции Понятова. Провожали друзья, знакомые, родные. В Москве встретились с ребятами, которые ехали из Алтай и в Западную Сибирь. Поезд ехало шесть человек. Иван Говаров и я ехали до Томска. На земле обетованной у меня оставалась девушка, студентка Рославлевского медицинского училища. Вольготно, потешная натура. Годя при с ней дружить. Они тонко чувствовали искусство, литературу, музыку. Любля меня. Ей тяжело было расстаться. Она договаривалась, что расстанемся навсегда, что больше не увидимся. И мне приходилось клясться.

Мне ведь исполнилось только двадцать один год.

Переломный момент, из Европы через Урал в новые просторы! Начинать с нуля, с ничего в тех просторах! Кажется хотелось достичь многого, навывсшего, каждый ставил перед собой великую цель – честно служить своему делу. Томское управление тогда возглавлял Василий Александрович Зибарев. Как раз в это время при тушении пожара сгорели четыре человека, обстановка напряженная. Нас принял главный лесничий Евгений Александрович Киселев и, вместо Заводоуковского района, направил меня в Нагайский район, что за Томским.

Добрался туда по железной дороге и из репном трамвайчике, с долей сомнения в душе: не допустил ли ошибку при распределении. Но в этом лесхозе больше нуждался в кадрах, чем на станции Понятова и в Заводоуковске. И место мне понравилось: живописное, привольное, дикий лес.

Начал вникать в суть и дух Суворовского лесничества. Деревня за Иртышом. С волнением перебрался на другой берег реки, лесом пришел в Стур, где опорный пункт лесничества. Чувства мною овладели самые разные, от замешательства и робости, до полной уверенности, что именно здесь я обрел в себе профессионала, стану значительным специалистом. Но я не знал еще Сибири, не знал, какие тернии придется одолеть. И не знал, не наскоком, когда пришла, увидел, победил. Все горло проглотило.

Село большое, стрянное. В тот памятный день шел дождь, грязь была непролазная. Едва ноги выскользнула из суглинка. В лесничестве меня встретил Коля Соганов, молодой парень, он окончил Вузулукский техникум и попал в Сузру тоже по направлению. Он временно возглавлял лесничество.

Которое помещалось в складской избушке с паловыми постройками. Я был шокирован таким «комплексом», настроение упало. Но надо определиться с местом. Меня привели к Евдокии Федосеевне Первушкиной, приставленной женщине, уютнейшей старухе, мускуном своего выпила. Я много расспрашивал про лесную жизнь, про свою будущую работу. На следующий день познакомился с коллективом из двадцати человек лесников, рабочих. Всем под пятьдесят и за пятьдесят: Шевелевы, Огарелковы, Симоновы. Люди есть, а слаженности никакой, что и понял. Есть недовольство на то, на се, их начали извильать. Рогошлись. Надо ехать на рубку, а они дебитируют в каторе. Коля Соганов, главный специалист, из них привиркнул. Они не слезли удалиться. А объем работ большой, подчаски, заготовки древесины, мочала, живицы. Так можно сказать, стрелное лесничество с серьезными проблемами.

Коллектив разношерстный, трудноуправляемый. Его предстояло возродить заново. Я чуть не уехал обратно, но Коля Соганов уговорил остаться: не столь, мол, и плохо в Сузру в ясную погоду. Привольно. Снявшись.

Так оно и оказалось. Начал привыкать. Привыл. Здесь встретил свою судьбу и вскоре женился. Однако молодость и романтика позвали на дорожку, дальше на Север, на Саяногорск.

Шаг на Север

С 1976г. я стал работать главным лесником Кула-Еганского лесхоза.

Нелегкими пропал в командировках, то по воздуху, то по воде - продолжал пространство, всякий раз удивляясь открывающимся просторам. В пределах лесхоза прокладывали газовые и нефтяные магистрали. Иногда они пролегли в природоохранных зонах: требования к трассировкам предъявляли особые, возникали конфликты. В новых условиях я учился многому у лесных лесников, у самого директора лесхоза.

Пролетчим надр, строителям нужно отметить места рубок, площади под объекты. От Тюмени это далеко, проверки лесхоз редко, и моя обычная дотошность вызвала враждебность. В самом лесхозе прощались халатность, часто случались пьянки, недовольство профессионализмом.

Принялся отлаживать, ужесточать все, что касалось работы. Пригодились институтские знания, еще больше помог опыт Сузры. А развернуться было где и из чем. Два леспромхоза действовали здесь. Их не минуешь, им сопутствуешь повседневно. Лес требует этого. Директор Михаил Семенович человек мягкий, добрый во всем.

В общем и целом ситуация повторилась сузрянскую. Требуешь, доказываешь, наказываешь. Появляются недовольные: Михаил Семенович всегда оставался моим спорщиком. Вот пример. Был в Локосово тракторист Коля Семенов, увлекался спиртным. Увлекались и другие, но Коля злоупотреблял спиртным больше. Начались разногласия. Я потребовал его увольнения, отстранил от работы. Он в кураже бросился на меня с дубином: кончу! Ущечкания не помогли. Не переменялся Семенов - слишком далеко зашел.

А финал драматичный: парня уволили. Через месяц Коля застрелился. Пьянство слезало его слабодельным, он сломался. А вовремя его не одернули.

Отец Николая впоследствии сказал мне, что я один боролся за его сына, остальные потакали слабостям Николая, равнодушием и сгубили. Если бы все так боролось, трагедия бы не произошла. Но думаю, что сгубил Николай себя сам, не ту линию взял.

Я уже был коммунистом, являлся пропагандистом, устраивал шахматные турниры, занимался легкой атлетикой и других вовлекал. Читал курс лекций, в основном школьникам. Наиболее приверженных природе - возил на областной слет школьных лесничих. В Тюмени занял второе место. Меня за работу с молодежью наградили Почетной грамотой и путевкой на юг.

В командировки часто отправлялся на объекты по Агану и Тром-Егану, ночевал в чумах у хантов, питался их пищей, постигал их образ жизни. Аборигены отличались отменным гостеприимством. Стойбища их обычно в живописных сосновых борах, возле небольших укромных водоемов. При всей своей бедности - ханты являли на глаз самое лучшее, что было в тайге. Делились последним.

Так, пробравшись по темноводному Тром-Егану, выхватил овражки семь гектаров на посаженного леса. Его только записали на бумаге. Конфуз. Большая приписка - симуляция. Обязал ответственного лесника и его людей работу сделать. Приказом лишил всех премии и предупредил о возможном увольнении, если повторится. Подсластвовало. Участок засаживали хвойными и лиственными деревьями. Люди стали требовательней к себе, отделились на заготовке дикоросов и охранных мероприятиях.

В год моего приезда всем лесхозом собрали лишь пятьсот килограммов клонки, провалили лям, но уже в будущем сезоне, переосмыслив ситуацию, обеспечили десятки тонн грибов, ягод, кедровых орехов.

Дела пошли и в гору

Работа с нефтяниками несколько обогнала с Никозавтовским. Тогда познакомился со староналом этого города Александром Вадимовичем Котовичем, заместителем председателя райисполкома, он помог освоить весь район и частично горняк из Обь, научил понимать север. Он же представлял разработчикам Ватинского, Аганского, Покурского, Покачевского и других месторождений. Сотрудничал тесно со строителями железной доро-

ги на Уренгой и Нижневартовск. Трассой замкнулся СМН-524, в случае нарушений жестко штрафует коллективы. Нас боялись, с нами считались. В засушливые лета помогали тушить пожары, своей техникой и людьми у нас не доставало. Недоставало парашютистов-десантников, хотя условия предлагали максимальные.

Зачастую виновниками пожаров являлись именно новые сибиряки—селенные, о которых стагали песни и поэмы. Они не всегда отличались необходимой рачительностью. Оставляли непотушенными костры. Нефть стала заглавной, о ней говорили, писали, думали, ее опасались больше, чем лес и воду. Телесення сложились так, и переломить не оказывалось сил. Нефть шла и впереди человека, заслоняя его настоящие нужды.

Сконцентрировались нефтяники в Нижневартовске, Мегионе. Поначало, и нам в Локосово с документами они обирались на верстоло, и я поставил вопрос о первом конторы в город на Оби, чтобы приблизиться к месту действия, оперативней решать текущие вопросы. Добился согласия, и в 1980-м году переезд состоялся. Лесхоз для удобства управления поделили на Куль-Еганский и Нижневартовский.

Я возглавил Куль-Еганский. Другой лесхоз до сих пор у моего сокурника - Михаила Васильевича Полякова, он занимается Нижневартовским хозяйством.

Предместие

В двадцать восемь лет меня назначили директором Куль-Еганского лесхоза в Нижневартовске. Печать да вывеска - больше ничего, никакой поддержки. С ничего начинали с главным лесничем Аркадием Петровичем Григорьевым. По крупицам, можно сказать, создавали мощности, подбирали коллектив. Аркадий Петрович - энергичный, общительный, обладал удивительной способностью убивать людей, располагать к себе. Большую роль сыграл в становлении лесхоза.

Надо сказать, что проблем было через край, не перечесть.

Нам удалось убедить тогдашнего генерального директора "ННГ" Леонида Ивановича Вязовцева и его заместителя Игоря Михайловича Соколовского, чтоб отдели помещение в доме на берегу Оби. Сотрудников подбирали преимущественно из числа выпускников, с высшим специальным образованием. Они обладали современным подходом к делам, были оперативны, мобильны во всем. Рядовые, что называется, в бой. Становились профессионалами. Район обширный, насыщенный нефтедобчей—где-то 46-50 месторождений в разработке. Обшились с геологами, прохаживали недр, строителями. Боролся с самовольным захватом земель, беспорядочными вырубками, пожарами. Тайга горела споро, не давая себя ждать при таком активном вторжении на ее просторы.

Насчитывалось до трехсот загораний на многих тысячах гектаров. Проходилось объявлять всеобщую мобилизацию по тушению, штабы создавать. Обычно их возглавлял председатель райисполкома Василий Семенович Сондюков. Я являлся его заместителем, занимался львиной техникой. Людям требовалось до двух тысяч. Их не доставало, приходилось вынуждать с барачными ботами, нанимать людей. Вынуждать механизмами.

Я, как лесовод, видел драму, которая близка. Об этом должен бюро горкома партии, от своего имени послал телеграмму в обком первому секретарю. Известил, что меры не принимаются. Через полчаса опять слышится бюро горкома, мне ставят в упрек эту телеграмму, допытываются, порицают. Не пожары зашкали - мой сигнал о шех.

Я вынужден был покинуть совещание, сказав, что пока беспрестанно дебитуют, огонь перебросится на новые квадраты и участки и с ними шутки плохи. Город весь в дыму. Поджигают валы стоков к сборным пунктам и должным станциям, к нефтеколлекторам. Занимается пламенем торф. Очень напряженной была повседневность, по всей территории лесхоза жгундотельная: создавали лесничества, мастерские участки, сооружали конторы, боты, где хорошо провалялись мои земляки белорусы, отдели капитального строительства нефтяных управлений - в Лангеласе, Новогайске, Высоком, Радужном.

Строили с учетом сохранения лесных культур, лесли западную природоохранную систему, просвещали в этом великом деле всех остальных. Накопился понимание и у властей.

В 1985 году меня избрали депутатом от Покура. Жизнь усложнилась и утяжелелась. По-прежнему была тесно связана с коренным населением. Почти половину лесников набрал из числа хантов, во многом благодаря им и грамотной организации по основным показателям стали первыми. Закосили в соревнованиях переходящее красное знамя областного управления. Меня наградили медалью "За освоение недр Западной Сибири и развитие нефтегазового комплекса" ценными подарками. Почетные грамоты и Почетные дипломы получали наши специалисты. Со временем они стали крупными руководителями в области лесного хозяйства. Мещилов Владимир Алексеевич стал управлюющим лесами Ямало-Ненецкого округа, Крючков Константин Владимирович - Ханты-Мансийского автономного.

Многие наши люди трудятся сейчас в Нижневартовском межрайонном экологическом комитете на ответственных должностях.

Главная заслуга в том, что сообща мы отладили систему работы, совершенно неслужную на протяжении, сопряженную с интенсивной нефтедобчей, непересмотренную никакими нормативными документами, регламентами. Учились реализовывать свои возможности прииспительно к обстановке, месту и времени. И все это требовало дополнительных усилий.

В 1982 году возникла идея слияния лесного хозяйства с лесной промышленностью. Я был противником такой идеи - в таком каменном районе нельзя было допустить предлагаемого абсурда. И я ринулся в бой. Совещания, заседания, протесты, резолюции, отписки.

Провалился на боро обкома партии, которое вел Юрий Романович Клатт. Слово мне не хотели давать. Я настаивал. Изложил трагичную ситуацию, но решение все-таки в пользу слияния, и все лескоты уткнули под крыло промышленников. Уступило ситуацию еще то, что ни одного лескотюка не назначили руководителем лес-промхоза, оставили на вторых ролях. А у первых единичное намерение – рубить, но не восстанавливать. Рубить – где и сколько хочешь, лишь бы выгнать план.

Потом в стране создали новое министерство – охраны окружающей среды, создали комитеты. Мне предложили возглавить Нижнекартовский межрайонный. На эту должность претендовали еще пять человек, но выбор пал на меня. Секретарь горкома Юрий Тимошков сказал тогда: "Ты знаешь район, его проблемы. Тебе и карты в руки. Справисься".

Заметную роль в моем назначении сыграли мои друзья – коллеги, в голос заявили, что направление сверхважное, магистральное, есть резон заняться. Тогда, в восьмидесятые годы, "зеленые" дружно выступали против сооружения химкомплекса на границе с Томской областью. Его здесь возглавлял мой нынешний сотрудник Валер. "Зеленые" будоражили город, проводили митинги, всяческие акции протеста. Газеты пестрели заметками на эту тему. Экология оказалась в центре внимания.

В это неспокойное время меня вызвали в областной комитет окружающей среды к председателю Чалкову. Выступал, в частности, по настоянию Татьяны Петровны Дериглазовой. Она долгое время возглавляла гидрохимическую лабораторию нашего района, занималась приоритетными направлениями охраны природы. Хорошо знал меня по совместной работе. К ней прислушались.

Чалков Николай Андреевич, бывший секретарь Заводуковского райкома партии, был очень грамотным, хорошо знал людей. Рассказывал к себе и тем, что начал свою новую карьеру с закладки материально-технической базы, убедил власти в необходимости этого направления, его перспективности. Очень тщательно подбирал кадры, убедил и меня в правильности выбора.

К сожалению, в него летело много критических стрел. Находилось много у него недоброжелателей, и через пару лет он оставил эту службу. До сих пор жалко, что не смог противостоять, защитить этого замечательного человека, с которого и начиналась моя сегодняшняя стезя. После беседы по душам в Тюмени на сессии Нижнекартовского районного Совета и в горкоме партии я дал согласие и был утвержден председателем межрайонного комитета по охране окружающей среды.

Так состоялось мое новое посвящение.

Так завязалась мне новая тропка, на которой до сих пор.

На главной тропе

Десятого февраля 1989 года приказом областного комитета по Охране окружающей среды создан наш Нижнекартовский межрайонный Приказ подписан Николаем Андреевичем Чалковым. Я был назначен его председателем.

Как раз в эту пору бурно дебатировался вопрос строительства химкомплекса: быть или не быть! Я общал строителей, в частности главного инженера предполагаемого химкомплекса Рыбколюба Александра Тимофеевича, создать комитетом и высказать на крупный действующий химкомплекс в Бузулуковске. С ним ознакомились и экологи, медики. Решали: строить химкомплекс можно, но более компактный, вместо шестнадцати заводов восемь, остальные не проколят по экологии, их искоренить.

Нам предстояло создать службу в своем роде уникальную: серьезную, ответственную, на высшем уровне, с нормативной, правовой, законодательной базой. Я на первых порах не понимал, какая задача у комитета, пока, когда произошла достопамятная авария под Уфой – взрыв на газопроводе. В эпицентр его попали два скоростных состава. Было много жертв. Отозвалась авария и в Нижнекартовске, Уфа не принимала ШФЛУ. Пришлось сказать сырые на заводе. Большое количество отходов в атмосферу, ощутимые последствия. Страдали жители близкого к заводу поселка, страдали горожане.

Мы принимали все меры для того, чтобы противулить дополнительные нитки труб, разгрузили скопившие ШФЛУ на ГПЗ. И этим оберегали сырье.

Время было непростое, деятельное, шумное. Было много совещаний, дебатов, всякого рода конфликтов, утроек. Приходилось общаться с руководителями различных районов, чаще с "нефтяными", даже с самими начальником Тюменского главка Валерием Ивановичем Гройфером.

Задача стояла однозначная – навести порядок в дикой добывающей отрасли. По насыщенности производства подобным аналогом истории мне не знала. Она определяла экологическую ситуацию, ситуация поставила задачи. Задача несли решения.

Начали создавать кадровый потенциал, вели работу по инвентаризации объектов на всех 52 месторождениях, на территории всего района. А было нас вышло лишь четверо вместе с председателем.

Я понимал уже тогда, что ждать финансирования из госбюджета бесполезно, пришлось выявлять контррасчет в своей службе. Меня в этом подбадривал Георгий Евгеньевич Черников. Но было много противников, утверждающих обратное: породит, мол, такое коррумпированность чиновником.

На свой страх и риск стал проводить жестокое и изнурительное. Оказывали предприятия всевозможные услуги по различным направлениям: от санитарии до правовых вопросов. Провела база еще отсутствовал и отсутствовал Закон об охране окружающей среды. Приходилось ориентироваться самостоятельно, рисковать.

Первый серьезный иск предъявили Черногорнефти. Это был 1991 год. На севере Самотлора произошло большое разлитие нефти. Начали судиться. Спор длился полтора года и разрешился в Верховном арбитражном суде. Это была первая достоящая, первый разведочный шаг, позволивший сформировать ту же самую правовую необходимость, в которой нуждались все предыдущие годы. Это повседневный инструмент действия для отдела экологической экспертизы охраны атмосферного воздуха, использования земельных ресурсов и инспекторского контроля, лабораторий комитетов.

Располагался наш межрайонный вынужденно в конторе бывшего Куля-Епископского лесхоза. Деньги, транспорт нет. Кадров только подбираем. Каждому приходится трудиться за гроши, действовать по принципу жукита и приника. Мы тогда задались целью показать истинную картину происходящего в районе, показать повлиять на происходящее, обратить общественное сознание лицом к экологии. Зафиксировать познание того, что мы на страже здоровья всех, и никто не мешает природоохранным задачам.

За десять лет многое из задуманного осуществилось. Первым в России провели международную научно-практическую конференцию на тему "Пути и средства развития эколого-экономического развития в нефтяных регионах Западной Сибири". В ней участвовали Германия, Соединенные Штаты. Общими усилиями воссоздали обстановку на Самотлоре, впервые заявили о его реконструкции, и о том, что район - зона экологического бедствия, огул - в чрезвычайной экологической ситуации.

В 1992 году на сессии окружного Совета (я уже был депутатом от Нижневартовска, председателем экологической комиссии окружного Совета) вынесли за такой постановкой официально. Нам поддержали остальные депутаты, приняли заявление, что Ханты-Мансийский автономный действительно в чрезвычайной экологической ситуации, действительно - особая зона. И вот с этого момента начали активно сотрудничать с нефтяниками на обширной территории, наводить порядок. А это огромная рутинная работа по осуществлению экологических программ, созданию института Природопользования, который возглавил Хуридулов, многого и еще много. Каждый объект требовал экологической экспертизы, требовался экологический паспорт предприятия. В паспорте все состояние предприятия: транспорт, считаемое топливо, объем выхлопных газов, число работающих, утилизация отходов, потребление воды, санитарные сбросы нечистот. Без подбора атрибутов в наше время уже не обойтись. Мы делали все возможное со своей стороны, чтобы вывести эту работу на высокий уровень. Людей себе подбирали знающих, принципиальных, которые могли бы высказать строго за нарушения, потребовать. А в это же время готовился Закон об охране окружающей среды, в подготовке которого я тоже участвовал. Внес несколько поправок в начальный вариант, несколько существенных статей. С выходом Закона в свет появилась правовая база для экологии.

Что еще важно. Каждое лето обывал создавать экологические фонды за счет обязательных платежей, штрафов, пеней за нарушения. Стална Закон своего рода ориентир, все в пути для всех нас. Сделали ему. Создание фонда позволило финансировать многие магистральные направления, значительные объекты. В частности, объекты коммунальной сферы: водоснабжения, канализации, утилизации бывшего мусора.

Деньги распределяет правление фонда, в нем представители от каждого города. Решаем коллективно: куда, кому, сколько. В Нижневартовске на средства фонда вся набережная очищена от мусора, обновили городской пляж, построили стадион, санатории и строится Окуневский лагерь, начали строительство лесозащиты "Сосновая гряда" за старым Вартовском.

Аналогичные мероприятия проведены в Покачат, Мегрине, Радужном. Оказывалась финансовая помощь члуту антикоррозийных покрытий в Лаптегале. Фонд помогает в ликвидации замученности, рекультивация земель.

А еще помощь детскому экологическому центру, Мегринскому энтомологическому музею, центру по переносителю преподавателей экологического образовательных школ в подколледже и многим другим.

Фонд позволил благотворно изменить политику в распределении средств на природоохранные мероприятия с учетом их обязательности, наибольшей важности. Наш фонд стал ведущим в Российской Федерации. За его счет создается природно-заповедный парк на Сибуре. А всего комитетом оказано семь тысяч предприятий, все они занесены в комитетов. Не только финансируем с ними, но стимулируем предприятия, где восстанавливают природу. В ходу программные системы более эффективного использования природных богатств.

Осуществлением экологический мониторинг от лабораторий до состояния труб, их аварийности, промышленности.

В 1995 году Госдумой принят Закон об экологической экспертизе промышленных объектов, обязывающей учитывать все особенности строительства в плане природоохранности. Без экспертизы объект не может быть пущен. Получить разрешение можно только после серьезного анализа воздействия объекта на природу и окончательного заключения экспертного совета в лице моего заместителя Демидова. Нередко подолжился и я. И тем более подолжился к Соглашению о развитии продукции, жизненно необходимом для реконструкции Самотлора. Занимался СРП в первую очередь, это сейчас проблема №1. По моей инициативе принят Закон округа об охране природной среды и экологической защите населения Ханты-Мансийского автономного образования. Веду научную работу. В 1996 году защитил кандидатскую диссертацию на тему "Рекреационные леса нефтеславно-промышленных центров Западной Сибири и организации работ в них на территории Нижневартовского района". Защитил ее в Бринском институте.

В 1997 году меня избрали членом - корреспондентом Российской академии естественных наук, а вскоре избрали действительным членом Российской академии естественных наук. Я же являюсь председателем

Ханты-Мансийского отделения академии, занимаюсь межотраслевыми эколого-экономическими системными исследованиями в междисциплинарном плане. В частности, большая работа проведена с американскими коллегами - проанализировали заповедно-природоохранность с позиций законовских законов, с позиций самих американцев, как они это видят, как надо управлять природоохранительными механизмами предприятий.

Работа велась за счет зарубежной стороны, при ООН для этого есть специальные фонды. В рамках междисциплинарной экологической благотворительности сорос наших специалистов прошли обучение в Гарвардском университете. Посетили месторождения Аджик, Калифорния, заимствовали опыт зарубежных коллег. Посетили Массачусетский университет. Намрежемся создать международную станцию по биоразнообразию. Зарубежные визиты многие давали, способствовали расширению кругозора и глубине познаний. Многие мы переняли по утилизации бытовых отходов. С нами зарубежом были представители администраций, директора лесхозов - широкий состав. И хотя многое делалось в плане природоохранности, производств все-таки обогнали нас. Сегодня пожинаем плоды его возмездия на флору и фауну. Судите сами, за все годы Самодора дал стране 260 миллионов долларов, а ему вернули только пятицентовик - несомнимые пропорции. Возникла необходимость реконструкции его, реконструкция повлекла за собой Соглашение о разделе продукции. В Лас-Вегасе меня наградили Почетным дипломом. Нас знают во многих уголках земного шара.

Летом 1999 года отмечаю юбилей своей службы. Всего около ста леток в ней. Мощная лаборатория, с мощными современными средствами. Коллектив очень профессиональный. Занимается лицензированием соглашений с нефтяными компаниями, контролем за состоянием объектов, экологическим образованием населения - от детского сада до руководителей различных рангов. Хватает дела. Но многих случаев добился обратного порядка, не уступающего мировым стандартам: в СП "Черногорское", на предприятии ЛУКОЙЛ, в районе. Наваси порядков на Самодоре. Водно с технической его реконструкцией, предусматриваем восстановление первоначальной природы на месторождениях.

Нас не мучает никто, мы занимаемся всеми. Так и живем в повседневных хлопотах, в стремлении к чистой воде и здоровому зеленому росту.

Дороги, дороги...

Я бы хотел напомнить, как трудно создавалась база Куз-Еланского лесхоза в Нижнеартазовке. Строили буквально на энтузиазме контору надворные постройки, засыпали носком болота восьмиметровой глубиной. Нам помогал В.Палий, тогда начальник Урэннефти, С.Розенберг, заместитель по строительству Лангеласа, управлений Белорусского треста Ю.Пуликов, заслуженный строитель республики.

Запустили по бездорожному строительству, трубу, провели огромные работы по засылке трассы. И это при хроническом безденежье, когда довольствовались тем, что выростишь у других. Сейчас там база нашего экологического комитета.

Начали провозглашать ситуацию по отношению округа к зоне чрезвычайной экологической ситуации. Все сто пятьдесят депутатов проголосовали "за". Затвердили проблему. Затвердили чрезвычайные требования к объектам повышенной экологической опасности. В городах обратили внимание на все коммунальные сферы, все, что трогало здоровье людей. На чистую воду чистый воздух, бытовые отходы, стоки.

Еще немногие территории рванались подать голос в защиту зеленого мира - мы подали, заявили громко. Мы требовали, действовали, выступали. Революционно. Предлагали и штрафные санкции за нарушения. А штрафы значительные, ощутимые. Запретили электрорыб на Оби, при котором гибло много рыбной молодежи.

Уже на Думе, после решения Совета, запретили без экологической экспертизы разрабатывать Приобское месторождение. Некоторые депутаты пытались отодвинуть экологов в сторону, мол, обойдемся и без экспертизы в поиме Оби и Иртыша. Мы настояли на своем, экспертизу провели. Разрушение некоторых скважин приостановили. Было положено начало природоохранному законодательству. Его соблюдение.

Сложным и в одинаковой мере спорным явился разделение области на субъекты федерации. Дали "добро" на это, хотя промышленники - депутаты были против. В решении таком есть плюсы и минусы, вопрос до сих пор дискуссионный. Я констатирую, что есть. В моей комиссии было семнадцать человек - самая она многочисленная. Шесть председателей из девяти - нижеартазовцы. Депутатский корпус оказался сильным.

Вышли на Госдуму с законодательством о разделе продукции при разработке Самодора, без этого обстоятельства невозможна реконструкция уникальной заповеди.

Большой блок ресурсов. Кодекс о лесе и земле, о родовых угодьях, местном самоуправлении. Впервые в истории России принят Закон об экологической безопасности, регулирование охраны окружающей среды, защиты здоровья людей. Родился Закон мучительно трудно. Разрабатывая его научный центр в Москве при нашем тесном участии. Первоначальный проект Закона буквально перелопачивали, вносили существенные поправки. Работы продолжались.

Я член бюджетной комиссии. Комиссий всего три, прежде было тринадцать. Нынешние они - комплексные, это удобнее, так лучше. Вопросы природоохранные ставим профессионально, в русле законодательной направленности и требований действительности, какая складывается или уже есть.

Снова дорога, бои и тревоги. Поиск истины. Чтоб добиться чего-то большого, значительного, надо много и серьезно трудиться. Стараюсь. Действую.

Мне дочь Женя недавно сказала: "Папа, ты не выросл в делах и заботах как выросли твои дети, так может постарайся увидеть, как будут расти внуки и внуки". А время занимает еще Докторская диссертация. Ее го-

только на известном материале, его достаточно. Сложилось столько, что хватит на несколько диссертаций. Но тем труднее отобрать самое главное. Надеюсь справиться и с этим.

Куда улетают аисты

Далеко улетают белые птицы аисты, летние жители Белоруссии. Их с детства наблюдал Николай Яковлевич. Их помнил в путях дорогих... Жизнь человека... Судьба непознаваемая... Свою тропу Кручинин выбрал сам, рано выбрал, уверенно. Жизнь в лесной деревеньке сначала сформировала привычки, привычки указали путь в будущее - дальнюю даль. И так мы встретились с ним, жителями одного дома, одного детства, в период его директорства, когда он уже создал на восьмикилометровой трассе близ Куды-Еганского лесхоза, занял видное место в жизни города, хотя еще не просматривался крутой восток, и Кручинин был почти как все. Он был предельно прост, радужен в общении. Часто заходил к Николаю Яковлевичу, видел, как заботлив с сыном Степаном и дочерью Женей, в легкой особенно внимателен. Понимал в родителях и родной полесской деревеньке.

Аисты садились у них во дворе, мальчишкой он наблюдал их повседневные хлопоты, проникался уважением к несуетливым птицам. Воспринимал посланиями из скитаний. С ними ассоциировалось понятие - Родина. На какой-то вечеринке попросил его спеть что-нибудь родное белорусское. И он без больших промежуток протяженным, слегка надтреснутым баритоном воспроизвел популярное тогда: "Белый аист летит над рекою, над Полесьем летит, Белорусский мотив. Песни вереска, песни ракит...". И столько было страсти в голосе, столько тоски невыразимой, что я прослезился, воображая точные натуры деревню, сибирскую, зная птиц, зная просторы. Тогда же поблизил у него в кенгуре. Симпатичный односторонний домик и надворные сооружения обнесены оградами, но дворе рабники, плашки, березки, трам-муры по дугам. Все предусмотрел этот человек. Все умест в момент.

Создает парковую зону в районе Издучишска, создает Сабунский заповедник, борется за эту самую парковую зону на месторождениях, ратует за чистоту атмосферного воздуха.

С его подачи начинается разработка любой заявки. Случается, ему грозит особо нахалственные, он не поддается ни на какие посулы, правит свое дело привычно, с позиций необходимости.

С ним трудно работать из-за постоянной занятости. Я с трудом вырывал доли часа и минуты, чтобы переспросить, записать. То он в Ханты-Мансийске на Думе, то в Тюмени, то в Москве. Не дгче звать Николая Яковлевича в Ивановское - приглашает на многие мероприятия, вплоть до детских садов, где экологические музеи. Приглашают в Ларак, Моздок, Лангас, Радужный. Но что заметил, он всегда, тем не менее, находят время для друзей, встречает с ними на работе, приглашает в гости домой, не считаясь с семейным бюджетом. Его частые поездки издавна были разорительными, жена Клава часто на это сетовала. Но сам Николай Яковлевич смирился, считает такое неизбежным. Мне на психодиагностический подракт дорогостоящий радиомониторинг, хотя в ту пору близки уже не были - судьба развела на расстояние.

Я считал своим долгом написать о нем, решил приурочить это к десятилетнему юбилею. Но работа собеседователя затягивалась - редки были встречи. Он слушался, разводил руками, но ничего подсказать не мог. Реальность сильное необходимость.

Мне очень понравился сам комитет в бывшем детском саду. Там, на втором этаже был развешен, висел у фонтана коротко остриженный трава, все чисто, ухожено. Размыренный рабочий ритм добавляет уют.

В шутку я обозвал учреждение Кручинина министерством природоохранных дел. Последний раз виделся накануне отлета в Москву. Он показал два увесистых тома по СРП, которые требовалось еще раз досконально проштудировать за оставшуюся ночь. И еще говорил Николай Яковлевич о Докторской диссертации. Я удивился, как он успевает всюду, на все его хватает. Он только улыбнулся, пожал плечами, возможно вспомнив недавнюю встречу с отцом, когда находился в отпуске. Отец снова сказал ему: «Я сделал в жизни одну большую ошибку - переселился на Украину. Нельзя просто менять Родину, если даже в соседней республике поелились твои дети». Николай Яковлевич поселился в Сибири. И ошибкой это не считает.

Но деревню свою, Полесье не забывает. В этом отпуске нашел время съездить туда, поклониться отцам и дядям, где носился босоногим, где наблюдал длиннокрылых аистов.

К сотрудникам он уважителен, но выскателен отменен. Частенько журит даже исполнительных заместителей - дружки - строго. И так же требовался к самому себе.

Тридцатипятилетнего, своего наиболее способного ученика Владимира Владимировича Демешева рекомендовал в директора Сабунского заповедника.

Можно много еще рассказывать о Кручинине - колесном, кандидате наук, Заслуженном экологе, прекрасном человеке, но уже то, что рассказано им самим, убеждает в незаурядности этого человека, его масштабности, профессионале высокой пробы.

Анисимова Маргарита Кузьминична

Маргарита Кузьминична Анисимова по-детски равнодушна к популярности, к любым околоти́тературным перепадам. Радует ее лишь тогда, когда получается хорошее произведение, и оно кому-то нравится. Из окон ее кабинета на пятом этаже виден городской парк культуры и отдыха имени 50-летия Победы, напоми-
нающий о партийных делах давно минувших дней.

За особые заслуги в развитии культуры и народного образования в крае ей присвоено звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации», она «Почетный гражданин города Нижнекартовска». Она автор 18 фольклорных, исторических и документальных книг, член Союза писателей и Союза журналистов СССР, коммунист с 40-летним стажем.

На рабочем столе рукописи, книги, письма, шумящий телефон. Две стены занимают самодельные полки с книгами. На стенах фотографии и портреты Максима Горького, Льва Толстого, Александра Островского. На окнах живые цветы. На полке часы, имеющие корпус в виде оленя, два бюста Ленина. Рядом, на соседнем столике пишущая машинка. Писательница удивительно легка на подъем. Вспоминается эпизод годовой давности. Когда узнала, что можно отправиться на редакционной машине из Ханты-Мансийска в Нижнекартовск, она не задумываясь взяла свой билет. Водитель из газеты «Земские вести» Владимир Суходолов настолько увлекся беседой с Маргаритой Кузьминичной, что проследил знакомый поворот. Лишь когда показались столовая нефтяной компании «ЛУКОЙЛ», задолбали ведающие. Выяснилось, что преодолела лишних 70 километров. Ничего не оставалось, как подкрепиться и возвращаться начал. Все проинули, но Маргарита Кузьминична отнеслась к событию спокойно. Она от души смеялась, шутила, вспоминала знакомые места, которые неоднократно посещала, следуя Ханты-Мансийским ору́жным отделом культуры, когда еще не было автомобильных дорог. С тех пор при встречах улыбаемся и шутим: «А что, может заручи чайку полить за 70 км?»

Ступени опыта

Челябинский писатель Станислав Мелеших написал повесть «Плечарум» (Здравствуй, друг!), пробыл на родине Маргариты Анисимовой три дня. Есть на Урале дегтярские маны - вочина русских заводчиков и землевладельцев Демидовых и крупнейших русских кушач и промышленников Строгановых, что у подножья Урала недалеко от города Ижевска, где родилась писательница. Ее отец был председателем колхоза и общался с гостем. Девочку поразила оперативность Мелешиха: «А разве я не смогу?» У нее пробудилось чувство ревности и желание рассказать о родных краях не хуже приставого.

Дебют Маргариты Анисимовой состоялся в 1960 году, когда в Свердловском книжном издательстве вышла ее первая работа «Мансийские сказки». Книга с комментариями известного уральского фольклориста Веры Кругляковой демонстрировалась на выставке в Лондоне и получала диплом. Писательнице было тогда 32 года. Маргарита Кузьминична к тому времени окончила Серовское училище и географический факультет Свердловского государственного университета. Десять лет преподавала в начальной школе. Вот тогда-то у нее и появился самый первый герой - манси. Заканчивается четвертый урок, и она читает детям свои сказки. Если они слушают с удовольствием, значит сказка удалась и ее можно оставить. Если дети зевут в сон, значит что-то не так, сказку надо переписывать. Ее ученики были главным критерием оценки творчества начинающей писательницы. Они выросли хорошими людьми. Об этом свидетельствуют их добрые письма на имя своей первой учительницы.

Дальние поездки в мансийские места давались нелегко не только, когда работала в школе, но и когда заведовала городским Домом пионеров в Ижевске. Начальство никуда не отпускало. Стало легче, когда перешла трудиться в Ижевский райотдел культуры. Появилась возможность чаще ездить в районные командировки и постоянно сотрудничать с культурой и фольклором родов манси.

В 1963 году Тюменский обком партии направил ее на работу в Ханты-Мансийский национальный округ: сначала в ору́жную газету, затем руководить ору́жным отделом культуры, и, наконец, преподавать в подучилище и трудиться в теледирекции. В 1974 году она переезжает в Нижнекартовск.

Истоки характера

Маргарита Анисимова из большой семьи. Самая старшая, Истоки крестьянские. Предки крепостные. Она не из великого рода. В семье было 7 душ. Северный Урал - ее родина. Прекрасная природа. Корабельные сосны. Ягодные бору. Иногда ее туда тянет. Она тоскует. Какдая бытница, кажется, ждет ее. Писательница откровенна.

- Мне помогает мой характер. Нет безобразительности. Не держу камень за пазухой. Я говорю сразу то, что думаю. И мне живется легче. Ни о ком не скажу, что не люблю, никому сго, но поддела живу насквозь. Умю сказать: «Извините!» Спобна признавать неудачи. Могу перешагнуть через себя, но оставаться

жрешь своим провинцам. Выглядяю как-то своего отца «Живи так, чтобы душа не дрожала, когда в тебе стучится в дверь, и чтобы ты знала, что пришли друзья за советом и за помощью».

Особенности творчества

Создавая произведения, она думает о том, что людям не известно. Повторить известное не для нее. Подсказать то, чему люди могли бы порадоваться, удивиться. Действительно, мне об этом ничего не известно! Для писательницы важно, чтобы не только было читно, а востребованное произведение. По-другому Маргарита Кузьминичева не может. Иначе она изменит сама себе, своему честолюбию.

Работу над произведением она начинает со сбора информации. Прежде всего она должна удивиться, убедиться в материале и лишь потом ковытаться в архивах, выдвигая перед собой план определенной культуры. У нее появляется уверенность. Она собирает много материала, чтобы его хватило. Пусть лучше будет больше. И только когда его достаточно, садится за рабочий стол. Работает самолюбиво. Всегда пишет в тайне и никогда не хочет останавливаться, поскольку может изменится настроение, а значит и стиль повествования. Низких отпусков во время работы. Если документов мало, а в голове беспорядок подойдет к столу и попросит у него прощения за тщательность уютов.

Случаются досадные ошибки, и иногда надо время, чтобы их заметить. Бывает сама себя похвалит: «Ай да, молодец!» Считает, что заниматься самоделством - не дело. Если надо говорит себе: «Чур!» Маргарита Алисиевича выстраивает свой материал последовательно и связно. Она не может перескочить с одного века в другой. В тексте всегда присутствует системность. Логично продумано появление новых персонажей, свежих версий. Обилие знаний обогащает красочность речи ее героев. Обычно это мудрый народный язык. Для выполнения деталей любого рассматриваемого исторического периода Маргарита Алисиевича изучает уйму архивных бумаг и специальную литературу.

Следующий этап - технология письма - для нее ядро. Он зависит от настроения и здоровья. Писательнице приходится и выжидать, и очищаться от лишнего дед, долгов, прежде чем остаться настрове со своими героями. На всю работу от сбора материалов до завершения рукописи у нее обычно уходит год-полтора. Такой срок - результат кропотливого труда Маргариты Кузьминичевой.

Исключение, пожалуй, роман "Шаль". Писательница потратила многие годы на сбор материала, чтобы написать это произведение. Но его еще не опубликовала. Этой работе 25 лет, а самое трудное было извлечь и обработать исторические документы.

Работа в архивах

Получив исторический материал писательница скрупулезно изучает документы из архивов, характеризующие время. Для нее герой героиня, характер характером, но важен фон. Она перебирает много литературы. Узнает о нравах времени. Ведь мода изменяется. И нужно иметь четкое представление о том, какие платья носили, какие юбки были, макинтоши (плащи из непромокаемой прорезиненной ткани), туфли, как ездили, что брали в дорогу. Вот где не обойтись без книг историка Николая Костомарова, чтобы грамотно описать своих героев, дать в руки оружие, учесть все нюансы эпохи.

Отношение к фактам

Маргарита Алисиевича очень щепетильна к историческим фактам: не смеет их трогать, дабы не искажать. Самое главное для нее - положить фундаментальные кирпичики знаний, чтобы другие исследователи могли продолжать ее разработки, не опасаясь надуманности и фальши. Она обязательно дает свой материал для просмотра специалистам: профессорам, кандидатам и докторам наук из Омска, Екатеринбург, Москвы.

Роман "Ваули", например, рецензировал омский профессор Михаил Бударин - большой знаток истории Сибири. Было много замечаний. Что-то пришлось сократить, убрать, дополнить. Маргарита Кузьминичева добавила восемь глав, которые улучшили образ Ваули.

Вообще к замечаниям писательница относится невозмутимо. Если нужно, перерабатывает текст. Скажем, "Ваули" переписывала семь раз.

Сейчас перерабатывает написанное все разе, так как меньше претензий предъявляют рецензенты. Да и сама стала мудрее, получила тоновости письма. У романа "Ваули" счастливая судьба. Он трижды переиздавался.

Типичные герои

Писательница имеет образное мышление. Когда находилась в Тобольском Кремле "вконец" купцов, пылавых от смеха, от земных жалостей. "Шли" они по лестнице. Как бы она хотела поглядеть на настоящего купца, узнать, как работали живописцы Василий Перов и Владимир Серов, архитектор Леонид Полюсов, чем они были дилеммы, когда создавая свои шедевры. Художники, идя, помогают Маргарите Кузьминичевой творить. Кто для нее типичный герой? Она уверена, что это жители того края, где мы живем. Как положительными, так и отрицательными. Все зависит от того, куда, в какую среду они попадают. Их надо читать. Обычай, нравы, интересы, характеры. Недаром ведь говорит "с кем поведешься, от того и наберешься" или "со своим устоям в чужой мастерство не лезь".

Для всего есть свое. Даже старые слова. Писателю надо уметь разговаривать на языке своих кумиров. Герои, личности пренаих эпох остаются в неизменном историческом плане. Писательница на них опирается

Побочные персонажи - купцы, заседатели, жены. Она старается изучить их быт, одежду, характерные черты, а прототип для нее - любой сегодняшней человек. Что-то берет клатш, косы, черты характера зависть, лживость, изобретательность, исходит из жизни обстановки того времени, в котором живет личность. Но никогда не ослепнет она своих любимцев в туфли, если они ходили в лосяных, не одарит их современной праческой вместо пренятых в пору монархии. Педантизм позволяет писательнице знать все, и моду, и жарды, и нравы.

Ее всегда волнует человек, интересуют его дела, минуты отдыха, аппетита - все, что касается людей. Создавая образ Александра Меншикова - сподвижника Петра I, учитывала, что одно дело он в Москве, другое - в Березово. Иной уклад, восприятие. Вообще люди приезжие много жили от нашего Сибирского края. На армарки ездили, встречались со старинными, вынасли как шло распространение христианства.

Биографии героев для писательницы - это скелет, это веретено. Ей нужна вся их жизнь. Когда и куда они едут, где они весной, когда кричат журавли, где парятся, и другие тонкости. Без этого не видно персонажей. Что-то сочинить - это будет пошло, безграмотно. Героям шло путешествовать. А раз так, не обойтись без лодок. Возникнут вопросы: "Кто их строил? Из какого леса?" Слава Богу, что Сибирский край нетронутый. Он частично остался миссионерскими дошедших до нас записках. Нужны презумпции. Одна из них Маргарита Анисимовна. Она гордится тем, что без ее творчества нельзя представить Западную Сибирь. Она раскрывает Югорию, ее богатство, суть образов и жизни холмца, что жили у Оби, Иртыша, Сосьвы, на берегах которых ее многие герои - прищипые люди и наши праотцы. Самые отважные плавали по Обской губе, выходили к океану. Писательница знает все зазнала, протоки, как их измерять. Ей пригодилось ее образование географа.

Любовь к людям

Доброжелательность - характерная черта Маргариты Анисимовны. "Человек, не влюбленный в людей - не писатель", - считает наша современница. Она не любит людей добреньких, ей ближе по душе - добрые. Очень счастлива своими друзьями. Всеми. Часто ей звонят из Илелея, Ханты-Мансийска, Екатеринбург, Тюмени, Москвы. Она в курсе всего.

Она счастливый человек. Учитель с большой буквы. Ее общение находит отклик в разной среде. Она выступала в зонах, тюрьмах, школах, на предприятиях. Никогда никому не отказывала. Вышла в тех, кто оступился людей, пужающихся в помощи, граждан заинтересованных. Она не боится вступать в дискуссии и останавливать свою точку зрения. Для нее быть воспитанным - быть обязательным. Это культура. Тогда на тебя можно надеяться и положиться. Третьего не дано.

Если ты писатель, русский

Писательский путь тернистый. У нее были не только влады, но и падения, не только победы, но и поражения. Семь раз не проходил в члены Союза писателей СССР. Очень трудно было вступить. И только после издания шести книг в Москве, Ленинграде, Челябинске и Свердловске она прошла. Маргарита Кузьминична не стремилась стать писателем, у нее была потребность писать.

Личность она по натуре не равнодушная, и время сегодня требует больших нервов. Ее герои жили в суровое время, когда строился Санкт-Петербург. Непросто было стать первым губернатором столицы российской государственности, научиться ладить с царем. Это под силу человеку - самородку, который способен интуитивно распознать сигналы беды, страха, радости, печали. Писательница пропускает все заботы своих героев через себя, через свои нервы. Без этих нервов, трепетности - ты уже не писатель.

Безжалостен к ветром - неблагодарное дело. Писатель должен найти себя, свое кредо. Это не важно в чем. Например, распухнувшую босовскую мудрость, астафьевскую проту можно распознать, как и Гоголя, Бунина. Легко по стилю определить писателя. В этом и заключается - найти себя, свое лицо.

Псевдонимы и ученики

Никогда не прятала свою фамилию. Не имела псевдонимов. Анисимовича - Беккина. Вторая фамилия - память об отце. Никогда не ставила цель - научить кого-то писать. "Я не могу назвать учеников. Хочу, чтобы они сами сказали "Это мой учитель." Я не люблю об этом говорить. Если человек учится, тогда, пожалуйста".

Вспоминая Григория Казаменна

Кл мне на огонек, в библиотеку часто заходил староват соседний поселок Григорий Казаменн. Он удобно располагался на стуле и просил рассказать о последних новостях: «Что там пишут в твоих газетах?» Мы пили с ним чай, беседовали. Темы всегда находились. Все его волновало и интересовало. Рассказывал он и о том, как строился наш поселок, где была первая землянка, кто был первым жителем. Я не только слушала, но записывала за ним, а он соглашался, подтверждал или делал замечания. Кажется, все мы успеем, откуда спешить. Но он ушел навсегда. И остались мои вопросы безответными. Привожу рассказ Григория Васильевича, сохраняя его стиль.

«В верхних реках Аган проживал пришлый род Казаменных, их испывали пуш – сыр – род медведя. По среднему течению реки Аган проживал род Бархатовых – нех-сырн их – лосиный род. Ниже Сардамовых, по среднему течению р. Аган жил род Айных – Лайковых – ман-сыр – род бобра. Владения этих родов длились по Лайковским пунья т.е. селеные или стойбища, теперь это Чистоворск. Род Иуси – пеши, проживали они по р. Варьеган, ранее реку называли Варь-Яун – завор река (по-хантайский), а по немски Пяцита – речка завор. Жили они талою вокруг р. Варьеган по болотам, по реке Ампутта. Род Айвооса имели ранее фамилию Выха, Пак, Тёт. Род Сардамовых еще проживал по реке Ягур-Ях.

В 20-30 годах на берегу реки Аган стоял чум и жил там богатый оленевод Эсметто Волда, что с ним стало никто не знает. В 1933 году стоял чум. Один из всех бор чум и жила в нем семья Айвооса Соболя Айвоновича. Это место считается началом поселка Варьеган, но чум этот сызко рекой Аган. И это место теперь оказалось напротив поселка Варьеган внешнего, на другом берегу.

С 1933 г. стали присылать сюда госпоялов (рыбачи, направляемые государством в отдаленные пункты) для заготовки рыбы по реке Аган. И вот эти рыбаки и вырыли землянки в районе теперешнего поселка. Это и были первые постройки в поселке.

Когда в 1935 прислали сюда первых спецпереселенцев (раскулаченных крестьяне), они и увидели эти постройки-землянки. Спецпереселенцев прислали сюда с 1935 по 1959 г.г. Они были семьи: Филатовы, Чукачевы, Рыбачиковы, Серохины, Тетюсовы, Кутеласкине, Кайдаловы, Тимофеевы, а также Дерибин, Суриновы. Они тоже по началу строили себе землянки и жили в них. Потом спецпереселенцы и стали ставить себе маленькие избышки на 2-3 окна. В те же годы был образован колхоз.

В 1939 году была открыта начальная школа-интернат с 1 по 4 классы при поселковом доме (дом поселкового совета), т.е. при поселковом совете. В этом же доме была и контора, в 1940 году в одной из комнат открыли клуб-читальню. В 1940 году был построен явное здание для школы. Первыми учителями были: Айвооса Теодос Халоме, Айвооса Тайво Аметович, Казаменн Кузьма Степанович, Иван Филатов. В 1986 году была построена новая школа, это Варьеганская средняя национальная школа-интернат.

А это реальные росписи, которыми расписывались некоторые жители п. Варьеган

Сардамовы –	
Казамены	
Айных-	
Айвооса-	
Иуси-	

Сохранялся в архиве поселка акт инвентаризации поголовья оленей. Я воспроизвел Григория Васильевича разъяснить список оленей, ведь там перечислены названия оленей, которые многим непонятны. Приписку акт и комментарий Григория Казаменна.

Акт

инвентаризации оленеголовья по к-ту им. Кирова Вар-Еган по состоянию на 1/1 1953 г.

Комиссия в составе: бригадира оленстада №1 Айника Ефима Прокопьевича, бригадира оленстада №2 Иуси Альте, члена ревизионной комиссии колхоза Иуси Онку Акюевича, члена правления колхоза Ивана Михайловича Филатова, члена клуба Айвооса Володи, пастуха оленбригады №1 Сардамова Константином С., пастуха №2 Иуси Хамло, заготовителя райсельхозуправления Караванской А.Г. провели подсчет общественного оленеголовья, принадлежащего колхозу им. Кирова пос. Вар-Егана путем загона оленей в привитивный караль медокан, вылова на дралки в период с 18 по 28 декабря 1953 года. В результате подсчета оказалось оленей:

человек. В действительности тот лишь однажды, в 1591 г., командовал отрядами казаков, в такие дворян и астей боярских.⁷ Р.Г.Скрынников утверждает, будто Ермак видел Москву, тогда сожженную татарами в 1571г. Это не более чем догадка). Многие летописцы называют знаменитого атамана Поволжским. В том случае, если он по самом деле сражался с поляками и литовцами возле Могилева в его отряде, возможно, находится южнорусские казаки. Летом 1581г. поганский мурза Урмаймет обратился с жалобой на «Ярмаша», который мегалодю до того отогнал с берегов Волги 60 принадлежавших ему лошадей. Р.Г.Скрынников «с некоторой долей вероятности» предполагает, что «речь шла» о легендарном атамане. Позднее версией о том, что Ермаком просились предводитель камской волынцы Василий Тимофеевич (Тимофеев сын) Аленин ученый с вескими основаниями признает баснословный

Погодинский летописец сохраняет противие атамана нанесшего смертельный удар «Кучумову шарту-ву», - Томак «Токармаш» означало толоча, бить, золотить, толкать. Столо быть, по допущению Р.Г.Скрынникова, Ермака нарекли так после кучумских боев или схваток с врагами в «Диком поле». Не исключено, однако, что это противие свидетельствует о службе Ермака у одного из князей Токмаковых, родоначальников которых Иван Васильевич Токмак Подуреватый - Звенигородский жил в первой трети XVI в.

В синодике ермаковских казаков в Черкасской летописи утверждается, что нынешнее имя предводителя сибирской экспедиции - Ермодий. На взгляд Г.Е.Катаваса, прославившего атамана сперва могли называть также Ермодасом или Германом (Ерманим). (Последнее имя приходится в «Истории» С.У.Ремезова, стремившегося изобразить Ермака подвизавшим христианской веры) Ермак, Ермошка, Ермачю, Ермачиншко, Ермичю; все эти имена, как думал видный историк западно-сибирского казачества, производны от имени «Ермодай». П.Н.Будинский же полагал, что «Ермак» - не кличка, а историчное христианское имя «Ермид»⁸. С.Б.Воспосовский считал имени «Ермак» и «Ермодай» синонимами. Р.Г.Скрынников представляет, будто «Ермак» - сокращение имени «Ермодий», но такое не прозвучит. Сделом популярной истории уже объяснял наименование Ермака прозвищем, изредка встречающимся в бумагах XVIв.⁹ Современная омская исследовательница Н.М.Пугачева утверждает, что ученые «интерпретировали семь имен прославившего атамана.¹⁰ Впрочем, именно В.Ю.Софронов, что для наших предков переименование христианских имен было «недопустимо», даже в документации Троице-Сергиева монастыря, как отмечает М.С.Черкисова, имена частично видоизменяются и упрощаются: не Исаким, а Яким или Аким, не Вассиан, а Васяня, Васильск, Василь, Васко, не Корнилий, а Корнило, не Макарий, а Макарище, не Варфоломей, а Выхрамей, не Носий, а Есиш, не Евстафий, а Стахий? На севере Европейской России, в Поморье (откуда кстати, вышло немало сибиряков), по наблюдениям Г.Я.Симинной, часто встречались бытовые варианты личных имен, например, Михно вместо Михаила, Офута вместо Афанасий, Овонто вместо Алекситий, Яхно или Яхша вместо Якова. В средневековой России, - поясняет Г.Я.Симинья, у людей было два имени: календарное, полученное при крещении (в основе греческое), и мирское, некалендарное, русское по происхождению, употреблявшееся в домашнем обиходе, более простое, понятное, это второе имя становилось прозвищем (таковы указанные исследователем имени «Исхорошко», «Иудачко», «Русанько», «Истомко», «Нечайко», «Бессонинко», «Любимилко», «Дружокинко», «Пинайло»¹¹). Некалендарным, думается, было имя атамана, который в начале 1580-х годов повел несколько казачьих сотен против кучумов.

Имя «Ермак» не может считаться распространенным, только в XVI в. довольно часто попадаются на страницах документов. В материалах этого столетия С.Б.Ведельскому и А.А.Преображенскому такое имя встретилось пять раз. В новгородской древне Сидоров в конце XV в. жил крестьянин Яков Ермаков. Тогда же и в первой трети XVI столетия составлялся Киевско-печерский синодик, в который внесены имена новгородцев-предков того-то Ермака. Близ Пешеховца в 1526г. прозванал крестьянин Ермак Куклашинов. Во владении знаменитого Кириллово монастыря в Белозерском крае в 1544г. так звали крестьян Дениска, Климова, Гридина, Домина, а еще трое - Хармюрин, Макашев, Федотов носили имя «Ермачю»; там жил и Иван Ермаков. В документах середины того же столетия с именами «Юрмак» упоминаются крестьяне Барыгин, Борисов и Захаров, проживавшие у Холмогор и Владимира. В начале 1560-х годов в Каргопольском уезде существовали деревни Ермаковская, обитал крестьянин Ермачко Славин. Такое же имя носили крестьяне Кадшин и Яковлев, жившие в конце царствования Грозного и вскоре после его смерти в Подвинье. В составленном в 1585г. описании дворцовых волостей Белозерского уезда названы крестьяне Ермак Лукьянов и Ермачко Михайлов. Накануне Сибирского «похода» в пермских вотчинах Строгановых трудился Ермак Мороз и Ермак - еловщик¹².

20 марта 1573 г. появилась книга раздачи денежного жалования дворовым людьми. В числе служащих Сызганского двора, ведавшего продовольственными обеспечением государя и его окружения, в этом документе названы Ермачко Тимофеев и Иванко Ермаков¹³ (В «ведомости» 1573 г. в такой же форме переданы имена многих дворовых, например, Богданко, Гаврилко, Дениско, Докучайко, Захарко, Михайло, Некраско, Онтонко, Онтронко, Шаралко, Юшко). Быть может, Ермачко приходился Иваншке отцом. Любопытно, что («отчество» Ермачка (Тимофеев) совпадает с тем, которое имелось у покорителя сибирского ханства. Хотя трудно поверить, царский «поход» и грозный атаман - одно и то же лицо (вспомним про длительную жизнь Ермака в «Поле» до обессмертившей его имя экспедиции), гипотезу о двойнике «старейшины» казаков теперь следует отбрасывать не столь решительно, как Р.Г.Скрынников («Ведомость» 1573г. видный историк, кстати, использовал не раз, однако упоминание о Ермачке ускользнуло от его внимания). Сторонники этой гипотезы думали, что одновременно с Ермачком, действовавшим в окрестностях Могилева, пригласивший Строгановых атаман воевал из Уралом. Такое предположение маловероятно хотя бы потому, что имя-прозвище (но не «кличка-прозвище», как определял его В.Ю.Софронов) «Ермак» распространенным считать затруднительно. В составе государева дво-

ра вскоре после отмены опричнины числился всего один Ермак, точнее Ермачко А. ведь, по подсчету Д.Н.А.Шмидта, там служили тысячи восемьсот восемьдесят шесть человек. В середине XVI в., с точки зрения А.А.Зимина, государев двор объединил около трех тысяч человек, но ни одного Ермака в их перечнях мы не найдем. Такого имени нет и в боярских списках середины XVI - начала XVII в., где названы сотни московских и провинциальных дворян. П.Н.Бушинский писал о том, что два сподвижника Ермака Тимофеевича, освоившие затем в «старой сотне» тобольских казаков, дождались ему телами. Это имя, - отмечал ученый, - нередко встречалось среди служилых людей, крестьян и посадских Сибири. Он упомянул, в частности, тюменского посадского человека Ермачка Халмогриша (по-видимому, выходца из Халмогора), а также деревню Ермачову возле Тобольска. Вдобавок указал на крестьянину Осинойкой слободы Ермака Матвеева, крепостного Ермачка, принадлежавшего вышедшему публицисту Смутного времени Ивану Тимофееву (из костромского поместья дыки он «приобрел» в Новгороде), веротурского помещенного Ермачка Кондратьева, не задолго до 1622 г. переселенного из Казани, вологодского князькобы А.К.Ермачкова, крестьян села Высокого Смоленского уезда Григория Афанасия и Федора Ермачковых, которые в 1605 г. подписались разбойною нападениям «литовских людей» и татар.¹¹ Но они жили уже в XVII в., ранее имя «Ермак» встречалось гораздо реже. Среди писателей-реставраторов приказников начала 1590-х годов его носил лишь один Горшков. В Путевке через два - три года выходившего посадского человека Ермака Перенева и стрельца Андрея Ермакова сына Далгошиина.¹² По допущению В. Ю.Софорова, имя «Ермак» носили «несамые многие» атаманы. Исследователь называет лишь одного - закладывавшего Красноярский острог Остафьева, погибшего в бою с наместниками (котовскими) татарами. Известен также якинский атаман Ермак Петров, поступивший на государеву службу после разгрома Кучумова мурта, Ермаком порой звали видного повстанческого атамана периода Смуты Ермалая Терентьева. Но говорить о популярности этого имени в казачьей среде не приходится.¹³ В опубликованном Г.Н.Анпелоговым длинном перечне детей боярских Ельца за 1592¹⁴ ни одного Ермака не обнаруживаем. В кругах дворянства имя, которое ассоциируется с началом широкого продвижения России в Зауралье, по-видимому, вообще не было знакомо. Зато оно часто встречалось среди крестьян. К примеру, в «Ономастикове» С.Б.Восесловского перечислено восемь человек по имени «Ермак». Семь из них - крестьяне, один - тульский пушкар. Особенно распространены имя, поделенные от истории сибирского «эпизода», было на севере России. В соляногодском летописце начала XVII в., введенном в научный оборот Е.К.Ромодановской, утверждается, будто Ермак «родом из Дюны в Борку»¹⁵. Как мы видели, это имя было знакомо и в Подонье. Можно думать, что славный атаман происходил из крестьян Померья либо соседних уездов. Там с давних пор знали о Сибири, куда Ермак тронулся «по присылке» Строгановых, имея многолетний опыт схваток с татарами в «Давном поле».

Примечания:

1. Бушинский П.Н. Заселение Сибири и быт первых ее поселенцев. Харьков, 1889. С.2. Примеч.1. ср.: С.109. Уточним, что согласно челобитной Г. Ивана дыкить лет он провел в «Поле» под началом не только Ермака, но и других атаманов.
2. Разрядная книга 1475 - 1598 г.г. М., 1966. С.445; Полное собрание русских летописей. М., 1978. Т.14. С. 234.
3. Бушинский П.Н. Заселение Сибири... С.1 - 2; Катаев Г.Е. Еще об Ермаке и его сибирском походе (новые вариации на старую тему) // Зап. Западно-Сибирского Отдела имп. Рус. Географ. Общества. Омск, 1893. Кн. 15, вып. 2. С.12-13.
4. Восесловский С.Б. Ономастикон: Древнерусские имена, прозвища и фамилии. М., 1974. С.109; Скрынников Р.Г. Сибирская экспедиция Ермака. Новосибирск, 1982. С.92, 93, 237. Примеч. 77.
5. Виле П.П. Михалев А.П., Пугачев Н.М. Омский историко-краеведческий словарь. М. 1994. С. 81.
6. Софоров В. Кто же он, Ермак Алаевин // Родина. 1994. № 8. С. 35.
7. Черкасова М.С. К изучению монашеской антропологии русского средневековья (по материалам Троице-Сергиева монастыря XIV-XVII веков) // Проблемы истории культуры. Нижний Новгород, 1997. с.72.
- 8.Сымака Г.Я. Пискаревская книга как исторический источник (о писцовой книге XVII в., найденной в 1963г. на Пинеге) // Рукописное наследие Древней Руси: По материалам Пушкинского дома. Л., 1972. С. 291-295. М.
9. Самохвалов Д.Я. Архивный материал. Новооткрытые документы поместно-вотчинных учреждений Московского царства. М. 1909. Т.2, ч.2. С.179, 434, 488; Восесловский С.Б. Ономастикон... С. 32, 37, 47, 88, 145, 169, 340; Введенский А.А. Дом Строгановых в XVI-XVII вв. М., 1962. С.89; Преображенский А.А. Урал и Западная Сибирь в конце XVI-начале XVIII века. М., 1972. С. 43; Колпаев А.И. Курортное строительство XVI в. //Материалы по истории Европейского Севера СССР. Северный археографический сборник. Вологда, 1970. Вып.1. С. 404; Там же. Вологда. 1972. Вып. 2.С. 89, 188, 190-195, 199, 215, 248, 461; Пашута В.Т., Флора Б.Н., Хороскович А.А. Древнерусское наследие и исторические судьбы восточного славянства. М., 1982. С. 147; Царешкова В.С. Дмитриева З.В., Прокофьева Л.С. Пискаревская книга старых дворянских волостей Белозерского уезда 1585г. // Крестьянство Севера России в XVI в. Вологда, 1984. С. 100, 109; Каштанов С.М. Из Истории русского средневекового источника: Акты X - XVII в. М. 1996. С.180.
10. Альбиц Д.Н. Новый документ о лодях и прикладе опричного двора Ивана Грозного после 1572 года // Исторический архив. М., Л., 1949. Т. 4. С.60.

11. Бушинский П.И. Заселение Сибири... С. 191, 111, 113. Ср.: С. 129; Черепнин Л.В. Материалы по истории русской культуры и русско-шведских культурных связей XVIII в. в архивах Швеции // Труды отдела древнерусской литературы. М., Л., 1961. Т. 17. С. 462; Анпилогов Г.Н. Новые документы о России конца XVI – начала XVII в. М., 1967. С. 436, 441; Суданов Г.В. Грамотность и книжная культура вологодян в XVIII в. // Материалы. Вологда, 1973. Вып. 3. С. 222; Введенский А.А. Дом Строгановых... С. 293; Тобольский архиерейский дом в XVIII веке.

Новосибирск, 1994. С. 200, 201, и др. В Кузнецкой летописи председатель турской экспедиции называется Ермаком. Считать это имя пренебрежительным (см.: Очерки русской литературы Сибири. В 2-х т. Новосибирск, 1982. Т. 1. С. 75) едва ли допустимо.

См. также: Русская историческая библиотека. СПб., 1875. Т. 2. Сб. 1048; Акты времени правления Василия Шуйского 1606 г. 19 мая – 17 июля 1610 г.) / Собрал и редактировал А.М. Гинятулов. М., 1914. С. 338; Переписная книга Воронежского уезда 1646 года. Воронеж, 1998. С. 102, 104.

12. Третья книга 1550-х и Дворовая тетрадь 50-х гг. XVI в. М., Л., 1950. С. 235. Аксеголов Г.Н. Новые документы. С. 182, 220, 240, 283, 292.

Отметим факт названия среди окских сотен Ермаковской (Румянцев П.С. Политическая власть и государственное строительство Искана и Пановской земель в XVI–XVIII вв. (К постановке проблемы) // Сословия и государственность в России. XV–середина XIX вв.: Международная конференция – чтения памяти акад. Л.В. Черепнина. Тез. Докл. М., 1994. Ч. 2. С. 35).

13. Книга, а в ней тисля разряд 125 год // Временник Общества истории и древностей российских. М., 1819. Кн. №3. Материалы. С. 83, 90–91, 96; Станиславский А.Д. Гражданская война в России XVII в.: Краткое на переломе истории. М., 1990. С. 138. См. также: Дворянские разряды. СПб., 1850. Т. 1. Сб. 1190.

14. Анпилогов Г.Н. Новые документы... С. 326–329.

15. Ромодановская Е.К. Строгановы в Ермак // История СССР. 1976. № 3. С. 131. Ср.: С. 143.

Цыль О.П.,
г. Новосибирск

Из истории религиозно-нравственного просвещения Тобольской епархии в конце XIX начала XX вв.

В конце XIX века в Тобольской епархии возникают общественно-религиозные организации, призванные обеспечить более тесную связь духовенства и мирян, укрепить позиции церкви в обществе. Среди целей, которые они ставили перед собой, можно выделить распространение просвещения в духе православной церкви, сохранение чистоты нравов, искоренение вредных, нежелательных с точки зрения православия, укрепление в народе любви и привязанности к церкви. Достигнуть данных целей предполагалось развитием деятельности по следующим направлениям: 1. Оказание помощи в содержании учебных заведений. 2. Проведение проповедей, бесед религиозно-нравственного характера. 3. Открытие и содержание библиотек. 4. Возмещение населения в различных родах религиозно-просветительского общества. 5. Издание книг, брошюр, листов.

Вопросами школьного образования и воспитания занимался епархиально-ученический совет Братства святого великомученика Дмитрия Солунского и Миссионерское общество. За их счет полностью или частично содержался ряд церковно-приходских и миссионерских школ Тобольской епархии. На отпущенные Братством 900 рублей и собранные благотворителями 600 рублей была построена школа в с. Синицком. При школе имелась общежитие, спальня, столовая, квартира для учителя. Живованье учителя выплачивалось из казны Братства. Значительные суммы были отпущены на закупку учебников и классной мебели. Всего в школе обучалось более 30 мальчиков и девочек. Ежегодно не менее 150 рублей выделялось на содержание так называемых «вдвинутых школ». Они создавались в слабозаселенных районах Тобольской губернии, прежде всего на Севере, где не хватало стационарных учебных заведений. Преподаватель такой школы переставал из деревни в деревню, обучая местных детей азам чтения и письма. По инициативе или же при содействии Миссионерского общества были открыты Обдорская, Кандишская, Абаканская, Иоанно-Введенская, Киргизская школы.

Одним из важных средств религиозно-нравственного воспитания населения являлась организация обществ трезвости. Первые общества трезвости возникли в 90-е гг. XIX века. Но особенно их деятельность стала заметной накануне и в годы первой мировой войны. Одно из таких обществ существовало при братстве святого великомученика Дмитрия Солунского. Оздоровить быт рабочих и крестьян предполагалось путем «устройства бесед, чтений, литературных вечеров с песнями, антиалкогольных музеев и выставок... распространением специальных о трезвости журналов» и т.п. Регулярно устраивались «прощания трезвости», сопровождавшиеся обходом покровителей на борбе с пьянством. Вступавшие в общество давали такое обещание: «Во имя отца и сына и святого духа я, господин, раб твой, осознавая всю скорбь пьянства и грехов, от него происходящих, даю тебе перед образом святого праведного (такого-то) здесь не употребить никаких опьяняющих напитков в течение (такого-то) срока). Боже милостивый, помози мне своей животворящего креста твоего молитвами угодника твоего... выполнить обещание для спасения своей души и благого примера другим».

Способствовать распространению религиозно-нравственного просвещения должны были библиотеки и читальни, открываемые общественно-религиозными организациями. На деньги Братства святого великомученика Дмитрия Солунского было создано 17 церковных библиотек. За счет средств, выделяемых Советом Братства, фонды библиотек ежегодно пополнялись книгами и брошюрами. Выпускались журналы «Дружеские речи», «Сельский вестник», «Тронное слово» и др. Количество читателей каждой библиотеки колебалось от нескольких десятков до нескольких сотен. Так, например, библиотека с.Верхне-Палатского насчитывала 250 томов. Книгами и периодикой пользовалось около 70 человек - почти все грамотные прихожане. Занимались библиотечными настоятели церквей. После начала первой мировой войны большую популярность приобрели сборники военных рассказов, книги о подвигах русских воинов, газеты, в которых освещался ход боевых операций на фронтах. Интересной и новой для своего времени формой воспитательной работы среди населения являлось учреждение так называемой «улицной библиотеки» в Тобольске. В 14 самых многолюдных местах города (на рынке, парковых пристанях, у церквей, в сквере) вывешивались в рамках тексты нравоучительного характера. Наблюдая за этими своеобразными стенгазетами и их регулярная смена волновалась на свиданиях тех прихожан, в районе которых они были выставлены. Как отмечалось в отчете Братства святого великомученика Дмитрия Солунского, с наибольшей любовью читались листки на темы: «Против пьянства», «О вреде табакокурения», «О мире и согласии в семейной жизни», «О страданиях И.Христа», «Молитвы и слезы матери» др. По примеру Тобольска подобного рода «улицная библиотека» вскоре была создана и Кургане.

Важным направлением деятельности общественно-религиозных организаций Тобольской епархии признавалось проведение внебогослужебных соборований и чтений. Слушателям рассказывали о происхождении и значении христианских обрядов и молитв, о Святах местах, деяниях подвижников церкви, о том, какими принципами должен руководствоваться истинный христианин в повседневной жизни и т.п. Чтения и соборования устраивались в школах, при церквях, в военных частях, богадельнях, тюрьмах. Так, например, по воскресеньям и праздникам в Тобольском тюремном замке священник Александр-Новский перед чтением заключенным проводил на темы: «О любви», «От Бога же око не укроется» и др. В помещении военного собрания членами Палатинского общества читались лекции солдатам и офицерам 9-го Сибирского резервного Тобольского пехотного полка. Лекции сопровождалось пением молитв, показом картин о Святой земле с помощью «волшебного фонаря». По официальным исполним данным только в 1910-1911 гг. Палатинские чтения проводились в 63 сельских училищах и церковно-приходских школах Тобольской епархии. В отчетах отмечалось, что подобные неформальные встречи духовенства и мирян имели большое воспитательное и просветительское значение. Вот характерные отзывы: «Многие сожалели, что им приходится так редко слушать подобное чтение», «Многие из взрослых даже прослезались», «Приверженные выражали глубокую благодарность» и т.п.

Большое внимание уделялось распространению среди населения различных печатных материалов. Издательской деятельностью занималась типография при Братстве святого великомученика Дмитрия Солунского. Она выпускала «листки для народа», брошюры, книги, журналы. Из них можно отметить «Тобольские епархиальные ведомости», «Сибирский листок», «Вечное Евангелие», «Начальное руководство к изучению древне-греческого церковного певия в его употреблении среди русских славян» и многое другое. У Братства имелся собственный книжно - книжный склад с лавкою. Часть продукции продавалась, часть - раздавалась бесплатно. Так, несмотря на увеличение издательских расходов, в 1917-1918 г.г. Братство бесплатно разослало по епархии 51313 экземпляров листков и брошюр.

В целом можно отметить, что религиозно-просветительская деятельность общественно-религиозных организаций Тобольской епархии отличалась большим разнообразием форм и методов работы среди населения. Она способствовала оздоровлению нравственной атмосферы в обществе и являлась в определенной степени альтернативой антигосударственной и антицерковной пропаганды экстремистских политических группировок.

Цысь В.В.
г.Нижневартовск

Организация военной и гражданской власти участниками Западно-сибирского крестьянского восстания 1921 г. (по материалам южного Зауралья)

Западно-сибирское крестьянское восстание 1921 г. в последние годы привлекает значительное внимание не только историков, но и писателей, публицистов, широкой общественности. Данной теме посвящено несколько специальных исследований и работ научно-популярного характера. В них рассматриваются достаточно широкий спектр вопросов, связанных с событиями 1921 г.: ход боевых операций, социальный состав движения, биографии его лидеров, программные установки и т.д. Однако пока еще не нашли достаточного отражения в литературе проблемы, связанные с организацией военной и гражданской власти на территории, охваченной восстанием. Особенно это касается южных районов Тюменской области. Ведь в Тобольске повстанцы имели в своем распоряжении полиграфическую базу, издавали газеты, листовки, которые служат существенным подспорьем в реконструкции внутреннего устройства установившегося в уезде режима. В отношении же Ишимского, Ялуторовского уездов, а также Курганского уезда Челябинской губернии источниками, которыми мы

можем воспользоваться, служат зачастую лишь фрагментарные документы, как правило, рукописные, заключенные частями Красной Армии. Их анализ позволяет выявить основные особенности властных структур, созданных крестьянами своего Зарубья.

Главными органами военной власти на территории, освобожденной от коммунистов, являлись Волостные временные штабы, возглавляемые военными руководителями. Штабы нескольких волостей подчинялись Центральному штабу. Руководители штабов выбирались на общем собрании граждан волости или района. При штабах организовывались Военные комитеты во главе с командантами. При Центральном штабе они именовались военными руководителями, при волостных – штаб же избирались на общих собраниях. В обязанности командантов входило: 1) Проведение различного рода мобилизаций (людей, лошадей, повозок т.п.); 2) Точное и своевременное исполнение приказаний командантов, движение в течение 12 часов об оперативной обстановке на подконтрольной территории; 3) Установление прочной конной связи с соседними волостями. В составе штаба иногда командант занимал начальническую должность и начальником мобилизационного отдела. На первого возлагалось решение повстанческих отрядов по квартирам, снабжение их продовольствием, фуражом, второй занимался мобилизацией и организацией внутренней охранной службы, отвечающей за поддержание порядка во всем районе. Другая общая структура военных органов в той или иной волости могла иметь определенные особенности. Например, в ряде случаев центральный штаб именовался Главным, военный руководитель – начальником штаба, различным могло быть количество заместителей, технического персонала и т.д.

Высшей судебной инстанцией были Районные и волостные военно-следственные комиссии. В их состав входило по одному представителю от военной и гражданской власти и два уполномоченных от местного населения. Решения комиссии считались окончательными и обжалованию не подлежали.

В качестве органов гражданской власти повстанцы сохраняли волостные и сельские Советы. По условиям военного времени они находились в подчинении военного руководителя района. Для Советов были установлены следующие штаты: волостные – 6 человек (председатель, его помощник, три переписчика); сельские Советы – 3 человека (председатель, помощник, секретарь). Одним из членов Совета обязан был все время находиться на фронте для решения вопросов, связанных со снабжением воинских частей. Наиболее важные проблемы внутренней жизни деревни рассматривались на общих волостных собраниях граждан, созывавшихся в необходимых случаях по инициативе волостного или по предписанию команданта. Во всех гражданских и военных учреждениях предписывалось иметь иконы, перед которыми посетители были обязаны снимать головные уборы. Официальным занятием повстанческого движения признался золотистый цвет, символизирующее «лес, дуга, растения и труженика крестьянина, пользующегося таковыми». На нем белыми буквами наносился лозунг: «Долой коммунизм. Да здравствуют Советы».

Несмотря на все трудности, повстанцы заботились об упорядочении своей власти, придания ей более легитимного характера. Для этого предполагалось провести в с.Корюковском Ялуторовского уезда съезд Центрального Военно-Революционного Совета. Он должен был стать высшим законодательным органом повстанческих районов. На съезд намечали пригласить по два делегата от каждой волости.

Внутренняя политика повстанческой власти была направлена на мобилизацию всех имеющихся ресурсов для успешного продолжения борьбы с Красной Армией. Логика вооруженного противостояния заставляла прибегать к жестким мерам, ограничивавшим провозглашенные демократические принципы. Так, например, 9 февраля в волостях Емургинского района по распоряжению Главного штаба вводилось военное положение. В связи с чем выезд из сел и деревень разрешался только при наличии пропуска, выданного командантом. Волостными комитетами через сельские Советы было объявлено об обязательной регистрации прибывающих и убывающих граждан, а также постояльцев, снимающих квартиры. Лица без документов и вообще все подозрительные задерживались и отправлялись в штаб. Никакие собрания, встречи без ведома волостного не допускались. Повсеместно проводилась мобилизация мужчин в возрасте от 15 до 60 лет (иногда от 18 до 45-55 лет). Для определения пригодности к строевой службе в волостях создавались медицинские комиссии из фельдшеров. Успешно прошедшие медицинское направление направлялись в распоряжение штаба района. Затем те, кто не имел опыта службы в армии обмелялись в группы, занимавшиеся ускоренной военной подготовкой. Из всех остальных сразу же формировались боевые части: роты, эскадроны, сотни, отделения и т.п. Эти малые подразделения сводились в более крупные – батальоны, полки, дивизии. Командиры выбирались самими военнослужащими или же назначались из мобилизованного состава. При каждой боевой единице предусматривалось иметь хотя бы одного санитаря и повозку для раненых. Непригодные к строевой службе, а также лица старше 45-60 лет, направлялись в отбы или оставались в волостях для охраны населенных пунктов. Из молодежи 15-17 лет составлялись коммандантские команды. Особое внимание повстанцы уделяли формированию добровольческих частей. Записавшиеся добровольцами, тут же, не дожидаясь ни каких группировочных партий, попадали в Центральный штаб. Тыловые части имели на вооружении только холодное оружие. Распоряжениями военного руководства были установлены нормы довольствия для бойцов «Народной армии» – 1,5 фунта муки или 2 фунта хлеба; 0,5 фунтов мяса в сутки, верховым лошадям – 12 фунтов овса, обозным – 10 фунтов овса в сутки. На специальные военные команды возлагалось обеспечение бесперебойного обмена информацией об оперативной обстановке между отдельными волостями и районами. Связь поддерживалась с помощью конной «случайной почты». Когда в распоряжении повстанцев попадали телефонные линии. Для срочных посылок при волостных были ус-

тановлены суточные дежурства подвод. Кроме того, связисты занимались разведкой, проверкой длительности караулов, несущих охрану сел и деревень. Нужно отметить, что выборность командиров, да и сам стихийный характер востания, привели к нарушению принципа единичности в управлении воинских подразделений. Это в конечном счете не могло не иметь негативных последствий. Решения по вопросам, касавшимся проведения боевых операций, внутренней организации частей нередко принимались на общих собраниях начальников отрядов и рядовых «народоармейцев». Уровень дисциплины оставался невысоким. Поэтому на первый план выходили морально-волевые качества бойцов. Но психологическая устойчивость повстанцев не отличалась. В критические моменты боя, особенно при угрозе окружения, они быстро поддавались панике и отступали. Данные проблемы были трудноразрешимы по вполне объективным причинам. Ведь создать за короткий срок из разнородной крестьянской массы хорошо подготовленную воинскую часть крайне сложно.

Согласно постановлению военных властей дезертирство, уклонение от мобилизации, укрывательство, несовершенное вооружение из отсуха считались «контрреволюционными преступлениями» перед народом. Для борьбы с ними волостникам и сельсоветам предписывалось проверять всех возвращающихся с фронта. Тех, кто не сможет предъявить соответствующих документов предписалось считать «приспешенцами коммунистов», которых следовало арестовывать и отправлять в Центральный штаб для предания военно-полевому суду.

Помимо общих воинских мобилизаций по распоряжению комсоставов проводились мобилизации специалистов. Среди них можно отметить следующие: 1. Машинного персонала и ветеранов; 2. Командного состава; 3. Кузнецов (для ковки пил, ремонта оружия); 4. Пимокатов, сапожников, шорников (для изготовления и ремонта обуви, одежды, сбруй); 5. Телефонистов; 6. Лыжников (т.е. кустарей делающих лыжи).

Обеспечение воинских частей всем необходимым первоначально осуществлялось за счет трофеев и путем сбора добровольных пожертвований с населения. Однако данные источники не могли восполнить недостаток оружия, продовольствия, снаряжения остро ощущавшийся в «Народной армии». Поэтому довольно быстро повстанцам пришлось перейти к политике реквизиций. Вскоре изданы распоряжения об обязательной сдаче населением огнестрельного и холодного оружия (в том числе охотничьего) со всеми боеприпасами, шанцевого инструмента, телефонного кабеля, сапидры, фосфора и т.д. Проводились также конфискации скота на мясо, полубубнов, шапок, пинов, брюк. Подобного рода мероприятия воспринимались крестьянами как вынужденные и за редким исключением сколько-нибудь серьезного сопротивления не встречали. Тем более, что отбирать старались только излишки. Наиболее нуждающиеся сельсоветы из тапасов продюкторы выдавали от 1 пуда до 1 пуда 10 фунтов муки в месяц на человека.

Большие усилия прилагались повстанцами для поднятия духа населения, разъяснения причин, цели востания, сути проводимых преобразований крестьянам, красноармейцам, бойцам «Народной армии». Содержание листовок показывает разнородность политической ориентации лидеров движения. Некоторые прокламации имеют явно жерновское происхождение. Определенную популярность получил антисемитизм. Так, кампания одного из штабов призывала выступить «против диктатуры жидов... вперед на врага каждый жаждущий свободы и счастья, не может быть ни малейшего колебания, в борьбе обречены ты право свое».¹ Другие возмущали осуждая власть «Боготупствующих коммунистов», ужимачающих «храм Божий», порабащивших верующих и т.д. Противоречивые суждения высказываются в отношении Советской власти. В большинстве случаев она всецело превозносилась как истинно народная, способная выразить и защитить интересы трудящихся. Например, «Долой партийность, долой коммунистическое рабство. Да здравствует Советская власть».² В то же время встречаются и оценки иного рода: «Довольно крови, довольно угнетения... Долой Советскую власть - убежище предателей и палачей русского народа».³ Агитационным путем служили своеобразные обзоры политической и военной обстановки в стране, содержавшие сильно искаженные, являющие очень мало общего с действительностью сведения. Например: «Дальневосточные войска идут по железной дороге к Омску. Герою Кургану помощи со стороны Челябинска нет, путь прорван, один поезд сброшен под откос. Солдаты в Кургане на помощь коммунистам идти отказываются. Курган пал 15.02, есть пленных - человек прибывший сейчас из Кургана... город Шадринск пал, волна востания захватила уже Россию»⁴ и т.п.

В целом можно отметить, что, создавая органы военной и гражданской власти, повстанцы не руководствовались какой-либо определенной политической платформой. Они скорее ориентировались на потребности сегодняшнего дня или же опирались на весьма смутные, неопределенные народные представления о справедливом общественном и государственном устройстве. Крестьяне не устранили ни дореволюционное прошлое, ни коммунистическое настоящее. Они хотели, чтобы власть была выборной, находилась под их непосредственным контролем, чтобы важнейшие решения принимались «всем миром». Принципы организации повстанческой власти лишены раз подтвержденной стихийный, крестьянский характер движения.

Источники:

¹ РГВА, ф. 25892, оп. 3, д. 1238, л. 14.

² Там же, д. 127, л. 20об.

³ Там же, д. 1238, л. 15.

⁴ Там же, д. 127, л. 41.

⁵ Там же, д. 1238, л. 14-15.

Состояние производства сельхозпродуктов и сырья в Уральской области к концу первой пятилетки

Уральцам, подводя итоги первой пятилетки в сфере сельскохозяйственного производства, отметили, что "произошел коренной перелом, выразившийся в окончательном укреплении на социалистическом пути бедноты-среднезажиточных масс деревни".¹ Указывалось, что валовая продукция колхозов в 1932г. составила 80% от общего объема производства сельхозпродуктов.²

На первый взгляд так оно и было. Однако ситуация, вопреки официальной, была несколько иной. К концу 1932г. на Урале было 8,9 тыс. колхозов, которые охватывали 68,8% крестьянских хозяйств.³ Таким образом, ведущим в производстве стал колхозный сектор. Однако к концу пятилетия в уральском сельском хозяйстве не произошло увеличения сельскохозяйственного производства, а, наоборот, в валовом производстве зерна, урожайности зерновых культур наблюдался спад. В 1928г. в Уральской области было собрано 49,4 млн ц зерна, а в 1932г. - 35,5 млн ц.⁴ Урожайность в 1928г. по зерновым составляла в среднем - 10,2 ц с га, в 1932г. - 5,9 ц с га.⁵ Таким образом, производство зерна сократилось на одну четвертую.

Причиной столь резкого падения зернового производства являлся "сплошной" коллективизация, в результате которой произошло разгрома десятков тысяч единоличных крестьянских хозяйств, что значительно подорвало производительные силы уральского села. К концу первой пятилетки численность единоличных хозяйств сократилась на 2/3, т.е. осталось их около 30% от уровня 1928 г.

Спад производства был характерен и для животноводческого отрасли. Численность скота уменьшилась с 12,7 млн. голов в 1928 г. до 5,3 млн. голов в 1932 г.⁶ Таким образом, поголовье скота уменьшилось более, чем в 2 раза.

Недостаточным было техническое оснащение в сельском хозяйстве. Несмотря на увеличение техники к концу пятилетки, в основном преобладал ручной труд. Техника, поступающая на Урал, распределялась главным образом среди колхозов и совхозов.

В 1932г. в колхозах Уральской области работало 2769 тракторов, 261 комбайн, 156 грузовых автомашин, действовало 122 МТС. К концу пятилетки МТС обслуживали лишь 1/3 колхозов. В среднем, один трактор приходился на 3-4 колхоза, а один комбайн на 34 коллективных хозяйства.⁷ Всего к концу пятилетки в Уральской области насчитывалось 6 312 тракторов.⁸ При этом, у единоличников в хозяйствах не было ни одного трактора. Несмотря, на тяжелые экономические условия, в которых оказались единоличники, они в сравнении с колхозниками и совхозниками имели более высокую производительность труда, более того, оказались в более выгодном материальном положении, чем колхозники и рабочие совхозов, так как последние при обобществлении скота и посевов в ходе создания колхозов и организации совхозов, лишились личного подсобного хозяйства. В большинстве случаев приусадебные участки, как правило, ликвидировались или сводились к минимуму. В августе 1932г. средний размер приусадебного участка колхозника Урала составлял всего 6 соток,⁹ для того чтобы обеспечить семью из 5 человек овощами, требовался участок, как минимум в 3 раза больше.

К этому времени в хозяйствах колхозников было мало рабочего и продуктивного скота. Хотя, в Примерном Уставе артели, говорилось, что в единоличных хозяйствах молочный скот не подлежал обобществлению, а в многокоровных в личном пользовании оставалась одна корова.¹⁰ Однако, массовое обобществление скота производилось без учета данной статьи Устава. Нарушения такого рода лишили крестьянское личное подсобное хозяйство основы своего существования.

Попытки центральных органов власти исправить положение повлекли за собой появление известного постановления ЦК ВКП(б) "О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении" от 10 марта 1930г. В нем отмечалось: "Исправить на деле допущенные ошибки и устранить противоречия с уставом артели по линии обобществления скота, коров, мелкого скота, приусадебной земли и т.д., т.е. вернуть все это колхозникам в единоличное пользование, если этого требует колхозники".¹¹

Однако на местах обобществление продолжалось. Если крестьяне не желали отдавать в колхоз мелкий скот, птицу и т.д., то осуществлялись повальные обыски, людей арестовывали, избивали, угрожали, сжигали в сарае и т.д.¹²

На 1 января 1933г. в результате проведенного обследования организационно-хозяйственного состояния колхозов Уральской области выяснилось, что среди колхозников, имеющих в индивидуальном пользовании посевы - 54,6% дворов, крупный рогатый скот - 60,5%, в т.ч. коров - 57,2%, свиней - 6,2%, овец и коз - 38,3%.¹³

Таким образом, примерно половина колхозников вообще не имели приусадебного хозяйства и всецело существовали за счет того, что выделит колхоз. А выдвигалось, прямо-таки немного. В 1932г. на 1 трудодень колхозника Урала в среднем получали по 1,8 кг зерна.¹⁴

Экономическая ситуация в сельском хозяйстве Урала к концу пятилетки значительно ухудшилась.

Сокращение производства, связанное с ликвидацией единоличных хозяйств привело к разрушению рыночных отношений. Цены на продукты питания в области резко поднялись.

Таблица¹⁷

	Мука ржаная 1кг	Мука пшеничная 1кг	Говядина	Картофель
На 1 января 1932 г.	2 р. 12 коп.	3 р. 14 коп.	4 р. 65 коп.	29 коп.
На 1 июня 1932 г.	4 р. 88 коп.	6 р. 34 коп.	6 р. 31 коп.	97 коп.
На 1 января 1933 г.	5 р. 04 коп.	7 р. 56 коп.	11 р. 38 коп.	1 р. 14 коп.
	Молоко 1 литр	Яйца 1 доз.	Лошадь	Корова
На 1 января 1932 г.	1 р. 34 коп.	4 р. 69 коп.	155 руб.	270 руб.
На 1 июня 1932 г.	2 р. 03 коп.	7 р. 15 коп.	335 руб.	426 руб.
На 1 января 1933 г.	2 р. 95 коп.	8 р. 20 коп.	937 руб.	1350 руб.

Из таблицы видно, что цены на хлеб выросли за год в 2 раза, на мясо в 2,5 раза, на картофель в 4 раза, на молоко и яйца в 2 раза, стоимость лошади выросла в 6 раз, а коровы более чем в 6 раз.

Ухудшающаяся ситуация на продовольственном рынке, заставила ЦК ВКП(б) и СТОК СССР принять в мае 1932 г. постановление, в котором разрешались рыночная торговля хлебом и мясом после выполнения установленных планов заготовок сельскохозяйственной продукции.

Однако вряд ли можно что-то оставить у колхозов, совхозов и крестьян-единоличников после выполнения заготовительных планов. Планы были столь высоки, что выполнение их обрекало население на голод, но несмотря на все принимаемые меры партийными органами по обеспечению выполнения заготовок, заготовительные планы 1932 г. оказались невыполненными.¹⁸

Уралобком направлял ежедневно телеграммы в райкомы по поводу хлебозаготовок 1932 г. В телеграммах, как в сводках с фронта звучат чеканные фразы: "Ищите в виду, положение области с хлебом плачевное!"¹⁹ "Хлеб крайне необходим для снабжения рабочих" ... "Добейтесь крутого перелома в хлебозаготовках!" и т.д.¹⁸ Всего с 15 сентября по 29 декабря в райкомы была отправлена 181 телеграмма за подписью секретаря Уралобкома Кабакова.¹⁹ В результате план выполнения по хлебозаготовкам на 1 января 1933 г. по Уралобласти составил - 90,3%.²⁰

Удельный вес в хлебозаготовках по типам хозяйств выглядел следующим образом: колхозы - 81,1%, совхозы - 9,6%, единоличники - 6,3% (на 1 января 1933 г.).

Несмотря на снижение валовых сборов зерна, заготовки хлеба в 1932 г. составили 45% общего объема валового производства зерновых.²¹

Изъяты такого количества хлеба в условиях уже колоссальной экономии обрекало сельское население на голод. На основе колхозно-совхозного производства удалось достигнуть увеличения государственных заготовок зерна, что собственно и требовалось от деревни. И в этом состояло единственное преимущество колхозов и совхозов по сравнению с единоличными крестьянскими хозяйствами. У колхозов и совхозов можно было отобрать весь хлеб.

Помимо заготовок хлеба, крестьяне Урала обеспечили, насколько это было возможно поставки других видов продукции.

Заготовки сельскохозяйственной продукции на Урале за 1932 год.²²

Наименование	Количество	% выполнения
Скот (т)	63371	94
Масло (т)	6397	82,2
Молоко	59324	71,4
Яйца (тыс. шт.)	12761	42,0
Птица домашняя	276,6	-
В т.ч. гуси (т)	32,9	-
Дичь (т)	554,5	76,1
Рыба (т)	34313	79,2
В т.ч. Тобольский Север	24026	76,3
Кожки крупные (тыс. шт.)	691,9	94,8
Кожки мелкие (тыс. шт.)	1588,3	-
Шерсть (т.)	1057,1	49,7
Пушнина (тыс. шт.)	7791,5	111,6

Анализ приведенных в таблице показателей свидетельствует о значительных размерах заготовок сельскохозяйственной продукции 1932 г. Несмотря на невыполнение названных планом цифр, по всем основным видам заготовок: маслу, молоку, дичи, рыбе - план был выполнен на 3/4 и более, а по сырью для промышленности, кожкам крупным - на 94,8, пушнине - на 111,6%.

Каким же образом удавалось достичь столь значительных результатов в деле животноводческих заготовок, происходивших на фоне уменьшения поголовья скота?

И.Е.Плюшкин в одной из недавно вышедших работ²¹ отмечает: «Анализы по опыту проведения хлебного года²² прошлых лет широко прибегали к насильственным методам изъятия у них хлеба и животноводческих продуктов²³, таким образом, методы оставались прежними вплоть до продажи имущества»²⁴.

Голод, начавшийся на Урале зимой 1932 г. стал самым страшным итогом принудительной коллективизации.²⁵ Тому было ряд причин. Посевная кампания 1932г. закончилась на Урале только к июню, а уборка хлебов затянулась до конца сентября. Много зерна на воюю ушло под снег.²⁶ Но хлебозаготовители собрали все, что можно было, даже семенной хлеб. Для сохранения семенных фондов рекомендовалось с декабря 1932г. начать переработку соевыми и перловыми макинами. Колхозники разрешалась выдавать зерно лишь после окончания хлебосдачи и создания семенного фонда.²⁷

На 1 января 1933г. колхозы засыпали семенным фондом на 27,6% а единоличники - на 6,4%, что же касается страчовых запасов - то их по-существу не было. Таким образом, зимой 1932г. хлеба в уральском селе не было, высланные полтора миллиона к голоду зимой 1932 - весны 1933 г.г.

Говоря о причинах голода на Урале, большинство историков отмечают: заготовки сельскохозяйственной продукции, снижение валовых сборов в 1931 и 1932 г.г. засуху и неурожай. Например, М.Н.Денисович в своей монографии²⁸ основной причиной голода считает: «массовое обнищание поселян, скота, фактически ликвидация приусадебных участков, чрезмерное изъятие хлеба и мясopодyктов у колхозников и единоличников».²⁹ Причем, М.Н.Денисович подчеркивает, что первая волна голода началась еще осенью 1930г. В 1931-1933 г.г., по его мнению, голод стал массовым.³⁰

В какой степени голод охватил Урал? Однозначно на этот вопрос ответить сложно, так как данная тема не вполне изучена историками и требует дальнейшего исследования и выявления причин, масштабов и последствий голода. Часть исследователей считают, что голод охватил только южные районы Уральской области.³¹

Сталки И.В. вынужден был признать ошибки хлебозаготовительной кампании 1931г. на Урале³² и специальным решением Политбюро ЦКВКП(б) от 4 февраля 1932г. колхозникам Урала была оказана продовольственная помощь в размере 1,7 млн. пудов ржи в порядке ссуды с возмещением ее осенью.³³

В результате проводимых государственным и партийными органами мероприятий на селе, к концу пятилетки, в сельскохозяйственном производстве Урала произошли существенные изменения, которые выразились в следующем:

Социально-экономические изменения в сельском хозяйстве Урала³⁴ (1928-1932 г.г.)

Показатели	1928 г.	1932 г.
Численность крестьянских хозяйств	1270554	466700
Численность колхозов	2153	8892
Численность совхозов	4	138
На один колхоз приходится дворов	11	74
Количество МТС	-	44
Количество тракторов в МТС	-	3313
Заготовки сельскохозяйственной продукции:	1928-29	1931-32
Зерновые (тыс.д.)	882,0	769,9
Масло (т.)	84,2	61,2
Масло (т.)	6,1	6,6
Яйца (млн.шт.)	-	34,5
Шерсть (т.)	-	1057,1
Валовой сбор зерновых (тыс.д.)	49358,8	35518,6
Численность скота (млн.голов)	12,7	5,3

Все указанные изменения стали неотъемлемой частью коллективизации крестьянских хозяйств. Однако коллективизация охватила не только южные районы Уральской области. В 1931 - 1932 г.г. началось активное хозяйственное и политическое воздействие на отдаленные северные районы Уральской области.³⁵

Руководство Уралобласти начало активную работу через местные туземные советы по привлечению местного населения к оседлому образу жизни, использованию земли и занятию животноводством.³⁶ Население: ханты, манси, индцы активно вовлекались в систему государственного заготовок. Они поставляли ценные шкуры (лисицы, пушнину, лис, песца) и продукты питания (мясо оленей, рыбу, орех, ягоды). Поставки производились на основе контрактации.³⁷

Активная работа по созданию колхозов на Севере началась в 1931-1932 г.г. и производилась с большими трудностями. Экономика вновь созданных колхозов сочетала в себе рыболовство, оленеводство, заготовки ягод и грибов и даже в незначительной степени - овцеводство и скотоводство. На начало 1931г. на Севере процент коллективизации в отдельных районах находился на уровне от 7 до 23%.³⁸

К концу пятилетки он не превысил 25%, наиболее высокими процент коллективизации наблюдался в Самарском районе.³⁹

Для более быстрого хозяйственного освоения этого сурового края, уже в 1930г. сюда были отправлены раскулаченные крестьяне-переселенцы. Они и стали основной производительной силой. На севере Уральской области было обозначено несколько сельскохозяйственных колоний. В 1932г. (данные на март) в сельскохозяй-

ниях Уралы - Уватском, Чердынском, Таборинском, Ватайском, Гаринском, Кондинском районах находилось 3982 семьи, или 16,1 тыс. переселенцев.⁴²

Полевые культуры: овес, ячмень, картофель, лен и горох – занимали здесь 6 тыс.га.⁴³ при том, что основными средствами производства были лопата, и для подготовки почвы под посев требовались нечеловеческие усилия. Под овощами: капустой, морковью, редькой, бобами было занято 726 га.⁴⁴ Руками спецпереселенцев начиналось сельскохозяйственное освоение края.

К концу первой пятилетки в уральском сельском хозяйстве произошло значительное сокращение сельскохозяйственного производства по основным показателям: валовому сбору хлеба и поголовью скота.

Разорение индивидуального крестьянского хозяйства, наступившее в результате насильственной коллективизации и проведенного в ходе ее раскулачивания, отставание деревни по техническому и агрокультурному уровню, организационно-хозяйственная слабость колхозов и совхозов, ничтожная оплата труда, уравниловка в распределении общественного продукта, изъятие из деревни путем сельскохозяйственных заготовок зерна и других продуктов, – все это негативно отразилось на сельскохозяйственном производстве.

Низкий урожай 1932 года ухудшил и без того тяжелое положение с продовольствием, которое было в 1931 г., и, несмотря на значительное сокращение экспорта зерна, сделал голод вероятным, если не неизбежным. Поэтому итогом "продовольственных преобразований" в уральской деревне в конце 1932г. стал голод.

Сокращение производства на Урале повлияло и на сбалансированность удельного веса сельского хозяйства Уральской области в продовольственном балансе страны.

К концу пятилетки сельское хозяйство оказалось в состоянии кризиса, как и накануне перехода к новому, необходимо было повысить материальную заинтересованность крестьян в результатах труда, дать им большую свободу в распоряжении продуктами своего производства. Оказавшиеся в колхозах и совхозах, крестьяне с трудом выполняли возложенные на них задания.

Источники:

1. ГАСО. Ф. 242-р. Оп.2. 3, 1777. Л. 49.
2. Там же.
3. Платников И.Е. О темпах и формах коллективизации на Урале // *Отечественная история* 1994. №3. С.89.
4. Сельское хозяйство СССР. Ежегодник. 1935. М., 1936. С. 270.
5. Там же. С.241.
6. Там же.
7. Иванова М.А. Завершение социалистической реконструкции сельского хозяйства на Урале (1932-1937 / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Пермь, 1969. С.10.
8. Уральское хозяйство в цифрах 1931-1932. Свердловск, 1933. С. 165.
9. Денисенко М.Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930 -1985). Екатеринбург 1991. С. 43.
10. Денисенко И.Е. "Были ли колхозный режим?" // *Отечественная история* 1994 № 2. С.107.
11. ЦДНХХО ф.4. Оп.8.Д. 104. Л. 15.
12. Там же. Л.83.
13. История коллективизации сельского хозяйства Урала / 1927-1937 /. Пермь, 1983. С. 157.
14. Там же. С. 158.
15. ЦДООСО ф. 4. Оп. 10. Д. 227. Л.78.
16. Там же. Д. 230. Л. 59.
17. Там же. Лл.70-75.
18. Там же.
19. Там же.
20. Там же. Д.227. Л.74.
21. Денисенко М. Н. Индивидуальные... С. 56.
22. ЦДООСО ф.4. Оп. 10.Д. 227. Л.76.
23. Платников И.Е. Сельское хозяйство в начале 30-х годов // Урал в прошлом и настоящем. Материалы научной конференции. Ч.1 Екатеринбург, 1998. С.479.
24. Там же.
25. Там же.
26. Иванников Н.А. Голод 1932-1933 годов: кто виноват? // Голод 1932-1933 гг. М., 1995. С. 43.
27. Винониченко О.Ю. Крестьянство Зауралья в 1933-1941гг. // Крестьянство Зауралья в 1929-1941гг. Курган, 1992. С. 31-32.
28. Там же.
29. ЦДООСО-Ф. 4. Оп.10. Д.273. Л.42.
30. Денисенко М.Н. Индивидуальные... С. 89.
31. Там же. С.56.
32. Там же. С.57.

33. Данилов В.П. Коллективизация в СССР // История СССР. 1990. № 5. С.26-27; Гушвиц Н.Я. Раскулачивание в Сибири. 1996. №12. С.34; Плотников И.Е. куда крестьянину деваться? // Курган-экспресс. 1997. 20 мая.
34. Ивинский Н.Я. Голода... С.46
35. Денисович М.Н. Указ. Соч.С.57
36. Составлено по: Социалистическое строительство Урала за 15 лет. Свердловск, 1932.С.44; Уральское хозяйство в цифрах 1931-1932. Свердловск, 1933.С.257.
37. НГА.Ф.5 Оп.1,Д.3.
38. Там же Ф.38. Оп.1. Д.1
39. Там же Ф.13.Оп.1,Д.2. Д.29.
40. ЦДКХХХХФ.4.Оп.8.Д.346.Л.9
41. Там же.
42. Там же.
43. Везель А.Э., Саввио Т.Н. Из истории раскулаченных переселенцев на Урале в первой половине 30-х годов // раскулаченные спецпереселенцы на Урале (1930-1936). Екатеринбург,1993. С.24.
44. Там же.

Смирнов Н.П.
г.Нижнекартовск

Драма Самотлора

Драма Самотлора зародилась давно, в начале его разработки. Это были шестидесятые годы, когда победно зашумели от бездонности уникальной кладовой. Еще и первая промышленная скважина не пробурена, но провидца С.Повха, еще только нефтеразведчик Г.Норкин удостоверяет прогнозы геофизиков-сейсмиков Леонида Кабанова, будущего Лауреата Ленинской премии: внушительная кладовка, но уже стремилась сойти, до окончательного, что называется, резюме добытки углеводородного сырья.

Репитили дотамовскую месторождения кисти в процессе его освоения. На место событий поспешили представители Российского ВСНХ С Кузьмин, геолог по образованию, председатель Госплана Н Байбиков и первый секретарь обкома КПСС А.Протоцкий, частым гостем на месторождении стал начальник Тюменского главка В.Муралешко. Все они торопили: «Скорей! Скорей! Запустить!»

А тем временем пробуривали разведочные Р-6 и Р-9, подтверждая, что структуры Мартовская и Белоозерная, Северо-Самотлорская, Мало-Самотлорская – единая мощная залежь тридцати километров в поперечнике и пятидесяти с юга на север.

К ней потянулись бетонные дороги, которыми занималось вначале СУ-909. Возглавляла дорожно-строительное управление Ю.Шереметьев.

Подвигнутые энтузиазмом, из Мегнона отправили технику, строительные материалы, оборудование для дожимных насосных станций. В том числе буровые станки. В июне 1969-го январским морозным днем, бригада С.Повха начала проходку первой промышленной скважины №200. Буровую монтировала бригада Аркадия Мерзлякова, посетившего к тому времени выжестроению восемнадцать лет. На буровой водрузил он флаг Союза.

Седьмого марта эта скважина «попала» нефть. Ее уловили домой в качестве сувениров. К лету на Самотлоре уже девять освоенных стволов, готовых к запуску. При отправке нефти в трубу – коллектор Степан Афанасьевич Повх – буровой мастер произнесет на митинге вещую фразу:

«Самотлор заработал!

И с добытчиком Иваном Ивановичем Рычковым откроет задвижку.

Так это было.

Монтируются вышние линии к скважинам Ж20Т, 202, 203, 204. Строятся дороги, поднимаются ДНС и КНС, сооружаются нефтяные причалы. Вниманию всей страны приковано к Самотлору, о нем знают во всем мире.

На Самотлоре создается самостоятельное управление Нижнекартовскнефть имени Ленина, в 1971 году. Возглавил его жеребчий Роман Иванович Кузоваткин.

Прославил Самотлор и Р.И.Кузоваткина.

В 1971-м дал он миллион 350 тысяч тонн сырья.

В 1974-м уже сто миллионов.

В 1976-м – сто десять.

На максимум извлечения – 155 – вышли, поставили на гора шестую часть всей союзной добычи.

В 1979-м извлечено уже миллиарды тонн.

В честь десятилетия Самотлора на месте памятной разведочной скважины Р-1, воздвигли памятную стелу. Сегодня объединение Нижнекартовскнефтегаз, самое крупное в стране. В объединении флажманом остался Самотлор и флажманом остался он в стране.

Старшим оператором Александру Суздальцеву и Николаю Сливину присвоили звание Героя Социалистического труда. Многие их коллеги удостоились тогда орденов и медалей, званий отличия, дипломов. Награды сыпались проливным дождем, как из рота изобилия.

В ту же пору прославился буровик. Соревнование развернулось между первым и вторым управлением, только что переместившимися из Урала. Критерием лидерства стали 80 тысяч метров проходки в год одной бригадой. И плану эту первую вилу уральский "бегемот" Григорий Кузьмич Петров. Ему присвоили Золотую Звезду Героя. Вскоре Героя присвоили Сабиту Фатихову Ягафарову и Азизгалину Гипатудовичу Исмаилову.

Мне пришлось работать с ними в боевые семидесятые, быть участником ключевых событий и неоднократно писать о них. Подлинный энтузиазм царил, вдохновение влило людям. Не нужно было подгонять. Самы рвались вперед.

Тамонавозчики, вышкиры, строители, транспортники - все соучаствовало героически. Звездуженно обрели награды.

Комиссии и представительства, одно за другим следовали в Нижнекамское, и каждая стремилась набросить "двоечку" к добыче.

Институты нуждались обосновывать эти дополнительные задания, подгонять конструкторно схемы разработки под желания и хотения высших директивных инстанций. В частности ЦК КПСС, ГОСПЛАН и Совмин, отраслевые ведомства. А доброе месторождение - жавшей организм, есть у него молодость, зрелость и старость. Задача добытчиков - продать этот процесс, не доводя залежь до преисловременного истощения. Об этом забывали. Не считались с мнением Романа Ивановича Кузоваткина, который возмущался насилием над месторождением. Его, в частности, переводил в Нефтегогорск.

Помню, он очень переживал, спрашивал близких ему коллег:

- За что? Я столько вложил в Самолор!

Убрали Р.Кузоваткина по призыву его мягкости, чтоб без оковитостей опустошать многозалежную кладовую. И кладовая начала давать сбои.

Хорошо помню дебаты научных работников и производственников по верстке планов добычи и утверждению схем разработки. Не один Р.И.Кузоваткин выражал сомнение по поводу усиленных темпов опустошения недр Самолора. Говорили, что дуется спор, что обрызгивает булет паление добычи. На многие десятки миллионов. Но директивные инстанции оставались непреклонными.

Давали из В.И.Мураленко, начальники Главмоснефтегаза, тот в свою очередь понуждал свои отраслевые институты и новые предприятия. Ценовая была отключенной.

Искались не только безарматурные добычи, искались "фонтаны", когда нефть поднимается самотеком, за счет попутного газа, внутрипластовым давлением выносятся на-гора. Поисковались механизированные способы добычи, насосные, газлифтные. А это означало к чертовой длительной работе, дополнительными трудозатратами. Самолор перестал выкапывать план, вместе с ним покинулись весь главк и министерство. На Новороссийских рейдах стояли танкеры с разветвленными локами, ждали погрузки. Погрузки не было, труба оставалась порожней.

И тогда в Нижнекамское приехал генеральный секретарь ЦК КПСС М.С.Горбачев. Побывал он впоследствии на Самолоре. Закрыл в Сургут. И был тогда парлохажива и Тюмени, на котором Михаил Сергеевич заявил:

- Нефтяники Сибири поставили страну на колени!

Ни больше, ни меньше - на колени! Хотя поставили на такую ступень в первую очередь директивные инстанции. Но и на этот раз самолорцы безропотно жертали мероприятия по упорядочению своих дел, выскивали все резервы подъема добычи. Итыскали, какое-то время держались на "ножках" добычи.

Вложали свою веселую лепту в успех промысловые геологи, газлифтники, сами добытчики. А буровики к этому времени отошли на задний план. Нужды особой в проходках уже не было, сократились их объемы. У буровиков с их мощностями наметился кризис, чернотый расформировываемый и сокращаемый численности. Что происходит и с УБР-2. Его присоединят к первому управлению. Но и само первое управление окажется без объемов на грани краха.

Такая логика.

Но проявится с железной закономерностью лишь в девяностые годы.

В восьмидесятые буровики еще держались на плыву. И держались на плыву транспортники, всевозможные баты снабжения. Трудный этот переломный период лег на плечи генерального директора В.Палия. Именно при нем, после ГКЧП, лишились государственного центрального финансирования, при нем Черногорнефть, выйдя на аренду, отплатит часть Самолора. Этот единственный административно-технический комплекс не следовало пропить. Но с помощью прессы и кавира начальники управления Бориса Волкова разделили. Эта "черногорская" доля впоследствии отойдет компании "Сиданно", нижнекамско-нефтегазовская - Тюменской нефтяной (ТНКО).

В.Палий был главным инженером объединения, когда развернулась борьба за обладание должностью. Два главных претендента угляли в спорах о преимуществе в голосах, и генеральным назначили В.О.Палия. Он десять лет руководил предприятием. На период В.О.Палия вылились проблема реконструкции Самолора и Со-

главления о разделе продукции. Стали исчерпываться последствия изначальной бездумности. Самолет наконец-то заявил свои права на жизнь, право на возвращение долгов. Нарекли это одним словом – реконструкция. То есть обновление. С учетом чалаплин. Неплохим было не только замесить трубы, аппараты, компрессные пульты и станции перекачки, но и убрать замусоренность, привести новый грунт или по старому, вспрыскивому, выложить трам.

Делится огромные. Их дотели вымаче жить у правительства и всечески старались придать реконструкции статус государственной. При этом предлагали всевозможные варианты реструктуризации накопившихся долговых налогов.

В связи с этим была создана группа «Возрождение Самолетов», которую возглавил Юрий Гончарук. Визитеры из ННГ зачастили в Госдуму, чтобы обрести сторонников среди депутатов. С ответным визитом в ННГ возмания представители от фракции коммунистов. На КТРФ делалась главная ставка. Побывал в ННГ даже Г.Зигонов, но ничего по реконструкции не сдвинулось до сих пор.

Мик довелось писать о реконструкции с момента зарождения этого термина. Брать интервью в СибНИИИП (Сибирском институте нефти) у специалистов объединения, работников Тюменской нефтяной компании. Они подробно рассказывали про паранды и ятлы, про сами первоочередные объекты. На средства ННГ что-то немалого делалось, но делалось мало. Денег не хватало на собственную хозяйственность. Это стали понимать все. И тогда всплыло новое словообразование – Соглашение о разделе продукции. Согласно ему, часть налогов замораживалась до лучших времен, при этом государство, считающееся инвестором, тоже имеет право на часть прибыли. Суть сводилась к тому, что скорее восстановить производство, вырастить его жизнеспособность, подуть добычу, затем сторицей вернуть инвесторам, в первую очередь – государству.

Синкис, попадавший под это Соглашение, читался в Госдуме, был обсерв в первом чтении. Но результаты от чтения до сих пор не ощущаются. Явный отрыв читающих от реальной жизни. Не сдвинул дело с мертвой точки и наш земляк, депутат Медведев. Его тоже подкачкили к этому намерению.

Пока суть да дело, разгорелась борьба из-за сорока процентов акций Тюменской нефтяной компании. Председатель Госкомимущества той поры Альфред Кох задал явно сторону "Нового холдинга", приобретшего этот пакет. Помог сменить с президентства ТНК Юрия Вершинина. Вместо него стал Александр Фурман – москвич. Фурман сменил С.Кузнец.

В ретроспективе так.

Несколько месяцев доклад отчаянная борьба между руководством ННГ и москвичами. Завершилась пиз банкротством объединения. Вновьшим управлющим стал бывший генеральный директор ННГ Федор Маринев.

Чтобы скопсить долги по налогам, вынуживать зарплату, рассчитаться "живыми" деньгами с пенсионным фондом, вынужден был Федор Маринев и его исполнительный директор Дмитрий Мизелин, все руководство ТНК начать сокращения численности работающих, реорганизации предприятий, урезку социальных льгот, урезку зарплат.

Это вызвало возмущение самолеторазбия пригрозили закрыть скважины. Руководство ННГ вынуждено было пойти на некоторые обещания и послабления.

В этой напряженке последичейкой забвения опить про сам Самолетор. Он же в первую очередь требовал авторствения, иначе грозила такими экологическими и техногеническими последствиями, которые сместили напроц все прочие требования. Громет до сих пор. Обсуждаемыми коммунистическими. Их исто и по сегодня вынуждают все, что можно. И сегодня добычки перевыполняют задания.

Еще ни одна компания на сыоре не проявила порыва к автономно заметных запредель на восстановление производства. Не имеет пока такой возможности в полной мере и ТНК.

Дрима Самолетора продолжается.

Нам остается лишь уповать на благоразумие и жизнеспособность чалапки, решение которой нбавит наконец-то нестерпимости от обычных акерий, от экстремальных ситуаций. Даст возможность городу жить спокойной жизнью еще многие годы и десятилетия.

Гребенков Г.Н.
г.Новосибирск

Кедр - сосна кедровая сибирская

Красота нашего северного края скрывает. Нам незнакомо белоепопное цвешение садов, буйство летних красок. Климат характеризуется недостаточной теплообеспеченностью, количеством выпадающих осадков преобладает над испарением. Рельеф холмистый, почва переувлажнена и подвержена длительному промерзанию - все это способствует образованию большого количества болот.

Но все же растет в наших лесах порода, ценность которой известна любому человеку – это кедр, сосна сибирская кедровая. Кедровые леса – кладовая таежной зоны Среднего Приобья, основное богатство которой – кедровые орешки, обладающие высочайшим питанием, диетическими и целебными свойствами. Кедровое масло – уникальный продукт, хвой – целебное средство от цинги, живица – средство от ран, древесина – сырье для мебели, карандашей, коры – сырье для текстильных плит, хвойной смолы. Воздух в кедровниках

практически стерили. Благодаря обилию кормовых ресурсов в кедровых лесах живет гораздо больше пушного зверя, чем в лесах других формаций.

В пределах Нижневартовского района на леса с преобладанием кедра приходится всего 20% лесопокрытой площади и 80% — на леса с участием кедра. Характерная особенность кедровых лесов нашего района — это приуроченность к долинам рек. Основное их количество сосредоточено в бассейне р.Вих. Здесь преобладают массивы разновозрастных кедровников, без затронутых рубками, но нарушенных при разработке нефтегазоносных пластов. Размещение лесов неравномерное. Крупные сплошные массивы встречаются только в верховьях р.Вих. Леса в основном низкорослые, имеют низкую эстетическую характеристику.

Так что же за дерево кедр? Каковы его биологические, экологические особенности, ареал распространения?

Сосна сибирская — кедр сибирский (*Pinus sibirica*) относится к роду сосен *Pinus*, к подроду кедровые сосны, у которых по 5 хвоинок на ветке.

Флорин (Флорин, 1963) делит хвойные на две геологические группы: северную и южную. В далеком прошлом они разделялись морями Тетис и Карибским. Сосновые являются типичными северным семейством. Основные центры развития и дифференциации хвойных — умеренный и субтропический пояса складчатых гор, которые располагается по окраинам материков в северных широтах Северного полушария (от 25 до 50° с.ш.).

Сосна сибирская — кормовая сибирская древесная порода — является характерным представителем северной группы хвойных. Это подтверждается не только современным ареалом (областью распространения), многочисленными находками ископаемой пыльцы разного возраста в Сибири, но и ритмом эмбрионального развития. У северных видов интенсивность репродуктивных процессов происходит в весенне и раннелетние месяцы.

Равное начало и продолжительный перерыв эмбрионального процесса у сосны сибирской — еще одно доказательство ее северного происхождения. У сосен более южного распространения зимний перерыв наступает позднее и репродуктивные органы тлеют на более поздних стадиях развития (Некрасова, 1961; Непомняева, 1974).

Вид *Pinus sibirica* выделил немец Карл Линней, считая его западноевропейским и в то же время сибирским видом. Уточнил, что у сосны сибирской очень широкая экологическая амплитуда произрастания (экологический ареал) и характерное мозаичное распространение по территории с большими разрывами, выделяется несколько ее разновидностей. К таким разновидностям относятся: горный круглошпичный кедр, описанный в 1914 году П.Н. Крыловым на Алтае. Эта разновидность сосны сибирской отличается тем, что ее шпички почти круглой, или овальной формы с толстыми чешуями. Деревья высокие (достигают 15 м) с широколиственной формой кроны. Размер шишек 7-9 см, орешки крупные 9-11 мм с толстой скорлупой.

В других частях предгорий, включая и Западный Алтай, на высоте 1800-1900 м над уровнем моря произрастает разновидность сибирской сосны, имеющая удлиненные шпички длиной 6-10 см с соотношением ее ширины к длине 1:2. Кроме у этой формы варьируется в зависимости от возраста, местобитания и густоты древостоя — от остропирамидальной до ширококулообразной. Кроме этих двух разновидностей, следует выделить торфяную (рябовую) разновидность формы сибирской сосны, выделенную Б.И. Горюновым (1916) и распространенную в северной части лесной зоны. У этой формы сосны сибирской шпички слабоовальные, чешуи меньше по размеру, чем у типичной формы, притом мелкие, длиной 6-7 мм. Хвоя короткая, длиной 5-6 см, светло-зеленая. Деревья достигают высоты 6-7(8) м, с разреженной кроной неправильной зонтичной или обрубкообразной формы. Произрастает на сырых супесчаных почвах долины и торфяниках водоразделов подзоны северных лиственнично-кедрово-сосновых лесов (62-65° с.ш.). Высоко в горах Алтая, Западных и Восточных Саян встречается высокогорная разновидность сосны сибирской с высотой ствола или обескверенного куста от 0,5 до 4-5 м — голый кедр, с флагообразной или распростертой кроной.

Произрастание кедра сибирского далеко на севере создало о нем славу континентальной морозостойкой древесной породы, но, как указывал академик В.Н. Сукачев (1918), кедр, будучи не очень требовательным к теплу, предпочитает все же места с влажным воздухом.

Исследования показывают, что кедр сибирский встречается в Западной Сибири в районах, где среднегодовая относительная влажность воздуха в 13 часов не менее 60%, а наименьшей влажности — 50% (Крылов Г.В., 1961). Оптимальными условиями для роста кедра сибирского является хорошо увлажненные низкие склоны, где годовое количество осадков составляет 700-1000 мм в год (Лебединцев, 1952). Как на равнине, так и в горах кедр сибирский образует как чистые кедровые леса, так и входит в состав древостоев других лесных формаций (еловой, лихотой, сосновой, лиственничной) в виде привеса. Формирование чистых и смешанных кедровых лесов и взаимоотношения кедра сибирского с другими древесными породами подробно описано В.А. Пожарницын (1944); С.Я. Соколовым (1977); В.Н. Седых (1974, 1979, 1983 и др.); Ю.В. Алексеевым (1979) и др.

При совместном произрастании, благодаря более высокой теневыносливости, с кедром сибирским сильно конкурирует ель сибирская и пихта сибирская. Однако значительно большее долговечность позволяет кедру даже в местах преобладания ели и пихты создавать устойчивую примесь, которая на отдельных участках в южной части популяции ели и пихты превращается в лесное сообщество с преобладанием кедра, ставшего основным средообразователем. Поэтому все темноквойные леса являются как бы промежуточными лесами, а кедров-

иис: - кореновые (Смолоногов, 1970; Смолоногов и др., 1971; Косточкин, 1877; Вегерин, 1984; Седых, 1974; Седых, 1983 и др.). На палеональных почвах в долинах рек в местах с достаточной влажностью воздуха кедр выживает даже сосну (Городков, 1916). Достаточно высокая теневыносливость хвои кедра, необходимая для выживания подроста под материковым пологом кедр и других темнохвойных древесных пород, с продвижением кедра в горы уменьшается и на верхнем пределе существования кедр уже становится довольно светолюбивой породой, образующей редкие древостой.

Несмотря на то, что средняя продолжительность жизни трехвальной хвои кедра сибирского равняется 6-7 годам, отдельные хвоинки его живут от 3-х до 11 лет (Лебединка, 1962). При этом замечено, что с увеличением высоты над уровнем моря или широты местности продолжительность жизни хвоинки увеличивается, а их длина уменьшается. Повреждаемость осевой части центрального побега весенними заморозками приводит к отрастанию боковых ветвей, поэтому у кедра часто наблюдается кандабрированная крона из трех-четырех и более ветвей.

Кора у кедра тонкая, трещиноватая; кора обычно поседлена низко, поэтому он очень чувствителен к пожарам, погибает даже при слабом низовом пожаре и долго потом не возобновляется.

Созревание шишек и кедровых семян (в количестве до 100 штук в шишке) находится в тесной зависимости от погодных условий - от погодных весенних заморозков и особенно от летних атмосферных засух. Вовпросу урожая кедровых орехов посвящена обширная литература (Головин, 1922; Поварнин, 1944; Каллер, 1954; Некрасова, 1961; Крестянина, 1972; Пранкин, 1963; Нелюбутова, 1974 и др.).

Согласно этим литературным данным выявлена следующая закономерность повторяемости хороших урожаев семян: в северной части лесной зоны Западной Сибири - через 8-10 лет, в южной - 5-6 лет, в тайге Саян и Алтая - 3-4 года, в высокогорных кедровниках - через 9-10 лет. Максимально зарегистрированный урожай кедровых семян с одного гектара в продуктивных типах леса Томской области по данным Т.П. Некрасовой составил 800 кг, хороший - 450, средний - 170 и слабый 80 кг. По данным других авторов (Истров, 1949, 1952; Крылов, Сажин, 1950, 1952), максимальный урожай кедровых семян в наиболее благоприятных условиях роста кедра зарегистрирован от 800 до 3000 кг на гектар.

Женские шишки у кедра сибирского развиваются на мощных побегах в верхней части кроны (женский ярус), мужские пыльниковые колоски формируются на относительно тонких побегах средней и нижней частей кроны (мужской ярус). Соотношение ярусов определяет половой тип дерева, который обусловлен наследственной основой, но зависит также от положения дерева в насаждении и изменяется с его возрастом. Для отбора на семеновощение (выращивание семян) наибольший интерес представляет деревья женского типа с мощной кроной, толстыми ветвями и большим количеством шишконосных побегов. Развитие шишек кедра сибирского оканчивается три вегетационных периода: в первый образуются зачатки, во второй происходит опыление одиодетных шишечек (озими), в третий - оплодотворение семязачек и созревание семян. После созревания семян шишки кедра сибирского опадают сразу за 3-5 дней (в конце августа - сентябре) или же это продолжается в течение нескольких месяцев и даже лет, в зависимости от погодных условий, ветра, температуры и др.

Живет кедр сибирский 400-600(850) лет и достигает высоты 35(38) м, диаметра ствола на высоте груди (130 см от земли) - 120-150 см. В условиях северной тайги, соответственно - 23 м и 60-70 см. Плодоносит в насаждении не ранее 50 лет, на открытом месте - в 25 лет.

Ареал сосны сибирской занимает обширные пространства на территории Евразии: северо-восток европейской части России, Урал, Западную и Восточную Сибирь и Северную часть Монголии.

Ежегодно возрастает ускорение процессов заболачивания в результате подтопления, вызванного антропогенным воздействием - строительством линейных сооружений (дорог, нефтегазопроводов), сокращение лесопосадочных площадей, излития под объекты нефтегазодобычи. Сильно страдает кедровник из-за браконьерской заготовки орехов. В результате ослабевает возобновительный процесс кедра и возрастает доля участия ели в смешанных темнохвойных лесах.

В связи с этим в области и округе намечен комплекс мероприятий по коренному улучшению ведения хозяйства в кедровых лесах, обеспечивающих их комплексное использование, охрану и воспроизводство. Для того, чтобы сохранить кедр в уникальном исторически сложившемся лесорастительном районе в бассейне р. Пач, мы предлагаем организовать кедровый заказник в верховых реках.

**Материалы к 20-летию муниципального учреждения
"Библиотечно-информационная система"
и к 25-летию Нижнеартовской Центральной городской библиотеки**

К конкурсу газеты "Культура" "Библиотеки года"

В августе 1998 года МУ "БИС" г. Нижнеартовска принял участие в конкурсе газеты "Культура" "Окно в Россию" в номинации "Библиотека года". По результатам конкурса, библиотечная система нашего города попала в число 20 лучших библиотек России. Если учесть, что, помимо нас, в это число вошли крупнейшие областные библиотеки, то результат получился более чем хороший. Поэтому мы берем на себя смелость опубликовать в этом сборнике справку о деятельности МУ "БИС", которая была направлена на конкурс.

- Муниципальное учреждение "Библиотечно-информационная система"
юридический адрес: 626440 г.Нижнеартовск, ул.Дружбы народов, 22
р/с: 40205810900010150099 в АБ «Капитал»
ОКОНХ 93110; ОКПО 14943196; ИНН 8603029646; БИК 047169738
Факс: (3466) 22-59-29
Тел. 22-56-30; 22-56-29, 22-56-03
- Год основания: 1973 год
- Юридический статус: юридическое лицо, муниципальное учреждение
- Источники финансирования: бюджет города Нижнеартовска, дополнительные источники (платные услуги, спонсорские средства)
- Директор МУ "БИС": Чернышова Валентина Ивановна, стаж работы в МУ "БИС" 16 лет, в области культуры в целом – 32 года
- Основной штат сотрудников: всего – 203,5, в т.ч. библиотечных работников – 165
- Материально-техническое состояние организации.

В состав МУ "БИС" входит 24 библиотеки. Общая площадь их составляет 6037,7 м². Помещения ГБ № 4 и ГБ № 5 – арендуются у разных организаций, остальные библиотеки расположены в помещениях, являющихся муниципальной собственностью.

Крупнейшие библиотеки:

ЦГБ – специальное 2-х этажное здание площадью 1300 м²

ЦДБ – площадь 809,5 м², библиотечное оборудование и дизайн – евростандарт.

МУ "БИС" располагает следующими техническими средствами:

Компьютер	46	Музыкальный центр	2
Модем	7	Магнитофон	10
Сервер	1	Тифломмагнитофон	1
Принтер	12	Сканер планшетный	2
Видеокамера	2	Сканер ручной	8
Телевизор	5	Ламинатор	1
Копировальный аппарат	8	Видеомагнитофон	4
Факс	1	Усилит.оборудование: Пульта "Электроника", 2 микрофона, колонки	1
Телефонный аппарат	42	Фототеплоизо	2
Плоттер	1	Дилпроектор	1
Переплетный аппарат «ГВОО»	1	Принтер «Зебра страйпс» для изготовления штрих-кодов	1
Мини-дискрекордер	1		

1. Величина и состав библиотечного фонда (в том числе аудиовизуальные материалы и другие нетрадиционные документы).

Библиотечный фонд МУ "БИС" насчитывает 437 384 экземпляра. Это отечественные и иностранные издания, микрокопии материалов и кино-фотодокументы. Видовой состав библиотечного фонда выглядит следующим образом:

Книги и переплетенные микрокопии	432616	Видеокассеты	288
Крупноформатные книги	23	Аудиокассеты	121
Говорящие книги	17	Пластинки	3065
Брайлевские книги	8	Слайды	68
CD-ROM / в том числе видеодисковые базы данных	78/7	Диафильмы	788
С-диск	302	Дискеты	10

Ведется работа по профилированию комплексов библиотек-филиалов по языковому признаку: украинской литературы, татаро-башкирской, в отделе краеведения литературы на казачьем и мансийском языках. Организуется фонд литературы на иностранных языках – 1160 экземпляров, в том числе видео и аудиозаписи на CD-ROM.

Часть библиотек-филиалов формирует свои фонды по следующим профилям: библиотека семейного чтения, историческая, эколого-краеведческая, центр досуга молодежи, «Милосердие» и другие.

II. Новаторские решения проблемы комплектования библиотечного фонда, расширение его видового состава.

Процесс комплектования литературой и информацией на различных носителях является основой деятельности любого библиотечно-информационного учреждения. В своей деятельности муниципальное учреждение «Библиотечно-информационная система» использует как традиционные, так и не традиционные направления развития и формы пополнения библиотечно-информационного фонда.

1. Приобретение литературы за счет средств городского бюджета. В целях упорядочения процесса комплектования, дальнейшего качественного и количественного роста библиотечного фонда, расходы на комплектование, формы и методы комплектования представляли в Программе «Библиотеки г. Нижневартовска 1997 – 2005 г.г.», утвержденной Думой г. Нижневартовска и главой администрации. В Программе комплектование выделено в отдельный проект «Библиотечные фонды».
2. Помимо бюджетных источников пополнения фонда МУ «БИС» активно используют и другие – так участие в метапроекте «Пушкинская библиотека», регионального института «Открытое общество», в качестве регионального библиотечного центра, позволяет получать фонд хороших изданий, используя значительно меньше денежных средств.
3. С марта 1998 г. МУ «БИС» реализует акцию по передаче литературы в дар от жителей города, которая выделена в отдельный проект и носит название «Читатель, вырчай!». Дарственная литература служит источником пополнения фонда не только библиотек МУ «БИС», но и школьных библиотек города. За небольшой срок читатели сдали более 5 тысяч книг, из них принято в фонд МУ «БИС» 2800 экземпляров.
4. Существенным источником пополнения краеведческого фонда является получение литературы в соответствии с Положением «Об обязательном местном экземпляре». Планируется постепенный перевод краеведческого фонда на электронные носители (CD-ROM) в 1999-2004 г.г.
5. Сотрудничество с УМЦ по приобретению компьютерных баз данных по разным отраслям знаний на CD – ROM. Также участвует в приобретении изданий на 3-х иностранных языках.
6. Формирование объектного фонда для работы в Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы, АО «Международная книга», библиотечный Конгресс США и др.
7. Источником пополнения краеведческих фондов служат ежегодная выставка-ярмарка издательской продукции и CD-ROM, т.е. регистрационный взнос за участие в выставке мы берем с участников их продукции.

Благодаря всей этой деятельности фонды библиотек в 1997 году пополнились на 17520 экземпляров. Кроме того, МУ «БИС» ежегодно получает 782 наименования периодических изданий.

III. Освоение новых информационных технологий, создание компьютерных сетей, внедрение новых форм обслуживания населения.

В 1994 году Центральной городской библиотекой был приобретен первый компьютер. Это удалось сделать в области автоматизации на сегодняшний день?

1. Ближе к завершению работа по созданию абонементного центра на базе программы "Либер". Автоматизированная локальная библиотечная сеть МУ "БИС", включающая в себя: централизованную взрослую и детскую библиотеки и библиотеки-филиалы, выполняющая функции формирования ЭБД, обслуживания читателей по билету со штрих-кодом, доступу читателей к ЭБД. На 31 августа 1998 года в автоматизированном режиме обслуживается 6227 читателей (общее число читателей в ЦГБ - более 26 тысяч). ЭБД составляет 85109 документов (все новые поступления + поэтапное введение ретроактивных фондов). Ввод в БД ретроактивной части фонда является специальной группой из пяти человек. Подобные временные творческие группы в МУ "БИС" создаются для решения каких-либо важных задач, выполнения мероприятий. Разработан качественный универсальный рубрикатор, содержащий в себе более 10 тысяч рубрик и подрубрик нескольких порядков. Рубрикатор постоянно совершенствуется. С ноября 1997 г. читатели обучаются работе в ЭБД. 34,8 % читателей ЦГБ самостоятельно работают в электронной базе данных (из 30 организационных рабочих мест для читателей выделено - 7). Была попытка пополнить ЭБД электронными карточками РКП и, таким образом, упростить процесс ввода документов, поступающих в фонды. К сожалению, это не устроило качество библиографического описания и рубрик, поэтому пришлось отказаться от этой, в общем-то, значительной возможности. Штрих-коды на книги и читательские билеты мы изготавливаем самостоятельно, как и зашифрованные читательские билеты. Так как конечной целью автоматизации является максимально полное удовлетворение читательских запросов и комфортная обслуживание, мы регулярно проводим опросы в различных читательских группах в рамках исследования "Удовлетворенность читателей работой абонементного центра". Исследование помогает ориентироваться на читателя, когда мы предпринимаем какие-либо новые шаги в области автоматизации и поддерживает в нас убеждение, что мы идем, в целом, в правильном направлении. Были и просчеты. Например, последний опрос (март 1998 г.)

показал, что 7 читательских рабочих мест к моменту полного ретропективного ввода фондов ЦББ будут явно недостаточно. По расчетам, их должно быть, как минимум, 11. Читатели уже сегодня хотят работать в нашей ЭБД у себя дома, при помощи модема; считают, что ЭБД абонемента центр должна включать в себя сведения о фондах всех информационных структур города. Опрос показал ярую картину преимуществ ЭБД перед картонным каталогом у читателей, 91,3% респондентов предпочитают получить информацию в ЭБД, 67,4% считают информацию в ЭБД более полной. Косвенным показателем преимущественной перед картонным каталогом полноты ЭБД является читаемость. В 1996 году читаемость составила в читальном зале 2,33. После ввода фонда читального зала в ЭБД читаемость составила в 1997 году - 9,46, т.е. выросла в 4 раза. Респонденты так же считают автоматизированное обслуживание по штрих-кодам более качественным (25%) и более быстрым (75%). Процедура обслуживания сократилась для 2,2% респондентов.

2. Осуществлено подключение к сети Интернет 2-х рабочих мест: для сотрудников и читателей. Небольшой опыт работы пока не дает возможности как-то оценивать эту сеть. В недалеком будущем планируется создание WWW - страницы МУ"БИС", содержащей в себе сведения по оригинальному красочному материалу из наших фондов.
3. В ЦББ и ЦДБ созданы отделы мультимедиа. Эти отделы работают для читателей, предлагая для просмотра образовательные, информационные, просветительские, музыкальные и игровые программы CD-ROM - оборудование установлено также на справочном пункте и в информационном отделе (для работы с "Тарантом" и "Российской национальной библиографией"); в отделе "Международная книга" (для работы с программами на иностранных языках). Читатели могут брать практически все CD-ROMы на дом и заниматься непосредственно в библиотеке. Ежегодно мы проводим региональную выставку-ярмарку печатной продукции и CD-ROM, поддерживая интерес к библиотеке и мультимедиа у пользователей и распространителей CD-ROM-продуктов.
4. Офисные технологии также нашли себе место в нашей библиотеке. Бухгалтерия МУ"БИС" работает с банками по специальной программе, используя модемную связь.
5. Цепной принтер, компьютер, сканер и ксерокс дали нам возможность открыть небольшой издательский центр. Кроме малых форм (буклеты, выюнных вкладыш, приглашения, программы, афиш и т.п.), мы готовим к изданию и тиражируем самостоятельно, стихи и прозу местных авторов, библиографические указатели, сборники художественных трудов, материалы конференций и т.д. Сейчас мы готовим к выходу первый номер журнала «Моя библиотека». Добавим еще, что часть затрат по автоматизации МУ"БИС" взял на себя институт "Открытое общество" - мы получили грант по RLP.

Библиотечные работники округа приспосабли к нам для знакомства с нашей работой в области автоматизации, мы также консультируем их по техническим вопросам. Библиотека педагогического колледжа и ЦБС г.Могилы приобрели также программу «Либри». Опыт нашей работы в этом направлении освещался в бюллетене ОУНБ г. Тюмени «В практику работы библиотек» за 1998 год.

Осенью 1997 года была реконструирована Центральная детская библиотека, которая стала функционировать как «Читай-город». Девиз работы «Почитай-поиграй», задача: «Весь день в библиотеке». Каждый час в залах этой библиотеки происходит что-нибудь интересное. Дети действительно проводят там целый день.

Несколько лет работают в МУ"БИС" профилированные библиотеки (украинской литературы, татаро-башкирской литературы, «Милосердие», «Детская эколого-красоведческая библиотека», «Библиотека семейного чтения», недавно ГБ №1 начала работу как историческая библиотека), что дает возможность, не нарушая универсальности фондов, удовлетворять специальные запросы некоторых читательских групп. Кстати, группы эти были определены не случайно, а в результате исследований.

Другие формы обслуживания более подробно рассматриваются в нижеследующих разделах справки.

IV. Создание необходимых комфортных условий для удовлетворения информационных и культурных потребностей читателей и пользователей библиотеки на основе их изучения. Выполнение «Манифеста публичной библиотеки» ЮНЕСКО. Число читателей, процент охвата библиотечным обслуживанием населения. Число посещений за год.

Можно с уверенностью сказать, что вся деятельность МУ"БИС" направлена на создание комфортных условий для удовлетворения информационных и культурных потребностей всех тех, кто по различным мотивам обращается в городские библиотеки.

В конце 1996 года мы провели комплексные исследования, которые затем легли в основу программы «Библиотеки Нижневартовска, 1997-2005 г.г.». Исследования проводились сотрудниками МУ"БИС" среди читателей и Нижневартовским филиалом Академии гуманитарных исследований, центром культурологии Нижневартовского педагогического института, среди населения города. В 1997-1998 г.г. мы реализуем (исходя из финансовых возможностей) требования и намерения, предъявленные к нам нашими пользователями и читателями города. Так как ситуация в городе и стране постоянно меняется, мы не прекращаем проводить исследования, которые носят более локальный характер и по категориям респондентов, и по объектам и предметам исследования, чем проведенные в 1996 г. В 1998 г. мы провели 3 таких промежуточных опроса по следующим направлениям: «Удовлетворенность читателей работой абонемента центра», «Совершенствование библиотечного обслуживания Нижневартовска», «Какой я вижу университетскую библиотеку Нижневартовска». Исследования

проводился, конечно, и до 1996 года (см. раздел 10 справки), но она не носила тогда системный характер. Сейчас в структуре МУ"БИС" появился методический отдел, имеется сектор маркетинговых исследований в отделе Наблюдения, в следствие чего эта работа приобрела более системный характер.

За 1997 год и в начале 1998 года мы реализовали 110 мероприятий программы «Библиотеки Нижневартовска». По мнению читателей мы совершенствуем свою структуру: открыли отдел литературы на иностранных языках («Международная книга»), отдел православной литературы, библиотеку исторической книги, отдел «Мальчик». Для дошкольников в детской библиотеке № 3, Центральная детская библиотека стала работать как «Читай-город». Все детские библиотеки получили названия. К сожалению, нет средств, чтобы заплатить за уже готовые прекрасные вывески. Подтвердили свою востребованность профильные библиотеки: «Милосердие», украинской литературы, татаро-башкирской литературы, семейного чтения, отдел краеведения.

Мы проанализировали и доказали существенную зависимость популярности библиотеки от помещений, в котором она располагается. За 2 года отремонтировали помещения 7 библиотек и реконструировали ЦДБ, мебель и оборудование для которой было приобретено в Германии.

Немалую роль в создании комфортности для читателя играет личность библиотекаря. И здесь для нас не существует мелочей. Исследования заставили нас задуматься о доверии читателей к библиотекарю. Мы активно являлись повышением квалификации наших сотрудников: все сотрудники отделов, взаимодействующие с обслуживанием читателей, внешне привлекательны, вежливы.

Расстановка фонда, размещение рабочих мест для читателей, общий дизайн помещений (особенно центральных библиотек) тщательно продумывается. Центральная библиотека расположена в очень удобном для читателей месте, на перекрестке центральных улиц, в непосредственной близости от автобусных остановок.

Мы не отказались от стационарных форм обслуживания: МБА дополняет Интернет.

По инициативе читателей с октября 1998 года будет издаваться журнал «Моя библиотека» основными целями которого является доступность информации о МУ"БИС" и ее фондах, укрепление престижности профессии библиотекаря; изучение читательского мнения о работе библиотек города.

В 1997 году в библиотеки МУ"БИС" было привлечено 60915, а за I полугодие 1998 года – 47261 читатель. Число посетителей составило соответственно 332778 и 220762. Ежедневная посещаемость Центральной городской библиотеки в среднем 600, иногда достигает 1000 читателей.

Процент охвата библиотечным обслуживанием населения города библиотеками МУ"БИС" составил в 1997 году 26%, с учетом библиотек других систем в ведомстве – более 60%.

Не побоялись показаться несомненными и скажем, что гордимся своими библиотеками и каждый пункт Манифеста ЮНЕСКО о публичных библиотеках 1979 года отражает наши устремления в работе, а в большинстве случаев просто написан о нас. Рассказ о выполнении Манифеста будет продолжен в нижеследующей разделной справке, так как ее разделы отражают основные положения Манифеста.

V. Организация работы по привлечению в библиотеку молодежи, подростков и детей; развитие обслуживания социально не защищенных групп населения, в том числе пожилых людей, инвалидов.

Детские библиотеки Нижневартовска (а их всего 8) стремятся стать местом, где дети проводят время увлеченно, интересно и культурным центром, стимулирующим их творческую активность». Читатели-дети составляют 24% от общего числа читателей МУ"БИС". Каждая детская библиотека имеет свое лицо и развивается по особенному пути, но все эти библиотеки объединяет любовь к детям, нестандартный подход к работе с ними, установление и закрепление собственных традиций.

Не секрет, что меньше всего дети читают летом. Мы решили изменить эту традицию и установить новое. Уже 3 года проходит в Нижневартовске конкурс «Лето и книга» на лучшего читателя лета. Помимо занимательных заданий, кроссвордов и т.п. обязательным условием участия в конкурсе является максимальное число прочитанных в библиотеке за лето книг. Например, победители 1997 года прочли за лето от 45 до 90 книг. В конкурсе всегда участвует много ребят (более 200), важную роль в этом играют хорошие многочисленные призы.

Вот уже 5 лет проходит в летнее время Видеокадмина для детей и их родителей, которая также привлекает детей летом в библиотеки. Для года исполнялся конкурс юных сочинителей «Маленькая муза». Популярность его растет. В прошлом году в нем приняли участие 80 юных сочинителей, а в этом уже 120.

В любое время года в библиотечных ребятах клубы для детей. Их много, назовем некоторые: клуб библиоуниверсалистов, эколого-литературный клуб «Посиделки у свечки» («свечки» научились проводить для своих сверстников-читателей часы информации о книгах по экологии, следят за информацией в Экологического бутикальона, перемещающейся в насекомых и животных, например, в бездомных собак), кружок «Карандаш природы» (дети здесь рисуют не только картинками, но и самыми необычными предметами, например, туфью шкеля). А полутьмо узнают много интересного о звездах и планках из книг Чуковский, Михалкова и других). «Экология и книга» (работа в клубе проводится совместно с детским эколого-биологическим центром, вообще это даже не клуб, а маленькая страна, в которой даже есть свои валюты - «вечеренки»), городской библиотеке № 16 действует несколько лет ребята республика со всеми приличествующими государствену органами власти и министерствами, кружок «Органики» и планетам свечком (эти кружки работают по желанию ребят), «Мария-искусница», кружок «Вокал» (ребята совместно проводят праздники в библиотеках), недавно начала работу театральная студия в «Читай-городе». Всего в МУ"БИС" работает 18 клубов и кружков для детей.

Формы мероприятий самые разнообразные: брейн-ринг, прием у английской королевы, литературные вечера, конкурсы, игра-путешествие – все, что угодно, лишь бы ребенку было интересно и легко в библиотеке. В том числе и ребенок-инвалиду. Потому что абсолютно во всех конкурсах и мероприятиях у нас принимают участие, побеждают дети-инвалиды, дети из малообеспеченных семей. Существуют и специальные программы. Например, для слабослышащих детей в детской библиотеке № 2 два раза в месяц проводится «Час чтения» совместно с педагогами-слуховиками; другие библиотеки (и взрослые, и детские) по графику выезжают с мероприятиями в детский дом «Ангосток», либо приглашают ребят-инвалидов-сирот и инвалидов к себе в гости. Всего для этой группы детей проведено 47 мероприятий.

Нашей гордостью является «Италий-город» (ЦДБ). Это действительно город, в котором есть улицы, переулки, тупики и т.д. Ряд в ряд по нему ходит экскурсионный автобус (с программой «Пригласительный билет»). Здесь есть игротек, кукольный театр, множество кружков, литературное кафе, зимний сад. Каждый час в каком-либо читальном зале, на абонементе происходит что-нибудь интересное, причем главными «звездочками» и исполнителями в большинстве случаев бывают сами дети. Поэтому они приезжают сюда на целый день, забывая о себе (то детям, в остальное время незадолго они уходят в школу).

Не менее интересны наши библиотеки для подростков и юношества. Пять лет работают творческие объединения: литературное объединение «Замысел» (о его работе много публикаций в прессе, члены объединения издали в библиотеке и за ее пределами довольно много книг); музыкальное объединение «Свой шаг» (выпуск музыкальных записей, участие в мероприятиях библиотеки); художником «Черный квадрат» (организация выставок, художественных акций). Все эти объединения дружат между собой, проводят совместные мероприятия: на заседаниях клубов и между ними происходит живое творческое общение. В этом году мы объявили пятый конкурс начинающих художников «Салон». На этот раз он будет посвящен 200-летию А.С.Пушкина, подведение итогов и выставка состоится в феврале 1999 года. Действует также «Творческая мастерская», в которой проводятся поэтические семинары, мастер-классы.

Для подростков и юношества проводится совместно с музыкальными школами музыкальные вечера из цикла «Золотые сны», а также вечера балетных танцев. Естественно, что нет такого мероприятия, в котором не участвовала бы книга. 70% читателей ЦДБ – подростки и юношество.

Престарелые люди и инвалиды – объект особой заботы МУ"БИС". Вся деятельность ведется совместно с учреждениями управления социальной защиты и в соответствии с программой «Библиотеки Нижнекамьска». В городской библиотеке № 3 «Милосердие» ведется специализированное обслуживание этой группы населения, в том числе слабослышащих и слепых, слабослышащих; ведется обслуживание на дому инвалидов и престарелых, которые не в состоянии самостоятельно добраться до библиотеки. Пова специализированные издания мы получаем, в основном, по МБА, собственный фонд не велик, но планируется солидное его пополнение в 1998-1999 гг.. Очень часто такие люди более чем в чем бы то ни было, нуждаются в общении, в теплом, ласковом слове, бережном отношении к себе. Не случайно для детей-инвалидов в Центральной детской библиотеке имеются специальные углубки для индивидуальных занятий. И в то же время есть возможность для общения с остальными сверстниками: детьми и взрослыми. Чтобы не увязать самолюбие этой категории читателей, мы не ведем отдельного учета их числа. По приблизительным подсчетам в библиотеках МУ"БИС" читает более 400 инвалидов, обслуживается на дому 76 инвалидов.

Для престарелых и ветеранов Центральная библиотека постоянно проводит вечера встреч и праздничные дни. Зачастую это бывают встречи двух поколений: пенсионеров и юношества. Престарелые люди довольно активно посещают и другие наши мероприятия: клубы «Угорки» и «Россиянка». Мы приглашаем их на наши художественные выставки. Дружеская дружба связывает нас с пансионом для инвалидов и престарелых, в котором мы проводим встречи из цикла «Духовные беседы». Планируем открыть здесь пункт выдачи от ГБ № 15.

Для всех социально-незащищенных категорий читателей все платные услуги МУ"БИС" предоставляются за 50% стоимости.

VI. Содействие программ в области образования, координация деятельности с учебными заведениями.

Эта работа ведется по следующим направлениям:

- содействие повышению квалификации преподавателей;
- сотрудничество в комплектовании фондов;
- содействие учебным программам;
- сотрудничество в области организации досуга;
- участие в подготовке детей в школе;
- совместная исследовательская деятельность.

В той или иной степени эта деятельность ведется во всех библиотеках МУ"БИС".

Сотрудники библиотек в обязательном порядке принимают участие во всех семинарах, совещаниях и т.п., организуемых управлением образования города. Мы, как правило, готовим выступление по теме семинара, оформляем книжную выставку. Так, недавно мы приняли участие в семинаре по гуманитаризации образования, в августовском совещании. В течение учебного года чисты приглашения библиографов для выступления на школьных методических собраниях. Например, были проведены информационный обзор новых поступлений и ме-

тодических материалов на тему «Использование социокультурных возможностей в воспитании детей начальных классов» (СШ №32), информационный обзор и выставка для учителей семинара зам. директоров и социальных педагогов по теме: «Воспитание гражданственности» в Центре внешкольной работы и др.

При управлении образованием действуют кафедры по тем предметам, в преподавании которых в городе являются интересным опытом работы. Мы работаем с некоторыми из этих кафедр: информатики и иностранных языков. На заседаниях кафедр мы проводим Дни специальности, Дни информатики, готовим и отправляем для них через отдел информации списки новых для поступлений (2 раза в год). Для преподавателей общеобразовательных школ мы проводим Дни информатики по их заказам. По поручению администрации города мы подготовили конференцию университетской библиотеки.

Преподаватели иностранных языков педагогического института принимают активное участие в комплектовании фонда отдела «Международная книга», просмотрев каталог иностранных издательства. С помощью преподавателей информатики мы очистили соответствующую часть фонда от устаревших изданий. Используя программы школ, вузов, техникумов, колледжей, мы по мере возможности комплексуем свой фонд дополнительной к этим программам литературой.

Интересен опыт ЦДБ «Читай-город» в помощь изучающим английский язык в школах. На протяжении 3-х лет с классом углубленного изучения английского языка 22 школы ЦДБ проводит программу по англо-американской культуре. Первая часть программы – английские и американские праздники. Работа с помощью библиотеки ставила познавательные задачи, разучивали песни, стихи, мастерили костюмы. В результате получились очень красивые праздники «День благодарения», «Хэллоуин», «День св. Валентина», «Весенняя прогулка по Англии», «День независимости». Вторая часть программы – изучение литературы англоязычных народов. Этому способствовали такие мероприятия, как например, литературный вечер «Маттео Джорди», посвященный поэме Байрона, литературная гостиная с героями М.Твена. Логическим завершением пройденного стало общение наших ребят со своими американскими сверстниками. Покорил спонсоров знанием языка и культуры американского народа, ребята отправились с их помощью в штат Техас. А в июне 1998 года ЦДБ вместе с 5 «А» классом принимала школьную делегацию из американского города Мидлленда. В программе встречи была театральная экскурсия по библиотеке (театр теней, пантомима, кукольное представление, этюды), концерт, пригласительный концерт и занятие библиотекствием в отделе творчества. Теперь, когда эти программы апробированы, ЦДБ готова предлагать ее другим школам.

Данное и тесное сотрудничество мы поддерживаем с художественно-графическим факультетом и проведением художественных выставок, оформлений Центральной городской библиотеки. Приглашаем педагогов культуры и школ искусства в жюри конкурса «Салон». В ЦДБ работает отдел искусства, на территории которого проводятся совместные занятия по мировой художественной культуре.

Ежегодно День знаний превращается в праздник информации для студентов педагогического института, пед. колледжа, нефтяного техникума, общеобразовательных школ. Фрагмент Дня знаний, проведенный в ЦДБ в этом году можно посмотреть на видеокассете (реклама отделов ЦДБ). ДБ №5 в течение учебного года проводит для школ №18 и №8 еженедельные уроки викторины «Викторина недели» «Вторник в библиотеке», в ДБ №7 проводится «Почемучкин день» по тематике уроков начальной школы, в отделе творчества ЦДБ 1 раз в месяц проводит 3 класс 28-ой школы на урок труда, студенты факультета ПИМКО педагогического института проводят совместные занятия в ЦДБ.

Отдел «Мамы» и ЦДБ участвуют в выполнении программы подготовки детей к школе. Причем ЦДБ планирует чтение от -9, т.е. чтение беременных женщин для плода. Пока ведется совместная работа с детскими садами. В этой работе используется подготовленный информационным отделом дайджест «Ребенок идет в школу».

Об организации досуга школьников мы рассказали в предыдущем разделе. Для проведения исследований мы постоянно привлекаем сотрудников пединститута и Нижегородского филиала Московской академии гуманитарных исследований.

VII. Деятельность по развитию и сохранению национальной культуры, краеведению.

История нашего региона насчитывает более тысяч лет. Возраст города Нижегородска – 26 лет. Этот впечатляющий временной разрыв говорит, прежде всего, об огромном поле краеведческой деятельности, включающей в себя историю коренных народов, историю создания нефтегазодобывающего комплекса на Самотлоре, а также развитие культуры многочисленных национальных диаспор, существующих сегодня на территории региона. Нижегородск – город многонациональный. За четверть века его существования, в городе выросло коренное поколение нижегородцев (115183 уч-ся различных учебных заведений), естественные жители которых – знать историю своего края. Растет и научный потенциал города (2-е место учебной заведений, 4 среднеспециальных, 10 филиалов коммерческих ВУЗов и техникумов). Поэтому в последние годы наблюдается всплеск к истории города и края, в том числе и за рубежом. АО «Международная книга» неоднократно издывало у нас краеведческую литературу; начал книгооборот с Библиотекой. Конгрессы, проводящие постоянный интерес к нашим фондам писатели финно-угорской группы.

В настоящее время краеведческая работа стала одним из наиболее востребованных направлений в деятельности МУ«БИС».

Вся работа библиотеки МУ «БИС» ведется в соответствии с целевой подпрограммой «Память края», вошедшей в программу «Библиотечно-информационная». Во всех библиотеках МУ «БИС» оформлены постоянно действующие книжные выставки по проблемам края (история, этнография, экономика, экология и др.), ведутся тематические папки, систематическая краеведческая картотека. Ярко и красочно проходят различные краеведческие мероприятия, проводятся творческие встречи с местными поэтами и писателями, художниками и писателями жителями города. Например: в детской библиотеке № 6 маленькие читатели каждого замкнули встречу с творчеством местных поэтов В.Машинным и Б.Заторовым. Дети с удовольствием слушали стихи из произведения авторов, а в ответ устроили конкурс собственных стихов.

Для детской библиотеки №2 эколого-краеведческая работа является основным направлением деятельности. Более 2-х лет здесь существует клуб «Экология и книга», который объединяет детей младшего и среднего возраста. На еженедельных клубных встречах с помощью проверенных практикой библиотечных форм работы (бесед, обзоров, часов информации и пр.), расширяют библиотечные с общими читателями, побуждая их размышлять о бережном отношении к природе, об экологии человека и его месте в окружающем нас мире. Третий год успешно продолжается совместная работа этой библиотеки с музеем литературного краеведения при СШ №19. Результатом этой сотрудничества стали поездки в музей под открытым небом в знаменитом поселке Варыгам, посещение выставок местного художника В.Визлинова, встреча с семейным фольклорным ансамблем «Хунга». Совместно с отделом краеведения МУ «БИС» разработан выпуск книжных закладок из серии «Наша земля», памятки «Край заповедной красоты».

Интересна работа городской библиотеки №16 по углубленному изучению истории, культуры, быта, этноса коренных народов ханты и манси. С участием СШ №17 проведен цикл бесед по материальной и духовной культуре коренных народов Севера. Проведена игра – путешествие по Сибири «Проще простого». Сотрудники используют и традиционные методы, такие, как посещения районных этнографических музеев, экскурсии по городу.

Самую широкую аудиторию старшеклассников собрали в Центральной детской библиотеке. Там прошел экологический брейн-ринг «Флора и фауна Тюменской области». В мероприятии приняли участие 20 школ города. Не забыли и самых маленьких. Для них провели конкурс «Юный любитель природы». Участниками стали 10 детских садов города.

Весьма показательны, что ведущие краеведы города и округа призывают Центральную городскую библиотеку центром краеведческой и эколого-краеведческой работы города. Именно здесь был создан исследовательский клуб «Угрюм», объединивший истинных любителей края. Одним из активнейших членов клуба стал преподаватель Ниневьяртовского педагогического института заведующий историей России, доктор исторических наук, профессор Я.Г.Соловьев. Одно из основных направлений деятельности клуба – подготовка и проведение теперь уже ежегодных апрельских эколого-краеведческих чтений научно – практического характера «Мир не учителю, не зная края своего». Участвуют все заинтересованные лица, а это, как правило, краеведы, писатели, журналисты, учителя школ и воспитатели детских, библиотекари и научные сотрудники музеев, преподаватели и студенты НТТИ, и также приглашают представителей районных этнографических музеев (Алганского, Мегонского и Варыганского). Среди почетных приглашенных всегда есть жеребаны-старожилы, которые дают свою оценку исследовательским работам. Итогом этих чтений стали выпуски тезисов и материалов чтений, а также первого сборника «Западная Сибирь: история и современность». Эти материалы заслужили высокую оценку специалистов Москвы и библиотеки Конгресса США.

Еще одним немаловажным пунктом работы клуба является тесное сотрудничество с художниками – краеведами. Например, совершенно неожиданный результат дала работа с городским художником – графиком Юрием Бычковым. Из найденных нами архивных материалов, он реконструировал церковь и часовню XVIII – XX вв. Длительной традицией стало проведение постоянных художественных выставок в залах МУ «БИС».

В рамках работы клуба проходят творческие встречи с писателями, поэтами, ветеранами войны и труда. За два последних года мы отметили 4 юбилея членов совета писателей России.

В июне этого года МУ «БИС» приняла участие в литературном маршруте писателей финно-угорской группы «Достижения и проблемы литературы Приобского Севера» с участием писателей и литературоведов Москвы, Эстонии, Венгрии, Канады, Ханты-Мансийского автономного округа, Финляндии и США. Участники высоко оценили краеведческую работу МУ «БИС». Свою оценку дал студент Эссекского университета Вальтеробригге Миссольд Варинг, переработавший в фондах отдела краеведения несколько дней: «У нас есть свое лето» – сказала Миссольд.

МУ «БИС» тесно сотрудничает с библиотеками других регионов, эколого-биологическим центром, этнографическими краеведческими музеями, что позволяет осуществлять книгообмен, копировать редкие исторические книги и приобретать экспозиционные документы, в том числе и нестандартные, на основании «Положения об обязательном местном земледельце» у предприятий и организаций, занимающихся издательской деятельностью.

С городским архивом заключен договор о совместной работе по подготовке к публикации архивных документов по истории района и города. Совместно с городским архивом была организована выставка архивных материалов «Первая школа – первый учитель». В будущем году планируется перевод этих документов на электронные носители.

МУ «БИС» не оставляет и традиционные формы работы, проводит экскурсии, обзоры, беседы, а также занимается выпуском краеведско-библиографических пособий.

Поддерживается постоянная связь со средствами массовой информации: рубрика в местной прессе «Читальня», цикл передач «Аптека для души» на радиовещании (23 публикации в газетах, 5 радиопередач).

МУ «БИС» учитывает, что помимо коренных народов, в нашем городе живут люди более 100 национальностей. В связи с этим наряду с потребностью открыть специализированные библиотеки, такие как ГБ №5 – библиотека украинской литературы, ГБ №11 – библиотека татаро-башкирской литературы, в которых ведется активная работа по сохранению этих национальных культур. Вся эта деятельность ведется в тесном сотрудничестве с Украинским землячеством и обществом «Ыттан». Организовано изучение языков, проводятся различные мероприятия, начиная с рассказа о культуре, завершая просто традиционным отдыхом и гулянием в духе каждой национальности. Эти библиотеки принимают активное участие в городских праздниках «Сабантуй» и «Украинские вечерами». Все библиотеки МУ «БИС» участвуют в Днях славянской письменности и культуры.

Сотрудники МУ «БИС» всегда готовы оказать помощь в области краеведческой работы своим коллегам нашей страны и за рубежом.

VIII Библиотечно-информационное обслуживание населения по вопросам деятельности органов власти и местного самоуправления, здравоохранения, образования, экологической безопасности, экономики. Число выполненных заказов, индивидуальных и коллективных.

За все время существования МУ «БИС» библиотечно-информационное обслуживание населения считалось одним из приоритетных направлений работы.

В сентябре 1997 года начал свою работу информационный отдел. Целью деятельности отдела является информационное обеспечение руководителей органов, учреждений, специалистов, студентов ВУЗов, а также сотрудников МУ «БИС» с использованием высокоскоростных автоматизированных баз данных.

Библиотечно-информационное обслуживание населения предоставляется в режимах «запрос-ответ», с конечным результатом предоставления информации в форме различного рода справок, консультаций, удовлетворение потребностей пользователей документами по всем отраслям посредством системы предпринятых заказов, а также информационное обеспечение коллективных и индивидуальных абонентов в режимах ИРИ и ДОР. А в последнее время пользуются спросом дайджесты. Конкретно в библиотечной системе за 1997-1998 г.г. выпущены также, например, дайджесты: «Ребенок пошел в школу», «Права человека», «Местные органы государственной власти и управления», «Экология края», «Экономика культуры и сознания».

Сформулированы направления информационного обслуживания потребителей специалистами определенной квалификации (экономической, педагогической, юридической). Для обеспечения оперативной информации по юридическим вопросам приобретена информационно-поисковая система «Гарант», при выполнении справок используется CD-ROM «Российские национальные библиографии»; сформирована электронная база «Библиографические списки», проведена работа по разбивке общей базы данных библиографических списков на файлы. Отредактированы и выпущены все библиографические списки электронной базы (в количестве 26 тематических папок). Ведется работа по выполнению списков, как в электронной базе данных, так и на бумажных носителях.

Уже много лет успешно работает справочный пункт. Все справки выполняются библиографиями по телефону, поэтому не обязательно приходить в библиотеку, чтобы справиться, например, о наличии в любой городской библиотеке необходимого издания.

Анализ выполненных запросов на информационные услуги показал, что студентов и школьников интересуют сведения теоретического характера. Остальные категории пользователей ищут конкретную информацию тематическую и фактографическую. Половина запросов относится к экономической тематике. Сюда входят как теоретическая информация, так и адресные справки. Многие пользователи обращаются к нам постоянно.

Проводится текущее информирование коллективных абонентов: АОЗТ «Эмелия», АОЗТ «Северсервис», Югорская торговая компания, комитет по охране окружающей среды, «Дом молодежи», управление культуры, мэрия (70 тематических подборок).

С декабря 1997 года осуществляется сбор максимально полной информации по вопросам местного самоуправления. Ведется систематическое информационное обзрение для стада «Страничка о новых публикациях по вопросам местного самоуправления, в планируемом к выпуску журнале «Моя библиотека» выделена рубрика «Местная власть».

Всего по системе за 1997-1998 г.г. выполнено 26668 справок. К сожалению, ниже, кроме информационного отдела по отраслям знаний учет не велся. Данные информационного отдела следующие: здравоохранение – 26, местное самоуправление – 32, образование – 82, экономика – 420; проведено 945 консультаций, 168 библиографических уроков, 17 часов информации. По заказам читателей оформлено 240 библиографических списков.

Прекрасный справочный фонд по краеведению и экологии собран в ДБ №2. В 1997-1998 г.г. он пополнился на 25 папок, всего в этой библиотеке таких папок 60. В отделе краеведения ЦБ – 41 папка. Подготовлено и выпущено памятка «Край заповедной красоты», 12 чашечек «Грибы» и «Лекарственные растения». Всего по экологии в МУ «БИС» насчитывается 36 библиографических пособий. Для педагогов и организаторов дет-

ского чтения в ЦГБ, ДБ №3, ЦДБ проводятся дни информации (16) и дни сознания (3). Так, например, успешно прошел день преподавателей информатики. На семинаре для преподавателей иностранных языков мы выступили с сообщением об отделе «Международная лингва»; на семинар по гуманитаризации образования представляли доклад о роли библиотек в этом важном деле.

В газете «Варта» в рубрике «Читальня» еженедельно публикуется информация о новых поступлениях в фонд МУ «БИС». Планируется выпуск указателей «Экопросвещения» и «Этнография народностей, населяющих Нижнекартовский район».

IX. Развитие и укрепление связей библиотеки с общественностью города, региона

Одной из основополагающих успехов деятельности «БИС» Нижнекартовска является работа в области организации и поддержания связей с общественными объединениями, учреждениями, предприятиями, органами государственной власти региона.

В 1997 году функции по координации и расширению связей МУ «БИС» возложены на вновь созданный отдел Public relations, ведется эта работа в двух направлениях: реклама деятельности, работа с потенциальными спонсорами.

В общей сложности работа системы в области рекламы связана с 18 традиционными и 7 электронными средствами массовой информации и 6 издательствами региона, пресс-службами думы Ханты-мансийского автономного округа, администрации города и района, ОАО Нижнекартовскнефтегаз, комитета по экологии, управлениями социальной защиты, внутренних дел, образования, комитетом по делам молодежи, Нижнекартовским государственным педагогическим институтом, другими высшими и средними учебными заведениями, находящимися на территории региона, Тюменской нефтяной компанией, ОАО Червогорисфты – всего более чем с 70 организациями.

Об эффективности и широте связей свидетельствует:

- 86 публикаций в периодической печати в 1997 году, 34 – в 1998 году;
- еженедельная страничка в пятничном приложении газеты «Варта» (60 выпусков);
- 12 радиопередач «Развивайтесь для души» и 2 по заказу радио «Эфир» – 97 год, 6 передач «Развивайтесь для души» и 2 по заказу радио «Эфир» – 98;
- 56 городских телевизионных и радиодиффоров, 6 региональных в 1997 году, 37 городских телерадиодиффоров в 1998 году. Все это свидетельствует об отлаженной системе связей со средствами массовой информации города и региона – 97 год, 37 городских телерадиодиффоров – 98.

В плане изготовления продукции МУ «БИС» сотрудничает с рекламными агентствами Москвы, Тюменской области, издательствами «Нефтяник», «МВ-принт», «Прибыль», ХМАО.

Трудности исполнения бюджета города в рассматриваемые 1997-98 годы безусловно коснулись и системы. Поэтому в деле привлечения спонсорских средств коллектив «БИС» использует любые возможности, определяя степень полезности МУ «БИС» для потенциальных спонсоров, в том числе и по привлечению внебюджетных средств. В немалой степени этому способствует системная работа в области репрезентативного мониторинга, в том числе творческого подхода к поздравлению по поводу сколько-нибудь значительных событий в жизни организаций, с которыми нас связывают деловые и партнерские интересы.

Результатом учреждения ежегодной премии МУ «БИС» за вклад в развитие библиотечной системы явился искренний интерес к проблемам системы как со стороны СМИ, так и со стороны горожан, поскольку премиям №1 по решению коллектива «БИС» был признан заместитель главы администрации за помощь в развитии Думой города программы «Библиотеки 1997-2005».

С 9 учреждениями культуры из 10 мы сотрудничаем как в области оказания услуг, так и в области организации и проведения массовой работы.

Поддерживаем многолетние связи с татаро-башкирской и украинской диаспорами (общество «Ватан», Украинское землячество), Всероссийским обществом слепых, городским историческим обществом, этнографическим музеем пос. Варыган, Аган, г. Мегнов, Нижнекартовска, лесными садами, школами, ВУЗами и телекомпаниями, Советом историков Великой Отечественной войны, общественным объединением воинов интернационалистов, фондом «Сибирские оздоровительные системы», писательскими организациями ХМАО и Тюменской области, ассоциацией коренных народов Севера «Синусис Югры».

Дело это хлопотное, но чрезвычайно интересное, и самое главное, результатом его является признание жителей города МУ «БИС» самым лучшим учреждением культуры. Причем фантазия влет влихих читателей дальше – они сами решили (и не раз закрепили это в местной прессе), что МУ «БИС» – лучшее и уникальное библиотечное учреждение России.

Перефразируя известное высказывание Аристотеля о точке опоры, с абсолютной уверенностью следует заметить, что этой точкой является постоянная забота коллектива Муниципального учреждения «Библиотечно-информационная система» в деле организации и расширения связей системы в регионе на всех уровнях.

Х. Поиск внебюджетных источников финансирования, платные услуги. Стратегические планы развития библиотеки в условиях рыночной экономики.

МУ"БИС" Нижневартовска строит свою деятельность в новых рыночных условиях в соответствии с прототипными исследованиями и создаваемыми по их результатам программами с 1993 года, когда были проведены исследования по теме «Платные услуги в системе библиотечного маркетинга».

В мае 1997 года решением Думы г.Нижневартовска была утверждена программа «Библиотеки Нижневартовска 1997-2005 г.г.». В группу разработчиков вошли специалисты Тюменского государственного института искусства и культуры, Нижневартовского педагогического института, Нижневартовского филиала Московской академии гуманитарных исследований, МУ"БИС". Программа состоит из 6 проектов «Измен. библиотечки», «Развитие сети», «Автоматизация», «Библиотечные фонды», «Кадры», «Международная деятельность» и целевой комплексной подпрограммы «Память края», которые определяют перспективы и конкретные шаги развития МУ"БИС" по всем направлениям деятельности на 9 лет. В том числе в Программе определены задачи поиска и развития внебюджетных источников финансирования.

МУ"БИС" оказывает своим пользователям 34 вида услуг. Доходы от них составили в 1997 году – 135810,4 денежно-измерительных руб., в I полугодии 1998 г. – 113557. Намечается рост, несмотря на снижение цен на основные виды услуг: ксерокопирование, составление библиографических списков для курсовых и дипломных работ.

Одним из направлений работы отдела Паббли релэйшнз является поиск и поддержка контактов с потенциальными спонсорами и фондами. В 1997 году мы получили грант института «Открытое общество» на автоматизацию. В этом году сотрудник МУ"БИС" побывал также за счет ИОО на конференции ALA, мы стали региональным библиотечным центром по программе «Библиотечное распространение» в рамках мегапроекта «Путевинская библиотека» для Ханты-Мансийского округа, а также подали еще 3 заявки в программу «Гранты на поездки», на конкурсы «Открытая библиотека» и «Я люблю читать». Планируем работу с фондом Евразия. Нашим спонсором стал банк «Капитал» г.Нижневартовска (вредителю финансирует краснотельскую деятельность). Мы также привлекаем средства других бюджетных организаций: Управления культуры округа, районной администрации, комитета по экологии города и округа и другие. По общей сложности за 1997-1998 г.г. дополнительно к нашему бюджету (не считая платных услуг) мы получили 392,4 тыс. денежно-измерительных рублей. Помимо этого, мы получаем спонсорскую помощь в виде конкретного оборудования, материалов. Принимаем помощь и от частных лиц. В ЦДБ открыто добровольное благотворительное общество «Другая «Читай-город»». Для выступления в него устанавливается головной индивидуальный или семейный членский взнос. Конечно, если платимыми услугами мы занимаемся с 1992 года, то работа со спонсорами и фондами ведется только чуть больше года.

Необходимо отметить, что неоценимую помощь в установлении и развитии контактов с фондами нам оказали сотрудники Министерства культуры России и ВГБИЛ. Мы постоянно консультируемся по вопросам развития платных услуг с Колесовым В.К.

XI. Повышение профессионального и творческого потенциала коллектива библиотеки.

Вся деятельность в этом направлении ведется согласно проекта «Кадры» программы «Библиотеки Нижневартовска»:

В 1997-1998 г.г. свою квалификацию повысили 97 сотрудников Муниципального учреждения «Библиотечно-информационная система». 27 человек обучается лично в институте культуры в Тюмени, 5 человек – в ИИПРИКТ г.Москвы по специальности: менеджер библиотечного дела и библиотечный-библиограф. Наши сотрудники участвовали в семинарах и конференциях, проводимых в округе, области, в Москве, за рубежом. Например, осенью IFLA в Стамбуле, конференция «UNFO-97» в Израиле, ALA в Вашингтоне (1998 г.), семинар «Финансово-хозяйственная деятельность и оплата труда», в ИИПРИКТ (1998 г.), семинар «Публикация библиотеки в помощь социальному развитию, образованию и бизнесу» (1997 г.), краткосрочные курсы по теме «Разработка целевых программ в области культуры и досуга» в Санкт-Петербурге (1997 г.), семинар клубе «Либери» в Париже (1997 г.). Мы постоянно изучаем опыт работы наших коллег в России и за рубежом: при любой возможности выезжаем в другие библиотеки. (Например, ОУНБ Красноярск, Кемерово, Тюмени; библиотеки Сургута, Екатеринбург и другие). Мы стремимся повышать квалификацию сотрудников по наиболее важным направлениям нашей деятельности.

Неосредственно в МУ"БИС" каждый сотрудник при приеме на работу обязательно проходит стажировку во всех отделах Цитратной городской библиотеки или Центральной детской библиотеки. Мы организуем семинары библиотечных работников городского, окружного и областного масштабов, готовим доклады и выступления для семинаров и круглых столов, проводимых в других городах региона. Например, в октябре 1997 года на базе МУ"БИС" проводил окружной семинар «Библиотеки и учреждения образования в системе экологического просвещения», в работе которого принимали участие специалисты Москвы и Тюмени. На базе Центральной городской библиотеки ведется постоянное обучение сотрудников работе в автоматизированном режиме (Либери, Интернет), английскому языку. Для библиотечных работников других систем и ведомств города мы проводим учебно-семинары, практикумы по самым этим учреждениям.

Все сотрудники МУ"БИС" – очень творческие, инициативные люди. Это могут подтвердить те, кто приезжал к нам из ВГБИЛ, из РДБ и других города России. Об этом некоторые из них написали после региональной выставки-ярмарки CD-ROM и печатной продукции. Об этом же вы сможете догадаться, если по-

смотрим открыток их обычного мероприятия в День знаний. Все роли исполняют сотрудники МУ"БИС" (за исключением 1 мужички).

Среди сотрудников МУ"БИС" – заслуженные работники культуры Ханты-Мансийского автономного округа – 1 человек, обладатели знака «За достижения» в культуре РФ» – 1 человек, знака «Отличник культуры РФ» – 4 человека. Наши сотрудники награждены: почетной грамотой Министерства культуры – 2 человека, получили от руководителей разных районов округа и городов в 1997-1998 г.г. всего 130 наград.

1. Почетные материалы, газетные, журнальные публикации за 1997-1998 г.г., отражающие творческую и профессиональную деятельность.

2. Участие и его результаты в других профессиональных конкурсах, фестивалях, смотрах за последние 3-5 лет.

На протяжении 3-х лет МУ"БИС" принимает активное участие в фестивале «Самолетские ночи». Участие в нем само по себе почетно и дипломы или какие-либо места не присуждаются. В 1998 году наша система заняла II место в окружном смотре-конкурсе эколого-просветительской работы библиотек. В 1996 году Центральная библиотека заняла I место в конкурсе на лучшее мероприятие среди учреждений культуры города. В 1998 году мы заняли I место в конкурсе на лучшую «визитку» своего учреждения среди учреждений культуры Нижневартовска. В этом же году члены ЛО «Замысел» при Центральной городской библиотеке заняли все три первых места в конкурсе на лучшее стихотворение о Нижневартовске.

Можно, конечно, вспомнить 1983 год, когда мы были награждены переходящим Красным знаменем «за лучшую постановку библиотечного обслуживания населения» Тюменской области и округа

XII. Сотрудничество с коллегами в России и международной деятельности.

МУ"БИС" г.Нижневартовска всегда открыта для любого сотрудничества и взаимодействия со своими коллегами и другими организациями в России и за рубежом. Можно выделить четыре основных направления в этой работе: книгообмен, обмен информацией, обмен опытом работы, деятельность МУ"БИС" как методического центра, в том числе регионального библиотечного центра по мегапроекту. Есть еще и пятое – теплые дружеские связи и отношения с теми, с кем мы работаем. Например, мы постоянно консультируемся, приглашаем для участия в семинарах замечательную научно-методическим отделом РДБ Бубякину Н.В. Она выступила и в качестве ролевого партнера программы «Библиотека Нижневартовска». Неизменной помощью мы получаем от Министерства культуры. Более года мы сотрудничаем с ВГБИЛ, особенно с отделами комплектования, международного библиотечного и международных связей. Замечательная отделом «Международная книга» Центральной городской библиотеки проводит стажировку в этой библиотеке, мы приезжали на присуждение 70-летия ВГБИЛ, выступали на открытии выставки «Ланге уйд Шпрингер», участвовали в круглом столе по определению концепции мегапроекта «Пушкинская библиотека»; сотрудник ВГБИЛ приезжал к нам на региональную выставку-ярмарку. Этот перечень можно было бы продолжить.

В начальной стадии находится у нас процесс сотрудничества с библиотечкой для слепых С-Петербурга по работе со слепыми и слабоумными читателями в городской библиотеке № 3 «Милосердие». Эта же библиотека устанавливает контакты с Библиотечкой Конгресса (по тифлоизданию) и библиотечкой для слепых Канады (обмен опытом). Эти контакты стали возможны после поездки зам.директора МУ"БИС" (члена ALA) на конференцию ALA (Американской библиотечной ассоциации) в июне этого года. Помимо наших библиотек, завязались контакты с публичной библиотечкой города Дубо (Австралия), с фирмой UMI, занимающейся обеспечением поставкой информации на электронных носителях, национальными библиотеками Латвии и Украины. На выставке ALA мы договорились о сотрудничестве с издательством «Норман Росс публишинг». Возникли приезд этой фирмы на нашу региональную выставку-ярмарку. В этом году на нашей выставке были представлены издания, приобретенные нами через фирму «Ланге уйд Шпрингер». Руководитель фирмы планировал приезд на нее, который не состоялся из-за погодных условий Москвы.

В июне 1998 года в Центральной городской библиотеке прошли мероприятия литературного маршрута по проблемам литературы малых народностей Западной Сибири, в которых принимали участие специалисты Эстонии, Франции, Венгрии, Канады. В 1997 году мы активно сотрудничали с Американским бизнес-центром г.Нижневартовска, в основном по краеведческой и бизнес-информации. В апреле 1998 года Центральная городская библиотека принимала у себя школьников из Миссури. В отделе краеведения и «Международная книга» постоянно обращаются иностранные издательства, работающие в городе, либо приставляющие специально для изучения материалов о коренных народностях: ланты и манси.

Более года МУ"БИС", являясь членом РБА, сотрудничает с ЦТБ С-Петербурга, мы получили при содействии этой библиотеки литературу на иностранных языках. В 1997-1998 г.г. установлены профессиональные контакты с сотрудниками библиотек Сыктывкара, Архангельска, Чебоксар, Ставрополя, Мурманска, Краснодара, Кемерово, Екатеринбурга, Пермь, университетских библиотек Воронежа, Краснодар и Тарту; деловой библиотеки г.Москвы ЦТНТБ РФ (особенно с отделами деловой информации и информационно-вычислительным центром). Международной ассоциацией деловых библиотек, ВГБТБ (Москва), отдела литературы на иностранных языках ЦТББ Петербурга, ЦНТБ железнодорожного транспорта России, ЦБС «Киевская» г.Москвы. Такой всплеск контактов стал возможен благодаря организации отделом Публик релейшн и «Международная книга» и усилению роли методической работы.

1. Сводный указатель периодических изданий, выписанных библиотеками города в 1998 году. Нижневартовск: МУ "БИС". - 1997.
2. Сыринов Николай Павлович: библиографический указатель. - Нижневартовск: МУ "БИС", информационно-библиографический отдел. - 1997. - 40 с.
3. Айжазета Юрий Кылович (Валди): библиографический указатель. - Нижневартовск: МУ "БИС", краеведческий отдел. - 1998. - 25 с.
4. Алексимова Маргарита Кузьмовична: библиографический указатель. - Нижневартовск: МУ "БИС". - 1998. - 26 с.
5. Мылчинова Л. Песочные часы: Стихи / ЛО «Замысел». - Нижневартовск: ЦТБ. - 1997. - 52 с.
6. Жукова Е. Обрывки неба: Стихи / ЛО «Замысел». - Нижневартовск: ЦТБ. - 1998. - 51 с.
7. Мира не утешит, не зная края своего: материалы 2-х краеведческих чтений. - Нижневартовск: МУ "БИС", Нижневартовский государственный педагогический институт. - 1998. - 86 с.
8. Западная Сибирь, история и современность: краеведческие записки. в. №1. - Нижневартовск. МУ "БИС", Нижневартовский государственный педагогический институт. - 1998. - 210 с.
9. Памятные даты г.Нижневартовска на 1998 год. - Нижневартовск: МУ "БИС", отдел краеведения. - 1998.
10. Библиотеки города Нижневартовска: путеводитель. - Нижневартовск: МУ "БИС". - 1997. (на русском и английском языках).
11. Край западной красоты: памятки. - Нижневартовск: экологический фонд ЗМАО, МУ "БИС". - 1997.
12. Крушинин Н.Я.: энциклопедия. - Нижневартовск: МУ "БИС". 1998. (Серия «Наши земляки»).
13. Норки Г.И.: книжная закладка. - Нижневартовск: МУ "БИС". - 1998. - (Серия «Наши земляки»).
14. Аллин Е.Д.: книжная закладка. - Нижневартовск: МУ "БИС". - 1998. - (Серия «Наши земляки»).

Нижневартовское муниципальное учреждение "Библиотечно-информационная система"

Нижневартовская МУ "БИС" основана 1 марта 1978 года решением Министерства культуры РСФСР и совместным решением горрайисполкома г.Нижневартовска как Централизованная библиотечная система (ЦБС). Система объединила 23 библиотеки 7 городских - для взрослых, 3 детских, районных, 12 сельских.

В фондах на 31 декабря 1978 года насчитывалось 301600 экземпляров по различным отраслям знаний, читателей - 35500; посещаемость составила - 273000 человек, книговыдача - 645900 экз. Первый директор системы - Тюконова Тамара Александровна.

С 1981 по 1983 г.г. прошла реструктуризация системы: выделялись самостоятельные учреждения библиотеки Мегина, Покаяев, Радужного, Лагепаса, Нижневартовского района.

В 1994 году ЦБС решением Главной администрации г.Нижневартовска присваивается статус муниципального учреждения. С этого времени она называется "Библиотечно-информационная система" (МУ "БИС"). В нее вошли 24 библиотеки, в том числе 16 - для взрослых, 8 - для детей. В фонде МУ "БИС" - полнотекстовые книги, пластинок, компакт-дисков, видеокассет, более 400 названий газет и журналов. Услугами библиотек системы пользуется 60900 читателей, ежегодная посещаемость - 332700 человек. Книговыдача составляет 932700 экземпляров. Возглавляет МУ "БИС" с 1984 года Чернышова Валентина Ивановна.

Крупнейшие библиотеки МУ "БИС", Центральная городская библиотека и Центральная детская библиотека "Читай-город".

Центральная городская библиотека основана в 1975 году, является методическим центром массовых библиотек города. Ежедневно библиотеку посещает в среднем 600 читателей. Работают специализированные отделы: художественной литературы, отраслевой литературы, природоохраны изданий, литературы по искусству, краеведческий, отдел православной литературы, "Международная книга", информационный, публицистический, отдел регистрации читателей, ресепшн-информационно-издательский центр, автоматизации и другие, стандартные для библиотечных систем, отделы. Можно воспользоваться справочным аппаратом библиотек и найти нужную информацию независимо от того, в какой библиотеке она находится, в т.ч. по телефону.

Центральная детская библиотека основана в 1969 году. В настоящее время на библиотека работает как "Читай-город". Фонд составляет 34243 экз. изданий. На 1.10.98 год в библиотеку записалось 6228 читателей. Особое внимание уделяется детям с ограниченными возможностями пользования библиотечной. В библиотеке работают специализированные отделы: литературы на иностранных языках "Политикот", игротек "Уютный дворик", лаборатория "Лобби-центр", можно принять участие в ежегодных конкурсах "Лето и книга" и "Маленькая муза", посетить видеосказку для детей и их родителей, многочисленные игровые программы и праздники.

Несколько лет в МУ "БИС" успешно работают профилированные библиотеки: украинской литературы, татаро-башкирской литературы, "Милосердие" (для лиц с ограниченными возможностями пользования библиотеками; имеются литературы на специальных носителях для слепых и слабослышащих), детская эколого-краеведческая библиотека, библиотека семейного чтения.

С 1997 году МУ "БИС" работает по программе "Библиотеки г.Нижневартовска. 1997-2005 г.г.", а также участвует в других программах России и зарубежья. В соответствии с Положением "Об обязательном местном экземпляре" получает литературу краеведческого характера. С 1998 года является региональным библиотечным

центром ХМАО по метапроектору "Пушкинская библиотека", реализуемому институтом "Открытое общество", постоянно проводит исследования, направленные на выявление читательских интересов; сотрудничает с зарубежными издателями по приобретению изданий на иностранных языках; ведет каталогизацию в Всероссийской государственной библиотеке иностранной литературы, АО "Международная книга", библиотечной Конгресса США и др. Восток МУ"БИС" сотрудничает с более чем 70 организациями и учреждениями. Ближится к завершению работа по созданию абонементного центра на базе программы "Лабир" (автоматизированное обслуживание читателей и удобная электронная база данных на флориз системы). Осуществлено подключение к сети Интернет. Опубликованы статьи об автоматизации библиотек Нижневартовска в материалах Международной конференции "Крым-98". Выпускает краеведческие издания: материалы и альбомы, библиографические пособия, с 1998 года издается журнал "Моя библиотека". Ежегодно в МУ"БИС" проводится краеведческое чтение, выставка-критика издательской продукции и CD-ROM, конкурс начинающих художников. При библиотеках постоянно работают творческие объединения писателей, художников, радиолюбительские клубы по интересам. МУ"БИС" активно и успешно участвует в профессиональных конкурсах округа и России, является членом Российской библиотечной ассоциации. В 1997 году МУ"БИС" получила грант Института "Открытое общество" на автоматизацию системы; в 1998 году на поездку в Америку для участия в конференции Американской библиотечной ассоциации. МУ"БИС" неизменно получает высокую оценку своей деятельности как городских властей, так и коллег за пределами округа, в т.ч. Министерства культуры РФ.

Материал подготовили к печати В.С.Васюков
Т.В.Воробьева

Мищенко Д.М.
г. Нижневартовск

К истории библиотек Нижневартовска 70-х – 80-х гг. XX века

Рассматривая историю библиотек г. Нижневартовска, мы вместе с тем не можем не касаться и развития библиотечного дела Нижневартовского района в целом, так как система библиотек района и города ранее была единой, библиотеки составляли Нижневартовскую смысловую сельско-городскую Централизованную библиотечную систему.

Подчеркнем, что библиотеки разных систем и ведомств города и района имеют общую историю, развивались в едином социально-экономическом пространстве под воздействием сходных факторов, тесно взаимодействуя друг с другом.

Раскрывая историю библиотек города, в первую очередь необходимо отметить факторы, влияющие на развитие библиотечного дела. К ним относятся:

1. Открытие запасов углеводородов в районе.

Именно с открытием нефти, с интенсивной разработкой месторождений началась развитие город и район, увеличилось его население, а следовательно, число библиотек обслуживающих это население.

Следует отметить, что на работу библиотек существенно влияет и состав жителей. В Нижневартовске большинство из них – молодежь, причем наиболее активная ее часть, особенно на ранних этапах развития города, приехавшая покорять Сибирь, что, несомненно, повлияло на приоритеты в работе библиотек города.

Так, в «Информации о работе с молодежью г. Нижневартовска» городского отдела культуры за 1976 год сказано, что в деятельности отдела определялось три основных направления: пропаганда идей коммунизма, нравственное воспитание молодежи и реальная помощь производственным предприятиям в выполнении социальных обязательств. Приемлемой одной из ведущих задач является трудовое воспитание молодежи г. Нижневартовска, как основной его возрастной категории.

В «Решении исполнительного комитета Нижневартовского городского совета депутатов трудящихся» от 4 февраля 1976 г. за № 27 сочтено необходимым: «Воспитывать деятельность библиотек по распространению достижений науки, техники и передового опыта, по оперативному обеспечению научно-технической информацией специалистов народного хозяйства, оказанию дифференцированной помощи читателям с учетом образования, профессиональных интересов и возрастных особенностей».

Развитие нефтегазового комплекса города играет немаловажную роль в работе библиотек и сегодня. В современных условиях от экономического состояния нефтегазовых предприятий зависит в целом развитие библиотечного дела в регионе, и это условие сегодня является главным.

2. Возрастная работа библиотек и политико-экономических изменений.

Если ранее библиотеки рассматривались как идеологические, культурно-просветительские учреждения, организующие пользование произведениями печати и другими документами, то со временем библиотека превратилась в культурно-информационный центр, основная задача которого – максимально полное удовлетворение читательских потребностей.

Так, в «Решении исполнительного комитета Нижневартовского городского совета депутатов трудящихся» от 4 февраля 1976 года отмечено: «Считать главной задачей библиотек – активную пропаганду политики коммунистической партии и советского государства, мобилизацию трудящихся на выполнение директив XXV съезда КПСС».

В Уставе же МУ «БМ» (1998 год) записано: «Основными задачами и целями учреждения являются обеспечение реализации права граждан на пользование достижениями культуры, удовлетворение потребностей населения города Нижневартовска на книги; содействие духовному развитию и саморазвитию населения города».

3. Природно-географические факторы.

Эти факторы в первую очередь связаны с проблемой коммуникаций, проявляющейся в удаленности города от информационных и культурных центров, затрудненности культурного обмена.

Несомненно, с развитием авиации, автомобильного транспорта в районе и Западной Сибири в целом, некоторые проблемы стали менее острыми (например, проблема доставки книг, материального оснащения и т.д.). Тем не менее, можно говорить о том, что сегодня одним из наиболее эффективных инструментов, позволяющих преодолеть традиционную удаленность города, являются современные информационные технологии, в частности Интернет.

Таким образом, совокупность таких факторов как развитие региона после открытия запасов углеводородов, взаимосвязь работы библиотек и политико-экономических изменений в обществе, традиционная удаленность города от культурных и информационных центров предопределяли в основном и специфику развития библиотечного дела города.

Остановимся теперь на главных вехах истории библиотечного дела нашего города.

Согласно «Записке о работе и о состоянии перенормного учета в библиотеках и клубах Нижневартовского района» на 1 января 1968 года в районе насчитывалось 8 библиотек: 2 библиотеки отдела культуры с.Ларьяк, 1 – Нижневартовского поссовета, 1 – рыбозавода, 1 – госпромхоза, 1 – районного отдела культуры, 1 – кооп-зернотрестхоза, 1 – совхоза. Таким образом, в Нижневартовском работали две массовые библиотеки: районная (основана в 1952г.) и поселковая. Кроме того, в 1960г. была открыта библиотека Дома политпросвещения. В 1969г. основывается первая детская библиотека (с 1993 года, согласно Распоряжения главы администрации с.Нижневартовска от 16.08.93 г. № 384г, ДБ № 1 реорганизуется в Центральную детскую библиотеку).

В 1972 г., когда поселку Нижневартовский присваивается статус города, открывается еще одна библиотека – городская детская библиотека № 2. В 1973г. организовывается городская библиотека № 2 (при объединении библиотек, в 1978г. была преобразована в Центральную городскую библиотеку).

Начиная с этого времени, происходит значительное увеличение числа библиотек города, которые открываются в соответствии с народнохозяйственным планом культурно-экономического развития города, «планом развития библиотечной сети и в целях улучшения организации библиотечного обслуживания населения города».

1 января 1978г. происходит объединение массовых библиотек города и района в смешанную сельско-городскую Централизованную библиотечную систему (далее – ЦБС) на базе городской библиотеки № 2 с филиалами: ГБ № 1 (филиал 1), ГБ № 3 (филиал 2), ГБ № 4 (филиал 3), ДБ № 2 (филиал 4), ДБ № 3 (филиал 4).

Исполнительный комитет Нижневартовского городского совета депутатов трудящихся вынес «Решение» от 28 апреля 1976 года № 115 об организации Нижневартовской Централизованной библиотечной системы с 1 января 1977 года. Однако, «Решением» от 25.05.77 № 141 исполком только просит Ханты-Мансийский окружной совет депутатов трудящихся объединить с 1 октября 1977 года библиотеки, и только «Решением» исполнительного комитета Ханты-Мансийского окружного совета депутатов трудящихся от 16 августа 1977г. с 1 января 1978г. библиотеки были объединены в Централизованную библиотечную систему. Это «Решение» и следует считать началом существования Централизованной библиотечной системы.

С развитием города и района, значительным ростом населения, образованием новых городов, ростом и число библиотек, открывались библиотеки в районных поселках (полноес городах), в основном в 80-е годы.

В 1986г. происходит передача Лангеласских и Радужинских библиотек на бюджет местных советов (они выходят из состава Нижневартовской ЦБС), (приказ по районному отделу культуры от № 4 от 14.01.86 г.). С 1.01.87 г. образуются ЦБС г.Радужного и ЦБС г.Лангеласса («Решением» Радужинского исполнительного комитета городского совета народных депутатов от 24.09.86. № 255 и «Решением» Лангеласского исполнительного комитета городского совета народных депутатов от 30.09.86 № 216).

С 1 января 1988г. образуется Нижневартовская районная ЦБС («Решением» Нижневартовского райисполкома № 219, вынесенным в 1987 г.), в состав которой вошли все поселковые и сельские библиотеки района. С этого времени в состав Нижневартовской ЦБС входят все массовые библиотеки только нашего города.

В 1994 г. Нижневартовской ЦБС присваивается статус муниципального учреждения, и она называется «Библиотечно-информационная система». Сегодня в учреждение входят Центральная городская и Центральная детская библиотеки, 22 библиотеки филиалы, обслуживающие более 68 тыс. жителей города.

Помимо систем массовых библиотек, в районе существовала Нижневартовская межсоветная библиотечная система, организованная в марте 1980 года. Она объединяла профессиональные библиотеки городов Нижневартовска, Мегиона, Идучинска, Покаячей. Начиная с 1992 года, число библиотек стало уменьшаться. Сегодня межсоветной системы библиотек нет, а бывшая Центральная межсоветная библиотека находится в «Доме техни-

жи». В настоящее время из профсоюзных библиотек самостоятельно существуют профсоюзные библиотеки УБР – 2 и Аэропорта.

Вместе с этим, в городе ранее существовали и ведомственные библиотеки. Большинство из которых сегодня нет, так как прекратили существование учреждения, при которых они были открыты (например, одна из лучших библиотек – библиотека Дома Политехросоветов ГК КПСС).

В городе и районе функционируют школьные библиотеки, которые открывались, как правило, с образованием школы. Так, старейшая библиотека – библиотека средней школы № 1 существует с 1954 года.

Функцию содействия образовательному процессу осуществляют так же и библиотеки средних специальных и высших учебных заведений, наиболее крупные из которых библиотеки Нижнекартовского государственного педагогического института, педагогического колледжа, нефтяного техникума, машинного училища, СПТУ – 41, 44. Старейшая из них – библиотека СПТУ – 451, открытая в 1978г., остальные же были открыты в 80-е годы.

Таким образом, та последние полвека в городе Нижнекартовске сложилась самобытная, разветвленная сеть библиотек, вполне способная удовлетворять растущие интересы населения города.

Часть VI. Материалы из истории края

Краткая характеристика лесов района.

обследованного в лесотипологическом отношении М.О.Э. в1931 году

Обследованный участок расположен в верхней части бассейна р.Вах, к западу от левого притока р.Камно-Еган. Площадь участка, при общей прямоугольной форме со сторонами 34 –36 километра, составляет в 122 тыс. гектар.

Поверхность обследованной территории характеризуется полого-волнистым рельефом, переходящим к югу в возвышенное равнинное плато по Пачоско-Тамьскому водоразделу. В пределах участка отрезок Ваха – 8 км выше устья р.Камно-Еган и в 8 км ниже Нижних юрт Кыс-путул. Река течет в высоких и крутых берегах первой надпойменной террасы, и только местами выклинивается узкие полосы и гряды поймы, занятые наносными почками недавнего происхождения из сильной аномальной глин, подстилающих дно реки. Первая надпойменная терраса, покрытая песчаными, супесчаными и суглинистыми почками, постепенно возвышаясь к югу от реки, переходит в материк или вторую надпойменную террасу с суглинистыми и глинистыми слабо дренированными почвами, занимающими большую часть возвышающегося пространства.

Обследованная площадь распределяется по основным категориям угодий следующим образом:

	Площадь в тыс. гект.	В % к общей площади
Насажения с господством кедра	59,9	49,1
Насажения с господством сосны	23,8	19,5
Старая гарь с молодняками березы и сосны	33,5	27,5
Озеро – остроголовое болото	4,8	3,9
ИТОГО:	122,0	100%

Основной фон растительному ландшафту района придает кедр, образующий как чистые, так и смешанные насаждения с участием хвойных – сосны, лиственницы, ели, тополя и лиственных пород – березы и осины. Изредкаемые пожарами, периодически повторяющимися, вероятно, в течение нескольких столетий, леса района приобрели характер редкостойных насаждений с полнотой 0,4 – 0,5, со средним возрастом в пределах 160-240 лет, с большим процентом фауны и дровяной древесины и с низкой производительностью характеризующей IV, V, VI категориями. В зависимости от условий мелорельефа, характера и степени дровяной почвы, кедровые насаждения могут быть рассмотрены на ряд типов лесов более олиготропных по условиям места произрастания.

№	Площадь в тысяч гектаров	В % к площади, занятой кедром	В % к общей площади
1 Кедр материк	15,4	25,8	12,7
2 Пойменный кедрок	1,9	3,1	1,6
3 Прирусловый кедрок	0,1	0,1	-
4 Кедр болотомошник	32,0	53,4	26,2
5 Кедровая сублота	10,5	17,6	8,6
ИТОГО:	59,9	100%	49,1%

Кедр материк – занимает хорошо дренированные крутые склоны или вершины гряд и холмов и в соответствии с этим встречается, обычно, в виде узких – 50-200 метров полос, вытянутых в широтном направлении. Проявляется на единичных почках и на оподзоленных супесях, образуя всегда смешанные насаждения. Сообразно почвенным различиям может быть установлено два подтипа. После детального анализа возможно установление двух самостоятельных типов леса/ хорошо отличимых по составу древесного яруса. Насаждения из глиняк характеризуются участием ели до трех десятых состава и единичной примесью лиственницы и березы, насаждения на супесях – участием сосны и лиственницы до трех десятых состава и единичной примесью березы и осины.

Лесные сообщества, объединяемые типом леса.

Кедр материк относится к высшим по пригодности насаждениям в районе IV бонитета, а по возрасту являются смешными и перестойными, со средним возрастом от 160 до 240 лет. Полнота насаждений колеблется в пределах 0,5-0,8 при средней близкой к 0,7. Подрост кедра средней густоты, благонадежный, h-70см, а – 12-15 лет.

Подлеска нет. Единичными экземплярами встречается рябина, ива и можжевельник. В покрове принимают участие следующие виды: голубика, багульник, хвощ, в первом ярусе, брусника, черника, во втором и сплошной ковер из зеленых мхов в третьем ярусе.

Пойменный кедрч – название типа определяет положение в ряде условий место обитания – пониженные берега рек, заливаемые весенней водой. Подосаждение ровное. Почвы глинистые, свежие. Древесный ярус: состав – равномерное участие в пологом принимает кедр, ель, пихта, береза, с небольшим преобладанием кедра.

Возраст – 100-150 лет.

Высота – 20-22 метра.

Диаметр – 24 – 28 см.

Полнота – 0,7 – 0,9

Бонитет – III – IV

Подрост ели и пихты редкий, в окнах пологом средней густоты.

Подлесок редкий – рябина, ольха, шиповник, чермуха.

Травяной покров – основной фон – папоротник, хвощ.

Степень покрытия почвы – 0,3. Моховой покров из зеленых мхов покрывает почву 0,4 – 0,5. Деревья отличаются быстрым ростом, малой фаутистностью и полнудревесностью. В лесохозяйственном отношении этот тип леса представляет большой интерес, как вследствие своего непосредственного расположения у путей сплава, так и по техническим свойствам древесины, но значение это умалится незначительностью его площади – 1,6%.

Прирусловый кедрч – имеет малое распространение в районе, занимая узкие полосы по возвышенному валу береговых яров. Почвы супесчаные, большой мощности, хорошо дренированные близостью реки.

Древесный ярус:

1. Состав – господство кедра, примесь ели и пихты до 0,2 – 0,3, единично березы.

2. Возраст – 200-260 лет.

3. Высота – 22 – 23 метров.

4. Диаметр – 28 – 32 см.

5. Полнота – 0,7 – 0,8.

6. Бонитет – IV.

Подрост редкий. Самосев кедра и ели до 3000 шт. на гектар.

Подлесок средней густоты: рябина, ольха, чермуха; h – 4 метра. Травяной покров беден. Степень покрытия почвы 0,3 – 0,4, равномерно. Моховой ковер из зеленых мхов сплошной. Насаждения имеют высокий процент 60-70% фаути, выглаженный, главным образом, выеленой гильдой.

Кедр дикомошник – имеет наибольшее распространение, занимая 53,4% площади покрытой кедровыми насаждениями и 26,2% всей площади района. Лесные сообщества данного типа леса проявляются на сырых глинистых почках 1-ой и 2-ой оподзоленных террас, приурочены к пониженным местоположениям и слабо дренированным пологом склоном, примыкая обычно в вершине гряды к материковому кедрч, а в низине – переходя в суболы.

Древесный ярус:

1. Состав – 7-9 кедр, примесь лиственницы, сосны, ели, пихты и березы.

2. Возраст – 160 – 200 лет.

3. Высота – 15 – 17 метров.

4. Диаметр – 24 – 32 см.

5. Полнота – 0,4 – 0,6.

6. Бонитет – V.

Подрост редкий.

Подлеска нет.

Почвенный покров – толстые подушки сфагнума и сплошной ковер кукушкина льна, мощностью до 20 см. В травяном покрове принимают участие: голубика, багульник, хвощ, черника, брусника. Степень покрытия

почвы 0,2-0,3. Столбы обвислые, с низко опущенными кронами, обильно увешаны лишайником - Usnea barbata. Насажения этого типа леса редкими, имеют высокий процент фауны и дровяной дрессены и, как правило, далеки от реки.

Кедровая субволоть. Тип леса кедровая субволоть объединяет кедровые насаждения Vа бонитета, приуроченные к заболоченным почвам пониженного рельефа

Древесный ярус:

Состав – 4-8 кедр, примесь сосны, ели, березы и тислянином.

Возраст 160-180 лет

Высота 13-14 метра.

Диаметр 24см

Полнота 0,3-0,5

Бонитет – Va

Подстил редкий. Подлесок нет. Почвенный покров – багульник, лишай, осок, сфагнум сфагн, кукушкин лен по кочкам. Поверхность бугристо-кочковатая. Между кочками просупает вода, иногда зеркальиа воды до 1 метра в диаметре.

Насажения могут дать древесину исключительно дровяных качеств. Много валежа.

Насажения с господством сосны, представляли группой сфагновых сосняков V, Va и Vb бонитетов на болотно-торфяных почвах заболоченных понижений и на периферии чистых сфагновых болот. Наибольшее развитие чистые сосняки этой группы получают на 2-ой надпойменной террасе, где по мере движения вглубь и водоразделу оек, в соединении с чистыми елки-сфагновыми болотами, занимают многокилометровые пространства, среди которого насаждения типа кедр долгомошник, реже кедр метерия, или старые гары возвышаются в виде узких гряд вытянутых в широтном направлении.

В зависимости от степени заболоченности почв, сосновые сообщества можно разделить на три типа леса, отличающиеся примесью других пород, производительностью и характером роста насаждений.

№		Площадь в тысячах га	В % к площади, занятой сосной	В % к общей площади обслед. участков
1	Сосновая субволоть	6,6	27,7	5,4
2	Рчи	11,7	49,2	9,6
3	Сосна по болоту	5,5	21,1	4,5
	ИТОГО	23,8	100%	19,5

Сосновая субволоть. Переходный тип леса от кедровых к сосновым сообществам. Характерным отличием служит господство сосны с обязательной примесью до 0,4 – 0,5 состава едра, ели и березы.

Средние таксационные элементы: 1. Состав – SC3K2B1E, 2. Возраст – 180 лет, 3. Высота – 14 метров, 4. Диаметр – 24 см., 5. Полнота – 0,4-0,7, 6. Бонитет – V.

Почвенный покров – багульник, осок, голубика, каскадра, кукушкин лен, сфагнум.

Рчи. Древесный ярус:

Состав – ЮС Ед. К.

Возраст – 140 лет

Высота – 10 метров

Диаметр – 20 см

Полнота – 0,4-0,5

Бонитет – Va

Подлесок средней густоты из жарничковой березы /В.лаша/ Поверхность кочковатая. Покров – толстые подушки сфагнума и кукушкино дьян. По кочкам – багульник, осок, ягодники – 3р.

Сосна по болоту. Древесный ярус.

1. Состав – 10 С.

2. Возраст – 100-120 лет

3. Высота – 6 метров

4. Диаметр – 12 см

5. Полнота – 0,3 – 0,4

Бонитет – Vb

Спелый сфагновый покров. На следующей стадии заболачивания или сосновый переходит в сфагновые болота с единичной сосной или в чистые болота. Болота занимает 4% обследованной территории. Преобладают, главным образом, на 2-ой надпойменной террасе. Встречаются преимущественно неширокой полосами 100–200 метров, согласно общему характеру рельефа вытянутыми в широтном направлении, занятыми ложбинами между грядками или дна котловин. В зависимости от наличия или отсутствия древесных пород, можно установить три разновидности болот: сфагновое болото с редкой сосной, сфагновое болото с редкой березой и чистое осок-сфагновое болото. Природные условия района благоприятны для мощного развития сфагнума, который является главным болотообразователем как при заторфовывании озер, так и при наступлении болота на лес. В обследованном участке можно наблюдать все последовательные стадии образования болот указанными путями.

Гари. Как указывалось выше, периодически повторяющиеся пожары придали кедровым сообществам характер редкостойных насаждений с высоким процентом фауны. Кроме того, в результате пожаров обширные площади леса — 27,5%, обследованные в полевые материалы, были уничтожены огнем совершенно и превратились в мертвые пространства — гари. В настоящее время эти гари достигают 20 — 30-летней давности, покрылись березовыми, реже сосновыми, малолесными II и III класса возраста, а также редкий сухостой, до одиночно стоящие старые — 240-280 — кедров, лиственнич и сосны, диаметром 32-36 см, говорят о приходе и будущем растительном покрове данной территории. Пройдет много десятилетий и на месте гарей с лиственничными насаждениями вырастут опять кедровые сообщества типа "материк", наиболее отвечающие данным условиям прироста и равновесия природы, нарушенное огнем, будет восстановлено.

Низкая продуктивность и малая товарность лесов, удаленность их от реки, вследствие непосредственного прилегания к реке широкой полосы гарей, целый ряд других условий, вытекающих как из географического положения, так и экономики района, указывают на то, что лесопромышленные перспективы здесь весьма ограничены и что использование этих пространств в ближайшее время наиболее целесообразно в виде эксплуатации их как охотничьих угодий.

В заключение необходимо сделать оговорку, что все вышеизложенное относится к обследованному участку. Перенесение этих данных на другие участки бассейна Ваха не может быть сделано механически.

5.10.1931г.

Лесник М.О.Э. Д.Данилов

Начальник М.О.Э. С.Лобачев

НГА.Ф.38. Оп.1. Д.2. Л.1-6. Подлинник

Отчет по лесобследованию Ларьякского Туземного района, Остяко-Вогульского округа Уральской области

Введение

1. Обследование лесов Ларьякского туземного района проведено в связи с общими требованиями комплексного устройства территории Севера на основе реальных окр. плановой комиссии Остяко-Вогульского округа от П/VI — 1932 года и Президиума того же округа от 4/10 — 32 г.

Техническое выполнение работ проводилось в соответствии с утвержденной программой по обследованию лесов, главным образом путем использования материалов по обследованию лесов Лесо-экономической экспедиции Бюро Охотоведческой Лобачевского, отдельных работников Леспротектора и частичным осмотром лесов в натуре отдельными сотрудниками Гос.эс.треста, а также и по сборным данным туземного населения.

Общая характеристика лесов района

2. Ларьякский туземный район расположен в бассейне реки Ваха с притоками, в свою очередь являющегося правобережным притоком реки Оби. Граничит район с Востока и Юга с Луизиновским районом Тунгусского края с Запада с Сургутским районом Уральской области и с Севера с Ямало-Ненецким округом. Административный районный центр находится в с.е. Ларьяк.

Все площади Ларьякского района разбиты на 7-мь туземных советов: 1. Больше-Тарковский, 2. Охтеурский, 3. Ларьякский, 4. Кордиковский, 5. Больше-Ларьякский, 6. Себунский, 7. Толмачевский, 8. Колоде-Еганский.

Все леса Ларьякского туземного района входят в состав Сургутского района, общая площадь территории Туземного района в районе охото-хозяйства распределяется по следующим категориям:

Название совета	Сосны	Кедр	Мелколи- ственные	Всего лесов, га	Береза	Пихта	Сосна	Бальза	Рези- новый	Всего
Бур-Еврей- ский	105873	3500	332105	267.120	24000	-	-	1101400	19032	1700160
Сибир-Ев- рей-Рыбин- ский	161873	6100	350300	230.000	60025	132750	1250	1415325	59273	2425062
Бур-Еврей- ский	173000	36020	-	6200	3000	-	-	247000	6237	472387
Ненец-Ненец- ский	88850	75820	509625	70525	127625	-	73875	701675	35999	1765994
Тунгус-Еврей- ский	131735	60500	992000	100000	63000	11700	7500	327000	7500	1079255
Итого	640357	188570	2227050	642445	276350	142500	80875	2792000	152023	8182448

Примечание.

Площадь вычислена сугубо ориентировочно по карте на 1/1—40 г. Составлена на основе материалов экспедиции Зап. Сиб. Вод. пути 1928 г., съемки экспедиции Зап. Сиб. Гос. Земтреста, Охотоустроительной экспедиции Горьковского по реке Пуру и опросных данных населения.

3. По хозяйству пород и группам возраста вся обследованная площадь лесов ориентировочно распределяется так:

Группа возрастов

Господствующая порода	1	2	3	ИТОГО	Примеч.
Сосна	180753	120000	329600	630353	
Кедр	-	5658	182912	188570	
Ель	30150	48000	564295	642445	
Мешаный лес	46130	35000	2145900	2227030	
Береза	1350	135000	135900	276250	
ИТОГО:	268383	343658	3362607	3964548	

Продолжительность группы возраста принято для хвойных пород в 60 лет и для лиственных в 30 лет.

4. Вся лесная площадь по типам ориентировочно распределяется следующим образом:

Состояние насаждения:

а) бор беломошнник — наиболее чаще встречающийся тип сосняков, располагается на возвышенных местах по водоразделам рек, иногда вплотную подходит к реке. Почва песчаная без или дерновым. Подпочва сырые глины. В покрове преобладает желая, среди которого пятнами встречается брусничка.

Древостой 10 с.е. В-120 160-200. Высота 18 м, средний диаметр 26 см, запас на 1 га 180 куб.метров, влажность 0.6, бонитет IV, возобновление гарей здесь происходит естественным путем и вполне удовлетворительно.

б) Бор бруснично-черничный встречается островками в виде полос на хорошо дренированных берегах рек. По выходу деловой древесины значительно выше, нежели предыдущий бор. Бонитет соответствует III и отчасти IV.

в) Рам. Тип бора встречается на водоразделах рек. В прошлом этот бор бедомошник, в настоящий же момент почва начинает заболачиваться в покрове Кукушкин лен, сфагнум — древесной сосны. V бонитет с редкой примесью Б. и Е., насаждение исключительно качества.

г) Рамковое болото — образовалось из рамы в следствие развития дальнейшего заболачивания почвы, часто образуется после верховых мест пожаров.

Древостой, сосна Va бонитета — жаркая низкорослая. В подлеске карликовая береза

д) Из елово-кедровых типов различается бор зеленомошник или сухой кедровник — этому типу свойственны возвышенные места, с хорошо дренированными почвами, состоящими обычно из сунгеев или суглинков. В древостое кедр и ель в различных пропорциях, иногда та или иная порода образует почти чистые насаждения.

В этом типе встречается в примеси пихта, причем участие ее редко выходит до 0.2, чаще единично. В подлеске рабина и черемуха бонитет III, насаждения имеют товарное значение.

Кедровые насаждения представляют собою лучшие угодья по сбору орехов.

е) Сырой кедровник встречается по равнинам водоразделов рек пятнами. Местоположение подосе склона или пониженные места. Почвы сырые, единичные, с близким стоянием грунтовых вод. Древостой: господство кедра с примесью Е и Б IV, и отчасти V бонитета.

Покров голубика, кукушкин лен и сфагнум, как кедровника, менее ценны, чем предыдущий тип.

ж) Кедровая субальфа — это следующая стадия заболачивания типа сырого кедровника. Деревья обвислые, редкостойные, низкорослые, увешаны лишайниками, дают только проливной материал. Ввиду того, что деревья производят очень небольшое количество семян, то этот тип в оценке кедровника большого практического значения не имеет.

з) Временный тип березняков, обычно появившихся после верхового пожара кедро-еловых лесов. Древостой обычно: господство березы с единичной примесью сосны и случайно упавших от пожара кедра и ели.

Ветас густой подрост кедра и ели, способный после вырубке березы образовать самостоятельное насаждение. Береза исключительно дровяного качества. Осина значительного участия в составе не принимает, в большинстве случаев с раннего возраста она поражается сердцевидной гнилью, и потому годится только на дрова.

5. Учет деревьев, годных к сбыту, выполнен экспедицией по видимому, весьма ориентировочно, при дополнительных, более поздних обследованиях отдельных работников Сургутского Леспромхоза (Мариенных) установлено, что эти данные подлежат глубокому сомнению, но так как они являются единственными, приведен для сведения принимается в среднем по 10 шт деревьев годных к сбыту на один га в участках удаленных не более чем на 3 км от берега реки и 20 шт. в более удаленных участках.

Многие участки, по которым протекает огонь, и только куртинами уцелел старые деревья, в расчет им не были допущены.

Ведомость числа деревьев и участка, где экономически возможна рубка

Площадь участков	Общее число деревьев				Итого
	осины	ель	длн	двствен	
370619	2219330	6965493	570605	945874	10671102

Примечание: Кедровые деревья в рубку не включаются преимущественно перестойные, частично или полностью утратившие способность к плодоношению.

6. Леса Ларьякского района расположены по берегам реки Ваха и ее притоков. Река Вах расположена между 61° и 68° северной широты и в 68° 30' восточной долготы, течет река Вах в юго-западном направлении.

Ландшафт, описываемый водами р.Вах, представляет собой громадную слегка волнистую равнину. Почвы лесополосы суглинистые и суглинистые, шлохой и мелкой структуры, местами встречаются валуны различной величины, состоящие, главным образом, из гранитов и мрамора.

В зависимости от экспозиции можно различить две главных террасы:

- а) луговую
- б) над луговую или материковую.

Вторая делится на две подтеррасы: верхнюю, состоящую из суглинистых и суглинистых и нижнюю, состоящую из песков.

Вследствии суровых климатических условий микроорганизмическая жизнь в почвах развита слабо, почва и ввиду бедности структуры, отличающаяся плотностью с плохой водопроницаемостью, от чего и почвы сильно заболочены. Верхние лесные кодыры и бедность почв, на которых с успехом засаживаются кукушники, лес и сфагнум – также способствуют в свою очередь заболачиванию почв.

Каждой из упомянутых выше террас соответствует и развитие растительных и древесных ассоциаций:

- а) Над луговая нижняя терраса – в большинстве случаев почвы свежие пасынные с древостоем сосны IV бонитета – типа бруснично-черничного бора.
- б) Над луговая верхняя – слегка волнистая равнина, изрезанная верхними болотами, здесь преобладают суглинистые и суглинистые – там же с древостоем сосны IV бонитета, но типа болотничка или ягельника.

В этой террасе с успехом произрастают и кедровые – елово-шиповые насаждения III и, отчасти, IV бонитета, на суглинистых и суглинистых значительную площадь занимают лиственные насаждения с господством березы, представляющая собой временный тип после верхового пожара кедров, а также елово-лиственных. При еловых насаждениях, как правило, прекрасно возобновляется материнской породой – сосной.

Экономические условия района

7. Население Ларьякского района, состоят исключительно из туземцев-остяков, основным занятием которых является охота и отчасти рыбная ловля. Лес для местного населения имеет значение лишь только по качеству охоты – угодий, а не по наличию произрастающих в нем товарных насаждений. Кедровые насаждения имеют значение для населения тоже только как кедр-угодия. Большая ценность представляет собою ягодные угодия: брусничники и клюквенники, но из-за малой плотности и отсутствия должного развития не получают, во всяком случае большого практического значения пока не имеют.

До сих пор в районе никаких лесозаготовок не производилось, местное население дрова для отопления своих жилищ в большинстве случаев заготавливает из хвойных и сухостойного леса.

Ввиду малонаселенности района, при возможной организации лесозаготовок, рассчитывать на местные рабочие силы никаким образом нельзя, поэтому все расчеты должны опираться на привлеченную рабочую силу.

Осложняется мысль об организации контингента местных рабочих, с привлечением их на значительном и известном месте.

8. Кустарная и деревообрабатывающая промышленность в обследуемом районе имеет лишь перспективы к своему развитию. Пока же производится различных изделий из дерева, например, различная посуда из бересты, носит случайный характер и только для собственного потребления. Возможные виды развития кустарной промышленности в районе: это лаптикостроение и шилокостроение – продукция этих видов промысла отчасти может быть использована на месте, а в остальном – ввиду транспортабельности ее, с успехом может быть вывезена за пределы района.

9. Промышленных предприятий, потребляющих древесину, в районе нет. Количество древесины, потребляемой местным населением, весьма незначительно, при том, как уже и выше об этом указывалось, что прова население готовит преимущественно из хвойных и сухостойных, а потребность в строевом лесу весьма ограничена. В будущем, при возможной интенсивной эксплуатации лесных массивов, в целях утилизации лесопильных, местного населения с одной стороны, и удовлетворения древесной промышленности с другой, весьма целесообразно будет организовать выделение лесов местного значения и передать их в пользование населения, с этой целью запроектировано, а при утверждении проекта устройства территории оформлено забронирование для выделенных ЛМЗ всего по району 2560 га. Границы участков ЛМЗ в натуре определятся в последствии, когда наметится точка оседания туземцев.

10. Путиами транспорта древесины являются преимущественно водный по реке Вах, с выходом в реку Обь. Ввиду нестрогости насаждений рубки, при возможной организации лесозаготовок, рубку значительное

число лет можно производить на близких растояниях от реки Нак и его сплавных притоков, не более 2-х или 3-х км, что в значительной степени сократит расходы по вывозе.

Учитывая же недостаточность тягловой силы в районе при организации лесопаточков, организации ведущей их, целесообразно занести собственный обоз. Количество его будет находиться в прямой зависимости от производственной программы по заготовке и вывозке древесины. При наличии огромных сорос в поймах рек, представляющих прекрасные пастбища для скота, также и сопосные угодья, вопрос с фуражем разрешается на месте по меньшей мере благоприятно.

Надо сказать, что продолжительная зима в районе даст возможность применить по транспорту радио-калительские мероприятия, хотя бы оборудование ледяной дороги, что в значительной степени сократит расходы по вывозе.

11. Обоз древесины из лесов Ларьявского района возможно водным путем на межречные рынки, вверх по реке Оби до города Томска и вверх по реке Иртышу до города Омска и, наконец, возможно экспортировать древесину через Карское море на заграницные рынки.

Вновь строящийся крупный лесопильный завод близ устья реки Иртыша в Белогорье, также может служить местом сбыта деловой древесины из обследуемого района.

12. Из побочных промыслов, заслуживающих внимание, можно отметить кедровый промысел, сбор ягод и грибов, пастбища оленей на ягельных пастбищах и охота.

Характеристика охоты и значение ее в общи бюджете местного населения достаточно подробно описаны в отчете по обследованию охотничьих хозяйств.

13. Кедровый промысел: одним из наиболее важных, но слабо используемых природных богатств обследуемого района являются кедровники. Из общей площади, произрастающих в районе кедровых насаждений, освоенных населением, как кедроводия, не более 10%, и то не полностью.

Выше, в главе характеристики насаждений было указано, что существует три основных типа кедровника:

Сухой кедровник или кедромошеник.

Сырой или долготомошник

Кедровая субольга.

Первый тип сухого кедровника наиболее ценен в промышленном отношении, особенно при проведении некоторого ухода за кроной, достигаются необычайные результаты. Эти так называемые садовые кедровники при небольшой высоте и более толстом диаметре имеют прекрасную, развитую, густую и правильную крону, почти шарообразной формы.

Шинши на таких деревьях бывают крупны и в урожайные годы число их достигает до 500 шт.

Второй тип кедровников сырых. Обычно в древостое всегда встречается примесь ели. Стволы деревьев тонкие, покрыты лишайниками. Крона редкая, неправильная, вытянутая, шинши сравнительно мелкие, сидят только на верхушках при том небольшой численности (несколько десятков).

Третий тип кедровая субольга. Древостой — сосна с кедром. Деревья имеют плохо развитую крону. В 150-летнем возрасте дают не более 3,5 мелких шиншек, величиною не более 6 см. Эти кедровники для промысла практического значения не имеют.

Плодоношение кедра наступает в возрасте 60-80 лет, максимального развития достигает в возрасте 120 — 200 лет. С 250-летнего возраста начинается упадок производственных сил и урожай заметно начинает снижаться.

Ларьявские кедровники в большинстве имеют престарелый возраст, а, следовательно, значительную утраченность к способности плодоношения.

За отсутствием данных, установить размер сбора кедровых орехов относительно по годам, не представлялось возможным.

По случайным различным сведениям от местного населения в средний урожайный год сбор орехов достигал до 60 тонн. Цифра эта безусловно далеко не достигает размера возможного сбора, т.к. при площади кедровников следующего Сургутского района во много раз меньший сбор среднего урожая орехов, превосходит чуть ли не в 4 раза.

Плоды кедровых деревьев — кедровые орехи зреют в течение полутора лет. Зародившись весной одного года, они созревают осенью следующего года. Это имеет то большое практическое значение, которое заключается в возможности еще заранее по зародившим шиншкам или «отиньям», как их называют, за год определить виды на сбор орехов.

14. Роль кедр в лесном хозяйстве

Несмотря на значительную площадь кедровников и наличие в них товарного леса, до сих пор они в лесном хозяйстве значения не имеют. Формально кедр с давних времен до последних лет находился под охраной закона, допускающего рубку только на плодоносящего кедр.

Надо сказать, что большинство Ларьявских кедровников находится в престарелом возрасте и отныне значительный упадок плодоношения, почему и открываются широкие возможности к эксплуатации кедр, для заготовки деловой древесины, как необходимой мере, направленной на обогащение кедроводия.

Значительная площадь кедровников в Ларьявском районе пострадала от пожаров, последние здесь себе находят особенно благоприятные условия развития, т.к. население малочисленно, а охрана почти отсутству-

ет. На месте пожара в большинстве случаев появляется временный тип березы, впоследствии под пологом березы появляется густой подрост кедра и ели, который со временем образует самостоятельное кедровое насаждение.

Появление подроста под пологом березы способствовали естественные сохранившиеся после пожара ели и кедр, сыгравшие роль семеников.

15. Вредители кедрового промысла.

Самым важным вредителем кедрового промысла является кедровка, называемая также рожей. К моменту созревания семян собираются стаи и в мало урожайные годы, если не охранять кедровник, бывали случаи когда она уничтожала полностью все орехи, не оставляя ничего для человека.

Рожи много поедает орехов осенью и не мало откладывает в зимний запас, где-нибудь под корнями пересыхая. Из мер борьбы с рожей можно рекомендовать окарауливание кедровника и обстрел.

Вредители из мира животных, кроме белки, медведя, бурого медведя и проч. хотя и приносят некоторый вред кедровнику, но привлекая во внимание дорогостоящие шкурки этих зверей, привлеченный или вред вполне окупается.

Вредители из мира насекомых и грибных заболеваний до сих пор изучены очень слабо.

16. Технология сбора и обработки орехов.

Доскивание шишек с дерева производится исключительно обиванием колотом, например, в кедрках при устье реки Мон-Тех-Елга население юрт Мало-Романских собирает только опавшие шишки, так как кедрки перестойный, первая шишка только толста, что шишки от колота не скатываются.

Шелушение или чистка орехов производится тараном. Снаружи этот представляет собою две зарубцованные с одной стороны доски. Одна доска обычно неподвижна, другая же шлохана бальной валек, которым простым движением растирает положенные шишки.

Отвешивание орехов практикуется на веру лопатой или на решетках, подвешенных, как это делается, при отсезывании хлеба.

Сушка орехов больше всего практикуется огнем на железных листах и, редко, солечница или в печи. Вынос орехов из леса до реки производится чаще всего на себе, а дальше на лодке.

Удаленность некоторых кедровников от рек и ручьев при отсутствии дорог создает условия невозможности полного их освоения, и в некоторых случаях в особенности кедровники по водоразделам рек или расположенные в вершине ручья, по которым из-за мелководья не возможно проехать на лодке совершенно новым не опрыскиваются.

17. Описание главных кедровников.

Кедровники Ларьянского района изучены очень слабо, а потому должны огорчиться, что при некое проведенной регистрации их сведений о площади, расположении и значении кедровника весьма ориентировочно и, безусловно, не могут служить основой для построения реального плана орехи заготовки.

Все наиболее ценные кедровники для промысла прикреплены к тузововетам, а потому картина расположения кедровников по тузововетам представляется в следующем виде:

1. Коркиновский тузовый совет

— больше массивов кедровый нет, так как разбросаны небольшими группами среди общего фона смешанного леса, встречается только иногда в преобладающем количестве.

Из них наиболее ценные:

а) Против устья реки Коркиш на левом берегу реки Ваха, площадью 315 га и на правом — 2655 га, всего — 2970 га.

Закреплено для пользования за Коркиновской рыболовной артелью.

б) Кедровники при устье реки Куа-Елга 765 га, урожай максимум 1 центнер на семью, расстояние 8-10 км. Передано для пользования Куа-Елгамским и юртам Вах-Коте-Пугда.

Всего по Коркиновскому тузовому совету — 3735 га.

2. Большие Ларьянские и Сабунский тузововеты

а) Юрты Большие-Романские — вблизи кедровый нет, собираются орехи в Коркиновском тузовом совете.

б) Юрты Мало-Романские — кедровники расположены в устье реки Мон-Тех-Елга, деревья перестойны, толсты для собирания, колот не применяется, собирают опавшие шишки, общая площадь примерно 4000 га.

в) Юрты Панаски — кедровники расположены выше быстрой протоки (Новый Вах), в 3-х км от реки Вах, общая площадь примерно 600 га.

г) Юрты Сохтвар — Зимние юрты Панаски — пользуются кедром в 2-х км выше юрт Панаски по левую сторону протоки реки Вах, километров в 6-ти от Панаски юрт и по реке Сабуну, 10-15 км от устья реки Ваха, общей площадью 150 га.

д) Юрты Большие и Малые Шекленевские — пользуются кедровниками расположенными в 2-х км от них на запад, площадью 1800 га.

е) Юрты Опелли и Опелли бор — пользуются кедровниками в близости материка. Этих же кедровники пользуется население Сабунского тузового совета, площадью 1500 га.

ж) Юрты Лох-Пай и юрты Быстрая протока — пользуются кедровниками на юг от первых юрт и в 20-ти км общей площадью 600 га.

з) Юрты Лох-Пай и Большие Ларьянские пользуются кедровниками при юртах Мах-Пай, площадью

Леса местного назначения

Попутно при проведении работ по охотозастройству на территории Ларьякского района согласно постановлению Остязко-Вогульского Окружного исполнительного комитета от 8/VIII - 1932 года № 4 и последующего постановления Окружной плановой комиссии от 11/VI - 1932 года, а также и постановления Президиума того же округа от 4/10 - 1932 года экспедиция во земледоустройству Ларьякского района должна отвести и трудомое пользование лесного населения Ларьякского района следующие участки лесов - по нормам, предусмотренным теми постановлениями округа и технические совещание при (?) Зем. Пром. отделе от 25/12 - 1932 года равной 3 га лесной площади на едока.

1. Больше-Тархонскому туземному совету на общее количество едоков равное 148, экспедиция ГЭТ предлагает забронировать и передать в пользование населению участок леса № 1, расположенный на левом берегу реки Ваха, идущие вдоль устья соснового лесонасаждения (см. прил. карту), общей площадью 640 га, из которой лесной 450 га.

2. Охтеурскому туземному совету - на общее количество едоков равное 76, экспедиция предлагает отвести участок соснового леса (участок №2), идущий вдоль устья на левом берегу реки Ваха, начиная от юрт Дачинских до юрт Лаби-Елабских шириною 1200 метров, общей площадью 1400 га, из которой лесной 1100 га.

3. Колог-Еланскому туземному совету, при наличии 15 едоков, экспедиция предлагает отвести - в ЛМЗ лес + урочище (бор Городового) - участок №2, расположенный на левом берегу реки Колог-Елана, возле юрт (Колог?)-Игол-Пугол в примерных границах, указанных на карте, общая площадь участка равна 600 га, из которой лесной 360 га.

4. Сабужскому туземному совету на общее количество едоков 288, экспедиция предлагает отвести в ЛМЗ участок бора (№4), расположенный между рекой Сабужом и его левым притоком Ерган-Еланом, общей площадью 900 га, из которой лесной 700 га.

5. Корлиновскому туземному совету экспедиция предлагает отвести следующие участки:

а) для расселения живущего по реке Кул-Еган и имеющему общее количество едоков 237, участок соснового леса № 5, расположенный возле юрт Лохонто-Пугульских, примерно в границах, указанных на прилагаемой карте, общей площадью участка 900 га, из нее лесной - 720 га.

б) для населения, живущего по реке Ваха, при количестве едоков равном 197, леса местного назначения отводится часть бора, (участок №6), расположенного к северу от юрт Кординовских, площадью 1000 га, из которой лесной 600 га.

6. Больше-Ларьякскому туземному совету - на общее количество едоков равное 180-ти, экспедиция предлагает отвести часть соснового бора, расположенного возле юрт Больше-Ларьякских в примерных границах, указанных на прилагаемой карте (участок №7), общей площадью 720 га, из которой лесной 560 га.

7. Ларьякскому туземному совету - для населения, живущего ниже села Ларьяк, общим количеством числ едоков, экспедицией предоставляется участок ЛМЗ №8, расположенный на левом берегу реки Вах, между юртами Пух-Ют и юртами Олений бор, против юрт Олзских, общей площадью 400 га, из которой лесной 300га, в примерных границах, указанных на карте.

Для населения, живущего выше села Ларьяк, включая и само село Ларьяк, экспедиция предлагает отвести участки леса, расположенные отдельными островами на пойме реки Вах, образуемые рекой Вах и протокой Больше-Ларьякской возле юрт Чехломесовских (участки №9, №10, №11), общей площадью 1000 га, из которой лесной - 800 га.

Выше указанные участки передаются в ведение туземных сельсоветов и распределение древесины с них идет под непосредственным руководством этих советов, согласно плана хозяйства выработываемого районсоветом.

На пользование этих участков возлагается обязанность - установить правильную рубку леса, с одновременной установкой охраны их от бесхозяйственного расхищения.

Начальник Ларьякской группы Сургутской Северо-восточной экспедиции

П.п. Лесовал (Рядыгин) (?)

НГА Ф.38. Оп.1. ЕД.2. Л.1-15. Подписник.

Земледоустроительная грамота 1930 года

Александровскому районному

В результате туземно-промыслового районирования Первоначального Земледоустроительного (земледоустроительского), проведенного в 1929 году и на основании постановления Президиума Томского ОНКА от 27 января 1930 года препровождается Временная Земледоустроительная Грамота для выдачи Ларьякскому Туз. Рикну.

Райисполкому надлежит предварительно перед выдачей ознакомиться с Врем. Земледоустроит. Грамотой на специальном (по этому вопросу) заседании Президиума.

Выдача Грамоты должна быть оформлена путем официальной расписки от Председателя Туз. Рикна. Указанную грамоту необходимо Пред Туз. Рикна зачитать на ближайшем общем собрании (сходе) представителей от населения пунктов Туз. Района.

Расписка о выдаче и протокол общего собрания о чтении Грамоты должны быть выставлены в отдел Зем. и Том. ОхрЗУ.

ри таких способов ведения хозяйства, которые обеспечивают бы не только сохранение кедровника, но и увеличение их площади и улучшения качества.

Рубка кедра может и должна допускаться только в том случае, когда он экономически выгоднее, чем использование на сбор орехов, учитывая перспективы последнего.

3. Все наиболее важные кедровники должны быть в плановом порядке переданы в систему кедро-треста, в беспорное пользование по аналогичным, с притиском охотничьими пользованиями.

4. Максимальное вовлечение населения в промысел, требует создания для него необходимых экономических стимулов. Они могут и должны быть созданы организацией правильной оплаты труда, достаточным и премежным снабжением и отовариванием части издаваемой продукции.

5. Должны быть приняты меры по вовлечению в эксплуатацию удаленных и ныне не эксплуатируемых кедро-угодий, для чего надо заинтересовать население в освоении этих кедров, путем повышенной оплаты, добытого здесь ореха, а также организации заблаговременной заброски продовольствия, оборудования баранов для сборщиков орехов и помещений для хранения продовольствия и орехов, и такие организации зимней вывозки орехов.

6. До некоторой степени может быть увеличен сбор также организацией весеннего сбора (подальше).
7. Необычайная примитивность существующего способа сбора орехов, обработки и транспортировки их, требует мобилизации технической мысли и опыта промыслового населения для разработки вопросов по механизации промысла.

8. Огромное значение в деле развития кедрового промысла будет иметь также улучшение дорог, по которым производится вывозка орехов, необходимо стремиться, чтобы дороги эти были приведены в такое состояние, по которым бы можно было производить вывозку на лошадах.

9. Основной установкой в использовании кедровых орехов должна быть переработка их на масло, поэтому должны быть такие способы сбора и обработки, которые обеспечивали бы наибольший выход масла и наиболее высоких качества.

10. Учитывая то обстоятельство, что кедровники расположены на территории Ларьякского района, местным населением осваиваются только на 12% от общей площади кедров, да и то не полностью, своевременно поставить вопрос о заводе в район районной раб. силы во время сбора орехов.

Ягодники

В Ларьякском районе имеют значение 2 рода ягодников: брусничники и клюквенники, оба вида этих ягодников имеют широкое распространение по району и, безусловно, могут иметь значение по району, но в настоящий момент они опрощиваются чрезвычайно слабо, случайно. Причинами к тому являются:

а) Совпадение вывоза сбора ягод во времени с другими основными видами работ, как охота или рыбная ловля.

б) Низкая покупная цена ягод.

в) Отдаленность ягодников от населенных пунктов и слиянных рек.

г) Отсутствие дорог для вывозки ягод.

д) Недостаток раб. силы.

Брусничники лучше произрастают в борях залежовошениках с супесчаными почвами, здесь ягодники встречаются частыми, большими и сплошными зарослями, ягоды отличаются крупностью, наличием и вкусом.

Произрастают брусничники и в борях ягельных, но здесь они изрежаны и ягоды имеют мелкие.

Урожай брусничника связан с климатическими условиями. Слишком сухая или дождливая погода понижают урожайность.

Клюквенники встречаются всюду на моховых болотах. Урожай их бывает ежегодно и обильно.

Других видов ягод, имеющих хозяйственное значение, не имеется.

В целях развития ягодного промысла и улучшения ягодных угодий, можно рекомендовать следующие мероприятия:

1. Организация работ по выявлению наиболее ценных ягодников в части их места расположения, площади, емкости и прочее.

2. Местным заготовительным организациям широко инструктировать население о способах сбора, хранения и переработки в зависимости от условий, предъявляемых промышленностью, экспортом и потребителями.

3. Путем повышения оплаты и достаточного отоваривания, принять меры к вовлечению по сбору ягод туземного населения, до сих пор приходящих в этом деле весьма незначительное участие.

4. Принять меры к улучшению наиболее ценных ягодных угодий, расположенных вблизи селений, путем сдирки мохового покрова граблями или ужами железными боровами, с последующим санированием собранного в кучу мха в безопасном в пожарном отношении месте.

5. В случае оборудования в соседнем Сургутском районе какой-либо заводской установки или переработки ягод своевременно будет поставить вопрос о возможности вывоза в район на сезон сбора ягод посторонней раб. силы. Для опрощивания промысла не освоенный до сих пор ягодник и в это же время позаботиться об устройстве баранов для сборщиков ягод, хранилищ для продовольствия и ягод.

Леса местного значения

Попутно при проведении работ по охотхозяйству на территории Ларьянского района согласно постановлению Остяко-Вогульского Окружного исполнительного комитета от 8/VIII - 1932 года № 4 и исполнительного постановления Окружной плановой комиссии от 11/VI - 1932 года, а также и постановления Президиума того же округа от 4/II - 1932 года экспедиция по землеустроительству Ларьянского района предлагает отвести трудовое пользование туземному населению Ларьянского района следующие участки леса - по нормам, предусмотренным теми постановлениями округа и технические совещание при (?) Зем. Пром. отделе от 25/12 - 1932 года размер 3 га лесной площади на едом.

1. Больше-Тархасскому туземному совету на общее количество едков равное 148, экспедиция ГЗТ предлагает забронировать и передать в пользование населению участок леса № 1, расположенный на левом берегу реки Ваха, идущие вдоль узкой сосновой лесонасаждения (см. прил. карту), общей площадью 640 га, из которой лесной 450 га.

2. Охтурскому туземному совету - на общее количество едков равное 76, экспедиция предлагает отвести участки соснового леса (участок №2), идущий вдоль узкой на левом берегу реки Ваха, начиная от юрт Ливчинских до юрт Либат-Еганских шириною 1200 метров, общей площадью 1430 га, из которой лесной 1100 га.

3. Колог-Еганскому туземному совету, при наличии 35 едков, экспедиция предлагает отвести _____ в ЛМЗ лес + урочище (бор Городового) - участок №2, расположенный на левом берегу реки Колог-Еган, возле юрт (Колог?)-Игол-Путол в примерных границах, указанных на карте, общей площадью участка равна 600 га, из которой лесной 360 га.

4. Сабунскому туземному совету на общее количество едков 288, экспедиция предлагает отвести в ЛМЗ участок бора (№4), расположенный между рекой Сабуном и его левым притоком Ерма-Еганом, общей площадью 900 га, из которой лесной 700 га.

5. Коркиновскому туземному совету экспедиция предлагает отвести следующие участки:

а) для расселения живущего по реке Кул-Еган и имеющего общее количество едков 237, участок соснового леса № 5, расположенный возле юрт Лохонто-Игуловских, примерно в границах, указанных на прилагаемой карте, общей площадью участка 900 га, из нее лесной - 720 га.

б) для населения, живущего по реке Ваха, при количестве едков равном 197, леса местного значения отводится часть бора, (участок №6), расположенного к северу от юрт Коркиновских, площадью 1000 га, из которой лесной 600 га.

6. Больше-Ларьянскому туземному совету - на общее количество едков равное 180-ти, экспедиция предлагает отвести часть соснового бора, расположенного возле юрт Больше-Ларьянских в примерных границах, указанных на прилагаемой карте (участок №7), общей площадью 720 га, из которой лесной 560 га.

7. Ларьянскому туземному совету - для населения, живущего ниже села Ларьяк, общим количеством едков, экспедицией предоставляется участок ЛМЗ №8, расположенный на левом берегу реки Вах, между юртами Пух-Кю и юртами Олений бор, протекают юрт Олений, общей площадью 400 га, из которой лесной 300 га, в примерных границах, указанных на карте.

Для населения, живущего выше села Ларьяк, включая и само село Ларьяк, экспедиция предлагает отвести участки леса, расположенные отдельными островами на пойме реки Вах, образуемые рекой Вах и протокой Больше-Ларьянской возле юрт Чекомских (участки №9, №10, №11), общей площадью 1000 га, из которой лесной - 800 га.

Выше указанные участки передаются в ведение туземных сельсоветов и распределение древесины с них идет под непосредственным руководством этих советов, согласно плану хозяйстве выращиваемого лесхозом.

На пользователей этих участков возлагается обязанность - установить правильную рубку леса, с одновременной установкой охраны их от бесхозяйственного расхищения.

Начальник Ларьянской группы Сургутской Северо- устремительной экспедиции
П.п. Лосовод (Рядыгин) (?)
НГА.Ф.38. Оп 1. ЕД.2. Л.1-15. Подлинник.

Землеустроительная грамота 1930 год

В результате туземно-промысловой районирования Первоначального Землеустроительного (землеустроительного), проведенного в 1929 году и на основании постановления Президиума Томского (ИКА) от 27 января 1930 года препровождается Временная Землеустроительная Грамота для выдачи Ларьянскому Туз. Рика.

Райисполкому надлежит предварительно перед выдачей ознакомиться с Врем. Землеустроительной Грамотой на специальном (по этому вопросу) заседании Президиума.

Выдача Грамоты должна быть оформлена путем официальной расписки от Председателя Туз. Рика. Указанную грамоту необходимо Пред Туз. Рика зачитать на ближайшем общем собрании (смысле) представителей от населения пунктов Туз. Района.

Расписка о выдаче и протокол общего собрания о чтении Грамоты должны быть высланы в отдел Зем. на Том. Округ.

Препроводимая Грамота должна храниться в Ларьском Туз.Рикс, каковой отвечает за ее сохранность. Туз. Рикс имеет право снять копии с Грамоты и, заверив их, распорядиться для сведения Туз.Советам.

Приложение:

1. Временная Землеводотводная Грамота на двух листах
2. Список рыбопромысловых угодий на одном листе.
3. Карта территории Ларьского туз.района.

Зав. ОкрЗУ	(Колчанов)
Зав. Отд. З-ка	(Сытинский)
Спец. По зем.хоз.устр. Нарым края	(Турков)

Временная Землеводотводная грамота на право пользования земельными и промысловыми угодиями, расположенными на территории, находящейся в Томском округе Ларьского Туземного района

1. Настоящая временная землеводотводная грамота составлена на основании постановлений V и VI Расширенных Пленумов Комитета Севера при Президиуме ВЦИК. Показанное в ней угодье-пользование временно утверждено постановлением Президиума Томского Окружного Исполнительного Комитета 27 января 1930 года.

2. Настоящая грамота является временным документом, указанные в грамоте положения, права и размеры предоставляемой территории могут быть изменены в течение двух лет с момента ее выдачи совету. По истечении двухлетнего срока, настоящая грамота вводит или в постоянную законную силу, или бессильно совета выдается новая (исправленная) землеводотводная грамота.

3. Ниже означенная земельная и промысловая территория предоставлена Трудовому, Промысловому и Сельско-Хозяйственному Населению Ларьского Туз.Рика, список которого прилагается к настоящей грамоте.

4. Границы территории, предоставляемой населению Ларьского туземного района, устанавливаются следующие:

а) Западная на север от устья р.Вах через болота и озеро Самы-Энтор до пересечения с границей Тобольского округа.

На юг от устья р.Вах по левому берегу р.Вах до протоки Посол-Валовский, по этой протоке до устья р.Кыл-Еа и по ней вверх до истока.

б) Южная — от вершины р.Кылы —Еа по междуречью р.р.Оби и Вах до устья р.Сартык-Иган, впадющей в р.Ос (Ас)-Иган. От устья р.Сартык по р.Ос-Еган вверх по реке и на северный край озера Им-Энтор.

По северному берегу оз.Им-Энтор и далее к вершине р.Сателъа по границе с Напасским Туз.Советом, т.е. на восток до вершины р.М.Косец и далее до вершины реки Б.Косец. От вершины р.Б.Косец вниз по течению до слияния с левым притоком реки Б.Косец и вверх по ней до вершины. От вершины левого притока р.Б.Косец на вершину Лембелъи и далее до вершины реки Подкудуги, Вакдожи и Аджира до границы с Красноярским округом.

в) Восточная — от пересечения северной границы Напасского туз.совета с границей Красноярского округа, т.е. от вершины р.Аджар-правого притока р.Тым (пункт лежащий приблизительно под 61° С.Ш. и 85° В.Д. от Гринвича), далее на водораздел между вершиной р.Аджар, Колетус и Елюйот от междуречья этих рек на озеро, разделяющее верхнее течение р.Вах, с обходом вершины р.Елуга к западу на 40 км. От западной стороны озера (пересечение р.Вах с 84° 30' в.д. от Гринвича) по водоразделу между р.Вах и истоками левых притоков р.Таха на восток р.Куль-Еган, Сабуба до пересечения с существующей окружной границей.

г) Северная — по существующей окружной границе с Красноярским округом и Тобольским округом Уральской области.

5. Вышеуказанная восточная граница является временной границей введя до утверждения в установленном порядке, принятом при изменении окружных границ.

6. Вышесписанная территория Ларьского Туземного района закрывается для нового поселения и производства промыслов (охотничьего, рыбного, кедрового и др. (всем гражданам не туземного происхождения других сел.туз.советов и районов).

Поселение и промысел на территории туз.района представителями малых народностей севера из других районов регулируется Ларьским РИКом и туз.советами.

7. Туземному населению Ларьского туз. Района предоставляется право на охотничий промысел и выпас оленей за пределами границ Ларьского туз. Района на всех свободных участках Красноярского и Тобольского округов, поскольку это пользование не затрагивает жизненные интересы местного коренного туземного населения и не вызывает протеста с их стороны.

8. Не туземное население других сел туз.советов и районов может заниматься промыслами на территории Ларьского туз. района лишь с разрешения туз.рика и на местах, указанных туз.советом.

9. В устье реки Вах, вверх до притока Посол-Валовский устанавливается заповедная зона для весеннего промысла всеми орудиями ловли на срок от вскрытия реки до 15 августа.

300га. Общая площадь кедровых по всему совету ориентировочно равна 9150 га.

3. Охтеурский туземный совет

а) рыбопромышленная артель юрт Мало-Линичских и юрт (?)ешкиных закрепляется право на промысел кедровых расположенных на правом берегу реки Ваха в 35 км от основных юрт площадью 1135 га.

б) За юртами Большими Лабаз-Егановскими закрепляется кедром на левом берегу реки Ваха против зимних юрт площадью 150 га.

в) за рыбопромышленную артелью юрт Ахтеурских, закрепляется кедром, расположенный на левом берегу реки Ваха в 1 км от юрт Ахтеурских, площадью примерно 200 га.

г) Зимний кедровник – на правом берегу реки Ваха (между рекой Вах и Чий Чек) против зимних юрт, площадью 1200 га, передается в общее пользование Ахтеурского туземного совета.

д) Кедром, расположенный выше юрт Охтеуры на правом берегу реки Ваха и левом берегу реки Лылым-Еган, площадью 100 га передан в общее пользование юрт Никулиных и Охтеуры.

е) Закрепляется за рыбопромышленную артелью юрт Афоньяных, Лалчинских (?) кедром по большому (?) устью его и массив на левом берегу реки Ваха по реке Кулхер-Еган в 45 км от реки Ваха площадью 900 га.

ж) Юрты Осыкины – закрепляется кедром заболоченный вблизи юрт Осыкиных и на левом берегу реки Ваха площадью 200 га.

з) Юрты Усть-Колек Еганские – кедром, площадью в 50 га, расположенный вблизи юрт Всего по Охтеурскому туземному совету площадь выявленного кедров 3935га.

4. Б.Тарховский туземный совет

а) Юрты Килькины и юрты, расположенные по реке Колек-Егану – пользуются кедром, расположенным на берегу реки Ваха по кру выше верхового устья протоки в (?) километрах площадью 500 га и на правом берегу реки Ваха, против верхового устья протоки 0,5 км от реки Ваха, площадью в 150 га.

б) К юртам Кирилкиным прикрепляется кедром, расположенный по левому берегу реки Сакен-Еган (Ури) в 20-ти км от Устья.

Кедром представляет собою узкие полосы-гряды 300га.

в) Кедром, расположенный на правом берегу реки Ваха - Кедровый материк в 35 километрах от юрт Пыльных передается в ведение Б.Тарховского туземного совета с правом предоставления и нси промыслов юртам Пыльным, юртам Соронным (___). Кедром перестойный, плодоносит очень слабо, примерная площадь – 900 га.

г) Кедром, расположенный вблизи юрт Соронных незначительными грядками выше по реке Вах по обоим его берегам, закрепить за Соронной рыбо-промышленной артелью, площадь 1100 га.

д) Кедром по правому берегу реки Ваха по Урию Ут-Еган на правой стороне в 10-18-ти километрах от летних юрт, площадью в 100 га передается Больше-Тарховскому туз.Совету, в первую очередь юртам Больше-Тарховским.

Е) Кедром на правом берегу реки Ваха в 30 км от зимних юрт Мало-Тарховских под названием (болотный остров), площадью в 2800 га, очень продуктивный кедровник, прикрепляется Больше-Тарховскому туземному совету в первую очередь юртам Больше-Тарховским, Мало-Тарховским, Сивкиным.

Всего по Больше-Тарховскому туземному совету 5850 га

Общая площадь орошаемых кедров по району ориентировочно составляет 23660 или 12% от общей площади насаждений с господством кедр.

Исходя из вышеприведенной характеристики кедровников и учитывая общий валовый сбор ореха в средний урожай до 60-ти тонн, можно заключить, что освоенные кедровники полностью далеко не опрымышленываются.

Причинами тому могут являться: недостаток рабочих рук, отдаленность кедровников от населенных пунктов и слиянных рек, отсутствие пути сообщения.

Мероприятия по организации кедрового хозяйства и развития кедрового промысла

На основе вышеизложенного имеется возможность наметить в общих чертах основные очередные мероприятия по организации кедрового хозяйства и развитию кедрового промысла.

В основном они следующие:

1. Организация работ по детальному и широкому выявлению кедровников, начиная под этим наименованием не только насаждения с господством кедр, но и такие, где кедр не является преобладающей породой, в тоже время представляет интерес с точки зрения промысла.

На ряду с выявлением места нахождения и площади кедровников, надлежит определенно состав насаждения, возраст, класс бонитета, полнота, количество деревьев на гектаре, форма развития крон, степень плодоношения и проч.

При Лесо-экономическом обследовании экспедиции Боскида, к сожалению, вопросы экономического значения в части сбора ореха, остались почти определенно не затронуты.

2 Следующей очередной задачей является изучение биологии кедр в особенности в части его плодоношения, а также и техники, и экономики кедрового промысла.

Лесные органы должны поставить перед собой вопрос организации в связи с наличием кедр-

Отвод и закрепление за коллективами указанных пастбищ предоставляется Прасинскому туз.совету с последующим утверждением Ларьякским туз.Риком.

18. Корляковский туз.совет – границы отводимой территории:

а) Западная – от устья р.Куль-Еган по водоразделу между р.Куль-Еган и р.Сабун с озерами у юрт Лох-Пугод-Пугод до новой границы Ларьянского туз.района с Красноярским округом.

б) Восточная – по новой границе с Красноярским округом (подробное описание см. в пункте 4-м а), т.е. от вершины р.Куль-Еган на остр. разделяющее верхнее течение р.Вох и водоразделу р.Елогуя на истоки р.Тыма и к границе Навасского туз.совета.

в) Южная – по границе с Навасским туз.советом (см. пункт 4-б)

г) Юго-Западная – от границы Навасского туз.совета от вершины р.Косес на устье р.Куль-Еган.

19. На территории Корляковского туз.совета выделяются в коллективный фонд следующие оленьи пастбища:

1) бор юрт Корляковых; 2) бор у юрт Ягуш-Пугод; 3) бор у юрт Кыс-Пугод; 4) бор около юрт Камсыс - Пугод; 5) болото около Калым-Игох; 6) бор около Левад-Пугод; 7) бор около юрт Лох-Гох-Пугод; 8) болото около юрт Левонал; и 9) болото около юрт во р.Кулым-Игох.

Вышеуказанные оленьи пастбища передаются в трудовое пользование туземному наследнику Корляковского туз.совета с преимущественным правом использования их коллективными оленеводческими хозяйствами. Отвод и закрепление за коллективами указанных пастбищ предоставляется Корляковскому туз.совету с последующим утверждением Ларьякским риком.

20. Покупка, продажа или запродажа, а также залог сельхоз и промысловых угодий запрещается и совершение в нарушение этого запрещения сделки, считаются недопустимыми, а объединения хозяйства и отдельные лица виновные в их совершении, помимо наказания в уголовном порядке, лишаются угодий, находящихся в их пользовании.

21. Приемные новых членов в зем.промыс. общества должны производиться следующим путем:

а) При приеме в общество туземца нужно согласие простого большинства его членов и последующее утверждение сельсовета.

б) При приеме не туземца в смешанное или не туземное общество необходимо предварительное заключение сельсовета и утверждение Райисполкома.

в) При приеме не туземца в туземное общество необходимо предварительное заключение сельсовета, постановление Райисполкома и одобрение Комитета Севера.

22. Восление на территории Ларьянского туземного района возможно только плановое при согласованности в этом вопросе Колонизационно-Переселенческих и Земельных органов и Комитета Севера.

23. Водные площади, как пути сообщения, дороги и тропы являются общим постановлением и находятся в ведении соответствующих государственных учреждений.

24. Впредь до лесонисследования и лесоустройства за Лесным ведомством остается право ведения правильного лесного хозяйства в лесных массивах на территории сельсовета, а также право образования на них лесных дач общего государственного значения и право выделения подлежащим организациям в случае необходимости, площадей под пристани, плотины, подъездные пути и для других государственных нужд, в том числе и под постройку рабочих городков и поселений там, где это потребуется по ходу эксплуатации.

25. Ларьякский туземный рик и туз.советы: Натускинский, Прасинский, Сегильетовский и Корляковский несут ответственность перед государством за правильное и целесообразное использование закрепленной за ними территории и находящейся на ней промысловых и сельскохозяйственных угодий.

Председатель Томского Окружного
Исполнительного Комитета

Заведующий Томским Окружным
Земельным управлением

Заведующий Отделом Зем.устройства

Заведующий Земельной Регистрацией

Специалист по земельно-хозяйственному
Устройству Нарымского края

Примечание: Туземное общество, где большинство домохозяев туземцы, смешанное общество, где не менее 1/3 туземных хозяйств, не туземное, где туземцев менее 1/3 хозяйства.

**Список
рыбопромысловых угодий Ларьинского туземного района, Томского округа,
находящихся в коллективно-арендный фонд туземцев
(К II-му пункту Вр. Землеводства грамоты)**

I. В Нагусвинском туз. совете

№№ по общему списку	Месторасположение рыбопромыслов	Наименование их
68	Юрты Тарховы	Озеро
72	Юрты Палины	Речка и озеро
78	Юрты М. Тарховы	Р. А. (?) М. Тарк (высх. по течению лесок)
79	-	Р. Вах
80	-	На сору
81	Юрты Сидяны	Курыя 2 Урз.
82	-	(против лет. порт на левом берегу р. Вах)

II. В Сегильстовском туз. совете

40	Юрты Ляв-Пай	Р. Вах и протоки
44	Юрты Болыя Лабасамы	Р. Вах (лесок) курыя и протоки
46	Юрты Николайны	По реке Вах в старицах
47	-	Р. Вах в старицах (выше юрт 50 в.)
49	Юрты Охтеуры	1-й лесок ниже юрт Охтеуры
56	Юрты Колык-Эганские	Р. Вах (лесок) Курыя и протоки
62	Юрты Мельниковы	Р. Вах, около летних гум
63	Юрты Лобзинские	Р. Вах
66	Юрты Максимовны	Р. Вах (на песках)

III. В Прасинском туз. совете

16	Юрты Ромкины	Р. Вах
21	Юрты Челоминские	В курыя, отходящей от протоки р. Вах, склад юрт Ромкиных
25	Юрты панаскино	Высх. по течению р. Вах протока Сухны-Вар
26	Село Ларык	Р. Вах
27	-	Протока Вер Вахер
33	Юрты Оленьи	Протока по р. Пен-Уре (две протоки)

Перечисленные в этом списке рыбопромысловые угодия могут использоваться бесплатно лишь туземными коллективами и КК(П), а коллективами со смешанным или не туземным населением на льготных условиях.

При не использовании этих угодий коллективами, они могут сдаваться с советом в арендное пользование местному, неорганизованному в коллективы, населению, государственным и кооперативным организациям. Арендная плата от рыбопромыслов должна поступать в распоряжение т. совета, на его культурные нужды.

Наиболее крупные рыбоугодия, хотя и предоставляемые в трудовое бесплатное пользование населению, в случае не использования их или развития на них товарного рыболовства, могут выделяться в коллективно-арендный фонд т. совета.

Расписка верна Турция
Документы НГА
Ф.38. ОП14. ЕД1. Д.1. Л.1-4. Подлинник

Комментарий к документам НГА

В публикации приводятся три документа 38 фонда: 1 - Краткая характеристика лесов района, обследованного в геоботаническом отношении М.О.Э. в 1931 году; 2 - Отчет по лесобоследованию Ларьинского Туземного района; 3 - Землеустроительная грамота. 1930г. В документах сохранили стиль и орфография эпохи.

Отчет по лесобоследованию Ларьинского туземного района Остко-Ногульского округа.

Обследование лесов Ларьинского туземного района проводилось в связи с общими требованиями комплексного Устройства территории Севера на основе решений оружной плановой комиссии Остко-Ногульского округа от 2.06.1932 г. и Президиума того же округа от 4.10.1932 г.

Документ содержит информацию о территории и границах Ларьякского тугуевского района, дает сведения о тугуевцах района.

Представляемая в деле краткая характеристика лесов района, обследованного в лесотопологическом отношении, позволяет проследить категории угодий (насаждения с господством кедров, с господством сосны, старая гарь с молодником, березы и сосны и т. д.)

Дается описание типов лесов и высказываются рекомендации по их хозяйственному использованию, одновременно характеризуются почвы и покров.

В заключении лесовод Д. Давыдов делает вывод, что лесопромышленные перспективы здесь весьма ограничены (по ряду причин, которые он указывает) и, что использование этих пространств в ближайшее время наиболее целесообразно в виде охотничьих угодий.

В деле содержатся документы, описывающие экономические условия района: состояние лесного хозяйства, угодий, трансграничных связей.

Комментарий к документам НГГА Тюменской области

Ф.38. ОП.4. Д.1.

Землеугодная грамота 1930г.

В деле представляется временная землеугодная грамота на право пользования земельными и промышленными угодиями, расположенными на территории Ларьякского Тугуевского района Томского округа.

В документе отражены границы территории, отводившиеся тугуемскому населению, однако, оговаривалось, что право на охотничий промысел и вывоз оленей за пределами границ района сохранится на всех свободных участках Красноярского и Тобольского округов.

Тугуемское население получало также право бесплатного пользования рыбопромысловыми угодиями, которое по документу, выделялось в коллективно-арендный фонд тугуевцов (д.4.)

В документе содержится список рыбопромысловых угодий Ларьякского Тугуевского района для трех тугуевцов (Натускинский, Сегальметовский, Присинский).

Подготовила к печати Демидова Н.Ф.
комментарий Л.В.Алексеевой

Характеристика районного центра

I. Общие сведения о районном центре

- | | |
|--|---|
| 1. Республика, край, область, округ | РСФСР, Омская обл. <u>Остийно-Вусульский округ</u> |
| 2. Наименование района | <u>Ларьякский</u> |
| 3. Дата образования района | <u>июнь 1928 года</u> |
| 4. Наименование райцентра | <u>с. Ларьяк</u> |
| 5. Тип пункта | <u>село</u> |
| 6. Когда данный пункт стал райцентром | <u>июнь 1928 год</u> |
| 7. Был ли данный пункт до Октябрьской революции административным центром (волостным, уездным, губернским) | <u>был волостным</u> |
| 8. Был ли данный пункт после Октябрьской революции, до преобразования его в райцентр, каким либо административным центром (волостным, уездным, губернским) и с какого по какому времени | <u>нет</u> |
| 9. Если данный пункт возник после Октябрьской революции, то указать год возникновения | <u>□</u> |
| 10. Если данный пункт переименовывался, то указать прежние наименования и год переименования | <u>не переименовывался</u> |
| 11. Наименование ближайшей ж-д станции, полустанка или разъезда, расстояние до них в километрах и наименование железной дороги | <u>Томская железная дорога, с. Томск 1500 км</u> |
| 12. Наименование ближайшей пароходной пристани, расстояние до нее в км и название реки | <u>Нижневартовская, 500 км, р.Обь</u> |
| 13. Средства сообщения с вышестоящим административным центром (краевым, областным, окружным, республиканским) (железнодорожное, автомобильное, по реке и т.д.) средство сообщения с окружным и областным центром по реке | <u>железнодорожное, автомобильное, по реке и т.д.</u> |
| 14. Расстояние до вышестоящего административного центра в км (раздельно по видам сообщения). До окружного центра 1050 км. Только по реке. До областного центра по реке, от ст.Томск до железной дороги. | |

II. Население и жилищные условия в райцентре

- | | |
|---|---------------------|
| 15. Население райцентра на 01.01.36. Всего | <u>521</u> |
| в том числе, колхозники 22, единоличники 28, рабочие и служащие | <u>421</u> |
| 16. Общий жилой фонд в тыс. кв. м | <u>нет сведений</u> |
| в том числе: | |

- а) общежитийный нет сведений
из них принадлежащий непосредственно РИКу 763 кв.м.
б) общежитийный нет сведений
17. Как размещены районные учреждения (в одном доме Советом или в различных домах) в различных домах
18. Есть ли постоянное помещение для приезжающих. Помещений нет.
19. Если есть гостиница, то, сколько в ней номеров нет, сколько в них мест нет, сколько кроватей в общих комна-
тах нет, сколько номеров занято постоянными жильцами нет
20. Если есть дом колхозника, то, сколько мест в нем нет
21. Число ответственных работников и специалистов в районных учреждениях 72
22. Характеристика обеспеченности их жилой площадью. Жилой площади не хватает. Большая скучен-
ность.

III. Благоустройство районцентра

А. Электрическое освещение

23. Имеется ли в районном центре электрическое освещение нет

Б. Водоснабжение

32. Из каких источников водоснабжения население пользуется питьевой водой (водопровода, артезианских ко-
лодежей, простых колодежей, из рек, из озер, из ключей). из реки

В. Канализация и замощение

38. Имеется ли канализация нет
39. Сколько кв. метров общежитийного фонда оборудовано канализацией нет
40. Общее протяжение улиц и проездов в км. 4 км, ориентировочно
41. В том числе протяжение их замощенных частей нет

IV. Медико-санитарные учреждения

42. Число больниц в районцентре 1, число коек в них, 13
43. Число поликлиник нет
44. Перечень специальных амбулаторий и диспансеров нет
45. Есть ли родильный дом, число коек в нем нет
46. Есть ли родильное отделение больницы, число коек в нем да, 3
47. Число врачей в районцентре 1
48. Число акушеров 1
49. Число фельдшеров 1
50. Число бань 1
51. Число мест в банях 10
52. Число парнокамерных нет
53. Число вестей 1, число мест в них 20

V. Культурно-просветительные учреждения

54. Школы	Число школ	Число учащихся	Число учителей
Начальные	11	263	19
Неполные средние	1	104	3
Средние	—	—	—
ИТОГО	12	367	22

55. Перечень высших учебных заведений и техникумов и число учащихся в них: нет
56. Имеется ли районный дом культуры нет
57. Перечень театров (стационарных или с временной труппой), число мест в них нет

58. Киноустановки	Звуковые	Ценовые	Число мест
Кинотеатры	—	—	—
Киноклубы	—	1	102
Кинопередвижки	—	1	—

59. Есть ли парк культуры и отдыха нет
60. Число клубов 1
61. Число библиотек 2, книжный фонд в них 4293
62. Перечень музеев нет

63. Перечень учебных учреждений
64. Есть ли в райцентре газета

метеорологическая станция
нет

VI. Розничная торговля

65. Есть ли рынок (оборудованный, необорудованный)
66. Сколько раз в месяц бывает базар
67. Число торговых предприятий
68. Их годовой оборот за 1935 г.
69. Число столовых (общего пользования)

нет
нет
3 смешанных
103430 руб.
1, кафе нет, чайных нет

VII. Предприятия в райцентре

70. Перечень крупных промышленных предприятий

Наименование предприятия	Число рабочих и служащих	Возраст предприятия в тыс. руб.
рыбообрабатывающий завод	78	159,6 в ценах 1926-1927 г.г.

71. Имеется ли в райцентре МТС, число тракторов в ней

нет

VIII. Связь

72. Тип почтового учреждения
73. Частота хода почты в день
74. На какой день получаются в райцентре газеты 22, центральные 22, областные 22
75. Имеется ли трансляционный радиопункт да количество приемных радиоточек 60, в том числе ламповых приемников
76. Число МММ телефонной станции, из них домовых телефонов
77. Какая имеется связь с областным центром
78. Связь с райцентром по телефону
79. Связь с райцентром по телефону

почтово-телеграфная контора
—
—
—
1
нет
радиотелеграф

Телефонизированные учреждения и предприятия в районе	Общее количество
Сельсоветов	Нет
Колхозов	Нет
Промпредприятий в районе	Нет

IX. Строительство в райцентре в 1936 году

80. Строительство домов (для жилья, для учреждений), театров, кино, больницы, бани и т. д.

Наименование объектов и назначение зданий	Натуральные показатели		Когда начато строительство	Когда закончено строительство по плану
	Площадь в м ²	Число мест		
Торговый магазин	188	—	01.03.36	Законсервировано
Дом народа и прокуратуры	57	—	10.06.36	октябрь 1936 г.
Общественно-мэдротников	187	—	01.05.36	июнь 1937 г.
Помарное дело	190	—	20.01.36	12.05.36 закончено

Дата получения анкеты 06.10.36
Время заполнения анкеты 18.10.36
Дата отправления анкеты 18.10.36
Районный инспектор Подпись

НГА, Ф.4, Оп. 1, Д.7, Л. 2-3об. Подписник
Подготовила к печати Г.А. Бахилова

Из агроэкономического паспорта района за 1932 год,
утвержденного президиумом РИК 24 августа 1933 г.

I. Общие сведения

1. Республика	РСФСР
2. Область	Уральская
3. Название администр. района	Ларьякский туземный район
4. Административный центр	село Ларьяк
5. Ближайшая жел. дорож. станция (кон)	ст. Томск

6. Расстояние до нпс от административного центра (км)	1450
7. Почтовый адрес района	Остяко-Вогульский округ, с.Ларьяк
8. Телеграфный адрес	нет
9. Расстояние до областного центра	2275
10. Число населенных пунктов в районе	53
11. Число сельсоветов	7

II. Пути сообщения

а) Железные дороги

действующая

нет

строится

нет

б) Водные пути

Название рек	Пристань в предел р-на
Судоходные	нет
Сплавы	с.Ларьяк, юрты Охтеурье, Б.Тархово, Малко-Игод-Пугод

в) Автожелезные пути (названия путей-направлений)

действующие

нет

строится

нет

III. Специализация района

Экономический район или зона (по местному районированию), в которую отнесен данный район Северный край

Тип района (промышл. или с/хоз.) Рыбо-охото-промысловый

Получившие отрасли (первая и вторая) и их специализации:

а) в промышленности:

нет

б) в сельском хозяйстве:

нет

IV. Промышленность района

Название предприятий и их местонахождение	Наименование промысла с.Ларьяк
Объединение или организация, в которой принадлежит предприятие	Обырибтрест
Основные виды переработанного в 1932 году сырья. Количество	Рыба - 7445,17 центнеров
Средн. годов. число рабочих в 1932 г.	40 человек

V. Наиболее крупные склады и основные пункты

Местонахождение	Емкость (тонн)
село Ларьяк	120
село Ларьяк	70
село Ларьяк	70
Юрты Корляки	100
Юрты Колдк-Елга	100

VI. Население района

	На какую дату известны исчисления	Население всех возрастов всех национальностей		
		Мужчины	Женщины	Обоего пола
1	2	3	4	5
1.Сельское оседлое.....	на 01.01.33	1335	1073	2408
2.Сельское кочевое.....	на 01.01.33	148	124	272
3.Городское.....	на 01.01.33	—	—	—
4.Всего по району.....	на 01.01.33	1483	1197	2680
5.В т.ч. в населен. пункте, являющ. адм. центром района.....	на 01.01.33	261	198	459
6.Из них рабочих.....	на 01.01.33	156	149	305

Первая по численности национальность		Вторая по численности национальность		Третья по численности национальность		Прочих национальн
Название национальн.	Всего населения	Название национальн.	Всего населения	Название национальн.	Всего населения	Всего населения
1	2	3	4	5	6	7
Остиев	1945	Русские	728	—	—	7

VII. Численность и состав с/хоз. предприятий в районе на 01.01.33

- а) Совхозы нет
 б) Машино-тракторные станции (МТС) нет
 в) Машино-сенокосные станции (МСС) нет
 г) Колхозы

Уставные формы	Число колхозников	В них объединено			
		Хозяйств (семей и одиночек)	Населения об. пола всех возраст.	В т. числе трудоспособных	Из них находится в отк. на 1.01.33
1	2	3	4	5	6
1. Коммуны	—	—	—	—	—
2. Артели рыбо-промысловые	9	118	338	224	—
3. Сезонные рыбоартели	12	103	346	280	—
4. Итого по р-ну	21	221	684	504	—
5. В т.ч. по колхозам, обслуж МТС	—	—	—	—	—
Было всего по р-ну на 01.01.32	20	218	?	?	—

е) Коллективизация хозяйств по району

Дата	Состояло хозяйств в колхозах района	% коллективизированных хозяйств
1	2	3
на 01.01.32	218	37,2 %
на 01.06.32	смотри списку	смотри списку
на 01.10.32	смотри списку	смотри списку
на 01.01.33	221	37,8 %

г) Единичные хозяйства

Категория хозяйств	Число хозяйств	В них населения об. пола
1	2	3
По с/хоз налоговому учету 1932г.		
1. Имеющие источники дохода	365	
2. В т. ч. облагаемые в индивидуал. порядке	1	3
3. Не имеющие источника дохода	□	□
4. Всего одиночных хозяйств (1+3 стр.)	365	1678
5. В том числе по городским поселениям		
6. Всего было одиночных хоз. по выкат. учету 1931 года	Обложения в 1931 году не было	
7. В т.ч. облагались в индивидуальном порядке	□	□
8. Число одиноч. хоз. по учету статистики	365	1678
Примечание: Сведения даны на 01.07.33, по выкатным данным		

и) В течение всего 1932 года

1	Колхозников	Единоличников
2	3	
1. В район вошло хозяйств	□	71
2. Из района выдвинулось хозяйств	□	48

Примечание: Указывается ориентировочно, т.к. точного учета о выдвинутом не велось

Примечание к разделу 7 и д. хозяйство основных артелей вошли в число единоличных по графе 2 п.д. Разница в показателях объясняется уточнением количества, как хозяйств, так и основного населения по району.

Примечание к разделу 7 п.е: Только летом 1931 года в районе начала проводиться коллективизация, в большинстве объединялись в простейших объединениях сезонного характера – рыболовецкие артели. Уставами некоторых из этих объединений были охвачены позднее с привлечением район специального работника – инструктора по коллективизации.

VIII. Энергетическая база с/хоз. производства в районе на 01.01.33

а) электростанция, снабжающие электроэнергией предприятия района

нет

б) механические двигатели в с/хоз. Предприятиях

нет

в) автотранспорт

нет

г) вооруженность основными с/хоз. машинами и орудиями (шт)

1

Ворона Зиг-Заг

Плуги прицепные тракторные

1

д) сила тяговая сила

Категории предприятий	Голов рабочего скота	
	Лошадий рабочих	Олений рабочих
1	2	3
1. Члены рыбколхозов	97	42
2. Единоличные хозяйства	249	4579
3. Прочие хозяйства и органы	17	—
4. Итого по району	363	4611
5. Было на 01.02.32.	317	2099

Примечание к п 5: Недоучет в Голькинском концом Туземном Совете

IX. Земельный фонд района (га) по состоянию на 01.01.32

Категории землепользований	Общая площадь (га)	Экспликация земель				
		Угодья			Отдельно расположенные	
		Всего	В том числе		Огороды	Сады
			Под огородами	Под садами		
1	2	3	4	5	6	7
1. Совхозы и колхозы	—					
2. Рыболовецкие артели						
3. Единолич. хоз-ва						
4. Лесфонд						
5. Земельное имущество						
6. Земли промышленности и транспорта						
7. Земли городов и пос. городского типа	—					
ИТОГО (земель) по району	8132500	120 (с раскоренкой)	—	—	—	—

Категории землепользований	Экспликация земель					
	Пашня			Сенокос	Пастбище	
	Всего	В том числе				
Перепада и чистки		На нечи- стых	На луго- вых			
8	9	10	11	12	13	14
1. Совхозы и колхозы	—					

2. Рыбопромышленные артели						
3. Единовлич. хоз-ва						
4. Лесхозы						
5. Госземмужество						
6. Земли промышленности и транспор- та	—					
7. Земли городов и пос. городского типа	—					
Итого земель	—	—	—	—	80500	—

Категории пользо- ваний	Эксплуатация земель					
	Кустарник	Лес (всего)	Болота	Овраги, пороки	Под водой	Прочие земли
15	16	17	18	19	20	21
1. Совхозы и колхозы	—					
2. Рыбопромышленные артели						
3. Единовлич. хоз-ва						
4. Лесхозы						
5. Госземмужество						
6. Земли промышленности и пос. городского ти- па	—					
Итого земель	—	3953080	3792400	—	152000	144000

Площади даны ориентировочно на основе материалов экспедиции Западно-Сибирского водного пути 1928 года и съемок экспедиции Западно-Сибирского госземтреста. Пахотопригодные земли не включены вследствие того, что экспедицией таковые не выявлены, а годные для посадки огородных овощей земли указаны в графе «усадьбинные и огородные земли». Остальные же пахотопригодные земли находятся в удалении от населенных пунктов и водной системы и дров. Дорог и трактов местного характера не имеется, в районе существуют только зимние. В класс вошли все виды леса, какие имеются по Дарыжскому району, как лесные, так и материковые.

Х. Площадь посева и усадьбинного посева под урожай 1932 года, убранных площадей и валовой сбор основных продуктов растениеводства (полный, исчерпывающий перечень всех высеянных культур с выделением посевов на полевых землях)

Перечень культур	Картофель			Итого яровых культур		В том числе туземным населением		
	Засея- ная пло- щадь (га)	Убран- ная пло- щадь (га)		Засея- ная пло- щадь (га)	Убран- ная пло- щадь (га)	Засея- но в 1932 г (га)	Убра- но в 1932 г (га)	Было всего за- сеяно в 1931 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Совхозы	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Колхозы	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Колхозы	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Рыбопромыш- ленные артели	0,25	0,25	3	0,25	0,25	0,25	0,25	—
5. Единовличес- кие хозяйства	1,25	1,25	12	1,25	1,25	0,55	0,55	0,20
6. Прочие хо- зяйства и ор- ганизации	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Всего по рай- ону	1,5	1,5	15	1,5	1,5	0,8	0,8	0,2
8. Было под урожа 1931г	0,7	0,7	6	0,7	0,7	0,2	0,2	0,2

Перечень культур, которые начали высеваться в районе за последние три года — картофель, в том числе туземным населением — картофель.

XII. Выполнение плана посевных кампаний и уборочной кампании 1932г.

Категория предприятий	Восенний сев 1932г.		Зимовая пахота 1932 г.		Озимый сев под урожай 1933г.	
	План посева (га)	Фактически посеяно (га)	План вспашки (га)	Фактически вспахано (га)	План (га)	Фактически посеяно (га)
1	2	3	4	5	6	7
1. Совхозы	—	—	—	—	—	—
2. Коопхозы	—	—	—	—	—	—
3. Колхозы всего	—	—	—	—	—	—
4. В т.ч. МТС	—	—	—	—	—	—
5. Члены райбюро	6,95	0,25	—	—	—	—
6. Единый хоз-ва	9,45	1,25	—	—	—	—
7. Пр. х-ва и орг.	9,60	—	—	—	—	—
8. Всего по району	26,00	1,5	—	—	—	—
9. Было в 1931 г.	0,7	0,7	—	—	—	—

XIII. Сбор сена с естественных лугов и закладки сенокосов в 1932 г.

Категория хозяйств	Сбор сена		Закладка сенокосов		
	Выкошенная площадь (га)	Собрано сена со всей выкошенной пл. (га)	Сенокосные бабки и полушки		Общая емкость сена и травяной (куб. м.)
			Число	Общая емкость их (куб. м.)	
1	2	3	4	5	6
1. Совхозы	—	—	—	—	—
2. Коопхозы	—	—	—	—	—
3. Колхозы	—	—	—	—	—
4. Члены райбюро	123	246,8	—	—	—
5. Единый хозяйств	245	490	—	—	—
6. Пр. х-ва и орг.	60	120	—	—	—
7. Всего по району	428	856,8	—	—	—
8. Было в 1931 г.	392	784	—	—	—

Примечание: указывается ориентировочно, т.к. точного учета не велось.

XIV. Агротехнические мероприятия

Перечень основных мероприятий	На площади (га)				
	В колхозах	У членов колхозов	У единол. х-ва	В коопхозах и совхозах	В пр. х-ва и орг.
1	2	3	4	5	6
1. Распахано новых земель в 1932г.	—	0,30	1,20	—	0,50
2. Площадь, удобренная навозом под урожай 1932г.	0,64	0,10	0,30	—	0,70
3. Прополота в 1932г.:					
а) овесом	—	—	—	—	—
б) овсом	—	—	—	—	—

XV. Перечень, находящихся на территории района

а) опытных станций, опытных участков, ферм, питомников, и др. опытных учреждений;

б) метеорологических станций;

в) с-х-технических вузов, сельхозтехникумов и школ колхозной молодежи (ШКМ)

Наименование	Местонахождение	Специализация
Метеорологическая станция 2 разряда	село Ларьяк	Метеорологические наблюдения
Школа туземной молодежи	село Ларьяк	охоты-промысловая и общеобразовательная

	В аппарате РИКа	В колхозах	В прочих организациях	Всего
1	2	3	4	5
Агрономов	—	—	—	—
Ветеринаров	1	—	—	1
Зоотехников	—	—	—	—

Паспорт составлен 21 августа 1933 года

Подпись районного инспектора народнохозяйственного учета

Подлинник НГА, Ф. 4, Оп. 1, Д. 1, Л. 8-12об.

Подготовила к печати Г.А.Бадашники

Нижневартовск довоенный

Каким было село Нижневартовское до войны, приблизительно до 1940 года, мы можем представить по подложному списку, который был составлен местными жителями Степаном Ламбиным и Геннадием Ламбиным по памяти. План села, нарисованный Степаном Артемьевичем, был, к сожалению, утерян. Восстановлен он по этому списку Тюменской (Землиной) Екатериной Григорьевной, которая проживала на квартире Тимошиных - Дурацких в 1937 году, а так же Тюменской Надеждой Федоровной.

1	Землянка	51	Школьный туалет
2	Землянка	52	Школьный склад
3	Землянка	53	Колхозный телетник
4	Лугипов	54	Школа – интернат
5	Рыбозавод	55	Валов
6	Контора рыбозавода	56	Сукушин Борис
7	Жилой дом рыбозавода	57	Молочная колхозная ферма
8	Дурацкин Александр	58	Хомутика колхозная
9	Барак рабочих рыбозавода. Хомлов	59	Дом
10	Барак Симонова	60	не помнит
11	не помнит	61	Амбар
12	Хлебозавод, детский	62	Колхозная контора
13	Школьный дом. Павкин А.Д.	63	Дом бабы Мины
14	Дурацкин	64	Нечев
15	Тучушаев	65	Мурзин
16	Кучуров	66	Скотный двор для лошадей
17	Ламбин Т.Г.	67	Скотный двор для коров
18	Двухэтажное здание Госбанка	68	Хомутика
19	Удальцов	69	Панов Спиридон
20	Свинкин Емельян	70	Керобитын Дмитрий
21	Колбашев	71	Гребнев Николай
22	Маслозавод. Медышков	72	не помнит
23	Заготовитель Халилов	73	Свинкин Семен Аркадьевич
24	Чистая баня	74	Свинкин Тимофей
25	клуб	75	Амбар Гребнева
26	Чистяков Виктор	76	Дом Гребнева
27	Николаева	77	Дурацкин
28	Панов Дмитрий	78	Солонов
29	Зонов	79	не помнит
30	не помнит	80	Школьный интернат
31	Скотный двор Свинкина Федора	81	Бадашонов Сергей
32	Валов Иван	82	Ларек
33	Овощехранилище	83	Дом Ламбина А.Г., затем Шевелева
34	Дом Свинкина Федора	84	Колхозная баня
35	Первое здание школы, Тучинский, совет	85	Дом Майкова
36	Контора рыбкопа	86	Шевелев
37	Магазин	87	Гариненко
38	Почта двухэтажный дом	88	Землянка

ры находят средство на свои нужды. В интересах обеих сторон, чтобы этот круг был составлен из способных и знающих людей, которые имеют опыт в решении подобных вопросов.

Желательно также исключить ссуды и людей, которые могут оказаться полезными, прежде всего, своей хорошей репутацией или финансовыми возможностями. Поддерживать контакты с ними важно, и как в работе со спонсором нельзя смотреть на это как на неприятную задачу. Спонсорство - это практика, принятая во всех сферах культуры на западе, из-за того, что музеи и театры в настоящее время уже часто не могут рассчитывать на государственную поддержку. Противники спонсорства опасаются, что работа со спонсором будет влиять на их деятельность и, скорее всего, понижать ее качества. Но разумный спонсор понимает, что нельзя влиять на работу, которая должна принести ему выгодную репутацию. Лучше иметь одного или несколько достойных спонсоров, чем то, что мы теперь наблюдаем в музеях и других учреждениях Российской Федерации. Я имею в виду, например, игровые автоматы, которые не должны находиться в музее, если это происходит не в рамках выставки. Конечно, спонсор должен соответствовать профилю определенного учреждения и иметь достойную репутацию, понятно, что, например, завод по производству оружия здесь не может выступать в качестве президента. Но в принципе, в отношении спонсорства можно сделать те же выводы, как и в случае официального συμβολή, о котором я говорил, то есть эта практика может во многом всем оказаться полезной.

Наконец, я хочу сказать о значении музеев в том числе и оменях в качестве культурных учреждений города на международном уровне. Когда в недавнее время переводит этикетки выставки «Азиатская Россия» на немецкий язык, несколько раз сотрудники музея спрашивали, почему я это делаю и зачем это нужно. Понятие того, что музей, и особенно такой довольно важный музей, как историко-краеведческий, не должен быть обращен только к местному населению, пока очень трудно передать. Конечно, сегодня Омск не является городом, где часто можно увидеть туристов. Однако, если в первую очередь краеведческий музей и музей ИИО не стараются улучшить свою работу для иностранных и иностранных посетителей, они вечно будут такими провинциальными музеями как сейчас, даже в городе, который по своему населению совсем не является провинциальным. К сожалению, у меня возникло чувство, что как раз наши музеи здесь это часто не волнует и что почти никто не понимает необходимости изменений.

Мне кажется, что музеи здесь должны, например, опубликовать короткие путеводители на иностранных языках, включая, конечно, казахский и значительно улучшить этикетки. Особенно важно, чтобы по крайней мере один из сотрудников музея (а не студентка изд. университета), был бы способен проводить экскурсии по выставке и отвечать на вопросы на понятном английском языке. Это все смущает, что в большом городе, где живет более миллиона человек, музей не может предложить такую услугу. Иностранные посетители и иностранные сотрудники музеев высоко оценят, если их поймут и им объяснят на родном языке. Если культурные учреждения не смогут сделать свою работу привлекательной для туристов российских и иностранных, тогда Омск и в будущем не будет зарабатывать деньги на туризме, хотя город имеет такой потенциал уже сейчас.

Одновременно речь идет о начале международных контактов между музеями. Только в том случае, если музеи налажат не только междугородные, но и международные контакты, музеи смогут устраивать интересные выставки, которые поднимут их и город выше провинциального уровня. Это, конечно, в такой же степени касается и сотрудников музеев. Только если голос города Омска будет слышен в мире, местные ученые смогут принимать участие в международном научном обмене. Без сомнения, то обстоятельство, что в Европе живут столько разных народов, делает для нас международные контакты в музеях необходимыми. Но, думаю, это должно также быть возможным даже в такой централизованной стране, как Российская Федерация, где люди по моему мнению, к сожалению, слишком мало гордятся своим городом, если этот город не является одной из столиц. Международные связи не только на экономическом, но также и на культурном уровне, будут служить на пользу жителей Омска и Западной Сибири.

Михаэль Виртин
студент Эссенского университета
(курсы по изучению России
и по истории и теории искусства)

Восприятие музея, по моему мнению, начинается в тот момент, когда посетитель пересаживает через порог, и даже еще раньше: уже архитектура здания и вид входа или вестибюля играют в этом значительную роль. На примере двух крупных музеев в Омске: музея изобразительных искусств и историко-краеведческого музея легко видны недостатки. Прежде всего, конечно, трудно понять почему так измороженого соединены здания, которые построены в достаточно различных стилях. С улицы здание краеведческого музея кажется на изобильную крепость, выглядит совершенно неприступно и железные двери музея как будто говорят: «тебя не пропустим!» каждому, кто проходит мимо.

Как мне кажется, сотрудникам музея часто неважно, что обслуживание посетителей, на всех уровнях, включая туалеты и гардероб, не менее важно, чем посещение экспозиции. В Омске сотрудники музея просто смеются, если ты им говоришь, что и гардероб и мужской туалет имеют большее, чем самое первоочередное значение. Посетителю должно быть приятно посетить их и он не должен чувствовать себя там как в помещении для курящих сотрудников, даже если в Российской Федерации так происходит все.

У музейных смотрителей очень ответственная должность, значение которой музейные сотрудники часто недооценивают: они, особенно для отдельных посетителей, являются как бы «визитной карточкой» музея, именно к ним, а не к научным сотрудникам, обращаются впервые в вопросах или проблемах. Музейные смотрители предназначены не только для того, чтобы смотреть, но также и для того, чтобы отвечать на вопросы по поводу музея и даже о некоторых выставках. Хорошо, если музей, как принято в других странах, регулярно устраивает семинары для всех своих работников, которые имеют контакт с публикой, но не являются научными сотрудниками. Они обеспечивают связь между посетителями, с одной стороны, и научными сотрудниками с другой. В Великобритании, например, покрываются такие качества смотрителей, как вежливость, внимательность. Прорывались ли совсем много лет, отменяются почтовым знанием; созданы и другие стимулы, чтобы эти люди были заинтересованы работать в интересах посетителей. Однако, во многих российских музеях посетители пока знакомы со смотрителями, которые вызывают жалость тем, что они застряли в состоянии скуки или солидности (в этом все своего удивительного, так как выставочные залы, как в нашем музее, постоянно истощены, чего современные музеи стараются избежать), либо мстят посетителям тем, что громко болтают. Можно было бы лучше использовать их талант! - То, что смотрители знают о событиях, которые происходят в музее, и могут об этом рассказать - это тоже вид просветительной работы, который, как мне кажется, здесь еще мало известен.

Конечно, и на внешний и внутренний вид музея, в такие музейные обслуживание часто имеют свои недостатки. Однако думаю, что там где условия более развиты, они общеприняты и применимы на практике. Часто у российских музеев просто нет денег, чтобы позволить себе думать о возможностях обслуживания по индивидуальному типу. Однако, как например, в работе со смотрителями, я думаю, что нельзя все недостатки списывать на финансовые проблемы.

Всем сотрудникам музея хорошо известно, что значительное число омичей, многие из которых неравнодушны к культуре, люди, которые родились и живут здесь постоянно, часто ни разу не были в наших музеях, либо были там очень давно. Если это действительно так, то, очевидно, что музей делает нечто неправильно. Музеи должны быть местом, известным для всех. Одним из средств, с помощью которых можно достичь этой цели и с которым сегодня работают все больше и больше музеев, театров, и других культурных учреждений на западе является так называемый "лого", символ который дает возможность легче узнать то или иное учреждение. В отношении подобной «торговой марки» краеведческий музей сделал значительный шаг вперед, что не только для музеев в Российской Федерации можно назвать почти революционным. Музейный символ мамонта, может быть, нравится не всем людям, которые здесь работают, однако, я думаю, что все согласится с тем, что он легко запоминается, что его художественное оформление достаточно удачно. Пока очень мало учебно-культурных учреждений Омска имеют такой символ и краеведческий музей может в общем-то гордиться им.

Однако можно делать значительно больше, чтобы распространить его. Недостаточно выбрать символ и печатать его в некоторых публикациях. Весь смысл его распространить тоже во все другие места, где люди могли бы увидеть его, например, на рекламных афишах выставок или музейной грузовой машине. Что говорить против того, чтобы музей продавал предметы обихода, например футболки со своей символикой? Если музеи становятся более популярными благодаря таким стараниям, я не думаю, что это плохо. Следует, однако, заметить, что и многие культурные учреждения на западе, которым теперь приходится работать более коммерческим образом чем раньше, сталкиваются с определенными трудностями при переходе к такой практике, хотя все сегодня признают ее пользу.

Во многих странах Западной Европы, а также в Соединенных Штатах создалось большое количество культурных учреждений имеют круг людей, которые не работают в самом музее или театре, но любят в свое свободное время помогать им. Не следует думать, что они должны часто и много собираться, но нужны регулярные встречи, на которых обсуждаются, например, музейные дела. Для сотрудников музея эти люди могут играть важнейшую роль в качестве независимой контрольной инстанции, для которой, что отличает ее иногда от чиновников государственной администрации, прежде всего важно благополучие музея. Действительность этих людей может распространиться и на консультационное дежурство в залах музея, как это происходит, например, в Триумфале. Важно понять, что "другие музеи", как можно назвать этих людей, входящие в такие группы, не представляют собой конкурентов для постоянных сотрудников учреждения, но помогают поддерживать отношения между музеем и публикой. На западе часто благодаря и только такому сотрудничеству, музеи или теат-

Айгитов Любовь	Директор Варьеганского этнографического музея-парка
Александровская Любовь Васильевна	Кандидат исторических наук, преподаватель НГПИ, г. Нижневартовск
Балахнина Галина Андреевна	Зав. Нижневартовским городским архивом, г. Нижневартовск
Березикова Екатерина Николаевна	Заслуженный работник культуры Российской Федерации, кандидат педагогических наук, зав. Кафедрой Тюменского института искусств и культуры, г. Тюмень
Брижнова Н. Н.	Сургутский педагогический институт, г. Сургут
Валди Юрий Кыдыевич	Олешино, охотник, писатель, общественный деятель, зам. послов Варьеган (Нижневартовский район)
Виноградова Валентина Стефановна	Заслуженный деятель культуры Российской Федерации, зам. главного справочно-библиографического отдела, г. Нижневартовск
Веринин Михаил	Студент Зосского университета (Великобритания), ассистентный сотрудник Омского государственного историко-краеведческого музея, Германия
Воробьева Татьяна Викторовна	Зам. директора МУ «БИС», г. Нижневартовск
Городовский Дмитрий Валентинович	Старший преподаватель НГПИ, кандидат педагогических наук, г. Нижневартовск
Гребенюк Галина Никитична	Доцент НГПИ, кандидат биологических наук, г. Нижневартовск
Демидова Наталья Феофановна	Главный библиотекарь отдела краеведения центральной городской библиотеки, г. Нижневартовск
Ермакова Раиса	Жительница п. Варьеган
Зинченко Нина Николаевна	Член Союза журналистов России, г. Нижневартовск
Икингин Елена Николаевна	Старший преподаватель НГПИ, г. Нижневартовск
Иуси Наталья Олеговна	Зав. библиотекой, зам. послов Варьеган (Нижневартовский район)
Колодякин Виктор Иванович и Колодякина Ольга Данниловна	Краеведы, авторы проекта Центра национальной культуры в п. Новоалександровский (Нижневартовский район)
Конев Алексей Юрьевич	Доцент Тюбальского пединститута, кандидат исторических наук, г. Тюбальск
Котляревская Альбина Михайловна	Доцент НГПИ, кандидат филологических наук, г. Нижневартовск
Лайтер Владимир Ильич	Член Союза журналистов России, главный специалист пресс-службы Межрайонного комитета по охране окружающей среды, г. Нижневартовск
Лембин Степан Артемьевич	Участник Великой Отечественной войны, краевед, старонал района, г. Нижневартовск
Макеева Лина Дмитриевна	Зав. методическим отделом Экосентра, г. Мегион
Мищенко Дмитрий Михайлович	Аспирант НГПИ, зам. директора МУ «БИС», г. Нижневартовск
Парфенова К. Н.	Доцент Сургутского пединститута, г. Сургут
Паук Вероника Ивановна	Преподаватель НГПИ, г. Нижневартовск
Eva V. de Pina Martins (Eva Тулуз)	Переводчик, исследователь творчества писателей финно-угорской группы, Франция
Плещина Тамара Николаевна	Член Союза журналистов России, г. Нижневартовск
Савинков Павел Карлович	Выпускник учителя, краевед, старонал города, г. Нижневартовск
Серов Андрей Егорович	Старший преподаватель НГПИ, г. Нижневартовск
Скумбовская Любовь Григорьевна	Старший преподаватель кафедры теории и истории культуры НГПИ, г. Нижневартовск
Смирнов Николай Павлович	Член Союза журналистов России и член Союза писателей России, г. Нижневартовск
Сидкина Виктория Ивановна	Директор Мегионского этнографического музея, г. Мегион
Солодовник Яков Григорьевич	Профессор, доктор исторических наук, НГПИ, г. Нижневартовск
Томенилова Надежда Федоровна, Зюлина Екатерина Григорьевна	Пенсионерки, старожилы, краеведы, г. Нижневартовск
Цысь Валерий Валентинович	Старший преподаватель НГПИ, кандидат исторических наук, г. Нижневартовск
Цысь Ольга Петровна	Ассистент НГПИ, г. Нижневартовск
Шор Е. Л.	Институт природопользования ИДИ, г. Нижневартовск
Шербина Сергей Иванович	Доцент НГПИ, кандидат филологических наук, г. Нижневартовск

Серкин А.Е. Краеведение на современном этапе.

3

Часть I. История и этнология

Соловкин Я.Г.	Первые воеводы в головы Сургутского уезда.	5
Конев А.Ю.	Инородные управы у хантов Среднего Приобья (Из истории реализации «Устава об управлении инородцев» 1822 г. в Tobольской губернии).	11
Пысь О.П.	Деятельность Православного Палестинского общества и его Tobольского отдела в конце XIX – начале XX вв.	16
Алексеева Д.В.	О селском хозяйстве Tobольского Севера в XIX – начале XX вв.	25
Пысь В.В.	Сургутский уезд в период военного коммунизма (1920-1921 гг.).	27
Бережкова Е.Н.	История краеведческой печатной книги.	36
Макеева Л.Д.		
(Мегвон)	История края в семейной родословной.	38
Городенко Д.В.	Устное народное творчество народов ханты и манси.	41
Городенко Д.В.	Самобытность традиционной педагогической культуры хантов и манси.	44
Сладина В.И.	Определение «своего» пространства в традиционном мировоззрении лесных ненцев.	47
(Мегвон)		
Паук В.И.	Послание на берегу р. Аган.	60

Часть II. Культура, природа, общество

Брагинкина Н.В.	Русские топонимы на картах Ялуторовского уезда Tobольской губернии конца XVIII – XX веков.	64
(Сургут)		
Парфенова К.И.	Русские фамилии Зуралья, как исторический источник	68
(Сургут)	Сибирского частушка.	71
Копырева А.М.	Художественные особенности побывальщины Tobольского края.	78
Щербина С.И.	Основные проблемы жителей Нижневартовска.	81
Иксирин Е.Н.	Ценностные ориентации и образовательные запросы учащейся молодежи г. Нижневартовска.	92
Скульмовская Л.Г.	Региональный экологический компонент образования.	95
Гребенков Г.П.	Птицы Нижневартовского района.	96
Шор Е.Л.		

Часть III. Мифы, легенды, были

Колдунки В.И.		
Колдункина О.Д.		
(Новоанганск)	Три лисы. Легенда об Уи-Ини	100
Зинченко Н.Н.	Магия оской древности.	102
Eva V.de Pina Martins	Ce qu'il faut savoir pour lire les textes de Juri Vella.	
(Ева Тулуз Француж)	(Что надо знать, читая книги Ю.Валлы).	104
Ю.Валла		
(Варьеган)	Стихи в переводе Евы Тулуз.	105
Ермакова Р.		
Айша Л.		
худ. перевод и редак- ция Ю.Валлы	Загадки с реки Тром Аган.	107

Часть IV. Портреты земляков

Плацкая Т.И.	Помни имя свое.	110
Ситников П.К.	Так я видел войну.	112
Смирнов Н.П.	Заслуженный эколог.	115
Лайтер В.И.	Аннелика Маргарита Кузьминична.	121
Нухи Н.О.		
(Варьеган)	Вспомниая Григория Казакина.	127

Материалы краеведческой конференции, март 1998 г. п. Излучинск.

Солодкин Я.Г.	К спорам о происхождении Ермава.	128
Цысь О.П.	Из истории религиозно-нравственного просвещения Тобольской епархии в конце XIX начале XX вв.	131
Цысь В.В.	Организация военной и гражданской власти участниками Западно-Сибирского крестьянского восстания 1921 г. (по материалам Южного Зауралья).	132
Алексеева Л.В.	Состояние производства сельхозпродуктов и сырья Уральской области к концу первой пятилетки	135
Смирнов Н.П.	Драма Самотлора.	139
Гребенюк Г.П.	Кедр – сосна кедровая сибирская.	141

Материалы к 20-летию муниципального учреждения «Библиотечно-информационная система» и к 25-летию Нижневартовской Центральной библиотеки

Подготовила		
Воробьева Т.В.	К конкурсу газеты «Культура» - «Библиотека года»	144
Подготовили		
Ванюшкина В.С.,	Нижневартовское муниципальное учреждение «Библиотечно-информационная система».	155
Воробьева Т.В.	К истории библиотек Нижневартовска 70-х –80-х годов XX века.	156
Мишеников Д.М.		

Часть VI. Материалы из истории края

Подготовила к печати Демидова Н.Ф., комментарий Алексеевой Л.В.	Краткая характеристика лесов района, обследованного в лесотопологическом отношении М.О.Э. в 1931 г.	158
Подготовила к печати Балашкина Г.А.	Отчет по лесообследованию Ларьякского Туземного района, Остяко-Вогульского округа Уральской области	161
Дамбин С.А., Тюменцева Н.Ф.,	Землеугодная грамота 1930 г.	168
Видина Е.Г.,	Характеристика районного центра (Ларьякский район)	173
Дамбин Г.Т.	Из агроклиматического паспорта района за 1932 г.	175
	Нижневартовск довоенный (подворный список жителей).	181
	В приложении подворный план (1938-1939 г.г.).	188

Часть VII. Наши гости

Виринг М. (Германия)	Различия в работе музеев Российской Федерации Западной Европы (на примере Омского музея)	182
Наши авторы		185
Содержание		186
Приложение		188

