

Ееодосій Николаевичъ Чернышевъ.

Проф. А. П. Павловъ.

Велика и тягостна утрата понесенная русской наукой въ самомъ началѣ нынѣшняго года: 2 января скончался въ Петербургѣ Ееоодосій Николаевичъ Чернышевъ, директоръ Геологическаго Комитета, академикъ и директоръ академическаго геологическаго музея имени Петра Великаго. Горестно отзывается эта потеря въ сердцахъ лицъ, знавшихъ Е. Н. и особенно тѣхъ, которыя съ нимъ близко соприкасались, съ нимъ вмѣстѣ работали, потому что это была натура дѣятельная, прямая и открытая, это былъ широкообразованный человекъ и отличный знатокъ геологіи и палеонтологіи, съ которыми было легко и пріятно работать.

Е. Н. Чернышевъ родился въ Кіевѣ въ 1856 г. и тамъ же получилъ среднее образованіе, по окончаніи котораго поступилъ въ Морской корпусъ въ Петербургѣ. Окончивъ курсъ, онъ началъ морскую службу, но, не удовлетворившись ею, поступилъ въ Горный институтъ, въ которомъ и кончилъ курсъ въ 1880 г.

Тотчасъ по окончаніи курса Чернышевъ отдается научнымъ изслѣдованіямъ въ разныхъ областяхъ Россіи; начинается кипучая, полная неустаннаго труда, заботъ и волнений жизнь ученаго изслѣдователя, талантливаго организатора коллективныхъ научныхъ работъ и позже—директора крупнѣйшихъ научныхъ учреждений.

Заслуги Θ. Н. Чернышева передъ русской и міровой наукой чрезвычайно велики: онъ работаетъ и въ области общей геологіи, и въ области исторической геологіи, и въ области палеонтологіи, и вездѣ его изслѣдованія увѣнчиваются прочными, нерѣдко блестящими результатами.

Въ области петрографіи ему принадлежитъ солидный непрографическій очеркъ восточнаго склона Урала и освященіе одного изъ труднѣйшихъ для этой области вопросовъ о происхожденіи и времени образованія кристаллическихъ сланцевъ ¹⁾. Онъ доказалъ, что эти породы представляютъ собою метаморфизованные осадки нижне-девонскаго и, можетъ быть, отчасти силурскаго возраста, доказалъ тѣмъ, что открылъ среди нихъ пропластки известняка съ самой нижней девонской фауной и обнаружилъ переходы серіи кристаллическихъ сланцевъ въ неизмѣненные девонскія породы, по мѣрѣ удаленія отъ восточной наиболѣе дислоцированной полосы кряжа.

Въ области тектоники онъ показалъ, что въ строеніи Уральскаго кряжа обнаруживается вліяніе боковыхъ давленій по двумъ разнымъ направленіямъ, давленій, создавшихъ двѣ системы дислокацій — широтную и сѣверо-восточную, изъ которыхъ послѣдняя является господствующею и проявлялась во всю палеозойную эру и даже захватила мезозойную. Господствующее направленіе давленія, смяташаго въ складки уральскія породы, было съ юго-востока, и въ связи съ этимъ направленіемъ и съ продолжительностью кряжеобразовательнаго процесса стоитъ и различная степень смятія породъ на двухъ склонахъ, близкое къ вертикальному паденіе слоевъ въ восточной части кряжа и

географическое расположеніе послѣдовательно отлагавшихся толщъ, слагающихъ западный склонъ. Въ связи съ вопросомъ объ уральскихъ медленно совершавшихся дислокаціяхъ нашли свое объясненіе и загадочныя, на первый взглядъ, особенности въ распределеніи уральскихъ рѣкъ, долины которыхъ нерѣдко перерѣзываютъ поперекъ горныя гряды



Θеодосій Николаевич Чернышевъ.

даже самая высокая. Работа прорытія рѣчныхъ руслъ шла здѣсь быстрѣе, чѣмъ процессъ поднятія горныхъ кряжей, и рѣки, проложившія свои долины въ извѣстномъ направленіи, могли продолжать течъ въ этомъ же направленіи, не встрѣчая преградъ въ возвышавшихся на ихъ пути горныхъ складкахъ ¹⁾.

¹⁾ Общая геол. карта Россіи, Листъ 139. Труды Геол. Комит. т. III, № 4, стр. 186—218.

¹⁾ Тамъ-же стр. 289—305.

Исходя изъ изученія тектоники сѣвернаго Урала, Тимана и Новой Земли, Чернышевъ намѣчаетъ широкими штрихами тектоническую картину всего сѣвера Европы и лежащихъ еще сѣвернѣе большихъ острововъ Баренцова моря, показавъ, что во всей этой сѣверной области господствуютъ два направленія дислокацій, которыя своимъ пересѣченіемъ опредѣляютъ и орографическій характеръ и строеніе сѣверной Европы и лежащихъ къ сѣверу отъ нея земель ¹⁾).

Кромѣ указанныхъ задачъ въ области общей геологіи, вниманіе Чернышева привлекаютъ и многія другія задачи: онъ изучаетъ Андижанское землетрясеніе 1902 года. Ему принадлежитъ цѣлый рядъ работъ по изученію полезныхъ ископаемыхъ, онъ изучаетъ и каменноугольныя отложенія Донецкаго бассейна, и рудныя жилы Нагольнаго кряжа той же области, и рудныя мѣсторожденія г. Благодати на Уралѣ, и минеральныя воды Кавказа и мн. др. Но наиболѣе крупныя и многочисленныя работы Чернышева относятся къ области исторической геологіи и палеонтологіи и посвящены, главнымъ образомъ, изученію налезозойныхъ отложеній.

Уже съ самыхъ первыхъ шаговъ его самостоятельныхъ изслѣдованій на Уралѣ, О. Н. заинтересовался девонскими отложеніями и въ цѣломъ рядѣ крупныхъ работъ ²⁾ сдѣлалъ чрезвычайно много для выясненія ихъ природы, характера ихъ фауны и ихъ точнаго положенія въ общей серіи девонскихъ отложеній. Имъ было открыто присутствіе на Уралѣ самой нижней девонской толщи герцинскаго типа (известняки верховьевъ р. Бѣлой и Богословска) и другого болѣе высокаго горизонта нижняго девона, и, какъ уже было указано, имъ былъ обнаруженъ переходъ нижнедевонскихъ отложеній въ кристаллическіе сланцы; имъ же былъ точно опредѣленъ и подраздѣленъ на горизонты уральскій верхній девонъ

западно-европейскаго типа, рѣзко отличающійся отъ средне-русскаго верхняго девона. Имъ была подробно изучена фауна всѣхъ трехъ отдѣловъ девона, особенно уральскаго, и сопоставлена съ соответствующими фаунами западной Европы, Алтая и Сѣверной Америки, что и дало возможность опредѣлить и общій фаунистическій характеръ каждаго горизонта и его геологическій возрастъ.

О. Н. Чернышевымъ было также изучено строеніе каменноугольныхъ и пермо-карбонныхъ отложеній Урала и Тимана и установлены детальныя подраздѣленія всей этой серіи. Въ огромной палеонтологической монографіи онъ далъ подробное описаніе верхнекаменноугольныхъ и пермокарбонныхъ плеченогихъ Урала и Тимана ¹⁾. Сравненіе русскихъ ископаемыхъ съ тождественными и близкими формами другихъ странъ позволило ему установить точную хронологію подраздѣленій этой серіи въ самыхъ отдаленныхъ странахъ міра—на Уралѣ, въ Сѣверной Америкѣ, въ Индіи, въ Австраліи. Немало также было сдѣлано О. Н.—чемъ для изученія пермскихъ отложеній восточной и средней Россіи; между прочимъ имъ было установлено существованіе въ Россіи морскихъ отложеній, соответствующихъ континентальному красному лежню Германіи (известняки Солигалича, Пучежа, нижняя красноцвѣтная толща Приуралья ²⁾).

Какъ руководитель экспедиціи для изученія Тимана, Чернышевъ изучилъ и Тиманъ, и обширный районъ, примыкающій къ этому кряжу ³⁾ и составилъ его геологическую карту; при этомъ кромѣ тектоники, петрографіи и палеозойныхъ отложеній, составлявшихъ предметъ его специальныхъ работъ, ему приходилось работать и въ области юрскихъ и нижнемѣловыхъ отложеній и изучать оригинальныя послѣтретичныя отложенія русскаго сѣвера, въ образованіи которыхъ играла большую роль бореальная морская трансгрессія, покрывшая сѣверъ Россіи послѣ отступанія великаго оледенѣнія.

Послѣтретичныя отложенія сѣвера и восточка Россіи составили также предметъ рѣчи, произнесенной О. Н. на международномъ

¹⁾ Тиманскія работы, произведенныя въ 1889 г. Изв. Геол. Комит. т. IX, 1890, № 2—3. Тиманскія работы, произведенныя въ 1890 г. Тамъ же т. X, 1891, № 4. Записки Мин. Общ. 2-е ч. XXVIII, 1891. Протоколы стр. 478. Тамъ же, ч. XXXIX, 1902 г. Протоколы стр. 29.—Извѣст. Геогр. Общ., т. XXXII.

²⁾ Матеріалы къ изученію девонскихъ отложеній Россіи. Труды Геол. Комит. т. I, № 3. Фауна нижняго девона западнаго склона Урала. Тамъ же, т. III, № 1. Фауна средняго и верхняго девона западнаго склона Урала. Тамъ же, т. III, № 3. Общая геологическая карта Россіи. Листъ 139. Тамъ же, т. III, № 4. Рядъ предварительныхъ отчетовъ по изслѣдованіямъ на Уралѣ въ Изв. Геол. Комит. съ 1883 г. *Materialien zur Kenntniss der devonischen Fauna des Altai's*. Записки Имп. С.-Пет. Минер. Общ. ч. XXX, 1893 г. Фауна нижняго девона восточнаго склона Урала. Труды Геол. Комит. т. IV, № 3.

¹⁾ Верхнекаменноугольныя брахіоподы Урала и Тимана. Труды Геол. Комит. т. XVI, № 2.

²⁾ Общая геологическая карта Россіи. Листъ 139. Тамъ же, т. III, № 4. Геологическія изслѣдованія, произведенныя въ Уфимской губерніи лѣтомъ 1885 г. Изв. Геол. Комит. т. V, 1886 г. № 1. Пермскій известнякъ Костромской губерніи. Горн. Журн. 1885 г. То же по-нѣмецки въ Зап. Мин. Общ. т. XX, 1885 г.

³⁾ См. два отчета о тиманской экспедиціи въ Изв. Геол. Комит. т. IX. 1890 г. и т. XX. 1891 г.

археологическомъ конгрессѣ въ Москвѣ ¹⁾, въ этой рѣчи онъ даетъ очеркъ развитія послѣдтретичныхъ отложеній обширной области Россіи, выясняетъ пережитыя ею въ послѣдтретичное время физико-географическія условія и описываетъ мѣстонахожденія послѣдтретичной фауны и слѣды доисторической культуры.

Въ этой же рѣчи, а также и въ болѣе раннихъ работахъ и особенно въ описаніи 139 листа геологической карты Россіи Чернышевъ указываетъ на присутствіе отложеній каспійскаго типа съ *Dreissena* и *Cardium* въ сѣверной части Заволжья, въ области низовьевъ Камы и Бѣлой, и разъясняетъ роль большой каспійской трансгрессіи въ образованіи древняго аллювія приуральскихъ рѣкъ и въ формированіи изъ него верхней террасы, сопровождающей ихъ долины ²⁾.

Какъ начальникъ экспедиціи на Новую Землю и руководитель шведско-русской экспедиціи для градусныхъ измѣненій на Шпицбергенѣ, Чернышевъ изучалъ въ этихъ сѣверныхъ странахъ и памятники прежнихъ оледенѣній, и современные ледники и фирновые поля ³⁾. Отчетъ о шпицбергенскихъ работахъ, еще ненапечатанный въ полномъ видѣ ⁴⁾, былъ, кажется, послѣднимъ крупнымъ трудомъ Чернышева.

Таково въ самомъ общемъ перечисленіи богатое научное наслѣдство, оставленное Ф. Н. Чернышевымъ, очень рано составившее ему громкое имя въ міровой наукѣ. Но этотъ очеркъ научной дѣятельности Чернышева далеко не полонъ. Ф. Н. неограничивался своими личными научными работами, онъ былъ талантливымъ организаторомъ и дѣятельнымъ участникомъ цѣлага ряда коллективныхъ научныхъ изслѣдованій и предприятий. Кромѣ уже названныхъ сѣверныхъ экспедицій, здѣсь на первомъ мѣстѣ нужно поставить организацію и руководство рабо-

тами по съемкѣ детальной геологической карты Донецкаго бассейна—дѣло чрезвычайно сложное, трудное и отвѣтственное; далѣе можно назвать VII международный геологическій конгрессъ, въ устройствѣ и осуществленіи котораго Чернышевъ принималъ самое дѣятельное участіе, равно какъ и въ экскурсіяхъ, послѣдовавшихъ за конгрессомъ. Необходимое еще вспомнить о его постоянномъ и дѣятельномъ участіи почти во всѣхъ международныхъ геологическихъ и географическихъ конгрессахъ и комиссіяхъ, гдѣ онъ всегда достойно представлялъ русскую науку; наконецъ, о его неустанныхъ трудахъ въ цѣломъ рядѣ русскихъ научныхъ учреждений: въ Геологическомъ Комитетѣ, котораго онъ былъ директоромъ съ 1903 г. и. можно сказать, главнымъ вдохновителемъ и руководителемъ работъ, въ Академіи наукъ, въ ея геологическомъ музеѣ имени Петра Великаго, въ Минералогическомъ обществѣ, дѣлами котораго онъ много лѣтъ управлялъ, и во многихъ другихъ постоянныхъ и временныхъ организаціяхъ.

Еще одно огромное и сложное дѣло пришлось вести Ф. Н. въ самое послѣднее время: съ увеличеніемъ штатовъ и преобразованіемъ Геологическаго Комитета въ болѣе сложную организацію, пришлось приступить къ постройкѣ новаго обширнаго зданія для научныхъ лабораторій и музея Геологическаго Комитета. Ф. Н. не суждено было увидѣть законченнымъ это величественное зданіе, въ значительной мѣрѣ обязанное своимъ существованіемъ его энергіи и заботливости.

Вся эта кипучая, полная неустаннаго труда и волненій дѣятельность покойнаго слишкомъ рано подкосила его могучій отъ природы организмъ. Преждевременная смерть унесла эту крупную научную и общественную силу и повергла въ скорбь и уныніе осиротѣвшую семью русскихъ геологовъ.



¹⁾ Aperçu sur les dépôts posttertiaires en connection avec les trouvailles des restes de la culture préhistorique au nord et à l'Est de la Russie d'Europ. Congrès international d'archéologie préhistorique et d'Antropologie à Moscou. 1882 г.

²⁾ Въ настоящее время эта большая трансгрессія уже не считается за каспійскую, а приурочивается къ болѣе древнему полупрѣсноводному бассейну, занимавшему огромную площадь не только въ нынѣшнемъ Заволжьи но и за его предѣлами.

³⁾ Извѣстія Импер. Русск. Общ. т. XXXII.

⁴⁾ Два предварительные доклада о шпицбергенской экспедиціи напечатаны въ Извѣстіяхъ Академіи наукъ т. XIV, 1901 г. и т. XVI, 1902 г.