



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

12010



12010

ЗАПИСКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. Н. ВЕСТУЖЕВА-РЮМИНА.

1864.

ВЫХОДИТ ТРЕТЬЯ.

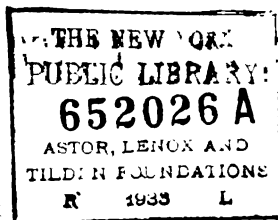
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОБРАЗОВА И КОМП.

1864.

12
PRINTED IN RUSSIA

Digitized by Google



Дозволено ценсурою. С.-Петербургъ. 11 ноября 1864 г.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

24 АПРѢЛЯ 1864 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Ѳ. П. Литке, присутствовали: предсѣдат. въ отд. Физич. Геогр. П. П. Семеновъ, въ отд. Этногр. Н. В. Калачевъ, въ отд. Статист. В. И. Ламанскій; члены Совѣта: Г. П. Гельмерсенъ, А. Ѳ. Штакельбергъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, секретарь Общества В. П. Безобразовъ; приглашенные въ засѣданіе: казначей М. Д. Книжовичъ, и дѣйств. чл. бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложено* прилагаемый при семъ списокъ подарковъ, поступившихъ въ Общество.

Определено: жертвователей благодарить, книги сдать въ бібліотеку Общества; карты № 29 передать на разсмотрѣніе дѣйств. чл. А. О. Шмидта, овоюкою съ дѣйств. чл. В. А. Полторацкимъ и г. Шебунинымъ, № 30—Н. В. Калачева; рукописи № 32—П. П. Семенова; № 33 сдать въ архивъ, № 34 въ этнограф. музей. Рукопись № 31 передать въ Императорскую Академію Наукъ, сообщивъ предварительно П. П. Семенову, для его соображеній.

2. *Доложено:* слѣдующее письмо капитанъ-лейтенанта, Н. Рудановскаго къ секретарю Общества отъ 27 марта:

Отдѣлъ I.

1

„Прилагаю при этомъ писмѣ нѣкоторые неважные документы оставшіеся у меня послѣ моей службы въ Примурскій край съ 1853 по 1858 годъ, а именно:

1) Подлинный метеорологическій журналъ, веденный зимою 1853—1854 г. въ заливѣ Анива, на ю. оконечности Сахалина, въ бывшемъ нашемъ военномъ постѣ (Муравьевскѣ). Этотъ журналъ велся мной и Николаемъ Васильевичемъ Буссе, нынѣ генераль-маіоромъ и губернаторомъ Амурской области.

2) Выводы, сдѣланные изъ этихъ наблюденій, въ свое время были представлены графу Муравьеву-Амурскому, графу Путятину и контръ-адмиралу Невельскому.

3) *Тетрадь со словами Аинскаго нарѣчія*. Этотъ словарь заключается, быть можетъ, не болѣе $\frac{1}{4}$ части изъ всѣхъ словъ этого весьма впрочемъ не многословнаго нарѣчія. Аинцы или Курильцы занимаютъ южн. часть Сахалина, до 48° широты, Курильскіе острова и Мацмай. Подобный словарь имѣется въ путешествіи капитана Крузенштерна, въ гораздо большемъ числѣ словъ; но мы испытали его невѣрность на мѣстѣ. Я жилъ со своими командами на Сахалинѣ, въ разное время, около 18 мѣсяцевъ, между туземцами; всѣ мы болѣе или менѣе по необходимости употребляли это нарѣчіе: даже при переговорахъ съ Японцами оно было необходимо, — и признаюсь, едва-ли дѣйствительно столько находится словъ у Аинцовъ, сколько ихъ показано у Крузенштерна, который былъ въ Анивѣ два дни, у Мацмая около того же, и въ заливѣ Терпѣнія около недѣли, во все это время не сходя съ корабля; откуда взяты Крузенштерномъ слова, мнѣ неизвѣстно. До него здѣсь плавали нашъ Шпанбергъ, Шельтингъ, Лаперузъ и еще голландскій корабль, отъ которыхъ мы не имѣемъ словарей.

4) Прилагаю здѣсь свои собственныя двѣ карты о-ва Сахалина, одна, — южной оконечности, составленная по осмотру 1853 — 1854, а другая — W-го берега, осмотринаго въ 1856 и 1857 г., по порученію графа Путятина, въ видахъ открытія каменно-угольныхъ пластовъ, и основанія на р. Кусунаѣ поста. Здѣсь же прилагаю и описаніе къ этимъ картамъ, въ видѣ рапорта, которыхъ подлинники находятся въ Гидрографическомъ Департаментѣ, откуда и сняты эти *копіи* въ 1860 году. Очень много издалось отъ частныхъ лицъ картъ Татарскаго залива, но нигдѣ не введена моя опись; даже въ атласѣ изданномъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1861 году (*) находятся

(*) Г. Рудановскій разумѣетъ здѣсь вѣроятно карту Ю.-В. Сибири, приложенную къ атласу путешествій г. Радде.

незначительное пропускъ: такъ, напримеръ, на W берегу Сахалина, въ широтѣ 48°24', озеро Тайтиска или Трейска отнесено отъ берега далѣе, чѣмъ на самомъ дѣлѣ; оно отдѣлено отъ моря несчащымъ перешейкомъ едва-ли въ 120 сажень; морская вода, пресачиваясь чрезъ перешеекъ въ озеро, дѣлаетъ и такъ воду соленою, и быть можетъ, это одна изъ причинъ, что живописная гористая мѣстность этого озера не заселена, а колодези нѣ употреблены у туземцевъ. Глубина этого озера и вытекающей изъ него рѣчки — около 10 футовъ, на барѣ этой рѣчки 5 футовъ. За отсутствіемъ вообще на W Сахалинскомъ берегу удобныхъ мѣстовъ для наботажа, озеро и рѣчка Тайтиска представляютъ замѣчательное удобство. Надѣюсь, что до получения нами правильныхъ гидрографическихъ работъ этихъ мѣстъ, моя карта достойна вниманія. При семъ прилагаю листъ съ обсервационными мною высотами солнца, по которымъ вычислены широты пунктовъ, определенныхъ на картѣ.

Предлагаемые мною документы не перебільсны, но думаю, что это чѣзвѣстною мѣтѣ нѣтъ не послужить упрямь; какъ если-бы они остались на храненіи у меня и вѣздѣли. При моемъ рапортѣ приложено было письмо самсѣи и число жителей Ангувъ; быть можетъ $\frac{1}{3}$ часть изъ этихъ дикарей я знаю лично, знаю даже ихъ семейныя отношенія между собою. Списокъ мой, совершенно достовѣрный, можетъ послужить будущимъ этнографамъ съ пользою, такъ какъ и саміе Ангу и ихъ варѣчіе, не замедлятъ исчезнуть съ лица земли; какъ уже случилось онѣ съ Нурильскими островами, съ появленіемъ тамъ Россійско-Американской Компаніи.

Скажи, что не могу представить здѣсь моихъ метеорологическихъ наблюдений въ Дуэ (въ широтѣ 50°53'); гдѣ я провѣлъ зиму съ 1856 на 1857 г. Подлинный журналъ я представилъ въ Николаевскѣ г. командиру порта; какъ кажется, онъ тамъ и остался. Сдѣлать выводъ изъ наблюдений я не имѣлъ ни времени, ни силы, ибо жестокія служба изнуряла меня до крайности, почему я полюбольней отправился въ тропики и оттуда прибылъ въ С.-Петербургъ въ 1859 г. Если Географическое Общество возьметъ на себя трудъ изобразовать эту тетрадь изъ 20 почтовыхъ листовъ, то представится нѣкоторое поощреніе къ сдѣлканію объ край.

Опредѣлено: Передать бумаги, обозначенныя выше, въ пунктахъ 1 и 2 профессору Кемцу (въ Дерптѣ), въ п. 3 — акциденту Видману; карты, упомянутыя въ п. 4, передать г. Шебунаву для соображеній, при его картографическихъ работахъ на Обществу; вышотѣ съ тѣмъ, сносима съ адмираломъ Кавказскимъ о доставленіи, осклаено желанію г. Рудикова, его метеорологическихъ наблюдений въ Дуэ.

За передачу въ Общество всѣхъ этихъ матеріаловъ, Совѣтъ положилъ выразить г. Рудановскому живѣйшую признательность Общества.

3. *Должимо:* Отношеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 10 апрѣля, къ г. вице-предсѣдателю, слѣдующаго содержанія:

„Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу моему въ 7-й день сего апрѣля, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Русскому Географическому Обществу употребить на изданіе 3-го тома Географическаго Словаря, пять тысячъ руб. заимообразно, изъ нѣмѣющагося въ Обществѣ капитала 11,575 руб. 79 к., предназначеннаго для отправленія этнографической экспедиціи въ западныя губерніи, съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги были возмѣщены изъ Государственнаго Казначейства, когда будетъ снаряжаться упомянутая экспедиція. О семъ Высочайшемъ соизволеніи, имѣю честь увѣдомить Ваше Высочайшее ходатайство, присовокупляя, что объ ономъ вѣстѣ съ сего сообщено мною г. Министру Финансовъ.

Опредѣлено: 1) благодарить гг. Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ за ихъ благосклонное содѣйствіе предпріятіямъ Общества, выразившееся въ настоящемъ случаѣ весьма важнымъ для Общества пособіемъ Правительства.

2) Въ силу изложеннаго Высочайшаго повелѣнія, перечислить 5000 руб. изъ капитала этнографической экспедиціи въ капиталъ Словаря, для употребленія на расходы по изданію 3-го его тома.

Затѣмъ редакторъ Словаря, П. П. Семеновъ, доложилъ Совѣту о ходѣ и нынѣшнемъ положеніи работъ по этому изданію и заявилъ, что онъ надѣется выпустить въ свѣтъ весь 2-й томъ въ 1 января 1865 г. Совѣтъ просилъ П. П. Семенова, употребить всѣ зависящія отъ него усилія къ возможно незамедлительному выпуску въ свѣтъ этого изданія, которое нынѣ, вслѣдствіе упомянутой Высочайшей милости, значительно обезпечено въ своихъ расходахъ и болѣе нежели когда нибудь остается на нравственной отвѣтственности Общества.

4. *Должимо:* Сообщеніе г. Министра Финансовъ о командированіи В. П. Безобразова для статистическихъ и экономическихъ изслѣдованій въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, съ тѣмъ, не признаетъ ли Общество полезнымъ, дать ему и съ своей стороны какія либо ученныя порученія.

Совѣтъ просилъ В. П. Безобразова: 1) Заняться собраніемъ статистическихъ и другихъ свѣдѣній, входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества, въ тѣхъ мѣстахъ, въ которыхъ онъ будетъ находиться (на Волгѣ и Дону, на Нижегородской ярмаркѣ и на выставкѣ сѣвскаго хозяйства въ Москвѣ), и на которыхъ онъ признаетъ полезнымъ обратитъ

особенное вниманіе, вслѣдствіе вопросовъ, обсуждающихся въ Обществѣ; 2) заняться по возможности изслѣдованіемъ нѣкоторыхъ экономическихъ вопросовъ, относящихся къ Азовской экспедиціи Общества, и пользоваться при этомъ указаніями поч. чл. К. М. Бара; 3) Заняться распространеніемъ ученыхъ сношеній Общества внутри Россіи и также устройствомъ комиссіонеровъ для наданій Общества.

Вѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію г. вице-предсѣдателя, Совѣтъ единогласно просилъ дѣйств. чл. барона Ө. Р. Остенъ-Сакена, обязать Общество исправленіемъ должности секретаря, на все время отсутствія В. П. Безобразова.

5. Совѣтъ съ единодушнымъ сожалѣніемъ выслушалъ сообщеніе дѣйств. чл. М. Д. Княжевича объ отъѣздѣ его изъ С.-Петербурга, по служебнымъ обстоятельствамъ и о желаніи его сложить съ себя обязанности казначея Общества.

Отложивъ выборы новаго казначея до будущаго годоваго собранія, тѣмъ болѣе, что отсутствіе М. Д. Княжевича можетъ быть только временное, Совѣтъ просилъ своего члена А. Ө. Штапельберга, благосклонно обязать Общество исполненіемъ обязанностей казначея до новыхъ выборовъ.

6. *Опредѣлено:* Поручить обрѣзизованіе казначейской части при ее сдачѣ, членамъ Совѣта — А. И. Бутовскому и Е. И. Ламанскому.

7. *Опредѣлено:* Завести для текущихъ суммъ Общества текущій счетъ въ Государственномъ Банкѣ и отдать ему на храненіе капиталы Общества, поручивъ устройство всего этого дѣла Е. И. Ламанскому, А. Ө. Штапельбергу и М. Д. Княжевичу.

8. Г. вице-предсѣдатель сообщилъ, что согласно постановленію Совѣта, имъ поручено чл. сотр. А. В. Фрейгангу описаніе Новой Земли, на капиталъ, пожертвованный для этой цѣли чл. сореизноват. М. К. Сидоровымъ.

9. *Доложено:* О долговыхъ претензіяхъ, поступившихъ на бывшаго начальника Физич. Отдѣла Сибирской экспедиціи, Шмидта, всего на сумму 590 руб., и о просьбѣ послѣдняго, выдать ему, для уплаты части этихъ долговъ, впередъ все содержаніе, производящееся ему отъ Общества (по 25 руб. въ мѣсяцъ).]

Опредѣлено: выдать впередъ въ счетъ жалованья г. Шмидту по 1 декабря 1864 года, и вслѣдствіе заявленія секретаря и А. Ө. Штапельберга, ревизовавшаго счета Сибирской экспедиціи, о крайнѣ стѣсненныхъ обстоятельствахъ г. Шмидта, войти въ концѣ года въ сообщеніе о пособіи, которое могло бы быть ему оказано.

10. *Доложено*: Заключенія барона О.-Р. Остенъ-Сакса, на карту Юго-Вост. Сибири, издаваную Обществомъ.

Опредѣлено: Сообщить эти замѣчанія составителю карты, г. Шварцу.

11. По предложенію г. вице-предсѣдателя *опредѣлено*: начинать выручку отъ распродажи карты Юго-Вост. Сибири и Отчета г. Шварца, на дняхъ выходящаго въ свѣтъ, въ счетъ капитала Сибирской заведенія, нынѣ вступившагося и необходимаго для дальнѣйшаго изданія ея трудовъ.

12. *Опредѣлено*: назначить продажную цѣну Отчета г. Шварца въ 3 руб. за экземпляръ.

13. *Служебно* и принято къ свѣдѣнію письмо г. производителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла къ секретарю Общества, отъ 15 марта 1864 года.

14. *Доложено* письмо чл. корес. Петермана, къ секретарю Общества, съ предложеніемъ — прислать на предварительное разсмотрѣніе Общества корректуру новой карты Восточной Европы, изготовляемой г. Петерманомъ.

Опредѣлено: Просить г. Петермана объ исполненіи этого предложенія, такъ какъ П. П. Семеновъ взялъ на себя просмотръ упомянутой корректуры.

15. *Опредѣлено*: Заказать новые шкафы для бібліотеки и архива и привести послѣдній въ надлежащій порядокъ въ теченіе вакаціоннаго времени.

16. *Доложено*: о единогласномъ выборѣ на должность предсѣдателя въ отдѣленіи Физической Географіи, вновь П. П. Семенова и о принятіи дѣйствительнымъ членомъ Н. А. Иваницевымъ званія помощника предсѣдателя.

СПИСОКЪ

книгамъ, картамъ, рукописямъ и вещамъ, поступившимъ въ Императорское Русское Географическое Общество съ 27 марта по 24 апрѣля 1864 года.

КНИГИ:

Отъ ч. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

1. Городскія поселенія въ Россійской Имперіи. Т. VII. Спб. 1864.

Отъ Воронежскаго Статистическаго Комитета.

2. Памятная книжка Воронежской губ. на 18⁶³/₆₄.

Отъ Казанскаго Статистическаго Комитета.

3. Памятная книжка Казанской губ. на 18⁶¹/₆₂ г. и 1863 г.
4. Программа вопросовъ, предложенныхъ Казанскимъ статистическимъ комитетомъ, для разработки коихъ приглашаются сотрудники.

Отъ Курскаго Статистическаго Комитета.

5. Протоколъ общаго годичнаго собранія Курскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, 11 февраля 1864 г.

Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета.

6. Нѣсколько статистическихъ данныхъ по вопросу о направленіи желѣзныхъ дорогъ въ ю.-з. Россіи. Спб. 1864.

Отъ Владимірскаго Статистическаго Комитета.

7. Памятная книжка Владимірской губ. на 1862 г.

Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

8. Актъ въ Имп. Харьковскомъ Университетѣ, 17 янв. 1864 г.
9. О сочетаніи мочевоѣ кислоты со спиртомъ А. Дрыгина. Харьковъ. 1863.
10. О кровавой околomatочной опухоли Н. Скифосовскаго. Одесса. 1863.
11. О ущемленныхъ паховыхъ грыжахъ Е. Скобликова. Харьковъ. 1861.
12. Геологическое изслѣдованіе осадковъ Пермской формации въ с.-з. части Донецкаго края И. Леваковскаго. Харьковъ. 1863.
13. Изслѣдованіе главныхъ вопросовъ ущемленія паховыхъ и бедренныхъ грыжъ А. Финкельштейна. Харькова. 1862.
14. О специфически-дѣйствующихъ тѣлахъ натурального и искусственнаго соковъ поджелудочной железы А. Данилевскаго. Харьковъ, 1863.
15. Методы разработки положительнаго права А. Стоянова. Харьковъ. 1862.
16. О резекціи верхней и нижней челюстей Ю. Гаамагера. Харьковъ. 1863.
17. О тканяхъ растений, служащихъ проводниками образовательныхъ соковъ. А. Цитра Харьковъ. 1863.

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

18. Сборникъ постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Т. I. Царствованіе Имп. Александра I, 1802 — 1825. Спб. 1864.

Отъ г. начальника военно-учебныхъ заведеній.

19. Отчетъ по Московскому публичному музею отъ времени основанія его до 1 января 1864 г. Спб. 1864.

Отъ дѣйств. чл. В. П. Безобразова.

20. О нѣкоторыхъ явленіяхъ денежнаго обращенія въ Россіи. В. Безобразова. Москва. 1863.

Отъ дѣйств. чл. И. П. Блассеина.

21. Таблицы для внесенія наблюденій девиаций, результатовъ этихъ наблюденій и вычерчиваніе элементовъ девиаций диаграммами.
22. Компасъ Ритчи (Ritchie).

Отъ чл. корресп. фонъ Сидова.

23. Der kartographische Standpunkt Europa's, in den Jahren 1862 und 1863. Von E. von Sydow. Gotha: Justus Perthes.

Отъ ч. Радля Темля.

24. Die deutschen Colonien im Kronlande Galizien, von Rudolf Temple. Wien. 1860.
25. Die nördlichen Abfälle der Karpaten, von Rudolf Temple. Wien. 1861.
26. Ueber die polnische Nation in der oesterreichischen Monarchie, von Rudolf Temple. Wien. 1863.
27. Das Tatra-Gebirge in Galizien, von Rudolf Temple. Neutitschein. 1863.

Отъ ч. Моберли.

28. An account of the conveyance of light-draught steamers from England to the river Volga, by C. H. Moberly esq. Dublin. 1862.

Карты:

Отъ чл.-сопр. О. А. Гошкевича.

29. Оригинальная Японская карта острововъ Сахалина и Иссо.

Отъ чл.-сопр. А. Н. Зырянова.

30. Планъ кургановъ, расположенныхъ близь села Замаевскаго, Шадринскаго уѣзда, Пермской губ.

Рукописи:

Отъ Азіатскаго Департамента Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

31. Географическій словарь Турецкой имперіи, на французскомъ языкѣ составл. г. Мострасомъ.

Отъ протоіерея А. Росницкаго.

32. Описаніе окаменѣлостей, находящихся на берегу р. Волги, ниже Балыклейской Суводи.

Отъ совм. А. Никольскаго.

33. Метеорологическія наблюденія въ Вязьмскъ уѣздѣ, Орловской губ.
за 1863 годъ.

Отъ действ. чл. Н. И. Витерова.

34. Этнографическій атласъ Воронежской губ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ СТАТИСТИКИ

30 МАРТА 1864 ГОДА.

Присутствовали председательствующій въ Отдѣленіи Е. И. Ламанскій, помощникъ председательствующаго А. И. Артемьевъ, Дд. Чч.: В. И. Ыларинбергъ, Н. Х. Бунге, О. К. Ватсонъ, И. М. Вилсонъ, Ф. А. Вольфа, С. С. Гуляевъ, И. К. Гейлеръ, Н. П. Дорогинъ, А. А. Красильниковъ, А. Н. Куломанъ, С. И. Махвичъ-Мацкевичъ, П. П. Нейдгардтъ, П. И. Палибинъ, Ф. А. Подгурскій, М. Н. Раевскій, Н. Я. Ростовцевъ, Л. М. Розенталь, Л. Ф. де-Роберти, П. П. Семеновъ, Н. Ф. фанъ-деръ-Флитъ, Ю. О. Шрейеръ, Н. Б. Штиглицъ, С. П. Щепкинъ, Н. С. Щукинъ, секретарь Общества В. П. Безобразовъ и секретарь отдѣленія А. Б. Бушевъ. Всего 28 членовъ и много постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Доложено, что на представленіе Отдѣленія, по журналу 17 февраля, Совѣтъ согласился перечислить на изданіе Статистическаго Ежегодника, 1300 рублей, ассигнованные по сѣѣтъ 1864 года на изданіе IV тома Статистическаго Сборника, а надержки по сему тому включить въ будущую сѣѣту 1865 года.

§ 2.

Доложено, что въ Отдѣленіе поступили на разсмотрѣніе слѣдующія рукописи: 1) Село Парское и его ярмарка, 2) Историческое описаніе г. Ямполя, священника В. Орловскаго и 3) Взглядъ на Нерчинскіе заводы въ 1820 г. *Опредѣлено*: передать № 1 В. Н. Раевскому, № 2 В. В. Звѣринскому, № 3. А. Н. Куломзину и просить ихъ о доставленіи отзывовъ.

§ 3.

Прочитанъ секретаремъ Отдѣленія прилагаемый при семъ докладъ Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ Статистики для обсужденія состоянія источниковъ статистики поземельной собственности въ Россіи. По выслушаніи доклада и изъясненіяхъ замѣчаній, *опредѣлено*: напечатать докладъ и разослать экземпляры всѣмъ членамъ отдѣленія, съ просьбою, представить свои заключенія, а пренія о немъ отложить до слѣдующаго собранія.

§ 4.

Слушана записка дѣйств. чл. М. Н. Раевского о состояніи сельскаго сословія въ Царствѣ Польскомъ, по послѣднимъ официальнымъ статистическимъ даннымъ. По прочтеніи этой записки, Отдѣленіе выразило автору ея свою благодарность громкими рукоплесканіями и рукопожатіями оживленнымъ преніемъ, въ которыхъ принялъ участіе М. Н. Раевскій, А. М. Розенталь, С. И. Махвичъ-Мацкевичъ и Ю. О. Шрейеръ.

Докладъ Комиссіи избранной Отдѣленіемъ Статистики для обсужденія программы и состоянія источниковъ статистики поземельной собственности. (См. Журналъ Отдѣленія 23-го октября 1863 г., § 4, Дѣйствія 18^{63/64} № 9).

Комиссія, состоящая изъ Гг. дѣйствительныхъ членовъ: П. П. Семенова, В. Н. Венникова, О. Г. Тернера и усманнымъ приглашеніемъ въ составъ своей Гг. членовъ: С. П. Щепкина, А. Н. Куденцова и секретаря Отдѣленія А. Б. Бушена, имѣла три засѣданія и приняла слѣдующее рѣшеніе:

1) Комиссія, разсмотрѣвъ въ подробности программы, утвержденныя международнымъ и статистическимъ конгрессомъ, пришла къ заключенію, что программы эти, не представляють еще возможности непосредственнаго примѣненія ихъ къ собиранію свѣдѣній о поземельной собственности въ Россіи. Программы эти имѣють пона характеръ предварительнаго изслѣдованія объ источникахъ для статистики поземельной собственности въ разныхъ государствахъ Европы, и могутъ считаться только первымъ шагомъ къ приготовленію полной международной поземельной статистики. Отвѣты на вопросы этой программы болѣею частью должны указать слѣдующему съѣзду конгресса, какъ вообще состояніе источниковъ поземельной статистики во всѣхъ государствахъ Европы, такъ и въ особенности, тѣ вопросы, по которымъ источники эти могутъ дать общесравнительные отвѣты для международной статистики.

2) Согласно съ этою цѣлю и направленіемъ программы, выработанной вторымъ отдѣленіемъ Берлинскаго съѣзда международнаго статистическаго конгресса, Комиссія озабочилась приведеніемъ въ извѣстность и критическимъ разсмотрѣніемъ источниковъ и документовъ, могущихъ служить или служащихъ для статистики поземельной собственности въ Россіи, и пришла къ тому заключенію, что на основаніи нѣко-

щихся источниковъ приступитъ къ собиранію свѣдѣній почти невозможно. Общей регистраціи поземельной собственности въ Россіи нѣтъ и существуютъ только разрозненные и крайне неполные элементы подобной регистраціи, въ настоящемъ своемъ видѣ рѣшительно недоступные критикѣ и статистикѣ. Операции, на которыхъ въ Европѣ опирается поземельная статистика, въ Россіи произведены и производятся только урывками и кромѣ неточности и неопредѣлительности приѣмовъ, представляютъ совершенную невозможность повсемѣстныхъ и однородныхъ выводовъ. Кадастровыя работы произведены въ весьма немногихъ мѣстахъ; генеральное межеваніе отчасти устарѣло, отчасти невѣрно; специальное межеваніе произведено только въ 32-хъ губерніяхъ и то неравномѣрно; инвентари въ западныхъ губерніяхъ даютъ свѣдѣнія только объ одной части земель; уставныя грамоты могутъ служить только источникомъ для части бывшихъ помѣщичьихъ земель, и даже всѣхъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ описаны весьма неудовлетворительно. Такимъ образомъ, почти на всѣ вопросы конгрессныхъ программъ, въ отношеніи къ Россіи приходится отвѣчать, что источникомъ совсѣмъ нѣтъ, или объяснить, что собираніе отвѣтовъ по нѣкоторымъ источникамъ сопряжено съ громадными затрудненіями и не можетъ дать общихъ повсемѣстныхъ и однородныхъ результатовъ.

8) Не смотря на такой отвѣтъ, вытекающій непосредственно изъ современнаго состоянія источниковъ, могущихъ служить для статистики поземельной собственности въ Россіи, Комиссія не можетъ не замѣтить, что вопросъ этотъ, очень важный для международной статистики, имѣетъ еще болѣе важное значеніе для нашей отечественной статистики, для истинной администраціи и для высшаго Правительства и что было бы крайне полезно; теперь же, немедленно приступитъ къ обсужденію вопроса о сосредоточеніи всѣхъ разрозненныхъ нѣмыхъ элементовъ поземельной статистики и введеніи ихъ въ нѣкоторую систему. Введеніе общей регистраціи поземельной собственности, возможное даже при нѣкоторыхъ состояніяхъ источниковъ, можно бы осуществиться пока даже безъ большихъ статистическихъ операций, стоящихъ громадныхъ денегъ и требующихъ много времени, какъ напр: новое общее переписываніе или кадастръ.

∴ Для этого необходимо соединить, исправить и пополнить нѣкоторые неточныя и устарѣлыя на будущее время общія правила при занесеніи переписи въ состояніи поземельной собственности. Нѣтъ сомнѣній, что подобный опытъ, утаивавшии раба высочайшаго пожеланія, путь и надръ для статистическихъ матеріаловъ о поземельной собственности, дастъ бы такую возможность, какъ по малу, усовершенствовать эти

интересны и занимательны. Возмущающимися являются массы, болѣе радикальныя и менѣе разсвоенныя и неопредѣленныя и, такимъ образомъ, положили бы основаніе статистикѣ поземельной собственности въ Россіи. Високая это на видѣ, Комиссія считаетъ своимъ долгомъ сказать, что подобный опытъ, кромя чисто научнаго значенія, въ настоящее время имѣетъ ближайшій интересъ для массы людей административной, нуждающихся при жилищныхъ гражданахъ реформы, по возможности вѣрныя и точныя статистическія данныя о вѣдѣностяхъ столь важныя и могущія съ своей стороны оказать полезное участіе въ употребленіи матеріала.

На основаніи этого, Комиссія полагаетъ, что ближайшее обсужденіе чиста научнаго вопроса о статистикѣ поземельной собственности въ предѣ Офиціальна Статистика Русскаго Географическаго Общества, было бы очень полезно и можно бы оказать по максимуму услугу правительству и предупредить однообразное и неполное рѣшеніе этой задачи или раздробленіе регистраціи по нѣсколькимъ вѣдомствамъ, съ значительною потериею средствъ, труда и времени. Практическия цѣли статистика состоятъ въ возможно законнической и дѣйствительно свѣдѣній: разнообразныхъ требованій администраціи и управленія, научная же цѣль статистики состоитъ въ совокупномъ разсмотрѣніи отечественнаго, необходимыхъ для каждаго вѣдомства порознь, и потому цѣли администраціи и науки совпадаютъ и могутъ рѣшаться однимъ и тѣмъ же средствомъ.

4) Практическое устройство регистраціи обуславливается содержаниемъ тѣхъ вѣдомствъ, на котормъ регистрація должна дѣлать свѣдѣнія. Содержаніе и количество этихъ вопросовъ въ свою очередь обуславливается современными потребностями, для которыхъ регистрація утратившись, и потому на порознь вѣдѣній слѣдуетъ опредѣлять, для какихъ цѣлей регистрація поземельной собственности въ настоящее время необходима и какія необходимы требованія могутъ быть положены на нее разными вѣтвями администраціи. *Первая и главная цель*, общая вообще всѣмъ вѣтвямъ администраціи, и необходимая въ особенности въ настоящее время, при образованіи земныхъ учреждений, цѣль общеполитическая — это приведеніе въ вѣстность количества собственности: количества поземельныхъ владѣній. Зная то и другое, на основаніи вполнѣ достовѣрныхъ вѣдомостей, спеціально, необходимо для устройства земныхъ учреждений, выборовъ и вообще для всѣхъ дѣлъ будущаго земства; вѣстѣ съ тѣмъ, эти свѣдѣнія составляютъ основную базу для всѣхъ другихъ собраній и вообще составленіе всей статистики поземельной собственности. Для этого необходимо опредѣлять

отъ самаго начала единицу несомнѣмой собственности; такъ какъ собственность эта можетъ быть разбросана въ различныя мѣстности и дана въ различныхъ единицахъ административнаго дѣленія. Отвѣтъ на вопросъ, что такое единица несомнѣлага владѣнія, отнюдь не легокъ. Кромѣ имени собственника, регистрація несомнѣмой собственности должна быть твердою, и разъ навсегда опредѣлять эту единицу на основаніи вѣщающихся имѣевыхъ документовъ, плановъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія и по этому потерпѣть свои отбѣты въ этого класса новочинна, съ поправкою къ настоящее время, по количеству поддѣланныхъ документовъ. Соединеніе всѣхъ этихъ данныхъ имѣетъ и привоженіе ихъ въ жизнь, можетъ послужить отбѣтомъ на эту вѣщающую часть программы, содержащую вопросы общіе, но за то первой важности. *Вторая цель юридическая:* Регистрація должна опредѣлять юридическое качество собственности и ослѣдить по возможности документовъ на владѣніе, а за тѣмъ слѣдить за всѣми переходами этихъ правъ, отъ одного лица къ другому, однимъ словомъ, за переѣздами во владѣніи, раздробленіемъ и соединеніемъ участковъ. Для этой цѣли регистрація должна запоминать: 1) имя и состояніе владѣльцевъ, съ обозначеніемъ ихъ юридическаго характера, 2) давать ссылки на документы владѣнія, напр. на раздѣльные акты, купчи, дарственные записки, показованія и проч., 3) обозначать лежащіе на самомъ правѣ собственности ограниченія, какъ напр. владѣніе имѣевое, пожизненное, нахожденіе въ чужомъ пользованіи, право выгона, принадлежащее постороннему лицу, право изъезда (въѣзда) и проч., 4) обозначать ипотечкованные на имѣніи долги, имѣя въ настоящее время имѣются только вслѣдствіи залога имѣній въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ. Въ поземельномъ вѣдомствѣ, при введеніи въ Россію ипотечной системы, могутъ быть запечатлѣны частію долги, на основаніи ипотечныхъ правъ. На первый разъ юстиція кажется не нуждается въ болѣе подробныхъ данныхъ, и всѣ требованія ея будутъ вполне удовлетворены. отвѣтами на эти вопросы.

Третья цель финансовая. Для финансовой части, кромѣ общихъ политическихъ свѣдѣній и вообще свѣдѣній юридическихъ, необходимы еще данныя экономическія, о приблизительной цѣнности и докѣности владѣній. Каждая отдѣльная единица владѣнія, опредѣленная политическимъ и юридическимъ, содержитъ различныя земли, докѣность которыхъ, за неимѣніемъ надзора, съ помощью другихъ документовъ можетъ быть опредѣлена приблизительно и должна быть по возможности подробно описана въ экономическомъ отношеніи. Необходимо это какъ для раскладки несомнѣмой подати, зачисляемой отчасти подушное, такъ и

для разверстки повинностей и для множества другихъ потребностей. Регистрація для этой цѣли должна давать отвѣтъ, не только объ общемъ количествѣ земли, раздѣляемой на двѣ категоріи—удобная и не удобная, но, по мѣтнію Комиссіи, разсмотрѣвшей источники поземельной собственности въ Россіи, отвѣчать отчасти и на вопросы касательно хозяйственнаго распредѣленія земель, и наконецъ регистрировать цѣнность по продажнымъ цѣнамъ, записываемымъ при переходѣ собственности отъ одного владѣльца къ другому.

Принимая въ общихъ чертахъ подобную цѣль регистраціи поземельной собственности и признавая вышеизложенные вопросы за минимумъ требованій, возлагаемыхъ на нее, Комиссія предполагаетъ полную возможность сосредоточить регистрацію для каждой единицы управленія, какъ напр. для каждого уѣзда или округа, въ одномъ мѣстѣ и правильно записывать всѣ необходимыя для нея данныя въ одной общей книгѣ—книгѣ поземельнаго владѣнія. Книгу эту слѣдовало бы вести по ластамъ по одному на каждую единицу владѣнія, и на первый разъ, составить по возможности тщательно, такъ какъ отъ точности этого перваго составленія зависитъ возможность правильнаго веденія ея на будущее время. По этому Комиссія признаетъ необходимымъ, во избѣжаніе пропусковъ, неправильностей и несправедливостей, поручить составленіе этихъ книгъ особымъ по уѣздамъ комиссіямъ, могущимъ состоять изъ одного члена земской управы (которыхъ полагается три), изъ уѣзднаго землѣбра (которыхъ во всякой губерніи находятся достаточное количество), изъ мирового посредника и изъ двухъ выборныхъ отъ землевладѣльцевъ. Подобная поуѣздная комиссія должна будетъ записаться хранящимися въ губернскихъ городахъ планами генеральнаго и спеціальнаго межеванія, объявить заблаговременно, чтобы землевладѣльцы или управляющіе, а для казенныхъ и удѣльныхъ земель, волостныя конторы, къ данному сроку, приготовили документы и необходимыя свѣдѣнія по владѣнію, и затѣмъ объѣхать уѣздъ, повѣряя всѣ эти свѣдѣнія на дѣлѣ, пополняя ихъ съ вѣдома землевладѣльцевъ, а за неимѣніемъ точныхъ данныхъ, съ согласія ихъ выставяя приблизительныя. Собираемыя свѣдѣнія вносятся тутъ же въ особые листы и разиѣщаются по слѣдующимъ графамъ:

Въ *первой* графѣ обозначается № владѣнія. Отдѣльный № получаетъ: а) всякое отрубное имѣніе, въ одной особой междѣ заключающееся и одному владѣльцу принадлежащее (особняки); б) всякое имѣніе принадлежащее одному владѣльцу, хотя бы оно состояло изъ нѣсколькихъ межевыхъ участковъ, и значилось въ различныхъ планахъ, если только всѣ участки смежны (имѣніе составное); и в) всякое чрезполосное имѣ-

ніе принадлежащее одному владѣльцу, если только участки лежатъ въ одной межѣ генеральнаго межеванія (имѣніе чрезполосное). Имѣнія второй и третьей категорій, кромѣ общихъ свѣдѣній (итоговъ) должны быть описаны на томъ же листѣ по участкамъ, при чемъ участки первыхъ имѣній (составныхъ) обозначается буквами б, в, г, д, ж, и т. д., а участки вторыхъ (чрезполосныхъ) знаками а', б', в', и т. д., и противъ cadaго участка выставляются въ остальныхъ графахъ требующія свѣдѣнія (*). Съ помощью этой нумераціи, при раздробленіи имѣнія, весьма удобно для выдѣлившихся частей открывать новые листы, сохраняя при этомъ старыя нумера и необходимыя ссылки для образующихся вновь владѣній (**).

Во второй графѣ книги ставится ссылка на межевые документы, а именно, на планъ спеціального межеванія, если таковой имѣется, или на планъ генеральнаго межеванія, съ обозначеніемъ, находится ли имѣніе въ этомъ планѣ отдѣльно или вмѣстѣ съ другими.

Въ третьей графѣ обозначается лице владѣющее имѣніемъ, все равно есть ли это лице юридическое, корпоративное или частный владѣлецъ. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ различать владѣльцевъ по слѣдующимъ категоріямъ: 1) члены Царствующаго Дома; 2) государство или казна; 3) церкви, школы и благотворительныя заведенія; 4) городскія общества; 5) сельскія общества; 6) политическія корпораціи, какъ напр. войска казачьи, племена Башкиръ, Калмыковъ, и т. п.; 7) акціонерныя компаніи, торговыя общества и товарищества, желѣзныя дороги и пр., и наконецъ 8) частныя лица. При обозначеніи владѣльцевъ послѣдней категорій слѣдуетъ кромѣ фамиліи, имени и отчества обозначать сословіе или званіе и мѣсто жительства.

(*) Напр. № 7. Дача сельца Петровки и Дубровки (составная).

б) дача сельца Петровки и т. д.

в) дача деревни Дубровки и т. д.

или № 58. Дача села Иванова (чрезполосная).

а') село Иваново и т. д.

а'') чрезполосный участокъ такой-то и т. д.

а''') чрезполосный участокъ такой-то и т. д.

(**) Напр. Если изъ составнаго имѣнія № 7 продать участокъ б, то открывается новый листъ за № напр. 123 въ который переписываются свѣдѣнія объ участкѣ б, а самый участокъ обозначается такъ: № 123 — 7 б; что показываетъ, что это владѣніе выдѣлилось изъ № 7 (составнаго) и даетъ возможность простой и удобной справки. Или если изъ чрезполоснаго имѣнія № 58, по раздѣлу, участки достались новымъ владѣльцамъ, то открываются для новыхъ владѣній, новые листы за № 124, 125 и пишутся такъ: № 124 — 58 а", № 125 — 58 а", при чемъ всегда можно видѣть откуда составилось новое имѣніе и получить о немъ справку.

Въ *четвертой* графѣ прописываются ссылки на документы, на которыхъ владѣніе основано, напр. дарственные записи, раздѣльные акты, мученія и т. п.

Въ *пятой* графѣ обозначаются лежащія на собственности ограниченія и сервитуты, напр. нахожденіе въ чужомъ пользованіи, владѣніе маіоратное, владѣніе пожизненное, право выгона принадлежащее постороннему лицу, право вѣзда въ лѣсъ, и проч.

Въ *шестой* графѣ обозначаются ипотекированные долги. На первый случай записываются только банковые долги, и частные по залогамъ имѣній а въ послѣдствіи, по введеніи ипотечной системы, могутъ быть записаны и другіе частные долги на основаніи ипотечныхъ правилъ. Въ послѣднемъ случаѣ эта графа со временемъ можетъ замѣнить существующія нынѣ запретительныя книги, крайне неудобныя и не рациональныя.

Въ *седьмой* графѣ, подраздѣляемой на 16 рубрикъ, вносятся данныя объ экономическомъ и хозяйственномъ значеніи и раздѣленіи земли. При этомъ слѣдуетъ обозначать отдѣльно, 1) количество полевой пахатной земли. При трехпольномъ хозяйствѣ сюда относится вся земля входящая въ сѣвооборотъ, не исключая паровой; при залежномъ хозяйствѣ считается только земля подъ посѣвами, безъ залежей. 2) Количество земли усадебной, разумѣя подъ этия землю, состоящую подъ строеніями, проулками и внутренними выпусками, садами и огородами, если эти не составляютъ отдѣльной оброчной статьи. 3) Огороды, сады и конопляники, если они содержатся постоянно и составляютъ отдѣльныя доходныя статьи. 4) Луга. 5) Выгоны и выпуски, т. е. подсельные и другіе участки, на которыхъ не косится сѣно, а которые исключительно служатъ для пастбы скота. 6) Лѣса, запущенные и охраняемые. 7) Торфяники, разрабатываемые. 8) Земли, имѣющія другое назначеніе, напр. залежи, перелогі и т. п., не приносящія дохода, но считаемыя удобными. 9) Итогъ удобныхъ земель. 10) Земли, находящіяся въ общественномъ пользованіи, дороги, бичевники. 11) Рѣки, полурѣки, и озера. 12) Солонцы не удобные для скота. 13) Болота. 14) Другія неудобныя земли. 15) Итогъ неудобныхъ земель. 16) Итогъ всего количества земли, состоящей во владѣніи.

Въ *восьмой* графѣ, при всякомъ переходѣ имѣнія посредствомъ продажи, вписывается цѣна, за которую имѣніе продано. Если бы впослѣдствіи, при введеніи ипотечной системы, были бы введены какіи бы то ни было оцѣнки, то эти оцѣнки должны быть внесены въ восьмую графу, на основаніи ипотечныхъ правилъ. При этомъ, земскія учрежденія

со временемъ могутъ доставить болѣе подробныя и точныя оцѣнки, если таковыя потребуются.

Наконецъ въ *девятой* и послѣдней графѣ должны будутъ, со дня открытія книгъ, отмѣчаться перемѣны въ владѣніи или переходы собственности въ другія руки посредствомъ даренія, раздѣловъ, купли, продажи и т. п., съ ссылкой на новые листы и новые №, открываемые для вновь образующихся владѣній, или на старые листы и старые №, къ которымъ присоединяются продаваемые или отчуждаемые участки. Графа эта очень важна, не только въ юридическомъ отношеніи и какъ повѣрка первыхъ трехъ графъ, но и въ статистическомъ, такъ какъ число записей въ ней по годамъ выражаетъ количество переходовъ поземельной собственности или, такъ сказать, движеніе ея.

Составляя поземельную книгу подобнымъ образомъ и выполняя *по мѣрѣ возможности* всѣ графы, комиссіи, нѣтъ сомнѣнія, далеко не будутъ въ состояніи принять полное ручательство за исправность и вѣрность всѣхъ помѣщенныхъ въ ней свѣдѣній, и потому необходимо будетъ провѣрить и пополнить всѣ данныя внесенныя въ книги. Для этого съ успѣхомъ можно обратиться къ слѣдующему способу. Готовые листы книги должны быть разосланы по всѣмъ собственникамъ для дополненія и исправленія, съ тѣмъ, что если въ извѣстный срокъ, напр. 6 мѣсяцевъ, листы не будутъ возвращены, то все написанное комиссіею будетъ считаться вѣрнымъ, внесется окончательно въ книгу и получить характеръ документа. Это заставитъ всѣхъ тотчасъ же, или какъ можно скорѣе представлять исправленія и дополненія. Противъ могущихъ случиться при этомъ умышленно ложныхъ показаній лучшею гарантіею служить интересъ собственниковъ. Они не могутъ показать больше противъ истины, потому что могутъ подвергнуться за это лишить податей и повинностей и не покажутъ меньше, потому что лишатся извѣстныхъ правъ, или понесутъ убытки при закладѣ или продажѣ своей собственности.

Дальнѣйшее веденіе поземельной книги, разъ на всегда составленной уѣздными комиссіями во всякомъ случаѣ слѣдуетъ сосредоточить въ одномъ вѣдомствѣ и лучше всего поручить земскимъ управамъ. Записки, дѣлаемые въ книгѣ по совершающимся актамъ, можно было бы обложить умѣренной пошлиною въ пользу казны, или въ пользу лицъ, ведущихъ книги, а ежегодное обревизованіе книгъ и выписка изъ нихъ лучше всего поручить губернскимъ статистическимъ комитетамъ.

Представляя Отдѣленію Статистики этотъ черновой планъ регистраціи поземельной собственности, Комиссія считаетъ своею обязанностію высказать, что по ея убѣжденію, только съ помощію подобнаго

порядка въ Россіи можно надѣяться чрезъ нѣсколько лѣтъ имѣть самыя необходимыя свѣдѣнія о состояніи поземельной собственности и удовлетворить въ нѣкоторой степени, требованіямъ международныхъ статистическихъ конгрессовъ и статистической науки. Но при этомъ нельзя выпускать изъ виду, что устроенная на вышеизложенныхъ основаніяхъ регистрація, отвѣчая потребностямъ администраціи, можетъ имѣть огромное значеніе для правительства и принести большую практическую пользу. Принимая даже показанія поземельныхъ книгъ въ извѣстныхъ случаяхъ за приблизительныя, свѣдѣнія эти современемъ непремѣнно получаютъ все большее и большее развитіе и точность, сосредоточать всѣ коренныя и основныя свѣдѣнія о поземельной собственности и могутъ замѣнить одною общою регистраціею веденіе книгъ запретительныхъ, окладныхъ, ипотечныхъ, выборныхъ по земству и т. п., придать всѣмъ этимъ разрозненнымъ регистраціямъ единство и систему и сверхъ того значительно облегчить формальности при переходахъ собственности отъ однихъ лицъ къ другимъ. Такъ напр., запись купчей или раздѣльнаго акта въ книгу и выдача выписи изъ нея можетъ служить вводнымъ актомъ; выпись изъ книги замѣнить множество справокъ, собираемыхъ книгъ изъ множества мѣстъ, съ множествомъ хлопотъ и проволочекъ; наконецъ въ случаѣ утраты подлиннаго документа, поземельная книга можетъ служить доказательствомъ или повѣркою.

На основаніи всего вышесказаннаго, Комиссія предлагаетъ Отдѣленію Статистики заняться подробнымъ обсужденіемъ вопроса о регистраціи поземельной собственности: обсужденіе это, кромѣ непосредственной пользы для статистики, можетъ указать многіе факты весьма интересные для администраціи и во всякомъ случаѣ, заинтересовать публику въ этомъ вопросѣ, особенно важномъ въ настоящее время.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

5 мая 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя **Ө. П. Литке**, присутствовали: помощникъ предсѣдателя **Е. П. Ковалевскій**, члены Совѣта: **А. И. Бутовскій**, **С. И. Зеленый**, **А. И. Веригинъ**, **А. Ө. Штакельбергъ**, **В. В. Вельяминовъ-Зерновъ**, предсѣдательств. въ отд. Статистики **Е. И. Ламанскій**, Этнографин **Н. В. Калачевъ**, Физич. Геогр. **П. П. Семеновъ**, помощн. предсѣд. въ отд. Матем. Геогр. **С. С. Рехневскій**, секретарь Общества **В. П. Безобразовъ**; приглашенные въ засѣданіе: казначей **М. Д. Княжевичъ**, и дѣйств. чл. бар. **Ө. Р. Остенъ-Сакенъ**.

1. *Доложено и принято къ свѣдѣнію* объ обревизованіи казначейской части членами Совѣта: **Е. И. Ламанскимъ** и **А. И. Бутовскимъ** и о передачѣ казначейскихъ книгъ и кассы (согласно постановленію Совѣта въ предыдущемъ засѣданіи) д. чл. **М. Д. Княжевичемъ**, члену Совѣта **А. Ө. Штакельбергу**. При этомъ Совѣтъ поручилъ **А. Ө. Штакельбергу** нынѣ же передать всѣ процентныя бумаги, принадлежащія Обществу, и наличныя деньги (за исключеніемъ суммы необходимой для текущихъ расходовъ) на храненіе въ Государственный Банкъ.

2. Признаны на основаніи § 37 Устава сложившими съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ, лица упомянутыя въ прилагаемомъ при семъ спискѣ.

3. *Слушана* прилагаемая при семъ и предложенная вице-предсѣдателемъ на обсужденіе Совѣта записка объ изданіяхъ Общества.

Послѣ продолжительныхъ преній по разнымъ вопросамъ, возбужденнымъ въ этой запискѣ, Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1) Прекратить съ 1865 г. періодическое изданіе Записокъ и издавать ихъ свободными выпусками, по мѣрѣ накопленія ученыхъ трудовъ въ средѣ Общества, какъ это было до 1861 года.

2) Въ видахъ предоставленія Отдѣленіямъ возможно большей самостоятельности въ опубликованіи своихъ трудовъ и въ видахъ возможно большаго сбереженія расходовъ, нынѣ чрезвычайно возрастающихъ вслѣдствіе многочисленности специальныхъ изданій по Обществу, издавать записки особыми серіями: 1) по отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи, 2) по отд. Статистики и 3) по отд. Этнографіи, съ тѣмъ, чтобы Записки съ 1865 г. оставались на отвѣтственности каждаго Отдѣленія и замѣнили собою всѣ особые изданія по Отдѣленіямъ (въ томъ числѣ Сборники Статистическій и Этнографическій).

3) Для текущей части по Обществу и для распространенія свѣдѣній въ области наукъ занимающихъ Общество, издавать съ 1865 г., подъ редакціей секретаря, „Извѣстія“, на общихъ основаніяхъ изложенныхъ въ прилагаемой запискѣ.

4) Не предпринимать сверхъ всего этого никакихъ новыхъ постоянныхъ изданій отъ Общества.

5) Прекратить съ 1865 г. изданіе Метеорологическаго Сборника.

6) Безусловно устранить изъ изданій Общества всякія переводныя статьи и также труды, заказанные (съ уплатою гонораріи), единственно для наполненія изданій.

Подробности приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ рѣшеній, будутъ обсуждены Совѣтомъ послѣ вакацій.

4. *Опредѣлено*: предложить къ избранію въ званіе дѣйствительныхъ членовъ кандидатовъ по прилагаемому списку.

С П И С О К Ъ

лицамъ, предлагаемымъ къ избранію въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагаетъ.

Делленъ, Василій Карловичъ, старшій астрономъ Николаевской Главной Обсерваторіи. Какъ по своему положенію при Обсерваторіи, такъ и въ качествѣ совѣщательнаго астронома Генеральнаго Штаба, г. Делленъ можетъ быть весьма полезенъ Обществу.

О. В. Струве.
П. М. Смысловъ.
С. С. Рехновскій.

Кирпеевъ, Николай Алексѣевичъ, лейбъ-гвардіи поручикъ.

А. Н. Кулонзинъ.
А. О. Риттихъ.
А. Н. Левшинъ.

СПИСОКЪ.

**ЛИЦЪ, СЛОЖИВШИХЪ СЪ СЕБЯ ЗВАНІЕ ДѢЙСТВ. ЧЛЕНОВЪ НА
ОСНОВАНІИ § 37 Устава Географическаго Общества.**

Геннади, Григорій Николаевичъ.
Герцъ, Карлъ Карловичъ.
Граховъ, Яковъ Дмитріевичъ.
Жуковский, Андрей Тимофеевичъ.
Кони, Федоръ Алексѣевичъ.
Лопатинъ, Ипполитъ Пафнутьевичъ.
Лѣсковъ, Николай Семеновичъ.
Озерскій, Александръ Дмитріевичъ.
Путята, Николай Васильевичъ.
Спасскій, Платонъ Никифоровичъ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА

и въ случаѣ необходимости въ нихъ перемѣнахъ.

*Записка, составленная для разсмотрѣнія въ Совѣтъ Императорскаго
Русскаго Географическаго Общества.*

Во исполненіе постановленія Совѣта 31 января нынѣшняго года, вице-предсѣдатель ниже излагаетъ соображенія о нынѣшнемъ положеніи всѣхъ изданій Общества, замѣчаемыхъ въ нихъ недостаткахъ и желательныхъ улучшеніяхъ.

Изданія Общества, нынѣ начатыя или продолжающіяся и производящіяся на нихъ расходы, суть слѣдующія:

№	КАКІЯ ИЗДАНИЯ.	По сметѣ 1864 года.	Истра- чено въ 1863 году.	ЗАМѢЧАНІЯ.
1	А. Изъ текущихъ суммъ. Записки	РУБ. 4000	РУБ. 3336	Противъ обыкновеннаго расход. 4000 р. сдѣлано было въ 1863 г. редакторомъ Записокъ сбереженіе 364 руб. 68 коп.; но въ нынѣшнемъ году, въ слѣдствіе множества трудовъ, пожѣщаемыхъ въ Запискахъ по распоряженію Совѣта, можно ожидать скорѣе перерасхода, чѣмъ сбереженія.

№	КАКІЯ ИЗДАНИЯ.	По смытъ 1864 года.	Истра- ченость 1863 году.	З А М Ъ Ч А Н І Я.
		РУБ.	РУБ.	
2	Сборникъ статистичес- кихъ свѣдѣній о Россіи.	1300	—	Вслѣдствіе замедленіемъ въ выходѣ IV т. Сборника, сумма эта не будетъ истрачена и въ 1864 году.
3	Статистическій Ежегод- никъ	1300	—	Сумма эта по смытъ не назначена, но постановленіемъ Совѣта, предъ- идущая сумма Стат. Сборника, обра- щена на Ежегодникъ. Тѣмъ не менѣе, въ 1865 году потребуются ассигно- ваніе 1300 р. на IV т. Сборника, закрывающій въ себѣ трудъ г. Ги- ляровскаго, опубликованіе котораго обязательно для общества. Съ другой стороны продолженіе въ 1865 г. Еже- годника не обязательно для об- щества.
4	Изданія Отдѣленія Этно- графіи : Этнографич. Сборникъ . Книжка для любителей Этнографіи	600	400	По недостаточности денежныхъ способовъ Общества, Совѣтомъ было назначено по смытъ 1864 года всего 600 руб. въ общей суммѣ на VI т. Этнограф. Сборника и на упомянутую книжку, которая до 1864 г. не из- давалась.
5	Метеорологическ. Сбор- никъ	500	442	Прежде назначавшаяся сумма 1000 р. была уменьшена Совѣтомъ, по смытъ 1864 года на 500 руб., въ видахъ постепенности въ прекращеніи этого изданія о чемъ уже и увѣдомленъ г. Кеицъ.
6	Географическо - Стати- стическій Словарь . .	5167	3900	Въ общую цифру смыты 1864 г. входятъ 2000 р. изъ текущихъ суммъ, 2000 р. изъ запаснаго капитала и остальное изъ Турубаевскаго ка- питала Словаря. Смытное ассигно- ваніе 1864 года основано на при- близительномъ исчисленіи расходовъ на одинъ томъ Словаря, который каждый, по опредѣленію Совѣта, дол- женъ обходиться въ 5000 руб. Из- даніе III т. Словаря обезпечено нынѣ Высочайше дозволеннымъ позани- маниемъ 5000 р.

№	КАКИХ ИЗДАНИЯ.	По сметѣ 1864 года.	Истра- чено въ 1863 году.	З А М Ъ Ч А Н І Я.
7	Отчеты Экспедицій: Сибирской экспедиціи .	руб. 700	руб. 600	<p>Для изданіи отчета Матем. отд. Сибирской экспедиціи пришлось прибѣгнуть къ текущимъ суммамъ Общества, такъ какъ капиталъ экспедиціи былъ уже весь израсходованъ. Между тѣмъ Обществу предстоитъ еще издать (по всей вѣроятности съ нынѣшняго же года) историческій отчетъ Физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, къ переводу котораго уже и приступлено.</p> <p>Вообще изданіе отчетовъ экспедицій составляетъ предметъ весьма значительныхъ расходовъ, которые не всегда покрываются особыми капиталами предназначенными для экспедиціи и едва достающими на самое ихъ снаряженіе.</p>
8	Азовской экспедиціи .	—	—	<p>По Азовской экспедиціи пока издается только отчетъ К. М. Бара, помѣщаемый нынѣ въ Запискахъ.</p>
8	Годовые отчеты на Русскомъ и франц. языкѣ	900	600	<p>Вслѣдствіе развитія, которое нынѣ получили годовые отчеты, ихъ можно считать цѣлымъ особымъ изданіемъ, и эта статья составляетъ значительный расходъ, который въ 1864 году былъ нѣсколько сокращенъ вслѣдствіе отнесенія части его на счетъ Записокъ.</p>
9	Карты Европейск. Россіи	700	1600	<p>Карта печатается всякій разъ лишь въ томъ количествѣ экземпляровъ, на како- предвидится несомнѣнное требованіе, и потому, расходъ на нее, непременно окупающійся, имѣетъ исключительный характеръ, въ сравненіи со всѣми прочими изданіями Общества. На печатаніе карты въ 1864 г. не достанетъ сметнаго назначенія и Совѣтомъ уже разрѣшено позанимствовать изъ запаснаго капитала.</p>
Итого на всѣ изданія, изъ текущихъ суммъ . . .		15167	10878	

№	КАКІЯ ИЗДАНИЯ.	По сметѣ 1864 года *).	Истра- чено въ 1863 году.	Ос- тается капи- тала.	ЗАМѢЧАНІЯ.
		РУБ.	РУБ.	РУБ.	
	Б. Изъ особыхъ ка- питаловъ.				
10	Землевѣдѣніе Азіи Риттера	—	—	23984	Нынѣ печатается VII т. Риттера, порученный В. В. <i>Гриморьеву</i> . Къ осени 1864 года выйдетъ въ свѣтъ первый выпускъ (около половины, этого тома. Сколько израсходовано будетъ на это изданіе въ 1864 г.) опредѣлить невозможно, но весь VII томъ долженъ обойтись приблизи-тельно въ 2000 руб. Изданіе частей, порученныхъ П. П. <i>Семенову</i> , пока остановилось.
11	Путешествіе Радде	—	4000	1078	4000 р. израсходованы на изда-ніе I и II тома съ рисунками, за тѣмъ изъ денегъ, остающихся нынѣ (1078 руб.) изъ капитала, выданнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣ-щенія, приходится уплатить г. Радде еще 750 руб., когда имъ будетъ представлена рукопись III-го т. (по условію). Такимъ образомъ, на изда-ніе III т. (расходы на переводъ и печать), останется около 250 р. и очевидно придется прибѣгнуть къ текущимъ суммамъ Общества. Ри-сунки къ III т. уже оплачены Об-ществомъ.
12	Еяисейскій ок- ругъ и его жизнь, соч. Г. Криво- шапкина	—	300	—	Это изданіе предпринято на счетъ капитала (1000 р.), обѣщаннаго В. А. <i>Кокоревымъ</i> . До сихъ поръ имъ вне-сено въ Общество только 300 руб. въ счетъ означенныхъ денегъ. Ти-пографіи остается уплатить за эту кни-гу, окончательно отпечатанную, еще 150 руб. Къ этой книгѣ слѣдуютъ таблицы и рисунки, стоимость кото-рыхъ еще неизвѣстна.

(*) Въ смету не вносится ассигнованіе на счетъ особыхъ капиталовъ и потому въ этой графѣ показаны цифры лишь предполагаемыхъ расходовъ.

№	КАКІЯ ИЗДАНІЯ.	По сметѣ 1864 года.	Истра- чено въ 1863 году.	Ос- тается капи- тала.	ЗАМѢЧАНІЯ.
13	Описаніе Новой Земли, на деньги, пожертвованныя для этого г. Си- доровымъ	—	—	1000	Этотъ капиталъ покроетъ всѣ предполагающіеся по этому изданію расходы.
14	Обозрѣніе вну- тренней торговли.	—	—	3468	Въ Отдѣленіи Статистики были въ 1863 году сужденія объ этомъ изданіи, остающемся на его отвѣт- ственности; Совѣтомъ соображеніи Отдѣленія были одобрены. Но до сихъ поръ, къ работамъ по этому изданію еще не приступлено и нельзя положительно опредѣлить, какіе по- требуются для него расходы.
15	Карта Восточной Сибири (на 7 ли- стахъ).	—	—	—	Эта карта уже издана и расходы покрыты изъ капитала Генеральной карты Азіи, обращеннаго на этотъ предметъ. Дальнѣйшіе расходы по печатанію будутъ соразмѣряться съ сбытомъ карты.
16	Обще-обзорная карта Восточной Сибири (на 1 ли- стѣ)	500	—		Остатка этого капитала будетъ слишкомъ достаточно на покрытіе расходовъ по обще-обзорной картѣ.

Послѣ этихъ свѣдѣній объ изданіяхъ Общества, не излишне при-
вести нѣкоторые данныя о ихъ распродажѣ:

		Продано.
Вѣстника	1853 г.	460 экзempl.
"	1854	455 "
"	1855	475 "
"	1856	254 "
"	1857	278 "
"	1858	298 "
"	1859	192 "

		Продано.
Вѣстника	1860	157 экзempl.
Записокъ	1861	88 "
"	1862	74 "
"	1863	52 "

Записокъ прежнихъ лѣтъ:

2-го изданія	{	кн. I и II	57	"
		III	74	"
		IV	68	"
		V	69	"
		VI	85	"
		VII	158	"
		VIII	112	"
		IX	117	"
		X	126	"
		XI	73	"
		XII	52	"
		XIII	42	"

Статистическій Сборникъ I т. (проданъ почти весь).

II " до 300 экзempl.

III " " 150 "

Этнографич. Сборникъ всѣхъ выпусковъ " 350 "

Исслѣдованіе о торговлѣ на украинскихъ
ярмаркахъ " 125 "

Карманная книжка (распродана вся).

За Географическія Извѣстія 1848, 1849 и 1850 г. выручено 2,131 руб.

Изъ представленныхъ выше свѣдѣній, можно видѣть, что изданія Общества нынѣ весьма разнообразны и многочисленны; всего нынѣ въ ходу 16 изданій; изъ нихъ два, — генеральная карта Европейской Россіи и подробная карта юго-восточной Сибири, — можно считать законченными, и за тѣмъ собственно 14 остальныхъ изданій еще продолжаютъ. Изъ этихъ послѣднихъ восемь приходится на счетъ текущихъ суммъ Общества, а прочія четыре предприняты на спеціальныя капиталы. При этомъ надо замѣтить, что одно изъ первыхъ 8-ми (Географ.-Статист. Словарь), будетъ нынѣ частию покрыто изъ спеціальныхъ источниковъ, но за то *одно* (труды Сибирск. экспед.) изъ изданій, предпринятыхъ на счетъ особыхъ источниковъ, требуетъ расхода и даже значительнаго изъ текущихъ суммъ Общества.

За тѣмъ всего расходуется нынѣ на разныя изданія изъ текущихъ суммъ Общества приблизительно до 14,000 руб.; за прошедшій годъ израсходовано до 10,300 руб. Выручка отъ распродажи изданій далеко не соотвѣтствуетъ этимъ цифрамъ. Въ 1863 году выручено всего 6,863 руб., но самая значительная часть этой выручки 5,496 руб. получена отъ карты Европейской Россіи (а израсходовано на нее въ 1863 г. лишь 1,600 руб.), а на всѣ остальные изданія приходится лишь 1,367 руб., такимъ образомъ въ 1863 году израсходовано Обществомъ на всѣ изданія кромѣ карты, *сверхъ выручки отъ всѣхъ изданій*, также кромѣ карты *до 8700 руб.* Въ нынѣшнемъ 1864 году, какъ видно изъ вышеприведенныхъ цифръ, расходы на изданіе значительнѣе, чѣмъ въ прошедшемъ году; на 14,000 р. расхода изъ текущихъ суммъ предположено по сѣтѣ выручки отъ всѣхъ изданій до 4,000 руб. (въ томъ числѣ 2,500 р. отъ карты Европейской Россіи). Если въ нынѣшнемъ году выручка и будетъ превышать сѣтвное исчисленіе, вслѣдствіе недавняго приобрѣтенія нашихъ изданій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для учебныхъ заведеній, то все-таки недочетъ выручки противъ расходовъ, будетъ весьма значительный.

Какъ это обстоятельство, при необширныхъ денежныхъ способахъ Общества (нынѣ при своемъ текущемъ доходѣ въ 19,500 р. Общество расходуетъ изъ него на изданія до 14,000 р.), такъ и польза науки заставляютъ ближе вникнуть, въ какой степени необходимы расходы на каждое отдѣльное изданіе и въ какой степени они оправдываются общепользною цѣлью, каждымъ изданіемъ достигаемою.

Всѣ изданія Общества можно болѣе или менѣе раздѣлить на двѣ категоріи: одни, заключаая въ себѣ новыя изслѣдованія, служатъ непосредственно наукѣ и подвигаютъ ее впередъ; другія предназначены лишь для распространенія и объобщенія уже существующихъ научныхъ свѣдѣній и для разныхъ практическихъ потребностей публики. Очевидно, что это различіе не можетъ быть строго проведено по каждому изданію, но его необходимо кажется имѣть въ виду и большая часть изданій положительно относится къ той или другой категоріи. Здѣсь же должно замѣтить, что сбереженіе расходовъ должно преимущественно относиться ко второй категоріи изданій; ибо хотя Общество, согласно своему уставу (§ 8), и обязано заботиться о распространеніи и объобщеніи свѣдѣній, но въ случаѣ значительнаго превышенія расходовъ передъ выручкою по изданіямъ, служащимъ преимущественно этой послѣдней цѣли, такія изданія могутъ быть признаны неисполняющими своего назначенія, такъ какъ они не распространились въ массахъ публики и не имѣли въ ней успѣха. Съ другой стороны за изданія этого

рода всегда могутъ вѣзться частныя лица, тогда какъ сочиненія совершенно спеціальныя и обогащающія науку новыми данными или соображеніями, никогда не окупаются и недоступны для частныхъ предпринимателей. Все это однако никакъ не значитъ, чтобы Общество не должно было предпринимать изданій, предназначенныхъ преимущественно для распространенія свѣдѣній, но Общество обязано только принимать въ такихъ изданіяхъ въ соображеніе *сбытъ* ихъ, чего въ изданіяхъ другой категоріи можно вовсе не имѣть въ виду. Сверхъ всего сказаннаго, Общество обязано по уставу издавать сочиненія своихъ членовъ признанныя достойными опубликованія, и въ этомъ заключается также одна изъ цѣлей его изданій. Наконецъ всѣ вообще изданія Общества должны возникать и развиваться естественнымъ путемъ, какъ послѣдствія ученой дѣятельности самаго Общества и трудовъ совершенныхъ въ его средѣ; по этому Общество никакъ не должно приобрѣтать сочиненій для изданія въ свѣтъ или заказывать ихъ съ уплатою гонорарія, подобно частнымъ предпринимателямъ и издателямъ журналовъ.

Всѣ эти мысли, бѣгло здѣсь изложенныя, должны быть приняты къ руководству въ предположеніяхъ объ измѣненіяхъ въ существующихъ нынѣ изданіяхъ.

Имѣя въ виду указанное выше различіе между изданіями *общедоступными* или предназначенными преимущественно для распространенія свѣдѣній и для практическихъ надобностей публики, и изданіями, *спеціальными* или предназначенными преимущественно для обогащенія науки новыми свѣдѣніями и изслѣдованіями, и выкинувъ въ сущность цѣли каждаго изъ нынѣ существующихъ изданій Общества, можно кажется болѣе или менѣе отнести ихъ въ каждой изъ двухъ названныхъ категорій такими образомъ (*):

Къ первой категоріи: „*Записки*“—въ нынѣшнемъ ихъ видѣ, потому проектированныя отдѣленіями Статистическій Ежегодникъ и Книжку для любителей Этнографіи; Географическо-Статистическій Словарь, хотя и заключающій во многихъ своихъ частяхъ новыя изысканія и данныя, но по своей идѣ, все-таки прямо сюда относящійся; годовые Отчеты Общества, русскіе и французскіе; Карту Европейской Россіи; наконецъ Метеорологическій Сборникъ по своему первоначальному назначенію (распространеніе въ кругу отечественныхъ наблюдателей научныхъ примѣровъ наблюденія), значительно долженъ былъ бы принадлежать къ этой категоріи изданій, но по своему дѣйствительному содержанію и по языку, онъ не удовлетворяетъ нынѣ этой именно цѣли.

(*) Изъ этого исчисленія исключены изданія на счетъ особыхъ капиталовъ.

Всѣ названныя изданія, могутъ впрочетъ заключать въ себѣ трудъ и второй категоріи; здѣсь не можетъ быть никакого безусловнаго разграниченія и идетъ рѣчь только о различіи *идей и цѣлей*, преобладающихъ въ томъ или другомъ изданіи.

Затѣмъ ко второй категоріи изданій должно болѣе или менѣе отнести: всѣ отчеты экспедицій, — по преимуществу, путешествіе Радде, Сборники Статистическій и Этнографическій.

Теперь обращаемся къ отдѣльнымъ замѣчаніямъ на каждое изданіе, руководствуясь общими мыслями вышеназванными и между прочимъ, одѣланнымъ различіемъ между двумя категоріями изданій, — различіемъ, имѣющимъ существенное значеніе преимущественно для обсужденія денежныхъ расходовъ по каждому изданію. Эта сторона дѣла и была одною изъ главнѣйшихъ цѣлей, предположенныхъ Совѣтомъ въ возбужденномъ нынѣ пересмотрѣ всѣхъ изданій.

Самого тщательнаго вниманія заслуживаютъ безспорно „Записки“, составляющія нынѣ самую крупную цифру въ *смыслѣ* Общества или въ расходахъ изъ его текущихъ суммъ. Такого значительнаго расхода (4000 р., вѣсто 1000 р., во чтѣ приблизительно обходились Записки прежде, полагая приблизительно по 1 тому въ годъ), потребовали Записки съ тѣхъ поръ, какъ онѣ сдѣлались съ 1861 г. *периодическимъ изданіемъ* и соединили въ себѣ два прежнія изданія: Записки и Вѣстникъ. Послѣ 4-хъ-лѣтняго опыта, нынѣ долженъ быть рѣшенъ вопросъ: удовлетворяютъ ли Записки въ нынѣшнемъ ихъ видѣ цѣлямъ, предложеннымъ при ихъ преобразованіи съ 1861 г. (*) и соотвѣтствуетъ ли польза, ими приносимая, значительности расхода Общества на ихъ изданіе? По мысли преобразованія Записокъ въ 1860 г., онѣ должны были сдѣлаться: *самостоятельнымъ ученымъ географическимъ журналомъ и содѣйствовать успѣхамъ географіи какъ науки* (см. выше, упомянутую записку). Записки, не смотря на призванныя въ ученый міръ достоинства обоихъ своихъ редакторовъ, съ 1861 г., очевидно не удовлетворили этой своей задачѣ. Между прочимъ, ими не достигается тотъ *болѣе строгій выборъ* статей, назначенныхъ къ печати, бывшій преимущественно здѣсь въ виду и долженствовавшій составить главное достоинство Записокъ сравнительно съ Вѣстникомъ. Записки, сдѣлавшись *периодическимъ изданіемъ*, утратили свои прежнія научныя достоинства, которыя они имѣли, выходя не періодически, но имѣвъ накопленія въ 10-

(*) См. Записку, составленную въ 1860 г. для Совѣта К. С. Веселовскимъ, Н. П. Семеновымъ и В. П. Безобразовымъ, о преобразованіи «Записокъ». (См. 12 Кн. Вѣстн. 1860 г.).

ществѣ достойныхъ опубликованія ученыхъ трудовъ. Виѣстъ съ тѣмъ должно обратить особенное вниманіе и на то обстоятельство, что потерявъ значительно въ ученѣмъ изложеніи, Записки нисколько не удовлетворяютъ и другой своей задачѣ, — распространенія и популяризированія свѣдѣній. — задачѣ, которой онѣ должны преимущественно служить, заступивъ мѣсто Вѣстника и сдѣлавшись періодическимъ изданіемъ. Количество подписчиковъ на Записки (среднимъ числомъ 90), такъ ничтожно, постоянно уменьшается и далеко не достигаетъ количества подписчиковъ на Вѣстникъ (*), что Записки сдѣлались вообще однимъ изъ наименѣе распространенныхъ нашихъ изданій.

Конечно ничтожное число подписчиковъ на Записки, значительно зависить отъ даровой раздачи ихъ дѣйств. членамъ Общества; но это именно обстоятельство и усиливаетъ расходы Общества, нисколько въ то же время не служа къ распространенію этого изданія внѣ круга Общества.

Можно кажется сказать самымъ рѣшительнымъ образомъ, что 4000 р. ежегоднаго расхода, весьма чувствительнаго для сибѣ Общества (4000 р. составляютъ около $\frac{1}{4}$ или 25% всѣхъ сибѣныхъ расходовъ Общества, 19,500 р. и $\frac{1}{3}$ всѣхъ расходовъ на изданія изъ текущихъ суммъ), не возмѣщаются пользою, приносимою Записками для науки и цѣлей Общества. Въ этомъ смыслѣ уже высказалась и Ревизіонная Комиссія нынѣшняго года, заключающая въ себѣ лицъ, пользующихся авторитетомъ въ наукѣ и вполне компетентныхъ судить объ этомъ дѣлѣ; въ томъ же направленіи высказывались неоднократно и отдѣленія Общества.

Записки не могутъ быть прекращены вовсе, какъ потому, что изданіе ихъ обязательно для Общества по Уставу, такъ и потому, что въ нихъ должны быть помѣщаемы труды членовъ и труды, жертвуемые Обществу посторонними лицами и вообще не могущіе войти въ составъ другихъ специальныхъ изданій Общества. Затѣмъ Записки могутъ быть возвращены къ прежнему и настоящему своему виду, т. е., издаваться не *періодически*, по мѣрѣ накопленія трудовъ, достойныхъ изданія въ сибѣ. При этомъ Записки, не только несомнѣнно выиграютъ въ ученыхъ своихъ достоинствахъ, переставъ быть журналомъ, но ихъ *неперіодическій* выходъ даже позволить не замедлять изданіе готовыхъ тру-

(*) Здѣсь не мѣшаетъ однако замѣтить, что какъ будто постоянно уменьшающіяся цифры проданныхъ экземпляровъ Записокъ и Вѣстника (вышеприведенныя), значительно обусловлены тѣмъ обстоятельствомъ, что сбытъ изданій Общества предъидущихъ лѣтъ, всегда продолжается въ послѣдующіе года. Но все-таки число подписчиковъ на Записки въ нѣсколько разъ менѣе числа подписчиковъ Вѣстника.

довъ, какъ это часто случается нынѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно сократятся расходы по изданію Записокъ, по крайней мѣрѣ на 3000 р., полагая до 1000 р. и до 1 тома Записокъ, среднимъ числомъ, на каждый годъ.

Теперь возникаетъ вопросъ: будетъ ли Общество, послѣ такого преобразованія, имѣть какой либо *периодическій органъ*, и есть ли въ этомъ надобность? Кромѣ ученыхъ изслѣдованій и обширныхъ статей членовъ, въ Запискахъ помѣщается нынѣ значительная *текущая часть*, называемая «Дѣйствіями Общества». Сюда входятъ протоколы всѣхъ засѣданій въ Обществѣ, разныя по его дѣламъ свѣдѣнія, сообщенія, отчеты и ученая корреспонденція, однимъ словомъ все то, относящееся до дѣятельности Общества, опубликованіе коего, частію обязательно для него, частію весьма полезно для распространенія свѣдѣній. Эта часть Записокъ, взятая съ 1862 года секретаремъ въ свое личное завѣдываніе (вслѣдствіе разныхъ неудобствъ и ошибокъ, замѣченныхъ до этого, при исключительномъ завѣдываніи этою частію редакторовъ Записокъ), съ 1863 года печатается отдѣльными оттисками, для раздачи должностнымъ лицамъ, членамъ и вообще для замѣна и сокращенія канцелярской переписки.

Вся эта часть Записокъ требуетъ незамедлительнаго опубликованія, для чего и служили всегда разныя періодическія изданія Общества (Извѣстія, Вѣстникъ, Записки). Помѣщеніе «Дѣйствій Общества» въ частныхъ періодическихъ изданіяхъ и газетахъ, не будетъ достигать своей цѣли, ибо никогда не можетъ быть полно, какъ это уже и было испытано.

Печatanіе отдѣльныхъ оттисковъ, подъ названіемъ „Дѣйствій Общества“ — изданіе, имѣющее доселѣ совершенно домашній характеръ, — возбудило въ Обществѣ сочувствіе и было уже предметомъ особаго одобренія со стороны послѣдней Ревизіонной Комиссіи, которая выразила даже положительное желаніе, чтобы это изданіе получило постепенно болѣе обширное развитіе и характеръ самостоятельнаго періодическаго органа, который бы могъ замѣнить Записки въ отношеніи къ ихъ періодической и текущей части. Эта мысль была не разъ высказываема и въ средѣ Общества. Перерожденіе „Дѣйствій Общества“ въ особое изданіе, было бы возвращеніемъ къ „Извѣстіямъ“, выходившимъ въ 1848, 1849 и 1850 годахъ, подъ редакціей Н. В. *Надеждина* и В. В. *Григорьева*. Это изданіе, судя по полному сбыту всѣхъ экземпляровъ и по вырученнымъ за нихъ деньгамъ, имѣло полный успѣхъ.

Возрожденіе этого изданія подъ названіемъ „Дѣйствій“ или же „Извѣстій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ (по-

слѣднее названіе будетъ гораздо болѣе соответствовать цѣли), дѣйствительно во многихъ отношеніяхъ, весьма желательно; но, необходимо было бы ограничиться въ этомъ предпріятіи самою скромною программою, дабы возможно полнѣе удовлетворить поставленной задачѣ и не возбудить ожиданій, которыя бы не были осуществлены.

Всего лучше было бы принять за точку отправленія, уже существующія „Дѣйствія“ Общества, развивая и улучшая ихъ по возможности и руководствуясь планомъ прежнихъ „Извѣстій“, которыя выходили, in 8°, свободными выпусками (отъ 6 до 7 въ годъ), въ 4 печатныхъ листа (приблизительно) каждый.

Такимъ образомъ, проектируемыя „Извѣстія“ заключали бы въ себѣ болѣе или менѣе слѣдующее:

- 1) Протоколы и официальные извѣщенія Общества (*дѣйствіа* въ тѣсномъ смыслѣ слова).
- 2) Краткіе отчеты по экспедиціямъ и вся ученая корреспонденція Секретаря.
- 3) Чтенія въ средѣ Общества и краткія ученые статьи членовъ.
- 4) Лѣтопись или извѣстія о важнѣйшихъ отечественныхъ и иностранныхъ явленіяхъ въ области всѣхъ наукъ, занимающихъ Общество.
- 5) Библіографія, русская и иностранная.

Болѣе подробная программа для опубликованія, можетъ быть составлена впоследствии.

Необходимо ограничиться возможно *меньшимъ объемомъ* изданія, дабы все выходящее въ „Извѣстіяхъ“, было самымъ тщательнымъ образомъ обработано, вполнѣ соответствовало достоинству Общества и науки, и могло быть составляемо (большее, по крайней мѣрѣ, частію) самимъ редакторомъ „Извѣстій“. Приблизительно могло бы выходить, до 20 печатныхъ листовъ in 4° (этотъ форматъ позволилъ бы, при расходахъ печати, пропорціонально меньшихъ) помѣстить гораздо болѣе, чѣмъ на томъ-же количествѣ листовъ in 8° (*). Извѣстія выходили бы свободными (несрочными) выпусками, приблизительно по 1 выпуску въ мѣсяцъ, въ теченіи зимы, и рѣже въ вакаціонное время. Всѣ выпуски за одинъ годъ составили бы 1 томъ. По всей вѣроятности половина всего изданія приходилась бы на протоколы и отчеты, а другая половина была бы нарочно составляема редакторомъ для Извѣстій.

Подписная цѣна должна быть самая умѣренная; слѣдовало бы положить 3 р. въ годъ для постороннихъ лицъ и 2 р. для членовъ, ко-

(*) Если бы было предпочтено in 8°, то вышло бы болѣе 20 листовъ.

торые имѣютъ право на эту уступку, такъ какъ извѣстія состояли бы на половину изъ „Дѣйствій Общества“.

Годовые расходы по изданію „Извѣстій“, были бы приблизительно такіе:

Бумага, наборъ и печать	700 р.
Вознагражденіе за редакцію и на гонорарій сотрудникамъ (вмѣсто 1500 р. по Запискамъ)	1000 »
Брошюровка и разные мелкіе расходы	300 »
	<hr/>
	2000 р.

Кажется эта *наименьшая* сумма необходима, чтобы поставить это изданіе на уровень всѣхъ связанныхъ съ нимъ требованій.

И такъ, съ изданіемъ на мѣсто нынѣшнихъ Записокъ, *Извѣстій* и *Записокъ*, въ прежнемъ ихъ видѣ, произошло бы для Общества сбереженія 1000 р. ежегодно; если-же Извѣстія привлекутъ къ себѣ подписчиковъ (по крайней мѣрѣ въ кругу членовъ Общества, которымъ они не будутъ раздаваться даромъ, подобно Запискамъ), то сбереженіе можетъ быть значительнѣе. Что же касается удовлетворенія задачи этими изданіями — служить къ распространенію свѣдѣній и быть органомъ дѣятельности Общества, то „*Извѣстія*“, въ особенности, если они будутъ издаваться секретаремъ, гораздо лучше могутъ служить этимъ цѣлямъ, нежели нынѣшнія *Записки*.

Переходимъ къ прочимъ изданіямъ Общества. Кромѣ „*Записокъ*“ имѣютъ характеръ постоянного изданія, сосредоточивающаго въ себѣ труды членовъ, наши Сборники. Здѣсь представляется вопросъ: будетъ ли продолжаемо изданіе Статистическаго и Этнографическаго Сборниковъ, т. е., будутъ ли труды, относящіеся спеціально къ Статистикѣ и Этнографіи, составлять особые изданія, а въ Запискахъ будутъ помѣщаться всѣ прочіе труды членовъ, или же Записки обнимутъ собою всѣ безъ изъятія ученые труды, накапливающіеся въ Обществѣ?

Имѣя въ виду вниманіе, обращенное Отдѣленіями на Сборники, и съ другой стороны, успѣхъ этихъ изданій, до сихъ поръ пользовавшихся авторитетомъ, каждый въ своей области, было бы кажется и неудобно въ настоящее время, въ особенности съ прекращеніемъ періодическаго характера Записокъ, о закрытіи Сборниковъ Статистическаго и Этнографическаго.

Затѣмъ, этихъ двухъ спеціальныхъ изданій было бы, казалось, достаточно, чтобы исключительно сосредоточить на себѣ дѣятельность Отдѣленія Этнографіи и Статистики, предпринявшихъ въ послѣднее

времени 2 новыхъ изданій: — *Статистическій Енциклопедикъ и Книжка для любителей Этнографіи*, — и чтобы служить органами для разработки Статистическихъ и Этнографическихъ вопросовъ и для направленія отечественной дѣятельности по этимъ вопросамъ, сообразно съ дѣлами и началами науки. Гораздо желательнѣе было бы, чтобы вниманіе членовъ Общества, было по возможности обращено на улучшеніе и развитіе существующихъ изданій, нежели на ихъ размноженіе и созданіе новыхъ, когда въ этомъ не представляется крайней необходимости. Во всякомъ случаѣ, теперь, когда уже рѣшено приступить къ 2 новымъ изданіямъ, остается только желать, чтобы они были продолжаемы лишь въ случаѣ чрезвычайнаго ихъ успѣха, тѣмъ болѣе, что въ нихъ не предполагается помѣщать самостоятельныхъ научныхъ изсѣдованій, могущихъ обогатить самую науку. (Въ книжку для любителей этнографіи, должны даже войти переводныя статьи.) Наконецъ, подобныя новыя предпріятія чрезвычайно ослабляютъ денежныя способы Общества, которые, также какъ и умственные, необходимо какъ можно болѣе сосредоточивать.

Что касается до третьяго нашего Сборника „Метеорологическаго“, то на основаніи уже бывшихъ въ Совѣтъ (въ 1863 г.) соображеній, о конхъ уже увѣдомленъ и г. Кеммъ, можно было бы прекратить это изданіе. Въ виду однако сочувственнаго заявленія послѣдней Ревизіонной Коммиссіи, можетъ быть, слѣдовало бы вопросъ объ этомъ передать на предварительное обсужденіе Отдѣленія Физической Географіи.

Изаніе Географическо-Статистическаго Словаря, при нынѣ оказанной правительствомъ помощи, значительно обезпечено въ этомъ отношеніи: дѣятельность же П. П. Семенова вполне обезпечиваетъ его научныя достоинства. Можно быть увѣреннымъ, что когда это изданіе окончится, оно сдѣлается у насъ повсемѣстно настольною книгою.

Изаніе Отчетовъ и Трудовъ экспедицій, составляетъ неотъемлемую принадлежность самаго ихъ снаряженія. По этому Общество должно сдѣлать всѣ зависящія отъ него пожертвованія, чтобы довершить изданіе Трудовъ Сибирской экспедиціи, въ томъ числѣ и путешествія г. Радде, хотя бы бывшіе на этотъ предметъ особые капиталы, нынѣ и истощились. Сюда же принадлежитъ и изготовляемая теперь общезорная карта Юго-Восточной Сибири (на 1 листѣ), для которой впрочемъ достаточно будетъ остатка капитала генеральной карты Азіи. Что касается Трудовъ Азовской экспедиціи, то изданіе ихъ кажется достаточно обезпечено особымъ капиталомъ этой экспедиціи.

Изаніе карты Европейской Россіи, возвративъ нынѣ всѣ сдѣланные расходы, можетъ приносить Обществу только доходъ. Частныя испра-

влешя, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ, производимыя по временамъ на картѣ, не могутъ составить никакихъ серьезныхъ издержекъ.

Годовые отчеты Общества, заключающіе собою рядъ изданій на счетъ текущихъ суммъ, желательно продолжать въ томъ порядкѣ, въ какомъ они нынѣ составляются. Хотя по этой статьѣ расходы нѣсколько усилились, но польза, приносимая годовыми отчетами дѣлу распространенія свѣдѣній о Россіи, какъ внутри нашего отечества, такъ и въ особенности за границею, вознаграждаетъ Общество за эти расходы.

Что касается за тѣмъ до изданій, предпринятыхъ на счетъ особыхъ капиталовъ и еще не законченныхъ, то всѣ они (Землевѣдѣніе Ряттера, Описание Новой Земли и Обзоріе внутренней торговли), обезпечены каждая своимъ капиталомъ, и нужно только желать, чтобы расходы были строго ограничены размѣрами самыхъ капиталовъ. Нѣкоторое исключеніе составляетъ здѣсь лишь изданіе „Елисейскаго округа“, г. Кривошапкина, ибо обѣщанныя г. Кокоревымъ деньги, до сихъ поръ не поступили въ Общество и расходы по этому изданію остаются пока на насъ въ долгу. Подробная карта Юго-Восточной Сибири (на 7 листахъ) нынѣ совершенно закончена. Наконецъ, если изданіе трудовъ нашихъ Средне-Азіатскихъ экспедицій (путешествіе гг. *Семенова*, *Струве*, *Потанина* и *Сверцова*), потребуетъ особыхъ расходовъ, то они могутъ быть отчасти покрыты на счетъ Сидоровскаго капитала, согласно воли жертвователя.

Въ заключеніе сдѣланнаго обзорія всѣхъ изданій Общества, остается указать на измѣненія, необходимыя въ нихъ нынѣ, на основаніи наложенныхъ выше соображеній:

1) Прекратить съ 1865 года періодическое изданіе Записокъ и издавать ихъ въ томъ видѣ, въ какомъ онѣ были до 1861 г.

2) Возобновить съ 1865 г. изданіе Извѣстій, на указанныхъ выше основаніяхъ.

3) Сверхъ Записокъ и Извѣстій, ограничиться продолженіемъ Статистическаго и Этнографическаго Сборниковъ и безусловно не принимать никакихъ новыхъ изданій, кромѣ такихъ, на которыя будутъ пожертвованы особые капиталы.

4) Прекратить съ 1865 г. изданіе Метеорологическаго Сборника.

5) Безусловно устранить изъ изданій Общества переводимыя статьи и также статьи заказанныя (съ уплатою гонорарія), единственно для пополненія изданій.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

6 мая 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя О. П. Литке присутствовали 75 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Секретарь В. П. Безобразовъ сообщалъ о положеніи дѣлъ Общества.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, соизволилъ разрѣшить Обществу употребить на изданіе 3-го тома Географическаго Словаря пять тысячъ рублей, изъ имѣющагося въ Обществѣ капитала, предназначеннаго для снаряженія этнографической экспедиціи въ западныя губерніи, съ тѣмъ, чтобы означенныя деньги были возмѣщены изъ государственнаго казначейства, когда будетъ снаряжаться помнута экспедиція.

Совѣтъ принялъ съ особенною благодарностію этотъ новый знакъ Имперскаго милосердія къ Обществу. Полученное такимъ образомъ значительное денежное пособие, дастъ возможность продолжать безостановочно предпринятое Обществомъ общедоступное изданіе Географическаго Словаря.

Секретарь Общества В. П. Безобразовъ совершить нынѣшнимъ лѣтомъ путешествіе по Волгѣ, Дону и на Нижегородскую ярмарку, для статистическихъ и экономическихъ изслѣдованій. Вслѣдствіе сего Совѣтъ

поручилъ ему собрать разныя полезныя для Общества свѣдѣнія, въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ онъ будетъ находиться, и по возможности заняться нѣкоторыми изысканіями по вопросамъ, связаннымъ съ Азовскою экспедиціею, пользуясь при этомъ указаніями почети. члена К. М. Бѣра.

Завѣдываніе дѣлами Общества, во время отсутствія В. П. Безобразова, поручено дѣйств. члену барону О. Р. Остенъ-Сакену.

Казначей Общества дѣйств. членъ М. Д. Книжевичъ, уѣзжая изъ С.-Петербурга по служебнымъ обстоятельствамъ, изъявилъ желаніе сложить съ себя званіе казначея. По просьбѣ совѣта Общества дѣйств. членъ А. О. Штакельбергъ обязательно принялъ на себя исполненіе должности казначея, до новыхъ выборовъ, въ будущемъ годовомъ собраніи.

Печатаніе общаго отчета бывшаго главнаго астронома Сибирской экспедиціи Шварца нынѣ окончено, и книга эта въ непродолжительномъ времени поступитъ въ продажу.

Въ послѣднемъ своемъ засѣданіи Совѣтъ занимался обсужденіемъ вопроса объ изданіяхъ Общества, на основаніи Записки (*) и подробныхъ справокъ составленныхъ секретаремъ. Совѣтъ пришелъ къ слѣдующимъ рѣшеніямъ:

1) Прекратить съ 1865 года періодическое изданіе Записокъ и издавать ихъ свободными выпусками, по мѣрѣ накопленія ученыхъ трудовъ.

2) Въ видахъ предоставленія отдѣленіямъ возможно большей самостоятельности въ опубликованіи своихъ трудовъ, а также для возможно большаго сбереженія расходовъ, Совѣтъ призналъ за лучшее издавать Записки особыми серіями, по Отдѣленіямъ Математической и Финансовой Географіи, по Отдѣленію Статистики и по Отдѣленію Этнографіи съ тѣмъ, чтобы Записки оставались на отвѣтственности каждаго Отдѣленія и замѣнили собою всѣ особыя изданія, предпринятыя въ послѣднее время Отдѣленіями.

3) Для публикованія дѣйствій Общества и распространенія разныхъ свѣдѣній въ области географическихъ наукъ, предполагается съ 1865 г. издавать подъ редакціей секретаря „Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“.

Съ 1865 г. будетъ прекращено изданіе Метеорологическаго Сборника, на вѣнскомъ языкѣ.

Послѣ доклада секретаря, дѣйствительный членъ П. П. Вальронтъ сообщилъ собранію о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ по вопросу о девиціи судовыхъ компасовъ.

(*) Записка эта находится выше въ настоящемъ № Дѣйствій, при журналѣ Совѣта 5 мая.

Напомнимъ вкратцѣ нѣкоторые общія свойства магнитной стрѣлки, г. Вальронъ перешелъ за тѣмъ къ объясненію важности изслѣдованій девианціи судовыхъ компасовъ какъ для мореплавателей, такъ и для физической географіи земнаго шара вообще. Г. Вальронъ показалъ значеніе магнитныхъ силъ, являющихся отъ дѣйствія на компасную стрѣлку судового желѣза, намагничивающагося подъ вліяніемъ земли а также существующее различіе въ характерѣ изгибленности этихъ силъ съ обращеніемъ носа судна по различнымъ направленіямъ, съ наклоненіемъ судна на бокъ и съ перемѣною мѣста на водной поверхности. За тѣмъ г. Вальронъ объяснилъ происхожденіе и распредѣленіе постоянного магнетизма, приобретаемаго судномъ на стапелѣ, во время его постройки. Показавъ возможность получить связь между магнитными силами, дѣйствующими на стрѣлку, и девиациями, или производимыми, г. Вальронъ перешелъ къ объясненію значенія этой связи и той пользы, какую мореплаватели могутъ и должны изъ нея извлекать. Послѣ того онъ рассмотрѣлъ вопросъ объ уничтоженіи девианціи судовыхъ компасовъ. Совершенно уничтожить девианцію этой пользы, но есть возможность уменьшить ее чрезъ введеніе въ судно новыхъ отклоняющихъ магнитныхъ силъ. Впрочемъ, изслѣдованіе магнитнаго состоянія судна съ цѣлію выбрать на немъ наиболѣе выгоднѣйшее помѣщеніе для компаса должно имѣть, въ глазахъ мореплавателя, гораздо большее значеніе, чѣмъ неполное уничтоженіе девианціи судовыхъ его компасовъ.

Въ заключеніе г. Вальронъ представилъ Обществу историческій очеркъ тѣхъ изслѣдованій и открытій, которыя въ разное время дѣлаемы были по вопросу о девианціи судовыхъ компасовъ. Г. Вальронъ остановился въ особенности на тѣхъ услугахъ, какія оказаны этому дѣлу англійскимъ ученымъ Арчибалдомъ Смитомъ, примѣнившимъ формулы Пуассона къ удобному употребленію ихъ мореплавателями. Арчибалду Смиу принадлежитъ также честь разъясненія той перемѣны въ девианціи, которая постоянно замѣчалась при кренѣ судна. Эта перемѣна въ девианціи была самая обичивая, самая запутанная, и повидимому не подпадавшая ни подъ какіе правильные законы. Дальнѣйшее развитіе теоріи изгибленности судового магнетизма, по словамъ г. Вальрона, зависитъ отъ тщательнаго и добросовѣстнаго веденія магнитныхъ журналовъ на судахъ, преимущественно на тѣхъ, которыя предпринимаютъ отдаленныя плаванія. На наблюденія, произведенныя капитаномъ Литке (вице-предсѣдателемъ Общества) въ 1826, 27, 28 и 29 годахъ, на шлюпѣ „Севявигъ“ надъ наклоненіемъ и степенью магнитныхъ силъ дѣйствующихъ на стрѣлку, слѣдуетъ указать какъ на образецъ той пользы, какую просвѣщенный морякъ всегда можетъ принести наукѣ. Наблюденія капитана

Литки были тщательно обработаны и вычислены академикомъ Леонтомъ. Г. Вальронтъ въ своемъ чтеніи упомянулъ о г. Биларенцѣ съ особенною ревностію занимающимся, по порученію начальства, исследованиемъ магнитнаго состоянія вновь строящихся у насъ бронзовыхъ судовъ. Окончивая свое чтеніе, г. Вальронтъ выразилъ надежду, что вопросъ объ издѣльности судоваго магнетизма будетъ и впредь разрабатываться у насъ въ Россіи съ тѣмъ серьезнымъ вниманіемъ, котораго онъ заслуживаетъ...

Сообщеніе г. Вальронта, сопровождавшееся наглядными опытами надъ магнитною стрѣлкою, возбудило въ собраніи самый живой интересъ, и было покрыто продолжительными рукоплесканіями.

Въ этомъ засѣданіи избраны въ дѣйствительные члены: Д. С. Арсеньевъ, Э. Р. Кетль, В. А. Кундацій, А. А. Похощевъ, Н. П. Семеновъ и Д. И. Шревичъ; и свидѣлы къ избранію гг. Бушъ, графъ Сталбекъ, Карновичъ, Нилловъ, Девиницъ, Розенталь, Мюльгаузеръ и Леонтьевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

21 марта 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Н. В. Калачова, присутствовали д. члены и члены сотрудники: А. И. Артемьевъ, Ф. Л. Барыковъ, А. Б. фонъ-Бушенъ, В. А. Богуславскій, О. К. Ватсонъ, Н. И. Второвъ, Ф. А. Вольфъ, В. В. Дерикеръ, С. И. Елагинъ, Н. И. Костомаровъ, М. О. Коляловъ, П. А. Кулишъ, А. Н. Куломзинъ, А. І. Махвичъ-Мацкевичъ, В. И. Межовъ, П. А. Мулловъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакель, Ф. А. Подгурскій, В. А. Прохоровъ, Л. Ф. Радловъ, А. Ф. Риттахъ, И. И. Срезневскій, А. Н. Труворовъ, Н. С. Шукинъ, секретарь отдѣленія В. В. Стасовъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

І. По выслушаніи и подписаніи журнала предъидущаго засѣданія, читано письмо д. члена Дыминскаго (изъ Новой Ушицы Подольской губерніи) отъ 16 января 1864 г., конемъ оны проситъ Географическое Общество о высылкѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ ему книгъ при составленіи имъ описанія кургановъ, валовъ, городищъ и пещеръ Подольской губерніи; при чемъ препровождаетъ нѣсколько писемъ и связокъ, записанныхъ имъ въ этой губерніи. Отдѣленіе, имѣя въ виду какъ настоящее, такъ и прѣжнія многократныя приношенія въ пользу

Общества г. Дыминский, *опредѣлило* ходатайствовать передъ Совѣтомъ о доставленіи ему, хотя на нѣкоторое время, просимыхъ имъ книгъ, если онѣ имѣются въ библіотекѣ Общества; присланное же собраніе пѣсенъ и сказокъ присоединить къ другимъ матеріаламъ этого рода, собираемымъ Отдѣленіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обращаясь къ настоящему предмету занятій г. Дыминскаго, и признавая всю важность, какую представляетъ для науки, занимающей Географическое Общество, описаніе *урочищъ*, находящихся въ разныхъ мѣстностяхъ, съ нанесеніемъ ихъ на карты и объясненіемъ на основаніи мѣстныхъ преданій и свѣдѣній, Отдѣленіе положило составить программу для такого описанія разныхъ урочищъ, исторія коихъ бы служила руководствомъ и пособіемъ для людей, желающихъ, подобно г. Дыминскому, заняться этимъ предметомъ на самыхъ мѣстахъ. Составленіе такой программы обязательно принялъ на себя д. членъ баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ.

II. Слушано предложеніе д. члена Н. О. Бутенева прочитать въ залѣ Общества составленную имъ статью подъ заглавіемъ: „Аборигены сѣверной Россіи“—собственно о каменномъ ея періодѣ.

Имѣя въ виду, что г. Бутеневъ долженъ почитаться специалистомъ по этому предмету, такъ какъ, занимаясь имъ въ продолженіи многихъ лѣтъ, онъ успѣлъ составить богатую коллекцію орудій, относящихся къ каменному вѣку въ Россіи (коллекція эта, въ настоящее время, одно изъ значительнѣйшихъ украшеній Музеума Академіи Наукъ), Отдѣленіе единогласно приняло съ благодарностію вызовъ г. Бутенева и постановило: войти по сему предмету съ представленіемъ въ Совѣтъ Общества.

III. Д. членъ М. О. Кояловичъ сообщилъ Отдѣленію, что вслѣдствіе сдѣланнаго ему порученія въ засѣданіи 16 октября 1863. года, представить отзывъ о собраніи бѣлорусскихъ пословицъ, присланномъ г. Носовичемъ, онъ, по внимательномъ разсмотрѣніи этого труда, находитъ его вполне заслуживающимъ быть напечатаннымъ, но считаетъ долгомъ замѣтить, что мѣстами въ немъ встрѣчаются пословицы очевидно *польскія*, занесенныя въ бѣлорусскій край дворнею наемомъ, которыя по этому могутъ дать ложное понятіе о народности этого края; такія пословицы должны быть, по его мнѣнію, отицены какъ *не бѣлорусскія* и напечатаны не иначе, какъ съ надлежащими оговорками и поясненіями. Отдѣленіе, признавая и съ своей стороны необходимымъ при изданіи русскихъ пословицъ различать пословицы, вошедшія въ мѣстный говоръ въ употребленіе вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, обратилось вновь къ г. Кояловичу съ просьбою отицъ

тить въ собраніи г. Носовича всѣ подлѣскія послдовцы и за тѣмъ приготовить этотъ сборникъ къ изданію, на что г. Козловъ и изъявилъ согласіе.

IV. Д. членъ В. В. Стасовъ представилъ прилагаемую при семъ записку о настоящемъ положеніи Этнографическаго Музея. Отдѣленіе, имѣя въ виду, что въ короткое время по сдѣлани новыѣ шкаповъ для Музея, гг. Стасовъ, Прокоровъ и Радловъ успѣли привести въ порядокъ и разбѣстать съ возможнымъ удобствомъ различные этнографическіе предметы, изъявило имъ живѣйшую благодарность за ихъ труды, которыми доставлена возможность для постороннихъ посѣтителей ближе знакомиться съ содержаніемъ Музея, а самой комиссіи, въ видѣніе которой Отдѣленіе поручило Музей, приступить къ составленію каталога имѣющихся въ немъ предметовъ.

V. Происходили соображенія о разсылкѣ программы предметовъ, желательныхъ для Этнографическаго Музея Географическаго Общества. Послѣ продолжительныхъ сужденій, признано полезнымъ послать означенную программу слѣдующимъ учрежденіямъ и лицамъ:

1) Во всѣ Палаты Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ сдѣлано уже распоряженіе о доставленіи Обществу желательныхъ для его музея предметовъ и такъ какъ многія палаты вошли уже въ Общество съ представленіями объ указаніи: какіе именно предметы должны быть ими присылаемы.

2) Во всѣ губерскія гимназіи, такъ какъ можно ожидать самаго просвѣщеннаго содѣйствія со стороны гг. учителей, а также въ семинаріи и уѣздныя училища, въ томъ числѣ и духовнаго вѣдомства.

3) Ко всѣмъ мировымъ посредникамъ, такъ какъ лица эти, находясь въ ближайшемъ соприкосновеніи съ разными классами народа, имѣютъ возможность знать о существованіи важныхъ и интересныхъ этнографическихъ предметовъ въ той или другой мѣстности и способствовать къ обогащенію ими отечественной этнографической сокровищницы.

4) Во всѣ редакціи губерскихъ вѣдомостей, съ просьбою о перепечатаніи программы на страницахъ этихъ изданій, что, безъ сомнѣнія, можетъ въ самой значительной степени способствовать къ распространенію программы внутри Россіи.

VI. По поводу составленной П. А. Мулловымъ программы для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, нѣкоторыми членами предложены замѣчанія на разныя отдѣлы этой программы. По выслушаніи ихъ, *опредѣлено*: на основаніи тѣхъ замѣчаній, которыя большинствомъ собранія признаны уважительными, исправить и дополнить программу и з

тѣмъ поручить г. предсѣдательствующему принять иѣры къ ея опубликованію и разсылать тѣмъ лицамъ, отъ коихъ можно надѣяться получить содѣйствіе къ осуществленію столь важнаго предпріятія, какъ собраніе народныхъ юридическихъ обычаевъ.

VII. Представлены акварельные рисунки крестьянскихъ костюмовъ тамбовской губерніи, присланные въ общество учителемъ рисованья въ Воронежскомъ Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ, Сергѣемъ Павловичемъ *Павловымъ*. Находя рисунки эти, превосходно исполненные, важнымъ пособіемъ для этнографическаго изученія нашего отечества, Отдѣленіе изъявило желаніе имѣть г. Павлова въ числѣ своихъ сотрудниковъ и потому положило просить Совѣтъ Общества объ утвержденіи его въ этомъ званіи, самые же рисунки хранить вмѣстѣ съ другими подобными рисунками и альбомами, имѣющимися въ Обществѣ.

*Приложеніе къ журналу Отд.
Этнографіи 21 марта 1864 г.*

**Записка, читанная дѣйствительнымъ членомъ В. В. Ста-
совымъ въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 1864 года
21 марта.**

Получивъ, въ теченіи прошлаго года, отъ Совѣта Географическаго Общества, разрѣшеніе употребить извѣстную сумму на сдѣланіе шкаповъ, которые соотвѣтствовали бы дѣйствительнымъ потребностямъ нашего Этнографическаго Музея, Отдѣленіе Этнографіи распорядилось устройствомъ такого количества шкаповъ этого рода, какое дозволяло отпущенная ему сумма и, за тѣмъ назначило особую комиссію, изъ среды своей, для размѣщенія въ нихъ имѣющихся до сихъ поръ на лицо этнографическихъ предметовъ.

Въ настоящее время трудъ этотъ конченъ, и потому считаемъ своею обязанностью отдать отчетъ въ произведенной работѣ.

Въ первые года существованія Географическаго Общества, когда въ публикѣ было возбуждено большое сочувствіе къ его занятіямъ, присылки, со всѣхъ концовъ Россіи, матеріаловъ всевозможнаго рода для изученія нашего Отечества, были необыкновенно многочисленны. Сказки, пѣсни, описанія, замѣтки, статьи сыпались со всѣхъ сторонъ, едва хватало рукъ, чтобы обрабатывать этотъ богатый матеріалъ, и это самое время необыкновенно было богато разнообразными присылками предметовъ, долженствующихъ войти въ составъ Русскаго Этнографическаго Музея. Довольно указать въ этомъ отношеніи на 20 манекеновъ, которые украшаютъ бібліотеку нашего общества: были присланы великолѣпные костюмы разныхъ азіатскихъ и американскихъ инородцевъ нашего отечества, въ такой совершенной полнотѣ, что оказалось возможнымъ сдѣлать манекены (куклы) въ настоящій человѣческій ростъ, и одѣть ихъ въ костюмы той или другой народности, того или другаго племени, обитающихъ въ Россіи, до такой степени вѣрно и

полно, что нѣтъ ни одного пояса, ни одной пугови, ни одной серьги ни аграфа, которыхъ бы тутъ не доставало для совершеннѣйшей характеристики, не говоря уже объ оружіи, пороховницахъ, трубахъ, ножахъ и тому подобныхъ предметахъ, болѣе крупныхъ, принадлежащихъ равномерно какъ бы къ костюму разныхъ племенъ. Въ этихъ 20 манкенахъ или куклахъ, мы имѣемъ образчикъ того, чѣмъ долженъ быть въ послѣдствіи *костюмный отдѣлъ* нашего Музея: мы ничего лучшаго, удовлетворительнѣйшаго, полнѣйшаго желать не можемъ, начиная отъ вѣрносхваченныхъ и выраженныхъ типовъ, и до послѣдней подробности одежды и вооруженія. Но нельзя при этомъ не выразить надежды, что если, подобно этимъ первымъ образцамъ, у насъ будетъ въ послѣдствіи коллекція въ трое, въ четверо, въ пять разъ болѣе полныхъ костюмовъ, то о ней будутъ заботиться, будутъ беречь ее болѣе, чѣмъ это до сихъ поръ было съ этими великолѣпными костюмами, а также и съ другими азіатскими и американскими костюмами, которые находятся въ числѣ коллекцій Географическаго общества. Но хотя тѣ и другіе костюмы теперь уже сильно попорчены, можно сказать сильно обезображены, все-таки они могутъ служить для изученія будущихъ изслѣдователей русской этнографіи, и стараясь сохранить какъ можно лучше то, что отъ нихъ остается, на обязанности нашего отдѣленія лежитъ теперь предохранить ихъ отъ дальнѣйшей гибели, и, выставляя съ тѣмъ, имѣть ихъ предъ глазами какъ образцы того, какъ, съ одной стороны, *должны будутъ* въ послѣдствіи устраниваться наши коллекціи костюмовъ, и какъ, съ другой стороны, они *не должны* быть сохраняемы.

Къ величайшему сожалѣнію, мы не можемъ приступить въ настоящее время къ выполненію первой части, ясно опредѣленной нами такимъ образомъ программы, т. е., къ послѣдованію образцамъ, какія представляютъ намъ 20 манкеновъ нашей библиотечной залы: въ послѣдніе годы всеобщая ревность и внимательность къ Географическому Обществу, заботливость объ его коллекціяхъ такъ ослабли, что лишь въ видѣ рѣдкихъ, довольно бѣдныхъ исключеній стали появляться приношенія этнографическихъ предметовъ, костюмовъ, утвари, разнообразныхъ вещей обихода и т. д. Этотъ порядокъ дѣлъ сдѣлался, наконецъ, до такой степени ощутителенъ, что наше отдѣленіе, не являясь болѣе на частныя приношенія отдѣльныхъ лицъ, принуждено было прибѣгнуть къ помощи распоряженій правительственныхъ, и, благодаря содѣйствію, успѣло выхлопотать у Министерства Государственныхъ Имуществъ разрѣшеніе на полученіе изъ подвѣдомственныхъ ему Палатъ образцовъ всѣхъ лѣсныхъ и деревянныхъ издѣлій, дѣлаемыхъ въ каждомъ изъ

ихъ друготъ. Не довольствуясь этимъ, наше отдѣленіе составило обширную программу предметовъ, желательныхъ для его музея и въ настоящее время приступаетъ къ разсылкѣ его, въ надеждѣ, что по крайней мѣрѣ этотъ вызовъ его произведетъ желательные плоды и заставитъ хоть сколько нибудь недостатка пренебрегаемаго добраго желанія служить пользамъ нашего общества. Станетъ надѣяться, что дѣйствительно мѣра эта принесетъ ожидаемые результаты, что въ разныхъ концахъ Россіи она возбудитъ охлажденный прошлый жаръ къ сообщенію въ Географическое Общество, какъ въ отечественную кладовую, предметовъ для изученія разнообразнѣйшихъ сторонъ нашей народности и наполнитъ въ скоромъ времени шкафы и залы нашимъ множествомъ любопытнѣйшихъ предметовъ.

Но помудра остаются довольно скудными предметы, которыми располагаетъ нашъ музей, и не можетъ быть помину о составленіи изъ этихъ матеріаловъ, полныхъ костюмными типами, подобныхъ тѣмъ 20 наikenamъ, о которыхъ говорено выше. Мы имѣемъ до сихъ поръ только части тѣхъ или другихъ костюмовъ: то одно платье, то одинъ головной уборъ, то одну обувь, то одніе части частей и такимъ образомъ пришлось разбить выставку нашихъ шкафовъ на нѣсколько особыхъ отдѣловъ, изъ которыхъ въ одномъ находится собственно платье или одежды, въ другихъ тѣ или другія подробности, принадлежащія къ общему костюму.

Сознавая особенную важность, которую у всѣхъ народностей имѣютъ головные женскіе уборы, устроители выставки отвели весьма значительное мѣсто въ нижнемъ отдѣлѣ шляповъ цѣлому ряду русскихъ головныхъ уборовъ разнообразныхъ мѣстностей нашего отечества, и хотя этотъ отдѣлъ, равно какъ и прочіе, далеко не полонъ, здѣсь уже и теперь встрѣчаются матеріалы въ высшей степени разнообразныя, интересные и любопытныя. Здѣсь мы имѣемъ разные головные уборы: владимірскіе, нижегородскіе, орловскіе, калужскіе, тамбовскіе, тульскіе, костромскіе и т. д., нѣмало нѣсколькихъ разныхъ формъ, и даже столбѣтъ, и, если программа, предначинанная теперь размысливъ, хоть немного поможетъ увеличенію этого интереснаго отдѣла нашего музея, мы скоро можемъ надѣяться на собраніе русскихъ женскихъ головныхъ уборовъ весьма удовлетворительное. Женскіе наряды разныхъ русскихъ мѣстностей также начинаютъ уже у насъ накапливаться, и мы, не смотря на общую нашу бѣдность, имѣемъ уже, въ верхней половинѣ витринъ, нѣсколько примѣчательныхъ костюмовъ губерній: Тульской, Рязанской, Орловской, Костромской; женскія нитяныя рубашки Нижегородской губер-

ни, равно и любовитную по своей своеобразности шитую рубашку изъ окрестностей Або.

Далѣе сгруппированы виѣстѣ на такомъ разстояніи отъ глаза зрителя, которое даетъ полную возможность разсматривать ихъ со всею подробностію, — предметы мелкие, гдѣ важны миниатюрныя подробности работы: здѣсь находится нѣсколько любовитныхъ образковъ, разнообразныхъ серегъ, запонокъ, цѣпочекъ, аграфовъ и т. п., наконецъ немаловажная даже и теперь коллекція башмаковъ, лаптей, туфель изъ бересты и т. п.

Особливый отдѣлъ верхнихъ витринъ составляютъ части костюмовъ финскихъ и тюркскихъ нашихъ народностей, и много костюмы: вотяцкіе, черемисскіе, мордовскіе, чувашскіе, татарскіе, калмычьи и т. д., гдѣ какъ самыя костюмы, такъ и принадлежащіе къ нимъ грудныя, поясныя, головныя и другія украшенія, составленныя изъ монеты, раковинъ и т. д., представляютъ формы столько же интересныя, сколько и изящныя.

Вся нижняя часть новыхъ шкаповъ посвящена предстанію изъ дерева, самаго разнообразнаго назначенія, начиная отъ лодки-дусегубки, плуга, сохи, дровень, боченна — и до веретена, чесальнаго для льна гребня, ложекъ, ножей, и вилочъ, поставокъ, чашекъ солонокъ и перечницъ. Въ отдѣльной витринѣ расположена цѣлая Коллекція дѣтскихъ игрушекъ, представляющихъ чудовища, животныя и фигуры нѣкоторыхъ нашихъ сказокъ; все это ярко раскрашенное и раззолоченное. Въ скоромъ времени можно надѣяться, къ этому отдѣлу присоединится коллекція русскихъ народныхъ пряниковъ съ узорами, изъ числа коихъ нѣкоторые имѣютъ такое же важное не только этнографическое вообще, но исключительно мнелогическое и религіозное языческое значеніе, какъ рисунки на шитыхъ полотенцахъ и простыняхъ, которыми наполнена въ недавнее время, благодаря приношеніямъ нѣкоторыхъ востѣйныхъ собирателей нашихъ, цѣлая витрина нашей коллекціи.

Все виѣстѣ, здѣсь указанное въ общемъ очеркѣ, составляетъ, можно сказать, одну каплю въ сравненіи съ тѣмъ, что должно войти въ составъ Русскаго Этнографическаго Музея; при томъ же все это не полно, отрывочно; тѣмъ не менѣе уже и здѣсь мы имѣемъ первые камни будущаго великолѣпнаго и стройнаго зданія; уже и здѣсь заключено столько интереснаго и важнаго, что, казалось бы, будь возможность привлечь публику къ этимъ коллекціямъ, имѣть приблизительно систематически расположеннымъ, устроеннымъ покуда лишь на время, вперед до болѣе полной и удовлетворительнаго наполненія этнографическими матеріалами, то уже теперь многіе почувствовали бы охоту до-

ставить, добыть, отыскать для нихъ что нибудь изъ того, что имъ случалось встрѣчать въ разнообразныхъ краяхъ нашего отечества, и чего покуда здѣсь нѣтъ, и такимъ образомъ, малу по малу составилъ бы такой народный музей, которому подобнаго нигдѣ еще нѣтъ, и который въ послѣдствіи составилъ бы одно изъ лучшихъ дѣлъ Географическаго Общества.

Въ заключеніе необходимо прибавить, что по расположенію всѣхъ предметовъ до мѣстамъ, гдѣ они будутъ присутствовать къ описанію и каталогизации ихъ, и что устройствомъ этихъ коллекцій, съ настоящихъ, по возможности, удовлетворительномъ видѣ, Отдѣленіе всего болѣе обязано трудомъ сочлена своего В. А. Прохорова, соединяющаго (вслѣдствіе долгого опыта и собранія собственнаго маленькаго народнаго музея) вкусъ съ умѣньемъ и ловкостью мануальца, съ необходимою въ этомъ случаѣ находчивостію,

Канцелярія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что нѣтъ (съ окончаніемъ ваканціоннаго времени до 5 мая 1865 года) квартира и библіотека Общества (у Чернышева моста, въ домѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія) открыты и освящены (сверхъ собраний Общества) для ученыхъ занятій, чтенія и бесѣды гг. членовъ и для справокъ постороннихъ лицъ, два раза въ недѣлю: по *Вторникамъ* и *Пятницамъ* (исключая праздничные дни) *съ 7-ми до 10-ти часовъ вечера*. Въ эти же часы могутъ быть производимы и установленные денежные взносы гг. действительныхъ членовъ, кониъ срокъ за 1864 г. оканчивается 1-го декабря.

Общія собранія Общества назначены въ слѣдующіе дни:

Въ 1864 г.	7-го октября;	чтеніе по отдѣленію	Физической географіи.
„	4-го ноября	„ „ „	Статистики.
„	2-го декабря	„ „ „	Математич. географіи.
Въ 1865 г.	13-го января	годовое собраніе.	
„	3-го февраля;	чтеніе по отдѣленію	Этнографіи.
„	3-го марта	„ „ „	Физической географіи.
„	14-го апрѣля	„ „ „	Статистики.
„	5-го мая	„ „ „	Математич. географіи.

Свѣдѣнія для годоваго отчета Общества объ ученыхъ занятіяхъ гг. членовъ и о результатахъ географическихъ, статистическихъ, этнографическихъ и картографическихъ работъ официальныхъ и частныхъ лицъ должны быть доставляемы секретарю Общества къ 1-му ноябрю и не позже 15-го числа этого мѣсяца.

Секретарь Общества (Владиміръ Павловичъ Безобразовъ) будетъ находиться въ квартирѣ Общества, для объясненій съ гг. членами и посторонними лицами по дѣламъ Общества, по *Пятницамъ* отъ 7^{1/2} до 9 часовъ вечера, и сверхъ того принимаетъ у себя на квартирѣ (на Васильевскомъ островѣ, въ 13-ой линіи домъ Лихонинныхъ), по *Воскресеньямъ* отъ часа по полудни до 4-хъ часовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

3 октября 1864 года.

Подъ председательствомъ вице-предсѣдателя О. П. Лутча присутствовали: председательствующій въ отдѣленіи Физической Географіи П. П. Семеновъ, Этнографин Н. В. Калачевъ, члены Совѣта Г. П. Гельперсепъ, С. И. Зеленый, А. О. Штакельбергъ, О. Г. Тернеръ, и испр. долж. секретаря, баронъ В. Р. Остенъ-Сакенъ.

1. *Доложены* прилагаемый при семъ списки подарковъ.

Определено: Жертвователю благодарить, книги и карты сдать въ библиотеку, вещи въ этнографическій Музей, за исключеніемъ №№ 161 и 162, которые препроводить въ Императорскую Академію Наукъ. Рукописи передать на разсмотрѣніе: №№ 159, 161, 165, въ Отдѣленіе Этнографіи. №№ 157, 162, въ Отдѣленіе Статистики. № 166 — *Н. П. Семенову.*

2. *Доложены* прилагаемый при семъ адресъ, подписанный отъ имени Совѣта почетному члену Общества Академику Н. М. Бору, по случаю исполнявшагося 29 лѣтняго августа пятидесятилѣтія, со времени полученія имъ ученой степени.

3. *Доложены* свѣдѣнія, полученные въ теченіе года отъ экспедицій на западныхъ предѣлахъ Китая.

Отъ дѣйств. чл. Струве получены два письма, одно изъ Сербіи

(Аягуза), другое изъ Урджарской станицы, близъ китайской границы; послѣднее отъ 2 сентября.

Весною, г. Струве предпринялъ поѣздку въ Восточную часть Тарбагатайскихъ горъ, и опредѣлилъ тамъ 15 астрономическихъ и 8 тригонометрическихъ пунктовъ, а также произвелъ барометрическую нивелировку между Зайсаномъ и Алакулемъ.

Въ началѣ августа г. Струве отправился на югъ и предполагалъ соединиться съ нашимъ экспедиціоннымъ отрядомъ, занявшимъ коканское укрѣпленіе Аухіа-ата. Но по прибытіи въ укрѣпленіе Вѣрное, онъ получилъ извѣстіе о вторичномъ сѣздѣ комиссаровъ по разграниченію въ Чугучакѣ къ 17 сентября, а потому долженъ былъ немедленно возвратиться.

Г. Струве обѣщаетъ прислать въ теченіи октября мѣсяца предварительный отчетъ о поѣздкахъ своихъ въ степи въ нынѣшнемъ году.

4. *Должимо* полученныя изъ Кавказскаго Отдѣла: а) отношенія съ приложенными къ онымъ 25 экземплярами 6-ой книжки Записокъ въ 49 экземплярахъ отпечатаннаго особую книжкою: *Отчетъ о дѣятельности Отдѣла съ 1859 по 1864 годъ*; б) протоколъ засѣданія Отдѣла, бывшаго 14 апрѣля, со спискомъ лицъ, избранныхъ въ дѣйств. члены, и которыми Отдѣлъ проситъ выслать дипломы:

Опредѣлено: Выслать дипломы вновь избраннымъ членамъ.

5. *Должимо* полученныя изъ Сибирскаго Отдѣла: а) отношеніе съ сопровождающимъ 10 экземпляровъ 7-ой книжки Записокъ Отдѣла; б) два письма правителя дѣлъ А. С. Сигинова объ экспедиціяхъ, снаряженныхъ отдѣломъ въ теченіе лѣта; в) протоколъ засѣданія 11 мая, со спискомъ вновь избранныхъ членовъ. Сверхъ того Отдѣлъ опредѣляетъ просить Собрѣтѣ Общества о содѣйствіи къ избранію правителя дѣлъ А. С. Сигинова въ дѣйствительные члены Общества, по предложенію трехъ дѣйств. членовъ: М. С. Карсимова, Б. К. Кукелъ и Н. И. Кашинъ.

Опредѣлено: Выслать дипломы вновь избраннымъ членамъ; а А. С. Сигинова предложить къ избранію въ слѣдующее Общ. Собраніе.

6. *Должимо* о положеніи предпринятыхъ Обществомъ изданий:

а) *Отчетъ* математическаго отдѣла Сибирской экспедиціи поступилъ въ продажу въ среднѣ мая мѣсяца.
б) Уменьшенная карта Восточной Сибири окончена гравированіемъ контуръ, водъ и надписей. Гравированіе горъ будетъ окончено въ слѣдующее непродолжительное время.

в) Членъ сотрудникъ Архивовъ прислалъ подробный разборъ и ленточными поправками для 8, 9, и 11 листовъ карты Каронейской

Россіи, а именно въ губерніяхъ Ставропольской и Астраханской. Санкція г. Архипова имѣетъ особенный авторитетъ, такъ какъ онъ санкціонировалъ должность губернскаго землемѣра въ Астрахани. Въ настоящее время корректура означенныхъ листовъ по указаніямъ Архипова, уже производится. *Опредѣлено* называть г. Архипову благодарность Совѣта за доставленные имъ свѣдѣнія.

г) Переводъ VII тома Риттера Землемѣрія, порученнаго дѣйств. д. В. В. Григорьеву, напечатано до сихъ поръ 10³/₄ листовъ и до подписей д. д. ему 2¹/₄ листа.

д) Третій выпускъ втораго тома Географическаго Словаря продолжается печатаніемъ и выйдетъ въ свѣтъ въ началѣ октября слѣдующаго года.

е) Изъ Дерптской типографіи Лангмана присланы 206 экземпляровъ Психрометрическихъ таблицъ съ русскими надписями, переведенными изъ Метеорологическаго Сборника Кемпа. Эти таблицы предназначены для русскаго изданія Метеорологическаго Сборника, которое не состоялось. *Опредѣлено* хранить эти таблицы въ Обществѣ и, если въ обработкѣ и темъ назначеніи, которое имъ всего удобнѣе, можно будетъ дать ихъ въ изданіе по усмотрѣнію Общества.

ж) Г. И. Радко, находившійся нѣмъ въ Тифлисѣ, представилъ первую часть рукописи 3-го тома своего путешествія въ Восточной Сибирь.

з) Г. вице-президентъ сообщая, что канцлеръ Новой Земли, на капитанъ, лейтенантъ М. К. Сидоровичъ, имъ поручено отбывать часть чина члена-сотрудника А. В. Фрейганга, арктич. экспедиціи, по обязанности труда, по назначеніи отъ него обязательства аттестатъ принужденъ былъ оказываться отъ легкой работы (См. № 99. Журн. засѣд. Совѣта 24 апрѣля 1864.)

и) *Должено*: II Сѣдленко, послѣдовавшій Сѣдла отъ 24 апрѣля 1864 г., помощникъ секретаря г. Броссе, занимающійся обработкою и приведеніемъ въ надлежащій порядокъ архива Общества. Затѣмъ членъ Совѣта, а именно, архивариусъ, членъ Совѣта, М. М. Мухомовъ, писавшій рукописей, относящихся до губерній Нижегородской (120 №), Тульской (47 №), Перской (60 №), Тобольской (80 №), общ. архивариусы 37 №.

На изготовленіе 26 картоновъ и 75 папокъ для помѣщенія рукописей, издержано 70 руб.

Опредѣлено: а) Выразить г. Броссе особенную благодарность Совѣта за добросовѣстный трудъ его при устройствѣ архива Общества; б) утвердить сдѣланный по сему случаю расходъ.

8. *Должено* отношеніе Вятскаго губернскаго статистическаго комитета отъ 28 іюля, за № 22-й, съ предложеніемъ Обществу обѣща изданій

Отъ Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета.

12. Памятная книжка Архангельской губ. на 1864 г.
13. Народнонаселеніе города Архангельска, по свидѣніямъ, собраннымъ 22 декабря 1863 года.

Отъ Витебскаго статистическаго комитета.

14. Журналъ общаго собранія 2 іюля 1864 г.

Отъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета.

15. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Комитета за 1863 годъ.

Отъ Новгородскаго статистическаго комитета.

16. Памятная книжка Новгородской губ. на 1864 г.
17. Журналъ Новгородскаго статистическаго комитета, № I-II. Отчетъ о занятіяхъ комитета въ 1863 году.

Отъ Харьковскаго статистическаго комитета.

18. Памятная кн. Харьковской губ. на 1864 г.
19. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Комитета за 1863 г.

Отъ Киевскаго статистическаго комитета.

20. Сборникъ статистическихъ свидѣній о Киевской губ. Киевъ 1864.

Отъ Пензенскаго статистическаго комитета.

21. Памятная кн. Пензенской губ. на 1864 г.
22. Журналъ Пензенскаго статистическаго комитета. Засѣданіе 29-го апрѣля 1864 г.

Отъ Оренбургскаго статистическаго комитета.

23. Журналъ общаго засѣданія 23 апр. 1864 г.

Отъ Воронежскаго статистическаго комитета.

24. Протоколы: общаго засѣданія 19 мая 1864 г.
25. Засѣданія 16 іюня 1864 г.
26. Засѣданія 27 іюля 1864 г.
27. Засѣданія 18 августа 1864 г.

Отъ Минскаго статистическаго комитета.

28. Засѣданія 9 декабря 1863 г., и 20 февраля 1864 г.
29. Памятная книжка Минской губ. на 1860 г.

Отъ Ковенскаго статистическаго комитета.

30. Памятная кн. Ковенской губ. на 1864 г., ч. II.

Отъ Витебскаго статистическаго комитета.

31. Памятная книжка на 1864 г.

Отъ Орловскаго статистическаго комитета.

32. Памятная кн. Орловской губ. на 1864 г.

Отъ Курскаго статистическаго комитета.

33. Протоколы засѣданій 28 марта 1864 г. и 8 апрѣля 1864 г.

Отъ Тамбовскаго статистическаго комитета.

34. Памятная кн. Тамбовской губ. на 1864 г.

35. Протоколъ засѣданія 18 апрѣля 1863 г.

Отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія.

36. *Revue de la Russie.* Herausgegeben von Dr. Wilhelm Woltmann.

Ш-ег В. 1-ес Н. Januar (2 выд.)

37. 2-ес Н. Februar (2 выд.)

38. Сборникъ постановленій по Мин. Нар. Просв. Т. II. Царствованіе Императора Николая I, 1825—1855. СПб. 1864.

39. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по Мин. Нар. Просв., за 1862 и частью 1863 и 1864 г. СПб. 1864 г.

40. *Antiquités Russes, d'après les monuments historiques des Islandais et des anciens Scandinaves.* 2 t. Copenhague, 1850, 1852.

Отъ Канцеляріи Министра Финансовъ.

41. *Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland.* Herausgegeben von A. Erman. 23-er B. 1-ес Н. Berlin, 1864.

42. *Zeitschrift für allgemeine Erdkunde.* Herausg. von W. Koner. Neue Folge. 16-er B. 3-ес, 4-ес, 5-ес, 6-ес Н.

Отъ Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба.

43. Записки военно-топографической части Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба. Ч. XXV. СПб. 1864.

44. Статистическія описанія губерній: Саратовской.

45. Самарской.

46. Астраханской.

Отъ Департамента Внѣшней Торговли.

47. Записка о заключеніи торгово-таможеннаго договора между таможеннымъ союзомъ и Россією. Переведена и издана подъ редакціею К. А. Геймовскаго и А. Г. Неводкина. СПб. 1864.
48. Виды Государственной Внѣшней Торговли за 1863 г. Ч. I. Торговля по Европейскимъ границамъ. СПб. 1864.

Отъ Императорскаго Департамента Морского Министерства.

49. Памятная кн. Морскаго вѣдомства на 1864 г.

Отъ Управленія Типографіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

50. Полное собраніе законовъ Россійской имперіи. Собраніе 1-е. Т. XXXVI въ 3 отд.

Отъ Азіатскаго Департамента Мин. Иностранныхъ Дѣлъ.

51. Tablou general de observatiunele meteorologice ale secolui nationale facute la spitulul militar din Bucuresti in anul 1863.

Отъ Эстляндскаго статистическаго комитета.

52. Изслѣденія въ матеріалахъ, собранныхъ Эстляндскимъ Статистическимъ комитетомъ. Приложенія къ №№ 14, 22, 26, 48, 52 и 59 Эстляндскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

53. Полтавскія епархіальныя Вѣдомости. 1864. Часть оффиціальная. №№ 1—11, 13, 15—17.
54. Тоже, за 1863 г. Часть неоффиціальная. 2 тома.

Отъ Правленія Государственнаго Банка.

55. Отчетъ Государственнаго Банка за 1863 годъ. СПб. 1864.

Отъ Главной Николаевской Обсерваторіи.

56. Jahresbericht, am 17 Mai 1864 dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. (Aus dem russischen uebersetzt.) S P B. 1864.

Отъ С.-Петербургской Академіи Наукъ.

57. Bulletin, t. VII, № 5.
58. Записки, т. V, кн. II.
59. Дневныя Записки доктора И. Лепехина 1768—1769. 4 части.

Отъ Императорской Публичной Библіотеки.

60. Отчетъ за 1863 годъ.

Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

61. Notice sur la Société odessoise d'histoire et d'antiquités et sur ses mémoires. Odessa 1864.

Отъ Московскаго Общества Естествоиспытателей.

62. Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. 1864. Т. I и II.

Отъ Ришельевскаго Лицея въ Одессѣ.

63. Торжественный актъ Ришельевскаго Лицея, по случаю окончанія 1861—1862 академическаго года.
64. Тоже, по случаю окончанія 1862—1863 академическаго года.

Отъ Московской Духовной Академіи.

65. Творенія св. Отца, въ русскомъ переводѣ. Годъ XXII-й, кн. 2. Москва, 1864.

Отъ Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

66. Записки Сибирскаго Отдѣла, кн. VII. Иркутскъ, 1864. (10 экз.)

Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

67. Отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Кавказскаго Отдѣла съ 1859 по 1864 годъ. (50 экз.)
68. Записки Кавказскаго Отдѣла. Кн. VI. Тифлисъ, 1864. (25 экз.)

Отъ почетнаго члена Г. П. Гельмерсена.

69. Современное состояніе геологій въ Россіи. Академикъ Г. П. Гельмерсена. (Приложеніе къ V т. Записокъ Императорской Академіи Наукъ.) СПб. 1864.

70. Die Geologie in Russland, von Gr. v. Helmersen.

71. Brief des Akademikers G. v. Helmersen an den Herrn beständigen Sekretär der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften (О результатахъ геологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ академикомъ Гельмерсеномъ въ 1863 г. на югѣ Россіи.)

Отъ действительнаго члена П. О. Бобровскаго.

72. Можно ли одно вѣроисповѣданіе принять въ основаніе племеннаго разграниченія Славянъ Западной Россіи? 1864. П. Бобровскій. (3 экз.)

Отъ члена-сотрудника Архимандрита Макарія.

73. Историко-статистическое описаніе Рязанской Духовной Семинаріи и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ. Сост. архимандритомъ Макаріемъ. Новгородъ, 1864.

Отъ чл.-сотр. К. И. Смирнова.

74. Учебная книга сравнительной географіи. Общія свѣдѣнія. К. Смирновъ. 2-е изд. СПб. 1864.
75. Тоже. Европа. К. Смирновъ. 2-е изд. СПб. 1864.
76. Тоже. Азія, Африка, Америка и Австралія. К. Смирновъ. 2-е изд. СПб. 1864.

Отъ чл.-сотр. Н. И. Суворова.

77. Устюгъ-Великій въ концѣ XVII столѣтія. Н. Суворовъ.

Отъ чл.-сотр. И. А. Голышева.

78. Отчетъ о дѣйствіяхъ воскресной рисовальной школы и библіотѣки для чтенія, въ слободѣ Мстерѣ, Владимирской губ. Васильковского уѣзда, за 1863—1864.

Отъ чл.-сотр. Махвичъ-Мацкевича.

79. Повѣрье о старцѣ, бѣсѣ и водкѣ. СПб. 1864.
80. Абазехи, ихъ бытъ, нравы и обычаи.
81. Разказы странствователя по замѣчательнымъ мѣстамъ Россіи. Воронежская губ. и краткое описаніе житія святителей Митрофана и Тихона.

Отъ дѣят. чл. В. И. Даля.

82. Толковый словарь живаго великорусскаго языка. В. И. Даль. Выпускъ 8-й. Москва, 1864.

Отъ чл.-сотр. И. К. Разумова.

83. Деэбору-Кула. Исторія путешествій и землеугодій. Перев. Изъ Разумовъ. Ч. II. Средневѣковое землеугодіе. Москва, 1864.

Отъ Л. И. Похилевича.

84. Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Киевской губ. Киевъ, 1864. Л. Похилевичъ.

Отъ П. И. Ревякина.

85. Сближеніе историческихъ показаній съ народною легендою, о древнемъ Торческѣ. П. Ревякинъ. 1863. Киевъ.

Отъ г. Руссвурма.

86. Sagen aus Hapsal und der Umgegend. C. Russwurm. Reval. 1856.
87. Aus der Franzosenzeit. Reval. 1864.
88. Zweiter Bericht über die Marien-Asyl. C. Russwurm. Reval. 1864.

Отъ ксендза Игнатія Козловскаго.

89. Novae Novi orbis. historiae, libri tres, Urbani Calvetonis. Anno M D C.
90. Bartholomaei marfiani urbis Romae topographia. Venetiis, M D L XXXVIII.
91. Vladislao IV Victori Gestorum gloriosissimi ac invictissimi Vladislai IV Poloniae et Sveciae regis. Authore Everhardo Wasenbergio Embricensi. Anno 1641.

Отъ Р. Г. Игнатьева.

92. Г. Верхнеураинскъ, Уфа. 1864. Р. Игнатьевъ.

Отъ Е. П. Карновича.

93. Еврейскій вопросъ въ Россіи. Е. Карновича. СПб.

Отъ Прусскаго Королевскаго Статистическаго Бюро.

94. Preussische Statistik. IV. Vergleichende Uebersicht des Ganges der Industrie, des Handels und Verkehrs im Preussischen Staate 1862. Berlin, 1863.
95. Preussische Statistik. V. Die Ergebnisse der Volkszählung und Volksbeschreibung nachden Aufnahmen vom 3 December 1861, resp. Anfang 1862. Berlin, 1864.
96. Die Beschlüsse des Internationalen Statistischen Congresses in seiner V. Sitzungsperiode, abgehalten zu Berlin von 6. bis mit 12. September 1863. Mitgetheilt und mit kritischen Anmerkungen versehen von Dr. Engel. Berlin, 1864.

Отъ Амстердамской Академіи Наукъ.

97. De eischen der medewerking aan de ontworpen graadmeting in midden—Europa voor het koningrijk der Nederlanden, toegelicht door E. Kaiser en L. Cohen Stuart. Amsterdam, 1864.
98. Verhandelingen der koninklijke Akademie von Wetenschappen. Afdeling Letterkunde. Tweede deel. Amsterdam, 1863.
99. Verslagen en mededeelingen der koninklijke Akademie von We-

- tenschappen. Afdeeling Letterkunde, Zevende deel. Amsterdam, 1863. (2 экземпляра.)
100. Idem Afdeeling Natuurkunde. Vijftiende deel. Amsterdam, 1863.
101. Idem Afdeeling Natuurkunde, Zestiende deel. Amsterdam, 1864.
102. Jaarboek van de koninklijke Akademie von Wetenschappen. Gevestigd te Amsterdam. Voor 1862.

Отъ Нидерландскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

103. Uitkomsten der vierde tienjarige Volkstelling in het koninkrijk der Nederlanden op den een en dertigsten december 1859. Uitgegeven op last von het departement van binnenlandsche zaken.
- Eerste deel. Amsterdam, 1863.
- Tweede deel. — 1864.
- Derde deel. — 1864. (2 экземпляра.)

Отъ Императорскаго Юсуса Пермеса.

104. Mittheilungen aus Justus Perthes' geographischer Anstalt über wichtige neue Erforschungen auf dem gesamtgebiete der Geographie, von Dr. A. Petermann. 1864. III—VII. Ergänzungsheft № 18.

Отъ Центральной шведской Статистической Бюро.

105. Statistisk tidskrift utgifven af kongl. statistiska Central-Byran. Tionde häftet. Stockholm, 1864.
106. Berättelse till rikets höglofl. ständer. angående banko-verket af rikets ständers revisorer. Ar 1863. Stockholm, 1863.
107. Ofversigt af rikets ständers banks hela ställning, sammanfattad efter 1863 ars bokslut. Stockholm, 1864.
108. Uppgift öfver bankens metalliska kassa. Stockholm, 1864.
109. Kapital-konto till riks-hufvud-boken för ar 1861. med dertill hörande tablaer och bilagor. Stockholm, 1863.
110. Rikets ständers ziks—stat för ar 1864 och följande aren intill dess nästa Statsreglering vidtager. Stockholm, 1863.
111. General-Sammandrag öfver 1863 ars bevilfning. Stockholm, 1864.
112. Bidrag till sveriges officiële statistik. I) Telegrafväsendet. Ny följd 2. Telegraf-styrelsens underdaniga berättelse för ar 1862.
113. Bidrag till sveriges officiële statistik. B. Rättsväsendet. Ny följd. I. 3. a. Sammandrag af justitie-statsministerns underdaniga embetsberättelser för aren 1830 till och med 1856 & c.

114. Bidrag till sveriges officiella statistik. 4. 1. Justitie-statsministerens underdaniga embetsberättelse för år 1861. Första afdelningen. Andra afdelningen.
115. Bidrag till sveriges officiella statistik. C. Bergshandtering. Commerce collegii underdaniga berättelse. För år 1862.
116. Bidrag till sveriges officiella statistik. D. Fabriker och manufacturer. Commerce collegii underdaniga berättelse. För år 1862.
117. Bidrag till sveriges officiella statistik. E. Inrikes sjöfart. Commerce collegii underdaniga berättelse för år 1862.
118. Bidrag till sveriges officiella statistik. F. Utrikes handel och sjöfart. Commerce collegii underdaniga berättelse för år 1862.
119. Bidrag till sveriges officiella statistik. G. Fangvarden. Ny följd. IV. Fangvards-styrelsens underdaniga berättelse för år 1862.
120. Bidrag till sveriges officiella statistik. K. Helso-och sjukvarden. I. Sundhets-collegii underdaniga berättelse. Ny följd. 1. arets 1861.

Отъ французскаго Дено Морскаго Карты и Навигаци.

121. Phares de la mer du Nord, la mer Baltique et la mer Blanche, corrigés par A. Legras.
Série A. № 216.
122. Série F. № 220.
123. Série H. № 223.
124. Annales hydrographiques, publiées par A. Le Gras. 2-e trimestre de 1863. № 360.
125. 1-er trimestre de 1864. № 377.

Отъ французскаго Морскаго Министерства.

126. Revue maritime et coloniale t. XI.
Mai 1864. 141-e livr.
127. Aout 1864. 44-e livr.

Отъ лондонскаго Географическаго Общества.

128. Address of the anniversary meeting of the Royal Geographical Society, 29-rd May 1864.
129. Proceedings of the Royal Geographical Society. Vol. VII. I, II, III.
130. The journal of the royal geographical society. Volume the thirty-second. 1862.

Отъ Геологическаго Института въ Вѣль.

131. Jahrbuch der kaiserlich-königlichen geologischen Reichsanstalt, 1864. XIV Band. № 1. Jänner. Februar. März.

132. Verhandlungen der K. K. geologischen Reichsanstalt. Sitzung am 16 August 1864.

Отъ Министерства Горювли великаго герцоства Баденскаго.

133. Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden. 16-es Heft. Geologische Beschreibung der Umgebungen der Renchbäder, Karlsruhe. 1863.

Отъ естественно-историческаго общества въ Шербуръ.

134. Memoires de la Société Impériale des Sciences Naturelles de Cherbourg. t. IX. Paris 1863.

Отъ г. Барбье-дю-Бокажа.

135. Revue géographique de l'année 1863, par V. A. Barbié du Bocage. Paris, 1864.

Отъ чл.-корресп. Малте-Брана.

136. Le Japon, par M. Ed. Fraissinet. Nouvelle édition, augmentée, par. M. Malte-Brun. 2 t. Paris, 1864.
137. L'Australie intérieure, par M. Charles Grad, avec une carte dressée par M. V. A. Malte-Brun. Paris, 1864.
138. Le fleuve Blanc, par M. Jules Poncet. Avec une carte par M. V. A. Malte-Brun, Paris.
139. Rapport fait le 18 décembre 1863 à la seconde assemblée générale annuelle de la Société de Géographie, sur ses travaux et sur les progrès des sciences géographiques pendant l'année 1863. Par V. A. Malte-Brun. Paris, 1864.

Отъ чл.-корресп. Вивьена де-Сент-Мартена.

140. L'année géographique, par Vivien de Saint-Martin. Deuxième année (1863). Paris, 1864.

Отъ чл.-корресп. Шницлера.

141. L'empire des tsars au point actuel de la science, par M. J. H. Schnitzler. T. III-e, 1-re Section. L'état de l'église. Paris, Strasbourg. 1864.

Отъ дѣлств. чл. барона О. Р. Остенъ-Сакена.

142. La jeunesse de l'Impératrice Marie Foedorovna jusqu'à son mariage, par M. J. H. Schnitzler, Colmar, 1864.

Отъ г. Негри.

143. Leggi forestali. Memoria di Cristoforo Negri. Torino, 1864.

Отъ общества противъ цесолмическихъ.

144. Anti-Slavery reporter under the sanction of the british and foreign anti-slavery society. Vol. 12 № 9. September 1. 1864.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества.

145. Bulletin de la Société de Géographie, rédigé par M. V. A. Malte-Brun. V-e Série, t. VII. année 1864. Janvier—Juin. Paris, 1864.

КАРТЫ.

Отъ Прускаго Морскаго Министерства.

146. Küstenansichten von Japan bis Capstadt und St. Helena, in 5 Blättern.

Отъ географическаго института въ Брюссель.

147. Carte de chemins de fer de l'Europe. 9 лист.
148. Carte des chemins de fer de l'Allemagne.
149. Carte des bassins houillers de Belgique.
150. Carte des voies navigables de Belgique.
151. Environs de Bruxelles, feuilles 2, 5, 7.

См. стр. 17.

Отъ полковника англійской службы Уокера (colonel J. L. Walker, superintendent trigonometrical survey of India).

152. Карта Кашмира: Jammu, Kashmir and adjacent districts surveyed the years 1856 et 1860, under the superintendence of the lieut. colonel sir Andrew Scott Waugh, etc. (4 листа).
153. Шесть листовъ топографической карты Индіи: №№ 14 и 15 (Пешаваръ и Калабагъ), 46 и 47 (Шимба и Симла), 65 и 66 (часть границы съ Тибетомъ).
154. Сборная карта Индіи: Index to the great trigonometrical survey of India, etc. 1860.
155. Tables of Heights in Sind, the Penjab, N. W. Provinces, and central India, etc.

: п п п п

Рукописи:

Отъ Азіатскаго Департамента Минист. Иностранн. Дѣлъ.

156. Записки о побѣдѣ въ китайскій городъ Хобдо и работъ капитана Принца.

Отъ правителя Отдѣла Сибирскаго отдѣла М. С. Сибирева.

157. Краткое изъясненіе о кругѣ земномъ і раздѣленіе всехъ частей его, которые государства въождо части обретающа і каждого государства предѣлы, величина, еженъ смежны, ода) богатства, і доходы, и прочая. (Рукопись XVII ст. и копія съ нея.)

Отъ дѣйств. чл. А. П. Абрамова.

158. Алматы, или укрѣпленіе Вѣрное, съ его окрестностями.

Отъ чл.-сотр. М. Дешико.

159. Венгерскіе Карпато-Россы. (Продолженіе.)

Отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи.

160. Сельская лѣтопись за 1863 г. Село Крицы, С.-Петербургской губ., Лугскаго уѣзда. Свящ. Никонъ Верольскій.

Отъ чл.-сотр. А. Зырякова.

161. Курганы, между деревнями Максимовой и Коротиновой, Самарской волости, Шадринскаго уѣзда, Пермской губ. (Нрисъ въ чертежъ.)

Отъ чл.-сотр. священника П. Павлова.

162. Описаніе юго-зап. стороны Переяславль-Залѣскаго уѣзда, Владимірской губ. въ 1864 г. Село Заболотье.

Отъ священника М. Орловскаго.

163. Историческое описаніе заштатнаго города Сикорскаго, Кантемировскаго уѣзда, Подольской губ.

Отъ дѣйств. члена М. И. Веникова.

164. Замѣтки о современномъ положеніи крестьянъ въ Польшѣ М. И. Веникова. Сент. 1864.

Отъ чл.-сотр. священника Василія Адрианога.

165. Сто-тридцать-три пословицы и поговорки, употребленныя жителями Курганскаго округа, Тобольской епархіи.

Вещи:

: н и ч о у ч

Отъ дѣйств. члена В. В. Обуза.

166. Камешъ съ тибетскою надписью, найденный въ Забайкальскомъ краѣ, въ горѣ, предѣлахъ монгольской цркви, еженъ рѣчи, которая Марко.

167. Амулетъ, найденный въ крѣпости Мерке.

Отъ чл.-сопр. Плеханова.

168. Старый, мѣдный кувшинъ прошлаго столѣтія.

169. Аммонитъ, найденный въ Березовскомъ краѣ.

Отъ рыбинскаго купца Жилова.

170. Рогъ допотопнаго животнаго (2 арш. 7 верш. длины), найденный въ рѣкѣ Мологѣ, Мологскаго уѣзда, Ярославской губ.

Отъ дрѣств. члена О. А. Подурскаго.

171—173. Три женскихъ кокошника, приобретенные въ Нижегородской губ., Сергачскомъ уездѣ.

Отъ дрѣств. члена Гундобина.

174—276. 103 экземпляра рѣцкихъ народныхъ предметовъ.

Адресъ, поднесенный "академику" К. М. Бэрѣ Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь выразить Вамъ радостное привѣтствіе, отъ имени всего Общества, по случаю исполнившагося сего дня 50-лѣтія Вашей ученой дѣятельности, посвященной на пользу и славу нашего отечества.

Не здѣсь было бы мѣсто исчислять заслуги Ваши. Труды совершенные Вами по различнымъ отраслямъ знанія, составляютъ общее достоинствѣ и давно оцѣнены по достоинству, но на Совѣтъ лежитъ болѣе близкая обязанность высказать глубокое сознаніе, раздѣляемое членами Общества, о томъ благотворномъ и живительномъ вліяніи, которое вы постоянно имѣли на дѣятельность нашего Общества, со времени его основанія.

Вы были въ числѣ тѣхъ немногихъ, которымъ принадлежитъ первая мысль объ основаніи Географическаго Общества; Вы принимали потомъ непосредственное участіе въ его устройствѣ, и въ теченіи многихъ лѣтъ руководили занятіями одного изъ Отдѣленій. Но и сложивъ съ себя званіе предсѣдательствующаго, вы продолжали посвящать Обществу самое теплое сочувствіе и въ послѣднее еще время не отказались взять на себя труды по важной экспедиціи, направленной къ южнымъ предѣламъ нашего отечества.

Такимъ образомъ, Императорское Русское Географическое Общество можетъ по справедливости гордиться тѣмъ, что въ продолженіи своего 19 лѣтняго существованія, оно имѣло Васъ въ числѣ своихъ дѣятѣльнѣйшихъ сотрудниковъ. Совѣтъ принимая радостное участіе въ сегодняшнемъ юбилей, почитаетъ себя счастливымъ, что можетъ при этомъ высказать Вамъ чувства благодарности и уваженія, которыя одинаково одушевляютъ всѣхъ членовъ Общества.

СПИСОКЪ

лицамъ, предлагаемымъ въ действительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Майковъ, Леонидъ Николаевичъ , магистръ С. Петербургскаго Университета, служащій въ Центральномъ Статистическомъ Комитетѣ. Желаетъ участвовать въ занятіяхъ и трудахъ Общества по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи.	<i>Кто предлагаетъ.</i> И. И. Вильсовъ. П. П. Сепетовъ. А. Б. фонъ Бушенъ. Е. И. Ламанскій.
Талковскій, Есперъ Аркадьевичъ , подпоручикъ Лейбъ-Гвардіи Гатчинскаго полка. Желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по Физической Географіи.	А. З. Теллековскій. А. А. Красильниковъ. И. П. Білашескій.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

7 октября 1864 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя О. П. Лятке присутствовали: почетный членъ Г. П. Гельмерсенъ, 96 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Секретарь В. П. Безобразовъ доложилъ о занятіяхъ Общества и нѣкоторыхъ членовъ въ теченіи вакаціоннаго періода и о положеніи всѣхъ дѣлъ. Количество подарковъ (книгъ, картъ, рукописей и предметовъ для этнографическаго музея) весьма велико, всего съ мая мѣсяца до 276 №. Особеннаго вниманія заслуживаютъ: отъ Прусскаго Морскаго Министерства Атласъ береговыхъ видовъ Японіи, Китая, Капштата (результатъ занятій Прусской кругосвѣтной экспедиціи въ Восточную Азію). Изданія Прусскаго Статистическаго Бюро, Шведскаго Центральнаго Статистическаго Бюро, отчетъ о четвертой народной переписи Нидерландскаго Королевства. Карты Индіи (Кашмира и пограничныхъ мѣстностей, прилежащихъ къ Тибету и Кабулу), принесенныя въ даръ Обществу полковникомъ англійской службы Уокеромъ (Walker), начальникомъ тригонометрической съемки въ Индіи. Карты отличаются, какъ техническою отдѣлкою, такъ и географическимъ интересомъ.

Г. Уокеръ посѣтилъ Петербургъ вынѣшнимъ лѣтомъ собственно съ цѣлію познакомиться съ нашими картографическими работами, касающимися Средней Азіи, и преимущественно тѣхъ мѣстностей, которыя находятся между Гималайскимъ хребтомъ и Тянь-шанемъ.

Членъ-сотрудникъ Гундобинъ прислалъ для музея 102 экземпляра разныхъ предметовъ изъ народнаго быта.

Отъ дѣйствительнаго члена К. В. Струве (производившаго по порученію Общества изслѣдованія на Черномъ Иртышѣ) получены два письма, одно изъ Сергіополя (Аягуза), другое изъ Урджарской станицы, близъ китайской границы; послѣднее отъ 2-го сентября. Весною, г. Струве предпринималъ поѣздку въ восточную часть Тарбагатайскихъ горъ; и опредѣлялъ тамъ 15 астрономическихъ и 8 тригонометрическихъ пунктовъ, а также произвелъ барометрическую нивелировку между Зайсаномъ и Алакулемъ. Въ началѣ августа г. Струве отправился на югъ, и предполагалъ соединиться съ нашимъ экспедиционнымъ отрядомъ, занявшимъ Коканское укрѣпленіе Ауліз-ата. Но, по прибытіи въ укрѣпленіе Вѣрное, онъ получилъ извѣстіе о вторичномъ сѣздѣ комиссаровъ по разграниченію въ Чугучакѣ къ 17 сентября, а потому долженъ былъ немедленно возвратиться.

Въ Восточной Сибири предпринято, въ теченіи лѣта, много новыхъ и любопытныхъ экспедицій; правитель дѣла Сибирскаго Отдѣла пишетъ о поѣздкѣ князя Кропоткина изъ Цурухайтуя (на Аргунь), чрезъ Мергенскую провинцію, въ Благовѣщенскъ. Поѣзда эта предпринята между прочимъ съ цѣлію розыскать удобное сухопутное сообщеніе между Цурухайтуемъ и Благовѣщенскомъ. Въ настоящее время сообщенію между этими двумя пунктами производится рѣками Аргунью и Амуромъ, путемъ не совсѣмъ удобнымъ, такъ какъ Аргунь, при быстротѣ теченія, устлана отмелями и камнями. Членъ-сотрудникъ Сибирскаго Отдѣла Шинмаревъ отправился съ топографомъ изъ Урги къ вершинамъ р. Онона, откуда по Онону выйдетъ на Шилку. Вершины Онона, судя по показаніямъ туземцевъ, на картахъ нанесены невѣрно. Г. Усольцевъ, уже извѣстный ученому міру по своимъ трудамъ въ экспедиціи Шварца, отправился въ Пріамурскій край для астрономическихъ наблюденій. Г. Лопатинъ отправился въ Приморскую область для опредѣленія минеральнаго богатства того края. Членъ-сотрудникъ Стукровъ изучалъ въ Тункинскомъ краѣ бытъ тамошнихъ Бурятъ. Вообще, дѣятельность Сибирскаго Отдѣла весьма замѣчательна; въ Обществѣ полученъ, въ теченіи лѣта, новый выпускъ Записокъ Отдѣла, заключающій весьма любопытныя статьи. Также вышелъ новый выпускъ Записокъ Кавказскаго Отдѣла.

Отчетъ Математическаго Отдѣла Сибирской Экспедиціи Общества поступилъ въ продажу еще въ срединѣ мая мѣсяца. Уменьшенная карта Восточной Сибири окончена гравированіемъ контуръ, водъ и надписей. Членъ-сотрудникъ Архиповъ прислалъ подробный разборъ и зна-

чительныя поправки для 8, 9 и 11 листовъ карты Европейской Россіи, а именно въ губ. Ставропольской и Астраханской. Перевода VII тома Риттера Землеуѣднія, порученнаго дѣйствительному члену В. В. Григорьеву, напечатано до сихъ поръ $10\frac{3}{4}$ листовъ и дополненій къ нему $2\frac{1}{4}$ листа. Третій выпускъ второго тома Географическаго Словаря вышелъ въ свѣтъ. Дѣлаются секретаремъ Общества всѣ нужныя приготовления къ изданію съ новаго года „Извѣстій“, которымъ подписная цѣна назначена самая умѣренная (3 р. сер. для публики и 2 руб. для членовъ). Г. И. Радде, находящійся нынѣ въ Тифлисѣ, представилъ первую часть рукописи 3 тома своего путешествія въ Восточной Сибири.

Секретарь Общества совершилъ въ теченіи вакаціоннаго времени путешествіе по Россіи, и въ скоромъ времени представитъ отчетъ о своихъ замѣткахъ. Г. вице-предсѣдатель предложилъ Обществу выразить благодарность дѣйствительному члену, барону *Ө. Р. Остенъ-Сакену*, столь ревностно исполнявшаго обязанности секретаря во время его отсутствія; это предложеніе принято было съ единодушнымъ сочувствіемъ.

Секретарь Общества прочелъ извлеченіе изъ одного частнаго письма дѣйствительнаго члена Н. В. Ханькова изъ Англіи.

За тѣмъ, штабсъ-капитанъ *Принцъ* прочелъ записку о своей поѣздкѣ въ Китайскій городъ Хобдо, куда до сихъ поръ не проникали европейскіе путешественники. Сущность сообщенія г. Принца, возбуждавшаго живой интересъ въ слушателяхъ, заключалось вкратцѣ, въ слѣдующемъ.

Г. Принцъ сообщилъ свѣдѣнія о юго-восточной части Томской губерніи, занятой Алтайскими горами, и о малонзвѣстной до сихъ поръ торговлѣ нашихъ купцовъ, на р. Чуѣ, съ Китайцами, достигающей ежегоднаго оборота болѣе 200,000 руб. Эта торговля ведется преимущественно купцами г. Бійска, отстоящаго отъ мѣста торга, на Чуѣ, около 600 верстъ. Предпріимчивые промышленники, преодолевая большія препятствія, представляемые природою при проходѣ чрезъ горы и горныя рѣчки Алтая, доставляютъ наши произведенія къ пограничнымъ китайскимъ карауламъ, куда привозятся для обмѣна товары изъ ближайшаго къ границѣ города Хобдо. Автору, виѣстѣ съ тремя торгующими на Чуѣ купцами, довелось посѣтить Хобдо. Такимъ образомъ, мы имѣемъ теперь достовѣрныя свѣдѣнія о мѣстности и городѣ, до сихъ поръ извѣстныхъ только по китайскимъ источникамъ. Въ запискѣ г. Принца объясняется значеніе, которое можетъ получить городъ Хобдо для нашей торговли съ Китаемъ. Такъ какъ онъ лежитъ на прямомъ пути сообщенія Сибири съ Китаемъ, то, по мнѣнію г. Принца, съ упро-

ченіемъ торговли на Чуѣ и установленіемъ примыхъ сношеній съ Хобдо, не столько выигралъ бы Алтайскій край, но для сбыта нашихъ произведеній открылся бы новый рынокъ, въ мѣстности, лежащей вдвое ближе къ Томску, нежели Кяхта, и этимъ гужевая перевозка товаровъ по Сибири сократилась бы болѣе, нежели на половину. Въ этихъ видахъ Чуя заслуживаетъ особеннаго вниманія, какъ пунктъ, гдѣ торговля съ Китайцами возникла вслѣдствіе взаимной необходимости и существуетъ, въ продолженіи многихъ десятковъ лѣтъ, безъ всякаго покровительства.

Послѣ г. *Принца* говорилъ дѣйствительный членъ К. А. *Скачковъ* (бывшій въ продолженіи многихъ лѣтъ нашимъ консуломъ въ Чугучакѣ); онъ сказалъ: „Изъ записки г. Принца, видно, между прочимъ, что въ ней возлагаются надежды на учрежденіе въ городѣ Хобдо торговаго пункта, болѣе выгоднаго для русской торговли, чѣмъ въ Кяхтѣ и въ Чугучакѣ, такъ какъ онъ находится ближе къ чайнымъ плантаціямъ, чѣмъ оба послѣдніе города. По моему мнѣнію такая будущность для Хобдо сомнительна. Изъ записки г. Принца мы уже знаемъ, что путевое сообщеніе между Хобдо, чрезъ Алтайскую мѣстность, съ городами Западной Сибири, часто бываетъ очень и очень затруднительно; а по китайскимъ описаніямъ, нѣтъ коротко знакомымъ, извѣстно тоже, что дороги во всемъ Кабзинскомъ округѣ столь же дурны. Изъ города Хобдо идутъ два тракта; одинъ торговый или караванный идетъ въ Улусутай, другой почтовый, въ г. Ланъчжоуфу. На Улусутайскомъ караванномъ пути, замѣчательномъ своей каменистою и почти голодною мѣстностью, было бы еще тѣмъ болѣе невыгодно разсчитывать на транспортровку въ Хобдо изъ Китайскихъ плантацій чая, что этотъ путь, какъ видно и на картѣ, слишкомъ длиненъ, нѣтъ свое направленіе не прямо въ Китай, а въ Западную Монголію; что же касается до почтового тракта, который направляется прямо въ Китай, то онъ вовсе не годенъ для прохода товарныхъ каравановъ. При томъ, въ выборѣ торговаго пункта въ Китаѣ должно обращать вниманіе не столько на большую или меньшую близость къ чайнымъ плантаціямъ, сколько на другое, болѣе важное условіе, и именно на то, избранный торговый пунктъ близокъ ли къ центральному рынку въ Китаѣ, и удобно ли съ нимъ путевое сообщеніе? Подобное условіе важно по всюду, особенно же въ такихъ пространныхъ государствахъ, какъ Россія и Китай. Въ Китаѣ два главнѣйшихъ центральныхъ рынка: въ восточной его половинѣ городъ Ханькоу съ его шанъ-хайскими конторами, и въ западной его половинѣ городъ Урумци. Здѣсь встаетъ сказать, что столь значительный городъ какъ Урумци, съ его 150,000 жителями, рѣдко встрѣчается на

нашихъ картахъ. Урумчи имѣетъ такое же значеніе для Западнаго Китая, какъ для Россіи Нижний Новгородъ, во время его ярмарки. Въ этотъ китайскій городъ стекаются товары изъ Россіи, изъ обонхъ Туркестановъ, Бухары, Коканда, Ташкента, Персіи, Кашемира; тамъ вѣчная ярмарка въ многочисленныхъ товарныхъ складахъ и магазинахъ, наполняющихъ весь обширный городъ; тамъ насчитываютъ до 140 коммерческихъ китайскихъ конторъ и до 75 банковыхъ конторъ; дороги къ нему изъ вышеупомянутыхъ странъ уже давнымъ давно хорошо устроены. Такъ напримѣръ мнѣ извѣстно изъ китайскихъ же описаній и по разсказамъ китайскихъ купцовъ, что отъ города Куръ-кара-усу, гдѣ сходятся дороги изъ Кульджи и изъ Чугучака, путь къ Урумчи представляетъ всѣ удобства для большихъ каравановъ, обиліемъ въ пастбищахъ и въ хорошей водѣ, устройствомъ мостовъ, даже тоннелъ, или такъ называемыхъ каменныхъ воротъ (по-китайски ши-мэньцзы) сквозь небольшую гору; тамъ, при небольшихъ переходахъ, встрѣчаются города, села или удобно расположенные постоянные дворы. При такомъ удобствѣ въ сообщеніи Чугучака и Кульджи съ Урумчи, и при извѣстныхъ уже удобствахъ въ сообщеніи Кульджи и особенно Чугучака съ главнымъ рынкомъ въ Россіи, съ Нижнимъ Новгородомъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что Урумчійскій рынокъ всегда будетъ снабжаться русскими товарами по преимуществу изъ обоихъ подписанныхъ почти пограничныхъ къ намъ, китайскихъ городовъ. Замѣчаніе, выраженное въ запискѣ г. Принца, что Чугучакскій рынокъ по сію пору не принимаетъ болѣе обширныхъ размѣровъ въ своихъ оборотахъ, вполнѣ справедливо, но причину въ застоѣ его торговли надобно искать единственно въ томъ, что продолжающееся уже 15-ый годъ междоусобіе въ Китаѣ до такой степени разорило это государство, что спросъ на наши товары по необходимости сталъ очень скромнень. Китайскіе потребители рады бы пощеголять въ русскомъ сукнѣ, въ русской нанкѣ, но нужда заставляетъ ихъ пока ходить въ домашней холстинѣ. Надежда г. Принца, что городъ Хобдо можетъ быть поставленъ для насъ въ болѣе выгодное торговое положеніе въ Китаѣ чѣмъ Кяхта, мнѣ кажется тоже сомнительной, вспоминая что Хобдо окруженъ едва проѣзжаемыми дорогами. Впрочемъ все высказанное мною, нисколько не отнимаетъ отъ Хобдо особаго значенія для русской торговли. Положеніе этого города можетъ быть значительной важности для русской торговли не въ Китаѣ, а въ западной Монголіи, и особенно въ ея богатомъ Улусутайскомъ округѣ, куда, по сію пору, доставляется русскихъ товаровъ очень мало чрезъ Хобдо и очень много изъ города Урги, который снабжается ими изъ

Кяхты. Въ этомъ отношеніи сообщенные г. Принцемъ свѣдѣнія и его проѣздъ въ г. Хобдо, имѣютъ очень большой интересъ.“

Въ сужденіяхъ, возникшихъ по поводу, записки г. Принца, принимали также участіе помощники председателя *Е. П. Ковалевскій* и *Н. А. Кража*, бывшій начальникъ кяхтинской таможни, коротко знакомый съ ходомъ кяхтинской торговли.

Въ заключеніе засѣданія были объявлены результаты происходившихъ выборовъ: въ званіе дѣйств. членовъ избраны *Э. П. Бушъ*, *В. К. Делленъ*, *Е. П. Карновичъ*, *Н. А. Кирѣвъ*, *Ө. А. Левшинъ*, *А. Н. Леоптьевъ*, профессоръ *Ө. Б. Мюльгаузенъ*, *Л. М. Розенталь*, графъ, *М. М. Стенбокъ* и *И. С. Шиловъ*; заявлены кандидатами для выборовъ въ дѣйств. члены: *А. С. Сгибневъ*, *А. Н. Майковъ* и *Е. А. Теляковский*.

ПРОГРАММА

для біологических и географических изслѣдованій Кавказскаго края.

Составл. Г. И. Радде.

Кавказскій перешеекъ представляетъ въ земляхъ, лежащихъ къ югу и къ сѣверу отъ горнаго хребта двѣ области совершенно разнороднаго характера. Цѣпь Кавказскихъ горъ, простирающаяся съ сѣверо-запада къ юго-востоку, отдѣляетъ понто-каспійскія низменности, лежащія на уровнѣ моря, отъ армяно-персидскихъ горныхъ странъ. Между этими двумя крайне противоположными областями, лежащими на сѣверѣ и на югѣ отъ главнаго горнаго хребта, предгорія съ обѣихъ сторонъ главной цѣпи образуютъ разнообразныя переходныя пространства. На сѣверной сторонѣ предгоріе Кавказа выдается болѣе всего между верхнимъ теченіемъ Кубани и Терека, оставаясь однако вдалекѣ отъ нижняго и даже большей части средняго теченія этихъ рѣкъ. Плоскія прибрежія этихъ рѣкъ, покрытыя камышомъ и тростникомъ, далеко простираются внутрь материка; около устьевъ ихъ являются солончаки, число и объемъ которыхъ увеличивается съ приближеніемъ къ Дону, въ долину Маныча. Въ южной области Кавказа прежде всего представляются къ востоку возвышенная долина Куры; на западѣ нѣтъ подобной мѣстности, соотвѣтствующей восточной, развѣ только нѣсколько сходно съ ней теченіе Ріона, имѣющаго вообще ха-

ракторъ горныхъ рѣкъ, обусловленный крутыми обрывами западнаго Кавказа, простирающимися до самаго моря. Закавказскій край, за исключеніемъ двухъ прибрежныхъ областей (Ширвана на востокѣ и Колхиды на западѣ), находится подъ вліяніемъ климатическихъ условій прилегающихъ съ юга горъ; это подтверждается однимъ взглядомъ на растительность области средней Курмы. Далѣе къ югу являются большія озера на значительной высотѣ надъ уровнемъ моря (около 5000), а отдѣльныя далеко выдающіяся горы, возвышающіяся за предѣлы вѣтвильныхъ сѣтвей, образуютъ на плоскогорной возвышенности Аракса величественныя формы Кавказа.

Очень естественно, что вся органическая природа земель, лежащихъ по сю и по ту сторону Кавказа, должна была развиться соответственно этимъ особенностямъ, которыя мы сейчасъ узнали въ немногихъ словахъ; она косвенно изображаетъ собою физическое развитіе этихъ двухъ областей, отъ которой она состоитъ въ зависимости. Для того, чтобы дать должное направленіе развитію культуры въ этихъ областяхъ, необходимо обратить вниманіе на упомянутое физическое ихъ различіе. Жизнь и дѣятельность народовъ, проживающихъ на сѣверной и на южной сторонѣ Кавказа, болѣе или менѣе должны сообразоваться съ отличительными чертами обитаемыхъ ими областей. Какъ бы сильно не было потрясено общественное и политическое положеніе этихъ народовъ, на ихъ исторической памяти, во все таки, въ оахъ мира, ихъ бытъ и цивилизація развивались сообразно основами поставленнымъ природою. Съ этимъ то взглядомъ лучше всего будетъ, какъ кажется, приступить къ послѣдовательному изученію Кавказскаго края въ биологическо-географическомъ отношеніи; это изслѣдованіе должно быть сравнительное. Изъ массы отдѣльныхъ наблюденій, собираемыхъ съ критическою разборчивостію, составится общее заключеніе. Сими ничтожными съ перваго взгляда частностями, получатъ значеніе для біолога. Онъ рассматриваетъ всякій предметъ уже не отдѣльно, а въ связи съ общимъ ходомъ природы; для него главное условіе не столько познать, сколько наибольшимъ по возможности количествомъ различныхъ видовъ звѣрей и растений, сколько прослѣдить измѣняемость видовъ и ихъ зависимость отъ климата и почвы. По этому, для изслѣдованія противоположностей этихъ Кавказскихъ областей въ биологическо-географическомъ смыслѣ, необходимо утвердить предпринимаемая съ этою цѣлію путешествія, на твердыхъ началахъ. Несомнѣнно лучше всего будетъ направлять всѣ изслѣдованія, придерживаясь теченія четырехъ главныхъ рѣкъ. Въ противоположность Курмы мы укажемъ на Тарекъ. Что сходнаго, сроднаго или совершенно разнороднаго представляютъ области этихъ рѣкъ, и ка-

кія причинам обуславливаютъ сходство или различіе? Далѣе: Кубани мы противопоставляемъ Ріонъ и едѣлаемъ тѣ же вопросы; тогда сами собою являются еще другія точки сравненія, напримѣръ какое сходство существуетъ между восточными и западными рѣчными бассейнами Кавказа, а затѣмъ и какое средоточіе между Чернымъ и Каспійскимъ морями? Зоны, прѣлегающія въ истокамъ всѣхъ этихъ рѣкъ, должны быть подвергнуты совершенно особому изслѣдованію, на сколько они находятся въ предѣлахъ Россіи. Курю по необходимости придется исключить. Слѣдуя вверхъ по остальнымъ тремъ рѣкамъ, мы входимъ въ особый величественный міръ. Ихъ истоки прилезаютъ къ ледянымъ вершинамъ центральной Кавказской гѣны. Подобныя высочайшія горныя системы представляютъ неисчерпаемыя сокровища для наблюденій. Такъ какъ прежніе біологическія изысканія были обращены иенно къ горизонтальнымъ разрѣзамъ Кавказа, то мы, для предстоящихъ изслѣдованій, должны принять за основаніе вертикальный его разрѣзъ. Исходными точками нашихъ наблюденій въ этихъ альпійскихъ областяхъ должны быть предѣльныя линіи вѣчныхъ снѣговъ, ледниковъ и древооныхъ передъ. Въ этой широкой полосѣ, описывающей кавказскія Альпы, должны тщательно быть сосредоточены всѣ наблюденія въ особенности относительно: распространенія яенобрачныхъ и тайнобрачныхъ растений, послѣднихъ слѣдовъ животной жизни въ ледяной зонѣ, временнаго невозможнаго перехода мелкихъ животныхъ изъ нашихъ рѣкъ въ высшія, при подавляющемъ теченіи воздуха, наконецъ относительно правильнаго и случайнаго перехода различныхъ звѣрей.

Труда одной человѣческой жизни недостаточно для изслѣдованія Кавказскихъ горъ во всемъ ихъ развитіи. Что мы о нихъ знаемъ? Даже гигантскимъ звѣрямъ этой страны еще не указано ихъ мѣсто въ наукѣ на основаніи ученыхъ изслѣдованій. Каменный козель этой области еще съ точностью не опредѣленъ. Конечнымъ результатомъ всѣхъ занятій въ Кавказскомъ нагоріи должно быть опредѣленіе широты различныхъ зонъ флоры и фауны, съ обозначеніемъ колебаній, происходящихъ отъ мѣстныхъ причинъ. Эти типически изображенные поясы растительности должны быть переведены до прибрежій обѣихъ морей, съ точностью описаны и представлены въ рисункахъ. При этомъ окажется-ли различіе между сѣвернымъ и южнымъ склономъ? Какое различіе будетъ въ этомъ отношеніи между Колхидою и Ленкораномъ. Одно то, что мы встрѣчаемъ на восточномъ склонѣ тигра, уже указываетъ на сходство. Во всякомъ случаѣ, всѣ эти изслѣдованія должны быть основаны на точныхъ географическихъ данныхъ. Часто придется обратиться за свѣтами къ топографическому отдѣлу Кавказскаго Главнаго Штаба. На-

чальникъ этого. отдѣла, генералъ Ходяковъ, съ величайшею предупредительностью изъявилъ готовность содѣйствовать нашему дѣлу въ картографическомъ отношеніи. Безъ точнаго знанія рельефа мѣстности, сравнительная біологія невозможна. Путешественникъ необходимо долженъ знать на какой высотѣ надъ уровнемъ моря онъ находится и въ какой топографической связи состоитъ изслѣдуемая имъ мѣстность съ цѣлымъ краемъ. Многія поразительныя явленія въ царствахъ растительномъ и животномъ могутъ быть вполне разъяснены только собственными условіями. Для изслѣдованія горъ, профили и разрѣзы имѣютъ величайшую важность; на нихъ можетъ быть отмѣчена большая часть наблюденій для нагляднаго обозрѣнія цѣлаго. Распространеніе изслѣдованій на пограничныя области Гүинъ было бы весьма полезно, и въ этомъ отношеніи самое большое значеніе принадлежало бы роскошному Маасандарену.

Изчисленные нами задачи, къ разрѣшенію которыхъ правительство такъ щедро снабжаетъ насъ средствами, имѣютъ собственно научный интересъ; но нелишнее будетъ здѣсь упомянуть также о такихъ задачахъ, которыя не лишены практическаго значенія и разрѣшеніе которыхъ было бы весьма желательно въ видахъ правительственныхъ. На первомъ планѣ стоитъ рыбодовство, которымъ, какъ извѣстно, занимаются въ обширѣйшихъ размѣрахъ у устьевъ трехъ большихъ рѣкъ Кавказа. Хотя мы уже имѣемъ нѣсколько замѣчательныхъ и основательныхъ изслѣдованій въ этомъ отношеніи, изъ которыхъ нѣкоторые еще не совсѣмъ окончены (въ Азовскомъ морѣ), тѣмъ не менѣе, эти изысканія могутъ быть еще распространены и дополнены многими опытами новѣйшаго времени. Вопросъ о разведеніи шелковичныхъ червей также не лишенъ интереса, и по этому будетъ подвергнутъ точному изслѣдованію на сколько это входитъ въ область естественной исторіи. На западѣ и югѣ Европы стараются развести особые виды шелковичныхъ червей. Червь „*Ailanthus*“ по качеству своему представляетъ надежное ручательство къ успѣшному разведенію его съ цѣлью шелковаго производства. Съ точностью нельзя опредѣлить гдѣ кончается чистая наука и откуда начинается прикладная. Наблюденія надъ разведеніемъ различныхъ растений непременно должны быть включены въ кругъ нашихъ занятій, и къ этому разряду должно быть отнесено опредѣленіе высотъ предѣловъ возможнаго разведенія хлѣбныхъ растений, винограда и другихъ южно-европейскихъ растений. Изслѣдованія въ области насекомыхъ сами собою приведутъ насъ къ указанію вредоносности тѣхъ или другихъ для земледѣлія и дѣсоводства. Само собою разумѣется, что при такомъ распредѣленіи главныхъ предметовъ, под-

лежавшихъ изслѣдованію, не могутъ остаться безъ вниманія этнографическіе очерки народовъ Кавказа и ихъ историческое развитіе, на сколько это необходимо для полнаго описанія. Настоящее вытекаетъ изъ прошедшаго. Кто хочетъ правильно судить о настоящемъ въ особенности въ стравахъ, подвергавшихся въ теченіе столѣтій постояннымъ измѣненіямъ въ своихъ народныхъ элементахъ, тотъ долженъ прежде всего познакомиться съ ихъ главными историческими переворотами. На безматерномъ фонѣ роскошной, чрезвычайно разнообразной жизни природы, сдѣла трюфетой во многихъ своихъ проявленіяхъ рукою человѣка, должно быть соадано изображеніе могущественной исторической жизни народовъ Кавказа, теряющейся на заднемъ планѣ этой картины въ слабыхъ очертаніяхъ туманныхъ преданій и легендъ.

Все сказанное мною выше, я полагаю бы положить въ основаніе возложеннаго на меня изслѣдованія Кавказа. Первое путешествіе будетъ предпринято въ долину Ріона.

Д-ръ Г. Раббе.

Тифлисъ,

6 февраля 1864 г.

Извѣщеніе изъ частнаго письма дѣйств. чл. Н. Я. Ханыкова, о его занятіяхъ въ Англіи и о сѣздѣ British Association.

.....По великолѣпной бристольской дорогѣ, отличающейся отъ всѣхъ другихъ своею шириною и тщательностію отдѣлки тоннелей и мостовъ, почти въ 3 часа проѣхали мы, незамѣтно, 118 миль, отдѣлавшихъ насъ отъ Bath'a. Не знаю, случалось ли вамъ останавливаться въ этомъ аристократическомъ городкѣ Англіи, замѣнявшемъ, въ началѣ этого столѣтія, для англійской знати, континентальныя воды; если нѣтъ, то советую вамъ, при первой поѣздкѣ въ Англію, посвятить Bath'у одинъ или два дня. Городъ не очень великъ, но расположенъ на ободѣ берегахъ живописнаго Avon'a и наполненъ домами, построенными съ тою отчетливою и комфортабельною роскошью, съ которою англійская аристократія умѣетъ устраивать свои земныя жилища. Въ городѣ нѣтъ ни мануфактуръ, ни фабрикъ, нѣтъ торговцевъ, наводняющихъ міръ своими товарами, но тамъ богато доживаютъ свой вѣкъ англійскіе отставные генералы, старые иудейцы, адмиралы и доктора, почившіе на золотыхъ лаврахъ долговременной лондонской практики.

.....14-го сентября начались собственно занятія British Association. Описывать вамъ засѣданіе *General comitee* я не стану. Sir W. Armstrong говорилъ едва слышимымъ голосомъ, Lord Wrotlesley прочелъ заключеніе парламентской комиссіи о представленіяхъ прошлаго сѣзда, отданъ былъ отчетъ о употребленіи собранныхъ суммъ, вотирована была благодарность сѣдѣющемуся президенту и всѣ скоро разошлись, приготовляясь къ вступительной рѣчи Sir Charles Lyell'я. Вечеромъ, въ 8 часовъ, театръ былъ набитъ биткомъ, на сценѣ были поставлены скамьи и стулья для членовъ *general comitee*, и только этому счастливому обстоятельству обязанъ я тѣмъ, что могъ слышать дѣйствительно замѣ-

чательный адресъ новаго президента. *Sir W. Armstrong* обратился, какъ и покойный принцъ *Albert*, въ *Oxford*'ъ, съ весьма краткимъ привѣтствіемъ къ новому собранію и уступилъ мѣсто *Sir Charl's*'у, принятому съ громомъ рукоплесканій. Ляйэлъ началъ съ описанія горячихъ Батскихъ ключей и съ очерка вулканическихъ феноменовъ, сопровождающихъ ихъ присутствіе въ цѣломъ свѣтѣ, потомъ перешелъ къ интересу, представляемому, для геологовъ вообще, скалами и долинами Западной Англіи и заключилъ краснорѣчивымъ и интереснымъ описаніемъ послѣдняго ледянаго періода Западной Европы, приписываемого имъ, съ швейцарскими учеными, нахожденію подъ водою Сахарской пустыни, и слѣдовательно отсутствію *Sirocco*, неосвоенному въ Египтѣ и въ Невзодѣ, но благотворному для Сѣверной Италіи, Германіи, Франціи и Англіи. Онъ говорилъ, посматривая и отчасти читая по печатному экземпляру адреса, около 2-хъ часовъ, и не смотря на видимое утомленіе, окончилъ, какъ и началъ чтеніе, внятнымъ и громкимъ голосомъ. Нечего и говорить, что ораторскій подвигъ его былъ принятъ съ восторгомъ и что по окончаніи его рѣчи, я боялся только одного, чтобы не обрушились ложи отъ стука и топота аплодирующей публики. На другой день, 15-го, должны были открыться засѣданія Отдѣленій, и такъ какъ ния мое было напечатано въ программѣ Section E географическаго и этнографическаго, самаго моднаго изъ всѣхъ Отдѣленій, я признаюсь не весьма спокойно ожидалъ этого дня. Чтобы вамъ объяснить мой недостатокъ смѣлости, я долженъ разсказать вамъ нѣсколько обстоятельствъ, предшествовавшихъ моему пріѣзду въ *Bath*. Въ послѣднемъ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества Ролинсонъ, послѣ сообщенія Вамбери о его посѣщеніи Самарканда объявилъ, что Вамбери первый Европеецъ послѣ Клавихо, посѣтившій и описавшій столицу Тамерлана. Русскія газеты перепечатали это не протестуя; тогда я написалъ Ролинсону письмо, въ которомъ заявилъ свои права и права покойнаго Лемана. Ролинсонъ поступилъ честно: онъ немедленно передалъ мое письмо въ редакцію Записокъ Общества и написалъ мнѣ извиненіе въ своемъ промахѣ. Между тѣмъ, г. Гиппиусъ (изъ Петербурга) мнѣ вовсе незнакомый, написалъ съ остр. Вайта Мурчисону письмо, въ которомъ разсказалъ цѣль послышки Бутенева, меня, Ботословскаго и Лемана въ Бухару въ 1841 году, а равно и то, что я и Леманъ были въ Самаркандѣ, и оба описали его, а такъ какъ книга моя была переведена на англійскій языкъ, то англійской публикѣ легко было повѣрить вѣрность этой поправки. Г. Гиппиусъ ошибся только въ одномъ, сказавъ, что намъ сопутствовалъ Аитовъ въ видѣ переводчика, тогда какъ съ нами былъ Костромитиновъ; но это подробность; въ

главномъ же поправка его была стрѣна. Воздѣйствіе всего этого, часть англійской публички, посвященной въ эти географическія таинства, смотрѣла на меня, какъ глядѣть на боевого пѣтуха, которому скоро предстоитъ борьба. Опять таки Мурчисонъ и отчасти обстоятельства, устроили это дѣло не только безъ ущерба мнѣ и чести русскаго изсѣдователя, но и къ вышней его пользѣ. Въ своемъ вступительномъ адресѣ онъ далъ значительную и почетную часть нашей географической дѣятельности, и мнѣ писъма г. Гиппиуса разсказалъ какъ было дѣло, оставивъ личность мою въ сторонѣ.

....Самымъ замѣчательнымъ фактомъ было сообщеніе г. Мичи (Meeshee) о Сибири, которое Мурчисонъ, въ своемъ доброжелательствѣ къ Россіи, пустилъ впередъ, немедленно послѣ адреса. Мичи описываетъ доложіе сосланныхъ Поляновъ въ Сибирь и рѣшился сказать правду Англичанамъ, т.-е. что положеніе этихъ изгнанниковъ, буштовавшихъ противъ установленныхъ властей, вовсе не такъ ужасно, какъ это воображаютъ въ Англіи. Мурчисонъ заставилъ прочесть это сообщеніе Markham'a, самаго звучнаго чтеца British Association, и потому прояснись рѣчь, которую только онъ имѣлъ смѣлость сказать въ глаза Англичанамъ, въ которой онъ подтверждалъ, подчеркивая самыя разительныя замѣчанія Мичи; ему такъ привыкли аплодировать, что и эта рѣчь была покрыта аплодисментами, но мы, Русскіе, не можемъ не принимать въ этомъ доброжелательнаго подвѣга. Недурно, чтобы Россія знала, что человекъ, посвятившій ей четыре года для перваго обширнаго геологическаго изсѣдованія ея необъятныхъ владѣній, вывезъ изъ ней дружеское чувство, которое онъ не только не скрываетъ, но которое онъ выставляетъ имъ показъ своимъ предубѣжденнымъ соотечественникамъ, всячески старающъ обратитъ ихъ къ тѣмъ дружескимъ отношеніямъ, такъ долго существовавшимъ между Англіею и Россіею, послѣ низверженія общаго врага, бѣжавшаго изъ сожженной Москвы. День этотъ окончился раутомъ въ большой залѣ Бата, гдѣ были выставлены разные оптическіе инструменты, и въ особенности привлекали вниманіе аппараты спектральныхъ анализовъ. Публика могла въ нихъ видѣть всѣ свѣтлыя полосы, отличающія доселѣ изсѣдованные металлы. 16-го, Sectional comitee, section E началъ свое засѣданіе съ радостнаго извѣстія, что роздано, 2,700 билетовъ по одному и по два фунта стерлинговъ; но радость эта скоро была отуманена печальнымъ извѣстіемъ внезапной кончины капитана Слика (Speke), долженствовавшаго явиться сегодня въ Отдѣленіе, для состязанія съ капитаномъ Бортонномъ объ открытіи источниковъ Нила, и печально застрѣлившароси на охотѣ.

17-го сентября я почти не заглядывалъ въ Географическое Отдѣленіе

а сидѣлъ въ физико-математическомъ, гдѣ Глейшеръ (Glaisher) рассказывалъ о своихъ воздухоплаваніяхъ и о странностяхъ измѣненій температуры встрѣченныхъ нѣтъ, особенно при зимнихъ подъемахъ, гдѣ на высотѣ 1000 ф. было градусовъ на 10 ф. теплѣе чѣмъ на землѣ.

Вечеромъ профессоръ Roseoe читалъ о спектральномъ анализѣ, о химическомъ дѣйствіи свѣта и показывалъ горѣніе проволоки магнетиума, дающей самый сильный изъ всѣхъ извѣстныхъ искусственныхъ свѣтовъ. При помощи этого освѣщенія тутъ же, *séance tenante*, снятъ былъ фотографическій портретъ съ Лайбла.

Въ понедѣльникъ, 19-го, кромѣ довольно интересной записки Бортонъ о Дагомъ, и сообщенія американскаго профессора *Rodgers'a* о индустриальномъ коммашѣ, ничего замѣчательнаго не было; обѣдалъ я у *Sir Charles Style* и имѣлъ длинный разговоръ съ адмираломъ *Belcher'омъ* о предлагаемомъ введеніи метрической системы въ Англію; многіе очень противу нее, и въ томъ числѣ *Sir John Herschel*. Вечеръ кончился такъ называемою *microscopical Soirée*, гдѣ было выставлено нѣсколько сотъ микроскоповъ, съ разнообразѣйшими препаратами изъ царства растительнаго и животнаго. Вечеръ этотъ былъ бы въ высшей степени поучителенъ и любопытенъ, если бы не было такой ужаснѣйшей толпы: едва едва можно было добиться посмотрѣть чрезъ 10 микроскоповъ 11-ый. Во вторникъ 20-го въ математическо-физическомъ отдѣленіи показывали интересные опыты электрическаго дѣйствія солнечныхъ лучей.

Обѣдалъ я у *Dr. Watson'a*, между Мурчисономъ и Тристрамомъ; послѣдній между прочимъ рассказывалъ о плаваніи *Duc de Luynes* по Мертвому морю. Знаменитый складной пароходъ, который, по газетнымъ извѣстіямъ, долженъ былъ быть перевезенъ на лошадяхъ изъ Дона въ Волгу и долженъ былъ плавать по Каспійскому морю, оказался простою складною лодкою, которую разбило окончательно бурей. Вечеромъ *Dr. Livingston*, тоже съ нами обѣдавшій, читалъ въ театрѣ, при несмѣтной публикѣ, о своихъ африканскихъ приключеніяхъ. Ему аплодировали чрезвычайно.

Мурчисонъ, которому Лайблъ уступилъ предсѣдательство на этотъ вечеръ, рельефно выставилъ заслуги Ливингстона и сказалъ, что онъ надѣется, что правительство назначить ему національную награду за его труды.

Въ среду 21-го, послѣдній день засѣданія *British association*. Я хотѣлъ остаться дома дѣлое утро, тѣмъ болѣе что вечеромъ приходилось присутствовать на банкетѣ, даваемомъ въ честь собранія *Mr. Tite, member for Bath*; но по утру Вимбери прислалъ ко мнѣ просить, что бы я пришелъ въ засѣданіе *Section E*, гдѣ онъ будетъ читать описаніе

Самарканда. Нечего было дѣлать, я отправился, но такъ мало я располагалъ говорить, что даже не пробрался на платформу, гдѣ сидѣли члены отдѣльнаго комитета, а скромно остался въ толпѣ. Но эта роль мнѣ не удалась. Мурчисонъ разглядѣлъ меня, и въ послѣсловіи къ чтенію Вамбери, объявилъ публикѣ, что я на лицѣ, и что я тотъ самый, который прежде Вамбери описалъ Самаркандъ. Сейчасъ за мной послали депутацію секретарей, и мое появленіе на платформѣ было принято съ громкимъ рукоплесканіемъ.

На другой день ѣздили со всею компаніею въ Бристоль и Clifton. Бристольскій мэръ тоже приготовилъ банкетъ членамъ, но я отъ него отказался. Осмотрѣвъ великолѣпное ущелье *Авона* въ Clifton'ѣ и висячій, но еще не оконченный мостъ, и выслушавъ двѣ геологическія рѣчи, произнесенныя Мурчисономъ и будущимъ президентомъ собранія, профессоромъ Phillips'омъ, въ виду самыхъ скалъ, положившихъ основаніе англійской геологій, я захватилъ къ Мурчисону за письмомъ къ *Sir John Herschel*ю, на скоро воротился въ Батъ, уложился, на скоро пообѣдалъ, и въ 11-ть часовъ вечера былъ снова въ Лондонѣ, въ *Norfolk square Hotel*'ѣ (Paddington).

Сейчасъ по пріѣздѣ въ Лондонъ я отправилъ къ *Sir John Herschel*ю письмо Мурчисона, и получилъ въ понедѣльникъ по утру весьма ласковое приглашеніе пріѣхать къ нему въ Collingwood, Hawkhurst, Kent во вторникъ, съ полнымъ объясненіемъ какъ это удобнѣе исполнить. Чтобы вамъ объяснить по чему я желалъ видѣть этого зевса европейской науки, я долженъ вамъ сказать, что въ числѣ разныхъ другихъ вещей, Моричъ привезъ съ собою предположеніе произвести на Кавказѣ магнитную съемку. Вы знаете что Lamont, пользуясь совершенствомъ картъ Западной Европы, опредѣлялъ три магнитныя координаты множества пунктовъ, расположенныхъ въ широтной полосѣ, идущей отъ Лиссабона до Зальцбурга. Результаты, полученные имъ при этомъ, оказали важное вліяніе мѣстныхъ пертурбацій, нерѣдко искажающихъ настоящее значеніе магнитныхъ элементовъ, и доказали, что для точнаго изслѣдованія направленія магнитныхъ долготъ и широтъ, недостаточно системы, предложенной барономъ Гумбольдтомъ, и состоящей въ постоянномъ наблюденіи въ точкахъ отдаленныхъ другъ отъ друга, варіацій магнитныхъ координатъ. Вѣнскій профессоръ Крайль, продолжалъ работы Ламона по всей Австріи и по части Турціи, до Требизонда, и Россіи до Николаева. Въ хорассанской ученой экспедиціи, Ленцъ сдѣлалъ тоже для Хорассана и южнаго каспійскаго понорья, такъ что оставалось только изслѣдовать въ этомъ отношеніи Кавказъ, чтобы связать, почти непрерывною цѣпью наблюденій, Лисса-

божъ въ Индію. Окончаніе кавказской съѣмки представляло къ этому большое удобство. Вершины треугольниковъ были тщательно опредѣлены и географическія координаты ихъ были узнаны съ большою точностію, такъ что оставалось только опредѣлить, въ главныхъ изъ этихъ пунктовъ, абсолютныя величины магнитныхъ элементовъ и окружить каждый изъ нихъ рядомъ опредѣлений варіацій этихъ элементовъ, чтобы яснѣе обозначить вліяніе мѣстныхъ возмущеній (perturbation), если таковыя есть. Этотъ-то проектъ чрезъ Мурчисона и Мори я пустилъ въ ходъ, и не только British Association въ своемъ general comitee признало его весьма важнымъ для науки, но назначило особый комитетъ изъ Сабина, Гершеля, Мурчисона и Гассиота, донесеніе коего (комитета) будетъ сообщено русскому правительству съ ходатайствомъ не оставлять этого важнаго предпріятія безъ покровительства. Объ этомъ проектѣ надобно было ѣхать совѣщаться съ *Sir John* и *Sir John* и *Lady Herschel* оказали намъ самый радушный приемъ и мы провели у нихъ одинъ изъ любопытѣйшихъ дней моей жизни. На другой день были мы съ Морицемъ въ Гринвичъ, у Airy, который показывалъ намъ свои ученныя богатства съ извѣстною своею обязательностію.

Протоколъ Общаго Собранія Кавказскаго Отдѣла 14 апрѣля 1864 года.

14 апрѣля 1864 года Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго общества имѣлъ первое свое собраніе, подъ предсѣдательствомъ Августѣйшаго Покровителя Отдѣла Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, въ коемъ присутствовало 27 дѣловъ. членовъ, 6 членовъ-сотрудниковъ и 4 постороннихъ посѣтителя.

1) Засѣданіе открылось чтеніемъ Отчета о состояніи и дѣйствіяхъ Отдѣла съ 1859 по 1864 г., который и былъ предложенъ всѣмъ присутствующимъ въ отпечатанныхъ экземплярахъ. Заключено: представлять Отчетъ установленнымъ порядкомъ въ Общество, препроводить въ распоряженіе Совѣта еще 50 экземпляровъ, и разослать, куда слѣдуетъ.

2) Такъ какъ вниманіе собранія обратилось на указанную въ Отчетѣ недостаточность средствъ, вслѣдствіе которой не достигается цѣль существованія Отдѣла, то предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ А. П. Карцовъ сообщилъ собранію слѣдующія соображенія комитета по этому предмету: „Изъ Отчета видно, что средства Отдѣла употреблялись преимущественно на два предмета: 1, на изданіе записокъ и 2, на составленіе музея. Для первой цѣли употреблялось отъ 800 до 900 руб. собственно на изданіе книжки; за статьи Отдѣлъ не платитъ ничего. Только съ 1861 г. опредѣлено было производить на это расходъ, который можно положить приблизительно въ 400 руб. Составленіе музея требовало до сихъ поръ слѣдующихъ издержекъ: на поѣзденіе 800 р. въ годъ, на жалованье консерватору 200 р., ему же на поѣздки по ираю для собиранія коллекцій 300 р., и прочіе расходы примѣрно 50 р., всего 1,350 р. Многолѣтнимъ опытомъ Отдѣлъ убѣдился, что эти матеріальныя пожертвованія слишкомъ ограничены для достиженія обѣихъ цѣлей; между тѣмъ увеличить расходъ не представляется возможности, потому что и при теперешнемъ положеніи дѣла (даже не принимая въ разчетъ 300 р. на поѣздки для собиранія предметовъ естественной исторіи) на бюджетъ Отдѣла оказывается еже-

годовой дефицитъ въ 730 р. Вслѣдствіе всего этого представляется вопросъ, не лучше ли будетъ для Отдѣла, отказавшись отъ преслѣдованія обѣихъ цѣлей своей дѣятельности, сосредоточить всѣ средства свои на одной изъ нихъ? Не смотря на сознаніе пользы, которую можетъ принести полный и хорошо составленный музейъ для научныхъ изслѣдованій Кавказа, нельзя не признать, что дѣятельность, служащая къ собиранію и распространенію географическихъ свѣдѣній о Кавказѣ, наиболѣе соответствуетъ назначенію Отдѣла. А потому слѣдовало бы прекратить содержаніе и пополненіе музея и передать его, или въ Общество Сельскаго Хозяйства, или переслать всѣ заслуживающіе вниманія предметы въ музейъ Общества, или въ Московскій Публичный музейъ, о содѣйствіи которому неоднократно уже просило его управленіе, или наконецъ сохранить его въ настоящемъ видѣ до прискаванія средствъ къ открытію городского музея, учрежденія котораго вѣроятно придется ждать не долго.

Съ упраздненіемъ музея уничтожается для Отдѣла необходимость имѣть свое помѣщеніе. Имѣющуюся бібліотеку можно передать въ публичную бібліотеку, и просить распоряженія управленія оной устроить особое отдѣленіе для сочиненій по географіи. Отдѣлъ по прежнему будетъ пріобрѣтать какия признаетъ нужнымъ сочиненія, на свой счетъ, и передавать ихъ для храненія въ публичную бібліотеку. Выѣсты съ тѣмъ будутъ передаваться Правителемъ Дѣлъ въ бібліотеку и всѣ наданія, получаемыя отдѣломъ въ даръ или въ обмѣнъ на „Записки“. Само собою разумѣется, что пользованіе географическими сочиненіями публичной бібліотеки должно быть совершенно свободно для членовъ Отдѣла.

За тѣмъ Отдѣлъ будетъ имѣть слѣдующую экономію:

Отъ найма и содержанія дома	800 р.
Отъ жалованья и подъемныхъ денегъ консерватору	500 р.
Отъ мелочныхъ расходовъ по музею	50 р.
Сверхъ того, можно будетъ уничтожить расходъ на жалованье писмоводителю, канцелярскіе расходы и наемъ сто- рожа	780 р.
Итого	2130 р.

Эта экономія можетъ быть употреблена, частію на пополненіе ежегоднаго дефицита, частію на усиленіе средствъ къ ученолитературной дѣятельности, частію на выдачу пособій путешествующимъ по Кавказу, за доставленіе географическихъ свѣдѣній (такъ какъ Отдѣлъ снаряжать особыя экспедиціи съ этою цѣлью положительно не имѣетъ возможности). Одно изъ главнѣйшихъ условий для успѣшнаго изданія „Записокъ“ и другихъ ученолитературныхъ трудовъ заключается въ томъ,

чтобы лица, заведывающія изданіемъ, были матеріально заинтересованы успѣшнымъ ходомъ его. Указанная экономія дастъ возможность и привлечь лица, пишущія о Кавказѣ, хорошимъ вознагражденіемъ за статьи и установить болѣе правильный выходъ „Замѣсокъ“, (конечно на сколько позволитъ дѣйствія типографическія средства) опредѣлить вознагражденіе за редакцію каждой книжки. Всего удобнѣе, если редакцію будетъ принимать на себя правитель дѣлъ. За тѣмъ надо положить постоянное вознагражденіе правителю дѣлъ, который съ утратою помѣщенія, лишается уже всякаго вознагражденія за свой трудъ и кромѣ того выдавать въ его распоряженіе, на расходы по канцеляріи, наемъ лишняго человѣка, и можетъ быть лишней комнаты для склада и на расходы по собраніямъ, приблизительно по 400 р. въ годъ. Для опредѣленія мѣры вознагражденія должностнымъ лицамъ Отдѣла и расходы по канцеляріи, можно сравнить подобныя же расходы въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ, въ дѣйствующемъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, а также принять въ соображеніе и расходы на канцелярію, которые производились Отдѣломъ въ прежнее время.

Представивъ собранію предложенія Распорядительнаго Комитета, председательствующій просилъ членовъ обсудить ихъ и заявить свои мнѣнія, или въ настоящемъ же засѣданіи, или представить письменно къ концу текущаго апрѣля мѣсяца, дабы основываясь на мнѣніи большинства, Комитетъ могъ до наступленія каникулъ рѣшить это дѣло, ибо въ случаѣ одобренія предложенія комитета, онъ долженъ будетъ освободиться немедленно переноскою музея и передачею бібліотеки, чтобы не платить за наемъ помѣщенія впередъ за годъ, съ 1 августа. Заключено: Ожидать къ концу мѣсяца мнѣній гг. членовъ; если же не послѣдуетъ ихъ, то предоставить комитету исполнять это предложеніе.

3) Членъ комиссій, изслѣдовавшихъ въ 1862 и 1863 г. ледники горы Казбекъ *Г. С. Хатисіана*, изложилъ результаты дѣйствій обѣихъ комиссій и представилъ относящіяся къ этимъ трудамъ прекрасно исполненные планы, карты и фотографическія снимки. Изложеніе г. Хатисіана представляло особый интересъ, какъ такое научное изслѣдованіе, которое имѣетъ прямое отношеніе къ практической жизни. Если труды комиссій и не привели еще къ окончательнымъ результатамъ, то во всякомъ случаѣ они имѣютъ огромную важность, какъ первыя научныя изслѣдованія Кавказскихъ ледниковъ и какъ предварительныя работы, могущія указать средства къ обезпеченію правильнаго сообщенія Россіи съ Закавказскимъ краемъ.

4) Помощникъ преподавателяющаго въ Отдѣлѣ О. И. Хадзько изложилъ новый взглядъ свой на орографію Кавказа по картѣ, нарочно для того составленной въ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ Главнаго Штаба Кавказской Арміи. Взглядъ Осипа Ивановича, представляющій въ такой простотѣ и ясности этотъ предметъ, до сихъ поръ казавшійся чрезвычайно запутаннымъ, есть результатъ его двадцати-четырехлѣтнаго изученія строенія поверхности Кавказа, трудности котораго могутъ вполне оцѣнить только тѣ, кто знаетъ всю силу препятствій, съ которыми приходится бороться, посвятившимъ себя геодезическимъ работамъ.

Оба эти ученые предмета изложены въ особыхъ статьяхъ и напечатаны уже для VI книжки Записокъ Отдѣла.

5) За тѣмъ сочтены были голоса на избраніе въ дѣйств. члены Отдѣла, слѣдующихъ 14 кандидатовъ: генераль-маіора Н. М. Батезатула, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Г. К. Властова, гвардіи полковника графа В. В. Левашова, генераль-лейтенанта Н. А. Васильева, доктора медицины Н. И. Торопова, полковника А. Н. Муравьева, корпуса Горныхъ Инженеровъ капитана Ф. Г. фонъ Кошкуля, Генеральнаго Штаба штабсъ-капитана С. М. Духовнаго, старшаго учителя тифлисской гимназіи М. В. Гогоберидзе, капитана Е. А. Жданова, коллежскаго ассесора Г. И. Радде, коллежскаго ассесора Г. С. Хатисіана, доктора медицины А. Т. Рончевскаго и капитана Е. М. Будьмернаго. Всѣ они оказались избранными.

6) По избраніи дѣйств. членовъ предложено было собранію избрать двухъ членовъ распорядительнаго комитета на мѣсто выбывшихъ Н. А. Дюверуа и Н. А. Околыничато. Избранными оказались: генераль-маіоръ Н. М. Батезатулъ и надворный совѣтникъ В. И. Жалиховскій. Заключено: уведомить избранныхъ лицъ установленнымъ порядкомъ.

7) На основаніи § 37 устава Общества сочтены сложившимъ съ себя званіе дѣйств. членовъ Отдѣла, кн. И. М. Андрониковъ, Ф. Ф. Бобылевъ, А. Ф. Деслямовъ, Э. С. Андреевскій, В. И. Сметтенъ, кн. А. Д. Гуріель, Н. Д. Чазаевъ, Н. П. Броневскій, Н. Л. Дункель-Велингъ, А. Ф. Остолоповъ, М. И. Чертковъ 2-й, Ф. Я. фонъ-Вельке, В. А. Давыдовъ, А. Л. Знесерманъ, и членовъ-сотрудниковъ, А. П. Архиповъ, Н. С. Барановскій, В. В. Гусевъ, И. И. Ивановъ, Н. И. Григорьевъ, свмд. Коростевскій, А. П. Комаровъ, Н. П. Кеппекъ, Д. Е. Макинцевъ, А. П. Муликовскій и Н. А. Энгельгардъ. Кромѣ того, по собственному желанію, исключены изъ числа дѣйств. членовъ, Н. А. Анничевъ.

8) Правитель дѣлъ представилъ вниманію собранія 29 1/2 отсчетовъ

ныхъ листовъ VI книжки „Записокъ Отдѣла“ съ принадлежащими къ нимъ 4-мя картами, 4-мя листами разрѣзовъ и чертежей и снимками древнихъ надписей.

Въ заключеніе засѣданія представлены были пожертвованные для музея Отдѣла:

а) Иностранному предсѣдательствующаго въ отдѣлѣ О. И. Ходзько коллекція дагестанскихъ породъ ювелирныхъ вещей, снабженная научнымъ каталогомъ составленнымъ академикомъ Абиномъ.

б) Дѣйств. членомъ А. А. Висковатовымъ, привезенные имъ изъ Кубанской Области: 1) башмаки на высокихъ деревянныхъ подставкахъ, употребляемые знатными женщинами для перехода чрезъ грязь. 2) Деревянная чаша, доставленная ему для передачи въ Отдѣлъ капитаномъ Каберскимъ, приобретенная имъ въ верховьяхъ р. Джубы. Чаша эта служитъ у туземцевъ для возліяній при совершеніи ихъ полужыческихъ, полухристіанскихъ жертвоприношеній предъ деревяннымъ крестомъ и 3) двѣ стрѣлы, добытыя въ верховьяхъ р. Пшекупса, которыя употреблялись еще туземцами, лѣтъ двадцать тому назадъ, а нынѣ остаются только у нѣкоторыхъ знатныхъ горцевъ, какъ украшеніе и воспоминаніе старины. Заключено: благодарить лицъ, сдѣлавшихъ эти приношенія.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ дѣйств. члены Кавказскаго Отдѣла въ общемъ собраніи 14 апрѣля 1864 года.

Генералъ-маіоръ Николай Михайловичъ Батсзатугъ.

Гвардіи полковникъ, графъ Владиміръ Васильевичъ Левашевъ.

Докторъ медицины Николай Ивановичъ Тороповъ.

Полковникъ Александръ Николаевичъ Муравьевъ.

Капитанъ Фридрихъ Германовичъ фонъ-Копкуль.

Штабсъ-капитанъ Сергій Михайловичъ Духовскій.

Старшій учитель тифлисской гимназіи Николай Виссарионовичъ Гогоберидзе.

Каритаръ Евгений Александровичъ Ждановъ.

Дѣйств. стат. совѣтникъ Георгій Константиновичъ Властовъ.

Коллежскій ассесоръ Гавріилъ Степановичъ Хатоянъ.

Коллежскій ассесоръ Густавъ Ивановичъ Радде.

Генералъ-лейтенантъ Николай Александровичъ Васильевъ.

Докторъ медицины Александръ Тимофеевичъ Рончевскій.

Инженеръ-капитанъ Евгений Михайловичъ Бульмерингъ.

Протоколъ Общаго засѣданія Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 11 мая 1864 года.

Подъ предѣлательствомъ предѣлательствующаго въ Отдѣлѣ Б. К. Кукеля, присутствовало 27 дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ и 5 постороннихъ посѣтителей.

Правитель дѣлъ прочелъ нижеслѣдующее: Прежде всего позвольте сообщить Вамъ, Милостивые Государя, о выходѣ въ свѣтъ карты рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина, изданной Обществомъ, по изслѣдованіямъ Сибирской экспедиціи, Общество, препроводивъ въ Отдѣлъ экземпляръ этой карты, поручило Отдѣлу, всѣ замѣчанія, какія будутъ сдѣланы разными лицами въ Восточной Сибири, относительно карты, сообщать, по возможности, Обществу, для надлежащихъ исправленій въ будущихъ ея изданіяхъ. Общество обѣщало въ самомъ непродолжительномъ времени выслать въ Отдѣлъ, для распродажи, потребное число экземпляровъ этой карты. Сочленъ нашъ оберъ-квартирмейстеръ Е. А. Симоновъ, принявъ на себя трудъ сдѣлать провѣрку этой карты, по нѣбующейся у него въ рукахъ инструментальной съемкѣ.

Кромѣ того, въ Отдѣлѣ получено 10 экземпляровъ отчета Общества за 1863 годъ. Отчетъ этотъ заключаетъ въ себѣ, сверхъ дѣйствій самого Общества, общее обзорѣніе важнѣйшихъ отечественныхъ трудовъ въ области наукъ, его занимающихъ.

На страницахъ 32 и 34 этого отчета о Сибирскомъ Отдѣлѣ высказаны слѣдующіе лестные для насъ отзывы:

„Послѣ изслѣдованій Восточной Сибири, непосредственно предпринятыхъ Обществомъ, мы должны указать съ уваженіемъ на дѣйствія нашего Сибирскаго Отдѣла, котораго дѣятельность замѣтно оживилась въ послѣднее время.

Сибирскій Отдѣлъ можетъ получить большое значеніе для изученія Восточной Сибири; это значеніе будетъ важно въ особенности съ настоящаго времени, когда закончены дѣйствія нашей экспедиціи и снаряженія новыхъ экспедицій, въ скоромъ времени, нельзя ожидать; сверхъ того Сибирскій Отдѣлъ можетъ имѣть значеніе одного изъ умственныхъ центровъ для нашихъ владѣній въ Азіи.“

Въ отчетѣ эдотъ вошелъ особымъ приложеніемъ и отчетъ Сибирскаго Отдѣла, о которомъ въ отчетѣ Общества, между прочимъ, сказано: „Отчетъ Отдѣла интересенъ не только собственно маломѣріемъ дѣятельности Сибирскаго Отдѣла, но и многими географическими и статистическими свѣдѣніями о Восточной Сибири, составляющими цѣль новѣйшихъ въ ней изысканій.“

Недовольствуясь этимъ, вице-предсѣдатель Общества, Ѳ. П. Лытне, въ письмѣ своемъ къ покровителю Отдѣла Его Высочайшему Проводителю М. С. Карсакову, отъ 15 февраля, № 402, между прочимъ, сообщилъ: „Изъ прилагаемаго при семъ отчета Общества за 1863 годъ, Вы изволите усмотрѣть, какое обширное мѣсто принадлежитъ въ отчетѣ изслѣдованіямъ Восточной Сибири, гдѣ Отдѣлъ нашъ продолжаетъ трудиться на общую пользу. Общество обязано особенною признательностію за составленіе обширнаго отчета Сибирскаго Отдѣла, заслужившаго прекраснымъ дополненіемъ къ нашему отчету; объ этой признательности я и счелъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать предъ Вами.“

Наконецъ, учредитель и бывшій покровитель Отдѣла, графъ Муравьевъ-Амурскій, принимающій горячее участіе въ дѣлахъ Отдѣла и постоянно сочувствующій всѣмъ его ученымъ предпріятіямъ и трудамъ, по поводу настоящей дѣятельности Отдѣла, поручилъ недавно прибывшему изъ С. Петербурга, нашему сочлену Ѳедору Павловичу Павлицеву передать главнымъ дѣтелямъ нашего учрежденія, что нынѣшняя дѣятельность Отдѣла обратила на себя общее вниманіе всѣхъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ науки.

Получено отъ бывшаго помощника Горнаго исправника Янисейскихъ промысловъ Холодковского 25 руб., съ просьбою принять его въ члены сотрудники Отдѣла. При чемъ г. Холодковский обѣщаетъ всѣ свои литературныя труды посвящать Отдѣлу.

Получено отношеніе Императорскаго Русскаго Общества акклиматизаціи животныхъ и растений, которымъ увѣдомляетъ оно Отдѣлъ, что прежній Комитетъ акклиматизаціи преобразованъ въ новое самостоятельное Общество, которое открыто 30 января, а 31 января Общество открыло для публики, учрежденный имъ первый въ Россіи зоологическій садъ въ Москвѣ.

При этомъ Общество акклиматизаціи, препроводилъ въ Отдѣлъ одинъ экземпляръ своего устава и списокъ членовъ, проситъ содѣйствія Отдѣла къ распространенію его полезнымъ цѣлей.

Дѣйствительный членъ Отдѣла В. Д. Карповъ препроводилъ въ Отдѣлъ любопытную статью зоографа Петровича о лѣсахъ, растущихъ

по берегу Татарскаго пролива, между Императорскою гаванью и рѣкою Анки.

Дѣйствительный членъ Отдѣла Я. П. Шиншаревъ препроводилъ въ Отдѣлъ двѣ свои статьи:

1) О Дархатахъ-Урянхахъ вѣдомства Уртискаго Хутукты и 2) О русской торговлѣ въ Монголіи.

Дѣйствительный членъ Отдѣла И. Н. Лопатинъ представилъ въ Отдѣлъ планъ поста Дуэ на Сахалинѣ, съ указаніемъ пластовъ каменнаго угля, около него находящихся и съ обозначеніемъ всѣхъ пластовъ каменнаго угля, открытыхъ до настоящаго времени.

Кромѣ того, г. Лопатинъ представилъ для нашего Музеума слѣдующія вещи.

Каменный ножъ, найденный съ глинными черепками въ Николаевскѣ, на глубинѣ 1½ аршина.

2) 3 большихъ раковины съ прибрежія Татарскаго пролива.

3) Нѣсколько мелкихъ раковинъ съ озера Ханка.

4) 2 амулета, надѣваемые усурійскими гольдами, во время промысла соболей.

За тѣмъ членъ сотрудникъ протоіерей Стуковъ прочелъ любопытную свою статью: „О племяхъ Монголо-Бурятъ.“

По прочтеніи этой статьи, председательствующій въ Отдѣлѣ сообщилъ собранію, что настоящее засѣданіе, послѣднее передъ ваканціоннымъ временемъ, во время котораго покровитель Отдѣла предполагаетъ снарядить три экспедиціи: дѣйствительнаго члена Отдѣла вв. Кропоткина отправить для изслѣдованія мѣстности, лежащей между Цурухайтуемъ и Благовѣщенскомъ; дѣйствительнаго члена Я. П. Шиншарева, съ топографомъ отправить изъ Урги къ вершинамъ рѣки Олона и по этой рѣкѣ сплыть до р. Шилки, и наконецъ дѣйствительнаго члена А. Ф. Усольцева отправить въ Пріамурскій край, для астрономическихъ опредѣленій.

Въ заключеніе были выбраны въ члены-сотрудники Общества слѣдующія лица:

Михаилъ Владиміровичъ Холодковскій.

Священникъ Павелъ Тятковъ.

Николай Касперовичъ Эрксъ, статскій совѣтникъ, Предводитель Иркутскаго Губернскаго Суда.

Андрей Григорьевичъ Бутакъ, надворный совѣтникъ, Совѣтникъ Иркутскаго Губернскаго Суда.

Иванъ Константиновичъ Педаненко, полковникъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

ОБЪ УСТРОЙСТВЪ ИСТОЧНИКОВЪ СТАТИСТИКИ НАСЕЛЕНІЯ ВЪ РОССИИ.

А. Б. фонъ-Вушенъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Отдѣленіе Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, обративъ особое вниманіе на настоятельную потребность изученія существующихъ у насъ статистическихъ приѣмовъ, безъ котораго почти невозможно приступить къ раціональному улучшенію этой части, назначило конкурсъ на рѣшеніе этой задачи. Обширность вопроса, трудность рѣшенія его, а въ особенности, недостаточная опредѣлительность программы, были причиною что, несмотря на продолжительность срока, задача Общества осталась безъ удовлетворительнаго отвѣта (*). Сознывая всю

(*) Представлено было къ сроку только одно сочиненіе подъ девизомъ „цифры управляютъ міромъ“ признанное неудовлетворительнымъ.

важность для русской статистики заданной темы, Общество и присоединившійся къ его предпріятію Центральный Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, не смотря на первую неудачу, въ 1860 году рѣшились возобновить конкурсъ и, на этотъ разъ, приняли мѣры для болѣе точнаго опредѣленія задачи и облегченія ея выполненія. Комиссія, состоящая изъ гг. членовъ А. Г. Тройницкаго (тогда завѣдывавшаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ), князя Н. С. Голицына (начальника статистическихъ работъ при Департаментѣ Генеральнаго Штаба) и И. В. Вернадскаго, составила новую, подробную программу, въ которой также задача получила болѣе опредѣленное значеніе, подробно развиты требованія конкурса и, въ особенности, разъясненъ вполнѣ чисто практический, административный характеръ вопроса. — Самый вопросъ ограниченъ источниками статистики населенія, важѣйшей и основной части всей статистики; срокъ продолженъ еще на три года; за удовлетворительное рѣшеніе назначена премія въ 1000 р. (по 500 р. отъ обоихъ учрежденій). — На этотъ вызовъ авторъ рѣшился представить настоящее разсужденіе, которому Отдѣленіе Статистики, по предложенію той же комисіи, составившей программу, присудило 30 декабря 1863 года объявленную премію.

Передавая трудъ свой на судъ публики, авторъ считаетъ своимъ долгомъ предпослать ему нѣсколько словъ о томъ, какими средствами онъ пользовался при составленіи его и что содѣйствовало ему при рѣшеніи труднаго и сложнаго вопроса, поставленнаго на конкурсъ. Трудность задачи явствуетъ уже изъ того, что крошъ настоящаго разсужденія не было представлено ни одного отвѣта, да и самъ авторъ не взялся бы за рѣшеніе задачи, если бы особенныя обстоятельства не доставили ему возможность ознакомиться съ практическою частію статистики въ тѣхъ размѣрахъ, которыя требовались программой. Занимаясь статистикою уже давно и постоянно имѣя дѣло съ практикою и критикою грубаго, первобытнаго мате-

ріала, авторъ въ теченіе многихъ лѣтъ успѣлъ приготовить значительную часть необходимыхъ для рѣшенія задачи данныхъ и только благодаря этому, рѣшился приняться за трудъ, который требовалъ, самъ по себѣ, много времени и работы. Слѣдую программѣ конкурса, задача состояла изъ трехъ отдѣльныхъ частей, связанныхъ тѣсно между собою. Она требовала: 1) изложеніе состоянія первоначальныхъ приѣмовъ по статистики населенія въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ; 2) изложеніе и критику тѣхъ же приѣмовъ въ Россіи, гдѣ, какъ всѣмъ извѣстно, специально статистическихъ источниковъ нѣтъ, а статистика пользуется результатами совершенно чуждыхъ ей и принадлежащихъ другимъ цѣлямъ операцій, и 3) представленіе соображеній объ устройствѣ по возможности вѣрныхъ и рациональныхъ приѣмовъ, могущихъ на будущее время устранить тѣ недостатки, которые до сихъ поръ не переставали сопровождать обрабатаніе статистическихъ цифръ въ нашемъ отечествѣ. По всѣмъ тремъ частямъ вопроса, не имѣлось никакихъ обнародованныхъ матеріаловъ, и потому приходилось рѣшать задачу совершенно самостоятельно.

Для первой части, авторъ воспользовался результатами своихъ собственныхъ изслѣдованій, произведенныхъ имъ за границею въ разныхъ государствахъ, по порученію Центрального Статистическаго Комитета. Командированный за границу для спеціальнаго изученія устройства административной статистики, онъ въ теченіи трехъ лѣтъ (1859, 1860 и 1861) имѣлъ случай подробно познакомиться съ статистическою практикою въ Пруссіи, Австріи, Бельгіи, Англіи, Франціи и Швеціи, присутствовать на перелискахъ Англіи и Франціи, принимая участіе въ самомъ производствѣ ихъ, и войти во всѣ подробности административнаго механизма, на сколько онъ касается правительственной статистики. Авторъ считаетъ своимъ долгомъ, при этомъ случаѣ еще разъ заявить свою искреннюю признательность тѣмъ просвѣщеннымъ людямъ, которые приняли на себя трудъ, ввести его во всѣ мелочи административной статистики

и постоянно содѣйствовали ему совѣтами и наставленіями. Имена этихъ людей, главныхъ статистическихъ дѣятелей нынѣшняго времени, останутся конечно навсегда памятными въ исторіи развитія нашей науки. Это отецъ нынѣшней статистики Кетле; помощникъ его Гейшлингъ, баронъ Чёрнигъ, д-ръ Фарръ, Т. Бергъ, А. Легуа и М. Блокъ. Съ помощію этихъ ученыхъ собраны были данныя, вошедшія въ рядъ статей, напечатанныхъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1861 года) и за тѣмъ положенныя въ основаніе и первой главы настоящаго сочиненія.

Для второй главы авторъ руководствовался собственными наблюденіями, на столько, на сколько возможно было вникнуть въ хаосъ запутанныхъ формъ нашей статистической регистраціи и въ безконечность допускаемыхъ отъ нихъ отступленій. Вторая часть задачи Географическаго Общества, самая трудная. Отдѣливъ тщательно историческую часть, нашедшую себѣ мѣсто во второмъ выпускѣ Статистическихъ Таблицъ Россійской Имперіи и ограничиваясь строго программой, требовавшей преимущественно изложенія настоящаго, дѣйствительно существующаго, пришлось по неволѣ ограничиться общимъ изложеніемъ принятыхъ у насъ порядковъ для трехъ коренныхъ операций по статистикѣ населенія, ревизіи, метрикъ и полицейскаго контроля передвиженія населенія (текущихъ списковъ), доставлявшихъ и доставляющихъ *мимоходомъ* и матеріалы для нашей статистики населенія. Доказать негодность ихъ въ статистическомъ отношеніи и размѣры и причины неизбѣжныхъ ошибокъ было главною цѣлію задачи. Сдѣлано это кратко и въ общихъ чертахъ, какъ потому, что у насъ *на практикѣ*, рѣшительно не придерживаются установленныхъ формъ, такъ и потому, что подробности имѣютъ мало значенія для статистики, неудовлетворяемой коренными основаніями всѣхъ трехъ операций. — По этому, вторая глава вышла и короче другихъ и не столь подробною, а причина этому — желаніе, по мѣрѣ возможности ближе держаться предмета и не входить въ слишкомъ под-

робный анализъ приѣмовъ, имѣющихъ явнымъ образомъ другую, не статистическую цѣль. Свѣдѣнія для второй главы почерпнуты преимущественно изъ собственныхъ наблюденій и изъ сообщений, истребованныхъ отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Третья часть задачи и соотвѣтствующая ей третья глава сочиненія — выводъ изъ результатовъ двухъ предыдущихъ главъ. Присутствуя на двухъ сѣздахъ международнаго статистическаго конгресса (въ Лондонѣ и Берлинѣ), авторъ имѣлъ случай хорошо ознакомиться съ общими современными стремленіями административной статистики и усвоилъ себѣ взглядъ большей части специалистовъ по этому предмету. Во всей Европѣ статистика стремится къ одному и тому же, къ сосредоточенію статистическихъ приѣмовъ въ однѣхъ рукахъ, къ упрощенію формъ и къ установленію общей систематической связи между статистическими операціями народосчисленій. Задача эта въ принципѣ рѣшена конгрессомъ и на практикѣ осуществлена уже въ нѣсколькихъ государствахъ. Показать возможность осуществленія ея въ Россіи и примѣненія ея къ нашимъ спеціально русскимъ порядкамъ и особенностямъ, было единственною задачею автора. На сколько удалось ему достигнуть своей цѣли, можетъ рѣшить только опытъ, но что трудъ его, можетъ быть, не совсѣмъ былъ неудаченъ, доказывается словами комисіи, удостоившей трудъ этотъ преміи и назвавшей его „трудомъ вполне удовлетворяющимъ цѣли конкурса — вызвать примѣнимый къ государственнымъ условіямъ Россіи проектъ новаго устройства статистической части“ и выразившей мнѣніе „что вызванное конкурсомъ сочиненіе, можетъ служить прекрасною исходною точкою при предстоящихъ реформахъ въ устройствѣ операцій народосчисленія въ Россіи“. (см. заключеніе комисіи, принятое Отдѣленіемъ Статистики 30 дек. 1863 г. и напечатанное вполнѣ въ приложеніи къ отчету Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1863 годъ). Во всякомъ случаѣ авторъ помѣстивъ въ третьей главѣ черновой проектъ преобразованія статисти-

ческой части, желалъ только указать возможность примѣненія къ русской статистики началъ, выработанныхъ европейскою наукою, и отъ обнародованія своего труда ждетъ дополненій, поправокъ и замѣчаній, которыя со временемъ придадутъ его проекту окончательный практическій характеръ и изгладятъ его недосмотры или ошибки.

ГЛАВА I.

Гораздо прежде чѣмъ появилось слово Статистика, гораздо прежде, чѣмъ появились опыты систематическаго изложенія статистическаго матеріала, встрѣчаются слѣды существованія статистики на дѣлѣ. Потребность въ статистическихъ данныхъ ощущалась всегда, во всѣхъ устроенныхъ государствахъ и идея, новая какъ научная дисциплина, на практикѣ оказывается тѣсно связанною съ первыми опытами государственной жизни, идя руку объ руку съ наукою государственнаго управленія, съ администраціею, которая никогда и нигдѣ не могла существовать безъ того, что нынѣ называется административною статистикою. Всякая административная мѣра, какъ бы хороша она ни была по принципу, исполнѣ хороша на дѣлѣ только тогда, когда она, точно также какъ лекарство, которое должно быть принято во время и въ надлежащей пропорціи, соразмѣряется съ дѣйствительною потребностію. Вотъ почему точное знаніе этихъ потребностей и обусловливающихъ ихъ фактовъ всегда составляло основаніе управленія. Но и эта истина, точно также, какъ многія другія, укоренилась весьма медленно и долгое время признавалась только по необходимости, осуществлялась тогда, когда настаивала крайняя нужда, а за тѣмъ опять забывалась, давая мѣсто болѣею частію неудачному управленію а priori, безъ достаточнаго знанія государственныхъ силъ, слагающихся изъ числа людей, ихъ нравственнаго и матеріальнаго состоянія и, такимъ образомъ, статистика, существуя на дѣлѣ съ незапамятныхъ временъ, нѣсколько тысячелѣтій оставалась на весьма низкой сте-

пени развитія и не была въ состояніи образовать самостоятельную научную дисциплину. Статистика, смотря по временнымъ случайнымъ потребностямъ администраціи, дробилась, давая частныя разрозненные факты, ничего общаго, ничего систематическаго, ничего похожаго на матеріалъ научный.

Только въ концѣ XVII столѣтія, новыя идеи начинаютъ проникать въ дѣйствительность. Разнородность накопленнаго статистическаго матеріала затрудняла возможность общаго обзрѣнія его и возможность общихъ выводовъ а между тѣмъ наука наконецъ догадалась о связи, существующей между отдѣльными проявленіями внѣшняго гражданскаго быта, внѣшней жизни народа и его внутреннимъ развитіемъ. Стало понятно, что мертвая цифра, выраженіе лишеннаго смысла отдѣльнаго факта, получаетъ жизнь и осмысливается чрезъ сравненіе, чрезъ комбинированіе и средніе выводы. Въ виду облегченія подобнаго сравнительнаго изученія, потребовалось сосредоточеніе статистическаго матеріала въ одномъ мѣстѣ; правительства стали заботиться о соединеніи всего статистическаго матеріала, объ учрежденіи специальныхъ или центральныхъ статистическихъ бюро, исключительно предназначенныхъ для собиранія, очистки и обработки накаплиемаго администраціею матеріала. Примѣръ въ этомъ смыслѣ подала Швеція, учредившая еще въ 1749 г. первый въ Европѣ спеціальный статистическій органъ, недавно преобразованный въ центральное статистическое бюро, такъ называемую *Tabell-Commissionen*. За Швеціею послѣдовала Франція, которая въ 1800 году преобразовала учрежденное еще въ 1688 году *Dépot de la Guerre* въ статистическое бюро, переименованное въ 1830 году въ *bureau de la Statistique générale*. Въ Пруссіи подобное бюро учреждено съ 1809 г., въ Австріи въ 1810 г., въ Бельгіи въ 1830 г. (преобразовано въ 1846 г.) и т. д. Наконецъ въ Англіи, обширное статистическое учрежденіе (для статистики населенія) существуетъ съ 1834 года. Всѣ эти учрежденія мало по малу стали принимать характеръ центральныхъ органовъ, предназначенныхъ къ сосредоточенію всего ста-

статистическаго матеріала, вырабатываемаго отдѣльными вѣдомствами. Правда, что степень централизаціи въ нихъ весьма различна, а слѣдовательно и главная цѣль ихъ достигается въ весьма различной степени, но, тѣмъ не менѣе, неподлежитъ никакому сомнѣнію, что централизація распространяется все болѣе и болѣе, и что, по мѣрѣ осуществленія ея, растутъ и размѣры результатовъ, полученныхъ съ помощію ея.

Но если статистика, въ предѣлахъ различныхъ государствъ, достигла возможнаго единства и согласія въ наложеніи статистическихъ фактовъ, образующихъ собою тѣсный кругъ, въ которомъ все зависитъ другъ отъ друга, въ которомъ нѣтъ ничего изолированнаго, самостоятельнаго, а все подводится подъ одно общее начало, то этого еще недостаточно для идеи науки. Оцѣнка остается болѣею частію одностороннею, зависящею: 1) отъ качествъ употребленной системы и приемовъ, 2) отъ направленія, даннаго развитію народной дѣятельности государственными управленіемъ. Оцѣнить результатъ послѣдняго можно только чрезъ сравненіе этого результата съ результатами другихъ государствъ, а подобное сравненіе возможно только при очищеніи статистическихъ результатовъ отъ вліянія мѣстныхъ причинъ и способовъ собиранія. И то и другое достигается приведеніемъ къ одному знаменателю статистическихъ данныхъ, сравненіемъ способовъ собиранія во всѣхъ государствахъ. Для осуществленія этого, собирались и собираются статистическіе конгрессы, играющіе большую роль въ исторіи практической, административной статистики и болѣе, чѣмъ всякія другія мѣры, содѣйствовавшія къ упрощенію статистическихъ приемовъ и практики. Такимъ образомъ, со времени официальнаго признанія статистики администраціею, вездѣ замѣчается общее стремленіе къ сосредоточенію и упрощенію статистическихъ операций, подчиненіемъ ихъ одному общему началу, водвореніемъ въ нихъ однообразной, правильной практики. (Смыслъ этого стремленія вездѣ одинаковъ, цѣль его — осуществленіе для всякаго государства полной статистической системы и возмож-

ное сближеніе ея съ системами, принятыми другими государствами. Въ настоящее время однакоже только весьма немногія государства успѣли осуществить у себя подобную статистическую систему, да и то въ размѣрахъ довольно ограниченныхъ. Главная задача административной статистики безспорно статистика населенія и потому главное вниманіе пока преимущественно обращено на систематическое устройство источниковъ для этой части статистики. Достигнуто это пока только въ трехъ государствахъ Европы, а именно въ Швеціи, Бельгіи и Англіи. Только въ этихъ трехъ государствахъ мы находимъ полное систематическое устройство, ручающееся за правильное, постоянное и полное записываніе основныхъ фактовъ статистики населенія. Только эти три государства могутъ служить образцомъ или примѣромъ, между тѣмъ какъ во всѣхъ остальныхъ успѣхъ пока еще частный и сдѣланныя преобразованія и улучшенія касаются по большей части отдѣльныхъ частей, оставляя ихъ безъ необходимой внутренней и вѣшной связи.

Приступая къ изложенію статистическихъ системъ, принятыхъ вышеупомянутыми тремя государствами, мы должны напередъ указать, что, по принятымъ въ настоящее время нормамъ, требуется отъ полной системы статистики населенія. Населеніе, важнѣйшій предметъ административной статистики и основаніе всякаго государственнаго развитія, есть величина непостоянная, величина сама собою измѣняющаяся и при томъ измѣняющаяся двоякимъ образомъ—въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Оба эти движенія происходятъ въ постоянной связи между собою и такъ, что трудно, если не невозможно, отдѣлить одно отъ другаго. Но измѣненіе качественного состава населенія происходитъ при этомъ такъ незамѣтно и обнаруживается столь мелкими фактами, что нѣтъ никакой возможности уловить всѣ эти факты. По неволѣ статистика населенія должна удовлетворяться однимъ контролемъ количественнаго состава, присоединяя къ своимъ операціямъ для этой

цѣли контроль развѣ только важѣйшихъ фактовъ, относящихся къ состоянію качественного состава, фактовъ, такъ сказать крупныхъ, явныхъ, удобовыражаемыхъ цифрами, представляющими въ этомъ отношеніи единственное вѣрное основаніе. Спрашивать должно только то, что непосредственно важно для общественнаго быта населенія, тщательно избѣгая все то, что составляетъ его частную домашнюю жизнь. Это особенно важно въ отношеніи опредѣленія средствъ и доходовъ, свѣдѣній хотя и крайне необходимыхъ по теоріи, но на практикѣ приводящихъ только къ искаженію истины и возбуждающихъ постоянный антагонизмъ. Наконецъ слѣдуетъ выбирать только такіа свѣдѣнія, которыя имѣютъ практическое дѣйствительное значеніе для экономіи общества и государства, но не книжное, юридическое, находящееся весьма часто въ противурѣчій съ дѣйствительностію, какъ напримѣръ: собираніе свѣдѣній о населеніи по состояніямъ (оставленное нынѣ вездѣ, кромѣ Россіи и замѣненное счетомъ населенія по занятіямъ) и т. д.

Принявъ въ соображеніе эти условія для опредѣленія объема добавочныхъ свѣдѣній, спрашиваемыхъ при опредѣленіи количественнаго состава народа, статистика населенія можетъ ограничиться однимъ простымъ счетомъ и имѣть дѣло только съ однимъ цифрами. Но счетъ этотъ, смотря по роду количественныхъ варіацій, бывающихъ въ цифрѣ населенія, распадается на три совершенно отдѣльные и весьма различные между собою операціи. Простой счетъ наличности, производимой отъ времени до времени правильными періодами, конечно опредѣляетъ степень увеличенія и уменьшенія населенія и перемѣны въ его количественномъ составѣ. Но перемѣны эти происходятъ отъ двухъ совершенно различныхъ причинъ: передвиженія населенія съ мѣста на мѣсто (переселенія, эмиграція и иммиграція) и отъ естественнаго движенія населенія, вслѣдствіе браковъ, рожденій и смертей. Для правительственныхъ и научныхъ соображеній недостаточно удостовѣренія одного только результата по наличности; чтобы вѣрно знать результатъ нужно

знать причины и силу ихъ дѣйствія и слѣдовательно къ операціи народнаго счисленія присоединяются еще двѣ другія: текущій полицейскій контроль мѣстопробыванія и переселеній, и регистрація метрическихъ свѣдѣній о бракахъ, рожденіяхъ и смертяхъ. Каждая изъ трехъ приведенныхъ нами операцій должна производиться на одинаковыхъ условіяхъ и только при существованіи полной связи между ними, при непрерывной взаимной повѣркѣ ихъ, практическая статистика населенія можетъ считаться *статистическою системою*.

Посмотримъ какими средствами осуществляются въ разныхъ мѣстахъ подобныя системы.

§ 1. Шведская система.

Древнѣйшею системою безпорно должна считаться Шведская.

Швеція обширная пространствомъ, но мало населенная, суровая по климату, бѣдная произведеніями, почти забыта Европою и вообще мало изучаема. Швеція тихо и незамѣтно слѣдитъ за движеніемъ остальной Европы и представляетъ въ политико-административномъ отношеніи какой-то застой. Отъ нея вѣетъ стариною, средними вѣками и какимъ-то квіетизмомъ. Но застой этотъ, только внѣшній, выражается въ сохраненіи формъ, въ упорномъ соблюденіи нѣкоторыхъ старинныхъ мѣстныхъ и историческихъ преданій, а отнюдь не касается внутренней государственной жизни и смысла управленія. Подъ старыми формами, давно осужденными западомъ и настоящимъ временемъ, совершается постоянная переработка существующаго и, не трогая основаній, государственный бытъ, управленіе и народное благосостояніе совершенствуются сами собою, безъ видимаго напряженія, безъ переворотовъ. Благодаря этой внутренней жизни, этой постоянной инициативѣ правительства, старинная форма,

любимая народомъ, который вообще любитъ старое, если оно только не ставится въ оппозицію съ его потребностями и нуждами, сохранилась въ цѣлости до сихъ поръ.

Замѣчаніе, сдѣланное вообще о характерѣ административныхъ учреждений въ Швеции, вполнѣ относится и къ административной статистикѣ. Въмѣсто новыхъ учреждений и болѣе или менѣе сложныхъ формъ, требуемыхъ современною статистикою и существующихъ въ большей части европейскихъ государствъ, шведская административная статистика движется въ тѣхъ же старинныхъ формахъ, въ которыхъ двигалась 200 л. тому назадъ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, постоянно слѣдитъ за современными требованіями науки и администраціи, совершенствуясь внутри безъ нарушенія вѣшняго порядка. Отсюда вытекаетъ отличный характеръ шведской статистики — необыкновенная простота въ организаціи, соответствующая тѣмъ временамъ, когда статистика только-что начинала свое существованіе, малые расходы на производство ея и при томъ столь малыя, какъ нигдѣ въ другихъ государствахъ, и наконецъ замѣчательная достоверность въ данныхъ, оправдываемая долговременнымъ обычаемъ статистическихъ органовъ и привычкою къ статистическимъ формамъ самого народа, который уже нѣсколько столѣтій, съ крайне незначительными и едва замѣтными измѣненіями, привыкъ отвѣчать на данные вопросы и подвергаться тому же контролю, которому подвергались всѣ и прежде, тѣмъ болѣе, что этотъ контроль не нарушаетъ его свободы и нимало необременителенъ. Статистическія операціи производятся единообразно и съ согласія всѣхъ отраслей управленія, слѣдовательно соединяютъ во едино то, что во многихъ государствахъ производится разрозненно, различными вѣдомствами, въ различное время, съ различною цѣлю. Въ Швеции нѣтъ особыхъ рекрутскихъ списковъ, нѣтъ фискальныхъ и податныхъ исчисленій, нѣтъ полицейскаго и обывательскаго контроля, а есть одно статистическое исчисленіе народа и текущая повѣрка этого исчисленія,

которое служить основаніемъ всѣхъ соображеній правительства и всякихъ административныхъ мѣръ. Отъ того-то статистическія данныя въ Швеціи необыкновенно полны и многосторонни. Въ этомъ отношеніи и въ отношеніи внутренняго достоинства, Шведская статистика помпозительно стоитъ выше, чѣмъ какая-бы то ни было официальная статистика западно-европейскихъ государствъ и вполне заслуживаетъ одобреніе.

Главная причина такого достоинства шведской статистики заключается въ томъ, что статистическія операціи тамъ утвердились и ведутся систематически издавна. Въ остальной Европѣ административныя статистическія операціи возникали мало по малу, смотря по потребностямъ, безъ общаго плана и системы, и только въ послѣднее время (начиная съ нынѣшняго столѣтія), стали сливаться въ одно цѣлое, приводиться въ систему. Отсюда начало безконечныхъ противорѣчій, необходимое замѣненіе устарѣлыхъ и бесполезныхъ формъ новыми, разрозненность данныхъ. Въ Швеціи же съ разу статистика получила право гражданства и была поставлена на ноги. Вотъ почему, древнѣйшія въ Европѣ, шведскія статистическія формы, благодаря своей систематичности, сохранились до сихъ поръ и приносятъ пользу, между тѣмъ, какъ въ цѣлой Европѣ прежнія формы оказываются неосновательными и бесполезными и, по необходимости, замѣняются новыми.

Давность организаціи административной статистики въ Швеціи простирается уже слишкомъ на двѣсти лѣтъ. Еще въ концѣ XVI столѣтія, вскорѣ послѣ введенія реформациі, было положено начало веденію метрическихъ книгъ и постояннаго контроля населенія посредствомъ духовенства, съ цѣлію впрочемъ чисто церковною. Такимъ образомъ, уже въ XVII столѣтіи, необходимѣйшіе элементы статистики населенія находились всегда въ готовности, хотя мало употреблялись въ дѣло и не сводились въ общіе итоги. Но уже въ 1686 году, правительство обратило вниманіе на эти данныя и, чувствуя потреб-

ность имѣть ихъ постоянно подъ рукою (*), предписало общими церковными законами строгую однообразность и аккуратность въ веденіи пасторскихъ или приходскихъ списковъ. Списки эти тогдаже установлено представлять исправно въ центральныя вѣдомства, которыя пользовались ими различно, смотря по цѣлямъ cadaго. Общей статистической обработки небыло и неоставало необходимаго единства и однородности въ свѣдѣніяхъ, получаемыхъ изъ различныхъ приходоѡ. Необходимость исправленія этого недостатка повела къ введенію ежегодныхъ ревизій или повѣрокъ (см. ниже) и къ учрежденію, въ 1749 году, центрального мѣста для приведенія въ систему, отдѣльныхъ показаній, т. е. для приготовленія сводныхъ таблицъ и вообще расположенія данныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ они только и могли быть годны для употребленія. Это центральное мѣсто, получившее по тогдашнимъ понятіямъ, названіе Королевской Табельной Комисіи (Tabell-Commissionen), существуетъ съ не-многими измѣненіями и теперь и образуетъ единственный и центральный органъ административной статистики въ Шведскомъ Королевствѣ. Табельная Комисія, въ теченіе всего прошедшаго столѣтія, занималась преимущественно разработкою весьма подробнаго матеріала о бракахъ, рожденіяхъ и смертности, который по полнотѣ своей былъ тогда единственный въ Европѣ и служилъ основаніемъ всѣмъ ученымъ выводамъ для получившей тогда начало и право гражданства политической ариметики или статистики человеческой жизни и смертности. Только въ 1855 г., обращено вниманіе на необходимость централизаціи всей административной статистики, и

(*) Потребность эта объясняется во 1-хъ, измѣненіемъ въ податной системѣ; въ 2-хъ, введеніемъ значительной постоянной арміи послѣ тридцатилѣтней войны, возвысившей Швецію на степень первоклассной державы; въ 3-хъ, утвержденіемъ измѣненнаго порядка внутренняго управленія сельскихъ обществъ.

Табельная Коммисія преобразована въ центральное вѣдомство для сосредоточенія къ ней разработки всего статистическаго матеріала, накопляемаго и другими вѣдомствами и служащаго выраженіемъ административной дѣятельности ихъ (*).

Въ настоящее время, Королевская Табельная Коммисія по прежнему составляетъ совершенно отдѣльное и самостоятельное вѣдомство (Amt), состоящее подъ начальствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ но раздѣлена на двѣ части. Первая часть называется совѣщательною коммисіею или статистическимъ совѣтомъ и состоитъ изъ депутатовъ отъ всѣхъ центральныхъ вѣдомствъ, собирающихся подъ предсѣдательствомъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, но чаще всего подъ предсѣдательствомъ директора второй части табельной коммисіи, который носитъ титулъ вице-президента и докладчика (Vortragender Rath). Совѣтники отъ отдѣльныхъ вѣдомствъ не получаютъ жалованья, а только такъ называемые *jurons de présence*. Кругъ дѣятельности этого совѣта, до сихъ поръ весьма ограниченный, заключается преимущественно въ обсужденіи практическихъ способовъ собиранія статистическихъ данныхъ и въ приведеніи въ систему издаваемыхъ разными вѣдомствами статистическихъ свѣдѣній. Въ теченіе пяти лѣтъ своего существованія результатомъ совѣщаній было: 1) приведеніе въ единство выполняемыхъ наторами таблицъ; 2) преобразованіе этихъ таблицъ сообразно требованіямъ нѣкоторыхъ вѣдомствъ; 3) приведеніе въ систему и правильное обнародованіе отчетовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, составляющихъ нынѣ одно текущее статистическое изданіе. Послѣдній результатъ заслуживаетъ особеннаго вниманія, хотя и кажется не важнымъ. Шведскія статистическія изданія представляютъ теперь одно цѣлое, раздѣленное на отдѣльные выпуски и издаваемое различными вѣдомствами, но тѣмъ не менѣе печатаемое по одной формѣ, на

(*) Преобразованіе это произошло, по плану нынѣшняго директора доктора Берга, стараніями тогдашняго Министра Внутреннихъ Дѣлъ Фореуса.

одинаковой бумагѣ, одинаковымъ шрифтомъ. Внутренняя форма изданій тоже обсуждается Совѣтомъ, слѣдовательно и содержаніе ихъ представляетъ нѣкоторую систему. Вообще же все, что имѣется, соединено такимъ образомъ вмѣстѣ, что значительно облегчаетъ обращеніе съ статистическими данными и уже теперь представляетъ богатый матеріалъ для генеральной статистики Швеціи, которая далеко превосходитъ количествомъ матеріалы, изданные съ такою же цѣлю, въ теченіи 20 и болѣе лѣтъ, Франціею, Англіею и Америкою. Вообще должно замѣтить, что сравненіе во внѣшней формѣ имѣло значительное вліяніе на соперничество въ отношеніи внутреннего достоинства.

Важнѣйшая часть этого изданія, т. е. статистика населенія и его внутреннего и внѣшняго движенія, готовится особымъ статистическимъ мѣстомъ, образующимъ собою вторую часть Табельной Комисіи. Это центральное статистическое бюро состоитъ подъ начальствомъ директора, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть главное лицо въ Статистическомъ Совѣтѣ (вице-президентъ и докладчикъ). Всѣ рѣшенія совѣта, равно какъ и всѣ дѣла Центральнаго Бюро представляются директоромъ прямо королю, если требуютъ королевскаго разрѣшенія или общаго обсужденія министровъ. Центральное Статистическое Бюро имѣетъ задачею обработку пасторскихъ списковъ, т. е. всей статистики населенія, и по штату состоитъ изъ 5 чиновниковъ, при неопредѣленномъ числѣ нанимаемыхъ по мѣрѣ надобности діурнистовъ, т. е. работниковъ (въ родѣ нашихъ канцелярскихъ и счетныхъ чиновниковъ), получающихъ плату *по часамъ*. Общій расходъ по Центральному Статистическому Бюро простирается до 26,200 риксдалеровъ, или (считая риксдалеръ въ 35 коп. сер.) до 9,170 р., распределяемыхъ слѣдующимъ образомъ (см. бюджетъ, утвержденный государственнымъ чинами на 1860 г.): на жалованье директору 4,500 риксдалеровъ, секретарю 4,000, двумъ актуаріямъ (по 2,500) 5,000, одному чиновнику прежней табельной комисіи

750, канцелярскихъ служителей 700, на наемъ діурнистовъ 4,250, на бібліотеку и обмѣнъ изданій 1,000, на печатаніе изданій 5,000, на изданіе небольшого журнала *Statistisches Jahrbuch* 1,000, всего 26,200 риксдалеровъ.

При такихъ незначительныхъ денежныхъ издержкахъ, тѣмъ не менѣе совершенно достаточныхъ для центрального статистическаго бюро, шведское правительство тратитъ на провинціальныя органы менѣе, чѣмъ какое либо другое правительство. Издержки на провинціальныя работы заключаются единственно въ заготовленіи бланковъ, реэстровъ и книгъ, которые печатаются на счетъ канцелярскихъ суммъ отдѣльныхъ губерній (*län*). На содержаніе же мѣстныхъ статистическихъ органовъ не издерживается ничего.

Эти мѣстные органы суть пасторы и вообще приходское духовенство, имѣющее въ Швеціи огромныя права сословныя и корпораціонныя, но исполняющее за то, кромѣ духовныхъ своихъ обязанностей, и обязанности гражданскія. Такимъ образомъ, между прочимъ, вся статистика населенія, не исключая полицейскаго надзора за передвиженіемъ населенія съ мѣста на мѣсто, находится въ рукахъ духовенства. Вся Швеція раздѣлена на 2,368 приходовъ (кирхшпилей), составляющихъ статистическую единицу. Къ сожалѣнію, также какъ и въ Россіи, церковное дѣленіе весьма часто не сходится съ гражданскимъ. Приходы иногда переходятъ за границу леновъ, т. е. лежатъ частью въ одной губерніи, частью въ другой. Въ такомъ случаѣ пасторъ обязанъ вести всѣ книги и списки въ двойномъ числѣ, т. е. имѣть для каждой части своего прихода особыя книги. Иногда нѣсколько приходовъ (т. е. административныхъ единицъ въ гражданскомъ отношеніи) соединены въ вѣдѣніи одного пастора; тогда соблюдается тоже правило, какъ и выше. Для всѣхъ исповѣданій, кромѣ лютеранскаго, приходовъ нѣтъ и всѣ иновѣрцы, т. е. около 2000 католиковъ и нѣсколько сотъ евреевъ, распределены по мѣсту жительства въ лютеранскіе приходы, въ $\frac{9}{10}$ которыхъ иновѣрцевъ совсѣмъ не-

значится. Въ Стокгольмѣ, гдѣ передвиженіе населенія весьма значительно, гдѣ проживаеъ почти $\frac{3}{4}$ иновѣрческаго населенія и есть особое городское полицейское управленіе, духовенство освобождено отъ текущаго контроля населенія (*).

Обязанности духовенства заключались прежде въ веденіи 5 книгъ съ цѣлю чисто церковною. Изъ этихъ книгъ только часть свѣдѣній годилась для административныхъ выводовъ и многое являлось въ видѣ не совсѣмъ удобномъ для статистической обработки. Теперь это неудобство устранено тѣмъ, что книги раздѣлены на двѣ части. Въ первой части графы заключаютъ свѣдѣнія о самыхъ фактахъ, относящихся къ человѣческой жизни; графы второй части служатъ для записыванія релігіозныхъ обрядовъ. Система эта вообще представляетъ слѣдующія выгоды: а) оба отдѣленія повѣряются одно другимъ, напр. записъ о рожденіи записью о крещеніи, записъ объ оглашеніи записью о дѣйствительномъ совершеніи брака и т. д.; этия устраняются пропуски, и всякая пасторская запись сама собою оправдывается ссылкою на соответствующую запись въ другомъ отдѣленіи книги. На этотъ случай, если объявленіе какого-либо факта производится въ одномъ приходѣ, а совершеніе церковнаго обряда въ другомъ, постановлено, чтобы ни какіе обряды не совершали безъ письменнаго удостовѣренія о предварительномъ совершеніи соответствующей записи въ другомъ приходѣ; б) не бываетъ двойныхъ записей при бракахъ и рожденіяхъ, встречающихся весьма часто въ метрическихъ книгахъ, напр. оглашенія въ двухъ приходахъ (если женихъ и невѣста живутъ въ разныхъ приходахъ) не могутъ считаться вдвойнѣ потому, что считается только та запись, гдѣ есть со-

(*) Статистическое бюро жалуется на затрудненія въ Стокгольмѣ и нѣсколькихъ большихъ городахъ, при счетѣ населенія. Замѣчательно, что городская полиція никакъ не умѣетъ справиться съ статистикою даже при небольшомъ, сравнительно съ другими столицами, числѣ населенія.

отвѣтствующая графа о дѣйствительномъ совершеніи брака. Также весьма часто встрѣчается при обыкновенной выборѣ свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, что рожденія считаются вдвойнѣ потому, что объявленіе записано въ одномъ приходѣ, а крещеніе въ другомъ. По шведскому методу считается рожденіемъ только параллельная запись въ обоихъ отдѣлахъ.

в) Облегчается работа при выпискѣ свѣдѣній для статистическаго бюро, такъ какъ особая формы оказываются излишними и достаточно одной копій съ перваго отдѣленія книгъ.

Важѣйшая изъ порученныхъ духовенству книгъ—это книга текущаго контроля населенія, дающая ежегодно полное юридическое исчисленіе народа; для облегченія же духовенству письменной работы, копія съ этой книги требуется только чрезъ пять лѣтъ и перепись производится слѣдовательно пятилѣтняя. Книга текущаго контроля или домовые списки даютъ слѣдующія свѣдѣнія, по формѣ, установленной еще въ XVI столѣтіи и свѣдѣтельствующей о первоначальномъ, чисто религіозномъ значеніи ихъ, а равно и о степени власти и вообще гражданско-административномъ значеніи духовенства. Списки ведутся по домамъ; лица, принадлежащія къ одному хозяйству, соединяются скобками. Свѣдѣнія о каждомъ лицѣ отдѣльно даютъ:

- 1) имя, сословіе или занятіе (*), происхожденіе или племя и особые физическіе недостатки (**),
- 2) годъ и мѣсто рожденія (3 графы);
- 3) семейное состояніе (2 графы для живущихъ въ супружествѣ и вдовыхъ); для холостыхъ графа прочеркивается;
- 4) привитіе оспы (1 графа);
- 5) время прибытія въ приходъ (3 графы—для мѣста, откуда прибылъ, времени при-

(*) Сословіе обозначается только въ двухъ случаяхъ: 1) если лице принадлежитъ къ дворянству (выставляется за собственнымъ именемъ сокращеніе nob.) и 2) если лице принадлежитъ къ сословію духовенства (prest). Для другихъ сословій, городского и сельскаго, обозначается занятіе.

(**) Физическіе недостатки, приписываемые при отдѣльныхъ лицахъ, суть глухонѣмота, слѣпота и умопомѣшательство.

бытія и № свидѣтельства изъ прежняго мѣста пребыванія; 6) смерть; 7) степень образованія (4 графы—для умѣющихъ читать и писать, знающихъ краткій катихизисъ, знающихъ подробный катихизисъ и наконецъ для отиѣтки о степени умственного развитія, т. е. объ основательности или неосновательности знаній вообще); 8) степень религіозности (10 графъ, на 5 лѣтъ, для ежегоднаго внесенія отиѣтки о томъ, было ли данное лице на экзаменаторіяхъ (религіозныхъ бесѣдахъ предъ причастіемъ) и принимало ли оно св. причастіе; 9) поведеніе (замѣчанія на счетъ наказаній за воровство, прелюбодѣшіе и другія гражданскія преступленія) (*); 10) выбытіе изъ прихода (3 графы, т. е. время, мѣсто, куда выбываетъ и № выдаваемого свидѣтельства).

Такимъ образомъ текущій контроль шведскій, кромѣ простаго счета населенія съ обыкновенными статистическими свѣдѣніями о возрастѣ, полѣ, семейномъ состояніи и проч., даетъ еще матеріалъ для нравственной статистики народа, для статистики народнаго просвѣщенія и для статистики глухонѣмыхъ, слѣпыхъ и умалишенныхъ. Пятилѣтніе списки, доставляемые для ревизіи въ Статистическое Бюро, не даютъ всѣхъ свѣдѣній, заключающихся въ домовыхъ спискахъ, а ограничиваются только именемъ, званіемъ и занятіемъ, племенемъ (nationalitet), годомъ и мѣстомъ рожденія и свѣдѣніями о семейномъ состояніи и привитіи оспы. Для этихъ свѣдѣній, каждые 5 лѣтъ готовятся особыя формы, въ которыя пасторы вносятъ собственноручно нужныя данныя изъ своихъ книгъ, и изъ которыхъ Статистическое Бюро готовитъ итоги.

Повѣрка домовыхъ списковъ производится ежегодно въ ноябрѣ, въ присутствіи фискальныхъ чиновниковъ, слѣдующихъ

(*) Выписка изъ этой графы въ видѣ свидѣтельства требуется гражданскимъ вѣдомствомъ: а) при представленіи рекрутъ, б) при полученіи наследства, в) при контрактахъ съ правительствомъ, г) при вступленіи въ бракъ и проч.

образомъ: Пасторъ, въ назначенное воскресенье, собираетъ всѣхъ своихъ прихожанъ предъ церковію и читаетъ свою книгу отъ доски до доски. Каждый вызываемый долженъ явиться лично и подтвердить записанныя о немъ свѣдѣнія, или же объявить, что онъ съ ними не согласенъ. Неявившіеся на лицо объясняютъ причины своего отсутствія чрезъ сосѣдей или родственниковъ. Объявленія дѣлаются во всеуслышаніе, слѣдовательно контролируются всѣми присутствующими. Незаписанные въ книгу тотчасъ же вносятся, выбывшіе вычеркиваются, если только записка или исключеніе не сдѣлано уже пасторомъ по документамъ (см. ниже). Фискальные чиновники, не выѣзжая въ самую операцію, исправляютъ, въ слѣдъ за пасторскимъ чтеніемъ, свои списки. Эта годовая повѣрка называется ревизіею. Поправокъ по ней весьма мало, потому что пасторы стараются избѣгать ошибокъ въ книгѣ и имѣютъ всѣ средства, вести дѣло аккуратно. Исправляются, большею частію, только неаккуратности и недосмотры пасторовъ въ подробностяхъ.

Средства для пополненія и исправнаго веденія домовыхъ списковъ заключаются въ веденіи 4-хъ другихъ книгъ: а) книги переселеній, б) трехъ метрическихъ книгъ, о бракахъ, рожденіяхъ и смерти. Книга переселеній ведется пасторами въ двухъ отдѣлахъ, для пріѣзжающихъ и выѣзжающихъ. Форма для обоихъ отдѣловъ одинакова и даетъ: 1) текущій №, 2) мѣсяцъ и число записи, 3) ссылку на страницу домового реестра, 4) имя и воч. 5) откуда прибылъ, 6) гдѣ поселился, 7) двѣ графы для означенія пола и облегченія вывода по этимъ отміткамъ общаго годоваго итога. Для выбывающихъ дается свидѣтельство за подписью пастора, съ выпискою изъ домового реестра и со всѣми тѣми свѣдѣніями, по которымъ запись въ новомъ мѣстѣ пребыванія производится. Эти свидѣтельства тотчасъ же представляются и хранятся у пасторовъ, даже послѣ внесенія ихъ въ книгу, и слѣдовательно служатъ, въ концѣ года, для повѣрки общей суммы записей. Изъ книги переселеній ежегодно представляется въ Статистическое Бюро годовая балансъ,

по особой, весьма краткой формѣ. Сумма балансовъ за 5 лѣтъ выстѣ съ разностию родившихся и умершихъ, служить для повѣрки разности между пятилѣтними народонисчисленіями.

Метрическія записи производятся въ трехъ различныхъ книгахъ по установленной двойной формѣ, служащей для взаимной повѣрки записей. Такимъ образомъ книга браковъ содержитъ слѣдующія рубрики: 1) текущій №, 2) имя, состояніе, религію, мѣсто жительства, 3) возрастъ, 4) мѣсяцъ и число оглашенія, 5) квитанцію о платежѣ за гербовую бумагу для подачи объявленія, 6) замѣчанія о контрактныхъ условіяхъ при предполагаемомъ бракѣ, 7) ссылку на дѣйствительное заключеніе брака, записанное въ другомъ отдѣлѣ. Другой отдѣлъ служить для записи дѣйствительно заключенныхъ браковъ и даетъ: 1) №, 2) мѣсяцъ и число совершенія брака, 3) имена и проч., 4) возрастъ, 5) отиѣтку о бракахъ вторичныхъ и третичныхъ 6) ссылку на №, время и мѣсто записи предварительнаго оглашенія, которое весьма часто происходитъ въ другомъ приходѣ и за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ. Въ Статистическое Бюро представляется только копія со втораго отдѣла книги. Книга рожденій ведется такимъ же образомъ, въ двухъ отдѣлахъ, изъ которыхъ первый служитъ для объявленія рожденія, а второй для записи обряда крещенія. Первый отдѣлъ, копія съ котораго идетъ ежегодно въ Статистическое Бюро, даетъ: 1) №, 2) мѣсяцъ и число, 3) полъ, 4) имя ребенка. Графы 7, 8, 9 и 10 служатъ для отиѣтки законности и незаконности рожденія по поламъ; графы 11, 12, 13 и 14 даютъ тѣже свѣдѣнія о дѣтяхъ мертворожденныхъ; графа 15 даетъ имя, состояніе, занятіе, мѣсто жительства родителей. Въ 16 графѣ отиѣчается дворянское происхожденіе; въ 17, 18, 19, 20, 21 и 22 даются свѣдѣнія о состояніи матери, т. е. замужемъ ли она, вдова ли, обручена ли, просто ли родила внѣ всѣхъ этихъ условій, какой имѣетъ возрастъ и пользовалась ли помощію акушера или бабки. Последняя графа 23 заключаетъ ссылку на № и число записи крещенія. Книга смертей, повѣряемая

отдѣломъ, заключающимъ записи о похоронахъ, даетъ всѣ обыкновенныя свѣдѣнія о полѣ, семейномъ состояніи и возрастѣ умершихъ. Сверхъ того есть 3 графы, назначенныя для объясненія причинъ смерти. Для внесенія свѣдѣній въ эти графы, остающіяся, большею частію, пустыми, требуется предъявленіе свидѣтельства доктора или акушера; но какъ народъ въ малонаселенныхъ округахъ весьма часто умираетъ безъ пособія врачей, то статистика причинъ смерти до сихъ поръ остается дѣломъ невозможнымъ. По городамъ свѣдѣнія довольно полны.

Вотъ весь механизмъ шведской статистики населенія, механизмъ простой и исполняемый вездѣ одинаково, одинаковыми органами, по одинаковымъ формамъ и соединяющій въ одно три необходимыя для статистики населенія операціи — контроль переселеній, метрическую регистрацію и ревизію или перепись. Обработка всего матеріала производится въ Статистическомъ Бюро и слѣдуетъ замѣтить, никогда не опаздываетъ, какъ то случается въ другихъ государствахъ. Каждый годъ, очищается весь матеріалъ за прошедшій, а это вполне доказываетъ, что средства правительственной статистики приведены въ равновѣсіе съ требованіями, и настоящая организація шведской статистики вполне удовлетворительна (*).

§ 2. Бельгійская система.

Общій приговоръ всѣхъ и каждого, людей специальныхъ и людей, понимающихъ статистику весьма поверхностно, объ относительномъ достоинствѣ статистическихъ данныхъ, обноро-

(*) Нѣчто похожее на Шведскую систему статистики народонаселенія встрѣчается въ Виртембергѣ, гдѣ однако же отъ духовенства отдѣлено контролированіе выбывающихъ и прибывающихъ, записываемыхъ въ церковныя книги довольно нерадиво на основаніи отиѣтокъ и доносеній полиціи.

дываемыхъ различными государствами, всегда одинаковъ. Всѣ отдають преимущество бельгійскимъ матеріаламъ, всѣ хвалять бельгійскіе приемы, всѣ вѣрятъ въ бельгійскія цифры. Подобное же мнѣніе о бельгійской статистикѣ мы затвердили наизусть еще въ школѣ, хотя долгое время не могли отдать себѣ отчета въ причинахъ, почему это такъ.

Ознакомившись съ приемами бельгійской статистики на мѣстахъ, мы нашли причину достоинства ея не въліяніе Кетле, не незначительность и населенность занимаемаго Бельгією пространства, но фактъ, независимый отъ дѣятельности статистическихъ центральныхъ Коммисій, Комитетовъ и Бюро, кроющійся во всей государственной организаціи. Бельгія есть единственное государство во всей *Европѣ*, которое, признавъ административную статистику за необходимость, обезпечило ее во всѣхъ отношеніяхъ, во всѣхъ подробностяхъ. Бельгія имѣетъ у себя *полную статистическую систему*, потому что также какъ и Швеція, соединила въстѣ всѣ операціи, относящіяся къ статистикѣ населенія и сосредоточила ихъ въ однѣхъ рукахъ. Но въстѣ съ тѣмъ, Бельгія избѣгла неудобствъ, сопряженныхъ съ соединеніемъ гражданскихъ, отчасти полицейскихъ обязанностей съ духовно-религіозными, и потому сосредоточила всю статистику населенія въ одномъ гражданскомъ вѣдомствѣ, избравъ для этого органы общиннаго (коммунальнаго) управленія.

Бельгійское Статистическое Бюро учреждено въ 1831 году, при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, и имѣетъ специальною задачею одну статистику населенія. Постоянными заботами правительства, оно, съ самого начала, поставлено въ возможность, трудиться самостоятельно, получило необходимыя средства, и потому дѣйствовало разумнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ какое либо другое подобное учрежденіе. Въ 1841 году, правительство, желая сосредоточить, всю административную статистику въ одномъ мѣстѣ, присоединило къ Статистическому Бюро такъ называемую Центральную Коммисію (*Commission centrale de Statistique*),

состоящую изъ членовъ отъ различныхъ вѣдомствъ и этихъ предполагало достигнуть окончательнаго устройства всѣхъ вѣтвей правительственной статистики. Не смотря однакоже на эту цѣру, статистика поземельной собственности, сельскаго хозяйства, фабричной и мануфактурной дѣтельности, народнаго образованія, преступленій и проч. до сихъ поръ еще не могутъ считаться окончательно обезпеченными и только одна статистика населенія, лучшая часть всей бельгійской статистики, устроена окончательно и представляетъ дѣйствительно примѣръ и образецъ для всѣхъ другихъ государствъ. На населеніи сосредоточивается главное вниманіе и почти всѣ средства Центральной Коммисіи и Статистическаго Бюро и потому мы исключительно будемъ разсматривать организцію этой вѣтви.

Въ настоящее время, Статистическое Бюро состоитъ изъ одного директора (Chef de division), который вмѣстѣ съ тѣмъ и дѣлопроизводитель Центральной Коммисіи, и пяти чиновниковъ разныхъ степеней съ жалованьемъ отъ 1,000 до 4,000 франковъ. Жалованье директора и всѣхъ чиновниковъ Бюро, отнесено на счетъ общаго бюджета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ составъ котораго входитъ и Статистическое Бюро. Оно составляетъ 15,000 фр. въ годъ. Кромѣ того, бюджетъ Бюро и Центральной Коммисіи, содержитъ еще двѣ постоянныя статьи: 1) 9,000 фр. на издержки по Центральной Коммисіи (jetons de présence, frais de bureau, commissions provinciales) и 2) 5,300 на печатаніе трудовъ Статистическаго Бюро и провинціальныхъ Коммисій. Переписи, промышленныя и сельско-хозяйственныя изслѣдованія (enquêtes); однимъ словомъ, всѣ операции, производимыя *не ежегодно*, оплачиваются изъ особыхъ суммъ, назначаемыхъ каждый разъ особо палатами (*).

(*) Перепись 1846 года стоила 612,000 фр. (разложенныхъ на 5 лѣтъ по бюджету Министра Внутреннихъ Дѣлъ). Перепись 1856 года стоила 200,000 фр. (безъ свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ). Въ 1851 и 1853 годахъ, статья на печатаніе изданій, была усилена до 24,249 фр. 83 сант. (законъ 29 ноября 1851 года и 21 іюня 1853 года).

Провинціальныя органы Центральной Коммисіи суть такъ называемыя провинціальныя Коммисіи (Commissions provinciales), учрежденныя въ главныхъ городахъ 8 бельгійскихъ областей. Эти Коммисіи состоятъ, подъ предѣдательствомъ Губернаторовъ, изъ совѣщательныхъ членовъ чиновниковъ, ученыхъ и частныхъ людей. Въ дѣйствіе вступаютъ эти Коммисіи только при производствѣ переписей и промышленныхъ изслѣдованій; текущая работа ихъ состоитъ въ отдѣльномъ изданіи провинціальныхъ статистическихъ обзоровъ, независимо отъ общихъ обзорѣвъ Центрального Статистическаго Бюро.

Дѣятельность собственно по статистикѣ населенія принадлежитъ, подъ непосредственнымъ надзоромъ и контролемъ Центральной Коммисіи, общиннымъ органамъ, на которыхъ дѣло это возложено во всемъ своемъ объемѣ. Такимъ образомъ, первыя органы бельгійской статистики, являются общинныя выборныя. Достоверность первоначальныхъ записей главнымъ образомъ обеспечивается тѣмъ, что весь порядокъ записыванія не есть только контроль данныхъ, устанавливаемыхъ другимъ путемъ (юридическимъ или административнымъ), но регистрація, имѣющая законную силу, такъ, что всякая записъ имѣетъ силу документа. Въ такомъ смыслѣ Бельгійскій текущій контроль населенія утвержденъ 109 статьею Бельгійской конституціи. Въ 1836 году 30 марта, утверждено палатами и королемъ „общинное положеніе“ (loi communale), въ которомъ статья 93 спеціально отдаетъ веденіе списковъ населенія на отвѣтственность Коммунальной Коллегіи (*). Что касается веденія этихъ списковъ населенія (Registres de population), то оно обезпечено особенными правилами и подробными инструкціями королевскаго постановленія, 30 іюня 1846 г., и циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 30 сентября того же года. При послѣдней переписи (1856 г.) вѣсть съ закономъ о производствѣ срочной пе-

(*) Collège des bourgmestres et d'échevins, избираемыхъ изъ членовъ Conseil municipal.

реписи, издано новое положеніе, касательно веденія списковъ населенія, въ которомъ прежнія узаконенія подтверждены и вновь установлено нѣсколько правилъ, для разъясненія немногихъ неясныхъ или сомнительныхъ пунктовъ. Такимъ образомъ въ настоящее время, веденіе списковъ населенія обезпечено вполне во всѣхъ общинахъ Бельгійскаго Королевства.

Общиной или коммюной, по бельгійскому закону, считается „общество гражданъ, связанныхъ мѣстными интересами и имѣющихъ общее управленіе.“ Такъ какъ статья 3 конституціи опредѣляетъ неприкосновенность и неизмѣняемость провинціальныхъ и общинныхъ границъ, передвигаемыхъ не иначе, какъ на основаніи особаго закона, между тѣмъ какъ мѣстные интересы весьма часто измѣняются для всѣхъ и для отдѣльныхъ личностей, то приходишь къ заключенію, что опредѣленіе это не даетъ точнаго понятія. На самомъ дѣлѣ община есть низшая единица или инстанція управленія, въ которой вся исполнительная и извѣстная часть распорядительной власти предоставлена обществу, т. - е. суммѣ всѣхъ лицъ, въ данное время принадлежащихъ обществу. Всѣ совершеннолѣтнія лица, записанныя въ общину и платящія прямую подать (*en contributions directes, patentes comprises*, см. *loi Comm. Ch. VI, 7, 1^o, 2^o, 3^o*) не менѣе 15 франковъ ежегодно, имѣютъ право голоса и избираютъ изъ среды своей (см. подробныя правила въ *loi Communale Ch. IV* и слѣд.), смотря по населенности, отъ 7 до 31 совѣтниковъ, изъ числа которыхъ опредѣляется бургомистръ, 2 или 4 застѣдателя (*échevins*), при одномъ или нѣсколькихъ секретаряхъ, нанимаемыхъ отъ общины. Совѣтъ назначаетъ прочихъ чиновниковъ, сборщиковъ податей, полицейскихъ чиновниковъ и проч. Уже изъ этихъ постановленій видно, что общины по пространству и по населенію должны быть очень неравны. По закону допускается различіе отъ 1,000 душъ и менѣе до 70,000 и болѣе (по двѣнадцати категоріямъ); но встрѣчаются общины (городскія) съ 170,000 жителей (какъ напр. Брюссель, безъ предмѣстій).

Во всѣхъ коммунахъ, не смотря на величину ихъ, веденіе списковъ населенія производится одинаково. Списки ведутся въ особыхъ шпуровыхъ книгахъ, такъ что каждое хозяйство (*ménage*) имѣетъ свою страницу: лица мужескаго или женскаго пола, живущія отдѣльно, считаются составляющими особое хозяйство (см. постановленіе 30 іюня 1846 г. ст. 22), рабочіе и прислуга считаются членами хозяйства; но въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ населеніе велико и слѣдовательно, въ теченіе года, въ составѣ прислуги и проч. происходятъ частыя измѣненія, предписано (постановленіе 14 іюля 1856 г. ст. 22) вести особые списки и книги рабочему и нанявшемуся въ частную службу народу. Записываются въ эти книги всѣ совершеннолѣтніе и несовершеннолѣтніе лица, находящіеся въ отсутствіи или на лицѣ, если только эти лица живутъ въ общинѣ. Между постояннымъ (юридическимъ) пребываніемъ въ ней и временнымъ проживаніемъ дѣлается однако же различіе. Различіе это отиѣчается для каждаго лица, хотя всѣ записываются одинаковымъ образомъ въ хронологическомъ порядкѣ, въ особой графѣ словами: „domicile“ или „habitation.“ Domicile (приписка) опредѣляется 102 статьей гражданскаго кодекса такъ: *le domicile de chaque Belge, quant à l'exercice de ses droits civils, est au lieu, où il a son principal établissement.* Разрѣшеніе же вопроса о томъ, гдѣ частное лицо считаетъ себя устроеннымъ, предоставлено на произволъ каждаго, такъ что достаточно письменнаго объявленія, чтобы быть внесеннымъ въ реестръ *à titre de domicile*. Чиновники, отправляющіе какую бы то ни было должность въ данномъ мѣстѣ, не обязываются къ юридической припискѣ. Исключеніе составляютъ: 1) чиновники, избранные или утвержденные въ должности по жизни; 2) жены и малолѣтнія дѣти, которыя причисляются по записи мужа, гдѣ бы они ни жили и 3) работники, прислуга и проч., живущіе въ домахъ своихъ хозяевъ (см. ст. 106, 107, 108 и 109 *code civil*). Временными жителями записываются всѣ тѣ лица, которыя, принадлежа юридически одной общинѣ, проживаютъ, болѣе или менѣе продолжительное

времени, въ другой. Законъ прямо не опредѣляетъ срока, устанавливающаго различіе между временнымъ мѣстопробываніемъ или постояннымъ жительствомъ (*habitation*) и проѣздомъ (*presence accidentelle*), но можно принять, что срокъ этотъ, установленный обычаемъ, четырнадцатидневный. Слѣдовательно лица, неимѣющія наміренія пробыть не болѣе двухъ недѣль, въ реестръ не вносятся. Причисленіе къ общинѣ *à titre de domicile* дѣлается иначе, какъ по письменному прошенію лица и по удостовѣренію бургомистра той общины, въ которой лице значилось, въ томъ, что такой-то изъ списка вычеркнуть. Иностранцы приписываются на основаніи паспортовъ. Временно проживающіе (т.-е. *à titre d'habitation*) вносятся и вычеркиваются и вообще контролируются полицейскимъ порядкомъ и подѣ страхомъ пени обязаны, въ теченіе 14 дней, представить бургомистру выписку изъ реестра своего прежняго мѣстопробыванія, на основаніи которой они записываются (*).

Правила, относительно различія востояннаго и временнаго пребыванія въ общинѣ, явнымъ образомъ ведутъ къ двойнымъ зависямъ. Во избѣжаніе двойнаго счета, оставлена въ реестрахъ графа, гдѣ отиѣчается, записано ли лице юридически въ другомъ мѣстѣ или не въ отсутствіи ли оно, и въ последнемъ случаѣ, приписывается причина отсутствія.

Кромѣ означенія мѣста жительства и сопряженныхъ съ нимъ перемѣтъ, для чего назначены графы: 8. (*date de l'entrée dans la commune*), 9. (*domicilié или habitant*), 10. (*designation du lieu ou l'habitation va s'établir*), 11. (*date de la sortie*), 12. (*date du décès*) и 13. (*observations sur les absences temporaires*), всѣ остальные графы — 1. (*numéro d'ordre*), 2. (*noms*), 3. (*prénoms*), 4. (*professions et condition*), 5. (*lieu de la naissance*), 6. (*date de la naissance*), 7. (*état civil*), 8 и 12. (*changements survenus*

(*) Эти выписки для Бельгийцевъ замѣняютъ на дѣлѣ паспорта: но контроль ихъ производится весьма слабо, а чаще всего совѣтъ не производится.

dans l'état civil) заключаютъ свидѣнія, относящіяся къ регистраціи метрическихъ данныхъ и за исключеніемъ графы 4 вписываются на основаніи метрическихъ документовъ, и обезпечиваются законными доказательствами и формами. Формы же эти заимствованы цѣликомъ изъ французскаго законодательства, въ которыхъ они опредѣлены гражданскими законами.

Въ Бельгіи точно также, какъ и во Франціи, метрическая регистрація производится гражданскимъ порядкомъ, на основаніи дѣйствительныхъ фактовъ человѣческой жизни и совершенно независимо отъ религіозныхъ обрядовъ. Органы для записыванія этихъ фактовъ, то же общинное управленіе (*collège des bourgmestres et échevins*) и вѣрность записей вполнѣ обезпечивается сущностію самаго дѣла. Не объявлять о рожденіяхъ нельзя: а) потому что не записаннаго въ гражданской метрикѣ ребенка нельзя крестить; б) потому что безъ свидѣтельства о рожденіи нельзя обойтись впоследствии и в) потому что не только родители, но и акушеръ, бабка и всякое лицо присутствовавшее при рожденіи, подѣи опасеніемъ наказанія, а первые подѣи присягою, обязаны дать знать бургомистру о рожденіи. Что касается законности или незаконности дитяти, то, во избѣжаніе сыртія рожденій, законодательство не требуетъ ни имени матери ни имени отца, если у родителей есть причины, побуждающія ихъ оставить ребенка на произволъ судьбы. Фактъ незаконности не имѣетъ никакого вліянія на судьбу дитяти и на его гражданскія права и всякія повдѣйшія дополненія къ первоначальной записи принимаются безпрекословно. Въ отношеніи браковъ общинное правленіе обязано чрезъ свидѣтелей и представленіе нужныхъ бумагъ удостовѣриться въ отсутствіи законныхъ препятствій и за тѣмъ, въ личномъ присутствіи вступающихъ въ бракъ и за ихъ подписью, утверждаетъ ихъ намѣреніе записью въ книгѣ и выдаетъ свидѣтельство, безъ котораго ни одинъ священникъ не можетъ вѣнчать. Въ отношеніи смертей, объявленіе и запись необходимы для похоронъ, для полученія свидѣтельства о смерти и т. п., и такимъ образомъ

гражданскія метрики, имѣя характеръ юридическій, и нисколько не мѣшая метрикамъ духовнымъ, представляютъ болѣе свое-
временно и правильнѣе записанныя данныя. Данныя эти немед-
ленно отмѣчаются въ спискахъ населенія въ особо предна-
значенныхъ для этого графахъ и такимъ образомъ списки эти
соединяють всѣ свѣдѣнія по внѣшнему и внутреннему движенію
населенія и всегда даютъ полную статистику наличнаго со-
става его.

Выгоды бельгійской системы состоятъ въ слѣдующемъ: 1) она равномерно прилагается ко всемъ частямъ государства, — городамъ, сельскимъ округамъ и проч. и не допускаетъ ника-
кихъ изъятій и особенностей; 2) она соединяетъ контроль
внѣшняго движенія съ контролемъ внутренняго движенія въ
одну операцію; 3) она специально приспособлена къ статисти-
кѣ населенія, представляя большое удобство для выборки данныхъ
и итоговъ. Невыгоды ея представляются въ недостаточной точ-
ности самыхъ приѣмовъ. Не говоря уже о продолжительности
четырнадцатидневнаго срока, имѣющаго слѣдствіемъ то, что мно-
гіе, проживая попеременно въ разныхъ мѣстахъ, круглый годъ
не записываются вовсе, самый практическій вояждокъ недоста-
точно обеспечиваетъ своевременное и вѣрное записываніе при-
бытія и отбытія изъ коммюны.

Для повѣрки списковъ населенія чрезъ каждые пять лѣтъ произ-
водится перепись. Во время отдѣленія Бельгійскихъ провинцій отъ
Нидерландовъ, списки населенія, введенные еще Нидерландскимъ
Правительствомъ, были сильно запущены и велись вообще неакку-
ратно. Въ 1846 г. Бельгійское Правительство произвело первую
перепись и возстановило правильное и однообразное веденіе спи-
сковъ населенія. Единовременное и весьма удовлетворительное
окончаніе этой переписи (*), возобновленіе списковъ населенія

(*) Перепись 1846 г. обнимала не только населеніе, но была со-
пряжена съ повальною сельско-хозяйственною и промышленною экспе-
диціею (enquête). Результаты были весьма обширны и очень любо-
пытны.

и всеобщее рациональное упрощение всѣхъ статистическихъ операцій, въ это время, оставили славу бельгійской административной статистики, именно въ томъ предположеніи, что съ помощью выфренныхъ синосовъ населенія, можно будетъ имѣть такую же перепись. Однако же она оказалась неудовлетворительными (см. выше) и чрезъ 10 лѣтъ дали значительную разницу. Пробываніе въ общины заносимыхъ довольно аккуратно, но отъѣзжающіе никогда не давали знать объ этомъ и зачеркиваніе ихъ изъ списковъ производилось весьма рѣдко. Въ результатѣ ежегодно означалось отъ 6.000 до 9.000 двойныхъ записей, а въ 10-е лѣтъ набралось на бумагѣ до 80.000 лишняго народа. Это было причиною, что въ 1856 г. правительство должно было приступить къ новой переписи и измѣнить правила веденія списковъ. Вислѣтъ отъ того, перепись одѣлана срочною, т. е. должна впродъ повторяться чрезъ каждыя десять лѣтъ.

Опробовавъ приемы и порядки бельгійской переписи, мы будемъ имѣть въ виду, перепись 1856 г. и состоявшееся по тому королевское повелѣніе, 14 іюля. Заготовленіе необходимого числа бланковъ по представленнымъ Статистическою Комиссіею формамъ — простыя, сведенія и выписки — спеціальными (аскетическими) для извлеченія на двухъ языкахъ, фламандскомъ и французскомъ, производится на оутѣ правительства. Бланки инструкцій должны быть разосланы въ сентябрѣ Губернаторамъ провинцій, означая соответствующее число бланковъ въ общинахъ, начинають во 1-хъ счетчиковъ изъ численнаго въ общинахъ, домохозяйствъ и почетныхъ жителей (*actives personnes* по французск. инструкціи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, 29 іюля), во 2-хъ, распределяются немедленно поваркою нумераціи домовъ и зданий, и въ 3-хъ выписываютъ особую провинціальную Комиссію изъ чиновниковъ — члѣстниковъ лицъ для наблюденія. Счетчики, не позже 15 декабря, должны разнести лично во всѣ дома и во всѣ хозяйства общины, при чемъ каждый, имѣя не болѣе 100 хозяйствъ (см. инструкцію и § 6 положенія 14 іюля), лично объявляетъ обывателямъ способъ записки (впродѣ довольно простой). Счетъ

производится 31 декабря. Въ мезайтцахъ, гдѣ глава семейства не умѣетъ считать, самъ счетчикъ, 31 декабря, долженъ записать все на листѣ по изустнымъ показаніямъ. Начиная съ 2 января, счетчики лично отбираютъ бланки (bulletins) и передаютъ въ общинное правленіе (collège des bourgmestres et échevins), которое посредствомъ текущихъ списковъ коммюны (выписанныхъ registres de population), проверяетъ бланки, особенно въ отношеніи юридической или временной принадлежности. Исключеніе изъ этихъ общихъ правилъ, составляютъ: тюрьмы, воспитательныя и богоугодныя заведенія, казармы, монастыри и проч., куда счетчики не ходятъ и которые, чрезъ своихъ начальниковъ, директоровъ, настоятелей и проч. доставляютъ перечневые списки прямо въ общинное правленіе, соблюдая однако же всѣ правила и подробности, требуемыя семейными бланками и картами. Подсчитки и начисленія рѣчныхъ и морскихъ судовъ переписываются полиціею по указаніямъ капитановъ и личному удовольствію. Въ отношеніи проѣзжихъ, путешественниковъ, останавливающихся въ гостиницахъ, пансіонахъ и проч., хозяева этихъ заведеній принимаютъ обязанности главы семейства, т. е. отъ себя, но нѣбующихъ у нихъ свидѣнствъ, вносятъ требуемыя свѣдѣнія въ рубрики бланковъ. Бюджетеры также дополняютъ къ общимъ правиламъ, не мало стараясь показать, что нѣтъ, кромѣ личныхъ бредякъ, которыми подъ открытымъ небомъ, не пользоваться отъ вершины. При этомъ двойныхъ счетовъ быть не можетъ; потому что каждое лице записывается только разъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ счетчикъ его засталъ въ ночь на 31 декабря. Весь счетъ основывается на наличномъ населеніи, но составъ его входитъ только въ первоначальное бюлетени (по хозяйству). Послѣ проверки, во всѣхъ свободныхъ таблицахъ, гдѣ собственнымъ именъ не хватаетъ и появляются цифры, возобновляется населеніе юридическое. Это дѣлается съ помощію отдѣльной графы въ бюлетеняхъ (столбцы 12, 13, 14), дающей обыкновенное ижеобремененіе каждому лица, и графы особыхъ замѣчаній, въ которую вносятся лица, принадлежащія къ семейству, но временно отсутствующія (стол-

бездъ 15). Вообще первоначальный бюллетень раздѣленъ на 15 столбцовъ. Въ первомъ выставляется текущій номеръ; во 2 и 8—фамилія и имя, въ 4 и 5—полъ, въ 6—день и годъ рожденія; въ 7 и 8—возрастъ и день рожденія (*); въ 9—мѣсто рожденія (**), въ 10—семейное состояніе (*état civil*), въ 11—занятіе (***), въ 12, 13 и 14—мѣстопробываніе, обозначаемое словомъ (*où*), которое выставляется въ одной изъ упомянутыхъ трехъ графъ, т. е. проживающіе въ общинѣ, проживающіе въ другой провинціи и проживающіе за границею; наконецъ, въ послѣдней, 15 графѣ выставляется только слово (*absent*) для тѣхъ лицъ, которые находятся во временной отлучкѣ. Въ общинномъ правленіи, которое ведетъ свѣдѣніа населенія, при повѣркѣ бланковъ неоправности въ спискахъ исправляются по удостовѣренію счетчиковъ, а счетчики, зная, что ошибочное или опрометчивое показаніе ихъ вносится нисколько въ текущій свѣдѣніи и слѣдовательно, непременно откроется, по этому самому бываютъ весьма осторожны. Въ общинѣ же семейные бюллетени, послѣ повѣрки, переводятся на цифры по домамъ, по населеннымъ мѣстностямъ и наконецъ, по цѣлой общинѣ. Сводный кадръ въ цифрахъ, какъ мы сказали уже выше, восстанавливаетъ юридическій счетъ населенія слѣдующимъ порядкомъ: вычитываются графы, содержащія число лицъ, оказавшихся принадлежащими другимъ общинамъ и провинціямъ, равно какъ и число иностранцевъ (столбцы 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27) и прибавляется число лицъ, находившихся во временномъ отсутствіи (столбцы 28, 29 и 30). Затѣмъ ре-

(*) Это для того, чтобы не затруднять частицы лицъ, весьма часто не знающихъ своего возраста, но помнящихъ день и годъ рожденія. Во всякомъ случаѣ, при позднѣйшей повѣркѣ бланковъ выставляется точный возрастъ, вычисляемый по дню рожденія и графа 7 уничтожается.

(**) Для Бельгійцевъ по провинціямъ, а для иностранцевъ по государствамъ.

(***) Счетчикамъ предписано, строго наблюдать за точностію этихъ показаній. Для работниковъ, поденщиковъ и проч. требуется обозначеніе той вѣтви промышленности или торговли, которую они преимущественно занимаютъ.

зультаты повѣреныхъ по текущимъ спискамъ, переписныхъ бланковъ пересылаются въ провинціальныя коммисси, которыя изъ нихъ составляютъ сводныя (такъ называемыя спеціальныя) надры, вычисляють средніе выводы и пр.

Главное преимущество бельгійской переписи состоитъ въ томъ, что она съ достовѣрностію опредѣляетъ наличное населеніе и всегда даетъ средство найти вѣсть съ уѣмъ и юридическое населеніе. Возможно же это лишь при тщательной повѣркѣ съ текущими списками населенія, а слѣдовательно бельгійская перепись возможна только при существованіи текущихъ списковъ и достоинство ея обуславливается исправнымъ веденіемъ этихъ послѣднихъ. Съ другой стороны списки населенія повѣряются переписью и оказываютъ благотѣльное вліяніе на тщательность счета, при чемъ произволъ и неаккуратность счетчиковъ поставлены въ весьма тѣсныя границы, уже потому, что для большей части наличнаго населенія контрольные списки всегда бываютъ на лицо. Во всякомъ случаѣ изъ всѣхъ существующихъ въ Европѣ системъ переписи, бельгійская есть самая полная и отчетливая, и потому-то она представляетъ возможность самыхъ полныхъ и подробныхъ выводовъ. Ученая обработка бельгійской переписи такъ хороша только потому, что матеріалъ при самомъ собираніи очищается отъ всѣхъ недоразумѣній, неясностей и представляетъ даже въ видѣ первобытныхъ бюллетеней, большую легкость для дальнѣйшей обработки.

§ 3. Англійская система.

Англійская система неполная, потому что въ ней недостаетъ одного изъ важнѣйшихъ элементовъ полной статистики населенія—текущаго контроля переищеній. Англійское законодательство, при общемъ отвращеніи народа отъ всякой мѣры, напоминающей надзоръ или родъ внимательства власти въ домашніа дѣла частныхъ лицъ, совершенно отвергло все похожее на текущіе списки населенія (*Registres de population*), существую-

ция, какъ мы видѣли, въ Швейцаріи и Бельгіи, безъ особеннаго ущерба для личной свободы и съ огромною пользою для науки и администраціи. За то Англія представляетъ едва ли не единственный примѣръ особеннаго *статистическаго административнаго*, устроеннаго на самыхъ широкихъ основаніяхъ.

Статистика населенія совершенно отдѣлена отъ всѣхъ прочихъ отраслей административной статистики. Дѣлу этому въ Англіи придаютъ особенную важность, и потому отдѣлили эту часть совершенно, устроили ее бюрократическимъ и употребляютъ на нее весьма значительныя средства. Для веденія статистики населенія, учреждено особое, совершенно независимое ведомство *General Register-office*, которое, однако же, кромѣ статистическаго, имѣетъ еще и другой, гражданско-правительственный характеръ, такъ какъ оно предпозначено выдать съ тѣхъ для крестовъ гражданскихъ актовъ (въ другихъ государствахъ метрическихъ документовъ), выдаетъ свидѣтельства и копии, имѣющія силу документовъ, и сосредоточиваетъ въ себѣ все, что относится до юридическаго удостовѣренія гражданского и семейнаго состоянія. Это учрежденіе и есть главный статистическій органъ Англіи, а съ временемъ строитно сдѣлается центральнымъ органомъ статистики Англіи (*).

Центральная регистрація (*general register-office*) учреждена въ 1837 году и съ тѣхъ поръ произвела три народныхъ переписи (1841, 1851 и 1861 года) и обнародовала 22 отдельныхъ годовыхъ отчетовъ по движенію населенія (*annual reports of the registrar general*). Она сосредоточиваетъ въ себѣ свѣдѣнія по 40 английскимъ и 12 валлійскимъ графствамъ. Въ Ирландіи (гдѣ есть особый регистраторъ), статистика движенія населенія (браки, рожденія, смерти), производится духовенствомъ. Въ Шотландіи эта часть окончательно устроивается только

(*) Проектъ центрального статистическаго учрежденія давно уже существуетъ въ Англіи, но находитъ много препятствій въ чрезвычайной антипатіи англичанъ ко всякой централизаціи. Въ послѣднее время, вопросъ этотъ опять возбужденъ и преслѣдуется энергично.

теперь и, сколько известно, парламент только недавно утвердил scotch-registrar bill. Следовательно, сообщаемые сведения относятся только к Англии и к княжеству Валлийскому.

Регистратура имеет до 80 чиновников, большая часть штатных, и нанимает еще хороших и специально подготовленных сотрудников, смотря по надобности. Она раздѣляется на 4 департамента: хозяйственный (account), департамент сношений (corresponding), регистратурный (record) и статистический (statistical). Первые два имеют только канцелярское значение; третій соединяетъ, хранитъ и переводитъ на цифры и таблицы отгреный материалъ провинціальныхъ регистрацій, поступающихъ въ видѣ пошленныхъ списковъ; четвертый занимается ученою разработкою, приготовленіемъ къ печати и вообще научною частью. Начальникъ этого департамента, заслуженный докторъ Фарр (Farr) и помощникъ его докторъ Генрикъ (Hamppick) главные двигатели статистики въ Англии.

Но смотря на недавнее учрежденіе центральной регистратуры, регистрація, такое, какъ почти всѣ англійскія учрежденія, сохранила множество устарѣлыхъ, ненужныхъ и даже помѣстныхъ формъ, изъ которыхъ въ прежнія времена, но теперь затрудняющихъ понапрасну дѣло. Вѣдствие этого, всѣ организціи не вполне соотвѣтствуютъ тому количеству денегъ и труда, которое требуетъ ежегодно и, не смотря на совершенство и полноту всѣхъ статистическихъ приемовъ, относящихся до обработки данныхъ, не доставляетъ вполне точныхъ выводовъ. Первоначальныя цифры далеко необезпечены отъ ложныхъ показаній, особенно въ отношеніи браковъ и рожденій. Смерти регистрируются несравненно лучше, вромѣ немногихъ случаевъ, гдѣ подробности вносятся неаккуратно (особенно при случаяхъ несчастливой или случайной смерти). Вообще бѣльгійскія и шведскія данныя въ этомъ отношеніи заслуживаютъ болѣе довѣрія, не смотря на образцовую обработку англійскихъ свѣдѣній.

Недостатки англійской регистраціи, происходящіе почти ис-

кюментально отъ сохраненія старинныхъ формъ и преданій, причиною ихъ измѣненію работу и затѣвляющихъ дѣло, будутъ показаны при описаніи порядковъ и пріемовъ каждой отдѣльной операци. Предварительно слѣдуетъ описать самое устройство всей системы и дать краткія свѣдѣнія о количествѣ людей, труда и денегъ, употребляемыхъ для приведенія ея въ дѣйствіе. После этого легко будетъ судить, соответствуетъ ли результаты употребляемымъ средствамъ.

Вся Англія и Вальсъ раздѣляются на 2,198 округовъ (subdivisions), изъ которыхъ въ каждомъ существуетъ отъ 5 до 6 приходовъ (parish). Эти приходы, число которыхъ на бумагѣ иногда чрезвычайно велико (*), обыкновенно срединяются для общаго управленія по нѣкоторымъ дѣламъ (напр. въ отношеніи церковномъ, учебномъ, благотворительномъ и проч.) и образуютъ нѣчто въ родѣ общины (union) съ общины учрежденіями. Такая община, болѣею частію (за исключеніемъ слѣдкомъ офицерныхъ), составляетъ регистратурный округъ или register-subdivision, т. е. статистическую или регистратурную единицу, въ которой находится бюро регистратора. Слѣдовательно, для записыванія основныхъ фактовъ на мѣстѣ, въ Англіи имѣется 2,198 лицъ, избираемыхъ изъ числа общинныхъ чиновниковъ, а иногда и изъ частныхъ людей. Опредѣленіе ихъ зависитъ

(*) Въ нѣкоторыхъ лондонскихъ округахъ, число приходовъ гораздо болѣе средней цифры. East City напр. имѣетъ до 125 приходовъ. Но на дѣлѣ, эти приходы не существуютъ. Многія церкви и часовни упразднены, другія считаютъ не болѣе 50 прихожанъ и т. д. Такогообразное приращеніе Банка официально раздѣляется на 3 прихода; потому что: да темъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Банкъ, некогда стояли три церкви, срыты для очищенія мѣста Банку. Другіе приходы (особенно въ старинныхъ городахъ) существуютъ только на бумагѣ, потому что старая церковь упразднена, новая выстроена рядомъ; населеніе ходитъ въ послѣднюю, а въ старой въ 5 лѣтъ, быть можетъ, однажды издается какому-нибудь чудачу вѣнчаться. Тоже встрѣчается иногда и въ деревняхъ, давно уже исчезнувшихъ. Тѣмъ не менѣе, объемъ каждого округа опредѣляется (поименнымъ) количествомъ церквей и часовенъ,

отъ общинъ а удаляются они отъ должности генералъ-регистраторовъ (начальниковъ центральной регистратуры), въ представленію суперинтендентовъ, за всякій промахъ, за нерадѣіе и подлогъ. Жалованья получаютъ они отъ 20 до 800 фунтовъ стерлинговъ въ годъ (125—1,875 р. с.), среднiй числомъ до 80 фунтовъ (500 р. сер.). Деньги эти идутъ изъ общественныхъ и приходскихъ суммъ (по одному шиллингу за каждую смерть и каждое рожденіе) и выплачиваются по удостовѣренію суперинтендентовъ въ точности и вѣрности книгъ за каждый кварталъ и изъ частныхъ пошлинъ за браки, выдаваемые свидѣтельства и проч. (см. ниже). Слѣдовательно, количество жалованья прямо пропорціонально количеству письменной работы и количеству населенія въ округѣ. Наибольшіе округа находятся въ большихъ городахъ, напр. Вестъ-и-Нотъ-Излингтонъ (въ Лондонѣ), каждый въ 200,000 и 280,000 жителей. Эти округа принадлежатъ къ самымъ доходнымъ, такъ, что регистраторы въ нихъ не занимаются другою службою. Напротивъ, въ мелкихъ округахъ, регистраторы вѣдаютъ и другія должности или занимаются промышленными дѣлами, если только не принадлежатъ къ чиновничьимъ общинамъ.

Работа регистраторовъ состоитъ въ веденіи трехъ книгъ, — книги рожденій, книги браковъ и книги смертей; въ выдачѣ засвидѣтельствованныхъ копій изъ нихъ и въ присутствованіи при заключеніи браковъ. Для всѣхъ этихъ занятій, въ самыхъ большихъ округахъ, совершенно достаточно отъ 3 до 5 часовъ въ день. Въ мелкихъ округахъ регистраторы открываютъ свои бюро на одинъ или два часа утромъ или вечеромъ (смотря по тому, какъ нѣтъ или публикѣ удобно), да и то часто сидятъ безъ дѣла (*).

(*) Среднiй числомъ, каждый регистраторъ дѣлаетъ 573 записи въ годъ; въ томъ числѣ 298 рожденій, 204 смерти и 71 бракъ. Большая часть регистраторовъ однако же записываетъ гораздо менѣе; въ весьма немногихъ большихъ округахъ, приведенныя цифры должны быть умножены на десять и болѣе.

Содержание 2,108 регистраторовъ обходится въ годъ до 175,000 фунтовъ (1,100,000 р. сер.); $\frac{1}{2}$ этой суммы получаетъ изъ приходныхъ и общинныхъ кассъ, а $\frac{1}{2}$ платятъ на народъ, какъ повинна. . . .

Вторая статистическая система образуется суперинтендентами. Пять или шесть округовъ соединяются въ дистриктъ (minimum два, maximum десять). Число этихъ дистриктовъ простирается до 631. Каждый изъ нихъ управляется своимъ суперинтендентомъ, назначаемымъ дворянъ-сособойми. Въ этихъ дистриктахъ, гдѣ регистраторы не принадлежатъ къ общиннымъ чиновникамъ, право быть суперинтендентомъ принадлежитъ члену благотворительныхъ инспекцій (board of guardians), ведущему деловую переписку и свидѣтельно заведывающему канцелярію. Эти благотворительныя инспекціи состоятъ обыкновенно изъ 12 почетнѣйшихъ лицъ общины (aldermen) и заведываютъ доходами и расходами по темъ беднымъ, выдачею пособій изъ общественныхъ суммъ и проч. Члены (guardians) of the poor не получаютъ жалованья, но делопроизводители имѣютъ право на мѣсто суперинтендент-регистратора; въ видѣ вознагражденія за расходы по канцелярии, на которую отпускается весьма незначительная сумма изъ казны на содержаніе бедныхъ. Въ другихъ дистриктахъ, гдѣ община назначаетъ регистраторовъ изъ числа своихъ чиновниковъ (тоже большою частию, первый членъ board of guardians), мѣсто суперинтендента находится въ распоряженіи начальника центральной регистратуры, который назначаетъ на это мѣсто кого ему угодно, съ жалованьемъ и, сверхъ того, съ платой на содержаніе канцеляріи (office) по 50 фунтовъ (325 р. сер.) изъ казны. Такимъ образомъ вездѣ, гдѣ регистраторы избираются общиною, суперинтенденты назначаются отъ правительства. Увольненіе, окончательное и временное (suspension) совершенно во власти генерал-регистратора.

Годовой доходъ суперинтендентовъ простирается отъ 60 до 500 фунтовъ (380—3,150 р. сер.). Большинство имѣть

около 100 фунтовъ (630 р. сер.) и болѣе. Въ 631 суперинтенденты съ канцеляріями и проч. стрѣтъ въ годъ (по 120 фунтовъ) около 75,000 фунтовъ стерлинговъ (475,000 р. сер.). Изъ этой суммы только 12,000 фунтовъ (75,000 р. сер.) падаютъ на казну. Одна пятая вылачивается приходами, также, какъ и регистраторамъ, по 2 пенсы съ каждой смерти и съ каждого рожденія; остальное собирается въ видѣ пошлины за коніи, свидетельства, регистрацію просроченныхъ рожденій, браки и проч. (см. ниже).

Обязанности суперинтендентовъ состоятъ въ слѣдующемъ: они получаютъ книги подчиненныхъ имъ регистраторовъ и слѣдятъ за правильностію ихъ дѣйствій; сводятъ итоги по кварталамъ, для вычисления слѣдующей регистраціи отъ приходовъ суммы, которая выдается иначе, какъ по представленіи расчета за подписью суперинтендента (account), хранятъ у себя книги и отвѣчаютъ за цѣлость ихъ; вмѣстѣ съ регистраторами готовятъ засвидѣтельствованную достаточную сумму, представляемую, каждые три мѣсяца въ центральную регистрацію; присутствуютъ на бракахъ и выдаютъ отъ себя свидетельства и позволенія (licenses); записываютъ въ извѣстныхъ случаяхъ рожденія, провозглашенныя въ ораки регистраторамъ. Всѣ эти занятія обременяютъ ихъ, ежедневно цѣлою часовъ быть въ канцеляріи (office). Чаще всего это дѣлается въ то же время, когда открывается контора бѣдныхъ, которая, какъ сказано выше, бываетъ и регистраціонная канцелярія, когда суперинтендентъ назначается изъ guardians of the poor.

Третья и послѣдняя инстанція есть центральная регистрація въ Лондонѣ. Она содержится на счетъ казны, имѣетъ европ. пензіоніе, съ недоступными огню подвалами, для храненія коній съ регистраціонныхъ книгъ, съ справочныхъ (для публики) бюро, большою перенетною мастерскою, счетовою палатою, библіотекою и проч. и проч. Бюджетъ весьма значительный уже по количеству чиновниковъ (до 80); пре-
восходить всѣ континентальныя статистическія бюджеты.

Главные итоги по счѣтѣ 1861 года распределяются на слѣдующія статьи:

жалованье 85 чиновникамъ	18,827 ф. 3 ш. 11 п. (116,000 руб. сереб.).
расходы по журналамъ, наемъ разсыл- ныхъ и проч. мелочи	504 ф. 16 ш. 1 п. (3,190 руб. сереб.).
на разъѣзды разныхъ чиновниковъ . .	1,168 ф. стерл. (7,400 руб. сереб.).
на вознагражденіе и жалованье регистра- торовъ и супер-интендентовъ, получаю- щихъ его отъ правительства (см. выше)	16,300 ф. стерл. (108,000 р. сер.).

Такимъ образомъ, устройство регистраціи въ Англіи и Валлисѣ, дающее матеріалъ для точнаго опредѣленія движенія населенія, за исключеніемъ расходовъ по производству переписи, ассигнуемыхъ экстреннымъ образомъ парламентомъ, разъ въ десять лѣтъ, ежегодно стоитъ:

	фунт.	руб.
регистраторы	175,000	1,100,000
суперинтенденты	75,000	475,000
центральная регистратура.	20,000	126,000
Итого . .	270,000	1,700,000

Въ томъ числѣ выплачивается казною 36,300 фунт. стерл. (230,000 р. сер.).

Практическія формы и приемы регистраціи.

Сущность регистраціи состоитъ въ веденіи книгъ для рожденій, для браковъ и для смертей, выписки изъ которыхъ служатъ гражданскими документами для частныхъ лицъ. Вѣдѣніе этого, формы и приемы веденія книгъ болѣе сложны, чѣмъ требовалось бы для простой статистической регистраціи; но за то точность и полнота реестровъ болѣе обезпечены. Трудно предположить, чтобы частное лицо могло обойтись безъ

метрического свидетельства (выписки изъ книги рожденій), безъ свидетельства о законности брака (свидѣтельства, выдаваемого изъ книги браковъ, послѣ совершенія церковнаго обряда въ присутствіи регистратора и суперинтендента), чтобы наконецъ дѣти, родственники и проч. могли обрѣтись безъ свидетельства о смерти: лицъ, оставляющихъ имъ наслѣдство, тѣтуды и проч. Съ этой стороны регистрація есть дѣло неизбежное и слѣдовательно исполнѣе обезпечиваетъ точность дѣлаемыхъ на основаніи ея, вычисленій. Но, съ другой стороны, англичане находятъ множество способовъ не слѣдовать предписаннымъ формамъ, обходить правила и, — конечно съ рискомъ позитивныхъ непріятностей, а иногда даже бодышихъ потерь и длинныхъ процесовъ, — дѣлать, что кому угодно. Регистрація не исполнѣе обязательна, особенно въ отношеніи рожденій и браковъ, и потому статистика этихъ фактовъ, не заключаая въ себѣ бодыщихъ разностей, для знатока не представляетъ той вѣрности, которую эта часть имѣетъ въ Швеции и Бельгіи. Для рожденій шаткость показаній проистекаетъ главнымъ образомъ, отъ недостатка полицейскаго надзора; для браковъ затрудненіе происходитъ отъ раздробленія вѣроисповѣданій на множество сектъ, заключающихъ браки, какъ имъ угодно, безъ всякихъ формальностей и, что еще важнѣе, отъ совершенно неумѣстныхъ преимуществъ строго англиканской церкви (high church), въ дѣйствіи которой до сихъ поръ правительство не вмѣшивается. Все сказанное легко объясняется слѣдующими подробностями.

а) Рожденія. Книга рожденій ведется по особой формѣ. Она выдается, равно какъ и всѣ прочія, изъ центральной регистратуры и обыкновенно содержитъ 500 номеровъ, отнѣсѣнныхъ въ первой графѣ каждого списка. Въ подлинной книгѣ не достаетъ только строкъ, содержащихъ темъ удостовѣренія въ вѣрности имени и отличающихъ коніи, выдаваемыхъ по требованію, но бы то ни было, отъ подлинной записи. Регистрація производится безплатно. Объявлять о рожденіи сына или дочери можетъ отецъ или мать. Если приходится для объявленія переторговаться

лице, то отъ неѣ требуется удостовѣреніе, что она знаетъ мать. По закону, Регистраторъ не долженъ регистрировать иначе, какъ по извѣстному показанію матери, а если она не въ состояніи придти къ нему, то онъ долженъ идти къ ней. На дѣлѣ же Регистраторы этого никогда не соблюдаютъ и только, въ случаѣ объявленія отъ третьяго лица, ограничиваются одностороннимъ распросами. Для того, чтобы матери сами могли являться въ канцелярію Регистратора, срокъ регистраціи продолжается до 42 дней (шесть недѣль). Если прошло болѣе 42 дней отъ рожденія, то Регистраторъ не можетъ записать ребенка (иначе онъ платитъ 50 фунтовъ штрафу, неизвѣстно почему и ради чего), а регистрація должна быть произведена у Суперинтендента, т. е. во второй инстанціи, и тогда стоитъ 7 шиллинговъ и 6 пенсовъ (около 2 руб. 25 коп.), изъ которыхъ 5 получаетъ Суперинтендентъ, а 2½ Регистраторъ. Это положеніе, кажется имѣетъ дѣйствіе только обезпеченіе извѣстнаго дохода Суперинтенденту и Регистраторамъ; на дѣлѣ же оно ведетъ къ тому, что просроченія родильницы, ради сохраненія 7½ шиллинговъ, сбавляютъ, по расчету, нѣсколько дней или недѣль своимъ новорожденнымъ.

Далѣе, матерямъ закономъ предоставлено право (при записи въ двѣ графы именъ родителей), объявлять или не объявлять имени отца. Замужнія всегда показываютъ имя отца. Но тутъ затрудненіе при весьма часто встрѣчающихся незаконнорожденныхъ: является возможность навязывать незаконнорожденныхъ дѣтей богатымъ людямъ и проч. и полная свобода выбора одного отца тамъ, гдѣ ихъ, можетъ быть, было нѣсколько. Плохое показаніе въ подобныхъ случаяхъ, при протестѣ имени отца, будится, какъ ложная присяга и объ этомъ объявляется обыкновенно тѣмъ матерямъ, которыя не состоятъ въ бракѣ. Тѣмъ неменѣе бывають случаи, что незамужнія выдаютъ себя за женъ и называютъ отцевъ совершенно вымышленныхъ, будто бы живущихъ въ Америкѣ, или умершихъ, или пропавшихъ безъ вѣсти. Подобныя показанія легко проистекають изъ чувства стыда

и изъ увѣренности въ невозможности лживой улики но иногда дѣлаются также съ согласіемъ настоящихъ отцовъ, напичканныхъ собою подставныхъ. Все это въ сложности уменьшаетъ число незаконнорожденныхъ на счетъ законнорожденныхъ. При выборѣ результатовъ изъ книгъ, незаконнорожденными считаются всѣ тѣ дѣти, при которыхъ не показаны имена отцовъ или при которыхъ фамиліи отцовъ и матерей не одинаковы. Въ самыхъ книгахъ и въ выпискахъ изъ нихъ, слова „незаконнорожденный“ или „рожденный внѣ брака“ не употребляются.

Третье неудобство заключается въ дозволеніи, объявлять рожденія до крещенія и оставлять пробѣлою графу съ собственнымъ именемъ дитяти; на этотъ случай, въ концѣ списка оставляется особая графа для добавочнаго объявленія имени, третья же графа тогда прочеркивается. Добавочныя объявленія дѣлаются иногда весьма поздно, и хотя это для статистики не имѣетъ никакого значенія, тѣмъ не менѣе затрудняютъ повѣрку и сдачу книгъ и выдачу изъ нихъ копій. Впрочемъ случаи эти рѣдки.

Записки въ остальныхъ графахъ не представляетъ затрудненія. Всѣхъ графъ въ списокъ одиннадцать: 1) текущій № по книгѣ, 2) день рожденія, 3) собственное имя, 4) полъ дитяти (эта графа необходима въ Англіи, потому что нѣтъ опредѣленнаго разграниченія между мужскими и женскими именами (*), 5) имя и фамиліи отца, 6) имя и прежняя фамилія матери, если она замужемъ, 7) занятіе или званіе отца, 8) адресъ и подпись объявляющаго (важно въ случаяхъ про-

(*) Большою частію, въ Англіи даютъ два, три и болѣе именъ. Кромѣ собственныхъ именъ календаря, въ большомъ употребленіи для общихъ родовъ фамильи, имена родственниковъ, знакомыхъ, крестныхъ отца, матери. John Fergusson Roberts, Robinson Smith, Richard Elisabeth Wood (дѣвочка) и проч. Употребляютъ даже имена животныхъ, городовъ, государствъ, разныхъ предметовъ, качествъ и проч., напр. Nassau Senior, Modesty Harwood, Richmond Jones, Lyon Lewis и проч. и проч. Кому угодно, можетъ назвать свою дочь пириндью, а сына «белискомъ»; и подобныя случаи не рѣдкость.

теста), 9) число, месяц и годъ записи, 10) подпись регистратора, 11) дополнительная графа для позднѣйшаго объявленія собственнаго имени дитяти. Статистическія выводы составляются изъ графъ 1, 2, 4, 5 и 6, для сличенія законности или незаконности рожденія. Сводная таблица, приготовляемая уже въ центральной регистратурѣ, будетъ обобщена нима.

б) Браки. Регистрація браковъ производится не иначе, какъ съ соблюденіемъ предварительныхъ формальностей, необходимыхъ для удостовѣренія правильности такого важнаго дѣла. Но формальности эти, несмотря на всю проволочку времени, сопряженную съ ними, фактъ-таки не волюнѣ достигаютъ своей цѣли, потому что не ограждаютъ браковъ отъ подлоговъ, ложныхъ показаній и т. п. и, наконецъ, необходимы для всѣхъ браковъ вообще. Законъ дозволяетъ Англиканской церкви, обходить правила регистратуры, которая въ такомъ случаѣ должна удовлетвориться показаніемъ духовенства. Что же касается евреевъ, магометанъ и индусовъ, совершающихъ браки, дома, безъ особыхъ церемоній или гражданскихъ обрядовъ, то браки эти совершенно изъяты отъ всякаго контроля.

Законными браками въ Англіи считаются: 1) браки церковные, по разрѣшенію архіепископа Англиканской церкви (banns), 2) браки Англиканской церкви и другихъ вѣроисповѣданій, по свидѣтельству Суперинтендентовъ (by certificate), и 3) браки Англиканской церкви и другихъ вѣроисповѣданій, по особому разрѣшенію Суперинтендентовъ и безъ соблюденія законныхъ сроковъ и формальностей (by licence). Регистрація производится только при послѣднихъ двухъ родахъ браковъ.

Дѣловой порядкомъ притомъ слѣдующій. Желаящій вступить въ бракъ, являясь въ Регистратуру и подаетъ ему объявленіе о своемъ желаніи вступить въ бракъ. Въ этомъ объявленіи (notice) указывается на родъ и срокъ брака (by certificate или by licence), потомъ дается свидѣніе, объ обоихъ лицахъ, вступающихъ въ бракъ, въ 8 графахъ и наконецъ удостовѣреніе, что никакихъ законныхъ препятствій къ браку нѣтъ и что объ-

платящей зинотъ наказаніе на ложную присягу, если дастъ свидѣнія ложныя или скрываетъ, какое бы то ни было, препятствіе къ совершенію брака. Неполученъ 8 графъ заключаются 1) имя и фамилію, 2) семейное положеніе, т. е. вдовецъ, вдова, дѣвица, или холостой, 3) званіе или занятіе, 4) возрастъ, 5) мѣсто жительства, 6) время пребыванія на мѣстѣ, 7) принадлежность церкви, гдѣ бракъ долженъ быть совершиться, 8) названіе графства и дистрикта, въ которыхъ женихъ и невеста живутъ.

Для подобнаго наказанія нужно, чтобы объявитель предпринимательно имѣлъ согласіе на бракъ священника, который совершаетъ бракъ, и согласіе родителей или опекуновъ въ томъ случаѣ, когда женихъ или невеста (или оба) не достигли еще 21-лѣтняго возраста, т. е. считаются несовершеннолѣтними (minors). Въ послѣднемъ случаѣ форма объявленія нѣсколько отличается (*).

Объявленія дѣлаются на имя Суперинтендента-Регистратора, но пишутся обыкновенно у Регистратора, который передаетъ ихъ Суперинтенденту. Последний обязанъ выдать имъ въ своей канцеляріи для публики, гдѣ всякій можетъ приходить разсматривать объявленія, а въ случаѣ необходимости, отозвать бракъ объявленіемъ законныхъ преемствъ къ совершенію. Обязанованный сподобъ заключенія брака требуетъ трехнедельнаго срока. По прѣлвствіи трехъ недель, если только не было никакихъ запрещеній со стороны родственниковъ и постороннихъ лицъ, Суперинтендентъ выдаетъ свидѣтельство (certificate), на основаніи котораго бракъ можетъ быть совершенъ. По представленіи свидѣтельства, Регистраторъ и Суперинтендентъ отправляются въ назначенную церковь и присутствуютъ при совершеніи церковнаго обряда. За тѣмъ бракъ вносится въ книгу. Списокъ для этого имѣетъ 9 графъ: 1) текущій Мѣсяцъ, 2) мѣсяцъ и число брака, 3) имя и фамилія, 4) возрастъ,

(*) Согласія эти могутъ быть даны изустно. Писменныхъ удостовѣреній никакихъ не требуется.

5) семейное положеніе, 6) званіе, должность или занятіе, 7) мѣсто жительства, 8) имя и фамилія родителей, 9) должность или занятіе родителей. Внизу слѣдуютъ удостовѣреніе и подпись священника, съ обозначеніемъ того вѣроисповѣданія, по обряднѣ котораго совершенъ бракъ, подпись жениха и невесты и наконецъ подпись свидѣтелей, т. е. Суперинтендента и Регистратора. За такой бракъ платится за объявленіе шиллинговъ, за свидѣтельство шиллинговъ, за записку 7 шиллинговъ и 6 пенсовъ; изъ нихъ $2\frac{1}{2}$ шиллинга получаетъ Регистраторъ, а остальное Суперинтендентъ.

Если бракъ долженъ быть совершенъ, какъ можно скорѣе, т. е. безъ соблюденія 21 дневнаго срока; тогда Суперинтендентъ даетъ разрѣшеніе, на основаніи котораго бракъ можетъ быть заключенъ на третій день, тѣмъ же порядкомъ (licence). При такомъ бракѣ платятъ: за объявленіе и свидѣтельство по одному шиллингу, за разрѣшеніе два фунта стерлинга, за записку 12 шиллинговъ и 6 пенсовъ. Изъ нихъ идетъ въ пользу Регистратора 10 шиллинговъ, Суперинтендента 1 фунтъ 14 шиллинговъ 6 пенсовъ, въ казну (за гербовую бумагу для разрѣшенія) 10 шиллинговъ.

Кромѣ этихъ двухъ способовъ заключенія браковъ, есть еще третій, ускользающій отъ регистраціи; это — вѣнчаніе безъ свидѣтельствъ, безъ разрѣшенія и соблюденія гражданскихъ формъ, съ дозволенія епархіальнаго начальства. Чтобы число такихъ браковъ (весьма значительное) не оставалось безъ контроля, всѣ священники Епископальной церкви (established or high church of England) обязаны всякую четверть года, доставлять Суперинтендентамъ копіи съ своихъ реестровъ, и за этотъ трудъ получаютъ по 3 шиллинга за каждый бракъ. Деньги эти выдаются Суперинтендентами немедленно изъ собственныхъ ихъ средствъ и возвращаются имъ изъ приходскихъ и общинныхъ суммъ, по требованію. При недостаточности содержанія священниковъ, это пособіе имъ очень кстати и они довольно аккуратно исполняютъ возложенную на нихъ обязанность. Не

достають правильной регистраціи для браковъ квакеровъ, индепендентовъ и евреевъ, которые показываютъ число браковъ какъ имъ угодно и безъ всякаго контроля. Бываютъ еще браки внѣ всякаго внимательства регистраціи, какъ напр. браки бывшаго кузнеца Гретна-Гринскаго и браки, вѣчаемые иными священниками, не боящимися ссылки, положенной за всякое вѣнчаніе безъ позволенія. Случаи эти, конечно, рѣдки; но зато, большею частію, остаются безъ наказанія и браки считаются дѣйствительными, если только не было жалобъ.

в) Смерти. Лучшая часть Англійской регистраціи — это записываніе смертей. По закону никто не можетъ быть похороненъ безъ письменнаго свидѣтельства регистратора; слѣдовательно полнота свѣдѣній о количествѣ смертей вполнѣ обеспечена. Остаются случайныя и насильственные смерти, или смерти людей, неимѣющихъ жилища и умирающихъ на дорогахъ и т. п. При подобныхъ случаяхъ требуется освидѣтельствованіе въ присутствіи коронера (особаго чиновника отъ правительства) и двѣнадцати присяжныхъ. Коронеръ составляетъ протоколъ и представляетъ его регистратору, который, на основаніи этихъ протоколовъ, записываетъ смерть такого лица. Это единственная слабая сторона статистики смертей въ Англіи; коронеры облегчаютъ себѣ непріятную должность до нельзя. Присяжные насильно набираются изъ сосѣдей или ближайшихъ домовладѣльцевъ, ничего не понимаютъ, а только подписываютъ протоколъ, чтобы скорѣе отдѣлаться, часто даже, вѣстѣ съ коронеромъ, не видятъ тѣла, а довольствуются словесными показаніями постороннихъ лицъ. Отсюда происходитъ то неудобство, что причина и обстоятельства подобныхъ смертей, большею частію, записываются неаккуратно и невѣрно.

Табель для записыванія смертей имѣетъ 10 графъ: 1) текущій № книги, 2) мѣсяцъ и число смерти, 3) имя и фамилія умершаго, 4) полъ, 5) возрастъ, 6) должность или занятіе, 7) причина смерти, 8) имя, степень родства и квартала объявителя, съ его подписью, 9) мѣсяцъ и число записи,

10) подпись регистратора. Изъ этихъ графъ для статистики необходимы 1, 2, 4, 5, 6 и 7, а 8, 9 и 10, равно какъ и 3 служить только для удостовѣренія факта. Для обезпеченія отъ совершенно-ложныхъ и излишнихъ объявленій, служить главнѣйшимъ образомъ графа 7, заключающая въ себѣ съ тѣмъ драгоценный статистическій матеріалъ. Обязатель смерти непремѣнно долженъ представить свидѣтельство доктора о дѣйствительности смерти, въ томъ, что онъ видѣлъ тѣло умершаго и что смерть произошла отъ такой и такой-то болѣзни (исключаются случаи, въ которыхъ требуется свидѣтельство Коронера). Только на основаніи такого свидѣтельства, смерть вносится въ книгу, а въ 7 графѣ выставляется причина смерти, названіе болѣзни и продолжительность ея. Врачи обыкновенно объявляютъ болѣзни по принятой въ центральной регистратурѣ общей и болѣе подробной классификаціи; особенные случаи, нахуляея имъ заслуживающими вниманія, вносятся отдѣльно. Все это исполняется весьма аккуратно, такъ какъ врачи сами интересуются этимъ дѣломъ и вполне въ состояніи исполнить эту обязанность безъ всякихъ затрудненій, потери времени и т. п. Вообще, табель книги смертей весьма хороша, проста, не сложна, не требуетъ никакихъ лишнихъ хлопотъ (особенно въ сравненіи съ книгой рожденій и браковъ) и даетъ полнѣйшую статистику смертности, какова едѣ либо существуетъ, съ слѣдующими подробностями: смерти по мѣсяцамъ, болѣзнямъ, поламъ, возрастамъ и наконецъ по состояніямъ и занятіямъ. Недоброкаго богатого матеріала нѣтъ нигдѣ.

Дальнѣйшая повѣрка и обработка статистическихъ данныхъ, получаемыхъ изъ регистраціонныхъ книгъ, дѣлается исключительно въ Центральной Регистратурѣ. Какъ скоро какая нибудь книга пописана, то она представляется Регистраторомъ къ Суперинтенденту, который выдаетъ новую. Въ концѣ четверти года (1 апрѣля, 1 іюля, 1 октября и 1 января), всѣ книги, даже неконченныя (такъ какъ напр. рѣдко въ три мѣсяца случается 500 браковъ), сдаются Суперинтенденту, который разсматриваетъ

точность записей (чтобы не было пропусковъ) и за тѣмъ сводить итоги для расчета денегъ, получаемыхъ регистраторами за записку рожденій и смертей. Затѣмъ оба вмѣстѣ приговариваютъ копію съ книги (на большихъ листахъ), свѣряютъ и скрѣпляютъ эту копію, и когда книги всѣхъ округовъ рассмотрѣны, соединяютъ ихъ въ одну, содержащую полный дистриктъ. Эти сводимыя книги представляются въ Центральную Регистратуру, а оригиналы остаются подъ отвѣтственностію Суперинтендента, въ его рукахъ, какъ подлинныя документы. Выписки, справки, свидѣтельства и проч. по требованію частныхъ лицъ, послѣ сдачи книгъ Регистраторомъ, составляютъ работу суперинтендентовъ и пошлины идутъ въ ихъ пользу. Если суперинтендентъ замѣтитъ, что Регистраторъ изъ-за лишняго десятка шиллинговъ, приписалъ лишнія рожденія или смерти, то имѣетъ присудить его къ штрафу 50 фунтовъ и представить къ отлученію отъ должности. За пропускъ тоже положенъ штрафъ въ 50 фунтовъ (*). Самъ же Суперинтендентъ, за утрату книгъ, недобросовѣстность и проч. подвергается взысканію въ 500 фунтовъ и потерѣ мѣста. Срокъ для повѣрки книгъ и представленія копій въ Центральную Регистратуру, опредѣляется мѣсяцъ и 20 дней, т. е. за первую четверть года не позже 20 мая, за вторую не позже 20 августа и т. д.

Въ Центральной Регистратурѣ, копій сдаются въ Регистратурный Департаментъ, гдѣ изъ нихъ дѣлаются извлеченія въ цифрахъ и каждый дистриктъ является уже въ видѣ трехъ табелей — для рожденій, браковъ и смертей. Копіи съ книгъ послѣ этого переплетаются и сдаются въ особое отдѣленіе, гдѣ семь чиновниковъ постоянно заняты составленіемъ алфавитнаго указателя, а не составленіемъ указателя (для справочнаго бюро) переходить въ подвалы, гдѣ хранятся въ отличномъ порядкѣ. Сводныя табели дѣлаются сначала по дистриктамъ въ слѣдующихъ формахъ. Для рожденій, табель даетъ число рожде-

(*) Подобные случаи весьма рѣдки, такъ какъ выгода ничтожна, а рискъ очень великъ.

ній, по поламъ и по четвертямъ года и итогъ. Операція производится безъ всякихъ особыхъ приѣмовъ, простымъ счетомъ изъ книги. Итоги повѣряются текущими нумерами книги; незаконопорожденные считаются на особомъ листѣ. Такимъ образомъ, каждый округъ образуетъ строку. Итоги по дистриктамъ выводятся на счетахъ и повѣряются по итогам Суперинтендентовъ; затѣмъ выводятся итоги графствъ и наконецъ общій итогъ по Англіи и Валлису, для котораго приходится уже сложить 2,198 отдѣльныхъ суммъ. Повѣрка дѣлается по суммѣ 631 дистриктовъ. Для этого дѣла употребляются два чиновника, оканчивающіе свою работу изъ одной четверти года на другую безъ всякаго усилія.

Табель браковъ гораздо сложнее. Здѣсь отличаются: во первыхъ, браки по вѣроисповѣданіямъ, съ двумя большими итогами, а) для Англиканской церкви, б) внѣ Англиканской церкви, и по способу заключенія (bans, certificate, licence, и т. д.); во вторыхъ, браки первые и вторые, съ 4 графами и 2 сводными; въ третьихъ, количество несовершеннолѣтнихъ, вступившихъ въ бракъ; въ четвертыхъ, количество людей, неподписавшихся при вступленіи въ бракъ, а отиѣтившихъ свое согласіе крестами, что даетъ приблизительное понятіе о распространеніи грамотности въ народѣ; наконецъ въ пятыхъ, итоги по всѣмъ этимъ графамъ, по четвертямъ года. Приѣмъ употребляемый при выборкѣ изъ книгъ этихъ свѣдѣній, тотъ же, который употребляется при сведеніи итоговъ изъ поименныхъ списковъ ценза въ Пруссіи и въ другихъ мѣстахъ. Употребляются всегда два чиновника, изъ которыхъ одинъ читаетъ книги отъ доски до доски (исключая тѣхъ графъ, которыя не нужны для статистики), а другой отиѣчаетъ каждый фактъ чертою въ надлежащей графѣ; потомъ берется новый листъ и черты переводятся на цифры. Работа эта идетъ скоро, если только чиновники привыкли къ ней; у непривычныхъ же она производится очень медленно. Большіе итоги складываются и повѣряются на счетахъ изъ отдѣльныхъ листовъ, такъ какъ каждый дистриктъ

обыкновенно пишет свой отдельный листъ. Чтобы дать понятие о количествѣ труда, необходимаго при этомъ, слѣдуетъ замѣтить, что для полученія общаго итога, нужно исписать и истребить около 1,500 бланковъ, печатаніе которыхъ стоитъ довольно дорого.

Еще сложнѣе табель смертей. Эта табель готовится отдельно для каждого пола и для каждого дистрикта, но пишетъ ту выгоду, что даетъ возрастъ умершихъ и причину смерти. Болѣзни раздѣлены на 4 класса, съ подраздѣленіемъ на виды (orders) и специальные случаи. Пятый классъ объемлетъ случайныя и насильственные смерти, тоже съ весьма подробною классификаціею. Возрасты отиѣчаются—до годового въ трехмѣсячныхъ періодахъ, до пятилѣтняго по годамъ, а потомъ по пятилѣтіямъ. Работа производится, упомянутымъ способомъ, двумя чиновниками вѣстѣ и требуетъ еще болѣе труда и переписки (а слѣдовательно и истребленія бланковъ, до 3,000), такъ, что поручается 4 и 6 чиновникамъ, смотря по спѣшности работы. Зато можно смѣло сказать, что нигдѣ она не производится лучше и не представляетъ болѣе обширнаго и хорошо приготовленнаго матеріала.

По изготовленіи таблицъ, по дистриктамъ, графствамъ и по всей Англіи, эти таблицы идутъ въ Статистическій Департаментъ, гдѣ надъ ними начинается рядъ операций, для полученія выводовъ, которые составляютъ сущность ежегодныхъ отчетовъ центральной регистратуры. Не имѣя текущихъ списковъ населенія, Англія по необходимости должна ограничиться цензомъ наличнымъ, производимымъ одновременно и дающимъ населеніе только за извѣстный моментъ. Подобный цензъ, при невозможности юридической переписи, дающей точное понятіе о постоянномъ распредѣленіи населенія и вѣстѣ съ тѣмъ приблизительное о степени временнаго или случайнаго распредѣленія его, пишетъ первымъ условіемъ быстроту въ производствѣ и возможную точность приѣмовъ и должно сознаться, что англійская перепись въ этихъ отношеніяхъ доведена до значительной степени совершенства. Она кончается дѣло въ одинъ день, на всемъ пространствѣ бри-

татскихъ владѣній. Порядокъ въ каждыя десять лѣтъ опредѣляется особо парламентскими актами, утверждающими, по предложенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ (Home secretary), общія положенія ценза, органы и порядокъ производства, способы повѣрки и, наконецъ, вознагражденіе лицамъ, производящимъ операцію.

Содержаніе англійскаго ценза опредѣлено согласно постановленіямъ статистическихъ конгрессовъ. Вопросы раздѣлены на двѣ категоріи: необходимые и возможные и приняты обязательными для ценза только первыя т. е. имя, полъ, возрастъ, отношеніе къ главѣ семейства, семейное состояніе, профессія или занятіе, мѣсто рожденія, физическіе недостатки (слѣпота и глухонѣмота). Всѣ остальные вопросы (возможные) какъ напр. языкъ, вѣроисповѣданіе, приписка, образованность и проч. отвергнуты по своему, будто бы, инквизиціонному (?) характеру. Вопросы, требуемые ценомъ, вложены въ особые обязательскіе листки (household schedules), выполняемые самими обывателями, т. е. хозяевами квартиръ. Весь механизмъ ценза состоитъ въ своевременной раздачѣ этихъ листковъ, въ наблюденіи надъ повсемѣстнымъ правильнымъ выполненіемъ ихъ и въ собраніи ихъ къ данному сроку.

Для этого предназначаются слѣдующіе органы. Генеральная регистрація выдѣляетъ часть наиболѣе компетентныхъ лицъ (отъ 6—7) въ особое временное учрежденіе или census office, пополняемое наймомъ около 80 счетныхъ чиновниковъ. Начальникомъ этого временнаго учрежденія, по своему званію, бываетъ начальникъ Генеральной Регистраціи (Registrar general), который завѣдываетъ всѣмъ дѣломъ. Далѣе исполнительными органами является весь составъ мѣстной регистраціи т.-е. 631 Супер-интендента, имѣющихъ обязанность наблюдать за ходомъ ценза въ своихъ округахъ и 2198 Регистраторовъ, непосредственно завѣдывающихъ дѣломъ и повѣркою. Эти Регистраторы составляютъ подробные планы своихъ округовъ, разбиваютъ эти округа на счетные участки, съ точнымъ опредѣленіемъ границъ и пре-

дѣловъ каждого, нанимають нужное число счетчиновъ, снабжаютъ ихъ необходимыми бланками, памятливыми книжками и пр. подробно изъясняютъ имъ ихъ обязанности и весь порядокъ операціи и за тѣмъ въ день счета наблюдаютъ за ходомъ счета. Счетчики (для Англіи около 30.000, для Шотландіи 10.000) назначаются преимущественно изъ мелкихъ чиновниковъ, констеблей, учителей, миссіонеровъ и кандидатовъ на духовныя должности. Обязанность ихъ за три дни разнести (за нумерами) по квартирамъ, обывательскіе листки, объяснить ихъ содержаніе и способъ выполненія и за тѣмъ, къ данному сроку, собрать ихъ. Сущность дѣла состоитъ въ томъ, чтобы при раздачѣ и сборѣ листковъ не было пропусковъ, что исполнѣ достигается принятыми формами контроля. Мы упомянемъ здѣсь о подробностяхъ этихъ формъ и всего дѣла, которое описано уже нѣсколько разъ и между прочимъ въ Запискахъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества И. И. Вильсоновъ. Повѣрка дѣйствій счетчиновъ, производится Регистраторами, вообще знающими подробно свои участки. Сводъ и расчетъ производится Суперъ-интендентами. Дальнѣйшая обработка вывѣренныхъ сводовъ—въ Census office (*).

Англійскій цензъ есть едва ли не самый дорогой въ Европѣ. Мы уже выше указали на стоимость всей регистратурной системы, которая почти цѣликомъ, принимаетъ участіе въ производствѣ ценза. Но сверхъ этого, цензъ само по себѣ стоитъ не мало, а именно: въ 1861 г. 93.132 ф. ст. безъ включенія расходовъ типографскихъ и почтовыхъ, а въ 1861 г. со включеніемъ и тѣхъ и другихъ около 126.000 ф. ст. т. е. около 800.000 р. с. Тутъ еще не включены издержки по цензу въ Ирландіи, который производится особо и на особые средства. Важнѣйшая статья издержекъ по цензу—плата за счетъ и повѣрку, распределяется слѣдующимъ образомъ.

(*) См. Зап. Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 1862 г. Кн. II.

ф. ст. шилл.

Счетчикамъ за весь трудъ производства счета . . .	1	—
(На случай если участки содержать болѣе 400 д. или 25 домовъ на пространствахъ 5 английскихъ миль, то нѣтъ прибавочнаго за каждые 100 душъ или каждую милю по 2 шиллинга).		
Счетчикамъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, и проч. —	10	
(За каждые 100 д. выше 300, прибавочныхъ 2 шиллинга).		
Регистраторамъ за повѣрку и сводъ	3	10
(Прибавочный шиллингъ за каждыя 100 душъ выше 1200).		
Суперъ-интендантамъ за повѣрку счета и данныхъ. .	5	5
(Прибавочные 2 шиллинга за каждую 1000 сверхъ 10.000)		

Итого для 10,000 жителей ценою обходится почти въ 420 руб. сер. или на каждого жителя 4 коп. Присовокупля къ этому стоимость описанной нами регистратурой системы и вспоминая упомянутыя выше недостатки ея, нельзя никакъ считать английскую систему вполне хорошо устроенной и по возможности придется ставить ее ниже Бельгійской и Шведской.

Разсмотрѣвъ устройство статистической части въ Швеціи, Бельгіи и Англіи, мы считаемъ себя въ правѣ не говорить подробно о прочихъ европейскихъ государствахъ. Во всѣхъ государствахъ, въ которыхъ намъ удалось бывать и изучать статистическую практику, мы нашли одно—прекрасныя частности, мѣстами превосходныя данныя, но вообще мало ручательства за вѣрность общихъ выводовъ и взаимнаго соотношенія всѣхъ частей разрозненнаго и, при этомъ, весьма сложнаго механизма статистики населенія. Почти во всѣхъ мѣстахъ мы встрѣчали переплеси, ни чисто юридическія, ни чисто наличныя, а смѣшанныя, производимыя разными средствами, посредствомъ комбинаціи на-

личнаго счета и повѣрки разнаго рода текущихъ списковъ. Таковы переписи въ Австріи, Франціи и Пруссіи. Вездѣ встрѣчали мы метрики, но способъ веденія ихъ, кромѣ одной Франціи, усвоившей себѣ гражданскую регистрацію, крайне разнообразенъ, смотря по вѣроисповѣданіямъ, а въ Австріи и Пруссіи даже требуетъ совмѣстнаго дѣйствія духовенства и полиціи (въ отношеніи евреевъ, цыганъ и даже нѣкоторыхъ сектъ). Текущіе списки населенія мы нашли только въ одной Пруссіи, но и тутъ только для однихъ городовъ. При этомъ часть эта устроена удовлетворительна только въ Берлинѣ и весьма немногихъ другихъ мѣстахъ. Такимъ образомъ полной статистикой населенія, кромѣ вышеразсмотрѣнныхъ нами трехъ государствъ, нигдѣ нѣтъ, а есть только части ея, подробное разсмотрѣніе которыхъ потребовало бы много мѣста и времени и для нашей цѣли было бы бесполезно, уже потому что приѣніе этихъ заграничныхъ порядковъ къ нашимъ не повело бы къ удовлетворительному результату. Вообще вездѣ, гдѣ административная статистика не имѣетъ своихъ собственныхъ органовъ, а входитъ въ дѣлопроизводство разныхъ вѣдомствъ, преобразование статистической части требуетъ преобразования многихъ приѣмовъ управленія, а это достигается весьма рѣдко и съ большими трудностями. По этому, имѣя въ виду, главнѣйшимъ образомъ, полное и рациональное устройство статистики населенія въ Россіи, мы считаемъ совершенно не нужнымъ распространяться о частныхъ и мелкихъ улучшеніяхъ, встрѣченыхъ нами въ разныхъ европейскихъ государствахъ, и останавливаемся на приѣмахъ Швеціи, Бельгіи и Англіи, единственно заслуживающихъ названіе примѣровъ (*).

(*) Прим. Статистическіе приемы Саксоніи, Виртемберга, Пруссіи, Австріи и Франціи подробно описаны нами же въ нѣсколькихъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 1860 и 1861 года.

ГЛАВА II.

Переходимъ къ второму вопросу, заключающемуся въ про-
граничїи нашей задачи, вопросу о томъ, въ какомъ состояніи
статистика народонаселенія находится въ Россіи, на-сколько
подходитъ она къ возможному совершенству, доказанному дѣй-
ствительностію въ разныхъ государствахъ западной Европы, и
какія препятствія мѣшаютъ ей сравниться съ статистикою за-
падно-европейскою.

Нечего и говорить, что въ Россіи нѣтъ еще и тѣни ста-
тистической системы. Въ ней издавна существуютъ зачатки
трехъ, необходимыхъ для осуществленія правильной статисти-
ки народонаселенія, операций, но зачатки эти не имѣютъ почти
никакого значенія. Россія положительно уступаетъ первенство
не только Швеціи, Бельгіи и Англіи, — государствамъ, имѣю-
щимъ уже статистическую систему, но и вообще всѣмъ дру-
гимъ государствамъ, которыя, если и не имѣли сосредоточили
всѣхъ пріемовъ, служащихъ къ правильному опредѣленію со-
става населенія, то, по крайней мѣрѣ, озаботились о возмож-
номъ исправленіи ихъ, въ отношеніи вѣрности показаній. Въ
Россіи же есть, какъ мы оказали уже выше, зачатки всего, но
все это, не только не представляетъ никакой связи, никакой
взаимности, но, даже и морознъ, не обезпечено нисколько въ
отношеніи вѣрности и удобства. Всѣ три условія полной ста-
истики населенія, перепись, текущіе списки населенія, метри-
ки уже издавна существуютъ, но продолжаютъ существовать
въ самомъ беспорядочномъ, самомъ хаотическомъ видѣ. Всѣ
три операціи отражаютъ со временъ преобразователя Россіи
Петра, хроническими недостатками, давными давно уже дока-
занными, но упрямно удерживаемыми, не смотра на всѣ попыт-
ки къ лучшему.

Чтобы получить понятіе объ общемъ состояніи статистическихъ источниковъ въ Россіи, намъ приходится рассмотреть недостатки трехъ главныхъ операцій порознь.

§ 1. Переписи. (Ревизіи.)

Примечаніе. Исторія происхожденія нашихъ ревизій и постепенное образованіе нынѣшней ревизской системы, недавно изложены нами въ другомъ мѣстѣ, и потому мы считаемъ излишнимъ повторять сказанное нами здѣсь (см. Статистическія Таблицы, изд. Центральн. Стат. Комит. за 1858 г., стр. 115—145).

Недостаточность нашихъ ревизій уже неоднократно обращала на себя вниманіе специалистовъ, ученыхъ сословій и администраторовъ, поднимавшихъ вопросъ объ исправленіи и совершенствованіи столь обширной и при томъ столь важной для всѣхъ вѣтвей управленія, операціи, пропадающей втунѣ и дѣлающейся весьма дорогою игрушкою, поглощающею время и деньги, если не вполне достигаетъ своей цѣли. Не говоря уже о напрасныхъ жалобахъ всѣхъ главныхъ двигателей статистики, какъ науки, мы должны упомянуть о главнѣйшихъ оппозиціяхъ, сдѣланныхъ русскимъ ревизіямъ въ последнее время. Въ лицѣ академика Кеппена, первое ученое сословіе Имперіи, Академія Наукъ, высказало свое неодобреніе еще при производствѣ 8-й и 9-й ревизіи. Другое ученое сословіе, Императорское Русское Географическое Общество, сдѣлало то же самое запискою, поданною въ началѣ 1856 года, Августѣйшему Предсѣдателю оного. Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ, какъ шефы главнѣйшихъ статистическихъ органовъ Имперіи, сдѣлали то же самое при обсужденіи устава о десятой ревизіи. Наконецъ еще недавно Статистическій Комитетъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, чрезъ г. Министра, довелъ до Высочайшаго свѣдѣнія о вопіющей разницѣ, открывшейся въ исчисленіи общаго

итога населенія по Россіи по даннымъ ревизій и по ежегоднымъ свѣдѣніямъ, доставляемымъ губернаторами. Но всѣ эти возраженія не повели ни къ какому результату; ревизія осталась по прежнему тѣмъ, чѣмъ была.

Недостатки ревизіи въ практическомъ отношеніи могутъ быть рассмотрѣны въ слѣдующихъ отношеніяхъ, и именно въ отношеніи: 1) финансоваго характера всей операціи; 2) сложности формъ производства; 3) продолжительности срока; 4) неудовлетворительности повѣрки; 5) дороговизны всей операціи.

1) Въ отношеніи финансоваго характера всей операціи слѣдуетъ замѣтить слѣдующее: Перенисью въ Россіи называется не срочная ревизія, цѣль которой—опредѣленіе числа населенія русскаго царства для платежа податей и отиравленія другихъ государственныхъ повинностей. Въ ревизскомъ уставѣ (от. 1) сказано, что перениси подлежатъ всѣ наличные люди, подданные Россіи, всякаго возраста, пола, поколѣнія или племени и вѣроисповѣданій, но вѣсть съ тѣмъ от. 6 приводитъ цѣлый рядъ изъятій (прилож. къ ст. 1679. 6) Вовсе изъемяются отъ внесенія въ перенись: 1) дворяне потомственные и личные; 2) всѣ вообще лица, состоящіе въ государственной службѣ по опредѣленію отъ правительства; 3) домашніе учителя и вообще всѣ лица, числящіеся въ государственной службѣ и, на основаніи уставовъ, освобожденные отъ податей; 4) всѣ нижніе военные чины, на службѣ находящіеся и вообще принадлежащіе военному вѣдомству, а равно донскіе, черноморскіе, уральскіе, оренбургскіе и прочіе казаки, также башкиры, менцерыки, теңтары и бобыли, обитающіе въ губерніяхъ: Самарской, Оренбургской, Пермской и Вятской, составляющіе иррегулярное башкирское войско; 5) почетные граждане, какъ потомственные, такъ и личные; 6) дѣти евангелическо-лютеранскихъ пасторовъ, рожденные въ бытность отцовъ ихъ проповѣдниками и причисленными къ почетному гражданству; 7) отставные канцелярскіе служители, вышедшіе въ отставку до изданія указа, 22 ноября 1828 г.; 8)

люди, принадлежащіе вѣдомствамъ почтовому и театральному; 9) отставные придворнослужители и дѣти ихъ, не принятые въ придворное вѣдомство и не записанные въ податное состояніе; 10) всѣ лица, пріобрѣтшія установленнымъ порядкомъ ученые, медицинскія и академическія степени, если они изъ податнаго званія, кромѣ аптекарскихъ учениковъ, которые прежняго своего состоянія не перемѣняютъ, если они изъ податнаго состоянія и изъ онаго не исключены; 11) приходскіе учителя, компаніе надзиратели, домашніе учителя и другія лица, считающіяся въ государственной службѣ по учебной части и пр.; 12) тѣ изъ лицъ обязанныхъ избрать опредѣлительный родъ жизни и изъ податныхъ сословій, кои поступили въ служительскія должности при казенныхъ мѣстахъ и присутствіяхъ, какъ-то: курьеры, сторожа, счетчики, вахтера, типографскіе служители казенныхъ типографій и пр.; 13) изъ духовныхъ нагометанскаго закона въ Таврической и западныхъ губерніяхъ только тѣ, кои занимаютъ духовныя должности, означенныя въ 15 пунктѣ, ст. 3 сего устава; 14) карамы, занимающіе духовныя должности, во время нахождения въ сихъ должностяхъ; 15) штатные ламы въ Сибири; 16) осыдлые инородцы въ компаніяхъ Россійско-американской компаніи, также племена, живущія по берегамъ Америки в Кресолы; 17) Киргизы внутренней орды; 18) мастеровые и рабочіе, также урочные (непріемлемые работники) и дѣти ихъ при казенныхъ горныхъ и соляныхъ заводахъ и промыслахъ и монетныхъ дворахъ, равномѣрно казенные мастеровые при другихъ казенныхъ заводахъ и мануфактурахъ в Кабинету Его Императорскаго Величества принадлежащихъ. Такихъ образомъ, вся ревизія, благодаря финансовому характеру своему, превращается въ неволею, мѣстную и частную мѣру, и слѣдовательно для статистики уже по принципу становится безцѣльною. Благодаря исключительно финансовому воззрѣнію, Министерство Финансовъ постоянно отягчало на всѣ упреки и на предложеніе мѣръ къ улучшенію ревизіи одинаковымъ образомъ, что „ревизія есть специально-финансовая мѣра для опредѣленія condi-

чества податей и распределенія платежа ихъ и что всякое измѣненіе существующихъ правилъ, есть нарушеніе финансоваго порядка.“ Допуская это оправданіе только потому, что § 2 устава о ревизіи гласитъ, какъ выше приведено, „подлежащіе ревизіи вносятся въ оную или для платежа податей и отправленія другихъ государственныхъ повинностей“ и соглашаясь съ тѣмъ, что ревизія есть финансовая операція, преимущественно служащая для Министерства Финансовъ и его цѣлей, нельзя однако же не замѣтить, что такое исключительно фискальное воззрѣніе есть явное нарушеніе второй половины того же параграфа, гласящаго еще „или для одного токио счета народонаселенія.“ Слѣдовательно тотъ же законъ требуетъ исчисленія всего народонаселенія, и требуетъ, конечно, исчисленія порядочнаго, точнаго, тѣмъ болѣе, что, при хорошемъ общемъ счетѣ, само собою опредѣляется и цифра людей, подлежащихъ подати. Вообще трудно сообразить, почему финансовый счетъ мѣшалъ бы общему, такъ какъ и тотъ и другой удовлетворяются одними и тѣми же свѣдѣніями. Особыхъ свѣдѣній финансовыхъ, о личныхъ средствахъ, имуществѣ, источникахъ дохода отдѣльныхъ лицъ, по примѣру австрійскаго *Erwerb-Kataster* или прусскихъ *Steuer-Rollen* въ ревизіи не сказаны нѣтъ. Подать не подлежатъ никакимъ измѣненіямъ на основаніи особыхъ свѣдѣній, она падаетъ поголовно, и слѣдовательно ревизія считаетъ поголовно, соображаясь только съ поломъ, возрастомъ и гражданскимъ состояніемъ, тремя фактами, которые составляютъ настоятельную потребность статистики и неперемѣнную принадлежность всѣхъ европейскихъ переписей. Благодаря же исключительно фискальному воззрѣнію, русская ревизія даетъ эти свѣдѣнія только по одной части всего населенія. Но и нечисленіе этой, податной части, крайне неудовлетворительно и приводитъ къ большому недоразумѣнію, ради финансовой точности и строгости, и потому весь порядокъ ревизіи до того запутанъ и многосложенъ, требуетъ столько времени, труда, переписки, порождаетъ столько недоразумѣній и пр., что

окончательно дѣлаетъ невозможнымъ дѣйствительное опредѣленіе наличнаго населенія. Кромѣ того финансовый характеръ ревизіи вводитъ въ производство ея весьма важный, но по русскимъ порядкамъ, крайне запутанный и сложный элементъ, приписку. Приписка находится въ постоянномъ противурѣчій съ дѣйствительностію, порождаетъ новыя замедленія, новую переписку и окончательно не даетъ никакого результата, если только не считать результатомъ цифры вполонину меньшія противъ дѣйствительности или относящіяся къ населенію, никогда не живущему въ данномъ мѣстѣ и не дающія никакого понятія о дѣйствительномъ распредѣленіи и ооставѣ населенія. Такимъ образомъ, финансовый характеръ ревизіи есть основаніе ея неудовлетворительности и источникъ всѣхъ слѣдующихъ неудобствъ.

2) Если сравнить число людей, употребляемыхъ въ Россіи для ревизіи, съ числомъ людей, употребляемыхъ для подробнѣйшей переписи въ любомъ европейскомъ государствѣ, то нельзя не удивляться огромности этого числа. Принимая въ соображеніе продолжительность срока и превративъ всю работу въ рабочіе дни, пропорція превосходитъ всѣ предположенія, между тѣмъ результаты въ Россіи гораздо меньше, чѣмъ гдѣ-либо; единственною причиною оказывается неудобство и сложность формъ. Въ ревизіи участвуютъ почти всѣ вѣдомства, такъ какъ сказки составляются ближайшими начальствами, всѣ помѣщики и наконецъ, значительное число частныхъ лицъ, подающихъ сказки отдѣльно отъ себя о своихъ семействахъ. Принимая наименьшее число, мы получаемъ по крайней мѣрѣ отъ 180 — 190,000 сказкоподателей, связанныхъ одною только виѣшнею формою сказокъ. Затѣмъ слѣдуетъ огромное число лицъ, участвующихъ въ переписи только тѣмъ, что принимаютъ сказки и пересылаютъ далѣе, т.-е. служатъ какъ будто бы станціями при прохожденіи сказокъ отъ мѣста составленія до Казенной Палаты. Поляемъ отъ этихъ станцій, кромѣ усиленной переписки и значительной проволочки времени, нѣтъ никакой. Такимъ бесполез-

ными пунктами остановки оказываются: различныя управленія, въ которые сказки отъ подчиненныхъ мѣстъ стекаются, не для повѣрки, которая хотя и предписана, но возможна только на мѣстѣ, а просто для соблюденія подчиненности или такъ себѣ неизвѣстно зачѣмъ. Подобныхъ мѣстъ въ каждой губерніи и въ каждомъ уѣздѣ нѣсколько, а въ иныхъ Ревизскій Уставъ насчитываетъ до семнадцати. Безполезность этихъ станцій явствуетъ между прочимъ уже изъ того, что по нѣкоторымъ вѣдомствамъ онѣ уничтожены. Спрашивается, отчего Горныя Правленія имѣютъ право представлять сказки прямо въ Казенную Палату, а помѣщики прямо въ Ревизскія Комисіи, между тѣмъ какъ остальные сказко-податели не могутъ представлять вѣдомости туда же, прямо, съ экономіею времени и нѣсколькихъ десятковъ тысячъ, напрасно написанныхъ препровожденій и столько же увѣдомленій о полученіи. Другая, совершенно напрасная инстанція или станція, это Ревизскія Комисіи, учреждаемыя особо въ каждомъ уѣздѣ (числомъ около 700), состоящая каждая изъ 4 человекъ (кромя необходимыхъ писцовъ), и повѣряющія только вѣшнюю форму (письменное размѣщеніе) сказокъ. Итого 1,800 человекъ, въ теченіи года не дѣлаютъ ничего, кромѣ того, что принимаютъ сказки, переписываютъ въ книгу и даютъ квитанціи (о пересылкѣ квитанцій см. ниже). Третья инстанція наконецъ Казенная Палата. За симъ оканчивается, что ревизскія сказки, чтобы достигнуть того мѣста, въ которомъ онѣ дѣйствительно просматриваются и повѣряются, проходятъ понапрасно предъидущія инстанціи и въ томъ числѣ Ревизскія Комисіи, не принимающія никакого участія въ составленіи и повѣркѣ и служащія только пересылочнымъ пунктомъ.

Формальности, соблюдаемыя при составленіи и представленіи сказокъ, имѣя въ виду финансовое значеніе ихъ, не подлежатъ критикѣ, хотя и могли бы быть значительно упрощены, безъ всякаго вреда, для практическаго употребленія. Причины этихъ формальностей заключаются не въ ревизію, а въ отсутствіе текущихъ списковъ, необходимыхъ для своевре-

меннаго записыванія требуемыхъ ревизіею фактовъ, а еще болѣе, въ несообразностяхъ, происходящихъ отъ медленности и запутанности нашихъ порядковъ приписки, увольненія и перехода изъ одного состоянія или общества въ другое и наконецъ, въ несрочности ревизій, отдаленныхъ одна отъ другой на десятки лѣтъ. Основаніемъ ревизской сказки служить послѣдняя ревизія и приписка; слѣдовательно приходится показывать множество людей, уже давно ненаходящихся въ наличности, отданныхъ въ солдаты, бѣглыхъ, находящихся въ ссылкѣ, въ исправительныхъ заведеніяхъ (которыхъ приказано показывать на лицо) проживающихъ въ другихъ мѣстахъ (*) и проч. и проч., далѣе приходится оговаривать кто, откуда вновь прибылъ, когда приписался, изъ какого состоянія и пр. Всѣ подобнаго рода справки даются весьма не легко, а очистка всѣхъ недоразумѣній рѣшительно невозможна и по этому, ошибки имѣютъ мѣсто и всегда будутъ имѣть мѣсто. Это доказывается закономъ допускаемымъ вычеркиваніемъ послѣ подачи сказки и весьма значительнымъ количествомъ добровольно объявляемыхъ прописныхъ.

Кромѣ того есть еще предписанія и формальности, которыя не ведутъ рѣшительно ни къ чему и только запутываютъ дѣло. Напр. сказка должна писаться подворно, а между тѣмъ семейства приказано не дробить, а писать вѣстѣ, даже если члены его проживаютъ въ различныхъ домахъ и мѣстахъ. Приказано писать сказки по данной формѣ, соблюдая строжайше всѣ предписанія на счетъ прочеркиванія, отдѣленія мужескаго пола отъ женскаго, выставленія именъ женскаго пола членовъ семейства на опредѣленныхъ мѣстахъ и проч. и пр., а между тѣмъ, всѣ эти правила нисколько не облегчаютъ обращеніе съ сказками, и выборку изъ нихъ свѣдѣній, какъ напр. о семейномъ состояніи (*état civil*). Ничѣмъ не оправдываются правила о представленіи ска-

(*) Напримѣръ если отецъ въ прежней ревизіи значился въ данномъ мѣстѣ, то даже послѣ смерти его, всѣ дѣти, гдѣ бы они не находились, должны быть показаны въ томъ же мѣстѣ.

зокъ, по очереди въ разныя вѣдомства, пересылка квитанцій чрезъ городскую и земскую полицію, представленіе на лицо бѣглыхъ, возвратившихся на родину солдатъ или открывшихся прописныхъ, съ предварительнымъ судебнымъ слѣдствіемъ и множествомъ засвидѣтельствowań и проч. Вообще поправки, которыя вообще по продолжительности срока ревизіи бывають довольно часто, сопряжены съ множествомъ формальностей, вмѣсто того чтобы быть елико возможно облегченными. Формальности эти наполняютъ время и задерживають быстрое окончаніе переписи, но не имѣють никакого вліянія на повѣрку и вообще вѣрность показаній, для контроля которыхъ развѣ только и можно было бы допустить формальности. При всей этомъ, въ настоящей своей формѣ ревизскія сказки въ своемъ содержаніи положительно бѣднѣе переписныхъ данныхъ любого государства.

3. Къ запутанности формъ, присоединяется продолжительность срока ревизіи. § 5 опредѣляетъ, что дѣйствіе переписи начинается со дня полученія на мѣстахъ Высочайшаго указа. Съ этого дня, для окончанія переписи, существуетъ два срока, двѣнадцати и четырнадцати мѣсячный для подачи самихъ сказокъ — трехъ и четырехъ мѣсячный для составленія сводовъ, принятія поправокъ, дополненій, для отысканія ошибокъ. Итого вся перепись продолжается полтора года или немногимъ мене. Такъ какъ принципъ ревизіи есть юридическая приписка, а не наличность, то отъ производства самой ревизіи предполагается, что двойныхъ счетовъ, пропусковъ и пр. быть не можетъ и слѣдовательно нѣтъ никакой надобности произвести счетъ непременно въ одинъ день, какъ то необходимо при повальномъ цензѣ наличности. Не требуется также и соблюденія того, чтобы ревизскія сказки непременно заключались бы въ одинъ и тотъ же день во всѣхъ уѣздахъ или губерніяхъ, хотя срокъ этотъ, растянутый на годъ, уже даетъ мѣсто ошибкамъ въ отношеніи приписки. Но чѣмъ оправдывается годовой срокъ для подачи сказокъ самими сказкоподателями? Срокъ этотъ преимущественно

требуется тѣми нисшими мѣстами, которые подаютъ сказки; на основаніи этихъ требованій и жалобъ на недостатокъ времени, Министръ Брокъ отказывалъ Министру Государственныхъ Имуществъ Муравьеву, который указалъ между прочимъ на необходимость сокращенія срока. Справедливы ли эти жалобы видно уже изъ внимательнаго разсмотрѣнія количества труда, сопряженнаго съ подачею сказокъ. Сказкоподатели обязаны, взявъ въ основаніе послѣднюю ревизію (бывшую иногда за 20 лѣтъ и болѣе тому назадъ) оговорить всякій недочетъ, куда кто выбылъ, когда померъ, кто куда и когда приписался къ состоянію и пр.: все это конечно сопряжено съ множествомъ справокъ, запросовъ, поисковъ и главнымъ образомъ съ значительною перепискою, но можетъ занять столько времени только въ томъ случаѣ, если сказкоподатели запускаютъ текущіе списки, если акты о состояніяхъ не въ порядкѣ, т. е. записи о припискѣ или отчисленіи отъ состоянія ведены неисправно или невѣрно. Трудно предположить, чтобы помѣщики имѣли бы надобность въ такомъ продолжительномъ срокѣ для составленія реэстра своихъ податныхъ душъ; слѣдовательно, вся задержка падаетъ на общества и казенныя мѣста и при томъ на неисправныя общества и мѣста, въ угожденіе которымъ срокъ растягивается на цѣлый годъ, тогда когда нѣсколькихъ недѣль было бы совершенно достаточно. Въ слѣдствіе этого перваго годичнаго срока, второй срокъ, назначенный преимущественно для поправокъ, совершенно неумѣстенъ, потому что приходится повѣрять то, что было годъ тому назадъ и болѣе. Наконецъ должно еще замѣтить, что Министерство Финансовъ, при такомъ срокѣ, никогда не получаетъ точной цифры наличнаго податнаго населенія, хотя и должно полагать, что въ общемъ итогъ близко приближается къ нему. Причина этому—исключеніе умершихъ и вписки вновь родившихся, производящаяся ко дню подписанія сказки. Сказки же подписываются различно въ продолженіи по крайней мѣрѣ шести мѣсяцевъ; слѣдовательно, ошибка ко дню заключенія пріема можетъ быть довольно ощутительна. Принявъ сред-

нее число родившихся и умершихъ податнаго состоянія, мужскаго пола и полагая только одинъ мѣсяцъ средней разницы между временемъ подачи сказокъ получается отъ 30—40,000 податныхъ душъ менѣе, чѣмъ слѣдуетъ ко дню заключенія сказокъ. Это minimum, который можно предположить. Вѣроятная ошибка должна доходить по крайней мѣрѣ до 50,000 душъ, причина же таковой ошибки только продолжительность срока.

4) Повѣрка ревизскихъ сказокъ производится двойная. Первая или предварительная повѣрка имѣетъ мѣсто до закрытія срока подачи сказокъ и, слѣдовательно, производится самими сказкоподателями и предоставлена на ихъ усмотрѣніе. Какъ она дѣлается, неизвѣстно, обязательно только троекратное прочтеніе сказки въ мірскихъ сходкахъ крестьянъ вѣдомства удѣльнаго и государственныхъ имуществъ и въ собраніяхъ городскихъ сословій. Вторая повѣрка производится послѣ закрытія срока подачи, правительствомъ и продолжается 12 мѣсяцевъ. Эта повѣрка крайне сложна, обходится дорого и ведетъ къ весьма незначительному результату. Она сложна по тому, что производится чиновниками, присылаемыми изъ губернскаго города или уѣздныхъ мѣстъ (допускаются также люди посторонніе, но благонадежные и извѣстные начальству), слѣдовательно чужими, незнающими мѣстное населеніе и его отношенія, производится безъ всякаго опредѣленнаго порядка и съ множествомъ переники. Дѣлается сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ о допущеніи чиновниковъ къ повѣркѣ метрическихъ книгъ. Это единственная положительная повѣрка, жаль только что она даетъ только возможность исправить одно естественное приращеніе, да и то съ огромною перепискою со всѣми концами Имперіи. Всѣ остальные переѣзды, которыя составляютъ большую часть, повѣряются распросами и разными косвенными средствами. Допускаются распросы въ присутствіи понятыхъ и духовенства, приведеніе къ присягѣ и собраніе міра и пр. и пр. Все это сопряжено съ множествомъ безпорядковъ, съ тратою времени и, къ сожалѣнію должно сказать, съ притѣсненіями. О каждой от-

крытой прописной душѣ затѣвается дѣло, чиновники должны вести дневной журналъ и пр. и пр. Все это дѣлается изъ по- вѣрки ревизіи, новую ревизію, для открытія двухъ, трехъ про- писныхъ и производить гораздо болѣе хлопотъ, чѣмъ самая ре- визія. Что касается могущихъ быть и дѣйствительно бывающихъ притѣсненій и несправедливостей, то ст. 83 устава о реви- зіяхъ хотя и говоритъ: „губернаторы и казенныя палаты, сколько отъ нихъ зависитъ, имѣютъ бдительное наблюденіе, чтобы по- вѣрка ревизіи не служила поводомъ къ какимъ либо притѣсне- ніямъ, лишнимъ производствамъ дѣлъ, а еще менѣе къ злоупо- требленіямъ со стороны ревизующихъ лицъ и для предупрежде- нія оныхъ принимаютъ нужныя мѣры“, но губернаторы и ка- зенныя палаты, находясь въ губернскомъ городѣ, могутъ узнать о подобныхъ дѣлахъ только вслѣдствіе формальной жалобы (*). Большая часть ревизоровъ не ревизуетъ вовсе или весьма слегка, особенно въ помѣщичьихъ мѣстностяхъ. Ревизующіе же строго, даже если и не откроютъ ошибки, приводятъ всю де- ревню въ движеніе. Порядочно ревизуется только въ тѣхъ го- родахъ, гдѣ обывательскія списки находятся въ исправности и гдѣ полиція (на основаніи ст. 115) обязана оказывать содѣй- ствіе ревизорамъ.

(*) Злоупотребленія при ревизіяхъ положительно бываютъ весьма ча- сто. Не имѣя возможности опредѣлительно сказать въ какихъ размѣрахъ они бываютъ, должно ограничиться примѣрами: Ревизоръ отправляясь на мѣсто и требуетъ сказки. Сказки же не готовы. Онъ принимаетъ оныя копей сроку, заднимъ числомъ, конечно не даромъ. Ревизоры имѣютъ возможность оторвать народъ отъ работы, созвать міръ и проч. Это почти никогда не дѣлается, но не даромъ. Весьма часто (особенно въ помѣ- щичьихъ мѣстностяхъ) ревизоръ, пріѣхавъ на мѣсто, ограничиваетъ свою ревизію тѣмъ, что пробывъ нѣсколько времени, показываетъ все въ по- рядкѣ, и уѣзжаютъ, тоже не даромъ и т. п. Все это дѣлается весьма часто и доказывается обычаемъ нѣкоторыхъ губерній, ревизорамъ не давая никакихъ денегъ, въ предположеніи, что повѣрка сама собою оплачивается,

Въ общемъ итогъ повѣрка не ведетъ ни къ какому положительному результату, потому что, какъ уже сказано выше, приходится повѣрять наличность, бывшую годъ и болѣе тому назадъ и факты случившіеся иногда за 20 лѣтъ. Открываются обыкновенно весьма немногіе ошибки уже потому, что пени и штрафы предупреждаютъ большую часть могущихъ быть нарочныхъ пропусковъ и ошибокъ.

Кромѣ этихъ двухъ повѣрокъ, внутренней и правительственной, есть еще третья, производимая казенными палатами на основаніи сличенія поступившихъ сказокъ съ послѣднею ревизіею. Повѣрка эта, формальная и чисто внѣшняя, но не по содержанію, можетъ открыть только пропуски, но не ошибки. Всѣ же три повѣрки вмѣстѣ, требуютъ гораздо болѣе хлопотъ, чѣмъ сама перепись.

5) Въ отношеніи стоимости ревизіи, трудно сказать что либо положительное, потому что расходы, причиняемыя ею, разлагаются глухо на множество источниковъ и только косвенно падаютъ на государственную казну. Издержки ревизіи суть: а) заготовленіе бланковъ отъ Министерства Финансовъ, что составляетъ около 60,000 руб. сереб. б) издержки по составленію сказокъ (берутся по мѣрѣ надобности съ міра или общества съ утвержденія губернатора см. ст. 114 устава о ревизіяхъ) в) содержаніе ревизскихъ комиссій кромѣ жалованья членамъ отъ 30—50 руб. на письменные припасы и пр., д) квартирные, суточные и столовые деньги ревизующимъ чиновникамъ и жалованье постороннимъ ревизорамъ изъ губернскихъ канцелярскихъ суммъ. Слѣдовательно болшая часть расходовъ, жалованье и содержаніе ревизскихъ комиссій и ревизоровъ остается неопредѣлимою и разлагается на мѣстные губернскіе бюджеты. Мы не беремся сдѣлать даже приблизительный расчетъ, боясь ошибиться и можемъ только сказать одно, что принимая среднюю стоимость каждой Комиссіи только въ 1000 рублей, приходится выкинуть для всей ревизіи 700,000 руб. сер., а для повѣрки (считая 2,500 р. на губернію) около

150,000 р. с. Всего же *минимум* стоимости цѣлой ревизіи, продолжающейся два года, около милліона руб. сер., а вѣроятно гораздо болѣе.

§ 2. Текущіе списки населенія.

Въ Россіи положительно ведется болѣе списковъ, чѣмъ гдѣ либо. Жаль только, что всѣ эти списки, во 1-хъ, не состоятъ ни въ какой связи между собою, 2-хъ, ведутся неисправно, не только въ отношеніи полноты и срочнаго пополненія, но даже въ отношеніи точнаго исполненія предписаній закона; 3-хъ, не имѣютъ общаго центра, въ которомъ стекались бы всѣ свѣдѣнія по данной мѣстности, но ведутся порознь разными обществами, сословіями и вѣдомствами, 4-хъ, многое записываютъ вдвойнѣ, а многое не записываютъ вовсе; 5-хъ, сопряжены иногда съ финансовыми цѣлями т. е. требуютъ при запискѣ извѣстную плату съ записываемаго и наконецъ въ 6-хъ, не приспособлены нисколько къ извлеченію изъ нихъ нужныхъ для статистики свѣдѣній. Таковъ общій характеръ всѣхъ списковъ о народонаселеніи въ Россіи, распадающихся по прямому значенію и цѣли ихъ, а также по главнымъ вѣдомствамъ, которымъ поручено веденіе, на три раздѣльныя группы, а именно: а) списки, опредѣляемые актами о состояніяхъ, б) списки фискальные; в) списки полицейскіе. Ближайшее разсмотрѣніе списковъ всѣхъ трехъ родовъ покажетъ, достигаютъ ли они своей цѣли и необходимо ли веденіе ихъ въ томъ порядкѣ или скорѣе въ томъ безпорядкѣ, въ какомъ они ведутся до сихъ поръ.

а) Списки по состояніямъ, способъ веденія которыхъ прямо опредѣленъ закономъ и, слѣдовательно, по вѣроятности долженъ былъ бы паходить всемѣстное примѣненіе (на дѣлѣ нѣтъ), ведутся особо для всякаго состоянія, дворянства, духовенства и городскихъ обывателей.

Для дворянства потомственнаго, это суть родословныя кни-

ги, для которыхъ матеріалы составляются уѣздными предводителями дворянства по личнымъ свѣдѣніямъ, передаваемымъ губернскимъ предводителямъ для внесенія въ губерпскую книгу. Равнымъ образомъ требуются свѣдѣнія о прибыли и убыли въ личномъ составѣ, т. е. свѣдѣнія о новорожденныхъ. Какъ исполняется послѣднее предписаніе, знаетъ всякій, такъ какъ срока для записи нѣтъ (см. ст. 1644 IX т.). Записываются исправно развѣ только проживающіе на мѣстѣ; объ остальныхъ свѣдѣнія доставляются весьма рѣдко. Другая причина неполноты открывается въ ст. 1629, которая предписываетъ вносить въ родословную книгу каждой губерніи только дворянъ, владѣющихъ тамъ деревнями или имѣющихъ дома съ написанными при нихъ дворовыми людьми. Остается значительное количество потомственныхъ дворянъ (особенно пріобрѣвшихъ дворянство по орденамъ и чинамъ), не владѣющихъ людьми или домами и, слѣдовательно, не записываемыхъ въ книгу. По силѣ ст. 1655, Департаментъ Герольдіи содержитъ: 1) общій списокъ въ который вносятся *все* дворяне по именамъ и чинамъ, если кто таковыя имѣетъ, и алфавитъ тѣмъ изъ нихъ, кои получили копія съ внесенныхъ въ гербовникъ гербовъ; 2) списокъ дѣтямъ мужескаго пола каждого дворянина съ означеніемъ ихъ лѣтъ и отиѣткою вновь рождающихся и умирающихъ и 3) списокъ мурзамъ татарскаго происхожденія и пр. и пр. Этотъ сводный списокъ столь же не полонъ, какъ и матеріалы, изъ которыхъ онъ составляется, т. е. губерпскія и уѣздныя свѣдѣнія и свѣдѣнія о рождающихся и умирающихъ. При этомъ въ сводномъ списокѣ женскій полъ совершенно не припимается въ расчетъ и, слѣдовательно, дворянскіе списки не даютъ ни въ какомъ случаѣ полнаго счета дворянскаго сословія, а только разрозненныя и отрывочныя свѣдѣнія (*).

(*) Трудно рѣшить вопросъ, есть ли двойныя записи въ родословныхъ книгахъ, на основаніи ст. 1629. Сколько извѣстно, въ нѣкоторыхъ книгахъ всѣ владѣющіе людьми дворяне, записываются безъ разбора,

Для духовенства православнаго исповѣданія ведутся конси-сторіальные списки (ст. 1659), равно какъ для духовенства иновѣрческаго, списки Департамента Иностранныхъ Исповѣданій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Нужно полагать, что эти списки ведутся исправно, такъ какъ точность ихъ обезпечивается настоятельною потребностію въ вѣрныхъ свѣдѣніяхъ, весьма часто повѣряемыхъ на дѣлѣ; оставалось бы удостовѣриться въ практичности и однообразіи формъ веденія.

Для городскихъ сословій назначена такъ называемая обывательская книга, открываемая во всякомъ городѣ и имѣющая двойное назначеніе: регистрацію недвижимой городской собственности и удостовѣреніе въ состояніи (*). Городская обывательская книга, обезпеченная такимъ образомъ придаваемымъ ей юридическимъ значеніемъ и вообще довольно точными правилами веденія, должна была бы служить прочнымъ основаніемъ статистики городского населенія. Въ нее вносятся полное городское населеніе, т. е. не только имѣющіе въ томъ городѣ недвижимую собственность, но и личные дворяне, почетные граждане, а равно записанные въ гильдію или цехъ, или имѣющіе въ городѣ мѣщанскій промыселъ (см. ст. 1662). Содержаніе обывательской книги должно быть: имя, прозваніе, гражданское состояніе, дѣти съ именами и лѣтами, имѣніе и способъ приобрѣтенія, номеръ и мѣсто собственности, мѣстопробываніе т. е. въ городѣ ли или въ отлучкѣ, промыселъ, служба и пр. (см. ст. 1664). Сообразно съ этимъ она должна состоять изъ 6-ти частей 1-я для дворянъ; 2-я для купцовъ

владѣютъ ли они въ другихъ мѣстахъ имѣніемъ или нѣтъ. Въ другихъ, записанные уже въ другихъ мѣстахъ, не записываются вновь. Такъ поступаетъ кажется большинство губерній; во всякомъ случаѣ ошибка существуетъ, хотя неизвѣстно въ какихъ размѣрахъ.

(*) Въ каждомъ городѣ составляется городовая обывательская книга, въ которую вписываются обыватели того города, дабы доставить каждому свое состояніе ст. 1661 IX, т. Св. Зак.

3-хъ гильдій; 3-я для записанныхъ въ цехъ; 4-я для иногородныхъ и иностранныхъ гостей; 5-я для личныхъ дворянъ и почетныхъ гражданъ и 6-я для посадскихъ и мѣщанъ (см. ст. 1666). Веденіе же обывательской книги въ такомъ видѣ возлагается на городскіе депутатскія собранія обще съ городскимъ головою (см. ст. 1663). Къ сожалѣнію эти правила, которыя служатъ уже само по себѣ весьма хорошимъ основаніемъ и весьма легко могли бы быть дополнены и измѣнены для упрощенія порядка записи и полученія самыхъ точныхъ свѣдѣній, почти нигдѣ не соблюдаются и своевольно измѣняются такъ, что въ сложности представляютъ матеріалъ разнородный, отрывочный и несовременный. Въ С.-Петербургѣ, напримѣръ, обывательская книга ведется въ пяти частяхъ весьма не равномерно и, хотя и пополняется ежегодно, тѣмъ не менѣе матеріаломъ для статистики населенія служить не можетъ. Основаніемъ ея принято владѣніе недвижимою собственностію и первоначально (въ 1846 г.) записаны въ нее свѣдѣнія о домовладѣльцахъ (по состояніямъ), собранныя распорядительною думою для оцѣночныхъ табелей. Съ тѣхъ поръ обывательская книга пополняется ежегодно различными способами. Дворянство потомственное записывается только на основаніи владѣнія домами, безъ всякихъ свѣдѣній о семействахъ. Почетные граждане и купцы записываются со всѣми подробностями, требуемыми закономъ, на основаніи личныхъ свѣдѣній депутатскаго собранія и свѣдѣній, доставляемыхъ купеческою управою, которая ведетъ у себя полные списки для раскладки податей, но сообщаетъ въ обывательскую книгу только весьма неполныя свѣдѣнія о семействахъ домовладѣльцевъ. Третью часть образуютъ разночинцы. Четвертую и пятую цеховые и мѣщане. Для этихъ трехъ частей основаніемъ служатъ свѣдѣнія, сообщаемыя распорядительною думою и ремесленною управою, но и та и другая сообщаютъ только тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы для оцѣнки собственности. Такимъ образомъ для статистическихъ цѣлей, обывательская книга служить не можетъ уже потому, что свѣдѣнія не

однородны и что срочность поправокъ, дополненій и проч. нисколько не обезпечена. Вся книга же, основываясь преимущественно на данныхъ другихъ списковъ, имѣющихъ финансовую цѣль, представляетъ населеніе юридическое, которое въ свою очередь представляетъ огромную разницу съ наличностію. Вообще же свѣдѣнія о дворянахъ личныхъ, купцахъ и мѣщанахъ не имѣютъ полноты и не даютъ даже точнаго понятія объ итогѣ приписаннаго населенія этихъ состояній (со включеніемъ семействъ).

б) Другаго рода списки ведутся съ финансовою цѣлію. Это такъ называемыя окладныя книги, изъ которыхъ часть свѣдѣній идетъ въ обывательскую книгу. Окладныя книги ведутся: а) для домовладѣльцевъ, в) для податныхъ сословій городскихъ и с) для податныхъ сословій сельскихъ. Окладная книга домовладѣльцевъ (и вообще владѣющихъ недвижимою собственностію), есть повтореніе обывательской книги, но свѣдѣнія о собственности, заключающіяся въ ней гораздо подробнѣе. Окладныя списки общества мѣщанъ, ремесленной управы и пр. равно какъ и оклады сельскихъ обществъ, составляются на основаніи ревизіи съ текущими поправками о перечисленіяхъ, исключеніяхъ и пр., совершаемыхъ съ множествомъ формальностей и вносимыхъ неравномѣрно, несвоевременно и не совсѣмъ точно. О достоинствѣ этихъ списковъ, проистекающихъ отъ ревизіи и дающихъ приблизительно точныя свѣдѣнія только для подлежащей подати, мужской половины населенія, можно заключить изъ разсмотрѣнія порядковъ, соблюдаемыхъ при ревизіи. Вообще же всѣ эти списки для текущей статистики невыгодны и представляютъ матеріалъ крайне шаткій.

в) Остаются списки полицейскіе, которые существуютъ только для городовъ и ведутся при этомъ не вездѣ, по весьма различнымъ правиламъ, представляютъ различный объемъ и различное содержаніе. При этомъ эти списки, для которыхъ не существуетъ постоянныхъ повсеобщныхъ правилъ, тѣсно сопряжены съ господствующею въ Россіи паспортною системою,

системою адресныхъ и иныхъ билетовъ, видовъ на жительство и съ множествомъ дразгъ, столь же непрактическихъ и обременительныхъ для администраціи, сколь тяжелыхъ для жителей и, въ особенности, для простаго народа. Разобрать способъ веденія этихъ списковъ, сущность которыхъ заключается въ прописываніи и явкѣ паспортовъ и видовъ на жительство и даетъ огромное мѣсто произволу, совершенно невозможно. Тамъ, гдѣ они ведутся по возможности исправно, т. е. въ немногихъ болѣе значительныхъ городахъ—списки эти ближе всякихъ другихъ подходятъ къ истинѣ и потому преимущественно употребляются при опредѣленіи статистическихъ цифръ о населеніи, хотя достоинство ихъ стоитъ весьма низко и даже вошло въ общую пословицу. Полицейскіе списки однако же, если въ исполненіи и представляютъ множество ошибокъ отъ упущеній и нерадѣнія чиновниковъ и отъ дурной организаціи и раздробленности веденія, тѣмъ неменѣе, по принципу, даютъ наличность населенія, контролируя иногородное юридическое населеніе, пребывающее въ городахъ, по паспортамъ и слѣдя, хотя крайне неудовлетворительно, за перемѣщеніемъ значительной части населенія. Во всякомъ случаѣ это единственная часть текущаго контроля населенія, которая способна къ улучшенію и можетъ современемъ представить матеріалъ для статистики.

Изъ всѣхъ приведенныхъ вкратцѣ способовъ регистрацій населенія въ Россіи, нѣтъ никакой возможности составить одно цѣлое. Юридическіе списки даже не подходятъ къ истинному наличному населенію и оказываются въ настоящемъ положеніи своемъ, совершенно бесполезными для всякой цѣли, кромѣ развѣ финансовой. Они, равно какъ и полицейскіе списки наличности, ведутся крайне неотчетливо и нерадиво и даже не имѣютъ повсемѣстнаго приѣмленія. Комбинація же тѣхъ и другихъ не возможна, хотя при составленіи настоящихъ статистическихъ данныхъ постоянно дѣлается, уже потому, что и тѣ и другіе не соизмѣримы и приходится комбинировать юридическое населеніе съ наличнымъ. Остается только уничтожить веденіе всѣхъ этихъ

списковъ, за исключеніемъ развѣ тѣхъ, кои имѣютъ финансовую цѣль, и по примѣру Бельгіи и другихъ Европейскихъ государствъ установить повсемѣстные текущіе списки наличности со всѣми тѣми свѣдѣніями, кои необходимы для администраціи, разныя вѣтви которой могутъ брать изъ общихъ списковъ цифры и свѣдѣнія, необходимыя для ихъ специальныхъ цѣлей. Даже для рекрутской повинности и для подушнаго сбора, для которыхъ необходимы только свѣдѣнія о возрастахъ и о полахъ, легко можно было бы готовить свѣдѣнія, этимъ путемъ, такъ какъ при хорошемъ текущемъ счетѣ наличности всегда можно возстановить цифру юридическаго населенія (см. Бельгію). Для Россіи это дѣло было бы сопряжено съ значительными трудностями, по причинѣ раскладки платежа податей не по территоріальнымъ единицамъ, но по сословнымъ обществамъ, опредѣленіе которыхъ требовало бы гораздо болѣе труда и работы, чѣмъ простое веденіе списковъ по единицамъ управленія (какъ во Франціи, Бельгіи, Италіи и большей части Германіи), но все-таки менѣе, чѣмъ поглощается теперь веденіемъ множество списковъ, весьма часто повторяющихъ одно и тоже и все-таки не представляющихъ никакой полноты. Но главное препятствіе для улучшенія текущихъ списковъ и, въ особенности, полицейскихъ, по нашему убѣжденію, страшная запутанность и непонятный беспорядокъ нашей паспортной системы, безъ радикальнаго преобразованія которой, нечего и думать объ улучшеніи списковъ населенія. Разобрать эту систему здѣсь мы считаемъ совершенно лишнимъ, такъ какъ въ негодности ея не сомнѣвается никто, и такъ какъ существованіе ея связано съ множествомъ коренныхъ учреждений Россіи. Для статистики мы должны ее отвергнуть безусловно.

§ 3. Метрики.

Россія приняла съ 1722 года ту систему метрической регистраціи, которая тогда была принята повсюду, но которая теперь

наѣрное есть самая неточная и неудовлетворительная, т. е. регистрацію религіозную, производимую посредствомъ духовенства. Веденіе метрическихъ списковъ въ Россіи установлено путемъ законодательства и обезпечено правилами, заключающимися въ ст. 1550—1620, IX т. Свода Законовъ, при чемъ однако же нельзя не замѣтить, что правила эти не совсѣмъ одинаковы для всѣхъ исповѣданій и особенно коротки и сжаты для господствующаго, православнаго греко-каѳолическаго исповѣданія. Тѣмъ не менѣе нѣтъ сомнѣнія, что приведеніе всѣхъ этихъ правилъ къ одному значенію, расширеніе требованій при записяхъ и, наконецъ, обезпеченіе большей точности и однообразія въ самыхъ показаніяхъ возможно и не встрѣтило бы особыхъ затрудненій со стороны духовенства. Но спрашивается, достаточны ли будутъ эти мѣры? Къ сожалѣнію должно сознаться, что нѣтъ. Отдавая полную справедливость посильной точности въ показаніяхъ духовенства, для администраціи и науки встрѣчаются огромнѣйшія затрудненія при извлеченіи и обработкѣ метрическихъ данныхъ, даже въ тѣхъ раздѣлахъ, въ какихъ они установлены нынѣ. Устраненіе этихъ затрудненій потребовало бы гораздо болѣе времени и усилій, чѣмъ гдѣ либо. Остается исчислить причины, оказывающія вліяніе на веденіе метрикъ въ Россіи, дѣлающія невозможнымъ рациональное пользованіе ими и затрудняющія преобразованія ихъ.

1) Русскія метрики, порученныя духовенству, не даютъ возможности полнаго обзора движенія населенія въ Россіи. Онѣ имѣютъ силу и приѣніе только для части населенія, а именно для населенія христіанскаго. Не объемяютъ онѣ: а) евреевъ, б) магометанъ и с) язычниковъ, которыхъ особенно много въ Сибири. Итого можно считать что около семи милліоновъ душъ остается внѣ общепринятой системѣ регистраціи. Свѣдѣнія объ этихъ семи или восьми милліонахъ собираются полиціею на совершенно другихъ основаніяхъ, и потому не подходятъ къ общимъ метрическимъ даннымъ, собираемымъ духовенствомъ.

2) Метрики православныя ведутся по приходамъ — приходы же, какъ территоріальная единица, никогда почти не совпадаютъ съ гражданскимъ дѣленіемъ. Тоже должно сказать о благочиніяхъ, которыя могли бы быть приняты за единицу, если бы въ нихъ разница исчезла, но и благочинія никогда не совпадаютъ съ административными границами и представляютъ, точно также, какъ приходы, примѣры совершенно непонятной и крайне затруднительной чрезполосности. Даже епархіи не сходятся съ большими гражданскими дѣленіями и, слѣдовательно, приходится перечислять итоги, что крайне затруднительно и весьма рѣдко удается исполнѣ. При всей аккуратности первоначальныхъ записей, ошибки почти неизбѣжны.

3) Метрики неправославныхъ христіанскихъ исповѣданій ведутся опять по своимъ, совершенно особеннымъ территоріальнымъ дѣленіямъ. Приходъ образуется иногда цѣлою губерніею. Иногда факты, относящіеся къ разнымъ губерніямъ и уѣздамъ, записываются въ одномъ городѣ, что совершенно измѣняетъ смыслъ получаемыхъ цифръ. Консисторіальные и епархіальные своды должны быть разносимы по нѣсколькимъ губерніямъ, такъ какъ окончательный сводъ дѣлается гражданскою властію, что требуетъ значительной переписки и открываетъ дверь новымъ ошибкамъ. Тѣже неудобства представляютъ метрики православныя въ западныхъ губерніяхъ и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ.

4) При этой разрозненности метрикъ, въ самомъ порядкѣ записыванія открываются ошибки и неточности, на примѣръ: а) Въ отношеніи браковъ: смѣшанные браки, особенно православныхъ съ католиками, записываются почти всегда вдвойнѣ вслѣдствіе двойного вѣчанія. б) Въ отношеніи рожденій: число незаконнорожденныхъ православнаго исповѣданія иногда значительно увеличивается причисленіемъ раскольниковыхъ рожденій, по закону считаемыхъ родившимися внѣ брака. Мертворожденные записываются совершенно безъ всякихъ постоянныхъ правилъ, т. е. иногда въ книгѣ рожденій, иногда въ книгѣ смертей, иногда и въ той и въ другой. Протестанты имѣютъ на счетъ этого правила, другія же испо-

вѣданія не имѣютъ. За то у протестантовъ рожденія записываются весьма поздно, иногда черезъ годъ и два, по причинѣ растянутасти протестантскихъ приходовъ и обычая крестить дѣтей весьма поздно. Тоже можно сказать и о нѣкоторыхъ православныхъ приходахъ сѣверо-восточныхъ губерній, гдѣ священникъ, объѣзжая свой участокъ, совершаетъ всѣ требы разъ въ годъ и невольно можетъ впасть въ ошибку. в) Въ отношеніи смертей. Смерти вообще регистрируются безъ удовлетворительной спеціализаціи причинъ, что однако же можетъ быть требуемо развѣ только въ мѣстахъ населенныхъ и въ городахъ. Большая ошибка въ отношеніи цифры смертности происходитъ въ податныхъ сословіяхъ, впрочемъ безъ вины духовенства, отъ того, что умершіе не на родинѣ, считаются полицейски вдвое, по метрику того прихода, гдѣ произошла смерть и по исключенію изъ податныхъ списковъ на мѣстѣ приписки. Не менѣе важныя ошибки происходятъ въ отношеніи раскольниковъ, которые иногда, хотя и рѣдко, не записываются вовсе въ метрики.

5) Ко всѣмъ вышеупомянутымъ неудобствамъ нашихъ христіанскихъ метрикъ, присоединяется еще неудобство въ самой формѣ записи, различной для разныхъ вѣроисповѣданій и не дающей достаточно определенныхъ свѣдѣній. Форма эта требуетъ значительныхъ проволочекъ и хлопотъ, обременительныхъ для духовенства и отчасти даже бесполезныхъ. Это въ особенности относится къ записи браковъ и преимущественно смѣшанныхъ.

Изъ всего сказаннаго не трудно убѣдиться, что если улучшение метрикъ и, въ особенности, расширеніе и упрощеніе содержанія ихъ и возможно, то, съ другой стороны, радикальное преобразование ихъ потребовало бы такихъ перемѣнъ, которые едва ли возможны. Нечего и говорить о трудности переграниченія всѣхъ благочиній и приходовъ. При непостоянствѣ русскихъ поселеній, перемѣняющихъ весьма часто мѣсто, при образованіи новыхъ выселковъ, приселковъ и колоній, при быстромъ увеличеніи населенія и частомъ построеніи но-

выхъ церквей, строящихся не рѣдко на частныя средства и по желанію отдѣльныхъ лицъ или обществъ, регулированіе и постоянное распредѣленіе приходовъ рѣшительно невозможно. Точно также невозможно подчинить разныя вѣроисповѣданія одному, даже во внѣшнемъ, административномъ отношеніи и потому приходится отказаться навсегда отъ введенія единства въ метрическія записи и прійти къ тому заключенію, что духовная метрическая регистрація въ Россіи, достигая можетъ быть цѣль духовную, весьма мало приспособлена къ извлеченію изъ нихъ полныхъ и раціональныхъ статистическихъ свѣдѣній и, не смотря на кажущееся сходство, никогда не можетъ принести той пользы, которая дается тою же системою въ большей части западно-европейскихъ государствъ.

§ 4. Способы собиранія и образованіе сводовъ.

Въ предъидущихъ параграфахъ мы вкратцѣ рассмотрѣли источники, надъ которыми работаютъ преобразованные въ 1860 году губернскіе статистическіе комитеты и учрежденный въ 1858 году, Центральныи Статистическій Комитетъ, принимающій нѣкоторымъ образомъ, на себя отвѣтственность за качество стекающихся въ немъ мѣстныхъ свѣдѣній. Мѣстныя эти свѣдѣнія очевидно образуютъ огромную массу матеріала, разрозненнаго во всѣхъ отношеніяхъ, въ отношеніи пространства (по территоріальнымъ и административнымъ единицамъ) въ отношеніи содержанія (по роду свѣдѣній и по вѣдомствамъ) въ отношеніи времени (по различнымъ срокамъ заключенія списковъ). Первая работа надъ ними, это трудъ собранія ихъ въ одномъ центрѣ къ данному сроку, для изложенія ихъ по однообразной формѣ и въ систематическомъ порядкѣ. Работа эта составляетъ главную задачу губернскихъ статистическихъ комитетовъ, дѣйствующихъ отчасти посредствомъ своихъ членовъ, отчасти посредствомъ особыхъ чиновниковъ, командируемыхъ

губернаторами, отчасти посредствомъ городской и земской полиціи, но, во всякомъ случаѣ, отвѣчающихъ за полноту и вѣрность комбинаціи. Остается разсмотрѣть, какимъ образомъ производится эта комбинація.

Свѣдѣнія о населеніи представляются въ настоящее время изъ губерній ежегодно къ 1-му марта при всеподданнѣйшихъ отчетахъ начальниковъ губерній и въ видѣ таблицъ, по формамъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Порядокъ составленія этихъ свѣдѣній опредѣлялся до 1857 года слѣдующимъ образомъ. „Какъ свѣдѣнія о состояніи и движеніи населенія принадлежатъ къ основнымъ статистическимъ даннымъ, то для веденія вѣрнаго (?) счета народонаселенія каждой губерніи (посредствомъ причисленія каждый годъ родившихся и переселившихся изъ другихъ губерній и исключенія умершихъ и выселившихся) постановлены слѣдующія правила: 1) начальники губерній обязаны командировать однажды въ годъ къ 1-му февраля, въ духовную консисторію благонадежныхъ чиновниковъ, преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (1) для извлеченія изъ метрическихъ документовъ свѣдѣній о числѣ родившихся (особо незаконнорожденныхъ), умершихъ и бракомъ сочетавшихся—снабдивъ сихъ чиновниковъ на сей конецъ постановленіемъ и ясною формою, удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ вѣдомости о народонаселеніи, приложенной къ всеподданнѣйшему отчету о состояніи губерніи; 2) духовныя начальства исповѣданій римско- и армяно-католическаго, армяно-григоріанскаго, протестантскаго обонхъ обрядовъ и магометанскаго, обязаны сообщать мѣстному гражданскому начальству, по прошествіи cadaго года и непремѣнно къ 1-му февраля, точныя свѣдѣнія о числѣ родившихся (особо незаконно-рожденныхъ), умершихъ и бракомъ сочетавшихся въ каждой губерніи, по доставленной отъ начальниковъ губерній формѣ вѣдомости о народонаселеніи, прилагаемой къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ; 3) относительно евреевъ и идолопоклонниковъ слѣдуетъ поступать прежнимъ порядкомъ, т. е.

основываться на свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ чрезъ полицію“.

Комбинація эта очевидно невѣрная: основаніемъ принималась величина постоянная, цифра послѣдней ревизіи, увеличиваемая числомъ родившихся по метрикамъ и числомъ переселившихся по сословнымъ актамъ и окладнымъ книгамъ и уменьшаемая числомъ умершихъ и выселившихся. Такимъ образомъ въ общіе своды вводились невѣрности ревизіи и метрикъ и всѣ безчисленныя ошибки текущаго контроля и особенно актовъ о состояніяхъ. Но, кромѣ того, происходила еще очень важная ошибка, исключительно зависящая отъ предписаннаго метода собиранія свѣдѣній, которыя поступили, благодаря требованію свѣдѣній о перечисленіяхъ, отъ всѣхъ почти вѣдомствъ письменно, но въ различные сроки и по различнымъ формамъ. Подача свѣдѣній дробилась до безконечности, и только въ рѣдкихъ случаяхъ можно было ручаться за полноту поступившихъ отвѣтовъ. Для полученія цифры выселившихся и поселившихся затягивалась огромная переписка и достигалось развѣ только одно, увеличеніе наличнаго населенія, вслѣдствіе множества двойныхъ счетовъ при перечисленіи съ мѣста на мѣсто и изъ одного сословія въ другое, равно какъ и отъ записки одного и того же лица въ разныхъ мѣстахъ. Въ виду устраненія этой невѣрности и въ особенности въ виду сокращенія переписки и работы, послѣ 1857 года, вышеизложенный методъ, опредѣлявшій населеніе не по наличности, а косвенно чрезъ вычисленіе, на основаніи весьма шаткихъ элементовъ, отиѣненъ, и губернскіе статистическіе комитеты приступили къ собиранію свѣдѣній *о наличномъ количествѣ населенія къ данному сроку*, требуя свѣдѣнія о мѣстной убыли и прибыли только для повѣрки. Для устраненія неудобствъ проистекающихъ отъ подачи свѣдѣній по вѣдомствамъ (при чемъ каждое обыкновенно руководствовалось своими правилами и источниками), собираніе свѣдѣній поручено по всюду городской и земской полиціи, по единицамъ управленія (кварталамъ и станамъ) и этимъ наконецъ положенъ конецъ запутанности

проистекавшей прежде отъ чрезполосности различныхъ вѣдомствъ. При этомъ имѣлось въ виду, что при подобномъ сосредоточеніи собранія въ однѣхъ рукахъ и раздробленіи по мелкимъ территоріальнымъ дѣленіямъ, достигнется наконецъ давно желаемая однородность свѣдѣній и виѣстѣ съ тѣмъ ббольшая вѣрность вслѣдствіе: 1-е уменьшенія числа вопросовъ, 2-е передачи работы людямъ знакомымъ съ мѣстностію и 3-е установленія контроля съ помощію повѣдомственныхъ валовыхъ свѣдѣній, поступающихъ прямо въ комитеты. Новое устройство порядка собранія статистическихъ данныхъ о населеніи, положительно было успѣхомъ въ томъ отношеніи, что устранило значительную долю произвола, существовавшего до того при составленіи общихъ сводовъ изъ свѣдѣній, никѣмъ неповѣрваемыхъ и иногда даже неполныхъ. Вообще этимъ путемъ достигнута впервые полнота свѣдѣній по всей губерніи и по всѣмъ ея подраздѣленіямъ, какъ въ отношеніи городовъ, такъ и въ отношеніи уѣздовъ. Возможность ошибки при комбинированіи устранена совершенно, а размѣры неточности приведены, если позволено будетъ такъ выразиться — къ одному знаменателю. Размѣры эти опредѣлялись одинаково для всѣхъ частей Имперіи невѣрностію приѣмовъ первоначальныхъ записей, разсмотрѣнныхъ нами уже выше. Повторяемъ и здѣсь, что неумѣніе или недобросовѣстность собирателей, т. е. чиновъ земской и городской полиціи, есть фактъ совершенно второстепенный, имѣющій весьма ограниченное примѣненіе и во всякомъ случаѣ, не подлежащій положительной оцѣнкѣ.

Такимъ образомъ учрежденіе губернскихъ статистическихъ комитетовъ и порученіе имъ составленія ежегодныхъ вѣдомостей о населеніи, въ настоящее время поставило вопросъ объ усовершенствованіи данныхъ, заключающихся въ этихъ вѣдомостяхъ, въ опредѣленные границы. Способъ собранія данныхъ и составленія сводовъ опредѣленъ ясно и твердо, на основаніи существующихъ источниковъ. Можно ли считать эти источники удовлетворительными? можно ли считать ихъ способ-

ными къ улучшенію? зависитъ ли это улучшеніе отъ центральнаго статистическаго органа?—Вотъ вопросы, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ возможность дальнѣйшаго и болѣе существеннаго улучшенія статистическихъ данныхъ о народонаселеніи въ Россіи и къ сожалѣнію на всѣ три вопроса приходится отвѣчать отрицательно. Разсмотрѣнію этихъ вопросовъ мы посвящаемъ слѣдующую главу.

ГЛАВА III.

§ 1. Обще выводы о мѣрахъ къ преобразованію источниковъ Статистики населенія въ Россіи.

Третій вопросъ нашей задачи состоитъ въ пріисканіи практическихъ средствъ и способовъ къ улучшенію статистической части въ Россіи. Уже изъ вышеизложеннаго очерка состоянія нашихъ главныхъ источниковъ статистики населенія становится вполне понятнымъ, что эти источники даютъ свѣдѣнія крайне шаткія и неполныя. Указать на точныя размѣры ошибки невозможно уже потому, что порядокъ записыванія во всѣхъ трехъ источникахъ таковъ, что отнимаетъ возможность точнаго контроля и приходится поневолѣ ограничиться тѣми немногими указаніями, которыя нами сдѣланы уже выше при своемъ мѣстѣ. Положительно извѣстно только одно, что всѣ три источника не даютъ волиѣ вѣрныхъ показаній и что ошибка *не есть случайность, происходящая отъ невниманія или нерадѣнія составителей первоначальныхъ свѣдѣній, но повторяется постоянно, кроется въ самомъ устройствѣ источниковъ и порядкѣ записыванія фактовъ*. Всѣ источники вообще, подчиняясь спеціальнымъ мѣстнымъ или временнымъ цѣлямъ, не представляютъ главныхъ условій для вѣрности выводовъ: одновременности и однородности. Положительно можно сказать, что ревизія даетъ

число населенія всегда ниже дѣйствительнаго, что метрики представляютъ недочетъ (а никакъ не излишекъ), а текущіе списки преувеличиваютъ цифры, по причинѣ множества двойныхъ и тройныхъ счетовъ и только въ большихъ суммахъ, въ которыхъ истинныя частности изглаживаются, приближаются (по нашему мнѣнію довольно близко) къ истинѣ. Во всякомъ случаѣ для частныхъ свѣдѣній по мелкимъ территоріальнымъ дѣленіямъ, которыя едвали не болѣе необходимы для администраціи и высшаго управленія, чѣмъ большія суммы, наши источники совершенно неудовлетворительны, разъединяя свѣдѣнія по вѣдомствамъ и постоянно путая наличность съ юридическою припискою. Изъ вышеизложеннаго же явствуетъ, что записываніе первоначальныхъ фактовъ, необходимыхъ для статистики населенія въ Россіи, основывается на коренныхъ началахъ нашего управленія и тѣсно сопряжено съ дѣлопроизводствомъ администраціи. Не трогая этихъ началъ, нѣтъ никакой возможности приступить къ нашимъ статистическимъ источникамъ, *которые никогда не имѣли и понынѣ не имѣютъ значенія статистическихъ источниковъ, а представляютъ только второстепенную, придаточную часть дѣлопроизводства.* Не говоря уже о метрикахъ, ревизіяхъ, актахъ состояній, финансовыхъ спискахъ городскихъ обывателей, приходится сознаться, что даже полицейскіе списки не представляютъ возможности преобразованія или улучшенія, такъ какъ исправленіе веденія ихъ потребовало-бы совершеннаго пересозданія всей системы полицейскаго контроля. Всѣ возможныя улучшенія, ограничиваясь по неволѣ внѣшними формами, наружнымъ содержаніемъ, увеличеніемъ или уменьшеніемъ количества требуемыхъ отвѣтовъ, скользили бы, такъ сказать, по поверхности дѣла, не затрагивая сущности его, не измѣняя внутреннего устройства данныхъ, и оказались бы только палліативными, частными мѣрами. Нѣтъ сомнѣнія, что даже подобныя улучшенія, встрѣтили бы множество препятствій, возраженій и, въ общей сложности, никогда не были бы приведены въ исполненіе. Наконецъ изъ вышеизложеннаго же нами

очерка явствуетъ, что вся первоначальная статистическая практика, отъ которой зависитъ вся сущность дѣла, находится внѣ всякаго прямого вліянія административной статистики и что ни губернскіе, ни Центральныя Статистическія Комитеты, пользуясь готовыми результатами, не имѣютъ никакого прямого вліянія на первоначальныя записи. Улучшеніе порядка записыванія, приведеніе его въ систему, затрогивая спеціальное назначеніе и прямую цѣль этихъ учрежденій, *находится внѣ власти административной статистики, которая, какъ мы видѣли уже выше, распоряжается дѣйствительно собираніемъ данныхъ, вопрепятъ полноту собраннаго матеріала, но не въ состояніи провѣрить вѣрность каждой записи.* Еще менѣе она въ состояніи приступить къ измѣненію порядковъ записыванія, который обусловливается совершенно иными требованіями.

Такимъ образомъ мы приходимъ къ слѣдующимъ тремъ весьма неутѣшительнымъ, но, тѣмъ не менѣе совершенно справедливымъ, выводамъ относительно настоящаго состоянія источниковъ административной статистики въ Россіи. 1) *Источники эти неудовлетворительны, представляя весьма сомнительное ручательство за вѣрность записей.* 2) *Они безъ кореннаго переворота въ главныхъ основаніяхъ и дѣловомъ порядкѣ многихъ вѣдомствъ не могутъ быть улучшены и преобразованы.* 3) *Преобразование же это (кроме развѣ измѣненій внѣшнихъ, формальныхъ) не зависитъ отъ центральнаго статистическаго органа.* На основаніи этихъ выводовъ не можетъ быть и рѣчи объ исправленіи статистическихъ источниковъ въ Россіи. Кладъ заплатки на дырявое, старое платье возможно только тогда, когда дыря не слишкомъ велики и ихъ не слишкомъ много. Въ противномъ случаѣ приходится оставить старое и сшить новое. Тоже слѣдуетъ сдѣлать со статистическими источниками. Ихъ нечего исправлять, ихъ приходится создать вновь.

Такимъ образомъ приступая къ рѣшенію третьяго вопроса, заключающагося въ программѣ Императорскаго Русскаго Гео-

графическаго Общества, къ предположеніямъ о положительномъ устройствѣ статистической части въ Россіи, приходится обратить первое и главное вниманіе на вышеуказанныя обстоятельства и соображаясь съ ними, отказаться отъ частнаго и односторонняго обсужденія мелочныхъ улучшеній. Примѣры заграничные, разсмотрѣнные нами довольно подробно выше (Швеція, Бельгія, Англія) ясно указали намъ, что рациональное наблюденіе за огромнымъ количествомъ одиночныхъ статистическихъ данныхъ, возможно только при приведеніи его въ систему, при правильной организаціи и сосредоточеніи всей статистической части. Остается разсмотрѣть главныя условія осуществленія такой статистической системы въ Россіи. При этомъ должно тщательно имѣть въ виду ради облегченія самаго дѣла: 1) все то, что уже сдѣлано для правильной организаціи административной статистики въ Россіи и представляетъ матеріалъ готовый, 2) существующія уже учрежденія и административные порядки и 3) возможную дешевизну и избавленіе правительства отъ новыхъ расходовъ.

Первымъ и необходимѣйшимъ дѣломъ для приведенія всей административной статистики населенія въ систему оказывается сосредоточеніе всѣхъ статистическихъ операцій въ одномъ мѣстѣ, центральномъ статистическомъ органѣ. Сосредоточеніе это должно быть не номинальное, не исключительно *собира- тельное или редакціонное*, каково оно теперь, существуя на словахъ и на бумагѣ для Центральнаго Статистическаго Комитета, но дѣйствительное. Метрики, текущіе списки населенія, переписи должны сдѣлаться спеціальнымъ дѣломъ Комитета на практикѣ, находиться исключительно въ его вѣденіи;— Центральный Комитетъ, даже при своей нынѣшней организаціи, имѣетъ полную возможность выслушать требованія и желанія разныхъ вѣдомствъ и дать своей дѣятельности то направленіе, своимъ трудамъ ту форму, которыя необходимы для разныхъ нуждъ администраціи, и потому нѣтъ никакой надобности сохранять нынѣшній порядокъ производства статистическихъ опе-

рацій, при которомъ частныя, административныя цѣли съ совершенно спеціальнымъ направленіемъ становятся на первомъ планѣ, поглощая совершенно общее значеніе этихъ операцій, дѣлая ихъ мѣрами частными, односторонними. Подобное сосредоточеніе на дѣлѣ статистики населенія все равно, что заиженіе въ мастерской множества плохихъ свѣчныхъ огарковъ одною большою и свѣтлою лампою. Всѣмъ работникамъ будетъ свѣтло, всѣ они избавляются отъ труда ухаживанія за своимъ огаркомъ, да и расходы становятся дешевле.

Говоря о сосредоточеніи всѣхъ статистическихъ операцій въ одномъ вѣдомствѣ, нельзя однакоже не упомянуть объ одномъ весьма важномъ обстоятельстве, которое въ глазахъ многихъ можетъ оказаться непреодолимымъ препятствіемъ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что, какъ скоро только переписи будутъ производиться правильно, то не будетъ никакой необходимости удерживать при Министерствѣ Финансовъ нынѣшній порядокъ производства ревизій и что оно, съ выгодною для себя, избавится отъ дѣла, явно неудовлетворительнаго и притомъ крайне мѣшкотнаго и дорогаго. Въ связи съ правильною переписью весьма нетрудно будетъ установить на основаніи ея, правильный текущій контроль передвиженія населенія, необходимость котораго все болѣе и болѣе чувствуется съ постепеннымъ уничтоженіемъ нашихъ мелкихъ сословныхъ различій (особенно въ крестьянскомъ сословіи) и съ введеніемъ однообразной, повсемѣстной полицейской администраціи. Передача всевозможныхъ текущихъ списковъ въ одно вѣдомство будетъ принята охотно и совершится, вѣроятно, безъ затрудненія. Только передача метрикъ въ гражданское вѣдомство можетъ встрѣтить серьезныя препятствія, какъ со стороны самаго духовенства, такъ и со стороны публики и, въ особенности, простаго народа. Подобная передача была бы принята какъ посягательство на неприкосновенность церкви, которая во всякомъ случаѣ должна сохранить свои права. По этому мы считаемъ своею обязанностію тутъ же сказать нѣсколько словъ на эту, весьма вѣроятную

замѣчаніе и объяснить подробно, какъ мы понимаемъ сосредоточеніе метрикъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. До сихъ поръ духовная регистрація важнѣйшихъ моментовъ человеческой жизни замѣняла собою во многихъ случаяхъ гражданскую, и потому постоянно смѣшивалась съ нею, между тѣмъ какъ въ сущности обѣ онѣ не имѣютъ ничего общаго. Записка факта и запись совершенной требы — двѣ вещи совершенно различныя, и, при этомъ, равно необходимыя. Фактъ совершается безразлично, независимо отъ вѣроисповѣданія и состоянія, треба же совершается, смотря по вѣроисповѣданію, въ различное время и весьма часто не совершается совсѣмъ. По этому то духовная регистрація и не можетъ быть полною и не годится для статистики и администраціи, а слѣдовательно, и не должна быть передаваема въ статистическое вѣдомство. Но рядомъ съ этою духовною регистраціею, у насъ въ Россіи, существуетъ другая регистрація гражданская, необходимость которой слѣдовательно уже признана, но которая къ несчастію запутана до нельзя. Она дѣлается почти всѣми вѣдомствами, но, къ сожалѣнію, не самостоятельно, не на основаніи происходившаго факта, а преимущественно на основаніи сообщеній духовной регистраціи и слѣдовательно принимаетъ въ себя болышею частію всѣ неточности послѣдней. Вотъ эту то гражданскую регистрацію, существующую урывками и крайне безпорядочно, слѣдуетъ пополнить такъ, чтобы она существовала бы совершенно отдѣльно отъ метрикъ и затѣмъ сосредоточить въ вѣдѣніи правительственной статистики. Тогда метрики, смотря по вѣроисповѣданію, будутъ совершенно самостоятельны и духовенство избавится отъ обязанностей, не совсѣмъ свойственныхъ духовному званію, нисколько не теряя, а скорѣе выигрывая во всѣхъ отношеніяхъ.

Для сосредоточенія подобнымъ образомъ всей статистики населенія въ одномъ вѣдомствѣ, имѣются уже нѣкоторые средства, хотя далеко не всѣ. Образованіе въ 1858 году Центрального Статистическаго Комитета, преобразованнаго отчасти

въ 1861 году и нынѣ кажется получающаго (*) нѣкоторое расширение своихъ средствъ, (хотя и недостаточное), даетъ возможность нынѣ же непосредственно приступить къ постепенной передачѣ статистическихъ операций въ его вѣденіе и къ обсужденію порядка удовлетворенія статистическихъ требованій всѣхъ вѣдомствъ, порядка постепеннаго прекращенія двойной и тройной работы, производимой почти повсюду, одною общею статистическою работою Центральнаго Комитета. Во всякомъ случаѣ центральный распорядительный органъ для будущей статистики населенія въ Россіи уже готовъ и остается только расширить кругъ его дѣтельности. Равнымъ образомъ готовы органы провинціальныя (губернскіе), органы средней инстанціи для мѣстнаго собиранія свѣдѣній, мѣстной повѣрки, мѣстнаго наблюденія. Это Губернскіе Статистическіе Комитеты, организація которыхъ нынѣ представляетъ только одну слабую сторону — финансовую, неопредѣленность средствъ, на кои они содержатся. Дѣтельность Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, съ сосредоточеніемъ всѣхъ операций, относящихся къ статистикѣ населенія, въ одномъ центральномъ вѣдомствѣ, получить гораздо болѣе опредѣлительности; письменная часть, сношенія съ нашими административными удѣлами, уменьшится и дѣйствительная статистическая работа значительно усилится, а жажда дѣтельности, замѣтная во многихъ изъ преобразованныхъ комитетовъ, выражающаяся покаместъ не совѣстнымъ вмѣшательствомъ въ чужія дѣла, разрозненными, и потому почти бесполезными попытками дѣлать невозможное или ненужное, срывать верхушки, не касаясь корней, къ несчастію

(*) 30 апрѣля 1863 года состоялось новое устройство статистической части при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по которому Статистическій Комитетъ преобразованъ въ совершенно самостоятельное учрежденіе, предназначенное преимущественно для производства статистическихъ работъ по Министерству, а сверхъ того учрежденъ Статистическій Совѣтъ, какъ главное статистическое учрежденіе для всей Россіи и для всѣхъ вѣдомствъ.

недоступныхъ еще для статистики, получить полезное и существенное направленіе.

Но Центральныя и Губернскія Статистическія Комитеты суть все-таки не болѣе какъ органы собиранія, проверки и очистки статистическаго матеріала, поступающаго извнѣ. Отвѣчать за вѣрность получаемыхъ ими цифръ они прямо не могутъ, или ручаются только въ той степени, въ которой знаютъ порядокъ производства отдѣльной цифры. Элементарныя записи, единицы, изъ которыхъ слагаются суммы, представляемая въ эти комитеты, производятся на свѣтъ Божій безъ ихъ вѣдома и контроля, разными органами. Они же своихъ органовъ, за которыми могли бы наблюдать непосредственно, не имѣютъ. Безъ такихъ непосредственныхъ статистическихъ органовъ никакое рациональное улучшение статистическихъ цифръ не мыслимо, и потому главная и настоятельнѣйшая потребность русской статистики — учрежденіе третьей инстанціи, низшихъ органовъ, заключающихъ собою статистическую систему. Эти органы въ Россіи приходится создать, если желаютъ сдѣлать что нибудь серьезное, практически полезное. Повторяемъ еще разъ слово *создать*, потому что готовое, уже существующее, безъ кореннаго переворота всей администраціи, возможнаго только со временемъ и отчасти даже не необходимаго въ статистическомъ смыслѣ, неисправимо. Подъ словомъ создать, впрочемъ, не слѣдуетъ понимать учрежденіе вновь совершенно отдѣльнаго вѣдомства, состоящаго изъ тысячи и тысячи лицъ, спеціально предназначенныхъ для записыванія браковъ, рождений, смертныхъ случаевъ, для контроля надъ переписями жительства и наконецъ для періодическаго валоваго счета всего населенія. Мы видѣли уже выше изъ примѣровъ, что, за исключеніемъ Англіи, гдѣ есть въ извѣстныхъ случаяхъ, дѣйствительно статистическіе чиновники, низшая инстанція для записыванія статистическихъ фактовъ вообще, а свѣдѣній о населеніи въ особенности, образуется изъ личнаго состава какого

нибудь одного вѣдомства и мы полагаемъ, что тоже самое весьма легко осуществимо и у насъ. Слѣдуетъ только обратить вниманіе на то обстоятельство, чтобы ради единства дѣйствій, элементы необходимыя для полной статистики населенія, находились бы равномерно вездѣ и, по возможности, въ тѣсной связи съ самымъ населеніемъ. Нечего распространяться о томъ, что духовенство, подчиненное своимъ церковнымъ правиламъ, можетъ принимать участіе весьма ограниченное, уже потому, что не распространяетъ свой кругъ дѣятельности на иновѣрческія исповѣданія и, при этомъ, можетъ заниматься текущимъ контролемъ и разными другими подробностями, не совсѣмъ приличными духовному званію, только съ ущербомъ для своихъ духовныхъ обязанностей. Точно такимъ же образомъ нечего и думать о финансовомъ вѣдомствѣ, потому что во первыхъ личный составъ его слишкомъ малочисленъ и во вторыхъ, оно при нынѣшнихъ понятіяхъ народа, встрѣтило-бы непремѣнно недовѣріе. Равнымъ образомъ приходится отвергать участіе всѣхъ другихъ вѣдомствъ, которыя, хотя и занимались до сихъ поръ статистическою регистраціею, но, тѣмъ не менѣе, только съ трудомъ могутъ отрѣшиться отъ своихъ спеціальныхъ воззрѣній, отъ формъ, связанныхъ съ установленнымъ для нихъ дѣлопроизводствомъ, однимъ словомъ, отъ своихъ преданій, отъ которыхъ наконецъ, странно было бы даже и требовать подобнаго отрѣшенія. Ближе всего къ условіямъ, требуемымъ хорошею повсемѣстною статистическою регистраціею, подходитъ полиція земская и городская, ближе всего заинтересованная въ успѣхахъ статистики населенія, болѣе всего знакомая съ личнымъ составомъ мѣстнаго населенія и, до сихъ поръ, болѣе всего занимавшаяся подачею и собираніемъ статистическихъ данныхъ. Не говоря о городской полиціи, которая и въ настоящее время ведетъ (или лучше сказать должна вести) текущіе списки, считаетъ населеніе и собираетъ свѣдѣнія о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ, т. е. имѣетъ всѣ способы вести полную статистику населенія, земская по-

лиція есть единственная организація, существующая почти равномерно вездѣ и отчасти знакомая съ производствомъ статистическихъ операций. При этомъ въ настоящее время слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что земская полиція съ окончательнымъ выходомъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, должна получить прочное и однообразное устройство для всѣхъ безчисленныхъ категорій крестьянъ, существовавшихъ до сихъ поръ, устройство основанное на выборномъ началѣ, что, какъ показалъ опытъ, почти вездѣ имѣетъ огромное вліяніе на упрощеніе формъ и точность статистическихъ показаній. Вообще, за исключеніемъ чисто инородческихъ областей и городовъ, все остальное пространство Европейской Россіи, которую мы пока имѣемъ только въ виду, должно представить однообразное раздѣленіе на волости, въ которыхъ очень не трудно будетъ найти необходимое число лицъ для правильного и постоянного слѣдованія за измѣненіями въ личномъ составѣ даннаго территориальнаго участка, образуемаго, смотря по числу душъ и протяженію, изъ двухъ, трехъ и болѣе волостей, что представитъ даже возможность нѣкотораго выбора въ личностяхъ. По нашему мнѣнію, волостные старшины преимущественно весьма удобно могли бы исполнять всѣ требуемыя статистикою населенія работы. Въ сущности отъ нихъ требуется не болѣе какъ умѣніе читать и писать и добросовѣстность въ счетѣ. На самомъ дѣлѣ и теперь основныя статистическія свѣдѣнія составляются тѣми же или подобными лицами и, при этомъ, чаще всего безъ всякаго серьезнаго руководства, если не считать таковымъ страханія становаго пристава или непонятныя и безтолковыя требованія присланнаго чиновника. Нѣтъ сомнѣній, что тѣ же лица будутъ исполнять это дѣло гораздо лучше, если будутъ знать что дѣлаютъ и при этомъ находиться подъ контролемъ самого общества. Еще разъ повторяемъ, что опытъ уже теперь доказалъ, что русскій мужикъ легко свыкается съ самоуправленіемъ и что выборное земское управленіе, справляясь болѣе или менѣе удовлетворительно съ своими

общинными дѣлами, лучше всего справится съ правильнымъ веденіемъ счета населенія и правильною подачею свѣдѣній о его составѣ.

Признавъ такимъ образомъ лучшею нисшею инстанціею для полной статистики населенія: въ городахъ—городскую полицію, въ сельскихъ участкахъ—волостныхъ старшинъ или выборныхъ волостнаго правленія, въ инородческихъ управленіяхъ—инородческую полицію, остается еще приблизительно опредѣлить число регистраторовъ, необходимое для Европейской Россіи. Опредѣлить это число точнымъ образомъ, впередъ, невозможно, такъ какъ образованіе статистическихъ участковъ, зависитъ не столько отъ количества работы, приходящейся на cadaго регистратора (о чемъ подробнѣе будетъ сказано ниже) сколько отъ средней населенности и разбросанности поселеній; но принимая пока среднимъ числомъ 5,000 д. на одинъ участокъ, слѣдуетъ предположить число участковъ не менѣе 12,000. Число это, имѣя въ виду малонаселенность нѣкоторыхъ губерній и большія разстоянія между отдѣльными поселеніями, скорѣе слишкомъ мало, чѣмъ велико, хотя съ перваго раза, по сравненію этой цифры съ подобными цифрами въ другихъ европейскихъ государствахъ, можетъ показаться и преувеличеннымъ. Для городовъ большихъ, достаточно имѣть одного регистратора на полицейскую часть, полагая конечно при каждомъ отъ одного до пяти писцовъ, смотря по большей или меньшей цифрѣ населенія. Для городовъ мелкихъ, участки могутъ быть образованы съ причисленіемъ близлежащихъ сельскихъ поселеній, точно также какъ образованы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходы. Для участковъ сельскихъ слѣдуетъ соединить въ одно двѣ, три и болѣе волости, если населеніе густое и разстоянія не велики. Всего, по примѣрному разсчету по числу существующихъ въ настоящее время волостей, должно предположить, что если принять число сельскихъ регистраторовъ въ 10,000 (оставляя для городовъ 2,000), то подобное соединеніе будетъ имѣть мѣсто рѣдко.

На основаніи предполагаемаго нами соединенія всѣхъ статистическихъ операцій въ одномъ вѣдомствѣ и распредѣленія занятій по нимъ между постоянными нисшими органами, остается рассмотретьъ коренныя условія практической части статистики населенія. Практическая часть эта будетъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) въ правильномъ веденіи обывательскихъ списковъ съ полнымъ счетомъ юридическаго (приписнаго) населенія даннаго участка и съ отмѣкою выбывающихъ и прибывающихъ, 2) въ веденіи гражданскихъ метрическихъ книгъ, внѣ всякой связи съ метриками духовнаго вѣдомства, одинаково для всѣхъ вѣроисповѣданій, 3) въ періодической повѣркѣ обывательскихъ книгъ по наличности, т. е. въ производствѣ перениси, при участіи конечно постороннихъ и нарочно приглашенныхъ для этой цѣли счетчиковъ. Подробныя правила для всѣхъ трехъ задачъ составляютъ спеціальную задачу положительнаго законодательства и будутъ нами примѣрно изложены ниже. Здѣсь мы должны ограничиться рассмотрѣніемъ коренныхъ условій для правильнаго и успѣшнаго выполненія ихъ. Условій этихъ три:

Первое условіе—*введеніе общихъ однообразныхъ для всѣхъ правилъ для юридическаго удостовѣренія въ личности*, для чего до сихъ поръ у насъ въ Россіи существовали тысячи и тысячи формальностей, исключеній и изыятій, такъ что установленіе общаго контроля было рѣшительно невозможно. Большая часть этихъ формальностей до того запутаны, бесполезны и стѣнительны, что введеніе порядка въ этомъ хаосѣ и замѣненіе его однообразнымъ для всѣхъ сословій и повсемѣстнымъ контролемъ, было бы дѣломъ первой необходимости и имѣло бы огромное значеніе. Почти всякое сословіе контролируется своимъ порядкомъ. Въ иныхъ мѣстахъ, кромѣ разнаго рода паспортовъ, приходится брать адресные билеты, свидѣтельства на проѣздъ, свидѣтельства на временное пребываніе, увольненія отъ общества и т. п. Всѣ эти виды выдаются различнымъ образомъ, при выдачѣ всѣхъ ихъ, простой народъ кромѣ пошлинъ, платитъ взятки, удвояющія и утраивающія пошлыны. За получе-

нiемъ ихъ приходится бѣгать по нѣскольکو разъ; проницаются они въ разныхъ мѣстахъ и при всемъ томъ нѣтъ никакого правильного и постоянного контроля. Входить въ подробности этого безпорядка, касающагося непосредственно полицiи, а посредственно й статистики, нѣтъ надобности, но нельзя не указать на то, что причина неудовлетворительности статистическихъ данныхъ косвенно зависитъ именно отъ невозможности и занутованности этихъ формальностей, нагроможденныхъ сотнями указовъ, изданныхъ въ разное время, безъ всякой связи и, болыною частiю, въ виду частныхъ, временныхъ цѣлей. Радикальное уничтоженiе всѣхъ этихъ порядковъ и замѣненiе ихъ одною общею для всѣхъ и каждаго паспортною системою, есть первое условiе возможности правильного текущаго контроля и исправнаго веденiя обывательскихъ списковъ, а возможная простота этой системы лучшiй залогъ для успѣшнаго хода всего дѣла. На основанiи личнаго опыта въ разныхъ мѣстахъ, мы прямо утверждаемъ, что считаемъ веденiе текущаго контроля полицiею, даже въ большихъ городахъ, съ сохраненiемъ всѣхъ нынѣ существующихъ паспортныхъ и иныхъ формальностей, совершенно невозможнымъ, и что частное исправленiе этихъ безпорядковъ не ведетъ ни къ чему; все это такъ плохо, что остается только прекратить все и замѣнить однообразною, повсемѣстною системою, и чѣмъ проще будетъ эта система, тѣмъ легче станетъ работа веденiя текущаго контроля, тѣмъ болѣе будутъ статистическiя свѣдѣнiя о населенiи, тѣмъ охотнѣе народъ будетъ содѣйствовать исполненiю ея. При такой системѣ текущiй контроль можетъ быть предоставленъ съ полною безопасностiю самому населенiю, то есть производиться хозяевами, домовладѣльцами и т. п., которые легче всего могутъ слѣдить за этимъ дѣломъ, если только хотятъ и если, по неволѣ, не путаются въ бесполезныхъ формальностяхъ, открывающихъ всегда возможность придиракамъ. Вообще исполнительная полицiя слѣдуетъ оставить только надзоръ за умышленно скрывающейся частiю населенiя, за бродяжничествомъ, которое никакие пас-

порты и никакой контроль не уничтожить совсѣмъ, но размеры котораго становятся огромны отъ запутанности и отъиснительности паспортныхъ и иныхъ формальностей.

Мы ниже пытались указать на самый экономическій способъ осуществленія подобной общей паспортной системы. Ея удобіе всего соединить непосредственно съ самымъ контролемъ. Копія съ записки въ обывательскую книгу вполне достаточна, чтобы доказать личность даннаго лица, а выдача копій этихъ можетъ быть произведена безъ всякихъ затрудненій, по одной формѣ для всѣхъ и каждого и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ полицейскаго надзора.

Второе условіе успѣшнаго хода регистраціи вообще — *обязаніе ея отъ произвола и подлога*. И это условіе, не смотря на пессимизмъ, съ которымъ у насъ издавна привыкли смотрѣть на всякую полицію, на русскую въ особенности и на русскаго человѣка вообще, легко можетъ быть осуществлено, если не вполне, то покрайней мѣрѣ довольно аккуратно. Для этого стоитъ только опредѣлить въ точности юридическій характеръ регистраціи и достаточно послѣдовать прилѣпанъ, представляемымъ западно-европейскими государствами, въ которыхъ, точно также какъ и у насъ, статистика долгое время боролась съ произволомъ и лѣнью, пока не нашли средства къ устраненію того и другаго. Выполненіе этого условія не возможно, если считать статистическую регистрацію дѣломъ второстепеннымъ, а не первой важности. Такъ было до сихъ поръ въ Россіи и такъ будетъ и всегда, не смотря на денежные штрафы и т. п., если не придать регистраціи характеръ юридическій, если всякая запись не будетъ считаться документомъ, а по прежнему будетъ ничто иное, какъ второстепенная формальность безъ опредѣленнаго значенія. Въ трехъ государствахъ, наиболѣе отличающихся исправностію свѣдѣній о населеніи и рассмотрѣнныхъ нами выше, это неудобство по возможности устранено и опытъ вполне доказалъ, что при этомъ достигается еще результатъ весьма важный, а именно—экономія работы и

времени. Статистическій счетъ тѣсно и неразрывно связанъ съ регистраціею; регистрація по неволѣ ручается за вѣрность каждой записи, а недостатокъ или неправильность записи влечетъ за собою непремѣнно всѣ неудобства, сопряженные съ неимѣніемъ нужнѣйшихъ для всякаго человѣка документовъ. Запись въ обывательскую книгу пусть служитъ вмѣсто паспорта и вида на жительство и всякій по неволѣ будетъ записываться въ книгу. Копія съ записи новорожденного пусть будетъ его метрическимъ свидѣтельствомъ и всякой по неволѣ, независимо отъ крещенія или другихъ религіозныхъ актовъ и безъ различія вѣроисповѣданія, запишетъ немедленно своего ребенка, особенно если представленіе подобной записи будетъ необходимо для совершенія крещенія. Никто не можетъ обойтись безъ копій съ записи о смерти родственника или даже чужаго, если копія замѣнитъ собою свидѣтельство о смерти или свидѣтельство на погребеніе. Всѣ эти факты будутъ объявлены немедленно въ теченіи нѣсколькихъ дней, записаны тотчасъ же въ одномъ мѣстѣ, и всякая справка, всякая повѣрка, или счетъ, будетъ производиться быстро и безъ всякихъ затрудненій. Въ отношеніи браковъ запись въ книгу не можетъ еще считаться документомъ, но она будетъ имѣть законную силу, если представленіе ея будетъ считаться духовенствомъ необходимымъ для совершенія брака, такъ какъ теперь считаются дозволеніе начальства для служащихъ, согласіе родителей, метрическія свидѣтельства и проч., однимъ словомъ, всѣ справки, собираемыя нынѣ съ разныхъ концовъ съ огромнымъ трудомъ, между тѣмъ какъ одна выпись изъ обывательской книги регистратора, можетъ замѣнить всѣ. При такомъ значеніи регистраціи, правильное веденіе книгъ наличнаго населенія, вполне обезпечено, если постановить для этого простыя и нетрудныя формы, (см. ниже) и подлогъ или обманъ, хотя и возможный даже при этомъ, точно также какъ поддѣлка фальшивыхъ векселей или паспортовъ и т. п. при самомъ строгомъ законодательствѣ, тѣмъ не менѣе становится дѣломъ исключительнымъ,

уголовнымъ и конечно будетъ случаться весьма рѣдко. Нѣтъ сомнѣнія, что подобный порядокъ лучше, чѣмъ что либо, обезпечиваетъ вѣрность записей и облегчаетъ выѣстъ съ тѣмъ счетъ ихъ. Но выѣстъ съ тѣмъ нельзя не указать еще и на огромную выгоду, проистекающую изъ подобнаго порядка для администраціи и для публики. Первая сосредоточиваетъ огромную, до сихъ поръ разрозненную, переписку въ одномъ мѣстѣ съ значительнымъ сокращеніемъ труда и экономіею времени; вторая выигрываетъ еще болѣе, избавляясь отъ множества хлопотъ и дразгъ, сопряженныхъ большею частію съ платежемъ взятокъ.

Третье условіе, — *обезпеченіе регистраціи отъ нерадивости и лжи*, достигается съ полнымъ успѣхомъ назначеніемъ за трудъ регистратора (отнюдь не большой и не обременительной) соотвѣтственнаго вознагражденія, вознагражденія пропорціональнаго самому количеству и качеству труда. Для этого необходимы средства и даже средства большія, а присканіе таковыхъ у насъ въ Россіи составляетъ всегда важѣйшее затрудненіе для осуществленія всякой реформы, какъ бы полезна она ни была. Средства слѣдуетъ спрашивать конечно не у правительства, которое можетъ взять оныя только у народа и до безконечности будетъ затрудняться, какъ и гдѣ ихъ взять. Гораздо лучше взять ихъ прямо у народа въ видѣ платы за трудъ, при чемъ вся сумма будетъ выплачиваться по частямъ, равномерно, не въ видѣ подати и не въ видѣ взятки. Для этого достаточно, по примѣру Англіи, — за каждую запись назначить особую плату, взимаемую за выдачу свидѣтельства о рожденіи или смерти, свидѣтельства на вступленіе въ бракъ, равно какъ и за отиѣтку о перемѣнѣ жительства. Плата эта дѣлится на двѣ части, изъ которыхъ одна идетъ въ пользу того лица, которое дѣлаетъ записи и выдаетъ свидѣтельства (т. е. копію съ записи), а другая поступаетъ въ доходъ казны. Плата эта, какъ бы мала она ни была, заинтересовываетъ регистратора и заставлятъ его не про-

пустить ни одного случая, ни одного объявления. Пропустить чтонибудь, значить уменьшить свой доходъ, а выдумать лишнее нельзя, потому что за лишнюю запись приходится самому платить ту часть, которая причитается не ему, а казнѣ. Предполагая, что въ данной территоріальной единицѣ или статистическомъ участкѣ, одно и тоже лице (регистраторъ) будетъ вести и наличный контроль населенія (т. е. обывательскую книгу) и записывать рождающихся, бракомъ сочетающихся и умирающихъ, можно навѣрное положить (см. ниже), что плата за записи, обеспечить этому лицу весьма порядочный по его состоянію доходъ, вполне пропорціональный количеству работы и труда. Величина этого дохода зависить отъ размѣровъ платы, падающей непосредственно на народъ, и потому слѣдуетъ назначить ее весьма осторожно и во всякомъ случаѣ имѣть въ виду, что выплачивается она простымъ народомъ.

Уже изъ всего вышесказаннаго видно, что предполагаемая нами система требуетъ значительныхъ денежныхъ средствъ, и потому намъ послѣ разсмотрѣнія организаціи статистической регистраціи и коренныхъ условій, обеспечивающихъ ее вѣрность, остается заняться подробнѣе еще однимъ вопросомъ, вопросомъ о необходимыхъ денежныхъ средствахъ. При предполагаемой организаціи слѣдуетъ обезпечить содержаніе губернскихъ статистическихъ комитетовъ, матеріальную часть (книги и бланки), производство переписи (наемъ постороннихъ счетчиковъ, расходы по печатанію и проч.) и наконецъ доходъ 12,000 регистраторамъ. Для покрытія всѣхъ этихъ расходовъ имѣется только плата, взимаемая за записи, которая сама собою должна быть незначительна. Среднимъ числомъ на участокъ въ 5000 д. приходится ежегодно сдѣлать 422 записи и въ томъ числѣ 250 рожденій, 118 смертей и 54 брака. Кромѣ того, смотря по характеру мѣстности, ежегодно приходится больше или меньше выдавать копій изъ обывательской книги выбывающимъ или вновь записывающимся въ данномъ участкѣ. По приблизительному раз-

счету и идти въ виду, чтобы плата никакъ не превышала того, что платилось въ разные руки до сихъ поръ, можно назначить за запись о рожденіи 20 коп., за запись о смерти 10 коп., за свидѣтельство ко вступленію въ бракъ 1 р. 50 к. и наконецъ за выдачу копій съ обывательской книги 20 коп. Все это выйдетъ, не считая послѣдней статьи, составляетъ 142 р. 8 к. на участокъ, а включая сюда и плату за выдачу копій изъ обывательской книги и записку временно пребывающихъ, которую впередъ нельзя опредѣлить, отъ 150—160 руб. сер. Для всей же Европейской Россіи весь сборъ составитъ болѣе 1,800,000 руб. сер. Если распределить этотъ сборъ такъ, чтобы $\frac{2}{3}$ оставались въ пользу регистраторовъ и $\frac{1}{3}$ обращалась бы въ казну, то всѣ издержки по предлагаемому нами устройству покрывались бы сами собою. Регистраторы получали бы сообразно количеству ихъ труда и, смотря по болышей или меньшей степени населенности участка, достаточное вознагражденіе, и сверхъ того оставалось бы ежегодно до 600,000 и болѣе р. с., передаваемыхъ въ губернскіе статистическіе комитеты (среднимъ числомъ около 10,000 на каждый комитетъ), изъ которыхъ, за вычетомъ текущихъ расходовъ (т. е. содержанія комитета, заготовки книгъ и бланковъ, ежегодныхъ повѣрокъ регистраторовъ), образовались бы губернскія статистическія суммы, специально предназначенныя на производство большихъ статистическихъ операций, какъ-то переписей, сельскохозяйственныхъ опросовъ и т. п. Образование этихъ суммъ необходимо, потому что подобныя операции производятся довольно рѣдко и повторяются болышею частію чрезъ извѣстное число лѣтъ, а при этомъ требуютъ значительныхъ средствъ, которыхъ сразу найти почти невозможно. Предполагая на пять лѣтъ одну большую статистическую операцію (напр. общую перепись во всей Европейской Россіи), статистическія суммы къ данному сроку составляли бы около 2,000,000 руб. сер. или среднимъ числомъ около 35,000 руб. въ каждой губерніи, а на эту сумму легко можно произвести какую угодно статистическую операцію. При этомъ

встрѣчается еще одно удобство, а именно что статистическія суммы само собою, безъ всякаго выѣшательства, образовались бы и распредѣлялись пропорціонально цифрѣ населенія, и что каждая губернія сама покрывала бы свои расходы.

Предполагая этотъ способъ обезпеченія денежныхъ средствъ статистикѣ населенія, мы знаемъ очень хорошо, что предлагаемъ нѣкоторымъ образомъ новый налогъ на народъ. Впрочемъ налогъ этотъ, лишенный во всякомъ случаѣ характера налога, составляетъ не болѣе трехъ коп. на душу, падаетъ на всѣхъ безъ исключенія и занимаетъ собою безчисленные взятки, платимые народомъ до сихъ поръ. Даже въ томъ случаѣ, что сверхъ платы за записи, будутъ взиматься пошлины гербовыя, система наша народу обойдется дешевле, чѣмъ обходится нынѣшняя неурядица. Наконецъ нельзя не имѣть въ виду, что безъ денегъ не сдѣлается ничего, что вполне доказано примѣромъ цѣлой Европы, а требовать денегъ отъ правительства, значило бы требовать тотъ же налогъ съ народа, но только не въ видѣ платы за дѣло и пропорціонально услугѣ, а въ видѣ подати.

Обсудивъ въ главныхъ чертахъ коренныя условія устройства правильной статистики населенія, мы на слѣдующихъ страницахъ попытались изложить болѣе подробно, планъ этого устройства, въ видѣ краткаго положительнаго проекта.

§ 2. Планъ устройства статистики населенія въ Россіи.

I. Объ организаціи статистической части регистраціи.

1) Всѣ статистическія операціи, относящіяся къ статистикѣ населенія, передаются въ вѣдомство Центрального Статистическаго Комитета (*).

(*) Настоящія средства Статистическаго Отдѣла, едва достаточныя при настоящемъ количествѣ работъ, по необходимости должны быть увеличены въ отношеніи личнаго состава, канцелярскихъ суммъ и суммъ на

2) Мѣстное наблюдение за производствомъ статистическихъ операций и приготовленіе необходимыхъ для мѣстныхъ потребностей администраціи свѣдѣній, возлагается подъ руководствомъ Центрального Статистическаго Комитета, на Губернскіе Статистическіе Комитеты. Содержаніе Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, производимое до сихъ поръ изъ разныхъ источниковъ, относится на счетъ собственныхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи или области (см. ниже).

3) Для приведенія въ единство и сосредоточенія всѣхъ операций, необходимыхъ для полнаго постоянного контроля населенія, и представленія по нимъ статистическихъ свѣдѣній о немъ, учреждаются равномѣрно во всей Имперіи регистратурные участки. Регистратурные участки образуются такъ, чтобы они по мѣрѣ возможности совпадали съ административными единицами, т. е. для городовъ большихъ и губернскихъ — съ полицейскими частями, для городовъ уѣздныхъ и заштатныхъ — съ управленіями городничихъ, для уѣздовъ — съ волостями. Въ мѣстахъ малонаселенныхъ дозволено соединять двѣ, три и болѣе волостей въ одинъ участокъ, вообще же участки (за исключеніемъ большихъ городовъ), не должны имѣть болѣе 5,000 д. населенія.

4) Въ каждомъ участкѣ полагается по одному регистратору, заведывающему всѣми дѣлами по наличному контролю населенія. Контролю этому подчиняются всѣ жители участка, безъ различія состоянія, вѣроисповѣданія и пр.

5) Регистраторы бываютъ или по выбору или по назначенію. Въ большихъ городахъ удобнѣе всего назначать надежныхъ лицъ изъ полицейскаго штата, — въ мелкихъ предоставляется магистратамъ и ратушамъ назначать одного изъ своихъ членовъ. Въ земскихъ участкахъ лучше всего предоставлять эту долж-

изданіе статистическихъ трудовъ. Содержаніе его должно быть отнесено дѣлкомъ на общіе государственные доходы, которые освобождаются отъ всякихъ другихъ расходовъ на производство статистическихъ операций, особенно по ревизіи.

ность волостнымъ старшинамъ, ихъ помощникамъ или чинамъ земской полиціи. Утверждаются они губернаторами. Удаляются отъ должности *непременно* по представленію Губернскаго Статистическаго Комитета, повѣряющаго ихъ дѣйствія и отвѣщающаго за вѣрность ихъ.

6) Регистраторы получаютъ содержаніе пропорціонально труду (см. ниже) изъ особыхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи или области; въ столичныхъ и первоклассныхъ городахъ, гдѣ населеніе весьма значительно и чаще перемѣняется мѣсто, содержаніе регистраторовъ должно быть усилено изъ полицейскихъ и городскихъ доходовъ ради содержанія канцеляріи и найма отъ 2—5 писцовъ.

7) Обязанности, возлагаемыя на мѣстныхъ регистраторовъ, суть слѣдующія: а) веденіе обывательской книги, б) веденіе гражданскихъ метрическихъ книгъ и с) производство переписи.

II. О веденіи обывательской книги.

8) Обывательская книга ведется въ двухъ частяхъ. Первая часть называется *книгою постоянной записи* и ведется по домамъ;—она содержитъ слѣдующія свѣдѣнія: 1) собственное имя и фамилію, 2) вѣроисповѣданіе, 3) состояніе и занятіе по особой инструкціи, 4) семейное состояніе, 5) годъ и число рожденія, 6) годъ и число поступленія въ участокъ, 7) откуда поступилъ и гдѣ былъ записанъ прежде, 8) куда выбылъ или когда умеръ, 9) не находится ли данное лицо въ продолжительномъ отсутствіи, т. е. съ временною запискою въ другомъ мѣстѣ. Можно оставить еще графу для обозначенія какихъ платежей или повинностей подлежитъ лице, смотря по соображеніямъ финансоваго управленія. Этотъ списокъ ведется особымъ листомъ для каждого дома. Въ оный записываются: а) служащіе по опредѣленію или выбору въ данномъ участкѣ, в) имѣющіе въ немъ недвижимую собственность, с) имѣющіе въ немъ постоянное занятіе или оскѣдность, д) неимѣющіе оскѣдности, но обла-

тѣмъ подати или участвующіе въ сборахъ, е) всѣ члены семействъ, коихъ главы принадлежатъ къ четырехъ упомянутыхъ категоріямъ. Всѣ эти лица составляютъ юридическое населеніе данного мѣста. Вторая часть обывательской книги назначается для населенія временнаго и называется *книгою временной записи*. Въ нее записываются всѣ служащіе или промышляющіе въ данномъ мѣстѣ временно и записанные юридически въ другомъ мѣстѣ; однимъ словомъ всѣ временно проживающіе въ участкѣ сверхъ тѣхъ, которые въ немъ записаны юридически. Протѣжающіе чрезъ данное мѣсто, но пребывающіе въ немъ менѣе 7 дней, не записываются вовсе въ книгу, а въ случаѣ надобности контролируются полиціею особымъ порядкомъ.

9) Записка въ обывательскую книгу производится на первый случай на основаніи ревизіи, имѣющей быть произведенной нарочно, съ цѣлію точнаго опредѣленія наличнаго населенія и его юридическаго распредѣленія, на основаніи вышеупомянутыхъ условій. По окончаніи ревизіи и записки всѣхъ жителей въ обывательскую книгу, всякому, кто пожелаетъ оставить свой участокъ и нуждается въ видѣ, удостовѣряющемъ въ его личности, выдается копія съ записи въ обывательскую книгу по установленной формѣ; копія эта служить ему вѣсто паспорта. Вѣстѣ съ симъ прекращается дѣйствительность всѣхъ иныхъ видовъ на жительство, паспортовъ и т. п.

10) Дальнѣйшее веденіе обывательскихъ книгъ подлежитъ слѣдующимъ правиламъ: перечисленіе изъ одного участка въ другой (юридическое) дѣлается по сношенію. Лице объявляетъ о своемъ желаніи тому регистратору, въ участкѣ котораго оно желаетъ приписаться, представляя копію изъ книги того участка, въ которомъ оно было записано и письменное свидѣтельство, что препятствій къ перечисленію его нѣтъ. За тѣмъ лице записывается сообразно представленной копіи въ новомъ мѣстѣ, и сіе извѣщаетъ объ этомъ прежнее, которое тогда только имѣетъ право вычеркнуть данное лице. Подобныя пере-

численія дѣлаются не иначе какъ въ сроки платежа податей, такъ чтобы не было запутанности въ счетахъ.

11) Записка новорожденныхъ, переиѣтъ въ семейномъ состояніи и вычеркиваніе умершихъ, дѣлается или тотчасъ же послѣ записи каждаго факта въ метрическія книги, или если данное лице временно проживаетъ въ другомъ участкѣ, то вслѣдствіе доставленія изъ этого участка объявленія (т. е. копіи изъ книги). Каждый регистраторъ, записывающій фактъ о лицѣ, не принадлежащемъ юридически къ его участку и выдавая ему копію, высылаетъ другую, такого же содержанія, къ другому регистратору того участка, къ которому принадлежит данное лице. Извѣщенія эти тотчасъ же вносятся въ обывательскую книгу и сверхъ того хранятся для ревизіи (см. ниже).

12) Въ книгу временной записи записывается всякое лице, прибывшее на время въ участокъ (кроме пребывающихъ менѣе семи дней) по представляемой имъ копіи изъ обывательской книги постоянной записи своего участка. О днѣ прибытія даютъ знать хозяева квартиръ, которые подъ штрафомъ обязаны, не позднѣе трехъ дней, представить копію къ регистратору. Запись совершается немедленно и копія возвращается тутъ же съ отиѣткою на ней № записи. Вычеркиваніе производится по извѣщенію хозяевъ квартиръ такимъ же порядкомъ.

III. О веденіи метрическихъ книгъ.

13) Вторая обязанность регистраторовъ состоитъ въ веденіи гражданскихъ метрическихъ книгъ для браковъ, рожденій и смертей. Книги эти предназначены для всѣхъ жителей участка, постоянныхъ и временныхъ безъ различія вѣроисповѣданій и содержатъ удостовѣреніе самыхъ семейно-гражданскихъ фактовъ, а не сопряженныхъ и съ ними, весьма различныхъ и совершенныхъ въ различное время, требъ, регистрація которыхъ предоставляется духовенству различныхъ вѣроисповѣданій, согласно требованію духовнаго начальства.

14) Запись въ метрическія книги и копія съ нихъ имѣютъ силу документовъ, и потому при выдачѣ ихъ соблюдаются слѣдующія правила: а) запись должна быть произведена въ опредѣленные сроки, а запоздавшая запись облагаться штрафомъ по особымъ правиламъ; б) запись въ книгу рожденій производится въ теченіи трехъ дней по словесному объявленію родителей (отца или матери) или если отца нѣтъ въ наличности, а мать не можетъ лично подать объявленіе, то со словъ ближайшихъ родственниковъ, хозяевъ квартиръ, прислуги и пр. Копія выдается немедленно и во всякомъ случаѣ дѣлается немедленно отиѣтка въ обывательской книгѣ, а для временно пребывающихъ особая копія отсылается въ участокъ, къ которому принадлежитъ мать. в) Запись въ книгу смертей дѣлается равнымъ образомъ по объявленію ближайшихъ родственниковъ, домохозяевъ или полиціи. Гдѣ это можно, къ объявленію прилагается свидѣтельство доктора о причинахъ болѣзни, а также и копія изъ обывательской книги, въ которую былъ записанъ умершій. Полиція представляетъ подобныя свидѣтельства о скоропостижно умершихъ. Объявленія эти, послѣ подробной записи въ метрическую книгу, вкратцѣ вносятся немедленно и въ обывательскую книгу, а для временно пребывающихъ въ участкѣ, отсылаются для надлежащей отиѣтки въ участокъ, въ которомъ умершій значился юридически. г) Браки записываются предварительно въ гражданскую метрическую книгу въ личномъ присутствіи жениха, невѣсты и четырехъ свидѣтелей, удостоверяющихъ, что законныхъ препятствій къ вступленію въ бракъ нѣтъ. Свидѣтельство выдается немедленно, но получаетъ силу документа только тогда, когда на немъ будетъ сдѣлана отиѣтка, что бракъ дѣйствительно совершенъ церковнымъ порядкомъ, въ чемъ удостовѣряетъ священникъ, заключившій бракъ. Отиѣтка эта потомъ вносится и въ гражданскую метрическую книгу и за тѣмъ отиѣчается въ обывательской книгѣ, какъ выше. Что касается вообще формальностей, необходимыхъ при объявленіи о заключеніи брака, то правила объ этомъ должны

сообразаться конечно съ дѣйствующими законами, но, во всякомъ случаѣ, ихъ слѣдуетъ упростить какъ можно болѣе. д) Духовныя требы не могутъ ни въ какомъ случаѣ быть совершены, безъ представленія свидѣтельства изъ гражданскихъ метриковъ, т. е. копія съ записи. Запись въ книгу рожденій заимлетъ метрическое свидѣтельство, запись въ книгу смертности, свидѣтельство о смерти. Запись въ книгу браковъ, съ надлежащею на ней отиѣткою священника—свидѣтельство о бракѣ. Духовенство обязывается при крещеніи, погребеніи или вѣчаніи немедленно требовать соотвѣтствующее свидѣтельство гражданской метрики.

15) Метрическія книги повѣряются ежегодно членами или секретаремъ Губернскаго Статистическаго Комитета, по преимуществу въ началѣ декабря. Повѣрка производится: а) по сравненію записей метрической книги съ книгами постоянной и временной записи; в) по сравненію съ хранящимися извѣщеніями о совершеніи метрическихъ записей внѣ участка; с) по сравненію съ мѣстными метрическими книгами духовенства.

16) Послѣ повѣрки, метрическія книги сирѣпляются повѣрившими и съ нихъ снимается засвидѣтельствованная копія, которая въ началѣ января пересылается въ Губернскій Статистическій Комитетъ, гдѣ изъ нихъ и дѣлаютъ своды въ цифрахъ. Экземпляры книгъ за тѣмъ сдаются въ архивъ Губернскаго Правленія, гдѣ хранятся тщательно для позднѣйшихъ справокъ, въ случаѣ утраты подлинныхъ метриковъ, оставшихся на мѣстѣ.

IV. О производствѣ переписи.

17) Третья обязанность регистраторовъ состоитъ въ производствѣ срочной ревизіи или переписи, согласно правиламъ, кои для этихъ переписей будутъ положены и кои должны сообразаться съ положеніями, принятыми въ большей части евро-

пейскихъ государствъ и утверждены международными статистическими конгрессами.

18. На первый разъ перепись должна быть произведена особыми, назначенными правительствомъ средствами и съ особю тщательностію, потому что должна служить основаніемъ имѣющихъ быть открытыми повсемѣстно обывательскихъ книгъ. Слѣдовательно для первой переписи недостаточно было бы удовольствоваться примѣромъ производства наличной переписи Бельгіи, Швеціи или даже Англіи. Имѣя въ виду, что матеріаловъ для повѣрки на первый случай нѣтъ, приходится переписи произвести сложную, съ повѣркою на мѣстѣ, и съ распределеніемъ наличнаго населенія по участкамъ на два класса, соотвѣтствующія двумъ текущимъ спискамъ населенія, книгѣ постоянной и книгѣ временной записи, т. е. съ отличеніемъ юридическаго населенія отъ временно пребывающаго. Далѣе, имѣя въ виду, что тотчасъ же послѣ изложенія результатовъ переписи, слѣдуетъ приступить къ веденію текущихъ книгъ, приходится произвести первую перепись не ранѣе, какъ послѣ утвержденія по всюду регистратурныхъ участковъ и назначенія регистраторовъ. При этомъ регистраторамъ удобнѣе всего поручить главное участіе въ переписи для ознакомленія ихъ съ личнымъ составомъ ввѣреннаго имъ участка. Далѣе по этимъ же причинамъ желательно произвести первую перепись въ декабрѣ, (примѣрно около 15 числа) съ тѣмъ, чтобы перечневые списки были бы дополнены и переписаны въ книги къ 1-му января. Порядокъ производства переписи долженъ быть опредѣленъ особымъ положеніемъ, имѣющимъ силу только на одинъ разъ. Для будущаго времени учреждаются срочныя пятилѣтнія переписи по особымъ правиламъ, имѣющія быть произведенными на счетъ особыхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи.

19) Первая ревизія имѣетъ быть произведена по Высочайшему повелѣнію; положенія ея обсуждаются въ собраніи Центрального Статистическаго Комитета и въ присутствіи особыхъ

временныхъ членовъ отъ Министерства Финансовъ и Военнаго, для внесенія въ ревизію тѣхъ подробностей въ требованіяхъ, которыя необходимы для соображеній этихъ вѣдомствъ. Отъ размѣра этихъ требованій будетъ зависѣть разнорѣшіе тѣхъ первоначальныхъ вопросовъ, на которые ревизія должна отвѣчать.

20) Заблаговременно до ревизіи, не менѣе 3-хъ мѣсяцевъ до начала ея, т. е. въ сентябрѣ, когда большая часть построенъ и перестроенъ уже прекращается, должна быть произведена мѣстными полицейскими или земскими чинами подъ надзоромъ регистратора, генеральная повѣрка номерациі домовъ, по улицамъ, для всякой населенной мѣстности, имѣющей собственное названіе особо, и съ тщательнымъ счетомъ отдѣльно стоящихъ домовъ, не принадлежащихъ къ данной населенной мѣстности. Номеромъ считать мѣсто подъ домомъ со всѣми пристройками и службами, обозначая число послѣднихъ и опредѣляя приблизительно (на первый случай) число живущихъ въ данномъ № семействъ и отдѣльныхъ хозяйствъ (квартиръ).

21) Въ ноябрѣ должна быть назначена для каждаго участка (волости, города, городской части и пр.) комиссія, а если участокъ слишкомъ великъ или широко раскинутъ, двѣ, три и болѣе комиссіи подъ предѣлательствомъ регистратора, мѣстнаго священника, мѣстныхъ чиновниковъ и пр. изъ двухъ или трехъ надежныхъ жителей для производства самого счета. Если оказывается необходимымъ имѣть нѣсколько комиссій, то регистратору поручается особо надзирать за точнымъ исполненіемъ счета и провѣрить оный.

22) Въ первыхъ числахъ декабря комиссія, имѣя при себѣ списокъ всѣмъ домамъ и приблизительный списокъ квартиръ, обходитъ каждый нумеръ и каждую квартиру, записывая по даннымъ формамъ (форма текущихъ обывательскихъ книгъ) поименно всѣхъ, принадлежащихъ къ данному хозяйству лицъ, безъ изыятія, включая служащихъ, дѣтей и находящихся въ временномъ отсутствіи. О послѣднихъ записываются свѣдѣнія по

изустными показаніями другихъ. Члены комисіи за каждое записанное свѣдѣніе ручаются подписью. Свѣдѣнія записываются для каждаго дома отдѣльно, на листахъ, заготовленныхъ заблаговременно въ надлежащемъ количествѣ.

23) Свѣдѣнія, отбираемыя у каждаго лица, должны состоять въ слѣдующемъ: а) собственное имя и фамилія, б) вѣроисповѣданіе, в) состояніе и занятіе (по особой инструкціи), г) семейное состояніе, д) возрастъ, т. е. годъ, мѣсяцъ и день рожденія, е) мѣсто приписки. Для этого послѣдняго вопроса требуется тщательное соблюденіе правилъ, которыя имѣютъ быть обсуждены заблаговременно въ Центральной Статистическомъ Комитетѣ и утверждены съ согласія всѣхъ вѣдомствъ.

24) Комиссіи въ городахъ производятъ счетъ непременно въ одинъ день, въ земскихъ участкахъ въ два и три дня, стараясь окончить дѣло какъ можно скорѣе. Вмѣстѣ съ счетомъ комисіи производятъ повѣрку на мѣстѣ, т. е. отобравъ изустныя показанія у жильцовъ, повѣряютъ оныя въ городахъ, по домовымъ книгамъ, а потомъ по спискамъ мѣстной полиціи, буде таковыя есть, спрашиваетъ у служащихъ адресныя билеты и паспорта или виды на жительство и пр. Въ уѣздахъ изустныя показанія свѣряются съ ревизскими сказками и направляются распросы. Во всякомъ случаѣ эти распросы и вообще вся повѣрка должны быть произведены быстро, безъ придиорокъ и слѣдствій и единственно съ цѣлію повѣрить возрастъ, состояніе и мѣсто приписки.

25) Результаты переписи тотчасъ же переписываются или самими членами комисіи или писцами по найму, но за ручательствомъ и подписью членовъ въ приготовленные книги съ тщательнымъ раздѣленіемъ населенія на постоянное и временное (см. выше). Книги сдаются регистратору, который тотчасъ же, т. е. не поздиѣ 1-го января начинаеть офиціальное веденіе ихъ. Подлинныя списки, для позднѣйшихъ поправокъ, доподневій и разъясненія происшедшихъ случайно недоразумѣній, остаются въ рукахъ комисіи до 20-го января, потомъ

сшиваются, скрѣпляются членами комисіи и регистраторомъ и передаются въ Губернскій Статистическій Комитетъ.

26) Издержки первой переписи относятся на счетъ особой Высочайше ассигнуемой для этого суммы изъ Государственного Казначейства. Примѣрный расчетъ всѣхъ издержекъ, считая по 5,000 душъ на участокъ во всей Имперіи, кромѣ Царства Польскаго, Финляндіи и Кавказа, можно опредѣлить слѣдующимъ образомъ:

А) на заготовленіе для каждого участка книгъ, одной — постоянной записи, одной — временной записи, трехъ метрическихъ, для браковъ, рожденій и смертей . . .	180,000 р.
1) на бумагу считая 3 стопы на всѣ пять книгъ, по 2 руб.	72,000 »
2) печатаніе заголовковъ по $\frac{1}{2}$ к. съ листа	90,000 »
3) переплетъ и прошнуровку 60,000 книгъ, по 30 коп.	18,000 »
В) на заготовленіе бланковъ для переписи . . .	108,000 »
1) бумага по 1,000 листовъ на участокъ	48,000 »
2) печатаніе по $\frac{1}{2}$ к. за листъ	60,000 »
С) заготовленіе сводныхъ бланковъ, формуляровъ и инструкцій, примѣрно: участковыхъ 15,000, уѣздныхъ 3,000, губернскихъ 500	1,000 »
1) бумаги особаго формата 80 стопъ	320 »
2) печатаніе-примѣрно	680 »
Д) членамъ комисій за счетъ по 1 к. съ записи.	600,000 »
Е) за переписку на бѣло въ книги 60 миллионъ именъ съ свѣдѣніями по $\frac{1}{2}$ к. за имя.	300,000 »
Ф) Губернскимъ Статистическимъ Комитетамъ на наемъ временныхъ счетчиковъ и пр., 300 руб. каждому (*), всѣмъ	18,000 »

(*) Губернскій Статистическій Комитетъ, посредствомъ дѣлопроизводителя и постороннихъ временно нанятыхъ счетчиковъ, провѣряетъ форму записей — въ случаѣ пропусковъ требуетъ немедленнаго пополненія или вторичнаго счета и потомъ передаетъ результаты по дан-

Г) Центральному Статистическому Комитету на издержки по печатанію и изданію результатовъ	5,000 р.
Итого . . .	1.212,000 р.

По этому расчету перепись въ Россіи, не смотря на новизну всей операции и чрезвычайную подробность, простекающую преимущественно отъ необходимости соединить ее съ учрежденіемъ обывательскихъ книгъ, будетъ стоить сравнительно дешевле, чѣмъ переписи другихъ Европейскихъ державъ (см. выше).

27) Послѣдующія переписи производятся такимъ же порядкомъ съ тою только разницею, что для повѣрки уже не нужно будетъ спрашивать документы и т. п., и что вся повѣрка ограничится сличеніемъ наличности съ обывательскими книгами. Издержки всѣхъ послѣдующихъ переписей не касаются уже казны, а производится изъ особыхъ статистическихъ суммъ, образуемыхъ въ каждой губерніи.

V. ОВЪ ОБРАЗОВАНІИ ОСОБЫХЪ СТАТИСТИЧЕСКИХЪ КАПИТАЛОВЪ.

28) Расходы, сопряженные съ предполагаемымъ учрежденіемъ выше набросанной системы, кромѣ содержанія Центрального Статистическаго Комитета, входящаго въ составъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и потому имѣющаго бюджетъ, вхо-

нимъ формамъ на цифры. На эту работу полагается ерокъ до 1-го марта. Сводныя таблицы по участкамъ, съ особымъ счетомъ по населеннымъ мѣстностямъ, уѣздные итоги и наконецъ общій губернскій итогъ представляется въ Центральный Статистическій Комитетъ; тѣ же свѣдѣнія тотчасъ же сообщаются губернскимъ мѣстамъ для руководства и свѣдѣнія. Общая обработка результатовъ ревизіи производится въ Центральномъ Статистическомъ комитетѣ. Тѣ свѣдѣнія, которыя были потребованы отдѣльными вѣдомствами для специальныхъ цѣлей, обрабатываются тотчасъ же особо. Результаты ревизіи должны быть напечатаны не позднѣе 1-го августа.

дящій въ штатный бюджет сего послѣдняго, покрываются особымъ доходомъ, притекающимъ изъ самой системы и образующимъ губернскія статистическія суммы. (*)

29. Статистическія губернскія суммы образуются изъ сбора, поступающаго къ регистраторамъ за немедленную выдачу копій съ записей метрическихъ и изъ обывательской книги постоянной записи, если копія изъ послѣдней будутъ признаны равносильными нынѣшнимъ паспортамъ. Сборъ этотъ составляетъ 20 копѣекъ за каждое свидѣтельство о рожденіи, кромѣ гербового сбора, если употребленіе гербовой бумаги для этихъ свидѣтельствъ будетъ признано необходимымъ; 10 копѣекъ за свидѣтельство о смерти кого бы то ни было; 1 рубль 50 копѣекъ за свидѣтельство о вступленіи въ бракъ. — Кромѣ того за выдачу копій съ обывательской книги взимается тоже 20 копѣекъ. (**)

(*) Издержки, необходимыя на покрытіе годовыхъ расходовъ по вышеупомянутому плану, можно опредѣлять приблизительно въ 1.700.000 или 1,800,000 руб. сер., а именно:

Содержаніе 60-ти Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ по 2,500 руб. въ годъ .	150,000 р.
Вознагражденіе 12,000 регистраторовъ, полагая каждый участокъ въ 5,000 душъ, по 100 руб. въ годъ	1,200,000 „
Заготовленіе книгъ и печатаніе бланковъ .	160,000 „
Пятилѣтняя срочная ревизія по одному миллиону въ 5 лѣтъ—ежегодно по	200,000 „

Итого 1,710,000 р.

(**) Сборъ этотъ падаетъ равномерно на все населеніе, и есть собственно плата за работу регистраторовъ. Весь сборъ, разложенный на 60 миллионновъ жителей, составляетъ не болѣе 3-хъ копѣекъ съ души въ годъ. Во всякомъ случаѣ онъ нисколько не обременителенъ даже для бѣдняка, потому что если принять въ соображеніе—что стоятъ крестины или свадьба даже бѣднѣйшимъ крестьянамъ, то увеличеніе расходовъ на 20 коп. или 1 руб. 50 коп. разъ въ жизнь, не составляютъ никакого расчета и весьма легко вознаграждаются некоторою экономіею въ совершенно напрасныхъ расходахъ.

30) По вышеприведенной таксѣ, весь сборъ въ Европейской Россіи и Сибири (кроме Польши, Финляндіи и Кавказа), составить 1.804.095. рублей, т. е. (по свѣдѣніямъ за 1858 годъ) за 3.062.492 рожденія — 612.498 рублей; за 2.144.532 смерти — 214.453 руб.; за 651.063 брака — 976.594 руб.; а всего около 1.800.000 рублей или среднимъ числомъ на участокъ 150 рублей, не считая сюда сбора за выдачу копій изъ обывательской книги, величину котораго трудно опредѣлить впередъ и который бываетъ весьма неравномѣренъ. Деньги эти хранятся у регистратора, который учитывается ежегодно въ декабрѣ ревизующими чиновниками Губернскаго Статистическаго Комитета, по числу записей. Въ концѣ года $\frac{1}{3}$ пересылается въ Губернскій Статистическій Комитетъ, а $\frac{2}{3}$ остаются собственностію регистратора.

31. Поступающія въ губернію деньги записываются въ особую шнуровую книгу и распределяются Статистическимъ Комитетомъ такъ, чтобы изъ нихъ покрывались бы издержки Губернскаго Статистическаго Комитета и печатаніе и заготовленіе книгъ, а остальное поступало бы въ особый капиталъ, называемый статистическимъ. Изъ этого капитала производится каждыя 5 лѣтъ срочная перепись и другія статистическія операціи.

32. Губернскій Статистическій Комитетъ ведетъ поступающимъ въ оный деньгамъ особый счетъ и ежегодно представляетъ о доходахъ, расходахъ и состояніи капитала, въ Центральный Статистическій Комитетъ, безъ согласія котораго не производятся никакіе расходы, превышающія: а) 2,500 рублей на содержаніе Губернскаго Статистическаго Комитета и сумму на заготовленіе книгъ и бланковъ, опредѣленную при первой ревизіи и учрежденіи участковъ.

33. Каждыя 5 лѣтъ, годовыя экономіи и остатокъ отъ производства переписи, выводятся особо и причитываются къ общимъ Государственнымъ доходамъ.

§ 3. Заключение.

Нѣтъ сомнѣнія, что предлагаемое нами устройство статистики населенія въ Россіи представляетъ огромныя выгоды въ сравненіи съ существующими порядками. Выгоды эти очевидны и заключаются въ слѣдующемъ: 1) Установленіе постоянныхъ текущихъ списковъ населенія, необходимыхъ для полиціи, раскладки податей и рекрутской повинности. 2) Возможность правильныхъ соображеній финансовыхъ, на основаніи отдѣленія населенія юридическаго, отъ наличнаго. 3) Упрощеніе дѣлопроизводства по многимъ вѣдомствамъ и, въ особенности, уничтоженіе тягостной для народа и почти безполезной паспортной системы. 4) Прекращеніе расходовъ, дѣлаемыхъ по разнымъ вѣдомствамъ для статистики. 5) Прекращеніе двойной, тройной безполезной работы, производимой почти во всѣхъ вѣдомствахъ по статистикѣ населенія. 6) Возможность полной и правильной статистики населенія. 7) Возможность съ помощію регистраторовъ и правильнаго устройства статистики населенія, со временемъ установить также правильное и всеобщее собраніе иныхъ статистическихъ данныхъ и въ особенности сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ.

Остается намъ въ заключеніе остановиться еще на затрудненіяхъ, которыя могутъ встрѣтиться при осуществленіи этого устройства на практикѣ, затрудненіяхъ, которыя многіе непреминутъ преувеличить, съ цѣлію показать, не столько нераціональность всего предположенія, сколько невозможность осуществленія его на русской почвѣ и вредныя послѣдствія его для государства. Мы не станемъ опровергать закоренѣлыхъ противниковъ административной статистики, разъ на всегда порѣшившихъ, что въ Россіи правильная статистика невозможна, или утверждающихъ, что *quid decet Jovi, dedecet bovi*, основываясь при этомъ упорно на существующихъ безпорядкахъ или слу-

чайныхъ неправильностяхъ — а займемся только возраженіями серьезными, имѣющими значеніе практическое.

Первое и важнѣйшее возраженіе, безъ сомнѣнія будетъ состоять въ томъ, что встрѣтится невозможность приискать способныхъ и понимающихъ дѣло людей для сельскихъ участковъ и что наши мужики и пр. не способны къ правильному исполненію всѣхъ требованій регистраціи. Это возраженіе слышалось и слышится у насъ всегда и вездѣ, гдѣ только дѣло идетъ о предоставленіи народу извѣстной степени самоуправленія, и потому сдѣлалось какъ то стереотипнымъ. Между тѣмъ опыты доказаль, что мужики отлично стали понимать свои интересы и въ своихъ общественныхъ дѣлахъ, весьма быстро усвоили себѣ всѣ приемы своего дѣлопроизводства. Нѣтъ сомнѣнія, что они, такимъ же образомъ, усвоятъ себѣ и приемы и порядки регистраціи, которая вообще для нихъ дѣло необходимое и оказываетъ имъ огромныя выгоды, освобождая во-первыхъ, отъ ревизій, во-вторыхъ, отъ частыхъ посѣщеній и вишательствъ земской полиціи, въ-третьихъ, отъ возни съ паспортами и наконецъ отъ множества взятокъ, которыя приходилось платить по всѣмъ тремъ статьямъ. Нѣтъ сомнѣнія, что они въ каждой волости сѣумѣютъ найти не одного, а нѣсколько человѣкъ, умѣющихъ вести дѣло, польза котораго имъ весьма понятна и которое будетъ вестись при томъ просто, между тѣмъ какъ велось прежде при самыхъ сложныхъ и запутанныхъ формахъ, какими нибудь писарями или чиновниками, знающими отнюдь не болѣе грамотнаго мужика. Вообще, гдѣ намъ не случалось видѣть регистрацію за границею мы находили въ числѣ сельскихъ властей, которыми это дѣло предоставлено, на ряду съ людьми весьма образованными, не мало и такихъ, которые едва-едва знали грамоту и тѣмъ не менѣе, отлично исполняли всѣ требованія правильнаго веденія списковъ населенія и метрической регистраціи. Мы навѣрное полагаемъ, что подобныхъ людей легко найти и у насъ. тѣмъ болѣе, что дѣло не головоломное, а требуетъ только аккуратности, которая сама собою устанавливается самимъ порядкомъ

регистрации. Наконецъ, предполагая даже, что въ числѣ крестьянъ не найдутся способные люди, можно на 5000 д. навѣрное найти или бѣднаго помѣщика или другое служащее лицо, для котораго 100 и болѣе р. въ годъ, составляютъ достаточную сумму, что бы заставить его серьезно заняться работою несложною, почетною и необременительною.

Другое возраженіе будетъ состоять въ томъ, что предполагаемая нами система, ради улучшенія какихъ нибудь статистическихъ данныхъ, требуетъ радикальныхъ реформъ въ разныхъ вѣтвяхъ администраціи, ниспровергаетъ существующую паспортную систему, ослабляетъ полицейскій надзоръ, нарушаетъ права духовенства. На это мы отвѣтимъ, что эти реформы сами по себѣ уже давно необходимы и что статистика, предлагая дешевыя и практическія средства къ осуществленію ихъ, оказываетъ огромную услугу администраціи, облегчаетъ ее и нисколько не нарушаетъ порядокъ, стараясь напротивъ водворить таковой. Паспортной системы у насъ нѣтъ, а есть только множество отрывочныхъ правилъ, идущихъ одно другому на переноръ и не ведущихъ ни къ какому результату. Полицейскій надзоръ при регистраціи очевидно дѣлается легче, чѣмъ былъ до сихъ поръ при отсутствіи списковъ населенія и текущаго контроля. Что же касается правъ духовенства, то оно по прежнему будетъ крестить, хоронить и совершать браки, какъ ему угодно, только съ тою разностью, что вмѣсто множества бумагъ, свидѣтельствъ, распросовъ и тому подобныхъ, носящихъ полицейскій характеръ справокъ, впредь будетъ въ состояніи ограничиваться однимъ свидѣтельствомъ регистраціи и этимъ избавится отъ переписки и отвѣтственности, нисколько не теряя въ своихъ интересахъ. Вообще же введеніе регистраціи, какъ и всякая реформа, конечно совершить нѣкоторымъ образомъ переворотъ, но безъ подобнаго переворота нечего и думать ни о какихъ улучшеніяхъ.

Не менѣе важное возраженіе будетъ касаться финансовой стороны нашей задачи. Съ преобразованиемъ паспортной систе-

ны, правительство очевидно диняется всего паспортнаго сбора (простирающагося до 2 миллионъ р. с.). На это можно сказать только то, что паспортный сборъ дѣйствительно уничтожается, но можетъ быть замѣненъ отчасти гербовымъ сборомъ, если для копій изъ обывательскихъ книгъ будетъ предписано употребленіе гербовыхъ бланковъ. Что же касается гербоваго сбора, то онъ нисколько не долженъ уменьшиться, а скорѣе увеличиться, если всѣ свидѣтельства будутъ выдаваться на гербовыхъ бланкахъ, даже самаго низкаго достоинства. Наконецъ нельзя не принять въ разсужденіе, что правительство освобождается отъ значительныхъ расходовъ по статистической части, отчасти падавшихъ на казну (напр. ревизія), отчасти на земскія повинности (содержаніе губернскихъ статистическихъ комитетовъ и т. п.) и, наконецъ, можетъ и претерпѣть нѣкоторый убытокъ, замѣняя существующій беспорядокъ правильною системою и освобождая народъ отъ множества дразгъ и въ особенности отъ платежа взятокъ, для которыхъ паспорта, веденіе полицейскихъ списковъ и ревизія, были не изыскающимъ источникомъ. Впрочемъ, судя по гербовому сбору, поступающему въ казну въ Англіи и Шотландіи чрезъ выдачу регистра турныхъ свидѣтельствъ объ однихъ рожденіяхъ и бракахъ и простирающемуся свыше 900,000 р. с., можно предположить, что въ Россіи, даже при гораздо меньшей стоимости бланковъ, но при населеніи втрое большемъ, сборъ со всей регистра турной системы, будетъ никакъ не меньше, даже если вычесть количество нынѣ употребляемой гербовой бумаги. Что же касается паспортныхъ бланковъ, то употребленіе ихъ увеличится распространеніемъ ихъ на всѣхъ и каждого равномѣрно и, безъ сомнѣнія, дастъ большій доходъ. Мы не беремся, по недостатку въ положительныхъ данныхъ о гербовомъ и паспортномъ сборѣ, опредѣлить размѣры нынѣшняго дохода, но можемъ только сказать, что по нашему предположенію, гербовый сборъ (не касаясь нисколько количества гербовой бумаги, пот-

реблемого духовенствомъ) будетъ примѣрно давать по регистраціи слѣдующія суммы.

Свидѣтельства.	Число.	Стоимость бланка.	Общій доходъ.
О рожденіи	3.062.492	15 к.	459.373 р. 80 к.
„ смерти	2.144.532	15 „	321.679 „ 80 „
„ бракъ	651.063	1 р.	651.063 „ — „
„ мѣстопробываніи (паспортное).	2.000.000	30 к.	600.000 „ — „
			<hr/> 2.032.116 р. 60 к.

Здѣсь мы приняли число ежегодныхъ паспортныхъ свидѣтельствъ, для отлучающихся изъ своего участка и временно-пробывающихъ въ другомъ, только въ 2.000.000. По всей вѣроятности, сумма эта гораздо больше. Во всякомъ случаѣ этотъ сборъ, равняется нынѣшнему паспортному, и казна потеряетъ никакъ не болѣе, какъ цѣнность употребляемой при нынѣшнихъ порядкахъ гербовой бумаги. Цѣнность же эта едва-едва составляетъ два или три сотни тысячъ рублей и потеря, слѣдовательно, ничтожна.

Менѣе важныя и общія возраженія, относящіяся къ отдѣльнымъ частностямъ предлагаемой нами системы, оговорены нами, по мѣрѣ возможности, въ своемъ мѣстѣ; и потому мы воздерживаемся здѣсь отъ повтореній. Впрочемъ, опять повторимъ, что въ подробностяхъ могутъ и должны быть большія поправки и что мы, главнымъ образомъ, старались дать не болѣе какъ, по возможности, ясный и понятный очеркъ тѣхъ основныхъ началъ, принятіе которыхъ мы считаемъ необходимою для обезпеченія статистики населенія въ Россіи правильнаго, рациональнаго и полезнаго развитія.

БИБЛЮГРАФІЯ И КРИТИКА.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ 1863 ГОДУ, ВЪ РОССИИ, КНИГЪ И СТАТЕЙ

ПО ЧАСТИ

ГЕОГРАФИИ, ЭТНОГРАФИИ И СТАТИСТИКИ.

VI. УЧЕНЫЯ И ДРУГІЯ ЭКСПЕДИЦИИ И ПУТЕШЕСТВІЯ.

1. УЧЕНЫЯ И ДРУГІЯ ЭКСПЕДИЦИИ И ПУТЕШЕСТВІЯ. ПУТЕШЕСТВІЯ ПРЕЖНИХЪ ВРЕМЕНЪ. ИСТОРІЯ ПУТЕШЕСТВІЙ И ПУТЕВОДИТЕЛИ.

1252. **Исторія путешествія и землѣдѣнія.** Перев. *Ив. Разумовъ.*
Ч. I. Землѣзнаніе древнихъ. Моисей.—Гомеръ.—Геродотъ.—
Аристотель.—Александръ В.—Страбонъ.—Гипатъ.—Птоломей.
—Торговля.—Индіа и Китай.—Христіанство. *Дезбору-Куле.*
Москва. Тип. Л. Степановой. 1863. 16°. 232 стр.
1253. **Критико-литературное обозрѣніе путешественниковъ по
Россіи.** *Ф. Адельута.* Перевелъ съ нѣмецкаго А. С. Клевановъ.
Ч. I и II. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Рос-
сійскихъ.* 1, 2, 3 и 4; стр. 105—174 и 175—301 и 1—86—168.
Начало помѣщено въ „Чтеніяхъ“ 1848 г. кн. I.
1254. **Сказаніи англичанина Горсея о Россіи, въ исходѣ XVI в.**
Отдѣлъ III.

Ю. Толстой. *Отечественныя Записки*. 1859. № 9; стр. 99—158.

Въ составъ записокъ Еремѣя Горсея вошли 3 отдѣльныя соч.: 1) Сказанія дворянина Е. Горсея о путешествіяхъ, должностяхъ, службахъ и переговорахъ, въ которыхъ онъ провелъ почти 18 лѣтъ (1572—1591). 2) Торжественное въичаніе Ѳедора Ивановича, царя Всерос. Съ присовокупленіемъ описанія сухопутнаго путешествія г. Горсея изъ Москвы въ Эмденъ (1585), и 3) второе и третіе посольства Горсея, посланныя Е. В. къ Царю Русскому, въ 1585 и 1589 гг. Е. Горсей пріѣхалъ въ Москву, въ 1572, въ качествѣ прикащика лондонскаго „общества купцовъ“, торгующихъ съ Москвою. Въ теченіе своего пребыванія въ Москвѣ, онъ 2 раза былъ посылаемъ къ англ. королевѣ Елисаветѣ и привозилъ ей отъѣтныя письма. Въ его запискѣ находится много любопытныхъ свѣдѣній о послѣдн. годахъ царствованія І. В. Грознаго и о 1-хъ годахъ правительства Бориса Годунова.

На англійскомъ языкѣ записки его были напечатаны въ трудахъ Гаклюйтова общества 1836 г. и во второмъ изданіи путешествія Гаклюйта.

1255. О состояніи Россіи въ царствованіе Михаила Ѳедоровича и Алексѣя Михайловича (3-я книга „Путешествія“ *Quarrie*). Перев. съ нѣмцк. изд. 1656 г. А. Михайлова. (Съ предисловіемъ Н. Костомарова. *Архивъ Н. Калачева*. 1859. № 3, 4, 5 и 6 VIII и 56, 57—102; 1—38 и 1—26.

I. О русскомъ государствѣ, областяхъ его, рѣкахъ и городахъ. II. О качествѣ воздуха, климатѣ, свойствахъ земли, растеніяхъ и садахъ. III. О русскихъ въ отношеніи ихъ внѣшняго вида и платья. IV. О природныхъ свойствахъ, нравахъ и обычаяхъ русскихъ. V. О домашнемъ бытѣ, пищѣ и образѣ жизни русскихъ. VI. О бракѣ и образѣ совершенія русскими свадебъ. VII. О положеніи русскихъ женщинъ. VIII. О власти свѣтской и о внутреннемъ управленіи Россіи. IX. О Московскихъ в. князьяхъ. X. О лже-Шуйскомъ. XI. О коронованіи в. кн. Алексѣя Михайловича. XII. О доходахъ и расходахъ вел. князя. XIII. О свадьбѣ и бракосочетаніи в. князя Алексѣя Михайловича. XIV. О томъ, какъ поступили родственники вел. княгини при ея свадьбѣ.

и пр. XV. О бунтѣ; бывшемъ въ Псковѣ. XVI. О боярахъ или государевыхъ совѣтникахъ. XVII. О приказахъ московскихъ. XVIII. О русскихъ судахъ, законахъ и разнаго рода наказаніяхъ.

1256. **Сочиненіе Мильтона о Россіи. Е. Карновичъ. Отчѣственный записки.** 1860. № 7; стр. 101—142.

Это сочиненіе знаменитаго поэта, слѣпца, составлено на основаніи 19-ти сочиненій. Оно озаглавлено такъ: Москвіа, или описаніе Москвитинъ до тѣхъ предѣловъ, до которыхъ она открыта англичанами, собранное изъ сочиненій нѣсколькихъ очевидцевъ и описаніе другихъ, малоизвѣстн. странъ, лежащихъ къ востоку отъ Россіи до Китая, и открытыхъ русскими нѣсколько времени тому назадъ.

1257. **Русская исторія Мильтона. М. Полуденскій. Русскій Вѣстникъ.** 1860. № 8; стр. 533—545.

1258. **Россія въ 1699 г. (Дневникъ І. Г. Корба). Н. Т. о и М. Се. . . вскій. Библиотека для чтенія.** 1860. № 6; стр. 1—58.

Составители этой статьи представляютъ читателямъ, на первый разъ, только первые главы соч. Корба. Въ нихъ авторъ излагаетъ свой взглядъ на нравы, обычаи, суевѣрія, религію москвитянъ, на матеріальное и нравственное состояніе Россіи.

1259. **Русскія женщины въ 1699 г. Ф. Сперверный цѣпчокъ.** 1860. № 30.

Извѣчено изъ предыдущаго сочиненія: Россія въ 1699 г.

1260. **Разсказъ римско-католическаго миссіонера, доминикана Юліана, о путешествіи въ страну приволжскихъ татаръ, совершеномъ передъ 1235 г., и письма папы Бенедикта XII къ хану Узбену, его жонѣ Тайдохъ и сыну Джамбегу, въ 1340 г. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.** Томъ V; стр. 997—100.

1261. **Что написали „замѣчанія на записки Манштейна о Россіи?“ П. Щербальскій. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ.** 1859. № 8; стр. 141—146.

Авторомъ замѣчаній г. Щербальскій предполагаетъ молоддаго гр. Миниха, сына знаменитаго фельдмаршала.

1262. **Замѣтки о московскомъ братѣ (Regim. Moscovitatum Commentarii) барона С. Герберштейна. Редакція латинскаго текста, варианты, примѣчанія и указатель А. Тихменева. Переводъ**

- на русскій Н. Аннинова. *Сборникъ, издаваемый Сиб. студентами*; выд. II-й; стр. 81—128.
1263. **Минимый** голландскій переводъ путешествія *Мейерберга*. (Изъ И. Публ. Б—ки). *Сибирскія Вѣдомости*. 1859. 46.
1264. **Флетчеръ** и его книга: „О русскомъ государствѣ при царѣ Θεодорѣ Іоанновичѣ. *Ю. Толстой Библиотека для чтенія*. 1860. № 1; стр. 1—44.
1265. **Путешествіе** ко св. мѣстамъ Василія Барскаго. *М. Полуденскій. Библиографическія записки*. 1859. № 9.
- Василій Барскій былъ одинъ изъ замѣчательныхъ пѣшеходовъ путешественниковъ XVIII в.; онъ родился 1702 г. 1747 г. Въ предлагаемой статьѣ помѣщена краткая біографія и бібліографія его путешествій.
1266. **Путешествіе** въ св. землю свящ. *Лукиянова. Русскій Архивъ*. 1—2, 3—4 и 5—6; стр. 20—63, 113—159, 223—263, 305—343 и 385—415 и замѣтка къ этому путешествію; стр. 494.
1267. **Замѣтка** объ наданіи путешествія въ св. землю священника *Лукиянова. Н. С—н. Современная лѣтопись*. 15.
1268. **Апология** моему странствованію на Востокъ. Соч. *Мелетія Смотрицкаго*. Изд. И. Мартыновъ. Paris. 1863. Р***. *Православное обозрѣніе*. 7; стр. 164—178.
1269. **Путешествіе** по Россіи въ 1736—1739 гг. (Изъ дорожныхъ записокъ *фонъ-Гагена*). *Н. Отто. Сѣверная Пчела*. 150, 151, 156, 157, 161, 164, 168—170.
1270. **Путешествіе** по Польшѣ и Германіи въ концѣ прошлаго вѣка. (Эпизодъ изъ еврейскихъ тайнъ, соч. *Веккендорфа*). *Сѣверная Пчела*. 284, 287 и 288.
1271. **Выдержки** изъ книги г. *Н. Оверецковскаго* „Обозрѣніе мѣстъ отъ Сиб. до Старой Русы, въ 1765 г., напечатанной въ 1808 г. *Памятная книжка Псковской губ.* на 1863 г. стр. 1—40.
1272. **Изъ записокъ** о кругосвѣтномъ плаваніи на лодкѣ „*Моржъ*.“ Ч. I. Отъ Англіи до выхода изъ Магеланова пролива. (Прилож. ко 2-му и 4-му №№ „*Моржъ*. Сборника.“ 1863 г.). Сиб. 1863. Тип. Морск. Минист. 8°. 70 и 116 стр.
1273. **Reise** um die Welt von Westen nach Osten durch Sibirien. *H. Lange und Gomprecht. Zeitschrift für allgem. Erdkunde*. 1855. (IV-er B.).
1274. **Wyscheslawzew's** pittoreske. Reise um die Welt. *Archiv für wissenschaft. Kunde v. Russland*. 1863. B. XXII. H. IV. S. 598—607.

Извлечение изъ рецензій на книгу г. Вышеславцева, помѣщенной въ Морской Сборникъ.

1275. *Reise der Oesterr. Fregatte Novarra*. А. Ф. *Морской Сборникъ*. 3.
1276. Изъ записокъ о заграничномъ плаваніи на фрегатѣ „Дмитрій Донской“, въ 1862 и 1863 г. В. Семеновъ. *Сверная Пчела*. 294, 296.
1277. Экспедиція лейтенанта Лазарева на Новую землю. (Изъ дѣлъ архива Арханг. порта). М. *Истопникъ. Архангельск. губ. вѣд.* 3.
1278. Экспедиція Крузенштерна въ Карское море. *Иллюстриров. газета*. 17.
1279. Экспедиція къ устью Енисея, подъ начальствомъ Крузенштерна. *Современное Слово*. 47 и *Очерки*. 40.
1280. *Naufrage* du lieuten. Krusenstern dans les glaces de la mer de Karis. *Le Tour du Monde*. 1863. № 196.
1281. Экспедиція къ устью Амура. (Изъ записокъ гардемарина съ фрегата Аврора). *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 97, 98, 99, и 101.
1282. Нѣсколько свѣдѣній объ экспедиціяхъ, предпринимаемыхъ на сѣверѣ Сибири, для открытія воднаго и сухопутнаго пути въ Европейскую Россію. В. И. Тобольск. *губ. вѣд.* 15.
1283. Объ открытіи путей сообщенія морскаго и сухопутнаго на оленяхъ, изъ Туруханскаго края за границу. М. К. Сидоровъ. *Записки Русскаго Географич. Общества*. 2; стр. 1—11.

Конецъ М. К. Сидоровъ открылъ въ 1859 и 1862 г. въ Туруханскомъ округѣ, Енисейской губерніи, мѣсторожденіе отличнаго графита, до 13 мх. пудовъ. Находя, что невыгодно дѣлать изъ него только карандаши, когда за границей его идетъ, изъ Аустраліи, Испаніи и Цейлона, на другія употребленія, сотни тысячъ пудовъ (по 90 к. за пудъ), г. Сидоровъ предпринялъ открыть путь для вывоза графита чрезъ Енисей и по льдамъ кругомъ сѣверной оконечности Новой Земли. Г. Сидоровъ, получивъ одобреніе г. Мурчисона, президента Лондонскаго географическаго и зоологическаго общества, принялъ на себя все издержки по этой экспедиціи и обѣщаль 2,000 ф. ст. тому, кто первый придетъ къ устью Енисея. Испытавъ сначала неудачу и преодолѣвъ многія препятствія, онъ почти достигъ своихъ цѣлей. Его повѣренный, г. Кушелевскій, предпринялъ открыть

сообщение Туруханскаго края съ Печорою чрезъ Обдорскъ. При 40° морозъ, по полярному кругу съ 10 ноября 1862 г., отъ прошесть съ 24 явородцами. при 96 нартыхъ и на 700 оленяхъ, къ 22 декабря 1862 г. до р. Таза, сдѣлавъ 800 верстъ и учредивъ 26 станцій. Экспедиція г. Кузнецова продолжается и нынѣ.

1284. **О полярной экспедиціи**, предпринимаемой докторомъ Гайе-сохъ. г. *Аристовъ. Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества.* Кн. 6; стр. 1—6.
1285. **Экспедиція для изслѣдованія р. Джавы-Дары.** (Изъ пут. замѣт. о Киргиз. степи). А. Гренъ. *Инженерный Журналъ.* 1; стр. 49.
1286. **Корабль „Юанъ Златоустъ“** 1833 г. (Записки врача морской службы). А. Закревскій. *Морской Сборникъ.* 9, и въ друг. ММ.
1287. **Извѣстія о путешествіи г. Максимовина.** *Вѣстникъ Россійскаго Общества Садоводства.* 4.
1288. **Предварительный отчетъ о путешествіи академика Рупрехта на Кавказъ въ 1860 и 1861 годахъ.** „Записки“ Императорской Академіи Наукъ 1862 г. Т. I.

Въ этомъ отчетѣ мы знакомимся въ общихъ чертахъ съ богатыми результатами ученаго путешествія на Кавказъ г. академика Рупрехта. Цѣлю поѣздки было ботаническое изслѣдованіе Восточнаго Кавказа, и въ особенности той части Дагестана, которая была доступна только для военныхъ экспедицій, потому ученый путешественникъ проникъ въ страны, мало изслѣдованныя, и сдѣлалъ нѣсколько важныхъ географическихъ открытій. Были открыты многія величавыя горы и сѣвера, до сихъ поръ неизвѣстныя даже по имени.

1289. **Извлечение изъ письма о плаваніи поморской шкуны въ Кронштадтъ, въ теченіе лѣта 1862 г.** Сообщ. г. *Розловымъ. Архангельск. губ. вѣд.* 4.
1290. **Kaukasische** Exkursionen von N v. Seidlitz. 1862. Mittheilungen von Petermann. 1863. 4, 5.
1291. **Die russische** Expedition nach Khorossan. Von Dr. Schirren. *Zeitschrift für allgem. Erdkunde* (1859). Neue Folge. VII-er B.
1292. **P. Semenov's** Forschungen im Alatau und Thian Shan. *Zeitschrift für allgem. Erdkunde.* Neue Folge. III-er B. S. 432—449.

1293. **Bemerkungen** A. von Humboldt's zu Semenov's Schreiben über den Thian-Schan. Mitgeth. v. C. Bitter. (Тамъ же).
1294. 1. **Die preussische expedition nach China, Japan und Siam**, von R. Werner. 2. Japan und China, von H. Marron. 3. Die preuss. expedition nach Ost-Asien von I. Kreyherr. 4. Beiträge zur Kenntniss des Klima und Krankheiten Ost-Asiens von Friedel. (Разборъ). *Морской Сборникъ*. 9; стр. 1—36.
1295. **Открытие неизвѣстныхъ земель въ центральной Америкѣ**. *Воскресный досугъ*. 18.

2. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО РОССИИ.

- *1297 **Воспоминанія изъ путешествія по Россіи и за границею въ письмахъ**. К. Прусицъ. Спб. 1863. Тип. Департ. Вн. Торговли. 8°. 85 стр. Ц. 50 к.
1298. **Путевыя письма**. И. Блассъ. *Иллюстрація*, 261, 262, 267, 268, 269 и другіе №№.
1299. **Изъ путевыхъ замѣтокъ Ш. Н. Головица**, съ предисловіемъ В. Римскаго-Корсакова. *Морской Сборникъ*. 5 и 6; стр. 101—183.
1300. **Путевыя замѣтки**. А. Савицкій *Народное Богатство*. 261 и 268.
1301. **Письмо странника**. В. Новоболытинскій. *Сѣверная Пчела*. 258
1302. **Отрывокъ изъ путевыхъ замѣтокъ о Россіи**. III—й. *Современное Слово*. 50.
1303. **Путешествіе по св. мѣстамъ русскимъ**. 4 части. 5-е изд. Спб. 1863. Т. II. Отд. Соб. Е. И. В. Канцелярія. 8°. Въ 1-й ч. VIII, II и 324 стр.; во 2-й ч. II, II, IX и 310 стр. и въ 4-й ч. II и 240 стр. Ц. 3 р. 50 к.
1304. **Lettres de voyage de Russie**. Westermann's illustr. *Monatsch.* 1860.
1305. **Повѣданіе на сѣверъ Россіи**. В. Некрокоффъ. *Журналъ Министерства Государств. Имуществъ*. 1, 2, 7 и 8; стр. 52—73, 220—243, 373—452—472.
Устьицына. Приѣздъ въ Кую. Пустозерская волость, занятія жителей.
1306. **На сѣверѣ**. Блжморскій. *Сѣверная Пчела*. 176.
Объ Архангельскѣ.

1307. **Коневецъ**, Кексгольмъ и Валаамъ. (Отрывки изъ путешествій). *Воскресный досугъ*. 28.
1308. **Прогулка въ Повтородъ**. М. *Помидинъ. Русскій Листовикъ*. 1859. № 6 и 7.
- Историческія воспоминанія и изысканія.
1309. **Поездка по Псковской губ.** 1862 г. *Владимъ. Стромловскій. Голосъ*. 10, 21, 25, 27 и 28.
1310. **Замѣтка на статью:** „Поездка по Псковской губ.“ *Р. Голосъ*. 100.
1311. **Съ дороги по Псковской губ.** *Народное Вѣдомство*. 119.
1312. **Изъ путевыхъ замѣтокъ по Финляндіи**. Д. Семеновъ. *Мирское Слово*. 22 и 23.
1313. **Разсказъ Н. В. Шемилына** о поѣздкахъ его на Аландскіе острова въ послѣднюю войну. *Русскій Архивъ*. 12.
1314. **Бѣлорусскія письма** помѣщались въ *Дня*.
1315. **Дорожныя замѣтки** (по Литвѣ). М. Ковилскій *Русскій Вѣстникъ* 7; стр. 191—206.
1316. **Отъ Варны до Смоленска**. А. Рачинскій. *День*. 7 и 10.
1317. **Отъ Горокъ до Брестъ-Литовска**. Нарамовскій. *Газета для сельскихъ хозяевъ*. 3 и 4.
1318. **Отъ давногогорскаго монастыря до Вилгорской пещеры**. А. Петровъ. *Воронежскій Листокъ*. 1862. № 5.
1319. **Поездка на Волинь**. А. Кулжисскій. *Вѣстникъ юго-западн. и западн. Россіи*. 4 (окт.) стр. 1—12.
1320. **Замѣчанія на статью:** „Впечатленія послѣ поѣздки на Волинь“. *Подольскія епарх. вѣд.* 13.
1321. **Агрономическая поѣздка по Лифляндіи**. К. Гель. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*. II; стр. 422—461.
1322. **Отрывки изъ путевыхъ замѣтокъ лѣсничаго**. Ю. Блюменталъ. *Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ*. 7 и 9 стр. 293—301, 111—121.
1323. **Агрономическая поѣздка по Лифляндіи**. К. Гель. *Тамъ же*. № 10; стр. 163—211.
1324. **Erster Bericht über eine zu linguistischen Zwecken unternommene Reise in Ehst — und Livland**. F. Wiedemann. *Mélanges russes*. T. IV, N^o 3 p. 249 — 254, 319 — 327, 368—372.
1325. **Изъ путевыхъ записокъ по Галицкому уѣзду**. А. В. Костромскія *вѣд.* 30.
1326. **Изъ поѣздки по Ярославской губ.** Н. П. Рогозинкинъ. *Ярославскія вѣд.* 7.

1327. **Замѣтки** пробакаго по Воронежской губ. *Фулсыя. Воронежскія губ. вѣд.* 1862. № 13, 14, 15 и 16.
1328. **Отъ Никомедѣвска**, до Воронежа. *А. Бр...ск. Воронежскій листок.* 1862. № 93, 97.
1329. **Повѣдка въ Лебединскій уѣздъ.** *Г. Захаровскій. Прибавленія къ Харьковскимъ губ. вѣд.* 105.
1330. **Сутки у Тропца.** *С. Яковлев. Голосъ.* 291.
1331. **Путевыя письма** (по Коломенской желѣзной дорогѣ). *Иллюстрація.* 265.
1332. **Изъ путевыхъ замѣтокъ** по Курской губ. *Чудинъ. Воронежскія губ. вѣд.* 11 и 32.
1333. **Повѣдка въ Рязань.** *А. Клевановъ. Наше время.* 24 и 26.
1334. **Путешествіе** Гакстаузена по Пензенской губ. *Н. Θεοκτιστος. Παναγιώτης губ. вѣд.* 36 и 37.

Отъѣздъ въ Пензу. Крѣпостная мордовская деревня. Характеръ ландшафта. Деревья Чуваша. Пенза. Ботаническій садъ. Крѣпостной цирюльникъ. Описание трехъ деревень: Саловка, Вымершіе дубы, Черпцовка. Особое обращеніе съ крѣпостными людьми. Татарская деревня Моссалитъ. Поселеніе татаръ, обязанныхъ военною службою. Татары въ русскихъ судебныхъ мѣстахъ. Татарская мечеть. Различіе между татарскими и русскими деревнями. Русскіе крестьянскіе дома и одежда. Шереметевскія и Уваровскія деревни. Прибытіе въ Тамбовъ.

1335. **Путевыя впечатлѣнія.** (Воспоминанія технолога). *Мад. Д.—цовъ. Сѣверная Пчела.* 297.
1336. **Путевыя впечатлѣнія** технолога. *Мад. Д.—цовъ. Сѣверная Пчела.* 310.

О мѣстности Пензенской губ.

1337. **Повѣдка** на Нижегородскую ярмарку. *Ковалскій. Народное Божество.* 172, 175, 176, 180, 181, 196, 198, 199, 201, 202.
1338. **Отъ Петербурга до Астрахани.** *Кн. А. Ухтоменко. Морской Сборникъ.* 8 и 9.
1339. **Отъ Астрахани до Копановской станицы.** *Астраханка. Воля.* 28.
1340. **Переходъ** изъ Сиб. въ Астрахань винтовой винтовой лодки Тилекъ, весной 1862 г. *К. Небольсинъ. Морской Сборникъ.* 1; стр. 41—59.
1341. **Замѣтка** на замѣтку. *М. Г. Русскій Нивалидъ.* 25.

По поводу статьи г. Семейскаго; отъ Твери до Астрахани.

1342. **Отъ Харькова до Воронежа.** С. Соловьев. Воронежскія губ. вѣд. 10.
1343. **О дорогахъ** отъ Чигирина до Кременчуга и отъ Сѣмлы до Кіева. *Сверная Почта.* 90.
1344. **Отъ Петербурга до Екатеринослава.** В. А. Вышкова. *Время.* 1, 2 и 4; стр. 235—277 и 110—132.
1345. **Дорожные замѣтки** отъ Ямса до Екатеринослава. А. Клевасова. *Голосъ.* 308.
1346. **Путевыя замѣтки** (по губ. Екатеринос. и Таврической). Н. А. Маслов. *Духовный Вѣстникъ.* 8; стр. 600—632.
1347. **Поездка въ Южную Россію.** А. Афанасовъ-Чумовскій. Ч. I и II. Изд. 2-е, изгосгр. А. Базинова. Очерки Дагестана и Дагестра. Спб. 1863. Тип. Морск. Минист. 8°. 465 и II и 483 и II стр.
1348. **Поездка по Дагестру.** А. Афанасовъ-Чумовскій. *Морской Сборникъ.* 2, 7 и 9; стр. 169—203 и 119—151.
1349. **Przejażdżka** po szarymorskich i azowskich pobrzeżach tudzież po dniewrowskiem Zaporozu; odbyta w 1857. A. Podberezkiego. *Biblioteka Warszawska.* Luty T. I, Zes. 2, str. 295—329.
1350. **Поездка** отъ Феодосіи до Одессы на пароходѣ „Александръ.“ М. Сербинковъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 126.
1351. **Поездка** въ Бахчисарай. Марія Бедъ. *Странникъ.* 3; стр. 157—176.
1352. **Донесеніе о поездкѣ въ Крымъ въ 1861 г.** В. Юреничъ. *Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей Родійскихъ.* Томъ V; стр. 978—983.
Статья археологическаго содержания.
1353. **Отъ Одессы до Кіева.** Изд. Федосовъ. *Одесскій Вѣстникъ.* 72, 74.
1354. **Отрывки** изъ воспомин. о Крымѣ. 1855 и 1856 гг. П. Жадовскій. *Сборникъ литер. статей.* Т. IV; стр. 245—302.
1355. **Reise** im westlichen und südlichen europäischen Russland im Jahre 1855, von A. Petzholdt. (Mit in den Text gedruckten Holzschnitten und Karten). Leipzig Hermann Bess. 1864. 8°. S. XI и 498.
1356. **Reisen** in den Steppen und Hochgebirgen Sibiriens. Nach Aufzeichnungen von T. W. Atkinson, A. Th. v. Middendorf, G. Radde и A., bearbeitet von A. Etzel und Hermann Wagner. Leipzig. Verlag von Otto Spamer. 1864. 8°. XI und 352.

1357. Отъ Оренбурга до Форта. Перовскій. *Востокъ и Сибирскія Вѣдомости*. 175.
1358. Отъ Оренбурга до форта Перовскій. Р. Ф. *Алфимовъ. Сибирскія Вѣдомости*. 276.
1359. Съ дороги въ Уральскъ. С. Максимовъ. *Морской Сборникъ*. 10; стр. 311.
1360. Изъ Урги. Письма Я. Ш. *Сибирскія Вѣдомости*. 196 и 214.
1361. Съ Уаоя и Иргия къ Вола. 20.
1362. На Волгѣ. Вешимараки. *Словесный Пчелъ*. 226.
1363. Съ береговъ Волги. (Очеркъ). Грива. *Востокъ и Сибирь*. 6.
1364. Мат. путевого записки по Волгѣ, въ 1861 и 1862 гг. Ч. 1. Вола. 34.
1365. По Волгѣ: отъ Свияжска до Казани. Путевые записки Родославленскаго. *Дизайнскія туб. езд.* 1862. № 15.
1366. Донесеніе о побѣдѣ къ устьямъ Буга и Днѣпра въ 1862 г. Ф. Ерма. *Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*. Томъ V; стр. 985—993.
Эта побѣда была совершена съ одесситскими кѣзья.
1367. Съ низовьевъ Днѣпра. Д. Горюховскій. *Масловскія Вѣдомости*. 2.
1368. Изъ Бѣломоря въ Балтику. *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 24 и друг. №№.
1369. По этапу отъ Петербурга до Тобольска. Разсказъ арестанта. *Зритель*. 1862. № 49, 50, 51 и 52.
1370. По этанной дорогѣ. А. Незнаемый. *Библиотека для чтенія* 12; стр. 1—30.
Путь изъ Саратова въ Самбирскъ, Казань г. Малмыжъ.
1371. Сибирь по большой дорогѣ. Н. В. Шелгуновъ. *Русское Слово*. 1 и 2; стр. 1—48 и 1—39.
Тверь. Казань. Кама. Пермь. Екатеринбургъ.
1372. Изъ писемъ одного путешественника въ Сибирь. *Иллюстрація* 255.
1373. Путевыя записки (Тобольская губернія) с. *Завалишинъ. Тобольскія туб. езд.* 41, 42, 43, 44, 45, 46 и 47.
1374. Путевыя записки о Чернышскомъ округѣ. г. Амосовъ. *Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества* кн. 6; стр. 33—38.
1375. Походка изъ Ялузска на Учурскую ямъ. А. Шевловскій. *Записки Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества* кн. V; стр. 3—24. (Съ картой).

1376. **Отъ Тобальска до Березова.** *К. Бурбасъ. Спутники.* 1—2; стр. 353—388.
1377. **Отъ Осы до Тюмени.** *С. И. Турбин. Описание.* 256, 258.
1378. **Отъ Тюмени до Омска.** *С. И. Турбин. Сибирская езда.* 269, 270.
1379. **Поездка въ Якутскую область.** *Н. Налабардин. Иркутскія вѣд.* 40.
1380. **Путевыя замѣтки отъ Перми до Иркутска.** *Г. Гуродский. Пермскія вѣд.* 1862, № 18.
1381. **Изъ записокъ путешественника по Амуру.** *Иллюстраціи.* 288.
1382. **Поездка въ Калужскія степи.** *Ю. Лавровъ. Вѣст.* 1862, № 102.
1383. **Voyage** du r. p. *A. Franelet*, missionnaire apostolique, de Niéou Tchouang (Chine) à Nicolatof, pape Soungari. *Nouvelle annales des voyages.* 1863. № 8; p. 143—160.
1384. **Voyages en Sibirie** Recueillis par *N. A. Kozalski.* Nouvelle éd. Tours. 1863. 12°. 184 pp.
1385. **Kurzer Bericht** unternom. Reise in den Altai und in de östl. Kirgisen steppe im Sommer des J. 1860, von *W. Radloff* *Melanges russes*, T. IV, livr. 3; pp. 333—338 et 359—367.

3. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО ЕВРОПѢ.

1386. **Астрономическія замѣтки изъ путешествія по Англіи, дѣтскъ 1862 г.** *А. Свѣтловъ. Труды Военно-Околомическаго Общества.* 1. стр. 29—43.
1387. **Изъ Петербурга въ Лондонъ.** *Очерки Пчела.* 84, 88, 89, 94, 96, 98, 106—108, 110—112, 119, 121; 122, 130, 134 и 140.
1388. **Изъ Путевыхъ замѣтокъ по Англіи.** *М. Сухова. Православное обозрѣніе.* 1862, № 12.
1389. **Отрывки изъ заграничныхъ впечатлѣній.** *М. Я. Морозкин. Душа Христіанина.* 1 и 2 стр. 424—448 и 503—513.
1390. **Зимнія замѣтки о лѣтнихъ впечатлѣніяхъ.** *О. Демосовскій. Врем.* 2; стр. 289—318.
1391. **За границей и у насъ.** *Е. Б. Свѣтловъ. Пчела.* 213, 248, 278 и 337.
1392. **Три недѣли въ Даніи.** *А. С. Артиллерійскій Журнал.* 3.

1398. Задачи русскаго путешественника (по Германіи) *Современная Литература*. 38, 39 40, 41, 42, 43, 44, 45 и 46.
1394. Путевыя замѣтки (по Германіи). Г. Миле. *Современная Литература*. 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33 и 34.
1395. Изъ Германіи (Штутгардъ). А. Сивертин. *Пчела*. 228.
1396. Путевыя замѣтки (по Германіи). К. Мердера. *Журналъ Коннозаводства*. 7.
1397. Съ дороги. Кенигсбергъ. В. Волковскій. *Сивертин Пчела*. 203.
1398. Съ дороги. Г. Павловичъ. *Московскія Вѣдомости*. 241 и 246.
1399. Изъ одного дорожнаго дневника. Краковъ. *Сивертин Пчела*. 108.
1400. Славянскій югъ. Ж. Склава. *Современникъ*. 6.
1401. Пѣснь на Црленскую армату и въ монастыри св. Архангела и Тресовецъ (въ Македоніи). Изъ путевыхъ замѣтокъ. А. Хитрово. *Русскій Вѣстникъ*. 3; стр. 207—244.
1402. Замѣтки изъ путешествія по Далмаціи и Черногоріи. А. С. Треллскій. *Русскій Вѣстникъ*. 11 и 12; стр. 225—259 и 807—846.
1403. Афонъ. (Путевыя впечатлѣнія) Н. А. Благовѣщенскій. *Русское Слово*. 2, 4, 8, 11 и 12.
1404. Путешествіе отъ Лозаны до долины Шамуна. Воирусъ Селта. 10..
1405. Вспоминаніе о Ломбардіи. *Сивертин Пчела*. 160, 162 и 163.
1406. Ницца. *Сивертин Пчела*. 201.
1407. Ницца и Генуя (изъ путевыхъ замѣтокъ). Д. Г. Григорьевъ. *Время*. 1; стр. 306.
1408. Разсказы объ Испаніи. Д. Н. Каченовскій. *Русское Слово*. 1 стр. 1—53.

4. ПУТЕШЕСТВІЯ ПО АЗІИ.

1409. Путешествіе Н. Ханыкова въ южную часть центр Азіи. А. Бекетовъ. *Русскій Инвалидъ*. 23.
1410. Отъ Сингапура до Австраліи. П. С. Мухановъ. *Русскій Вѣстникъ*. 10; стр. 745 — 754.
1411. Путешествіе Тимендорфа по св. мѣстамъ въ 1859 г. *Иллюстриров. Газета*. 10, 14, 17, 18, 19, 22, 23, 24, 25.
1412. Новыя путешествія по Востоку. Домашняя жизнь въ Палестинѣ. Тимендорфъ; и Синайская гора. К. Победоносцевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 2; стр. 489—548.

1413. Мои скитанія по бѣлу свѣту. Н. В. Берг. *Среднеазиатск.* 1—2, 6, 10 стр. 63—120, 521—561.
Вильна. — Верамъ. Земисанъ. Трисанъ. Корфу. Смир-
Смирна. Александрия. Дамаскъ.
1414. Два слова, по поводу этой статьи: Южнѣй. *Годовникъ Дам.* 9.
1415. Дневныя записки во время путешествія по сѣв. и вѣстамъ во-
стока, Кіево-Печерскія лавры іеромон. *Иерубал.* въ 1857 и
1858 гг. Кіевъ. 1863. Унив. тѣл. 8°. 152 стр.
1416. Поѣздка на Востокъ. М. Н. Дожурова. Спб. 1863. Тин.
Им. Акад. Наукъ. 12°. XI и 204 стр. Ц. 1 р.
- Разборъ этого сочиненія помѣщенъ въ Восточн. Сбор-
никъ 8-й въ Иллюстрац. Газетъ. 10.
1417. Изъ восточничаній о востокѣ: *Древняя Бетледа.* 29, 38.
1418. Моведна Даръ-Белъ въ Астрабадъ. (Изъ жизни каспійскихъ
моряковъ). *Критическій Востокъ.* 34, 35, 36, 37 и 40.
1419. Моведна іеромонаха *Исакъ* въ окрестности Пензы 16 — 23
окт. 1861. *Прибавленіе къ Иркутскому сборн. свд.* 21, 24
и 28.
1420. Столица Тайкуна или рассказы о трехъ лѣтахъ пребыванія
въ Японіи. Соч. Ротердгарда Альфонна на англ. яз. 2 ч. 1863.
(Разборъ). *Марокко Сборникъ.* 9; стр. 1—28.
1421. Дневникъ въ Японіи. Н. Макаевъ. *Енисейскій вѣстникъ* 1863.
свд. 23, 24, 25, 27 и предвѣд. 1863.
1422. Гваранъ Находна (въ Японскій перѣ): *Иллюстрація* 257.
1423. Стоянна въ Японскихъ водахъ. Н. Мухомовъ. *Собр. м. л-
товникъ.* 7.
1424. На востокъ. I. Въ Японіи. С. Максимовъ. *Марокко Сбор-
никъ.* 12; стр. 345—389.
1425. Ch. M. Grant's Reise von Peking nach Kiachta
durch die Wüste Gobi (Auszug aus den «Proceedings of the
roy. Geograph. Soc. Vol. VII, № 1). *Zeitschrift für allgem.
Erkundung* Neue Folge. XIV; III u. IV und V. Hefen.

5. ПУТЕШЕСТВІЕ ПО АФРИКѢ, АМЕРИКѢ И АВСТРАЛІИ.

1426. Путешествіе Уильсона по экваторіальной Западн. Африкѣ.
Вокругъ Свѣта. 8.
1427. Экспедиція для отысканія Фогеля въ Африкѣ. *Вокругъ Свѣ-
та.* 1. Извѣстія о его смерти. *Вокругъ Свѣта.* 9.

1428. Жизнь въ тропикахъ. Глава изъ очерковъ морской жизни. К. Станюковича. *Морской Сборникъ*. 5; стр. 1—43.
1429. Сидней. Мич. Мухомовъ. *Морской Сборникъ*. 11; стр. 101—123.
1430. Путешествіе В. Марра по центр. Америкѣ въ 1852 и 1853 г. *Природа и Землеведение*. 4, 5 и 6.
1431. Разказы новѣйшихъ туристовъ о югѣ Соединенныхъ Штатовъ. А. Дружининъ. *Русскій Вѣстникъ*. 3; стр. 185—206.
1432. Странствованіе по Мексикѣ. *Вокругъ Свѣта*. 11.

VIII. БІОГРАФІИ ГЕОГРАФОВЪ И ПУТЕШЕСТВЕННИКОВЪ.

1433. Густавъ Радде. *Иллюстрація*. 262.
1434. Павелъ Павловичъ Крузенштернъ. *Иллюстрація*. 266.
1435. О пасторѣ Лонгѣ (путешественникъ по Россіи). *Русскій Архивъ*. 7.
1436. Магеланъ. *Вокругъ Свѣта*. 3.
1437. Ойеръ и Грантъ. Путешественники, открывшіе источникъ Нава. *Иллюстрир. газета*. 16.

IX. СТАТИСТИКА.

I. ТЕОРІЯ СТАТИСТИКИ И СТАТИСТИКА ВООБЩЕ.

1438. Краткое обозрѣніе ученой дѣятельности по части статистики въ Литовскомъ краѣ, и въ особенности въ Виленской губ. А. Каркоръ. *Сборникъ историко-статист. матеріаловъ* по Виленской губ. Ч. I; стр. 1—23.
1439. Статистика. *Сибирскія губ. вѣд.* 1, и *Вѣстникъ губ. вѣд.* 8.
1440. Статистика въ Россіи. *Сибирскія Вѣдомости*. 264.
1441. Два слова о статистикѣ. А. Ермолаевъ. *Промышленность*. 22—24.
1442. Къ исторіи нашей статистики. М. Семеновъ. *Народное Воинство*. 208.

1443. Публичные лекціи по статистикѣ, читанныя въ Имп. Географ. Обществѣ, Н. С—овъ. *Голосъ*. 79.
1444. Конгрессы Статистическій и социальныхъ наукъ. *Народное Богатство*. 206.
1445. Международный Статистическій конгрессъ. *Народное Богатство*. 240.
1446. Международный статистическій конгрессъ въ Бернѣ. Ю. Ш. *Свердловъ Почта*. 198, 205 и 209.
1447. Статистическій вѣдѣль Гречин *Свердловъ Почта*. 76.
1448. Замѣтка г. Леонтьева о статистическомъ свѣдѣн. *Самарскія губ. вѣд.* 18.
1449. Разборъ статистическихъ свѣдѣній, доставляемыхъ разными мѣстами и лицами къ годовымъ отчетамъ Статистическаго комитета. *Вятскія губ. вѣд.* 1.
1450. Важность вѣрныхъ цифръ. *Свердловъ Почта*. 73.
1451. Замѣтка по поводу существующаго равнодушія къ статистикѣ. Н. Гавриловъ. *Сибирскія губ. вѣд.* 4.
1452. Замѣтка по поводу несправностей въ вычисленныхъ статист. отчетахъ. *Сибирскія губ. вѣд.* 7.
1453. По поводу статистическихъ конгрессовъ и официальной статистики Н. Вернадскій. *Экономистъ*. 1; 14 стр.
1454. Кое-что о календаряхъ Г. Витальевъ. *Свердловъ Почта*. 1861 № 229.
- Объ ошибкахъ и недосмотрахъ относительно географическихъ и статистическихъ свѣдѣній, замѣченныхъ авторомъ въ календарѣ на 1862-й г.
1455. Буя въ стаканѣ, или потерявшійся секретарь Статистическаго Комитета. М. де-Пуле. *Воронежскій Листокъ* 1862, № 25.
- Матеріалъ для исторіи Воронежскаго Статистическаго комитета.
1456. Труды Владимірскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Выпускъ I. Владиміръ. 1863. Въ губерн. тип. 8°. 71 стр.
1457. О дѣятельности нашихъ Статистическихъ Комитетовъ. *Народное Богатство*. 90.
1458. Взглядъ на работы губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ. М. Изамовъ. *Народное Богатство*. 241, 244. ...
1459. Бессарабскій Статистическій Комитетъ: *Бессарабскія областныя вѣд.* 1—11.
1460. Протоколы засѣданія Виленскаго губ. Статистическаго Комитета отъ времени его преобразованія до конца 1862 г. *Сбор-*

мизъ историко-статистическаго мѣстоположенія по Вилежской губ. ч. 1—8; стр. 209—262.

1461. Годовое обзрѣе Владимірскаго Губ. Статист. Комитета и его отчетъ. *Владимірскія губ. вѣд.* 1862, № № 18 и 14.
1462. Отчетъ о дѣйствіяхъ Воровскаго Статистическаго Комитета за 1861-й г. *Воровскіа губ. вѣд.* 1862, № 12.
1463. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Вятскаго Губернскаго Статистич. Комитета за 1862-й г. *Вятскія губ. вѣд.* 20.
1464. Отчетъ войскаго Статистическаго Комитета Войска Донскаго. *Донскія войсковыя вѣдомости.* 1862, № 12.
1465. Запѣтки о Новгородской Статистикѣ (по поводу изданія. Наканной книжки Новгородской губ. на 1862.) *Н. Отто. Сѣверная Пчела.* 103, 109 и 110.
1466. Еще слово о Новгородской Статистикѣ *Н. Отто. Сѣверная Пчела.* 138.
1467. Извлеченіе изъ Олопецкаго губернскаго статистическаго отчета за 1861 г. *Олопецкія губ. вѣд.* 12, 13.
1468. Отчетъ о дѣйствіяхъ Псковскаго Статистическаго Комитета за 1862-й г. *Псковскія губ. вѣд.* 22.
1469. О занятіяхъ Рязнскаго губернскаго Статистическаго Комитета. въ 1862 г. *Рязанскія губ. вѣд.* стр. 47.
1470. Отчетъ исправляющаго должность секретаря Сибургскаго губ. Статист. Комитета, за 1862-й г. *Сибургскія губ. вѣд.* 6.
1471. Отчетъ Самарскаго Статистическаго Комитета за 1862-й г. *Самарскія губ. вѣд.* 19.
1472. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Херсонскаго губ. Статистическаго Комитета за 1861—62 г. *Херсонскія вѣд.* вѣд. 28.
1473. Отчетъ статистическаго комитета г. Николаева (Херсонской губ.). *Херсонскія губ. вѣд.* 35
1474. Проектъ программы статистическаго описанія Курской губ. *Курскія губ. вѣд.* 22, 23, 25.
1475. Программа статистическихъ свѣдѣній о Пензенской губ. *Пензенскія губ. вѣд.* 36.
1476. Программа статистическаго описанія Херсонской губ. *Херсонскія губ. вѣд.* 31.

2. СТАТИСТИКА ПРОСТРАНСТВА И ЛѢСОВЪ РОССІИ.

1477. О пространствѣ и количествѣ земель въ Ярославской губ. *Памятная книжка Ярославской губ. на 1862 г.;* стр. 165—197.

1478. **Пространство** С.-Петербурга. *Русскій Исламъ*. 101.
1479. **Замѣтки** о лѣсахъ Ярославской губ. В. *Лавровъ*. *Воля*. 67.
1480. **Объ** употребленіи русскихъ лѣсовъ. Н. *Дубровский*. *Зритель*. 24 и 25.
1481. **Ставропольская** лѣсная дача. *Самарскія извѣст.* вѣд. 45.
1482. **Вѣдомость** лѣсоустроительнымъ работамъ, назначен. къ производству въ 1863 г. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществ*. 4; стр. 151.
1483. **Письма** о русскихъ лѣсахъ. I. Черкасская дача. А. *Рудскій*. *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществ*. 4 и 6; стр. 213—225.
1484. **Лѣсная** дача госуд. крестьянъ деревни Усть-Ижы. Ю. *Блюменталь*. *Тамъ же*; стр. 225—243.
1485. **Башкирскіе** лѣса А.—В.—Д. *Экономистъ*. 1862. 12; стр. 1—30.
1486. **Взглядъ** на лѣсное хозяйство въ помѣщичьихъ дачахъ Грязовецкаго уѣзда. С. *Степановъ*. *Вологодскія извѣст.* вѣд. 51.
1487. **Вознесенскій** казенный боръ въ Оренб. губ. К. А. *Буха*. *Журналъ Минист. Госуд. Имуществ* 1860, № 3; стр. 41—45.
1488. **Статистическое** описаніе бобровацкой дачи. А. *Шамраевскій*. *Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 189—301.
1489. **О разработкѣ** лѣсныхъ дачъ въ Костром. губ. Н. *Балкашинъ*. *Сельское Хозяйство*. 2; стр. 33—44.
1490. **Осетинскіе** лѣса въ дейскомъ и касарскомъ ущелияхъ. *Журналъ Главною Управленія Путей Сообщенія*. 5; стр. 120.
1891. **О рубкѣ** и возобновленіи казенныхъ лѣсовъ въ Чердынскомъ уѣздѣ. *Пермскія извѣст.* вѣд. 1862, № 50 (изъ *Экон. Зап.*).

3. СТАТИСТИКА НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ РОССИИ.

1892. **Статистическія** таблицы Россійской Имперіи, изд. по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Вып. 2-й. Наличное населеніе Имперіи за 1858 г. Съ картою населенности Европейской Россіи. А. *Бушенинъ*. Спб. 1863. Тип. Вульфа. 8°. XII и 330 стр.

Разборы этого труда: 1) въ „Библиотекѣ для Чтенія“ № 10; 2) въ „Сынъ Отечества“ № 230; 3) въ „Спбѣргскихъ Вѣдомостяхъ“ 1864.

1493. **Народонаселение России по „Статистическимъ таблицамъ“ за 1858 г. *Русскій Инвалидъ*.** 251.
1494. **Куда пропадаютъ 1000 душъ при очередныхъ народныхъ переписяхъ. *Н. Дубельскій. Народное Божество*.** 236.
- *1495—1496. **Списки населенныхъ мѣстъ по свѣдѣніямъ 1859 года.** Изданы Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Спб. 1862. Тип. Карла Вульфа. 8°. Печатано по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, XXIV. Московская губернія. Обработанъ старшимъ редакторомъ *Е. Огородниковымъ*. XXVI и 263 стр. и 1 карта и 1 планъ.—XXXV. Рязанская губернія. Обработанъ редакторомъ *И. Вильсомъ*. XVI и 168 стр. и 1 карта.—XXXVIII. Саратовская губернія. Обработанъ старш. ред. *А. Артемьевымъ*. XLVII и 130 и 1 карта.—XXXIX Симбирская губернія. Обработанъ старш. ред. *А. Артемьевымъ*. XXXVII и 99 стр. и 1 карта.
- *1497. ***Veritas salusque publica.* Атласъ народонаселенія западнорусскаго края по исповѣданіямъ.** Составленъ при минист. внутр. дѣлъ, въ канцеляріи завѣдывающаго устройствомъ правосл. церквей въ зап. губ. 1863. Въ большой листъ, 14 листовъ и картъ. Въ тип. и литогр. Веллингга.
1498. **О народонаселеніи въ Арханг. губ. въ 1862 г. *Архангельскія губ. вѣд.*** 17.
1499. **Колонизація русскими Вологодской губ. *В. Поповъ. Журналъ Минист. Внутр. Дѣлъ*.** 1860. № 10; стр. 13—29.
1500. **Статистика народонаселенія Енисейской губ. *Енисейскія губ. вѣд.*** 22.
1501. **Статистическія свѣдѣнія о населенныхъ мѣстностяхъ Екатеринбургской губ., за 1862 г. *Екатеринославскія губ. вѣд.*** 44, 46.
I. Екатеринбургскій уѣздъ: а) мѣстности вѣдомства Государств. Имуществъ: 1) волость Діевская; 2) Сурско-Литовская; 3) Романковская; 4) Креничеватовская; 5) Никопольская; 6) Томаковская.
1502. **О числѣ нагометанъ въ Иркут. губ. *Иркутскія губ. вѣд.*** 6.
1503. **О числѣ иностранцевъ въ Иркут. губ. *Иркутскія губ. вѣд.*** 8.
1504. **Правоподобныя догадки о заселеніи Могилевской губ. *С. Соколовъ. Могилевскія губ. вѣд.*** 1860. 52.
1505. **Народонаселение Олонекской губ. въ 1861 г. *Олонекскія губ. вѣд.*** 5, 6.

1506. **Народонаселеніе** Олонецкой губ. за 1862 г. *Олонецкія губ. вѣд.* 36, 38, 39, 43.

Изъ отчета Губ. Статист. Комитета.

1507. **Ревизское народонаселеніе** Полтавской губ., по возрастамъ. *Полтавскія губ. вѣд.* 7.

1508. **Списки населенныхъ мѣстъ** Россійской Имперіи. Полтавская губернія. *Наше Время.* 22.

1509. **Движеніе народонаселенія** въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 43, 46. Число сочетавшихся браковъ въ 1862 г. *Тамъ же*, № 42.

1510. **Прибыль народонаселенія** въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 47.

1511. **Результаты опыта** народосчисления въ г. Псковѣ, въ 1862 г. *С. Бочковъ. Псковскія губ. вѣд.* 10.

1512. **Перепись жителей** Спб. 15 дек. 1862 г. *Очерки.* 74.

1513. **О поселеніи колонистовъ** въ Саратовск. край. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 1859, № 2, стр. 31—40.

Это переселеніе колонистовъ началось въ 1768 г. и окончилось въ 1854 г. Всѣхъ колоній вѣдомства Мин. Госуд. Имуществъ числилось 441, съ населеніемъ до 400,000 душъ обоюбого пола.

Извлеченіе изъ этой статьи см. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ,“ 1859, № 54.

1514. **Заселеніе Новороссійскаго края** въ 1862 г. *Журналъ Мин. Госуд. Имуществъ.* 4 и 10; стр. 459—483, 211—232.

- *1515. **Замѣтки о переселеніи болгаръ** изъ Молдавіи въ Новороссійскій край. *И. С. Ивановъ.* Одесса. Тип. П. Францова. 1862. 8°. 21 стр.

1516. **Крымъ.** (О заселеніи Крыма, соляномъ промыслѣ и желѣзныхъ дорогахъ). *Г. М—скій. Очерки.* 13.

1517. **Экономическое положеніе** Крыма. *Н. Августинцовъ. Одесскій Вѣстникъ.* 47.

1518. **О народонаселеніи** Ярославской губ. Статья *Дмитріева-Байцурова.* *Ярославскія губ. вѣд.* 39, 41, 42, 43, 44 и *Памятная книжка Ярославской губ. на 1862 г.*

1. Историческія свѣдѣнія о постепенномъ заселеніи края.

2. Движеніе народонаселенія, или прибыль и убыль въ числѣ жителей. 3. Исслѣдованіе физическихъ и нравственныхъ свойствъ жителей. 4. Исслѣдованіе жителей въ гражданскомъ отношеніи. 5. Частныя обозрѣнія сословій и клас-

оовъ народонаселенія. 6. Сельскіе жители. 7. Военное со-
словіе.

1519. **Нѣсколько** статистическихъ данныхъ объ селеніи въ Цар-
ствѣ Польскомъ. *Народное Благотѣнство*. 140.
- *1520. **Bevölkerung** des Russ. Kaiserreichs in den wichtigsten
statist. Verhältnissen dargestellt von A. v. Buschen. Gotha.
J. Perthes 1862. 12°. VI и 81 SS. отд. XVI.
1521. **Bevölkerung** des Russischen Kaiserreichs. (Разборъ).
Записки Имп. Русск. Геогр. Общества. 1; стр. 51.
1522. **L'Empire** des Tsars. T. II. Bevölkerung des Russ. Kai-
serreiches von A. Buschen. Par M. Ad. de Circourt. *Nou-
velles Annales des Voyages*. 1863, № 11 et 12, p. 205.
1523. **Die grössern** Städte Russlands, nach ihres Einwohnern-
zahl geordnet. *Altmann. Zeitschrift für allgem. Erdkunde*.
(1858). Neue Folge. IV-er B.
1524. **Le developpement** et la mission de la puissance
Russe en Asie. La Sibérie orientale. Par L. Renard. *Revue
contemporaine*. 1863 30 April 4 livraison.

4. СТАТИСТИЧЕСКОЕ (ОБЩЕЕ) ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО ГУБЕРНІЯМЪ И ОБЛАСТЯМЪ.

1525. **Статистическіе** труды Генеральнаго Штаба. Гродненская,
Виленская и Ковенская губерніи. *Разборъ. Народное Благотѣ-
нство*. 137 и 138.
1526. **Нѣсколько** словъ по поводу статьи: „Статистическіе труды
Генеральнаго Штаба,“ напечатанной въ 137 и 138 №№ „На-
роднаго Благотѣнства.“ П. Бобровскій. *Русскій Инвалидъ*. 245.
1527. **Статистическое** описаніе Архангельской губ. *Архангельскій
Сборникъ*. Ч. I. Кн. 1; стр. 86—181.
- *1528. **Статистическія** таблицы Астраханской губ. за 1861 годъ.
(Печатаемо по распоряженію губернскаго начальства). Астрахань.
Губерн. тип. 4°. 16 таблицъ. Ц. 40 к.
- *1529. **Сборникъ** историко-статистич. матеріаловъ по Виленской губ.
Изданіе Вил. Статист. Комитета. Ч. I. Вильно. Тип. А. Кир-
кора. 1863. 8°. VIII, 262 и II стр.
1530. **Статистическія** вѣдомости по Виленской губ. М. Гусевъ.
*Сборникъ историко-статистическихъ матеріаловъ по Ви-
ленской губ.* Ч. I-я; стр. 150—163.

1531. **Статистическія** годовыя таблицы. *Памятная книжка Вологод. губ.* на 1862 и 1863 г. (Приложеніа).
1532. **Краткія** статистическія свѣдѣнія о Енисейской губ. *Енисейскій губ. вѣд.* 27.
1533. **Статистическое** обозрѣніе Енисейской губ. *Памятная книжка Енисейской губ.* на 1863 г.
1534. **Очерки** изъ статистики Войска Донскаго. Н. Красновъ. *Донскіа войсковыя вѣдомости.* 1862. № 6 и 7.
 Геоолого-геогностическій очеркъ Земли Войска Донскаго.
1535. **Статистическое** обозрѣніе и статист. таблицы Иркутской губ. *Памятная книжка Иркутской губ.* на 1863 г.
1536. **Статистическое** и краткое географическое обозрѣніе Иркутской губ. *Памятная книга Иркутской губ.* на 1863 г.; стр. 95—142.
1537. **Замѣтка** на замѣтку. Н. Г. Русскій *Инвад.* 41.
 Разборъ „статист. описанія Казанской губ. г. Лептева.
1538. **Статистическое** обозрѣніе Калужской губ. въ 1862 г. П. Щенетовъ-Самкинъ. *Памятная книжка Калужской губ.* на 1862 и 1863 г.; стр. 111—130.
1539. **Статистическія** и географическія свѣдѣнія по Ковенской губерніи въ 1862 г. *Памятная книга Ковенской губ.* на 1863 г.; стр. 1—60.
1540. **Статистическія** свѣдѣнія по Курской губ. за 1861 годъ. *Труды Курскаго Губерн. Статист. Комитета.* Вып. 1; стр. 1—108.
1541. **Статистическое** обозрѣніе Керчь-Еникальскаго градоначальства за 1862 г. *Памятная книжка Керчь-Еникальскаго начальства* за 1862 г.; стр. 165—178.
1542. **Material** zu einer allgemeinen Statistik Livland's und Oesel's. Zusammenge stellt von Fr. von Jung. 1-er Jahrgang. S. 1—93.
 Inhalt. Die Bevölkerung im Jahre 1862. Die Städtischen Gewerbe im J. 1862. Die Fabriken und die Betriebe im J. 1862. Die Handel im J. 1862. Die von der Krone im J. 1862. Gehobenen directen Steuern. Die Schulen im J. 1862. Die Verbrechen im J. 1862.
1543. **Матеріалы** для статистики Новгородской губ. *Памятная книжка Новгородской губ.* на 1863 г.; стр. 1—56.
1544. **Статистическія** таблицы о состояніи Олонецкой губ. въ 1862 г. *Памятная книжка Олонецкой губ.* на 1864 г.

1545. **Статистическое обозрѣніе Пермской губ. XI таблицъ. Памятная книжка Пермской губ.** на 1863 г.; стр. 77—205.
1546. **Матеріалы для статистики Пермской губ. С. Мамъ. Памятная книжка Пермской губ.** на 1863 г.; стр. 1—78.
О торговлѣ и оборотахъ Ирбитской ярмарки въ 1860 и 1861 гг. и о прочемъ.
1547. **Статистическое обозрѣніе Псковской губ. за 1862 г. Памятная книжка Псковской губ.** на 1863 г.; стр. 1—88.
1548. **Статистическія и справочныя свѣдѣнія Сибирской губ. (съ картою). Памятная книжка Сибирской губ.** на 1863. Ч. 2.
1549. **Статистическое обозрѣніе Сибирской губ. за 1860 и 1861 годы. Памятная книжка Сибирской губ. на 1862—63 г.**
1550. **Статистическое обозрѣніе Смоленской губ. за 1862 г. Памятная книжка Смоленской губ.** на 1863 г.; 43 стр.
1551. **Сѣверное побережье Днѣпровскаго уѣзда Таврической губ. (Матеріалы для статистики). Таврическія губ. вѣд.** 16—24.
1552. **Статистическія таблицы Новороссійскаго края и Бессарабіи. Новороссійскій календарь** на 1864 г.; стр. 24—32.
1553. **Статистическія свѣдѣнія о Черниговской губ. Памятная книжка Черниговской губ.** 1862 г.; стр. 26—55.
1554. **Статистическія свѣдѣнія по Ярославской губ. за 1861 г. Памятная книжка Ярославской губ.** на 1862 г.; стр. 1—45, 138—476 и *Ярославскія губ. вѣд.* 47.
1555. **Источники богатства Кавказскаго и Закавказскаго краевъ. Н. Ф. Савичъ. Народное Богатство.** 133, 134, 248, 265 и 266.

5. СТАТИСТИЧЕСКОЕ (ОБЩЕЕ) ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО УѢЗДАМЪ.

1556. **Статистическое описаніе Шенкурскаго уѣзда. Архангельскій Сборникъ.** Ч. 1; кн. 1-я; стр. 493—524.
1557. **Историко-статистическое описаніе Холмогорскаго уѣзда. П. Базилюскій. Архангельскій Сборникъ.** Ч. 1; кн. 1; стр. 428—483.
1558. **Статистическій обзоръ Псковскаго уѣзда, со включеніемъ свѣдѣній о положеніи помѣщичьихъ хозяйствъ въ 1862 г. Кн. В. Шаховскій. Псковскія губ. вѣд.** 21.
1559. **Статистическое описаніе Сибирскаго уѣзда. Памятная книжка Сибирской губ.** на 1862—63 г.; стр. 65—80.

1560. **Краткія статистическія свѣдѣнія** объ Уомискомъ уѣздѣ. *Тамбовскія губ. гвд.* 9.
1561. **Замѣтка** на эту статью. *П. Маріонковъ. Тамбовскія губ. гвд.* 16.
1562. **Краткія статистическія свѣдѣнія** о Ливедномъ уѣздѣ. Составлены приставомъ 2-го стана *Маріонковскаго. Тамбовскія губ. гвд.* 18 и 19.
1563. **Статистическое описаніе** Тюменскаго округа въ промышленномъ отношеніи. *В. Стефановскій. Тобольскія губ. гвд.* 36, 38.
1564. **Извлеченіе** изъ проекта Симферопольской Комисіи, учрежденнаго для составленія соображеній объ улучшеніи городского общественнаго управленія. *Одесскій Вѣстникъ.* 28.
1565. **Соображенія** Рыбновской Комисіи объ улучшеніи общественнаго городского управленія. *Ярославскія губ. гвд.* 5, 7 и др.

6. СТАТИСТИЧЕСКОЕ (ОБЩЕЕ) ОБОЗРѢНІЕ РОССИИ ПО ГОРОДАМЪ И МѢСТЕЧКАМЪ.

1566. **Городскія поселенія** въ Россійской Имперіи. Томъ третій. Спб. 1863. Тип. К. Вульфа. Составлено по приказанію Министра Внутреннихъ Дѣлъ. 8°. VIII, 680 и 4 неум. стр.
1567. **Экономическое состояніе** городскихъ поселеній Европейской Россіи въ 1861 — 1862 г. Матеріалы для составленія предположеній объ улучшеніи общественнаго управленія въ городахъ. Спб. 1863. Тип. Вульфа. Ч. I—II. Ц. 6 р.
1568. **Статистическое обозрѣніе** г. Архангельска. *К. Пилоцкій. Архангельскій Сборникъ.* Ч. 1; кн. 1; стр. 181—204.
1569. **Соломбальскій лѣтописецъ.** (Историко-статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ архива Архангельскаго порта). 1800—1825 гг. *М. Истоминъ. Архангельскія губ. гвд.* 26.
1570. **Статистическія свѣдѣнія** объ Астрахани. *Астраханскія губ. гвд.* 10.
1571. **Статистическое описаніе** уѣзда. городовъ Астраханской губ. *Астраханскія губ. гвд.* 22.
1572. **Отвѣты** Кишиневской Комисіи о преобразованіи городского управленія. Статистическія свѣдѣнія. *Бессарабскія обл. гвд.* 7.
1573. **Соображенія** Воронежской Комисіи по вопросамъ, предложеннымъ Минист. Внутр. Дѣлъ, относительно городского управ-

- ленія. *Воронежскія губ. вѣд.* 1, 2, 3 и 4. Добавленіе: (статистическія свѣдѣнія о г. Воронежѣ) 5.
1574. **Матеріалы** для исторіи статистики. Галачъ въ 1631 г. *П. Андрониковъ. Костромскія губ. вѣд.* 1.
1575. **Соображенія** Комисіи для разсмотрѣнія вопроса объ улучшеніи общественнаго управленія въ г. Курскѣ. *Труды Курскаго Статистическаго Комитета.* Вып. 1-й; стр. 309—337.
1576. **Статистическое** описаніе Нижняго Новгорода. *Нижегородскія губ. вѣд.* 3—7.
1577. **Исчисленіе** народонаселенія г. Петрозаводска. *Олонецкія губ. вѣд.* 13 и 22.
1578. **Г. Орелъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Орловскія губ. вѣд.* 4.
1579. **Г. Малоярославецъ.** Статистическія свѣдѣнія. *Орловскія губ. вѣд.* 1.
1580. **Статистическія** свѣдѣнія о Петербургѣ. *Извѣстія Спб. Городской Думы.* 15.
1581. **Статистическія** свѣдѣнія о городѣ Кронштадтѣ. *Кронштад. Вѣстникъ.* 69.
1582. **Нѣкоторые** статистическія данныя о Кронштадтѣ. *В. Корнеевъ. Кронштадтскій Вѣстникъ.* 57.
1583. **Статистическія** свѣдѣнія по Саратову, за 1862 г. (Изъ дѣлъ Статистическаго Комитета). *Саратовскія губ. вѣд.* 40, 41 и 42.
1584. **Балашовъ** въ 1862 г. По свѣдѣніямъ Саратовскаго Статистич. Комитета. *Саратовскія губ. вѣд.* 37 и 38.
1585. **Матеріалы** для исторіи и статистики Симбирскаго края. Объ удѣльныхъ селеніяхъ Карсунскаго уѣзда. О числѣ инородцевъ Симбирской губ. *Симбирскія губ. вѣд.* 42 и 43.
1586. **Статистическое** описаніе г. Симбирска. *Памятная книжка Симбирской губ. на 1862—63 г.;* стр. 21—59.
1587. **Г. Ардатовъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 24.
1588. **Г. Сызрань.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 16.
1589. **Г. Курмышъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 19.
1590. **Г. Карсунъ.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 21.
1591. **Г. Алатырь.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 22.
1592. **Г. Сенгилей.** (Статист. свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 6.
1593. **Историко-статистическіе** очерки г. Бѣлаго и уѣзда онаго. *Н. Ельчаниновъ. Памятная книжка Смоленской губ. на 1862 г.;* стр. 53—70.
1594. **Историко-статистическій** очеркъ г. Симферополя. *Таврическія губ. вѣд.* 13.

1595. **О числѣ** жителей г. Николаева и другія статистическія свѣдѣнія. *Херсонскія губ. вѣд.* 38, 39, 40, 41, 44 и 48.
1596. **Историко-статистическій очеркъ** уѣзд. города Кролевца. *М. Любарскій. Памятная книжка Черниовской губ.* на 1862 г.; стр. 173—189.
1597. **Статистическій очеркъ** городовъ Ярославской губ. *А. Н. Т—евъ. Ярославскія губ. вѣд.* 17 и 18.
1598. **Статистическія свѣдѣнія** о г. Читѣ. *Д. Завалишинъ. Спѣверная Пчела.* 152.
1599. **Статистическія свѣдѣнія** о слободѣ Тернахъ (Лебединскаго уѣзда.) *П. Краснопольскій. Харьковскія губ. вѣд.* 21.
1600. **Статистическія свѣдѣнія** о посадѣ Клинцахъ. *Е. Щербаковъ. Памятная книжка Черниовской губ.* 1862; стр. 163—173.
1601. **Изъ прошлаго.** I. Статистическія свѣдѣнія (1802). II. Лугъ Воронежъ. *Д. И. Иловайскій. Русскій Вѣстникъ.* 11; стр. 366—375.

7. УГОЛОВНАЯ, СУДЕБНАЯ СТАТИСТИКА И СТАТИСТИКА ПРАВСТВЕННОСТИ.

1602. **Матеріалы** для уголовной статистики Костромской губ. 1861. Статья *О. Д. Костромскія губ. вѣд.* 11.
1603. **Статистическіе вѣтуды.** (Опытъ разработки русской уголовной статистики). *П. Ткачевъ. Библіотека для чтенія.* 10 и 12; стр. 1—37 и 1—33.
1604. **О числѣ** и родѣ преступленій въ Архангельской губ. въ 1862 г. *Архангельскія губ. вѣд.* 15.
1605. **Статистика** законовъ. *Народное Благотвореніе.* 26.
1606. **Статистика** самоубійства. *Н. А. Юридическій Вѣстникъ.* 1862, № 12; стр. 75—82.
1607. **Уголовная статистика** Франціи. *Журналъ Минист. Юстиціи.* 1.
1608. **Матеріалы** для судебной статистики Вологодской губ. 1860 и 1861. *В. Пироговъ. Памятная книжка Вологодской губ.* на 1862 и 1863 гг. Вып. 1.
1609. **Статистическія** данныя о преступленіяхъ въ русской арміи. *Журналъ Минист. Юстиціи.* 6.
1610. **Число** преступленій и подсудимыхъ въ Черниговской губ., въ

теченіи 5 лѣтъ. *В. Луначарскій. Памятная книжка Черниговской губ.* на 1862 г.

1611. **Прусская** судебная статистика. *Журналъ Минист. Юстиціи.* 9.

1612. **Уголовная** статистика въ Англіи. *Московскія Вѣдомости.* 30.

8. АДМИНИСТРАТИВНАЯ, ОФИЦИАЛЬНАЯ, СОСЛОВНАЯ СТАТИСТИКА И СТАТИСТИКА ПРИКЛЮЧЕНІЙ.

1613. **О количествѣ дѣлъ**, бывшихъ въ производствѣ у судебныхъ слѣдователей Тамбовской губ., за послѣдніе три года и объ обстоятельствахъ, имѣющихъ вліяніе на ихъ численность. *Тамбовскія губ. вѣд.* 10.

1614. **Статистическія свѣдѣнія** по почтовому вѣдомству. *М. Воробей. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862.

1615. **Свѣдѣнія** по почтовому управленію Енисейской губ. за 8 лѣтъ. *Памятная книжка Енисейской губ.* на 1863 г.

1616. **Почтовая** корреспонденція Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 40.

1617. **Дѣятельность** Министерства Государственныхъ Имуществъ. Статья *А. К. Московскія Вѣдомости.* 32.

По поводу отчета этого Министерства.

1618. **Матеріалы** для исторіи и статистики госуд. имуществъ въ Россіи. Оброчныя статьи. *А. Θ. Раевъ. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 1859. №№ 1 и 2; стр. 53—59 и 65—96.

1619. **О смѣтныхъ** исчисленіяхъ доходовъ и расходовъ по Минист. Госуд. Имуществъ на 1863 г. *Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ.* 6; стр. 119—126.

1620. **Извлеченіе** изъ отчета директора канцел. Морск. Министерства, ген.-маіора *Грейна*, за 1860 г. *Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 20—38.

1621. **Отчетъ** по управленію черном. штурман. ротою, за 1860 г., предст. контръ-адмираломъ *Мамори.* *Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 38—57.

1622. **Отчетъ** о школѣ писарей, за 1860 г., представл. капит. *Амбимымъ.* *Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 57—65.

1623. **Отчетъ** по 1-му и по 2-му учебному морскому экипажу за

- 1860 г., представл. капит—ми: *Анбинымъ и Шведперомъ. Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 71—76.
1624. **Отчетъ** по Соломбальскому Константиновскому дѣтскому приюту, за 1860 г., представл. контръ-адмираломъ *Истоминымъ. Морской Сборникъ.* 1861. № 5; стр. 77—80.
- *1625. **Всеподданиѣйшій отчетъ** о дѣйствіяхъ Военнаго Министерства, за 1860 г. Спб. 1863. Военная тип. 8°. II и 441 стр.
- *1626. **Всеподданиѣйшій отчетъ** о дѣйствіяхъ Военнаго Министерства, за 1861 г. Представленъ Государю Императору 1-го января 1863 года. Спб. 1863. Тип. Ю. А. Бокрама. 8°. II и 443 стр.
- *1627. **Сравнительное обозрѣніе** силъ и богатства европ. государствъ. Соч. *М. Бюка* (1862 г.). Перев. съ франц. Изд. К. А. Писаревского. Спб. 1863. Тип. Гогенфельдева. 8°. IV и 166 стр. Цѣна съ атласомъ 2 р. 75 к.
- *1628. **Отчетъ** правленія общества для вспомоцеств. чиновникамъ г. Харькова за 1862 г. Харьковъ. 1863. Унив. тип. 8°. 8 стр.
- *1629. **Отчетъ** правленія Одесскаго женскаго благотвор. общества, за 1862 г. Одесса. 1863. Тип. Л. Нитче. 12°. 20 стр.
- *1630. **Извѣстія** Черниговской Межевой Палаты. Отчетъ Черниговской Межевой Палаты, за 1862 годъ (изъ № 16—20 „Чернигов. губ. вѣд.“ 1863 г.). Черниговъ. 1863. Въ губерні. тип. 8°. 99 стр.
- *1631. **Извѣстія** Черниговской Межевой Палаты. Отчетъ председателя Черниговской Межевой Палаты. Составленъ 1863 г. мая 1 дня. (Изъ № 21 „Черн. Вѣд.“ 1863 г.). Черниговъ. 1863. Въ губ. тип. 8°. 14 стр.
1632. **Статистическія свѣдѣнія** о межеваніи въ Полтавской губ. *Полтавскія губ. вѣд.* 2.
1633. **Цифры**, относящіяся къ производству строит. матеріаловъ въ уѣздахъ Спбургской губ. *Инженерный Журналъ.* 3.
1634. **Статистическія свѣдѣнія**, относящіяся къ производству строит. матеріаловъ въ город. и уѣздахъ Спбургской губ. *Н. Г. Инженерный Журналъ.* 5; стр. 146—150.
1635. **Статистическія замѣчанія** о губерніи. (Состояніе народнаго продовольствія въ 1862 г.). *Волинскія губ. вѣд.* 3.
1636. **Число** извозчиковъ и извозпчыхъ лошадей въ Спбургѣ. *Извѣстія Спбурской Городской Общей Думы.* 2.
1637. **Пожары** въ Россіи (статистическія свѣдѣнія) и мѣры къ уменьшенію ихъ. *Н. Митрополовъ. Калужскія губ. вѣд.* 47

1638. **Лѣтопись** замѣчательныхъ происшествій и естественныхъ явленій въ Архангельской губ. съ 1850 г. *М. Истоминъ. Архангельскія губ. вѣд.* 12, 15, 16, 17 и др.
1639. **Число** происшествій и разныхъ несчастныхъ случаевъ въ теченіе 5 лѣтъ. *В. Дунаевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862 г.; стр. 60—61.

9. МЕДИЦИНСКАЯ СТАТИСТИКА И СТАТИСТИКА СМЕРТНОСТИ.

1640. **Замѣтка** о матеріалахъ. судебно-медицинской статистики. *Вятскія губ. вѣд.* 37.
1641. **Къ** медицинской статистикѣ Лифляндін. *Медицинскій Вѣстникъ.* 47.
1642. **Статистическія** свѣдѣнія о Волынской губ. въ 1861 г. Гигіеническое состояніе губ. *Волынскія губ. вѣд.* 8.
1643. **Повальные** болѣзни лошадей на войсковомъ башкирскомъ конскомъ разсадникѣ, въ теченіе 1860—61 г. *П. Медвѣдскою. Военно-Медицинскій Журналъ.* 1; стр. 1—20.
1644. **Краткій** отчетъ Комитета Управленія Еванг. больницы въ Спб., съ 20 сент. 1859 г. по 31-е дек. 1860 г. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 61.
1645. **Медицинскій** отчетъ по грудному отдѣленію И. Московскаго Воспитательнаго Дома, за 1860 г. Составленъ *А. Блументалемъ.* и *В. Голицынскимъ.* *Московская Медицинская Газета.* 1861. №№ 14 и 15.
1646. **Годовой** отчетъ больницы во имя св. Ольги. *Сѣверная Пчела.* 1861. № 75.
- *1647. **Отчетъ** по Максимиліановской лечебницѣ, за 1862—63 г. Спб. 1863. Тип. Глазунова. 8°. 20 стр.
1648. **Отчетъ** Харьковской губ. больницы, за 1862 медицинскій годъ. *Харьковскія губ. вѣд.* 1—13.
1649. **О числѣ** больныхъ, пользовавшихся въ больницѣ Архангельскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. *Архангельскія губ. вѣд.* (Помѣщалось во всѣхъ №№ этихъ вѣдомостей).
1650. **Обзоръ** состоянія послѣ родовыхъ болѣзней, съ 1-го марта

- 1859 г. по 1-е марта 1860 г. въ родильномъ госпиталѣ при повивальномъ институтѣ. *Ин. Тарасовскій. Военно-Медицинскій Журналъ.* 1862. 4; стр. 603—640.
- *1651. **Отчетъ** Комитета Стурдзовской богадѣльни сердобольныхъ сестеръ, за 1862 годъ. Одесса. 1863. Тип. Л. Нитче. 12°. 23 стр.
1652. **32 годово́й** отчетъ по заведенію искусств. минер. водъ въ Москвѣ. *Прибавленіе къ 86 № Московскихъ Вѣдомостей.* 1861.
1653. **Смертность** въ Тобольской губ. и ея причины. *Е. Анучинъ. Тобольскія губ. вѣд.* 31.
- Зависимость смертности отъ широты и долготы. — Отъ измѣненія температуры. — Отъ лѣсовъ. — Вліяніе на смертность болотъ. — Зависимость смертности отъ количества воды. — Измѣненіе смертности по теченію главныхъ рѣкъ.
1654. **Народное** здоровье. Медицинскій отчетъ за 1863 г. по Тюменскому и Ялуторовскому округамъ, составл. *Надеждинскимъ. Тобольскія губ. вѣд.* 43, 44, 48, 49 и 50.
1655. **Дополненіе** къ годовому отчету Врачебной Управы за 1861 годъ, въ Пермской губ. *С. Ш. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 31.
1656. **Значеніе** цифръ смертности. (Изъ Тобольскихъ губ. вѣд.). *Тверскія губ. вѣд.* 36.
1657. **Исслѣдованіе** причинъ смертности населенія и опыты составленія санитарной карты. *Н. Обручевъ. Военный Сборникъ.* 4; стр. 319—375.
1658. **Статистическое** изслѣдованіе смертности въ нашей арміи. *Л. Ильяшевичъ. Военный Сборникъ.* 2; стр. 359—412.
1659. **Статистическое** изслѣдованіе смертности въ нашей арміи. Л. Ильяшевича — Д—ра *Дыбковскаго. Военно-Медицинскій Журналъ.* 12; стр. 1—10.
1660. **Смертность** въ русскомъ войскѣ за послѣдніе 15 л. (Изъ Военнаго Сборника). *Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 16—18.
1661. **О смертности** въ нашей арміи. *Сѣверная Пчела.* 63.
- *1662. **О смертности** дѣтей въ 1-мъ году жизни. Опытъ медико-статистическаго изслѣдованія въ Ставропольской губ. съ 1857—1862 г. Диссертация. *В. Смирновъ.* Спб. 1863. Тип. Аригольда. 8°. 31 стр.

10. ЛИТЕРАТУРНАЯ, ЖУРНАЛЬНАЯ И УЧЕБНАЯ СТАТИСТИКА.

1663. **Статистика** финляндскихъ газетъ. *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 100.
1664. **О числѣ** подписчиковъ на газеты и журналы. *Книжный Вѣстникъ*. 4.
1665. **Списокъ** экземплярамъ „Времени,“ разосланнымъ по губ. въ 1862 г. *Время*. 1; стр. 189.
1666. **Журналы** и газеты, получаемые чрезъ Вознесенско-посадскую почтовую контору, въ 1863 г. *Я. Гарелинъ. Владимірскія губ. вѣд.* 44.
1667. **Количество** періодическихъ русскихъ изданій, получаемыхъ въ 1863 г. въ Калужской губ. *Калужскія губ. вѣд.* 50.
1668. **Число** журналовъ и газетъ, получавшихся въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 3 и *Сѣверная Почта*. 36.
1669. **О числѣ** подписчиковъ на Калужскія епарх. вѣд. въ 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 52.
Всѣхъ экземпляровъ расходится 693.
1670. **Число** подписчиковъ на журналы и газеты въ Сарапулѣ и уѣздѣ его. *Народное Богатство*. 93.
1671. **О разработкѣ** статистики народнаго просвѣщенія. *Е. Карновичъ*. Спб. 1863. Тип. Паульсона. 8°. 146 стр.
1672. **Статистическія** свѣдѣнія о народномъ образованіи въ Европѣ. *Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія*. 2; стр. 149—154.
1673. **Бюджетъ** Министерства Просвѣщенія. *Современная Лѣтопись*. 15.
1674. **О смѣтахъ** учебныхъ заведеній. *Современная лѣтопись*. 15 и 27.
1675. **Къ вопросу** о средствахъ нашихъ училищъ. *Сѣверная Почта*. 200.
1676. **Смѣта** доходовъ и расходовъ по духовно-учебному управленію на 1863 г. *Православное Обозрѣніе*. 8 и *Современный Листокъ*. 31.
1677. **Число** кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ за 10 лѣтъ. *Сѣверная Пчела*. 54.
1678. **О лицахъ**, окончившихъ курсъ въ нашихъ университетахъ. (Статистическія свѣдѣнія). *Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія*. 4; стр. 175—186.

1679. **Вѣдомость** о числѣ лицъ, удостоенныхъ Кіевскимъ Университетомъ степени кандидата и званія дѣйств. студентовъ въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ. *Университетскія Извѣстія*. 3.
1680. **Вѣдомость** о числѣ учениковъ въ гимназіяхъ къ концу 1862—1863 гт. *Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія*. 16.
1681. **Вѣдомость** о числѣ учениковъ въ Виленскомъ, Казанскомъ и Московскомъ учебныхъ округахъ, за 1862—63 гт. *Тамъ же*.
1682. **Учебныя** заведенія въ Архангельской губ. въ 1862 г. *Архангельскія губ. вѣд.* 10.
1683. **Вѣдомость** о числѣ обучавшихся и кончившихъ курсъ наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ Енисейской губ. съ 1853—1863 гт. *Памятная книжка Енисейской губ. на 1863 г.*
1684. **Вѣдомость** объ учебныхъ заведеніяхъ Иркутской губ. за 1863 г. *Иркутскія губ. вѣд.* 44.
1685. **Народная образованность** въ Калужской губ. въ 1862 г. *П. Щепетовъ-Саминъ. Памятная книжка Калужской губ. на 1862—63 г.*
1686. **Вѣдомость** объ учебныхъ заведеніяхъ Ковенской губ. въ 1862 г. *Памятная книжка Ковенской губ. на 1862 г.*
1687. **Народное просвѣщеніе** въ 1862 г. и учебныя заведенія въ Олонецкой губ. въ 1862 г. *Олонецкія губ. вѣд.* 30—32.
1688. **Число** училищъ и учащихся въ школахъ, открытыхъ при приходскихъ церквахъ Полтавской епархіи, въ 1861 и 1862. *Полтавскія губ. вѣд.* 8.
- 1689. **Число** учащихся въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 20.
1690. **Объ учебныхъ** заведеніяхъ и числѣ учащихся въ Тверской губ. *Тверскія губ. вѣд.* 49—51.
1691. **Вѣдомость** объ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ Черниговской губ. за 1860 г. *Е. Гудимъ. Памятная книжка Черниговской губ. 1862.*
1692. **По предмету** статистики русскихъ гимназій вообще и въ частности Ярославской. *Ярославскія губ. вѣд.* 41.
1693. **Учебныя** заведенія Ярославской губ. *А. Фогель. Ярославскія губ. вѣд.* 38.
1694. **Вѣдомость** о числѣ учебныхъ заведеній, учащихся и учащихся на Кавказѣ и за Кавказомъ, по вѣдомствамъ Министерства Народн. Просвѣщенія и духовному. *Кавказскій календарь на 1864 г.; стр. 294—295.*

1695. **Историко-статистическія свѣдѣнія о Сибирскомъ хозяйственномъ управленіи, для престолярскихъ дочерей, училищъ.** *Сибирскія губ. вѣд.* 30, 32, 34, 35, 40, 44, 46 и 47.
1696. **Историческій очеркъ типографіи Могилевскаго Губ. Правленія.** *Могилевскія губ. вѣд.* 21.
- Есть нѣкоторые статистическія свѣдѣнія.

11. СТАТИСТИКА ВОЕННЫХЪ И МОРСКИХЪ СИЛЪ.

1697. **Блудоморское судостроеніе и число лицъ, занимающихся мореплаваніемъ и число морскихъ заѣролововъ и рыболововъ.** *Архангельскія губ. вѣд.* 5.
- Всѣхъ этихъ лицъ вообще 20,998.
1698. **Коммерческій флотъ въ Финляндіи.** *Воскресный досугъ.* 47.
1699. **Пуженъ ли флотъ Россіи.** *Время.* 3; стр. 5—49.
1700. **Сколько у насъ мореходцевъ? (О нашемъ прибалтійскомъ населеніи и наборѣ для флота изъ нашихъ рыболововъ вообще).** *Х. Вольдемаръ. Морской Сборникъ.* 10; стр. 271—307.
1701. **О купеческомъ судостроеніи въ Россіи, рѣчномъ и прибрежномъ.** *Ф. Яковлева. А. Фр. Морской Сборникъ.* 11; стр. 9—13.
1702. **Перечень пароходамъ, плававшимъ по рѣкамъ и озерамъ Имперіи, въ 1861 г.** *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія.* 4.
1703. **Численный составъ войскъ французской артиллеріи, де-Шарьера.** *Артиллерійскій Журналъ.* 9.
1704. **Наши флаги.** *С. Елакинъ. Морской Сборникъ.* 10; стр. 229—240.
1705. **Военныя работы на Кавказѣ.** *И. Шабазовъ. Кавказъ.* 88 и 89.

12. ГОРНАЯ СТАТИСТИКА.

1706. **Будущность горнозаводской промышленности въ Россіи.** *Современное Слово.* 12.
1707. **Очеркъ развитія горнозаводской промышленности въ Россіи.** Прибавленіе къ 20-му № „*Современнаго Слова.*“
1708. **Новѣйшіе успѣхи горнаго промысла и сравненіе таможенныхъ тарифовъ на горныя произведенія въ Россіи, Англіи,**

- Франціи, Бельгіи и Германіи. *И. Полетики. Памятная книжка для русских горных людей.* Годъ 2-й; стр. 209—286.
1709. *Исторія основанія русскихъ горныхъ заводовъ. И. Полетика и М. Блиновъ. Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.* Годъ 1-й; стр. 183—236.
1710. *О состояніи производительности казенныхъ горныхъ заводовъ за 1859 г. хребта Уральскаго и прочихъ округовъ. Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.* Годъ 1 и 2-й; стр. 11—25 и 30.
1711. *О производительности частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ Уральскому Горному Правленію за 1859—61 годъ. О производительности заводовъ Алтайскихъ и Нерчинскихъ, принадлежащихъ Кабинету Е. И. В. за 1859—61 годъ. О производительности частныхъ горныхъ заводовъ, подвѣдомственныхъ Московскому Горному Правленію, за 1859—61 годъ. Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.* Годъ 1-й и 2-й; стр. 25—62, 30—40.
1712. *Сибирскіе горные заводы въ управленіе В. Н. Татищева. Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.* Годъ 1-й; стр. 233—268.
1713. *О Шепелевскихъ заводахъ. М. П. Вѣстникъ промышленности.* 1860. № 8; стр. 58—70.
- Исторія Шепелевскихъ заводовъ. Объ горномъ опекуномъ управленіи надъ ними, доведшемъ наслѣдниковъ этихъ заводовъ до необходимости продать ихъ.
1714. *Отвѣтъ на ст. М. П. „о Шепелевскихъ заводахъ.“ Дмоховскій. Вѣстникъ промышленности.* 1860. № 11; стр. 76—96.
1715. *Еще нѣсколько словъ о Шепелевскихъ заводахъ. А. З. Московскія Вѣдомости.* 1860. № 272.
1716. *О заводахъ гг. Шепелевыхъ и пр. Кн. Максutowъ. Горный Журналъ.* 8; стр. 393—409.
1717. *О желѣзномъ производствѣ въ Россіи. (Изъ путев. замѣтокъ по Новгор. губ.). П. И. Инженерный Журналъ.* 1 и 2; стр. 19—49, 104—141.
1718. *Замѣтки объ олопецкихъ горныхъ заводахъ Н. Фелькнера. Памятная книжка Олопецкой губ. на 1864 годъ; стр. 209—212.*
1719. *Мысли по поводу статьи г. Рашета, о развитіи горнаго дѣла и механическаго искусства въ Россіи. А. Крайневъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 5.

1720. **Различныя свѣдѣнія по горнымъ казеннымъ и частнымъ заводамъ въ Пермской губ. за 1860 и 1861 гг.** *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 37, 38, 41 и 42.
1721. **О горнозаводской производительности въ корол. Саксонскомъ за 1861 г.** *Горный Журнал.* 4; стр. 101—117.
1722. **Нѣсколько словъ объ отчетности на казенныхъ уральскихъ заводахъ и пр.** *В. Латыпинъ. Горный Журнал.* 6, 7; стр. 567—582 и 142—163.
1723. **О спасскомъ медноплавильномъ заводѣ.** *Григорьевъ. Горный Журнал.* 7; стр. 163—167.
1724. **О дѣйствіи усурійской золотоношской партіи.** *Баскинъ. Тамъ же,* стр. 129—142.
1725. **О золотопромышленности китайцевъ въ Маньчжуріи и приморской области Восточной Сибири.** *Тамъ же,* стр. 171—177.
1726. **Свѣдѣнія о добычѣ золота въ Россіи въ 1860 г.** *Памятная книжка для русскихъ юртыхъ людей.* Годъ 1-й; стр. 87—89. Въ Восточной и Западной Сибири и въ Оренбургской и Пермской губ. въ 1861 г. Годъ 2-й; стр. 125—133.
1727. **Вѣдомость о добычѣ золота на частныхъ золотыхъ промыслахъ за 1861 годъ.** *Памятная книжка Енисейской губ.* на 1863 годъ.
1728. **Свѣдѣнія о количествѣ золота, добываемаго въ Енисейской губ. съ 1823 г.** *Тамъ же.*
1729. **Свѣдѣнія по частнымъ золотымъ промысламъ Оренбургскаго края за 1862 г.** *Оренбургскія губ. вѣд.* 22.
1730. **Нынѣшнее положеніе мѣскихъ золотыхъ промысловъ и пр.** *Севастьяновъ. Горный Журнал.* 1, 2; стр. 156—173 и 331—371.
1731. **Изъ записокъ золотопромышленника о розыскѣ золотоносныхъ россыпей въ Чердынскомъ и Верхотурскомъ уѣздахъ Пермскія губ. вѣд.** 14, 15, 16 и 17.
Вишерцы. Село Говорливое, деревня Писанная, гора Сыпучихъ, р. Кутинъ.
1732. **Нѣсколько словъ о россыпяхъ (обмеленіяхъ) на устьяхъ р. Волги.** *О. Пельцинъ. Морской Сборникъ.* 10; стр. 20—24.
1733. **Извѣстія о дѣйствіяхъ горно-поисковой партіи въ приморской области Вост. Сибири въ 1857 и 1858 г.** *Аносовъ. Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географич. Общества.* Кн. 6; стр. 40.

1734. **О поискахъ золота на Усуре.** *Н. В. Басинъ. Отчетъ о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географич. Общества за 1863 г.; стр. 33—38.*
1735. **Краткій отчетъ о частной золотопромышленности въ Восточной Сибири за 1862 г.** *Иркутскія пуб. вѣд. 14.*
1736. **Золотой промыселъ въ Восточной Сибири въ 1862 г.** *В. Т. Биржескя Владѣлости. 49.*
1737. **Золотые промыслы въ башкирскихъ земляхъ Оренбургскаго края.** *С—овъ. Приложение къ газетѣ „Народное Благотѣво.“ 1.*
1738. **Вѣдомость о количествѣ золота, серебра и мѣди, добытыхъ въ серебряннѣхъ завод. и россыпяхъ Алтайскаго округа въ 1858 г. и пр.** *Томскія пуб. вѣд. 1859. № 39.*
1739. **О желѣзной промышленности въ Россіи.** *Доклада: Выставки промышленности. 1859. № 6, 7 и 8; стр. 227—245, 32 и 149—156.*

I. Нѣсколько словъ объ экономическомъ значеніи желѣза вообще. Начало горнозаводства въ Россіи и постепенное развитіе его до Петра В. Чудскія Копи. II. Завоеваніе Сибири. Строгановы. Преобразованія, сдѣланныя Петромъ В. въ горномъ дѣлѣ. Бергъ-Коллегія и Бергъ-Придѣллегія. Блюеръ, Демидовъ и Геннѣ. Мѣры правительства послѣ Петра 1-го. Чумнинъ, Татищевъ, Шембергъ, Гасмонъ. III. Количество добываемаго въ Россіи желѣза. Цѣнность его и распредѣленіе, относительно народонаселенія, сравнительно съ тѣми же данными въ другихъ государствахъ. Объ экономич. значеніи желѣза въ Россіи. IV. Условія, въ которыхъ находится желѣзное производство въ разнѣхъ мѣстностяхъ Россіи и отъ которыхъ зависитъ распространеніе его. Мѣсторожденія, качество и обиліе жел. руды и топлива. Технич. организація нашихъ заводовъ. Стоимость желѣза; дешевизна оборота капитала и стоимость провоза. Нѣсколько словъ о торговлѣ въ Россіи желѣз.; о желѣз. изд. Заключение. Разборъ этой ст. г. И. Погребовымъ. См. въ *Политико-Эконом. Указат. 30.*

1740. **Краткій отчетъ о частной золотопромышленности въ Вост. Сибири за 1862 г.** *Горный Журнал. 5; стр. 342—353*
1741. **Отчетъ о развѣдкахъ каменнаго угля въ дачахъ Оренбургскаго казачьяго войска, № 11.** *Васильевъ. Горный Журнал. 2; стр. 209—223.*
1742. **О каменномъ углѣ при устьѣ р. Суйфунъ и въ Амурскомъ**

заливъ и о горѣніи пласта каменнаго угля, въ 4-хъ верстахъ отъ Иркутска. *Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географич. Общества* за 1863 г.; стр. 38—42.

1743. **Производительность** каменноугольныхъ копей въ Россіи. *Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей*. Годъ 2-й; стр. 133—139.

1744. **Объ** изслѣдованіи каменнаго угля въ Подмосковномъ краѣ. *П. М. Народное Богатство*. 272 и 273.

1745. **О каменномъ углѣ** въ Россіи. *А. А. Бороздинъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 3 и 4.

1746. **Свѣдѣніе** о каменномъ углѣ въ Пермской губ. *С. П. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 48.

1747. **По вопросу** о каменномъ углѣ въ Пермской губ. *А. Черновъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 48.

Въ статьѣ помѣщены свѣдѣнія о количествѣ добычи каменнаго угля на Уралѣ съ 1814—1861 г.

1748. **Какимъ образомъ** возстановилось понятіе о достоинствѣ русскаго каменнаго угля. *Н. Розановъ. Акціонеръ*. 32, 33 и 35.

1749. **Лигнитъ** Кіевской губ. *А. Долинскій. Горный Журналъ*. 1861. 3; стр. 449—456

1750. **О Грушевскомъ антрацитѣ**. *Н. Барботъ-де-Марш. Вѣстникъ промышленности*. 1861. 1; стр. 42—52.

Грушевскія антрацитовыя копи лежатъ въ Землѣ Донскаго Войска, въ 3-хъ верстахъ на сѣверъ отъ Новочеркасска, по р. Грушеvkѣ.

1751. **О лабрадорномъ камнѣ** въ Кіевской и Волынской губ., и его обработкѣ. *Г. Палибинъ. Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія*. 6; стр. 270.

1752. **Ломки жерноваго камня** возлѣ с. Кочерги. *П. Маевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 97—103.

1753. **Сибирская соленопромышленность**. *А. Демисовъ. Тобольскія губ. вѣд.* 1859. № 16—18 и 33—37.

1754. **Замѣтки** на эту ст. *А. Сулюцкий. Тобольскія губ. вѣд.* 1859. № 26.

1755. **Соляные промысла** Архангельской губ. *И. К. Горный Журналъ*. 1859. № 6; стр. 739—744.

1756. **Историческое изысканіе** о существованіи въ Олонецкой губ. соляныхъ варницъ. *Горный Журналъ*. 3.

1757. **О соляномъ промыслѣ** въ Россіи. *Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей*. Годъ 1-й; стр. 89—151 и стр. 344.

1758. **Обозрѣніе соляныхъ операцій по всѣмъ частямъ управленія Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ за 1860 и 1861 гг. Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.** Годъ 2-й; стр. 145—177.
1759. **Солеварни въ Балахиѣ. Н. Овсянниковъ. Нижегородскій губ. вѣд.** 8 и 9.
1760. **Замѣтка объ одесскомъ соляномъ промыслѣ. У. Одесскій Вѣстникъ.** 117.
1761. **По дѣлу о торговлѣ солью. Н. Новосельскій. Одесскій Вѣстникъ.** 131.
1762. **Отвѣтъ г. Новосельскаго г. Джіати. Одесскій Вѣстникъ.** 146.
1763. **О вліяніи Московско - Севастопольской желѣзной дороги на крымскую соляную промышленность. Н. Ходоровскій. Современная лѣтопись.** 37.
1764. **О кричномъ производствѣ Нижнетуринскаго завода. Г. Мецеришъ. Горный Журналъ.** 8; стр. 205—233.
1765. **О частномъ рудномъ промыслѣ на Пермскихъ заводахъ. Г. Платеръ. Горный Журналъ.** 10; стр. 122—135.
1766. **О мѣдныхъ рудахъ на Кавказѣ. Г. Гилевъ. Горный Журналъ.** 10; стр. 135 и 136.
1767. **Краткій очеркъ исторіи развитія желѣзной промышленности въ главнѣйшихъ государствахъ. А. Кеппелъ. Памятная книжка русскихъ горныхъ людей.** Годъ 2-й; стр. 286—328.
1768. **Нѣсколько словъ о сплавѣ металла по р. Чусовой. Акціонеръ и Пермскій губ. вѣд.** 32.
1769. **Свѣдѣніе о русской торговлѣ металлами и другими произведеніями горной промышленности въ 1860 г. и тарифы на нихъ, за 1841, 1850 и 1857 гг. Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.** Годъ 1-й и 2-й; стр. 151—183 и 177—209.
1770. **Свѣдѣнія о состояніи и дѣйствіи Спб. монетнаго двора за 1860 и 1861 гг. Памятная книжка для русскихъ горныхъ людей.** Годъ 1-й и 2-й; стр. 79—86, 130—145.
1771. **Пробирныя палатки. Народное Божество.** 33.

13. СТАТИСТИКА РЕЛИГІИ И ЦЕРКВЕЙ, СТАТИСТИКА ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ И Т. П.

1772. **Сколько у насъ раскольниковъ. Костромскій губ. вѣд.** 45.
1773. **Къ статистикѣ раскола. Голося.** 327.

1774. **Сборникъ** церковно-историческихъ свѣдѣній о Рязанской епархіи. Отд. III. Соборныя церкви въ г. Рязани. Сообщ. архимандритъ *Макарій*. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 2, 3 и 4; стр. 1—108, 109—218 и 219—232.
1775. **О числѣ** церквей въ Калужской епархіи. *Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд.* 12.
1776. **Число** церквей Воронежской епархіи въ 1767 г. *А. М. Воронежскія губ. вѣд.* 1862. № 49.
- *1777. **Капиталы** для постройки желѣзныхъ дорогъ. Перед. статья «Сѣв. Пч.» № 47.

Въ этой статьѣ предлагается, для постройки 3,300 вер. желѣзныхъ дорогъ, обратить капиталы различныхъ учреждений; какъ-то: эмеритальныхъ кассъ, суммы: опекунскихъ совѣтовъ, приказовъ, человеколюбиваго общества; духовнаго, военнаго и удѣльнаго вѣдомствъ, комитета раненыхъ и др. Этотъ капиталъ составляетъ до 200 мил. руб. Извѣстно, что нѣкоторые учрежденія хотѣли уже принять участіе въ подпискѣ на облигаціи главнаго общества желѣзныхъ дорогъ.
- *1778. **Отчетъ** правленія общества Москов.-Рязанской желѣз. дороги за 1862 г. М. 1863. Тип. В. Готье. 8°. 23 стр. и II табл.
- *1779. **Отчетъ** правленія общества Московско-Ярославской желѣз. дороги по 1-е янв. 1862 г. Москва. 1863. Тип. Бахметева. 8°. 64 стр.
- *1780. **Общее** собраніе гг. акціонеровъ Волжско-Донской желѣзн. дороги и пароходства по Дону и Азовскому морю; 28-го апрѣля и 5-го мая 1863 г. Спб. 1863. Тип. И. Шумахера. 8°. 16 стр.
- *1781. **Донесеніе** ревизіонной комисіи, назначенной 15 мая 1862 г. общимъ собраніемъ акціонеровъ главнаго общества россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, для разсмотрѣнія и утвержденія счетовъ за 1861 годъ. Спб. 1863. Тип. Имп. Акад. Наукъ. 8°. 186, 9 и 11 стр. и 7 таблицъ.
1782. **Отчетъ** Сибургско-Варшавской желѣзной дороги за 1857—1861 гг. *Сибургскія Вѣдомости*. 1861. № 71.

14. СТАТИСТИКА ТОРГОВЛИ.

а) *Статистика торговли вообще. Статистика торговли внутри России, судоходство, пароходство и пр.*

1783. **Планъ** о приведеніи російской торговли въ лучшее состояніе 1765 г. *Фонъ-Климентъ. Чителі въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 2; стр 45—56.
1784. **Два слова** о внутренней русской торговлѣ. Польсидій. (Изъ путевыхъ воспоминаній 1855—1856). *Новгородскія губ. вѣд.* 36, 37 и 38.
1785. **Таможенные сборы** въ древней Россіи. *И. Воиновъ. Рус. Газета*. 1859. № 15 и 16.
1786. **Привозъ и вывозъ** товара г. Томска, въ половинѣ XVII ст. *Г. Потанинъ. Вѣсти Имп. Рус Геогр. Общества*. 1859. № 12; стр. 125—144.
1787. **Главный предметъ** настоящей нашей торговли. *М. Р. Акціонеръ*. 12 и 13.
1788. **Промышленность** кѣсовая или торговая. *Пермскія губ. вѣд.* 7
1789. **Нѣсколько словъ** о внутренней нашей торговлѣ мануфактурными товарами. *Акціонеръ*. 11.
1790. **Торговля** и промышленность Архангельской губ. *Сверная Почта*. 124.
1791. **О торговой дѣятельности** Казани. *Рус. Дневникъ*. 1859. № 3, 9, 21, 22, 23, 67; 28 ст.
1792. **Историческій очеркъ** торговли Новороссійскаго края, за послѣднее время, 1856—58 гг. *Н. Сокальскій. Одесскій Вѣстникъ*. 1859. № 1, 2, 3 и 5; 17 столб.
1793. **Торговая и промышленная дѣятельность** въ Астраханской губ. съ 1857—1863 гг. *Воскресный досугъ*. 30.
1794. **Торговые обороты** въ г. Шуѣ въ 1861 г. *Акціонеръ*. 23.
1795. **Движеніе** торговли хлопчато-бумажною и сурово-бѣлою пряжею въ с. Ивановѣ, съ 1-го сент. 1862 г. и по 1-е мая 1863 года. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 38.
1796. **Торговля** въ г. Шуѣ въ 1861 г. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 6, 7 и 8.

1796. **О торговлѣ** въ Шуйскомъ краѣ. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 5.
1797. **О торговлѣ** заводской и фабричной промышленности въ г. Воронежѣ. *М. Скиада. Воронежскія губ. вѣд.* 1862. №№ 40, 41, 42, 44, 46, 48, 49 и 52.
Воронежская торговля до 1812 г. Воронежская торговля съ 1812—1862 г.
1798. **Статистическія свѣдѣнія** о торговлѣ и промышленности г. Саранска. *Вятскія губ. вѣд.* 24, 25 и 26.
1799. **Ножовая** линия (въ Москвѣ). *А. У. Народное Бѣдѣство.* 74.
1800. **Мѣховая** торговля въ Каргополѣ. *Памятная книжка Олонекской губ. на 1864 г.; стр.* 153—157.
1801. **Вѣдомость** о движеніи торговли въ г. Саранскѣ, Пензенской губ., во время Александровской ярмарки, въ 1862 г. *Пензенскія губ. вѣд.* 1862. № 41.
1802. **Торговая** промышленность въ Пермской губ. *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 10.
1803. **Постоянная** продажа товаровъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ г. Перми. *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 17.
1804. **Вѣдомость** о движеніи торговли въ г. Ирбита, Пермской губ., въ 1863 г. *Пермскія губ. вѣд.* 19.
1805. **Частныя** обозрѣнія главныхъ статей мѣстной торговли въ Пермской губ. *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 20.
1806. **Число** купеческихъ капиталовъ въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 2.
1807. **Главнѣйшіе** предметы торговли въ Самарской губ. *Самарскія губ. вѣд.* 41.
1808. **Свѣдѣнія** о торговлѣ скотомъ, мясомъ, саломъ и кожами въ Тамбовѣ. *Тамбовскія губ. вѣд.* 1862. № 50.
1809. **Каховка** и Херсонъ. *Акціонеры.* 24.
1810. **Городъ** Рига въ торговомъ отношеніи. *Иллюстрація.* 274.
1811. **О причинахъ** увеличенія и уменьшенія цѣнъ на предметы первой потребности въ Тифлисѣ. *Н. Дункель-Веллингъ. Кавказъ.* 45.
1812. **О торговлѣ** евреевъ виномъ въ селахъ и деревняхъ. *Неидѣйствующій. Биржевыя Вѣдомости.* 130 и 222.
1813. **Нѣсколько** замѣчаній о русской торговлѣ въ западномъ краѣ. *Акціонеры.* 38.
1814. **О процвѣтаніи** торговли въ Южной Россіи. *Народное Бѣдѣство.* 6.

1815. **Надежды на будущую торговлю Кавказского края.** В. А. *Вестник Промышленности.* 1859. №№ 11 и 12; стр. 149 — 172 и 257—291.

Въ 1-й статьѣ, торговля Кавказскаго края разсмотрѣна исторически, начиная съ IV в. по Р. Х.; во 2-й статьѣ говорится о льготной торговлѣ за Кавказомъ и о ея прекращеніи.

1816. **Нѣсколько словъ о торговомъ дѣлѣ въ Нерчинскѣ.** М. Зезиновъ. *Производитель и Промышленникъ.* 1859. № 57.

1817. **Нѣчто о причинахъ упадка торговли скотомъ въ Воровской губ.** Н. *Русскій Дневникъ.* 1859. № 6.

1818. **Англія, страшный соперникъ Россіи въ торговлѣ и промышленности.** Г. Каманскій. *Вестникъ Промышленности.* 1859. Т. 1. № 2; стр. 141—161.

Это соперничество касается торговыхъ рынковъ Средней Азіи, отсюда англичане всѣми силами стараются вытѣснить русскихъ.

1819. **О хлѣбной торговлѣ въ Россіи.** *Сѣверная Пчела.* 64.

1820. **Движеніе хлѣбной торговли на Холуйской пристани, Ковровскаго уѣзда, въ 1861 г. и цѣны на хлѣбъ.** Н. *Алдовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. №№ 20 и 21.

1821. **Движеніе хлѣбной торговли на Холуйской пристани въ 1862 г.** *Акціонеры.* 28—29.

1822. **О мѣстахъ сбыта хлѣба изъ помѣщ. селеній Калужской губ.** П. *Ляметри. Сельское Хозяйство.* 2; стр. 67—71.

1823. **Почтовый транспортъ для перевозки сельско-хозяиств. продуктовъ (по поводу конкуренціи Венгріи).** О. С—д—овъ. *Одесскій Вестникъ.* 8.

1824. **Замѣтка о хлѣбной торговлѣ внутри Россіи.** А. *Кузьминъ. Московскія Вѣдомости.* 1859. № 122.

1825. **Лѣсная торговля и лѣсопромышленность по Днѣпру.** І. *Бочко. Акціонеры.* 40, 41, 42 и 45.

1826. **Лѣсная торговля сѣверныхъ губерній** П. *Балкашинъ. Биржевые Вѣдомости.* 119.

1827. **Лѣсная торговля по рр. Волгѣ и Камѣ.** С. *Мельниковъ. Русск. Дневникъ.* 1859. 115.

1828. **О промышленности и торговлѣ въ Киргизской степи Сибирскаго вѣдомства. Очеркъ лѣсовъ и лѣсовыхъ промысловъ въ Сѣв.-Зап. Сибири.** Н. Н. *Сочиненія г. Колмогорова напеч. въ „Вѣсти.*

Им. Русск. Геогр. Общ." за 1855 и 1856. *Сверстан Пчела*. 1859. № 17 и 18.

1829. Движеніе торговли хлопчатобумажною сурово-бѣлою пряжей въ с. Ивановѣ, Шуйскаго у., въ сентябр., январ. и майской третяхъ 1861 г. *И. Лдовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 7, 17 и 37.

1830. Очерки торговой промышленности и судоходства при Рыбинской пристани, въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ. *Г. Голубенцовъ. Памятная книжка Ярославской губ. на 1862 г.*; стр. 6—37 и *Ярославскія губ. вѣд.* 36, 37 и 38.

1831. О торговомъ и промышленномъ движеніи на Волгѣ и въ ея бассейнахъ. *Ю. Газемейстеръ. Журн. Мин. Государств. Имуществ.* 1859. № 1 и 2; 52 и 97—148.

Въ этой статьѣ говорится о главныхъ произведеніяхъ земледѣлія и скотоводства, питающихъ и развивающихъ волжскую торговлю.

1832. Вліяніе Волги и желѣзныхъ дорогъ на Спб. хлѣбный рынокъ. *Э. Сынъ Отечества*. 1859. № 49.

1833. Покупка хлѣба въ Самарѣ ярославскими и другими торговцами. *Ярославскія губ. вѣд.* 1859. № 22.
Статистическія данныя.

1834. Сурскія пристани въ Курмышскомъ у. (Торговныя статистическія свѣдѣнія). *Симбирскія губ. вѣд.* 48.

1835. Волжскія пристани въ Симбирскомъ у. *Симбирскія губ. вѣд.* 50.

1836. Гребеновская пристань на Нижегород. ярмаркѣ 1863 г. *Н. Овсянниковъ. Воля*. 63.

1837. Движеніе хлѣбной торговли на Холуйской пристани Ковровскаго у. въ 1862 г. *И. Лдовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 28.

1838. Доставка къ Петербургу грузовъ по Вышневолоцкой и Мариинской воднымъ системамъ. *Θ. Тарасовъ. Зритель*. 18.

1839. Свѣдѣнія о торговомъ судоходствѣ на Сызранской пристани. *Симбирскія губ. вѣд.* 51.

1840. Ношувская пристань. *Промышленность*. 22—24.

1841. О рѣчномъ судоходствѣ по Пермской губ. за 1862 г. *Пермскія губ. вѣд.* 7.

1842. Будущность р. Ріона. *В. С. Одесскій Вѣстникъ*. 1859. № 18, 73 и 95.

1843. Общее обозрѣніе главныхъ торговыхъ пунктовъ и торговыхъ

- путей водяныхъ и сухопутныхъ въ Пермской губ. *А. Мозель. Пермскія губ. вѣд.* 9.
1844. **Дополнительныя свѣдѣнія** объ Ирбитскомъ пароходствѣ въ навигацію 1863 г. *Пермскія губ. вѣд.* 46.
1845. **Рѣчное судоходство** въ Черниговской губ. *В. Луначарскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 57—58.
1846. **Краткое указаніе** на развитіе нашего рѣчнаго пароходства и перечень пароходовъ, плававшихъ по нашимъ рѣкамъ и озерамъ въ 1861 г. *Акціонеръ.* 35.
1847. **Пароходныя сообщенія** въ Россіи. *Морской Сборникъ.* 4.
1848. **Пароходныя общества** въ Россіи за 1862 г. *Н. Перозіо. Морской Сборникъ.* 10; стр. 173—193.
1849. **Коммерческое пароходство** въ Спб. *В. Куницкій. Морской Сборникъ.* 7.
1850. **Движеніе судоходства** по р. Тезѣ 1862 г. *Владимірскія губ. вѣд.* 3.
1851. **О возстановленіи судоходства** на р. Соснѣ. *Н. Р. Сѣверная Почта.* 45.
1852. **Судоходство** р. Березины. *А. Риттихъ. Народное Благотвореніе.* 87 и 88.
1853. **Краткій очеркъ исторіи судоходства и пароходства** по Волгѣ. *Воля.* 45.
1854. **Исторія судоходства и пароходства** по Волгѣ. *Воскресный досудъ.* 30.
1855. **Свѣдѣнія о судоходствѣ** по Волгѣ, въ навигацію 1862 г. *Воля.* 1.
1856. **Трансатлантическое пароходство и русское общество** пароходства и торговли. *В. Шулъцъ. Морской Сборникъ.* 5; стр. 43—101.
1857. **Отчетъ о дѣйствіяхъ** правленія Выс. утвержденного товарищества „Самолетъ“ за 1861 г. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 8.
1858. **Отчетъ** правленія Пароходнаго Общества по Волгѣ, учрежденнаго въ 1843. *Московскія Вѣдомости.* 1861. 65.
1859. **Отчетъ** Бѣломорской Комп. *Биржевыя Вѣдомости.* 1861. 85 и 86.
1860. **Отчетъ** пароходнаго общества „Нептунъ“. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 1861. 73.
1861. **Отчетъ** по И. Спб. Яхтъ-клубу, съ 1-го февр. 1860 по 1-е февр. 1861. *Морской Сборникъ.* 1861. 5; стр. 224—232.

1862. **Число** проданныхъ игральныхъ картъ въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 12.
1868. **Торговая** статистика Германіи. *Промышленность.* 9; стр. 211.

6) **Статистика ярмарочныхъ оборотовъ.**

1864. **О** Никольской ярмаркѣ въ Сумскомъ посадѣ. *Архательскія губ. вѣд.* 5.
1865. **О** Крещенской ярмаркѣ въ г. Мезени. *Архательскія губ. вѣд.* 7.
1866. **О** Срѣтенской ярмаркѣ въ г. Шенкурскѣ. *Архательскія губ. вѣд.* 9.
1867. **О** Евдокіевской ярмаркѣ въ с. Благовѣщенскомъ, Шенкурскаго у. *Архательскія губ. вѣд.* 13.
1868. **О** Благовѣщенской ярмаркѣ въ 1863 г. *Архательскія губ. вѣд.* 16.
1869. **Болѣе** значительныя ярмарки въ Новороссійскомъ краѣ п Бессарабіи. *Новороссійскій Календарь* на 1864-й г.
1870. **О** ярмарочной торговлѣ шуйскихъ фабрикантовъ. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862, № 20.
1871. **Шуйская** введенская ярмарка 1861 г. *В. Борисовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 2.
1872. **Николо-шартомская** ярмарка въ 1862 г. *П. Гундобинъ. Владимірскія губ. вѣд.* 23.
1873. **Съ Холуйской** Введенской ярмарки. *И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд.* 49.
1874. **Сельскіе** торжки. *И. Сибирцевъ. Вологодскія губ. вѣд.* 30.
Общая фнзіономія Сидоровскихъ торжковъ.
1875. **Крещенская** ярмарка въ г. Дубно. *Волынскія губ. вѣд.* 10.
1876. **О** движеніи торговли на Алексѣвской ярмаркѣ въ г. Котельничѣ. *Г. Глушковъ. Вятскія губ. вѣд.* 18.
1877. **Дополненіе** къ статьѣ: „О движеніи торговли на Алексѣвской ярмаркѣ въ г. Котельничѣ, за 1863 г. *И. Глушковъ. Вятскія губ. вѣд.* 31 и 32.
1878. **О** движеніи торговли на Великорѣцкой ярмаркѣ въ 1863 г. *В. Короваевъ. Вятскія губ. вѣд.* 35.
1879. **Оборотъ** Мещовской ярмарки въ 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 29.
1880. **Исторія** Макарьевской ярмарки. *Вома.* 65.

1881. Нижегородская ярмарка 1862 г. сравнительно съ ярмарками 1860 и 1861 г. *Промышленность*. 1—3; стр. 47—66.
1882. Нижегородская ярмарка въ 1860 и 1861 г. *Голосъ*. 91.
1883. Нижегородскія ярмарки въ 1861, 1862 и 1863 гг. *Сверная Почта*. 73 и *Воля*. 35 и 39.
1884. Нижегородская ярмарка въ 1861 и 1862 гг. *С. Яхонтковъ*. *Голосъ*. 97.
1885. Съ Нижегородской ярмарки. *С. П. Акціонеръ*. 35.
1886. Ярмарки въ Олонецкой губ. въ 1862 г. *Олонецкія губ. вѣд.* 37.
1887. Ивановская ярмарка. *А. Мозель*. *Пермскія губ. вѣд.* 12.
1888. Товары, привозимые на Ирбитскую ярмарку. *А. Мозель*. *Пермскія губ. вѣд.* 11.
1889. О торговлѣ и оборотахъ Ирбитской ярмарки въ 1860 и 1861 гг. и о прочемъ. *С. С. Цениъ*. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 5.
1890. Объ Ирбитской ярмаркѣ въ 1862 г. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 13.
1891. О Ирбитской ярмаркѣ въ 1863 г. *Н. Чукмалдинъ*. *Тобольскія губ. вѣд.* 19.
1892. Объ Ильинской ярмаркѣ. *Т. Балюра*. *Московскія Вѣдомости*. 31 и 32.
1893. Замѣтка на ст. г. Балюры: объ Ильинской ярмаркѣ. *Н. Куровъ*. *Московскія Вѣдомости*. 92.
1894. Привозъ и продажа товаровъ на Полтавской Ильинской ярмаркѣ въ 1863 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 37.
1895. О Симбирской сборной ярмаркѣ въ 1863 г. *Симбирскія губ. вѣд.* 15.
1896. Карсунская Троицкая ярмарка. *Симбирскія губ. вѣд.* 25.
1897. О торговыхъ оборотахъ на ярмаркахъ Срѣтневской и Евдокіевской въ Днѣпровскомъ у. *Таврическія губ. вѣд.* 23.
1898. О торговыхъ оборотахъ Николаевской (въ м. Каховкѣ) ярмарки. *Таврическія губ. вѣд.* 24.
1899. Обороты Николаевской (9 мая) въ м. Большомъ Токмакѣ, ярмарки 1863 г. *Таврическія губ. вѣд.* 27.
1900. Петропавловская ярмарка въ г. Мелитополѣ. *Таврическія губ. вѣд.* 34.
1901. Покровская ярмарка въ м. Каховкѣ. *Таврическія губ. вѣд.* 47.
1902. Михайловская (8 ноября) и Николаевская (6 декабря) ярмарки. *Таврическія губ. вѣд.* 52.

1903. **Свѣдѣнія о предметахъ торговли, собранныя въ прошлую Казанскую ярмарку, въ Тамбовѣ. Посяльковъ. Тамбовскія губ. вѣд.** 1.
1904. **О движеніи торговли на Васильевской ярмаркѣ. Тобольскія губ. вѣд.** 22.
1905. **Ярославская ярмарка въ 1863 г. Ярославскія губ. вѣд.** 15.
1906. **О сельскихъ ярмаркахъ Западной Сибири. Н. Чукмалдинъ. Тобольскія губ. вѣд.** 31.

в) Статистика внѣшней морской торговли Россіи.

- *1907. **Государственная внѣшняя торговля въ разныхъ ея видахъ, за 1861 годъ. Спб. Тип. Департ. Вн. Торговли. 1862. 4^о. XII, II стр. и XLIV таблицъ и вѣдомостей. Ц. 1 р. 50 к.**
1908. **О внѣшней торговлѣ Россіи. П. Балкашинъ. Воля.** 43.
1909. **Краткій отчетъ Спб. таможни за 1862 годъ. Промышленность.** 2 и 3.
1910. **Цифры нашего торговаго мореплаванія. Вл. Доробушкиновъ. Биржевыя Вѣдомости.** 103 и 105.
1911. **Торговля Россіи съ Англіею. Сѣверная Пчела.** 64.
1912. **О ходѣ внѣшней торговли по Бакинскому, Эриванскому, Кутаисскому округамъ за 1861 и 1862. Кавказъ. 1863. 44, 48, 56, 65 и 80.**
1913. **Разборъ соч.: „Изученіе историческихъ свѣдѣній о русской внѣшней торговлѣ и пр. съ 1¹/₂ XVII ст. по 1858 г. А. Семеновъ. Спб. 1859“. П. Бабста. Отечеств. Записки. 1859. 10; стр. 63—72.**
1914. **Отвѣтъ на рецензію г. Бабста. А. Семеновъ. Сѣверная Пчела. 1859. 274.**
1915. **Значеніе Одесскаго порта въ отпускной торговлѣ за 5 лѣтъ, съ 1857—1862 г. Н. Перозіо. Сѣверная Пчела. 8 и 23.**
- *1916. **Какія мѣры слѣдуетъ принять къ возрожденію и усиленію производства и отпуску за границу нашихъ хлѣбовъ. Одесса 1863. 12^о. 30 стр.**
1917. **Чѣмъ воскресить Крымъ. Народное Благотвореніе.** 29.
- *1918. **О конкурентахъ Одессы въ хлѣбной торговлѣ. Р. Орбин-**

скаго. Одесса. 1863. Тип. Францова. 8°. 83 стр. (Изъ записокъ общ. сельск. хоз. южной Россіи. № 11).

1919. **Г. Джуричъ** уничтожаетъ Одессу. Статья Х. *Одесскій Вѣстникъ*. 11.

О торговлѣ Одессы.

1920. **Замѣчательный фактъ** изъ исторіи Одесской торговли. *Алек. Д. Одесскій Вѣстникъ*. 7.

1921. **Листокъ** русскаго Общества Пароходства и Торговли. *Ө. Знайко. Одесскій Вѣстникъ*. 5.

1922. **Внѣшняя** торговля крымскихъ портовъ въ 1861 и 1862 г. *Сѣверная Почта*. 217.

1923. **О внѣшней** торговлѣ Таврической губ. въ 1862 г. *Таврическія губ. вѣд.* 17.

1924. **О значеніи** для Россіи южнаго края вообще и Таганрога съ Ростовомъ на Дону въ особенности. *Н. Н. Джуричъ. Отечественныя Записки*. 1862. 11 и 12.

1925. **О значеніи** для Россіи южнаго края вообще и Таганрога съ Ростовомъ на Дону въ особенности. Ст. г. *Джурича*. Разборъ г. *Вардалаха. Морской Сборникъ*. 10; стр. 19—42.

1926. **Морская** торговля въ Прикаспійскомъ краѣ и дѣйствія Петровскаго порта въ 1858 г. Статья *С. М. Кавказъ*. 1859. №№ 67 и 68; 5 стр.

- *1927. **Отчетъ** Россійско-американской К^о за 1861 г. Спб. Тип. Р. Голике. 1862. 8°. 46. II и 5 приложений (видъ Озерскаго релута на о. Ситхъ). Разборъ см. въ *Морскомъ Сборникѣ*. 1863. № 1.

Это очень большая книга замѣчательна, какъ уже *несколько разработанный матеріалъ* для будущей исторіи Американской компаніи. Она преимущественно заслуживаетъ вниманія собраніемъ и обнародованіемъ очень многихъ важныхъ рукописныхъ матеріаловъ по ея предмету (такъ по нимъ, преимущественно, составлены гл. 13 „дѣйствія компаніи на Амуръ“, гл. 14 „объ островѣ Сахалинъ“, и пр., наконецъ въ видѣ большаго приложенія, въ 202 стр., дано много интересныхъ писемъ и др. извѣстій тамошнихъ дѣятелей). Изъ приложенныхъ 3-хъ картъ особенно любопытною показалась намъ этнографическая, а преимущественно лингвистическая карта туземныхъ нарѣчій Алеутскихъ острововъ, гдѣ различными оттѣнками одной и той же краски показаны степень близости разныхъ изъ нихъ къ обще-

му корню. Это пріятное нововведеніе—у насъ. Вообще разбираемый 2-й томъ говоритъ о дѣйствіяхъ компаніи въ устьяхъ Амура, о занятіи остр. Сахалина, о китоловствѣ на Восточномъ океанѣ (русскомъ и иностранномъ) о состояніи колоній въ настоящее время, ревизіи и просвѣщеніи туземцевъ, о капиталахъ компаніи и пр.

1928. **Россійско-Американская компанія.** *С. Шамковъ. Очерки.* 58—61.

1929. **Историческое обозрѣніе образованія руссійско-америк. компаніи.** *П. Тихменевъ.* Ч. 2-я. Съ 3-мя портр. 1 видомъ и 3-мя картами. Спб. Тип. Веймара. 8°. 292 и XII стр. Ц. 3 р.

1930. **Торговля Россіи съ Сѣверо-Американскими Штатами въ 1857—1858 годахъ.** *Коммерческая газета,* 1859. №№ 87 и 88.

1931. **Историческій очеркъ русской заграничной торговли до Петра В. А. Демидовъ.** *Производитель и Промышленникъ* 1859. № 82.

1932. **Суэзскій каналъ и значеніе его для Новороссійскаго края.** *Одесскій Вѣстникъ* 1859. № 71.

1933. **Россія и Суэзскій каналъ.** *Русскій Миръ.* 1859. № 66.

1934. **Можемъ ли мы соперничать полотнами и вообще льняными тканями съ англичанами на Америк. рынкахъ.** *Сыромятниковъ. Вѣстн. Промышленности.* 1859. № 9; стр. 326—340.

Г. Сыромятниковъ отвѣчаетъ отрицательно.

1935. **Таможенные пошлины на суровье въ Англіи, Франціи и Россіи.** *Я. Степановъ. Записки Казанскаго Эконом. Общества.* 1859. №№ 5 и 6; стр. 6—28—52.

Здѣсь проведена параллель между 3-мя тарифами для того, чтобы выказать ихъ относительный характеръ. Русскій тарифъ, по мнѣнію автора, занимаетъ середину между французскимъ и англійскимъ, если иногда сходится съ послѣднимъ, въ безпошлинномъ ввозѣ нѣкоторыхъ видовъ суровья (напр. льва и пеньки) и даже мѣстами либеральнѣе его, за то во многихъ другихъ отдѣлахъ онъ близко подходить къ высокимъ пошлинамъ и запрещеніямъ франц. тарифа.

г) Статистика влияния сухопутной торговли России.

1936. **О распространении** торгова съ областями Хивинскою, Бухарскою и Индѣйскими. 1787. *Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ*. 2; стр. 58—64.
1937. **О развитіи** торговли съ Среднею Азіею. *Колмоуровъ. Народное Богатство*. 268, 269, 270, 272 и 274.
1938. **Направленіе** торговыхъ путей въ Средней Азіи. *К. Андре. Вѣстникъ Имп. Русск. Географ. Общества*. 1859. № 12; стр. 65—96.

Статья эта заимствована изъ соч. «Geogr. Wanderungen». Содержание: Значеніе Хератской крѣпости.—Противоположность политики Русской и Англійской въ Средней Азіи.—Владычество Англичанъ.—Экспедиція къ Персид. заливу. Персид. заливъ и Багдад. пашалыкъ.—Торговья пути въ Индію и значеніе Месопотаміи.—Дорога по Евфрату и походъ Англичанъ въ Юж. Персію. Армяне и пр.—Силы Россіи въ Азіи.—Успѣхи Русскихъ и соперничество Англичанъ и пр.—Важность ханствъ Хивы и Бухары и положеніе ихъ въ отношеніи къ Россіи.—О томъ, какъ Россія получила перевѣсъ въ Туркестанѣ и Персіи.—Укрѣпленія при Аральскомъ и Каспійскомъ моряхъ и пр.

1939. **Русскіе и англійскіе интересы** въ Средней Азіи. *Политико-Эконом. Указатель*. 1859. № 35.
1940. **Торговля** сукномъ и шерстяными матеріями съ сѣв.-зап. провинціями Китая и остальн. Азіей. *Вѣстникъ Промышленности*. 1859. № 3.

Извлечено изъ «Austria, Wochenschrift für Volkswirtschaft.» III. H. 1859.—О соперничествѣ Россіи и Англіи по торговлѣ, въ этихъ отдаленныхъ странахъ.

1941. **Торговья сношенія** съ Восточною Азіею. *Вѣстникъ Промышленности*. 1859. № 5; стр. 89—102.

Извлечено изъ «Austria». IX. Heft. 1856. Настоящая статья есть извлеченіе изъ соч. извѣстнаго Мюнхенскаго ученаго, помѣщ. въ «Allgem. Ztg.» гдѣ онъ излагаетъ событія въ Восточной Азіи и необходимость торговыхъ сношеній Германіи съ Сіамомъ, Китаемъ и Японіей.

1942. **Состояніе торговли въ Солигаличскомъ уѣздѣ.** *А. Толбузинъ. Производитель и Промышленникъ.* 1859. № 79.

1943. **Россія и Персія.** *Вѣсти. Промышленности.* 1859. № 4; стр. 19—24.

Извлечено изъ журнала: *Wissenschaftl. Blätter für Handel und Fabrikwesen.* 1858 г. № 42. О торговлѣ Россіи съ Персією.

1944. **О торговлѣ моральными рогами,** преимущественно отправляемыми въ Китай. *Н. Ананьинъ. Томскія губ. вѣд.* 1857. № 5; 2 стр.

Мораль—это названіе Лапландскаго оленя.

1945. **О кузнецкой хмѣлевой торговлѣ.** *Ею-же. Томскія губ. вѣд.* 1859. № 9.

1946. **Мысли** по поводу статьи: (въ ноябрѣ и дек. 1858 г. 1858 г. „Вѣсти Промышлен.“) о торговлѣ нашей съ Китаемъ и значеніе въ этомъ дѣлѣ Амура. *А. Ж....ъ Вѣсти. Промышленности.* 1859. 7; стр. 33—63.

Въ статьѣ, по поводу которой г. Ж—ъ. излагаетъ свои мысли, защищается запретительная или караванная торговля чаемъ, которая увеличиваетъ только контрабанду; авторъ противопоставляетъ ей свободный ввозъ чаевъ, по р. Амуру, Восточн. Океану и т. д. Этотъ ввозъ по мнѣнію автора, какъ болѣе дешевый, убьетъ контрабанду.

1947. **О переносѣ таможенной черты съ Урала и Иртыша на пограничныя оренбургскую и сибирскія линіи.** *Сѣверная Пчела.* 71.

1948. **Кяхта и наша чайная торговля.** *М. С. Очерки.* 5.

1949. **Свѣдѣнія о сухопутной торговлѣ Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту.** *Иркутскія губ. вѣд.* 39 и *Акціонеръ.* 19.

15. СТАТИСТИКА ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1950. **Нѣсколько словъ о великорусскихъ промышленникахъ и торговцахъ западнаго края.** *Акціонеръ.* 24 и 25.

1951. **Мануфактурная промышленность въ Россіи.** Статья *М. В. Сѣверная Пчела.* 9 и 11.

1952. **Русская мануфактурная промышленность.** *И. К. Бабстъ. Спбурскія Вѣдомости.* 115 и 119.

1953. **Промышленность** Астраханского края. Статья *П. Вома*. 79.
1954. **Мастерскія** и ремесленныя заведенія и промыслы въ г. Шуѣ, въ 1861 г. *Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 50.
1955. **Производство** мануфактурныхъ и заводскихъ издѣлій въ г. Шуѣ, въ 1861 г. *И. Лядовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 40.
1956. **О промышленности** Никольскаго края. (Изъ записокъ судебного слѣдователя). *Н. Скворцовъ. Вологодскія губ. вѣд.* 31 и 32.
1957. **О торговой** и заводской промышленности г. Воронежа. *М. Скиада. Воронежскія губ. вѣд.* 8, 9 и 10.
1958. **Промышленность** въ Воронежѣ. *Иллюстрація*. 266.
1959. **Промышленность** Донской области. Ежемѣсячное приложение къ газетѣ „Народное Благотвореніе.“ 3.
1960. **Нѣсколько соображеній** о современномъ положеніи русской промышленности. Статья *А. Н. Журналъ для акціонеровъ*. 1859. № 43.
1961. **Промышленность** Мезенск. уѣзда. *И. Паромовъ. Архангельскія губ. вѣд.* 1859. №№ 3 и 4.
- О земледѣліи, скотоводствѣ и прочей промышленности и промыслахъ.
1962. **Краткій очеркъ** промышленности и торговли Архангельской губ. *П. Бюславскій. Архангельскія губ. вѣд.* 1859. №№ 5, 6 и 7; 17 стр.
1963. **Народные промыслы** въ Архангельской губ. *Русск. Дневникъ* 1859. № 91.
1964. **Очеркъ** народн. промышленности во Владим. губ. *К. Тихонравовъ. Русск. Дневникъ*. 1859. № 74.
1965. **Руководѣнія**, ремесла и промыслы сельскихъ жителей Шуйскаго уѣзда. (Владим. губ.). *И. Лядовъ. Производитель и Промышленникъ*. 1859. №№ 87—89.
1966. **Промышленность** жителей Меленковского уѣзда, Владим. губ., въ 1858 г. *К. Тихонравовъ. Владимірскія губ. вѣд.* 1859. № 6.
1967. **О промыслахъ** Владим. губ. *Н. Дубаицкій. Владимірскія губ. вѣд.* 1859. №№ 15—21.
1968. **Село Иваново** въ промышленномъ состояніи. Статья *Ж. Ф. Производитель и Промышленникъ*. 1859. № 62.
1969. **Промышленность** въ Устюгѣ Великому, прежде и нынѣ. *В. Поповъ. Вологодскія губ. вѣд.* 1859. № 24.

1970. **Мысли** о развитіи промышленности въ г. Никольскѣ, Вологод. губ. *В. Поповъ. Вологодскія губ. вѣд.* 1859. №№ 11, 12, 13, 15 и 16.
1971. **Какую** можно развитъ промышленность въ Печорокомъ край? *В. Чернышевъ. Русск. Лѣвникъ.* 1859. № 73.
Разработку камен. угля, аспида, литограф. камня, само-
родн. чугуна, драгоц. камней, мѣдной руды, золот. россы-
пей, и пр. и пр.
1972. **Село** Иваново. *М. Власевъ. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. №№ 1, 2 и 5; стр. 45—76, 154—172 и 153—197.
1973. **Замѣчаніе** на ст. г. Власева. *Я. П. Гореликъ. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. № 4; стр. 39—48.
1974. **Замѣтка** на ту же ст. *Ө. Журовъ. Вѣстникъ Промышленности.* 1859. № 10; 30 стр.
1975. **Промышленное** состояніе Слободскаго уѣзда, Вятской губ. *Журналъ Мил. Внутрен. Дѣлъ.* 1859. № 10; стр. 17—26.
1976. **Свѣдѣнія** о состояніи извозничества въ Слободскомъ округѣ (Вятской губ.). *Записки Казанск. Экон. Общ.* 1859. № 4; стр. 37—42.
Доставлены г. Слободскимъ окружнымъ начальникомъ.
1977. **Мануфактурная** промышленность Калужской губ. *И. Тарасенковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. №№ 4 и 5.
1978. **Замѣтка** на предыдущую ст. *П. Грибаловъ и Слабоженни-
ковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. № 7.
1979. **Отвѣтъ.** *И. Тарасенковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. № 10.
1980. **Промышленность** Костромской губ. *Крживоблоцкій. Ко-
стромскія губ. вѣд.* 1859. №№ 30—44.
1981. **Г. Троицкѣ,** Оренбургской губ. *Записки Казанск. Экон. Общ.* 1859. № 2; стр. 38—41.
Описанъ болѣе въ промышленномъ состояніи.
1982. **О промышленности** русскихъ крестьянъ и инородцевъ На-
рынскаго края. *Томскія губ. вѣд.* 1859. № 49.
1983. **О необходимости** открытія и развитія промысловъ въ Ор-
ловскомъ уѣздѣ Вятской губ. *И. Рогожниковъ. Записки Ка-
занск. Экон. Общ.* 1859. № 5.
О развитіи хлѣбопашества, извозничества и бурлачества
и открытіи лѣсовыхъ промысловъ.
1984. **Село** Троицко-Раменское. *М. Киттары. С.-Петербургскія Вѣ-
домости.* 1859. № 183.
Здѣсь говорится о бумагопрядильѣ П. С. Мамютина.

1985. **Оцѣнка** промысловъ у государственныхъ крестьянъ Ярославской губ. 1856 г. *Ярославскія губ. вѣд.* 1859. №№ 1, 2, 3, 4 и 5.
1986. **Чего требуетъ** „Новая Земля“ при современномъ состояніи наукъ? В. Чернышевъ. *Рус. Дневникъ.* 1859, № 123.
О промышленности на Новой Землѣ и средствахъ и мѣрахъ еще болѣе развить ее.
1987. **Замѣчательные** заводы и фабрики Костромской губ. Н. Вазинскій. *Журналъ Мануф.* 1859. № 1; 18 стр.
1988. **Отчетъ** по обозрѣнію фабрикъ и заводовъ Самарской, Московской и С.-Петербургской губерній, произведенному въ лѣтніе мѣсяцы въ 1858 г. А. Чулуновъ. *Ученыя Записки Казанск. Универс.* 1859. № 4; стр. 158—198.
Авторомъ обозрѣны слѣдующія фабрики и заводы. А. Заводы: 1) химическіе, 2) Императ. стеклянный; фарфоровые, 3) чугуно-литейные, 4) газовый, 5) цитоваренный, 6) кожевенный, 7) салотопные. Б. Фабрики: 1) сухожарныя, 2) шерсте- и бумагопрядильныя, 3) ситцевая, 4) Александровская мануфактура и 5) Покровская писчебумажная.
1989. **Фабричная** и ремесленная промышленность Царства Польскаго. *Журн. Мануфактуръ и Торговли.* 1859. № 1.
1990. **Торговля** Царства Польскаго. *Тамъ же.*
1991. **Промышленность** въ Казани. А. Чулуновъ. *Народное Божество.* 7.
1992. **Нѣсколько** словъ о заводской дѣятельности въ Казани. Л. Глыбовичъ. *Воля.* 7.
1993. **Таблицы** о числѣ фабрикъ и заводовъ въ Пермской губ. за 1861 г. *Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 9, 13, 21 и 22.
1994. **Маршрутъ** заводовъ Пермской, Вятской и Оренбургской губ. *Памятная книжка для русскихъ юрнальныхъ людей.* Годъ 1-й. стр. 349—354.
1995. **Фабрики** и заводы С.-Петербургской губ. *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 92. (Изъ 4-го № „Морскаго Сборника“).
1996. **Замѣтки** о промыслахъ въ удѣльныхъ селеніяхъ Буинскаго уѣзда. *Симбирскія губ. вѣд.* 36 и 38.
1997. **Замѣтки** о промышленности въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ Ардатовскаго уѣзда. *Симбирскія губ. вѣд.* 38.
1998. **Замѣтки** о промыслахъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ Алатырскаго и Курмышскаго уѣздовъ *Симбирскія губ. вѣд.* 41.

1999. **О промышленности** г. Осташкова. *Н. Р.—вв. Тверскія губ. вѣд.* 15.
2000. **Фабричная** и заводская промышленность въ Тамбовской губ. *Тамбовскія губ. вѣд.* 4.
2001. **О фабричной** промышленности, движеніи торговли и ярмаркахъ въ Ярославской губ. *Памятная книжка Ярослав. губ. на 1862 г.*; стр. 198—215.
2002. **Статистическія** свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ Ярославской губ. *Ярославскія губ. вѣд.* 26, 27 и 28.
2003. **Русское** льноводство въ разныхъ его видахъ. Приложение къ газетѣ *Народное Богатство*. 1, 2 и 3.
2004. **Очеркъ** развитія льняной промышленности въ бывшей Суздальской области и настоящее ея состояніе въ Шуйской мѣстности. *Я. Гарелинъ. Владимірскія губ. вѣд.* 9, 10 и 15—21.
2005. **О льняной** промышленности въ Опочецкомъ у. *П. Зеленецкій. Псковскія губ. вѣд.* 18.
2006. **Льняная** промышленность въ Псковской губ. *С. Бочковъ. Псковскія губ. вѣд.* 8.
2007. **Льняная** промышленность въ Псковскомъ, Порховскомъ и Новоржевскомъ уу. *С. Бочковъ. Памятная книжка Псковской губ. на 1863 г.*; стр. 3—65.
2008. **Свѣдѣнія** о посѣвѣ и воздѣлываніи льна въ округахъ благоучиній: Солецкаго, Высоцкаго и въ приходахъ Болдинскомъ и Бѣльскомъ. *Псковскія губ. вѣд.* 11.
2009. **О разведеніи** льна въ Пудожскомъ у. Статья *П. Р. Памятная книжка Олонецкой губ. на 1864 г.*; стр. 145—153.
2010. **О льноводствѣ** Вологодской губ. *Д. Гавриловъ. Журналъ Сельс. Хозяйства*. 1859. № 7; 5 стр.
2011. **Письмо** въ редакцію. *Н. Бунаковъ. Московскія Вѣдомости*. 1859. № 280.
Объявленіе авторскихъ правъ на предъидущую статью.
2012. **Бѣлевскія** кружева. *Ададуровъ. Тульскія губ. вѣд.* 50.
2013. **Производство** холстины въ Овчинской волости. Статья *И. Калужскія губ. вѣд.* 38.
2014. **Максимовскіе** (Коржевскіе) малаканы и кушачный промыселъ. *Самарскія губ. вѣд.* 1859. № 13.
2015. **Ситценабивная** фабрика П. А. Зубкова, въ слободкѣ Дмитровкѣ Шуйскаго уѣзда. *И. Несытовъ. Журналъ Мануф. и Торговли*. 1859. № 7; 12 стр.

2016. **Очеркъ** начала и развитія ситцевой промышленности въ селѣ Ивановѣ и посадѣ Вознесенскомъ. *Н. Полушинъ. Вступкиъ Промышленности*. 1860. № 2; стр. 193—202.
- I. Вступленіе. II. Начало ситцевой фабрикаціи въ селѣ Ивановѣ.—Постепенное ея развитіе до 1812 г.—Измѣненіе цѣнъ на разные жизненные продукты въ с. Ивановѣ. — Пожары.—Нравственное развитіе жителей.—Состояніе сельскохозяйственнаго благоустройства до 1825 г.
2017. **Ценько-трепальная** промышленность Орловской губ. *И. Казанцевъ. Орловскія губ. вѣд.* 5—8, 11, 15, 16, 17 и 19.
2018. **Торговля** и промышленность павлей въ Саратовѣ. *А. Николаевъ. Саратовскія губ. вѣд.* 27.
2019. **Веревочный** промыселъ въ Ярославскомъ уѣздѣ. *Отчетъ Яросл. Общ.*; стр. 117—121. (*Труды Им. Вольм. Экон. Общ.* 1859. № 11).
2020. **Канатное** и веревочное заведеніе въ Тверской губ. *П. Балкашинъ. Воля*. 63.
2021. **Взглядъ** на хлопчатобумажное дѣло въ Россіи въ 1862 г. *Ө. Журовъ. Сѣверная Пчела*. 27.
2022. **О современномъ** хлопчатобумажномъ дѣлѣ въ Россіи. *Ө. Журовъ. Промышленность*. 9; стр. 186—191.
2023. **Взглядъ** на хлопчатобумажное производство въ Россіи. *О. Бяломорскій. Народное богатство*. 131 и 132.
2024. **Производство** бумагопрядильно-ткацкой мануфактуры шуйскаго купца И. И. Попова. *Владимірскія губ. вѣд.* 1862. № 36.
2025. **Шелководство** въ Новороссійскомъ краѣ въ 1862 г. *Журналъ Минист. Государствен. Имуществъ*. 8; стр. 485—493.
2026. **Вліяніе** дренажа на Нуханское шелководство. —*фа. Записки Кавказ. Отдѣла Сельскаго Хозяйства*. 1863. № 5.
2027. **Русская** шерстяная промышленность. *А. Черняевъ. Очерки*. 19.
 По поводу замѣтки г. Скальковского о русской шерстяной торговлѣ „Сѣверная Почта“ № 8. 1863 г.
2028. **Промышленность** пушнымъ товаромъ. *Н. Шукинъ. Промышленность*. 7—8 и 13; стр. 74—78 и 54—62.
2029. **Заячій** промыселъ въ Валдайскомъ у. *Н. Дубининъ. Новгородскія губ. вѣд.* 39. (Изъ „Биржев. Вѣдомостей“ № 225).
2030. **Краткія свѣдѣнія** о коннозаводствѣ Полтавской губ. *Журналъ Коннозаводства и Охоты*. 11; стр. 108—118.

2031. **Свѣдѣніе** о числѣ слученныхъ кобылъ, владѣвшихъ волахъ сословій, съ жеребцами Пермской земской конюшни въ послѣдніе три года. *Тамъ же*, стр. 118—124.
2032. **Крымское коннозаводство** („О крымскихъ лошадяхъ; практическія изученія, 1855. Изъ походнаго портфеля кавалерійскаго офицера. Спб. 1857“). *Таврическія губ. вѣд.* 29, 30, 31, 32, 33 и 34.
2033. **Историческій очеркъ** конскаго завода кн. Сантушковъ, въ селеніи Хрестовкѣ. *Журналъ Коннозаводства*. 1860. № 3; стр. 71—85.
Хрестовецкій заводъ находится, Волынской губ., Заславскаго уѣзда, Бѣлогородской волости въ селеніи Хрестовкѣ.
2034. **Рыбныя ловли** на Шекснѣ. *Ф. Арсеньевъ. Памятная книжка Ярославской губ.* на 1862 г.; стр. 101—127 и *Ярославскія губ. вѣд.* 27, 28, 30, 31 и 32.
- *2035. **Изслѣдованія** о состояніи рыболовства въ Россіи. Изданы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Томъ V. Статистика каспійскаго рыболовства. Томъ VI. Рыбные и звѣринные промыслы на Бѣломъ и Ледовитомъ моряхъ. Томъ VII. Техническое описаніе рыбныхъ и звѣринныхъ промысловъ на Бѣломъ и Ледов. моряхъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К^о. 1863. 4^о. Въ V-мъ т. VI немум. VII, 72 и 150 стр.; въ VI-мъ т. XIV и 257 стр. и въ VII-мъ т. 108 и III стр.
2036. **Рыболовство** въ Россіи. *Калебъ. Экономистъ*. 1. (Приложение); стр. 1—64.
2037. **Рыбные промыслы** въ Россіи. *А. Гвоздевъ. Народная Бесѣда*. 4 и 5.
2038. **Жизнь** красной рыбы въ Уральскихъ водахъ и ея значеніе для порядка уральскихъ рыболовствъ. *Н. Свѣрцовъ. Журналъ Министерства Государств. Имуществъ*. 8 и 11. (Особое приложение).
2039. **Рыболовство** на Балтійскомъ морѣ. *Х. Вольдемаръ. Морской Сборникъ*. 1; стр. 1—15.
2040. **Рыболовство** въ Балтійскомъ морѣ. *Водкресный догудъ*. 27.
2041. **Рыбный промыселъ** Тверской губерніи. *П. Балмандицъ. Сѣверная Пчела*. 251.
2042. **О рыболовныхъ снарядахъ** г. Кемь. *В. Козловъ. Архангельскія губ. вѣд.* 1 и 2.

2043. **Владѣльцы и откупщики Каспійскаго моря.** *Н. Митайлов.*
Библиотека для чтенія. 1860. № 2; стр. 1—28.

Значеніе Каспійскаго моря. Татары, первые владѣльцы устьй Волги. Раадача водъ въ частное владѣніе. Возстановленіе свободы отъ частнаго владѣнія. Состояніе Волжскаго рыболовства въ XVIII в. при откупн. системѣ. Захватъ Волги и моря въ частныя руки. Мѣры правительства, принятыя къ возстановленію древней свободы этихъ водъ. Успѣшность этихъ мѣръ. Важныя участки водъ, состоящія въ частномъ владѣніи въ Астраханской губ. Положеніе края при владѣльческомъ и откупномъ рыболовствѣ.

2044. **Очеркъ учета клем и визиги и причины къ бывшимъ невѣрностямъ въ показаніи цифръ по уловамъ рыбы.** *Н. Ждановскій.*
Воля. 13.
2045. **О снѣтковомъ промыслѣ.** *М. Князевъ. Памятная книжка Исковской губ.* на 1863 г.; стр. 65—76.
2046. **Замѣчанія о китоловномъ промыслѣ въ Охотскомъ морѣ.** *В. Збышевскій. Морской Сборникъ.* 4; стр. 229—241.
2047. **Охота и звѣринные промыслы въ Витебской губ.** *А. Семеновскій. Труды Вольнаго Экономическаго Общества.* Т. 3; вып. 3 (августъ).
2048. **Записки объ Астрах. и Каспійск. рыболовствѣ.** (Съ рисункомъ). *Н. П. Бочечкаровъ. Архивъ Н. Калачова.* 1859. № 5; стр. 53—130.
2049. **Статистика тресковой промышленности Архангельской губ.** *В. Чернышевъ. Политико-Экономич. Указатель.* 1859. № 34.
2050. **Охота и звѣринные промыслы въ Витебской губ.** *Виленскій Вѣстникъ.* 115, 116 и 117.
2051. **Кто виноватъ? Положеніе кожевеннаго производства въ Россіи.** *А. Чулуновъ. Промышленность.* 13; стр. 20—36 и *Спбурскія Вѣдомости.* 94.
2052. **Виновато ли Военное Министерство въ застоѣ нашей кожевенной промышленности?** *В. Аничковъ. Тамъ же;* стр. 37—45.
2053. **По поводу ст. г. Аничкова.** *Тамъ же;* стр. 45—54.
2054. **Кожевенное производство Тверской губ.** *П. Балкашикъ. Приложение (№ 1) къ газ. „Народное Благотѣство.“*
2055. **О настоящемъ состояніи лѣсопромышленности въ лѣсныхъ дачахъ Олонецкой губ., подвѣдомственныхъ Министер. Госуд. Имуществъ.** *Н. Осиповъ. Памятная книжка Олонецкой губ.* на 1864 г.; стр. 123—145.

2056. **Краткій сравнительный очеркъ различныхъ таксаціонныхъ методовъ, съ примѣчаніемъ о введеніи лѣсоустройства въ Закавказьѣ.** *Н. Юрковскій. Записки Кавказ. Общ. Сельск. Хозяйства.* 1859. №№ 2 и 3; стр. 66—75 и 77—86.
2057. **О лѣсахъ и лѣсной промышленности во Владим. губ. К. Тихомировъ. Производитель и Промышленникъ.** 1859. № 53.
2058. **Онежскіе лѣсопильные заводы.** *И. Паромовъ. Архангельскія губ. вѣд.* 1859. №№ 37 и 38.
2059. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Вологодской губ. Газета Лѣсоводства.** 1859. № 14; стр. 157—160.
2060. **Замѣтка о войсковыхъ лѣсахъ 12-го кардона.** *Т. Донскія войсков. вѣд.* 1859. №№ 19, 20 и 21.
2061. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Костромской губ. Газета Лѣсоводства.** 1859. № 10.
2062. **Лѣса въ Солигалич. уѣздѣ. Производитель и Промышленникъ.** 1859. №№ 70 и 72.
2063. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Нижегород. губ. Газета Лѣсоводства.** 1859. № 3; стр. 33—35.
2064. **Очеркъ нынѣшняго состоянія лѣсовъ и лѣсныхъ породъ въ Орловск. губ. А. Тарачковъ. Орловскія губ. вѣд.** 1859. №№ 26 и 27.
2065. **Очеркъ лѣсопромышленности Уфимскаго уѣзда. Оренбургскія губ. вѣд.** 1859. № 4.
О поташѣ.
2066. **Карачевскіе лѣса. А. Тарачковъ. Газета Лѣсоводства.** 1859. №№ 3, 4 и 6.
2067. **Гончары и лѣса въ селѣ Камниширѣ, Саратовской губерніи. Эскуль. Русскій Дневникъ.** 1859. № 103.
2068. **Очеркъ лѣсовъ и лѣсныхъ промысловъ въ Сѣв.-Западн. Сибири. Производитель и Промышленникъ.** 1859. №№ 35—41.
2069. **Свѣдѣнія о лѣсахъ и цѣнахъ на лѣсн. матеріалъ въ Саратовской губ. Газета Лѣсоводства.** 1859. № 8.
2070. **О лѣсахъ и лѣсохозяйствѣ въ Балашовскомъ уѣздѣ. Записки Комитета Лѣсоводства.** 1859. Т. 2-й; стр. 16—37 и 155—164.
2071. **Лѣса и лѣсное хозяйство въ сѣв.-зап. части Сибирской губ. М. Краснокутскій. Записки Комитета Лѣсоводства.** 1859. Т. 2-й; стр. 108—140.
2072. **Свѣдѣнія о лѣсахъ Тверской губ. Газета Лѣсоводства.** 1859. № 13.

2073. **Нѣсколько** данныхъ о лѣсотехническихъ производствахъ въ сѣверн. краѣ. *Н. Коломилъ. Газета Лѣсоводства.* 1859. № 46.
2074. **Замѣчанія** о лѣсахъ, растущихъ около г. Ленкорана и низовой пристани. *Комаровъ. Морской Сборникъ.* 1859. № 6; стр. 152—156.
2075. **О лѣсотехнической промышленности въ Россіи.** *В. Петровичъ. Газета Лѣсоводства.* 1859. №№ 48 и 49.
2076. **Исторія** поташнаго производства въ Россіи. *В. Ш. Вьстинъ. Промышленности.* 1859. № 8; стр. 157—164.
- Источниками для этой статьи послужили: *Эверсъ, Исторія Россіянъ*, см. „Журн. Ман. и Торг.“ 1825. *Успенскій „О древностяхъ Россіи.“* и Полное Собраніе Законовъ.
2077. **Замѣтка** о поташныхъ заводахъ въ Оренбургской губ., сплавляющихъ свои издѣлія по р. Бѣлой. *А—я. Политико-Эконом. Указатель.* 1859. № 48.
2078. **Лѣсная промышленность и торговля** при Дыбинской пристани. *Гр. Голубенцовъ. Ярославскія губ. вѣд.* 1859. №№ 12—17.
2079. **Статистическія свѣдѣнія** о свекло-сахарныхъ заводахъ за періодъ дѣйствія ихъ въ 1861 — 1862 гг. *Народное Богатство.* 9.
2080. **Объ** огневыхъ свекло-сахарныхъ заводахъ. *А. Савицкій. Народное Богатство.* 283.
2081. **Остерманскій** свекло-сахарный заводъ Могил. губ., Рогачевскаго уѣзда. *Могилевскія губ. вѣд.* 1862. № 14.
2082. **Свеклосахарное** производство въ Полтавской губ. въ 1862 году. *Полтавскія губ. вѣд.* 5.
2083. **Винокуренное** производство въ Калужской губ. *Н. Тарасенковъ. Калужскія губ. вѣд.* 1859. №№ 8 и 9.
2084. **О питейныхъ заведеніяхъ** въ Калужской губ. *С. Р. Политико-Экономич. Указатель.* 1859. № 29.
- Статистическія данныя.
2085. **О питейной промышленности** въ Западной Сибири. *Томскія губ. вѣд.* 1.
2086. **Крымская водка.** *В. К. (Статист. данныя). Народное Богатство.* 18.
2087. **О количествѣ** водокъ, выдѣляемыхъ въ Крыму изъ виноградныхъ выжимокъ, въ 1862 г. *Таврическія губ. вѣд.* 48.
2088. **Нѣсколько словъ** о ходѣ питейнаго дѣла въ Вятской губ. *Вятскія губ. вѣд.* 10.

2089. **О ходѣ питейнаго дѣла въ Оренбургской губ. *Биржевыя Вѣдомости.* 144.**
2090. **О состояніи винокуреннаго производства въ Самарской губ. *Тамъ же.***
2091. **Записка о ходѣ винокурения и торговли виномъ по Орловской губ. *Орловскія губ. вѣд.* 40, 42, 44 и 46.**
2092. **Свѣдѣнія о ходѣ винокурения и виноторговли въ Пермской губ. съ 1-го янв. по 1-е іюля 1863 г. *Пермскія губ. вѣд.* 34.**
2093. **О ходѣ питейно-акцизнаго дѣла въ Полтавской губ. *Полтавскія губ. вѣд.* 14—15.**
2094. **Сколько выпито хлѣбнаго вина въ Полтавской губ. въ прошломъ году. *Полтавскія губ. вѣд.* 13.**
2095. **Число оптовыхъ складовъ, трактирныхъ заведеній и питейныхъ домовъ въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Тамъ же.***
2096. **Число винокуренныхъ и пивныхъ заводовъ въ Самарской губ. *Акціонеры.* 28—29.**
2097. **Свѣдѣнія о винокурении и винной торговлѣ въ Симбирской губ. *Симбирскія губ. вѣд.* 35 и 38.**
2098. **Замѣтка на эту ст. *Симбирскія губ. вѣд.* 43 и 44.**
2099. **Отвѣтъ на ст. г. А. Ш. о ходѣ винокурения въ одной изъ западныхъ губ. Псевдонимъ. *Биржевыя Вѣдомости.* 23.**
2100. **Сергіевскій винокуренный заводъ въ плѣніи В. В. Калачова, Владимірской губ., Юрьевского уѣзда, въ селѣ Вескахъ. *Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1859. № 6; стр. 77—81.**
2101. **Горчичный заводъ братьевъ К. и Ф. Гличъ, въ Сарептѣ. *Журналъ Мануфактуръ и Торговли.* 1859. № 3; стр. 115—118.**
2102. **О горчичномъ производствѣ въ Сарептѣ и ея окрестностяхъ. г. Берштрессеръ. *Журналъ Мануфактуръ.* 1859. № 9; стр. 13—15.**
2103. **Горчичная промышленность крестьянъ Мышкинского уѣзда Ярослав. губ. *Производитель и промышленникъ.* 1859. №№ 47 и 48.**
2104. **Шапочное дѣло въ Москвѣ. *Акціонеры.* 7—8.**
2105. **Писчебумажная фабрика въ х. Ретилѣ. П. Маевскій. *Памятникъ книжника Чернышев. губ.* 1862 г.; стр. 91—97.**
2106. **Замѣтка о писчебум. производствѣ въ Россіи. *Листокъ русскаго общества пароходства.* 1860 № 35.**
2107. **Замѣтка о стекловареніи въ Пермской губ. и о вновь открытыхъ тамъ глинахъ. *Броничула-Скѣтровичъ. Народное Богатство.* 172.**

2108. **Колбасное** производство въ г. Угличѣ. *А. Ушаковъ. Ярославскія губ. вѣд.* 4.
2109. **Томскій химическій заводъ** Костромской губ., Кинешемскаго у. при р. Томѣ. *Костромскія губ. вѣд.* 26.
2110. **О Костромскомъ** механическомъ заводѣ. *Тамъ же* и № 27.
2111. **О селитрянномъ** производствѣ въ Россіи. *Сѣверная Почта.* 168.
2112. **Селитрянное** производство въ Россіи. *А. Ходневъ, Промышленность.* 2 и 3.
2113. **Статистика** русскихъ стеариновыхъ свѣчей. *Промышленность.* 9; стр. 184—186.
2114. **Воскоswѣчное** производство въ Казанской губ. *Промышленность.* 10; стр. 280—288.
2115. **О парафиновомъ** и фотогеновомъ заводѣ на о. Святонъ. *А. Нешель. Промышленность.* 13; стр. 64—71.
2116. **Смоляное** производство въ сѣверныхъ губерніяхъ. *II. Балашинъ. Биржевыя вѣдомости.* 79 и *Волга.* 34.
2117. **Доходность** коноплянаго промысла въ сравненіи съ доходомъ отъ полеводства по Орловской губ. *II. Казанцевъ. Орловскія губ. вѣд.* 1 и 2.
2118. **Мировареніе** въ Москвѣ. *II. Снегиревъ. Православное обозрѣніе.* 3.
- *2119. **Наставленіе** къ добыванію селитры въ низовыхъ приволжскихъ губ. *II. Сухожанецъ.* Спб. 1857. Въ тип. Артилер. Департ. Въ 8-ю д. л. 39 стр. и 2 чертежа.
2120. **Запѣтка** о добываніи хрома въ Оренб. губ. *Оренбургскія губ. вѣд.* 1859. № 12.
2121. **Кирпичные** заводы въ Нижнемъ Новгородѣ. *А. Мартыновъ. Промышленность.* 22, 23 и 24.
2122. **Известковые** заводы и каменоломни по берегу р. Десны, въ Новгородсѣверскомъ у. *II. Маевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 119—129.
2123. **О глиняныхъ** заводахъ Гжельскаго приказа. (Запѣтки проѣзжающаго). *А. Ершовъ. Архивъ Н. Калачова.* 1859 г. № 3; стр. 67—72.

Содержаніе. Глуховская фарфоровая глина. Гжельская глина. Добываніе глины. Плата рабочимъ. Фарфоровое производство. Фаясовое производство. Полуфаянс. производство. Капсулы. Кирпичное производство..

2124. Добываніе фарфоровой глины въ Глуховскомъ у. П. *Маевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 103—119.
2125. Горничный промыселъ въ с. Шатрищахъ. П. *Маевскій. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 87—91.
2126. Жемчужные промыслы на сѣверномъ берегу Россіи. О. *Гьломорскій. Народное Бѣдѣство.* 146.
2127. Исторія и судьба табака въ Россіи. И. *Балкашидзе* (изъ 225 „Биржевыхъ Вѣдомостей.“ *Смоленскія губ. вѣд.* 32.
2128. Количество земли, находящейся подъ табачными плантаціями и количество сбора табаку въ Полтавской губ. въ 1860 и 1861 г. *Полтавскія губ. вѣд.* 2.
2129. О ходѣ табачнаго дѣла въ Бессарабіи. К. Х. *Бессарабскія обл. вѣд.* 12.
2130. Забѣтка о табачной торговлѣ *Одесскій Вѣстникъ.* 143.
2131. Оружейное производство на Ижевскомъ заводѣ въ 1858 г. *Корсаковъ. Оружейный сборникъ.* 3; стр. 10.
2132. Нѣсколько словъ о сплавѣ металловъ по р. Чусовой. *Джемелевъ. Акціонеръ.* 2 и 3.
2133. Историческое развитіе чугуно-литейнаго дѣла въ Россіи. *Скиндеръ. Артиллерійскій Журналъ.* 4 и 5; стр. 172—247.
2134. Историческій очеркъ Якутскаго Тамгинскаго желѣзодѣлат. завода и Юндыбалскаго серебрянаго рудника, въ Верхоянскомъ округѣ. В. *Райскій. Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества.* Кн. 6; стр. 24—39.
2135. Краткій отчетъ Петровскаго и Николаевскаго чугуноплавильныхъ и желѣзодѣлательныхъ заводовъ, за 1862. *Иркутскія губ. вѣд.* 15.
2136. Нищенство во Владимірской губ. какъ промыселъ. Н. *Дубенскій. Приложение 6-е къ газетѣ Народное Бѣдѣство.*
2137. Забѣчанія на ст. г. Дубенскаго „Нищенство во Влад. губ. какъ промыселъ.“ Н. *Трохимовскій. Народное Бѣдѣство.* 204.

16. СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННАЯ СТАТИСТИКА.

2188. Хозяйственно статистическія описанія о городахъ Росс. Имперіи въ 1862 г. *Спе. Почта.* 97.
2139. Астраханская губернія. *Сѣверная Почта.* 98.

2140. **Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія о городахъ Россійской Имперіи въ 1862 г.** Вилновская губ. *Сверная Почта*. 134.
2141. **Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія о городахъ Россійской Имперіи за 1862 г.** (Волынская губернія). *Сверная Почта*. 141.
2142. **Хозяйственно-статистическое описаніе Вятской губерніи.** *Св. Почта*. 183.
2143. **Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія о городахъ Россійской Имперіи.** Казанская губернія. *Сверная Почта*. 210.
2144. **Сельско-хозяйственное положеніе Екатеринос. губ., въ 1862 г.** *Гр. Кузьминъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществ*. 9; стр. 43—71.
2145. **О почвахъ и о распредѣленіи сельско-хозяйств. угодій въ Калужской губ.** *А. Ламанскій. Памятная книжка Калужской губ.* на 1862—63 г.; стр. 150—193.
2146. **Сельско-хозяйственная статистика Мстиславскаго уѣзда.** *Мошлевскія губ. вѣд.* 1862. № 70.
2147. **Краткая записка о сельскомъ хозяйствѣ Нижегородской губ.** *Н. Русимовичъ. Народное Богатство*. 181.
2148. **Хозяйство и промыслы крестьянъ Петрозаводскаго уѣзда въ 1862 г.** *Олонекія губ. вѣд.* 30.
2149. **Замѣтка на ст. г. Клевянова: „о сельскомъ хозяйствѣ и крестьянахъ Оренбургскаго уѣзда.“** (Наше время, 1862). *Черновъ. Оренбургскія губ. вѣд.* 1.
2150. **Первый опытъ введенія торфа на заводахъ въ Пермской губ.** *Харьюсовъ. Пермскія губ. вѣд.* 1862. № 6.
2151. **О посѣвахъ ржи и торговлѣ ею внутри и внѣ Россіи.** *Х. Козловъ. Вѣстникъ Промышленности*. 1859. № 3; стр. 135—146.
- Содержаніе: I. Географ. предѣлы воздѣлыванія и ботанич. отличія ржи. II. Историко-статист. свѣдѣнія о произведеніи и торговлѣ рожью. III. Эконом. соображенія о ржаной промышленности.
2152. **Сельско-хозяйственное описаніе сельца Павликова.** (Владим. губ., Судогод. уѣзда). *А. Палицынъ. Журналъ Сельскаго Хозяйства*. 1859. №№ 2 и 3; стр. 63—82 и 105—124.
- Монографія Павликовскаго хозяйства за 17 лѣтъ

2153. **Сельско-хозяйств. очерки** Вологод. губ. *Ө. Бунаков. Рус. Лесник.* 1859. №№ 138, 184 и 136.

I. Земледѣліе. II. Содержаніе крестьянскихъ семействъ и пр.

2154. **Хозяйственное описаніе** сѣвери. Верховятакаго края, Слободскаго округа. *И. Г. Кибардина. Записки Им. Казанск. Экон. Общ.* 1859. №№ 9 и 10; стр. 1—18 и 35—47.

Жители. Хлѣбовоашество. Скотоводство. Дѣловодство.

Пчеловодство. Сельскіе ремесла и промыслы. Пути сообщенія. Нравственность и матеріальный бытъ.

2155. **Чистопольскій уѣздъ** (Казанс. губ.) *Н. Линдберг. Журналъ Мин. Вн. Дѣл.* 1859. № 4; 46 стр.

Занятія жителей. Сельское хоз., промышленность и торговля.

2156. **Нижегородская губернія въ хозяйственно-статистич. отношеніи.** *Нижегородскія губ. вѣд.* 1859. №№ 44, 45, 46, 47 и 48.

2157. **Нѣсколько словъ** объ Олонец. губ. въ земледѣльческомъ отношеніи. *Олонецкія губ. вѣд.* 1859. №№ 4, 5, 8, 9, 10 и 12.

2158. **Бугурусланскій уѣздъ** Самарской губ. въ хозяйств. отношеніи. *Н. Самойлович. Журналъ землевладѣльцев.* 1859. № 18; стр. 27—40.

2159. **Проектъ** хозяйств. воздѣлыванія земли, лежащей Сарат. губ., Новоузен. уѣзда, по правую сторону р. Большаго Узенья. *А. Ж—м. Журн. землевладѣльцев.* 1859. № 18; 20 стр.

2160. **Сельско-хозяйственная статистика** Саратовской губ., составленная по свѣдѣніямъ, собраннымъ Саратовской комиссіей для уравнианія денежныхъ оборотовъ съ государствен. крестьянъ. Спб. 1859. Въ тип. Л. Дениса. Въ 6. 8-ю д. л. III и 278, 40 и I стр. и карта.

Критическій разборъ этого сочиненія помѣщенъ въ журн.

„Экономистъ“ 1859 года, № 3; стр. 9—20 и въ Журналѣ Минист. Вн. Дѣлъ. № 8; стр. 27—68.

*2161. **Хозяйственно-статистическое описаніе** Пензенскаго уѣзда. Составл. *А. Горизонтовымъ.* Спб. 1859. Въ тип. Им. Ак. Наукъ. Въ 8-ю д. л. 127 стр. и карта.

Изъ „Трудовъ Им. Вольн. Экон. Общества“.

2162. **Краткое описаніе** Таврической губерніи. *Вл. Вассалъ. Записки Им. Общ. сельск. хоз. южной Россіи.* 1859. №№ 10 и 11; стр. 517—546 и 581—596.

Авторъ даетъ краткое, по возможности вѣрное повятіе

о свойствахъ и средствахъ Твери. губ. и доказываетъ, что если еще никто не успѣлъ воспользоваться всѣми выгодами, доставляемыми мѣстностью и климатоу, то причиною тому не однимъ недостаткомъ народонаселенія, но еще и слишкомъ малымъ перевѣсомъ европейскаго элемента надъ азіатскимъ.

2163. **Замѣтки** во время лѣтнихъ поѣздокъ въ Тульскую, Рязанскую и Владимірскую губ. *С. Масловъ. Журналъ Сельскаго Хозяйства.* 1859. № 1; стр. 29—56.

Съ цѣлью наблюденія въ этихъ губ. сельскаго хозяйства, лѣсоводства, садоводства, полеводства, и пр. и пр.

2164. **Темниковскій уѣздъ.** *Н. Никифорова. Журналъ земледельцевъ.* 1859. № 18; 26 стр.

Разсмотрѣніе этого уѣзда въ отношеніи *мѣста*, которое онъ занимаетъ и долженъ занять въ экономіи Рус. государства и *назначенія* его относительно жизни и дѣятельности Россіи.

2165. **Колонія Катериненштадтъ** въ Самарской губ. *Журналъ Общеполезн. Свѣдѣній.* 1859. № 7.

Переводъ изъ „Unterhaltungsblatt für deutsche Ansiedler.“

2166. **Хозяйство** по селу Тиликовкѣ, Николаевск. уѣзда Самар. губ. *А. Цвѣткова. Записки Им. Казанскаго Эконом. Общества.* 1859. № 10; стр. 48—77.

2167. **Село Красное,** Костромскаго уѣзда. *Костромскія губ. свѣд.* 1859, № 50.

Въ сельско-хоз. и промышленномъ отношеніяхъ.

2168. **Статистическое описаніе села Александровки,** или Чихачевки, Балашевск. уѣзда. *А. Садовскій. Саратовскія губ. свѣд.* 1859. № 41.

2169. **Старо-писмянскій приходъ,** Бугульминскаго уѣзда, въ сельско-хоз. отношеніи. *С. Н. Г....кій. Записки Казанскаго Эконом. Общества.* 1859. № 11; стр. 89—98.

2170. **Сельско-хозяйств. состояніе** 1862 въ Подольской губ. *П. Ципровскій. Сельское хозяйство.* 2; стр. 26—32.

2171. **Свѣдѣніе** о положеніи поймщицкихъ хозяйствъ въ Псковскомъ у. въ 1862 г. *Км. Шаховской. Сѣверная Юнта.* 136.

2172. **Описаніе** и учетъ сельца Никольскаго, Тверской губ., Вышневола у. *Е. Яковичскій. Труды Им. Вольнаго Экономическаго Общества.* Т. 2; вып. 5 и 6. (А № 11 и 12.)

2173. Статистическія и сельско-хозяйственный ~~сводъ~~ ^{сводъ} въ Забайкальской области. *Ен. Кропоткинъ. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла И. Русскаго Географ. Общества*, за 1863 г.; стр. 48—63.
2174. Записки о состояніи садоводства и огородничества въ Астраханской губ. въ 1862. *Журналъ Садоводства*. № 11 (Январь). 1863.
2175. Огородничество Придонскаго края. *Журналъ Садоводства*. 1861. № 6.
2176. Взглядъ на садоводство Подольской губ. *Газета для сельскихъ хозяевъ*. 11.
2177. Верейское луководство. А. Людовскій. *Труды Вольнаго Экономическаго Общества*. Т. 2, вып. 4, май.
2178. Очеркъ состоянія садоводства въ приморской части Херсонской губ. и у устьевъ Днѣпра и Буга. *Журналъ Садоводства*. № 11 (январь) 1863.
2179. О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба и сборѣ сѣна въ Ярославской губ. за 1862 г. *Ярославскія губ. свѣд.* 35.
2180. Записки о состояніи погоды и урожаѣ хлѣбовъ въ Шуйскомъ краѣ въ 1862 г. Н. Лавровъ. *Владимирскія губ. свѣд.* 1862, № 47.
2181. Посѣвъ и урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна въ Полтавской губ. въ 1862 г. *Полтавскія губ. свѣд.* 10 и 12.
2182. Сборъ винограда и государевъ садъ въ окрестностяхъ г. Воронежа. *Тарачковъ. Воронежскій Листокъ*, 1862, № 79.
2183. Опыты разведенія шелководны и веденія пчеловодства по научнымъ началамъ въ Казан. губ. Леонилла Груберъ. *Труды Вольн. Эконом. Общества*. Т. 2-й, вып. 5, апрѣль.
2184. Пѣснь о словѣ о разведеніи индigo-близъ. Шенхадъ Н. Н. Безмяновъ. *Записки Кавказ. Отд. Сельс. Хозяйства*, 1863. № 4.
2185. Свѣдѣніе о разведеніи табака въ селѣ Тимофеевѣ, Бобр. уѣзда, Херсонской губ. В. Никорицъ. *Тавричeskіа, губ. свѣд.* 51 и *Народное Божество*. 264.
2186. Отчетъ о дѣйствіяхъ И. Вольнаго Экон. Общества за 1860 г. А. И. Ходневъ. *Труды И. Вольнаго Эконом. Общества*. 1861. № 5; стр. 1—40.
- *2187. Отчетъ о дѣйствіяхъ И. Вольнаго Экон. Общества за 1862 г. Сиб. Тав. Товар. Общ. Подольск. 1863, 89, 86, стр.

2188. Мензеновская очередная выставка сельских произведений въ 1863 г. *Пензенскія губ. вѣд.* 51 и 52.
2189. Владимирская выставка сельскихъ произведений промышленности въ 1861 г. *Владимірскія губ. вѣд.* 1862. №№ 6—12.
2190. Замѣтки о выставкѣ сельскихъ произведений и промышленности, открытой въ губ. г. Владимирѣ. 10 Сент. 1863 г. *Владимірскія губ. вѣд.* 42, 44, 45, 47 и 48.
2191. Салотопенные заводы или салганы въ Полтав. губ. *Полтавскія губ. вѣд.* 29.
2192. Описаніе Архангельской губ. въ видахъ земледѣлія и о сѣверномъ гуано. А. Ильинскій. Отчетъ Ярослав. Общ. Сельск. Хозяйства. (*Труды Им. Волюн. Эком. Общества.* 1859. № 11; стр. 85—88.)
2193. Замѣтки на вопросы о скотоводствѣ юговост. полосы Россіи. *Записки Казанскаго Волюнаго Эконом. Общ.* 1859. № 10; стр. 78—83.
2194. О скотоводствѣ въ сѣверо-восточн. край Россіи. *Записки Казанскаго Эконом. Общества.* 1859. № 11; стр. 8—26.
2195. Свѣдѣнія о скотоводствѣ въ Вятскомъ и Серапульскомъ уѣзельныхъ мѣстностяхъ. П. Алабинъ. *Вятскія губ. вѣд.* 1859. №№ 43, 44 и 45.
2196. Нѣкоторыя замѣтки по части скотопромышленности въ Россіи. Н. Барсовъ. *Рус. Дневникъ.* 1859. №№ 120 и 121.

17. ФИНАНСОВАЯ СТАТИСТИКА И СТАТЬИ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКАГО СОДЕРЖАНІЯ.

- *2197—2206. Труды комиссіи Высочайше учрежденной для пересмотра системы податей и сборовъ. Спб. Тип. В. Безобразова и К°. 1868. 8°.
2197. Томъ I: 1) Историко-статистическія свѣдѣнія о подушныхъ податяхъ, составлены Н. П. Руковскимъ; 216 стр. и 30 вѣдомостей. 2) Пояснительная записка о работахъ по соглашенію оцѣнокъ государственныхъ имуществъ между губерніями. 112 стр. 3) О настоящемъ бытѣ мѣщанъ Саратовской губ., сост. Н. А. Ганомъ. 42 стр. 4) О ревизіи, сост. Н. А. Ганомъ. 15 стр.
2198. Томъ II. Свѣдѣнія о прямыхъ налогахъ въ иностранныхъ государствахъ: 1) Свѣдѣнія о поземельномъ налогѣ въ иностран-

- ныхъ государствахъ, сост. *Θ. Г. Терлеромъ*; стр. 252. 2) До-
мова и квартирная подати во Франціи и въ Австріи, сост. *С.
А. Ольгинимъ*; стр. 15. 3) Классная и классифицированная
подати въ Пруссіи, сост. *С. И. Львовскимъ*; стр. 65.
2199. **Томъ III.** Прямые налоги. Часть 1. Доклады, журналы и за-
писки въ Государственный Совѣтъ; стр. 7, 57, 16, 33, 32, 6,
3, 35, 34, 4, 4, 3, 82, 14, 58, 15, 16, 4, 2, 17, 20, 10,
39, 12, 11, 18 и 40.
2200. **Томъ IV.** Земскія повинности. Ч. 1-я. 1) Историко-статисти-
ческія свѣдѣнія о земскихъ повинностяхъ, стр. VI, 208 и 2.
2) Вѣдомости о земскихъ повинностяхъ, *Н. А. Малашевъ*; стр.
159. 3) Объ устройствѣ управленія земскими повинностями, за-
писки *П. Е. Прученко*; стр. 40. 4) Свѣдѣнія о существующемъ
порядкѣ и способахъ отправленія натуральныхъ земскихъ по-
винностей въ центральныхъ губ. Имперіи. Записка *Д. П. Га-
гарилова*; стр. II и 104.
2201. **Томъ IV.** Земскія повинности. Ч. 2-я. Доклады, отношенія и
записки въ Государственный Совѣтъ; стр. 58, 23, 41, 87, 21,
24 и 8 приложений разныхъ вѣдомствъ.
2202. **Томъ V.** О пошлянахъ за право торговли и другихъ промы-
словъ. Доклады, журналы и записки въ Государственный Со-
вѣтъ; стр. 43, 89, 3, 60, 42, 76, 2, 35, 18, 64 и 2.
2203. **Томъ VI.** Гербовые и крѣпостныя пошляны. Ч. 1-я. 1) Ис-
торическое обзоріе законодательства о гербовомъ сборѣ въ
Россіи. Сост. *А. И. Новицкимъ*; стр. 117 и I. 2) Историческое
обзоріе законодательства о крѣпостной пошлннѣ въ Россіи;
стр. 66. Сост. *А. И. Новицкимъ*. 3) О системахъ взиманія
гербовыхъ, крѣпостныхъ и актовыхъ пошлей въ Россіи и дру-
гихъ европейскихъ государствахъ. Составл. *А. И. Новицкимъ*;
стр. 102 и VI.
2204. **Томъ VII.** Матеріалы къ проекту о государственномъ до-
ходѣ съ соев. Доклады, журналы, записки и пр.; стр. 57, 64,
22, 11, 40, 8, 2, 2, 12, 2, 3, 7, 2, 1, 2, 1, 1, 1, 3, 21,
31, 42, 16, 46, 3, 11, 15, 1, 248, 42, 25, 4, 11, 10, 7,
14, 80, 13, 10, 9, 19, 67, 30, 25, 27, 22, 103, 28 и 34.
2205. **Томъ VIII.** О государственномъ доходѣ съ золотыхъ промы-
словъ. Ч. 1-я: 1) Доклады о государственномъ доходѣ съ зо-
лотыхъ промысловъ; стр. 259. 2) Свѣдѣнія о частномъ золо-
томъ промыслѣ въ Россіи; стр. 53. 3) Сводъ предположеній
частныхъ лицъ о развитіи золотого промысла въ Россіи; 244

- и I табл. 4). О золотомъ промыслѣ въ Калифорніи и Австраліи; стр. 13 и 24. 5) Особыя мнѣнія о государственномъ доходѣ съ золотыхъ промысловъ; стр. 37.
2206. **Томъ IX.** О таможенныхъ пошлинахъ на иностранный сахаръ и объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія. (Съ 2-мя картини). Доклады, журналы, проекты, записки и мнѣнія; стр. 2, 270, V и 175.
2207. **Карта** рыболовной и солепромышленной мѣстности, предполагаемой къ изъятію отъ обременяющаго акциза. Масштабъ въ англійскомъ дюймѣ 80 верстъ. Приложение къ матеріаламъ къ проектамъ о гобуд. доходѣ съ соли.
2208. **О нѣкоторыхъ** явленіяхъ денежнаго обращенія въ Россіи. В. П. Безобразова. *Русскій Вѣстникъ*, 1, 5, 6; № 12; стр. 155—203, 362—384, 687—681, 376—416 и 748—794.
2209. **Разборъ** статей финансоваго содержанія „Московскихъ Вѣдомостей.“ *Сѣверная Пчела*. 328 и 342.
2210. **Финансовая теорія** Прудона. Д. Щеловъ. *Библиотека для чтенія*. 1862. № 1 и 2.
2211. **Les finances en Russie** par M. L. Wolowski; de l'Institut. *Revue des deux Mondes*, 15 Janvier. 1864; p. 481—453. Замѣчанія на эту статью помѣщены въ „Сибургскихъ Вѣдомостяхъ“ 1864.
- *2212. **Критическое** изслѣдованіе современной системы финансовъ различныхъ государствъ. Приложение 2. Соч. г. Астафьева. Спб. 1863. 8°.
- *2218. **Очеркъ четвертый.** Количество денегъ, нынѣ находящихся въ народномъ обращеніи. Извлечено изъ № 132 газеты „Народное Богатство.“ 1863 г. Тип. Шт. Отд. Корп. Внутр. Стражи. 12°. Съ 153 по 63 стр.
2214. **Распредѣленіе** денежныхъ земскихъ повинностей. Н. Калопановъ. *Сѣверная Почта*. 87, 88 и 89.
2215. **Новыя** оклады податей и сборовъ и отношеніе ихъ къ современнымъ потребностямъ. Л. Демисъ. *Биржевыя Вѣдомости*, 1862. № 50.
2216. **О подоходномъ** налогѣ. Г. Вернадскаго. *Сѣверная Почта*. 1862. № 84.
2217. **Защитнику** подоходнаго налога въ Россіи. Леонардъ. *Сѣверная Пчела*. 1862. № 263.
2218. **Очерки** системы налоговъ. Экс. де-Парье. *Экономистъ*. 1862. № 7—8; стр. 51—153.
- Череванинъ Б.—ко, Э.—въ и В.—цій

2219. **О надѣлѣ въ западныхъ европейскихъ государствахъ съ точки зрѣнія теоріи.** (*Théorie de l'impôt, par Proudhon*). Вл. Фукс. *Врем.* 1862. № 3 и 4; стр. 42—75 и 224—269.
- *2220. **О государственномъ соляномъ убыткѣ.** Записка Л. В. Чернылева. Спб. 1863. Тип. Вульфа. 8°. 22 стр. (Изъ „Современника.“).
2221. **Отчего наше общественное или народное благоустройство до сихъ поръ не было устроено?** В. Лешковъ. *Зритель*. 1862. №№ 50 и 51.
2222. **Нѣсколько статистическихъ данныхъ объ ассоціаціяхъ. Современное: Слово.** 45.
2223. **Разборъ книги „Банки соч. Курсель Сенеля“.** *Сибирскія Вѣдомости*. 1862. № 248 и *Сибирская Почта*. 250.
- *2224. **Отчетъ Государственнаго Банка за 1862 г.** Спб. 1863. Тип. Заготов. Госуд. Бумагъ. 4°. 31 стр. и 10 таб.
2225. **Прежнія кредитныя учрежденія и новый государственный банкъ.** Статья К. *Русскій Листокъ*. 1862. № 30.
2226. **О банковыхъ билетахъ.** Г. В. Маревскій. *Московскія Вѣдомости*. 1862. № 170.
2227. **Поземельный кредитъ и переселеніе иностранныхъ капиталовъ.** Г. де-Моллиари. *Русскій Вѣстникъ*. 11; стр. 82—118.
2228. **Статистическія замѣтки о народныхъ сбереженіяхъ.** Е. И. Ламанскій. *Записки Русскаго Географическаго Общества*. 2; стр. 142.
- *2229. **Общества взаимнаго кредита.** Е. Ламанскій. Спб. 1863. Тип. М. Маркова. 8°. 45 стр.
2230. **По поводу открытія общественныхъ банковъ въ г. Перми** губ. А. Воскресенскій. *Пермскія губ. вѣд.* 8.
- *2231. **Собраніе свѣдѣній, относящихся къ обсужденію вопроса объ учрежденіи Николаевского городского общественнаго банка.** Николаевъ. 1863. Тип. Штаба Главн. Никол. порта. 8°. 167 и 7 стр.
2232. **О ростѣ капитала.** *Прудонъ и Бастія. Экономистъ*. 1.
2233. **Вопросъ о золотѣ и серебрѣ.** А. Бамбергеръ. *Одесскій Вѣстникъ*. 1862. № 88.
2234. **Соображенія по измѣненію акциза съ соли.** М. Кожевниковъ. *Акціонеръ*. 9—11.
2235. **Свѣдѣнія о поступленіи по 49 губ. Еврѳ. Россіи и Земли Войска Донскаго питейнаго дохода, за 1863 г.** *Народное Божество*. 186.

2236. О цѣнахъ въ Россіи и Западной Европѣ. *Н. Д. Рижковъ. Русскій Вѣстникъ*. 10; стр. 789—822
2237. О казенныхъ доходахъ въ губерніи *К. Бернтрессеръ. Памятная книжка Черниговской губ.* 1862; стр. 67—87.
2238. Архивный документъ. Доходы г. Тонска въ 1645 г. *Толскія губ. вѣд.* 31.
2239. Высочайше утвержденная роспись расходовъ и доходовъ Сиб. на 1863 г. *Извѣстія Сиб. Городской Общей Думы*. 7.
2240. Обзоръ росписи доходовъ и расходовъ московской столицы на 1863. *Н. Бѣликовъ. Современная лѣтопись*. 34 и 37.
2241. Росписи доходовъ и расходовъ Петербурга и Москвы и тутъ же—Парижа. *Извѣстія Сиб. городской Думы*. 14.
2242. По поводу ст. Шепкина „Наши столичные городскіе бюджеты.“ *Степановъ. Московскія Вѣдомости*. 266.
2243. Отчетъ о состояніи суммъ Вологодскаго женскаго училища за 1862 г. *Вологодскія губ. вѣд.* 11.
2244. О состояніи и движеніи капиталовъ Боровскаго, общественнаго бр. Протопоповыхъ банка, по 1-е ноября 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 47.
2245. О состояніи и движеніи капиталовъ Калужскаго, общественнаго бр. М. и П. Малютинныхъ банка, по 1-е ноября 1863 г. *Калужскія губ. вѣд.* 45.
2246. Экономическія условія Восточной Сибири. *С—къ Иркутскія губ. вѣд.* 47, 48, 49 и 51
2247. О распредѣленіи цѣнъ на жизненные припасы по Вологодской губ. *В. Поповъ. Памятная книжка Вологод. губ.* на 1862 и 1863-й г. Вып. 1; стр. 73—161.
2248. О цѣнахъ на разныя жизненные потребности въ г. Вологдѣ, въ XVII и XVIII вв. *Н. Суворовъ. Памятная книжка Вологод. губ.* на 1862 и 1863. Вып. 1; стр. 3—73.
2249. Обзоръ дѣйствій страховыхъ отъ огня обществъ за 1862 г. *Н. Перозіо. Северная Пчела*. 51.
2250. Обзоръ дѣйствій страховыхъ обществъ въ 1862 г. *Северная Почта*. 126.
2251. Дѣятельность акціонерныхъ обществъ. *Библиотека для чтенія*. 8.

2252. Отчетъ Московскаго страховаго отъ огня общества. Акцио-
неръ. 1861. № 9.
2253. Отчетъ Рос. Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.
Сибирская Недвижимость. 1861. № 35.
2254. Бюджетъ Петербургскаго чинаика. Сибирская Недвижимость.
2 и 3.
- *2255. Повныя начала политической экономіи. М. 1863. Унив. тип.
12°. 258 и II стр. II. 1 р. 50 к.
- *2256. Начала общественнаго благосостоянія. Руководство къ нрав-
ственности и политической экономіи. Ж. Ранке, перев. съ
франц. изд., подъ ред. Б. Калиновскаго. 2 ч. Спб. 1863. Изд.
и тип. Товарищ. „Общ. Польза“ 8°. Въ 1-й ч. 150 стр., во
2-й ч. 168 стр. II. 1 р. 50 к.
- *2257. Переводы М. Н. Вернадской. Начала финансовъ. Соч. Юсифа
Гарнье, профессора училища мостовъ и шоссе, секретаря
политико-Экономическаго общества, автора „Начальныхъ осно-
ваний политической экономіи“. Пер. съ франц. Спб. 1863.
Редакція „Экономиста.“ Тип. Шт. Отд. Корп. Внут. Страхи. 8°.
28 стр.
2258. Вопросъ объ улучшеніи быта рабочихъ въ Германіи. Э. Ват-
сонъ. Современникъ 8 и 9; стр. 441—491 и 251—292.
2259. Разборъ соч.: „О рабочемъ классѣ.“ Тернера. Русскій Вѣст-
никъ. 1862. № 3.
2260. Очерки изъ исторіи труда. Д. Писаревъ. Русское Слово. 9
и 11—12.
2261. Начало общественнаго быта. Н. Шелуцовъ. Русское Слово.
1863. №№ 11 и 12; стр. 1—51.
2262. Стремленія новѣйшаго пролетаріата. Б. Лукинъ. Отече-
ственные Записки, 11 и 12; стр. 144—179.
2263. Луи Бланъ. В. Авсьенко. Русскій Вѣстникъ 9; стр. 227—271.
- *2264. Источники политической экономіи и государств. хозяйства.
Соч. г. Астафьева. 1-е приложение къ „Современ. воен. ис-
кусству“. Кн. II. Спб. 1863. Воен. тип. 8°. 106 стр. II. 1 р.

X. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ, МЕТЕОРОЛОГИЯ И КЛИ- МАТОЛОГИЯ, ГЕОЛОГИЯ, ГЕОГНОЗИЯ И ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ ГУБЕРНИЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССИИ, АЭРОНАВТИКА И ПРОЧ.

- *2265. **Физическое земледѣіе**, сост. *Я. Печоринъ*. Ч. 1-я. Свѣдѣніе о земномъ шарѣ, какъ физич. тѣла вообще. Вып. 1. Спб. 1863. Тип. Товар. „Общ. Польза“ 1863. 8°. II и 116 стр. Ц. 40 к.
- Разборы этого сочиненія помѣщены: 1) въ „Русскомъ Словѣ“ № 5, 2) въ газетѣ „Голосъ“ № 68.
- *2266. **Популярный курсъ математической и физической географіи** по плану Бланка, перев. *А. Е. Разина*. Спб. 1864. Изд. и печ. М. О. Вольфа 8°. 571 стр. Ц. 3 р.
- *2267. **Очеркъ физической географіи**. Перевелъ съ нѣмецкаго *П. Годеніусъ*. Спб. 1863. Тип. доктора М. Хаана. 8°. VIII и 154 стр.
- *2268. **Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и о разныхъ тѣлахъ**. *А. Бекетовъ*. *Народная Бесѣда и Солдатская Бесѣда*. 1—6. (Также былъ отдѣльный оттискъ).
- *2269. **Начальныя основанія астрономической географіи**, составленныя по Дистервегу, Медлеру и др. *В. Воленсомъ*. Съ 6-ю литогр. таблицами. Спб. 1863. Изданіе ред. журн. „Учитель“. Тип. и лит. І. Паульсона и Комп. 8°. 249 и 2 немум. стр. и 6 л. таблицъ.
- *2270. **Есть ли гдѣ конецъ свѣту?** Сочин. *Н. Данилевскаго* и *А. Оссовскаго*. Изд. 3, исправл. и допол. Москва. 1863. 12°. 170 стр.
- *2271. **Природа и человѣкъ на крайнемъ сѣверѣ**. Соч. *Гартмана*, автора „Море и его жизнь“ и „Тропическій міръ“. Перевелъ съ нѣм. С. А. Усовъ. Изданіе А. И. Глазунова. М. 1863. Тип. В. Грачева и Комп. 8°. 451 и XII стр. Ц. 2 р.

- *2272. **Отчетъ объ астрономическихъ работахъ, произведенныхъ въ Ладожскомъ озерѣ, въ 1858 и 1859 г.** Представленные Гидрограф. Департ. *П. Корпусовымъ*. Кронштадтъ. 1863. Тип. Кера. 8°. VI и 75 стр.
2273. **Отклоненія отвѣса въ Московской губ. *Ө. Бредигимъ*.** *Русскій Вѣстникъ*. 4; стр. 819—834.
2274. **Описание смерча, прошедшаго 9 июня 1862 г. чрезъ с. Недостоево, Рязанскаго у. *Воронежскій Листокъ*.** 1862. № 65.
2275. **Миражъ въ окрестностяхъ г. Селенгинска. *Н. Кальберш.*** *Записки Сибирскаго Отд. Русскаго Географическаго Общества*. Кн. 6; стр. 16—19.
2276. **Юрскаго періода окрестностей Илецкой Защиты. Съ 7-ю табл.** Разсужденіе *Э. Гофмана*. Сиб. 1863. Тип. Спиридонова. 8°. 38 и II стр. и VII табл.
2277. **Письмо къ г. Гельмерсену о толщинѣ слоя ниже-силурійской глины въ Сибургѣ. *Г. Струве*.** *Горный Журналъ*. 5; стр. 308—314.
2278. **Современное состояніе геологіи въ Россіи. *Г. Гельмерсенъ*.** *Горный Журналъ*. 6; стр. 533—567.
2279. **Взглядъ на геогностическія изслѣдованія средне-російскаго каменноугольнаго бассейна. *Г. Романовскій*.** *Памятная книжка русскимъ горнымъ людямъ*. Годъ 2-й; стр. 328—346.
2280. **Геогностическій очеркъ Вологод. губ. *Д. Любимеръ*.** *Памятная книжка Вологодской губ.* на 1862 и 1863 г. Вып. 1; стр. 185.
- *2281. **Геологическое изслѣдованіе осадковъ пермской формации въ сѣверо-западной части Донецкаго края. Разсужденіе *И. Леваковскаго*.** Харьковъ. 1863. Унив. тип. 8°. 60 стр.
2282. **О древнемъ періодѣ Россіи вообще и въ особенности о каменноугольныхъ флорахъ. *Э. Эйхвальдъ*.** *Горный Журналъ*. 2; стр. 298—380.
2283. **Замѣтка на эту статью. *Меллеръ*.** *Горный Журналъ*. 3; стр. 500—521.
2284. **Письмо г. Эйхвальда по поводу предыдущей ст. *Горный Журналъ*.** 5; стр. 314—325.
2285. **Отчетъ о геогностическихъ изслѣдованіяхъ въ Соликамскомъ**

- в Чердынскомъ уу. в пр. *Г. Тимофеев. Горный Журнал.* 4; стр. 84—96.
2286. **Замѣчанія** на предыдущую статью. *Г. Меллер. Горный Журнал.* стр. 4; 96—101.
2287. **Геогностическія замѣчанія** о Самарской лукѣ, сдѣланныя во время поѣздки на Волгу, въ 1862 г. *Хр. Пандеръ. Горный Журнал.* 4; стр. 45—68.
2288. **Краткій обзоръ осадочныхъ образованій Европейской Россіи.** *Намѣтная книжка для русскихъ юристъ людей.* Годъ 1-й; стр. 297—316.
2289. **Мѣсторожденіе мрамора въ Минусинскомъ округѣ.** *Записки Сибирскаго Отд. Русск. Географ. Общ. кн.* 6; стр. 25—29.
2290. **Александровская колонна и развалины и исправленіе колонны.** *Горный Журнал.* 5; стр. 281—308.
- *2291. **Zur Palaeontologie des Ural's, von R. Ludwig.** Actinozoen und Bryozoen aus dem Carbonkalkstein im gouvernement Perm. Mit 18 Tafeln Abbildungen. Cassel. 1862. 4°. 488.
2292. **О бывшемъ въ Иркутской губерніи и Забайкальской области землетрясеніи.** *Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла И. Русскаго Географическаго Общества* за 1863.
2293. **Изчисленіе землетрясеній въ Иркутскѣ въ 1862 г.** *Шукинъ. Записки Русскаго Географическаго Общества.* 3; стр. 6—9.
2294. **Аэролиты.** *И. Толстопятовъ. Русскій Вѣстникъ.* 8; стр. 645—668.
2295. **Метеорологическія наблюденія, произведенныя на обсерваторіи Кіевскаго университета въ 1863.** *Университетскія извѣстія.* 1863 г.
2296. **Общіе выводы изъ метеорологическихъ наблюденій за 1860 и 1861 г.** *Олонецкія пуб. вѣд.* 26 и 29.
2297. **Средній выводъ изъ метеорологическихъ наблюденій въ г. Петрозаводскѣ, за 1860 и 1861 г.** *Олонецкія пуб. вѣд.* 16 и 25.
2298. **Метеорологическія наблюденія въ г. Ярославлѣ, за 1862 г.** *П. Островскій. Ярославскія пуб. вѣд.* 13 и 14.
2299. **Метеорологическія наблюденія въ г. Мологѣ за 1862 г.** *Ярославскія пуб. вѣд.* 33.

2300. **Наблюдения** надъ состояніемъ погоды по г. *Тешникову*, съ 1-го марта 1862 по 1-е марта 1863 г. *Малютинъ. Тамбовскій губ. вѣд.* 21.
2301. **Замѣтка** о переменахъ погоды, въ с. *Мамайдино* на р. Амурѣ г. *Титовъ. Записки Сибирскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества.* Кн. 6; стр. 30—32.
2302. **Климатъ** Ковенской губ. *Т. Самборскій. Памятка кнѣжа Ковенской губ.* на 1863 г.; стр. 47—61.
2303. **Климатъ** г. Тобольска. Статья *Е. А. Тобольскій* губ. вѣд. 9, 10, 16, 20, 21, 22 и 24—26.
2304. **О климатѣ** по метеорологическихъ наблюденіямъ, произведеннымъ въ г. *Малоярославцѣ. П. Ляметри. Памятная книжка Калуж. губ.* на 1862 и 1863 г.; стр. 131—144.
2305. **Опроверженіе** системы вѣтровъ г. *Мори. Кронштадтскій Вѣстникъ.* 73 и 77.
2306. **Barometrische** Höhenbestimmungen im Caucas, ausgeführt im den J. 1860—61 für Pflanzen-geograph. Zwecke, nebst Betrachtungen über die obere gränze der Culturpflanzen. Von *F. Ruprecht. Mémoires de l'Acad. Imp. de St.-Petersb.* VII série. T. VII. № 1.
2307. **О первоначальномъ** состояніи человека въ Европѣ. *К. М. Бэръ. Мыслѣсловіе* на 1864 г.; стр. 25—65.
2308. **Лекціи** по естественной исторіи рыбъ. *Е. Кесслеръ. Труды Вольнаго Эконом. Общества.* № 21—24. (Дек.)
2309. **Естественно-историческія** изслѣдованія, производимыя членами энтомологическаго общества въ Спб. губерніи. *Ю. Симашко. Журналъ Мукист. Народнаго Просвѣщенія.* 7.
2310. **Очеркъ** растительной силы и земледѣлія въ Бессарабіи. *К. Стамати. Бессарабскія обл. вѣд.* 47.
2311. **О флорѣ** Ярославскаго уѣзда. *А. Петровскій. Памятная книжка Ярослав. губ.* на 1862 г.; стр. 343—374.
2312. **Флора** Дауріи. *И. С. Сельскій. Журналъ Садоводства.* 5 (іюля) и 6 (авг.).
2313. **Опытъ** русско-кавказской флоры въ примѣненіи къ сельскому хозяйству и домашнему быту. *А. Оверинъ. и Н. Ситковскій. Т. II, вып. 1-й. Тифлисъ. 1863. Тип. Главн. Управл. Нам.*

- Кавказского. 8°. 38 стр. (Помѣщается въ „Запискахъ кавказскаго общества сельскаго хозяйства“).
2314. Воздухоплаваніе. А. Эвальдъ. *Голосъ*. 266.
2315. Воздушный полетъ Надара. Н. Щ—въ. *Московскія вѣдомости*. 227.
2316. Возможно-ли для человека произвольное летаніе по воздуху. Ц. Андреевъ. *Сѣверная Пчела*. 331.
-

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Географическія извѣстія.

Путешествіе Вамбери въ центральную Азію. — Ливингстонъ въ Африкѣ. — Французская ученая экспедиція въ Мексикѣ. — Число нидѣлцовъ и переселенцевъ въ соединенныхъ штатахъ. — Французская экспедиція въ Палестину. — Новый трудъ г. Чичачева. — „Азіатское общество“ въ Лагорѣ. — Лемановы планы абисинскихъ городовъ. — Геологическія изслѣдованія въ Новой Зеландіи. — „Описаніе развалинъ Паленка“. — Изданіе трудовъ шведской экспедиціи на Шписбергъ. — Острова Фиджи. — Жители острова Энгано. — Смерть Слика.

Въ іюньскомъ засѣданіи Лондонскаго географическаго общества прочтена была записка г. *Вамбери*: „Очеркъ путешествія черезъ центральную Азію, въ Хиву, Бухару и Самаркандъ.“ Вопросы, поднятые этимъ чтеніемъ, въ высшей степени интересны для насъ, потому и сообщаемъ извлеченіе изъ отчетовъ объ этомъ засѣданіи.

По словамъ г. *Вамбери* цѣлью его путешествія было изученіе средства его отечественнаго мадыарскаго языка съ нарѣчіями туркестана. Прежде всего отправился онъ въ Константинополь, прожилъ тамъ шесть лѣтъ и ознакомился съ языкомъ турецкимъ, персидскимъ и арабскимъ, потомъ поѣхалъ въ Тегеранъ, гдѣ встрѣтилъ 24 дервишей или пилигримовъ, возвращающихся изъ Мекки въ свою родину Яркандъ (въ китайской татаріи). Онъ познакомился съ ними подъ видомъ дервиша, отразило желающаго посѣтить центральную Азію, чтобы поклониться гробу одного святаго человека. Его одежда и цвѣтъ его кожи возбудили въ нихъ недоумѣніе, которое онъ побѣждалъ равными доводами, а главное сноровитъ знакомство съ Кораномъ; онъ снялъ европейское платье, облекся въ рубище босаго дервиша, запасся посохомъ и визитировать Корана. Съ этими спутниками прошелъ по степи до Хивы, оттуда посѣтилъ Бухару и Самаркандъ. Прежде всего прибылъ онъ къ туркоманамъ на восточномъ берегу Китайскаго моря. Народъ этотъ

страшные разбойники. Желая отворотить ихъ подозрѣнія въ томъ, что онъ шпионъ русскій или англійскій, путешественникъ долженъ былъ прибѣгнуть къ обману; когда же ему удалось увѣрить ихъ въ томъ, что онъ дервишъ, стали приходить къ нему за благословеніемъ. Характеръ туркомановъ, по словамъ Вамбери, представляетъ странную смѣсь щедрости и гостепріимства съ одной стороны, варварства и жестокости съ другой. Онъ пробылъ мѣсяцъ у туркомановъ, потомъ нанялъ верблюда и поѣхалъ въ Хиву. Путешествіе было чрезвычайно трудно, ибо 22 дня при сильѣйшемъ зноѣ онъ долженъ былъ пить рѣзкой воды. Хива городъ небольшой, вдвое меньше Бухары. На улицахъ города онъ обратилъ на себя вниманіе чертами своего лица: его заподозрѣли въ томъ, будто онъ шпионъ русскій, англійскій или персидскій и готовились арестовать. Чтобы предупредить это, г. Вамбери отправился къ первому министру, долго жившему въ Константинополѣ, и убѣдилъ этого сановника выдать его за настоящего мулу, пользовавшагося большимъ почетомъ въ Стамбулѣ. Когда дошло это до хана, онъ призвалъ его къ себѣ и настойчиво требовалъ благословенія отъ него; получивъ желаемое, ханъ заплакалъ отъ радости и сказалъ, что еще прежде видѣлъ во снѣ, что придетъ святой человекъ и благословитъ его. Изъ Хивы путешественники отправились въ Бухару, держась лѣваго берега Аму-Дарьи. Имъ грозили нападеніемъ туркомановъ-разбойниковъ и они сочли болѣе безопаснымъ продолжать свой путь степью, но они не успѣли сдѣлать достаточнаго запаса воды и г. Вамбери провелъ нѣсколько весьма тяжелыхъ дней: въ первый разъ ему пришлось видѣть человека умирающаго отъ жажды; языкъ и лице несчастнаго сдѣлались черны, какъ чернила; на другой день поглядѣвъ онъ въ зеркало на свой языкъ и сильно испугался; къ счастью: какъ онъ, такъ и все его общество достигли въ Бухару съ караваномъ изъ 16 верблюдовъ. Народъ встрѣтилъ ихъ съ восторгомъ и они помѣстились въ монастырѣ, гдѣ жили святые мужи. Повѣстіе Вамбери ономъ возбуждало подозрѣніе и одинъ изъ вассаловъ хана грозилъ ему смертію, отъ которой онъ избавился только тѣмъ, что выдалъ себя за передѣлатаго дервиша. Выказывая постоянно самоуверенность и тактъ, поддерживая роль извѣстнаго дервиша и грозя наказаніемъ въ будущей жизни, онъ успѣлъ внушить страхъ къ себѣ въ этомъ вассалѣ. Пробывъ мѣсяцъ въ Бухарѣ, странникъ отправился въ Самаркандъ, по дорогѣ, усеянной городами и селеніями. Много возводило о славіи Самарканда, столицы Тимура, но развалины, видѣнныя г. Вамберомъ, едва ли оправдываютъ слухи о прежнеемъ великолѣпіи этого города. Впрочемъ сохранились чрезвычайно любопытные остатки древнихъ уцѣлѣвшихъ въ

особенности одного, построеннаго при Тимурѣ, съ портикомъ въ персидскомъ вкусѣ. Портникъ этотъ, 80—100' ф. высоты, сохранившійся до сихъ поръ, украшенъ мозаичною инкрустациею въ формѣ цвѣтныкъ розъ и т. п. Въ Самаркандѣ сохранилась обсерваторія, построенная внукомъ Тимура, вторая по времени въ Азіи; цѣль также лѣтній дворецъ Тимура, въ которомъ тронъ поддерживается большимъ зеленымъ камнемъ, перевезеннымъ изъ Брусы, неизвѣстно какими средствами. Гробница этого владетеля также очень интересна. Въ верхней ея части гробъ Тимура; подлѣ него его первый учитель; а вокругъ его дѣти. Нижняя часть гробницы представляетъ точное подражаніе верхней: нѣтъ ни одного камня, ни одной фигуры, ни одной розы въ верхней части, которыя не были бы повторены въ нижней. Здѣсь хранится Коранъ, писанный рукою втораго калифа на кожѣ газели и принесенный Тимуромъ изъ Брусы въ Самаркандъ. Десять дней проблѣлъ путешественникъ въ Самаркандѣ, все осматривалъ и никакъ не могъ найдти слѣдовъ той огромной библіотеки, о которой говоритъ одинъ французскій путешественникъ. Изъ Самарканда онъ отправился въ Карши, оттуда въ Гератъ. Въ Гератѣ онъ считъ себя безопаснымъ уже потому что увидалъ красные мундиры солдатъ, одѣтыхъ по англійски; здѣсь онъ началъ говорить нѣсколько свободнѣе. Имѣя нужду въ деньгахъ для продолженія своего пути въ Мушатъ, онъ пошелъ во дворецъ, гдѣ нашелъ сына ханскаго, омурашана визарина. Онъ назвалъ себя бѣднымъ деревенцемъ, благословилъ его и высказалъ желаніе сѣсть подлѣ него; но такъ какъ князь не далъ ему мѣста, то онъ согналъ визира и сѣлъ. Князь взглянулъ на него и сказалъ: „Клянусь небомъ, ты англличанинъ!“ Вамбери началъ отрицать это и только прочтя нѣсколько стиховъ изъ Корана, успѣлъ разубѣдить князя, который и далъ ему нешного денегъ. Достигнувъ Мушата, на границѣ Персіи, онъ написалъ письмо къ князю, въ которомъ объяснилъ ему, что хотя онъ и не англличанинъ, но нѣчто въ родѣ того и выстѣ съ тѣмъ предупредилъ его, чтобы онъ не преслѣдовалъ людей, пробѣгающихъ черезъ его землю.

Послѣ чтенія записки, знаменитый знатокъ Востока *Раулинсонъ* представилъ интересную оцѣнку ея. Г. Вамбери — по его словамъ — оказалъ важную услугу наукъ, ибо странствованія его, такъ занимательно разсказанныя, были только средствомъ къ достиженію цѣли. Подобно многимъ венгерскимъ ученымъ онъ всецѣло отдался изученію вопроса о происхожденіи своего племени и началъ его историческихъ судебъ, — вопроса, одного изъ самыхъ интересныхъ въ этнологіи Европы. Изъ предшественниковъ его припомнимъ русскимъ читателямъ гра-

фа Регулди, краткіе результаты трудовъ котораго въ свое время были сообщены въ „Извѣстіяхъ Географическаго Общества“. Громадными собраніями этого ученаго, прожившаго нѣсколько лѣтъ въ Сибири, кажется погябли въ смутную эпоху 1848 — 49 г. Регулди искалъ ближнихъ родичей мадьяранъ въ племенахъ финскихъ. Стремясь къ своей цѣли, онъ провелъ нѣсколько лѣтъ въ тяжелой и утомительной подготовкѣ. Что касается до г. Вамбери замѣчательно, что европеецъ могъ пройти цѣлый курсъ магонетанскаго училища и до того усовершенствоваться въ арабской учености, что самые проникательные изъ мусульманскихъ ученыхъ считали его за своего. Въ Тегеранѣ и до него побывали сотни еврейцевъ; но страна, посѣщенная имъ послѣ, можетъ быть названа *terra incognita* (*). Страна, по которой онъ проѣзжалъ, интересна въ двухъ отношеніяхъ: во первыхъ, съ научной стороны какъ совершенно неизвѣстная земля; а во вторыхъ съ политической, какъ пунктъ столкновенія между двумя европейскими державами, владѣющими въ Азіи: между Россією и Англією. „Многіе изъ присутствующихъ, сказалъ г. Раулисонъ, припомнить что двадцать пять лѣтъ тому назадъ въ Англіи общественное мнѣніе было возмущено приближеніемъ русскихъ владѣній къ Индіи и напугано предполагаемыми видами Россіи на Индію. Это настроеніе, вызванное афганскою войною, сдѣлалось противоположнымъ настроеніемъ и на сколько имъ были возмущены тогда, на столько сдѣлались спокойны послѣ. Немногимъ кажется, извѣстно, что въ эти двадцать пять лѣтъ, границы обоихъ государствъ увеличились на пространство тысячи миль. Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, границы Россіи обозначались линією фортовъ по сѣверной окраинѣ киргизскихъ степей; а англійскою границею была р. *Сотледжъ* (въ Пенджабѣ); теперь же границы Россіи простираются до Аральскаго моря и рѣкъ Аму-Дарья и Сыръ-Дарья; англійская же граница обнимаетъ Синдъ, Пенджабъ и пересѣкаетъ Индъ въ Пешаверѣ; такъ что теперь между двумя границами не болѣе 500—600 миль. Говоря о распространеніи русскихъ предѣловъ, прибавилъ г. Раулисонъ, я не приписываю Россіи никакого враждебнаго чувства противъ Англіи и не вижу причины въ чемъ либо упрекать Россію. Еще сэръ Робертъ Пилъ указалъ на тотъ общій законъ, что когда цивилизациа сталкивается съ варварствомъ, варварство должно отступить предъ цивилизаціей“.

Вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ между Англією и Россією въ Азіи выводитъ нѣсколько интересныхъ замѣчаній. Г. Мичелъ указалъ на то, что Бухара производитъ въ значительномъ количествѣ хло-

(*) Здѣсь г. Раулисонъ забылъ Русскихъ путешественниковъ. См. объ этомъ выше въ писмѣ г. Хавикова.

покъ: что хлопокъ изъ Бухары и Хивы доставляется въ Англію чрезъ Петербургъ и употребляется на нѣсколькихъ фабрикахъ, что русскіе стараются сообщить туземцамъ болѣе совершенные способы къ воздѣлыванію хлопка, что черезъ годъ или два онъ будетъ соперничать съ американскимъ.

Г. *Крафордъ* полагаетъ, что бухарскій хлопокъ только на время имѣетъ какое-нибудь значеніе; но съ тѣмъ вѣстѣ онъ согласенъ съ г. Раулинсономъ въ томъ, что опасность для Индіи со стороны Россіи ничья. Эту мысль онъ поддѣрпляетъ неудачею хивинской экспедиціи 1840 г.

Г. *Раулинсонъ* замѣтилъ на это, что вопросъ о хлопкѣ чрезвычайно важенъ по отношенію къ русской торговлѣ. Г. *Вамбери* не тронулъ коммерческой стороны вопроса; но явѣ сомнѣнія, что соперничество между Англіею и Россіею въ средней Азійѣ не политическое, а коммерческое. Изъ отчета объ англійской торговлѣ и изъ труда г. *Домеля*: „торговля Россіи съ центральной Азіей“ видно, что англійскіе товары совершенно вытѣснены съ тамошнихъ рынковъ. Г. *Вамбери* можетъ засвидѣтельствовать, что въ Хивѣ, Бухарѣ и Самарканѣ онъ видѣлъ только русскіе товары. Это мирный и честный бой и пока дѣло ограничивается имъ, Англіи не за что жаловаться на Россію. Г. *Вамбери* указалъ на то, что ежегодно въ разные города входитъ до 8000 верблюдовъ, нагруженныхъ русскими товарами.

Президентъ общества сэръ *Родерикъ Морчисонъ* заключилъ преміе словами въ высшей степени замѣчательными:

„Я совершенно согласенъ съ мнѣніемъ сэръ Гарри Раулинсона, что распространеніе границъ Россіи не грозитъ опасностію нашимъ владѣніямъ въ Индіи. Припомню моимъ друзьямъ, что еще за долго до основанія нашего владычества на Востоку, Россія вела торговлю съ Бухарою. Мы, конечно, не можемъ равнодушно смотрѣть на торговлю, существующую нѣсколько сотъ лѣтъ. Въ этомъ можно даже видѣть много хорошаго: оба народа, расширяя свои предѣлы, стремятся только къ тому, чтобы цивилизовать варварскія страны и подчинить дикіе народы правильному управленію“.

Въ „Извѣстіяхъ“ Петтермана (*) сообщаются любопытныя свѣдѣнія о новыхъ походахъ въ Африку знаменитаго Линингстона, заимствованныя изъ письма его въ *Лондонское географическое общество* отъ 24 февраля изъ Мозамбика.

(*) *Миръ*. 1864, VI.

Официальное извѣстіе о прекращеніи своего консульства получалъ Ливингстонъ въ іюлѣ 1863 года. Въ Шувантѣ при впаденіи Ширѣ въ Зембезе, въ ту пору, когда воды этой послѣдней рѣки были такъ малы, что по нихъ пароходъ *Пионеръ* не могъ спуститься въ море. Ливингстонъ съ обычною своею энергіею рѣшился употребить съ пользою время до декабря, когда дожди увеличатъ воды рѣки, и для того предпринялъ новую поѣзку къ Нейенцѣ съ цѣлью убѣдиться въ томъ, не впадаетъ ли въ это озеро съ сѣверной стороны большой рѣки. Къ сожалѣнію боть, на которомъ онъ поднялся въ верхъ по Шарѣ, погибъ въ порогахъ этой рѣки. Не смотря на то Ливингстонъ не отказался отъ своего плана, онъ отправился въ дальнѣйшій путь пѣшкомъ.

Чтобы не попасть въ руины кафрскаго племени Сулу, ведущаго войну съ неграми западнаго берега, рѣшился онъ принять отъ р. Шары направленіе на СЗ. и чрезъ нѣсколько дней достигъ горной цѣпи, вышиною въ 6000 ф., простирающейся съ С. на Ю. и составляющей окраину возвышенности, обитаемой племенемъ Марави. Обращаясь оттуда къ СВ. достигъ онъ подъ 12°55 ю. ш. бухты Котакота, гдѣ широкое ложе моря обращается въ узкій каналъ. На этомъ мѣстѣ почти всѣ неготорговцы и торговцы слоновою костью по пути между гаванями восточнаго берега и землею Казембе внутри Африки, выходятъ въ море; здѣсь Ливингстонъ нашелъ двухъ арабскихъ купцовъ, строившихъ парусное судно въ замѣнъ того, которое погибло у нихъ при переѣздѣ. Цѣна на невольниковъ стоитъ низкая: 2 арш. коленика цѣною въ 1 шил. платять за мальчика, 4 аршина за хорошенькую дѣвочку. Только соединеніе торговли слоновою костью съ торговлею рабами, дѣлаетъ эту послѣднюю прибыльною, ибо издержки на содержаніе негра очень значительны и выкупаются только трудомъ его по изверженскѣ слоновой кости: на содержаніе 20 невольниковъ ежедневно идетъ цѣна одного. Всѣ затрудненія, которыя Ливингстонъ встрѣчалъ на своемъ пути, происходили отъ португальцевъ, основательно рассчитавшихъ, что покупкою слоновой кости во внутренней Африкѣ онъ подрываетъ торгъ неграми: это средство дѣйствительнѣе англійскихъ крейсеровъ.

Отъ бухты Кота-кота Ливингстонъ снова отправился прямо на В. къ плоскогорью, котораго достигъ въ три дня. Длинные переходы, украшенные холмами, долинами и потоками, окруженными вѣчнозелѣющими деревьями, великолѣпны. На плоскогорьяхъ воздухъ чистый, здоровый. Здѣсь на разстояніи 80—90 англ. миль отъ Нейенцы Ливингстонъ перешелъ черезъ водораздѣлъ и встрѣтилъ двѣ рѣки, обѣ называющіяся Лонгва и текуція одна на В. въ озеро, другая на З. въ Зембезе. Далѣе открыта была еще рѣка по имени Мойтана, впадающая

въ небольшое озеро Бемба. Изъ этой рѣки, по сказанію туземцевъ и арабовъ, образуется Дуанула, которая въ своемъ теченіи на З. образуетъ озеро Мофуэ; потомъ у города Казембе, поворачивая на С. впадаетъ въ озеро Танганейку. Время не позволило Ливингстону, поднявшись по этой рѣкѣ, изслѣдовать мѣстность, важную въ гидрографическомъ отношеніи; ему предстоялъ еще обратный путь въ Шупангу въ 660 англ. миль; на него онъ употребилъ 55 дней.

Что касается до большей рѣки, будто бы текущей изъ озера Танганейки въ озеро Нейенду, то изъ единогласныхъ показаній туземцевъ Ливингстонъ убѣдился, что такой рѣки нѣтъ; а есть двѣ маленькіе рѣчки, впадающія въ озеро съ с. По мнѣнію Ливингстона, многочисленность западныхъ притоковъ озера удовлетворительно объясняетъ и безъ существованія значительнаго притока съ с. и глубину его и пересыхаемость вытекающей изъ него Ширы.

Извѣстно, что французское правительство, пользуясь успѣхами своего оружія въ Мексикѣ, рѣшилось снарядить туда ученую экспедицію, которая соответствовала бы знаменитой египетской экспедиціи генерала Бонапарта. Нельзя не согласиться, что Мексика представляетъ не менѣе обильное поле для разностороннихъ изслѣдованій, чѣмъ Египетъ. Изслѣдованія эти, по плану французскаго министра народнаго просвѣщенія Дюрюи, должны простираться отъ Ріо Гранде дель-Норте и Ріо Колорадо до залива Даріенскаго; сверхъ Мексики экспедиція должна обнимать и государства Центральной Америки.

Прежде всего вниманіе экспедиціи будетъ обращено на топографію, ибо, не смотря на превосходные труды Александра Гумбольдта и другихъ, карты этихъ странъ, какъ извѣстно, весьма недостаточны. „Въ южныхъ и восточныхъ провинціяхъ Мексики — говоритъ г. Дюрюи — течение самыхъ большихъ рѣкъ показано на картахъ чрезвычайно неточно; еще возможно дѣлать неожиданныя открытія, отдалиась весьма немного отъ пробѣжныхъ дорогъ. На большой дорогѣ отъ Вера-Круцы въ Мексику, года четыре тому назадъ, карты показывали лагуну тамъ, гдѣ Сосюръ нашелъ холмъ. На сѣверѣ, въ округахъ Сьерры Мадре и Сьерры Верде; на югѣ — въ Гватемалѣ, Гондурасѣ и Даріенѣ встрѣчаются обширныя пространства, столь же мало извѣстныя, какъ и внутренняя Африка. Въ 1855 г. Сосюръ нашелъ, въ нѣсколькихъ миляхъ отъ Пероты, городъ, никому неизвѣстный. Одинъ американскій путешественникъ, отправившійся отъ моря къ Мексикѣ прямою, непроѣзжею дорогою, встрѣтилъ на пути 15 — 20 замѣчательныхъ памятниковъ

оставшихся совершенно забытыми. Вероятно не мало подобных неожиданностей откроют пустыни Мексики французским ученым. Вероятно, что эта экспедиция много будет способствовать осуществлению проекта канала между двумя океанами.

Геологическія изслѣдованія имѣютъ цѣлю дополнить и собрать въ одно цѣлое то, что до сихъ поръ сдѣлано; изученіе вулканическихъ явленій, палеонтологія и указанія научныхъ основъ для горнозаводства потребуютъ усиленныхъ работъ отъ геологовъ экспедиціи. Метеорологія, ботаника и зоологія могутъ ожидать богатой жатвы въ Мексикѣ; тоже слѣдуетъ сказать объ антропологіи и сравнительной филологіи. Развалины Паленка, можетъ быть, хранятъ въ себѣ тайны, подобныя тѣмъ, какія египетская экспедиція нашла на берегахъ Нила и на истолкованіе которыхъ направлена была дѣятельность Шамполиона.

Коммисіи поручено составить программы для различныхъ отраслей изслѣдованія. По окончаніи экспедиціи, на ней же лежитъ наблюденіе за обнародованіемъ ея результатовъ. Коммисія эта состоитъ изъ министра Дюрюи, барона Гро, бывшаго французскаго посланника въ Мексикѣ, Мишеля Шевалье, вице-адмирала Жюрьена де ла Гравьеръ, Буссигно, Комба, Декэна, Файе, Лонперье, Мори, Милье-Эдвардса, Катрфажа, Ш. Сентъ-Клеръ-Девиль, Тессана, барона Лара, Еграна, бывшаго генеральнаго консула въ Гватемалѣ, полковника Рибура, правителя канцеляріи военнаго министра, архитектора Виоле-ле-Дюкъ, архитектора Сезара Дали, астронома Маріе-Дави, Вивьенъ Сентъ-Мартена, аббата Броссеръ де Бурбуръ, Обена, Белага, начальника отдѣленія въ министерствѣ просвѣщенія; секретаремъ коммисіи назначенъ А. Дюрюи. Богатое умственными силами, поддерживаемое вліяніемъ французскаго правительства въ Мексикѣ, это предпріятіе можетъ имѣть успѣхъ; жаль только, что сумма, назначенная на его осуществленіе (200,000 фр.), едва ли достаточна.

По послѣднимъ свѣдѣніямъ индійцевъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки 268,079 чел.

Иностранцевъ же, т. е. не родившихся на территоріи Соединенныхъ Штатовъ 4,136,175 чел. (на 27,489,561 чел. жителей). По странамъ они распредѣлены слѣдующимъ образомъ:

Ирландцевъ	1,611,304	Швейцарцевъ	53,327
Нѣмцевъ	1,301,136	Норвежцевъ	43,995
Англичаиъ	431,692	Китайцевъ	35,565
Жит. Англійс. Америки	249,970	Голландцевъ	28,281
Французовъ	109,970	Мексиканцевъ	27,446

Шотландцевъ	108,518	Шведовъ	18,625
Итальянцевъ	10,518	Португальцевъ	4,116
Датчанъ	9,962	Южно-американцевъ	3,263
Бельгійцевъ	9,072	Русскихъ (?).	3,160
Изъ Вестъ-Индіи	7,353	Изъ Великобританіи (безъ	
Поляковъ	7,298	обозначенія откуда имен-	
Испанцевъ	4,244	но).	1,802
Изъ Австраліи	1,419	Изъ Африки	529
Изъ Европы (безъ точнѣй-		Съ Сандвичевыхъ острововъ	435
шаго обозначенія)	1,403	Изъ Греціи	328
Изъ другихъ странъ (тоже)	1,366	„ Полинезіи	286
Съ Атлантическ. острововъ	1,361	„ Центральной Америки	233
Изъ Азии	1,231	„ Турціи	128
„ Сардиніи	1,159		

Цифры эти чрезвычайно любопытны, не смотря даже на географическую и этнографическую неточность нѣкоторыхъ показаній.

(Pett. Mitth. 1864. VI).

Экспедиція въ Палестину, отправившаяся въ октябрѣ 1863 г. на счетъ французскаго правительства, подъ начальствомъ г. де Соси (Saulcy), для археологическаго и топографическаго изученія разныхъ пунктовъ этой страны, возвратилась съ богатою добычею. Членами ея сверхъ названнаго начальника, были археологъ и художникъ Зальцманъ, архитекторъ Маусъ, капитанъ генеральнаго штаба Жели, на долю котораго выпали топографическія работы, аббатъ Мишонъ, занимавшійся спеціальнымъ изученіемъ христіанскихъ памятниковъ, и др. Гальярдо. Октября 29 экспедиція прибыла въ Іерусалимъ изъ Яффы, посѣтила оттуда Хевронъ и Герродіумъ, близъ Іерихона переправилась черезъ Іорданъ и черезъ Аракъ-Эль-Эмиръ, на изученіе древностей котораго посвящено было три дня, достигла возвышенности древней Аммонитской земли. Здѣсь тоже провела три дня за изученіемъ многочисленныхъ и хорошо сохранившихся памятниковъ архитектуры Аммана (древняго Раббутъ-Аммона) и Филадельфіи; потомъ посѣтила Гесбонъ, столицу древняго царя Ога, и оттуда прибыла къ Мертвому морю. Возвратясь въ Іерусалимъ, экспедиція посѣтила новый Геродіумъ, цѣлый мѣсяцъ занималась инвентарною въ самомъ Іерусалимѣ и черезъ Бейрутъ отправилась въ обратный путь. Экспедиція привезла съ собою огромное собраніе фотографій, архитектурныхъ изображеній, надписей, древностей, въ томъ числѣ саркофагъ изъ усыпальницы іудейскихъ

царей, карту Аммонитской земли, нѣсколько дорожниковъ, планы Аракъ-Въль-Эмира, Хесбона, Аммоня и т. д.

Въ прошломъ году, извѣстный русскій ученый г. Чихачевъ, снова отправился на востокъ, чтобы изучить геологическія отношенія Босфора для дополненія своего труда о Малой Азіи. Возвратясь изъ путешествія, сообщилъ онъ др. Петтерману, что результаты поѣздки превзошли его ожиданія и что по важности ихъ никакъ нельзя считать простымъ дополненіемъ къ матеріаламъ для изученія Малой Азіи. Вотъ почему эти результаты онъ посвящаетъ особое сочиненіе: *Tableau géologique du Bosphore de Thrace et de la contrée limitrophe*, въ которое входятъ значительная часть Фракіи до озера Деркасъ и Визаніи до Картала и Карабуруна.

Въ началѣ прошлаго года въ Лагорѣ открылось отдѣленіе Бенгальскаго *Азіатскаго Общества*, состоящее изъ высшихъ чиновниковъ и ученыхъ. Задача его основательно изучить Пенджабъ и прилежащія къ нему страны въ историческомъ, археологическомъ, этнографическомъ, метеорологическомъ, зоологическомъ, ботаническомъ и промышленномъ отношеніяхъ. Передъ началомъ своихъ работъ, Общество должно собрать всѣ относящіяся къ этимъ отдѣламъ матеріалы, разбѣянные въ книгахъ, журналахъ, официальныхъ отчетахъ. По окончаніи этихъ предварительныхъ работъ, по вопросамъ, въ которыхъ окажутся пробѣлы, разосланы будутъ къ мѣстнымъ чиновникамъ и другимъ знакомымъ съ краемъ лицамъ запросы. Замѣчательнѣйшіе изъ отвѣтовъ будутъ печататься въ изданіи Бенгальскаго Общества.

Лежанъ, французскій консулъ въ Абессиніи, о научныхъ предположеніяхъ котораго мы сообщили уже (*), былъ посаженъ Негусомъ, возбудившемъ въ немъ сначала такое удивленіе къ себѣ, въ тюрьму, откуда онъ теперь выпущенъ и собирается возвратиться. Онъ извѣщаетъ др. Петтермана, что имъ приготовлены планы Аксума, Адоя и Гондора, а Шимперомъ снята геологическая карта окрестностей Аксума и Адоя.

Въ *Донедмилъ* (на Новой Зеландіи) назначена въ будущемъ году всемирная выставка, комитетъ которой готовитъ къ ея началу цѣлый рядъ статей по исторіи, метеорологіи, геологіи, флорѣ, торговлѣ, ста-

(*) *Зап. Геогр. Общ.* 1883, кн. IV.

тистикъ и т. д. края въ рядъ тѣхъ, которыя были напечатаны при каталогѣ Мельборнской выставки въ 1861 г.

Неутомимый новозеландскій геологъ Гастъ (Haast) прошлой зимой обобрался сдѣлать геологическое изслѣдованіе почвы при истокахъ рѣкъ Рангитата и Ашбортона. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ выйдетъ изготавить окончательную геологическую карту провинціи Кентембори.

Рисунки развалинъ Паленкэ (въ Центральной Америкѣ) издаются въ Парижѣ на казенный счетъ, со введеніемъ аббата *Брассера де Бурбуръ*, въ которомъ излагается исторія изученія этихъ развалинъ. Тотъ же авторъ готовитъ къ изданію свѣдѣнія, извлеченныя изъ испанскихъ библіотекъ, о древнемъ языкѣ, исторіи и хронологіи Юкатана. Этотъ сборникъ составитъ третій томъ начатаго имъ въ 1862 г. изданія *Parol Fuh*.

Малте-Бренъ оканчиваетъ археологическую карту Юкатана и готовитъ этнографическую карту Мексики.

Описаніе шведской экспедиціи на Шпицбергенъ недавно умершаго Хиденіуса, появляется за-разъ въ подлинникѣ и англійскомъ переводѣ. Нѣмецкій переводъ приостановленъ только шлезвигскимъ вопросомъ.

Въ шведскихъ журналахъ помѣщены (*) любопытные отрывки изъ письма Акселя Эгерштрома, поселившагося на островѣ Фиджи.

„Прошло четыре года, пишетъ г. Эгерштромъ съ тѣхъ поръ, какъ я высажился на острова Фиджи. Въ то время всѣ увѣрены были, что эти острова сдѣлаются владѣніемъ Англіи. Въ 1860—61 г. острова эти часто посѣщали англійскіе военные корабли и англійское правительство посылало сюда полковника Смита и доктора Симона для того, чтобы изучить мѣстные отношенія. Но годъ тому назадъ, пріѣхалъ англійскій корабль *Миранда* съ депешами, отъ герцога Ньюкестля (статсъ-секретаря колоній), въ которыхъ англійское правительство отклонило отъ себя занятіе этихъ острововъ и совѣтовало только старѣйшинамъ воспринимать цивилизацію, которую къ нимъ приносятъ миссіонеры.

„Такъ погибла надежда на развитіе этихъ острововъ какъ англійской колоніи. Большая часть живущихъ здѣсь европейцевъ, если избѣгли сильной смертности, бывшей два года тому назадъ чрезвычайно

(*) *Мѣм.* 1864. VI.

значительною, оставили острова; туземцы (ихъ 800,000 чел.), предоставленные сами себѣ, предались прежнимъ занятіямъ. Тѣ, кто оставили язычество проводить жизнь въ праздности, а язычники—ихъ большинство—продолжаютъ ссориться между собою, убивать и ѣсть своихъ враговъ. Мегодитскіе миссіонеры, тридцать лѣтъ ревностно трудящіеся на этихъ островахъ, собрали весьма плохую жатву съ своихъ трудовъ. Имъ приходится оставлять одну мѣстность вслѣдъ за другою; часто миссіонеры, отправляясь въ воскресенье на проповѣдь въ церковь, не находятъ слушателей. Многіе туземцы тридцать лѣтъ принадлежавшіе къ мѣтодистской сектѣ, теперь толпами переходятъ въ католицизмъ. Туземцы объясняютъ это такимъ образомъ: методисты облагаютъ ихъ слишкомъ большими поборами, оставляютъ слишкомъ мало времени на обработку плантацій и запрещаютъ невинныя игры и пѣсню; а католики снисходительны во всѣхъ этихъ отношеніяхъ. Каждое вновь пребывающее судно привозитъ католическаго священника; скоро ожидаютъ и епископа. Всѣ они убѣждены, что близко время, когда острова эти подчинятся французскому вліянію.

„Работа здѣсь очень стѣснена постоянными ссорами между различными горными и береговыми племенами. Найти работниковъ очень трудно и потому работы на плантаціяхъ въ застоѣ. Съ немногихъ хлопчатобумажныхъ плантацій ждутъ въ настоящемъ году не болѣе нѣсколькихъ сотенъ тюковъ сбору. Кофейныя плантаціи еще такъ новы, что пройдетъ нѣсколько лѣтъ прежде, чѣмъ будетъ съ нихъ какой-нибудь сборъ. Надъ разведеніемъ сахарнаго тростника все еще дѣлаются опыты.

Добыча жемчуга, перламутра; слоновой кости и ловля черепахъ весьма незначительна. Главные предметы вывоза: кокосовое масло, хлопокъ и табакъ. Торговлю ведутъ одинъ гамбургскій и два англійскихъ торговыхъ дома, основавшіе свои конторы въ Левукѣ (на островѣ Оваллау); этотъ красивый городъ—главный торговый центръ, имѣющій хорошую пристань.

„Въ разстояніи не болѣе 60 англ. миль къ югу лежитъ небольшой островъ Нагара, у береговъ Фити-Леву, самаго большаго изъ острововъ Фиджи, такъ сказать материка этой группы. Много лѣтъ тому назадъ американскій консулъ Вильямсъ купилъ этотъ островъ у туземцевъ, а у него и я перекупилъ часть острова. Здѣсь я поселился, построилъ зданіе, завелъ хлопчатобумажныя и кофейныя плантаціи, лѣтѣлъ себя надеждою на счастливые результаты. Туземцы были дружески расположены, нанимались въ работники; словомъ, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ все было хорошо. Когда же умеръ Вильямсъ, положеніе дѣлъ

измѣнилось: туземцы потребовали островъ обратно, старались выгнать меня силою и вообще дѣлали всякія непріятности. Я жаловался англійскому консулу *Притчарду* (сыну знаменитаго тамтскаго Притчарда, едва не сдѣлавшагося въ 40-лѣ годахъ причиною войны между Англіею и Франціею); поддержанный англійскимъ военнымъ кораблемъ „Herald“ и сильнымъ туземнымъ старѣйшиною Корудуада, Консулъ побудилъ туземцевъ оставить островъ и признать меня собственникомъ моей части.

„Это случилось два года тому назадъ; вслѣдъ за тѣмъ вспыхнула война между горными и береговыми племенами, продолжающаяся еще и до сихъ поръ; во время этой войны нѣсколько сотенъ людей убито, и исшарено для канibalскаго пира. Шумъ этихъ дикихъ оргій нерѣдко достигалъ до меня и днемъ и ночью. Теперь по крайней мѣрѣ, театръ войны нѣсколько отдалился отъ меня и я только глухо слышу ружейные выстрѣлы; всѣ деревни въ сосѣдствѣ сожжены и вся окрестность обращена въ пустыню. Самый близкій мой сосѣдъ отдѣленъ отъ меня пространствомъ въ 25 англ. миль. Занятія мои ограничиваются копаніемъ, саженіемъ, надзоромъ за растеніями и домашними животными и чтеніемъ немногихъ книгъ. Такая робинсоновская жизнь, не смотря на чистый воздухъ, великолѣпную природу, благоуханіе цвѣтовъ, купаніе въ морѣ, волны котораго бьютъ чуть не о порогъ моего дома, ужасно утомительна и только невозможность бросить затраченный капиталъ держать меня здѣсь.“

Близъ Суматры находится небольшой островъ Энгано, замѣчательный въ этнографическомъ отношеніи. Въ „Журналѣ Всеобщаго Земле-вѣдѣнія“ (*) находимъ мы объ немъ слѣдующія извѣстія, записанныя Мартенсомъ со словъ г. Валланда:

„Во время моего пребыванія въ Бенкуленѣ въ маѣ 1862 г. тамошній житель г. Валландъ не разъ рассказывалъ мнѣ о своей побѣдѣ на островъ Энгано, совершенной въ апрѣлѣ того же года. Островъ этотъ, какъ извѣстно, лежитъ къ югу отъ Бенкулена на Индійскомъ океанѣ; онъ довольно уединенъ, если только не считать его первымъ членомъ въ ряду острововъ, тянущихся вдоль западнаго берега Суматры. Люди живутъ тамъ въ естественномъ состояніи; не знаютъ ни одежды, ни риса, ни твердой власти. Цвѣтъ кожи ихъ темнѣе, чѣмъ у туземцевъ Бенкулена, скулы ихъ болѣе выдались; ихъ пища, *уби* (лу-

(*) *Zeit. für Allg. Erd.* 1864. В. XVI, н. 5.

ковница изъ семейства *Dioscorea*) и свинья; первая печеная, вторая жареная. Огонь они добываютъ трениемъ двухъ кусковъ дерева. Они ѣдятъ мало рыбы, не только не употребляютъ соли, но у нихъ даже нѣтъ и названія для нея. Изъ домашнихъ животныхъ у нихъ есть только собака и свинья; послѣдняя, самое большое четвероногое животное всего острова, живетъ и въ дикомъ состоянiи. Молодыхъ поросатъ ловятъ, кормятъ, иногда даже едятъ молокомъ, какъ дѣлается и у нѣкоторыхъ американскихъ дикарей. Куръ у нихъ нѣтъ, хотя на Суматрѣ не рѣдкость дикія куры (*birda*). Живутъ они въ шалашахъ, вѣсенныхъ изъ тростника, видомъ похожихъ на улей; шести футовъ въ диаметрѣ, на высокихъ сваяхъ. Входъ въ нихъ такъ низокъ, что, едва можно вползти. Дѣтей вообще очень мало; болѣе пяти въ семьѣ не бываетъ; едва ли этотъ народъ не вымираетъ. Незамужнія дѣвушки, разведенныя жены и вдовы живутъ очень свободно и доступны для чужихъ; но замужнія женщины ведутъ себя скромно. Ссоры, происходящія какъ въ романахъ исключительно за обладанiе женщиною, рѣшаются не судомъ, не властью, которыхъ нѣтъ, а копьемъ. Копье это, оканчивающееся плоскимъ жедѣзнымъ остриемъ съ зазубринами, мѣтко кидается на 40 шаговъ. Мертвыхъ хоронятъ со всѣмъ ихъ имуществомъ, даже ерубаютъ посаженныя ими кокосовыя деревья. У нихъ есть и врачи, лѣкарное средство которыхъ употребительно и у всѣхъ малайцевъ *миджиль*, т. е. тренiе и стискиванiе рукою разныхъ членовъ; въ военна-гражданскiе они получаютъ рыбу и другiе лакомые куски. Отчего и родилось повѣрье, что врачи сами принимаютъ лекарство за больныхъ.

„Туземцы живутъ больше внутри страны, чѣмъ по берегамъ; сношенiй съ Суматрою у нихъ мало, все ограничивается мѣною торговли; главный предметъ вывоза—кокосовыя орѣхи. На островѣ довольно рѣкъ, сравнительно большихъ; по нимъ плаваютъ на плотахъ, дурно связанныхъ, такъ что ежеминутно грозитъ опасность упасть въ воду и сдѣлаться добычею крокодила или акулы.

„Языкъ туземцевъ отличенъ отъ малайскаго и очень бѣденъ; числительныя имена идутъ только до 20, каждое высшее число выражается *описательно* напр. вмѣсто сорока, говорится два раза двадцать. Они вѣрятъ въ духовъ, которыхъ впрочемъ боятся и избѣгаютъ, а не чтятъ, хотя это — вѣроятно,—духи предковъ. Когда г. Валландъ спрашивалъ ихъ, развѣ они не знаютъ духа, который можетъ дѣлать добро? они простоудшно отвѣчали: кто хочетъ добра, тотъ самъ добивайся его. У нихъ есть преданiе, что Энгано—колыбель рода человѣческаго: здѣсь были, по этому преданiю, двѣ породы людей: свѣтло-кожiе и темнокожiе; одни умѣли дѣлать ножи, а другiе не умѣли. Началась (ор-

ба, окончившаяся тѣмъ, что свѣтлокожіе прогнаны въ дѣса (такъ называютъ туземцы известную имъ часть Суматры), откуда иногда являются торговать.

„Подобное преданіе существуетъ и въ Гренландіи и, разумѣется, о заимствованіи здѣсь и говорить нечего; дѣло объясняется просто: когда прекращается всякое преданіе о выселеніи, человѣкъ начинаетъ въ рѣшеніи вопроса о происхожденіи народовъ выходить, какъ отъ известнаго отъ того, что ему ближе и что знакомо съ дѣтства, начинаетъ считать свою страну, свое племя средоточіемъ и исходной точкою рода человѣческаго. Чѣмъ однообразнѣе и сосредоточеннѣе жизнь, тѣмъ менѣе стремленія и потребности покинуть родину, тогда рождается мысль, что и другіе покинули не только подъ вліяніемъ вѣшняго насилія; самымъ естественнымъ объясненіемъ такого факта служить борьба съ оставшими. Въ преданіи о томъ, что изгнанные умѣли дѣлать ножи заключается намекъ на сохранившуюся и до сихъ поръ разницу въ цивилизаціи.

Въ концѣ сентября, въ Батѣ, известный путешественникъ Спикъ по неосторожности убилъ самъ себя, ища на охоту.

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.



Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества будутъ возобновлены изданіемъ (по примѣру 1848—1850 гг.) съ 1865 года. Вѣстѣ съ тѣмъ прекращается *періодическое* изданіе „Записокъ“ Общества, которыя будутъ (какъ до 1861 г.) выходить въ свѣтъ въ неопредѣленное время, и продаваться отдѣльными томами.

Общество рѣшило возобновленіе извѣстій въ видахъ возможно большаго распространенія текущихъ свѣдѣній въ области наукъ его занимающихъ, такъ какъ современное ознакомленіе съ этими свѣдѣніями, не только для массы публики, но даже для лицъ спеціально занимающихся науками, при нынѣшнихъ условіяхъ нашей ученой литературы, весьма бываетъ затруднительно. Большой запасъ ученыхъ извѣстій, постоянно получаемыхъ Обществомъ изъ разныхъ краевъ нашего отечества и другихъ странъ, какъ чрезъ посредство экспедицій и корреспондентовъ Общества, такъ и чрезъ разныхъ ученыхъ и правительственныхъ учрежденій, облегчаетъ для Общества разрѣшеніе этой важной задачи, т. е. изданіе журнала, могущаго

служить пособіемъ для всѣхъ слѣдящихъ за успѣхомъ географіи, статистики и этнографіи, и доступнаго по своей цѣнѣ для массы публики.

Содержаніе „Извѣстій“:

1. Дѣйствія Общества: протоколы засѣданій, труды и заключенія разныхъ комиссій, составляемыхъ въ средѣ Общества, отчеты экспедицій, распоряженія Совѣта, и проч.

2. Краткія географическія статьи: чтенія, происходящія въ собраніяхъ Общества, сообщенія получаемыя отъ русскихъ и иностранныхъ ученыхъ по разнымъ научнымъ вопросамъ, свѣдѣнія о занятіяхъ иностранныхъ ученыхъ Обществъ.

3. Географическая лѣтопись, или извѣстія о важнѣйшихъ отечественныхъ и иностранныхъ путешествіяхъ и географическихъ открытіяхъ; а также обзоръ ученой дѣятельности въ Россіи, по разнымъ отраслямъ знанія, входящимъ въ программу Общества.

4. Библіографія: обзоръ важнѣйшихъ сочиненій (въ особенности отечественныхъ), выходящихъ по географіи, статистикѣ и этнографіи.

„Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“ будутъ выходить отдѣльными листками, въ неопредѣленное время, отъ одного до двухъ разъ въ мѣсяцъ, по мѣрѣ накопленія матеріаловъ. Все годовое изданіе составитъ одинъ томъ отъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Подписная годовая цѣна: для членовъ Общества два рубля; для постороннихъ лицъ три рубля; за пересылку 1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Императорскомъ Русскомъ Географическомъ Обществѣ, куда могутъ прямо обращаться и иногородные, а также въ Газетной Экспедиціи С.-Петербургскаго Почтамта и у книжниковъ Общества.