



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

12012



ЗАПИСКИ

12017

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ

К. Н. БЕСТУЖЕВА-РЮМИНА.

1863.

КНИЖКА ТРЕТЬЯ.

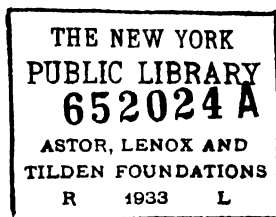
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ В. БЕЗОВАРОВА И КОМП.

1863.

PRINTED BY J. J. J. J. J.

12



Дозволено ценсурою. С.-Петербургъ, 20 ноября 1863 года.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

15 мая 1863 года.

Подъ председательствомъ вице-предсѣдателя **Ө. П. Литке**, присутствовали: предсѣд. въ Отдѣл.: Математ. Географіи — **О. В. Струве**, Физической Географіи — **П. П. Семеновъ**, Этнографіи — **Н. В. Калачовъ**, члены Совѣта: **А. И. Левшинъ**, **Г. П. Гельмерсенъ**, **Н. П. Игнатьевъ**, **А. И. Бутовскій**, **С. И. Зеленый**, **А. И. Веригинъ**, **А. Ө. Штакельбергъ**, секретарь **В. П. Безобразовъ**, казначей **М. Д. Княжевичъ**.

1. Доложенъ прилагаемый при семъ списокъ подарковъ: определено: передать книги въ библіотеку Общества, рукопись подъ № 7 въ Отдѣленіе Статистики.

2. Доложены соображенія г. вице-предсѣдателя, председательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи и секретаря Общества, относительно ассигнованія расходовъ по Азовской экспедиціи, и справка объ оставшихся въ распоряженіи Общества деньгахъ, Высочайше назначенныхъ на этотъ предметъ (отъ 5,000 р. 1862 г. осталось 2,075 руб. 30 коп., изъ коихъ ассигновано Совѣтомъ на поѣздку **К. М. Бэра** 1,000 руб. и 5,000 руб. 1863 г. еще не тронуты, всего осталось 6,075 р. 30 к.).

Имѣя въ виду, согласно съ упомянутыми соображеніями, что г. **Даллелевскій**, на котораго возлагается выполненіе всѣхъ задачъ экспедиціи, получаетъ, 'сверхъ того, порученіе отъ Министерства Государ-

ственныхъ Имуществъ, и что потому ему необходимы будутъ расходы изъ денегъ Общества лишь на самомъ мѣстѣ экспедиціи, что на эти расходы достаточно будетъ приблизительно 1,500 р. сер. въ годъ, что г. Данилевскій останется въ экспедиціи 3 года и что, наконецъ, остающіеся за тѣмъ 1,500 р. изъ капитала Азовской экспедиціи необходимы будутъ для изданія ея трудовъ.

Совѣтъ положилъ: ассигновать въ безотчетное распоряженіе г. Данилевскаго по 1,500 р. въ годъ, всего на три года его занятій 4,500 р. съ тѣмъ, чтобы уже всѣ расходы, какіе онъ признаетъ нужнымъ сдѣлать, были покрываемы изъ этой суммы и чтобы эта сумма была выдаваема ему изъ Общества, въ теченіи 3 лѣтъ, по его требованію, по мѣрѣ надобности, не стѣсняясь сроками, такъ какъ въ одинъ годъ можетъ быть итъ истрачено болѣе, а въ другой менѣе 1,500 р.

3. Доложено, что г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вполне раздѣляетъ сообщенное ему заключеніе Комиссіи Отдѣленія Этнографіи о составленіи этнографической карты славянскихъ народностей, но не можетъ еще сообщить, окажутся ли въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія нужныя на этотъ предметъ денежныя средства.

Опредѣлено: выразивъ Комиссіи глубокую признательность за ея трудъ, просить ее обязать Общество продолженіемъ своихъ занятій по обсужденію способовъ составленія и изданія означенной карты, и, буде можно, приступить явнѣ же къ нѣкоторымъ пріуготовительнымъ работамъ по собранію матеріаловъ (къ томъ числѣ въ особенности по составленію и пересылкѣ бланкетовъ къ приходскимъ священникамъ для полученія образчиковъ народнаго языка). Что касается до разсылки вопросовъ и бланкетовъ, то во вниманіе къ нынѣшнимъ обстоятельствамъ Совѣтъ полагаетъ приступить къ этому не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода.

4. Г. Казначей Общества доложилъ о состояніи капиталовъ Общества.

Опредѣлено: поручить обревизованіе суммъ и казначейскихъ книгъ членамъ Совѣта: А. И. Бутовскому и С. И. Зеленому, которые, исполнивъ это порученіе, довели Совѣту къ концу засѣданія, что казначейскія книги и кассу Общества нашли итоги книгъ согласно съ имѣющимися у казначея наличными деньгами, билетами и облигаціями кредитныхъ установленій, а также съ документами приходными и расходными.

5. Представлены корректурные листы карты Восточной Сибири, изготовленные въ заведеніи гг. Полтарацкаго и Ильина.

Определено: по рассмотрѣніи и одобреніи членами Совѣта О. П. Лютке, О. Я. Струве, Г. П. Гельмерсеномъ и П. П. Семеновымъ 5 оконченныхъ и исправленныхъ листовъ карты, разрѣшить печатаніе ихъ.

6. Доложенъ и принять къ свѣдѣнію журналъ Отдѣленія Статистики 18 апрѣля, въ коемъ, между прочимъ, изложены сужденія Отдѣленія относительно изданія Статистическаго Ежегодника.

7. Доложенъ предварительно проектъ доклада Комиссіи Отдѣленія Статистики о продолженіи изданія и обзорѣ внутренней торговли Россіи.

Совѣтъ выразилъ сочувствіе намѣреніямъ Отдѣленія къ продолженію этого предпріятія и въ общихъ основаніяхъ раздѣляетъ предлагаемый Отдѣленіемъ планъ, предоставляя себѣ ближе рассмотреть его въ будущемъ, когда дѣло это будетъ окончательно внесено въ Совѣтъ. При этомъ, однако, Совѣтъ замѣтилъ, что назначеніе денежнаго вознагражденія за матеріалы, которые не будутъ одобрены для этого изданія, едва ли будетъ возможно.

8. Представляетъ г. предсѣдательствующій Отдѣленія Этнографіи предлагаемый проектъ программы для присылки предметовъ, входящихъ въ составъ Этнографическаго Музея Общества.

Имѣя въ виду, что программа эта представляла бысь Совѣту въ самомъ засѣданіи, и что потому члены Совѣта не могли надлежащимъ образомъ возникнуть въ разные вопросы, возбуждаемые программой, Совѣтъ просилъ г. предсѣдательствующаго Отдѣленія Этнографіи сообщить Отдѣленію возникшія въ средѣ Совѣта по этому предмету сужденія, съ тѣмъ, чтобы программа была вновь внесена на рассмотрѣніе Совѣта. Сужденія эти сосредоточивались преимущественно около вопроса о помѣщеніи музея. По идеѣ Отдѣленія, отразившейся въ проектѣ программы, Музей долженъ получить столь обширное развитіе, что его невозможно будетъ помѣстить въ квартирѣ Общества; между тѣмъ уже и теперь встрѣчаются затрудненія къ храненію и приличному разнѣсению присылаемыхъ въ Общество коллекцій. Въ числѣ этихъ коллекцій особенно обременительными оказываются лѣсные произведенія, промыслами изъ разныхъ мѣстъ и вообще не относящіеся къ этнографіи. Программа, проектированная Отдѣленіемъ, должна еще болѣе расширить кругъ предметовъ, входящихъ въ нынѣшній музей Общества. При этомъ возбужденъ былъ нѣкоторыми членами Совѣта вопросъ: въ какой степени могутъ заключать въ себѣ этнографическій интересъ разные принадлежности быта (каковы: посуда, орудія, мебель, игрушки, ножовки и проч.), обозначенныя въ проектѣ программы? Нѣкоторые члены дали на это отрицательный отвѣтъ, съ той преимущественно

точки зрѣнія, что этнографія въ тѣсномъ смыслѣ этого слова послѣдуетъ различію собственно племеннымъ, а не бытовымъ, и если занимается послѣдними, то лишь на столько, на сколько они могутъ указывать на племенные особенности. Такъ напр. крестьянская домашняя утварь, не самодѣльная, а фабрикованная, рѣшительно не можетъ свидѣтельствовать о племенныхъ признакахъ и распространяется у насъ, какъ и вездѣ, по промышленнымъ и коммерческимъ, а не этнографическимъ центрамъ, путямъ и областямъ. Безъ всякаго сомнѣнія, и признаки бытовыхъ народныхъ отношеній составляютъ предметъ большой научной важности, и въ особенности въ послѣднее время подверглись самому тщательному изученію, но едва ли эта область знанія совпадаетъ съ этнографіей, а не составляютъ скорѣе особой отрасли, которой нинѣ и даютъ названіе науки о культурѣ или исторіи культуры.

Вполнѣ сочувствуя успѣхамъ и всей этой области знанія, Совѣтъ лишь сомнѣвается, чтобы можно было при нынѣшнихъ способахъ Общества дать такое обширное развитіе его Этнографическому Музею. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что мысль и о такомъ обширномъ музеѣ, какъ о самостоятельномъ учрежденіи, уже возникла въ Обществѣ, была одобрена нашими Августѣйшимъ Предсѣдателемъ и лишь отложена до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ, Совѣтъ предоставлялъ г. вице-предсѣдателю войти въ сношеніе по этому предмету съ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, и просить его оказать осуществленію этой мысли его просвѣщенное содѣйствіе.

9. Доложено: о полученіи отъ г. Радде 1 тома его путешествія на нѣмецкомъ языкѣ.

Опредѣлено: выпустить въ продажу эту книгу по 5 р. с. за экземпляръ, т. е. по дѣлѣ, въ какую обошлось ея приобрѣтеніе на деньги, выданныя Обществу Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

10. Доложено: предложеніе д. чл. В. Д. Полеваго объ наданіи на счетъ Общества составленнаго имъ алфавитно-аналитическаго указателя къ Вѣстнику Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Опредѣлено: передать этотъ трудъ на предварительное разсмотрѣніе П. П. Семенова.

11. Доложено объ отъѣздѣ изъ С.-Петербурга на ваканціонное время секретаря Общества В. П. Безобразова.

Опредѣлено: поручить исполненіе текущихъ обязанностей по Канцеляріи помощникамъ секретаря, а въ случаяхъ экстренной важности просить П. П. Семенова обязать Общество своими содѣйствіемъ и руководствомъ по дѣламъ Общества.

12. Доложенъ прилагаемый при семъ списокъ д. ч., не внесшихъ слѣдующихъ съ нихъ денегъ болѣе двухъ лѣтъ 1861 и 1862 г., по коему срокъ платежа окончится лишь 1 декабря 1863 г.

Опредѣлено: признать означенныхъ д. членовъ, на основаніи § 37 Устава, сложившими съ себя званіе.

13. *Опредѣлено:* признать членами-сотрудниками Общества **Ө. И. Буслаева, Н. Х. Бунге, А. Н. Драшусова, К. И. Костенкова и Б. Ө. Калиновскаго.**

СПИСОКЪ

членамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, сложившихъ съ себя званіе на основаніи § 37 Устава.

Аничковъ, Викторъ Михайловичъ.

Аристовъ, Петръ Алексѣевичъ.

Антиповъ, Алексѣй Ивановичъ.

Булаковъ, Петръ Алексѣевичъ.

Богдановъ, Анатолій Петровичъ.

Вуичъ, Иванъ Васильевичъ.

Вариасъ-де-Бедемаръ, графъ Алфрей Романовичъ.

Волкенштейнъ, Петръ Ермолаевичъ.

Веймаръ, Федоръ Петровичъ.

Воцциниъ, Александръ Егоровичъ.

Габбе, Павелъ Христіановичъ.

Гардеръ, Александръ Ивановичъ.

Гудковскій, Карлъ Казиміровичъ.

Думаниъ, Георгій Даниловичъ.

Эрдманъ, Федоръ Ивановичъ.

Есаковъ, Александръ Семеновичъ.

Еврешиновъ, Вечеславъ Геннадіевичъ.

Жельцовъ, Николай Ивановичъ.

Кайшиъ, Егоръ Ивановичъ.

Кинджовъ, Левъ Семеновичъ.
Казакевичъ, Петръ Васильевичъ.
Куттары, Модестъ Яковлевичъ.
Кашинъ, Николай Ивановичъ.
Люджеръ, Альбертъ Альбертовичъ.
Лошаревъ, Александръ Григорьевичъ.
Лажа, Николай Андреевичъ.
Мейенъ, Ѳеодоръ Христіановичъ.
Межаковъ, Алекс. Павловичъ.
Половцевъ, Петръ Андреевичъ.
Протопоповъ, Дмитрій Степановичъ.
Панфиловъ, Александръ Ивановичъ.
Рахневскій, Юлій Степановичъ.
Соловцевъ, Павелъ Васильевичъ.
Тюринъ, Александръ Ѳеодоровичъ.
Ушаковъ, Александръ Павловичъ.
Хрущовъ, Дмитрій Петровичъ.
Яроукий, Венедиктъ Яковлевичъ.

СПИСОКЪ

книгамъ и рукописямъ, присланнымъ въ даръ Обществу
отъ 24 апрѣля по 15 мая 1863 г.

Книги:

Отъ Департамента Генеральнаго Штаба:

1. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Гродненская губ.
Сост. П. Бобровскій. Ч. I и II. Спб. 1863 г.
2. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Херсонская губ.
Сост. А. Шмидтъ. Ч. I и II. Спб. 1863 г.

Отъ Императорскаго Археологическаго Общества,

3. Извѣстія Императорскаго Археологическаго Общества. Томъ IV.
Вып. 5. Спб. 1863 г.

Отъ Французскаго Дѣла морскихъ картъ и плановъ:

4. Phares des mers des Indes et de Chine, de l'Australie, terre de Van-Diemen et Nouvelle Zélande. Corrigés en Janvier 1863 par M Le Gras. Paris. 1863. Série K. № 224.

Отъ Рижскаго Общества Натуралистовъ.

5. Correspondenzblatt des Naturforschenden Vereins zu Riga. XIII Jahrgang.

Отъ г. Н. Казнакова:

6. Вращающіеся штормы, составлено изъ сочиненій Рида Пиддингтона и др. Н. Казнаковымъ. Спб. 1863 г.

Р У К О П И С И :

Отъ священника М. Орловскаго.

7. Историческое описаніе уѣзднаго города Фльгополя, Под. губ.

ПРОЕКТЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Одна изъ главныхъ задачъ Русскаго Географическаго Общества—составить собраніе всѣхъ предметовъ народной русской жизни, всѣхъ вещей, принадлежащихъ къ національному нашему быту и домашнему употребленію. Такое собраніе необходимо, чтобъ сохранить для будущихъ временъ памятники исторической нашей жизни, и чтобъ сберечь многіе изъ нихъ, выходящіе изъ употребленія и совершенно забываемые, не смотря на ихъ характерность, изящество или значительность. Музей, составленный изъ такихъ предметовъ, будетъ чрезвычайно важенъ, какъ теперь, такъ и впослѣдствіи, всѣмъ, для кого интересно или необходимо изученіе нашего отечества: и ученому, и художнику, и писателю, и всей вообще массѣ народной. Всѣ здѣсь найдутъ богатѣйшія данныя для своихъ изученій, розысканій, сравненій, выводовъ.

Сознавая такое значеніе русскаго этнографическаго музея, Географическое Общество съ самаго своего основанія постоянно старалось собирать относящіеся къ нему предметы. Многое уже находится въ рукахъ Общества, и въ этомъ числѣ есть не мало предметовъ рѣдкихъ, любопытныхъ или изящныхъ. Но это составляетъ незначительную лишь частицу въ сравненіи съ тѣмъ, что необходимо и важно. И потому Географическое Общество снова обращается ко всѣмъ своимъ сочленамъ, а равно и ко всѣмъ, кто интересуется изученіемъ отечественнаго, роднаго и народнаго, — съ просьбою: разсмотрѣть прилагаемое при

семь истисненіе предметовъ, желательныхъ для Музея Географическаго Общества, и доставлять все, что изъ нихъ можетъ быть кѣмъ либо приобрѣтено. Призывая всѣ классы общества нашего на дѣло, которое по преимуществу можетъ считаться дѣломъ общимъ и народнымъ, и будучи убѣждено, что только усиліями и стараніями всѣхъ можетъ у насъ создаться народный бытовой музей, подобный тѣмъ, какіе создались общими усиліями въ разныхъ странахъ Европы, Географическое Общество вполне надѣется, что призывъ его не останется напраснымъ, и найдетъ себѣ отголосокъ во всѣхъ концахъ нашего отечества.

Примѣчаніе 1. На основаніи § 15 Устава Общества, иногородные его члены пользуются правомъ пересылки по почтѣ писемной корреспонденціи и посылокъ до одного пуда вѣсомъ, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ; но для сего должно быть непременно означено на пакетѣ или посылкѣ, что они посылаются *въ Императорское Русское Географическое Общество отъ такого-то члена*. Лицамъ, не состоящимъ членами Общества, сдѣланныя ими издержки на пересылку какихъ либо предметовъ, оныя будутъ возвращены по полученіи сихъ предметовъ; но для сего они должны означить четко свое имя, званіе и фамилію и мѣсто своего жительства.

Примѣчаніе 2. Имена дарителей будутъ выставлены при самыхъ вещахъ, въ музеѣ.

Примѣчаніе 3. О всѣхъ предметахъ, принесенныхъ въ даръ музею, будетъ печататься, по третямъ года, въ газетахъ; а о примѣчательнѣйшихъ изъ числа ихъ, по рѣдкости, изыскству или богатству, Географическое Общество будетъ входить съ особыми представленіями къ Предсѣдателю своему, Его Императорскому Высочеству Великому Князю Константину Николаевичу.

ИСЧИСЛЕНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ,

ЖЕЛАТЕЛЬНЫХЪ ДЛЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКАГО МУЗЕЯ,

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

1. Одежда.

Полный, по возможности, мужской и женскій народный костюмъ каждой мѣстности, особливо одежды, отличающіяся живописностью, характерностью или богатствомъ. Желательно имѣть всѣ части костюма; но преимущественно были бы интересны слѣдующія:

а) Рубашка; мужская и женская, полотнянная и др. тканей, шитая узорами изъ красныхъ нитокъ по вороту, рукавѣ и вороту. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ узоры эти вышиты также шелками, золотомъ и блестками.

б) Верхнія одежды, особливо женскія, суконныя, матерчатые или шелковыя, — лѣтнія и зимнія, и преимущественно праздничныя. Кромѣ кафтановъ, лѣтниковъ, однорядокъ, сарафановъ, понявъ, тѣлогреекъ, душегреекъ, шубъ и т. д., сюда относятся и вышитые передники и платки женскіе.

в) Женскіе головные уборы: сороки, кички, кокошники, короны, пояски, повойники, сборники, шпильки, стрички, наколки и т. п., шитыя золотомъ, серебромъ, блестками, красными нитками, бусами, съ подѣсками на лбу и на затылкѣ и т. д.; при нихъ иногда покрывало или фата, съ кружевомъ простымъ или золотымъ, или безъ оного; мужскія: шапки и шляпы (съ перьями, лентами и другими украшеніями, или безъ нихъ).

г) Женская обувь: башмаки, черевки, коты, особливо узорные и вышитые, преимущественно же обувь праздничная. Изъ числа мужскихъ обуви, кромѣ нарядныхъ сапоговъ, гдѣ таковыя въ употребленіи, желательно было бы получить изъ разныхъ мѣстностей лапти, особливо же образцоваго, узорнаго плетенья.

д) Мужскіе и женскіе кушаки и пояса, женскія длинныя перчатки и перевязки, женскія зарукавья, ожерелья, монисты, кольца, перстни, цѣпочки, серьги, бляхи, пуговицы и другія украшенія костюма; булавки.

П. Убранство горницы.

Сюда относятся въ особенности слѣдующіе болѣе интересные предметы:

а) Шитый въ узоръ красными или даже бѣлыми нитками, пологъ кровати; такимъ же образомъ шитыя наволока, подушки и простыня.

б) Полотенца (ручники) свадебныя и иныя, шитыя красными и бѣлыми нитками или же шелками и золотомъ.

Примѣчаніе. Относительно шитья на означенныхъ въ пунктахъ а и б предметахъ, должно замѣтить, что особенный интересъ представляетъ шитье *двухстороннее*, т. е. такое, когда съ обѣихъ сторонъ предмета выходитъ точь въ точь одно и тоже. Такое шитье выполняется посредствомъ вертикальныхъ и горизонтальныхъ нитей. Менѣе интереса представляютъ узоры такъ называемые *вершински*, т. е. когда узоръ выходитъ только съ

одной стороны. Такое шитье выполняется посредствомъ нитей положенныхъ крестъ на крестъ. Еще менѣе интересно, хотя вездѣ все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе, шитье обыкновенное *въ тамбуръ (нашивное)*. Что касается до узоровъ, то самые важные и интересные изъ нихъ тѣ, которые сдѣланы въ два и три, одинъ надъ другимъ, ряда, раздѣленные вставками изъ краснаго кумача.

в) Зеркало, малая божница на стѣнѣ, ручная кадилъница, деревянный или картонный висящій голубь, рѣзные и раскрашенные; рожекки и дыночки узорнаго плетенья.

III. Посуда домовая и столовая.

Сюда относятся большею частію предметы небольшихъ размѣровъ (*).

а) *Деревянные*: блюда, тарелка, чашка и чаши разныхъ величинъ, ковшъ, содонка, жбанъ, ендова, ставень, кружка, стаканъ, спичцы, ложки—раскрашенные разными узорами, а если есть, то и съ рѣзбой, въ краскахъ или безъ красокъ, и проч.

б) *Каменные*: посуда разныхъ видовъ и употребленія, въ краскахъ и безъ красокъ: блюда, горшки, кружки, плошки, подойники, и т. д.

в) *Стеклянные*: флаги, банки, стеклянки, сулея, и т. д.

г) *Оловянные*: тарелки, стопочки, чарки, ендовы.

IV. Инструменты домашняго употребленія.

Къ нимъ относятся слѣдующіе, наиболѣе интересные:

а) Веретенъ, ткацкій станокъ, *пралка*,* гребни для шерсти и т. п., всѣ раскрашенные и съ рѣзбой.

б) Гребень деревянный, костяной или мѣдный для чесанія головы, съ рѣзбой.

в) Трубки для куренья, изъ дерева или иного матеріала.

г) **Ножжи, косари, топоръ, ухватъ, щипцы, кочера, фонарь*,

(*) Предметы громаднѣе по величинѣ и удобнѣе присылать въ уменьшенномъ видѣ, какъ модели, съ указаніемъ обыкновенной величины. Для отличія этихъ предметовъ отъ первыхъ они означаются въ этомъ отдѣлѣ и въ слѣдующихъ *звѣздочками и курсивомъ*. При семъ желательно, чтобы къ присылаемому предмету прилагалась опись его съ тѣмъ названіемъ его и частей, его составляющихъ, которое употребительно на мѣстѣ.

*свѣтца, рукомоити, сито, рѣшето, мутовка, сковородникъ, сѣльница, помело**; ступа, кошель, кузовъ, **ведра (съ коромысломъ), квашни бадны, кадки, ушатъ, корыто,** и проч.

V. Инструменты музыкальныя.

Главнѣйшіе между ними: гусли, гудокъ, балалайка, бандура, во-
лынка, дудка, свирѣль, рогъ, бубень, зурна, свистокъ, свистулька, ро-
жокъ, кобзы, сопилка, во-лынка, трещотки, деревянныя колотушки,
варганъ.

VI. Мебель.

Столъ, скамья, стулъ, шкафъ, кровать, люлька (зубка), ларь, сундукъ, коробъ, коробка, ларчикъ, и пр. (въ уменьшенномъ размѣрѣ, но съ точнымъ изображеніемъ рѣзбы, красокъ и узоровъ).

VII. Игрушки и дѣтскія вещи.

а) Разнообразныя игрушечныя фигуры, рѣзанныя и раскрашенныя (изъ дерева, кости или обожженой глины), напримѣръ: коньки, пѣтушки, звѣри и птицы, животныя, деревья, человѣчки.

б) Свайка, волчокъ, кубарь, мячъ (цвѣтной и узорный), лукъ, стрѣлы, зѣй, лапта.

в) Дѣтскія указки, рѣзныя и раскрашенныя изъ дерева или кости.

г) Пряники, изображающіе разныя фигуры, или съ оттисками на нихъ этихъ фигуръ.

VIII. Жилища.

Модели крестьянскихъ: **избы, хаты, мазанокъ, землянокъ, куреней, домовъ*, и вообще *дворовъ**, со всѣми постройками, какія гдѣ обыкновенно ставятся, съ подробностями, возможно вѣрными, наружнаго и вѣшняго ихъ устройства. Сюда относятся въ особенности:

а) *рѣзные коньки** (изображеніе лошадиныхъ головъ, птицъ, звѣрей, человѣчковыхъ и т. д.) на верху крыши и на конникахъ внутри избы;

- б) *рѣзба* (въ краскахъ и безъ нихъ) на полотенцахъ ировнѣ, на ставняхъ, балконникахъ, воротахъ и проч.;
- в) *рубка** и *кладка** или устройство стѣнъ;
- г) *расположеніе жилья*;
- д) устройство *печи** и рѣзной у нея *перетородки**;
- е) оконныя рамы съ стеклами и сдѣдой, особенно старинныя узорчатныя, съ заводками и ставнями.

IX. Предметы домашнихъ и общественныхъ обрядовъ.

Изъ числа ихъ особенно желательно имѣть предметы, указывающіе на остатки языческихъ обрядовъ и мѣстныя принадлежности, употребляемыя при крестинахъ и похоронахъ, напр. *выдолбленные гробы**, вѣнчики, саваны, и проч.

X. Повозки и упряжь.

Интереснѣйшія изъ нихъ:

а) **сами* (рѣзныя и съ росписными узорами, разныхъ видовъ и разнѣровъ), *ропуски*, *салазки*, *теплы*, *обшивки*, *розвальни*, *дровни*, *фуры** и проч.;

б) **узда*, *хомутъ*, *переметы**, кисть подъ мордой лошади, бубенчики, вообще *закладка** и *упряжь** лошадей и быковъ. Желательно получать эти предметы съ украшеніями изъ мѣднаго *набора*, т. е. бляхъ разныхъ величинъ и формъ, съ вырѣзками, положенными по ремню, и съ кистями, гдѣ онѣ употребляются;

в) дуги (рѣзныя и раскрашенныя, съ золотомъ и красками, разныхъ узоровъ, если не въ оригиналахъ, то въ уменьшенномъ видѣ), оголовки, рѣзной и раскрашенный, или съ кожаными вырѣзками, или съ мѣднымъ наборомъ.

XI. Земледѣльческія, промысловыя и другія орудія.

Сохи*, *плуги*, *бороны*, *косы*, *вилы*, *грабли*, *лопаты*, *заступы, и т. п.; орудія для звѣриной и птичьей охоты, для рыбной ловли, для пчеловодства, плотничества, каменной и прочихъ работъ и ремеслъ; орудія, которыя употребляются въ домашнемъ быту, а также тѣ, посредствомъ коихъ приготовляются какъ разныя домашнія издѣлія, такъ

и самыя эти орудія, напримѣры: *мѣлка, жолок, воротъ, мѣла*, долото, скобель, сверло, буравъ, натигъ, уторникъ, набойка, качадыгъ, и проч.

XII. Суда и ихъ принадлежности.

- а) *большіа морскія и рѣчныа суда** разныхъ названій;
- б) **малыа суда: челнъ, лодка, ботъ, струя, яликъ, чайка,** и проч.;
- в) **руль, весло, байоръ, пѣтязи*,* и т. п. (не смотря на уменьшенный размѣръ, необходимо соблюдать на моделяхъ рѣзьбу, краски и узоры, находящіеся на подлинныхъ судахъ, въ разныхъ мѣстахъ).

XIII. Вѣсы, мѣры, счеты.

**Кадки, котлы*,* кошель, *тарницы*,* совки, бирки съ мѣтками, безмѣны, счеты, и проч.

Письмо дѣйствительнаго члена К. В. Струве къ секретарю Общества, изъ г. Кокбекты, отъ 17 іюня 1863 г.

Іюня 16 дня мы возвратились въ Кокбекты изъ первой нашей поѣздки на Черный Иртышъ и въ Южный Алтай, достигши береговъ живописнаго альпійскаго озера Марка, и я спѣшу увѣдомить васъ о счастливомъ исходѣ нашего путешествія.

Я началъ его изъ Сергіополя, степнаго городка, лежащаго въ сѣверной части Балхашскаго бассейна, и пересѣкъ горы, отдѣляющія этотъ бассейнъ отъ бассейна Цзай-сана; въ этихъ горахъ я посѣтилъ балтагаракскій графитовый пріискъ гг. Мамоновыхъ. Апрѣля 22-го я достигъ до другаго русскаго поселенія въ степи, города Кокбекты, лежащаго уже въ системѣ Цзай-сана; здѣсь присоединился ко мнѣ г. Потанинъ. Въ Кокбектахъ мнѣ привелось пробыть четверо сутокъ для окончательнаго снаряженія экспедиціи, для найма еще 10 верблюдовъ кромѣ 10 взятыхъ изъ Сергіопольскаго округа, и для пріема двухмѣсячнаго провіанта на сопровождающихъ насъ 30 казаковъ. Здѣсь же я пригласилъ спутникомъ нашей экспедиціи очень уважаемаго въ той странѣ, куда мы шли, киргизскаго засѣдателя Тану Тлемисова, извѣстнаго по всей Киргизской степи подъ именемъ Мирзы. О вліяніи Таны между невѣроподобными киргизами и о гостепріимствѣ его рассказывалъ уже прежде г. Влангали въ его „Геогностическихъ поѣздкахъ въ восточную часть Киргизской степи въ 1849 и 1851 годахъ“. Танѣ я по большей части обязанъ удобнымъ и счастливымъ исходомъ нашего труднаго путешествія. 25 апрѣля мы оставили Кокбекты и на четвертый день достигли мѣста стоянки русскаго отряда, расположен-

наго въ 10 верстахъ отъ устьевъ рѣчки Кокбектинки. Отсюда мы перешли къ истоку Иртыша изъ Цзай-сана, и 6 мая, въ 15 верстахъ ниже истока, переправились чрезъ рѣку на лодкахъ, принадлежащихъ русскимъ рыбопромышленникамъ, и гостепріимно были приняты на русской рыбалкѣ смотрителемъ ея г. Ереминимъ. Отсюда мы предприняли путешествіе по сѣверному берегу Цзай-сана. Озеро это, къ удивленію нашему, оказалось *de facto* совершенно русскимъ; на его берегахъ и мысахъ находилось нѣсколько русскихъ рыбацкихъ артелей; численность русскихъ крестьянъ и казаковъ доходила почти до 200. За исключеніемъ очень немногихъ киргизовъ, служащихъ въ работникахъ у нашихъ рыбопромышленниковъ, мы не встрѣтили здѣсь ни одного киргиза, а о китайцахъ и слуху не было. Осенью прикочевываютъ съ горъ на сѣверный берегъ Цзай-сана бѣднѣйшіе киргизы Агнеймаиской волости и занимаются зимою рыбною ловлею. Сѣверный берегъ Цзай-сана, противъ ожиданія, оказался на всемъ протяженіи совершенно доступнымъ; камыши представляютъ очень узкую, часто прерывающуюся ленту. Грунтъ озера около самаго берега по преимуществу песчаный и только въ рѣдкихъ мѣстахъ усянъ бѣлою галькою.

Въ недалекомъ разстояніи отъ окраины воды надъ низкимъ прибрежьемъ озера тянется уваль, незначительный на западѣ и болѣе возвышенный на востокѣ, гдѣ онъ примыкаетъ къ пластамъ глинистаго сланца, образующимъ отдѣльную высоту Чакылышисть.

Эта каменистая возвышенность лежитъ у самаго берега, въ среднѣй бухты, образуемой двумя мысами Бархотскимъ и Бакалымъ. Съ вершины ея видно было почти все озеро, и только западный конецъ сливался съ туманомъ; на сѣверѣ и сѣверо-западѣ представлялась взорамъ голая и совершенно безплодная равнина, простирающаяся до предгорья Долонкары и Аркаула. Ни одна рѣка не впадаетъ съ сѣвера въ Цзай-санъ.

Мая 10 дня мы пришли на урочище Чингильды къ Черному Иртышу, то самое, которое означено у Риттера, со свѣдѣній Путницца, подъ именемъ страны Чингиль, и расположились лагеремъ въ 3-хъ верстахъ отъ того мѣста, гдѣ Иртышъ раздѣляется на два рукава, отдѣльно доходящіе до озера. Здѣсь насъ встрѣтилъ невѣрнопопдаанный султанъ Туртуульскаго рода, Мохаммедъ-султанъ, племянникъ нашего спутника Таны. Онъ принялъ на себя обязанность нашего вожака на озеро Маркѣ; лучшаго вожака намъ нельзя было желать, не только по знанію мѣстности, которую намъ предстояло проходить, но и потому, что онъ, какъ человѣкъ въ своемъ кругу образованный, въ скоромъ времени доналъ нашу задачу и водилъ насъ мѣстами самымъ изъ-

интересными въ географическомъ отношеніи. Отъ него, какъ бывало въ тѣхъ мѣстахъ, я получилъ много интересныхъ и, можно надѣяться, достовѣрныхъ свѣдѣній о верхнемъ теченіи Чернаго Иртыша, о его притокахъ и объ Улунгурѣ, который составляетъ совершенно отдѣльный бассейнъ; озеро это лежитъ только въ 40 верстахъ отъ Чернаго Иртыша, и отдѣлено отъ него краемъ невысокихъ каменистыхъ горъ.

На третій день послѣ нашего прибытія на Чингилды, прѣхалъ къ намъ съ устья Чернаго Иртыша невѣроподобный киргизъ Даміръ Момдибонгу, съ дѣтства занимающійся рыболовствомъ на этой рѣкѣ и вълѣдствіе постоянныхъ своихъ сношеній съ русскими рыбаками; говорившій свободно по русски; онъ предложилъ мнѣ свой карбазъ, чтобы съѣздить водою къ устьямъ Чернаго Иртыша, для изслѣдованія этой части рѣки и для производства тамъ астрономическихъ наблюденій. Пѣздка эта задержала насъ здѣсь на пять дней; въ теченіе этого времени вода на Иртышѣ прибыва болѣе чѣмъ на три фута, но не считая на это уровень рѣки остался значительно ниже противъ прежнихъ годовъ. По всей Киргизской степи жалуются въ нынѣшнемъ году на недостатокъ въ водѣ, а зима между тѣмъ была очень сѣбна. Мая 17-го мы отправились въ сѣверо-восточномъ направленіи къ озеру Маркѣ. Ближайшія возвышенности южнаго Алтая гораздо ближе къ берегамъ Чернаго Иртыша, чѣмъ показывалось на нашихъ картахъ; самыя ближайшія изъ нихъ мы перешли въ тотъ же день. На другой день мы поднялись по крутому свѣсу Букумбайскаго хребта, рѣзко выдающагося надъ долиною Чернаго Иртыша, и ночевали уже въ высокой долинѣ р. Тамира. Букумбайскія горы состоятъ изъ пластовъ глинистаго сланца, переходящаго иногда въ сланистый аспидъ; растительность ихъ вполне соответствуетъ, кажется, характеру горъ Долонъ-кара, болѣе западной отрасли южнаго Алтая, посѣщенной въ 1829 году ботаникомъ Мейеромъ. Съ одной изъ болѣе выдающихся вершинъ этого хребта, на которую я забрался съ барометромъ, можно было обозрѣть значительную часть долины Чернаго Иртыша. Четыре притока его: Тамиръ, Колджиръ, Алкабикъ и Беллезекъ (первый изъ нихъ не заслуживаетъ названія притока, такъ какъ русло его не доходитъ до самаго Иртыша), берега которыхъ окаймлены не широкою, но густою половою тополой и кустарничкомъ, рѣзко отдѣляются отъ каменисто-песчаной; а мѣстами солонцеватой почвы, по которой вьется широкою зеленою лентою быстрый и глубокий Иртышъ. Къ югу горизонтъ заслоненъ горами Сауры, Мокраконъ и Тарбагатаемъ, а на западѣ видѣется сливающаяся съ горизонтомъ поверхность Цзай-сана.

Но Тамиру мы поднялись до аула Мохаммедъ Султана, находяща-

госа въ урочищѣ Джалиакъ-Кашы (нижний бережокъ), къ которому отъ горы Садикыль-Чоку, одной изъ высотъ той цѣпи, которая отъ извѣстнаго Саръ-тау тянется на юго-западъ и отдѣляетъ притокъ Курчумъ отъ притоковъ Чернаго Иртыша.

Отсюда мы, 22 мая, пошли параллельно этой цѣпи и въ тотъ же день достигли быстрого порогистаго Кольджира. О быстротѣ этого порываго потока можно судить по тому обстоятельству, что при длинѣ не болѣе 120 до 150 верстъ, онъ имѣетъ наденія болѣе чѣмъ на 4,000 фут. Мы остановились въ небольшой долианѣ, удобной для кльбонашества и окруженной горами, при самомъ соединеніи Кольджира съ его западнымъ притокомъ Бала-Кольджиромъ. Здѣсь мы перешли на восточный берегъ этой быстрой рѣки, и дальѣйшее наше путешествіе къ озеру Маркѣ продолжалось по горамъ, лежащимъ уже на лѣвомъ берегу Кольджира. Послѣдній ночлегъ нашъ былъ на р. Тарлаулы, принадлежащей къ бассейну Алкабажа, болѣе восточнаго притока Чернаго Иртыша. Низкія роицы таволги и карагамы, которыя сплошь покрывали до сихъ поръ горныя возвышенности, здѣсь почти прекратились или являлись только на крутыхъ покатостяхъ, обращенныхъ къ югу; горныя долины были покрыты травами болѣе холодной зоны.

Мая 25-го, съ Альпійскихъ высотъ, лежащихъ къ югу отъ Маркѣ, мы увидѣли это живописное озеро, окруженное со всѣхъ сторонъ высокими крутыми горами покрытыми лиственными лѣсами. Мѣстами здѣсь доходить до самой воды, мѣстами же берегъ, на протяженіи версты или двухъ, представляетъ роскошныя луга, поднимающіеся довольно медленно надъ уровнемъ воды и приклоняющіеся къ крутымъ отлѣсамъ окружающихъ горъ. Спускъ атихъ горъ къ самому озеру весьма труденъ; мы однако благополучно спустились въ узкое ущелье рѣчки Кантъ-су, изъ которой вышли въ долину Кольджира, а по ней достигли, наконецъ, до озера.

Въ лѣтніе мѣсяцы берега Маркѣ и примыкающія къ нимъ горныя щели покрыты многочисленными аздами киргизъ Кара-кирѣвскаго рода. Члены этого бѣднаго доколѣнія производятъ въ источѣ Кольджира богатую рыбную ловлю посредствомъ невода (одинъ только и есть на всемъ озерѣ) и остроги; ежедневно занимались этимъ промысломъ до 200 человекъ. Когда киргизы спускаются осенью въ болѣе низкую зону, на Маркѣ приходятъ рыболовы изъ русскихъ деревень, находящихся въ вершинахъ рѣки Нарыма и доять сѣтямъ тайменей и карасей.

Мы расположились лагеремъ у самаго истока рѣки Кольджира изъ Маркѣ. Кожембеты сначала принимали насъ не очень дружелюбно, но благодаря неимовѣрному вліянію и уваженію, которыми поддается въ

здѣшнемъ краѣ Тана-Племисовъ, другой кочующій здѣсь родъ, Турту-ульскій, сдѣлалъ намъ вполнѣ ласковый пріемъ; султаны и почетные бѣи одни за другими посѣщали насъ во все время нашего тамъ пребыванія; кумызу и баранамъ (обычный, подарокъ подносимый киргизами гостю) конца не было. На берегу Маркѣ мы пробыли семь дней; для обратнаго путешествія я выбралъ другой путь, ближе къ горѣ Саръ-тау, которая отъ прежней дороги осталась значительно влѣво. 2-го іюня, послѣ нѣсколькихъ весьма трудныхъ переходовъ по высокой гористой странѣ, мы достигли этой горы; здѣсь мы провели четыре дня на высотѣ около $6\frac{1}{2}$ т. футовъ надъ уровнемъ океана, и на $2\frac{1}{2}$ т. футовъ ниже самой вершины. Куполовидная вершина Саръ-тау значительно выдается за предѣльную линію лиственницъ, однакожъ не достигаетъ еще линіи вѣчнаго снѣга; на южномъ склонѣ ея г. Потанинъ нашелъ вполнѣ альпійскую флору. Въ ~~теченіи~~ ~~четыре~~ ~~дней~~ ~~и~~ ~~четыре~~ ~~раза~~ поднялся на самую вершину, но снѣгъ и сильнѣйшій вѣтеръ помѣшали производить на ней астрономическія наблюденія. Видъ съ этой горы весьма обширный. Саръ-тау состоитъ изъ гранита, приподнимающаго на западъ и востокъ пласты слюдястаго сланца, господствующаго подъ различными видоизмѣненіями на востокъ до озера Маркѣ; горы, лежащія еще дальше на востокъ отъ озера и рѣки Кольджира, состоятъ изъ той же горной породы.

Отъ подошвы Саръ-тау мы быстро спустились въ жаркую долину Цзай-сана по долинѣ Колгуты, текущей по направленію къ этому озеру, и ~~терпящейся~~ въ камышахъ не доходя 25 верстъ къ нему. Отъ этой рѣки мы шли на западъ по южной сторонѣ горъ Долон-кара и Аркаули; на всемъ протяженіи до Иртыша не было ни воды, ни корму, и мы принуждены были сдѣлать въ одинъ переходъ около 60 верстъ, что не ~~было~~ ~~легко~~, особенно съ верблюдами. Ночью съ 9-го на 10 іюня достигли праваго берега Иртыша, и на слѣдующій день переправились на другой берегъ.

Эта первая побѣда наша въ Южномъ Алтай продолжалась около 2-хъ мѣсяцевъ; теперь мы находимся въ г. Кокбектахъ, и надѣемся еще разъ углубиться въ эту интересную страну.

Ж У Р Н А Л Ъ
ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

28 СЕНТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя Е. П. Ковалевскаго, присутствовали: члены совѣта: Е. И. Ламанскій, А. И. Левинъ, Н. П. Игнатьевъ, А. И. Бутовскій, А. О. Штакельбергъ, секретарь В. П. Безобразовъ, и приглашенный въ засѣданіе д. чл. А. П. Заблудскій.

1. Доложенъ прилагаемый при семъ списокъ подарковъ, поступившихъ въ Общество въ теченіи вакаціоннаго времени.

Опредѣлено. Жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библіотеку Общества, вещи въ Этнографическій Музей; рукописи №№ 51, 52, 53, 54, 55 и 58 въ Отдѣленіе Статистики; №№ 56 и 57 въ Отдѣленіе Этнографіи, № 59 г. Веселовскому, № 60 въ Археологическое Общество и № 61 въ Отдѣленіе Физической Географіи.

2. *Доложено*, что 80 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ Общества предлагаютъ, по случаю исполнившагося 50 лѣтняго юбилея государственной службы г. вице-предсѣдателя Общества О. П. Лятке, почитать заслуги его передъ наукою и Обществомъ, украсивъ залу Общества его портретомъ, и при этомъ представили подписку собранныхъ ими по взаимному соглашенію денегъ, нужныхъ для этого предмета.

Выслушавъ это предложеніе членовъ Общества съ особеннымъ и глубокимъ сочувствіемъ, и единогласно присоединяясь къ выраженному въ немъ желанію, Совѣтъ *положилъ*: созвать общее собраніе Общества впрочемъ для обсужденія этого предмета и для выраженія тѣхъ единодушныхъ чувствъ, съ которыми, безъ сомнѣнія, будетъ принято въ средѣ Общества изложенное выше предложеніе гг. членовъ Общества; это общее собраніе назначить на 5 октября, а 9 октября имѣть другое общее собраніе для обыкновенныхъ занятій Общества.

3. Совѣтъ *положилъ*: выразить своему сочлену П. П. Семенову искреннюю признательность за его обязательныя для Общества занятія по дѣламъ Общества во время отсутствія Секретаря.

СПИСОКЪ

**КНИГАНЪ, КАРТАМЪ, РУКОПИСЯМЪ И ВЕЩАМЪ, ПРИСЛАННЫМЪ
ВЪ ДАРЪ ОБЩЕСТВУ.**

КНИГИ:

Отъ Французскаго Морскаго Министерства.

1. *Revue maritime et coloniale.* Paris T. VIII-ième 29 — 32 Livrais. et T. IX-ième 33 Livrais. Всего 5 книгъ.

Отъ Француз. Дѣпо морскихъ плановъ и картъ.

2. *Phares des cotes des îles Britanniques, corrigés en Janvier 1863.* Par. A. le Gras. Paris. 1863. Série. B. N 217.
3. *Phares des cotes Nord et. Ouest de France et des cotes ouest d'Espagne et de Portugal.* Par. M. A. le Gras. Série C. N 218. Paris. 1863.
4. *Phares de la mer Méditerranée, de la mer Noire et de la mer d'Azof. Corrigés en Janvier 1863.* Par. A. le Gras. Paris. 1863. Série D. N 219.
5. *Annales hydrographiques, recueil d'avis, instruction, documents et mémoires relatifs a l'hydrographie et a la navigation, publié au Dépôt des cartes et plans de la marine. 4-ième trimestre de 1862 et 1-er trimestre de 1863.* Paris. 2 livres.

*Отъ Гидрографическаго Департамента Морского
Министерства.*

6. Руководство къ употребленію Англійскаго морскаго кѣсяцослова, извѣстнаго подъ названіемъ Nautical almanac на 1864 и 1865 г. Спб. 1862 г. 2 книги.

Отъ Статистич. Комитета Министер. Вн. Дѣлъ.

7. Списки населенныхъ мѣстъ Симбирской г. Спб. 1863.

Отъ Главнаго Управленія Восточной Сибири.

8. Описаніе первой Забайкальской выставки сельскихъ и другихъ произведеній, бывшей въ г. Читѣ въ 1862 г. Иркутскъ 1863 г.

Отъ Имп. Академіи Наукъ въ Спб.

9. Mémoires de l'Académie Imp. des Sciences de St.-Petersb. VII Série. T. VI, N 7. Beobachtungen des Mars um die Zeit der Opposition 1862. Von Dr. Winnecke. St.-Petersb. 1863.
10. Positiones mediae stellarum fixarum in zonis regionum montanis a Besselio inter $+15^{\circ}$ et $+45^{\circ}$ declinationis observatarum, etc. Jussu Academiae Imperialis Petropolitanae edi curavit et praefatus est Otto Struve. Petropoli. 1863.
11. Vergleichen der wiener Masse mit mehreren auf der Kaiserl. Russ. Hauptsternwarte zu Polkowa befindlichen Masseinheiten. W. Struve. Wien. 1861.
12. Опредѣленіи высоты полюса Кіевской астрономической обсерваторіи. Проф. А. Шидловскаго (брош.).

Отъ Имп. Публичной Библіотеки.

13. Отчетъ Имп. Публичной Библіотеки за 1852 г. Спб. 1863 г.

Отъ Имп. Николаевской главной обсерваторіи.

14. Jahresbericht am 14 Juni 1863 dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte abgestattet von Director der Sternwarte. St. Petersburg. 1863.

Отъ Брюссельской Королев. Академіи Наукъ.

15. Bibliothèque de M. le Baron de Stassart, léguée a l'Académie Roy. de Belgique. Bruxelles. 1863.
16. Bulletins de l'Académie Roy. des Sciences, des lettres et des

Beaux-arts de Belgique. 31-ème année, 2-ème sér. T. XIII et T. XIV. Bruxelles. 1862. 2 книги.

17. Mémoires couronnés et autres mémoires, publiés par l'Académie Roy. de Belgique. Collection in 8. T. XIII et XIV. Bruxelles. 1862. 2 книги.

18. Annuaire de l'Académie Roy. des Sciences de Belgique. 1863. XXIX année. Bruxelles. 1863.

Отъ Брюссельской Королев. Обсерватори.

19. Annales de l'Observatoires Roy. de Bruxelles, publiées, aux frais de l'État, par de Directeur A. Quetelet. T. IV. Bruxelles. 1862.

Отъ Департамента Генеральнаго Штаба Военно-Топографическаго Депо.

20. Записки Военно-Топографич. Депо. Ч. XXIV. Спб. 1863.

Отъ министерства торговли Великаго Герцогства Баденскаго.

21. Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden. Carlsruhe. 1862.

Отъ Департамента Сельскаго Хозяйства Министер. Госуд. Имуществъ.

22. Изслѣдованіе о состояніи рыболовства въ Россіи. Спб. 1863 г., т. V и VI.

Отъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общества.

23. Записки Сибирскаго Отдѣла., кн. VI.

Отъ С.-Петербург. столич. и губерн. Статистическаго Комитета.

24. Памятная книжка С.-Петербурга. губ. на 1863 г.

Отъ Ковенскаго губерн. Статистическаго Комитета.

25. Памятная кн. Ковенской г. на 1863 г.

Отъ Калужскаго губерн. Статистич. Комитета.

26. Памятная кн. Калужской г. на 1861, 1862 и 1863, 3 книги.

Отъ редакціи Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей.

27. Архангельскій Сборникъ. Ч. I. 1863 г.

Отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей.

82. Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Т. V. Одесса. 1863.

Отъ Славянскаго Общества.

29. Отчетъ Славянскаго Общества или благотворительнаго Комитета, читанный въ засѣданіи 1862 г. янв. 25. Москва. 1862.

Отъ Дерптскаго Общества Испытателей Природы.

30. Archiv für die Naturkunde Liv-Ehst- und Kurlands. II-ter B. 1858, II-ter, III-ter und IV-ter Bänd. 1861, VI-ter B. 1862, und III-ter B. 1863. Всего 7 книгъ.

Отъ Имп. Московскаго Общ. Испытателей Природы.

31. Bulletin de la Société Imp. des Naturalistes de Moscou publié sous la Redaction du Dr. Renard. Année 1862. N IV, et année 1863. N 1. 2 книги.

Отъ Россійскаго консульства въ Великобританіи.

32. Journal of Landsborough's expedition from Carpentaria, in search of Burke and Wills. Melbourne. 1862.

Отъ Бомбайскаго Географич. Общества.

33. The Transactions of the Bombay Geograph. Society. From. June 1860 to Decemb. 1862. Vol. XVI Bombay. 1863.

Отъ Берлинскаго Географич. Общества.

34. Zur Erinnerung an die Feier des XXXV jährigen Stiftungsfestes der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin am 26 Apr. 1863. Berlin. 1863.
35. Zeitschrift für Allgemeine Erdkunde. XIX-ter B. N 115—120 и XV-ter B. N 121, 122. Berlin. 1863. Всего 6 книгъ.
36. Uebersicht der Aufsätze, Miscellen und Karten, welche in den Monatsberichten über die Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin (Jahrg. 1—4 und neue Folge: Jahrg. 1—10. 1840—1853), so wie in der Zeitschrift für allgemeine Erdkund (Bd. 1—6 und neue Folg. Bd. 1—14. 1853—1863) enthalten sind. Berlin. 1863.

Отъ Королев. Вѣдомствъ Геологическаго Общ.

37. Jahrbuch der Kaiserl.-Königl. geologischen Reichsanstalt. 1863.
XIII. Bd. N. 2. Wien.

Отъ в-на Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

38. Городскія поселенія Россійской Имперіи. Т. III. Спб. 1863.

Отъ иностранно почетнаго члена г. Кетле.

39. Annuaire de l'Observatoire Roy. de Bruxelles, par A. Quetelet.
1863. 30-e année. Bruxelles. 1862.

Отъ иностран. чл.-корреспондента Эрмана.

40. Archiv für wissenschaftliche Kunde von Russland, herausgegeben
von A. Erman. XXII-ter B. II-tes Heft. Berlin. 1863.

Отъ иностран. чл.-корреспондента г. де ла Рокема.

41. Notice sur la vie et les travaux de M. Jomard par M. de la
Roquette. Paris. 1863.

Отъ д. ч. Ханькова.

42. Mémoire sur les inscriptions musulmanes du Caucase, par M. N.
de Khanikoff. Paris. 1863.
43. Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale, par M. de
Khanikoff. Paris. 1862.
44. Lettre à M. Reinaud, Président de la Société asiatique etc., con-
cernant un plan archéologique de Hérat.
45. Méched, la ville sainte, et son territoire. Extraits d'un Voy. dans
le Khorassan, par M. N. de Khanikoff. (Изъ журнала Le tour
du Monde).

Отъ чл.-сопр. Безсонова.

46. Калѣки Перехоміе. Ч. II. Вып. 5. Москва. 1863.

Отъ чл.-сопр. Мельгунова.

47. О южномъ берегу Каспійскаго моря. Записанія г. Мельгунова. Спб.
1863.

Отъ чл.-сопр. Суворова.

48. Описаніе Восточнаго Кафедральнаго Софійскаго собора. Сост.
Н. Суворовымъ. Москва. 1863.

Отъ г. Шмидта.

49. Какія мѣры слѣдуетъ принять къ возрожденію и усиленію производства и отпуска за границу нашихъ хлѣбовъ (брошюра).

Карты:

Отъ Нидерландскаго Посланника при Россійскомъ Дворѣ.

50. Геологическая карта Нидерландскаго королевства, на 2 листахъ.

Отъ г-на Мельникова.

51. Атласъ части р. Днѣпра, отъ г. Кременчуга до Лимана.

Рукописи:

Отъ чл.-сопр. Мальшевскаго.

52. Приходо-расходная книга съ 1737 г., упраздненнаго монастыря Францискановъ, въ Дрогоичинѣ.

Отъ свящ. Орловскаго.

53. Историч. описаніе мѣстечка Шаргорода.
54. Историч. описаніе уѣзднаго города Литвина.
55. Историч. описаніе уѣзднаго города Гайсина.
56. Историч. описаніе заштатнаго города Бара.

Отъ государствен. крестьянина Вятской и., Вас. Милотина.

57. Дѣйствительное описаніе жизни Черемисовъ, проживающихъ въ Уржумскомъ округѣ.

Отъ г-на Носовича.

58. Бѣлорусскія пословицы.

Отъ г-на Шульскаго.

59. Описаніе города Вильно.

Отъ С.-Петербургской Духовной Консисторіи.

60. Сельская лѣтопись села Крицъ, С.-Петербургской губ. Свящ. Ветровскаго.

Отъ государств. крестьянина Гаер. Колмакова.

61. Древнія рукописи, доставшіяся отъ предковъ.

Отъ инока Саввы Руковитникова.

62. Табелѣ о переносѣ лунныхъ теченій.

Вещи:

Отъ Гродненской, Воронежской и Черниговской Казенныхъ Палатъ.

63. Образцы разныхъ древесныхъ издѣлій.

Отъ чл.-сотрудн. Гундобила.

64. Нѣсколько головныхъ женскихъ уборовъ Костромской г., однихъ Нижегородской, свивальники, холотенца, простыни, серьги, разные гдѣляныя игрушки, ключики отъ часовъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

5 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Подъ предсѣдательствомъ Помощника предсѣдателя Е. П. Ковалевскаго присутствовали почетные члены: баронъ Ѳ. П. Врангель и К. В. Чевкинъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія д. чл. А. В. Головинъ, 129 дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ.

Засѣданіе было открыто слѣдующими словами Е. П. Ковалевскаго: „Совѣтъ имѣлъ честь пригласить васъ, милостивые государи, въ сегодняшнее собраніе по поводу особаго предложенія гг. членовъ Географическаго Общества. Гг. члены, подписавшіеся подъ этимъ предложеніемъ въ числѣ 102 (*), отдавая должную признательность важнымъ заслугамъ на-

(*) А. М. Артемьевъ, Н. А. Архазъ, А. П. Батюшковъ, В. П. Безобразовъ, А. А. Баунгартенъ, И. Ѳ. Бларамбергъ, П. Н. Бобровскій, М. И. Богдановичъ, Н. П. Бѣлавенецъ, К. М. Беръ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, А. И. Буговскій, А. Г. Баркманъ, А. Б. Бушнъ, П. А. Валуевъ, В. И. Вешняковъ, К. С. Веселовскій, М. П. Веселовскій, Ѳ. П. Врангель, А. В. Воеводскій, И. И. Вильсонъ, В. Н. Войновъ, Ѳ. А. Вольфъ, Ю. А. Гагенейстеръ, А. К. Гирсъ, кн. М. Н. Голицынъ, А. Ѳ. Голубевъ, А. С. Горюховъ, П. П. Гельмерсенъ, А. В. Головинъ, Н. Я. Данилевскій, Н. Т. Давуръ, В. А. Дорожнскій, С. И. Елагинъ, Т. И. Жираръ, А. П. За-

ного почтеннаго Вице-Предсѣдателя, заслуги, оказанныя имъ Обществу и наукѣ, изъяснили желаніе помѣстить портретъ Федора Петровича Литке въ залѣ Общества и такимъ образомъ заявить свое искреннее и глубокое сочувствіе, въ памятный для него день 50-ти лѣтняго юбилея государственной службы. Нужно ли перечислять заслуги адмирала Литке? Войдя слѣдующимъ за успѣхами нашего Общества и науки, онъ хорошо извѣстенъ. Одинъ изъ главныхъ основателей Общества, онъ былъ главнымъ двигателемъ его и полезѣйшимъ въ немъ дѣятелемъ. Ему просвѣщенному руководству обязаны своимъ успѣхомъ многія ученые экспедиціи, которыхъ важные результаты извѣстны и въ Россіи; его заботливостію многіе ученые труды сдѣлались достояніемъ образованнаго общества. Какъ ученый, онъ приобрѣлъ европейскую извѣстность; его кругосвѣтными путешествіями и описаніемъ Новой Земли доставили ему почетное мѣсто въ наукѣ. Государственная его дѣятельность вполнѣ оцѣнена Государемъ Императоромъ. Здѣсь также мѣсто упомянуть, что онъ первый положилъ основаніе образованію нашего Августѣйшаго Предсѣдателя. Наконецъ, частный характеръ Федора Петровича, безусловно честный, открытый и правдивый, доставилъ ему полное и глубокое уваженіе всѣхъ знающихъ его.

„Вотъ почему, мм. гг., Совѣтъ Географическаго Общества съ полнымъ сочувствіемъ принялъ предложеніе 102 членновъ и единодушно присоединился къ нимъ; теперь это предложеніе представляется вашему, мм. гг., разсмотрѣнію и рѣшенію.“

Выслушавъ рѣчь Е. П. Ковалевскаго съ глубокимъ и единодуш-

блодкій, С. И. Зеленой, В. В. Звѣринскій, С. П. Зыковъ, Н. П. Игнатьевъ, Л. П. Иессенъ, В. М. Князевичъ, А. М. Князевичъ, М. Д. Князевичъ, Н. В. Калачовъ, Д. А. Кропотовъ, А. Я. Кунферъ, А. А. Куникъ, А. А. Краевскій, Е. П. Ковалевскій, Ев. П. Ковалевскій, Е. Н. Лаванскій, В. Н. Латкинъ, А. Н. Левинъ, П. С. Луктовскій, Н. Н. Миллеръ, Н. Н. Миллеръ, К. К. Лидерсъ, кн. А. В. Мещерскій, Э. В. Мореншильдъ, К. А. Мякишевъ, П. П. Нейдгартъ, Г. П. Небольсинъ, А. Н. Овочкинъ, О. Р. Остенъ-Сакенъ, О. А. Подгурскій, А. А. Полтарацкій, В. Г. Полатковскій, П. Х. Паули, О. М. Пѣтуховъ, А. В. Ракитъ, М. Х. Рейтеръ, С. С. Рехневскій, Ф. И. Рунхельтъ, С. С. Соиницкій, Д. М. Соляскій, А. А. Соловьевъ, А. Н. Савичъ, А. Е. Станкевичъ, О. В. Струве, П. М. Смысловъ, П. П. Семеновъ, Н. Н. Срезневскій, О. Х. Таль, А. Г. Тройницкій, О. Г. Тернеръ, А. А. Татаринъ, С. С. Тютюковъ, О. А. баронъ Унгернъ-Штернбергъ, Ю. О. Фрицше, П. Г. Фроловъ, А. В. Цимсенъ, В. А. Цесъ, К. В. Чекингъ, Ю. А. Штубендорфъ, Н. Б. Штиглицъ, А. О. Штакельбергъ, С. П. Щенкинъ, Б. С. Якоби, П. Е. Яворскій, О. Матвѣевъ.

нынѣ обусловленъ, внесенъ сознательнѣе, фактически. Ф. Н. Литве передъ изумкою и вѣстѣ съ тѣмъ, желая ознакомить общественно признательность Общества за его неунынную дѣятельность, какъ по устройству Общества, такъ и въ званіи Вице-Предсѣдателя въ теченіи трехъ четырехдѣтій, Общое Собраніе единогласно постановило: упреснѣ залу Общества портретомъ Ф. Н. Литве и поручать Совѣту засвидѣтельствовать ему тѣ чувства благодарности и уваженія къ его трудамъ, которыми вродумедлено было Общество въ настоящемъ случаѣ.

ПИСЬМО СОВѢТА НА ИМЯ О. П. ЛИТКЕ.

Милостивый Государь

Федоръ Петровичъ.

Императорское Русское Географическое Общество, желая означенать глубокое уваженіе свое къ заслугамъ Вашего Высокопревосходительства на поприщѣ науки, и единодушную признательность за Вашу неусыпную дѣятельность въ его кругу, въ Общемъ Собраніи 5 сего октября *единогласно постановило*: украсить залъ Общества Вашимъ портретомъ. Довода объ этомъ, по порученію Общества, до Вашего свѣденія, Совѣтъ исполняетъ одну изъ пріятѣйшихъ обязанностей, на него возложенныхъ.

Настоящее выраженіе признательности Общества есть, безъ сомнѣнія, слишкомъ слабая дань заслугамъ Вашимъ въ области землѣвѣдѣнія, стяжавшимъ Вамъ всеобщую извѣстность въ ученѣмъ мірѣ, и многочисленнымъ трудамъ, посвященнымъ Вами на устройство и развитіе дѣятельности Русскаго Географическаго Общества, первоначальная идея учрежденія котораго принадлежитъ Вамъ же. Но какъ ни слаба эта дань, она конечно получитъ въ глазахъ Вашихъ большую цѣну, когда Вамъ будутъ извѣстны та искренность и то единодушіе, съ которыми постановлено настоящее рѣшеніе Общества. Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ своей стороны въ настоящемъ случаѣ не можетъ не вспомнить съ благодарностію о Вашихъ трудахъ въ дѣятели его Предсѣдателя. Постоянно пользуясь Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ во всѣхъ своихъ начинаніяхъ, Совѣтъ имеетъ удовольствіе, что можетъ и впредь продолжать свои труды подъ предсѣдательствомъ Вашимъ.

(Подлинное подписано всѣми членами Совѣта).

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

9 октября 1868 года.

Подъ предѣдательствомъ вице-предѣдателя Ѳ. П. Литке, присутствовали почетные члены: К. М. Бэръ и Г. П. Гельмерсенъ, дѣйствительные члены: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ П. А. Валуевъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія А. В. Головнинъ, Военный Министръ Д. А. Милютинъ и главноуправляющій Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями П. П. Мельниковъ, г. посланникъ Сѣверо-Американскихъ Штатовъ и 106 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ этомъ собраніи, привлеченъ многочисленныхъ посѣтителей, былъ выставленъ, согласно постановленію Общества 5-го октября, портретъ Ѳ. П. Литке, написанный съ натуры, по заказу Общества, известнымъ художникомъ Тютрюмовымъ.

При открытіи засѣданія г. вице-предѣдатель изъ немногихъ словъ выразилъ Обществу признательность свою за такое выраженіе одобренія трудовъ его на пользу Общества; при этомъ Ѳ. П. Литке приобѣщавалъ, что онъ потянется дальнѣйшею дѣятельностію, сколько силы ему позволятъ, доказать, какъ высоко онъ цѣнитъ такое одобреніе.

Въ заключеніи О. П. Литке выражала благодарность свою гг. членамъ Совѣта за лестныя выраженія, въ которыхъ было ему сообщено постановленіе общаго собранія.

Рѣчь О. П. Литке, сказанная изустно, произвела глубокое впечатлѣніе на присутствующихъ и была покрыта громкими рукожестками. За тѣмъ секретарь Общества В. П. Безобразовъ сообщилъ о книгахъ, картахъ, рукописяхъ и этнографическихъ предметахъ, присланныхъ въ даръ Обществу, и о ходѣ работъ ученыхъ его предпріятій во время истекшаго vacationнаго періода.

Упомянутыя приношенія поступили отъ Сибирскаго отдѣла Общества, отъ Императорской Академіи Наукъ, отъ Главнаго Управленія Восточной Сибири, отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ Центральнаго Статистическаго Комитета, отъ Императорской Публичной Библиотеки, отъ Императорской Николаевской Главной Обсерваторіи, отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства, отъ Генеральнаго Штаба, отъ Департамента Сельскаго Хозяйства, отъ Статистическихъ Комитетовъ: С.-Петербургскаго, Ковенскаго и Калужскаго, отъ редакцій „Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, отъ Московскаго Славянскаго Общества, отъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, отъ г. главноуправляющаго Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями, отъ С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ Палаты Государственныхъ Имуществъ: Гродненской, Воронежской и Черниговской, отъ Дерптскаго и Московскаго Обществъ Испытателей Природы; отъ гг. Ханыкова, Безобразова, Мельгунова, Суворова, Шиндта, Малышевца, Орловскаго, Носовича, Шульскаго и Гундобина; отъ государственныхъ крестьянъ Милютина и Колпакова и отъ князя Саввы Руковича; изъ-за границы: отъ г. нидерландскаго посланника при Россійскомъ Дворѣ, отъ иностраннаго почетнаго члена г. Кетла, отъ иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ Эрмана и Де-ла-Рокета, отъ Королевскаго Вѣнскаго Геологическаго Общества, отъ Берлинскаго Географическаго Общества, отъ Брюссельской Королевской Обсерваторіи, отъ Министерства Торговли Великаго Герцогства Баденскаго, отъ Брюссельской Королевской Академіи Наукъ, отъ Французскаго Дѣла морскихъ плаваній и картъ, отъ Французскаго Морскаго Министерства и отъ Россійскаго Консульства въ Великобританіи.

Изъ всего перечисленія можно видѣть, что бібліотека Общества значительно обогатилась, благодаря многочисленнымъ жертвователямъ и также русскимъ и иностраннымъ ученымъ учрежденіямъ, съ которыми непрерывно возрастаетъ объѣмъ изданій нашего Общества. Здѣсь нельзя не замѣтить, что, не смотря на совершенныя наши политическія потре-

еции, литературная и издательская деятельность въ Россіи (на крайнемъ югѣ въ области наукъ, занимающихъ Географическое Общество) не только не ослабла, но даже какъ будто усилилась въ послѣднее время. Здѣсь можно упомянуть лишь о важнѣйшихъ приобретеньяхъ ученой литературы, поступающихъ въ бібліотеку Общества. Прежде всего заслуживаетъ вниманія Общества выходящая издательской книжки „Записокъ“ нашего Сибирскаго Отдѣла. Нельзя не приветствовать продолженіе этого полезнаго изданія, по обстоятельствамъ приостановившагося съ 1858 г., и могущаго значительно содѣйствовать распространенію мѣстныхъ свѣдѣній о край, интересующемъ всѣхъ Русскихъ, а также нельзя не приветствовать замѣнаемаго вообще въ послѣднее время оживленія дѣятельности Отдѣла, при равностныхъ трудахъ его правителя, дѣла А. С. Сибирева. Новая книжка „Записокъ“ издана подъ редакціей А. С. Сибирева, содержитъ въ себѣ статьи гг. Павловскаго, Райскаго, Кривошадкина, Кларка, Кашина, Будоговскаго, князя Кострова, Арсентова, Романова, Кельберга, Титова и Аносова. Особою любопытнымъ въ географическомъ отношеніи можно изысканіи гг. Кашина и Будоговскаго отнесательно источникъ р. Аргуни.

Весьма важенъ, во многихъ отношеніяхъ, изданный Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія атласъ части р. Днѣпра отъ Кременчуга до Лимана; чрезвычайно подробныя свѣдѣнія, сообщаемыя атласомъ о теченіи Днѣпра, именно въ той части, которой принадлежатъ пороги, не останутся безъ пользы ни въ практическомъ, ни даже въ ученомъ отношеніи. Нельзя только недогадать, что выйдетъ съ атласомъ не изданъ какой-либо пояснительный текстъ, въ который могли бы войти мѣстныя изысканія, безъ сомнѣній весьма обширныя, послужившія основаніемъ для составленія атласа.

„Статистическія таблицы Россійской Имперіи“, издаваемыя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, составляютъ капитальное приобретение для отечественной статистики. Этотъ трудъ принадлежитъ редактору Центрального Статистическаго Комитета, нашему почтенному сочлену А. Б. Бушпену. Это изданіе, какъ по методу изложенія, такъ и по богатству данныхъ, рѣшительно не сходило съ прежними нашими официальными статистическими работами. Въ данныхъ, преимущественно относящихся къ пространству и народонаселенію Имперіи, подвергнуты тщательной разработкѣ и, что всего важнѣе, подробно выяснены и критически разобраны самыя источники свѣдѣній. Особою любопытнымъ здѣсь: въ первый разъ являющаяся въ печати карта надѣльнаго населенія Россіи на 1858 годъ; численныя расчлененія, и сплотивіе надѣльнаго населенія съ временнымъ. — Сверхъ того Центральный Статистическій Комитетъ продолжаетъ

Бессословно и без всякого различия въ людяхъ, служатъ вносен-
ныхъ издательствъ. Особенно замечательны были въ послѣднее время
малыя губернскіе статистическіе комитеты. Какъ одинъ изъ на-
ибольше дѣятельныхъ считается Курскій Комитетъ, подъ руководствомъ
нашего почтеннаго сѣкача кн. Н. Н. Голицына. Первый выпускъ давно
опубликованъ, трудомъ этого Комитета недавно вышли въ свѣтъ. Въ
этомъ выпускѣ, сверхъ официальныхъ статистическихъ данныхъ о
Курской губерніи, опубликованныхъ пока какъ сборникъ свѣдѣній для
справокъ, помѣщено нѣсколько статей преимущественно этнографиче-
скаго и историческаго содержанія, въ томъ числѣ кн. Н. Н. Голицына
и также нашего сочлена г. А. Машкина. Особеннаго уваженія заслу-
живаетъ статья кн. Голицына о тюремной реформѣ, заключающая въ
себѣ свѣтлыя мысли по этому важному предмету, впрочемъ не отно-
сительныя по своимъ чисто практическимъ государственнымъ цѣлямъ
къ заботамъ нашего Общества. Отъ будущихъ выпусковъ мы ожидаемъ
въ особенности истинныхъ изслѣдованій, которыя, сколько извѣстно, пред-
приняты Курскимъ Комитетомъ и которыя было бы вообще желательно
видѣть въ дѣятельности нашихъ губернскихъ комитетовъ, хотя мате-
ріальныя ихъ способы, необходимыя для такихъ изслѣдованій, до сихъ
поръ весьма скудны. Также отличается дѣятельностью между губер-
нскими комитетами С.-Петербургскій, въ которомъ трудится нашъ сочленъ
П. П. Нейдхартъ. Сверхъ важнаго своего предпріятія исчисленія на-
личнаго народонаселенія, этотъ комитетъ издалъ „Памятную Книжку“.
Изданіе памятныхъ книжекъ вообще занимаетъ въ настоящее время
главное мѣсто въ заботахъ губернскихъ комитетовъ, сколько можно
судить по тѣмъ, которыя доставлены въ нашу бібліотеку. Къ послѣд-
нимъ относятся памятные книжки: *Калужской* и *Новосибирской* губерній;
къ тому же разряду принадлежит и *Архангельскій Сборникъ*, изданный
редакціей „Архангельскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“. Изданіе памя-
тныхъ книжекъ весьма полезно, если собственно не въ научномъ, то въ
практическомъ отношеніи, какъ сборникъ фактовъ для справокъ; но
даже и въ этомъ послѣднемъ отношеніи весьма не помешать, чтобы
свѣдѣнія изъ памятныхъ книжекъ были не возможною болѣе кратки,
сжаты и расположены въ болѣе систематическомъ порядкѣ. Можно на-
дѣяться, что *Статистическій Вѣстникъ*, предпринятый Отдѣленіемъ
Отдѣленіемъ нашего Общества, будетъ служить образцомъ и некоторымъ
възвѣсломъ для подобныхъ изданій, обнимающихъ отдѣльныя обла-
сти Имперіи. Вообще можно замѣтить, что провинціальныя издатель-
ства, и литературная дѣятельность значительно усилилась въ послѣднее
время, но чтобы она могла положительно обогащать запасъ свѣдѣній

в Россіи, нужно, чтобы она была какъ можно болѣе въ вѣстникахъ помѣщаемъ и къ опубликованію данныхъ, недоступныхъ для столичныхъ изслѣдователей и издателей; нужно, чтобы главное вниманіе обращено было здѣсь не на количество свѣдѣній, которыя получаются въ столицахъ не съ большою трудностью, чѣмъ въ самыхъ губернскихъ городахъ, а прежде всего на *качество* свѣдѣній, которыхъ повѣрна дѣйствительно можетъ быть лучше сдѣлана на самыхъ мѣстахъ.

Министерство Государственныхъ Имуществъ продолжаетъ свое замѣчательное и роскошное изданіе изслѣдованій о каспійскомъ рыболовствѣ, близкихъ Обществу, какъ по участию, которое оно въ нихъ принимало, такъ и по именамъ К. М. Бэра и Н. Я. Данилевскаго, главныхъ дѣятелей этого обширнаго предпріятія.

Новый томъ XXIV „Записокъ Военно-Топографическаго Дѣла“, независимо отъ многочисленныхъ свѣдѣній о нашихъ геодезическихъ работахъ и астрономическихъ опредѣленіяхъ, особенно интересенъ для нашего Общества вслѣдствіе помѣщеннаго въ немъ описанія экспедиціи, совершенной нашимъ глубокоуважаемымъ сочленомъ г. Голубевымъ въ 1859 году, въ Закавказскій и Семирѣчинскій края и снаряженной нашимъ Обществомъ, совокупно съ Генеральнымъ Штабомъ. Годовой отчетъ о работахъ Николаевской Главной Обсерваторіи, отданный Редакціонному Комитету новымъ его директоромъ О. В. Струве, свидѣтельствуетъ, что дѣятельность этого первостепеннаго ученаго учрежденія, составляющаго честь Россіи, съ каждымъ годомъ усиливается. Отчетъ этотъ близокъ Обществу не только по важности работъ Обсерваторіи для уснѣховъ землевѣдѣнія, но также и вслѣдствіе одного особаго обстоятельства, еще можетъ быть не всѣмъ извѣстнаго: по новому уставу Николаевской Обсерваторіи 1862 года, образованъ особый Комитетъ для обсужденія ея ученой дѣятельности и важнѣйшихъ вопросовъ къ ней относящихся, и въ числѣ членовъ этого Комитета состоитъ (по своему званію) Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Императорскою Академіею Наукъ издано весьма важное въ географическомъ отношеніи сочиненіе нашего сочлена г. Мельгунова „О южномъ берегу Каспійскаго моря“. Это обширное сочиненіе есть результатъ путешествія, совершеннаго г. Мельгуновымъ въ свѣтлую Персію, въ одно время съ академикомъ Дорномъ, совершившимъ въ 1860 г. экспедицію по приглашенію Кавказскаго Оудіа нашего Общества; и въ сѣмъ авторъ сочиненія воспользовался многочисленными рукописными и печатными источниками для описанія этой любопытной мѣстности.

Отъ д. ил. Н. В. Ханькова доставлено нѣсколько трудовъ, изданныхъ имъ въ Парижѣ (*Mémoire sur les inscriptions épigraphiques du Cameroun*; *Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale*; *Lettre à M. Reinand, Président de la Société asiatique*; *Méched, la ville sainte, et son territoire*, изъ журнала „Le tour du Monde“), по свидѣніямъ, собраннымъ имъ во время хороссанской экспедиціи, совершенной по порученію нашего Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Н. В. Ханьковъ сообщаетъ подробный планъ предпринятой имъ дальнѣйшей разработки изслѣдованій, произведенныхъ имъ въ этой экспедиціи, именно планъ изданія особаго межуара, въ который войдутъ этнографическія свидѣнія о Персін.

Переходя къ занятіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, должно прежде всего порадоваться ближнему окончанію важнѣйшей части нашего многолѣтняго и обширнѣйшаго предпріятія, математическаго отдѣла сибирской экспедиціи. Работы по гравированію карты Восточной Сибири, составленной г. Шварцемъ, въ настоящее время совершенно окончены и карта должна весьма скоро выйтѣ въ свѣтъ. Весь отчетъ г. Шварца уже переведенъ на русскій языкъ г. Цвѣтковымъ и часть его уже отпечатана, остальная печатается и можно надѣяться, что этотъ замѣчательный трудъ, съ нетерпѣніемъ ожидаемый ученымъ міромъ, не замедлитъ сдѣлаться достояніемъ публички.

Всѣ коллекціи, собранныя физическимъ отдѣломъ сибирской экспедиціи явились въ С.-Петербургъ. Г. Шиндтъ оканчиваетъ историческій отчетъ экспедиціи, а г. Шебуинъ—общую карту Сахалина, преимущественно его очерковъ, снятыхъ имъ самимъ; карта будетъ въ масштабѣ 1 версты въ дюймѣ.

Отъ д. чл. К. В. Струве получено краткое описаніе возлѣженной Обществомъ на него и на г. чл.-сотрудника Потанина экспедиціи къ Цзайсану и Черному Иртышу. Это описаніе напечатано въ дѣйствіи Общества и войдетъ въ слѣдующую книжку „Записокъ“. Изслѣдованія экспедиціи до сихъ поръ сосредоточивались преимущественно въ области нижняго теченія Чернаго Иртыша и живописнаго алпійскаго овера Марка-Куль (на СВ. отъ Цзайсана), соединяющагося съ Иртышемъ посредствомъ рѣки Кольджира. Отъ разныхъ обстоятельствъ будетъ зависѣть дальнѣйшее продолженіе дѣйствій этой экспедиціи, сопряженныхъ съ большими трудностями и расходами.

Второй томъ (орнитологическій) путешествія г. Радде почти оконченъ печатаніемъ и 15 рисунковъ, къ нему прилагаемыхъ, уже хронографированы.

Къ истинному оторченію всего Общества *Е. М. Бэр* не могъ, по разстроенному здоровью, совершить предположенной побѣды къ Черному и Азовскому морямъ; онъ не покидаетъ однако мысли совершить это путешествіе въ будущемъ году.

Г. П. Гельмерсенъ, путешествовавшій истекшимъ лѣтомъ въ южной Россіи, былъ такъ благодаренъ къ предпріятію Общества относительно изученія Азовскаго моря, что сдѣлалъ нѣкоторыя наблюденія на его побережьи, преимущественно въ Мариуполь и Бердянскъ, по важному вопросу объ образованіи кося; эти наблюденія совокупно съ замѣчаніями на нихъ *К. М. Бэра* будутъ опубликованы въ дѣйствіяхъ Общества.

Въ теченіи лѣта вышелъ 2-й выпускъ III тома „Метеорологическаго Сборника“, исключительно посвященный вопросамъ изъ области нашего отечества; особеннаго вниманія заслуживаетъ статья редактора, г. Кемтца, о климатѣ южно-русскихъ степей.

Вышла II кн. „Записокъ“ Общества, заключающая къ себѣ между прочимъ интересныя труды гг. членовъ Венюкова, Костомарова, Ламаксаго и Удскаго, также подробную географическую хронику, на которую обращено особенное вниманіе редакціи и которая не разъ требовалась публикою, и хромотитографированную карту рельефа Каспійскаго моря, его профили и проч.

Продолжается составленіемъ и печатаніемъ II томъ „Географическаго и Статистическаго Словара“ подъ редакціей *П. П. Семенова*.

Постоянное возрастаніе этнографическихъ коллекцій вынудило къ увеличенію числа шкаповъ, нынѣ наполнявшихъ всю залу собраній, и заставляетъ желать осуществленія уже давно возникшей мысли объ устройствѣ этнографическаго музея, какъ особаго учрежденія.

Квартира Общества, по принятому порядку, остается для чтенія, бесѣдъ гг. членовъ и пользованія всѣми учебными пособиями Общества по вторичнымъ и третичнымъ (съ 7 до 10 часовъ вечера).

Общество, также какъ и секретарь Общества, не могли воспользоваться приглашеніемъ на 5-й статистическій конгрессъ, полученнымъ отъ бюро конгресса, во время вакацій; но многіе члены Общества и въ томъ числѣ членъ Совѣта *П. П. Семеновъ* и д. чл. *А. Б. фонъ-Бушенъ*, командированные на конгрессъ правительствомъ, принимали дѣятельное въ немъ участіе. Въ этомъ же собраніи *А. Б. фонъ-Бушенъ* сообщалъ Обществу о результатахъ дѣятельности конгресса.

Содержаніе сообщенія *А. Б. Бушена* слѣдующее: Берлинское

(пятое заседание) международного статистического конгресса имѣетъ особенную важность для Россіи, такъ какъ на немъ затрогивались не разъ специально русскіе вопросы. Это лучше всего доказываетъ, что западная Европа вполне сознаетъ важность русской статистики для общаго, европейской науки и слѣдуетъ за нашими скромными успѣхами нерѣдко съ большими интересомъ, чѣмъ публика русская, принимающая нерѣдко только новыя статистическіе труды. Для правильнаго пониманія цѣли и значенія статистическихъ конгрессовъ для науки, слѣдуетъ обратить вниманіе на современное состояніе науки. Точно также какъ во всѣхъ другихъ наукахъ, въ статистикѣ должно отличить три совершенно различные другъ отъ друга момента: производство отдѣльной элементарной цифры (статистическое искусство или административная статистика), систематическая классификація отдѣльных статистическихъ фактовъ (статистика описательная или сравнительная) и изложеніе общихъ выводовъ и законовъ, выводимыхъ изъ сравненій (философія статистики, политическая арифметика и пр.). До сихъ поръ статистики разрабатывали болѣею частью только одну изъ этихъ частей, приписывая ей исключительно научное значеніе. Отсюда неопредѣленность въ самомъ названіи статистики и раздѣленіи статистиковъ на два враждебные лагеря, весьма остроумно названныхъ г. Ангелемъ статистическими продуцентами (производителями) и статистическими консументами (потребителями). Непосредственная цѣль конгресса — согласіе сихъ *продуцентовъ* между собою, приведеніе ихъ, такъ сказать, къ одной знаменательной и согласіе продуцентовъ съ консументами опредѣленіемъ постоянныхъ размѣровъ для требованій послѣднихъ и для практическихъ наблюденій первыхъ. Конгрессы готовятъ повсюду единообразный матеріалъ для единой, всеобщей науки статистики. Важность работъ статистическихъ конгрессовъ вытекаетъ уже изъ того, что въ теченіи десяти лѣтъ вліяніе ихъ все усиливается и кругъ дѣятельности расширялся. Въ Брюсселѣ (1853) въ конгрессѣ принимали участіе 135 членовъ, въ Парижѣ (1855) до 250, въ Вѣнѣ (1857) болѣе 800, въ Лондонѣ (1860) и Берлинѣ (1868) до 500; привилегіи оказывать все болѣе и болѣе пособія. Постановленія конгресса исполняются почти тотчасъ же.

Работы Берлинскаго конгресса можно раздѣлить на двѣ категоріи: вопросы общіе и вопросы специально-статистическіе. Къ первымъ принадлежатъ: 1) организація конгресса, 2) единство времени и 3) единство мѣры. Для публичнаго интереса преимущественно эти послѣдніе, такъ какъ вопросы специально статистическіе имѣютъ непосредственную важность только для специалистовъ.

Въ отношеніи къ первому вопросу, конгрессъ по первоначальной мысли г. Кетле, Энгеля и др. обсудилъ проектъ новаго постоянного устройства конгресса, составленный къ сожалѣнію подъ вліяніемъ нѣншихъ политическихъ дѣлъ въ Пруссіи. Составители проекта, принадлежа къ оппозиціи, позабыли совершенно объ официальном характерѣ конгресса, въ которомъ заключается вся его сила, и вслѣдствіе старались удалить въ будущей организаціи конгресса всякое правительственное вѣнательство, все официальное. Вслѣдствіе этого бодрство членовъ конгресса, и въ томъ числѣ почти всѣ *модули*, отстранила этотъ проектъ избравъ международную Комиссію, для болѣе зрѣлаго обсужденія его; по первоначальной мысли г. Кетле, Бельгійское правительство вывадось принять на себя необходимые расходы, если учрежденіе центрального бюро архивовъ и международного статистическаго вѣстника состоится въ Брюсселѣ.

Въ отношеніи единства времени замѣчено, что русскія данныя во многихъ отношеніяхъ представляютъ разительныя особенности и что особенности эти происходятъ единственно только отъ того, что въ мѣсячныхъ суммахъ открывается разногласіе стиля. Это особенно важно при вычитаніи рождаемости, смертности, средней и вѣроятной жизни и при страхованіи. Отстранить это неудобство оказавось возможнымъ только при приведеніи къ единству счисленія времени и потому конгрессъ, обративъ особенное вниманіе на Россію, пожелалъ почтительнѣйше просить русское правительство о принятіи грегорианскаго календаря вмѣсто стараго юліанскаго времясчисленія. Просьба эта поддѣлана водами знаменитостями, бывшими на конгрессѣ. Практическая польза этого предложенія несомнѣнна и признана всю Европою. Въ отношеніи 3-го вопроса о единствѣ мѣръ, вѣсовъ и денежной системы, конгрессъ преимущественно обсуждалъ способы введенія общей метрической системы въ Германію и Россію. Метрическая система существуетъ во Франціи, Бельгіи, Голландіи, Италіи, Швейцаріи и Греціи. Недавно она введена въ Португалію. Приготовленія къ введенію ея дѣлаются въ Англіи. Для статистики принятіе ея при всѣхъ расчетахъ уже рѣшено и для другихъ государствъ, но конгрессъ указалъ также на всѣ практическія выгоды, нѣбующія произойти отъ введенія этой общей и самой рациональной системы на дѣлѣ, и ходатайствуетъ объ этомъ. Вопросъ этотъ уже не разъ былъ поднимавъ въ Россіи и еще въ прошедшемъ году обсуждался въ Вольно-Экономическомъ Обществѣ и въ отдѣленіи статистики Географическаго Общества. Оба высказались въ пользу его.

За тѣмъ г. фонъ-Бушенъ сдѣлалъ краткій обзоръ членго статисти-

ческихъ вопросовъ, обсужденныхъ конгрессомъ. Слѣдующее засѣданіе (шестое) международнаго статистическаго конгресса будетъ вѣроятно происходить въ Петербургѣ. Пренія по этому предмету обнаружили въ большинствѣ членовъ конгресса желаніе перенести дѣятельность его въ Россію, гдѣ они надѣются найти то же сочувствіе, какое нашли въ Парижѣ, Вѣнѣ, Лондонѣ и Берлинѣ.

**Извлеченіе изъ письма дѣйств. чл. Н. В. Ханыкова, къ
г. вице-предсѣдателью Общества.**

Парижъ, 22 іюня 1863 г.

„Я имѣлъ честь получить сегодня сообщеніе Вашего Высокопревосходительства отъ 27 мая, въ коемъ Вы изволите спрашивать меня, по порученію Совѣта Географическаго Общества, „о результатахъ моихъ занятій по разработкѣ свѣдѣній, собранныхъ мною въ хороссанской экспедиціи, и о предположеніяхъ моихъ относительно опубликованія трудовъ экспедиціи.“

Совѣту Географическаго Общества извѣстно, что инструкцію, данною членамъ хороссанской экспедиціи, кромѣ распоряженія матеріальными средствами предпріятія, на меня было возложено руководство съемками топографовъ экспедиціи, и археологическими и этнографическими изслѣдованіями. Результаты съемки выразились въ сѣти треугольниковъ, непрерывно веденной отъ Ашуграде до персидской границы нашей на Араксъ (эту сѣть я имѣлъ честь лично представить Обществу), и въ подробныхъ съемкахъ мѣстности, сданныхъ въ штабъ кавказской арміи, гдѣ онѣ должны быть окончательно отдѣльваемы. За тѣмъ историческое изложеніе хода экспедиціи и археологическіе результаты, достигнутые экспедиціею, были изложены мною въ „Mémoire sur la partie méridionale de l'Asie centrale“, напечатанномъ въ Парижѣ, на удивленіе здѣшняго Географическаго Общества, благосклонно вызвавшагося на эту издержку и отчасти въ журналъ Парижскаго Азіатскаго Общества. Первую изъ этихъ работъ я имѣлъ честь

раїї. Крайнія границі, яких він нікогда не переступав. Історія перських нарѣчій. Звездієй языкъ, языкъ глосеобразныхъ ахеменидскихъ надписей. Пехлосійскій языкъ Парс. Нарѣчія нинѣ существующія въ предѣлахъ обитанія перскаго племени. Новый персидскій языкъ, употребляемый образованною частью народа. Стойкости этого языка. Вліяніе на этотъ языкъ антагонизма двухъ внѣшнихъ давленій, издревне дѣйствовавшихъ на Иранъ, арабскаго и тюркско-монгольскаго. Утрата складовъ вслѣдствіе перваго и сохраненіе оравительнаго беззвучнаго ортогональнаго форта, вслѣдствіе втораго. Необходимость составленія персидскаго словаря всѣхъ перскихъ нарѣчій. Труды гг. Вюлери, Дарна, Дарка, Гаверта и др.

Глава II. Физическій очеркъ страны, занятой перскими племенами.

Глава III. Списокъ племенъ, нинѣ населяющихъ Персію. Этнографическій характеръ населеній, окружающихъ перскаго племени. Переходныя національности, отдѣляющія на западѣ Иранцевъ отъ Турковъ и Арабовъ: Армяне, Курды и Несторианцы; на востокѣ, отдѣляющіе Иранцевъ отъ Турковъ и Индійцевъ: Афганы, Сіаккуши и Кашмирцы. Новое появленіе племенныхъ енисковъ персидскаго населенія. Труды гг. Дюаре, Блазамберга и Шила. Ошибки, вкравшіяся по этому предмету въ труды европейскихъ ученыхъ. Труды, по этой части, Риттера. Недостатокъ указаній на составъ персидскаго населенія въ орудіяхъ вѣкъ. Затрудненія, происходящія отъ того для правильнаго пріѣченія этнографическихъ данныхъ, заключающихся въ трудахъ древнихъ географовъ.

Глава IV. Сравненіе этнографическихъ списковъ глосеобразныхъ надписей Даріи, Геродота, Страбона, Птолемея, Исидора Харакскаго и Амміана Марцеллина. Заслуги въ этомъ родѣ изслѣданій Д'Анжана, Саси, Реннеля, Сентъ-Кроя, Лессона и Риттера. Мелочность ибѣтъ обитанія разныхъ перскихъ племенъ со времени перскаго завоеванія свѣдѣній о нихъ.

**Сообщеніе д. чл. барона Ф. Р. Остенъ-Самона секретарю
Общества о первомъ пароходѣ на Цзайсанѣ, отъ 15
октября.**

По извѣстіямъ, полученнымъ на дняхъ изъ Омска отъ 21 сентября, тамъ ожидали въ скоромъ времени возвращенія парохода, совершившаго въ продолженіи лѣта плаваніе по Иртышу и озеру Цзайсану.

При посылкѣ парохода шло съ преимущественно въ виду изслѣдовать фарватеръ Иртыша и удостовѣриться на дѣлѣ, что эта рѣка не представляетъ препятствій для плаванія пароходныхъ судовъ.

Отплывъ изъ Омска 30 мая, пароходъ счастливо прошелъ мѣстность между Усть-Каменногорскомъ и Бухтарминскомъ, гдѣ Иртышъ, стѣсненный горами, имѣетъ очень быстрое теченіе, за тѣмъ онъ перерѣзалъ Цзайсанъ во всю длину и поднялся по Черному Иртышу до китайскаго пункта Маньту-гатуль.

Намъ пока еще ничего неизвѣстно о научныхъ результатахъ этой экспедиціи, которая вѣроятно доставитъ много новыхъ географическихъ данныхъ.

Здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть, что первое паровое судно, совершившее плаваніе по Цзайсану, принадлежитъ везенбергскому 1-ой гильдіи купцу Беренсу.

ОБЩЕСТВО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
12 ОКТЯБРЯ 1863 ГОДА.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

12 октября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя **Θ. П. Литке**, присутствовали: предсѣдательств. въ Отдѣл. Физич. Географіи **П. П. Семеновъ**, Этнографіи **Н. В. Калачевъ**, Статистики **Е. И. Ламанскій**, члены совѣта: **А. И. Левшинъ**, **Г. П. Гельмерсенъ**, **С. И. Зеленый**, **А. Θ. Штапельбергъ**, секретарь **В. П. Безобразовъ**, приглашенный въ засѣданіе казначей **М. Д. Княжевичъ**.

1. *Доложено*: прилагаемый при семъ списокъ подарковъ. *Опредѣлено*: жертвователей благодарить, книги и карты сдать въ библіотеку Общества, вещи въ этнографическій музей, рукописи передать на разсмотрѣніе: № 23 **П. П. Семенову**, съ тѣмъ, чтобы онъ передалъ эту рукопись незамедлительно **Е. И. Ламанскому**, для разсмотрѣнія въ Отдѣленіи Статистики (между прочимъ при присужденіи въ вышѣшенъ году ученыхъ наградъ); № 24 въ Отдѣленіе Статистики; № 25 въ Отдѣленіе Физической Географіи; № 26 редактору „Записокъ“ для помѣщенія въ ближайшихъ книжкахъ.

2. *Доложено* г. казначеишъ и принято къ свѣдѣнію состояніе всѣхъ капиталовъ и счетовъ Общества.

Определено: получить кредитъ, Софѣя, А. О. Штандельбергу и К. И. Лавинскому предоставить, въ установленномъ порядкѣ, дачію казаческихъ книгъ вѣдомъ Общества.

3. *Доложено:* слѣдующее извлеченіе изъ письма д. чл. К. В. Сивурова, къ секретарю Общества, изъ Омска, отъ 1 июля, о результатахъ разсѣленного на него Обществомъ изслѣдованія Чернаго Иртыша и о предложеніяхъ его относительно продолженія этой экспедиціи:

„Съ сегодняшней почтой отправленъ къ вамъ предварительный краткій отчетъ о предпринятой мною первой, но надѣюсь не послѣдней, экспедиціи для изслѣдованія рѣчной области Чернаго Иртыша и южныхъ отроговъ Алтая. Могу сказать, что поѣздка эта, во всѣхъ отношеніяхъ была удачная. Не смотря на то, что мы значительно успѣли за предѣлы Средней Азіи, мы тѣмъ не менѣе не имѣли никакихъ непріятныхъ столкновеній съ Китайцами. Напротивъ того, благодаря вліянію сопровождающаго насъ киргизскаго застѣателя Комбектарскаго округа Тани Тлемісова, тамошніе негостеприимные Киргизы, за исключеніемъ очень немногихъ, приняли насъ съ почтостью и какъ нельзя радушіе, и оказали намъ всевозможное содѣйствіе. Кромѣ 12 астрономическихъ точекъ и многихъ барометрически, датированныхъ высотъ (самая высокая изъ нихъ, гора Саръ-Тѣу, около 9,000 фут. надъ уровнемъ океана), я успѣлъ собрать не мало общегеографическихъ свѣдѣній объ этой интересной неизвѣданной странѣ; г. Поданинъ съ своей стороны собралъ много растений, букашекъ и горныхъ породъ. Главнѣйшіе результаты нашихъ изслѣдованій, а также и напечатанную карту посѣщенной нами страны, надѣюсь представить вамъ къ 1 ноября, для годового отчета Географическаго Общества.

Не получивъ до 15 апрѣля ни денегъ, ни письма отъ Географическаго Общества, я рѣшился, чтобы не терять благопріятнаго времени, предпринять поѣздку на свой счетъ, собравъ все, что было у меня личными средствами, около 900 руб., и 16 апрѣля отправился въ путь. Казалось бы, что этихъ денегъ хватить надолго и на такое разстояніе, но на дѣлѣ оно вышло иначе. На верблюдахъ, необходимыхъ для подвѣса тяжестей и двухдѣснаго проѣзда для казаковъ, на донахъ и на киргизскую прислугу къ концу израсходовано 450 руб., и то потому только такъ мало, что я доводствовалъ конюхъ въ 30 казацкихъ джавахъ, не получающихъ ничего, кромѣ сухарей и крутки; всю киргизскую прислугу нужно было кормить, наконецъ нужно же было угощать и щедро одаривать Киргизъ за оказанныя ими услуги и за подносимые подарки. Ошло на друкому потратило болѣе расходовъ, чѣмъ 900 руб. дачныхъ денегъ

ничего не осталось. Тутъ я и счелъ необходимымъ отправиться въ Омскъ. Нужно еще прибавить, что Тала и вся его прислуга (всего у него было 8 челоуѣкъ) составляли совершенно отдѣльную артель и питались на свой счетъ.

Юня 14 я получилъ письмо отъ О. П. Латыя о 500 руб., ассигнованныхъ въ мое распоряженіе на случай, если состоится поѣздка для изслѣдованія Чернаго Иртыша. Изслѣдовать Черный Иртышъ это, повѣрьте мнѣ, труднѣйшая задача. Я былъ на этой рѣкѣ, определялъ ея устья, переправился черезъ три первые притока, видѣлъ изданіе долины Бадлесеки, четвертаго ея притока, но все таки не могу сказать, что рѣка мною изслѣдована. Для того, чтобы добраться до верховьевъ этой рѣки, нужны большія средства. Поѣздка эта сопряжена съ большими трудностями и опасностями; но ни то, ни другое не побуждало бы мнѣ предпринять ее. Тотъ самый Мохаммедъ-Султанъ, бывшій мѣстный вожакомъ въ маркакульской экспедиціи, вызвался провести меня и на Ухшуръ, и на верховья Чернаго Иртыша. Онъ бывалъ въ тѣхъ мѣстахъ и знакомъ не только съ мѣстностью, но и лично съ родоначальниками кочующихъ тамъ племенъ. Поэтому, если найдутся только деньги, то я почти увѣренъ въ успѣхъ экспедиціи. Лучшее время для этого предпріятія было бы съ конца августа, или же, если въ нынѣшнемъ году не успѣемъ, то раннею весною 1864 года.

Выслушавъ мнѣніе председательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи Н. П. Семенова и также Г. П. Гельмерсена о важности въ географическомъ отношеніи изслѣдованія бассейна Чернаго Иртыша и проникновенія къ его истокамъ, и имѣя въ виду, что счастливый случай посѣщенія этой мѣстности русскими путешественниками (ислѣдствіе дѣйствій разграничительной комиссіи) можетъ долго не повториться, Совѣтъ постановилъ: возложить на К. В. Струве предположенныя имъ и П. П. Семеновымъ для 1864 г. изысканія, если только при утвержденіи бюджета на 1864 г. и по представленіи К. В. Струве сѣтъ расходовъ, денежные способности Общества дозволить исполненіе этого предпріятія.

4. *Должностно:* объ изданіи составленной г. Штарцемъ общей (ручной) сокращенной карты части Восточной Сибіри, согласно первоначальнымъ предположеніямъ Общества, для приложенія къ надписанному сочиненію г. Штарца. По этому предмету были составлены, по порученію г. вице-председателя, гг. Полторацкимъ и Ильинскимъ, слѣдующія предположенія относительно изготовленія этой карты въ ихъ хромографическомъ и металлографическомъ заведеніи:

По порученію его высокопревосходительства г. вице-председателя

Русскаго Географическаго Общества, подполковникъ, Полторацкій и подполковникъ Измайловъ чести, предложить для сего слѣдующее соображеніе относительно издаванія карты части *Восточной Сибири, Манчуріи, Мотомы и Сахалина*, въ масштабѣ 1:40 верстъ въ дюймѣ:

1. Карта будетъ награвирована на камнѣ, напечатана 2 цвѣтани (черными контуры и подписи, и сѣрыми горы) и иллюминирована.

2. Для болѣе ясной наглядности карты, въ ней должно быть измѣнено значительное число подписей, поминать рѣкъ и озеръ, въ такой сжатости:

Первоначально награвированы контуры, приняты за правило выпускать всѣ рѣки, измѣненіе масштаба 60 верстъ прямого протяженія, т. е. масштаба 3 линій. За тѣмъ, на отпечатанной уже отчасти наросшемъ важнѣйшіе пункты и названія; потому карта будетъ сѣрена съ означеніемъ г. Шеняи, и помолвора войны упоминаемыми въ тогѣ пункты и названія; наконецъ, карта еще будетъ дополнена, по мѣрѣ возможности, тѣмъ, прожде всего въ виду измѣнить затѣвѣнныя карты изданными подробностями, и окончательно уже, вновь составленный оригиналъ будетъ представлять на утвержденіе Географическаго Общества.

Опредѣлить заранее съ точностію, какіе писмо пункты будутъ помѣщены, и какіе должны быть измѣнены, въ настоящее время невозможно, но въ общихъ чертахъ можно принять, что:

Города, крѣпости, караулы, станицы, заводы или фабрики, села, внородческія управы, дороги и границы { несутся въ безмѣнныя.

Деревни, рудники, прѣсики, озера и рѣки { съ большимъ выборомъ.

Куморки, юрты и улусы пропускаются все.

Изданіе карты потребуетъ первоначальныхъ издержекъ:

Исправленіе оригинала выборкой контуровъ рѣкъ и под-

писей 60 р.

Камней 2, по 18 р. за камень 36 „

Гравюра 400 „

Контуръ (рѣки, озера, дороги и пр.) 120 „

Штатъ круглый (моря, озера и рѣки) 40 „

Шрифтъ (полагая примѣрно до 2,500

словъ, заголовковъ и условн. знаки) 160 „

Горы (тушевкой) 80 „

400 р.

Всего первоначальныхъ издержекъ 496 р.

Печатаніе, бумага и иллюминировка, за каждое 100 экз. 16 р.	
Печатаніе 2 оттисковъ по 8 коп. дж.	6 "
Бумага, 18 р. стопа, на 100 экз.	4 "
Иллюминировка 6 коп. экз.	6 "
	16 р.

Определено: заказать изготовленіе карты гг. Полторацкому и Ильину на предложенныхъ выше условіяхъ (съ исключеніемъ лишь гравированія *штекля*, который не нуженъ вовсе), заключить объ этомъ подлежащее съ ними письменное условіе и возложить исполненіе обязательствъ за работами по картѣ на гг. вице-председателя, секретаря, Г. Н. Гальперсона и П. П. Семенова.

5. **Должено:** объ окончаніи въ заведеніи гг. Полторацкаго и Ильина работъ по литографированію карты г. Шварца на 7 листовъ (за исключеніемъ горъ на VI и VII листахъ, несовершенные эскизы) в. о. просьбѣ ихъ освободить находящійся въ Обществѣ денежный залогъ ихъ.

Определено: возвратитъ залогъ гг. Полторацкому и Ильину.

6. **Должено:** объ окончаніи в. Цвѣтковымъ перевода отчета г. Шварца на русскій языкъ и о весьма удовлетворительномъ ходѣ занятій его по напечатанію этого сочиненія.

Определено: впредь до окончательнаго расчета, по отпечатанію всего сочиненія, выдать г. Цвѣткову, согласно заключенному съ нимъ письменному условію (считая по 20 р. съ листа за переводъ и корректуру) шестьсотъ руб. сер., употребивъ на это 588 р. 65¹/₂ к., оставшіеся отъ сибирскаго капитала и пополнить остальное изъ другихъ свободныхъ суммъ Общества.

7. **Должена** записка К. М. Бера, слѣдующаго содержанія:

„По порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ теченіи этого года мною была предпринята вторичная поѣздка на Азовское море, которая къ сожалѣнію не могла быть мною выполнена, о чемъ я и буду имѣть честь говорить.

Думая спуститься по Волгѣ, частью для обозра береговъ рѣки, частью для большаго удобства, я по этой причинѣ могъ выѣхать гораздо поздне. Но съ наступленіемъ жаркой майской погоды у меня разболѣлась нога, недозволившая выѣхать ранѣ второй половины іюня мѣсяца. Зная вообще, что нога моя въ холодное или даже только въ прохладное время находится въ довольно хорошемъ состояніи и позволяетъ ходить безъ боли, напротивъ въ жаркое время разболѣвается, я боялся, что едва ли будетъ возможно съ успѣхомъ достигнуть Азов-

саго моря на средній дѣлѣ. На порученіи Министра Народнаго Просвѣщенія я отправился въ іюлѣ до Казани и возвратился оттуда обратно назадъ. Министру, я имѣю честь возвратить назадъ 1,000 руб. сер., данные мнѣ на путешествіе. Но для меня было бы очень пріятно, если бы этихъ денегъ не было дано сейчасъ же другого назначенія, потому что не совершить терю надежды и жерниа еще разъ посѣтить Азовское море. Путешествіе туда можетъ быть совершено мною по другому плану, именно изъясню что Петербурга отправиться въ Ялту, оттуда паромъ Венгрію, съ рѣки въскрѣсить Дунай, въ Одессу, и потѣмъ, съ паромомъ паракосенъ, врано въ Азовское море, и въ павѣбота въ первой половинѣ марта за сѣдѣйшімъ дѣйствіемъ тѣмъ стѣговъ. Исполненіе этого плана должно начаться въ первой половинѣ февраля и не позднеѣ середины этого мѣсяца.

Кромѣ того, я покориѣнша прошу Императорское Русское Географическое Общество, если возможно, не раскодовать ассигнованныхъ мнѣ денегъ до конца января мѣсяца будущаго года. Если мнѣ невозможно будетъ совершить путешествіе въ февралѣ мѣсяцѣ, то какъ бы то ни было причинамъ, то я считаю за лучшее окончательно утратить отъ себя это путешествіе и тогда всегда будетъ еще время дать другимъ другое назначеніе.

Я дозволу также до сѣдѣній, что я дѣлаю въ Дамаскскому, во время его путешествія, нѣкоторые добавочныя вопросы и указанія, такъ какъ мое путешествіе не могло быть исполнено въ этомъ году.

Опредѣлено: приклонить обратне къ канцеляру азовской воеводѣ извѣщеніе К. М. Бернѣ 1,000 р. и согласно его желанію имѣть въ виду употребленіе этихъ денегъ на расходы его пѣбдѣи въ будущемъ году.

9. Доложено: объ изготовленномъ, по желанію отъ этнографіи, нѣмодѣ шнафѣ для хранения восточныхъ этнографическихъ коллекцій Общества.

Опредѣлено: уплатить за шнафѣ 186 рублѣ по предложенному счету.

10. Доложено: члену-сотруднику А. П. Архипова къ секретарю Общества, объ оказаніи со стороны Общества содѣйствія изданію издѣланной имъ карты Астраханской губерніи.

Опредѣлено: уведомить г. Архипова, что Общество не имѣетъ въ своемъ распоряженіи суммъ на участіе въ изданіи спеціальной карты Астраханскаго уѣзда, входящаго въ составъ изданной Обществомъ восточной карты Европейской Россіи; если же г. Архиповъ пожелаетъ сообщить, какое-либо замѣчаніе къ изрѣженію этой части карты, то

Общества съ благодарностью возмужаетъ ими при новомъ изданіи карты.

11. *Должимо*: письмо члена-сотрудника А. М. Семеновскаго въ Общество, слѣдующаго содержанія:

„Вашимъ около года изслѣдованіемъ Витебскихъ древностей, а также изученіемъ исторіи и статистики этого города, я успѣлъ собрать и разсмотрѣть много весьма интересныхъ фактовъ, но для полноты и окончательной обработки предпринятаго мною труда, необходимо ближайшее знакомство съ хранящимися въ архивахъ разныхъ присутственных мѣстъ губерніи актами и вообще нѣкоторое содѣйствіе мѣстныхъ властей. То и другое легко можетъ быть достигнуто, если Императорское Русское Географическое Общество приметъ на себя трудъ снестись съ витебскимъ правленіемъ губернаторомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, объ оказаніи мнѣ въ дѣлѣ изслѣдованія губерніи своего содѣйствія; а потому покорнѣйшу прошу Общество, предоставивъ мнѣ въ настоящемъ случаѣ свое покровительство, нечѣмъ увѣдомленіемъ о послѣдующемъ по этому предлогу распоряженіи, дабы я съ своей стороны своевременно могъ обратиться къ мѣстнымъ властямъ съ просьбой о допущеніи мени къ ближайшему изслѣдованію губерніи въ историческомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Изслѣдованія эти съ особеннымъ удобствомъ я могу производить при предстоящихъ мнѣ разъѣздахъ по губерніи съ цѣлю ревизіи мѣстного управленія ея.

Определено: основываясь на сдѣланномъ въ засѣданіи Н. В. Калашниковымъ отзывѣ объ ученыхъ трудахъ г. Семеновскаго, поручить г. вице-предсѣдателю просить г. начальника Витебской губерніи, а епархіальнаго архіерея объ оказаніи зависящаго содѣйствія изслѣдованіямъ г. Семеновскаго.

12. *Должимо*: отношенія почетнаго комитета Вятской публичной бібліотеки и Кіевскаго губернскаго статистическаго комитета объ оказаніи имъ покровительства со стороны Общества изданій его изданій и также словесная просьба секретаря Общества В. П. Безобразова по тому же предмету, для бібліотеки уѣднаго училища г. Дмитрова Московской губерніи.

Определено: послать безденежно въ означенныя учрежденія изданія Общества, нѣмѣющимся на лицо въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ.

13. *Должимо* и принято къ свѣдѣнію письмо д. чл. Хавикова къ г. вице-предсѣдателю въ отношеніи просьбы о подѣ его хлопотъ по разработкѣ свѣдѣній, собранныхъ во время морскаго экспедиціи.

14. Утвержденіи существующаго раздѣленія общаго собранія: Общества и чтеній по отдѣленіямъ:

Въ 1863 г.

6 ноября, чтеніе по Отд. Физическ. Географ.

4 декабря, „ „ „ „ Этнографіи.

Въ 1864 г.

8 января, *Годовое Общее Собраніе.*

5 февраля, чтеніе по Отд. Математ. Геогр.

4 марта, „ „ „ Статистикѣ.

8 апрѣля, „ „ „ Физическ. Географ.

6 мая, „ „ „ Этнографіи.

15. Согласно предложенію П. П. Семенова и В. П. Безобразова, ~~судебно~~ предложить къ избранію въ члены дѣйств. члена М. О. Кривошапкина.

СПИСОКЪ

лицъ, предлагаемыхъ въ д. чл. Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто представляет...

Кривошапкинъ, Михаилъ Омиичъ, инспекторъ Казанской Врачебной Управы. Извѣстенъ П. П. Семеновъ. своимъ обширнымъ трудомъ: „Описаніе Енисейскаго Округа“, издаваемымъ обществомъ; готовить для Общества новые ученые труды.

Списокъ книгамъ, картамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Обществу.

КНИГИ:

Отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министерства.

1. Руководство для плаванія по сѣверному кваркеру 1863 г.
2. Описаніе порта Агости 1863 г.

3. Наставленіе для лицъ, занимающихся гидрографическими работами 1863 г.
4. Руководство для опредѣленія девиации компасовъ 1863 г.
5. Лоцманскія записки 1862 г.
6. Таблица маяковъ Россійской Имперіи 1863 г.

Отъ Департамента Генеральнаго Штаба.

7. Матеріалы для географич. и статистич. Россіи, собранные офицерами Генеральнаго Штаба. Земля Войска Донскаго. Состав. Н. Красноу. 1863 г.

Отъ Адмиралтейскаго Общества Естественныхъ Исследователей.

8. Mittheilungen aus dem Osterlande. XV und XVI Band. 4 книги.

Отъ Общества Исторіи и древностей Остзейскихъ провинцій.

9. Mittheilungen aus der livländischen Geschichte. X-ter B. 2-tes Heft. 1863.

Отъ Лондонскаго Географическаго Общества.

10. Proceedings of the Royal Geographical Society of London. Vol. VI, № 5. 1862; Vol. VII, № 1 and 2. 1863; 3 книги.

Отъ Смоленскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.

11. Памятная книжка Смоленской губерніи на 1863 годъ.

Отъ помощника предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Е. П. Ковалевскаго.

12. Géographie politique et physique de la Dalmatie, par M. Hekart.

Отъ действительнаго члена Е. И. Ламанскаго.

13. Опись Государственнаго Банка на 1862 годъ.

Отъ действительнаго члена И. П. Блавенца.

14. Руководство для опредѣленія девиации компасовъ.
15. По поводу изобрѣтенія электрическаго компаса г. Джиборна (изъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“).

Отъ члена-сотрудника Н. И. Кокшарова.

16. Лекціи минералогіи. С.-Петербургъ. 1863 г.

Отъ г. Лядова.

17. Историческая и современная записка о городѣ Шуѣ, сост. Лядовымъ. Москва, 1863 г.
18. Очеркъ торговли хлопчатобумажною пряжею въ городѣ Шуѣ и его уѣздѣ.

Отъ г. Вольдемара.

19. Сколько у насъ мореходцевъ (изъ „Морск. Сборн.“ 1863 г.).

Карты:

Отъ Гидрографическаго Департамента.

20. 11 картъ изъ атласа Балтійскаго моря, 1 карта части Бѣлаго моря, карта Апшеронскаго полуострова, атласъ р. Терека на 10 листахъ, 4 карты Восточнаго океана.

Отъ действительныхъ членовъ Полторацкаго и Ильина.

21. Карта Европейской Россіи, 100 верстъ въ дромѣ, на 2 листахъ.

Рукописи:

Отъ действительнаго члена Венюкова.

22. Исслѣженіе сѣверозападнаго Камени.

Отъ действительнаго члена Н. Абрамова.

23. Городъ Копаль съ его округами въ 1862 г.

Отъ священника Орловскаго.

24. Историческое описаніе уѣзднаго города Ледянаго.

Отъ Сибирскаго Отдѣла.

25. О землетрясеніяхъ въ 1861—1862 г. въ Иркутской губерніи.

Вещи:

Отъ члена-сотрудника Сентлихана.

26. Вѣеръ изъ пальмоваго листа.
27. Тыква изъ южной Америки.

Письмо почетнаго члена Общества академика Г. Ц. Гельмерсона къ г. вице-предсѣдателю, изъ Екатеринбургѣ, отъ 12-го августа, о геологическихъ наблюденіяхъ на Азовскомъ прибрежьи.

„Во время нынѣшняго моего путешествія я посѣтилъ два мѣста на сѣверномъ берегу Азовскаго моря: Мариуполь и Бердянскъ. Для изученія условій образованія азовскихъ косъ, столь замѣчательныхъ и столь сходныхъ между собою, К. М. Бэръ указалъ мнѣ въ особенности на бердянскую косу. Я оставался на этомъ мѣстѣ 8 дней, и потому могъ, сверхъ специальной цѣли моей поездки, заняться геологическими отношеніями косъ и произвести изысканія на окружающемъ ее пространствѣ, почти на 25 верстѣ разстоянія. Въ моихъ экскурсіяхъ, мнѣ съ большою ревностью содѣйствовалъ штабъ-капитанъ инженерновъ путей сообщенія г. Ванъ-Дезеппъ. Этотъ офицеръ, отличающійся обширными свѣдѣніями, соорудилъ на бердянскомъ рейдѣ, на 400 сажень отъ пристани, *волжоръзъ*, наблюдаетъ за наносами песку около этой дамбы, будетъ, посредствомъ хорошаго инструмента, измѣрять скорость преобладающаго здѣсь въ направленіи къ SW. береговаго теченія, какъ близъ дамбы, такъ и восточнаго берега косы, гдѣ, при сильномъ восточномъ вѣтрѣ, это теченіе весьма значительно. Бердянскъ расположенъ на южномъ подножіи плоскаго *мышиного* въ 200 футовъ и состоящаго исключительно изъ глины. Отъ подножія этого крутаго склона до самаго моря тянется низменность, возвышающаяся отъ 7 до 10 футовъ надъ уровнемъ моря и постепенно къ нему спускающаяся. Эта низменность состоитъ вся изъ песку и остатковъ морскихъ раковинъ (ракушекъ); это настоящій раковинистый конгломератъ, но только совершенно отличный отъ гораздо древнѣйшаго степнаго раковинистаго известняка, находящагося въ Новочеркасскѣ, Мариуполѣ, Одессѣ.

Бердянская коса, сохранивъ въ себѣ остатокъ речушечной только низменной, которая и до сихъ поръ гниетъ въ Азовскомъ морѣ; между ними далеко приближаетъ *Cardium edule* составляюща по крайней мѣрѣ 99% всей массы речного образования.

Получивъ того же материала, т. е. перку и оболочку морскихъ раковинъ, остается все выдвинуть надъ водою часть косы; поэтому, ее слѣдуетъ признать чистымъ морскимъ образованиемъ, въ которомъ не замѣтно рѣшительно никакихъ рѣшечныхъ раковинъ отъ соседней р. Бердянки. Такимъ образомъ вся дѣла (морская), идущая отъ котловины петровскаго урѣзшенія, состоитъ изъ той же смеси ракушечныхъ остатковъ и песку. Только къ западу отъ этой дѣлы, въ сѣверныхъ оврагахъ, состоитъ почва изъ грей, насиченной солью, тинни, названнаго здѣсь *масса*.

Конечно и хотѣ слѣдовать только бердянской косы (въ Мариуполѣ нѣтъ косы), однако, вслѣдствіе чрезвычайнаго сходства формъ и направленія всѣхъ азовскихъ косъ (такихъ: бѣлосарайской, обиточной, биручей), я полагаю возможнымъ принять, что всѣ онѣ имѣютъ одни и тѣ же свойства, какъ и бердянская, и это же образование не имѣетъ никакого отношенія къ вліянію соседнихъ степныхъ рѣкъ и даже совершенно отъ нихъ независимо. Всѣ косы и переомы пертійскихъ береговъ первоначально образовались дѣйствіемъ волнъ, выкидывающихъ песокъ и раковины на края подвѣснаго продолженія береговой горной породы. Косы помятому удлинняются отъ дѣйствія морскихъ теченій.

Всѣмъ выдѣляете на специальную карту Азовскаго моря, что вы найдете, что косы образовались лишь въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ *св. вѣтеръ* возмущается къ югу крутой и высокой морской берега, гдѣ сильное SW. морское теченіе, производимое продолжительными O. и NO. вѣтрами достигало такого мѣста, тамъ оно было сильно отодвигается къ SSW. и потому должно было далеко относить наносный песокъ и ракушечные осадки, изъ которыхъ всюду образовались здѣсь края морскаго берега, ибо скорость и сила морскихъ теченій, какъ извѣстно, значительно увеличиваются отъ подобнаго противудѣйствія береговъ. Въ маломъ видѣ можно замѣтить образованіе такихъ косъ во всѣхъ быстро текущихъ рѣкахъ. На западной сторонѣ косъ теченіе едва замѣтно: здѣсь песокъ почти не имѣетъ никакого движенія и потому можетъ накопляться.

И такъ, азовскія косы, кажется мнѣ, обязаны своимъ происхожденіемъ дѣйствію волнъ и преобладающимъ здѣсь морскимъ теченіямъ. За тѣмъ, безъ продолжительныхъ наблюденій нельзя рѣшить: измѣняются ли и какъ именно формы косъ, дѣлаются ли онѣ длиннѣе и уже, или только

дѣлать и т. д.? Отвѣтъ, данный г-номъ Ванъ-Дезенъ, основанъ на всѣхъ подобныхъ вопросахъ, слышащихъ несогласія и неудовлетворенности, чтобы можно было произвести сужденіе на основаніи такихъ неточныхъ данныхъ. Одинъ только фактъ кажется достаточно вѣрнымъ, что на берданской пристани, надъ пещерою деревянной пристани, берегъ отдаленъ въ теченіи немногихъ лѣтъ шири на нѣсколько футовъ.

Г. Ванъ-Дезенъ, который основанъ еще вѣроятно нѣтъ въ Берданскѣ, и котораго я могу рекомендовать, какъ особенно полезного для такихъ наблюдений и измѣреній, готовъ принять порученіе отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Если будетъ признано полезнымъ произвести въ Берданскѣ точныя наблюденія и измѣренія:

- 1) Нынѣшней ширины косы въ ея южной половинѣ и въ средней части.
- 2) Разстояніи южной ея оконечности отъ основанія прогрессивнаго или новаго мыса.
- 3) Скорости преобладающаго морскаго теченія.
- 4) Объ увеличеніи или уменьшеніи берега на сѣверной и восточной сторонахъ берданской бухты;

то я предложилъ бы: спросить г. Ванъ-Дезена письменно отъ Селѣта Общества, желаетъ ли онъ взять на себя эту работу, какіе ему нужны для всего инструменты и аппараты, и какъ велики могутъ быть расходы на людей и матеріалы, для этого необходимыя. Нужно было бы извѣстить на коѣхъ г-номъ Ванъ-Дезенъ, на основаніяхъ, отъ какихъ мѣстъ поставитъ глубоко зарытые въ землю столбы, и потомъ наблюдать, будетъ ли берегъ распространяться далѣе этихъ пунктовъ.

Г. Гельмерсенъ.

**Извѣщеніе изъ письма правителя дѣлъ Сибирскаго
Губѣрна А. С. Сигинова къ секретарю Общества, отъ
10 сентября 1863.**

На дняхъ прибылъ изъ командировки г. Гельмерсенъ и успѣлъ передать мнѣ нѣкоторыя весьма любопытныя свѣдѣнія о своемъ путешествіи, которыми я спѣшу подѣлиться съ вами.

15 іюня онъ выѣхалъ изъ Урги и шель по р. Тоохъ (*), до впаденія ея въ Орхонъ и переправился черезъ эту рѣку нѣсколько выше устья р. Ибэнь, на которой построенъ курень, прежняя резиденція Ыгэнь-Хутухты. Перевалившись черезъ небольшой хребтъ между Орхономъ и Селенгою, онъ вышелъ на послѣднюю, противъ курена Дауна-Дзасака. Слѣдуя отсюда вверхъ по Семенгѣ 125 верстъ, пришелъ на устье р. Эгэ-Гола, вытекающей изъ озера Косогола, и ошибочно принимаемой многими за вершину Селенги. Но самому берегу Эгэ-гола дорога очень трудна и на верблюдахъ мѣстами непроходима; поэтому г. Гельмерсенъ рѣшился идти нѣсколько въ сторонѣ отъ рѣки, по правому берегу, и въ урочищѣ Хутагъ-голь переправился на лѣвый берегъ, и пошелъ къ монгольскому пограничному караулу Хуху (Рокуй по русскіи), находящемуся въ 20 верстахъ отъ Косогола. На караулѣ продержали г. Гельмерсена цѣлую недѣлю, дѣлая всевозможныя затрудненія въ пропускѣ. Наконецъ, кое-какъ рѣшились пропустить его и дали ему двухъ провожатыхъ Монголовъ, съ которыми онъ и прибылъ 9 августа на границу, послѣ 55 дневнаго путешествія.

Работы г. Гельмерсена еще не приведены въ порядокъ, но изъ

(*) На картѣ г. Шварца (издаваемой нѣмѣ Обществомъ) эта рѣка названа Толон.
Прилж. секр. Общества.

словъ его видно, что прежнія наши свѣдѣнія о Косоголѣ были очень ошибочны.

Словарь уранхайскаго языка, собранный г. Гельмерсеномъ, независимо отъ интереса лингвистическаго, дастъ возможность возсоздать до нѣкоторой степени генеалогію этого народа.

Кромѣ словаря г. Гельмерсенъ обѣщавъ представить въ Отдѣлъ: подробную карту, составленную по своимъ наблюденіямъ; маршрутъ всего пути, 5 верстъ въ дюймѣ; образцы горныхъ породъ, собранные имъ во время своего путешествія, и вообще подробное свѣдѣніе объ осмѣрѣнной имъ странѣ и жителяхъ этой любопытной мѣстности.

Сообщенность Уранхай въ имени Соитамъ Оялѣнго хрѣбта подтверждается крош охотств въ наружности и самымъ названіемъ Уранхай, живущіе на Косоголѣ, извѣстны Монголамъ подъ именами Соитъ-Уранхай, въ отличіе отъ Вангэй-Уранхай, живущихъ на Ю. во владѣніяхъ Халхаскихъ Вана (князя 2-ой степени). Вообще же Уранхай дѣлятъ себя на 3 главныхъ племена: Соитъ и Тангку-Уранхай, Адтай-Уранхай и, наконецъ, Теленгутъ-Уранхай.

ЗАМѢТКИ.

Новый проектъ телеграфа въ Китай. Извѣстно, что со времени заключенія послѣднихъ трактатовъ съ Китаемъ и присоединенія къ Россіи Амурскаго края, европейскій міръ и преимущественно Англичане обратили особенное вниманіе на сухопутное сообщеніе, пролегающее черезъ Сибирь и Монголію къ побережьямъ Тихаго океана. Этотъ путь можно надѣяться всего скорѣе осуществить мысль о телеграфическомъ сообщеніи Европы съ крайнимъ Востокомъ.

Телеграфическая линія, проведенная въ этомъ направленіи, была бы преимущественно *русскою*. Въ настоящее время у нея явился соперникъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, полученнымъ изъ Индіи, тамъ снаряжалась экспедиція для изслѣдованія возможности проложить телеграфную линію изъ англо-бирманскихъ владѣній въ Китай. Съ этою цѣлію докторъ Марсфелдъ, хорошо знакомый съ географіею этихъ мѣстностей, предполагалъ отправиться въ Эсмукъ (Мунъ-да на китайскихъ картахъ), и чрезъ Юннанскую провинцію подытаться достигнуть Янцзы-К'яна, а потомъ спуститься по этой рѣкѣ до Шанхая. Отважное и любопытное предпріятіе.

ЖУРНАЛЪ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ СТАТИСТИКИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

13 мая 1863 года.

Подъ председательствомъ Е. И. Ламанскаго присутствовали: помощникъ председательствующаго А. И. Артемьевъ, члены О. К. Ватсонъ, И. И. Вильсонъ, В. Г. Григорьевъ, бар. П. И. Демцовъ, Н. Т. Дружичъ, В. В. Звѣринскій, А. І. Махвичъ-Мацкевичъ, П. П. Нейдгардтъ, В. Д. Полевой, О. А. Подгурскій, М. Н. Раевскій, С. П. Щедкинъ, Н. С. Щукинъ, секретарь Общества В. П. Безобразовъ и секретарь Отдѣленія А. Б. Бушнъ.

§ 1.

Доложить и узаконить журналъ послѣдняго собранія Отдѣленія (18 апрѣля).

§ 2.

Доложить слѣдующее извѣстіе Комитетѣмъ, избранной Отдѣленіемъ для составленія программы продолженія обсерваціи внутренней торговли Россіи:

Комитетѣмъ, назначеннымъ Отдѣленіемъ Статистики 18 апрѣля текущаго года въ составѣ изъ гг. членовъ Отдѣленія Г. П. Небольсина, К. И. Лебедева, Н. Т. Дружича, С. П. Щедкина и В. И. Ламанскаго, нѣтъ подъ председательствомъ Е. И. Ламанскаго 25 апрѣля засѣданіе, въ которомъ единогласно приняты слѣдующія пожеланія, предложенныя при составленіи утвержденіи Отдѣленія.

На Комиссію возложено: 1) опредѣленіе числа и объема задачъ по статистикѣ внутренней торговли, объявляемыхъ на конкурсъ; 2) опредѣленіе соотвѣтственно трудности выполненія этихъ задачъ, размѣровъ премій и вознагражденія; 3) составленіе для каждой задачи подробныхъ программъ.

1. Въ отношеніи перваго вопроса, Комиссія признала самымъ удобнымъ придерживаться первоначальнаго плана изданія обзорѣнія внутренней торговли, утвержденного Отдѣленіемъ Статистики и Совѣтомъ Общества еще въ 1848 году. По этому плану изданіе должно было состоять изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ первый долженъ былъ содержать обзорѣніе главныхъ отраслей внутренней торговли по предметамъ, а второй посвящался исключительно вопросамъ общины. Эти общіе вопросы были слѣдующіе: 1) О ярмаркахъ. 2) О способахъ водной и сухопутной перевозки товаровъ въ разныхъ краяхъ государства. 3) О торговыхъ обычаяхъ и кредитахъ. 4) О торговомъ сословіи. 5) О состоянии внутренней торговли вообще.

Изъ этихъ вопросовъ первый уже рѣшенъ экспедиціею д. чл. Аксакова, обширный и добросовѣстный трудъ котораго уже напечатанъ. Четвертый вопросъ недавно подвергался многостороннему обсужденію, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны публики и, въ настоящее время, по недавности гильдейской реформы, врядъ ли можетъ быть предметомъ добросовѣстныхъ, основанныхъ на долготѣнномъ опытѣ и практикѣ, изслѣдованій. Вопросы же третій, четвертый и пятый представляютъ огромный интересъ, служа непосредственнымъ продолженіемъ и дополненіемъ труда г. Аксакова, и, вѣсть съ симъ, исчерпывая всю сущность задачи полнаго обзорѣнія внутренней торговли. Поэтому Комиссія полагаетъ необходимымъ остановиться на этихъ трехъ задачахъ; но вѣсть съ тѣмъ приходится къ заключенію, что выполненіе ихъ требуетъ весьма различныя средства и приемы, и что правила обыкновеннаго конкурса никакъ не могутъ быть одинаковымъ образомъ приложены ко всѣмъ тремъ вопросамъ.

Въ отношеніи первыхъ двухъ вопросовъ, т. е. о способахъ водной и сухопутной перевозки и о торговыхъ обычаяхъ и кредитахъ, Комиссія желаетъ предложить объявить конкурсъ, такъ сказать, открытый, т. е. позволить желающимъ заняться рѣшеніемъ этихъ вопросовъ на предложенныя двѣ программы въ Комиссію, а Комиссію проситъ избрать изъ этихъ программъ ту, которая болѣе всего будетъ удовлетворять сущности задачи. Подобный открытый конкурсъ оправданъ: обществу, и сложности задачи, требующихъ подробныхъ изслѣдѣній не только по какой-либо отдѣльной части матеріи, но и вообще; а

тщательному пространству ее, представляющему множество самых разнообразных контрастов и необыкновенное разнообразие. При таких условиях, для лица, предпринимавшего труд решения вышеупомянутых задач, даже при обширнейших практических сведениях, становится совершенно невозможным без повторенной помощи, без обширной переписки приступать к работѣ. Необходима же помощь, состоящую, главным образом, въ собраніи нужнѣйшихъ свѣдѣній, во всѣхъ краяхъ Имперіи, въ открытіи сношеній съ правительственными мѣстами, торговыми учреждениями и пр., помощь безъ всякихъ затрудненій быть должна Обществу только въ томъ случаѣ, если ему будетъ необходимо и, нѣкоторымъ образомъ, необходимость того, кому Общество будетъ оказывать содѣйствіе; условия же обыкновеннаго закрытаго конкурса дѣлаютъ содѣйствіе Общества, а вѣдѣть съ нимъ и удовлетворительное рѣшеніе задачъ, невозможнымъ.

Для третьей задачи представляются трудности еще большія. Статья о внутренней торговлѣ вообще, по первоначальному плану, должна была быть сведенъ или обзоромъ первой части обобщенія внутренней торговли, которую предполагалось составить изъ монографій по отдѣльнымъ статьямъ торговли. Въ настоящее время, такъ какъ большая часть этихъ монографій осталась невыполненною, а составленные въ равное время изъ членами, какъ напр. обзоръ торговли жидіаомъ, солью и пр., уже устарѣли, для общаго обзора движенія внутренней торговли требуется такая масса матеріала, что думаетъ и думать о возможности выполненія задачи однимъ лицомъ. Поэтому Комиссія предполагаетъ, что на первый случай слѣдуетъ ограничиться сборомъ, для приготавленія необходимѣйшаго матеріала, и для этого предлагаетъ самымъ удобнымъ, объявить отъ Общества, что оно вызываетъ желающихъ представить подробныя монографіи о производствѣ, потребленіи, движеніи заграничныхъ статей внутренней торговли, а именно: 1) хлѣба, 2) скота, 3) рыбнаго товара, 4) соли, 5) хлѣбнаго вина, 6) сахара, 7) чая, 8) табака, 9) пеньки, 10) льна, 11) сала, 12) масла монополиаго, 13) кожевенныхъ изделий, 14) шерсти, 15) мягкой рухляди, 16) металловъ и металлическихъ изделий, 17) древе, остроумнаго лѣса и дѣсныхъ произведеній, 18) тканыхъ товаровъ (полотна, сукна, бумажныхъ издѣлій и пр.). Отдѣльныя статьи могутъ быть предоставлены по вышеисчисленнымъ статьямъ порознь, или же заключать также обзоръ двухъ или нѣсколькихъ лѣтвей внутренней торговли вмѣстѣ. Вполнѣ удовлетворительныя статьи будутъ печатаны въ „Запискахъ“ Общества, но кромѣ таковыхъ статей допускаются и краткія свѣдѣнія, по отдѣльнымъ мѣстностямъ, частныя замѣтки, и всякаго рода полезныя извѣстія. Всѣ эти свѣдѣнія, должны

быть разсматриваемы и собираемы и, следовательно, изъять съ готовыми монографіями, послужить матеріаломъ для общаго обзорнаго изслѣдованія внутренней торговли, которое можетъ быть объявлено задачей на конкурсъ только тогда, когда накопленіе матеріала это позволитъ.

Принявъ такой порядокъ выполнения трехъ опредѣленныхъ Комиссіею задачъ, Отдѣленіе должно будетъ назначить поочередно Комиссію: а) для разсмотрѣнія поступающихъ въ Общество, по разнымъ двумъ вопросамъ, программъ; б) для переговоровъ съ подателями программъ касательно необходимаго имъ отъ Общества содѣйствія; в) для разсматриванія и собиранія приготовленныхъ, для рѣшенія третьей задачи, матеріаловъ и предварительныхъ сѣдѣній.

2) Касательно величины вознагражденія и премій, назначаемыхъ за рѣшеніе этихъ задачъ, Комиссія предлагаетъ за удовлетворительное рѣшеніе первыхъ двухъ задачъ, т. е. о способахъ водной и сухопутной перевозки и о торговыхъ обычаяхъ и кредитахъ, объявляемыхъ на конкурсъ, немедленно назначить по 1,000 рублей одновременно и сверхъ того предоставить авторамъ право на полученіе до 200 экземпляровъ послѣ напечатанія ихъ труда. Размѣры вознагражденія за матеріалы по третьей задачѣ (общее обзорное изслѣдованіе внутренней торговли) можно опредѣлить такъ:

За полную монографію, одобренную къ печатанію въ „Запискахъ“ Общества, за печатный листъ 50 руб.

За статьи не одобренныя къ печатанію; если авторы согласятся ихъ уступить Обществу и Комиссія приметъ ихъ заслуживающими вниманія, за листъ по разработу 25 „

За отдѣльныя замѣтки, свѣдѣнія, таблицы и пр., могущія служить матеріаломъ, до 15 „

3) Относительно третьяго пункта, составившаго предметъ занятій Комиссіи, т. е. составленія подробныхъ программъ, Комиссія предлагаетъ, что при предлагаемомъ ей порядкѣ, можно удовлетвориться программами, составленными, одобренными и напечатанными еще въ 1849 году. Программы эти вполне удовлетворяютъ своей цѣли и достаточно было бы перепечатать ихъ при объявленіи Отдѣленіемъ о назначаемыхъ имъ задачахъ.

Опредѣлено: утвердить этотъ докладъ и представить въ Сѣдѣніи Общества.

§ 3.

Дѣйствительный членъ П. Н. Нейдгардтъ представилъ Отдѣленію краткую записку о произведенной С.-Петербургскими Губернскими Учи-

статистическимъ Комитетомъ, въ минувшемъ декабрѣ, переписи и таблицы исчисления населенія въ С.-Петербургѣ. По поводу этого нѣсколькими членами высказано желаніе, чтобы Общество вступило въ непосредственное сношеніе съ Губернскими Статистическими Комитетами, которые, въ послѣднее время, почти всѣ, стали издавать свои памятные книжки и производить мѣстные статистическія изслѣдованія. Множество разрозненныхъ мѣстныхъ свѣдѣній, заключающихся въ изданіяхъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, представляетъ бѣгатый матеріалъ для отечественной статистики и было бы очень полезно важнѣйшія изъ нихъ приводить въ своды или печатать вмѣстѣ для справокъ. Подобныя извлеченія въ сводахъ могли бы найти себѣ мѣсто въ предполагаемомъ „Статистическомъ Ежегодникѣ“, въ которомъ они составили бы особый отдѣлъ. *Опредѣлено:* объ открытіи сношеній и правильнаго общія изданіями съ Губернскими Статистическими Комитетами представить Совѣту Общества, а печатаніе извлеченій изъ трудовъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ въ „Ежегодникѣ“ имѣть въ виду, когда Отдѣленію будетъ представленъ окончательный планъ этого изданія.

Ж У Р Н А Л Ъ

ЗАСѢДАНІЯ ОТДѢЛЕНІЯ ЭТНОГРАФИИ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

18 мая 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ Н. В. Калачева, присутствовали д. чл. и члены-сотрудники: В. П. Безобразовъ, М. М. Бульмерингъ, О. К. Ватсонъ, Ѳ. А. Вольфъ, С. И. Елагинъ, И. П. Корниловъ, М. О. Кояловичъ, Д. А. Кропотовъ, А. А. Куникъ, П. С. Лутковский, Махвицъ-Мацкевичъ, Ѳ. А. Подгурскій, В. В. Стасовъ, П. И. Саввантовъ, А. С. Фирковичъ, В. Я. Фуксъ, Ю. А. Штубендорфъ и Н. С. Щукинъ.

1.

Доложенъ отзывъ г. Махвицъ-Мацкевича о статьѣ „Сельцо Высокое, Воронежской губерніи, Богучарскаго уѣзда“, доставленной въ Общество священникомъ Мужичей слободы, Васиіемъ Емельяновымъ. Въ означенномъ отзывѣ объяснено: „Статья эта, какъ содержащая въ себѣ свѣдѣнія вовсе не этнографическія, для Отдѣленія Этнографіи не имѣетъ никакого интереса; не имѣетъ она никакого значенія и для статистики, потому, что ограничивается описаніемъ посѣвовъ въ незначительномъ сельцѣ, которое не можетъ характеризовать Воронежскую губернію. Впрочемъ, автора статьи, человека, какъ видно, наблюдательнаго, можно имѣть въ виду при исполненіи этнографической программы.

2.

Доложено письмо Г. С. Куклинскаго, изъ Бѣлостока, отъ 28 марта сего года, на имя секретаря Общества; при этомъ письмѣ авторъ пре-

проводяетъ на разсмотрѣніе Общества двѣ карты, возстановленныя по книгѣ Большаго Чертежа, и рукописную книгу примѣчаній къ нимъ. *Опредѣлено:* поручить дѣйств. членамъ П. И. Саввантову, М. О. Кояловичу, Н. В. Калачову, А. А. Кунику и Д. А. Кропотову разсмотрѣть доставленные г. Куклинскимъ труды и представить за тѣмъ отзывъ въ Отдѣленіе.

3.

Доложена записка полковника Д. А. Кропотова, въ которой изложенъ обзоръ нашей литературы по части исторической географіи, съ указаніемъ на крайнюю неопредѣлительность по вопросу объ областномъ дѣленіи Россіи въ XVII вѣкѣ и на встрѣченныя авторомъ затрудненія къ точному опредѣленію тогдашнихъ областныхъ границъ. Не сомнѣваясь однако въ возможности изяснить областное дѣленіе Россіи въ ближайшую къ намъ эпоху, когда уже окончательно образовалось воеводское управленіе, полковникъ Кропотовъ обращается къ Обществу съ просьбою оказать ему содѣйствіе какъ совѣтомъ, такъ и предоставленіемъ права пользоваться изъ библіотеки Общества необходимыми, для предпринятыхъ имъ изслѣдованій, картами и книгами. *Опредѣлено:* Просить гг. членовъ, которымъ поручено разсмотрѣніе трудовъ г. Куклинскаго, оказать содѣйствіе и г. Кропотову въ его ученыхъ изысканіяхъ, а г. секретаря Общества допустить его къ пользованію библіотекою и архивомъ Общества.

Сообщеніе Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Геогр. Общ. Совѣту Общества, отъ 10 сентября 1863 г.

Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, признавая необходимымъ предоставить своимъ сочленамъ болѣе обширное участіе въ дѣлахъ Отдѣла, которыя до сего времени были исключительно въ вѣдѣніи предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ и правителя дѣлъ, на основаніи § 6 устава Сибирскаго Отдѣла и съ утвержденія г. покровителя Отдѣла, учредилъ при Отдѣлѣ особый распорядительный Комитетъ, предоставивъ ему тѣ же права и обязанности, которыя по общему уставу Географическаго Общества присвоены Совѣту Общества.

Сибирскій Отдѣлъ, донося объ этомъ Совѣту Общества, имѣетъ честь препроводить при семъ копію съ постановленія по сему предмету Сибирскаго Отдѣла, утвержденнаго г. покровителемъ Отдѣла.

Постановленіе Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Признавая необходимымъ и полезнымъ для ученыхъ цѣлей Общества, предоставить болѣе обширное участіе членамъ Сибирскаго Отдѣла въ дѣлахъ онаго, которыя доселѣ были исключительно въ вѣдѣніи предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ и правителя дѣлъ и только докладывались Обществу на ежемѣсячныхъ засѣданіяхъ, Сибирскій Отдѣлъ,

на общемъ засѣданіи своихъ гг. членовъ, опредѣлили: учредить при Отдѣлѣ особый распорядительный Комитетъ, предоставивъ ему тѣ же права и обязанности, которыя по общему уставу Географическаго Общества присвоены Совѣту Общества, и именно:

1. Комитетъ, не ограничиваясь общими собраніями Сибирскаго Отдѣла и имѣя засѣданія свои чаще и въ теченіи круглаго года, управляетъ всѣми дѣлами Отдѣла, какъ въ ученomъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи, на основаніи устава Общества.

2. Развивать дѣятельность Отдѣла по всѣмъ отраслямъ наукъ, входящихъ въ кругъ занятій Общества, есть одна изъ главныхъ обязанностей Комитета. О важнѣйшихъ дѣлахъ, каковы: предпринятіе отъ Отдѣла ученыхъ экспедицій, назначеніе наградъ и т. п., Комитетъ сообщаетъ заблаговременно общему собранію, чтобъ воспользоваться содѣйствіемъ частныхъ мнѣній и усердіемъ всѣхъ членовъ Общества.

3. Комитетъ передаетъ по принадлежности, на разсмотрѣніе и заключеніе, поступающіе въ Отдѣлъ ученые труды, сообщенія и предположенія, поручая ихъ, въ случаѣ особенной надобности, разсмотрѣнію членовъ Общества, специально-знакомыхъ съ предметомъ. По полученіи требуемыхъ мнѣній, Комитетъ принимаетъ тѣ мѣры, которыя признаетъ нужными для достиженія цѣли Общества.

Примчаніе. Членъ Общества, сдѣлавшій Комитету предложеніе, подлежащее обсужденію специальныхъ лицъ, приглашается въ Комитетъ для нужныхъ поясненій и развитія своей мысли.

4. На обязанности Комитета лежить изданіе записокъ и другихъ трудовъ Отдѣла. Назначаемое къ печати сочиненіе разсматривается предварительно, по порученію Комитета, избранными имъ для сего однимъ или нѣсколькими членами Общества, и если соответствуетъ цѣли изданій Отдѣла, то передается Комитетомъ въ состоящую при ономъ Редакціонную Комиссію.

5. Сметы доходовъ и расходовъ Отдѣла на слѣдующій годъ составляется заблаговременно Комитетомъ и представляется Обществу въ годовомъ собраніи, вмѣстѣ съ отчетомъ за минувшій годъ. Разрѣшаемые Комитетомъ въ теченіе года расходы не должны выходить изъ предѣловъ сметы.

Примчаніе 1. Предсѣдателью предоставляется право, въ случаѣхъ не терпящихъ отлагательства, ассигновать къ расходу до пяти сотъ руб., съ тѣмъ, чтобы о причинахъ такой ассигновки было доведено до свѣдѣнія Комитета въ ближайшемъ засѣданіи.

Примчаніе 2. На мелочные и канцелярскіе расходы предоставляется правителю дѣлъ употреблять въ годъ, безъ особаго

разрѣшенія, до 100 руб.; но съ тѣмъ однимъ, чтобы расходъ этихъ денегъ велся также въ шуровой книгѣ, которую онъ обязанъ представлять, предъ годовымъ собраніемъ, для певѣрки (§ 112).

6. Въ годовое собраніе Комитетъ даетъ Обществу отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ за истекшій годъ, о произведенныхъ расходахъ и о состояніи суммъ и прочихъ имуществъ Отдѣла. Для разсмотрѣнія отчета собраніе избираетъ изъ среды своей Комиссію изъ семи членовъ.

7. Заключение Комиссіи, которое должно быть постановлено не далѣе какъ въ теченіе трехъ недѣль, сообщается предварительно Комитету, для того, чтобы, въ случаѣ особыхъ замѣчаній, онъ могъ дать на нихъ свои объясненія.

8. Заключение Ревизіонной Комиссіи и объясненія Комитета доводятся до свѣдѣнія Общества.

9. Предсѣдательствующій въ Отдѣлѣ есть вѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдатель Комитета, равно какъ и правитель дѣлъ Отдѣла управляетъ и дѣлами Комитета. Для дѣйствительности же засѣданія Комитета требуется присутствіе пяти членовъ, кромѣ предсѣдателя и правителя дѣлъ.

10. Журналъ засѣданій Комитета ведется правителемъ дѣлъ, а въ отсутствіе его однимъ изъ членовъ, по приглашенію предсѣдателя. За отсутствіемъ предсѣдателя Комитета, въ засѣданія оного предсѣдательствуетъ одинъ изъ наличныхъ членовъ, по выбору между собою на одно только засѣданіе.

11. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются по большинству голосовъ; голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

12. Члены Комитета избираются на одинъ годъ, и по истеченіи этого срока могутъ быть избраны вновь.

По произведенной въ общемъ засѣданіи Сибирскаго Отдѣла 22 мая подачѣ голосовъ, членами-распорядителями Комитета Сибирскаго Отдѣла избраны:

М. В. Загоскинъ.

К. Н. Бобановскій.

Н. И. Каманъ.

М. А. Таскинъ.

Протоіерей Стуковъ.

С. С. Шукинъ.

И. О. Катаевъ.

Е. А. Синозовъ.

А. Ф. Усольцевъ.

Г. П. Семеновскій.

А. Х. Фятингофъ.

Н. К. Креть.

Независимо отъ сего Отдѣлъ нашелъ необходимымъ учредить при Комитетѣ Редакціонную Комиссію, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1. Члены Комиссіи избираются Комитетомъ на 2 года и, по истеченіи этого срока, могутъ быть избраны вновь.

2. Комиссія наблюдаетъ: а) за приличнымъ распредѣленіемъ статей, помѣщаемыхъ въ „Запискахъ“ и другихъ изданіяхъ Отдѣла; б) за правильностію языка; в) за единствомъ правописанія въ собственныхъ именахъ географическихъ; г) за исправностію изданія вообще.

3. Если Комиссія признаетъ нужнымъ сдѣлать въ издаваемомъ сочиненіи какія либо существенныя измѣненія, то сообщаетъ о томъ предварительно сочинителю, который, въ случаѣ несогласія съ своей стороны на предполагаемыя измѣненія, можетъ взять обратно свою рукопись.

4. На каждомъ томѣ „Записокъ“ Отдѣла и на каждой издаваемой имъ отдѣльно книгѣ означается имя того, кому поручено было наблюдение за изданіемъ.

Членами Комиссіи этой (кроме председательствующаго въ Отдѣлѣ и правителей дѣлъ, которые по Уставу §§ 12, 92, 105, 106, должны участвовать во всѣхъ безъ исключенія собраніяхъ Отдѣла), въ засѣданіи 22 мая, избраны слѣдующія лица:

М. В. Загоскинъ.

Н. И. Кашинъ.

Протоіерей Стукровъ.

И. О. Қазаевъ.

А. Ф. Усольцевъ.

А. Х. Фитингофъ.

К. П. Бобановскій.

Б. А. Милютинъ.

М. А. Таскинъ.

Н. М. Павлиновъ.

Ф. К. Геекъ.

С. С. Щукинъ.

Н. К. Критъ.

Ж У Р Н А Л Ъ
ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА
ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

1 ноября 1863 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Ѳ. П. Литке, присутствовали: предсѣдат. въ Отдѣл. Физич. Географіи П. П. Семеновъ, Этнографіи Н. В. Калачевъ, члены совѣта: А. И. Левшинъ, Г. П. Гельмерсенъ, Н. П. Игнатьевъ, А. И. Бутовскій, С. И. Зеленый, А. И. Веригинъ, А. Ѳ. Штакельбергъ, секретарь В. П. Безобразовъ; приглашенные въ засѣданіе почетн. чл. К. М. Бэръ, д. чл. А. А. Куникъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, В. В. Стасовъ.

1. *Доложено:* о приношеніяхъ поступившихъ въ Общество послѣ предыдущаго засѣданія.

Опредѣлено: жертвователей благодарить; книги и карты сдать въ бібліотеку Общества, а рукописи: № 59 въ Отд. Этнографіи, № 60 предсѣдат. въ Отд. Физич. Географіи и № 61 секретарю Общества; сочиненіе г. Карновича „О разработкѣ статистики народнаго просвѣщенія въ Россіи“ передать, согласно желанію автора, въ Отд. Статистики, для конкурса на медали въ 1863 году.

3. Случаю слѣдующее представленіе Отдѣленія Этнографіи:

„Представляя вторично (*) составленный Отдѣленіемъ Этнографіи проектъ программы для присылки предметовъ, входящихъ въ составъ этнографическаго музея Общества, имѣю честь довести до свѣдѣнія Совѣта, что заключеніе его, относительно сего проекта, было предложено мною Отдѣленію и что по обсужденіи въ двухъ засѣданіяхъ замѣчаній, отдѣленныхъ членами Совѣта, Отдѣленіе остановилось на слѣдующемъ:

Принимая съ признательностію опредѣленіе Совѣта, войти г. вице-предсѣдателю въ сношеніе съ г. министромъ народнаго просвѣщенія, относительно болѣе обширнаго помѣщенія для музея и просить его просвѣщеннаго содѣйствія по сему предмету, Отдѣленіе считаетъ однако долгомъ заявить,

1) Что обширность составленной имъ программы, ни сколько не влечетъ за собою необходимость, имѣть теперь же въ виду обширное помѣщеніе, которое бы соотвѣтствовало количеству предметовъ, указываемыхъ въ этой программѣ. Если бы даже она принята была публикой съ полною готовностію содѣйствовать Обществу, относительно устройства и пополненія музея, то во всякомъ случаѣ осуществленіе ея не только не можетъ совершиться тотчасъ, а даже и въ довольно отдаленный срокъ. Нѣтъ сомнѣнія, что во вновь поставленныхъ шкапахъ, можетъ быть помѣщено, сверхъ имѣющихся на лицо предметовъ, еще много изъ тѣхъ, которые будутъ присылаться, и что и это помѣщеніе еще можетъ быть отчасти увеличено. Когда же, мало по малу, масса предметовъ, доставленныхъ Обществу для музея, увеличится до такой степени, что въ близкомъ будущемъ можетъ предвидѣться недостаточность этого помѣщенія, тогда, въ виду *уже имѣющагося музея* и въ виду оказанной публикой готовности содѣйствовать его расширенію, рѣчь о новомъ, болѣе обширномъ его помѣщеніи, будетъ имѣть какъ практическое значеніе, такъ и благоприятныя условія для достиженія этой цѣли, ибо тогда только можетъ быть достаточно убѣдительно доказана необходимость новаго помѣщенія, между тѣмъ какъ при небольшомъ наличномъ количествѣ предметовъ трудно кого-либо убѣдить въ необходимости большаго помѣщенія для музея, который лишь широко задуманъ. Доказательствомъ правильности такой мысли, служатъ всѣ этнографическіе музеи Европы: они обыкновенно начинались *съ собиранія* предметовъ, а потомъ уже помышляли объ ихъ расположеніи и удобствахъ помѣщенія, а не на-оборотъ.

(*) См. Журн. Сов. 15 мая 1863 г.

2) Что еще менѣе Отдѣленіе находитъ возможнымъ ограничить вопросъ о помѣщеніи самую программу музея. Съ одной стороны нельзя не замѣтить, что мы обязаны прежде всего заботиться о томъ, чтобы собрать какъ можно *болѣе* этнографическихъ предметовъ, ибо намъ слишкомъ хорошо извѣстно, что многіе изъ самыхъ интересныхъ и важныхъ предметовъ этого рода исчезаютъ въ Россіи съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе, такъ что, если бы ждать будущаго помѣщенія для музея, то впослѣдствіи не оказалось бы никакой возможности получить ихъ. Съ другой стороны, составляя программу музея на основаніи требованій науки, Отдѣленіе никакъ не можетъ руководствоваться чуждыми для нея экономическими соображеніями о помѣщеніи. Не можетъ оно также убѣдиться мнѣніемъ нѣкоторыхъ членовъ Совѣта, будто лишь племенные различія составляютъ въ собственномъ смыслѣ предметы этнографіи, ибо различія бытовые также рѣже, во многихъ случаяхъ, характеризуютъ народности, по крайней мѣрѣ на извѣстныхъ ступеняхъ ихъ развитія. По мнѣнію Отдѣленія, фабрикованныя издѣлія, предназначенныя исключительно для мѣстнаго, протонароднаго употребленія и изготовляемыя болѣею частию самодѣльно, помощію ручной работы, жителями селеній и посадовъ, представляютъ громадный этнографическій интересъ и не могутъ быть исключены изъ программы, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, торговля всегда и вездѣ служить не только для распространенія издѣлій какой-либо одной мѣстности, но и для измѣненія самыхъ бытовыхъ предметовъ въ другихъ мѣстахъ.

3) Что касается предметовъ, присылаемыхъ Обществу Палатами Государственныхъ Имуществъ, то, соглашаясь съ тѣмъ, что нѣкоторые изъ нихъ не относятся къ этнографіи, Отдѣленіе полагаетъ, что присылка такихъ предметовъ будетъ устранена доставленіемъ Палатамъ составленной нѣмъ программы, хотя и безъ того они не могутъ много затруднить Общество, такъ какъ ихъ можно оставить безъ употребленія, или же передать въ Вольное Экономическое Общество. Но, говоря о лѣзныхъ издѣліяхъ вообще, Отдѣленіе должно замѣтить, что для нашей этнографіи они имѣютъ болѣе значенія, нежели во всякой другой странѣ. Извѣстно, какъ эти издѣлія разнообразны и характеристичны и какъ, между тѣмъ, ихъ особенности исчезаютъ подъ вліяніемъ времени; смѣло можно сказать, что вскорѣ многія изъ нихъ сдѣлаются археологическою рѣдкостію, и тогда намъ останется лишь сожалѣть объ ихъ уtratѣ, если бы мы признали, что присылка ихъ можетъ затруднить Общество и что они должны быть исключены изъ программы.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ Отдѣленіе признало невозможнымъ

сдѣлать какія-либо измѣненія въ составленной имъ программѣ съ цѣлью ея сокращенія.“

Послѣ весьма оживленныхъ и продолжительныхъ преній, въ которыхъ приняли участіе приглашенные въ засѣданіе чл. Отд. Этнографіи: К. М. Бэръ, А. А. Куникъ, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ и В. В. Стасовъ, Совѣтъ опредѣлялъ: принять составленную Отд. Этнографіи (приложенную къ журналу Совѣта 15 мая 1863 г.) программу предметовъ, желательныхъ для этнографическаго музея Общества, для разсылки ея многогороднымъ членамъ Общества и постороннимъ лицамъ, могущимъ содѣйствовать обогащенію музея; и къ этой программѣ приложить: въ видѣ объявленія отъ Общества, инструкцію, въ которой должно быть для руководства собирателей ближе выяснена цѣль музея, дабы присылаемые для него предметы могли дѣйствительно служить матеріаломъ для этнографическихъ изслѣдованій и не были (какъ многіе приносимыя въ Общество вещи, подобно лѣснымъ произведеніямъ и образцамъ древесныхъ породъ) совершенно чужды области этнографіи.

4. *Должны* замѣчанія чл. Совѣта Г. П. Гельмерсена, относительно наблюденій образованія косъ на Азовскомъ морѣ и предложеніе его о порученіи этихъ наблюденій инженеръ штабсъ-капитану Ванъ-Дейзену, находящемуся въ Бердянскѣ.

Опредѣлено: просить г. Ванъ-Дейзена принять на себя отъ Общества эти наблюденія по указаніямъ Г. П. Гельмерсена.

5. *Должно:* переданное г. непремѣннымъ секретаремъ Императорской Академіи Наукъ письмо къ нему дерптскаго профессора Кемца, желающаго содѣйствія Общества для полученія метеорологическихъ бюллетеней, по телеграфу, изъ Париза.

Опредѣлено: увѣдомить г. непремѣннаго секретаря Академіи Наукъ, что Общество не можетъ удовлетворить желанію г. Кемца, такъ какъ это желаніе не можетъ быть исполнено безъ значительныхъ денежныхъ расходовъ, которые не соответствуютъ способамъ Общества и къ тому же, по предмету своему не оставляютъ необходимой потребности для науки.

6. *Должны* и утверждены условія хромолитографированія петрографической карты Минусинскаго округа профессора Гревска, слѣдующей изъ отчета г. Шварца (карта будетъ стоить 120 р.).

7. *Должно:* о производствѣ резной сумки и казначейскихъ книгъ Общества членами Совѣта: Е. И. Ламаискимъ и А. Ф. Штакемъ-Бергомъ.

8. *Опредѣлено:* предложить къ избранію, по прилагаемому списку, въ званіе д. чл., К. А. Скачкова и Б. И. Утина.

С П И С О КЪ

книгамъ, картамъ и рукописямъ, поступившимъ въ Императорское Русское Географическое Общество съ 12 октября по 1 ноября 1863 года.

КНИГИ:

Отъ Императорской Академіи Наукъ.

1. Mélanges physiques et chimiques, t. V, 24 avr. 1863.

Отъ Императорскаго Археологическаго Общества.

2. Записки, т. II, кн. 2. т. III, кн. 1 и 2. 1863.
3. Извѣстія, т. V, вып. 1. 1863.

Отъ Эстляндскаго Статистическаго Комитета.

4. Лястокъ: Der Brief- und Packet-Post-Verkehr in Ehstland, in den Jahren 1861 und 1862.

Отъ Имп. Московскаго Общ. Испытателей Природы.

5. Bulletin de la Société Impériale des naturalistes de Moscou, publ. sous la direction du Dr. Renard. 1863. N° II. Moscou, 1863.

Отъ председателя Статистическаго Совѣта при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

6. Статистическія таблицы Россійской Имперіи, изд. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ. Вып. II, Наличное населеніе Имперіи за 1858 г. А. Бушена. Спб. 1863.

Отъ иностр. чл.-кор. В. Малте-Брѣна.

7. Les dernières explorations du Dr. Alfred Peney dans la région du haut fleuve Blanc. Extr. et mis en ordre par Malte-Brun. Paris, 1863.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества.

8. Bulletin, 5-e Série, t. V.

Отъ Императорской Академіи Наукъ въ Дижонъ.

9. Mémoires, 2-e Série, t. X, 1862.

Отъ Шведскаго Центральнойа Статистическаго Комитета.

10. Sundhets-Collegii underdäniga berättelse om Medicinalverket i riket ar 1860. Tionde året.
11. Anteckningar om Allmänna Väg — och Vattenbyggnadsarbeten i Sverige under Åren 1860 — 1863, jemte Sammandrag af de dertill anvisade Statsbidrag under tiden från 1841 till 1863.
12. Statistisk tidskrift utgifven af kongl. statistiska central-byrån. Attonde och nionde häftet. Stockholm, 1863.
13. Underdänigt betänkande angående sveriges ekonomiska och finansiella utveckling under åren 1834 — 1860. Stockh. 1863.
14. Uppgift ofver bankens metalliska kassa samt utelöpande Sedlar och Depositions-Skuld jemte obegagnade andelar af Kreditiv och Låne-Förlag, den 30 Juni 1862
15. id. den 31 December 1862
16. id. den 30 Juni 1863. } Stockholm 1863.
17. Utdrag af Rikets ständers riksgälds-kontors Räkenskaper för ar 1861.
18. Utdrag af Rikets ständers riksgälds-kontors för år 1862 afslutade. Hufvud-Bok. Stockh. 63.
19. Ofversigt af rikets ständers banks hela ställning, sammanfattad efter 1862 års bokslut. Stockh. 1863.
20. General-Sammandrag öfver 1861 års bevillning. Stockh. 1863.
21. General-Sammandrag öfver 1862 års etc.
22. Kapital-konto till riks-hufvud-boken för år 1860 med dertill hörande tabläer och bilagor.
23. Bidrag till sveriges officiella statistik.
 - A. Befolknings-statistik.
 24. B. Rättsväsendet. 1859. Första afdelningen.
 25. B. id. 1859. Andra afdelningen.
 26. B. id. 1860. Första afdelningen.
 27. B. id. 1860. Andra afdelningen.
 28. C. Bergshandtering 1861.
 29. D. Fabriker och manufacturer. 1861.
 30. E. Inrikes sjöfart. 1861.
 31. F. Utrikes handel och sjöfart. 1861.
 32. G. Fängvärdet. 1861.

33. H. Kongl. Maj:ts. befallningshafvandes färdars berättelser. 1856—1860.
 34. I. Telegrafväsendet. 1861.
 35. K. Helso- och sjukvården. 1861.
 36. K. id. 1861—1863.

Отъ Халибовскаго Армянскаго училища въ Θεοδοσίи.

37. Записка на статью „Преимущество Севастополя предъ Θεοδοσίєю“, уроженца и жители Крыма (газ. „Народное Богатство, № 17, 1863 г.). И. Шмидтъ.

Отъ Французскаго Морскаго Министерства.

38. Revue maritime et coloniale, t. VIII et IX, 1863.

Отъ всеижда Имятія Козловскаго (Гродненской губерніи и ульзда).

39. Historia naturalis curiosa Regni Poloniae, magni ducatus Litvaniae, annexorumque provinciarum, in tractatus XX divisa, Gabrielis Rzaczynski soc. Jesu. Sandomirae, 1721.

Отъ дѣйств. члена В. В. Григорьева.

40. Жизнь и труды П. С. Савельева. Спб. 1861 г. В. В. Григорьева.
 41. Хрисанеа, митрополита Новопатраскаго о странахъ ередней Азіи, посѣщенныхъ имъ въ 1790 г. Изд. В. Григорьевъ.
 42. Неизданныя монеты уигурскихъ владѣльцевъ Мавераннахара. В. Григорьевъ, Оренб. Сент. 1862.
 43. Матеріалы къ изученію киргизскаго нарѣчія Н. И. Ильинскаго. Казань, 1861.

Отъ Е. П. Карновича.

44. О разработкѣ статистики народнаго пресвѣщенія въ Россіи, Евгенія Карновича. Спб. 1863 г.

Отъ почет. члена Г. Ш. Гельмерсена.

45. Современное состояніе геологіи въ Россіи (извл. изъ „Герлаго Журнала“ 1863 г.).

Отъ чл.-сопр. С. С. Сеницкаго.

- Брошюры и отдѣльные листки, розданные на конгрессѣ германскихъ филологовъ и педагоговъ въ Майсенѣ 28 сент. 1863 г.

46. Листокъ: Altphtyrische und Neuphtyrische Inschriften.
47. Germaniae philologis doctis illustribus misnae a 1863 auspicato congressis vercunde D. D. D. Freytagius. Misnae.
48. Manuale bibliographum. Delectus optimorum quorumque librorum ad universas antiquitatis studii disciplinas pertinentium quos vel habent vel facile parant S. Calvary.
49. Kaside des Selman aus Saweh (+ 1367) zum Lobe des Wesir Gijatu 'ddin Muhammed, aus dem Persischen übersetzt als Festgruss an die Philologen- und Orientalistenversammlung in Meissen. 1863. von K. H. Graf.
50. Einige Bemerkungen über Kritik, Exegese und Versabtheilung bei Pindar, von Tycho Mommsen, Oldenburg, 1868.
51. Catalogue de livres rares et curieux en vente aux prix marqués chez A. Ascher et comp. Berlin.
52. Catalog IX von Eduard Goetz.

Отъ чл.-сопр. П. И. Гундобина.

53. Описание стараго Покровскаго собора въ г. Шуѣ, Гундобина.

Отъ ч. докт. Пичнера.

54. Der Mont-Blanc, von Dr. W. Pichner. Berlin 1860.
Atlas zum Mont-Blanc.

Карты:

Отъ Королевскаго Института Инженеровъ въ Гаагъ.

55. Листъ № 1 6-ой серіи Рѣчной карты Нидерландъ.

Отъ дѣйств. члена В. Я. Фукса.

56. Carte d'Allemagne, ou sont comparées les anciennes limites de cet empire avec les conquêtes des Français et la ligne convenue pour l'armistice. An IX (1800).
57. Neueste Karte von Deutschland, in seine Bundesstaaten eingetheilt zu Folge der Bestimmungen des Wiener-Congresses, des Pariser-Friedens vom 21 Nov. 1815, und der neuesten Austauschungen. 1820.
58. Гидрографическая карта части Россійской Имперіи между водами Бѣлаго, Балтійскаго, Чернаго и Каспійскаго морей, сост. при Департаментѣ Водян. Коммуникацій. 1801 г.

Рукописи:

Отъ чл.-сопр. А. Машикина.

59. Сказки, рассказы, анекдоты, прибаутки и дѣтскія пѣсенки, записанныя въ г. Обоани и его уѣздѣ 1863 г.

Отъ дѣйств. члена А. Голубева.

60. Термометрическія наблюденія въ г. Кульджѣ, въ зап. Китаѣ.

Отъ дѣйств. члена М. Вемюкова.

61. О заселеніи западнаго Кавказа Русскими. 1863 г.

СПИСОКЪ

лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

	<i>Кто предлагаетъ.</i>
<i>Скачковъ</i> , Константинъ Андріановичъ, коллежскій совѣтникъ, служащій въ Азіатскомъ Департаментѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Пробылъ болѣе 15 л. въ Китаѣ и въ послѣднее время былъ консуломъ нашимъ въ Чугучакѣ; нынѣ же занимается изученіемъ китайской торговли и сельскаго хозяйства.	Н. П. Игнатьевъ. Бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ. А. А. Татариновъ.
<i>Утинъ</i> , Борисъ Исаіевичъ, профессоръ въ Училищѣ Правовѣдѣнія; занимается въ особенности государственнымъ правомъ; онъ изъявилъ желаніе содѣйствовать занятіямъ Общества.	Е. П. Ковалевскій. П. П. Семеновъ. Н. В. Калачевъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

6 ноября 1868 года.

Подъ предѣдательствомъ г. вице-предѣдателя О. Н. Лавге присутствовали: почетные члены: К. М. Веръ, баронъ Ф. П. Врангелъ, Г. Н. Гальперсъ, А. М. Кихлевичъ, 82 дѣйствительныхъ члена, членъ-сотрудникъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ этомъ собраніи секретарь Общества В. Н. Базобровъ доложилъ о поступившихъ въ пользу Общества подаркахъ и важнѣйшихъ распоряженіяхъ Совѣта, послѣ предыдущаго Общаго Собранія. Въ числѣ подарковъ, полученныхъ изъ-за границы, особенное вниманіе заслуживаютъ обширное собраніе книгъ, подаренныхъ и присланныхъ въ Общество Наводекимъ Центральнымъ Статистическимъ Бюро. Также атласъ Монтъ-Бланъ, фотографическія виды его ледниковъ и сансаніе восхожденій на него доктора Пичера, находившагося книгъ въ Петербургѣ и объявившаго Обществу словесными сообщеніями о своихъ наблюденіяхъ на Монтъ-Бланъ въ заведеніи Отдѣленій Математическій и Физической Географіи. Между отечественными приношеніями отличаются новыя Гене-ралыи Карты Европейской Россіи, изданныя по дѣланію гг. Шонторина и

и Ильинымъ; эта карта (въ масштабѣ 100 верстъ въ дюймѣ, на 2-хъ листахъ) весьма удобная для ручнаго употребленія, по своимъ техническимъ достоинствамъ дѣлаетъ честь картографическому заведенію гг. Полторацкаго и Ильина и въ практическомъ отношеніи составляетъ весьма полезное приобрѣтеніе для публики. Военно-статистическія описанія губерній постоянно возрастаютъ; и между ними должно въ особенности упомянуть о недавно изданномъ обширномъ описаніи Гродненской губерніи г. Бобровскаго.

Сверхъ подробной карты части Восточной Сибири (на 7 листахъ), изготовленной нынѣ къ изданію въ свѣтъ по изслѣдованіямъ сибирской экспедиціи Общества, приступлено къ изданію ручной (общеообзорной) карты Восточной Сибири, составленной также д. чл. Л. Э. Шварцемъ, начальникомъ математическаго отдѣла экспедиціи (въ масштабѣ 160 верстъ въ дюймѣ, на одномъ листѣ). Эта карта будетъ приложена къ издаваемымъ трудамъ сибирской экспедиціи.

Пользуясь исключительнымъ случаемъ продолженія работъ разграничительной Коммиссіи въ странахъ Средней Азіи и Западнаго Китая, Совѣтъ рѣшилъ и на будущій годъ возложить на находящагося при Коммиссіи д. чл. К. В. Струве географическія изслѣдованія въ области Чернаго Иртыша, если только денежные способы Общества позволяютъ это предпріятіе.

Почетный членъ К. М. Бэръ не могъ, по состоянію своего здоровья, совершить предположенную имъ въ теченіи лѣта поѣздку на Черное и Азовское моря, но еще не вовсе покинулъ мысли объ исполненіи въ 1864 г. этого предпріятія, столь важнаго для успѣха изслѣдованій Общества по вопросу объ обмѣлѣніи Азовскаго моря. Другой уважаемый нашъ, ученый и почетный членъ Общества Г. П. Гельмерсенъ оказалъ значительное содѣйствіе этому дѣлу своими геологическими наблюденіями въ минувшемъ дѣлѣ надъ образованіемъ кося въ Азовскомъ морѣ. Эти наблюденія, по указаніямъ Г. П. Гельмерсена, будутъ продолжаться по порученію Общества и на будущее время.

Чтобы возможно-болѣе подвинуть давно начатое Обществомъ наданіе русскаго перевода „Землѣвѣдѣнія Риттера“, приступлено нынѣ же (сверхъ частей, порученныхъ д. чл. П. П. Семенову) къ изданію VII тома (нагорная часть Турана); труды по исправленію перевода этого тома, редакціи и составленію русскихъ дополненій поручены д. чл. В. В. Грассареву, отъ котораго Общество въ особенности ожидаетъ столь важнаго и для Россіи и для науки описанія западной равнины Турана (Хивы и Бухары), оставшагося преобладающимъ въ классическомъ сочиненіи Риттера, и безъ сомнѣнія выходящей изъ доли русскимъ изслѣдователей.

Вышелъ въ свѣтъ первый выпускъ II тома (отъ слова *Добавъ* до слова *Единица*) „Географическо-Статистическаго Словаря“, издавнаемаго Обществомъ подъ редакціей П. П. Семенова. „Записки“ Общества будутъ продолжаться и въ 1864 г. (4 кн. въ годъ). Въ видѣ нѣкотораго усовершенствованія этого изданія и для удобства лицъ, слѣдящихъ за занятіями Общества, принято съ нынѣшней зимы печатать для членовъ Общества особые оттиски части „Записокъ“, обнимающей собою *дѣйствіе Общества*; эти оттиски, заключающіе въ себѣ всю ученую переписку по Обществу и свѣдѣнія о всѣхъ его работахъ, раздаются безденежно членамъ Общества во время Собраній.

Послѣ доклада секретаря Общества д. чл. Н. А. Иванянцевъ сообщалъ любопытныя свѣдѣнія о ходѣ гидрографическихъ изслѣдованій на Каспійскомъ морѣ, произведенныхъ подъ его начальствомъ въ 1863 году.

Изложивъ въ короткихъ словахъ общій порядокъ, принятый для гидрографическихъ изслѣдованій на Каспійскомъ морѣ, и указавъ на возможность производить эти работы въ южной части моря и въ зимніе мѣсяцы, г. Иванянецъ сообщилъ затѣмъ результаты изслѣдованій, произведенныхъ въ началѣ года на пространствѣ между Апшеронскимъ полуостровомъ и устьемъ Куры. Пространство это покрытое множествомъ вседовулканическихъ островковъ и подводныхъ дѣйствующихъ кратеровъ, ежегодно изслѣдуется въ гидрографическомъ отношеніи, съ тою цѣлію, чтобы слѣдить за постепенными перемѣнами подводныхъ мелей въ видахъ безопасности мореплаванія, а также и для изученія хода вулканической дѣятельности въ этихъ мѣстахъ. Съ наступленіемъ весны гидрографическія работы перенесены были на восточный берегъ въ Мангитшакскому полуострову; и въ продолженіи лѣта экспедиція занималась изслѣдованіемъ этого полуострова съ ближайшими къ нему Тюленьими островами, а также съемкою и промѣромъ заливовъ Сарыташъ, Кендерли и Александръ-Бай. Затѣмъ, г. Иванянецъ обратилъ вниманіе собранія на замѣчательныя измѣненія, происшедшія въ послѣдніе годы въ заливѣ Александръ-Бай, черезъ засореніе пролива, соединявшаго этотъ заливъ съ другимъ внутреннимъ заливомъ Бектурли-Ишанъ; при чемъ, въ краткомъ очеркѣ были изложены нѣкоторые общіе законы, по которымъ происходитъ образованіе низменныхъ прибрежныхъ косъ отъ постоянного дѣйствія морскихъ волнъ на берега, и указалъ на зависимость формы этихъ косъ отъ морскихъ и рѣчныхъ теченій, отъ измѣненій въ уровнѣ воды, и другихъ второстепенныхъ причинъ. Чтеніе окончилось объясненіемъ, что уничтоженіе пролива соединяющаго заливъ Александръ-Бай и Бектурли-Ишанъ про-

изомно вѣроятно вслѣдствіе одновременнаго дѣйствія на этотъ узкій проливъ теченія съ моря и волненія отъ господствующихъ тамъ сѣверныхъ вѣтровъ.

Послѣ Н. А. Ивашинцева, по приглашенію вице-предсѣдателя, говорилъ только что прибывшій съ Кавказа д. чл. М. Н. Венюковъ. Объяснивъ, что на сообщеніе Обществу любопытныхъ подробностей о колонизаціи закубанскаго края, о ея ходѣ, разнѣрахъ, стѣнностяхъ и проч. онъ не имѣетъ права безъ особаго разрѣшенія военнаго начальства, г. Венюковъ сказалъ, что ограничится лишь краткимъ поясненіемъ представленной имъ въ Общество карты современнаго населенія сѣверо-западнаго Кавказа. При объясненіи этомъ, онъ обратилъ вниманіе на постепенность водворенія Русскихъ за Кубанью, сначала съ востока до Лабы, а потомъ съ востока и запада до Паша и Или, на соответственный разселенію казаковъ выходъ изъ горъ туземцевъ, и наконецъ на тѣ результаты, которыхъ колонизація, сопровождавшаяся войною, достигла въ настоящее время. За Кубанью теперь, по словамъ г. Венюкова, находится 90 русскихъ станицъ съ населеніемъ 103,000 душъ (не считая войскъ), до 150,000 покорныхъ туземцевъ, вышедшихъ или живущихъ выйдя изъ горъ на равнины и управляемыхъ уже нашими приставками, и до 60,000 враждебныхъ еще намъ горцевъ по южному склону Кавказа до Бамба. По объему земель, освобождаемыхъ нами отъ хищнаго туземнаго населенія, видно, что на нихъ сверхъ предназначенныхъ къ водворенію 150,000 душъ всего поля казаковъ и 220,000 туземцевъ, можетъ быть поселено еще до 80,000 душъ съ такимъ значительнымъ земельнымъ надѣломъ, какого не имѣетъ почти ни одна изъ провинцій Великороссіи, не смотря на то, что почва въ ней гораздо бѣднѣе, чѣмъ за Кубанью. Кажется, что занятіе этого избытка земель, особенно на берегу Чернаго моря, населеніемъ не военнымъ, а свободно-промышленнымъ, не должно встрѣчать затрудненій, тѣмъ болѣе, что такое населеніе будетъ единственнымъ, которое можетъ подвинуть экономическое развитіе края. Г. Венюковъ впрочемъ отклонилъ отъ себя пока входить въ подробности по этому.

Въ этомъ засѣданіи были избраны въ званіе дѣйствит. чл. А. Н. Грени, А. Ф. Риттихъ и И. К. Гейлеръ; заявлены кандидатами въ избранію въ слѣдующемъ засѣданіи: М. Ф. Кривошапкинъ, К. А. Скачковъ и В. Н. Утинъ.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ И МАТЕРІАЛЫ.

ГОРНЫЙ ГОРОДЪ

ДЕДЮХИНЪ

и

ОКОЛЬНЫЯ МѢСТНОСТИ

ЛѢТОПИСЬ.

Пермскіе соляные промыслы находятся въ Соликамскѣ, горномъ городѣ Дѣдюхинѣ и въ селахъ — Ленвѣ и Усолѣ. Предметомъ настоящаго изслѣдованія будетъ Дѣдюхино (*). Объ основаніи его въ печати допускаются два мнѣнія: одни (г. Устряловъ въ „Именитыхъ людяхъ Строгановыхъ“) говорятъ, что Дѣдюхинскій промыселъ заведенъ Строгановыми, а другіе („Горный Журналъ“ 1827 и 1856 г.) утверждаютъ, что онъ осно-

(*) Народное, общепотребительное названіе.

ванъ Пыскорскимъ монастыремъ. Оба эти мнѣнія въ печати не опираются на очевидныя доказательства. Но, кромѣ печати, мнѣ случилось читать двѣ рукописи, изъ коихъ въ одной г. Волеговъ придерживается перваго, а въ другой священникъ Словцовъ — втораго мнѣнія. Мнѣнія свои какъ г. Волеговъ, такъ и г. Словцовъ основываютъ на однѣхъ и тѣхъ же актахъ. Которое же изъ этихъ мнѣній оправдывается историческими и мѣстными соображеніями?

Для рѣшенія заданнаго вопроса развернемъ тѣ же древнія хартіи (*) и рассмотримъ ихъ терпѣливо. Ни въ спискахъ съ писцовыхъ книгъ, ни въ спискахъ съ дарственныхъ записей, ни въ спискахъ съ жалованныхъ грамотъ Пыскорскому монастырю и Строгановымъ, ни въ уцѣлѣвшихъ надписяхъ—нигдѣ не говорится о Дѣдюхинѣ буквально до 1700 года. Въ этомъ году между именитымъ челоѣкомъ Григорьемъ Дмитріевичемъ Строгановымъ и настоятелемъ Пыскарскаго монастыря архимандритомъ Пафнутіемъ, состоялась договорная запись, изъ которой г. Волеговъ въ рукописи своей приводитъ выписку такого содержанія: *и которые соляныя трубы и варницы устроены на вотчинной землѣ данья родственниковъ его именитыхъ людей и его, Григорья Дмитріевича, въ селѣ Рождественскомъ (**), а Дедюхино тоже, да на Березовомъ острову построены; такъ же въ тѣхъ промыслахъ намъ, архимандриту съ братією, соляныя трубы дѣлать и варницы ставить въ удобныхъ мѣстахъ, идѣ пристойно, и тѣми варницами намъ, архимандриту съ братією, соли варить на всякой годъ по 90,000 сажнецъ (540,000 пудовъ) и дровъ къ тѣмъ варницамъ на всякой годъ покупать по 50,000 сажнею. А та выварочная соль купцами намъ продавать и дрова покупать по совѣту всей братіи и*

(*) Здѣсь разумѣются бумаги, которыми я пользовался по благосклонности г. Словцова, который въ описаніи Пыскарскаго монастыря о Дѣдюхинѣ говоритъ очень кратко; а г. Волеговъ въ сочиненіи о фаміліи Строгановыхъ еще короче его.

(**) Изъ чекави на соборной иконѣ видно, что въ 1684 году Дѣдюхино называлось Рождественскимъ усольемъ.

призавъ его именитаго челоуѣка людей, которымъ отъ его приказано будетъ; а безъ того совѣту и не взявъ у всей братіи и его именитаго челоуѣка людей заручнаго приговору, той соли не продавать и въ отпускъ нанизъ для продажи не отпускать, для того, что Пыскорской монастырь ()—строе- ніе родственниковъ его именитыхъ людей и его Григорья Дмитріевича и на ихъ вотчинной землѣ. И въ той соляной продажѣ и въ покупкѣ дровъ отъ всей нашей братіи и отъ людей его именитаго челоуѣка утайкой и никакимъ вымы- сломъ ничего не дѣлать.*

На этой выпискѣ изъ договорной записи г. Волеговъ осно- валь свое мнѣніе, а потому она заслуживаетъ того, чтобъ взглядѣться въ нее попристальнѣй. Изъ нея видно, что Дѣдю- хинскія соляныя трубы и варницы будто построены на вот- чинной землѣ данья гг. Строгановыхъ: но кѣмъ онѣ устроены— самимъ ли монастыремъ или Строгановыми?—изъ нея не видно, и только съ натяжкою можно вывести по ней заключеніе, что означенныя варницы есть данье Строгановыхъ старцамъ. Если такъ—то когда же онѣ дарованы монастырю? Ни въ данныхъ записяхъ, ни въ ободной правой грамотѣ (**), данной царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ монастырю въ 1684 году не го- ворится о томъ ни слова, тогда какъ въ упомянутой грамотѣ весьма опредѣлительно говорится о варницѣ, устроенной на островѣ Побойщномъ (***), иначе Березовомъ, и приписанной къ монастырю Никитю Строгановымъ въ 1604 году, а въ спискѣ съ писцовой книги (16²⁴/₂₅ г.) Кайсарова упоминается о пустой варницѣ на рѣчкѣ на Пыскоркѣ, данной Яковомъ да

(*) Здѣсь слѣдуетъ разумѣть новый, а не старшій монастырь, что впрочемъ разъяснится ниже.

(**) Списокъ съ нея хранится въ Дедюхинской чертежнѣ. Напечатана во *Вре- менникѣ Общ. Ист.* кн. 18. Слѣдъ.

(***) Побойщный островъ въ ободной правой грамотѣ подъ 1660 годомъ на- званъ монастырскимъ съ обозначеніемъ на немъ варницъ; а нынѣ онъ слился съ ма- терикомъ и зовется Березникомъ. На немъ въ 1572 году было побито дикими пле- менами много торговыхъ людей.

Григорьемъ да Семеномъ Строгановыми въ 1570 году. Такая точность записей даетъ полное право заключить, что еслибъ Дѣдюхинскія варницы были утверждены за монастыремъ до 1700 года, то объ нихъ, какъ о значительномъ данѣ, была бы такая же опредѣлительная запись, какъ и о варницѣ Пыскорской и Побойцкой. Поэтому утвердителемъ или по записи дателемъ Дѣдюхинскихъ трубъ и варницъ монастырь хотѣлъ выставить Григорья Дмитріевича Строганова, который, какъ жившій въ 1700 году, никакъ не могъ участвовать въ постройкахъ 1560 года. Но старцы въ записи и Пыскорскій монастырь назвали *и его Григорья Дмитріевича* строеньемъ. Такое даруемое записью Строганову участіе въ монастырѣ увѣряетъ, что старцы чрезвычайно нуждались во Строгановскомъ вліяніи. Иначе не для чего было бы имъ составлять такіа записи и принимать такіа ограничительныя и обременительныя условія, которыя впослѣдствіи братія не могла выполнить и въ 1763 году, вываривая только 419,056 пудовъ, а не 526,000, какъ требовалъ указъ 1721 года подъ опасеніемъ отдать промыслъ охочимъ людямъ; указные 526,000 были все-таки меньше 540,000, опредѣленныхъ Строгановымъ. Архимандритъ же Пафнутій, заключавшій договорную запись съ Григоріемъ Дмитріевичемъ, не былъ такъ простъ, чтобъ ни съ того ни съ сего подвергать себя съ братією могучей силѣ тяжкаго договора, а напротивъ былъ правитель дальновидный (*), ловкій и дѣятельный, какъ видно изъ упомянутой ободной правой грамоты, и слѣдственно достойный совмѣстникъ Григорья Дмитріевича Строганова, челоѣка чрезвычайно ловкаго, пользовавшагося благосклонностію Петра 1-го и дружелюбіемъ святителя Ростовскаго. А потому такой дѣятель, какъ отецъ Пафнутій, не даромъ принималъ тягостный договоръ отъ своего могучаго дателя. Принять отяготительный договоръ заставило братію,

(*) Предусмотрительностію отличался и архимандритъ Евѣмкій.

по всей вѣроятности, то, что Дѣдюхинскія соляныя трубы и варницы не были устроены самимъ монастыремъ. Иначе—еслибъ Дѣдюхинскій промыселъ былъ основанъ старцами, то дальновидному Пафнутію, охраненному царскою грамотой, запрещающею подъ жестокимъ наказаніемъ всякое виѣшательство въ заводы монастырскіе, не было бы надобности входить въ какія бы то ни было договорныя записи со Строгановымъ.

Итакъ Дѣдюхинскій соляной промыселъ не былъ основанъ ни монастыремъ, ни Строгановыми, а утвердителемъ его за монастыремъ заявленъ въ записи Строгановъ. Какими же судьбами достался промыселъ монастырю и для чего понадобилось старцамъ заявленіе утвердителемъ Строганова? Для рѣшенія этихъ вопросовъ слѣдуетъ воротиться ко времени заселенія здѣшнихъ мѣстъ выходцами изъ Россіи, и по имѣющимся спискамъ съ древнихъ бумагъ и по преданіямъ опредѣлить время основанія Дѣдюхина съ вѣроятною приблизительностію.

Заселеніе здѣшнихъ мѣстъ русскими выходцами началось гораздо ранѣ первой жалованной грамоты царя и великаго князя Іоанна Васильевича Строгановымъ, то есть, ранѣ 1558 года. Выходцы селились здѣсь безъ всякаго порядка самовольно, кто гдѣ находилъ для себя пристойнымъ, и проживали такъ безвѣстно, что въ народѣ породили поговорку: *канулъ, какъ въ Камскій мотъ*; сами Строгановы помѣстились здѣсь самовольно, прежде царскаго дозволенія. Въ рукописи г. Волегова приведена выписка изъ Сибирской исторіи профессора Фишера, подтверждающая преждевременное самовольное заселеніе здѣшнихъ мѣстъ Строгановыми, перемѣстившими сюда людей изъ Соль-Вычегодска. Самый монастырь былъ основанъ гораздо ранѣ первой жалованной царской грамоты Строгановымъ, близъ инородческаго селища Канкора. Въ этомъ убѣждаетъ то, что цѣль иноческаго подвижничества въ тѣ времена состояла въ проповѣданіи слова Божія племенамъ дикимъ, обожавшимъ даже *березу*. Подвиги свят. Стефана, Іоны и Питирима были еще свѣжи въ памяти иноковъ и служили образцомъ для нихъ. Для

чего же было бы инокамъ основаться на Пыскоркѣ, еслибъ тутъ не было непросвѣщеннаго святымъ крещеніемъ Канкора? Но приверженцы Строгановыхъ заявили, что Пыскорскій монастырь основанъ Строгановыми для поминовенія душъ своихъ предковъ и моленія за великихъ государей. Какъ ни благовидно такое заявленіе, но оно не совсѣмъ точно. Разыскивая старинныя записи о здѣшней мѣстности, я напалъ на прошнурованное и скрѣпленное по листамъ собраніе списковъ съ грамотъ (*) Пыскорскаго монастыря; и въ грамотѣ Алексѣя Михайловича къ Соликамскому воеводѣ, князю Петру Семеновичу Прозоровскому, прописана челобитная Соликамскихъ посадскихъ людей, которые жаловались, что *Пыскорскаю де монастыря старцы владѣютъ нашею отводною землею, промежъ Чердынскою и Соликамскою землею, поставили храмъ и устроились* и проч. Значить, по словамъ Соликамцовъ старцы устроивались на Пыскорѣ сами. Первоначальная устроенность монастыря самими старцами видна еще изъ данной записи Якова да Григорья да Семена Аникіевичей Строгановыхъ, напечатанной въ „Путешествіи Берха“. Запись эта состоялась въ 1579 году и въ ней большая церковь Преображенія Господня названа *ветхою безъ пѣнія* и стоящею *на старомъ мѣстѣ, идѣ монастырь былъ*. Еслибъ монастырь былъ основанъ въ 1560 году Строгановыми, то могла ли церковь въ 1579 году, то есть черезъ 19 лѣтъ послѣ основанія обители, прійти въ какую ветхость, что оставалась безъ пѣнія, когда деревянный домъ, построенный въ Дѣдюхинѣ казною, стоялъ 93 года и былъ годенъ для житія начальнику завода? Одна только долговременность могла привести церковь въ негодную ветхость. Ясно, что церковь стояла долго и слѣдственно была воздвигнута задолго до 1560 года. Въ „Житіяхъ же святыхъ Россійской церкви“ (Январь стр. 426 и 427) говорится,

(*) Акты Дѣдюхинскаго солянаго правленія. Списки съ нѣкоторыхъ изъ этихъ прошнурованныхъ актовъ имѣются и у меня.

что вѣоки проникали по Камѣ до Чусовой ранѣе 1462 года. Ужели они, проникая такъ далеко, чрезъ цѣлое столѣтіе не успѣли нигдѣ пріютиться до 1560 года? Нѣтъ; они, по всей вѣроятности, нашли себѣ пріютъ на Пыскорѣ и тамъ основались, въ чемъ увѣрять состояніе церкви, пришедшей въ 1579 году въ такую ветхость, что въ ней невозможно было совершать богослуженія *на старомъ мѣстѣ, гдѣ монастырь былъ* (*). Что монастырь существовалъ ранѣе жалованной грамоты, то видно еще изъ описанія монастырской вотчины Кайсаровыхъ, у котораго сказано, что въ 1552 году приложена въ монастырь пожня Спиридонкомъ Степановымъ сыномъ Гульбинскимъ. Какимъ же образомъ могла быть пожертвована монастырю въ 1552 году пожня, еслибъ монастырь былъ построенъ Строгановыми въ 1560 году. Значить, монастырь существовалъ ранѣе Строгановской записи и Строгановы, быть можетъ, участвовали въ постройкѣ новаго нагорнаго монастыря, а не стараго или подгорнаго.

Все это показываетъ, что здѣшнія мѣста кое-гдѣ были заселены и выходцами изъ Россіи и туземцами еще прежде разрѣшенія царева. Заселенность ихъ видна и изъ царской первой грамоты. Не будемъ приводить словъ ея сполна, потому что она напечатана въ „Путешествіи Берха“, а обратимъ вниманіе на сущность ея содержанія. Прочитывая ее неоднократно, невольно убѣждаешься, что она дана царемъ съ большою осторожностію и съ подробными оговорками, возбуждающими мысль, что царь какъ будто бы сомнѣвался въ правотѣ просьбы Строганова. Но какъ бы то ни было, а Строгановы все-таки получили грамоту, главныя основанія коей заключались въ томъ, что имъ дозволялось: а) занять пустыя, никому неотданныя и

(*) Въ житіи преподобнаго Трифона (Октябрь) Пыскорскій настоятель Варлаамъ названъ основателемъ монастыря; изысканія же г. Словцова открыли, что до него былъ настоятелемъ Силуанъ, а при Варлаамѣ монастырь со стараго мѣста изъ-подъ горы перенесенъ на гору, на новое мѣсто.

никѣмъ незанятая, мѣста по обѣ стороны Камы—съ одной стороны отъ Лысвы рѣчки, а съ другой отъ Пызновскія курны, со льготою на двадцать лѣтъ, то есть съ 1558 по 1578 годъ; б) дозволялось, для обереженія отъ Ногайскихъ и другихъ ордъ, устроить городокъ а называть въ него жильцовъ нетяглыхъ изъ Россіи и Пермѣи; г) жильцы эти получали права вольныхъ поселеній или, по грамотѣ, слобожанъ, получающихъ такія же льготы, какъ и Строгановъ, на 20 лѣтъ; г) Строгановъ же получалъ власть судить и рядить своихъ слобожанъ во всемъ самъ, то есть, онъ дѣлался главою поселившагося тутъ свободнаго общества и получалъ право заводить новыя угоды, въ которыя Пермичи не вступались бы, а владѣли своими старыми ухоями; д) по минованіи льготныхъ лѣтъ всѣ подати вносить имъ на Москвѣ въ казну. Всѣ эти права давались Строганову по увѣренію не всѣхъ Пермичей, а одного только Кадаула, пріѣзжавшаго въ Москву съ данью. *„А буде Григорій намъ по своей челобитной ложно билъ челомъ или станетъ не по сей грамотѣ ходити или учнетъ воровати и ся моя грамота не въ грамоту“*, заключилъ свое жалованье царь. Допуская такія оговорки въ грамотѣ, царь вѣроятно имѣлъ въ виду другія предположенія, несогласныя съ челобитной. И немудрено, если взять въ соображеніе, что Пермскій епископъ Іона съ иноками, крестя туземцовъ, проникалъ до Чусовой на цѣлое столѣтіе ранѣе просьбы Строганова, а Соликамскъ подъ именемъ Соли-Камской существовалъ въ 1505; владѣнія же Соликамцовъ простирались за устье рѣчки Зырянки.

Что на испрашиваемыхъ побережьяхъ Камы могли жить инородцы, то обличаетъ оговорка, допущенная въ грамотѣ: *а Пермичи владѣютъ старыми ухоями, которыми изстари владѣли; и въ новыя угоды имъ, Пермичамъ, не вступаться*. Кому же было вступаться въ новыя угоды и кому же было владѣть старыми ухоями, если въ тѣхъ побережьяхъ не было никакихъ туземцовъ? Въ такомъ случаѣ оговорка не требовалась; она нужна только тамъ, гдѣ предвидится споръ съ близ-

кини сосѣдямъ. Въ грамотахъ же мы читаемъ, что на земляхъ, приписанныхъ Строгановыми Пыскорскому монастырю, жили Татарове и Остяки, съ которыми новоселенцы могли сойтись миролюбиво, а потомъ, поссорившись изъ-за привольныхъ угодій, завладѣть селищами инородцовъ насильно. Эти отважные промышленники не усомнились и не устрашились снарядить отчаянную рать для покоренія Сибири, то ничего не стоило для нихъ завладѣть какими-нибудь прикамскими ухояями Пермичей. Свободно можно допустить, что легкость завладѣнія прикамскими селищами возбудила увѣренность въ легкой покореніи Сибирскаго царства. За успѣхомъ всегда слѣдуетъ отважность на большія предпріятія, и если Сибирь не устояла противу натиска снаряженной Строгановыми дружины, то какъ могли бороться съ грозными пришельцами утлые Канкоръ и Кергеданъ, жители коихъ вытѣсненные съ родныхъ мѣстъ, мстили обидчикамъ, дѣлая набѣги на ихъ займища и промысла съ толпами одноплеменныхъ дикарей? Набѣги инородцевъ на прикамскіе городки были учинены въ 1572 и 1581 годахъ и отличались жестокостію. Такъ какъ набѣги на Канкоръ и Кергеданъ начались нескоро послѣ грамоты, а чрезъ 14 лѣтъ, то надо полагать, что пришельцы съ туземцами жили сначала мирно. Лады ихъ видны изъ того, что у Строгановыхъ съ самаго начала появляются городки съ инородными названіями—Канкоръ и Кергеданъ, переименованные потомъ въ Пыскоръ и Орель. Ужели Строгановы своимъ первымъ городкамъ, своимъ первымъ дѣтищамъ, дали инородное имя? и для чего было давать сперва инородное, а потомъ родное имя Орла? Они съ самаго начала не имѣли никакого повода родному слову предпочесть иноплеменное и назвать свои первые городки иноязычно; скорѣе можно допустить, что иноплеменное имя было дано ранѣе Строгановыхъ инородцами своимъ селищамъ, въ которыхъ поимѣстились на первый разъ новые пришельцы, привлечшіе на свою сторону туземцовъ дарованіемъ обольстительныхъ льготъ; и съ тѣхъ людей въ льготные двадцать лѣтъ

ненадобъ моя царева великаго князя дань — сказано въ грамотѣ. Очевидно, слово „дань“ относилось къ инородцамъ. Хотя грамотою дозволялось принимать Пермичей съ отказомъ нетяглыхъ: ну да мало ли что пишется такъ, а дѣлается сакъ! И ниже мы приведемъ выписки изъ грамотъ, которыя покажутъ, что Пыскорскіе старцы и Строгановы были уличаемы Соликамцами въ привлеченіи къ себѣ людей тяглыхъ, выставленныхъ старцами за своихъ *половниковъ*.

Познакомившись съ отношеніями пришельцовъ къ туземцамъ, обратимъ свое вниманіе и на отношенія другъ къ другу выходцовъ, жившихъ въ первое время своего переселенія между собою мирно. Къ мирной жизни побуждали ихъ взаимныя выгоды. Хотя Строгановъ дѣлался главою общества, но грозное заключеніе грамоты сильно ограничивало волю Строгановыхъ, которые въ выпрошенныхъ мѣстахъ, уже частію заселенныхъ, не могли распоряжаться, какъ полные и единственные хозяева, не могли вытѣснять прежнихъ жильцовъ со своихъ мѣстъ, не могли и воспрепятствовать заселенію тутъ же новыхъ промышленныхъ слобожанамъ, а должны были довольствоваться тѣмъ, что было имъ уже занято или оставалось пустопорожнимъ и не начало споровъ. Къ мирной жизни побуждали ихъ и самоохраненіе отъ дикихъ сосѣдей и боязнь лишиться желанныхъ мѣстъ. Иначе чрезъ прію и вражду съ слобожанами они лишили бы себя взаимной помощи къ отраженію нападеній сосѣднихъ дикарей, а ссора и споръ возбудили бы жалобы, которыя могли бы дойти и до царя и обнаружить ложность челобитной, а чрезъ то и грамоту обратить не въ грамоту. На этомъ-то основаніи свободно помѣстились здѣсь Соколовъ на Ленвѣ, Левашовъ на Толычѣ, Тимашевъ и Никитниковъ съ товарищи на Зырянкѣ. Иначе какъ бы они устроились на чужой землѣ? Но Строгановы особенно ладили съ Пыскорскимъ монастыремъ. Дружба монастыря нужна была Строгановымъ какъ по нравственному вліянію на слобожанъ, такъ и по связямъ его съ вліятельной іерархіей Московской. Дружба монастыря съ при-

шельцами продолжалась до 1594 года, въ которомъ возникла у старцовъ прѣя и вражда съ Усольцами (нынѣшними Соликамцами) изъ-за мельницы на Талицѣ; но эта первая ссора была покончена миролюбивою записью, которою заключено — *монастырской мельницѣ на рѣкѣ Талицѣ не быть.*

Много тяжёбныхъ дѣлъ прописано въ собраніи грамотъ Пыскорскаго монастыря, но мы не будемъ разсматривать ихъ вполнѣ, а ограничимся выпискою изъ нихъ того, что близко относится къ предмету нашего изслѣдованія. Между прочимъ въ нихъ пишется, что *Соликамскій сыщикъ Михайло Борисовъ Бороздинъ провѣдалъ, что презъ сего у Соликамской, въ уездѣ, на Лысѣи рѣкѣ и по инымъ рѣкамъ жили Сылвенскіе Татарове, а нынѣ тѣ Татарове живутъ на нашей землѣ; и Пыскорскаго де монастыря и Соликамскаго Вознесенскаго монастыря старцы да юстиной сотни Томило Елисейевъ съ племянники да Соликамской посадской человекъ Иванъ Суровцовъ да Ондрей да Федоръ да Данило Строгановы и ихъ прикащики устроили свои слободы и владѣютъ тою землею безъ дачъ самовольствомъ; и нашу усольскую тѣлую землю у податныхъ тѣлыхъ людей поотнимали и подѣ закладъ и вкладомъ поимали; и для де лютости въ монастырь приходятъ всякіе тѣлые люди и деревенскіе крестьяне со вкладомъ — и прикладываютъ податныя тѣлыя мѣста, а пишутъ крѣпости закладными кабалами вдвое и втрое; да за Пыскарскимъ монастыремъ живутъ усольцы, прииные, торювые люди. Противъ такого обвиненія архимандритъ Ермогенъ, на очной ставкѣ съ усольскимъ челобитникомъ съ Мишкою Игумновымъ, отвѣчалъ, что у посадскихъ людей насильствомъ земли не отымали, а подѣ закладъ и вкладомъ землю имали и давали деньги до валовыхъ тысячъ Михайла Кайсарова съ товарищи; и тѣ земли на выкупъ они посадскимъ людямъ отдавали и посадскіе люди земель и пожосѣ на выкупъ не имали; и на тѣ земли крѣпости писали въ прямыхъ деньгахъ, чего та земля стоила, а не вдвое и не*

второе. Усольскій же челобитчикъ Мишка Игуменовъ, на очной ставкѣ, архимандриту возражалъ: *которые де земли заклады-вали ихъ посадскіе люди и пожени до писцовъ и послѣ писцовъ; и о тѣхъ земляхъ, и о тѣхъ посяхъ въ монастырь имъ бывали челомъ и деньми по крѣпостямъ привозили; и они имъ земель и посяговъ на выкупъ не отдали.* Рѣшеніе этой спорной тяжбы послѣдовало въ пользу Мишки Игуменова, который, внеся выкупныя деньги, выигралъ дѣло у двухъ вліятельныхъ монастырей, и солепромышленниковъ Елисеѣва, Суровцова и Строгановыхъ. Вслѣдствіе такого рѣшенія, Пыскорскій монастырь въ 1652 году уступилъ Соликамцамъ только пять варницъ съ монастырскою землею и со всякимъ варничнымъ строеніемъ и съ заводомъ и съ двора, стоявшими по нижнюю сторону Усть-Зырянки.

Хотя тяжбное дѣло было рѣшено, на Москвѣ, въ пользу Соликамцовъ, которые и деньги, 609 рублей, въ монастырь по крѣпостямъ уплатили, но старцы всѣхъ тяглыхъ земель на выкупъ тогда не отдали, назвавъ ихъ *остальными землями: а тѣ де остальные тѣялыя земли подъ соляными ихъ монастырскими промыслами и луки межъ тѣялыми землями сверху Камы, Усольскіе же непродаваемые луки, а снизу Камы рѣчки тѣялая рѣчка Зырянка, и земель по Зырянкѣ рѣчкѣ Строгановыхъ не бывало.* Поэтому отъ Усольцовъ или Соликамцовъ въ 1679 году ѣздилъ въ Москву земской староста Герасимко Холкинъ съ челобитною на старцовъ за неполную отдачу выкупныхъ земель Усольцамъ. Такъ какъ Пыскорская братія въ тяжбныхъ дѣлахъ своихъ постоянно ссылалась на пожертвованія монастырю Строгановыми земель, умалчивая о томъ: *какъ самими Строгановыми даны земли*, то Соликамцы въ просьбѣ своей потребовали первую жалованную (7066 г.) грамоту, которою и хотѣли доказывать, что Строгановы не имѣли права приписывать къ монастырю ни Канкоръ, ни смежныя съ Лыскою мѣстности, уже бывшія въ тяглѣ, потому что жалованная грамота была дана не на тяглыя, а на пустыя, никѣмъ не занятая

иѣста. А что починокъ на усть-Лысы написанъ за монастыремъ въ четверти и десятины — писали Соликамцы — и тутъ купилъ Строгановъ въ 7066 на усть-Лысы наволоки и займища подъ пашню; а идѣ у того починку мельница написана; тутъ купилъ Строгановъ притыку — лзы рыбу затирать, и поставилъ мельницу; да за Камю, ниже тѣлыхъ Зырянки и Яйвы рѣчекъ, онъ же Строгановъ смѣстилъ пожни въ Пызовской курь купилъ, а Пызовская курь есть старое русло Яйвы рѣки. Обо всемъ этомъ и Строгановы и старцы въ сѣдѣлкахъ своихъ, и въ писцовыхъ книгахъ, и въ грамотахъ умолчали съ умысломъ; и чрезъ все ихъ монастырское утаеніе, какъ говорить грамота 7182 года, было ихъ, то-есть, Соликамцовъ, многое челобитье.

Старцы и Строгановы увидали, что Соликамцы взялись за нихъ крѣпко и потребовали положить предъ боярами и дьяками первую жалованную грамоту, которая, показавъ сущность свою въ настоящемъ свѣтѣ, рѣшила бы многочисленные споры по сущей справедливости. Но первой грамоты старцы отъ Строгановыхъ не представили, да и представить ее не могли, потому что она послужила бы неопровержимою уликою противу представителей; поэтому старцы отъ представленія требуемой Соликамцами грамоты уклонились и сослались на жалованные грамоты послѣдующихъ царей, утверждавшихъ, по утаенію, неправильную приписку Строгановыхъ монастырю земель, да на соборное уложеніе. Такимъ образомъ только по силѣ полученныхъ утаеніемъ грамотъ царей Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича да соборнаго уложенія, въ противность грамоты царя Іоанна Васильевича, старцы удержали за собой неправильно приписанные монастырю землю и Канкорь-городокъ. Уступить же монастырю землю и чужеименный городокъ, подъ видомъ благочестія, принуждены были Строгановы вѣроятно для того, чтобъ при помощи сильной духовной власти сохранить за собой остальную землю. Еслибъ Строгановы поссорились съ братією въ началѣ,

то братія, при содѣйствіи другихъ сильныхъ пришельцовъ, могла бы лишить ихъ богатыхъ займищъ.

Такимъ образомъ выходитъ, что рѣчка Лысва до первой жалованной грамоты была тяглою рѣчкою; ниже ея, на той же сторонѣ Камы, находилось инородческое селище—Канкоръ, а на противоположенномъ берегу Камы находилось чудское селище и текла тяглая рѣчка Зыранка, устье коей понинѣ находится выше Пызновской курьи на 8 верстъ; начало же приписанныхъ Строгановыми къ монастырю земель лежало и лежитъ на 30 верстъ выше Пызновской курьи или стараго русла Яйвы. Слѣдственно земли эти не были жалованы царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Строганову и Строгановы распорядились въ тогдашнія темныя времена произвольно; иначе: Строгановы ходили не по жалованной грамотѣ и чрезъ то грамоту обратили *не въ грамоту*. Чтобъ поправить свои дѣла, они при всякомъ новомъ воцареніи испрашивали новыя грамоты, платя за землю оброкъ. Хлопоты эти, сопряженныя со множествомъ тяжбныхъ дѣлъ, доводили богачей до того, что всѣ Перискія заведенія Ивана Максимовича и сына его Даніила съ участкомъ, оставшимся послѣ Никиты Григорьевича, находились въ 1639 году въ залогъ (въ 4,600 р.) у гостя Никитникова съ товарищи и были выкуплены Андреемъ и Петромъ Семеновичами Строгановыми (г. Вологовъ). Но и послѣ выкупа не мало было хлопотъ у Строгановыхъ, какъ мы уже и видѣли выше. И въ 16^{95/96} годахъ Соликамцы спорили о своихъ земляхъ, при межеваніи ихъ княземъ Тюфякинымъ; но споръ ихъ выставили ослушаніемъ, вслѣдствіе котораго 18 лучшихъ посадскихъ людей были взяты подъ стражу, отосланы въ Москву, пытаны тамъ въ Семеновскимъ Приказѣ всѣ, кромѣ Ивана Суровцова, и 15 изъ нихъ сосланы въ Азовъ; въ числѣ ихъ находился лучший человекъ Борисъ Холкинъ. Въ тѣхъ же годахъ возникло у Строгановыхъ дѣло съ близкими сосѣдями Филатьевыми и Шустовыми, которые были не простые люди, а гости. Они послѣдовали примѣру прочихъ и рѣшились самовольно устроить варницы на земляхъ, близкихъ къ Строгановымъ,

назвать их пустопорожними и прикупивъ еще у Балахонскаго выходца Ивана Соколова разсолныя трубы, устроенныя имъ самовольно же на рѣкѣ Лене въ 1610 году. Пользуясь благопріятными обстоятельствами, Шустовы съ товарищи развивали соловареніе, умножая число варничныхъ построекъ, и довели ихъ до того, что въ 1697 году у нихъ считалось 44 варницы, 23 разсолныя трубы и 21 амбаръ. И Строгановы не остановили ихъ, только Григорій Дмитріевичъ, сдѣлавшись въ 1688 году единовластнымъ обладателемъ всего имѣнія своихъ предковъ, почувствовалъ себя достаточно сильнымъ къ борьбѣ съ сосѣдами и затѣялъ съ ними дѣло. Тяжба Строганова съ Шустовыми была очень близка сердцу пыскорскихъ инокъ, что явствуетъ изъ записки слѣдующаго содержанія: *Се азъ, именованный человекъ, Григорій Дмитріевичъ Строгановъ, въ кнѣзствѣ 203 (1695) году, февраля во 2-й день, далъ сію запись преображенскаго Пыскорскаго монастыря архимандриту Евѣмѣю да келарю иноку Кипріану да казначею монаху Сергію со всей тою монастыря братіею въ томъ, что дали мнѣ Григорію они, архимандритъ съ братіею, въ оброкъ подѣ дровяныя плотбища изъ монастырскихъ своихъ вотчинныхъ земель на рѣкѣ на Камѣ, въ урочищахъ отъ усть-рѣчки Зырянки вверхъ по Камѣ рѣкѣ, по правой сторонѣ (*) до Чаишинскаго истоку и отъ Усть-Чаишинскаго вверхъ по рѣкѣ, по правой сторонѣ до поскотины монастырскаго своего Рождественскаго (**) промыслу, и вверхъ по обѣ стороны Чаишинскаго истоку до усть-рѣчки Лены, и въ томъ истокъ рыбную ловлю да песокъ, что на Камѣ на рѣкѣ, противъ усть-Чаишинскаго истоку (***), ставить мнѣ Григорію дрова и ослѣднихъ и всяки припасы, какіе къ варничнымъ моимъ промысламъ*

(*) Нынѣ лѣвой.

(**) Нынѣ Дѣдохино.

(***) Песокъ этотъ нынѣ обратился въ материкъ и вошелъ въ составъ Дѣдохинской дачи, а Кама измѣнила теченіе.

юды, на той ихъ монастырской землѣ, въ тѣхъ вышесказанныхъ урочищахъ: и тою оброчною землею владѣть мнѣ Григорью и жень мой и дѣтямъ изъ оброку. За ту ихъ землю, да дровяную и лѣсную ставку, и въ истокъ за рыбную ловлю платитъ мнѣ Григорью и жень мой и дѣтямъ въ монастырь, на годъ, по двести рублевъ денегъ. А какъ въ урочные юды, противъ сей записки, въ оброкъ выдуть; и мнѣ Григорью ту ихъ монастырскую, вышесказанную, оброчную землю отдавать мнѣ, архимандриту съ братією, въ монастырь во владѣнье по прежнему. А идъ на той ихъ монастырской, вышесказанной, оброчной землѣ понадобится мнѣ, архимандриту съ братією, заводить варничные промыслы, трубы разсольные дѣлать и варницы ставить — или къ монастырскимъ варничнымъ промысламъ, варничныя дрова и всякіе варничные припасы ставить; и тѣ всякіе варничные заводы заводить, трубы дѣлать и варницы ставить мнѣ же, архимандриту съ братією, и кто по нимъ въ томъ монастырѣ ины, архимандритъ и братья будутъ, на той ихъ данной оброчной землѣ, идъ они похотятъ, поволю. Такъ же, что на той ихъ монастырской землѣ моимъ Григорьевымъ дровянымъ плотницемъ не занято будетъ; и въ тѣхъ мѣстахъ сѣно снимать мнѣ, архимандриту съ братією, на монастырь по прежнему; а мнѣ Григорью и жень мой и дѣтямъ на тѣхъ ихъ земляхъ сѣна косить не велѣть и росольныя трубы не дѣлать и варницъ не ставить и никакого варничнаго строенья не строить и тѣмъ ихъ монастырскимъ варничнымъ промысламъ утѣшенія никакого не чинить; а въ Чащинскомъ истокѣ мнѣ, архимандриту съ братією, рыба ловить на монастырской обиходѣ, по прежнему. А буде на нихъ, архимандрита Евѣмилъ съ братією, учнутъ битъ челою великимъ юсударемъ или святыишему патріарху или преосвященному архіепископу юсти Василій Шуйстовъ съ братьями и съ дѣтьми и съ племянниками по какимъ одьлочнымъ землянымъ крѣпостямъ: и буде обяжутся у нихъ.....за руками прежде бывшихъ тою монастыря архи-

мандритовъ съ братьею, oprичъ заемныхъ кабалъ и памятей и ростисокъ и соляныхъ продажныхъ всякихъ писемъ; и за тѣми ихъ монастырскими дѣлами велѣть мнѣ Григорью ходить людямъ своимъ или кому я прикажу моими протѣржи и убытки и во всемъ ихъ въ тѣхъ о земляхъ вышеписанныхъ дѣлахъ не покинуть и всякое вспоможеніе имъ, архимандриту съ братьею, чинить для того, что тотъ спаской монастырь отъ начала строеніе родственниковъ моихъ Григорьевыхъ. А буде по указу великихъ юсударей и святейшаго патріарха и преосвященнаго архіепископа указа не будетъ на нихъ, архимандрита съ братьею, юстемъ Василю Шуйстову съ братьями и съ дѣтьми и съ племянниками по сдѣлочнымъ какимъ землянымъ записямъ и крѣпостямъ; и буде у нихъ объявятся.....за руками прежнихъ архимандритовъ того монастыря съ суда или съ подлиннаго какою розыску какою ихъ иску, и очиститься отъ чего будетъ имъ немочно и тотъ ихъ искъ, для ихъ монастырской скудости и разоренія, за нихъ, архимандрита съ братьею, заплатить мнѣ Григорью своими деньгами. А буде до тѣхъ выписанныхъ оброчныхъ лѣтъ учинится мнѣ Григорью смертный часъ, а послѣ меня дѣтей буде не останется; и до той ихъ вышеписанной, монастырской земли, по моей смерти, никому дѣла лѣтъ, владѣть имъ, архимандриту съ братьею по прежнему.

Прописанная запись показываетъ, что хотя Дѣдюхинскій промыслѣ, слышшииъ подъ именемъ Рождественскаго, владѣль Пыскорскій монастырь, но владѣль, сомнѣваясь въ неотъемлемости владѣнія; онъ боялся сосѣдей своихъ — гостей Шуйстовыхъ съ родственниками, жившими, въ полуторѣ верстѣ отъ Дѣдюхина на рѣчкѣ Ленвѣ, въ своемъ промыслѣ; монастырь опасался оказанія у Шуйстовыхъ какихъ-то сдѣлочныхъ земляныхъ крѣпостей и заручной прежнихъ архимандритовъ, записи съ суда или съ подлиннаго розыска объ искѣ, отъ котораго старцамъ очиститься было немочно; поэтому и выговорено въ записи, чтобъ Строгановъ во всѣхъ вышеписанныхъ дѣлахъ

старцевъ не покинулъ. Что же заставило Строганова такъ крѣпко и коштовато стоять за Пыскорскій монастырь? Хотя въ записи выставлено, что Григорій Дмитріевичъ брался стоять за Спасской монастырь, какъ за строеніе предковъ своихъ, но настоящая разгадка принимаемыхъ на себя Строгановымъ жертвъ заключалась въ томъ, что прописанная запись оброкомъ своимъ служила важнымъ шагомъ и удобнымъ поводомъ къ тяжбному дѣлу, выигрышъ коего освобождалъ Строганова отъ соперничающихъ по промыслу сосѣдей. Строгановъ выигралъ дѣло, получивъ грамоту на спорныя земли въ 1697 году, февраля 22 дня, не смотря на то, что тѣ земли въ правой ободной грамотѣ Пыскорскаго монастыря названы *наши великаю юсударя земли*. Выигрышу труднаго дѣла изъ-за собственныхъ выгодъ поусердствовали Пыскорскіе старцы, отъ коихъ были довѣренныя при межеваніи земель, указывавшіе старыя грани.

Оттягавъ Ленву, Строгановъ задумалъ овладѣть казенными Зырянскими промыслами съ селеніями — Веретіей и Зырянской. Маневръ, придуманный Строгановымъ для полученія отъ казны промысловъ съ угодьями, весьма искусенъ и состоялъ въ томъ, что въ 1697 году Григорій Дмитріевичъ взялъ на Усть-Зырянкѣ казенныя и оставленные гостемъ Никитниковымъ промысла въ свой кортомъ съ ограничительными для себя условіями и съ обязательствомъ вываривать по 100,000 пудовъ соли для казны и доставлять ее безденежно на своемъ коштѣ туда, куда прикажетъ указъ; остатокъ же вываренной соли обращать въ свою пользу. Но въ 1700 году кортомъ промысловъ съ ограничительными условіями онъ нашелъ для себя неудобнымъ, вслѣдствіе чего выхлопоталъ, чтобъ земля подъ промыслами и угодья были отданы ему въ вѣчное и потомственное владѣніе съ правомъ употреблять приписанныхъ къ промысламъ крестьянъ по усмотрѣнію и съ прежнимъ обязательствомъ вываривать и поставлять соль въ казну на своихъ харчахъ по всѣ годы бездонмочно. Безденежная и бездонмоч-

ная поставка соли въ казну снята со Строгановыхъ въ 1750 году, главнѣйше, по унадку промысловъ отъ естественныхъ причинъ, а земли, приписанныя къ заводамъ, съ лѣсами, угодьями, со всякими строеніями и крестьянами остались за Строгановыми, уплатившими за одни варничные припасы 28,198 руб. 90 копѣекъ.

Такъ вели дѣла свои Строгановы и Пыскорскіе старцы. Но когда же и какимъ образомъ достался инокамъ Дѣдюхинскій промыселъ?

Соображая вышесказанное, можно допустить, что Дѣдюхинскій промыселъ очутился за монастыремъ по какой-то заручной сдѣлкѣ, могущей оказаться у семейства Шустовыхъ и могущей причинить старцамъ неурядицы неочистки. Время же поступленія его къ обители можно опредѣлить по ободной правой грамотѣ, къ испрошенію коей въ 1674 году побудительною причиною выставлена ветхость прежнихъ грамотъ, сдѣлавшихся непрочными для владѣнія монастырскою, вотчиною. Могли-ли тарханная грамота, жалованная въ 1627 году, и гранничательная 1658 года прійти въ 1674 году въ такую ветхость, что сдѣлались непрочными къ владѣнію имѣніемъ, чрезъ 46 и 16 лѣтъ, когда списокъ съ ободной правой грамоты и собраніе прежнихъ грамотъ чрезъ 186 лѣтъ сохранились такъ, что читаются нынѣ свободно? Неестественность такой ветхости подтверждается и завѣщаніемъ архимандрита Пафнутія, обратившагося къ старцамъ съ такимъ наказомъ. *О семъ начальномъ обители сей буди вѣдомо: отъ мѣта 7068 до мѣта 182 въ сію грамоту, юсударскимъ разсмотрѣніемъ всѣхъ прежнихъ монастырскихъ крѣпостей, указы внесены; и впредь юсударскому ихъ величеству сію жаловальную грамоту, вмѣсто всѣхъ прежнихъ грамотъ, къ подпискамъ подкосили бы подлинную одну, что за юсударскою печатью; и писцами по ней между указывали и списки имъ къ повальному съ сѣхъ списковъ съ нее давали и вотчину монастырскую всю оберегали бы сею грамотою одною же, для того, что въ сей гра-*

моль прежнихъ крѣпостей указы есть все сполна; и держали бы ее въ монастырь въ великой бережъ и на единъ и, отричь списковъ, ее изъ монастыря бы не возили. За сіе же государское жалованье со христомлюбивою царицею и со благородными ихъ чады, соборны, молили бы есте Бога и пречистую его Матерь о здравіи и благоденствіи государскаго ихъ величества и родители ихъ царскія за упокой поминали. Для государскаго сего жалованья, молю васъ отцевъ, за сія и прежнія въ челобитьи моемъ и въ волокитахъ труды; по отшествіи моемъ отъ житія сего, впредь на коеждо лѣто, въ уреченный день, со усопшими во святой обители сей вашими благодѣиѣмъ, соборны, молитву къ Богу принести за упокой злосуетныя моя души убогаго Пафнотія. Для чего же было бы злосуетной душѣ убогаго Пафнотія наказывать старцамъ держать прежнія грамоты на-единѣ отъ выхлопотанной имъ грамоты и оберегать вотчину ею одною, еслибъ тѣ грамоты были такъ ветхи, что въ нихъ нельзя было прочесть ничего, а слѣдовательно и добиться въ нихъ толку? Очевидно поводомъ къ испрошенію ободной правой грамоты служила отцу Пафнотію въ волокитахъ не ветхость грамотъ, а другая тайная мысль, которая, судя по грамотамъ, состояла въ томъ, чтобъ исключить и включить въ нее нѣчто. Такъ мы видимъ, что о *Пыжовской курь* вовсе не упоминается, а вѣсто нея включена *Пыжовская курь*; изъ тарханной грамоты исключено до *Меркурьевыхъ острововъ*, вѣсто же *варницы на Пыжовскъ и островъ Побойномъ* написано *варницы на Камъ*, вѣсто *слободкою подъ монастыремъ—слободками*. Откуда же взялись варницы на Камъ? Въ ободной грамотѣ необъяснено, а положеніе вотчины показано прежнее. Очевидно къ солянному варничному промыслу, что былъ близъ рѣчки Зырянки, прибавилась слободка съ варницами, стоявшая на одномъ изъ Меркурьевыхъ острововъ (*), слѣдственно Дѣдюхинская, которая

(*) По Кайсарову Нижегородецъ Петръ Меркурьевъ имѣлъ варницу ниже города,

соликамскій лѣтописцомъ подъ 1732 годомъ названа слободою; и нынѣ двѣ улицы въ Дѣдюхинѣ зовутся слободами.

Вотъ время (1674 г.), когда Дѣдюхинскій промыселъ заявленъ подъ монастыремъ подъ темнымъ рѣченіемъ. Г. Поповъ въ „Хозяйственномъ описаніи Пермской губерніи“ говоритъ, что Дѣдюхинскій промыселъ достался монастырю дѣйствующимъ. Кто же былъ его основателемъ? Самое имя промысловъ показываетъ, что ихъ завелъ Дѣдюхинъ. Иначе, какъ же бы имъ усвоилось это имя? Хотя монастырь и переименовывалъ ихъ въ Роженское усолье, но оно къ нему не привилось и старое имя неумолчно слыло въ устахъ народа; и потому-то въ договорной записи для поясненія села Роженскаго прибавлено и *Дѣдюхино тожъ*. Не смотря на усилія письменности, древнее основное имя пережило новое прививное и Дѣдюхино сохранилось подъ первобытнымъ именемъ своего основателя, который, подобно Никитникову, Левашеву и Шустову выбылъ въ Россію, гдѣ фамилія Дѣдюхиныхъ встрѣчается и понынѣ. Надо полагать, что Дѣдюхинъ долго владѣлъ своимъ промысломъ въ старые годы. Иначе не упрочилось бы за нимъ названіе стариннаго владѣльца. О древности Дѣдюхина сохранились два преданія, рассказанныя г. Свинымъ въ „Ермакѣ“. Авторъ „Ермака“ говоритъ, что въ древнія времена на мѣстѣ, занимаемомъ нынѣ Орломъ селомъ, росъ черный, едва проходимый лѣсъ. Въ глубинѣ мрачнаго лѣса росли три мощные дуба; на вершинѣ дубовъ свилъ гнѣздо огромный орелъ; про орла шла грозная слава, какъ про хищника дѣтей. Зловѣщій слухъ о хищномъ орлѣ поселилъ ужасъ не въ однихъ туземцахъ, но и въ пришельцахъ Дѣдюхина. Аника, будто бы преслѣдуя орла, похитившаго изъ Дѣдюхина дитя, открылъ гнѣздо хищника и убилъ его; плѣнившись же мѣстомъ жительства орла, основалъ Орелъ-городокъ. Другое преданіе гласитъ, что владѣлецъ

то-есть Соликамска, на острову. Быть можетъ Меркурьевъ и Дѣдюхинъ былъ однимъ же лице, какъ Суровцовъ писались просто Онофріевъ, и былъ родня Шустову.

Орла-городка назывался Дѣдюхинскимъ князькомъ. Преданія эти замѣчательны лишь въ томъ отношеніи, что указываютъ на древность Дѣдюхина, которую г. Волеговъ считаетъ одновременно съ нагорнымъ монастыремъ. Смыслъ же перваго преданія надобно, кажется, понимать такъ, что Дѣдюхино боялось, чтобъ имъ не овладѣлъ Орель-городокъ.

Но, быть можетъ, Дѣдюхино получило свое названіе отъ простаго жилья, поселеннаго тутъ иноками. Еслибъ это было такъ, то: 1) отъ первожителя остались бы потомки, какъ въ деревнѣ Малютиной доселѣ есть Малютины, въ Елькиной—Елькины и проч.; 2) не для чего было бы монастырю переименовывать его въ Рождественское усолье, 3) иноки несравненно ранѣе 1674 года заявили бы его за собой и открыли бы соловареніе, назвавъ его священнымъ именемъ, а о Дѣдюхинѣ не было бы и помина, и 4) г. Поповъ не напечаталъ бы, что Дѣдюхинскій промыселъ достался монастырю дѣйствующимъ.

Итакъ Дѣдюхинскій соляный промыселъ основанъ Дѣдюхинымъ. А какъ преданіе владѣльца Орла именуетъ Дѣдюхинскимъ князькомъ, то кажется вѣроятнымъ, что государевъ оброкъ съ Дѣдюхина доставлялся на Орлѣ Никитѣ Строганову, который уплачивалъ его и за старцевъ на Москвѣ (*). Иначе, названіе Дѣдюхинскаго князька немыслимо и преданіе невѣрно. Съ поступленія же промысла къ монахамъ, правители монастыря платили оброкъ сами на Москвѣ. Въ 1684 году Дѣдюхино писалось усольемъ, а въ 1700—селомъ; народъ же звалъ его слободою и въ 1732 году, въ которомъ учреждалось въ немъ Периское соляное комиссарство, продолжавшееся по 1759 годъ. Въ 1764 году Дѣдюхинскій и Березниковскій заводы (**) съ землею и жителями отобраны отъ Пыскорскаго монастыря

(*) Грамота 7102—1594 г.

(**) При поступленіи Березниковскаго завода въ казну, соловаренія, по низкой добротѣ разсоловъ, въ немъ не было; потомъ хотя и открывалось, но въ 1797 году совсѣмъ закрыто, а люди переведены въ Дѣдюхино.

въ казну, находясь подѣ вѣдомствомъ соликамскаго воеводы, отъ коего, сдѣлавшись казеннымъ, въ скоромъ времени перешли въ вѣдѣніе учрежденнаго въ Соликамскѣ, Пермскаго солянаго правленія, по опредѣленію коего были въ Дѣдюхинѣ смотрители по 1781 годъ, въ которомъ съ открытія намѣстничества въ г. Перми Дѣдюхино поступило въ вѣдѣніе казенной палаты.

Смотрителями заводовъ были ДЕРЕВЕЦКІЙ, МОСАЛОВЪ, ЧАДИНЪ, СТАРОВЪ, ЗВѢРЕВЪ, АБРАМОВЪ, ПЛЕТНЕВЪ, КУЗМИНЪ и ШПАКОВСКІЙ. ДЕРЕВЕЦКІЙ былъ чудакъ, оставившій о себѣ забавные рассказы. О Мосаловѣ, Чадинѣ, Старовѣ, Звѣревѣ, Абрамовѣ и Плетневѣ не сохранилось въ народѣ никакого сужденія, а это не худая память. Кузминъ же былъ злодѣй и самоуправный беззаконникъ, наказывавшій всякую маловажную вину плетми съ поливаніемъ спины расоломъ; онъ умеръ скоропостижно во время слѣдствія, которое производилъ Нелидовъ, управлявшій заводомъ за смертію Кузмина. Кузминской жестокости придерживался и Шпаковский. Лютое сердце его не щадило даже женщинъ, которыхъ наряжалъ на покосы самъ, бѣгая по улицамъ съ палкою въ рукахъ и командуя партіи; откомандировавши всѣ партіи, онъ взлѣзалъ на колокольню и наблюдалъ за ходомъ женской команды въ подзорную трубку. И горе той партіи, въ которой по какой-либо неизбѣжной надобности отлучалась одна изъ товаровъ; онъ садился на лошадь, догонялъ партію и безъ всякаго разбора билъ женщинъ, которыя спасались отъ побоевъ въ лѣсахъ и озерахъ. У него, вслѣдствіе беззаконнаго самоуправства, много было ссоръ и спорныхъ дѣлъ съ частными усольями изъ-за дровъ, которыя онъ приказывалъ своимъ подчиненнымъ перехватывать и приводить въ Дѣдюхино съ насильствомъ, доходившимъ иногда до смертоубійства. При немъ, вслѣдствіе перехода Дѣдюхинскихъ промысловъ изъ Пермской казенной палаты въ Пермское горное управленіе, Дѣдюхино въ 1805 году объявлено горнымъ городомъ съ открытіемъ въ немъ экспедиціи подѣ предсѣдатель-

ствомъ Андрея Ѳедоровича Дерябина, членами коей были Шпаковский и Викуловъ. Въ 1807 году Шпаковского замѣнилъ строгій Версильовъ, а Викулова—Ивановъ съ наименованіемъ ихъ совѣтниками солянаго правленія, предсѣдателемъ же остался, но на мѣстѣ не жилъ, А. Ѳ. Дерябинъ; Дѣдюхинское же соляное правленіе подчинено прямо Департаменту Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ Министерства Финансовъ, не завися въ губерніи ни отъ кого. Въ 1814 году Форафоновъ изъ совѣтника солянаго правленія сдѣлался первымъ мѣстнымъ начальникомъ, съ титуломъ управляющаго, и умеръ въ 1818 году, вскорѣ послѣ сжъны, вслѣдствіе доноса на него подчиненнымъ. Послѣ него поступилъ Татариновъ — человекъ горячій, безхарактерный и дерзкій, за что и былъ удаленъ отъ должности; наглость свою онъ простираетъ до того, что сѣкъ отцевъ семейства, если они отстаивали невинность своихъ дочерей отъ его искательства. Имъ орудовалъ совѣтникъ Порецкій, который хотѣлъ-было продолжать свою роль и при новомъ управляющемъ Пиленкѣ, но Пиленко при первомъ же случаѣ осадилъ выскочку—и Порецкій долженъ былъ убраться изъ Дѣдюхина. Пиленко съ мастеровыми обращался сначала жестко, но со смерти, приключившейся на другой день послѣ наказанія солепріемщику П....., усмирѣлъ и оставилъ о себѣ память дѣльца и знатока. *Напишу, говаривалъ Пиленко, такъ, что и комаръ нося не подточитъ.* Вообще Пиленко всякое должностное лицо поставилъ въ свои границы, изъ которыхъ оно не выходило, завелъ по управленію существующій повинѣ обрядъ и охранялъ слабого противу сильнаго, разумѣется, если слабый былъ правъ. Половину своей двадцатипяти-лѣтней службы въ Дѣдюхинѣ онъ провелъ, по болѣзни, въ кабинетѣ, но зналъ все, что дѣлается въ его вѣдомствѣ. Пиленка въ 1849 году сѣвнилъ Кармалинъ, на котораго было три доноса, но онъ все-таки дослужилъ до указа о передачѣ казенныхъ соляныхъ промысловъ въ частныя руки и, по болѣзни, вышелъ въ отставку 12 августа 1862 года.

Въ 1814 году въ вѣдѣніе Дѣдюхинскаго солинаго правленія поступили земли Пыскорскаго мѣдиплавильнаго завода. Мѣсторожденіе мѣди было извѣстно въ 1629 году, какъ можно заключить изъ ободной правой грамоты, увѣряющей, что въ томъ году были отведены Пыскорскому монастырю земли въ зашѣнъ взятыхъ у него *на юсударево мѣдное дѣло*. Руда добывалась на рѣкѣ Яйвѣ, въ горѣ Кужгортѣ, подъ смотрѣніемъ боярина (?) Дѣя Свитенщикова (*), а плавилась при Пыскорскомъ монастырѣ: однакожь работа, по отдаленности рудника отъ плавильны и по бѣдности рудъ, была остановлена. Но какъ вскорѣ былъ найденъ на рѣкѣ на Камѣ, въ 28 верстахъ отъ монастыря, благонадежный Григоровскій рудникъ, то опять изъ Москвы былъ отправленъ тотъ же бояринъ Свитенщиковъ (*), который по указу царя Алексѣя Михайловича завелъ Пыскорскій мѣдиплавильный заводъ; добываніе же руды и заводскія работы, при посредствѣ 15 иностранцевъ, производились вольнонаемными людьми. Но вскорѣ основанный заводъ поступилъ въ содержаніе Тимапевыхъ, уѣхавшихъ чрезъ два года въ Сибирь. Наконецъ и все дѣйствіе прекратилось, когда посланный на ихъ мѣсто иностранецъ умеръ, а земли по ободной грамотѣ возвращены Пыскорскому монастырю въ 1665 году. Де-Генинъ въ 1722 году возобновилъ мѣдиплавильное производство на Пыскорѣ, бывшее до 1760 г. въ горно-казенномъ управленіи. Съ 1760 по 1781 годъ Пыскорскій заводъ находился въ содержаніи у графа Романа Илларионовича Воронцова, отъ котораго поступилъ опять въ казну и закрытъ въ 1820 году впредь до открытія надежныхъ мѣсторожденій мѣди, въ 1859 году производилъ развѣдки горный инженеръ Тучемскій.

Мѣстность.

Дѣдюхинская дача находится, Пермской губерніи, Соликамскаго уѣзда, на лѣвомъ берегу судоходной рѣки Камы, въ 182

(*) Иные пишутъ „Свитейшиковъ“, а другіе „Свитсшниковъ“.

верстахъ отъ г. Перми и въ 24-хъ отъ Соликамска, подъ 59°25' сѣверной широты и 74° восточной долготы. Занимаемая ею мѣстность образуетъ низменную, лѣсистую и болотистую долину, усѣянную холмами, топами и кочковатыми лугами. Холмы, идущіе длинною грядой, зовутся здѣсь *грядами*, а плоскіе и широкіе — *веретями*, кочковатая же, топкая и продольная ложбина зовется *вортою*. Около Дѣдюхина лежатъ значительныя села: на югѣ Веретія въ 7 верстахъ, на востокѣ Ленва въ 1-й, на юго-западѣ Усолье въ 3-хъ и на западѣ Пыскоры въ 7 верстахъ. Въ Ленвѣ, Веретіи и Усольѣ проживаютъ крестьяне графа и графини Строгановыхъ, князя Голицына, княгини Бутеро и гг. Лазаревыхъ. Пыскоры занимаютъ мастеровые Дѣдюхинскаго казеннаго завода и потомки мастеровыхъ упраздненнаго Пыскорскаго завода, обращенные въ государственныхъ крестьянъ.

Длина неприглядной Дѣдюхинской дачи направляется отъ почтовой станціи—Веретіи въ сторону, съ юго-востока на сѣверо-западъ, и равняется 17 верстамъ; ширина же неодинакова отъ $1\frac{1}{2}$ до 11 верстъ. Лѣвый бокъ ея отъ села Веретіи идетъ вверхъ по Камѣ, а правый съ обоихъ концовъ прилегаетъ къ лугамъ владѣльцевъ и крестьянъ, въ срединѣ же врѣзывается въ густой нагорный боръ. Межа праваго бока Дѣдюхинской долины отъ рѣчки Зырянки, впадающей въ Каму, начинается *Стрѣлкой* — по древнему Побойшнымъ лугамъ; пройдя *Березникомъ* — древнимъ Побойшнымъ островомъ, она пресѣкается чрезъ три версты у Забокинскаго луга, отошедшаго въ промѣнъ къ частнымъ владѣльцамъ; начинаясь снова за версту отъ Дѣдюхина, идетъ отъ Камы на сѣверо-востокъ, по дну осушеннаго Усть-чашкинскаго озера, поперекъ его, къ срединѣ Чашкинскаго истока; перейдя черезъ истокъ, направляется на востокъ и черезъ $3\frac{1}{2}$ версты, подъ тупымъ угломъ поворачивается на сѣверъ; протянувшись на 3 версты по Чашкинскому бору, поворачивается на западъ; подойдя къ верхнему концу Чашкина озера, по косогору, направляется на сѣверъ къ Подкаменному озеру, окружаетъ его, заворачиваясь на западъ, и по Соло-

нухинскому истоку пролегаетъ къ Новинскимъ озерамъ, кончаясь у покосовъ крестьянъ Пыскорскаго управленія. За крестьянскими пожнями, у рѣчки Прорывки, подлѣ Камы, лежитъ Прорывскій лугъ, вымѣненный у владѣльцевъ на Забокинскій. Такимъ образомъ Дѣдюхинская дача состоитъ изъ вырѣзковъ. Вырѣзки эти занимаютъ подъ собой 6,321 десятину и 1,635 квадратныхъ сажень. Изъ этого общаго исчисленія находится:

	Десятинъ.	Сажень.
Подъ сосновымъ лѣсомъ по суходолу	273	1,205
„ смѣшаннымъ лѣсомъ по болоту	3,620	1,713
„ лугами	1,460	1,720
„ рѣчками, озерами, истоками, мокрыми логами и половиною Камы	516	2,050
„ островомъ	9	1,900
„ песками	109	800
„ дровяными плотницами	53	1,200
„ дорогами	15	2,350
„ улицами, домами и огородами	89	1,000
„ казенными зданіями	3	997
„ заводами	20	1,600
„ кладбищемъ	„	2,000
„ скотскимъ выгономъ	146	2,300

Земли, по удовлетвореніи крестьянъ упраздненнаго Пыскорскаго завода, переданныя Дѣдюхинскому, лежатъ на правой сторонѣ Камы въ гористой мѣстности, образуя неправильный четвероугольникъ, занимающій подъ собой 31,983 десятины 2,040 квадратныхъ сажень. Кромѣ того къ Пыскорской же дачѣ принадлежатъ 122 десятины 2,148 сажень, находящіяся подъ сѣнными покосами на лѣвомъ берегу Камы противу Пысгора, и 625 десятинъ подъ мѣдными рудниками — Круглихинскимъ и Романовскимъ. Круглихинскій рудникъ лежитъ въ 17, а Романовскій въ 42 верстахъ на юго-востокъ отъ Дѣдюхина.

Грунтъ земли, выступающій поверхность Дѣдюхинской дачи

болотный, луговой и боровой—слѣдственно торфяной, глинистый и песчаный. При копаніи земли, верхніе слои луговъ состоятъ изъ разноцвѣтной глины блѣдножелтой, красножелтой и синей съ примѣсью песка въ различной степени; во многихъ мѣстахъ песокъ преобладаетъ надъ глиною, особенно на бору и подлѣ Камы. При буреніи разсолныхъ трубъ, на лѣвомъ берегу Камы, пройдены разныя породы земли: верхній, весьма тонкій слой состоитъ изъ мусорнаго чернозема, образовавшагося отъ гніенія растительныхъ веществъ; за черноземомъ слѣдуетъ тонкимъ слоемъ красноватоблѣдная глина; подъ нею лежитъ разноцвѣтный песокъ съ валунами и голышами. Породы эти занимаютъ различную глубину, простирающуюся въ нѣдра земли на 9 и 25 сажень; за сыпучимъ пескомъ съ валунами слѣдуетъ синяя глина съ известковымъ сланцомъ; за сланцомъ песчаникъ, гипсъ и соляной пластъ. Въ глубинѣ иныхъ трубъ встрѣчается синеватый илъ съ осмиграннымъ сѣрнымъ колчеданомъ и мелкими кусочками бѣлаго кварца. Все это подтверждаетъ предположеніе о бывшемъ когда-то здѣсь морскомъ днѣ. Правый берегъ рѣки противу Дѣдюхина гористъ и очень крутъ; состоитъ изъ крупнаго песка и сѣраго, мягкаго слоистаго известняка, а въ глубинѣ изъ песчаника. На вершинѣ береговыхъ горъ въ 17⁶⁰/₉₀ годахъ разрабатывался Каменскій рудникъ, изъ коего добывалась мѣдная руда, которую находили и на лѣвой сторонѣ Камы на рѣчкѣ Яйвѣ. Каменскій рудникъ находится у деревни Камня, лежащей наискось отъ Дѣдюхина къ Усолю. Близъ Камня вдается въ Каму мысъ — замѣчательный издавна тѣмъ, что пока на сѣверо-западной сторонѣ его лежитъ снѣгъ, до тѣхъ поръ прибыль весенней воды въ Камѣ несомнѣнна. Судохозяева весной наблюдаютъ древнюю замѣтку и ежедневно поглядываютъ на вѣщій мысъ. Но мысъ не всегда вѣщаетъ правду, иногда и обманываетъ. Зимой 1817 года на немъ случилось забавное происшествіе, а именно: изъ горы, покрытой снѣгомъ, сталъ раздаваться человѣческій голосъ, взволновавшій окрестное народонаселеніе повѣствованіями изъ священнаго пи-

санія и распѣваніемъ духовныхъ пѣсенъ; голосъ раздавался въ разное время дня и смолкалъ къ ночи до утра; темною вѣщаній таинственнаго голоса было сперва преставленіе свѣта и наступленіе страшнаго суда Божія, а потомъ обличеніе жителей по личностямъ такъ: „Ты, Лапотиха, денегъ въ ростъ не отдавай—душу чорту не продавай! Кавардакъ, брось табакъ! Ты, Чебкай, вина убѣгай—сатанѣ не угождай!“ и проч. Мѣткость обличеній взволновала народъ, терявшійся въ догадкахъ о чудномъ явленіи, тщательно сокрытомъ и неизмѣвшемъ слѣдовъ, могущихъ разъяснить дѣло. Волненіе, продолжавшееся двѣ недѣли, достигло до того, что обличительный голосъ горы стали считать гласомъ Божиимъ, вразумляющимъ народъ къ покаянію и благочестію; и населеніе Дѣдюхина приступило къ духовенству съ неотступною просьбою: поднять иконы и съ колокольнымъ звономъ идти къ вѣщательному мысу для служенія умиловительныхъ молебновъ. Но утромъ назначеннаго на поднятіе иконъ дня, крестьянинъ ѣдетъ мимо мыса по Камѣ и видитъ въ темнотѣ чернѣющую фигуру человѣка, пробирающагося къ мѣсту чудесъ и заметающаго за собой слѣды, объявилъ начальству и тайна разъяснилась. Такъ шутилъ надъ народомъ человѣкъ графа Строганова, шестнадцатилѣтній усолецъ, прозванный за то Ваською Явленнымъ. Данное прозвище онъ сохранилъ до своей смерти, умерли и обличенные имъ грѣшники; живутъ ихъ потомки, рассказывающіе, что покойный сильно сердился, когда называли его *явленнымъ* чудотворцемъ Камня.

Идя отъ Камня по правому берегу вверхъ Камы, можно дойти до села Пыскора. Верхній слой, покрывающій его земли, состоитъ изъ тонкаго пласта чернозема, перемѣшаннаго съ пескомъ; затѣмъ слѣдуетъ гольный сѣрый песокъ, подъ пескомъ красная глина, а за глиною сѣрый мягкій камень и свѣтлопесчаный твердый камень, подъ коимъ лежитъ толстый слой красной твердой руды. Во многихъ мѣстахъ Пыскорской дачи и въ окружныхъ селеніяхъ находится мѣдная руда, залегающая подъ твердой красной глиной: а) въ прослойкахъ мергельнаго сланца,

б) въ сплоткахъ (conglomer) разноцвѣтныхъ голышковъ, прохваченныхъ мѣдною зеленью и синью и в) въ мелкозернистомъ и крупнозернистомъ песчаникѣ, проникнутомъ мѣдною зеленью. Въ прежнія времена попадалась и самородная мѣдь; она встрѣчалась либо въ видѣ мелкихъ блестокъ, обсаживающихъ кругленькіе песчаники, либо въ видѣ проросшей между разноцвѣтными голышами. Руда въ Пыскорской дачѣ идетъ не обширнымъ сплошнымъ пластомъ, а гнѣздами; иные рудники даютъ богатое содержаніе, а другіе убогое; изъ 100 пудовъ руды выплавлялось прежде и 20 фунтовъ и 9 пудовъ черной мѣди. Новѣйшія изслѣдованія, произведенныя горнымъ инженеромъ Тучевскимъ, обѣщаютъ сложное содержаніе здѣшнихъ рудниковъ въ 5 пудовъ черной мѣди на 100 пудовъ руды и ужъ никакъ не менѣе 4 пудовъ. Руда залегаетъ глубоко и работа должна быть подземная. Для плавки рудъ есть по близости огнеупорная глина и породы извести; есть и плотина для устройства новаго завода, а прежняго заведенія нѣтъ и слѣдовъ. Справедливость требуетъ сказать, что устройство новаго завода обойдется недешево. Впрочемъ издержки будутъ зависѣть отъ размѣровъ самаго завода, отъ знанія, добросовѣстности и бдительнаго надзора строителей.

Глинисто-песчаная почва неблагопріятна для хлѣбныхъ растений и требуетъ сильнаго удобренія; поэтому-то, проѣзжая по Дѣдюхинской дачѣ вдоль и поперекъ, нигдѣ не встрѣтишь ни одного хлѣбнаго колоса, ни одного злака; даже на Пыскорскихъ поляхъ, наиболѣе годныхъ къ обработыванію, хлѣбъ родится плохо и то съ помощію унавоживанія, за которыми пахари ѣздятъ за 10 и 15 верстъ; луговая трава рѣдко родится въ обиліи; огородные овощи, не смотря на ежегодное удобреніе, растутъ скудно. Малоплодіе земли много зависитъ и отъ продолжительнаго разлива рѣки, покрывающаго Дѣдюхинскую окрестность до половины іюня, и отъ суровости климата, увеличиваемой высокими горами, дремучими лѣсами, обширными болотами, обиліемъ водъ и солаными источниками. Поэтому въ здѣшнихъ мѣстахъ надъ жи-

вительной теплотой преобладаетъ подавляющій холодъ. Но если животворная теплота пересилитъ мертвящую стужу, то растительность въ короткое время достигаетъ изумительныхъ успѣховъ; часто на исходѣ іюня видишь луга почти голыми, а въ первой половинѣ іюля уже косятъ на нихъ густую и рослую траву, дающую 200 пудовъ съ десятины. То же бываетъ и съ хлѣбными растеніями. Съ замираніемъ сердца смотритъ земледѣлецъ на тощую рожь, на чахленькій овесъ, и задумевную свою печаль передаетъ встрѣчному и поперечному, прибавляя со вздохомъ: „Богъ знаетъ, что будетъ!“ И вдругъ, по Божію велѣнію, та же рожь, тотъ же овесъ, недѣли черезъ три, густою и шумною волной колеблется по полю, сулятъ отрадную жатву; на сердцѣ пахаря легко, но во время жатвы идутъ дожди, сжатый хлѣбъ мокнетъ и проростаетъ, а сѣно гниетъ. Такъ сомнительно и ненадежно вознагражденіе отъ здѣшнихъ полевыхъ работъ. Впрочемъ надо замѣтить, что съ заботливымъ крестьяниномъ большой бѣды не бываетъ никогда. Зная непостоянство здѣшней погоды, онъ благовременно заботится о поставкѣ сѣна и объ уборкѣ хлѣбовъ, въ чемъ успѣваетъ во время къ сердечной радости своего семейства.

Лѣсу здѣсь хоть и много, но дѣльнаго и годнаго на постройки мало. Между шпаннымъ надъ сосною преобладаетъ ель и пихта; береза, липа и осина встрѣчаются рѣдко, еще рѣже черемуха и ольха, а кедръ и рябина попадаются весьма рѣдко; около Круглихинскаго рудника растетъ илимъ—весьма красивое въ обдѣлкѣ дерево, годное на мебель. Конечно, ель и черемуха идутъ въ бочарное дѣло, но употребленіе ихъ, какъ вереска и липы, не обширное; сосна же растетъ криво, суковата и рогата, то-есть вскорѣ отъ земли стволъ ея раздвояется и даже растрояется. Въ Пыскорской дачѣ есть и лиственъ. Въ здѣшнихъ многочисленныхъ лѣсахъ много дичи; плохой стрѣлокъ не воротится домой безъ рябчиковъ, тетеръ и косачей, искусный же охотникъ бьетъ красную дичь по болотамъ; но лѣтнюю охоту затрудняютъ топкость болотъ и согра (частый лѣсъ съ валежникомъ). Впрочемъ издавна замѣчено, что простонародные охотники бываютъ счастливыѣ

чиновныхъ въ стрѣльбѣ. Чтобъ не воротиться домой съ пустымъ яхташемъ чиновныя особы покупаютъ дичь у простыхъ охотниковъ и, прійдя домой, выдаютъ ее за свою добычу; но покупка современемъ открывается и служить пищею для злыхъ языковъ и потѣшныхъ шутокъ надъ удачною охотою черезъ куплю. Женщины въ иное лѣто коробьями носятъ съ бору чернику и бруснику, а грибы и грузди возятъ возами. Грибы и грузди зовутъ здѣсь вообще *убами*, а бѣлые грибы *коровенниками*. Къ числу болотныхъ рѣдкостей слѣдуетъ отнести моровику и княжнику (*rubus arcticus*); на вершинахъ же острыхъ елей распѣваютъ: чижики, хлесты, жаворонки, ряпелы, щеглы, сиверы, воракушки, славки и дрозды. Пѣніе ихъ плѣнительно, особенно ряпела и варакушки; чуть заслышишь ихъ бойкую, живую пѣснь, то невольно остановишься и заслушаешься до того, что неохотно расстаешься съ мѣстомъ обаятельнаго пѣнія. Веселая пѣснь варакушки, какъ и ряпела, дышетъ звуками свободы, приволья и беззаботности. Но въ разгарѣ музыкальнаго пѣнія налетаетъ на звучнаго пѣвца хищный ястребъ, нанося ударъ — и звонкій пѣвецъ умолкаетъ на вѣки; лишь бѣлый лебедь, величаво плавая на ближнемъ озерѣ, издаетъ унылые звуки, какъ бы оплакивая преждевременную смерть красиваго весельчака. Въ древнія времена въ здѣшнихъ густыхъ лѣсахъ водились пушныя звѣри; нынѣ они удалились въ мѣста безлюдныя, въ дебри дремучія, и стали рѣдкостію.

Воды.

Уже изъ сказаннаго видно, что Дѣдюхинскую дачу орошаетъ судоходная рѣка Кама съ небольшими притоками и покрываютъ озера съ истоками.

Кама, выпавъ узкою полосой изъ болотъ Глазовскаго уѣзда Вятской губерніи, течетъ извиристо на сѣверъ до безуѣзднаго

города Кая, отъ коего поворачивая на востокъ, входитъ въ Чердынскій уѣздъ близъ селенія Пальниковъ; отсюда течетъ по сѣверо-востоку и востоку, различно изгибаясь, до села Бондюга; отсюда постепенно поворачивая на юго-востокъ, обращается потомъ прямо на югъ и въ такомъ направленіи съ разными незначительными изворотами проходитъ по Соликамскому уѣзду; касаясь лѣвой стороны Дѣдюхинской дачи, течетъ къ городу Перми, гдѣ и равняется съ вершиною своего начала, отстоя отъ нея на 200 верстъ по прямой поперечной линіи. Такимъ образомъ Кама отъ выпаденія своего до Перми образуетъ огромную извивистую дугу, равняющуюся 800 верстамъ; теченіе ея, въ обыкновенное время, тихое и спокойное; ладья, пущенная по водѣ, плыветъ медленно, слѣдственно русло рѣки протекаетъ по малонаклонной покатости; самую глубь рѣки называютъ здѣсь *бороздою*; береговые пески, покрытые мелкою водою, называются *плёсами*, а сокрытые подъ водою *потайными явками*. Вода въ Камѣ мутна и мягка; по отстоѣ даетъ много слизи, пристающей къ бокамъ посуды и сообщающей переночевавшей въ кадкѣ водѣ промзглый вкусъ, непріятный для питья. Рыбы въ Камѣ противу промысловъ очень мало; тщетно рыболовъ сидитъ съ удою въ рукахъ, напрасно плаваетъ и на самоловы, называемые здѣсь *подольниками*; только при весенней убыли воды попадаетъ на нихъ мелкая стерлядь — иногда же и трехфунтовая стерлядка. Выше и ниже промысловъ рыба ловится успѣшнѣе, особенно въ притокахъ Камы и послѣ весенняго половодія; въ это время залавливаются тринадцатифунтовые стерляди въ рѣкѣ Яйвѣ, а лещей попадаетъ иногда до 600 штукъ въ одну тоню. Такой необычный уловъ наводитъ страхъ на рыболововъ, которые смотрятъ на свою добычу въ недоумѣніи, не зная что дѣлать и подумывая про себя: не водяной ли такъ шутитъ? Однажды въ 1854 году при такомъ уловѣ промысловый служитель графа Строганова въ испугѣ прибѣжалъ къ своему начальству за разрѣшеніемъ — что ему дѣлать съ такой страшною добычей? Онъ былъ въ такомъ за-

иѣшателствѣ, что долго не могъ объяснить управителю — зачѣмъ онъ пришелъ? Своимъ переминаньемъ съ ноги на ногу и молчаніемъ онъ поселилъ въ управителѣ мысль о страшной бѣдѣ по заводу и ввелъ его въ мучительное безпокойство, возбуждившее гнѣвъ. Но гнѣвъ превратился въ смѣхъ, когда объяснилось дѣло. Успокоенный и завѣренный въ необыкновенномъ своемъ счастіи, служитель рѣшился съ товарищами вынуть лещей по счету изъ воды и насчиталъ 600. Подъ осень попадаются иногда нудовые таймени и осетры, но это — чрезвычайная рѣдкость.

Хотя Кама считается судоходною рѣкой, но судоходство по пей безпрепятственно совершается только до іюля; до этой поры всякія рѣчныя суда могутъ ходить съ какимъ угодно грузомъ, а потомъ грузъ долженъ быть уменьшаемъ сообразно отмелей, пропускающихъ мелкосидящія и неширокія суда. Глубина мелей доходитъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 4-хъ четвертей. Жестоко накажется тотъ, кто вздумаетъ идти наперекоръ убыли воды съ глубокимъ грузомъ, рассчитывая на *паводки*, то есть, на прибыль воды отъ перепавшихъ въ обиліи дождей. Дѣйствительно иногда случается, что отъ безпрерывныхъ дождей Кама возвышается даже въ октябрѣ на 11 четвертей, но такую прибыль надо считать исключеніемъ, рѣдкостію и надѣяться на нее нѣтъ возможности. Одинъ солепромышленникъ, полагаясь на паводки, плавилъ соль въ кабестанныхъ баржахъ въ іюлѣ съ глубокимъ грузомъ, но попытка его, шедшая наперекоръ русла рѣки, повлекла за собою то, что отъ Сидикамска до Дѣдюхина, 30 верстъ по водѣ, онъ плылъ равно 30 дней, сидя по недѣлямъ на меляхъ и перегружая соль на берегъ. Такое плаваніе совершалось въ 1859-мъ году и служило неистощимымъ предметомъ для разговоровъ, проникнутыхъ и жалостію, и злостію. Не смотря на говоръ, плаватель выказалъ несокрушимую стойкость твердой воли и превозмогъ всѣ преграды, встрѣченныя имъ на пути.

Въ 1820-мъ году Кама противу Дѣдюхина текла двумя

протоками, раздѣлявшимися обширныя острова. Островъ, подымаемый водою, уменьшился нынѣ на двѣ трети, а въ недавнее время образовался *Новый* островъ, лежащій выше *Старо*, одинъ же изъ протоковъ, то есть лѣвый, зашлывъ уже несокъ, чрезъ то Кама удалилась отъ Дѣдюхина на 500 и 700 сажень. Глубина бывшего протока, въ прежніе годы, считалась въ 10 четвертей, что и было означено на картѣ, установленной на гавани у соляныхъ магазиновъ. Мѣра показывала и нынѣ показываетъ прибыль и убыль воды, что нужно знать при погрузкѣ соли въ суда; для этого-то при Дѣдюхинской полиціи ведутся ежегодныя записи прибыли и убыли воды въ Камѣ съ 1826 года.

Изъ сличенія 84-хъ годовъ выходитъ, что Кама вскрывается отъ льда преимущественно въ послѣдней трети апрѣля, а покрывается льдомъ также во второй трети октября; самое раннее вскрытіе было 5-го апрѣля, а позднее 8-го мая; ранній рѣкоставъ былъ 8-го октября, а поздній 28-го ноября. Кама по большей части вскрывается не вдругъ, а съ остановками, которыя возобновляются иногда до 5 разъ во вскрытіе. Другое вскрытіе ея зависитъ отъ дружнаго тавнія нагорныхъ снѣговъ и отъ перепаданія дождей. Глубина рѣки въ разливы доходитъ отъ 22 до 40 четвертей, что зависитъ отъ одновременнаго вскрытія верховыхъ притоковъ Камы и, частовременныхъ, теплыхъ дождей и отъ снѣга внизу; продолжительность разлива простирается отъ 26 до 85 дней и распространяется въ ширину на 3 версты; по снѣгъ воды ширина рѣки противу Дѣдюхина, въ обыкновенное время, равняется 200 саженьмъ.

По очищеніи отъ льда, на Камѣ начинается движеніе, выражаемое прибытіемъ судовъ съ верху и съ низу для погрузки соли въ низовые города. Суда, прибывающія съ низу, суть баржи, идущія на причалѣ за пароходами, а съ верху плывутъ, сами собою по водѣ, вновь построенныя баржи для буксирныхъ (подчальныхъ) и кабестанныхъ (волоковыхъ) пароходовъ, подчалки и коломенки для расшивы. Новыя суда строятся въ

Чердынскомъ уѣздѣ на плотбищахъ Вильгерта и Помчи, древней Нери-Великой, и въ Соликамскомъ уѣздѣ — на плотбищахъ Усть-боровой и Чертежа; такъ же могутъ строиться и строились на Искорѣ. Стоимость баржей въ здѣшнемъ краѣ, смотря по размѣрамъ и вѣстимости ихъ, бываетъ различна. Такъ казестанная баржа, вмѣщающая въ себя 80,000 пудовъ соли, стоитъ 4,000 рублей, а въ 120,000 груза 5,500 рублей серебромъ. Впрочемъ цѣнность ихъ измѣняется по надобности въ нихъ; если требованіе на суда неминуемо и безотлагательно, то за подчаломъ въ 70,000 пудовъ, обыкновенно стоющій 1,500 рублей, берутъ вдвое; въ случаѣ же надобности отдаютъ и за 1,000 рублей. Если кто хочетъ строить суда съ хорошими качествами грузоваго хода, тотъ долженъ имѣть хорошаго свѣдущаго мастера изъ Нижегородской губерніи, судовые же плотники стоятъ на мѣстѣ отъ 9 до 12 рублей въ мѣсяцъ. Выгоднѣе строить суда за годъ, какъ и поступаютъ въ Ленвенскихъ и Усольскихъ соляныхъ промыслахъ, отчего у нихъ погрузка и сплавъ соли идетъ успѣшнѣе и кончается ранѣе, чѣмъ въ Дѣдюхинѣ; потому что суда у нихъ почти за годъ подводятся къ пристанямъ и лишь откроется малѣйшая возможность, тотчасъ приступается къ грузкѣ, которая начинается тамъ недѣлею ранѣе противу Дѣдюхинской.

Усольскія соляныя суда, строимыя на Веретин и по Яйцѣ, суть конныя машины и лоды самой простой и непрочной постройки длиною 35, а шириною 6 и 7 сажень. Конныя машины введены въ употребленіе управляющимъ графа Строганова Распутинымъ. Много хлопотъ, много горя вынесъ онъ, пока машины вошли въ ходъ. Его прозорливый умъ видѣлъ возможность и выгоду конной машины, а дѣло не ладилось, такъ должно, и началось при слѣдующихъ препятствіяхъ. Въ 1811 году иностранецъ Пуадбардъ (*) получилъ привилегію

(*) Контрактъ Новоусольскаго графа Строганова вразрѣженъ.

на устройство коноводокъ въ Россіи и прибылъ въ Пермь къ гг. Всеволожскимъ, у которыхъ и занялся постройкою первой коноводной машины, почему-то не пошедшей. Распутинъ видѣлъ эту неудачу, сознавалъ возможность успѣха и, по несогласію членовъ управленія, не представивъ о томъ господамъ своимъ, приступилъ къ устройству машины самовольно. Устройство коноводки не понравилось какъ товарищамъ, такъ и подчиненнымъ Распутина. Неудовольствіе не остановило предпріятія; машина дѣлалась и была готова къ сѣлаву; люди, наряженные обыкновенно для поднятія судовъ по Волгѣ, отъѣзжали. Но до Распутина дошелъ злобщій слухъ, что караванный, долженствующій плыть съ солью въ Нижній, похваляется, не пустивъ машины въ ходъ, побросать всѣ затѣи въ воду, когда выплыветъ на Волгу, и пусть тогда Распутинъ распутывается, какъ знаетъ. Чтобы предупредить злой умыселъ, Распутинъ самъ поплылъ съ караваномъ. Прибывъ на устьѣ Камы, стали пускать машину въ ходъ; машина нейдетъ. Тутъ-то морозъ прошибъ Распутина, лишившагося сна и ѣды. Одна тяжелая дума о машинѣ давила его день и ночь; проходитъ день, проходитъ и два, а машина, не смотря на подлажеванье, нейдетъ. Распутинъ не похожъ на себя. Кромѣ заботы о машинѣ, онъ горюетъ о роспускѣ людей, потребныхъ для поднятія судовъ по Волгѣ — и которыхъ уже взять негдѣ. Удрученный тяжело думой, Распутинъ встрѣчаетъ на Волгѣ третье утро безъ сна, но утро успѣшнаго хода машины. Распутинъ, павъ на колѣни, возблагодарилъ Бога, и чрезъ нѣсколько дней съ полнымъ весеніемъ лицомъ возвратился въ Усолье. Неудача происходила отъ отлогого потѣщенія собачки, неудерживавшей зубчатого колеса. Помогла же горю смѣлливость русскаго мужика, указавшаго причину неудачи; и когда, по его указанію, наскоро найденный кузнецъ исправилъ ошибку, то машина и пошла работать. Хвала русской смѣткѣ, истинная хвала!

Какъ бы то ни было, а Распутинъ все-таки восторжество-

валъ въ своемъ предпріятіи. Не то бываетъ иногда съ дровепоставщиками, сплавляющими варичныя дрова изъ верхнихъ къ солинымъ промысламъ въ весеннее половодіе. Хорошо, если сдѣлау ихъ благопріятствуетъ тихая погода, бурная же заноситъ плоты на мели и пески, разбиваетъ ихъ въ прахъ, либо заноситъ въ потопленный на низменности лѣсъ. Разбитый и занесенный въ лѣсъ, плотъ становится невозвратимою потерей для поставщика-Перняка. Хотя Перничъ и выжидаетъ тихой поры и не плыветъ въ бурную погоду, но буря иногда бываетъ такъ велика, что отрываетъ плотъ отъ берега и уноситъ въ невѣдомыя мѣста, либо разбиваетъ, отчего дровепоставщики состоятъ у промысловъ въ неоплатныхъ долгахъ. Неоплатность долговъ увеличивается еще неисправностію поставки отъ потери лошадей по скудости кормовъ и частому голоду.

Послѣ дровяныхъ плотовъ плывутъ на убыли воды этоты лѣсные. Лѣсъ бываетъ двухъ сортовъ — *кондовый* и *мандачъ*. Кондовый лѣсъ узнается по чистотѣ лѣсины, по тонкости болони и плотности слоевъ самаго дерева. Мандачъ имѣетъ тонкую болонь, кривой ростъ, слабое сложеніе, широкослойность и суковатость; мандачъ считается непрочнымъ для постройки.

Въ среднія лѣта бѣгутъ съ низу на парусахъ или идутъ бичевой коломенки и каюки, нагруженные водою для Чердынскаго края, въ количествѣ отъ 1,000 до 3,000 пудовъ. Осенью сплывать ходовыя суда со снастями и съ ярмарочною кладью изъ Нижняго.

Вотъ удобства, доставляемыя Камою. Чтожъ касается озеръ, то ихъ хотя много, да толку-то въ нихъ мало. Всѣ они лежатъ на сѣверо-западъ отъ Дѣдюхина и принимаютъ въ себя воду изъ окрестныхъ болотъ; въ верхній конецъ Чашкина озера впадаетъ еще рѣчка Солонуха, а въ истокъ его рѣчка Медвѣдца. На обѣихъ этихъ рѣкахъ могутъ быть устроены водныя мельницы. Самое большое и самое близкое озеро есть Чашкино; нижній конецъ лежитъ отъ Дѣдюхина въ полуторѣ верстѣ; далѣе въ трехъ верстахъ, у западнаго бока Чашкина, лежитъ

Гнилье — тамъ Черное, Красное, Подсащное, Подкаменное и Новинскія озера. Озера Черное, Красное и проч. заимствовали свои названія отъ урочищъ, въ которыхъ они находятся, и достойны упоминанія только въ томъ отношеніи, что показываютъ обиліе болотныхъ водъ, которыми они служатъ водостоками. Вѣроятно, во времена доисторическія на мѣстѣ озеръ текла Кама, русло которой и понынѣ постепенно склоняется къ юго-западу, подмывая правый берегъ; одною же изъ причинъ къ перенесенію монастыря, въ половинѣ прошлаго столѣтія, съ Пыс-корки на Лысву, была представлена монахами опасность отъ обрушенія берега, подмываемаго Камою; но опасность была преувеличена.

Чашкино озеро простирается на 4 версты въ длину и на 100 сажень въ ширину. Въ разливъ Камы оно имѣетъ съ боку заливъ, называемый *отногою*; по скатѣ воды, заливъ уничтожается и остается урочище—Отного, обилующая княжникомъ. Въ Чашкинѣ ловится рыба, но мелкая и въ маломъ количествѣ; охотниковъ же ловить рыбу много. Одинъ изъ нихъ, служащій дворянинъ, сдѣлалъ большой неводъ и часто ѣздилъ на Чашкино, но, какъ нарочно, уловъ былъ либо ничтожный, либо никакого. Постоянная неудача породила шутки, намекавшія и на служебную ловлю рыбы въ мутной водѣ. Рыболовъ отмалчивался, не оставляя охоты, и терпѣніе его, весною 1859 года, было вознаграждено уловомъ 250 лещей и подлещиковъ въ одну тоню; тогда-то надобно было видѣть веселое лицо молчальника, безъ словъ говорившаго, что не въ одной мутной, но и въ свѣтлой водѣ мы можемъ рыбу ловить среди бѣлаго дня; шутники же не оставляли шутокъ, говоря, что это не онъ заловилъ, а его неводчикъ, да и рыба-то неважная. Но счастье видимо благопріятствовало безотвѣтному рыболову, который чрезъ недѣлю заловилъ еще 150 лещей, а чрезъ другую 60 подлещиковъ и 10 большихъ судаковъ. Ободренный удачею рыболовъ чрезъ годъ опять закинулъ неводъ; неводъ идетъ тяжело, обѣщая

славную добычу. И что же вытаскиваютъ? Конскую нагадь! То-то было смѣху надъ неожиданнымъ осетромъ.

Въ давніе годы рыба ловилась еще въ озерѣ Усть-Чашкинѣ, лежавшемъ между Ленвой и Дѣдюхинымъ. Нынѣ замѣняетъ его Усть-Чашкинское урочище. Озеро исчезло отъ прорытія каналовъ около Ленвы и Дѣдюхина; одинъ изъ Дѣдюхинскихъ каналовъ идетъ по сѣверо-восточной окраинѣ города, позади казенной конюшни и кузницы, а другой отъ середины его съ сѣверо-востока на юго-западъ, раздѣляя городъ на двѣ части; оба канала, взятые вмѣстѣ, представляютъ изъ себя видъ ломаной буквы Г. Каналъ, проведенный по Дѣдюхину, доставляетъ въ весеннее половодіе удобства для подводки судовъ къ солянымъ магазинамъ и для пропуска плотовъ на удобныя мѣста для выкладки дровъ. Каналъ этотъ поступилъ въ казну отъ монастыря, но былъ расчищаемъ и укрѣпляетъ въ послѣдствіи; онъ наполняется водою только въ разливъ Камы; по убыли же воды течетъ въ немъ истокъ, шириною равняющійся въ inomъ мѣстѣ аршину и образующійся изъ болотной воды урочища Ворги, да изъ болотныхъ рѣчекъ — Адамовки, втекающей въ верхній конецъ сѣверо-восточнаго канала близъ угольнаго сарая, и Русовки, впадающей въ срединный каналъ у полиціи. Берега ручьевъ и малыхъ озеръ, въ засуху, покрываются ржавцомъ—и кто побродитъ по ржавымъ водамъ, у того всплываютъ желтые пузыри на голенихъ; скотъ же, пившій ржавую воду въ болотахъ Ворги, издыхалъ почти мгновенно, въ огражденіе чего гибельныя мѣста обнесены загородью.

Городъ.

Дѣдюхино числится горнымъ городомъ. Учрежденіе горныхъ городовъ нѣмло цѣлію привлечь въ нихъ вольное населеніе, которое, укорѣнившись и усвоивъ себѣ мѣстную промышленность,

занялось бы ею впоследствии по воле (*). Но для Дѣдюхина цѣль эта осталась неосуществленною и процвѣтаніе его не сбылось. Дѣдюхино понынѣ нельзя признать городомъ, а скорѣе селомъ и селомъ самымъ дряннымъ и грязнымъ. Дома либо недостроены, либо ветхіе; есть, я хижины съ развалившейся крышей, набочившіяся отъ ветхости и разбросанныя въ безпорядкѣ; хорошо отстроенныхъ домовъ такъ мало, что ихъ можно сосчитать очень скоро. Грустно становится на душѣ, когда взглянешь на невзрачный видъ Дѣдюхина и сравнишь его съ соседнимъ Усольемъ, которое щеголяетъ постройками. Отчего же частіе владѣльцы могли придать своему мѣстнѣ благовидность? Ужели у нихъ болѣе противу казны способовъ и средствъ облагодѣлать мѣстнѣ? По правдѣ надо сказать, что у соседнихъ владѣльцевъ было если не менѣе, то ужъ никакъ не болѣе противу Дѣдюхина средствъ, способныхъ улучшить видъ мѣстности и быть подвѣдомственныхъ людей. Еслижъ Дѣдюхино доселѣ такъ невзрачно и грязно, то виною тому неудачное назначеніе начальниковъ, которые исключительно заботились о выгодахъ казны, забывая о благосостояніи людей, посредствомъ которыхъ извлекаются выгоды. Еслижъ и было что-либо сдѣлано въ пользу мастеровыхъ, то сдѣлано въ такомъ ничтожномъ видѣ, что оно ничѣмъ не отразилось въ бытѣ ихъ, развѣ только тѣмъ, что они живутъ, но живутъ нелучше каторжниковъ въ сибирскихъ солеваренныхъ заводахъ. Прекрасно и должно заботиться о выгодахъ казны, но надо же награждать и тружениковъ, доставляющихъ громадныя выгоды. А посмотришь—кто отличенъ, кто награжденъ? Ровно никто, развѣ кое-кто изъ высшихъ властей, а въ низшихъ слояхъ вездѣ проглядываетъ печальное цѣтъ. Грустно и еще становится грустнѣй, когда узнаешь, что, бывало, десятки тысячъ остаточныхъ суммъ отсылались обратно за неупотребленіемъ. Еслибъ мѣстные начальники въ видахъ заботливости о благоустройствѣ мѣстности употребляли изъ от-

(*) Докладъ господина министра финансовъ Государю Императору Александру I.

пускаемыхъ въ избытокъ суммъ хотя по три тысячи ежегодно, то и тогда Дѣдюхино въ 90 лѣтъ перещеголяло бы Усолъе; мѣстность была осушена чрезъ наемъ мастерскихъ женокъ—и деньги, внесенныя женками въ свою семью, дали бы имъ возможность улучшить бытъ своего семейства; да и мужья ихъ и дѣти могли бы работать изъ-за казенныхъ работъ въ свободное время. Но начальники не заблагоразсудили благодѣтельствовать народу. Нѣтъ возможности согласиться, чтобъ они не могли этого сдѣлать. Извѣстно всякому, сколько-нибудь смыслищему дѣляцу—какъ дѣлаются дѣла на свѣтѣ; если есть добрая воля, то найдется множество благовидныхъ причинъ и способовъ для достиженія предположенной цѣли, и наоборотъ. Само правительство желаетъ благоустройства и отпускало деньги въ избытокъ, не находя того убыточнымъ для казны; но начальники поставили себѣ непрѣнною обязанностію заботиться, чтобъ не пала лишняя четъ деньги на пудъ соли, если употребить ее въ пользу подвѣдомыхъ людей. А употребить ее они могли бы въ видѣ награды солончарамъ и подсолончарамъ, которые, по тяжелой своей работѣ, дѣйствительно достойны награжденія, а награжденъ ли хоть одинъ солончаръ? Чтобъ награда могла имѣть какое-либо значеніе, она должна быть назначаемая рѣдко да мѣтко и въ такомъ размѣрѣ, чтобъ могла дать благосостояніе труженику и подкрѣпить его на новый подвигъ, а раздробленная и назначаемая безъ разбора, она не приноситъ плода. Прекрасно, повторю, сберегать казну. Но зачѣмъ же чрезъ излишнюю скупость подвергать людей лишеніямъ? Ужели деньги цѣннѣе людей? Кто думаетъ такъ, тотъ жестоко ошибается. Деньги—капиталь мертвый, а люди—живой. Впрочемъ, въ послѣднее время, видъ Дѣдюхина нѣсколько улучшился проведеніемъ насыпи къ кладбищу, возвышеніемъ Никольской улицы и постройкою двухъ длинныхъ домовъ и казенныхъ зданій. Домовъ въ Дѣдюхинѣ считается 757.

Направленіе улицы идетъ съ сѣверо-востока на юго-западъ; только двѣ улицы—Никольская и Соликамская—идутъ съ юго-

востока на сѣверо-западъ. Расположеніе домовъ на многихъ улицахъ такое, что иной домъ выдается на улицу, а иной уступаетъ отъ нея, отчего улицы кажутся неровными, кривыми и узкими. Бывшій въ 1847 году пожаръ истребилъ близъ сотни обывательскихъ ветхихъ домовъ, и чрезъ постройку новыхъ, по плану, улучшилъ правильность улицъ въ погорѣлой части, но умножилъ въ ней грязь, потому что новые дома стали на бывшія улицы, осуществлены проведеніемъ канавъ, а новыя улицы прошли по бывшимъ огородамъ. Въ сухую погоду можно ѣздить по городу безъ затрудненія, вырва индѣ изъ лошаки въ ложокъ и попадая въ непресыхающія ливны; въ ненастную же погоду нога у лошади вязнетъ въ грязи чуть не по колѣно, а колеса грузнуть въ ней чуть не по трубицу; всѣ улицы грязны, но грязнѣе прочихъ Никольская, Кокушкина и Воскресенская. Грязность ихъ, вѣроятно, много зависитъ отъ весенняго половодія, бывающаго на нихъ продолжительнѣе противу прочихъ мѣстъ и достигающаго индѣ до 4-хъ аршинъ, отчего жители ѣздятъ изъ дома въ домъ въ лодкахъ; многіе же выходятъ изъ домовъ своихъ, потому что вода заливается къ нимъ въ нечки. Еслибъ не весеннее потопленіе, то, по дешевизнѣ рабочихъ рукъ и по обилію недорогого матеріала можно было бы вымостить улицы мостовыми, къ чему и было приступлено въ 1808 году на Никольской улицѣ, называемой еще Мостовою. Но необыкновеннымъ наводненіемъ 1810 года мостовая была разрушена и къ возобновленію ея уже не приступали. Опытъ показалъ, что весеннее наводненіе въ здѣшнихъ мѣстахъ можно укрѣпить проконкою канавовъ и насыпями, изъ коихъ самая прочная есть илчанина. Чтобъ значительнѣе предохранить мѣстность отъ потопленія, можно было бы провести новый каналъ чрезъ урочище—Воргу къ Чапкинѣ оверу, выпустить изъ озера сколько возможно воды и чрезъ то образовать огромную чашу для воспріятія весенней воды. Тогда сношеніе Дѣдюхина съ окрестностями не было бы такъ затруднительно, какъ нынѣ.

Заговоривъ о сношеніи Дѣдюхина съ окрестностями, надобно

сказать, что чрезъ него протекають три прясеночныя дороги— въ Силикадскъ, Веретію и Пыскоръ. Ёзда по нимъ и въ сухую погоду весьма неудобна, потому что дороги отъ начала своего остаются въ первобытномъ состояніи, безъ всякой обработки, и пролегають по косогорамъ, уваламъ, догамъ и топамъ. Это и видъ ихъ безобразный и выловатый, потому что каждый ѣдетъ какъ ему вздумается, набирая негладкое и гладкое мѣсто, чрезъ что направленіе дороги измѣняется почти непрерывно. Таковы дороги въ ясную погоду, о ненастной же и говорить нечего: всюду еразъ, едва проходимая, во время поторой пѣшеходы лѣзутъ по окрестностямъ дорогъ и улицъ. Это лѣтомъ и осенью, зимою же выпадаетъ много снѣга и заноситъ дороги такъ, что двумъ встрѣчнымъ ѣздокамъ развѣхаться невозможно. безъ того, чтобъ одинъ изъ нихъ не своротылся съ дороги въ снѣгъ, гдѣ лошадь его грузнетъ по грудь и съ большимъ трудомъ выскакиваетъ потонъ на дорогу, пурхается въ снѣгу; парами въ рядъ зимою не ѣздятъ, но гуськомъ; пѣшеходы, особенно женщины, встрѣтятся съ обозомъ, оторонятся съ дороги, погружаясь въ снѣгъ по чресла и ждутъ, пока пройдетъ обозъ. Весною сообщеніе съ окрестностями производится на лодкахъ оттого, что вся окрестность заливается водою, не позволяющею ни выйти, ни заѣхать.

Обыкновенно русскіе города славятся благолѣпіемъ церквей, и посѣтитель въ правѣ надѣяться, что взоръ его, утомянный печальною картиною Дѣдюхиной мѣстности, отдохнетъ и развеселится въ храмѣ молитвы. Но Дѣдюхинскій Христорождественскій соборъ, ограда котораго 15 лѣтъ находилась въ развалинахъ, не доставитъ этого утѣшенія прїѣзжему путешественнику. Церковь заложена въ 1732 году, строена иждивеніемъ Пыскорскаго монастыря и окончена въ 1739 году при архимандритѣ Дамилѣ и смотрителѣ Пермскихъ соляныхъ промысловъ секретарѣ Иванѣ Шестаковѣ. Войдя во внутренность храма, богомолецъ въ теплой его части не встрѣтитъ богатства, но и обветшалость, не огорчитъ сердца. По срединѣ храма, у простѣна, между

дверей, ведущих въ холодную часть храма, есть образъ Рождества Христова въ серебряной ризѣ съ вычеканенною надписью; „сей образъ написанъ въ молитвенный храмъ спавшъ въ Рождествоское усоме во рче юду, при архимандритѣ Публунѣ съ братією, тицѣлемъ икъ. Присылать сію икону въ монастырь къ Спасу по вся годы на Рождество Христова. На утрѣ Рождества, соборно проводомъ къ подіорній церква, являть молебелъ и лантурія служить, и проводя, въ Рождественскомъ молебелъ являть“. Эта надпись показываетъ, что въ 1684 году здѣсь былъ молитвенный домъ или часовня, въ которой въ дни подвѣтій иконы не служилась обѣда, а только итъ молебелъ, чего не могло бы быть, еслибъ молитвенный храмъ былъ не часовня, а церковь. Въ 1700 году Дѣдохино именовалось селомъ; слѣдственно въ то время была въ немъ церковь, сгорѣвшая въ 1732 году.

Вступая изъ теплаго въ холодный отдѣлъ собора, взоръ поклонника изумляется при взглядѣ на ветхій запыленный иконостасъ съ находившимся на немъ святымъ изображеніемъ безъ носа, безъ глазъ и даже безъ лица. Отчего это? невольно представляется уму. Ужель итъ усердія прилежанъ? усердіе прилежанъ несомнѣнно и денати бывали въ заваѣ. Говорить, что въ Успенскій соборъ были отданы по распоряженію духовнаго начальства 5,000 рублей ассигнаціями и не возвращены; и теперь церковь имѣетъ юридическія деньги, да духовная власть не даетъ имъ хода на благоустройство храма. Хотя украшеніе церкви не составляетъ существенной или принадлежности, однакоже благолізіе храмовъ развиваетъ чувство уваженія въ челоуѣкѣ и пртому благотворно дѣйствуетъ на душу посѣтителя. Какъ ни возмютъ претиву роскоши, но не роскошь вредна, а ише стремленіе жить не по средствамъ бѣдственно для насъ. Довольствоваться же однимъ роскошнымъ украшеніемъ храмовъ будетъ одностороннею иѣшностью, подающею права на ия истиннаго христіанина. Чтубъ заслужить достойное ия истиннаго христіанина, недостаточно быть участникомъ въ украшеніи церкви, но слѣду-

есть еще, и прежде всего, сила нравственности, слѣдуетъ прежде всего быть благотворителемъ меншей братіи и улучшителемъ мѣстности. Черезъ улучшеніе мѣстности устраняются многіе случаи недовольства на бытовую обстановку, предотвращаются новоды къ бранимости на окрестныя дороги и развивается благотворствіе, а черезъ то возникаетъ нравственное усовершенствіе. Чтобы понять народу пути къ нравственному усовершенствію черезъ улучшеніе ихъ быта, нужно разъясненіе этихъ путей мѣстными пастырями. Хотя въ пастыряхъ нѣтъ недостатка для пасомаго стада, но не слышно, чтобы хотя одинъ изъ нихъ славился здѣсь проповѣданіемъ слова Божія, которое такъ нужно народу въ его домашнемъ, общественномъ и правительственномъ быту. Пастыри же не только не заботятся объ ученіи паствы своей, но и церковную службу совершаютъ кое-какъ, діаконъ реветъ, а дьячки вопятъ. Когда въ церкви дозволяется непристойность, то какая же можетъ быть благопристойность въ домашнемъ быту?

Съ душою, переполненною грусти, вышедъ изъ собора, пойдѣмъ въ кладбищенскую церковь Всѣхъ Святыхъ, отстоящую отъ собора въ полуторѣ верстѣ, вѣхъ города, на сѣверо-западѣ. Уже наружный видъ ея производитъ пріятное впечатлѣніе на душу и обѣщаетъ отряду внутри храма. И точно, войдя въ храмъ, въ душу вливается сладость отъ благодатнаго владѣнія храма. Все чисто, опрятно и благоустроено. Лики святыхъ неуредливы, но вдохновлены неземною жизнью и писаны съ гравюръ самородною-живописцею, Ул. Аф. Орловымъ, изобразившимъ ихъ такъ удачно, какъ дай Богъ писать многимъ. Особенно замѣчательны мѣстные образы Всѣхъ Святыхъ, Спасителя и Его Матери, также за престольный образъ моленія о чашѣ. Въ куполѣ изображено второе пришествіе Христа во славу. Христосъ стоитъ на облакахъ воздушныхъ, обнимая правою рукою таинственнаго своего страданія, и окруженный трубнымъ сонномъ ангеловъ и херувимовъ. У правого клироса стоитъ, какъ святая,

списокъ съ Иверской иконы, что въ Москвѣ. Образъ многоцѣнный, въ серебряно-золоченой ризѣ, украшенный разноцвѣтными камнями и брильянтами, и есть даръ благодаренія за исцѣленіе отъ мучительной бѣдѣи жертвователя въ Москвѣ, о чемъ Е. А. Кармалинъ разсказывалъ такъ: страдалъ онъ много времени невыносимыми рѣзми въ правомъ подреберьи; лечили его нѣкоторые доктора, но вмѣсто облегченія, мученія его удвоились и доросли до отчаянія. Домъ его въ Москвѣ стоялъ противу лавокъ, въ которыхъ въ одно утро былъ пѣтъ молебень предъ Иверскимъ образомъ Дѣвы Маріи. Ему домашніе посовѣтовали пригласить священно-дѣйствующихъ для молебна, во время коего онъ просилъ себѣ либо выздоровленія, либо смерти. Послѣ молебна ему посовѣтовали съѣздить въ университетскую клинику, гдѣ, по совѣту студента, онъ обратился къ адъюнкту Топорову, который опредѣлилъ бѣдѣи раздраженіемъ печени и прописалъ маистуру, помогшую въ перашій же день. Такая быстрая помощь такъ поразила бѣднаго, что вънушеніе съѣздить въ клинику онъ приписалъ небесной благодати, въ знакъ чего, чрезъ 12 лѣтъ послѣ изцѣленія, внесонъ съ иконы списокъ въ каздобинщевскую церковь съ подобостнымъ торжествомъ октября 1 дня 1858 года. Церковь начата постройкою въ 1850 году и окончена усердіемъ того же г. Кармалина въ 1854 году.

Мѣстное управленіе сосредоточено въ солянномъ правленіи, въ коемъ предсѣдательствуетъ управляющій, нѣтъ по бокамъ помощника и 2 совѣтниковъ, равненныхъ въ правахъ съ помощникомъ или, вѣрнѣе, помощникъ сравненъ съ совѣтникомъ. Каждый изъ членовъ правленія заведываетъ особыми дѣлами, — помощникъ по надзору за частными соляными промыслами, старшій совѣтникъ — распорядительною частію, касающеюся Дѣдюхинскаго завода, а младшій — контролемъ его. Для теченія дѣлъ учреждены особые столы, заведываемые столоначальниками. У помощника два стола распорядительный и булгартерскій по частнымъ промысламъ, у старшаго совѣтника 1 и 2 распоряди-

тельные, у младшаго контрольный и булгалтерскій. Кроме того учреждены еще два стола, журнальный и провіантскій, чертежная и казначейство.

Надзоръ за частными промыслами учрежденъ въ 1853 году и устроенъ для полного и вѣрнаго взиманія солянаго акциза и прекращенія корчемства. Цѣль, безспорно, прекрасная и необходимая для государства. Но можетъ ли надзоръ ручаться за полное собраніе акциза государствомъ? Къ сожалѣнію должно отвѣчать отрицательно. Отрицанія неминуемо вытекають: 1) изъ свойства соли; 2) изъ устройства надзора; 3) изъ существа самаго акциза.

Соль есть продуктъ, подверженный усышки-утечкѣ, и чрезъ то грозящій неизбѣжнымъ убыткомъ покупателю, если онъ получить товаръ въ контаръ или въ стрѣлку; поэтому оптовый торговецъ, промышляющій солью, неминуемо заботится и будетъ заботиться получить соль въ избыткѣ или съ провисомъ; въ противномъ случаѣ онъ понесетъ потери, какъ и случалось. Но на покрытіе потерь отъ усышки-утечки въ дорогѣ, основному покупателю законъ не дозволяетъ отпускать ни золотника. Чтобы избѣгнуть потерь, покупатель устроиваетъ и будетъ устроивать дѣло съ ближайшими приставами у отпуска соли. Нѣтъ надобности разяснять здѣсь, кто именно и въ какой мѣрѣ участвуетъ въ отпускѣ соли, но должно сказать, что усышнюю-утечкою соли покупатель или кто другой поставляется въ безвыходное положеніе, въ которомъ онъ долженъ дѣйствовать такъ, а не иначе; въ противномъ случаѣ убытки неизбѣжны отъ неувидимаго исчезанія соли въ дорогѣ. Но надзоръ на законномъ основаніи не дозволяетъ кому бы то ни было получить соль въ избыткѣ. Чтобы склонить надзоръ на свою сторону, покупатель или кто другой долженъ прійти къ нему съ поклономъ; и надзору надобно быть слишкомъ жестокосерду, чтобы устоять противу радушно обольстительныхъ моленій кодатая. Слѣдственно, чтобъ помучить соль на покрытіе усышки-утечки, покупатель или кто другой дѣлаетъ издержки, требу-

или въ одно овереді покрѣтѣ, и онѣ покриваются немалъ прирѣ-
сшихъ соли, ищущихъ безъ никакихъ акцизовъ. Итакъ, фактъ имъ
воспроизводитъ на соль, а извѣднѣть одно, что корчемство имъ
при извѣдываніи надзорѣ невозможно, и надзорѣ не содѣлываетъ
его, а можно считать увеличиваетъ бразданный откупъ
соли. Это неспорная потина и обычный порядокъ, установленный
соднѣ.

Но при всѣхъ оговорахъ покупателей соли бывають еще немалочис-
ленныя оу, которые не имѣють ни средствъ, ни способовъ
дѣлать подобно оговорахъ покупателей и уже прямо рас-
считываютъ получить всю соль или половину ее безъ всякаго
акциза отъ солеваровъ и добытателей соли. Мелочныхъ кор-
чемщиковъ преслѣдуютъ стражи, но случалось, что при преслѣ-
дованіи стража вступала съ ними въ охотку и, по малочислен-
ности своей, подвергалась проходу чересомъ и противнымъ
опытамъ. Мало того, корчемщики конные башкиры совсѣмъ съ
лошадьми ввертали было въ пылающую подтренившую печь и хо-
тели такъ его сжечь, да не успѣли, а обожгли одну ногу. По-
слѣ такихъ попытокъ, башкиры разсудили, что выгоды имъ
обойдутся отъ корчемничанья, чѣмъ подвергаться убійству и
мучительной смерти въ раскаленной печи бездѣльно-беспощадно;
и дѣйствительно обмѣнившись, проважили иногда сами корчемную
соль. Вслѣдствіе такого обмѣна слухи о поимкѣ мелоч-
ныхъ корчемщиковъ сдѣлались рѣдки и башкиры признаны не-
способными къ преслѣдованію корчемщиковъ. Ихъ заставили по-
вески, дѣловитѣе неустѣжало башкировъ. И такъ изъ мелоч-
ныхъ корчемщиковъ приспособились еще стража, членовъ
отню оукомъ уклонившихъ членъ корчемниковъ, а чрезъ те и
корчемство солю.

При дѣйствіи солянаго акциза нѣтъ возможности пресла-
вить корчемство солю, потому что положеніе акциза возвы-
шаетъ цѣнность соли значительно; высокая цѣна соли будетъ
служить недостаткомъ поощреніемъ и увеличивающимъ собла-
номъ къ приобрѣтенію соли по дешевой цѣнѣ, и чѣмъ де-

цесю длагается лану-либо салъ, тѣмъ болѣе пріобрѣсти оиъ барышей. А какимъ образомъ добудеть мнѣ-либо мандантвѣйной соли, какъ же кормисникомъ? И нуется надинъ къ быстрому обогащенію промышленникъ на кормисничю, и прориситъ его идти удачно, особенно, если онъ свикнется со стражей. Везутъ кормисники соль безпрестанно и аичиъ не получается казною, а доставляетъ большую прибыль мармандиникъ; разномыслие воиъ способствуетъ выности аичиъ; а чѣмъ выще аичиъ, тѣмъ болѣе аичиъ охотниковъ кормисничъ солю — другими словами: чѣмъ дороже будетъ продаваться соль, тѣмъ болѣе будетъ соблазновъ къ пріобрѣтенію ея на дешевой цѣнѣ и чрезъ то къ ланнѣ.

Итакъ надзоръ и цензура не истребляютъ, а увеличиваютъ количество силы и честной страсти порочнишии гнать угнанныи и мучительною смертию въ огненной печи; а потому бесспорно должно ожидать, что надзоръ и цензура не ручается государству за свою пользу и причиняетъ вредъ. Какъ надзоръ, такъ и цензура развиваютъ порочество и лишаютъ государственное доходъ, а при томъ развращаютъ нравственность народа, увеличивая количество пороковъ и оскорбляя обогатившии. Живые примеры смущаютъ на воображеніе человека, чинъ вергана букамъ и нуте-ловныи остротами, уничтожающыи добродетели.

Такое видное зло, естественно, возбуждает думы: какъ бы уничтожить его. Но какъ ни думатьъ, а приходится къ одному заключенію, что уничтоженіе его возможно лишь съ значною перестройкою налоговъ прѣдѣлѣ (*). Сель есть необходимая потребность для самопитанія и плена, для богача и бѣднаго, для барина и слуги, и всѣ платятъ за нее по-своему только не прямо, а косвенно—экцизомъ, который падаетъ не на заводчиковъ, а на потребителей и есть косвенный налогъ. Чѣмъ платить имъ косвенно, не лучше ли отдать то же самое прямо? Въ военныя времена необходимы орудія и косина, которая и заключаются въ вынужденномъ экспорте на foreign. Орудія и косина не бываютъ въ продажѣ.

(*) Списъкът е кратък, базиран на експертния съвет на експертите. **Ред.**

пути. Прямой путь для уничтожения сущаго земночеловеческаго въ припадкѣ въ необходимость соли, собираемой государствомъ за соль, годовою суммою и разложеніи ея на потребителей отъ еяownika до преставленія. Но при такомъ разложеніи можно употребиться наудобство наложенія подати на служебныя чины. Это неудобство должно устраниено узаконивши принятіе, по соль, вычетовъ изъ доходовъ чиновниковъ на годичную. Такой же вычетъ можно было опредѣлить и на соль, чтобъ служебныя и оставшіе чины получали ее по нарицательной цѣнѣ, наравнѣ съ прочими потребителями, уплачивая вычетомъ изъ жалованья и пенсій поминутымъ даногъ.

Нѣтъ надобности доказывать здѣсь дворянству, купечеству и народу, что отъ закъна акциза принять налогомъ они не терпятъ ничего, потому что при существованіи акциза они платили, платятъ и будутъ платить козвенную подать. Соль соль единственнѣйшій продуктъ, съ котораго удобно и выгодно снять повсѣобщій налогъ, обративъ его въ прямѣй. Соль не прихоть, а необходимая для народа необходимость, разномѣрно распределяющаяся на потребителей, если не въ остринѣ, вѣрѣ и комбасѣ, то въ сѣмѣхъ, кашахъ, гурдахъ, солонихъ и проч. Если въ камени нѣтъ нѣтъ рыбы для солонія, тогъ забираютъ ее гурды, олоши, либо мясо. Подожми, что солоная рыба и мясо служатъ предлогомъ торговля, но изъ торговли не исключаются и олоши и гурды, а потому хотя они заготавливаются однимъ лицомъ, потребляются же многими; и расходъ, употребленный на приготовленіе изъ варокъ однимъ лицомъ, падаетъ на нѣколько лицъ, а всѣ-таки на потребителей, изъ коихъ одинъ есть болѣе солоной рыбы, другой мясо, третій гурды и мясомъ, прочее что и равняется въ потребленіи соли.

Все это показываетъ, что закъна солянаго акциза принять налогомъ необременительно ни для кого и не принятію на дѣлѣ весьма удобна. Стоить только считать полученный доселѣ доходъ съ соли и разложить его на потребителей. Изъ данныхъ за нѣколько годовъ можно быть опредѣлено вѣрное число, удобоприимчивое въ раскладкѣ; но разложеніи проложится нѣ-

на соли должны быть понижены сообразно сдѣланной раскладкѣ. Не быть можетъ, изъ сличенія годовыхъ доходовъ окажется, что они совершенно возрастали; тогда сообразно съ оказавшимся возрастаніемъ можетъ быть увеличиваться и налогъ за соль совершенно, причѣмъ слѣдуетъ брать въ расчетъ и разномысліе народонаселенія. Изъ этого видно, что и государство чрезъ переѣмъ пошвеннаго налога на соль не проигрываетъ, а напротивъ можетъ выиграть. Выигрывать можетъ много способствовать уничтоженіе издержекъ, шедшихъ на содержаніе штатныхъ чиновниковъ по надзору. Если пристально вглядѣшься въ надзоръ, то невольно убѣдишься, что изъ него образовались трилѣтнія вѣточки, дающія некоторымъ лицамъ прокоралесію; а потому прибыли государственной могутъ много пособить заводчикамъ и оптовые покупатели соли, если они добросовѣстно обнаружатъ темные, негласные расходы по своей промышленности. Эти расходы должны быть внесены въ общую раскладку, отъ чего доходы государства могутъ увеличиться, кромѣ отсутствующаго въ казну акциза, еще доходами отъ негласныхъ расходовъ, которые, обнаруживъ въ видахъ государственной пользы, заводчики благоволятъ платить въ казну въ видѣ пошлинъ, на что они должны согласиться охотно, сколько изъ чувства благопріятія, столько же и изъ собственной пользы, потому что акцизъ служить стѣпеніемъ и для промышленности и для торговли. Заводчики, не имѣя достаточнаго числа покупателей, принуждены за взятую ими самимъ изъ-подъ надзора соль внести акцизъ въ опредѣленный срокъ, по винованію коего налагается на нихъ пеня, если не внесутъ акциза въ назначенный срокъ. Чтобъ избавиться пени, заводчики платятъ акцизъ въ срокъ за взятую, но еще непроданную соль, которой наплачено въ Нижнемъ до двухъ милліоновъ, уже оплаченныхъ акцизомъ. Вносъ акцизъ за проданную соль, заводчики затрачиваютъ капиталъ, который лежитъ мертвъ; безъ всякаго движенія, и вносятъ не за себя, а за будущихъ потребителей, подвергаясь убыткамъ отъ усиленнаго утонина соли. Чтобъ покрыть

убытки, заведяши должным образом законную продажную цену на соль, прибавляя притока къ прибыли; иначе убытки неминуемы. Хорошо, если заводчик выйдет своим личными деньгами, тогда он может продать акции без всякого обременения для себя, а если своих денег не имеет и соль не продана, то долженъ прибѣгнуть къ займу съ процантами, которые чѣмъ онъ уплатитъ, тѣмъ же прибыльными расчетами на соль? иначе дѣла его войдутъ плохо и, какъ говорится, лопнутъ. Освободившись же отъ анциза, заводчики затренивавшій капиталъ перепродаваемо капиталъ могутъ оккупить, вступивъ его въ ходъ на усовершенствованіи по заводу. Такого же для солепродвиженія роль обратной косвеннаго налога съ потребителей, влекущая за собою не реализацію, а подателіе промышленности; въ случаѣ же разбитія судна, они подвергаются новой тягостѣ—уплачивать анцизъ или косвенный налогъ за веденіе барки, вослѣдствіемъ икъ соль, и терять тройную потерю безъ всякаго вознагражденія въ будущемъ.

Самые потребители, при прямомъ налогѣ, будутъ въ выигрышѣ, потому что получаютъ соль цѣною дешевле прошлой оттого, что заводчикъ или оптовый покупатель, не зная анциза впередъ, не имѣетъ уже случая набрасывать проценты на затренивавшійся капиталъ и держать соль въ выжиданіи цѣны. Если они задумаютъ дерзнуться по прошлему, то найдутся другіе дѣла въ меньшинствѣ капитала и одѣлаются икъ соперниками, и теперь намисъ бы пошлестомъ цѣны на соль, да анцизъ требуетъ тройнаго капитала для торговли. Такъ какъ соль потребляется пошлѣе простонародіемъ, то значительные крестьяне, при безакцизности ея, займутся соляною торговлею. Хотите прошлаго и запасами своиими могутъ пошлеть се своимости.

Черезъ удешевленіе соли отнимается у кортешниковъ прилика поддержать себя опасностями и законной отвѣтственности икъ-се ничтошней, пошлочною прибылью, черезъ что просѣкнется одна пошлостъ къ преступленіямъ; рубленная же, при анцизѣ,

прибыли случилась и будет случиться достаточною поводом къ раз-
витію коренника соли, уменьшающаго расходы на производствъ
упомянутыхъ дѣлъ. Уменьшавшіяся же отечественной соли и умень-
щеніемъ акциза государство предохраняется отъ влияния ино-
странный соли, и слѣдственно ограничивается безвыгодный по-
револьтъ отечественныхъ капиталовъ за границу; акцизъ же даетъ
иностранцамъ силу и выгоду возмещать вывозомъ наше отеч-
ество, въ ущербъ намъ, заграничною солью; потому что до-
стоинство намъ чужеземной соли, привозимой въ видѣ балласти,
обходится дешевле нашей. Изъ чему нѣтъ такою балласты, когда
своей соли у насъ лежатъ милліоны безъ всякаго движенія и
подверженные усыханію-утечкѣ безъ вознагражденія? И какая
польза намъ отъ иностранной соли? Иностранцы, привозя соль,
вплоть пошлину нашими же деньгами, вырученными съ попу-
тателей, а иногда продаютъ ее и коренникамъ. Есть случаи,
что коренники пускаются на свой промыселъ въ ужасную бурю
въ той увѣренности, что береговая стража безбоязненно сдѣ-
лать за будущую пучиной моря, грозящаго неминуемой ги-
белью оплѣчкаться; и отважные коренники платятъ иногда
жизню за свое отягу.

Чтобы заграничная соль, не снятіи акциза, принесла го-
сударству существенную пользу, не худо было бы обложить
ее пошлиной, которая уплачивалась бы поъ нарицательной опре-
дѣленной цѣны, взимаемой иностранцами за соль съ покуп-
ателей. Конечно и тутъ могутъ быть стачки, но для преду-
прежденія стачекъ слѣдовало бы прибѣгнуть къ стѣнамъ, на при-
ставкахъ, возмощеніи объ упомянутыхъ наградахъ, и стачки были
бы въ чужахъ. Да и отъ пошлины мало намъ пользы. Лучше
было бы, еслибы иностранцы везли къ намъ безпошлинно жи-
лѣзо и машины, намъ нужны, чѣмъ возмущую соль съ спе-
ціальн. пошлины, увеличивавшейся и увеличивающей нѣтъ обо-
ротъ съ насъ же, потребителей. Лучшее для государства возму-
щать безпошлинно въ балластѣ жѣлѣзо, потребное на удовле-
твореніе нужды, петербургскаго отапливанія; чѣмъ соль, въ

кобразъ не представляется недостаткомъ, а напротивъ представляется миллионы выгоды. Если за счетъ сиротства, что для иностранцевъ будетъ выгодно привезти балластную соль, то въ известности, куда идутъ иностранные соль, надобно будетъ назначить цѣну на нее въ такомъ размѣрѣ, чтобы не достало иностранцамъ большихъ барышей. Для этого можно было бы изъ Милана и съ прицѣломъ дѣлать извѣстную соль въ призерки и вѣдства, обложить ихъ чрезъ то благопріятно на транзитное предоставленіе, и пустить соль по уменьшенной цѣнѣ; отъ этого не будетъ никакого ущерба потому, что отъ импортированія миллионы извѣстной соли подвергается усиленному учету, отъ которыхъ современны могутъ получить все соль на за границъ и безъ всякой помощи. Чѣмъ выигрываютъ миллионы безъ помощи помощи и дарить, не лучше ли доставить чрезъ нихъ помощь импортированія цѣны на иностранную соль въ фиксированныхъ приборахъ и предоставить большую потерю помощи? Мы имеемъ людей и деньги въ кромѣхъ брахмъ, отчего же не импортируемъ импортируемъ потерю отъ соли для войны безпрерывной, для войны торговли? Торговля война сиротства, прибалтийскіе и человѣчскіе войны. И противъ чѣмъ же для насъ импортируемъ? Необходимую потерю—намъ чрезъ малую потерю сиротства импортируемъ отъ необходимого, дарового похищенія временны или усиленно-уточной.

Итакъ изъ уничтоженія соливого андра могутъ пройти для государства слѣдующія выгоды: 1) соблюденіе значительныхъ запасовъ денегъ, идущихъ на содержаніе неудовлетворительныхъ учрежденій и на дѣлапривозовъ; 2) уничтожаются одни изъ случаевъ, способствующихъ въ извѣстную часть импортированія убытковъ и къ приключенію сиротства; 3) увеличивается одинъ изъ видовъ къ преступленію и увеличению дѣла; 4) уничтожается приключеніе, задерживающее расходъ сиротства соли и развитіе торговли со между импортировкой; 5) импортированія доставляется удешевленіемъ импортировки; 6) импортированія сиротства соли: импортированія предохраняется

казалось бы дешевле, выводить дороже, а всё выводится дороже, так выводить больше; и оттого уценка-уточка сама въ соляныхъ магазинахъ выражается въ сличныхъ числахъ — 0, 12, 20, 45 и 112 пудовъ на 1,000; 0 и 112 уценка-уточка на 1,000 разницы огромная. Разности уценка-уточка зависятъ отъ снотливости и заботливости приставниковъ. Заботливый приставникъ старается принимать соль въ магазины съ сличными приёмами; а беззаботный ведётъ свои дѣла спустя рукава; снотливый же приставникъ увеличиваетъ свои дѣйствія такъ, что въ отчетности своей удерживаетъ одиннадцатую часть и одиннадцатую крупныя цифры, и уценка-уточка сама у него выходитъ въ среднихъ, доцентныхъ цифрахъ отъ 80 до 50 на 1,000 пудовъ; она, при значительномъ снотѣ, ступаетъ снотомъ съ своихъ рукъ вышесъ соль снотнику, при снотности же снотомъ отснотаетъ соль некупцовымъ и снотникамъ. Въ общей отчетности всякія цифры снотаются съ крупными и такими образомъ обща уценка-уточка по заводамъ выражается въ среднихъ, доцентныхъ цифрахъ.

Все это показываетъ, что ни при приснѣ, ни при снотнѣ соль нѣтъ снотнаго вѣса на солѣ; а снотнотствующія лица не имѣютъ возможности снотнѣть снотнотность вѣса при снотнѣ соли, и снотомъ довольны, если при снотнѣ не снотнотается недостатка, во избѣженіе котораго и доушаснотся приснѣ соль съ приснотомъ въ магазины. Приснѣ соль съ приснотомъ и снотомъ снотнотнотного вѣснотъ зависитъ отъ снотнотности приставника, котораго снотнотнотствующее лицо считать не можетъ. Полагаетъ ли снотнотнотствующее лицо по магазинамъ, снотнотнот ли въ снотнотнотнот судѣ? вездѣ увидитъ снотнотнотнотнот нотноту снотнотнотнотнот въ нѣхъ соль. Какое же можетъ быть снотнотнотнотнот учсть приставнику по нотнотноту? Вѣрно никакого. Уснотъ приставника можетъ быть снотнотнотнот нотнотъ вездѣ снотнотнотнот соль. А на какой снотъ снотнотнотнот снот? На снотъ снотнотъ снотнотнотнот снотнотнот снотомъ безъ снотнотнотнотнотнотнотнот, а какая по снотнотнотнотъ за те снотнотнотнотнотнотнотнот

свидѣтельствующее лицо безъ дѣйствительнаго хлѣба и доверителю общаго усинковъ-уточномъ, выражающагося въ градусахъ цифрахъ.

Что же дѣлать, чтобъ свидѣтельствующему лицу дать возможность поспѣть и учредить примѣненіе въ военное время? Чибъ справить провозовъ въ арію и отпускъ соли у пристанниковъ, не худо было бы подчинить ихъ законамъ науки и опыта, потому что одинъ опытный наука не лжетъ. Примѣненіе же опытной науки къ приему и отпуску соли можетъ быть приспособлено такъ, что прежде всего сдѣлано бы сдѣланъ кубическій ящикъ въ сѣнь покатною во все стороны; набить его поваренною солью плано по вѣрному вѣсу и тѣмъ образомъ опредѣлить кубическую сѣнь поваренной соли по вѣрному вѣсу, хранить ее на печатина опредѣленный срокъ и чрезъ то опредѣлить усинку-уточку соли въ кубической сѣнѣ. Въ то же время, какъ устраивается кубическій ящикъ для соли, все порошкѣ сѣняе покатны разбивалось на кубическія, единичныя сѣняныя клѣтки изъ брусковъ, и набитыя покатною и плотно поваренною солью; набитыя, кубическія, сѣняныя клѣтки опредѣляютъ количество находящейся въ нихъ соли, и свидѣтельствующему лицу стоитъ только сосчитать ихъ, чтобъ увѣриться въ подлинность количества соли; приспособленъ плазонѣръ, какъ покатный покатель, уволить навсегда отъ загрохоту. Но сдѣлано можно, что единичныя кубическія клѣтки, какъ сѣняныя частныя, станутъ затруднять нагрому соли, при отпуску ее изъ покатности. Въ такомъ случаѣ клѣтки можно сдѣлать двухсѣняныя, трехсѣняныя и даже все устроить, загибать ихъ брусками, прикрѣпленными по вѣсѣ чотирѣмъ стѣнамъ покатны, и обозначать на брускахъ, въ известномъ разстояніи другъ отъ друга, кубическія сѣняныя, аршины и четверти цифрами, которыя и будутъ вѣрно показывать количество находящейся или хранящейся тутъ соли. При кубическомъ-единичномъ разстояніи покатности, свидѣтельствующее лицо, войдя въ нихъ, уже покатностью бу-

деть видѣтъ: сколько погружено или выгружено. Въ наѣздѣ на магазинъ соли въ судно и выгрузку магазинъ безопытно повѣритъ съ нагрузкою судна. Сличеніе магазинъ съ судномъ и обозначить отпускъ соли. Хотя за непревѣдѣніемъ опыта нельзя представить видѣтъ опредѣлительнаго вѣса соли въ кубической сажени пифрами, но для полаганія дѣла допустить примѣрно, что по одѣланіи опыта въ разнѣхъ мѣстахъ онъ принять будетъ въ сложности за 650 пудовъ, тогда въ 10 кубич. сажняхъ ея будетъ 6,500 пудовъ, въ 20 — 13,000, въ 30 — 19,500 и такъ далѣе. Сандѣланіемъ купца, вошедши въ магазинъ, считать въ немъ сорокѣхъ кубическихъ сажень, чрезъ что узнать количество отпускаемой соли; повѣритъ съ запискою вѣсовъ погруженныхъ судовъ, убѣдится въ вѣрности или повѣрности отпуска. Вѣрность отпуска будетъ соотноствоваться сорокѣхъ кубическимъ сажень въ магазинъ, а повѣрность разойдется отъ него. Отсюда сама собою явствуетъ необходимость особаго пономѣнника у соляныхъ приставовъ и контролеровъ, произвѣщающихъ по солянымъ промысламъ. Безполезность аттѣхъ чина доведѣлъ десятилѣтній опытъ. Кубическимъ же сажень есть сѣный вѣрный контролеръ, безвѣрно находящійся внутри соляныхъ магазиновъ. При такомъ контролерѣ нѣтъ надобности, во соляной части, имѣть особаго инспектора и его помощника, произвѣщающихъ на соляныхъ промыслахъ; а достаточно было бы для повѣрки магазиновъ отпуска соли назначить при губернскомъ управленіи опытнаго ревизора, осматривающаго ихъ извѣрженіе и приѣзжающаго на промысла въезжанію. Житѣ же въ одномъ мѣстѣ аще служить къ короткому сближенію и приѣзжанію знакомству другъ-съ-другомъ, и тогда инспекторство бывающъ на инспекторство, а дружба.

Но такъ какъ между кубическимъ янтаремъ можетъ быть значительная разность между магазинъ въ вынѣхъ кубическимъ янтаремъ можетъ быть односложная, а забота въ магазинъ можетъ быть трехсложная и болѣе, поэтому сила дѣловъ соли въ

магазинъ будетъ несравненно болѣе, чѣмъ въ односаженномъ ящикѣ; а потому сравненіе односаженного ящика съ четырех-саженнымъ магазиномъ будетъ ошибочно по сжатости хранящейся тамъ соли. Чтобы избѣгнуть подобной ошибки, слѣдуетъ и ящикъ сдѣлать соответственно высотѣ магазина, либо избрать для опыта одинъ изъ нѣбущихъ на лицо магазиновъ, наблюдая притомъ погоду. Если я началъ преобразование не прямо устройствомъ соответственно высотѣ магазиновъ ящика и не избраніемъ одного изъ нихъ для опыта, то сдѣлалъ это единственно съ тою цѣлю, чтобъ постепеннымъ переходомъ отъ малаго устройства къ большому нагляднѣе уяснить новый способъ повѣрки наличной соли, при приѣмѣ и отпускѣ ея изъ магазиновъ (*).

Но малыми количествами соль можетъ быть похищаемая и похищается съ солеваренъ. Отсюда тащить ее тусочками и приполами солевары и соленосы. Выручку за смысленную соль они пропивали въ прежнее время на винѣ, при вздорожаніи же ея стали пропивать на пивѣ. Слѣдовательно побудительною причиною къ смысленію соли у солеваровъ и соленосовъ служило и служить желаніе выпить послѣ трудовъ своихъ тягостныхъ. А потому препорою къ смысленію соли солеварамъ и соленосамъ можетъ быть поставлено удовлетвореніе ихъ обыденной потребности отпускомъ вина въ натурѣ, либо деньгами, выдаваемыми ежедневно отъ заводской конторы въ счетъ ихъ платы по книжкамъ. Отпускъ вина въ натурѣ будетъ выгоднѣе для заводчиковъ, могущихъ пріобрѣтать на томъ хорошую прибыль и чрезъ то облегчать дѣйствіе завода въ денежномъ отношеніи. Если заводчики на это согласятся, а согласятся они должны изъ собственныхъ интересовъ, то устройство питейныхъ домовъ она благоволятъ возложить на своихъ довѣренныхъ и устроить ихъ вблизи заводовъ, даже внутри самихъ заводовъ, въ которыхъ безъ затрудненія можно найти безопасное мѣсто, осу-

(*) Кубическая пѣра можетъ быть принята и къ бунтамъ озерной и камешной соли.

бенно для пивоварен. Иначе солевары всегда съузили бы соль на вынужу.

Но здѣсь предвидится возраженіе, что если допустить устройство питейныхъ домовъ въ самыхъ промыслахъ, то солевары будутъ упиваться и чрезъ то подвергаться опасности сильного обжога и обвара, да и въ солевареніи возникнетъ неисправность. На такое возраженіе я долженъ отвѣтить, что, служи по солевареннымъ заводамъ двадцатый годъ, я нѣмѣю возможности наблюдать весь ходъ заводскихъ порядковъ въ наглядной подробности и могу положительно сказать, что зачастую видѣлъ солеваровъ и соленосовъ пьяненькими при исполненіи своихъ обязанностей: однакожъ несчастные случаи обжога и обвара встрѣчались очень рѣдко—однѣ, два, много три солевара подвергнутся обвару и обжогу въ теченіе цѣлаго года; нѣкоторые же годы проходили и безъ этихъ несчастныхъ случаевъ. Напиваются они обыкновенно въ праздники, поочередно отправляясь къ пивоваркамъ, либо въ кабаки или командруя за пивомъ кого-либо изъ товарищей и распивая ихъ артелью у солеварень. Слѣдовательно отдаленность питейныхъ и пивоваренныхъ домовъ отъ промысловъ нисколько не устраняетъ и не устраняетъ возможности доставлять напитки и упиваться солеварами до опьяненія и чрезъ то неисправность въ солевареніи бывала иногда и безъ устройства питейныхъ домовъ въ самыхъ промыслахъ. И какъ бы питейный домъ далеко ни находился отъ промысла, а солевары всегда найдутъ возможность достать для себя живительной влаги. Притомъ же, отдаленное нахожденіе питейныхъ домовъ отъ заводовъ способствовало и будетъ способствовать корчемному разантію пивоваренія по частнымъ домамъ, находящимся вблизи заводовъ. Поэтому устройству питейныхъ домовъ внутри промысловъ будетъ препономъ къ развитію корчемнаго пивоваренія по частнымъ домамъ и чрезъ то къ огражденію питейнаго сбора отъ ущерба. Другая выгода отъ устройства питейныхъ заведеній внутри заводовъ можетъ быть та, что оно заводскому управленію даетъ удобность тща-

такимъ образомъ за поправленіемъ солеваровъ и солоносовъ; потому что удобнее наблюдать за однимъ подручнымъ питай-lichemъ домою, чѣмъ за многими нивозарями, по которымъ приходится поровъ солеварн и солоносов. Третья выгода можетъ быть та, что солеварн и солоносов, выпивая водку не урывками, а по заводскому порядку, могутъ привыкнуть къ правильному употребленію напитковъ, полезныхъ не для упивательства, а для подкрѣпленія ихъ силъ. Поэтому съ полною увѣренностію можно сказать, что близость питайнаго дома, особенно нивозарни, будетъ прелестью на дѣлѣ, чѣмъ отдаленность ихъ отъ промысловъ.

Впрочемъ съ уничтоженіемъ обязательнаго труда промышленные работники сдѣлались вольными. Чтобъ поддержать въ нихъ эту вольность, заводчики благоволятъ назначить солеварамъ награду за увеличенный обходъ выварки доброкачественной соли на заводскую сажень дровъ, либо установить плату по зарплатѣ. Подобное стипендіе можетъ возбудить въ солеваряхъ соревнованіе и они другъ предъ другомъ станутъ стараться заслужить отъ заводскаго управленія отплату и будутъ сдавать смышленушамъ прежде соль уже владѣльцамъ, а бывшее безразличное полученіе платы по обязанности убивало всякое соревнованіе и порождало охоту къ смысленію соли на выварку. Сколько бы солеваръ не вываривалъ соли, а получалъ плату равную съ прочими товарищами; поэтому его ничто не должно стараться о выгоднѣйшей вываркѣ соли. Чтобъ различать солеваровъ другъ отъ друга, слѣдовало бы установить средній обходъ соли на заводскую сажень, ниже котораго солеваръ не долженъ вываривать въ теченіе мѣсяца. При опредѣленіи средняго обхода соли на сажень слѣдуетъ брать въ расчетъ время года и добротность дровъ, ихъ породу, толщину и сухость. Средній обходъ будетъ мѣриломъ, а высшій будетъ свидѣтельствомъ объ искусствѣ и добросовѣстности солеваровъ, а низшій же наоборотъ. За высшій обходъ награда, а за низшій вычетъ изъ жалованья и увольненіе. Въ 1862

году на частных промыслах стали выводить солеразваром, заключающие въ себя условіе—сдавать солеварамъ соли цѣн 400 пудовъ съ варницы въ сутки; за выспую выварку награда, за низкую ничего. Что изъ этого выйдетъ покажетъ опытъ, но заправнаго тутъ недосмотра одобрить нельзя. Само собою разумеется, что съ увеличеніемъ обхода соли на сажено дровъ должна быть увеличена и плата солеразамъ за изливный трудъ при выноскѣ соли изъ солеваренъ въ магазины.

Не малою препоною корчемству солей можетъ служить и дозволенная закономъ награда открывателямъ корчемной соли, только награду эту слѣдовало бы выдавать не по рѣшенію суда, а тотчасъ по уличеніи корчемниковъ въ преступленіе поличнымъ. Лучше всего, если награда эта будетъ состоятъ изъ безотлагательной отдачи всего поличнаго количества поличной корчемной соли открывателю, по гласному приговору вырешаго посредника, земской власти, либо волостной управы, а не по предварительному суду (*). Если отсрочивать награду до окончательнаго рѣшенія суда, то значитъ и суду значить—откладывать награду въ длинный ящикъ и чрезъ то не достигать цѣли, предполагаемой отъ награды. Цѣли же заводчанъ, для соблюденія своихъ интересовъ, благоволить предоставить себѣ право—весь штрафъ съ корчемниковъ обращать въ свою пользу по расчету. Иначе ни казна, ни заводчанъ не найдутъ себѣ усердныхъ помощниковъ въ преслѣдованіи корчемниковъ. Самое положеніе о наградахъ и штрафахъ слѣдовало бы прибить при соляныхъ источникахъ къ столбамъ или къ стѣнамъ, во многихъ мѣстахъ, чтобы всякій прохожій или продающій граматѣи могъ читать ихъ и чрезъ то знать силу ихъ дѣйствій и распространять свѣдѣнія о томъ въ народѣ! Это было бы практиче, чѣмъ довольствоваться помѣщеніемъ положеній въ Окодѣ Законовъ, часто невѣдомыхъ для большинства. Хотя сказано—невѣдніемъ законовъ никто да не отирается, но это изъ

(*) Писано до обнародованія о преобразованіи судебной части.

рѣшеніе знаменитаго чаровѣка, по разросшейся громадности многостороннихъ усилій, потеряло нынѣ свою первоначальную силу.

Дабы губернскае управленіе могло имѣть правильный взглядъ на дѣятельность соляныхъ приставовъ и отличать ихъ другъ отъ друга, не худо было бы постановить, чтобъ въ отчетности ихъ не было допускаемо общей усышки-утечки по всѣмъ заведываемымъ ими промысламъ, а чтобъ не только промысламъ, но и каждый магазинъ отвѣчалъ самъ за себя; поэтому отчетъ, кромѣ приставовъ, подписывали бы и вахтера — каждый по своему отдѣленію, изъ котораго вахтеръ до совершенной его отчетности не былъ бы переводимъ въ другое отдѣленіе. Отчетность вахтеровъ по своему заведыванію могла бы служить очевидностію для сужденія объ ихъ службѣ. Для этого вахтеры должны были достаточно грамотны, чтобъ могъ дать отчетъ по своей обязанности.

Таковы не идеаллическія, а практическія мысли, возникшія изъ многолѣтнихъ наблюденій по солевареннымъ заводамъ. Осушествованіе ихъ если не устранить совершенно, то чрезвычайное ослабитъ корчемство солью. Чтобъ еще болѣе отнять охоту къ соляному корчемству, не худо было бы отпускать помпупательнъ по 10 пуд. на 1000 даромъ для покрытія усышки-утечки въ дорогѣ, или отпускалась она понынѣ поставщикамъ казенной соли; если поставщикъ имѣлъ право на усышку-утечку въ дорогѣ, то и помпупатель долженъ пользоваться тѣмъ же правомъ.

Кромѣ надзора за частными промыслами, обязанность солиннаго правленія по Дѣдюхинскому заводу состоитъ: 1) въ вываркѣ соли, 2) въ отпускѣ соли съ завода, 3) въ управленіи промыслами изъ заводу людьми, 4) въ наймѣ вольныхъ возчиковъ дровъ, 5) въ управленіи лѣсами, отведенными къ заводу, 6) въ заготовленіи солеваренныхъ дровъ и лѣса, 7) въ заготовленіи заводскихъ припасовъ и матеріаловъ и 8) въ устройствѣ полиціи въ городѣ и въ округѣ заводскомъ. Изъ этихъ предметовъ важнѣе считаются выварка и отпускъ соли да еще заготовленіе дровъ.

Но о вываркѣ соли, приличіе всего говорить при описаніи заезда. Чтожъ касается отпуска ея, то онъ производится не слѣдующихъ основаніяхъ. Выварочная соль хранится въ магазинахъ у солинаго пристава въ продолженіи всего заезда, по окончаніи коего, вслѣдствіе предварительнаго распоряженія Департамента Горныхъ и Соляныхъ дѣлъ, отпускается лежащая соль поставщику по требованіямъ и подѣ росписку казеннаго комиссіонера такимъ порядкомъ: къ магазинамъ по прибылой весенней лодѣ подводятся суда для погрузки; на подводенныхъ судахъ судахъ-завезами устрояются вѣсы, которые, равно и гири съ ладанъ, отпускаются имъ отъ завода. По устройствѣ на всѣхъ судахъ вѣсовъ, записываются къ нимъ соломосицы, рѣзаны и вѣсовщики. Соломосицы работаютъ десятками и постоянно на однихъ и тѣхъ же вѣсахъ до окончательнаго нагруженія суда, рѣзаны же, вѣсовщики и разгребальщики могутъ быть перемѣняемы ежеденно. Такъ какъ соль въ магазинахъ слеживается плотно, какъ камень, то еще бывають солдербусы, которыхъ замѣняютъ обыкновенно бурлаки.

Когда все готово, то, по распоряженію мѣстной власти, бабы начинаютъ носить нарубленную соль на суда къ вѣсамъ: вѣсатые, принимая мѣшокъ соли съ хребта работницы, высыпаютъ ее въ кади, висящія на одной плечѣ вѣсового промысла, и налѣшивая десяти пудовой вѣсъ, опрокидываютъ кади вверхъ дномъ, выкачивая деревянной колотушкой, что и продолжается на всѣхъ грузащихся судахъ до окончанія грузки. Но прежде сего у каждыхъ вѣсовъ, кромѣ поставщика рѣзаго, назначается отъ завода рѣзатый же, обязанность котораго состоитъ въ зарубаніи каждаго десяти-пудоваго вѣса на даваемой для того *бирки* или деревянномъ брускѣ, причетаваемомъ на обоихъ концахъ печатью правленія. Для большей вѣрности и предупрежденія могущихъ встрѣтиться недоразумѣній по отпущенному уже количеству соли употребляются еще *марки* двухъ родовъ—большія, равняющіяся 10 пудовому вѣсу, и малыя въ $2\frac{1}{2}$ пуда; первыхъ числомъ при каждыхъ вѣсахъ 25, а по-

слѣднихъ 100; всѣ онѣ окрашены для каждыѣ вѣсовъ особымъ цвѣтомъ. Нанимающіеся десятками женщины, работу свою исполняютъ такъ: двѣ жонки, постарѣе прочихъ, нагребаютъ въ магазинъ мѣшки соли въ $2\frac{1}{2}$ пуда вѣсомъ для своего *десятка* три-есть, прочимъ 8, работницамъ, изъ коихъ каждая 4 *десятичанки*, выносятъ въ мѣшкахъ вдругъ 10 пудовъ, идѣя въ рукахъ большую марку, взятую отъ заводскаго рѣзачаго, и у сидящаго *марочника* на суднѣ раздѣливаютъ ее на 4 малыя марки; затѣмъ выносятся слѣдующіе 10 пудовъ и отдаются малыя марки другому марочнику, сидящему при самомъ магазинѣ. Взвѣсивши вѣсъ, работницы берутъ отъ рѣзачаго опять большую марку и продолжаютъ прежнюю мѣну марокъ. Когда же будетъ взвѣшено 25 вѣсовъ и между тѣмъ передадутся всѣ большія и малыя марки, что называется *перемывною*, то бирки повѣряются марками и, въ случаѣ вѣрности, возвращаются марки на прежнія мѣста и грузка продолжается по прежнему до конца.

Свархъ этихъ предосторожностей, при каждыѣ двухъ вѣсахъ находится по частному смотрителю. За отпускомъ же наблюдаютъ еще совѣтники правленія, приставъ, вахтера и пріемщики. Каждый день, по окончаніи дневной грузки, соляной приставъ и смотрители приходятъ съ довѣренными лицами поставщиковъ въ правленіе, вносятъ дневной отпускъ соли въ щуровую книгу съ распискою въ пріемъ повѣренныхъ; потомъ являюся они къ предсѣдателю правленія, который, рассмотрѣвъ все на дому, отсылаетъ книгу и бирки для повѣрки въ счетный столъ правленія. Такой строгій порядокъ ограничиваетъ возможность отпускать соль въ излишкѣ. Порядокъ же, введенный на частныхъ промыслахъ, гораздо слабѣе; тамъ нѣтъ ни марокъ, нарѣзанныхъ отъ казны, ни сверхчастныхъ смотрителей. Нельзя сказать, чтобъ и Дѣдюхинская строгость пресѣкала отпускъ соли въ излишкѣ, но увеличиваетъ расходы поставщиковъ навѣрное; потому что приставленники отъ мала до велика получаютъ отъ поставщиковъ — кто на калачи, кто на брагу, кто на водку, кто на что хочетъ, чтобъ только не обвѣ-

шивали и не скупились въ вѣсѣ. Я слышалъ лично, какъ соляной приставъ жаловался начальнику завода на подкупъ поставщикомъ рѣзатаго. Начальники же, строжась надъ подчиненными, жили припѣваючы.

Важѣйшій предметъ для солеваренія послѣ разсоловъ составляетъ горючій матеріалъ, или дрова, поставляемыя въ заводъ по заповѣрю крестьянами Чердынскаго уѣзда. Для заповѣря дровъ командируется чиновникъ особыхъ порученій со смотрителями изъ урядниковъ, число комъ назначается правленіемъ, смотря по количеству потребныхъ дровъ; если заповѣрь малый, то чиновникъ не посылается. Селенія, занимающіяся поставкою дровъ для Дѣдюхинскаго завода, расположены около рѣкъ Вишеры, Язвы, Колвы, Глухой Вильвы, Лолога, Косы и впадающей въ нее рѣчки Лонвы. Командированныя правленіемъ лица заключаютъ съ крестьянами, по одобреніямъ ихъ волостныхъ правленій, добровольные законные договоры, съ означеніемъ количества дровъ и платы за нихъ. При заповѣрженіи и потомъ при перевозкѣ дровъ дровопоставщиками выдается изъ условленной платы $\frac{2}{3}$ суммы денегъ, а остальную треть получаютъ они при сплавѣ и выкладкѣ дровъ на берегахъ въ самомъ заводѣ. Когда скоро дрова нарублены и вывозка началась изъ лѣса на плотина, то, сверхъ выданнаго задатка деньгами, дается дровопоставщикамъ на каждые 10 сажень по 2 пуда ржаной муки, вслѣдствіе особаго распоряженія правительства, вошедшаго въ начальное положеніе крестьянъ по причинѣ ихъ бѣдности и безплодія земли, влекущихъ за собою всѣ ужасы голода, утоляемаго сѣсъю изъ пихтовой коры и муки. Для предотвращенія бѣдствій отъ голода учреждены Дѣдюхинскимъ заводомъ запасные хлѣбные магазины въ селахъ Верхъ-Язвѣ, Редикорѣ и деревнѣ Варешѣ. Но заготовка хлѣба соляными промыслами не предотвращаетъ Чердынскій край отъ частовременной голодовки, потому что запасомъ промысловъ обезпечиваются только дровопоставщики, да и имъ нынѣ выдача хлѣба ограничена донельзя,

а прочіе, перики по прежнему испытываютъ бѣдствіа голода почти ежегодно, подвергаясь чрезъ то болѣзнямъ и смертности. Бѣдственное ихъ положеніе едва ли лучше положенія подвластныхъ Турціи славянъ, въ страданіи коихъ принимали живѣйшее участіе русскія дамы. Всякая благотворительность достойна благодаренія, какъ признакъ великодушія, и даетъ право надѣяться, что русскія дамы, извѣстившись, распространить свое христіанское милосердіе и на Чердынскій край, ожидающій частной благотворительности и живущій надеждою на открывшюся въ немъ золотопромышленность. Хорошо, если золотой промыселъ упрочится для блага бѣднаго края. Для того же блага заготовленія дровъ полесѣе и выгодые было бы сплавлять ихъ небольшими бревнами, распиливаемыми потомъ въ самомъ заводѣ на дрова. Погрузка бревешекъ не будетъ уже такъ высока сравнительно съ рубленными дровами, и потому сажка бревенчатыхъ плотовъ въ водѣ будетъ меньше противу дровяныхъ полотенцовъ, вслѣдствіе чего бревенчатые плоты по малосадкости своей не будутъ нуждаться въ большеводіи, а пойдутъ и по маловодію, избѣгая чрезъ то опасности отъ буръ въ волноводіе. Всякій поставщикъ, приплавивъ свои бревешки въ заводъ, можетъ сдать ихъ самъ, лично, во время приплыва и не приходитъ вторично въ заводъ для выкладки и сдачи дровъ, какъ дѣлается понынѣ не безъ потерь и не безъ отягощенія для дровопоставщиковъ, которые могутъ пилить свои бревешки и сами. Если найдутъ то выгодыи при обезпеченнои продовольствіи на мѣстѣ жительства и въ заводѣ. Тогда ни одна огорожина, ни одинъ шестъ не пойдутъ у дровопоставщиковъ даромъ ни за что ни прочто, а пойдеть на дрова за деньги; и повѣрка дровъ будетъ очевидна, а чрезъ пилку избѣгается еще трата лѣса на пропадающіе бесполезно щепы отъ рубки. Но какъ всякая новинка трудно усвоится народомъ, то введеніе ея должно производиться съизподтиха малыми заподачками и въслѣдствіи обратиться на всю поставку дровъ.

Но отъ мечтаній о будущемъ воротимся къ настоящему

и скажемъ, что на водопоемныхъ плотбищахъ, расположенныхъ по означеннымъ рѣкамъ, нарубленные дрова выкладываются въ полѣнницы, называемыя *арусами*, имѣющими высоты отъ 7 до 10 четвертей, и огораживаются огородинкомъ, связываемымъ по угламъ и по срединѣ вицами. Такая огороженная кладь называется плотомъ или *полотенцомъ*; самые большіе плоты заключаютъ въ себѣ 40 сажень дровъ и менѣе 10 сажень никогда не дѣлаются. Для огородки большаго плота требуется же менѣе 20 огородинъ или нетолстыхъ бревенъ и, отъ 150 до 200 вицъ для вязки, для малата же до 10 огородинъ и отъ 30 до 40 вицъ.

Для лучшаго побужденія крестьянъ къ выполненію подряженнаго количества дровъ даются участковому смотрителю отъ 3 до 4 помощниковъ или *нарядниковъ*, а при окружной начальникъ состоитъ помощникъ, обязанность коего заключается въ свидѣтельствованіи одобреній, выдаваемыхъ отъ волостныхъ правленій крестьянамъ на поставку дровъ, въ побужденіи нерадивыхъ къ исполненію обязательства и быть ихъ посредникомъ при сдачѣ дровъ въ заводъ. На этомъ основаніи, лишь только начнутъ вскрываться рѣки, что обыкновенно случается въ концѣ апрѣля, либо въ первыхъ числахъ мая, заподрядившіеся крестьяне выгоняются къ огороженнымъ плотамъ своимъ, гдѣ и занимаются, въ ожиданіи *поемной* воды, приготовленіемъ необходимыхъ для сплава снарядовъ, какъ-то: канатовъ изъ березовыхъ вѣтвей для причала, шестовъ и гребковъ и проч. На верхней огородинѣ каждаго плота вырубаются наѣжки, означающія принадлежность ихъ порядившему промыслу, имя смотрителя, нарядника, волости, крестьянина, и номеръ по вѣдомости участковаго смотрителя. На нѣкоторыхъ полѣньяхъ, называемыхъ обыкновенно *лышми*, чеканятся первыя слова имени завода, смотрителя и нарядника. Эти предосторожности принимаются для того, чтобы можно было отличить плоты отъ другихъ промысловыхъ плотовъ, когда они плывутъ безъ людей или въ случаѣ *замѣтовъ* или когда они не поймутся водою. Запѣты

дрова случаются отъ сильныхъ вѣтровъ, загоняющихъ плотъ на потопленные водою берега рѣкъ, или отъ сильнаго стремленія волноводовъ, заносающихъ ихъ въ луга. Замечать весьма много способствуетъ дурная привычка здѣшнихъ дровопоставщиковъ плавить деревянные плоты на гребкахъ, а не на снастяхъ съ якорями и вѣерной, какъ водится по Вяткѣ. Но когда случится такое несчастіе, то-есть заметъ, то принимаются мѣры заводскими людьми, нарочно для сего высланными благовременно. Они при помощи вольныхъ людей, посредствомъ воротовъ и снастей пускаютъ плотъ въ дальнѣйшій ходъ; въ случаѣ же неудачи дрова остаются до слѣдующаго весенняго волноводовъ, къ которому вывозятся они на низменные мѣста и огораживаются вольнонаемными людьми, коимъ за двухверстное разстояніе платится по 30 копѣекъ съ сажени, и чѣмъ ближе, тѣмъ меньше. Въ эти вынужденные необходимостію расходы падаетъ на хозяина дрова. Наконецъ надобно замѣтить, что дрова подвергаются разбитію, причиною а) льду, если заточены на слишкомъ низкихъ мѣстахъ, б) отъ бури и в) отъ паводка на чину, набиваемую въ ярахъ. Для предотвращенія паводковъ отъ крушенія въ ярахъ, промыслами, отправляются еще съ осени десятками лодки въ верхоканье, гдѣ и оставляются онѣ до весны; на людяхъ находится по 5 человекъ съ ухватнымъ канатомъ, толщиной въ 2 вершка, длиною же отъ 225 до 240 сажень, а весомъ до 70 пудовъ. Разставивъ лодки въ опаснѣйшихъ мѣстахъ, люди возвращаются домой, а по веснѣ опять отряжаются въ лодкамъ для подавія помощи въ нужномъ случаѣ и сверхъ того провожатъ большіе караваны плотовъ. Для облегченія сплава выдаются крестьянамъ подержанные косяки канатовъ. Впрочемъ дознано годами, что допускаемые дровопоставщикамъ канаты не приносятъ существенной пользы, равно и заводскій народъ, отправляемый въ верхоканье, проводитъ время плавки почти-что попусту. Лучшее было бы завести порядокъ, какой существуетъ по Вяткѣ. Такого убѣжденіе здѣшняго купчества, которое распо-

радилося бы именно такъ, еслибы промысла получало въ свое содержаніе. Но доселѣ плоты пускаются по теченію рѣкъ при началѣ разлитія водъ, особенно же тѣ изъ нихъ, кои рубятся далеко отъ завода, какъ напримѣръ на дѣлѣ Коелъ, на разстояніи съ извилинами рѣкъ 400 верстъ, откуда при неблагоприятной погодѣ на сплавъ потребно отъ 4. до 6 недѣль; при благоприятной же недѣль превращаются въ дни; плоты плывутъ преимущественно по убывающей водѣ оттого, что въ убывъ бываетъ менѣе опасностей. Для безнужднаго содержанія на плотѣхъ крестьянамъ выдается на каждое полотно отъ 30. до 60 копѣекъ на хлѣбъ. По благополучной доставкѣ въ заводъ, выдается имъ на возвратный путь по примѣрному измѣренію плота отъ 30 до 1 руб. 50 копѣекъ; остальные же деньги, по окончательной выкладкѣ и приѣмѣ дровъ, отдаются поставщикамъ не ранее іюля или августа того же года. Подплывающія дрова къ заводу прихватываются разставленными по Камѣ ухапными лодками, и причаливаются къ удобнымъ мѣстамъ для выкладки. На каждомъ плоту насѣнается номеръ въ томъ порядкѣ, въ какомъ они приплываютъ, и примѣрно обмѣривается. Когда же прибылая вода скатится, то дрова выкладываются въ костры подлежащей мѣры, вышиною 9 четвертей, и по расчету съ дровопоставщиками выдаются слѣдующія имъ остальные деньги. Выкладка производится или самими дровопоставщиками или казною, которая въ такомъ случаѣ платитъ за ручную выкладку по 3 коп. съ сажени, а за конную отъ 7 до 12 копѣекъ. Послѣ выкладки дрова поступаютъ въ вѣдѣніе дровяного смотрителя, который со своими помощниками или *набережными*, при помощи караульникова, имѣетъ за нами надзоръ и по требованію смотрителя солончаренія выдаетъ въ изгарь, на который идетъ отъ 6. до 7 сажень въ каждой солончарнѣ ежедневно.

Дрова, въ видахъ сбереженія лѣсовъ, могли бы быть замѣнены каменнымъ углемъ, либо торфомъ. Но благонадѣжнаго источника угольныхъ копей до сихъ поръ въблизи не отыскано. Впрочемъ послѣднее время на частные промысла стали приво-

дней изъ-за 150 верстъ каменный уголь на пробу, результат копей пока неизвѣстенъ; чтожь касается торфа, то хотя надъ нимъ въ двадцатыхъ годахъ и производились опыты Ильей Апп. Пѣтуховымъ въ одной солеварнѣ, но, по трудной его выработкѣ и доставкѣ и несвѣчности солеваровъ, сочтенъ невыгоднымъ въ то время, а потому и остается доселѣ безъ вниманія.

Для приготовленія къ занятію заводскихъ должностей собственными людьми и вообще для образованія дѣтей урядниковъ и мастеровыхъ учреждены два училища—мужское и женское. Мужское училище открыто въ 1807 году вслѣдствіе составленнаго А. Ф. Дерабинымъ горнаго уложенія, а женское основалъ Е. А. Кармалинъ въ 1849 году. Предметы обученія мальчиковъ ограничиваются знаніемъ русской грамматики, ариметики, рисованія и чистописанія; дѣвочекъ же учатъ чтенію и писанію, преимущественно же рукодѣліямъ. И надобно правду сказать, что многія дѣвочки вышиваютъ очень хорошо. Въ прежнее время на мужское училище обращалось больше вниманія; изъ него выходили воспитанники, окончивавшіе съ успѣхомъ курсъ въ петербургскихъ заведеніяхъ. Нынѣ этого нѣтъ и ученіе идетъ такъ себѣ, съ маловажнымъ успѣхомъ. Очень жаль, что мѣстныя власти не обратятъ большаго вниманія на школу: *Вѣдь ученіе свѣтъ, а не ученіе тьма*; и Спаситель нашъ все сѣлчаніе свое посвятилъ ученію и просвѣщенію людей темныхъ, невѣжественныхъ, и ученикамъ своимъ заповѣдалъ: *идите научите всѣ народы*. Ужели заповѣдь Божественнаго Наставника не священна для насъ? Ужели мы не будемъ прилагать большаго и большаго усердія къ просвѣтленію темныхъ умовъ и къ разогнанію невѣжественнаго мрака, окружающаго насъ? Ужели все свое вниманіе, всѣ свои заботы устремимъ только на развитіе тѣлесныхъ силъ, а духовныя оставимъ безъ вниманія? Не смотря на то, что школа въ Дѣдюхинѣ существуетъ болѣе 50 лѣтъ, а многіе родители смотрятъ на нее, какъ на лишнюю роскошь, и всѣ безъ исключенія какъ на средство

сдѣлаться приказнымъ или служителемъ. Ихъ завѣтный мечтъ какъ бы поступить на службу въ правленіе, въ полицію и т. п., чрезъ что школа сдѣлалась рассадникомъ приказныхъ или бариновъ; жны писцовъ зовутъ своихъ мужей *баринами*. Понятно, что направленіе школьнаго ученія односторонне и требуетъ исправленія, а именно: развитія въ ученикахъ пониманія о пользѣ труда, ведущаго къ благосостоянію, и разъясненія достоинствъ человѣка, зависящихъ не отъ барства, а отъ нравственныхъ совершенствъ и образованія всякой личности. Кто бы въ какомъ званіи ни былъ, но если отъ мастера своего дѣла и выполняетъ свою обязанность исправно, тотъ пользуется отъ всѣхъ довѣріемъ, тому — честь, хвала и достатокъ. Грамотный же человѣкъ пригоднѣе неграмотнаго для выполненія своей обязанности, своей работы и ремесла въ лучшемъ видѣ; его природной смыслености открыть доступъ къ книгамъ, въ которыхъ онъ можетъ прочесть и узнать о выдумкахъ и открытіяхъ иностранцевъ и соотечичей; можетъ позаниматься иль изобрѣтеніями и понаучиться ихъ мудрости. Выйдетъ ли изъ школы столяръ, хлѣбопашецъ, скотоводъ, счетоводъ и проч.? онъ можетъ учиться и совершенствоваться въ мастерствахъ, земледѣліи, скотоводствѣ, счетоводствѣ изъ книгъ, изданныхъ знатоками своего дѣла. Все это нужно толковать малолѣтнимъ дѣтямъ нужно ежедневно вливать въ ихъ дѣтскія головы идеи о пользѣ ученія и о вредѣ незнанія. Но для толкованія нужны руководители, то есть, высоконравственные и дѣловые люди, могущіе передать свои познанія не однимъ словомъ, но и дѣломъ.

Нынѣ поднять вопросъ о народныхъ наставникахъ и высказаны два раздѣльные мнѣнія; одни говорятъ, что народное образованіе надобно поручить духовенству, а другіе настаиваютъ на образованіи особыхъ народныхъ учителей. То и другое мнѣніе имѣетъ свою долю правды въ своемъ основаніи. Если подъ именемъ образованія разумѣть лишь умѣніе читать и писать правильно, да знать христіанскія правила, то духовенство,

по своему близкому сношенію съ прихожанами и по нравственному на нихъ вліянію, можетъ удовлетворить предположенной цѣли. Но дѣло въ томъ, что народъ, кромѣ духа, обладаетъ еще и тѣломъ, требующимъ прикрытія, питанія и облагороженія, имѣющихъ вліяніе и на духъ. Удовлетворенію же этихъ потребностей народа духовенство способствовать уже не можетъ, потому что не имѣетъ необходимыхъ для того знаній. Для этого нужны особые наставники, особые знатоки всякаго дѣла. Конечно всезнаекъ на свѣтѣ нѣтъ, да и быть не можетъ; но ученаго интеллигентнаго образованнаго можно; составить программу и даже издать руководство для народнаго обученія, чтеніе котораго и поручить особому наставнику, не устранивъ отъ того и духовенства, если въ средѣ его найдутся члены, способные къ такому изложенію дѣла. Членамъ ли духовенства или особымъ наставникамъ поручится образованіе народа—тѣ и другіе должны заботиться о пріобрѣтеніи себѣ довѣрія отъ родителей и отъ учениковъ. Къ этому совету приводятъ насъ слѣдующія наблюденія. Хотя въ Дѣдюхинской школѣ учатъ дѣтей и свѣтскіе учителя, однакожъ не всѣ мѣстные жители отдаютъ туда дѣтей своихъ для обученія грамотѣ. Я старался узнать причину неотдачи дѣтей въ школу для дароваго обученія и получивъ отъ родителей отвѣтъ: *худо учатъ и дерутъ*. Слышавъ я это не отъ достаточныхъ, а отъ бѣдныхъ родителей, предпочитавшихъ школьному обученію ученіе гдѣ-либо на дому на свой счетъ. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ, что многіе Дѣдюхинцы сознаютъ пользу ученія, даже готовы жертвовать своимъ достояніемъ на него, но не имѣютъ довѣрія къ школьнымъ учителямъ. Одинъ изъ учителей—церковникъ для затверженія учениками уроковъ придумалъ сажать ихъ, то есть учениковъ, голыми тѣломъ на крапиву и хвасталъ потомъ, что средство это имѣло успѣхъ—уроки выучивались. Не отвергая успѣшнаго дѣйствія крапивы, я все-таки долженъ сказать, что этотъ новый способъ затверживанія уроковъ не привлечетъ многихъ мальчиковъ въ школу и непримѣнимъ ко всякому школь-

нижу; потому что въ школу поступають дѣти различныхъ способностей и наклонностей. Поэтому, что подъ силу даровитому мальчику, то обременительно малоспособному; а малоспособнаго, сколько вы ни сажайте на крапиву, онъ никогда не успѣетъ противу талантливаго сверстника; и крапива будетъ только мучить дитяго, а успѣха не прибавитъ. Притомъ же развитіе способностей въ дѣтяхъ наступаетъ не у всѣхъ въ одну пору: у однихъ годомъ или двумя ранѣе противъ своихъ сверстниковъ развертываются умственные дары, а у другихъ на оборотъ—годомъ или двумя позже; и эти послѣдніе, недоросшіе до поры развитія въ своемъ мозгѣ, мальчики будутъ до поры, до времени отставать въ ученіи противъ первыхъ; но настанетъ пора, въ мозгу ихъ произойдетъ перемѣна и они за поясъ заткнутъ первыхъ своими быстрыми успѣхами. Кто учился и кто обучалъ дѣтей, тотъ не станетъ отвергать подобнаго превращенія учениковъ изъ малоспособныхъ въ способнѣйшіе, особенно если въ ученіи своимъ они по счастью попадутъ на предметъ, къ изученію котораго природа наградила ихъ щедрыми дарами. Сообразите теперь: за что вы можете садить неуспѣшнаго мальчика на крапиву. Либо за то, что у него не наступила пора открытія умственныхъ способностей, либо за то, что вы принуждаете его успѣвать въ томъ предметѣ, къ которому онъ вовсе не сроденъ, къ изученію котораго природа не дала ему даровъ. Не грѣшно ли, не безчеловѣчно ли наказывать бѣднаго мальчика за то, чего не дала ему природа или дать чего не наступило еще для него время? Подумайте объ этомъ, и тогда восторгъ вашъ отъ волшебнаго дѣйствія крапивы значительно умѣрится и усердіе ваше къ примѣненію его на дѣлѣ неминуемо ослабѣетъ. Нѣтъ, г. церковникъ, оставьте крапиву, а вооружитесь лучше христіанскимъ терпѣніемъ и толкуйте съ мальчиками ежедневно о пользѣ ученія, подобно тому, какъ вы неустанно возглашаете въ церкви: *Господи, помилуй*. Ваше возглашеніе въ церкви несравненно благотворнѣе дѣйствуетъ на сердца богомольцевъ, чѣмъ жгучая крапива на учениковъ и на

нихъ родителей. Я думаю, вы это отвергать не станете. Итакъ воспользуйтесь могуществомъ дара слова и говорите съ учениками почаще о пользѣ ученія. Повѣрьте, разговоры ваши о пользѣ ученія будутъ такъ же благотѣльны и принесутъ немалыя плоды, какъ и возгласы въ церкви. Изъ этого ясно видно, почему мы не раздѣляемъ высказаннаго мнѣнія о способахъ успѣшнаго обученія, хотя это мнѣніе распространено по всѣмъ духовнымъ училищамъ, и признаемъ за лучшее отдавать дѣтей и поручать взрослыхъ для обученія особымъ наставникамъ, а закону Божию да учать священники. Но гдѣ же и какъ могли бы учить народные наставники? Дѣтей они могли бы учить въ школахъ ежедневно, а взрослыхъ въ школахъ же по воскресеньямъ; дѣтей могли бы учить не только умѣнію читать и писать, но и грамматикѣ, арифметикѣ, черченію и рисованію, а взрослыхъ усовершенствованіямъ въ хозяйствѣ и мастерствахъ, какъ-то: усовершенствованной обработкѣ полей, улучшенію скотоводства, сельскихъ издѣлій и благоустройству въ общественномъ быту. Но такъ какъ иная мѣстность благопріятствуетъ хлѣбонашеству, иная скотоводству, иная же промышленности, то народный учитель благоволилъ бы въ своей мѣстности толковать съ учениками съ особою подробностію о мѣстномъ производствѣ, которое наиболѣе интересуетъ ихъ, а именно: мѣстности хлѣбородной о хлѣбонашествѣ, въ скотоводной о скотоводствѣ, въ промышленной о промышленности. Воскресныя чтенія объ этихъ предметахъ всегда нашли бы слушателей, а воскресныя школы посѣтителей, которыхъ они теперь не имѣютъ оттого, что въ нихъ стали учить не тому, чему бы слѣдовало. Здѣсь разумѣется самостоятельное закрытіе школъ за неавкою охотниковъ.

Такъ-какъ вопросъ о народномъ образованіи составляетъ насущную задачу, то мы скажемъ еще нѣсколько словъ объ этомъ предметѣ. Отовсюду слышатся голоса, что наше ученіе идетъ плохо; само правительство заявило неудовлетворительность его и хотѣло улучшить его увеличеніемъ жалованья учи-

телятъ. Какіе плоды можетъ принести увеличенное жалованье по Министерству Просвѣщенія — я не беруся предсказывать. Но принимая въ соображеніе, что определенное жалованье учителю по обязанности есть вознагражденіе за обязательный трудъ, нельзя надѣяться, чтобъ увеличенный окладъ жалованья учителямъ подвинулъ народное образованіе впередъ. Неудобность и невыгоды обязательнаго труда признаны всѣми вообще; лишь стоитъ въ частности приѣхать къ вознагражденію за обязательный трудъ обученія, и дѣло будетъ ясно. Быть можетъ, увеличенный окладъ жалованья доставитъ учителю комфортабельность въ житіѣ, но двинуть наше образованіе впередъ онъ не можетъ. При обязательномъ вознагражденіи комфортабельный учитель (разумеется не всякій) можетъ исполнять свою должность по прежнему, особенно при начальствѣ стариннаго покроя. На этомъ основаніи лучшихъ успѣховъ въ народномъ образованіи можно ожидать отъ замѣны обязательнаго труда свободнымъ. Мнѣ кажется, не худо было бы, еслибъ казна образовывала народныхъ учителей по всѣмъ спеціальностямъ, близкимъ народу, но выгоды отъ своихъ познаній народный учитель извлекалъ бы самъ вольнымъ трудомъ; иначе сказать — молодые люди казеннымъ образованіемъ приобрѣтали бы права на занятіе должности народныхъ учителей, но жалованье получали бы не отъ казны, а платили бы имъ родители съ ученика по взаимному уговору. Само собою разумеется, что чѣмъ больше будетъ у народнаго учителя учениковъ, тѣмъ болѣе онъ получитъ вознагражденія. А число учениковъ можетъ увеличиться только тогда, когда ученики будутъ обнаруживать болѣе успѣхъ, о достиженіи коего и будетъ заботиться народный учитель. При хорошемъ успѣхѣ наибольшаго числа учениковъ и учителю будетъ хорошо и родителямъ не дурно; Слѣдствіемъ успѣшнаго обученія будетъ разлитіе образованности въ народѣ.

Но нѣкоторые господа, поддѣтивъ нѣкоторыя шалости грамотѣевъ, стали утверждать, что образованность вредна. Изъ

того, что некоторые грамотѣи во зло употребили пріобрѣтенныя ими познанія, еще не слѣдуетъ, что ученіе вредно. Злоупотреблять можно всѣмъ; даже хлѣбомъ можно объѣдаться, однакожь изъ этого не слѣдуетъ, что сѣяніе хлѣба вредно. И странно было бы изъ-за злоупотребителей обвинять употребленное средство. Не грамотность, а грамотѣи могутъ быть вредны. Вредныхъ грамотѣевъ и слѣдуетъ преслѣдовать, а неграмотность и образованность, сами по себѣ весьма полезны. Превосходство грамотности передъ неграмотностію видно изъ сличенія пермяка съ дѣдохинцомъ. Неграмотный пермякъ безсмысленнѣе, грязнѣе и безнравственнѣе грамотнаго дѣдохинца. Конечно, между грамотѣями и неграмотѣями встрѣчаются исключенія, но въ общности грамотѣи беретъ верхъ надъ неграмотѣемъ.

Изъ школы перейдемъ въ богоугодныя заведенія; ихъ въ Дѣдохинѣ два—богадѣльня и больница. Богадѣльня открыта въ 1862 году, выстроена усердіемъ Евграфа Андреевича Кармалина и содержится весьма удовлетворительно. Историческое же извѣстіе о больничномъ заведеніи въ здѣшнемъ краѣ относится къ 1674 году, въ чемъ увѣряетъ состоявшая въ томъ году между Пыскорскимъ Преображенскимъ и Соликамскимъ Вознесенскимъ монастырями полюбовная о земляхъ сдѣлка, въ которой со стороны Пысгора вмѣстѣ съ прочими монастырскими чинами участвовалъ и *большиншой келарь — старецъ Илія* (*). Если былъ въ то время на Пыскорѣ *большиншой келарь*, то значить—была и больница. Для иноковъ ли она была устроена или для простолюдинъ? За извѣніемъ историческихъ записей о томъ рѣшить невозможно. Но принимая въ соображеніе, что Пыскорскіе старцы чрезвычайно нуждались въ чернорабочемъ народѣ для своихъ промысловъ,

(*) Рукописное собраніе копій съ грамотъ и записей Пыскорскаго монастыря, хранящихся въ Дѣдохинскомъ соликовомъ правленіи, стр. 180.

надобно допустить, что въ Пыскорской больницѣ призрѣвались и состоявшіе въ вѣдѣніи того монастыря дѣдюхинцы. Съ отобранія же земель отъ Пыскорскаго монастыря въ казну пыскорцы отошли въ горное управленіе, а дѣдюхинцы поступили въ вѣдѣніе Пермской Казенной Палаты, вслѣдствіе чего лишились права пользоваться въ Пыскорской больницѣ и оставались безъ всякаго врачебнаго призрѣнія до 1805 года. Въ этомъ году, по идеямъ геніальнаго и человѣколюбиваго горно-солянаго начальника А. Ѳ. Дерябина была выстроена деревянная больница, состоявшая изъ главнаго корпуса и отдѣльныхъ службъ, какъ-то: кухни, бани и погреба. Главный корпусъ раздѣлялся на двѣ половины; въ лицевой половинѣ были палаты для больныхъ, а въ задней пріемная, лабораторная, кладовая и аптека. Строенія эти чрезъ пятьдесятъ лѣтъ пришли въ ветхость и въ октябрѣ 1862 года больные переведены въ новую, выстроенную позади старой, больницу, а старая сломана.

Новая больница деревянная и состоитъ изъ двухъ корпусовъ, расположенныхъ *полупокоями* и соединенныхъ стеклянною галереей; съ лицевой стороны въ каждомъ корпусѣ находится по четыре палаты, изъ коихъ въ каждой свободно могутъ помѣститься 7 кроватей; слѣдовательно все помѣщеніе рассчитано на 56 кроватей; палатныя филеятыя двери отворяются въ широкій, прекрасный, теплый и свѣтлый корридоръ, близъ концовъ коего находится по два на-лыхъ и свѣтлыхъ корридора въ каждомъ корпусѣ, служащіе черными ходами. Видъ больницы пока хорошъ, но о достоинствахъ ея судить еще рано, потому что больные содержались въ ней недолго. Кажется впрочемъ, что щеголеватость ея пострадаетъ въ скоромъ времени, потому что къ штукатуркѣ деревянныхъ ея зданій приступлено рано, прежде надлежащей ихъ осадки. Но это рѣшить будущность; къ настоящимъ же недостаткамъ ея слѣдуетъ отнести неимѣніе подручной комнатки для дѣланія приварокъ, неимѣніе

анатомической комнаты, и отдаленность бани, несоединенной съ корпусами крытымъ ходомъ. Первый недостатокъ устраненъ устройствомъ очажка въ ванной; для анатомической комнаты можно занять одну изъ порожнихъ палатъ, незанятыхъ нынѣ по малочисленности больныхъ; для соединенія же бани съ корпусомъ крытымъ ходомъ не предвидится удобства. Но отдаленность бани не составляетъ еще большаго неудобства; существенный же недостатокъ больницы заключается въ устарѣломъ устройствѣ нужниковъ, которые устроены безъ печей и безъ трубъ, съ выдвижными творилами или ящиками. Нечего объяснять вредъ такихъ нужниковъ для больныхъ; зимой снизу дуетъ, а лѣтомъ воняетъ по всѣмъ корридорамъ, особенно при вѣтрѣ съ той стороны, на которой устроены нужники. Вонь весьма замѣтна и теперь при маломъ числѣ больныхъ, а при большемъ смрадъ умножится соразмѣрно количеству испражнений. Прониканію вони въ главный корридоръ способствуютъ филеячатыя двери, ведущія больныхъ и прислугу въ нужники. Чтобъ ослабить распространеніе вони въ больницу, слѣдуетъ замѣнить двое филеячатыхъ дверей въ малыхъ корридорахъ одностворными, цѣльными, запирающимися постоянно, и плотно тяжестію, дѣйствующею на блокахъ. Конечно, филеячатыя двери красивы, но удобопроникательны для газовъ; а потому и негодны для ретирадныхъ корридоровъ. Въ больницахъ, да и вообще въ домахъ слѣдуетъ заботиться не столько о красотѣ, сколько объ удобствахъ и здоровости помѣщенія. Но къ сожалѣнію, у насъ до-сихъ-поръ обращаютъ мало вниманія на чистоту воздуха. И это происходитъ оттого, что строители казенныхъ зданій не цѣнятъ или не могутъ оцѣнить всего вреда, причиняемаго вонючими испареніями жильцавъ.

Пора, повторю, заботиться не о щеголеватости, но о простотѣ и здоровости больничныхъ палатъ. Замѣчаніе это не ново и не требуетъ разъясненія, а потому мы будемъ продолжать обзоръ Дѣдохинской больницы. Второй существенный недоста-

токъ ея состоитъ въ недостаточности и нераздѣльности по роду болѣзней бѣлья; для заразительныхъ и незаразительныхъ болѣзней употреблялось иногда одно и то же бѣлье по малому количеству его. Третій недостатокъ заводскихъ больницъ состоитъ въ неимѣніи расторопныхъ и смѣшленныхъ больничныхъ служителей, въ которые посылаются люди, негодные къ другимъ заводскимъ работамъ и мѣняемые часто безъ вѣдома врача; и наконецъ четвертый существенный недостатокъ заключается въ ограниченномъ продовольствіи. Конечно, больные не остаются безъ пищи, но все же продовольствіе не таково, чтобъ врачъ могъ сообразно болѣзни назначать порцію. Я знаю одну больницу, въ которой врачу было предписано, при продовольствіи больныхъ, руководствоваться положеніями о непремѣнныхъ военныхъ госпиталей; но по приведеніи положеній въ исполненіе, мѣстному начальству такое продовольствіе показалось чрезмѣрнымъ, вслѣдствіе чего оно стало ежемѣсячно убавлять требованія врача и смотрителя и убавку довело до того, что нѣкоторые припасы отпускались больнымъ на половину, другіе на третью часть, а третьи и вовсе не отпускались противу положенія. Врачъ словесно протестовалъ противу такого произвола, но ему наивно отвѣчали: „больные поступаютъ въ больницу не откарливаться“. И говорили это въ томъ убѣжденіи, будто врачъ злоупотребляетъ продовольствіемъ. Чтобъ снять съ себя такое голословное нареканіе, врачъ исчислилъ количество больныхъ по порціямъ и обозначилъ: какое количество каждаго припаса должно быть употреблено противу положенія и какое дѣйствительно израсходовано—и при рапортѣ представилъ въ правленіе съ просьбою повѣрить расчетъ по представляемымъ ежемѣсячно вѣдомостямъ; на будущее же время просилъ прекратить ограниченіе отпуска припасовъ и денегъ, представляющее его въ стѣснительное и притѣвезаконное положеніе. Не безъ колебанія и не безъ проволочекъ мѣстное правленіе согласилось на нѣкоторое улучшеніе въ продовольствіи больныхъ.

Но малая уступка не есть полное удовлетвореніе, котораго врачъ, по невліятельности своего положенія, никогда и не добьется, и голосъ его будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь. Чтобъ продовольствіе и чрезъ то самое леченіе больныхъ или удовлетворительнѣе, не худо было, бы еслибъ стороннее вѣдомство было вовсе устранено отъ распорядительности по больницамъ, поручивъ ихъ исключительному завѣдыванію врачебнаго сословія, а сторонней власти предоставивъ инспекторство, посредствомъ котораго оно освѣдомлялось бы: хорошо ли содержатся больницы; тѣ ли употребляются припасы, какіе показываются по счетамъ, и хорошаго ли качества? Коснувшись здѣсь общаго положенія больницъ, нельзя не упомянуть и о томъ, что члены Приказа Общественнаго Призрѣнія и самый смотритель излишне вліяютъ по градскимъ больницамъ. Я не вхожу въ разсмотрѣніе этихъ почтенныхъ должностей, извѣстныхъ въ провинціяхъ всѣмъ, и скажу прямо, что ихъ съ пользою могутъ замѣнить больничныи врачъ и больничныи фельдшеръ. Врачу, завѣдывающему самостоятельно продовольственной частью, уже нельзя будетъ въ неуспѣхъ леченія ссылаться на стороннюю помѣху, и судъ общества объ немъ будетъ вѣренъ. Мнѣ случалось наблюдать порядокъ въ больницѣ, въ которой за неопредѣленіемъ смотрителя распоряжался врачъ; и больные были довольны распорядительностію его, а на бывшихъ смотрителей постоянно жаловались начальству. Чтобъ устранить всякое вредное столкновеніе чиновничества по больницамъ, предвидится одно лишь средство—а именно: леченіе больныхъ основать на началахъ свободнаго труда. Хорошо бы врачамъ позволять избирать, для дѣятельности своей въ общественныхъ больницахъ, специальное отдѣленіе и распорядиться въ немъ самостоятельно; а еще лучше, еслибъ они имѣли средства устраивать свои маленькія лечебницы по семамъ съ добровольною платою отъ обращающихся къ врачебной помощи. Мелкопомѣстные землевладѣльцы, посвятивъ себя изученію медицины, могли бы исполнить послѣднее пред-

положеніе. Но пройдетъ много времени, пока эта мысль осуществится на дѣлѣ.

Не останавливаясь на развитіи этой мысли, я обращаюсь къ обзору обязанностей мѣстнаго врача. На немъ лежатъ требованія посѣщать больницу дважды въ день, готовить и раздавать лекарства при помощи учениковъ, вести записки перемѣнамъ съ больными, лечить безденежно больныхъ по домамъ, куда онъ долженъ являться по требованіямъ, и ежедневно доносить лично о состояніи больницы начальнику завода. Такъ какъ Дѣдюхинскій заводъ предположено продать, а съ продажей его само собою измѣнится положеніе мѣстнаго врача, то я и не буду останавливаться на предсмертномъ издыханіи нѣкоторыхъ устарѣлыхъ порядковъ, и займусь прямо преобразованиемъ, обѣщающимъ свѣтлую будущность. Съ продажей завода больница изъ казеннаго вѣдѣнія поступаетъ въ общественное даромъ. Слѣдственно общество само будетъ распоряжаться больницею, и отъ него будетъ зависеть ея улучшеніе. Носится слухъ, что оно хочетъ имѣть при больницѣ своего врача, если покупательъ завода не обязется содержать его на свой счетъ. Если оно искренно того желаетъ, то должно увеличить окладъ жалованья врачу, ибо 428 рублей весьма недостаточно. Въ прежнее время, то-есть, за 40 лѣтъ предъ симъ такое жалованье вполнѣ удовлетворяло потребностямъ врача и было, можно сказать, хорошее; а при нынѣшней дороговизнѣ на все и по умножившимся современнымъ потребностямъ, проистекающимъ отъ лучшей образованности, жалованья врачу, особенно семейному, не хватитъ на насущныя потребности; въ особенности затруднятъ его издержки на воспитаніе дѣтей по современнымъ требованіямъ образованнаго общества. Поэтому для привлеченія къ себѣ хорошаго медика, благоволятъ увеличить окладъ жалованья. Уговоръ о жалованьи, содержаніи больницы и заготовкѣ лекарствъ я предоставляю взаимному соглашенію общества съ врачомъ и временемъ. Время есть лучшій наставникъ во всякомъ дѣлѣ. Не могу однакожъ не,

завѣтить, что общество не худо бы сдѣлало, еслибъ продовольствіе больныхъ и заготовленіе лекарствъ, возложило на врача, безъ всякаго со своей стороны виѣшательства. Обществу все равно — дорогины ли или дешевыми лекарствами лѣчить врачъ, лишь бы больные выздоравливали; за продовольствіемъ же сами больные будутъ слѣдить зорко и безъ замедленія выскажутъ удовольствіе или неудовольствіе. Впрочемъ для большей вѣрности, общество можетъ изъ среды своей избирать временныхъ довѣренныхъ, которые по порученію его осматривать больницу, спросить больныхъ и результатъ своего порученія предложить на сужденіе общества. Но такъ какъ существуетъ обычай, дозволенный и закономъ, что родственники носятъ въ больницы пищу больнымъ, то больничное продовольствіе можно устроить и такимъ образомъ, чтобъ родственники по назначенію врача, приготовляли пищу дома на свой счетъ и кормили бы родню въ больницѣ сами. Равно и одежныя вещи, какъ то: рубашка, штаны, подушка и полотенце, можно дозволить приносить больнымъ свои. Отъ этого въ больницѣ будетъ пестрота, но эта пестрота несравненно менѣе обременительна для общества, чѣмъ единообразіе, которое не составляетъ существенной необходимости и можетъ быть уступлено экономіи. Быть можетъ, изъ-за той же экономіи, общество будетъ имѣть врача и аптеку, а лечиться станетъ по домамъ; потому что такое заведеніе обойдется дешевле.

Въ дальнѣйшія подробности по будущему устройству больницы я не вхожу, а предоставляю работать времени, которое ясно говоритъ, что общественнымъ врачамъ должно положить тоже жалованье, какое платилось имъ землевладѣльцами. Не странное ли дѣло — помѣщики находили справедливымъ и возможнымъ платить вотчинному врачу по 1000 и по 1500 рублей въ годъ на готовомъ содержаніи, то-есть, при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи, прислугѣ и лошадахъ съ фуражемъ на корову. А изъ казны уѣздные и городовые врачи получаютъ всего на все 180 и 300 рублей безъ квартиръ и безъ остальнаго содержанія. Разность огромная — какъ же не

земли. Нынѣ, благодареніе Богу и просвѣщенному правительству, положеніе гражданскихъ врачей, возвышено въ чинопроизводствѣ и принята мѣра объ улучшеніи ихъ содержанія косвенными сборами за медицинскія свидѣтельства и обзоры промышленныхъ и питейныхъ заведеній. О дѣйствительной пользѣ этихъ мѣръ, я предоставляю судить времени и фактамъ. Дай Богъ, чтобъ они принесли отрадныя плоды.

Останавливаясь же на больницахъ, я не могу не замѣтить здѣсь, что, не смотря на многолѣтнее существованіе больницъ, народъ доселѣ не могъ привыкнуть къ нимъ на столько, чтобъ идти въ нихъ охотно, какъ въ свои покойныя жилища во время болѣзни; только крайняя необходимость заставляетъ болящаго поступать въ больницу — и лишь заслышитъ онъ въ себѣ облегченіе, то и рвется выйти вонъ изъ нее въ семейный кругъ. Причиною торопливаго выхода изъ больницы, служить для многихъ дорогое въ ней содержаніе и приверженность къ семейному быту, а вовсе не недовѣріе къ больницамъ и врачамъ, какъ нѣкоторые полагаютъ. Народъ охотно лечится у больничнаго врача, только не въ больницѣ, а по домамъ. Отъ чего это? А вотъ отъ чего. Хотя народъ признаетъ, что больной въ больницѣ выздоровѣетъ скорѣе, чѣмъ дома, что въ больницѣ ему покойно и присмотръ въ ней хорошій, что больница тепла и чиста, а дома холодно и грязно; да все же больница не свой домъ, не родной очагъ, у котораго ему сладко и пріятно, и отъ котораго оторваться ему слишкомъ тяжело; дома все родные, съ которыми ему церемониться нечего, а въ больницѣ все чужіе, которыхъ затруднять ему совѣстно; и рвется облегченный страдалецъ выйти вонъ изъ просторной больницы въ свою уютную избушку, чему много способствуетъ и та мнительность, что если онъ заболеетъ да умретъ въ больницѣ, то пожалуй, испотрошатъ. И боится пугливое воображеніе народа больницы, какъ огня.

Чтобъ привлечь къ себѣ народъ, кромѣ кротости и разговорчивости съ нимъ, врачи должны уважать его вѣковыя

привычки, которыми онъ дорожитъ пуще жизни. Такъ могуще-
ственное значеніе креста, не должно быть пренебрегаемо вра-
чами; и врачъ не худо сдѣлаетъ, если, войдя въ палату, осѣнитъ
себя крестомъ; больные, видя знаменіе креста, поймутъ, что
врачъ приступаетъ къ своему дѣлу не просто, а благословясь,
оживуть духомъ и съ вѣрою въ помощь Божію, стануть при-
нимать прописанное врачомъ лекарство. Самый приемъ лекарствъ
долженъ быть даваемъ тоже со знаменіемъ креста, и долженъ
быть не гомеопатическій, а въ видѣ питья, даваемого рѣдко и
стаканчиками два, три раза въ день. Малый приемъ ложками не
уважается народомъ; и больные самовольно отступаютъ отъ
сигнатурнаго назначенія. Мнѣ часто случалось слышать, что
отплатку, назначенную въ приемъ ложками, больные просто-
людины выливали въ два три раза, а иногда и залпомъ че-
резъ горлышко; на дѣлаемые по этому произволу замѣчанія,
отвѣчали: „ничего — мы привыклись“. Такое произвольное
отступленіе отъ лекарскаго назначенія, происходило частію отъ
жаданія — поскорѣ выздоровѣть, частію же отъ пріученія къ
тому знахарями, любящими потчивать больныхъ штофами, полу-
штофами и стаканами. Но здѣсь представляется мнѣ упрекъ въ
томъ, что если въ леченіи больныхъ, врачъ станетъ подражать
знахарскимъ приемамъ, то это будетъ значить — разумную медицину
низводить на степень знахарства. Спѣшу предупредить такой
упрекъ; я признаю полезнымъ подражать знахарямъ только въ
формѣ, а не въ сущности леченія. Форма въ леченіи мало-
важна; потому что можетъ быть выражена самыми жидкостями,
какъ то: водою, проскурнячнымъ или солодковымъ отваромъ
и прочая; самый же приемъ дѣйствующихъ веществъ, долженъ
быть рассчитанъ по правиламъ разумной медицины. Такое ле-
ченіе по сущности своей, не будетъ походить на знахарство и
будетъ разумною уступкою укоренившимся привычкамъ народа;
если мы хотимъ, какъ можно, ближе сойтись съ нимъ. Вѣко-
вые привычки не истребляются круто, а исподволь; отъ зна-
харскаго же штофа къ докторской ложкѣ, переходъ очень

крутъ, и крестьянская голова, не смотря на многолѣтнія прописыванія врачей, не могла съ нимъ свыкнуться доселѣ. Въ послѣдствіи, когда распространится просвѣщеніе въ Россіи, быть можетъ и докторская ложка получить должный почетъ у народа, который требуетъ нынѣ у врача не лѣкарства, а зелья, то есть, сильнодѣйствующаго средства, противу злой немочи, и питья, а не глотковъ. Надобно надѣяться, что врачи, какъ люди развитые, сдѣлаютъ удобоисполнимыя уступки неразвитому народу. Чтобъ лучше сблизиться съ народомъ, врачамъ слѣдуетъ говорить сущую правду о положеніи больныхъ, не заботясь объ ихъ огорченіи. Народъ не боится смерти; онъ боится только умереть безъ показанія. Горе врачу, если онъ изъ опасенія, чтобъ не огорчить семью, станетъ скрывать положеніе больного; и больной умереть безъ показанія; тогда врачъ потерялъ довѣріе къ себѣ навсегда. Если же врачъ будетъ говорить простолюдыю горькую правду — и эта правда будетъ сбываться на дѣлѣ, хотя бы то печальнымъ образомъ, то врачъ много выиграетъ во мнѣніи народа и прослыветъ знатокомъ своего дѣла; и довѣріе къ нему народа, обезпечено.

Но пока врачи поладятъ съ народомъ, живущими въ разныхъ мѣстностяхъ свои особыя привычки и наклонности, я обращаюсь къ описываемой мѣстности и сообщаю, что съ боку и нѣсколько впереди больницы, стоитъ аптека, которой на другомъ концѣ соответствуетъ квартира врача: за аптекой по лѣнѣ, стоятъ службы больничныя, а за квартирой медика — его службы; между больничными и лѣкарскими службами, помѣщаются баня, прачечная и кухня больничныя. За этими строеніями предположено развести садъ; но пройдутъ десятки лѣтъ, пока устроится садъ, подъ который попалась болотная лощина — и больнымъ негдѣ нынѣ прогуляться.

Медикаменты и аптечныя вещи выносятся изъ столицы, а нѣкоторые лѣкарственные вещества, заготавливаются и на мѣстѣ. Сюда относятся: березовыя почки, вересковые ягоды, душица, бѣлена, золототысячникъ, липовый, розовый и черемуховый

цвѣтъ, листья толокнянки, муравейный сморъ, корень зизанника, пырей, релейникъ, пшпоротника. мать-мачиха, карыно корень, лижия. троелистна, троецвѣтка, смола пихтовая и еловая, череда и черныя.

Заводъ.

Начало солеваренія въ здѣшнихъ мѣстахъ, теряется въ неизвѣстной древности — и кажется вѣроятнымъ, что первыми солеварями были здѣшніе туземцы, а потомъ уже пришельцы. Изъ русскихъ переселенцевъ первыми солепромышленниками являются выходцы новгородскіе — Калининковы, заведшіе около 1430 года солеварни сперва на рѣчкѣ Боровой, а потомъ на Усолкѣ. Они были изъ числа первыхъ основателей Соликамска, который подъ именемъ Соли-Камской, существовалъ во время набѣга Кулунъ-салтана Исакова, то-есть въ 1505 году: а имя Строгановыхъ, въ Соликамскихъ лѣтописяхъ упоминается въ первый разъ въ 1555 году. Слѣдовательно честь первыхъ солепромышленниковъ изъ русскихъ принадлежитъ не Строгановымъ, а новгородцамъ Калининковымъ, пропикшимъ сюда еще до покоренія Велико-Пермѣи или Чердынскаго края царю Московскому. Какъ развивалось въ предѣлахъ Пермской губерніи солевареніе, за неимѣніемъ точныхъ записей, рѣшить невозможно. Извѣстно впрочемъ изъ писцовыхъ книгъ, что въ 1579 году въ Соликамскѣ было 16 варницъ, число коихъ въ 1624 году возрасло тамъ до 37. Тамъ-какъ соляной промыселъ въ то время не составлялъ монополіи, а былъ дозволенъ вѣсть слобожанамъ безъ исключенія, то хозяевъ у варницъ было много — по два и по четыре на одну варницу; рѣдкій изъ солепромышленниковъ имѣлъ одну варницу, и только Московскій гость Юрьевъ да нижегородецъ Патокинъ, имѣли каждый по двѣ варницы. Соликамскіе посадскіе заводили варницы не на одной рѣчкѣ Усолкѣ, но и ниже ея на 35

версть. Тиняшевъ имѣлъ двѣ варницы на устьѣ Зырянки;—на Толычѣ помѣщался Левашовъ, а Балахонецъ Соколовъ, заводъ варницы на Ленѣ, гдѣ въ 1627 году, число ихъ возрасло до 44; по Тарханной же грамотѣ, между Пыскоромъ и Орломъ, находились Меркурьевы острова, получившіе свое названіе не отъ кого другаго, какъ отъ нижегородца Меркурьева. На одномъ изъ Меркурьевыхъ острововъ и стоитъ нынѣ Дѣдюхино, о древности въ коемъ солосвареніи можно догадываться изъ того, что по Кайсарову, Меркурьевъ имѣлъ варницу ниже городца, на острову. Изъ надписи же на себерной иконѣ видно, что Дѣдюхинскій заводъ въ 1684 году, именовался усольемъ. Значитъ солосвареніе въ немъ въ то время, было значительно, а въ описи 1729 года, хранящейся въ архивѣ соланаго правленія, значится за нимъ 15 соланныхъ трубъ. Такъ-какъ труба въ прежнія времена снабжала двѣ варницы разсоломъ, то число варницъ въ 1729 году въ Дѣдюхинѣ было не менѣе 30; на Зырянкѣ же ихъ было 20 въ 1652 году и принадлежали многимъ лицамъ. Со всѣхъ варницъ платился оброкъ, отъ котораго не были освобождены монахи и Строгановы отъ того, что земли Іоанномъ Грознымъ были пожалованы Строгановымъ и слобожанамъ, не на крепостномъ, а на оброчномъ правѣ.

Въ прежнія времена, въ Дѣдюхинѣ были два промысла, старый и новый, раздѣлявшіеся каждый на два отдѣленія, Благовѣщенское и Воскресенское, Златоустовское и Никольское. Нынѣ дѣйствуютъ два послѣднія отдѣленія, составлявшія прежде новый заводъ.

Для избранія мѣста подъ солосваренный заводъ, первымъ содепродвиженникамъ олужили указателями солончаки, на мѣстѣ коихъ устраивалась разсолная труба, состоявшая изъ одной только *матцы* или толстата выдолбленнаго дерева, пропускавшаго сквозъ себя бадью за разсоломъ. Въ послѣдствіи придумали сквозъ машину провести *обсадиня* трубки или трубку, составленную изъ многихъ звеньевъ, и стали качать разсолъ обыкновеннымъ насосомъ. Въ началѣ прошлаго столѣтія введены въ употребленіе *вѣселя* трубки, которыя проходятъ сквозъ обсадиня, углубляясь

въ нѣдра земли на 50 и болѣе сажень; въ матицѣ же голова вѣсной трубы, выдается выше верхушки обсадной трубы и соединяется посредствомъ *рогала* съ *рукавомъ* машинныхъ трубъ въ нижней части матицы. Итакъ для устройства разсолной трубы нужны: 1) матица, 2) обсадная труба, 3) вѣсная труба, 4) рогаль, 5) рукавъ, 6) машинныя трубы и 7) сосуныя.

Матица есть толстое, высверленное дерево, длиною отъ 9 до 13 сажень; отверстіе ея равняется 9 вершкамъ въ поперечникѣ. Трудно сыскать для матицы цѣльное дерево надлежащей длины и толщины, а потому она цѣльною никогда не дѣлается, а составляется изъ двухъ и даже трехъ деревьевъ, изъ коихъ верхнее вдѣлывается въ верхушку нижняго; деревья скрѣпляются между собою желѣзными *тягами* или полосами. Въ нижнемъ концѣ матицы берется *взятка*, въ которую входятъ *рога* обсадной трубы.

Обсадная труба длиною бываетъ отъ 7 до 25 сажень; поперечникъ ея отверстія равняется $3\frac{1}{2}$ вершкамъ. Она состоитъ изъ многихъ звѣньевъ или колѣнъ, ставимыхъ другъ на друга торцомъ и скрѣпляемыхъ желѣзными тягами; нижній конецъ обсадной трубы обивается такъ называемымъ *запоромъ*, состоящимъ изъ войлоковъ, овчинъ и сыромятныхъ кожъ. Запоръ преграждаетъ проходъ прѣсной водѣ черезъ *порогъ*. Но такъ такъ прѣсная вода можетъ проникнуть въ трубу не чрезъ одинъ порогъ, но и чрезъ трещины и скважины употребленныхъ деревьевъ, то, обтесавъ трубки топоромъ, выстрогавъ и обмывавъ варомъ, обвиваютъ ихъ холстомъ, осмаливаютъ, навиваютъ нити пряжу и напоследокъ осмаливаютъ горячею смолою. При самой загонкѣ трубы на мѣсто законопачиваютъ пенькой и обмываютъ варомъ *смазы* или спая между звѣньями и, наколотивъ на каждый изъ нихъ по три желѣзныя тяги, навиваютъ сверху холстъ, который обвиваютъ веревочками и опять засмаливаютъ. Чѣмъ тщательнѣе обвита и засмолена труба, тѣмъ она надежнѣе и тѣмъ непроницаемѣе для прѣсной воды, что имѣетъ весьма важное вліяніе на добротность разсола при его скопленіи

въ трубѣ. Чтобъ труба сидѣла плотно, на ней дѣлаются два запора: одинъ по предварительному измѣренію у самого порога, а другой отступя отъ него на одинъ аршинъ.

Вѣслая труба, состоящая изъ множества колѣнъ, длиною бываетъ отъ 30 до 50 сажень, и готовится такъ: въ трехвершковомъ въ отрубѣ деревѣ вырѣзывается буравомъ отверстіе отъ 1-го до 1 $\frac{1}{4}$ вершка въ поперечникъ предварительно, для заготовки, а потомъ въ случаѣ надобности для разсольной трубы производится дальнѣйшая ихъ обработка, состоящая въ слѣдующемъ: во 1) каждое трубчатое звѣно хорошо просмаливаютъ горячею смолою: во 2) обвиваютъ его вѣшечнымъ холстомъ, для чего холстъ по длинѣ разрѣзывается пополамъ и, во время обвивки, для лучшей и плотнѣйшей спайки края обвитого накоса холстяного кольца, смолятся края слѣдующаго оборота, накладываются крѣпко на осмоленные края обвитого оборота; для обвивки 11 трубокъ, составляющихъ 35 сажень длины, потребно 125 аршинъ холста; въ 3) трубки, обвитыя холстомъ, снова осмаливаются горячею смолою, въ 4) трубки обвиваются пряжею, толщиною въ гусиное перо, такъ что одинъ обводъ пряжи лежитъ возлѣ другаго плотно; обвязку выполняютъ три работника, изъ коихъ первый непрерывно обращаетъ трубку, лежащую концами своими на станкахъ, посредствомъ такъ называемой *воротяжки*, то есть посредствомъ рычажка, ввернутаго въ обвернутой плотно около трубки веревкѣ; другой работникъ держитъ клубъ пряжи, дабы она не скручивалась и не спутывалась, а третій напускаетъ пряжу на трубку чрезъ подложенный подъ нее шестъ, держа крѣпко въ рукѣ шнуръ, и наблюдаетъ, чтобъ ряды его ложились плотно другъ возлѣ друга, особенно на ставахъ; въ 5) трубка окончательно и совершенно осмаливается смолою. Затѣмъ приступаютъ къ надѣванію на одинъ конецъ каждой трубки такъ называемаго *лукошка* или желѣзнаго кольца, имѣющаго въ поперечникѣ до 2 $\frac{1}{2}$ и ширины до 2 вершковъ. Внутри трубки, подъ лукошкомъ, съ одного конца дѣлается вырѣзка

для посадки въ нее конца вышележащаго зѣйна, который, то есть конецъ, затесывается тщательно, чтобъ входилъ въ выемку плотно. Деревья для трубокъ достаются изъ лѣсовъ, растущихъ въ 20 и 30 верстахъ отъ завода, и по доставкѣ тотчасъ высверливаютъ въ нихъ сердцевину, дабы ихъ не драю. Заверъ на вѣслой трубѣ дѣлается изъ сукна и холста. Верхнее колѣно вѣслой трубы называется *головною* трубкою и выдается въ нижней части матицы выше головы обсадной трубы. Въ голову вѣслой трубы вдѣлывается узкая трубка, называемая *рукавомъ*; а въ рукавъ вставляется рогаль, который есть ни что иное, какъ чугунный опрокинутый стаканъ, раздвоенный на днѣ на два пустые и открытые рога, въ которые вставляются двѣ машинныя трубы, выходящія сквозь матицу на поверхность земли и возвышающіяся надъ землею въ клѣткѣ на 4 сажени. На машинныя трубы употребляется сосновый мяндачъ, омовистый, крупнослойный и несукватый. Машинныя трубки, вышедшія по верхъ матицы тягами, не скрѣпляются за ненужностию. Длина машинныхъ трубъ равняется 12 саженимъ. Въ нижнемъ концѣ каждой машинной трубы вставляется мѣдная трубка, длиною въ 6 и 8 четвертей, а въ нижній конецъ мѣдной трубки или *сосумы* вдѣлываютъ стаканъ, на верхнемъ концѣ котораго находится клапанъ (*дыхало*); надъ клапаномъ въ мѣдной трубкѣ движется на шесть поршень (*ботикъ*).

Для устройства разсольной трубы, на избранномъ мѣстѣ, обыкновенно въблизи богатыхъ соляныхъ источниковъ, начинаютъ рыть квадратную яму величиною въ двѣ сажени; и, углубившись до появленія воды, которая обыкновенно показывается на 3-й сажени, опускаютъ въ яму срубъ. За тѣмъ въ самой срединѣ ямы (*корчан*) дѣлаютъ въ поларшина круглое углубленіе, сообразное толщинѣ матичнаго дерева, а въ срубъ укрѣпляютъ четыре бруса престообразно, такъ, чтобы въ образовавшійся въ срединѣ брусьевъ отъ пресѣченія ихъ между собою пролетъ могла пройти матица, опускаемая въ корчагу нижними окованными концами по отвѣсу и устанавливаемая въ

кругломъ углубленіи корчаги прямо; на верхній фкованный же конецъ матичнаго колѣна надѣвается *окрута*, срубленная изъ бревень четырехугольно. Оба конца оказываются только у нижняго звѣна, а у прочихъ звѣньевъ матицы оказывается только верхній конецъ для предохраненія отъ поврежденія. Когда матица поставлена и окручена, то съ верху ея начинаютъ работать *мѣхомъ* или деревянною бадьей съ желѣзнымъ лукошкомъ на нижнемъ концѣ и кланавомъ на вдавленномъ днѣ; бадья посредствомъ снудъ и винта надѣвается на шесть, опускается на дно ямы и посредствомъ стига то приподнимается, то опускается; и напослѣдокъ вынимается на поверхность, наполненная водою и пескомъ, а матица своею тяжестью и *окруты* опускается въ нѣдра земли. Мѣхомъ работаютъ до тѣхъ поръ, пока идетъ песокъ, но если пойдеть глина съ пескомъ и валунами, то работаютъ *шеломомъ*; если же найдутъ валуны, скрѣпленные между собою глиною, то работаютъ *боевыми долотами* и *жоловкой*, а матица между тѣмъ садится все глубже и глубже и наставляется звѣньями. При наставкѣ между спаями кладется войлокъ и сукно, отъ чего спая прижимаются другъ къ другу плотно и заливаются варомъ. Когда матица дойдетъ до твердаго камня, то боевыми и *поддѣльными* долотами дѣлаютъ порогъ, окружность коего очищается *спл-комъ*. Если матица дрябла, то вставляютъ въ нее лукошко или трубу изъ толстаго листоваго желѣза. Матица служитъ для предохраненія работы отъ засоренія сыпучими и плавучими породами земли.

Когда матица поставится въ порогъ плотно, то круговымъ ходомъ начинаютъ проходить сивамину или поддѣлку для обсадной трубы, употребляя многіе инструменты, а именно: *ходовыя оверлоки*, *проходныя долота* и проч., начиная съ самыхъ узкихъ и постепенно увеличивая выборомъ ихъ раздѣръ. Сверленіе идетъ очень медленно; а именно: пройдя самымъ узкимъ долотомъ отъ 2-хъ до 6 вершковъ, замѣняютъ его болѣе широкимъ, и перебравъ весь рядъ долотъ, очищаютъ пройденное пространство камня

отъ грязи жоловинки и тюркохъ. Очищаются грязь, начинаютъ сверлить далѣе, употребляя долота прежнихъ порядковъ. Продолжая такую медленную работу отъ 7 до 25 сажень и встрѣтивъ болѣе твердую почву, дѣлаютъ пороги для обсадной трубы; а по очисткѣ порога вѣнкомъ опускается сквозь матицу, постепенно наставляемая звѣньями, по измѣренію, обсадная труба, голова коей выдается въ нижней части матицы и укрѣпляется въ ней чугунными опилками съ глиной. Чтобы опилки не могли попадать въ обсадную трубу, то отверстіе ея затыкается болванкомъ, который въ послѣдствіи вынимается шестомъ, когда утѣрится, что голова обсадной трубы стала плотно въ матицѣ. Назначеніе обсадной трубы — предохранять вѣслую трубу отъ поврежденія и препятствовать просачиванію прѣсной воды, могущей въ верхнихъ слояхъ земли ослаблять доброту подыннаго разсола.

Когда обсадная труба покатится и укрѣпится на своемъ порогѣ, то сквозь нее начинаютъ проходить среднюю поддѣлку для вѣслой трубы таковыми же инструментами, только меньшаго размѣра, и приготовивъ для нея порогъ, ниже обсаднаго порога на 20 и на 30 сажень, продолжаютъ вырабатывать нижнюю поддѣлку или копежъ, который бываетъ еще уже средней поддѣлки, углубляется различно, смотря по пробѣ скользящаго разсола, и незамѣчается никакою трубою; нижній конецъ копежа находится на глубинѣ отъ 42 до 88 сажень, а у графа Строганова въ Гурдинѣ на 113 сажени. Когда нижняя поддѣлка будетъ окончена, то сквозь матицу и обсадную трубу опускается постепенно наставляемая, по измѣренію, вѣслая труба, голова коей выдается выше головы обсадной трубы въ нижней части матицы. Въ голову вѣслой трубы вставляется рукавъ, въ рукавъ рогаль, въ рога коего вставляются машинныя трубы, снабженныя сосульей.

Садка машинныхъ трубъ совершается такъ: двухаршинный и къ низу постепенно стесанный рукавъ, обитый на нижнемъ концѣ заборомъ, состоящимъ изъ холста и сырмятной

кожи, берется на *подхватную* снасть и навѣшивается въ устьѣ матицы; въ верхнемъ окованномъ концѣ, укрѣпляется рогаль, въ рога коего вставляются нижніе концы ~~нижнихъ машинныхъ звѣньевъ~~, заключающихъ въ себѣ мѣдныя трубы или сосуны, имѣющія на нижнемъ концѣ мѣдный стаканъ съ клапаномъ; укрѣпивъ въ рогахъ нижніе концы ~~нижнихъ машинныхъ звѣньевъ~~, снасть съ рукава переводятъ на звѣнья, а рукавъ опускается въ матицу; въ верхніе концы, укрѣпленныхъ и уконопаченныхъ съ клеємъ трубокъ, вставляются, уконопачиваются и скрѣпляются тремя тѣгами и двумя кольцами нижніе концы ~~вышеслѣдующаго звѣна~~ и такъ далѣе. Когда рукавъ машинныхъ трубокъ, будучи постепенно отпускаемъ, дойдетъ до головы вѣслой трубы, но остановится на ней, а не сядетъ въ нее, тогда, чтобъ посадить рукавъ въ отверстіе головкой, ~~оборачиваютъ~~ машинныя трубки нѣсколько разъ, пока рукавъ не соскочитъ съ края въ отверстіе головкой и не запрется въ ней, что узнается изъ того, что машинныя трубки перестанутъ вертѣться и станутъ неподвижно. Когда машинныя трубки выйдутъ на верхъ, то на матицу надѣвается *изоловъ* или полуторсаженная крышка, оставленная изъ двухъ мюльбеевъ съ глухими ~~однимъ концомъ~~, пропускающимъ сквозь себя машинныя трубки.

По окончаніи трубы, представляющей изъ себя весьма длинное, круглое, конически-усѣченное углубленіе, нарубаютъ окруту на столько рядовъ, чтобы могъ течь рассоль, накачиваемый машинными насосами, по жолобкамъ, помѣщеннымъ на двухъ и четырехсантиметровыхъ ~~шпалкахъ~~ шпалкахъ. Нарубленная окрута, покрытая ~~патромъ~~ *патромъ*, называется клѣткою, внутри коей устроенъ механизмъ, приводимый въ движеніе конными и паровою машинами.

Прохожденіе рассольной трубы совершается силами 8 человекъ изъ заводскихъ людей подъ надзоромъ двухъ подмастерьевъ, трудящихся день и ночь на двѣ перемѣны. Успѣхъ работы зависитъ отъ твердости, встрѣтившейся породы земной коры; при породѣ не очень твердой углубляются на 6 вершковъ, при крѣпкой же не болѣе 1-го вершка въ сутки. Время,

нѣобходимое для совершеннаго окончанія разсолной трубы, простирается до 8 лѣтъ. Затрудненія, встрѣчаемыя при устройствѣ новой трубы, многочисленны и происходятъ отъ мѣстныхъ условій, а иногда и отъ оплошности мастера и его нерадѣнія; хуже всего, если отломится инструментъ, коимъ углублялись, и если при вытаскиваніи его, дѣлаютъ еще два *заломы*. Бывали притѣры, что проходили, три и четыре недѣли, пока вынутъ заломъ и начнутъ продолжать работу.

Съ основанія завода до настоящаго времени, было устроено 45 трубъ. При хозяйственномъ наблюденіи разсолныя трубы служатъ многіе годы. Но отъ долговременнаго и сильнаго стремленія поднимающагося разсола, разбиваются и подсасываются трубные пороги и даже раскалываются звѣнья обсадной трубы. При такой порчѣ прѣсная вода, проникая въ трубу, уменьшаетъ доброту разсола, что и заставляетъ перемѣнить трубу, возобновить заборы, а иногда и пороги. Если расколется обсадная труба, то достать ее на верхъ, требуется много времени и труда; потому-что голова ее обсыпается чугушной *отрой* и *печашкой*, чрезъ что и сливается съ матицей плотно. Достаютъ ее по частямъ чрезъ *неволи*, то-есть, посредствомъ рычажнаго устройства съ привѣшиваніями большой тяжести на длинномъ концѣ коромысла, къ короткому же прицѣпляется шестъ, на нижнемъ концѣ коего укрѣпляется винтъ, сообразный отверстію трубы, въ которую винтъ входитъ на 6 вершковъ. Вытаскиваніе трубы продолжается полгода и болѣе. Если порча разсола происходитъ отъ поврежденія вѣслой трубы, то перемѣнить и поправить ее требуется отъ 1-го до 2-хъ мѣсяцовъ, въ случаѣ же неудачи и цѣлый годъ; главнѣйшее препятствіе происходитъ отъ запоровъ. Если-же чрезъ неволи звѣнья вѣслой трубы будутъ вынуты не всѣ, то ихъ вырѣзываютъ инструментами, навариваемыми укладомъ и сталью, при чемъ ломаются иногда шесты, что и называется заломомъ. Хотя заломы встрѣчаются рѣдко, но причиняютъ трудную и долговременную работу; потому-что доводится тогда вырѣзывать дерево, изъ

многихъ звѣнцѣхъ составленновъ; при неучастіи же, труба бросается, оставаясь навсегда безъ дѣйствія. Разчистка старой трубы идетъ тоже не всегда удачно, особливо когда матица ветха.

Породы, проходимыя при сверленіи трубы, съ точностію опредѣлить невозможно; потому что очень рѣдко вынимаются куски въ такомъ видѣ, чтобъ можно было рассмотреть ихъ явственно отъ того, что по большей части ископаемыя вещества истираются въ порошокъ, по которому едва можно узнать главную породу. Когда проходить подѣлку для обсадной трубы, то высверливаются иногда куски въ грецкій орѣхъ и болѣе; изъ скважины же для вѣслой трубы, вынимаются обломки въ видѣ зеренъ. По этимъ малымъ частицамъ можно признать нахожденіе слѣдующихъ горно-каменныхъ породъ: глины, глинистаго сланца, песчаника, известковаго камня, гипса, доломитаго камня и каменной соли; попадаются иногда зерна каменнаго угля и сѣрнаго колчедана. Въ пропльхъ вѣкахъ и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, глубина рассольныхъ трубъ, была не очень велика и рассолы были очень слабы. Счастливая мысль углубленія рассольной скважины, пришла крѣпостному человеку гг. Лазаревыхъ Ив. Куз. Поздѣву, который, управляя мѣстами своихъ господъ, первый началъ углубляться въ нѣдра земли и достигъ счастливаго успѣха. За Поздѣвыми послѣдовали и прочіе заводчики и Дѣдюхинскій заводъ. Черезъ углубленіе рассоль съ 10^0 возвысился до $27\frac{1}{2}^0$. Впрочемъ нельзя сказать, что чѣмъ глубже скважина, тѣмъ богаче рассоль; случалось, что чрезъ углубленіе рассоль слабѣлъ, а потомъ опять богатѣлъ. Это показываетъ, что каменная соль залегаетъ въ нѣдрахъ земли не однимъ, а многими пластами. Въ Дѣдюхинской мѣстности каменная соль залегаетъ на 77, 78, 79 и 80 сажени земной коры пластами, а въ Соликамскѣ яласть ея лежитъ на 37 сажени, въ Усольѣ же встрѣчается на 72, 78, 85, 86, 89, 96, 100, 102, 105 и 108, а въ Гурдинѣ на 113 сажени слоями разной толщины; самый толстый слой въ Усольѣ

лежитъ на 89 сажени. Глубина нѣтъ дѣйствующихъ Дѣдо-хинскихъ трубъ видна изъ прилагаемой здѣсь таблицы подѣ буквою.

Разсоиы изъ трубъ поднимаются конными [и паровою машиною. Конныя морщины устроиваются подлѣ которой-либо кѣтки и состоятъ изъ осьмисторонняго шатра, по срединѣ котораго устроенъ воротъ или отвѣсно-поставленный въ вереву валъ, съ продѣтымъ въ него шестисаженнымъ брусомъ, къ трехсаженнымъ концамъ котораго прирѣгаются лошади (*); верхній конецъ вала вставленъ въ бревенчатую связь и обнесенъ кругомъ или колесомъ, пальцы коего касаются за цѣпки шестерни, валъ которой пропущенъ плашмя въ первый или нижній ярусъ кѣтки, гдѣ, при посредствѣ желѣзнаго *кривооцепа*, положенъ на брусу или *подушкѣ*; къ кривооцѣпу привинченъ *машукъ*, пропущенный во второй ярусъ кѣтки и прицѣпленный къ рычажному колѣну, утвержденному въ плашмя-лежащій валъ; отъ другаго рычажнаго колѣна въ третій ярусъ кѣтки идетъ другой шатунъ, привинченный къ балансеру, качающемуся на оси; на одномъ концѣ балансера поставлена гиря, а къ другому прихваченъ одиннадцатисаженный морщивой стержень или шестъ, желѣзный конецъ котораго зовется *коллашмой*, пропускаемой сквозь *ноздрезатикъ* или желѣзный полуцилиндръ, длиною въ 2, а толщиною въ $1\frac{1}{2}$ вершка; нижній конецъ *ноздрезатика* обдѣланъ выпукло, а верхній сѣзанъ плоско; по окружности *ноздрезатика* отъ верхняго края выторты бороздки, суживающіяся къ опуклому его концу, и чрезъ это давленіе ния *ноздрезатину*, къ плоскому концу котораго прицѣпляется бездонная моржевая чашечка или ботинъ. Такой

(*) Въ монастырское управленіе лошади ходили по колесу, дѣйствуя не силою, а тапестію, но такое ходеніе было такъ трудно для лошадей, что онѣ въ полчаса и много-что въ часъ, покрывались нильною пѣной. Колесо было зашпалено пальцами или рычагами, адѣлывавшимися въ валъ. Хотя такое устройство дѣйствовало легко, но требовало скорой помощи, а потому оба устройства такихъ двигателей вышли изъ употребленія скоро.

же двойной рычажно-блоковый механизмъ соединяетъ клѣтчи съ паровою машиною.

Паровая машина выписана изъ Англіи А. О. Дерябинимъ, оставившимъ по себѣ незабвенную память по горнымъ заводамъ. Дерябинская машина, поддерживаемая починкой, дѣйствуетъ по-нынѣ и качаетъ рассоль, посредствомъ рычажно-блоковыхъ устройствъ, изъ 7 колодцевъ, глубина коихъ въ управленіе Г. В. Пилевка доведена до 88 саженой. Машину ставили на мѣсто и приводили къ ней механизмы англичане Ронеръ и Гарлей въ 1809 году. Машинъ было двѣ, а нынѣ одна въ 16 лошадиныхъ силъ, и составъ ея слѣдующій: паровой котелъ имѣетъ $8\frac{1}{2}$ длины, 4 ширины и 6 футовъ высоты; онъ вдѣланъ, соотвѣтственно своей величинѣ, въ печку, находящуюся въ строеніи, извѣстномъ подъ именемъ *паровой*, и наполняется водою чрезъ трубу, пропущенную сквозь потолокъ изъ лара, въ который подымается вода дѣйствіемъ той-же машины изъ шахты (*). Наполненіе котла водою совершается при посредствѣ регулятора или уравнивателя воды въ котлѣ, то есть посредствомъ камня, висящаго на проволоку въ паровомъ котлѣ; проволока укрѣплена на одномъ концѣ двуплечаго рычага, а на другомъ концѣ привѣшена тяжесть, болышая противъ тяжести камня, погруженнаго въ воду, и меньшая, когда камень отъ испарившейся воды останется висящимъ въ безводномъ пространствѣ; отъ измѣненія тяжести двуплечій рычагъ отпираетъ и запираетъ кранъ трубы, проведенной въ котелъ, а чрезъ то наливаетъ его водою, и по налитіи запираетъ кранъ, въ задней части котла сдѣланъ *золотникъ* или опаситель, который, при избыткѣ паровъ, поднимается и выпускаетъ ихъ чрезъ трубу вонъ. Изъ пароваго котла посредствомъ трубы сгустившійся паръ идетъ въ двѣ трубы, имѣющія четыре клапана, изъ которыхъ два служатъ для впуска паровъ на-верхъ

(*) Шахта была ведена въ 1818—20 годахъ для добычи каменной соли цѣликомъ, безъ солеваренія, но грунтъ земли не дозволилъ дойти до солиныхъ пластовъ. Но вездѣ ли таковъ грунтъ въ здѣшнихъ мѣстахъ?

поршня и подъ поршень, номѣщенный въ поршневомъ цилиндрѣ, находящемся въ другомъ большемъ цилиндрѣ, служащемъ поршневому *кожухомъ*; а другіе два клапана назначены для выпуска паровъ по трубкѣ въ *холодильникъ* или конденсаторъ, откуда пары, охлажденные взбрызгиваніемъ холодной воды, извлекаются въ видѣ горячей воды вoadушнымъ насосомъ и по трубѣ изливается вонъ. Поршень, приведенный въ движеніе силою паровъ, увлекаетъ за собою балансеръ, соединенный посредствомъ шатуна съ маховымъ валомъ, на которомъ утверждено маховое колесо; одинъ конецъ маховаго вала, посредствомъ шестерни и кривошѣпа, дѣйствуетъ на другой, отвѣсно-стоящій по-наружи валъ, соединенный съ кулаками или ручьями тяги, идущихъ къ машиннымъ клѣткамъ. Самая большая длина тягъ простирается до 100 сажень. Дровъ для паровой машины сжигается въ сутки до 3 сажень. Она замѣняетъ нынѣ конныя машины, требовавшія до 30 лошадей въ сутки, въ теченіе которыхъ каждая пара ходитъ непрерывно по 4 часа, послѣ чего сжигается другою; лошадыи управляютъ малолѣтки подъ надзоромъ караульщика изъ стариковъ. Паровая машина сравнительно съ конными успѣшнѣе назначиваетъ разсолъ. Паровая клѣтка отъ сильнаго сотрясенія пришла въ ветхость и въ 1856 году сдѣлана новая, въ которой машину устанавливалъ на мѣсто заводской механикъ-самоучка Семенъ Жуковъ, получившій за то медаль.

Поднятый машинными разсолъ течетъ по желобамъ, положеннымъ на сохахъ, на разстояніи отъ 20 до 100 сажень, въ деревянные лари, нарочно устраиваемые вблизи солеварень. Ларь рубится на рамахъ изъ брусьевъ или изъ толстаго липоваго теса и по пазамъ своимъ конопатится паклей и засмаливается, кроется же *скамьемъ* и тесомъ. Величина ларя различна и зависитъ отъ числа солеварень, для которыхъ предполагается скоплять въ немъ разсолъ. Ларь раздѣляется на двѣ половинны, изъ которыхъ въ каждой скопляется разсолъ разнаго достоинства: слабый, прѣжій или, по заводскому выраженію,

твердый и хлѣбный. Смотри по величинѣ ларя и количество скопляющагося въ каждой его половинѣ рассола простирается отъ 8,770 до 17,540 ведеръ.

Изъ ларей рассолы по подземной трубѣ проводятся въ солеварни черныя, бѣлыя и полубѣлыя. Черныя солеварни выводятся изъ употребленія и вновь строятся однѣ только полубѣлыя. Для устройства полубѣлой солеварни рубится на каменномъ фундаментѣ шатеръ длиною въ $7\frac{1}{2}$, шириною 7 сажень; высота стѣнъ до кровли $3\frac{1}{2}$ сажени, а до верхушки стропиль 6 сажень. Кровли ихъ исключительно дѣлаются изъ теса и скалья. Къ каждой варницѣ для помѣщенія солеваровъ пристраиваются *пристѣлки* и крытые дворяники, гдѣ складываются дрова для суточной вари. Стѣны варницъ обхватываются *сжимами* или стоймя поставленными брусками съ наружной и внутренней сторонъ стѣны и схваченными между собою сквозъ стѣну желѣзными скобами. Сжимы дѣлаются для прочности, чтобъ не покосило и не выпучало современей длинную стѣну. Когда срубится шатеръ, то по измѣренію вырывается четырехугольная яма длиною и шириною соответственно разбѣрамъ предполагаемаго стать тутъ *чрема*, а глубиною отъ 5 до 6 аршинъ. Бока ямы выкладываются песчаникомъ, а дно усыпается пескомъ, дабы удобнѣе было очищать яму отъ золы и *залежи*, образующейся отъ протекающаго иногда сквозъ чрепъ рассола. Спереди ямы подъ лицевую стѣной, посрединѣ, выкладывается устье сводомъ, вышиною отъ 2 до $2\frac{1}{2}$, а шириною отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 аршинъ; устье, кромѣ накладыванія дровъ, служить еще и *поддувалою*, а *жѣ* или топливо вѣсто печи; въ устьѣ вдѣлываются современные желѣзные двери, нужныя для управленія жаромъ; къ дверямъ со входа въ пристѣнѣ устроивается деревянный *скамъ*. Въ солеварнѣ, съ боковъ ямы къ переди и къ задн, утверждаются въ землѣ двѣ пары надчрепныхъ стропиль, сомкнутыхъ надъ чрепомъ въ 3 сажняхъ вышины. На стропила, отстоящіе другъ отъ друга на три сажени, кладется *матца*, по-усольски *нушка*,

опущенныя, какъ и стропила, поддерживающія для *перекладки*; отъ потолка идутъ жестяные четырехгранные *выселецы* къ другой матицѣ, отъ которой изъ 9 перекладокъ, утвержденнымъ по концамъ на кирпичныхъ *стойкахъ* и расположеннымъ поперегъ чрена и матицъ, опущены *скобы* для подхвата. Къ перекладкамъ привѣшены на дугахъ тринадцатидюймовый чрень или цирень, обитый изъ лопастнаго желѣза, зѣвно котораго или *полица* бываетъ разной величины. Полицы сшиваются между собою по рядамъ *рядосами*, а по угламъ *итчальными* гвоздями. Къ боковымъ краямъ чрена или къ *лѣсенымъ* полицамъ приклепываютъ для большей прочности полосовое желѣзо, получающее имя *порубия*. Отверстія въ полицахъ для гвоздей пробиваются *комаромъ*; швы чрена для большей плотности замазываются по-наружи ржанымъ тѣстомъ. Полицы, идущія на дно чрена, бываютъ въ длину отъ 8 до $8\frac{1}{2}$ вершковъ, а въ ширину отъ 6 до $6\frac{1}{2}$ вершковъ; на бока же употребляются полицы въ 12 вершковъ длины и 7 ширины. Для выхода дыма въ задней части ямы вырываются два короткіе канала, выходящіе внутрь солеварни на аршинномъ разстояніи отъ чрена отверстіемъ, отъ котораго идутъ чугунные *борозы* или *колосники* къ кирпичнымъ трубамъ, сложенымъ въ заднихъ углахъ солеварни и выходящимъ на крышу ея; въ колосникахъ надъ отверстіемъ канала, выходящаго изъ-подъ чрена, или *кичкой* имѣется чугунная заслонка, закрывающая отверстіе во время разгара дровъ и открывающаяся послѣ прогара; съ заслонкой же, имѣющей въ кирпичной трубѣ, поступаютъ на-оборотъ. Кромѣ кирпичныхъ трубъ въ солеварнѣ, крытой, обыкновенно, на два ската, остаются подъ кровлемъ два отверстія или *кички*, обдѣланные на кровлѣ тесомъ и служащіе для выхода паровъ, газовъ и частью дыма. На перекладахъ устрояются податы для сушки соли жаромъ, развивающимся во все время суточного солеваренія. Бѣлая варница отъ полубѣлой отличается тѣмъ, что въ ней соль сушится двое сутокъ въ особой сушильнѣ, устроенной подлѣ варницы.

Когда варница совсѣмъ устроена или налажена, то приступа-

ють къ завару. Заваръ начинается въ половинѣ іюня и кончается во второй половинѣ апрѣля. Впрочемъ такое время продолжается заваръ тогда, когда предположено вываривать соли 1,600,000 пудовъ; при меньшемъ количествѣ онъ начинается гораздо позже. Приступая къ вываркѣ соли послѣ подъема либо сгребя, солеваръ напускаетъ по жолобу изъ находящихся въ солеварнѣ трубъ, которыхъ всегда двѣ, разсола слабого на $1\frac{1}{2}$ и 2 вершка; въ тоже время подсолевары или *подварки*, набрасываютъ въ подчренную яму 4 сажени дровъ, что означаетъ стопку; 3 же сажени, набрасываемыя при 4 напускѣ разсола, называются *подсоломъ*; когда чренъ разгорѣвшимися дровами накалится до того, что впущенный разсолъ начнетъ кипѣть, то къ нему прибавляется 1 вершокъ разсола, по укипѣнію коего на $\frac{1}{4}$ вершка снова напускается разсолъ и такимъ постепеннымъ порядкомъ производится 7 напусковъ разсола, изъ коихъ первый и послѣдній по $1\frac{1}{2}$ вершка; а прочіе по 1 вершку; и сверхъ того первой и послѣдній напуски состоятъ изъ слабого разсола. Напуски разсола опредѣляются *засолышками*, который есть ни что иное, какъ деревянный четырехгранный брусокъ, на которомъ насажены вершки; засолникъ погружается въ кипящій разсолъ отвѣсно, и если разсолъ дошелъ до *засола*, то на засолникѣ образуется поясокъ изъ соли; соляной поясокъ и показываетъ, что надобно прибавить разсола. Продолжая постепенными напусками сгущать разсолъ, доводить его до того, пока сгущенная жидкость не дойдетъ въ чренъ до 8 вершковъ вышины, и солеварня *пускается на приводъ*. Но прежде кипѣжа, между передними и задними дугами чрена, ставятся желѣзные лотки или *корытца* съ отвѣсными ручками, назначаемые для извлеченія изъ чрена известковыхъ и другихъ труднорастворимыхъ осадковъ, прибиваемыхъ къ корыткамъ кипѣніемъ разсола; легкія же частицы разсолныхъ примѣсей собираются на поверхности кипящаго ключенъ разсола въ видѣ пѣны, снимаемой *черпаками*. Если пѣна не снимается, то на поверхности варящагося разсола образуется пленка, называемая

осажденъ, пренатствующий испаренію рассола и замедляющий ходъ варъ, чему много способствуетъ холодъ, проникающій въ морозы чрезъ отвористыя рабочими дверц при хожденіи. Существенное же искусство солеваря состоитъ въ умѣніи управлять огнемъ и рассоломъ, то-есть, въ умѣніи содержать въ нужной степени подъ чреномъ жаръ и дѣлать въ должное время напущеніе рассола на чрень—искусство, приобретаемое единственно опытомъ и природною снѣтливостію. Если будетъ пересилень жаръ или напущенъ крѣпкій рассоль, то сѣвшая соль прикипаетъ къ чрену. Чтобъ оттопить ее, надобно напустить слабого рассола; но если солеваръ этого не снѣтнетъ и напуститъ крѣпкого рассола, то образуется накипь толстая и уменьшающая напущеніе соли на половину. Для очистки соли отъ постороннихъ веществъ корытца вынимаются изъ чрена въ срединѣ и въ концѣ *варъ* и опоражниваются отъ насѣвшихъ на нихъ осадковъ: но не малая часть ихъ прикипаетъ вѣсть съ солью и по дну чрена, получая названіе *трески*. Треска покрываетъ поочто чрена въ видѣ коры, у боковъ вдвое больше чѣмъ по срединѣ, и по малой теплопроводности своей пренатствуетъ надлежащему солеваренію, уменьшая выварку соли, отъ чего по накопленіи, ея на днѣ чрена, солеварню останавливаютъ на сгребѣ и отбиваютъ треску молотками. Съ отбитою трескою получается испекшаяся соль, называемая *леденцомъ*; въ случаѣ слабого надзора управленія, солевары въ послѣднюю варю предъ сгребомъ умышленно стараются усиленнымъ жаромъ получать леденца, какъ можно больше, чтобъ продать его морчешникамъ соли, для прегражденія чего всѣ солеваренные остатки вываливаются въ воду.

Въ каждую варю, въ чрень напускается отъ 2,400 до 2,800 ведеръ рассола, высота напусковъ, которая зовется *наваркою*. Скопивши въ чренѣ, какъ выше сказано 8 вершковъ стущеннаго рассола, запираютъ двери солеварни и печнаго устья и соль осаждается, или по заводски *варница пускается на приводъ*. Приводъ дѣлаютъ круто, то есть, оставляютъ въ солеварнѣ

сильный жаръ, чтобъ осажденіе солишло успѣшнѣе и чтобъ получить ее въ мелкихъ кристаллахъ. Жаръ въ солеварѣ доходитъ до 65° и болѣе, и такъ налитывается газани и чарани, что непривычнымъ людямъ не даетъ пребыть въ солеварѣ даже нѣсколько минутъ. Во время привода, новарается изъ рассола наибольшая часть воды до тѣхъ поръ, пока выота наварки не дойдетъ до 4 вершковъ, а соль осаждается на дно чрена слоемъ; но чтобъ получить ее наиболѣе свободною отъ горькихъ и шывучихъ солей, оставляютъ, по окончаніи каждой вари, небольшое количество рассола, называемаго *маточнымъ щолокомъ* или *сумью*, содержащую, кромѣ хлористаго натрія, горькія соли, въ особенности стримонисый натръ. Послѣ 4 либо 5 вари, смотря по чистотѣ рассола, оушь выпускается чрезъ небольшое, во время вари затыкаемое, отверстіе въ корнѣ чрена по жолобу на улицу, либо въ подчренную яму, что и зовется *слизкою*. Чѣмъ чаще производится слизка, тѣмъ лучшаго качества получается соль и въ послѣдствіи тѣмъ менѣе она усыхаетъ и утекаетъ: но частая слизка суши, невыгодна тѣмъ, что въ слѣдующую за нею варю, получается соли менѣе, сравнительно съ потраченными дровами. Маточный щелокъ безцвѣтенъ; послѣ первой и второй вари, онъ еще соленъ, но при дальнѣйшихъ, становится болѣе и болѣе горьковатымъ, а количество его въ чренѣ, если стараются избѣгнуть выварки соли съ горькими примѣсями, возрастаетъ.

По окончаніи привода, наступаетъ такъ называемая *улима соли*; солеварню отворяютъ и охлаждають; осѣвшую соль выволакиваютъ изъ маточнаго щелока греблемъ, состоящимъ изъ одной лѣспевой палицы, загнутой въ полуругъ и прикрѣпленной къ деревянному шесту, сребяють соль къ бокамъ чрена и давъ ей тутъ немного провянуть, забрасываютъ для просушки на палати, оверожненные предварительно отъ сама предыдущей вари, уносимой въ кѣшкахъ въ магазинъ. Набросанной на палати сырой соли, даютъ форму транецін, вырав-

ниваютъ стороны ея лавиной и клейнятъ орлею для отапливанія охищенія ея рабочими. Сумка соли продолжается сутки, въ теченіе которыхъ вытекаетъ изъ сырой соли въ чрепѣ оставшійся въ ней рассолъ или оудна, образуя подъ палатами трубчатые потоки, въ видѣ капельниковъ. Но соль, оупнившая на палатахъ, по краткости времени и навѣтливости солеварни парами, не просыхаетъ совершенно.

При слѣдующихъ или рядовыхъ варкахъ послѣ уники соли, къ оставшемуся въ чрепѣ маточному щолоку, напускаютъ свѣжаго рассола, добротой въ 15^и и разводятъ огонь. Когда рассолъ закипитъ, шпачуютъ его гребками для *оттопки* леденца, то есть, для растворенія соли, прикипѣвшей въ прежнюю варю къ полотну чрена, а также и оставшейся у *дуюныкъ* *ноосеахъ*. Впрочемъ правило это не строго соблюдается солеварями. начинающими иногда прямо съ добротнаго или хлѣбнаго рассола, отъ чего выварка соли уменьшается и чрепѣ преждевременно прогараютъ. За тѣмъ солевареніе продолжается прежнимъ порядкомъ. Съ маточнымъ рассоломъ варится 7 солей.

Время, потребное на суточное солевареніе, подраздѣляютъ: 1) на оттопку соли, прикипѣвшей къ чрену—2 часа; 2) собственно на варю—5 часовъ, 3) на приводъ соли—12 часовъ и 4) на охлажденіе солеварни, выноску соли въ магазинъ и унику ея на палаты—5 часовъ. Измѣненія въ суточномъ разчисленіи времени, случаются отъ неискуства и несправности солеваря, состоянія погоды и сырости дровъ. Замедленіе или *уныахки*, влечетъ за собою уменьшеніе чвела солей, которыхъ въ недѣлю выесто 7, выходитъ 6. Солевареніе продолжается безпрерывно 20 — 30 дней, пока не понадобится произвести *орбѣ*. Различаютъ два вида *сгребовъ*, черный и бѣлый. Черный *сгребъ* случается, когда солевареніе началось на новомъ или починеномъ чрепѣ, бѣлый, если солеварня остановится для очистки чрена — *отряски*. Различіе въ *сгребѣхъ* произошло отъ того, что при солевареніи на новомъ или по-

привлеченномъ чрепѣ, получается меньшее противу обыкновеннаго количества соли и столь вѣистой, что обыкновенно первыя двѣ соли бросаются въ рѣку, либо идутъ снова въ *переваръ*. Нечистота первыхъ солей, происходитъ отъ того, что невозможно пустить въ дѣйствіе совершенно чистой чрепѣ: если нѣтъ въ немъ пыли, то соль бурбуетъ отъ окисленія желѣза разсоломъ. Въ сутки въ каждомъ чрепѣ получается отъ 350 до 430 пудовъ; разность происходитъ отъ разбѣровъ чрена, богатства разсола, добросовѣстности помывшихъ солеваровъ и добротности дровъ; дровъ употребляется отъ 6 до 7 сажень; зимою идетъ ихъ болѣе, чѣмъ въ прочія времена года. Количество вывариваемой соли въ годъ видно изъ приложенія подъ буквою.

Разсолъ, употребляемый на солевареніе, въ сложности бываетъ 18 и 19° по Ламберти, что, по замѣчанію покойнаго Г. В. Пиленка, составляетъ наилучшую пропорцію для солеваренія; поднимаемый изъ трубы насосомъ, онъ издаетъ сильный сѣроводородный запахъ, теряющійся въ ларѣ; дойти разсола изъ-синя-бѣлый, а вкусъ солено-горкій; пробѣгая по желобамъ въ ларѣ, онъ понижается въ своей температурѣ, но не замерзаетъ ни при какомъ морозѣ; при солевареніи отдѣляется удушливоѣдкій чадъ въ разной степени. Удушливая ѣдкость чада зависитъ, вѣроятно, отъ сѣры, хлора и іода; на воздухѣ разсолъ выѣтривается, образуя желто-бѣлый, рыхлый и горючій остатокъ, подъ кониъ грунтъ земли синѣетъ; синѣетъ и лари. Химическій составъ его неизвѣстенъ; но по горючато-нелюбимымъ породамъ земли, по газамъ, отдѣляющимся при солевареніи, по осадкамъ въ чренахъ, по выѣтриванію разсола на воздухѣ и по утечкѣ соли въ магазинахъ, надобно допустить, что онъ состоитъ изъ сѣрохлорныхъ соединеній натрія, калия, магнія, глиниа, кальция, іодныхъ составовъ, желѣзнаго калчедина и быть можетъ кремніа; но въ какой пропорціи? Неизвѣстно. Вывариваемая изъ него соль довольно чиста и бѣла какъ сѣбѣ; отъ перевозки она грязнится и ее нельзя встрѣ-

титъ по Россіи въ первобытномъ видѣ; бѣлизною нынѣ славится владѣльческая соль, а прежде славилась Дѣдюхинская; улучшенію владѣльческой соли способствовала вольная продажа ея въ частныя руки съ прекращеніемъ доставки ея въ казну.

Въ старыя годы, когда Россія не имѣла ни Илецкихъ копей, ни Астраханскихъ, ни Крымскихъ и Бессарабскихъ озеръ, здѣшніе соляные источники были весьма важны, избавляя государство отъ наплыва иностранной соли и доставляя произведеніе, удовлетворяющее потребности народа. Въ настоящее время, при обиліи озерной и каменной соли, они потеряли свое значеніе, милліоны пудовъ здѣшней соли лежатъ въ Нижегородскихъ магазинахъ непроданными. Плохой сбытъ соли ясно говоритъ о невыгодности солеваренія, доставляющаго залеживающійся продуктъ. Если плохъ сбытъ соли нынѣ, когда нѣтъ у насъ желѣзныхъ дорогъ, то что же будетъ, когда Россія устелется желѣзными дорожниками (рельсами) для паровозовъ, которые поволочутъ илецкую и озерную соли? Здѣшніе заводы, немогущіе спорить съ самосадочною солью, должны закрыться. Чтобъ предохранить заводы отъ закрытія и возвысить выгодность солеваренія, слѣдуетъ: 1) устроить сухія плотбища для варичныхъ дровъ на островахъ; 2) заготавливать дрова благовременно за годъ, чтобъ они въ теченіе года по мильядамъ могли просохнуть на сухихъ плотбищахъ и 3) сберечь попусту пропадающій въ солеварнѣ жаръ; для этого надъ чревами надобно устроить колпаны съ трубами, варить соль не наъ холоднаго, а наъ подогрѣтаго въ котлахъ рассола, и въ задней части солеварни устроить для просушки соли налати надъ борнами.

(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ).

ИЗВѢСТІЯ, СОБРАННЫЯ В. Н. ТАТИЩЕВЫМЪ

ВЪ БЫТНОСТЬ ЕГО ВЪ СИБИРИ И ШВЕЦИИ, 1721—26 ГОДОВЪ.

Извѣстно, что В. Н. Татищевъ, кромѣ любознательности и обширной начитанности, отличался, особенно практическимъ умомъ и вѣткою наблюдательностью. Въ этомъ отношеніи нѣкоторые изъ писанныхъ имъ официальныхъ бумагъ, заслуживаютъ полного вниманія, потому что знакомятъ обстоятельно съ разными предметами, которые въ его время или мало были извѣстны, или же не обращали на себя ни чего вниманія. Въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Великаго не мало сохранилось писемъ и представленій нашего перваго историка. Все, что относилось тамъ до Татищева, какъ чловека и писателя, извлечено пишущимъ эти строки въ особую статью, предложенную нынѣ въ русское отдѣленіе Академіи Наукъ, которое постановило помѣстить ее въ Запискахъ Академіи. Сверхъ того, въ упомянутой перепискѣ сохранились нѣкоторые извѣстія о Сибири и Швеции—плоды наблюденій самого Татищева, въ бытность его въ этихъ странахъ. Эти извѣстія не лишены интереса для тѣхъ, которые слѣдятъ за развитіемъ и успѣхами

географическихъ знаній въ Россіи XVIII вѣка, почему и помѣщаются здѣсь.

Татищевъ былъ посланъ въ первый разъ въ Сибирь въ 1720 г., когда онъ уже былъ извѣстенъ лично Петру Великому, такъ какъ послѣдній (это видно изъ вышеупомянутыхъ бумагъ въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Великаго) въ 1719 г. говорилъ съ нимъ о необходимости размежеванія и сятія на планы земель въ Россіи, а также сочиненія русской географіи. Посылка въ Сибирь по горнымъ дѣламъ, помѣшала осуществлять планъ, составленный по этому предмету Татищевымъ, но онъ и тамъ, среди другихъ занятій, продолжалъ собирать географическія и этнографическія свѣдѣнія. Такъ въ 1721 году онъ прислалъ представленіе, въ которомъ описываетъ неудобства торговли на Ирбитской ярмаркѣ и необходимости улучшенія путей сообщенія въ Сибири, при чемъ присовокупилъ и способы, которые, по его мнѣнію, слѣдовало бы употребить. Въ отношеніи путей сообщенія, Татищевъ, какъ видно изъ его словъ, воспользовался указаніями шведскихъ офицеровъ, которыхъ множество жило въ Сибири въ плѣну послѣ полтавскаго сраженія. Въ числѣ ихъ былъ и извѣстный Таббертъ фонъ Штраленбергъ, издавшій *Das Nord und Ostliche Theil von Europa und Asia* (Stockholm, 1730), гдѣ въ первый разъ, и потому не совсѣмъ удовлетворительно, изложена обстоятельная географія Сибири.

Въ 1724—26 годахъ Татищева посылали изъ Петербурга въ Швецію съ самыми разнородными порученіями. Изъ прилагаемой здѣсь выписки изъ его дневной записки о нѣкоторыхъ изъ осмотрѣнныхъ имъ достопримѣчательныхъ мѣстностей въ Швеціи, можно убѣдиться, что Татищевъ велъ подробный дневникъ всего видѣннаго и слышаннаго имъ въ Швеціи. Дѣйствительно изъ сохранившагося до нынѣ каталога бібліотеки его видно, что между рукописями, тамъ находилась одна подъ заглавіемъ: „Взда совѣтника Татищева въ Швецію“. Къ сожалѣнію рукопись эта неизвестна нынѣ ни въ одной изъ

значительнѣйшихъ библіотекъ, а потому подобно думать, что она погибла въ пожарѣ, который, вскорѣ послѣ смерти Татищева, уничтожилъ его книги и рукописи.

. Наконецъ, здѣсь же помѣщается представленіе Татищева, касающееся опять Сибири, ея богатства по царству ископанному и способамъ улучшенія путей сообщенія по Байкалу, Маковскому волоку отъ Енисейска до р. Кети, по Оби, Кети и Иртышу, и въ концѣ предлагаются два пути изъ Россіи въ Сибирь: они едва не на половину были короче тѣхъ, которыми обыкновенно слѣдовали изъ Москвы до Тобольска и въ Дауры. Последнее представленіе написано безъ обозначенія года и числа, къ императрицѣ Екатеринѣ I, слѣдовательно между 1725 и 1727 годами.

П. Пепарскія.

I.

Выписано изъ предложенія, присланнаго съ Уктуса (?) отъ артиллерійскаго капитана Татищева, февраля 6 дня 1721 г. (*).

О медовой ярмаркѣ.

Сіе я не безъ великаго потребности народа и великаго государственнаго прибытка представляю, понеже какъ я видѣлъ ирбитскую ярмарку, которая отсюда съ 300 верстъ, въ какомъ несостояніи.

1.

Что стала въ деревнѣ малой и жителей тамо человекъ 10 или 20, и отъ недовольства постоянныхъ дворовъ, купцы принуждены стоять на улицѣ.

2.

Проѣздъ верхотурскій и соликамскій купцамъ приноситъ убытка до сорока на сто.

(*) Гос. Арх. Каб. дѣла, II, № 67, л. 481—482.

3.

Когда прїѣдутъ на ярмарку воевода или ларешной, кого похочетъ осмотрѣть вскорѣ, а другой простоятъ весь торгъ запечатаны вѣсы, отчего многіе перестали ѣздить и принуждены сибиряки съ нешалою тягостію ѣздить въ Россію, а Россіане въ Тобольскъ. А ежели здѣсь будетъ, то изъ Казани и изъ всей Россіи поѣдутъ не чрезъ Солькамскую и Верхотурье, только архангельской чрезъ Солькамскую; черезъ Солькамскую однакожъ имъ сюда ближе; и изъ Тобольска сюда ближе и дорога лучше. Того ради товары имъ здѣсь мѣнять весьма способно. А весною путь отсюда во всю Сибирь Иѣтью, въ Казань Чусовою и внизъ Камою, къ городу Архангельскому Камою вверхъ и потомъ Килтмою въ Вычегду и Двину весьма купечеству путь способный. А разстояніемъ отсюда Иѣть подъ заводомъ Чусовая 10 верстъ. Что же изъ Камы въ Двину, мною, что вашему превосходительству не извѣстно, въ уѣздѣ Соливычюгодской есть озеро, изъ котораго вышли двѣ рѣки Кильтмы, одна пошла въ Каму, другая въ Вычегду. И весною суды проходить свободно съ хлѣбомъ чети по 50. И которые ѣхали шведскіе офицеры, разумѣющіе сказывали мнѣ, что развѣ на версту, а не больше дву почистить мхи, то все лѣто съ добрыми судами проходъ будетъ свободной. И ежели бы сіе учинилось, великой бы прибытокъ купечеству явить можно; къ тому же и намъ, когда размножится желѣзо, свободно можно къ городу отпускать; такожъ и на заводахъ во время ярмарки продавать. Которые купя, будутъ платить пошлины и довольствоваться своимъ промысломъ государя и народъ, а намъ не малая прибыль въ полученіи денегъ. На сіе, какъ я слышалъ отъ многихъ купцовъ сибирскихъ и россійскихъ, что съ великою охотою желаютъ объ ономъ, токмо бы мѣсто населить довольно, о чемъ мы не сомнѣваемся, ибо къ сороку молотамъ кромѣ другихъ работъ съ 500 человекъ жителей, и оныхъ, токмо ежели воля дана будетъ, въ годъ собрать или много въ два возможеть. Такожъ башкирцы и

прочіе народы, которые здѣсь въ близости, весьма съ охотою будутъ пріѣзжать, изъ чего пошлѣнъ прибытокъ, оныя же въ лучшую любовь и обхожденіе придти могутъ. Нанѣче же что купечество пріѣзжіе увидятъ здѣсь множество разныхъ ремеслъ и увѣдомясь о прибыткахъ и обстоятельствахъ горныхъ возымѣютъ охоту сами въ томъ прибытке искать. Государственной же коллегіи прибытокъ, что мастеровъ при такомъ мѣстѣ за малое жалованіе содержать можеть, ибо они отъ постою и торгу довольны будутъ. Еще же и сіе мною не безприбыточно, что изъ Персиды шелковой торгъ къ городу открытъ будетъ.

Шведскіе многіе плѣнники имѣютъ охоту селиться для торговъ, гдѣ особое мѣсто дано было и вольность жениться на русскіхъ вольныхъ дѣвкахъ безъ премѣненія ихъ вѣры; но понеже у многихъ, которые было поженились волею, за разность вѣры, женъ поотняли и отдали инымъ въ супружество, того ради опасенъ всякой и службы принять, ибо своя вѣра женъ достать здѣсь не можеть, а русскіе не даютъ.

II.

Выписано изъ дневной записки Бергъ-коллегіи совѣтника Татищева, что онъ, бывъ при каналѣ Арбогскомъ, видѣлъ и слышалъ (*).

1725 г. Августа 11 дня пріѣхалъ я до Перекопія Орбогской, гдѣ живетъ полковникъ Исендорфъ, я оной полковникъ немедленно велѣлъ провѣдать, ежели есть суды въ рѣкѣ, чтобъ неумедля въ слюзы шли; самъ со мною пошелъ смотрѣть къ нижнимъ слюзамъ, при которыхъ были 2 шкуты и въ половину а другое въ полномъ грузѣ 5¹/₂ фута глубины и оныя при мнѣ чрезъ 4 запора или слюза проводили, при которомъ показывалъ мнѣ худое состояніе оныхъ слюзовъ, гдѣ умедляли до обѣда.

(*) Госуд. Арх. кавказ. дѣла II отд. № кн. 74, листъ 29.

Послѣ обѣда ходили еще 2 слюза смотрѣть, изъ которыхъ одинъ для высокаго ладежа съ тремя вороты сдѣланъ; но въ состояніи всѣ равны, и понеже для многой воды видѣть основанія было не можно, того ради къ заутрѣю приказать изъ всѣхъ нижнихъ воду вынустить, чтобъ осмотрѣть удобнѣе могли, а въ верхнемъ слюзѣ къ озеру приготовили шлюпку для осматриванья всего прохода.

12-го числа поутру осматривали осушенные слюзы; сей проходъ сдѣланной проведенъ изъ озера Гилмеръ въ рѣку Арбогу чрезъ озерка $1\frac{1}{4}$ мили. Озеро Гилмеръ лежитъ выше рѣки Арбога 64 фута шведскихъ; между озеръ сквозь каменные горы проламывано пороховъ онаго въ трехъ мѣстахъ сажень на сто, быть можетъ однакожъ не очень мѣста высокія едва больше двѣ сажени сверхъ воды быть можетъ, а по низинѣ мѣстамъ веденъ ровъ. По оному сдѣлано 4 слюзовъ двойныхъ, 3 тройныхъ и одинъ одинакой, которой подслюза называютъ слюзы, сдѣланы стѣны каменъ тесанымъ длиною между воротъ по 96 футовъ, внѣ воротъ футовъ по 12 и до 24; такожъ выложено каменъ снаружи къ онымъ стѣнамъ присыпано землею, на низкихъ мѣстахъ по обѣ стороны прокопы сдѣланы плотины земляныя; основаніе слюзовъ кладено на сваихъ передъ слюзами и въ слюзахъ вымощено по сваимъ досками толстыми. Сей проходъ сдѣланъ во время короля Густава Адольфа и были прежде деревянные слюзы; но во время Карла XI сдѣланы каменные въ озерѣ Гилмеръ, гдѣ каналъ начинается; набито сваями сажень на 30 и сдѣланъ прямой ходъ, чтобъ погодою песка не набивало. Сіе, ѣздя въ шлюлкѣ, осматривали, худоба же въ сихъ слюзахъ есть послѣдующая: 1) стѣны въ слюзахъ снаружи токмо аршина въ полтора или меньше выложены тесанымъ каменемъ и смазано сепментомъ, а зятѣмъ кладены полевые каменье съ извѣстью и присыпано землею песчаною и каменистою, и понеже быстротою снаружи седеище шибло, то назади держать воды нечѣмъ и идетъ сквозь. 2) Стѣны поставлены перпендикулярно и понеже основаніе быстротою даденія повредило, то оныя внутрь нагнулись и

каменя валялся, которое утверждают деревомъ, токмо надежды къ продолженію времени нѣтъ. 3) Падежъ воды въ сляюзахъ сдѣланъ высокъ, которое все дно повредило. 4) Дно сдѣлано на сваяхъ и отъ быстрой воды нѣкоторые сваи вдавило, отчего мостъ сталъ не плотенъ и внизу великія ямы вымывается. 5) Передъ сляюзами мостъ сдѣланъ горизонтальной и концы не закрыты, отчего вода внизъ подъ мостъ уходитъ, какъ при мнѣ въ запертой сляюзѣ въ 5 минутъ на футъ воды упало, хотя заднихъ воротъ обѣ западни или калитки отворены были. 6) Прокопы сдѣланы узки, что судно съ судномъ разойтись не можетъ, ибо токмо 20 футовъ широты; оное все осматривая, умедлили до 3-хъ часовъ по полудни. Послѣ обѣда полковникъ показалъ мнѣ чертежъ онаго всего прокопа и сказалъ, что онъ нарочно для меня дѣлалъ и оной мнѣ подарилъ. Сей прокопъ имѣетъ оной полковникъ на откупъ, платить въ казну въ годъ по 400 рейхсталеровъ или платовъ, работниковъ нанимаетъ самъ, за пропускъ получаетъ съ большихъ судовъ по 96 копѣекъ, съ меньшихъ по размѣру, съ товаровъ берутъ отъ цѣны ихъ съ 100 по одному талеру, которое по оцѣнкѣ положено съ шифъ фута желѣза 3 копѣйки, съ бочки ржи 1 копна, сверхъ того имѣетъ землю пахатную и сенокосную и пильную мельницу, она (sic) по отдани мнѣ чертежа отговаривался, что офицеръ, котораго онъ нарочно изъ Штокгольма бралъ, при себѣ не имѣлъ ватерпаса и того ради линіи водочной взять было нечѣмъ. Потомъ подарилъ я ему за оное 25 червонныхъ, работникамъ канальнымъ и гребцамъ, которые были на шлюпкѣ, 2 червонныхъ и ввечеру поѣхалъ до Арбогъ полилия; сей городъ лежитъ при рѣкѣ тогожъ имени, гдѣ много число желѣза съ заводовъ привозятъ и въ судахъ отпущаютъ въ Штокгольмъ.

О бытіи его жъ совѣтника Татищева въ Карлскронѣ того-жъ 1725 года.

Сентября 23 дня пріѣхалъ я въ городъ Карлскрону на вечеръ. Къ сему городу перво съ берега ѣхалъ черезъ мостъ, которой до малаго островка длиною чрезъ заливъ сажень блнѣ

100 и хотя на берегу и на островку крѣпосцы сдѣланы, токио строить пусты. Съ одного островка переѣзжали еще мостъ до другого острова, гдѣ есть крѣпость и хотя караулъ стоялъ одинаковъ, какъ меня такъ и послѣднего впередъ для прѣиску квартиры, не спрашивали, но на четвертомъ мосту спросили о моемъ имени и для ваятя паса послали за мною до квартиры солдата, которому я въ домѣ пась отдалъ, а къ генералу-адмиралу графу Швару послалъ о себѣ сказать кромора и оной пришедъ сказалъ что генералъ-адмиралъ желаетъ меня за-утро рано у себя видѣть; потомъ прислали съ караула съ сержантомъ мой пась и оному дано на питье королитъ, да солдату 6 копѣекъ. Вечеру прислалъ графъ маора Аминева меня поздравить: оной маоръ былъ мнѣ знакомъ въ Россіи и я ему, благодаря за учиненную честь, сказалъ, что я за-утра его превосходительству какъ рано могу поклонъ мой отдать буду.

24-го числа прутру въ 7-мъ часу пришедъ пакн оной маоръ и сказалъ, что время иттить, и я хотя прежде 8 часовъ ко двору пришелъ, но графа въ домѣ уже не засталъ, а сказали, что прежде семи бытъ въ коллегіи, которое было чрезвычайное собраніе; и какъ я въ хоромы вшелъ, то караульной капитанъ удержалъ меня, а въ коллегію послалъ порутчика о мнѣ сказать, по которому немедленно прислалъ графъ адъютанта и велѣлъ мнѣ сказать, чтобъ я ежели хочу сходить до обѣда осмотрѣть адмиралтейство и для оного приказалъ со мною ему итти показывать все. Съ которыми я немедленно пошелъ вначалѣ, гдѣ корабли строятъ: сдѣланы 3 стапеля, токио строенія никакого на нихъ нѣтъ, лѣсовъ лежитъ самое малое число, которой выгружаютъ изъ 4-хъ пришедшихъ судовъ отъ Помераніи. Оной адъютантъ сказывалъ, что 6 лѣтъ здѣсь за недостаткомъ лѣсовъ ничего вновь не строили, но наподѣдокъ и на прочинку ничего не имѣли, ибо ни откуда лѣсовъ достать во время послѣдней войны не могли, а нынѣ-де изъ сего лѣса будутъ корабль строить въ 64 пушки, къ предбудущему же году надѣются на два такихъ получить. Потомъ пришли къ сараю, гдѣ шлюпки и боты дѣлаютъ; въ ономъ стоятъ 2 бота

малыхъ да шлюпка заложены; недалеко отъ-того подъ кровлею стоятъ 15 шлюпокъ, въ томъ числѣ 7 или 8 годныхъ, а прочія ветхи притомъ же показывалъ маштовыхъ деревьевъ оныхъ 11 разныхъ великостей; сказывалъ, что сего лѣта они изъ Риги получены и еще два судна не выгружены. Близъ оного стоитъ кузница якорная въ ней 4 горна для починки якорей и куётъ мелочи, а новые якоря получаютъ изъ Штокгольма; въ оной кузницѣ работаютъ человѣкъ съ 20 каторжныхъ въ желѣзахъ скованныхъ. Отъ оной перешли черезъ плотину каменную на другой островъ. Сія плотина сдѣлана нынѣ вновь изъ доки выламываемымъ камнемъ длиною со 150 сажень; въ срединѣ для прохода судовъ шельфъ подъемной, гдѣ вода глубиною 12 или 15 футовъ. На семь острову вначалѣ осмотрѣлъ доки нынѣ вновь сдѣлана, вылована изъ горы каменной глубиною ниже воды въ воротѣхъ 19, впереди 17 футъ шведскихъ, длины отъ воротъ вѣшнихъ, внизу 157, вверху 195 футовъ; берегъ выше воды около 18 до 15 футъ, шириною вверху воды отъ 50 до 62 футовъ; внизу положенъ станель, на каинѣ отъ воды сдѣланы два запора: наружной изъ одной штуки дощатой часть циркуля длиною по хорде, вверху 68, внизу 38 футъ. Оной запоръ ставится не въ отѣсъ но неко- лико вверху наклоненъ въ докуда бы по вынѣтїи воды изъ доки, тягостїю воды морской плотнее оной нажать могло; гдѣ оной прислоняется, тутъ высѣчены изъ горы четверти и вычищено наглядко; внизу въ каменїи высѣченъ ровъ, въ которой тотъ запоръ вставлявается. Оной отпускаютъ внизъ однимъ концомъ, накладши довольно груза и когда плотно станеть, то начнутъ воду выливать, и хотя сперва очень неплотно стоитъ, но тогда изъ доки убавятъ воды фута 2 или 3, то такъ нажметъ его, что уже мало воды проходить будетъ, того ради сначала позапорельютъ множествомъ людей ведрами, а когда довольно убавятъ, то запрутъ въ срединѣ. Оттого внутрь 36 футовъ сдѣланные двойные ворота и выливаютъ насосами изъ внутренняго запора, для котораго сдѣланъ на сторонѣ футахъ

въ 30-ти отъ донн колодезь и въ него внизу труба проломана; въ оной поставлено 6 цѣпныхъ и одинъ большой корабельной насосъ; но когда уже вода вся выльется, то содержать протекающую воду однимъ насосомъ каждой день часа 2 работаютъ также и когда запорамъ поставленъ насосъ; впереди донн отъ носа внизъ выстѣчено въ каменіи лѣсница для скода. Когда корабль выводить, то перво открываютъ внутреннія ворота; а потомъ со вѣшнихъ, собравъ грузъ двѣна оченин, зверкъ поднимають, которой какъ скоро токмо тронется съ мѣста, что вода проходить нелучше, то уже самъ всплываетъ токмо сіе подниманіе весьма трудно, и возможно-бъ оное весьма легче сдѣлать, а особливо блокомъ, брошеннымъ въ море.

Въ оной докѣ стоитъ корабль Карлъ во 110 пунекъ, котораго починка почитая весь заново передѣлываютъ и поспеши сей корабль очень великъ, отчего внизу работающихъ свѣта очень мало, того ради хотѣть горы сверхъ воды накосъ сломать, чтобъ свѣта прибавить. Ою доку для великой пользы вымыслилъ сдѣлать Полгейтъ; большее же его искусство состояло въ запорѣ воды, которое онъ сначала какъ великій трудъ, такъ и искусствомъ въ скорое время въ дѣйство произвелъ, а особливо трудности были въ послѣдующемъ 1) что мѣсто каменистое, гдѣ ован бить и другихъ такихъ утверженей учинить невозможно, 2) дно очень негладко, котораго ни скрепками, ни парусами плотно зажать невозможно, 3) зеленого вала для глубины немалой дѣлать неудобно, да и земля въ близости нѣтъ, а наипаче множество земли насыпать можно гавани вредъ нанести, того ради сдѣлалъ онъ часть циркуля изъ брусъ такъ великъ, чтобъ концами до береговъ дотнулся, которое длиною по хордѣ было 84 футовъ и оной спусти на воду нѣрѣвъ въ водѣ неравность два по полуфуту разстояніемъ, по которому обрѣзывали доски длиною, какъ глубина являлась, и когда оное учинили, то вынавъ оную лодъ (лодь?) циркуля, обилъ тѣмъ обрѣзанными по нѣрѣ досками и отпустилъ съ грузомъ, отойдя въ воду. Сіи поставя въ воду и прижавъ къ берегу, могли можно плотно, заставихъ до 600

человѣкъ ведрами изънутри воду лить и, какъ уже стала вода убывать, то внѣшняя вода стала прѣвнѣе шумѣть и зажала всѣ проходы; внизу же, гдѣ малые протоки были, то бросали кругомъ глину съ пенькою сѣшанную и парусы старые, чѣмъ вскорѣ проходъ воды удержали. Сіе учредя и воду изъ внутри на сухо выливъ, выломали гору пороховъ и снастями, тапозъ и запоры поставили, которыя нынѣ стоятъ. По окончаніи же онаго, оную деревянную плотину выломали и выбрали въ нѣмѣ только часовъ, ибо какъ скоро грузъ сняли и воды въ докъ еквозъ малая щель наполнилось, то оной заперъ всплылъ на верхъ и рассыпался врознь. Нынѣ видя они, что Бахмансовъ въ устройствѣ насосовъ искусство свое довольно показалъ, призываютъ его для дѣла насосовъ новыхъ, понеже поставленные четошныя много трудны и мѣшкаледны; котораго вскорѣ ожидаютъ. И осматривая ономъ доки и увѣдомляясь объ обстоятельствахъ, умѣстили тутъ, даже генераль адмираль пришелъ на коллегіи часъ по полудни и прислалъ звать обѣдать. Тутъ давъ работникамъ на питьѣ, пришелъ я въ домъ и благодарилъ за показаніе его пріятства, на которое онъ сказалъ: хотя де сен наше доки и гаваніи еще никакой чужеземцъ не видалъ, но я де, яко и прочіе сенаторы, показуя нашу склонность къ дружбѣ между нашими государствами, сіе вамъ допустили. Тутъ же были адмиралы гравъ Вахмейстеръ, Левенъ, и Ереншильдъ, да зять генерала адмирала полковникъ графъ Мернеръ, которые съ любовію и откровеніемъ нѣ о состояніи ихъ флота сказывали, а особливо Ереншильдъ за многопоказанную къ нему отъ его императорскаго величества милость, котораго имени онъ былъ великой въ себѣ прѣмѣнности и слезъ упоминать не могъ; притомъ же разсуждали обще, чтобъ намъ предбудущей годъ Шведскому и Русскому государствамъ совокупленною силою обоихъ флотовъ Датчанъ отъ ихъ непристойныхъ поступковъ отаратить, какъ сей отъ любви къ вамъ, такъ Вахмейстеръ и Левенъ имъ злобы на Датчанъ, къ тому себя очень смиренны показывали, ибо оныя оба немалое несчастіе отъ нихъ терпѣли и въ по-

ленту тварь отделили; сказывали же, что они никуда едва до 16 летнихъ и шкотово фрегатовъ въ готовности имѣть могутъ, а значаѣ до войны имѣли они 42 корабля линейныхъ, но несчастіемъ ихъ въ битвахъ и отъ негодъ на морѣ пропали, сгорѣли и погибли, отъ которыхъ едва до 15 въ пачинку годныхъ осталась. Послѣ обѣда спрашивалъ меня генераль-адмиралъ, хотѣлъ я еще смотрѣть кораблей и магазиновъ, о которыхъ я его просилъ, и онъ повелъ со мною пакки тогожъ адъютанта, приказавъ ему, чтобъ все что я пожелаю осмотрѣть, показывать. Адмиралы понамъ напередъ, будто работъ смотрѣть, и какъ я пришелъ на верфь, то оные адмиралы Ереншильдъ и Вахтмейстеръ вошли со мною къ докѣ и адмиралъ Левентъ сказалъ, что онъ итти за тѣлосію не можетъ, и пришедъ къ докѣ, пристрашно имѣ о всемъ принадлежащемъ разсказывалъ. Тутъ же былъ ихъ мастеръ корабельной Шольдонъ и съ ними вошли на оной корабль, которой въ докѣ стоялъ. Сей построенъ въ 1696 году отъ Шелдона и уже почитай все сгнилъ, едва пятая доля старая осталась, яко киль малая часть боковъ и переключовъ и оныя старыя дѣла остались еще очень хороши; причину же его сгнивша сказывалъ мастеръ, что въ гавани не бережеть и больше отъ мыши и внутренней нечистоты повреждался. Потомъ пріѣхалъ генераль-адмиралъ, поможе ему трудно было на оной корабль итти, того ради мы къ нему сошли и пошли съ нимъ смотрѣть предѣлы и магазинновъ. Оная предѣльная построена наизма, длиною сажень 120 или нѣчто больше, вышю въ погребахъ каменныхъ, потолокъ и на верху подъ кровлею по 2 колеса предѣльныхъ, въ среднѣхъ жилы 3 колеса, гдѣ страчиваютъ; покоецъ оного пристроена каменная большая палата, въ которой въ погребѣ кладется пенька и оной въ готовности лежало вудъ 200 или едва мало больше; въ среднѣхъ жилы кладутся канаты и деревяки готовыя, гдѣ такожъ самое малое число всего 1 якорное, 3 оспастныхъ и до десяти круговъ тонкихъ разныхъ веревокъ; въ верхнѣхъ кладутъ пряжу, гдѣ лежало около 20 или 30 вудъ. Ереншильдъ говорилъ: мы до предѣ тѣхъ здѣсь не

нѣли нѣста, а нинѣ не нѣсемъ припасовъ, что имѣютъ. Однакожъ вскорѣ уповаютъ изъ Риги довольство пеннѣмъ получить и въ прежнее состояніе привести. Потомъ были въ сараѣ, гдѣ казати смѣлѣтъ, въ иномъ поставлены 2 котла нѣднихъ, одинъ очень великъ, а другой меныше; нрѣтомъ магазеннъ съ сноломъ, гдѣ лежатъ около 200 бочекъ снола, а болѣе тутъ въ готовности нѣтъ. Недалеко отъ-того анбаръ, въ которомъ парусы холсты и другіе мелочи, но болѣе старыя, нежели новыя, наполнено и болѣе все за пусто, немели наполненное, почестъ возможно. Пороховой анбаръ построень на острову предъ гаванію сѣверныхъ въ 200 и сказывали, что пороку, ружья и къ тому принадлежащему нѣбютъ съ излишествомъ, котораго я не видалъ. По осмотрѣніи онаго показывали нѣѣ приходъ съ моря, гдѣ верстахъ въ 4 или 5 на малыхъ островкахъ сдѣланы 2 каотели, разстояніемъ междо оными близъ версты, и сказывали, что незнающему проходъ весьма труденъ позади оныхъ крѣностей. Передъ гаванью сказывали, что для метанія якорей дно очень удобное, однакожъ оная реда весьма открыта; за гаванью въ сторонѣ показывали нѣсто, гдѣ сказываютъ такъ нѣсто мягкое, что ежели корабль съ якора сорветъ, то можетъ безъ всякой опасности прямо на берегъ ѣйти. Предъ входомъ въ гавань въ нѣтѣнную войну затоплено нѣколико кораблей и сдѣлана батарея; около онаго острова отъ моря сдѣлана стѣна каменная невысокая такъ, что съ моря можно чаю землею видѣтъ; по оной поставлено малое число пушекъ и яртировъ. Потомъ воѣхали въ нѣловѣкъ съ генераломъ-адмираломъ я и корабельной мастеръ къ кораблямъ и вошли перво на корабль Ульрику; оной есть трехпалубной, носить 72 пушки, строень въ 1719 году, послѣдне въ прошедшей войнѣ. У онаго моста стоятъ 15 кораблей линейныхъ, а съ тѣмъ что починиваютъ 16, да 3 фрегата, 4 бомбардирскихъ, 4 или 5 ластовыхъ, 7 кораблей гнилыхъ стоятъ на днѣ, изъ оныхъ 2 или 3 хотѣтъ въ доку ввести для починки, изъ вынѣобязленныхъ 16-ти безъ великой починки едва къ предбудущей войнѣ 12 могутъ ли въ море ѣйти, кроиѣ что недостаткомъ въ

принадѣхъ. Оное все осматрѣ, пришедъ шипи въ поромы; показывалъ мнѣ чертежи генералъ-адмиралъ 1) всея гавани, 2) доки, 3) машины, которая сдѣлана въ Санктпетербургѣ для вытаскиванія кораблей, 4) гавани ревельской, 5) гавани кронштадтской, 6) гавани ретервина, и рассуждали о ихъ пользѣ и вредѣ пространно, за которое я его превосходительство благодаря, пошелъ домой при отпускѣ далъ мнѣ кусокъ квасцовъ съ новаго завода, которой при Калинѣ заводять, а руду берутъ съ острова Оулаанда, а на острову дѣлать невозможно, понеже тамо скудость въ дровахъ есть. Ввечеру былъ у меня адмиралъ Левонъ. Но отходѣ онаго пришелъ корабельной мастеръ Шельдонъ, которой пространно чрезъ долгое время разсуждая о разореніи ихъ флота и устройствѣ доки, хвалилъ наши корабли и говорилъ, что ежелибъ онъ возможность имѣлъ, то бы поѣхалъ въ Санктпетербургъ на малое время; о докѣ сказывалъ, что оная имъ стала въ 150000 рейхталеровъ, за которое сдѣлана и вышеобъявленная чрезъ гавань плотина. Оного просилъ я о чертѣжѣ доки и онъ обѣщалъ впредь сдѣлать прислать чрезъ генерала-адъютанта Анкенкрена.

По утру были у меня адмиралы Вахтмейстеръ и Ереншильдъ. Онои Ереншильдъ просилъ меня, чтобъ я ея величеству государынѣ императрицѣ его покорный поклонъ отдалъ и сказать, что онъ въ случаѣ милости о ихъ императорскаго величества заслужить до смерти спочине остаюсь (сис).

Сей городъ и гавань начесть строить въ прошедшей Давкой войнѣ въ 1680 году отъ короля Карла XI-го, прежде была деревня жили 2 мужика, у которыхъ король купилъ за 1200 бытыхъ талеровъ. Городъ построенъ на голомъ камнѣ; улицы всѣ прямыя и широкія; строенія знатного есть нѣмецкая церковь, хотя невеликая, токмо изрядное строеніе, другая шведская заложена великая и уже близъ половины построена; въ гавани деревянная шведская церковь будетъ стоять до совершенія каменной; прочія дома всѣ деревянные. Около гавани сдѣлана отъ города стѣна высокая каменная, которая токмо за огороду, а не крѣпость. По-

чаще всѣ оныя каменные строения дѣлать изъ палки въ близости ломаной, ибо для дѣла кирпича удобной глины на нѣкоторыхъ мѣстахъ не обрѣтается. Улицы также не гладки, что не по всякой можно телегою ѣхать, однакожъ развѣзуть, вырывать порокомъ козину возможно. Купечества мало и то самое убогое; больше живутъ морскіе служители и мастера; матросовъ тутъ было малое число, человѣкъ до 100 на работѣ, а претче живутъ въ своихъ домахъ по деревнямъ около моря и по островамъ, и сказывали, что они матросовъ на 40 линейныхъ кораблей нѣбуть въ готовности.

III.

Всепресвѣтлѣйшая, державнѣйшая великая государыня, императрица Екатерина Алексѣевна, самодержица всероссійская. *).

По высокой вашего императорскаго величества милости пожалованъ я чиномъ бергъ-коллегии совѣтника и повелѣно мнѣ для принадлежащихъ до той коллегии дѣлъ быть въ Сибири. И понеже я, бывъ въ оной губерніи чрезъ четыре года, нѣмалъ извѣстія о разныхъ рудахъ крушцовъ и минералей, такожъ и о различныхъ потребныхъ каменьяхъ; а особливо въ провинціи Даурской находятся мѣдныя весьма прибыточныя руды, яшма свѣтло и темно зеленая, которыхъ горы великія суть. Находятъ же тамо по рѣкамъ и городамъ много число зеленой яшмы съ красными крапинами куски не малыя и знатно нѣгдѣ отъ горъ падаютъ; такожъ красныхъ и бѣлыхъ сердоликовъ, цвѣтныхъ агатовъ, калцедоніевъ и другихъ тому подобныхъ твердыхъ и узорочныхъ каменьевъ, которые-бъ не токмо потребность вашего императорскаго величества ко украшенію строеній и всего русскаго народа употребленія удовольствовать могли, но изъ государства возможно бы довольно число продавать, но оное ни отъ кого не взыскется.

(*) Каб. дѣло, II, № 81, № 86—89.

Въ оной же провинціи дѣлается многое число свинца, который отдѣляется отъ серебра и лежитъ вотще, ибо тамо мало купить, а въ Русь провозъ дороже привознаго цѣны стануть. Имѣя же я извѣстіе, что въ другихъ, къ Югу лежащихъ провинціяхъ находятся озера, въ которыхъ садится селитра, а въ иныхъ квасцы подобіемъ какъ въ Астрахани на озера соль, но онаго, или отдаленія или за незнанія ради, никто не собираетъ. И тако оное отъ Бога предъготовляемое вашему величеству и всему вашему государству богатство остается тщетно.

Причина же тому, что надлежащіе пути весьма въ худомъ состояніи, а наипаче дороги надъ мѣру положены кривы, что провозъ одинъ цѣну привозныхъ моремъ такихъ же вещей превосходитъ. О исправленіи же онаго и приведеніи въ надлежащее состояніе трудится ль кто, о томъ мнѣ неизвѣстно. И понеже сіе исправленіе бергъ-коллегіи не подлежитъ, того ради дерзаю всенижайше вашему императорскому величеству донести, въ чемъ тѣ худобы состоятъ и какого исправленія мною потребно быть можетъ.

1. Въ Даурѣхъ лежащее озеро Байкаль широтою отъ рѣки Селенги до Ангара, гдѣ всѣ въ Китай и изъ Китай, такожъ въ Дауры ѣздящіе для вашего величества дѣла и купцы съ товарами перевозятся, оное широтою девяносто верстъ, суда же бездѣльныя, дощаники и лодки, которыя за малыи противными вѣтры долговременно простаиваютъ. Ежели-жъ вѣтръ противный на озерѣ захватить, то оныя заноситъ въ стороны, ибо лавировать не могутъ, и отъ того многіе товары подмачиваютъ или и совсѣмъ погубляютъ. Такожъ на устьяхъ оныхъ рѣкъ лежащихъ пристанищъ не построено и таковыхъ обмоченныхъ товаровъ пересушить и переправить нѣгдѣ, и тако ѣдущіе терпятъ великой трудъ и разореніе.

Ежели же ваше императорское величество повелите туда послать мастеровъ и матрозъ, чтобъ сдѣлать четыре дошты для переноса товаровъ и два бота или буера для нуж-

ныхъ издоковъ, то съ охотою всякъ съ товаромъ отъ цуда по десяти, съ человѣка по двадцати копѣекъ платитъ будетъ.

Для покоя же проѣзжающихъ на обонхъ устьяхъ построить хорошія гостиницы и отдать на откупъ, то умоваемо, что положенное издѣніе въ годъ или въ два возвратится, а купечеству и всѣмъ проѣзжающимъ великія трудности и убытки отъикутся.

2. На рѣкѣ Ангартъ множество пороговъ, а между оными Падунъ и Симанской труднѣйшіе, ибо для широты очень мелки и каменья валяющаго много, для котораго изъ судовъ выбирая, все товары обносятъ берегомъ, а суды порожніе съ трудомъ проводить. Къ тому берега лѣсисты и каменисты, что бечевою таянущіе многократно въ воду падаютъ и за тѣмъ по три и до седми дней простаиваютъ, а имѣя для обвоза товаровъ доброй дороги, колесами оныя портятъ и подмачиваютъ.

А ежели повелѣно будетъ изъ тѣхъ пороговъ вредительнѣйшія каменья выбрать и въ тѣхъ мѣстѣхъ рѣку нѣсколько по прямизнѣ тѣми же камнями съюзить, то вода будетъ глубже, а берега очистя, сдѣлать добрыя дороги и поставить гостиницы, гдѣ такожъ положенные расходы наградаются вскорѣ.

3. Отъ Енисейска до рѣки Кети волокъ Маковской семдесятъ пять верстъ, онаго близъ сороки верстъ такъ худо, что для великихъ гравей никакою телѣгою проѣхать не можно, того ради все товары возятъ व्यюками на лошадяхъ, отчего на ономъ мѣстѣ идущіе время излишнее теряютъ, а наипаче что многія лошади въ грязяхъ падая, великой цѣны товары подмоча купцовъ разоряютъ.

Оное надлежитъ разчистить и наместить, которое не въ великую цѣну станетъ, понеже въ лѣсахъ и людяхъ оскудѣніи нѣтъ и дабы положенное на оное и вредъ на содержаніе и починки надлежащіе расходы въ казну возвращались, то положить пристойное на проѣзжающихъ, напимѣръ съ воза накладнаго десять, съ порожней телѣги пять, съ лошади пять, съ че-

человѣка двѣ копѣйки, которое и всякъ съ благодареніемъ заплатитъ.

4. Между Тобольска и Маковского суды такожь ходять досчаники, которые за погодами по Оби, Кети и Иртышѣ долго-временно удержаны бывають, а ежелибъ были эверсы, тобъ оныя свободѣ и безопаснѣе ходить могли, а таковыя-такмо-бъ мастера сдѣлать и матросы ходить на нихъ были, то купцы, видя ихъ способности, сами прежнія суда оставять (токмо о глубинѣ Кети нѣтъ неизвѣстно, могутъ ли эверсы проходить).

5. Сухой путь изъ Русіи въ Сибирь и чрезъ всю Сибирь сдѣланъ такъ далеко, что вдвое или болѣе нежели ему быть можно, ибо всѣ купцы и посыльные ѣздить съ Москвы, чрезъ Вологду, Устюгъ, Соль-Вычегодскую на Верхотурья и до Тобольска съ три тысячи верстъ. Мало же ближе и чрезъ Казань на Верхотурье. Отъ Тобольска же въ Дауры чрезъ Тару, Томскъ, Енисейскъ и до Иркутска и того кривые, чрезъ что вашего императорскаго величества указы и отъ провинцій нужды доношенія въ надлежащее время проходить не могутъ, а ѣздящимъ превеликой и весьма несносный трудъ.

Возможно же въ Сибирь два пути отъ Москвы сдѣлать, которые едва не половиною-ль ближе будутъ, первой отъ Москвы чрезъ Володимиръ, Юрьевецъ, Вятку, Кунгуръ, Екатеринбургъ, какъ возможно выкинувъ видимыя, обходимыя кривизны, то до Тобольска дву тысячъ верстъ не будетъ. Другая дорога въ Дауры для пользы купечества и ѣздящихъ въ иныя мѣста отъ Москвы чрезъ Казань, уфимской уѣздъ, чрезъ царевъ Курганъ, Тару, Томскъ и не захватывая Енисейска въ Дауры, которое ежели прямо сдѣлають, можно весьма надѣяться, что три тысячи верстъ, ежели не болѣе умалится; которое купечеству великую и всему государству пользу принести можетъ.

Токмо для сего дѣла надобно опредѣлить человѣка особаго съ добрыми помощники, дабы безъ обиды обывателей и надѣрныхъ расходовъ по надлежащему сдѣлали, а особливо чтобъ по дорогѣ верстъ по двадцати разстояніемъ стоялы дво-

ры добрые были построены, а жители къ такимъ дорогамъ ежели токмо позволеніе будетъ населятся самохотно въ скорости, понеже оныя пустыя мѣста для изрядныхъ положеній многія сибирскія мѣста превосходятъ.

Таковымъ образомъ мню, что всѣ вышеобъявленныя данныя вашему величеству природныя, а нынѣ тщетно лежащія богатства во употребленіе придутъ и отъ купечества государство сугубую пользу получить.

Вашего Императорскаго величества всепокорнѣйшій рабъ

Василій Титинцевъ.

БИБЛЮГРАФІЯ И КРИТИКА.

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ,

ВЫШЕДШИХЪ ВЪ 1862 ГОДУ, ВЪ РОССИИ, КНИГЪ И СТАТЕЙ

по части

ГЕОГРАФІИ, ЭТНОГРАФІИ И СТАТИСТИКИ.

І. ГЕОГРАФІЯ.

- *1. **Земля и люди**, или живописныя путешествія и рассказы изъ быта народовъ, жизни животныхъ и описаніе примѣчательныхъ и достопамятныхъ мѣстностей всѣхъ 5 частей свѣта. Сост. *Н. Вернадскій*. Томи I и II. 2-е исправл. изд. Спб. 1861. Изд. и печ. М. О. Вольфа. 8°. Въ I-мъ т. 453 и II стр.; во 2-мъ т. 342 и II стр. (6 картинъ). Ц. 4 р.
- *2. **Учебникъ географіи**. Составилъ *П. Блохъ*. Курсъ I-й, содержащій предварительныя вонятія и обзоръ частей свѣта: по ихъ природѣ и народонаселенію. Спб. 1862. Въ тип. Штаба Военно-Учеб. Звѣдений. 8°. IV, V и 162 стр. Вып. 2-й. Россія. Спб. 1862. 8°. 182 стр.
- *3. **Учебная книга географіи**. *В. Верещагинъ*. Изд. 1-е; № 7 и 8 (Романскій міръ). Спб. 1862. 144 и 251 стр. Ц. по 60 к.

Отдѣлъ III.

- *4. **Учебная книга** географіи. Сост. *В. Вержбиловичъ*. Изд. 2-е, № 4 и 5. Спб. 1862. Въ тип. Э. Веймара. 8°. 211 стр. Ц. по 75 к.
- *5. **Учебная книга** географіи. Сост. *В. Вержбиловичъ*. Изд. 3-е, № 1. Спб. Въ тип. Э. Веймара. 1862. 8°. 79 стр. Ц. 40 к.
- *6. **Сокращенная морская географія**. *Н. Т.* Спб. 1862. Въ тип. Морс. Минист. 8°. 32 стр. (Изъ „Морскаго Сборника“ 1862, № 2, стр. 358—390).
- *7. **Географическіе очерки и картины**. Составлено по Грубе и другимъ источникамъ. Вып. 3-й, 4-й и 5-й. Москва тип. О. Миллера. 1862. 8°. Въ 3-мъ вып. 226 стр.; въ 4-мъ вып. 223 стр.; въ 5-мъ вып. 241 стр. Ц. кажд. вып. 75 к.
Разборъ см. въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ № 106 и въ ж. „Воспитаніе“ № 3.
- *8. **Всѣобщее землеописаніе**. Географія для чтенія и справокъ. По плану Бланка, передѣлана и дополнена Дистервегомъ. Перев. съ 7-го изд. П. Усовъ и А. Развигъ. Вып. 3, 4 и 5. Спб. тип. и изд. М. О. Вольфа. 1862. 8°. 273 — 752.
- *9. **Земля и что на ней есть**. Географія для самоученія. Спб. 1862. Въ тип. Лермонтова. 8°. 36 стр. Ц. 6.
- *10. **Краткая географія Рос. Имперіи**. Сост. *Я. Кузнецовымъ*. Изд. 2-е. Спб. Изданіе (№ 108) и печ. Товарищ. „Обществен. Польза“. 1862. 8°. 110 стр. Ц. 50 к.
- *11. **Краткая всеобщая географія**. Составилъ *А. Ободовскій*. Изд. 9-е. Спб. Изд. и печ. А. Глазунова. 1862. 8°. II, 174 и XIII стр. Ц. 70 к.
- 12. **Географическая записка Уралецъ**. *Воспитаніе*. 2; стр. 64 — 67.

Поправки ошибокъ, относительно земли Уральскаго войска „Всѣобщей географіи“ Ободовскаго.

- *13. **Природа и люди**. Курсъ географіи, содержащій описаніе частей свѣта въ физическомъ, этнографическомъ и политич. отношеніяхъ. Введеніе. (Основныя начала науки земледѣлія). 2) Физическій отдѣлъ. Съ 10-ю политип. Спб. 1862. Въ тип. Парсона. 8° 102 стр. Ц. 1 р.
- *14. **Учебникъ** сравнительной географіи для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для самообученія. Соч. *В. Пютца*. Съ нѣмецкаго перевелъ и дополнилъ М. М. Бульмерингъ. Европа. Спб. Въ тип. М. Хана. 1862. 8°. 381 стр. Ц. 60 к.
- *15. **Учебная сравнительная географія** для среднихъ учебн. заведеній. *В. Пютца*. Съ послѣдняго нѣм. изд. перевелъ *А. Тельникъ*.

- Вып. I. Всеобщая географія. Москва. Въ тип. Лазарев. Инстит. Восточн. яз. 1862. 8°. IV, II и 256 стр.
- *16. — вып. II. Географія Россійской Имперіи. (Составл. переводникомъ). 8°. II, 257 — 506 стр.
- *17. **Учебникъ** всеобщей географіи, составленный изъ разныхъ путешествій вокругъ свѣта, заграничныхъ очерковъ и нѣкоторыхъ избранныхъ мѣстъ изъ географій гг. Кузнецова, Ленца, Талызина и Ободовскаго, въ 108 урокахъ, съ чертежами для училищъ и пансіоновъ. *Ис. Федоровымъ*. Ч. I-я. Одесса. Въ тип. П. Францова. 1862. 8°. 65 и II стр. Ц. 25 к.
- *18. **Приготовительный** курсъ всеобщей географіи. Сост. *И. Шпаковский*. Вильно. 1862. Въ тип. бр. Ромковъ. 8°. 73 стр.
- *19. **Обозрѣніе** земнаго глобуса. Сост. *А. Ободовскій*. Изд. 5-е. Спб. Изд. и печ. И. Глазунова. 1862. 8°. 107 стр. Ц. 30 к.
- *20. **О странахъ** и народахъ разныхъ частей свѣта. Географическіе и этнографическіе очерки изъ *Журнала для дѣтей*. Спб. Въ тип. Гогенфельдена и К°. 1862. 490 стр. Ц. за 2 т. 5 р.
- *21. **Разсказы** американца Парлея о Европѣ, Азій, Африкѣ и Америкѣ. Переводъ съ англійскаго. Спб. 1862. Изд. Я. Исакова. 8°. 21 и 149 стр. Ц. 1 р. 25 к.
- *22. **Географическо-статистическій** словарь Рос. Имперіи. Составленъ по порученію Имп. Рус. Геогр. Общ. *П. Семеновъ*. Томъ I-й, вып. 1-й и 2-й. Издѣніемъ А. Н. Торубаева. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. Въ 1-мъ вып. VIII и 160 стр.; во 2-мъ вып. 161 — 320 стр. Ц. за вып. 75 к.
- Разборъ см. въ „Отеч. Запискахъ“ № 12.
23. **Преподаваніе** географіи въ Костромской гимназій. *Мусина. Циркуляръ по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ*. 3.
24. **Значеніе** географіи и объемъ преподаванія ея въ гимназіяхъ. *М. Марксъ. Циркуляръ по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ*. 10.

Географія, доказываетъ авторъ — это наука не вспомогательная, но основная и самостоятельная; не второстепенная и маловажная, но полезнѣйшая и необходимѣйшая. Карлъ Риттеръ придавалъ ей даже эпитетъ науки-примирительницы натуралиста съ историкомъ и поэтѣмъ (*Vergleichende Erdkunde*). Названіе это сколь ни утрировано, не можетъ быть, однакоже, отвергнуто, ежели взглядъ нашъ будетъ обращенъ только на цѣль ея.

25. О преподаваніи поддѣльной географіи въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Г. А. Змеев. *Московскія Вѣдомости*. 147.
26. Методъ преподаванія географіи. Савва Я. А. *Воспитаніе*. 1860. 1.
27. Наши учебная географическая литература. А. Савва. *Учитель*. 21 и 23.

Въ этой статьѣ авторъ разсматриваетъ три метода преподаванія географіи: аналитическій, синтетическій и конструктивный или картографическій во 2-й статьѣ разбираются всѣ наши учебники по географіи.

28. Повѣщеніе учебника по географіи. А. Савва. *Журнал Минист. Народн. Просвѣщ.* 8; стр. 97—111.

Въ этой статьѣ разбираются слѣдующія учебники: 1) Учебникъ географіи В. Пятникова; переводы: а) Тельгина. Москва. 1862. 2-й вып. б) Пятрикова. Москва. 1860. 2-й вып. в) Бульмеринга. Спб. 1861. 2) Учебная книга географіи Смирнова. 2-й вып. Спб. 1860—62; и 3) Географическіе очерки и картины сост. по Грубе. Москва. 1861—1862. 3. выдуса.

29. О географіи Россіи. А. Г.—ка. *Экономистъ*. 7—8; стр. 5—8.

Здѣсь разбирается географія г. Цардовскаго.

30. Объ учебникѣ всеобщей географіи. Мѣльс. Р. *Подпорочная. Циркуляр по управленію Московскихъ Учебныхъ Округовъ*. 11; стр. 5—12.

31. Копія съ мнѣнія В. Кузьмина о преподаваніи географіи. *Тобольскія Губерн. Вѣдом.* 50.

32. Географическое открытіе на глобусѣ. К. Миклушинъ. *Русскій Мір*. 7.

Повѣривъ на глобусѣ меридіаны и параллели, авторъ замѣтилъ, что число 7, какъ нарочно, повторяется во всѣхъ частяхъ свѣта. Вслѣдствіе чего ученику, зная это, легче можно удерживать въ памяти разныя цифры.

33. Первоначальное преподаваніе географіи. Отличновѣднѣе. *Учитель*. 4, 5, и 15—16.

- *34. Записки Кавказскаго Отдѣла, Имп. Русскаго Географ. Общества. Кн. V. Тифлисъ. 1862. Въ тип. Главн. Упр.вѣд. Намѣстника Кавказскаго. 8°. 151, 162, и 91. стр. Ц. 1 р. 50 к.

- *35. Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. Русскаго Географ. Общ. за 1861 г. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. 63 стр.

36. Отчеты и дѣйствія Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Геогр. Общества за первое полугодіе 1862 г. *Амуръ*. 38.
37. О заселеніи Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Геогр. Общества. *Амуръ*. 15.
38. Замѣтки о музеумѣ, состоящемъ при Сибирскомъ Отдѣлѣ Имп. Русскаго Геогр. Общества. *К. Стукоев. Амуръ*. 34.
39. Разказы изъ географіи и путешествій. *Зеленцова*. 1; стр. 90—91 и другіе ММ.
40. Географическія изслѣдованія въ 1861 г. *Москов. Вид.* 1.
- *41. Составъ Имп. Русскаго Геогр. Общества (декабрь, 1861). *См. Вѣстн. В. Вѣдомствъ*. 1861. № 27 стр.

II. ТОПОГРАФИЯ.

1. ТОПОГРАФИЯ ИНОЗЕМНЫХЪ, СТРАНЪ, ГОСУДАРСТВЪ И ГОРОДОВЪ.

42. Африка и ея изслѣдованіе. *Природа и Землеустройство*. 6; стр. 161—192.
43. Мадагаскаръ въ географическомъ, историческомъ и этнографическомъ отношеніи. *Природа и Землеустройство*. 10.
44. Либерія, колонія свободныхъ негровъ на зап. берегу Африки. *Свердловъ Почта*, 157 и 160.
45. Новѣйшія свѣдѣнія о континентѣ Австраліи. Образованіе новой колоніи Куинслендъ. — 5 экспедицій къ источникамъ Нава. Новѣйшія извѣстія объ экспедиціи Гейтлава, — Экспедиція Торнтона и фонъ-деръ-Деккена въ Додегхъ. — Новая экспедиція въ Центр. Африку. *Записки Русскаго Геогр. Общества*, 4; стр. 5—19.
46. Центральная Австралія. *Вокругъ Свѣта*. 3.
47. Пертъ (колонія) въ западной Австраліи. *Вокругъ Свѣта*. 8.
48. Материкъ Австралія. *Вокругъ Свѣта*. 10.
49. Очерки сѣверной полярной области. *Вокругъ Свѣта*. 2.
50. Очерки полярныхъ странъ. *Вокругъ Свѣта*. 9.
51. Республики Южной Америки. (Изъ писемъ г. Арсеньева). *Морской Сборникъ*. 4; стр. 92—100.
52. Гондурасъ въ центр. Америкѣ. *Иллюстрація*. 233.

53. **Городъ Пары** и его окрестности. *Журналъ для дѣтей*. 3; стр. 73—80.
Этотъ городъ находится въ Южн. Америкѣ, на берегу р. Амазонки.
54. **Мексика** до настоящей экспедиціи. Статья *М. Шовале*. *Свѣточь*. 7; стр. 1—70.
55. **Мексика**. *Иллюстрація*. 215.
56. **Мечеть** султана Сулеймана въ Константинополѣ. *Иллюстрація*. 235.
57. **Иерусалимъ**. *Вокругъ Свѣта*. 9.
58. **Историко-географическія замѣтки**, служащія къ объясненію евангелическихъ повѣствованій. *Руководство для сельскихъ пастырей*. 48.
59. **Разстояніе** между главнѣйшими городами западной части Гималайя, Тибета и Центр. Азіи. *Роберта Шлангтвейта*. *Записки Русскаго Географ. Общества*. 3; стр. 129—135.
60. **Mémoire** sur la partie méridionale de l'Asie Centrale, par N. de Khanikoff. Paris. 1862. (Разборъ). *Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщ.* 9; стр. 113—138.
61. **Передняя Индія**, ея произведенія и жители. *Вокругъ Свѣта*. 4.
62. **Краткое военное обозрѣніе** сѣверо-западныхъ областей Турціи. *Н. Глиноецкій*. *Военный Сборникъ*. 10; стр. 393—446.
63. **Голландія** и Голландцы. *Вокругъ Свѣта*. 5.
64. **Домикъ** въ Саардамѣ (съ рисункомъ). *Калейдоскопъ*. 8.
65. **Норвегія**. *Вокругъ Свѣта*. 8; стр. 285—292.
66. **Чешская деревня**. Село Гудлицы. *А. Троянскій*. *Русскій Вѣстникъ*. 1; стр. 342—382.
67. **Подземная церковь** св. Антонія въ соляныхъ копяхъ, въ Веллчкѣ, въ Галиціи. *Иллюстрація*. 228.
68. **Очерки** Кроаціи. *Иллюстрированный Листокъ*. 41.
69. **Корсика** и ея жители. *Калейдоскопъ*. 23.
70. **Остатки** надводныхъ деревень въ Швейцаріи и въ Сѣв. Италіи. *Журналъ для дѣтей*. 25.
71. **Бернская горная область**. *Вокругъ Свѣта*. 2.
72. **Иллирійскій треугольникъ**. *Иллюстрація*. 224.
73. **Сербія** и сербы. *Калейдоскопъ*. 32.

2. ТОПОГРАФИЯ РОССИИ.

а) Топографія областей, губерній. уѣздовъ и статей объ Амурѣ.

74. **Обзоръ** русскихъ колоній въ Сѣв. Америкѣ. *Г. Головинъ. Морской Сборникъ.* 1; стр. 19—192.

Появленіе русскихъ на Алеутскихъ островахъ. — Учрежденіе Россійско-Американской Компаніи, привилегіи и различныя льготы, дарованныя ей правительствомъ. — Заселеніе осѣдлостей. — Несогласія съ Англією и Соединенными Сѣверо-Американскими Штатами; окончательное опредѣленіе границъ русскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ. — Почва, климатъ, растительность и проч. — Земляные и морскіе звѣри, рыбы и птицы. — Населеніе колоній. — Алеуты атхинскіе, уналашкинскіе и кадыакскіе. — Управленіе. — Продовольствіе. — Суда. — Портовые средства. — Духовное управленіе. — Училища и школы. — Больницы. — Пріемъ престарѣлыхъ и увѣчныхъ. — Гидрографическія описи и различныя изслѣдованія въ колоніяхъ, въ ученое и промышленное отношенія. — Промышленность и торговля. — Рыбные промыслы. — Лѣсъ. — Каменный уголь. — Лѣсъ. — Внутренняя торговля. — Торговля въ колоніяхъ. — Чайная торговля въ Кяхтѣ и Шанхаѣ. — Торговля съ Калифорніей и съ Сандвичевыми островами. — Заключеніе.

75. **Отзывъ** „Московскихъ Вѣдомостей“ объ обзорѣ рус. колоній. *Г. Головинъ. Морской Сборникъ.* 5.
76. **Кавказскія изслѣдованія.** Ст. Абиха; перевелъ А. Бергъ. *Кавказскій Календарь на 1863 ѣ* 1; стр. 203 — 220.
77. **Очеркъ** работъ по Кавказской триангуляціи. *І. Стебницкаго. Кавказскій Календарь на 1863-й ѣ* 1; стр. 223 — 240.
78. **Собраніе** матеріаловъ для составленія историческаго, географическаго и статистическаго описанія Кавказскаго и Закавказскаго края. *Кавказскій Календарь на 1863 ѣ* 1; стр. 147 — 347.
79. **Очерки** Архангельской губ. *К. Соловцовъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 9, 13, 14, 22 и 23 (Начало помѣщено въ 5-мъ № 1861 г.).

Печенга, Матка (губа на Нѣмецкомъ Мурманскомъ берегу), Сарока, поморокое селеніе; селенія: Калгааны и Гридоны.

80. Горная Башкирія (преимущественно въ промышленномъ отношеніи). *Акціонеръ*. 37, 38, 41 и 42.

1) Самая страна. 2) Ея жители. 3) Ея богатства, особенно металлургическія. 4) Жизнь народа. 5) Народные промыслы. 6) Характеръ страны и жителей. Управление.

Материалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами Генер. Штаба:

- *81. **Исуринская губ.** Составилъ *А. Орловскій*. Спб. 1862. Въ тип. Департ. Генер. Штаба. 6. 8°. VII, 484 стр. (44 табл. и 1 карта). Ц. 2 р.
- *82. **Воронежская губ.** Сост. *В. Жаславскій*. Спб. 1862. 8°. IV, 410 и I стр. 2 табл. и карта. Ц. 1 р. 50 к.
- *83. **Бессарабская область.** Сост. *А. Заичукъ*. Спб. 1862. 8°. Въ 1-й ч. XIII, VII и 552 стр.; во 2-й ч. IV и 260 стр. Ц. 2 р.
- *84. **Тверская губ.** Обработана *Н. Вильсономъ*. КХХIX и 454 стр. Ц. 2. 50 к.
- *85. **Тульская губ.** Обработана *В. Левинскимъ* и *Е. Огородниковымъ*. XII и 192 стр. Ц. 1 р. 50 к.
- *86. **Екатеринбургская губ.** Сост. *В. Пильовскій*. Спб. Въ тип. Генер. Штаба. 1862. 8°. 351 стр. Ц. 1 р. 50 к.
- *87. **Смоленская губ.** Составилъ *М. Цесаревъ*. Спб. 1862. Въ тип. Департ. Генер. Штаба. 6. 8°. V, 404 стр. (12 табл. и 1 карта). Ц. 1 р. 50 к.
- *88. **Виленская губ.** Сост. капит. *А. Корсаковъ*. Спб. 1861. 8°. 864 стр. Съ 2-мя картами Виленской губ., статистическою и топографическою и съ планомъ г. Вильно. Ц. 3 р. 50 к.
- 89. **Бессарабская область.** *Наше Время*. 18.
- 90. **Общая свѣдѣнія о Бессарабской области.** *Бессарабскія Областныя Вѣд.* 13, 15, 17, 19, 22, 31 и 39.
- 91. **По поводу тригонометрической съемки Костромской губ.** *В. Вераховскій. Костромскія Губ. Вѣд.* 25.
- 92. **Записанія на материалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами Генер. Штаба. Костромская губернія.** Сост. *Я. Крайновлодскій. П. Андрониковъ. Костромскія Губ. Вѣд.* 38 — 37.
- 93. **Церковно-историческое изслѣдованіе о древней области Вятичей, входившей съ начала XV и до конца XVI в. въ составъ Крутицкой и частью Суздальской епархій.** Сост. *І. А. Москва.* Въ Унив. тип. 1862. 8° 156 стр. (Изъ 2-й кн. „Чтеній въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ“).

94. **Объ источникахъ для топографическаго описанія Вятской губ.**
Короваевъ. Вятскіа Губ. Вѣд. Приложение къ 39-му №.
- *95. **Описание Западной Сибири И. Завалишмиз.** (Изд. Общ. пространенія полезн. книгъ). М. Въ тип. Грачева. 1862. 8°. 414 и III стр. Ц. 70 к.
Разборъ см. въ „Иллюстраціи“ № 242, въ „Отеч. Запискахъ“ № 9.
96. **Статьи о Сибири. В. В. Амуръ.** 1861. 85.
97. **Очерки Сибири въ историческомъ и экономическомъ отношеніяхъ.**
С. Шашковъ. Библіотека для Чтенія. 10 и 12.
98. **Письма о Сибири. Переселенецъ.** *Дель.* 22 и 23.
- *99. **Записки военно-топографическаго депо. Ч. XXIII.** Изд. подъ редакціею г. Бларамберга. Спб. Печ. въ военной тип. 1862. 6. 4°. 112 и 270 стр. (4 табл. и карты).
- *100. **Памятная книжка Бессарабской области на 1862-й годъ,** изданная по распоряженію г. начальника области. Кишиневъ. Въ тип. Областн. Правленія. 1862. 8°. 272 стр. Ц. 1 р. 25 к.
- *101. **Памятная книжка Виленской губ. на 1862 г. Ч. 1-я.** Вильно. Въ тип. А. Сыркина. 1862. 12°. VIII и 183 стр.
- *102. **Памятная книжка Новгородской губ. на 1862-й г. Новгородъ.** Въ тип. Новгород. Губ. Правленія. 1862. 8°. IV, 203, 87 и 40 стр.
- *103. **Памятная книжка Владимирской губ. на 1862 г. Изданіе Губ. Статист. Комитета.** Владимиръ. Въ губ. тип. 1862. 8°. 124, 8, 50, 81, 105, 7 стр. и XI табл. Ц. 2 р.
- *104. **Памятная книга Казанской губ. на 1863-й г. Изданіе Казан. Статист. Комитета.** Казань. 1862. Въ губ. тип. 8°. 204, 55, 16, 222 и IX стр.
- *105. **Памятная книжка Псковской губ. на 1860-й г. Пскожь.** Въ тип. Губ. Правленія. 1862. 8°. XI, 108, 90, 109 и 108 стр. Ц. 1 р. 50 к.
- *106. **Памятная книжка Смоленской губ. на 1862-й г. Смоленскъ.** Въ тип. Губ. Правл. 1862. 8°. VI, 119, 39, 64 и 63 стр.
- *107. **Памятная книжка Харьковской губ. Составлена Я. Голлаховскимъ.** Харьковъ. Въ Университ. тип. 1862. 8°. 234 стр.
- *108. **Памятная книжка Ковенской губ. на 1862-й г. Изд. Губерна. Статист. Комитета.** Ковно. Въ тип. Соколовскаго. 1862. 12°. 92, 132, 7, 12, 15 и 8 стр.
- 109 **Росписъ что по осмотру стряпчаго И. Коломина и ратныхъ людей, около р. Самари, вверхъ по той рѣкѣ, какихъ лѣсныхъ Отдѣлъ III.**

угодій, и всякихъ крѣпостей, и урочищъ и бродовъ. *Лѣтопись занятій Археограф. Коммисіи* № 1; стр. 60 — 65.

Эта статья относится къ древней топографіи Самарскаго края.

110. **Новый уѣздъ.** *Современная Лѣтопись.* 6.

Здѣсь говорится о казенномъ мѣстечкѣ Горки, Могилевской губ., Оршанскаго у., возведеннаго на степень у. города.

111. **Нѣсколько словъ по поводу статей о Донѣ,** напечатанныхъ въ „Слѣд. Вѣдомостяхъ“ *М. Сеничкина. Сынъ Отечества.* XI.

112. **Енисейскій округъ и его жнзнь.** *Н. Кривошапкинъ. Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества.* 4; стр. 1 — 199.

113. **Нѣсколько новыхъ документовъ о Запорожской сѣчѣ и ея земляхъ.** *А. Шмитъ. Записки Одесскаго Общества Исторіи.* Т. IV; отд. 2 и 3; стр. 467 — 469.

Здѣсь идетъ рѣчь о плавкахъ и выдкахъ, принадлежащихъ Военно-Топогр. Депо Генер. Штаба.

114. **Керженскій край Нижегородской губ.** *Зеленецъ. Воля.* 89, 91, 92, 93, 94, 95 и 98.

115. **Внутренняя Киргизская орда въ хозяйственно-статистическомъ отношеніи** *П. Медведскаго. Журналъ Мин. Государственныхъ Имуществъ.* 7, 8 и 9; стр. 183 — 194, 285 — 308 и 34 — 63.

116. **Воспоминаніе о Крымѣ,** съ 3 рисунками. *Иллюстрированный Аистокъ.* 50.

117. **Очерки Крыма.** *Полицейскій Листокъ Керчь - Еникальскаго градоначальства.* 29, 32, 36 и 37.

118. **Очерки Крыма.** *В. Кондаракъ. Одесскій Вѣстникъ.* 81.

119. **Ленкоранскій уѣздъ.** *Кавказъ.* 57 и 58.

120. **Княжество Ловичъ.** (Изъ „Gazeta polska“). *Слѣд. Почта.* 115.

121. **Межа.** *Н. Сперанскій. Костромскія Губ. Вѣд.* 1.

Подъ названіемъ Межи извѣстна часть Кологривскаго уѣзда, состоящая изъ 150 селеній, лежащихъ близъ р. Межи, съ 4,173 жителями.

122. **Взглядъ на Онежскій уѣздъ Архангельской губ.** *А. Горбатовъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 44.

123. **Оренбургскій край** (изъ „Слѣд. Почты“ № 219). *Оренбургскія Губ. Вѣд.* 25.

124. **Къ вопросу о Печорскомъ краѣ.** *Р. С. Т.* (по поводу статьи о немъ, помѣщенной въ „Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ“). *Наше Времѣ.* 141 и 142.

125. **Отвѣтъ на статью,** помѣщенную въ „Нашемъ Времѣни“ по во-

- просу о Печорскомъ краѣ. *В. Латкинъ. С.-Петербургскія Вѣдомости.* 196, 197 и 198.
126. **Географическій очеркъ** Подолін. Изъ рукописи, оставшейся послѣ смерти г. *Глинискаго. Подольскія Епарх. Вѣд.* 5 и Губ. Вѣд. 17.
127. **Очеркъ** исторіи Полтавской губ. *А. Зашуку. Полтавскія Губ. Вѣд.* 43—45.
128. **Отвѣтъ** на статью „Замѣчанія на нѣкоторыя мѣста историческаго описанія Тамбовской губ.“ *В. Феоктистовъ. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 2, 3, 5, 6, 9 и 10.
129. **Бѣглый** очеркъ Симбирскаго и Сенгилеевскаго уу. *В. Назарьевъ. Симбирскія Губ. Вѣд.* 7 и 8.
130. **Очеркъ** Тельшевскаго уѣзда. *А. Прекеръ. Памятная книжка Ковенской губ.* на 1862-й г. стр. 101—132.
131. **Уломская область.** (Изъ записокъ проѣзжаго). *А. Вышеславцевъ. Наше Время.* 71.
- Уломская область—мѣстное названіе Череповскаго уѣзда Новгородской губерніи.
132. **Изъ** записокъ о Царевококшайскомъ уѣздѣ. *Ө. Колосовъ. Казанскія Губ. Вѣд.* 3.
133. **Описаніе** г. Душета. *П. Н. Йоселіани. Записки Кавказ. Отд. Русскаго Географ. Общества.* Кн. V, стр. 1—73.
134. **Забайкальскій край и Амуръ.** *Д. Завалишинъ. Акціонеръ.* 46 и 48.
135. **Амурскій** вопросъ въ 1861 г. По поводу статей, помѣщенныхъ въ разныхъ журналахъ. *С. Ш—въ. Вѣст.* 5—6.
136. **Объ** Амурскомъ краѣ. *Амуръ.* 32.
137. **Нѣсколько** словъ по поводу статей г. Максимова объ Амурѣ. *Дж. Гурьевъ. Сѣверная Почта* 30 и *Архангельскія Губ. Вѣд.* 7.
138. **The Russians on the Amur,** by Ravenstein. Par A. de Circourt. *Nouv. Annales de voyages.* 1862. 4.
139. **Le golfe** de Pierre le Grand dans la mer du Japon. Note sur les dernières reconnaissances des Français, des Anglais et des Russes. 1852 — 1860. Par M. F. A. Malte-Brun. *Nouv. Annales de voyages.* 1862. 2.
140. **L'affaissement** Ponto-Caspien, et principalement la depression de Kouma-Manytch. Par M. le Dr. Bergstraesser. *Nouv. An. des voyages.* 1862. 2.
141. **Japan, the Amoor and the Pacific;** with notice of other places, etc. By H. A. Tolley.

Разборъ этого сочиненія. *Б. Морской Сборникъ*. 1; стр. 1—16.

142. **The Russians** on the Amur, by *Ravenstein*. London. 1861. Разборъ этого сочиненія. *Морской Сборникъ*. 4; стр. 33—70.
143. **Russia** on the Amoor. *The Quarterly review*. № 219. 1861. July, p. 179—208,

Составлено по сочиненіямъ иностраннымъ.

6) Топографія городовъ.

144. **Учрежденіе** г. Акмолинска въ области Сибирскихъ Киргизовъ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 242.
145. **Алешки**, по случаю тамошней введенской ярмарки. *Акціонеръ*. 51.
146. **Астрахань**. *Н. Б. Вола*. 29.
147. **Мѣстность** прежней Астрахани. *В. Копытовскій*. *Вола*. 42.
148. **Замѣтки** не-астраханца объ Астрахани. *Ржевсичъ*. *Вола*. 41 и 43.
149. **Нѣсколько** словъ объ Астраханскомъ портѣ. *И. Петровъ*. *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 69.
150. **Бахчисарай** и его фонтаны. *Калейдоскопъ*. 13.
151. **Замѣтка** о названіи города Везьегонска. *К. Пунаревъ*. *Тверскія Губ. Вѣд.* 15.

По поводу ст. Г. А. З—на „Путевыя замѣтки о гг. Тверской губ.“ (*Московскія Вѣдомости*. № 25).

152. **Вильно** и Ковно. *А. Ландау*. *Сѣверная Пчела*. 142.
153. **Владиміръ** на Клязьмѣ. *Иллюстрація*. 247.
154. **Кое-что** о Вознесенскѣ. *Праходяцій*. *Одесскій Вѣстникъ*. 91.
155. **Вышній-Водочокъ**. *Тверскія Губ. Вѣд.* 9 и 10. (Москов. Вѣд.) 13.
156. **Окрестности** Вытегры. *К. Петровъ*. *Олонецкія Губ. Вѣд.* 1861. 6, 7, 8, 10, 12 и 13.
- *157. **Городъ** Гапсаль съ его исторіею, примѣчательностями, климатомъ, морскими купаньями, минер. грязями, дѣятельностью, образомъ жизни пріѣзжихъ и пр. и его жители съ ихъ нравами, обычаями и образомъ жизни. Сост. *Вл. Сухаро* по своимъ путев. запискамъ. Съ приложеніемъ очерка побѣдки въ Гапсаль, описанія Гохланда, и пр. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 6. 8°. 22 стр. Ц. 50 к.
158. **Гапсаль** и его купанья. *Е. Ск...товъ*. *Сѣверная Пчела*. 107.

159. **Екатеринбургъ. Календарскія** 42.
160. **Елабуга**, у. городъ Вятской губ. *Н. Постниковъ. Сѣверная Пчела*. 8.
161. **Желѣзнодорожскъ. Сѣв. Пчела. 72 — 74.**
162. **Задонскъ. Русскій Художественный Листокъ. 5, 6 и 7.**
163. **Фортъ № 1 (Казала)**, аральская флотилія, русскіе поселенцы и долина Айгерикъ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ о Киргиз. степи). Съ картою низовьевъ *Сыр-Дарьи*. *А. Гренъ. Инженерный Журналъ*. 2; стр. 49 — 60.
164. **Каменецъ - Подольскій. А. А. Семеновскій. Архивъ Н. Калачова**. 1860 — 1861. 4; стр. 1 — 78.
Этотъ городъ разсматривается въ топографическомъ, но болѣе въ историческомъ отношеніяхъ.
165. **По новоду** ст. г. Канскъ. *Амуръ*. 3. (Ст. помѣщена въ газетѣ „Амуръ“ 1861 г.)
166. **Матеріалы для исторіи Керчи**. Отрывки изъ записокъ, веденныхъ въ Керчи въ 1855 г. *Полицейскій Листокъ Керчь - Емелинскій градоначальства*. 24 и 27.
167. **Замѣтка. В. Каченовскій. Московскія Вѣдомости**. 40.
На статью. „Замѣтки о Кизлярѣ“, помѣщенную въ 4-й кн. „Чтеній въ И. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ“ за 1861 г.
168. **Кисловодскъ. Н. Самаринъ. Сѣверная Пчела**. 85, 72, 73, 74, 120 и 122.
169. **Козьмодемьянскъ и его уѣздъ. Андреевъ. Казанскія Губ. Вѣд.** 17.
Въ историческомъ, топографическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ.
170. **Городъ Копаль. Н. Абрамовъ. Тобольскія Губ. Вѣд.** 34 и 35.
Копаль, подъ именемъ укрѣпленія, основанъ въ 1847 г., для защищенія Киргизовъ Большой Орды отъ грабежей другихъ народовъ.
171. **Открытіе новаго уѣзднаго города. Русскій Листокъ**. 18.
Здѣсь говорится о мѣстечкѣ: Копысь, Могилев. губ., обращенномъ въ у. городъ.
172. **Новый городъ Маяки. (Херсонской губ.) Русскій Листокъ**. 19.
173. **Догадка о происхожденіи Костромы. В. Ворисовъ. Костромскія Губ. Вѣд.** 43.
174. **Топографическо-статистическое и этнографическое описаніе г. Котельнича. И. Глушковъ. Записки И. Русскаго Географическаго Общества**. 1; стр. 1 — 106.

175. **Топографическо-статистическое и этнографическое описаніе г. Котельнича** (Вятской губ.). *И. Глушковъ. Этнографическій Сборникъ*. 5; стр. 1 — 105.
Въ концѣ статьи приложены: 7 грамотъ и записей.
176. **Историческій очеркъ Кронштадта**. *А. Трескиль. Кронштадтскій Вѣстникъ*. 66.
177. **По поводу статьи: „Историческій очеркъ Кронштадта.“** *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 79.
- *178. **Кяхта**. *И. А. Носковъ*. Иркутскъ. Въ тип. Штаба войскъ. 1861. 8°. 25 стр. (Мавлечено изъ газеты „Амуръ“). Ц. 25 к.
179. **Объ упраздненіи г. Ливенска** Воронежской губ. *С.-Петербургскія Вѣдомости*. 136.
180. **Видъ Москвы въ прошедшемъ вѣкѣ**. *Иллюстрація*. 246 и 248.
181. **Нейшлотскій замокъ въ Финляндіи** (съ рисункомъ). *Каледоскопъ*. 11.
182. **Объ основаніи Нижняго Новгорода**. *Н. Овслинжовъ. Нижегородскія Губ. Вѣд.* 1861; 25.
183. **Замѣтка о Николаевѣ**. *И. Герцманъ. Одесскій Вѣстникъ*. 100.
184. **По поводу замѣтокъ о Николаевѣ**. *С—я. Одесскій Вѣстникъ*. 117.
185. **Новоархангельскъ и Колоши**. *Вокругъ Сѣпта*. 1.
186. **Замѣтка о Новогоріевскѣ**. *Одесскій Вѣстникъ*. 118.
- *187. **Путеводитель по Новгороду**, съ указаніемъ на его церковныя древности и святины. Спб. 1862. Въ тип. Я. Веймара. 8°. 39 стр. Ц. 20 к.
- *188. **Путеводитель по Новгороду**. Справочная книга для ѣдущихъ на открытіе памятника тысячелѣтію Россіи. Спб. Въ тип. Маркова. 1862. 16°. 27 стр. Ц. 25 к.
- *189. **Guide des étrangers à Novgorod**. Par M—r le comte Tolstoy. Moscou. 1862. 8°. 31 p.
- *190. **Художественный альбомъ видовъ Новгорода**, съ приложеніемъ вада торжества открытія памятника тысячелѣтію Россіи. Рисов. съ натуры и литогр. *К. Бурковскимъ*. Новгородъ. 1862. 4° obl. Вып. 1-й—8 картинъ.
191. **Указатель Великаго Новгорода**, съ приложеніемъ Новгородскаго словаря. Составилъ. гр. *М. Толстой*. Москва. Въ Унив. тип. 1862. 8°. 24 стр. и 3 табл.
- *192. **Русскія святины и древности**. Ч. III. Святины и древности Великаго Новгорода. Соч. гр. *М. Толстому*. Москва. Въ Унив. тип. 1862. 6. 8°. 264 и 22 стр. (Описаніе 12 монастырей.).

193. **Воспоминанія о Новомосковскѣ** (Самарѣ). *Г. Наджминъ. Основа.* 9.
194. **Гдѣ находилась Онуза**, въ которой останавливался станомъ Батый, при проходѣ на Рязанское княжество въ 1237 г. *С. Бережемовскій. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 13 и 14.
195. **Оренбургъ и его окрестности.** *А. Клевановъ. Наше Время.* 176.
196. **Еще объ Оренбургѣ.** *А. Клевановъ. Наше Время.* 194.
197. **Письма** объ Осташковѣ (образецъ городского устройства въ Россіи). *В. А. Слѣпцовъ. Современникъ.* 5; стр. 49 — 86.
- 198. **Остеръ**, уѣздный городъ Черниговской губ. *Кіевскій Курьеръ.* 13.
199. **Павловскъ и Павловскій воксалъ.** *Русскій Художественный Листокъ.* 31 и 33.
- *200. **Описаніе улицъ С.-Петербурга и фамилій домовладѣльцевъ къ 1863 г.** Сост. *Н. Цыловъ.* Спб. Въ тип. Товарищ. „Общ. Польза“. 1862. 12°. XX и 456 стр.
201. **Описаніе Петербурга и его окрестностей.** *М. Михайловъ. Сѣверное Сібіріе.* 1 — 12.

Невскій проспектъ. Гороховая у. Вознесенскій проспектъ. Садовая улица. Обуховскій, Загородный и Литейный проспекты. Общій взглядъ на Петербургъ. Первые четыре адмиралт. части. Острова: Васильевскій островъ и островъ Голодай. Выборгская сторона. Дачи Лѣснаго Института. Дачи на Черной рѣчкѣ. Новая и Старая деревни. Охтенскій пороховой заводъ. Петербургскіе дворцы. Петергофъ. Ораніенбаумъ. Стрѣльна. Красное село. Царское село. Гатчино и Павловскъ.

202. **Городъ Пинскъ.** *Сѣверная Пчела.* 244.
203. **Пятигорскъ.** *Н. Самаринъ. Сѣверная Пчела.* 35.
204. **Настоящее положеніе Севастополя.** *Ф. Платцеръ. Кронштадтскій Вѣстникъ.* 77.
205. **Замѣтка къ статьѣ** городъ Семипалатинскъ г. *Абрамова. С. Ковалевъ. Записки И. Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 180 — 182.

Въ статьѣ говорится о времени перевесенія крѣпости со стараго на новое мѣсто и о причинахъ оваго.

206. **Хронологическія свѣдѣнія о городахъ Смоленской губ.** *Нилъ Силъевскій. Памятная книжка Смоленской губ. на 1862-й г.* стр. 1 — 21 и *Смоленскія Губ. Вѣд.* 47 и 48.

207. **Городъ** Сороки. *К. Х. Иллюстрація.* 216.
 . Этотъ городъ лежитъ на берегу Днѣстра. Въ настоящей
 статьѣ разсказана его исторія.
- *208. **Старая Русса** и ея минер. лечебныя средства. Сост. *Л. В. и
 А. С.* Съ 2-мя план. Спб. Въ тип. Н. Тиблена. 1862. 8°. 20 стр.
209. **Историческій очеркъ** г. Таганрога. *Я. Флоренсовъ. Полицей-
 скій Листокъ Таганрогскаго градоначальства.* 34, 35 и 36.
210. **Городъ** Тарху и крѣпость Бурная. *Калейдоскоп.* 48.
211. **Тифлисъ.** *Иллюстрированный Семейный Листокъ* 7.
212. **Взглядъ** на Тифлисъ въ пиретологическомъ отношеніи, *Н. То-
 роповъ. Кавказскій Календарь* на 1863-й г., стр. 243—298.
 Пиретология — наука о лихорадкахъ.
213. **Видъ** въ Тифлисъ. Съ рисунка *Θ. Θ. Львова. Иллюстрація.* 211.
214. **Видъ** Тифлиса, снятый съ отмели р. Куръ. *Джелалединъ.
 Иллюстрація.* 201.
215. **Замѣтки** о г. Торжкѣ. *С. Сухаржевскій. Архивъ Н. Кала-
 чова.* 1860—1861. 4; стр. 1—20.
 Въ отношеніяхъ историко-топографическомъ, историче-
 скомъ и этнографическомъ.
216. **Городъ** Торопецъ. Статья *В. С. Иллюстрація.* 208.
217. **Описаніе** городовъ Тульской губ. въ церковно-историческомъ
 отношеніи. Статья *А. А. Тульскія Епарх. Вѣд.* 1 и 2.
218. **Видъ** г. Херсоня въ 1787 г. *Иллюстрація.* 237.
219. **Очерки** Херсоня. *Пропзжій. Акціонеръ.* 37 и 38.
220. **Царицыно.** *Н. Дмитріевъ Наше Время.* 180.
221. **Отрывокъ** изъ гражданской старины. Сообщено *А. А. Попо-
 маревымъ. Памятная книжка Казанской губ.* на 1861 г. стр.
 59—64.
 Краткій историческій очеркъ г. Цивильска.
- *222. **Память** о Чувутъ - Кале. Соч. *Соломона Гейма.* Одесса. Въ
 тип. Х. Алексомати. 1862. 8°. 82 стр.
 Разборъ этой брошюры (К. Гаузеромъ) помѣщенъ въ
 „Одесск. Вѣстникъ“ № 105.
223. **Опись** г. Шуи 1778 г. *В. Борисовъ. Этнографическій Сборт-
 никъ.* Вып. 5-й, стр. 18 -22.
224. **Городъ** Шуя. *Иллюстрація.* 250.
225. **Очеркъ** Якутска. *Иркутскія Губ. Вѣд.* 26 и 27.
226. **О времени** основанія города Ярославля. *Н. Рогозинниковъ.
 Ярославскія Губ. Вѣд.* 1.
227. **Остатки** крѣпости Ошъ-панда, близъ мордовской деревни Ше-

лехметы, въ Сызранскомъ уѣздѣ Симбирской губ. *Дм. Самарскаго. Самарскія Губ. Вѣд. № 6.*

Это укрѣпленіе было построено, какъ полагаютъ, во время Монгольскаго владычества.

228. **Очерки извѣданий о развалинахъ древняго города Маджары** (въ Патигорскомъ уѣздѣ въ Сѣв. Кавказѣ). *Кавказ. 80, 83 и 86.*

в) *Описаніе замѣчательныхъ мѣстностей и зданій въ городахъ.*

229. **Домъ** начальника губерніи въ Вологдѣ. *Н. Суворовъ. Вологодскія Губ. Вѣд. 6.*

Статья историко-топографическаго содержанія.

230. **Домъ** въ Порѣчье. *Е. Ал. Иллюстрирующій Листокъ. 38.*

231. **Златыя врата** въ г. Владимірѣ. (Съ рисунками). *Калейдоскопъ. 9.*

232. **Монумены** въ воспоминаніе 1812 г., сооруженные въ предѣлахъ Калужской губ. *Калужскія Губ. Вѣд. 49 и 52.*

233. **Московскія кладбища.** Статья Г. *Современная Жизнь. 40.*

234. **Домъ** московскаго музея, бывшій *Пашкова. Иллюстраціи. 212.*

235. **Кремлевскіе дворцы** въ XVIII ст. *Н. Е. Забѣлина. Московскія Вѣдомости. 229 и 232.*

236. **Кремлевскія Никольскія ворота** въ Москвѣ. *Н. Смирновъ. Душеполезное чтеніе. 5; стр. 84—97.*

237. **Русскія достопамятности.** Вып. I. Сухарева башня въ Москвѣ. Съ видомъ башни и портретомъ гр. Як. Брюсса. Москва тип. Бахметева. 1862. 8°. 18 стр. Ц. 25 к.

238. — *Вып. II. Каменный мостъ* въ Москвѣ. Съ видомъ моста и портретомъ Лефортова. Москва, тип. Бахметева. 1862. 8°. 16 стр. Ц. 30 к.

239. — *Вып. III. Рязанское старое подворье*, что дытъ домъ Московской духовной консисторіи въ Москвѣ, съ портретомъ Ст. Яворскаго. Москва, тип. Бахметева. 1862. 8°. 20 стр. Ц. 30 к.

- *240. **Топографическій купеческій рядскій календарь** въ идану московскихъ рядовъ и гостинныхъ дворовъ. Сост. *М. Рудольфъ.* Изд. В. Руднева. Москва, тип. Лазарев. института восточн. языковъ. 1862. 16°. 100 стр.

241. **Русская старина: Коломенскій Кремль, Зарайскій Кремль и Серпуховскій Кремль.** *Р. Русскій Художественный Листокъ. 23.* Отдѣлъ III.

242. **Памятникъ** въ воспоминаніе убіенныхъ при взятіи г. Казани Іоанномъ Грознымъ. *Казанскія Губ. Вид.* 19.
243. **Памятникъ** Пушкину. (А. Шредер). *Иллюстрація.* 212.
244. **Памятникъ** Мянину и Пожарскому. *Калейдоскопъ.* 24.
245. **Памятникъ** тысячелѣтію Россіи. *О. Булыгинъ. Наше Время.* 9.
246. **Памятникъ** Петру I. Скульптурная достопримѣчательность. *Калейдоскопъ.* 1.
247. **Сооруженіе** памятника Петру Первому Екатериною Второю. *Русскій Художественный Листокъ.* 28. (Изъ „Сиб. Полиц. Вид.“ 1846).
248. **Лодейнопольскій** памятникъ Петру 1-му. *Калейдоскопъ.* 41.
249. **Памятникъ** (Петру I) въ Полтавѣ. *Калейдоскопъ.* 7.
250. **Дворецъ** Петра I на Петровскомъ острову и памятникъ ему у красныхъ сосенъ. *Калейдоскопъ.* 49.
251. **Петровский** дворецъ въ Москвѣ. *Калейдоскопъ.* 5.
252. **С.-Петербургъ** въ строительномъ отношеніи. *А. Штукенбергъ. Журналъ Главнаго Управленія Путиами Сообщенія* 4; стр. 282—370.
253. **Румянцовскій** скверъ *Иллюстрація.* 242.
254. **Новое** зданіе телеграфной станціи въ Спб. *Русскій Художественный Листокъ.* 35.
255. **Апраксинъ** дворъ по архивнымъ свѣдѣніямъ Министерства Юстиціи. *Ф. Космачевъ. Журналъ Министерства Юстиціи.* 9; стр. 491—507.
256. **Театръ** Реймерса въ Спб. *Иллюстрированный Листокъ.* 15.
257. **Рюриково** городище въ Новгородѣ. *Сынъ Отечества, XVII* (воскресный №).
258. **Новгородскія** письма. *Сѣверная Почта.* 104, 112, 118, 133, 145, 174 и 187.
- Эти письма касаются древней топографіи Новгорода. Во 2 и 3-й письма говорится о новгородскомъ Кремлѣ (1044).
259. **Аскольдова** могила. Статья Р. *Русскій Художественный Листокъ.* 8.
260. **Башня** Сумбеки въ Казани. *Калейдоскопъ.* 48.
261. **Ледяной** домъ. Историческій эскизъ. *Калейдоскопъ.* 5.
262. **Новая** читальная зала въ Имп. Публичной Библіотекѣ. *П. Петровъ. Иллюстрація.* 246.
263. **Развалины** въ Кахетіи, называемыя „Замкомъ царицы Тамары“. *Иллюстрація.* 222.

Эта мѣстность находится въ 130 верст. отъ Тифлиса.

**г) Описание церквей, соборовъ, монастырей,
пустынь и пр.**

264. Описание староства черкаскаго протопопа Мошенской, церкви къ епархіи Переяславской издревле принадлежащихъ. *I. Войнарскій. Киевскія Епарх. Вѣдомости.* 11, 13 и 16.
265. Описание церкви, протопопа Чигиринской, кляча шаботинскаго. *Киевскія Епарх. Вѣдомости.* 10, 12 и 13.
266. Описание староства и протопопа благочестивыхъ церквей, къ епископіи Переяславской издревле принадлежащихъ. *Киевскія Епар. Вѣд.* 4.
267. Историко-статистическое описание Подольской епархіи. *II. А. Глазунскій. Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.* 5, 7, 8 и 11.
- *268. Балабановскій Георгіевскій первоначальный монастырь. Описание архимандритомъ *Николаемъ*. Черниговъ. Въ тѣхъ. Ильинскаго монастыря. 1862. 8°. 23 стр.
269. Воскресенскій монастырь, именующій Новыя Іерусалимомъ. *Калейдоскопъ.* 20.
270. Глуховскій Петропавловскій монастырь. *Черниговскія Епар. Вѣд.* 7 и 9.
- Находится въ 20 верстахъ отъ г. Глухова. Время его основанія относятся къ 1230 г.
271. Донской монастырь въ Москвѣ. (Съ рисунками). *Калейдоскопъ.* 7.
272. Думницкій богородичный монастырь (до 1700 г.) *Чернигов. Епарх. Вѣд.* 1 и 5.
273. Записки о мужеско-женскихъ монастыряхъ въ древней Россіи. *Н. Суворовъ. Архивъ Н. Калачова.* 1860—61. 4; стр. 38—46.
- Здѣсь говорится о Спасо-Прилуцкомъ и Никольскомъ дѣвичьемъ мон.
274. Ивановскій монастырь близъ Тобольска. *Иллюстрированный Листокъ.* 10.
- Статья написана къ виду, помѣщенному въ „Листкѣ“.
275. Изъ Литвы: Кейданскій Спасо-Преображенскій православный монастырь. *Каширинъ. Дѣнь.* 14.
- Основанъ въ концѣ XVII в.
276. Княгининъ Успенскій дѣвичій монастырь во Владимірѣ Кляземскомъ. *К. Тихомировъ. Памятникъ князю Владимірской куб.* на 1862-й г., стр. 1—38.
- Основанъ въ XII в.

277. **Описъ владимирскаго Успенскаго княгинина дѣвичьяго монастыря**, 1665 г. *К. Типографск. Печатная книжка Владимірской губ.* на 1862-й г., стр. 39—105.
- *278. **Козелецкій Георгіевскій третъекласный мужскій монастырь**. Черниговъ. Въ тип. Ильинскаго монастыря. 1862. 8°. 86 стр.
279. **Крестовоздвиженскій женскій монастырь въ Саратовѣ** до конца XVIII в. *К. К—ва. Саратовскія Губ. Вѣд.* 15.
280. **Монастырь св. Давида въ Тифлисѣ**. *Ал. А—ва. Иллюстрація.* 204.
281. **Мужской Николаевскій Веневъ монастырь (упраздненный)** *В. Шумовъ. Тульскія Епарх. Вѣд.* 21, 23 и 24.
- Первое извѣстіе объ этомъ монастырѣ относится къ началу XV ст.
- *282. **Описаніе Ростовскаго Боговладскаго Авраамьева мужскаго второкласнаго монастыря Ярослав. епархіи**. Сост. Архим. *Иустинъ*. Ярославль. 1862. Въ тип. г. Фалька. 12°. 65 стр. (и 1 картина).
283. **Сольвычегодскій монастырь**. *Иллюстрированный Листокъ*. 42.
- Выстроенъ въ XVI в. гр. Строгановыхъ.
- *284. **Староладужскій Николаевскій монастырь**. Спб. Въ тип. Товарищества „Общ. Польза“. 1862. 6. 8°. 47 стр.
285. **Старо-Вознесенскій женскій монастырь**. (1420) въ Псковѣ. Спб. Въ тип. Департ. Генер. Штаба. 1862. 8°. 54 стр. (Съ видомъ и планомъ).
286. **Замѣчательное описаніе 28 мужскихъ и женскихъ монастырей кievской епархіи**. Сост. въ 1785 г. Спб. Въ тип. Х. Гинде. 1862. 12°. 47 стр.
287. **Троицко-богородскій женскій монастырь въ г. Кирсановѣ**. *И. Сладковскіевъ. Тамбовскія Епарх. Вѣд.* 39.
288. **Свѣдѣніе о второкласномъ Григоріевскомъ Бизюковѣ монастырѣ**. Архимандритъ *Дионисій. Херсонскія Епархіялыя Вѣдомости*. 8; стр. 403—518.
- Основанъ въ концѣ XVIII в.
289. **Святогорская обитель Харьковской губ. Изюмскаго у. Слв. Почта**. 209.
290. **Храмъ Богоматери всѣхъ скорбящихъ радости, что на Ордынѣ**, въ Москвѣ. (Относится къ 1685 г.). Москва. Въ тип. Глушкова, 1842. 8°. 23 стр.
291. **Святотроицкая Реконская пустынь**. Составилъ *С. С. Петръ И.* Спб. 1862. Въ тип. Королева. 8°. 40 стр.

Эта пустынь находится въ Новгород. губ., Тихвинскаго у. Основаніе ея теряется въ неизвѣстности. Объ ней упоминается въ 1-й разъ въ 1676 г.

292. **Святогорская общежительная Успенская пустынь.** Изд. 4-е. Харьковъ. Въ Унив. тип. 1862. 12°. 76 стр.

Эта пустынь существовала до XVII в.

293. **Описаніе Великоустюжскаго Успенскаго монастыря.** Сост. *Н. Румовскимъ.* Вологда. Въ тип. Губ. Правл. 1862. 8°. 136 стр.

Монастырь этотъ существовалъ еще до 1292 г.

294. **Софроніева** и Глинская пустыни. (Въ Путивльскомъ у. Курской губ.). *Н. С.—Странникъ.* 12; стр. 528—568.

- *295. **Историческое описаніе Козельской Введенской оптинной пустыни.** Изд. 2-е, исправленное и дополненное. *И. Л. Описаніе монастыря. Л. Кавелинъ.* Спб. 1862. Въ тип. Э. Веймара. 8°. 385 стр.

- *296. **Историческое описаніе Тихоновой Калужской пустыни.** (Съ видовъ пустыни съ западной стороны). Сост. *И. Л.* Спб. Въ тип. Глазунова. 1862. 8°. 144 стр.

297. **Угрѣша.** Воспоминанія объ угрѣшской Николаевской пустыни, отстоящей отъ Москвы въ 15 верстахъ. *Я. Горицкий.* Москва. Въ тип. Сябряновой. 1862. 8°. 63 стр.

298. **Описаніе арзамасской высогорской вознесенской мужской общежительной пустыни.** (1416 г.). Игуменъ *Аванасій.* Спб. Въ тип. Департ. Удѣловъ. 1862. 8°. 32 стр.

299. **Историческія записки о Троицкой кривоезерской общежительной пустыни, костромской епархіи (1634—1641).** Составл. іеродіакономъ *Филуменомъ.* Москва. Въ тип. А. Семена. 1862. 8°. 124 стр.

300. **Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ „гдѣ прежде былъ Воскресенскій мужскій монастырь“.** Ярославль. Въ тип. Фалька. 1862. 8°. 80 стр. Ц 30 к.

Этотъ монастырь существовалъ въ XIV в.

301. **Замѣтки о московской церкви св. Климента.** (1742). Статья. *Х. Наше Время.* 277.

302. **Тульская вознесенская церковь.** *Г. Павовъ. Тульскія Епарх. Вѣдом.* 10.

Первое извѣстіе объ этой церкви относится къ 1646 г.

303. **Тульская докровская церковь.** *И. Павовъ. Тульскія Епарх. Вѣд.* 19 и 20.

Грамоты царя Алексѣя М. свидѣтельствуютъ о существованіи этой церкви въ 1567 г.

304. **Тульская казанская церковь.** А. Романова. *Тульскія Епарх. Вѣд.* 13.
305. **Тульская срътенская церковь.** В. Т...каю. *Тульскія Епарх. Вѣдомости.* 3.
306. **Тульская благовѣщенская церковь.** *Тульскія Епарх. Вѣдомости.* 6.

Эта церковь основана еще до 1692 г.

307. **Церковь Николы большого креста, на Ильинкѣ, въ Москвѣ.** *Иллюстрація.* 216.

Время основанія сего храма, относится къ 1680 г.

308. **Церковь Спаса на Берестовѣ, бывшая придворная св. Владимира, древнѣйшая всѣхъ нынѣ существующихъ храмовъ Россіи.** *Кіевскія Епарх. Вѣд.* 21.
309. **Замѣтка, къ „Дополненію“ описанія камчатскихъ церквей.** А. П. Амуръ. 84.
310. **Г. рецензенту „Описанія камчатскихъ церквей“ отъ очинителя.** Амуръ. 2.
311. **Церковь Троицы на Петербургской сторонѣ.** *Иллюстрація.* 214.
312. **Новая церковь въ Лисинѣ.** В. Доброправовъ. *Иллюстрація.* 249.
313. **Церковь въ м. Каушанахъ.** *Бессарабскія Обл. Вѣд.* 18.
314. **Церковь въ Одессѣ во имя всѣхъ Святыхъ россійскихъ.** *Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости.* 10; стр. 90—97.
315. **Церковь близъ Кунцова.** *Иллюстрированный Листокъ.* 45.
316. **Греческая церковь во имя св. Димитрія Солунскаго въ Спб.** *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщеній.* 4; стр. 275—282.
- *317. **Историческое описаніе скита во имя Іоанна, Предтечи Господня, находящагося при Козельской Введенской Оптиной пустыни.** Состав. Г. Л. Изд. 2-е, исправл. и дополн. Спб. 1862. Въ тип. Я. Трея. 8°. 259 стр. Ц. 1 р.
318. **Кишиневскій кафедральный соборъ. Пуришкевичъ. Бессарабскія Областныя Вѣд.** 8.

Этотъ соборъ оконченъ постройкою 1836 г.

319. **Тобольскій Успенскій соборъ.** *Иллюстрированный Листокъ.* 41.
320. **Описаніе Шуйскаго Воскресенскаго собора.** Москва. 1862. Въ тип. В. Грачева. 8°. 176 стр.
321. **Вытегорскій погостъ.** А. Николаевскій. *Олонецкія Губ. Вѣд.* 1861. 9.

322. **Гангинскій** приходъ въ Лодейнопольскомъ у. *Олонекскія Губ.*
Вѣд. 1861. 1 и 2.
323. **Мангмисскій** храмъ, заглавія редактора. *Кавказ.* 48.
Этотъ храмъ существуетъ уже 1,500 лѣтъ.

д) *Топографія селъ и мѣстечекъ.*

324. **Александровская** колонія въ Спб. Гр. *Гельмерсенъ. Горный Журналъ.* 5, стр. 219 — 232.
325. **Аракчеевскія** поселенія на Украинѣ. (Голосъ съ Юга). *О. Холмскій. Ствергал Пчела.* 281.
Здѣсь, между прочимъ, говорится о Чугуевѣ.
326. **Нѣсколько** словъ объ Астрабадской ставціи. *Одичуевъ. Медицинскія прибавленія къ „Морскому Сборнику“* 2; стр. 278 — 290.
Въ медицинско-топографическомъ отношеніи.
327. **Нѣчто** о Балаклеѣ. Крейдянскій мельникъ. *Прибавленіе къ Харьков. Губ. Вѣд.* 75.
Эта слобода, извѣстная также подъ именемъ Новосерпуховъ, находится въ центрѣ между гг. Зміевомъ, Чугуевомъ и Изюмомъ.
328. **Историческая** записка о селѣ Оковцахъ, Тверской епархіи, Осташковскаго у. Составл. *В. Крыловымъ.* Тверь. Въ тип. губ. правл. 1862. 8°. 41 стр.
329. **Сутки** въ селѣ Воскресенскомъ, что на Обнорѣ, въ Любимскомъ уѣздѣ. (Изъ путев. записокъ). *Ярослав. Епарх. Вѣд.* 4.
Здѣсь есть археолог. описаніе церковныхъ вещей.
330. **Бирштайнъ** въ историч. отношеніи. (На польскомъ яз.). *Виленскій Вѣстникъ.* 58 и 59.
331. **Баддино.** *Н. Овсликиовъ. Нижегородскія Губ. Вѣд.* 3.
Находятся въ Лукояновскомъ у. и есть родовое имѣніе А. С. Пушкина, гдѣ въ 1830 и 1833 г. онъ написалъ такъ много дорогихъ для нашей литературы сочиненій.
332. **Башкирская** Бурзянская волость. *А. А. Икнатовичъ. Орехбургскія Губ. Вѣд.* 6, 7, 8, 9, и 12.
Топографія мѣстности. Произведенія земли. Образъ жизни.
333. **Бѣловѣжье** и зубръ. *Зритель.* 31.
334. **Деревня** Васьковская въ Каргопольскомъ у. *П. Марковъ. Олонекскія Губ. Вѣд.* 1861. 6.

335. Село Дибровка о. пр. *Сахаровъ. Таврическія Губ. Вѣд.* 51.

Находится во 2-мъ ст. Мелитопольскаго у.

336. Мѣстечко Жванецъ и его замокъ. *А. Недобылскій. Подольскія Губ. Вѣд.* 19.

Это мѣстечко населено болѣе евреями.

337. Будущіе города, нынѣ села — Иваново и Тейково. *Сѣверная Пчела.* 266.

338. Открытіе и освященіе Николаевской слободы въ Казани. *Казанскія Губ. Вѣд.* 37.

339. Калганы и Гридоны (Архан. губ.). *К. Соловцевъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 24 и 29.

Это двѣ деревни въ Архангельской губ.

340. Мѣстечко Каджары. Кн. *Т. Ходжимасовъ. Кавказъ.* 79.

Это мѣстечко находится въ 12 верстахъ отъ Тифлиса, основано кн. М. С. Воронцовымъ.

341. Большая Лепатиха. *И. Кривошеевъ. Таврическія Губ. Вѣд.* 46.

Это село находится въ 2-мъ станѣ Мелитопольскаго у.

342. Лысково. (Изъ дорожныхъ замѣтокъ. *П. Мельниковъ. Изъ Иллюстрацій.* 1861. № 200). *Нижегородскія Губ. Вѣд.* 1—3.

343. Деревня Лунежки въ 43 верст. отъ Перми. *П. Власовъ. Воля.* 83.

344. Майкопъ (укрѣпленіе на Кавказѣ). *В. П. Русскій. Художественный Листокъ.* 20.

345. Село Большое Мурашкино, Нижегород. губ., Княгин. у. Историч. очеркъ. *Г—р—въ. Воля.* 66.

346. *Powiat Owrucki jako ziemia Drewlanska. Ad. Plug. Przegląd Europejski.* 1862. 1. st. 155 — 159.

347. Ордубатъ. (Изъ памятной книжки). *Ченко. Кавказъ.* 25.

Ордубатъ составляетъ крайній пунктъ русскихъ владѣній на югъ Кавказа.

348. Мѣстечко Полонное. *Х. Корняковскій. Волынскія Губ. Вѣд.* 1 и 3 — 6.

Находится въ 60 верстахъ отъ Новоградволынска. Описано въ географическомъ, историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ.

349. Ауль Рутуль, въ Самурскомъ округѣ. *П. Петровъ. Иллюстраціи.* 232.

350. Ауль Сарты, въ южномъ Дагестанѣ. *Иллюстрація.* 228.

351. Историко-статистическое описаніе мѣстечка. Сатанова,

Проскуровскаго у. Подольс. губ. и нах. близъ него Св. Троицкаго зашт. монастыря. *П. Троицкій. Подольскіа Епарх. и Губ. Вѣд.* 3. (18).

Въ этомъ мѣстечкѣ имѣли свиданіе Петръ I въ 1711 г. съ гетманомъ Николаемъ Синавскимъ. Названіе его произошло оттого будто бы, что въ правленіе римскаго императора Траяна одинъ изъ его полководцевъ Топальскій, бывъ командированъ для завоеваній, дошелъ до мѣста, гдѣ нынѣ Сатановъ, и обращаясь къ войску, сказалъ: „sat an pop?“ т. е. остановимся, или пойдемъ далѣе. Войско отвѣчало: sat. Это обстоятельство дало названіе Сатанову.

Турки разорили это мѣстечко въ 1676 г.

352. **Замѣтки о селѣ Скрыпнѣ и о приходскихъ его деревняхъ:** Княжухѣ, Амбековщинѣ и Марьевкѣ (Ардатовскаго у.). *Симбирскіа Губ. Вѣд.* 20.

Изъ матеріаловъ для статист. описанія Симбирской губ.

353. **Мѣстечко Смѣла.** Э. Рукеръ. *С.-Петербургскіа Вѣдомости.* 246.

Поправка ошибки въ статьѣ, помѣщенной въ 218 № Спб. Вѣд.

354. **Посадъ Сольцы.** *Памятная книжка Псковской губ. на 1862-й г.; стр. 73 — 87.*

Топографическіа, этнографическіа, статистическіа и особенно-промышленныя свѣдѣнія.

355. **Спасскій затонъ В. Г. Казанскіа Губ. Вѣд.** 13.

Такъ называется николаевское механическое заведеніе общества: „Кавказъ и Меркурій“, въ 10-ти верстахъ отъ г. Спасска; въ 15-ти верстахъ отъ него находятся развалины болгарской столицы.

356. **Соломбала въ XVIII ст. (Историческій очеркъ).** *Историки. Архангельскіа Губ. Вѣд.* 1 — 3.

357. **Село Тейково.** И. Кушнеревъ. *Грамоты.* 5; стр. 86—108.

Это село находится въ Шуйскомъ у. Владимирской губ.

358. **Деревня Нижній Темерликъ, Ланшевскаго уѣзда.** С. Е. Мельниковъ. *Казанскіа Губ. Вѣд.* 12.

359. **Село Тимошевка.** *Таврическіа Губ. Вѣд.* 41.

Это село находится въ Мелитопольскомъ у., въ 3-мъ станѣ.

360. **Село Угодичи, Ярослав. губ. Ростов. у.** Крестьянинъ А. Артыновъ. *Иллюстраціа.* 204.

Отдѣлъ III.

361. Троицкое-Раменское. *С. Колошия. Зритель.* 44.
Станція на жел. коломенской дорогѣ.
362. Два села Услона въ Свіяжскомъ у. *С. Е. Мельниковъ. Казанскіа Губ. Вѣд.* 10 и 11.
Время основанія этихъ двухъ селъ относится къ началу XVII в. Свѣдѣнія историческія и статистическія.
363. Царицыно. Ст. *М. З. Иллюстрація.* 203.
Царицыно лежатъ по серпухов. тракту, въ 12-ти верстахъ отъ Москвы — одно изъ любимыхъ гуляній Москвичей.
364. С. Целезеро. *Г. Терентьевъ. Архангельскіа Губ. Вѣд.* 37.
Находится въ Шенкурскомъ у. въ 30 верстахъ отъ Моржегорской станціи.
365. Починокъ Шамарданъ и деревня Едигерова. *С. Е. Мельниковъ. Казанскіа Губ. Вѣд.* 18 и 19.
Находится въ сѣверо-западномъ углу Мамадышскаго у. и населенъ Татарами.
366. Селеніе Шокусы Олонецкаго уѣзда. *И. Мокшеевъ. Олонцкіа Губ. Вѣд.* 1861. 12.

4. ПУТИ СООБЩЕНІЯ, ЖЕЛЕЗНЫЯ ДОРОГИ И ГРАНИЦЫ.

367. Военно-осетинская дорога изъ Карталинѣи чрезъ главный Кавказскій хребетъ на кабардинскую плоскость. *К. Маслаковецъ. Журналъ Главнаго Управленія Пут. Сообщеній.* 2; стр. 197—208.
368. Дороги въ Дагестанѣ. *Иллюстрація.* 233 и 234.
369. Очерки дорогъ, ведущихъ чрезъ горы изъ степной части въ Крымъ на южный берегъ. *Н. Одесскій Вѣстника.* 120 и *Таврическіа Губ. Вѣд.* 49.
370. Старинныя дорожки (матеріалъ для старинной топографіи). Сообщилъ *И. П. Коринковъ. Архивъ Н. Калачова.* 1860—1861. 4; стр. 80 — 96.
371. Московско-астраханскій трактъ. *П. Павловъ. Вѣст.* 58.
372. О постройкѣ сѣти жел. дорогъ въ Россіи. *Г. Пероттъ. Акціонеры.* 7 — 8 и 9.
373. Замѣтка на ст. Перрота о постройкѣ сѣти ж. дорогъ въ Россіи. *Акціонеры.* 24

374. **О будущности желѣзныхъ дорогъ въ Россіи.** Статья. *К. Русскій Листокъ*. 14.
375. **Еще о народныхъ жел. дорогахъ.** *М. Московскія Вѣдомости*. 231.
376. **Желѣзные дороги въ Россіи** (переводъ). *Наше Времѣ*. 238.
377. **Голосъ за жел. дорогу въ Севастополь.** *Морской Сборникъ*. 1; стр. 14—27.
378. **Объ уральской желѣзной дорогѣ.** *А. Михайловъ. Сѣверная Пчела*. 126 и 128.
379. **Объ уральской желѣзной дорогѣ.** *В. К. Рашетъ. Томскія Губ. Вѣд.* 3.
380. **Проектъ одесско-киевской желѣзной дороги.** *Одесскій Вѣстникъ*. 80.
381. **Замѣтка о несбывшемся проектѣ желѣзной дороги въ южной Россіи.** *Щ. Современная Литература*. 27.
382. **О литовской желѣзной дорогѣ.** *Виленскій Вѣстникъ*. 47.
383. **Желѣзная дорога между Бѣлостокомъ и Пинскомъ.** *Виленскій Вѣстникъ*. 53.
384. **Пояснительная записка къ проведенію литовской желѣзной дороги.** *Экономистъ*. 9.
385. **Грушевецкая желѣзная дорога.** *Вонсарковъ. Русскій Міръ*. 21.
По поводу ошибочныхъ описаній этой дороги, въ П-мъ № „Сына Отечества“ Сѣв. Пчелы, за январь. 1862.
386. **Открытіе участка московско-яросл. желѣзной дороги.** *Д. П—й. Акціонеръ*. 34.
387. **Коломенская желѣзная дорога.** *Московскія Вѣдомости*. 169.
388. **Волжско-донская желѣзная дорога.** *А. Г. Вома*. 41.
389. **Предположеніе о полтаво-ростовской желѣзной дорогѣ.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 22.
390. **Опроверженіе возраженія на проектъ бѣлостоко-пинской желѣзной дороги.** *Сѣверная Пчела*. 172.
391. **О желѣзныхъ дорогахъ всего свѣта.** *Акціонеръ*. 5.
392. **Телеграфическое сообщеніе Европы съ другими частями свѣта.** *Д. Романовъ. Морской Сборникъ*. 5 и 6; стр. 206—225.
393. **По поводу проекта г. Романова о телеграфѣ черезъ Сибирь въ Америку.** *Завѣщаніе. Акціонеръ*. 44.
394. **Соединеніе Америки, Азіи и Европы телеграфомъ черезъ Сибирь и Сибирскій проектъ Рейтера.** *Акціонеръ*. 17.
395. **Телеграфъ отъ Атлантическаго Океана до Тихаго, и продолженіе его въ Азіи.** *Русскій Инвалидъ*. 232.

III. ОРОГРАФИЯ.

396. Брусаяная гора въ Печорскомъ краѣ. *Иллюстрированный Листокъ*. 48.
397. Соборная гора въ Вологдѣ. *Н. Суворовъ. Вологодскія Губ. Вѣд.* 21 и 22.
Статья перепечатана изъ „Сѣв. Вѣстника“ 1804 г. и разборъ ея. Отвѣтъ преосв. Евгенія.
398. Составляетъ ли Усть-Уртъ продолженіе хребта Уральскаго. *Ст. Сперцева. Горный Журналъ*. 1; стр. 80—85.
399. Геологическо-орографическій очеркъ калмыцкой степи и прилежащихъ къ ней земель. *Н. Барботъ-де-Марти. Записки Русскаго Географическаго Общества*. 3; стр. 1—129.
400. Обзоръ западной оконечности Каратаускихъ горъ и нѣсколько словъ о взятіи Кокавской крѣпости Яны-Курганъ. *А. Мейеръ. Военный Сборникъ*. 10; стр. 263 — 278.
401. Гунибъ-Дагъ. (Непрístupная гора въ Сѣв. Дагестанѣ). Статейка *А. А. Иллюстраціи*. 209.
402. Эльбрусъ. *Р. Русскій Художественный Листокъ*. 84.
403. Гора Алафейская (по-татарски Алафганы). *Н. Абрамовъ. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 21.
На этой горѣ расположена верхняя часть Тобольска. Алафгалы значить: корона. Статья историческаго содержанія.
404. Ущелье между аулами Чирахъ и Курахъ. *Иллюстраціи*. 230.
405. Гуламанарское ущелье. *Фр. Ландъ. Кавказскій календарь* на 1863-й г., стр. 332—346.
406. Окончаніе дѣйствій экспедиціи для изслѣдованія Кумо-Манычской низменности и Калмыцкой степи между рр. Волгою и Дономъ. *Журналъ Минист. Государ. Имуществъ*. 9; стр. 1—3.
407. Чегандинскія пещеры. Статья *В. К. Вятск. Губ. Вѣд.* 40.
Находятся пор. Каяъ, противъ устья р. Вѣлой.
408. Калмыцкая степь въ Астраханской губ. *Вома*. 87.
409. Судакъ. Долина на южномъ берегу Крыма. *В. К. Журналъ Садоводства*. 4 (іюнь), стр. 103—122.
410. Пылающая гора въ бассейнѣ Заары въ Германіи. *Иллюстраціи*. 214.
411. Восхожденіе на Монте-Розу, въ Швейцаріи. *Иллюстраціи*. 213 и 214.

412. **Обрушившаяся гора** близъ Шандау. *Журналъ для Длтей*, 13 и 14.
 413. **Харіонорость** и Аеонская гора. *Вокругъ Селта*. 3.
 414. **Гималаи**. *Вокругъ Селта*. 7.

IV. ГИДРОГРАФИЯ.

415. **Восточный берегъ** Чернаго моря и его значеніе для развитія русскаго мореплаванія. *Н. Шавровъ. Морской Сборникъ*. 9 и 10; стр. 1 — 62 и 235 — 278.
 416. **О причинахъ обмелѣнія** Азовскаго моря и о средствахъ прекратить это обмелѣніе. *Н. Трифоновъ. Поллицейскій Листокъ Керчь Еникальскаго Градоначальства*. 18.
 417. **Обмелѣніе** Азовскаго моря. *Одесскій Вѣстникъ*. 68.
 418. **Объясненіе** по вопросу объ обмелѣніи Азовскаго моря. *Одесскій Вѣстникъ*. 85.
 419. **Какъ нужно плавать** по Керчь-Еникальскому проливу. *Поллицейскій Листокъ Керчь Еникальскаго Градоначальства*. 24.
 *420. **Руководство** для плаванія по Днѣпровскому лиману и р. Бугу, отъ устья до Николаева. Сост. г. *Макаровъ. Николаевъ*. Въ тип. Штаба главн. командира Николаев. порта. 1862. 8°. 36 стр.
 *421. **Руководство** для плаванія отъ Англ. канала къ восточн. берегамъ Сибири. Ч. 1-я Атлантическій Океанъ. Отд. 1-й и 2-й Спб. Литограф. записки. 4°. 74, 40, 240, 142 и 240 стр.
 422. **Каспійское море** сбиваетъ съ толку мореходовъ. *К. Петриченко. Поллицейскій Листокъ Керчь Еник. Градоначальства*. 9 и 10 и *Воля*. 1 и 2.
 *423. **Руководство** къ съемкѣ береговъ и промѣру, составл. для воспитанниковъ Морскаго кадетскаго корпуса. *П. М. Кузнецовымъ*. Спб: 1861. Въ тип. Морскаго кадетскаго корпуса. 8°. III и 216 стр. Ц. 1 р. 75 к.
 *424. **Лоція** Атлантическаго Океана *Г. Керхана*. Издава Гидрогр. Департ. Спб. 1861. Въ тип. Морскаго Минист. 8°. 170 стр. (карта).
 425. **Еще нѣчто** о Каспійскомъ морѣ. *Топографъ. Воля*. 18.
 426. **Каспій**, его промышленность и торговля. *К. Петръченко. Морской Сборникъ*. 8 и 9, стр. 154 и 63—89.
 427. **Энзелейскій заливъ** на Каспійскомъ морѣ. *К. Р. Воля*. 83.

428. Историческій взгляд на Варангерское поморье. *О. Баломорский. Морской Сборник.* 10; стр. 279—294.

Варангерское поморье граничитъ съ норвежскою Лапландіею.

429. Разборъ книги: Таблицы полныхъ водъ для Бѣлаго моря и Сѣвернаго Океана. Архангельскъ. 1862. Тип. Губ. Правл. *Морской Сборник.* 7; стр. 7—9.

430. Море, свободное отъ льдовъ близъ полюса. *Журналъ для детей.* 47.

431. Полярныя моря. *Н. Сынъ Отечества.* XII.

432. Нѣчто о гидрографіи и статистикѣ Архангельской губ. *П. Бюславскій. Архангельскія Губ. Вѣд.* 5.

433. О Байкалѣ. Статья *Н. Амуръ.* 30.

434. Поѣздка на Джалгинское соляное озеро. *Г. Бенниковскій. Ставропольскія Губ. Вѣд.* 42—44.

Озеро это находится на низменности Маныча, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Большаго лимана. Калыки называютъ его *Джаманъ Джелма*.

- *435. Елтонское соляное озеро. Статья *Н. Лаарова.* Москва. Университ. тип. 1862. 4° 20 столбцевъ.

436. Колыванское озеро. *Иллюстрированный Аистъ.* 12.

Это озеро находится въ Томской губ., между рр. Обью и Иртышемъ.

437. Озеро Лонго. *А. Тиховичъ. Одесскій Вѣстникъ.* 67.

Это озеро находится посреди Новомиргорода.

438. Гидрографическое изслѣдованіе Ладожскаго озера. *А. Андреевъ. Кромштадтскій Вѣстникъ и Русскій Міръ.* 7.

439. Ладожское озеро. *А. Андреевъ. Морской Сборникъ.* 7 и 10; стр. 22 — 25.

440. Саймонскій каналъ и озеро Сайма. Кн. *А. А. Устемскій. Морской Сборникъ.* 7; стр. 92 — 109.

441. Волжскіе острова и мели. *В. Яковлева. Воля.* 49.

442. Замѣчаніе объ островѣ Челекенъ и о Туркменахъ, кочующихъ на восточному берегу Каспійскаго моря. *Г. Мельгуновъ. Кавказъ.* 19 — 22.

Г. Мельгуновъ сопровождалъ академика Дорна въ его ученомъ путешествіи.

443. Ситха. *Вокругъ Свѣта.* 2; стр. 50. — 57.

444. О Ньюфонлендскихъ островахъ и о рыбной ловлѣ близъ нихъ. *Примышленность.* 5. — 6 и 7. — 8, стр. 312 — 322.

445. Сандвичевы острова *Н. Н. Лытовский. Морской Сборник.* 2; стр. 329 — 358.
446. Острова Фиджи. *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 3; стр. 19 — 22.
447. Островъ Цейлонъ, изъ записокъ русскаго путешественника. *Журналъ для дѣтей.* 4 и 5.
448. Исландія. *Природа и Землеводіе.* 2.
Исландія и ея жители. Рейкьявикъ—главный городъ Исландіи. Исландцы. Южная часть Исландіи.
449. Островъ Перимъ. *Крест. Вѣстникъ.* 30.
450. Водопадъ Иматра въ Финляндіи. *Иллюстрація.* 211.
451. Водопадъ въ ущельѣ Шинскомъ на Кавказѣ. *Джессалединъ. Иллюстрація.* 202.
452. Водопадъ Мониторанси въ Нижней Канадѣ. *Вокругъ Свѣта.* 10.
453. Еще объ учугахъ. *А. Волинъ. Воля.* 46 и 50.
454. Рѣки волжской системы въ Вологодской губ. *Юсупъ Верховскій. Воля.* 36 и 37.
- *455. Волга отъ Тьера до Астрахани. Съ 10-ю литограф., 31 полтипажемъ и картою Волги. Издаіе общества „Самолетъ“. Спб. тип. Гогенфельдена. 1862. 8° УІІІ и 415. стр. Ц. 1 р. 80 к.
Разборъ см. въ газетѣ „Волга“ № 52.
- *456. Путеводитель по Волгѣ. Сост. *П. Н. Нейндардтъ.* 8 вып. Спб. 1862. Тип. В. Безобразова. 8° 206 стр. Ц. 80 к.
457. Берега Волги и ея русло. *Воля.* 10, 11, 12, 13, 14, 17 и 42.
458. О Камызякскомъ фарватерѣ (на Волгѣ) *И—въ. Воля.* 27.
459. О Волгѣ и убыли воды въ Каспійскомъ морѣ***. *Воля.* 7 и 8.
460. Духовницкій ерикъ (у г. Хвалыиска)***. *Воля.* 25.
Ерикомъ называется маленькая извилистая рѣчка.
461. Роспись чертежу Западной Двины (1701 г.). *Вл. Ламанскій. Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5; стр. 65—71.
462. Устье рѣки Эмбы. *А. Мейеръ. Морской Сборникъ.* 41; стр. 10.
Здѣсь рѣшается вопросъ: доходить ли р. Эмба до Каспійскаго моря или нѣтъ.
463. О вскрытіи и замерзаніи р. Цны въ г. Тамбовѣ, съ 1847—1862 г. *Тамбовскія Губ. Вѣд.* 19.
464. Диньпръ и Кошевая. Профзжій. *Акціонеръ.* 24.
465. О судоходныхъ и сплавныхъ рр. Волынской губ. *Волинскія Губ. Вѣд.* 9—12.

Переводъ съ польскаго *Θ. Китченко.* Всѣхъ рѣкъ и рѣчекъ въ Волынской губ. считается болѣе 90. Всѣ онѣ во-

рочають до 2,000 водяныхъ мельницъ; судоходствомъ по нимъ занимаются до 25,000 человѣкъ на сумму до 1,500,000 р. с.

466. **Пречистенскій** берегъ въ Вологдѣ. *Вола и Вологодскія Губ. Вѣд.* 19.

467. **Переправа** чрезъ Бугъ къ Вознесенску. *Г. К—въ. Одесскій Вѣстникъ.* 5 и 35.

468. **Рѣка** Локня, Харьковской губ. *С. Дмитрюковъ. Этнографическій Сборникъ*, вып. 5; стр. 23.

Авторъ, говоря о нашествіи Половцевъ въ 1127 г., находитъ ошибку у Карамзина и Соловьева относительно этой рѣки.

*469. **Слѣды** древняго рѣчнаго пути изъ Днѣпра въ Азовское море. Соч. *Ф. Бруна*. Одесса. Тип. Алексантн. 1862. 4°. 50 стр. (Изъ V-го т. „Записокъ Одесск. Общ. Исторіи и Древностей“).

470. **Обмелѣніе** устья р. Наровы. *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія.* 1862. 6; стр. 273—296.

471. **О р. Ловатѣ** и проектѣ улучшенія судоходства по ней. *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія*; 1; стр. 100—111.

472. **Рѣка** Каратахъ съ ея окрестностями. *Н. Абрамовъ. Тобольскія Губ. Вѣд.* 27.

Р. Каратахъ впадаетъ въ о. Балхашъ.

473. **Рѣка** Тоболь съ ея притоками. *Н. Абрамовъ. Тобольскія Губ. Вѣд.* 52.

474. **Промѣръ** фарватера р. Селенги. *П. Кельбергъ. Кяхтинскій Листокъ.* 6.

475. **Опись** р. Тумень-Ула, пограничной съ Китаемъ. *Морской Сборникъ.* 9; стр. 1—10.

476. **Описание** части р. Оби, лежащей между городомъ Березовымъ и сел. Обдорскомъ. *Тобольскія Губ. Вѣд.* 41 — 49.

477. **Рѣка** Гудзонъ. Статья *Д. Романова. Морской Сборникъ*; 8; стр. 185 — 203.

478. **The sources of the Nile.** Источники Нила. Изслѣдованіе. Ч. Т. Бека. Лондонъ. 1860. (Разборъ этой книги.) *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2, стр. 1—9.

479. **Матеріалы** для исторіи строительнаго дѣла въ Россіи. *Архивная свѣдѣнія.* В. Казмаковъ. *Журналъ Главнаго Управленія Пут. Сообщенія.* 2 и 6 стр. 258 — 293 и 296 — 314.

Содержаніе. — О соединеніи рѣки Печоры съ Камою. — О соединеніи Бѣлаго моря съ Балтійскимъ. — О соединеніи

- р. Шелсы съ р. Свирыю, посредствомъ рр. Сулы и Ояти. — О соединеніи Днѣпра съ зап. Двиною. — О соединеніи Волги съ сѣв. Двиною. — О соединеніи верховьевъ Волги и зап. Двины. — О соединеніи бассейна Волги съ бассейномъ Днѣпра. — О соединеніи Нѣмана съ Березиною, посредствомъ рр. Вили и Поніи. Обь устройствѣ воднаго сообщенія между бассейнами рр. Волги и Иртыша.
480. **Обь устройствѣ** новаго обводнаго открытаго Дудожскаго канала. г. *Стабровский*. *Журналъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія*. 2; стр. 147 — 175.
481. **Вышневолоцкій каналъ**. В. *Ермаковъ*. *Московскія Вѣдомости*. 187.
482. **По поводу статей** о Вышневолоцкой системѣ. С.-Петербургскія *Вѣдомости*. 104.
483. **Очеркъ** проекта кавказо-русской системы каналовъ водопроводовъ. К. П. *Экономистъ*. 1; стр. 9 — 14.
484. **Краткій отвѣтъ** гг. Костенкову, Барботу де-Марни и Крыжину. Д-ръ *Бергштрессеръ*. *Сѣверная Пчела*. 79.
- Отвѣтъ на разборъ авторомъ ст. „Очеркъ Восточнаго Маньча“.
485. **По поводу** краткаго отвѣта г. Бергштрессера въ 79 № „Сѣв. Пчелы“. Н. *Барботъ де-Марни*. *Сѣв. Пчела*. 99.
486. **По поводу статей и проектов** г. Бергштрессера. К. *Костенковъ*, *Барботъ де-Марни* и *Крыжину*. С.-Петербургскія *Вѣдомости*. 45.
487. **Обзоръ работъ** Суэцкаго канала. А. *Ковалевскій*. *Морской Сборникъ*. 9; стр. 125 — 180.
488. **Обь изслѣдованіяхъ** одесскихъ гаваней и рейда. П. *Бялевскій*. *Одесскій Вѣстникъ*. 8.
489. **О причинахъ** обмелѣнія одесскихъ гаваней. П. *Бялевскій*. *Одесскій Вѣстникъ*. 25 и 39.
490. **Проектъ гавани** въ г. Сухумъ-Кале; о необходимости и возможности ея постройки. Н. А. *Шавровъ*. *Морской Сборникъ*. 4; стр. 235 — 268.
- Въ статьѣ заключаются гидрографическія и другія свѣдѣнія.
491. **О пристаняхъ** г. Астрахани. Вл. Б—въ. *Воля*. 22, 24 и 27.
492. **Одесско-Днѣпровскій водопроводъ**. В. *Эрикесъ*. *Промышленность*. 9; стр. 1 — 31.
493. **Нѣсколько словъ** о состояніи мореходства и шкиперскихъ Отдѣлъ III.

- курсовъ въ г. Кени. *В. Козловъ. Морской Сборникъ*. 1; стр. 9 — 13.
494. **Голосъ** о плывучемъ маякѣ въ устьѣ р. Дона. *К. Вардалахъ. Одесскій Вѣстникъ*. 39.
495. **По поведѣ** статей о плывучемъ маякѣ въ устьяхъ р. Дона. *В. Бочаровъ. Одесскій Вѣстникъ*. 60.
496. **Описаніе** Тарханкутскаго маяка, въ Крыму. *Кронштадтскій Вѣстникъ*. 63.
497. **Маяки** у береговъ Чернаго моря. *Одесскій Вѣстникъ*. 73.
498. **Новый** маячный огонь въ Бѣломъ морѣ, на Соловецкомъ о. *А. Зарубинъ. Архателъскія Губ. Вѣд.* 49.
499. **Новые** бѣломорскіе маяки. *А. Зарубинъ*. (Д. ч. Р. Г. Общ.). *Архателъскія Губ. Вѣд.* 45.
500. **Отчетъ** англ. маячной комисіи. *Морской Сборникъ*. 1; стр. 193 — 227.
501. **Баканы** и знаки Великобританіи и Ирландіи. *Н. Тресковскій. Морской Сборникъ*. 10; стр. 295 — 314.
502. **Историческій очеркъ** маячнаго управленія въ Англіи. *П. Ильинъ. Морской Сборникъ*. 9; стр. 97 — 124.
503. **О находящихся** въ Россіи минер. водахъ, съ лечебными при нихъ учрежденіями. *Памятная книжка для медич. чиновниковъ*. 1863 г., стр. 188 — 220.
504. **Друскенинскія** минеральныя воды. *Нижегородскія Губ. Вѣд.* 17.
505. **Ишкартинскій** минеральный источникъ. *И. Ребровъ. Кавказъ*. 16.
- Этотъ источникъ находится при укрѣпленіи Ишарты, въ 45 верстахъ отъ Темиръ-Ханъ Шуры. Еще ни одна изъ бальнеологовъ не упоминалъ о немъ.
506. **Кавказскія** минеральныя воды. *Современная Лѣтопись*. 8.
507. **Кавказскія** минеральныя воды. *С. Смирновъ. Кавказскій Календарь* на 1863-й г., стр. 298 — 321.
508. **Липецкія** минеральныя воды. *А. Майотто. Тамбовскія Губ. Вѣд.* 17.
509. **О дялинскихъ** и кузубаевскихъ минеральныхъ водахъ. *Вятскія Губ. Вѣд.* 18 и 19.
510. **Мятлинскія** минеральныя воды. *В. С. Баженовъ. Медицинскій Вѣстникъ*. 23 — 26.
511. **Очеркъ** Пятигорскихъ сѣрныхъ водъ. *П. Мукинъ. Ставропольскія Губ. Вѣд.* 25, 26, 28, 29, 36, 37, 38 и 39.

512. **Самовія дѣятельныя грязи въ Евпаторійскомъ уѣздѣ.** Изъ Записокъ *Озюв. Таврическихъ Губ. Вѣд.* 24 и 25.
513. **Славянскія минеральныя воды.** *А. Клевановъ. Наше Времѣ.* 94. и *прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 65.
514. **Кое-что о Славянскихъ минер. водахъ.** *Одесскій Вѣстникъ.* 95 и 96.
515. **Нѣсколько словъ о Старорусскихъ минер. источникахъ.** *И. Балабановъ. Современ. Литература.* 10.

V. ВАРТОГРАФІЯ И БИБЛИОГРАФІЯ.

516. **Картографія въ ея современномъ состояніи.** *Русскіи Инвалиды..* 126, 127, 130, 131, 134, 135, 137, 139 и 142.
О состояніи картографіи: въ Швеціи и Норвегій, Даніи, Великобританіи, Нидерландахъ и Бельгіи, Испаніи и Португаліи, Франціи, Италіи, Швейцаріи, Австріи, Пруссіи, Германіи и Россіи.
517. **Пять предисловіи, новошедшихъ въ описаніе „Чертежной книги“ Ремезова, составленное А. Х. Востоковымъ.** *Архивъ Н. Калачова.* 1860 — 1861. 4; стр. 70 — 79.
1) Чертежъ града Тобольска. 2) Чертежъ земли Тобольскаго города. 3) Чертежъ земли всей безводной. 4) Чертежъ всѣхъ сибирскихъ городовъ. 5) Чертежъ и сходство налице земель.
- *518. **Атласъ учебныхъ заведеній** Спб. учебного округа. По свидѣніямъ по 1-е Января 1861. *И. Корниловъ.* Спб. Въ тип. І. Огрізко. Въ листъ, 8 картъ.
- *519. **Учебный атласъ всеобщей географіи, по распоряженію Мин. Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ училищахъ и гимназіяхъ, составленъ въ 1857 и 1858 гг.** *Ю. Силановъ.* Изд. 2-е. Спб. Въ листъ 20 стр. текста и XXVI картъ. 1861 — 62. Ц. 3 р. 60 к.
- *520. **Учебный географическій атласъ для начинающихъ.** Съ англійскаго, по *Кернелю.* Изданіе 2-е. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 4°. 11 картъ. Ц. 50 к.
- *521. **Учебный атласъ, содержащій гимназическій курсъ.** *А. Лорданъ.* Изд. 3-е, 6 листовъ. Спб. 1862. Ц. 1 р. 10 к.

- *522. **Краткое предисловіе къ издаваемому государственно-экономическому атласу и примѣчаніе къ 1-й картѣ сего атласа, о населенности Европ. Россіи.** *Н. Шуберскій.* Спб. Въ тип. бр. Кругъ. 1862. 8°. 14 стр. и 1 таблица.
- *523. **Записка объ изданіи географическаго атласа древней Россіи.** *Д. Кропотковъ.* Спб. 1862. Въ тип. В. Спиридонова. 8°. 28 стр.
- *524. **Карта Европ. Россіи и Кавказскаго края, изданная Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ, на 12 листахъ, въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ. Цѣна съ раскрашен. губериск. и уѣздными границами 10 р., нераскрашенными 8 р.**
- *525. **Объяснительная записка къ картѣ европ. Россіи и Кавказскаго края, изданной Имп. Русскимъ Географич. Обществомъ.** Спб. 1862. Тип. Безобразова. 8° 30 стр.
526. **Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края, изданная Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1862 г.** *Современная Лѣтопись.* 37.
„Современная Лѣтопись“ знакомить своихъ читателей съ этой картою.
527. **Карта Европейской Россіи и Кавказскаго края.** Изд. Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ. *Сѣверная Пчела.* 301, *С.-Петербургскія Вѣдомости.* 247 и 280 и *Сѣверная Почта.* 244.
528. **Генеральная карта Европейской Россіи, съ поименованіемъ степени населенности по уѣздамъ.** Составл. *Шуберскимъ.* Спб. 1862. Тип. Кеселева.
529. **Нѣсколько замѣтокъ о картѣ населенности Европейской Россіи.** *В. Звѣринскій.* *Сѣверная Почта.* 286.
530. **Замѣтка на статью г. Звѣринскаго о „Картѣ населенности Европейской Россіи“.** *Н. Касушій.* *Сѣверная Почта.* 274.
531. **О дороговизнѣ карты Тамбовской губерніи.** *г. Некрасовъ.* *Тамбовскія Губ. Вѣд.* 52.
532. **Невѣрности въ картѣ г. Рыбникова.** *Иркутскій-сибирск. Книжный Вѣстникъ.* 11.
533. **Наглядная карта р. Суй-Фунъ, впадающей въ Амурскій заливъ.** Составлена лейтенантомъ *Бурлачковымъ,* въ 1861 г. (Восточнаго океана, Японскаго моря). Спб. Въ Гидрограф. Департ.
534. **Планъ р. Тюмень Ула, съ описи корпуса флотскихъ штурмановъ г. Григорьева.** 1861 г. въ Гидрограф. Департ. (Восточн. Океанъ).
535. **Карта входа въ р. Цейхо, составл. офицерами клипера**

- „Опричникъ“, въ 1860 г. Сб. 1862. Печ. въ Гидрограф. Департ. Копироваль Н. Селлякинъ. (Восточн. Океанъ. Желтое море).
536. **Планъ острова Ики** съ описи, сдѣланной офицерами клипера „Опричникъ“ въ 1861. Сб. 1862. Литогр. Калининъ. Въ Гидрогр. Департ. (Японія).
537. **Планъ Нагасакской бухты**, съ описи Коркуса флотскихъ штурмановъ г. Григорьева. 1861 г. въ Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1862. (Восточн. Океанъ, Японское море).
538. **Планъ залива „Востокъ“** и **Планъ гавани Гайдамакъ** по съемкѣ клипера „Гайдамакъ“. 1861. Печ. въ Гидрограф. Департ. въ 1862. г. (Вост. Океанъ).
539. **Планъ входа въ бухты:** Новгородскую и Залива Посъета. (Снять инструмент. топографами въ 1859 и гравиров. въ Гидрогр. Департ. М. М. 1862. (Вост. Океанъ, Японское море).
540. **Карта залива Петръ Великій** на русскомъ берегу Японскаго моря. Составл. при управленіи Генеральнаго Штаба Восточной Сибири, въ 1859 г. Печат. въ Гидрогр. Департ. въ 1862 г.
541. **Карта Корейскаго архипелага.** Литогр. Калининъ въ Гидрограф. Департ. (Вост. Океанъ).
542. **Меркаторская карта** южной части полу-острова Корея, съ прилежащими островами. Печ. въ Гидрогр. Департ. 1862.
543. **Карта** восточнаго берега полуострова Корея, составлена съ описи, произведенной офицерами на фрегатѣ „Паллада“. Гравирована въ Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1857. Гравиров. В. Поляковъ. 1862 г.
544. **Меркаторская карта** сѣверной части Японскаго моря съ частию Татарскаго пролива. Съ русск. и англ. картъ литограф. въ Гидрограф. Департ. М. Мин. 1859. Исправлена по Ноябрь м. 1862 г.
545. **Сборный листъ атласа** Бѣлаго моря и норвежскаго берега. Изданъ Гидрограф. Департ. М. Минист. 1859. Исправленъ по Ноябрь м. 1862 г.
546. **Генеральная карта** Англійскаго канала. Сост. съ англ. картъ и издана Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1844. Исправлена по Ноябрь м. 1862 г.
547. **Карта входа изъ Ладожскаго озера въ р. Неву.** По изслѣд. 1858 г. Составл. и литограф. въ Гидрогр. Департ. Морск. Минист. въ 1859 г. Перегравирована въ 1862 г.
548. **Карта Ладожскаго озера.** Составл. съ планшетоу Военно-

- Топогр. Дено и изд. Гидрограф. Департ. Морск. Минист. 1845.
Исправ. по Ноябрь м. 1862 г.
549. **Карта** залива Фришгафъ съ прусской карты 1841 г. Гравиров. въ Гидрограф. Департ. М. Минист. 1861.
550. **Планъ** устья р. Зап. Двины. Сост. г. *Найерскимъ*. 1861 г. Печат. въ Гидрогр. Департ. М. Мин. 1862.
551. **Карта** Рижскаго залива. Составл. съ описей 1843—1859 г. и изд. Гидрогр. Департ. М. Мин. 1862. Гравир. Игматьевъ.
552. **Карта** Аландскихъ и Абовскихъ шхеръ съ частью Балтійскаго моря и Ботнич. залива. Изд. в. *Клинтонъ* въ Стокгольмѣ 1813 г. Исправл. по 1862 г.
553. **Карта** Финскаго залива отъ С.-Петербурга до о-ва Сескара. Составл. съ нов. описей и изд. Гидрогр. Департ. Морс. Минист. 1851. Исправл. по 1862 г.
554. **Карта** Кронштадтской губы. Гравиров. при Гидрограф. Дено Главн. Морс. Штаба со съемки, произвед. подъ руковод. г. *Шуберта*. 1834. Исправл. по 1862 г.
555. **Карта** устьемъ р. Невы. Гравир. при Гидрогр. Дено Главн. Морс. Штаба, со съемки, произвед. подъ руководствомъ г. *Шуберта*. 1834. Исправл. по 1862 г.
556. **Карта** р. Невы отъ Спб. до г. Шлиссельбурга. Составл. съ планшетовъ Военно-Топогр. Дено, со съемокъ, произвед. съ 1820 по 1830 г. Гравир. въ Гидрогр. Департ. Морс. Минист. 1844. Исправл. по 1862 г.
- *557. **Портъ** Александрія, проходы, знаки и наставленія для входа въ портъ. Сост. *М. Балиотинъ*. Николаевъ. Въ тип. штаба главн. командира Никол. порта, 1860, 8°. 15 и III стр. и 1 карта.
558. **Изъ атласа** Рос. Имперіи, Москов. губ. Сост. изъ топогр. съемокъ, произв. 1838—1840 и 1852—1853. Семь топограф. картъ Москов. губ. Гравир. въ Военно-Топогр. Дено. 1862. Михайловъ, Григорьевъ и Васильевъ.
559. **Планъ** столичнаго г. Москвы, вновь снятый въ 1859 г. и гравиров. при Военно-Топогр. Дено, въ 1862 г. на 4 листахъ.
560. **Карта** Лифляндской губ. Масштабъ 3 версты въ дюймѣ, для Военно-Топогр. карт. Россіи, 1862, на 26 листахъ.
561. **Карта** Таврической губ. 1862 г. Масштабъ 3 версты въ дюймѣ, для Военно-Топогр. карты Россіи на 34 листахъ.
562. **Пояснительная записка къ картѣ** Коланскаго ханства и названіе предметовъ, находящихся на картѣ Коланскаго ханства.

- М. Ветковск.** *Записки Русскому Географическому Обществу.* 1; стр. 172 — 179.
563. **О геогностической картѣ Россіи.** *Горный Журналъ.* 2; стр. 394 — 396.
564. **Карта сѣти жел. дорогъ въ Россіи.** *Н. Захаровъ. Сынъ Отечества.* XLIX. (Воскресный №).
565. **Новыя карты Каспійскаго моря.** *Н. Ивашищевъ. Морской Сборникъ.* 3; стр. 214 — 234.
566. **Новыя карты Каспійскаго моря, составленныя гидрографическою экспедиціею.** *Слѣд. Пчела.* 205.
567. **Карта Европы, съ показаніемъ сѣти жел. дорогъ.** 1862. Сост. *Н. Осерченко.* Литогр. Траншея.
568. **Планъ г. Вильно.** (Plan de Vilna). Литогр. Тиблена. 1862.
- *569. **Планъ 3-хъ частей г. С.-Петербурга, гдѣ наиболѣе опустошено домовъ пожарами, Мая мѣсяца 1862 г.** Спб. Литогр. Гогенфельдена.
570. **Японскія географическія карты.** *Вокругъ Сѣтя.* 2.
- *571. **Библиографическій указатель этнографическихъ сочиненій и статей, изданныхъ на русскомъ яз., въ 1860 году, въ Россіи.** Составилъ *В. И. Мессингъ.* *Этнографическій Сборникъ;* вын. 5; стр. 1 — 50.
- Этотъ же указатель былъ помѣщенъ въ „Запискахъ“ Географ. Общ.; здѣсь онъ помѣщается съ значительными дополненіями. Отпечатанъ отд. оттискомъ. Ц. 25 к.
- *572. **Библиографическій указатель вышедшихъ въ Россіи, въ 1860 г., книгъ и статей по части географіи, этнографіи и статистики (1691 статья).** Сост. *В. И. Мессингъ.* Годъ 2-й. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. V и 166 стр. Ц. 1 р.
- Былъ помѣщенъ въ „Запискахъ“ Русскаго Географ. Общества.
- *573. **Библиографическій указатель, вышедшихъ въ Россіи, въ 1861-мъ г., книгъ и статей по части географіи, этнографіи и статистики. (1-я часть).** Годъ 3-й. Сост. *В. И. Мессингъ.* *Записки И. Русскому Географическому Обществу.* 3 и 4.
574. **Библиографическіе матеріалы для описанія Тамбовской губ., въ статистическомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.** *Васильковъ. Тамбовскія Губ. Вид.* 8 и 10.
575. **Записки И. Русскаго Геогр. Общества.** 1861. Кн. 3 и 4. *Н. Желбинъ.* (Разборъ). *Сѣверная Пчела.* 199.
576. **Разборы сочиненій: 1) академика Бера: „Каспійскія изслѣдова-**

ніа“ и „Исследования о состояніи рыболовства въ Россіи“ и 2) Сибирское путешествіе г. Миддендорфа. *Н. П. Саженов. Записки Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 5 — 12.

VI. ЭТНОГРАФИЯ.

1. ЭТНОГРАФИЯ ВООБЩЕ И НАРОДОВЪ, НАСЕЛЯЮЩИХЪ РОССИЮ.

а) Принадлежащихъ къ Славянскому племени.

577. Наука о русской старинѣ и народности, за истекшій годъ (1861). А. А. Котляревскій. *Московскія Вѣдомости.* 84, 87, 92, 102 и 103.

Разборъ разныхъ этнографическихкихъ и историческихкихъ сочиненій. Рецензію см. въ „Отечеств. Записк.“ № 12.

- *578. **Этнографическій Сборникъ**, изданъ. И. Русскимъ Географ. Обществомъ. Вып. V. Съ приложеніемъ чертежа зан. Двины. 1701 г. Спб. Въ тип. В. Безобразова. 1862. 8°. VII, 94, 14, 191, 17, 96, 119, 50, 50 и 71 стр.

579. **Этнографическіе этюды.** С. В. Шуваловъ. *Отечественныя Записки.* 7 и 8; стр. 82 — 120.

Введеніе въ курсъ всеобщей исторіи.

580. **Надирутье.** (Этнографическій очеркъ изъ записокъ русскаго путешественника). *Калейдоскопъ.* 18.

Такъ называется страна, лежащая по берегу рѣки Прута, въ Буковинѣ.

581. **Нѣсколько словъ о народной литературѣ.** А. С.—ав. *Библиотека для Чтенія.* 10.

582. **Description ethnographique des peuples de la Russie**, par T. de Rauly. St.-Petersbourg. 1862. (Разборъ. А. Б.). *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 2; стр. 10—22.

583. **Письмо секретаря Этнографическаго Отдѣленія В. И. Ламанскаго къ секретарю Общества:** о трудахъ гг. Рыбникова, Машинина, В. Вербицкаго, Прилѣрова и Мисникова. *Записки Русскаго Географическаго Общества.* 1; стр. 2—5.

Отчетъ о присужденіи медалей.

584. **О сибирскихъ дворнахъ и дѣтахъ боярскихъ.** *Н. Абрамовъ. Этнографическій Сборникъ.* 5; стр. 10—18.
Статья историческаго содержанія.
585. **Отношенія русскихъ къ китайцамъ и корейцамъ** (Отрывокъ изъ путешествія по Амурской странѣ). Новгородская Гавань. *Н. Восковъ. Клятинскій Листокъ.* 18.
586. **Еще о гетерахъ.** *Н.—скій. Экономистъ.* 3; стр. 61—91.
- *587. **Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст.** Сочиненіе *Н. Забѣлина.* Ч. 1-я. Другое заглавіе общее: Домашній бытъ рус. народа въ XVI и XVII ст. Т. I-й. Москва, тип. Грачева. 8°. XVI и 530 стр. и IX рисунковъ. Ц. 8 р.
- *588. **Достопримѣчательнѣйшія открытія въ области земледѣлія и этнографіи.** Соч. *Томаса.* Перевъ съ нѣм. Гренингъ. Съ полнотип. Изданіе и печ. Товарищества „Общественная Польза“. Спб. 1862, 12° 289 стр. Ц. 1 р. 50 к.
589. **Русская народность въ ея повѣрхяхъ, обрядахъ и сказкахъ.** *Шеникъ.* Москва. 1862. Тип. Бахметева. 8°. 210 стр. Ц. 1 р.
Содержаніе: Предисловіе. — Краткій очеркъ русской мнѣологии. — Купало и Колада въ ихъ отношеніи къ народному быту русскихъ славянъ. — Родъ и Рожаница. — Космогоническое значеніе русскихъ сказокъ и былинъ. — Иванъ Царевичъ, могучій русскій богатырь. — Нѣсколько замѣтокъ о народныхъ русскихъ былинахъ, изданныхъ въ „Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ“ по Отдѣленію русскаго языка и словесности. — О древнихъ навазахъ и наузахъ и вліяніи ихъ на языкъ, жнзнь и отелеченныя понятія челоѣка. — Очеркъ первоначальной исторіи земледѣлія въ отношеніи его къ быту и языку русскаго народа. — Значеніе Перуна и Волоса въ договорахъ Олега и Игоря съ Царьградомъ.
Разборъ см. въ „Иллюстраціи“. № 245.
590. **О собраніи древностей въ Россіи для этнографическаго музея.** *Беръ и Шифнеръ. Записки Ак. Наукъ.* Т. I, кн. 1; стр. 115—123.
591. **Матеріалы для исторіи священно-служительскихъ одеждъ.** *Христіанскія древности.* 2.
592. **Одежда крестьянъ Воронежской губ., Нижнедѣвnickаго у.** *Каледоскопъ.* 21.
593. **О конькахъ на крестьянскихъ крышахъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Вологодской и Новгородской губ.** Письмо *Н. Н. Суворова* къ *В. В. Стасову. Извѣстія Археолог. Общества.* Т. IV; вып. 2-й. Отдѣлъ III.

584. Крута каменья. Кюка и оума, шлана, томокош. *Из Орешневский. Известія Археолог. Общества.* Т. IV: вып. 2-й.
595. Забѣтка (этнографическая). *Самарскія Губ. Вѣд.* 1861 43.
596. Этнографическая забѣтка. II. *Θ. Соколовъ. Самарскія Губ. Вѣд.* 27.
- О томъ, какъ одна цыганка надула малороса, который, желая отогнать бѣса отъ своихъ денегъ, проондъ ее по-мочь горю. Цыганка вѣсто помощи украде деньги.
597. Процессы, какъ выраженіе нравовъ. *В. Ф. Слав. Почта.* 2.
598. Нѣсколько словъ, по поводу семейныхъ неурядицъ, въ крестьянскомъ быту. *Θ. Покровскій. Душъ Христіанина.* 8; стр. 838—859.
599. О нѣкоторыхъ юридическихъ обычаяхъ у крестьянъ Полтавской губ. Кременчугскаго уѣзда. *Основа.* 2; стр. 17—34.
600. Обычаи наслѣдованія у государственныхъ крестьянъ. (По свидѣніямъ, собраннымъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ). *Θ. Барыковъ. Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.* 9—12; стр. 1—34, 232—260, 253—377 и 456—469.
601. О наслѣдствѣ по русскому обычному праву. (Изъ „Землед. Газеты.“ 43). *Сѣверная Пчела.* 301.
602. Значеніе народныхъ юридическихъ обычаевъ. *П. Муловъ. Журналъ Министерства Юстиціи.* 1; стр. 29—58.
603. О народныхъ юридическихъ обычаяхъ. *П. А. Муловъ. Вѣст.* 15—16.
604. Кулакъ. *Н. Соколовскій. Народное Божество.* 16.
605. О кулакахъ. *Д. П—скій. Экономистъ.* 5—6; стр. 41—45.
606. Ходячіе коновалы. *А. Телесовъ. Одесскій Вѣстникъ.* 82.
607. Волжскіе бурлаки. *И. П. Корниловъ. Морской Сборникъ.* 7; стр. 1—38.
608. Калужскіе рогожники. *В. Амфитеатровъ. Калужскія Губ. Вѣд.* 4.
- Объ этихъ же рогожникахъ, была помѣщена ст. г. Трусова, въ „Москов. Вѣдом.“ 1861. № 10.
609. Кулашники. *Я. Флоренсовъ. Полицейскій Листокъ Тавропскаго Градоначальства.*
610. Кавказскій коробочникъ. Этнографическій разсказъ. *Каледоскопъ.* 32 и 33.
611. Извлеченіе главныхъ положеній о подовникахъ Вологодской губ. *Б. Поповъ. Вологодскія Губ. Вѣд.* 24.

Самая ст. напечатана въ „Журналъ Министерствъ Государственныхъ Имуществъ.“ 1862. 1—4.

612. **О ямокамъ основанъ въ Россіи.** *Н. М.-и-ва. Библиотека для Читател.* 7; стр. 99—180.
613. **О ремесленномъ союзѣ въ Ярославской губ.** *Русскій ремесленникъ.* 2.
614. **Два недостатка въ семейной жизни русскаго престопадаря.** *В. Соломоу. Руководство для сельскихъ пастырей.* 5.
615. **Ремесленники и промышленники.** Статья *С. Экономиста.* 7—8; стр. 29—43
616. **Черты изъ современной жизни русскаго народа.** *В. Палисадовъ. Душевная Бесѣда.* 27.

По поводу бывшихъ вожаковъ; 6, 7, 18 и 19 іюля, 1862.

617. **Русскіе курьеры въ Монголіи.** *Калмыцкій Листокъ.* 2.
618. **Изъ сибирскаго народнаго быта.** *Амуръ.* 12.
619. **Замѣтка на ст. „Багреніе презента“.** *І. Желзновъ. Современ. Литература.* 11.
620. **Московскіе разношники.** *Москов. Вид.* 161.
621. **Кое-что въ отиѣзъ г. Леденову.** По поводу возраженій на ст. „Замоскворѣчье“. *А. Ушаковъ. Наше Время.* 18.
622. **Нѣчто къ характеристикѣ московскихъ купцовъ.** *Современное Слово.* 119.
623. **Очеркъ московскихъ купеческихъ нравовъ.** *Барановъ. Видомости.* 56.
624. **Свѣтлыя стороны московской жизни.** Очерки Москвы. *Н. Скавронскій. Святость.* 2; стр. 57—69.
625. **Петербургскіе типы.** Охтанка. *А. Платовъ. Сверхъ Сіаніе.* 3.
626. **Нева.** Статья *К. В. Русскій Художества. Листокъ.* 6.

Статья больше этнографическаго содержания.

627. **Бытъ крестьянъ Курской губ., Обоянскаго уѣзда.** *Маникина. Этнографическій Сборникъ,* выд. 5-й; стр. 1—119.

Жилища, одежда, пища, обычаи и обряды: при рожденіи, при свадьбахъ (свадебныя пѣсни) и пр. Заговоры: отъ укушенія змѣй, отъ зубной боли и отъ кровоточенія. Хозяйство и промыслы; народное веселье и праздники. Животныя средства.

628. **Этнографическій взглядъ на казенныхъ крестьянъ Тульскаго губ.** *Гл. Соколовъ. Тульскій Губ. Вид.* 1 и 2.

1) Занятія крестьянъ. 2) Способъ владѣнія землей.

629. **Нѣкоторыя черты изъ крестьянскаго быта въ Мещовскомъ**

уѣздѣ. *П. Ламстри. Экономистъ.* 5 — 6 и 7 — 8; стр. 1 — 17 и 25 — 50.

I. Привѣты и повѣрья. II. Преданія о кладахъ и повѣрья къ нимъ относящіяся. III. Олицетвореніе болѣзней и симпатическихъ къ нимъ средствъ. IV. Лечение болѣзней. V. Порча, порчевникъ. VI. Демонологія. VII. Праздники, забавы, увеселенія (пѣсни).

630. **Нѣкоторые** обычаи въ г. Зарайскѣ и уѣздѣ. *Мих. Ремезовъ. Этнографич. Сборникъ.* 5; стр. 58.

631. **Крестьянскія** бесѣды. (Въ Яросл. губ., въ окрестностяхъ Великаго Села) *Наше Время.* 104.

632. **Черты** нравовъ крестьянъ Тотемскаго у. *П. Левитскій. Этнографическій Сборникъ,* вып. 5; стр. 55 — 57.

633. **Историческій** взглядъ на Важско-двинскихъ удѣльныхъ крестьянъ. *П. Вороновъ. Съ предисловіемъ В. Вешнякова. Этнографическій Сборникъ.* 5-й; стр. 1 — 17.

634. **Приходъ** села Шульца, Ростов. у. Яросл. губерніи. *П. Соколовъ. Ярославскія Губ. Вѣд.* 16 и 17.

Статья этнографическаго содержанія.

635. **Хозяйство** въ м. Алексѣевкѣ. *О. Н. Лутковскій. Записки Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.* 2; стр. 81 — 110.

636. **О населеніи** Айдаря. *П. А. Головинскій. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 81.

Статья болѣе историческаго содержанія. Рѣка Айдарь беретъ свое начало въ Острогжскомъ у. Воронеж. губ., протекаетъ черезъ весь Старобѣльскій у. и верстахъ въ 2-хъ за слободою Старою Айдарью, впадаетъ въ сѣв. Донецъ.

637. **Краткій** обзоръ состоянія промышленности и быта жителей Олонекской губ. въ отношеніи къ мѣстному хозяйству. *Экономическія Записки.* 32, 33 и 34.

638. **Краткое** описаніе занятій, домашняго быта, нѣкоторыхъ обычаевъ, пословицъ, поговорокъ и повѣрій села Владиводской слободы Карсунскаго у. *Симбирскія Губ. Вѣд.* 5.

639. **Волжскія** сцены. I. — Бурлацкая артель. *А. Мартиновъ. Воля.* 21.

640. **Замѣтка** о нравахъ и народныхъ обычаяхъ въ г. Холмоторахъ. *Г. Амуферовъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 45.

641. **Этнографическіе** очерки изъ жизни иркутскихъ поселянъ. *Иркутскія Губ. Вѣд.* 48 и 49.

642. **Бытьё** о Волини. (Письмо къ редактору). *Э. Р. Экономистъ.* 7 — 8; стр. 15 — 19.

643. **О бѣлорусской** народности. *Русскій Листокъ.* 15.

По поводу статей „Русскаго Вѣстника“ и „Дня“.

644. **Краткій** взглядъ на хозяйственный бытъ Рѣвнскаго и Мозырскаго уѣздовъ. — *х—вичъ. Экономистъ.* 2; стр. 144—157.

645. **Панцырные** бояре. *В. И. Весняковъ. Архивъ Н. Калачева.* 1860 — 1861. 4; стр. 79 — 94.

Подъ этимъ именемъ извѣстенъ особый разрядъ свободныхъ обывателей, водворенныхъ въ Витебской губ. на собственныхъ и помѣщичьихъ земляхъ и сохранившихъ доселѣ нѣкоторыя черты своего прежняго историческаго значенія.

Свѣдѣнія историко-юридическія и статистическія.

646. **Мишуресы.** *А. Перлиштейнъ. Экономистъ.* 5—6; стр. 46—50.

Мишуресы — родъ факторовъ въ западныхъ губерніяхъ.

647. **Бытъ** бѣлорускаго крестьянина, его средства и потребности. *Экономическія Записки.* 21 и 22.

648. **Нѣсколько** словъ о печеняржахъ и факторахъ въ западной Россіи. — *й. Экономистъ.* 1; стр. 1 — 9.

Piesenia — жаркое, буквальное значеніе. Печеняржъ — поѣдающій даромъ чужое жаркое — по-русски блудоловъ, нахлѣбникъ.

649. **Донскіе** казаки. *Иллюстраціи.* 201.

650. **О народности** въ донскомъ войскѣ. *Г. А. К—въ 1-й. Военный Сборникъ.* 4; стр. 343 — 357.

651. **Козельскіе** казаки. *А. Щер....въ. День.* 26.

652. **Линейные** казаки и Черкесы. *Каледоскопъ.* 21 и 22.

653. **Матеріалы** для исторіи слободскихъ казачьихъ полковъ. *II. А. Головинскій. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 96 и 97.

654. **Мнѣніе** г. Палацкаго о происхожденіи казаковъ. Изъ соч. его *Dejní narodu Ceskeho, díl. IV. C. I. С—въ. Основа.* 4; стр. 28—36.

655. **Нѣсколько** словъ въ защиту азовскихъ казаковъ. *А. Молишевскій. Одесскій Вѣстникъ.* 15.

656. **Правда** объ оренбургскомъ казачьемъ войскѣ. *Оренб. Казакъ. Военный Сборникъ.* 9; стр. 103 — 122.

657. **Пластунъ.** *Я. Кухаренко. Основа.* 2.

658. **Черноморскіи** козаки. *В. Тищенко. Основа.* 2.

659. **Критики-этнографы.** Малороссійскій писатель Гоголь по гг. Кулишу и Максимовичу. (Основа. 1861 кн. 4, 5 и 9). *Время.* 1; стр. 99 — 108.

660. **Малороссійскіе чумаки.** Этнографическій очеркъ. *Писцескопъ*. 13.
661. **Малороссійская лѣнь.** В. *Линовскій*. *Экономистъ*. 11; стр. 7 — 16.
662. **Нѣсколько словъ о бытѣ Малороссіянъ поселенцевъ на Манычѣ и ихъ обычаяхъ.** А. *Волга*. 82.
663. **Отчего иногда приходитъ въ упадокъ хозяйственный бытъ Малоросса? Прибавленіе къ Харьков. Губ. Вѣд.** 16.
664. **Очеркъ быта малорос. сельскаго духовенства въ XVIII в.** *Руководство для сельскихъ пастырей*. 27 и 32.
665. **Очеркъ малороссійскаго быта.** *Журналъ для дѣтей*. 16—18.
666. **По поводу замѣтки г. Левченка „О русинской терминологіи“.** (Основа. 1862. 7). П. *Ефименко*. *Основа*. 8; стр. 45 — 52.
667. **Простонародность въ украинской словесности.** П. *Кулишъ*. *Основа*. 1; стр. 1 — 10.
668. **Ссора бабъ-малороссіянокъ (съ картины Трутовскаго).** *Иллюстрація*. 207.
669. **Украинцы въ восточной Сибири.** *Основа*. 9.
670. **Бакинскіе молоканы.** А. *Браменскій*. *Тамбов. Епарх. Вѣд.* 3.
671. **Киржакъ.** Раскольникъ Пермской губ. *Сѣв. Цѣла*. 213.
672. **Къ издателю „Нашего Времени“ П. 3-й.** *Наше Времѣ*. 181.
Свѣдѣнія о сектѣ бѣлоризцахъ на Дону, основ. въ 1836.
673. **Нѣкоторыя черты обществ. духоборцевъ.** (Писано въ 1805 г.) *Лѣтописи Русской Литературы*. Тѣмъ IV; стр. 1—16.
1) Происхожденіе духоборцевъ. 2) Образъ или жизнь духоборцевъ. 3) Ученіе духоборцевъ.
674. **Нѣсколько словъ о мисторіанахъ.** Т. *И. Филипповъ*, *Русскій Вѣстникъ*. 8; стр. 798 — 820.
675. **О раскольникахъ Архангедьской губ.** Шенкурскаго уѣзда. Кургомскаго удѣльнаго приказа. А. А. *Кудрявца*. *Архангел. Губ. Вѣд.* 45—47.
676. **О раскольникахъ въ Подольской губ.** Г. *Витковскій*. *Отечественныя Записки*. 5.
677. **О раскольникахъ въ Вятской губ.** *Сынъ Отечества*. XV. (Воскресный №).
678. **О раскольникахъ Поморской секты въ г. Тудѣ.** *И. Мадестъ*. *Тулскія Епарх. Вѣд.* 21—23.
679. **Хлысты въ Тамбовской губ.** *Тамбовскія Епарх. Вѣд.* 5.
680. **Отношеніе богомольцевъ и странниковъ къ народной жизни.** Н. *Богатиновъ*. *Руководство для сельскихъ пастырей*. 17.

680. **Отношенія сельскихъ священниковъ къ народу въ юго-зап. Руси.** *Ястребецъ. Основа.* 4; стр. 37—53.
682. **Отвергъ містнаго духовенства, въ одного провінціального города зап. Россіи.** *К-въ; съ предисловіемъ редакціи. Дель.* 31.
683. **Юродство въ Москвѣ.** *Московскія Вѣд.* 156.
По поводу книги: „Сказаніе о погребеніи нечестивыхъ иродивыхъ: Ивана Яковлевича и Семена Митрича.
684. **Юродство въ Москвѣ.** *П. Рудаковъ. Московскія Вѣдом.* 2.
685. **Юродство въ провинціи.** *В. Ермаковъ. Московскія Вѣдомости.* 165.
686. **Этнографическій взглядъ на Святигорскую общину.** *Гр. Твердохлебовъ. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 84 и 87.
- *687. **Нищія на св. Руси.** Матеріалы для исторіи общественнаго и народнаго быта въ Россіи. Соч. *И. Пряхова.* Москва. Тип. М. Смирновой. 1862. 12°, 139 стр. Ц. 50 к.
Разборы помѣщены: 1) въ Современ. Словѣ, № 75; 2) въ Иллюстраціи, № 239; 3) въ журналѣ „Время“ № 12 и 4) въ „Отечественныхъ Запискахъ“ № 11.
688. **Болгары-переселенцы.** *Радун.* 2.
689. **Нѣсколько словъ о Болгарахъ, по случаю переселенія ихъ изъ Молдавіи въ Новороссійскій край.** *Н Н-въ. Одесскій Вѣстникъ.* 38.
690. **Болгары или Булары Калсидоскопа.** 34.
691. **Валашскіе крестьяне.** *Иллюстрація.* 221.
692. **Письма о греко-славянскихъ народахъ Балканскаго полуострова.** Статья *К. Р. Русскій Миръ.* 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 24, 25 и 26.
693. **Черты нравовъ Молдаванъ (бывшаго 5-го округа Подольскаго военнаго поселенія).** *В. Мартиновскій. Этнографическій Сборникъ.* 5; стр. 49—53.
694. **Сербскій элементъ на югѣ Россіи.** *Ф. Воронцовъ. Одесскій Вѣстникъ.* 46.
695. **Еще свидѣнія о Чехахъ, переселяющихся на Амуръ.** *Дель.* 37.
696. **Какъ человечество куритъ.** *Иллюстрація.* 228.

6) **Этнографія инородцевъ, обитающихъ въ Россіи.**

697. **Изъ жизни инородцевъ.** Ст. *С. Наше Время.* 7.
698. **Извлеченіе изъ книги Ковы Индикоплова.** *Делушисъ. Этнографическій Сборникъ.* вып. 5; стр. 25.

Козма былъ извѣстный топографъ и этнографъ VI в., особенно народовъ азіатскихъ.

699. **Иностранцы** и этнографія. В. Кольдъ *Свердловъ Починъ*. 186.

Авторъ сѣтуетъ на равнодушіе публики къ этнографическимъ трудамъ.

700. **Крымскіе христіане** (Греки); на сѣверныхъ берегахъ Азовскаго моря. С. Серафимовъ. *Херсонск. Епарх. Вѣдомости*. 3; стр. 145 — 178.

701. **Латыши** и ихъ литература. А. Васильевъ. *Дѣл.* 50.

702. **Изъ жизни Зырянъ**. *Наше Время*. 101.

703. **Ляйкодзь**. (Разказы изъ охоты въ Зырянской сторонѣ.) Ф. Арсеньевъ. *Время*. 8; стр. 43 — 103.

Въ этой статьѣ есть кое-что изъ этнографіи Зырянъ.

704. **Лопари** — изрѣчане въ Архангельской губ. *Русскій Листокъ*. 13.

Изъ „Очерковъ Архангельской губ.“, помѣщен. въ Архангельскихъ Губ. Вѣд.

705. **Данландецъ** и его одѣж. Этнографическій очеркъ. *Калейдоскопъ*. 17.

706. **Записки миссіонера** о проповѣди евангелія самодѣямъ, въ 1861 и 1862 гг. А. Н. Ситниковъ. *Православное Обзоріе*. 11; стр. 180—197.

707. **Башкиры**. (Съ политическимъ) *Калейдоскопъ*. 25.

708. **О кумысѣ** у Башкирцевъ Оренбургской губ. Н. В. Копыловъ. *Протоколы засѣданій Общ. Рус. врачей*. 12; стр. 373—385.

709. **Вотскія молитвы**. *Вятскія Губ. Вѣд.* 14—15.

Въ 1898 г., въ прибавленіяхъ къ „Вятскимъ Губ. Вѣд.“ (№ 5 и 10) были напечатаны сообщенія г. Герцуеномъ молитвы Вотяковъ. Помѣщаемыя теперь молитвы сообщены М. Чежезовымъ.

710. **Вотяцкіе разказы**. *Сынъ Отечества*. VII. (Воскресный №).

1) Бабья голова. 2) Вотяцкая философія.

711. **Земледѣліе** Вотяковъ и вотская пшеница. Н. Суворовъ. *Экономистъ*. 2; стр. 35—38.

712. **Калмыки**. *Нов. Вола*. 35.

713. **Калмыки**. *Нов. Ставропольскія Губ. Вѣд.* 21 и 22.

714. **О погребеніи** одного изъ правителей калмыцкаго племени. Н. О...въ. *Московскія Вѣдомости*. 143.

715. **Разсказъ** Калмыка, слышанный въ Ставропольской губ. Вл. Мевесъ. *Кавказъ*. 37, 38 и 39.

716. **Судный день** Велик-хана. Калмыцкое сказаніе. *Иллюстраціи*. 206

717. Киргизъ изъ окрестностей Гурьева городка. (Этнографическій очеркъ). Т. Сазанова. Оренбургскія Губ. Вѣд. 2 и 3.
718. Тризна у Киргиза. П. Слюзъ. Сѣверная Печла. 283.
719. О положеніи Киргизъ-Кайсаковъ, переселившихся въ XVIII ст. въ предѣлы Томской губ. Н. Русановъ. Томскія Губ. Вѣд. 32 и 33.
720. Свадебные обряды у Киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства. О. Л—ий. Московскія Вѣдомости. 151, 154 и 158.
721. Сцены изъ киргизской жизни: I. Султанджанъ. П. Курбанъ Байрамъ. К. Жалачовъ. Библиотека для Читенія. 11; стр. 227 — 231.
722. Внутренняя киргизская орда. П. Медвѣдскій. Журналъ Минист. Госуд. Имуществъ. 11; стр. 327—353.
723. Нѣкоторые обычаи и черты характера Мордвовъ, живущихъ въ селѣ Кокахъ, Сентилеевскаго у. Симбирскія Губ. Вѣд. 3.
Изъ матеріаловъ для статист. описан. Симбирск. губ.
724. Поминки или дмитріевская суббота у Мордвы, въ селѣ Каратаяхъ, Тетюшскаго у. С. Г. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд. 9.
725. Тенятари елабужскаго уѣзда. Сѣверная Почта. 253.
726. Вѣрованія некрещенныхъ Черемисъ Казанской губ. Памятная книжка Казанской губ. на 1862; стр. 1—16.
727. Судъ надъ мертвыми (изъ быта Чувашъ) Самарскія Губ. Вѣд. 1861. 26 и 28.
728. Алданъ-сурь—поминки пѣтухомъ, у Чувашъ Тоябинской волости, Тетюшскаго у. С. Е. Мельниковъ. Казанскія Губ. Вѣд. 17.
Поминки пѣтухомъ у Чувашъ замѣняютъ Дмитріевскую субботу христіанъ; въ этотъ день они совершаютъ обрядъ поминовенія своихъ родителей.
729. Религіозныя вѣрованія Чувашъ. К. Голубицскій. Труды Киевской Духовной Академіи. 2; стр. 229—264.
730. Нравственно-религіозное чувство Чувашъ. Руководство для сельскихъ пастырей. 17.
Извлечено изъ ст. „Религіозныя вѣрованія Чувашъ“, помещенной во 2-й кн. Трудовъ „Кіев. Духовн. Академіи“, на 1862 г.
731. Кое что о Цыганахъ. Захарьковцевъ. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд. 20.
732. О Карачмахъ въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ. А. Муслимскій. Приложение къ Газетѣ. 88.

733. **Крымско-татарские свадебные обычаи и обряды**: за сто лѣтъ тому назадъ. *С. А. Веймъ. Таврическія Губ. Вѣд.* 20 и 21.
734. **Очеркъ этнографіи еврейскаго народонаселенія въ Россіи**. Составленъ *М. Берлинымъ. Этнографическій Сборникъ*. Вып. 5-й; стр. 1—94.

Это же сочиненіе было помѣщено въ „Запискахъ Геогр. Общества.“ 1861 г.

735. **Евреи въ Россіи**. *Н. Мельниковъ. Наше Время*. 88 и 89.
736. **Евреи въ Малороссіи**. *Современное Слово*. 140.
737. **Евреи въ русской исторіи и поэзіи**. *А. Гамуку. Сіонъ*. 38 и 39.
738. **Кавказскіе Евреи**. *Приложеніе къ Гакармелю*. 2, 3 и 34.
739. **Нѣсколько словъ Еврея о Евреяхъ**. *Минскія Губ. Вѣд.* 8—10. (Изъ „Сѣв. Пчелы“. № 28).
740. **О жидахъ**, называющихъ себя Евреями. *Страникъ. Кіевскій Телеграфъ*. 42.
741. **О національной слабохарактерности Евреевъ**. *А. Гирказъ. Сіонъ*. 38.
742. **Правда о евреяхъ**. *Домашняя Бесѣда*. 9.
743. **Религіозная и общественная жизнь евреевъ въ западныхъ областяхъ Россіи**. Архіеп. *Анатолія. Страникъ*. 7; стр. 323—343 и 359—383.
744. **Положеніе женщины у древнихъ и современныхъ Евреевъ**. *А. Б. Думашевскаю. Библиотека для Чителѣ*. 2; стр. 49—71.
745. **О возможности внутренняго сближенія Евреевъ съ русскимъ народомъ**. *Сіонъ*. 29.
746. **Иудеямъ**. *Н. Костомаровъ. Основа*. 1; стр. 38—58.

По поводу статьи „Сіона“.

747. **Нѣсколько словъ**, по поводу ст. г. Костомарова „Иудеямъ“. *Б. Ландау. Наше Время*. 58.
748. **Еще замѣтка объ Иудеяхъ**. *Н. Костомаровъ. Основа*. 5.
749. **О народѣ**, который называютъ у насъ: Евреями, Иудеями (Жидами) и Израильтянами. *К. Страшкевичъ. Кіевскій Телеграфъ*. 51.
750. **По поводу статей о Евреяхъ**. въ газетѣ „День“. *Н. И. Живиревъ. Московскія Вѣдомости*. 95.
751. **Записка объ Армянахъ**, поселившихся въ Россіи. (Изъ архива Ставроп. Губ. Правленія). *Ставропольскія Губ. Вѣд.* 38.
752. **Краткое извѣстіе объ Армянахъ**, населявшихъ въ древности Подолію и г. Каменецъ-Подольскъ. *Подольскія Губ. Вѣд.* 44.
753. **Армяне въ Подоліи**. *Сверткая Почта*. 261.

754. **Выходцы изъ Крыма и пришельцы въ Крымъ.** *Радуа.* 8.
755. **Реванъ, крымско-татарскій обычай.** *Ф. Домбровский. Радуа.* 6 и *Таврическія Губ. Вѣд.* 29—31.
Реванъ есть торжественное присвоеніе званія мастера, по какому либо ремеслу.
756. **Мюхтари-Шерифъ и правила Али Хезрети-Умера.** *Таврическія Губ. Вѣд.* 48 и 49.
757. **Объ изслѣдованіи кавказскихъ языковъ.** *Кавказ.* 49 и 50.
758. **Племя Адиге.** *Кавказ.* 29, 30, 31, 32, 33 и 34.
I. Границы, число жителей, пространство, рѣки, аулы. II. Земельная собственность, историческія свѣдѣнія, дѣйствія нашихъ войскъ, укрѣпленія. III. Дополнительные историческія свѣдѣнія. Сословія, управленіе, доходы, торговля, обычаи, взаимное отношеніе князей и узденей. IV. Права и обязанности чагаровъ и рабовъ и ихъ отношенія къ владѣльцамъ. V. Измѣненіе обычаевъ послѣ чумы. VI. Повинности, религія, языкъ, пѣніе и VII. Разговоры, нарѣчіе адиге и пѣсни.
759. **Вѣрованія, религиозные обряды и предрасудки у Черкесъ.** *Л. Я. Любе. Записки Кавказскаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества.* Кн. V; стр. 121—139.
760. **Керъ-оглу, мрачный эпизодъ изъ его жизни, борьба его съ купцомъ Ариняиномъ и коварное убійство послѣдняго.** *Радуа.* 4.
761. **Изъ кавказской жизни, 1848 г., въ Дагестанѣ.** *Кавказецъ. Русскій Вѣстникъ.* 7; стр. 35—66.
762. **Взглядъ на основныя права и на взаимныя отношенія въ Дагестанѣ.** *А. Румовскій. Военный Сборникъ.* 8; стр. 373—404.
763. **Похоронные обряды въ Дагестанѣ.** *Русскій Художественный Листокъ.* 17.
764. **Легенды, народная медицина, предрасудки и вѣрованія дагестанскихъ горцевъ.** *А. Румовскій. Библиотека для Читателя.* 8; стр. 1—28.
765. **Семейство мингрельскаго князя.** *Калейдоскопъ.* 15.
766. **Чеченскій аулъ. (Этнографическій очеркъ изъ записокъ русскаго путешественника).** *Калейдоскопъ.* 42.
767. **Вѣкъ живи — вѣкъ учись, татарская сказка (этнографическій вогайскій эскизъ).** *Джеллалединъ. Вола.* 80, 82 и 83.
768. **Кольцо — атрибутъ фанатизма мусульманъ. II.** *Пржевальскаго Кавказъ.* 93 и *Московскія Вѣдомости.* 271.
769. **О сибирскихъ инородцахъ.** *Современное Слово.* 94.

Авторъ говоритъ здѣсь о причинахъ вымирания инородцевъ, которыя онъ приписываетъ несправедливымъ дѣйствіямъ нашей администраціи.

770. Историческія свѣдѣнія о инородцахъ Томской губерніи. *М. Русановъ. Томскія Губ. Вѣд.* 14—22.

771. О народахъ, обитавшихъ въ древности въ южной части Западной Сибири. *Томскія Губ. Вѣд.* 2, 6 и 7.

772. Катунскіи богатыри. *В. Вербицкій. Томскія Губ. Вѣд.* 24.

Преданіе объ одномъ сылчѣ у инородцевъ. Сила его была до того велика, что пугала даже родителей; они рѣшились его извести, для этого раскатили огромный камень и, скативши его съ горы, поручили сыну удержать до нихъ прихода. Сынъ исполнилъ порученіе, но за то поплатился жизнью.

773. Бирюсы. Ст. Кн. *Н. Кострова. Иллюстраціи.* 203.

Бирюсы—небольшое племя сибирскихъ инородцевъ Минусинскаго округа. Поправка статьи „Энциклопедическаго Лексикона“ Плюшара.

774. Бурята. Этнографическій очеркъ (съ политическимъ). *Валлодо-слова.* 10.

775. Изъ Нерчинска (о Бурятахъ и Тунгусахъ). *Дуровъ. Календарскій Листокъ.* 11.

776. Замѣтка о Бурятахъ. Статья 3. *Амуръ.* 38.

777. Мудури-охотники. Манджурское сказаніе. *Журналъ для дѣтей.* 50.

778. Мрасскій порогъ. *В. Вербицкій. Томскія Губ. Вѣд.* 87.

Находится въ 100 верстахъ отъ устья р. Мрассы. Въ статьѣ разсказывается преданіе мрасскихъ инородцевъ объ этомъ порогѣ.

779. Тунгусы. *Журналъ для дѣтей.* 3 и 4; стр. 38—54.

780. Янутскіе преданія. *А. Суванова. Амуръ.* 68.

781. Чая. Якутская сказка. *С. П. Амуръ.* 36.

782. Медико-этнографическія замѣтки объ Алеутахъ и Крѣолахъ. *З. Говорливыи. Медицинскій Вѣстникъ.* 9.

2) ЭТНОГРАФИЯ ДРУГИХЪ НАРОДОВЪ ЗЕМНАГО ШАРА.

783. Эльзасскіе обычаи во время праздника св. Троицы. *Иллюстраціи.* 222.

784. **Святки** въ западной Европѣ. *Съв. Почта*. 279.
785. **Праздникъ** 3-хъ царей въ Мадритѣ. *Иллюстрація* 214.
786. **Лондонъ**. (Les Anglais, Londres et l'Angleterre. Par Larcher). *Зритель*. 7.
787. **Песни** и пѣсни венгерскаго народа. П. О. Н. *Московскія Вѣдомости*. 20.
788. **Народъ** въ переходномъ состояніи. *Свѣточъ*. 3; стр. 145—190.
Объ общественной и частной жизни въ Молдавіи.
789. **Дикій** цвѣтокъ Дуная. (Венгерская легенда.) *Разсвѣтъ*. 4; стр. 73—83.
790. **Армяне** въ Европѣ. Этнограф. очеркъ. Ст. Кооля. *Радуга*. 11.
791. **Дровосѣки** въ Нижней Австріи. *Калейдоскопъ*. 30.
792. **Вѣчный охотникъ**. Германское преданіе. *Иллюстрированный Листокъ*. 25.
793. **Католическія** мистеріи нашего времени. (Разсказъ русскаго путешественника.) *Калейдоскопъ*. 29 и 30.
794. **Жертвоприношенія** и религіозные обряды древнихъ Римлянъ, преимущественно времени Августа. *Журналъ для Дѣтей*. 46 и 47.
795. **Картины** изъ древне-греческой домашней жизни. *Журналъ для Дѣтей*. 11; стр. 161.
796. **Гренландцы**. *Природа и земледѣліе*. 8; стр. 236—254.
797. **Населенія** Турціи. *Сѣверная Почта*. 213—219.
798. **Описаніе** обычаевъ, нравовъ и костюмовъ Турокъ. *Живописный Указатель*. 2.
799. **Евреи** въ отдаленныхъ странахъ свѣта. *Сіонъ*. 37.
800. **Еврейскія** легенды. *Сіонъ, органъ русскима Евреевъ*.
801. **Еврей** въ Персіи. Перев. С. А.—а. *Сіонъ*. 36.
802. **Еврейское** семейство въ Тегуанѣ. *Иллюстрація*. 212.
803. **Очерки** бухарскихъ торговцевъ и нравовъ. *Русскій.—Диліонеръ*. 9 и 13.
804. **Бухарцы**. (Къ рисунку А. Попова). *Иллюстрація*. 214.
805. **Царендскія** женщины. К. Натѣ *Время*. 251.
806. **Белоры** и ихъ страна. М. Велюковъ. *Записки Русскаго Географическаго Общества*. 2; стр. 1—25.
Белоры обитаютъ въ Средней Азіи.
807. **Китай** и Китайцы. *Калейдоскопъ*. 26.
808. **Мышечное** жертвоприношеніе духу Ма-ванъ, покровительствующему лошадаиъ, или лошадиный праздникъ въ Пейлаѣ. Статья Л. Н. Клатисскій *Вѣстникъ*. 18.

809. Наши сношенія съ Японцами. (Историч. очеркъ). *Съверная Пчела*. 184.
810. Нынѣшняя Японія. *Современная Литовисъ*. 29.
811. Японцы. *Вокругъ Свѣта*. 10.
812. Японцы. *Иллюстраціи*. 246.
813. Очеркъ современной Японіи. *Амуръ*. 39.
814. Очерки Японіи. *Иллюстрированный Листокъ*. 36 и 37.
815. Вагабиты. Этнографическій очеркъ. *Калейдоскопъ*. 12.
Вагабиты особенная магометанская секта.
816. Обычаи Сѣверо-Американцевъ. *Природа и Земледѣліе*. 4.
Равенство гражданъ Соединенныхъ Штатовъ. Разграниче-
ніе семейныхъ кружковъ. Американскія дамы и дѣвицы. Раз-
дробленіе на партіи. Единства между этими партіями.
817. На казенной землѣ. Очерки нравовъ въ западныхъ штатахъ
Сѣверной Америки. *Иллюстраціи*. 230 и 231.
818. Мексиканскіе типы. *Иллюстраціи*. 224.
819. Очерки мексиканской жизни. *Свѣточъ*. 7; стр. 75—100.

3. СВАДЕБНЫЕ И ПОХОРОННЫЕ ОБРЯДЫ.

820. Изъ народнаго быта. Новгородская свадьба. *Н. Отто. Сѣверная Пчела*. 137 и 138.
821. Русская простонародная свадьба въ деревнѣ. *Калейдоскопъ*. 46 и 47.
822. Народные обычаи въ Холмогорскомъ уѣздѣ. *П. Бабилевскій. Архангельскія Губ. Вѣд.* 42.
Рожденіе. Имянины. Свадьба и пр.
823. Свадебные обычаи въ Мишкинской волости, Наротомьскаго и Пудожскаго уѣздовъ. *В. М. Макарьевскій. Олонецкія Губ. Вѣд.* 2—4, 6, 7, 10—11, 14—15 и 29.
824. Свадебный обычай въ Ржевскомъ уѣздѣ. *Н. Соколовскій. Этнографическій Сборникъ*. Вып. 5; стр. 59—63.
825. Слова дружки на свадьбахъ въ Холмогорскомъ уѣздѣ, Власов-
ской волости, въ Моржегорскомъ селеніи. *Тамъ-же*. стр. 63—64.
826. Свадьбы въ приходѣ села Турнѣва. *В. Деметровъ. Костром-
скія Губ. Вѣд.* 27—32.

827. **Вельскіе** свадебные обряды и причеты. *С. Н. Воронов. Этнографическій Сборник.* Вып. 5; стр. 1—50.

Сватовство, смотрины, свадебный день и хлебы.

828. **Этнографическіе** очерки Малоярославцаго и Тарусскаго уѣздовъ. Женитьба. *А. Толмачев. Калужскія Губ. Вѣд.* 48.

829. **Замѣтки** о жизни Дояскихъ казаковъ. IV. Дояская свадьба. *Семитараторецъ. Дѣль.* 50.

830. **Очеркъ** крестьянской свадьбы. *Н. Аристовъ. Воля.* 13, 14 и 16.

831. **О сводныхъ** бракахъ въ историческомъ отношеніи. *В. Фукс. Этнографическій Сборник.* Вып. 5; стр. 1—10.

По поводу статьи г. Муллова, въ „Архивъ“ г. Калачова, за 1861 г.

832. **Семиковы** похороны — суевѣрный обычай. *В. С. Руководство для Семскихъ Настырей.* 21.

Подъ этимъ названіемъ, въ нѣкоторыхъ великороссійскихъ губерніяхъ, извѣстны обычаи: церемонія бросанія въ оврагъ дѣвухами чучелы, представляющей семикъ.

4. ПРАЗДНИКИ, ИГРИЩА И НАРОДНЫЯ ГУЛЯНЬЯ.

833. **Бѣлорусскія** повечорки. (Этнографическій эскизъ). *Калейдоскоп.* 27.

834. **Встрѣча** и проводы масленицы. *А. Кр — жин. Иллюстрація.* 208.

Очеркъ жизни оренбургскихъ линейныхъ казаковъ.

835. **Деревенскія** увеселенія и забавы русскаго простанорожья. *Калейдоскоп.* 40.

Перепечатано изъ журнала „Экономистъ“, ст. *Даметри.*

836. **Капустка.** *Иллюстрація.* 205.

Капусткой въ Сибири называется „памочъ“, которую собираютъ мѣщане и крестьяне для уборки и приготвленія капусты.

837. **Мартъ** мѣсяцъ у бѣльскихъ крестьянъ, Смоленской губ. *Нилъ Силлаескій. Смоленскія Губ. Вѣд.* 15.

838. **Апрѣль** мѣсяцъ у бѣлорусскихъ крестьянъ. *Нилъ Силлаескій. Смоленскія Губ. Вѣд.* 24.

Описаніе примѣтныхъ апрѣльскихъ дней: Свѣтлый празд-

ника и описаніе обрядовъ при погребеніи и предположеніи усопшихъ.

839. Русиньске весілія надъ Збручемъ. *Основа*. 4; стр. 1—40.

Изъ книжки: „Народніи звичаї и обряди зродъ Збруча“.
Однѣ. Игн. Гадзюкъ. Ч. I. Львовъ. 1861.

840. Свѣтоплѣска. *Вятскія Губ. Вѣд.* 19.

Въ четвертую субботу послѣ пасхи въ Вяткѣ ежегодно бываеъ праздникъ, извѣстный подъ именемъ *Свѣтоплѣска*, имѣвшій некогда значеніе мѣстнаго *народнаго* праздника, но теперь почти окончательно превратившійся въ *дѣтскій* праздникъ, или, правильнѣе сказать, въ *праздникъ дѣтскихъ игрушекъ*. Лѣтъ 500, а по толкованію иныхъ 700, тому назадъ съ Вятчанами случился такой случай, который едва ли когда нибудь повторился въ исторіи. Устюжане пришли къ нимъ на помощь и ночью подошли къ городу, а Вятчане, въ темнотѣ принявъ ихъ за враговъ, бросились на нихъ съ такимъ азартомъ, что когда одожились, догадались въ чемъ дѣло и осмотрѣлись, то увидѣли, что девять тысячъ дорогихъ гостей приказали имъ долго жить. Похоронивъ ихъ, Вятчане стали ежегодно совершать поминовеніе по нимъ. Но какъ поминки того времени, кромѣ церковной панихиды, сопровождались разными обрядами языческой тризны—музыкою, пляскою, свистомъ, кулачными боями и т. п., то ежегодное отправленіе поминковъ до убитыхъ Устюжанъ приняло характеръ постоянного народнаго праздника или гулянья съ необходимою при этомъ торговлею закусками и сластями: продажа игрушекъ началась, вѣроятно, въ недавнее время. Дѣти ожидаютъ здѣсь дня свѣтоплѣски съ такимъ же нетерпѣніемъ, какъ въ Казани и другихъ поволжскихъ городахъ прибытія лодокъ съ посудой и игрушками.

841. Праздникъ жатвы въ Литвѣ. *Иллюстраціи*. 228.

842. Недѣля Ваи. Статья Р. *Русскій Художественный Листокъ*. 10.

О древнемъ обычаѣ шествія на осѣти въ вербную недѣлю въ Москвѣ, теперь уже оставленномъ.

843. Наши святочные вечера. *Амуръ*.

844. Святочные гаданія. Статья Р. *Русскій Художественный Листокъ*. 3 и 8.

845. Сельскій обѣдъ въ Малороссіи, къ рисунку. *И. Сакодовъ. Иллюстраціи*. 210.

846. Семикъ въ Котельничѣ. *Д. Сѣмиковъ. Вятскія Губ. Вѣд.* 24.

Семикъ въ Котельничѣ празднуется въ четвергъ на 7-й недѣлѣ послѣ пасхи, въ воспоминаніе печальнаго происшествія. По сказанію мѣстнаго преданія, Котельничане въ старину победи Устюжанъ, пришедшихъ къ нимъ для помощи, при отраженіи сосѣднихъ враговъ, или для обузданія вольности Котельничанъ и Вятчанъ, непокорявшихся в. кн. московскихъ.

847. Суевѣрная встрѣча праздника пасхи у южно-русскихъ простолюдиновъ. *С. Грушевскій. Руководство для сельскихъ пастырей.* 18.

848. Христосъ воскресъ! Статья *Р. Русскій Художественный Листокъ.* 11.

Историческій очеркъ празднованія этого дня.

5. ПРЕДАНІЯ, ПОВѢРЬЯ, ПРИМѢТЫ, ПРЕДРАЗСУДКИ, РЕЛИГІОЗНЫЯ ВѢРОВАНІЯ, МИФОЛОГІЯ, ДЕМОНОЛОГІЯ И НР.

849. Мѣстные сказанія владимірскія, московскія и новгородскія. (Двѣ лекціи изъ курса исторіи рус. литературы). *Ө. И. Буслаевъ. Лѣтописи Рус. Литературы.* Т. IV.

- *850. Памятники старинной русской литературы, издав. гр. Г. Кушелевымъ-Безбородко. Вып. 3-й и 4-й. Спб. 1862. Въ тѣп. П. Кулиша. 4°. Въ 3-мъ вып. 176 и II стр. Ц. 2 р. Въ 4-мъ вып. 219 и I стр. Ц. 3 р.

Въ III выпускѣ помѣщены: „Ложныя и отреченныя книги русской старины“, собранныя *А. Н. Пытинъ*, а въ IV-мъ „Повѣсти религіознаго содержанія“ и т. д., собраны *Н. Н. Костомаровъ*.

851. Ложныя и отреченныя книги русской старины. Объясненія къ „Памятникамъ древней русской старины“. *А. Пытинъ. Русское Слово.* 2; стр. 42—88.

852. Для объясненія статьи: „О ложныхъ книгахъ“. *А. Пытинъ. Лѣтопись замятій Археограф. Коммиссіи.* Вып. 1; стр. 1—55.

853. Разборъ книги: „Памятники старинной русск. литературы“. Вып. 1 и 2. *Московскія Вѣдомости.* 9.

854. Сказаніе о лѣстовѣхъ предъ образомъ божіимъ. *Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5-й; стр. 44.

Сообщено въ 1862 г. *Ө. Б. Бузолинъ*, тюменскій гражданинъ.

855. **Опытъ** объясненія связи финскихъ сказокъ съ русскими. *Шиф-перъ. Записки Им. Академіи Наукъ.* Т. I, кн. 1; стр. 134—144.
856. **О цвѣтѣ** папортника, символѣ счастья и ясновидѣнія на Литвѣ и Жмудѣ. *Кс. Косаржевскій. Памят. книжка Ковенской губ.* на 1862 г.; стр. 9—19.
857. **Предразсудки** при встрѣчахъ со священниками. (Изъ прибавленій къ „Харьков. Губ. Вѣд.“). *Св. Пчела.* 269.
858. **Народныя повѣрья.** *Захарьковецъ. Прибавленія къ Харьков. Губ. Вѣд.* 14.

О предугадываніи погоды.

859. **Мѣстные**, исключительно простонародные, предразсудки и суевѣрія. *Д. Кульчицкій. Херсонскія Епарх. Вѣд.* 7; стр. 449—465.

Всѣхъ предразсудковъ и суевѣрій собрано здѣсь числомъ 127.

860. **О страдѣ**, соединенныхъ съ нею замѣткахъ и гаданіяхъ, поселенъ Ковровскаго у., и о пережигѣ. *Н. Харламовъ. Записки Юрьевскаго Общества Сельск. Хозяйства.* (Сельское Хозяйство. 2).
861. **Примѣты** относительно урожая и неурожая хлѣбовъ и времени посѣвовъ, существующія у крестьянъ Владимірскаго уѣзда. *Левъ Левшинъ. Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства.* (Сельское Хозяйство. 2).
862. **Примѣты** относительно полевыхъ работъ, существующія между поселенцами Ковровскаго уѣзда. *Тамъ же.*
863. **Хозяйственныя** и земледѣльческія примѣты и повѣрья поселенъ Влад. губ. Судогодскаго уѣзда. *Т. Соколовъ. Сельское Хозяйство.* 7. *Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства.* Вып. 2-й.
864. **Наша домашнія животныя** и предразсудки. *Труды Воляно Дожомич. Общ.* 11; стр. 66—84.
865. **По поводу** простонародныхъ примѣтъ въ день новаго года. *С. Грушевскій. Руководство для сельскихъ пастырей.* 1.
866. **Примѣты.** *В. Амфитеатровъ. Душа Христіанина.* 6; стр. 462—467.

Въ этой статьѣ описываются примѣты простаго народа при крещеніи, бракѣ и свадьбахъ.

867. **Бережки.** Во что обходятся бережки Троицына и Духова дней. (Изъ „Русс. Инвалида“). *Смоленскія Губ. Вѣд.* 26.
868. **Загадочный** обычай. Крестьянскіе *Подпорож. Самарскія Губ. Вѣд.* 35.

Этотъ обычай, существующій въ вост. части Самарской губ., состоитъ въ томъ, что въ селеніяхъ, на колыяхъ крестьянскихъ нардъ, надѣваются головы съ *палаю* скота и съ этимъ связывается у жителей убѣжденіе, что эта штука оберегаетъ весь домашній ихъ скоть.

869. **Камнепоклонники.** *П. Мартыновъ. Московскія Вѣд.* 165.

Камни, которымъ поклоняются, находятся въ Тульской губ., Одоевскаго у., на дачѣ помѣщика Пожидаева.

870. **Изслѣдованіе** о мнѣвческихъ вѣрованіяхъ у Славянъ въ „облако“ и „дождь“, въ связи съ другими подобными же вѣрованіями у древнихъ родственныхъ народовъ. *П. Лавровскій. Спб.* 1862. Въ тип. И. Ак. Наукъ. 8° 42 стр. (Извлечено изъ „Ученыхъ Записокъ II Отд. И. Ак. Наукъ“).

871. **Слова и поученія**, направленныя противъ языческихъ вѣрованій и обрядовъ. *Лѣтописи Русской Литературы.* Томъ IV; стр. 83—112.

Съ предисловіемъ Н. С. Тихонравова.

872. **Суевѣріемъ** меньше. *Наше Время.* 124.

873. **Суевѣріе** какъ источникъ преступленія. *Журналъ Министертва Юстиціи.* 8; стр. 450—455.

874. **Нѣсколько словъ** объ Иванѣ Яковл. Корейшѣ. *М. Спасскій. Странникъ.* 6; стр. 293—298.

875. **Дѣло** христіанскихъ пастырей по отношенію къ народнымъ суевѣріямъ. *В. И. Добротворскій. Духовный Вѣстникъ.* 6; стр. 237—253.

876. **Слово** о суевѣріяхъ передъ зодомъ на сельскій судъ. *Кіевскія Епарх. Вѣд.* 13.

877. **Гигіена и медицина** въ простолюдинѣ русскомъ быту. *А. Клементовскій. Сельское Хозяйство.* 11; стр. 49—67 и *Зритель.* 24—26.

878. **Простолюдинная медицина** въ Калужской губ. *Газета для сельскихъ людей.* 74.

879. **Какова** въ простолюдинъ медицина? *Левъ Бѣлгородскій. Самарскія Губ. Вѣд.* 13.

- *880. **О знахаряхъ и врачебной помощи** въ деревняхъ. *В. Васильичъ. Солдатская Бесѣда.* 3 и *Народная Бесѣда.* 3; стр. 1—22. (Есть отд. оттискъ).

881. **Случаи** изъ народной жизни. *Руководство для сельскихъ пастырей.* 23.

Здѣсь разсказывается о вѣрѣ простаго народа въ порчу человека.

882. **Порчельники** въ Мещовскомъ уѣздѣ. *П. Помовъ. Руководство для сельскихъ пастырей.* 42.

Изъ статьи г. Ляметри о вѣрѣ простаго народа въ колдуновъ, которые все портятъ.

883. **Замѣтки** о повитухахъ. *А. Сазаровъ. Нижегородскія Губ. Вѣд.* 48.

884. **Дѣло** о кликушахъ. *Сѣверная Пчела.* 255.

885. **Черты** религіозности (въ Шуйскомъ уѣздѣ). *П. И. Гундобинъ. Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5; стр. 44—48.

886. **Выгодное** знакомство съ лѣшнимъ. *Ярославскія Губ. Вѣд.* 14 и *Смоленскія.* 22.

887. **Преданіе** о лѣсныхъ. *М. Старичинъ. Олонецкія Губ. Вѣд.* 16.

Въ старину, Каргопольскій Дѣвичій Успенскій монастырь мѣстными жителями назывался — *пустынею*. Это названіе сохранилось еще и въ настоящее время. Онъ стоитъ за городомъ и позади его болото. За монастыремъ есть невысокая песчаная гора, окруженная съ трехъ сторонъ лѣсомъ, носитъ названіе *Лышевой юрушки* или женой горюшки. Вправо отъ нея, лѣтъ 50 тому назадъ, существовалъ густой высокій лѣсъ, называвшійся *Малыннымъ островомъ*, а жившій въ немъ лѣсной — *Пустынскимъ*. Ходившихъ въ этомъ лѣсу онъ *водилъ* иногда по цѣлому дню. Однажды проходилъ *мимо* крестьянинъ, у котораго была на головѣ красного цвѣту шапка; вдругъ выходитъ изъ лѣсу огромнаго роста человекъ, схватываетъ съ него шапку и скрывается въ лѣсу. Покуда мужикъ пришелъ въ себя отъ такой печальности, глядитъ — его шапка красуется на вершинѣ самаго высокаго дерева. Догадавшись что *Пустынский* сыгралъ съ нимъ такую штуку, мужикъ безъ оглядки пустился домой. Долго еще послѣ того *висѣла* на деревѣ *красная шапка* и ни кто не осмѣливался подходить близко къ тому мѣсту, чтобы не разсердить завладеващаго ею *леса*.

На другой сторонѣ города, съ версту отъ города, и въ настоящее время существуетъ лѣсъ, носящій названіе *Семенкова*; почему и живущій въ ономъ *лѣсной*, называется *Семенковскимъ*. Разсказы про него и теперь еще много. Однажды онъ, бывши у Пустынскаго въ гостяхъ, игралъ съ

нимъ въ карты и въ происшедшей между ними ссорѣ, лишился праваго глаза, который *вышибъ* ему *Пустынской*. Бѣдный Семенковскій, съ страшнымъ крикомъ, отправился домой и въ ночное время перепугалъ имъ многихъ жителей города. Послѣ этого, Семенковского многіе видѣли *кривымъ*.

На самомъ концѣ города жила извѣстная въ свое время *повсвальный бабка*: однажды ночью постучался къ ней неизвѣстный чело­вѣкъ, прося какъ можно скорѣе отправиться съ нимъ къ *родильницѣ*. Когда она вышла, то зва­шій ее сказалъ, что идти далеко, а потому онъ снесетъ ее на своихъ плечахъ, и, безъ лишн­ихъ разговоровъ, взваливши на себя, такъ пу­стился, что бабка не могла еще и опомниться, какъ уже была въ незна­комой ей ветхой избѣ, окруженной лѣсомъ, гдѣ женщина *мучилась* къ роданію; бабка не растерялась, принялась за свое дѣло и спросила судна, въ которомъ бы обмыть дитя. Нѣжный отецъ опро­мѣт­ью пустился изъ избы, и чрезъ нѣсколько минутъ воз­вратившись, принесъ *подойникъ*. Каково же было изумленіе бабки, когда она увидала, что этотъ подойникъ принадле­житъ ей! Но она и тутъ не испугалась. Сдѣлавъ на подой­никѣ замѣтку, начала мыть дитя. Пока она хлопотала, хо­зяинъ вышелъ вонъ, а родильница сказала о себѣ, что она *русская* и посоветовала бабкѣ ничего не ѣсть, чтобы не остаться у нихъ навсегда. Между тѣмъ хозяинъ возвратился, прине­сши множество нироговъ, и просилъ бабку оныхъ *отвѣдать* и погостить у себя. Когда же она отказалась, то онъ вызвался снести ее обратно, давши трубу холста и сколько то денегъ и предупредивъ, что если когда она его увидитъ, чтобы не благодарила. На вопросъ бабки, какъ можетъ она его узнать, — отвѣчалъ: я всегда закрываю правую полу одежды лѣвою, и ставилъ бабку домой. Первымъ дѣломъ для нея было взглянуть на свой подой­никъ. Дѣйствительно, на немъ видны были сдѣланныя ею замѣтки, тогда только вспомнила она, что положила подой­никъ на мѣсто, не *благословясь*. Вскорѣ бабка забыла на­кавъ Семенковского и однажды, увидѣвши его въ рыбномъ ряду, начала благодарить, за что онъ выткнулъ у ней глазъ и бѣдная сдѣлалась кривою. Сказываютъ, что еще

недавно были живы люди, знавшие лично эту старушку и слышавшие отъ нея вышеприведенный рассказъ.

Семеновскій любитъ мѣнять свой видъ: нѣкоторые выдали его молодымъ, но незнакомымъ челоувѣкомъ, иные (и большая часть) — почтеннымъ старичкомъ, преимущественно изъ жителей города. Разъ одинъ изъ жителей рано утромъ отправился искать своей лошади; подходя къ Семенову, онъ увидалъ молодаго челоувѣка съ книгой въ рукахъ, ходящаго взадъ и впередъ по мѣсту, означавшему слѣды палатокъ, стоявшаго когда-то на томъ мѣстѣ лагерь войска. На вопросъ жителя, что онъ за челоувѣкъ, тотъ отвѣчалъ: „тебѣ какое дѣло!“ Не довольствуясь такимъ отвѣтомъ, этотъ повторилъ свой вопросъ; послѣдній, какъ бы сердясь сказалъ: „я школьникъ; тебѣ до меня нѣтъ дѣла, иди куда пошелъ“; удивляясь, что школьникъ рано прогуливается за городомъ и такъ *смѣло отвѣчаетъ*, житель сталъ разсматривать его одежду и къ ужасу своему увидѣлъ, что лѣвая пола была на правой! сомнѣнія не осталось — это былъ *Семеновскій*! Чтобъ неопасаться въ бѣду, поскорѣ пустился прочь.

Одному довольно пожилому челоувѣку, дважды приходилось знакомиться съ Семеновскимъ. Однажды, подъ вечеръ повстрѣчался съ нимъ свой гражданинъ, короткій пріятель и пригласилъ его распить вмѣстѣ косушку. Тотъ согласился. Прошедши довольное разстояніе, пригласившій вынулъ изъ за *пазухи* посудину съ водкой и, наливши въ рюмку, поднесъ своему товарищу. Тотъ, взявши ее, по привычкѣ перекрестился; пріятель его исчезъ, а у него въ рукѣ вмѣсто рюмки, осталась сосновая шишка. Въ другой разъ, бывши сторожемъ у одной изъ приходскихъ церквей, на канунъ праздника Пасхи, ожидая начала благовѣста въ соборѣ къ утрени, онъ вышелъ вонъ изъ сторожки; тутъ какъ разъ встрѣчаетъ его одинъ изъ гражданъ и приглашаетъ пройтись, говоря, что до благовѣсту остается еще много времени. Тотъ согласился и, пройдя не малое разстояніе, издумавши присѣсть. — Вдругъ ударили въ соборный колоколъ. Онъ *перекрестился* — и видитъ себя сидящимъ въ снѣгу въ за-городномъ полѣ, а товарища его какъ не бывало.

Вотъ еще рассказъ про *Семеновскаго*: въ одинъ изъ

базарныхъ дней, зимою, крестьянинъ ближайшей къ городу волости, отправившись домой, по привычкѣ пошелъ мимо питейнаго дома. Было уже темно. Встрѣчается съ нимъ знакомый почтенный старичекъ. Поздоровавшись и поговоривши о томъ о семъ, старичекъ сказалъ: „что! не худо-бы *выпить!*“ — Пожалуй? отвѣчалъ крестьянинъ и, воротившись въ питейный, взялъ *козушку* водки и пошелъ съ товарищемъ. Время въ разговорахъ шло скоро и мужикъ ничего не подозрѣвалъ, какъ вдругъ, будто рукой, кто-то схватилъ съ него шапку; онъ, ошеломленный такой нечаянностью, въ *морозѣхъ перекрестился*; глядя, товарищъ его исчезъ, и онъ стоитъ подъ деревомъ, вѣтвью котораго сорвало съ него шапку. Къ счастью, что это случилось въ началѣ Семенковского лѣсу и онъ безъ труда выбрался изъ онаго; впрочемъ прибѣжалъ домой въ страшномъ испугѣ и послѣ того никогда не осмѣливался идти изъ города одинъ, особенно въ базарные дни вечеромъ.

889. **Легенда** объ Иванѣ Большомъ Колпакѣ. *Литовскіе Записки Архива. Коммис.*

Находится въ сборникѣ 6-ки Толстова. Отд. II. № 237, л. 25.

890. **О кладѣхъ и зарытыхъ** Литвою сокровищахъ. *Ф. Покровская. Калужскія Губ. Вѣд.* 26.

Изъ сказаній извѣстныхъ въ селѣ Прудковъ.

891. **Шаманскій камень.** Сибирская легенда. *Амуръ.* 2, 3, 4 и 5.

892. **По поводу чертовыхъ орѣховъ.** *П. Волжанинъ. Сѣверная Почта.* 37.

Авторъ опровергаетъ мнѣніе Волошинова въ удивительныхъ цѣлительныхъ свойствахъ чертовыхъ орѣховъ и говоритъ что они не такъ рѣдки, какъ полагаетъ Волошиновъ, и водятся не на одномъ только Кавказѣ, но и во всѣхъ стоячихъ водахъ всей зап. Европы и почти всей Россіи.

893. **Чергеницкій вязъ.** Чешская легенда. *Разсѣлъ.* 6; стр. 249—263.

894. **Entrückte Helden.** (Лицарі-Невмирани). *П. Ревлякинъ. Основа.* 1; стр. 19—24.

Кое-что изъ народныхъ повѣрій и преданій Украины.

895. **Записки кievскаго старожилы.** *Кievскій Курьеръ.* 24 и 27.

1. Зеленая коса и Дибр. г. О. Кievъ.

896. **Поволжскія преданія.** *К. Вома*, 86, 88, 89, 91.

Разсказъ старика. Преданія о Стенькѣ Разинѣ.

897. **Бѣломорскія преданія.** *Верещанинъ. Архангельскія Губ. Вѣд.* 38 и 39.

Преданія объ Аникѣ, Калтѣ, Жогжѣ и Кончакѣ.

898. **Замѣтки о жизни Донскихъ казаковъ.** *Семитараторецъ. День.* 28 и 49.

Донскія преданія и пѣсни.

899. **Ужасное наказаніе.** Преданіе Уральскихъ казаковъ. *І. Желзновъ. Сборникъ, изд. въ Уральскѣ;* стр. 17—22

900. **Кирджали.** (Бессарабскій разбойникъ). Преданіе о немъ. *К. К. Бессарабскія Обл. Вѣд.* 1 и 2.

901. **Рыцарь тайги.** Сибирское преданіе. *Иллюстрація.* 209, 210, 211 и 212.

902. **Недоброе мѣсто.** Письмо доктора М. С. съ южнаго побережья Каспія изъ Персіи. *Время.* 7 и 8; стр. 121—170 и 1—42.

903. **Волхи.** Разсказъ изъ простонароднаго быта. *В. Соколовъ. Труды Кіев. Духов. Академіи.* 1; стр. 113—147.

Разсказъ о колдунахъ, лѣшнихъ, оборотняхъ и пр.

ПРОСТОНАРОДНЫЯ СКАЗКИ, ЛЕГЕНДЫ, ПѢСНИ, ПОСЛОВИЦЫ, ЗАГАДКИ, ОБРАЗЦЫ НАРѢЧІЙ И ПР.

904. **Русскія народныя пѣсни**, собранныя въ Саратовской губ. *А. Н. Мордовцевой и Н. И. Костомаровымъ. Литписи русской Литературы.* Т. IV, стр. 1—112.

1) Лукьянъ Берендѣевичъ. 2) Добрыня. 3) Алеша Поповичъ. 4) Илья Муромецъ. 5) Суровецъ. 6) Иванъ Грозный. 7) Тушинскій воръ. 8) Михайло Скопинъ. 9) Алексѣй Михайловичъ. 10) Петръ. 11) Пѣсни казакскія.

905. **Сборникъ пѣсенъ** Самарскаго края. Сост. *В. Варетовымъ.* Изд. Н. А. Серно-Соловьевича. Спб., тип. Бакста. 1862. 16°. VIII и 267 стр. Ц. 75 к.

Разборъ см. въ „Отечественныхъ Запискахъ“. 12.

906. **Пѣсни**, собранныя *П. В. Кирьевскимъ.* Изд. Общества любителей рос. словесности. Вып. IV, конецъ 1-го т. Москва, тип. А. Семена, 1862, 8°. 138, СХСIV стр. и 192 столбца. Ц. 50 к.

907. **Пѣсни**, собранныя *П. Н. Рыбниковымъ;* Ч. 2-я. Народныя бы-

- лины, старцы и побывальщины. Москва, тип. А. Сенева. 1862. 8°. 354, CCCLXXI и III стр. Ц. 2 р.
- Рецензия см. въ „Извѣстияхъ И. Ак. Наукъ“. Т. X-й, вып. 3, и въ „Отечественныхъ Запискахъ“, № 11.
907. Изъ Олонецкой губ. Забѣтки съ дороги. П. Рыбниковъ. *День*. 47, 50 и 52.
- Эти забѣтки касаются собиранія повѣрій, преданій, былинъ и пѣсень.
908. Былина о русскихъ богатыряхъ и о томъ, каково птицамъ жить на Русь. *Современное Слово*. 106.
- Разборъ изданія: „Пѣсни, собранныя г. Рыбниковымъ“. М. 1862. Часть 2-я.
- *909. Сборникъ русскихъ народныхъ пѣсень и пословицъ для юношества. Спб. 1861. Въ тип. Демиса. Ц. 1 р. 25 к.
910. Нѣсколько замѣчаній по поводу народныхъ пѣсень. Л. М. Жемчужниковъ. *Основа*. 2; стр. 87 — 100.
- По поводу статьи г-жи Кохановской о пѣсняхъ, помѣщенныхъ въ „Воронежской Бесѣдѣ“.
911. Древняя новгородская пѣсня. Р. Ипатьевъ. *Иллюстрація*. 202.
- Эта пѣсня начинается такъ: „У моего ли та родна батюшки“ и проч. Тутъ же помѣщены и ноты напѣва этой пѣсни.
912. Приглашеніе г. Безсонова. *Иллюстрація*. 244.
913. Мысліе о книгѣ г. Безсонова „Калѣки перехожіе“. *Извѣстія И. Академіи Наукъ*. Т. X, вып. 3.
914. По поводу приглашенія къ участию въ изданіи памятниковъ народнаго русскаго творчества. П. Безсоновъ. *День*. 42 и 43.
915. **Die Balalaika**. Russische Volks-lieder, gesammelt und in's deutsche übertragen von J. Altmann. Berlin. 1863. 16°. s. XXXIV и 400.
916. Русскій богатырскій эпосъ. О. Н. Буслаевъ. *Русскій Вѣстникъ*. 3, 9 и 10; стр. 1 — 64, 1 — 102 и 523 — 571.
- Разборъ пѣсень, собранныхъ гг. Рыбниковымъ и Кирѣевскимъ.
917. Слѣды русскаго богатырскаго эпоса въ мифическихъ преданіяхъ индо-европ. народовъ. О. Буслаевъ. *Филологическія Записки*, 2; стр. 69 — 86.
918. Былины о царѣ Иванѣ Васильевичѣ. *Этнографическій Сборникъ*. 5; стр. 27 — 31.
- Извлечено изъ сборника пословицъ, загадокъ и пр. до Отдѣла III.

- ставленнаго, въ 1849 г. отъ директора Пермскихъ училищъ,
подъ заглав. „Этнографическіе очерки села Новаго Усоля“.
919. **Каспійскія былинны** *К. Петриченко. Воля.* 33 и 46.
920. **Оренбургскій** вариантъ древней пѣсни о кн. Темури-Черкаскомъ. *Р. Илатъевъ.. Иллюстрація.* 201.
921. **Стихъ о лѣнѣ.** *Этнографическій Сборникъ*, вып. 5; стр. 31.
Этотъ стихъ поютъ слѣдцы, нищіе и калеки переходящіе. Изъ статьи г. *Беретова*. „Село Шельбово, Юрьевского уѣзда“.
922. **Стихъ о 12 пятницахъ, тамъ же и оттуда же.**
923. **Молитва св. Іоасафа (въ стихахъ).** *Этнографическій Сборникъ.* Вып. 5; стр. 37.
924. **Стихи о временахъ антихристовыхъ, тамъ же, стр. 38 — 43.**
Списаны въ Красноуфимскомъ у., въ Сыльвинскомъ заводѣ.
925. **Пѣсни о калинѣ (Этнографическій очеркъ).** *Калейдоскопъ.* 19.
926. **Дѣтскія пѣсенки.** *П—усъ. Учитель.* 21.
927. **Пѣсенка** нянекъ въ Бессарабіи. *Т....ко Учитель.* 19.
928. **Дѣтскія пѣсенки.** *Н. Крыловъ (Съ нотами). Учитель.* 24.
929. **Въ Редацію журнала „Учитель“:** Пѣсенки и припѣвъ нянекъ Олонецкой и Вологодской губ. *Учитель.* 15.
930. **Дѣтскія пѣсенки.** *Учитель.* 23.
931. **Пѣсенки и припѣвы нянекъ.** *Ю. Луканинъ и Михайловъ. Учитель.* 18; стр. 927 — 931.
932. **Памятники украинской народной словесности.** Сообщ. *П. Косменко. Черниовскія Губ. Вѣд.* 1, 2, 3 и 35.
Собрание малороссійскихъ пѣсень.
933. **Природа въ малорусскихъ народныхъ пѣсняхъ.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 24, 25, 26, 28, 29, 32 — 38, 41 и 42.
Изъ сочиненія *Н. И. Костомарова* объ историческомъ значеніи русской народной поэзіи.
934. **Народные обычаи и повѣрья здѣшняго края. Веснянки.** *Полтавскія Губ. Вѣд.* 15—16.
Помѣщено 17 малорос. пѣсень, присланныхъ изъ Зинькова.
- *935. **Народныя русскія сказки.** *А. Н. Аванасьева.* Вып. 6-й. Москва, тип. Грачева. 1862. 8°. 372 стр.
Разборъ см. въ журналѣ „Свѣточъ“. 4; стр. 1—49.
- *936. **Великорусскія сказки.** *И. А. Худяковъ.* Вып. 3. Спб. Въ воен. тип. 1862. 8°. III и 168 стр. Ц. 75. к.
937. **Замѣчательные варианты украинскихъ историческихъ пѣсень.**

Сообщено отъ Савы Бовкуна и Маріи Ивановны Надхиной, изъ г. Новомосковска. *Оскова*. 8; стр. 21—30.

1) Оликоій Попѣвичъ. 2) Про Семена Панія. 3) Народная пѣсня (1775). 4) Ой за Богомъ — за рікою.

938. Варіантъ исторической пѣсни: „Сава Чалий“. *Оскова*. 9.

939. Сербская сказка. *Библиотека для Чтенія*. 12.

940. Четыре сербскія пѣсни. *П. Козловъ. Модный Магазинъ*. 3.

941. Древняя чешская пѣсня «ориссена» съ переводомъ на 8 славян. нарѣчій. *Восточникъ юго-зап. и зап. Россіи*. 4; стр. 92.

*942. Собраніе пословицъ и поговорокъ русскаго народа. Украшенное 25 рисунками. Собралъ Г. Б. Спб. тип. И. Академіи Наукъ. 1862. 16°. V и 290 стр. Ц. 75 к.

*943. Пословицы русскаго народа. Сборникъ пословицъ, поговорокъ, рѣченій, присловій, чистооговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій и проч. В. И. Даль, всего болѣе 30,000. Москва. Унив. тип. 1862. 8°. 1095 стр. (Отд. оттискъ изъ „Чтеній Импер. Общества исторіи и древностей русскіихъ“).

944. Малороссійскія пословицы. *Полтавскія Губ. Вѣд.* 5, 10, 13, 19, 22, 31 и 40.

945. Загадки. *Ясная Поляна*. 1. стр. 79—84.

946. О привѣтствіяхъ и поздравленіяхъ у Подолья. К. Шейковский. *Кіевскій Курьеръ*. 5 и 8.

947. Нѣсколько народныхъ заговоровъ. Сообщено А. Н. Аванасьевымъ. *Автописи Русской Литературы*. Томъ IV; стр. 72—80.

1) На собраніе Адамъ-травы. 2) Какъ приворотить дѣвку.

3) Въ защиту отъ нечистой силы. 4) Отъ зубной боли.

5) Отъ жабы въ горлѣ. 6) На удачную охоту. 7) Какъ

заговаривать кровь. 8) Заговоры противъ пищалей, стрѣлъ

и всякаго оружія. 9) Чтобы власти и судьи были милостивы.

10) Отъ трясовицы (лихорадки.) 11) Чтобы сдѣлать

(свекровъ, начаху) милостивою.

948. Мѣстные народныя заговариванья отъ зубной боли. Сообщено г. Гундобинимъ. *Записки Юрьевскаго Общ. Сельс. Хоз.* (Сельское Хозяйство. 2).

949. Мѣстные народныя заговариванья отъ уроковъ, или отъ глазу. *Записки Юрьевскаго Общ. Сельскаго Хозяйства*. Вып. 2.

950. Толковый словарь живаго великорусскаго языка. В. И. Даль. Изд. Общества Любит. Рос. Словесности. Вып. 1—5. Москва. Тип. А. Семенова. 1862. 4°. 560 стр. и II прибавленія. Ц. каждаго выпуска 1 р.

951. Нарыменная рѣчь. Як. Андр. *Томскія Губ. Вѣд.* 29.
952. Нѣсколько словъ и особенностей въ нарѣчїи жителей Ветлужскаго края. *Нижегородскія Губ. Вѣд.* 1861. 49 и 50.
953. Областные слова, употребляемыя при-алтайскими жителями. *Томскія Губ. Вѣд.* 48.
954. Сотня областныхъ словъ, употребляемыхъ близъ-алтайскими крестьянами. И. Рус—овъ. *Томскія Губ. Вѣд.* 7.
955. 3-я и 4-я сотни областныхъ словъ, употребляемыхъ при-алтайскими жителями. В. Вербицкій. *Томскія Губ. Вѣд.* 16 и 49.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Краниометръ (*). Всѣ до нынѣ употребленные методы измѣренія черепа не соответствуютъ своей дѣлѣ въ томъ отношеніи, что ими возможно опредѣлить только величину и общія видоизмѣненія формы дѣлаго черепа, но не отдѣльныхъ его частей; между тѣмъ какъ въ этомъ именно состоитъ задача краниологическихъ изслѣдованій; потому что всѣ измѣненія величины и формы черепа обусловливаются соответствующими измѣненіями отдѣльныхъ его частей и каждому краниологическому типу должна соответствовать характеристическая форма извѣстныхъ костей черепа; и въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ, по близкому племенному родству, видоизмѣненія (или исцѣдствіе ихъ незначительнаго объема или потому что увеличенію одной кости соответствуетъ уменьшеніе другой) едва замѣтно измѣняютъ общую форму и величину всего черепа, такъ эти же самыя измѣненія были бы явно видны, если бы имъ сравнили форму, величину и положеніе одноименныхъ костей двухъ череповъ. Удовлетворительнымъ можно считать только тотъ методъ измѣренія, который даетъ численные опредѣленія формы и величины черепа въ такой подробности, что исключительно только по этимъ цифрамъ, безъ всякихъ рисунковъ, возможно изобразить искусственнымъ черепъ почти такой же формы. Этотъ результатъ возможенъ тогда,

(*) Краниометръ г. Классена, по мнѣнію К. М. Бера, сходенъ съ инструментомъ, извѣстнымъ подъ именемъ кефалометра. Во всякомъ случаѣ желательно, чтобы г. Классенъ привелъ въ исполненіе свою мысль подъ собственнымъ наблюденіемъ.

если мы сравниваемъ черепъ съ определенной геометрической фигурой и принимаемъ въ нихъ (въ фигурѣ и въ черепѣ) одну точно определенную плоскость и въ известномъ мѣстѣ этой плоскости одинъ пунктъ, какъ исходную точку для всѣхъ измѣреній, и если мы определяемъ для каждой анатомической части черепа ее форму, величину и геометрическое положеніе относительно упомянутой плоскости и относительно определенной точки въ ней.

Въ этомъ отношеніи можно сравнить черепъ съ шаромъ, центру котораго соответствуетъ геометрический центръ круга, идущаго чрезъ глабелу, въ вертикальномъ уровнѣ ободкхъ надглазочныхъ дыръ, и чрезъ оба наружныхъ слуховыхъ отверстія. Плоскость этого круга раздѣляла бы шаръ на двѣ равныя половины; черепъ же она раздѣляетъ на двѣ анатомически различныя части: верхнюю или черепную и нижнюю или лицевую часть. Такъ какъ положеніе этой центральной точки при самыхъ различныхъ формахъ симметрически развитыхъ череповъ мало измѣняется и всегда точно определено, то ее удобно можно принять за исходную точку при всѣхъ измѣреніяхъ, и для математическаго опредѣленія формы черепа вполне достаточно отнести всѣ опредѣленія разстоянія и относительнаго положенія къ этой точки и къ плоскости круга; но, для облегченія соображеній, можно мысленно раздѣлить черепъ на известныя части и дать имъ опредѣленные названія; напр. по аналогіи съ раздѣленіемъ глобуса можно называть периферію вышеописаннаго круга „экваторомъ черепа“ и линію, проходящую чрезъ центръ черепа, въ направленіи вертикальномъ къ плоскости круга „вертикальною осью черепа“, ее верхній конецъ „темнымъ полюсомъ“ и ее нижній конецъ „основнымъ полюсомъ“ и далѣе раздѣлять всю поверхность головы на 360 горизонтальные градусы (начиная считать съ глабелы направо) и на 180 вертикальные градусы (начиная считать съ темнаго полюса, по направленію внизъ до основнаго полюса). Такимъ образомъ все пространство, занимаемое головой, было бы раздѣлено на 64,800 симметрическія части, которыхъ каждое положеніе точно определено и можетъ быть обозначено двумя цифрами (напр. 4°, 51°, если бы обозначить арабскими цифрами горизонтальные градусы, а римскими вертикальные градусы).

Сообразно этому плану, краниологическія измѣренія могутъ быть сдѣланы посредствомъ слѣдующаго аппарата (краниометра): приложенная здѣсь фигура № 1 представляетъ два плоскія, плотныя, металлическія кольца, лежащія въ одной горизонтальной плоскости; внутренний край наружнаго кольца обхватываетъ наружный край внутренняго кольца; прикасающіяся поверхности гладки, такъ что каждое кольцо отдѣльно

можетъ вертѣться въ горизонтальной плоскости кругомъ общаго ихъ центра. На верхней поверхности внутренняго конца сдѣлано раздѣленіе въ 360°; соответственно 1, 120 и 240-му градусамъ, въ внутреннемъ край внутренняго кольца находится по одному винту; всѣ три винта подвижны въ направленіи къ центру колецъ и обратно. Къ наружному краю наружнаго кольца прикрѣпляется посредствомъ винта полукругъ (см. фиг. 2), такъ что его плоскость стоитъ вертикально къ плоскости колецъ; верхній конѣцъ этого полукруга стоитъ вертикально надъ центромъ аппарата, его нижній конѣцъ стоитъ въ такомъ же разстояніи подѣ центромъ аппарата; середина периферіи полукруга прикрѣплена посредствомъ винта къ наружному краю наружнаго кольца; въ полукругѣ находятся 180 отверстій, для помѣщенія въ каждомъ отверстіи по одному штифту; всѣ штифты лежатъ въ одной плоскости съ полукругомъ и распределены на всемъ его протѣженіи, такъ что каждый штифтъ образуетъ какъ будто бы радіусъ полукруга; центральные концы двухъ сосѣднихъ штифтовъ образуютъ между собою уголъ въ одинъ градусъ. Всѣ штифты подвижны въ направленіи къ центру и обратно; на каждомъ штифтѣ находится поперечное раздѣленіе по линіямъ или миллиметрамъ, такъ что изъ числа этихъ дѣленій, находящихся въ периферіи полукруга, видно, на сколько миллиметровъ отстоитъ центральный конѣцъ штифта отъ центра полукруга.

Черепъ кладется во внутреннее кольцо аппарата, такъ что верхніе края наружныхъ слуховыхъ отверстій и надглазочныя дыры стоятъ въ горизонтальномъ уровнѣ обоихъ колецъ и такъ, чтобы глабела стояла противъ винта, соответствующаго 1-му градусу на внутреннемъ кольцѣ, правое слуховое отверстіе стоитъ противъ винта 120-го градуса, лѣвое же слуховое отверстіе—противъ винта 240-го градуса; тогда всѣ три винта подвигаются въ направленіи къ центру, пока они ущемятъ черепъ неподвижно между собою, но такъ, чтобы концы трехъ винтовъ стояли въ одинаковомъ разстояніи отъ центра. Тогда центръ аппарата, т. е. обоихъ колецъ, полукруга и продолженіе каждаго штифта, совпадаетъ съ вышепринятымъ центромъ черепа; при всѣхъ поворотахъ черепа во внутреннемъ кольцѣ, вертикальная ось черепа остается въ продолженіи штифтовъ № 1 и № 180 и для снятія или измѣренія вертикальныхъ профилей нужно поверотить внутреннее кольцо, такъ чтобы измѣряемая линія на черепѣ была обращена къ вертикальному полукругу, тогда придвигаются штифты до прикосновенія съ черепомъ, потомъ записываютъ разстояніе каждаго штифта отъ центра и анатомическое положеніе измѣреннаго профиля; если съ него еще желательно снять рисунокъ, тогда слѣдуетъ, замѣтивъ положеніе штифтовъ, осво-

бодить полукругъ отъ аппарата, положить его плоско на бумагу и срисовать положеніе *центральныхъ* концевъ штифтовъ и на рисунокъ обозначить: границы каждой отдѣльной анатомической части, цифры нѣкоторыхъ штифтовъ и цифру горизонтальнаго градуса, для того, чтобы, при изслѣдованіи различныхъ череповъ, сравнивать всегда соответственные профили. Для этой цѣли слѣдовало бы, кромѣ тѣхъ измѣреній, которыя въ данномъ случаѣ кажутся интересными, всегда предпринимать нѣкоторые постоянныя измѣренія, напр. восемь вертикальных профилей (т. е. передній и задній меридіанальные профили, по линіи, раздѣляющей голову на двѣ симметрическія, правую и лѣвую половины и шесть боковыхъ профилей, по три съ каждой стороны, такъ что каждые два сосѣдніе профили образовали бы между собою уголъ въ 45°) и пять горизонтальныхъ профилей (соответственно XXX-му, LX-му, XC-му, CXX-му и CL-му вертикальнымъ градусамъ).

Для измѣренія горизонтальныхъ профилей, нужно предварительно на черепѣ обозначить точки, соответствующія на передней, задней и обѣимъ боковымъ сторонамъ одинаковой высотѣ; напр. для измѣренія горизонтальнаго профиля въ уровнѣ LX-го верт. градуса можно поступать слѣдующимъ образомъ: при вышеописанномъ положеніи черепа въ аппаратѣ поворачиваютъ внутреннее кольцо, пока стрѣловидный шовъ (и слѣдовательно 1-й° на внутреннемъ кольцѣ) стоитъ противъ вертикальнаго полукруга, потомъ приводятъ LX-й штифтъ въ прикосновеніе съ черепомъ, замѣчаютъ на черепѣ мѣсто прикосновенія штифта, поворачиваютъ внутреннее кольцо на 90 градусовъ, замѣчаютъ на боковой части черепа мѣсто прикосновенія съ штифтомъ, поворачиваютъ опять внутреннее кольцо на 90° и обозначаютъ такимъ же образомъ мѣсто прикосновенія на задней и на другой боковой части черепа; тогда освобождаютъ полукругъ изъ аппарата, кладутъ его въ горизонтальномъ положеніи къ черепу, такъ чтобы штифтъ № I прикоснулся на передней, штифтъ № CLXXX на задней и штифтъ № XC на правой боковой части черепа къ обозначеннымъ мѣстамъ, потомъ выдвигаютъ всѣ штифты до прикосновенія съ черепомъ, записываютъ или срисовываютъ ихъ положеніе и т. д.

Измѣреніемъ горизонтальныхъ и вертикальныхъ профилей опредѣляются общая форма и объемъ черепа; чтобы опредѣлять эти отношенія въ частности, то надобно отъ каждой отдѣльной анатомической части опредѣлять ея положеніе (т. е. maximum и minimum разстоянія отъ центра), наклонность ея плоскости (относительно экватора), квадратную величину поверхности, распространеніе границъ (по вертикальнымъ и горизонтальнымъ градусамъ) и степень выпуклости (посред-

ствомъ длинны соотвѣственнаго радіуса). Всѣ эти данныя можно опредѣлить цифрами, вслѣдствіе того сравненіе двухъ череповъ между собою дѣлается простымъ сравненіемъ соотвѣстственныхъ цифръ. По этому я думаю, что и опредѣленіе характеристики каждаго краіологическаго типа, какъ и всѣхъ видоизмѣненій въ немъ, при этомъ методѣ измѣренія, должно быть проще и точнѣе, чѣмъ при другихъ, потому что здѣсь всѣ выводы могутъ быть только результатомъ статистическихъ исчисленій.

Главный недостатокъ этого метода измѣренія заключается въ томъ, что такъ какъ всѣ измѣренія разстоянія относятся къ одному центральному пункту, то и невѣрное опредѣленіе положенія центра должно обусловливать ошибки во всѣхъ прочихъ цифрахъ. Какъ выше сказано, мѣсто центра опредѣляется положеніемъ глабеллы и обоихъ наружныхъ слуховыхъ отверстій, а по этому всякое уклоненіе отъ нормы въ положеніи этихъ частей влечетъ за собою и измѣненіе въ положеніи ихъ геометрическаго центра. До настоящаго времени на этотъ предметъ не было обращено вниманія, по этому неизвѣстно, встрѣчаются ли подобныя уклоненія часто и въ какой степени они могутъ быть развиты, вслѣдствіе того и нельзя опредѣлить, какимъ образомъ избѣгать происходящихъ отъ того ошибокъ; но вѣроятно, что эти уклоненія возможно замѣтить по измѣненію въ положеніи черепа въ аппаратъ и особенно въ взаимномъ положеніи глабеллы, обоихъ наружныхъ слуховыхъ отверстій къ тремъ винтамъ наконецъ можетъ быть, что величину этихъ уклоненій возможно измѣрять опредѣленіемъ вертикальныхъ и горизонтальныхъ профилей, проходящихъ черезъ ненормально развитое мѣсто и въ такомъ случаѣ была бы возможность знать и поправить происходящія отъ того ошибки.

Поватно, что такимъ же образомъ, какъ черепъ, могутъ быть измѣряемы туловище и всѣ органы, имѣющіе для этого достаточную плотность и въ которыхъ возможно опредѣлить три постоянныхъ точки; если органъ доступенъ, тогда измѣреніе можетъ быть предпринято на живыхъ людяхъ и на животныхъ. Хотя и измѣренія при жизни во многихъ случаяхъ не могутъ быть такъ точны, то все таки они имѣютъ важное значеніе для сравнительной анатоміи, для этнографіи и для патологіи, потому что только для нихъ можно имѣть достаточное количество матеріала для наблюденія, чтобы опредѣлить зависимость измѣненія формы отъ возраста, пола, народности, образа жизни, климата и болѣзней.

Для этой цѣли нужно, сообразно формѣ измѣряемаго органа и окружающихъ его частей, въ нѣкоторомъ отношеніи измѣнить устройство

аппарата, напр. для измѣренія головы у живыхъ людей нужно, чтобы вертикальный полукругъ (краниометра) въ своей нижней половинѣ не былъ согнутъ, но имѣлъ прямолинейную форму, см. фиг. № 3.

Для измѣренія поперечной окружности туловища и конечностей можно употреблять вышеописанный краниометръ; для этого нужно только вертикальный полукругъ прикрѣплять къ наружному кольцу въ горизонтальномъ положеніи, такъ чтобы его плоскость лежала параллельно надъ плоскостью обоихъ горизонтальныхъ колецъ; для измѣренія продольнаго протяженія поверхности туловища и конечностей нужно, чтобы, вмѣсто вертикальнаго полукруга, въ аппаратѣ находилась вертикальная прямолинейная пластинка, въ которой всѣ штифты подвижны въ горизонтальномъ направденіи, см. фиг. 4.

Изъ всѣхъ опредѣленій величины и формы отдѣльныхъ органовъ у различныхъ народовъ и у замѣчательныхъ личностей, измѣренія мозга и отдѣльныхъ его частей имѣютъ, вѣроятно, самое важное значеніе для сравнительной антропологіи. Особенный интересъ представлялъ бы этотъ предметъ тогда, если бы были извѣстны фізіологическія функціи каждой отдѣльной анатомической части мозга. Эти измѣренія удобно и очень точно могутъ быть сдѣланы на мозгу, замороженномъ въ черепѣ, такимъ же способомъ, какъ измѣряется черепъ; но для этого нужно совпаденіе многихъ обстоятельствъ, которыя вовсе не зависятъ отъ нашего произвола, потому этотъ методъ можетъ быть примѣненъ только въ рѣдкихъ случаяхъ. Такъ какъ мозгъ вмѣстѣ съ мозговыми оболочками наполняетъ черепную полость, то измѣреніемъ ея формы и величины возможно приблизительно опредѣлить объемъ и общую форму мозга. Въ тѣхъ случаяхъ, когда можно черепъ распилить, тогда измѣреніе его полости можетъ быть сдѣлано по всѣмъ способамъ, которыми измѣряется черепъ; но если желательно черепъ сохранять въ цѣлости, тогда о формѣ его полости можно судить изъ наружной формы черепа и изъ толщины черепныхъ костей. Безъ поврежденія черепа можно измѣрять толщину его костей, на каждомъ мѣстѣ, посредствомъ совершенно согнутаго циркуля, какъ это видно изъ фиг. 5.

Э. Классенъ.

Кіевъ, 11 марта 1863 г.

Исчисленіе землетрясеній, бывшихъ въ Иркутскѣ въ 1862 году. Послѣдніе дни 1861 года ознаменовались необыкновенными землетрясеніями. 30 декабря было 5 потрясеній безвредныхъ однакожъ; на 31 декабря въ 2 часа по полудни затряслась

земля такъ сильно, что на колокольняхъ зазвонили сами собою мелкіе колокола, съ трехъ церквей сорвало кресты, на каменныхъ домахъ и церквахъ сдѣлались трещины и по ту сторону Байкала, на устьѣ рѣки Селенги осыла мѣстность; взволнованный подъ льдомъ Байкаль разломалъ набромъ волнъ ледъ подтѣ береговъ, прорвалъ береговой прибой и залилъ низкую мѣстность длиною болѣе 30, а шириною 18 верстъ, — при чемъ погибло много скота и три человѣка. Въ этотъ день въ Иркутскѣ было 7 потрясеній неважныхъ, кромѣ перваго.

Новый 1862 годъ поздравила природа городъ Иркутскъ четырьмя потрясеніями, хотя и не важными, но чувствительными.

2-е число прошло спокойно.

3-го въ 10 часовъ вечера былъ слабый ударъ.

5-го два потрясенія довольно чувствительныя.

6-го легенькое колебаніе.

7-го числа было три потрясенія.

9-го числа въ часъ по полудни легкое какъ бы дрожаніе, замѣченное однакожъ не всѣми.

12-го въ 1-мъ часу ночи было довольно чувствительное потрясеніе.

14-го

15-го

16-го

17-го

} по одному порядочному колебанію на день.

Такія же колебанія были:

20-го числа

22-го „

25-го „

27-го „

29-го „

И такъ въ январѣ мѣсяцъ было 23 землетрясенія.

Въ февралѣ мѣсяцъ были землетрясенія:

4-го

8-го

11-го

22-го

28-го

} Всѣ легонькія, кромѣ бывшаго 8 числа.

Въ мартѣ не было ни одного землетрясенія и всѣ думали, что подземная лабараторія истощилась, какъ вдругъ 1-го апрѣля, по утру въ 6 часовъ, опять поколебалась иркутская почва.

4-го апрѣля было два землетрясенія посредственныя.

Май и половина іюня прошли спокойно.

17 и 18 іюня почувствовали два порядочные удара.

Въ іюлѣ было только одно землетрясеніе, а именно 12 числа.

Послѣ того все затихло, но въ декабрѣ стали говорить о легкихъ землетрясеніяхъ по ночамъ, только не всѣ вѣрили слухамъ, наконецъ 23 декабря въ 5 часовъ утра удалось одному наблюдателю замѣтить легонькое колебаніе.

И такъ, въ 1862 году было въ Иркутскѣ 34 землетрясенія. Подобнаго примѣра нѣтъ въ здѣшнихъ лѣтописяхъ; не упоминается также о мѣстностяхъ осѣвшихъ или провалившихся отъ землетрясенія.

По осѣвшей на берегу Байкала мѣстности можно догадываться, что горы землетрясенія находятся подъ этимъ пространствомъ. Въ продолженіи сильнаго землетрясенія 31-го декабря треснула земля во многихъ мѣстахъ, изъ этихъ трещинъ была вода, а въ одной показывалось даже пламя, какъ увѣряютъ нѣкоторые изъ жителей. Подземная вода залила всѣ низменности, на завтра пришла вода изъ Байкала, черезъ прорвы въ береговыхъ прибояхъ и покрыла всю мѣстность, на которой кочевали буряты. Жители спаслись, но погибло множество скота. Глубина воды была неравная: отъ сажени простиралась до трехъ, но осѣданіе продолжается. Теперь глубина увеличилась до 4 сажень. Легкія землетрясенія продолжаются. Верстахъ въ двухъ стахъ отъ осѣвшей мѣстности, близъ Китайской границы, лежитъ Гусиное озеро. Говорятъ, что близъ сѣверныхъ береговъ его замѣтно осѣданіе дна.

На берегу Байкала стояла рыбацкая избушка. Рыбаки послѣ обѣда ушли на Байкалъ ловить подледную рыбу, а въ избушкѣ осталась женщина. Часу въ третьемъ по полудни вдругъ услышали рыбаки страшный громъ подо-льдомъ и въ тоже время ледъ началъ сильно волноваться подъ ними буграми. Въ ужасѣ бросились рыбаки къ берегу, но тамъ вода разломала уже ледъ, огромнымъ валомъ ударила въ береговую прибой, вырвала его съ избушкою и унесла на землю. Въ это время ѣхалъ по берегу бурятъ верхомъ — не стало и его. Рыбаки бросились опять въ море, и когда волненіе уходило, перешли по разбитымъ льдинамъ на берегъ. Женщину, бывшую въ избушкѣ, нашли затертою льдомъ. Бурятъ же пропалъ и съ лошадыю. Въ кочевьяхъ бурятъ треснула въ одномъ мѣстѣ земля, а въ эту разщелину свалилась какая-то дѣвушка. И такъ, въ продолженіи страшнаго траса погибли три человѣка и утонуло много скота. Буряты спаслись на кровляхъ юртъ, откуда сняли ихъ крестьяне деревни Кудары. Изъ русскихъ деревень ни одна не пострадала, потому что стоять на возвышеніи; однакожъ во многихъ домахъ обвалились ко-

лодези, въ избахъ половыя доски поднимались и опускались. Въ одномъ мѣстѣ пробился изъ земли новый ключъ съ чистою холодною водою. Легкія землетрясенія и теперь продолжаются.

Дѣйствительный членъ Шукинъ.

Географическія извѣстія.

Путешествіе Спекъ въ изложеніи Морчисона. — Рудольфъ Вагнеръ о предполагаемой выставкѣ череповъ. — Исслѣдованія Ринка о грландскихъ ледникахъ.

Мы сообщили уже нашимъ читателямъ краткое извѣстіе объ открытіи капитаномъ Спекомъ и капитаномъ Грантомъ источниковъ Нила (*). 22-го іюня путешественники, прибывшіе въ Лондонъ, были торжественно привѣтствуемы въ чрезвычайномъ засѣданіи Лондонскаго Географическаго Общества; но еще прежде въ годовомъ засѣданіи этого общества президентъ его, сэръ Родерикъ Морчисонъ произнесъ рѣчь, въ которой познакомилъ съ подробностями ихъ странствованія и съ тѣмъ вѣстѣмъ представилъ оцѣнку научнаго значенія открытія, сдѣланнаго ими.

„Прежде чѣмъ представлю очеркъ новаго открытія Спекъ, сказалъ сэръ Родерикъ, я намѣренъ вкратцѣ припомнить задачу, поставленную имъ себѣ передъ отправленіемъ въ путешествіе. Въ прежнюю свою поѣздку, предпринятую въ то время, какъ Бортонъ лежалъ больной въ Казе, отклонясь подъ прямымъ угломъ отъ дороги, которой онъ слѣдовалъ вѣстѣмъ съ Бартономъ къ озеру Танганьика, Спекъ прибылъ въ страну, воды которой текутъ на сѣверъ и наконецъ достигъ береговъ прѣсноводнаго озера Нейенца, которое должно было быть обширно. Къ озеру справа прилегала земля, населенная воинственнымъ племенемъ Масай, черезъ которую не удалось проникнуть ни одному путешественнику; а слѣва, въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ мѣста, гдѣ тогда находился Спекъ, могущественное государство Юганда. Самый отдаленный пунктъ Спекъ, по астрономическимъ изъясненіямъ находится на разстояніи почти 480 миль (географическихъ миль 60 въ 1°) на югъ отъ Гондора, самый отдаленной изъ извѣстныхъ мѣстностей на Бѣломъ Нилѣ, хотя случайные путешественники и торговцы слоновою костью, каковы Пеней, де Боно и Міаня, уменьшили разстояніе между ближайшимъ, извѣстнымъ европейцамъ пунктомъ, на 400 миль. Разказы арабовъ убѣдили Спекъ, что озеро простирается далеко на сѣверъ и служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ Бѣлаго Нила. Его теперешнее путешествіе предпринято съ

(*) Зам. Геогр. Общ. 1863 г. Кн. 2.

цѣлю удостовѣриться въ справедливости этихъ показаній. Полагалъ, что труднѣе всего для Спекъ будетъ пріобрѣсть благосклонность владѣтеля Юганды и другихъ туземныхъ владѣльцевъ, которые могутъ пресѣчь ему дальнѣйшій путь; но никто не думалъ, что труднѣе всего будетъ ему достигнуть во второй разъ области озера.

„Наши путешественники оставили восточный берегъ Африки октября 1-го 1860 г.; вначалѣ ихъ путешествіе было очень несчастливо. Весь восточный берегъ Африки былъ въ огнѣ: тамошнія племена вели между собою войну, частью за спорное наслѣдство престола, частью по причинѣ голода. Они достигли Казе послѣ долгой борьбы съ разными трудностями и свирѣпствующею тогда болѣзною. За тѣмъ получены извѣстія отъ 30-го сентября изъ Казе и были пріятны. Путешественники продолжаютъ свой путь, сопровождаемые туземными носильщиками, переводчиками и надѣялись на успѣхъ. Послѣ того прошелъ годъ безъ извѣстій, пока не получена телеграмма, сообщившая Англіи радостную вѣсть объ ихъ пріѣздѣ въ Картумъ. Въ нашихъ свѣдѣніяхъ объ ихъ путешествіи за это время потому существуетъ пробѣлъ, что Спекъ послалъ конвертъ съ бумагами въ Занзибаръ, который не дошелъ по назначенію. Полученное нами донесеніе заключаетъ въ себѣ связный рассказъ о послѣдней и важнѣйшей части ихъ пути отъ Казе де Гондокоро. Января 1-го 1862 г. они выѣхали изъ главнаго города государства Карагве, которое соприкасается угломъ съ южною оконечностію западнаго берега озера Нейенца. Здѣсь, кажется, Спекъ произвелъ благоприятное впечатлѣніе на умнаго государя, который оказалъ ему полезное пособіе, избавилъ отъ издержекъ и далъ дружественную рекомендацію къ могущественному владѣтелю Юганды. Карагве составляетъ часть въ высшей степени интересной области. Она занимаетъ крыло восточнаго водораздѣла области, въ 200 миль шириною, которая возвышается почти на 6000 ф. надъ уровнемъ моря и усѣяна одинокими конусообразными холмами, изъ которыхъ одинъ поднимается на 10,000 англ. ф. Это лунныя горы по Бортону и Спеку. Два источника Нилы вытекаютъ изъ этой области: главный притокъ изъ Нейенца и другой изъ другаго озера, называемаго Люта-Нзиге; здѣсь же находится источникъ Ливингстонова Шира, если только вѣрить свѣдѣніямъ, которыми теперь намъ сообщаются о Спекѣ. Кажется, что изъ южнаго угла озера Танганіка выходитъ, а не туда вытекаетъ, рѣка, которая питаетъ озеро Ніанза, а черезъ него естественно и Ширъ. Сѣверный притокъ Танганіка вытекаетъ съ той же области, о которой мы говоримъ. Изъ одного мѣста находящагося у насъ въ рукахъ извѣстія оказывается, что въ потерянныхъ бумагахъ, Спекъ описывалъ, что онъ нашелъ жителей Карагве народомъ очень

развитымъ, который поразительно и съ выгодною для себя не похожъ на другія, дотошъ видѣнные, негритянскія племена.

„Юганда, куда за тѣмъ прибылъ Спекъ, лежитъ вдоль озера Нейенца и занимаетъ значительную часть какъ западнаго, такъ и сѣвернаго его берега. Главный источникъ Нила вытекаетъ изъ сѣверной стороны озера въ видѣ рѣки въ 150 ярдовъ (около 146 мет. или 157 арш.) шириною, и образуетъ водопадъ въ 12 ф. вышины. Изъ того же берега Нейенца, выходитъ еще нѣсколько рѣкъ, которыя всѣ впадаютъ въ Нилъ и соединяются съ нимъ въ различныхъ пунктахъ его теченія, на пространствѣ 150 миль отъ озера. Жители Юганда, по описанію Спекъ, похожи на французовъ, какъ живостію характера, такъ и вкусомъ въ обращеніи, одеждѣ, жилищахъ. Владѣтель ихъ пользуется неограниченною властію; къ счастью онъ былъ милостивъ и хорошо расположенъ къ Спеку. Онъ зналъ, что европейцы начнутъ плавать по Бѣлому Нилу; онъ случайно добылъ, товары, которыми они производятъ мѣну. Особенно хотѣлось ему установить торговыя сношенія съ Гондокора, но сѣверныя племена запираютъ дорогу.

„Спекъ нашелъ, что сѣверная оконечность озера Нейенца почти совпадаетъ съ экваторомъ. Онъ думаетъ, что прежде озеро было обширнѣе, чѣмъ теперь. Берега его пересѣчены въ короткихъ разстояніяхъ рвами, заросшими тростникомъ, гдѣ находится вода полустоячая; они вбираютъ въ себя воду окружающей земли, которая нѣкогда, по мнѣнію Спекъ, была покрыта водами озера. Въ настоящее время Нейенца довольно обширно: въ ширину около 150 миль въ длину и ширину; но глубина его ничтожна. Спекъ сообщаетъ, что еще другія озера участвуютъ къ питанію Нила; одно изъ нихъ находится на востокъ отъ Нейенца и, вѣроятно, состоитъ съ нимъ въ связи. Изъ него вытекаетъ р. Азаа, которая впадаетъ въ Нилъ за Гондокаро; другое Люта Нанге, теперь изслѣдуемое Бекеромъ. Капитанъ Спекъ не видалъ его, но помѣстилъ на своей картѣ, какъ состоящее въ связи съ Ниломъ; этотъ послѣдній, описавъ большую дугу, вливается въ восточную часть его сѣвернаго выгиба и вытекаетъ изъ западной. Это озеро отстоитъ отъ Нейенца на 120 миль къ С.З.

„Спекъ провелъ въ Югандѣ пять мѣсяцевъ; его приняли радушно; но стѣсняли всѣ его дѣйствія, какъ будто бы онъ былъ въ плѣну; оттуда отправился онъ въ сосѣдственную страну Юнгора, населенную тѣмъ же туземнымъ племенемъ Вагума; только жители ея развиты менѣе другихъ народовъ того же племени. Къ Сѣверу отъ Юнгара прекращаются языки южно-африканскаго семейства, въ области которыхъ былъ до того Спекъ, и начинаются языки сѣверо-африканскіе. До-сихъ-поръ путеше-

стевникъ не встрѣчалъ затрудненія въ переводчикѣ, ибо одинъ и тотъ же языкъ былъ болѣе или менѣе понятенъ во всѣхъ этихъ земляхъ; но теперь онъ не могъ продолжать путь безъ юнгарскаго переводчика. Народонаселеніе здѣсь гораздо грубѣе. Въ Юнгари впервые онъ увидѣлъ людей, которые дома ходятъ совершенно нагіе; а здѣсь изъ уваженія къ обычаямъ края, гдѣ они чужеземцы, носятъ очень скудное одѣяніе. Затрудненія и задержки, которымъ Спекъ въ послѣднее время подвергался со стороны мѣстнаго владѣтеля Комрази, были очень мучительны. Этотъ варваръ старался отнять у него послѣдній оставшійся у него хронометръ. Тѣмъ не менѣе Спеку удалось видѣть Ниль на два градуса широты отъ большаго озера, т.-е. до 2° с. ш. Здѣсь рѣка изгибается дугою къ З., чтобы пройти черезъ озеро Люто-Нзиге, Спекъ принужденъ былъ на пространствѣ 70 миль по хордѣ этого лука. У стоянки де Боно до $3^{\circ} 45'$ с. ш., на нѣсколько дней путь къ ю. отъ Гондокаро, онъ снова прибылъ къ рѣкѣ, уровень которой здѣсь на 1000 ф. ниже, чѣмъ при началѣ дуги; такъ-что въ промежуткѣ непремѣнно должны быть водопады.

„Нѣсколько турокъ (торговцевъ слоновою костью), были единственными жителями этой мѣстности; когда Спекъ прибылъ, они встрѣтили его пріятливо. Черезъ нѣсколько часовъ они оставили стоянку и пошли къ Гондокоро, куда ихъ сопровождалъ и Спекъ. Они принудили туземцевъ Баръ выставить носильщиковъ; считаю бесполезнымъ прибавлять, что путешественникъ вполне подтверждаетъ рассказы о безчеловѣчномъ обхожденіи съ туземцами турецкихъ купцовъ. Февраля 15-го путешественникъ прибылъ въ Гондокоро и встрѣтилъ здѣсь Бекера.

„Сравнивая пройданныя имъ образованныя земли: Карагве, Юганду и Юнгари, Спекъ отдаетъ преимущество первыхъ и изображаетъ Рушанику челоѣкомъ съ характеромъ и умомъ. Мтеза, владѣтель Юганды, очень любезный юноша, который живетъ посреди своихъ женъ и предается воздѣлыванію вайды, между тѣмъ нѣкогда при дворѣ юнгарскомъ считалось какъ бы закономъ ежедневно казнить кого-либо для блага государства. Самый сѣверный изъ этихъ государей владѣтель Юнгари, на границѣ которой быстро измѣняется нарѣчіе, по имени Камрази изображается челоѣкомъ ворчливымъ, недовѣрчивымъ и грубымъ; онъ постоянно занятъ колдовствомъ и откармливаніемъ своихъ женъ и дѣтей до того, что они не могутъ стоять на ногахъ. Наши путешественники провели цѣлый годъ въ этихъ трехъ государствахъ, изъ которыхъ ни въ одномъ доселѣ не видали европейцевъ, да вѣроятно и наши друзья не вышли бы здравы, если бы не задарили туземныхъ владѣльцевъ и еслибъ у самыхъ этихъ владѣльцевъ не родилось неудержимаго желанія завести торговлю съ Европейцами.

„Задержанный въ этихъ странахъ, капитанъ Спекъ, въ минуты досуга, писалъ исторію Вагумы, иначе Галласовъ или Абесинцевъ, обращающаго особенное вниманіе на тѣ части, гдѣ протекаетъ Нилъ и гдѣ большое государство Килая, съ ю. граничащее озеромъ Нейенда и р. Китенгуль-Кагера, на в.—Ниломъ; на с.—озеромъ Дюта-Нанге; на з.—государствами Ютумби и Вкуле. Эти имена, равно какъ имена Карагве, Югавда и Юндара, сдѣлались извѣстными географамъ послѣ перваго путешествія Спека; а между тѣмъ ни одинъ историкъ не слыхалъ до сихъ поръ именъ государей, которыхъ вычисляетъ Спекъ; между ними мы встрѣчаемъ имена Вары VII и Богинды VI. У потомка этихъ государей теперь 3—4,000 женъ.

„Вопросъ объ источникахъ Нила занимаетъ географовъ и путешественниковъ съ давнихъ временъ. Сенека рассказываетъ, что Неронъ послалъ для разрѣшенія этого вопроса двухъ центуріоновъ; но они возвратились безъ успѣха. Въ *Фарсалии* Лукана Цезарь говоритъ за пиромъ у Клеопатры:

Sed cum tanta meo vivat sub pectore virtus,
Tantus amor veri, nihil est, quod noscere melim,
Quam fluvii causas per saecula tanta latentes
Ignotumque caput: spes est mihi certa videndi
Niliacos fontes; bellum civile relinquam.

„Мы должны не только радоваться какъ географы, но гордиться, какъ англичане, подвигомъ, совершеннымъ двумя храбрыми офицерами индійской арміи. Несомнѣваюсь, что когда рассказъ объ ихъ трудахъ и приключеніяхъ сдѣлается извѣстнымъ, Общество ихъ приметъ съ такимъ же восторгомъ, какъ и моего друга Ливингстона, когда онъ возвратился изъ путешествія по южной Африкѣ. Тогда у насъ будетъ ясный и поучительный рассказъ о нравахъ и обычаяхъ народовъ, о которыхъ мы доселѣ ничего не слыхали и о характерѣ и власти государей, для проѣзда черезъ земли которыхъ требовалось столько такта, бдительности и рѣшимости, что глава экспедиціи показалъ себя столь же хорошимъ дипломатомъ, какъ и воиномъ. Если будемъ смотрѣть на Спека, какъ на практическаго географа, то и тогда мы, члены этого общества, должны благодарить его за то, что онъ посредствомъ астрономическихъ наблюденій обозначилъ широту и долготу важнѣйшихъ пунктовъ и переславъ ихъ намъ, вмѣстѣ съ множествомъ метеорологическихъ данныхъ, изъявилъ желаніе, чтобы они до пріѣзда его въ Англію и до обнародованія карты, были просмотрѣны и провѣрены компетентнымъ судьей. Съ удовольствіемъ сообщаю, что эту важную задачу принялъ

на себя королевскій астрономъ, г. Эйрье, по своей извѣстной любви къ наукѣ.

„Открытіе резервуаровъ, изъ которыхъ изливается Нилъ, даетъ намъ возможность съ большею противъ прежняго точностію изслѣдовать правильную періодичность возвышенія воды въ этой рѣкѣ; которая теперь будетъ приписываться не тайно снѣговъ на высокихъ горахъ, но экваторіальнымъ дождямъ, падающимъ на возвышенные ноздреватые водоемы; когда они напояются, озера переполняются; а періодичность объясняется прохождомъ солнца черезъ экваторъ. Замѣчу здѣсь, что если кто-либо оставался при старомъ, ошибочномъ мнѣніи, что внутренняя Африка гористая песчаная степь, откуда вытекаетъ Нилъ, то его заблужденіе такъ же полно разрушено открытіями Бортонъ и Спекъ, Спекъ и Гранта по отношенію къ экваторіальнымъ широтамъ, какъ подобное же заблужденіе, касательно южной Африки уничтожено Ливингстономъ.

„Сверхъ источниковъ Нила Спекъ и Грантъ установили еще слѣдующія данныя: 1) что предполагаемая горная цѣпь, которую называютъ Лунными горами и которая, по мнѣнію Птолемея, пересѣкаетъ экваторіальную Африку отъ востока къ западу, вовсе не такъ велика, какъ и полагалъ теоретически Др. Бекъ. По свидѣтельству нашихъ путешественниковъ, это просто отдѣльная внутренняя группа холмовъ, съ которыхъ сливаются нѣкоторые притоки озера Викторіи Нейенца. Лунныя горы Бортонъ и Спекъ составляютъ высшую часть центрального водораздѣла между сѣвѣрною и южною Африкою. Такъ какъ они даютъ воду озеру Нейсенца и слѣдовательно Нилу, то очень можетъ быть, что съ нихъ стекаютъ нѣкоторыя рѣки къ западу въ Конго; теперь менѣе сомнительно и то, что ихъ воды несутся на югъ въ озеро Танганьика, а оттуда въ Ниа́ссу Ливингстона, какъ, по моему, основательно предполагалъ Френсісъ Гольтонъ. 2) Что жители государства Карагве и Юганда въ центральной и экваторіальной части Африки просвѣщеннѣе и развитѣе племенъ, живущихъ по берегу Нила между Викторіею Нейсенца и Гондоло. Эти послѣдніе по большей части тѣ нагіе варвары—вѣроятно антропофаги Геродота,—которые во всѣ времена препятствовали ѣздить вверхъ по теченію, т.е. съ сѣвера на югъ. 3) Мы узнали, что знакомство съ языкомъ туземцевъ восточнаго берега даетъ путешественнику возможность говорить со всеми племенами, которыхъ встрѣчаетъ на пути, пока онъ не достигнетъ до упомянутыхъ дикихъ, языкъ которыхъ вовсе не похожъ на языки южно-африканскихъ племенъ. 4) Изъ заключеній Спекъ о геологическомъ строеніи страны, которую онъ проѣхалъ, видно, что напрасно ожидать возможности найти гдѣ-либо въ этой странѣ золото. Я нарочно обращаю вниманіе на этотъ фактъ по-

тому, что составилось мнѣніе, будто есть золотоносная страна вблизи источниковъ Нила. Это мнѣніе основано на томъ, вѣроятно, что нѣкоторые изъ горъ, идущихъ изъ Абессиніи къ югу, можетъ быть и заключаютъ въ себѣ золото.

„Не могу здѣсь не воздать справедливости многимъ древнимъ писателямъ, со дней Геродата до Птолемея, и тѣмъ новымъ, которые, на основаніи древнихъ или по разсказамъ туземцевъ, полагали источникъ Нила въ озерахъ внутренней Африки. Въ „Журналѣ Лондонскаго Географическаго Общества“ (т. XV) Кулѣ удачно собралъ всѣ извѣстія объ этомъ предметѣ, существовавшія въ то время, какъ онъ писалъ (1845). Онъ говоритъ о двухъ озерахъ, изъ которыхъ одно величиною въ 300 легъ; но ихъ видъ и положеніе обозначено очень неточно. Въ библіотекѣ римской пропаганды существуетъ старая миссіонерская (?) карта Африки, относящаяся къ XVI в.; на сей источникѣ Нила показаны два озера на югъ отъ экватора. Наше вниманіе на эту карту обратилъ генералъ Йохмусъ, снявшій съ нея копію и приложившій ее къ нашему журналу. Д-г. Бекъ, сверхъ своихъ дѣйствительныхъ открытій въ Абессиніи, теоретически предположилъ, что источники Бѣлаго Нила должны находиться въ странѣ, гдѣ ихъ дѣйствительно нашли. Но всѣ предположенія географа должны подтверждаться или отвергаться только дѣйствительными наблюденіями. Что же касается до *Лунныхъ горъ* Птолемея, то мы можемъ сомнѣваться, было ли у этого географа твердое основаніе для его показаній; потомъ мы можемъ оставаться въ нерѣшимости, слѣдуетъ ли считать горами тропической Африки вмѣстѣ съ Бортономъ и Спекомъ центральную группу на с. отъ озера Танганйика, или согласиться съ Бекомъ, который называетъ Лунными горами цѣпь на в., идущую съ с. на ю.; эта цѣпь, по его мнѣнію, соединяетъ высокія горы Килимандяро и Кеня съ Абессиніею. Но и эти оба взгляда не исчерпываютъ богатаго поля теоріи; впрочемъ для географовъ они могутъ быть хороши тѣмъ, что служатъ полезными указаніями для будущихъ изслѣдованій. Сознаваясь, что доселѣ всѣ усилія отыскать источники Нила оставались безплодными, мы должны отдать справедливость тѣмъ географамъ, которые указывали путь, требуя изученія внутренней Африки отъ восточнаго берега, у Занзибара и Момбаса. Мы должны также помянуть труды предприимчивыхъ нѣмецкихъ миссіонеровъ: Крайфа и Ребманна, которые отъ Момбаса проникли до подошвы высокой горы Килимандяро и сообщили странное явленіе, что на вершинѣ этихъ высокихъ горъ, хотя онѣ и находятся у экватора, лежитъ снѣгъ. Справедливость этого заключенія вполнѣ подтвердилась впослѣдствіи наблюденіями барона Декена и Ричарда Торнтона. Полков-

никъ Спекъ съ жаромъ защищалъ ту мысль, что занзибарскій берегъ, долженъ быть исходною точкою изученія этой страны. Еще долженъ и припомнить, что въ 1848 г. Дг. Бекъ проектировалъ экспедицію на занзибарскій берегъ, во главѣ которой долженъ былъ стать Дг. Бялоблочкий. Если предубѣжденіе помѣшало тогда исполнить эти планы, то мы все таки должны помянуть добрымъ словомъ нашихъ сочленовъ, указывавшихъ на то направленіе изысканій, которое привело потомъ къ экспедиціи Бортонъ и Спекъ и наконецъ къ открытію Бѣлаго Нила.“

Различіе породъ, на которыя раздѣляется родъ человѣческой — одинъ изъ самыхъ важнѣйшихъ вопросовъ въ современной наукѣ: безъ него этнографія никогда не получитъ прочнаго основанія; безъ него исторія останется навсегда „повѣствованіемъ о достопамятныхъ происшествіяхъ“. Нашъ пытливый вѣкъ постоянно представляетъ попытки приблизиться къ разрѣшенію этого вопроса. Къ числу такихъ попытокъ принадлежитъ задуманная „Геттингенскимъ Антропологическимъ Обществомъ“ выставка череповъ, назначенная сначала на 1863 г., потомъ отложенная на 1864 г. Эта попытка вызвала интересную статью профессора Рудольфа Вангера, помѣщенную въ извѣстномъ журналѣ Петтермана *Mittheilungen* (1863, V) подъ заглавіемъ: „Ueber die Nothwendigkeit neuer Fundamente für die geographisch-historische Anthropologie“ (*о необходимости новыхъ основаній для историко-географической антропологии*), съ которою мы намѣрены познакомить нашихъ читателей. Въ особенности желательно было бы, чтобы вызовъ, заканчивающій эту статью, не остался безъ опыта и въ Россіи.

„Представляя распределеніе рода человѣческаго на поверхности земли, сообразно съ ея физическими свойствами, учебники географическіе обыкновенно обращаются къ изучающимъ антропологию и пишущимъ о ней подобно тому, какъ ученіе о распределеніи растеній и животныхъ основывается на ботаникѣ и зоологіи. Это очень основательно, ибо только математическая зоологія и ботаника могутъ дать окончательный опытъ на вопросъ о видахъ, на правильномъ разграниченіи которыхъ — какъ бы не сомнѣвались въ этомъ Дарвинъ и др. — покоится все зданіе нашихъ познаній о ви́шнихъ формахъ растительнаго и животнаго міра. Научное основаніе этимъ послѣднимъ положилъ Линней, который съ тѣмъ вмѣстѣ первый изъ тогдашнихъ систематиковъ точно опредѣлилъ главнѣйшія различія во ви́шней формѣ человѣка, хотя ему и не удалось найти родовое различіе между человѣкомъ и обезьяною: онъ признавалъ только видовое. Раздѣленіе породъ человѣческихъ, принятое Линнеемъ въ *Systema Naturae* (онъ признавалъ единство рода человѣче-

скаго) по частямъ свѣта: Americanus, Europaeus, Asiaticus, Afar въ общемъ самое справедливое, конечно, при нѣкоторомъ измѣненіи. Можно сказать, что Блументбахъ, первый основатель научной антропологии, собственно приходитъ къ тому же окончательному результату, ибо его извѣстные пять расъ: кавказская, монгольская, эфиопская, америкацкая, малайская совпадаютъ въ сущности съ пятью частями свѣта. Блументбаховы воззрѣнія были до того общепринятыми съ конца XVIII в. до двадцатыхъ годовъ XIX в., включительно, что повторялись во всѣхъ естественно-историческихъ и географическихъ учебникахъ. Только съ тѣхъ поръ, какъ возникло преніе о томъ, не составляютъ ли породы человѣческія особыхъ родовъ, и нѣкоторые естествоиспытатели, въ противоположность общепринятаго мнѣнія о происхожденіи людей отъ одной первоначальной пары, начали утверждать, что первоначальныхъ паръ было нѣсколько, измѣненіе внесено въ географическіе учебники и руководства. Въ Германіи — но сколько я знаю — извѣстный географъ г. Бергхаусъ въ своемъ сочиненіи: „Erste Elemente der Erdbeschreibung“ (Berlin, 1830) внесъ мнѣніе Бари С.-Венсена о 15 отдѣльныхъ породахъ человѣческихъ. Въ одномъ изъ новѣйшихъ руководствъ, почтенномъ сочиненіи Кледена можно найти (ст. 866) какъ различно въ наше время опредѣляютъ числа главныхъ породъ рода человѣческаго. Это число колеблется отъ 2 (черное и бѣлое) до 63. Одного этого достаточно, чтобы показать, какъ неопредѣленны научныя основанія для этого вопроса, а личному произволу писателя и исследователя нѣтъ никакихъ границъ. Между основательными учеными одни, какъ Бурмейстеръ, принимая за основное естественно-историческое начало неизмѣняемость вида, не признаютъ естественною никакой другой систематической группы особой, кромѣ вида; другіе же, подобно Дарвину и его послѣдователямъ, встрѣчающимъ теперь такой энтузіазмъ, смотрятъ на видъ, какъ на нѣчто постоянно измѣняющееся и слѣдственно непринимающее прочной формы. Припомнивъ все это, ясно увидимъ всю непрочность нашихъ познаній въ этой области, гдѣ важѣйшими дѣтелями признаются за достовѣрныя воззрѣнія діагонально противоположныя. Кто въ смыслѣ Линнея, Бурмейстера и др. говоритъ о видахъ, какъ о первоначальныхъ типахъ, тотъ можетъ, подобно почтенному естествоиспытателю Леуницу виды органическихъ тѣлъ сравнивать съ химическими элементами, которыхъ нельзя вывести одинъ изъ другаго и которые одинъ въ другой не переходятъ. Кто слѣдуетъ Дарвину, тотъ послѣдовательно долженъ дойти до осмѣянаго Блументбахомъ и другими воззрѣнія лорда Монбоддо, по которому человѣкъ и орангутангъ происходятъ отъ одного корня; ибо по мнѣнію Дарвина всѣ ор-

ганическія тѣла, всѣ виды въ продолженіи безконечно длиннаго періода произошли отъ немногихъ основныхъ формъ, или въ окончательномъ результатѣ отъ одной. Итакъ съ одной стороны первоначальное различіе и постоянство видовъ, измѣняющихся лишь въ узкихъ предѣлахъ; съ другой—безконечное измѣненіе и постоянный переходъ формъ, при чемъ постоянно образуются новые виды.

„Эти колебанія въ ходѣ науки имѣютъ замѣчательную, почти комическую сторону, когда припомнимъ ожесточенную борьбу, которую въ наши дни вели *монисты* съ *полиенистами* (такъ во Франціи называютъ защитниковъ происхожденія отъ одной или нѣсколькихъ паръ). До выхода книги Дарвина, появившейся года три тому назадъ, дѣло зашло такъ далеко, что тѣхъ, кто признавалъ возможность или вѣроятность происхожденія всѣхъ существующихъ породъ человѣческихъ отъ одной пары считали отсталыми, чуждыми всѣмъ успѣхамъ науки; и теперь при общемъ одобреніи, встрѣчающемъ книгу Дарвина, кажется очень естественнымъ, что даже человѣкъ и обезьяна, и также породы, промежуточныя между ними, происходятъ отъ одного прародителя. Вопросъ, котораго еще нельзя разрѣшать научно, лучше бы оставить въ покоѣ.

„Для осторожнаго естествоиспытателя, особенно для того, кто въ теченіи настоящаго столѣтія пережилъ уже столько измѣненій въ возрѣніяхъ на главные вопросы въ образованіи земли, исторіи земной коры, появленія органическихъ тѣлъ (припомнимъ для примѣра не въ теоріи отъ Вернера до Эли-де-Бомана) всѣ эти явленія свидѣлствуютъ только о полной нерѣшимости подобныхъ задачъ при существующихъ научныхъ средствахъ.

„Ни изложенію, ни критикѣ теоріи Дарвина, не можетъ быть мѣста въ географическомъ журналѣ, потому я и не вдаюсь въ нихъ. Но на сколько измѣненія животныхъ и растительныхъ формъ и распространеніе ихъ по земной поверхности обуславливается географическими отношеніями теоріи, это имѣетъ хотя не прямой, но значительный интересъ для научнаго географа. Но я отвергаю ту мысль, будто географія животныхъ и растений, и также палеонтологія, систематическая зоологія и ботаника, могутъ представить достаточные матеріалы для строгаго научнаго разрѣшенія предложеннаго вопроса. Призывая средства этихъ наукъ недостаточными, я охотно соглашаюсь, что они могутъ служить важнымъ второстепеннымъ пособіемъ по вопросу о началѣ измѣненія. Но не палеонтологъ, ни зоологъ, ни ботаникъ, хотя бы они отыскивали еще болѣе длинный рядъ такъ называемыхъ *переходныхъ формъ*, не могутъ принять на себя окончательнаго рѣшенія вопроса. Это можетъ сдѣлать

только физиологическое наблюдение, въ особенности физиологическій опытъ. Только ученіе о рожденіи, основанное на такомъ опытѣ и наблюдении, выходитъ здѣсь на первый планъ.

„Всѣ физиологическія явленія — которыя я рассматриваю съ этой точки — заставляютъ меня считать столь распространенную основную теорію Дарвина за блестящую фантазію, которой не достаетъ строго-научныхъ доказательствъ, въ этомъ отношеніи я раздѣляю взгляды исследователей наиболѣе знакомыхъ съ организмомъ животныхъ: Агассиса, Оуеа, Бера. Сверхъ того эта теорія не выдерживаетъ глубокаго и внимательнаго разсмотрѣнія со стороны другихъ тѣсно между собою связанныхъ мировыхъ отношеній. Тѣмъ не менѣе появленіе книги Дарвина я считаю чрезвычайно важнымъ событіемъ въ исторіи органическаго ученія о природѣ и принимаю многія изъ его частныхъ воззрѣній. Все же ученіе объ измѣненіи видовъ и происхожденіи породы по общію фактовъ и остроумному сочетанію гипотезъ должно вести ихъ новымъ изслѣдованіямъ. Вотъ почему сочиненіе Дарвина наметаетъ мнѣ важныя и для нашего антропологическаго вопроса.

„То же обвиненіе въ излишней обширности и излишней поспѣшности выводовъ можно отнести и къ антропологическимъ работамъ Ретціуса, какъ въ анатомическо-физиологическомъ, такъ и въ этнографо-географическомъ отношеніи, о чемъ я уже говорилъ въ своемъ сочиненіи: *Zoologisch-anthropologische Untersuchungen*. Въ послѣднее время въ Ретціусовомъ раздѣленіи всѣхъ человѣческихъ породъ на длинноголовыхъ и короткоголовыхъ (*Doelkephalen* и *Brachycephalen*) думали найти новое и правильное основаніе для этнографіи. Охотно соглашались, что эта терминологія свидѣтельствуетъ объ остроуміи знаменитаго шведскаго анатома и что въ извѣстныхъ предѣлахъ выраженія эти очень удобны для краткаго и яснаго обозначенія извѣстныхъ формъ черепа. Но Ретціусъ такъ силенъ и посвященъ въ примѣненіи своей теоріи къ отдѣльнымъ народностямъ, что его послѣднюю классификацію народовъ, можно пользоваться только съ крайнею ослѣпительностію (*). Къ тому же европейскіе народы еще не такъ полно извѣстны, чтобы прямо относить германцевъ къ длинноголовымъ, славянъ — къ короткоголовымъ (**). Словомъ, я считаю необходимымъ сдѣлать на основаніи боль-

(*) *Blick auf den gegenwärtigen Standpunkt der Ethnologie in Bezug auf die Gestalt des knöchernen Schädelgerüsts von Prof. A. Retzius in Stockholm. vorgebracht bei der 7. Versammlung Skandinavischer Naturforscher in Christiania 1856* (переводъ въ *Joh. Müller's Archiv für Anatomie und Physiologie*, 1858, s. 106.

(**) Еще болѣе относится это къ небольшимъ племенамъ, каковы баски, которыхъ до сихъ поръ относили къ короткоголовымъ, а тоже держался этого мнѣнія

того количества череповъ новыя измѣренія и сравненія, чтобы тѣмъ достигнуть болѣе прочнаго кореннаго начала, чѣмъ какія мы теперь имѣемъ. Изслѣдованіе надъ живущими и вымершими народами, не должны ограничиваться одними черепами, а обнимать всѣ части тѣла, также простирается на психологическія и археологическія отношенія; но черепа по всѣмъ опытамъ, составляютъ важнѣйшее основаніе для естественно-историческаго изслѣдованія, имѣющаго цѣлью особенности каждой группы народовъ и ихъ взаимное родство. Я уже составилъ нѣчто въ родѣ программы для дальнѣйшаго развитія этого рода изслѣдованій (въ статьѣ: *über die Begründung einer vergleichenden und historischen Anthropologie* и т. д. помѣщенной въ *Nachrichten von der kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen*. 24 Dez. 1862, SS. 557—588). Представлю здѣсь на обсужденіе любителей географической антропологии главные результаты этой программы въ нѣсколькомъ измѣненномъ видѣ.

„Когда осенью 1861 г. по приглашенію г. Бера и при моемъ содѣйствіи собралось нѣсколько естествоиспытателей для обсужденія нѣкоторыхъ антропологическихъ вопросовъ, въ особенности вопроса о правильномъ измѣреніи черепа и другихъ частей тѣла, рѣшено было снова сойтись черезъ два года, т. е. въ 1863 г., при чемъ всѣ приготовленія къ этому собранію поручены были мнѣ. Вотъ поводъ къ составленію названной статьи. Мнѣ чрезвычайно пріятно, что предложенія, одѣланныя мною, встрѣтили одобреніе съ разныхъ сторонъ, какъ въ Германіи, такъ и за предѣлами ея. Въ особенности одобрена была мысль, соединить съ этимъ собраніемъ нѣчто въ родѣ всемірной выставки череповъ. Мнѣ указывали на практическія условія, которыя надобно было бы обсудить при этомъ случаѣ, напр.: обезпеченіе отправки транспортовъ съ черепами правительствомъ страны, которая отправляетъ, по примѣру промышленныя всемірныя выставки и т. д. Естественно, что все это, равно какъ и покрытіе издержекъ и т. п. было обсуждено мною, какъ только явилась у меня мысль; но для меня на первый разъ важнѣе всего было

(а также и Ретціусъ, не издавшій ихъ). Ихъ ставили въ одну группу съ граубинденскими Романцами (остатками древнихъ Ретійцевъ), которые—*можетъ-быть*—потомки короткоголоваго средне-европейскаго варода, жившаго какъ полагаютъ, на основаніи не вполнѣ точныхъ данныхъ, въ древній каменный періодъ до прихода кельтовъ и германцевъ. Я твердо держался этого мнѣнія въ своемъ сочиненіи, читанномъ въ геттингенскомъ ученомъ обществѣ. Но съ тѣхъ поръ я получилъ письменныя сообщенія отъ гг. Бернарда Довиса изъ Шельтона и Брока изъ Париза. У послѣдняго есть собраніе череповъ изъ стараго баскаго кладбища изъ Гампсускай: всѣ эти черепа длинноголовыхъ, хотя и маалаго разкѣра!

Пр. Вагнера.

знать, какъ примется мое предположеніе. Теперь, чтобы перейти къ осуществленію мысли, я передамъ тѣ выводы, къ которымъ я пришелъ:

„1. Я считаю за лучшее, принимая во вниманіе краткость времени и теперешнее политическое состояніе: неокончившуюся войну въ Америкѣ (откуда при мирномъ положеніи, конечно можно было бы ожидать, значительнаго участія въ моемъ планѣ) и т. д., собраніе и предположенную при немъ выставку череповъ отложить вмѣсто 1863 г. на 1864 г.

„2. Второе собраніе должно засѣдать снова здѣсь въ Геттингенѣ отъ 1 до 8-го сентября. Если осуществится предполагаемая выставка, то для нея слѣдуетъ отвести особое помѣщеніе близъ Блуменбаховскаго Антропологическаго Музея, который составляетъ особое отдѣленіе фізіологическаго института. Мысли, высказанныя мною въ выше названной статьѣ по вопросу о выборѣ череповъ, встрѣчены сочувствіемъ людей знающихъ. По моему мнѣнію, прежде надо достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ по вопросу о постоянствѣ формы череповъ и ея различныхъ отклоненій посредствомъ ряда череповъ дѣйствительно различныхъ, по возможности менѣе смѣшанныхъ, ограниченныхъ извѣстными географическими предѣлами, принадлежащихъ различнымъ климатамъ, частью родственныхъ, а частью отдаленныхъ народовъ. Это тѣмъ важнѣе, что нѣкоторые, даже анатомы, сомнѣваются въ существованіи типическаго различія въ черепахъ между племенами даже у большихъ человѣческихъ породъ и до сихъ поръ держатся мнѣнія, нераздѣляемаго лучшими знатоками этнографической остеологіи, будто у каждаго народа встрѣчаются всѣ формы череповъ, только одна преобладаетъ, а другія существуютъ въ отдѣльныхъ случаяхъ. Вотъ почему я желаю, чтобы въ первомъ собраніи было соединено для нагляднаго сравненія и измѣренія до ста череповъ Лапландцевъ и Эскимосовъ (какъ краниологически различныхъ полярныхъ народовъ), Китайцевъ и Индусовъ (фізіологически и лингвистически различныхъ культурныхъ народовъ Азіи), Кафровъ, Готтентотовъ и Бушиеновъ (южноафриканскихъ народовъ, ограниченныхъ опредѣленными предѣлами), Ново-Голландцевъ, Папуасовъ и пелазгическихъ Негровъ (Негритовъ острововъ Филиппинскихъ, Земли Ванъ-Дименовой и внутренней части полуострова Малекки), какъ представители австралійскихъ народовъ гладковолосяхъ, съ волосами напоминающими парикъ и курчавыхъ. Выставка должна продолжаться отъ 1-го іюля до 1-го октября, а также во время предполагаемаго собранія. При этомъ можно будетъ пользоваться Блуменбаховскимъ собраніемъ, мною увеличеннымъ, и собраніемъ анатомическаго института, состоящимъ подъ управленіемъ пр. Генле.

„3. На слѣдующій годъ предлагалъ я въ своемъ сочиненіи сдѣлать

собраніе европейскихъ череповъ и обратитъ притомъ особенное вниманіе на международныя отношенія средней Европы и связь вышнѣшнихъ обитателей ея съ племенами первоначальнаго историческаго и даже до историческаго времени. Но внимательное размысленіе, сложность вопроса, сложность череповъ заставили меня отказаться отъ плана, чтобы это третье собраніе и соединенная съ нимъ выставка происходила въ Геттингенѣ. Я считаю необходимымъ большее раздѣленіе работы и предлагаю выставку восточно-европейскихъ череповъ въ Вѣнѣ на 1865 г. Вѣна кажется мнѣ, по многимъ причинамъ, мѣстомъ наиболѣе для того удобнымъ, ибо она *средоточіе* (?) славянскихъ земель, которыя могутъ доставить гораздо больше матеріаловъ, чѣмъ теперь находится въ австрійскомъ музее. Пока мы не имѣемъ достаточнаго понятія о длинѣ малозвѣстныхъ славянскихъ череповъ (изъ которыхъ точнѣ другихъ мы знаемъ только русскіе) (*), о предѣлахъ ихъ измѣненій, ихъ связи съ татарскими и другими племенами (**), мы не можемъ рѣшить многихъ важныхъ вопросовъ. Въ Вѣнѣ можно также ожидать богатаго собранія череповъ нѣмецкихъ, мадьярскихъ и др. племенъ. А такъ какъ въ Вѣнѣ предполагается въ тому же сроку всемірная промышленная выставка, то легче будетъ уладить практическія условія, напр. пересылку и т. п. Срокъ для выставки и собранія можно назначить тотъ же, что и въ Геттингенѣ: отъ 1-го іюля до 1-го октября.

4. Живой интересъ, съ которымъ встрѣченъ мой планъ парижскимъ антропологическимъ обществомъ, позволяетъ надѣяться, что это чрезвычайно дѣятельное, для успѣховъ сравнительной антропологии неоцѣненное общество предприметъ напр. въ 1866 г., въ такіе же сроки подобную выставку череповъ. На этой выставкѣ могутъ быть собраны черепы народовъ западно-европейскихъ, теперешнихъ жителей Франціи, Бельгіи, вальтійскаго населенія Франціи (Камри), Ирландіи и Шотландіи, басковъ, испанцевъ, португальцевъ; а также швейцарцевъ, древнихъ кельтійцевъ, жителей большихъ острововъ Средиземнаго моря, сѣвернаго берега Африки отъ Атласа до Канарскихъ острововъ (Гуанчей). Главными предметами парижской выставки должны быть вопросы о герман-

(*) О томъ, какъ еще неточны эти свѣдѣнія о черепахъ русскихъ, рекомендуетъ прочесть въ сочиненіи г. Котляревскаго: „Старина и народность,“ стр. 28. Пр. Ред.

(**) Здѣсь авторъ едва ли не имѣетъ въ виду слѣдующее мѣсто изъ рѣчи г. Бара на собраніи антропологовъ 1861 г.: „почти всѣ европейскіе народы, языкъ которыхъ принадлежитъ къ индо-европейской группѣ, имѣютъ довольно сходственное черепное строеніе. Бодѣе отклоняющееся строеніе славянъ, по крайней мѣрѣ, обитателей южной Россіи, легко объясняется продолжительнымъ присутствіемъ турецкихъ племенъ.“

Прим. Ред.

цахъ и кельтахъ, а также первобытныхъ короткоголовыхъ обитателей Европы.

„5. Слѣдующую выставку на 1867 г. я предложилъ бы сдѣлать въ Копенгагенѣ, гдѣ основаніемъ должны служить черепа прежнихъ и теперешнихъ жителей Скандинавіи, а также береговъ Балтійскаго моря. Въ Копенгагенѣ собраны лучшіе источники для этихъ въ высшей степени важныхъ историко-антропологическихъ вопросовъ; здѣсь же существуютъ богатые антикварныя собранія; здѣсь начались первыя основныя историко-краниологическія изслѣдованія, продолженіемъ которыхъ было изученіе швейцарскихъ сваястроителей. Особенную выгоду представляетъ еще то, что близко Мекленбургъ, гдѣ находится прекрасное собраніе, составленное г. Липшъ. Въ Копенгагенѣ могутъ быть также доставлены черепа изъ Германіи, Голландіи, Петербурга, Дерпта, Гельсингфорса.

„Пользуясь этимъ случаемъ, чтобы просить читателей обратить вниманіе на этотъ предметъ, на сколько это возможно каждому въ его кругу. Я знаю, что во многихъ мѣстахъ въ рукахъ частныхъ людей находятся черепа разныхъ племенъ и народовъ, какъ теперь существующихъ, такъ и находимые въ могилахъ. Во время Блюменбаха къ нему посылали черепа со всѣхъ сторонъ, изъ всѣхъ мѣстностей. Пусть же антропологическій музей, почтенный его славнымъ именемъ, обогащается тѣмъ же путемъ! Эта отрасль науки, отошедшая нѣсколько на задній планъ, нынѣ снова, благодаря открытію построекъ на сваяхъ и усиленной ревности къ археологическому разрытію могилъ, начинаетъ возбуждать къ себѣ живой интересъ“.

Въ Гренландіи Др. Ринкъ сдѣлалъ интересныя наблюденія надъ ледниками этой страны. По изслѣдованію этого ученаго въ Гренландіи, ежегодно выпадаетъ воды въ видѣ дождя и снѣга на 12 дюймовъ, а ледники возрастаютъ только на 2 дюйма. Принимая во вниманіе, что только незначительная часть остальныхъ 10 футовъ и теряется, онъ заключаетъ, что остальное несется въ море въ видѣ подледовой рѣки. Онъ указываетъ, что въ морѣ противъ ледниковъ, выдающихся въ него, закрѣпляются ключи прѣсной воды, и доказываетъ, что ихъ положеніе ясно опредѣляется полетомъ морскихъ птицъ, которыя постоянно наклоняются надъ ними, очевидно отыскивая пищу. Онъ указываетъ также на озеро, прилежащее къ впаденію ледника въ море; у него перемежающіеся приливы и отливы. Когда оно приливаетъ, морскіе ключи исчезаютъ; когда оно возвращается въ свои предѣлы, они появляются снова, чѣмъ доказывается прямая связь между этими ключами и подледовою рѣкою. Выхода изъ наблюденій, сдѣланныхъ на альпахъ, онъ

приходитъ къ тому заключенію, что гипотеза о существованіи въ ледникахъ воды, въ объемѣ, равняющемся на все пространство Гренландіи 10 дюймовъ, не заключаетъ въ себѣ ничего страннаго; онъ объясняетъ ея присутствіе частью передачею зимняго тепла низшимъ слоямъ ледника, частью тѣмъ фактомъ, что лѣтніе жары проникаютъ въ ледъ, а зимній холодъ никогда туда не проникаетъ: лѣтній жаръ обращаетъ верхній слой льда въ воду, которая просачивается черезъ ледъ; а холодъ проникаетъ незначительную часть ледника, толстота котораго иногда превосходитъ 2,000 футовъ.

Когда это сообщеніе прочитано было въ засѣданіи лондонскаго географическаго общества (*), то президентъ его, *сэръ Радерикъ Мурчисонъ* сказалъ:

„Сообщеніе это очень важно. Др. Ринкъ представилъ наиболѣе убѣдительное доказательство на то, что давно уже было установлено трудами Агасица, Форбса, Шарпантье и др. геологовъ, именно, что ледники суть замерзшія рѣки; указавъ, что эти замерзшія массы двигаются къ берегу, онъ вычислилъ, что $\frac{1}{6}$ ихъ объема состоитъ изъ воды. Предметъ этотъ чрезвычайно интересенъ, особенно для тѣхъ, кто подобно мнѣ, родился въ сѣверной Шотландіи; ибо геологи въ недавнее время убѣдились въ томъ, что сѣверная Шотландія нѣкогда находилась въ томъ положеніи, въ которомъ теперь находится Гренландія; въ центрѣ она была покрыта огромными обледѣлыми снѣжными массами, которыя все двигались къ берегу и исчезали посредствомъ ледниковъ. Значительнымъ поясненіемъ записки г. Ринка служитъ замѣчаніе полковника Шефнера, который отправлялся въ первую экспедицію для опредѣленія возможности установить телеграфное сношеніе съ этими странами и узнавша сущности затрудненій при приближеніи съ большимъ ледникамъ. Это послѣднее обстоятельство обратило на себя вниманіе автора записки и онъ описываетъ, что въ одной изъ этихъ огромныхъ массъ льда онъ нашелъ одно внутреннее озеро. Это обстоятельство въ высшей степени интересно для геологовъ, ибо недавно при изслѣдованіи мѣстности Гленро въ горной Шотландіи нельзя было объяснить террасы песчаника на различныхъ высотахъ иначе, какъ предположеніемъ, что здѣсь нѣкогда существовало озеро, осушившееся съ помощью ледниковъ. Ледовое озеро, историкъ говоритъ Др. Ринкъ, проливаетъ нѣкоторый свѣтъ на этотъ вопросъ. Здѣсь присутствуетъ пр. Рамсей, президентъ геологическаго общества, съ успѣхомъ изучавшій ледники, какъ въ на-

(*) Proceedings of the Royal Geographical Society of London, vol. VII, № 2. 1868.

шей странѣ, такъ и на Альпахъ; „интересно было бы выслушать его замѣчаніе на этотъ счетъ“.

Пр. Ромсей сказалъ: „Изученіе ледниковъ много лѣтъ особенно занимаетъ меня, ибо намъ геологамъ извѣстно, что нѣкогда большая часть сѣвернаго полушарія была также покрыта льдомъ, какъ теперь Гренландія. Я убѣжденъ, что тѣ явленія, которыя теперь останавливаютъ на себѣ вниманіе геолога въ сѣверной Европѣ, не будутъ ясно поняты до тѣхъ поръ, пока не будутъ изучены въ Гренландіи, человѣкомъ не только занимавшимся изученіемъ ледниковъ, но вполне знакомымъ со всѣми относящимися сюда явленіями за тотъ періодъ, когда большая часть сѣвернаго полушарія была покрыта льдомъ. Фактъ этотъ положительный, ибо всѣ явленія, съ которыми изучавшіе ледники въ Швейцаріи знакомы со временъ Сосюра на скалахъ нашего острова, Скандинавскаго полуострова, Шварцвальда, Вогезовъ, на возвышенностяхъ Шотландіи и Валиса, какъ и на Альпахъ, въ мѣстахъ только что почти оставленныхъ льдомъ. Пока не будетъ изучена Гренландія, которая теперь переживаетъ процессъ, пройденный нашимъ островомъ, до тѣхъ поръ многія явленія неизбѣжно останутся необъяснимыми. Въ запискѣ чрезвычайно ясно изложены нѣкоторыя изъ этихъ явленій; но мы должны сознаться, что излагаемое въ ней давно извѣстно людямъ, изучавшимъ ледники. Авторъ очевидно желаетъ показать, что страна осушается льдомъ, но не однимъ льдомъ, а и водою, подо-льдомъ текущею. Кто посѣтилъ ледники Роны или Аара, тотъ видѣлъ рѣку, текущую изъ подо-льда на землю. *Dr. Ринкъ* объясняетъ, что та же рѣка стремится изъ подо-льда, когда она несется въ море и появляется потомъ на поверхность въ видѣ кипящихъ ключей. Это стремленіе воды объясняется не только ключами, бьющими изъ скалъ подо-льдомъ, но особенно тѣмъ, что температура льда на нѣсколько футовъ ниже поверхности въ самые холода арктическихъ зимъ, всегда способствующая таянію. *Dr. Сотерландъ*, отправлявшійся въ одно изъ путешествій для отысканія Франклина, замѣтилъ, что поверхность льда въ крайнихъ арктическихъ странахъ шероховатѣе поверхности льда альпійскихъ ледниковъ, ибо сильнѣйшій холодъ не проникаетъ глубже 8—10 футовъ отъ поверхности. На этой глубинѣ температура льда ниже 32°; но ниже температура льда всегда около 32° и такъ какъ низшіе слои плывутъ быстрѣе верхнихъ, то верхніе и ломаются неправильно. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ г. Кэнъ замѣтилъ, что во всю зиму изъ-подъ ледника, толщиной, по его соображеніямъ, въ 3,000 ф., постоянно текла рѣка прѣсной воды“.

Dr. Рэ (Rae) сказалъ: „Одинъ изъ посѣщенныхъ мною ледниковъ,
Отдѣлъ IV.

очевидно, нѣкогда принадлежалъ къ числу ледоносныхъ (ice-giving), но множество грязи, происходящей отъ тренія скалъ дѣйствиельно льда и уносимой рѣкой, о которой говоритъ Dr. Ринкъ, запрудила начало Фіорда, такъ что вода недостаточно глубока для плавающихъ льдинъ. Что же касается до птицъ, то онѣ питаются здѣсь небольшими морскими насѣкомыми, похожими на мелкихъ рогачей, находящими постоянно у арктическихъ береговъ тамъ, гдѣ прѣсная вода вливается въ соленую. Этихъ насѣкомыхъ ловятъ чайки и другія морскія птицы“.

Робертъ Чамберсъ сказалъ: „Эти изслѣдованія, по моему мнѣнію, только частію уясняютъ великій вопросъ о ледникахъ. Эти ледники, вѣроятно, похожи на альпійскіе, только занимаютъ болѣе пространства. Если бы море стояло бливъ альповъ на 3.000 ф. выше, то *glacier de Bais* спустился бы въ море подобно гренландскимъ ледникамъ. Особенно я желаю указать на то, что древнее оледѣненіе сѣверныхъ странъ, которымъ созданъ ихъ настоящій видъ, не имѣетъ ничего общаго съ предлагаемымъ объясненіемъ“.

1,

1863.