



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.  
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

PSlav G23. 40

Bound  
MAR1897

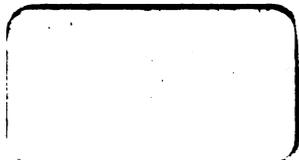


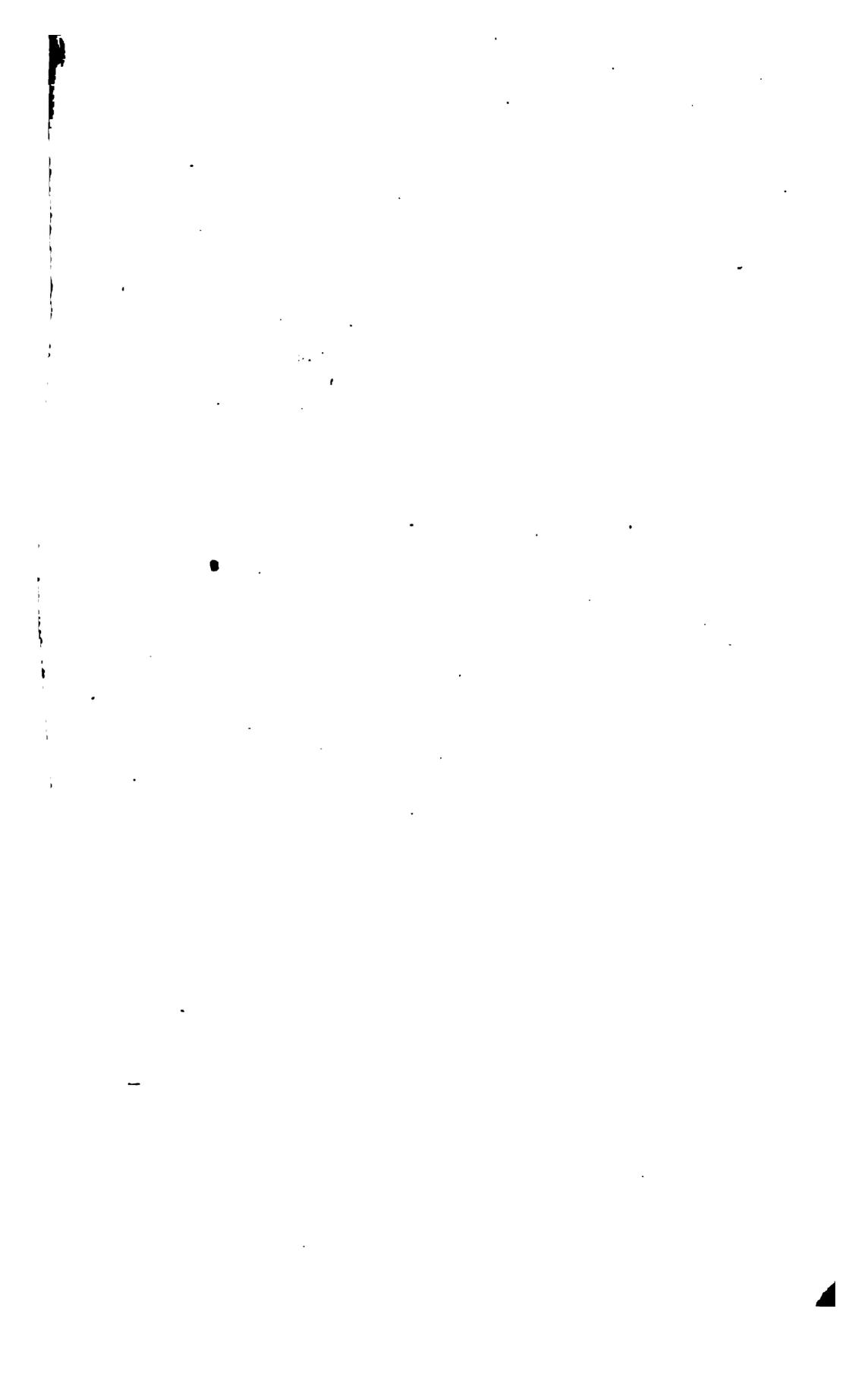
Harvard College Library.

FROM

Museum Comp. Geol. Sub'y

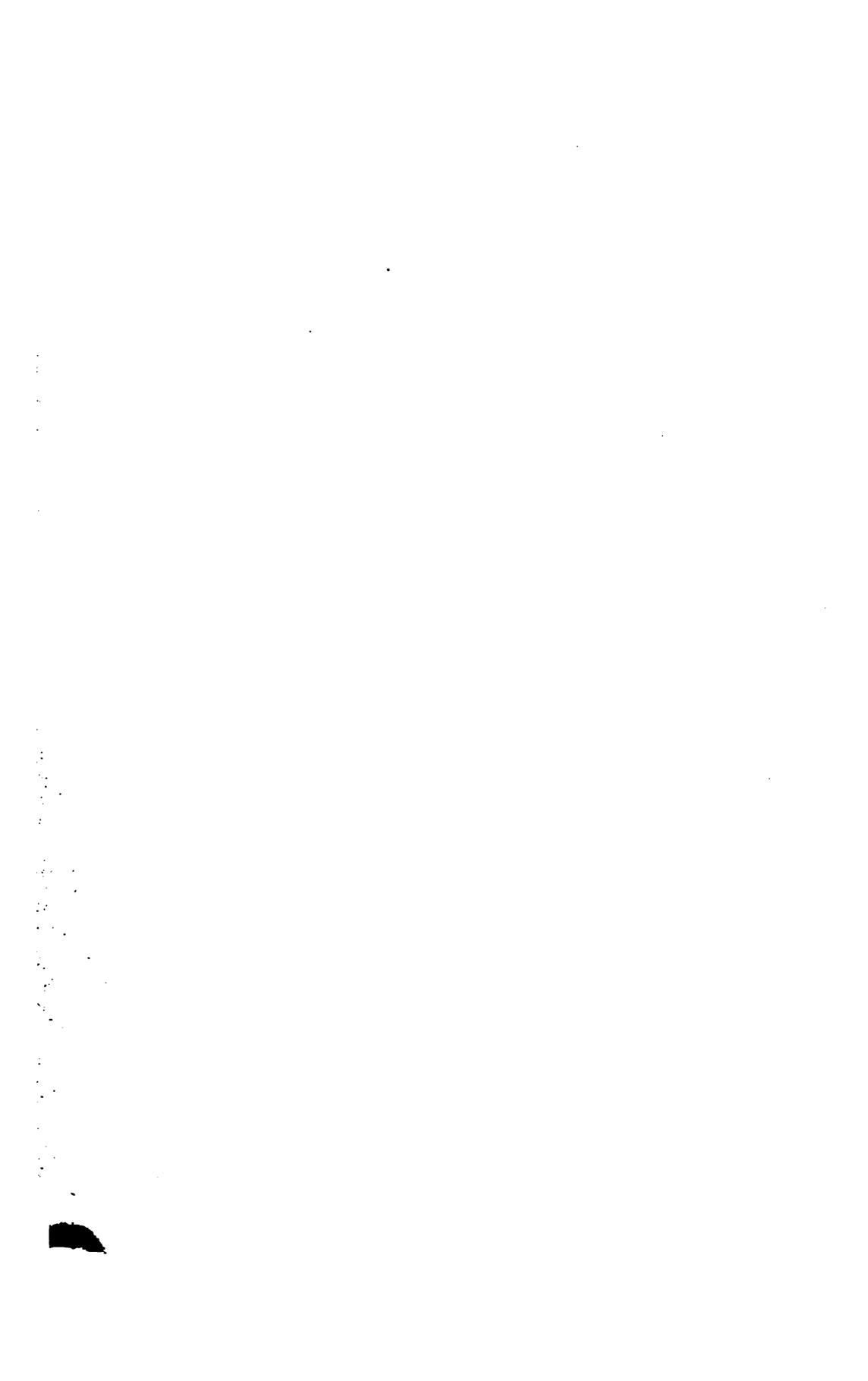
14 Oct. 1896











# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАВАЕМЫЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА

В. И. СРЕЗНЕВСКАГО.

---

1877.

---

ТОМЪ XIII.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОВАРОВА И КОМПА.  
(Вас. Остр., 8 л., л. № 45).

1878.

Pslaw 923.40

~~1909.196.2~~

~~Slaw 23.50~~

756 <sup>80</sup>/<sub>9</sub>

Library  
Transferred from  
Museum of Comp. Zool. Library  
14 Oct. 1896.

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

#### Журналы засѣданій Совѣта.

	Стр.
29 декабря 1876. . . . .	8
7 февраля 1877 . . . . .	10
1 марта . . . . .	51
4 апрѣля . . . . .	83
2 мая . . . . .	107
30 сентября . . . . .	163

#### Приложенія къ журналамъ засѣданій Совѣта.

##### I. Списки пожертвованій для библіотеки.

За декабрь 1876. . . . .	15
За январь 1877 . . . . .	20
За февраль . . . . .	54
За мартъ . . . . .	87
За апрѣль . . . . .	112
За май . . . . .	168
За іюнь . . . . .	174
За іюль . . . . .	178
За августъ . . . . .	183
За сентябрь . . . . .	186

##### II. Списки лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ число действительныхъ членовъ 7, 14, 86, 167.

#### Журналы общихъ собраній.

12 января 1877 . . . . .	8
9 февраля . . . . .	24

	Стр.
2 марта 1877 . . . . .	58
6 апрѣля » . . . . .	98
4 мая » . . . . .	122
5 октября » . . . . .	192
<b>Журналы засѣданій соединенныхъ Отдѣленій Математической и Физической географіи.</b>	
18 декабря 1876 . . . . .	28
28 января 1877 . . . . .	64
8 марта » . . . . .	—
4 апрѣля » . . . . .	96
25 октября » . . . . .	196
<b>Журналы засѣданій Отдѣленія Этнографіи.</b>	
21 декабря 1876 . . . . .	29
22 января 1877 . . . . .	31
12 февраля » . . . . .	33
28 февраля » . . . . .	66
15 марта » . . . . .	67
5 апрѣля » . . . . .	98
22 апрѣля » . . . . .	101
28 октября » . . . . .	197
<b>Журналы засѣданій Отдѣленія Статистики.</b>	
17 декабря 1876 . . . . .	36
11 февраля 1877 . . . . .	71
20 мая » . . . . .	125
<b>Дѣятельность комиссій.</b>	
Докладъ Ревизіонной Комиссіи за 1876 годъ . . . . .	117
Объясненія Совѣта на замѣчанія ревизіонной Комиссіи . . . . .	119
Журналъ засѣданій русскаго африканскаго Комитета 19 апрѣля 1877 . . . . .	105
Журналы Комиссіи о народныхъ юридическихъ обычаяхъ:	
28 сентября 1876 . . . . .	41
22 ноября . . . . .	77
12 апрѣля 1877 . . . . .	78
10 октября . . . . .	201
Журналы засѣданій Комиссіи Отдѣленія Этнографіи для обсужденія проекта поѣздки д. чл. В. Н. Майнова . . . . .	75
Журналы засѣданій Комиссіи по вопросу о составленіи обзора географической дѣятельности въ азіатской Россіи 12 и 13 апрѣля 1877 года . . . . .	103
Докладъ Комиссіи по вопросу о желѣзно-дорожной статистикѣ . . . . .	127
Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1876 годъ . . . . .	45
<b>Чтенія въ Общихъ Собраніяхъ и Отдѣленіяхъ.</b>	
<b>I. Въ Общихъ Собраніяхъ.</b>	
Чл.-с. И. С. Поляковъ: жизнь человѣка и животныхъ въ доисторическіе Оби . . . . .	26

	Стр.
Д. чл. <i>М. Л. Очаевъ</i> : плаваніе клипера <i>Всадникъ</i> въ 1874 г. . . . .	68
Чл.-с. <i>П. И. Пашино</i> : очерки Бирмы . . . . .	—
Д. чл. <i>А. И. Воскоковъ</i> : путешествіе по Японіи . . . . .	96
Чл.-с. <i>В. И. Черныяскій</i> : изъ изслѣдованій въ юго-западномъ Закавказьи . . . . .	125 ✓
и Отд. II, стр. 330 и слѣд.	
Докторъ <i>Лясецкій</i> : обратный путь учено-торговой экспедиціи 1875 года отъ Хань-коу до Зайсана . . . . .	125
Д. чл. <i>В. Н. Майновъ</i> : очеркъ поведеія въ Мордву . . . . .	195 ✓
<b>II. Въ Отдѣленіи Физической Географіи.</b>	
Д. чл. <i>К. С. Старичицкій</i> : плаваніе клипера «Всадникъ» . . . . .	20
Чл.-с. <i>Н. А. Сперцовъ</i> : о зоологическихъ зонахъ . . . . .	64 ✓
и въ Отд. II (in extenso) . . . . .	
	125
Д. чл. <i>А. Н. Воскоковъ</i> : метеорологическія наблюденія въ Индіи . . . . .	65
Д. чл. <i>М. И. Венюковъ</i> : состояніе географіи русской Азіи до Ермака . . . . .	97
Чл.-с. <i>В. И. Черныяскій</i> : физико-географическій очеркъ Абхазіи . . . . .	197
и въ Отд. II (in extenso) . . . . .	
	415
<b>III. Въ Отдѣленіи Этнографіи.</b>	
Д. чл. <i>П. А. Матеевъ</i> : юридическій бытъ Самарской губерніи 30 и 33	
Чл.-с. <i>Е. Е. Замысловскій</i> : орографія Россіи по Герберштейну . . . . .	36
Д. чл. <i>В. Н. Майновъ</i> : обзоръ литературы о Мордовскомъ племени . . . . .	66
Д. чл. <i>Г. К. Власовъ</i> : остатки обрянаго культа у различныхъ народовъ . . . . .	67
Д. чл. <i>М. Н. Раевскій</i> : ходъ заселенія мѣстности, выдѣ составляющей Костромскую губернію . . . . .	68 ✓
Д. чл. <i>М. И. Венюковъ</i> : о географическомъ распространеніи Курдювъ . . . . .	100 ✓
Д. чл. <i>Н. В. Калачевъ</i> : отзывъ о трудѣ чл.-с. Муллоа по народнымъ юридическимъ обычаямъ . . . . .	102
Д. чл. <i>А. И. Воскоковъ</i> : Этнографическій очеркъ быта Лиховъ . . . . .	—
<b>IV. Въ Отдѣленіи Статистики.</b>	
Д. чл. <i>Г. С. Познанскій</i> : о необходимости статистики биржевыхъ операцій . . . . .	38
Д. чл. <i>А. И. Штейнъ</i> : о регистраціи движенія поземельной собственности . . . . .	74

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Нѣсколько соображеній о желѣзно-дорожной статистикѣ. Д. чл. <i>Н. О. Аянская</i> . . . . .	1
Географическо-статистическій очеркъ Далмаціи. Д. чл. <i>Л. В. Березина</i> . . . . .	14
Путешествіе капитана Назира къ Туркмено-Персидской границѣ. Д. чл. <i>А. М. Лолокосова</i> . . . . .	25
О раскопкахъ въ курганахъ древней Вотьской патныи. Д. чл. <i>В. И. Майнова</i> . . . . .	33

	Стр.
Замѣтка о ледниковомъ періодѣ на Тянь-Шанѣ. Д. чл. <i>Н. А. Сперцова</i>	42
Объ ожидаемомъ Казбекскомъ завалѣ. <i>В. Статковскаго</i>	53
Астрономическія опредѣленія пунктовъ на водораздѣлѣ рѣкъ Оби и Енисея. Д. чл. <i>А. К. Сиденсера</i> и <i>А. Ф. Вамера</i>	66
Островъ Вуангъ. Антрополого-этнографическія замѣтки. Д. чл. <i>Н. Н. Му- клути-Махлая</i>	76
Предварительный очеркъ имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній о Мордвѣ. Д. чл. <i>В. Н. Майнова</i>	90
О зоологическихъ областяхъ внѣтроническихъ частей нашего материка. Д. чл. <i>Н. А. Сперцова</i>	125
Результаты новыхъ работъ о климатѣ Индіи. Д. чл. <i>А. И. Воейкова</i>	156
Морская торговля Японіи и открытіе страны для иностранцевъ. Д. чл. <i>А. И. Воейкова</i>	174
Путешествіе по Японіи въ 1876 г. Д. чл. <i>А. И. Воейкова</i>	195
Число жителей Японіи и его зависимость отъ земледѣлія. Д. чл. <i>А. И. Воейкова</i>	241
Наблюденіе относительно прежней древесной растительности въ горахъ. Д. чл. <i>С. М. Смирнова</i>	246
Нѣсколько словъ о горной долинѣ Алай и о Памирѣ. Д. чл. <i>В. Л. Корос- товцева</i>	249
Отъ Кульджи за Тянь-шань и на Лобъ-норь. Д. чл. <i>Н. М. Пржевальскаго</i>	264
Изъ изслѣдованій въ юго-западномъ Закавказьи. Д. чл. <i>В. И. Черныскаго</i>	380
Астрономическія наблюденія въ Японскомъ и Охотскомъ моряхъ. Д. чл. <i>М. Л. Опацевича</i>	350
По поводу статьи «Les anglais au Caucase» г. Анри Кордье. Поч. чл. <i>Г. Ходзько</i>	357
Экономическіе опыты, д. чл. <i>В. Г. Триронова</i>	375
Краткій очеркъ Абхазіи, д. чл. <i>В. И. Черныскаго</i>	415
Плаваніе шкуны «Утренняя Заря», д. чл. <i>К. С. Старшицаго</i>	431

#### МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе д. чл. <i>Н. М. Пржевальскаго</i>	51 — 113 — 253 — 315, 458
Путешествіе чл.-согр. <i>Г. Н. Потанина</i>	51 — 115 — 254, 460
Путешествіе члена-корр. <i>Уйфальви де Мезо-Коведжъ</i>	51, 116
Маршрутъ капитана <i>А. Гуропаткина</i>	—
Башкиры, Мещеряки, Тентеры. Чл.-корр. <i>Уйфальви</i>	118
Новая экспедиція въ центральную Африку	187
Итальянскія экспедиціи въ Африку 1869 — 1877.	—
Англійскіе путешественники, совершавшіе восхожденіе на Араратъ. <i>J. Bu- chan Telfer</i>	188
Пространство и населеніе Сербскаго княжества. Изъ письма <i>В. Якшича</i> къ <i>Л. Н. Майкову</i>	189
Отчетъ о занятіяхъ Костромскаго губернскаго статистическаго комитета за 1876 г.	190
Антропологическая экспедиція Московскаго Общества любителей естество- знанія	256

	Стр.
Плаваніе пароходовъ «Луиза и Фраверъ» и шхуны «Сѣверное сіаніе» . . . . .	258
Исгѣдованія чл.-сореви. М. К. Сидорова на сѣверѣ Сибири . . . . .	260
Колонизація Новой Земли . . . . .	—
Антропологическая выставка Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія . . . . .	365
Второй международный тюремный конгрессъ въ Стокгольмѣ . . . . .	368
Магнитные элементы Хивы и Иргиза. Д. чл. А. Тилло . . . . .	369
Письмо изъ Кореи . . . . .	370

#### НЕКРОЛОГЪ:

Н. П. Барботъ-де-Марии. Д. чл. Н. Вакуловскаго . . . . .	120
--	-----

#### БИБЛИОГРАФІЯ:

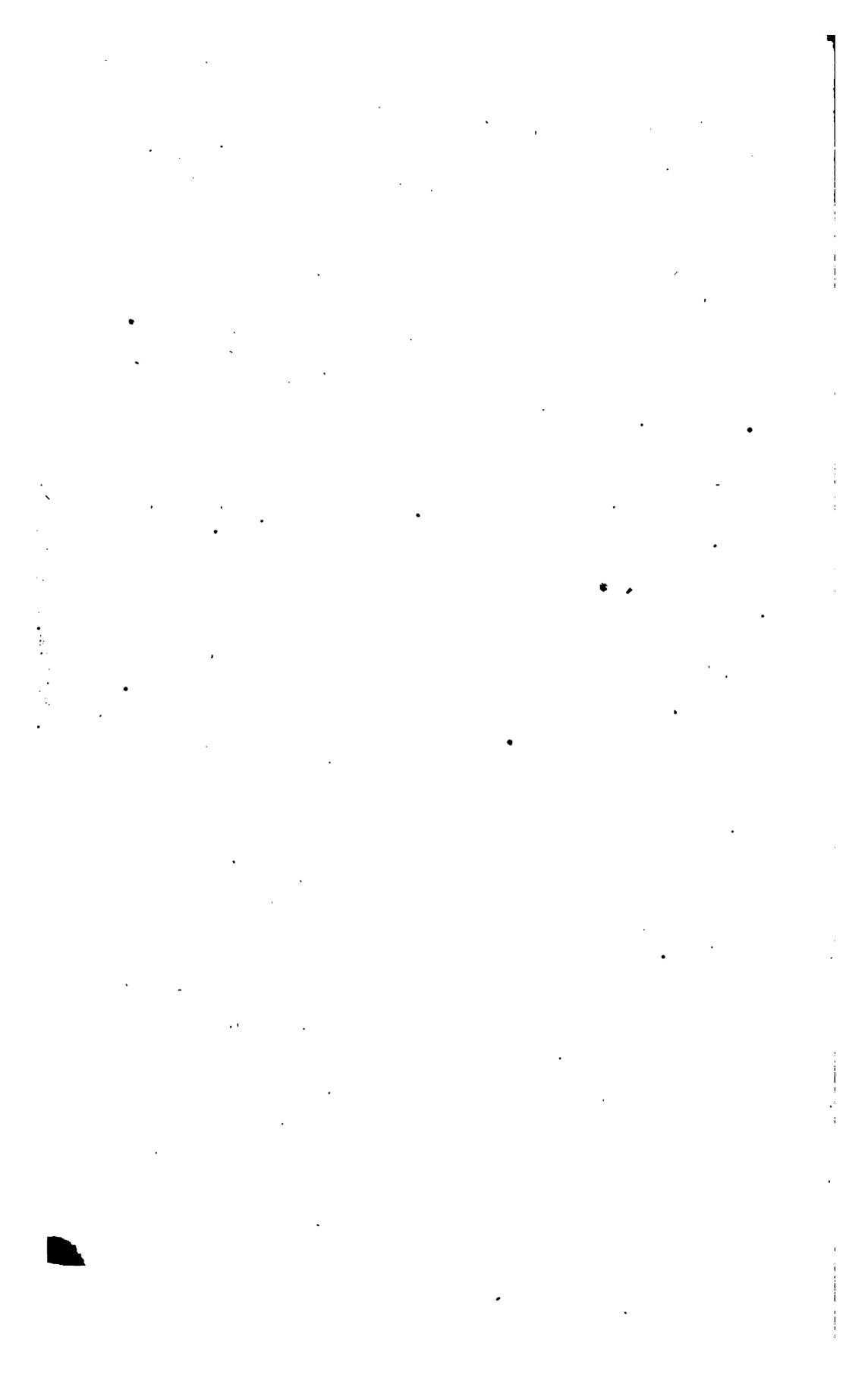
Библиографія науки о человѣкѣ. В. Маймова . . . . .	45
Библиографія науки о человѣкѣ. Шведская литература. Д. чл. В. Н. Маймова . . . . .	449

#### ПРИЛОЖЕНІЯ:

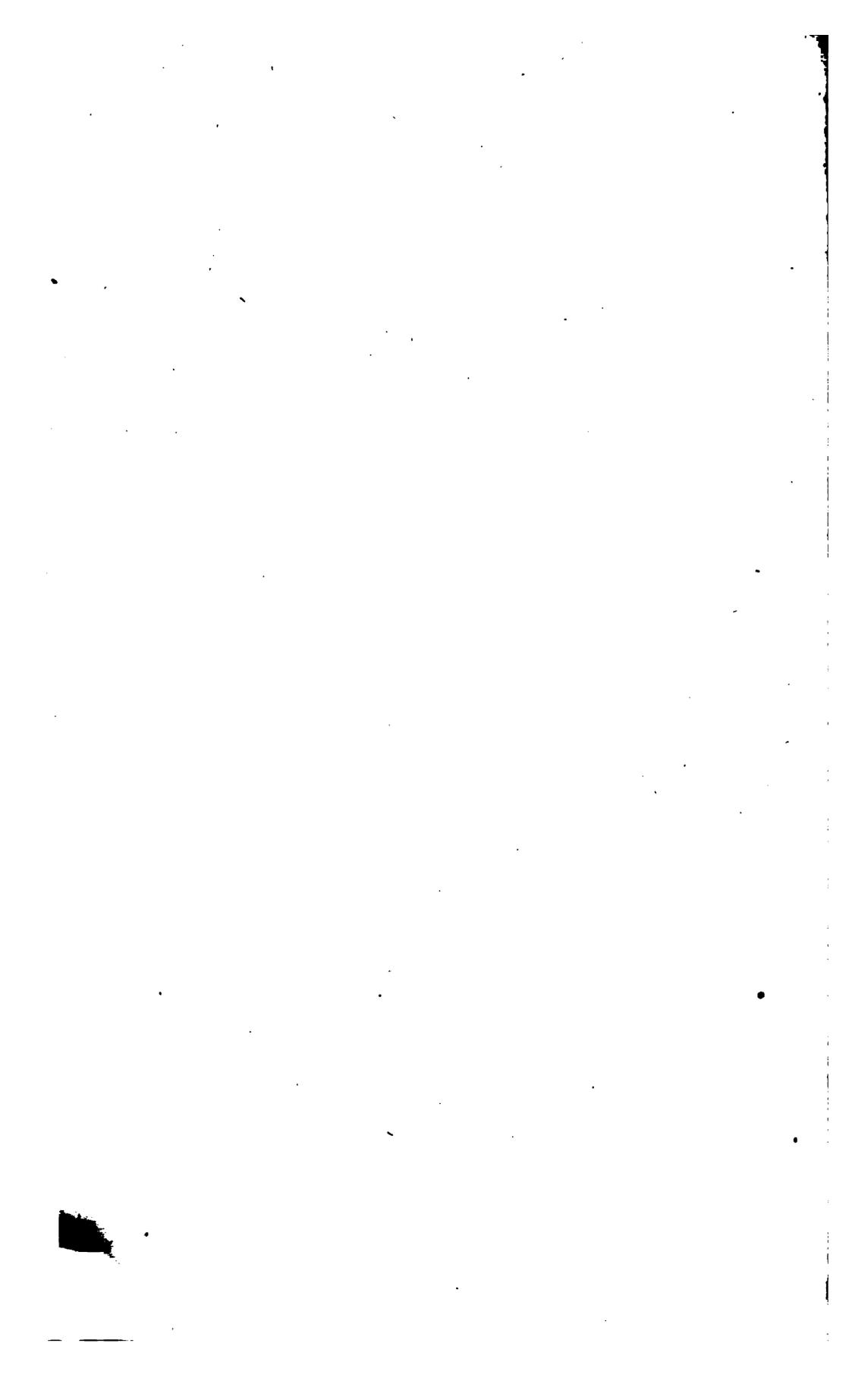
- Отчетъ Общества за 1876 годъ, составленный секретаремъ Общества В. И. Срезневскимъ.
- Литература Русской Географіи, Этнографіи и Статистики, за 1874 годъ чл.-с. В. И. Межова.
- Реестръ географическихъ картъ и атласовъ и плановъ бібліотеки Московскаго главнаго архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

#### КАРТЫ:

- Карта зоологическихъ областей внѣ-тропической части Европы, Азии и Африки. (Приложеніе къ статьѣ Н. А. Сѣверцева: — О зоологическихъ областяхъ внѣ-тропическихъ частей нашего материка).
- Карта Лобъ-нора по съемкѣ д. чл. Н. М. Пржевальскаго. (Приложеніе къ статьѣ Н. М. Пржевальскаго „отъ Кульджи, за Тянь-шань и на Лобъ-норъ“).
- Карта Сѣверо-восточной части Персіи. (Къ статьѣ „Путешествіе Невира“).
- Карта части р. Лены и части Якутской области, сост. А. Чекановскимъ.
- Карта водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея. (Приложеніе къ статьѣ А. К. Сиденспера „Астрономическіе пункты на водораздѣлѣ рѣки Оби и Енисея“).



Предварительный Комитетъ Высочайше разрѣшеннаго IV Археологическаго Съѣзда спѣшитъ извѣстить всѣхъ, желающихъ въ немъ участвовать лично или присылкою своихъ трудовъ и находокъ, что Съѣздъ положено открыть въ Казани 31-го іюля 1877 года, и проситъ посылать всѣ заявленія для Съѣзда на имя Предсѣдателя Предварительнаго Комитета, Его Сіятельства, Графа **А. С. Уварова** — въ Москвѣ (въ Московское Археологическое Общество) или Его Превосходительства, Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа **П. Д. Шестакова** — въ Казань, а послыки — въ Казань, на имя Секретаря Предварительнаго Комитета, Доцента Императорскаго Казанскаго Университета **Д. А. Корсакова**.



# ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

## ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Журналъ засѣданія Совѣта. — 29-го декабря 1876 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ, гг. члены Совѣта — А. Θ. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, И. И. Вильсонъ, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, баронъ Θ. Р. Остенъ-Сазень, С. С. Рехневскій, Ю. Э. Янсонъ, О. Э. Штубендорфъ и и. д. секретаря В. И. Срезневскій.

1) *Доложены* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ дѣйствительные члены Общества.

*Определено*:—о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

2) *Доложены* ходатайства слѣдующихъ лицъ: I. Смотритель Екатеринбургской магнитно-метеорологической обсерваторіи г. О. Клеръ проситъ о безплатной высылкѣ для бібліотеки обсерваторіи тѣхъ изданій Географическаго Общества, которыя относятся къ физической и математической географіи. Г. Клеръ приступилъ въ настоящее время къ работкѣ произведенныхъ на Уралѣ 40 лѣтнихъ метеорологическихъ наблюденій и крайне нуждается при своихъ работахъ въ указанныхъ выше изданіяхъ Общества; II. Директоръ Елизаветградскаго земскаго высшаго реальнаго училища г. Завадскій ходатайствуетъ о безплатной высылкѣ изданій Общества для бібліотеки названнаго училища; III. дѣйствительный членъ Общества Н. Н. Вакуловскій проситъ о безплатной выдачѣ ему нѣкоторыхъ изданій Общества, именно — экземпляра двадцатипятилѣтія И. Р. Г. О., отчетовъ послѣ 1871 года, сельской летописи и свода матеріаловъ по кустарной промышленности. Г. Вакуловскій неоднократно содѣйствовалъ Обществу какъ своими научными статьями, такъ, между прочимъ, и пожертвованіями для бібліотеки.

*Определено*:—ходатайства гг. Клера и Вакуловскаго исполнить, а г. Завадскаго отклонить.

3) Г. Лефлеръ dr. phil., профессоръ географіи въ Копенгагенскомъ университетѣ, принося Обществу въ даръ одинъ экземпляръ своего сочиненія „Руководство къ изученію географіи“, присовокупляетъ къ нему рукописный французскій переводъ предисловія своего къ этому сочиненію и предлагаетъ напечатать его въ одномъ изъ періодическихъ изданій Общества. Предисловіе г. Лефлера, представляющее собою самостоятельное цѣлое, есть небольшой трактатъ о современномъ значеніи науки географіи, какъ предмета университетскаго преподаванія.

*Опредѣлено:*—передать сочиненіе г. Лефлера на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физической Географіи.

4) Членъ Совѣта, баронъ Ѳедоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ довелъ до свѣдѣнія Совѣта предложеніе Россійскаго посланника въ Пекинѣ о предоставленіи Обществу русскаго перевода одного весьма полнаго Японскаго сочиненія о Корей, приготовляемаго въ настоящее время студентомъ П. А. Дмитревскимъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ о. Архимандрита Палладія.

Выслушавъ это заявленіе Совѣтъ *просилъ* барона Остенъ-Сакена выразить г. Бюцову искреннюю признательность Совѣта за его предложеніе и *постановилъ* напечатать переводъ г. Дмитревскаго въ одномъ изъ періодическихъ изданій Общества.

5) Членъ Совѣта Л. Н. Майковъ *предложилъ* Совѣту приобрести фотографическую коллекцію видовъ, типовъ и сценъ этнографическаго содержанія, составленную художникомъ Болдыревымъ и заключающую въ себѣ 30 листовъ рисунковъ. Г. Болдыревъ предлагаетъ ее Обществу за 25 руб. сер. Въ виду того обстоятельства, что въ библиотекѣ Общества уже имѣется нѣсколько коллекцій подобнаго рода, Л. Н. Майковъ полагалъ весьма полезнымъ обратить вниманіе на увеличеніе коллекціи фотографій этнографическаго характера и находилъ цѣлесообразнымъ приобретение рисунковъ г. Болдырева.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Л. Н. Майкова, Совѣтъ *постановилъ* приобрести отъ г. Болдырева составленную имъ коллекцію, съ отнесеніемъ расхода на ст. 17 смѣты „на покупку и перешлетъ книгъ“.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики д. чл. И. И. Вильсонъ, обращая вниманіе Совѣта на то обстоятельство, что со времени кончины д. чл. А. Б. Бушена, Общество не имѣетъ своего представителя въ Комиссіи по кустарной промышленности, предложилъ Совѣту избрать лице, которое могло бы принять на себя трудъ означеннаго представительства. Отдѣленіе Статистики съ своей стороны предлагаетъ къ избранію на эту должность д.-чл. Чаславскаго.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Отдѣленія Статистики, Совѣтъ *постановилъ* просить д. ч. В. И. Чаславскаго принять на себя трудъ быть представителемъ Общества въ названной выше комиссіи.

7. Г. Вице-Предсѣдатель *довелъ до свѣдѣнія* Совѣта о томъ, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Финансовъ Статсъ-Секретаря Рейтерна, въ 24 день декабря, Всемилоствѣйше соизволилъ на пожалованіе члену-сотруднику Общества Фердинанду Миллеру пожизненной пенсіи изъ Государственнаго Казначейства по 300 р. сер. въ годъ.

8. *Должны* представленія Отдѣленій о присужденіи медалей за ученыя труды:

*Константиновская медаль.* Въ виду измѣненія порядка присужденія Константиновской медали, предложеннаго Совѣтомъ въ засѣданіи 30-го Декабря 1875 года и утвержденнаго Его Императорскимъ Высочествомъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества, на очереди для присужденія медали состоятъ Отдѣленія Географіи Физической и Математической. Отдѣленія представили кандидатомъ для соисканія этой высшей награды Общества подполковника Константина Васильевича Шарнгорста за астрономическіе труды его по опредѣленію разности долготъ по телеграфу на протяженіи отъ Москвы до Владивостока.

Выслушавъ обширную рецензію, внесенную соединенными Отдѣленіями Физической и Математической Географіи и отдавая вполне справедливую дань уваженія научнымъ заслугамъ подполковника Шарнгорста, Совѣтъ постановилъ присудить ему Константиновскую медаль и таковое опредѣленіе, согласно § 12 Постановленія о порядкѣ присужденія Константиновской медали, представить на утвержденіе Августѣйшаго предсѣдателя Общества.

*Медаль графа Ф. П. Литке* на основаніи представленія Отдѣленій Математической и Физической географіи, согласно заключенію Коммисіи, избранной Отдѣленіями, Совѣтъ присудилъ капитану Кульбергу, за совмѣстныя съ подполковникомъ К. В. Шарнгорстомъ астрономическіе труды по опредѣленію разности долготъ по телеграфу отъ Москвы до Владивостока и таковое рѣшеніе постановилъ, согласно статьи 3 Положенія, представить на утвержденіе графа Ф. П. Литке.

*Малыя золотыя медали* Совѣтъ присудилъ слѣдующимъ лицамъ:

1) Отъ лица Совѣта Общества и согласно представленію Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической Географіи, дѣйствительному члену Арсенію Федоровичу Усольцеву, за его многолѣтнюю дѣятельность на пользу Общества въ качествѣ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и за превосходную редакцію Извѣстій Отдѣла въ теченіи семи лѣтъ.

2) Согласно представленію Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической географіи, дѣйствительному члену Фердинанду Богдановичу Дорандту, за его полезное участіе въ работахъ Амударьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

3) Согласно представленію Отдѣленію Этнографіи, Ивану Плакидичу Калининскому, за его трудъ „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руск“. Сочиненіе г. Калининскаго представляетъ по отзыву Отдѣленій Этнографіи обширное и глубокое изображеніе внѣшнихъ проявленій духовной жизни народа и отерываетъ собою широкій путь къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ избраннаго авторомъ предмета.

4) Согласно представленію Отдѣленія Статистики, дѣйствительному члену Михаилу Николаевичу Раевскому за его отличные труды по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ западномъ районѣ экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго и Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и за непрерывное и полез-

ное участіе его въ занятіяхъ Общества по Отдѣленію Статистики какъ въ исполненіи обязанностей секретаря Отдѣленія, такъ и въ Комиссіи по регистраціи Тюремной Статистики.

*Серебряныя медали* присуждены:

Согласно представленію соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической Географіи.

1) Полковнику А. А. Большеву, за его ностоянную и полезную дѣятельность на пользу Общества при исполненіи картографическихъ работъ для изданій Общества.

2) Капитанъ-Лейтенанту Зубову, за представленный имъ отчетъ о гидрографическихъ изслѣдованіяхъ въ аму-дарьинской экспедиціи Общества.

3) Потомственному почетному гражданину Павлу Егоровичу Фунтосову, за сообщеніе Обществу результатовъ его изслѣдованія воднаго пути между Обью и Енисеемъ.

4) Г. Черскому, за статью „оро-географическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи“, помѣщенную въ Извѣстіяхъ Сибирскаго Отдѣла.

5) Подполковнику Г. Н. Казбеку, за его превосходную статью „Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи“, помѣщенную въ Запискахъ Кавказскаго Отдѣла.

Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи:

6) П. П. Китицину, за доставленную имъ въ Общество статью „Корелы Тверской губерніи“, заключающую въ себѣ значительное количество новыхъ, весьма любопытныхъ этнографическихъ свѣдѣній.

7) Н. П. Афанасьеву, за доставленный имъ въ Отдѣленіе Этнографіи этнографическій очеркъ — Замѣтки о Ламутахъ.

Согласно представленію Отдѣленія Статистики:

8) Степану Васильевичу Завойко, за статистическое изслѣдованіе „о домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ“, помѣщенное имъ во II томѣ Записокъ Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Согласно предложенію г. вице-предсѣдателя:

1) Г-ну Боярскому, фотографу русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, за составленіе доставленной въ Общество прекрасной фотографической коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ, до того времени совершенно неизвѣстныхъ.

*Бронзовыя медали.*

По представленію Отдѣленій Физической и Математической Географіи.

1) Г. Плотникову, за карту рѣкъ Оби и Тобола.

2) Начальнику Фунтосовской экспедиціи, Иркутскому мѣщанину Константину Петровичу Захарову.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

3) Г. Ильѣ Русинову, автору статьи „Этнографическій очеркъ Сургутскаго Отдѣла Березовскаго округа Тобольской губерніи.“

4) Евгенію Васильевичу Кичину въ Вологдѣ, доставлявшему въ Общество этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ.

9. Долженъ прозектъ смѣты доходовъ и расходовъ Общества на 1876-77 годъ.

*Опредѣлено:* смѣту утвердить въ томъ видѣ, въ какомъ она приложена къ настоящему журналу.

10. Согласно параграфу 28 Устава Совѣтъ проситъ А. Ф. Бычкова В. И. Вешнякова произвести третнюю ревизію казначейскихъ книгъ и наличныхъ суммъ Общества.

**Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Это предлагаетъ.*

*Андреевъ,* Григорій Ивановичъ, докторъ медицины. Г. Андреевъ живетъ постоянно въ Николаевскѣ на Амурѣ и занимается собираніемъ этнографическихъ и статистическихъ матеріаловъ о приамурскомъ краѣ и странахъ сопредѣльныхъ. Желаетъ быть полезнымъ Обществу, принимая участіе въ его трудахъ по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи.

П. П. Семеновъ.  
В. И. Срезневскій.

*Барыковъ,* Федоръ Лаврентьевичъ. Г. Барыковъ занимается изученіемъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и напечаталъ статью: объ обычаяхъ наследованія у великорусскихъ крестьянъ.

П. П. Семеновъ.  
Л. Н. Майковъ.  
С. В. Пахманъ.

*Завойко,* Степанъ Васильевичъ. Г. Завойко извѣстенъ своими работами по статистикѣ. Его трудъ о домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ увѣнчанъ въ настоящемъ году серебряною медалью.

И. И. Вильсонъ.  
В. И. Срезневскій.  
Л. Н. Майковъ.

*Мансуровъ,* Николай Павловичъ, Тайный Советникъ, директоръ Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Г. Мансуровъ оказывалъ многократно полезное содѣйствіе предпріятіямъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

П. П. Семеновъ.  
Ю. А. Гагемейстеръ.  
Л. Н. Майковъ.

*Миллеръ,* Фердинандъ Фердинандовичъ. Г. Миллеръ участвовалъ въ экспедиціяхъ на Оленекъ и Тунгузку и въ Сибирской нивелировкѣ.

П. П. Семеновъ.  
С. С. Рехневскій.  
О. Э. Штубендорфъ.  
В. И. Срезневскій.  
А. Ф. Вагнеръ.

*Михайловъ,* Иванъ Никифоровичъ. Г. Михайловъ — преподаватель Географіи во многихъ учебныхъ заведеніяхъ и одинъ изъ лучшихъ педагоговъ по части Географіи.

П. П. Семеновъ.  
Ю. А. Гагемейстеръ.  
Л. Н. Майковъ.

*Романовскій*, Геннадій Даниловичъ, дѣйстви- П. П. Семеновъ.  
тельный статскій совѣтникъ, горный инженеръ. Ю. А. Гагемейстеръ.  
Г. Романовскій извѣстенъ своими геологическими Л. Н. Майковъ.  
исслѣдованіями въ Россіи и въ послѣднее время  
въ Центральной Азіи.

*Сиденснеръ*, Александръ Карловичъ, капитанъ- С. С. Рехневскій.  
лейтенантъ. Г. Сиденснеръ извѣстенъ своими О. Э. Штубендорфъ.  
исслѣдованіями воднаго пути между Обью и Ени- В. И. Срезневскій.  
сеемъ, сдѣлалъ Обществу интересное сообщеніе А. Ф. Вагнеръ.  
о своихъ исслѣдованіяхъ и желаетъ впредь при-  
нимать участіе въ его трудахъ.

Журналъ годоваго собранія И. Р. Г. О. — 12-го января  
1877 года.

Въ годовомъ собраніи Русскаго Географическаго Общества, подъ  
предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали:  
почетный членъ графъ Ѳ. П. Литке и около ста членовъ и посторон-  
нихъ посѣтителей.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ извлеченія изъ отчета Общества  
за прошлый годъ. И. д. секретаря, В. И. Срезневскій, началъ это извле-  
ченіе некрологомъ скончавшихся въ прошломъ году почетныхъ членовъ  
Общества — К. М. Бера и Ф. Палацкаго, дѣйствительныхъ членовъ  
Э. И. Эйхвальда, А. Б. Бушена, Г. Т. Бока, А. С. Горковенко, А. П.  
Ефремова, Н. А. Кирѣева, З. Н. Мухортова, Г. Н. Невельскаго, Н. Н.  
Раевского, Я. А. Солóвьева, графа А. П. Шувалова, членовъ-сотруд-  
никовъ — В. И. Григоровича и А. П. Шапова и извѣстнаго исслѣдо-  
вателя сѣвера Сибири А. Л. Чекановскаго. За тѣмъ и. д. секретаря  
изложилъ подробно обстоятельства снаряженія экспедицій дѣйстви-  
тельнаго члена Пржевальскаго на Лобъ-Норъ и въ Тибетъ и члена-сотруд-  
ника Потанина въ сѣверо-западную Монголію, и сообщилъ о путеше-  
ствіяхъ дѣйствительныхъ членовъ Н. Н. Миклухи-Маклая и А. И.  
Воейкова. И. д. секретаря заключилъ свое чтеніе перечисленіемъ изданій  
Общества, вышедшихъ въ свѣтъ въ теченіи прошлаго года, при чемъ  
обратилъ особое вниманіе Общества на второй томъ сочиненія дѣйстви-  
тельнаго члена Пржевальскаго „Монголія и страна Тангуты“, а также  
на только-что появившійся въ свѣтъ четвертый томъ перевода „Земле-  
вѣдѣнія Азіи“ Риттера, изданный подъ редакціей вице-предсѣдателя и  
заключающій въ себѣ описаніе горныхъ хребтовъ Алтая и Саяна.

За тѣмъ дѣйствительный членъ Э. А. Коверскій изложилъ научныя  
заслуги трудовъ полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, увѣн-  
чанныхъ высшими наградами Общества, медалями константиновскою и  
графа Ѳ. П. Литке. Медали были вручены присутствовавшимъ въ за-  
сѣданіи полковнику Шарнгорсту и капитану Кульбергу при единодуш-  
ныхъ рукоплесканіяхъ собранія.

Послѣ этого было заявлено вице-предсѣдателемъ о присужденіи медалей малыхъ золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ.

Малыя золотыя медали присуждены:

Арсенію Федоровичу Усольцеву, за его плодотворную дѣятельность на пользу Общества въ качествѣ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и за превосходную редакцію Извѣстій Отдѣла въ теченіи семи лѣтъ.

Дѣйствительному члену Ф. Б. Дорандту, за его полезное участіе въ работахъ аму-дарьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

И. П. Калининскому, за его трудъ „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Русь“.

Дѣйствительному члену М. М. Раевскому, за его неутомимую дѣятельность по экспедиціи Русскаго Географическаго Общества для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи и за непрерывное и полезное участіе въ ученыхъ занятіяхъ Общества.

Серебряныя медали присуждены: капитанъ-лейтенанту Зубову, за представленный имъ отчетъ по гидрографіи Аму-Дарьи; полковнику Большеву, за его постоянную и полезную дѣятельность при исполненіи картографическихъ работъ для изданій Общества; потомственному почетному гражданину Фунтосову, за изслѣдованіе воднаго пути между Обью и Енисеемъ; г. Черскому, за оро-географическія изслѣдованія Иркутской губерніи; подполковнику Казбеку, за статью „Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи“, помѣщенную въ Запискахъ Кавказскаго Отдѣла; г. Китицину, за статью „Корелы Тверской губерніи“; г. Аванасьеву, за этнографическій очеркъ „Замѣтки о ламутахъ“; С. В. Завойко, за статистическое изслѣдованіе „О домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ“ и фотографу русской учено-торговой экспедиціи въ Китай г. Боларскому, за составленіе коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ до того времени совершенно неизвѣстныхъ.

Бронзовыя медали присуждены: г. Плотникову за карту рѣкъ Оби и Тобола; начальнику экспедиціи г. Фунтосова, Захарову; Г. Ильѣ Русинову за „Этнографическій очеркъ сургутскаго отдѣла березовскаго округа, Тобольской губерніи“ и Е. В. Кичину, въ Вологдѣ, за „Этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ“.

По окончаніи раздачи медалей и. д. секретаря объявилъ результаты баллотировки, произведенной въ засѣданіи. На должность вице-предсѣдателя почти единогласно вновь избранъ былъ П. П. Семеновъ, на должность помощника предсѣдателя, въ виду отказа Ю. А. Гагемейстера, почти единогласно—баронъ Ѡ. Р. Остенъ-Сакенъ, и на должность членовъ совѣта—вице-адмиралъ Г. А. Кригеръ и академикъ Ѡ. Б. Шмидтъ.

Единогласное избраніе П. П. Семенова на должность вице-предсѣдателя Общества на новое четырехлѣтіе было встрѣчено оглушительными рукоплесканіями и привѣтствіями собранія, въ отвѣтъ на которыя П. П. Семеновъ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующими словами: „Мн. гг. Позвольте высказать вамъ глубокую мою признательность за столь лестное для меня по своему единодушію выраженіе вашего ко мнѣ довѣрія. Имѣя за собою уже четырехлѣтнюю опытность, думаю, что мнѣ легче будетъ оправдать ваше довѣріе теперь, чѣмъ въ первое

четырехлѣтіе. При этомъ считаю долгомъ замѣтить, что опытность эта еще болѣе укрѣпила во мнѣ убѣжденіе, уже высказанное мною при первомъ моемъ избраніи, а именно, что главный залогъ успѣха всякаго ученаго Общества лежитъ болѣе въ немъ самомъ, чѣмъ въ его предсѣдателѣ. Не трудно держать высоко знамя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, когда при мирныхъ завоеваніяхъ географическою наукою невѣдомыхъ еще странъ и областей знанія, являются такіе бойцы, какими представляются отважные путешественники и изслѣдователи, дѣйствовавшіе въ послѣднихъ нашихъ ученыхъ экспедиціяхъ. И если, по выслушаніи только-что прочтеннаго отчета, вы пришли къ убѣжденію, что наша дѣятельность въ послѣднее четырехлѣтіе принесла достойный вкладъ въ сокровищницу науки, то заслуга эта передъ наукою и отечествомъ принадлежитъ, милостивые государи, вамъ самимъ, членамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества“.

Слова Вице-Предсѣдателя были покрыты новыми рукоплесканіями, возобновившимися, когда Вице-Предсѣдатель предложилъ общему собранію выразить Ю. А. Гагемейстеру, сложившему съ себя званіе помощника предсѣдателя, признательность Общества за его продолжительную и благотворную дѣятельность на пользу Общества.

Въ концѣ засѣданія объявлены имена лицъ, избранныхъ въ члены ревизіонной комиссіи, избранныхъ въ число дѣйствительныхъ членовъ и заявленныхъ кандидатами на избраніе.

Въ члены комиссіи для разсмотрѣнія годового отчета избраны: М. А. Рыкачевъ, М. Н. Раевскій, Э. А. Коверскій, П. А. Гельмерсенъ, Р. Э. Ленцъ, И. Ф. Борковскій и К. Н. Бестужева-Рюмонъ.

Въ дѣйствительные члены оказались избранными: Ю. Ю. Гюбнеръ, г. Дельмеръ-Морганъ, Н. П. Ивановъ, капитанъ Кларкъ, В. Л. Корошцовъ, Б. А. Милотинъ, К. К. Нейманъ, докторъ Швейнфуртъ и Ю. И. Штубендорфъ.

Заявлены кандидатами къ избранію въ дѣйствительные члены: Г. И. Андреевъ, Ф. Л. Барыковъ, С. В. Завойко, Н. П. Мансуровъ, Ф. Ф. Мидлеръ, И. Н. Михайловъ, Г. Д. Романовскій, А. К. Сиденсенъ.

### Журналъ Засѣданія Совѣта.—7-го февраля 1877 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали помощникъ предсѣдателя баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ и гг. члены Совѣта: А. Ф. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, Г. А. Вевель-фонъ-Кригеръ, И. И. Вильсонъ, Н. В. Калачовъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, С. С. Рехневскій, Ф. Б. Шмидтъ, О. Э. Штубендорфъ, Ю. Э. Янсонъ и и. д. секретаря В. И. Срезневскій.

1) *Доложены* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ дѣйствительные члены Общества.

*Определено:* о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

2) *Доложены* прилагаемые при семъ списки книгъ, картъ и руко-

исей, принесенныхъ въ даръ библиотекѣ Общества за декабрь 1876 и январь 1877 года.

*Опредѣлено:* книги и карты сдать въ библиотечку, рукописи въ подлежащія отдѣленія, а жертвователей благодарить.

3) *Должжено* заявленіе г. членовъ Совѣта А. Ф. Бычкова и В. И. Вешнякова о результатахъ произведенной ими 4-го января текущаго года ревизіи приходо-расходнаго журнала и кассы Общества за время съ 1-го октября по 1-е декабря истекшаго 1876 года, при чемъ 1) оставшіеся къ 1-му октября 1876 г. наличными 6066 рублей 56 коп. сер. и билетами 68,850 рублей, 2) показанные въ приходѣ наличными 7,447 рублей 4 коп. сер., билетами 1,950 рублей. 3) выписанные въ расходъ 6,889 рублей 79 коп. и билетами 1,950 рублей показаны по журналу вѣрно, остающіеся же къ 1-му декабря 1876 г. наличными 6,623 рубля 83 коп. и билетами 68,850 рублей оказались на лицо слюна.

4) *Должжено* составленный г. казначеемъ Общества Н. Б. Штиглицемъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за минувшій 1875/6 казначейскій годъ.

5) *Должжено* донесеніе г. казначея о томъ, что назначенные по свѣдѣн. Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ пособіе Географическому Обществу на текущій 1877 годъ 15,000 рублей 1-го сего февраля приняты имъ изъ Главнаго Казначейства и внесены въ Государственный банкъ на текущій счетъ для храненія.

6) *Должжена* представленная г. казначеемъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за январь мѣсяцъ 1877 г.

7) *Должжено* заявленіе г. казначея Общества о томъ, что дѣйствительный членъ Анатолій Дмитріевичъ Нарышкинъ внесъ въ кассу Общества взаменъ ежегодныхъ взносовъ одновременно сто рублей, которые подлежатъ причисленію къ неприкосновенному капиталу Общества.

8) *Должжено* отношеніе непремѣннаго секретаря Императорской Академіи Наукъ. Въ засѣданіи Общаго Собранія Императорской Академіи Наукъ 7-го января читанъ былъ поздравительный адресъ, полученный отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по случаю празднованія Академіею столѣтійсудействія ея существованія. По выслушаніи сего адреса Общее Собраніе поручило г. непремѣнному секретарю засвидѣтельствовать Географическому Обществу глубочайшую признательность Академіи за выраженное въ сказанномъ адресѣ сочувствіе къ ея трудамъ на пользу науки и Россіи.

9) *Должжено* благодарственное письмо г. президента Общества естествоиспытателей въ Шербургѣ, г. Августа ле-Жоли, за то привѣтствіе, которое было ему послано Географическимъ Обществомъ по случаю исполнившагося 20-го декабря истекшаго года двадцатипятилѣтняго юбилея Шербургскаго Общества.

10) *Должжено* письмо члена Брюссельскаго Географическаго Общества Н. Брюкова, съ просьбою о безплатной высылкѣ ему изданій Русскаго Географическаго Общества. Г. Брюковъ, принимая постоянное участіе въ изданіи журнала Брюссельскаго Географическаго Общества,

намѣренъ сообщать въ этомъ журналѣ извѣстія о ходѣ занятій Русскаго Географическаго Общества и печатать тамъ извлеченія изъ важнѣйшихъ статей, помещаемыхъ въ „Извѣстіяхъ“ и въ Запискахъ Отдѣленій.

*Опредѣлено:* исполнить просьбу г. Крюкова и сдѣлать распоряженіе о высылкѣ ему Извѣстій, начиная съ 1877 года.

11) *Должено* слѣдующее ходатайство г. предсѣдателя Сибирскаго Отдѣла: состоящій на службѣ при военно-топографическомъ Отдѣлѣ Восточно-Сибирскаго военнаго округа, топографъ Гаврило Нахвальныхъ, кромѣ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, втеченіи двадцати трехъ лѣтъ съ 1853 по 1876 годъ, нѣсколько разъ исполнялъ порученія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Сибирскаго его Отдѣла въ качествѣ съемщика топографа при снаряжаемыхъ ими экспедиціяхъ. Такъ въ 1870 году топографъ Нахвальныхъ былъ назначенъ въ экспедицію о. Архимандрита Палладія и произвелъ маршрутную съемку отъ Пекина до Айгуна на протяженіи свыше 2,000 верстъ, за что награжденъ отъ Географическаго Общества малою серебряною медалью. — Въ 1872 году, состоя при экспедиціи подполковника Барабаша въ Манчжурію, сдѣлалъ маршрутную съемку по рѣкамъ Сунгари, Нонбула и Мудань-дзянь, до г. Нинпуты и далѣе до селенія Никольскаго, въ Приморской области. За этотъ трудъ топографъ Нахвальныхъ удостоенъ награжденія золотою медалью. — Въ 1873 году онъ участвовалъ въ экспедиціи, снаряженной Имп. Р. Г. Обществомъ на Нижнюю Тунгузку, во время которой произведена имъ глазомѣрная съемка Нижней Тунгузки отъ д. Подволочной до впаденія Тунгузки въ Енисей, на протяженіи 2,500 верстъ. Самые служебныя командировки Нахвальныхъ, какъ опытнѣйшаго топографа въ Амурскій край съ 1856 — 1862 годы для топографическихъ съемоковъ во вновь приобрѣтенномъ тогда край, много содѣйствовали скорому составленію карты этого края и прибрежій Тихаго Океана.

Служба въ столь отдаленныхъ и пустынныхъ мѣстностяхъ, лишенныхъ всякихъ удобствъ жизни; усиленныя работы то въ непроходимыхъ лѣсахъ, то въ тундрахъ; безчисленныя трудности и лишенія, неизбѣжны въ подобнаго рода занятіяхъ, совершенно разстроили здоровье топографа Нахвальныхъ и сдѣлали его неспособнымъ къ несенію служебныхъ обязанностей, а равно и ко всякому другому занятію.

Между тѣмъ, по прямой своей службѣ, Нахвальныхъ, по невыслугѣ лѣтъ не имѣетъ права на полученіе пенсіона и остается въ крайне бѣдственномъ положеніи.

Во вниманіе къ такому положенію топографа Нахвальныхъ и къ тѣмъ несомнѣннымъ заслугамъ, которыя онъ оказалъ Сибирской картографіи и географической наукѣ, Сибирскій Отдѣлъ считаетъ своимъ долгомъ просить Имп. Р. Г. Общество объ исходатайствованіи топографу Нахвальныхъ ежегодной пенсіи въ количествѣ 150 рублей сер., въ виду обезпеченія этого полезнаго дѣятеля отъ нищеты, угрожающей ему въ его безпомощномъ положеніи.

Выслушавъ это заявленіе Сибирскаго Отдѣла и признавая всю важность услугъ, оказанныхъ наукѣ топографомъ Нахвальныхъ, Совѣтъ про-

силъ г. вице-предсѣдателя ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ объ испрошеніи топографу Нахвальныхъ ежегодной пенсін въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей.

12) *Должно* ходатайство д. чл. Ф. Ф. Миллера о пособіи, которое дано бы ему возможность продолжать его научныя занятія по порученію Общества. Просьба д. чл. Миллера была уже доложена Совѣту въ засѣданіи 4-го декабря и тогда было постановлено выдать ему пособие въ размѣрѣ ста рублей съ тѣмъ, чтобы по утвержденіи смѣты 1876 — 77 года возбудить въ Совѣтѣ вопросъ о новомъ, дополнительномъ пособіи.

*Определено*: выдать д. чл. Ф. Ф. Миллеру пособие въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей серебромъ, отнеся этотъ расходъ на статью 14 смѣты текущаго года „на пособие ученымъ трудамъ и предпріятіямъ“.

13) *Должно* слѣдующее предложеніе потомственного почетнаго гражданина А. М. Сибирякова. Желая изслѣдовать дѣйствительно ли Ангарскіе пороги таковы, что дѣлають невозможнымъ водное сообщеніе между Братскимъ острогомъ и Енисейскомъ (отъ Иркутска до Братск. Острога ходять пароходы), г. Сибиряковъ выражаетъ желаніе принять на свой счетъ издержки экспедиціи въ размѣрѣ 5,000 рублей, еслибы Императорское Русск. Геогр. Общество снарядило таковую для вышеозначенной цѣли.

Г. Сибиряковъ присовокупляетъ къ этому слѣдующее: „ему извѣстно, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ ходили изъ Иркутска въ Енисейскъ суда съ товарами. Это доказываетъ возможность плаванія по р. Ангарѣ. Но ему неизвѣстно, чтобы кто нибудь дѣлалъ точныя опредѣленія быстроты рѣки, насколько опасны находящіяся на рѣкѣ пороги и какъ возможно было бы устранить тѣ препятствія для открытія по ней правительнаго воднаго сообщенія, которое, связавъ Минусинскій край съ Иркутскомъ, имѣло бы громадное промышленное значеніе.“

Совѣтъ, соглашаясь исполнѣ съ мнѣніемъ г. Сибирякова и признавая настоятельную необходимость ученаго изслѣдованія пороговъ рѣки Ангары, *постановилъ*: просить г. вице-предсѣдателя выразить г. Сибирякову искреннюю признательность Общества за его пожертвованіе на пользу географической науки, а подлинное предложеніе г. Сибирякова передать для ближайшаго обсужденія въ Отдѣленіе Физической Географіи.

14) Г. вице-предсѣдатель сообщилъ о полученіи имъ отъ г. Успенскаго его рукописнаго сочиненія о странѣ Куке-норъ, составленнаго г. Успенскимъ по инициативѣ бывшаго русскаго посланника въ Пекинѣ г. Влангали и при непосредственномъ содѣйствіи О. Арх. Палладія. Полное заглавіе этого труда слѣдующее: Страна Куке-Норъ или Цинь-Хай съ приложеніемъ объясненій и краткой исторіи Ойратовъ и Монголовъ по изгнаніи послѣднихъ изъ Китая.

Согласно предложенію г. Вице-Предсѣдателя *постановлено*: передать сію рукопись на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи.

15) Б. помощникъ предсѣдателя передаетъ въ собственность бібліотеки Общества полученную имъ отъ г. Падерина, секретаря русскаго консульства въ Ургѣ, карту Тибета. Карта эта есть копія съ карты бывшаго въ Ласкѣ амбанемъ Сунь-юн'я и по на ней обозначены главнѣйш

образом тѣ пути, по которымъ этотъ правитель объѣзжалъ страну для ревизіи. Г. Падеринъ дополнилъ карту Сунь-юн'я разными замѣчаніями, замѣствованными изъ описанія путешествія этого правителя.

Выражая свою благодарность барону Э. Р. Остенъ-Сакену за принесенное имъ пожертвованіе, Совѣтъ *постановилъ* вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предложенію г. барона, послать копію съ этой карты въ г. Кульджу полковн. Н. М. Пржевальскому, которому многія изъ указаній карты могутъ быть весьма полезны во время предстоящаго путешествія его по Тибету.

16) Членъ Совѣта, сенаторъ Н. В. Калачовъ *довелъ до свѣдѣнія* Совѣта о томъ, что печатающійся подъ его редакціею второй выпускъ I-го тома писцовыхъ книгъ уже вполне оконченъ печатаніемъ и, если последуетъ на то согласіе Совѣта, можетъ немедленно поступить въ продажу.

Съ живѣйшимъ удовольствіемъ выслушавъ заявленіе Н. В. Калачова Совѣтъ *выразилъ* ему свою искреннюю признательность за его неуспѣшныя труды по изданію Писцовыхъ книгъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно предложенію Н. В. Калачова, *назначилъ* продажную цѣну настоящаго выпуска три рубля сер.

17) Членъ Совѣта, профессоръ Ю. Э. Янсонъ *доложилъ* Совѣту объ участіи своемъ въ трудахъ желѣзнодорожнаго съѣзда.

18) Вице-предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Совѣта, что баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ, за избраніемъ на должность помощника предсѣдателя, выбываетъ изъ числа членовъ Совѣта. Г. вице-предсѣдатель предложилъ поэтому приступить къ избранію двухъ кандидатовъ на должность члена Совѣта, для заявленія въ предстоящемъ Общемъ Собраніи.

По произведенной за тѣмъ баллотировкѣ оказались избранными въ число кандидатовъ на должность члена Совѣта дѣйствительные члены П. А. Гельмерсенъ и М. А. Рыкачевъ.

19) По предложенію г. вице-предсѣдателя Совѣтъ утвердилъ въ должности секретаря Общества дѣйствительнаго члена В. И. Срезневскаго, исполнявшаго должность секретаря съ 15-го мая истекшаго 1876 года.

20) Въ заключеніе, Совѣтъ, въ знакъ особаго уваженія Общества къ научнымъ заслугамъ д. чл. Ю. А. Гагемейстера и его трудамъ на пользу Общества, постановилъ предложить д. чл. Ю. А. Гагемейстера къ избранію въ число почетныхъ членовъ Общества.

**Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Кто предлагаетъ.*

*Броуновъ.* Николай Петровичъ, кандидатъ физико-математическаго факультета С.-Петербургскаго университета. Г. Броуновъ желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Гельмерсенъ,* Левъ Александровичъ, членъ П. А. Гельмерсенъ.

Р. Э. Ленцъ.  
Ф. В. Шиддъ.  
Э. А. Коверскій.

Сибирскаго отдѣла. Г. Гельмерсенъ во время семилѣтней службы въ Восточной Сибири посѣтилъ отдаленныя сѣверныя мѣстности ея, равно какъ и Амурской край. Нынѣ г. Гельмерсенъ занимается обработкою собранныхъ имъ матеріаловъ.

*Зейль*, Рудольфъ Антоновичъ, инженеръ-генералъ-маіоръ. Г. Зейль занимается Статистикою, въ особенности статистикою желѣзно-дорожною.

*Кенигъ*, Иванъ Федоровичъ, директоръ Николаевской желѣзной дороги. Г. Кенигъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи отдѣлы желѣзно-дорожной статистики большихъ линій, желаетъ принести Обществу пользу сообщеніемъ имѣющихся у него свѣдѣній.

*Оношковицъ-Яцна*, Василій Феликсовичъ, надворный совѣтникъ, служитъ въ департаментѣ таможенныхъ сборовъ. Г. Оношковицъ-Яцна нынѣ занимается Статистикою внѣшней торговли Россіи, имѣетъ по этому предмету значительные и интересные матеріалы.

*Ратьковъ-Рождновъ*, Владиміръ Александровичъ, кандидатъ С.-Петербургскаго университета. Г. Ратьковъ-Рождновъ занимается Статистикою и Этнографіею и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

*Баронъ Розенъ*, Вальтеръ Владиміровичъ, ротмистръ 13-го уланскаго Владимірскаго полка. Баронъ Розенъ, занимаясь уже нѣсколько лѣтъ Географіею Россіи, предлагаетъ Обществу свои услуги относительно ученыхъ изслѣдованій въ южной Польшѣ.

Е. Е. Рынкевичъ.  
В. И. Срезневскій.  
И. И. Вильсонъ.

П. А. Гельмерсенъ.  
Л. И. Перлъ.

П. А. Гельмерсенъ.  
Л. И. Перлъ.

П. С. Яковлевъ.  
А. М. Ломоносовъ.  
В. И. Срезневскій.  
И. И. Вильсонъ.

И. К. Гебгардъ.  
А. И. Бюргеръ.  
А. И. Ломоносовъ.

Баронъ В. Р. Розенъ.  
Баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ.  
В. П. Васильевъ.

**Списокъ книгъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за декабрь мѣсяцъ 1876 года.**

### К Н И Г И.

*Отъ русскихъ академій и университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ:* 1) Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. XXIII, №№ 3, 4 et 5. 2) Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. XXII, feuilles 21—31.

*Отъ Казанскаго Университета:* «Извѣстія и Ученныя Записки» № 6-й, 1876 г. Казань.

*Отъ Киевскаго Университета:* „Университетскія Извѣстія“, Ноябрь 1876 г. Киевъ.

*Отъ Харьковскаго Университета:* Записки, т. I, 1876 г. Харьковъ.

*Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея:* „Временникъ“ Лицея, книга XII. Ярославль. 1877.

*Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Главной Физической Обсерваторіи:* Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи за 1875 г. Спб. 1876.

*Отъ Киевскаго Общества Естествоиспытателей:* Записки Киевскаго Общества Естествоиспытателей, т. IV, вып. 3-й. Киевъ. 1876.

*Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей:* Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей, т. IV, вып. 1. Одесса 1876 годъ.

*Отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ:* Труды Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, т. V, вып. 2-й. Казань 1876.

*Отъ Императорскаго Волынаго Экономическаго Общества:* „Труды“, Ноябрь и Декабрь 1876 г. Спб.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* Русское Сельское Хозяйство, Сентябрь 1876 г. Москва.

*Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства:* Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, Ноябрь 1876 года. Спб.

*Отъ Эстляндскаго Литературнаго Общества:* Beiträge zur Kunde Esth-, Liv- und Curlands, 2-г Band, 2-s Heft. Reval. 1876.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* Протоколы засѣданій Общества 16 октября, 1 и 16 ноября 1876 г.

*Отъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Гидрографическаго Департамента:* Отчетъ директора Департамента за 1875 г. Спб. 1876.

*Отъ губернскаго статистическаго комитета:*

*Олонецкаго:* Указатель къ Оловецкимъ губернскимъ вѣдомостямъ 1871—1875 гг., В. Петрова. Петрозаводскъ 1876.

*Отъ земскихъ Управъ.*

*Золотоношской:* Журналы собранія 1876 года и отчеты управы за 1875 годъ.

*Новгородской губ.:* Отчетъ о суммахъ губернскаго земства за 1875 г.

*Полтавской губ.:* Журналы очереднаго собранія 1876 г.

*Чухломской:* 1) Журналы собранія 1876 г. (очередн. и чрезвычай.); 2) отчетъ управы за 1875 г.

*Отъ редакцій.*

Военный Сборникъ, декабрь 1876 г.  
Всемирный Путешественникъ, январь 1877 г.  
Горный Журналъ, ноябрь и декабрь 1876 г.  
Древняя и Новая Россія, годъ 2-й, № 12-й.  
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, декабрь 1876 г.  
Знаніе, ноябрь 1876 г.  
Инженерный Журналъ, октябрь 1876 г.  
Морской Сборникъ, декабрь 1876 г.  
Русская Старина, декабрь 1876 г.  
Russische Revue, V Jahrgang, 12-s Heft. S.Pb. 1876.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества:* Mittheilungen der k.-k. geographischen Gesellschaft in Wien, № 10, 1876. Wien.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества:* Bolletino della Societa Geografica Italiana, Agosto-Ottobre 1876. Roma.

*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества:* Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid, tomo I, № 2. Madrid. 1876.

*Отъ Парижскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie, Novembre 1876. Paris.

*Отъ Румынскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société Géographique Roumaine, Septembre 1876. Bucarest.

*Отъ Германско-Австрійскаго Альпійскаго Клуба:* 1) Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, Jahrgang 1876, № 6. Frankfurt a. M. 2) Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, Jahrgang 1876, 7-r Band, 2-s Heft. München.

*Отъ Саксонскаго Статистическаго Бюро:* Zeitschrift des k. Sächsischen Statistischen Bureau's, Jahrgang 1876, 1-s und 2-s Heft. Dresden.

*Отъ Вѣнскаго Антропологическаго Общества:* Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien, VI Band, № 5. Wien 1876.

*Отъ Австрійскаго Геологическаго Института:* 1) Jahrbuch der k.-k. geologischen Reichsanstalt, Jahrgang 1876, № 3. Wien. 2) Verhandlungen der k.-k. geologischen Reichsanstalt, №№ 11, 12 und 13, 1876. Wien.

*Отъ Шотландскаго Метеорологическаго Общества:* Journal of the Scottish Meteorological Society, №№ XLIX — L (new series). Edinburgh and London.

*Отъ Юго-Славянскаго Академіи въ Загребъ:* 1) Starine, izdaje Jugoslavenska Akademija Znanosti i Umjetnosti, knjiga VIII. U Zagrebu 1876. 2) Stari pisci Hrvataki, knjiga VIII. U Zagrebu 1876.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, 2-r Jahrgang, № 12.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Итальянскаго Министерства земледѣлія и торговли:* 1) *Meteorologia Italiana, bolletino decadico; anno 1876, №№ 31, 32, 33 e 34. Roma.* 2) *Meteorologia Italiana, bolletino mensile; anno XII. Roma. 1876.*

*Отъ иностранныхъ редакцій:*

*Cosmos di Guido Cora, vol. III, № 12. Torino 1876.*

*L'Exploration, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du globe, livraisons 2 à 4. Paris. 1876.*

*Unsere Zeit, 12-r Jahrgang, 23-s Heft. Leipzig. 1876.*

*The Geographical Magazine, January 1877. London.*

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи:*

*Д. чл. Н. П. Барбота-де-Марти, — его трудъ: Успѣхи геологическаго описанія Россіи въ 1875 г. Спб. 1876.*

*Д-ра Ю. Ю. Гюбнера, — его трудъ: Планъ С.-Петербурга въ санитарномъ отношеніи (1 листъ).*

*Н. А. Зейдлица, — его трудъ: Международный конгрессъ шелководовъ въ Миланѣ, 11—15 сентября 1876 г. Тифлисъ 1876.*

*Д. чл. Ф. Ф. Миллера, — его труды: 1) Ein Beitrag zur Klimatologie von Ost-Sibirien. 2) Ueber die Relation zwischen magnetischer Inclination und Horizontalintensität. S.-Pb. 1865. 3) Ueber die Bestimmung der magnetischen Inclination durch Beobachtungen auserhalb des Meridians. Moskau 1869. 4) Considérations sur la prévision des tempêtes et spécialement sur celles du 1 au 4 Décembre 1863. S.-Pb. 1864. 5) Bestimmungen der magnetischen Inclination in St.-Petersburg in den Jahren 1863 und 1864. S. Pb. 1876.*

*Чл.-сопр. И. Я. Рудченко, — его трудъ: Десять лѣтъ Житомирской русской публичной библіотеки (1866—1876). Житомиръ. 1876.*

*Д. чл. М. А. Рыкачева, — его трудъ: Распространеніе системы штурмовыхъ сигналовъ и примѣненіе ея къ Россіи. 1876.*

*Д. чл. П. П. Семенова: 1) Curland, Schilderungen von Land und Leuten, von L. Brunier. Leipzig. 1868. 2) Curland, Reiseeindrücke von Land und Stadt, von L. Brunier. Leipzig 1862. 3) Geschichte der Staaten von Georgien, von G. Breitenbauch. Memmingen. 1788. 4) Reise durch Klein-Asien, Armenien und Kurdistan in den Jahren 1813 und 1814, von M. Kinneir. Weimar. 1821. 5) S. von Herberstein, mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in Russland, von F. Adeling. S.-Pb. 1818. 6) P. Bruce, Nachrichten von seinen Reisen in Deutschland, Russland, Tartarei, Türkei, Westindien u. s. w. Leipzig. 1784. 7) Geschichte der Stadt Goldingen in Curland, von E. Hennig. 1-r Theil. Mitau. 1809. 8) Topographie von Moskau, von Macquarts. Frankfurt a. M. 1790. 9) Halbrussisches, von A. Buddeus. 1-r Theil. Leipzig. 1854. 10) Erfahrung und Vorstellung des Nordens, aus verschiedenen Reiseberichten, von R. Capel. Hamburg. 1678. 11) Енисейскій Альманахъ на 1828 г.,*

И. Петрова. Красноярскъ. 12) Исторія города Углича, Ф. Кисселя. Ярославль. 1844. 13) Историческое описаніе города Пскова и его древнихъ пригородовъ, съ самаго ихъ основанія, Н. Ильинскаго. Ч. I. Спб. 1790. 14) Поверхностныя замѣтки по дорогѣ отъ Москвы въ Малороссію въ 1805 г., О. Гуна.

*П. П. Сухомина*, — его труды: 1) О порядкѣ разсмотрѣнія предположеній по переустройству Маріинской системы. Спб. 1876. 2) О возможности переустройства Маріинской системы замѣнить устройствомъ Тихвинской. Спб. 1875. 3) О способахъ переустройства Маріинской системы. Спб. 1875. 4) О размѣрѣ переустройства Маріинской системы. Спб. 1876.

*Отъ частныхъ лицъ заграничей.*

*Д-ра Э. Леффлера*, — его трудъ: Haandbog i Geographien. Kjöbenhavn. 1875.

### РУКОПИСИ.

*Отъ И. М. Лядова*: 1) Выпись изъ писцовыхъ книгъ письма и иѣры Якова Кондырева да подьячаго Ивана Чернецова на село Дунилово и всю Марадскую волость съ деревнями, 1632—1633 гг. 2) Выпись письма и иѣры Якова Нелединскаго да подьячаго Пимева Бударавцева на ту же волость, 1674—1677 гг. 3) Выпись на ту же волость подканцеляриста Василя Алексѣева, 1728 г. 4) Грамота царей Іоанна и Петра Алексѣевичей въ Шую воеводѣ Василю Владиміровичу Шилову о запискѣ деревни Чижева за Иваномъ Григорьевымъ меньшимъ Каминцевымъ, 1693 г. 5) Платежная росписка въ полученіи съ Шуй кабацкихъ денегъ, и о зачетѣ въ платежъ понесеннаго Шуянами раззоренія отъ Литовскихъ людей, 1617 г. 6) Челобитная царю Михаилу Федоровичу Лущанина Петра Алексѣева Зайцева, людей Осташки Яковлева да Китанки Тимофѣева, на Шуянина Ивана Суянку о захватѣ у нихъ господской рухляди, 1613 г. 7) Челобитная царю Михаилу Федоровичу села Дунилова земскаго дѣловальника Осипа Устиннова на крестьянина Тимофѣя Кузьмина о насильствахъ и покушеніи на грабежъ, 1613 г. 8) Челобитная царю Михаилу Федоровичу крестьянина Тимошки Спиридонова о жестокомъ обращеніи съ его дочерью крестьянина Якушки Малютина, 1619 г. 9) Челобитная царю Алексѣю Михайловичу Шуйскаго земскаго старосты, Ивана Лисина, на кабатчика Лучку Ляпунова о томъ, что онъ спавиваетъ и разворяетъ Шуянъ, 1646 г. 10) Челобитная царю Алексѣю Михайловичу дѣтники высотскаго Митрошки Гаврилова на Григорія Каминцова, о взысканіи его, Митрошки, Каминцовымъ изъ села Юракова въ Москву, 1658 г. 11) Челобитная царю Алексѣю Михайловичу Шуйскаго земскаго старосты, Афанасія Дырва, о томъ, чтобы съ солдатскихъ женъ и дѣтей даточныхъ денегъ съ тягъ не брать, 1661 г. 12) Челобитная царю Алексѣю Михайловичу крестьянина Исачки Петрова о напрасномъ поклѣпѣ на него крестьянкою въ церковномъ грѣхѣ, 1673 г. 13) Челобитная царю Фе-

дору Алексѣевичу Шуянина Ларіона Калинина объ убѣжавшей отъ него женѣ съ Галафѣемъ Романовымъ и о покражѣ имущества, 1677. 14) Отписъ стольника Ивана Федоровича Большаго Стрешнева челоѡка, Ильи Семенова, о взятіи изъ Шуи крестьянина въ село Лажнево, 1646 г. 15) Мировая записъ Ивана Семенова Волкова съ братомъ своимъ, Семеновомъ Волковымъ, 1652 г. 16) Мировая записъ боярскихъ дѣтей Евреевыхъ съ Шуянами, о бѣгломъ Евреевыхъ крестьянинѣ, 1666 г. 17) Мировая записъ князя Борятинскаго приказнаго челоѡка, Якова Романова, съ Борисомъ Семеновымъ Волковымъ, 1669 г.

*И. А. Попова*, — его трудъ: Описание города Жнадры и его уѣзда въ географическомъ, статистическомъ и этнографическомъ отношеніи.

*Ча.-сопр. Е. Т. Соловьева*, — его труды: 1) Разсказъ, касающійся духовенства. 2) О серебряной монетѣ Золотой Орды въ этнографическомъ отношеніи. 3) Струнная музыка Русскаго народа.

*Д. чл. Шульца*: 1) Вѣдомость о движеніи судоходства по Огневой системѣ, за 1876 г. 2) Вѣдомость о сравнительномъ движеніи судоходства по Огневой системѣ за послѣдніе 5 лѣтъ.

*Д-ра Э. Леффлера*, — son oeuvre: Considération sur les problèmes de la géographie et sur l'état présent des manuels géographiques.

Списокъ книгъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за январь 1877 года.

### КНИГИ.

#### *Отъ русскихъ академій и университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ*: 1) Записки Императорской Академіи Наукъ, Т. XXVIII кн. 2. Спб. 1876. 2) Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. XXII № 4 et t. XXIII № 1. St. Pétersbourg.

*Отъ Варшавскаго Университета*: „Извѣстія“ № 4. 1876 г. Варшава.

*Отъ Кіевскаго Университета*: „Извѣстія“, декабрь 1876 г. Кіевъ.

*Отъ Новороссійскаго Университета*: „Записки“, Т. XIX и XX. Одесса 1876.

*Отъ Казанской Духовной Академіи*: Православный Собесѣдникъ, октябрь и ноябрь 1876 г. Казань.

*Отъ Кіевской Духовной Академіи*: „Труды“, декабрь 1876 г. Кіевъ.

#### *Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества*: „Записки“ Отдѣла, кн. X, вып. 2. Тифлисъ. 1876.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Естествоиспытателей*: Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, année 1876, № 3. Moscou.

*Отъ Общества Естествоиспытателей при Харьковскомъ Университетѣ*: Труды Общества Естествоиспытателей, Т. IX. Харьковъ. 1876.

*Отъ Императорскаго Спб. Ботаническаго Сада:* „Труды Имп. С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада“, Т. IV, вып. 2. Спб. 1876.

*Отъ Имт. Россійскаго Общества Садоводства:* „Вѣстникъ Имп. Россійскаго Общества Садоводства“, декабрь 1876 г. Спб.

*Отъ Московскаго Археологическаго Общества:* 1) Древности, Археологическій Вѣстникъ, издаваемый Московскимъ Археологическимъ Обществомъ, январь — декабрь 1867/8 г. (6 тетрадей). Москва. 2) Древности, труды Московскаго Археологическаго Общества, Т. I—IV (11 выпусковъ). Москва 1865—1874. 3) Описание Киева, Н. Закревскаго, Т. I и II, съ чертежами. Москва. 1868.

*Отъ Временной Коммисіи для разбора Древнихъ Актовъ Юго-западной Россіи:* Архивъ Юго-западной Россіи, ч. VI, Т. 1-й, съ приложеніями. Кіевъ. 1876.

*Отъ Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества:* „Записки“ Отдѣленія, ноябрь и декабрь 1876 г. Кіевъ.

*Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества:* Протоколъ очереднаго засѣданія 13 сентября 1876 г.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* Протоколъ очередныхъ засѣданій 1 и 16 декабря 1876 г.

*Отъ правительственныхъ учрежденій.*

*Отъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ:* Обзоръ вѣшной торговли Россіи по Европейской и Азіатской границамъ за 1875 г. Спб. 1876 г.

*Отъ Государственнаго банка:* Отчетъ Банка за 1875 г. Спб. 1876.

*Отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ:*

*Виленскаго:* Памятная книжка Виленской губерніи на 1877 годъ. Вильно. 1876.

*Ковенскаго:* Памятная книжка Ковенской губерніи на 1877 годъ. Ковно. 1876.

*Томскаго:* Торговля сношенія Томской губерніи съ Монголіей, Н. Бострова. Томскъ 1876.

*Отъ Земскихъ Управъ.*

*Болодуховской:* Журналы собранія 1875 года.

*Зимковской:* Раскладка губернскаго земскаго сбора по уѣзду на 1877 годъ.

*Одоевской:* 1) Журналы собранія 1876 г. 2) Доклады управы за 1875 г.

*Роменской:* 1) Журналы собранія 1876 г. 2) Доклады управы за 1875 г.

*Смоленской губ.:* Журналы собранія 1876 г. (очер. и чрезв.) (2 кн.).

*Уфимской губ.:* Отчетъ управы за 1876 г.

*Херсонской губ.:* Сборникъ Херсонскаго Земства, октябрь 1876 г.

*Ярославской губ.:* Вѣстникъ Ярославскаго Земства, июль — октябрь 1876 г.

*Отъ редакцій.*

Военный Сборникъ, январь 1877 г. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, январь 1877 г. С.-Петербургъ.

Природа, книга 4 — 1876 года. Москва.

Biblioteka Warszawska, Styczeń 1877. Warszawa.

Russische Revue, VI Jahrgang, 1-s Heft. S.-Pb. 1877.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Амстердамскаго Географическаго Общества:* Plan van een Onderzoekingsocht in Midden-Sumatra, door I. Schouw-Santwoort. Amsterdam 1876.

*Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества:* Mittheilungen der k.-k. Geographischen Gesellschaft in Wien, November 1876. Wien.

*Отъ Женевскаго Географическаго Общества:* Le Globe, journal géographique, livraisons 4 à 6. Genève, Bâle et Lyon. 1876.

*Отъ Каирскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société Khédiviale de Géographie du Caire, Juillet—Novembre 1876. Caire.

*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества:* Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid, t. I, № 3. Madrid. 1876.

*Отъ Географическаго Общества въ Христианіи:* 1) Le royaume de Norvège et le peuple Norvégien, ses rapports sociaux, hygiène, moyens d'existence, sauvetage, moyens de communication et économie, par O. Broch. Christiania 1876. 2) Die Pflanzenwelt Norwegens, ein Beitrag zur Natur- und Culturgeschichte Nord-Europas, von F. Schübler. Christiania 1875. 3) Windrosen des südlichen Norwegens, von C. Sene. Christiania 1876. 4) Den Norske Turistforenings årbog, for 1875. Kristiania.

*Отъ Бременскаго клуба Германскихъ полярныхъ мореплавателей:* Forschungsreise nach Westsibirien, № 9.

*Отъ Герmano-Австрійскаго альпійскаго клуба:* Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, Jahrgang 1877 № 1. München.

*Отъ Вѣнскаго Антропологическаго Общества:* Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien, VI Band, №№ 8 und 9.

*Отъ Шербургскаго Естественно-историческаго Общества:* Mémoires de la Société Nationale des sciences naturelles de Cherbourg, tome XIX. Paris 1875.

*Отъ Гамбургскаго Торгово-Статистическаго бюро:* Hamburg's Handel und Schifffahrt für das Jahr 1875. Hamburg 1876.

*Отъ ученаго Общества имени Оссолинскихъ въ Львовѣ:* Sprawozdanie z czynności zakładu narodowego imienia Ossolinskich. za rok 1876. We Lwowie 1877.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, 3-r Jahrgang. № 1.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Итальянскаго министерства земледѣлія и торговли:* 1) Navigazione nei porti del regno d'Italia, anno 1875. Roma 1877. 2) Meteo-

rologia Italiana, bolletino decadico; anno 1876, №№ 35 et 36. 3) Meteorologia Italiana, bolletino mensile; Settembre 1876. Roma.

*Отъ иностранныхъ редакцій:*

The Geographical Magazine, February 1877. London.

Nature, a weekly illustrated Journal of Science, vol. XV. №№ 377, 378 отд. 379.

L'Exploration, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du globe, 7, 8 et 9 livraison.

Revue Maritime et Coloniale, Novembre et Décembre 1876. Paris.

Unsere Zeit, XII Jahrgang, 24 Heft und XIII Jahrgang, 1 u. 2 Heft. Leipzig.

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи:*

*Отъ д-ра Р. Вольфа*, — его трудъ: *Acidium Pini Pers. und sein Zusammenhang mit Coleosporium Senecionis Lev.* Riga 1876.

*Отъ чл.-сотр. С. И. Гуляева*, — его брошюра: *Замѣтки о Семирѣченскомъ краѣ.* Ожскъ 1876.

*Отъ чл.-сотр. А. И. Иванова*, — его труды: 1) *Тивдійскія мраморныя ломки.* Петрозаводскъ. 1876. 2) *Повѣнецкій уѣздъ и необходимость развитія въ немъ горныхъ промысловъ.* 1876. 3) *Объ устройствѣ между Бѣлымъ моремъ и Онежскимъ озеромъ, усовершенствованнаго соединительнаго пути.* Петрозаводскъ. 1876 г.

*Отъ А. Исаева*, — его трудъ: *Промыслы Московской губерніи*, Т. II. Москва. 1876.

*Отъ д.-чл. Ф. П. Кеттена*, — его брошюра: *Наши вредныя насекомыя и какъ относится къ нимъ г. приватъ-доцентъ О. А. Гриммъ.* Спб. 1876.

*Отъ д.-чл. А. И. Штейна*: 1) *Мысли по вопросу о Сибирской желѣзной дорогѣ отъ Петербурга на Тихвинъ, Вологду, Вятку и Пермь*, М. Сидцова. Спб. 1875. 2) *Справочный словарь юридическихъ терминовъ древняго актоваго языка Юго-западной Россіи*, И. Новицкаго. Кіевъ. 1871. 3) *Нѣсколько словъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ*, А. Рачинскаго. Спб. 1869. 4) *Die Russischen Agrarbanken, eine Skizze von G. Levenson.* S.-Pb. 1876.

*Отъ д.-чл. П. С. Яковлева*: *Каталогъ изданій на Русскомъ языкѣ Императорской Академіи Наукъ.* Спб. 1876.

*Отъ частныхъ лицъ за границей.*

*Отъ д-ра А. Нерима*, — его замѣтка: *Die vorgeschichtliche Steppe der Provinz Sachsen.* Magdeburg. 1876.

*Отъ д-ра А. Петерманна*: «Mittheilungen» von Dr. A. Petermann, XIII Band, № 12. Gotha. 1876.

*Отъ Гергарда Ромфа*, — его брошюра: *Die Bedeutung Tripolitaniens an sich, und als Ausgangspunct für Entdeckungsreisende.* Weimar. 1877.

*Отъ д.-чл. Е. Скэйлера*, — его сочиненіе: *Turkistan, notes of a journey in Russian Turkistan, Khokand, Bokhara and Kuldja, vol. I and II. London 1876.* (5-е изданіе).

**Приобрѣтены на средства Общества.**

1) *Narratives of the mission of George Bogle to Tibet and of the journey of Thomas Manning to Lhasa, by C. Markham, London. 1876.* 2) *Two trips to Gorilla Land and the Cataracts of the Congo, by R. Burton. Vol. I and II. London. 1876.* 3) *The Crimea and Transcaucasia, a journey in the Kouban, in Gouria, Georgia, Armenia, Ossety, Imeretia, Swannety and Mingrelia, and in the Tauric Range, by J. Buchan Teffer. Vol. I and II. London, 1876.* 4) *Beiträge zur physischen Geographie der Mittelmeerländer, besonders Siciliens, von T. Fischer. Leipzig. 1877.*

**Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 9-го февраля 1877 г.**

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали: почетные члены, графъ Ѳ. П. Литке и Г. П. Гельмерсенъ, и 76 действительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія, г. вице-предсѣдатель заявилъ что, вмѣсто избраннаго на должность предсѣдателя, члена совѣта барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена, предлагаются кандидатами къ избранію на должность члена совѣта действительные члены П. А. Гельмерсенъ и М. А. Рыкачевъ, и что действительный членъ В. И. Срезневскій утвержденъ Совѣтомъ въ должности секретаря Общества. Затѣмъ секретарь Общества, В. И. Срезневскій, представилъ собранію свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Общества за истекшій мѣсяць.

Библиотека Общества увеличилась, въ теченіе января, болѣе нежели на 100 названій книгъ. Большинство пожертвованій не выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ поступленій отъ тѣхъ учреждений и обществъ, съ которыми Географическое Общество находится въ постоянныхъ сношеніяхъ.

Въ числѣ пожертвованій, заслуживающихъ особеннаго вниманія, секретарь указалъ на книгу „Обзоръ вѣшной торговли Россіи, по европейской и азіатской границамъ, за 1875 годъ,“ принесенную въ даръ Обществу действительнымъ членомъ Н. А. Качаловымъ, директоромъ департамента таможенныхъ сборовъ. Сочиненіе это представляетъ несомнѣнно богатый матеріалъ для статистики русской торговли и имѣетъ особый интересъ, благодаря приложенной къ нему картѣ, на которой весьма наглядно представляется торговое значеніе каждаго изъ пограничныхъ, и нѣкоторыхъ центральныхъ торговыхъ пунктовъ, а также направленіе и сравнительное значеніе главнѣйшихъ путей товаро-движенія.

Московское археологическое Общество принесло библиотекѣ въ даръ полный экземпляръ своего періодическаго изданія „Древности“ за все время его существованія и экземпляръ превосходнаго описанія Кіева, Закревскаго. Секретарь остановилъ также вниманіе собранія на сочиненіи г. Брѣва, изданномъ географическимъ обществомъ въ Христіаніи. Трудъ этотъ, озаглавленный „Королевство Норвегія и народъ норвежскій“, представляетъ собою весьма любопытное описаніе страны и народа въ социально-экономическомъ отношеніи.

Наконецъ, въ числѣ картъ, принесенныхъ въ даръ обществу, особенно любопытна пожертвованная г. помощникомъ предсѣдателя, барономъ Остенъ-Савеномъ, рукописная карта Тибета, присланная секретаремъ русскаго консульства въ Ургѣ, г. Падеринимъ. Карта эта — копія съ китайской карты бывшаго въ Лассѣ амбанемъ Сунъ-юн'я дополнена замѣчаніями, которыя г. Падеринъ заимствовалъ изъ замѣтокъ этого правителя о Тибетѣ. Не смотря на все несовершенство, карта представляетъ весьма любопытныя топографическія подробности, неизвѣстныя до сихъ поръ европейскимъ картографамъ.

Затѣмъ, секретарь перешелъ къ изложенію дѣятельности экспедицій. Свѣдѣнія этого рода, полученныя въ теченіи прошлаго мѣсяца, весьма ограничены: Общество имѣетъ лишь одно письмо отъ члена сотрудника Потанина, но и это письмо не представляетъ большого количества новыхъ данныхъ. Зима застала экспедицію въ Кобдо и лишила ее возможности двинуться хотя сколько нибудь далѣе. Дальнѣйшій путь экспедиціи лежитъ черезъ высочайшій горный хребетъ, тянущійся отъ Алтая до Хангая. Горные проходы южнаго берега рѣки Джабгана, пересекающіе хребетъ и связывающіе оба его склона, до такой степени заносятся снѣгомъ, что становятся совершенно непроходимыми. Лишенная, такимъ образомъ, возможности дальнѣйшаго движенія, экспедиція необходимо должна была зимовать въ Кобдо. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что экспедиція воспользуется своимъ пребываніемъ въ Кобдо для того, чтобъ, оставаясь въ этомъ важномъ торговомъ пунктѣ, собрать возможно большее число фактовъ, относящихся какъ до этнографіи края, такъ, равнымъ образомъ, и до исполненія программы, возложенной на экспедицію министерствомъ финансовъ.

Касательно экспедиціи подполковника Пржевальскаго Общество не получило никакихъ новыхъ свѣдѣній и, вѣроятно, надолго будетъ лишено возможности слышать о ней что-нибудь новое. Подполковникъ Пржевальскій, какъ извѣстно, миновавъ Карашаръ, находился, въ началѣ ноября, въ Корде, на пути къ Лоб-Нору. Очевидно, что, слѣдуя далѣе, онъ вступаетъ въ область, уже неизвѣстную почти никакихъ сношеній съ странами, сопредѣльными Россіи, и что Общество можетъ надѣяться на получение о немъ какихъ нибудь свѣдѣній не ранѣе весны, когда г. Пржевальскій, отправляясь въ Тибетъ, вернется на нѣсколько времени въ Кульджу.

Затѣмъ, секретарь Общества сообщилъ, что дѣйствительный членъ, А. И. Воейковъ, въ поковикѣ прошлаго мѣсяца, возвратился въ Россію, послѣ почти двухлѣтняго отсутствія, совершивъ большое кругосвѣтное путешествіе. Путешествіе Воейкова въ Японію, которымъ онъ завершилъ свою экспедицію, дало неутонному путешественнику особенно обильныя

научные результаты, а экскурсія его въ глубь Японіи, въ мѣстности, гдѣ до него не удавалось еще быть ни одному изъ европейцевъ, доставила ему возможность познакомиться со страной, представляющей глубокой интересъ, и позволила собрать, между прочимъ, свѣдѣнія относительно племени айновъ, столь занимающаго нашихъ этнографовъ. При этомъ секретарь присовокупилъ, что г. Воейковъ уже выразилъ желаніе познакомиться Общество съ результатами своихъ трудовъ, въ одномъ изъ ближайшихъ собраній.

Секретарь заключилъ свой докладъ сообщеніемъ о ходѣ нѣкоторыхъ изданій Общества и заявилъ о выходѣ въ свѣтъ тома „Извлеченій изъ писцовыхъ книгъ.“ Трудъ этотъ, подготовляющійся къ изданію по почину и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена Н. В. Калачова, задуманный еще въ 1870 году, наконецъ, приходитъ къ окончанію. Все изданіе, какъ извѣстно, должно состоять изъ четырехъ отдѣловъ. Ранѣе другихъ оказался оконченнымъ второй отдѣлъ, представляющій собою обширный томъ, около ста печатныхъ листовъ. Почтенный редакторъ изданія, не желая задерживать этотъ второй томъ въ ожиданіи совершеннаго окончанія перваго, предложилъ Совѣту Общества, въ его послѣднемъ засѣданіи (7-го февраля), выпустить въ свѣтъ второй томъ немедленно. Подобное предложеніе признано было тѣмъ болѣе осуществимымъ, что нынѣ выходящій томъ представляетъ совершенно самостоятельное цѣлое. Секретарь объяснилъ при этомъ причину кажущейся медленности въ ходѣ изданія. Она лежитъ въ самомъ существѣ предмета. Число писцовыхъ книгъ, предполагавшихся къ печатанію вначалѣ, было, сравнительно, весьма ограничено, и постепенно, по мѣрѣ печатанія книгъ, уже извѣстныхъ, увеличивалось книгами, вновь находимыми въ различныхъ архивахъ. Такимъ образомъ, объѣмъ изданія увеличился, въ теченіи шести лѣтъ, болѣе, нежели въ два раза сравнительно съ первоначально предполагавшимся.

Наконецъ, секретарь сообщилъ объ изданіяхъ Общества, которыя появятся надняхъ. Въ концѣ недѣли выйдетъ въ свѣтъ шестой и послѣдній выпускъ XII-го тома „Извѣстій“ Общества, заключающій въ себѣ, между прочимъ, интересную статью члена сибирскаго отдѣла, Гельмерсена, о Землѣ Врангеля, записку покойнаго Чекановскаго о его географической дѣятельности, составленную имъ незадолго до кончины, и статью дѣйствительнаго члена Тилло о нивелировкѣ по льду между Кронштадтомъ и Ораніенбаумомъ. Въ приложеніи къ выпуску помѣщенъ переводъ нѣсколькихъ главъ изъ извѣстной книги Гордона „The roof of the World,“ заключающихъ въ себѣ описаніе Памира. Переводъ этотъ сдѣланъ и дополненъ примѣчаніями М. И. Венюковымъ.

Другое изданіе, которое, какъ сообщилъ секретарь, появится въ свѣтъ въ теченіе мѣсяца — *отчетъ общества* за прошлый годъ, окончательно утвержденный Совѣтомъ въ засѣданіи 7-го февраля.

Дѣйствительный членъ И. С. Поляковъ сообщилъ результаты наблюдений своихъ надъ жизнью человѣка и животныхъ въ долинахъ рѣки Оби, произведенныхъ имъ въ теченіе экспедиціи прошлаго лѣта. Общая совокупность всѣхъ наблюдаемыхъ фактовъ приводитъ его къ убѣжденію въ совершенной тождественности современнаго положенія жителей Оби

съ одной стороны, и населенія Франціи и вообще средней Европы въ періодъ сѣвернаго оленя — съ другой. Въ долинахъ бассейна рѣки Оби сохранились слѣды подобной эпохи какъ и въ природѣ, такъ и въ человѣкѣ.

Доказывая такое положеніе, референтъ развилъ свою мысль, обративъ вниманіе Общества на главнѣйшія явленія въ природѣ страны, въ жизни животныхъ и, наконецъ, въ жизни человѣка.

Говоря о природѣ страны, референтъ обратилъ вниманіе на найденные имъ слѣды ледниковаго періода въ Уралѣ и на существованіе послѣ-ледниковыхъ осадковъ, на размываніе аллювіальныхъ осадковъ, на обвалы береговъ Иртыша и происходящія отъ того измѣненія его русла; нѣтъ ни одной другой рѣки, которая протекала бы на такомъ громадномъ протяженіи среди рыхлыхъ отложений. Съ особенною подробностью референтъ остановился на особомъ, чисто мѣстномъ явленіи, на образованіи такъ-называемыхъ заморовъ рѣки Оби — явленіи, повторяющемся періодически и имѣющемъ громадное вліяніе на жизнь рыбъ и, между прочимъ, на ихъ ежегодныя переселенія изъ средняго течения рѣки въ ея верховья и низовья.

Неменьшее сходство бассейна Оби съ Западною Европою въ періодъ сѣвернаго оленя г. Поляковъ находитъ въ распространеніи животныхъ: сѣвернаго оленя, песца, пеструшки, и въ растительности страны.

По отношенію къ человѣку всего болѣе можно сказать, что въ долину Оби сохранился тотъ первобытный складъ жизни, который переживала Европа въ доисторическія времена. Первобытная степень культурнаго развитія остяковъ выражается въ ихъ нравахъ и обычаяхъ, во всей внѣшней обстановкѣ ихъ жизни, и, съ этой точки зрѣнія, явленіемъ, наиболѣе характеристическимъ, представляется положеніе женщины, семейныя отношенія остяковъ и ихъ вѣрованія, которыя находятся въ прямой связи съ животными отправлениями человѣческаго организма.

Не менѣе любопытныя подробности внѣшней жизненной обстановки остяковъ — орудія, переносящія насъ въ каменный періодъ, издѣлія костяныя — зубы различныхъ животныхъ, лапа и когти медвѣдя, костяныя веретена, баулы и т. п., издѣлія растительныя: лыко, особаго рода дыновки, ткань изъ кранивы; пища и способы ея приготовленія — все это невольно переноситъ насъ или въ доисторическія времена западной Европы, или на острова Тихаго Океана. Съ другой стороны, вѣрованія остяковъ, ихъ поклоненіе грубымъ истуканамъ (шайтанамъ), жертвенныя мѣста и ихъ значеніе — все это указываетъ на низкую степень культурности въ народѣ.

Референтъ закончилъ свое въ высшей степени любопытное сообщеніе изложеніемъ тѣхъ экономическихъ условій, въ которыя поставлены остякъ самою природою и въ яркихъ краскахъ представилъ картину нищеты населенія.

Сообщеніе г. Полякова, выслушанное съ живѣйшимъ интересомъ, было покрыто единодушными рукоплесканіями.

Въ концѣ засѣданія, г. Вице-Предсѣдатель объявилъ результаты произведенной баллотировки; въ дѣйствительные члены оказались избранными:

Г. И. Андреевъ, Ѳ. Л. Барыковъ, С. В. Завойко, Н. П. Мансуровъ, Ф. Ф. Миллеръ, И. Н. Михайловъ, Г. Д. Романовскій и А. К. Сиденснеръ.

Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Физической и Математической. — 18-ю декабря 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ С. С. Рехневскаго, предсѣдателя Отдѣленія Физической Географіи присутствовали: дѣйств. чл. П. А. Гельмерсенъ, Ѳ. Ѳ. Буссе, И. К. Гебгардтъ, П. Г. Гельмерсенъ, Ф. Ф. Дорандтъ, И. П. Корниловъ, Э. А. Коверскій, А. В. Каульбарсъ, Р. Э. Ленцъ, В. И. Срезневскій, К. С. Старицкій, А. А. Тилло, В. Е. Фуссъ, Н. Г. Цингеръ, О. Э. Штубендорфъ, и А. М. Ломоносовъ, секретарь Отдѣленія Физической Географіи.

Прочтенъ протоколъ засѣданія 5 ноября и доложены Отдѣленію слѣдующія рукописи.

1) члена-сотр. Н. Е. Кондакова описаніе с. Дѣвичьяго — Рукава краснослободскаго уѣзда Пензенс. губ., представляющее топографическое описаніе этой мѣстности и сдѣланные имъ метеорологическіе выводы.

*Опредѣлено.* Препроводить въ метеорологическую комиссію.

2) записка чл.-сотр. Кирилла Шабунина изъ г. Кемь въ Архангельской губ. о колебаніяхъ магнитной стрѣлки, замѣченныхъ имъ въ русской Виловатовой губѣ не доходя 32 в. до Сосновца.

*Опредѣлено:* Записку эту передать въ архивъ Общества.

3) Рукопись доцента Смирнова съ магнитными наблюденіями, произведенными преимущественно въ В. Россіи и по Волгѣ. По заявленію желанія А. А. Тилло рассмотреть эту рукопись; *опредѣлено:* означенную рукопись передать д. чл. Тилло на просмотръ, съ просьбою дать объ наблюденіяхъ отзывъ.

4) Записка М. В. Карпова — описаніе рѣкъ Калужской губерніи, составленное въ 1875 г. Это краткое топографическое описаніе рѣкъ этой губерніи можетъ послужить для свѣдѣнія лицъ, изучающихъ рѣки Европейской Россіи.

*Опредѣлено:* М. В. Карпова благодарить, а рукопись сохранить въ ученомъ архивѣ Общества.

Секретарь Отдѣленія сдѣлалъ изустный докладъ о рукописномъ журналѣ Кашеварова: „о байдарной экспедиціи къ берегамъ сѣверо-западной Америки въ прежде бывшихъ нашихъ владѣніяхъ Россійско-Амер. Компаніи.“

*Опредѣлено:* Копію съ журнала Кашеварова: „о байдарной экспедиціи“ представить въ Совѣтъ для напечатанія въ слѣдующемъ томѣ Записокъ по Общей Географіи. Редакцію этой статьи обязательно принять на себя дѣйств. членъ кап. лейт. А. К. Сиденснеръ.

Затѣмъ помощникъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математ. Географіи Э. А. Коверскій прочелъ рецензію на астрономическіе труды гг. Шарнгорста и Кульберга, заслуживающіе высшей награды Общества

первый — Константиновской медали, а второй — медали имени графа Ф. П. Литке.

Д. чл. Р. Э. Ленцъ представилъ отзывъ о метеорологическихъ трудахъ д. чл. Ф. Ф. Дорандта въ Аму-Дарьинской области; труды эти заслуживаютъ награжденія золотою медалью Общества.

Соединенныя Отдѣленія выслушавъ рецензіи дд. членовъ Э. А. Коверскаго и Р. Э. Ленца, опредѣлили: вышеупомянутые рецензію и отзывъ внести въ Совѣтъ Общества.

По окончаніи чтенія, д. чл. К. С. Старицкій сдѣлалъ сообщеніе о плаваніи г. Онацевича въ Беринговомъ проливѣ и Ледовитомъ морѣ на клиперѣ „Всадникъ“ съ показаніемъ картъ, составленныхъ во время плаванія г. Онацевича въ этихъ моряхъ. Въ виду высокаго географическаго интереса сообщеніе д. чл. Старицкаго in extenso будетъ помѣщено въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Извѣстій“ Общества.

За позднимъ временемъ сообщеніе С. М. Смирнова: „о симилизмѣ вообще, какъ о предметѣ наблюденій во время путешествій“ было отложено.

### Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 21-го декабря 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали гг. действительные члены и члены-сотрудники: А. Ф. Бычковъ, Е. Е. Замисловскій, А. М. Ломоносовъ, П. А. Матвѣевъ, И. П. Минаевъ, П. А. Муловъ, П. И. Саввантовъ, А. И. Савельевъ, В. И. Срезневскій, С. И. Черняевъ, Д. И. Чубиновъ, Н. С. Щукинъ и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

#### § 1.

Предсѣдательствующій доложилъ Отдѣленію докладъ Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ для присужденія медалей. Такъ какъ настоящій годъ не есть очередной для Отдѣленія по присужденію Константиновской медали, то Комиссія вошла въ сужденіе только о награжденіи нѣкоторыхъ представленныхъ Отдѣленію трудовъ малыми медалями, и полагала присудить: малую *золотую* медаль — И. П. Каминскому за его трудъ: „Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси,“ согласно рецензіи, представленной д. чл. П. И. Саввантовымъ, — *серебряныя* медали Н. П. Левасьяеву за статью о Ламутахъ, П. А. Китицину за статью о Кореллахъ въ Тверской губерніи, и Н. Г. Казбеку за статью „Три мѣсяца въ Турецкой, Грузіи,“ — и *бронзовыя*: г. И. Русинову за статью объ Остякахъ Сургутскаго отдѣла и Е. В. Китчину — за разныя свѣдѣнія и замѣтки по Вологодской губерніи. При семъ въ Отдѣленіи были прочтаны отзывы дд. чл. А. Ф. Бычкова и Д. И. Чубинова о вышеупомянутомъ трудѣ г. Казбека, и такъ какъ изъ нихъ обнаружилось, что содержаніе статьи г. Казбека касается не столько этнографическихъ, сколько обще-географическихъ вопросовъ, то Отдѣленіе *положило*: при-

судить серебряную медаль г. Казбеку только въ томъ случаѣ, если трудъ его не будетъ внесенъ въ число награждаемыхъ сочиненій по Отдѣленіямъ Географіи Математической и Географіи Физической; относительно же всѣхъ прочихъ трудовъ Отдѣленіе *поставило* утвердить докладъ Коммисіи и о рѣшеніи своемъ довести до свѣдѣнія Совѣта Общества.

§ 2.

Предсѣдательствующій доложилъ о поступленіи рукописи г. Мелихова — о народныхъ юридическихъ обычаяхъ по части уголовного права въ Курмышскомъ уѣздѣ. *Определено*: передать означенный трудъ на разсмотрѣніе Коммисіи по изученію народныхъ юридическихъ обычаевъ.

§ 3.

Чл.-сотр. П. А. Матвѣевъ прочелъ часть своей статьи: „Очерки народнаго юридическаго быта Самарской губерніи.“ Представивъ краткій этнографическо-статистическій очеркъ края и исторію его заселенія, г. Матвѣевъ указалъ на источники, которыми онъ пользовался при составленіи своего труда: они состоятъ какъ изъ его личныхъ наблюденій, такъ и изъ различныхъ статей, преимущественно въ мѣстныхъ изданіяхъ, относительно народнаго юридическаго быта Самарской губерніи; при этомъ г. Матвѣевъ замѣтилъ, что извѣстный указатель Е. И. Якушкина далеко не исчерпываетъ всѣхъ печатныхъ матеріаловъ, касающихся юридическихъ обычаевъ этой мѣстности. Изложеніе народнаго юридическаго быта Самарской губерніи г. Матвѣевъ началъ съ описанія устройства крестьянской семьи. По имущественнымъ и личнымъ отношеніямъ своихъ членовъ крестьянскія семьи представляютъ два рѣзко обособившіеся вида, которые референтъ назвалъ большою и малою семьями, существенное различіе между этими двумя типами семьи, по мнѣнію г. Матвѣева, заключается не въ числѣ работниковъ и не въ количествѣ тягловъ, а во внутреннемъ устройствѣ, въ положеніи главы или хозяина дома въ имущественныхъ и личныхъ правахъ членовъ семьи. По опредѣленію г. Матвѣева, большая семья — это такая, въ которой глава семьи, большакъ, не всѣмъ членамъ ея отецъ, хотя бы она была и не многотыговая, и на оборотъ, многотыговая семья, состоящая изъ нѣсколькихъ женатыхъ сыновей, живущихъ съ отцемъ-хозяиномъ дома, есть ничто иное, какъ малая семья въ тѣсномъ смыслѣ слова. Большая семья — это остатокъ родового быта; она постепенно вытѣсняется малою семьей, служащею выраженіемъ обособленія личности. Имущественное положеніе женщинъ благоприятнѣе въ малой семьѣ, хотя какъ въ той, такъ въ другой, женщина не есть дольщица общаго имущества семьи и считается, по народному воззрѣнію, пустокормомъ, что и подтверждается характерными народными поговорками. Женщина въ народномъ быту представляется какъ отдѣльная, самостоятельная имущественная единица. Извѣстные проценты идутъ на бабъ и считаются женскимъ добромъ съ тою разницей, что въ малой семьѣ число этихъ процентовъ обширнѣе и распределяются имъ женщины свободнѣе; именно въ малой семьѣ мать, снаряжая коробью дочери-невѣсты, мѣнѣе стѣснена контролемъ большака и большухи и другихъ женщинъ, ре-

вннво надзирающихъ въ этомъ отношеніи одна за другою, чѣмъ въ большой семьѣ, гдѣ, какъ говорятъ бабы, — „и стѣны глаза имѣютъ.“ Въ большой семьѣ, напримѣръ, шерсть дается бабамъ для снабженія мужчинъ одеждой подъ надзоромъ большака, отбирающаго отъ нихъ остатки, а въ малой семьѣ женщины распоряжаются ею по своему усмотрѣнію и пользуются остатками шерсти для пополненія своей коробы. Боробей называется сундукъ, который получаетъ каждая крестьянская дѣвушка при рожденіи, и въ нее она копитъ себѣ подъ наблюдениемъ матери приданое, которое образуется изъ руководья и различныхъ женскихъ заработковъ, представляемыхъ обычаемъ въ исключительное пользование женщины. Выходя замужъ, крестьянка уноситъ съ собою свою коробью въ семью мужа, и эта послѣдняя должна выкупить эту коробью у семьи невѣсты. Этимъ объясняется обычай брать кладку за невѣсть; кладку, по мнѣнію г. Матвѣева, не слѣдуетъ смѣшивать съ калымомъ нашихъ инородцевъ, не смотря на нѣкоторое вѣншее сходство между ними. Кладка не есть покука невѣсты, а выкупъ коробы и вознагражденіе семьи невѣсты за свадебныя издержки; это подтверждается тѣмъ, что размѣръ кладки опредѣляется не качествами невѣсты, а количествомъ родичей, и тѣмъ, что кладочныя деньги идутъ не въ общее достояніе семьи невѣсты, а лишь ея матери, сестрамъ незамужнимъ и холостымъ братьямъ. Затѣмъ г. Матвѣевъ указалъ порядокъ и основанія различныхъ видовъ крестьянскихъ дѣлежей, которые онъ подвелъ подъ четыре категоріи: раздѣлъ, выдѣлъ и отходъ, подробно указавъ различія между ними, зависящія главнымъ образомъ отъ того, кто глава дома, подлежащаго дѣлежу — отецъ или не отецъ, и кто выходитъ изъ семьи или требуетъ дѣлежа — холостой или женатый.

Въ возникшихъ по поводу этого реферата преніяхъ приняли участіе А. Ф. Бичковъ, Е. Е. Замысловскій, Л. Н. Майковъ, В. И. Майновъ и С. В. Пахманъ; эти пренія были посвящены главнымъ образомъ тому, что слѣдуетъ считать большою и малою семьей, насколько удачны эти термины, есть ли разница, и какая именно, между калымомъ и кладкой, и не измѣняется ли характера семьи принятіе въ нее владеня.

Окончаніе чтенія г. Матвѣева отложено было до слѣдующаго засѣданія.

**Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 22-го января, 1877 г.**

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. И. Бюргеръ, В. П. Васильевъ, Г. К. Влостовъ, А. И. Воейковъ, князь Ф. С. Голицынъ, Н. В. Калачевъ, П. А. Матвѣевъ, А. І. Махвичъ-Мацкевичъ, П. А. Муловъ, П. И. Савваковъ и В. И. Срезневскій.

§ 1.

Предсѣдательствующій доложилъ о поступленіи слѣдующихъ статей и матеріаловъ: 1) отъ чл.-с. *Е. Т. Соловьева*: Вещественные остатки въ Казанской и сопредѣльныхъ губерніяхъ, а также на юго-западѣ Россіи; 2) отъ *него-же*: О древней духовной и струнной музыкѣ Русскаго народа; 3) отъ *него-же*: Противорѣчіе между обычаемъ и закономъ у раскольниковъ средняго Поволжья; 4) отъ *него-же*: Способы суевѣрнаго глѣченія въ Тульской и Рязанской губерніяхъ; 5) отъ *него-же*: Двѣ легенды изъ Казанской губерніи; 6) отъ *И. А. Попова*: Описаніе г. Жиздры и его уѣзда (начало); 7) отъ *Е. М. Петрова*: памятники народнаго творчества въ Олонецкой губерніи, въ разное время имъ собранные и напечатанные; 8) отъ *Олонецкаго Статистическаго Комитета*: сборникъ раскольниковыхъ стихотвореній; 9) отъ г. *Ниженскаго*, чрезъ посредство Олонецкаго Статистическаго Комитета: копія съ листа сошнаго письма; 10) отъ *Ф. Ф. Пардалоцкаго*: Описаніе г. Валдая, и 11) отъ г. *М. Куроптева*: Этнографія Сарапульскаго уѣзда. *Опредѣлено*: передать на разсмотрѣніе Н. В. Калачеву — №№ 1 и 9, П. А. Матвѣеву — № 3, Н. С. Щукину — № 2, Л. Н. Майкову — № 10, затѣмъ № 11 имѣть въ виду при составленіи объяснительнаго текста къ картѣ А. Θ. Риттиха, а прочіе матеріалы хранить въ архивѣ.

§ 2.

Предсѣдательствующій доложилъ о полученіи отъ Олонецкаго Статистическаго Комитета увѣдомленія о ходѣ изученія народныхъ юридическихъ обычаевъ въ Олонецкой губерніи. Въ Комитетѣ возбужденъ былъ вопросъ о способѣ собранія свѣдѣній по этому предмету, и притомъ указано было, что въ этомъ случаѣ могутъ оказать содѣйствіе нѣкоторые изъ судебныхъ слѣдователей, также нѣкоторые члены уѣздныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ, и наконецъ духовенство. Благодаря посредству мѣстнаго преосвященнаго, программа Географическаго Общества была разслана нѣкоторымъ изъ священниковъ, и одинъ изъ нихъ уже доставилъ въ Комитетъ статью о юридическихъ обычаяхъ по части семейнаго права въ одномъ изъ селеній Олонецкаго уѣзда; сверхъ того, въ Комитетѣ доставлены: г. Колясниковымъ — статья о юридическихъ обычаяхъ у Кореловъ Олонецкаго уѣзда, и г. Соколовымъ — объ уводѣ дѣвицъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ. Въсѣстѣ съ этимъ увѣдомленіемъ, Комитетъ препроводилъ въ Общество замѣтку г. Соколова объ обычаяхъ разрѣшать споры о границахъ сѣнокосныхъ земель, предоставленіемъ суда „матери-сырой землѣ.“ По прочтеніи этой замѣтки въ засѣданіи, д. чл. Г. К. Властовъ заявилъ, что обычай, подобный описанному въ ней, существуетъ и въ Грузіи. Отдѣленіе *постановило*: передать замѣтку г. Соколова г. Секретарю Общества съ просьбой напечатать въ *Извѣстіяхъ*.

§ 3.

Чл.-с. П. А. Матвѣевъ по желанію нѣкоторыхъ членовъ повторилъ въ общихъ чертахъ чтеніе свое, происходившее въ засѣданіи Отдѣленія 22-го декабря, о народныхъ юридическихъ обычаяхъ въ Самарской губерніи, и затѣмъ продолжалъ изложеніе о имущественныхъ и личныхъ

отношеніяхъ въ крестьянской семьѣ; такъ, имъ были сообщены свѣдѣнія объ употребленіи въ народѣ духовныхъ завѣщаній или памятей, кои народъ допускаетъ только въ такой семьѣ, которую референтъ называетъ „малою;“ затѣмъ г. Матвѣевъ подробно изложилъ имущественныя права случайныхъ членовъ семьи, какъ-то пасынковъ, приемышей, зятьевъ-взасней, а равно и происходящихъ изъ крестьянской семьи отставныхъ солдатъ и солдатокъ и ихъ потомства.

Чтеніе г. Матвѣева подало поводъ къ замѣчаніямъ со стороны нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ: Г. К. Властова, Н. В. Калачова, Л. Н. Майнова и П. И. Саввантова: замѣчанія эти касались значенія употребленныхъ г. Матвѣевымъ терминовъ: „большая“ и „малая“ семья, при чемъ г. Матвѣевъ согласился, что принятые имъ термины могутъ быть удобно замѣнены названіями: „родовая“ и „отцовская“ семья. Въ заключеніе г. Матвѣевъ заявилъ, что онъ предоставляетъ свою статью для *Записокъ Отдѣленія*. Отдѣленіе приняло это предложеніе съ благодарностью.

### Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 12-го февраля 1877 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майнова присутствовали дѣйствительные члены и члены-сотрудники: Л. В. Березинъ, А. О. Бычковъ, Г. К. Властовъ, А. Я. Гаркави, В. Г. Гельмерсенъ, Е. Е. Замысловскій, И. И. Захаровъ, А. М. Ломоносовъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, И. П. Минаевъ, П. А. Мулковъ, Е. К. Огородниковъ, П. И. Пашино, В. А. Прохоровъ, А. И. Савельевъ, В. И. Срезневскій, Ф. Ф. Тибо-Бриньоль, С. И. Черняевъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ; также посторонніе посѣтители А. Н. Виноградовъ и П. Ф. Порядинъ.

#### § 1.

Предсѣдательствующій доложилъ о поступленіи въ Отдѣленіе слѣдующихъ рукописей: 1) отъ г. В. Успенскаго: 1) „Страна Кузъ-норъ или Цинхай по китайскимъ источникамъ“; 2) отъ д. чл. барона О. А. Бюлера — „Реестръ географическимъ атласамъ, картамъ, планамъ и театрамъ войны, хранящимся въ бібліотекѣ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ“; 3) отъ д. чл. графа А. С. Уварова. — Списокъ городищъ, кургановъ, остроговъ и населенныхъ мѣстъ съ инородческими названіями въ Костромской губерніи, составленный членомъ Московскаго Археологическаго Общества В. А. Самариновымъ; 4) отъ А. Н. Виноградова. — Сборникъ русскихъ и карельскихъ пѣсней изъ Весеогонскаго уѣзда Тверской губерніи, и 5) И. А. Попова. — Описание города Жыздры (продолженіе). *Опредѣлено*: № 1 просить д. чл. В. П. Васильева рассмотреть, № 2 — принять съ благодарностью и напечатать, по соглашенію съ г. секретаремъ Общества въ *Извѣстіяхъ*; № 3 просить рассмотреть чл. М. Н. Раевского, нынѣ занимающагося изданіемъ списка населенныхъ мѣстъ Костромской губерніи; № 4 и

5 — хранить впредь до дополненія ихъ другими матеріалами, относящимися до тѣхъ же предметовъ.

## § 2.

Предсѣдательствующій напомнилъ Отдѣленію о внесенномъ въ прошломъ году д. чл. М. И. Венюковымъ предложеніи составить сводъ имѣющихся въ настоящее время въ наукѣ свѣдѣній о странѣ и обитателяхъ верховьевъ Окса, Гиндукуша и западныхъ Гималаевъ; особая Коммиссія при Отдѣленіи выработала программу такого труда, и предложенія ея, будучи одобрены Отдѣленіемъ, были внесены на обсужденіе Совѣта. Совѣтъ, вполне сознавая важность этого труда, не нашелъ однако возможнымъ въ то время приступить къ его немедленному осуществленію, и положилъ, снестись о томъ съ почетнымъ членомъ Общества, генералъ-адъютантомъ К. П. фонъ-Кауфманомъ, и просить его оказать возможное содѣйствіе этому предпріятію. Нынѣ получены вполне сочувственный отзывъ отъ генералъ-адъютанта фонъ-Кауфмана, съ изъясненіемъ готовности на полное содѣйствіе съ его стороны. Вслѣдствіе того, Отдѣленіе Этнографіи, по мнѣнію предсѣдательствующаго, могло бы возобновить свое ходатайство предъ Совѣтомъ объ осуществленіи вышеупомянутаго труда. Въ заключеніе этого заявленія предсѣдательствующій пригласилъ д. чл. И. П. Минаева, какъ одного изъ членовъ Коммиссіи, обсуждавшей проектъ г. Венюкова, высказать свое мнѣніе о настоящемъ положеніи дѣла. Въ отвѣтъ на это приглашеніе И. П. Минаевъ объяснилъ слѣдующее: „Позволю себѣ въ немногихъ словахъ новторить передъ Отдѣленіемъ проектъ, выработанный Коммиссіей, иными словами — выяснить, какаго рода работа возможна въ настоящее время, при настоящихъ матеріалахъ. Предполагаемый трудъ, какъ всѣмъ извѣстно, относится къ странамъ, остающимся до послѣдняго времени мало извѣстными, но въ высшей степени любопытнымъ въ географическомъ, этнографическомъ и лингвистическомъ отношеніяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что именно здѣсь предстоитъ нашимъ средне-азиатскимъ дѣятелямъ сдѣлать много важныхъ научныхъ наблюденій и, такимъ образомъ, расширить кругъ нашихъ свѣдѣній по географіи, этнографіи и лингвистикѣ Азіи. Въ послѣдніе годы Англичане съ своей стороны сдѣлали нѣсколько весьма важныхъ попытокъ ближе узнать эти любопытныя страны, и имъ удалось собрать нѣкоторый какъ этнографическій, такъ и лингвистическій матеріалъ, знакомство съ которымъ, конечно, необходимо для будущихъ самостоятельныхъ дѣятелей. Но количество и самый характеръ свѣдѣній пока такого рода, что о составленіи полнаго руководства къ изученію этихъ странъ въ настоящее время не можетъ быть еще рѣчи. На основаніи доступнаго матеріала возможно и было бы, конечно, полезно сдѣлать слѣдующее: а) представить географическій очеркъ этихъ странъ, преимущественно по послѣднимъ путешествіямъ, б) представить сводъ этнографическихъ свѣдѣній съ точнымъ указаніемъ источниковъ, и в) составить краткій и строго-научный грамматическій очеркъ нѣкоторыхъ арійскихъ и тибетскихъ языковъ, о которыхъ имѣются достовѣрныя извѣстія. Это три пункта могутъ быть разработаны въ трехъ отдѣльныхъ главахъ; въ толковой связной формѣ авторъ долженъ представить результаты по-

свідних географическихъ, этнографическихъ и лингвистическихъ работъ и придать своему труду характеръ безпристрастнаго отчета о добытыхъ научныхъ данныхъ. Къ этимъ тремъ главамъ необходимо присоединить систематическую библиографію съ краткимъ указаніемъ содержанія важнѣйшихъ статей и книгъ. Такимъ образомъ предъ читателемъ можетъ выясниться, какого рода географическіе и этнографическіе вопросы уже затрогивались въ научной литературѣ, и на какіе до сихъ поръ не обращено вниманія. При выполненіи таковой задачи весьма важно имѣть доступъ къ нежданнѣмъ свѣдѣніямъ, весьма вѣроятно, находящимся въ дѣлахъ администраціи Русскаго Туркестана и въ азіатскомъ отдѣленіи Главнаго Штаба. Объясненіе свое г. Минаевъ кончилъ предложеніемъ принять на себя исполненіе предполагаемаго труда въ томъ случаѣ, если Отдѣленіе пожелаетъ его поручить ему. Съ своей стороны, Отдѣленіе вполнѣ сочувственно приняло это предложеніе и вслѣдствіе того *поставило*: 1) возобновить предъ Совѣтомъ свое ходатайство о составленіи и изданіи въ свѣтъ свода современныхъ научныхъ свѣдѣній о странѣ по верховьямъ Окса въ Гундукушѣ и западныхъ Гималаяхъ, каковой трудъ съ полнымъ успѣхомъ можетъ быть выполненъ такимъ основательнымъ специалистомъ, каковъ И. П. Минаевъ; и 2) въ случаѣ согласія Совѣта на это ходатайство, просить его войти въ сношеніе съ генераль-адъютантомъ графомъ Гейденомъ о разрѣшеніи г. Минаеву воспользоваться какъ печатными, такъ и рукописными матеріалами Главнаго Штаба, и съ генераль-адъютантомъ Б. П. фонъ-Кауфманомъ о сообщеніи въ Общество находящихся въ распоряженіи администраціи Русскаго Туркестана рукописныхъ свѣдѣній объ означенныхъ мѣстностяхъ Азіи.

### § 3.

Д. чл. В. Н. Майновъ внесъ на обсужденіе Отдѣленія проектъ этнографическо-антропологической экспедиціи для изслѣдованія Мордвы, Черемсы и Чувашей въ восточной полосѣ Европейской Россіи. Г. Майновъ предполагаетъ осмотрѣть всѣ территоріальные районы, обитаемые этими племенами и въ каждомъ изъ нихъ посѣтить два наиболѣе удаленные одинъ отъ другого пункты, дабы такимъ образомъ судить о возможности этнографическихъ различій внутри cadaго района: въ каждомъ пунктѣ онъ предполагаетъ собирать слѣдующія свѣдѣнія: 1) по *языку*: собраніе словъ домашняго обихода и общественной жизни по тому плану, который указанъ профессоромъ Алквистомъ въ его „Kulturwörter der Westfinschen Sprachen,“ что дастъ возможность опредѣлить ту степень культурности, на которой стоялъ наблюдаемый народъ въ моментъ появленія его на исторической сценѣ; 2) *жилище*: подробное описаніе жилья и обиходныхъ предметовъ, а также и фотографированіе жилища; 3) *пища*: составъ ея, способы изготовленія и т. п.; 4) *одежда*: описаніе мужской и женской одежды, украшеній, способы приготовленія; фотографированіе костюмной группы; 5) по *антропологии*: собраніе данныхъ по программѣ Парижскаго Антропологическаго Общества (около 40 вопросовъ), свѣдѣнія о количествѣ дѣтей родившихся и выжившихъ, фотографированіе мужскаго и женскаго бюста en face et en profil, по возможности добываніе череповъ; 6) *религія, обычаи и занятія* по про-

граммъ Фирхова и Фридриха Мюллера, и 7) исправленіе на мѣстѣ этническихъ пунктовъ на картѣ д. чл. А. О. Риттиха. Если бы встрѣтилась возможность приобрести интересныя предметы каменнаго и бронзоваго вѣвовъ, то г. Майновъ намѣренъ приобрести ихъ. Для выполненія этой программы изслѣдованій г. Майновъ намѣренъ посвятить 4 мѣсяца; на расходы по путешествію ему необходимо 750 р., и сверхъ того, 50 р. на снаряженіе; кромѣ того, онъ желаетъ быть снабженъ рекомендательными письмами къ начальникамъ тѣхъ губерній, которыя онъ предполагаетъ посѣтить, а также 20 листами 10-верстной карты Европейской Россіи.

Признавая важность этого предложенія, Отдѣленіе подвергло его тщательному обсужденію, въ чемъ приняли участіе гг. члены А. О. Бычковъ, Е. Е. Замысловскій, Л. Н. Майковъ, И. П. Минаевъ, Е. К. Огородниковъ, В. Н. Прохоровъ и Н. С. Щукинъ; при этомъ указано было: 1) на чрезвычайную обширность района изслѣдованій, на чрезмѣрное разнообразіе и нѣкоторую неопредѣленность постановленныхъ въ программѣ вопросовъ, 2) на затруднительность изслѣдованій по азыку безъ короткаго знакомства съ финскими нарѣчіями, и 3) на необходимость связать предпринимаемыя изслѣдованія съ тѣмъ, что уже извѣстно въ науцѣ о финскихъ племенахъ волжской группы. Вслѣдствіе сего Отдѣленіе полагало необходимымъ ограничить кругъ изслѣдованій одною Мордвою и затѣмъ, не входя пока въ болѣе точное опредѣленіе предметовъ изученія, просило г. Майнова представить къ слѣдующему засѣданію обзорніе литературы по изученію Мордовскаго племени, изъ чего всего удобнѣе могутъ выясниться вопросы, подлежащіе дальнѣйшей разработкѣ. Г. Майновъ изъявилъ на то свое согласіе.

#### § 4.

Чл.-с. Е. Е. Замысловскій прочелъ свою статью объ орографіи Россіи по свѣдѣніямъ Герберштейна, приготовленную имъ для сборника *Дрессей и Новой Россіи*. Статья эта была выслушана съ живѣйшимъ любопытствомъ.

Въ заключеніе засѣданія Предсѣдательствующій представилъ Отдѣленію П. Ф. Порядина, природнаго якута, занимающагося изученіемъ быта своего народа, составившаго якутско-русскій словарь и записавшаго якутскія пѣсни. Чтеніе г. Порядина о повѣртіяхъ якутовъ ни могло однако состояться за позднимъ временемъ.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Статистики. — 17 декабря 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ И. И. Вильсона присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: Н. О. Анненскій, С. М. Блюменфельдъ, И. И. Бокъ, И. О. Борковскій, А. И. Бургеръ, И. К. Гейлеръ, Е. А. Гизетти, А. М. Ломоносовъ, А. И. Макшеевъ, А. І. Мавичъ-Мацкевичъ, І. С. Познанскій, А. И. Ходневъ, А. И. Штейнъ, Н.

С. Щукинъ, А. В. Яковлевъ, Ю. Э. Яисонъ, секретарь Отдѣленія П. В. Охочинскій и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Въ началѣ засѣданія предсѣдательствующій заявилъ, что за отъѣздомъ изъ Петербурга д. ч. К. Н. Модзалевскаго, на вакантную должность секретаря Отдѣленія Статистики приглашенъ имъ д. ч. П. В. Охочинскій. вмѣстѣ съ тѣмъ предсѣдательствующій предложилъ собранію изъяснить К. Н. Модзалевскому благодарность за полезную его для Отдѣленія дѣятельность. Съ предложеніемъ г. предсѣдательствующаго присутствовавшіе единодушно согласились.

§ 2.

Прочтенъ журналъ предъидущаго собранія Отдѣленія 3 ноября 1876 года. *Опредѣлено*: означенный журналъ утвердить.

§ 3.

Прочтенъ докладъ Комиссіи по присужденію медалей. Комиссія остановила особенное свое вниманіе на трудахъ д. ч. М. Н. Раевского въ экспедиціи, снаряженной Императорскими Географическимъ и Вольно-Экономическимъ Обществами для изслѣдованія хлѣбной производительности въ Россіи, причемъ М. Н. Раевскимъ были собраны и прекрасно разработаны данныя о западныхъ районѣ, т. е. о пространствахъ отъ Орла и Калуги до Риги и отъ р. Десны къ Волгѣ выше Твери. Принявъ во вниманіе также труды М. Н. Раевского въ Комиссіи по организаціи тюремной статистики и вообще полезную для Отдѣленія его дѣятельность, Комиссія представила Отдѣленію о назначеніи М. Н. Раевскому малой золотой медали.

Затѣмъ серебряную медаль Комиссія присудила д. ч. юго-западнаго Отдѣла Императорскаго Географическаго Общества С. В. Завойко за статью его во II томѣ Записокъ этого Отдѣла, представляющую выводы о домахъ и квартирахъ по даннымъ переписи 1874 года.

По выслушаніи доклада, собраніе, единогласно, соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, *постановило*: представить докладъ Комиссіи на разсмотрѣніе Совѣта Общества.

§ 4.

Прочтенъ отзывъ д. ч. Н. С. Щукина о двухъ рукописяхъ ч.-с. Е. Т. Соловьева: 1) Описаніе города Казани въ санитарномъ и экономическомъ отношеніяхъ и 2) Очеркъ солеваренной промышленности въ городѣ Балахнѣ. Обѣ статьи, по мнѣнію Н. С. Щукина, представляются изысканнымъ печатать въ Запискахъ Отдѣленія — первую потому, что она содержитъ часть того, о чемъ было говорено въ прежнихъ статьяхъ автора, а вторую — по ея специальному характеру. *Опредѣлено*: рукописи не печатать.

§ 5.

*Должно* о поступившихъ въ Отдѣленіе отъ того же Е. Т. Соловьева трехъ новыхъ рукописяхъ: 1) Сравненіе рыночныхъ цѣнъ Казани, бывшихъ въ 1854 году съ цѣнами 1876 года; 2) Числовыя данныя по

народному образованію въ Козмодемьянскомъ уѣздѣ Казанской губерніи съ 1867 по 1 января 1875 года и 3) Движеніе населенія въ Казанской губерніи за 15 лѣтъ съ 1860 по 1875 годъ. Последняя рукопись, рассмотрѣнная г. предсѣдательствующимъ, содержитъ въ себѣ данныя объ огульномъ измѣненіи числа жителей въ городахъ и уѣздахъ Казанской губерніи, не имѣющія никакого научнаго интереса, а потому, по мнѣнію г. предсѣдательствующаго, не заслуживаетъ помѣщенія въ Запискахъ Отдѣленія. *Опредѣлено*: рукопись эту не печатать, а остальные двѣ статьи передать на рассмотрѣніе д. ч. Н. С. Щукину, согласно выраженному имъ желанію.

§ 6.

Предсѣдательствующій, указавъ, что, со смертью А. Б. Бушена, жѣсто члена отъ Географическаго Общества въ Комиссіи для изслѣдованія кустарной промышленности, учрежденной при Министерствѣ Финансовъ, сдѣлалось вакантнымъ, предложилъ назначить въ эту Комиссію д. чл. В. И. Чаславскаго. *Опредѣлено*: представить въ Совѣтъ Общества о назначеніи въ упомянутую Комиссію д. ч. В. И. Чаславскаго членомъ отъ Императорскаго Географическаго Общества.

§ 7.

Дѣйствительный членъ І. С. Познанскій сдѣлалъ сообщеніе „О необходимости статистики биржевыхъ операцій.“

Указавъ на ту пользу, какую вообще приноситъ правильно организованная экономическая статистика, докладчикъ обратилъ вниманіе собранія на существенный пробѣлъ въ этой отрасли знанія, именно на отсутствіе статистики биржевыхъ операцій. Пробѣлъ этотъ не могутъ пополнить ни помѣщаемыя въ газетахъ свѣдѣнія о биржевыхъ цѣнахъ и курсахъ, ни циркуляры торговыхъ домовъ объ оборотахъ разныхъ товаровъ и цѣнахъ на нихъ, часто не заслуживающіе довѣрія и вообще не представляющіе удовлетворительнаго матеріала для статистики въ точномъ значеніи этого слова. Между тѣмъ польза биржевой статистики несомнѣнна. Она не только можетъ обуздать спекуляцію и устранить вызываемыя ею бѣдствія, но и ограничить экономическіе кризисы, происходящіе отъ чрезмѣрнаго развитія промышленности. Имѣя подъ руками точныя свѣдѣнія о размѣрахъ биржевыхъ операцій и о существующихъ на рынкѣ цѣнахъ, фабрикантъ и торговецъ будутъ въ состояніи опредѣлить, соответствуютъ ли сдѣланныя операціи дѣйствительнымъ потребностямъ и условіямъ денежнаго рынка, или же онѣ являются результатомъ спекулятивныхъ дѣйствій какой-нибудь партіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ статистика покажетъ, на сколько народныя сбереженія могутъ участвовать въ биржевыхъ операціяхъ, и при помощи ея можно будетъ намѣтить ту границу, перехода за которую, спекуляція теряетъ характеръ полезнаго экономическаго агента, пробуждающаго публичный кредитъ, и становится общественной язвой. Наконецъ биржевая статистика можетъ еще имѣть значеніе въ интересахъ фиска, въ случаѣ введенія налога на биржевыя операціи, уже и существующаго въ нѣкоторыхъ странахъ, напр. въ Австріи и Германіи. Въ доказательство важности надзора надъ биржевыми сдѣлками докладчикъ привелъ операцію на французскихъ

биржах съ французской рентой, подчиненную на основаніи закона контролю синдиката изъ биржевыхъ маклеровъ; благодаря этому обстоятельству французская рента не испытываетъ такихъ колебаній въ цѣнѣ, какъ другія движимыя цѣнности, находящіяся внѣ контроля, а потому отданы на произволъ спекуляціи.

Для осуществленія своего проекта докладчикъ предлагаетъ обязать какъ присяжныхъ такъ и частныхъ маклеровъ или зайцевъ подавать ежедневно Биржевымъ Комитетамъ вѣдомости на особо приготовленныхъ бланкахъ о количествѣ и родѣ совершаемыхъ при ихъ посредничествѣ немедленныхъ и срочныхъ биржевыхъ операцій. Въ свою очередь Биржевые Комитеты обязаны ежедневно публиковать эти свѣдѣнія и имѣть съ тѣмъ ежемѣсячно доставлять ихъ въ правительственныя статистическія учрежденія. Докладчикъ представилъ также формы вѣдомостей для всѣхъ биржевыхъ операцій, раздѣленныхъ имъ на три категоріи: 1) операціи съ товарами, 2) операціи съ фондами и цѣнными бумагами и 3) операціи — съ векселями въ мѣстной и заграничной валютѣ съ благородными металлами и монетою. Каждая часть подраздѣлена на два рода операцій: немедленной и срочной. Такъ какъ показанія частныхъ маклеровъ, или зайцевъ, не могутъ имѣть достаточныхъ гарантій въ достовѣрности, то, по мнѣнію докладчика, можно поручить присяжнымъ маклерамъ собирать хотя приблизительныя свѣдѣнія о сдѣлкахъ, совершаемыхъ при посредничествѣ маклеровъ нелегальныхъ, что не представитъ особенныхъ затрудненій, если только присяжные маклера пожелають добросовѣстно взяться за дѣло.

По выслушаніи доклада, Ю. Э. Янсонъ, не отрицая пользы хорошей биржевой статистики, выразилъ сомнѣніе въ возможности имѣть вѣрныя данныя о биржевыхъ операціяхъ и замѣтилъ, что докладчикъ не выяснилъ въ достаточной степени вопроса о томъ, какъ контролировать фивтивныя сдѣлки, операціи, совершаемыя при посредствѣ зайцевъ, на такъ называемыхъ малыхъ биржахъ и пр. Между тѣмъ отъ этого контроля зависятъ вѣрность получаемыхъ свѣдѣній, невѣрныя же свѣдѣнія принесутъ болѣе вреда, чѣмъ пользы. Въ послѣдовавшихъ за тѣмъ преніяхъ, въ которыхъ приняли участіе гг. Махвичъ-Мацкевичъ, Блюменфельдъ, Яковлевъ, Гейлеръ и самъ докладчикъ, большинство, не отрицая въ принципѣ пользы, предложенной регистраціи, выразило убѣжденіе въ необходимости установленія такого контроля, который гарантировалъ бы точность и дѣйствительность регистрируемыхъ фактовъ.

Въ заключеніе преній г. предовдательствующій предложилъ образовать Комиссію для всесторонняго обсужденія возбужденныхъ вопросовъ, въ число членовъ которой, кромѣ самаго докладчика, было заявлено слѣдующія лица: И. В. Вернадскій, Ю. А. Гагемейстеръ, И. К. Гейлеръ, П. А. Мисоѣдовъ, Л. М. Розенталь и А. В. Яковлевъ.

#### § 8.

Дѣйствительный членъ Н. О. Анненскій прочелъ свой докладъ: „Нѣсколько соображеній о желѣзно-дорожной статистикѣ.“ \*)

\*) Рефератъ г. Анненскаго помѣщенъ въ настоящемъ выпускѣ Отд. II стр. 1 и слѣд.

Въ началѣ доклада г. Анненскій сдѣлалъ нѣсколько общихъ замѣчаній о современномъ положеніи желѣзно-дорожной статистики, весьма неудовлетворительномъ съ научной точки зрѣнія, такъ какъ самый капитальный вопросъ — именно вопросъ объ экономическомъ значеніи желѣзныхъ дорогъ въ сферѣ другихъ явленій народно-хозяйственной жизни — не можетъ быть рѣшенъ на основаніи публикуемыхъ данныхъ. Всѣ существующіе желѣзно-дорожные сборники только даютъ матеріалы для сужденія о желѣзныхъ дорогахъ, какъ о предприятияхъ чисто коммерческихъ или техническихъ, и почти вовсе не сообщаютъ такихъ фактовъ, которые бы уяснили роль желѣзныхъ дорогъ, какъ агентовъ социально-экономическихъ. Переходя затѣмъ къ опредѣленію тѣхъ условий, которыми должна удовлетворить научная желѣзно-дорожная статистика, докладчикъ полагаетъ, что статистика эта, ограничиваясь въ своихъ наблюденіяхъ одними лишь явленіями, происходящими на непосредственномъ объектѣ ея изслѣдованій — рельсовыхъ путяхъ — должна прежде всего отвѣчать на вопросъ: какъ именно совершалось при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ разпределеніе рабочихъ силъ и товаровъ между различными мѣстностями данной территоріи. Эта общая задача раздѣляется на нѣсколько частныхъ, а именно: 1) какіе предметы перевозились по желѣзнымъ дорогамъ, 2) между какими пунктами происходила перевозка, 3) по какимъ путямъ перевозились предметы отъ мѣстъ ихъ отправленія до мѣстъ назначенія, 4) время года, когда происходила перевозка, 5) скорость ея и 6) стоимость ея. Предметы перевозки, конечно, должны быть надлежащимъ образомъ классифицированы, и за единицу мѣста необходимо принять желѣзно-дорожную станцію, а не цѣлую дорогу, представляющую въ географическомъ смыслѣ совершенно неопредѣленную и неоднородную единицу. Вмѣстѣ съ тѣмъ для каждаго перевозимаго предмета должны быть указаны какъ начальныи, такъ и окончательныи пункты отправленія.

Второю задачею желѣзно-дорожной статистики является непосредственное изученіе самихъ путей и ихъ эксплуатаціи, которое можно вести во 1-хъ съ точки зрѣнія технической, рассматривая желѣзныя дороги, какъ извѣстный механизмъ, и во 2-хъ съ точки зрѣнія хозяйственной, рассматривая ихъ, какъ промышленныя предприятия. Указавъ на то, что съ технической стороны въ интересахъ общей статистики важно знать количество возможной къ выполненію и сумму дѣйствительно произведенной желѣзными дорогами работы за извѣстный періодъ времени, докладчикъ обращается къ собственно хозяйственному отдѣлу желѣзно-дорожной статистики. Въ этомъ отдѣлѣ желѣзно-дорожной статистики должны содержаться двѣ категоріи данныхъ: 1) данныя, относящіяся къ организаціи перевозочнаго промысла на желѣзныхъ дорогахъ и 2) данныя, относящіяся къ самой эксплуатаціи предприятий. Однимъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ первой категоріи является вопросъ о размѣрахъ капиталовъ, вложенныхъ въ желѣзно-дорожное дѣло, какъ государствомъ, такъ и частными лицами; затѣмъ слѣдуютъ вопросы о формѣ предприятий, о финансовомъ ихъ состояніи въ данное время и наконецъ объ ихъ административной организаціи, т. е. о персоналѣ желѣзно-дорожныхъ службъ. Что касается данныхъ, относящих-

ся до эксплуатаціи, то онѣ должны быть раздѣлены на двѣ группы: 1) свѣдѣнія о расходахъ — эксплуатаціи и о предметахъ этихъ расходовъ и 2) свѣдѣнія о доходахъ эксплуатаціи и о ихъ источникахъ.

Въ послѣдней части своего сообщенія докладчикъ разбираетъ вопросъ объ организаціи самой желѣзно-дорожной статистики. До сихъ поръ главными источниками этой статистики являются отчеты желѣзныхъ дорогъ, выясняющіе преимущественно интересы частнаго хозяйства. Но интересы хозяйства частнаго и народнаго не совпадаютъ между собою, и многіе вопросы имѣютъ совершенно различное значеніе, смотря потому будетъ ли наша точка зрѣнія помѣщаться въ центрѣ отдѣльной дороги или же въ центрѣ всей сѣти. Всего рѣзче это различіе обнаруживается на самомъ важномъ отдѣлѣ желѣзно-дорожной статистики, именно на изслѣдованіи перевозочной дѣятельности дорогъ. Съ точки зрѣнія народнаго хозяйства выполненныя перевозки представляютъ вѣчный результатъ дѣятельности дорогъ; съ точки же зрѣнія хозяйства частнаго онѣ суть только средства: результатомъ эксплуатаціи является полученная прибыль. Тоже различіе можно прослѣдить и относительно другихъ сторонъ вопроса. Для отдѣльной дороги, напримѣръ, вовсе нѣтъ интереса означать точно количество перевозки такихъ предметовъ, которые для нея не имѣютъ значенія хотя и представляются важными въ общей суммѣ для *цѣлой сѣти*. Этимъ то различіемъ интересовъ частныхъ и общественныхъ и объясняется современное неудовлетворительное положеніе желѣзно-дорожной статистики, такъ какъ всѣ требованія, обращенныя къ администраціямъ желѣзныхъ дорогъ, относительно расширенія статистики перевозокъ, въ особенности статистики грузоваго движенія, остаются неисполненными. По мнѣнію докладчика, единственной прочной мѣрой для правильной организаціи желѣзно-дорожной статистики представляется отнесеніе къ области *статистики оффиціальной* тѣхъ ее отдѣловъ, которые имѣютъ преимущественное значеніе для интересовъ общихъ, экономическихъ, а не для интересовъ отдѣльныхъ предпріятій. Только такимъ путемъ можетъ быть организована раціональная желѣзно-дорожная статистика и положены прочныя основанія для правильной желѣзно-дорожной статистики.

Въ виду важности затронутыхъ вопросовъ, собраніе, по предложенію г. Махвича-Мацкевича, поставило докладъ г. Анненскаго напечатать отдѣльной брошюрой для лучшаго ознакомленія съ нимъ лицъ, интересующихся желѣзно-дорожной статистикой, пренія же по докладу отложить до ближайшаго засѣданія Отдѣленія.

### § 9.

Сообщеніе д. ч. Н. С. Щукина: „О производствѣ гармоникъ,“ за позднимъ временемъ, было отложено до слѣдующаго засѣданія.

Журналъ засѣданія Комиссіи о народныхъ юридическихъ обычаяхъ. *Сентября 28 дня 1876 г.*

Присутствовали: предсѣдатель Н. В. Калачовъ, члены: Л. Н. Майковъ, П. А. Мулюковъ, П. А. Матвѣевъ.

Открывши засѣданіе председатель представилъ поступившія въ Комиссію въ теченіи лѣта отъ г. Е. Т. Соловьева статьи слѣдующаго содержанія:

- 1) Юридическія отношенія членовъ семьи въ Казанской и другихъ новоземскихъ и среднихъ губерніяхъ Россіи;
- 2) Опека и попечительство въ новоземскихъ и среднихъ губерніяхъ Россіи;
- 3) Способы пріобрѣтенія собственности въ Казанской и другихъ новоземскихъ и среднихъ губерніяхъ Россіи;
- 4) Юридическіе обычаи по возникновенію и прекращенію взаимныхъ обязательствъ въ Нижегородской и Казанской губерніяхъ;
- 5) Уголовное право крестьянъ Казанской губерніи;
- 6) Общественный бытъ, судъ и расправа крестьянъ Казанской губерніи;
- 7) Самосудство на Волгѣ и ея притокахъ;
- 8) Самосудство въ средѣ крестьянъ и мѣщанъ, живущихъ около Казани;
- 9) Свидѣтельскія показанія въ новоземскихъ губерніяхъ Россіи;
- 10) Лѣсныя порубки и потравы въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи.

Предлагая вниманію Комиссіи вышеозначенныя статьи члена-сотрудника этнографическаго Отдѣленія, Е. Т. Соловьева, председатель Н. В. Калачевъ объяснилъ, что, по его мнѣнію, статьи эти не могутъ войти въ проектированный Комиссіею Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ. П. А. Матвѣевъ замѣтилъ, что изъ краткаго обзорнія статей г. Соловьева онъ пришелъ къ заключенію, что онѣ отличаются не только небрежностью и растянутостью изложенія, но, что приводимыя въ нихъ свѣдѣнія, не будучи пріурочены къ какой либо опредѣленной мѣстности, поэтому самому имѣютъ весьма мало значенія и въ большинствѣ случаевъ представляютъ ни что иное какъ весьма слабо мотивированныя разсужденія автора по различнымъ вопросамъ изъ области народнаго юридическаго быта. Кромѣ того г. Соловьевъ не указываетъ источниковъ и способовъ собиранія имъ обычаевъ для означенныхъ статей. По соображенію всего вышеизложеннаго Комиссія постановила: статьи, присланныя г. Соловьевымъ, какъ неудобныя для помѣщенія въ Сборникѣ, но могущія служить небезполезнымъ матеріаломъ для будущиъ изслѣдователей, сдать въ Архивъ Географическаго Общества.

Послѣ сего, по приглашенію председателя, членъ Комиссіи П. А. Матвѣевъ сдѣлалъ докладъ слѣдующаго содержанія:

Въ первомъ засѣданіи Комиссіи, бывшемъ 17 февраля 1876 года, Комиссія пришла къ заключенію о необходимости составленія новой программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, такъ какъ изданная въ 1864 г. Этнографическимъ Отдѣленіемъ вся разошлась и кромѣ того, будучи составлена слишкомъ десять лѣтъ тому назадъ, она уже не соответствуетъ тому развитію, которое получила за послѣднее время разработка обычнаго права.

При обсужденіи этого вопроса въ нашей Комиссіи было выражено желаніе, чтобы, при составленіи этой новой программы, было принято во вниманіе все, что сдѣлано и дѣлается въ области изслѣдованія обычнаго права,

ислѣдствіе чего я и вошелъ въ сношеніе съ П. С. Ефименко, обязательно доставивши въ распоряженіе нашей Комиссія свою программу, или точнѣе матеріалы для программы.

Начало этой программы извѣстно Этногр. Отдѣленію и было въ его разсмотрѣніи, послуживъ матеріаломъ для программы, составленной секретаремъ Этнографическаго Отдѣленія В. Н. Майновымъ, напечатанной въ журналѣ «Знаніе» за апрѣль 1874 года, тѣмъ не менѣе я нахожу болѣе удобнымъ дать отчетъ о программѣ г. Ефименко во всей ея цѣлости.

Программа эта весьма объемиста и полна, раздѣляется она на слѣдующіе отдѣлы и рубрики: I. Гражданское право. 1) Союзъ семейный и родовой (17 страницъ). 2) Опекѣ и попечительства (2 страницъ). 3) Раздѣлы и наследованіе (9 страницъ). 4) Вещное право (5 страницъ). 5) Договоры (10 страницъ). II. Уголовное право обнимаетъ 6 страницъ. III. Судъ и расправа 7 страницъ. IV. Община (9 страницъ). V. Отношенія въобщинныя и международныя (2 страницъ).

Такимъ образомъ вся программа, состоящая изъ пяти отдѣловъ, изъ которыхъ первый—право гражданское раздѣлено еще на 5 рубрикъ, изложена на 78 двойныхъ страницахъ.

Мнѣ приходится опредѣлить размѣры программы г. Ефименко числомъ страницъ, а не вопросовъ, по той причинѣ, что не всѣ отдѣлы этой программы имѣютъ нумерацію вопросовъ, которая доведена г. Ефименко до вещнаго права, хотя въ отдѣлѣ «раздѣлы и наследство» нумерація вопросовъ не проведена послѣдовательно, какъ въ первомъ и второмъ отдѣлѣ.

Я называю программу г. Ефименко матеріаломъ для программы на томъ основаніи, что она предложена имъ въ распоряженіе нашей Комиссія въ необработанномъ видѣ, именно состоитъ изъ текста, изложеннаго въ извѣстномъ систематическомъ порядкѣ и изъ различныхъ добавленій и примѣчаній на поляхъ, слѣданныхъ г. Ефименко вполнѣдствіи, при его дальнѣйшихъ работахъ, подъ влияніемъ новыхъ наблюденій и изслѣдованій, какова напр. прекрасная статья г. Орманскаго Народный судъ и Народное право;—она сдѣлалась извѣстна г. Ефименко послѣ составленія текста его программы и дала поводъ къ нѣкоторымъ вопросамъ и замѣткамъ на поляхъ, которые служатъ пополненіемъ и развитіемъ текста программы, нерѣдко замѣняя и исключая соотвѣтствующія мѣста текста.

Я не буду подробно останавливаться на сравненіи программы г. Ефименко съ программой Этнографическаго Отдѣленія 1864 года, между которыми лежитъ такой большой промежутокъ времени, въ теченіи котораго разработка Обычнаго права сдѣлала большіе успѣхи, укажу только, что программа 1864 года заключаетъ въ себѣ всего 53 вопроса, а въ одномъ первомъ отдѣлѣ программы, г. Ефименко «союзъ семейный и родовой», ихъ 34, затѣмъ цѣлые отдѣлы, какова напр. «Вещное право», превосходно разработанное г. Ефименко, вовсе нетронуты въ первой.

Кромѣ того, при составленіи программы 1864 года, не было обращено вниманія на два различныя вида или типа крестьянской семьи, которые за неимѣніемъ другаго, болѣе подходящаго выраженія, я назову большой и малой семьей, въ юридическомъ быту которыхъ замѣчаются существенныя черты различія, такъ что иждивенныя и личныя отношенія членовъ кре-

стьянской семьи весьма различны, смотря потому, въ какомъ изъ этихъ двухъ видовъ семьи мы ихъ наблюдаемъ.

На этотъ вопросъ обращено серьезное вниманіе какъ въ программѣ г. Майнова, такъ и г. Ефименко, хотя этотъ отдѣлъ программы у послѣдняго обработанъ мѣнѣе другихъ и недостаточно выяснено значеніе терминовъ *большая* и *малая* семья, не обращено вниманія собирателей на то, не существуетъ ли въ народномъ языкѣ какихъ либо особыхъ названій для обозначенія этихъ двухъ видовъ семьи.

По содержанию программа г. Ефименко ближе подходитъ къ программѣ г. Майнова, что объясняется временемъ ихъ составленія и тѣмъ что оба придерживались известной программѣ Славянскихъ народ. юрид. обычаевъ пр. Богинича, хотя между ними замѣчается значительная и даже существенная разница, такъ въ программѣ г. Ефименко болѣе обращено вниманія на юридическую сторону обычаевъ, довольно слабую въ программѣ г. Майнова, который если мы не ошибаемся, имѣлъ въ виду исключительно этнографическія цѣли и задачи, не вдаваясь въ подробности и частности, интересныя съ юрид. точки зрѣнія, вслѣдствіе чего тѣмъ отдѣламъ программы г. Майнова, гдѣ говорится напр. о *договорахъ о вещномъ правѣ*, которое онъ предпочитаетъ называть *вещественнымъ*, неудачно вѣрять юриста. — Въ программѣ же г. Ефименко они изложены обстоятельнѣе и подробнѣе.

Что касается приѣмовъ и способа изложенія, то въ этомъ отношеніи различіе между обѣими программами переходитъ въ совершенную противоположность.

Программа г. Майнова отличается большимъ обобщеніемъ и дробностью вопросовъ, сжатостью изложенія и отсутствіемъ поясненій въ видѣ примѣровъ или образцовъ. — Желаніе сдѣлать свою программу доступной пониманію народа заставляетъ г. Майнова избѣгать юрид. терминовъ, хотя бы совершенно ясныхъ и понятныхъ для народа (*Имущество потомственное*, а не *родовое*, не *куля*, а покупка, не *имущество*, а вещь, право не *вещное*, а вещественное и т. д.).

Вслѣдствіе усвоеннаго г. Майновымъ порядка изложенія, его программа отличается отрывочностью; вопросы изложены не въ послѣдовательномъ порядкѣ, такъ въ первомъ отдѣлѣ программы, посвященномъ *семьѣ*, именно рубрикѣ *«семья въ тѣсномъ смыслѣ слова»* г. Майновъ начинаетъ съ условій для вступленія въ бракъ, вопросъ 72 и слѣд. (я привожу номера вопросовъ не по печатной редакціи программы г. Майнова, а по рукописной, которая была обязательно сообщена мнѣ составителемъ ея — эта редакція нѣсколько измѣнена и дополнена, вслѣдствіе чего измѣнилась и нумерація вопросовъ), затѣмъ программа касается порядка сговора, случаетъ обезпеченія невѣсты женихомъ, незаконнаго сожительства и затѣмъ снова переходитъ въ условія для вступленія въ бракъ, — именно вопросъ 89 касается браковъ уводомъ или тайныхъ, и затѣмъ въ вопросѣ въ 91 снова рѣчь сводится на условія для вступленія въ бракъ — согласіе родителей. Приводимый мной примѣръ далеко не единственный въ этомъ родѣ.

Такое отсутствіе системы въ изложеніи по моему мнѣнію нѣсколько вредитъ достоинству программы г. Майнова; хотя, во всякомъ случаѣ, это весьма полезный и почтенный трудъ, заслуживающій серьезнаго вниманія.

Программа г. Ефименко составлена такъ, что касаясь того или дру-

того института народного Обычного Права, она его по возможности изчерпывает до конца, вслѣдствіе чего его программа представляется какъ нѣчто цѣлое, изложенное въ систематическомъ порядкѣ. Отвѣты на нее могутъ быть даны не отрывочно, а въ видѣ связнаго разсказа и, по моему мнѣнію, отвѣчать на нее легче и удобнѣе, чѣмъ на программу г. Майнова, не смотря на всю кажущуюся простоту и понятность этой послѣдней.

Для собиранія статистическихъ матеріаловъ такая форма вопросовъ весьма удобна, но юридическіе обычай не цифры, они имѣютъ свою физиологію, которая легко можетъ стертись при лаковической и обрубленной формѣ отвѣтовъ, требуемой программой г. Майнова.

По выслушаніи этого доклада, Комиссія постановила просить г. Матвѣева, руководствуясь программой г. Ефименко, составить проектъ новой программы, по отпечатаніи котораго внести на обсужденіе Комиссія.

---

## Отчетъ о дѣйствіяхъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, за 1876 ГОДЪ.

Въ теченіи минувшаго года Отдѣлъ имѣлъ четыре собранія членовъ: 14-го января, 4-го марта, 3-го мая и 4 декабря, предметами занятій коихъ было слѣдующее:

а) По приглашенію Организационнаго Комитета 3-го международнаго съѣзда ориенталистовъ, Отдѣлъ предположилъ послать на выставку при этомъ съѣздѣ во первыхъ, согласно желанію Комитета, разные предметы быта киргизовъ, и во вторыхъ, карту древнихъ кургановъ, расположенныхъ на землѣ Оренбургскаго казачьяго войска. Списокъ вещей домашняго обихода киргизовъ, составленный дѣйствительнымъ членомъ С. А. Джантюринимъ, былъ рассмотрѣнъ, утвержденъ Отдѣломъ и разосланъ Военнымъ Губернаторамъ Тургайской и Уральской областей, дѣйствительнымъ членамъ Отдѣла Л. Э. Баллюзеку и Н. А. Веревкину. Но въ Уральской области желающихъ представить вещи на выставку не оказалось, а въ Тургайской хотя и были приготовлены для этой цѣли многіе предметы членами Отдѣла, киргизами Николаевскаго уѣзда, но, какъ Отдѣлъ, по ограниченности своихъ средствъ, не могъ произвести пересылку ихъ въ Петербургъ на свой счетъ, а Организационный Комитетъ отъ принятія этого расхода на себя также отказался, то участіе Отдѣла въ выставкѣ ограничилось косьбою одной упомянутой карты кургановъ, которая, специально изготовленная для этого случая подъ руководствомъ дѣйствительнаго члена М. Е. Королева, обошлась Отдѣлу въ 150 рублей. На покрѣтіе такого расхода Отдѣлъ воспользовался деньгами, которыя были ассигнованы на

назначавшіяся Отдѣломъ премія за сочиненія объ Оренбургскомъ краѣ, и за истеченіемъ соискательныхъ сроковъ остались свободными.

б) Собирающемуся лѣтомъ нынѣшняго года въ Казани IV-му съѣзду археологовъ Отдѣлъ, по недостаточности своихъ средствъ, рѣшился оказывать лишь нравственную поддержку его заявленій; затѣмъ предполагаетъ отправить, согласно желанію предварительной Комиссіи этого съѣзда, на выставку при немъ, фотографическіе снимки съ хранящейся въ Отдѣлѣ древней каменной статуи, на безвозмездное изготовленіе которыхъ выразилъ согласіе здѣшній фотографъ г. Бухгольцъ.

в) По полученному свѣдѣнію, что существующая въ Оренбургѣ десятка лѣтъ метеорологическая станція прекратила свои дѣйствія, Отдѣлъ, въ виду важности продолженія работъ ея, какъ почти единственныхъ въ краѣ, обратился за содѣйствіемъ къ почетному члену П. А. Лавровскому, въ предѣлахъ вѣдомства котораго эта станція нынѣ находится, и получилъ увѣреніе, что, за принятыми имъ мѣрами, работы станціи на будущее время станутъ вестись аккуратно.

г) Предпринятое Отдѣломъ изданіе программъ для собиранія свѣдѣній объ Оренбургскомъ краѣ по разнымъ отраслямъ географіи, въ минувшемъ году состоялось. Назначенная для рассмотрѣнія этихъ программъ Комиссія, въ восьми засѣданіяхъ, покончила свои занятія и затѣмъ программы эти, числомъ семь, напечатаны, для сокращенія расхода, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ изъ Оренбургскихъ губернскихъ вѣдомостей, при содѣйствіи завѣдывавшаго этими вѣдомостями дѣйствительнаго члена К. В. Ушакова. Для опредѣленія и исполненія цѣлесообразнаго способа разсылки программъ, избрана была въ собраніи членовъ Отдѣла 4-го декабря, особая Комиссія, которая, послѣ двухъ засѣданій, пришла къ заключенію, что разсылка всѣхъ программъ въ настоящее время сопряжена со многими непреоборимыми затрудненіями, главнымъ образомъ по случаю истощенія кассы Отдѣла. По этому Комиссія рѣшила разослать пока одну программу по исторической географіи ко всѣмъ лицамъ, о которыхъ по настоящее время получены свѣдѣнія. Такихъ лицъ набралось 356, проживающихъ въ 238 пунктахъ, преимущественно Оренбургской губерніи. О лицахъ другихъ частей Оренбургскаго края, могущихъ отвѣчать на вопросы программъ, затребованы свѣдѣнія.

д) Наконецъ главнымъ, выдающимся предпріятіемъ Отдѣла въ минувшемъ году слѣдуетъ считать изданіе рукописныхъ „Ландкартъ“ Рычкова 1755 года, хранящихся въ Академіи Наукъ. По предложенію члена-сотрудника Р. Г. Игнатьева, вслѣдствіе отказа Академіи Наукъ выслать сюда „Ландкарты“ для снятія копій, съ цѣлью приложенія ихъ къ приготавливаемому г. Игнатьевымъ новому изданію „Оренбургской Топографіи“ Рычкова, — было предположено снять эти копіи въ самой Академіи. Пользуясь пребываніемъ прошлой весною въ Петербургѣ дѣйствительнаго члена М. Н. Лебедева, Отдѣлъ поручилъ ему это дѣло, но оно при исполненіи встрѣтило многія весьма существенныя затрудненія, для преодоленія которыхъ, по совѣщанію г. Лебедева съ Отдѣломъ, признано за лучшее издать „Ландкарты“ отдѣльно, съ помощью фотоитографіи. Хотя эта операція требовала затраты значительной суммы, но тѣмъ не менѣе она, благодаря просвѣщенной щедрости И. Ѳ. Базилев-

сваго, увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Изданіе 300 экземпляровъ „Ландкартъ“ заказано г. Лебедевымъ, по порученію Отдѣла, въ картографическомъ заведеніи Главнаго Штаба и во всей вѣроятности мы вскорѣ будемъ имѣть его въ рукахъ. Это теперь будетъ тѣмъ болѣе встать, что, по заключенію г. Игнатьева, въ нынѣшнемъ году, 15 октября, исполнится столѣтіе со времени смерти П. И. Рычкова и такимъ образомъ „Ландкартъ“, въ день столѣтняго юбилея его, будутъ лучшимъ вещественнымъ доказательствомъ вѣчной памяти о немъ.

Въ личномъ составѣ Отдѣла особенно замѣтныхъ переměнъ въ продолженіи отчетнаго года не произошло; лишь вмѣсто сложившихъ званіе и выбывшихъ изъ края 4-хъ дѣйствительныхъ членовъ \*) вновь избрано 5 лицъ \*\*, а вмѣсто 7-ми членовъ, сотрудниковъ (5 выѣхавшихъ изъ края и 2 умершихъ) избрано 3 лица, такъ что Отдѣлъ имѣетъ нынѣ почти тотъ же членский составъ, какъ и въ прошломъ году, т. е. 2 члена почетныхъ, 9 соревнователей, 37 дѣйствительныхъ и 58 сотрудниковъ, всего 106 лицъ. Вступая съ этимъ составомъ въ десятый годъ своего существованія, Отдѣлъ находится въ весьма затруднительномъ положеніи отъ крайняго недостатка денежныхъ средствъ, которыя настолько оскудѣли въ послѣднее время, что всякія, даже незначительныя предпріятія Отдѣла, какъ уже отчасти упомянуто выше, парализуются совершенно, при самомъ ихъ возникновеніи, и отъ того дальнѣйшее существованіе Отдѣла становится бесполезнымъ. Въ концѣ прошлаго года это истощеніе средствъ дошло до того, что послѣ принятыхъ и оставшихся безуспѣшными мѣръ въ наполненіи кассы, Отдѣлъ вынужденъ былъ коснуться своего неприкосновеннаго капитала, взявъ сосуду подъ залогъ процентныхъ бумагъ этого капитала, для окончательной уплаты за печатаніе 4-го выпуска „Записокъ“. Такая несостоятельность Отдѣла зависитъ отъ того, что постоянные источники его доходовъ, заключающіеся въ періодическихъ членскихъ взносахъ, среднимъ числомъ до 280 рублей въ годъ и процентахъ съ капитала до 255 рублей, составляютъ по этому ежегодную сумму лишь въ 535 рублей — очевидно едва достаточную только для содержанія канцеляріи и бібліотеки, и если Отдѣлу приходилось расходоваться на научныя работы, то единственно благодаря бывшимъ специальнымъ пожертвованіямъ; нынѣ же при отсутствіи этихъ пожертвованій, Отдѣлъ, если не получитъ поддержки отъ правительства, обречается неминуемо на закрытіе своихъ дѣйствій, которое теперь тѣмъ болѣе не желательно, что, во первыхъ, Отдѣломъ уже опредѣленно намѣченъ программы его изслѣдованій, обѣщающія въ будущемъ скопленіе массы свѣдѣній о краѣ, и во вторыхъ, — что открытіе рельсоваго пути, связавшаго нашъ край съ остальной Рос-

\*) Н. М. Бекчуринъ, И. П. Покровский, Н. А. Веревкинъ и П. В. Домерцковъ.

\*\*) Э. А. Анертъ, В. В. Катаринскій, А. А. Мѣшковъ, Н. Д. Пугачинъ и Н. О. Селмани.

сией, ставить его въ новое, болѣе благоприятное для научныхъ изслѣдованій положеніе. По этому, и въ виду своего права рассчитывать на поддержку со стороны Правительства, такъ какъ, обходясь до сихъ поръ безъ нея, Отдѣлъ принесть уже въ свое девятилѣтнее существованіе сильную пользу отечественной наукѣ изданіемъ четырехъ книгъ своихъ трудовъ и другими научными работами и пособиями, на что израсходовалъ до двухъ съ половиною тысячъ рублей; доказательствомъ же этой пользы служить отчасти то обстоятельство, что два сочиненія членовъ Отдѣла увѣнчаны медалями Императорскаго Русскаго Географическаго Общества,—собраніе членовъ 4-го минувшаго декабря постановило обратиться къ г. Покровителю Отдѣла съ просьбою исходатайствовать нашему Отдѣлу, по примѣру Кавказскаго и Сибирскаго Отдѣловъ, ежегодную Правительственную субсидію. На основаніи этого постановленія, Н. А. Брижановскому послано письмо 9-го того-же декабря.

Библіотека наша въ прошломъ году обогатилась пожертвованіями и обмѣномъ изданій, всего въ количествѣ 118 томовъ, 28 брошюръ и 3 картъ и приобретенными на средства Отдѣла 5 томами. Въ числѣ пожертвованій главное мѣсто принадлежитъ подарку предсѣдателя Отдѣла Л. Ф. Баллюэка, состоящему изъ 61 книги, 6 брошюръ и 2 картъ. Кромѣ того отъ 16-ти членовъ-сотрудниковъ Отдѣла, производящихъ наблюденія надъ метеорными осадками и грозами, доставлены таблицы ихъ наблюденій за отчетный годъ, которыя вмѣстѣ съ присланными прежде, ожидаютъ обработки.

Движеніе суммъ Отдѣла въ 1876 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ.	Деньгами.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Оставалось въ 1876 году . . . . .	7	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	5,000	—
<b>Поступило:</b>				
Членскихъ взносов . . . . .	251	—	—	—
Процентовъ съ капитала . . . . .	307	50	—	—
Отъ обращенія 6 серій въ наличныя деньги . . . . .	309	90	—	—
Отъ продажи „Записокъ“ Отдѣла . . . . .	7	50	—	—
Отъ продажи изданій Общества . . . . .	21	21	—	—
Ссуда изъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка подъ залогъ процентныхъ бумагъ Отдѣла, 170 рублей, а за удержаніемъ процентовъ за 6 мѣсяцевъ и гербовыхъ пошлинъ . . . . .	163	85	—	—
<b>Итого поступило . . . . .</b>	<b>1,060</b>	<b>98</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Балансъ . . . . .</b>	<b>1,068</b>	<b>77<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>5,000</b>	<b>—</b>

Расходъ.	Денгами.		Билетами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ уплату за печатаніе 3-го выпуска „Записокъ“ Отдѣла и картъ къ нему. . . . .	362	57	—	—
За карту кургановъ, отосланную на выставку при конгрессѣ ориенталистовъ, съ упаковкой. . . . .	152	80	—	—
За 39 листовъ 10 верстной карты Оренбургскаго края, прибрѣтенной отъ Военно-Топографическаго Отдѣла въ 1875 году. . . . .	7	80	—	—
За рольную бумагу для печатанія отписокъ журналовъ засѣданій. . . . .	25	—	—	—
За бумагу для напечатанія программъ и конверты для разсылки ихъ. . . . .	14	35	—	—
На выписку книгъ. . . . .	41	26	—	—
На переплетъ книгъ. . . . .	15	10	—	—
На жалованье Правителю Дѣлъ и разсылному. . . . .	320	—	—	—
За переписку бумагъ. . . . .	13	70	—	—
На канцелярскіе матеріалы. . . . .	29	24	—	—
На почтовые, телеграфные и другіе мелочные расходы. . . . .	19	34	—	—
За храненіе въ Отдѣленіи Государственнаго банка процентныхъ бумагъ Отдѣла. . . . .	2	30	—	—
Отослано въ Императорской Русское Географическое Общество за проданныя его изданія. . . . .	21	28	—	—
Обращено въ наличныя деньги шесть серій. . . . .	—	—	300	—
<b>Итого въ расходѣ. . . . .</b>	<b>1,024</b>	<b>369</b>	<b>300</b>	<b>—</b>
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1877 году. . . . .	44	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4,700	—
<b>Балансъ. . . . .</b>	<b>1,068</b>	<b>77<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>5,000</b>	<b>—</b>

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

# ИЩОВЫЯ КНИГИ

ИЗДАЕМЫЯ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ

РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

---

ЦѢНА 3 РУБ. СѢР.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1877.

Журналъ засѣданія Совѣта. — 1-го Марта 1877 г.

Въ семь засѣданій, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: г. помощникъ предсѣдателя баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, гг. члены Совѣта А. Ф. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, И. И. Вильсонъ, Н. В. Калачовъ, Л. Н. Майковъ, С. С. Рехневскій, Ф. Б. Шмидтъ, Ю. Э. Яисонъ, казначей Общества Н. Б. Штиглицъ и секретарь Общества В. И. Срезневскій.

1) *Должестъ* прилагаемый при семь списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено*: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общезъ Собраніи.

2) *Должесты* прилагаемые при семь списки книгъ, картъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ библиотекѣ Общества за Февраль мѣсяць 1877 года.

*Опредѣлено*: книги и карты сдать въ библиотечку, рукописи въ подлежащія отдѣленія, а жертвователей благодарить.

3) *Должестна* представленная г. казначеемъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за истекшій Февраль мѣсяць 1877 года.

4) *Должестно* ходатайство В. И. Межова, члена-сотрудника Общества, который просить о безплатной выдачѣ ему изданій Общества и предлагать въ общіе свои собственные изданія, имѣющія появиться въ свѣтъ въ текущемъ 1877 году.

*Опредѣлено*: исполнить.

5) *Должестно* предложеніе редактора журнала „Revue Géographique internationale“, г. Рено (Repaud), вступить во взаимный обмѣнъ изданій.

*Опредѣлено*: исполнить и посылать Извѣстія Общества, начиная съ 1877 года.

6) *Должестно* заявленіе бюро бывшаго Бременскаго „Verein für die Deutsche Nordpolarfahrt“ слѣдующаго содержанія:

Въ своемъ послѣднемъ (сороковомъ) засѣданіи 29-го Декабря 1876 года, подъ предсѣдательствомъ А. Г. Мозле и при секретарѣ д-рѣ М. Линдеманѣ, Бременскій „Verein für die Deutsche Nordpolarfahrt“ постановилъ съ 1-го Января 1877 года принять названіе Бременскаго Географическаго Общества, соответственно расширявъ программу своихъ дѣйствій и видоизмѣнивъ нѣкоторые параграфы устава. Между прочимъ Бременское Общество намѣрено издавать журналъ, который будетъ выходить въ свѣтъ четыре раза въ годъ и редакціей котораго будетъ заведывать секретарь Общества др. Линдеманъ. Сообщая всѣ эти свѣдѣнія, Общество предлагаетъ вступить съ нимъ во взаимный обмѣнъ изданій.

Вполнѣ сочувствуя расширенію программы дѣйствій Бременскаго Общества, оказавшаго въ теченіе своего шестилѣтняго существованія большія услуги географической наукѣ, Совѣтъ *постановилъ* привѣтствовать Бременское Географическое Общество со vstupленіемъ въ новую эру его существованія и приступить къ обмѣну изданіями, начиная съ текущаго 1877 года.

7) *Должено* ходатайство приватъ-доцента Казанскаго университета г. Смирнова относительно выдачи ему, по примѣру предыдущаго года, пособия для продолженія его магнитныхъ наблюдений. Въ теченіе этой своей поѣздки (седьмой) г. Смирновъ съ своимъ парохомъ направляется изъ Казани вверхъ по Волгѣ до Ярославля, оттуда черезъ Вологду, по Сѣверной Двинѣ, въ Архангельскъ. На обратномъ пути онъ намѣренъ произвести магнитныя наблюдения въ Онегѣ, Каргополѣ, Лодейномъ полѣ и Петербургѣ.

Выслушавъ это заявленіе и выражая свою полную готовность продолжить содѣйствіе г. Смирнову по примѣру прежнихъ лѣтъ, *Совѣтъ просилъ* г. Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи представить къ слѣдующему засѣданію Совѣта отзывъ свой о научныхъ достоинствахъ представленнаго г. Смирновымъ отчета о магнитныхъ наблюденияхъ, сдѣланныхъ имъ въ 1876 году.

8) *Должено* что подписка на изданіе портрета покойнаго дѣйствит. члена А. И. Артемьева, открытая въ средѣ Отдѣленій Этнографіи и Статистики достигла въ настоящее время до суммы 232 рублей. Принимая во вниманіе, что такая сумма еще недостаточна для покрытія издержекъ на изданіе портрета и въ то-же время признавая весьма желательнымъ осуществленіе задуманнаго предпріятія, *Совѣтъ постановилъ* возобновить подписку на портретъ покойнаго А. И. Артемьева въ средѣ Отдѣленій Этнографіи и Статистики. *Вмѣстѣ съ тѣмъ*, согласно предложенію г. вице-предсѣдателя, *Совѣтъ предложилъ* секретарю вступитъ въ сношенія съ академикомъ В. Н. Бобровымъ, извѣстнымъ своими артистическими гравюрами *eau forte* и проситъ его принять на себя трудъ выполненія названнаго портрета указаннымъ выше способомъ.

9) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ доложилъ Совѣту о новомъ ученomъ предпріятіи, возникающемъ въ средѣ Отдѣленія по инициативѣ секретаря Отдѣленія д.-чл. В. Н. Майнова, который предполагаетъ совершить антропологическо-этнографическую поѣзду для изученія Финновъ приволжской группы. Въ засѣданіи Отдѣленія 23-го Февраля, прозекъ, предложенный д.-чл. Майновымъ, былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію, причемъ пренія по этому вопросу приняли слѣдующія направленія. Нѣкоторая часть членовъ выразила мысль о невозможности выполнить всю программу экспедиціи, предложенную г. Майновымъ въ назначенный имъ 4-хъ мѣсячный срокъ, и предлагала сосредоточить вниманіе изслѣдователя на нѣкоторыхъ только вопросахъ; другіе полагали, что предпочтительнѣе было бы ограничиться небольшимъ райономъ изслѣдованій въ смыслѣ территориальномъ, но наблюденія производить по всѣмъ частямъ программы. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній въ указанныхъ направле- нійхъ обнаружилось, что большинство присутствующихъ склоняется къ тому, чтобы дать изслѣдователю возможность осмотрѣть Мордву во всѣхъ главныхъ пунктахъ ея современнаго обитанія, но въ тоже время ограничить обширную программу, начертанную г. Майновымъ, лишь извѣстною частью вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ наиболее для него удобно. По отстраненіи задачъ собственно лингвистическихъ, а также

по собранію памятниковъ народнаго творчества, какъ требующихъ короткаго знакомства съ мордовскими нарѣчіями, признано было желательнымъ остановить вниманіе экспедиціи преимущественно на слѣдующихъ предметахъ: 1) наблюденія антропологическія; 2) опредѣленіе границъ древняго расселенія Мордвы, и 3) опредѣленіе современныхъ предѣловъ расселенія Мордовскаго племени въ связи съ провѣркою на мѣстѣ данныхъ, сообщаемыхъ этнографическою картою А. Ѳ. Риттиха. Ближайшую выработку программы экспедиціи Отдѣленіе возложило на особую Комиссію, въ составъ которой вошли: А. Ѳ. Бычковъ, Е. Е. Замисловскій, И. С. Поляковъ и П. И. Саввантовъ.

Затѣмъ Л. Н. Майковъ доложилъ Совѣту проэктъ экспедиціи, выработанный названною Комиссіей, и изложилъ общія черты программы предлагаемыхъ экспедиціи вопросовъ, которые группируются на три главныя части: 1) собраніе возможно большаго числа антропологическихъ данныхъ; 2) изученіе домашняго быта Мордвы и 3) изученіе юридическихъ обычаевъ, существующихъ у Мордовскаго племени.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проекту экспедиціи и одобряя вполнѣ ту форму, которую придала этому проекту Комиссія Отдѣленія Этнографіи, Совѣтъ *выразилъ свое согласіе* на ассигнованіе надлежащей суммы для снаряженія экспедиціи въ приволжскій край, по утвержденіи названнаго проекта Отдѣленіемъ Этнографіи.

10) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи доложилъ равнымъ образомъ о другомъ предпріятіи Отдѣленія. Весною истекшаго 1876 года Совѣту былъ представленъ выработанный Отдѣленіемъ проектъ этнографическаго обзора Арійскихъ племенъ, населяющихъ центральныя азіатскія нагорья. Совѣтъ въ своемъ засѣданіи 4-го Мая 1876 года, вполнѣ одобряя предполагаемое Отдѣленіемъ изданіе, не нашелъ однако, къ сожалѣнію, средствъ для выполненія предпріятія въ томъ же году, въ виду того, что всѣ свободныя суммы, находившіяся въ распоряженіи Общества, получили уже свое назначеніе. Въ настоящее время Отдѣленіе считаетъ себя въ правѣ снова войти съ тѣмъ-же предложеніемъ въ Совѣтъ и ходатайствуетъ объ ассигнованіи надлежащей суммы для приведенія въ исполненіе столь полезнаго предпріятія.

Изданіе это (въ объемѣ отъ 15-ти до 20-ти листовъ печатнаго текста, будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: общаго обзора и библиографическаго указателя. Первый отдѣлъ представитъ очеркъ географіи страны по верховьямъ Окса, Яркендъ Дарья, Инда и Кабуль-Дарья, и изобразитъ общую этнографическую картину этихъ мѣстностей, на основаніи всѣхъ доступныхъ источниковъ — русскихъ, англійскихъ и другихъ. Библиографическій указатель систематически перечислитъ всю библиографію предмета, съ указаніемъ того, что можно найдти у каждаго изъ упоминаемыхъ авторовъ. Наконецъ существеннымъ приложеніемъ къ труду должна служить обзорная карта описываемой страны, какъ наглядный отчетъ о состояніи современныхъ свѣдѣній касательно распредѣленія племенъ по земной поверхности.

Л. Н. Майковъ присовокупилъ къ сему что д. чл. профессоръ И. П. Минаевъ, извѣстный своими трудами по изученію Востока, изъяснилъ

согласіе по предложенію Отдѣленія принять на себя составленіе названнаго компендіума.

Совѣтъ, принимая во вниманіе несомнѣнное научное значеніе труда, который представлялъ бы полную картину всего, что выработано европейской наукою по отношенію къ средне-азіатскимъ нагорьямъ и убѣжденный въ томъ, что трудъ этотъ, выполненный такимъ глубокимъ знаткомъ Востока, какъ г. Минаевъ, составитъ прочную основу для дальнѣйшихъ изслѣдователей русскихъ въ Средней Азій, призналъ осуществленіе проекта Отдѣленія Этнографіи весьма желательнымъ. Съ другой стороны, въ виду ограниченности средствъ Общества и во вниманіи къ несомнѣнно важному для Туркестанскаго края значенію этого труда, призналъ необходимымъ войти по сему поводу въ сношеніе съ г. Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ и просить ген.-ад. К. П. фонъ-Кауфмана оказать свое содѣйствіе къ осуществленію задуманнаго предпріятія, какъ сообщеніемъ матеріаловъ по сему предмету, имѣющихся, безъ сомнѣнія, въ архивахъ края, такъ и матеріальною поддержкою для изданія въ свѣтъ, совмѣстно съ Обществомъ, предположеннаго компендіума. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ, согласно имѣющимся примѣрамъ, нашелъ возможнымъ назначить особое вознагражденіе составителю предполагаемаго компендіума въ размѣрѣ 50 рублей за печатный листъ.

Списокъ книгъ и картъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за февраль мѣсяць 1877 г.

## КНИГИ:

### *Отъ русскихъ академій и университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ:* Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, tome XXIII, №№ 6, 7 et 8, et tome XXIV, № 1. St. Pétersbourg.

*Отъ Варшавскаго Университета:* „Университетскія Извѣстія“ № 5 1876 г. Варшава.

*Отъ Казанскаго Университета:* 1) „Извѣстія и Ученыя Записки“, № 1, 1877 г. Казань. 2) Результаты магнитныхъ наблюденій, лѣтомъ 1876 года.

*Отъ Новороссійскаго Университета:* «Записки», т. XXI. Одесса 1877. 2) Index seminum anno 1876 collectarum, quae Hortus Botanicus Universitatis Novae-Rossiae, mutuo commutanda offert. 1877.

*Отъ Казанской Духовной Академіи:* „Православный Собесѣдникъ“, Декабрь 1876 г. Казань.

*Отъ Кіевской Духовной Академіи:* 1) „Труды“, Январь 1877 г. 2) Святая земля, А. Олесницкаго. Т. I. Кіевъ 1875. 3) Рѣчь и отчетъ, читанныя въ торжественномъ собраніи Кіевской Духовной Академіи 1876 г. Кіевъ.

*Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея:* „Временникъ“ Лицея, кн. XIII. Ярославль. 1877.

*Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений:*

*Отъ Императорскаго Общества любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, при Московскомъ Университетѣ:* „Извѣстія“ Общества, т. XXI, вып. 1, 2 и 3, — т. XXII, — XXIII, вып. 1, — т. XXIV, вып. 1 и т. XXV, вып. 1. Москва. 1876.

*Отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ:* 1) „Труды“ Общества, т. V, вып. 3. Казань 1876. 2) О метазенезисѣ сальпы и развитіи у нихъ сѣмянныхъ желѣзъ, В. Зеленскаго. 1876. 3) Матеріалы для климатологии сѣверо-восточной Россіи и Сибири за 1875 г., Ю. Шелля. Казань 1876. 4) Протоколы Общества за 1876 — 1877 г. Казань.

*Отъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей:* 1) „Труды“ Общества, т. VII. Спб. 1876. 2) Труды Арало-Каспійской экспедиціи, вып. III. Спб. 1876.

*Отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества:* „Сборникъ“ Общества, т. XVIII и XIX. Спб. 1876.

*Отъ Московскаго Археологическаго Общества:* „Древности“, т. VI, вып. 3. Москва. 1876.

*Отъ Четвертаго Археологическаго Съезда въ Казани:* Программа съезда. Москва. 1876.

*Отъ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества:* „Труды“. Январь 1877 г. Спб.

*Отъ Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи:* „Записки“ Общества, Сентябрь — Декабрь 1876 г. Одесса.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* „Записки“ Общества, годъ XXII, № 3 и 4. Тифлисъ. 1876.

*Отъ Лѣснаго Общества:* Лѣсной Журналъ, Ноябрь—Декабрь 1876 г. Спб.

*Отъ Лифляндскаго Экономическаго Общества:* General-Nivellement von Livland, 1. Lieferung. Dorpat 1877.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* Протоколъ засѣданія Общества 3 Января 1877 г.

*Отъ правительственныхъ учреждений:*

*Отъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности:* Исслѣдованіе о состояніи рыболовства въ Россіи, т. IX (съ рисунками), Спб. 1875.

*Отъ Императорской Публичной Библиотеки:* Отчетъ Библиотеки за 1875 г. Спб. 1877.

*Отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.*

*Вятскаго:* Движеніе народонаселенія Вятской губерніи за 1874 г., сравнительно съ предшествующимъ 20-лѣтіемъ, И. Спасскаго. Вятка. 1876.

*Казанскаго:* Древности Казанской губерніи, Е. Соловьева. Казань. 1877.

*Олонекскаго:* Народные юридическіе обычаи у Кореловъ, живущихъ въ Олонекскомъ уѣздѣ, Колясникова.

*Эстляндскаго*: Эстляндскія губернска вѣдомости за 1876 г.

*Отъ Земскихъ Управъ:*

- Бессарабской губ.*: Сборникъ Бессарабскаго земства, № 5. 1876 г.  
*Вильевской*: Журналы собранія, 1876 г.  
*Владимірской губ.*: Владимірскій Земскій Сборникъ, июнь 1876 г.  
*Калужской губ.*: Смѣта губернскихъ земскихъ потребностей Калужской губерніи на 1877 г.  
*Новоладожской*: Журналы собранія 1876 г.  
*Скопинской*: Журналы собранія 1876 г.  
*Списской (Рязанской губ.)*: Журналы собранія 1876 г.  
*Херсонской губ.*: Сборникъ Херсонскаго земства, ноябрь и декабрь 1876 г.  
*Уфимской губ.*: Смѣта и раскладка губернскаго земскаго сбора на 1877 г.  
*Ростовской-на-Дону Городской Думы*: Журналы засѣданій Думы за 1876 г.

*Отъ Редакцій:*

- Всемирный Путешественникъ, — февраль и мартъ 1877 г.  
Военный Сборникъ, — февраль 1877 г.  
Горный Журналъ, — январь 1877 г.  
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, — февраль 1877 г.  
Знаніе — декабрь 1876 г. и январь 1877 г.  
Инженерный Журналъ, — декабрь 1877 г.  
Инженерныя Записки, — томъ III, вып. 2. Спб.  
Морской Сборникъ, — февраль 1877 г.  
Русская Старина, — январь и февраль 1877 г.  
Biblioteka Warszawska, — Luty 1877.  
Russische Revue. IV. Jahrgang. 2. Heft.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

- Отъ Антверпенскаго Географическаго Общества*: Bulletin de la Société de Géographie d'Anvers, tome I, 1. fascicule. Anvers 1877.  
*Отъ Африканскаго (Германск.) Общества*: Correspondenzblatt der Afrikanischen Gesellschaft. 1876. №№ 19 und 20.  
*Отъ Берлинскаго Общества Землезнавцевъ*: 1) Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. III. Band №№ 6, 7 und 8. Berlin 1876. 2) Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. XI. Band. 3., 4. und 5. Heft. Berlin. 1876.  
*Отъ Географическаго клуба при Вѣнскомъ Университетѣ*: Zweiter Jahresbericht des Vereins der Geographen an der Universität Wien. Wien 1876.  
*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества*: Boletín de la Sociedad Geográfica de Madrid, tomo I, № 4. Madrid 1876.  
*Отъ Парижскаго Географическаго Общества*: Bulletin de la Société de Géographie. Décembre 1876. Paris.

*Отъ Общества кругосветныхъ путешествій въ Парижъ:* Le tour du monde en 320 jours, comprenant six mois d'excursions dans les contrées les plus interessantes du globe.

*Отъ Вѣнскаго Антропологическаго Общества:* Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien, VI. Band, №№ 3 und 4.

*Отъ Австрійскаго Геологическаго Института:* Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt, Jahrgang 1876, № 2. Wien.

*Отъ Брѣнскаго Общества Естествоиспытателей:* Verhandlungen des Naturforschenden Vereins in Brünn, XIV. Band. Brünn. 1876.

*Отъ Юго-Славянскои Академіи въ Загребъ:* Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti, knjiga XXXVII. U Zagrebu. 1876.

*Отъ Смитсонскаго Института:* Examination of the peints of advantage, peculiar to the Colten-growing Interest in the Southern-States. Richmond. 1877.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, 3. Jahrgang № 2. Wien.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Итальянскаго министерства земледѣлія и торговли:* 1) Meteorologia Italiana, belletino mensile; anno 1876, ottobre. Roma. 2) Meteorologia Italiana, bolletino decadico; anno 1877, № 1. Roma. 3) Supplemento alla meteorologia Italiano, anno 1876, fascicolo 2. Roma 1877. 4) Censimento generale dei cavalli e dei muli dal 9 al 10 Gennajo 1876. Roma 1876. 5) Movimento della navigazione Italiana nei porti esteri, anni dal 1869 al 1874. Roma 1876.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

*Cosmos* di Guido Cora, — vol. IV, № 1. Torino 1877. L'Exploration, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du globe, — livraisons 10 à 12.

*Nature*, a weekly illustrated journal of science, — vol. XV. №№ 380, 381, 382 and 383.

*Revue Maritime et Coloniale*, — Janvier 1877. Paris.

*Unsere Zeit*, — XIII. Jahrgang, 3. und 4. Heft. Leipzig 1877.

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи.*

*Д. чл. А. К. Веселовскаго*, — его трудъ: Annuaire des finances Russes, 4-e et 5-e année. St. Pétersbourg. 1876.

*Д. чл. И. Е. Гейлера*, — его трудъ: Таблицы для опредѣленія доходности процентныхъ бумагъ по ихъ биржевому курсу. Спб. 1877.

*Чл.-сопр. И. А. Голышева*, — его трудъ: Памятника старинной русской рѣзьбы по дереву во Владимірской губерніи. Мстера 1876 г.

*Д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая*, — его брошюры: 1) Ethnologische Bemerkungen über die Papuas der Maclay-Küste in Neu-Guinea. Tampat-Sussa 1875. 2) Meine zweite Excursion nach Neu-Guinea (1874).

*Е. И. Скальковскаго*, — его трудъ: Горное законодательство и гор-

ная администрація въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки. Сиб. 1876.

*Отъ частныхъ лицъ за границей.*

*Альфонса Пинара:* 1) *Vocabulaire Français-Esquimaux, dialecte de Tchigliit des bouches du Mackenzie et de l'Anderson, avec une monographie de cette tribu, par P. Petitot. Paris. 1876.* 2) *Dictionnaire de la langue Dènè-Dindjie, dialectes Montagnais ou Chippewayan, Peaux-de Lièvre et Loucheux, avec une monographie de ces peuples, par P. Petitot. Paris 1876.*

*Д-ра I. Шаванна,* — его трудъ: *Die Englische Nordpolexpedition 1875—1876 unter Capitän Nares und ihre Resultate. Wien, Pest und Leipzig. 1877.*

#### КАРТЫ:

*Отъ Н. И. Панина:* Планъ части р. Оки отъ впаденія р. Зуши г. Калуги (1 л.).

*Отъ д чл. П. П. Семенова:* Промышленно-статистическій атласъ Костромской губерніи. 1875.

#### ПРИБРѢТЕНЫ НА СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА:

Arctic expeditions from British and foreign shores from the earliest to 1875, by D. Murray-Smith, part IV. Edinburgh.

**Журналъ Общаго Собранія И. Р. Г. О. — 2-го марта 1877 года.**

Въ засѣданіи общаго собранія Русскаго Географическаго Общества, 2-го марта, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова и въ присутствіи Его Императорскаго Высочества, августѣйшаго предсѣдателя Общества, великаго князя Константина Николаевича, присутствовали почетные члены: графъ Ѳ. П. Литке и Г. П. Гельмерсенъ и 100 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе открылось докладомъ секретаря Общества В. И. Срезневскаго, о дѣйствіяхъ Общества въ теченіи февраля. Секретарь обратилъ, прежде всего, вниманіе собранія на три, вновь возникающія предіріятія Общества.

Первое изъ названныхъ предіріятіей, есть изданіе „Описанія верховьевъ Окса, Гиндукуша и Западнаго Гималая, предіріятіе, возникшее въ средѣ Отдѣленія Этнографіи по почину дѣйствительнаго члена М. И. Венюкова.

Съ присоединеніемъ къ Россіи бывшаго Боканскаго Ханства, русскія владѣнія пришли въ непосредственное соприкосновеніе съ тѣми частями нагорной Азіи, которыя издавна считаются родиною арійскихъ племенъ, а цѣлый рядъ англійскихъ изслѣдованій, совершенныхъ, въ послѣднее время, со стороны Индіи, познакомили насъ съ частью этихъ племенъ, если не въ подробностяхъ, то въ нѣкоторыхъ основныхъ частяхъ. Одно изъ первыхъ показаній объ этихъ племенахъ мы находимъ у Борнса, который описалъ такъ-называемыхъ кяфир-сагуншей, видѣнныхъ имъ въ Кабулѣ. У Вуда и Ферье мы находимъ свѣдѣнія о кезарейцахъ въ Гиндукушѣ, которыхъ положеніе на этнографической лѣстницѣ азіатскихъ племенъ до сихъ поръ почти не определено. Кеннингамъ познакомили насъ впервые съ арійскими обитателями страны у самой сѣверной точки Инда — дардами, Шау и Гейурдъ указали на существованіе въ странѣ, прилегающей къ Яркенду съ юга, такъ называемыхъ ваханцевъ, которыхъ, вѣроятно, описывали китайскіе географы подъ именемъ болоровъ.

Такая масса англійскихъ извѣстій о племенахъ, которые живутъ такъ близко къ Россіи, побудила г. Венюкова сдѣлать Отдѣленію Этнографіи предложеніе: собрать разнородныя показанія англійскихъ путешественниковъ въ одно цѣлое и передать ихъ на русскомъ языкѣ, главнымъ образомъ, для употребленія при этнографическихъ изслѣдованіяхъ въ нагорной Азіи, которыя могутъ производиться со стороны русскаго Туркестана, гдѣ англійскій языкъ мало распространенъ, да и вообще иностранныя книги составляютъ трудно доступную рѣдкость. Въ этихъ свѣдѣніяхъ англійскаго происхожденія можно бы присоединить наши русскія, находящіяся у Абрамова, Гребенкина, Куна, Соболева, Федченко и другихъ, а также китайскія, изложенныя въ изданіяхъ Іавинао, Клапрота, Абеля-Ремюза, Ст. Жюльена, Палладія и пр.

Такимъ образомъ, заключаая въ себя всего того, что по настоящее время извѣстно относительно этнографіи арійскихъ племенъ, населяющихъ верховье Окса, Гиндукушъ и западныя части Гималаевъ, этотъ трудъ составилъ бы весьма важный компедіумъ, особенно полезный для нашихъ дѣятелей въ центральной Азіи.

Наконецъ, М. И. Венюковъ полагалъ необходимымъ приевокунуть къ этому труду этнографическую карту и словари мѣстныхъ нарѣчій съ указаніемъ на источники свѣдѣній, которые разбросаны въ различныхъ сочиненіяхъ, особенно англійскихъ.

Проектъ М. И. Венюкова вызвалъ глубокое сочувствіе какъ въ средѣ комиссіи, которой было поручено рассмотреть проекта, такъ и въ средѣ Отдѣленія. Одобривъ проектъ въ его общихъ чертахъ, комиссія и Отдѣленіе пришли въ убѣжденію въ необходимости измѣнить нѣкоторыя его детали. Считая необходимымъ составленіе библиографическаго указателя, комиссія полагала достаточнымъ предпослать ему болѣе или менѣе обширное введеніе, которое давало бы читателямъ представленіе о географіи страны по верховьямъ Окса, Яркендъ-Дарьи, Инда и Кабулъ-Дарьи и представляло бы общую этнографическую картину мѣстностей. Такой общій очеркъ давалъ бы изслѣдователямъ, желающимъ начать болѣе подробныя работы на мѣстахъ, первоначальное понятіе о суммѣ

свѣдѣній, уже добытыхъ наукою, и о пробѣлахъ, въ ней оставшихся. Сверхъ того, онъ замѣнялъ бы для русскихъ путешественниковъ болѣе или менѣе обширную бібліотеку, которую не только возить съ собою неудобно, но которую даже въ умственномъ центрѣ русскаго Туркестана, Ташкентѣ, собрать нелегко. Работа подобнаго рода, дабы не задерживать ея окончанія и не вдаваться въ область обобщеній, слишкомъ одновременныхъ, должна быть, какъ рѣшила коммиссія, чисто комбинативною, такъ чтобъ противорѣчія въ источникахъ, гдѣ они есть, не сглаживались попытками дополнить что-нибудь отъ себя, т. е. отъ имени автора введенія или переводчика.

Этнографическая карта, какъ наглядный отчетъ о состояніи нашихъ свѣдѣній о распредѣленіи племенъ по земной поверхности, была признана коммиссіей въ высшей степени желательною и даже необходимою при предполагаемомъ изданіи; но какъ, съ одной стороны, обстоятельныхъ данныхъ для ея построенія немного, а съ другой — и печатаніе карты обширныхъ размѣровъ повело бы къ большимъ издержкамъ, то рѣшено было ограничиться чертежемъ съ показаніемъ на немъ красками районовъ, занятыхъ племенами, въ общихъ чертахъ.

Меньше сочувствія вызвалъ этотъ проектъ въ средѣ Совѣта, которому онъ былъ доложенъ въ его майскомъ засѣданіи прошлаго года. Къ сожалѣнію, немедленное осуществленіе проекта дѣйствительнаго члена М. И. Венюкова оказалось невозможнымъ, за неимѣніемъ достаточныхъ къ тому средствъ.

Въ настоящее время, Отдѣленіе Этнографіи нашло возможнымъ снова возбудить мысль о выполненіи предположенія М. И. Венюкова. Трудъ составленія этого компедіума принялъ на себя, по предложенію Отдѣленія, д. чл. И. П. Минаевъ. Нѣтъ сомнѣнія, что выполненный такимъ глубокимъ знаткомъ Востока, какъ г. Минаевъ, трудъ этотъ, представляя полную картину всего, что дѣйствительно выработано европейскою наукою по отношенію къ среднеазиатскимъ нагорьямъ, послужитъ необходимою настольною книгою для всякаго, занимающагося географіей Средней Азіи, и составитъ прочную основу для дальнѣйшихъ изслѣдователей.

Другое предпріятіе, возникшее, точно такъ же какъ и первое, въ средѣ Отдѣленія Этнографіи, но еще рѣшенное пока только въ общихъ чертахъ и не вполне обработанное въ подробностяхъ, есть экспедиція для этнографическаго изученія приволжскихъ финновъ, проектированная секретаремъ Отдѣленія Этнографіи, В. Н. Майновымъ. Антрополого-этнографическія изслѣдованія г. Майнова надъ русскими инородцами привели его къ изученію финновъ волжскаго бассейна, а почти полное отсутствіе матеріала по многимъ изъ вопросовъ убѣдило его въ настоятельной необходимости собственнымъ наблюденіемъ дополнить недостающее и провѣрить все то, что уже собрано. Таковы были побудительныя причины г. Майнова при составленіи поданнаго имъ Отдѣленію проекта.

Въ запискѣ г. Майнова, рассмотрѣнной какъ въ Совѣтѣ, такъ и въ Отдѣленіи Этнографіи, авторъ излагалъ обширный планъ экспедиціи, которая должна была изслѣдовать всѣ племена приволжскихъ финновъ, и предлагала съ этою цѣлью объѣхать губерніи Тверскую, Нижегородскую, Тамбовскую, Пензенскую, Сибирскую и Саратовскую, и собрать

матеріалъ для этнографіи, антропологіи и исторической географіи края, принимая каждое изъ этихъ понятій въ самомъ широкомъ смыслѣ. Отдѣленіе, въ двухъ своихъ засѣданіяхъ, подвергло проектъ экспедиціи г. Майнова самому внимательному критическому разсмотрѣнію и, одобряя проектъ въ общихъ его чертахъ, тѣмъ неменѣе, признало его неудобно исполнимымъ въ тѣхъ слишкомъ обширныхъ размѣрахъ, которые ему были даны первоначально. Продолжительныя и оживленныя пренія въ теченіи обоихъ засѣданій привели къ сознанію необходимости сократить первоначально предложенный планъ дѣйствій, какъ невозможный къ исполненію въ теченіи того короткаго промежутка времени, которое назначалъ г. Майновъ, и ограничить его какъ въ числѣ разсматриваемыхъ вопросовъ, такъ и въ географическомъ распространеніи.

Особая коммиссія, избранная Отдѣленіемъ для окончательнаго обсужденія плана экспедиціи, имѣвшая засѣданіе 28-го февраля, выработала, наконецъ, сокращенный проектъ, который и былъ предварительно доложенъ Совѣту.

Оставляя въ сторонѣ подробное изложеніе выработаннаго коммиссіей проекта, какъ такого, который не получилъ еще окончательнаго утвержденія ни въ Отдѣленіи, ни въ Совѣтѣ, секретарь сообщалъ лишь нѣкоторыя черты его. Экспедиція г. Майнова ограничивается на первый разъ изученіемъ лишь одного изъ финскихъ поволожскихъ племенъ, именно мордвы и ея четырехъ подраздѣленій — ерзи, жокни, терюханъ и каратаевъ. Г. Майновъ, отправляясь въ путь въ послѣднихъ числахъ мая, въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ посѣтитъ всѣ главнѣйшіе пункты, населенные этими племенами. Свои наблюденія г. Майновъ произведетъ преимущественно въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ населеніе, будучи, по возможности, удалено отъ внѣшнихъ вліаній, сохранилось въ наибольшей чистотѣ. Исслѣдованія экспедиціи ограничиваются собраніемъ матеріаловъ лишь 1) по антропологіи, 2) по изученію домашняго быта, т. е. жилища, одежды, пищи, разныхъ семейныхъ и общественныхъ обычаевъ, народныхъ нравовъ и т. д. и, наконецъ, 3) по изученію юридическаго быта мордвы. Собраніе матеріаловъ по послѣднимъ двумъ вопросамъ будетъ произведено по программамъ Географическаго Общества; что же касается изученія антропологіи, то коммиссія, озабочиваясь возможно большею полнотою программы, внесла въ нее слѣдующій рядъ вопросовъ: 1) Измѣреніе (на живыхъ субъектахъ) головы, роста, конечностей по системѣ Брока и Катрфажа. 2) Фотографированіе типовъ. 3) Описаніе наружности по системѣ Катрфажа. 4) Наблюденіе надъ производительностью и плодovitостью обоихъ половъ и надъ выживаніемъ дѣтей. 5) Наблюденіе надъ физической силой и крѣпостью отдѣльныхъ индивидуумовъ. Такимъ образомъ, проектъ экспедиціи г. Майнова, одобренный въ принципѣ Отдѣленіемъ и Совѣтомъ, ожидаетъ окончательнаго утвержденія того и другого. Въ заключеніе, секретарь выразилъ убѣжденіе, что снаряженная, послѣ окончательнаго утвержденія Совѣтомъ, экспедиція г. Майнова принесетъ обильные и важныя научныя результаты. Ручательствомъ тому служить, съ одной стороны, полнота программы, а съ другой — извѣстная Обществу энергія г. Майнова при его научныхъ изслѣданіяхъ.

Третье предприятие, о котором секретарь упомянул, как о находящемся в проекте и предполагаемом в самых общих чертах, есть экспедиция для научного исследования порогов рѣки Ангара, подготовляющаяся в снаряженію по мысли и на средства потомственного почетнаго гражданина А. М. Сибирякова.

Рѣка Ангара съ самыхъ давнихъ поръ, со времени открытія ея казавомъ Курбатовъ Ивановымъ, въ 1643 году, служила большою торговою дорогою, несмотря на свои безчисленные пороги, бѣги и шиверы, которыми изборождена она почти на всемъ протяженіи своихъ 1,600 верстъ и преимущественно отъ Братскаго Острога до Енисейска. Многочисленныя русскія поселенія, быстро появившіяся на ней вслѣдъ за основаніемъ Иркутска, въ 1652 году, свидѣтельствуютъ о томъ значеніи, которое Ангара имѣла въ XVII и XVIII столѣтіяхъ, и короткое она подерживала до недавняго, сравнительно, времени. Существуютъ точныя статистическія данныя относительно движенія товаровъ по Ангарѣ въ тридцатыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія. Между тѣмъ въ настоящее время, судоходство и движеніе парходное поддерживается только между Иркутскомъ и Братскимъ Острогомъ и почти совершенно прекратилось на дальнѣйшемъ протяженіи. Прямымъ слѣдствіемъ этого положенія дѣла является обѣдненіе бассейна притоковъ Ангара и преимущественно Минусинскаго Края. Такова экономическая сторона вопроса, затронутая г. Сибиряковымъ. Но, съ другой стороны, изслѣдованіе Ангара является вопросомъ первостепенной научной важности. Ученые изслѣдованія этой рѣки, произведенныя отчасти сибирскою экспедиціею въ 1858 году, отчасти новѣйшими изслѣдователями какъ Чебановскій, или мѣстными сибирскими жителями, какъ г. Титовъ, статья котораго помѣщена въ I-мъ томѣ недавно вышедшаго „Обириискаго Сборника“, далеко не исчерпываютъ предмета и оставляютъ неразрѣшенными много вопросовъ первостепенной научной важности.

Все эти соображенія были причиною, что Совѣтъ съ особымъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію г. Сибирякова и съ особомъ признательностью принялъ предложенныя имъ для снаряженія экспедиціи средства.

Проектъ г. Сибирякова переданъ, въ настоящее время, на разсмотрѣніе Отдѣленій физической и математической географіи, которымъ Совѣтъ поручилъ выработать подробную программу экспедиціи, основанную на современномъ научномъ положеніи вопроса.

Въ заключеніе, секретарь указалъ на заграничныя сношенія общества. Бременское ученое общество — Verein für die deutsche Nordpolarfahrt — собравшись, 29-го декабря 1876 года, въ свое обычное засѣданіе, постановило съ 1-го января 1877 года принять названіе „географическаго бременскаго общества“, вмѣстѣ съ тѣмъ, видоизмѣнить какъ программу своихъ занятій, такъ и нѣкоторыя части устава. Между прочимъ, новое общество признало необходимымъ изданіе бюллетеня, который, начиная съ 1877 года, будетъ появляться подъ редакціей секретаря общества, д-ра Линдемана, отдѣльными выпусками, черезъ каждыя три мѣсяца.

Секретарь присовокупилъ къ этому, что въ первомъ засѣданіи по-

ваго общества были провозглашены имена нѣсколькихъ лицъ, избранныхъ въ число почетныхъ членовъ бременскаго географическаго общества. Въ числѣ ихъ находится имена вице-предсѣдателя П. П. Семенова и почетнаго члена русскаго Географическаго Общества генералъ-адъютанта К. П. фонъ-Кауфмана.

Затѣмъ, лейтенантъ М. Л. Онацевичъ изложилъ краткій очеркъ своей дѣятельности, во время плаванія клипера „Всадникъ“ въ западныхъ частяхъ Великаго Океана, именно въ Охотскомъ и Беринговомъ Моряхъ и въ Ледовитомъ Океанѣ. Начавъ съ небольшого историческаго очерка прежнихъ открытій въ названныхъ мѣстностяхъ, г. Онацевичъ изложилъ свои собственныя изслѣдованія во время плаванія въ Охотскомъ Морѣ въ 1874 году. Кратко изъяснивъ ходъ своихъ наблюденій надъ прохожденіемъ Венеры, онъ разсказалъ, затѣмъ, про плаваніе въ Беринговомъ Морѣ въ маѣ — октябрѣ 1876 года и остановился съ особенною подробностью на описаніи плаванія клипера въ Ледовитомъ Океанѣ. Одною изъ цѣлей клипера — было дойти до Земли Врангеля. Надежда эта, къ сожалѣнію, не оправдалась: сплошные льды встрѣтили клиперъ подѣ 67° сѣверной широты и принудили его измѣнить курсъ. Попытка движенія на западъ была также неудачна: льды съ этой стороны сплошными массами покрывали море. Несмотря на нѣкоторую неудачу съ этой стороны — г. Онацевичу удалось сдѣлать цѣлый рядъ правильно обставленныхъ гидрографическихъ наблюденій. Его изслѣдованія надъ глубиною моря, надъ температурою морской воды въ различныхъ мѣстностяхъ, надъ направленіемъ морскихъ теченій дали обильные результаты для науки. Между прочимъ, лейтенанту Онацевичу удалось прослѣдить морское теченіе въ ледовитомъ Океанѣ, направляющееся на сѣверозападъ отъ Берингова Пролива и поддерживающее, сравнительно, довольно высокую температуру въ водѣ океана.

Сообщеніе г. Онацевича тѣмъ съ большимъ интересомъ было выслушано присутствовавшими, что цѣлый рядъ картъ, плановъ и профилей изъяснилъ наглядно всю массу работъ, произведенныхъ референтомъ.

Послѣднее изъ чтеній засѣданія было посвящено описанію недавно совершеннаго членомъ-сотрудникомъ П. И. Пашино путешествія по Бирманской Имперіи. Изложивъ, въ общихъ чертахъ, маршрутъ путешествія, г. Пашино остановился на нѣкоторыхъ подробностяхъ, касающихся государственнаго и общественнаго устройства Бирмы и разсказалъ, въ заключеніе, нѣсколько мелкихъ случайностей путешествія.

Въ концѣ засѣданія, вице-предсѣдатель провозгласилъ имена лицъ, избранныхъ въ почетные и дѣйствительные члены Общества:

1) Въ почетные члены единогласно избранъ: *Юлій Андреевичъ Гамейстера*.

2) Въ дѣйствительные члены избраны: *Брутовъ*, Николай Петровичъ, кандидатъ физико-математическаго факультета петербургскаго университета; *Гельмерсенъ*, Левъ Александровичъ, членъ сибирскаго отдѣла; *Зейль*, Рудольфъ Антоновичъ, инженеръ-генералъ-майоръ; *Кемпъ*, Иванъ Федоровичъ, директоръ николаевской желѣзной дороги; *Опошковицъ-Ямина*, Василій Феликсовичъ, надворный совѣтникъ; *Ратковъ-Рожновъ*, Владиміръ Александровичъ, кандидатъ петербургскаго университета; ба-

ромъ Розенъ, Вальтера Владимировичъ, ротмистръ 13-го уланскаго владимирскаго полка.

3) Въ иностраные члены-корреспонденты по Отдѣленію Этнографіи — г. *Уйфаллен де-Мезо Ковездъ*, профессоръ парижской высшей школы восточныхъ языковъ, членъ совѣта парижскаго географическаго общества, членъ академіи въ Вуда-Пештѣ и вице-предсѣдатель филологическаго парижскаго общества.

### Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической. — 28-го января 1877 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ С. С. Рехневскаго, помощн. предсѣдательствующаго П. А. Гельмерсенъ, предсѣдательствующій Отдѣленія Географіи Математической А. Ф. Вагнеръ, дд. члены: М. И. Богдановъ, И. И. Бокъ, А. И. Бюргеръ, А. И. Воейковъ, К. К. Гебгардтъ, П. Г. Гельмерсенъ, Ф. Ф. Дорандтъ, А. В. Каульбарсъ, О. П. Кенпенъ, О. И. Люценскій, Р. Э. Ленцъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, В. И. Срезневскій, А. Г. Яновскій, О. В. Шмидтъ, Н. С. Щукинъ, секретарь Отдѣленія географіи Физической А. М. Ломоносовъ и посторонніе посѣтители.

Предсѣдательствующій пригласилъ чл.-сотр. Н. А. Сѣверцова сдѣлать сообщеніе о зоологической географіи внѣтроническихъ странъ стараго свѣта и спеціально объ ихъ распредѣленіи на зоологическія зоны и области.

Это сообщеніе будетъ вполне напечатано въ „Извѣстіяхъ“ Общества. \*)

### Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической. — 8-го марта 1877 года.

Присутствовали подъ предсѣдательствомъ С. С. Рехневскаго, предсѣдательствующій Отдѣленія Географіи Математической А. Ф. Вагнеръ, помощникъ предсѣдательствующаго этого Отдѣленія Э. А. Коверскій, дѣйств. члены: О. О. Буссе, А. И. Бюргеръ, В. П. Васильевъ, А. И. Воейковъ, П. Г. Гельмерсенъ, И. К. Гебгардтъ, Ф. Ф. Дорандтъ, Р. Э. Ленцъ, Г. Г. Лерхе, О. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, В. И. Срезневскій, К. Ф. Шарнгорстъ, О. Э. Штубендорфъ, О. В. Шмидтъ, Н. С. Щукинъ, чл.-сотр. И. С. Поляковъ и секретарь Отдѣленія Географіи Физической А. М. Ломоносовъ.

---

\*) Сообщеніе Н. А. Сѣверцова печатается и войдетъ въ составъ третьей книжки Извѣстій.

Секретарь Отдѣленія прочелъ записку по поводу изслѣдованія р. Ангары. Въ этой запискѣ изложена важность изслѣдованій р. Ангары какъ съ научной такъ и особенно съ практической стороны. Сдѣлавъ краткій обзоръ литературы предмета докладчикъ остановился на разсмотрѣннй экспедицій Министерства Путей Сообщенія для изслѣдованія соединенія р. Оби съ Енисеемъ и судоходства р. Ангары, первой подъ начальствомъ кап.-лейтн. Сиденснера и инженера Н. В. Мошкова, второй подъ начальствомъ капит.-лейтен. Ѳ. Н. Чагѣева и барона Б. А. Амнинова, которые сдѣлали обстоятельную рекогносцировку и доказали возможность осуществленія этихъ вопросовъ.

Послѣ прочтенія этого обзора, председательствующій въ Отдѣленіи пригласилъ гг. присутствующихъ къ избранію Коммиссіи по обсужденію вопроса объ изслѣдованіи р. Ангары и ея судоходства. Въ члены этой коммиссіи были избраны д. чл. П. А. Гельмерсенъ, Г. Г. Лерхе, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, И. С. Поляковъ, М. А. Рыкачевъ, А. К. Сидеснеръ, Ѳ. В. Шмидтъ и Н. С. Щукинъ.

Н. С. Щукинъ обратился къ председательствующему съ заявленіемъ, что въ пользованіи Кабинета Его Императорскаго Величества находится карта р. Ангары гг. Копылова и Нахвалина.

*Опредѣлено.* Обратиться съ ходатайствомъ Отдѣленія предъ вице-предсѣдателемъ Общества объ исходатайствованіи означенной карты отъ Кабинета Его Величества для временнаго пользованія коммиссіи.

Д. чл. А. И. Воейковъ, извѣстный Обществу своими метеорологическими работами и путешествіями, заѣтки о которыхъ были напечатаны въ „Извѣстіяхъ“ Общества, сдѣлавъ сообщеніе о своей вѣздкѣ въ Индію и въ оживленномъ разсказѣ привелъ много интересныхъ данныхъ, касающихся метеорологическихъ выводовъ, произведенныхъ наблюдателями этихъ станцій въ Бенгалѣ, Индостанѣ, и на ост. Цейлонѣ. Сдѣлавъ общій обзоръ гисометрическихъ наблюденій, докладчикъ упомянулъ о востоянствѣ барометрическаго столба въ Индостанѣ, о распредѣленіи метеорныхъ осадковъ, имѣющихъ такое огромное вліяніе на благосостояніе страны — можно сказать вопроса жизни, такъ какъ безъ выпаденія воды въ извѣстный короткий срокъ въ году начнется засуха и жителямъ угрожаетъ голодъ. Иллюстрируя свои разсказы представленіемъ картъ различнаго рода метеорологическихъ наблюденій, полученныхъ отъ англійскихъ метеорологовъ въ Индіи. А. И. Воейковъ обѣщалъ передать эту интересную статью для напечатанія въ „Извѣстіяхъ“.

Затѣмъ была представлена Отдѣленію „Haandbook i Geographien Löffler“ Географія на датскомъ языкѣ, напоминающая по своему складу появившуюся въ переводѣ на русскій языкъ географію Даніеля. Книга эта, заслуживающая полнаго вниманія, была предложена на разсмотрѣніе членамъ Отдѣленія для представленія своего мнѣнія. Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ выразилъ желаніе познакомиться съ этимъ руководствомъ.

Предсѣдательствующій заявилъ, что г. Смирновъ, извѣстный своими изслѣдованіями по земному магнетизму въ восточныхъ частяхъ Россіи и которому Общество оказало содѣйствіе въ таковыхъ изслѣдованіяхъ, представленныхъ уже Обществу, нынѣ отправляется на Сѣверъ Россіи и

ходатайствуетъ предъ Отдѣленіемъ объ искрошеніи у Совѣта новаго ассигнованіи на этотъ предметъ.

*Опредѣлено:* Въ виду сочувственнаго отзыва гг. спеціалистовъ и всего Отдѣленія представить на разрѣшеніе Совѣта ходатайство г. Смирнова и о послѣдующемъ его увѣдомить.

*Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 23-го февраля 1877 года.*

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали почетный членъ графъ Ѳ. П. Литке и гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. Ѳ. Бычковъ, Л. В. Березинъ, А. И. Бюргеръ, Я. А. Брафманъ, В. П. Васильевъ, И. В. Вернадскій, Г. К. Властовъ, князь П. П. Вяземскій, П. П. Гарднеръ, П. А. Гильтебрандтъ, князь Ѳ. С. Голицынъ, Е. Е. Замысловскій, И. П. Корниловъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, П. А. Матвѣевъ, И. П. Минаевъ, В. П. Мордвиновъ, П. А. Муловъ, Е. К. Огородниковъ, И. С. Поляковъ, П. И. Савваитовъ, А. И. Савельевъ, В. И. Срезневскій, С. И. Черняевъ, Н. С. Щукинъ, В. М. Юзефовичъ и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

По открытіи засѣданія предсѣдательствующій заявилъ, что первый предметъ занятій настоящаго собранія должно составить обсужденіе программы антропологическо-этнографической экспедиціи для изученія финновъ волжской группы, проэктированной д. чл. В. Н. Майновымъ, и предложилъ послѣднему прочесть составленный имъ, согласно желанію Отдѣленія, обзоръ имѣющихся въ нашей литературѣ свѣдѣній о мордовскомъ племени.

Въ прочитанной г. Майновымъ запискѣ представлены были свѣдѣнія о работахъ по изученію Мордовскаго языка, по этнической географіи Мордовскаго племени, по описанію его домашняго быта, занятій, промысловъ, повѣрій, преданій и проч. По общему замѣчанію г. Майнова, свѣдѣнія эти не имѣютъ ни въ одномъ отдѣлѣ, достаточной полноты, а по нѣкоторымъ отдѣламъ народовѣдѣнія, какъ напримѣръ, вопросы антропологическіе, а равно общественный и юридическій бытъ—вовсе никакихъ данныхъ не имѣется.

По окончаніи этого чтенія открыты были пренія по обсужденію самаго предложенія. А. Ѳ. Бычковъ и Е. Е. Замысловскій выразили мысль о невозможности выполнить всю программу экспедиціи, предложенную г. Майновымъ въ назначенный имъ 4-хъ мѣсячный срокъ, и предлагали сосредоточить вниманіе изслѣдователя на нѣкоторыхъ только вопросахъ; П. И. Савваитовъ и И. С. Поляковъ полагали, что предпочтительнѣе было бы ограничиться небольшимъ райономъ изслѣдованій въ смыслѣ территоріальномъ, но наблюденія производить по всѣмъ частямъ программы; наконецъ, Е. К. Огородниковъ, присоединяясь къ мнѣнію, выраженію гг. Бычковымъ и Замысловскимъ, указалъ, что въ числѣ вопросовъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія изслѣдователя, долженъ

быть поставленъ вопросъ о древнихъ границахъ Мордовскаго племени. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній въ указанныхъ направленіяхъ обнаружилось, что большинство присутствующихъ склоняется къ тому, чтобы дать изслѣдователю возможность осмотрѣть Мордву во всѣхъ главныхъ пунктахъ ея современнаго обитанія, но въ тоже время ограничить обширную программу, начертанную г. Майновымъ, лишь извѣстною долею вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ наиболѣе для него удобно. По отстраненіи задачъ собственно лингвистическихъ, а также по собиранію памятниковъ народнаго творчества, какъ требующихъ короткаго знакомства съ мордовскими нарѣчійми, признано было желательнымъ остановить вниманіе экспедиціи преимущественно на слѣдующихъ предметахъ: 1) наблюденія антропологическія, 2) опредѣленіе границъ древняго расселенія Мордвы, и 3) опредѣленіе современныхъ предѣловъ расселенія Мордовскаго племени въ связи съ проверкою на мѣстѣ данныхъ, сообщаемыхъ этнографическою картою А. Э. Риттха. Затѣмъ ближайшую выработку программы экспедиціи Отдѣленіе возложило на особую Комиссію, въ составъ которой вошли: А. Э. Бычковъ, Е. Е. Замисловскій, И. С. Поляковъ и П. И. Савантовъ.

§ 2.

Д. чл. Г. Б. Власовъ прочелъ свою статью объ остаткахъ змѣйнаго культа у различныхъ народовъ міра. Референтъ указалъ на существованіе этого культа въ Индіи, Индо-китаѣ, Мексикѣ, Перу, Центральной Америкѣ, у краснокожихъ Сѣверной Америки, по островамъ Тихаго Океана, въ Африкѣ, Шотландіи, у древнихъ грековъ, въ Египтѣ въ эпоху Гиксовъ, въ Ассиріи и Месопотаміи и привелъ нѣкоторыя основанія, которыя заставляютъ предполагать существованіе подобнаго культа у Славянъ. Г. Власовъ считаетъ змѣинный культъ основнымъ въ родинѣ Туранцевъ, и въ проникновеніи онаго къ Аріицамъ, Семитамъ и инымъ семьямъ народовъ видитъ лишь вліяніе на нихъ туранскихъ народовъ, съ которыми они приходили въ соприкосновеніе. Г. Власовъ полагаетъ, что въ мифѣ о змѣѣ нѣтъ вовсе стихійнаго значенія, какъ думаетъ школа Куна и Монгардта, и что главная основа этого мифа чисто этническая, то есть въ змѣиномъ мифѣ лежитъ всегда воспоминаніе о столкновеніи съ какою бы то ни было змѣиною расою, Туранцами, колыбелью которыхъ г. Власовъ считаетъ Кашмиръ, гдѣ, по свидѣтельству принца Фридриха Гольштинскаго, до сихъ поръ еще обитаетъ „народъ-змѣѣ“. Въ виду искусности Туранцевъ во врачеваніи, мифъ змѣинный принималъ вездѣ и всегда цѣлительный характеръ, и это значеніе змѣя у Славянъ замѣтно въ весьма сильной степени.

**Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. 15-го марта 1877 года.**

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали дѣйствительные члены и члены-сотрудники: Н. П. Барсовъ, А. Д. Башмаковъ, А. И. Бюргеръ, Л. В. Березинъ, князь Э. С. Голицынъ, Е. Е. Замисловскій, С. В. Максимовъ, П. А. Матвѣевъ, В. П. Мордвиновъ,

Е. В. Огородниковъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, М. Н. Раевскій, Н. Н. Селифонтовъ, В. И. Срезневскій, Н. С. Щукинъ и секретарь Отдѣленія В. Н. Майновъ.

§ 1.

Доложено о поступленіи въ Отдѣленіе рукописи подъ заглавіемъ: „Юридическіе обычаи Лопарскі, Кореловъ и Самоѣдовъ“; трудъ этотъ принадлежитъ г-жѣ Ал. Ефименко и снабженъ предисловіемъ чл.-с. П. С. Ефименко. Чл.-с. П. А. Матвѣевъ, предварительно разсматривавшій этотъ трудъ, сдѣлалъ краткое обзорніе его содержанія и выразилъ мнѣніе, что онъ вполне заслуживаетъ изданія. Отдѣленіе, вполне соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, постановило помѣстить этотъ трудъ г. и г-жи Ефименко въ печатающемся нынѣ томѣ *Записокъ Отдѣленія*, который посвящается народнымъ юридическимъ обычаямъ.

§ 2.

Предсѣдательствующій прочиталъ докладъ Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ для составленія программы экспедиціи, предложенной д. чл. В. Н. Майновымъ съ цѣлью изученія Мордовскаго племени. \*) По мнѣнію Комиссіи, отправляемый изслѣдователь долженъ имѣть въ виду преимущественно слѣдующія задачи: 1) наблюденія антропологическія, 2) наблюденія надъ вѣншимъ бытомъ Мордвы, 3) собранія свѣдѣній о юридическихъ обычаяхъ у нея. Съ своей стороны, г. Майновъ, въ исполненіе желанія Комиссіи, представилъ обзорніе этнографической литературы касательно Мордовскаго племени, при чемъ указалъ, что всѣ лица, описывавшія Мордву, обращали почти исключительное вниманіе на ея религиозныя вѣрованія и обряды, а о вѣншемъ и особенно о юридическомъ бытѣ этого племени сообщали весьма мало. \*\*) Принимая въ соображеніе доводы, выставленныя въ докладѣ Комиссіи, а равно и сообщеніе г. Майнова, Отдѣленіе одобрило предположеніе Комиссіи и постановило: ходатайствовать предъ Совѣтомъ о командированіи г. Майнова въ приволжскія губерніи, обитаемыя Мордвою, для производства этнографическихъ наблюденій согласно программѣ, выработанной Комиссіей.

§ 3.

Д. членъ М. Н. Раевскій сдѣлалъ сообщеніе о ходѣ заселенія мѣстности, нынѣ составляющей Костромскую губернію, по поводу переданныхъ Отдѣленіемъ на его разсмотрѣніе, составленныхъ членомъ-корреспондентомъ Московскаго Археологическаго Общества В. А. Самаряновымъ, списковъ кургановъ, городищъ и такихъ селеній Костромской губерніи, которыя своимъ названіемъ свидѣтельствуютъ о древнемъ заселеніи данной мѣстности инородцами. Списки эти были напечатаны въ *Костромскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ* 1876 года, №№ 21, 25 и 27, и сообщены Отдѣленію д. чл. графомъ А. С. Уваровымъ. Матеріалами для списковъ г. Самарянова послужили данныя тагъ называемаго приходскаго списка селеній, составленнаго мѣстнымъ приходскимъ духовенствомъ. Трудъ г. Самарянова состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: первый со-

\*) Докладъ комиссіи напечатанъ въ настоящемъ выпускѣ Извѣстій стр. 75.

\*\*) Сообщеніе г. Майнова напечатано въ настоящемъ выпускѣ Извѣстій. Отд. II стр. 90 и слѣд.

держитъ въ себѣ главнымъ образомъ названія селеній, указывающія на существованіе въ данномъ пунктѣ или вблизи его укрѣпленія или насыпи, каковы: Городище, Острогъ, Курганы и проч.; второй перечисляетъ названія поселковъ, чуждыя славянскому языку, а также названія, въ коихъ прямо заключается указаніе на какую-либо неславянскую народность, какъ напримѣръ, Черемисская, Татариново и проч., наконецъ, третій отдѣлъ представляетъ перечень поселеній Ветлужскаго уѣзда, жители которыхъ несомнѣнно Черемисскаго происхожденія. По мнѣнію г. Раевского, трудъ г. Самарянова заслуживаетъ полнаго вниманія, особенно въ виду того, что по Костромской губерніи было производимо весьма мало историко-этнографическихъ и археологическихъ розысканій; къ сожалѣнію однако, въ составитель замѣчается нѣкоторый недостатокъ научной критики, выражающійся въ томъ, что онъ предлагаетъ разнаго рода историческія гипотезы, основываясь исключительно на географической номенклатурѣ Костромскаго края; такъ напримѣръ, каждое селеніе Поляково, авторъ считаетъ происходящимъ отъ слово Полякъ и основаннымъ Поляками, каждое Черемисино — заселенныхъ въ древности Черемисами, хотя весьма вѣроятно, что эти названія происходятъ просто отъ фамилій владѣльцевъ; равнымъ образомъ, нельзя считать осторожнымъ выводъ г. Самарянова о присутствіи Чуди и Эми въ древнемъ Костромскомъ краѣ въ слѣдствіе того, что тамъ встрѣчается нѣсколько поселковъ съ названіями Чудцы, Чудово, Емешино, Емышово и проч. Принимая во вниманіе, съ одной стороны — готовность г. Самарянова трудиться для исторіи и этнографіи Костромскаго края, а съ другой — постоянный интересъ, который Отдѣленіе Этнографіи обнаруживало къ историческому разъясненію вопроса объ славянской колонизаціи въ предѣлахъ нашего отечества, г. Раевскій предложилъ Отдѣленію войти въ сношеніе съ г. Самаряновымъ и сообщить ему нѣкоторыя указанія, на тотъ случай, если онъ пожелаетъ ими воспользоваться въ дальнѣйшихъ своихъ ученыхъ розысканіяхъ. Развивая далѣе свою мысль, г. Раевскій, какъ самъ занимавшійся изученіемъ хода заселенія Костромскаго края, вошелъ въ нѣкоторыя подробности этого вопроса и указалъ нѣкоторыя стороны послѣдняго, заслуживающія особаго изслѣдованія. Древнѣйшими обитателями Костромскаго края были Меряне; таково мнѣніе большей части нашихъ ученыхъ, и къ нему присоединяется г. Раевскій. Хотя, по недостатку археологическихъ изслѣдованій въ краѣ, оно и не подтверждено раскопкою кургановъ и городищъ, какъ то сдѣлано въ губерніяхъ Владимірской и Ярославской, однако доказывается обиліемъ въ Костромскомъ краѣ мѣстныхъ названій, совершенно сходныхъ съ названіями несомнѣнно мерянскаго происхожденія въ двухъ вышепоименованныхъ губерніяхъ. Но какъ далеко простиралась граница Мери на востокъ, и направлялась ли она по Ужьѣ и Межѣ, — вопросъ, который, по мнѣнію г. Раевского, не можетъ считаться окончательно рѣшеннымъ. Графъ Уваровъ признаетъ восточною границею Мери въ Костромской губерніи именно двѣ вышеназванныя рѣки; къ востоку же отъ этой границы, въ области рѣки Ветлуги, предполагаются древнія сельбища Черемисовъ, которыхъ немногіе поселки находятся нынѣ въ Ветлужскомъ уѣздѣ на рѣкѣ Пижмѣ, впадающей въ

Вятку. Но дѣло въ томъ, что имена большей части рѣвъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ звучатъ также, какъ и въ уѣздахъ Костромскомъ, Кинешемскомъ и др. на западъ отъ помянутой предполагаемой границы, и что только въ бассейнѣ рѣки Пижмы они имѣютъ собственно черемисскій характеръ; поэтому надобно думать, что Черемисы не были аборигенами Ветлужскаго края; вѣроятнѣе всего, что они проникли сюда лишь около XIV вѣка подъ влияніемъ напора Татаръ — съ востока, и славянской колонизаціи съ сѣвера, отъ Котельнича и Вятки; древнѣйшими же насельниками Ветлужскаго края были или Меряне, давшіе свои имена мѣстнымъ урочищамъ и рѣкамъ, или же славянскіе колонисты, перешедшіе сюда не прямо съ родины, а по большей части изъ болѣе южныхъ мѣстностей Мерянскаго края. Разрѣшить вопросъ о заселеніи Приветлужья, или по крайней мѣрѣ, собрать обстоятельныя матеріалы для его разрѣшенія могъ бы, по мнѣнію г. Раевского, г. Самаряновъ. Путь для того представляется двоякій: а) розысканіе на мѣстѣ письменныхъ источниковъ и преданій о ходѣ славянской колонизаціи: можетъ быть, въ нихъ найдутся хотя намеки на то, что кое-гдѣ въ Приветлужьѣ существовали поселки и до водворенія русскихъ и б) раскопка мѣстныхъ насыпей цѣлью опредѣлить: не найдутся ли въ нихъ предметы, которые можно отнести къ типу мерянскихъ, на сколько выясненъ этотъ типъ изслѣдованіями графа Уварова. Розысканіе общаго вопроса о началѣ заселенія района р. Ветлуги поможетъ, безъ сомнѣнія, разъяснить одну немаловажную частность въ этомъ вопросѣ, которая пока также остается въ области догадокъ, а именно — направленіе славянской колонизаціи по Ветлугѣ: слѣдовала ли эта колонизація исключительно отъ верховьевъ. Частность эта потому важна, что такой путь колонизаціи выдѣляетъ Ветлугу отъ всѣхъ другихъ магистральныхъ притоковъ верхней и средней Волги, по которымъ славяне слѣдовали или въ обѣ стороны, или только со стороны устья къ верху. Вообще изслѣдованіе городищъ, кургановъ и другихъ земляныхъ сооружений въ Костромскомъ краѣ могло бы, по мнѣнію г. Раевского, остановить на себѣ особенное вниманіе г. Самарянова. На древнее значеніе нѣкоторыхъ здѣшнихъ поселеній указываютъ ихъ названія: Городокъ, Городище и проч.; но принадлежали ли эти городки древнимъ Мерянамъ, или же они суть уже позднѣйшія славянскія укрѣпленія, сооруженныя для защиты отъ набѣговъ вазанскихъ татаръ, — это разъяснится только тогда, когда будутъ произведены въ костромскомъ краѣ археологическія раскопки. Ближайшее руководство и поддержку для подобныхъ изслѣдованій г. Самаряновъ, безъ сомнѣнія, встрѣтитъ со стороны Московскаго Археологическаго Общества. Наконецъ, г. Раевскій замѣтилъ, что въ Костромской губерніи сохранились нѣкоторые слѣды татарскаго господства и набѣговъ, и что по этому было бы желательно, чтобы г. Самаряновъ собралъ извѣстія, относящіяся къ этому обстоятельству, и особенно преданія о тѣхъ мѣстностяхъ и урочищахъ, въ названіи которыхъ замѣчается слѣдъ татарскаго вліянія или воспоминанія о татарахъ. Отдѣленіе съ особымъ интересомъ выслушало богатое содержаніемъ и обстоятельное сообщеніе г. Раевского, и послѣ того какъ нѣкоторые изъ присутствующихъ (С. В. Максимовъ, Е. К. Огородниковъ, Н. Н.

Селифонтовъ и др.) дополнили его своими частными замѣчаніями, признаю весьма полезнымъ предложеніе докладчика: войти въ сношеніе съ г. Самаряновымъ и предложить ему для руководства нѣкоторыя указанія со стороны Отдѣленія. Исполненіе этого порученія возложено на предсѣдательствующаго.

**Журналъ Засѣданія Отдѣленія Статистики. — 11 февраля 1877 года.**

Подъ предсѣдательствомъ И. И. Вильсона присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены сотрудники: Н. О. Анненскій, Е. Н. Анучинъ, И. О. Борковскій, И. В. Вернадскій, А. К. Веселовскій, Э. Р. Вреденъ, И. В. Вуйчъ, Ю. А. Гагемейстеръ, Г. Г. Лерхе, Л. Н. Майковъ, Л. И. Перлъ, М. Н. Раевскій, П. М. Романовъ, В. И. Срезневскій, Д. А. Тимирязевъ, Я. И. Утинъ, А. И. Штейнъ, Н. С. Щукинъ, Ю. Э. Янсонъ, секретарь Отдѣленія П. В. Охочинскій и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Прочтенъ журналъ предъидущаго засѣданія Отдѣленія 17 декабря 1876 г. *Опредѣлено*: означенный журналъ утвердить.

§ 2.

Доложено о поступленіи двухъ рукописей отъ д. чл. Шульца: 1) О движеніи судоходства по Огинской системѣ въ 1876 году и 2) О сравнительномъ количествѣ судоходства по той же системѣ съ 1871 по 1875 годъ. *Опредѣлено*: сдать въ архивъ.

§ 3.

Прочтенъ отзывъ д. ч. Н. С. Щукина о рукописяхъ ч.-с. Е. Т. Соловьева: 1) сравненіе рыночныхъ цѣнъ Казани бывшихъ въ 1854 г. съ цѣнами 1876 года и 2) числовыя данныя по народному образованію въ Возмодемьянскомъ уѣздѣ Казанской губерніи съ 1867 по 1 января 1875 года. *Опредѣлено*: объ статьяхъ, по ихъ краткости и неудовлетворительности, въ запискахъ Отдѣленія не печатать.

§ 4.

Прочтены отзывы дѣйствительныхъ членовъ И. Я. Фойницкаго и М. Н. Раевского о трудѣ г. Хрущова: „Опытъ собранія матеріаловъ для статистики Каширскаго уѣзда“. И. Я. Фойницкій, разсмотрѣвшій первую часть этого труда, посвященную уголовной статистикѣ, указалъ на слѣдующіе въ ней недостатки: 1) авторъ далеко не всегда приводитъ документальныя источники и нерѣдко сообщаетъ факты и цифры ссылаясь лишь на собственную память; 2) при большей дробности сообщаемыхъ свѣдѣній, такіе важныя уголовно-статистическіе факторы, какъ возрастъ, даны крупными десятилѣтними періодами, и 3) нѣтъ свѣдѣній о числѣ преступленій, хотя и приведены данныя о числѣ дѣлъ и подсудимыхъ. Но съ другой стороны трудъ г. Хрущова представляетъ многія достоинства, въ числу которыхъ слѣдуетъ отнести: 1) пополненіе г. Хрущовымъ сравнительно со „Сводомъ“ Министерства Юстиціи пробѣлы объ общемъ числѣ дѣлъ и подсудимыхъ, по родамъ преступле-

ній въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, а также о дѣлопроизводствѣ у мировыхъ судей и мировыхъ сѣздахъ по дѣламъ уголовнымъ, какъ напр. о соотношеніи обжалованныхъ рѣшеній, о состоявшихся примиреніяхъ и пр. 2) весьма интересныя цифровыя данныя о распредѣленіи преступленій въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, въ сожалецію не поставленныхъ въ связь съ урожайностью разныхъ годовъ и съ цѣнами на сѣстные припасы и 3) индивидуальность свѣдѣній о преступленіяхъ, что даетъ возможность прослѣдить не только каждый родъ преступленій (по числу подсудимыхъ или дѣлъ), но иногда даже мелкіе виды ихъ, напр. конокрадство отдѣлено отъ кражи. — Что касается второй части труда г. Хруцова, которая заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о топографіи, гидрографіи и геологіи уѣзда, о населеніи и занятіяхъ его, о торговлѣ и торговыхъ пунктахъ, о путяхъ сообщенія, о народномъ образованіи и народномъ здравіи, а также подробное описаніе г. Каширы, то по мнѣнію М. Н. Раевского, часть эта не можетъ быть названа изслѣдованіемъ и представляетъ не болѣе какъ опытъ собиранія матеріаловъ для статистическаго описанія Каширскаго уѣзда. Нерѣдко авторъ ограничивается тѣмъ, что сводитъ къ одному мѣсту свѣдѣнія изъ разныхъ источниковъ, не оговаривая какія изъ нихъ заслуживаютъ предпочтенія; при описаніи промысловъ не указываетъ, хотя бы приблизительно, размѣры производствъ и число рабочихъ занятыхъ имъ, вслѣдствіе чего нельзя судить о развитіи въ уѣздѣ того или другаго промысла, наконецъ по нѣкоторымъ предметамъ, какъ напр. по движенію населенія, даетъ однѣ голыя цифры, безъ всякихъ выводовъ, и это въ особенности странно, ибо самыя цифры относятся къ довольно значительному періоду времени. Въ окончательномъ результатѣ М. Н. Раевскій пришелъ къ заключенію, что трудъ г. Хруцова не выясняя съ точностью ни характеристическихъ чертъ дѣлага уѣзда, ни особенностей отдѣльныхъ его частей, не можетъ быть напечатанъ въ Запискахъ Отдѣленія. Сдѣлать же съ этой цѣлью выдержки изъ рукописи г. Хруцова, по самому характеру ея, врядъ ли было-бы цѣлесообразно.

Принявъ во вниманіе все вышеизложенное, а также выраженное г. Хруцовымъ желаніе обратно получить свою рукопись для напечатанія въ одномъ изъ мѣстныхъ изданій, — собраніе *опредѣлено*: трудъ г. Хруцова въ изданіяхъ Отдѣленія не печатать и рукопись возвратитъ автору.

### § 5.

Прочтенъ отзывъ дѣйств. члена М. Н. Раевского о трудѣ протоіерея Лукинина „Населеніе Оханскаго уѣзда Пермской губерніи въ 1858 году“. Данныя, заключающіяся въ этой статьѣ хотя нѣсколько устарѣли—онѣ относятся къ послѣднимъ годамъ существованія крѣпостнаго права—, но разработка ихъ такова, что статья заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Авторъ, на основаніи данныхъ X ревизіи, представилъ полную картину состава населенія по полу, возрасту, семейному состоянію и сословіямъ, причѣмъ рубрики эти комбинируются имъ всевозможнымъ образомъ и цифры населенія по его естественнымъ дѣленіямъ всегда указываются въ рамкахъ сословій. Сверхъ того всѣ крестьяне разбиты на нѣсколько группъ, соотвѣтственно владѣльцамъ, коимъ

они принадлежали, и каждая изъ группъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ подраздѣлена въ свою очередь на три меньшія, а именно на: 1) собственно крестьянъ; 2) на дворянскихъ и 3) на заводскихъ рабочихъ. Сравнивая различныя группы помѣщичьихъ крестьянъ, въ связи съ условіями ихъ быта прот. Лукининъ раскрываетъ предъ нами, между прочимъ, какъ гнетъ рѣшительнаго состоянія отразился на ненормальномъ преобладаніи во всѣхъ рабочихъ возрастахъ женскаго пола предъ мужскими, изнуреннымъ заводскими работами, и указываетъ всѣ послѣдствія этого явленія, какъ то: множество семей безъ рабочихъ, обиліе невѣстъ, значительное число распутныхъ женщинъ и пр. Хотя авторъ разработалъ въ подробностяхъ данныя не о всемъ населеніи уѣзда, а только о  $\frac{2}{3}$  его, именно о 120,000 лицахъ, но во всякомъ случаѣ въ статьѣ его заключается матеріалъ не малый и тѣмъ болѣе цѣнный, что приведено возрастное распредѣленіе рассматриваемаго населенія до 25 лѣтъ погодно, а далѣе по пятилѣтіямъ. Кромѣ данныхъ о составѣ населенія авторъ приводитъ еще очеркъ населенности и населенныхъ мѣстъ уѣзда, благодаря своимъ подробностямъ не утратившій значенія и въ настоящее время, не смотря на выходъ въ свѣтъ полного списка населенныхъ мѣстъ Пермской губерніи съ весьма пространнымъ обзорѣніемъ ея во всѣхъ важнѣйшихъ отношеніяхъ.

Согласно съ заключеніемъ М. Н. Раевского собраніе *опредѣлило*: напечатать статью прот. Лукинина въ Запискахъ Отдѣленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе рѣшило нынѣ-же приступить къ печатанію VI тома записокъ Отдѣленія, редація котораго поручена М. Н. Раевскому. Въ составъ этого тома, кромѣ труда прот. Лукинина, должны войти еще слѣдующія статьи, уже назначенныя къ печати: г. Ульриха о Мурманскомъ берегу и прот. Гиларовскаго по вопросу о бракахъ.

§ 6.

Дѣйствительный членъ Д. А. Тимирязевъ далъ отзывъ о статьѣ чл.-с. Е. Т. Соловьева „Обзоръ кустарной промышленности въ Казанской губерніи“, согласно которому статью эту въ запискахъ Отдѣленія опредѣлено не печатать, такъ какъ заключающійся въ ней сырой матеріалъ уже извѣстенъ изъ другихъ источниковъ и потому не представляетъ интереса, но вмѣстѣ съ тѣмъ Д. А. Тимирязевъ выразилъ что нѣкоторые частныя факты, заключающіеся въ этой статьѣ могутъ быть пригодны для существующей при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіи по кустарной промышленности и предложилъ представить означенную статью въ распоряженіе этой Коммиссіи, на что Отдѣленіе и изъявило согласіе.

§ 7.

Ю. Э. Янсонъ сообщилъ собранію о рѣшеніяхъ послѣдняго желѣзнодорожнаго сѣзда относительно предложеній о расширеніи и улучшеніи желѣзнодорожной статистики, сдѣланныхъ имъ на сѣздѣ по порученію Императорскаго Географическаго Общества. Первое предложеніе, касавшееся производства администраціей желѣзныхъ дорогъ самостоятельныхъ статистико-экономическихъ изслѣдованій въ районѣ дорогъ, хотя не было прямо отвергнуто, но сѣздъ не призналъ возможнымъ обязательно возлагать на желѣзно-дорожныя администраціи такія изслѣдованія въ виду того, что агенты желѣзныхъ дорогъ не располагаютъ для этого въ

достаточной степени ни свободнымъ временемъ, ни нужными средствами, да и сами изслѣдованія не имѣютъ значенія въ непосредственныхъ интересахъ дорогъ. Что касается втораго предложенія о введеніи однообразной регистраціи товарнаго движенія, то мысль эта была встрѣчена весьма сочувственно, и съѣздъ заявилъ что онъ съ готовностью введетъ въ употребленіе тѣ формы свода, какія будутъ выработаны Географическимъ Обществомъ. Въ заключеніе Ю. Э. Янсонъ сообщилъ, что съѣздомъ постановлено доставлять въ Общество на будущее время отчеты всѣхъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ по поводу доклада д. ч. Н. Э. Анненскаго о желѣзнодорожной статистикѣ д. ч. Л. И. Перлъ высказался противъ предложенія Н. Э. Анненскаго централизовать въ одномъ правительственномъ учрежденіи разработку данныхъ о перевозочной дѣятельности желѣзныхъ дорогъ въ виду значительныхъ расходовъ, которые потребуются со стороны дорогъ для осуществленія этой мѣры, между тѣмъ какъ результаты ея не будутъ имѣть значенія для самихъ желѣзныхъ дорогъ. По расчетамъ Ангеля, сдѣланнымъ для Австріи и Германіи введеніе въ этихъ странахъ предлагаемой докладчикомъ централизаціи обошлось бы до 400,000 р., относительно же Россіи на съѣздѣ было указано, что у насъ для этого потребовалось-бы составленіе въ 3-хъ экземплярахъ 9—10 милліоновъ накладныхъ, почему указанная мѣра и была отклонена съѣздомъ. Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній со стороны Н. Э. Анненскаго, имѣвшихъ цѣлью разъяснить, что въ своемъ докладѣ онъ имѣлъ въ виду только теоретическую постановку вопроса и вовсе не касался практическихъ сторонъ его, собраніе постановило назначить Коммисію для выработки, согласно просьбѣ съѣзда, номенклатуры грузовъ и сводныхъ вѣдомостей для ихъ группировки. Въ эту Коммисію вошли слѣдующія лица: Н. Э. Анненскій, И. Э. Борковскій, А. К. Веселовскій, П. А. Гельмерсенъ, Л. И. Перлъ, Я. И. Утинъ, А. И. Штейнъ и Ю. Э. Янсонъ.

#### § 8.

Дѣйствительный членъ А. И. Штейнъ сдѣлалъ предложеніе по вопросу о регистраціи движенія поземельной собственности. Упомянувъ, что со времени изданія земскимъ Отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ на земли по купчимъ вѣрностямъ съ 1 января 1854 г. по 1 января 1859 года въ русской статистической литературѣ болѣе не появлялось подобныхъ матеріаловъ, А. И. Штейнъ указалъ на важное значеніе для науки и финансовой администраціи цифровыхъ данныхъ по всѣмъ обстоятельствамъ акта купли-продажи поземельной собственности. Въ каждой купчей вѣрности показаны: 1) въ какомъ уѣздѣ продаваемое имѣніе находится, 2) сколько десятинъ въ имѣніи; 3) продажная цѣна имѣнія; 4) къ какому сословію принадлежит продавецъ; 5) по какому праву продавецъ владѣетъ имѣніемъ; 6) къ какому сословію принадлежать покупатель. Изъ такихъ свѣдѣній можно было-бы вывести для каждаго уѣзда: 1) число проданныхъ имѣній; 2) число десятинъ въ этихъ имѣніяхъ; 3) общую стоимость проданныхъ имѣній; 4) среднюю цѣну десятины земли; 5) характеръ перехода имѣній изъ однихъ рукъ въ другія и т. п.

Показываемыя въ купчихъ крѣпостяхъ: продажная цѣна и гнѣна и число десятинъ въ немъ не могутъ считаться безусловно вѣрными, тѣмъ не менѣе, за отсутствіемъ другихъ источниковъ въ статистической литературѣ для попомненія указанного пробѣла, докладчикъ полагаетъ, что было бы полезно: во 1) издать сводъ статистическихъ свѣдѣній, извлеченныхъ въ 1866—1876 л., т. е. отъ начала дѣятельности старшихъ нотаріусовъ при окружныхъ судахъ по конецъ истекшаго года и во 2) собирать эти свѣдѣнія и впредь.

По выслушаніи предложенія, Я. И. Утинъ заявилъ, что въ Министерствѣ Юстиціи вопросъ о регистраціи движенія поземельной собственности уже давно обсуждается, но приведеніе въ исполненіе указанной мѣры было отложено до введенія у насъ гипотечной системы, проектъ которой находится на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта. Что касается собственно до изданія свода данныхъ, извлеченныхъ изъ купчихъ крѣпостей за десятилѣтіе съ 1866 по 1876 годъ, то по мнѣнію Я. И. Утина трудъ этотъ едва-ли исполнимъ въ виду его обширности и недостатка нужныхъ на то средствъ. При дальнѣйшихъ преніяхъ нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ было высказано замѣчаніе, что слѣдовало-бы, не дожидаясь введенія гипотечной системы, нынѣ же предложить нотаріусамъ доставлять въ подлежащія учрежденія вышеуказанныя статистическія свѣдѣнія для статистической ихъ обработки и изданія въ свѣтъ, но такъ какъ происходившій преніями вопросъ не былъ достаточно выясненъ, то собраніе для подробнаго обсужденія внесеннаго предложенія назначило Комиссію, въ составъ которой были назначены: И. В. Вернадскій, Г. Г. Лерхе, Я. И. Утинъ и А. И. Штейнъ. \*)

**Журналъ Засѣданія Комиссіи Отдѣленія Этнографіи для обсужденія проекта антропологическо-этнографической поѣздки дѣйств. члена В. Н. Майнова.**

Комиссія, на которую Отдѣленіе Этнографіи возложило составленіе программы для этнографическаго изученія Мордовскаго племени, имѣла засѣданіе 28-го февраля въ составѣ слѣдующихъ членовъ: А. Θ. Бичкова, Е. Е. Замисловскаго, Д. Н. Майнова, В. Н. Майнова, И. С. Полякова и П. И. Саввантова и секретаря Общества В. И. Орезневскаго.

Отдѣленіе Этнографіи, въ засѣданіи своемъ 23-го февраля, приняло въ заключенію, что экспедиція, предлагаемая В. Н. Майновымъ, не можетъ въ теченіе четырехмѣсячнаго срока рѣшить всѣ вопросы, связанные съ изученіемъ Мордвы, въ антропологическомъ, лингвистическомъ, этнографическомъ и историко-географическомъ отношеніяхъ, и что поэтому достаточно было бы на первый разъ ограничить задачу экспедиціи слѣдующими предметами: 1) антропологическими наблюденіями, 2) опредѣленіемъ границъ древняго расселенія Мордвы и 3) опредѣле-

\*) Комиссія эта имѣла засѣданіе 18-го марта. Журналъ ея будутъ напечатаны въ одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ Иавѣстій.

нѣмъ современныхъ предѣловъ распространенія Мордовскаго племени въ связи съ проверкою на мѣстѣ данныхъ, сообщаемыхъ этнографической картою А. Ф. Риттла. Эти три задачи Коммиссія положила въ основаніе своихъ совѣщаній и подвергла обсужденію способъ ихъ исполненія.

Относительно *антропологическихъ* наблюденій Коммиссія признала необходимымъ, включить въ кругъ изслѣдованій экспедиціи слѣдующее:

- 1) измѣреніе (на живыхъ субъектахъ) головы, роста и оконечностей по системѣ Брока и Катрфажа;
- 2) фотографированіе типовъ, съ лица и сбоку (*en face et en profil*);
- 3) описаніе наружности по программѣ Катрфажа;
- 4) Наблюденія надъ производительностью и плодovitостью обоего пола, а также надъ выживаніемъ и смертностью дѣтей;
- 5) Наблюденія надъ физическою силою и крѣпостью.

Всѣ такого рода наблюденія должны быть произведены надъ возможно-большимъ числомъ лицъ, особо среди каждой вѣтви Мордовскаго племени: Эрзи, Мокши, Терюханъ и Каратаевъ, и при томъ точно должно быть отмѣчено происхожденіе каждаго наблюдаемаго лица; желательно также, чтобы большая часть таковыхъ наблюденій была произведена на представителяхъ чистаго мордовскаго типа, не омѣшаннаго съ какою либо другою народностью; въ виду этого полезно производить антропологическія наблюденія преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ господствуетъ одинъ мордовскій языкъ, и надъ такими лицами кои русскаго или какаго-либо другаго языка не знаютъ.

Переходя затѣмъ къ другимъ пунктамъ изслѣдованій, указанныхъ въ преніяхъ Отдѣленія Этнографіи 23-го февраля, Коммиссія подвергла ближайшему обсужденію вопросъ о томъ, возможно ли произвести изслѣдованіе о древнемъ и современномъ распространеніи Мордовскаго племени въ предполагаемый для экспедиціи ограниченный періодъ времени и безъ продолжительныхъ подготовительныхъ работъ по существующимъ печатнымъ и даже рукописнымъ матеріаламъ. Признавая таковыя подготовительныя работы безусловно необходимыми, Коммиссія полагала что безъ нихъ, а равно и безъ основательнаго знанія мордовскихъ нарѣчій, — историко-географическія изслѣдованія на мѣстахъ не должны быть предпринимаемы; вмѣстѣ же съ ототраненіемъ сихъ послѣднихъ, Коммиссія признала невозможнымъ и полное изслѣдованіе современнаго распространенія Мордовскаго племени въ восточной полосѣ Россіи, такъ какъ таковыя изысканія имѣютъ тѣснѣйшую связь съ историко-географическими вопросами о древнихъ переселеніяхъ Мордвы и о движеніи русскаго колонизаціи въ древнія обиталища Мордовскаго племени.

Взамѣнъ названныхъ вопросовъ, не разрѣшенныхъ — по мнѣнію Коммиссіи — въ настоящее время, она полагала бы полезнымъ направить вниманіе предполагаемой экспедиціи на нѣкоторыя другія этнографическія задачи, для рѣшенія которыхъ В. Н. Майновъ съ удобствомъ можетъ собрать обильный матеріалъ въ настоящее время. Изъ числа таковыхъ задачъ Коммиссія остановилась на двухъ слѣдующихъ:

- 1) Изученіе *домашняго быта* Мордвы, т. е. жилища, платья, пищи, разныхъ семейныхъ и общественныхъ обычаевъ и обрядовъ, народныхъ

праздниковъ, господствующихъ занятій и промысловъ и жилищныхъ средствъ.

и 2) изученіе *юридическихъ обычаевъ*, существующихъ у Мордвы.

Въ основаніе изслѣдованія домашняго быта можетъ быть, по мнѣнію Коммисіи, положенъ § 4-й общей этнографической программы, изданной Обществомъ, а въ основаніе изслѣдованій о юридическомъ бытѣ слѣдуетъ принять новую программу, выработанную по этому предмету состоящею при Отдѣленіи Этнографіи Коммисіей для изученія народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Коммисія полагаетъ также, что изслѣдованія о домашнемъ бытѣ и юридическихъ обычаяхъ должны производиться, подобно антропологическимъ наблюденіямъ, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сохранился Мордовскій типъ въ наибольшей чистотѣ, и что поэтому г. Майнову представляется возможнымъ выгоднымъ образомъ сосредоточить свои изысканія въ главныхъ пунктахъ жительства Мордвы.

Въ виду согласія В. Н. Майнова принять на себя выѣздъ съ антропологическими наблюденіями, изученіе домашняго быта и юридическихъ обычаевъ Мордвы въ замѣнъ другихъ вопросовъ, которые могли бы быть внесены въ его программу, Коммисія предложила г. Майнову изготovitъ предварительно, для доклада Отдѣленію, обстоятельное библиографическое обзорѣніе тѣхъ трудовъ, какіе существуютъ въ нашей литературѣ по описанію домашняго и юридическаго быта Мордвы, съ краткою оцѣнкой этихъ статей.

Въ заключеніе, Коммисія выразила свое согласіе съ тѣми соображеніями, которыя г. Майновъ представилъ въ своемъ первоначальномъ проектѣ относительно матеріальной обстановки экспедиціи, и тѣхъ предварительныхъ мѣръ, которыя должны быть приняты со стороны Общества въ случаѣ командированія В. Н. Майнова.

**Журналъ засѣданія Коммисіи о народныхъ юрид. обычаяхъ. — 22-го ноября 1876 года.**

Присутствовали: Предсѣдатель Н. В. Калачовъ, члены: О. Л. Барыковъ, С. В. Пахманъ, П. А. Муловъ, Л. Н. Майковъ, П. А. Матвѣевъ.

По приглашенію предсѣдателя, членъ Коммисіи П. А. Матвѣевъ, прочелъ начало составленнаго имъ проекта программы народныхъ юрид. обычаевъ — именно первый отдѣлъ ея — союзъ семейный и родовой.

При этомъ г. Матвѣевъ объяснилъ, что принятый имъ на себя трудъ составленія программы народныхъ юридическихъ обычаевъ по гражданскому праву, который онъ и ограничится, будетъ оконченъ въ началѣ будущаго года. Затѣмъ остается еще уголовное право, судъ и расправа, общины и отношенія внѣ общинныя и международныя, составленіе программъ по которымъ можетъ быть пожелаетъ принять на себя еще кто-либо изъ членовъ Коммисіи; эти послѣдніе отдѣлы, по

сложности и объему значительно уступают отдѣлу, посвященному гражданскому праву и обработка ихъ потребуетъ сравнительно менѣ времени.

Кромѣ того, при обсужденіи вопроса о программѣ, нельзя не упомянуть о земельной крѣстьянской общинѣ, народныя обычаи, относящіеся до устройства которой, не вошли ни въ программы Этнографическаго Отдѣленія 1864, ни въ программу г. Майнова. Въ матеріалахъ, доставленныхъ Коммиссіи г. Ефименко, этотъ вопросъ также не тронуть, на томъ основаніи, что онъ предполагаетъ составить особую специальную программу для собранія обычаевъ, касающихся земельной общины.

Выслушавъ этотъ докладъ и первую часть проекта программы г. Матвѣева съ полнымъ сочувствіемъ, Коммиссія, одобряя въ общихъ основаніяхъ прочитанное начало проекта, постановила: отсрочить дальнѣйшее обсужденіе этого проекта до слѣдующаго засѣданія, когда проектъ программы будетъ оконченъ, отпечатанъ и ризосланъ членамъ Коммиссіи для предварительнаго его изученія.

Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ относительно включенія въ приготавливаемую Коммиссіей программу вопросовъ о земельной общинѣ, съ одной стороны было указано на важность и практическое значеніе этого вопроса, а съ другой на значительное расширеніе черезъ это объема программы, изданіе которой такимъ образомъ не мало замедлится и что кромѣ того собраніе матеріаловъ о земельной крѣстьянской общинѣ, по тому значенію, которое она имѣетъ въ народной жизни, требуетъ особой специальной программы.

Въ заключеніе этихъ преній членъ Коммиссіи *Θ. Л. Барыковъ*, имѣвшій случай близко изучить вопросъ о народныхъ обычаяхъ, касающихся устройства земельной общины въ разныхъ губерніяхъ, выразилъ готовность приготовить для Коммиссіи конспектъ программы вопросовъ о земельной общинѣ. Это предложеніе г. Барыкова было принято Коммиссіей съ живѣйшей благодарностью и вопросъ о включеніи земельной общины въ программу Коммиссіи оставленъ открытымъ.

### Журналъ Засѣданія Коммиссіи о народныхъ юридическихъ обычаяхъ. — 12-го апрѣля 1877 г.

Присутствовали: предсѣдатель *Н. В. Калачевъ*, члены: *С. В. Паханъ*, *Θ. Л. Барыковъ*, *П. А. Муловъ*, *Л. Н. Майковъ*, *П. А. Матвѣевъ*, кн. *Θ. С. Голицынъ* и *П. П. Чубинскій*.

Открывъ засѣданіе, предсѣдатель просилъ члена секретаря Коммиссіи прочесть журналъ предъидущаго засѣданія, который при этомъ и былъ подписанъ присутствующими членами.

Затѣмъ *П. А. Матвѣевъ* представилъ нижесложенный отчетъ о дѣятельности Коммиссіи за первый годъ ея существованія.

„Согласно выработанной въ первомъ засѣданіи (17 февраля 1876 года) программѣ занятій, дѣятельность Коммиссіи сосредоточилась по преимуществу на выполненіи слѣдующихъ двухъ задачъ:

1) Составленіе и изданіе новой программы для собранія обычаевъ и

2) Изданіе сборника народныхъ юридическихъ обычаевъ.

„Что касается до составленія свода печатныхъ матеріаловъ по общему праву, о чемъ, между прочимъ, было говорено въ нашихъ засѣданіяхъ, то это дѣло весьма полезное и желательное, при тѣхъ личныхъ силахъ и матеріальныхъ средствахъ, которыми располагаетъ Комиссія, оказывается неосуществимымъ.

„Предлагая вниманію Комиссіи въ настоящемъ засѣданіи составленный мною и уже отпечатанный проектъ программы по гражданскому праву, составляющему самую серьезную и обширную часть народного обычнаго права, а съ особеннымъ удовольствіемъ могу доложить Комиссіи, что составленіе программы по уголовному праву согласился принять на себя нашъ извѣстный криминалистъ, профессоръ уголовного права въ С.-Петербургскомъ Университетѣ И. Я. Фойницкій. Прекрасная программа для собранія юридическихъ обычаевъ и народныхъ воззрѣній по уголовному праву, составленная недавно кievскимъ криминалистомъ А. Ф. Кистяковскимъ \*), можетъ послужить значительнымъ облегченіемъ въ предстоящемъ трудѣ профессора Фойницкаго.

„Конспектъ программы о поземельной общинѣ, составленный нашимъ почтеннымъ сочленомъ Ф. Л. Барыковымъ, а имѣю честь предложить вниманію Комиссіи въ настоящемъ засѣданіи, вмѣстѣ съ письмомъ по этому вопросу, корреспондента нашей Комиссіи П. С. Ефименко. Въ отвѣтъ на мое приглашеніе дополнить вышеуказанный конспектъ программы г. Барыкова, П. С. Ефименко отвѣчалъ, что въ настоящее время онъ, при всемъ желаніи, этимъ дѣломъ заняться не можетъ, за недостаткомъ времени, а равно и потому, что составленная имъ обширная программа вопросовъ общиннаго землевладѣнія отослана недавно (въ мартѣ мѣсяцѣ) Е. И. Якушкину, который, занимаясь специально изученіемъ крестьянскаго землевладѣнія и намеренъ составить по имѣющимся у него матеріаламъ подробную программу для собранія свѣдѣній объ общинномъ землевладѣніи въ юридическомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ, заключаетъ свое письмо г. Ефименко, всего удобнѣе будетъ обратиться къ самому г. Якушкину за содѣйствіемъ въ настоящемъ дѣлѣ. Съ своей стороны г. Ефименко сообщилъ ему о доставленіи копій съ программы въ нашу Комиссію. Затѣмъ предстоитъ Комиссіи озаботиться составленіемъ программы для собранія свѣдѣній объ обычаяхъ, касающихся „суда и расправ“, и о народныхъ воззрѣніяхъ на отношенія „отобщинныя и международныя“.

„Переходя къ проэктированному сборнику народныхъ юридическихъ обычаевъ, я могу заявить Комиссіи, что старанія мои о собраніи матеріаловъ для этого сборника дали настолько благоприятные результаты, что въ настоящее время оказалось уже возможнымъ приступить къ печатанію его, согласно распоряженію Отдѣленія Этнографіи. Этотъ томъ, объемомъ около 80 печатныхъ листовъ, печатается подъ моею редакціею и выйдетъ въ свѣтъ осенью нынѣшняго года, въ видѣ VIII тома Записокъ Отдѣленія Этнографіи, имѣя, согласно постановленію

\* ) Напечатана въ Киевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ за 1874 годъ.

нашей Комиссии, вторым заглавиемъ: „Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ“. Наша Комиссія при настоящемъ своемъ положеніи не можетъ руководить работой изслѣдователей обычнаго права и направлять ихъ, а можетъ только пользоваться ихъ трудами, выбирая для сборника тѣ матеріалы и изслѣдованія, которыя представляютъ наиболѣе интереса и вмѣстѣ съ тѣмъ обладаютъ научными достоинствами. Такимъ образомъ, совершенно независимо отъ моей воли и отъ моихъ желаній въ приготовленныхъ мною для сборника матеріалахъ преобладаютъ свѣдѣнія объ юридическомъ бытѣ нашихъ окраинъ, обычаихъ нашихъ инородцевъ. Сознавая серьезное научное и практическое значеніе юридическаго быта этихъ послѣднихъ, я, конечно, весьма далеко отъ мысли отводить имъ первое мѣсто въ трудахъ нашей Комиссии и сдѣлалъ все, что отъ меня зависѣло для того, чтобы дать надлежащее мѣсто въ нашемъ сборникѣ народнымъ обычаямъ кореннаго русскаго населенія. Вотъ перечень тѣхъ матеріаловъ, которые приготовлены для перваго тома сборника:

1) Статья нашего председателя Н. В. Калачева „объ отношеніи народныхъ юридическихъ обычаевъ къ законодательству“.

2) Очерки народнаго юридическаго быта Самарской губерніи — мое изслѣдованіе.

3) О наймѣ пастуховъ и табунщиковъ — изслѣдованіе П. С. Ефименко.

4) О изслѣдованіи затѣвъ — приѣмшей Архангельской губерніи (матеріалы извлеченныя изъ рѣшеній Волостныхъ судовъ).

Это по *русскому обычному праву*, которое составитъ первый отдѣлъ сборника.

Второй отдѣлъ — *обычное право инородцевъ*:

1) Юрид. обычай Лопарей Архангельской губерніи.

2) Обычай Кореловъ той же губерніи } изслѣдованія А. Я. Ефименко.

3) Обычай Самоѣдовъ той же губерніи }

4) Запѣтки о Киргизскомъ судѣ И. И. Ибрагимова (авторъ — переводчикъ при Туркестанскомъ ген.-губернаторѣ).

5) Киргизы Джатану \*) и ихъ обычай, его же.

„Кромѣ того, какъ секретарь Комиссии, я велъ довольно дѣятельную переписку съ различными лицами, занимающимися изученіемъ народнаго юридическаго быта, и слѣдилъ въ печати за всѣмъ, что дѣлается въ этой области знанія.

„Въ заключеніе моего отчета представляю краткій очеркъ моихъ наблюденій.

„Съ дѣятельностью нашей Комиссии совпало появленіе прекраснаго труда сибирскаго изслѣдователя народнаго быта, князя Николая Алексѣевича Бострова, члена-сотрудника Географическаго Общества. „Юрид. обычай крестьянъ-старожилъ Томской губ.“ изслѣдованіе помянутаго автора служитъ отвѣтомъ на программу Отдѣленія, изданную въ 1864

---

\*) Джатанай — это не кочующіе Киргизы, имѣющіе постоянную стоянку при русскихъ семьяхъ въ Сибирь, Оренбургскомъ и Туркестанскомъ краѣ.

году — оно появилось въ концѣ прошлаго года и напечатано въ г. Томскѣ.

На дѣятельность нашей Комиссiи весьма сочувственно отозвались многіе провинціальныя дѣятели. Такъ, между прочимъ Олонекій Статистическій Комитетъ уведомилъ Отдѣленіе Этнографіи о своемъ горячемъ сочувствіи занятіямъ Комиссiи — въ этомъ отношеніи мѣстный комитетъ указываетъ и на мѣры, принятыя имъ для разработки и собранія обычаевъ. Въ своей дѣятельности Статистическій Комитетъ встрѣчаетъ живую поддержку со стороны представителя мѣстной судебной власти председателя палаты г. Шестакова.

„Кромѣ Олонекскаго Комитета, сколько мнѣ извѣстно, вопросовъ о народныхъ юридическихъ обычаяхъ занимались также Статистическіе Комитеты Самарскій, Ярославскій и Вятскій.

„Въ Самарѣ, съ отъѣздомъ моего и П. С. Ефименко, который въ настоящее время перешелъ на службу въ г. Черниговъ, остался одинъ только дѣятель, на труды котораго можно рассчитывать, по занимающему насъ вопросу — это Священникъ с. Кракова Самарскаго уѣзда, членъ Статистическаго Комитета — о. Іоаннъ Архангельскій. Въ концѣ прошлаго года онъ писалъ мнѣ, что предполагаетъ заняться изслѣдованіемъ семейныхъ обычаевъ с. Кракова въ отношеніи ихъ вліянія на общинное владѣніе крестьянскимъ надѣломъ и отбыванія податей и повинностей.

„Въ Тамбовской губерніи, какъ сообщалъ мнѣ председатель Отдѣленія Этнографіи Л. Н. Майковъ, собраніемъ юрид. обычаевъ занимается одинъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, землевладѣльцевъ Борисоглѣбскаго уѣзда П. Б. Бланкъ.

„Кромѣ того, мнѣ извѣстно изъ личнаго разговора съ пр. Варшавскаго Университета Д. Я. Самоковасовымъ, издавшимъ въ прошломъ году извѣстную рукопись II Отдѣленія, Сборникъ обычаевъ Сибирскихъ инородцевъ, — что онъ занимается вопросомъ о большой и малой семьѣ (возбуждившимъ столько преній по поводу моего чтенія о народныхъ обычаяхъ Самарской губ., въ одномъ изъ засѣданій Этнограф. Отдѣленія) имѣвъ случай наблюдать въ Курской губ. юридич. бытъ необыкновенно большой крестьянской семьи, состоявшей изъ 48 (если не ошибаюсь) работниковъ. Г. Самоковасовъ обѣщалъ сообщить свои наблюденія нашей Комиссiи.

„Какъ ни скромны, результаты дѣятельности Комиссiи сравнительно съ тѣмъ, что желательно было бы сдѣлать въ области Обычнаго Права, но они мнѣ кажутся достаточными, если принять въ расчетъ тѣ средства и тѣ силы, которыми располагаетъ Комиссiя.

„Послѣ этого доклада, принятаго Комиссiей съ живѣйшимъ сочувствіемъ членъ Комиссiи, С. В. Пахманъ, сдѣлалъ сообщеніе о приготовленномъ имъ къ печати трудѣ „Гражданское Обычное Право“, составленномъ на основаніи трудовъ Комиссiи, „о Волостныхъ судахъ“ и другихъ печатныхъ матерьяловъ. Первый томъ этого изданія, посвященный вещному праву, обязательствамъ и судебному охраненію правъ, уже оконченъ и печатается. Второй томъ будетъ посвященъ семейному праву, наследству и опекаѣ.

Комиссiя выслушала это сообщеніе съ полнымъ вниманіемъ, такъ

какъ разработка началъ обычнаго права такимъ опытнымъ юристомъ, какъ г. Пахманъ общаеъ весьма много и, конечно, поставитъ въ всякаго спора вопросъ о значеніи народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Затѣмъ Комиссія занялась рассмотрѣніемъ I-го Отдѣла проекта программы составленнаго г. Матвѣевымъ, и послѣ нѣсколькихъ частныхъ замѣчаній, сдѣланныхъ предсѣдателемъ и членами, въ виду настоятельной потребности въ скорѣйшемъ изданіи новой программы, которая замедлилась бы въ случаѣ подробнаго рассмотрѣнія всѣхъ отдѣловъ ея по вопросамъ, въ засѣданіи Комиссіи постановлено: издать проектъ программы въ его настоящемъ видѣ, отъ имени г. Матвѣева, включивъ его въ печатающійся томъ Сборника народныхъ юрид. обычаевъ, въ количествѣ 500 экземпляровъ съ тѣми измѣненіями, какія въ немъ сдѣлаеъ самъ г. Матвѣевъ и, съ тѣмъ, чтобы второе вновь пересмотрѣнное изданіе этой программы, вошло въ составъ общей программы, которая будетъ издана отъ имени всей Комиссіи.

# ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Апрѣль 1877 года.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 4-ю Апрѣля 1877 года.

Въ семь засѣданій, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали: помощникъ предсѣдателя баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, гг. члены Совѣта: А. О. Вычковъ, А. Ф. Вагнеръ, Г. А. Вевель фонъ Кригеръ, И. И. Вильсонъ, Н. К. Калачовъ, А. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, С. С. Рехневскій, О. Б. Шмидтъ, Ю. Э. Янсонъ и секретарь Общества В. И. Срезневскій.

1) *Доложено* прилагаемый при семь списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ дѣйствительные члены Общества.

*Опредѣлено*: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ обществѣ собраніи.

2) *Доложено* прилагаемый при семь списокъ книгъ, картъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ библіотекѣ Общества за мартъ мѣсяцъ 1877 года.

*Опредѣлено*: книги и карты сдать въ библіотеку, рукописи въ подлежащія отдѣленія, а жертвователей благодарить.

3) *Доложена* представленная г. казначеемъ вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за истекшій мартъ мѣсяцъ.

4) *Доложено* письмо г. товарища министра иностранныхъ дѣлъ, тайнаго совѣтника Н. К. Гирса, извѣщающее о тѣхъ мѣрахъ, которыя приняты министерствомъ по поводу оскорбленій, нанесенныхъ китайскою чернью чл.-сотр. Г. Н. Потанину и его спутникамъ въ монастырѣ Шара-Сумэ.

5) *Доложено* письмо Сольвичегодскаго земскаго врача г. Ордина, предлагающаго Обществу пріобрѣсти принадлежащую ему рукопись, подъ заглавіемъ „Записки въ продолженіе девятилѣтняго въ Сибири обращенія и трехгодичнаго на кораблѣ „Нева“ вокругъ земнаго шара воажированія, веденнаго въ краткихъ и практическихъ разныхъ мѣстъ и народовъ замѣчаніяхъ, съ 1795 по 1806 годъ, велико-устюжскимъ купцомъ Николаемъ Коробиднымъ“. Содержаніе рукописи слѣдующее: Сибирь, Петербургъ, Копенгагенъ, Фальмутъ, Лондонъ; острова Тенерифъ, св. Екаторины, Пасхи, Нука-гива, Тронцие, Кадьякъ, Ситха; городъ Ново-Архангельскъ, Кантонъ и обратный путь въ Петербургъ. Рукопись состоитъ изъ 65 четверокъ мелкаго почерка.

Въ виду особаго интереса, представляемаго рукописью, *постановлено*: просить г. Ордина выслать ее для предварительнаго разсмотрѣнія.

6) *Должено* ходатайство председателя Тельбовичскаго приходскаго попечительства (Новгородской губерніи, Боровичскаго уѣзда) о пожертвованіи для библиотеки попечительства нѣкоторыхъ изданій Общества.

*Опредѣлено*: выслать тельбовичскому приходскому попечительству нѣкоторыя изданія Общества по усмотрѣнію секретаря Общества.

7) *Должено* циркулярное отношеніе Комитета грамотности, состоящаго при Императорскомъ Вольно-экономическомъ обществѣ, слѣдующаго содержанія:

Комитетъ грамотности, по соглашенію съ главнымъ управленіемъ состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Величества покровительствомъ „Общества попеченія о больныхъ и раненныхъ воинахъ“, предположилъ, согласно предложенію члена Комитета полковника Е. В. Богдановича, устроить, при врачебныхъ учрежденіяхъ, библиотеки, которыми могли бы пользоваться наши раненые и больные воины. Устройство такихъ читаленъ предположено сдѣлать на средства, которыя представитъ на это дѣло частная благотворительность. Въ виду вышесказаннаго комитетъ постановилъ войти въ сношеніе со всѣми редакціями газетъ и журналовъ, и просить увѣдомленія, на какое количество экземпляровъ означенныхъ изданій Комитетъ можетъ разсчитывать при образованіи госпитальныхъ библиотекъ.

Глубоко сочувствуя высокимъ цѣлямъ Комитета, Совѣтъ *опредѣлилъ* предоставить въ распоряженіе Комитета грамотности тѣ изъ изданій Общества, которыя по своему содержанію могутъ наиболѣе удовлетворить цѣлямъ Комитета, въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется необходимымъ.

8) *Должено* письмо председателя Лионскаго географическаго общества, въ которомъ онъ сообщаетъ о мѣрахъ для популяризаціи географическихъ знаній, принятыхъ въ послѣднее время во Франціи по инициативѣ лионскаго общества. Это суть, во-первыхъ, особаго вида почтовые штемпели, причѣмъ, кромѣ названія почтоваго пункта, на штемпелѣ обозначается равнымъ образомъ и департаментъ, къ которому принадлежитъ данный пунктъ.

Другая мѣра, того же рода заключается въ томъ, что на каждой станціи желѣзной дороги, рядомъ съ названіемъ станціи, помѣщается обозначеніе градусовъ долготы и широты, названіе департамента, число жителей данной мѣстности и т. д.

Предлагая указанныя мѣропріятія вниманію Русскаго Географическаго Общества, председатель Лионскаго общества выражаетъ надежду, что они встрѣтятъ сочувствіе въ Россіи и быть можетъ найдутъ въ ней обширное примѣненіе.

9) *Должено* письмо д. ч., капитана генеральнаго штаба М. В. Пѣвцова, въ которомъ онъ ходатайствуетъ передъ Совѣтомъ о передачѣ собранныхъ имъ, въ теченіе его послѣдняго путешествія по сѣверо-восточному Китаю (лѣтомъ минувшаго 1876 года), коллекцій: минералогической, ориентологической и ботанической на разсмотрѣніе специалистовъ. Коллекціи эти уже классифицированы лично г. Пѣвцовымъ и онъ ходатайствуетъ о вторичномъ ихъ разсмотрѣніи лишь съ цѣлью возможной провѣрки сдѣланныхъ имъ опредѣленій.

Въ виду чрезвычайной научной важности изысканій г. Пѣвцова, записка о которыхъ уже была доложена Совѣту въ его засѣданіи, 16-го Ноября (ст. 7) \*) Совѣтъ *постановилъ* просить гг. академиковъ д. чл. Ѳ. Б. Шмидта, и К. И. Максимовича, принять на себя трудъ разсмотрѣнія коллекцій д. чл. Пѣвцова.

10) *Доложено* письмо потомственного почетнаго гражданина А. М. Сибирякова, пожертвовавшаго Обществу пять тысячъ рублей на снаряженіе экспедиціи для изслѣдованія пороговъ рѣки Ангары. Узнавъ изъ увѣдомленій секретаря отъ 7-го января и 10-го февраля о томъ, что предложеніе его о снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія ангарскихъ пороговъ принято Географическимъ Обществомъ, г. Сибиряковъ сдѣлалъ распоряженіе о высылкѣ Обществу ассигнованной имъ на экспедицію суммы и вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ Обществу еще двѣ тысячи рублей серебромъ, въ случаѣ, если Общество произведетъ, на раду съ изслѣдованіемъ пороговъ Ангары, изысканія мѣстности для проведенія каналовъ на водораздѣлахъ рѣкъ Оби и Енисея (при посредствѣ рѣки Кети) и рѣками Илимомъ (Ангарой) и Леной (волокъ между Илимомъ и Усть-кутомъ и въ настоящее время служитъ для перевозки товаровъ съ Енисея на Лену).

Секретарь присовокупилъ къ этому, что пять тысячъ рублей серебромъ, пожертвованныя г. Сибиряковымъ уже получены въ Обществѣ и включены г. казначеемъ въ число капиталовъ Общества подъ наименованіемъ „капитала потомственного почетнаго гражданина А. М. Сибирякова для изслѣдованія судоходства по рѣкѣ Ангарѣ“.

Выслушавъ новое предложеніе г. Сибирякова и принимая съ признательностью его новое пожертвованіе, Совѣтъ *просилъ* г. вице-предсѣдателя выразить жертвователю искреннюю признательность Общества и *постановилъ* передать предложеніе г. Сибирякова на разсмотрѣніе Отдѣленія Физической Географіи.

Вмѣстѣ съ симъ, по предложенію вице-предсѣдателя и на основаніи параграфа 34-го Устава, Совѣтъ призналъ потомственного почетнаго гражданина Александра Михайловича Сибирякова членомъ-соревнователемъ Общества.

11. *Доложено* письмо дд.-чл. М. А. Рыкачева и Г. И. Вильда, предсѣдателя метеорологической комиссіи, которые предлагаютъ включить въ число членовъ сотрудниковъ Общества г. Гагена, живельствующаго въ городѣ Старомъ Быховѣ (Могилевской губерніи) и постоянно доставляющаго Обществу свои метеорологическія наблюденія разнаго рода.

*Постановлено:* на основаніи § 28 устава признать г. Гагена членомъ-сотрудникомъ Общества.

12) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ *довелъ до свѣдѣнія* Совѣта о томъ, что Отдѣленіе разсмотрѣло въ своемъ засѣданіи 15-го марта \*\*) докладъ комиссіи, \*\*\*) избранной для

\*) Извѣстія т. XII, отд. I стр. 196.

\*\*) Статья 2. Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи 15 марта напечатанъ въ Извѣстіяхъ т. XIII. Отд. I стр. 67.

\*\*\*) Журналъ Комиссіи помѣщенъ въ Извѣстіяхъ т. XIII. Отд. I стр. 75.

составленія программы экспедиціи, предложенной д. чл. В. Н. Майновымъ; докладъ уже былъ доложенъ Совѣту въ засѣданіи 1-го марта. \*) По мнѣнію комиссіи, отправляемый изслѣдователь долженъ имѣть въ виду преимущественно слѣдующія задачи: 1) наблюденія антропологическія, 2) наблюденія надъ внѣшнимъ бытомъ Мордвы, 3) собраніе свѣдѣній о юридическихъ обычаяхъ у нея. Съ своей стороны, г. Майновъ, въ исполненіе желанія комиссіи, представилъ обзоръ этнографической литературы касательно мордовскаго племени, \*\*) при чемъ указалъ, что всѣ лица, описывавшія Мордву, обращали почти исключительное вниманіе на ея религіозныя вѣрованія и обряды, а о внѣшнемъ и, особенно о юридическомъ бытѣ этого племени сообщали весьма мало. Принимая въ соображеніе доводы, выставленные въ докладѣ комиссіи, а равно и сообщеніе г. Майнова, Отдѣленіе одобрило предположеніе комиссіи и постановило: ходатайствовать предъ Совѣтомъ о командированіи г. Майнова въ приволжскія губерніи, обитаемыя Мордвою, для производства этнографическихъ наблюденій согласно программѣ, выработанной комиссіей. При этомъ г. предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи присовокупилъ что, согласно исчисленію г. Майнова, стоимость экспедиціи не должна превысить шестьсотъ пятидесяти рублей, включая въ это число и сумму, необходимую для снаряженія экспедиціи, именно для пополненія коллекціи принадлежащихъ Обществу антропологическихъ инструментовъ.

Определено: согласно предварительному заключенію Совѣта въ засѣданіи 1-го марта (статья 9), ассигновать для снаряженія этнографическо-антропологической поѣздки д. чл. В. Н. Майнова въ приволжскія губерніи шестьсотъ пятьдесятъ рублей серебромъ, съ отнесеніемъ названнаго расхода на ст. 16 смѣты „на пособіе ученымъ трудамъ и предпріятіямъ“.

13) Г. вице-предсѣдатель довелъ до свѣдѣнія Совѣта содержаніе отвѣта, послѣдовавшаго со стороны г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство относительно учрежденія при Географическомъ Обществѣ особаго „Африканскаго комитета“.

Отношеніемъ отъ 15 марта генераль-адъютантъ А. Е. Тимашева, увѣдомляетъ, что Высочайше утвержденнымъ 1-го Марта сего года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Географическому Обществу предоставляется право избрать изъ своей среды особый комитетъ, для содѣйствія международной африканской ассоціаціи.

Выслушавъ заявленіе г. вице-предсѣдателя и пользуясь предоставленнымъ ему правомъ, Совѣтъ постановилъ, согласно дѣшенію, принятому международной африканской ассоціаціей, учредить при Обществѣ особый комитетъ, подъ названіемъ русскаго африканскаго комитета и предоставить ему изысканіе мѣръ для оказанія возможнаго, со стороны Россіи, содѣйствія цѣлямъ международной африканской ассоціаціи.

Для руководства названнаго комитета принять „положеніе“ состав-

\*) Ст. 9. См. Извѣстія т. XIII. Отд. I, стр. 58.

\*\*) Обзоръ это напечатано in extenso въ Извѣстіяхъ т. XIII. Отд. II, стр. 90 и слѣд.

ленное особой комиссіей и утвержденное постановленіемъ Совѣта 16-го ноября 1876 года (ст. 12).\*)

Вмѣстѣ съ симъ, на основаніи § 5 названнаго „Положенія“, Совѣтъ приступилъ къ выбору двухъ постоянныхъ членовъ комитета. По произведенной баллотировкѣ оказались избранными: г. помощникъ предсѣдателя, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ и членъ совѣта А. И. Магшеевъ.

**Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Кто предлагаетъ.*

*Ермоловъ*, Алексѣй Сергѣевичъ, служить въ департаментѣ неокладныхъ сборовъ. Г. Ермоловъ специально занимается сельскимъ хозяйствомъ. Авторъ нѣсколькихъ сочиненій экономическо-статистическаго содержанія, онъ желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

Свѣтлѣйшій князь *Ливенъ*, Андрей Александровичъ, товарищъ министра государственныхъ имуществъ. Князь Ливенъ изъявилъ желаніе принять участіе въ занятіяхъ Общества.

*Чалъевъ*, Феодосій Николаевичъ, флота капитанъ-лейтенантъ. Г. Чалъевъ, руководитель экспедиціи Министерства Путей Сообщенія по изслѣдованію Ангары, представилъ Обществу альбомъ видовъ Ангары и желаетъ быть полезнымъ Обществу.

В. И. Вешняковъ.

И. И. Вильсонъ.

В. Н. Майновъ.

П. П. Семеновъ.

В. И. Срезневскій.

А. П. Андреевъ.

С. П. Глазенацъ.

М. А. Рыкачевъ.

А. Б. Сиденснеръ.

В. И. Срезневскій.

Н. С. Щукинъ.

**Списокъ книгъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за мартъ 1877 г.**

#### КНИГИ.

*Отъ русскихъ академій и университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ:* 1) Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. XXII. № 2. St. Petersburg. 1877. 2) Mémoires de l'Académie Impériale de Sciences de St. Pétersbourg, t. XXIV, № 2. St. Pb. 1877. 3) Mélanges physiques et chimiques, t. IX, livr. 4 à 6. St. Pétersb. 1877.

*Отъ Киевскаго Университета:* Киевскія Университетскія Извѣстія. Январь 1877 года. Киевъ.

*Отъ Новороссійскаго Университета:* 1) „Записки“, т. XXII. Одесса 1877. 2) Рисунки къ „Исторіи Византійскаго искусства и иконографіи“ (приложеніе къ XXI т. „Записокъ“).

\*) Извѣстія т. XII. Отд. I, стр. 198.

- Отъ Харьковскаго Университета:* „Записки“, т. II 1876 г. Харьковъ.  
*Отъ Казанской Духовной Академіи:* Православный Собесѣдникъ, январь 1877 года. Казань.  
*Отъ Кіевской Духовной Академіи:* „Труды“ Академіи, февраль 1877 г. Кіевъ.

*Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Дерптскаго Общества естествоиспытателей:* 1) Archiv für die Naturkunde Liv-, Est- und Curlands; erste Serie, VII. Band, 5. Heft, VIII, Band, 1. und 2. Heft; zweite Serie, VII. Band, 3. Heft. Dorpat 1876. 2) Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft, IV. Band, 2. Heft. Dorpat 1876.

*Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей:* Протоколы засѣданій Общества за 1874—1876 годы. Одесса 1877.

*Отъ Эстляндскаго Ученаго Общества:* Sitzungsberichte der gelehrten Estnischen Gesellschaft zu Dorpat, 1876. Dorpat. 1877.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:* „Труды“ Общества, февраль и мартъ 1877 г. Спб.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* „Русское Сельское Хозяйство“, октябрь и ноябрь 1876 г. Москва.

*Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи:* „Записки“ Общества, январь 1877 г. Одесса.

*Отъ Общества для содѣйствія Русской Промышленности и Торговли:* „Труды“ Общества, ч. X. Спб. 1876.

*Отъ Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества:* „Записки“ Отдѣленія, январь и февраль 1877 г. Кіевъ.

*Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества:* Годовой отчетъ о дѣятельности Общества за 1876 годъ. Вильно 1877.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* 1) Протоколы засѣданій Общества 1 и 16 февраля 1877 г. 2) Медицинскій Сборникъ, № 23. Тифлисъ. 1877.

*Отъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Типографіи II Отдѣленія собственной Е. И. В. Канцеляріи:* Второе полное собраніе законовъ Россійской Имперіи, томъ XLIX, въ трехъ частяхъ (законы 1874 года). Спб. 1876.

*Отъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ:* Отчетъ о таможенныхъ сборахъ 1876 года, сравнительно съ шестью предшествовавшими годами.

*Отъ губернскаго статистическаго комитета.*

*Черниовскаго:* Журналъ засѣданія Комитета, 15 января 1877 г.

*Отъ земскихъ управъ.*

*Владимірской губ.:* Владимірскій Земскій Сборникъ, июль и августъ 1877 г. Владиміръ.

- Болочивской*: Отчетъ управы за 1876 г.  
*Брасноуфимской*: Журналы собранія 1875 г.  
*Брежневской*: Журналы чрезвычайнаго собранія 1876 г.  
*Курской губ.*: Журналы собранія 1876 г.  
*Лативеской*: 1) Журналы собранія 1876 г. 2) Отчетъ управы за 1875—1876 годы.  
*Нерехотской*: Отчетъ управы за 1876 г.  
*Одоевской*: Журналы чрезвычайнаго собранія 1877 г.  
*Полтавской уезд.*: Журналы чрезвычайнаго собранія 1877 г.  
*Симферопольскій уезд.*: Журналы собранія 1873 г.  
*Харьковской губ.*: Журналы очевиднаго и чрезвычайнаго собраній 1876 г.  
*Херсонской губ.*: Сборникъ Херсонскаго Земства, январь и февраль 1877 г.  
*Черниговской губ.*: Программа для статистико-экономическаго изученія Черниговской губерніи. Черниговъ. 1877.  
*Ямбургской*: 1) Отчетъ управы за 1875—1876 гг. 2) Доклады управы за 1875 г. 3) Смета уездныхъ повинностей на 1877 г.  
*Тельбюгскаго Приходскаго Попечительства*: Отчетъ Попечительства за 1874—1875 гг. Спб. 1875.

*Отъ редакцій.*

- Военный Сборникъ, мартъ 1877 г. Спб.  
Всемирный Путешественникъ, апрѣль 1877 г. Спб.  
Горный Журналъ, февраль 1877 г. Спб.  
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, мартъ 1877 г. Спб.  
Морской Сборникъ, мартъ 1877 в. Спб.  
Русская Старина, мартъ 1877 г. Спб.  
Biblioteka Warszawska, Marzek i Kwiecień 1877. Warszawa.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

- Отъ Американскаго Географическаго Общества*: Bulletin of the American Geographical Society, session 1876—1877, №№ 2 and 3. New-York.  
*Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества*: Mittheilungen der k. k. Geographischen Gesellschaft in Wien, December 1876, Januar und Februar 1877. Wien.  
*Отъ Бельгійскаго Географическаго Общества*: Bulletin de la Société Belge de Géographie, année 1877, № 1. Bruxelles. 1877.  
*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества*: Bolletino della società Geografica Italiana, Dicembre 1876. Roma.  
*Отъ Лионскаго Географическаго Общества*: Géographie de la soie. Etude géographique et statistique sur la production et le commerce de la soie en cocon, par L. Clugnet. Lyon. 1877.  
*Отъ Центральнаго Постоянной Географической Комиссии въ Лиссабонѣ*: Annals da commissao central permanente de geografia, № 1, Dicembre 1876. Lisboa.

*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества:* Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid, tomo I, № 5. Madrid. 1876.

*Отъ Марсельскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie de Marseille, Janvier, Février 1877. Marseille.

*Отъ Парижскаго Географическаго Общества:* 1) Bulletin de la Société de Géographie, Janvier et Février 1877. Paris. 2) Nouveau dictionnaire de Géographie Universelle, par M. Vivien de St. Martin. 1-re fascicule. Paris. 1877.

*Отъ Румынскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société Géographique Roumaine, année 1876, №№ 11 et 12. Bucarest.

*Отъ Германско-Австрійскаго Альпійскаго клуба:* Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins. Jahrgang 1877, № 2. München.

*Отъ Бостонскаго Естественна-историческаго Общества:* 1) Memoirs of the Boston Society of Natural History, vol. II, part. IV, №№ 2, 3 and 4. Boston 1875—1876. 2) Proceedings of the Boston Society of Natural History, vol. XVII, part. III and IV, and vol. XVIII, part. 1 and 2. Boston. 1875—1876. 3) The Spiders of the United States, by N. Hentz. Boston 1875.

*Отъ Американскаго Философскаго Общества:* Proceedings of the American Philosophical Society at Philadelphia, vol. XIV, № 95 and vol. XVI, № 97. Philadelphia.

*Отъ Гарвардской Коллеи въ Кэмбриджъ:* Annual Report of the trustees of the museum of comparative zoology at Harward College in Cambridge, for 1874. Boston 1875.

*Отъ Центральнаго Румынскаго Статистическаго Бюро:* Statistica din Romania; statistica agricola pe anii 1873 si 1874. Bucuresei.

*Отъ Академіи dei Lyncei:* Atti della Reale Accademia dei Lyncei, anno 1876—1877; vol I, fascicolo III. Roma. 1877.

*Отъ С. Луисской Академіи:* Transactions of the Academy of Sciences of St. Louis; vol. III, № 3. St. Louis. 1876.

*Отъ Американской Академіи Наукъ и Искусствъ:* Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences, new series, vol. III. Boston. 1876.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣннъ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, Jahrgang 1877, № 3.

*Отъ Асторской Библиотеки:* Twenty-eighth Annual Report of the trustees of the Astor Library. New-York 1877.

*Отъ Сербской Матисы:* Casopis Macity Serbskeje, 1874, letnik XXVII, zeziwk II, letnik XXVIII, zeziwk I i II, i letnik XXIX, zeziwk I. Budysin.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений:*

*Отъ Итальянскаго министерства земледѣлія и торговли:* 1) Meteorologia Italiana, belletino decadico; anno 1877, №№ 2, 3 e 5. Roma. 2) Supplemento alla meteorologia Italiana, anno 1876, fascicolo III.

Roma 1877. 3) Annali del Ministero d'Agricoltura, Industria e Commercio, anno 1876, № 85. Statistica. Roma. 1877.

*Отъ Французскаго министерства народнаго просвѣщенія и изящныхъ искусствъ:* Archives des missions scientifiques et litteraires, troisième série, tome III, 1-re et 2-e livraison. Paris. 1876.

*Отъ Геологическаго Бюро Территорій Соединенныхъ Штатовъ:* 1) Bulletin of the United States Geological and Geographical Survey of the Territories, vol. II, №№ 2 and 3. Washington 1876. 2) Annual Report of the United States Geological and Geographical Survey of the Territories, for the year 1874. Washington 1876. 3) Report upon geographical and geological explorations and Surveys west of the one-hundredth meridian, by G. Wheeler. Geology. Washington 1875. 4) The Vertebrata of the Cretaceous Formation of the West, by E. Cope. Washington 1875. 5) Report on the invertebrate Cretaceous and tertiary fossils of the Upper-Missouri country, by F. Meek. Washington 1876. 6) Monograph of the Geometric Moths or Phalaenidae of the United States, by A. Packard. Washington. 1876.

*Отъ Инженернаго Департамента Соединенныхъ Штатовъ:* 1) Annual Report of the Chief of Engineers to the secretary of war, for the year 1875, part I and II. Washington. 1875. 2) Annual Report upon the geographical explorations and surveys west of the one-hundredth meridian by G. Wheeler. Washington. 1875. 3) Preliminary Report of explorations in Nebraska and Dakota in the years 1855, 1856 and 1857, by G. Warren. Washington. 1875. 4) Report of the exploring expedition from Santa-Fé to the junction of the Grand- and Green-Rivers of the Great Colorado of the West, in 1859, by J. Macomb. Washington. 1876. 5) Report of explorations across the Great Basin of the Territory of Utah, in 1859, by J. Simpson. Washington. 1876. 6) Report of an expedition up the Yellowstone River in 1875, by J. Forsyth and F. Grant. Washington. 1875.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

Cosmos di Guido Cora, vol. IV, № 2. Torino 1877.

The Geographical Magazine, March and April 1877. London.

L'Exploration, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du globe, année 1877, livr. 14, 15 et 16.

Nature, a Weekly illustrated journal of science, vol. XV, №№ 384, 385, 386 and 387.

Revue Maritime et Coloniale, Février 1877. Paris.

Unsere Zeit, XIII. Jahrgang, 5. und 6. Heft. Leipzig. 1877.

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи:*

*Отъ поч. чл. Г. П. Гельмерсена:* его брошюры: 1) Рѣчь произнесенная въ Общемъ Собраніи Академіи Наукъ 3 декабря 1876. 2) Karl Ernst von Baer's letzte Lebensstunden. S.-Pb. 1877. 3) Bericht über geologische Untersuchungen in den Gouvernements Grodno und Curland.

*Профессора А. А. Иностранцева*, — его трудъ: Геологическій очеркъ Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой губернии, и его рудныхъ мѣсторожденій. Спб. 1877.

*Отъ чл.-сопр. В. И. Межова*, — его трудъ: Литтература русской географіи, статистики и этнографіи за 1873 и 1874 годы. Спб. 1877.

*Отъ чл.-сопр. А. И. Штейна*: 1) Сводъ выкупныхъ платежей, по губерніямъ, по 1874 г. 2) Вѣдомость о поступленіи выкупныхъ платежей, по губерніямъ, съ 1862 по 1872 г. 3) Вѣдомость о количествѣ слѣдующихъ къ поступленію выкупныхъ платежей, по губерніямъ, съ 1762 по 1871 г. 4) Вѣдомость недоимокъ по уѣздамъ въ % съ суммъ, слѣдующихъ къ поступленію выкупныхъ платежей, за время съ 1862 по 1874 г. 5) Вѣдомость о количествѣ слѣдовавшихъ къ поступленію выкупныхъ платежей о дѣйствительно поступившихъ: въ окладъ, сверхъ оклада и особнхъ взносовъ и остающихся недоимокъ за время съ 1862 по 1872 г. 6) Вѣдомость недоимокъ по уѣздамъ къ 1872 г. въ % съ суммъ слѣдующихъ къ поступленію выкупныхъ платежей.

*Отъ г-жи Л. Пацковой*, — ея трудъ: Voyage à Palmyre. 1872.

*Отъ А. Титова*, — его трудъ: Вымирающій городъ. Ярославль. 1877.

*Отъ частныхъ лицъ за границей.*

*Отъ В. Ф. Далля*, — his works: 1) Report of geographical and hydrographical explorations on the coast of Alaska in 1873. 2) Harbours of Alaska and the tides and currents in their vicinity. 3) Report on Mount Saint-Elias. 1875.

*Отъ Д-ра А. Петерманна*: „Mittheilungen“ von Dr. A. Petermann, XXIII. Band, №№ 1 und 2. Gotha. 1877.

РУКОПИСИ.

*Отъ барона Ф. А. Бюлера*: Реэстръ географическимъ атласамъ, картамъ, планамъ и езаграмъ войны библіотеки, Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностраннхъ Дѣлъ, составленный въ 1816 г. Отъ А. Ефименко: 1) Матеріалы для обычнаго права инородцевъ Архангельской губернии, А. Ефименко. 2) Замятки о Киргизскомъ судѣ, И. И. Ибрагимова. 3) Киргизы-Джатаки и ихъ обычаи, И. И. Ибрагимова.

Приобрѣтены на средства Общества.

1) Fusang, or the discovery of America by Chinese Buddhist priests in the fifth century, by Ch. Leland. London. 1875.

2) Bannú, or our Afghan Frontier, by S. Thorburn. London. 1876.

3) The Ancient Geography of India; the Buddhist Period, including the campaigns of Alexander and the travels of Hwen-Thsang, by A. Cunningham. London. 1871.

4) Arctic Expeditions from British and foreign shores from the earliest to 1875, by D. Murray-Smith, part. VI—X. Edinburg.

5) Central-Afrika, an account of expeditions to the lake Victoria Nyanza and the Makraka Niam-Niam, west of the Bahr-El-Abiad, by C. Chaillé-Long. London. 1876.

6) Donau-Bulgarien und der Balkan, historisch-geographisch-ethnographische Reisetudien aus den Jahren 1860—1876, von F. Kanitz. 2 Bde. Leipzig. 1875—1877.

7) Die Schwedischen Expeditionen zur Erforschung des hohen Nordens, vom Jahre 1870 und 1872 auf 1873, von O. Heer. Zürich. 1874.

8) Geographisch-statistisches Lexikon von C. Ritter. 2 Bde. 6. Auflage. Leipzig. 1874.

9) Reise in Nord Ost-Afrika, Schilderungen aus dem Gebiete der Beni-Amer und Habab, von Th. v. Heuglin. 2 Theile. Braunschweig. 1877.

10) Grundzüge der Meteorologie, von H. Mohn. Berlin 1875.

### Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 6-го Апрѣля 1877 года.

Подъ предѣдательствомъ П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предѣдателя баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ, почетный членъ Г. П. Гельмерсенъ и 70 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постоянныхъ посѣтителей.

Засѣданіе началось обычнымъ докладомъ секретаря Общества, В. И. Срезневскаго, который сообщилъ собранію печальную вѣсть объ утратѣ, понесенной Обществомъ въ лицѣ его члена-сотрудника, Н. П. Барбота де-Марни, скончавшагося въ Вѣнѣ, 4-го апрѣля. \*)

Секретарь остановился затѣмъ на дѣятельности экспедицій Общества и сообщилъ послѣднія извѣстія полученныя Обществомъ отъ д. чл. Н. М. Пржевальскаго а равнымъ образомъ отъ члена корреспондента Уйфальви де-Мезо-Ковездъ.

Н. М. Пржевальскій достигъ Лобъ-нора и прошелъ еще далѣе къ югу, до горнаго хребта Алтынъ-Тагъ, возвышающагося въ долинахъ своихъ переднихъ уступовъ до 11.000 футовъ — онъ охотится здѣсь за дикими верблюдами. — Н. М. Пржевальскій изслѣдовалъ мѣстность по нижнему Тариму, долина котораго поднимается до 2.000 футовъ надъ уровнемъ моря. \*\*)

Вновь избранный членъ-корреспондентъ, извѣстный филологъ Уйфальви де-Мезо Ковездъ путешествуетъ, въ настоящее время, въ предѣлахъ Туркестана. Его занимають, между прочимъ, вопросы чисто антропологическіе и онъ прислалъ Обществу, по этому поводу, цѣлый рядъ антропологическихъ измѣреній надъ башкирами.

Затѣмъ, секретарь доложилъ объ экспедиціи капитана генеральнаго штаба Пѣвцова, который, въ теченіи прошлаго гѣта, изслѣдовалъ пространство отъ Зайсанскаго Поста до китайскаго города Гучени. Въ на-

\*) Некрологъ Н. П. Барботъ де-Марни. Извѣстія т. XIII отд. II стр. 121.

\*\*) Телеграмма Н. М. Пржевальскаго напечатана въ Извѣстіяхъ т. XIII отд. II стр. 51.

чагъ ноября, г. Пѣвцовымъ былъ присланъ предварительный отчетъ о путешествіи. Въ настоящее время, онъ доставилъ подлинныя коллекціи, съ просьбою передать ихъ на разсмотрѣніе специалистовъ. Совѣтъ постановилъ просить объ этомъ академикова Максимаовича, и Шнидта. Въ послѣднемъ письмѣ своемъ, капитанъ Пѣвцовъ выражаетъ надежду выслать Обществу въ непродолжительномъ времени свой полный отчетъ, въ которомъ будутъ изложены результаты его изысканій и который онъ, въ настоящее время, оканчиваетъ.

Въ настоящее время, въ средѣ Общества готовятся двѣ экспедиціи: одна этнографическая — для изученія приволжскихъ финновъ, другая — для изслѣдованія водныхъ путей Сибири.

Первая изъ названныхъ экспедицій — путешествіе дѣйствительнаго члена В. Н. Майнова для этнографическаго и антропологическаго изученія приволжскихъ финновъ уже рѣшена окончательно. Проектъ экспедиціи вполне одобренъ Отдѣленіемъ Этнографіи и утвержденъ Совѣтомъ.

Второе изъ названныхъ выше предпріятій Общества — экспедиція ангарская — вступаетъ въ новый фазисъ своего развитія и принимаетъ значительно болѣе широкіе размѣры. Потомственный почетный гражданинъ А. М. Сибиряковъ, недавно высланный Обществу пожертвованнаго имъ для снаряженія ангарской экспедиціи пять тысячъ рублей, извѣщаетъ о своемъ желаніи сдѣлать новое, дополнительное пожертваніе въ двѣ тысячи рублей, въ случаѣ, если Общество найдетъ возможнымъ снарядить, вмѣстѣ съ ангарскою, еще одну экспедицію для точнаго изслѣдованія водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея, черезъ посредство рѣки Кети, и Енисея съ Леной, черезъ посредство Ангары и Илима. Вопросъ, предлагаемый г. Сибиряковымъ — вопросъ весьма важный, и удовлетворительное разрѣшеніе его будетъ имѣть несомнѣнно громадное промышленное значеніе, открывъ прямой водный путь отъ границъ Сѣверо-западнаго Китая черезъ Байкаль, Ангару, Енисей, Кеть, Обь и Тоболь почти до границъ Европейской Россіи. Совѣтъ, въ виду имѣющихся въ архивахъ Министерства Путей Сообщенія свѣдѣній, для разъясненія занимающаго Общество вопроса, рѣшилъ обратиться къ г. министру Путей Сообщенія съ просьбою о разрѣшеніи воспользоваться нѣкоторыми изъ упомянутыхъ матерьяловъ. Просьба эта принята г. министромъ съ полнымъ сочувствіемъ, и Общество надѣется, что, благодаря этому обстоятельству, труды комиссіи, избранной Отдѣленіемъ Физической Географіи для разработки плана ангарской экспедиціи увѣнчаются полнымъ успѣхомъ.

Въ заключеніе, секретарь доложилъ объ учрежденіи въ средѣ Общества одного спеціального постояннаго комитета. Это — комитетъ для содѣйствія международной асоціаціи для ученаго изслѣдованія Африки. Международная асоціація, основанная въ Брюсселѣ по почину короля бельгийцевъ, есть результатъ извѣстной брюссельской конференціи. Однимъ изъ существенныхъ постановленій конференціи было рѣшеніе предложить всѣмъ географическимъ обществамъ Европы, избрать въ своей средѣ особые постоянные комитеты, которые поставили бы себѣ цѣлью взаимное содѣйствіе ученымъ изслѣдователямъ Африки и распространеніе правильныхъ научныхъ свѣдѣній объ этой странѣ. Основаніе подобнаго комитета было предположено Совѣтомъ Общества уже въ его декабрьскомъ за-

сѣданіи. Въслѣдствіе ходатайства Совѣта, Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, географическому Обществу предоставлено право избрать въ своей средѣ такой комитетъ. Августѣйшій председатель Общества соизволилъ принять на себя званіе председателя комитета. Вицепредседателемъ комитета состоитъ, на основаніи устава, вицепредседатель Общества; непремѣнными членами комитета избраны генералъ А. И. Макшеевъ и баронъ Ѡ. Р. Остенъ-Сакенъ.

Загѣмъ, дѣйствительный членъ А. И. Воейковъ сдѣлалъ собранію сообщеніе о своемъ путешествіи по Японіи въ теченіи лѣта 1876 года. Благодаря содѣйствію нашего посланника, К. В. Струве и любезности японскихъ властей, ему оказалось возможнымъ посѣтить мѣста, почти никогда не посѣщаемыя европейцами, и нигдѣ со стороны населенія не встрѣчалось ни малѣйшаго затрудненія, не говоря уже объ опасности. Главный научный результатъ путешествія составляетъ барометрическое измѣреніе высоты около 600 пунетовъ. На этотъ разъ Обществу была представлена таблица 261 наиболѣе важныхъ. Получивъ паспортъ для путешествія внутри страны, А. И. Воейковъ отправился сначала на японскомъ пароходѣ въ Хакодаде, на островъ Иессо, откуда сдѣлалъ экскурсію въ селенія айновъ, загадочнаго племени, населяющаго Иессо и Сахалинъ. Изъ Хакодаде онъ перебрался въ Аомори, въ сѣверной части Нипона, откуда направился сухимъ путемъ въ Іеддо, причемъ три раза пересѣкъ Нипонъ отъ Тихаго Океана до Японскаго Моря. Эта сѣверная часть острова далеко не такъ населена, какъ южная часть страны. Въ долинахъ, гдѣ возможно орошеніе и воздѣлываніе риса, населеніе густое, и земледѣліе стойтъ очень высоко, но горы почти совсѣмъ не населены и покрыты густымъ лѣсомъ, болѣею частью, лиственнымъ съ небольшою примѣсью хвойнаго. Климатъ западнаго берега Японіи совсѣмъ не такъ суровъ, какъ обыкновенно думаютъ европейцы, такъ что чайное дерево доходитъ тамъ до 40° сѣверной широты, а это, какъ извѣстно, растеніе вѣжное, невыдерживающее большихъ морозовъ. Чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ болѣе встрѣчается вѣчно-зеленыхъ деревьевъ (камегій, лавровъ, анельсинныхъ и т. д.), такъ что уже около Іеддо они преобладаютъ; впрочемъ, и хвойныя встрѣчаются часто, особенно въ городахъ и около храмовъ.

Въ заключеніе, А. И. Воейковъ упомянулъ о новѣйшихъ реформахъ Японіи. Вполнѣ сочувствуя стремленіямъ правительства и образованнаго класса страны и отдавая полную справедливость талантамъ японскихъ государственныхъ людей, онъ, однако, не считалъ возможнымъ надѣяться на такое быстрое сближеніе съ Европою, какого вообще ожидаютъ у насъ; да и врядъ ли это нужно. Географическое положеніе, исторія и племенной составъ населенія слишкомъ различны отъ европейскихъ. Японія, конечно, можетъ и должна заимствовать у европейцевъ ихъ военное и морское искусство, чтобъ быть хозяйкой у себя дома и не зависть отъ европейскихъ державъ и ихъ техническихъ производствъ, чтобъ воспользоваться своими естественными богатствами. Но идти далѣе, къ совершенному національному обезличенію, и не нужно, и, въ концѣ-концовъ, не удастся. Японцы скорѣе должны бы стремиться къ тому, чтобъ усовершенствовать свою цивилизацію, принимая отъ европей-

цевъ цѣликомъ только безусловно необходимое. Въ японской исторіи есть уже примѣръ такого рода. Въ первыя столѣтія по Рождествѣ Христовѣ Японія заимствовала многое изъ Китая, и, однако, японская цивилизація, во многихъ отношеніяхъ, не сходна съ китайскою.

Въ концѣ засѣданія, вице-предсѣдатель объявилъ о результатѣ произведенной баллотировки. Въ дѣйствительные члены были избраны: Н. А. Гурвичъ, князь П. П. Друцкой-Соколинскій-Ромейко-Гурко, Ѳ. Ѳ. Ивановъ, князь М. Р. Кантакузень, графъ Сперанскій, М. Л. Онацевичъ, В. И. Онгирскій, И. Ф. Оношковичъ-Яцyna, И. И. Померанцевъ.

### Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической. 4-ю *Апрѣля* 1877 года.

Присутствовали: предсѣдательствующій Отдѣленія Географіи Физической С. С. Рехневскій, помощникъ предсѣдательствующаго Отдѣленія Географіи Математической Э. А. Коверскій, дѣйствительные члены: А. И. Броуновъ, А. И. Воейковъ, М. И. Венюковъ, Ф. Ф. Дорандтъ, М. А. Рыкачевъ, В. И. Срезневскій, Н. Я. Цингеръ, Н. В. Шаригорскій, Н. С. Щукинъ, П. С. Яковлевъ, нѣсколько постороннихъ посѣтителей и секретарь Отдѣленія Географіи Физической А. М. Ломоносовъ.

Въ этомъ засѣданіи д. чл. Венюковъ напомнилъ Отдѣленію, что въ 1879 году исполнится ровно три столѣтія со времени перехода Ермака за Уралъ и внесъ слѣдующее предложеніе:

„Въ 1879 исполнится 300 лѣтъ со времени перехода за Уралъ Ермака и съ начала завоеванія Сибири. Русскому Географическому Обществу, значительная часть дѣятельности котораго обращена на изученіе Азіатской Россіи, было бы не неумѣстно почтить этотъ трехлѣтній юбилей изданіемъ какого нибудь особаго, непосредственно по этому случаю приготовленнаго труда и, конечно, всего логичнѣе было бы издать обзоръ всей географической дѣятельности, совершившейся въ теченіе трехъ вѣковъ на востокѣ отъ Урала до Хорассана, Памира, Тянь-Шаня, Амура, Тихаго Океана и острововъ Ледовитаго моря, лежащихъ восточнѣе меридіана Уральскаго хребта.

„Имѣя это въ виду и принимая притомъ въ соображеніе, что составленіе обширнаго изслѣдованія объ исторіи географическихъ знаній относительно Азіатской Россіи потребовало слишкомъ много времени, котораго до середины осени 1878 года остается всего 18 мѣсяцевъ, рѣшаюсь предложить благосклонному вниманію Отдѣленій разсмотрѣніе слѣдующаго небольшого проекта, какъ мнѣ кажется, легко исполнимаго при небольшихъ затратахъ со стороны Общества.

1) „Къ годовому собранію въ январѣ 1879 г. будетъ составленъ и напечатанъ краткій обзоръ всего географическаго движенія въ Сибири и Русскомъ Туркестанѣ, въ такихъ объемахъ и формахъ, чтобы онъ могъ быть прочитанъ на этомъ собраніи и представилъ бы общую картину послѣдовательнаго изученія географіи, этнографіи и статистики Азіатской Россіи.

2) „Въ этотъ обзоръ естественно могутъ войти только наиболѣе выдающіеся географическія открытія и изслѣдованія; но въ запискѣ будетъ приложенъ полный хронологическій перечень *всѣхъ* экспедицій и изслѣдованій, гдѣ будутъ указаны, кромѣ именъ путешественниковъ и ученыхъ, названія мѣстностей, которыя были предметомъ ихъ изученій, и тѣхъ печатныхъ трудовъ, гдѣ находятся результаты изысканій.

3) „Для удобства пользованія этимъ перечнемъ, къ нему будетъ приложенъ алфавитный указатель.

4) „Работа должна быть окончена въ рукописи непременно къ 15 октября 1878 года, такъ чтобы Совѣтъ могъ рассмотреть ее и пригласить автора, буде окажется нужнымъ, къ исправленіямъ и нанесть въ окончательномъ видѣ къ годовому собранію 1879 года.

5) „Если окажется возможнымъ по состоянію средствъ Общества къ обзору будетъ приложена отчетная карта важнѣйшихъ экспедицій въ Азіатской Россіи, напримѣръ: а) путей которыми слѣдовали *первые* открыватели земель и водъ; в) путей камчатской (сибирской, 2-й Беринговой) экспедиціи 1733 — 43 годовъ с) маршрутовъ Палласа и д) Миддендорфа, е) путей Сибирской экспедиціи Имп. Русс. Географ. Общества и т. п. Отъ объема карты будетъ зависеть число избраннѣйшихъ маршрутовъ, которое во всякомъ случаѣ должно быть невелико, чтобы не лишить карты ясности и не сдѣлать ее дорогою. Около важнѣйшихъ пунктовъ Азіатской Россіи можно бы проставить годы ихъ основанія.“

Къ этому письменному предложенію М. И. Венюковъ присовокупилъ словесно, что было-бы желательно составить подробное историческое обзоріе географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ русской Азій со времени Ермака, но что недостатокъ времени, нужнаго для исполненія такого труда, заставляетъ его ограничиться только тѣмъ, что представляется удобоисполнимымъ и полезнымъ. Отдѣленіемъ Географическаго Общества извѣстно, что попытка библиографическихъ перечней относящихся до Азіатской Россіи уже были дѣлаемы въ сборникѣ „Сибирь“, въ „Туркестанскомъ Ежегодникѣ“, но вполнѣ удовлетворительнаго осуществленія своей цѣли они не представили, а Географическое Общество есть едва-ли ни единственная среда, гдѣ исполненіе подобнаго труда возможно съ научною строгостью.

Отдѣленія приняли предложеніе М. И. Венюкова очень сочувственно и немедленно назначили комиссію для разработки подробной программы предлагаемаго труда, совместно съ подобными-же комиссіями отъ другихъ Отдѣленій Общества. Въ комиссію избраны со стороны Отдѣленій Физической и Математической Географіи: И. С. Поляковъ, Н. В. Шаргородскій, Ф. В. Шиндтъ, О. Э. Штубендорфъ, Ф. Ф. Буссе, М. И. Венюковъ и секретарь Отдѣленія.

Сверхъ того, М. И. Венюковъ сдѣлалъ собранію сообщеніе о состояніи географіи русской Азій до перехода Ермака за Уралъ, причемъ, перечислены греческіе, арабскіе и западно-европейскіе, древніе и средне-вѣковыя путешественники, посѣтившіе тѣ страны, о которыхъ идетъ рѣчь. Указаны и картографическіе труды космографовъ эпохи возрожденія, напр. Фра-Мауро, Себастьяна Мюнстера и др. Первые русскіе путешественники

въ Сѣверную и Восточную Азію были казачьи атаманы Петровъ и Яншевъ, посылаемые царемъ Іоанномъ Грознымъ собственно для развѣдыванія земель за „Камнемъ“ т. е. за Ураломъ. Г. Венюковъ, перечисляя мало извѣстныхъ, но отважныхъ открывателей Сѣверной Азіи, слѣдовавшихъ за Ермакомъ, напомнилъ присутствовавшимъ, что подвиги этихъ соотечественниковъ нашихъ, въ родѣ Бекетова, Корытова, Стадухина, Дежнева не менѣе славны, какъ и походы испанскихъ открывателей XVI в. и что воспоминанія о нихъ должны быть особенно дороги Русскому Географическому Обществу. Постепенно перечисливъ путешествія русскихъ людей за Уралъ и Каспійское море до начала царствованія Петра Великаго, М. И. Венюковъ заключилъ свое сообщеніе взглядомъ на результаты, достигнутые въ этотъ первый, героическій періодъ научнаго знакомства съ сѣверомъ Азіи, періодъ, заключившійся составленіемъ „чертежа всѣхъ сибирскихъ городовъ и земель“ Ремизова.

При возникшихъ преніяхъ, выразившихъ въ общемъ одобрение проекту, выяснилось, что задуманный трудъ, при его не только полезности, но и необходимости для русскихъ географовъ, можетъ быть исполненъ и коллективно, такъ что содержаніе его, несмотря на кратковременность работы, будетъ отличаться строгими научными достоинствами; а потому можно только пожелать, чтобъ Географическое Общество отнеслось къ этому предпріятію съ полнымъ сочувствіемъ.

Въ этомъ-же засѣданіи секретаремъ Отдѣленія было доложено заявленіе д. чл. М. К. Сидорова, касающееся шума и треска замѣчаемыхъ въ Карскомъ морѣ при сѣверномъ сіяніи. Прилагая къ своему заявленію цѣлую массу фактовъ, подмѣченныхъ мѣстными жителями преимущественно обитателями Туруханска, М. К. Сидоровъ выразилъ желаніе чтобъ Русское Географическое Общество выказало по поводу этого вопроса, свое мнѣніе. По выслушанію этого заявленія, собраніе постановило передать рукопись г. Сидорова на разсмотрѣніе д. чл. М. А. Рыкачева.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи.—5-го апрѣля 1877 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова, присутствовали дѣйствительные члены и члены-сотрудники: Л. В. Березинъ, А. Ѳ. Бычковъ, А. И. Бюргеръ, М. И. Венюковъ, А. Я. Гаркави, П. А. Гильдебрандтъ, князь Ѳ. С. Голицынъ, Н. В. Калачевъ, А. М. Ломоносовъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, П. А. Матвѣевъ, И. П. Минаевъ, В. П. Мордвиновъ, В. А. Прохоровъ, В. И. Срезневскій, Ѳ. Ф. Тибо-Бриньоль, А. И. Труворовъ и секретарь Отдѣленія В. Н. Майковъ.

#### § 1.

Предсѣдательствующій доложилъ о полученіи имъ письма отъ д. чл. В. П. Васильева, въ которомъ онъ увѣдомляетъ, что разсмотрѣнная имъ, по порученію Отдѣленія, рукопись г. Успенскаго, подъ заглавіемъ „Страна Куке-норъ или Цинъ-хай“, заслуживаетъ напечатанія въ За-

писках Общества, такъ какъ въ наукѣ имѣется не много матеріаловъ для описываемой мѣстности, и какъ г. Успенскій выразилъ готовность сдѣлать нѣсколько исправленій въ своемъ трудѣ и присоединить къ нему нѣкоторыя дополненія. *Опредѣлено:* напечатать трудъ г. Успенскаго въ одномъ изъ слѣдующихъ томовъ Записокъ Отдѣленія.

§ 2.

Д. чл. М. И. Венюковъ прочелъ свое предложеніе Отдѣленію слѣдующаго содержанія: „Въ 1879 году исполнится 300 лѣтъ со времени перехода за Уралъ Ермака и съ начала подчиненія Россіи народовъ сѣверной и средней Азіи. Русскому Географическому Обществу, значительная часть дѣятельности котораго обращена на изученіе Азіатской Россіи, было бы неумѣстно почтить этотъ трехлѣтній юбилей изданіемъ какого-нибудь особаго, непосредственно по этому случаю приготовленнаго труда, и конечно, всего логичнѣе было бы издать обзоръ всей географической дѣятельности, совершившейся въ теченіе трехъ вѣковъ на востокъ отъ Урала до Хоросана, Памира, Тянь-шаня, Амура, Тихаго и Ледовитаго океановъ. Для Отдѣленія Этнографіи особую важность можетъ имѣть обзоръ всѣхъ источниковъ нашихъ свѣдѣній, относящихся до племеннаго состава и быта населенія Азіатской Россіи. Имѣя это въ виду, рѣшаюсь предложить благосклонному вниманію Отдѣленія разсмотрѣніе слѣдующаго небольшого проекта: 1) Къ годовому собранію въ январѣ 1879 года будетъ составленъ и напечатанъ обзоръ всего географическаго движенія въ Сибири и въ Русскомъ Туркестанѣ, въ такихъ объемахъ и формахъ, чтобъ онъ могъ быть прочитанъ передъ собраніемъ и представилъ бы общую картину послѣдовательнаго изученія, какъ вообще географіи, такъ въ частности — этнографіи Азіатской Россіи. 2) Въ этотъ обзоръ естественно могутъ войти только наиболѣе выдающіяся географическія открытія и изслѣдованія; но къ запискѣ будетъ приложенъ полный хронологическій перечень *всѣхъ* экскурсій и изслѣдованій, гдѣ будутъ указаны, кромѣ именъ путешественниковъ и ученыхъ, названія мѣстностей и племенъ, которые были предметомъ ихъ изученія, и тѣхъ печатныхъ трудовъ, гдѣ находятся результаты изысканій. 3) Для удобства пользованія этимъ перечнемъ къ нему будетъ приложенъ алфавитный указатель. 4) Работа должна быть окончена къ 15-му октября 1878 года, такъ, чтобы Совѣтъ могъ разсмотрѣть ее, пригласить автора, буде окажется нужнымъ, къ исправленіямъ, и напечатать въ окончательномъ видѣ къ годовому собранію 1879 года. Такъ какъ подобное же предложеніе вносится мною въ другія Отдѣленія Общества, то не будетъ-ли признано полезнымъ предварительно обсудить его въ соединенной комиссіи отъ всѣхъ Отдѣленій, въ составѣ которой, вѣроятно, не откажутся принять участіе тѣ изъ гг. членовъ Отдѣленія Этнографіи, которые трудились надъ изученіемъ русско-азіатскихъ народностей“. Отдѣленіе сочувственно отнеслось къ настоящему предложенію, и послѣ краткаго обмѣна мыслей между присутствующими, имѣющаго цѣлю, главнымъ образомъ, выяснить задачу и способы исполненія предлагаемаго труда, *поставило:* избрать, съ своей стороны, нѣсколько членовъ въ смѣшанную Комиссію изъ представителей всѣхъ

Отдѣленій. Къ участию въ означенной Коммиссіи приглашены: дд. чл. А. Ѳ. Бычковъ, В. П. Васцльевъ, А. Я. Гаркави и В. В. Григорьевъ.

§ 3.

Д. чл. М. И. Венюковъ сдѣлалъ сообщеніе о географическомъ распредѣленіи Курдовъ въ пограничныхъ областяхъ Азіатской Турціи и Персіи. Съ давнихъ поръ Курды населяютъ восточную часть Турціи и часть Персіи; по свидѣтельству историка Шерефидина, они никогда не составляли обширнаго подданства, а жили обособленными родами, управлявшимися своими вождями. Въ новѣйшее время, вслѣдствіе притѣсненія Турокъ, территория, занятая Курдами, значительно увеличилась, такъ какъ часть ихъ переселилась на берега Кизиль-Ирмака и Атрека. Сверхъ того, постоянная борьба за свою гражданственность выработала у Курдовъ нѣкоторыя особенности народнаго характера, выразившіяся въ свободолубіи, наклонности къ грабежамъ и т. п. Раздробляясь на роды, Курды, все-таки, не прерывали между собою общей національной связи. Они принадлежатъ къ племени Индо-европейскому, а не Семитическому, какъ многіе полагаютъ. Въ настоящее время, почти всѣ Курды живутъ въ Персіи, такъ какъ она приняла ихъ на правахъ вассаловъ тогда, когда Курды бѣжали изъ Турціи, желавшей обременить ихъ налогами и привлечь въ свои войска. Г. Венюковъ, между прочимъ, коснулся подробнаго описанія правовъ и обычаевъ Курдовъ, населяющихъ нѣкоторые турецкіе вилайеты и отягченныхъ налогами. Положеніе этихъ людей самое печальное: земледѣліе и скотоводство — главные средства ихъ существованія — находятся въ упадкѣ. Большинство Курдовъ ведетъ жизнь кочевую. Населяющіе Персію Курды дѣлятся на два отдѣла: на собственно Курдовъ и Луровъ, которые составляютъ пришлое поколѣніе; какъ Курды, такъ и Лурь занимаютъ пространство до 1,200 верстъ, покрытое горами и рѣками. Всѣхъ Курдовъ въ Персіи насчитывается до милліона. Они имѣютъ свою наследственную аристократію и управляются начальниками, живущими въ укрѣпленныхъ мѣстахъ. Занятіе ихъ состоитъ въ земледѣліи и скотоводствѣ. У нихъ есть своя народная поэзія, что служитъ залогомъ развитія, хотя и въ далекомъ еще будущемъ. Вообще, по мнѣнію докладчика, природныя способности Курдовъ велики, и подъ властью образованнаго государства, они могли бы быстро развиться. — Статью свою г. Венюковъ предоставилъ въ распоряженіе Отдѣленія, которое и *постановило*: напечатать ее въ одномъ изъ ближайшихъ томовъ своихъ Записокъ.

§ 4.

Присутствующій въ засѣданіи природный якутъ П. Ф. Порядинъ прочелъ свою записку о якутскихъ божествахъ. Главное ихъ божество называется Ан-Тойонъ; это — творецъ небснаго, срединнаго и подземнаго міровъ и зиждитель ихъ; онъ живетъ на девятомъ небѣ съ тремя солнцами и тремя лунами, подножіемъ котораго служатъ четыре озера: тамъ никогда не истощаются запасы мяса, масла и жира. Изъ прочихъ божествъ г. Порядинъ сообщилъ свѣдѣнія о богинѣ оплодотворенія и родовъ, богѣ судьбы, богѣ дождя и вѣдра, богѣ льсовъ, богѣ огня и др. Кромѣ того, ко второстепеннымъ божествамъ Якутовъ относятся Іевсиды, играющіе роль нашихъ ангеловъ-хранителей. Добрымъ божествамъ при-

носятся жертвы безкровныя, а злыя — кровавыя. Кромѣ того, у Якутовъ существуетъ еще поклоненіе десяти шайтанамъ. Души умершихъ обращаются въ тѣни свѣтлыя и темныя, смотря, по тому, велѣ-ли чело-вѣкъ жизнь на землѣ добрую или злую. О загробной жизни Якуты-язичники не имѣютъ никакого понятія. Отдѣленіе съ интересомъ вы-слушало сообщеніе г. Порядина, которое онъ, на вопросы нѣкоторыхъ изъ присутствующихъ, дополнилъ еще любопытными свѣдѣніями. По обработкѣ какъ этой статьи, такъ и другихъ свѣдѣній о Якутахъ, г. Порядинъ, изъявилъ готовность представить ихъ въ распоряженіе Отдѣленія.

**Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи, — 22-го апрѣля 1877 года.**

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали гг. дѣйствительные члены и чл. сотрудники: Л. В. Березинъ, М. А. Веневитяновъ, М. И. Венюковъ, А. И. Воейковъ, князя Н. М. и Ѳ. С. Голицыны, Н. В. Калачевъ, И. П. Корниловъ, П. А. Матвѣевъ, П. А. Муловъ, С. В. Пахманъ, П. И. Пашино, А. Н. Труворовъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, М. В. Юзифовичъ, секретарь Отдѣленія д. чл. Майновъ и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Предсѣдательствующій сообщилъ о полученіи имъ отъ профессора Императорскаго Александровскаго лицея В. В. Никольскаго свода рус-скихъ народныхъ примѣтъ, составленнаго, подъ руководствомъ г. Ни-кольскаго, воспитанниками лицея гг. Рейнботомъ и Строкинымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заявилъ, что, по его мнѣнію, трудъ этотъ, какъ весьма обсто-ятельный, можетъ быть весьма полезенъ для занимающихся русскими примѣтами, въ особенности, если будетъ пополненъ по нѣкоторымъ ис-точникамъ, кои не были въ распоряженіи составителей. Отдѣленіе при-няло съ полнымъ сочувствіемъ трудъ гг. Рейбота и Строкина и поста-новило: выразить свою признательность, какъ составителямъ свода, такъ и профессору В. В. Никольскому.

§ 2.

Предсѣдательствующій заявилъ, что онъ имѣлъ случай ознакомиться съ однимъ этнографическимъ трудомъ о Черемисахъ Вятской губерніи, составленнымъ кандидатомъ Императорскаго Казанскаго Университета С. К. Кузнецовымъ; признавая трудъ этотъ весьма любопытнымъ и по-лагая, что слѣдовало бы воспользоваться познаніями г. Кузнецова въ черемисскомъ языкѣ и его охотой къ этнографическимъ изслѣдованіямъ, предсѣдательствующій предложилъ снестись съ г. Кузнецовымъ о томъ, не пожелаетъ ли онъ принять на себя трудъ записывать памятники черемисской народной поэзіи; на случай, если бы признано было полез-нымъ обратиться къ г. Кузнецову съ такимъ предложеніемъ, предсѣ-дательствующій пригласилъ извѣстнаго финнолога Д. П. Европеуса со-ставить наставленіе о записываніи черемисскихъ текстовъ и съ своей

стороны дополнилъ это наставленіе нѣсколькими этнографическими вопросами о черемисскихъ народныхъ пѣвцахъ. Отдѣленіе вполне одобрило это предложеніе, и, по выслушаніи вышеупомянутаго наставленія, *постановило*: препроводить его къ г. Кузнецову вмѣстѣ съ общею этнографическою программою и просить его о сообщеніи свѣдѣній о Черемисахъ согласно этимъ указаніямъ.

§ 3.

Дѣйств. чл. Н. В. Калачевъ прочелъ свой отзывъ о составленной чл.-с. П. А. Мулловымъ выборкѣ изъ рѣшеній волостныхъ судовъ, при чемъ указалъ на важность этихъ матеріаловъ для изученія русскаго обычнаго права, и на тѣ прекрасные приемы, которыхъ держался г. Мулловъ въ составленіи такихъ выборокъ; вмѣстѣ съ тѣмъ г. Калачевъ выразилъ мысль, что Географическому Обществу слѣдовало бы озаботиться собраніемъ возможно большаго числа такихъ рѣшеній — въ видѣ ли подлинныхъ книгъ, или въ видѣ извлеченій изъ нихъ. По этому поводу д. чл. С. В. Пахманъ заявилъ, что слѣдовало бы отправить въ нѣкоторыя губерніи особую экспедицію для собранія рѣшеній волостныхъ судовъ, которая, такимъ образомъ, продолжала бы дѣло комиссін о волостныхъ судахъ учрежденной при Министерствѣ Юстиціи. Г. Калачевъ, съ своей стороны, изъявилъ готовность составить руководящія замѣчанія для тѣхъ лицъ, которыя пожелали бы заняться составленіемъ извлеченій изъ книгъ волостныхъ судовъ въ губерніяхъ. Отдѣленіе приняло это предложеніе съ признательностью.

§ 4.

Дѣйств. чл. А. И. Воейковъ представилъ вниманію Отдѣленія разные предметы домашняго обихода и промысловъ сахалинскихъ Аиновъ и сообщилъ краткія свѣдѣнія объ этомъ племени, которое въ настоящее время находится на пути къ исчезновенію, такъ какъ подвергается сильному вліянію Японцевъ.

§ 5.

Секретарь Отдѣленія доложилъ о полученіи имъ отъ хранителя музея національныхъ древностей въ Сен-Жерменѣ, близъ Парижа, г. Мортиле, письма, въ которомъ послѣдній увѣдомляетъ, что, во время всемірной выставки 1878 года, въ Парижѣ соберется антропологическій конгрессъ и устроена будетъ всемірная антропологическая выставка, и что Парижское антропологическое общество, принявшее на себя инициативу этого предпріятія, проситъ Императорское Русское Географическое Общество принять участіе какъ въ означенномъ конгрессѣ, такъ и въ выставкѣ. Отдѣленіе *постановило*: довести о томъ до свѣдѣнія Совѣта Общества.

§ 6.

Предсѣдательствующій заявилъ, что приходный якутъ П. Ф. Порядинъ составилъ якутско-русскій словарь, который и представленъ имъ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ просьбой объ изданіи его въ свѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Л. Н. Майковъ сообщилъ, что д. чл. И. П. Минаевъ, разсматривавшій трудъ г. Порядина, далъ о немъ весьма одобрительный отзывъ. Отдѣленіе, считая своею обязанностью поддерживать полезную дѣятельность г. Порядина, *постановило*: имѣть въ

виду его ходатайство объ изданіи его словаря для доклада Совѣту Общества, но прежде того просить И. П. Минаева о сообщеніи обстоятельнаго отзыва о трудѣ П. Ф. Порядина.

§ 7.

Въ заключеніе засѣданія Отдѣленіе признало справедливымъ избрать въ число членовъ-сотрудниковъ Общества слѣдующихъ лицъ, сообщавшихъ Отдѣленію въ послѣднее время свои труды: г-жу А. Я. Ефименко, г. Н. П. Афанасьева, А. Н. Виноградова, И. П. Калининскаго, П. А. Квितिцна, П. Ф. Порядина и В. М. Успенскаго, и постановило: представить о томъ на утвержденіе Совѣта Общества.

**Журналь засѣданія Коммисіи по вопросу о составленіи обзора географической дѣятельности въ Азіатской Россіи за три столѣтія съ 1589 по 1879 гг.**

Присутствовали: Предсѣдательствующіе въ отдѣленіяхъ: Физической Географіи С. С. Рехневскій, Статистики И. И. Вильсонъ и Этнографіи І. Н. Майковъ; дѣйствит. члены: А. Ф. Бычковъ, В. П. Васильевъ, М. И. Венюковъ, А. Я. Гаркави, А. М. Ломоносовъ, А. И. Махшеевъ, К. Ф. Шарнгорстъ, Ф. Б. Шмидтъ и О. Э. Штубендорфъ.

По открытіи засѣданія Коммисія выслушала предложеніе дѣйств. члена М. И. Венюкова, состоящее въ томъ, чтобы, по случаю предстоящаго трехсотлѣтняго перехода Ермака за Уралъ, т. е. начала завоеванія Азіатской Россіи, были составлены: а) очеркъ важнѣйшихъ географическихъ и этнографическихъ открытій и изслѣдованій въ Азіатской Россіи за эти три вѣка, б) *полный* перечень сочиненій, русскихъ и иностранныхъ, относящихся до Азіатской Россіи въ ея нынѣшнемъ составѣ, также за три вѣка, с) алфавитный къ нему указатель и д) отчетная карта важнѣйшихъ экспедицій.

Выслушавъ это предложеніе, дословно приведенное въ журналахъ засѣданій отдѣленій Математической и Физической географіи и Этнографіи 4 и 5 апрѣля, Коммисія прежде всего нашла, что въ прозектѣ М. И. Венюкова нужно различить въ сущности двѣ работы, именно: а) „полный библиографическій перечень“ географическо-статистической литературы и картографіи относительно Азіатской Россіи, и б) „общій обзоръ“ научнаго движенія, направленнаго въ теченіе трехъ вѣковъ на изученіе этой страны. Послѣдній трудъ, составляющій не только выводъ изъ перваго, но и дѣльную картину обширной географической, этнографической и статистической дѣятельности въ большой странѣ, очевидно, требуетъ единоличнаго исполненія его специалистомъ, хорошо знающимъ съ общимъ ходомъ этой дѣятельности; первая же работа, т. е. составленіе библиографическаго указателя, имѣетъ быть исполнена коллективно, подъ надзоромъ нѣсколькихъ редакторовъ специалистовъ, лицами съ общимъ образованіемъ, за опредѣленную плату съ каждой карточки, на которой должно быть написано названіе книги, карты или статьи. Пренія, естественно, сосредоточились главнымъ образомъ на за-

дачѣ, которую долженъ преслѣдовать этотъ послѣдній трудъ. Послѣ оживленнаго обмѣна мыслей, въ которомъ принимали особое участіе: А. Ѳ. Бычковъ, В. П. Васильевъ, И. И. Вильсонъ; М. И. Венюковъ, А. Я. Гаркави, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшесъ и С. С. Рехневскій, Коммиссія единогласно пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ „библиографическій указатель“ будутъ вноситься только русскія и европейскія сочиненія за три столѣтія, съ 1579 по 1879 г. О путешественникахъ и авторахъ средне-вѣковыхъ можетъ быть упомянуто въ обзорѣ и по усмотрѣнію его составителя. Сочиненія восточныхъ писателей: арабскихъ, средне-азіатскихъ и китайскихъ также лишь за три послѣдніе вѣка, будутъ поименованы только тогда, когда имѣются ихъ европейскіе переводы.

2) Кромѣ трудовъ, отдѣльно изданныхъ въ видѣ книгъ, брошюръ и картъ, въ перечень будутъ внесены статьи: а) изъ русскихъ специально-ученыхъ и отчасти обще-литературныхъ всѣ, относящіяся до русской Азіи и имѣющія научное достоинство, б) изъ иностранныхъ, лишь тѣ, которыя напечатаны въ журналахъ географическихъ и оріентальныхъ, и при томъ не составляютъ переводовъ съ русскаго языка. Коммиссія полагаетъ, что особенное вниманіе составителей перечня должны обратить на себя, напримѣръ, слѣдующія періодическія изданія: ежемѣсячныя сочиненія Мидлера, Сибирскій и Азіатскій вѣстникъ Спасскаго, Туркестанскія вѣдомости, журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Горный журналъ, изданія Географическаго Общества, изданія Археологической Коммиссіи, всѣ Сибирскія губернскія вѣдомости и памятнаыя книжки, Geographische Mittheilungen Петермана, Geographical Magazine, Bulletin de la Société de Géographie de Paris; Journal Asiatique и т. д.

3) При наименованіи тѣхъ обширныхъ сочиненій, относящихся до Русской Азіи, которыя распадутся на спеціальныя отдѣлы (напр. путешествіе Миддендорфа) должно быть показано содержаніе этихъ спеціальныхъ отдѣловъ.

4) Карточка, съ выписаннымъ на ней полнымъ заглавіемъ книги или карты, должна заключать упоминаніе о числѣ страницъ и годѣ изданія. Если книга имѣла нѣсколько изданій, онѣ должны быть поименованы всѣ по годамъ, съ указаніемъ различій, если таковыя есть.

5) Книги, изданныя туристами, должны войти въ перечень.

6) Никакихъ отзывовъ о достоинствѣ книгъ не допускается въ „перечнѣ“ но авторъ „обзора“ приглашается дать руководящія указанія на счетъ свойства важнѣйшихъ трудовъ по географіи, этнографіи и статистикѣ Азіатской Россіи.

7) Исполненіе всѣхъ работъ по составленію перечня будетъ возложено на редакторовъ - специалистовъ, по предметамъ; напримѣръ, на физико-географа, на статистика, на оріенталиста и т. п. Они отвѣчаютъ за полноту и аккуратность перечня, каждый по своей части; они же находятъ себѣ сотрудниковъ по изготовленію карточекъ и расплачиваются съ ними. Цѣну каждой готовой, одобренной редакторомъ и представленной имъ въ Общество, карточки, Коммиссія полагала бы опредѣлить въ пять копѣекъ.

8) При печатаніи перечня всѣ вообще карточки располагаются въ

хронологическомъ порядкѣ, при чемъ, относительно путешествій принимаются года самыхъ экспедицій, а не года обнаруженія отчетовъ о нихъ.

9) По обширности и сложности такой работы, которая при томъ должна быть исполнена съ отчетливостью, достойною Географическаго Общества, можно только желать, чтобы она была окончена въ началу 1879 года: дѣлать же этотъ срокъ обязательнымъ невозможно. Но относительно „обзора“ должны быть приняты мѣры, чтобы онъ былъ оконченъ до начала 1879 года. Автору послѣдняго можетъ быть назначено вознагражденіе по условію съ нимъ, или въ видѣ поliestной платы, определенной Совѣтомъ.

10) Къ участию въ исполненіи настоящаго предпріятія Общества должны быть приглашены Сибирскій и Оренбургскій Отдѣлы его.

11) Къ „обзору“ желательно приложить отчетную карту важнѣйшихъ экспедицій, а къ „перечню“ непременно долженъ быть присоединенъ алфавитный указатель.

Остановившись на этихъ заключеніяхъ и имѣя въ виду, что Отдѣленія уже одобрили въ основѣ предложеніе М. И. Венюкова, что время до ваканцій очень коротко, и что въ настоящемъ своемъ составѣ Комиссія заключаетъ въ себѣ представителей всѣхъ Отдѣленій Общества, Комиссія положила, по прежнимъ примѣрамъ, представить настоящій журналъ прямо въ Совѣтъ Общества, прося его рассмотреть ея предложенія, назначить сумму, нужную на исполненіе работъ и сдѣлать обращеніе къ лицамъ, которые бы могли взять на себя какъ составленіе „обзора“ такъ и редактированіе „перечня.“

### Журналъ засѣданія Русскаго Комитета для содѣйствія международной африканской ассоціаціи. — 19-го *Апрѣля* 1877 года.

Въ семь засѣданій подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали гг. члены Комитета А. И. Макшеевъ и баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ и секретарь Общества В. И. Срезневскій.

#### § 1.

Г. вице-предсѣдатель *сообщилъ* полученныя имъ извѣщенія объ открытіи нѣсколькихъ національных комитетовъ для содѣйствія „международной африканской ассоціаціи.“ Комитеты эти суть слѣдующіе:

1) Въ Брюсселѣ — *Бельгійскій* національный Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Е. К. В. графа Фландрскаго. Вице-предсѣдатели Комитета баронъ д'Анетанъ (Anethan) и М. Дозель (Dolez).

2) Въ Вѣнѣ — „*Вѣнское африканское Общество*“ подъ покровительствомъ Е. И. и К. В. Эрцъ-герцога Рудольфа и подъ предсѣдательствомъ барона Гофмана (австро-венгерскій министръ финансовъ).

3) *Французскій* Комитетъ въ Парижѣ подъ предсѣдательствомъ Фердинанда де Лессенса. Вице-предсѣдатели: г. Аббади (membre de l'Institut),

г. де Лабуле (сенаторъ) графъ Меродъ (сенаторъ) и Вивьенъ де-Сенъ-Мартенъ.

4) *Португальскій* Комитетъ въ Лиссабонѣ, при Лиссабонскомъ Географическомъ Обществѣ. Предсѣдатель Комитета виконтъ де Сенъ-Януарио, вице-предсѣдатели: — г. Францискъ Шамиссо и д-ръ Барбоза.

5) *Итальянскій* комитетъ въ Римѣ подъ предсѣдательствомъ Е. К. В. герцога Пьемонтскаго. Вице-предсѣдатель: командоръ Корренти — предсѣдатель Римскаго Географическаго Общества.

6) *Германскій* комитетъ въ Берлинѣ, подъ предсѣдательствомъ принца Генриха VII Рейсса.

7) *Нидерландскій* комитетъ въ Гагѣ, подъ предсѣдательствомъ принца Генриха Нидерландскаго.

8) *Испанское* Общество для изслѣдованія Африки, подъ предсѣдательствомъ Е. В. Короля Испанскаго.

### § 2.

Г. вице-предсѣдатель сообщилъ полученное имъ отъ секретаря бельгійскаго національнаго комитета барона Грейндля извѣщеніе о положеніи дѣлъ названнаго комитета.

Денежныя средства комитета, составившіяся изъ единовременныхъ взносовъ, какъ мѣстныхъ такъ и иноземныхъ, простираются до 330,386 франковъ 28 сантимовъ. Независимо отъ того сумма ежегодныхъ взносовъ доходить до 109,746 франковъ 86 сантимовъ, что, вмѣстѣ съ процентами на указанный выше основной капиталъ, составляетъ 122,962 франковъ 30 сантимовъ ежегоднаго дохода.

Извѣстная часть этого дохода имѣетъ быть отчислена въ основной капиталъ, а остальное предоставляется комитетомъ въ распоряженіе международной ассоціаціи.

### § 3.

Доложено извѣщеніе секретаря бельгійскаго національнаго комитета объ имѣющейся быть въ Брюсселѣ въ половинѣ іюня текущаго года международной конференціи.

Секретарь комитета отъ имени Е. В. Короля Бельгійскаго, какъ предсѣдателя международной африканской ассоціаціи, приглашаетъ русскій комитетъ назначить, — согласно постановленію конференціи прошедшаго 1876 года, — двухъ делегатовъ, которые, вмѣстѣ съ вице-предсѣдателемъ комитета, вошли бы въ составъ конференціи.

Согласно предложенію г. вице-предсѣдателя представителями русскаго комитета на международной брюссельской конференціи избраны баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ и д-ръ Швейнфуртъ.

### § 4.

Согласно § 5 Устава вновь избраны въ число членовъ комитета слѣдующія лица:

Дѣйствительные члены И. Р. Г. Общества П. Н. Миклухо-Маглай, Н. Г. Ханьковъ, д-ръ Швейнфуртъ.

# ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Май 1877 г.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества — 2-ю мая 1877 г.

Въ семь засѣданій, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: г. помощникъ предсѣдателя баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, гг. члены Совѣта—А. Ф. Вагнеръ, И. И. Вильсонъ, Г. И. Вевель фонъ-Кригеръ, Л. Н. Майковъ, А. И. Максимевъ, С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ, Ѳ. Б. Шмидтъ и секретарь Общества В. И. Срезневскій.

1) *Должны* прилагаемый при семь списовъ книгъ, картъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ библиотекъ Общества въ теченіи апрѣля текущаго года.

*Опредѣлено*: книги и карты сдать въ библиотеку, рукописи въ подлѣжаніи Отдѣленія, а жертвователей благодарить.

*Должено* что д.-чл. О. Э. Штубендорфъ передалъ въ музей Общества отъ имени подполковника генеральнаго штаба Бонсдорфа сосудъ съ водою изъ озера Кара-куль.

*Постановлено*: выразить подполковнику Бонсдорфу признательность Общества за сдѣланное имъ пожертвованіе.

2) *Должены* слѣдующіе документы, относящіеся къ казначейскимъ дѣламъ Общества:

— Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за апрѣль мѣсяцъ 1877 года.

Изъ сей вѣдомости явствуетъ, что къ 1-му марта оставалось: наличными 15,819 р. 32 коп. а билетами 68,850 р. Поступило въ теченіи марта мѣсяца 6,057 р.; израсходовано 2,433 р. 9 коп.; осталось къ 1-му апрѣля—наличными 19,437 р. 23 коп. и билетами 68,850 р.

— Донесеніе г. казначея о принятіи изъ государственнаго банка процентовъ на капиталъ Общества за истекшее полугодіе, въ количествѣ 1,534 руб. 25 коп. и по текущему счету въ количествѣ 196 руб. 36 коп.

— Донесеніе г. казначея о внесеніи дѣйствительными членами Рудольфомъ Антоновичемъ Зейме и Владиміромъ Александровичемъ Ратьковичъ-Рожновымъ одновременно взносов по 100 руб. сер., которые, на основаніи статьи 14 устава, подлежатъ къ причисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества.

3) *Должено* что, на основаніи статьи 37 устава, слѣдующія лица признаны сложившими съ себя званіе дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Князь Николай Сергѣевичъ Голицынъ,  
Федоръ Николаевичъ Лугининъ,  
Эдуардъ Борисовичъ Мореншильдъ,  
Александръ Львовичъ Потаповъ,  
Сергій Елеазаровичъ Смѣльскій,  
Владиміръ Павловичъ Урусовъ.

4) *Должено*, что пожертвованныя членомъ-соревнователемъ А. М. Сибириковымъ для изслѣдованія водораздѣловъ рѣкъ Оби, Енисея и Лены двѣ тысячи рублей получены г. казначеемъ Общества и причислены къ капиталу члена-соревнователя А. М. Сибирикова для изслѣдованія водныхъ путей Сибири.

*Опредѣлено*: выразить г. Сибирикову признательность Общества за его пожертвованіе и увѣдомить его вмѣстѣ съ симъ о положеніи дѣла по снаряженію экспедиціи на водораздѣлѣ Оби и Енисея.

5) *Должено* слѣдующее ходатайство д.-чл. М. Н. Раевского. Встрѣтивъ надобность, при составленіи третьей и послѣдней книжки отчета своего по хлѣбной экспедиціи, въ новой поѣздкѣ въ Ригу, для обозрѣнія хода торговли этого порта насыпными и волокнистыми продуктами въ настоящее время, равнымъ образомъ имѣя въ виду собрать дополнителныя свѣдѣнія объ устройствѣ самого порта, д.-чл. Раевскій обращается въ Совѣтъ Общества съ просьбою — снабдить его особымъ видомъ на эту поѣздку. Вмѣстѣ съ симъ г. Раевскій проситъ Совѣтъ — не признаетъ-ли онъ возможнымъ войти въ сношенія съ центральнымъ управленіемъ Министерства Путей Сообщенія а также съ Рижскимъ биржевымъ комитетомъ объ оказаніи ему этимъ комитетомъ и чинами вѣдомства Министерства Путей Сообщенія въ Ригѣ (инспекціей надъ работами въ портѣ) содѣйствія къ успѣшному выполненію предпринятаго г. Раевскимъ труда.

Ввиду сочувствія ученымъ цѣлямъ г. Раевского, Совѣтъ призналъ необходимымъ съ своей стороны оказать ему все возможное содѣйствіе и проситъ г. вице-предсѣдателя войти по сему поводу въ сношенія съ г. Министромъ Путей Сообщенія и съ Рижскимъ биржевымъ комитетомъ. Равнымъ образомъ Совѣтъ *постиновилъ* снабдить д.-чл. М. Н. Раевского, согласно установившемуся обычаю, особымъ видомъ на все время его путешествія.

6) *Должено* письмо правителя дѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла М. В. Загоскина, съ ходатайствомъ отъ имени распорядительнаго комитета Отдѣла, предлагающаго Обществу принять на себя изданіе карты Вилюйскаго Округа, составленной г. Маакомъ и исправленной потомъ по указаніямъ д.-чл. Ф. Ф. Миллера. Употребивъ на составленіе и дополненіе карты до 850 рублей, Отдѣлъ, при ограниченности своихъ средствъ, не въ состояніи принять на себя расходы по ея изданію.

Вмѣстѣ съ симъ доложена справка, что изданіе карты г. Маака въ масштабѣ оригинала можетъ стоить около четырехъ-сотъ рублей сер.

Въ виду столь высокой стоимости изданія карты Вилуйскаго округа въ масштабѣ оригинала, составленнаго г. Маакомъ, Совѣтъ Общества, согласно предложенію члена Совѣта О. Э. Штубендорфа, *предположилъ* издать карту въ масштабѣ значительно меньшемъ (100 верстъ въ дюймѣ) и *постановилъ* войти по этому поводу въ сношенія съ военно-топографическимъ заведеніемъ Главнаго Штаба.

7) *Должно* ходатайство доцента Императорскаго Казанскаго Университета И. Н. Смирнова, уже въ теченіе шести лѣтъ занимающагося при содѣйствіи Географическаго Общества производствомъ магнитныхъ наблюденій въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, о выдачѣ ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія для производства магнитныхъ наблюденій въ сѣверной полосѣ Европейской Россіи. Начавъ рядъ своихъ наблюденій вслѣдъ за открытіемъ навигаціи, г. Смирновъ намѣревается посѣтить съ названною цѣлью всѣ важнѣйшіе пункты сѣверной Россіи, въ предѣлахъ губерній Вологодской, Архангельской и Олонецкой и закончить путешествіе Петербургомъ. Этою послѣднею поѣздкою завершится рядъ магнитныхъ изысканій, предложенныхъ г. Смирновымъ.

Въ дополненіе къ сему г. предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи д.-чл. С. С. Рехневскій представилъ вниманію Совѣта сочувственный отзывъ Отдѣленія относительно трудовъ д.-чл. И. Н. Смирнова, произнесенный Отдѣленіемъ по поводу представленнаго г. Смирновымъ отчета о его путешествіи въ теченіе лѣта 1875 г.

*Постановлено:* выдать г. Смирнову, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособие для производства магнитныхъ наблюденій, въ размѣрѣ 500 р. с.

8) *Должно* отношеніе г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 19-го истекшаго апрѣля. Усматривая изъ донесенія директора шестой гимназіи, что падающіе на долю гимназіи расходы по содержанию дома, занимаемаго гимназіею совмѣстно съ Географическимъ Обществомъ, значительно превышаютъ размѣры пособія, вносимаго Обществомъ на сей предметъ, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ необходимымъ предложить Обществу, если оно найдетъ это возможнымъ, увеличить размѣры вносимаго имъ шестой гимназіи пособія на содержание и ремонтъ дома, тѣмъ болѣе, что гимназія вынуждена производить этотъ расходъ изъ своихъ собственныхъ, специальныхъ средствъ.

Полнѣ соглашаясь съ полною справедливостію предложенія, сдѣланнаго г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, Совѣтъ, тѣмъ не менѣе, *не нашавъ возможнымъ* произнести по сему поводу какое либо окончательное рѣшеніе въ виду неопредѣленности цифръ, указанныхъ г. Министромъ. Въ виду вышесказаннаго Совѣтъ *призналъ* необходимымъ, для полнаго разъясненія вопроса, предложить назначеніе смѣшанной коммиссіи, состоящей какъ изъ представителей Географическаго Общества такъ, равнымъ образомъ, изъ лицъ, назначенныхъ начальствомъ гимназіи; коммиссія эта, разсмотрѣвъ расходы, производимыя шестой гимназіею на содержаніе дома, занимаемаго Обществомъ совмѣстно съ гимназіею, должна опредѣлить, по взаимному соглашенію сторонъ, долю участія Общества въ каждомъ отдѣльномъ пунктѣ расходовъ.

9) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Физической пред-

ставилъ отъ имени Отдѣленія докладъ комиссіи, разработавшей проектъ экспедиціи для изученія вопроса о судоходности рѣки Ангары и водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея. Раздѣляя названный вопросъ на два совершенно самостоятельныхъ и признавая что разрѣшеніе ихъ потребуетъ снаряженія двухъ отдѣльныхъ экспедицій, комиссія пришла къ заключенію въ необходимости отложить на неопредѣленное время снаряженіе экспедиціи Ангарской, какъ такой, которая требуетъ предварительнаго изученія всей литературы названнаго вопроса, что обусловливается извѣстнымъ количествомъ времени. Съ другой стороны, находа вопросъ объ изученіи водораздѣла Оби и Енисея достаточно подготовленнымъ, благодаря послѣднимъ изысканіямъ экспедиціи Министерства Путей Сообщенія 1876 года, подъ начальствомъ капитанъ-лейтенанта А. К. Сиденсера, комиссія полагала ограничиться въ текущемъ году снаряженіемъ лишь одной экспедиціи въ названную мѣстность, съ цѣлью окончательнаго разрѣшенія вопроса о направленіи наиболѣе удобнаго соединенія обонхъ бассейновъ.

Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи и выражая свое живѣйшее желаніе увидѣть осуществленіе предполагаемой экспедиціи въ самомъ непродолжительномъ времени, Совѣтъ Общества, въ виду недостаточности средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи на сей предметъ, призналъ необходимымъ войти въ сношенія съ г. Министромъ Путей Сообщенія и предложить ему, въ виду несомнѣнной важности вопроса о водныхъ путяхъ Сибири, снарядить названную экспедицію на соединенныя средства Министерства и Общества.

10) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ доложилъ Совѣту отъ имени Отдѣленія Этнографіи, Статистики и Физической географіи проектъ, внесенный д.-чл. М. И. Венюковымъ относительно изданія „Обзора географической дѣятельности въ Азіатской Россіи“ въ память трехсотъ-лѣтняго юбилея перехода Ермака за Уралъ. Согласно предположенію д.-чл. М. И. Венюкова трудъ этотъ долженъ распадаться на слѣдующія три части: 1) очеркъ важнѣйшихъ географическихъ и этнографическихъ открытій и изслѣдованій за эти три вѣка; 2) полный перечень сочиненій русскихъ и иностранныхъ, относящихся до Азіатской Россіи въ ея нынѣшнемъ составѣ и 3) алфавитный къ нему указатель. Три названныхъ отдѣла предполагалось дополнить отчетною картой важнѣйшихъ экспедицій \*).

Проектъ, внесенный д.-чл. М. И. Венюковымъ былъ рассмотрѣнъ въ соединенной комиссіи, избранной всѣми Отдѣленіями Общества. Подвергнувъ проектъ М. И. Венюкова всестороннему обсужденію и выработавъ подробную программу для его осуществленія, комиссія, въ виду скорого наступленія вакацій, постановила, по прежнимъ примѣрамъ, представить свои заключенія непосредственно въ Совѣтъ Общества, прося его рассмотреть ея предположенія, назначить сумму, потребную для исполненія работъ и сдѣлать обращеніе къ лицамъ, которыя бы могли взять на себя какъ составленіе обзора такъ и редактированіе перечня.

---

\*) См. Извѣстія XIII. Отд. I стр. 96, 99 и 103.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проекту М. И. Венюкова и признавая его исполненіе въ высшей степени желательнымъ, Совѣтъ гдѣмъ не менѣе *не нашелъ возможнымъ* произнести немедленно какое либо положительное рѣшеніе, какъ по недостаточности свободныхъ суммъ, уже получившихъ смѣтные назначенія и по невозможности связывать себя на будущее время какими либо денежными обязательствами, такъ, равнымъ образомъ, но неизмѣнно въ виду лица, которое могло бы принять на себя исполненіе проектируемаго труда.

Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ постановилъ имѣть проектъ д.-чл. М. И. Венюкова въ виду, при составленіи смѣты на будущій годъ.

11) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики И. И. Вильсонъ представилъ докладъ назначенной Отдѣленіемъ комиссіи по желѣзно-дорожной статистикѣ и изложилъ въ общихъ чертахъ выработанную комиссіей номенклатуру товаровъ, подлежащихъ обязательному включенію въ статистическія таблицы годовыхъ отчетовъ и форму таблицъ, въ каковой должны излагаться въ отчетахъ свѣдѣнія о товарномъ движеніи. \*) Вмѣстѣ съ симъ И. И. Вильсонъ, указывая на ту несомнѣнную пользу, которую можетъ принести для статистики товародвиженія и вообще для всего желѣзно-дорожнаго дѣла введеніе подобныхъ единообразныхъ по всѣмъ дорогамъ отчетовъ, ходатайствовалъ отъ имени комиссіи о представленіи журнала названной комиссіи вниманію г. Министра Путей Сообщенія.

*Опредѣлено:* исполнить.

12) Г. вице-предсѣдатель *доложилъ* прилагаемый при семъ отзывъ Ревизіонной Комиссіи, разсматривавшей отчетъ Общества за истекшій 1876 годъ. Считаая своимъ непремѣннымъ долгомъ выразить Ревизіонной Комиссіи признательность свою за ея труды при разсмотрѣніи дѣятельности Общества и за полезныя ея указанія, Совѣтъ *разсмотрѣлъ и утвердилъ* вмѣстѣ съ симъ помѣщенный ниже проектъ отвѣта на замѣчанія комиссіи. Остановившись съ особымъ вниманіемъ на пожеланіи Ревизіонной комиссіи, высказанномъ ею въ пунктѣ третьемъ отзыва, и принимая съ признательностью предложеніе комиссіи, Совѣтъ *постановилъ:* возложить на спеціальныя комиссіи которыя вырабатываютъ программы снаряжаемыхъ Обществомъ экспедицій, обязанность: 1) слѣдить за ходомъ предпріятія до полученія окончательныхъ результатовъ, и 2) по разсмотрѣніи представленнаго отчета давать заключеніе о томъ, въ какой степени выполнена экспедиціей предложенная ей программа.

14) Согласно § 123 Устава Совѣтъ *просилъ* дд.-чл. П. А. Гельмерсена и Ө. Б. Шмидта произвести третью ревизію кассы и казначейскихъ книгъ Общества.

---

\*) См. ниже. Отд. I, стр. 217 и слѣд.

Списокъ книгъ, картъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за апрѣль 1877 г.

К Н И Г И:

*Отъ Русскихъ академій и университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ:* Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, tome XXIV, № № 3 et 4 S. Pб. 1877.

*Отъ Казанскаго Университета:* „Извѣстія и ученыя записки“, 1877 года № 2-й. Казань.

*Отъ Кіевскаго Университета:* „Университетскія Извѣстія“, февраль и мартъ 1877 г. Кіевъ.

*Отъ Казанской Духовной Академіи:* „Православный Собесѣдникъ“, февраль—мартъ 1877 г. Казань.

*Отъ Кіевской Духовной Академіи:* „Труды“ Академіи, мартъ 1877 г. Кіевъ.

*Отъ С.-Петербургскаго Технологическаго Института:* „Извѣстія“ Института за 1877 г. Спб.

*Отъ Русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Дерптскаго Общества Естествоиспытателей:* Meteorologische Beobachtungen, angestellt in Dorpat in den Jahren 1874 und 1875, von A. Oettingen und K. Weirauch. Dorpat. 1875—1877.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Естествоиспытателей:* Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, année 1876, № 4. Moscou. 1877.

*Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей:* Отчетъ о дѣятельности Общества за 1876 годъ. Одесса. 1877.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* „Русское Сельское Хозяйство“, декабрь 1876 г. Москва. 1877.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* Отчетъ о засѣданіяхъ Общества за январь и февраль 1877 г.

*Отъ Лѣснаго Общества:* „Лѣсной Журналъ“, VII годъ, кн. 1-я и 2-я. Спб. 1877.

*Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества:* Протоколы засѣданій Общества 12 октября 1876 г. и 12 января 1877 г.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* 1) Протоколы засѣданій Общества 1 и 16 марта 1877 г. и годичнаго; 2) Медицинскій Сборникъ, № 24. Тифлисъ. 1877.

*Отъ Воронежской публичной бібліотеки:* Отчетъ бібліотеки за 1876 г. Воронежъ. 1877.

*Отъ Правленія Общества Рязанско-Бозловской желѣзной дороги:* Отчетъ Правленія за 1875 г. Москва. 1877.

*Отъ правительственныхъ учрежденій.*

*Отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи:* Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ Архивѣ, кн. 3-я. Москва. 1876.

*Отъ Попечительства надъ арестантами С.-Петербургской исправительной тюрьмы:* Отчетъ Попечительства за 1875 г. Спб. 1877.

*Отъ статистическихъ комитетовъ.*

*Центральнаго:* Списки населенныхъ мѣстъ Россійской имперіи, Костромская и Уфимская губерніи. Спб. 1877.

*Архангельскаго:* Справочная книжка Архангельской губерніи за 1870 г. Архангельскъ 1870.

*Нижегородскаго:* Засѣданіе комитета 16 февраля 1877 г.

*Орловскаго:* Матеріалы для исторіи и статистики Орловской губерніи, т. I. Орель. 1877.

*Сувалкскаго:* Памятная книжка Сувалкской губерніи на 1877 годъ. Сувалки. 1877.

*Отъ Земскихъ Управъ.*

*Бессарабской губ.:* Сборникъ Бессарабскаго земства, № 6 — 1876 г.

*Болховской:* 1) Журналы собранія 1876 г. 2) Сметы земскихъ повинностей по уѣзду на 1877 годъ.

*Васильской:* Денежный отчетъ управы за 1876 г.

*Великолуккой:* 1) Журналы собранія 1876 (очеред.) г. и 1877 (чрезв.) г. 2) Доклады управы за 1876 г. 3) Денежный отчетъ управы за 1875 годъ. (4 кн.).

*Воронежской губ.:* 1) Краткій обзоръ 10 лѣтней дѣятельности губернскаго земства. Воронежъ. 1876. 2) Систематическій сборникъ постановленій губернскаго собранія за 1865—1875 гг. Воронежъ. 1876.

*Вятской уезд.:* Журналы собранія 1876 г.

*Бостромской губ.:* Журналы собранія 1877 г.

*Бурской губ.:* Журналы чрезвычайнаго собранія 1877 г.

*Мелитопольской:* Журналы собранія 1876 г.

*Рязанской губ.:* 1) Журналы собранія 1876 (очеред.) г. и 1877 (чрезв.) г. 2) Отчетъ о земскихъ суммахъ за 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> г. 3) Сметы и расклады губернскихъ сборовъ на 1877 г.

*Хвалынской:* Журналы собранія 1876 г.

*Ядринской:* Журналы собранія 1876 г.

*Отъ редакцій.*

Всемирный Путешественникъ, май 1877 г. Спб.

Горный Журналъ, мартъ и апрѣль 1877 г. Спб.

Знаніе, февраль 1877 г. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, апрѣль 1877 г. Спб.  
Морской Сборникъ, апрѣль 1877 г. Спб.  
Природа, годъ V, кн. 1-я. Москва 1877.  
Русская Старина, Апрель 1877 г. Спб.  
Russische Revue, VI Jahrgang, 4-s Heft. S. Pb. 1877.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Амстердамскаго Географическаго Общества:* Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap te Amsterdam, deel II, № 4. Amsterdam. 1877.

*Отъ Бременскаго Географическаго Общества:* „Deutsche Geographische Blätter“, Jahrgang I, Heft 1. Bremen 1877.

*Отъ Женевскаго Географическаго Общества:* Le Globe, journal géographique, tome XIII, livr. 1 à 6 et tome XVI, livr. 1-re Genève 1876—1877.

*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества:* Boletin de la Sociedad de Geografia de Madrid, tomo I, № 6. Madrid 1876.

*Отъ Парижскаго Географическаго Общества:* 1) Bulletin de la Société de Géographie, Mars 1877. Paris. 2) Nouveau dictionnaire de géographie universelle, par M. Vivien de St. Martin, 2-e fascicule. Paris 1877.

*Отъ Баденскаго Статистическаго Бюро:* Beiträge zur Statistik der inneren Verwaltung des Grossherzogthums Baden, XXXVI und XXXVIII Heft. Carlsruhe 1876.

*Отъ Центральнаго Румынскаго Статистическаго Бюро:* Statistica din Romania; statistica penitentiara pe anu 1875. Bucuresci 1877.

*Отъ Шербургскаго Общества Естественныхъ Исследователей:* Compte rendu de la séance du 30 Décembre 1876 de la Société Nationale des sciences naturelles de Cherbourg. Cherbourg 1877.

*Отъ Франкфуртскаго Медицинскаго клуба:* Jahresbericht über die Verwaltung des Medicinalwesens, die Krankenanstalten und die öffentlichen Gesundheitsverhältnisse der Stadt Frankfurt a. Main, Jahrgang 1875. Frankfurt a. M. 1876.

*Отъ Академии dei Lincei:* Atti della Reale Academia dei Lincei; anno 1876/7, volume I, fascicolo 1, 2 e 4, con supplemento. Roma 1877.

*Отъ Юго-Славянскаго Академии въ Загребѣ:* 1) Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti, knjiga XXXVIII. U Zagrebu 1877. 2) Monumenta spectantia historiam Slavorum Meridionalium, vol. VI. Zagrabiae 1876.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, 2-r Jahrgang, № 4.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Итальянскаго министерства земледѣлія и торговли:* 1) Meteorologia Italiana, bolletino mensile; anno 1876, Novembre. Roma. 1877.

2) *Meteorologia Italiana*, bolletino decadico, anno 1877. №№ 6, 7 e 8. Roma.

*Отъ Прусскаго Генеральнаго Штаба*: Neues aus der Geographie, Kartographie und Statistik Europa's und seiner Colonien, VII Jahrgang. Berlin. 1877.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

*Annales Hydrographiques*, année 1876, 4-e trimestre et année 1877, 1-<sup>r</sup> trimestre; 2) Phares de la mer Méditerranée, de la mer Noire et de la mer d'Azoff, par A. Le-Gras. Paris 1877.

*Cosmos di Guido Cora*, vol. IV, № 3. Torino 1877.

*L'Exploration*, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du Globe, II vol., №№ 18, 19, 20, 21 et 22.

*The Geographical Magazine*, May 1877. London.

*Nature*, a weekly illustrated journal of science, vol. XV, №№ 388, 389, 390 and 391 and vol. XVI, № 392.

*Unsere Zeit*, XIII Jahrgang, 7-s Heft. Leipzig 1877.

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи:*

*Д. чл. М. И. Венокова*, — его труды: 1) Поступательное движеніе Россіи въ сѣверной и восточной Азіи. 2) Поступательное движеніе Россіи въ Средней Азіи.

*Чл.-сопр. И. А. Голышева*, — его трудъ: Древняя науза, или амулетъ съ изображеніемъ крещенія Господня, XIII — XIV вѣка. Москва. 1876.

*Ф. Лавовскаго*, — его трудъ: Народныя пѣсни Костромской, Вологодской, Новгородской и Ярославской губерній, вып. I; пѣсни посидѣлочныя, хороводныя и плясовыя, съ нотами. Череповецъ 1877.

*Профессора Р. Э. Ленца*, — его труды: 1) Ueber den elektrischen Leitungswiderstand der Haloidsalze. 2) Ueber die Anwendbarkeit des Satzes von der Stromvertheilung auf zersetzbare Leiter. 3) Объемный ртутный вольтметръ.

*Д. чл. А. М. Лоранскаго*, — его трудъ: Aperçu sur les institutions subsidiaires pour les ouvriers attachés aux établissements métallurgiques en Russie. St. Pétersbourg. 1876.

*Чл.-сопр. В. М. Семеновскаго*, — его трудъ: Убытки населенія Витебской губерніи отъ волковъ и къ вопросу о способахъ истребленія ихъ.

*Отъ частныхъ лицъ за границей.*

*М. Бернардена*, — son oeuvre: Etude sur les produits commerciaux de l'Afrique Centrale. Gand. 1877.

*Л. Кордейро*, — son oeuvre: Portugal e o movimento geographico moderno. Lisboa. 1877.

*Д-ра А. Петермана*: 1) „Mittheilungen“ von Dr. A. Petermann,

XXIII Band, № 3 und Ergänzungsheft dazu № 10. Gotha. 1877. 2) Inhaltsverzeichniss von Petermann's „Geographischen Mittheilungen“, für 1865 — 1874. Gotha. 1877.

*Д-ра Гвальмара Теелля*, — son oeuvre: Relation de l'expédition Suédoise de 1876 au Jenisséj. Upsala 1877.

#### КАРТЫ.

*Отъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географическаго Общества:* Маршрутъ теченія р. Нижней Тунгузки до впаденія ея въ Енисей, снятый топографомъ Нахвальныхъ въ 1873 г. (рукоп.).

*Отъ д. чл. П. П. Семенова:* 1) Карта частей Ледовитаго моря и Карскаго залива, составлена по описи штурмана Иванова въ 1826 г. 2) Карта Тиманской тундры и Канинскаго полуострова, составлена Крузенштерномъ, 1853 г. 3) Карта экспедиціи Ю. И. Бушелевскаго въ 1862 — 1864 гг. 4) Карта части Тиманской тундры, показывающая соединеніе притоковъ рр. Печоры и Индиги, сост. Крузенштерномъ 1852 г. 5) Графическое выраженіе тумановъ въ Бѣломъ морѣ у Орловскаго и Жижгинскаго маяковъ. 6) Планъ г. Ташкента. 7) Tavole allegate alla relazione dei commissione per gli studii del bonificamento dell'agro Romano. 8) Chart of the mouth of the river Petschora. 1864. 9) Karte der Nicobaren, von B. Wüllerstorff-Urbair. (6 Blätter) 1857. 10) Karte der Insel St. Paul, von B. Wüllerstorff-Urbair 1857. 11) Carte particulière des environs de St. Pétersbourg et de la Néva, depuis cette ville jusqu'au lac de Ladoga.

*Отъ д. чл. барона Ф. Р. Остенъ-Сакена:* Карта Тибета (рукоп.).

#### РУКОПИСИ.

*Отъ И. М. Лядова:* 1) Забѣтки о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Шуйскомъ краѣ въ 1876 г. 2) Забѣтки о состояніи погоды въ Шуйскомъ краѣ въ 1876 г.

#### Приобрѣтены на средства Общества.

- 1) Across Afrika, by V. Cameron. Vol. I and II. London 1877.
- 2) Arctic Expeditions from British and foreign shores from the earliest to 1875, by D. Murray-Smith. Part XI — XV. London.
- 3) The Cruise of the „Challenger“, by W. Spry. London 1877.
- 4) A. Ride to Khiva, Travels and Adventures in Central Asia, by F. Burnaby. London, Paris and New-York. 1877.
- 5) Waifs and Strays from the Far East, by F. Balfour. London. 1876.
- 6) Die Urgeschichte der Menschheit mit Rücksicht auf die natürliche Entwicklung des frühesten Geisteslebens, von O. Caspari. I Band. Leipzig 1877.

7) Ueber das Gestaltungsgesetz der Festlandsumrisse und die symmetrische Lage der grossen Landmassen, von R. Dorr. Liegnitz. 1876.

8) Geographisches Jahrbuch, herausgegeben von E. Behm, VI Jahrgang (1876). Gotha 1876.

9) Le Danemark à l'exposition universelle de 1867, étudié principalement au point de vue de l'archéologie, par V. Schmidt. Paris 1868.

10) Les habitants primitifs de la Scandinavie, essai d'ethnographie comparée, par S. Nilson. 1-re partie. Paris. 1868.

11) Revue Géographique Internationale, № 17.

### Отзывъ ревизіонной комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ Отчетъ Общества за 1876 г., вполне одобряетъ плодотворную дѣятельность Совѣта на пользу Общества въ теченіе отчетнаго года. Только благодаря энергической поддержкѣ со стороны Совѣта и исходатайствованнымъ имъ новымъ субсидіямъ со стороны правительства могли осуществиться экспедиціи и другія предпріятія Общества въ истекшемъ году. Тѣ высочайшія награды, которыми были удостоены участники различныхъ экспедицій, по ходатайству Совѣта, доказываютъ заботы его о признаніи заслугъ дѣятелей Общества. Съ другой стороны великодушныя щедроты правительства свидѣтельствуютъ о томъ авторитетѣ Общества, который Совѣтъ поддерживаетъ съ честью.

Комиссія съ удовольствіемъ усмотрѣла исполненіе давнишняго желанія Общества, относительно приведенія въ порядокъ его библіотеки.

Входя въ нѣкоторыя подробности отчета, Комиссія проситъ дать ей разъясненія и считаетъ полезнымъ высказать свои желанія по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Проектъ, по участію Россіи въ международномъ предпріятіи учрежденія полярныхъ станцій, одобренный Отдѣленіями Математической и Физической Географіи былъ внесенъ въ Совѣтъ, который въ своемъ засѣданіи 12 апрѣля постановилъ: въ теченіе предстоящаго года гдѣ путемъ переписки и личныхъ соображеній и сношеній вице-предсѣдателя выяснитъ предположенія другихъ государствъ, относительно учрежденія полярныхъ станцій и программы изслѣдованій, и затѣмъ осенью ходатайствовать о соответственномъ разрѣшеніи правительствъ и о денежномъ содѣйствіи этому предпріятію въ тѣхъ размѣрахъ, какіе окончательно опредѣлятся. Дальнѣйшихъ свѣдѣній объ этомъ дѣлѣ въ журналахъ Совѣта нѣтъ. Комиссія желала бы знать, какія мѣры были приняты Совѣтомъ во исполненіе своего опредѣленія.

2) Изъ отчетовъ 1875 и 1876 г. видно, что нивелировка Сибири окончена и часть работъ, выпавшая на долю г. Миллера, уже представлена; въ виду особой важности этого предпріятія, Комиссія желаетъ, чтобы было приложено возможное стараніе къ скорѣйшему окончанію сводки результатовъ и остальной части нивелировки.

3) По поводу экспедицій, снаряженныхъ Обществомъ, Комиссія считаетъ вообще полезнымъ, чтобы специальная комиссія, напредмѣръ тѣ, ко-

тория выработывали программы экспедицій, слѣдили за ходомъ предприятия до полученія окончательныхъ результатовъ и, чтобы отчеты экспедицій разсматривались въ этихъ же комиссіяхъ, которыя должны давать заключенія, въ какой степени программа исполнена и что еще остается сдѣлать для рѣшенія даннаго вопроса. Такіе отзывы необходимы для пополненія при первой возможности недостающихъ по программѣ свѣдѣній. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда экспедиціи снаряжаются по прямому соглашенію Совѣта съ лицами, принимающими на себя трудъ изслѣдованія, желательно, чтобы Совѣтъ передавалъ программу экспедицій въ подлежащія Отдѣленія.

4) Желательно, чтобы въ отчетахъ Общества упоминаемы были также важнѣйшіе результаты всѣхъ тѣхъ предприятий, которыя выполняются, хотя посторонними для Общества лицами, но при матеріальномъ или нравственномъ его содѣйствіи; такъ весьма интересно было бы видѣть въ отчетѣ общіе результаты магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ г. Смирновымъ при содѣйствіи Общества.

5) Комиссія желала бы знать какъ распорядился Совѣтъ относительно неоконченнаго труда покойнаго г. Чекановскаго по Оленекской экспедиціи.

6) Извѣстно, что давно печатается VI томъ Записокъ Отдѣленія Этнографіи. Въ виду важности содержанія этого тома, заключающаго въ себѣ статьи о Средней Азій, желательно было бы знать какія мѣры приняты къ ускоренію изданія этого тома.

7) Обращаясь къ дѣятельности Общества въ сферѣ статистической науки, Комиссія къ сожалѣнію замѣтила, что занятія Комиссіей по разработкѣ данныхъ земской статистики ограничиваются пока подготовленіемъ матеріала, и что доселѣ еще не представилось возможности начертать программу указанной разработки. Безспорно, всестороннее разрѣшеніе задачи, принятой на себя комиссіей, состоящей при Отдѣленіи Статистики, сопряжено съ чрезвычайными трудностями, въ виду того, что данныя земскихъ изданій, съ точки зрѣнія статистической и экономической науки, представляютъ вообще матеріалъ совершенно разнородный и не полный, но, быть можетъ, благодарнѣе окажется попытка разработки нѣкоторыхъ отдѣльныхъ вопросовъ, что пролетѣть хотя нѣкоторый свѣтъ на матеріалы, остающіяся до селѣ подѣ спудомъ. При этомъ, однако, нельзя не замѣтить, что самый трудъ разработки земскихъ данныхъ не избѣжно сопряженъ съ издержками, въ виду необходимости дѣлать значительное число чисто механическихъ выписокъ изъ подлинника. Высказывая соображенія по поводу настоящаго дѣла, Ревизіонная Комиссія считаетъ себя такъ сказать преемницей мыслей прошлогодней Ревизіонной Комиссіи.

8) Желательно, чтобы въ спискѣ учреждений, участвующихъ въ пожертвованіяхъ для библиотеки были упомянуты тѣ изъ присылаемыхъ изданій ученыхъ учрежденій, которыя выходятъ регулярно.

9) Желательно знать посылаются ли изданія Общества въ обмѣнъ на книги, присылаемыя учреждениями, поименованными въ этомъ спискѣ? Вообще желательно, чтобы къ отчету прилагался списокъ лицъ и учреждений, которымъ высылаются изданія Общества въ обмѣнъ, или въ даръ. Комиссія считаетъ полезнымъ обмѣниваться изданіями съ Физическимъ

Обществомъ при С.-Петербургскомъ Университетѣ, съ „Meteorological Office“ въ Лондонѣ и съ „Chief-Signal Office“ въ Вашингтонѣ.

10) Извѣстно что существуетъ Коммиссія по изысканію средствъ къ исправленію карты Европейской Россіи. Въ виду значительнаго уадка доходовъ отъ продажи этой карты, желательно было бы знать къ какому заключенію пришла означенная Коммиссія.

### Объясненія Совѣта на отзывѣ ревизіонной Коммисіи.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, принимая съ глубокою признательностью благосклонный отзывъ Ревизіонной Коммисіи, считаетъ своимъ долгомъ представить слѣдующія объясненія на высказанныя Коммиссіей вопросы и пожеланія.

Останавливаясь прежде всего на пожеланіи Коммисіи по отношенію къ участию Общества въ международномъ предпріятіи учрежденія полярныхъ станцій, проектъ котораго, разработанный особою коммиссіей, былъ одобренъ Отдѣленіями физической и математической географіи, Совѣтъ считаетъ долгомъ высказать полнѣйшее согласіе свое съ выраженными Ревизіонною Коммиссіей убѣжденіями. Нѣтъ сомнѣнія что дѣятельное участіе *русскаго* географическаго Общества въ этомъ международномъ предпріятіи является дѣломъ первостепенной научной важности. Равнымъ образомъ нѣтъ сомнѣнія, что чѣмъ съ большею основательностью будетъ разработанъ настоящій вопросъ, тѣмъ большаго успѣха можно будетъ ожидать при осуществленіи проектируемыхъ полярныхъ станцій. Руководимый такими основаніями Совѣтъ Общества въ своемъ засѣданіи 12 Апрѣля 1876 года, принимая во вниманіе необходимость общаго соглашенія всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ вопросѣ ученыхъ учрежденій европейскихъ государствъ, наконецъ, въ виду неизвѣстности предположеній другихъ государствъ относительно учрежденія полярныхъ станцій и программы изслѣдованій, поручаемыхъ станціямъ, просилъ г. вице-предсѣдателя въ теченіи лѣта 1876 года путемъ переписки и личныхъ соображеній и сношеній выяснить эти обстоятельства и затѣмъ уже ходатайствовать о денежномъ содѣйствіи предпріятію въ тѣхъ размѣрахъ, какіе окончательно опредѣлятся.

Между тѣмъ въ Іюлѣ истекшаго года уже была получена программа, выработанная специально-учрежденнымъ берлинскимъ комитетомъ, программа, весьма существенно отличающаяся отъ нашей и дающая несравненно большій объемъ занятіямъ каждой станціи. Въ виду особенной полноты программы берлинскаго Комитета Совѣтъ, въ своемъ засѣданіи 25 Октября нашелъ необходимымъ просить Отдѣленія физической и математической географіи подвергнуть берлинскую программу тщательному критическому разсмотрѣнію и, если представится надобность, то дополнить ею программу выработанную Коммиссіей.

Таковы мѣры, принятыя Совѣтомъ.

Съ своей стороны, Коммиссія, которой была передана берлинская программа, разсмотрѣвъ предварительно приступила съ Декабря мѣсяца

къ занятіямъ по обсужденію проекта и уже окончила въ настоящее время свои работы. Въ слѣдующемъ засѣданіи Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической географіи коммиссія представитъ имъ свои соображенія.

Коммиссія выработала между прочимъ текстъ циркуляра, съ которымъ она отнесется черезъ посредство Совѣта Общества ко всемъ европейскимъ ученымъ обществамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ учрежденія полярныхъ станцій.

Помощью этого циркуляра коммиссія надѣется окончательно подготовить почву для разсмотрѣнія дѣла на предстоящемъ въ Римѣ въ сентябрѣ текущаго года метеорологическомъ международномъ конгрессѣ, въ программу занятій котораго входитъ окончательное рѣшеніе вопроса о полярныхъ станціяхъ.

Обращаясь ко второму вопросу, затронутому Ревизіонной Коммиссіей, именно къ вопросу о сибирской нивелировкѣ, Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ высказать что онъ вполне раздѣляетъ желаніе Коммиссіи о скорѣйшемъ окончаніи всего дѣла и уже принялъ съ своей стороны всѣ мѣры для осуществленія этого желанія. Непосредственною причиною промедленія является болѣзнь главнаго редактора всей работы, д. чл. Мошкова.

Въ своемъ послѣднемъ письмѣ г. Мошковъ извѣщаетъ что всѣ предварительныя вычисленія закончены и онъ занятъ теперь окончательно поправкою ихъ, а равнымъ образомъ составленіемъ подробнаго профиля всей нивелировки, который займетъ по длинѣ болѣе ста аршинъ.

Г. Мошковъ высказываетъ твердую увѣренность, что всѣ работы будутъ закончены имъ и представлены въ Общество къ первому осеннему засѣданію.

8. Совѣтъ съ полною признательностью принимаетъ предложеніе Ревизіонной Коммиссіи, (высказанное ею въ пунктѣ третьемъ отзыва) касательно спеціальныхъ коммиссій, наблюдающихъ за выполненіемъ программы каждой, снаряжаемой Обществомъ экспедиціи, тѣмъ болѣе, что подобное уже практиковалось Обществомъ въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ. Совѣтъ, въ своемъ засѣданіи 2-го Мая, единогласно постановилъ принять упомянутое предложеніе ревизіонной коммиссіи къ надлежащему руководству.

4 и 5. Что касается до пожеланія Ревизіонной Коммиссіи относительно помѣщенія въ отчетѣ свѣдѣній о результатахъ магнитныхъ наблюденій д. чл. г. Смирнова, и продолженія трудовъ покойнаго Чекановскаго, то Совѣтъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ Коммиссіи о важности настоящаго вопроса считаетъ своимъ долгомъ заявить, что свѣдѣнія о трудахъ д. чл. Смирнова, полученные по окончаніи отчета, не могли быть по этому помѣщены въ немъ и войдутъ въ составъ отчета Общества за 1877 годъ; окончательную же обработку матеріаловъ покойнаго Чекановскаго принялъ на себя членъ Совѣта, академикъ Федоръ Богдановичъ Шмидтъ.

6. Что касается до замѣчанія Ревизіонной Комиссіи по вопросу о разработкѣ земской статистики, то Совѣтъ питаетъ увѣренность, что дѣлу этому будетъ дано Отдѣленіемъ Статистики направленіе, соответственное обстоятельствамъ.

7. Шестой томъ Записокъ Отдѣленія Этнографіи по настоящее время, къ величайшему сожалѣнію Совѣта представляется неоконченнымъ. Большая часть его уже напечатана; остается незаконченной небольшая заключительная часть, требующая непремѣннаго личнаго участія редактора, д. чл. Лерха, такъ какъ она представляетъ собою его собственный трудъ. Къ сожалѣнію скорое завершеніе тома встрѣчаетъ непреодолимныя затрудненія въ тяжкой и продолжительной болѣзни, постигшей нашего уважаемаго сочлена.

Касательно замѣчанія ревизіонной Комиссіи относительно карты Европейской Россіи, Совѣтъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующее.

Вслѣдствіе различныхъ соображеній, которыя будутъ изложены въ журналѣ засѣданій Комиссіи по исправленію карты Европейской Россіи, Комиссія отказалась отъ мысли о капитальномъ исправленіи карты и рѣшилась ограничиться пополненіемъ ея нанесеніемъ желѣзныхъ дорогъ, съ обозначеніемъ года таковыхъ пополненій. Въ тоже время, чтобы спасти карту отъ окончательной гибели (чтобы сохранить гравюру) предполагается печатать ее съ перевода на камень, съ цвѣтными границами. Это удешевитъ продажную цѣну карты и придастъ большую наглядность.

Наконецъ, принимая во вниманіе что существенные недостатки карты происходятъ отъ отсутствія точнаго топографическаго матерьяла, и недостаточнаго числа опорныхъ точекъ, для ориентировки нѣбюющихъ уже благонадежныхъ съемокъ, Комиссія указала на нѣкоторыя средства пополненія существующаго пробѣла. Указанія эти въ подробности будутъ доложены Отдѣленію Физической Географіи въ слѣдующемъ его засѣданіи и за тѣмъ напечатаны въ журналѣ Комиссіи, въ одномъ изъ ближайшихъ выпусковъ Извѣстій.

Останавливаясь съ признательностью на предложеніяхъ Ревизіонной Комиссіи касательно нѣкоторыхъ дополнительныхъ подробностей въ отчетѣ о дѣятельности Совѣта, и распространенія иноземныхъ сношеній Общества, Совѣтъ не преминетъ воспользоваться этими указаніями по мѣрѣ возможности.

Въ заключеніе Совѣтъ повторяя свою искреннѣйшую признательность Ревизіонной Комиссіи за выраженное ею благосклонное одобреніе его дѣятельности и вообще хода Общества, считаетъ своимъ долгомъ выразить, что истиннымъ источникомъ успѣховъ и плодотворной дѣятельности Общества является та искренняя и безкорыстная любовь къ наукѣ, которая не охлаждаетъ въ средѣ членовъ Общества и ихъ живая энергія въ стремленіи къ разрѣшенію научныхъ истинъ.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 4 мая 1877 года.

Въ семь засѣданій, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали: почетный членъ Ю. А. Гагемейстеръ и 40 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе открылось докладомъ секретаря общества В. И. Срезневскаго о текущихъ дѣлахъ. Указавъ вкратцѣ на новыя пріобрѣтенія бібліотеки общества и на стремленія Совѣта обогатить ее важнѣйшими произведеніями западно-европейской географической литературы, секретарь перешелъ къ изложенію новыхъ предпріятій общества и остановился прежде всего на подготовленіи экспедиціи для *изслѣдованія водныхъ путей Западной Сибири*, именно рѣки Ангары и водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея. Комmissія, спеціально для этой цѣли избранная Отдѣленіемъ Физической Географіи, разсмотрѣвъ въ подробности первый изъ названныхъ вопросовъ, пришла къ убѣжденію въ необходимости составить полный сводъ всего того, что по настоящее время сдѣлано для разрѣшенія вопроса для изслѣдованія рѣки Ангары. Только имѣя передъ собою такой общій сводъ, комmissія будетъ считать себя въ правѣ начертать программу экспедиціи. Убѣдившись, такимъ образомъ, въ невозможности снарядить экспедицію въ настоящемъ 1877 году и рѣшивъ отложить ее до будущаго 1878 года, комmissія сосредоточила все свое вниманіе на вопросѣ объ изслѣдованіи *водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея*. Комmissія критически разсмотрѣла всѣ существующіе до настоящаго времени проекты соединенія бассейновъ Оби и Енисея; начиная отъ первыхъ изысканій полковника Риддера въ 1800 году и до изслѣдованій капитанъ-лейтенанта Сиденснера въ истекшемъ 1876 году и пришла къ убѣжденію въ полномъ преимуществѣ двухъ соединительныхъ путей при посредствѣ рѣки Кети—одного, открытаго въ 1873 году потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ П. Е. Фунтусовымъ по рѣкамъ Кети, Ломоватой, Лзевой, Малому и Большому Касу и другаго южнаго, по рѣкамъ Кети, Сочуръ, Песчанкѣ и Чулыму. Первый изъ этихъ путей уже изслѣдованъ обстоятельно экспедиціей подъ начальствомъ капитанъ-лейтенанта Сиденснера, второй извѣстенъ лишь въ общихъ чертахъ. Въ виду этого комmissія пришла къ слѣдующему заключенію: въ теченіе лѣта настоящаго 1877 года снаряжается экспедиція для полнаго научнаго изслѣдованія соединительнаго воднаго пути между рѣками Кетью и Енисеемъ. Работы экспедиціи должны будутъ начаться съ рекогносцировки южнаго пути на протяженіи десяти верстъ водораздѣла. Опредѣливъ затѣмъ сравнительное достоинство путей южнаго и сѣвернаго и остановившись на томъ изъ нихъ, который по мнѣнію руководителя экспедиціи окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ для разработки, экспедиція приступитъ къ подробному научному изслѣдованію избраннаго пути, согласно данной программѣ. Совокупность топографическихъ, гидрографическихъ и нивелировочныхъ работъ покажетъ возможность устрой-

ства правильнаго водяного сообщенія бассейновъ Оби и Енисея, а равнымъ образомъ и тѣ техническія сооруженія, которыя необходимы будутъ для выполненія цѣли. Прийдя къ такому рѣшенію, коммиссія выработала весьма полную и обстоятельную программу вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію экспедиціи. Программа эта не только обнимаетъ собою предстоящій экспедиціи рядъ вопросовъ; она представляетъ въ то же время тѣ методы, которыми должны будутъ руководиться члены экспедиціи при выполненіи своихъ работъ. Совѣтъ въ своемъ засѣданіи 2-го мая уже одобрилъ предварительно результатъ занятій коммисіи, подробный докладъ о которыхъ будетъ представленъ Отдѣленію физической географіи.

Можно надѣяться, что работы экспедиціи, въ случаѣ если найдется возможность осуществить ее, приведутъ къ давно ожидаемому результату и что въ близкомъ будущемъ Западная Сибирь получитъ прекрасный и легкій водный путь, связующій бассейны Оби и Енисея.

Кромѣ этой экспедиціи, въ средѣ членовъ общества готовится еще *два частныхъ экспедиціи*, снаряжающихся при одобреніи Совѣта: действительный членъ общества, доцентъ казанскаго университета *Смирновъ*, предполагаетъ сдѣлать седьмую и послѣднюю поѣздку по Россіи съ цѣлью продолжать рядъ *магнитныхъ наблюденій*, съѣзду которыхъ онъ намѣренъ покрыть все пространство Россіи. Съ первымъ находомъ д. чл. Смирновъ предполагаетъ оставить Казань и направиться вверхъ по Волгѣ до Ярославля, оттуда черезъ Вологду, по Сѣверной Двинѣ, до Архангельска. На обратномъ пути д. чл. Смирновъ произведетъ магнитныя опредѣленія во многихъ пунктахъ по дорогѣ: — Омскъ, Каргополъ, Лодейномъ Полѣ и Петербургъ. Другая ученая поѣздка будетъ совершена действительнымъ членомъ *М. Н. Раевскимъ*; она относится къ кругу статистическихъ трудовъ общества. Занимаясь въ настоящее время составленіемъ третьей и послѣдней части отчета своего по экспедиціи для *ислѣдованія хлѣбной торговли*, действительный членъ Раевскій встрѣчаетъ необходимость въ новой поѣздкѣ въ Ригу, для обзоренія хода, въ настоящее время, торговли этого порта насинными и волокнистыми продуктами, и для собранія дополнительныхъ свѣдѣній объ устройствѣ самаго порта.

Затѣмъ секретарь обратилъ вниманіе присутствующихъ на новыя изданія географическаго общества, появившіяся въ теченіи послѣдняго мѣсяца.

Первое изъ нихъ — *Собраніе сочиненій покойнаго Максимова*, предпринятое годъ назадъ бывшимъ юго-западнымъ Отдѣломъ общества. Съ прекращеніемъ дѣйствій Отдѣла, изданіе это естественно должно было уничтожиться при самомъ началѣ своемъ. Озабочиваясь продолженіемъ изданія, представляющаго высокой научный интересъ и остановившагося на половинѣ перваго тома, Совѣтъ обратился къ кievскому церковно-археологическому обществу съ просьбою принять на себя наблюденіе надъ печатаніемъ собранія сочиненій покойнаго Максимова. Предложеніе Совѣта было сочувственно принято кievскимъ археологическимъ обществомъ, и въ настоящее время первый томъ изданія вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу. Изданіе трудовъ

*аму-дарвинской экспедиции* быстро подвигается вперед. Вышелъ въ свѣтъ первый томъ трудовъ ея, изданный подъ редакцію дѣйствительнаго члена Доранда и заключающій въ себѣ рядъ метеорологическихъ наблюдений въ Нукусѣ и укрѣпленіи Петро-Александровскомъ. Въ ноябрѣ апрѣля вышелъ первый выпускъ *XIII-го тома «Извѣстій»*, заключающій въ себѣ статьи дѣйствительныхъ членовъ: Анненскаго Березина, Ломоносова, Майнова, Сѣверова. Въ приложеніи къ выпуску помѣщенъ отчетъ общества за 1876 годъ и карта части рѣки Лены и части Якутской области, составленная по указаніямъ покойнаго Чевановскаго.

Затѣмъ секретарь сообщилъ нѣсколько подробностей касательно недавно учрежденнаго при географическомъ обществѣ особаго *комитета для содѣйствія брусельской международной африканской ассоціаціи*. Какъ извѣстно, комитетъ этотъ возникъ по инициативѣ послѣдней брусельской конференціи, которая, полагая основаніе международной ассоціаціи для изслѣдованія Африки, предложила всѣмъ географическимъ обществамъ Европы основать въ своей средѣ національные комитеты, которые поставили бы себѣ цѣлью содѣйствіе ассоціаціи каждый въ предѣлахъ своего государства. Большинство обществъ съ сочувствіемъ отнеслось къ предложенію конференціи, и подобныя комитеты основаны уже въ Брюсселѣ, въ Вѣнѣ, въ Парижѣ, въ Лиссабонѣ, въ Римѣ, въ Берлинѣ, въ Гаагѣ и въ Мадридѣ. Секретарь присовокупилъ при этомъ, что большая часть названныхъ комитетовъ считаетъ своими предсѣдателями лицъ королевской крови. Такъ, мадридскій комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Короля Испанскаго, нидерландскій подъ предсѣдательствомъ принца Генриха нидерландскаго, итальянскій подъ предсѣдательствомъ герцога Пиемонтскаго, вѣнское африканское общество подъ покровительствомъ эрц-герцога Рудольфа, и т. д. Русскій комитетъ, основанный вслѣдствіе инициативы географическаго общества и удостоенный чести состоять подъ предсѣдательствомъ Августайшаго Предсѣдателя общества, отвергъ свои дѣйствія въ засѣданіи 19-го апрѣля. Согласно уставу, утвержденному Сѣвѣтомъ, комитетъ состоялъ первоначально лишь изъ восьми лицъ: вице-предсѣдателя общества, четырехъ предсѣдателей отдѣленій, двухъ членовъ, избранныхъ совѣтомъ, и секретаря общества; но въ первомъ же засѣданіи число это увеличилось новыми избраніями. Согласно уставу, комитетъ стремится изыскать средства для содѣйствія, въ предѣлахъ Россіи, международной африканской ассоціаціи: онъ является, такимъ образомъ посредникомъ между брусельской ассоціаціей и лицами интересующимися въ Россіи современными успѣхами изученія Африки. Съ другой стороны комитетъ имѣетъ въ виду распространеніе въ Россіи правильныхъ и точныхъ свѣдѣній по всѣмъ вопросамъ, касающимся до центральной Африки.

Въ заключеніе своего доклада секретарь присовокупилъ ко всему вышесказанному нѣсколько свѣдѣній касательно второго собранія Международной Африканской ассоціаціи и нѣкоторыя подробности о дѣйствіяхъ западно-европейскихъ африканскихъ комитетовъ.

Послѣ доклада секретаря, предсѣдатель ревизіонной комисіи, раз-

считывавшей отчет общества за 1876 годъ, д. чл. М. А. Рыкачевъ прочелъ докладъ комиссіи. Объясненія совѣта на замѣчанія ревизионной комиссіи были прочитаны затѣмъ секретаремъ общества.

Затѣмъ В. И. Чернявскій сдѣлалъ сообщеніе о существованіи въ Западномъ Закавказьи слѣдовъ послѣднихъ измѣненій въ рельефѣ горной системы Абхазіи и Джигетіи. (Сообщеніе это помѣщено in extenso въ настоящемъ выпускѣ Извѣстій. См. Отд. II стр. 330 и слѣд.).

Послѣднее изъ сообщеній настоящаго засѣданія, сдѣланное докторомъ *Пясецкимъ*, было посвящено воспоминанію объ обратномъ пути извѣстной русской учено-торговой экспедиціи 1875 года, которой почетный референтъ былъ однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ участниковъ. Рассказывая подробности этого пути, докторъ Пясецкій въ то же время представилъ собранію недавно оконченный имъ трудъ, панораму всего пройденнаго пути отъ города Хань-коу на рѣкѣ Янь-Цзы-Цзянь (Янь-тсе-Кіангъ) до пограничнаго русскаго Зайсанскаго поста. Панорама г. Пясецкаго представляетъ собою полосу бумаги болѣе ста аршинъ длиною, на которой акварелью изображенъ непрерывный видъ пройденнаго экспедиціей пространства. Громадный трудъ этотъ есть мастерское воспроизведеніе тѣхъ талантливыхъ эскизовъ, которые г. Пясецкій дѣлалъ ежедневно во все время пути въ теченіи девяти мѣсяцевъ. Сообщеніе г. Пясецкаго возбуждало живѣйшій интересъ всего собранія.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 20-го мая 1877 года.

Подъ предсѣдательствомъ И. И. Вильсона присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены сотрудники: Н. Ф. Анненскій, И. Ф. Борковскій, А. И. Бюргеръ, И. В. Вернадскій, И. Ф. Кеннигъ, Л. Н. Майковъ, Д. А. Тимирязевъ, А. И. Штейнъ, Н. С. Щукинъ, Ю. Э. Янсонъ, секретарь Отдѣленія П. В. Охочинскій и нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

#### § 1.

Прочтенъ журналъ предъидущаго засѣданія Отдѣленія Статистики 11 февраля 1877 года. *Определено:* означенный журналъ утвердить.

#### § 2.

Предсѣдательствующій сообщилъ собранію о занятіяхъ двухъ состоящихъ при Отдѣленіи комиссій: 1) о регистраціи движенія поземельной собственности и 2) о разработкѣ данныхъ относительно дѣятельности земскихъ учреждений.

Первая комиссія, образованная вслѣдствіе предложенія д. члена А. И. Штейна, имѣла одно засѣданіе, въ которомъ А. И. Штейнъ заявилъ, что глѣбѣ настоящаго года онъ посвятитъ выборки изъ архива С.-Петербургскаго Окружнаго Суда данныхъ о движеніи поземельной собственности въ С.-Петербургской губерніи, съ цѣлью дать комиссіи

практическое основаніе для соображеній ея объ исполнимости самого предпріятія, его размѣрахъ, свойствъ имѣющихся на лицо данныхъ и пр. Предложеніе А. И. Штейна, осуществленію котораго общагъ оказывать свое содѣйствіе г. вице-предсѣдатель Географическаго Общества, было принято комиссіей съ сочувствіемъ.

Что касается второй комиссіи, то, послѣ довольно значительнаго перерыва, занятія ея въ настоящемъ году возобновились. Въ засѣданіи 15 февраля членами комиссіи А. И. Ходневымъ и В. И. Вешняковымъ было заявлено, что при 3-мъ отдѣленіи Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества недавно образована съ подобною же цѣлью особая комиссія, которая уже и приступила къ своимъ занятіямъ. Такъ какъ отъ совокупнаго участія въ разработкѣ этого вопроса обоимъ ученымъ Обществъ Географическаго и Вольно-Экономическаго — дѣло можетъ только выиграть, то, по мнѣнію гг. Ходнева и Вешнякова, было-бы желательно войти по этому предмету въ сношенія съ Императорскимъ Вольно-Экономическимъ Обществомъ, чтобы совместно обсудить во всѣхъ подробностяхъ планъ и характеръ предпринимаемыхъ изданій. Съ этимъ предложеніемъ комиссія Отдѣленія вполне согласилась, и въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій Вольно-Экономическаго Общества И. И. Вильсонъ частнымъ образомъ сообщилъ собранію предложеніе комиссіи, присовокупивъ, что со стороны Отдѣленія Статистики, которому еще ничего неизвѣстно объ этомъ дѣлѣ, вѣроятно не встрѣтятся препятствій къ проектируемому сліанію. Но предложеніе нашей комиссіи не встрѣтило поддержки въ средѣ Вольно-Экономическаго Общества и было отклонено.

Въ виду сказаннаго, г. предсѣдательствующимъ былъ предложенъ на усмотрѣніе собранія вопросъ: признаеть-ли оно полезнымъ продолжать комиссіи свои занятія или же считаетъ возможнымъ прекратить ихъ какъ излишнія? Не имѣя подробныхъ свѣдѣній о трудѣ Вольно-Экономическаго Общества, собраніе не пришло къ окончательному заключенію по этому вопросу, но склонилось къ мнѣнію, что едва-ли занятія комиссіи Отдѣленія могутъ быть признаны излишними, ибо задача ея преимущественно состоитъ въ обработкѣ и изданіи спеціально статистическаго земскаго сборника, между тѣмъ, Вольно-Экономическое Общество, насколько извѣстно, имѣетъ цѣлью составить полный обзоръ земской дѣятельности, въ которомъ статистическая сторона дѣла не можетъ быть развита съ такою обстоятельностью какъ въ отдѣльномъ изданіи, посвященномъ этому предмету. Для окончательнаго же рѣшенія поставленнаго вопроса собраніе опредѣлило просить Вольно-Экономическое Общество сообщить комиссіи Отдѣленія выработанную для предпринятаго обществомъ изданія подробную программу. Вместе съ тѣмъ, за выбитіемъ изъ комиссіи нѣкоторыхъ членовъ, собраніе, согласно съ предложеніемъ г. предсѣдательствующаго, усилило составъ ея избраніемъ въ члены И. Ѳ. Борковскаго.

### § 3.

И. Ѳ. Анненскій прочелъ докладъ, назначенной Отдѣленіемъ комиссіи по желѣзнодорожной статистикѣ и представилъ выработанныя

ед номенклатуру товаровъ, подлежащихъ обязательному включенію въ статистическія таблицы годовыхъ желѣзнодорожныхъ отчетовъ, и форму таблицъ, въ какой должны излагаться въ отчетахъ свѣдѣнія о товарномъ движеніи. Проектъ комиссіи послѣ нѣкоторыхъ, болѣею частью редакціонныхъ измѣненій въ немъ, былъ собраніемъ одобренъ и будетъ напечатанъ въ „Извѣстіяхъ“ Общества. \*)

### Докладъ Комиссіи по вопросу о желѣзно-дорожной статистикѣ.

Отдѣленіе Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, еще въ минувшемъ 1875 г., обсуждая вопросъ о вліяніи желѣзныхъ дорогъ на развитіе промышленности, обратило вниманіе на то обстоятельство, что отчеты правленій желѣзно-дорожныхъ обществъ заключаютъ въ себѣ мало данныхъ, которыя доставляли бы возможность дѣлать точные выводы касательно означеннаго предмета.

Намѣтивъ нѣсколько отдѣльныхъ вопросовъ, разъясненіе которыхъ могло бы служить для общей цѣли изученія вліянія желѣзныхъ дорогъ на развитіе промышленности и торговли, Отдѣленіе, между прочимъ, выразило убѣжденіе относительно существенной важности принятія всѣми желѣзными дорогами единообразной номенклатуры перевозимыхъ ими товаровъ.

Соображенія Отдѣленія по настоящему предмету были сообщены общему съѣзду представителей русскихъ желѣзныхъ дорогъ, происходившему въ январѣ 1877 года. По обсужденіи ихъ съѣздъ постановилъ:

1) Принять предложеніе Статистическаго Отдѣленія Географическаго Общества о введеніи однообразной номенклатуры предметовъ, подлежащихъ обязательному включенію въ желѣзно-дорожныя статистическія таблицы, съ показаніемъ въ нихъ: станцій отправленія и назначенія; дорогъ, на которыя переданъ товаръ дорогою отправленія; станцій выгрузки товаровъ, принятыхъ дорогою отъ сосѣднихъ линій; при чемъ желѣзно-дорожнымъ обществамъ предоставляется включать въ статистическія таблицы и другіе товары кромѣ обязательныхъ и другія свѣдѣнія, которыя онѣ найдутъ для себя нужными.

2) Просить Статистическое Отдѣленіе Географическаго Общества составить обязательную общую номенклатуру товаровъ для желѣзнодорожныхъ статистическихъ таблицъ, правила о группировкѣ товаровъ по родамъ и другія указанія, которыя окажутся нужными для научныхъ цѣлей Географическаго Общества.

3) Предоставить Статистическому Отдѣленію Географическаго Общества передать составленный имъ проектъ, чрезъ завѣдывающаго дѣлами общаго съѣзда, предсѣдателямъ частныхъ съѣздовъ первыхъ трехъ группъ, которые, по собраніи отзывовъ отъ правленій дорогъ, въ группахъ не участвующихъ, составятъ окончательную программу для передачи правленіямъ къ исполненію, а Географическому Обществу къ свѣдѣнію.

---

\*) См. ниже.

Вслушавъ изложенное предложеніе желѣзно-дорожнаго сѣзда, Отдѣленіе Статистики Географическаго Общества избрало изъ среды своей особую комиссію для выработки программы тѣхъ свѣдѣній о товарномъ движеніи по желѣзнымъ дорогамъ, помѣщеніе которыхъ въ отчетахъ правленій было бы желательно въ интересахъ статистической науки.

Проектъ Отдѣленія Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по предмету объединенія свѣдѣній о товарномъ движеніи въ желѣзно-дорожной статистикѣ.

Прямую задачу Отдѣленія Статистики, согласно предварительному обсужденію вопроса на желѣзно-дорожномъ сѣздѣ 1877 года, составляла выработка общей номенклатуры товаровъ, подлежащихъ обязательному включенію въ статистическія таблицы годовыхъ отчетовъ правленій желѣзно-дорожныхъ обществъ.

Независимо того, принимая во вниманіе, что желѣзно-дорожный сѣздъ просилъ Отдѣленіе сообщить ему кромѣ номенклатуры товаровъ и другія указанія, которыя окажутся нужными для научныхъ цѣлей Географическаго Общества, Отдѣленіе Статистики сочло долгомъ выразить свои предложенія и касательно вопроса о томъ: въ какой именно *формѣ* должны бы излагаться въ отчетахъ свѣдѣнія о товарномъ движеніи?

Однимъ изъ членовъ Комиссіи сдѣлано было предложеніе расширить предметъ обсужденія Комиссіи еще далѣе и, не ограничиваясь собственно товарною статистикою, заняться и *финансовой стороною* желѣзно-дорожныхъ отчетовъ, которая точно также крайне нуждается въ объединеніи, чтобы представлять матеріалъ, годный для научнаго пользованія. Но Комиссіа, исполнѣ сознавая всю важность затронутаго въ сказанномъ предложеніи вопроса, не сочла однако возможнымъ принять его къ своему разсмотрѣнію, какъ потому, что вопросъ этотъ по сложности своей требуетъ особаго всесторонняго изученія, такъ равно и потому, что предложеніе желѣзно-дорожнаго сѣзда, послужившее основаніемъ для назначенія Комиссіи, относилось собственно къ статистикѣ товарнаго движенія.

При выработкѣ общей номенклатуры товаровъ, подлежащихъ включенію въ статистическія таблицы желѣзно-дорожныхъ отчетовъ, Комиссіа руководствовалась слѣдующими соображеніями:

Списокъ товаровъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, можетъ имѣть двойной характеръ: въ 1-хъ онъ можетъ представлять собою *общую классификацію* товаровъ, подъ рубрики которой подойдутъ *все вообще предметы перевозки* или во 2-хъ въ списокъ могутъ быть включены только *нѣкоторые*, особо важные товары.

Отдѣленіе, съ своей стороны, остановилось на второй, болѣе тѣсной задачѣ и не пытался обобщать въ извѣстныя группы всѣхъ перевозочныхъ по желѣзнымъ дорогамъ предметовъ, ограничилось наименованіемъ лишь тѣхъ товаровъ, которые, по мнѣнію его, имѣютъ особое значеніе.

При выборѣ этихъ товаровъ приняты во вниманіе съ одной стороны степень ихъ важности для народнаго потребленія, для промышленности и для отпускной торговли, а съ другой стороны тѣ условія, въ которыхъ находится ихъ перевозка по желѣзнымъ дорогамъ (т. е. представляетъ ли данный товаръ значительный по количеству предметъ перевозки, выдерживаетъ ли онъ перевозку на длинныхъ расстояніяхъ, возможно ли при существующихъ способахъ тарификаціи выдѣленіе его въ особую рубрику и т. д.). Что касается порядка размѣщенія товаровъ въ списки, то въ этомъ отношеніи Отдѣленіе Статистики приняло за образецъ номенклатуру товаровъ, составленную послѣднею будапештскою сессіею международнаго статистическаго конгресса.

Такимъ образомъ въ списокъ, выработанный на основаніи всѣхъ изложенныхъ соображеній, вошли нижеслѣдующіе предметы:

- 1) Лошади.
- 2) Крупный скоть.
- 3) Мелкій скоть.
- 4) Домашняя птица и яйца.
- 5) Мясо: свѣжее, соленое и копченое.
- 6) Масло коровье.
- 7) Сельди.
- 8) Прочая рыба: соленая, сушеная и копченая.
- 9) Кости и рога.
- 10) Щетина и волосъ.
- 11) Пухъ и перья.
- 12) Сало и свѣтскій жиръ.
- 13) Рыбій жиръ и ворвань.
- 14) Масло деревянное.
- 15) Прочія растительныя масла.
- 16) Мыло.
- 17) Свѣчи.
- 18) Рожь.
- 19) Пшеница.
- 20) Овесь.
- 21) Ячмень.
- 22) Горохъ и другія бобовыя растенія.
- 23) Прочее зерно (просо, греча и кукуруза).
- 24) Мука изъ ржи.
- 25) Мука изъ пшеницы.
- 26) Пшено.
- 27) Гречневая крупа.
- 28) Прочіе виды муки и крупы.
- 29) Хмѣль.
- 30) Сѣмя льняное.
- 31) Сѣмя конопляное.
- 32) Сѣмянные выжимки (жмыхи, макуха).
- 33) Спиртъ и хлѣбное вино.
- 34) Виноградное вино.
- 35) Цяво.

- 36) Кофе.
- 37) Чай.
- 38) Сахарный песокъ.
- 39) Сахаръ рафинированный.
- 40) Паточка (Меласъ).
- 41) Табакъ листовой.
- 42) Табачныя издѣлія.
- 43) Фрукты свѣжіе.
- 44) Фрукты сушеные.
- 45) Хлопокъ.
- 46) Пряжа хлопчато-бумажная.
- 47) Ленъ.
- 48) Пенька.
- 49) Кудель и пакля.
- 50) Пряжа: льняная и пеньковая.
- 51) Холсты и полотна.
- 52) Канаты и веревки.
- 53) Шерсть.
- 54) Шерстяная пряжа.
- 55) Шелкъ сырецъ и пряденный.
- 56) Мануфактурный товаръ \*).
- 57) Кожи сырыя (сушенныя и соленныя).
- 58) Кожи выдѣланныя.
- 59) Тряпье.
- 60) Бумага писчая, оберточная, картонъ, бумажные обои.
- 61) Стекло оконное.
- 62) Гончарная и стеклянная посуда.
- 63) Мѣдь и латунь.
- 64) Свинець.
- 65) Цинкъ.
- 66) Олово.
- 67) Желѣзо листовое.
- 68) Желѣзо не въ дѣлѣ (кромя листового).
- 69) Сталь.
- 70) Чугунъ и чугунный ломъ.
- 71) Рельсы.
- 72) Издѣлія желѣзныя, чугуныя и стальныя.
- 73) Земледѣльческія орудія.
- 74) Машины и части машинъ.
- 75) Дрова.
- 76) Лѣсной строительный матеріалъ.
- 77) Деревяныя издѣлія \*\*).
- 78) Смола, деготь, варъ, скипидаръ.
- 79) Каменный уголь, антрацитъ, лигнитъ, коксъ и торфъ.
- 80) Москательныя, аптекарскіе и красильныя товары.

---

\*) Ткани: бумажныя, шерстяныя и шелковыя.

\*\*) Мебель простая, телеги, ободья, бочки, кадки, ложки, чашки и т. п.

81) Соль.

82) Минеральное масло.

Что касается до второго, рассмотрѣннаго въ Отдѣленіи Статистики вопроса—именно о формѣ, въ которой должны излагаться въ отчетахъ свѣдѣнія о движеніи товаровъ, — то Отдѣленіе приняло въ нижеслѣдующемъ соображеніи:

При изслѣдованіи товарнаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ представляется существенно важнымъ выяснить: а) между какими именно пунктами сѣти (станціями) имѣла мѣсто корреспонденція по каждому виду товаровъ и б) при посредствѣ какихъ именно путей происходила эта корреспонденція?

Едва ли можно, однако, требовать чтобы желѣзно-дорожные отчеты заключали въ себѣ, для каждаго вида товаровъ, прямыя указанія по означеннымъ вопросамъ.

Помѣщеніе въ отчетахъ подробныхъ таблицъ, показывающихъ взаимную корреспонденцію *всѣхъ станцій* сѣти одна съ другою, по 82 упомянутымъ предметамъ, было бы сопряжено съ затрудненіями для правленій дорогъ. Поэтому Отдѣленіе Статистики признало возможнымъ остановиться для этихъ всѣхъ 82 видовъ товара на программѣ болѣе упрощенной.

Въ настоящее время, въ отчетахъ почти всѣхъ желѣзныхъ дорогъ помещаются таблицы о товарахъ (по наименованіямъ) отправленныхъ станціями дороги и прибывшихъ на оныя. Таблицы эти могли бы быть приняты за типъ для формулара вѣдомости относительно перевозки 82 поименованныхъ выше предметовъ.

При этомъ Отдѣленіе находитъ нужнымъ включеніе въ таблицы слѣдующихъ подробностей (даваемыхъ въ настоящее время только нѣкоторыми дорогами):

1) Въ таблицахъ должны быть обозначаемы *направленія*, по которымъ происходило отправленіе и прибытіе грузовъ;

2) Въ конечныхъ и узловыхъ станціяхъ должно быть отдѣлено *мѣстное* отправленіе и прибытіе отъ *передаточнаго*;

3) Относительно *передаточныхъ* грузовъ должны быть указаны какъ тѣ дороги, *съ которыхъ* или *на которыхъ* грузы сѣд слѣдуютъ, такъ равно и тѣ, *непосредственно прилегающія* къ данной линіи дороги, *черезъ посредство* которыхъ грузы были переданы на эту линію или съ оной; при чемъ, если какая нибудь отдаленная дорога корреспондируетъ съ данною дорогою двумя или болѣе путями, то отправленіе и прибытіе по каждому изъ этихъ путей должно быть показано особо, при соответствующихъ прилегающихъ дорогахъ;

и 4) Движеніе по *вѣтвямъ дорогъ* должно быть отдѣлено отъ движенія по главному пути.

При помощи подобныхъ вѣдомостей можно получить первичныя свѣдѣнія о *пунктахъ нагрузки и выгрузки* каждаго рода товаровъ и о *доставкѣ* товаровъ *отъ одной станціи до другой*; заглавъ, сопоставляя между собою данныя по различнымъ дорогамъ, можно получить болѣе или менѣе точныя *выводы* относительно того: *куда именно направлялись*

товары, грузившіеся на той или другой дорогѣ и съ *какихъ дорогъ слѣзались* товары, выгруженные на главнѣйшихъ пунктахъ прибытія.

Для большинства товаровъ упомянутыя свѣдѣнія могутъ считаться достаточными; но относительно нѣкоторыхъ, особо важныхъ предметовъ перевозокъ, по мнѣнію Отдѣленія, было бы весьма желательно сообщеніе болѣе детальнаго характера, отвѣчающихъ прямо на поставленный выше вопросъ о взаимной корреспонденціи между пунктами сѣти.

Въ числу такихъ, особо важныхъ предметовъ перевозки, по мнѣнію Комисіи, могли бытъ отнесены нижеслѣдующіе товары:

- I) Сельди.
- II) Прочая рыба: соленая, сушеная, копченая.
- III) Сало и скотскій жиръ.
- IV) Рожь.
- V) Пшеница.
- VI) Овесъ.
- VII) Ячмень.
- VIII) Мука изъ ржи.
- IX) Мука изъ пшеницы.
- X) Гречневая крупа.
- XI) Сѣмя льняное.
- XII) Спиртъ и хлѣбное вино.
- XIII) Ленъ.
- XIV) Пенька.
- XV) Шерсть.
- XVI) Мануфактурный товаръ.
- XVII) Кожи сырыя (сушенныя и соленныя).
- XVIII) Кожи выдѣланныя.
- XIX) Желѣзо листовое.
- XX) Желѣзо не въ дѣлѣ (кроме листового).
- XXI) Чугунъ и чугунный ломъ.
- XXII) Каменный уголь, антрацитъ, лигнитъ, коксъ и торфъ.
- XXIII) Соль.
- XXIV) Минеральное масло.

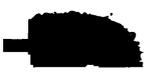
Относительно этихъ 24 поименованныхъ товаровъ было бы желательно имѣть въ отчетахъ, — въ дополненіе къ упомянутымъ выше вѣдомостямъ о постанціонномъ отправленіи и прибытіи, — еще особныя таблицы, съ указаніемъ: *куда именно назначаются* отправленные каждою станціею дороги грузы (самостоятельные). При этомъ для отправленія по прямымъ сообщеніямъ слѣдовало бы указывать не только *дороги*, но и *станціи* назначенія; такъ какъ въ смыслѣ географическомъ цѣлая дорога представляетъ собою единицу крайне неопредѣленную. Составленіе подобныхъ таблицъ при условіи ограниченія ихъ небольшимъ числомъ не должно бы представлять особыхъ затрудненій, тѣмъ болѣе что прямая корреспонденція по каждому роду товаровъ происходитъ обыкновенно между немногими станціями дорогъ.

Въ приложеніи № 1-й *а* и *б* приводится формуляръ такой таблицы. При этомъ для примѣра, выбраны изъ отчетовъ Курско-Кіевской желѣзной дороги за 1874 г. и Курско-Харьово-Азовской за 1875 г. *см.*

*станции съези* русскихъ желѣзныхъ дорогъ, на которыя назначалась отправляемая съ первой дороги *резь* (6.715.500 пудовъ т. е. болѣе  $\frac{1}{3}$  всего отправленія дороги), а со второй—*машинца* (тоже болѣе 6 миллионъ пудовъ). Порядокъ размѣщенія въ таблицахъ *станцій назначенія* удержанъ тотъ же, какой проектированъ для расположенія *дорогъ* въ вѣдомостахъ по 82 предметамъ: именно станціи чужихъ дорогъ показаны при тѣхъ узловыхъ и конечныхъ пунктахъ, чрезъ которые онѣ сообщаются со станціями данной дороги.

Для большой ясности при семъ прилагаются (№ 2, а и б) и прилагаемые формуляры постанціонной таблицы отправленія и прибытія, составленные для тѣхъ же дорогъ (Бурско-Кіевской по отчету за 1874 г. и Бурско-Харьково-Азовской, по отчету за 1875 г.).

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.



**Приложение № 1. а.**

(Формуляр для сведений о  
24-х предметах перевозки).

**КУРСКО-КІЕВСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.**

**ПРЕДМЕТЪ ПЕРЕВОЗКИ:**

**„РОЖЬ“.**

*Примечаніе.* Въ таблицѣ этой должны показываться только перевозки въ поездахъ малой скорости.

№	СТАНЦІЯ ОТПРАВЛЕНІЯ.  СТАНЦІЯ НАЗНАЧЕНІЯ.	КУРСКО-КИЕВСКАЯ				
		Курскъ.	Дьяконово.	Иванно.	Льговъ.	Колонташи.
	<b>Черезъ Курскъ, Моск.-Курской ж. д.</b>					
1	С.-Петербургъ (Николаевской) . . .					
2	Богородскъ (Московско-Нижегор.) .					
3	Рига (Риго-Динабургской) . . . .					
4	Карачевъ (Орловско-Витебск.) . . .					
5	Орелъ (Московско-Курской) . . . .					
6	Мценскъ > . . . . .					
7	Тула > . . . . .					
8	Серпуховъ > . . . . .					
9	Допасыя > . . . . .					
10	Москва > . . . . .					
	<b>Черезъ Курскъ, К. Х. Азовск. ж. д.</b>					
11	Кременчугъ (Харьково-Никол.) . . .					
12	Федоровка (Дового-Севастопольск.) .					
13	Вѣлгородъ (Курск.-Харьк.-Азовск.) .					
14	Харьковъ > . . . . .					
15	Краснопавловка > . . . . .					
16	Ставроково > . . . . .					
17	Покровская > . . . . .					
18	Таганрогъ > . . . . .					
19	Синявская > . . . . .					
20	Ростовъ > . . . . .					
21	Курскъ (Курско-Кіевской) . . . . .					
22	Ковтоговъ > . . . . .					
23	Вахмачъ > . . . . .					

О И Ж Е Л Ъ В Ъ Н О Й Д О Р О Г И.

Новосели.	
Ворожба.	
Красное.	
Грузское.	
Конотопь.	
Бахмачь.	
Писка.	
Круты.	
Нъжнѣ.	
Носовка.	
Бобровица.	
Бобрикь.	
Бровора.	
Итого.	

№	СТАНЦІЯ ОТПРАВЛЕНІЯ.  СТАНЦІЯ НАЗНАЧЕНІЯ.	КУРСКО-КІЄВ				
		Курскъ.	Дяконово.	Иванно.	Льговъ.	Колонтаевка.
	<b>Черезъ Вахмачъ Л. Ром. ж. д.</b>					
24	Варшава (С.-Шбурго-Варшав.) . . .					
25	Вильна » . . . . .					
26	Вержолово » . . . . .					
27	Ромны (Ландв.-Роменск.) . . . . .					
28	Дочь » . . . . .					
29	Мѣна » . . . . .					
30	Городня (Ландворово-Роменской) . . .					
31	Хоробичи » . . . . .					
32	Тереховка » . . . . .					
33	Гомель » . . . . .					
34	Березино » . . . . .					
35	Б. бруйскъ » . . . . .					
36	Минскъ » . . . . .					
37	Сморгонь » . . . . .					
38	Вилейская » . . . . .					
39	Круты (Курско-Кіевской) . . . . .					
40	Нѣжинъ » . . . . .					
41	Бобровицы » . . . . .					
42	Вобрикъ » . . . . .					
43	Броворы » . . . . .					
44	Кіевъ » . . . . .					
45	Кіевъ-заводъ » . . . . .					
	<b>Черезъ Кіевъ Кієво-Врестской ж. д.</b>					
46	Ярошенко (Одесской) . . . . .					
47	Одесса-Куликово » . . . . .					
48	Вонярки (Одесской) . . . . .					
49	Деражня » . . . . .					
50	Волочискъ » . . . . .					
51	Балта » . . . . .					
52	Кашиневъ » . . . . .					
53	Корпешты » . . . . .					

О И Ж Е Л Ъ З Н О Й Д О Р О Г И.

Новоселки.

Ворожба.

Красное.

Грузское.

Колотоли.

Бахмачь.

Писки.

Круги.

Нѣзливь.

Несовка.

Бобровица.

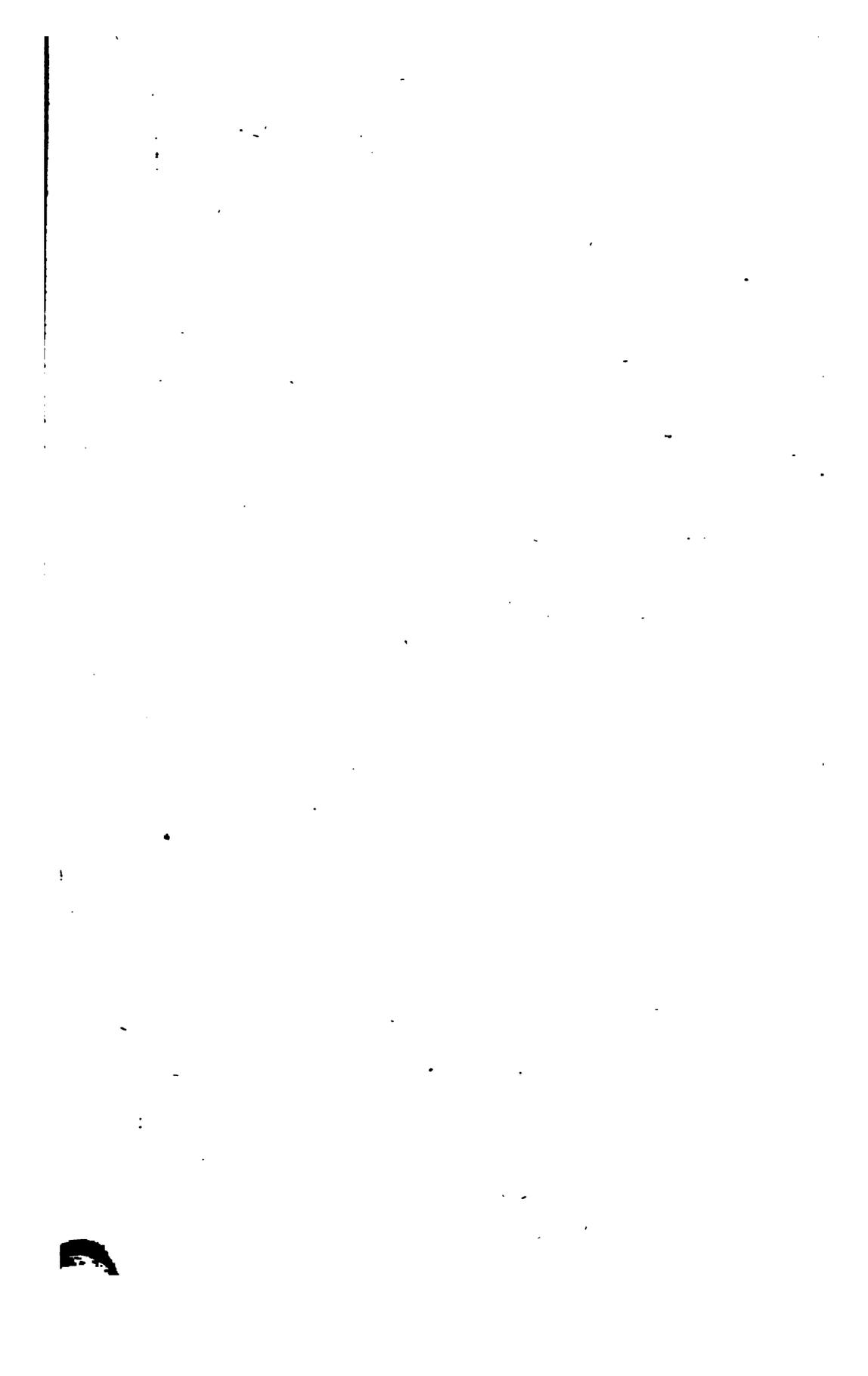
Бобривь.

Бровора.

Итого.

№	СТАНЦІЯ ОТПРАВЛЕНІЯ.  СТАНЦІЯ НАЗНАЧЕНІЯ.	Б У Р С К О - К І				
		Курскъ.	Дяконово.	Иваново.	Льговъ.	Колонтаева.
54	Варшава (С.-Пбур.-Варшав.) . . .					
55	Бѣлостокъ » . . . . .					
56	Ковно » . . . . .					
57	Вильна » . . . . .					
58	Вержболово » . . . . .					
59	Граево (Бресто-Граевской). . . .					
60	Боярко (Кіево-Брестск.) . . . . .					
61	Фастово » . . . . .					
62	Бровки » . . . . .					
63	Черногородка (Кіево-Брестской) . .					
64	Бердичевъ » . . . . .					
65	Демчинъ » . . . . .					
66	Полонное » . . . . .					
67	Шепетовка » . . . . .					
68	Рудня » . . . . .					
69	Радзивилловъ » . . . . .					
70	Ольга » . . . . .					
71	Голубы » . . . . .					
72	Ковель » . . . . .					
73	Врестъ » . . . . .					
	Итого . . . .					

О И Ж Е Л Ъ В Н О Й Д О Р О Г И.	
Новосели.	
Воронба.	
Красное.	
Грузское.	
Кочетопь.	
Бахматъ.	
Писка.	
Крути.	
Нѣжинъ.	
Носовка.	
Вобровица.	
Вобригъ.	
Бровори.	
Итого.	



**Приложение № 1. Б.**

*(Формуляръ для свѣдѣній о  
24-хъ предметахъ перевозки).*

**КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ  
ДОРОГА.**

**ПРЕДМЕТЪ ПЕРЕВОЗКИ:**

**„ПШЕНИЦА“.**

*Примѣчаніе.* Въ таблицѣ этой должны показываться только перевозки  
въ поѣздахъ малой скорости.



О - А З О В С К О Й Ж Е Л Ъ З Н О Й Д О Р О Г И .

Красноавловка.	
Дзювая.	
Надежно.	
Газилово.	
Барвенкоу.	
Староково.	
Славянкъ.	
Дружково.	
Константиновеа.	
Нивитова.	
Корсуь.	
Харциска.	
Николаева.	
Амросіева.	
Успенскя.	
М. Курганъ.	
Татарогъ.	
Морска.	
Снявскя.	
Донецъ.	
Ростовъ.	
Итого.	

№	СТАНЦІЯ ОТПРАВЛЕНІЯ.  СТАНЦІЯ НАЗНАЧЕНІЯ.	КУРСКО-КИЕВ					
		Курскъ.	Дьяконово.	Иванно.	Дьговъ.	Колонтаева.	Коренево.
	<b>Черезъ Курскъ, Моск.-Буремой ж. д.</b>						
1	С.-Петербургъ (Николаевской) . . .						
2	Богородскъ (Московско-Нижегор.) .						
3	Рига (Риго-Днябургской) . . . . .						
4	Карачевъ (Орловско-Витебск.) . . .						
5	Орскъ Московско-Бурской) . . . . .						
6	Мценскъ ) . . . . .						
7	Тула ) . . . . .						
8	Серпуховъ ) . . . . .						
9	Лопасня ) . . . . .						
10	Москва ) . . . . .						
	<b>Черезъ Курскъ, К. Х. Азовск. ж. д.</b>						
11	Кременчугъ (Харьково-Никол.) . . .						
12	Федоровка (Дово-Севастопольс.) .						
13	Вѣлгородъ (Курск.-Харьк.-Азовск.) .						
14	Харьковъ ) . . . . .						
15	Краснонаволка ) . . . . .						
16	Ставроково ) . . . . .						
17	Покровская ) . . . . .						
18	Таганрогъ ) . . . . .						
19	Славская ) . . . . .						
20	Ростовъ ) . . . . .						
21	Курскъ (Курско-Кіевской) . . . . .						
22	Копотонъ ) . . . . .						
23	Вахмать ) . . . . .						

НОМЕРЫ ПУТЕВЫХ ДОКУМЕНТОВ.	
Новосели.	
Ворожба.	
Красное.	
Грузское.	
Белогорск.	
Бахмут.	
Писки.	
Круты.	
Низинь.	
Носовка.	
Бобровица.	
Бобрик.	
Бровари.	
Итого.	



**Приложение № 2. а.**

*(Формуляръ для счетовъ о  
82-хъ предметахъ перевозки).*

**КУРСКО-КІЕВСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.**

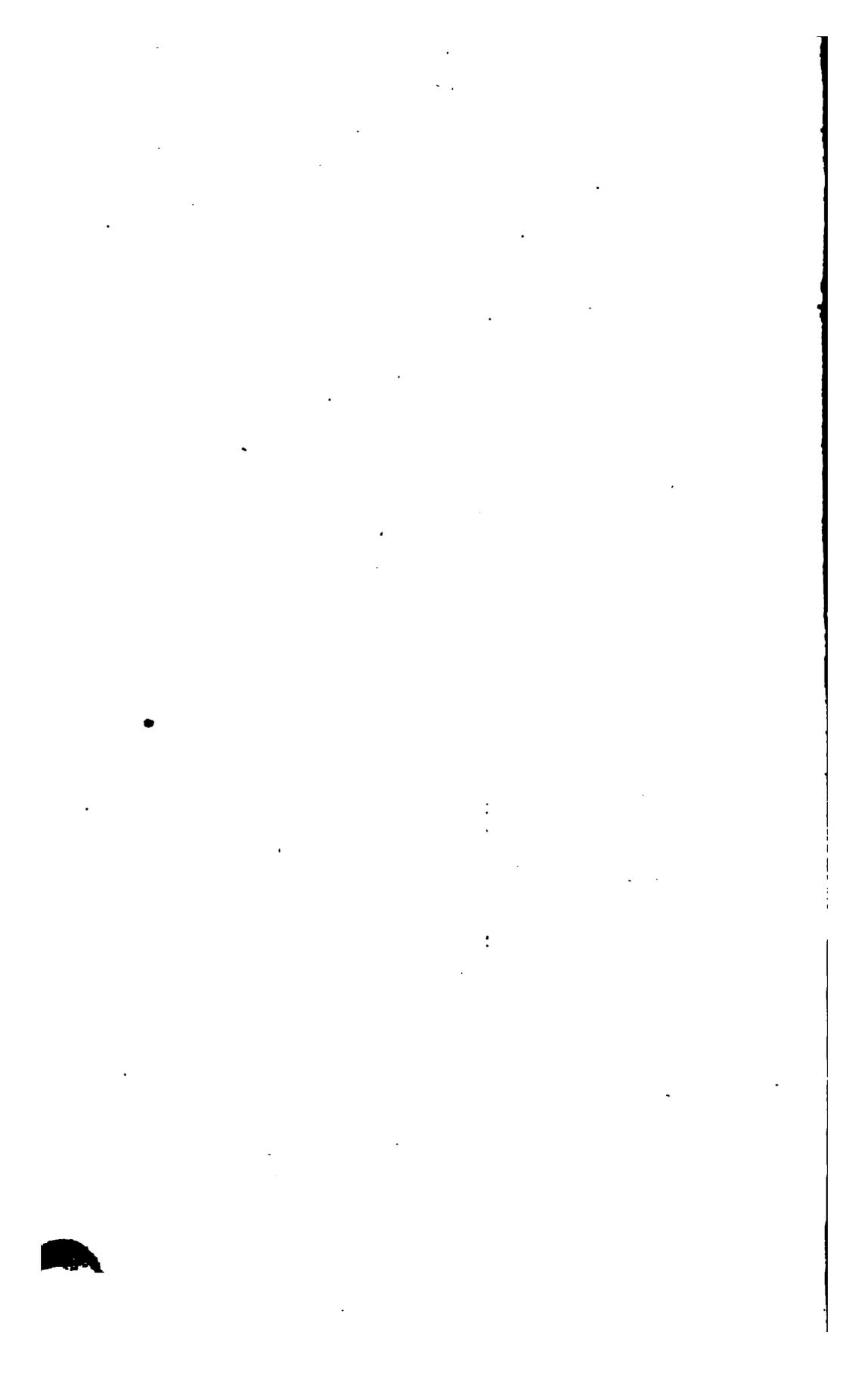
*Примѣчаніе.* Въ таблицѣ этой должны показываться только перевозки въ поѣздахъ малой скорости.

№	НАЗВАНИЕ ДОРОГЪ И СТАНЦІЙ.	1) Л О Ш А Д И					
		Отправлено.		Прибыло.			
		Къ Кіеву.	Отъ Кіева.	Къ Кіеву.	Отъ Кіева.		
1	Через Московско-Курскую жел. д.	Николаевская жел. дор. . . . .					
2			Московско-Нижегородская ж. д.				
3			Московско-Ярославская . . . . .				
4			Московско-Рязанская . . . . .				
5			Козлово-Воронеж-Ростовская . . . . .				
6			Орловско-Грязская . . . . .				
7			Грязе-Царицынская . . . . .				
8			Тамбово-Саратовская . . . . .				
9			Рязанско-Козловская . . . . .				
10			Рито-Динабургская . . . . .				
11			Динабург-Витебская . . . . .				
12			Орловско-Витебская . . . . .				
13			Московско-Курская . . . . .				
		Всего через Курскъ, Московско-Курской ж. д. . . . .					
14	Через Курско-Харьково-Азовскую жел. д.	Харьково-Николаевская ж. д. . . . .					
15			Константиновская . . . . .				
16			Азово-Севастопольская ж. д. . . . .				
17			Козлово-Воронеж.-Ростовская . . . . .				
18			Курско-Харьково-Азовская . . . . .				
		Всего через Курскъ, Курско-Харьково-Азовской ж. д.					
19	Через Ландворово-Роменскую жел. д.	Курскъ (Курско-Кіевской) . . . . .					
20			Дьяконово . . . . .				
21			Иванино . . . . .				
22			Льгово . . . . .				
23			Колонтаевка . . . . .				
24			Каренево . . . . .				
25			Глушково . . . . .				
26			Новоселки . . . . .				
27			Ворожба . . . . .				
28			Красное . . . . .				
29			Грузское . . . . .				



№	НАЗВАНІЕ ДОРОГЪ И СТАНЦІЙ.	1) Л О Ш А Д			
		Отправлено.		Привезено.	
		Къ Кіеву.	Отъ Кіева.	Къ Кіеву.	
30	Черезъ Ландварово-Роменскую жел. д.	Конотопъ . . . . .			
31		Бахмачъ . . . . .			
32		Риго-Динабургская ж. д. . . . .			
33		С.-Петербургско-Варшавская . . . . .			
34		Либавская . . . . .			
35		Ландварово-Роменская . . . . .			
		Всего черезъ Ландварово-Роменскую ж. д. . . . .			
36	Черезъ Кіевско-Брестскую желѣзную дорогу.	Плиски . . . . .			
37		Круты . . . . .			
38		Нѣжинъ . . . . .			
39		Носовка . . . . .			
40		Бобровицы . . . . .			
41		Бобринь . . . . .			
42		Броворы . . . . .			
43		Кіевъ . . . . .			
44		Кіевъ-заводъ . . . . .			
45		Одесская жел. дор. . . . .			
46		Риго-Динабургская ж. д. . . . .			
47		С.-Петербургско-Варшавская . . . . .			
48		Брестско-Грайевская . . . . .			
49	Московско-Брестская . . . . .				
50	Кіевско-Брестская . . . . .				
		Всего черезъ Кіевско-Брестскую дорогу . . . . .			
		Итого . . . . .			





**Приложение № 2. Б.**

*(Формуляръ для свѣдѣній о  
82-хъ предметахъ перевозки).*

**КУРСКО-ХАРЬКОВО-АЗОВСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ  
ДОРОГА.**

*Примечаніе.* Въ таблицѣ этой должны показываться только перевозки  
въ поѣздахъ малой скорости.

№	НАЗВАНИЕ ДОРОГЪ И СТАНЦІЙ.	1) Л О Ш А Д И			
		Отправлено.		Прибыл	
		Къ Росто- ву.	Отъ Росто- ва.	Къ Росто- ву.	Отъ
1	Черезъ Московско-Курскую желѣзную дорогу.				
2		Балтійская	жел. дор.		
3		Николаевская	» »		
4		Рыбинско-Бологовская	» »		
5		Ново-торжская	» »		
6		Ярославо-Рологодская	» »		
7		Мословско-Ярославская	» »		
8		Московско-Нижегородская ж. д.			
9		Тамбово-Саратовская	» »		
10		Рязанско-Казловская	» »		
11		Моршанско-Сызранская	» »		
12		Рязско-Моршанская	» »		
13		Рязско-Вяземская	» »		
14		Московско-Рязанская	» »		
15		Граеве-Царицнская	» »		
16		Ковлово-Воронежско-Ростовская			
17		Орловско-Грязская	» »		
18		Ливенская	» »		
19		С.-Петербурго-Варшавская ж. д.			
20		Ливавская	» »		
21		Ряго-Днябургская	» »		
22		Днябург-Витебская	» »		
23		Орловско-Витебская	» »		
24		Московско-Брестская	» »		
		Московско-Курская	» »		
		Всего черезъ Московско-Курс- кую дорогу . . . . .			
25	Черезъ Кур- ско-Кіевскую жел. дорогу.				
26		С.-Петербурго-Варшавская ж. д.			
27		Бресто-Граевская	» »		
28		Ливавская	» »		
29		Ландварово-Роменская	» »		
30		Одесская	» »		
31	Кіево-Брестская	» »			
		Курско-Кіевская	» »		
		Всего черезъ Курско-Кіевскую дорогу . . . . .			



№	НАЗВАНИЕ ДОРОГЪ И СТАНЦІЙ.	1) Л О Ш А Д И			
		Отправлено.		Прибыл	
		Къ Ростову.	Отъ Ростова.	Къ Ростову.	Р
32	Курскъ . . . . .				
33	Полевая . . . . .				
34	Никольская . . . . .				
35	Марьино . . . . .				
36	Прохоровка . . . . .				
37	Крюково . . . . .				
38	Въломѣстная . . . . .				
39	Бѣлгородъ . . . . .				
40	Веселая Лопань . . . . .				
41	Казачья Лопань . . . . .				
42	Дергачи . . . . .				
43	Харьковъ . . . . .				
44	Черезъ Харь- ково-Никола- евскую ж. д.	Одеская жел. дор. . . . .			
45		Кіево-Брестская жел. дор.			
46		Харьково-Николаевская » »			
		Всего черезъ Харьковско-Николаев- скую дор. . . . .			
47	Мерефа . . . . .				
48	Борки . . . . .				
49	Тарановка . . . . .				
50	Алексѣвка . . . . .				
51	Краснопавловка . . . . .				
52	Лозовая . . . . .				
53	Лозово-Севастопольская жел. дор.				
54	Надеждино . . . . .				
55	Гавриловка . . . . .				
56	Барвенково . . . . .				
57	Ставраково . . . . .				
58	Славянскъ . . . . .				
59	Дружково . . . . .				
60	Константиновка . . . . .				



№	НАЗВАНИЕ ДОРОГЪ И СТАНЦІЙ.	1) Л О Ш А Д И.			
		Отправлено.		Прибыло.	
		Къ Ростову.	Отъ Ростова.	Къ Ростову.	Отъ Ростова.
61	Константиновская жел. дор.				
62	Никитовка . . . . .				
63	Корсунь . . . . .				
64	Харцызская . . . . .				
65	Николаевка. . . . .				
66	Амвросіевка . . . . .				
67	Успенская . . . . .				
68	М. Курганъ . . . . .				
69	Покровская. . . . .				
70	Таганрогъ . . . . .				
71	Морская. . . . .				
72	Синявская . . . . .				
73	Донецъ . . . . .				
74	Ростовъ . . . . .				
75	Черезъ Козлово- Воронежско-Ро- стовскую ж. д.	{	Московско-Нижегородская ж. д.		
76			Московско-Рязанская	>	>
77			Тамбово-Саратовская	>	>
78			Рязско-Моршанская	>	>
79			Грязе-Царицынская	>	>
80			Орловско-Грязская	>	>
81	Козлово-Воронежско-Ростовская				
	Всего чрезъ Козлово-Воронеж- ско-Ростовскую ж. д. .				
	Итого . . . . .				



ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ НОВОЕ ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА:

## ОТЪ КУЛЬДЖИ ЗА ТЯНЬ-ШАНЬ

И НА

# ЛОБЪ-НОРЪ.

ПУТЕШЕСТВИЕ

Н. М. ПРЖЕВАЛЬСКАГО,

ПОМОЩНИКА ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ 1876 И 1877 ГГ.

Съ картою всего пройденнаго экспедиціей пространства.

С.-Петербургъ. 1878.

ЦѢНА 75 КОП. СЕР.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Составъ экспедиціи. — Выступление изъ Кульджи. — Долина рѣки Или. — Рѣка Текесъ. — Долина Кунгеса, общій ея характеръ; флора и фауна долины. — Долина рѣки Цанма. — Хребетъ Наратъ. — Юдусъ. Общій характеръ его; флора и фауна этого плато. — Долина Хайду-Голь. Урочище Хара-Мото. — Путь отъ Харамото до города Корла. Пребываніе въ этомъ городѣ. Посланецъ бадулета Заманъ-бегъ. — Путь отъ Корла до рѣки Таримъ. — Рѣки Конче-дарья и Ичиче-дарья. — рѣка Таримъ; рукавъ его Клеу-ала-дарья. — Общій характеръ долины Тарима. — Таримская флора. — Фауна Тарима. Населеніе по берегамъ Тарима: каракулци и каракурцины. Ихъ языкъ, религія, устройство жилищъ. Названія деревень, ихъ населенность. Домашній бытъ жителей Тарима. — Путь внизъ по рѣкѣ Тариму. — Деревня Ахтарма. — Переправа Айрыганъ. — Путь далѣе на югъ. — Деревня Тархармыкъ. — Распросныя свидѣнія о топографіи окрестностей. Разсказы о русскихъ старовѣрахъ на Лобъ-норѣ. — Экскурсія на югъ, къ горамъ Алтынъ-тагъ. Описаніе этого хребта. Фауна Алтынъ-тага. — Охота на дикаго верблюда. Обратный путь къ Лобъ-нору. — Дикій верблюдъ. — Возвращеніе къ рѣкѣ Тариму. — Озеро Кара-Буранъ. — Таримъ отъ озера Кара-Буранъ до Лобъ-нора. — Лобъ-норъ. Растительность. Лобъ-норскія рыбы. Ихъ ловля. Жители Лобъ-нора. Каракурцины. Степень населенности. Типическія черты. Языкъ. Устройство жилищъ. Внутренній бытъ. Мировозрѣнія каракурчинцевъ. Религія. Обычая. — Пролетъ птицы на Лобъ-норѣ. — Обратный путь вверхъ по Тариму. — Вторичное посѣщеніе города Корла; свиданіе съ Якубъ-Бекомъ. — Обратный путь черезъ Юдусъ. — Возвращеніе въ Кульджу.

# ДѢЙСТВІА ОБЩЕСТВА.

Октябрь 1877 г.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 30-го сентября 1877 года.

Въ семь засѣданій, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: г.г. члены Совѣта А. Θ. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, И. И. Вильсонъ, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Махшеевъ, С. С. Рехневскій, Θ. Б. Шмидтъ, О. Э. Штубендорфъ; секретарь Общества В. И. Срезневскій и казначей Н. В. Штиглицъ.

1) *Должестъ* прилагаемый при семь списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ число действительныхъ членовъ Общества.

*Опредѣлено*: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

2) *Должестъ* прилагаемый при семь списокъ книгъ, картъ и рукописей, принесенныхъ въ даръ библиотекѣ Общества за время съ 1-го мая по 30-ое сентября.

*Опредѣлено*: книги и карты сдать въ библиотеку, рукописей въ подлежащія отдѣленія, а жертвователей благодарить.

3) *Должестъ* что нарымскіе куницы К. С. Прынчишиновъ и Б. П. Шестаковичъ пожертвовали въ музей Географическаго Общества коллекцію моделей промысловыхъ ловушекъ въ количествѣ 85 предметовъ.

*Постановлено*: вещи сдать въ музей, а жертвователямъ выразить особую признательность отъ имени Географическаго Общества.

4) *Должестъ* письмо д. чл. М. В. Пѣвцова извѣщающаго о томъ, что доставленные имъ въ Общество естественно-историческія коллекціи, собранныя имъ во время путешествія въ сѣверо-западной Монголіи, жертвуются имъ въ полное распоряженіе Географическаго Общества. Д. чл. Пѣвцовъ желалъ бы лишь получить въ возможно скоромъ времени точныя научныя опредѣленія собранныхъ имъ предметовъ, о чемъ онъ уже ходатайствовалъ передъ Обществомъ письмомъ отъ 1-го марта, доложеннымъ Совѣту въ засѣданіи 4-го апрѣля.

*Постановлено*: выразить г. Пѣвцову признательность Географическаго Общества за сдѣланное имъ пожертвованіе, и просить г.г. академикъ Θ. В. Шмидта и Е. И. Максимовича ускорить, если они признаютъ это возможнымъ, научную разработку коллекцій.

5) *Должестъ* письмо г. Товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, пожертвовавшаго для библиотекѣ Общества коллекцію брошюръ, изданныхъ

въ Америкѣ и относящихся до вопроса о международныхъ полярныхъ станціяхъ.

*Постановлено:* выразить г. тайному совѣтнику Н. К. Гирсу искреннѣйшую признательность Общества за его пожертвованіе, а брошюры передать въ Комиссію объ учрежденіи международныхъ полярныхъ станцій.

6) Членъ Совѣта генераль-маіоръ О. Э. Штубендорфъ *передалъ* Обществу отъ имени капитана генеральнаго штаба Куропаткина рукопись: «маршрутъ путешествія ея отъ Сиб. Ора до Башгара». Въ виду исключительнаго интереса, представляемаго рукописью *постановлено:* напечатать ее въ видѣ приложенія къ Извѣстіямъ Общества и въ тоже время просить г. Туркестанскаго генераль-губернатора, по распоряженію котораго была совершена поездка капитана Куропаткина, доставить Обществу, если онъ признаетъ это возможнымъ, копію съ маршрутной карты названной экспедиціи.

1) *Должно:* слѣдующіе документы, относящіеся до вѣдѣйскихъ дѣлъ Общества.

а) Докладъ г. членовъ Совѣта: О. Б. Шмидтъ и П. А. Гельмерсена, о результатахъ произведенной ими 8-го мая ревизіи прихода-расходнаго журнала и наличности кассы Общества за время съ 1-го декабря по 1-е мая 1877 года, принимаемъ 1) оставшіеся къ 1-му декабря 1876 г. наличными 6623 р. 88 коп. сер. и билетами 68,850 рублей; 2) поступившіе въ приходъ наличными 26,525 р. 79 коп. сер. и 3) выписанные въ расходъ наличными 11,121 р. 9 коп. сер. показаны по журналу зѣрво. Осталшіеся же къ 1-му мая 1877 года наличными 24,026 р. 63 коп. сер. и билетами 68,850 рублей оказываются на лицо сполна.

б) Видеомость, о приходахъ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за май, июнь, июль, августъ и сентябрь мѣсяцы.

в) Доклады г. названыхъ о внесенніи действительными членами Федоромъ Богдановичемъ Шмидтомъ ч. Григоріемъ Ивановичемъ Андреевичемъ одновременно вкладовъ по сто рублей, которые подлежатъ къ причисленію въ неприкосновенный капиталъ Общества.

8) Виде-предсѣдатель П. П. Семшовъ *докладываетъ* о полученіи предварительнаго отчета о путешествіи действительнаго члена Н. М. Пржевальскаго на Ледъ-моръ.

*Постановлено:* предложить секретарю составить докладное извѣстіе для прочтенія въ Общ. Собраніи 5-го наступающаго октября.

9) *Должно:* о выходѣ изъ печати въ теченіе дѣла слѣдующихъ изданій Общества:

а) Записки по Отдѣленію Этнографіи т. XIII.

б) Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ юго-западный край ч. IV.

в) Труды амударьинской экспедиціи, вышедшія впервой.

Принимая во вниманіе стоимость печатанія, каждаго изъ названныхъ изданій *постановлено:* назначить слѣдующія продажныя цѣны для каждаго вновь вышедшаго тома:

а) для Записокъ по Отдѣленію Этнографіи — 2 рубля.

- б) для тома Трудовъ экспедиціи въ юго-западный край — 3 рубля.  
в) для тома Трудовъ Аму-дарьинской экспедиціи — втора рубль.

10) *Должно* ходатайство члена Совѣта Ф. Б. Шмидда о разрѣшеніи выѣти изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія на печатаніе трудовъ сибирской экспедиціи въ виду незначительности, требующагося расхода, который будетъ способствовать скорому окончанію тома.

*Постановлено:* разрѣшить требуемый сверхсмѣтный расходъ изъ виду имѣющихся остатковъ.

11) *Должно* предложеніе дѣйствительнаго члена П. А. Гильтебрандта присутствовать въ печатанію II-го тома Трудовъ этнографическо-статистической экспедиціи въ юго-западный край.

Въ виду имѣющейся весьма значительной перерержки по упомянутой статьѣ смѣты, Совѣтъ не нашелъ возможнымъ принять предложеніе д. чл. П. А. Гильтебрандта и постановилъ отложить печатаніе II-го тома до утвержденія новой смѣты на 1877 — 78 казаныйскій годъ.

12) *Должно* заявленіе дѣйствительнаго члена, помощника секретаря А. М. Ломоносова, о начатомъ имъ трудѣ систематической каталогизаціи картъ, находящихся въ библиотекѣ Общества.

Выражая свое сочувствіе къ полезности труда, предпринятаго д. чл. А. М. Ломоносовымъ, Совѣтъ *постановилъ* просить его довести до конца разработку начатаго имъ отдѣла „Rossica“ и представить этотъ отдѣлъ на разсмотрѣніе Совѣта.

14) Г. Вице-предсѣдатель *представилъ* Совѣту ходатайство г. Гюверта, занимающагося уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ составленіемъ библиографическаго указателя сочиненій, печатныхъ и рукописныхъ, хранящихся въ различныхъ библиотекѣхъ и архивахъ С.-Петербурга и относящихся до географіи Россіи въ самомъ широкомъ смѣслѣ этого слова. Для окончанія своего труда, который онъ предоставляетъ въ полную ответственность Географическаго Общества, г. Гювертъ нуждается въ небольшомъ пособіи для переписки составленныхъ имъ карточекъ, число которыхъ доходитъ до пятнадцати тысячъ и даже, по всей вѣроятности, значительно превышаетъ это количество. Размѣры пособия, просимаго г. Гювертомъ не могутъ быть опредѣлены имъ точно, но не превышать 150 или 200 рублей. Г. вице-предсѣдатель дополнилъ въ этому, что онъ лично разсматривалъ трудъ г. Гюверта и нашелъ его въ значительной степени полнымъ и чрезвычайно полезнымъ для справокъ библиографическаго характера.

*Постановлено:* выдать г. Гюверту пособие для окончанія его библиографическаго указателя, въ размѣрахъ, не превышающихъ двухъ сотъ рублей сер.

13) *Должно* письмо доктора Бергильона, предлагающаго Географическому Обществу принять участіе въ антропологической выставкѣ, которая имѣетъ быть устроена въ Парижѣ, при всемірной выставкѣ 1876 года. Въ число предметовъ, имѣющихъ быть экспонируемыми, входятъ, какъ это усматривается изъ программы, доставленной г. Бергильономъ, слѣдующія группы: — труды антропологическихъ обществъ, предметы, относящіеся до преподаванія антропологіи; антропологія и хронологія; археологія

доисторическая; этнографія Европы; медицинская географія; лингвистика и библиографія.

Относно съ полнымъ сочувствіемъ къ идеѣ антропологической международной выставки и признавая весьма желательнымъ посильное участіе въ ней и со стороны Географическаго Общества, Совѣтъ, тѣмъ же менѣе, *не имѣлъ возможнымъ* принять предложеніе доктора Бертильона, въ виду ограниченности средствъ, которыми можетъ располагать Общество въ наступающемъ 1868-мъ году.

15) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики И. И. Вильсонъ представилъ Совѣту полученное имъ отъ предсѣдателя комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности письмо слѣдующаго содержанія.

Комиссія по изслѣдованію кустарной промышленности, выработавъ планъ организаціи и программу изслѣдованія, опредѣлила приступить къ изслѣдованію тѣхъ губерній, гдѣ кустарные промыслы наиболѣе развиты. Г. Министръ Финансовъ, одобряя предположенія комиссіи, испросилъ Высочайшее соизволеніе на ассигнованіе съ этою цѣлью особой суммы. Императорское Вольное Экономическое Общество выразило съ своей стороны согласіе придти къ комиссіи на помощь, назначеніемъ до 1500 рублей на усиленіе ея средствъ. Въ виду этого комиссія, въ засѣданіи 1 сентября опредѣлила приступить къ изслѣдованію губерній— Нижегородской, Костромской, Ярославской и Калужской и металлическаго производства въ губерніи Тульской. Кромѣ того она признала полезнымъ придти съ помощью дѣлу изслѣдованія кустарныхъ промысловъ Московской губерніи, предпринятому мѣстнымъ земствомъ, назначивъ на это пособіе изъ своихъ средствъ; на средства же Вольнаго Экономическаго Общества изслѣдовать губернію Тверскую. Имѣя въ виду, что успѣхъ предпринимаемаго комиссіей изслѣдованія и скорое окончаніе ея трудовъ будутъ зависѣть главнымъ образомъ отъ средствъ, которыми будетъ она располагать, что помощь изслѣдованію со стороны ученыхъ учреждений, заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ, могла бы принести весьма существенную пользу, и, наконецъ, что Географическое Общество принимало въ этомъ дѣлѣ самое живое участіе, между прочимъ составленіемъ извѣстнаго труда (князя Мещерскаго и д. чл. Модзалевскаго) служившаго для комиссіи главнымъ подготовительнымъ матеріаломъ, г. предсѣдатель комиссіи обращается къ Совѣту Общества съ просьбою оказать комиссіи содѣйствіе въ дѣлѣ изслѣдованія кустарныхъ промысловъ назначеніемъ въ ея распоряженіе, извѣстной суммы изъ средствъ Общества.

Выслушавъ заявленіе дѣйствительнаго члена И. И. Вильсона, Совѣтъ *просилъ* г. вице-предсѣдателя выразить г. предсѣдателю комиссіи полное сочувствіе Географическаго Общества къ труду, ею предприняемому, что же касается до назначенія какой либо суммы въ помощь комиссіи, то, не предвѣдая вопроса въ настоящемъ засѣданіи, сужденіе объ этомъ предметѣ постановилъ отложить до разсмотрѣнія проекта смѣты текущихъ суммъ Общества въ одномъ изъ слѣдующихъ засѣданій Совѣта.

16) Согласно предложенію г. помощника предсѣдателя барона *Ө. Р. Остенъ-Савена* и секретаря Общества *постановлено*: въ уваженіе многолѣтней службы унтеръ-офицера Пекарскаго, находящагося при Обществѣ почты со времени его основанія и въ виду его преклонныхъ лѣтъ и слабаго здоровья, обратить получаемое имъ содержаніе въ количествѣ 144 р. с. въ годъ, въ пожизненную пенсію, предоставивъ ему, въ тоже время, право пользоваться квартирою, которую онъ занималъ до сего времени въ помѣщеніи Общества.

**Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ действительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.**

*Это предлагается:*

**Аминовъ**, Баронъ Бьернъ Александровичъ Инженеръ Министерства Путей Сообщенія. Баронъ Аминовъ извѣстенъ своимъ участіемъ въ экспедиціи Министерства Путей Сообщенія для изслѣдованія рѣки Ангары. Въ настоящее время Баронъ Аминовъ принимаетъ дѣятельное участіе въ трудахъ Комисіи Общества по снаряженію экспедиціи на рѣку Ангару и для изслѣдованія водораздѣла рѣкъ Оби и Енисей.

**Аристовъ**, Павелъ Ивановичъ, Кандидатъ Московскаго университета. Г. Аристовъ занимается народными юридическими обычаями и изъявилъ желаніе заняться обработкою матеріаловъ по этому предмету, имѣющихся въ Обществѣ.

**Габеркорнъ**, Федоръ Федоровичъ, Докторъ медицины. Г. Габеркорнъ желаетъ быть полезнымъ Обществу своими трудами.

**Ивановскій**, Левъ Константиновичъ. Г. Ивановскій занимается съ давнихъ поръ раскопками кургановъ Петербургской и иныхъ губерній, археологіей и антропологіей и желаетъ быть полезнымъ Обществу.

**Кеппенъ**, Алексій Петровичъ, Горный Инженеръ. Г. Кеппенъ изслѣдовалъ каменно-угольные залежи на о-вѣ Сахалинѣ. Отчетъ объ этой работѣ имъ напечатанъ въ отдѣльномъ изданіи. Нынѣ занимается библиографическимъ указателемъ литературы о горномъ дѣлѣ въ Россіи.

**Графъ Медемъ**, Оттонъ Львовичъ, Кандидатъ С.-Петербургскаго университета по Юридическому факультету. Г. Медемъ, землевладѣлецъ Саратовской и Лифляндской губерній, желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

П. П. Семеновъ.  
Баронъ *Ө. Р. Остенъ-Савенъ*.

В. И. Срезневскій.  
А. М. Ломоносовъ.

Л. Н. Майковъ.  
В. И. Срезневскій.

П. П. Семеновъ.  
Л. Н. Майковъ.

Л. Н. Майковъ.  
В. Н. Майковъ.  
В. И. Срезневскій.

Ө. Ө. Буссе.  
Б. С. Старицкій.

Князь *Ө. С. Голицынъ*.  
Л. Н. Майковъ.

*Ростовский*, Дмитрий Александрович, Сенаторъ. Г. Ровинскій извѣщаетъ своими учеными трудами по изученію русскаго искусства и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

*Рыжовскій*, Григорій Кузьмичъ, Тайный Советникъ, Сенаторъ. Г. Рѣпинскій, Предсѣдатель Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ, составилъ Географическій указатель Собранія Законовъ, занимается юридическою статистикою и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

*Соколовъ*, Аркадій Ѳеодоровичъ. Г. Соколовъ занимается изслѣдованіемъ географіи въ нѣсколькихъ учебникъ заведеніяхъ и интересуется ходомъ развитія этой науки.

Д. П. Семеновъ.  
Л. Н. Майковъ.  
Баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сазень.

В. И. Срезневскій.  
П. П. Семеновъ.  
А. М. Ломоносовъ.

К. С. Старицкій.  
Ѳ. Ѳ. Буссе.  
В. И. Срезневскій.

Списокъ книгъ и картъ, поступившихъ въ Библиотеку Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ теченіе мая мѣсяца 1877 года.

## КНИГИ.

### *Отъ русскихъ академій и университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ*: 1) Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, tome XXIV, №№ 5 et 6. St. Pb. 1877. 2) Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, tome XXIII, № 3. St. Pb. 1877.

*Отъ Кіевскаго Университета*: Университетскія извѣстія, Апрель 1877 г. Кіевъ. 1877.

*Отъ Кіевской Духовной Академіи*: Труды Кіевской Духовной Академіи, Апрель 1877 г. Кіевъ. 1877.

*Отъ Казанской Духовной Академіи*. Православный Соборъ, Апрель 1877 г. Казань. 1877.

### *Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учрежденій.*

*Отъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей*: Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей, т. V, вып. 1: Кіевъ. 1877.

*Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей*: Записки Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей, т. IV, вып. 2. Одесса. 1877.

*Отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ*: 1) Труды Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ, т. IV, вып. 1. Казань. 1877. 2) Заленскій (В.). Исторія разви-

гя стерляди. Казань. 1877. 3) Ковалевскій (Н.). Положеніе вопроса объ отношеніи кислорода къ образованію смолы и опыты д-ра Соковнина. Казань. 1877. 4) Протоколъ засѣданія Общества Естественныхъ наукъ при Казанскомъ Университетѣ 16 ноября 1876 года. Казань.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:* 1) Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Май 1877 г. Сб. 2) Отчетъ о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1876 годъ. Сб. 1877.

*Отъ Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества:* Записки Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по свеклосахарной промышленности, т. IV, вып. 2. Кіевъ. 1877.

*Отъ Комитета Създа представителей акціонерныхъ банковъ:* Отчетъ по операціямъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита за 1874 и 1875 годы. Сб. 1877.

*Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи:* Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, Февраль 1877. Одесса.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, вып. 1-й. Москва. 1877.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* Отчеты засѣданій Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, №№ 3 и 4. Тифлисъ. 1877.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* Протоколъ засѣданій Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества за 1877—78 гг. Тифлисъ.

*Отъ Правленія Общества Московско-Ярославской желѣзной дороги:* Отчетъ Правленія Общества Московско-Ярославской желѣзной дороги за 1876 годъ. Москва. 1877.

*Отъ правительственныхъ учрежденій.*

*Отъ Военнаго Министерства:* Всеподданнѣйшій отчетъ Военнаго Министерства за 1875 годъ. Сб. 1877.

*Отъ Виленской Комиссіи для разбора древнихъ актовъ:* Ревизія Кобринской акноміи, составленная въ 1568 году королевскими ревизорами Дмитріемъ Сапѣломъ. Вильна. 1876.

*Отъ статистическихъ комитетовъ.*

*Архангельско:* Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета за 1875 годъ. Архангельскъ. 1877.

*Астраханско:* Труды Астраханскаго губернскаго статистическаго комитета, вып. V. Астрахань. 1877.

*Владимірско:* Бюджетныя Владимірскаго губернскаго статистическаго комитета, т. I, вып. 2-й. Владиміръ. 1877.

*Отъ земскихъ управъ.*

*а. Губернскихъ.*

*Владимірской:* Владимірскій Земскій Сборникъ, Сентябрь, Октябрь и Ноябрь 1876 г. Владиміръ на Клязьмѣ 1876.

*Екатеринославской:* Журналы Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія 1876 года. Екатеринославъ. 1877.

*Новгородской:* Журналы Новгородскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года. Новгородъ. 1877.

*Саратовской:* 1) Отчетъ Саратовской губернской земской управы по исполненію смѣты за 1875 годъ. Саратовъ. 1876. 2) Доклады Саратовской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранію 1876 года. Саратовъ. 1876. 3) Дополнительные доклады Саратовской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранію 1876 года. Саратовъ. 1877. 4) Журналы Саратовскаго губернскаго земскаго собранія за 1877 годъ. Саратовъ. 1877. 5) Протоколы Саратовскаго сѣзда земскихъ врачей, 12—18 августа 1876 года. Саратовъ. 1876.

*Херсонской:* Сборникъ Херсонскаго Земства, Мартъ и Апрель 1877 г. Херсонъ.

*б. Уездныхъ.*

*Ардатовской:* Журналы Ардатскаго земскаго собранія 1876 года. Симбирскъ.

*Егорьевской:* Журналы Егорьевскаго уезднаго земскаго собранія, съ приложеніемъ отчетовъ, смѣты и раскладки земскаго сбора на 1877 годъ. Егорьевскъ. 1877.

*Корчевской:* 1) Журналы чрезвычайнаго Корчевскаго земскаго собранія 1877 года. 2) Смѣты земскихъ расходовъ на 1877 годъ по Корчевскому уѣзду.

*Краснинской:* Журналы заведеній Краснинскаго чрезвычайнаго и очереднаго уезднаго земскаго собранія 27 апрѣля, 15 іюня, 18, 19 и 20 октября 1876 года. Смоленскъ. 1877.

*Мамадышской:* 1) Журналы Мамадышскаго земскаго собранія, очереднаго 1876 года и чрезвычайнаго 1877 года. Базань. (8 кн.). 2) Отчетъ Мамадышской земской управы за 1875—1876 гг. Базань. (2 кн.). 3) Смѣта земскихъ потребностей по Мамадышскому уѣзду въ 1877 году.

*Самарской:* 1) Журналы Самарскаго уезднаго земскаго собранія 1876 года. Самара. 2) Отчетъ Самарской уездной земской управы за 1875 годъ.

*Херсонской:* 1) Постановленія Херсонскаго уезднаго земскаго собранія созывовъ 12 февраля, 4—9 сентября и 21 октября и протоколы соединеннаго собранія Херсонскаго и Дибровскаго уѣздныхъ земствъ и Херсонской городской думы 8 сентября 1876 года. Херсонъ. 1877. 2) Постановленія Херсонскаго чрезвычайнаго уезднаго земскаго собранія 31 января 1877 года. Херсонъ. 1877.

*Отъ русскихъ редакцій.*

Военный Сборникъ, Май 1877 г. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Май 1877 г. Спб.

Морской Сборникъ, Май 1877 г. Спб.

Русская Старина, Май 1877 г. Спб.

Biblioteka Warszawska, Maj i Czerwiec 1877. Warszawa.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Антверпенскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie d'Anvers, tome I, fasc. 2. Anvers. 1877.

*Отъ Берлинскаго Общества Землеводства:* 1) Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, XI Band, 6-с Heft und XII Band, 1-с Heft. Berlin. 1876—77. 2) Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, III Band, № 9 und 10, IV Band, № 1. Berlin. 1876—77.

*Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества:* Mittheilungen der k. k. Geographischen Gesellschaft in Wien, XX Band, № 3. Wien. 1877.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества:* Bollettino della Società Geografica Italiana, Gennajo-Febrajo 1877. Roma.

*Отъ Каирскаго Географическаго Общества:* 1) Bulletin trimestriel de la Société Khédiviale de Géographie du Caïre, Décembre 1876 à Avril 1877. Caïre. 2) Guillemine (M. C.). Notice nécrologique sur M. de Compiègne. Caïre. 1877.

*Отъ Лионскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie de Lyon, Mai 1877. Lyon.

*Отъ Германскаго Восточнаго Общества:* Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, XXX Band, 4-с Heft. Leipzig. 1876.

*Отъ Прусскаго Статистическаго Бюро:* Zeitschrift des k. Preussischen Statistischen Bureaus, Jahrgang 1876. Berlin.

*Отъ Румынскаго Центральнаго Статистическаго Бюро:* Statistica din Romania. Statistica judiciara pe anul 1872. Bucuresci. 1877.

*Отъ Австрійскаго Метеорологическаго Общества:* Zeitschrift der Oesterreichischen Gesellschaft für Meteorologie, XI Band. Wien 1876.

*Отъ Амстердамской Академии Наукъ:* 1) Verhandelingen der Koninklijke Akademie van Wetenschappen te Amsterdam, zestiende deel. Amsterdam. 1876. 2) Idem, letterkunde, tiende deel. Amsterdam. 1876. 3) Jaarboek van der Akademie voor 1876. Amsterdam. 4) Verlagen en Mededeelingen der Akademie, afdeling natuurkunde, tweede reeks, tiende deel. Amsterdam 1876. 5) Idem, afdeling letterkunde, tweede reeks, vijfde deel. Amsterdam. 1876. 6) Processen-Verbaal van der gewoone vergaderingen der Akademie, afdeling natuurkunde. Amsterdam. 1876. 7) Catalogus van der boekerij der Akademie. Amsterdam. 1876. 8) Hollandia, carmen Francisci Pavesi Mediolanensis. Amstelodam. 1876.

*Отъ Вѣнской Академии Наукъ:* Reise der Oesterreichischen Fregate «Novara» um die Erde in den Jahren 1857, 1858 und 1859, unter den Befehlen des Commodor V. von Wallerstorf-Urbair. 18 vol. Wien. 1877.

*Отъ Академіи dei Lyncei:* Atti della Reale Accademia dei Lyncei, vol. I, fasc. 4. Roma. 1877.

*Отъ Гарвардской Коллежи въ Кембриджъ:* Annual Report of the trustees of the museum of comparative zoology at Harvard College, for 1876. Boston. 1877.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatschrift für den Orient, Jahrgang 1878, № 6.

*Отъ Вѣнской Обсерваторіи:* Meteorologische Beobachtungen im Jahre 1875. Wien.

*Отъ Цейлонской Обсерваторіи:* Results of meteorological observations in Ceylon during January of 1877.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Французской Международной Коммисіи для обмена правительственными изданіями:* 1) Histoire de l'Asie Centrale (Afghanistan, Boukhara, Khiva, Kokhand), 1740—1818, par Mir Abdoul Kerim Boukhary, trad. par Ch. Schefer. Paris, 1876. 2) Relation de l'ambassade au Kharezan (Khiva) de Riza Qouli Khan, trad. par Ch. Schefer, avec texte persan. Paris. 1876. 3) Histoire de l'Afghanistan, par Mir Abdoul Kerim; texte persan. Paris. 4) Études sur les xiphosures et les crustacées podophtalmiques, par A. Milne-Edwards. Paris. 1875.

*Отъ Итальянскаго Министрства Земледѣлія и Торговли:* 1) Meteorologia Italiana, bollettino mensile; anno 1876, Dicembre. Roma. 2) Meteorologia Italiana, bollettino decadico; anno 1877, №№ 9 e 10. Roma. 3) Navigazione nei porti del regno; movimento della navigazione nei porti principali. Anno 1876. Roma. 4) Popolazione movimento dello stato civile, anno 1876, Introduzione. Roma. 1877.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

L'Exploration, année 1877, №№ 23, 24, 25 et 26. Paris.

The Geographical Magazine, June 1877. London.

Nature, vol. XVI, №№ 393, 394, 395, 396 and 397. London.

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи.*

*Отъ П. Боголюбскаго,* — его трудъ: Золото, его запасы и добыча въ золотоносной русской формации. Сиб. 1877.

*Отъ д. ч. А. И. Восткова,* — его трудъ: Discussion and analysis of professor Coffin's tables and charts of the winds of the globe. Washington. 1876.

*Отъ д. ч. барона Ф. Р. Остен-Сандва:* Восточныя Сборники, т. I. Сиб. 1877.

*Отъ д. ч. А. И. Штѣйна:* 1) О государственномъ кредитѣ. Москва. 1833. 2) В. З. Корпуса флотскихъ штурмановъ капитанъ Турубаевъ. Неврополь. 3) Mémoires d'un ministre du trésor public, tomes I—IV. Paris. 1845.

*Отъ частныхъ мнѣ за границей.*

*Отъ* I. Б. Пакье, — son oeuvre: Le Pamir, étude de géographie physique et historique sur l'Asie Centrale. Paris. 1876.

*Отъ* М. Пейфера, — son oeuvre: Légende territoriale de la France. Paris. 1877.

*Отъ* д-ра А. Петерманна: 1) Mittheilungen von Dr. (A. Petermann, Band XXIII, 4. Heft. Gotha. 1877. 2) Idem, Ergänzungsheft № 51. Gotha. 1877.

## КАРТЫ.

*Отъ* д. чл. П. П. Семенова: 1) Карта частей Ледовитаго моря и Карскаго залива, составлена по описи штурмана Иванова въ 1826 году. 2) Карта Тиманской тундры и Кавинскаго полуострова, сост. Крузенштерномъ. 1853. 3) Графическія выраженія тумановъ въ Бѣломъ морѣ у Орловскаго и Жижгинскаго маяковъ. 4) Планъ герода Ташвента (на 1 листѣ). 5) Карта экспедиціи Ю. И. Кущелевскаго въ 1862—1864 г. 6) Карта части Тиманской тундры, показывающая соединеніе притоковъ р.р. Печоры и Индги. Крузенштерна. 1852. 7) Tavole allegate alla relazione dei commissione per gli studii del bonificamento dell' Agro Romano. 8) Chart of the mouth of the river Petschora. 1864. 9) Karte der Nicobaren, von B. Wüllerstorff-Urbair 1858. (6 Blätter). 10) Karte der Insel St. Paul, von B. Wüllerstorff-Urbair. 1857. 11) Carte particulière des environs de St. Pétersbourg et de la Néva, depuis cette ville jusqu'au lac de Ladoga.

*Отъ* К. Сумкина: Karta öfver prøvens färd till Jenissej och åter. 1875, af A. E. Nordenskjöld.

*Отъ* д. ч. Н. В. Ханькова: Атласъ Каспійскаго моря, сост. по описямъ 1809—1817 гг. Колодоннымъ. Спб. 1826.

*Отъ* Венгерскаго Министерства Торговли и Земледѣлія: Карта ветеринарной полиціи, скотоводства и сельскохозяйственныхъ дѣлъ въ Венгріи.

Приобрѣтены на средства Общества.

1) Pesche!, O. Völkerkunde. 2-e Auflage. Leipzig. 1875. 2) D'Arbois de Jubainville, H. Les premiers habitants de l'Europe d'après les auteurs de l'antiquité et les recherches les plus récentes de la linguistique. Paris. 1877. 3) Mortillet, G. Origine de la navigation et de la pêche. Paris. 1867. 4) Mortillet, G. Promenades préhistoriques à l'exposition universelle. Paris. 1867. 5) Mackenzie-Wallace. Russia. Vol. I and II. Fourth edition. London, Paris and New-York. 1877. 6) Drew, F. The Northern Barrier of India, a popular account of the Jummoo and Kashmir territories. London. 1877. 7) Kuhl, J. Geschichte der Entdeckungsreisen und Schiffahrten der Magellans-Strasse und zu den ihr benachbarten Ländern und Meeren. Berlin. 1877.

Списокъ книгъ и картъ, принесенныхъ въ даръ Имп. Русскому Географическому Обществу въ теченіе Іюня мѣсяца 1877 года.

**КНИГИ.**

*Отъ русскихъ Академій и Университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ:* Записки Императорской Академіи Наукъ, т. XXIX, кн. 1 и 2. Спб. 1877.

*Отъ Харьковскаго Университета:* 1) Павловичъ (Л.). О кормовыхъ травахъ, дикорастущихъ и воздѣлываемыхъ въ Украинѣ. Харьковъ. 1876. 2) Черная (Н.). Исслѣдованіе воспламененія и распредѣленія кислорода при неполномъ сгораніи газовыхъ смѣсей. Харьковъ. 1876.

*Отъ Киевскаго Университета:* Университетскія Извѣстія Май, 1877 г. Киевъ.

*Отъ Варшавскаго Университета:* Варшавскія Университетскія Извѣстія, № 4-й. 1877 г. Варшава.

*Отъ Киевской Духовной Академіи:* Труды Киевской Духовной Академіи, Май 1877 г. Киевъ.

*Отъ Казанской Духовной Академіи:* Православный Соборъ, Май 1877 г. Казань.

*Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Общества Испытателей Природы при Харьковскомъ Университетѣ:* Труды Общества Испытателей Природы при Харьковскомъ Университетѣ, т. X. Харьковъ. 1877.

*Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи:* Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, Мартъ 1877 г. Одесса.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:* Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Іюнь 1877 г. Спб.

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* 1) Протоколы засѣданій Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества, №№ 2 и 3, 1877 г. Тифлисъ. 2) Соголовъ (С. И.). Запѣтки объ аэраціонномъ леченіи ранъ. Тифлисъ. 1877. 3) Пашивичъ (С. С.). Съмно-неподвижная повязка изъ жидкаго стекла. Тифлисъ. 1877.

*Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества:* Протоколы засѣданій Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества, №№ 2 и 3, 1877 г. Вильна.

*Отъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Тифлисскаго Физической Обсерваторіи:* 1) Матеріалы для составленія климатологіи Кавказа, собраныя и издаваемыя Тифлисскою Физическою Обсерваторіею подъ руководствомъ А. Морина. Метеорологи-

чскія наблюденія, томъ I. 1871—1875 годъ. Тифлисъ. 1877. 2) Stebitzky, J. Ueber die geographische Lage und die absolute Höhe der Stadt Teheran. 3) Moritz, A. Das Reflexions-Thermometer. Tiflis. 1876. 4) Морицъ (А). Отвѣтъ господину М. Г. Тифлисъ. 1876.

*Отъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ:* 1) Отчетъ Московскаго Публичнаго и Румянцовскаго Музеевъ за 1873—1875 годы. Москва. 1877. 2) Каталогъ Дашковскаго Этнографическаго музея (прил. къ Отчету музею за 1873—1875 г.). Москва. 1877.

*Отъ Геодезическаго Отдѣленія Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба:* Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, часть XXXV. Спб. 1877.

*Отъ статистическихъ комитетовъ.*

*Казанскаго:* Отчетъ о дѣйствіяхъ Казанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1876 годъ. Казань 1877.

*Псковскаго:* Памятная книжка Псковской губерніи на 1877 годъ. Псковъ. 1877.

*Отъ земскихъ управъ.*

*а. Губернскихъ.*

*Владимірской:* Владимірскій Земскій Сборникъ, Декабрь 1876 г. и Январь 1877 г. Владиміръ на Клязьмѣ.

*Олонецкой:* Журналы Олонецкаго губернскаго земскаго собранія 1877 года. Петрозаводскъ.

*Полтавской:* Журналы Полтавскаго губернскаго земскаго экстреннаго собранія 5 іюня 1877 года. Полтава. 1877.

*Рязанской:* Журналы Рязанскаго губернскаго земскаго собранія. Рязань. 1877.

*Тверской:* 1) Протоколы засѣданій Тверскаго губернскаго земскаго собранія 1871, 1873, 1874 и 1875 гг. Тверь. 2) Генеральное соображеніе по Тверской губерніи, извлеченное изъ подробнаго топографическаго и камеральнаго по городамъ и уѣздамъ описанія 1783—1784 г. Тверь. 1873. 3) Сборникъ матеріаловъ для статистики Тверской губерніи, составленный по порученію Тверскаго губернскаго земскаго собранія, вып. I—IV. Тверь. 1874—77. 4) Историческіе и статистическіе очерки Тверской губерніи, вып. 1. Тверь. 1875. 5) О цѣнности и доходности земель въ Тверской губерніи. I. Весьегонскій уѣздъ. Тверь. 1876.

*Херсонской:* Сборникъ Херсонскаго Земства, Май 1877 г. Херсонъ.

*б. Уездныхъ.*

*Бирской:* 1) Отчетъ управы за 1875—76 г. Уфа. 1877. 2) Отчетъ управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ разныхъ суммъ съ 1 сентября 1875 по 1 января 1876 года. Уфа. 1877. 3) Доклады управы 1876

года по разным предметам. Уфа. 1877. 4) Доклады управы за 1876 года по рабочей части. Уфа. 1877. 5) Доклады управы по народному образованию и продовольствию. Уфа. 1877. 6) О народном образовании. Уфа. 1877. 7) Доклады управы 1876 года по дорожной повинности. Уфа. 1877. 8) Доклады управы 1876 года по колодезной повинности. Уфа. 1877. 9) Ведомость о числѣ вышедших на земельные участки Бирского уѣзда лошадей въ сентябрьскій мѣсяцъ 1875 года. Уфа. 1877. 10) Раскладка натуральной дорожной повинности на 1877 г. Уфа. 1877. 11) Смытное исчисленіе Бирской уѣздной земской управы на 1877 годъ. Уфа. 1877. 12) Сборникъ постановленій 2-го очереднаго земскаго собранія Бирскаго уѣзда. Уфа. 1877.

*Козьмодемьянской:* Отчетъ управы за 1876 годъ и постановленія Козьмодемьянскаго земскаго собранія 21 января 1877 года. Казань. 1877.

*Павловской:* Журналы собранія сессіи 1876 года и чрезвычайнаго 1877 года, съ докладами, отчетами и другими приложениями. Острожскъ. 1877.

*Уманской:* Журналы собранія 1876 года, съ приложениями. Тамбовъ. 1877.

*Хвалынской:* Журналы собранія съ приложениями. Саратовъ. 1877.

*Хорольской:* Отчетъ управы за 1876 годъ. Полтава. 1877.

*Царевкокшайской:* Отчетъ и постановленія Царевкокшайскаго уѣзднаго земскаго собранія. Казань. 1877.

*Отъ русскихъ редакцій.*

Военный Сборникъ, Іюль 1877. Слб.

Всемирный Путешественникъ, Іюнь 1877. Слб.

Годный Журналъ, Май и Іюнь 1877. Слб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Іюнь 1877. Слб.

Морской Сборникъ, Іюнь 1877. Слб.

Русская Старина, Іюнь 1877. Слб.

Russische Revue. VI Jahrg. 6-er Heft. St. P., 1877.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества:* Bollettino della Società Geografica Italiana, Giugno 1877. Roma.

*Отъ Лондонскаго Географическаго Общества:* 1) Classified catalogue of the Library of the Royal Geographical Society, to december 1870, London. 1871. 2) Journal of the Royal Geographical Society for 1871—1875. London. 3) Proceedings of the Royal Geographical Society, vol. XV, № 5. 1871; vol. XVI, №№ 1—5. 1872; vol. XVII, №№ 1—5. 1873; vol. XVIII, №№ 1—5. 1874; vol. XIX, №№ 1—7. 1875; vol. XX, №№ 1, 2, 4, 5 and 6. 1876; vol. XXI, №№ 1—8. 1877. London. 4) Address to the Royal Geographical Society of London, London, 1877.

*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества:* Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid. tomo II, № 1, Madrid. 1877.

*Отъ Марсельскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie de Marseille, Mai et Juin 1877. Marseille.

*Отъ Академии dei Lincei:* Atti della R. Accademia dei Lincei, vol. I, fasc. 6, Roma. 1877.

*Отъ Статистическаго Бюро Великаго Германскаго Епископскаго:* Statistisches Jahrbuch für das Großherzogthum Baden, VII Jahrgang, 3-te Abtheilung. Carlsruhe. 1877.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, № 6 1877. Wien.

*Отъ Цейлонской Обсерватори:* Results of meteorological observations in Ceylon during the month of February. 1877.

*Отъ Лиссабонскаго Центральнаго Географическаго Комитета:* 1) Anuaes da Commissao Central Permanente de Geographia, Dezembro 1876. Lisboa. 2) Organisation et règlement du comité central permanent de géographie de Lisbonne. Lisbonne, 1877. 3) Constitucao et regulamento geral de commissao central permanente de geographia de Lisboa. Lisboa. 1876.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учрежденій.*

*Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣля, Торговли и Промышленности:* 1) Meteorologia Italiana, bollettino decadico; anno 1877, №№ 11, 12 e 13. Roma. 2) Supplemento alla Meteorologia Italiana, anno 1876, fasc. IV, Roma. 1877.

*Отъ Мексиканскаго Министерства Народнаго Прогосвущенія:* 1) Anales del Ministerio de Fomento de la República Mexicana, tomo I, México. 1877. 2) Registro de las observaciones meteorologicas, practicadas en le Palacio Nacional, Abril 1877.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

L'Exploration, année 1877, № 27—29. Paris.

Coenae de Guido Coen, anno 1877, № 4. Torino.

Nature, vol. XVI. №№ 398, 399, 400 and 401. London.

Unsere Zeit, XVI Jahrgang, Heft 9, 10 und 11. Leipzig, 1877.

*Отъ частныхъ лицъ.*

*Отъ В. Мининскаго, — его трудъ: Пѣсни крестьянъ села Бѣловожскаго, Чебоксарскаго уѣзда, Казанской губернии. Казань. 1877.*

*Отъ торнаго инженера Делатина: Южнорусскія гѣотоміи, Н. Бѣлозерскіа, т. I. Киевъ. 1856.*

*Отъ книгопродавца П. Сотерана:* 1) A catalogue of books, ancient and modern, in all classes of literature, science and art, for January to March and June of 1877, by H. Sotheran. London. 2) Strand catalogue of books, «Good, useful and valuable», for March 1877, by H. Sotheran. London.

КАРТЫ.

*Отъ горнаго инженера Лопатина:* 1) Карта, представляющая часть Пермской, Оренбургской, Тобольской, Томской и Иркутской губерній и всю сибирскую линію со штатными крѣпостями и разнаго рода кордонима, etc. 2) Карта нѣтой части свѣта, содержащая Австралію или Многоостровную Великаго Океана, съ показаніемъ путей разннхъ мореплавателей. Спб. 1833.

Приобрѣтеніи на средства Общества.

1) *Revue Géographique Internationale*, № 19, 1877. Paris. 2) *Hochzeitsbuch, Brauch und Glaube der Hochzeit bei den christlichen Völkern Europas*, von I. und O. v. Reinsberg-Düringsfeld. Leipzig. 1871. 3) *A description of Europe and voyages of Ohthera and Wulfstan*, written in Anglo-Saxon by the king Alfred the Great. London. 1855.

Списокъ книгъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ теченіе іюля мѣсяца 1877 года.

*Отъ русскихъ Академій и Университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ:* Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. XXIII, № 4. S. Pб. 1877.

*Отъ Киевскаго Университета:* Университетскія Извѣстія, Іюль 1877 г. Кіевъ.

*Отъ Казанскаго Университета:* Извѣстія и Ученныя Записки Казанскаго Университета, Май—Іюль 1877. Казань.

*Отъ Варшавскаго Университета:* Варшавскія Университетскія Извѣстія, 1877 г. № 2. Варшава.

*Отъ Киевской Духовной Академіи:* Труды Киевской Духовной Академіи, Іюль и Іюль 1877 г. Кіевъ.

*Отъ Казанской Духовной Академіи:* Православный Собесѣдникъ, Іюль 1877 г. Казань.

*Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Изъ склада Общества:* 1) Матеріалы, собранныя метеорологическимъ отдѣломъ ученой экспедиціи на Алу-Дарью въ 1874—1876 гг. Спб. 1877. 2) Труды этнографической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Югозападный Отдѣлъ, т. IV. Спб. 1877.

*Отъ Кавказскаго Отдѣла Имт. Русск. Географическаго Общества:* Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, т. IV, № 5 и т. V, № 1. Тифлисъ. 1877.

*Отъ Финляндскаго Ученого Общества:* 1) Observations météorologiques, publiées par la Société des Sciences de Finlande, année 1874. Helsingfors. 1876. 2) Bidrag till kännedom af Finlands natur och folk, utgifna af Finska Vetenskaps Societeten, häft 20, 25 en 26. Helsingfors. 1876. 3) Öfversigt af Finska Vetenskaps Societetens Förhandlingar, for 1875—1876. Helsingfors. 1876.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Естествоиспытателей:* Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, année 1877, № 1. Moscou.

*Отъ Киевскаго Общества Естествоиспытателей:* Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи за 1875 годъ. Н. Булге и П. Гвоздика. Киевъ. 1877.

*Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ:* Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко, т. II. вып. 14. Спб. и Москва. 1877.

*Отъ Лѣснаго Общества:* Лѣсной Журналъ, кн. 3-я 1877 г. Спб.

*Отъ Киевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества:* Записки Киевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества по свеклосахарной промышленности, Май и Іюнь 1877 г. Киевъ.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:* Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Іюль 1877 года. Спб.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* Отчетъ засѣданій Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства за Май 1877.

*Отъ русскихъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Императорской Археологической Комиссіи:* Отчетъ Императорской Археологической Комиссіи за 1873 и 1874 гг., съ атласомъ. Спб. 1876—1877.

*Отъ Типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи:* Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи. Собраніе Второе, т. Z., законы 1875 года. Спб. 1877.

*Отъ Тифлисской Обсерваторіи:* Magnetische Inclinationen in Tiflis, 1870—1876, von H. Kiefer. Tiflis. 1877.

*Отъ статистическихъ комитетовъ.*

*Казанскаго:* Естественное прращеніе сельскаго населенія Казанской губерніи, т. II, отд. 1. Казань. 1876.

*Костромскаго:* Отчетъ о занятіяхъ Костромскаго губернскаго статистическаго комитета за 1876 годъ.

*Отъ земскихъ управъ.*

*а. Губернскихъ.*

*Бессарабской:* Сборникъ Бессарабскаго Земства, № 1-й 1877 г. Кляшневъ.

*Владимірской:* Владимирскій Земскій Сборникъ, Февраль 1877 г. Владимиръ ва Клязьмѣ.

*Вятской:* 1) Журналы Вятскаго губернскаго земскаго собранія и доклады Вятской губернской земской управы. Вятка. 1877. 2) Отчетъ Вятской губернской земской управы о дорожной повинности за 1875 годъ. Вятка. 1877. 3) Смета доходовъ и расходовъ по общественному призрѣнію Вятской губернской земской управы на 1877 годъ. Вятка. 1877. 4) Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Вятка. 1877. 5) Статистическое описаніе Орловскаго уѣзда Вятской губерніи. Вятка 1877.

*Курской:* Журналъ экстреннаго Курскаго губернскаго собранія 2 іюня 1877 года. Курскъ 1877.

*Московской:* 1) Доклады Московской губернской санитарной комиссіи губернскому собранію. Москва. 1876. 2) Докладъ санитарной комиссіи по предметамъ дѣятельности въ 1876 году и о первомъ губернскомъ съѣздѣ врачей Московскаго земства. 3) Протоколы трехъ засѣданій Московской губернской земской санитарной комиссіи, при участіи земскихъ врачей, и приложенія. Москва. 1876. 4) Проектъ номенклатуры больницъ для земской медицинской практики. Москва. 1876. 5) По вопросу устройства земскихъ сельскихъ лечебницъ (съ чертежами и планами). Москва. 1876. 6) Проектъ вакцинаціи населенія Московскаго уѣзда въ 1877 году. Москва 1877. 7) Первый губернский съѣздъ врачей Московскаго земства 1876 года. Москва. 1877. 8) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статистики, т. I. Москва. 1877.

*Херсонской:* Сборникъ Херсонскаго земства, Іюль 1877 г. Херсонъ.

#### Г. б. Уѣзды.

*Брянской:* 1) Журналы Брянскаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года. Брянскъ. 1877. 2) Смета денежныхъ расходовъ по Брянскому уѣзду на 1877 годъ. 3) Журналъ чрезвычайнаго уѣзднаго Брянскаго собранія 1 февраля 1877 года. Брянскъ. 1877.

*Корчевской:* Протоколы Корчевскаго уѣзднаго земскаго собранія. Корчева. 1877.

*Орловской (Вятской губ.):* Земская роспись доходовъ и расходовъ, смета и раскладка уѣзднаго земскаго сбора по Орловскому уѣзду на 1877 годъ Вятка. 1877.

*Симферопольской:* Постановленія Симферопольскаго очереднаго и экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія созыва 1876 и 1877 года, съ приложеніемъ докладовъ уѣздной земской управы. Симферополь. 1877.

*Сызранской:* Журналы Сызранскаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года.

*Яранской:* 1) Журналы Яранскаго уѣзднаго земскаго собранія и доклады уѣздной управы за 1876 годъ. Вятка. 1877. 2) Смета расходовъ и раскладка земскаго сбора по Яранскому уѣзду и отчетъ о денежныхъ суммахъ. Яранскъ. 1877. 3) Журналы чрезвычайнаго Яранскаго уѣзднаго земскаго собранія и доклады уѣздной управы. Вятка. 1877.

*Отъ русскихъ редакцій.*

Военный Сборникъ, Июль 1877 г. Спб.  
Всемирный Путешественникъ, Июль 1877. Спб.  
Горный Журналъ, Июль 1877. Спб.  
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Июль 1877. Спб.  
Знаніе, Мартъ 1877 г. Спб.  
Морской Сборникъ, Июль 1877 г. Спб.  
Русская Старина, Июль 1877 г. Спб.  
Biblioteka Warszawska, Lipiec i Sierpień. 1877. Warszawa.  
Russische Revue, VI Jahrgang, 7-s Heft. S. Ph. 1877.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Амстердамскаго Географическаго Общества:* Sumatra-Expeditie, bijblad behoorende bij het «Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap te Amsterdam», № 1. Utrecht. 1877.

*Отъ Бельгійскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société Belge de Géographie, № 3-me. 1877. Bruxelles.

*Отъ Берлинскаго Общества Землезнавца:* 1) Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, XII Band, 2-s Heft. Berlin. 1877. 2) Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, Band IV, №№ 2, 3 und 4. Berlin. 1877.

*Отъ Бременскаго Географическаго Общества:* «Deutsche Geographische Blätter», I Jahrgang, 2-s Heft. Bremen. 1877.

*Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества:* Mittheilungen der k. k. Geographischen Gesellschaft in Wien, Band XX, №№ 4, 5, 6 und 7. Wien. 1877.

*Отъ Женевскаго Географическаго Общества:* Le Globe, journal géographique, tome XVI, livr. 2. Genève. 1877.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества:* Bollettino della Società Geografica Italiana, Luglio 1877. Roma.

*Отъ Мюнхенскаго Географическаго Общества:* Sechster und siebenter Jahresbericht der Geographischen Gesellschaft in München. — München. 1877.

*Отъ Парижскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie, Avril, Mai et Juin 1877. Paris.

*Отъ Германско-Австрійскаго Альпійскаго Клуба:* Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, Jahrgang 1877, № 4. München.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, Jahrgang 1877, № 7. Wien.

*Отъ Югославянскои Академіи въ Загребѣ:* Rad Jugoslavanske Akademije, knjiga XXXIX. U Zagrebu. 1877.

*Отъ Цейлонскои Обсерваторіи:* 1) Results of meteorological observations in Ceylon during the month of March and April 1877. 2) Rainfall in Ceylon during the year 1876 and means during seven years.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Австро-Венгерскаго Посольства въ С.-Петербургъ:* Auszug aus einer Promemorie des königlichen Ungarischen Handelsministers, 28 März 1877. (Литографированная записка).

*Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣлія, Промышленности и Торговли:* 1) Meteorologia Italiana, bollettino decadico; anno 1877, №№ 14, 15, 16 e 17. Roma. 2) Meteorologia Italiana, bollettino mensile; Januario 1877. Roma. 4) Riassunto mensile e annale per l'anno 1876. Roma. 1877.

*Отъ Мексиканскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія:* Anales del Ministerio de Fomento de la Republica Mexicana, Marzo de 1877. Mexico.

*Отъ Французскаго Посольства въ Чили:* Le Chili, rapport de H. Rumbold, ministre de la Grande Bretagne à Sant-Jago. Paris. 1877.

*Отъ Инженернаго Департамента Соединенныхъ Штатовъ:* Annual report of the chief of engineers to the secretary of war for the year 1876, part I. Washington. 1876.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

L'Exploration, année 1877, № 33. Paris.

The Geographical Magazine, July 1877. London.

Cosmos di Guido Cora, vol. V. Torino. 1877.

Nature, vol. XVI, №№ 402, 403, 404 and 405. London. 1877.

Revue Géographique Internationale, année 1877, № 20 et 21. Paris.

Unsere Zeit, XIII Jahrgang, 12, 13 und 14 Heft. Leipzig. 1877.

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи.*

*Отъ шт.-кап. Куропаткина,* — его трудъ: Алжирія. Сиб. 1877.

*Отъ чл.-коревн. А. М. Сибирякова:* Expéditions Suédoises de 1876 au Yénissej. Upsala. 1877.

*Отъ д. чл. І. Стебницкаго,* — его трудъ: Забѣтка о распространеніи ледниковъ на Кавказѣ. Тифлисъ. 1877.

*Отъ частныхъ лицъ за границей.*

*Отъ Вивьекъ де Сенъ-Мартена,* — son oeuvre: Nouveau dictionnaire de géographie universelle, 3-me fasc. Paris. 1877.

*Отъ проф. А. Норденшильда:* Expéditions Suédoises de 1876 au Yénissej. Upsala. 1877.

*Отъ Д-ра А. Петерманна:* Mittheilungen von Dr. A. Petermann, XXIII Band, Heft 6 und 7. Gotha. 1877.

Списокъ книгъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ теченіе августа мѣсяца 1877 года.

*Отъ русскихъ Академій и Университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ:* 1) Записки Императорской Академіи Наукъ, т. XXX, кн. 1-я. Спб. 1877. 2) Mélanges physiques et chimiques, tirés du Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. X, livr. 1 et 2. S. Pb. 1877. 3) Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. XXIV, Nos 7, 8, 9 et 10. S. Pb. 1877.

*Отъ Киевскаго Университета:* Университетскія Извѣстія, Іюль 1877 г. Киевъ.

*Отъ Демидовскаго Юридическаго Лицея:* Временникъ Демидовскаго Юридическаго Лицея, книга четырнадцатая. Ярославль. 1877.

*Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:* Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Августъ 1877 г. Спб.

*Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи:* Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, Апрель—Май 1877 г. Одесса.

*Отъ Распорядительнаго Комитета IV Археологическаго съезда въ Казани:* Извѣстія о занятіяхъ IV Археологическаго съезда въ Казани, № 6. Казань. 1877

*Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества:* 1) Протоколъ засѣданія Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества 17 мая 1877 года. Тифлисъ. 2) Рейхъ (М. И.). Какія и кому нужны очки-воисервы. Тифлисъ. 1877.

*Отъ Главнаго Общества Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ:* Статистика движенія и выручки по всемъ тремъ линиямъ Общества за 1876 годъ. Спб. 1877.

*Отъ русскихъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Канцеляріи заведующаго гражданскими дѣлами при Главнокомандующемъ дѣйствующею арміею:* 1) Матеріалы для изученія Болгаріи ч. I, вып. 1 и 2; ч. II, вып. 3 и 4. Букарешть. 1877. 2) Сборникъ официальныхъ распоряженій и документовъ по Болгарскому краю, вып. 1. Сістовъ. 1877.

*Отъ статистическихъ комитетовъ.*

*Нижегородскаго:* XLII засѣданіе Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета. Н. Новгородъ. 1877.

*Отъ земскихъ управъ.*

*а. Губернскихъ.*

*Екатеринославской:* Постановленія чрезвычайнаго Екатеринославскаго губернскаго земскихъ собранія 29 ноября 1876 и 3—4 мая 1877 г. Екатеринославъ. 1877.

*Новгородской:* Стенографическій отчетъ о засѣданіяхъ Новгородскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года. Новгородъ. 1877.

*Полтавской:* Отчетъ Полтавской губернской земской управы за 1876 годъ. Полтава. 1877.

*Смоленской:* Журналы Смоленскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года. Смоленскъ. 1877.

*Тамбовской:* 1) Журналы очереднаго Тамбовскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года, съ приложеніями. Тамбовъ. 1877. 2) Журналы экстреннаго Тамбовскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года, съ приложеніями. Тамбовъ. 1877.

*Уфимской:* Сборникъ постановленій чрезвычайнаго Уфимскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года. Уфа. 1877.

*Харьковской:* Журналы чрезвычайнаго Харьковскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года. Харьковъ. 1877.

*Ярославской:* Вѣстникъ Ярославскаго Земства, Январь — Апрель 1877 года. Ярославль.

*б. Уѣздныхъ.*

*Кобелякской:* Журналы Кобелякскаго уѣзднаго земскаго собранія 1877 года, съ приложеніями.

*Луконовской:* Отчетъ Луконовской уѣздной земской управы за 1870 годъ, съ приложеніями. Н. Новгородъ. 1877.

*Нерехотской:* Постановленія Нерехотскаго уѣзднаго земскаго собранія 1877 года. Кострома. 1877.

*Перекопской:* 1) Журналы Перекопскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года. Симферополь. 1877. 2) Журналы Перекопскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 1877 года. Симферополь. 1877.

*Чердынской:* Журналы Чердынскаго уѣзднаго земскаго собранія и отчеты и доклады Чердынской уѣздной земской управы и ревизионной комиссіи за 1876 годъ. Пермь. 1877.

*Отъ русскихъ редакцій.*

Военный Сборникъ, Августъ 1877 г. Спб.

Всемирный Путешественникъ, Августъ 1877 г. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Августъ 1877. Спб.

Морской Сборникъ, Августъ 1877 г. Спб.

Русская Старина, Августъ 1877 г. Спб.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Географическаго Клуба въ Галле:* Mittheilungen des Vereins für Erdkunde zu Halle, Jahrgang 1877. Halle.

*Отъ Лионскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie de Lyon, Janvier 1877. Lyon.

*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества:* Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid, Febrero e Julio 1877. Madrid.

*Отъ Марсельскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie de Marseille, Juillet et Août 1877. Marseille.

*Отъ Германско-Австрійскаго Альпійскаго Клуба:* Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, Jahrgang 1877, Heft 2. München.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ:* Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, Jahrgang 1877, № 8.

*Отъ Шведской Академіи Наукъ:* 1) Bihang till kongl. Svenska Vetenskaps Akademiens Handlingar, III bandet, 2-e häftet. Stockholm. 1876. 2) Öfversigt af kongl. Vetenskaps Akademiens Förhandlingar, XXXIII årgången. Stockholm. 1876—1877. 3) Meteorologiska Iakttagelser i Sverige, utgifna af Kongl. Svenska Vetenskaps Akademien, XVI bandet. 1874. 4) Kongliga Svenska Vetenskaps Akademiens Handlingar XIII og XIV bandet. Stockholm. 1874.

*Отъ Великобританскаго Антропологическаго Института:* Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, January to Mai 1877. London.

*Отъ Академіи dei Lyncei:* Atti della R. Accademia dei Lyncei, vol. I, fasc. 7, — Giugno 1877. Roma.

*Отъ Ричмондской Земледѣльческой Компаніи:* The Grain Movement. Richmond.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Бельгійскаго Правительства:* L'Escaut, partie comprise entre Burgh et Hemixen, levée et sondée en 1875 par L. Petit.

*Отъ Горнаго Вѣдомства въ Японіи:* A report of the progress for the first year Of the oil Surveys, by Smith-Lynon. Tobei. 1877.

*Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣлія, Промышленности и Торговли:* 1) Navigazione nei porti del regno, anno 1876. Roma. 1877. 2) Meteorologia Italiana, bollettino decadico; anno 1877, №№ 18 e 19. Roma.

*Отъ Мексиканскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія:* 1) Boletin del Ministerio de Fomento de la republica Mexicana, tomo I, №№ 1—6. Mexico. 1877. 2) Registro meteorologico del observatorio central del Palacio Nacional de Mexico, Mayo — Junio 1877. Mexico.

*Отъ Французскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія:* 1) Dictionnaire archéologique de la Gaule, 4-me fasc. Paris. 1877. 2) Recueil des poèmes historiques en grec vulgaire, par E. Legrand. Paris. 1877.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

The Geographical Magazine, August 1877. London.

Nature, vol. XVI, №№ 406, 407 and 408.

Revue Géographique Internationale, année 1877, №№ 21 et 22. Paris.

Unsere Zeit, XIII Jahrgang, 15-s Heft. Leipzig. 1877.

*Отъ частныхъ лицъ за границей.*

*Отъ Д-ра А. Орта*, — seine Schriften: 1) Die Schwarzerde und ihre Bedeutung für die Cultur. 2) Ueber einige Aufgaben der wissenschaftlichen Meereskunde. 3) Beiträge zur Meereskunde. Ueber einige Aufgaben, betreffend die Kartographie des Meeresbodens und die Benutzung der Seekarten. 4) Bericht über die Bodenarten, Bodenkarten und bezüglich geologischen Karten auf der Weltausstellung zu Wien. 1873. 5) Ueber Untersuchung und kartographische Aufnahme des Bodens und Untergrundes grosser Städte. 6) Die naturwissenschaftlichen Grundlagen der Bodenkunde. 7) Landwirthschaftliche Beziehungen der geographischen Ausstellung zu Paris von 15 Juli bis 15 August 1875. 8) Die natürlichen Grundlagen der Landwirthschaftlichen Cultur.

*Отъ книгопродавцевъ Г. Сотеранъ и К<sup>о</sup>*: A Catalogue of second hand-books, ancient and modern, by Henri Sotheran et C<sup>o</sup>. London. 1877.

**Списокъ книгъ и картъ принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ течение сентября мѣсяца 1877 года.**

*Отъ русскихъ Академій и Университетовъ.*

*Отъ Императорской Академіи Наукъ*: Метеорологическій Сборникъ, т. V, вып. 2. Спб. 1877.

*Отъ Киевскаго Университета*, Университетскія Извѣстія Августъ 1877 года, Киевъ.

*Отъ Харьковскаго Университета*: Записки Харьковского Университета, 1876 года. т. III. Харьковъ. 1876.

*Отъ Киевской Духовной Академіи*: Труды Киевской Духовной Академіи, Августъ 1877 года. Киевъ.

*Отъ Казанской Духовной Академіи*: Православный Собесѣдникъ, Іюль 1877 г. Казань.

*Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ*: 1) Протоколъ восемьдесятъ четвертаго засѣданія Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ. Казань. 1877. 3) Смир-

новъ (С. М.). О новомъ видѣ пальмъ: Аталаея Черняева (*Attalea Czerni-jaewi*). Казань. 1877. 4) Астафьевскій (И.). О сравнительной диастати-ческой способности слюны у различныхъ животныхъ. Казань. 1877. 5) Крыловъ (П. П.). Предварительный отчетъ о ботанической экскурсиі въ Пермскую губернію. Казань. 1877. 6) Зеленскій (В.). Исторія разви-тія стерляди. 1877. 7) Маліевъ (Н. М.). О бурятскихъ черепахахъ. Казань. 1877. 8) Каталогъ библіотеки Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ. Казань. 1877.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Естествоиспытателей:* Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, année 1877, № 2. Moscou.

*Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Обще-ства.* 1) Записки Императорскаго Минералогическаго Общества, часть XII. Спб. 1877. 2) Матеріалы для геологіи Россіи, т. VII. Спб. 1877.

*Отъ Лѣснаго Общества:* Лѣсной Журналъ, кн. 4 1877 года. Спб.

*Отъ Курляндскаго Общества Литературы и Искусствъ:* Sitzungs-berichte der Kurländischen Gesellschaft für Litteratur und Kunst, aus dem Jahre 1876. Mitau. 1877.

*Отъ Эстляндскаго Ученаго Общества въ Дерптѣ:* Verhandlungen der gelehrten Ehstnischen Gesellschaft zu Dorpat, VIII Band, 4-s Heft. Dorpat. 1877.

*Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества:* Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Сентябрь 1877 г. Спб.

*Отъ Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества:* Записки Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Тех-ническаго Общества по свеклосахарной промышленности, Июль и Августъ 1877. Кіевъ.

*Отъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торговому мореходству:* Труды С.-Петербургскаго Отдѣленія Императорскаго Общества для содѣйствія русскому торго-вому мореходству, за 1876 г. Спб.

*Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, вып. I. Москва. 1877.

*Отъ С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* 1) Первый сѣздъ пред-ставителей ссудосберегательныхъ товариществъ Московской губерніи въ г. Москвѣ, 27 и 28 сентября 1876 года. Спб. 1877. 2) Первый сѣздъ представителей ссудосберегательныхъ товариществъ Смоленской губерніи въ г. Смоленскѣ, 19 и 20 декабря 1876 года. Спб. 1877. 3) Четвер-тый отчетъ Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промыс-ленныхъ товариществахъ. Спб. 1877. 4) Краткія свѣдѣнія о ссудосбе-регательныхъ товариществахъ и кассахъ по 1 октября 1876 года. Спб. 1876.

*Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства:* Отчеты засѣданій

Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, за Июнь и Июль 1877 г. Тифлисъ.

*Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества:* Протоколы очереднаго засѣданія Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества, № 10-й 1876 г. и № 4-й 1877 г. Вильна.

*Отъ Главнаго Общества Россійскихъ жемьныхъ дорогъ:* Статистическія свѣдѣнія о движеніи товаровъ по Николаевской желѣзной дорогѣ и о сношеніяхъ по взаимной передачѣ грузовъ съ дорогами, состоящими съ ней въ прямомъ сообщеніи, въ 1875 году. Слб. 1876.

*Отъ Новоалександрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства:* Записки Новоалександрійскаго Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, за 1876 г. Варшава. 1877.

*Отъ русскихъ правительственныхъ учрежденій.*

*Отъ Управленія Горною частью на Кавказѣ и за Кавказомъ:* Матеріалы для геологич. Кавказа. Геологическое описаніе частей Кутаисской губерніи и Сухумскаго Отдѣла, изслѣдованныхъ въ 1876 году. Тифлисъ. 1877.

*Отъ статистическихъ комитетовъ.*

*Московскаго:* Статистическія свѣдѣнія о жителяхъ города Москвы по переписи 12 декабря 1871 года. Москва. 1874.

*Ставропольскаго:* Обзорніе 'XXVII лѣтней дѣятельности Ставропольскаго женскаго благотворительнаго общества по учебному заведенію Св. Александры. Ставрополь. 1877.

*Отъ земскихъ управъ.*

*а) Губернскихъ.*

*Владимірской:* Владимірскій Земскій Сборникъ, Мартъ 1877 г. Владиміръ на Клязьмѣ.

*Вятской:* 1) Журналы Вятскаго губернскаго земскаго собранія 1877 года и доклады губернской земской управы. Вятка. 1877. 2) Отчетъ Вятской губернской земской управы о денежномъ губернскомъ продовольственномъ капиталѣ за 1876 годъ. Вятка. 1877.

*Херсонской:* Сборникъ Херсонскаго Земства, Августъ 1877 г. Херсонъ.

*Черниговской:* Труды статистическаго отдѣленія при Черниговской губернской земской управѣ, вып. I. Черниговъ. 1877.

*б) Уѣздныхъ.*

*Ирбитской:* Журналы Ирбитскаго уѣзднаго земскаго собранія, съ отчетами и докладами Ирбитской уѣздной земской управы за 1876 годъ.

*Калужской:* 1) Журналы Калужскаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года. Калуга. 1877. 2) Журналы Калужскаго чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 1877 года. Калуга. 1877.

*Кологривской:* Постановленія Кологривскаго уѣзднаго земскаго собранія 1877 года. Кострома. 1877.

*Константиноградской:* 1) Отчетъ Константиноградской уѣздной земской управы за 1876 г. Полтава. 1877. 2) Журналы и постановленія Константиноградскаго уѣзднаго земскаго собранія 1877 года. Полтава. 1877.

*Кременчугской:* 1) Постановленія Кременчугскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія. Полтава. 1877. 2) Отчетъ Кременчугской уѣздной земской управы за 1876 г. Полтава. 1877.

*Одесской:* Доклады Одесской уѣздной земской управы и денежный отчетъ за 1876 годъ. Тула. 1877.

*Орловской (Вятской губ.):* Постановленія Орловскаго (Вятской губ.) уѣзднаго земскаго собранія 1876 года. Вятка. 1877.

*Путивльской:* Постановленія Путивльскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года и экстреннаго 1877 года. Курскъ. 1877.

*Семеновской:* Сметы и раскладка Семеновской уѣздной земской управы земскимъ сборамъ на уѣздныя повинности на 1877 годъ. Нижній-Новгородъ. 1877.

*Сольвычегодской:* 1) Сметы и раскладка уѣзднаго земскаго сбора и сбора на губернскія повинности по Сольвычегодскому уѣзду на 1877 годъ и отчеты Сольвычегодской уѣздной земской управы. Вятка. 1877. 2) Журналы Сольвычегодскаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года и чрезвычайнаго 1877 года. Вятка. 1877.

*Спасской (Казанской губ.):* 1) Журналы очереднаго Спасскаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года. Казань. 1877. 2) Отчетъ о дѣйствіяхъ Спасской уѣздной земской управы. Казань. 1877.

*Темниковской:* Постановленія и отчетъ Темниковской уѣздной земской управы за 1876 годъ, съ приложеніемъ сметы и раскладки земскихъ повинностей на 1877 годъ. Темниковъ. 1877.

*Тотемской:* 1) Журналы Тотемскаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года. Вологда. 1877. 2) Сметы и раскладка земскимъ сборамъ на 1877 годъ Тотемской уѣздной земской управы. Вологда. 1877. 3) Отчеты Тотемской уѣздной земской управы за 1875 годъ. Вологда. 1876.

*Ростовской-на-Дону городской управы:* Сметы городскимъ доходамъ и расходамъ города Ростова-на-Дону, Екатеринославской губерніи, на 1877 годъ. Ростовъ-на-Дону. 1877.

*Отъ русскихъ редакцій.*

Военный Сборникъ, Сентябрь 1877 г. Спб.

Всемирный Путешественникъ, Сентябрь 1877 г. Спб.

Горный Журналъ, Августъ и Сентябрь 1877 года. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Сентябрь 1877. Спб.

Морской Сборникъ, Сентябрь 1877. Спб.

Природа, 1877 годъ, в. 2-я. Москва.

Русская Старина, Сентябрь 1877 г. Спб.

Biblioteka Warszawska, Wrzesieni Pazdziernik 1877. Warszawa.  
Russische Revue, VI Jahrgang, Hefte 8 und 9. S. Pb. 1876.

*Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

*Отъ Амстердамскаго Общества Земледѣннн:* 1) Bijblad et van het «Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap gevestigd te Amsterdam». De reis der «Pandora» in den jaren 1876, door L. R. Koolemans-Beynen. Amsterdam. 1877. 2) Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap gevestigd te Amsterdam, deel II, № 5. Amsterdam. 1877.

*Отъ Бельгійскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société Belge de Géographie, année 1877, № 4. Bruxelles.

*Отъ Географическаго Общества въ Бременѣ:* †) Catalog der Ausstellung ethnographischer und naturwissenschaftlicher Sammlungen. Bremen. 1877.

*Отъ Женевскаго Географическаго Общества:* Le Globe, journal géographique, tome XVI, livr. 3. Genève. 1877.

*Отъ Итальянскаго Географическаго Общества:* Bollettino della Societa Geografica Italiana, Agosto Settembre 1877. Roma.

*Отъ Мадридскаго Географическаго Общества:* Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid, Agosto 1877. Madrid.

*Отъ Парижскаго Географическаго Общества:* Bulletin de la Société de Géographie, Août 1877. Paris.

*Отъ Франкфуртскаго Клуба Географіи и Статистики:* Statistische Mittheilungen über den Civilstand der Stadt Frankfurt am Main im Jahre 1876. Frankfurt a. M. 1877.

*Отъ Батавскаго Общества Искусствъ и Наукъ:* 1) Notulen van de algemeene en bestuurs vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Vetenschappen, deel XIV, №№ 2, 3 en 4. Batavia. 1876—1878. 2) Tijdschrift voor Indische Taal-, Land- en Volkenkunde, deel XXIV, aflevering 1, 2, 3, 5 en 6. Batavia. 1876. 3) Lijst der meest voorkomende vreemde en van het gewoone Maleisch verschillende woorden, zoals die gebruikt worden in de residentien Manado, Ternate, Ambon met Banda en Timor-Koepang, door F. De Clerq. Batavia. 1876. 4) Catalogus der ethnologische afdeeling van het museum van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Vetenschappen. Batavia. 1876. 5) Verslag van eene verzameling Maleische, Arabische, Javaansche en andere handschriften van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Vetenschappen, door L. Van-den-Berg. Batavia. 1877.

*Отъ Великобританскаго и Ирландскаго Антропологическаго Института:* The Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland, August 1877. London.

*Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ;* Oesterreichische Monatschrift für den Orient, Jahrg. and 1877, № 9.

*Отъ Королевскаго Нидерландскаго Института Голландской Индіи:* 1) Verslag der feesteviering van het vijf-en-twintigjarig bestaan van het Koninklijk Institut voor de Taal, Land en Volkenkunde van, Nederlandsch

Indië (1851—1876). Gravenhage. 1876. 2) Bijdragen tot de Taal, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch Indië, elfde deel, 2-e stuk. Gravenhage. 1876.

*Отъ Цейлонской Обсерватории*. Results of meteorological observations in Ceylon during the months of May and June 1877.

*Отъ Югославянской Академии въ Загребѣ*: Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti, knjiga XL. U Zagrebu. 1877.

*Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.*

*Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣлія, Торговли и Промышленности*: 1) Meteorologia Italiana, bolletino decadico; anno 1877, №№ 20, 21, 22 e 23. Roma. 2) Meteorologia Italiana, bolletino mensile; Febbrajo e Marzo 1877. Roma.

*Отъ Прусскаго Бюролевскаго Статистическаго Бюро*: Preussische Statistik, herausgegeben vom Königlichen Statistischen Bureau, Hefte XXXVII, XXXVIII und XLII. Berlin. 1876.

*Отъ Центральнаго Шведскаго Статистическаго Бюро*: Statistique Internationale; état de la population. I. Tableaux.

*Отъ иностранныхъ редакцій.*

The Geographical Magazine, September and October 1877. London.

Cosmos di Guido Cora, vol. VI. Torino. 1877.

Nature, vol. XVI, №№ 410; 411, 412, 413 and 414. London. 1877.

Unsere Zeit, XIII Jahrgang, Hefte 16 und 17. Leipzig. 1877.

*Отъ частныхъ лицъ въ Россіи.*

*Отъ О. Вегеловскаго*, — *его трудъ*: Очеркъ историко-географическихъ свѣдѣній о Хивинскомъ ханствѣ. Спб. 1877.

*Отъ А. А. Гамазова*: Описаніе путешествія по турецко-персидской границѣ Хуршида-Эффенди, перев. А. А. Гамазова. Спб. 1877.

*Отъ д. ч. А. М. Ломоносова*: Bulletin du Congrès International des Orientalistes, session de 1876 à St. Pétersbourg. S. Pб. 1876.

*Отъ И. М. Лодова*: 1) Адресъ-календарь Оренбургскаго края, съ добавленіемъ, на 1852 годъ. Оренбургъ. 2) Краткое описаніе Шуйской Крестовоздвиженской церкви. Москва. 1839. 3) Церковь Св. Іоанна Предтечи въ селѣ Парскомъ. Кострома. 1860. 4) Краткое описаніе Николошартомскаго монастыря, составленное священникомъ Павломъ Румяновымъ. Москва. 1863. 5) Историческое описаніе Крутицкаго монастыря. Москва. 1859. 6) Церковь села Воскресенскаго на Обнорѣ, гдѣ прежде былъ Воскресенскій мужской монастырь. Ярославль. 1861. 7) Монастырь Архангеловъ въ Каппадокии. Москва. 1850. 8) Списокъ чинамъ, состоящимъ на службѣ по Владимірской губерніи, на 1859 г. Владиміръ. 9) Памятная книжка Владимірской губерніи на 1848 годъ. Владиміръ. 1848. 10) Очеркъ торговли хлопчатобумажною пряжею въ

городъ Шуѣ и его уѣздъ. 11) Рукодѣлія, ремесла, промыслы и торговля жителей города Шуи и Шуйскаго уѣзда, И. Лядова. Владимиръ на Клязьмѣ. 1876. 12) Сообщение о направленіи Сибирской желѣзной дороги, Т. Борисова. Москва. 1875. 13) Мысли по вопросу о Сибирской желѣзной дорогѣ, М. Синцова. Спб. 1875. 14) Куда надо вести Шуйско-Ивановскую желѣзную дорогу. 15) Взглядъ на достопамятности Владимира. Москва. 1846. 16) Гробница Николая I, Н. Кашицова. Спб. 1857. 17) Записки о посѣщеніи Государемъ Императоромъ Нижегородской ярмарки въ 1836 году. Спб. 1837. 18) Гипотипозисъ, или живое изображеніе древности, постепенно дошедшее до нынѣшняго вѣка, съ присоединеніемъ любопытнаго календаря и различныхъ математическихъ таблицъ и фигуръ. Москва. 1802.

*Отъ частныхъ лицъ за границей.*

*Отъ Вицека de Сент-Мартена*, — son oeuvre: Nouveau dictionnaire de géographie universelle, 4-me fasc. Paris. 1877.

*Отъ д-ра М. Лунделмана*, — seine Schrift: Die erste Dampffahrt von der deutschen Küste nach der Jenissei und zurück.

*Отъ д-ра А. Петермана*: Mittheilungen von Dr. A. Petermann, XXIII Band, 8 u 9 Heft. Gotha. 1877.

*Отъ П. Солейме*, — son oeuvre: L'Afrique Occidentale, Algérie, Mzab et Tildikelt. Avignon. 1877.

*Отъ книжнаго магазина Сошеранъ и Ко*: A Catalogue of second handbooks, ancient et modern, offered at exceedingly moderate prices, by Henry Sotheran et Co. September 1877. London.

*Отъ Ф. В. Траффорда*, — son oeuvre: Amphiorama ou la vue du monde. Lausanne. 1877.

## КАРТЫ.

*Отъ Гидрографическаго Департамента Морскаго Министертва:*

1) Генеральная карта сѣвернаго берега Сибири отъ р. Оби до р. Лены. Спб. 1876. (2 экз.). 2) Карта Сѣвернаго Ледовитаго океана отъ устья р. Яны до Берингова пролива. Спб. 1874. (2 экз.).

**Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 5 Октября 1877 года.**

Въ общемъ собраніи Императорскаго Географическаго Общества, 5-го октября 1877 года, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали: почетные члены графъ Ф. П. Литве, Г. П. Гельмерсенъ, Ю. А. Гагемейстеръ, предсѣдатель восточно-сибирскаго отдѣла Н. Н. Мосоловъ и 65 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе открылось докладомъ секретаря Общества, В. И. Срезневскаго, о текущихъ дѣлахъ Общества. Останавливаясь прежде всего на экспедиціяхъ Общества, секретарь доложилъ о полученіи отчета о *лобь-морской экспедиціи* д. чл. Н. М. Пржевальскаго.

Какъ извѣстно, г. Пржевальскій вернулся въ Кульджу въ началѣ іюля, и все свое время до конца августа посвятилъ на обработку и приведеніе въ нѣкоторый порядокъ собраннаго имъ матеріала. Результаты научныхъ работъ экспедиціи заключаются въ слѣдующемъ: 1) Сдѣлана маршрутно-глазомерная съемка всего пути отъ Кульджи на 1.200 верстѣ вглубь Азіи. 2) Астрономически опредѣлена широта и долгота семи пунктовъ. 3) Составленъ цѣлый рядъ барометрическихъ опредѣлений высоты различныхъ пунктовъ на пути экспедиціи (черезъ каждый переходъ). 4) Произведенъ рядъ метеорологическихъ наблюденій (четыре раза въ день). 5) Собраны коллекціи: ботаническая, около 800 видовъ, въ числѣ до 3.000 экземпляровъ; зоологическая, тридцать пять шкуръ крупной и средней величины млекопитающихъ и около 50 мелкихъ; 180 видовъ птицъ, въ количествѣ 500 экземпляровъ; 50 экземпляровъ рыбъ; 150 пресмыкающихся; 2.000 слишкомъ насѣкомыхъ. Величайшая рѣдкость во всей коллекціи—это четыре экземпляра дикихъ верблюдовъ. 6) Необходимо прибавить, что во время пути велся подробный дневникъ. Всѣ коллекціи, надлежащимъ образомъ упорядоченны, сданы на храненіе начальнику Кульджинскаго округа, откуда, по всей вѣроятности, не позже нѣвѣшной зимы они будутъ доставлены при казначействѣ урядникѣ, какъ о томъ ходатайствуетъ г. Пржевальскій, въ музей академіи наукъ, гдѣ и останутся до его возвращенія.

Завершивъ эту первую половину своего путешествія, имѣвшаго такіе блестящіе результаты, г. Пржевальскій, послѣ небольшого отдыха въ Кульджѣ, въ концѣ августа мѣсяца, вновь выступилъ въ далекій путь, въ *Тибетъ*. Это еще болѣе трудная, еще болѣе смѣлая и опасная часть предпріятія. Убѣдившись въ невозможности дойти до Тибета черезъ Лобь-Норъ и безводную пустыню, лежащую за Алтын-Тагомъ, г. Пржевальскій рѣшился идти другимъ путемъ, черезъ города Гучень и Хами; отсюда на югъ къ Цайдаму, и далѣе на верховья Голубой рѣки. Онъ рассчитывалъ придти въ Лассу въ маѣ или іюнѣ будущаго 1878 года, посвятить годъ на изслѣдованіе Тибета и вернуться въ Россію осенью 1879 года.

Затѣмъ В. И. Срезневскій перешелъ къ изложенію послѣднихъ свѣдѣній *объ экспедиціи члена-сотрудника Потанина*. Послѣднія письма, полученныя отъ г. Потанина, доставлены были Обществу въ срединѣ сентября. Въ первомъ изъ своихъ писемъ, помѣченномъ 30-го января, членъ-сотрудникъ Потанинъ описываетъ зимовку экспедиціи въ городѣ Кобдо и жалуется на суровость зимы и на дороговизну жизни въ Кобдо. Тѣмъ не менѣе экспедиція продолжала собраніе коллекцій и этнографическія изслѣдованія. Около 15-го марта экспедиція выступила изъ Кобдо двумя партіями. Одна съ лишнимъ багажемъ и двумя охотниками пошла прямо въ Хангай; другая партія—самъ г. Потанинъ и г. Рафанловъ пошли въ Хами и оттуда въ Улясутай.

Результаты экспедиціи заключаются въ коллекціяхъ, собранныхъ въ

Тянь-шань и Алтай и маршрутахъ. Гербарій состоитъ преимущественно изъ горныхъ растений; флора низменностей здѣсь крайне бѣдна, и при томъ поздно развивается. Горныхъ породъ собрано до 50 образцовъ, преимущественно изъ Алтая.

Экспедиція, какъ это видно изъ дальнѣйшаго продолженія письма, собирается въ новую экскурсію, въ вершины Енисея. Въ концѣ іюля она должна была направиться къ озеру Косоголу, отсюда въ бассейнъ озера Убса и затѣмъ по рѣкѣ Чуѣ въ Бійскъ.

Третья изъ экспедицій Общества, дѣйствовавшихъ въ теченіе нынѣшняго лѣта, этнографическая и антропологическая поѣздка *В. Н. Майнова*, въ край приволжскихъ финновъ—принесла равнымъ образомъ много новыхъ данныхъ для географической науки. Г. Майновъ привезъ съ собою значительную коллекцію фотографій, произвелъ значительное количество антропологическихъ измѣреній, сдѣлалъ много наблюденій, касающихся до внутренняго быта Мордвы.

Независимо отъ вышеупомянутыхъ экспедицій, въ средѣ членовъ Географическаго Общества, какъ сообщилъ секретарь, было совершено мноюшимъ лѣтомъ нѣсколько путешествій съ научною цѣлью. Нѣкоторыя изъ нихъ были совершены при нравственномъ содѣйствіи Общества, и относились къ тѣмъ ученымъ вопросамъ, которые разрабатываются Обществомъ; другія были вполне самостоятельны. Въ числѣ первыхъ секретарь упомянулъ о поѣздкѣ дѣйствительнаго члена *М. Н. Раевского* съ *Ригу*, поѣздкѣ связанной съ принятою имъ на себя по порученію общества работою по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи. Благодаря просвѣщенному содѣйствію мѣстныхъ властей, биржеваго комитета, мѣстнаго таможеннаго начальства, дѣйствительному члену Раевскому удалось собрать значительное число новыхъ фактовъ, важныхъ для его ученаго труда. Въ числѣ самостоятельныхъ ученыхъ путешествій, совершенныхъ членами Общества, секретарь указалъ на путешествіе *И. С. Полякова*—сначала къ мѣсту предполагавшагося нахожденія мамонта, а за тѣмъ на озеро *Балхашъ*, о смѣлой морской поѣздкѣ члена-соревнователя *Сидорова* на его шкунѣ «Утренняя Заря» съ низовьевъ Енисея чрезъ Карское море къ берегамъ *Норвегии* и о нѣкоторыхъ другихъ.

Какъ извѣстно, Общество имѣло въ виду для истекшаго лѣта еще одну экспедицію, которая готовилась прошлой весной по мысли и при матеріальномъ содѣйствіи члена-соревнователя, потомственнаго почетнаго гражданина *А. М. Сибирякова*. Это экспедиція для *исслѣдованія водораадтла рѣкъ Оби и Енисея*. Къ сожалѣнію, необходимость сложныхъ подготовительныхъ работъ, предпринятыхъ Обществомъ по этому поводу, совместно съ Министерствомъ Путей Сообщенія, сдѣлала невозможнымъ снаряженіе экспедиціи въ теченіе нынѣшняго же лѣта. Предварительное обсужденіе вопроса въ смѣшанной комисіи состоявшей какъ изъ представителей Географическаго Общества, такъ равнымъ образомъ изъ представителей Министерства Путей Сообщенія, и выработка программы для экспедиціи заняли время до конца іюня. Высокайшимъ разрѣшеніемъ на участіе Министерства Путей Сообщенія въ экспедиціи, проектируемой Географическимъ Обществомъ, послѣдовало въ половинѣ августа. Секретарь выразилъ при этомъ надежду, что имѣя

передъ собою достаточное количество времени, экспедиція, личный составъ которой будетъ вскорѣ окончательно утвержденъ, будетъ имѣть возможность вполне основательно подготовиться къ предстоящимъ трудамъ, и раннею весною, можетъ быть даже въ концѣ зимы, направится въ путь.

Въ заключеніе секретарь остановился на нѣкоторыхъ подробностяхъ, касающихся внутреннихъ дѣлъ Общества. Библіотека Общества, щедро пополняемая разными пожертвованіями, увеличилась въ теченіе лѣта болѣе чѣмъ пятьюстами названіями книгъ. Систематическій каталогъ приведенъ въ окончательный порядокъ и печатается. Къ концу отчетнаго года будетъ по всей вѣроятности готова большая половина всего труда. Весь каталогъ долженъ составить, по приближительному расчету, томъ около пятидесяти печатныхъ листовъ. Въмѣстѣ съ симъ секретарь заявилъ, что секретаремъ отдѣла физ. геогр., А. М. Ломоносовымъ, предпринятъ трудъ каталогизаціи коллекціи картъ, принадлежащихъ Обществу. Отдѣлъ *Rossica*, заключающій въ себѣ болѣе 2,000 названій, почти оконченъ, и въ скоромъ времени будетъ печататься. Закончивъ обычный докладъ свой, секретарь представилъ составленное имъ, по порученію совѣта, краткое извлеченіе изъ отчета д. чл. Пржевальскаго.

Дополняя докладъ секретаря, вице-предсѣдатель П. П. Семеновъ, изложилъ въ краткихъ словахъ свой взглядъ на то высокое научное значеніе, которое, безъ сомнѣнія, имѣютъ результаты экспедицій Пржевальскаго, и указалъ на быстрое распространеніе нашихъ свѣдѣній о Центральной Азіи, которыми наука обязана трудамъ Пржевальскаго, полковника Сосновскаго, капитана Куропаткина и другихъ изслѣдователей.

Вмѣстѣ съ симъ П. П. Семеновъ указалъ на только что вышедшее въ свѣтъ сочиненіе полковника А. А. Тилло. «Описаніе арало-каспійской нивелировки» и предложилъ собранію выразить полковнику Тилло глубокую признательность Общества за столь успешное окончаніе предпринятаго имъ труда.

Слова вице-предсѣдателя были покрыты единодушными рукоплесканіями.

Затѣмъ дѣйствительный членъ *В. Н. Майновъ*, недавно вернувшійся изъ экспедиціи въ приволжскую Мордву, предпринятой имъ по порученію Общества, представилъ собранію предварительный очеркъ этой экспедиціи. Цѣлью экспедиціи, согласно специально выработанной программѣ, было поставлено: 1) собраніе отвѣтовъ на программу юридическихъ обычаевъ, 2) собраніе отвѣтовъ на программу этнографическую и 3) собраніе возможно большаго числа антропологическихъ наблюденій и измѣреній.

Для выполненія предложенныхъ задачъ *В. Н. Майновъ* принужденъ былъ прійти въ непосредственное соприкосновеніе съ Мордвою. Въ мѣстностяхъ, гдѣ Мордва болѣе или менѣе подверглась русскому вліянію, отношенія Мордвы были дружелюбны, и собраніе данныхъ не представило затрудненій; но въ глуши мордовской, въ лѣсахъ, на рѣ-

къ Дикій Сатисъ—Майновъ былъ принятъ болѣе чѣмъ враждебно: народъ, не постигавшій цѣли распросовъ и измѣреній, распускалъ самыя неблагопныя толки и называлъ Майнова антихристомъ. Излагая далѣе ходъ своего путешествія, дѣйствительный членъ Майновъ представилъ, какъ результатъ наблюденій своихъ надъ Мордвою, параллель между русскими, мордвою и татарами съ точки зрѣнія характера народнаго, привычекъ и нѣкоторыхъ физиологическихъ особенностей. Въ заключеніе дѣйствительный членъ Майновъ перечислилъ совокупность произведенныхъ имъ работъ: антропологическія измѣренія по 126 вопросамъ для каждаго субъекта были продѣланы надъ 510 человѣками; юридическіе обычаи собраны по всѣмъ вопросамъ въ девяти мѣстностяхъ. Наблюденія этнографическія были записаны по всѣмъ вопросамъ программы въ 26 пунктахъ. Наконецъ привезена имъ большая коллекція фотографій, нѣсколько замѣчательнѣйшихъ череповъ, много предметовъ этнографическаго характера, и т. д. Сообщение В. Н. Майнова было открыто рукоплесканіями.

Въ заключеніе вице-предсѣдатель объявилъ результатъ произведенныхъ выборовъ: оказались избранными въ число дѣйствительныхъ членовъ—свѣтлѣйшій князь А. А. Ливенъ, А. С. Ермоловъ и Ѳ. Н. Чаплевъ.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Географіи Физической. 25 октября 1877 года.

Подъ предсѣдательствомъ С. С. Рекневскаго присутствовали: помощникъ предсѣдателя Общества баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, дѣйствительные члены Н. П. Броуновъ, Ѳ. Ѳ. Буссе, А. И. Воейковъ, И. Б. Гебгардтъ, Л. А. Гельмерсенъ, А. К. Гиппиусъ, Ф. Б. Дораидтъ, Н. П. Келпенъ, Р. Э. Ленцъ, В. И. Фрезневскій, А. П. Проценко, А. А. Цагарелли, Ѳ. Б. Шмидтъ, Ѳ. Э. Штубендорфъ, Н. С. Щукичъ, П. С. Яковлевъ, В. И. Чернявскій и секретарь Отдѣленія А. М. Ломоносовъ.

Секретарь напомнилъ присутствующимъ о потерѣ, понесенной Обществомъ въ лицѣ помощника предсѣдателя Отдѣленія Географіи Физической П. А. Гельмерсена, и изложилъ вѣрталцѣ дѣятельность дождливаго на пользу географической науки.

Текущія дѣла, представленныя на разсмотрѣніе Отдѣленія, были слѣдующія:

Доложено что Н. О. Оглобинъ изъ Бякты препроводилъ записку, въ которой упоминаетъ о значеніи празднованія для Россіи трехсотлѣтняго юбилея покоренія Сибири Ермакомъ и предлагаетъ Обществу имѣющіеся у него матеріалы, собранныя въ архивахъ Восточной Сибири и преимущественно въ архивѣ г. Бякты. Отдѣленіе, обративъ особое вниманіе на эту записку, просило секретаря выразить благодарность г. Оглобину.

Представленъ докладъ Комиссіи, избранной Отдѣленіемъ для обсужденія вопроса о соединеніи рѣкъ Оби и Енисея. Въмѣстѣ съ симъ

доложено письмо г. министра Путей Сообщения, д. чл. Общества, генералъ-адъютанта К. Н. Посыета' на имя вице-предсѣдателя, съ извѣщеніемъ о томъ, что Государь Императоръ, въ виду чрезвычайной пользы соединенія рѣкъ Оби и Енисея, на разрѣшеніе экспедиціи соизволилъ, но что, по случаю наступленія самаго неблагоприятнаго времени для изысканій, г. министръ полагаетъ поманутую экспедицію отложить до начала будущаго года.

Представлена программа международной полярной экспедиціи, предполагаемой графомъ Вильчекомъ и г. Вейпрехтомъ. Программа передана въ комиссію по устройству полярныхъ станцій.

Доложено что д. чл. А. А. Тилло окончилъ печатаніе и выпустилъ въ свѣтъ описаніе арамо-каспійской нивелировки, произведенной въ 1874 году.

Д. чл. Ф. Ф. Миллеръ предложилъ на разсмотрѣніе Отдѣленія два атласа, заключающихъ въ себѣ географическія карты XVI, XVII и XVIII столѣтій, обратившія на себя вниманіе присутствовавшихъ.

Затѣмъ предсѣдательствующій обратился къ В. И. Чернявскому съ просьбой сдѣлать сообщеніе о физической географіи Абхазіи и соседнихъ береговъ Чернаго моря.

Статья эта будетъ помѣщена въ Извѣстіяхъ Общества <sup>1)</sup>.

### Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 28-го октября 1877 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: Н. И. Барсовъ, А. Ѳ. Бичковъ, В. П. Васильевъ, И. В. Вернадскій, П. А. Гильтебрандтъ, В. Н. Майновъ, П. А. Матвѣевъ, В. К. Случевскій, К. К. Случевскій, В. И. Срезневскій, С. И. Черняевъ и Н. С. Щукинъ.

#### § 1.

Предсѣдательствующій заявилъ, что, открывая первое послѣ каникулъ засѣданіе Отдѣленія, онъ считаетъ необходимымъ представить краткій обзоръ того, что въ теченіе каникулярнаго времени сдѣлано въ средѣ Географическаго Общества по части этнографіи. Остановиваясь прежде всего на изданіяхъ, предсѣдательствующій сообщилъ, что въ теченіи означеннаго времени вышли въ свѣтъ томъ VII записокъ Отдѣленія и вторые выпуски I и VII томовъ трудовъ экспедиціи въ западно-русскій край; нынѣ же печатаются томъ VIII записокъ и томъ II трудовъ. Затѣмъ предсѣдательствующій сообщилъ, что въ Совѣтъ Общества поступили увѣдомленія о предполагаемыхъ въ Парижѣ въ 1878 году антропологическомъ конгрессѣ и въ Москвѣ въ 1879 году антропологической выставкѣ, съ приглашеніемъ Общества принять участіе въ обоихъ этихъ предпріятіяхъ. По мнѣнію Совѣта Общество могло бы принять участіе преимущественно въ Московской выставкѣ; по полученіи болѣе подробныхъ свѣдѣній вопросъ этотъ будетъ предложенъ

<sup>1)</sup> См. ниже, Отдѣлъ II, стр. 415 и слѣд.

на ближайшее обсужденіе Отдѣленія; что же касается Парижскаго конгресса, то предсѣдательствующій сообщилъ, что имъ получено письмо отъ д. чл. А. Θ. Риттиха съ увѣдомленіемъ, что онъ намѣренъ, въ отвѣтъ на программу Парижскаго конгресса, изготovitъ двѣ записки: 1) о развитіи въ Россіи этнографическихъ изслѣдованій и 2) о частномъ починѣ по сему предмету. Обращаясь далѣе къ трудамъ отдѣльныхъ лицъ, г. предсѣдательствующій упомянулъ о слѣдующихъ: 1) д. чл. И. П. Минаевъ окончилъ порученную ему работу по составленію географическаго и этнографическаго обзора мѣстности между верховьями Аму-Дарьи и Гималаемъ; 2) членъ-сотрудникъ Е. К. Огородниковъ продолжалъ дѣятельно трудиться надъ разработкой книги большого Чертежа и въ настоящее время приступилъ къ обзору Волжскаго бассейна; 3) д. чл. В. Н. Майновъ совершилъ поѣздку въ восточную Россію для изученія Мордовскаго племени; онъ, безъ сомнѣній, въ скоромъ времени представитъ подробный отчетъ о своей экспедиціи, который, согласно постановленію Совѣта, и будетъ разсмотрѣнъ въ средѣ особой комиссіи, выработывавшей программу его изслѣдованій. Въ предварительномъ докладѣ своемъ о ходѣ экспедиціи, въ общемъ собраніи Географическаго Общества 5-го октября, г. Майновъ сообщилъ между прочимъ, что при производствѣ антропологическихъ наблюденій надъ Мордвой ему приходилось иногда обращаться къ содѣйствію земской полиціи; съ своей стороны предсѣдательствующій съелъ долгомъ заявить, что, по его мнѣнію, такой приемъ въ изслѣдованіяхъ не можетъ быть признанъ удобнымъ для достиженія научныхъ цѣлей.

Въ отвѣтъ на это д. чл. В. Н. Майновъ представилъ свое объясненіе, при чемъ замѣтилъ, что полиція оказывала ему содѣйствіе вслѣдствіе распоряженій, сдѣланныхъ гг. начальниками посѣщенныхъ имъ губерній, и что во всякомъ случаѣ о способѣ производства антропологическихъ наблюденій какъ онъ, В. Н. Майновъ, такъ и предсѣдательствующій, могутъ имѣть свои особыя мнѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ д. чл. В. Н. Майновъ заявилъ, что онъ слагаетъ съ себя обязанности секретаря Отдѣленія.

## § 2.

Предсѣдательствующій сообщилъ, что въ теченіе каникулярнаго времени въ Общество поступили нижеслѣдующіе матеріалы этнографическаго содержанія: 1) отъ д. чл. А. Θ. Риттиха: Записка о тѣхъ матеріалахъ, которыми онъ пользовался при составленіи исполненной имъ по порученію Географическаго Общества этнографической карты Европейской Россіи; 2) отъ г. врача Н. Ордина, въ Сольвычегодскѣй сборникъ этнографическихъ матеріаловъ по Вологодской губерніи, въ семи тетрадахъ, въ коихъ содержатся апокрифы, пословицы и поговорки, заговоры, травникъ и рецепты народной медицины; 3) отъ члена-сотрудника П. А. Китицына: замѣтка о крестообразныхъ камняхъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи; 4) отъ С. Е. Кузнецова, въ Казани, замѣтка о старинномъ кладбищѣ въ Малмыжскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. *Опредѣлено*: записку г. Риттиха включить въ объяснительный текстъ къ этнографической картѣ, приготавлиаемый дѣйствительными членами И. И. Вильсономъ и Л. Н. Майковымъ; матеріалы

г. Ордина передать на разсмотрѣніе д. чл. П. И. Саввантова, а за-  
мѣтки гг. Кятицына и Кузнецова передать въ Русское Археологическое  
Общество.

§ 3.

Чл.-с. П. А. Матвѣевъ, секретарь комиссіи по изученію народ-  
ныхъ юридическихъ обычаевъ, сообщилъ свѣдѣнія о дѣятельности ея  
за послѣдніе мѣсяцы.

Согласно выработанному въ засѣданіи комиссіи 17-го февраля  
1876 года плану занятій, занятія ея заключались: 1) въ составленіи  
программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ; 2) въ  
перепискѣ съ различными мѣстами и лицами, занимающимися изученіемъ  
народнаго юридическаго быта, какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ и за  
границей, и 3) въ приготовленіи матеріаловъ, редактированіи и печа-  
таніи сборника народныхъ юридическихъ обычаевъ. Секретарь ком-  
миссіи, на котораго возложено было составленіе и редактированіе сбор-  
ника, велъ подробные журналы всѣмъ засѣданіямъ комиссіи; журналы  
эти печатаются въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества. Комиссіи  
озаботилась составленіемъ общепонятныхъ и полныхъ программъ для  
собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Программа по граждан-  
скому праву составлена П. А. Матвѣевымъ. Въ видахъ удобопонятности  
ея для собирателей, пришлось преодолѣть значительныя трудности въ  
отношеніи языка при передачѣ юридическихъ терминовъ и понятій и  
просмотрѣть всѣ извѣстныя работы въ нашей литературѣ обычнаго  
права; программа эта въ настоящее время уже напечатана и представ-  
ляется на судъ Отдѣленія. Программа по уголовному праву обработана  
д. чл. И. Я. Фойницкимъ и также будетъ вскорѣ напечатана. Ком-  
миссія намѣрена продолжать эту часть своихъ работъ и предполагаетъ  
издать программы для собиранія свѣдѣній о поземельной общинѣ, судѣ  
и расправѣ въ народномъ быту и т. д. Что касается изданія сборника  
народныхъ юридическихъ обычаевъ, то въ настоящее время первая  
книга его, составляющая VIII томъ записокъ по Отдѣленію Этнографіи,  
доведена печатаніемъ до половины; онъ будетъ содержать въ себѣ  
труды А. Я. и П. С. Ефименко, И. И. Ибраимова, Н. В. Калачева,  
П. П. Кистяковскаго, П. А. Матвѣева и Д. Я. Самоковскаго, и выйдетъ  
въ свѣтъ къ годовому собранію Общества въ январѣ 1878 года. Юри-  
дическій бытъ различныхъ племенъ, населяющихъ нашу обширную тер-  
риторію и стоящихъ на столь различныхъ ступеняхъ развитія, сказалъ  
г. Матвѣевъ въ заключеніе своего отчета, — „представляетъ собою жи-  
вую исторію законодательства, начатая отъ первобытныхъ формъ па-  
триархальнаго быта до наиболѣе сложныхъ формъ современной куль-  
туры. Въ этой области знанія русская наука призвана сдѣлать многое,  
такъ какъ изъ всѣхъ націй въ мірѣ, не исключая даже Англіи, мы  
наиболѣе благоприятно поставлены для изслѣдованій этого рода. Въ за-  
падной Европѣ такое научное сравнительное изученіе права, начиная  
съ его первичныхъ формъ, пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе дѣятелей, —  
достаточно указать на Мэна, Бахофена, Жиро-Тезлона, Макъ-Ленана,  
Лейбока, Тейлора и др.; потому и за нашими работами въ этой области  
знанія, по свѣдѣтельству извѣстнаго знатока народныхъ юридическихъ

обычаевъ профессора В. В. Богшича, слѣдять съ живѣйшимъ вниманіемъ“.

§ 4.

Предсѣдательствующій обратилъ вниманіе Отдѣленія на доставленную ему рукопись подъ заглавіемъ „Журналъ 1722 года, февраля съ 25 дня по 1724 годъ отъ артиллеріи капитана Ивана Унковскаго“; въ которой содержится подробное описаніе посылки капитана Унковскаго къ калмыцкому хану Контайшѣ, кочевавшему въ мѣстностяхъ къ югу отъ г. Кульджи. Записки Унковскаго представляютъ весьма много любопытныхъ свѣдѣній какъ о пути, которымъ онъ ѣхалъ, такъ и о бытѣ калмыковъ; тѣмъ не менѣе журналъ этотъ до сихъ поръ оставался не изданнымъ и даже вовсе не былъ извѣстенъ въ наукѣ. Въ виду сего Отдѣленіе выразило желаніе видѣть его въ печати въ одномъ изъ изданій Общества; д. чл. В. П. Васильевъ изъявилъ при этомъ готовность въ случаѣ его изданія, снабдить его своими примѣчаніями.

§ 5.

Д. чл. П. А. Гильтебрандтъ обратилъ вниманіе Отдѣленія на напечатанное во многихъ газетахъ заявленіе д. чл. Д. Ив. Иловайскаго о различныхъ затрудненіяхъ и несприятностяхъ, испытанныхъ имъ во время поѣздки по Галиціи отъ мѣстныхъ властей; выразилъ мнѣніе, что Географическому Обществу слѣдовало бы, по примѣру Московскаго Археологическаго Общества и Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, войти съ ходатайствомъ къ Государственному Канцлеру князю А. М. Горчакову о защитѣ русскихъ ученыхъ интересовъ предъ австро-венгерскимъ правительствомъ, дабы впредь случаи, подобныя аресту г. Иловайскаго, не могли имѣть мѣста. Отдѣленіе, вполне сочувствуя этому предложенію, постановило: о подлежащихъ по сему предмету распоряженіяхъ представить на усмотрѣніе Совѣта.

§ 6.

Присутствовавшій въ засѣданіи секретарь бывшаго въ Казани археологическаго съѣзда доцентъ Казанскаго Университета Д. А. Корсаковъ, по приглашенію предсѣдательствующаго, сообщилъ, на основаніи протоколовъ съѣзда, обзорніе читанныхъ на немъ рефератовъ по исторической географіи, при чемъ въ особенности обратилъ вниманіе на рефераты, посвященные исторической географіи и этнографіи Поволжья. Отдѣленіе съ интересомъ выслушало это сообщеніе, изъ котораго видно было, что означенными трудами значительно подвинуто изученіе древней географіи и разныхъ народностей того края.

По поводу этого сообщенія предсѣдательствующій заявилъ, что въ бытность его въ Казани на археологическомъ съѣздѣ, онъ имѣлъ случай познакомиться съ кандидатомъ Казанскаго Университета С. К. Кузнецовымъ, который занимается между прочимъ изученіемъ быта Черемисовъ, и что г. Кузнецовъ изъявилъ готовность сообщать свои труды Географическому Обществу и на первый разъ обѣщалъ прилать черемисскія пѣсни, записанныя имъ согласно инструкціи, составленной Д. П. Европеусомъ. Вообще, можно надѣяться, что въ лицѣ г. Кузнецова изученіе нашихъ икородцевъ пріобрѣтаетъ дѣятеля, отличающагося не

только близкимъ знаніемъ ихъ быта, но и серьезнымъ общимъ образованіемъ, которое поможетъ ему глубже проникнуть въ предметъ его наблюдений.

§ 7.

Предъ окончаніемъ засѣданія д. чл. Н. И. Барсовъ въ нѣсколькихъ словахъ, обращенныхъ къ Отдѣленію, указалъ на труды, понесенныя д. чл. В. Н. Майновымъ въ должности секретаря Отдѣленія, которую онъ исправляетъ болѣе пяти лѣтъ, и предложилъ выразить г. Майнову признательность Отдѣленія. Предложеніе это было принято присутствовавшими единогласно.

**Журналъ Засѣданія Коммисіи о народныхъ юридическихъ обычаяхъ. — 10 октября 1877 года.**

Присутствовали: Предсѣдатель Н. В. Калачовъ, члены: О. Л. Барыковъ, С. В. Пахманъ, П. А. Мулловъ, Л. Н. Майковъ, Н. А. Матвѣевъ, А. Н. Труворовъ, П. П. Чубинскій и И. Я. Фойницкій.

По открытіи засѣданія П. А. Матвѣевъ представилъ краткій отчетъ о сношеніяхъ съ различными лицами по предмету занятій Коммисіи, сообщивъ при этомъ содержаніе писемъ Е. И. Якушкина изъ Ярославля и П. Хижду изъ Бухареста. Г. Якушкинъ, извѣстный изслѣдователь народныхъ обычаевъ, издавшій въ 1875 г. весьма полезный библиографическій указатель и занимающійся въ настоящее время собраніемъ матеріаловъ о поземельной общинѣ, на сдѣланное ему предложеніе сообщить Коммисіи составляемую имъ по этому предмету программу, выразилъ полную готовность представить въ распоряженіе Коммисіи свою работу; сначала г. Якушкинъ предполагалъ это сдѣлать въ теченіе октября мѣсяца, но за тѣмъ извѣстилъ секретаря Коммисіи П. А. Матвѣева, что служебныя занятія мѣшаютъ ему окончить эту программу, которая составляется имъ по возможности подробно и при томъ такъ, что подъ каждымъ вопросомъ приводятся примѣры взятые какъ изъ печатныхъ матеріаловъ, такъ и изъ собранныхъ имъ лично.

Принявъ съ благодарностью это заявленіе г. Якушкина, Коммисіи обратилась къ своему сочлену О. Л. Барыкову съ просьбою дополнить составленный имъ для Коммисіи конспектъ программы объ обычаяхъ, опредѣляющихъ порядокъ крестьянскаго землевладѣнія, на что г. Барыковъ и выразилъ свое согласіе.

За тѣмъ по приглашенію предсѣдателя проф. И. Я. Фойницкій прочелъ составленный имъ проектъ программы для собранія народныхъ юридическихъ Обычаевъ, по Уголовному Праву, которому предпослалъ нѣсколько общихъ соображеній о томъ, что слѣдуетъ разумѣть подъ народными юридическими обычаями и критическій обзоръ печатной программы проф. Кистяковскаго и рукописныхъ матеріаловъ для программы собранія Обычаевъ по Уголовному Праву П. С. Ефименко, которыми референтъ воспользовался для составленія своего проекта.

По мнѣнію г. Фойницкаго главный недостатокъ обѣихъ указанныхъ

программъ, которыя отличаются многими несомнѣнными достоинствами, что онѣ не проводятъ послѣдовательно различія между народными юридическими воззрѣніями и обычаями, т. е. точными правилами соблюдаемыми въ народномъ быту, при разсмотрѣніи извѣстныхъ случаевъ. За тѣмъ обѣ программы не даютъ надлежащаго опредѣленія, что слѣдуетъ разумѣть подъ обычаями народа, которые предполагается собирать. Проф. Князковскій вовсе не касается этого предмета, а г. Ефименко даетъ слишкомъ узкое опредѣленіе слову народъ, разумѣя подъ нимъ одно только сословіе крестьянъ. На сдѣланное по этому предмету возраженіе П. А. Матвѣевымъ въ защиту матеріаловъ г. Ефименко, референтъ сослался на первый вопросъ программы г. Ефименко, въ которомъ сказано: „каковъ взглядъ крестьянъ на преступленіе и проступокъ“, на что было замѣчено, что если въ нѣкоторыхъ вопросахъ программы спеціально упоминается о крестьянахъ, то это указываетъ, что составитель ея г. Ефименко не смѣшиваетъ этихъ понятій, а различаетъ ихъ, вслѣдствіе чего иногда и задается вопросомъ объ обычаяхъ и воззрѣніяхъ исключительно между крестьянами существующихъ.

Въ заключеніе перечисленія пробѣловъ и недостатковъ своихъ предшественниковъ г. Фойницкій указалъ на бѣдность въ вышеуказанныхъ программахъ отдѣла, касающагося общаго состава преступленія.

За тѣмъ г. Фойницкій приступилъ къ чтенію самого проекта своей программы, въ которой онъ включилъ и вопросъ о надзорѣ общества какъ послѣдствій важнѣйшихъ исправительныхъ наказаній, предметъ котораго не касались изданныя доселѣ программы. Проектъ этотъ, выслушанный Коммиссіей съ живѣйшимъ вниманіемъ и сочувствіемъ, вызвалъ нѣсколько замѣчаній со стороны членовъ, какъ въ отношеніи редакціи въ смыслѣ исключенія нѣкоторыхъ научныхъ словъ и выраженій, могущихъ затруднить собирателей, такъ и въ отношеніи пополненія нѣкоторыми новыми вопросами. Затѣмъ постановлено: слѣдующее засѣданіе посвятить снова обсужденію проекта г. Фойницкаго, по предложенію котораго рѣшено пригласить къ участию въ этомъ засѣданіи и проф. Таганцева.

Въ заключеніе засѣданія предсѣдатель Н. В. Калачовъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на появленіе въ печати книги одного изъ членовъ ея С. В. Пахмана, „Обычное Гражданское Право въ Россіи“, которая составляетъ весьма пріятное явленіе въ нашей юридической литературѣ и по всей вѣроятности вызоветъ должную оцѣнку въ средѣ изслѣдователей нашего народнаго юридическаго быта. Въ отвѣтъ на эти слова предсѣдателя, члены Коммиссіи П. А. Мулловъ, П. А. Матвѣевъ и П. П. Чубинскій представили свои отзывы объ книгѣ г. Пахмана, въ конхъ было указано что достоинство ея заключается въ удачномъ видѣніи и анализѣ тѣхъ юридическихъ началъ, которые заключаются въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ.

## НѢСКОЛЬКО СООБРАЖЕНІЙ

### О ЖЕЛѢЗНО - ДОРОЖНОЙ СТАТИСТИКѢ.

Статистика желѣзныхъ дорогъ есть одна изъ позднѣйшихъ отраслей статистическихъ изслѣдованій. Самыя рельсовые пути возникли только во второй четверти нашего столѣтія; изученіе ихъ еще новѣе.

Весьма понятно поэтому, что желѣзно-дорожная статистика не могла еще достигнуть надлежащаго развитія; правильная ея разработка только начинается.

Исторія науки показываетъ намъ, что если не всё, то большинство статистическихъ изслѣдованій возникали первоначально въ интересахъ и для потребностей чисто практическихъ. Объемъ и форма статистическихъ записей опредѣлялись различнаго рода административными, хозяйственными и тому подобными соображеніями въ теченіи долгаго времени, прежде нежели тотъ или другой статистическій вопросъ подвергался научной обработкѣ. Только во второй, иногда довольно поздней, фазѣ своего развитія статистическія операціи получали общее, научное значеніе.

Нѣтъ надобности доказывать, что подчиненіе научнымъ требованіямъ отнюдь не лишило статистическія наблюденія практическаго характера и значенія; только значеніе это изъ частнаго дѣлалось болѣе общимъ и статистическій матеріалъ представлялъ фактическія данныя не для единичныхъ выводовъ и мѣропріятій, а для общихъ руководящихъ принциповъ дѣла.

Желѣзно-дорожная статистика имѣла такую же исторію. Первоначальный ея матеріалъ и первоначальная форма — это отчеты распорядителей желѣзно-дорожныхъ предпріятій предъ собственниками этихъ предпріятій. Такіе отчеты преслѣдовали, конечно, не статистическія цѣли, статистика являлась тамъ только отрывочно и случайно. Конечно нивакое правильное хозяйство не можетъ вестись безъ собранія фактическихъ данныхъ для разныхъ хозяй-

ственных мѣръ и распоряженій. Но всѣ подобныя данныя и собирались въ той формѣ, которая пригодна для частныхъ выводовъ, для интересовъ *частнаго хозяйства*.

Затѣмъ статистическія наблюденія надъ желѣзными дорогами стали производиться и для другихъ цѣлей: инженерная техника, наука въ значительной мѣрѣ практическая, нуждалась въ указаніяхъ опыта для различныхъ выводовъ относительно постройки и эксплуатаціи путей. Наконецъ извѣстныя записи устанавливались правительствомъ въ интересахъ непосредственного административнаго надзора надъ дѣятельностью желѣзно-дорожныхъ агентовъ.

Когда этотъ разнородный матеріалъ сталъ сводиться въ общіе сборники для цѣлыхъ странъ, — приче́мъ конечно онъ подвергался извѣстной переработкѣ, — былъ сдѣланъ первый шагъ для приданія желѣзно-дорожной статистикѣ научнаго значенія.

Но тѣмъ не менѣе не трудно видѣть, что значеніе это и диниѣ еще далеко не вполне ею усвоено. Даже лучшіе изъ существующихъ желѣзно-дорожныхъ статистическихъ сборниковъ не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ, которыя можно поставить матеріалу научно собранному и разработанному.

Чтобы придать своимъ изслѣдованіямъ научный характеръ, желѣзно-дорожная статистика должна задаваться цѣлями и интересами общими, потребностями *народнаго хозяйства*. Съ этой точки зрѣнія на первый планъ выдвигается вопросъ о значеніи желѣзныхъ дорогъ въ общей народной экономіи. Слѣдуетъ выяснитъ прежде всего: какую полезную работу для *страны* выполнили дороги; насколько удовлетворяли онѣ своей перво-основной цѣли — служить орудіями для распредѣленія по территоріи страны произведеній промышленности и рабочихъ силъ. Вопросъ объ экономическомъ значеніи дорогъ представляетъ самый капиталный интересъ для научной желѣзно-дорожной статистики. Всѣ остальные вопросы собственно желѣзно-дорожнаго хозяйства имѣютъ значеніе лишь въ связи съ этимъ принципиальнымъ вопросомъ. Они интересны главнымъ образомъ потому, что обрисовываютъ условія, въ которыхъ находится выполненіе дорогами ихъ прямого назначенія.

Точка зрѣнія *частнаго хозяйства*, конечно, иная. Для желѣзно-дорожнаго предпринимателя принципиальный вопросъ — степень выгоды предпріятія; къ этому вопросу сводятся всѣ остальные какъ аксессуары.

Если мы взглянемъ на существующіе желѣзно-дорожные сбор-

ники, то, повторяю, не найдемъ въ нихъ преобладанія выше выясненной общей, научной точки зрѣнія.

Единственная, солидно развитая въ нихъ сторона дѣла — *математическая*. Что касается экономической стороны, то въ этомъ отношеніи статистическіе сборники суть только простой сводъ, *сумма отчетовъ*.

Наиболѣе выработанные сборники (прусскій, союза нѣмецкихъ дорогъ) не говорятъ *вообще ничего* о различныхъ товарахъ, перевезенныхъ дорогами. Даже тамъ, гдѣ вводится товарная статистика (напр. въ сборникахъ: австрійскомъ, бельгійскомъ и нѣкоторыхъ другихъ) данныя представлены въ такомъ видѣ, что по нимъ нельзя составить никакого понятія ни о направленіи перевозки, ни о главнѣйшихъ пунктахъ нагрузки и выгрузки, ни о стоимости перевозки для отдѣльныхъ видовъ товаровъ. Только въ одной Саксоніи, насколько по крайней мѣрѣ мнѣ извѣстно, статистика товарнаго движенія по желѣзнымъ дорогамъ разрабатывается относительно полно.

Спѣшу оговориться: я безъ сомнѣнія далеко отъ того, чтобы ставить это неудовлетворительное положеніе желѣзно-дорожной статистики въ упрекъ почтеннымъ дѣятелямъ, работавшимъ на этомъ поприщѣ. И то не многое, что сдѣлано, составитъ громадную заслугу, если взвѣсить всѣ трудности, которыя пришлось преодолѣть. Я только констатирую фактъ, объясняемый по моему мнѣнію естественнымъ ходомъ вещей.

Необходимость придать *большій подъемъ* статистическому изслѣдованію желѣзныхъ дорогъ сказывается въ настоящее время все сильнѣе и сильнѣе. Экономическая наука начинаетъ обращать на желѣзныя дороги большее вниманіе, нежели прежде и дѣлаетъ ихъ предметомъ своего изученія, а такое изученіе вызываетъ требованіе и на соответственный статистическій матеріалъ. Съ другой стороны и въ сферахъ государственныхъ начинаетъ ощущаться потребность въ статистическихъ данныхъ, которыя могли бы служить основаніемъ для правильного и цѣлесообразнаго отношенія къ дѣлу.

Я не стану перечислять здѣсь всѣхъ мѣръ и попытокъ для осуществленія поманутыхъ требованій. Считаю не лишнимъ сказать только нѣсколько словъ объ отношеніи къ настоящему вопросу международнаго статистическаго конгресса.

Желѣзно-дорожная статистика не разъ уже обращала на себя вниманіе международнаго конгресса. Парижская, Лондонская, Бер-

линская и наконецъ послѣдняя IX, Пештская сессія конгресса, вводили этотъ предметъ въ программу своихъ разсужденій.

Въ программѣ Пештскаго конгресса вопросъ о желѣзно-дорожной статистикѣ затрогивался съ его самой существенной, экономической стороны, въ связи съ вопросомъ о движеніи товаровъ, входящихъ въ оборотъ внутренней торговли. Эту же сторону дѣла выдвигали и нѣкоторые изъ представленныхъ на конгрессѣ работъ; упомяну напримѣръ замѣчательный, хотя и весьма сжатый мемуаръ д-ра Бели Вейсса, секретаря Буда-Пештскаго городского статистическаго бюро, Gutachten über die Statistik der Eisenbahnen in volkswirtschaftlicher Hinsicht и прекрасный трудъ г. Леона Беэти, секретаря венгерскаго статистическаго бюро, Projet relatif à la statistique du commerce interieur.

Буда-Пештскій конгрессъ не нашелъ возможности обсудить предложенный вопросъ по существу (къ чему нельзя, конечно, не отнестись съ вѣличайшимъ сожалѣніемъ); но, сознавая необходимость подвинуть дѣло, конгрессъ назначилъ особую международную комисію специалистовъ для подробной разработки вопроса къ будущей сессіи. Въ составъ этой комисіи избраны между прочимъ и двое изъ нашихъ почтенныхъ сочленовъ: г. г. Борковский и Перль.

Вотъ краткія указанія о настоящемъ положеніи желѣзно-дорожной статистики.

Смѣю думать, что они могутъ служить оправданіемъ для моей рѣшимости поднять настоящій вопросъ въ средѣ нашего собранія. Если желѣзно-дорожная статистика находится въ состояніи переходномъ, если необходимость приведенія ея къ формѣ болѣе рациональной уже признана, и, если наконецъ, существенную важность имѣетъ именно *установленіе правильной, научной точки зрѣнія на предметъ*, — то, конечно, попытка возбудить обсужденіе вопроса о желѣзно-дорожной статистикѣ, въ Географическомъ Обществѣ, учрежденіи наиболѣе у насъ компетентномъ обнять этотъ вопросъ *съ его цѣломъ* съ научной точки зрѣнія, должна быть признана вполне законною.

При этомъ, такъ какъ я не имѣю претензій *истерзать* предметъ, а желаю бы только *вызвать выраженіе мнѣній* со стороны лицъ болѣе меня компетентныхъ, то да позволено мнѣ будетъ ограничиться лишь нѣкоторыми краткими замѣчаніями объ *объѣмѣ, задачахъ и организаціи* желѣзно-дорожной статистики.

Начну съ опредѣленія самой области желѣзно-дорожной статистики.

Желѣзныя дороги оказываютъ самое сложное и разнообразное вліяніе на различныя стороны хозяйственной жизни общества. Мы можемъ прослѣдить это вліяніе и на распредѣленіи населенія, и на обѣмѣ продуктовъ, на раздѣленіи труда, цѣнахъ, рентѣ, прибыли и на множествѣ другихъ явленій. Съ другой стороны и всѣ эти явленія въ свою очередь такъ или иначе отражаются на желѣзно-дорожномъ хозяйствѣ.

Наука о народномъ хозяйствѣ, для полного и всесторонняго изученія желѣзныхъ дорогъ и ихъ значенія, должна принять во вниманіе всѣ замѣчательныя проявленія взаимодѣйствія между рельсовыми путями и прочими экономическими факторами. Но можетъ ли и желѣзно-дорожная статистика задаваться тою же цѣлью? Иными словами, должна ли она представлять собою *помощный матеріалъ* для всѣхъ выводовъ относительно роли и значенія желѣзныхъ дорогъ въ общественномъ организмѣ.

Мнѣ кажется, что едва ли можетъ быть и рѣчь о такихъ широкихъ рамкахъ для статистики желѣзныхъ дорогъ.

Статистическія изслѣдованія распредѣляются на отдѣльныя группы, главнымъ образомъ примѣняясь къ тому *материалу*, изъ котораго они почерпаютъ свои наблюденія, а не къ тѣмъ *выводамъ*, которые могутъ быть сдѣланы изъ этихъ наблюденій. Известный научный выводъ очень часто опирается на совершенно разнородныя статистическія данныя, констатированіе которыхъ требуетъ вполне различныхъ приемовъ. Поэтому группировка и классификація статистическихъ изслѣдованій подчиняется иногда другимъ началамъ, нежели классификація различныхъ отдѣловъ науки объ обществѣ, матеріаломъ для которой служатъ эти изслѣдованія.

Обращаясь собственно къ желѣзно-дорожной статистикѣ, едва ли можно отрицать, что необходимымъ условіемъ для сохраненія единства въ ея наблюденіяхъ должно быть ограниченіе этихъ наблюденій одними лишь явленіями, происходящими въ *непосредственномъ объектѣ* изслѣдованій желѣзно-дорожной статистики — рельсовыхъ путяхъ. Явленія эти могутъ имѣть отношеніе къ самымъ разнообразнымъ научнымъ вопросамъ, но общее всѣмъ имъ свойство, во имя котораго они соединяются въ одну группу, есть то, что они наблюдаются въ одномъ и томъ же объектѣ. Единство различныхъ сторонъ желѣзно-дорожной статистики опредѣляется единствомъ *материала* изслѣдованій.

И такъ мы можемъ опредѣлить желѣзно-дорожную статистику какъ сводъ цифровыхъ данныхъ, которыя могутъ быть констатированы наблюдениемъ явленій, относящихся къ состоянію и дѣятельности рельсовыхъ путей.

Такое явленіе оставляетъ внѣ нашей области многіе вопросы о косвенныхъ, посредственныхъ вліяніяхъ, оказываемыхъ желѣзными дорогами на хозяйственную жизнь страны. Всѣ эти вопросы должны составлять предметъ изученія для другихъ отдѣловъ статистики, изслѣдующихъ тѣ стороны народной жизни, на которыхъ отразились помянутыя вліянія.

Сдѣлавъ эти общія замѣчанія объ *объемѣ* желѣзно-дорожной статистики, обратимся къ выясненію ея *задачъ*.

Выше я уже коснулся слегка этого вопроса. Мы видѣли, что главнѣйшую задачу общей статистики желѣзныхъ дорогъ составляетъ изслѣдованіе значенія ихъ въ народной экономіи.

Съ точки зрѣнія интересовъ народнаго хозяйства желѣзныя дороги нельзя разсматривать *an und für sich*. Онѣ представляютъ собою только служебное орудіе, *искусственно устроенное* для удовлетворенія данной потребности.

Эта потребность есть распредѣленіе по территоріи страны рабочихъ силъ и товаровъ, *обмѣнъ* произведеній между различными мѣстностями. Мы должны искать въ желѣзно-дорожной статистикѣ отвѣта на вопросъ: какъ именно совершалось это распредѣленіе при посредствѣ дорогъ.

Отвѣтъ этотъ доставляютъ данныя о движеніи по желѣзнымъ дорогамъ пассажировъ и грузовъ. Поэтому возможно полное и всестороннее изслѣдованіе пассажирскаго и грузоваго движенія, перевозочной дѣятельности дорогъ, составляетъ первую и главнѣйшую задачу желѣзно-дорожной статистики.

При такомъ изслѣдованіи прежде всего возникаютъ два вопроса:

- 1) какіе именно *предметы* перевозились по дорогамъ?
- и 2) *между какими именно пунктами* происходила перевозка?

*Предметы* перевозки суть пассажиры и грузы. Дальнѣйшая классификація пассажировъ можетъ быть сдѣлана только по размѣрамъ провозной платы; что касается грузовъ, то существенно важно, чтобы общее ихъ количество было распредѣлено на категоріи по различнымъ *родамъ* перевозимыхъ *товаровъ*, примѣнительно къ ихъ *торговымъ наименованіямъ*. Количество перевозимыхъ пассажировъ, конечно, можетъ быть показано только числомъ ихъ; товары же должны быть означаемы въ *тѣсовыхъ единицахъ*, за исклю-

ченіємъ нѣкоторыхъ видовъ перевозокъ, которые принято обыкновенно обозначать по итучно, числомъ (напр. своть, подвижной составъ, экипажи и т. п.).

При опредѣленіи между какими мѣстностями происходила корреспонденція при посредствѣ желѣзныхъ дорогъ, должны быть обозначены *первоначальный* и *окончательный* пункты отправленія и назначенія предметовъ перевозки. При этомъ за *единицу мѣста* должна быть принята желѣзно-дорожная станція, а никакъ не цѣлая дорога, такъ какъ дорога представляетъ совершенно не опредѣленную и не однородную въ географическомъ смыслѣ единицу.

Кромѣ двухъ помянутыхъ существенныхъ вопросовъ: между какими пунктами происходила корреспонденція и какіе предметы передвигались между этими пунктами, для объясненія экономическаго значенія дорогъ важно знать еще:

3) по какимъ именно путямъ происходила перевозка пассажировъ и грузовъ отъ мѣстъ отправленія къ мѣстамъ назначенія?

Наконецъ для болѣе полнаго понятія о всѣхъ сторонахъ вопроса слѣдуетъ выяснить:

4) время, когда происходила перевозка (мѣсяцъ или сезонъ);

5) скорость, съ которою передвигались предметы перевозки;

и 6) стоимость перевозки, т. е. размѣры платы, взимаемой съ пассажировъ и грузовъ.

Вотъ главнѣйшіе моменты въ изученіи перевозочной дѣятельности дорогъ.

Безъ сомнѣнія, всѣ упомянутыя данныя представляютъ лишь нѣкоторый матеріалъ для общаго изслѣдованія о движеніи пассажировъ и товаровъ, объ обмѣнѣ и распредѣленіи продуктовъ по территоріи страны. Они показываютъ только корреспонденцію между пунктами самыхъ дорогъ; тогда какъ для названной цѣли важно опредѣлить корреспонденцію между пунктами производства и потребления, или переработки продуктовъ. Для объясненія отношеній между этими двумя категоріями фактовъ, желѣзно-дорожная статистика можетъ дать только косвенныя указанія. Именно нѣкоторый отвѣтъ на вопросъ: представительницами какихъ именно экономическихъ пунктовъ служатъ станціи нагрузки и выгрузки, можетъ дать изученіе географическаго положенія, топографіи дорогъ. Наконецъ важный матеріалъ въ этомъ отношеніи должно доставить параллельное изученіе движенія не только по желѣзнымъ дорогамъ, но и по прочимъ путямъ сообщенія (воднымъ, шоссеинымъ и т. д.).

Я старался объяснить, что изученіе полезной работы, выпол-

няемой для страны желѣзными дорогами, должно составлять принципиальный, главный вопросъ въ желѣзно-дорожной статистикѣ. Но задачи желѣзно-дорожной статистики не ограничиваются однимъ этимъ вопросомъ.

Если желѣзныя дороги суть только средства, служебныя орудія для извѣстныхъ цѣлей, то во всякомъ случаѣ средства, имѣющія свои специфическія особенности и заслуживающія specialнаго изученія.

Такимъ образомъ второю задачею желѣзно-дорожной статистики является непосредственное изученіе самихъ путей и ихъ эксплуатаціи.

Изученіе это можетъ быть ведено съ двухъ точекъ зрѣнія: желѣзную дорогу можно разсматривать: 1) какъ извѣстный механизмъ и 2) какъ извѣстное промышленное предпріятіе. Первая точка зрѣнія опредѣляетъ статистику *техническую*, вторая статистику *хозяйственную*. И въ той, и въ другой мы можемъ отличить: а) свѣдѣнія о *состояніи* путей (въ данный моментъ) и б) свѣдѣнія о ихъ *дѣятельности* (за извѣстный періодъ).

Я не буду останавливаться здѣсь на технической сторонѣ желѣзно-дорожной статистики; замѣчу только что для общей статистики важно выяснить: а) по отношенію къ состоянію дорогъ: степень приспособленности ихъ къ движенію, количество *возможной* по техническимъ условіямъ устройства дорогъ работы и б) по отношенію къ дѣятельности дорогъ—сумму *дѣйствительно выполненной* ими за извѣстный періодъ механической работы. Для послѣдняго вывода вся эксплуатаціонная дѣятельность дорогъ должна быть приведена къ извѣстной механической единицѣ (напр. пудовертъ груза малой скорости); затѣмъ слѣдуетъ отдѣлить работу *полезную* и работу *непроизводительную*.

Повторяю, этотъ отдѣлъ желѣзно-дорожной статистики представляется наиболѣе разработаннымъ.

Обращаюсь къ *хозяйственной* желѣзно-дорожной статистикѣ, т. е. къ анализу желѣзныхъ дорогъ, какъ промышленныхъ предпріятій.

Нельзя отрицать, что эта сторона дѣла имѣетъ весьма существенное значеніе въ отношеніи экономическомъ. Не говоря уже о громадности капиталовъ, вложенныхъ въ желѣзно-дорожное дѣло, какъ частными лицами такъ и государствомъ, статистическое изученіе вопросовъ желѣзнодорожной экономіи представляетъ интересъ и съ другой стороны. Эксплуатація желѣзныхъ дорогъ есть пред-

пріятіе во многихъ отношеніяхъ отличное отъ прочихъ промышленныхъ предпріятій и потому общіе экономическіе выводы и наведенія, для приложенія къ ней, требуютъ спеціальной фактической провѣрки. Наконецъ нельзя не замѣтить, что только изученіе желѣзно-дорожнаго хозяйства можетъ дать намъ понятіе о *дѣйствительной стоимости* полезной работы, произведенной путями, о количествахъ потребовавшихся для нея затратъ.

Какіе же главнѣйшіе вопросы представляетъ хозяйственная статистика желѣзныхъ дорогъ?

Мы можемъ прежде всего отмѣтить двѣ категоріи, входящихъ въ этотъ отдѣлъ желѣзно-дорожной статистики данныхъ: 1) данные, относящіяся къ *организации* перевозочнаго промысла на желѣзныхъ дорогахъ и 2) данные, относящіяся къ самой *эксплоатации* предпріятій.

Однимъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ по отношенію къ организации желѣзныхъ дорогъ, какъ промышленныхъ предпріятій, является вопросъ объ участіи въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ государства. Весьма важно выяснить сколько именно капиталовъ правительственныхъ вложено въ это дѣло и какую долю общихъ затратъ для организации промысла несли на себѣ частная предпримчивость?

Затѣмъ является вопросъ о *формѣ* предпріятій, о *финансовомъ составѣ* каждаго изъ нихъ въ данный моментъ и наконецъ объ *организации административной*, — о персоналѣ самыхъ желѣзно-дорожныхъ службъ.

Исслѣдованіе *эксплоатации* желѣзныхъ дорогъ въ главнѣйшихъ чертахъ должно быть подчинено тѣмъ же приѣмамъ какъ и исслѣдованіе *эксплоатации* прочихъ промышленныхъ предпріятій.

Въ дѣятельности каждаго предпріятія, работающаго для обмѣна, мы можемъ отличить два главные момента: 1) *производство* и сопряженныя съ нимъ издержки и 2) *сбытъ произведеній* и зависящіе отъ него доходы.

Сообразно этому и данные о дѣятельности желѣзныхъ дорогъ какъ промышленныхъ предпріятій могутъ быть распределены на двѣ группы: 1) *данные о производствѣ*, т. е. анализъ расходовъ *эксплоатации* и предметовъ этихъ расходовъ и 2) *данные о сбытѣ*, т. е. анализъ доходовъ *эксплоатации* и ихъ источниковъ.

Желѣзно-дорожная экономія представляетъ еще весьма мало разработанный и довольно запутанный отдѣлъ экономической науки. Точно также весьма мало разработаны и статистическія данные, относящіяся къ этому предмету. Мы не имѣемъ правильной раціо-

нальной классификаці расходовъ эксплуатаціи, такъ что выяснитъ зависимость той или другой стороны издержекъ отъ различныхъ условій эксплуатаціи или даже вычислить сколько нибудь точно стоимость единицы продукта при настоящемъ положеніи дѣла представляется весьма труднымъ.

Намѣченный планъ желѣзно-дорожной статистики можетъ быть резюмированъ въ видѣ такой общей схемъ:

	I. Состояніе.	II. Дѣятельность.
A. Желѣзныя дороги, рассматриваемыя какъ орудія промышленности.	1. Топографія желѣзныхъ дорогъ. (географическія условія работы дорогъ).	2. Перевозка по сѣти ж. д. { пассажировъ. грузовъ. (полезная работа дорогъ).
B. Желѣзныя дороги, рассматриваемыя какъ техническія сооружения.	3. Техническое устройство жел. дорогъ. (техническія условія работы дорогъ).	4. Выполненная желѣзными дорогами механическая работа. (стоимость полезной работы дорогъ, выраженная въ единицахъ механическихъ).
B. Желѣзныя дороги, рассматриваемыя какъ промышленныя предприятия.	5. Организация перевозочнаго промысла на жел. дорогахъ. (финансовыя условія работы дорогъ).	6. Эксплуатація жел. дор. { расходы. (производство). доходы. (бытъ). (стоимость полезной работы дорогъ, выраженная въ единицахъ экономическихъ).

Не входя въ дальнѣйшія подробности о программѣ различныхъ отдѣловъ статистики желѣзныхъ дорогъ, перехожу къ послѣдней части моего сообщенія, именно къ вопросу объ *организации* желѣзно-дорожной статистикѣ.

Въ общемъ ходѣ статистическихъ операций можно различить три главные ступени: 1) непосредственное наблюденіе фактовъ, 2) систематическій сводъ наблюденій и 3) научную разработку собраннаго и сведеннаго матеріала.

Говоря объ организациіи желѣзно-дорожной статистики слѣдуетъ имѣть въ виду только вторую, среднюю изъ поименованныхъ ступеней работы. Относительно двухъ остальныхъ не можетъ возникать сомнѣній.

Въ наибольшей части случаевъ первоначальное наблюденіе фактовъ, представляющихъ матеріалъ для статистическихъ выводовъ о желѣзныхъ дорогахъ, производится независимо отъ статистическихъ цѣлей. Собственно статистическихъ записей въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ почти нѣтъ: всѣ необходимыя данныя извлекаются изъ разныхъ хозяйственныхъ документовъ. По этому о спеціальной организациіи собранія первоначальнаго матеріала едва ли можетъ быть рѣчь.

Точно также нѣтъ надобности доказывать, что послѣдняя ступень работъ—научное примѣненіе статистическихъ данныхъ—составляетъ дѣло ученыхъ.

Но между первоначальнымъ матеріаломъ и его окончательною научною разработкою должна быть еще одна ступень — *систематическій сводъ матеріаловъ*. Въ данномъ случаѣ эту ступень занимаютъ: во 1) желѣзно-дорожные отчеты и во 2) общіе статистическіе сборники. Опредѣлимъ ихъ взаимное отношеніе.

Мы привыкли искать *полно* матеріала въ отчетахъ желѣзныхъ дорогъ; задачу сборниковъ ставить обыкновенно только въ переработкѣ отчетовъ.

Можно ли признать такой взглядъ правильнымъ?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, нужно прежде всего принять въ соображеніе характеръ и назначеніе отчетовъ. Какъ уже было замѣчено выше, отчеты правленій желѣзно-дорожныхъ обществъ не суть своды статистическихъ матеріаловъ. Это главнымъ образомъ отчеты хозяйственные; ихъ прямое назначеніе представить состояніе и ходъ предпріятія. Поэтому *полный матеріалъ* для научной статистики желѣзныхъ дорогъ, отчеты могли бы представлять въ томъ случаѣ, если бы всѣ данныя, важныя въ интересахъ научныхъ были бы столь же важны и для частнаго хозяйства дорогъ.

Но мы уже видѣли какое глубокое различіе лежитъ въ данномъ случаѣ между точкою зрѣнія *частнаго хозяйства* и точкою зрѣнія *народнаго хозяйства*, которую слѣдуетъ задаваться при научной разработкѣ статистическихъ данныхъ. Различныя стороны дѣла располагаются въ совершенно иной перспективѣ по ихъ важности, смотря потому, будемъ ли мы стоять на той или другой изъ названныхъ точекъ зрѣнія.

Всего яснѣе это обнаруживается на самомъ важномъ отдѣлѣ желѣзно-дорожной статистики, именно на изслѣдованіи перевозочной дѣятельности дорогъ.

Съ точки зрѣнія народнаго хозяйства выполненныя перевозки представляютъ конечный *результатъ* дѣятельности дорогъ; съ точки же зрѣнія хозяйства частнаго онѣ суть только *средства*: результатомъ эксплуатаціи является полученная прибыль. То же различіе можно прослѣдить и относительно отдѣльныхъ сторонъ вопроса. Мы видѣли напр. что при изслѣдованіи перевозочной дѣятельности *цѣлой стѣи* дорогъ существенно важно опредѣлить для каждаго рода перевозимыхъ предметовъ *первоначальныя* пункты нагрузки и *окончательныя* пункты выгрузки на стѣи. Для *отдѣльной дороги* точное опре-

дѣленіе первоначальныхъ пунктовъ отправленія и окончательныхъ пунктовъ назначенія перевозимыхъ ею предметовъ вовсе не имѣетъ особаго значенія. Самое большее, что можетъ быть интересно для хозяйственныхъ видовъ отдѣльнаго предпріятія, это опредѣленіе тѣхъ дорогъ, съ которыми эксплуатируемая дорога находится въ прямой корреспонденціи. Но для общей статистики перевозокъ дорога, какъ я уже упоминалъ, представляетъ собою единицу совершенно неопредѣленную.

Возьмемъ другую сторону вопроса — опредѣленіе *предметовъ перевозки*. И въ этомъ случаѣ мы придемъ въ такому же выводу. Для отдѣльной дороги вовсе нѣтъ интереса отмѣчать точное количество перевозки такихъ предметовъ, которые *для нея* не имѣютъ значенія, хотя и представляются важными въ общей суммѣ *для всей сѣти*. Да и вообще для небольшихъ дорогъ детализація предметовъ перевозки представляетъ операцію весьма сложную и мало вознаграждающую по своимъ результатамъ труды и затраты.

Изъ всего изложеннаго видно, что одинъ и тотъ же вопросъ — изслѣдованіе перевозочной дѣятельности — можетъ представлять совершенно различный интересъ, смотря потому будетъ ли наша точка зрѣнія помышлять въ центрѣ отдѣльной дороги или въ центрѣ всей сѣти. То, что существенно необходимо для изслѣдованія, предпринятаго въ интересахъ народнаго хозяйства, будетъ роскошью съ точки зрѣнія хозяйства частнаго, и на оборотъ.

Настоящее положеніе желѣзно-дорожной статистики можетъ служить изложеніемъ подтвержденныхъ соображеній. Всѣ требованія относительно расширенія статистики перевозокъ, въ особенности статистики грузоваго движенія — встрѣчаютъ сопротивленіе со стороны администрацій желѣзныхъ дорогъ. И едва ли сопротивленіе это не слѣдуетъ объяснить главнымъ образомъ тѣмъ, что осуществленіе помянутыхъ требованій не представляетъ прямого и непосредственнаго интереса для желѣзно-дорожнаго хозяйства. Конечно всякое правило допускаетъ исключенія и среди желѣзно-дорожныхъ отчетовъ мы встрѣчаемъ такіе, въ которыхъ отдано большое мѣсто статистическому изслѣдованію перевозочной дѣятельности дорогъ. Но случаи эти только единичные и ихъ должно приписать болѣе всего просвѣщенному участію въ статистическому дѣлу со стороны нѣкоторыхъ изъ распорядителей желѣзно-дорожныхъ предпріятіи.

Единственною прочною мѣрою для правильной организаціи желѣзно-дорожной статистики было-бы отнесеніе къ области *статисти-*

статки *официальной* тѣхъ ея отдѣловъ, которые имѣютъ преимущественное значеніе для интересовъ общихъ, экономическихъ, а не для интересовъ отдѣльныхъ предприятий.

Мы видѣли, что такой именно характеръ принадлежитъ даннымъ о *перевозочной деятельности дорогъ*, въ особенности о товарномъ движеніи. Для интересовъ государственнаго и народнаго хозяйства данные эти должны разрабатываться гораздо подробнѣе и полнѣе, нежели это необходимо для цѣлей отдѣльныхъ предприятий. Поэтому было бы совершенно справедливо и цѣлесообразно, чтобы государство приняло на себя и весь трудъ такой разработки.

Мнѣ могутъ возразить, что осуществленіе подобнаго проекта было бы сопряжено съ значительнымъ увеличеніемъ количества рабочихъ силъ и затратъ, назначаемыхъ на настоящую отрасль статистики.

Но противу такого возраженія можно замѣтить: во 1-хъ что *централизация* труда всегда ведетъ къ его экономіи и потому особенно значительныхъ издержекъ въ данномъ случаѣ нельзя предвидѣть и во 2-хъ, что если-бы даже организація правильной статистики желѣзныхъ дорогъ и потребовала извѣстныхъ расходовъ,—то предъ этимъ едва-ли слѣдуетъ останавливаться. Нельзя упускать изъ виду, что въ сравненіи съ тѣми громадными суммами, на которыя правительство заинтересовано въ желѣзно-дорожномъ дѣлѣ затраты на статистику во всякомъ случаѣ представляются совершенно ничтожными и что съ другой стороны только рационально веденная статистика можетъ дать прочныя основанія для принципиальной, а не случайной желѣзно-дорожной политики.

Всѣ изложенныя соображенія могутъ быть сведены къ слѣдующимъ общимъ положеніямъ:

1) Желѣзно-дорожная статистика есть систематическій сводъ и разработка цифровыхъ данныхъ относительно состоянія и дѣятельности желѣзныхъ дорогъ.

2) Задачу желѣзно-дорожной статистики составляетъ: а) возможно полное и всестороннее изслѣдованіе полезной работы, выполняемой для страны дорогами (перевозка пассажировъ и грузовъ), а также б) изученіе самыхъ путей какъ техническихъ сооружений и в) изученіе условій желѣзно-дорожнаго хозяйства.

3) Материаломъ для технической и хозяйственной статистики могутъ служить данныя, помещаемыя въ отчетахъ правленій желѣзно-дорожныхъ обществъ; изслѣдованіе же *перевозочной дѣятельности дорогъ* должно составлять предметъ *статистики официальной*.

И. Анненскій.

## Географическо-статистическій очеркъ Далмаціи.

### I.

Общій очеркъ мѣстоположенія Далмаціи. — Топографическія ея особенности: горы, равнины и долины, рѣки и озера.

Въ составъ той австрійской провинціи, которая носитъ названіе Далмаціи, входитъ во 1-хъ узкая полоса земли, расположенная вдоль восточныхъ частей Адриатическаго моря и занимающая собою пространство отъ острова Премуда до соединенія трехъ границъ (*triplex confinium*), т. е. турецкой, австрійской и черногорской: этотъ «*triplex confinium*» находится не вдалекѣ отъ города Кагель-Ластвы. Изъ южной части территоріи Далмаціи необходимо исключить двѣ узкія полосы земли, изъ которыхъ одна идетъ изъ Герцеговины въ Которскій заливъ и раздѣляетъ дубровницкій (рагузскій) округъ отъ которскаго (каттарскаго), а другая тянется изъ Герцеговины прямо къ Адриатическому морю и обходитъ съ сѣверной стороны дубровницкій (рагузскій) округъ; первая носитъ названіе «Суторино», а вторая — «Клекъ». Эти двѣ узкія полосы земли принадлежать Турціи. Въ составъ Далмаціи входятъ во 2-хъ острова, лежащіе вдоль далматинскаго берега.

Далмація, занимая собою пространство въ 222 австрійскихъ кв. мили, лежитъ между  $44^{\circ} 45' 21''$  —  $42^{\circ} 10' 12''$  с. широты и  $12^{\circ} 25' 29''$  —  $16^{\circ} 38' 30''$  в. долготы по парижскому меридіану. Материкъ Далмаціи — весьма различной ширины: такъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ширина его доходитъ до 37 итальянскихъ географ. миль, въ другихъ-же, какъ напримѣръ около города Котора (*Cattaro*), ширина той части Далмаціи, которая отдѣляетъ море отъ Черногоріи равняется  $\frac{1}{2}$  мили.

Границами Далмаціи являются слѣдующія мѣстности: съ сѣвера — Хорватская военная граница и Адриатическое море, съ во-

стока — Боснія, Герцеговина и Черногорія; съ юга — турецкая Албанія и съ запада — Адриатическое море. Пограничная линия Далмаціи, отдѣляющая разсматриваемую нами страну отъ сосѣднихъ владѣній, является весьма значительной величины; такъ она представляетъ собою со стороны суши цифру въ 207 итальянскихъ географ. миль; другая же линия, идущая вдоль моря, простирается до 300 итальянскихъ географ. миль. Изъ этихъ цифровыхъ данныхъ, мы можемъ получить ясное понятіе о тѣхъ громадныхъ зигзагахъ, которые дѣлаетъ пограничная линия Далмаціи, какъ со стороны турецкихъ и черногорскихъ владѣній, такъ и со стороны моря. Дѣйствительно Адриатическое море, омывая берега Далмаціи съ сѣверо-западной ея стороны, образуетъ собою много заливовъ и бухтъ, которые въ тѣхъ мѣстахъ далеко углубляются въ материкъ.

Двѣ узкія полосы земли — «Клекъ» и «Суторино», о которыхъ мы уже выше говорили, подраздѣляютъ материкъ Далмаціи на три части: 1) сѣверный — наибольшій участокъ земли составляетъ такъ называемую «Старую Далмацію»; 2) средній извѣстенъ подъ именемъ «Державина» и 3) южный — наименьшій, составившій прежде часть Албаніи, носитъ по этой причинѣ и до сихъ поръ названіе «австрійской Албаніи».

Юлихскіе альпы проходятъ по Далмаціи двумя вѣтвями, — одна изъ нихъ тянется вдоль далматинскаго побережья, — а другая — вдоль восточныхъ границъ Далмаціи. Цѣпь прибрежныхъ далматинскихъ альпъ, опоясываетъ сначала долину рѣки Зерманьи, затѣмъ проходитъ вдоль побережья до рѣки Брки, — а затѣмъ уже подъ различными названіями снова тянется вдоль побережья. Цѣпь горъ, которая проходитъ между городами Шебениномъ (Sebenico) и Трогиромъ (Тгау), извѣстна подъ названіемъ «Тартаро»; возвышенными пунктами ея служатъ «Оріенъ» (6,004 ф.) и Біоково (5,587 ф.); — между городами Сплатомъ (Spalato) и Омишомъ (Almissa) — «Моссоръ» съ возвышенностью «Моссоръ» (4,236 ф.). Цѣпь горъ, которая тянется вдоль восточныхъ границъ Далмаціи, извѣстна подъ названіемъ «Динарскихъ альпъ». Она получила свое названіе отъ своей возвышенности «Динара» (5,729 ф.). Впрочемъ по этой цѣпи горъ есть еще нѣсколько возвышенныхъ пунктовъ; а именно: «Гиятъ» (5,728 ф.), — «Творъ» (4,000 ф.) и «Сивъница» (3,926 ф.). Между этими двумя главными вѣтвями идутъ поперечныя горныя вѣтви. Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ: «Свилая» съ возвышенностью того же имени (4,797 ф.) тянется отъ Квина до Врлики съ одной стороны и отъ Врляки до Дервина

съ другой стороны и заканчивается горой «Промина» съ возвышенностью того-же имени (3,653 ф.) и горой «Мосечъ» съ возвышенностью того-же имени (2,248 ф.).

Изъ настоящаго краткаго очерка орографіи Далмаціи уже явствуетъ, что въ странѣ находится много равнинъ и долинъ. Всѣ онѣ, по своему мѣстоположенію крайне живописны и вообще отличаются разнообразіемъ покрывающей ихъ растительности. Главнѣйшія изъ нихъ — равнины: Дернишь, Петровополе, Книнь, Верба, Врлика, Синь, Триль, Дичмо, Имоски, Неретва (Narenta), Конавлье (Cavali) и Драгаль; долины: Нинь (Nona), Смильичъ, Бенковацъ, Островаца, Врана, Скрадинъ (Scardona), Дугополе, Главице, Долацъ, Влато, Будиміръ и Суторина.

По различнымъ направленіямъ Далмаціи протекаетъ множество рѣкъ и рѣчекъ, изъ которыхъ главныя суть слѣдующія:

1) Зерманья (древнее названіе «Tedanum») вытекаетъ изъ горы Попинъ, лежащей въ военной границѣ въ личкомъ regimentѣ; на протяженіи  $1\frac{1}{2}$  итальянскои мили протекаетъ она сначала по территоріи означеннаго regimenta; въ восточной части Задарскаго округа, вблизи мѣстечка Привези входитъ она въ Далмацію и держится сначала сѣверо-восточнаго направленія; вскорѣ за тѣмъ поворачиваетъ на западъ и изливается въ заливъ «Нови-градъ», который соединенъ съ горнымъ каналомъ (Canale della Montagna) посредствомъ узкаго пролива, называемаго Монценитскимъ. При своемъ впаденіи эта рѣка образуетъ собою болота, которыя находятся на одномъ уровнѣ съ моремъ, чѣмъ и объясняется солонатовый вкусъ этихъ водъ. Она имѣетъ въ длину 30 итальянскихъ миль, — а средняя ея ширина доходитъ приблизительно до 20 сажень. Въ нижнихъ своихъ частяхъ, рѣка Зерманья — судоходна, такъ какъ на протяженіи почти 8 итальянскихъ миль, а именно отъ ея впаденія до города Обровацца, глубина ея доходитъ до 20 футовъ. Начиная отъ своего истока и вплоть до города Обровацца она течетъ крайне быстро, — за тѣмъ быстрота ея значительно уже уменьшается. На ней, вблизи мѣстечка Привези, есть мостъ «Кравинбродъ». Главнѣйшій ея притокъ есть рѣчка Крупа.

2) Крка (древнее названіе Titius) беретъ начало въ горѣ Динарѣ вблизи мѣстечка Тополья въ 2-хъ миляхъ разстоянія отъ города Книна. Сначала она течетъ съ сѣвера на востокъ и, обогнувъ крѣпость Книнь, уже держится западнаго направленія; по прошествіи нѣкотораго пространства, она круто поворачиваетъ, течетъ на юго-западъ и впадаетъ въ море вблизи города Шебеника (Sebe-

рисо). Рѣка эта имѣетъ въ длину 32 итальянскихъ мили, а средняя ея ширина 30 сажень. Рѣка Крка принимаетъ въ себя значительное количество рѣчекъ, какъ-то: Бутишница, Радилеваць, Орсашица, Босовица, Керचितъ, Чивола и Верба. Эти рѣчки съ одной стороны увеличиваютъ ея воды, а съ другой стороны образуютъ вмѣстѣ съ нею цѣлую цѣпь озеръ, изъ нихъ послѣднее «Провлянъ» лежитъ при устьѣ рѣки. Эти озера соединяются между собою болѣе или менѣ живописными каскадами, которыхъ числомъ пять, а именно: Тополье, Радоболь, Брачитъ, Рончислапъ и Скрадинъ (Scardona). Отъ своего устья до города Скрадина (Scardona), рѣка Крка судоходна: черезъ нее перекинута мосты въ трехъ мѣстахъ: въ Топольѣ, Книгѣ и Рончислапѣ.

3) Цетина (древнія названія Tilurus, Nastus) вытекаетъ изъ ущелій, расположенныхъ между горами: Динарой и Гиятомъ и вилоть до мѣстечка Хана течетъ медленно, держась направленія на юго-востокъ и орошая поляны Рибаричъ, Каракашаца, Ханъ и Синь. Отъ мѣстечка Хана до мѣстечка Дуаре, она течетъ уже съ сѣвера на югъ и притомъ весьма быстро, — при мѣстечкѣ Тригѣ значительно суживается, отъ Дуаре принимаетъ она направленіе на западъ и впадаетъ въ море вблизи города Омиша (Almissa). Рѣка Цетина имѣетъ въ длину 53 итальянскихъ мили, а средняя ея ширина въ 20 сажень. На своемъ теченіи, она образуетъ нѣсколько островковъ, изъ которыхъ наибольшіе суть Луеваць и Плана и два живописныхъ водопада. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, рѣка эта судоходна, впрочемъ лишь для небольшихъ судовъ, — какъ-то отъ города Синя до мѣстечка Триля, затѣмъ отъ своего устья на протяженіи 3 итальянскихъ миль. Главныя ея притоки суть слѣдующіе: Каракашаца, Руда, Перуча, Дабаръ и Драговичъ. На этой рѣкѣ вблизи православнаго монастыря Драговича находится мостъ, — построенный еще при венеціанцахъ.

4) Неретва (Narenta) — въ древности носила названія «Наго» и «Наго».—Рѣка эта беретъ начало въ горѣ Сугльавѣ, которая служитъ пограничною чертою между Босніею и Герцеговиною. При городѣ Метковичи, она входитъ въ Далмацію и течетъ по ея территоріи, держась направленія юго-западнаго.—При мѣстечкѣ Опузине (Fort-Opus), она раздѣляется на 2 главныхъ рукава и вливается въ море 12 рукавами.—Рѣка эта протекаетъ по Далмаціи на протяженіи 12 итальянскихъ миль, а средняя ширина 90 сажень. Главныя ея притоки суть: Норинъ, Вратаръ, Вриостица, Церновика, Билвиръ, Мислина и Прунлянъ. Морскіе приливы и отливы замѣ-

чаются на всемъ протяженіи рѣки Неретвы, вплоть до города Метковичи. Дѣйствительно мы видимъ, что даже вблизи этого города вода въ Неретвѣ бываетъ иногда солоновата. — Отъ своего устья, т. е. отъ порта Доделро и до мѣстечка Опузине (Fort-Opus), она судоходна и для большихъ судовъ, а начиная отъ мѣстечка Опузине и до города Метковичи лишь для плоскодонныхъ судовъ.

Край перечисленныхъ выше рѣкъ по Далмаціи протекаетъ еще нѣсколько небольшихъ рѣчекъ, а именно:

1) Омбля (древнее названіе — Orion) на обыденномъ языкѣ носитъ названіе Рѣка. Она служитъ продолженіемъ рѣки Требиничицы, которая течетъ по Герцеговинѣ; но вблизи города Требинья исчезаетъ подъ землей, а затѣмъ вторично появляется вблизи Дубровника (Ragusa) въ долину Омбля, отъ которой и получила свое названіе; при мѣстечкѣ Гружѣ (Gravosa), она вливается въ море. Она протекаетъ по Далмаціи на протяженіи 2 ит. миль, а средняя ея ширина — 80 сажень. На всемъ своемъ протяженіи по Далмаціи, рѣка Омбля — судоходна.

2) Люта вытекаетъ изъ горы Сибъницы въ равнинѣ Конавли (Canali) на востокъ отъ Цавтата (Ragusa — vecchia), направляется къ западу, принимаетъ въ себя нѣсколько небольшихъ рѣчекъ, и вскорѣ за тѣмъ исчезаетъ подъ землей. Она имѣетъ въ длину 2 ит. мили, — а средняя ея ширина — 10 сажень.

3) Фіумера беретъ начало въ горѣ Плачиште, которая служитъ границей между городомъ Которомъ (Cattaro) и Черногоріей и быстро течетъ въ море: она имѣетъ въ длину 1 ит. милью, — а средняя ширина — 12 сажень.

4) Жерновница течетъ по долину Стубреть и вливается въ море вблизи города Сплѣта (Spalato).

5) Лдаръ или Салона (Giadro) вытекаетъ изъ горы Моссоръ, орошаетъ мѣстность, — гдѣ нѣкогда стоялъ городъ Солинъ (Salona) и впадаетъ въ море; она имѣетъ въ длину 3 ит. мили, а средняя ея ширина — 10 сажень; она судоходна отъ своего устья до солинскаго моста.

На материкѣ Далмаціи, собственно говоря, одно озеро, а именно «Врана», которое лежитъ на юго-востокъ отъ города Задра. Оно обнимаетъ собою пространство въ 9 кв. миль, а средняя его глубина доходитъ до 20 футовъ. Это озеро, образуемое источниками Ричива, Печина, Омоковичъ и Баба, находится въ прямомъ сообщеніи съ моремъ. Дѣйствительно мы видимъ, что, можетъ статься, вслѣдствіе землетрясенія, образовались между сломаннѣи

мора, которые отдѣляютъ воды озера отъ ближайшихъ водъ Адриатики, узкіе проходы числомъ 33, посредствомъ которыхъ и происходитъ прямое сообщеніе водъ озера съ водами Адриатики. Въ озерѣ замѣчаются приливы и отливы моря, вода солоновата и въ немъ ловятся угри. Всѣ остальные озера въ Далмаціи не могутъ быть названы, въ полномъ смыслѣ слова, озерами. Собственно говоря, это суть временныя вмѣстилища водъ, которыя наводняются тамъ осенью, сильно возрастаютъ зимою и высыхаютъ лѣтомъ. Однако мы скажемъ нѣсколько словъ объ этихъ озерахъ; онѣ суть слѣдующія:

1) **Надинъ** — въ задрскомъ округѣ, къ сѣверу отъ озера Врани; озеро Надинъ весьма мелководно; дно его каменисто, такъ что, въ случаѣ осушки озера, мѣстные жители не могли-бы его обратить подъ нолл.

2) **Баканьяцъ** (Baccagnazio) — къ сѣверу отъ города Задра: оно ежегодно лѣтомъ высыхаетъ. По мѣрѣ того, какъ воды въ немъ убываютъ, окрестные жители обрабатываютъ возвышенныя въ немъ мѣста.

3) **Проложацъ** — къ западу отъ города Имоски вблизи мѣстечка Ложичича: во время своего половодья, оно разливается и превращаетъ окрестную мѣстность въ болото.

4) **Растоужъ** въ макарскомъ округѣ, вблизи города Вергораца: оно занимаетъ пространство въ 2 кв. мили и служитъ, такъ сказать, вмѣстилищемъ водъ, которыя туда проноситъ рѣчка Млада и ручьи, вытекающіе съ турецкой территоріи.

5) **Иезерацъ** — вблизи озера Растожа. На восточномъ берегу озера Иезераца лежитъ небольшое селеніе Струге. Озеро это мелководно. Въ лѣтнее время, когда оно высыхаетъ, окрестные жители его вспахиваютъ и вообще получаютъ хорошій урожай.

6) **Иезеро** лежитъ къ западу отъ озера Иезераца.

7) **Бачина** или **Бачинско Блато** — лежитъ при устьѣ рѣки Неретвы (Narenta) къ югу отъ селенія Градаца. Небольшая горная возвышенность отдѣляетъ озеро Бачину отъ озера Иезера.

Необходимо замѣтить, что всѣ четыре послѣднихъ озера: Растоужъ, Иезерацъ, Иезеро и Бачина имѣютъ между собою подземное соединеніе.

Въ Далмаціи чувствуютъ большой недостатокъ въ прѣсной водѣ. Въ лѣтнее время, во многихъ городахъ и селахъ, въ особенности внутри страны, не только не достаетъ воды для орошенія почвы, но ея не хватаетъ даже для потребленія людей и скота. Хотя

сплѣтскій округъ, относительно другихъ округовъ, богатъ прѣсною водою, все таки и его жители, въ лѣтнее время, чувствуютъ большую въ ней потребность. Такому безводію въ Далмаціи нельзя искать причинъ въ формациі почвы, такъ какъ на всемъ пространствѣ территоріи Далмаціи можно встрѣтить хотя слабо бьющіе, но неизсякающіе источники. Такъ напримѣръ въ одномъ селѣ Моринѣ (въ которскомъ уѣздѣ) находится до 30 источниковъ, которые славятся здоровою и особенно приятною на вкусъ водою и даже въ самое жаркое лѣтнее время, не высыхаютъ. По нашему мнѣнію, сами мѣстные жители виноваты въ томъ, что постоянно чувствуется ими недостатокъ въ прѣсной водѣ, и это можетъ быть объяснено лишь ихъ нерадѣніемъ или скорѣе невѣжествомъ: задырявая отверстія, черезъ которыя вода могла-бы просачиваться на поверхность земли, они заставляютъ тѣмъ самымъ воду принимать подъ землею уже иное направленіе и мы видимъ, что источники, вмѣсто того, чтобы орошать почву, во многихъ мѣстахъ изливаются совершенно бесполезно для страны въ море, какъ напримѣръ, въ портахъ Врагиліа, Бистрина и другихъ. — Можетъ быть, со временемъ, когда населеніе Далмаціи лучше оцѣнитъ производительныя силы своей страны, оно пойметъ важное значеніе, какое имѣетъ для страны промышленность, обратитъ особое вниманіе на свои водные источники и воспользуется ими на пользу края.

## II.

Статистическія свѣдѣнія о населеніи. Промышленность: причины ея упадка. — Торговля: промышленно-торговая каммера, ввозная, вывозная и транзитная торговля.

По данной народной, переписи произведенной въ Далмаціи въ 1869 году, численность мѣстнаго населенія достигаетъ до 454,616 душъ, изъ нихъ 227,274 мужчины и 227,342 женщины. — По отношенію къ народностямъ, населеніе Далмаціи представляетъ слѣдующія цифровыя данныя: славянь — 414,804, итальянцевъ — 25,525, албанцевъ — 1,000, евреевъ — 318, и около 13,960 душъ, принадлежащихъ различнымъ народностямъ; это суть въ большинствѣ случаевъ иностранные подданные. — Въ Далмаціи насчитывается римско-католиковъ — 358,374, православныхъ — 96,556, разумѣя въ этомъ числѣ 220 православныхъ, живущихъ въ Истрии въ селеніи Перой, такъ какъ они, въ церковно-административномъ отношеніи, подчи-

нены задарскому православному епископу; униатовъ — 342, евреевъ — 318; лютеранъ — 18 и реформатовъ — 8. Итакъ преобладающимъ элементомъ въ Далмаціи является славянской, римско-католическаго вѣроисповѣданія. — Выше мы замѣтили уже перевѣсъ женскаго населенія надъ мужскимъ, преимущественно наблюдаемый въ огромномъ превышеніи числа вдовъ надъ числомъ вдовцовъ. Это обстоятельство можетъ быть объяснено тѣмъ, что далматинцы, не находя работы у себя на родинѣ, обыкновенно отправляются искать себѣ счастья за моремъ: они умираютъ либо отъ переменъ климата, либо отъ той внѣшней обстановки, при какой приходится зарабатывать насущный хлѣбъ въ чужой для нихъ странѣ; такъ напримеръ много далматинцевъ умерло во время работъ при прорытіи сунецкаго канала. Если молодому далматинцу приходится чередъ поступить въ военную службу, то обыкновенно его назначаютъ въ тѣ поля, которые расположены въ сѣверныхъ частяхъ Имперіи: климатъ и новый родъ службы, все это убійственно дѣйствуетъ на его здоровье.

Жители внутреннихъ частей Далмаціи занимаются, въ большинствѣ случаевъ, скотоводствомъ и земледѣліемъ, тогда какъ прибрежные ея жители и островитяне кораблестроеніемъ. Фабричная и заводская промышленность въ странѣ находится въ полномъ застоѣ, такъ что кораблестроеніе является, можно сказать, главною отраслью мѣстной промышленности. — Между прочимъ въ 1867 году на полуостровѣ Пельенацѣ (Sabioncello) въ мѣстечкѣ Оречичѣ устроено акціонерное общество для постройки судовъ дальняго плаванія. Это общество получило названіе «Associazione Maritimo di Sabioncello»; основной его капиталъ былъ въ 500,000 гульд., составившійся отъ продажи акцій въ 250 гульд. каждая. Дѣла этого общества идутъ блистательно, — такъ дивидендъ иногда доходитъ до 17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, — а 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> относится въ запасной капиталъ. — Мы не можемъ при этомъ не замѣтить, что въ Далмаціи находятся три мореходныхъ училища; а именно: въ Сплитѣ, Дубровникѣ и въ Которѣ. —

Теперь укажемъ на главныя причины — почему фабричная и заводская промышленность въ Далмаціи пришла въ упадокъ. Австрійское правительство строго держится, по отношенію къ Далмаціи, покровительственной системы. Мы должны замѣтить, что Далмація образуетъ собою отдѣльный таможенный округъ, имѣетъ свой таможенный тарифъ, который былъ изданъ 1-го мая 1857 года. Главная суть этого таможеннаго тарифа, который и по настоящее

время, находится въ силѣ въ Далмаціи, заключается въ томъ, чтобы съ одной стороны открыть туда свободный ввозъ издѣлій австрійско-нѣмецкихъ фабрикъ и заводовъ, а съ другой стороны противо-дѣйствовать сбыту въ странѣ издѣлій заграничныхъ фабрикъ. Дѣйствительно мы видимъ, что со многихъ предметовъ австрійско-нѣмецкой промышленности, при ввозѣ ихъ въ Далмацію, — вовсе не взимается пошлины, напротивъ того съ другихъ предметовъ, если и взимается пошлина, то крайне незначительная; тогда какъ издѣлія заграничныхъ фабрикъ обложены значительными пошлинами. При томъ пошлина съ товаровъ ввозимыхъ въ Далмацію взимается звонкою монетою, такъ что, при дурномъ курсѣ австрійскихъ кредитныхъ билетовъ, торгующему сословію приходится затрачивать большія денежные суммы, при обѣнѣ государственныхъ кредитныхъ билетовъ на звонкую монету. Впрочемъ въ потерѣ не торговое сословіе, а сами покупатели. — Весьма естественно, что жители Далмаціи вынуждены такимъ образомъ покупать издѣлія австрійско-нѣмецкой промышленности, которыя хотя и славятся своею дешевизною, но за то не отличаются своею доброкачественностью.

Издѣлія австрійско-нѣмецкой промышленности загроздили такимъ образомъ Далмацію и нанесли, можно сказать, окончательный ударъ туземной промышленности. Дѣйствительно какимъ образомъ и могла процвѣтать въ Далмаціи промышленность, когда она встрѣчала всевозможныя стѣсненія со стороны австрійскаго правительства. Такъ напримѣръ предметы далматинской промышленности, отправляемые изъ Далмаціи чрезъ Триестъ въ нѣмецкія провинціи Австріи, имѣли быть оплачиваемы большими пошлинами, чѣмъ заграничные товары, при ввозѣ ихъ въ Далмацію. Правда, что начиная съ 1868 года, предметы далматинской промышленности, по отношенію къ количеству взимаемой съ нихъ пошлины, были подведены подъ категорію заграничныхъ товаровъ, но это обстоятельство не могло ничуть не повліять на улучшение туземной промышленности въ Далмаціи. — Населеніе стало постепенно бѣднѣть, а за недостаткомъ капиталовъ, нельзя было устраивать въ странѣ фабрики, заводы. Поэтому мы и видимъ, что многіе сырые продукты Далмаціи, какъ напримѣръ — кожи, шерсть и т. д. отправляются на австрійско-нѣмецкія фабрики, гдѣ изъ нихъ выдѣлываютъ различныя вещи, которыя затѣмъ отсылаются въ Далмацію.

Покровительственная система нанесла сильный подрывъ и каботажному судоходству. Мы должны замѣтить, что каботажное судо-

ходство, съ незапамятныхъ временъ, находилось почти исключительно въ рукахъ далматинскихъ поморцевъ. Австрійское правительство, наградивъ большими льготами парокходное общество Ллойдъ, пожелало въ то же время, предоставить ему и всю перевозку товаровъ вдоль далматинскаго побережья. Съ этою цѣлью оно и обложило перевозныя суда «трабакудо», «брацпера», на которыхъ далматинскіе поморцы перевозили товары вдоль всего австрійскаго прибрежья, громадными пошлинами, которыя были съ нихъ взимаемы и при нагрузкѣ товаровъ и при ихъ выгрузкѣ. Весьма естественно, что фрахтъ перевозныхъ судовъ сильно повысился, такъ что далматинскіе коммерсанты стали еще тѣмъ охотнѣе отправлять свои товары на парокодахъ общества Ллойдъ, что они, и по отношенію къ скорости доставки груза, представляли своего рода существенныя выгоды. Впрочемъ далматинскіе поморцы, въ дѣлѣ каботажнаго судоходства,—встрѣтили сильную конкуренцію и со стороны итальянцевъ.

Главными торговыми пунктами въ Далмаціи являются города: Задаръ (Zara), Сплѣтъ (Spalato) и Дубровникъ (Ragusa). Въ этихъ то городахъ были устроены имъ въ 1851 году промышленно-торговныя каммеры.—Мы уже выше разсмотрѣли причины застоя туземной промышленности въ Далмаціи, что, колытно, дурно вліяетъ и на состояніе торговли въ странѣ. Промышленныя торговныя каммеры должны были бы служить важнымъ подспорьемъ въ дѣлѣ развитія туземной промышленности и торговли, тогда какъ, въ силу обстоятельствъ, онѣ нерѣдко бывають вынуждены играть роль диаметрально противоположную промышленно-торговнымъ интересамъ страны. Такъ мы видимъ, что если австрійское правительство, въ силу какихъ-либо соображеній, найдетъ нужнымъ прибѣгнуть къ тону или другому мѣропріятію, то оно посягаетъ привести его въ дѣйствіе; а если и извѣщаетъ о томъ промышленно-торговныя каммеры, то лишь съ тѣмъ, чтобы дать своему мѣропріятію законную силу. И такъ означенныя каммеры являются de facto исполнительными органами австрійскаго правительства и имъ приходится иногда играть вполнѣ пассивную роль.—Притомъ уже съ 5 (17) декабря 1862 года находится въ силѣ въ Далмаціи нѣмецкій торговый уставъ, хотя страна лишь съ 1867 года вошла въ составъ Цислейтаніи, т. е. западной половины Австріи, гдѣ преобладающимъ элементомъ является нѣмецкій.

Главными предметами ввозной торговли въ Далмаціи служатъ либо издѣлія австрійско-нѣмецкихъ фабрикъ и заводовъ, какъ-то:

колоніальныя товары, бумажныя, шерстяныя и шелковыя матеріи, предметы моды, галантерейныя вещи, стеклянныя, фарфоровыя, серебрянныя и золотыя издѣлія, писчая бумага, кожаныя и химическія произведенія; либо же произведенія Герцеговины и Босніи, а именно: свиньи, лошади, кораблестроительный лѣсъ, катранъ и другія. А главными предметами вывозной торговли служатъ разнаго рода напитки, какъ-то вино, наливки и настойки, домашній скотъ и рыбы, не выдѣланныя кожи и другіе. Ежегодно ввезать въ Далмацію товаровъ среднимъ числомъ на сумму въ 7.000,000 гульденовъ, а вывозать оттуда на сумму въ 3.500,000 гульденовъ.

Благодаря своему географическому положенію, Далмація, по-видимому, предназначена играть важную роль въ дѣлѣ транзитной торговли. Дѣйствительно мы видимъ, что австрійско-нѣмецкія фабрики и заводы отправляютъ свои издѣлія черезъ Далмацію въ Турцію и въ свою очередь, получаютъ оттуда мѣстныя произведенія. Впрочемъ транзитная торговля не представляетъ особиыхъ матеріальныхъ выгодъ далматинскому населенію: на всей территоріи Далмаціи не имѣется складочныхъ мѣстъ, такъ что товары, можно сказать, безостановочно идутъ изъ мѣста отправленія въ мѣсто назначенія. Впрочемъ, въ послѣднее время, и транзитная торговля въ Далмаціи стала замѣтно клониться къ упадку: Франція и Англія затрудили своими издѣліями турецкіе рынки, вслѣдствіе чего и спросъ въ Турціи на австрійско-нѣмецкія издѣлія значительно уменьшился.

Въ финансово-административномъ отношеніи, Далмація раздѣлена на три финансовыя округа. Во главѣ мѣстнаго управленія находится финансовая дирекція (K. K. Finanz-Landes-Direktion), въ Задрѣ. Изъ отчетовъ означенной дирекціи видно, что государственный доходъ, получаемый съ Далмаціи, ежегодно простирается приблизительно до суммы въ 2.500,000 австр. гульденовъ, а изъ этой суммы ежегодно расходуется около 2.000,000 гульденовъ на содержаніе мѣстной администраціи. И такъ Далмація не служитъ бременемъ для государства и если-бы австрійское правительство оказало свое содѣйствіе далматинцамъ по отношенію къ разработкѣ внутреннихъ богатствъ страны, то можетъ стать, со временемъ, туземная промышленность достигла бы того состоянія, когда могла бы конкурировать съ издѣліями заграничной промышленности.

Л. Борзинъ.

## ПУТЕШЕСТВІЕ КАПИТАНА НЭПИРА КЪ ТУРКМЕНО-ПЕРСИДСКОЙ ГРАНИЦѢ.

Капитанъ Нэпиръ, предпринявъ путешествіе въ Хороссанъ и къ Персидско-Туркменской границѢ, выѣхалъ 3-го іюня 1874 г. изъ Гулагекъ, гѣтней резиденціи жителей Тегерана, на Фирузку, самою сѣверною дорогою въ Шахрудъ, удлиннивъ такимъ образомъ свой путь на 250 миль.

Дорога на Фирузку имѣеть то преимущество, въ сравненіи съ дорогою на Семнанъ, что она гораздо интереснѣе и живописнѣе: извиваясь лентой между горами и высокими плоскогоріями, она не представляетъ мрачнаго однообразія пустыни, такъ какъ не касается даже и окраинъ большой соляной степи. Почва между Тегераномъ и Фирузку, по описаніямъ капитана Нэпира, представляетъ плоскую возвышенность, состоящую изъ тонкаго наноса съ небольшимъ количествомъ мелкаго песку и гравія и очень плодородную.

Почти на половинѣ дорогѣ отъ столицы въ Шахрудъ находится деревня Фирузку, сильно опустошенная послѣднимъ голодомъ; въ ней насчитываютъ около 500 домовъ, расположенныхъ на южномъ склонѣ плато, орошаемаго ручейкомъ съ болотистыми берегами. На верху находятся развалины крѣпости, какъ предполагають, выстроенной Александромъ Великимъ; отсюда большая дорога идетъ на сѣверъ къ Сари, главному городу Мазандерана, но капитанъ Нэпиръ избралъ В.С.В. направленіе, черезъ пастбища Гурвафида, занимаемаго номадами, которые зимуютъ около Семнана; поднялся на высоту 9400 футъ, по плато Хинчъ и прошелъ черезъ долины Хинкъ, Харри и Фуладъ, въ Чешме-и-Али или фонтану Али. Это мѣсто очень почитается Персіянами, и капитанъ Нэпиръ слышалъ отъ окрестныхъ жителей о чудесахъ и цѣлебныхъ свойствахъ этого источника. Изображеніе Ступни Али, зятя Магомета, высѣченное въ камень и предохраняемое деревянной загородкой отъ прикосновенія, показывается проѣзжимъ путешественникамъ и богомольцамъ. Такіе знаки часто встрѣчаются въ странахъ, гдѣ преимущественно распространенъ исламъ шитскаго толка.

Особенный интересъ представляла дорога, ведущая изъ Чешме-

и Али, такъ какъ она пролегаетъ черезъ проходъ Тангъ-и-Шамширбуръ или въ переводѣ «проходъ разрубленнаго меча», интересный естественный проходъ между двумя перпендикулярными пластами известняка вышиною отъ 20 до 30 ф. и гладкими какъ стѣна. Болѣе мягкіе пласты известняка вѣроятно вывѣтрились отъ дѣйствія атмосферы. Этотъ проходъ тянется на 45<sup>0</sup> ф. длины имѣя 54 ф. ширины.

Капитанъ Нэпиръ почти не сомнѣвается въ томъ, что этотъ проходъ представляетъ знаменитые ворота Каспійскія. Вопросъ весьма интересный, но, разсматривая его, мы также вспомнимъ, что Моріе, который лично осматривалъ и описывалъ этотъ проходъ, даже не намекаетъ на такое сходство. Съ другой стороны, оспаривая это мнѣніе въ пользу прочихъ проходовъ близъ Фирузку, онъ предполагаетъ, что *Саръ-и-дара*, \*) отдѣляющій равнину Хара отъ равнинъ выше Айвани Кайфъ по мѣсту положенія представляетъ много сходнаго съ «столбами» Александра Великаго. Спустя сорокъ лѣтъ послѣ того, Ферриэ, не дѣлая никакого указанія на предположеніе Моріе, поддерживаетъ то-же мнѣніе и описываетъ въ подробности эту мѣстность. Истиннъ соглашается съ нимъ. Необходимо замѣтить, что маршрутная карта Моріе для проселочныхъ дорогъ, хотя и сдѣланная полъ столѣтія тому назадъ, вполне заслуживаетъ вниманія и довѣрія \*\*).

Остановясь въ Саварѣ, — округѣ, прежде славившемся своими пастбищами и заключаившемъ въ себѣ прежде 32 деревни, а теперь только 7 — и поднявшись на Джаханпума, т. е. пикъ озвирющій міръ (самая высокая точка хребта, кромѣ Дежавенда), капитанъ Нэпиръ, вмѣсто того чтобы продолжать дорогу до Астрабада, спустился на югъ и расположилъ свою стоянку на большой дорогѣ, ведущей въ Шахрудъ на пастбищахъ, съ разработанными полями на берегу

---

\*) Ферриэ называетъ его *Оурдаръ*. Истиннъ слѣдуетъ тому-же. *Саръ-и-дара* или «отверстіе въ долину», это чтеніе Моріе. Роулисонъ (Proc. of the R. G. S. 1876. III, 167) предполагаетъ, что настоящіа Каспійскія врата, описанныя греческими географами, нужно подразумѣвать подъ именемъ *Танъ-и-Сулу*, ущелья въ томъ-же хребтѣ и нѣсколько миль сѣвернѣе отъ Саръ-и-дара, которое было разсмотрѣно и снято на карту въ 1887 г. Такъ какъ большая дорога не проходитъ въ настоящее время черезъ *Танъ-и-Сулу*, то оно мало извѣстно, но физическій характеръ ущелья очень замѣчательнъ и совершенно сходенъ съ греческими описаніями; къ тому-же разстояніе между Айванъ-и-Кайфъ и Харъ этимъ проходомъ короче чѣмъ черезъ Саръ-и-дара.

\*\*) Борнсъ считаетъ «Гудукъ» или проходъ между Фирузку и мостомъ, извѣстный подъ именемъ «Пуль-и-сафидъ», сходнымъ съ Каспійскими вратами.

ручья Асиз-о-Найза. Отсюда до Шахруда онъ шелъ по ручью черезъ узкое ущелье Татъ-и-Лудіанъ съ нависшими утесами известняка. Вездѣ пласты сильно изогнуты, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они сдѣлались даже вертикальными, и края ихъ приняли самыя фантастическія формы. Спускаясь съ высокой страны къ равнинѣ Шахрудъ-Востамъ, путешественникъ встрѣчаетъ развалины сторожевыхъ башенъ, свидѣтельствующія, что здѣсь еще въ очень недавнее время происходила набѣги туркменъ; таково впечатлѣніе, которое производятъ эти мѣстности. На востокъ отъ Шахруда и близъ Астрабада, туркмены производятъ постоянные набѣги и занимаются грабежемъ. Хотя, какъ замѣчаетъ Нэпиръ, русское вліяніе на сѣверъ отъ Хоросана и умѣряетъ это зло, тѣмъ не менѣе оно всетаки существуетъ и укрощеніе этихъ дикарей возможно только энергическими мѣрами и вооруженной силой.

Капитанъ Нэпиръ пошелъ восточнѣе отъ Шахруда къ Мезинау, (около 107 миль) по обыкновенной, хорошо извѣстной и уже описанной путешественниками почтовой дорогѣ. Отсюда въ Нишапуру, онъ перемѣнилъ свой путь и сдѣлалъ кругъ въ 166 миль, 50 милями больше чѣмъ большой дорогой. Эта часть пути представляетъ большой интересъ, такъ какъ она не обозначена ни на одной, имѣющейся до сихъ поръ картѣ \*). Послѣдній переходъ въ Нишапуръ былъ отъ Мааданъ-Бала (верхній рудникъ) мѣсторожденія знаменитой бирюзы; это деревня, гдѣ живутъ рудокопы. Что-же касается до рудниковъ, то въ прежнія времена они владѣли монополіей, теперь же встрѣчаютъ конкуренцію въ Туршизѣ и Іездѣ. Добыча бирюзы въ прошломъ году увеличилась до сумми 6000 тумановъ (18,000 до 20,000 р. с.) \*\*); до такой цифры добыча никогда еще не достигала, хотя Иствикъ увѣряетъ въ описаніи, изданномъ десять или двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, что добычу изъ рудниковъ Нишапура оцѣняютъ ежегодно въ 10,000 тумановъ. Представляетъ ли это обстоятельство доказательство матеріальнаго благосостоянія страны, должно быть подтверждено лицами, знакомыми съ экономическими условіями Персіи.

Дорога отъ Нишапура въ Мешехъ слишкомъ извѣстна, чтобы снова повторять ея описаніе въ этомъ краткомъ обзорѣ. Пока бу-

---

\*) Дорога эта обозначена на прилагаемой къ настоящей замѣткѣ картѣ Военно-топографическаго Депо.

\*\*) См. Статист. обзоръ Персіи, И. Ф. Вларамберга, стр. 61. — Зап. И. Р. Г. О. VII. — По нынѣшнему курсу туманъ стоитъ 2 р. 78 к. с.

деть достаточно замѣтить, что живописная деревня Декрудъ, теперь оправилась отъ дѣйствія голода, очевидцемъ котораго Нэпиръ былъ, проѣзжая четыре года тому назадъ. Капитанъ Нэпиръ пробылъ въ Мешхедѣ отъ 10-го августа до 27 сентября. Оставивъ столицу Хоросана, онъ посѣтилъ Кэлатъ-и-Надиръ, совершивъ переѣздъ въ  $74\frac{1}{2}$  миль, въ три дня. Пробывъ тамъ недѣлю, онъ вернулся въ Мешхедъ, сдѣлавъ восхождение на гору Кардекъ, послѣдній высокій пикъ большой отрасли Эльбруса. Описывая его, онъ говоритъ, что вершина этого пика достигаетъ высоты 7870 футовъ и представляетъ великолѣпный видъ на равнину Сиджинда и восточные отроги хребта почти до рѣки Герата съ одной стороны и съ другой до Мешхеда. Рѣка Этакъ и пустыня разстлались подъ его ногами на 7000 ф. ниже. Каждая извилина безчисленныхъ ручьевъ, впадающихъ въ Этакъ была видна вмѣстѣ съ воздѣланными пашнями, которыя покрывали берега, представляя рѣзкій контрастъ песчаной пустыни, какъ бы защищавшей страну отъ набѣговъ непріятелей.

Пробывъ еще десять дней въ Мешхедѣ, капитанъ Нэпиръ принялъ едва-ли не самое важное изъ всѣхъ до сихъ поръ сдѣланныхъ имъ путешествій. Предполагалось достигнуть Астрабада, черезъ Тузь, Кучанъ, Ширванъ, Вужнурдъ и Джаджермъ, затѣвъ прямымъ путемъ черезъ Нардинъ, Нодегъ и Рамайанъ. Этотъ переѣздъ онъ совершилъ мѣйбѣ чѣмъ въ шесть недѣль, сдѣлавъ хорошо обдуманннй объѣздъ, въ сѣверномъ направленіи отъ Кучана до Мухаммедъ-бада и кромѣ того посѣтилъ деревни Этакъ и Дерегезъ. Борнсъ, предпринимавшій такое-же путешествіе изъ Мешхеда, не имѣлъ возможности такъ удобно осмотрѣть страну и выбирать ту дорогу, которая представляла для него больше интереса. Переѣздъ въ Кучанъ около 100 миль, былъ совершенъ въ три дня. Въ свою очередь и лейтенантъ Гилль \*) въ своемъ краткомъ, но интересномъ отчетѣ говоритъ о Кэлатъ-и-Надарѣ, Дерегезѣ, Кучанѣ, Ширванѣ, Вужнурдѣ и Джаджермѣ, но Дерегезъ и сосѣднія окрестности Этака описаны имъ далеко не такъ тщательно и подробно.

Такимъ образомъ путешествіе Нэпира представляетъ много новыхъ географическихъ, весьма важныхъ свѣдѣній.

Между Мешхедомъ и Кучаномъ были осмотрѣны развалины Туса; они находятся въ  $4-4\frac{1}{2}$  миляхъ на сѣверъ отъ Казимабада, маленькой деревни въ 12 миляхъ отъ Мешхеда.

\*) Geogr. Mag. Oct. 1874.

Въ этой мѣстности кап. Нэпиръ находитъ мало интереснаго, какъ въ древнихъ памятникахъ архитектуры и промышленности, такъ и въ оставшихся преданіяхъ. Ни въ чемъ нельзя было найдти слѣды эпохи до введенія магометанства: не было ни древнихъ монетъ, ни другихъ какихъ либо остатковъ древности; жителей спрашивали о могилахъ Фирдуса и Гарунъ-аль-Рашида, но кромѣ низкаго холма, подъ которымъ разумѣли могилу перваго, они не имѣли никакого понятія ни о чемъ. Продолжая путь отъ Туса, кап. Нэпиръ посѣтилъ ключъ Чешме-Гиласъ, деревни Чинаранъ и Родкана и фортъ Амирабадъ. По ту сторону Родкана между истоками Кашфъ-Руда или р. Мешхадъ, текущей въ Гарирудъ и Кучанъ (притокъ Атрека) проходитъ сухая неплодная полоса. По словамъ Нэпира отъ Джафаръ-абада, послѣдней станціи до Кучана, страна идетъ скатами на сѣверъ и западъ къ потоку, который протекая на сѣверъ въ горы и затѣмъ орошая равнины на западъ отъ Ширвана, проходитъ черезъ ущелье Гармикасъ въ область Гергена. Этотъ потокъ, по мнѣнію Нэпира, не можетъ быть ничто иное какъ Атрекъ. Кучанъ, какъ говоритъ Нэпиръ, находится въ полуразрушенномъ состояніи отъ осады, бывшей при Аббасъ-Мирзѣ и недавняго землетрясенія, и хотя жители здѣсь не испытывали ужасныхъ послѣдствій недавняго голода, но эти страданія все таки отразились на жителяхъ, которыхъ насчитываютъ до 1400 душъ.

Оставляя Кучанъ кап. Нэпиръ направился къ истокамъ рѣки того же имени, которая на протяженіи 16 миль течетъ по долинѣ и 4 мили по ущелью, по ту сторону котораго принимаетъ съ восточной стороны воды Тавиль. Тоже названіе носить маленькая деревушка, состоящая изъ десяти домовъ и избранная для стоянки. Затѣмъ онъ направился на С.-В. въ главную крѣпость и квартиру Хана области Дѣрегеъ, которую Нэпиръ называетъ Мухамедъ-багъ или Мухамедабадъ, какъ пишутъ полковникъ Беккеръ и лейтенантъ Гилъ вмѣстѣ съ Вамберъ; вѣроятно сами туземцы употребляютъ безразлично и то и другое названія. Между Тавилемъ и Чапушлу *въ речкѣ Дерегеъ* находятся два прохода: Майдангана и Аллаху-Акбаръ; но не смотря на крутой подъемъ перваго на 900 ф. и 1100 футъ втораго, кап. Нэпиръ сдѣлалъ переходъ въ 21 миль. Онъ нашелъ при этомъ, что Чапушлу на 3600 футъ ниже тѣмъ Тавиль \*). Сдѣлавъ короткій переѣздъ черезъ виноградники, сады и воздѣланные поля, онъ наконецъ достигъ резиденціи Хана.

\*) На картѣ лейт. Гилла показано 2860 фут. высоты, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности Мухамедабадъ возвышается только на 1690 фут.

Сравнивая два независимых показанія лейтенанта Гилла и капитана Нэпира, можно придти къ тому заключенію, что Дерезезъ есть страна въ высшей степени плодородная и богатая; нужно удивляться, еслибы Турмены не дѣлали на нее набѣговъ. Иначе и быть не можетъ, когда страна плодородная лежитъ, та къ сказать, на границѣ съ пустыней, обитаемой кочующими племенами, которыя существуютъ исключительно грабежомъ. По этому мы видимъ, что въ каждомъ полѣ выстроена башня, куда можно скрыться отъ внезапнаго нападенія, что поселяне выходятъ на работу съ восходомъ солнца съ фитильнымъ ружьемъ и мечемъ за поясомъ, возвращаются съ заходомъ солнца и что всякій всадникъ постоянно готовъ къ бою или побѣгу, смотря по тому, какъ сложатся обстоятельства.

Въ годъ путешествія кап. Нэпира не произошло никакихъ нападеній во время уборки хлѣба; къ этому необходимо присовокупить, что по случаю прибытія кап. Нэпира, Ханъ или Губернаторъ, котораго «мудрое правленіе» такъ хвалятъ лейтенантъ Гиллъ, находился въ отпуску въ Мешхэдѣ. На шестой день послѣ прѣзда въ Мухамедъ-бадъ, Нэпиръ двинулся на С.-З. къ Наукидану, большой деревнѣ, расположенной вверхъ по теченію Дерезеза, затѣмъ на слѣдующій день онъ устроилъ разстояніе, направясь по тому-же направленію къ Дурингару, который лейт. Гиллъ наз. Дурунга; это группа четырехъ деревушекъ, расположенныхъ по берегамъ рѣки и обнесенныхъ стѣнами и сторожевыми башнями. Отсюда онъ повернулъ къ Кучану, поднимаясь по быстрой рѣкѣ вверхъ по ущелью и прослѣдилъ теченіе рѣки выше значительныхъ деревень Шираха и Дурбадана, причемъ онъ случайно нашелъ Имамгу-али деревню, гдѣ считается болѣе 100 домовъ Курдовъ Зафарангу. Слѣдующій его переходъ былъ къ Ширвану; это городъ населенный 1000 турецкими семействами и расположенный въ западномъ концѣ равнины Кучана; названіе города происходитъ отъ удачнаго изображенія тигра на плоскости находящагося въ сосѣдствѣ голаго утеса \*). Вода здѣсь хорошаго качества и находится въ изобиліи, что-же касается до климата, то онъ считается лучшимъ въ Хоросанѣ и по этому въ Персіи.

Кучанскій Округъ, съ своими двумя значительными городами \*\*), плодородной почвой, густымъ и цвѣтушимъ населеніемъ, представ-

---

\*) *Ширъ* тигръ *ванъ*, аффиксъ. Но всё это объясненіе къ такому смислѣ кажется сомнительнымъ.

\*\*) Кучанъ и Ширванъ.

ляетъ самое важное изъ пограничныхъ владѣнй; говорятъ что здѣсь насчитываютъ 440 деревень, но кажется эта цифра преувеличена. Въ равнинѣ расположено отъ 80 до 100 по холмамъ и горамъ ихъ разсѣяно не больше 50 или 60. Число жителей по имѣющимъ свѣдѣнйямъ не превышаетъ 200,000 ч., такъ какъ города многолюдны и встрѣчаются нѣкоторыя обширныя деревни. Здѣсь также не было голода; самое поразительное доказательство этого то количество дѣтей разныхъ возрастовъ, которыхъ Нэпиръ пришлось встрѣтить. Въ другихъ частяхъ Хоросана рѣдко можно встрѣтить ребенка старше двухъ или трехъ лѣтъ.

Переѣздъ въ 36 миль отъ Ширвана до Бужнурда былъ сдѣланъ въ два дня. Источникъ Кара-Казанъ \*) въ двухъ съ половиною миляхъ отъ Ширвана есть предполагаемый истокъ Атрека, такъ какъ главный протокъ лѣтомъ высыхаетъ. Отъ Бужнурда кап. Нэпиръ предполагалъ ѣхать по берегамъ Атрека до Астрабада, а если бы это не удалось, то по берегамъ Гергена. Власти не высказывали по этому поводу никакого положительнаго мнѣнйя; такимъ образомъ онъ прошелъ между большими массами горъ къ Шугану по Джаджермской дорогѣ, взбираясь на Аладагъ, который при переходѣ экспедиция оставался на правой сторонѣ; здѣсь aneroidъ показалъ подъемъ въ 4600 футовъ. Самгезъ, главная изъ четырехъ деревень между Шуганомъ и Джаджермомъ была прежде цвѣтущей и многолюдной, но число домовъ за послѣднйе годы уменьшилось отъ 750 до 200. Капитанъ Нэпиръ, указывая на сдѣланное предположенйе, что Джаджермъ могъ быть выстроенъ на мѣстѣ Парфянскаго Гегатомшилоса, говоритъ что тамъ не осталось никакихъ видимыхъ слѣдовъ кромѣ развалинъ маленькаго городка, выстроеннаго во времена арабскаго владычества. Причину уменьшенйя народонаселенйя опредѣляемаго въ настоящее время 400 семействами, тогда какъ во время Надиръ Шаха число семей доходило до 5000, нужно искать въ томъ вредѣ, который нанесли Туркмены, разоряя ирригацйонныя работы и такимъ образомъ дѣлая страну совершенно пустынною. Джаджермъ есть такъ сказать центральный пунктъ для наблюденйя за различными племенами, которымъ въ недавнее время даны льготы; къ числу такихъ племенъ принадлежать Юмуды.

До Нордина, первой станцйи между Джаджермомъ и Астрабадомъ, нужно было проѣхать по пустыннымъ и безводнымъ долинамъ, раздѣляющимъ отроги главнаго хребта отъ отроговъ Кухъ

\*) Черный котель.

и-Баба. Тоже имя носить и главная деревня *Белука* или округа, ханъ котораго, какъ говорятъ, есть надзиратель надъ болотами; его обязанность состоитъ въ томъ, чтобы наблюдать за проходами на западъ, отражать грабителей или доносить о ихъ движеніяхъ, соглашаясь съ обстоятельствами и тѣми средствами, которыя находятся въ его распоряженіи. Вторая станція Каши-дегъ, тюркская деревня съ 150 домами, расположенная въ долинѣ Нодегъ, представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ хорошо воздѣланную и орошенную мѣстность; горы круто склоняются по обѣимъ сторонамъ, оканчиваясь обрывами, образующими пропасти. Отъ Каши хорошій путь идетъ черезъ долину до третьей станціи, Нодегъ, большой деревни, состоящей изъ трехъ отдѣльныхъ деревушекъ въ 200 домовъ; окруженная лѣсомъ она представляетъ прекрасную защиту отъ нападенія. Дома выстроены изъ камыша, сплоченнаго въ щиты, спереди открыты днемъ, а ночью завѣшаны занавѣской, сотканной изъ камыша. Говорятъ что жители люди очень дѣятельные, хорошо вооружены, хорошіе лѣсники и на собственной землѣ болѣе чѣмъ кто другой имѣютъ вліяніе на Туркменъ. Четвертая станція, Роміанъ, большая деревня въ 400 домовъ, раскинута по долинѣ, окруженной двумя отрогами, покрытыми лѣсомъ; эти отроги идутъ отъ горъ *Кушъ Яйлакъ* \*). На разстояніи одной или двухъ миль дорога идетъ черезъ старыя чистки, поросшія камышемъ и чащей изъ терновника, по которому вьется густой листовой дикая лоза и хмѣль; по ту сторону и кругомъ этой чащи растетъ густой дубовый, ильмовый и буковый лѣсъ. По видимому эта мѣстность находилась на пути, пройденномъ Борнсомъ; выйдя изъ долины Гургеня и входя на равнину на востокъ отъ Каспійскаго моря, онъ замѣтилъ, что холмы, находящіеся съ лѣвой стороны, достигали значительной высоты и были покрыты до вершины лѣсомъ и кустарникомъ. Отсюда или отъ Финдерикса (сосѣдняя лѣсистая деревня близъ Мазандерана) до Астрабада оба путешественника по видимому ѣхали по одной и той-же дорогѣ. Кашуль, пятая станція и послѣдняя передъ Астрабадомъ по дорогѣ отъ Джаджерма, по которой ѣхалъ капитанъ Нэпиръ. Равнина, гдѣ пришлось проѣзжать, по видимому опустошается Юмудами, которые въ дѣйствительности хозяева въ этой странѣ. По словамъ Нэпира охрана была необходима въ этой части; конвой изъ пятидесяти вооруженныхъ всадниковъ провожалъ его въ Нодегъ, откуда новая смѣна про-

\*) Пріятное лѣтнее пребываніе.

водила меня до Астрабада. Как. Нэиръ прибавляетъ, что дорога болышею частью проходитъ черезъ великолѣпный паркъ, расположенный по долинѣ и простирающійся отъ подножія горъ къ рѣкѣ Гергеню на разстояніи отъ 8 до 10 миль. Дорога отъ Астрабада въ Тегеранъ была совершена въ 16 дней; она лежала черезъ Ашрефъ, Саръ, Барфрунъ, Амоль и вверхъ по долинѣ Гарава.

А. Лодиссонъ.

## О раскопкахъ въ курганахъ древней Вотьской пятинны.

Благодаря любезному приглашенію профессора Л. К. Ивановскаго, который съ давнихъ поръ уже занимается раскопками кургановъ въ области, входившей когда-то въ составъ древней Вотьской пятинны, я имѣлъ случай ознакомиться съ цѣлымъ рядомъ кургановъ, которые значительно разнятся отъ типа, встрѣчающагося въ южныхъ губерніяхъ Россіи.

Мы пріѣхали на мѣсто раскопокъ довольно поздно и верхній слой шапки кургановъ былъ уже снятъ. Передъ нами была деревня Холоповицы, не доѣзжая которой по обѣимъ сторонамъ дороги находилась цѣлая группа кургановъ. Курганы эти внѣшнимъ видомъ своимъ не имѣютъ почти никакого сходства съ курганами южныхъ губерній: курганы Петербургской губерніи обыкновенно бывають скучены въ количествѣ отъ 15—300 штукъ вмѣстѣ и представляютъ собою земляныя конусообразныя насыпи въ  $2\frac{1}{2}$ —3 метра вышиною при 4—5 метрахъ въ діаметрѣ; весь курганъ покрытъ обыкновенно небольшими деревцами и кустарникомъ вереска, тогда какъ разстояніе между курганами и окрестная мѣстность совершенно свободны отъ растительности; кое гдѣ между цѣлымъ рядомъ кургановъ встрѣчаются 2—3 кургана нѣсколько большей величины, которая доходитъ до 3—4 метровъ; но эта разница отнюдь не служитъ признакомъ болѣе богатаго ископаемаго содержанія кургана и всё предвзятыя теоріи о томъ, что величина кургана находится въ прямомъ отношеніи къ значенію погребеннаго подъ нимъ лица, разбиваются въ прахъ, когда раскопка уже произведена и оказывается, что зачастую самый высокій курганъ есть наибѣднѣйшій по содержанію. Группы кургановъ Вотьской пятинны расположены

но обнять сторонамъ Балтійской и Варшавской желѣзныя дороги и въ настоящее время проф. Ивановскій разрылъ ихъ до 3000 штукъ на пространствѣ между гор. Гатчиною съ одной стороны, а съ другой—ст. Балтійской ж. д. Молоосковицы и Варшавской—Преображенской. Изъ этого огромнаго ряда раскопокъ становится весьма яснымъ, что то племя, которое обитало здѣсь во времена, къ которымъ относятся курганы, принадлежитъ ли оно къ Славянской расѣ, какъ полагаетъ проф. Ивановскій, или же къ Финской, или вѣрнѣе Урало-Алтайской, какъ думаетъ Аспелингъ, а съ нимъ Алквистъ и между прочими я, основываясь на признакахъ чисто краниологическихъ, племя это, говорю я, было сравнительно крайне бѣдно, такъ какъ лишь изрѣдка можно встрѣтить богато снабженныя вещами курганы; кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что мѣстного производства не было, да и не могло быть, какъ потому, что не было на мѣстѣ подходящаго материала, такъ быть можетъ и по ограниченности требованій; всѣ бронзовые и иные предметы замѣтно не туземнаго производства и носятъ отпечатокъ или такъ называемой Аспелингомъ и Ворсо прибалтійской группы, или же корельской, а иногда, въ лучшихъ вещахъ своихъ, даже велико-онежской.

Едва явились мы на мѣсто раскопокъ, какъ однимъ изъ рабочихъ на курганѣ № 1 замѣнено было, что онъ докопался до костей. Къ сожалѣнію имъ уже были раскиданы находившіеся въ верхушкѣ кургана камни. Мнѣ однако удалось тщательно наблюдать положеніе этихъ камней въ другихъ курганахъ: изъ 11 раскопанныхъ кургановъ, въ 9 оказалось, что верхняя кладка камней существовала; камни были плитняковые и находились то въ видѣ покрывки надъ чѣмъ то въ родѣ загородки изъ такого же камня, окружавшей погребеннаго, или же покрывки не существовало и камни образовывали простую ограду вокругъ погребеннаго и были поставлены стоймя. Какъ въ крышакъ, такъ и въ оградахъ камни располагались то въ одинъ рядъ, и тогда не со всѣхъ сторонъ и не вполне закрывали и ограждали погребеннаго, или же въ два, три и болѣе рядовъ (3 случая), и тогда они образовывали цѣльный долменъ или саркофагъ; для взаимнаго соединенія камней извести не употреблялось; камни доходили до  $\frac{1}{2}$  м. въ длину и до 8 см. въ толщину и были найдены на глубинѣ 20—25 сантим. отъ верхушки кургана, а иногда заходили въ глубину кургана до 50—75 сантим. Надъ этимъ каменнымъ саркофагомъ мы постоянно натывались на сплошной слой (до 1 сантим.) золы, жженныхъ костей барана, быка (одинъ случай), козы и т. п.; здѣсь же, но въ весьма ограниченномъ количествѣ попадались и уголья.

Если была покрывина, то требовалось снять ее и копать под нее, если же покрывки не было, то проф. Ивановский приказывал рабочим шунать землю лопатой и копать там, где земля мягка; вплоть послѣдній фазтъ былъ замѣченъ рабочими и затѣмъ указаній уже не требовалось: они копали тамъ, гдѣ «земля была разворочена». — Черезъ нѣсколько минутъ лопата наткнулась на что то твердое, о чемъ привычные рабочіе тотчасъ же закричали намъ, а мы уже съ ручными лопатками шли отгребать черепъ; такимъ образомъ намъ удалось вынуть цѣликомъ 8 череповъ. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что способъ раскопки, принятый пр. Ивановскимъ, превосходитъ именно по отношенію къ курганамъ Вотской патины, такъ какъ траншейный способъ стоилъ бы гораздо дороже и, во всѣхъ отношеніяхъ, сопряженъ бы былъ съ огромными трудностями, такъ какъ приходилось бы просипать чрезъ сито каждую горсть земли. Лицо покойника всегда было обращено на востокъ и голова по отношенію къ землѣ находилась въ вертикальномъ положеніи. Немного отклонившись влѣво отъ черепа, рабочіе наткнулись на нѣсколько камней, которые были сложены въ известномъ порядкѣ; обыкновенно камни эти (булыжники) были уложены былъ въ видѣ алтарика на 50 сант. влѣво отъ головы покойника; алтарикъ этотъ долженъ былъ служить для похороннаго жертвоприношенія, такъ какъ всѣ камни были сильно обожжены и между ними попадались уголь, зола, жженныя кости и т. п. Значительную часть головы же, вправо или влѣво, находились серьги, браслеты и нѣкоторые другія вещи, какъ ножи, игольницы, серпы и т. п. Тотчасъ же послѣ черепа, непосредственно подъ нимъ, а зачастую даже и кругомъ него, можно было наклониться на ребра, такъ какъ вся голова похороннаго, тяжестью верхняго слоя земли, была вдвинута въ пролость, ограниченную позвоночнымъ столбомъ и ребрами, что показывало вмѣстѣ съ тѣмъ самый способъ погребенія мертвыхъ. Было совершенно ясно, что покойники погребались въ сидячемъ положеніи и при томъ съ выпрямленными ногами, какъ это явствовало изъ дальнѣйшаго хода раскопокъ; если бы ноги первоначально были сложены въ колѣняхъ и придвинуты къ головѣ, то напоръ верхняго слоя хотя и могъ бы измѣнить отчасти это положеніе, но никогда не выпрямилъ бы ногъ совершенно и произвелъ бы изломъ въ голенахъ. Присутствіе браслетовъ и колець сказывалось конечно окисью мѣди, которую можно было видѣть на костяхъ руки и пальцевъ. Кольца по большей части носили на большомъ и указательномъ пальцѣ, тогда какъ на четвертомъ пальцѣ ни

разу не встрѣтилось слѣдовъ окисленія; этотъ обычай и до сихъ поръ можно наблюдать у восточныхъ Финновъ и у Бореловъ и онъ превосходно объясняетъ то странное обстоятельство, что большинство ископаемыхъ колецъ имѣютъ весьма значительный діаметръ; другое наблюдение, которое мнѣ удалось сдѣлать, благодаря весьма недавнему появленію знаменитаго изслѣдованія Мортилье о происхожденіи бронзы, касается самого строя руки тѣхъ, кому принадлежали орудія, добытыя прежде проф. Ивановскимъ и нами въ послѣднюю раскопку. Рукоятки ножей и серповъ, а также и вообще иныхъ орудій съ рукоятками, указываютъ совершенно на тотъ же фактъ, который замѣченъ былъ еще Мортилье, а именно на значительно меньшій размѣръ обхвата руки тѣхъ людей, которые погребены въ курганахъ близъ Холоповицъ и вообще въ Вотьской пятинѣ; составы пальцевъ постоянно варьируютъ между 87 и 99 миллим. и только въ одномъ случаѣ изъ тринадцати достигаютъ 102 мм., что составляетъ размѣръ руки значит. менѣе средняго.—Подъ свѣтомъ рабочіе снова наткнулись на сплошной слой золы и раскопка ованчивалась, такъ какъ ни въ одномъ изъ 3000 случаевъ проф. Ивановскій не находилъ подъ этимъ слоемъ ничего.

Нижній слой золы представляетъ собою ничто иное какъ огнище, на которомъ сожгались нѣкоторые принадлежавшія покойному вещи, а быть можетъ также и приносилась жертва; обычай этотъ отнюдь не дѣлалъ невозможнымъ построение алтарика и принесеніе въ жертву на немъ того или другаго животнаго, такъ какъ алтарикъ служилъ для принесенія въ жертву какой-то птицы, по вошмъ вѣроятіямъ пѣтуха, что я заключаю по нѣкоторымъ признакамъ оставшихся костей. Пѣтухъ всегда и вездѣ есть символъ воскресенія и приносился въ видѣ уничижительной жертвы богу смерти, какъ у Грековъ, такъ быть можетъ и у того народа, которому принадлежатъ курганы Вотьской пятинны. Другой верхній слой золы есть ничто иное какъ тризненное вострище, гдѣ попадаются кости всевозможныхъ животныхъ.

Теперь, описавши самое строеніе кургана, а также и положеніе покойника, я скажу нѣсколько словъ о находимыхъ здѣсь вещахъ и объ антропологическихъ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ мною надъ нѣсколькими черепами курганскаго Вотьскаго народа.

Кольца и браслеты попадаются трехъ видовъ, которые вполнѣ характеризуютъ Вотьскую область; можно наблюдать браслеты и кольца плоскіе съ рисунками, изображающими то кружочки, то елковидный рисунокъ, зачастую переходящій въ болѣе или менѣе

сложное сочетание пунктирных и линейных треугольников; другой видъ этихъ украшеній сдѣланъ изъ болѣе или менѣе толстой бронзовой проволоки, скрученной или нѣтъ и зачастую въ передневерхней части своей въ кольцахъ имѣющей сплюсненность въ одну сторону или же вверхъ и внизъ; третій видъ, довольно впрочемъ рѣдкій, состоитъ изъ нѣсколькихъ тонкихъ бронзовыхъ проволокъ, скрученныхъ въ одну. Законы (фибулы) имѣютъ видъ или сплюсненныхъ или же несплюсненныхъ кружковъ съ пролегающимъ по срединѣ его крюкомъ-застежкой; законы зачастую имѣютъ украшенія и не рѣдко даже обработаны въ формѣ бычьихъ головъ, что скорѣе всего указываетъ на то, что курганское население Вотьской пятины было въ постоянныхъ сношеніяхъ съ восточно-финскими народами, которые характеризуются украшеніями въ формѣ животныхъ. Чрезвычайно интересны также особаго рода застежки, которыя сѣвернѣе Финскаго залива не встрѣчаются и лишь въ видѣ исключенія были найдены въ области велико-пермской цивилизаціи; застежки эти состоятъ изъ двухъ тонкихъ бронзовыхъ колець, изъ которыхъ каждое имѣетъ въ четырехъ, трехъ и двухъ мѣстахъ загибунимъ съ рисункомъ; одно кольцо вдѣвается въ другое владываніемъ. Пояса отличаются особеннымъ убранствомъ, которое состоитъ въ значительномъ стремленіи украсить ихъ разнаго рода нашивками и накладками; накладки эти подражаютъ то формѣ жуковъ-могильщиковъ, то формѣ черепахъ, то просто состоятъ изъ кружковъ или пластинокъ, украшенныхъ рисунками, а иногда имѣютъ и любимую велико-пермскую форму бычьихъ головъ. По всѣмъ вѣроятіямъ пояса украшались также и узорками и бусинами, такъ какъ послѣднія были иногда найдены не при шеѣ покойника, а при поясѣ. Кромѣ того обращаютъ на себя вниманіе разнаго рода подвѣски, которыя можно отнести къ пяти основнымъ типамъ, съ необыкновенною точностію повторяющимся въ Мерянскихъ украшеніяхъ, найденныхъ гр. Уваровымъ; подвѣски эти состоятъ изъ болѣе или менѣе сложнаго сочетанія бронзовыхъ цѣпочекъ съ трехъ-угольными подвѣсками въ формѣ прямой лапы, или же съ цѣпимъ собраніемъ бубенчиковъ; третья форма подвѣсокъ подражаетъ молодому мѣсяцу и напоминаетъ тѣ непонятныя еще вещи той же формы, которыя такъ часто находимы были въ оверныхъ ностройкахъ Швейцаріи и Італіи и повторяются на лампіонахъ вплоть до времени разрушенія Помпей; четвертая характеристическая форма подвѣсокъ есть колесо, которое зачастую, какъ и молодой мѣсяцъ, встрѣчается и отдѣльно и, по моему мнѣнію, есть

ничто иное, какъ амулетъ, что доказано недавно для дѣлага ряда подобныхъ подвѣсокъ г. Мортилье въ *Revue d'Anthropologie* 1876 г. кн. IV. Какъ видно не одни Галлы носили такіе амулеты, но и курганское населеніе Россіи; также точно и *torques* вовсе не составляютъ характерной особенности Галльскаго костюма и во многихъ экземплярахъ находится въ богатѣйшей коллекціи проф. Ивановскаго. Съ другой стороны ясно почему третій и четвертый видъ подвѣсокъ могъ служить амулетомъ, такъ какъ лунка и колесо, которое есть ничто иное какъ солнце, считались всегда и вездѣ богами-охранителями отъ напастей; колесо часто имѣло 8—12 и даже 16 лучей и вверху, кромѣ того, петлю для привѣшиванія; почти не замѣтно, теряя лишь окружающій его ободъ, колесо переходитъ въ крестъ и звѣзду, которыя такимъ образомъ подвергаются въ свою очередь развитію формъ, усложненію и наконецъ доходить до крайней сложности рисунка въ коллекціяхъ пр. Ивановскаго и гр. Уварова. Пятая форма привѣсокъ носить прямо пермскій характеръ и состоитъ изъ звѣрообразныхъ рисунковъ, совершенно подобныхъ тѣмъ, которые изображены въ сочиненіи «*Моряне и ихъ бытъ*» гр. Уварова. — Крайній интересъ представляютъ набалдашники наложъ (*bâtons de commandement* — какъ называютъ ихъ на западѣ); они по большей части имѣютъ звѣрообразную форму, причемъ преобладаетъ изображеніе лошади; 4 ноги и хвостъ изображены посредствомъ подвѣсокъ перваго и втораго типа, навѣшенныхъ на цѣпочки, а отъ хвостовой подвѣски идетъ еще хвостъ закорючкою вверху; рѣдко, но все таки иногда конская фигура замѣняется медвѣжьей или иною. Еще Мортилье хотѣлъ облить такъ называемыя палки власти съ буддійскими палками странническихъ орденовъ, которыя тоже украшены цѣпочками и бубенцами, производящими звонъ, привлекающій добродетельныхъ дателей; здѣсь тѣже цѣпочки и если палки не принадлежали странствующимъ монахамъ, то цѣль цѣпочекъ, подвѣсокъ и позвонковъ совершенно таже, а именно — произведеніе звука ради привлеченія вниманія; всѣ эти набалдашники относятся къ великопермскому типу и нѣтъ сомнѣнія, что они служили окончившими посоховъ, такъ какъ въ одномъ изъ коньковъ найденъ обломокъ палки. — Ножи, мечи, серпы—все это дѣлалось изъ желѣза, хотя для красн. наир. ножны ножей все таки употреблялись бронзовыя, также точно какъ и рукоятки; ножъ рѣдко попадаетъ прямой формы, а чаще всего съ изгибомъ; ручка сравнительно мала, хотя она и достигаетъ размѣровъ самого ножа, которыя варьируютъ отъ 15.—17 сантим., а

ручка отъ 12—15 сантим.; ручка обыкновенно украшена или трех-  
угольнымъ елиобразнымъ или кружковиднымъ рисункомъ, который  
по временамъ даже дѣлается изъ проволоки, наваривающейся  
на рукоятъ. Мечи достигаютъ длины 72 сантим., но чаще всего длина  
ихъ варьируетъ между 65—70 сантим., при относительной ширинѣ въ  
4—5—6 сантим.; рукоятки мечей крайне просты и состоятъ или  
изъ простой шляпки или же верхніе поперечные концы загнуты съ  
обѣихъ сторонъ въ кругъ. Серпы совершенно подобны инстру-  
ментамъ, которые употребляются для той же цѣли и цоннѣй;  
интересенъ тотъ фактъ, что ни разу не найдено косы, которую и  
до сей поры не долюбиваютъ жители тѣхъ мѣстъ и управляютъ  
почти вездѣ серпомъ. Очень интересны еще игольнички, которые до  
сихъ поръ ни въ Скандинавіи, ни гдѣ бы то ни было на западѣ, еще  
не были найдены; игольнички эти имѣютъ форму почти ту же, что и  
ножи ножей, т. е. просто состоятъ изъ свернутой и склепанной сбоку  
бронзовой пластинки и въ мѣстахъ склепки украшаются привѣсами изъ  
цѣпочекъ съ гусиными лапками или же просто одними цѣпочками.—  
Въ курганахъ Вотьской пятины встрѣчаются во множествѣ разныя  
бусы, которыя зачастую представляютъ собою по работѣ прево-  
сходнѣйшіе экземпляры; чаще всего встрѣчаются глиняныя краше-  
ныя бусы, за тѣмъ слѣдуютъ фаянсовыя, затѣмъ горнохрустальныя  
и наконецъ стеклянныя; бусы глиняныя или фарфоровыя по пре-  
имуществу имѣютъ овальную форму, что слѣдуетъ замѣтить и  
о стеклянныхъ, тогда какъ хрустальныя всегда гранины въ октоэдръ  
и додекаэдръ; стеклянныя бусы по преимуществу окрашены въ  
голубой цвѣтъ, а на нѣкоторыхъ глиняныхъ изрѣдка встрѣчаются  
превосходные рисунки въ видѣ листьевъ. Таковы вещи, которыя  
найлены были въ курганахъ близъ Холоповицъ.

Что касается до череповъ, найденныхъ нами кургановъ, то из-  
мѣреніе ихъ дало слѣдующія цифры:

	№ 5 муж.	№ 6 муж.	№ 9 женщ.
Затычно-лобный діаметръ . . . . .	178	195	175 *)
Поперечный . . . . .	142	144	136
Вертикальный . . . . .	182	140	130
Наим. лобный . . . . .	92	100	94
Стефаніонный . . . . .	120	118	114
Головной индексъ . . . . .	79,77	73,84	77,71
Иніонный діаметръ . . . . .	176	198	169

\*) Въ всѣхъ изслѣдованіяхъ сдѣланы при помощи коллекціи антропометрическихъ инструментовъ, принадлежащихъ Им. Р. Г. Обществу.

	№ 5 мужч.	№ 6 мужч.	№ 9 женщ.
Ушной . . . . .	110	120	114
Височный . . . . .	132	132	126
Астерионный . . . . .	120	116	109
Затылочно-носовой . . . . .	102	126	99
Длина затылочной дыры . . . . .	38	35	33
Ширина . . . . .	29	28	26
Подмозговая кривая . . . . .	15	20	16
Лобная . . . . .	130	140	122
Теменная . . . . .	120	140	128
Затылочная . . . . .	75	60	60
Подзатылочная . . . . .	50	55	50
Мозговая . . . . .	25	5	10
Инионнолобная . . . . .	275	335	300
Затылочнолобная . . . . .	325	340	310
Средняя окружность . . . . .	465	501	442
Поперечная кривая вся . . . . .	455	460	445
Подушная ее часть . . . . .	340	340	310
Горизонтальная кривая вся . . . . .	520	550	495
Доушная ее часть . . . . .	280	340	265
Заушная . . . . .	240	210	230
Лицевой уголъ . . . . .	72	70	69
Внѣшнее орбитное разстояніе . . . . .	101	113	101
Внутри . . . . .	92	98	92
Ободоклызцовое . . . . .	97	108	66
Ободоярмовое . . . . .	108	121	218
Ободозномятическое . . . . .	128	135	123
Высота лица . . . . .	72	97	66
> челюстная . . . . .	62	79	67
> скулы . . . . .	20	29	20
Пространство между орбитами . . . . .	22	25	24
Ширина орбиты . . . . .	36	36	34
Высота орбиты . . . . .	30	30	28
Длина носа . . . . .	44	54	45
Ширина носа . . . . .	23	21	24
Линія N S. . . . .	30	26	25
Линія nn' . . . . .	5	11	14
Мастоидная высота . . . . .	30	29	34
Разстояніе отъ уха до орбиты . . . . .	57	79	75
Длина нѣба . . . . .	59	52	48

	№ 5 мужч.	№ 6 мужч.	№ 9 женщ.
Ширина . . . . .	35	40	38
Разстояніе отъ базіона . . . . .	37	53	43
Двуэвдидальное разстояніе . . . . .	118	121	108
Другоніальное . . . . .	92	96	86
Двуподбородочное . . . . .	46	49	48
Стомфизіонная высота . . . . .	24	39	32
Высота при коренныхъ зубахъ . . . . .	22	35	24
Гоніостомфизіонная хорда . . . . .	86	88	89
Кондилокорондальная хорда . . . . .	42	47	41
Длина вѣтви . . . . .	58	54	56
Ширина . . . . .	30	18	41
Другоніальная кривая . . . . .	185	190	185

Изъ сопоставленія выше приведенныхъ цифръ я не буду пока дѣлать никакихъ выводовъ и подожду для сего того времени, когда окончу работы въ богатой краниологической коллекціи г-на Иванова, который со свойственною ему любезностію представилъ въ мое пользованіе болѣе 2000 череповъ, выкопанныхъ имъ изъ кургановъ Вотской патины;—я не могу не замѣтить впрочемъ, что приведенные мною случаи гораздо болѣе сходятся съ измѣреніями Восточно-финскихъ череповъ, нежели съ Славянскими, да и вещи, найденныя въ курганахъ, всѣ принадлежать къ тому типу, который принято въ наукѣ считать Финскимъ и даже восточно финскимъ, т. е. тѣмъ, который мы находимъ у Мерянъ. И такъ, если курганскій народъ Вотской патины и принадлежалъ не къ Финскому племени, то цивилизація его была восточно финская.

**В. Майнгофъ.**

## Замѣтка о ледниковомъ періодѣ на Тянь-шанѣ.

Въ Общемъ Собраніи 8-го декабря минувшаго года дѣйств. членъ И. В. Мушкетовъ сдѣлалъ сообщеніе, касающееся орографіи Тянь-Шаня. Сообщеніе это, съ живымъ интересомъ и сочувствіемъ выслушанное присутствующими, вызвало тѣмъ не менѣе нѣсколько возраженій и дополнительныхъ замѣчаній, преимущественно со стороны дѣйств. члена Н. А. Оверцова. Помѣщая въ шестомъ выпускѣ Иавѣстій за истекшій 1876 годъ (отд. I, стр. 222) составленную И. В. Мушкетовымъ краткую замѣтку съ изложеніемъ главныхъ его тезисовъ, мы считали необходимымъ дать мѣсто равнымъ образомъ и точному изложенію тѣхъ замѣчаній, которыя были сдѣланы Н. А. Оверцовымъ. По просьбѣ нашей, имѣть уважаемый сочленъ, со своей стороны ему обязательностью, принялъ на себя трудъ изложить сдѣланныя имъ г. Мушкетову возраженія.

Ред.

Относительно слѣдовъ ледниковаго періода считавъ необходимымъ замѣтить, что дѣйствительно конгломераты и вообще тѣ формы скопленій валуновъ, которыя описалъ г. Мушкетовъ, не доказательны для своего приноса большими ледниками; — но мои выводы о ледниковомъ періодѣ на Тянь-шанѣ основаны не на нихъ, а на немногихъ уцѣлѣвшихъ остаткахъ старыхъ моренъ, и на необъяснимыхъ иначе какъ ледниковымъ переносомъ залеганій многихъ рядовъ и скопленій валуновъ, какъ напр. у р. Тургени (Оверцовъ, Путеш. и изслѣд. Тянь-шана, I, стр. 124); также на несомнѣнно ледниковыхъ, параллельныхъ бороздахъ (cannelures) по скаламъ у р. Карн, одинакихъ съ видѣнными мною у теперешнихъ ледниковъ Монблана. Относительно Буркуреу, гдѣ присутствіе гранитныхъ валуновъ приписывается г. Мушкетовымъ не спускавшемуся до предгорій Каратау тянь-шанскому леднику, а болѣе близкимъ выходамъ гранита, думаю что и г. Мушкетовъ и я, мы осматривали различныя, хотя недалекия другъ отъ друга мѣстности. Въ этому могу прибавить, что прежніе ледники Тянь-шана, въ ледниковый періодъ, по своему развитію равнялись только *теперешнимъ* альпійскимъ; общаго обледенѣнія, какъ то, которое было на Альпахъ въ ледяной періодъ, на Тянь-шанѣ никогда не было. Теперь, на Альпахъ, на 10 долинъ приходится кругомъ 1 ледникъ, хотя послѣдніе спускаются до 3000 фут.; это распредѣленіе разумѣется неравно-

Именно: въ однихъ частяхъ Альповъ, напр. у Монблана или Бернини, ледники гораздо чаще этой пропорціи, въ другихъ рѣже. Такую же почти пропорцію ледниковъ въ общему числу долинъ (и пожалуй съ болѣе еще неравнымъ распредѣленіемъ) можно, по своимъ наблюденіямъ, допустить и для Тянь-шана въ ледниковый періодъ: къ чему нужно еще припомнить, что морены этихъ старыхъ ледниковъ должны были подвергнуться сильному <sup>разрушенію</sup> и до сихъ поръ продолжаютъ размываться горными рѣчками; продолжаютъ и обвалы скалъ, такъ что *узнаваемая* часть слѣдовъ ледниковаго періода на Тянь-шанѣ (каль и веадѣ) оказывается пропорціонально весьма малой, сравнительно съ общей массой скопленій валуновъ, которыя и въ самый ледниковый періодъ большей частью, какъ упомянуто, продолжали образоваться обвалами, осыпями, рѣчными наносами, въ занятыхъ ледниками долинахъ.

А просмотрѣть и не замѣтить слѣды ледниковаго періода весьма легко; мнѣ это случалось въ ~~указанныхъ~~, самыхъ классическихъ мѣстностяхъ Альповъ, гдѣ я ихъ потомъ находилъ во множествѣ. И альпійскія старыя морены мнѣ показались болѣе разрушенными, нежели тянь-шанскія \*).

Относительно долины Чаткала, гдѣ г. Мухометовъ отрицаетъ упомянутыя мной (въ З. И. Р. Г. О., по общей географіи, томъ I, стр. 144 слѣд. 1867 г.) слѣды бывшихъ ледниковъ, — я могу только сказать, что мои наблюденія тамъ, сдѣланныя въ 1864 г., недостаточны, чтобы возражать на это отрицаніе; но окончательнымъ я его, по общему характеру мѣстности, считать не могу. Нужны только наблюденія, болѣе полныя и подробныя.

Допуская частію неувѣрности въ моихъ опредѣленіяхъ слѣдовъ ледниковаго періода на Тянь-шанѣ, особенно въ болѣе раннихъ, я считалъ нужнымъ напомнить и о позднѣйшихъ, болѣе доказательныхъ: это 1) залеганіе валуновъ въ такихъ мѣстностяхъ, куда ихъ обвалъ или перенесеніе водой немислимы, такъ что остается только перенесеніе бывшимъ ледникомъ, и, особенно, 2) ледниковыя борозды (cannelures), замѣченныя мною на скалахъ, въ долинѣ Коры, и одинакія съ видѣнными мною у Glacier des Bois на Монбланѣ — только далеко менѣе свѣжія.

Н. Сѣверцовъ.

\*) Знаменитый изслѣдователь геологіи Кавказа, Абишъ, въ продолженіи *двадцати* лѣтъ подробныхъ наблюденій не находилъ тамъ слѣдовъ ледниковаго періода — какъ г. Мухометовъ на Тянь-шанѣ — и наконецъ нашелъ, въ мѣстности имъ многократно посѣщенной, въ ущельи Терска.

Другое дополнительное къ сообщенію г. Мушкетова замѣчаніе было сдѣлано проф. Д. И. Романовскимъ, который описалъ весьма любопытное залеганіе эрратическихъ валуновъ у р. Кескелена, версть 25 западнѣе Вѣрнаго.

У рѣки Кескелена, въ 25 верстахъ западнѣе Вѣрнаго, у самой подошвы Заилійскаго Алатау, въ первыхъ предгорьяхъ, обнажается палеозоическій известнякъ; за нимъ, вверхъ по ущелью, слѣдуетъ порфиръ; за порфиромъ, до самыхъ вершинъ, гранитъ, образующій главную массу хребта.

Черезъ порфировыя толщи рѣка прорывается узкой трещиной, крайне тѣсной, не шире 2 саж.; а у самаго выхода ея изъ горъ — подгорная степь покрыта множествомъ валуновъ, преимущественно гранитныхъ, между которыми есть огромныя, до 3 саж. въ діаметрѣ, *значительно шире* самой узкой части ущелья, черезъ которую рѣка ихъ слѣдовательно прокатить не могла. Гранитъ этихъ валуновъ одинаковъ съ обнажающимся въ верхнихъ частяхъ ущелья — что, не смотря на такую невозможность, дѣлаетъ весьма вѣроятнымъ ихъ переносъ именно отсюда, хотя и не рѣкой, а инымъ способомъ, но какимъ? Г. Романовскій оставилъ вопросъ открытымъ, замѣтивши только, что хотя переносъ этихъ валуновъ бывшимъ большимъ Кескеленскимъ ледникомъ и могъ бы объяснять ихъ залеганіе *ниже* непроходимой для нихъ тѣщины, отдѣляющей эти валуны отъ тѣхъ скалъ, съ которыхъ они обвалились, но что, по общей сложности своихъ наблюдений, онъ не можетъ рѣшиться на допущеніе ледниковаго періода на Тянь-шанѣ, считая одни Кескеленскіе валуны еще недостаточнымъ основаніемъ для таково допущенія, и не замѣтивши другихъ слѣдовъ прежнихъ обширныхъ ледниковъ.

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### Библиографія науки о человѣкѣ.

Въ концѣ прошлаго года въ Парижѣ основалась «Ecole d'anthropologie», первый антропологическій факультетъ въ Европѣ. Антропология, какъ наука еще, такъ сказать, молодая, со момента перваго появленія своего въ ряду другихъ знаній, была почти повсюду признана за науку, подкапывающуюся подъ всѣческія основы; въ Англіи — странѣ, гдѣ консерватизмъ гораздо сильнѣе, нежели это предполагаютъ, противникомъ новой науки явилось Этнологическое Общество, а при томъ вліяніи, которымъ пользуются въ этой странѣ торги и духовенство, ясно, что антропология не могла быть введена въ кругъ университетскихъ знаній; въ Германіи антропология все еще не признана, такъ сказать, официально, а во Франціи министерство Валлона ни за что не хотѣло утвердить проектъ Антропологическаго Института, находя сильную поддержку въ Парижскомъ Этнографическомъ Обществѣ; въ Италіи дѣло шло лучше и благодаря неимовернымъ усиліямъ проф. Флорентійской Школы Высшихъ Знаній г. Мантегадди, при этой школѣ открыты были уже въ 1874 г. курсы чистой антропологии. Въ Австріи антропологии болѣе посчастливилось, такъ какъ молодой, развитой, жаждущій знаній, наследникъ пріица эрцгерцогъ Рудольфъ, воспитанный почтеннымъ Гохштееромъ, возлюбилъ антропологическія занятія и еще въ дѣтскомъ возрастѣ увлекался до такой степени изученіемъ физическаго строенія человѣка, что въ спальнѣ своей имѣлъ нѣсколько скелетовъ. Наконецъ министерство Валлона пало, министерскій портфель былъ предложенъ свободному мыслителю Ваддингтону, и однимъ изъ первыхъ дѣлъ этого ученаго и государственнаго человѣка было утверженіе устава Антропологическаго Факультета въ Парижѣ. Факультетъ основанъ на частныхъ средствахъ, причемъ наиболѣе значительная сумма (50,000 фр.) была пожертвована главнымъ возбуждателемъ и руководителемъ всего дѣла докт. Брока. Въ настоящее время Факультетъ помѣщается въ домѣ Практической Школы, но полагаютъ, что со временемъ придется отыскать болѣе обширное помѣщеніе. Вотъ между прочимъ программа курсовъ: *Анатомическая антропология*; проф. Брока; программа: Параллель между человѣкомъ и высшими животными, сравнительная анатомія человѣческихъ расъ и крапиволюгія. *Біологическая антропология*; проф. Топинара; программа: историческій очеркъ развитія науки, физическіе и фізіологическіе признаки живаго человѣка, антропология. *Этиология*; проф. Далли; программа: классификація и описаніе человѣческихъ расъ, распредѣленіе

нхъ и филиалія ихъ съ указаніемъ связующихъ звѣнъевъ. *Доисторическая антропология; Мортиме;* программа: палеонтологія человека, доисторическая археологія, опредѣленіе человѣческихъ остатковъ при помощи археологіи. *Лингвистическая антропология;* проф. *Говелакъ;* программа: общій характеръ языковъ, классификація и распредѣленіе различныхъ языковъ. *Демографія и врачебная географія;* докт. *Бертимонъ;* программа: статистика народовъ и расъ, вліяніе климата и высотъ и сравнительная патологія человѣческихъ расъ. Изъ этого краткаго изложенія сущности курсовъ уже видно, какъ они должны быть интересны.

Послѣдняя книжка «*Revue d'anthropologie*» заключаетъ въ себѣ весьма много интереснаго и между прочимъ одну весьма много обѣщающую статью нашего соотечественника г. Чурилова. Статья г. Чурилова касается вопроса, который получаетъ огромное значеніе въ виду введенія повсюду въ Европѣ обязательной военной службы; вопросъ этотъ состоитъ въ физиологическомъ вырожденіи, которое наблюдается среди цивилизованныхъ народовъ. Еще въ 1867 г. вопросъ этотъ былъ поднятъ въ Медицинской Парижской Академіи, гдѣ Геренъ выступилъ весьма энергично съ доказательствами вырожденія французской націи, но не могъ, по незначительности имѣвшихся у него данныхъ, представить достаточнаго отпора доводамъ Брока, который доказывалъ противное; Брокъ утверждалъ напр., что число заболѣваній уменьшилось, но при этомъ брагъ для выводовъ десятилѣтній періодъ, тогда какъ если брать болѣе короткій срокъ, то оказалось бы, что число больныхъ возрасло въ одно пятилѣтіе съ 20, 25 на 100 до 37, 58 на 100. Пользуясь статистическими цифрами народныхъ переписей и рекрутскихъ наборовъ, авторъ приходитъ къ тому заключенію, что рѣшительно вездѣ въ Европѣ замѣчается увеличеніе числа больныхъ и физическое ослабленіе населенія. Затѣмъ авторъ переходитъ къ рассмотрѣнію тѣхъ причинъ, которыя онъ считаетъ наиболѣе вліяющими на такое вырожденіе народовъ; первую и главнѣйшую причину, по мнѣнію автора, является то, что онъ называетъ «военнымъ подборомъ», въ силу котораго берутся на службу наиболѣе здоровые, рослые и физически-развитые люди, отправляются на убой и такимъ образомъ народъ лишается лучшихъ омолодотворителей и производителей. Цифры опять таки доказываютъ, что въ послѣднее время число убиваемыхъ производителей возрасло въ значительной степени и то и дѣло стали раздаваться голоса людей науки съ требованіемъ уменьшить требуемый для принятія въ военную службу ростъ; Опенсеръ въ Англіи (*Introduction to the social sciences* p. 213—214) Тидеманъ въ Германіи и въ особенности Арфанъ въ Франціи (*Recherches et considerations sur le recrutement de l'armée en France* p. 54) прямо заявляютъ, что требованіе высокаго роста для службы ведетъ къ непремѣнному и неизбежному вырожденію народа, немалая изъ него наилучше сформированныхъ для оплодотворенія и воспроизведенія самцовъ. Для болѣе нагляднаго и вмѣстѣ съ тѣмъ спеціальнаго ознакомленія съ вопросомъ г. Чуриловъ изучаетъ послѣдствія войны республики и имперіи во Франціи съ 1792 по 1815 годъ. Принимая изъ общаго количества убитыхъ (1,380,000 чел.) по 60,000 ежегодно, мы увидимъ, что на основаніи таблицъ средняго выживанія, составленныхъ Монферомомъ, Франція безъ войны

же вышло бы 1,205,000 производителей, которые в силу средней жизни могли бы дойти до 1815 года. При помощи дѣлаго ряда чрезвычайно удачныхъ и остроумныхъ сопоставленій, авторъ доходитъ между прочимъ до интереснѣйшей таблицы, которая весьма наглядно рисуетъ что происходитъ въ производительной новой народной экономіи, благодаря взаимовозимости изъ нея наиболѣе сильныхъ и здоровыхъ людей; вотъ эта таблица:

Періоды убійствъ.	Число убійствъ.	Увеличеніе болѣзненныхъ, какъ слѣдствіе убійствъ лучшихъ производителей въ %.									
		1794.	1799.	1804.	1809.	1814.	1819.	1824.	1829.	1834.	
1792—1797	300,000	0,528	2,64	3,54	3,06	1,93	0,46	—	—	—	
1797—1802	300,000	—	0,84	2,97	3,57	2,81	1,69	0,18	—	—	
1802—1807	300,000	—	—	0,84	2,97	3,57	2,81	1,69	0,18	—	
1807—1812	300,000	—	—	—	0,84	2,97	3,57	2,81	1,69	0,18	
1812—1815	180,000	—	—	—	—	0,84	1,78	2,14	1,89	1,01	
Съ 1792—1815	1.380,000	0,528	3,483	7,35	10,46	12,12	10,31	6,82	3,51	1,19	

Послѣднія цифры этой интересной таблицы сколько слѣдуетъ прибавить къ общему числу болѣзненныхъ производителей вслѣдствіе того, что здоровые уведены на убой; такимъ образомъ произведеніе большихъ дѣтей во Франціи за этотъ періодъ времени выразится въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Больныя дѣти составляютъ на 100:

въ 1794	1799	1804	1809	1814	1819	1824	1829	1834
32.84	36.92	41.85	45.17	45.80	40.86	37.27	33.98	32.71

Не менѣе интереса представляютъ и другія таблицы въ статьѣ г. Чурикова, хотя бы напр. таблица забракovanýchъ по нездоровью и по малорослости за періодъ времени съ 1816 по 1871 годъ; таблица эта говоритъ весьма ясно и не требуетъ комментарій, такъ какъ доказываетъ сколько прибавилось въ народной половой производительности малоразвитыхъ и больныхъ производителей. Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ тѣ года (1816 — 1836), когда убійствы во время отрянутокъ войнъ республики и первой имперіи могли бы явиться производителями, число забракovanýchъ за малорослость колеблется между 20 и 10% и затѣмъ въ 1866 — 67 годахъ доходитъ до своего минимума (4,8 — 4,7), тогда какъ браковка по болѣзни во весь періодъ чрезвычайно стойко держится между 25 и 38% всего количества осемятанныхъ рекрутовъ. Не менѣе значительнымъ факторомъ въ постепенномъ вырожденіи населенія является скученіе въ городахъ и переходъ отъ земледѣлія къ мануфактурной промышленности. Общій выводъ, къ которому авторъ приходитъ въ своей превосходной статьѣ, слѣдующій: съ одной стороны подъ нами отрывается перспектива физиологическаго вырожденія, что несомнѣнно должно повліять на уменьшеніе средствъ къ политическоюй борьбѣ за существованіе, а съ другой — развитіе науки и промышленности даетъ новыя средства къ борьбѣ съ вышеупомянутымъ зломъ и трудно рѣшить которое изъ двухъ стремленій одержитъ наконецъ верхъ. Остается только пожелать, что почтенный авторъ такъ рѣзко противопоставляетъ другъ другу эти два стремленія, тогда какъ на самомъ дѣлѣ послѣднее, а именно прогрессъ умственнаго развитія на-

родовъ совершается на счетъ физическаго развитія и есть между прочимъ одна изъ причинъ физиологическаго вырожденія народовъ; выяснитъ который изъ двухъ факторовъ дѣйствуетъ сильнѣе, т. е. развитіе науки дѣйствуетъ ли сильнѣе, какъ облагораживающій факторъ или же какъ вырождающій, есть благодарная задача для любого медика и антрополога.

Статья Мортилье «Гальскіе галло-римскіе амулеты» при всей своей спеціальности тѣмъ не менѣе представляетъ значительный интересъ, но только совершенно съ обратной стороны, нежели предполагаетъ авторъ. Прежде всего ошибка автора состоитъ въ томъ, что онъ вмѣстѣ съ другими предшественниками извѣстный родъ украшенія, основываясь на большемъ или меньшемъ количествѣ найденныхъ экземпляровъ, объявляетъ народнымъ, т. е. характернымъ для извѣстнаго народа, служащимъ даже какъ бы отличительнымъ признакомъ, по которому напр. найденный въ могилѣ черепъ или скелетъ можетъ быть причисленъ именно къ Гальскому народу, а отнюдь къ римскому и т. п. Такъ напр. Мортилье считаетъ торквесъ (torques) чисто національнымъ гальскимъ украшеніемъ и повторяетъ извѣстную римскую сказку о томъ, что Манній Торкватъ получилъ свое прозвище именно потому, что завладѣлъ торквесомъ убитаго имъ Галла. Что бы сказалъ почтенный ученый, если бы увидалъ цѣлые десятки точно такихъ же гальскихъ торквесовъ, которые были найдены проф. Ивановскимъ при раскопкахъ кургановъ Вотской пятинъ у народа несомнѣнно бѣднаго? чтобы онъ сказалъ, если бы увидалъ простѣйшіе экземпляры нашихъ древне-русскихъ гривенъ? Г. Мортилье дѣлитъ вообще всѣ амулеты, которые навѣшивались на торквесы, на 5 разрядовъ, а именно: минеральные продукты (199 экз. въ его музей), морскія животныя (124 экз.), зубы животныхъ (8 экз.) кости (16 экз.) и наконецъ искусственные предметы (312 экз.). Самая статья описываетъ съ необыкновенною подробностью всѣ подобныя амулеты и особенное вниманіе обращаетъ на амулеты въ видѣ колесъ, которые почтенный авторъ отнюдь не считаетъ гальскими монетами, какъ полагали до сихъ поръ, а такими же амулетами, каковы медальки, носимыя и до сихъ поръ въ портмоне католиками. Слѣдуетъ прибавить, что въ нашихъ курганахъ колесовидныя амулеты встрѣчаются тысячами вмѣстѣ съ другими, имѣющими видъ серпа и по нашему крайнему разумѣнію суть ничто иное какъ изображенія солнца и луны, что только подтверждаетъ послѣднее предположеніе Мортилье.

Изъ вновь вышедшихъ книгъ мы отмѣтимъ здѣсь слѣдующія:

I. *Supplement to the thesaurus craniorum* of B. Davis. Дополненіе къ собранію череповъ принадлежащихъ Б. Дэвису; первое подробное описаніе его огромной коллекціи въ 1,711 череповъ и 12 скелетовъ вышло въ 1867). Отмѣтимъ между прочимъ, что почтенный англійскій коллекціонистъ обладаетъ 10 финскими и десятью лопарскими черепами, чего не имѣетъ даже наша Академія наукъ; для финновъ средній головной индексъ даетъ 82,0, а для лопарей — 81,2, что почти вполне сходится со среднимъ индексомъ, полученнымъ изъ измѣренія болѣе тысячи череповъ пр. Ивановскимъ.

II. *La Roumanie économique, géographie, état économique, anthropologie* par le doct. Obédénair (Экономическая Румынія, географія, эко-

политическое положеніе, антропология докт. Обеденера, проф. Букарештскаго университета, съ картой Румыніи и 8° X — 485 стр. у Леру въ Парижѣ 28, rue Volaparte). Насъ эта книга конечно интересуетъ именно тѣми антропостноложическими данными, которыя даетъ авторъ, такъ какъ въ этомъ отношеніи Румыніи представлялась до сей поры, какъ полнѣйшая terra incognita. Мы знаемъ напр. что за три — за два столѣтія до Р. X. въ Дакии и Мезии жили нѣкоторыя галльскія племена, въ числѣ которыхъ слѣдуетъ на первомъ планѣ помѣстить Бастарновъ, Скординсковъ и др., тогда какъ въ первомъ вѣкѣ по Р. X. писатели говорятъ уже только о Дакахъ, Гетахъ и Сарматахъ. Что же случилось съ прежними обитателями? Евтропій удостоиваетъ, что прежніе обитатели были почти всѣ вырѣзаны и замѣнены римскими колонистами, но повидимому народъ давнѣйшаго названіе всей страны остался неприкосновеннымъ и до сихъ поръ еще не рѣшено, что же это былъ за народъ. Откинувъ мнѣніи Шуллера, Беккера, Ворта, Гримма и Бергманна о Готскомъ происхожденіи Даковъ, а также и теорію Мюленхофа, Мидкевича и Делевеля о томъ, что Даки были Славяне, Обеденеръ спрашиваетъ среди какихъ народовъ римскій языкъ не только могъ существовать, но еще и усвоился и облагородивался? такіе примѣры мы видимъ только среди Кельтовъ и вотъ является теорія кельтскаго происхожденія Даковъ поддерживаемая между прочимъ пр. Иловайскимъ. Думали наконецъ, основываясь на нѣкоторыхъ филологическихъ сближеніяхъ, связать Румыновъ съ Албанцами, но Обеденеръ убѣдительношимъ образомъ, а именно пѣлимъ рядомъ антропологическихъ цифръ, доказываетъ всю громадность различія, которое замѣчается между двумя народностями. Въ концѣ концовъ послѣ крайне интересныхъ этнологическихъ паралелей между Албанцами, и Румынами, авторъ высказывается, что по его мнѣнію въ Дакии было собственно говоря двѣ народности: господствующая — происхожденія галльскаго и покоренная — происхожденія Фракійско-греческаго. Чрезвычайно интересны также въ этой замѣчательной книгѣ данія о способности румынской народности ассимилировать чужеродцевъ. Статистическія данія весьма полны и прекрасно разработаны; составъ чужероднаго населенія Румыніи слѣдующій: Евреевъ — 256 т., Цыганъ — 230 т., Нѣмцевъ — 50 т., Ціангаевъ (молдавскіе мадьяры) — 50 т., Сербовъ и Болгаръ — 41 т., Мадьяръ и Шеклеровъ — 36 т., Армявъ — 8 т., Грековъ и Албанцевъ — 5,800, Русскихъ — 8 т., Французовъ — 2 т., Англичанъ — 1 т., Итальянцевъ — 500 ч., Швейцарцевъ, Чеховъ, Поляковъ, Татаръ, Турокъ, и иныхъ — 2,700 ч., а всего иностранцевъ — 700 т.

III. *Estudios historicos, y patologicos de las islas Canarias, por D. Gregorio Chil e Naranjo.* Paris. Lerouf. 1876. (Историческіе, климатологическіе и патологическіе очерки Канарскихъ острововъ). 8 первыхъ выпусковъ очерковъ заключаютъ въ себѣ исторію доисторическихъ временъ, что прямо насъ и интересуетъ. На Канарскихъ островахъ находятъ всевозможные слѣды, характеризующіе всѣ эпохи каменнаго вѣка и г. Чильи-Наранжа представлялъ при мнѣ на Нантскомъ конгрессѣ экземпляры кремневыхъ орудій, которые онъ считаетъ представителями эолитической эпохи и только по недостатку данныхъ не хотѣлъ высказаться вполне положи-

тельно за принадлежность ихъ къ третичной эпохѣ. Типы послѣдующихъ эпохъ отлично представлены на архипелагѣ, но интересно, что никогда еще не удалось нигдѣ найти каменныхъ наконечниковъ стрѣлъ и г. Чиль полагаетъ, что это отсутствіе наконечниковъ объясняется какъ отсутствіемъ на островахъ хищныхъ животныхъ, такъ и раннимъ развитіемъ скотоводства. Древніе Канарійцы повидимому знали письменность, если основываться на символическихъ рисункахъ Белмаксаго грота и Феррскихъ базальтовыхъ скалъ: первые совершенно сходны съ надписями Морбитана, а вторые съ Нумидійскими. Замѣтить, что недавно на Уэдъ-Драа равнинъ Мардохей нашелъ (близъ Табайуда почти противъ Канарскихъ острововъ) цѣлую массу развалинъ и подписей, сходныхъ съ Канарскими и Морбитанскими. Когда то удастся прочесть эти загадочныя надписи? А онѣ могутъ отвѣтить на многое.

Американскіе журналы рассказываютъ о трагической кончинѣ Л. Ченей, извѣстнаго палеонтолога, который много писалъ о тельмоундахъ С. Америки. Этотъ изслѣдователь раскапывалъ курганъ близъ Кумберлендъ-Гэпа вмѣстѣ съ тремя своими помощниками. Подрытый курганъ обрушился и Ченей и его сотрудники погребены живо.

Станлей нашелъ въ цѣни горъ, извѣстныхъ подъ именемъ Гамбаррагара, тянущейся между озерами Викторіи и Альберта, цѣлое племя бѣлыхъ людей, значительно разнящееся отъ Абиссинцевъ, Арабовъ и Суахили (мелтисы арабовъ и негрятанокъ) и притомъ неизвѣстнее ничего общаго съ альбиносами. У нихъ, говоритъ Станлей, типъ скорѣе кавказскій, тонкія губы, хорошо прилаженный носъ, хотя и нѣсколько толстый въ концѣ. Они извѣстны въ окрестности какъ хорошіе колдуны и нѣсколько разъ доставляли королей окрестнымъ негрскимъ племенамъ. Преданія ихъ говорятъ о томъ, что они давно уже пришли сюда изъ какой то страны; они не покорены до сихъ поръ неграми, такъ какъ при малѣйшей опасности удаляются въ свою крѣпость, построенную на вершинѣ горы, гдѣ они прекрасно уживаются, тогда какъ ни одинъ негръ не можетъ вынести горнаго холоднаго климата. Г. Жираръ де Ріаль на конгрессѣ въ Блермонѣ высказалъ мысль, что это бѣлое племя могло бы быть Цыганами, но такая гипотеза рѣшительно ни на чемъ не основана и остается лишь пожелать, чтобы какой либо путешественникъ обратилъ особенное вниманіе на эту этнологическую загадку.

В. Майнотъ.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Путешествіе д. чл. Н. М. Пржевальскаго. Телеграмма подп. Пржевальскаго въ Главный Штабъ.**

Выйдя изъ Корте по направленію къ Лобъ-Нору, прошелъ по рѣкѣ нижнему Тариму. Долина этой рѣки слабо населена. Абсолютная высота не много болѣе двухъ тысячъ футовъ. Флора и фауна крайне бѣдны. Топографія мѣстности совершенно иная, чѣмъ на картахъ.

Нахожусь теперь въ горахъ Алтынъ-Тагъ, недалеко къ югу отъ Лобъ-Нора. Долины передовыхъ уступовъ поднимаются до 11.000 футовъ. Здѣсь и ниже водятся дикіе верблюды; охочусь за ними.

Вблизи Лобъ-Нора я нашелъ развалины двухъ древнихъ городовъ.

Я намѣренъ февраль и мартъ провести на нижнемъ Таримѣ, май и июнь въ Тянь-Шанѣ; въ Кульджу вернусь въ началѣ іюля. Научныя работы экспедиціи идутъ усильно; всѣ мои спутники здоровы и весьма усердны.

Въ 1862 году, на Лобъ-Норѣ жили полгода русскіе старовѣры до 60 человекъ съ женами дѣтьми, ушли отсюда въ Турфанъ; куда далѣе неизвѣстно.

Сообщите Географическому Обществу:  
30-го января.

Н. Пржевальскій.

Телеграмма эта отправлена изъ Вѣрнаго 11-го Марта 1877 г.

**Путешествіе чл.-сотр. Г. Н. Потанина. Отрывокъ изъ письма Г. Н. Потанина къ секретарю Общества.** Зима застала насъ въ Кобдѣ и мы ринулись остановиться здѣсь на зимовку, такъ какъ дальнѣйшій путь мѣ лежитъ по южному берегу Джабгана, черезъ высокія горы; удобнѣйшій ходъ черезъ нихъ находится къ югу отъ озера Цицикъ-норъ, но и онъ осится снѣгомъ, такъ что становится неудобенъ для прохода въ теченіи всей зимы.

**Путешествіе члена корр. Уйфальви де Мезо-Ковендъ.** Г. Уйфальви де Мезо-Ковендъ, путешествующій теперь по Оренбургскому и Туркестанскому генералъ-губернаторствамъ, доставилъ редакціи слѣдующія данныя о томъ индексѣ череповъ Башкиръ, которые всѣ по этому важному антропическому признаку могутъ быть отнесены къ брахикефаламъ:

По Маліеву.

1.—83.33		1.—83.3	16.—86.2
2.—85.63	1.—76.5	2.—78.1	17.—84.7
3.—87.36	2.—74.4	3.—79.3	18.—85.7
4.—84.89	3.—77.8	4.—84.4	19.—79.3
5.—82.60	4.—78.9	5.—84.9	20.—91.3
6.—86.55	5.—80.6	6.—77.7	21.—86.9
7.—85.16	6.—75.3	7.—85.7	22.—77.6
8.—84.57	7.—89.5	8.—80.2	23.—86.6
9.—86.64	8.—76.9	9.—75.5	24.—82.4
10.—84.81	9.—79.1	10.—75.6	25.—78.1
11.—79.68	10.—82.6	11.—81.3	26.—80.9
12.—78.21	Средній выводъ	12.—83.6	27.—80.2
С) выводъ 84.12	для степныхъ	13.—81.3	28.—80.7
	Башкиръ. . .	14.—82.6	29.—85.4
	79.1	15.—81.1	40.—75.1
		Средній выводъ для гѣсныхъ Башкиръ .	82.2

Цифры, сообщаемыя г. Уйфальви, а также и цифры индекса у гвсных Башкиръ по г. Малеву (этотъ авторъ прямо считаетъ гвсных Башкиръ особымъ племенемъ), ближе всего подходятъ къ индексу урало-алтайцевъ. Г. Уйфальви полагаетъ что Башкиры — отатарившіеся Финны.

Прилагаемъ къ настоящему выпуску карту части рѣки Лены и части Якутской области, составленную покойнымъ сочленомъ нашимъ А. Л. Чекановскимъ. Карта эта есть результатъ послѣднихъ изысканій покойнаго и должна была послужить приложеніемъ къ запискѣ объ ученой его дѣятельности, напечатанной въ предъидущемъ выпускѣ Извѣстій, но, къ сожалѣнію, не была изготовлена къ назначенному сроку.

*Ред.*

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XIII.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

1877 г.

## Объ ожидаемомъ казбекскомъ завалѣ. \*)

Прежде чѣмъ говорить о Казбекскомъ завалѣ, обращусь къ описанію одного поразительнаго явленія \*\*), нерѣдко случающагося въ горахъ, явленія, которому никакія сооруженія противустоятъ не могутъ и которое на Кавказѣ принято называть *выносомъ* или *селю*, а въ Альпахъ *Nante*, *Nante sauvage* и *cône de déjection*. Обыкновенно послѣ грозы, разразившейся надъ горами, изъ нѣкоторыхъ овраговъ, которые по мѣстному своему расположенію способны образовать подобныя явленія, выходятъ громадныя массы цѣльныхъ скалъ, камней и грязи и, увлекая все, на пути встрѣчаемое, прекращаютъ путь иногда на долгое время.

Инженеръ генераль-маіоръ Бюрно былъ въ 1846 году свидѣлемъ одного изъ подобныхъ явленій, въ то время когда онъ занимался въ Шинскомъ ущеліи продолженіемъ военно-ахтинской дороги чрезъ перевалъ горы Савалатъ, возвышающейся на 12,190 футъ надъ уровнемъ моря. Послѣ проливнаго дождя, онъ вышелъ изъ лагеря на берегъ рѣки вмѣстѣ съ однимъ изъ подвѣдомственныхъ ему офицеровъ, поручикомъ Захомъ, для осмотра моста, которому угрожала подмывомъ прибывающая вода, какъ вдругъ находившійся съ ними одинъ изъ туземцевъ закричалъ имъ: «спасайтесь, сель!» Изъ боковаго сухого оврага, расположеннаго отъ лагеря около двухъ верстъ вверхъ по теченію рѣчки, двинулась густая пловучая масса изъ грязи, лѣса и камней, наполнила все ущелье высотой до 5 сажень и двигалась по немъ внизъ съ неимовѣрною быстротою. Поручикъ Захъ на бѣгу поскользнувшись упалъ и погибъ въ сели. Явленіе это повторилось въ 1853 году. Маркитантъ баталіона, находившагося тамъ-же на работѣ, расположившись по неосторожности со своею палаткою на старорѣчьи, погибъ, будучи унесенъ проходившимъ ночью выносомъ, вмѣстѣ съ палаткою, продуктами и прикащикомъ своимъ.

\*) Читано въ Кавк. Отд. Русск. Техническаго Общества 10 января 1877 г.

\*\*\*) Описаніе этого явленія было г. Статковскимъ помѣщено въ «Журналѣ Министерства Путей Сообщенія», въ 1859 году.

Я лично имѣлъ случай видѣть въ 1850 году, въ Дилижанскомъ ущельи, разрушенія, произведенныя выносомъ. Въ 2-хъ верстахъ отъ моего мѣста жительства, по дорогѣ къ д. Дилижанъ, былъ небольшой односаженный деревянный мостикъ, перекинутый черезъ ручеекъ, который вытекалъ изъ узкаго темнаго ущелья, заросшаго лѣсомъ и кустарникомъ. На другой день послѣ проливнаго дождя, ущелье это раскрылось и вышелъ изъ него овражный выносъ; къ сожалѣнью это случилось ночью, такъ что очевидцевъ его прохожденія не было. Вотъ что представилось моимъ глазамъ на другой день утромъ. Ущелье, до сихъ поръ до такой степени узкое, что оно было неудобнопроходимо для пѣшаго, теперь представляло ущелье болѣе 10-ти сажень шириною, съ голыми вертикальными стѣнами изъ гальки, и на 2 версты внизъ по теченію рѣчки, вся дорога была завалена исковерканными деревьями, обнаженными отъ коры, съ обломанными вѣтвями и массою камней и грязи. Отъ мостика слѣдовъ не оставалось, и почти на его мѣстѣ красовался круглый камень 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> сажень въ діаметрѣ, весь испачканный грязью, выползшій изъ этого ущелья. Можно было-бы объяснить, что явленіе это происходитъ отъ засоренія глубокаго сухаго оврага, имѣющаго начало у вершины хребта: скопляющаяся въ котловинѣ оврага, послѣ дождя, масса воды и грязи, встрѣчая преграду, образуетъ озеро и наполняетъ его все болѣе и болѣе до-тѣхъ-поръ, покуда образовавшаяся изъ обвалившейся земли, камней и деревьевъ натуральная дамба, не уступитъ давленію и ринется съ огромной высоты внизъ по оврагу.

Дабы дать объ этомъ предметѣ полное понятіе, приведемъ здѣсь интересное описаніе г. Сюреля \*) о дѣйствіи альпійскихъ горныхъ потоковъ.

«Потокъ падаетъ какъ молнія. Приближеніе его сопровождается глухимъ ревомъ въ глубинѣ горъ и въ то-же время бѣшеннымъ вѣтромъ, вырывающимся изъ ущелья. Затѣмъ показывается потокъ въ видѣ водяной горы, катящей предъ собою громаду обломковъ скалъ. Эта страшная масса образуетъ какъ-бы подвижную плотину, имѣющую столь сильное стремленіе, что впереди ея видны бываютъ подбрасываемые съ мѣста огромные камни. Ураганъ, предшествующій потоку, сопровождается иногда еще болѣе поразительными явленіями. Онъ поднимаетъ съ мѣста камни съ облакомъ пыли, а иногда на поверхности сухого ложа замѣчаютъ приводимые въ дви-

---

\*) Études sur les torrents des Hautes-Alpes, par Surell, page 34.

железныя огромныя обломки скалъ, толкаемыя какъ-бы сверхъ-естественною силою.

«Эти факты столь удивительны, что я полагаю нелишнимъ привести нѣсколько примѣровъ:

«Въ 1837 году, многіе извозчики и въ томъ числѣ одинъ кондукторъ мостовъ и дорогъ были задержаны грозой въ томъ мѣстѣ, гдѣ потокъ Кушь перерѣзываетъ королевскую дорогу № 94. Въ руслѣ потока не было еще воды, когда столбъ пыли понесся вдоль его и предъ глазами зрителей огромнѣйшіе камни, подпрыгивая, прошли черезъ дорогу.

«Въ 1821 году полотно боскодонскаго моста было снято ударомъ вѣтра, вырвавшася съ обществомъ изъ горжи потока. Воды прибыли послѣ и прошли между, устоями полуразрушеннаго моста. Это происшествіе случилось черезъ 10 минутъ послѣ проѣзда префекта и на глазахъ большаго числа поселянъ, занятыхъ въ то время уборкою въ полѣ. Префектъ, сомнѣваясь въ точности факта, сдѣлалъ родъ формальнаго дознанія, которое подтвердило въ точности сказанное.

«Потокъ Мулетъ, угрожающій урочищу Шоржъ, выходитъ изъ береговъ ежегодно и всякій разъ представляетъ случай убѣдиться въ фактахъ этого рода. Въ іюлѣ 1838 года небольшой дождь, оросившій верхушку горы, привлекъ нѣсколько жителей на плотину потока, вѣроятно чтобы любоваться бушеваніемъ прибывающей воды. Но вскорѣ вѣтеръ, предшествующій явленію, сталъ вращать огромныя камни съ ужаснымъ стремленіемъ. Въ это мгновеніе плотина, состоявшая изъ каменной кладки на извести, толщиною въ одну и высоту въ  $2\frac{1}{2}$  сажени, проламывается въ длину до  $12\frac{1}{2}$  сажень, со столь сильнымъ трескомъ, что онъ былъ слышенъ за три версты. Она подняла облако пыли, черезъ которое видна была текущая масса, направившаяся на урочище.

«Вотъ еще одинъ примѣръ, доказывающій сколь неожиданны бываютъ подобныя изверженія овраговъ.

«Въ 1839 году деревня Кротъ была опустошена потокомъ. Въ одно мгновеніе подвалы и извилистыя улицы деревни были наводнены грязью и камнями. Множество животныхъ погибло. Люди спасались съ трудомъ отъ смерти, и одинъ ребенокъ погибъ въ конюшнѣ.

«Черезъ деревню Сентъ-Шафрѣ протекаетъ небольшой ручеекъ,

котораго воспринимающій бассейн \*) (bassin de réception) образуютъ гипсовые пласты. Ручей протекаетъ по крутому скату между прочными берегами, мало возвышающимися надъ дномъ. Во всякое половодіе потокъ прибываетъ, ватясь, какъ-бы ядромъ въ 4 сажени высоту; часть полушарія его виднѣется выше береговъ. Потокъ состоитъ изъ сгущенной отъ примѣси гипса жидкости, влекущей за собою огромную массу воды.

«Въ разливѣ горныхъ потоковъ есть много сходства съ дѣйствіемъ снѣжныхъ заваловъ и мѣстные жители убѣждены въ полной тождественности причинъ.

«Когда большая масса воды вдругъ сосредоточивается въ устьѣ воспринимающаго бассейна, расположеннаго на очень крутомъ скатѣ и суженнаго въ глубокой горжѣ, эта масса поднимается до большой высоты, катится клубясь и спускается изъ горжи съ чрезмѣрной скоростью, несравненно болѣею, чѣмъ имѣетъ потокъ въ обыкновенномъ его состояніи, протекающій впереди движущейся массы. Поэтому она, достигая постепенно всѣхъ пунктовъ потока, забираетъ и увлекаетъ собою всѣ его воды, поглощая ихъ своею массою. На пути объемъ ея растетъ по мѣрѣ пройденнаго пространства; когда она выходитъ въ долину, то является отягощенною всею массою воды, составляющей ручей отъ начала до выхода его изъ горжи, сосредоточенною въ одинъ водяной валь.

«И такъ этотъ феноменъ тождественъ съ заваломъ, разница только въ томъ, что въ первомъ случаѣ вода находится въ жидкомъ состояніи, а во второмъ — въ видѣ снѣга. Изъ этого объясненія легко понять кратковременность половодія потоковъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Послѣ прохода выноса, ложе ручья остается нѣкоторое время иногда совсѣмъ безъ воды.

«Постараемся тоже разъяснить не менѣе удивительное явленіе, а именно ураганъ, предшествующій потокамъ.

«Всѣ примѣры урагановъ, которые я могъ собрать, относятся до половодій, причиненныхъ грозою послѣ удушливыхъ лѣтнихъ жаровъ. Предположимъ, что въ одинъ изъ подобныхъ дней, столь обыкновенныхъ въ это время въ Альпахъ, сильный дождь спустился на воспринимающій бассейнъ: онъ разливаетъ мгновенно на всемъ пространствѣ мѣстности огромную массу холоднаго воздуха. Этотъ послѣдній, относительно болѣе тяжелый, чѣмъ остальная

---

\*) Подъ воспринимающимъ бассейномъ нужно понимать всю поверхность горъ, съ которыхъ стекаютъ воды потока.

часть атмосферы, не может ни подняться, ни разсѣяться, потому что онъ заключенъ въ лейкообразномъ пространствѣ (обыкновенной фигурѣ бассейна) и вытекаетъ черезъ устье, слѣдую линіи наибольшаго ската, какъ всякая жидкость, опущенная въ средину, коей плотность есть меньшая. Феноменъ этого истеченія становится во всѣхъ отношеніяхъ одинаковымъ съ теченіемъ воды. Но вотъ причины, которыя увеличиваютъ поразительно скорость истеченія. Масса воды, спустившейся съ высоты на воспринимающій бассейнъ, увлекаетъ съ собою огромный объемъ воздуха ихъ раздѣлявшаго и отталкиваетъ его съ стремительностью въ узкій выходъ изъ бассейна. Въ то-же время она не перестаетъ напирать всѣмъ своимъ вѣсомъ на воздухъ, заключенный въ горжѣ, какъ въ закрытомъ каналѣ, такъ что онъ выходитъ изъ нея, какъ-бы изъ трубы мѣха гигантской кузницы. Отсюда не удивительно, что онъ въ состояніи произвести явленія описанные выше.»

Г. Гра (Grag) въ статьѣ своей о горныхъ потокахъ въ Альпахъ \*), говоритъ:

«Деревня Гонсленъ, находящаяся на 30 километровъ выше Гренобля, построена у выхода изъ открытой горжи горныхъ нѣдръ лѣваго берега Изера. Потокъ, выходящій изъ этой горжи, имѣетъ воспринимающій бассейнъ, формы почти правильнаго конуса, поверхность коего покрыта лѣсомъ. Это обстоятельство, уменьшая разрушимость грунта и быстроту, съ которою дождевыя воды сосредоточиваются, дѣлаетъ опустошенія менѣе частыми; но однако-же, оно не есть вѣрное предохранительное средство, какъ мы увидимъ ниже. 14-го іюня 1872 года, около 7-ми часовъ вечера, густыя черныя тучи излились надъ воспринимающимъ бассейномъ проливнымъ дождемъ, сопровождаемымъ молніею и громомъ. Вскорѣ поднявшаяся вода въ потокѣ начала выходить изъ береговъ въ нижней части деревни. Когда поднялась трѣвога, жители спѣшили принять мѣры, но воды уже сбѣли и вошли сами въ свое ложе, такъ что можно было полагать, что прибыль воды окончилась, и наводненія не будетъ. Но спокойствіе жителей не было продолжительно: почти вслѣдъ за сѣмъ они увидѣли выходящую изъ горжи водяную гору, которая устремилась на нихъ съ бѣшенствомъ. Сорокъ два дома были поглощены или опрокинуты, и погибли двадцать восемь человѣкъ, захваченные водами. Замѣчено, что дѣлныя

---

\*) Études sur les torrents des Alpes. Annales des ponts et chaussées. 1857, juillet et août.

скалы громадныхъ размѣровъ были перенесены на большое разстояніе. Почти половина деревни была погребена подъ слоемъ грязи, булыгъ и камней; нужно было возводить новыя жилища на этой грудѣ развалинъ».

Этотъ характеръ, общій чрезмѣрнымъ прибываніямъ водъ, повѣрилъ Соссюра, который былъ очевидцемъ одного изъ подобныхъ явленій и приписывалъ его разрыву какой-нибудь запруды. Мы приведемъ здѣсь слова этого знаменитаго наблюдателя \*).

Опасность болѣе необыкновенная, которой иногда подвергаются на этой дорогѣ (изъ Саланшъ въ Шамуни), это быть захваченнымъ потоками, которые образуются мгновенно и спускаются съ невыразимою стремительностью съ высоты горъ, находящихся на-лѣво отъ большой дороги. Эти горы почти всѣ аспидныя и во многихъ мѣстахъ въ разложившемся аспидѣ заключаютъ родъ очень обширныхъ бассейновъ, въ которыхъ грозы накопляютъ иногда неизмѣримое количество воды. Воды эти, достигая нѣкоторой высоты, разрываютъ вдругъ одинъ изъ менѣе прочныхъ краевъ ихъ резервуара и спускаются тогда съ ужасною быстротою. Это не есть чистая вода, но родъ жидкой грязи, смѣшанной съ разложившимся аспидомъ и обломками скалъ. Сила стремленія этой густой клеватой массы невыразима; она увлекаетъ скалы, разрушаетъ встрѣчаемыя на пути зданія, вырываетъ съ корнями самыя большія деревья и опустошаетъ поля, прорывая глубокіе овраги и покрывая ихъ значительной толщины слоемъ ила, гравія и обломками скалъ. Когда жители замѣчаютъ идущій подобный потокъ, называемый ими дикій нантъ (Nante sauvage), то поднимаютъ страшный крикъ, дабы извѣстить тѣхъ, кои находятся внизу, чтобы они могли убѣжать подальше отъ пути его слѣдованія. Понятно, что, когда резервуаръ опорожненъ, потокъ прекращается или значительно уменьшается; онъ рѣдко свирѣпствуетъ болѣе часа. Эти явленія очень рѣдки; я видѣлъ подобное одинъ только разъ, 7-го августа 1767 года, и хотя оно было встрѣчено мною уже на исходѣ, но я видѣлъ достаточно, чтобы составить о немъ понятіе. Трудно вообразить болѣе отвратительную картину; разложившійся аспидъ образовалъ густую грязь, которой черныя волны издавали глухой звукъ, наводящій грусть, и несмотря на медленность, съ которою онѣ, казалось, двигались, онѣ вращали пни деревьевъ и обломки скалъ значительнаго объема и вѣса».

---

\*) Saussure. Voyage dans les Alpes.

Обратимся къ Казбекскому завалу.

Казбекскій заваль послѣдній разъ являлся на военно-грузинской дорогѣ въ 1832 году. Въ 1861 году, академикъ Абихъ, посѣтившій Казбекскій ледникъ въ Девдаракомъ ущельи, заявилъ, что въ немъ льды столь нагромождены, что они угрожаютъ обрушеніемъ и что въ виду предстоящей опасности необходимо заняться изслѣдованіями этого ледника. Вслѣдствіе этого заявленія, наряжены были экспедиціи въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Двѣ послѣднія изъ нихъ, въ 1864 и 1865 годахъ, производили изслѣдованія подъ моимъ предсѣдательствомъ. Результаты этихъ изслѣдованій были мною сообщены, въ томъ-же году, въ засѣданіи Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, подъ предсѣдательствомъ покойнаго генералъ-адъютанта Карцова.

Такимъ образомъ, еще въ 1865 году, то есть 12 лѣтъ тому назадъ, заявлено было мною печатно, что Казбекскій заваль есть ничто иное, какъ громаднхъ размѣровъ овражный выносъ, происходящій отъ засоренія ущелья, сопровождаемаго скопленіемъ огромнаго количества водъ.

Сколь ни поразительно это явленіе, но, вникнувъ въ причины его происхожденія, подробно объясненныя мною въ запискѣ, нельзя не прійти къ убѣжденію предупреденіе его возможно, и для этого необходимо: воспрепятствовать засоренію русла р. Амилишки, застой водъ и образованію озера. Для этой цѣли предложены были мною слѣдующія мѣры:

1) Построить недалеко отъ устья ледника небольшое строеніе для жилья одного изъ гулетскихъ жителей, на жалованьи отъ 6 до 10 руб. въ мѣсяцъ. На обязанности этого гулетца будетъ лежать — доносить обо всѣхъ сколько-нибудь тревожныхъ перемѣнахъ въ ледникѣ.

2) Отлитографировать, снятій по моему распоряженію, подробный планъ устья ледника (20 саж. въ дюймѣ) и посылать ежегодно въ августъ мѣсяцѣ топографа, для нанесенія на немъ положенія ледника. По этимъ планамъ можно имѣть полное понятіе о всѣхъ перемѣнахъ, которыя въ ледникѣ происходятъ.

и 3) Такъ какъ вся задача предупреденія завала состоитъ единственно въ томъ, чтобы дать свободный пропускъ водъ, дабы она, послѣ запруженія русла рѣки Амилишки, не скоплялась и не образовала-бы озера, то, въ случаѣ быстрого возрастанія ледника и напиранія его въ устья на бока ущелья, послать рабочихъ для

расчистки русла, взорванія пороховъ или динамитомъ начинавшейся образоваться запруды и дать такимъ образомъ свободный истокъ водѣ. Покуда вода, происходящая отъ таянія ледниковъ и отъ падающихъ дождей, имѣетъ свободный истокъ, до-тѣхъ-поръ нѣтъ опасности отъ завала.

Все это понинѣ выполнялось управленіемъ путей сообщенія на Кавказѣ. По распоряженію управленія выстроено было небольшое жилье, приглашенъ для наблюденія за ледникомъ гулетецъ Цогло (извѣстный охотникъ за турами) и ежегодно посылаемъ былъ топографъ, для обозначенія на планѣ положенія оконечности ледника.

Не смотря на всю убѣдительность моей записки, опасеніе Казбекскаго завала почти не уменьшалось. Дабы придать высшимъ административнымъ кружкамъ больше вѣры въ мои предположенія, я искалъ критики моихъ заявленій. \*) Съ этою цѣлью, я препроводилъ мою записку къ профессору Г. Е. Щуровскому, прося дать свое мнѣніе. Г. Е. Щуровскій первый изъ русскихъ ученыхъ, познакомившій русскую публику съ ледниками, издалъ превосходную статью объ нихъ въ III томѣ Географическаго Сборника Фролева. Кромѣ того, въ 38 томѣ *Русскаго Вѣстника* былъ имъ помѣщенъ рядъ статей, подъ заглавіемъ «Геологическіе очерки Кавказа», въ которыхъ между прочимъ онъ говоритъ и о Девдоракскомъ ледникѣ.

Почтенный президентъ Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи, въ тридцатомъ засѣданіи Общества въ Москвѣ, заявилъ Обществу о моемъ къ нему обращеніи и, доложивъ вкратцѣ мою теорію образованія Казбекскаго завала, а также и о мѣрахъ, предложенныхъ мною для его предупрежденія, въ заключеніе сказалъ: «мѣры, предложенныя г. Статковскимъ, для предупрежденія Казбекскихъ заваловъ, такъ *естественны* и такъ ничтожны по своимъ издержкамъ, что не даютъ ни малѣйшаго повода надъ ними задумываться».

Послѣ того, въ 1868 году посѣтилъ Кавказъ швейцарскій геологъ Эрнестъ Фавръ, съ спеціальною цѣлью познакомиться съ

---

\*) Записку мою я предварительно читалъ въ квартирѣ генералъ-маіора горныхъ инженеровъ А. Б. Иванickaго, въ присутствіи нѣсколькихъ горныхъ инженеровъ, насколько помню: гг. Пиленко, Гилева, Архипова и другихъ.

Записка моя была помѣщена, кромѣ Записокъ Географическаго Общества, еще и въ Журналъ Министерства Путей Сообщенія за 1866 годъ.

Кавказскими ледниками. Онъ ѣхалъ на Кавказъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ изслѣдователемъ ледниковъ Шарлемъ Мартеномъ, который, къ сожалѣнію, заболѣвъ на дорогѣ лихорадкою, долженъ былъ вернуться назадъ изъ Трѣбизонда. Познакомившись съ г. Фавромъ въ Потіи и узнавъ отъ него, что онъ намѣренъ посѣтить Эльбрусъ и Казбекъ, я просилъ его обратить особенное вниманіе на Девдоракскій ледникъ и сообщилъ ему мою записку объ немъ, въ переводѣ на французскій языкъ.

Въ 1869 году, г. Фавръ помѣстилъ въ *Archive des sciences de la bibliothéque universelle* статью подъ заглавіемъ: «Записка о нѣкоторыхъ ледникахъ Кавказскаго хребта и преимущественно о Девдоракскомъ ледникѣ» \*).

«Выносъ Девдоракскаго ледника, (*débaide du glacier de Devdorac*), говорить г. Фавръ, не можетъ произойти безъ содѣйствія воды. Этотъ фактъ высказанъ г. Статковскимъ въ его интересной запискѣ, которую мы передаемъ дальше. Но вода не можетъ произвести особеннаго дѣйствія безъ образованія запруды, позади которой она могла-бы скопиться. Запрудѣ-же весьма трудно образоваться при обыкновенномъ, медленномъ поступательномъ движеніи ледника, по-крайней-мѣрѣ, подобныя примѣры неизвѣстны. При быстромъ-же его возрастаніи, какъ это иногда бываетъ съ ледникомъ Рофенъ-Верпагтъ \*\*), она легко можетъ образоваться». Затѣмъ, г. Фавръ образованіе Казбекскаго завала представляетъ слѣдующимъ образомъ: «Отъ причинъ атмосферическихъ и отъ мѣстнаго расположенія, ледникъ подверженъ по временамъ быстрому возрастанію; встрѣчая препятствіе своему возрастанію въ длину, по причинѣ формы долины, онъ возрастаетъ въ ширину и толщину, выше своего устья. Устье это заполняется льдомъ, но такъ какъ оно недостаточно для прохода ледника, то оно закрывается

---

\*) *Notes sur quelques glaciers de la chaîne du Caucase et particulièrement sur le glacier de Devdorac.*

Послѣ того г. Фавръ, въ 1871 году посѣтилъ снова Кавказъ и въ 1875 году издалъ сочиненіе: *Récherches géologiques dans la partie centrale de la chaîne du Caucase*, въ которомъ, упоминая о сочиненіи академика Абиха: *Etudes sur les glaciers actuels et anciens du Caucase*, изданномъ имъ въ 1870 г., повторяетъ, на стр. 75, высказанное имъ прежде убѣжденіе.

\*\*) Периодъ возрастанія этого ледника около 84 лѣтъ въ среднемъ счетѣ. 1-го іюня 1845 года скорость движенія его достигла неслыханной быстроты — 21,3 сажени въ сутки, такъ что можно было его видѣть простымъ глазомъ. *Elysée Reclus, la Terre*, p. 260.

окончательно, и истокъ водъ прекращается: Вода скопляется въ глубокіяхъ трещинахъ и позади запруды. Запруда, не имѣя возможности выдержать постоянно возрастающаго давленія, лопается. Эта огромная масса воды и льду несется внизъ съ необыкновенною быстротою и увеличивается въ объемъ на пути, обрывая бока долины.»

Это объясненіе происхожденія завала я помѣщаю съ цѣлью выказать наибѣйшее согласіе во взглядѣ швейцарскаго геолога съ моимъ взглядомъ.

Несмотря на все вышесказанное, проявляются, однако-же, отдѣльныя мнѣнія, что ледникъ все-же можетъ достигнуть Терека безъ воды. Казбекскій заваль до-сихъ-поръ столь страшенъ, что даже одинъ изъ членовъ послѣдней комиссіи (въ 1876 г. послана была снова экспедиція на Казбекскій ледникъ, вслѣдствіе поднятой кѣмъ-то тревоги, что паденіе его приближается) мнѣ лично выразилъ, что онъ, поднимаясь на ледникъ, сильно трусилъ, чтобы въ это время не пошелъ заваль.

Для того, чтобы выказать болѣе рельефно всю неосновательность предположенія, что Казбекскій заваль можетъ явиться безъ громаднаго скопленія воды, я позволю себѣ приложить простое вычисленіе:

Опредѣлимъ, какъ велика должна быть скорость, приобретенная ледникомъ, оторвавшимся съ высотъ Казбека, чтобы онъ могъ достигнуть Терека.

По измѣренію академика Абиха, абсолютная высота дна Девдоракскаго ущелья подъ доминомъ = 6,912 фут., а высота устья ущелья на берегу р. Терека = 4,506 ф., что составляетъ разницу высотъ всего 344 сажени. Разстояніе между этими двумя пунктами — 2,600 пог. саж. Отсюда мы получимъ, что паденіе ущелья или  $\text{tang } \alpha = 0,132$ .

Живая сила, которою обладаетъ заваль при своемъ паденіи въ началѣ ущелья

$$m \frac{v^2}{2},$$

$$\text{то } \frac{mv^2}{2} = S (F \cdot P \cdot \cos \alpha - P \cdot \sin \alpha)$$

гдѣ  $S$  пространство отъ точки паденія до Терека,

$F$  коэффициентъ скользенія,

$P$  вѣсъ движущейся массы

$$\text{и } m = \frac{P}{g} = \frac{P}{82,18}$$

Для  $F$ , примемъ величину 0,81, коэффициентъ скольженія во время движенія, по смоченной водою поверхности, чугуна по чугуну.

Вставляя эти величины въ вышеозначенное уравненіе, получимъ:

$$\frac{P}{32,18} \cdot \frac{v^2}{2} = 2600 \cdot 7 \text{ ф. } (0,31 \cdot P \cdot 0,99 - P \cdot 0,132) \text{ или } v =$$

$$\sqrt{64,36 \cdot 2600 \cdot 7 \cdot (0,9069 - 0,132)} = 443 \text{ футовъ въ секунду.}$$

Итакъ, для того чтобы ледникъ, или даже камень, свалившійся съ Казбева, могъ дойти до Терева, даже не по извилистому ущелью, а по прямой ровной плоскости, онъ долженъ обладать, у начала ущелья, скоростью движенія не менше 443 футъ въ секунду. Самый сильный ураганъ движется со скоростью 160 футъ, и начальная скорость бомбы всего около 650 футъ въ секунду. При подобной скорости движенія, по твердой поверхности, отъ камня, какъ-бы онъ ни былъ твердъ, слѣдовъ-бы не осталось.

Ясно, что безъ содѣяствія большой массы воды, ледникъ не можетъ достигнуть Терева, а для жидкой массы, Девдоракское ущелье столь круто, что она будетъ двигаться съ огромною быстротою.

Ледникъ, встрѣчая препятствіе своему возрастанію впередъ, будетъ возрастать въ ширину и толщину, будетъ выпучиваться и, наконецъ, обрушится въ ущелье, которое все завалитъ и такимъ образомъ, прекративъ истокъ водъ, положитъ основаніе ледяной запрудѣ. Въ этомъ положеніи повидимому былъ ледникъ въ 1855 году. По свидѣтельствѣ инженера Есаулова, онъ въ устьи своемъ представлялъ стѣну до 100 сажень высоты. Обвалъ этотъ однако не двинулся впередъ, хотя временно и прекращено было теченіе въ рѣчкѣ. Вода просочалась, нашла себѣ истокъ, главный двигатель завала исчезъ, и онъ стоялъ на мѣстѣ. Въ 1842 году былъ подобный-же ледяной обвалъ, но, подвинувшись нѣсколько впередъ и не образовавъ плотной непроницаемой запруды, тоже стоялъ на мѣстѣ.

Всѣ эти факты изложены въ моей запискѣ и до очевидности указываютъ, что безъ скопленія громадной массы воды, заваль на военно-грузинской дорогѣ немислимъ и что покуда въ рѣчкѣ Амлинкѣ не прекратилось теченіе — опасаться завала незначѣмъ. Мѣстные жители, знакомые съ этимъ фактомъ по преданію, какъ только прекращается теченіе въ рѣчкѣ, тотчасъ угоняютъ свои стада изъ ущелья. Изъ официальныхъ документовъ извѣстно, что за двѣ недѣли до паденія завала 1832 года, они объявили, что

будетъ заваль и угнали изъ Девдоракскаго ущелья всѣ свои стада.

По имѣющимся довольно достовѣрнымъ свѣдѣнiямъ, завали являлись на военно-грузинской дорогѣ: въ 1776, 1778, 1785, 1808, 1817 и 1832 гг. Заваль 1776 года, описать очевидцемъ его, Рейнегсомъ, состоявшимъ при дворѣ царя Ираклія и впоследствии при дворѣ императрицы Екатерины II:

«19 іюня 1776 года, говоритъ Рейнегсъ, была ужасная гроза, сопровождаемая бурей и ливнемъ. Страшный потокъ, спустившійся съ вершинъ Казбека, увлекая съ собою массу камней, синеватаго льду и снѣгу, нанесъ ихъ въ узкое ущелье Терека столь громадный объемъ, что преградилъ теченіе Терека на трое сутокъ; а какъ ни Терекъ, ни горный потокъ (Кабаха) не имѣли истока, произошло отъ этого страшное наводненіе. Множество деревень и жителей погибло въ этой катастрофѣ, вода достигла уже деревни Гулеты, находящейся на 258 футъ надъ Терекомъ, и она-бы погибла, если-бы не лопнула запруда, съ ужаснымъ трескомъ, и не дала-бы Тереку истока».

По мнѣнію Рейнегса, гроза не была главною причиною катастрофы, а только разрѣшила и усилила катастрофу.

Полагая, что вопросъ о происхожденіи Казбекскаго завала достаточно выясненъ, обратимся затѣмъ къ практическимъ выводамъ:

Когда можетъ послѣдовать переполненіе и затѣмъ обрушеніе ледника, или засореніе ущелья? въ какихъ случаяхъ оно можетъ сдѣлаться опаснымъ для военно-грузинской дороги? и какого рода наблюденія должны быть производимы, чтобы предупредить катастрофу?

Возрастаніе и убываніе ледника зависятъ вполне отъ мѣстныхъ и метеорологическихъ обстоятельствъ. Какъ между жителями окрестностей Казбека, такъ и между жителями Альпъ, одинаково, цифра 7 играетъ первенствующую роль. Если ледникъ, въ извѣстный годъ достигъ даннаго пункта и потомъ пошелъ обратно, то, по мнѣнію швейцарцевъ, ледникъ, въ теченіи 7-ми лѣтъ, будетъ убывать и потомъ, въ теченіи другихъ 7-ми лѣтъ, будетъ возрастать, чтобы достигнуть снова прежняго своего положенія. Такъ какъ 14 лѣтъ составляютъ достаточно продолжительное время для того чтобы забыть, въ какомъ положеніи былъ ледникъ прежде, то это повѣрье, въ простомъ народѣ удерживается.

Между тѣмъ, многіе примѣры свидѣтельствуютъ, что періоды возрастанія и убыванья одного и того-же ледника крайне неопре-

дѣлени. Такимъ образомъ, Девдоракскій ледникъ, находящійся нынѣ въ періодѣ возрастанія, весьма легко можетъ быть въ будущемъ году въ періодѣ убыванья.

Въ 1842 году онъ переполнился, завалилъ ущелье и сталъ убывать, потомъ опять сталъ возрастать; въ 1855 году снова переполнился и снова завалилъ ущелье. Ясно, что ни въ 1842, ни въ 1855 годахъ обстоятельства не благоприятствовали образованію заваловъ, и ежели-бы ледникъ, послѣ этихъ обонхъ обрушеній, не сталъ тотчасъ убывать, а на оборотъ, ежели-бы онъ продолжалъ возрастать, то, выполнивъ ущелье Амилишки, онъ принялъ-бы правильное въ ней положеніе, или, такъ сказать, правильное теченіе, и затѣмъ уже заваловъ опасаться было-бы незачѣмъ. Опасность для военно-грузинской дороги составляетъ переходъ ледника изъ занимаемаго имъ широкаго ледянаго поля въ узкое и извилистое русло р. Амилишки. Во время этого-то перехода и должно быть усилено наблюдение за ледникомъ. Лишь-бы вода, происходящая отъ таянія льдовъ, имѣла постоянный истокъ, то ледъ, обламываясь и обваливаясь, самъ приготовить, такъ сказать, путь для дальнѣйшаго поступательнаго движенія всей массы льдовъ. Въ противномъ-же случаѣ, при застоѣ воды, льдины смерзаются, сплавиваются, образуютъ запруду, которая будетъ не только мѣшать свободному распространенію ледника, но еще и причинитъ бѣдствіе военно-грузинской дорогѣ.

Понятно стало быть, что въ это критическое переходное время не долженъ быть допускаемъ ни малѣйшій застой воды. Въ случаѣ-же быстрого и сильнаго засоренія русла, или въ случаѣ обвала ледника, мы имѣемъ весьма мощное средство въ динамитъ, которымъ очень легко взорвать ледяную дамбу, насколько это будетъ нужно чтобы дать истокъ водѣ.

По этимъ причинамъ, для безопасности военно-грузинской дороги, необходимо постоянное, недорого стоящее наблюдение за Девдоракскимъ ледникомъ, хотя-бы въ томъ видѣ, какъ оно было устроено по моему указанію. Если-же правительство найдетъ нужнымъ назначить экспедицію для производства особыхъ изслѣдованій, для опредѣленія всѣхъ физическихъ свойствъ ледника и его мѣстоположенія, то для нихъ должна быть предварительно выработана программа, которой-бы неотступно слѣдовалъ каждый изъ членовъ экспедиціи; тогда только будутъ добыты результаты, основанные на измѣреніяхъ точными инструментами, а не одни умозрѣнія.

Б. Статковскій.

Тифлисъ,  
20-го Января 1877.

**АСТРОНОМИЧЕСКІЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ПУНКТОВЪ**  
**НА ВОДОРАЗДѢЛѢ РѢБѢ ОБИ И ЕНИСЕЯ,**  
**ПРОИЗВЕДЕННЫЯ ВЪ 1875 Г. \*)**

Всѣ астрономическія наблюденія производились кругомъ Пистора малаго размѣра, а для опредѣленія долготъ служили три карманные хронометра Фродсгама №№ 3161, 9706 и 9707. Поправки хронометровъ были опредѣлены въ основныхъ точкахъ въ г. Енисейскѣ, и по окончаніи путешествія въ Томскѣ, по способу соответствующихъ высотъ. Въ началѣ же путешествія, 2 іюля, хронометры были сравнены съ хронометромъ г. Шарнгорста, занятаго въ это время наблюденіями для телеграфическаго опредѣленія долготы Томска.

Долгота Томска, по опредѣленію гг. Шарнгорста и Кульберга принята была  $3^{\circ}38'29''$  къ востоку отъ Пулвова, долгота же мужескаго монастыря въ Енисейскѣ по окончательному вычисленію наблюденій Федорова  $= 4^{\circ}7'30''$   $= 61^{\circ}52'37''$  или долгота нынѣшняго мѣста наблюденія, въ домѣ Корнева  $= 4^{\circ}7'30''$   $= 61^{\circ}52'31''$ .

За все время проѣзда экспедиціи, ходъ хронометровъ измѣнялся очень мало, не смотря на то, что въ отношеніи перевозки и храненія хронометровъ, экспедиція находилась въ весьма неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. Дороги, по которымъ приходилось дѣлать переѣзды между селами, были очень плохія; а лодки въ которыхъ мы плыли, по необходимости были небольшія, слѣдовательно на нихъ чувствовался всякій толчекъ, кромѣ того нѣсколько разъ въ день приходилось ихъ разгружать, чтобы перетаскивать воло-

---

\*) Извлеченіе изъ отчета капит. лейт. А. К. Сиденснера по экспедиціи Министерства Путей Сообщенія 1875 года.

комъ. При всѣхъ этихъ неудобствахъ, нельзя было повидимому полагаться на наши хронометры, однако на дѣлѣ оказалось, что все это не имѣло на нихъ особенно дурнаго вліянія и ходъ ихъ держался очень хорошо. (При этомъ лучше другихъ оказался хронометръ № 3161, не смотря на то, что наблюденія дѣлались именно съ этимъ хронометромъ и слѣдовательно его постоянно приходилось выносить).

Такъ какъ не было возможности за недостаткомъ времени, останавливаться на продолжительные сроки собственно для астрономическихъ наблюдений, то они производились только во время приваловъ для обѣда, и для утренняго и вечерняго чая.

Такимъ образомъ, если не препятствовала погода, то ежедневно получались координаты для трехъ пунктовъ: для одного пункта широта и долгота для другихъ двухъ. Части пути между координатами, были мною описаны глазомѣрною съемкою, съ помощью буссоли, и принимая во вниманіе скорость движенія лодки.

Хотя во время слѣдованія по пути водораздѣла, погода не особенно намъ благопріятствовала, однако почти каждый день удавалось получить наблюденія, и какъ препятствія, встрѣченныя на этомъ пути, не позволяли намъ быстро подвигаться впередъ, то астрономически опредѣленные пункты пришлись на очень близкомъ между собою разстояніи. На протяженіи около 300 верстъ, отъ устья р. Озерной, при впаденіи въ р. Кеть, до устья р. Большой Касъ при впаденіи въ Енисей, сдѣлано 12 опредѣленій широты и 18 опредѣленій долготы.— Напротивъ того, во время слѣдованія по р. Кети, спускаясь внизъ по теченію, и не встрѣчая на пути никакихъ препятствій, мы дѣлали по этой рѣкѣ большіе суточные переходы и какъ погода въ это время стояла очень дурная, не позволявшая дѣлать часто астрономическія наблюденія, то и пункты, опредѣленные на р. Кети, приходятся въ большемъ между собою разстояніи. На всемъ протяженіи Кети, отъ с. Маковского до с. Колпашева, т. е. на протяженіи 955 верстъ, удалось сдѣлать всего 11 наблюдений для опредѣленія широты и 14 для долготы.

Тѣмъ не менѣе разстоянія между мѣстами наблюдений, оказались настолько невелики, что можно было безъ чувствительной погрѣшности вводить въ вычисленія широты приблизительную долготу, опредѣленную топографически изъ двухъ смежныхъ долготъ и обратно вычислять долготу по результатамъ наблюдений двухъ ближайшихъ широтъ.

Результаты вычислений для опредѣленія пунктовъ по рѣкамъ

водораздѣла, заключены въ прилагаемую здѣсь таблицу В а въ таблицу С, помѣщены пункты, опредѣленные на р. Кети.

Согласно географическому положенію этихъ пунктовъ, и при помощи произведенной между ними глазомѣрной съемки рѣкъ, составлены мною карты всего пути водораздѣла, на протяженіи 330 верстъ, отъ устья р. Озерной на Кети, до устья р. Большой Касъ на Енисеѣ, въ масштабѣ  $\frac{1}{2}$  версты въ дюймѣ и рѣки Кеть, на протяженіи 955 верстъ, отъ села Маковского до впаденія въ Обь, въ масштабѣ 1 верст. въ дюймѣ.

При описи такихъ рѣкъ, какъ Сибирскія, протекающихъ вообще большія пространства и по мѣстности недоступной, такой способъ описи, при помощи карманнаго буссоля, и небольшого угломѣрнаго инструмента, съ двумя, тремя карманными хронометрами представляется способомъ самымъ удобнымъ \*). Одна глазомѣрная съемка на большомъ пространствѣ, неминуемо введетъ въ большія ошибки. Между тѣмъ, опредѣляя возможно большее число координатъ, выведенное изъ астрономическихъ наблюдений, географическое положеніе рѣки получится вполне удовлетворительное и при глазомѣрной съемкѣ, такъ какъ ошибки ея въ одномъ участкѣ не имѣютъ вліянія на всю остальную съемку. При этомъ опись рѣки такимъ способомъ, при удовлетворительной точности, требуетъ столько же времени, сколько нужно для простаго по ней переѣзда и можетъ быть произведена однимъ лицомъ.

Кромѣ астрономическихъ наблюдений, сдѣланныхъ во время слѣдованія по рѣкамъ водораздѣла, мною опредѣлены еще широты и долготы нѣкоторыхъ селеній, расположенныхъ по Маковскому волоку. Что касается этихъ пунктовъ, то долготы ихъ опредѣлены изъ наблюдений соответствующихъ высотъ солнца, а широты выведены изъ наблюдений близъполуденныхъ высотъ, взятыхъ по обѣ стороны меридіана, а такъ какъ переѣзды между мѣстами наблюдений были небольшіе, то и результаты ихъ, полученные такимъ образомъ, не должны заключать въ себѣ чувствительной погрѣшности.

Вычисленные широты и долготы этихъ селеній, помѣщены въ прилагаемой при семъ таблицѣ А.

Кам. лейт. А. Сиденсбергъ.

---

\*) Этимъ же способомъ были описаны рѣки Нижняя Тунгуска и Оленекъ экспедиціями г. Чекановскаго.

**ТАБЛИЦА А.**

**Астрономически определенныя широты и долготы селеній, расположенныхъ по Ма-  
ковскому волоку.**

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Время на- блюденія.	Число на- бл.	Широты.	Число на- бл.	Долготы. *)	Особныя замѣчанія о мѣ- стахъ наблюденій.
Ачинскъ . . . . . **)	Юль 22 Юль 4	12	60° 10' 54"	— 0.9	+ 0.3	Полговая станція.
Усть-Кемское . . . . .	Юль 2 Юль 14	10	61 45 58	0	+ 1.0	Церковь на лѣвомъ берегу р. Кети при впаденіи въ Енисей.
Елань . . . . .	Юль 10 Юль 22	7	61 82 57	0	+ 1.0	Церковь.
Бѣльское . . . . .	Юль 9 Юль 21	17	61 52 81	0	+ 1.0	Церковь.
Большая Кеть . . . . .	Юль 8 Юль 20	14	61 26 52	0	+ 1.0	На правомъ берегу Кети у на- ромъ.
Бирюль . . . . .	Юль 22 Юль 5	18	60 14 24	0	+ 0.4	Церковь на правомъ берегу Чульма.
Маковское . . . . .	Юль 3 Юль 13 Юль 12 Юль 24 Юль 80	15 12 12 13	60 85 0	0	+ 1.0	Старая церковь на правомъ бе- регу р. Кети.

\*) Долготы восточныя отъ Пулкова.  
\*\*) Для вычисленія поправки часовъ безъ одностороннихъ высотъ солнца, широта была принята по Федорову = 56° 16' 26".  
Федоровъ же и опредѣляетъ долготу по луннымъ кулиминаціямъ. А. Вильбергъ.

ТАБЛИЦА В.

Астрономически определенные широты и долготы пунктов  
на водораздѣлѣ Оби и Енисея.

Пункты, означенные на картѣ.	Определенны астрономически.			Определенные топо- графически.			Особые замѣ- чанія о наблю- деніяхъ наблю- денія.	
	Время наблюденій.	Число наблю- деній.	Широты.	Число наблю- деній.	Долготы.	Широты.		Долготы.
Е. 21 Августа полдень.	6	58° 52' 51"	—	—	—	—	57° 24' 00"	Устье р. Озер- ной.
27 Сентяб.	9	58 56 8	—	—	—	—	57 36 0	Первый ломъ на р. Ломовой.
А. 8 Августа полдень.	6	58 00 4	—	—	—	—	57 46 0	
Б. 10 Августа полдень.	—	—	—	—	—	—	—	
30 Июля 3 ч. веч.	—	—	—	7	57°49'39"	+1.0	59° 1' 20"	
В. 31 Июля	—	—	—	4	57 52 52	+0.6	59 2 40	
Г. 12 Августа 8 ч. утра.	—	—	—	—	—	—	—	
31 Июля	6	59 2 55	—	—	—	—	57 53 41	Въ 200 саж. ни- же у. р. Лавной.
Д. 12 Августа полдень.	8	59 6 28	—	8	58 4 36	-1.8	—	
13 Авг. полд. 2 1/2 вет.	—	—	—	—	—	—	—	Зимовье Оста- ковъ.
14 Авг. полд. 8 ч. ут.	10	59 10 9	—	19	58 15 34	0.0	—	Крайняя точка перев. на Боль- шомъ озерѣ.
15 Авг. полд. 4 ч. в.	—	—	—	—	—	—	—	Крайняя точка перевала на р. Малый Касъ.
16 Авг. полд. 8 ч. ут.	7	59 12 11	—	9	58 16 42	0.0	—	
17 Авг. полд. 4 ч. в.	—	—	—	8	58 19 21	+0.15	59 12 45	
18 Авг. 5 ч. вечера.	—	—	—	8	58 19 21	+0.15	59 12 45	
19 Авг. 6 ч. утра.	—	—	—	8	58 27 45	+0.3	59 16 00	



ТАБЛИЦА С.

Астрономически определённыхъ широтъ и долготъ пунктовъ на рѣкѣ Кели въ 1875 г.

Пункты.	Время наблюдений.	Определённые астрономически.				Определёны топографически.		Особля замѣчанія о мѣстахъ наблюденій.	
		Число наблюдений.	Широты.	Число наблюдений.	Долготы.	Широты.	Долготы.		
№ 0	8 ч. ут. 3 Июля полд. 4 ч. веч.	12	58° 10' 59"	15	60° 95' 0"	—	—	Село Маковское (Церковь).	
№ 1	11 Июля полдень . .	15	58 13 19	—	—	—	60 13 14	Устье р. Митной.	
№ 2	20 Июля 8 1/3 час. у. 1 Авг.	—	—	4	59 44 0 + 0,75	+ 1.0	58° 15' 00	—	
№ 3	20 Июля полдень . . 1 Авг.	8	58 16 38	—	—	—	59 7 51	—	
№ 4	20 Июля 4 ч. веч. . . 1 Авг.	—	—	5	59 32 52 - 0.3	+ 1.0	58 21 15	—	
№ 5	18 Августа 4 ч. веч.	—	—	6	59 26 18 - 0.3	+ 0.80	58 24 45	Устье р. Осиной.	
№ 6	21 Июля 10 ч. у. 2 Авг. полд. 2 ч. в.	7	58 26 34	12	59 10 55	0.0	+ 1.0	—	Деревня Лоси-ноборская (пристань).
№ 7	18 Августа полдень.	6	58 33 27	—	—	—	59 2 15	—	
№ 8	22 Июля 9 ч. утра. 5 Авг.	—	—	6	59 0 0 + 1.35	+ 1.0	58 34 15	Устье р. Соурь.	



Долготы точекъ, опредѣленныхъ г. Сиденснеромъ, основываются на долготахъ Томска и Енисейска. Абсолютная долгота Томска опредѣлена съ крайнею точностью г.г. Шарнгорстомъ и Кульбергомъ. Нельзя сказать тоже самое, про долготу Енисейска, положеніе котораго по предварительному вычисленію Федорова, показано невѣрно въ «Каталогѣ Пунктовъ» на значительное число секундъ во времени. Хотя принимаемая нами долгота Енисейска, основывающаяся на всѣхъ лунныхъ кульминаціяхъ, наблюденныхъ Федоровымъ въ этомъ мѣстѣ, безъ всякаго сомнѣнія значительно точнѣе, но и она еще можетъ быть невѣрна, до нѣсколькихъ секундъ во времени. По этому намъ показалось умѣстнымъ привести въ списокѣ долготъ зависимость ихъ отъ поправки долготы Енисейска,  $\Delta E$ , которая можетъ быть впоследствии еще будетъ опредѣлена точнѣе. При отличномъ ходѣ трехъ хронометровъ, переносъ времени производился съ значительною точностью. Соответственно изслѣдованіямъ хронометровъ, до и послѣ путешествія въ Кронштадтской обсерваторіи и сравненіямъ хронометровъ между собою во время путешествія, всѣ хронометра № 9707, принятъ былъ половинный относительно двухъ остальныхъ хронометровъ, хотя и его ходъ оказался очень удовлетворительнымъ. При кратковременныхъ переѣздахъ, которыми опредѣлялись точки въ первой части путешествія, вѣроятная погрѣшность, отъ этого происходящая, должна быть значительно меньше одной секунды во времени, и такъ какъ кромѣ того, за исключеніемъ только Ачинска, время опредѣлялось еще соответствующими высотами солнца, то эти мѣста можно причислить къ довольно точно опредѣленнымъ. Особенно хорошо опредѣлена долгота Маковского, трех-кратнымъ переѣздомъ туда г. Сиденснера, почему она уже и служила второстепенною фундаментальною точкою. Въ послѣдующихъ рейсахъ, продолжавшихся отъ 30 іюля (изъ Маковского) до 27 августа (въ Енисейскъ) и отъ 27 августа до 12 сентября (въ Томскъ) переносъ времени, вслѣдствіе продолжительности путешествія, уже менѣе точенъ, но и въ первомъ изъ этихъ рейсовъ, вѣроятная погрѣшность переноса времени, судя по согласію хронометровъ между собою, врядъ ли не превышаетъ 2 секунды во времени. Въ послѣдней части путешествія (отъ Енисейска до Томска, которое продолжалось только 16 дней, переносъ времени поэтому долженъ быть еще точнѣе, чѣмъ предыдущей части, и по этому напримѣръ, по-

ложеііе деревни Колпашева на Оби, близъ устья Кети, можно считать довольно хорошо опредѣленнымъ. Надобно однакоже замѣтить, что вліяніе температуры на ходъ этихъ хронометровъ таково, что оно могло сдѣлать невѣрными долготы, не измѣняя значительно согласія хронометровъ \*).

Поспѣшность путешествія, необходимая для окончанія работъ, помѣшала въ этой части не только наблюденію соответствующихъ высотъ солнца, но даже большею частью одновременному опредѣленію обѣихъ координатъ. Такъ какъ, по этой причинѣ для вычисления опредѣленной времени, надобно было пользоваться приближенными широтами, интерполированными изъ ближайшихъ астрономическихъ опредѣленій, помощью маршрутной съемки, то мы къ долготамъ прибавили еще перемѣны поправокъ часовъ и долготъ, происходящія отъ измѣненія принятой широты на 1".

При скудномъ населеніи проѣзжаемой мѣстности, въ числѣ опредѣленныхъ точекъ, встрѣчается много такихъ, которыя не обозначены ни селеніемъ ни другою примѣтою; но такъ какъ всѣ эти точки обозначены на подробной съемкѣ теченія рѣкъ, составленной г. Сиденснеромъ, хранящейся въ Министерствѣ Путей Сообщенія, мы сочли полезнымъ печатать всѣ положенія, потому что они впоследствии могутъ оказаться полезными для составленія болѣе подробныхъ и болѣе точныхъ картъ этихъ странъ. Не излишне можетъ быть и замѣтить, что въ верхнемъ теченіи Кети находятся рядомъ однѣ съ другими точки, опредѣленныя въ два различныхъ рейса, относительное положеніе которыхъ по долготѣ слѣдовательно менѣе точно опредѣлено, чѣмъ относительное положеніе сосѣднихъ точекъ, опредѣленныхъ въ одномъ и томъ же рейсѣ.

А. Вагнеръ.

\*) Нашъ уважаемый сочленъ В. Е. Фусъ, намъ обязательно сообщилъ коэффициенты компенсаціи этихъ трехъ отличныхъ карманныхъ хронометровъ, которые были опредѣлены въ Кронштадской обсерваторіи до и послѣ путешествія. При температурѣ  $+15^{\circ}$  R. среднее коэффициентовъ компенсаціи очень близко  $= 0$ , а при температурѣ  $+8^{\circ}$  R. оно  $= -0.25$ , т. е. при этой температурѣ, возвышеніе температуры на  $1^{\circ}$  R. измѣняетъ средній суточный ходъ этихъ 3 хронометровъ, на эту величину. Изъ этого видно что если средняя температура первыхъ 8-ми дней послѣдняго путешествія, была въ  $9^{\circ}$  R, а послѣднихъ 8 дней  $7^{\circ}$  R, то долгота по этой причинѣ получилась бы приблизительно на  $2''$  меньше. Такое же пониженіе температуры, довольно близко уже соответствуетъ въ этихъ странахъ этому времени года.

## ОСТРОВЪ ВУАПЪ.

*Антрополого-этнографическіе очерки изъ дневника д. чл. Н. Н. Миклузи Маклая.*

### Антропологическія замѣтки.

Ростъ. Цвѣтъ кожи. Волоса. Черепъ. Сплюснваніе носа. Пробуравливаніе носовой перегородки и ушей. Татуировка.

Измѣреніе показываетъ что ростъ туземцевъ здѣсь вообще *ниже* средняго европейскаго, и что между ними встрѣчается не мало очень малорослыхъ людей. Ростъ 30-ти безъ выбора смѣренныхъ взрослыхъ мужчинъ варіировалъ между 1500—1690 М<sup>м</sup>. Однакоже одинъ изъ начальниковъ (Фоновей, плунъ Горора) былъ 1765 М<sup>м</sup> вышины; это впрочемъ единственный примѣръ такого роста, который я встрѣтилъ между сотнями. Ростъ женщинъ (20 измѣреній), достигшихъ возмужалости, мѣнялся между 1360—1480 М<sup>м</sup>.

Цвѣтъ кожи варіировалъ между: №№ 21, 30, 28 и 43 таблицы *Брока*. Женщины, которыя вообще были свѣтлѣе мужчинъ, имѣли тѣло, которое представляло много тоновъ окраски; такъ наприм. нерѣдко таже особь имѣла лице и грудь очень свѣтлыя (№ 33 или 45), сравнительно со спиною и бедрами, которыхъ цвѣтъ соответствовалъ № 43. Такія крайности окраски были не рѣдки у женщинъ, но не встрѣчались у мужчинъ.

Волоса представляютъ значительное разнообразіе. Они рѣдко прямые, почти у всѣхъ вьющіеся или даже курчавые и большая фризура этихъ людей, за которую они очень ухаживаютъ, подобна папуаской, не только внѣшнею формою но даже и тѣмъ, что волоса у многихъ представляютъ длинныя локонны, завитыя пробочникообразною спиралью, которой діаметръ не шире 5 или 6 М<sup>м</sup>. Такія волосяныя шапки встрѣчаются и у Папуасовъ въ *Доре* (на С. В. Новой Гвиней) и у Папуа — малайской смѣси на Молукскихъ островахъ. Для расчесыванія и всклокачиванія ихъ, употребляютъ и здѣсь извѣстный большой папуасскій гребень, къ которому прикрѣпляютъ, какъ украшеніе, перо или цвѣтную тряпку.

Расчесанные волосы связывают мужчины на затылкѣ, женщины носят ихъ дѣлая большой узелъ на сторонѣ.

Борода растетъ у многихъ хорошо; также гѣло (грудь, нижняя часть живота, ноги) иногда покрыто густыми волосами.

У многихъ дѣтей и у нѣкоторыхъ женщинъ лобъ былъ почти совсѣмъ покрытъ волосами, такъ что только очень незначительный треугольникъ по срединѣ между бровями имѣлъ гладкую, не поросшую волосами кожу.

Въ молодости мужчины выдергиваютъ волоса усовъ и бороды; женщины выщипываютъ ихъ подъ мышками и на шопъ Venenis.

Изъ обрѣзанныхъ волосъ своихъ, женщины плетутъ очень крѣпкіе шнуры для домашняго обихода.

Мезокефальный черепъ жителей острова Ваапъ имѣетъ наклонность къ брахиоцефальности.

Индексъ ширины головъ мужчинъ (25 изм.)	варіировалъ между	74,3 — 81,7
» » » женщинъ (12 изм.)	» » »	74,0 — 84,3

Носъ туземцевъ низокъ и широкъ, что главнымъ образомъ зависитъ отъ искусственнаго раздавливанія носа, такъ какъ большой, выступающій носъ считается безобразіемъ. Многія спрощенныя мною женщины рассказывали мнѣ, что дѣтямъ, достигшимъ трехдневнаго возраста, мать или одна изъ родственницъ, нагрѣвъ у огня руку, проводитъ ладонью нѣсколько разъ по лицу ребенка, надавливая особенно на носъ, и такъ сильно, что ребенокъ обыкновенно начинаетъ кричать отъ боли. Эта процедура продолжается нѣсколько мѣсяцевъ и называется здѣсь «андовекъ»; она имѣетъ цѣлью предохранить ребенка отъ обладанія безобразнымъ — большимъ носомъ.

Пробуравливаніе носовой перегородки также въ ходу между туземцами, какъ и пробуравливаніе ушей (кромя ушной мочки, дѣлается небольшое отверстіе немного выше перваго, во внѣшнемъ краѣ уха) и производится обыкновенно заостреннымъ кускомъ кокосовой скорлупы. Въ отверстіи носовой перегородки, носятъ преимущественно цвѣтокъ или листъ съ пріятнымъ запахомъ, въ ушахъ большія черепаховыя серьги.

Оба пола татуируются, но мужчины обыкновенно значительно нѣе татуированы чѣмъ женщины; одна кожа и между первыми далеко не всѣ татуированы. Рисунокъ или обиліе татуировки показываютъ на столько общественное положеніе туземца, что можно положительно сказать, что татуированный не принадлежитъ къ классу рабовъ, но не болѣе; достоинство вождя не обозначается татуировкою, даже многіе пилуны (главные начальники)

весьма мало татуированы, между тѣмъ какъ простые люди (принадлежащіе къ классу *свободныхъ людей*) украшены богатою татуировкою, которая покрываетъ почти все тѣло, съ исключеніемъ лица, передней стороны шеи, руки ниже локтя, нижней части живота (покрытой волосами), колѣнъ и ступней. Я не стану вдаваться въ описаніе рисунка татуировки, такъ какъ самый неискusstный рисунокъ, дасть лучшее понятіе о характерѣ татуировки чѣмъ страница описанія, замѣчу только что на островѣ Могомогъ я видѣлъ ту же татуировку и что если татуировка не симметрична, то правая сторона гораздо болѣе татуирована чѣмъ лѣвая, что особенно замѣтно на правой рукѣ и правой ногѣ.

Изолированіе дѣвочекъ при наступленіи зрѣлости и женщинъ во время мѣсячнаго очищенія и послѣ родовъ есть одинъ изъ выдающихся обычаевъ острова Буапъ. При первыхъ примѣтахъ наступленія зрѣлости, дѣвочки покидаютъ родительскій домъ въ селеніи, и отправляются жить на нѣсколько времени (на 2 — 3 мѣсяца) въ нарочно для этой цѣли построенныхъ небольшихъ хижинахъ, недалеко отъ деревни, но въ изолированныхъ мѣстахъ \*). Тамъ они проводятъ время до, и нѣсколько времени по прекращеніи первыхъ регулъ. Въ эти же хижины, родъ «женскихъ пріютовъ», приходятъ женщины на время менструаціи, во время которой будучи по мнѣнію туземцевъ нечистыми, онѣ не смѣютъ оставаться въ селеніи; сюда же приходятъ женщины послѣ родовъ.

#### Управленіе и Сословія.

Пилунъ. Матра-мать. Аристократія. Свободные люди. Рабы. Вассальные острова.

Населеніе острова очень значительное, по словамъ поселявшихся здѣсь европейцевъ: жителей на ос. Буапъ слишкомъ 6,000. Населеніе управляется нѣсколькими, другъ отъ друга независимыми, часто враждебными, вождями. Туземный титулъ этнхъ вождей *ми-*

---

\*) Обычай изолировать болѣе или менѣе, женщинъ во время менструаціи, передъ родами, или послѣ нихъ, какъ и мнѣніе о временной «нечистотѣ» женщинъ, очень распространены между различными расами, но такое отлученіе изъ дому и даже изъ селенія, какъ на ос. Буапъ, встрѣчается не такъ часто. Я слышалъ о подобномъ случаѣ на ос. Серамѣ, гдѣ жители Холмовъ (т. наз. алифуру), также отправляютъ своихъ женщинъ при тѣхъ же обстоятельствахъ, въ дѣсь, не оставляя ихъ ни подъ какимъ видомъ въ селеніяхъ. На ос. Буапъ

*лунъ*, переводится живущими здѣсь европейцами, титуломъ король, что, однакоже, вовсе не соответствуетъ ни власти ни вліянію пилуновъ, ни вѣншей обстановкѣ, которая ихъ окружаетъ. Названія главныхъ резиденцій этихъ вождей и провинцій или управляемыхъ слѣдующія семь: *Томиль*, *Рулъ*, *Гороръ*, *Нифъ*, *Килицитъ*, *Онетъ*, *Камифъ*; но кромѣ этихъ семи, есть еще нѣсколько менѣе важныхъ. Между 7-мью первыми, пилунъ *Томиль* считается старшимъ, хотя и не пользуется особенною властью.

Рядомъ со свѣтскою властью Пилуна, есть еще духовная, *Матра-мать* \*), т. е. власть людей, которые служатъ посредниками между божествомъ и людьми, истолкователями его воли. Ихъ власть очень значительна, такъ какъ ни одно важное обстоятельство не можетъ быть предпринято безъ ихъ одобренія или согласія. Каждая деревня имѣетъ своего *Матра-мать*, но главнѣйшій находится въ селеніи *Томиль*; онъ имѣетъ вліяніе на всемъ острову и въ важныхъ случаяхъ туземцы обращаются къ нему, принося богатые подарки. Ихъ должность наследственна и переходитъ отъ отца на сына.

Въ случаѣ далекихъ экспедицій *Матра-мать* селенія, которое предпринимаетъ ее, сопровождаетъ экспедицію, чтобы предусмотрѣть и предотвратить гибельныя случайности.

Кромѣ пилуна, есть еще въ каждой провинціи нѣсколько второстепенныхъ вождей, родъ аристократіи. Степень ниже составляютъ свободные люди, которые собственно образуютъ главную массу населенія.

---

женщины сами смотрятъ другъ за другомъ и строго наблюдаютъ за исполненіемъ этого обыкновенія. Здѣсь также обычай: женщина, замѣтившая первые признаки беременности, перестаетъ имѣть сношенія съ мужемъ и также воздерживается отъ нихъ мѣсяцевъ 8 или 10 послѣ родовъ. Мужъ, принадлежа къ своему клубу, (бай-бай) имѣетъ тамъ любовницу или любовницъ и подчиняется, безъ неудовольствія, этому обычаю.

\*) *Матра-мать*, или *матрматъ*, или *математъ*, соответствуетъ слову «*Табу*» въ Полинезій и имѣетъ здѣсь не малое значеніе. Къ сожалѣнію я не могу сказать что либо объ церемоніяхъ, которыя сопряжены съ наложеніемъ и устраненіемъ его, такъ какъ я знаю объ нихъ не по собственнымъ наблюденіямъ, а изъ источниковъ проблематической достовѣрности. Два факта однакоже не подлежатъ сомнѣнію: *урн* живущіе въ ручьяхъ и прудахъ, считаются *матра-мать* и также *комары*, живущіе около одного большого камня, на холмахъ у селенія *Ниль* и водянція тамъ въ громадномъ множествѣ, охранены строжайшимъ «*матра-мать*» или «*табу*». Убийство одного влечетъ за собою неминуемо тяжелыя несчастія.

Рабы живутъ въ особенныхъ деревняхъ, такъ какъ имъ не дозволяется жить въ селеніи вождя; они находятся въ большой зависимости отъ высшихъ классовъ и особенно отъ пилуна, должны на нихъ работать, и подвергнуты многочисленнымъ ограниченіямъ: не смѣютъ быть татуированы, носить гребень въ волосахъ, имѣть на шеѣ или на рукахъ украшенія или по крайней мѣрѣ должны вынимать гребень изъ волосъ и прятать даже малѣйшее украшеніе, когда за чѣмъ нибудь входятъ въ селеніе вождя и свободныхъ людей.

Рабъ не имѣетъ права не только на свою собственность, если вождь захочетъ овладѣть ею, но даже его дѣти и самая жизнь находятся въ рукахъ пилуна. Деревни рабовъ представляютъ болѣе темное, менѣе красивое населеніе чѣмъ селенія пилуновъ; ихъ ростъ, въ большинствѣ случаевъ, ниже средняго роста туземцевъ ос. Вуапа, и въ этомъ, по всей вѣроятности, надобно искать объясненіе сообщенія *Шамиссо* приводимаго *Герландомъ* \*) что есть на ос. Вуапъ мѣстность съ очень малорослымъ населеніемъ.

Занимая первенствующее мѣсто среди окружающихъ острововъ, благодаря своему сравнительно густому населенію и мореходному искусству, развитому у береговыхъ жителей, островъ Вуапъ наложилъ свою руку на нѣсколько близъ лежащихъ острововъ, и не только беретъ съ нихъ ежегодную дань, но и посылаетъ туда людей въ качествѣ начальниковъ. Дань, платимая острову Вуапъ вассальными островами, состоитъ частью изъ предметовъ, получаемыхъ данниками отъ европейцевъ путемъ мѣновой торговли, частью изъ естественныхъ произведеній.

### Постройки.

Дороги. Дома. Клубы. Гробницы.

Постройки туземцевъ Вуапа замѣчательны; сюда относятся: *мощенныя дороги*, большіе *общественные дома* или *клубы* и *гробницы*.

*Мощенныя дороги*. Улицы въ деревняхъ представляютъ массивную мостовую, безъ цемента, отъ 3 — 6 футъ ширины. Эти мостовыя очень древни: ни одинъ изъ начальниковъ не могъ сказать сколько поколѣній уже пережили существованіе ихъ на острову.

---

\*) *Waltz-Gerland'sche Anthropologie der Naturvölker. V Th. 2-te Abth. pag. 50.*

Около домовъ вождей, клубовъ, улица расширяется и образуетъ вымощенныя площадки, для общественныхъ собраній подъ отертымъ небомъ. Посреди этого мѣста проходитъ хорошо вытоптанная полоса, служащая сценою для плясокъ, метанія копій и т. п.

На вымощенной площадкѣ, стоямя врыты въ землю плоскіе камни, образующіе сидѣнія для членовъ собранія, причемъ камни не употребляются какъ собственно сидѣніе а какъ спинка его. Почти у каждаго дома врыта въ землю подобная примитивная массивная мебель для гостей.

Дома стоятъ на 3 — 5 футовыхъ каменныхъ основаніяхъ. Этотъ фундаментъ, въ видѣ возвышенныхъ платформъ, служитъ не только для возвышенія домовъ надъ уровнемъ земли, но также для укрѣпленія среднихъ и боковыхъ столбовъ зданія.

Бай-бай или Клубы построены иногда на искусственныхъ, правильно-воздвигнутыхъ изъ камня мыскахъ или островкахъ у морскаго берега.

Что касается собственно постройки домовъ, между которыми клубы занимаютъ по своей величинѣ первое мѣсто, то двѣ особенности бросаются европейскому посѣтителю въ глаза: во 1-хъ что всѣ скрѣпленія этихъ иногда очень большихъ зданій \*), воздвигнутыхъ изъ толстыхъ столбовъ и бревенъ, состоятъ изъ тонкихъ шнурковъ (толщиною не болѣе 3 мм.) и что во 2-хъ для среднихъ столбовъ, на которые опирается крыша, выбраны преимущественно кривые стволы.

Связки и сплетенія шнурками \*\*) которыхъ израсходовано очень много, сдѣланы очень тщательно и, представляя разные узоры, служатъ также для орнаментировки. Горизонтальный планъ этихъ бай-бай, какъ и большинства другихъ домовъ, представляетъ не четырехъ а шестигуольникъ, такъ какъ передняя и задняя сторона этихъ построекъ, ограничены не прямою а ломаною линіею: вмѣсто одной, сходятся двѣ стѣны подъ тупымъ угломъ. Въ боковыхъ стѣнахъ, находятся въ небольшихъ промежуткахъ большія окна или низкія двери открытыя днемъ и запираемыя вставными дверями или ставнями на ночь.

---

\*) Одинъ, далеко не самый большой бай-бай, который я видѣлъ, имѣлъ 27 метровъ длины, 14 ширины и около 10 метровъ вышины.

\*\*) Шнурки эти сплетены изъ фибры вѣтвей пальмы кокосовыхъ орѣховъ, которая для этого вымачиваютъ и затѣмъ сушатъ.

Въ передней и задней стѣнкахъ, имѣются также по двѣ двери. Въ бай-бай нѣтъ подраздѣленій (комнатъ): все внутреннее пространство распадается на два широкихъ прохода въ длину, по одному на каждую половину бай-бай, и на мѣста по сторонамъ каждаго прохода, гдѣ члены клуба или гости сидятъ и снѣтъ.

Мнѣ кажется нелишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ о назначеніи бай-бай. Оно очень многостороннее. Бай-бай служитъ мѣстомъ собранія и почлега для членовъ клуба, мѣстомъ ночныхъ плясокъ, а также пріютомъ для гостей и людей, находящихся на пути изъ одной деревни въ другую, и обращается въ родъ казармы или форта во время войны. Въ каждой деревнѣ нѣсколько бай-бай, сообразно числу клубовъ. Бай-бай строится сообща и принадлежитъ всѣмъ членамъ клуба.

Каждый клубъ имѣетъ нѣсколько молодыхъ дѣвушекъ, которыхъ число соотвѣтственно съ многочисленностью членовъ и богатствомъ клуба. Эти дѣвушки, которыхъ покупаютъ у отцовъ или еще чаще крадутъ въ сосѣднихъ селеніяхъ, живутъ въ бай-бай и находятся къ услугамъ каждаго члена клуба. Между этими женщинами встрѣчаются нерѣдко молодыя и красивыя собою, такъ какъ клубъ имѣетъ больше средствъ и болѣе возможности силою добыть себѣ лучшихъ дѣвушекъ. Жизнь этихъ дѣвушекъ обставлена отчасти лучше чѣмъ жизнь большинства женщинъ. Живя въ бай-бай, куда замужнимъ женщинамъ запрещенъ входъ, они не обязаны работать въ полѣ, ихъ содержать члены клуба и лучшую долю рыбной ловли или другой добычи отдаютъ они чаще не женамъ своимъ, а любовницамъ въ клубѣ. Замужнія женщины, у которыхъ онѣ часто отбиваютъ мужей, находятся въ очень недружелюбномъ отношеніи къ женщинамъ клубовъ, и нерѣдко дѣло доходитъ до драки. Для предупрежденія такихъ стычекъ, которыя были бы неизбежны если дѣвушки изъ клубовъ отправлялись бы на время регуль въ тѣ же мѣста, какъ и остальныя женщины селеній, члены клуба строятъ вблизи бай-бай и не далеко отъ берега, въ водѣ маленькую хижину на сваяхъ, куда отвозятъ изъ клуба женщины при наступленіи менструаціи. Положеніе этихъ дѣвушекъ при клубахъ, не считается однако здѣсь нисколько унижительнымъ. Отцы нерѣдко отдаютъ (вѣрнѣе продаютъ) клубамъ своихъ дочерей и дѣвушка, пробывъ 2 — 3 года въ бай-бай, выходитъ за мужъ за одного изъ членовъ клуба.

Послѣ этого отступленія о назначеніи и объ устройствѣ бай-

бай, продолжаю сообщеніе о замѣчательнѣйшихъ постройкахъ на островѣ Вуапъ.

Узнавъ что здѣсь въ обычаѣ хоронить покойниковъ не иначе какъ на холмахъ и услыжавъ что умершимъ вождямъ воздвигаютъ высокія гробницы изъ камня, я отправился осмотрѣть ихъ. Памятники, которые я увидалъ въ деревнѣ *Окитамъ* (часа полтора во внутрь острова отъ селенія Рувъ), состояли изъ ступенеобразныхъ пирамидъ съ продолговатымъ основаніемъ, совершенно подобныхъ, хотя въ миниатюрѣ, древнимъ гробницамъ на островѣ Таити. (напримѣръ извѣстному Мараю въ Папара, котораго развалины я видѣлъ въ 1871 г.). Сообразно общественному положенію покойника, гробницы имѣютъ большее или меньшее число этажей. Такъ напримѣръ гробница одного недавно умершаго вождя, имѣла 8 этажей, между тѣмъ какъ недалеко отстоящій памятникъ раба, только одинъ. Я назвалъ, эти гробницы «миниатюрными» сравнительно съ Мараемъ въ Таити, такъ какъ самый высокій измѣренный здѣсь, оказался не болѣе 9 футъ вышины, Марай же въ Папара, былъ нѣкогда не ниже 35 или 40 футовъ.

Кромѣ характеристической особенности острова — Вуапъ никогда не хоронитъ умершихъ около моря, я узналъ еще другую: взрослыхъ зарывають въ сидячемъ положеніи съ согнутыми коленями, дѣтей и молодыхъ людей, хоронятъ въ лежачемъ положеніи. Мнѣ говорили также, что при похоронахъ мужчинъ (вождей и свободныхъ людей) устраиваются воинственныя игры, подражаніе схваткѣ, и т. н. Сожалѣю очень что мнѣ не пришлось видѣть такую церемонію, которой описаніе напомнило мнѣ видѣнную на берегу Маклая. Кромѣ этихъ воинственныхъ игръ въ честь покойника, надъ свѣжею могилою (также по словамъ одного стараго поселенца), происходятъ (иногда очень неприличныя) пляски мужчинъ и женщинъ надъ свѣжею могилою.

#### Деньги.

Главная мѣновая единица на островѣ Вуапъ очень оригинальна и единственна въ своемъ родѣ, такъ какъ о ней можно сказать: эти деньги лежатъ на берегу моря, покрываются ежедневно приливомъ, валяются на улицахъ и дорогахъ, не смотря на то что каждый экземпляръ можетъ имѣть цѣнность многихъ сотенъ долларовъ, они могутъ даже служить матеріаломъ для мостовыхъ и другихъ построекъ, и не быть ни украдены и ни испор-

ченъ. Деньги, \*) которыя имѣють всѣ эти качества и называются туземцами «фе» состоятъ изъ камней, имѣющихъ форму мельничныхъ жернововъ очень различной величины, (отъ 1 до 7 фут. въ діаметрѣ) и нерѣдко нѣсколько тоннъ вѣсомъ, изъ бѣлаго грубо обтесаннаго камня \*\*) съ отверстіемъ посрединѣ. Цѣнность этихъ каменныхъ денегъ очень различна, онѣ зависятъ отъ величины, отдѣлки и т. п.; она варьируетъ между цѣнностью нѣсколькихъ долларовъ до 1000 долларовъ, и даже болѣе, т. е. за одинъ такой камень можно купить или извѣстное количество таро или коко-совъ, можно приобрести пирогу, фену, дождь, участокъ земли и т. п. Небольшіе, выполированные, правильной фѣрмы фе, которые я видѣлъ въ домахъ начальниковъ, цѣнятся дороже чѣмъ большіе, неправильные и грубо обдѣланные. Орнаментовъ, на этихъ камняхъ, за исключеніемъ одного или двухъ концентрическихъ круговъ, или зигзага у вѣшняго края фе, я не видалъ; большинство не имѣють ни полировки, ни концентрическихъ круговъ, ни зигзаговъ. Матеріалъ для этихъ фе не находится на острову, эти камни добываются и обдѣлываются на островахъ Пэлау и старики рассказывали мнѣ, что въ старое время, до того что европейскія суда ежегодно заходятъ на Вуапъ, очень много туземныхъ пироговъ гибло, отправляясь на архипелагъ Пэлау за фе или возвращаясь съ ними. Теперь агенты европейскихъ фирмъ, живущіе на Вуапѣ, и шкипера судовъ, нашли выгоднымъ сдѣлку съ туземцами: за извѣстную плату (въ видѣ кобры, трепанга и т. п.) брать ихъ съ собою на острова Пэлау, для добыванія фе и перевозить ихъ съ камнями обратно на островъ Вуапъ.

Въ настоящее время монета эта находится въ полномъ ходу и ежегодно много охотниковъ партіями отправляются на европейскіхъ судахъ на острова Пэлау или возвращаются оттуда.

Такъ какъ видѣлка фе требуетъ много рукъ а перевозка ихъ большихъ издержекъ, то эти каменные деньги остаются чаще всего собственностью всей общины, (и ими можетъ располагать въ этомъ

---

\*) *Герландъ* (Gerland. Anthropologie der Naturvölker. Th. V, 2-he Abth. pag. 87) отвергаетъ существованіе въ Микронезіи чего-либо подобнаго деньгамъ, несмотря на то, что здѣсь, на ос. Вуапъ и на Архипелагѣ Пэлау, мѣновая единица, деньги, положительно существуютъ.

\*\*) По обломку одной изъ этихъ каменныхъ монетъ я убѣдился что это былъ кварцъ, но мнѣ кажется, матеріалъ для фе не одинаковъ.

Я посылаю въ музей И. Р. Г. Общества экземпляръ этой оригинальной монеты.

случаѣ при общемъ согласіи, пилунѣ) или клуба т. е. принадлежатъ всѣмъ членамъ его; только немногіе экземпляры переходятъ въ частное владѣніе.

Это обстоятельство, соединенное съ массивностью фе, сдѣлало то, что для меньшихъ сдѣлокъ и для болѣе удобной циркуляціи, между туземцами Вуапа появился спросъ на жемчужныя раковины, которыя считаются здѣсь также мѣнною единицею. Спросъ на нихъ очень великъ къ большому удовольствію европейскихъ трездоровъ, которые заказывая себѣ изъ Сингапура множество дешевыхъ раковинъ, продаютъ ихъ здѣсь въ 10 или 15 разъ дороже <sup>12)</sup>. Другой родъ туземной мѣнновой единицы, также довольно странной, состоитъ изъ свертковъ цѣннокъ грубой работы, которыя называются амбуль; эти цилиндрическіе свертки, около 3 фут. ширины и 1—2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фут. въ діаметрѣ, имѣютъ разную цѣнность, самый большой приблизительно отъ 35—40 долл.

Цѣнность амбуль совершенно условная, такъ какъ эти цѣнновки, по своей формѣ и выдѣлкѣ, не имѣютъ положительно никакого употребленія. Третій родъ денегъ наконецъ жемчужныя раковины или саръ, о которыхъ я уже замѣтилъ что они въ большомъ ходу на островѣ Вуапъ. Ихъ нанизываютъ на снурокъ и когда туземцы отправляются покупать что нибудь, то деньги эти они несутъ, держа за верхній конецъ снура.

Описанные три рода мѣнновой единицы; фе, амбуль и саръ, составляютъ деньги для общаго употребленія, которыми могутъ владѣть люди всѣхъ сословій, но кромѣ ихъ, имѣется еще родъ денегъ, которыхъ употребленіе ограничено одними начальниками, ихъ называютъ *ау*; они состоятъ изъ разныхъ шлифованныхъ камней, обточенныхъ раковинъ и нанизаны иногда въ видѣ ожерелій. По случаю ихъ рѣдкости и отдаленному мѣсту нахождения (на разныхъ островахъ между островами Вуапомъ, Пэлау и Новой Гвинеею) ихъ считаютъ большою драгоценностію и ихъ могутъ имѣть и носить одни только начальники.

#### Преданія.

Въ числѣ преданій, сохраняющихся въ средѣ жителей острова Вуапъ, есть нѣсколько достойныхъ особаго вниманія.

<sup>12)</sup> Жемчужныя раковины, которыя въ Сингапурѣ, купленные *«en gros»*, стоятъ отъ 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> — 2 дол., при обмѣнѣ съ туземцами цѣнятся около 20 дол. Подобно этому примѣру, европейскіе трездоры набиваютъ цѣну на каждый европейскій предметъ.

*Преданіе о странствованіи Анагумана въ далекую землю У-Канатъ.* Разговаривая съ Ронгнибаемъ, сыномъ и наследникомъ Корогога, настоящаго пилуна селенія Руть, о большихъ мощныхъ дорогахъ, о каменныхъ деньгахъ, и т. п. я спросилъ его, знаетъ ли онъ куда его предки отправлялись въ своихъ большихъ пирогахъ, кромѣ остр. Палау, откуда они уже давнымъ давно вывозятъ фе. Онъ отвѣтилъ мнѣ на это, что они отправлялись на островъ Могомогъ, на Аурупикъ, на Унгулу, на Сонотоль, но что самое далекое путешествіе совершилъ очень давно тому назадъ, долго до того времени какъ жители Вуапъ увидали суда бѣлыхъ людей, *Анагуманъ*, который доѣхалъ до далекой земли *У-Канатъ*. Вотъ краткій рассказъ объ этомъ странствованіи Анагумана и его путь, который сообщалъ мнѣ Ронгнибай, чертя палочкой на землѣ.

Анагуманъ человекъ изъ Томиля, отправился изъ Вуапа въ одной пирогѣ и съ немногими людьми, сперва на *У-Палой*<sup>13)</sup>, затѣмъ на острова: *Сонотоль*, *Буль*, *Мериръ*, *Кусукубей*, *Ирро*, *Ометрия*, *Пронагалъ*, *Неминіеръ*, откуда ему уже не далеко было до страны *У-Канатъ*, гдѣ было много людей, которые жили въ большихъ домахъ. Объ жителяхъ *У-Каната*, Ронгнибай могъ сказать только, что эти люди были подобны дьяволамъ<sup>14)</sup> и что Анагуманъ вучился у нихъ добывать огонь<sup>15)</sup>, дѣлать топоры изъ кусковъ раковины (*Tridacna*) и строить большіе дома.

Анагуманъ, счастливо вернувшись домой, показалъ своимъ землякамъ искусство строить дома, которые они строятъ до сихъ поръ такъ, какъ имъ показалъ Анагуманъ; искусство добыванія огня и умѣнье дѣлать топоры изъ раковинъ, были имъ полезны до тѣхъ поръ, пока бѣлые не стали привозить имъ желѣзные топоры и не дали имъ сталь для полученія огня. Одинъ изъ спутниковъ Анагумана, по имени Гіеланъ, не вернулся на Вуапъ: приставъ вечеромъ

<sup>13)</sup> У-Палой — названіе, которое даютъ Туземцы Вуапа Архипелагу Палау.

<sup>14)</sup> Ронгнибай, понимающій немного англійскій языкъ и умѣющій самъ сказать нѣсколько англійскихъ словъ, выразился, говоря объ этихъ людяхъ *У-Каната*, что они были «like devil» и пояснительно прибавилъ «strong, strong man».

<sup>15)</sup> Я видѣлъ въ отдаленномъ отъ морскаго берега селеніи древній способъ добывать огонь, который замѣняется все болѣе и болѣе огнивомъ и даже спичками. Этотъ способъ былъ слѣдующій:

Очищенною въ видѣ карандаша палочкою, каталъ ее между ладонями, бурявая въ мякоть сухомъ деревѣ неглубокую ямку. Смотря по искусству добывающаго этимъ путемъ огонь, мягкая пыль въ ямкѣ вспыхиваетъ по простетіи 30—40 секундъ.

къ острову, который какъ большой камень подымался изъ моря, Пеланъ отправился на верхъ, посмотрѣть есть ли тамъ люди и узнать имя острова, и даже на другой день не вернулся къ широгѣ и его спутники отправились далѣе, безъ Пелана.

Мои вопросы о направленіи гдѣ лежитъ У-Канатъ, Ронгнибай могъ удовлетворить только очень несовершенно, сказавъ что люди думаютъ, что эта страна находится на Западъ или Юго-Западъ отъ острова Вуапа; также на вопросъ — сколько поволеній отжило со времени Анагумана, Ронгнибай не сумѣлъ передать мнѣ, но прибавилъ что можетъ быть старики въ Томилѣ, откуда былъ родомъ Анагуманъ, знаютъ. Спрошенный далѣе, отъ кого онъ слыхалъ этотъ рассказъ, Ронгнибай отвѣтилъ: я слыхалъ его отъ отца, и самъ перескажу его своимъ сыновьямъ, когда они подрастутъ.

Не вдаваясь въ догадки какая это страна У-Канатъ и къ какой расѣ принадлежать эти черто-подобные люди, прибавлю что я отъ многихъ туземцевъ слыхалъ это преданіе и они повторяли мнѣ тѣже имена острововъ, которые мнѣ называлъ Ронгнибай; я почти не сомнѣвался, что при достаточномъ знакомствѣ съ туземными именами мелкихъ и рѣдко разсѣянныхъ острововъ на Югъ и Юго-Западъ отъ Вуапа, можно будетъ прослѣдить путь Анагумана и добиться гдѣ находится страна потомковъ этихъ первыхъ жителей Вуапа на пути не европейской цивилизаціи.

*Преданіе объ утопящемъ островѣ.* Есть еще преданіе что многие жители Вуапа переехали сюда изъ другого острова, который опустылся въ море. На картахъ находится на сѣверѣ отъ Вуапа отмель, называемая *Hunters R<sup>t</sup>*, которая соотвѣтствуетъ этому, по преданію затопленному, острову.

*Преданіе о жителяхъ Архипелага Пэлау.* Одинъ изъ живущихъ на острову европейскихъ трездоровъ, узнавъ что я очень интересуюсь туземными преданіями, сообщилъ мнѣ одно, слышанное имъ, но, къ сожалѣнію, онъ не могъ припомнить отъ кого именно онъ слыхалъ его, и я не могъ поэтому обратиться самъ къ источнику. Нѣсколько туземцевъ, къ которымъ я обращался, ничего не знали объ немъ, что однакоже не свидѣлствуетъ противъ достовѣрности его, такъ какъ въ дѣлѣ преданій, одинъ изъ десятковъ туземцевъ знаетъ его, и то не рѣдко на половину, остальные и не слыхивали о немъ. Оговоривъ уже, что я его слыхалъ не отъ самихъ туземцевъ, я его сообщу, такъ какъ оно не лишено значительнаго интереса.

По словамъ этого преданія жители *У-Пелой* (Арх. Пэлау) составляли одно племя съ жителями острова Вуапа, и будучи въ хорошихъ отношеніяхъ, часто другъ друга навѣщали. Однажды нѣсколько людей съ Юга (?), изъ другой земли, были занесены на *У-Пелой* вѣтромъ <sup>16)</sup>; они были болѣе темны и сильны чѣмъ туземцы Пэлау, эти послѣдніе приняли ихъ хорошо, кормили и поили до того времени, когда нежданные гости захотѣли вернуться домой. Спустя недолго, эти же люди, но этотъ разъ съ многочисленными соплеменниками и съ множествомъ пирога, не только вернулись, но овладѣли почти всѣми островами Пэлау; только немногіе изъ прежнихъ жителей, загнанные на сѣверный край большаго острова уцѣлѣли отъ общаго истребленія.

Если бы достовѣрность источника этого преданія оказалась не подлежащей ни малѣйшему сомнѣнію, т. е. если я услышалъ бы его отъ самихъ туземцевъ а не отъ европейскаго трездора <sup>17)</sup>, то

---

<sup>16)</sup> Въ литературѣ путешествій встрѣчаются не рѣдко рассказы о далекихъ противъ воли сдѣланныхъ путешествіяхъ туземцевъ, занесенныхъ въ небольшихъ пирогахъ далеко отъ своихъ острововъ. Во время моего непродолжительнаго пребыванія на ос. Вуапъ и потомъ на Арх. Пэлау я не разъ встрѣчалъ также людей, занесенныхъ изъ другихъ острововъ. Вотъ одинъ изъ такихъ случаевъ, который мнѣ пришлось видѣть на главномъ островѣ группы Пэлау, на ос. *Бабамтотъ*. Будучи въ Малегіокѣ (въ одномъ изъ селеній ос.) я встрѣтилъ туземца красиво татуированнаго; особенный рисунокъ татуировки обратилъ мое вниманіе; спросивъ кто и откуда этотъ человѣкъ, я узналъ что онъ туземецъ съ острова, который онъ называетъ *Буръ*, или *Буль* и о которомъ туземцы Малегіока ничего не знаютъ; его вмѣстѣ съ другимъ человѣкомъ, нашедшимъ полумертвымъ въ пирога на рифѣ около Артингала. Когда помогли выйти изъ нея, оказалось что онъ говорить на непонятномъ имъ языкѣ и только спустя нѣкоторое время, выучившись языку Пэлау, онъ рассказалъ что отправился съ 3-мя товарищами на рыбную ловлю и не думалъ быть въ отсутствіи долгое время, не болѣе  $\frac{1}{2}$  дня, почему взялъ какъ провизію нѣсколько кокосовъ; порывъ вѣтра однакоже занесъ ихъ такъ далеко, что они не могли видѣть болѣе своего острова, который былъ низко; затѣмъ наступилъ штиль, сильное теченіе унесло ихъ очень далеко, такъ какъ не было вѣтра чтобы поставить парусъ, а грести они не могли, будучи очень утомленными напрасно и долгою греблею. Отъ голода и отъ усталости двое изъ нихъ умерли, оставшіеся въ живыхъ питались тѣмъ, что имъ случалось словить; наконецъ на 18-й день они пристали къ этому берегу.— Когда я ихъ встрѣтилъ, они уже многіе мѣсцы жили въ Малегіокѣ, гостепріимно принятые Рахлаемъ Тимономъ (главнымъ вождемъ) Артингала; но оставивъ семейство дома, желали и надѣялись вернуться на свой островъ.

<sup>17)</sup> Если европейскій рассказчикъ даже что убавилъ или извѣнилъ, то я считаю его не имѣющимъ достаточно воображенія, чтобы выдумать самый матеріалъ преданія.

оно было бы очень важно, какъ подлинное свидѣтельство о переселеніи туземцевъ съ одного острова на другой.

**Вліяніе европейцевъ и отношеніе ихъ къ туземцамъ.**

Стараясь опредѣлить — какъ давно вліяніе европейцевъ на бытъ туземцевъ стало ощутительнымъ, я узналъ что теперь доживаетъ второе поколѣніе съ того времени, какъ каменные топоры (которыхъ нѣсколько экземпляровъ мнѣ удалось еще приобрести), стали замѣняться желѣзными. Фоновой, пилунъ Горора, человекъ лѣтъ около 50-ти, сказалъ мнѣ что въ молодости его отца, каменные топоры были еще почти въ общемъ употребленіи, но что онъ еще ребенкомъ видѣлъ преимущественно одни желѣзные, а теперь каменныхъ вовсе не употребляютъ.

Характеристично что эти новые топоры, конструкціею своею, совершенно подобны старымъ каменнымъ, т. е. къ рукояткѣ прикрѣплено желѣзное лезвіе совершенно подобно тому, какъ въ былое время обточенный осколокъ камня или раковины. Для новыхъ топоровъ туземцы стараются приобрести стальные долота, которые хорошо соотвѣтствуютъ цѣли; туземцы стали даже, къ неудовольствію трездоровъ, хорошими судьями доброты европейскихъ желѣзныхъ и стальныхъ инструментовъ и теперь трудно стало обманывать ихъ.

Желѣзные и стальные вещи, ружья, даже пушки малаго калибра — предметы, которые туземцы съ удовольствіемъ вымѣниваютъ у европейцевъ. Ткани и платья почти не требуются ими, такъ какъ у туземцевъ вошло въ обычай очень рациональное правило: не позволять своимъ соплеменникамъ носить въ деревняхъ европейское платье.

Поселеніе перваго европейскаго трездора случилось здѣсь лѣтъ 8 тому назадъ; я засталъ живущими въ разныхъ концахъ острова, четырехъ европейцевъ.

Нельзя однако не замѣтить что вліяніе европейцевъ, т. е. трездоровъ и шкиперовъ, заходящихъ иногда на островъ Вуапъ, къ сожалѣнію крайне неблагоприятно дѣйствуетъ на туземцевъ. Европейцы эксплуатируютъ туземцевъ и своимъ примѣромъ развиваютъ въ нихъ ложь и обманъ.

## Предварительный очеркъ имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній о Мордвѣ. \*)

Какъ ни недостаточны наши свѣдѣнія о Мордовскомъ племени, тѣмъ не менѣе отчасти мѣстные наблюдатели, а отчасти и заѣзжіе путешественники обращали вниманіе на религіозныя вѣрованія, обычаи, предразсудки и домашній обиходъ этого народа и потому на основаніи имѣющагося уже въ литературѣ матеріала можно составить себѣ нѣкоторое понятіе объ этихъ сторонахъ жизни Мордвы. Матеріалъ этотъ носитъ на себѣ однако отпечатокъ случайности собранія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и спутанности, простирающейся отчасти изъ полного отсутствія, а отчасти изъ недостаточнаго знакомства съ народнымъ языкомъ, на которомъ передавались наблюдателямъ свѣдѣнія; малѣйшая ошибка въ передачѣ какого-либо названія обычая или предмета вела за собою цѣлую путаницу понятій, выйти изъ которой приходится лишь изрѣдка, при помощи простой лишь лексической и грамматической провѣрки, а чаще всего требуется личное удостовѣреніе на мѣстѣ.

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи, предложила мнѣ составить небольшой очеркъ домашняго быта Мордвы по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя имѣются подъ руками въ литературѣ; но прежде нежели приступить къ изложенію, я позволяю себѣ сдѣлать небольшое замѣчаніе, безъ котораго дальнѣйшее не будетъ ясно. Дѣло въ томъ, что составить подобный очеркъ въ короткій промежутокъ времени, — задача слишкомъ трудная, чтобы не сказать невозможная; частности, подробности, которыя должны войти въ задуманную мною книгу о Мордвѣ, слишкомъ многочисленны, чтобы включать ихъ въ предварительную работу, которая обусловливается лишь желаніемъ Отдѣленія выяснить, на сколько мнѣ извѣстно то,

---

\*) Составленъ г. Майновымъ для доклада Отдѣленію Этнографіи по порученію особой Коммиссіи, на которую Отдѣленіе возложило выработку программы для этнографической экспедиціи, предложенной г. Майновымъ.

что до сихъ поръ было писано о занимающемъ меня народѣ. Въ силу этого я прошу Отдѣленіе имѣть въ виду, что въ настоящемъ рефератѣ своемъ буду кратокъ, какъ ради подготовительнаго характера этого реферата, такъ и въ виду моего желанія не отнять нѣкоторый характеръ новизны отъ моего полного труда.

Задача моя — указать на то, что извѣстно о религіи, жилищѣ, пищѣ, одеждѣ, обычаяхъ и обрядахъ, занятіяхъ и праздникахъ и въ весельяхъ Мордвы, сообразно съ общою этнографическою программю, составленною Отдѣленіемъ. Начинаю съ религіи, обычаевъ и обрядовъ, т. е. съ § 4 программы.

Хотя Мордва и крещена, но значительное количество вѣрованій языческаго періода живо еще среди народа, и какъ духовенство ни старается разными путями уничтожить всѣ остатки язычества, народъ твердо стоитъ на своемъ и зачастую заставляетъ даже духовенство санкционировать своимъ присутствіемъ языческія требища. По всѣмъ вѣроятіямъ существовалъ у Мордвы вполне выработанный мѣологическій канонъ; это доказывается обиліемъ божествъ, имѣющихъ определенную дѣятельность и разъ навсегда присвоенные имъ атрибуты. Но сказать утвердительно, что канонъ этотъ въ моментъ обращенія въ христіанство стоялъ уже на ступени чистой антропоморфности (какъ дѣлаетъ это г. Мельниковъ) — было бы слишкомъ смѣло; мы имѣемъ несомнѣнныя доказательства остатковъ поклоненія какъ физическимъ явленіямъ, такъ даже и вообще неодушевленнымъ предметамъ, каковы лѣса, отдѣльныя деревья и даже камни. Лѣтопись, а затѣмъ и Карамзинъ, который однако воздерживается отъ комментирования интереснаго свидѣтельства лѣтописца, говорятъ о томъ, что населеніе Муромской земли «душинамъ древеснымъ вѣтви урусомъ обшивали и имъ поклонялись». Если осторожный Карамзинъ и не высказался прямо за поклоненіе деревьямъ, то позднѣйшіе изслѣдователи должны были на цѣлой массѣ фактовъ убѣдиться въ томъ, что лѣсъ и дерево были дѣйствительно обоготворены Мордвою; только г. Мельниковъ (Очерки Мордвы, въ Русск. Вѣстн. 1867 г., № 6) старается сдѣлать какую-то разницу между почитаніемъ и боготвореніемъ, что однако ему не особенно удается въ виду цѣлой массы свидѣтельствъ совершенно противнаго. Намѣтимъ здѣсь нѣ-

которые изъ этихъ свидѣтельствъ. Въ статьѣ «Кузьма Мордовскій богъ» указывается (Отч. Зап. 1866 г. № 18) несомнѣнное почитаніе деревьевъ, самъ г. Мельниковъ на каждой почти страницѣ своего почтеннаго труда свидѣтельствуешь, что для молебнъ мѣсто избирается при деревѣ и притомъ зачастую обязательно при источникѣ; въ Камнищѣ (Пенз. Губ. Вѣд. 1867 № 33, 34, 35 и т. д. ст. Шерловскаго) молянъ на Фрола и Лавра дѣлается у одной извѣстной березы или же при родникахъ; въ другомъ пунктѣ той же губерніи (Русановъ, Пенз. Еп. Вѣд. 1868 г. № 1), кожа жертвеннаго животнаго развѣшивается на дубѣ; тамъ же въ Пенз. губ. (Снѣжницкій, Пенз. Еп. В. 1871, №№ 19 и 20) обезчестить дерево считается страшнымъ преступленіемъ и божій кусъ (азоидамъ-паль) зарывается нынѣ въ мѣстѣ, гдѣ прежде стояла срубленная духовенствомъ священная береза (Снѣжницкій, Пенз. Еп. В. 1870 г. №№ 21, 22 и 23); въ Троицнѣ день бабы приносятъ изъ лѣсу зеленыя вѣтви, которыя встрѣчаются съ хлѣбомъ-солью; въ самомъ имени Кѣлѣдь-озаиса видно, что богъ этотъ есть ничто иное какъ воплощеніе березы и что именно ему и назначаются упомянутыя выше хлѣбъ-соль; обычай бабанъ-каша совершается всегда подъ извѣстнымъ деревомъ (Зерковскій, Совр. Лист. 1869 г. № 75); а изъ Симбирской губерніи мы имѣемъ свѣдѣнія (Луновскій, Пам. Кн. Симб. Губ. 1869), что 22 сентября жертвы владутся въ душло одной старой липы. Епископъ Макарій (въ статьѣ своей, хранящейся въ рукописи въ архивѣ Общества), свидѣтельствуешь, что до 1813 г. въ Нижегородской губерніи празднованіе Солтанъ-Керемять справлялось подъ священнымъ вазомъ, подъ который закапывалась жертва. Мы могли бы привести здѣсь еще цѣлую массу свидѣтельствъ, подтверждающихъ поклоненіе деревьямъ у Мордвы, но полагаемъ, что и сказаннаго достаточно. Водѣ тоже поклонялась Мордва, хотя быть можетъ позднѣе и воплотила воду въ антропоморфную личность Вездъ-азыръ-авы; при водѣ совершаются всѣ молянны, къ водѣ ходить молиться новобрачная; наконецъ и отъ мѣстныхъ наблюдателей мы имѣемъ цѣлую массу подтвержденій нашего положенія; такъ у Беневоленскаго (Самарск. Вѣд. 1868 г. № 21) мы видимъ обычай окропленія священою водою, у Снѣжницкаго — празднованіе Вермавъ богинѣ плодородія у рѣки (въ жертву этой богинѣ приносится рыба голова) а другіе обычаи, напр. значительная разнузданность при танцахъ, указываютъ на культъ какой-то мордовской Афродиты. Въ молитвахъ все время поминается «водяная мать», у которой просятъ

всяческаго плодородія (Зерновскій, Совр. Лист. 1869 г. № 75), а на Ирсени, по свидѣтельству анонимаго автора одной рукописи архива Географическаго Общества, соблюдался въ его время обычай прообраза оплодотворенія рѣки или воды огромнымъ соломеннымъ фаллосомъ; мужъ и жена не имѣющіе дѣтей ходятъ на рѣку, разстилаютъ холстъ, мужъ по немъ ползаетъ и молить «богиню воды» о посланіи дѣтей; холстъ здѣсь конечно есть ничто иное какъ прообразъ самой рѣки. Въ с. Темашевѣ молодая молится водѣ-богинѣ о счастіи, а цѣлый рядъ погребальныхъ обычаевъ Мордвы еще болѣе неоспоримо доказываетъ огромное значеніе Ведъ-азыр-авы, какъ богини того міра, откуда являются души, какъ хранительницы ихъ до рожденія и богини стихіи, по которой онѣ переселяются въ иной міръ «Вирь» божественный лѣсъ; такъ въ Симбирской губерніи ставятъ близъ покойника воду—было бы гдѣ душѣ омиться (Ауновскій), а въ стародавнихъ сельбищахъ этого народа кладутъ деньги въ руку мертвеца—было бы ему чѣмъ расплатиться за перевозъ (Листовъ. Сар. Еп. В. 1866 № 36) и кромѣ того даютъ ему въ руки холстъ — опять же прообразъ рѣки, которую ему придется переплыть (Ауновскій); распущенная полотнища холста, падающія съ головы женщинъ, носящихъ трауръ — опять тотъ же символъ (еписк. Макарій).

Еще интереснѣе данныя о почитаніи камня и порога — Кардась сярко — бога домовитости, хранителя домашняго имущества и благополучія. Посреди двора у Мордвина есть всегда ямка, прикрытая круглымъ камнемъ, который и есть самый почтенный божокъ или, какъ иногда можно заключить, вслѣдствіе позднѣйшей порчи мѣна, его атрибутъ (Беневоленскій). Сюда, подъ этотъ камень спускаетъ Мордвинъ кровь всѣхъ жертвенныхъ животныхъ въ честь Кардась-сярко. Ясно, что вслѣдствіе гоненій духовенства пришлось стараться укрыть добраго божка и вотъ онъ переселился подъ порогъ дома, гдѣ не найдетъ его никакой ревнитель православія. Иногда приносится этому семейному божку и мірская жертва: тогда ямка выкапывается на мѣстѣ моляна, прикрывается камнемъ и опять сюда же спускаютъ кровь; священники, снисходя ко грубости народа сего, дабы величіемъ христіанства затмить кощунственное и проклятое служеніе ихъ (Листовъ) служатъ здѣсь молебны, употребляя сярко вмѣсто авалоя. Сяркѣ особенно пріятенъ гусь (Снѣжницкій) и божій кусъ всегда хозяинъ кладетъ милому божку подъ порогъ (Снѣжницкій). Когда въ домѣ покойникъ, то старшая въ домѣ женщина сидитъ на порогѣ и чуть услышитъ

доброе слово объ умершемъ отъ проходящихъ, тотчасъ передаетъ его кому-то живущему подъ порогомъ и напротивъ старается заговорить это существо, чтобы онъ не услышалъ какъ о покойномъ отзываются плохо (Листовъ).

Поклонялась, да и до сихъ поръ еще поклоняется Мордва еще солнцу, лунѣ, грому, морозу и землѣ и мнѣніе г. Мельникова легко опровергается цѣлою массою новыхъ свидѣтельствъ. Впрочемъ достаточно будетъ уже сказать, что еще Штраленбергъ (Descr. histor. de l'Emp. Russe 1757, т. I 278 — 280) утверждаетъ, что Мордва поклонялась солнцу и лунѣ и что Лепехинъ (Поли. собр. путеш. по Россіи, 1821, III, 177 — 178) свидѣтельствуесть, что «хотя нѣкоторые и оспариваютъ преданіе г. Штраленберга, яко бы Мордва и Чуваши не въ числѣ божествъ считали солнце и луну, но я у многихъ спрашивалъ и нашелъ слова г. Штраленберга справедливыми. Они солнце и луну не только за божество почитали, но и приносили жертву»... Обычай мірской свѣчи, которая восжигается во всѣ почти общественныя моляны, есть указаніе на существованіе почитанія свѣтилъ у Мордвы и интереснѣе всего, что Солтанъ-штатолць распространенъ всюду, гдѣ только живетъ Мордва, что указываетъ конечно на древность и исконность этого священнаго обряда. Этотъ штатолць мы находимъ въ Пензѣ (Прозинъ, Пенз. Г. В. 1865 г. № 39, 40), Самарѣ (Беневоленскій, Сам. Еп. Вѣд. 1868, № 21), Тамбовѣ (Э — въ, Гражд. 1872, № 4) и другихъ губерніяхъ. На молянахъ молятся на востокъ (Беневоленскій) и притомъ молятся именно Шкасо-кормильцу. т. е. солнцу; Э — въ свидѣтельствуесть о существованіи обширныхъ гимновъ, гдѣ солнце является оплодотворителемъ матери-земли и называется отцомъ. Праздникъ Петрозксъ всецѣло посвященъ Шкаю — богу солнца. жилище котораго находится «тамъ гдѣ солнышко»; Шкай сдѣлалъ нару-аву подательницей плодородія (Снѣжинскій), Шкая видѣла баба «въ солнцѣ» и крошка, которую она съѣла въ его день порабатавши по мѣрѣ приближенія къ богу все росла и росла, Шкай, объявилъ ей, что онъ всѣхъ неисполняющихъ его заповѣдей будетъ наказывать недородомъ и въ доказательство приложилъ ей на лобъ печать изъ чего-то свѣтлаго» (Снѣжинскій). Тотъ же наблюдатель свидѣтельствуесть о поклоненіи и существованіи извѣстныхъ молитвъ къ матери солнца и матери молодого мѣсяца; прежде Шкаю приносили въ жертву жеребца. Э — въ свидѣтельствуесть о молитвѣ къ солнцу и землѣ, а Зерновскій при описаніи бабань-кши рассказываетъ о прошеніи прощенія у земли. Свидѣтельства объ осо-

бомъ значеніи короля-прообраза солнца и горбушки-прообраза луны мы имѣемъ изъ Самарской, Пензенской, Саратовской и Нижегородской губерній. Намековъ на поклоненіе грому, граду, морозу и звѣздамъ встрѣчается въ нашихъ матеріалахъ гораздо меньше; въ Пензенской губерніи заговариваютъ и замалчиваютъ съ обливаньемъ пивомъ громъ и дождь (Русановъ); при бабань-вщи молятся Ильѣ, который вѣроятно замѣнилъ здѣсь громовое божество; въ преданіи о Торохане сказывается прямое указаніе на громовника, который въ громѣ уноситъ съ собою дѣвцу имъ избранную (еписк. Макарій) и Торохане въ силу такого сродненія съ нимъ кричатъ грому «легцы ты чай наш!» Морозу выставляютъ въ жертву овсяный кисель и просятъ быть не атяемъ, а аляемъ (не вотчимомъ, а отцомъ). Наконецъ звѣзды ничто иное какъ божественный пчельникъ Нешке-Паза (Мельниковъ).

Міръ по понятію Мордвы созданъ не безъ участія Шайтана Шкаемъ. Преданія о созданіи міра особенно интересны, хотя и могутъ быть прослѣжены только по свидѣтельству одного Мельникова; къ сожалѣнію эти преданія полны намековъ на сильное развитіе у Мордвы дуализма, не были никѣмъ инымъ записаны въ иныхъ сельбицахъ Мордвы, кромѣ Нижегородской губерніи и только академикъ Видеманъ подтверждаетъ существованіе двухъ началъ въ религіи Мордвы со словъ разспрошенныхъ имъ солдатъ изъ Пензенской губерніи. До сихъ поръ вопросъ о дуализмѣ религіозномъ у Финновъ оставался вполне неразъясненнымъ и потому ясно, какъ интересно было бы провѣрить повсюду въ Мордовскихъ сельбицахъ существованіе у Мордвы дуализма, который почему-то считается какъ бы принадлежностью Арійцевъ и отчасти лишь Семитовъ. Я не стану здѣсь рассказывать содержаніе космогоническихъ мифовъ Мордвы, но замѣчу лишь, что они представляютъ необычайное сходство съ нашими русскими апокрифическими сказаніями о двухъ голубяхъ, о гоголѣ, плавающимъ по морю и т. п., сказаніями, вошедшими цѣликомъ въ вѣрованія нашихъ христовщинцевъ, которые ведутъ свое начало изъ старинной Муромской земли; я не хочу здѣсь инспирировать положеніе о заимствованіи подобныхъ сказаній у Мордвы, но хочу лишь намѣтить то обстоятельство, что подробное и точное изученіе ихъ дастъ, быть можетъ, возможность сказать было ли заимствованіе и кто у кого заимствовалъ. Самые подробныя (и по законченности своей даже неволью зарождающія нѣкоторыя сомнѣнія) свѣдѣнія о религіи Мордвы находятся въ превосходныхъ очеркахъ г. Мельникова, кото-

рый, имѣя подѣ рукою архивъ нашего Общества, кромѣ того черпалъ матеріалы изъ своихъ личныхъ наблюденій. Г. Мельниковъ насчитываетъ у Эрзи 14 божествъ съ вполне опредѣленною дѣятельностью; верховный богъ Чашъ-Пазъ (пмя это невѣрно) создатель и зиждитель всего сущаго, жена и мать его Анге-Патяй мать боговъ, Нешке-Пазъ сынъ ихъ, богъ свѣта, людскаго пчельника, борти какъ земной, такъ и небесной, онъ является иногда замѣняющимъ отца, подѣ именемъ Шиза-Паза или же подѣ именемъ сына божія, побѣдителя шайтана бога боговъ Иненце-паза. Тѣмъ же не менѣе у Нешке-Паза для управленія земнымъ людскимъ пчельникомъ есть хорошій помощникъ въ лицѣ его брата Веръ-Нешке Веленъ-Паза (земнаго пчельника міра-богъ). Третій сынъ Анге-Патяй Назаромъ-Пазъ или богъ зны, ночи и луны, завѣдующій и темнымъ пчельникомъ (назаромъ-нешке) или міромъ мертвыхъ, гдѣ онъ распредѣляетъ души, отсылая ихъ или къ Нешке-Пазу или къ Шайтану. Волцы-Пазъ есть богъ всего, что есть на землѣ, но человекъ совершенно не находится въ его власти. Изъ дочерей первое мѣсто занимаетъ Нешкенде-телтеръ, родившая Пургъине-Паза громовника, котораго внушеніямъ внималъ въ 1808 г. извѣстный пророкъ мордовскій Кузька-богъ; Нару-ава или богиня земледѣлія, тоже дочь верховной четы (богиня луны тоже) она родила Кастыръ-Паза бога земли, въ ней и обитающаго. Третья дочь Пакся-Патяй, покровительница луговъ, полей и огородовъ, родила Везъ-Паза, бога воды, а четвертая— Вирья-Патяй лѣсная богиня, имѣетъ сына покровителя вѣтровъ — Варма-Паза. Но заботливая о счастіи людей чета не ограничилась нарожденіемъ этихъ боговъ покровителей и Анге-Патяй постоянно до сихъ поръ еще высѣкаетъ изъ кремня, даннаго ей Нешке-Пазомъ все новыхъ и новыхъ боговъ второстепенныхъ, умѣющихъ исправить то, что портятъ въ мірѣ высѣкаемые Шайтаномъ злые духи; здѣсь находимъ мы и Кардась-сярко и Кѣляда-озаиса и Лишманъ-озаиса (богиня кобылъ и жеребятъ) и Таунъ-озаиса (бога свиней) и цѣлый рядъ второстепенныхъ божковъ, отдѣльныхъ покровителей чуть не каждаго предмета причемъ напр. всѣ породы деревьевъ имѣютъ своихъ покровителей. Мокшанскій Олимпъ гораздо менѣе сложенъ и верховное божество въ виду борьбы съ Шайтаномъ создаетъ на помощь себѣ Солтанъ-Керемата или Мастыръ-Кирди — міродержателя, который и является единственнымъ мужскимъ божествомъ у Мокшанъ помимо Шкая. Эрзянской матери боговъ соотвѣтствуетъ Мокшанъ Азыръ-ава, что означаетъ тоже, а остальные божи за-

вѣдуютъ отдѣльными предметами и являются лишь позднѣйшими какъ бы выдѣленіями изъ Азырь-авы, богини плодородія и жизни; всѣ онѣ называются азырь-авами, причѣмъ дѣятельность ихъ опредѣляется постановкою впереди этого родительнаго падежа охраняемаго ими предмета, какъ напр. кудинь-азырь-ава, банинь-азырь-ава и т. п. Всѣ боги, какъ Эрзянскіе, такъ и Моршанскіе, входили въ ближайшія сношенія съ людьми, что видно изъ любопытнаго преданія о Пургинѣ-Пазѣ и Сырфѣ (Мельниковъ, Русск. Вѣстн. 1867, IX, 227) и другихъ преданій, по которымъ отъ сношеній этихъ остаются на землѣ даже и вещественные признаки подобныхъ сношеній. Интересныя преданія о миссіи Нешке-Паза на землѣ по порученію Чимъ-Паза указываются только однимъ г. Мельниковымъ и по свидѣтельству его записаны имъ самимъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ Нижегородской губерніи; общія черты съ христіанствомъ, а также и тѣ особенности, которыя присущи Эрзянскому міеу и притомъ носятъ совершенно своеобразный дуалистически-реальный отпечатокъ, на столько интересны, что было бы крайне важно узнать, составляетъ ли міеу о спасителѣ Нешке-Пазѣ что либо лишь заимствованное изъ христіанства, или же это самобытный народный мотивъ, подвергшійся лишь нѣкоторому христіанскому вліянію, какъ многіе другіе, приводимые у г. Мельникова, напр. Нешке-Пазъ, являющійся иногда Николай-Пазомъ или Мастыръ-Пазомъ, Таунъ-озансъ называющійся иногда Велики-Васяя и т. п.

Полное описаніе моляна, а также и полное описаніе жреческаго института, мы находимъ опять таки только у г. Мельникова и въ рукописи еписк. Макарія, но все это во первыхъ относится до начала нынѣшняго столѣтія, а во вторыхъ записано въ одной мѣстности; остальные авторы не только не даютъ такихъ подробностей, какія мы встрѣчаемъ у г. Мельникова и еписк. Макарія, но даже игнорируютъ тотъ фактъ, что у Мордвы во время оно существовало жреческое сословіе. Свѣдѣнія наши о божественномъ напиткѣ — пуре, приготовленіе, способъ, употребленіе и значеніе котораго такъ подробно описаны г. Мельниковымъ, обогащаются и свидѣтельствами другихъ авторовъ, причѣмъ въ особенности выясняется цѣлительное значеніе пуре.

Выяснивши тѣ свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ у главныхъ изслѣдователей Мордовскаго народа, мы перейдемъ къ болѣе мелкимъ извѣстіямъ и притомъ примемъ для удобства раздѣленіе всего матеріала на нѣсколько отдѣльныхъ рубрикъ, причѣмъ станемъ ука-

зывать, что именно привнесъ тотъ или другой авторъ для разъясненія вопросовъ, касающихся той или другой рубрики.

I. Религія. Г. *Прозинъ* (для Пензенской губерніи, Пенз. Губ. В. 1866, №№ 23 и 24) удостовѣряетъ, что для совершенія моляны избираютъ обыкновенно самаго стараго старика, пекутъ особо для моляны ситный хлѣбъ и предъ совершеніемъ моляны, на столъ, гдѣ положенъ этотъ хлѣбъ, прилѣпляютъ свѣчу, тогда какъ старикъ беретъ другую свѣчу въ руки и идетъ къ двери. Семья слѣдитъ за нимъ, а онъ едва приотворяетъ дверь немного и начинаетъ дѣлать поклоны, обернувшись къ образовавшемуся отверстию. Затѣмъ зажигаютъ свѣчи въ переднемъ углу, садятся у стола, сѣдаютъ прежде всего моляный хлѣбъ, а затѣмъ блины съ молокомъ, которые тоже имѣютъ въ этомъ случаѣ символическое значеніе, о которомъ говорить здѣсь не у мѣста. Изъ вышесказаннаго явствуетъ, что г. *Прозинъ* далъ намъ описаніе моленія Кардась-сярко — подпорожному богу.

Г. *Мартинковъ* (изъ Нижегородской губерніи, Ниж. Губ. В., 1865 № 24) свидѣтельствуетъ просто, что среди Мордовскаго населенія сохранилось весьма много остатковъ язычества и вообще Мордва тамошняя неохотно ходитъ на исповѣдь, не любитъ соблюдать посты и во всемъ совѣтуется съ знахарями, которыхъ крайне почитаетъ.

Свящ. *Беневоленскій* (Самарской губерніи, Сам. Еп. В. 1868 г. № 21) говоритъ, что у Самарской Мордвы существуетъ вѣрованіе въ Юршаву, который соотвѣтствуетъ нашему домовому, но забывается при этомъ, что Юрт-ава есть домовая баба и этимъ-то именно и отличается отъ нашего хозяина. По его свидѣтельству затѣмъ Мордва молится Кардась-сяркѣ или скотьему богу Алганжеѣ или налетному, какъ онъ переводитъ его имя (хотя слово это весьма сомнительно и я замѣчу лишь, что алга — по эрзянски значить низъ); этого послѣдняго Мордва очень боится и отвораживаетъ его, опасаясь даже произносить его имя. Чтобы показать, какъ трудно провѣрять данныя, сообщаемыя мѣстными наблюдателями, незнакомыми съ языкомъ, я позволю себѣ сдѣлать небольшое отступленіе именно по поводу этого Алганжея. Беневоленскій сказавъ видимо его имя прибавляетъ, что Мордва никогда не рѣшится назвать его по имени; когда я не нашелъ ни одного слова могущаго объяснить дѣятельность и значеніе этого бога, я невольно обратилъ вниманіе на послѣднее замѣчаніе авто-

ра; опять же случайно мнѣ бросилось въ глаза и то, что Греки и Римляне страшались называть настоящими ихъ именами своихъ боговъ-карателей и вообще боговъ злыхъ, а употребляли для этого эпитеты, друзья, дружественные, добрые; я вспомнилъ тутъ, что другъ, пріятель по эрзянски *jalga*, а отсюда пожалуй станетъ понятно и имя бога. Изображеній Юршавы не существуетъ; обыкновенно при жертвоприношеніяхъ въ честь ея отрѣзаютъ горбуху хлѣба, вырѣжутъ мякоть, въ пустоту накладываютъ куски мяса, печени, соли и каши и кладутъ эту горбушку въ подполье въ передній уголъ Юршавѣ на съѣденіе; такимъ образомъ опредѣляется весьма точно мѣстопребываніе доброй богини. Затѣмъ авторъ описываетъ общій молянъ, который устраивается на троицкой недѣлѣ въ субботу; при этомъ варятъ пиво и сытять его медомъ, что и составляетъ мордовскій священный напитокъ пуре. Выбираютъ на деревнѣ лучшаго быка, нѣсколько болѣе тучныхъ овецъ и 2 гусей и ведутъ куда-нибудь на родникъ, гдѣ съ обрядами обливаютъ ихъ пуре, закалываютъ и ѣдятъ до вечера. У того же автора подробно описанъ молянъ въ чистый четвергъ и домашній молянъ въ престольный праздникъ; изъ этихъ описаній въ особенности ярко бросается въ глаза символическое значеніе горбухи, окропленіе пуре, какъ священной небесною влагою, а также и значеніе источниковъ и объединительная сила мірскихъ моляновъ, которые сплавиваютъ Мордву и даютъ ей возможность противостоять руссификаціи.

*Р. Терновскій* (Пензенской губерніи, Пенз. Губ. В. 1867, №№ 33, 34, 35, 36, 37 и 38), даетъ описаніе стародавняго моляна на Фроловъ день 18 августа. Молянъ этотъ справляется міромъ, но кому, — авторъ не досказываетъ, хотя и можно подозрѣвать, что молянъ въ этотъ день Лишманъ-Пазу богу покровителю лошадей, а быть можетъ также и Шеаю, которому по свидѣтельству Барбаро приносились въ жертву жеребцы. Совершается молянъ старикомъ, который, держа надъ головою коровай съ сланицей и указывая на припасы задабриваетъ бога и обѣщаетъ ему на будущій годъ еще роскошнѣйшую жертву. Въ особенности интересны подробности обычая «вѣчной свѣчи», для которой воскъ собирается въ особую кадку обязательно съ каждаго домохозяина, и которая поочередно соблюдается въ избахъ села. Язычество до такой степени сильно еще въ Катмисѣ (Городищенскаго уѣзда), что даже при православныхъ молебнахъ дѣлаются возліанія пуре, вьютъ его (пріобщеніе), совершаютъ молебны непременно при

родникахъ или же на курганахъ съ ямкою на верху; сами священники иногда устраиваютъ моляны, сопровождаемые молебнами.

Г. *Русановъ* (Пенз. губ., Пенз. Еп. В. 1868 № 1) описываетъ молянъ, совершаемый въ четвергъ послѣ Духова дня. За недѣлю уже до моляна начинаютъ собирать со всѣхъ необходимые припасы и до 300 в. пива. Послѣ литургіи и молебна Николѣ, замѣнившаго собою Нешке-Паза отправляются всѣмъ селомъ на родниязъ, убиваютъ быка, мясо варятъ въ общемъ котлѣ, а кожу развѣшиваютъ на высокій дубъ, также какъ и кузовокъ съ частями всѣхъ явствъ. Тутъ просятъ священника окропить ѣду и питье и разбираютъ пищу породно. Подробности этого моляна чрезвычайно интересны и полны намековъ, хотя бы обычай бить въ этотъ вечеръ въ тазы, горшки и заслоны и бросать вверхъ изъ ковшей пуре, что несомнѣнно символизируетъ громъ и ниспаденіе божественнаго напитка — дождя на землю; отсюда можно заключить и о томъ, кому этотъ молянъ справляется.

Г. *Снѣжницкій* (Пенз. губ., Пенз. Еп. В. 1871 г. № 19 и 20) сообщаетъ необыкновенно интересное моленье Вермавъ, т. е. кровиною бабъ, новой богинѣ среди перечисленныхъ нами выше. Она завѣдуетъ чисто распложеніемъ и можетъ быть признана богиней дѣтопроизведенія и дѣторожденія. У нея отъ Шкая былъ сынъ, котораго свинья во время его бѣгства отъ шайтана зарыла за борозду, почему Шкай и дозволилъ ѣсть ея мясо, запрещенное прежде. Приготовленія къ ея моляну дѣлаются за 3—4 дня до вербнаго воскресенія; это праздникъ дѣвокъ, которыя дѣлають складчину, варятъ пуре, пляшутъ особую пляску, явно священную, такъ какъ сущность ея символизируетъ актъ совокупленія и совершаютъ затѣмъ явно въ честь Вермавы свальныи грѣхъ. Слѣдуетъ думать, что изученіе этой пляски и описаніе ея внесетъ много новаго въ науку и въ особенности, если припомнить, что такая же пляска совершается еще донинѣ далеко отъ Мордвы, на берегу Атлантическаго океана, въ ультракатолической Бретани. Всѣ, даже самыя мелкіе обряды въ день Вермавы дѣлають намеки или на дѣтопроизводительный актъ или на плодovitель; такъ напр. въ жертву ей даютъ рыбью голову; молодицъ кормятъ икрой, дѣтей кормятъ кашей, бьютъ вербой молодицъ въ постеляхъ и т. п. Какъ я уже сказалъ, тотъ же авторъ даетъ превосходныя свѣдѣнія о почитаніи дѣревяевъ, сравнивая это почитаніе съ свѣдѣтельствомъ лѣтописи. У Снѣжницкаго же мы находимъ воззрѣнія Мордвы на вирь-авъ или лѣсовыхъ бабъ, контингентъ которыхъ постоянно пополняется проклятыми дѣтьми,

самоубійцами; въ числу вирь-авъ относятся и 30 сестеръ лихорадокъ. Разъ было Богъ ихъ заперъ, да на грѣхъ какой-то проходной пріотворилъ изъ любопытства дверь и выпустилъ ихъ снова на людскую пагубу, да спасибо еще не всѣхъ — успѣлъ притворить снова дверь — а то бы свѣту конецъ отъ нихъ пришелъ.

Г. Э-ъ (Сарат. губ., Гражд. 1872 г. № 4 и Сарат. губ. В. 1870 №№ 188 и 189) утверждаетъ, что до сихъ поръ еще въ Петров. уѣздѣ существуютъ храмы или вѣрнѣе керемети, которые были описаны Ленехинимъ и Палласомъ; ему случилось видѣть храмы бычій, бараній и куриный, находящіеся за селомъ; тутъ совершается моленіе въ апрѣлѣ, маѣ и юнѣ; но кому въ это время молятся и какія именно «пѣсни о солнцѣ и землѣ», какъ говорить авторъ, поются въ это время — остается загадкою, крайне интересною для разрѣшенія при томъ недостаткѣ остатковъ народно-мордовской литературы, который ощущается всѣми.

Г. *Стдмичій* (Пензен. губ. Пенз. Еп. В. 1870 №№ 21, 22, и 23), даетъ намъ превосходный матеріалъ для описанія празднованія Петровска (или какъ онъ его неправильно называетъ Петрооскоса) бабань-кни и многихъ другихъ, остатковъ языческой мордовской старины. Въ особенности интересно описаніе Петровска по цѣлой массѣ указаній, объясняющихъ весьма многое; тутъ мы видимъ наприм. особое лицо рѣзака, который вѣроятно соответствуетъ прежнему жрецу, знаемъ, что молянъ совершается въ честь Шкаа, даются указанія на соотношеніе культа Кардась-сарко къ культу Шкаа, получаемъ свѣдѣнія о молянѣ хлѣбѣ цукумарта—пирогѣ, который печется съ ячичней и т. п. Самый молянъ описанъ крайне подробно съ необыкновенною точностью въ мелочахъ и подробностяхъ и въ особенности во всемъ томъ, что касается обрядовъ жертвоприношенія быка, замѣнившаго жеребца, о которомъ упоминаетъ Вѣрбаро. Опять и здѣсь мы встрѣчаемся съ символическимъ короваемъ и горбушкой, съ приобщеніемъ моленого хлѣба; подробно описано устройство азондамъ-пала. Не менѣе интереса представляетъ и бабань-кни, справляемая 29 юня; въ особенности заслуживаетъ вниманія молитва, которую женщины произносятъ при этомъ; «дай, говорятъ онѣ, — намъ полны лавки ребятъ! на твое имя надо бы рѣзать кафта-авать, а мы нынѣ рѣжемъ кафта-равать» — намекъ многозначительный, который стоитъ того чтобы, пробѣрнуть повсюду указываемый имъ обычай приносить человѣческія жертвы. Любопытно прослѣдить не найдется ли нѣсколько подобныхъ указаній, такъ какъ тогда не будетъ уже под-

лежать сомнѣнію, что человѣческія жертвы существовали когда-то у Мордвы. Тутъ же въ статьѣ г. Снѣдлицкаго мы находимъ прекрасный рассказъ о женщинѣ и Шкаѣ, а также и объ обычайъ зазывать въ борозду при посѣвѣ азоидамъ - палъ. Авторъ прямо указываетъ на существованіе богини «Шибавасъ» матери солнца, богини луны од-коу-ава въ честь которой и горитъ при озниданяхъ или молянахъ вѣчная свѣча, а также и на то, что прежде Шкаю приносили въ жертву жеребца. Тутъ же есть описаніе празднованія Троицына дня съ особеннымъ почтеніемъ березѣ, а также и обрядовъ, касающихся замаливанія атая-мороза.

Свящ. *Балажовскій* (Рув. для сел. пастыр. 1867 № 4—8) не отличающійся вообще особеннымъ знакомствомъ съ дѣломъ и поставившій себѣ цѣлю предостеречь отъ нѣкоторыхъ языческихъ обрядовъ сельскихъ пастырей, даетъ намъ однако нѣкоторыя весьма цѣнныя указанія для Пензен. губ. на счетъ того, каковъ долженъ быть моленный быкъ и какъ его готовить; онъ долженъ быть бѣлый съ пятнами на лбу и брюхѣ. Затѣмъ онъ даетъ описаніе большого мірскаго моляна довольно сходное съ тѣмъ, которое приводитъ Снѣжницкій, но прибавляетъ, что этотъ молянъ справляется, когда солнце достигаетъ полнаго развитія.

*Листовъ* (Сарат. Епарх. В. 1866, № 36) даетъ краткое описаніе поминальнаго моляна, совершаемаго по домамъ и прибавляетъ нѣкоторыя указанія касающіяся общаго моляна; изъ его свѣдѣній интересенъ обычай совершать молянъ посреди круга изъ мужчинъ съ коровами на головахъ и затѣмъ указанія на трехъ выборныхъ жрецовъ, на священный сосудъ изъ вѣтвей (сылканѣ) куда владутся головы и внутренности жертвенныхъ животныхъ и который зарывается потомъ въ землю.

Г. *Барминскій* (Сарат. губ., Сарат. Справ. Лист. 1869 № 53 и 54), даетъ лишь краткое описаніе домашняго ежедневнаго моляна.

Г. *Зерновскій* (Сарат. губ. Совр. Лист. 1869 № 75) описываетъ весьма подробно извѣстный во всѣхъ мордовскихъ мѣстностяхъ молянъ-бабанъ-кши, который справляется въ Троицынъ день непременно въ лѣсу и при рѣчкѣ и притомъ исключительно старухами. Молянъ начинается съ утра и притомъ начинается обычаемъ, который заставляетъ придать вѣру указанію г. Снѣжницкаго; одна изъ старухъ ложится на землю, ей проводятъ нѣсколько разъ ножомъ по горлу, снимаютъ затѣмъ съ нея пушицакъ, который и развѣшиваютъ на поднятыя отлобли телъги. Затѣмъ интересно описаніе происходящаго тутъ же поклоненія водной матушкѣ, у ко-

торой просить плодovitости и приносить ей въ жертву пуре и куръ, нѣкоторыя изъ старухъ идутъ въ другое мѣсто (но опять же въ водѣ) и молятъ Илію, чтобы не пугалъ громомъ и водяную матушку о здоровьѣ, о спасеніи отъ молніи, отъ града, отъ повѣтрія, а Чимпазу отъ пожара и бѣды, отъ самоубійства, отъ опитія; ему же молятся, чтобы избавилъ скотину отъ волковъ, людей отъ болѣзней, куръ отъ коршунуовъ и отъ умноженія гусей — его любимыхъ птицъ. Тутъ же наконецъ происходитъ моленіе землѣ матушкѣ «за дубъ, за березу и за весь лѣсъ». У земли же просятъ старухи за людей прощенія. Вообще весь послѣдній молянъ до нельзя напоминаетъ укору «нѣкоего христороубца» людямъ, просящимъ прощенія у земли.

Г. Ауновскій (Симб. губ. Пам. Книга Симб. губ. 1869 года) даетъ богатый матеріалъ и притомъ авторъ повидимому знакомъ немного съ языкомъ мордовскимъ, что даетъ ему возможность не искажать мордовскія названія. Изъ его превосходной статьи мы узнаемъ о празднованіи 15 сентября озимь-пуре, явившагося, вонечно, уже только со введеніемъ земледѣлства, но носящаго всѣ признаки языческаго моляна Нешке-пазу, тѣмъ болѣе, что въ честь его въ этотъ день привязываютъ къ вѣтвямъ гусинныя головы; 22 сентября снова празднуютъ кому-то и при томъ жертвы кладутъ въ дупла липы и молятся о спокойствіи отъ властей и уплатѣ податей. Подъ Каванскую молятъ Коу-дѣдай-овесь (Колдасъ какъ невѣрно записываютъ всѣ) т. е. матушкѣ лунѣ; ей приносятъ въ жертву подъ навѣсомъ три просыяныя лепешки: благодарственную, поминальную и заздравную. За недѣлю до Троицы бываетъ велимпуре, для которой вываривается быкъ и собираются припасы и которая есть великій молянъ Шкаю. У Ауновскаго находимъ мы единственный списокъ мордовскихъ примѣтъ, но большей части сходныхъ съ нашими, но иногда встрѣчаются и самобытныя; напр. при опакиваніи надо зарыть живьемъ въ землю черныхъ кошку, пѣтуха и собаку, если у младенца волосы растутъ двумя пучками — двоженецъ будетъ, если одна изъ прилѣпленныхъ къ лопатѣ свѣчей упадетъ — умереть одинъ изъ брачующихся и т. п.

Епископъ *Макарій* (Нижегор. губ., рукоп. въ арх. Общ.) отличается вообще полнотою сообщаемыхъ имъ свѣдѣній; мы помѣстили уже выше тѣ свѣдѣнія, которыя извлекъ изъ его рукописи г. Мельниковъ и прибавилъ лишь весьма немногое, сознаваясь притомъ, что если бы не было этого почтеннаго автора, почти всѣ остальные свѣдѣнія о Мордвѣ были бы непонятны, не давая, такъ сказать, возможности приурочить тотъ или другой обрядъ или повѣрье

къ тому или другому божеству; правда все еще многое остается загадочнымъ. Многіе матеріалы носятъ какой то отрывочный и случайный характеръ, или же касаются одного лишь пункта мордовской земли; но тѣмъ не менѣ заслуга епископа Макарія громадна, и изучивъ его, можно уже во многомъ ходить съ открытыми глазами. Кромѣ цѣлой массы интересныхъ данныхъ, мы встрѣчаемъ описаніе обряда Ведь-азыр-авѣ, совершаемаго бездѣтными супругами, обрядъ, проводовъ зимы и встрѣчи весны, проявляющейся въ символическомъ бросаніи въ воду копны соломы и т. п. Вообще авторъ видимо склоняется ко мнѣнію, что водяное божество послѣ Шкаа играло наибаважнѣйшую роль, покрайней мѣрѣ у Нижегородской Мокши и придаетъ этому божеству именно отчасти фаллическій характеръ, приводя къ тому нѣсколько доказательствъ и между прочимъ молянъ водѣ, совершаемый молодой въ банѣ, причемъ дѣятельность бань-азыр-авы конечно сталкивается съ дѣятельностью ведь-азыр-авы и первая является какъ бы позднѣйшимъ отвлеченіемъ послѣдней. Объ Эрзяцахъ авторъ видимо знаетъ меньше: онъ перечисляетъ нѣсколькихъ эрзянскихъ боговъ и указываетъ на тѣ случаи, когда производится ими молянъ. Авторъ замѣчаетъ, что вообще Мордва не соблюдаетъ постовъ (въ особенности женщины), не собирается и отклоняется до сихъ поръ отъ исполненія весьма многихъ христіанскихъ обрядовъ, считая себя православною.

*Штраленбергъ* (Descr. histor. de l'Empire Russe. 1757. I. 278—280) даетъ намъ хотя и краткія, но замѣчательно вѣскія свѣдѣнія о религиозной сторонѣ жизни Мордвы и благодаря его указаніямъ только можно съ положительностью рѣшить, что Мордва всегда поклонялась свѣтиламъ, противъ чего возстаетъ Мельниковъ; правда, его указанія весьма кратки, но и у него находимъ мы описаніе вѣроятно Шкаева моляна, такъ какъ онъ упоминаетъ о жертвенномъ бнѣѣ, а также и о борьбѣ добраго и злого начала въ мордовской миеологіи, о чемъ, кромѣ Мельникова, Макарія и Видемана всѣ остальные авторы совершенно умалчиваютъ, тогда какъ вопросъ о существованіи дуализма въ миеологіи Мордвы крайне интересенъ и стоитъ изслѣдованія, такъ какъ дуализмъ не могъ быть заимствованъ отъ Славянъ.

*Лепехинъ* (Записки путешествія 1768 — 1769, ч. I, стр. 163) описываетъ намъ возжиганіе живаго огня, причемъ онъ по его свѣдѣтельству долженъ быть добытъ непремѣнно посредствомъ тренія двухъ еусковъ дерева, а также и обрядъ перегона черезъ этотъ огонь ради сохраненія отъ болѣзней и надежа скота; самый молянъ, присемъ

совершаемый, описанъ весьма подробно, а также и тѣ приспособленія, которыя дѣлаются для прогона скота. Лепехинъ прямо говоритъ, что моляны совершаются въ лѣсу не ради укрывательства отъ начальства, а именно съ цѣлю совершить молянъ въ святомъ мѣстѣ и описываетъ подробно устройство самой керемети или храма. Ни упоминанія о живомъ огнѣ, ни описанія керемети ни у кого изъ другихъ авторовъ не встрѣчается и потому слѣдуетъ быть благодарнымъ наблюдательности Лепехина, который умѣлъ путешествовать и отмѣчать все важное. Авторъ даетъ описаніе самого моляна, которое сходно съ Макарьевскимъ, рассказываетъ о молянахъ солнцу и лунѣ и о частныхъ семейныхъ молянахъ, а кромѣ того упоминаетъ о іозмахъ или вѣдунахъ для обозначенія которыхъ ни Алквистъ, ни Видеманъ не находятъ уже въ языкѣ слова, хотя въ Эрьянскомъ говорѣ и существуетъ глаголь іомамсъ — потерять-портить и іомсемсъ — испортиться, пропасть и т. п.]

*Георги* (Reise, т. I, 45), черпавшій цѣликомъ свой матеріалъ у *Палласа*, свидѣтельствуетъ, что богъ Мастыр-Пясть есть богъ подземный и притомъ представляющій собою злое начало. Какъ Палласъ, такъ и Георги отрицаютъ то, чтобы что нибудь приносилось въ жертву огню и напротивъ того утверждаютъ, что главный, такъ сказать, мотивъ мордовской мѣологии заключается въ поклоненіи землѣ; какъ оказывается Палласъ не ошибается и мы нигдѣ не находимъ даже намековъ на огнепоклонничество. Оба путешественника говорятъ о значеніи кожъ жертвенныхъ животныхъ, которыя принадлежать по ихъ мнѣнію атяямъ. У нихъ мы находимъ описаніе весенняго керемета — Валвозксъ или Вельвозксъ, который справляется обоими полами вмѣстѣ. Пазу-Ачускаю (Оцю-Шкай) приносится въ жертву красная корова, а Мытыру-черная; солнцу или Чипазу приносятъ въ жертву птицъ, пироги и пуре. Осенью справляются домашніе моляны Юрчашепазу, а когда гремитъ громъ, то зываютъ: «пашанги пургинепазъ!» но не приносятъ ему жертвъ.

*Мордовцевъ* (Сарат. губ. Сарат. Губ. Вѣд. 1854 г. № 7 и 8) говоритъ о молянѣ, празднуемомъ предъ посѣвомъ; онъ обращаетъ вниманіе на то, что для совершенія моляна, всегда уходятъ въ лѣсъ, вѣшаютъ озондамъ-палъ на дерево и поклоняются Нешкепазу. Во время сильной засухи тоже справляютъ особый молянъ, причѣмъ стараются избрать мѣсто при иссохшемъ или сожженномъ молніею (преимущественно) деревѣ; тутъ бьютъ посуду, шумятъ, брызгаютъ водою и полагаютъ, что сводятъ этимъ самымъ съ неба дождь; къ молянному дереву относятся съ необыкновеннымъ по-

чтениемъ и тотъ, кто сломить съ него хотя одинъ сучекъ самъ изсохнетъ. Авторъ знаетъ и свидѣтельство Барбаро и сближаетъ облѣпливаніе дерева свѣчами съ древнимъ обычаемъ привязывать къ вѣткамъ соболей, куницъ и т. п. Интересно у автора описаніе моляны на Фрола и Лавра, гдѣ за немѣннѣмъ кургана для прогона въ немъ прогона для скота, устраивается навѣсъ, надъ которымъ и по бокамъ котораго раскладываютъ костры; пуре для этого моляна изготовляется по складчинѣ.

Кромѣ всѣхъ вышеупомянутыхъ авторовъ, мы встрѣчаемъ нѣкоторыя подробности, касающіяся религіи еще у *Фука* (Журн. Мин. Вн. Дѣлъ 1839 № 10), *Андреева* (Тамб. Губ. В. 1855 г., №№ 45 — 51) и *Семанова* (Журн. Землевлад., II № 8, и III № 11), а подробное описаніе жреческаго института у Мордвы въ древности мы находимъ только у еписк. Макарія и у г. Мельникова. Въ виду распространеннаго мнѣнія, будто у Финновъ не существовало этого института, крайне важно было бы прослѣдить по остаткамъ, не найдется ли и теперь нѣкоторыхъ переживаній жречества у Мордвы.

II. Одежда. Г. *Прозинъ* (Пенз. губ.), не описывая въ подробности весь костюмъ, касается скорѣе украшеній и общихъ чертъ одежды; такъ у него описана женская рубаха, запона, шейныя украшенія, серьги изъ гусиного пера, поясъ, украшенный бѣлыми жуковками и теньками, бисерныя украшенія, штаны женскія и головной уборъ.

Г. *Мартыновъ* (Нижегор. губ.) описываетъ рубаху и другія части костюма, но весьма кратко, не давая подробностей и мордовскихъ названій.

Иначе отнесся къ дѣлу г. *Примѣровъ* (Пенз. губ.) и покрайней мѣрѣ для Пензенской Мокши даетъ весьма полное попредметное описаніе народной одежды, хотя и искажаетъ иногда названія частей одежды.

Г. *Ауновскій* (Симб. губ.), которымъ такъ удобно можно пользоваться въ другихъ частяхъ описанія народной жизни, не даетъ почти никакихъ указаній насчетъ одежды Мордвы и даже повидимому перепутываетъ головной уборъ, утверждая, что женщины замужня носятъ копошинькъ, тогда какъ самъ же въ своемъ трудѣ описываетъ обрядъ перевязки головы просто платкомъ.

Еписк. *Макарій* не уступаетъ Примѣрову въ подробномъ описаніи одежды Нижегородской Мордвы, но мордовскія названія составляютъ для него камень преткновенія. Согласно съ его свидѣтельствомъ,

оказывается, что старинные путешественники обращали болѣе вниманія на одежду, нежели нынѣшніе, и у *Лепехина*, напримѣръ, мы не только встрѣчаемъ прекрасное описаніе женскаго костюма изъ Нижегородской губерніи, но и крайне интересный перечень тѣхъ травъ, которыя употребляются Мордвою для составленія красокъ. *Лепехинъ* даетъ намъ въ этомъ случаѣ мордовскія, народно-русскія и латинскія названія этихъ травъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что *Георги* пользовался *Лепехинымъ*, такъ какъ и у него мы находимъ описаніе мордовской одежды изъ той же мѣстности, но вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ прибавляетъ еще и кое-что отъ себя и изъ другихъ авторовъ (*Палласъ*) касательно большей простоты въ костюмѣ дѣвушки, а также и о способѣ заплетанія косы въ многія косички, который повидимому Мордвы переняли отъ Татаръ, такъ какъ тамъ, гдѣ Финны не проходили въ соприкосновеніе съ татарскимъ элементомъ, мы не находимъ и заплетокъ. Интересно замѣчаніе *Георги* о такъ называемыхъ змѣиныхъ головкахъ (*Surgua podosa*, L), которое онъ заимствуетъ у *Палласа*, что *Surgua* эта явилась и преимущественно приходитъ изъ Индіи.

Такъ какъ, къ сожалѣнію, *Палласъ* слѣдовалъ по тому же пути какъ и *Лепехинъ*, то у него мы и находимъ свѣдѣнія о Мордвѣ изъ той же мѣстности. Интересно лишь замѣчаніе *Палласа* о 8—9 косичкахъ у дѣвокъ, затыкавшихся прежде сзади за поясъ.

Г. *Мордовцевъ* единственный авторъ, говорящій объ одеждѣ Мордвы въ Саратовской губерніи, къ сожалѣнію слишкомъ кратко и хотя и сообщаетъ нѣсколько интересныхъ подробностей о національныхъ цвѣтахъ Мордвы, но тѣмъ не менѣе видимо считалъ описаніе одежды слишкомъ малоинтереснымъ предметомъ.

III. **Пища.** Еще бѣднѣе свѣдѣнія, имѣющіяся у насъ подъ рукою о пищѣ; зачастую сообщаются излюбленныя блюда мордовскія, но никто не обратилъ вниманія ни на зависимость пищи отъ мѣстожителства, ни на зависимость физическаго развитія отъ пищи.

Г. *Прозинъ* (Пенз. губ.) даетъ описаніе блюдъ изъ зайца (крайне интересное указаніе: Мордва принадлежитъ, значить, къ весьма немногимъ народамъ, не брезгающимъ этимъ звѣрькомъ), гороховыхъ блиновъ, приготовленія хлѣба, кваса и т. п. Онъ утверждаетъ, что Мордва во всемъ любитъ пересоль, а также и что способъ приготовления масла совершенно рознится отъ народно русскаго (сбивка въ цилиндрѣ). Изъ овощей, по его словамъ любятъ лукъ, пареную тыкву и картофель, а изъ питья употребляютъ медъ очень крѣпкій

отъ долгаго стоянія зарытымъ въ землѣ, молоко и наконецъ аряну или молоко съ водою.

У г. *Терновскаго* (Пенз. губ.) мы находимъ лишь простое указаніе, что Мордва обѣдаетъ рано.

Г. *Стажникій* (Пенз. губ.) описываетъ блюдо чеморъ, приготовляемое изъ рыбы и муки.

*Анонимный авторъ* о Мордвѣ Тамбовской губерніи удивляется «грубости» пици Мордвы, а *Ауновскій*—тому, что Мордва и въ посты ѣстъ зайца; *Барбаро* (Библ. иностр. пис. о Россіи) говоритъ, что Мордва питается мясомъ и рыбою.

Епископъ *Макарій* даетъ намъ чрезвычайно подробное описаніе мордовской пици въ Нижегородской губерніи; тутъ зачастую встрѣчается не только описаніе матеріала, необходимаго для изготовленія, но и самый способъ изготовленія, а также и меню обѣдовъ въ простые и въ праздничные дни. Къ числу блюдъ обѣденныхъ авторъ относитъ: кислый черный хлѣбъ, кисляци щи, горохъ, чечевицу, кашу, кислое молоко, заячьи пирожки, ботвинью, кулагу, гороховую и гречневую солому, овсяный кисель, прѣсное печенье и овощи, а къ праздничнымъ причисляетъ: ситные, ячменные и полбенные пироги, гречневые и гороховые блины, овсянныя, полбенныя, ячменныя и гречневыя оладьи, цукоры, щи мясныя, гусиную и куриную кашу, кашу пшеничную съ зайцемъ и молочную, сыръ изъ кислаго молока и яичницу съ рыбою или ветчиною на сковородѣ. Оказывается, что покрайней мѣрѣ Нижегородская Мордва ѣстъ гораздо лучше нашего крестьянина изъ весьма многихъ мѣстностей и при томъ ежедневно ѣстъ или мясо или рыбу. Лучшимъ и почетнѣйшимъ угощеніемъ считается яичница, разрѣзанная на куски; да оно и понятно, если вспомнить то громадное значеніе и такъ сказать священную роль, которую играетъ яичница при молянaxъ и жертвоприношеніяхъ. Замѣчательно, что однимъ изъ любимыхъ блюдъ Мордвы епископъ Макарій называетъ жареную на сковородѣ кровь и притомъ говоритъ, что на поминкахъ ее сыроу разливаютъ участвующимъ. Авторъ съ нѣкоторымъ отвращеніемъ говоритъ, что Мордва ѣстъ филиновъ, совъ и ястребовъ.

*Лепескинъ* даетъ намъ интересныя подробности объ изготовленіи кваса.

*Палласъ* говоритъ о способѣ печенія хлѣба на капустномъ листѣ, для чего эти листы даже прочатся на зиму и о способѣ приготовления масла.

Г. *Мордовцевъ* описываетъ народное блюдо намуловъ-пряка (зачья пирожки) у Эрзи упоминаетъ о томъ, что горохъ и кислое молоко составляютъ наиболѣе употребительныя подспорья къ масу въ меню мордовскихъ обѣдовъ.

IV. *Жилище*. Это чуть ли не самый скудный отдѣлъ въ литературѣ о Мордвѣ.

Г. *Прозинъ* (Пенз. губ.) дѣлаетъ лишь нѣсколько общихъ замѣчаній о томъ, что на избахъ крыши развалившись, а иногда и просто поверхъ избы насыпается земля; двери низки, огонь мало. Спать Мордва лѣтомъ въ поlogахъ въ сѣняхъ, дѣти же лежать въ коробяхъ.

Г. *Мартыновъ* (Нижегородск. губ.) говоритъ, что жилища невзрачны и крыты соломою.

Г. *Терновскій* (Пенз. губ.) даетъ важное указаніе на то, что Мордва живетъ родовыми дворами, гдѣ зачастую бываютъ по 3-4 семейныя избы, вслѣдствіе чего можно объяснить существованіе двухъ божествъ юртазырь-авы — богини двора и кудь-азырь-авы — богини собственно дома.

Г. *Примпоровъ* (Пенз. губ.) упоминаетъ о томъ, что избы по большей части плохи и живетъ Мордва неопрятно.

Г. *Ауновскій* (Симбирск. губ.) утверждаетъ, что жилищемъ богатые не отличаются отъ бѣдныхъ и что Мордва зачастую живетъ дворами въ нѣсколько избы, причемъ весь дворъ состоитъ подъ главенствомъ дѣда.

И здѣсь епископъ *Макарій* является на помощь нашему незнанію и для Нижегородской губерніи даетъ подробное и превосходное описаніе мордовскаго жилища, со всѣми находящимися въ немъ предметами домашняго обихода и со службами. Тутъ въ особенности интересны свѣдѣнія о народныхъ мордовскихъ цыновкахъ, которыя не встрѣчаются въ русскихъ избахъ, описаніе постели, которая вполнѣ отсутствуетъ у русскихъ, описаніе обычая спать до перваго ребенка на двуспальной постели, а затѣмъ на лавкахъ въ сутки ногами, описаніе самаго способа постройки и размѣровъ разныхъ частей жилища.

*Лепехинъ* даетъ то же, что и *Палласъ*, описаніе жилища въ Нижегородской губерніи, причемъ замѣчаетъ, что ширина лавокъ зависитъ отъ присутствія въ мѣстности татаръ. Дверь всегда обращена къ востоку, печь приходится въ югозападномъ углу, избы узки, неудобны и въ ихъ время топились по черному.

Г. *Мордовцевъ* (Сарат. губ.) говоритъ только о неопрятности

жилищъ, да о прорубѣхъ двери на востокъ, что даетъ мысль объ объясненіи обычая растворять дверь при домашнихъ молянахъ и о томъ, что помѣщеніе двери находится въ прямой зависимости отъ требованій религиозныхъ.

V. Домашній обиходъ, занятія, веселья. Г. *Прозина* (Пенз. губ.) свидѣтельствуешь, что Мордва охотно беретъ пріемльней въ домъ и даже зачастую платитъ бѣднымъ родителямъ за ихъ дѣтей деньги. Крайне интересенъ обычай, упоминаемый этимъ авторомъ, изготовлять соху и борону, едва лишь родится ребенокъ, на его имя — обычай этотъ указываетъ на то, какимъ огромнымъ уваженіемъ пользуется хлѣбопашество среди мордовскаго населенія. Авторъ заявляетъ, что мотивъ мордовскихъ пѣсенъ однообразенъ, причеиъ преобладаютъ всегда двѣ ноты; темпъ умѣренный; при танцахъ дѣлаютъ мелкія антраша, становясь другъ противъ друга, топаютъ ногами, а женщина складываетъ руки на груди, а посреди пляски подбоченивается. Бѣлье не полощутъ, а толкутъ пехтелемъ въ ступѣ; ребятъ вскармливаютъ зачастую безъ груди, а хлѣбомъ и водою. Орудія тѣже, что и у русскихъ; скотоводство велико также какъ и пчеловодство. Мордва, народъ не торговый, но понятливы до крайности; каждый шагъ Мордвина строго обдуманъ и видна во всемъ разсудительность. Ремеслъ почти нѣтъ.

Г. *Мартыновъ* (Нижегор. губ.) говоритъ, что Мордва народъ чисто земледѣльческій и называетъ волынку народнымъ инструментомъ.

*Анонимный авторъ* говоритъ о Тамбовской Мордвѣ, что они занимаются болѣе всего посѣвами и пчелами и огородовъ держали очень мало.

Г. *Ауновскій* (Симб. губ.) свидѣтельствуешь, что въ домашнемъ обиходѣ у Мордвы нѣтъ разницы между богатыми и бѣдными, что Мордва рѣдко лишь сходитъ къ отхожіе промыслы, а занимается въ свободное время плотничествомъ, щепеннымъ дѣломъ и пчеловодствомъ. Симбирская Мордва держитъ часто гончихъ собакъ, охотится на дичь и зайцевъ и лѣтомъ и зимою на лыжахъ и славится отличнымъ умѣньемъ стрѣлять.

Г. *Э-въ* (Сарат. губ.) говоритъ, что экономическое положеніе Мордвы хорошо въ виду того, что Мордва лишь рѣдко испытывала тягость крѣпостнаго права; онъ же описываетъ отхожіи промыслы шерстобитовъ, зарабатывающихъ отъ 25 до 30 р. въ зиму.

*Статистическій Временникъ* (вып. III) признаетъ Мордву лучшими производителями лаптей и вообще лычныхъ произведеній.

Еписк. *Макарій* говорить, что у Мордвы жать могутъ лишь бабы, а мужики рѣдко лишь промышляютъ извозомъ и охотою. Бабы прядутъ проворнѣе русскихъ и превосходно вышиваютъ. Изъ другихъ занятій выдѣляется варка поташа, издѣліе саней и швецство. Мокшанки ткутъ холсты и производятъ волосяныя издѣлія; мужики зимою шьютъ лапти, а бабы ткутъ и сукна. Станы Мордовскіе длиннѣе нашихъ и безъ верховъ; ниченки привязаны къ шестамъ, полагаемымъ на брусьяхъ, а набилки безъ ручекъ и не привязываются. У этого же автора находимъ мы описаніе (хотя и краткое) святочныхъ игоръ, катанья и качанья, причемъ катаются они, чтобы шайтану ноги поломать. Качели бывають вислыя и круглыя. Тутъ же охшана народная игра въ рыбу, причемъ главную роль играетъ пятнанье опметками, а также и народные музыкальные инструменты — дудка и скрипка со струнами изъ конскаго волоса и ивовымъ или черемховымъ смычкомъ. Пляшутъ обыкновенно попарно или же двѣ дѣвки, причемъ одна изображаетъ мужчину. Присяжки иѣтъ у Мордвы.

*Лепехинъ* даетъ описаніе особаго плужка — собана и кромѣ того рассказываетъ, что Мордва въ его время брала въ наймы «залогою» для охраны отставныхъ офицеровъ. Съѣтъ Мордва много хлѣба и авторъ подробно описываетъ способы посѣва, удобрения, жнитва, сохраненія, толоченія и сушки хлѣба въ особыхъ овинахъ или тискахъ. Также подробно говоритъ авторъ и о скотоводствѣ, о рудоѣляхъ, теанѣ толстыхъ холстовъ, о рыболовствѣ вообще и о ловлѣ городьбою. Лепехинъ обратилъ вниманіе и на народныя средства отъ болѣзней, а именно на горную смолу и на *statice tatarica* (кожевенный корень).

*Георги* повторяетъ свидѣтельство Палласа объ особенномъ распоряженіи въ земледѣлію и бортьничеству, причемъ иной хозяинъ имѣетъ въ лѣсу 100 — 200 колодокъ.

*Палласъ* даетъ очень полный списокъ лекарственныхъ травъ съ народными названіями.

VI. **Внѣшность, тѣлесныя и духовныя свойства.** *Прозинъ* говорить, что Мордва хорошіе семьяне, но что нечистоплотность ихъ изумительна и зачастую они даютъ вылизывать собакамъ посуду; сами они не каждый день моются, отчего почти всѣ страдаютъ глазами. Вообще Мордвинъ добръ и трудолюбивъ, человекъ не торговый, но понятливъ и разсудителенъ. Мужчины рослы, крѣпки, стройны, черты лица пріятныя, глаза голубыя, волоса свѣтлорусые. У мужчинъ лица пріятнѣе, нежели у женщинъ; мужчины всегда крѣпче

сколочены и древніе старики среди Мордвы не составляютъ рѣдкости.

Г. *Мартыновъ* (Нижег. губ.) тоже говорить о неопрятности, и прибавляетъ, что теперь у Мордвы не считается предосудительнымъ, если и дѣти пьютъ. Авторъ утверждаетъ, что основнаго типа нельзя прослѣдить, но замѣчаетъ, что привлекательность лица не рѣдкость.

*Анонимный авторъ* (Тамб. губ.) завѣряетъ, что среди Мордвы молодежь всегда почтительна къ старымъ и что мужья весьма ласково относятся къ женамъ; женщины боязливы и робки. Среди Мордвы замѣтно стремленіе къ переходу въ расколъ. Мордва легко переноситъ перемены температуры. Мужчины бодры и сильны, а женщины вдвое сильнѣе русскихъ бабъ. Отъ курныхъ избъ среди Мордвы развита глазная золотуха. Мордвинъ миролюбивъ, трудолюбивъ, значительно честнѣе русскихъ (въ послѣдніе 10 лѣтъ не было ни одного убійцы среди Мордвы), спокоенъ, невозмутимъ, флегматикъ и терпѣливъ. Мордва охотно переходитъ въ расколъ но въ ней замѣтна неподвижность, косность.

Г. *Ауновскій* свидѣтельствуетъ что у Мордвы семейныя связи гораздо крѣпче нежели у русскихъ крестьянъ.

*Палласъ, Фуксъ и г. Мордовцевъ* нападаютъ тоже на крайнюю неопрятность Мордвы.

Г. *Марковъ* (Чтен. для солд. 1866 III № 10) свидѣтельствуетъ, что у Мордвы темныя, гладкіе волосы, рѣдкая борода — признакъ чисто финскій; всѣ они худощавы, а женщины не красивы.

Г. *Э-въ* (Сар. губ.) утверждаетъ, что въ Вольскомъ уѣздѣ Мордва утратила свои характерныя особенности и чрезвычайно склонна къ расколу.

Еписк. *Макарій* говорить, что Мордва ростомъ не отличается отъ русскихъ и даетъ цифру средняго роста въ 2 арш. 5,7,9 вершк. (1,68 — 1,77 и 1,86 метр.). Тѣлосложеніе весьма правильно, а волосы преимущественно русые. Женщины отличаются весьма маленькими ногами и онѣ ихъ еще болѣе уменьшаютъ, обуваясь въ тѣсныя лапти. Мордва не дородна; лицо скорѣе продолговатое, цвѣтъ лица блѣлосмуглый; авторъ утверждаетъ, что между ними нѣтъ ни черныхъ, ни рыжихъ, въ чемъ мы позволяемъ однако себѣ усомниться. Женщины обладаютъ весьма роскошными косами, которыя онѣ моютъ квасомъ, а не щелокомъ. Глаза голубые и сѣроголубые и притомъ размѣрами меньше русскихъ глазъ. Въ 40 годамъ почти всѣ становятся подслѣповатыми. Мордва крѣпче русскихъ и среди нея меньше заболѣваній; интересно, что зачастую Мордвинъ возвращается изъ

бани босоногій, а женщины ходятъ зимою за водою въ одной рубахѣ; Мордва обладаетъ значительною физическою силою и больше поднимаетъ; изъ болѣзней чаще всего можно наблюдать горячку, лихорадку, гемморой и зубную боль; вообще Мордвинъ не проворенъ и не ловокъ. Нерѣдко можно встрѣтить среди Мордвы людей съ высокими умственными способностями; Мордва славится своимъ знахарствомъ, понятливостью и дальновидностью; Мордвинъ скорѣе русскаго научается грамотѣ и ничего не сдѣлаетъ не прикинувши выгодность дѣла.

В. Майновъ.

15 Марта 1877 года.

### МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе д. чл. Н. М. Пржевальскаго. \*) *Письмо Н. М. Пржевальскаго къ капитану Куропаткину отъ 3 января 1877 года.*

Хребетъ Алтинъ-Тагъ, къ югу отъ Лобъ Нора.

Я не приберу словъ благодарить Васъ, дорогой соотечественникъ, за Ваше письмо и присланныя газеты. Нужно быть, какъ я теперь, оторваннымъ отъ всего цивилизованнаго міра, чтобы понять ту лихорадочную радость, съ которою я читалъ извѣстія изъ Европы. Теперь тамъ, быть можетъ, творятся дѣла великія — и кто знаетъ въ какомъ видѣ застану я Россію, вернувшись изъ пустынь Азіи.

Исторія моего путешествія, вкратцѣ, такова: 12 августа прошлаго года, я выступилъ изъ Кульджи, имѣя спутниками: прапорщика Швейковскаго, юнкера Эклона, переводчика и шесть казаковъ. Шелъ тихо вверхъ по р. Или, во первыхъ для того чтобы лучше ознакомиться съ тамошнею природою и населеніемъ, и во вторыхъ, испытать своихъ спутниковъ въ дѣлѣ путешествія.

Проведя почти два мѣсяца въ лѣсной области Кунгеса и на Юлусѣ, я спустился съ Тянь-Шаня въ долину р. Хайдуголь. Здѣсь меня задержали съ недѣлю, ожидая приказанія Якубъ-Бека, бывшаго въ то время въ Токсунѣ (близъ Турфана); за тѣмъ я пришелъ въ гор. Корле, тотъ самый, въ которомъ находится теперь Ваша экспедиція. Въ Корле насъ держали

---

\*) Печатаю столь обязательно доставленное Обществу письмо нашего неумолимаго путешественника, считаемъ необходимымъ пояснить, что факты изложенные здѣсь, были уже напечатаны въ общихъ чертахъ въ Отчетѣ Общества за 1876 годъ стр. 18—22 и въ Извѣстіяхъ Общества. Настоящее письмо излагая въ подробностяхъ факты, извѣстные изъ телеграммъ, рисуетъ намъ полную картину трудовой жизни экспедиціи.

чуть не подъ арестомъ: отвели особый домъ внѣ города, нивого къ намъ не допускали и не дозволяли никому изъ насъ ходить въ городъ, говоря, „Вы наши гости дорогіе къ чему вамъ беспокоиться.“ Не знаю такъ ли встрѣтили Васъ, но къ намъ питали недобѣріе; даже на Лобъ-Норѣ повели, по крайней мѣрѣ сначала, окольною дорогою. При всемъ томъ, большія услуги оказали намъ Заманъ-Бекъ, выходецъ съ Кавказа, съ которымъ Вы вѣроятно познакомились въ Корле. Безъ Заманъ-Бека, намъ несомнѣнно было бы гораздо хуже, въ смыслѣ свободы научныхъ работъ. Я снялъ свой путь отъ Кульджи до Корле, но отсюда до Лобъ-Нора не дѣлалъ съемки, въ видахъ того, чтобы не возбудить еще большаго подозрѣнія. Идя назадъ сдѣлаю съемку; астрономическія наблюденія произвожу безъ стѣсненій. Вообще теперь, сколько можно замѣтить, намъ болѣе довѣряють, нежели сначала. Повторяю, Заманъ-Бекъ главная причина въ поворотѣ прежняго настроенія относительно насъ.

Изъ Корле до Лобъ-Нора около 400 верстъ. На самомъ Лобъ-Норѣ, т. е. на устьѣ Тарима, мы еще не были, такъ какъ прошли прямо въ деревню Чархалыкъ, лежащую къ югу отъ Лобъ-Нора подъ горами Алтынъ-тагъ. Этотъ громадный хребетъ, въ долинахъ своихъ передовыхъ уступовъ поднимается до *одинадцати тысячъ* фут. Плато-же, которое онъ окаймляетъ къ сторонѣ пустыни, несомнѣнно еще выше. Говорятъ, Алтынъ-тагъ къ западу тянется до городовъ Керіи — и Хотана; къ востоку же отъ Лобъ-Нора, также уходитъ далеко. Такимъ образомъ высокое Тибетское погорье глубоко вдается внутрь Азии — до самаго Лобъ-Нора. По долині нижняго Тарима мы прошли 300 верстъ. Топографія мѣстности совсѣмъ иная, нежели на картахъ. Флора и фауна крайне бѣдная. По самой рѣкѣ лѣса тогрукъ (*Populus diversifolia?*) изрѣдка джида; вездѣ заросли тамариска, колючки, кендыра (*gen? sp?*) и тростника; всего едва-ли найдется два десятка видовъ растений. Млекопитающихъ я нашелъ только 8 видовъ: тигръ (очень много), Мараль (*Cervus marol*), кабанъ, джейранъ (*Antilope subgusturasa*), заяцъ (*Lepus sp.*), волкъ, лисица, песчанка (*Meriones sp.*). Птицъ зимою встрѣчено было 41 видъ; въ томъ числѣ одинъ новый, который я назвалъ въ честь своего спутника — *Podoces Ekloni*. Рыбъ поймалъ пока только два вида — въ томъ числѣ одинъ — маринка.

Придя въ деревню Чархалыкъ, я оставилъ здѣсь часть багажа и трехъ казаковъ, а съ тремя другими и Эклономъ отправился за дикими верблюдами, которые дѣйствительно водятся въ горахъ Алтынъ-тагъ и въ сосѣдней пустынѣ. Къ несчастью нашему, время для охоты самое скверное. На высотѣ отъ 7—11½ тис. футъ, гдѣ мы провели болѣе мѣсяца и обошли около 500 верстъ, день въ день стояли морозы (до 27° цельзія) и вѣтры; иногда выпадалъ снѣгъ. При томъ верблюдовъ зимою въ горахъ чрезвычайно мало. Мы встрѣтили только одного, и то случайно; стрѣляя я его на 600 шаговъ — не попалъ. Тѣмъ не менѣе, по слѣдамъ и рассказамъ нашихъ проводниковъ, мнѣ удалось хотя немного изучить образъ жизни этого рѣдчайшаго звѣря. Онъ крайне остороженъ, ведетъ бродячую жизнь, и убить его зимою почти невозможно. Впрочемъ я не отчаиваюсь еще добыть шкуру, хотя посредствомъ мѣстныхъ охот-

никовъ, которымъ я предложу цѣну въ 50 разъ большую дѣйствительной стоимости (шкура дикаго верблюда на Лобъ-Норѣ стоитъ всего 10 тенгювъ и употребляется на обувь).

Самъ я не могу далѣе оставаться на горахъ Алтинъ-тагъ. Иду на Лобъ-Норѣ наблюдать пролетъ птицъ. Здѣсь, т. е. на Лобъ-Норѣ, пробуду до конца марта; апрѣль пройду прежнимъ путемъ до Корле; май — буду на Юдусѣ, июнь на верхнемъ Кунгесѣ. Июль пробуду въ Кульджѣ и въ началѣ августа отправлюсь въ Тибетъ на два года.

Прилагая телеграмму въ Главный Штабъ, прошу Васъ не откажите отослать ее въ Ташкентъ или Вѣрное для передачи въ Петербургъ. \*) Деньги за эту телеграмму вышлю куда слѣдуетъ изъ Кульджи; пусть только увѣдомятъ сколько будетъ стоить. Если будетъ возможно, пришлите къ концу апрѣля газетъ въ Корле.

Малый Юдусъ, черезъ который мы проходили, очень удобенъ для движенія — это высокая степь. Спускъ же въ долину Хайду-гола (63 версты) крайне труденъ, въ особенности для верблюдовъ. Теперь, т. е. въ февралѣ, движенія по Юдусу можетъ затруднить развѣ снѣгъ и большіе холода.

Вмѣстѣ съ телеграммою прошу Васъ отправить и прилагаемыя нисыма.

За тѣмъ, желаю Вамъ счастливаго пути и успѣха въ переговорахъ съ хитрыми и подозрительными Азіатцами,

**Н. Пржевальскій.**

Послѣднее извѣстіе отъ д. чл. Н. М. Пржевальскаго получено телеграммою черезъ Вѣрное отъ 6-го Юня.

1877 г. Юня 6. Юдусъ. Прошелъ 200 верстъ восточнѣ Лобъ-Нора. Научныя работы всѣ удалась. Добылъ трехъ дикихъ верблюдовъ. Мы всѣ здоровы. Изъ Кульджи пришлю подробный отчетъ.

**Н. Пржевальскій.**

Путешествіе чл.-сотр. Г. Н. Потанина. Отъѣздъ экспедиціи изъ Кобдо назначенъ 20 марта ст. ст. Пойду на югъ на сколько можно будетъ пройти; по послѣднимъ слухамъ ущелья Тянь-Шаня около Баркюля наполнены шайками дунганъ, которыя грабятъ на всѣхъ дорогахъ, ведущихъ въ этотъ городъ и держатъ въ страхѣ самый гарнизонъ. Поцмтаюсь пройти до Тянь-шаня черезъ стойбица Джасакту-Хана, находящаяся на р. Шаргаголѣ. Черезъ два мѣсяца съ половиной я буду въ Уляссутай, куда отправляются отдѣльно два охотника экспедиціи; хотѣлось бы отправить ихъ по той дорогѣ, по которой ходятъ отсюда караваны въ Куко-Хото. Эта самая южная дорога въ Уляссутай, интересная тѣмъ, что проходитъ вблизи отъ сѣверной подошвы снѣжной вершины Цасту Богдо.

**Гр. Потанинъ.**

13 Марта 1877 г.  
Кобдо.

\*) Телеграмма эта напечатана въ Извѣстіяхъ Общества за 1877 г. вып. I отд. II стр. 51.

**Маршрутъ капитана А. Куропаткина отъ Оша до Кашгара.** Въ концѣ 1876 года, командуящимъ войсками Туркестанскаго военнаго Округа былъ командированъ въ городъ Кашгаръ генеральнаго штаба капитанъ Куропаткинъ. Во время поѣзда своего, совершеннаго въ Октябрѣ, черезъ г. Ошъ и переваль Терекъ-даванъ, капитаномъ Куропаткинымъ сдѣланъ рядъ барометрическихъ наблюдений, изъ которыхъ геодезистомъ подполковникомъ Бонсдорфомъ вычислены въ настоящее время высоты слѣдующихъ 20 пунктовъ:

1. Ошъ . . . . .	3050	анг. ф.
2. Талыксое ущелье . . . . .	5690	"
3. Пер. Чидирчикъ . . . . .	7270	"
4. Укр. Гульча . . . . .	4600	"
5. Ур. Янгли-арыкъ . . . . .	5320	"
6. Ур. Суфи-курганъ . . . . .	6470	"
7. Ур. Сары-кучукъ . . . . .	8060	"
8. Пер. Терекъ-даванъ . . . . .	12700	"
9. Ур. Ташъ-Уй . . . . .	10170	"
10. Ур. Иви-кызыкъ . . . . .	9820	"
11. Постъ Иркиштанъ . . . . .	8540	"
12. Ур. Егынъ . . . . .	8260	"
13. Укр. Улугчатъ . . . . .	7620	"
14. Пер. Шуръ-Булакъ . . . . .	8660	"
15. Укр. Уксаларъ . . . . .	6930	"
16. Рабатъ Курганинъ-кани . . . . .	7120	"
17. Укр. Канъ-Джуганъ . . . . .	6820	"
18. Укр. Минъ-Югъ . . . . .	5120	"
19. Лянгоръ . . . . .	3920	"
20. Г. Кашгаръ . . . . .	3500	"

Сообщ. д. чл. Общ. генералъ-майоръ Ф. Э. Штубендорфъ.

**Путешествіе члена - корр. проф. Уйфальви де Мезо-Ковендъ.** *Материалы для этнологіи Средней Азии.* Мнѣ удалось во время моего пребыванія въ Самаркандѣ сдѣлать крайне интересную экскурсію въ Когистанъ, гдѣ, благодаря крайне любезному содѣйствію начальствующихъ лицъ, я могъ изслѣдовать *Галчей*, народъ Таджикской семьи, который значительно рознится однако отъ того типа, который обыкновенно считается Таджикскимъ, и подвергнуть измѣреніямъ и наблюденіямъ 57 человекъ. Полагаю не безынтереснымъ для Общества, если я сообщу здѣсь вкратцѣ результаты моихъ наблюдений.

Ни Фр. Мюллеръ ни Пешель не упоминаютъ объ этомъ интересномъ народѣ и смѣшиваютъ его съ Таджиками, что однако отнюдь не слѣдовало бы дѣлать, такъ какъ покрайней мѣрѣ въ антропологическомъ отношеніи между Галчами и Таджиками весьма много несходнаго. Гг. Федченко, Гребенкинъ и Кунъ говорили о нихъ въ своихъ трудахъ, но касались ихъ лишь вскользь, такъ какъ не могли по недостатку времени заняться ими въ подробности. Я отправился прежде всего въ Пенджа-

кентъ, а оттуда верхомъ въ Уромнитанъ и до Вахана, расположеннаго у горы того же имени (11,000 ф. надъ пов. мор.). Въ передній путь я ѣхалъ по правому берегу Зеравшана, а въ обратный — по лѣвому, такъ что могъ дѣлать весьма подробныя наблюденія. Населеніе Копгстана тоже, которое живетъ въ Каратегинѣ, Дарвазѣ, Шигнанѣ и Бадахшанѣ; это представители старинной иранской расы, которая занимала еще во времена Александра Македонскаго Трансоксанію, Фергану и западные склоны Болорскаго хребта. Населеніе это можно признать туземнымъ, такъ какъ оно жило здѣсь съ незапамятныхъ временъ. Галчи, однако, по крайней мѣрѣ на столько же отличаются отъ Таджиковъ, на сколько эти послѣдніе отъ Персовъ.

Галчи дѣлятся на: 1) *Магіановъ*, живущихъ между Пенджакентомъ и Магіаномъ; 2) *Фомаровъ*, населяющихъ пространство между Уромнитаномъ и Варзиминоромъ; 3) *Матчей*, живущихъ на востокъ отъ Варзиминора; 4) *Фановъ*, на югъ отъ Варзиминора въ долині р. Фандарья и 5) *Ягнаудовъ*, населяющихъ долину Ягнауба. Всѣ они говорятъ на нарѣчіяхъ персидскаго языка и свободно другъ друга понимаютъ, исключая Ягнаубовъ, языкъ которыхъ значительно рознится отъ прочихъ. Я буду имѣть случай изучить этотъ языкъ и тогда подѣлюсь свѣдѣніями о немъ съ почтеннымъ Обществомъ.

Съ точки зрѣнія антропологической Ягнауды ближе всего подходятъ къ Фанамъ, своимъ ближайшимъ сосѣдямъ. Галчи высокаго роста и средней дебелости; цвѣтъ лица у нихъ бронзоватый, хотя цвѣтъ кожи на закрытыхъ мѣстахъ и бѣлый; растительность на кожѣ или средняя или же значительная, но ни разу мнѣ не удалось наблюдать ея полнаго отсутствія. Волосы безразлично черные, русые (въ особенности у Фановъ), рѣже и зачастую бѣлокурные; они рѣже гладки и чаще волнисты и кудреваты; борода по большей части роскошная, то темная, то рыжая, то бѣлокурая (въ одномъ кишлакѣ близъ Пейнжавента мнѣ удалось видѣть двухъ кретиновъ съ волосами лѣнянаго цвѣта). Никогда внѣшнія оконечности глазныхъ разрывовъ не приподняты; цвѣтъ ихъ то коричневатый, то синій. Форма носа чрезвычайно красива; носъ длинень, горбоватъ и тонокъ въ очертаніяхъ. Губы почти всегда тонкія и прямыя; зубы малы и часто испорчены вслѣдствіе чрезмѣрнаго употребленія сухихъ плодовъ. Лобъ обыкновенно высокъ и немного закинута назадъ; бровная выпуклость рѣзко очерчена, а переносная впадина достигаетъ значительной глубины; сами брови дугою и густы. Ротъ обыкновенно небольшой, подбородокъ овальный и весь контуръ лица стремится къ овоидальной формѣ. Уши или малы или средней величины, при чемъ чаще всего плоски и только весьма рѣдко отдѣляются отъ черепнаго свода. Тѣлосложеніе сильное, нервное, крѣпко сколоченное. Руки и ноги больше, нежели у Таджиковъ и въ особенности нежели у Татаръ и Киргизовъ; связки не сильнаго склада, икры жилисты, нога пряма, таія рѣзко очерчена, и сложеніе суховатое. Галчи высоки, крѣпки и способны переносить усталость и лишения. Нерѣдко случается встрѣтить цѣлые кишлаки, населенные сплошь кретинами, Изъ наиболѣе распространенныхъ болѣзней назову офталмію, которая распространена до крайности, каменную болѣзнь и ревматическія страданія въ надкост-

ной плевѣ и въ костяхъ рукъ и ногъ. Галчи женятся исключительно на женщинахъ изъ своего народа; правда въ Пенджагентѣ можно найти исключенія изъ этого общаго правила, но таковыя очень рѣдки. Напротивъ того Таджики охотно скрещиваются съ Узбеками и Киргизами. У Галчей чаще по одной женѣ и лишь изрѣдка можно встрѣтить двухъ трехъ женъ у одного лица. Ясно слѣдовательно, что Галчи являются хранителями стариннаго иранскаго типа, вслѣдствіе отсутствія скрещиванія, тогда какъ Таджики суть представители метиснаго племени. Для 28 Таджикивъ, которыхъ я подвергалъ измѣреніямъ, я получилъ среднюю цифру для головнаго индекса въ 83.09; для 9 Узбековъ — 84.71, а для 57 Галчей — 86.21, что ставитъ ихъ въ категорію гиперрахикефаловъ; я надѣюсь сдѣлать еще болѣе подобныхъ измѣреній.

Главнѣйшая разница между Узбеками съ одной стороны и Галчами и Таджикими — съ другой заключается въ окраскѣ кожи, въ цвѣтѣ волосъ, развитіи растительности на бородѣ, положеніи глазъ и въ большей или меньшей скуластости. Благодаря личнымъ наблюденіямъ, а также и указаніямъ свѣдущихъ лицъ я имѣю достаточно матеріала для отдѣльной монографіи объ этомъ интересномъ народѣ, и я не премину подѣлиться этимъ трудомъ съ нашимъ почтеннымъ Обществомъ.

Чл.-корр. Карлъ Уйфальви.

Въ настоящее время г. Уйфальви возвратился въ Ташкентъ, откуда черезъ Ходжентъ предполагается отправиться въ Кокандъ, а затѣмъ уже черезъ Вѣрное, Семипалатинскъ и Омскъ возвратиться осенью 1877 г. въ С.-Петербургъ.

В. М.

**Башкиры, Мещеряки и Тентери.** *Письмо чл. корр. К. Уйфальви къ д. чл. В. Н. Майнову.* Труды такихъ знатоковъ этнографіи, какъ Пешель и Фр. Мюллеръ, даютъ намъ слишкомъ малое количество свѣдѣній о Башкирахъ; первый почти вовсе проходитъ ихъ молчаніемъ, а Мюллеръ утверждаетъ, что Башкирѣ, Мещеряки и Тентери слились въ настоящую минуту въ одинъ народъ. Тѣмъ не менѣе вопросъ о происхожденіи Башкиръ отнюдь еще не рѣшенъ и заслуживаетъ полнаго вниманія, а мнѣніе Мюллера требуетъ еще подтвержденія. Секретарь Уфимскаго Статистическаго Комитета г. Гурвичъ занимался этимъ народомъ, а г. Маліевъ имѣлъ даже возможность дѣлать антропометрическія наблюденія на нѣсколькихъ субъектахъ изъ Башкирскаго народа. Въ виду незначительности свѣдѣній объ этихъ народахъ, я позволю себѣ дать здѣсь отчетъ о моихъ наблюденіяхъ надъ Башкирами, и намѣчу, до поры до времени въ видѣ вопроса для послѣдующихъ изслѣдованій, тѣ результаты, къ которымъ я пришелъ.

Было время, когда всякій старался объяснять Геродота такъ, какъ ему было пригодно для его цѣлей. Между прочимъ великій историкъ говоритъ о народѣ, который живетъ въ гористой странѣ и обладаетъ весьма бѣдною растительностью на головѣ; кое кто рѣшилъ, что это и есть Башкиры. Несторъ тоже говоритъ объ этомъ народѣ, а Герберштейнъ, этотъ истинный отрыватель Россіи (въ смыслѣ западной науки), помѣщаетъ ихъ страну подлѣ Югрии, колыбели Мадыаръ, тамъ

именно, гдѣ они и до сей поры обитаютъ. Языкъ Башкирскій (съ точки зрѣнія грамматической) почти не извѣстенъ и нѣкоторые современные писатели помѣщаютъ Башкиръ среди Угрофинновъ, тогда какъ другіе напротивъ того полагаютъ, что они татарскаго происхожденія.

Въ Оренбургской губерніи считается Башкиръ 230.000 душъ, а въ Уфимской число ихъ простирается до 287.000. Впрочемъ слѣдуетъ замѣтить, что исчисленіе это имѣетъ научное значеніе лишь для Уфимской губерніи, тогда какъ Оренбургской Статистическій Комитетъ, которому я обязанъ этими цифрами, къ сожалѣнію не дѣлалъ никакой разницы между Башкирами, Мещеряками и Тентерами.

Въ Бурсянскомъ уездѣ Оренб. губ. живутъ до 50.000 чистыхъ Башкиръ, которые съ пренебреженіемъ смотрятъ на остальныхъ и полагаютъ, что этихъ послѣднихъ совершенно ошибочно называютъ Башкирами. Они живутъ въ гористой мѣстности; они высоки ростомъ, красивы собой, хорошо сложены, сильны, съ темною окраскою волосъ, часто коричневаго отлива, съ чертами лица отнюдь не непріятнаго. По типу они чрезвычайно похожи на Мадырь-Секлеровъ. Они превосходные наѣзники, горделивы, вспыльчивы и очень лѣнны.

Мещеряки болѣе сходны по типу съ Вогулами; часто замѣчается охотное скрещиваніе ихъ съ Башкирами и Тентерами. Тентери высоки ростомъ, темноволосы, сильны и осѣдлы; они очень дѣятельны и трудолюбивы. Характеромъ они совершенно несходны съ Башкирами. Г. Кудрявцевъ (Уфимскій землевладелецъ Белебейскаго уѣзда) описываетъ ихъ нѣмъ слѣдующимъ образомъ: Тентери повидимому представляютъ собою помѣсь Башкиръ съ Татарами, которая обособилась въ послѣдствіи. Тентери, собственно говоря, означаетъ „послѣдшии, ново-выходцы и т. п. и вочевы Башкиры относятся къ нимъ съ презрѣніемъ. Какъ и слѣдовало бы предполагать, мы замѣчаемъ, что Тентери нацѣпываютъ то болѣе чистый Башкирскій типъ, то Татарскій и случается это вѣроятно въслѣдствіе того, что у иныхъ преобладаетъ Башкирская, у другихъ же Турко-Татарская кровь. Благодаря содѣйствію г. Бекяурина, который хорошо знаетъ Бурсянскихъ Башкиръ, я современемъ буду въ состояніи дать цѣлый очеркъ этой именно отрасли Башкирскаго народа, а теперь пока ограничусь антропометрическими данными, собранными мною въ бытность мою въ Оренбургѣ при измѣреніяхъ, которыя я производилъ надъ солдатами Башкирскаго коннаго полка. Не стану входить въ подробности и коснусь лишь главнаго антропологическаго мѣрила, а именно головнаго указателя. Изъ цѣлаго ряда измѣреній (83.33, 85.60, 87.36, 84.89, 82.60, 86.55, 85.16, 84.57, 86.64, 84.81, 79.68, 78.21 и т. д.), я вывелъ среднюю цифру въ 85.75 и былъ пораженъ тѣмъ, что результатъ этотъ значительно разнится отъ полученнаго г. Маліевымъ; но затѣмъ, когда я ближе ознакомился съ Башкирами и именно съ ихъ взглядами на чистоту типа, сохранившагося только въ извѣстныхъ мѣстностяхъ, я сообразилъ, что средняя цифра г. Маліева для Уфимскихъ Башкиръ (79.10) потому именно такъ разнится отъ моей, что эти Башкиры представляютъ собою наименѣе чистый типъ; чище будутъ Белебейскіе (82.20) и наконецъ наибольшую чистоту типа представляютъ, конечно, ископаемые баш-

кирскіе черепа г. Маліева, дающіе среднюю цифру въ 84.20, весьма близко подходящую къ выведенной мною, въ особенности, если принять въ расчетъ то, что я производилъ наблюденія надъ живымъ человекомъ.

Я выбралъ нѣсколькихъ наиболѣе типичныхъ Бурятскихъ Башкиръ, фотографировалъ ихъ и отправилъ уже эти фотографіи (съ лица и сбоку) въ Парижское Антропологическое Общество и во Французское Министерство Народнаго Просвѣщенія.

Г. Маіевъ полагаетъ, что ему удалось найти между Башкирами два совершенно различныхъ типа: горныхъ и степныхъ Башкиръ; по моему глубокому убѣжденію, которое я вывожу какъ изъ наблюденій антропологическихъ, такъ и этнографическихъ, эти два типа ничто иное, какъ чистые Башкиры и метисы этого народа съ Мещеряками и Тештерями. Горные или по моему чистые Башкиры гораздо болѣе короткоголовы. Съ другой стороны я прихожу все болѣе и болѣе къ тому заключенію, что Мещеряки, Тештери и Башкиры занимаютъ именно срединное мѣсто между Вогуло-Остягами съ одной стороны и Мадырами съ другой. Все это угорско-финскіе народы и принадлежатъ къ урало-алтайскому племени. У Башкиръ, какъ и Мадыръ угорскій элементъ подвергся весьма сильному тюрко-татарскому вліянію (на Вогуловъ вліялъ подобнымъ образомъ монгольскій элементъ, а Остяки таковымъ вліяніемъ вовсе не подвергались до встрѣчи своей съ русскими). Чистые Мещеряки встрѣчаются весьма рѣдко, чистые Башкиры — чаще, а Тештери всѣ сплошь — метисы. Я предоставляю себѣ впоследствии снова вернуться къ этому интересному вопросу и притомъ съ большею подробностью.

**Карлъ Уйеальи де Мезе-Ковендъ.**

Ташкентъ, 9 марта 1877.

## НЕКРОЛОГЪ.

### Николай Павловичъ Барботъ-де-Марни.

4-го (16-го) апрѣля 1877 года скончался въ Вѣнѣ, проѣздомъ за границу для поправленія здоровья Николай Павловичъ Барботъ-де-Марни.

Николай Павловичъ воспитывался въ горномъ корпусѣ и еще будучи воспитанникомъ высшихъ классовъ напечаталъ нѣсколько статей въ «Сѣверной Пчелѣ» и «Горномъ журналѣ». По окончаніи курса въ 1852 году онъ описалъ въ «Современникѣ» новости по части геологическаго описанія Россіи и прикомандированъ былъ къ Э. К. Гофману, съ которымъ и производилъ изслѣдованія на Уралѣ. Затѣмъ онъ принималъ участіе въ Манычской экспедиціи и побывалъ за границей. Обнародованные имъ ученые труды доставили ему профессуру въ горномъ институтѣ. Кафедру геологій Н. П. занималъ здѣсь до самой кончины, проводя всѣ вакаціи въ геологическихъ экскурсіяхъ по различнымъ мѣстностямъ Россіи. Такъ въ 1864 году онъ побывалъ въ Архангельской и Вологодской губерціяхъ, въ 1865 въ Волыни, Подоліи и Галиціи (въ Австріи), затѣмъ по 1868 годъ въ Херсонской губерціи, геологическое описаніе которой онъ издалъ отдѣльною книгою. Слѣдующіе годы онъ изслѣдовалъ мѣстности по желѣзно-дорожнымъ линіямъ примыкающимъ къ Москвѣ, по кіево-брестской, курско-харьково-азовской, грязе-царицынской, оренбургской, ростово-владикавказской и другимъ, нижнее теченіе Волги и Дона и источники южнаго Крыма; въ 1874 году онъ принималъ участіе въ экспедиціяхъ, имѣвшихъ цѣлью изслѣдовать арало-каспійскую мѣстность.

Николай Павловичъ состоялъ дѣятелемъ по нѣсколькимъ ученымъ обществамъ. въ изданіяхъ которыхъ большею частью и помѣщены всѣ его многочисленныя научныя труды, побудившіе въ 1873 году императорскій С.-Петербургскій Университетъ возвести его въ почетную ученую степень доктора минералогіи и геогнозіи, при празднованіи столѣтія учрежденія горнаго института; ученые труды не мѣшали успѣхамъ педагогической дѣятельности. Такъ послѣ покойнаго остается ненапечатаннымъ обширный учебникъ геогнозіи, который онъ подготовлялъ къ печати въ виду отсутствія такового на русскомъ языкѣ.

Николай Павловичъ принадлежалъ къ числу учредителей С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей, все время состоялъ предсѣдателемъ отдѣленія минералогіи и палеонтологіи, и въ текущемъ году возведенъ въ званіе почетнаго члена.

Въ обществѣ естествоиспытателей онъ реферировалъ о книгѣ «киргизская степь по изслѣдованіямъ Кумо-Манычской экспедиціи», описалъ залеганіе сѣрой глины въ Данковскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи, горную породу подъ Харьковимъ, факты несогласованія напластованій радужныхъ рухляковъ съ цехштейномъ, изслѣдованія по Курско-Харьково-Азовской дорогѣ, лабрадоръ изъ Каменнаго брода, въ Кіевской губерніи, цехштейнъ изъ Владимірской губерніи, объ изслѣдованіяхъ Добре надъ металлическими минералами, образовавшимися въ историческое время въ источникахъ. о трудахъ Берендта, о геологическихъ картахъ Россіи. Кроме того онъ описывалъ изслѣдованія, произведенныя въ Рязанской и смежныхъ съ нею губерніяхъ и Туркестанскомъ краѣ. Палеонтологіи обязана ему сообщеніемъ объ ископаемомъ родѣ моллюсковъ *Thogasosegas*; Геологія, между прочимъ, установленіемъ такъ называемаго сарматскаго яруса.

Императорское С.-Петербургское минералогическое общество считало его долгу въ числѣ своихъ дѣйствительныхъ членовъ, а съ 1876 года и въ числѣ почетныхъ. Здѣсь также Н. П. принадлежалъ къ числу издававшихся дѣятелей. Въ «*Verhandlungen*» общества помѣщены статьи его: 1) «*Geognostische Bemerkungen auf einer Reise im Gouvernement Tula*», 2) «*Mineralogische Novellen vom Ural*», 3) «*Notiz über die Diluvialerscheinungen im Ural*», 4) «*Geognostisch-Petrographische Skizze des Bergreviers Kataw im Ural*», 5) «*Mineralogische Neuigkeiten aus dem Ural*», 6) «*Geognostische Beschreibung des Hüttenbezirks vom Ufaleisk*», 7) «*Geogn. Beschr. des Reviers des Sserginschen*»

Hüttenbezirks», 8) «Beschreibung der Astrachanischen oder Kalmücken-Steppe.»

Въ «Запискахъ» общества находимъ сообщенія его о пермской почвѣ Архангельской и Вологодской губерній, о геологическихъ картахъ, объ изслѣдованіяхъ въ Галиціи, Волыни и Подоліи, о Балтскомъ ярусѣ третичной почвы южной Россіи, о каменномъ углѣ въ Данковскомъ уѣздѣ, о Девонской почвѣ Россіи, о богхеде, ангидритѣ, фаянсовой глинѣ въ Межигорьѣ, геологии мѣстности линій желѣзныхъ дорогъ отъ г. Коврова до Новки и отъ Новки до Кинешмы, о каменной соли въ Чапчачи, Астраханской губерніи, нѣсколько рецензій и демонстрацій. Н. П. состоялъ членомъ имѣющей при Обществѣ редакціонной геологической комиссіи.

Императорское Русское Географическое Общество считало Николая Павловича въ числѣ своихъ членовъ-сотрудниковъ. Общество обязано ему участіемъ въ Мамычской и Аму-Дарьинской экспедиціяхъ и напечатанный имъ въ «Запискахъ» 1862 года «Геологическо-орографическій очеркъ Калмыцкой степи» удостоило золотой медали. Барботъ-де-Марни далъ точное понятіе о рельефѣ замѣчательной возвышенности, извѣстной подъ именемъ Ергеней, простирающейся въ меридіанномъ направленіи, отъ Сарепты до восточнаго Мамыча и представляющей самую характеристическую черту рельефа Калмыцкой степи. Кромѣ того онъ опредѣлилъ геологическій характеръ какъ этой возвышенности, такъ и вообще многихъ другихъ осадковъ и горныхъ породъ Калмыцкой степи.

Результаты Аму-Дарьинской экспедиціи въ главныхъ чертахъ извѣстны. Значеніе ихъ для науки огромное и въ этомъ отношеніи общество обязано между прочимъ изысканіямъ покойнаго.

Геологическія изслѣдованія въ Волыни и Подоліи описаны имъ въ юбилейныхъ «Сборникахъ» минералогическаго общества и Горнаго Института. Множество статей помѣщено имъ въ «Горномъ журналѣ». Такъ въ немъ Николай Павловичъ напечаталъ напр. обзоръ успѣховъ геологическаго описанія Россіи за послѣдніе годы, о правительственныхъ геологическихъ учрежденіяхъ въ Великобританіи и Пруссіи, о поѣздѣ на гору Чапчачи, геологическія изслѣдованія осадковъ южной Россіи, мѣстности отъ Курска чрезъ Харьковъ до Таганрога, въ Симбирской и др. губерніяхъ.

Николай Павловича чрезвычайно занимала мысль объ учрежденіи правительственнаго геологическаго института въ Россіи; но къ сожалѣнію въ этомъ отношеніи ему не удалось достигъ ничего.

Скончался Барботъ-де-Марни 45 лѣтъ отъ роду, въ полномъ цвѣтѣ силъ. Многое онъ задумывалъ впереди, надъ многими трудился. Смерть остановила все это. Кончину Николая Павловича оплакиваетъ не одна семья его, но и все образованное, сочувствующее успѣху знаній, общество.

Николай Вакуловскій.

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XIII.

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

1877 г.

## О зоологическихъ (преимущественно орнитологическихъ) областяхъ внѣ-тропическихъ частей нашего материка \*).

Настоящее сообщеніе есть почти мое извиненіе въ одной винѣ передъ Обществомъ, именно — въ очень медленномъ изданіи путешествій. Мнѣ сдѣлалось совѣстно, что оно продолжается дѣлныхъ 8 лѣтъ, а до сихъ поръ издано весьма немного, и потому представляю, въ сильное оправданіе, отчетъ о тѣхъ занятіяхъ, которыя задерживали мои чисто географическіе труды, именно о занятіяхъ зоологической географіей, составляющей мою настоящую специальность. Физико-географическія занятія у меня, собственно говоря, были вспомогательными. Обработывая мало по малу, съ 1867 года, распространеніе животныхъ въ восточной Россіи и средней Азіи, (гдѣ мои наблюденія начались гораздо раньше), занятый отношеніемъ этой фауны\*\*), къ другимъ, я невольно расширилъ кругъ своихъ зоографическихъ изслѣдованій и принялся за обработку въ этомъ отношеніи всей пале-арктической области; принялся самостоятельно, по источникамъ, по самымъ дробнымъ мѣстнымъ фаунамъ и вотъ теперь, получивши нѣкоторыя только что вышедшія книги, между прочимъ извѣстный трудъ Уалласа о географическомъ распространеніи животныхъ, я увидѣлъ, что пришелъ къ новымъ выводамъ; къ тому же и самый методъ, которому я слѣдовалъ при разработкѣ зоологической географіи, тоже содержитъ многое, чего я въ общихъ трудахъ по этому предмету не находилъ. Поэтому, не смотря на то, что это изслѣдованіе пале-арктической фауны еще не кончено, я рѣшился сдѣлать изъ него предварительное сообщеніе, именно указать на дѣленіе пале-арктической фауны на мень-

\*) Предлагаемая статья есть сообщеніе д. чл. Н. А. Сѣверцева, сдѣланное имъ въ засѣданіи соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической Географіи И. Р. Г. О. 26 января 1877 г. См. Извѣстія томъ XIII, вып. второй, отд. I, стр. 64.

\*\*) *Фауной* области, какъ извѣстно, называется сложность животныхъ, живущихъ въ этой области и имѣющихъ между собой строго опредѣленные въ природѣ, хотя и весьма недостаточно изслѣдованные, біологическія взаимныя отношенія.

пія области и на основаніи этого дѣленія. Дѣло представляло много трудностей уже потому, что зоологическая географія есть наука весьма недавняя. Еще въ пятидесятыхъ — шестидесятыхъ годахъ, да и теперь, многія мѣстныя фауны, и не только многія, а большинство, ограничиваютъ описываемыя въ зоологическомъ отношеніи пространства политическими, или административными границами. Мы имѣемъ фауны Германіи, Франціи, Англіи, французскихъ департаментовъ, русскихъ учебныхъ округовъ; имѣемъ фауны Оренбургскаго края, западной Сибири, но естественныхъ зоологическихъ областей что-то не видимъ. Попытки установить естественныя границы зоологическихъ областей, по примѣру ботаническихъ, были уже давно: не распространяясь объ исторіи зоологической географіи, упомяну напр., объ извѣстномъ трудѣ Шмарды. Но эти попытки остались уединенными. Только въ очень недавнее время часть европейскихъ ученыхъ, особенно въ области орнитологіи, принялась устанавливать болѣе естественныя границы: такъ трудъ Шарпа и Дрессера о европейскихъ птицѣхъ не ограничивается условными предѣлами Европы, а обнимаетъ всю западную половину пале-арктической области въ ея естественныхъ границѣхъ, съ западной Азіей и сѣверной Африкой. Особенно въ Англіи принялись за естественное дѣленіе земнаго шара, даже не по частямъ свѣта, а по фаунамъ. Заслуга (не перваго, но теперь общепринятаго) установленія и упроченія въ наукѣ главныхъ зоогеографическихъ областей, подобныхъ уже давно принятымъ въ ботаникѣ, введеннымъ тамъ еще Гумбольдтомъ, принадлежитъ англійскому орнитологу Скелтеру (Sclater). Области, установленныя имъ, и теперь еще общепринятія, слѣдующія:

Во-первыхъ, *пале-арктическая*. Она обнимаетъ внѣ-тропическія части нашего материка, занимаетъ всю Европу, почти всю Азію, кромѣ южной половины Аравіи, Индіи и южнаго Китая, и сѣверную Африку. Скелтеръ ограничилъ къ югу эту область 30° с. ш., конечно приблизительно, по недавнему еще недостатку наблюдений для опредѣленія истинной границы. Затѣмъ, на нашемъ материкѣ юго-западная область, *эіопская*, обнимаетъ всю Африку, кромѣ сѣверной, прилегающей къ Средиземному морю. Третья область — *индо-малайская*, которую Уалласъ называетъ восточною (*Oriental Region*). Вѣрнѣе было бы назвать её *юго-восточною*: она обнимаетъ Индію, по обѣ стороны Ганга, южный Китай и Малайскій архипелагъ, кромѣ острововъ, прилежащихъ къ Новой Гвинеѣ. Затѣмъ, четвертая область — *австралійская*; пятая область — *нео-арктическая*,

т. е. вся (почти) Сѣверная Америка; шестая — нео-тропическая, — вся южная Америка, а въ сѣверной — тропическая часть Мексики и Панама́скій перешеекъ.

Вотъ шесть областей, принятыхъ Склэтеромъ. Удалась въ своемъ послѣднемъ капитальномъ трудѣ показать, что эти области не только орнитологическія, но обще-зоологическія и примѣняли ихъ ко всѣмъ классамъ животныхъ. Подобно Склэтеру, и я специально занимался орнитологіей; и я нашелъ, что тѣ области, которыя я установилъ для птицъ, примѣняются ко всѣмъ классамъ животныхъ. Птицы, до послѣдняго времени, менѣе привлекали вниманіе изслѣдователей зоологической географіи, потому что относительно своего географическаго распространенія это самый подвижной, а слѣдовательно и самый трудный классъ. Дѣйствительно, если просмотрѣть сравнительно полные списки птицъ разныхъ мѣстныхъ фаунъ, то кажется, какъ будто бы онѣ меньше всѣхъ другихъ классовъ животныхъ характеризуютъ данную мѣстность. Такъ обширно ихъ распространеніе. Но эта географическая неопредѣленность только кажущаяся. Перелеты ихъ не случайные, а весьма опредѣленные перелеты. Но, конечно, для того чтобы установить область географическаго распространенія птицъ, нельзя принимать въ расчетъ всякій безъ разбора фактъ мѣстонахожденія: попалась птица, значитъ живетъ. Этого нѣтъ. Во-первыхъ въ холодномъ и умѣренномъ поясахъ, то есть въ пале-арктической и въ нео-арктической областяхъ, слѣдуетъ различать лѣтнее и зимнее мѣстопребываніе подвижныхъ птицъ, потому что большею частію птицы въ нашихъ широтахъ не осѣдлыя а перелетныя; осѣдлыя составляютъ меньшинство: въ тропическихъ странахъ вообще, но не вездѣ — на оборотъ. Затѣмъ, характеристическими для данной мѣстности являются птицы гнѣздящіяся. Птицъ можно приурочить географически къ тѣмъ мѣстностямъ, гдѣ онѣ гнѣзятся, и тогда, какъ я это испыталъ, составляя орнитологическую характеристику различныхъ странъ, распространеніе птицъ является такимъ же правильнымъ, какъ распространеніе звѣрей, амфибій, рыбъ, насѣкомыхъ и т. д. Мало того, оно является правильнѣе, потому что птицы гораздо менѣе подлежатъ случайнымъ переселеніямъ, нежели, на примѣръ, насѣкомыя. Это, впрочемъ, было доказано и прежде, именно — орнитологическія области Склэтера оказались областями, характеризующими не только распространеніе птицъ, но обще-зоологическими.

Затѣмъ, прежде чѣмъ объяснить свое дѣленіе пале-арктической области и основанія своего дѣленія, я считаю нужнымъ упомянуть

сравнительно о двухъ другихъ трудахъ по зоологической географіи, именно о двухъ другихъ дѣленіяхъ той же пале-арктической области двумя англійскими натуралистами, Эльвесомъ (Elwes) и Уалласомъ.

Начну съ перваго, потому что его трудъ явился раньше: это опытъ географическаго распредѣленія азіатскихъ птицъ, напечатанный въ журналѣ Лондонскаго зоологическаго общества въ 1874 г. Авторъ дѣлитъ Азію, а вмѣстѣ съ нею и всю пале-арктическую область, на три части. Первая часть, это вся *subregio borealis*, т. е., такъ сказать, сѣверная область. Затѣмъ, вторая часть, средиземноморская, (*mediterranean subregion*) окружаетъ все Средиземное море и обнимаетъ, къ востоку, крайнія западныя части Индіи, въ бассейнѣ рѣки Инда и въ пустынѣ, отдѣляющей его отъ Ганга. Третья область, монгольская, (*mongolian subregion*) идетъ отъ Азовскаго моря, приблизительно между низовьями Дона и Кавказомъ, пересѣкаетъ Каспійское море, затѣмъ немного расширяется и опять тянется до Тихаго Океана длинною полосою. Гималай и средній Китай авторъ относитъ къ восточной (или юго-восточной), индомалайской области (*oriental region*). Въ этомъ дѣленіи есть многія неправильности, главнымъ образомъ что подраздѣленія слишкомъ обширны и обнимаютъ, притомъ неравномѣрно, мѣстности зоологически слишкомъ различныя. Особенно неудачна монгольская область, соединяющая такія рѣзко-различныя фауны, какъ арало-каспійская и сѣверно-китайская (со включеніемъ зоологически къ ней принадлежащей уссурійской). Если уже принять такія обширныя области втораго разряда, то, вмѣсто трехъ областей Эльвеса, правильнѣе дѣлить пале-арктическую область на двѣ половины или два пояса, сѣверный и южный; сѣверный преимущественно лѣсистый, холодный, а южный — преимущественно (хотя далеко не исключительно), степной, съ соответствующими животными.

Совершенно иное дѣленіе пале-арктической области находимъ въ книгѣ Уалласа о географическомъ распространеніи животныхъ, гдѣ эта область (какъ впрочемъ и всѣ другія первоклассныя, установленныя Селэтеромъ) дѣлится на четыре части. Первая часть есть европейская, которую онъ доводитъ до Оби. Вторая часть есть сибирская: она обнимаетъ Сибирь и всю среднюю Азію, къ югу съ Тибетомъ включительно. Третья часть — манчжурская: она отдѣляется отъ сибирской теченіемъ Амура, обнимаетъ большую часть Китая и тянется, огибая сибирскую, по Гималаю. На Гималаѣ манчжурская область занимаетъ верхніе поясы, поясъ

хвойныхъ и отчасти европейскихъ формъ лиственныхъ лѣсовъ и альпійскій поясъ — выше лѣсныхъ предѣловъ. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, часть гималайской системы, у Ян-цзы-цзяна, въ княжествѣ Муинь, изслѣдованномъ извѣстнымъ китайскимъ путешественникомъ Давидомъ (Agmand David), Уалласъ, неизвѣстно почему, причисляетъ къ своей восточной (индо-малайской) области. Затѣмъ, четвертой частью пале-арктической области, Уалласъ также признаетъ область средиземно-морскую, въ тѣхъ же почти предѣлахъ, какъ и Элюесъ.

Это дѣленіе мнѣ кажется, въ общей сложности и за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ, еще менѣе удовлетворительнымъ, нежели дѣленіе Элюеса. Европейская область есть именно ограниченная условною, не зоологической границею, которая зоологически не исправляется уалласовымъ перенесеніемъ ея не много далѣе на востокъ, къ Оби \*), такъ какъ въ Европѣ нѣтъ цѣльной фауны, а есть только части нѣсколькихъ зоологическихъ областей. Это же, и еще въ большей степени, можно сказать про Сибирскую область. Эта часть, собственно, самая слабая сторона Уалласова труда, такъ что пожалуй наибольшій недостатокъ его прекрасной книги есть именно установленіе этой Сибирской области: что общаго между сибирской тайгой и какою нибудь пустыней Гоби или Кызылкумъ? а онъ у него соединены. Повѣряя эту Сибирскую область, я нашелъ, что не менѣе 40 средне-азиатскихъ родовъ птицъ собственно въ восточно-сибирской тайгѣ не встрѣчаются; также 6 родовъ звѣрей; и наоборотъ: 28 родовъ сибирскихъ птицъ и 12 (съ полярными и морскими) родовъ звѣрей не встрѣчаются въ Средней Азій. Это такіа различія, которыя Уалласъ признаетъ достаточными для раздѣленія даже первоклассныхъ зоологическихъ областей, не только для subregions. Кромѣ того, уже одно установленіе этой Сибирской области, гдѣ Уалласъ однако различаетъ и тайгу, и пастбищныя степи, и пустыни, показываетъ систематическое игнорированіе современныхъ физическихъ условий, опредѣляющихъ географическое распространеніе животныхъ \*\*). На это онъ,

---

\*) Эту границу Уалласъ основываетъ на палеоценовыхъ ископаемыхъ остаткахъ звѣрей, найденныхъ въ пещерахъ алтайскихъ предгорій, изслѣдованныхъ академикомъ Брандтомъ, и показывающихъ древнюю сибирскую фауну, близкую къ нынѣшней и весьма различную отъ тогдашней европейской — болѣе различную, нежели теперешнія фауны Сибири и Европы.

\*\*\*) Несправедливо было-бы объяснять соединеніе сибирской тайги съ средне-азиатскими степями въ одну фауну тѣмъ, что ихъ различіе есть простое различіе мѣстоахожденій животныхъ, различіе лѣса и степи въ предѣлахъ одной и той-

конечно, имѣлъ нѣкоторыя причины. Именно, ему могло казаться что генетически эта область одна, потому что первоначально она составляла одну азиатскую фауну въ третичный періодъ. Но едва ли такая односторонность вполне научна, потому что мы занимаемся нынѣшнимъ распространеніемъ животныхъ. Исторія, конечно, тутъ играетъ чрезвычайно важную роль, потому что она объясняетъ многое, что трудно объяснимо совершенными физическими условіями, но, тѣмъ не менѣе, она не единственное объясненіе. По мѣрѣ измѣненія этихъ физическихъ условій: климата, пищи, безопасности, убѣжища, мѣняется и самая фауна. Конечно, животныя способны приспосабливаться въ измѣненнымъ условіямъ и потому, напр., встрѣчаются такія аномаліи, какъ тропическія формы птицъ, родѣ *Pericrocotus* и *Zosterops* на Амурѣ, встрѣчи тигра съ сѣвернымъ оленемъ тамъ же, ибисы (*Ibis nippon*) на Уссури, или наконецъ, наша сизоворонка, *Coccyzus gambelii*, которая принадлежитъ къ чисто тропическому семейству, потому что кромѣ нея, да еще двухъ видовъ, проникающихъ въ пале-арктическую область, — впрочемъ не далѣе окраинъ \*), всѣ остальные исключительно тропическія. Но такія аномаліи въ распространеніи животныхъ, аномаліи весьма и весьма нерѣдкія, объясняются ихъ прежнимъ распространеніемъ и слѣды этого прежняго распространенія сохраняются въ весьма значительной степени. Всякая естественная зоографическая область имѣетъ свою исторію и свое историческое основаніе и до сихъ поръ. Хотя онѣ мало по малу на большихъ материкахъ сдвигаются по границамъ, но до сихъ поръ центры естественныхъ зоографическихъ областей остаются обособленными, именно потому, что въ прежніе геологическіе періоды эти области были островами и получили опредѣленное животное населеніе, которое уравни-

---

же зоологической области; напротивъ, сибирская тайга есть сложное сочетаніе весьма разнообразныхъ мѣстополюженій, изъ которыхъ собственно тайга, однообразный, глухой хвойный лѣсъ есть конечно преобладающее по пространству; но никакъ не по количеству животныхъ формъ. Еще гораздо разнообразнѣе мѣстополюженія средне-азиатскихъ степей: при общемъ преобладаніи, на всѣхъ высотахъ, степнаго характера (на равнинахъ и плоскогорьяхъ) есть еще нѣсколько различныхъ формъ степнаго лѣса, саксаульваго и лиственнаго, горные лѣса лиственничные (довольно разнообразные) и хвойные, вообще множество формъ горной природы и крайнее разнообразіе водъ съ ихъ побережьями. Слѣдъ и область тайги, и область степей не простыя мѣстополюженія, а многосложныя сочетанія послѣднихъ, настоящія зоологическія области.

\*) *Coccyzus indica*, въ юговосточную Персію и Кашмиръ; *Eurystomus orientalis*, по восточной Азіи до Владивостока, до 43° шир.

вается между собою и не допускаетъ пришлецовъ, или, по крайней мѣрѣ, туго ихъ допускаетъ. Это все такъ. Но, тѣмъ не менѣе, нельзя отрицать вліянія и значенія и нынѣшнихъ физическихъ условій, особенно когда они сопровождаются такими крупными зоографическими различіями, какъ различіе сибирской тайги отъ средне-азиатской степи. По этимъ соображеніямъ, принимая въ расчетъ и нынѣшнія физико-географическія условія животной жизни, и палеонтологическую исторію мѣстныхъ фаунъ, и, наконецъ, геологическое образованіе этихъ странъ, составляющихъ пале-арктическую область, я и пришелъ къ другому дѣленію, которое сейчасъ объясню. Предварительно позволяю себѣ сказать два слова объ ограниченіи пале-арктической области.

Я упомянулъ, что Свэлтеръ, установивши эту область, ограничилъ ее 30° с. ш. Затѣмъ, Уалласъ, относительно Африки, ограничилъ ее Сахарою, которую считалъ нейтральною полосою, отдѣляющею пале-арктическую область отъ эіопской, или собственно африканской. Восточнѣе—эта южная граница осталась еще неопредѣленною, но около 30°. Границы Уалласа до нѣкоторой степени совпадаютъ съ найденными мною, независимо отъ него. Но я уже давно, въ своемъ трудѣ «Вертикальное распространеніе позвоночныхъ въ Туркестанскомъ краѣ», въ примѣчаніи, указалъ болѣе естественную границу для пале-арктической области \*) и указалъ именно на основаніи фактовъ распространенія животныхъ, въ частности птицъ, въ Египтѣ и вообще въ Сѣверной Африкѣ. Эта граница, особенно точно опредѣленная трудами Гейглина, есть предѣлъ физической—предѣлъ тропическихъ дождей. На Нилѣ сѣверная граница ихъ области не доходитъ даже до тропика, а только до 20° с. ш., и также далеко къ югу распространяется и пале-арктическая фауна; но южнѣе, гдѣ начинаются тропическіе дожди, хотя-бы сначала относительно слабые, нѣсколько ливней въ годъ, тамъ являются уже преобладающими тропическія формы птицъ и вообще животныхъ, и пале-арктическая фауна на Нилѣ кончается. Это

---

\*) И тамъ-же, прибавлю, благодаря изученію на мѣстѣ средне-азиатской фауны, для которой ни Уалласъ, ни Эльзесъ не имѣли достаточныхъ матеріаловъ, я ранѣе ихъ трудовъ (въ 1873 г.) указалъ болѣе естественное дѣленіе пале-арктической области, подтвержденное потомъ всѣмъ тѣмъ, что есть правильнаго въ ограниченіи и дѣленіи пале-арктической области у обоихъ названныхъ авторовъ; напримѣръ, моя сѣверная граница средне-азиатской области повторяется Эльзесомъ (но не Уалласомъ); моя восточная, той-же области, Уалласомъ (но не Эльзесомъ).

подтвердилось потомъ изслѣдованіями Блэнфорда (Blanford) въ Персіи и Юма въ сѣверо-западной Индіи. Они нашли, что южная пале-арктическая фауна въ Персіи и Белуджистанѣ доходитъ, при отсутствіи тропическихъ дождей, до Индѣйскаго океана; затѣмъ, въ Индіи, весь бассейнъ Инда занятъ южными пале-арктическими формами съ примѣсью нѣкоторыхъ собственно индѣйскихъ. Въ Индіи преслѣдуемая нами граница огибаетъ сѣверъ индѣйской пустыни между Индомъ и Гималаемъ, почему опять совпадаетъ съ тропическими дождями, которые здѣсь разрѣшаются преимущественно у подошвы Гималая, но далѣе идетъ область муссоновъ и это физико-географическое основаніе ограниченія пале-арктической области исчезаетъ. Тутъ начинается разногласіе между разными авторами. Тутъ весьма затруднился и я. Такъ, напримѣръ, большинство англійскихъ натуралистовъ, весь южный склонъ Гималая, начиная отъ верхнихъ альпійскихъ пастбищъ снѣговаго хребта и до самой подошвы, относятъ къ восточной, или индо-гималайской области. Но это опять-таки едва-ли имѣетъ другое основаніе, кромѣ того, что Гималай принадлежитъ къ Индіи, и потому Уалласъ отъ этого уже отступилъ. Онъ самый верхній гималайскій поясъ отнесъ къ пале-арктической области. Тутъ между уалласовымъ разграниченіемъ и моимъ разница не велика. Онъ останавливается на предѣлѣ хвойнаго лѣса. Я, по изслѣдованіямъ Столички, Адамса и многихъ другихъ, разработывалъ первоначальные источники и пришелъ къ заключенію, что тутъ во-первыхъ придется спускаться ниже, а во-вторыхъ, что тутъ, между пале-арктической и индо-малайской областями, выдѣляется еще одна первоклассная *китайско-гималайская* (Regio aemodo-serica), которую можно назвать и *восточно-азиатской*.

Пришелъ я къ ея установленію изученіемъ русскихъ трудовъ, преимущественно изслѣдованій подполковника Пржевальскаго, въ сѣверо-западномъ Китаѣ и на Уссуріи. Затѣмъ, сличая эти фауны съ изслѣдованными Давидомъ и Свинго въ остальномъ Китаѣ, и съ фауной гималайскою, я и пришелъ къ заключенію, что все это одна фауна, — которой горную часть составляютъ Гималай и горы западнаго Китая, а болѣе равнинную часть — сѣверный Китай и Манчжурія; къ ней же принадлежитъ и Японія. Вся фауна этой восточно-азиатской области представляетъ отчасти смѣсь пале-арктическихъ формъ съ индо-малайскими; послѣднія встрѣчаются даже на крайнемъ сѣверѣ области, въ русскихъ владѣніяхъ, на южной дугѣ Амура и на Уссуріи; но всего болѣе тутъ формъ своеобразныхъ,

исключительно свойственныхъ этой области. Уже Эльзееъ и Уалласъ нашли, что фауна Мупина, на границѣ западнаго Китая съ Тибетомъ, имѣетъ совершенно одинъ характеръ съ гималайскою: въ мупинской такіе же (хотя отчасти иныхъ, но среднихъ и близкихъ видовъ) великолѣнные фазаны, тѣхъ же родовъ *Lophorhagus*, *Cerionis* и пр.; тѣ-же, гималайскіе, характеристическіе роды горныхъ птишекъ, *Paradoxornis*, *Suthora*, *Conostoma*, *Trochalopteron*, *Pomathoginus* и пр., и въ нихъ даже много и гималайскихъ видовъ.

Но, послѣ изслѣдованія Мупина, Давидъ продолжалъ свои работы сѣвернѣе — и, по его коллекціямъ, нѣтъ возможности отдѣлить фауну китайской провинціи Шен-си, уже близъ Хуанъ-хэ, отъ мупинской и сы-чу-енской: зоографическій результатъ, на которомъ онъ особенно настаиваетъ въ описаніи своего шен-сійскаго путешествія. Мало того, по изслѣдованіямъ Н. М. Пржевальскаго, эта же фауна распространяется еще сѣвернѣе, на пр. Гань-су, уже за Хуан-хэ, и самыя характеристическія формы этой области *не* встрѣчаются въ области собственно индо-малайской, т. е. въ Индіи южнѣ Гималая, въ южномъ Китаѣ и на Индѣйскомъ Архипелагѣ. Такъ въ индо-малайской области нѣтъ ни ушастыхъ фазановъ, *Crossoptilon*, ни *Lophorhagus*, ни *Cerionis*, ни настоящихъ фазановъ, ни бѣльшей части *Trochalopteron*; нѣтъ китайскихъ дроздовъ, нѣтъ весьма оригинальнаго рода *Urosynchramus*, открытаго Пржевальскимъ и представляющаго нѣчто среднее между сибирскимъ долгохвостымъ снегиремъ и овсянками. По всѣмъ этимъ даннымъ я составилъ свою восточно-азиатскую область, отличающуюся отъ манчжурской области Уалласа присоединеніемъ Мупина (имѣ неправильно, какъ уже видно изъ вышесказаннаго, отнесеннаго къ индо-малайской области) и нѣсколько иной границей на Гималаѣ: въ его сѣверо-западной части до самой подошвы, а въ центральной и юго-восточной отъ вѣчныхъ снѣговъ внизъ до 8—10 тыс. фут. высоты, Гималай мной отнесенъ въ эту область. Сѣверная же ея граница проходитъ по Бургинскому нагорью, уже на лѣвомъ берегу Амура, такъ что эта область, кромѣ сѣвернаго и средняго Китая, обнимаетъ и порядочную часть нашихъ при-амурскихъ владѣній, зоологически не отдѣлимую отъ китайской Манчжуріи. Относительно названія этой области замѣчу что уалласово имя «манчжурской» неправильно для Гималая, почему мной и переименовано.

Сѣверная граница этой области, съ фауной восточно-сибирской, обрываетъ многосложныя извилины по скатамъ хребтовъ амурскаго

бассейна: не менѣе, если еще не болѣе, затруднительно точное проведение и южной, по южнымъ склонамъ Гималая, вообще составляющаго камень преткновенія для зоологической географіи и предметъ разногласій между ея изслѣдователями. Фауна его чрезвычайно богатая и оригинальная, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ много чисто-пале-арктическихъ типовъ, да еще послѣднее развитіе самыхъ характерныхъ индо-малайскихъ, съ преобладаніемъ послѣднихъ — но только кажущимся. Если же эту фауну анализировать подробно, если не ограничиваться общими списками звѣрей и птицъ, а принять въ расчетъ существующія наблюденія надъ ихъ вертикальнымъ распредѣленіемъ, то окажется, что Гималай не составляетъ цѣльной фауны. Всѣ недоразумѣнія происходятъ отъ того, что есть не одна, а двѣ гималайскія фауны. Одна фауна очень древняя, гдѣ многіе изъ нашихъ русскихъ родовъ, напр. синицы (сем. Paridae), горихвостки (Ruticilla) и пр. имѣютъ наибольшее число видовъ. Это коренная гималайская фауна. Но, затѣмъ, есть еще фауна индо-малайская, которая тоже поднимается на гималайскія предгорія и по нимъ, постепенно оскудѣвая, можетъ быть прослѣжена до сѣвернаго Пенджаба, гдѣ представители индо-малайскихъ родовъ уже малочисленны. Но въ Сиккимѣ, въ области самыхъ проливныхъ дождей, наносимыхъ муссонами, эта индо-малайская фауна поднимается высоко: въ предгоріяхъ Гималая до 8.000 ф. на склонѣ до 9 и до 10.000 ф. Тутъ, вмѣстѣ съ бамбуками, встрѣчаются и тропическія формы звѣрей и птицъ. Тутъ собственно гималайская фауна занимаетъ узкую полосу отъ 9.000 ф. до вѣчныхъ снѣговъ, которые здѣсь лежатъ на высотѣ около 14.500 ф. Эта узкая полоса на хребтахъ западнаго Китая, менѣе высокихъ, чѣмъ Гималай, но за-то болѣе многочисленныхъ и распространенныхъ, — развивается и достигаетъ полной самостоятельности. Такимъ образомъ эта узкая верхне-гималайская полоса есть особая фауна, которая и съ востока, и съ запада расширяется тамъ, гдѣ ея не тѣснитъ другая, болѣе богатая и многочисленная, фауна — индо-малайская.

Вотъ какъ, мнѣ кажется, всего естественнѣе распутать зоографическую путаницу Гималая. Конечно, я не могъ этого прослѣдить во всѣхъ подробностяхъ распространенія каждаго вида, но надѣюсь и это разработать.

И такъ, слѣдовательно, пале-арктическая фауна и тутъ будетъ ограничена муссонными дождями. Н. М. Пржевальскій нашелъ эту границу чрезвычайно рѣзкою между дождливымъ Гань-су и сухимъ

Ала-шаномъ; также восточно-монгольская степная фауна болѣе похожа на средне-азиатскую, нежели на смежную съ нею манджурскую и уссурийскую. Извѣстно что на Уссуріи самые дождливые мѣсяцы—іюль и августъ, какъ въ Индіи, у подошвы Гималая; эти дожди бываютъ на Уссуріи весьма вредны для уборки хлѣба нашимъ поселенцамъ, не ображающимъ съ ними время своего посѣва, какъ это дѣлаютъ тамошніе Китайцы.

Такимъ образомъ, вся пале-арктическая область, во всемъ своемъ протяженіи, ограничивается предѣломъ тропическихъ дождей, и, вмѣсто условныхъ границъ, по моимъ изслѣдованіямъ, выходитъ граница естественная.

Затѣмъ, обращаясь къ подраздѣленію, я принялъ за основаніе физико-географическое дѣленіе нашего материка, преимущественно по растительности, доставляющей звѣрямъ и птицамъ пищу и убѣжище. Такимъ образомъ, пале-арктическую область я дѣлю на слѣдующія полосы. Первая, *Zona arctica*, полярная тундра, гдѣ характеристической является собственно сѣверная ея часть, а къ югу она пересѣкается пролѣсками, преимущественно изъ хвойныхъ и березовыхъ криворослей, съ немногими уже лѣсными животными. За тундрою слѣдуетъ тайга — полоса сплошнаго лѣса и лѣсной фауны. Изъ птицъ характеристическими для этой полосы и сосредоточивающимися только въ ней являются свиристели, (*Bombucilla*) щуры (*Corythus epuscleator*), клесты (*Loxia*), юрки (*Fringilla montifringilla*) и вообще большая часть заблизовыхъ (*Fringillae*) т. е. настоящихъ лѣсныхъ и нѣкоторые хищники; къ самымъ же характеристическимъ формамъ этой лѣсной полосы принадлежатъ, разумѣется, тетерева и рябчики. Затѣмъ, третья область есть переходная, гдѣ лѣса уже отчасти смѣшиваются со степями и даже, въ восточной половинѣ, болѣею частью преобладаютъ степи съ пролѣсками и холмами. Эта полоса занимаетъ почти всю среднюю Европу, принимая, конечно, во вниманіе прежнее распространеніе лѣса и искусственную его расчистку, особенно на западѣ, такъ какъ извѣстно, что сѣверная Германія, напримѣръ, еще въ историческое время была тайгою. У насъ въ Россіи, особенно въ черноземной полосѣ, перемежка лѣсовъ и степей есть уже естественная. Хотя, конечно, я не отрицаю беспощадной вырубки средне-русскихъ лѣсовъ, но, наблюдая за условіями ихъ роста, я убѣдился, что сплошныхъ лѣсовъ въ черноземной полосѣ совсѣмъ нѣтъ. Затѣмъ, далѣе къ югу, идетъ часть юго-западной области, собственно средиземно-морская (на картѣ обозначена № 4). Это—сѣверные берега Средиземнаго моря,

особенно Испанія, часть южной Франціи и Италія. \*) Кроме того, въ юго-западной области принадлежатъ атлантическіе острова: Канарскіе, Мадера, Азорскіе и Зеленаго Мыса—не смотря на близость послѣднихъ къ тропической Африкѣ. Эта юго-западная область опять имѣетъ нѣкоторыя своеобразныя формы животныхъ, но собственно говоря, она по своему зоологическому характеру есть промежуточная между средне-европейскою и степною фаунами. Наконецъ, самая южная часть пале-арктической области, это — обширная полоса степей. Она обнимаетъ всю сѣверную Африку и почти всю юго-западную Азію, кроме южной Аравіи; затѣмъ всѣ средне-азиатскія степи и Тибетъ. Не смотря на различія въ климатѣ, температурѣ, на громадныя различія въ абсолютной высотѣ, — тѣ же характеристическія формы (конечно, разные виды) напр. семейства Pteroclididae (степная птица, нѣчто среднее между куриными и голубиными въ родѣ куропасть съ голубиными крыльями), весьма сродные между собой жаворонки, и каменички (Saxicola) и т. п. степныя птицы; изъ звѣрей газели (Gazella), тушканчики (Dipus), песчанки (Meriones) и т. д. являются одинаково характеристическими и для Монголіи, и для Аравіи; даже въ страшно высокомъ и холодномъ Тибетѣ многія характеристическія птицы не только сходны, но отчасти (напр. Saxicola deserti) тождественны съ птицами низменной и палящей Сахары. И вотъ эта область есть та, которую я наиболѣе изучилъ для опредѣленія сродства и отношенія средне-азиатской фауны къ другимъ и я убѣдился, что дѣленіе степной полосы на *два* части, средиземно-морскую и монгольскую неосновательно. Если дѣлать такое дѣленіе пале-арктической области на немногія *обширныя* части, то тутъ одна полоса — *степная*; фауна западной Сахары соединяется съ монгольской такими постепенными переходами, что всякое дѣленіе ихъ пополамъ будетъ условно. Всѣ только-что перечисленныя полосы, кроме полярной, я подраздѣляю на зоографическіе округа, которыхъ такимъ образомъ выйдетъ не три, и не четыре, а въ палеарктической области, съ исключеніемъ изъ нея манчжурской под-области (subregion) Уалласа, у меня цѣлыхъ 11 округовъ. Въ таблицахъ географическаго распредѣленія птицъ, которыя я составилъ, ихъ даже не 11, а цѣлыхъ 14, но, въ томъ числѣ, смѣшанныя фауны, помѣщенныя для болѣе полного обзора географическаго распространенія разныхъ видовъ.

---

\*) Восточнѣе, начиная уже съ западныхъ частей Балканскаго полуострова, являются уже фауны смѣшанныя, переходныя отъ средиземно-морской къ другимъ.

Изъ только что указанныхъ полосъ пале-арктической области, первыя три, т. е. полярная, тайга, и средняя полоса составляютъ сѣверную часть, собственно коренную пале-арктическую область; между тѣмъ какъ юго-западная часть (атлантическіе острова и *европейскій* средиземно-морской округъ) и вся степная полоса, составляютъ, обѣ вмѣстѣ, южно-пале-арктическую область. Такимъ образомъ subregions въ смыслѣ Эльуса и Уалласа я принимаю только двѣ — сѣверную и южную, потому что только между ними есть рѣзкое зоографическое различіе, соответствующее и климату, и растительности, и даже геологической исторіи. Но меньшихъ подраздѣленій, такъ называемыхъ зоологическихъ провинцій, (или округовъ), слѣдуетъ принять, мнѣ кажется, гораздо больше. Второстепенныхъ самостоятельныхъ центровъ я нашелъ, какъ уже сказано, цѣлыхъ 11 въ собственно пале-арктической области, отдѣливши отъ нея Уалласову манчжурскую. Вообще тутъ я долженъ оговорить методъ этого дѣленія областей. Разграниченіе ихъ на материкѣ крайне трудно, потому что хотя и говорятъ, какъ про границы, про горные хребты и пустыни, но и горные хребты, и пустыни, суть въ свою очередь мѣстопребыванія животныхъ. Мало того: какъ большіе острова, возвышавшіеся въ моряхъ прежнихъ геологическихъ періодовъ, эти горные хребты служили зоографическими центрами и до сихъ поръ еще сохраняютъ слѣды этого значенія. Такъ, напр., именно въ средней Азій можно прослѣдить распространеніе по степямъ животныхъ вокругъ подошвы Тянь-шана, служившаго именно общимъ центромъ. Значитъ, материковыя границы весьма условны; а потому мнѣ казалось болѣе правильнымъ методомъ отыскивать на материкахъ зоологическіе центры, сравнивая для этого фауны, довольно отдаленныя другъ отъ друга; тогда и различія между ними выходили довольно крупныя. Но при этихъ сравненіяхъ я постоянно замѣчалъ, что, напр. между восточною Сибирью и Скандинавіей (что вы найдете и въ пятомъ томѣ путешествія Миддендорфа), между этими двумя крайними фаунами множество постепенныхъ переходовъ, такъ что границы этихъ второстепенныхъ областей или провинцій неизбѣжно условны. Поэтому и на картѣ я дѣлалъ такъ, что центры, гдѣ фауна является типичною, я раскрашивалъ темнѣе; мѣстности же смѣшанныя, условныя, отгѣнялъ свѣтлѣе, а границъ не проводилъ никакихъ, потому что материковыя фауны вообще связываются постепенными переходами, особенно въ одной и той же полосѣ. Иное дѣло тамъ, гдѣ границею служитъ не горный хребетъ или степь, но гдѣ соприва-

саются совершенно разнородныя мѣстности и притомъ рѣзко разграниченныя. Тамъ и на материкѣ есть зоологическая граница. Она есть напримѣръ между Манчжуріей и Монголіей, вдоль западной подошвы Хингана и вообще по окраиннымъ хребтамъ Монголіи. Тутъ фауны рѣзко разграничены, потому что рѣзко разграничены и растительность, и даже климатъ. Перейдите какихъ нибудь 50 верстъ и изъ самой пыльной, сухой степи вы попадете въ дремучіе горные лѣса Манчжуріи со множествомъ ключей, перемежающіеся (на равнинахъ) съ влажными лугами, густо заросшими разнообразѣйшими травами, большей частью колоссальными, до сажени роста — совершенно иная растительность, иная природа, чѣмъ въ Монголіи. Вотъ тутъ и зоологическая граница рѣзкая, хотя хребетъ самъ будучи не болѣе, какъ окраинной плоскогорія, такъ отлогъ и удобопроходимъ, что рѣшительно ни для кого не представлялъ бы преграды въ распространеніи. Но эту преграду составляютъ, во-первыхъ неблагоприятныя физическія условія на западѣ для лѣсныхъ животныхъ, а на востокѣ для степныхъ, и, во-вторыхъ, при этомъ рѣзкомъ разграниченіи естественныхъ условій, въ каждой области есть и своя фауна, примѣнившаяся къ ея условіямъ и не пускающая переселенцевъ — борьба за существованіе. Эти условія борьбы за существованіе, когда рѣзко различны, то и разграничиваютъ и материковыя фауны. Но это далеко не общее правило. Вообще же, по крайней мѣрѣ гораздо чаще, встрѣчается, что эти фауны, удаленныя другъ отъ друга и довольно различныя, какъ восточно-сибирская и скандинавская, находящіяся обѣ въ лѣсной полосѣ, соединяются постепенными переходами. Такъ это и въ *полярной фаунѣ* (I, 1) которая, впрочемъ, для подраздѣленія еще недостаточно изслѣдована на всемъ своемъ протяженіи. Западные части ея теперь хорошо извѣстны. Тутъ полярная фауна является преимущественно на островахъ — на Новой Землѣ и на Шницбергенѣ, и еще сѣвернѣе — на Землѣ Франца Иосифа. На материкѣ европейскомъ она занимаетъ узкую прибрежную полосу, суживающуюся къ западу, гдѣ лѣсная фауна близко подходитъ къ морю, а на крайнемъ сѣверо-западѣ материка, на плоскогорьяхъ Норвегіи, полярная фауна, съ бѣлыми совами, бѣлыми вуропатками и подорожниками, распространяется довольно далеко къ югу, вклиниваясь въ лѣсную область. Тутъ, значитъ, полярная фауна непосредственно переходитъ въ альпійскую. Еще западнѣе, фауна Исландіи есть уже островная, сильно осеудѣвшая сравнительно съ материковою, и притомъ смѣшанная: она состоитъ

отчасти изъ полярныхъ формъ, отчасти изъ сѣверо-западныхъ неполярныхъ, скандинавскихъ и шотландскихъ. Затѣмъ, вторая часть полярной области, между Карскимъ моремъ и (приблизительно) устьемъ Лены представляетъ полное развитіе материковой полярной фауны: она изслѣдована почти только въ своей центральной части, г. Миддендорфомъ на Таймырскомъ полуостровѣ. Но тутъ зоологическаго различія съ западной частью еще немного. Являются только немногіе гуси, не водящіеся западнѣе, изъ которыхъ самый замѣчательный есть *Красношейка*, *Anser ruficollis*. Болѣе характерныхъ формъ, не встрѣчающихся въ другихъ полярныхъ областяхъ, представляетъ чукотская фауна. Тутъ, между прочимъ, встрѣчается древній и весьма оригинальный куликъ—куликъ Колликъ, (*Egypthopus ruficaeus*), т. е. съ колничьимъ носомъ, и нѣсколько другихъ, весьма оригинальныхъ куликовъ, съ огромнымъ распространениемъ на пролетѣ и зимой и съ весьма ограниченной областью гнѣздованія. Слѣдующая къ югу полоса, *тайга*, представляетъ, въ настоящее время, на трехъ центральныхъ четвертяхъ своего пространства, переходныя фауны между двумя зоографическими типами, восточнымъ (сибирскимъ) и западнымъ (скандинавскимъ). Я не говорю о ея историческомъ развитіи, такъ какъ распространение и переселение птицъ съ востока на западъ продолжается еще и теперь. Кроме того, есть еще и другія условія, которыя заставляютъ думать, что не всегда существовали теперешнія двѣ основныя области—скандинавская (II, 2) и восточно-сибирская. (II, 4) Чтобы хоть нѣсколько опредѣлить въ своихъ таблицахъ распространение птицъ и границы ихъ, я принялъ еще третью область, урало-сибирскую (II, 3) уже не составляющую зоологическаго центра, а смѣшеніе формъ скандинавской и восточно-сибирской. Тутъ собственно скандинавскія формы достигаютъ до своихъ восточныхъ, сибирскихъ границъ, а сибирскія до западныхъ. Тутъ находятся такія птицы, которыя до послѣдняго времени считались исключительно восточно-сибирскими, напримѣръ краснозобый соловей, *Melodes caliope*, или голубохвостый соловей, *Nemiga cyanoa*—формы совсѣмъ не европейскія, но онѣ распространились до уральскаго хребта, гдѣ были найдены г. Сабанъевымъ. Изъ сибирскихъ зѣбрей распространяются къ западу, на Уралъ и за Уралъ, напр. соболю до Печоры и Камы; бурндуку (*Tamias striatus*) еще западнѣе, помнитса до сѣверной Двины.

Собственно различія этихъ двухъ областей состоятъ въ томъ, что въ скандинавской фаунѣ являются только птицы обще-тайговья,

распространенныя по всей лѣсной полосѣ, съ примѣсью нѣсколькихъ средне-европейскихъ; исключительно западныхъ между сухопутными почти нѣтъ. Въ восточной Сибири тѣ же самыя, но въ меньшемъ количествѣ, такъ какъ эти обще-тайговья птицы не всѣ достигаютъ восточныхъ береговъ материка (это изслѣдовалъ особенно подробно Миддендорфъ), но за то тутъ присоединяются восточныя формы, распространяющіяся на западъ, не далеко, но все же распространяющіяся, и тутъ уже является нѣкоторое сродство и даже непосредственный переходъ въ смѣшанную амурскую фауну. Во всякомъ случаѣ въ восточно-сибирской зоографической области есть уже связь съ сѣверно-китайскою.

Затѣмъ, по распространенію ледниковыхъ слѣдовъ въ сѣверной Европѣ и по дознанному уже движенію сибирскихъ птицъ на западъ, есть нѣкоторыя основанія думать, что только что указанные центры перемѣстились, именно, что въ ледниковый періодъ, когда вся Скандинавія, вся Финляндія были покрыты льдами и, конечно, могли имѣть только очень скудныя фауны, въ родѣ шницбергенской, по недостатку даже мѣста удобнаго для жилища, вѣроятно одинъ изъ зоологическихъ центровъ тайги былъ не въ Скандинавіи, а именно на сѣверномъ и даже на среднемъ Уралѣ \*), гдѣ есть всякое основаніе полагать, что ледники тоже были въ ледяной періодъ, но во всякомъ случаѣ несравненно менѣ развитые, нежели въ Финляндіи и въ Скандинавіи, такъ какъ до сихъ поръ несомнѣнныхъ слѣдовъ на Уралѣ, какъ извѣстно, не найдено, и если я все-таки полагаю, что признаки ледниковъ были (это было мнѣніе и Эйхвальда \*\*), то основываю это болѣе на общихъ географическихъ

---

\*) На эту мысль меня навело распространеніе нѣкоторыхъ птицъ къ В. и З. отъ сѣвернаго Урала: напр. большихъ таежныхъ совъ, *Syrnium uralense* и *Syrnium barbatum*. Но М. Н. Богдановъ справедливо замѣтилъ, что въ ледяной періодъ скандинавская фауна перемѣстилась не на востокъ, а на югъ, черезъ Данію въ Среднюю Европу, откуда потомъ эти сѣверныя животныя опять возвратились въ Скандинавію. Дѣло въ томъ, что и г. Богдановъ, и я высказали по части фаунистическихъ перемѣнъ въ Европѣ, во время и послѣ ледянаго періода. Во время его скандинавская фауна отступала передъ распространяющимися ледниками и на югъ, и на востокъ; и въ среднюю Европу сѣверныя формы проникли отчасти съ сѣвера, изъ Скандинавіи (преимущественно), но отчасти, какъ только-что названныя совы, и съ Урала. Послѣ же ледянаго періода Скандинавія, по Валленгрену, заселилась животными отчасти съ юга, отчасти съ востока.

\*\*) Который приписывалъ прежнимъ ледникамъ образованіе уральскихъ золотыхъ росыней, еще въ началѣ 1840-хъ годовъ.

соображеніяхъ, нежели на положительныхъ наблюденіяхъ. \*) Такимъ образомъ, были или нѣтъ ледники на Уралѣ, но если были, то несравненно ограниченнѣе скандинавскихъ и, слѣдовательно, въ то время, когда въ Скандинавіи разстиглась ледяной покровъ, сѣверный и средний Уралъ составлялъ особый зоологическій центръ таежной фауны, откуда постепенно расселялись тѣ сѣверныя животныя, которыхъ ископаемыя кости и теперь находятся въ Средней Европѣ (напр. сѣверные олени). \*\*) Но теперь эта уральская область, вслѣдствіе обширныхъ расселеній животныхъ, не представляетъ самостоятельной характеристической фауны; главный характеръ ея есть именно смѣсь, совпаденіе границъ западныхъ формъ съ границами восточно-сибирскихъ, вслѣдствіе чего на сѣверномъ Уралѣ являются и тѣ и другія, между тѣмъ какъ въ древнее время и даже во времена геологически недавнія, когда уже существовали нынѣшнія формы животныхъ, сѣверный Уралъ, мнѣ кажется, имѣлъ значеніе самостоятельнаго и довольно существеннаго зоологическаго центра: именно въ концѣ ледянаго періода и немедленно послѣ, было въ тайгѣ три зоологическихъ центра, три фауны: скандинавская, отодвинутая сплошнымъ ледянымъ покровомъ на югъ, въ среднюю Европу, и потомъ возвращавшаяся на сѣверъ, уральская, и восточно-сибирская — а теперь эти три фауны уже соединились въ *одну*, соединенныя постепенными переходами, смѣшанными фаунами, и постепенно сливающимися въ *одну*, европейско-сибирскую обще-таежную — которой образованіе еще далеко не кончено, такъ какъ зоологическая обособленность восточной Сибири еще далеко не сглажена, хотя постепенно и уменьшается.

Затѣмъ, въ средней пале-арктической полосѣ опять три подраздѣленія. *Средне-европейская* фауна въ самой типической формѣ является на британскихъ островахъ, во Франціи, въ Швейцаріи, и въ

---

\*) Только въ прошломъ 1876 г. явились по этому предмету и положительные наблюденія: И. С. Поляковъ, въ свое западно-сибирское путешествіе нашелъ на восточныхъ склонахъ сѣвернаго Урала несомнѣнные слѣды ледниковъ, — Я узналъ это только на засѣданіи И. Р. Г. О. 28 января 1877, послѣ своего сообщенія. (И. С. Поляковъ подробно излагалъ свои наблюденія надъ слѣдами ледниковаго періода на Уралѣ въ Общемъ Собраніи И. Р. Г. О. 9 февраля 1877 г. См. *Извѣстія* т. XIII, вып. I, отд. I, стр. 27).

\*\*) См. ниже, примѣчаніе 1, на стр. 140; сѣверные олени проникли на югъ, до Пиренеевъ, въ ледяной періодъ, вѣроятно изъ Скандинавіи; центромъ же расселенія между прочимъ и къ западу Уралъ сдѣлался преимущественно уже послѣ ледянаго періода, во время котораго его фауна только была болѣе теперешняго обособлена.

Германиі до Эльбы. Далѣе уже начинаются смѣшанныя фауны изъ западной и слѣдующей за ней къ востоку, къ которой переходимъ.

Вторая область — бывший зоологическій центръ, бывший южный берегъ и бывшіе острова въ позднѣйшіе третичные или ледниковые періоды. Это именно — область *урало-барабинская*. Она и теперь характеризуется многими животными, особенно птицами, которыя, конечно, разселились и дальше, но отчасти и до сихъ поръ ограничиваются этой мѣстностью. Таковы *Melanocorypha leucorptera*, *блуждающій жаворонокъ*, *Mel. tatarica*, *черный жаворонокъ*, *кочетка*, *Chettusia gregaria*, гнѣздящаяся только между Волгой и Обью, къ сѣверу до тайги, къ югу до линіи, идущей черезъ верховья Эмбы, Иргиза, Тургая и Ишима къ сѣверной подошвѣ Алтая. По крайней мѣрѣ гнѣздящихся *Melanocorypha leucorptera* и *Chettusia gregaria* я не находилъ южнѣ этой линіи. Въ самомъ полномъ и въ самомъ чистомъ видѣ эта урало-барабинская фауна является немного отступя къ востоку отъ средней Волги. Но большая часть тѣхъ видовъ, для которыхъ она служила центромъ, въ настоящее время распространяется, конечно, гораздо дальше, такъ, напр., *Glaucola melanoptera* по всѣмъ нашимъ черноземнымъ степямъ, къ юго-западу до Чернаго моря; *Falco saker*, балабанъ, *Falco (Erythronus) vesperlinus*, вончиць, еще дальше, до Венгріи, а на востокъ до Иркутска и т. д.

Точно такъ же границы сѣверо-африканскихъ *Cerchn. cenchris* и *Numenius tenuirostris* которые, у насъ еще въ Новороссійскомъ краѣ рѣдки, восточнѣе, за Волгой круто поднимаются на сѣверъ и доходятъ до Екатеринбурга, почти до 58° шир.; но вмѣстѣ съ тѣмъ спускаются на Илекъ, на 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>° или почти на 900 верстъ южнѣ Екатеринбурга, такія сѣверныя птицы, какъ *Garrulus infaustus* и *Lagopus albus*. Именно эти-то смѣси сѣверныхъ и южныхъ формъ въ средней части пале-арктической области и связываютъ ея два главныхъ дѣленія въ одно цѣлое.

Перехожу теперь къ степной полосѣ. Къ степной полосѣ не вполне принадлежитъ, хотя уже имѣетъ отчасти степной характеръ, собственно средиземно-морская фауна, которую я ограничиваю тѣснѣ большинства зоологовъ; у меня это только часть юго-западной пале-арктической области, довольно близкой къ средне-европейской, но со многими особенностями. Она дѣлится на двѣ части: атлантическую, заключающую только атлантическіе острова, которыхъ нѣтъ на моей картѣ, Азорскіе, Канарскіе и часть острововъ Зеленаго Мыса и собственно средиземно-морскую, состоящую только изъ Испаніи,

Южной Франціи и Италиі, съ островами Корсикой, Сардиніей и Сициліей. Далѣе, на Балканскомъ полуостровѣ, уже смѣшанная фауна, изъ этихъ средиземно-морскихъ типовъ и западно-азиатскихъ; послѣднихъ даже болѣе. Собственно же степная полоса начинается въ Африкѣ, съ самаго Марокко. Зоологически это самая богатая часть пале-арктической области. Тамъ въ средней Европѣ, если исключить всѣхъ случайныхъ, залетныхъ, птицъ, и принять въ расчетъ однихъ гнѣздящихся, будетъ менѣе 300 видовъ, въ любомъ же соотвѣтствующемъ округѣ степной полосы число видовъ превышаетъ 400. Въ туркестанской фаунѣ я нашелъ 450 видовъ птицъ, изъ которыхъ 380 видовъ гнѣздящихся, а если взять всю средне-азиатскую область, то мы найдемъ тамъ видовъ болѣе 500, изъ которыхъ болѣе 400 гнѣздящихся: кромѣ того здѣсь есть болѣе 100 видовъ аиврей. Сѣверно-африканская фауна также богата, кромѣ Египта, который крайне богатъ средне-европейскими и сѣверо-азиатскими зимующими птицами, но, по недостатку мѣста, относительно бѣденъ гнѣздящимися, хотя, по малому пространству Нильской долины, довольно и послѣднихъ. Алжирская фауна за то весьма богата: въ ней около 400 видовъ и болѣе 350 гнѣздящихся, а если сюда причислить не вполне извѣстное Марокко, то число это еще увеличится. Также богата и западно-азиатская фауна, т. е. Азиатская Турція съ Персіей, область слѣдующая къ востоку, за сѣверо-африканской. Между этимъ *западно-азиатскимъ* округомъ и слѣдующимъ за нимъ къ сѣверо-востоку, *средне-азиатскимъ*, есть неопредѣленная полоса туркменскихъ степей, гдѣ персидская фауна смѣшивается съ средне-азиатскою; но многія, даже персидскія формы, обигая высокія степи и горы западно-азиатской фауны, черезъ Систанъ и долину Тедженда распространяются и восточнѣе Турмении, въ Туркестанскій край; наоборотъ, туркестанскія формы распространяются на юго-западъ. Вообще средне-азиатская фауна, начиная со смѣшанной, нейтральной области въ туркменскихъ степяхъ, къ юго-западу отъ Амударьи, занимаетъ очень обширное пространство: ея сѣверная граница есть сѣверо-западный и сѣверный берегъ врезаннаго, обширнаго Арало-Каспійскаго моря. Тутъ граница солонцової почвы съ черноземной, и западная часть этой границы, до Урала, въ зоографическомъ отношеніи весьма явственна, по тѣмъ же причинамъ, какъ и упомянутая выше восточно-монгольская граница, не смотря на то, что здѣсь нѣтъ даже и горнаго хребта. Менѣе явственна эта зоографическая граница за Ураломъ, восточнѣе. Тутъ очень постепенные

переходы между средне-азиатскою фауною, точнѣе ея арало-каспійскою частью, и южно-уральскою. Далѣе на востокъ эта область изслѣдована многими, начиная съ Эверсмана, потомъ Карелинымъ, отчасти и мною, а начиная отъ Тянь-Шаня, могу сказать, даже преимущественно мною. Но еще далѣе къ сѣверо-востоку начинаются весьма малоизвѣстныя части средне-азиатской фауны въ западной Монголіи. Затѣмъ, обращаясь опять къ югу, встрѣчаемся съ совершенно неизвѣстною областью вокругъ Лобъ-нора \*), но, по тѣмъ животнымъ, которыя были найдены Н. М. Пржевальскимъ немного восточнѣе, въ Ала-шанѣ, можно и Лобъ-норъ включить въ средне-азиатскую фауну. Наконецъ, сюда же можно причислить и кашгарскія и яркендскія степи, тоже долго принадлежавшія къ числу самыхъ неизвѣстныхъ мѣстъ на земномъ шарѣ, но теперь, сравнивая наблюденія объ ихъ фаунѣ Гендерсона, Столички и другихъ англійскихъ изслѣдователей со своими туркестанскими наблюденіями, я пришелъ къ убѣжденію, что Кашгаръ и Яркендъ, конечно съ небольшими различіями, но по большинству животныхъ и по общему ихъ характеру, составляютъ одну и ту же фауну съ туркестанскою—фауну средне-азиатскую. Слѣдовательно, даже такая громадная горная система, какъ Тянь-Шань, который поднимается перевалами до 12,000 ф., а пиками до 20,000, и даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 25,000 ф.,—даже и такое нагорье не составляетъ преграды, если оно не раздѣляетъ рѣзко разнородныхъ мѣстъ. Оно составляетъ тогда не преграду, не границу, а зоологическій центръ. Но за то, между тѣмъ какъ къ югу отъ Тянь-шаня мы все еще встрѣчаемъ фауну туркестанскихъ степей, стоитъ только подняться на Куен-лунь, чтобы вступить совсѣмъ въ другую зоологическую область, тибетскую—тоже степную, тоже имѣющую еще нѣсколько характеръ Средней Азіи; я долго колебался, составить ли изъ этой области особую провинцію или только подраздѣленіе средне-азиатской области—но рѣшился составить особую провинцію потому что она весьма своеобразна. Тутъ слишкомъ много таяхъ формъ, хотя и сходныхъ съ соответственными средне-азиатскими, но и различныхъ отъ нея, которыя кромѣ Тибета нигдѣ не встрѣчаются: огромный жаворонокъ, *Melanocorypha maxima*, кото-

---

\*) Т. е. доселѣ неизвѣстную. Въ настоящее время, зимой и весной нынѣшняго 1877 г., окрестности Лобъ-нора уже изслѣдованы Пржевальскимъ; но его лобъ-норскія коллекціи только недавно доставлены въ Кульджу, и объ изслѣдованіяхъ извѣщается пока только телеграмма.

раго привезъ изъ восточнаго Тибета Н. М. Пржевальскій, почти съ галку ростомъ; также тибетскій степной рябокъ, *Syrrhaptes thibetanus*, отличный отъ средне-азиатскаго (*Syrrhaptes paradoxus*), родъ тотъ же, но видъ другой. Тибетскіе улары (*Megaloperdix*), разные горные воробьи (*Caprodacus*, *Chionospiza*, *Leucosticte* и т. д.) характерны въ томъ же отношеніи, т. е. роды большей частью одинаковые, но виды другіе. Наконецъ, слѣдуетъ принять во вниманіе огромное горное пространство этой области. Это единственная мѣстность въ мірѣ, гдѣ на пространствѣ 20,000 кв. миль, если исключить долину Инда, найдется можетъ быть всего около 600 кв. миль ниже 14,000 футовъ, и нѣтъ ни одной мѣстности ниже 20,000 футовъ. Такая оригинальная по своимъ физическимъ условіямъ область имѣетъ и особую, своеобразную фауну и, соответственно большому пространству, фауну гораздо болѣе богатую, нежели можно было бы ожидать по суровости и пустынности этихъ мѣстъ. Въ Тибетѣ было найдено англійскими натуралистами (преимущественно Столицкой) и Пржевальскимъ всего около 50 видовъ звѣрей и почти 200 породъ птицъ, а на тянь-шаньскомъ сырту, представляющемъ меньшую высоту, мнѣ извѣстно 60 видовъ птицъ и около 20 видовъ звѣрей; болѣе полныя изслѣдованія найдутъ вѣроятно и тутъ болѣе обильную фауну — но едва-ли многими. Между Тянь-шаномъ и Тибетомъ, совершенно неизвѣстныя зоологически плоскогорья Намира, по фаунѣ вѣроятно составляютъ нѣчто переходное между Тибетомъ и Тянь-шаномъ, а можетъ быть и примыкаютъ къ послѣднему. Мое живѣйшее желаніе теперь — изслѣдовать ихъ и включить въ рядъ мѣстныхъ фаунъ пале-арктической области.

Къ югу тибетская провинція ограничена Гималаемъ и, не смотря на различіе климата, связывается отчасти съ нимъ, почти также, какъ туркестанскія степи съ тянь-шаньскимъ хребтомъ. Въ такомъ же отношеніи къ Тибету, именно къ его западной части, и къ западному Гималаю, находится послѣдняя изъ пале-арктическихъ областей, область *Синдская* (Prov. *sindica*). Это — мѣстность бассейна Инда. Большинство видовъ тутъ — южно-пале-арктическіе, именно — одинаковые съ западно-азиатскими, отчасти распространяющіеся даже до сѣверной Африки; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, эта область получаетъ съ востока значительную примѣсь и индійскихъ формъ, не встрѣчающихся въ остальныхъ частяхъ пале-арктической области.

Этотъ провинціей я кончаю обзоръ подраздѣленій собственно пале-арктической области, которая, какъ мы видѣли, на семь сво-

емъ протяженія, ограничена предѣломъ тропическихъ дождей и только тамъ, гдѣ преобразуются сухія степи, пале-арктическая область сливается, какъ мы тоже упомянули, съ Уалласовой манчжурскою областью, которую, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ границъ, я считаю первою (какъ тоже упомянуто), называя ее по-латыни *Regio aemodo-serica*, отъ словъ *Aemodi montes* (древнее названіе Гималая) и *Serica* (древнее имя Китая) — т. е. китайско-гималайская, или лучше, *восточно-азиатская*. Подраздѣленія этой области я уже указывалъ.

Подробная характеристика всѣхъ этихъ областей завела бы насъ очень далеко. Теперь я ограничусь только тѣмъ, что указалъ, и указаніемъ на основанія моего дѣленія. Конечно, я не признаю этого дѣленія окончательнымъ. Для того чтобы вполне разъяснить зоологическую географію, требуется очень и очень много труда. Мало сличать, какъ я дѣлалъ, десятки мѣстныхъ фаунъ малыхъ округовъ и сочетать эти малые округа въ болѣе значительные. Этого мало. Напримѣръ, въ пале-арктической области (съ восточно-азиатскою), мнѣ извѣстно 1800 видовъ птицъ. Для того чтобы достигнуть вполне естественнаго зоографическаго дѣленія на округа, нужно подробно изучать границы каждаго изъ этихъ 1800 видовъ. И этого мало. Нужно изслѣдовать не только предѣлы ихъ распространенія, но и всѣ физическія и геологическія (на сколько они опредѣлимы) условія, которыя обусловливаютъ эти границы. Тогда только начинается опредѣляться область распространенія каждаго изъ этихъ видовъ. Изслѣдовавши каждый видъ отдѣльно, и каждый подробно, мы дойдемъ до зоографическихъ областей вполне естественныхъ. Но это—трудъ колоссальный, который потребуетъ еще многихъ поволабій ученыхъ. Съ меня будетъ довольно и того, если мнѣ удастся, посредствомъ изученія физическихъ условій, физической географіи, въ связи съ распространеніемъ животныхъ, посредствомъ подробнаго и отчетливаго изученія мѣстности, изученія малыхъ мѣстныхъ фаунъ и соединенія ихъ въ болѣе крупныя области, въ первоклассныя дѣленія земнаго шара, если мнѣ удастся, повторю, такимъ путемъ хоть нѣсколько подвинуть зоологическую (спеціальнѣе орнитологическую) географію къ естественной системѣ зоологическихъ областей и выяснитъ нужный для достиженія этой цѣли методъ изслѣдованія.

Въ дополненіе къ этому сообщенію, сдѣлаю замѣчанія относительно зоологической характеристики этихъ областей: вообще для

этого употребляются *характеристическіе*, т. е. исключительно свойственные данной области, семейства, роды и виды животных; относительно чего М. Н. Богдановъ замѣтилъ, что эта характеристика пока не состоятельна, потому что и семейства, и роды и виды разными натуралистами опредѣляются весьма не одинаково. Но это я не могу считать дѣйствительнымъ возраженіемъ противъ общепотребительнаго способа характеризовать мѣстныя фауны — хотя конечно знаю, что напр. видовыя опредѣленія гг. Дыбовскаго и Тачановскаго совсѣмъ иначе, и, по моему мнѣнію правильнѣе \*), характеризуютъ восточно-сибирскую фауну птицъ, нежели видовыя опредѣленія тѣхъ самыхъ птицъ гг. Миддендорфа и Шренка \*\*). Точно также вполне основателенъ приведенный г. Богдановымъ примѣръ: что родъ *Rhabdogale Wagn.* перестаетъ отличать эоипскую фауну отъ пале-арктической, если къ нему отнести, какъ и слѣдуетъ, нашу южно-русскую и мало-азиатскую (въ Россіи впрочемъ почти совершенно истребленную) *перевязку*, *Rhabd. zaratica*, до сихъ поръ несправедливо причисляемую къ роду хорьковъ (*Foetorius*) \*\*\*). Но изъ этого не слѣ-

\*) Правильнѣе потому, что напр. Сибирскій *Assentor erythrorugiis* можетъ конечно считаться и простымъ видоизмѣненіемъ европейскаго *Ass. alpinus*, но если въ сибирскомъ спискѣ онъ названъ *alpinus*, а въ гималайскомъ *erythrorugiis* то этимъ уничтожается и нѣкоторое сходство сибирской фауны съ китайско-гималайской, и нѣкоторое различіе ея отъ европейской. А такихъ видовъ (или породъ), сходныхъ съ европейскими, но распространяющихся по Китайско-гималайской области и слѣд. тождественныхъ съ отличенными уже въ этой области отъ соответствующихъ европейскихъ, въ восточной Сибири не мало.

\*\*) И скажу еще что хотя я самъ, подобно Уалласу, характеризую фауну членеными отношеніями семействъ, родовъ, видовъ, но совершенно по другой классификаціи (птицъ), которую однако далеко не считаю окончательнымъ и послѣднимъ словомъ науки по этому предмету, а самъ продолжаю измѣнять и улучшать.

\*\*\*) Это исправленное г. Богдановымъ систематическое опредѣленіе *перевязки* имислетъ и исторію распространенія подсемейства *волючекъ* (*Mephitinae*), къ которымъ принадлежитъ и *Rhabdogale*: такъ какъ это семейство, вообще американское, доселе было съ однимъ видомъ (*Rhabdog. mustelina*, Wagn.) въ Африкѣ, зоологически не связанной съ Америкой. Но пале-арктическая *Rhabdogale zaratica* показываетъ, что этотъ родъ перешелъ въ Африку изъ Европы, неоднократно соединявшейся съ Америкой въ прежніе геологическіе періоды. Менѣе удаченъ другой примѣръ, приведенный г. Богдановымъ, относительно шаткости видовыхъ опредѣленій: соединеніе имъ трехъ, по другимъ четырехъ видовъ *жаворонковъ* въ одинъ, *Alauda ripioletta*, Pall. Дѣло въ томъ, что этотъ видъ и въ природѣ дѣлится на *породы*, изъ которыхъ, естественнымъ подборомъ, т. е. вымираніемъ экземпляровъ съ смѣшанными признаками, потомъ и образуются виды.

дуетъ, чтобы нужно было прекратить характеристику зоологическихъ областей исключительно свойственными имъ видами, родами и семействами животныхъ: слѣдуетъ только, что въ зоо-географическихъ трудахъ нужно объяснять принятую авторомъ классификацію такъ, чтобы не было возможности недоразумѣній. Притомъ, замѣчаніе г. Богданова относительно употребительной характеристики мѣстныхъ фаунъ, примѣняется, \*) въ своемъ логическомъ развитіи, и ко всѣмъ изслѣдованіямъ по предмету зоологической географіи, которыхъ результаты всѣ зависятъ отъ систематическаго опредѣленія изслѣдуемыхъ видовъ, родовъ и т. д. слѣдовательно и всю зоологическую географію, да кстати и другія изслѣдованія (биологическія, отчасти анатомическія и пр.) тоже зависящія отъ несовершенной и спорной еще систематики—отложить что-ли до усовершенствованія послѣдней? Но тогда отнимутся и средства ее усовершенствовать, между которыми не послѣднее мѣсто занимаетъ и зоологическая географія, и даже характеристика фаунъ особыми видами и группами видовъ, *отзывающаяся* повѣрку ихъ систематическаго опредѣленія. Только сохраняя употребительный способъ характеристики фаунъ особыми формами животныхъ, я никакъ не думаю имъ ограничиться: такая характеристика неполна. Фауна еще характеризуется своимъ общимъ составомъ, пропорціей родовъ и видовъ, общихъ ей съ разными другими фаунами — и этотъ способъ, относительно родовъ, уже употребленъ Уалласомъ. Орнитологическія фауны еще характеризуются особенностями періодическихъ явленій птичьей жизни и ихъ временемъ, что, хотя въ меньшей степени, примѣнимо и къ другимъ классамъ животныхъ. Напр. осѣдлыя, кочевныя и зимоспящія звѣри; засыпаніе и пробужденіе пресмыкающихся и насѣкомыхъ, и т. п. Но тѣмъ не менѣе эти биологическіе признаки фауны уже второстепенные: главное все таки многостороннее, съ разныхъ точекъ зрѣнія, изученіе ея состава, опредѣляющаго особымъ для каждой фауны условія борьбы за существованіе. И характеристика мѣстныхъ фаунъ этими условіями

---

Теперь для этихъ жаворонковъ процессъ видоваго выдѣленія и обособленія еще не конченъ, экземпляры съ смѣшанными признаками есть, почему г. Богдановъ и признаетъ одинъ видъ; но и различеніе этихъ, не вполне выдѣлившихся породъ, по моимъ изслѣдованіямъ, бываетъ полезно для многихъ научныхъ цѣлей, особенно для изученія условій и подробностей процесса образованія видовъ естественнымъ подборомъ.

\*) На такое логическое развитіе г. Богдановъ, по видимому не обратилъ вниманія.

(когда они определятся, чего еще нѣтъ, и определятся въ краткой диагностической формѣ) будетъ конечно научнѣе теперешней, впрочемъ и теперешняя характеристика имѣетъ полное научное оправданіе въ томъ, что эти, исключительно свойственные данной области, органическіе типы суть самая наглядная вывѣска особыхъ, благоприятныхъ для нихъ условій борьбы за существованіе въ этой области, не встрѣчающихся въ другихъ областяхъ.

Приложу еще, для большей наглядности, списокъ моихъ подраздѣленій пале-арктической и китайско-гималайской областей, сравнительно съ послѣдней (1875 г.) классификаціей зоологическихъ областей Селатера, и начну съ послѣдней.

Главныхъ областей \*) Селатеръ принимаетъ уже не шесть, а семь, къ которымъ примыкаютъ еще двѣ, меньшаго пространства и съ болѣе скудной фауной, но также различной отъ всякой другой, какъ и фауны первоклассныхъ областей, которыхъ, слѣдовательно, выходитъ всего *десять*:

---

\*) Относительно этихъ большихъ зоологическихъ областей (или зоологическихъ царствъ, *regions*) мнѣ доводилось слышать замѣчаніе, что начинать такими большими дѣлениями невозможно при теперешней неустановленности зоологической систематики, а правильнѣе начинать дѣло снизу, съ животныхъ мелкой фауны, такъ какъ каждая мелкая фауна, каждое общество животныхъ, имѣютъ свою исторію, и объ этой то исторіи забываютъ (?) авторы такихъ общихъ трудовъ, какъ трудъ Уалласа. Съ этимъ не могу согласиться. Не говоря уже, напр., о зависимости того или другаго приема научной обработки предмета, въ данное время, отъ наличнаго сырого матеріала, о чемъ можно бы сказать многое, достаточно вспомнить, что подробное изученіе мелкихъ фаунъ, конечно составляющее для зоологической географіи необходимѣйшее условіе дальнѣйшаго научнаго развитія, для своей полной научной плодотворности должно быть *сравнительнымъ*: а для этого мелкихъ фаунъ нужно пріурочивать къ болѣе обширнымъ, какъ виды животныхъ къ родамъ, семействамъ и т. д., до классовъ, чтобы не растеряться въ ихъ множествѣ. Такимъ образомъ, даже придавая первенствующее значеніе подробному историческому изученію мелкихъ фаунъ, нельзя обойтись безъ установленія крупныхъ, хотя бы въ качествѣ пособія для классификаціи мелкихъ — пособія, безъ котораго зоологическая географія можетъ быть только хаосомъ частныхъ и дробныхъ трудовъ, а не стройнымъ научнымъ организмомъ, хотя бы (какъ теперь) еще зародышнымъ. Во всякій моментъ развитія зоологической географіи, съ самыхъ раннихъ, и подробныя изслѣдованія мѣстныхъ фаунъ, и общіе труды, обнимающіе всю науку, и потому неизбежно устраниющіе массу драгоценныхъ подробностей, могутъ только *дополнять*, но никакъ и никогда не могутъ *исключать* другъ друга. Впрочемъ исторія естественныхъ наукъ показываетъ, что онѣ вообще и начинаются, и долго продол-

I. *Regio palae-arctica*, пале-арктическая.

II. — *aethiopica*, эоипская или африканская.

II. а) (III) *Subregio lemurica*; Лемурия, т. е. Мадагаскаръ съ окружающими мелкими островами.

III. (IV). *Regio indica* — индiйская; это индо-малайская или восточная по Уалласу.

IV. (V). *Regio ne-arctica* — сѣверо-американская.

Эти области связываются между собой тѣмъ, что ихъ фауны происходятъ отъ очень древней пале-арктической, судя по ископаемымъ остаткамъ раннихъ третичныхъ звѣрей. Но фауна Лемурии въ этомъ отношенiи есть исключенiе: она остатокъ *тропической* древне-эоипской, вытѣсненной (не вполне) изъ остальной Африки до-ледниковыми древне-пале-арктическими (теперь эоипскими) формами животныхъ.

По этой взаимной связи всѣ названныя области (кроме лемурийской) соединяются Склэтеромъ въ зоологическую часть свѣта, *Arctogaea*.

V. (VI). *Regio neo-tropica* — южноамериканская.

V. а) (VII). *Subregio antillica* — антильская.

Эти двѣ области образуютъ *Neogaea* Склэтера.

VI (VIII) *Regio australica* — Австралийская; Австралиа съ Новой Гвинеей, Новой Британiей, Соломоновыми и проч. папуасскими островами.

VII (IX) *Regio pacifica* — собственно полинезiйскiе острова.

Слѣд. одну изъ своихъ прежнихъ 6 областей, австралийскую, Склэтеръ теперь дѣлитъ на двѣ; но Лемурийская область съ такимъ же (если не большимъ) основанiемъ можетъ быть отдѣлена отъ эоипской, какъ и полинезiйская отъ австралийской. Объ антильской я не говорю: къ ея полному отдѣленiю, на сколько мнѣ извѣстно, представляется нѣсколько менѣе основанiй, чѣмъ для лемурийской.

Къ этимъ главнымъ областямъ, можетъ быть, прибавлю еще одну: восточно-азиатскую, (китайско-гималайскую) но, такъ какъ изслѣдованiя, составляющiя предметъ настоящаго предварительнаго

---

жалтся еще болѣе общими трудами, чѣмъ признаваемые инми за невозможное для теперешней зоологической географiи: такъ было въ зоологiи отъ *Historia animalium* Аристотеля до *Systema Naturae* Линнея и даже до *Règne animal* Кювье, когда, конечно, являлись и труды болѣе частныя, но ограниченныя случайными условiями. Монографiя же, дѣйствительно научная, какъ требуемая мелкiя фауны въ своемъ историческомъ развитiи, является плодомъ научной зрѣлости, для зоологической географiи еще не близкой.

сообщения, еще не кончены, то и не могу еще связать рѣшительно, совершенно ли отдѣлю восточно-азиатскую область отъ пале-арктической (что мнѣ кажется вѣроятнѣе) или составлю изъ нея одну, третью, изъ главныхъ частей послѣдней.

Свое послѣднее дѣленіе пале-арктической области Склотеръ самъ называетъ основаннымъ преимущественно на нѣкоторыхъ практическихъ соображеніяхъ — вѣроятно для болѣе удобнаго пользованія существующими источниками, — чѣмъ и объясняется неестественность нѣкоторыхъ Склотеровыхъ округовъ пале-арктической области; такія въпрочемъ немного. Вотъ это дѣленіе.

1. *Subregio cisatlantica*—вполнѣ совпадаетъ съ моею пров. *lybiae*, сѣверо-африканскимъ округомъ.

1а) (2) *Insulae atlanticae*—атлантическіе острова, мой атлантическій округъ.

2. (3) *Subregio europaea*—европейская.

3. (4) *Subregio sibirica*—сибирская.

4. (5) *Subregio mandschurica*—манчжурская, какъ у Уалласа; (но безъ включаемой въ нее послѣднимъ Японіи) совпадаетъ съ моимъ сѣверо-китайскимъ округомъ и сѣверной частью сифанскаго.

5. (6) *Subregio japonica*—японская, вполнѣ совпадаетъ съ моимъ японскимъ округомъ.

6. (7) *Subregio tatarica*—татарская, состоитъ изъ моихъ округовъ средне-азиатскаго и тибетскаго.

7. (8) *Subregio persica*, состоитъ, кромѣ Персіи, еще изъ Малой Азіи и Сиріи съ Палестиной, и слѣд. вполнѣ совпадаетъ съ моимъ западно-азиатскимъ округомъ.

Это дѣленіе, хотя основанное на практическихъ соображеніяхъ, однако несравненно естественнѣе неизмѣнно-четверныхъ дѣленій Уалласа. Неестественны въ немъ собственно только двѣ подъ-области европейская и сибирская, основанныя дѣйствительно на однихъ практическихъ соображеніяхъ, съ устраненіемъ чисто-научныхъ.

Напомню еще мое первоначальное дѣленіе пале-арктической области, напечатанное въ началѣ 1873 г., въ моемъ трудѣ о туркестанскихъ позвоночныхъ, на которое я уже намекалъ выше, въ одномъ изъ подстрочныхъ примѣчаній. Тогда я принималъ слѣдующія пале-арктическія фауны (*subregiones*):

1) *Provincia arctica*—вся полярная тундра нашего материка.

2) *Provincia europaea-sibirica* — вся тайга, и переходная полоса между ею и южно-пале-арктическими фаунами.

3) *Provincia mediterranea* — средиземно-морская, ограничиваю-

щаяся (по Шмардѣ) одинаково съ Уалласомъ и Эльзесомъ, и подраздѣляющаяся на округа: собственно средиземно-морской (сѣверный), сѣверо-африканскій и западно-азиатскій.

4) *Provincia asiatica centralis* — средне-азиатская, вполне совпадающая съ Склятеровой татарской.

5) *Provincia sinensis borealis* — сѣверо-китайская съ японской, совпадающая съ манджурской Уалласа.

Теперешнее мое дѣленіе уже объяснено выше, составляя предметъ всего настоящаго сообщенія, и здѣсь остается, для наглядности, развѣ представить оглавленіе этого дѣленія, безъ всякихъ объясненій:

**Regio palae-arctica** — пале-арктическая область.

**A. Pars (subregio) borealis** — сѣверная часть.

**I. Zona artica** — полярная полоса.

1. *Provincia arctica* — полярный округъ.

**II. Sylvae boreales** — полоса тайги.

2. *Provincia europaea borealis* — сѣверно-европейскій округъ.

3. *Provincia uralo-sibirica* — урало-сибирскій округъ.

4. *Provincia sibirica orientalis* — восточно-сибирскій округъ.

**III. Zona intermedia** — переходная полоса.

5. *Provincia europaea media* — средне-европейскій округъ.

6. *Provincia uralo-barabensis* — урало-барабинскій округъ.

7. *Provincia daurica* — даурскій округъ.

**B. Pars (subregio) australis** — южная часть.

**IV. Pars australis occidentalis** — юго-западная полоса.

8. *Provincia atlantica* — атлантическій округъ.

9. *Provincia mediterranea* — средиземно-морской округъ.

**V. Zona desertorum** — полоса пустынь \*).

10. *Provincia lybica* — сѣверо-африканскій округъ.

\*) Выше она вездѣ названа степной полосой, что однако далеко менѣе точное названіе, такъ какъ степи есть, кромѣ этой полосы, еще и въ переходной (III), между тѣмъ какъ настоящія пустыни, въ пале-арктической области, свойственны только этой полосѣ (V).

11. *Provincia asiatica occidentalis* — западно-азиатскій овра.
12. *Provincia asiatica centralis* — средне-азиатскій округъ.
13. *Provincia thibetana* — тибетскій округъ.
14. *Provincia sindhica* — синдскій округъ.

**Regio aemodo-serica** (или *Regionis pale-arcticae C. subregio aemodo-serica?*)—область восточно-азиатская (китайско-гималайская).

1. *Provincia himalayana* — гималайскій округъ.
2. *Provincia sifanica* — сифанскій округъ.
3. *Provincia sinensis borealis* — сѣверно-китайскій округъ.
4. *Provincia japonica* — японскій округъ.

Курсивомъ отличены тутъ фауны самостоятельныя, до сихъ поръ составляющія (болѣе или менѣе) центры распространенія животныхъ; такихъ въ собственно-пале-арктической области одиннадцать, въ восточно-азиатской всѣ ея четыре округа. Не отличены курсивомъ фауны смѣшанныя, находящіяся между самостоятельными, такихъ здѣсь, по моимъ таблицамъ распространенія пале-арктическихъ птицъ, приведено только три, урало-сибирская, даурская и синдская, къ которымъ слѣдуетъ прибавить еще *алтайскую*, *амурскую*, *средне-китайскую* и многія другія, болѣе дробныя. Послѣднія находятся въ восточной Европѣ, гдѣ занимаютъ большую часть Европейской Россіи (съ Кавказомъ) и балканскій полуостровъ и связываютъ болѣе западныя фауны: сѣверо-европейскую, средне-европейскую и средиземно-морскую съ болѣе восточными: урало-сибирской, урало-барабинской, средне-азиатской и западно-азиатской. Эти дробныя смѣшанныя фауны восточной Европы можно впрочемъ вообще распредѣлить между только-что названными самостоятельными, въ качествѣ пограничныхъ подраздѣленій, кромѣ развѣ одной *черноморской*, обнимающей низовья Дуная, Днѣстра, Днѣпра, Дона и Кубани, и представляющей фауну хотя смѣшанную, но столь же трудно присоединимую къ какой нибудь самостоятельной, или географически дѣлимую между пограничными съ ней самостоятельными, какъ и даурская или алтайская.

На прилагаемой картѣ каждый зоологическій округъ означенъ своею арабскою цифрою, съ прибавленіемъ римской цифры полосы, къ которой этотъ округъ принадлежитъ, напр. V, 12 — округъ средне-азиатскій.

Н. Сѣверцовъ.

Считаю не бесполезным привести, на основании стенографического отчета, сущность возражений, сделанных Н. А. Сьверцеву со стороны М. Н. Богданова. Считаю это тем более необходимым, что Н. А. Сьверцев, в статье своей, не раз ссылается на эти возражения и противупоставляет им свои соображения.

Послѣ предложенія г. предсѣдательствующаго приступить къ возраженіямъ М. Н. Богдановъ замѣтилъ, что всѣ большія работы ученыхъ суть главнымъ образомъ продуктъ кабинетныхъ трудовъ и, благодаря этимъ кабинетнымъ занятіямъ, натуралисты сплошь и рядомъ теряютъ изъ вида природу. Вотъ почему когда Уалласъ вздумалъ раскинуть свои изслѣдованія на весь міръ, не на одинъ какой нибудь родъ или классъ, но на всѣхъ животныхъ, онъ пришелъ къ крайне шаткимъ результатамъ. Хотя г. Сьверцевъ и сказалъ, что дѣленіе, принятое Уалласомъ, хорошо \*), но въ немъ есть несомнѣнный произволъ. Такой правильности дѣленія на естественныя географическія области въ природѣ быть не можетъ. Затѣмъ, Н. А. сказалъ, что главный принципъ этого дѣленія заключается въ числѣ родовъ, въ числѣ видовъ, въ числѣ особенныхъ формъ, свойственныхъ той или другой мѣстности. Но когда у Уалласа количество встрѣчается съ качествомъ, то тутъ и начинаются недоразумѣнія. Есть ли вообще хоть одинъ родъ, хоть одинъ видъ \*\*), который бы можно было назвать хорошо установленнымъ? Въ нашихъ степяхъ, напр. есть одно интересное животное, которое называется *перевязкою*. Это животное было описано около 100 лѣтъ назадъ и отнесено къ роду хорьковъ. Это животное г. Богдановъ находилъ въ южной полосѣ Россіи, затѣмъ на Кавказѣ, въ Закавказьѣ, въ Ленкорани, и, наконецъ, въ венгерской долинѣ. Когда онъ сталъ изучать его анатомическія подробности, то оказалось, что т. н. перевязка вовсе не хорекъ и съ

---

\*) Я это сказалъ о принятыхъ Уалласомъ первоклассныхъ областяхъ Сьвертера, но никакъ не объ установленныхъ самимъ Уалласомъ ихъ подраздѣленіяхъ, неизмѣнно по четыре на область. Не знаю, къ чему относится замѣчаніе М. Н. Богданова «о невозможной въ природѣ правильности дѣленія», къ Сьвертеровымъ ли областямъ, или къ ихъ (по Уалласу) постоянно четверораздѣленію: не справедливо оно только для послѣдняго, которое и я хорошимъ не называлъ.

Н. Сьверцевъ.

\*\*) Относительно видовъ скажу, что хорошо установленныхъ не одинъ — а тысячи — всѣ тѣ, которые установились въ самой природѣ, и ихъ существованіе рядомъ съ видами спорными и сомнительными весьма просто и естественно объясняется Дарвиновой теоріей образованія видовъ.

Н. Сьверцевъ.

хорькомъ ничего общаго не имѣеть, а что это ближайшій родственникъ африканскаго звѣря *Rhabdogale mustelina*, Wagn. Затѣмъ, г. Богдановъ указалъ еще на одинъ фактъ того же рода: въ одной группѣ жаворонковъ нѣкоторые находили четыре вида, другіе три, а когда сравнили массу экземпляровъ, то оказалось, что это одинъ и тотъ же видъ. Вообще, нельзя указать ни одной группы, которая была бы установлена какъ слѣдуетъ. И это относится не только къ крупнымъ группамъ, но и къ мелкимъ подраздѣленіямъ. Вообще г. Богдановъ думаетъ, что при современномъ положеніи дѣла начинать такіа большія дѣленія невозможно и гораздо правильнѣе начинать ихъ снизу, съ животныхъ мелкой фауны. Каждая фауна, каждое общество имѣютъ свою исторію и объ этой то исторіи забываютъ авторы такихъ общихъ трудовъ, какъ трудъ Уалласа.

Затѣмъ, оставляя эти общія соображенія, г. Богдановъ заявилъ, что съ удовольствіемъ выслушалъ сообщеніе г. Сѣверцева такъ какъ видѣлъ въ немъ то, что желательно было видѣть: изученіе мѣстныхъ условій, связь съ ними животныхъ и зависимость ихъ другъ отъ друга. Но онъ не можетъ отказаться отъ нѣкоторыхъ замѣчаній. Н. А. указалъ на сѣверный Уралъ какъ на центръ. Хотя этотъ центръ и существуетъ, но онъ не былъ разсадникомъ животныхъ, откуда они расселились по цѣлой Европѣ. Остатки ледниговой фауны существуютъ въ Европѣ независимо отъ Урала. Если бы это было такъ, то европейскія бѣлья куропатки и волкъ были бы тождественны съ уральскими, а оказывается, что они принадлежать не къ этому виду; а къ тому, который встрѣчается въ Скандинавіи.

## Результаты новыхъ работъ о климатѣ Индіи \*).

(Ходъ муссоновъ. — Зависимость теплоты, сырости воздуха и дождей отъ распределенія лѣсовъ).

Изученіе климатологии и метеорологии Индіи сдѣлало большіе успѣхи въ послѣдніе годы, въ особенности благодаря работамъ Вланфорда. Такъ какъ результаты новыхъ исследований во многомъ измѣняютъ прежде имѣвшіяся мнѣнія, то рѣшаюсь извлечь изъ нихъ наиболѣе важное, дополнивъ нѣкоторыми свѣдѣніями, собранными во время моего путешествія по Индіи зимой 1876 г.

Изученіе климата Индіи имѣетъ еще тотъ особый интересъ, что здѣсь, болѣе чѣмъ въ какой-либо иной странѣ, можно видѣть вліяніе географическихъ условій на климатъ, а именно взаимное вліяніе моря и суши. Значительное пространство материка, въ низкихъ широтахъ, совершенно уединено отъ остальной части Азіи высокими горами, которыя не допускаютъ обмѣна воздуха въ низшихъ слояхъ, но открыто со стороны океана. Мы здѣсь имѣемъ явленія типическія, и при простомъ явленіи можемъ скорѣе надѣяться вывести общіе законы, примѣнимые и къ другимъ случаямъ. Именно эта простота явленій и важна для насъ при настоящемъ несовершенствѣ нашихъ знаній.

Какъ уже давно извѣстно, Индія — страна муссоновъ, т. е. тамъ, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году (зимой), господ-

---

\*) Сообщение д. чл. А. И. Воейкова въ засѣданіи Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической Географіи 6-го Марта 1877 г. (См. Извѣстія 1877 г. вып. 2, отд. I, стр. 65).

ствують сѣверные вѣтры, приносящіе ясную, сухую погоду, а лѣтомъ — морскіе, приносящіе обильные дожди. Это явленіе объясняется весьма просто взаимнымъ влияніемъ моря и материка: зимой температура воздуха ниже въ сѣверныхъ частяхъ Индіи, а давленіе выше, чѣмъ на Индійскомъ океанѣ, и потому вѣтеръ дуетъ съ материка на море, лѣтомъ же внутри Индіи сильныя жары, производящіе восходящій потокъ воздуха, барометръ стоитъ низко и воздухъ съ океана стремится наполнить эту пустоту.

Таково явленіе муссоновъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Существуетъ однако большое различіе въ направленіи вѣтра въ разныхъ частяхъ Индіи, и весьма ошибочно было бы предполагать, какъ часто дѣлается, что во всей Индіи мы видимъ только смѣну с.-в. муссона, дующаго зимой и ю.-з. муссона господствующаго въ теченіи лѣта.

Кромѣ того оказалась большая разница въ силѣ обоихъ этихъ воздушныхъ теченій, а именно лѣтній (южный) муссонъ гораздо сильнѣе зимняго (сѣвернаго). Ближайшая причина этого явленія то, что зимой, въ Индіи и на сосѣдномъ океанѣ, разности давленія очень невелики, а лѣтомъ гораздо значительнѣе.

Прежде чѣмъ появились изслѣдованія Бланфорда можно было думать, что зимой въ сѣверной Индіи средняя высота барометра, приведенная къ уровню моря, значительно выше 765 миллиметровъ. Довольно низкое давленіе зимой въ Калькуттѣ и Бомбеѣ объясняли близостью моря. Барометрическія наблюденія внутри страны не могли быть приведены къ уровню моря, такъ какъ высоты не были въ точности извѣстны. Теперь же, по производствѣ точныхъ нивелировокъ, оказывается что по крайней мѣрѣ до 27° — 28° с. ш. давленіе воздуха, приведенное къ уровню моря, нигдѣ не превышаетъ 765 миллиметровъ <sup>1)</sup> даже въ декабрѣ и январѣ. Слѣдовательно, предположенія относительно высоты барометра внутри Индіи, принятые для картъ изобаръ Буханомъ <sup>2)</sup> Мономъ <sup>3)</sup> и мною <sup>4)</sup> оказались невѣр-

---

<sup>1)</sup> Я обозначал температуру по термометру Цельсія, а давленіе воздуха и количество дождя въ миллиметрахъ. 1 англійскій дюймъ = 25.4 миллиметра.

<sup>2)</sup> Mean pressure and winds of the globe.

<sup>3)</sup> Grundzüge der Meteorologie. Есть русскій переводъ подъ ред. Д. И. Менделѣева.

<sup>4)</sup> Atmosphärische Circulation. Ergänzungsheft 88, Peterm. Mittheilungen.



ними. Сѣверный, зимній муссонъ Индіи — болѣе слабое теченіе воздуха, чѣмъ можно было предполагать, и Бланфордъ даже думаетъ, что онѣ не простирается, выше 6,000 — 7,000 ф. и что выше господствуютъ уже южные вѣтры. Таблица I, (стр. 158) представляетъ направленія вѣтра въ разныхъ мѣстахъ Индіи въ январѣ и іюлѣ. Я выбралъ эти мѣсяцы, какъ наиболѣе характерныя, такъ какъ въ первомъ наиболѣе рѣшительно господствуетъ зимній муссонъ, во второмъ лѣтній. При этомъ я держался слѣдующаго географическаго дѣленія сѣверной Индіи, которое принято и Бланфордомъ: 1) Панджабъ (область Инда); 2) Равнина Ганга; 3) Гималайскія горы; 4) Дельта Ганга; 5) Ассамъ (Средняя долина Брахмапутры и сосѣдніе мѣста); 6) Арраканъ; 7) Плоскосторье западнаго Бенгала; 8) Орисса; 9) Центральная Индія къ югу отъ хребта Сатпура; 10) Раджпутана и Бандалкандъ.

Я держусь такъ называемаго Англійскаго обозначенія вѣтровъ, принятаго теперь почти всѣми метеорологами: N — Сѣверъ, E — Востокъ, S — Югъ и W — Западъ.

Изъ таблицы I видно, что только въ самыхъ южныхъ частяхъ Индіи (Мадрасъ) и на сосѣднихъ островахъ (портъ Блэръ) зимой рѣшительно преобладаетъ NE, а лѣтомъ SW, въ другихъ же частяхъ Индіи это зависитъ отъ положенія моря и материка. Въ особенности долина Ганга находится въ такихъ условіяхъ, что вѣтры принимаютъ совершенно другое направленіе. Зимомъ здѣсь господствуетъ W, — т. е. болѣе холодный и тяжелый воздухъ изнутри страны стекаетъ къ Бенгальскому заливу.

Въ слѣдующей таблицѣ (см. таблицу II стр. 160 — 161) дано среднее направленіе вѣтра за каждый мѣсяць, для большей наглядности приято было 16 направленій. Буквой R. означенъ румбъ, т. е. относительное преобладаніе господствующаго вѣтра. Чѣмъ болѣе цифра R тѣмъ рѣшительнѣе преобладаетъ показанное направленіе. Такъ напр. мы видимъ, что въ Аджмирѣ въ январѣ всѣ вѣтры дули почти одинаково часто. Обращаясь же къ слѣдующей таблицѣ видимъ что величина R очень малая — всего 10. За тотъ же мѣсяць въ портъ Блэръ мы видимъ почти одни N и NE вѣтры, и R очень великъ, именно 81. Точно также за іюль въ Бенаресѣ и E и W встрѣчаются почти одинаково часто и R очень малъ, 10, а въ Дакка встрѣчаются почти только одни S и SE и R великъ, именно 81. Еще больше R въ портъ Блэръ, такъ какъ тамъ 78% всѣхъ вѣтровъ SW.

Т А Б  
Среднее на

НАЗВАНИЕ МѢСТЪ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	М
<i>Панджабъ.</i>	Среди. напр. В.	Среди. напр. В.	Среди. напр. В.	Среди. напр. В.	Среди.
Мультавъ . . . . .	NNW 44	N 18	N 30	NW 14	WSW
Лагоръ . . . . .	NW 46	NNW 47	NNW 43	NW 49	N
<i>Долина Гана.</i>					
Бенаресь . . . . .	WNW 26	W 37	W 45	W 43	NW
Патна . . . . .	WNW 31	WNW 35	WNW 49	NNW 31	ENE
<i>Ранджпутана и Бандель- кандъ.</i>					
Аджмиръ . . . . .	ENE 10	WSW 14	SW 21	WSW 52	WSW
Иханси . . . . .	NNW 20	WNW 20	SW 12	W 28	WNW
<i>Центральная Индія.</i>					
Джабальпуръ . . . . .	NNE 22	NNW 15	WSW 20	W 26	WNW
Нагпуръ . . . . .	E 36	NE 18	SE 8	WNW 21	NW
<i>Западный Бенгалъ.</i>					
Хазарибагъ . . . . .	WNW 54	WNW 61	W 62	WNW 39	W
<i>Орисса.</i>					
Катакъ . . . . .	E 14	S 20	SSW 43	SSW 58	S
Фалькъ Пойнтъ . . . . .	NE 24	SSW 20	SW 49	SW 79	SW
<i>Дельта Гана.</i>					
Калькутта . . . . .	NW 40	WSW 23	SSW 47	S 74	SSE
Дава . . . . .	NW 36	WSW 34	SSW 50	S 54	SSE
<i>Ассама.</i>					
Сибсагаръ . . . . .	NE 61	NNE 40	NNE 44	NNE 37	N
<i>Араканъ.</i>					
Акиабъ . . . . .	NNW 40	NNW 50	NW 32	W 33	SW
<i>Андаманскіе острова.</i>					
Портъ Блэръ . . . . .	NE 81	NE 76	NE 69	ENE 42	SW
<i>Коромандельскій береъ.</i>					
Мадрасъ . . . . .	NE 72	E 59	SE 77	SE 79	SSE
<i>Западный береъ Индіи.</i>					
Бомбей *) . . . . .	NNW 80	NNW 65	NW 78	NW 78	W

\*) Изъ статьи Ch. Chambers «the normal winds of Bombay» помещенной въ 24

II.

не вѣтра.

	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
вр. к.	Среди. напр. В.					
41	SW 49	SSW 21	SSW 70	WSW 31	WNW 19	N 23
10	ESE 28	ESE 35	WNW 21	NNW 81	NNW 86	NNW 50
2	SSE 10	S 10	ESE 5	WNW 34	NNW 34	WNW 35
37	ENE 34	ESE 28	ENE 35	NNE 5	NW 21	WNW 40
67	WSW 69	WSW 53	WSW 84	W 48	NW 11	ENE 8
18	W 33	W 17	NW 38	WNW 28	NW 25	N 20
62	W 62	W 70	WNW 36	N 21	NE 27	NE 24
54	W 65	WNW 64	NW 37	NE 67	ENE 66	ENE 59
26	SSE 24	SW 18	SE 27	NW 36	NW 56	WNW 61
54	SW 51	SW 45	S 25	NE 27	NNW 45	N 29
62	WSW 64	WSW 54	SSW 40	NE 28	NNE 60	NW 55
58	SSE 65	SSE 55	SSE 40	NW 13	NNW 58	NNW 60
75	SSE 81	SSE 71	SSE 57	E 6	NNW 41	NNW 47
23	SW 58	SW 59	W 10	NNE 56	NE 80	NE 82
57	S 72	S 59	S 37	SE 15	NNW 32	NNW 42
83	SW 91	SW 84	SW 73	SSE 28	ENE 59	NE 69
44	WSW 57	WSW 45	SW 39	NW 11	NNE 55	NNE 65
79	WSW 86	WSW 94	WSW 70	N 41	NNE 70	N 43

by Builder, Июнь, 1869.

Изъ этой таблицы видно значительно преобладаніе сѣверныхъ вѣтровъ въ Панджабѣ, за исключеніемъ немногихъ мѣсяцевъ. Въ долині Ганга R во всѣ мѣсяцы не очень великъ, и особенно лѣтомъ поражаетъ отсутствіе рѣзко опредѣленнаго направленія вѣтра, въ противоположность тому, что мы видимъ южнѣе, въ Бенгалѣ и на Индійскомъ океанѣ. Это отчасти объясняется тѣмъ, что къ югу отъ средняго теченія Ганга находится невысокое, безлѣсное плато, которое сильно нагревается лѣтомъ, такъ что воздухъ съ предгорій Гималая направляется туда. Это и даетъ NE вѣтры, которые смѣняются SE съ Бенгальскаго залива.

Въ западной Индіи (Бомбей, Джабальпуръ, Нагпуръ, Аджмиръ) въ декабрѣ и январѣ преобладаетъ N и NE, но уже съ февраля является притокъ воздуха съ моря, съ сосѣдней западной части Индійскаго океана, и это еще болѣе обозначается въ мартѣ и апрѣлѣ. Дѣло въ томъ, что температура возвышается значительно въ это время на Деканскомъ плоскогорьѣ, и къ сѣверу оттуда, въ Раджпутанѣ, какъ это видно изъ помѣщенной ниже таблицы. Вслѣдствіе этого является разрѣженіе воздуха и притокъ болѣе холоднаго — съ сосѣдняго моря. Такое явленіе мы видимъ и въ маѣ. Въ іюнѣ мы видимъ вездѣ поворотъ вѣтра къ югу и въ это же время начинаются дожди. Причину того, что дожди начинаются именно въ іюнѣ, нужно искать въ слѣдующемъ: въ маѣ притокъ воздуха съ моря захватываетъ сравнительно еще небольшое пространство и притомъ только сѣверную часть океана, въ іюнѣ же начинается настоящій SW муссонъ Индійскаго океана, т. е. притокъ воздуха даже изъ южнаго полушарія. Это весьма ясно видно изъ напечатанныхъ Нидерландскимъ метеорологическимъ институтомъ таблицъ вѣтровъ въ Индійскомъ океанѣ (Route von Stoomscheper door den Indischen Ocean, въ извлеченіи см. Zeitschr. Oesterr. Ges. f. Meteor. VII Bd. S. 346). Въ іюнѣ полоса штилей (затишья) у экватора исчезаетъ и воздухъ южнаго полушарія достигаетъ азіатскаго материка. Пройдя по значительному пространству самыхъ теплыхъ морей, этотъ воздухъ приноситъ съ собой большой запасъ влажности, и тогда-то начинаются обильные дожди, или, какъ говорить въ Индіи, *наступаетъ муссонъ*.

Въ Ориссѣ и долині Ганга съ февраля начинаются южные вѣтры, т. е. притокъ воздуха съ ближняго Бенгальскаго залива. Это движеніе воздуха также не распространяется далеко: въ южныхъ частяхъ Бенгальскаго залива все еще преобладаютъ сѣверные вѣтры. И здѣсь, также, притокъ воздуха изъ-за экватора,

настоящій лѣтній муссонъ начинается только въ іюнь, а вмѣстѣ съ нимъ и сильныя, продолжительныя дожди. Осенью, напротивъ того, сѣверныя вѣтры ранѣе устанавливаются въ дельтѣ Ганга, чѣмъ далѣе на югъ.

Въ Ассамѣ (средняя долина Брахмапутры) довольно правильно смѣняются NE вѣтры зимой и SW лѣтомъ.

Во всей сѣверной Индіи (т. е. къ с. отъ 20° с. ш. и къ в. отъ устья Ганга) времена года раздѣляются на три: холодное, жаркое и дождливое. Первое вообще отъ ноября по февраль въ южныхъ, и по мартъ въ сѣверныхъ частяхъ края; второе на югѣ съ марта по май, на сѣверѣ съ апрѣля по іюнь; затѣмъ до сентября, включительно, дождливое время а октябрь переходный мѣсяцъ. (См. таблицу III).

Причина ранняго наступленія жаровъ та, что сухая, почти безлѣсная мѣстность Индіи скоро нагрѣвается и, пока не наступилъ настоящій южный муссонъ, это нагрѣваніе все усиливается. Съ наступленіемъ сырыхъ, дождливыхъ вѣтровъ съ юга, солнечныя лучи задерживаются густымъ слоемъ облаковъ и температура вслѣдствіе этого понижается. Потому именно май — самый жаркій мѣсяцъ въ большей части Индіи; только далѣе на сѣверъ, въ Панджабѣ, гдѣ дожди наступаютъ позже и не такъ сильны, самый жаркій мѣсяцъ Іюнь. Быстро понижаясь отъ мая до іюля, температура остается почти одинакова отъ іюля до октября, такъ какъ въ послѣднемъ мѣсяцѣ болѣе ясныхъ дней, такъ что солнечныя лучи, хотя падаютъ на землю подъ болѣе острымъ угломъ, не зато мѣтѣ задерживаются облаками. Изъ таблицы температуръ видно, какіе жары господствуютъ внутри Индіи въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ, причемъ незамѣтно чтобъ далѣе на сѣверъ становилось холоднѣе. Напротивъ того, самая высокая температура въ маѣ и іюнѣ находится далеко къ сѣверу отъ тропика. Эти жары сопровождаются чрезвычайно сухимъ воздухомъ и сильными, изсушающими вѣтрами, дующими обыкновенно отъ 10 ч. утра до захода солнца. Нерѣдки настоящіе бури, несущія столбы песку. Туземцы давно изобрѣли средство защититься отъ нестерпимаго жара при этихъ вѣтрахъ. Это такъ называемыя татти, т. е. сплетенныя изъ травы циновки, которыя привѣшиваютъ къ окнамъ и дверямъ дома, съ внутренней стороны, и поливаютъ водой. Сильное испареніе охлаждаетъ воздухъ на 10°, 15°, такъ что вечеромъ, когда прекращается вѣтеръ, хотя наружная температура понижается, въ комнатѣ становится жарче. Каждый годъ даже въ средней долины

Ганга наблюдаются температуры въ 45°, а далѣе на западъ, въ центральной Индіи, пустынь Биваниръ и въ Синдѣ термометръ подымается еще выше. Вѣроятно что и средняя температура мая и іюня выше въ Синдѣ, чѣмъ въ другихъ частяхъ Индіи, и что здѣсь именно находится наиболѣе низкое давленіе въ это время года. Къ сожалѣнію, среднія изъ наблюдений въ Синдѣ еще не напечатаны.

Изъ тѣхъ мѣстъ, для которыхъ мы имѣемъ наблюденія, самыя высокія *среднія* температуры мѣсяцевъ имѣютъ:

*Панджабъ.*

Мультавъ . . . . .	33.7	Іюль
Лагоръ . . . . .	34.1	Іюнь
Сіалькотъ . . . . .	33.6	Іюнь

*Долина Ганга.*

Агра . . . . .	33.6	Май и Іюнь
Лакнау . . . . .	33.6	Май
Бенаресъ . . . . .	33.3	Май

*Раджпутана.*

Аджмиръ . . . . .	33.3	Май
Иханси . . . . .	34.6	Май

*Центр. Индія.*

Джабальпуръ . . . . .	32.3	Май
Нагпуръ . . . . .	34.1	Май

Нужно еще замѣтить, что плоскогорья въ эти мѣсяцы имѣютъ почти такую же высокую температуру какъ и мѣста, лежація ниже. Такъ напр. Аджмиръ и Бенаресъ, Лакнау и Агра, или же Хазарибагъ на плоскогорьѣ западнаго Бенгала въ сравненіи съ Берхампуромъ или Патной; зато нигдѣ температура не понижается такъ быстро съ наступленіемъ дождей, какъ здѣсь. Разность между температурой мая и іюля равняется

Аджмиръ . . . . .	4.0	Джабальпуръ . . . . .	6.3
Иханси . . . . .	6.0	Нагпуръ . . . . .	8.2
Хазарибагъ . . . . .	4.3	Раяпуръ . . . . .	7.0

между тѣмъ какъ на равнинѣ она нигдѣ не превосходитъ 3°.

Какъ высока температура внутри Индіи въ жаркіе мѣсяцы, мы можемъ видѣть даже изъ сравненія съ средней Азіей и западной Сибирью. Такъ температура самаго жаркаго мѣсяца:

широта 31°	Лагоръ . . . . .	34.1
42°	Укр. Нукусъ на Аму-Дарьѣ . . . . .	27.0
53°	Барнаулъ . . . . .	19.4

т. е. температура лѣтомъ убываетъ очень быстро отъ Сѣверной

Индія къ сѣверу, между тѣмъ какъ въ это время она даже возрастаетъ отъ юга къ сѣверу въ самой Индїи.

Слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на различіе климата Передней Индїи и находящагося къ востоку отъ нея Загангскаго полуострова. Они отдѣляются только дельтой Ганга. И тотъ, и другой полуостровъ имѣютъ, въ главныхъ чертахъ, ту же систему вѣтровъ, сѣверныхъ зимой и южныхъ лѣтомъ. И однако, въ тажъ называемое жаркое время года, отъ марта до іюня мы видимъ слѣдующее: на востокѣ, на Загангскомъ полуостровѣ, температура повышается правильно и постепенно, нѣтъ крайней сухости воздуха и обильные дожди начинаются уже въ мартѣ или апрѣлѣ. Чтобы яснѣе показать это, я выбралъ мѣста, лежащія приблизительно на одной широтѣ. Мѣста расположены съ з. на в.

Широта около 27°.	Количество дождя въ Mill.					Относительная сырость въ % *)					Температура.				
	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.
Лакнау . . . . .	6	6	18	132	394	34	29	35	56	76	24.3	30.1	33.3	32.7	29.3
Сибсагаръ . . . . .	108	258	308	395	405	—	—	—	—	—	19.3	23.0	26.7	28.3	29.3
Шир. ок. 26°.															
Ихаванъ . . . . .	7	1	8	102	326	32	23	25	48	71	25.3	30.3	34.3	32.3	28.3
Патна . . . . .	8	10	25	169	278	31	32	38	58	73	24.3	29.3	31.7	30.3	29.3
Гоальнара . . . . .	47	148	336	642	500	60	68	82	88	87	23.1	25.1	25.3	26.7	27.3
Шир. ок. 24°.															
Хазарибагъ . . . . .	18	11	29	206	364	30	27	32	62	80	23.7	28.3	30.3	27.1	26.3
Берхампуръ . . . . .	27	56	101	247	258	43	52	60	75	79	25.3	29.3	30.3	29.7	29.3
Дакка . . . . .	40	168	247	328	328	—	—	—	—	—	26.3	27.3	28.3	28.3	28.3
Сильчаръ . . . . .	160	297	376	475	583	62	67	73	80	81	23.1	25.3	27.3	27.7	27.3

Лакнау и Сибсагаръ, Патна и Гоальнара находятся почти въ одинаковомъ отдаленіи отъ моря, но какъ умѣряется температура и увеличивается количество дождей во второмъ и четвертомъ изъ этихъ мѣстъ. Какъ только начинается нагрѣваніе материка, такъ являются и дожди въ этихъ лѣсистыхъ мѣстахъ, въ средней долинѣ Брахмапутры. Въ долинѣ Ганга сильные дожди начинаются только съ іюня, ранѣе же жаръ и сухость воздуха препятствуютъ сгущенію паровъ. Такимъ образомъ, въ лѣсистомъ Ассамѣ нѣтъ той чрезвычайно вредной засухи, которая такъ сильно подъ 24° с. ш. отзывается на растительности въ Индостанѣ. Далѣе къ югу, разность между лѣсистыми и безлѣсными мѣстами не такъ значительна, по-

\*) Среднее изъ наблюдений въ 10 ч. утра и 4 ч. вечера.

тому что тѣ и другіе находятся вблизи моря, но она все еще замѣтна.

Чтобъ точнѣе опредѣлить вліяніе обширныхъ лѣсныхъ и безлѣсныхъ пространствъ на температуру, я поступаю слѣдующимъ образомъ: беру среднюю изъ температуръ 2-хъ мѣстъ, находящихся въ лѣсистой долинѣ Брахмапутры (Сибсагаръ и Гоальпара) и 2-хъ мѣстъ въ безлѣсномъ Индостанѣ (Патна и Лакнау) и привожу температуру къ уровню моря. Широта приблизительно одинакова.

Среди. температура, приведенная къ уровню моря.

	Годъ.	Апр.	Май.	Іюль.	Авг.
Лѣсныя мѣста (Сибсагаръ и Гоальпара)	24.02	24.50	26.75	28.80	28.36
Безлѣсныя мѣста (Патна и Лакнау)	25.66	30.15	32.95	29.90	28.65
Разность . . . . .	1.64	5.65	6.20	1.10	0.29

Эта разность указываетъ намъ на охлаждающее вліяніе большаго пространства лѣсовъ въ низкихъ широтахъ. Фактъ подобнаго вліянія лѣсовъ уже давно извѣстенъ: въ Европѣ можно указать напр. на Баварскія лѣсныя метеорологическія станціи, \*) но конечно нигдѣ еще это вліяніе не оказалось столь сильнымъ, хотя впрочемъ можно было ожидать этого, какъ въ жаркомъ климатѣ Индіи.

Въ самые дождливые мѣсяцы, іюль и августъ, разность температуры уменьшается значительно. Она особенно велика въ апрѣлѣ и маѣ, когда жары и засуха такъ сильны въ безлѣсныхъ мѣстахъ, между тѣмъ какъ обширныя лѣсныя площади, затѣняя почву и испаряя значительное количество воды листьями, наиболѣе полезны именно въ это время года.

Въ Ассамѣ температура рѣдко достигаетъ 35°, т. е. тамъ крайнія степени жара приблизительно такія же, какъ въ Средней Европѣ, между тѣмъ какъ въ Бенгалѣ и Индостанѣ, подъ тѣми же широтами ежегодно бываетъ до 45°. Такъ напр. за май 1874 средняя изъ наибольшихъ мѣсячныхъ температуръ наблюдаемыхъ въ 3 мѣстахъ Ассама: 33.3°, а въ 5 мѣстахъ Бенгала и Индостана: 45.1°; \*\*) разность 11.8.

Нужно замѣтить еще, что разность 6.20, наблюдаемая въ маѣ между Сибсагаромъ и Гоальпара съ одной стороны, Патной и Лакнау съ другой, нигдѣ еще до сихъ поръ не наблюдалась въ

\*) См. Ebermayer, die physikalische Einwirkung des Waldes auf Luft und Boden. Въ извлеченіи Zeitschrift f. Meteorologie за 1873 г.

\*\*) Willson, Bengal Meteor. Report. 1874.

такихъ условійхъ, т. е. между мѣстами, находящимися не въ очень далекомъ разстояніи одно отъ другаго, не раздѣленными высокими горными цѣпами, притомъ лежащими подъ той же широтой и почти въ одинакомъ отдаленіи отъ моря.

Поэтому можно сказать, что вліяніе обширной лѣсной полосы на температуру и сырость воздуха, по крайней мѣрѣ въ низкихъ широтахъ, не менѣе значительно, чѣмъ вліяніе моря. Чтобы дать еще примѣръ этого вліянія возьмемъ Манаосъ. Этотъ городъ находится почти подъ экваторомъ (3° ю. ш.) и въ разстояніи около 1000 верстъ отъ моря, посреди обширнаго Южно-Американскаго материка. Можно было бы ожидать при этомъ чрезвычайнаго жара и сухости воздуха, но городъ окруженъ громадными, дѣвственными лѣсами амазонской равнины. Высота надъ уровнемъ моря всего 121 футъ. Средняя температура года \*) 26.1, самаго жаркаго мѣсяца (ноября) 27.0. Наибольшая температура въ теченіи 10 мѣсяцевъ была 35.7. Въ Икитосъ \*\*) (Iquitos) у подошвы Андъ, подъ 4° ю. ш., еще далѣе отъ Атлантическаго океана и на высотѣ 312 ф. надъ уровнемъ моря по наблюденіямъ въ теченіи одного года самый жаркій мѣсяць (ноябрь) имѣлъ темп. 25.8 и во все это время термометръ не поднимался выше 32.4.

Я привелъ эти примѣры для того, чтобы показать, что отсутствіе очень сильнаго жароваго и постоянная сырость воздуха въ Ассамъ не есть явленіе одиночное, но что оно встрѣчается и въ другихъ странахъ, лежащихъ въ низшихъ широтахъ, даже и гораздо далѣе отъ моря, если только оны покрыты лѣсами.

Было бы очень желательно имѣть въ Индіи наблюденія въ лѣсахъ и въ сосѣднихъ безлѣсныхъ мѣстахъ, веденныя по одному плану, и поэтому дающія точную мѣру вліянія лѣсовъ. Такія наблюденія уже ведутся въ Баваріи, Пруссіи, Швейцаріи и Франціи. Очевидно, что различіе климата и древесныхъ породъ Индіи отъ европейскихъ несомнѣнно дало бы другія цифры въ этомъ отношеніи.

Существующія въ Индіи обширныя оросительныя работы давали бы возможность изслѣдовать вліяніе искусственнаго орошенія на климатъ. Доставляя полямъ и растеніямъ огромное количество воды, такія работы должны имѣть значительное вліяніе на климатъ окружающихъ мѣстностей, въ особенности на сырость воз-

---

\*) Безъ августа и сентября. См. Journ. Royal Geogr. Soc. за 1870.

\*\*) Proceedings B. Geogr. Soc. May 1873.

духа и температуру: Это вліяніе будетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ жарче и суше воздухъ, такъ какъ жаръ и сухость усиливаютъ испареніе съ поверхности почвы и листьевъ растеній. Самныя благопріятныя мѣстности Индіи для такихъ наблюденій были бы Синдъ и Панджабъ. Рѣки этихъ областей доставляютъ наибольшее количество воды лѣтомъ, когда таетъ снѣгъ и идутъ сильные дожди въ горахъ, между тѣмъ какъ на равнинѣ количество дождя очень мало. Въ это время всего болѣе пользуются рѣчной водой для орошенія. Понятно какое громадное количество воды такимъ образомъ испаряется, вмѣсто того чтобъ течь по ложу рѣки въ море; а испаряясь, эта вода увеличиваетъ сырость воздуха и уменьшаетъ его температуру. Такимъ образомъ человекъ здѣсь имѣетъ сильное вліяніе на климатъ, и мы имѣли бы числовыя данныя относительно этого вліянія, еслибы были ведены наблюденія по одному плану въ орошенныхъ долинахъ рѣкъ и въ сосѣднихъ степяхъ и пустыняхъ.

Въ другихъ частяхъ Индіи вліяніе орошенія на климатъ менѣе значительно. Напримѣръ на равнинѣ Ганга рѣки имѣютъ свое половодье и наполняютъ оросительные каналы въ то же время, когда уже идутъ сильные дожди на равнинѣ, когда слѣдовательно сырость воздуха и безъ того значительна. Въ жаркое время года, отъ марта до половины іюня, каналы не доставляютъ воды.

Въ южной Индіи есть огромныя оросительныя работы, существующія уже давно, имѣющія цѣлю задержать воду, бѣгущую по всѣмъ оврагамъ во время дождей, и употребить ее для орошенія полей въ сухое время года. Нѣкоторые изъ прудовъ, существующихъ для этой цѣли, имѣютъ размѣры большихъ озеръ и конечно должны имѣть не малое вліяніе на климатъ.

Разсматривая вліяніе человека на природу и климатъ въ тропическихъ странахъ, мы убѣждаемся что оно можетъ быть очень велико. Поселяясь въ лѣсной мѣстности, человекъ срубаетъ часть лѣса и распахиваетъ почву, и такимъ образомъ повышаетъ температуру воздуха и уменьшаетъ сырость. Напротивъ того, поселяясь въ безлѣсныхъ мѣстахъ тропической полосы и желая обезпечить себя отъ частыхъ засухъ, онъ сберегаетъ воду, выпадающую въ дождливое время года и заставляетъ ее служить для орошенія полей, или же пользуется для этого рѣками, вытекающими изъ горъ, болѣе богатыхъ влагой чѣмъ равнины. Усиленное испареніе увеличиваетъ сырость воздуха и понижаетъ его температуру. Такъ цивилизованныя народы уменьшаютъ вредныя крайности сырости и сухости воздуха. Напротивъ того, гдѣ населеніе уменьшается и те-

ряеть свою власть надъ природой опять увеличиваются крайности засухи и сырости. Такъ напр. со времени завоеванія Англичанами многія оросительныя работы (особенно запруды) были запущены въ Мадрасскомъ президентствѣ, засухи и неурожаи стали чаще прежняго, а въ дождливое время года вода производитъ страшныя опустошенія. Напротивъ того, восточныя и сѣверныя части острова Цейлона стали обращаться въ такой же густой лѣсъ, какъ до поселенія человѣка. Лѣсъ разрастается съ каждымъ годомъ, и, безъ сомнѣнія, сырость воздуха здѣсь увеличивается, а температура становится ниже прежняго.

Результаты наблюденій надъ температурой воздуха представлены на таблицѣ III, которая не нуждается въ дальнѣйшихъ объясненіяхъ.

На табл. IV даны результаты наблюденій надъ количествомъ дождя. Здѣсь мнѣ пришлось ограничиться очень немногими пунктами изъ числа тѣхъ, которые даны въ отчетѣ Вильсона и въ другихъ работахъ о климатѣ Индіи. Наибольшее количество дождя выпадаетъ въ Черрапонжи, на южномъ склонѣ горъ Кассія, круто возвышающихся между Бенгальскимъ заливомъ и долиной Брахмапутры; здѣсь выпадаетъ 12477 миллиметровъ въ годъ, что соотвѣтствуетъ почти 6 саженьямъ. Въ Средней Россіи выпадаетъ приблизительно 450 миллиметровъ въ годъ.

Кромѣ того, значительное количество горъ выпадаетъ на Арраканскомъ берегу, на южномъ склонѣ Гималайскихъ горъ и на западномъ склонѣ Гатовъ (Махаблешваръ). Наиболѣе сухая часть Индіи — Синдъ и сосѣдняя пустыня Биканиръ, гдѣ выпадаетъ не болѣе 100 миллиметровъ.

Самое большое преобладаніе дождей южнаго (или ю.-в.) муссона замѣчается на западномъ берегу, а затѣмъ въ центральной Индіи. Далѣе на сѣверъ и востокъ, особенно на равнинѣ Ганга и въ Панджабѣ является второй періодъ дождей, къ концу зимы. Здѣсь самые сухіе мѣсяцы ноябрь и апрѣль. Эти дожди особенно обильны на западномъ Гималаѣ, напр. въ Найни-Таль. Въ Ассамѣ (долинѣ Брахмапутры), какъ уже замѣчено, дожди начинаются ранѣе, чѣмъ въ другихъ частяхъ Индіи.

А. Воейковъ.

Т А Б Л И

Среднія температуры

НАЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Высота надъ уровнемъ моря русск. фут.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
<i>Панджабъ.</i>						
Пешаваръ . . . . .	1479	11.9	13.9	16.9	22.9	27.3
Равальпинди . . . . .	1700	10.7	13.1	15.9	22.4	28.9
Мультанъ . . . . .	400	11.1	15.9	20.4	26.9	32.9
Лагоръ . . . . .	700	11.9	15.1	19.9	26.1	31.4
<i>Равнина Гама.</i>						
Рурки . . . . .	880	13.9	16.9	21.1	27.4	31.9
Агра . . . . .	550	15.9	18.4	24.1	30.9	33.9
Дакнау . . . . .	867	15.9	19.9	24.9	30.1	33.9
Бенаресъ . . . . .	263	15.1	19.4	24.9	30.4	33.9
Патна . . . . .	179	16.1	18.9	24.9	29.9	31.7
<i>Раджпутана и Банделькандъ.</i>						
Ихавси . . . . .	900	16.4	20.9	25.9	30.9	34.9
Аджмиръ . . . . .	1800	15.1	19.1	23.9	30.9	33.9
<i>Западный Бенгалъ.</i>						
Хаварибагъ . . . . .	2010	16.4	18.9	23.7	28.9	30.9
<i>Дельта Гама.</i>						
Берхампуръ . . . . .	65	18.9	21.9	25.9	29.9	30.9
Калькутта . . . . .	18	20.9	22.9	26.7	29.1	29.9
Дакка . . . . .	85	19.1	22.9	26.9	27.9	28.9
<i>Ассамъ.</i>						
Сильчаръ . . . . .	89	17.4	19.9	23.1	26.9	27.9
Говальпара . . . . .	366	17.9	20.9	23.1	25.1	25.9
Сибсагаръ . . . . .	352	14.9	17.9	19.9	23.9	26.7
<i>Арраманъ.</i>						
Читтагонгъ . . . . .	90	19.9	22.9	25.4	27.9	28.9
Акиабъ . . . . .	21	20.9	22.9	25.9	28.9	29.1
<i>Андаманскіе острова.</i>						
Портъ Блэръ . . . . .	61	26.1	26.4	27.9	28.9	27.9
<i>Цейлонъ.</i>						
Галль . . . . .	40	25.7	26.4	27.4	27.9	27.9
<i>Коромандельскій берегъ.</i>						
Мадрасъ . . . . .	27	25.9	26.9	26.9	29.7	31.9
Визапаттамъ . . . . .	51	24.7	26.9	28.4	30.1	31.9
<i>Орисса.</i>						
Фальтъ Пойнтъ . . . . .	19	21.7	24.1	26.9	28.9	30.9
Катакъ . . . . .	80	21.9	24.1	27.9	30.9	31.9
<i>Центральная Индія.</i>						
Рояпуръ . . . . .		19.9	24.4	26.9	31.1	32.9
Нагпуръ . . . . .	1025	20.4	23.9	27.7	31.1	34.1
Джабальпуръ . . . . .	1350	16.9	12.1	23.9	29.9	32.7

\*) Источниками для этой таблицы служили: Willson, Bengal Meteorological Report

А III.

Индія \*) (въ градусахъ Цельсія).

Июль.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
32.3	32.3	30.9	30.1	28.3	17.3	13.9	22.7
32.1	31.0	29.3	28.1	23.3	16.7	11.9	22.0
33.3	33.7	31.9	29.3	23.9	18.1	13.1	24.3
34.1	31.3	30.3	29.7	24.9	18.3	12.9	23.3
31.9	29.9	28.3	27.9	24.3	17.9	14.3	23.7
33.3	29.9	28.7	28.3	26.1	20.9	16.7	25.4
32.7	29.9	29.7	28.3	26.9	20.3	15.9	25.4
32.4	29.7	29.3	28.3	25.9	20.3	15.3	25.4
30.9	29.3	28.9	28.4	26.3	21.0	16.9	25.3
32.3	28.9	27.7	27.9	26.1	22.3	17.3	25.4
32.9	29.3	27.3	29.1	26.4	21.4	17.3	25.3
27.3	26.9	25.3	25.3	23.3	20.9	16.3	23.3
29.7	29.9	28.3	28.7	27.3	23.4	19.3	26.1
29.3	28.3	28.4	28.3	27.3	24.3	20.3	26.3
28.3	28.3	28.7	28.3	27.4	23.9	20.3	25.3
27.7	27.9	27.3	27.3	26.3	22.7	18.3	24.3
26.7	27.4	27.3	26.3	25.3	21.3	18.7	23.3
28.3	29.3	29.3	28.4	26.3	21.1	16.3	23.4
27.3	27.3	27.3	27.4	26.3	23.3	20.3	25.3
27.3	27.3	27.4	27.7	27.4	25.4	22.1	26.9
27.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.4	27.9
27.9	26.3	26.7	26.3	26.7	26.4	26.1	26.7
30.3	30.1	30.9	29.9	27.3	25.3	25.1	23.3
30.7	29.3	29.7	29.3	28.3	26.3	24.1	23.3
30.1	29.3	29.3	29.4	28.4	24.7	21.3	27.9
30.1	28.3	28.3	28.3	27.3	23.7	21.1	26.1
29.3	25.3	26.1	26.3	25.9	21.3	19.3	25.7
30.1	25.9	26.9	26.1	25.9	21.3	19.9	25.3
30.3	25.9	25.4	25.3	23.3	19.9	16.7	24.9

ТАБЛИ

Количество дождя въ

НАЗВАНІЕ МѢСТЪ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	
<i>Панджабъ</i>	{ Дера Изманль-Ханъ . . . . .	5	16	36	13
	{ Мультавъ . . . . .	11	9	20	24
	{ Пешаваръ . . . . .	25	41	32	34
	{ Равальпинди . . . . .	40	69	78	47
	{ Лагоръ . . . . .	19	27	29	14
<i>Гималайскія горы.</i>	{ Симила . . . . .	30	20	97	60
	{ Найни Таль . . . . .	140	81	79	38
	{ Даржинингъ . . . . .	13	32	41	111
	{ Фортъ Букса . . . . .	13	28	40	186
<i>Ассамъ.</i>	{ Сибсагаръ . . . . .	28	64	108	258
	{ Теипуръ . . . . .	13	25	87	176
	{ Гоальпара . . . . .	9	15	47	148
	{ Черрапонжи <sup>1)</sup> . . . . .	14	83	153	814
	{ Сильхемъ <sup>2)</sup> . . . . .	7	41	125	369
<i>Арраканъ.</i>	{ Сильчаръ . . . . .	15	80	160	297
	{ Читтагонгъ . . . . .	7	33	34	123
<i>Андаманскіе острова.</i>	{ Акіабъ . . . . .	9	6	14	36
	{ Портъ Блэръ . . . . .	12	59	5	49
<i>Делта Ганга.</i>	{ Дакка . . . . .	14	20	40	168
	{ Калькутта . . . . .	13	17	31	57
	{ Берхампуръ . . . . .	9	24	27	56
<i>Орисса.</i>	{ Катакъ . . . . .	13	14	28	39
<i>Западный Бенгалъ.</i>	{ Хазарьбагъ . . . . .	8	18	18	11
	{ Пашна . . . . .	15	18	8	10
<i>Равнина Ганга.</i>	{ Бенаресь . . . . .	16	9	8	6
	{ Лакнау . . . . .	30	4	6	6
	{ Руркн . . . . .	42	55	93	10
	{ Агра . . . . .	15	6	10	5
<i>Раджпутана и Банделькандъ.</i>	{ Аджиуръ . . . . .	22	4	9	4
	{ Иханси . . . . .	36	5	7	1
<i>Центральная Индія.</i>	{ Джабальпуръ . . . . .	12	12	14	3
	{ Хошангабадъ . . . . .	8	4	4	1
	{ Райпуръ . . . . .	9	8	18	19
<i>Западный берегъ Индіи.</i>	{ Нагпуръ . . . . .	15	14	24	9
	{ Бомбей . . . . .	1	0	0	1
<i>Деоканъ.</i>	{ Махаблешваръ . . . . .	1	6	4	33
	{ Солапуръ . . . . .	8	2	6	32
<i>Коромандельскій берегъ.</i>	{ Мадрасъ . . . . .	42	24	11	11
	{ Визагапатамъ . . . . .	3	7	18	50

<sup>1)</sup> Источники тѣ же, что и для таблицы температуры.

<sup>2)</sup> На восточномъ склнѣ горъ Кассія.

<sup>3)</sup> Въ округѣ Сильхетъ, къ югу отъ горъ Кассія.

Д А IV.

Индия <sup>1)</sup> (въ миллиметрахъ).

Маѣ.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Годъ.
2	37	26	21	11	1	0	10	178
10	8	41	29	14	37	14	9	188
11	7	40	69	41	5	4	19	328
22	68	169	137	67	6	0	24	717
29	25	107	30	34	18	0	11	343
73	252	450	353	118	8	0	11	1478
71	356	541	622	259	79	2	36	2304
163	674	716	660	450	214	5	3	3092
501	1286	1556	1160	948	324	13	12	6068
308	395	405	396	277	121	34	15	2411
275	352	388	335	223	79	19	15	1936
336	642	500	288	316	138	7	3	2449
1527	2764	3590	1826	1473	392	43	2	12477
563	820	650	629	446	231	15	3	3875
376	475	533	419	363	207	20	14	3010
230	563	542	531	332	174	43	12	2623
264	1493	1363	930	630	351	123	5	5133
447	463	477	443	466	300	177	45	2949
247	328	323	306	220	136	19	1	1826
138	300	339	360	263	135	17	6	1676
101	241	258	242	240	153	5	2	1359
49	251	292	285	230	161	28	14	1405
29	206	364	359	218	93	5	2	1331
25	169	278	189	184	65	2	2	965
13	129	328	226	203	44	0	3	934
18	132	394	263	259	37	0	10	1158
22	133	315	279	133	13	6	17	1059
15	65	255	210	94	10	0	6	632
11	54	159	222	70	3	2	8	570
8	102	326	249	124	29	0	6	893
6	230	509	375	211	28	25	8	1434
13	131	373	338	268	17	13	6	1175
13	233	396	349	196	55	10	4	1303
16	231	292	231	213	64	14	11	1196
14	529	616	334	245	56	12	1	1811
84	1182	2340	1837	795	116	52	1	6453
45	126	83	116	169	93	32	3	2709
50	110	145	113	155	320	349	99	1430
61	111	150	157	205	231	61	46	1151

## Морская торговля Японіи и открытіе страны для иностранцевъ.

Стоитъ взглянуть на карту чтобъ уяснить себѣ значеніе Внутренняго моря для Японіи. Окруженное со всѣхъ сторонъ землей: большими островами Нипонъ, Сикокъ, Кіусіу и множествомъ мелкихъ, берега которыхъ уже давно заселились, оно представляю всѣ удобства для начинающагося судоходства. Оно вообще спокойно, за исключеніемъ случаевъ, когда заходятъ тайфуны изъ Китайскихъ морей, но это бываетъ рѣдко, разъ, много два въ году. Гаваней много, разстояніе между населенными пунктами невелико. Нужно прибавить еще, что здѣсь существуетъ довольно правильная смѣна морскихъ и береговыхъ вѣтровъ. Это обстоятельство очень благоприятное для судоходства, особенно если приходится проходить небольшія разстоянія. Сила обоихъ муссоновъ, сѣвернаго и южнаго, здѣсь ослабляется довольно высокими горами, съ сѣвера на Нипонъ, съ юга на Кіусіу, поэтому морскіе вѣтры (днемъ) и береговые (ночью) довольно правильны, даже зимой, по крайней мѣрѣ при ясной погодѣ. Зима здѣсь не сурова — опять обстоятельство, благоприятное для судоходства въ теченіи цѣлаго года. Японцы вообще не привыкли къ холоду и плохо выносятъ его.

Другіе моря около Японіи менѣе благоприятны для судоходства, по крайней мѣрѣ для плаванія такихъ судовъ, какіе обыкновенно строятся Японцами. На Великомъ океанѣ, къ югу и востоку отъ Японскихъ острововъ, чуть только подыметъ вѣтеръ, волненіе сильно, а сильное теченіе (Куро-Сиво) неблагоприятно для судовъ, идущихъ на югъ и западъ. Къ тому же гаваней здѣсь мало, а къ сѣверу отъ 38° у береговъ лѣтомъ и весной бываютъ густые туманы, очень опасные для судоходства. Всѣ эти неблагоприятныя условія объясняютъ то, что морская торговля Іеддо до 1858 г. развилась не такъ сильно, какъ можно было ожидать, судя по его положенію и значенію столицы: торговля города была преимуще-

ственно сухопутная. До правильнаго развитія пароходства, по Токапдо, дорогѣ, идущей почти все время по берегу моря и соединяющей Иеддо съ Оосакой и Кьото, было огромное движеніе. Это доказываетъ что судоходство не было особенно развито вдоль этого берега. Теперь же, съ того времени какъ завелись правильные рейсы пароходовъ, Токапдо съ каждымъ годомъ становится менѣе оживленнымъ.

Находящееся въ западу Японское море также не было особенно благоприятно для мореходства. Отъ октября до апрѣля здѣсь дуютъ очень сильныя сѣверо-западные и западные вѣтры, которые такъ постоянны, что судоходство вдоль береговъ почти прекращается, тѣмъ болѣе, что и портовъ здѣсь очень мало. Лѣтомъ и весной, во время южнаго муссона, вѣтры здѣсь слабы и условія для судоходства благоприятны, но все-таки не такъ, какъ во Внутреннемъ морѣ.

Бухта Оосака, также какъ и Внутреннее море, вообще спокойна, и въ этомъ отношеніи находится въ такихъ же благоприятныхъ условіяхъ. Развитію торговли Оосаки помогали — положеніе на равнинѣ, единственной у береговъ Внутренняго моря, близость столицы Кьото и очень удобная стоянка для судовъ, на многочисленныхъ рукавахъ рѣки Адживавы. Но еще важнѣе то, что здѣсь, благодаря озеру Бива, сообщеніе между обоими берегами Нипона всего удобнѣе, такъ какъ большая часть пути совершается водой, по рр. Адживава, Иодогава и оз. Бива, откуда уже очень небольшою волокою до берега Японскаго моря (у городовъ Цуруга и Обама) этотъ торговый путь — одинъ изъ самыхъ древнихъ и самыхъ важныхъ въ Японіи. Оосака, вѣроятно, обязана ему большей частью своего торговаго значенія. Равнины по берегу Японскаго моря, особенно Кага и Етсиго, производили въ изобиліи рисъ, въ которомъ нуждались берега Внутренняго моря, гдѣ почва большею частью мало плодородна, а населеніе густо.

Далѣе на сѣверъ, у береговъ сѣвернаго Нипона и Иессо, ловится огромное количество рыбы и добывается морская капуста, продукты также нужны населенію юго-западнаго Нипона, Сикова и Кіусіу. Изъ Оосаки на сѣверъ шли мануфактурныя произведенія, сахаръ и т. д. Сношенія, разъ заведенныя этимъ путемъ (т. е. чрезъ оз. Бива) на томъ не остановились. Лѣтомъ большее количество товаровъ направляется изъ Японскаго моря во Внутреннее и обратно прямо на судахъ, чрезъ проливъ Симопосеки. Оосака и для нихъ служитъ главнымъ складочнымъ пунктомъ, благодаря привычкѣ,

торговой опытности и капиталамъ. Въ послѣдніе 10 лѣтъ Осака сдѣлалась центромъ большаго числа пароходныхъ линій, идущихъ въ разныя порты Внутренняго моря, въ ближайшіе порты Японскаго моря, а также вдоль западныхъ береговъ острова Кіусіу и даже на Ликейскіе острова. Эти пароходы, всѣ не большіе и неглубоко сидящіе, большіе же пароходы, приходящіе изъ Европы а также принадлежащіе Японской компаніи Митсу-Биши, получающей субсидію отъ правительства, не могутъ заходить въ Осаку а останавливаются въ сосѣднемъ портѣ Хіого.

Иностранная торговля Японіи до сихъ поръ продолжаетъ развиваться. Свѣдѣнія о ней, помѣщенные ниже, получены мною отъ нашего консула въ Нагасаки, Л. Э. Оларовскаго, они взяты имъ изъ японскихъ таможенныхъ источниковъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые касаются портовъ Йокогама и Іеддо. Послѣднія извлечены изъ отчета англійскаго консула Руссель Робертсона. Слѣдуетъ замѣтить, что первая половина года (за которую я помѣщаю ниже отчетъ о торговлѣ Японіи съ отдѣльными странами) не даетъ совершенно вѣрнаго понятія о вывозѣ страны, такъ какъ двѣ важнѣйшія статьи его, чай и шелкъ, преимущественно отправляются во вторую половину года, поэтому участіе Франціи, вывозящей преимущественно шелкъ, и Соединенныхъ Штатовъ, куда идетъ почти весь чай, вывозимый изъ Японіи, оказалось бы болѣе, если бы взять весь годъ. Ввозъ и вывозъ Японіи, за исключеніе монеты слѣдующій:

**Ввозъ и вывозъ Японіи, за исключеніемъ монеты (въ долларахъ) за 1875 годъ.**

	Йокогама и Іеддо.	Хіого и Осака.	Нагасаки.	Хакодаде.	Нінгата.	Всего.
Ввозъ . . . . .	21.953,909	5.968,532	1.409,017	37,763	20,259	29.389,480
Вывозъ . . . . .	12.466,730	3.130,067	2.164,829	396,988	561	18.158,175
Сумма . . . . .	34.420,639	9.098,599	3.573,846	433,751	20,820	47.547,655
Ввезено болѣе на .	9.487,179	2.838,455	—	—	19,698	11.231,306
Вывезено болѣе на	—	—	655,812	353,225	—	—

**Ввозъ и вывозъ золотой и серебряной монеты.**

Ввозъ . . . . .	59,000	13,875	94,187	—	—	167,062
Вывозъ . . . . .	9.722,986	1.661,427	366,652	—	—	11.751,065
Вывезено болѣе на	9.663,986	1.647,572	372,465	—	—	11.584,003

За первую половину 1875 года по различнымъ странамъ.

	Ввозъ.	Вывозъ.
Всего . . . . .	15.049,008	6.514,470
Въ томъ числѣ:		
Англія . . . . .	7.127,226	876,001
Англійскія колоніи . . . . .	1.609,723	549,051
Германія . . . . .	511,472	11,080
Франція . . . . .	2.249,296	1.926,286
Китай . . . . .	2.744,569	1.911,723
Голландія . . . . .	11,139	108,178
Сѣверо-Американскіе Штаты . . . . .	696,787	2.354,040
Россія . . . . .	828	28,753

Какъ видно изъ этой таблицы, Японія ввозитъ значительно болѣе товаровъ, чѣмъ вывозитъ. Другими словами, потребность въ произведеніяхъ европейской промышленности, вызываемая особенно новѣйшими реформами Японіи и ея сближеніемъ съ Европой, возрасла на столько, что далеко не покрывается вывозомъ японскихъ сырыхъ и мануфактурныхъ товаровъ — и для уплаты иностранцамъ приходится вывозить монету. Въ настоящее время золотая и серебряная монета уже не обращается въ странѣ, она замѣнена бумажными деньгами (до  $\frac{1}{10}$  іенъ включительно) и мѣдью.

Слѣдствіемъ этого была чрезвычайная дешевизна европейскихъ произведеній, не только оптомъ, но и въ розницу. Эта дешевизна особенно замѣтна относительно товаровъ высокаго качества. Привезенные въ большомъ количествѣ, вслѣдствіе слишкомъ большихъ надеждъ на развитіе торговли и незнанія истинныхъ потребностей страны, они долго оставались непроданными и наконецъ принуждены были продать ихъ съ большимъ убыткомъ. Потребность въ такихъ товарахъ очень невелика, ихъ покупаютъ лишь европейцы и немногіе богатые японцы. Все остальное населеніе потребляетъ европейскіе товары исключительно дешевые и требуетъ именно одной дешевизны. При такомъ характерѣ спроса, неудивительно что около половины ввоза — изъ Англіи, такъ какъ эта страна именно производитъ массу дешевыхъ товаровъ, особенно хлопчато-бумажныхъ, и англійскіе купцы и фабриканты, при своихъ громадныхъ капиталахъ охотно отпускаютъ свои товары въ кредитъ.

Напротивъ того, для вывоза японскихъ товаровъ Англія не имѣетъ такого значенія. Въ первое десятилѣтіе послѣ открытія японскихъ портовъ, шелкъ шелъ отсюда въ Лондонъ, откуда распространялся по всей Европѣ. Французы, переплачивая большія суммы за провозъ и комиссію, покупали китайскій и японскій шелкъ въ Лондонѣ. Но постепенное развитіе дѣлъ французской пароходной компаніи Messageries Maritimes и открытіе Суэзскаго канала измѣнили положеніе торговли. Теперь болѣе шелка вывозится во Францію, чѣмъ въ Англію. Лондонскій рынокъ, кромѣ Англіи, снабжаетъ только страны, производящія сравнительно мало шелковыхъ издѣлій, какъ Германію и Россію.

Вывозъ яичекъ шелковичнаго червя былъ въ иные годы очень великъ, причѣмъ главными покупателями явились Италія и Франція. Этотъ товаръ идетъ обыкновенно прямо, не чрезъ посредство Лондонскаго рынка.

Послѣ шелка главная статья вывоза Японіи — чай. Онъ идетъ почти исключительно въ Соединенные Штаты. Торговля съ этой страной имѣетъ слѣдовательно большое значеніе для Японіи, тѣмъ болѣе, что для чайныхъ плантацій есть еще мѣсто, и притомъ эта торговля подвержена несравненно меньшимъ колебаніямъ, чѣмъ торговля шелкомъ.

Въ Китай изъ Японіи идетъ преимущественно рыба, раковины, каракатица и морская капуста, все продукты острова Иессо и сѣверной части Нипона. Это тѣ товары, которыми и наша Приморская Область могла бы снабжать Китай, еслибъ тамъ было больше населенія и особенно больше предприимчивости. Кромѣ того, при хорошемъ урожаѣ, вывозится и рисъ, почти исключительно изъ Нипгаты, а въ послѣдніе года сталъ вывозиться и каменный уголь съ разныхъ копей на островѣ Кіусіу. Изъ Китая въ Японію привозится главнымъ образомъ сахаръ.

Торговля съ Китаемъ и Кореей отчасти производится на японскихъ джонбахъ и поэтому количества, показываемыя японской таможеню и европейскими консулами, значительно ниже дѣйствительныхъ. Только товары, привозимые и отправляемые на европейскихъ судахъ и на японскихъ пароходахъ, записываются; относительно джонокъ таможенныя формальности не соблюдаются. Торговля съ Россіей, какъ и вообще на крайнемъ востокѣ, за исключеніемъ Китая, крайне ничтожна. Русскихъ торговыхъ домовъ въ Японіи совсѣмъ нѣтъ и та ничтожная торговля, которая существуетъ, имѣетъ характеръ случайный.

Изъ портовъ, открытыхъ для европейцевъ, самый значительный *Токохама*. Изъ небольшой рыбацкой деревни въ 18 лѣтъ (1858—76) выросъ городъ въ 60,000 жителей. Положеніе въ центрѣ страны, вблизи столицы и главныхъ шелковичныхъ округовъ, затраченные капиталы и заведенныя сношенія объясняютъ значеніе этого города. Оно особенно поддерживается японскими купцами. Они убѣдились, что нигдѣ не могутъ купить такъ дешево европейскіе товары и продать такъ дорого свои. Попытки европейцевъ завести торговлю въ *Иеддо*, когда этотъ городъ былъ открытъ для нихъ, не удались, и въ *Иеддо* теперь остались тѣ торговые дома, которые имѣютъ дѣла съ правительствомъ. Въ *Токохамѣ* (какъ и въ *Иеддо*, *Оосакѣ*, *Хіого* и *Нагасаки*) для поселенія европейцевъ \*) отведенъ особый кварталъ, такъ называемая *Концессія*. Японское правительство считается номинальнымъ собственникомъ земли, положена опредѣленная наемная цѣна, по которой европейцы имѣютъ право брать ее въ долгосрочную аренду не болѣе 100 лѣтъ, затѣмъ уже во все остальное японское правительство не вмѣшивается, всѣ внутренніе распорядки зависятъ отъ европейскихъ консуловъ. Японцы не имѣютъ права нанимать дома и квартиры на концессіи, (хотя этотъ законъ часто обходится,) и могутъ жить тамъ только въ качествѣ прикащиковъ или прислуги иностранцевъ, а европейцы не могутъ жить въ японской части города, безъ особаго позволенія японскихъ властей.

Соперничество разныхъ государствъ имѣли довольно дурное вліяніе на городское благоустройство *Токохамы*. Иначе и не можетъ быть, такъ какъ всякое постановленіе относительно города недѣйствительно, если не утверждено всѣми консулами. Японское правительство пользуется этимъ, чтобъ иногда дать своимъ европейскимъ учителямъ вполне заслуженный урокъ: Такъ напримѣръ оно устроило газовое освѣщеніе по всему городу, включая и европейскую концессію. Когда же пришлось платить за газъ, консулы не всѣ согласились на это, и черезъ два мѣсяца концессія лишилась газа и пребываетъ вечеромъ въ темнотѣ (никакого уличнаго освѣщенія нѣтъ), между тѣмъ какъ японскій кварталъ яре освѣщенъ.

Банковое дѣло широко развилось здѣсь: есть банки европейскіе и японскіе. Большею частью это конторы лондонскихъ и англо-индійскихъ банковъ, но первое мѣсто занимаетъ несомнѣнно контора

---

\*) Говоря о европейцахъ, я вездѣ подразумеваю и американцевъ.

парижскаго Comptoir d'Escompte. Неизбѣжные люди въ европейскихъ банкахъ — китайцы, занимающіе мѣста кассировъ и артельщиковъ. Ихъ ловкость въ счетѣ денегъ (въ европейской торговлѣ употребляется исключительно серебро, мексиканскіе доллары) и распознаваніи фальшивыхъ изумительны. Къ тому же хозяева обезпечены отъ потерь круговымъ ручательствомъ артели и китайцы довольствуются несравненно меньшимъ вознагражденіемъ, чѣмъ европейцы. Вообще китайцы понемногу расширяютъ свои операціи въ Йокогамѣ, отрываятъ мелочныя лавочки и ремесленныя заведенія. Не тратя много на себя и легко осваиваясь съ японскимъ языкомъ и обычаями, они становятся опасными конкуррентами для европейцевъ. Оптовой торговлей они еще не занимаются здѣсь, предоставляя это европейцамъ, тѣмъ болѣе что, по общему отзыву, эта торговля въ послѣдніе года давала убытки.

Главные статьи вывоза въ 1875 году.

Шелъ . . . . .	5,723,912	долл.
Яички шелковичнаго червя.	474,921	»
Коконны . . . . .	249,487	»
Чай . . . . .	4,813,458	»

Въ 1875 году былъ незначительный вывозъ шелка, вслѣдствіе низкихъ цѣнъ на него въ Европѣ. Въ 1876 же въ одинъ мѣсяць цѣна возвысилась на 130% вслѣдствіе неурожая во Франціи и Италиі, и такъ какъ въ Японіи урожай этого года былъ великъ, то вѣроятно вывозъ, по цѣнѣ, былъ втрое болѣе 1875 г. Разсчитывать на возобновленіе такихъ случайностей Японія, конечно, не можетъ. Дурной урожай шелка и возобновленіе болѣзни повели къ усиленному спросу на яички. Японскіе продавцы стаянулись, и не хотѣли продавать дешевле 3 долларовъ за картонъ. Японскіе банки (иностранцы увѣряютъ даже и правительство) давали ссуды на картонъ, чтобъ поддержать цѣны. Но на этотъ разъ струна была слишкомъ натянута. Многіе продали, не надѣясь держаться долѣе, а большинство итальянскихъ женеровъ уѣхали, не купивъ почти ничего.

Остальные товары вывозятся въ такомъ маломъ количествѣ, что ни одинъ изъ нихъ не достигаетъ и 200,000 долларовъ.

*Хіою*, второй портъ по иностранной торговлѣ, хотя значительно отсталъ отъ Йокогамы (9 милліоновъ долларовъ оборота вмѣсто 34 милл.). Открытіе этого порта въ 1868 г. возбуждало большія надежды.

Его положеніе въ одной изъ самыхъ густо-населенныхъ мѣстностей Японіи, вблизи большихъ городовъ Осаки и Кьото и лучшихъ чайныхъ округовъ, казалось, обѣщало ему блестящую будущность. Іокохамскія фирмы стали наперерывъ заводить отдѣленія въ Хіого, появились и новыя дома, большею частью коммисіонныя, концессія обстроилась сравнительно роскошно, гораздо лучше чѣмъ Іокохамская, но барыши далеко не соотвѣтствовали ожиданіямъ. Начались банкротства, особенно много ихъ было въ 1874 г. Даже столь осторожныя обыкновенно Нѣмцы и Швейцарцы очень пострадали здѣсь. Дошло до того, что незастроенныя мѣста продаются за недоимки по городскимъ податямъ, не находя покупателей. Японцы не имѣютъ права покупать ихъ, а европейцы не желаютъ строить новыхъ домовъ, такъ какъ уже построенные можно купить дешево.

Главные статьи вывоза въ 1875 г.

Чай . . . . .	1,632,329
Мѣдь и мѣдныя опилки. . . . .	237,583
Рыбій клей . . . . .	154,606
Баракатицы, прико *) и абави **) . . . . .	118,772
Грибы . . . . .	116,625
Мануфактурныя издѣлія: вѣера, фарфоръ и лаковыя вещи . . . . .	116,110

Какъ и можно было ожидать по положенію города, чай составляетъ около половины вывоза. Даже относительно этого продукта, Іокохама стоитъ на первомъ мѣстѣ, хотя Хіого ближе къ мѣстамъ производства. Но японцы предпочитаютъ болѣе обширный рынокъ, откуда притомъ чай идетъ прямо въ Сан-Франциско на пароходахъ компаніи Pacific Mail. Шелкъ совсѣмъ не вывозится изъ Хіого: окружающія мѣста производятъ его не очень много, и тотъ скупается для туземныхъ мастерскихъ. Нѣкоторые японскія издѣлія, по своему высокому качеству и дешевизнѣ, могли бы вывозиться въ Европу и Америку, къ большой выгодѣ для страны, но до сихъ поръ этотъ вывозъ незначителенъ, отъ дурной ли организациі торговли ими, или оттого что эти предметы не сдѣлались въ Европѣ потребностью, и покупаются только какъ рѣдкости.

Европейскіе купцы между прочимъ потому не могли имѣть

---

\*) м. н. bêche de mer.

\*\*) Раковина, очень цѣнная въ Китаѣ.

барышей здѣсь, что они встрѣтились съ ловкими Оосакскими купцами, которые всегда дѣйствуютъ сообща, и отлично пользуются соперничествомъ между европейцами. Мало того, въ Оосакѣ стали производить многіе товары, которые прежде привозили, напр. печатныя шерстяныя матеріи (mousselines de laine). Англійскій консулъ въ своемъ отчетѣ за 1875 г. упоминаетъ о томъ, что ввозъ этого товара почти остановился, потому что Японцы стали производить его сами. Нѣтъ сомнѣнія, что Японцы скоро научатся дѣлать сами все, что не требуетъ большой затраты капиталовъ и дорого стоящихъ механизмовъ. Японскіе рабочіе до крайности понятливы и ловки, и довольствуются очень небольшою платой.

Оосака не имѣетъ самостоятельнаго значенія по торговлѣ съ Европой, такъ какъ большіе корабли не могутъ подойти къ городу. Собщеніе же съ Хіого очень удобно и быстро, какъ моремъ, такъ и по желѣзной дорогѣ.

Нагасаки, прежде единственный портъ, торговавшій съ Европой, теперь занимаетъ лишь третье мѣсто по заграничной торговлѣ.

#### Главные предметы отпуска здѣсь

Каменный уголь . . . . .	635,307 долл.
Чай . . . . .	329,027 >
Каракатица, абави и прико .	178,861 >
Табакъ . . . . .	95,329 >

Японскій каменный уголь, пока единственный мѣстный, которымъ могутъ пользоваться коммерческіе суда въ сѣверной части Тихаго Океана. Громадныя залежи угля въ Китаѣ еще не разрабатываются рационально и неизвѣстно, когда прекратятся препятствія (главнымъ образомъ административныя), мѣшающія ими пользоваться. Наши Сахалинскія копи также еще бесполезны для всемірной торговли, такъ какъ разработка столь мала, что угля не хватаетъ для русскихъ военныхъ судовъ, плавающихъ въ здѣшнихъ водахъ. Пока ея сосѣди не умѣютъ пользоваться своимъ добромъ, Японія извлекаетъ выгоды изъ своей фактической монополіи и продаетъ свой посредственный уголь (собственно лигнитъ) по дорогой цѣнѣ, до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> долларовъ за тонну.

Табакъ острова Кіусіу вѣроятно займетъ не послѣднее мѣсто въ ряду вывозныхъ продуктовъ; 1875 годъ былъ неурожайный, а въ 1876 г. значительная партія была вывезена въ Гаванну, для пере-

работки на сигары. Лучшій табакъ производится въ южной части острова, въ Сатцумъ.

Вліяніе китайцевъ въ Нагасаки несравненно сильнѣе, чѣмъ въ Іокохамъ и Хіюго. Близость Шанхая и постоянныя сношенія съ этимъ портомъ посредствомъ японскихъ пароходовъ облегчаютъ переѣздъ. Китайцы завладѣли здѣсь и оптовой торговлей, которая значительнѣе нежели показывается въ отчетахъ, потому что многое ввозится и вывозится на китайскихъ и японскихъ джонкахъ.

*Хакодаде* не имѣетъ почти никакого значенія для европейцевъ. Ввозъ до крайности незначителенъ, а вывозъ — каракатица, абави, прико и морская капуста идетъ исключительно въ Китай. Сюда часто заходятъ суда, идущіе изъ Николаевска или Владивостока въ Китайскіе порты, чтобъ нагружаться вышеупомянутыми товарами. Въ первое время послѣ открытія порта для европейцевъ сюда часто заходили китоловы за провизіей, но затѣмъ съѣстные припасы стали такъ дороги, что они предпочитаютъ заходить въ Іокохаму и Сан-Франциско. Китайцы и здѣсь стали уже твердо и будущность принадлежитъ имъ. Торговля Хакодаде съ Китаемъ непремѣнно должна развиваться. Тѣ продукты, которые островъ Іессо уже теперь вывозить, могли бы получаться въ несравненно большихъ количествахъ, въ этому прибавится еще соленая рыба и мясо. Островъ чрезвычайно богатъ превосходными строевыми лѣсами, которые найдутъ самый выгодный сбытъ въ Китаѣ. Единственная серьезная конкуренція для острова Іессо нашъ При-амурскій край и Сахалинъ. Но если его развитіе пойдетъ такими же смѣлыми шагами, какъ до сихъ поръ, то японцамъ надолго еще обеспеченъ огромный Китайскій рынокъ.

*Нимата* не имѣетъ никакого значенія для европейской торговли. Даже чай и шелкъ, производимые въ сосѣдствѣ, вывозятся за границу чрезъ Іокохаму.

Въ Хакодаде и Нингатѣ такъ мало европейцевъ, что имъ даже не отведена особая концессія, а дано право селиться по всему городу. Можно ли ожидать значительнаго развитія торговли съ Европой отъ открытія новыхъ портовъ? Мнѣ кажется что нѣтъ. Уже то, что происходитъ въ Нингатѣ показываетъ это. Нингата — довольно значительный торговый городъ, Нингата очень богатъ чаемъ, шелкомъ и рисомъ, но однако торговля съ Европой не развивается несмотря на то, что портъ уже 8 лѣтъ доступенъ для европейцевъ. Для тѣхъ товаровъ, которые Японія ввозитъ и вывозитъ, довольно и существующихъ портовъ. Почти можно сказать, что довольно

было бы одной Иокохамы. При легкости и удобствѣ сообщенія между всѣми портами и при томъ, что и привозъ, и вывозъ не состоятъ изъ громоздкихъ и малоцѣнныхъ предметовъ, вся торговля могла бы производиться въ одномъ пунктѣ. Европейскіе купцы, даже живя по долгу, не знаютъ страну, и производятъ свои дѣла посредствомъ Китайскихъ *комрадоровъ* (закупщиковъ или агентовъ).

Еще менѣе можно ожидать, чтобъ европейцы, допущенные внутрь страны, могли увеличить торговое движеніе. Даже въ Английской Индіи, гдѣ европейцы пользуются всѣми преимуществами и гдѣ туземцы никакъ не болѣе способны къ торговлѣ, чѣмъ Японцы, европейскіе торговые дома существуютъ только въ портахъ. Здѣсь туземные купцы покупаютъ у европейцевъ привозные товары и продаютъ имъ свои. Совсѣмъ другое дѣло было бы допущеніе европейцевъ внутрь страны для занятія предпріятіями, которыя можно назвать, въ обширномъ смыслѣ, *хозяйственными*. Я разумѣю горное дѣло въ самомъ обширномъ смыслѣ, желѣзные и другіе металлическіе заводы, бумагопрядильныя, шелкомотальныя и другія фабрики, даже нѣкоторыя, спеціальныя земледѣльческія предпріятія, напримѣръ табачныя плантаціи, наконецъ рыбную ловлю и заготовленіе рыбы въ прокъ.

Европейцы въ такомъ случаѣ принесли бы то, чего болѣе всего недостаетъ Японіи, *капиталъ* и *техническія знанія*, которые необходимы для того, чтобъ воспользоваться естественными богатствами страны. Не мало примѣровъ того, какъ приливъ европейскихъ капиталовъ совершенно перерождаетъ страну. Возьмемъ напримѣръ Чили. До 20 годовъ нынѣшняго столѣтія эта страна не превосходила другихъ Испанскихъ колоній, была даже бѣднѣе многихъ изъ нихъ. Затѣмъ, послѣ освобожденія отъ Испаніи, новая республика избѣгла междоусобій, отъ которыхъ страдали ея сосѣди, и дала возможность затрачивать иностранные капиталы. Англичане затратили большія суммы на горное дѣло въ сѣверномъ Чили, и эти иностранные капиталы послужили началомъ удивительнаго благосостоянія этой страны, которая не даромъ считается образцовой республикой Южной Америки. Англійскіе капиталы принесли также не мало пользы Соединеннымъ Штатамъ, и не только въ промышленномъ отношеніи, но и въ политическомъ. Извѣстно что замѣчательная уступчивость Англіи при всѣхъ ея несогласіяхъ съ Соединенными Штатами происходила отчасти отъ боязни за огромные капиталы, затраченные на долгій срокъ въ Америкѣ.

Я взглянулъ на это дѣло съ точки зрѣнія Японіи, какъ на

очень важное подспорье для развитія страны. Даже для государственнаго бюджета это врядъ ли не окажется необходимымъ. Европейское просвѣщеніе стоитъ дорого, въ этомъ Японцы успѣли убедиться. И еще Японія, не имѣя сильныхъ сосѣдей, могла ограничиться сравнительно небольшою арміею. Государственныя потребности должны еще неминуемо расти, а средства для ихъ покрытія не увеличатся въ такой же пропорціи:  $\frac{3}{4}$  доходовъ получаются изъ поземельнаго сбора, уже теперь очень тяжелаго. Источники для новыхъ налоговъ отыщутся только тогда, когда народное богатство увеличится.

Какія же препятствія къ допущенію европейцевъ во внутрь страны? Относительно разработки рудниковъ, особенно золотыхъ и серебряныхъ, въ средѣ японской бюрократіи (за исключеніемъ людей наиболѣе умныхъ и образованныхъ) держится мнѣніе, что, такъ какъ металлы не возобновляются, то допустить ихъ разработку иностранцами и вывозъ за границу, было бы вредно для страны, ибо такимъ образомъ народное богатство безвозвратно бы терялось. По ихъ мнѣнію гораздо лучше, чтобъ это богатство прочно лежало въ нѣдрахъ земли.

Другая причина, по мнѣнію иностранцевъ (мнѣ не случилось слышать ничего подобнаго отъ японцевъ) то, что японскіе чиновники боятся значительнаго возвышенія цѣны на сырыя произведенія и особенно возвышенія заработной платы, еслибъ иностранцы затратили большіе капиталы въ Японіи. Это было бы конечно невыгодно для чиновниковъ, получающихъ опредѣленное содержаніе.

Но конечно самая серіозная причина, единственная, мнѣ кажется, для лучшихъ государственныхъ людей Японіи та, что они не считаютъ возможнымъ позволить иностранцамъ жить по всей странѣ, пока они не подчиняются японскимъ законамъ. Не разъ уже были переговоры между японскимъ правительствомъ и посланниками. Послѣдніе просили открытія страны. «Подчините вашихъ поданныхъ японскимъ законамъ, отвѣчали японцы, и мы отроемъ страну». Такъ какъ ни одна сторона не хотѣла уступить, то все осталось по старому. Иностранцы остались при правахъ, обезпеченныхъ трактатами, а японское правительство отказалось расширить ихъ привилегіи, пока они не отступятся отъ консульской юрисдикціи, которую оно считаетъ унизительною для Японіи. Можно сказать, что обѣ стороны неправы. Хотя японскіе уголовные законы исправлены, такъ что во многомъ приближаются къ европейскимъ, но судебная практика все еще очень мало обезпечиваетъ японскихъ

подданныхъ. Но съ другой стороны и консульская юрисдикція имѣетъ много недостатковъ, и если европейцамъ будетъ позволено жить внутри страны, эти недостатки будутъ еще гораздо замѣтнѣе. Вѣроятно какое-нибудь соглашеніе возможно, напримѣръ смѣшанныя комиссія, какъ въ Египтѣ или же продолженіе нынѣшняго порядка для 7 портовъ, съ тѣмъ чтобы европеецъ, желающій жить внутри страны, тѣмъ самымъ подчинялся японскимъ законамъ. Это зависѣло бы отъ воли каждаго, и если японскіе законы или судебная практика дѣйствительно такъ дурны, какъ обыкновенно говорятъ, то вѣроятно нашлось бы немного охотниковъ подчиняться имъ. Можетъ быть одно изъ европейскихъ государствъ или Соединенные Штаты согласятся на какой-нибудь изъ этихъ компромиссовъ, чтобы доставить своимъ подданнымъ большія, сравнительно съ другими, выгоды.

А. Воейковъ.

---

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Новая экспедиція въ центральную Африку.** Благодаря значительнымъ средствамъ, собраннымъ бриссельскимъ африканскимъ комитетомъ и переданнымъ въ распоряженіе международной африканской ассоціаціи \*) въ настоящее время уже явилась возможность приступить къ осуществленію предложенной ассоціаціи, высказанныхъ ею въ прошлагодней сентябрьской и въ послѣдней июньской сессіяхъ. Секретарь ассоціаціи баронъ Грейндль письмомъ отъ 15/27 іюля извѣщаетъ русскій африканскій комитетъ о томъ, что личный составъ первой ученой станціи (station scientifique et hôtalière) уже назначенъ: начальникъ станціи г. Креспель (Crespel); г. Камбье (Cambier) и натуралистъ Месъ (Maes) избраны ему въ помощники. — Средства, которыми располагаетъ ассоціація, даютъ возможность не только устроить главную береговую станцію въ Занзибарѣ, но и агентство въ Униамвези, такъ что первая ученая станція будетъ расположена довольно далеко въ глубинѣ материка — на берегахъ озера Танганьика, а можетъ быть даже и далѣе.

Въ составъ экспедиціи входитъ между прочимъ извѣстный путешественникъ по Африкѣ г. Марно (Magno). Онъ имѣетъ особое, специальное назначеніе: изслѣдовать неизвѣстныя до сихъ поръ страны на западъ отъ озера Танганьика и отыскать тамъ нѣсколько пунктовъ, удобныхъ для устройства новыхъ станцій.

Путешественники дѣятельно готовятся къ отъѣзду и надѣются что въ скоромъ времени будутъ уже готовы къ отплытію. \*\*)

**Итальянскія экспедиціи въ Африку 1869—77 гг. \*\*\*).** Итальянское географическое общество, учрежденное едва лишь десять лѣтъ тому назадъ, успѣло снарядить уже четыре экспедиціи для изслѣдованія Африки. Первая изъ нихъ относится къ 1869 году; она посѣтила берега Чернаго моря и сѣверныя окраины Абиссиніи. Въ экспедиціи этой приняли участіе подъ руководствомъ маркиза Антинори гг. Иссель, Беккари и Салето. Дѣятельность экспедиціи продолжалась до 1872 г. — Вторая экспедиція изслѣдовала Тунисъ; превосходный отчетъ о ней, составленный г. Беллучи, помѣщенъ въ июньскомъ выпускѣ бюллетеней Итальянскаго Общества за текущій годъ. — Третья экспедиція, подъ руководствомъ г. Адамоли, изучила часть Сахары, прилегающую къ Атлантическому Океану, на югъ отъ рѣкъ Сузы и Драа. Наконецъ четвертая, по-

---

\*) Ассоціація получила отъ бельгійскаго комитета сумму въ 298,000 франковъ, собранныхъ имъ единовременныхъ взносовъ и 102,000 франковъ ежегодныхъ взносовъ за 1876 и 77 годы.

\*\*) Свѣдѣнія эти относятся къ половинѣ іюля текущаго года.

\*\*\*) Настоящая замѣтка есть извлеченіе изъ доклада, сдѣланнаго на одномъ изъ засѣданій послѣдней (июньской) сессіи международной африканской ассоціаціи, командоромъ Корренти, представителемъ итальянскаго національнаго африканскаго комитета. (См. Commission Internationale de l'Association Africaine. Session de Juin 1877. Bruxelles. 1877. p. 43.

слѣдняя экспедиція 1875 года, подъ начальствомъ маркиза Антинори, имѣеть предметомъ своихъ изслѣдованій страну Хоа и до настоящаго времени продолжаетъ свою дѣятельность.

Первая мысль объ этой экспедиціи возникла въ средѣ Итальянскаго Географическаго Общества подъ вліяніемъ писемъ и сообщеній епископа Массаиа, (итальянца родомъ), пользующагося большимъ вліяніемъ при дворѣ короля Хоа. Сообщая драгоцѣнныя, въ географическомъ отношеніи, подробности о теченіи рѣкъ Годжебъ и Собать, рисуя этническія черты племени Галласъ, епископъ Массаиа доказывалъ въ тоже время возможность и необходимость распространить ученныя изслѣдованія далѣе на югъ и обѣщалъ содѣйствіе со стороны короля Хоа въ случаѣ снаряженія экспедиціи.

Все итальянское общество съ большимъ сочувствіемъ отнеслось къ идеѣ о снаряженіи экспедиціи и въ короткое время была собрана для этой цѣли сумма въ 200,000 франковъ.

Страна Хоа была избрана не конечною цѣлью экспедиціи, но лишь какъ операціонный базисъ, какъ станція, пользующаяся здоровымъ климатомъ и населенная народомъ не враждебно относящимся къ европейцамъ. Опираясь на эту станцію, путешественники въ состояніи будутъ предпринять экскурсіи далѣе по направленію къ экватору и возвращаться въ Хоа, чтобы возстановить свои силы для новыхъ путешествій. Экспедиція предполагала такимъ образомъ изслѣдовать возвышенную долину Собать, теченіе рѣки Годжебъ и западный склонъ тѣхъ альпійскихъ массивовъ, которые возвышаются между индійскимъ океаномъ и бассейномъ верхняго Нила.

Первоначальный составъ экспедиціи былъ очень не великъ: вмѣстѣ съ Маркизомъ Антинори отправились лишь геологъ Кіарини и кромѣ того одинъ старый и преданный слуга маркиза. Г. Кіарини имѣлъ при этомъ свою особую цѣль изслѣдовать страну Енареа.

Вторая часть экспедиціи отправилась лишь въ концѣ апрѣля изъ Зейла. Она везетъ маркизу инструменты для пополненія того, что уже имѣется на станціи, жизненные припасы и т. д. Затѣмъ эта часть экспедиціи отправится въ страну Галласъ, съ цѣлью попытаться достигъ Баринго и до эфиопскихъ альпъ на востокъ отъ Укереве.

Въ тоже время г. Гесси, извѣстный своими изслѣдованіями озера Альберта, предполагалъ пройти обыкновенною дорогою черезъ Кхартумъ до устья рѣки Собать, съ намѣреніемъ подняться по этой дорогѣ до возвышенной плоскости Енареа. Наконецъ г. Піаджа имѣлъ намѣреніе пройти (второй разъ) Абиссинію и достигъ Хоа, вступивъ туда съ сѣверной стороны.

**Англійскіе путешественники, совершавшіе восхожденіе на Араратъ.**  
*Письмо члена Лондонскаго Географическаго Общества, капитана J. Vichan Telfer къ секретарю Общества.*

Въ пятомъ выпускѣ Извѣстій И. Р. Г. О. за 1876 г., по поводу замѣтки о восхожденіи на Араратъ англичанина Брисса, \*) мы сообщили имена русскихъ путешественни-

\*) Извѣстія И. Р. Г. О. т. XII. Отд. II стр. 430.

ковъ, которымъ удалось совершить этотъ смѣлый подвигъ. Имена путешественниковъ иностранныхъ, кромѣ двухъ первыхъ, (неудачно пытавшихся достигнуть вершины) ботаника Турнефоръ (1700) и англійскаго путешественника Моріеръ (1818) были нами совершенно опущены.

Недавно мы получили по этому поводу отъ члена Лондонскаго Географическаго Общества, капитана J. Buchan Telfer, письмо, гдѣ почтенный ученый дополняетъ сообщенный нами списокъ именами англійскихъ путешественниковъ послѣдняго времени, которымъ удалось достигнуть вершины этой горы.

*Ред.*

Въ теченіе послѣднихъ четырехъ десятилѣтій англійскими путешественниками было совершено три удачныхъ восхожденій на вершину Арарата.

— Въ 1845 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, этотъ смѣлый подвигъ удалось совершить извѣстному англійскому писателю (автору сочиненія „Russia on the Black sea“. London. 1855) H. Danby Seymour, который достигъ вершины Арарата въ сопровожденіи казака и двухъ Армянъ. — Разсказъ объ этомъ путешествіи не былъ нигдѣ напечатанъ г. Сеймуромъ, но я знаю его подробности отъ самого путешественника.

— Въ іюль 1856 года вершины Арарата достигъ майоръ Робертъ Стюартъ (въ настоящее время министръ Ея Королевскаго Величества на Гаити) въ сопровожденіи майора Фразера и гг. Thursby, Теобальда и Еванса. Разсказъ объ этомъ путешествіи былъ напечатанъ мною въ приложеніи къ моему сочиненію „The Crimea and Transcaucasia“, (London. 1876), а полный журналъ майора Стюарта появился въ „Proceedings“ Лондонскаго Географическаго Общества 19 января 1877 года.

— Въ іюль 1868 года попытка достигъ вершины Арарата была сдѣлана г. С. С. Tucker. Попытка эта, впрочемъ, не увѣчалась успѣхомъ \*).

Наконецъ послѣднее восхожденіе было совершено г. Бриссомъ.

Лондонъ.

J. Buchan Telfer.

### Пространство и населеніе Сербскаго Княжества. Изъ письма В. Якишича къ д. чл. Л. Н. Майкову.

Новыя, недавно произведенныя самымъ тщательнымъ образомъ, вычисления пространства земли, занимаемаго Сербскимъ княжествомъ, даютъ величины нѣсколько меньшія сравнительно съ тѣми, которыя были извѣстны до настоящаго времени. Въ слѣдствіе этого измѣняется нѣсколько и численное выраженіе плотности населенія.

Величины эти суть слѣдующія:

№	Названіе округовъ.	Поверхность		Число жителей по переписи 1874 г.		
		въ □	геогр. мил.	на 1 □	геогр. милю.	
1.	Бѣлградъ . . . . .	35,18	{	71,902	{	2,826
	гор. Бѣлградъ . . . . .			27,605		
2.	Шабацъ . . . . .	41,75		79,367		1,902
3.	Вальево. . . . .	45,87		87,784		1,922

\*) См. Travels in the Caucasus and Bashan etc. Douglas W. Freschfield. London. 1869.

№ Названіе округовъ.	Поверхность въ □ геогр. мил.	Число жителей по переписи 1874 г.	Число жителей на 1 □ геогр. милю.
4. Ужица . . . . .	80,85	114,590	1,421
5. Рудникъ . . . . .	31,18	51,809	1,692
6. Чачакъ . . . . .	45,23	63,882	1,411
7. Смедерево . . . . .	21,50	70,529	3,280
8. Крагуевацъ . . . . .	46,12	107,817	2,839
9. Ягодина . . . . .	29,78	70,471	2,366
10. Крушевацъ . . . . .	43,60	77,103	1,768
11. Пожаровацъ . . . . .	72,71	159,237	2,190
12. Чупрія . . . . .	27,27	68,251	2,815
13. Алексинацъ . . . . .	29,71	56,661	1,908
14. Крайна . . . . .	54,39	75,988	1,397
15. Черна-Рѣка . . . . .	26,83	58,454	2,178
16. Княжевацъ . . . . .	27,71	62,616	2,260
17. Подригня . . . . .	27,79	51,506	1,892
Всего . . . . .	987,00	1.351,511	1,869

Мы замѣчаемъ такимъ образомъ, что наибольшая плотность населенія усматривается въ придунайскихъ округахъ: — Смедерево (3280 чел. на □ милю), Бѣлградъ (2826 чел.) и отчасти Пожаровацъ (2190 чел.). Затѣмъ слѣдуетъ бассейнъ Моравы: — Крагуевацъ (2839 чел. на □ милю), Чупрія (2815 чел.), Ягодина (2366 чел.), Алексинацъ (1908 чел.). Сюда-же можно отнести бассейнъ Ибара — Крушевацъ (1768 чел. на □ милю) и бассейнъ Тимока — Княжевацъ (2260 чел. на □ милю). Все это составляетъ восточную половину княжества, богато орошенную бассейнами рѣкъ Моравы, Ибара, Тимока и примыкающую съ сѣвера къ Дунаю. Напротивъ того западная часть княжества значительно менѣе населена и число жителей приходящееся на 1 □ милю не доходитъ до 1500 чел., какъ напр. въ Чачакъ (1411 чел.) и въ Ужицѣ (1421 чел.). Нѣсколько болѣе населены сѣверо-западные округи, примыкающіе къ рѣкамъ Савѣ и Дринѣ: Шабацъ (1902 чел. на □ милю) и Вальево (1922 чел.).

**Отчетъ о занятіяхъ Костромскаго губернскаго статистическаго комитета за 1876 годъ.** (Составленъ членомъ и секретаремъ комитета).

I. Обязательные труды статистическаго комитета, также какъ въ предшествовавшіе годы, заключались: а) въ собраніи и разработкѣ матеріаловъ для спеціальнаго статистическаго отчета, содержавшаго въ себѣ главнымъ образомъ подробныя таблицы по движенію населенія губерніи за 1875 годъ; б) въ предварительной разработкѣ данныхъ для всеподданнѣйшаго отчета о губерніи, и в) въ доставленіи различныхъ срочныхъ свѣдѣній въ центральный статистическій комитетъ и въ хозяйственный департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Независимо отъ этого, по порученію центральнаго статистическаго комитета, собраны матеріалы для списковъ географическихъ названій —

лѣсовъ, озеръ, рѣкъ, горъ и проч., въ каждой волости. Изъ общей массы полученныхъ списковъ до  $\frac{2}{3}$  оказались составленными удовлетворительно; въ остальныхъ же требованія программы выполнены неправильно, вследствие чего послѣдняя часть списковъ не препровождена въ центральный статистическій комитетъ.

II. Къ отдѣлу необязательныхъ занятій относились:

1. Подготовительныя работы къ изданію 4-го выпуска „Матеріаловъ для статистики Костромской губерніи“, который будетъ составленъ изъ позднѣйшихъ цифровыхъ свѣдѣній, — соответственно программѣ двухъ первыхъ выпусковъ, — съ добавленіемъ особаго отдѣла изъ нѣсколькихъ очерковъ и замѣтокъ.

2. Собираніе и разработка данныхъ о податяхъ и денежныхъ сборахъ по Костромской губерніи за 1875 г., въ связи съ изслѣдованіемъ платежныхъ средствъ населенія, — трудъ, составляющій повтореніе подобнаго же изслѣдованія, произведеннаго комитетомъ по даннымъ 1867 года. Главнѣйшіе выводы изъ сравненія податныхъ цифръ за два указанныхъ года получены слѣдующіе:

а) Въ восьмилѣтній періодъ 1867—1875 гг. общая сумма по губерніи (8.800.090 р.) увеличилась на 24,8%. Увеличеніе это относилось главнымъ образомъ къ неокладнымъ казеннымъ (65,8%) и къ городскимъ (108,3%) и земскимъ сборамъ (63,9%).

б) Подати и сборы, падающіе на крестьянское населеніе (за исключеніемъ неокладныхъ) составляютъ 4.278.321 руб. или, по среднему расчету, 9 рублей 81 коп. на окладную душу и 15 рублей 12 коп. на работника.

в) Для заработка этихъ денегъ необходимо употребить, при мѣстныхъ условіяхъ,  $\frac{1}{4}$  часть дохода, доставляемаго крестьянину личнымъ его трудомъ въ теченіе года, или, около половины времени, свободного отъ полевой работы.

г) Оба послѣдніе вывода не могутъ относиться къ восточной половинѣ губерніи, гдѣ преобладаютъ лѣсные промыслы, сильно эксплуатирующіе рабочую силу, и гдѣ вследствие этого денежные сбереженія для уплаты сборовъ менѣе возможны.

д) Обязательные сборы съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ послѣ 1867 года понизились на 90 коп. съ окладной души; съ государственныхъ крестьянъ они увеличились на 60 коп. и съ бывшихъ удѣльныхъ на 34 коп. съ души.

е) Наименьшее накопленіе недоимокъ, также какъ въ 1867 г., представляли относящіяся къ полосѣ отхожихъ промысловъ, и наибольшее — уѣзды лѣснаго пространства.

ж) Земскіе сборы въ послѣднее пятилѣтіе особенно увеличились (отъ 85,5% до 31,7%) по уѣздамъ Кинешемскому, Буйскому, Макарьевскому, Юрьевецкому и Ветлужскому.

з) Изъ общей суммы земскаго обложенія, поземельный сборъ составлялъ въ 1875 году 75,1%; на долю промысловыхъ и торговыхъ свѣдѣтельствъ и промышленныхъ заведеній приходилось 11,4% и на остальные предметы обложенія 13,5%; въ частности, въ итогѣ поземельнаго сбора, налогъ на земли крестьянъ равнялся 57,2%, владѣльцевъ — 29,5% и на земли городовъ, казны и удѣла 13,2%.

и) Отношеніе общаго количества мірских сборовъ къ числу окладныхъ душъ видоизмѣняется по уѣздамъ отъ 1 рубля 2 коп. до 60 коп.; въ мелкихъ волостяхъ сборы эти значительнѣе, чѣмъ въ крупныхъ.

3. Окончены разработкою данныя, показывающія *число грамотныхъ* того и другого пола между вступившими въ бракъ въ 1873, 1874 и 1875 годахъ, по обысненнымъ книгамъ каждаго церковнаго прихода. Въ виду того, что въ названныхъ книгахъ вступающіе въ бракъ должны подписываться сами, если они грамотны, собранныя свѣдѣнія не лишены интереса, какъ сравнительно — статистическій матеріалъ, опредѣляющій довольно точнымъ образомъ грамотность населенія отдѣльных уѣздовъ и мѣстностей; матеріалъ этотъ, въ конечныхъ его выводахъ, далъ относительно мужскаго населенія результаты, замѣчательно близкіе съ тѣми, какіе получились изъ статистической переписи 1867 года. Именно \*): болѣе значительную часть грамотныхъ *между вступившими въ бракъ* представляютъ уѣзды, относящіеся къ полосѣ отхожихъ промысловъ и затѣмъ промышленный Костромской уѣздъ (отъ 63,2 въ Чухломскомъ уѣздѣ до 31,7% въ Буйскомъ); процентъ, близкій жъ среднему въ губерніи (26,4%) падаетъ на Кологривскій уѣздъ, примыкающій западною окраиной къ мѣстности отхожихъ промысловъ (25,1), и на уѣздъ Нерехотскій (22,1); затѣмъ вся обширная площадь, заключающая въ себѣ юго-восточные уѣзды: — Кинешемскій, Юрьевецкій, Макарьевскій, Варнавинскій и Ветлужскій, — представляетъ наименѣе выгодныя условія въ разсматриваемомъ отношеніи (процентъ грамотныхъ составляетъ здѣсь отъ 19,4 до 11,2%). — Что касается процента грамотныхъ женщинъ, то, на основаніи собранныхъ матеріаловъ, выдѣляются съ большею правильностію три послѣдовательныя группы уѣздовъ, — сѣверозападныхъ (отъ 16,1 до 3%), югозападныхъ (отъ 2,4 до 1,4) и восточныхъ (отъ 1,3 до 0,7), — при соответствующей средней величинѣ въ губерніи 3,1%.

4. Извлечены изъ книгъ мѣстныхъ волостныхъ правленій и мѣщанскихъ старостъ подробныя свѣдѣнія о *числѣ выданныхъ въ 1875 году паспортовъ и билетовъ*. Сравненіе свѣдѣній этихъ съ цифровыми данными 1870 года, между прочимъ, показываетъ, что въ пятилѣтній періодъ общее число выданныхъ крестьянамъ билетовъ и паспортовъ увеличилось со 106.494 до 133.752, или на 25,5%; наименьшій процентъ возрастанія (13,1) при этомъ оказывается въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ, гдѣ отхожіе промыслы особенно развиты съ давняго времени; процентъ близкій жъ среднему (25,1) — въ уѣздахъ восточныхъ и наибольшій (36,3) въ юго-западныхъ. Послѣдній фактъ можетъ быть объясненъ отчасти унадохомъ въ юго-западной полосѣ губерніи многихъ кустарныхъ промысловъ, вызвавшимъ необходимость для крестьянъ искать заработковъ на сторонѣ. Въ частности, цифра долгосрочныхъ отлучекъ по паспортамъ въ пятилѣтіе 1871 — 75 гг., возрасла на 14,6% и цифра отлучекъ по билетамъ на 31,9%.

5. Посредствомъ вопросовъ на мѣстахъ собраны описательныя и

---

\*) «Матеріалы для статистики Костромской губерніи» вып. 3, стран. 185, и Костр. вѣдом. 1877 г., № 2.

цифровыя свѣдѣнія о ткацкихъ сѣтеляхъ, — въ мѣстности этихъ свѣтелокъ, окружающей губернской городъ съ трехъ сторонъ и заключающей въ себѣ волости Башутинскую, Апраксинскую, Шунгенскую, Каримовскую, Коряковскую и Челпановскую. Часть собранныхъ матеріаловъ въ формѣ путевыхъ замѣтокъ, напечатана въ Костромскихъ вѣдомостяхъ прошедшаго и настоящаго года.

6. Изъ числа мелкихъ изслѣдованій, произведенныхъ въ видѣ опытовъ, могутъ быть названы: а) обзоръ состоянія хлѣбной торговли въ г. Костромѣ; б) экономическій очеркъ Татарской деревни подъ Костромой и в) изслѣдованіе доходности земель разныхъ угодій — произведенное по программѣ одного земскаго статистическаго отдѣла, — въ двухъ волостяхъ Буйскаго и въ южной окраинѣ Нерехотскаго уѣздовъ.

Труды членовъ комитета въ теченіе минувшаго года, заключались въ слѣдующемъ: Н. А. Куприяновымъ сообщены, по просьбѣ комитета, данныя о начисленіи оладныхъ и неокладныхъ казенныхъ сборовъ въ Костромской губерніи, къ началу 1876 года.

К. О. Красовскимъ — свѣдѣнія о народныхъ училищахъ Костромской губерніи за 1876 годъ.

И. В. Поспѣловымъ — статья подъ названіемъ „Недавно прошедшее и настоящее экономическое положеніе крестьянъ Ветлужскаго уѣзда“.

О. Яковомъ Успенскимъ — очеркъ настоящаго положенія бумаготкацкой промышленности въ приходѣ с. Коцеева и въ сосѣдней съ нимъ мѣстности Нерехотскаго уѣзда.

Общаны комитету: 1) К. О. Красовскимъ — статистическая карта учебныхъ заведеній губерніи; 2) О. Александромъ Нифантовымъ — обзоръ полотнонаго производства въ Шунгенской волости, и 3) И. В. Поспѣловымъ — статья о народныхъ и церковныхъ праздникахъ въ Ветлужскомъ уѣздѣ.

Необходимо присовокупилъ къ этому что труды статистическаго комитета въ настоящее время, независимо отъ исполненія срочныхъ обязательныхъ работъ, обращены главнымъ образомъ: а) на редакцію и изданіе 4 выпуска „Статистическихъ матеріаловъ“, и б) на собраніе данныхъ, относящихся до общественной благотворительности въ Костромской губерніи за періодъ съ 1872 по 1876 г., вслѣдствіе просьбы, заявленной министерству внутреннихъ дѣлъ Императорскимъ Человѣколюбивымъ Обществомъ.

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:**

**ЗАПИСКИ  
ИМПЕРАТОРСКАГО  
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

**ПО ОТДѢЛЕНІЮ ЭТНОГРАФІИ.**

**ТОМЪ СЕДЬМОЙ.**

**ИЗДАНО ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ**

**дѣйствительнаго члена Л. Н. МАЙКОВА.**

**565 страницъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ.**

**Содержаніе.**

**Прибрежья Ледовитаго и Бѣлаго морей съ ихъ притоками, по Книгѣ Большаго Чертежа, чл.-с. Е. К. Огородникова.**

**Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси, чл.-с. И. П. Калининскаго.**

**О народной одеждѣ и убранствѣ Русинновъ или Русскихъ въ Галичинѣ и сѣверо-восточной Венгріи, чл.-с. Я. Э. Головацкаго.**

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XIII.

ВЫПУСКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1877 г.

## ПУТЕШЕСТВІЕ ПО ЯПОНИИ \*)

Іюль — Октябрь 1876 г.

Пріѣхавъ въ Іокохаму 4 іюля 1876 г., я тотчасъ отправился по желѣзной дорогѣ въ Іеддо. Торопясь воспользоваться благоприятнымъ временемъ для путешествія внутри страны, мнѣ нужно было прежде всего озаботиться полученіемъ паспорта отъ японскаго правительства. Европейцы въ настоящее время имѣютъ право жить только въ семи, такъ называемыхъ, открытыхъ портахъ Японіи, къ которымъ принадлежитъ и столица, и путешествовать вѣкругъ нихъ на раіонѣ приблизительно въ 25 верстъ. Это право обеспечивается за ними трактатами, заключаемыми различными правительствами съ Японіей. Далѣе внутрь страны они не допускаются безъ особаго паспорта, о которомъ нужно просить чрезъ посланника или консула и въ которомъ японское правительство всегда имѣетъ право отказать. Благодаря любезности нашего посланника, Карла Васильевича Струве, а также покровительству, оказываемому японскимъ правительствомъ путешественникамъ съ научною цѣлью, я не встрѣтилъ ни малѣйшаго затрудненія относительно паспорта. Не было даже обыкновеннаго въ такихъ случаяхъ точнаго обозначенія дороги, по которой слѣдуетъ ѣхать и съ которой не дозволялось бы сворачивать. Въ моемъ паспортѣ было сказано въ самомъ общемъ видѣ, что я отправляюсь въ *Хакодаде* и оттуда черезъ разныя сѣверныя провинціи назадъ въ Іеддо.

По полученіи паспорта, мнѣ прежде всего нужно было найти спутника. И это устроилось самымъ счастливымъ для меня обра-

---

\*) Настоящее сообщеніе — предварительный очеркъ моего путешествія по Японіи, такъ какъ всѣ сдѣланныя наблюденія не могли еще быть вычислены. Дальнѣйшіе результаты будутъ напечатаны въ «Запискахъ» Общества.

зомъ. К. В. Струве былъ приглашенъ къ экзамену въ школу *Го-Ганко*, гдѣ, между прочимъ, учатъ русскому языку. Я отправился съ нимъ, прослушалъ экзаменъ изъ физики, гдѣ ученики отвѣчали очень удовлетворительно на русскомъ языкѣ, а затѣмъ директоръ школы, узнавъ, что я отправляюсь внутрь страны и не знаю языка, рекомендовалъ мнѣ воспитанника, только что кончившаго курсъ, *и. Ватанабе*. Я не могъ себѣ желать лучшаго спутника и успѣхъ своего путешествія по сѣверной Японіи въ значительной степени долженъ приписать ему.

Если, какъ сказано выше, европейцы, путешествующіе съ научной цѣлью, не встрѣчаютъ особаго затрудненія въ разрѣшеніи путешествовать по Японіи, то нельзя сказать, чтобы пути сообщенія были удобны. Желѣзныхъ дорогъ существуетъ только небольшая линія Іеддо-Іокохама и другая небольшая линія изъ *Хіою* чрезъ *Оосаку* въ *Къото* всего около 100 верстъ, и въ настоящее время нѣтъ надежды, чтобы выстроилось ихъ больше. Европейскіе капиталисты не стали бы затрачивать деньги на постройку желѣзныхъ дорогъ, которыхъ доходность довольно сомнительна, а японское правительство имѣетъ много другихъ расходовъ, болѣе неотлагательныхъ. Пароходство вдоль нѣкоторыхъ береговъ Японіи довольно развито. Существуетъ большая японская компанія, *Mitsu Bishi* получающая пособіе отъ правительства и содержащая почтовое пароходство между Іокохамой, Хіою, Нагасаки и Шанхаемъ а также между Іокохамой и Хакодаде, кромѣ того, существуетъ, множество мелкихъ линій между Оосакой и различными портами внутренняго моря, а также вдоль западныхъ береговъ острова *Кьюсию*. Остальныя части Японіи еще лишены правильнаго пароходнаго сообщенія. Экипажныя дороги въ Японіи существуютъ только на равнинахъ вокругъ городовъ Іеддо, Оосака и Къото, и тѣхъ очень немного. Въ остальныхъ частяхъ страны приходится пользоваться слѣдующими способами сообщенія: въ городахъ, на большихъ дорогахъ, а также на нѣкоторыхъ проселочныхъ, на равнинѣ, употребляется двухколесная тѣлѣжка, которую везетъ человекъ. Эти экипажи, называемые джинрикиси, недавно изобрѣтены въ Японіи, безъ сомнѣнія — по образцу экипажей, видѣнныхъ у европейцевъ. Они очень легки и колеса на столько велики, что могутъ проѣхать по очень дурнымъ дорогамъ. Возящіе ихъ люди замѣчательны своей силой и выносливостью: они обыкновенно идутъ рысью, дѣлая около 7 верстъ въ часъ. Конечно, это продолжается не очень долго и имъ приходится часто останавливаться на дорогѣ выпить

воды или чаю или поѣсть. Тамъ, гдѣ дорога не допускаетъ ѣзды въ джирикиши, на островѣ Иессо и въ сѣверной части Нипона ѣздить верхомъ на вьючныхъ лошадяхъ и такимъ же образомъ перевозятъ тяжести. Эта ѣзда очень неудобна и, кромѣ того, медленна, такъ какъ японская вьючная лошадь идетъ не скорѣе 4 версты въ часъ. Ее всегда ведетъ за поводъ бетто, или погонщикъ. Въ южной части Нипона и на островѣ Кьюсиу, на горныхъ дорогахъ, употребляются канго, или носилки. Способъ передвиженія тоже чрезвычайно неудобный. Наемъ джирикиши, канго или лошадей облегченъ до крайности. Правила на этотъ счетъ существовали уже давно въ Японіи, и прежде правительство требовало, чтобъ старосты въ деревняхъ заботились о путешественникахъ. Въ настоящее время это находится въ рукахъ частныхъ людей, но устроено очень удобно. Каждыя пять, много десять, верстъ находится контора, которая беретъ за извѣстное определенное вознагражденіе доставить все нужное для переѣзда. Большая часть этихъ станцій содержится однимъ большимъ обществомъ, которое вмѣстѣ съ тѣмъ владѣетъ и гостинницами, эти гостинницы имѣютъ высокій флагъ, съ надписью Е Е Е. Впрочемъ, относительно ночлега въ Японіи нѣтъ никакого затрудненія. Въ прежнее время, при управленіи сіогуновъ, путешественники не имѣли права останавливаться иначе, какъ въ гостинницахъ или у родственниковъ, и полиція строго слѣдила за тѣмъ, чтобы это правило соблюдалось. Хозяинъ гостинницы обязанъ былъ спрашивать у путешественника паспортъ и сообщать имя его полиціи; насколько мнѣ извѣстно, эти правила соблюдаются и теперь. Вообще относительно развитія бюрократіи Японія нисколько не отстала отъ Европы. Во все время моего путешествія по Японіи мнѣ ни разу не случилось, чтобы у меня не спросили паспорта въ японской гостинницѣ гдѣ я останавливался для ночлега. Напротивъ того, во все время самаго переѣзда никто не беспокоитъ путешественника въ этомъ отношеніи. Европейскаго комфорта, разумѣется, нельзя ожидать внутри Японіи. Мебели никакой нѣтъ: приходится сидѣть на циновкахъ на полу и спать на разостланныхъ ваточныхъ одѣялахъ. Постройка гостинницъ, какъ и вообще японскихъ домовъ, до крайности легка. Выводятъ наглухо только двѣ боковыя стѣны, спереди и сзади есть только легкіе деревянные столбы; пространство между ними закрывается на ночь ставнями, а днемъ онѣ убираются, такъ что съ улицы можно видѣть все, что дѣлается въ домѣ. Внутреннія перегородки—широкія деревянные рамы, оклеенныя тонкой бумагой, и тоже съемныя. Въ

гостинницахъ, такимъ образомъ, можно раздѣлить этажъ на множество мелкихъ комнатъ, или, снявъ перегородки, имѣть большую залу. Но чистота вездѣ большая. Входя въ домъ, японцы всегда снимаютъ обувь, и иностранцы, путешествующіе внутри страны, если не хотятъ оскорбить своихъ хозяевъ, должны поступать такимъ же образомъ. Несоблюденіемъ такихъ мелочей иностранцы, особенно Англичане, часто раздражаютъ японцевъ, вообще очень вѣжливыхъ и привѣтливыхъ, и поэтому нечего удивляться тому, что въ окрестностяхъ открытыхъ портовъ есть особыя гостинницы для иностранцевъ, а въ лучшія японскія ихъ не принимаютъ. Многие изъ иностранцевъ, путешествующихъ по Японіи, жалуются на дурную пищу и въ особенности на недостатокъ пищи. Основную пищу японцевъ составляетъ рисъ, затѣмъ разныя овощи и рыба. Мясо можно достать очень рѣдко, преимущественно около большихъ городовъ. Впрочемъ, могу связать по собственному опыту, что такого рода пища, если и кажется намъ слишкомъ легкою, нисколько не вредна для здоровья, а въ жаркое лѣтнее время даже полезна. Я выѣхалъ на японскомъ пароходѣ въ Хакодаде. По дорогѣ пришлось остановиться въ *Сендайскомъ* заливѣ для починки какого-то поврежденія машины. Тотчасъ по выходѣ изъ залива, лѣтомъ, начинаются густыя туманы, которые, какъ извѣстно, встрѣчаются и на берегахъ Иессо и Сахалина. Капитаны пароходовъ, плавающихъ между Иокохамой и Хакодаде, должны очень хорошо знать мѣстность, чтобы не повредить судна во время этихъ густыхъ тумановъ. Въ особенности опасенъ входъ въ Сангарскій проливъ. Около входа въ бухту Хакодаде туманъ сразу исчезъ и съ нѣкотораго разстоянія полоса тумана обозначилась чрезвычайно рѣзко. Впрочемъ, эти туманы бываютъ иногда и въ бухтѣ Хакодаде, но не стоятъ тамъ постоянно.

Городъ, какъ извѣстно, возникъ очень недавно. Коммодоръ Перри, заключая трактатъ съ Японіей въ 1854 г., позаботился о томъ, чтобы американскіе китоловы имѣли станцію, гдѣ бы могли запастись продовольствіемъ, отправляясь въ сѣверныя моря. Для этого была выбрана рыбачья деревня Хакодаде, имѣвшая превосходную гавань. Въ первое время по заключеніи трактата китоловы часто заходили сюда, благодаря дешевизнѣ провизіи, но затѣмъ мѣстные припасы такъ вздорожали, что въ настоящее время они предпочитаютъ отправляться въ Иокохаму или Санъ-Франциско.

Европейская торговля города также очень незначительна и почти единственный вывозъ составляютъ раковины и морская капуста.

ста. То и другое идетъ въ порты Китая. Изъ европейскихъ купцовъ есть только одинъ сколько нибудь значительный, это—Блекистонъ, отставной полковникъ англійской службы и известный изслѣдователь Янъ-Цы-Цяна. Онъ имѣетъ постоянныя сношенія съ аинцами и я, вскорѣ по пріѣздѣ, отправился къ нему, чтобы собрать свѣдѣнія объ этомъ племени и узнать, куда мнѣ отправиться, чтобы видѣть ихъ. Когда я пріѣхалъ въ Хакодаде, въ городѣ было около сотни айновъ, которыхъ привезли туда по случаю пріѣзда Микадо, бывшаго тамъ за день до моего пріѣзда. Аины еще оставались въ городѣ, возбуждая большое любопытство между европейцами, такъ какъ обыкновенно ихъ не видать въ городѣ. Блекистонъ совѣтовалъ мнѣ ѣхать въ Юранъ, первое значительное аинское селеніе, такъ какъ я не имѣлъ много времени и не могъ отправиться внутрь острова. Я и совершилъ эту экскурсію по его совѣту.

Въ южной части острова аины живутъ исключительно на берегу моря и занимаются преимущественно рыбною ловлею. Живя рядомъ съ японцами, они многое перенимаютъ отъ нихъ и уже японская посуда, японскіе ножи, рисъ и многое другое стало для нихъ необходимымъ. Мнѣ передавали, что, по уступкѣ Россіи южной части Сахалина, всѣ аины перешли на Иессо. Главная причина этого та, что они слишкомъ привыкли къ рису и не ожидали получать его отъ русскихъ.

Образъ жизни и наружность айновъ достаточно извѣстны изъ описаній прежнихъ русскихъ путешественниковъ, бывшихъ на Сахалинѣ, а потому я не стану на этомъ останавливаться. Главное ихъ отличіе отъ японцевъ—прямые глаза, большія бороды и волосатость на всемъ тѣлѣ. Во время моего дальнѣйшаго путешествія по сѣверной части Нипона я старался отыскать примѣсь аинской крови между японцами. Между муцинами нельзя было замѣтить ничего подобнаго; въ особенности волосатости—одинъ изъ главныхъ признаковъ, отличающихъ айновъ отъ японцевъ,—совсѣмъ не встрѣчалось. Мнѣ не трудно было бы это замѣтить, еслибъ она существовала, такъ какъ японцы низшихъ классовъ, въ жаркое лѣтнее время ходятъ почти совершенно голые. Между женщинами же высокія аинскія скулы встрѣчались иногда. Возвратившись въ Хакодаде, я имѣлъ возможность собрать нѣкоторыя свѣдѣнія объ островѣ Иессо. Въ этомъ отношеніи мнѣ оказалъ большое содѣйствіе нашъ почтенный миссіонеръ отецъ Анатолій. Когда еще въ Хакодаде было генеральное консульство здѣсь построили деревянную православную церковь, очень напоминающую наши бѣдныя сельскія

церкви. Она стоитъ высоко и видна уже при входѣ въ бухту. Земледѣліе на Иессо до сихъ поръ крайне незначительно, даже почти не существуетъ. Рисъ и другіе растительные продукты привозятся съ Нипона. Значеніе Иессо для Японіи почти исключительно заключается въ рыбныхъ ловляхъ. Изобиліе рыбы, между прочимъ, очень цѣнныхъ породъ, поразительно и, кромѣ аиновъ и живущихъ на Иессо японцевъ, каждый годъ весной и лѣтомъ являются десятки тысячъ рыбаковъ съ юга и, по окончаніи ловли, возвращаются домой. Я встрѣчалъ большія толпы ихъ, человекъ до 60—80 сразу, всѣхъ верками, возвращавшихся домой.

Колонизація Иессо, однако же, подвигается очень тихо. Главная причина та, что японцы неохотно селятся тамъ, гдѣ не растутъ рисъ и гдѣ, кромѣ того, зима на столько холодна, что въ ихъ легкихъ домахъ безъ печей жить очень неудобно, а другихъ домовъ они не умѣютъ или не хотятъ строить. Послѣднія восемь лѣтъ правительство очень заботится о колонизаціи острова, который въ настоящее время подчиненъ *кайтакуну*, или колонизаціонному департаменту въ Иеддо. Попытки колонизаціи стоили большихъ суммъ, до 10 милліоновъ долларовъ, но, вслѣдствіе ли вышеизложенныхъ причинъ или потому, что вообще чиновничья колонизація рѣдко удается, почти ничего не сдѣлано. Построенъ городъ Сатспоро, недалеко отъ западнаго берега близъ рѣки Исикари. Сатспоро долженъ былъ сдѣлаться главнымъ городомъ острова, но, находясь вдалекѣ отъ населенныхъ мѣстъ, развивается очень туго. Я слышалъ что причина, почему для главнаго города острова было выбрано такое неудобное мѣсто, боязнь захвата острова Россіей, внушенная Англичанами. Поэтому не воспользовались превосходными бухтами къ сѣверо-востоку отъ Хакодаде, гдѣ есть богатая рыбная ловля, плодородная почва и другія удобства. Хотѣли непременно тотчасъ же заселить западный берегъ острова, ближайшій къ русскимъ берегамъ. Политическими соображеніями объясняются и большія затраты, вообще торопливость, желаніе во что бы то ни стало сразу сдѣлать то, что сдѣлается само собой со временемъ, безъ особыхъ заботъ и расходовъ, просто потому что японцамъ тѣсно жить. До сихъ поръ единственный городъ на островѣ, имѣющій какое нибудь значеніе—Хакодаде, гдѣ, кромѣ торговли рыбою и морскою капустою, развилось въ значительныхъ размѣрахъ судостроеніе по европейскому образцу. Послѣднее потому, что правительство запретило судамъ обывновенной японской постройки, вмѣстимостью болѣе 70 тоннъ, плавать около береговъ острова Иессо. Большое число судовъ, стоящихъ на якорѣ

около города, даетъ преувеличенное понятіе о его торговлѣ, пока не узнаешь, что это большею частію строящіяся суда.

Не смотря на неудачную колонизацію до сихъ поръ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что Иессо имѣетъ значительную будущность. Кромѣ богатыхъ рыбныхъ ловель, островъ имѣетъ большое количество строевого лѣса, а сбытъ обезпеченъ въ самомъ большомъ размѣрѣ близостью портовъ Китая. Кромѣ того, пшеница, рожь и другіе европейскіе зерновые хлѣба, а также огородныя овощи, растутъ превосходно. Во многихъ мѣстахъ почва плодородна; только разведеніе риса, вслѣдствіе холоднаго лѣта, не удастся.

25 Іюля я выѣхалъ на перевозномъ пароходѣ въ Аомори, въ глубинѣ большаго залива, въ самой сѣверной части острова Нипона \*).

Весною и лѣтомъ эти пароходы перевозятъ большое количество пассажировъ и товаровъ, такъ какъ это главное сообщеніе между обоими островами.

Вслѣдствіе этого Аомори имѣетъ довольно значительную торговлю. Отсюда мнѣ пришлось ѣхать уже верхомъ. Мѣстность у самаго города песчана и почти необработана. На разстояніи отъ 5 до 20 верстъ возвышается нѣсколько цѣпей горъ. Вскорѣ по выѣздѣ изъ города начался отлогій подъемъ лиственничнымъ лѣсомъ, изрѣдка перемежаемымъ съ хвойнымъ. Перевалъ невысокій, около 550 ф., а за тѣмъ начался спускъ въ большую долину Аомори, высотой отъ 200 до 300 футовъ. Мнѣ рѣдко случалось видѣть такое значительное измѣненіе на такомъ небольшомъ пространствѣ, какъ здѣсь. Долина чрезвычайно населена. Со всѣхъ сторонъ превосходныя рисовыя поля, ярко зеленыя красивыя деревни, окруженныя живыми изгородями, рощами и отдѣльно посаженными деревьями. Ширина долины отъ 3 до 10 верстъ. По обѣ стороны возвышаются лѣсистыя горы того же характера, какъ я только что прошелъ, а надъ всѣмъ остальнымъ господствуетъ высокая конусъ Иваки, вершина котораго была еще покрыта снѣгомъ. По этой долинѣ мнѣ пришлось идти около 40 верстъ. Не смотря на то, что эта мѣстность такъ удалена отъ главныхъ центровъ японской культуры, образъ жизни здѣсь, земледѣліе, почти все напоминаетъ окрестности Іеддо. Это одинъ изъ примѣровъ того, какъ много единства въ Японіи, какъ мало

---

\*) Названіе «Нипонъ» Японцами употребляется для обозначенія всей здѣсь страны, а не одного главнаго острова. Я же держусь послѣдняго, такъ какъ въ Европѣ всѣ привыкли къ этому употребленію названія Нипонъ.

разницы между различными частями страны и, въ особенности, какъ обычай народа одинаковы.

Переночевавъ въ городѣ Икаригасеки у верхняго края долины, пришлось подниматься на высокій въ 1100 футовъ перевалъ, отдѣляющій ее отъ рѣки Носиро и служащій вмѣстѣ съ тѣмъ границею кеновъ Аомори и Акита. Подъемъ былъ довольно крутъ, лѣсомъ, съ замѣчательно красивою растительностью. Кромѣ разнообразныхъ лиственныхъ и хвойныхъ деревьевъ, замѣчалось большое количество вьющихся растений, между прочимъ диваго винограда, а на лужайкахъ между деревьями много папоротниковъ и бобовыхъ. Порода главнымъ образомъ разноцвѣтный мергель. Спускъ сначала былъ еще круче, по деревяннымъ ступенямъ. На другой сторонѣ перевала мнѣ нѣсколько разъ случалось встрѣчать небольшія плоскогорья, очевидно котловины старыхъ озеръ. Къ вечеру я пріѣхалъ въ городъ Цузурейко, а на другой день, послѣ небольшого переѣзда, къ берегу рѣки Носиро. Здѣсь я въ первый разъ попробовалъ ѣзду по порожистой рѣкѣ въ плоскодонной японской лодкѣ. Дно ее изъ такихъ тонкихъ сосновыхъ досокъ, что онѣ гнутся, попадая на камни, но не ломаются, и поэтому, при ловкости гребцовъ, довольно безопасны; на берегахъ рѣки я въ первый разъ встрѣтилъ породу, которая такъ часто попадаетъ въ Японіи: глинистые сланцы. Проѣхавъ около 15 верстъ по рѣкѣ, я своротилъ вправо, т. е. къ юго-западу, и къ вечеру пріѣхалъ въ деревню Хамада, на берегу лимана Хаджирогата. Этотъ лиманъ отдѣляетъ высокій вулканическій полуостровъ Ога отъ материка. Онъ чрезвычайно мелокъ, вода въ верхней части прѣсна, въ нижней только солоновата и при тогдашней жаркой погодѣ была очень тепла (29°, 5)\*). Отъ берега лимана до берега японскаго моря былъ очень небольшой переѣздъ. Затѣмъ пришлось идти по берегу, у самыхъ волнъ, у подошвы крутого обрыва, частью песчанаго, частью сланцеватаго. Глинистые сланцы, которые я встрѣтилъ первый разъ на берегахъ рѣки Носиро, одна изъ самыхъ распространенныхъ породъ въ Японіи. Я ихъ встрѣчалъ очень часто, и почти вездѣ, гдѣ преобладаетъ эта порода, является роскошная растительность. Причина та, что сланцы легко разлагаются и, заключая всѣ составныя части, нужныя для растенія, даютъ очень плодородную почву.

Съ берега Японскаго моря пришлось подняться на небольшое плоскогорье, футовъ около 200 высоты. Это именно то, которое

---

\*) Температуры вездѣ показаны въ градусахъ Цельсія.

спускалось такъ круто къ морю. На верху я нашелъ довольно обработанную почву, но исключительно такъ называемые сухіе посѣвы, т. е. ишениду, ячмень, бобы и другіе, не требующіе орошенія.

Переночевавъ въ деревнѣ Синза, я на другой день поднялся на горы Оя-яма и Самоказе-яма. Эти горы, какъ и многія другія въ Японіи, считаются священными и въ прежнее время привлекали большое количество богомольцевъ. Но, кажется, что въ настоящее время ихъ уже стало гораздо менѣе, если судить по тому, что мы никого не встрѣчали по дорогѣ и что всѣ попадавшіеся храмы и часовни были полуразрушены. Подъемъ на горы былъ чрезвычайно труденъ, не потому чтобы онѣ были очень высоки (высшая точка 2440 ф.), но онѣ поднимались очень круто и никто не потрудился провести тропинку зигзагомъ: она шла прямо вверхъ. Кромѣ того, такъ какъ горы эти мало посѣщаются, онѣ начали сильно заростать кустарникомъ и мелкимъ бамбукомъ. Растительность, встрѣченная по дорогѣ, такая же, какъ видѣнная въ другихъ сосѣднихъ мѣстахъ. Только около храмовъ и часовенъ мѣстами встрѣчались громадныя саженыя суги (*Cryptomeria japonica*). Сверху ничего не было видно, такъ какъ облака, поднявшіяся уже съ утра, совершенно заволокли горы. Тоже самое было и на другой вершинѣ — Самоказе-яма. Спускъ былъ еще круче, чѣмъ подъемъ, по узкой, сильно размытой тропинкѣ. Порода здѣсь — вулканическіе туфы, очень легко вывѣтривающіеся. То, что южный склонъ болѣе размытъ, чѣмъ сѣверный, мнѣ кажется, слѣдуетъ приписать направленію дождевыхъ вѣтровъ преимущественно съ юга. Благодаря сухой погодѣ, спускъ еще не былъ очень затруднителенъ.

Спустившись къ берегу моря, въ деревню Хонджонъ, я нанялъ лошадей и отправился далѣе, въ городъ Фунагаву. Порода здѣсь — базальтъ, являющійся въ самыхъ разнообразныхъ, причудливыхъ формахъ. Онъ образуетъ скалы на берегу моря и множество отдѣльных острововъ. При красивомъ вечернемъ освѣщеніи эта мѣстность производила очень пріятное впечатлѣніе. На полуостровѣ Ога, гдѣ, на сколько я знаю, до сихъ поръ еще не были европейцы, я замѣтилъ сильно выдающіеся анжскіе типы женщинъ. Японцы говорили мнѣ, что, по сохранившемуся мѣстному преданію, дѣйствительно здѣсь есть значительная примѣсь анжской крови. Большихъ бородъ и волосъ на всемъ тѣлѣ, какъ у анжовъ, я однако же у жителей этого полуострова не замѣтилъ. Зависитъ ли это отъ образа жизни японцевъ или нѣтъ, не берусь рѣшить.

Переѣхавъ небольшое пространство на лодкѣ къ пристани го-

рода Акита и потомъ около трехъ верстъ сухимъ путемъ, я, наконецъ, добрался туда. Городъ довольно значительный, тысячъ около 40 жителей, и былъ прежде резиденціей одного изъ бывшихъ даймю. Его замокъ, стоящій на горѣ, окруженъ каменною оградой, внутри которой находится большой садъ. Воспользовавшись имѣвшимся съ собою рекомендательнымъ письмомъ, я отправился къ губернатору и досталъ отъ него карту кена. Эти отдѣльныя карты составлены собственно для правительства и не продаются; поэтому я старался вездѣ, гдѣ возможно, доставать ихъ отъ губернаторовъ. Около города Акита я въ первый разъ видѣлъ чайную плантацію, производящую чай довольно хорошаго качества. Хозяинъ плантаціи говорилъ, что воздѣлываніе чая существуетъ здѣсь давно и, какъ кажется, растеніе совершенно акклиматизировалось. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ привозилъ растенія изъ Удзи, гдѣ производится лучшій чай въ Японіи; но эти привезенныя съ юга деревца не удались и росли несравненно хуже, чѣмъ туземныя. По словамъ губернатора, чайныя плантаціи простираются еще далѣе на сѣверъ въ здѣшнемъ кенѣ, приблизительно до 40° с. ш. Упоминаю объ этомъ главнымъ образомъ потому, что между европейцами распространилось понятіе о томъ, что климатъ западнаго берега Японіи очень суровъ. Нахожденіе такого нѣжнаго растенія, какъ чайное дерево, такъ далеко на сѣверѣ, какъ кажется, доказываетъ противное.

Изъ Акита я рѣшился ѣхать въ Сендай. Существуетъ три дороги. Я рѣшился выбрать самую южную изъ нихъ, какъ менѣе извѣстную. Путь идетъ на юго-востокъ сначала широкою долиною съ рисовыми полями; въ сторонѣ виднѣются лѣсистыя горы. Затѣмъ приходится переѣзжать черезъ небольшіе хребты, около 500 ф. а затѣмъ по болѣе узкой долинѣ. На другой день мнѣ случилось посѣтить торфяникъ близъ деревни Тамура, высотой около 80 ф. и приблизительно 60 верстъ отъ г. Акита. Существованіе торфяниковъ въ Японіи, какъ кажется, не было извѣстно до сихъ поръ. Торфъ отсюда въ употребленіи уже около 600 лѣтъ. Мѣстность совершенно сухая, не болотистая. Вѣроятно по той причинѣ, что мѣстность совершенно высохла и торфъ успѣлъ осѣсть, онъ употребляется не пресованнымъ. Далѣе на юго-западъ, около города Юзава, (250 футовъ нать уровнемъ моря) долина ссуживается и чаще попадаются туювыя плантаціи. Размотка шелку была въ полномъ ходу, когда я проѣзжалъ черезъ эту мѣстность.

Остановившись въ городѣ Юкобори, (500 футовъ высоты надъ уров-

немъ моря) я посѣтилъ отсюда мѣдный рудникъ Инной (970 футовъ надъ уровнемъ моря.) Онъ, какъ большая часть рудниковъ Японіи, находится въ рукахъ правительства. Директора не было дома. Его помощникъ, услышавъ, что я желаю посѣтить рудникъ, извинился, что онъ устроенъ не вполне по европейски. Отправившись туда, я увидѣлъ, что значить не вполне европейское устройство. Долгое время пришлось идти нагнувшись или на четверенькахъ по старымъ галлереймъ. Затѣмъ, когда я дошелъ до того мѣста, гдѣ производится работа, галлерейя спустилась до такой степени, что я долженъ былъ просить своего спутника достать мнѣ образцы породы. Разработка здѣсь вполне первобытная и, судя по встрѣченнымъ рабочимъ, трудъ долженъ быть чрезвычайно тяжелый, такъ какъ нѣтъ никакихъ механическихъ приспособленій. Нужно сказать, что рудникъ Инной одинъ изъ самыхъ незначительныхъ, изъ принадлежащихъ правительству. Я самъ позже посѣтилъ рудникъ Икуно, въ юго-западной части Нипона, устройство котораго вполне рационально.

Возвратившись въ Йокобори мнѣ пришлось подниматься къ перевалу по границѣ кеновъ Акита и Мияги. Этотъ переваль не имѣетъ особеннаго названія у японцевъ. Высота его около 2880 футовъ. По обѣ стороны перевала я въ первый разъ въ Японіи встрѣтилъ такъ называемую паркообразную мѣстность. Это луга—густые, заросшіе высокими злаками, бобовыми и папоротниками. Изрѣдка на этихъ лугахъ встрѣчаются деревья, исключительно лиственные, большею частію дубы. Замѣчательная сырость японскаго климата доказывается тѣмъ, что папоротники растутъ здѣсь безъ тѣни и, не смотря на то, что во время моего проѣзда стояли сильныя жары, незамѣтно было, чтобы они страдали отъ засухи. Эта сырость, конечно, поддерживается лѣсами, а также испареніемъ воды съ поверхности рисовыхъ полей. Въ самое жаркое время года отъ іюня до сентября — они находятся постоянно подъ водою и, конечно, испареніе съ поверхности должно быть весьма значительно. Эти паркообразныя мѣстности, смѣняются лѣсами, также большею частію смѣшанными, лиственными и хвойными. Изъ лиственныхъ чаще попадаетъ дубъ, въ особенности по восточную сторону перевала. Въ томъ же самомъ лѣсу попадаютъ рядомъ разныя породы дуба, какъ и въ восточныхъ Соединенныхъ Штатахъ. Кромѣ дуба, хотя и рѣже, попадаютъ букъ, каштанъ и многія другія породы, изъ хвойныхъ чаще всего мацу (японская сосна) и суги (*cryptomeria japonica*). Лѣса богаты вѣющими растеніями. Восточнѣе этого перевала, въ

Мяги-кени, селенія славятся своими лошадьми. И дѣйствительно, мнѣ рѣдко случалось въ Японіи встрѣчать лучшую породу.

Къ вечеру я пріѣхалъ на минеральныя воды въ Тодороги (950 ф.). Не смотря на то, что мѣстность эта очень глухая, японцы, по обыкновенію, воспользовались теплыми ключами. Надъ ними построены большіе срубы, въ которыхъ купаются. Нужно замѣтить, что японцы почти никогда не пользуются холодными минеральными водами, а также не пьютъ водъ. Воды здѣсь имѣютъ значительную примѣсь желѣза, что видно по осадку окиси желѣза. Анализа ихъ, на сколько я знаю, не было сдѣлано. Узнавъ изъ разговора моего спутника, г. Ватанабе, съ хозяиномъ гостиницы, что въ сосѣдствѣ есть гейзеры, я на другой день отправился туда. Разстоянія всего  $1\frac{1}{6}$  версты. Здѣсь я нашелъ нѣсколько гейзеровъ. Нѣкоторые изъ нихъ постоянно выбрасывали воду на небольшую высоту, около 3 — 4 футовъ. Самый значительный поднимается на высоту около 40 футовъ. Я измѣрилъ температуру его, а также сосѣдняго небольшого источника. Она оказалась  $94^{\circ}$ . На берегахъ этихъ бассейновъ, а также въ нихъ самихъ находилось большое количество окаменѣлаго дерева, а также видны были осадки сѣры, (сѣрный цвѣтъ). Какъ кажется, существованіе этихъ гейзеровъ было до сихъ поръ неизвѣстно европейцамъ, по крайней мѣрѣ я не могъ найти указанія на нихъ въ литературѣ и, пріѣхавъ назадъ въ Іеддо и Іохамаму, я убѣдился что никто о нихъ не знаетъ. Между тѣмъ, посѣщеніе этой мѣстности не очень затруднительно, такъ какъ она находится въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  дней пути отъ сепдайсаго залива, гдѣ останавливаются пароходы на пути изъ Іохамамы въ Хакодаде.

Отправляясь далѣе, мнѣ пришлось идти по долинѣ рѣки Араогава. Мѣстность чрезвычайно пересѣчена. Крутые подъемы и спуски попадались на каждомъ шагѣ. Около самыхъ минеральныхъ водъ находится значительная старая озерная котловина съ очень узкимъ нижнимъ ущельемъ. По выходѣ въ болѣе широкую долину, мнѣ стала попадаться растительность, напоминающая болѣе южныя стороны. Въ лѣсахъ встрѣчался огромный букъ, а около селеній— въ первый разъ плантаціи бамбука въ большихъ размѣрахъ. Далѣе къ сѣверу онъ попадаетъ очень рѣдко и, какъ кажется, не хорошо выдерживаетъ климатъ. Отсюда къ югу онъ уже является вездѣ, составляя одну изъ самыхъ необходимыхъ принадлежностей хозяйства японца. Изъ него дѣлаютъ изгороди, стѣны холодныхъ строеній, разную домашнюю утварь, водопроводныя трубы и т. д.

Перепочевавъ въ городѣ Иватаеяма, находящемся довольно низко въ широкой долинѣ Араогава (130 ф.), я повернулъ оттуда прямо къ югу. Тутъ пришлось переходить нѣсколько грядъ холмовъ. Почва здѣсь довольно неплодородная, изъ разложившихся вулканическихъ туфовъ, что, кажется, отражается и на растительности, которая здѣсь несравненно бѣднѣе, чѣмъ та, которая встрѣчается въ долинѣ Араогава.

Около Сендая, куда я прѣѣхалъ теперь, кончается сѣверный Нипонъ и потому здѣсь встаетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что мнѣ встрѣтилось въ этой странѣ. Долины здѣсь очень населены, какъ я уже замѣтилъ относительно большого населенія долины Аомори и вездѣ, гдѣ только возможно, мѣстность выравнена и устроены рисовыя поля. Эта то возможность воздѣлыванія риса и объясняетъ густоту населенія долинъ. Рисовыя поля почти вездѣ орошаются, для чего пользуются почти всѣми горными ручьями. Однако количество воды такъ велико, что я рѣдко встрѣчалъ большія запруды. Обыкновенно вода прямо проводится на поля. Даже въ прошлое лѣто, необыкновенно жаркое и сухое, мнѣ не случилось видѣть, чтобы рисовыя поля нуждались въ водѣ. Вода проводится съ одной стороны поля и спускается съ другой, такъ что она проточна, но, конечно, течетъ очень тихо. Можетъ быть, именно этимъ объясняется отсутствіе лихорадокъ въ этой части Японіи, между тѣмъ какъ въ Европѣ, Закавказьѣ и Соединенныхъ Штатахъ мѣстности около рисовыхъ полей считаются чрезвычайно нездоровыми. Кромѣ рису, воздѣлываются и другіе зерновые хлѣба, но въ сравнительно небольшихъ количествахъ. Это потому, что въ здѣшнемъ климатѣ нельзя имѣть двухъ урожаевъ и, когда есть возможность орошенія, предпочитаютъ рисъ. Далѣе къ югу, начиная съ 37° с. ш. можно получить съ тѣхъ же полей одинъ урожай рису и другой урожай пшеницы или ячменя. Тамъ эти хлѣба воздѣлываются въ большихъ количествахъ. Самое важное растеніе послѣ рису, бобы которые преимущественно сѣются на тѣхъ земляхъ, гдѣ орошеніе невозможно. Воздѣлываніе разныхъ деревьевъ и кустарниковъ здѣсь незначительно, хотя, впрочемъ, какъ я сказалъ уже прежде, чайныя и тутовныя деревья изрѣдка попадаются. Но главныя чайныя и шелковичныя мѣстности, снабжающія Японію и вывозящія за границу, находятся далѣе къ югу.

Горы чрезвычайно мало населены. Должно сказать, что тамъ, гдѣ воздѣлываніе рису невозможно или очень затруднительно, японцы селятся неохотно, а въ горахъ, конечно, такихъ мѣстностей

очень много. Воздѣлываніе склона горъ террасами, которое часто попадаетъ въ южной Японіи, здѣсь еще не въ употребленіи; поэтому въ горахъ находятся небольшія селенія, пользующіяся небольшими ровными площадками долинъ. Впрочемъ, на восточномъ склонѣ хребта, въ Миаги-кенѣ, скотоводство довольно развито, и не только разведеніе лошадей, но и рогатаго скота.

Нравы и обычаи народа, въ особенности крестьянъ, очень похожи на тѣ, которые встрѣчаются далѣе къ югу. Въ этомъ отношеніи въ Японіи замѣчательное единство, не смотря на то, что до послѣдняго времени Японія была раздѣлена на нѣсколько почти независимыхъ княжествъ и сообщенія были очень затруднительны.

Въ Сендаѣ я остался около двухъ дней и посѣтилъ нѣкоторыя школы, между прочимъ Ейгогакко. Это одна изъ большого числа школъ, недавно устроенныхъ правительствомъ, гдѣ учатъ англійскому языку и затѣмъ преподаютъ элементарный гимназическій курсъ. Трудно судить, на сколько подобныя школы полезны, такъ какъ учителя, нанимаемые на короткое время, большею частью на два года, не имѣютъ ни времени, ни охоты выучиться японскому языку; поэтому въ младшихъ классахъ они преподаютъ при посредствѣ воспитанниковъ, выучившихся англійскому языку. Преподаваніе предметовъ на японскомъ языкѣ до сихъ оказывалось очень затруднительнымъ и, какъ мнѣ не разъ передавали сами японцы, они считаютъ свой языкъ неприспособленнымъ къ передачѣ многихъ европейскихъ понятій. Вѣроятно же то, что пришлось бы поработать надъ языкомъ, для того чтобы сдѣлать его способнымъ къ этому. Но, желая, по возможности, идти скорѣе, японцы до сихъ поръ предпочитали обучать дѣтей хотябы начаткамъ иностранныхъ языковъ и затѣмъ преподавать уже науки. Такъ какъ въ этихъ школахъ, большею частью, учителями американцы, то наглядныя методы обученія очень распространены. Встрѣчается множество американскихъ руководствъ и, кромѣ того, я видѣлъ карты и учебныя пособія, очень хорошо исполненныя въ Японіи.

Училища, подобныя этому, существуютъ во всѣхъ значительныхъ городахъ страны и изъ всѣхъ иностранныхъ языковъ англійскій всего болѣе распространенъ. Въ школѣ Гогакко, въ Іеддо, учатъ такимъ же образомъ языкамъ: русскому, французскому, нѣмецкому и китайскому, и есть еще нѣсколько школъ для обученія другимъ иностраннымъ языкамъ, но ихъ гораздо менѣе, чѣмъ англійскихъ. Кромѣ Ейгогакко, я еще былъ въ учительской семинаріи, готовящей учителей въ школы низшаго разряда. Нѣтъ сомнѣній,

что щедрость правительства устроившаго многія подобныя школы, и стремленіе японской молодежи къ европейскому просвѣщенію очень отрадна явленія, и существующіе недостатки конечно скоро устранятся. Молодые японцы скоро замѣняютъ плохо подготовленныхъ европейскихъ учителей, и тогда будетъ возможность хорошо брать тѣхъ немногихъ европейцевъ, которые еще необходимы.

Берега и острова Сендайскаго залива считаются японцами одною изъ самыхъ красивыхъ мѣстностей въ странѣ. Здѣсь болѣе 80 острововъ самой разнообразной формы и болѣею частью заросшихъ соснами. При выгодномъ освѣщеніи эта мѣстность дѣйствительно должна быть красива, но я посѣтилъ ее въ пасмурный день, такъ что она не оставила мнѣ особенно хорошаго впечатлѣнія. Здѣсь въ первый разъ, начиная отъ Хакодаде, мнѣ попались большіе, богатые храмы. Главный изъ нихъ находится въ городѣ Сіогама, на берегу залива, на высокомъ холмѣ, окруженномъ красивыми деревьями. Видъ оттуда великолѣпный. Около храма я въ первый разъ видѣлъ большія, вѣчно-зеленыя растенія, въ особенности двѣ огромныя камелліи. Японская легенда говоритъ, что здѣсь богъ Сіогама въ первый разъ сварилъ соль, и показываютъ большой бронзовый котелъ, въ которомъ это было сдѣлано. Около храма множество бронзовыхъ, каменныхъ и желѣзныхъ канделябровъ. Есть очень хорошей, артистической работы. Далѣе къ югу подобныя канделябры—приношеніе богатыхъ почитателей храма—падаютъ очень часто. На крайнемъ сѣверѣ Нипона, въ странѣ болѣе бѣдной и которую сами японцы считаютъ полуварварскою, это встрѣчается довольно рѣдко. Въ другомъ сосѣднемъ мѣстечкѣ, Матсусимѣ, находится также большой, богатый буддійскій храмъ.

Сендай извѣстенъ въ исторіи Японіи какъ одна изъ мѣстностей, вступившихъ въ сношенія съ европейцами въ XVI ст. и Сендайскій даймю, Дате-Масамуне, отправилъ посланника къ португальскому королю и папѣ въ началѣ XVII столѣтія. Онъ принялъ католичество и его портретъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми подарками, полученными имъ, сохраняются до сихъ поръ въ Сендаѣ и показывались мнѣ.

Выѣхавъ изъ Сендая 11 августа, я направился почти къ югу, сначала орошенными рисовыми полями, по долинѣ рѣки Косивавы; далѣе стали встрѣчаться все чаще и чаще тутовныя плантаціи. Очевидно, что шелководство здѣсь распространяется, такъ какъ почти всѣ деревья были молодыя. Послѣ очень невысокаго перевала я спустился къ долинѣ р. Авакумагавы, или, вѣрнѣе, въ обширную и

широкую котловину, длиною около 25 верстъ, шириною около 20 верстъ. Это—мѣстность чрезвычайно богатая и густо населенная; центромъ ея можно считать городъ Фукусиму. Здѣсь производится обширное шелководство и отсюда идетъ наиболѣе извѣстный въ сѣверной Японіи шелкъ, такъ называемый ошью.

Около города находится отдѣльный вулканическій холмъ, высотой около 500 футовъ надъ котловиною. Поднявшись туда, я осматрѣлъ храмъ Хагуро-Сапъ, гдѣ попадаются очень старыя рельефныя деревянные работы. Затѣмъ, съ сосѣдней вершины холма открывается превосходный видъ на всю котловину. Она видна какъ на картѣ. Населенность чрезвычайно велика. Ниже по теченію рѣки, нѣсколько къ сѣверу, долина значительно суживается. Очень вѣроятно, что котловина составляетъ старыя озерной бассейнъ, а ущелье къ сѣверу — мѣсто, откуда прежде вытекала рѣка. Высота котловины всего около 160 футовъ надъ уровнемъ морѣ. Здѣсь опять я посѣтилъ губернатора и получилъ карту провинціи, гдѣ я былъ еще второй разъ по дорогѣ въ Иеддо.

Отъ Фукусимы дорога пошла на сѣверо-западъ. Очень скоро начался подъемъ по красивой лѣсистой мѣстности. Затѣмъ переваль Фудавоэ т. е. бога войны (2000 футовъ). Небольшая статуя этого бога находится по дорогѣ около источника чистой, прозрачной воды и въ жертву ему принесено нѣсколько сабель и кинжаловъ, которые воткнуты тутъ-же. Послѣ перевала небольшой спускъ и граница Окиама-кена. Тутъ опять попадаются такъ называемыя паркообразныя мѣстности въ перемежку съ лѣсомъ, большею частью листовеннымъ, затѣмъ опять подъемъ и переваль Итая-Тога, высотой въ 2600 футовъ. Это большой водораздѣлъ, т. е. водораздѣлъ между водами, впадающими въ Японское море и въ Восточный океанъ. Пройдя водораздѣлъ, пришлось еще довольно долго идти по узкой и извилистой долинкѣ, почти необработанной и мало населенной. Всѣ окружающія горы покрыты были густымъ лѣсомъ. Затѣмъ, какъ обыкновенно бываетъ въ такихъ случаяхъ, долина расширяется, появляются рисовыя поля, красивыя рощи, бамбукъ, разныя фруктовыя деревья, тутовныя и чайныя плантаціи. Такого рода мѣстности начинались уже на высотѣ около 1000 футовъ и чѣмъ ближе къ г. Ионесава, тѣмъ красивѣе была воздѣланная растительность, гуще населеніе, и лучше обработка. Въ городѣ былъ храмовой праздникъ, множество народа на улицахъ и большое затрудненіе найти помѣщеніе. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ о климатѣ этой мѣстности, оказывается, что здѣсь зимою выпадаетъ очень много снѣгу, иногда

до саженой высоты. Жители пользуются этимъ: вырываютъ ямы, кладутъ туда снѣгъ, наливаютъ водою, затѣмъ такимъ же образомъ еще нѣсколько слоевъ и, наконецъ, весной закрываютъ циновками, а сверху кладутъ слой песку. Сухой песокъ, какъ извѣстно, очень дурной проводникъ тепла, и такимъ образомъ ледъ, или, вѣрнѣе, обледенѣлый снѣгъ, держится до осени. Вечеромъ только и слышится на улицѣ «кори, кори», т. е. ледъ, ледъ! Куски льду продавались по необыкновенно дешевой цѣнѣ.

Въ Ионесавѣ я опять досталъ карту кена, на этотъ разъ снятую по европейски. За городомъ дорога опять пошла широкою долиною, съ такою же растительностью какъ прежде. Вскорѣ стали видны высокія горы на западѣ. Это—береговой хребетъ около Нингаты, самая высокая вершина Итоясавъ, одной изъ самыхъ высокихъ священныхъ горъ Японіи, отчасти еще покрытая снѣгомъ. Это не вулканическій конусъ, какъ Фузіяма, а довольно широкій хребетъ. Потому пришлось еще пробѣхать цѣлый рядъ узкихъ, извилистыхъ долинъ, съ сосѣдними горами до 3000 футовъ высоты и покрытыхъ густымъ лѣсомъ, и переѣхать черезъ нѣсколько переваловъ, которые, однако же, были ниже, чѣмъ Итаятога. Слѣдующія цифры даютъ приблизительное понятіе о высотѣ пройденной мѣстности:

городъ Ионесава. . . . .	850	футовъ	надъ	уров.	моря.
переваль Уцуу-тоге . . . . .	1800	>	>	>	>
переваль Сакура-тоге . . . . .	1500	>	>	>	>
деревня Ичиноно . . . . .	880	>	>	>	>
переваль Куросова-тоге . . . . .	1420	>	>	>	>
деревня Огуни . . . . .	450	>	>	>	>
переваль Хооноки-тоге . . . . .	1300	>	>	>	>
деревня Тамагова . . . . .	500	>	>	>	>
переваль на границѣ Нингата-Кена.	1580	>	>	>	>
берегъ рѣки Аракава . . . . .	200	>	>	>	>
переваль . . . . .	550	>	>	>	>
деревня Кавагучи . . . . .	180	>	>	>	>

Спустившись внизъ къ равнинѣ около послѣдняго селенія опять стали попадаться деревни съ красивою зеленью, въ особенности большія плантаціи бамбука. Еще далѣе, уже въ небольшомъ разстояніи отъ моря, на равнинѣ, стало попадаться чрезвычайно густое населеніе и огромное пространство рисовыхъ полей. Извѣстно, что Нингата-кенъ, не смотря на густое населеніе, при хорошемъ урожаѣ, вывозитъ рисъ. Этотъ рисъ идетъ частью въ Осаку и другіе города по берегамъ внутренняго моря, а частью

даже вывозится за границу, въ особенности въ Китай. По этимъ рисовымъ полямъ я проѣхалъ мимо г. Наказо на ночлегъ въ г. Цыити; оба довольно значительны. По дорогѣ есть нефтяныя колодцы и небольшіе перегонныя заводы. Нефть попадаетъ и далѣе къ югу на равнинѣ Етсиго; самыя значительныя колодцы около г. Такада. Еще далѣе къ югу и ближе къ Нингатѣ рисовыя поля исчезли, почва была песчаная, мало плодородная, но, не смотря на то, населеніе необыкновенно густо. Эта песчаная полоса такъ же какъ и сосѣднія широкія долины, замѣчательна изобиліемъ фруктовъ и, сравнительно съ другими мѣстами Японіи, ихъ качествомъ. Въ особенности много персиковъ, абрикосовъ, грушъ, яблочковъ и винограда. Воздѣлываніе ихъ очень старательное, персики и виноградъ часто выращиваются на шпалерахъ. Я ѣхалъ проселочною дорогю. Городовъ и торговыхъ мѣстечекъ не было, но, не смотря на то, случилось ѣхать около 6 или 7 верстъ все время по селенію. Около самой Нингаты я сѣлъ въ лодку и, сначала по каналу, потомъ по рѣкѣ, доѣхалъ до города. Здѣсь въ первый разъ послѣ отъѣзда изъ Еддо мнѣ случилось встрѣтить нелюбовь къ иностранцамъ. До сихъ поръ мой проѣздъ часто возбуждалъ любопытство, собирались толпы смотрѣть на меня, особенно часто дѣти, но ни малѣйшей вражды не было видно. Это было просто любопытство. Дѣло въ томъ, что тамъ японцы просто не знаютъ иностранцевъ, которые бываютъ въ этой части страны очень рѣдко. Нингата же—одинъ изъ такъ называемыхъ открытыхъ портовъ. На вопросъ о томъ, гдѣ бы остановиться, мнѣ сказали, что въ лучшей гостинницѣ не принимаютъ европейцевъ и указали на другую. Впослѣдствіи я узналъ, что когда портъ былъ открытъ для европейцевъ, ни одна изъ японскихъ гостинницъ не хотѣла ихъ принимать и полиція устроила очередь между двѣнадцатю изъ нихъ, изъ которыхъ каждая должна была въ теченіе мѣсяца давать пристанище европейцамъ, въ послѣдствіи же одна изъ нихъ приняла эту обязанность на себя. Эта вражда къ иностранцамъ вездѣ, гдѣ ихъ знаютъ, не должна насъ удивлять. Въ особенности въ первое время по открытіи Японіи для иностранцевъ, сюда нахлынули люди на столько грубые и не уважавшіе всѣхъ принятыхъ въ Японіи обычаевъ, что они внушили очень невыгодное о себѣ мнѣніе. Кромѣ того, при малѣйшемъ столкновеніи съ японцами, въ дѣло вмѣшивались иностранные посланники и консулы и, конечно, японцу приходилось плохо. Въ настоящее время въ этомъ отношеніи нѣсколько лучше, но понятно что предубѣжденіе, внушенное первыми европейцами,

не скоро может изгладиться. Нужно прибавить еще, что многие изъ европейцевъ, прїѣхавшихъ въ Японію, побывали прежде въ Индіи и другихъ англійскихъ владѣніяхъ крайняго востока и тамъ привыкли обращаться съ туземцами крайне безцеремонно и въ Японіи также не могутъ отвыкнуть отъ этого. Японцы же, хотя вообще вѣжливы и хорошо расположены къ иностранцамъ, не сносили грубаго обращенія, поэтому столкновенія были постоянны. Нужно замѣтить, что даже до 1868 года когда было такое рѣзкое различіе между простолюдинами и дворянствомъ (самураями) послѣдніе всегда соблюдали извѣстную вѣжливость, а тѣмъ болѣе не позволяли себѣ кулачной расправы. Европейцы въ этомъ отношеніи ввели особаго рода цивилизацію на крайній Востокъ. Въ первое время консулы, которымъ подчинены европейцы, смотрѣли очень снисходительно на всякаго рода кулачную расправу и даже теперь это отчасти продолжается.

Европейская торговля въ Нингатѣ очень незначительна и положительно невидна, для чего этотъ портъ открытъ для европейцевъ. Европейскіе корабли почти никогда не заходятъ въ Японское море, а въ послѣднее время японскіе почтовые пароходы стали заходить сюда разъ въ мѣсяць. Такимъ образомъ японскіе купцы могутъ выписывать всѣ нужные имъ европейскіе товары прямо изъ Йокохамы, такъ что европейцамъ здѣсь положительно дѣлать нечего. Въ Нингатѣ въ настоящее время находятся три незначительныя европейскія фирмы, два консула, англійскій и нѣмецкій, и около десятка миссіонеровъ. Незначительность этого пункта для европейцевъ до такой степени очевидна, что имъ даже не отвели особаго квартала для поселенія, какъ въ Йокохамѣ, и они имѣютъ право селиться по всему городу. Китайцы, имѣя право селиться здѣсь, воспользовались этимъ довольно широко. Быстро усвоивъ себѣ языкъ и гораздо лучше примѣняясь къ мѣстнымъ правамъ и обычаямъ, чѣмъ европейцы, они имѣютъ большой успѣхъ и если японцамъ болятся эксплуатаціи какими нибудь иностранцами, то именно китайцами. Впрочемъ о вліяніи китайцевъ на Японію подробнѣе будетъ сказано далѣе.

Японская торговля Нингаты довольно значительна. Ризь и другіе растительные продукты, а также рыба, идутъ отсюда на югъ въ разные порты внутренняго моря, особенно въ Осаку, а оттуда привозятся сюда разные мануфактурныя произведенія японскія и европейскія. Вообще Нингата смотритъ какимъ-то предмѣстїемъ Осаки. То же изобиліе рѣкъ, каналовъ и мостовъ, тотъ же исклю-

чительно торговый характеръ. Это одинъ изъ немногихъ городовъ, который не группировался около княжескаго *яшики* (замка) и не обязанъ ему своимъ значеніемъ. Гавани въ собственномъ смыслѣ здѣсь нѣтъ. Японскія суда входяхъ въ рѣку, русло которой довольно мелко, около 6 футовъ, а европейскіе глубоко сидящіе корабли остаются на рейдѣ. Въ теченіе шести мѣсяцевъ, отъ апрѣля до сентября, судоходство довольно значительно, такъ какъ въ это время рѣдко бываютъ бури, но въ остальные шесть мѣсяцевъ почти все время бываютъ сильныя западныя и сѣверо-западныя вѣтры и въ это время судоходство прекращается, даже пароходы боятся остаться на открытомъ рейдѣ Нингаты. Климатъ здѣшней мѣстности очень различенъ отъ того, который встрѣчается на восточныхъ берегахъ Японіи. Западные вѣтры, дующіе осенью и зимою, насыщаются влагою надъ Японскимъ моремъ, такъ что въ это время погода большею частью пасмурна и дождлива, а въ январѣ и февралѣ выпадаетъ много снѣгу, который иногда лежитъ подолгу. Жители пользуются этимъ и зарываютъ его въ прокъ, какъ въ Ионесавѣ. Поэтому и здѣсь до осени ледъ сохраняется очень хорошо. Въ горахъ около Нингаты снѣгу выпадаетъ до такой степени много, что иногда всякое сообщеніе прекращается. Однако же несправедливо было бы заключать изъ этого, чтобы климатъ здѣсь былъ очень холоденъ. По наблюдениямъ гг. Вебера и Лейснера въ теченіе шести лѣтъ въ Нингатѣ термометръ не опускался никогда ниже  $-9^{\circ}$  и здѣшняя растительность также доказываетъ, что климатъ не суровъ. Такъ напримѣръ, здѣсь встрѣчается въ большомъ количествѣ бамбукъ, большія камелии и другія вѣчно-зеленыя, между прочимъ многія растенія, которыхъ нѣтъ около Сендая, т. е. всего  $\frac{1}{2}^{\circ}$  на сѣверъ у восточнаго берега. Лѣтомъ здѣсь не такъ много дождей, какъ на восточномъ берегу Японіи и, на сколько я могъ видѣть изъ замѣтокъ метеорологическаго дневника г. Лейснера, нѣмецкаго вице-консула, здѣсь чаще бываютъ грозовыя ливни, чѣмъ тихіе продолжительныя дожди. Несмотря на близость моря, лѣто очень жарко, это объясняется песчаной почвой окрестностей, а также тѣмъ, что городъ отдѣленъ отъ моря двойнымъ рядомъ дюнь.

Изъ Нингаты я отправился на востокъ къ городу Вакамацу. Недалеко отъ города Ницъ находятся нефтяныя колодцы, которые я и осмотрѣлъ. Нефть всплываетъ на поверхность воды; слой, въ которомъ она находится, плотная сѣрая глина. Я осмотрѣлъ колодцы около деревни Гарамвни; но это далеко не единственныя въ этой провинціи. Добываніе нефти на столько значительно въ Ни-

гата-Кенъ что въ Нингату и въ сосѣднія провинціи уже не привозится американскій керосинъ, а употребляется перегнанннй изъ мѣстной нефти. Хотя онъ дурнаго качества, но обходится гораздо дешевле американскаго.

Далѣе я прошелъ вдоль рѣки Акагава, которая здѣсь прорывается черезъ береговой хребетъ. Акагава большая рѣка, впадающая въ море близъ города Нингаты. Она течетъ съ востока и около города соединяется съ рѣкою Синаногава, самой значительной въ Японіи, по которой, на разстояніи около 75 верстъ есть правильное пароходство. Обыкновенный путь изъ Нингаты въ Іеддо—сначала на пароходѣ по Синаногава, замѣмъ черезъ перевалъ Микунитоге. Идя вдоль рѣки, мнѣ не приходилось переходить черезъ этотъ хребетъ. Здѣсь я въ первый разъ встрѣтилъ гранитъ а далѣе къ югу я видалъ его очень часто. Несмотря на то, что нѣтъ перевала черезъ береговой хребетъ, дорога довольно дурна, и иначе какъ верхомъ и пѣшкомъ не проходима. Она все время идетъ то по правому то по лѣвому берегу, и очень узка. Въ долинѣ мало мѣста для полей, бока такъ круты, что не допускають обработки. Порода очень разнообразна, кромѣ гранита попадаетса немало сланцевъ, мѣстами съ прослойками горючихъ сланцевъ, а также известняки, вообще рѣдкіе въ Японіи. Населеніе до города Цугава не густо: селенія попадаются часто, но не велики.

• Не распространяясь болѣе объ этой части пути, скажу, что далѣе мнѣ пришлось переходить черезъ нѣсколько небольшихъ хребтовъ и затѣмъ я перешелъ на котловину Вакамаца.

Слѣдующая таблица даетъ понятіе о пробденныхъ высотахъ:

городъ Цугава (близъ р. Акагава) . . . . .	180 футовъ надъ ур. моря.				
деревня Якіяма . . . . .	770	>	>	>	>
перевалъ Торіи-тоге . . . . .	1250	>	>	>	>
деревня Хоогава . . . . .	550	>	>	>	>
перевалъ Курума-тоге . . . . .	1000	>	>	>	>
городъ Мораока . . . . .	530	>	>	>	>
городъ Нозава . . . . .	500	>	>	>	>
перевалъ Табанемацу тоге . . . . .	1450	>	>	>	>
городъ Ханге (въ Вакамацвой котловинѣ). . . . .	600	>	>	>	>
городъ Вакамацъ . . . . .	760	>	>	>	>
м. в. Юмото . . . . .	950	>	>	>	>

Съ Табанемацу-тоге очень красивый видъ, въ особенности на востокъ Прямо внизу богатая котловина Вакамаца, съ большими рисо-

выми полями и шелковичными плантациями, далѣе красивое, синее озеро Инавасиро и высокая коническая гора Бандайсанъ. Видны и другіе хребты съ разныхъ сторонъ. Озеро Инавасиро самое большое на Нинонѣ послѣ озера Бива.

Во всемъ этомъ районѣ, какъ мнѣ говорилъ мой спутникъ, вообще не любятъ иностранцевъ. Это объясняется тѣмъ, что здѣшній даймю очень любимъ своими прежними подданными. Это былъ послѣдній, который противился перевороту 1868 г. и сражался противъ войскъ Микадо. Такъ какъ нынѣшнее правительство особенно покровительствуетъ иностранцамъ, то, поэтому, иностранцевъ очень не любятъ въ этой провинціи. Не смотря на это, мнѣ не случилось видѣть никакой непріятности даже въ этой провинціи, которая считается особенно нерасположенною къ иностранцамъ.

Изъ Вакамаца я прошелъ къ южному краю котловины и переночевалъ на минеральныхъ водахъ Юмото. Отсюда по новой дорогѣ, проведенной черезъ узкую скалистую долину, одного изъ небольшихъ притоковъ р. Акагава, прямо на югъ, въ Сирагаву. Эта дорога очень недавно проведена и мнѣ хотѣлось пройти по ней, потому что я зналъ что по этой дорогѣ не ѣздилъ еще никто изъ европейцевъ. Между тѣмъ какъ другая дорога, болѣе на Востокъ, была уже неразъ посѣщаема, между прочимъ г. Кинипингомъ, который помѣстилъ въ *Mitth. deutsch. Ost-as. ges.* списокъ высотъ измѣренныхъ посредствомъ карманнаго анероида. Нѣсколько разъ мнѣ попадались деревни, въ которыхъ дома построены почти на европейскій образецъ, и стоятъ пустыи. Спросивъ объ этомъ у своего спутника я узналъ, что это были образцовыя деревни, построенныя губернаторомъ, но, однако, въ этихъ домахъ не оказалось охотниковъ жить и они до сихъ поръ остаются пустыи; по этой дорогѣ вообще очень малое населеніе, крайне незначительныя деревеньки и т. д. Здѣсь самыя высокія рисовыя поля, видѣнныя мною въ Японіи, именно на высотѣ 2430 футовъ. Я вообще обращалъ вниманіе на высоту, на которой попадалось еще земледѣліе, но относительно рисовыхъ полей никакъ не могу сказать, чтобы была климатическая граница. Высота эта очень различна и зависитъ отъ топографическихъ условій, т. е. широты долины, а также отъ возможности добывать воду. Впрочемъ, въ этомъ случаѣ, можетъ быть, дѣйствительно рисовыя поля встрѣчаются такъ высоко, что выше не могли бы расти, вслѣдствіе холоднаго лѣта. Вѣроятно самыя высокія поля, рисовыя и другія встрѣчаются по Накосендо, горной дорогѣ ведущей изъ Іеддо въ Кьото. По этой

дорогѣ въ Мусаси и сосѣднихъ провинціяхъ, въ самомъ центрѣ острова, находится самое высокое сплошное поднятіе, поэтому на одинаковой высотѣ лѣто теплѣе какъ вообще на плоскогоріяхъ и притомъ на довольно значительныхъ высотахъ попадаются еще широкія долины.

Далѣе былъ переваль Андо-тоге около 3,450 ф. Хотя этотъ переваль довольно высокъ, но онъ не составляетъ водораздѣла, а еще находится въ области Японскаго моря. При спускѣ на высотѣ около 1800 — 2000 футовъ мнѣ пришлось довольно долго идти по холмистой мѣстности. Тутъ опять встрѣтились обширные дуга, покрытые злаками и бобовыми, съ изрѣдка растущими лиственными деревьями, преимущественно дубомъ. Почва — большею частью черноземъ и притомъ, довольно глубокой; подпочва же мергель. Такая мѣстность продолжалась до другаго перевала, въ 2500 футовъ который составляетъ собственно водораздѣлъ между рѣками Акагава, текущею въ Японское море, и Авакумагава, впадающею въ Тихій океанъ. Какъ выше замѣчено, я былъ уже прежде въ долину рѣки Авакумагавы, а именно въ окрестности города Фукусима. Послѣ перевала я спустился въ долину и дошелъ до города Сирагавы; этотъ переѣздъ замѣчательный обращенъ выносливости японцевъ. Я ѣхалъ въ жинриеншахъ и хотя я слѣзалъ на крутыхъ подъемахъ и спускахъ, все таки людямъ пришлось пройти по крутой горной дорогѣ 56 верстъ въ 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, и провезти свои телѣжки. Въ одномъ мѣстѣ не было моста черезъ горный ручей, узкій, но съ очень крутыми берегами. Остановиться ранѣе Сирагавы было невозможно, не было ни одной гостиницы отъ Андо-тоге до Сирагавы. Мѣстность мало населена и движенія по этой новой дороге почти нѣтъ: японцы предпочитаютъ старую, менѣе гладкую, но за то избѣгающую высокаго перевала. Сирагава довольно значительный городъ и находится на Ошью-Каидо, большой дорогѣ, ведущей отъ Іеддо на сѣверъ. Движеніе на этой дорогѣ очень значительно, такъ какъ пароходство здѣсь не конкурируетъ съ дорогою. Между Сирагавой и Отахарой мѣстность холмистая. Кое гдѣ попадаются прослойки чернозема. Высота 800—1400 футовъ. Небольшой переваль, около 200 футовъ надъ окружающею мѣстностью, раздѣляетъ долину рѣки Авакумагавы отъ долины Тонегавы. Далѣе отъ города Отахары приходится уже идти по плоскогорью. Это самое значительное плоскогорье, которое я встрѣчалъ въ Японіи. Направленіе дороги почти прямо на западъ, причѣмъ мѣстность постепенно и незамѣтно поднимается отъ 1000 до 1350 футовъ

Когда я проѣзжалъ, здѣсь производилась съемка для составленія болѣе точной карты этой мѣстности. Почти вездѣ на этомъ плоскогорьѣ я встрѣчалъ толстые слои чернозема. Подпочва болѣею частью бѣловатый или желтый суглинокъ; еще ниже глина, сильно окрашенная окисью желѣза. Эти слои въ той же постепенности встрѣчались независимо отъ высоты. Каменныхъ породъ нигдѣ не было видно. На этой черноземной почвѣ растительность была замѣчательно роскошная, въ особенности отличались бамбуковыя рощи и маисъ (кукуруза), до 5 аршинъ высоты.

Въ Имайчи, довольно порядочномъ городѣ, отдѣляется дорога въ Никко. Вдоль всей дороги на разстояніе около 8 верстъ, тянется великолѣпная аллея изъ хвойныхъ деревьевъ, сначала болѣею частью сосны, потомъ огромные суги. Эти деревья такъ велики и такъ стары, что рѣдко гдѣ можно встрѣтить подобное. Эта аллея составляетъ достойный входъ въ храмы у гробницы Іейяса. Никко какъ извѣстно, — мѣсто погребенія перваго и третьяго сіюгуновъ, изъ дома Токугавы. Это одно изъ самыхъ замѣчательныхъ мѣстъ въ Японіи. Здѣсь соединяются: красивая горная мѣстность, великолѣпныя старыя деревья, окружающія храмъ, и лучшіе памятники японскаго искусства. Нужно замѣтить, что японская архитектура не отличается особенною красотою, но многіе храмы, особенно находящіеся въ горной мѣстности, такъ хорошо построены и окружены такими красивыми деревьями, что общее производитъ пріятное впечатлѣніе. Тоже самое въ высшей степени можно сказать о Никко. Большой храмъ ярко изукрашенъ, а внутренность его напоминаетъ самыя лучшія комнаты японскихъ дворцовъ. Бронзовая, лаковая, серебряная и даже деревянная работы, которыя находятся здѣсь, могли бы привести въ восторгъ цѣнителя японскихъ произведеній. Самый могильный памятникъ Іейяса находится выше на горѣ, и чрезвычайно простъ. Это небольшой памятникъ изъ темной бронзы на вершинѣ холма, окруженный огромными хвойными деревьями. Подъемъ изъ храма къ могилѣ по широкой лѣстницѣ изъ цѣльныхъ порфировыхъ камней. Высота гробницы около 320 футовъ надъ сосѣдней рѣкой (Даягава) и около 2.350 футовъ надъ уровнемъ моря. Другой храмъ и могила третьяго сіюгуна Іемитсу находится нѣсколько въ сторонѣ. Этотъ храмъ меньше, но еще болѣе изукрашенъ. Внутри особенно замѣчательна лаковая работа, подобную которой врядъ ли гдѣ можно встрѣтить въ Японіи.

Осмотрѣвъ храмы и гробницы я проѣхалъ далѣе въ горы. Нужно замѣтить, что Никко и особенно горы къ западу отъ него

считались священными и привлекали большое количество богомольцев. Первые европейцы были тамъ только въ 1870 г. и ихъ посѣщеніе Никко описано г. Адамсомъ въ его исторіи Японіи (Adams History of Japan). Дорога въ горы идетъ по довольно узкой лѣсистой долигѣ рѣки Даягавы. Порода большею частью порфиръ и другія вулканическія. Горы очень богаты водами и существуетъ нѣсколько водопадовъ, очень извѣстныхъ въ Японіи и много посѣщаемыхъ. Я былъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ, но, къ сожалѣнію, лѣто было на столько сухое, что воды было очень немного. Въ долигѣ находится деревня Макаеси, откуда прежде богомольцы должны были идти пѣшкомъ. Женщинамъ не позволялось совѣмъ идти далѣе, и до сихъ поръ показываютъ каменный столбъ, въ который будто бы обратилась одна изъ нихъ, пройдя далѣе, чѣмъ было позволено. Главное мѣсто, куда ходили богомольцы — гора Фтаразанъ около 8.000 футовъ абсолютной высоты. Въ послѣдніе годы на нее часто входили Англичане, охотники до такихъ экскурсій.

Послѣ подъема по очень крутой дорогѣ мы подошли къ озеру Чуйзенжи. Это небольшое, но очень красивое горное озеро, на высотѣ 4.150 футовъ. На берегахъ его встрѣчается разнообразная растительность, въ особенности здѣсь много хвойныхъ. Какъ я уже прежде замѣтилъ, въ самой сѣверной части Нипона очень мало чистыхъ хвойныхъ лѣсовъ, и число попадающихся видовъ невелико, здѣсь же, въ горахъ Никко, они рѣшительно преобладаютъ. Я здѣсь первый разъ видѣлъ лиственницу въ дикомъ состояніи и многія другія породы хвойныхъ. Одна изъ нихъ, называется хиноки, т. е. огненное дерево. На мой вопросъ, почему оно такъ называется, такъ какъ оно нисколько не напоминаетъ огня своимъ виѣшнимъ видомъ, мнѣ сказали, что существуетъ древнее преданіе о добываніи огня посредствомъ тренія полѣна этого дерева.

Остановившись нѣсколько на берегу озера, я продолжалъ путь. Вскорѣ начинается подъемъ на плоскогорье Аканомангахара (4.600 футовъ абсолютной высоты). Рѣка Югава, вытекающая изъ озера Юмото, находящагося выше, падаетъ съ значительной высоты тотчасъ по выходѣ изъ озера, немного къ югу отъ плоскогорья и, какъ кажется, вода здѣсь промываетъ лощину и дала выходъ воды озера, прежде существовавшего на плоскогорьѣ, такъ что теперь въ этой мѣстности, осталось всего два озера, верхнее Юмото и нижнее Чуйзенжи. Водопадъ рѣки Югавы самый значительный, видѣнный мною въ Японіи и, какъ многіе другіе здѣсь, часто посѣщается туристами. Немного выше плоскогорья находится озеро Юмото (4.870 футовъ абсолютной высоты). Оно

еще меньше, чѣмъ Чунзенжи, но также очень красиво и окружено высокими лѣсистыми берегами. Сосѣднія горы поднимаются на 3000 футовъ выше озера. У верхняго края его находятся сѣрныя минеральныя воды того же имени. Сѣрная вода вытекаетъ въ такомъ изобиліи, что верхняя часть озера имѣетъ бѣловатую воду, температура которой около 40°. Японцы увѣряютъ, что все озеро наполнено теплою водою. Мнѣ хотѣлось пробѣдить это. Поэтому, взявъ лодку, я доѣхалъ до нижней части озера и убѣдился, что это несправедливо. Въ небольшомъ разстояніи отъ верхней части озера вода принимаетъ темнозеленный цвѣтъ, и температура ея всего 20°, между тѣмъ какъ температура воды озера Чунзенжи была 24°. Самый теплый изъ источниковъ въ Юмото имѣлъ температуру 64.° Цельсія.

Когда я былъ въ Юмото, здѣсь собралось множество народа. Ваннъ здѣсь очень много, такъ какъ вода находится въ изобиліи. Здѣшнія воды пользуются большою славой и, такъ какъ климатъ очень холодный, то ими пользуются всего три мѣсяца въ году.

Все здѣшнее населеніе состоитъ изъ хозяевъ гостинницъ, ихъ прислуги и лавочниковъ и живетъ здѣсь очень недолго. Въ началѣ октября здѣсь выпадаетъ глубокій снѣгъ и жители перебираются въ Никко, возвращаясь сюда только въ маѣ. Не только Юмото, но и Чунзенжи и вообще вся горная мѣстность вверхъ отъ деревни Маваеси пустѣетъ зимой.

Не имѣя много времени въ своемъ распоряженіи, въ особенности потому, что мой спутникъ торопился воротиться въ Іеддо къ 1 сентября, я долженъ былъ отказаться отъ предполагаемой поѣздки черезъ горы на западъ и потому возвратился назадъ въ Никко по прежней дорогѣ, посѣтивъ только нѣсколько водопадовъ немного въ сторону. Затѣмъ изъ Никко я отправился въ Имайчи, а изъ Имайчи, по направленію почти прямо къ югу, въ Утсаномію. Здѣсь дорога идетъ сначала по широкой долинѣ, а затѣмъ, уже около Утсаноміи, вступаетъ на совершенную равнину, самую значительную равнину въ Японіи и продолжающуюся до Іеддо. Между Имайчи и Утсаноміей встрѣчается довольно значительное количество чернозема, причемъ мѣстность спускается отъ 1400 до 450 футовъ Высоты главныхъ мѣстъ по дорогѣ слѣдующія:

городъ Имайчи . . . . .	1,350
городъ Осава . . . . .	960
городъ Токузиро . . . . .	640
городъ Утсаномія . . . . .	380

Изъ Утсаноміи въ Іеддо я въ первый и послѣдній разъ воспользовался японскимъ дилижансомъ. Дорога недурна и чрезвычайно ровная, но японскія лошади такъ не привыкли къ упряжной ѣздѣ, а японцы такіе плохіе вучера, что путешествіе очень неприятно и еслибы не бетто, или погонщики, то часто случались бы несчастія. Вся дорога составляетъ одну, очень однообразную равнину, довольно густо населенную и хорошо обработанную. Здѣсь мнѣ первый разъ на пути изъ сѣверной Японіи встрѣтились вѣрные пальмы, немного къ сѣверу отъ 36°. Нужно замѣтить, что эти пальмы, встрѣчаясь повсемѣстно въ южной Японіи, нигдѣ не попадаются въ большомъ количествѣ, такъ какъ все-таки климатъ не совсѣмъ благоприятенъ для нихъ.

Приѣхавъ вторично въ Іеддо и Іокахаму, я сдѣлалъ нѣсколько экскурсій, а также осмотрѣлъ достопримѣчательности города. Они были такъ часто описаны европейскими путешественниками, что я не буду о нихъ распространяться.

Въ послѣдніе годы городъ Іеддо начинаетъ принимать другую фizioномію, чѣмъ прежде, одна изъ главныхъ торговыхъ улицъ застроена домами Европейскаго стиля, и правительство очень заботится о томъ, чтобъ городъ обстраивался такимъ образомъ. Главное затрудненіе въ деньгахъ: легкіе, деревянные дома японскаго стиля стоятъ очень дешево, а каменные, выстроенные по-европейски дороги, не только потому что самый матеріалъ дороже и его идетъ болѣе, но и потому что рабочіе не привыкли строить по-европейски и такая работа поэтому дорога и дурна.

Въ нѣсколько дней, проведенныхъ въ Іеддо и Іокахамѣ я также старался собрать статистическія свѣденія о Японіи, но въ этомъ отношеніи не успѣлъ сдѣлать многого, можетъ-быть потому, что не могъ посвятить на это достаточно времени. Очень многое о бытѣ и исторіи Японіи я узналъ въ это время отъ начальника Православной миссіи въ Японіи, отца Николая. Онъ считается однимъ изъ первыхъ знатоковъ исторіи и литературы Японіи и охотно дѣлится своими обширными знаніями. Послѣ отца Николая я всего болѣе обязанъ въ этомъ отношеніи А. С. Малендѣ, уже 15 лѣтъ живущему въ Японіи, въ должности переводчика, сначала нашего генеральнаго консульства, затѣмъ посольства.

Желая воспользоваться остальнымъ временемъ для втораго путешествія, я опять досталъ паспортъ. Со мной на этотъ разъ поѣхалъ А. А. Сига, бывшій секретарь Японскаго посольства въ Петербургѣ, очень хорошо знающій русскій языкъ. Ему я главнымъ образомъ

обязанъ успѣшнымъ окончаніемъ своего втораго путешествія, не говоря уже о томъ, что въ немъ я приобрѣлъ пріятнаго собесѣдника.

Нашъ выѣздъ задерживался дурной погодой, три дня сряду лили дожди, а 17 сентября былъ тайфунъ (бура), впрочемъ не особенно сильный. Однако, горные ручейки такъ разлились, что по нѣкоторымъ изъ нихъ переправа была возможна только 22 сентября.

Выѣхавъ 19 сентября я заѣхалъ въ Камакуру, столицу Японіи въ XIII вѣка и увидѣвъ тамъ знаменитый Дайбутцъ, бронзовую колоссальную статую Будды, очень хорошей работы, я выѣхалъ на токайдѣ, большую прибрежную дорогу изъ Іеддо въ Кьото. Эта мѣстность была неоднократно описываема европейскими путешественниками, начиная съ Голландцевъ, въ XVII столѣтіи. Они говорятъ, что она была такъ населена, что казалось, что ѣдешь все время однимъ городомъ. Въ настоящее время это не такъ: хотя населеніе довольно велико, но, однако, далеко не сплошное. Нельзя, однако, утверждать, чтобы описанія прежнихъ путешественниковъ были совершенно ложны. Въ настоящее время, съ развитіемъ пароходства, движеніе по токайдо стало гораздо менѣе прежняго, а такъ какъ японскія селенія построены очень легко и притомъ часто горятъ, то вѣроятно часть населенія, не находя хорошаго заработка на дорогѣ, перешла въ другія мѣста. Между прочимъ, за послѣднія 18 лѣтъ Іокахама изъ незначительной деревни превратилась въ городъ съ 60.000 жителей.

Дорога, какъ извѣстно, идетъ почти все время вблизи моря, кромѣ одного довольно значительнаго перевала высотой 2,870 футовъ черезъ горы Хаконэ вблизи горы Фудзисанъ \*). По ту сторону этихъ горъ, къ юго-западу, климатъ значительно теплѣе, чѣмъ около Іеддо, и начинается воздѣлываніе сахарнаго тростнику.

Доѣхавъ до городъ Хамамаца, я оставилъ токайдо и перебрался на японской лодкѣ черезъ заливъ Иссе (или Овари). Приѣхавъ въ городъ Фуруичъ, я посѣтилъ знаменитые храмы Иссе. Это самые старинные изъ японскихъ храмовъ. Но древность слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что здѣсь давно существуютъ храмы. По

---

\*) Европейцы обыкновенно называютъ ее Фузіяма. Она недавно была измѣрена посредствомъ нивелировки г. Стюартомъ, причемъ высота оказалась 12,365 ф. Барометрическія наблюденія г. Книппинга въ 1873 г. дали почти ту же высоту. На картѣ М. И. Венюкова въ его «Описаніи Японскаго архипелага» дана высота очень близкая къ этой, между тѣмъ какъ напр. въ атласѣ Шилера показывается 14,177.

древнему обычаю, разъ въ 21 годъ, прежніе храмы сносятъ и затѣмъ строятся совершенно такіе же рядомъ, а старыя распиливаются на мелкіе куски, которые уносятся богомольцами, какъ святиня. Здѣсь сохранилась еще древнѣйшая синтоистская постройка. Мѣсто было на столько уважаемо, что боялись отступать отъ древнихъ обычаевъ. Храмы построены изъ некрашеннаго дерева хиноки, крыши соломенные и вообще вся постройка до крайности проста. Очень хорошимъ описаніемъ этихъ храмовъ мы обязаны г. Satow \*), бывшему секретарю англійскаго посольства, извѣстному знатоку Японскаго языка и древностей. По его мнѣнію, храмы здѣсь существуютъ уже 1800 лѣтъ и перенесены императоромъ Суйнинъ изъ Ямато. Мѣстное преданіе преувеличиваетъ и даетъ храму 3,000 лѣтъ. Главный изъ этихъ храмовъ, какъ всегда въ Японіи, окруженъ довольно высокими деревьями, но мѣстность плоская и далеко не красивая.

Отъ Фурунча до Нары я ѣхалъ по мало извѣстной проселочной дорогѣ и потому считаю нужнымъ нѣсколько подробнѣе рассказать о своемъ путешествіи.

Сначала, мимо городовъ Обама, Роккенъ и Ооноки, дорога шла по широкой долинѣ съ рисовыми полями и густымъ населеніемъ. Высота не болѣе 200 футовъ, затѣмъ отъ г. Кайто началась уже узкая проселочная дорога, по которой нельзя было двигаться иначе, какъ пѣшкомъ или въ носилкахъ. Пришлось переходить черезъ нѣсколько переваловъ, или, вѣрнѣе, черезъ нѣсколько довольно широкихъ плоскогорій, раздѣленныхъ большими долинами. Высшая точка Аоима, на границѣ Иссе и Ига, высотой въ 1640 футовъ. Порода здѣсь вездѣ крупно-зернистый грацитъ и гнейсъ и, какъ въ другихъ мѣстностяхъ Японіи, гдѣ преобладаетъ такая порода, растительность довольно бѣдная, такъ какъ эти породы при разложеніи даютъ преимущественно песчаную почву.

Затѣмъ, спустившись съ перевала, я прошелъ къ городу Аво, (560 ф.) перевалилъ черезъ небольшой хребетъ въ 1720 футовъ и вышелъ въ широкую котловину съ большимъ количествомъ рисовыхъ полей, для орошенія которыхъ существовало два пруда. Затѣмъ пріѣхалъ въ Набари (530 ф.). Мой спутникъ, г. Сига, обратилъ мое вниманіе на то, что отсюда въ обычаяхъ народа уже замѣчается вліяніе Кьото. Это сказывалось во многихъ подробностяхъ домашней жизни. До

---

\*) См. Transactions Asiatic Society of Japan.

сикъ поръ и говоръ народа, и его обычаи были такіе же, какъ около Іеддо.

Вскорѣ послѣ проѣзда черезъ Набара, около города Хайбара, (940 ф.), порода перемѣняется и растительность становится болѣе роскошною. До города Хайбара приходилось проѣхать по узкимъ и мало-населеннымъ долинамъ, затѣмъ черезъ переваль 1100 футовъ далѣе по крутому спуску къ довольно значительному городу Хасе. Онъ извѣстенъ большимъ храмомъ Чо-Кокудзи, главнымъ храмомъ буддѣйской секты Сингонъ. По постройки, какъ многіе другіе японскіе храмы, онъ не особенно замѣчателенъ, но находится на высокомъ, красивомъ мѣстѣ. Въ гостинницѣ, гдѣ я остановился, всѣ стѣны были увѣшаны цвѣтными и позолоченными дощечками, исписанными китайскими знаками. Это — значки и приношенія обществъ богомольцевъ, отправляющихся въ храмъ.

Отъ Хасе дорога идетъ широкою долиною и можно уже ѣхать въ джиприкишѣ. Мѣстность довольно населена, храмы и дома попадаются чаще. Къ вечеру я пріѣхалъ въ Нару.

Нара — старинный и довольно значительный городъ, главная достопримѣчательность котораго — храмъ Касуга. Высота 460 футовъ и нижней части города 190 футовъ надъ уровнемъ моря. Это, впрочемъ, не одинъ храмъ, а нѣсколько храмовъ, находящихся въ одной оградѣ. Ограда занимаетъ пространство въ нѣсколько десятинъ и скорѣе можетъ быть названа обширнымъ паркомъ. Онъ оживляется множествомъ пасущихся оленей, которыхъ держать и кормить здѣсь, такъ какъ мѣстное преданіе говоритъ, что основатель храма пріѣхалъ сюда на оленѣ. Количество каменныхъ канделябръ здѣсь особенно значительно. Они составляютъ, какъ вездѣ, приношеніе разныхъ богомольцевъ. Главный храмъ Касуга, какъ всѣ синтаистскіе храмы, очень простой постройки. Въ той же оградѣ находится буддѣйскій храмъ съ огромнымъ дайбутцомъ, т. е. колоссальною статуею Будды изъ позолоченной бронзы, высотой въ 53 фута. Будда здѣсь изображенъ въ сидячемъ положеніи. Эта статуя замѣчательна скорѣе своими размѣрами, чѣмъ исполненіемъ, и значительно уступаетъ въ этомъ отношеніи Дайбутцу близъ Камакуры. Кругомъ него нѣсколько другихъ статуй изъ крашеннаго или позолоченнаго дерева. Онѣ выше человѣческаго роста, но въ сравненіи съ главною статуею кажутся малыми. Вокругъ храма устроена выставка различныхъ, принадлежащихъ ему предметовъ. Здѣсь есть замѣчательныя произведенія японскаго искусства, между прочимъ лаковыя работы, сдѣланныя слишкомъ за тысячу лѣтъ, и лучше которыхъ я видѣлъ

развѣ только въ Никко. Кромѣ того, есть великолѣпныя бронзовыя вещи, историческія латы, оружіе и т. д. Рядомъ съ этими, дѣйствительно замѣчательными предметами, встрѣчаются колѣбчныя европейскія литографіи, изображающія разныхъ европейскихъ знаменитостей.

Разстояніе отъ Нары до Оосаки около 30 верстѣ по прямому направленію, но такъ какъ здѣсь находится гряда горъ, то дорога дѣлаетъ значительный поворотъ на юго-западъ. Я поѣхалъ по этой дорогѣ. Мѣстность вся ровная и попадаются большія хлопковыя поля, въ особенности около города Хирано. Когда я проѣзжалъ черезъ этотъ городъ, хлопокъ былъ только что собранъ и вездѣ шла очистка его отъ сѣмянъ. Во многихъ мѣстахъ для этого употребляются американскія машины (gins).

Оосака, какъ извѣстно, второй по числу жителей городъ Японіи и чисто торговый городъ. Морская торговля здѣсь значительнѣе даже, чѣмъ въ Іеддо. Для европейскихъ судовъ было бы неудобно подниматься сюда, по мелководью рѣки, но японскія джонки свободно входятъ и въ городъ столько рѣкъ и каналовъ, что водное сообщеніе очень удобно. Оосака имѣетъ торговыя сношенія со всѣми частями страны, но особенно съ портами внутреннего моря, а также съ сѣверной и западной Японіей. Сюда стекается огромное количество всякаго рыбнаго товара, раковинъ, каракатицъ и морской капусты. Послѣдніе годы здѣсь развилось и парокходство. Кромѣ большой компаніи Митсу-Биши, получающей субсидію отъ правительства, есть множество небольшихъ частныхъ пароходовъ, которые ходятъ между Оосакой и разными портами внутреннего моря. Здѣшніе купцы очень предприимчивы и европейцамъ, торгующимъ въ сосѣднемъ портѣ Хіого нелегко съ ними соперничать. Это потому, что европейцы соперничаютъ другъ съ другомъ, между тѣмъ какъ японцы дѣйствуютъ сообща. Когда имъ нужно покупать европейскій товаръ, они соглашаются между собою, избираютъ одного, который дѣлаетъ покупку для всѣхъ, и затѣмъ распредѣляетъ товаръ между всѣми членами компаніи. Такимъ образомъ японцы всегда покупаютъ дешево и продаютъ свои товары возможно дорого. Китайцы, которые въ послѣднее время стали проникать сюда, еще болѣе способны къ подобнаго рода веденію дѣла, такъ что врядъ ли европейскіе купцы будутъ имѣть выгоду отъ здѣшней торговли. Впрочемъ, по количеству ввозимыхъ и вывозимыхъ товаровъ, Хіого занимаетъ второе мѣсто въ Японіи.

Оосака — городъ торговый и достопримѣчательностей въ немъ

мало. Я посѣтилъ между прочимъ, храмъ Суми-Иоси, который особенно почитается моряками и отправителями товаровъ. Здѣсь множество картинъ, изображающихъ суда, погибающія отъ бури, принесенныхъ въ даръ храму. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ картинѣ прикрѣплены вѣсички капитановъ, принесенныя въ даръ храму вслѣдствіе обѣта.

Самое старинное зданіе въ Оосакѣ, это—крѣпость, построенная Хидейоси въ концѣ XVI столѣтія. Она, какъ и другія подобныя крѣпости въ Японіи, сложена изъ огромныхъ каменныхъ плитъ, безъ цемента. Одна изъ этихъ плитъ, измѣренная мною, имѣла 19 аршинъ длины. Въ прежнее время такія крѣпости дѣйствительно были очень полезны, такъ какъ японцы не имѣли орудій большого калибра. Въ настоящее же время крѣпость въ Оосакѣ, какъ многія другія, поддерживается только какъ памятникъ древности.

Изъ Оосаки я поѣхалъ въ Кьото и посвятилъ нѣсколько дней на осмотръ этой древней столицы, еще такъ недавно совершенно недоступной европейцамъ; въ настоящее же время для того, кто имѣетъ паспортъ, здѣсь не представляется никакого затрудненія. Между прочимъ, мнѣ показали дворецъ микадо, который поражаетъ особенно простотою наружной отдѣлки. Снаружи онъ ничѣмъ не отличается отъ простыхъ японскихъ домовъ. Комнаты, болѣею частью малы, кромѣ двухъ, и отдѣланы совершенно также, какъ большая часть японскихъ домовъ. Есть, однако, превосходная лаковая работа и очень хорошая, въ японскомъ вкусѣ, живопись по шелку. Бывшій дворецъ сіюгуна, теперь обращенный въ губернское правленіе (Фучео) поражаетъ большимъ наружнымъ великолѣпіемъ. Съ того времени какъ микадо перенесъ свою резиденцію въ Іеддо, городъ упадаетъ, но, однако, нѣкоторыя отрасли промышленности здѣсь всетаки значительны. Здѣшняя бронза, шелковыя издѣлія, какъ и фарфоръ считаются лучшими въ Японіи, но, въ сожалѣнію, въ послѣдніе годы японцы стали слишкомъ подражать европейцамъ и качество ихъ издѣлій значительно понизилось. Правительство старается, по возможности, поддержать промышленность города, въ особенности тканье шелковыхъ матерій. Я посѣтилъ казенное шелкоткацкое заведеніе, которое готовитъ дѣйствительно великолѣпныя издѣлія, для двора и на продажу, однако, по мнѣнію знатоковъ, они не такъ хороши, какъ прежде; здѣсь же я нашелъ большую коллекцію обрашковъ приготовляемыхъ товаровъ, которая была бы драгоценнымъ приобрѣтеніемъ для нашихъ художественно-промышленныхъ музеевъ.

Окрестности Кьото довольно красивы. Городъ окруженъ лѣсными холмами и японцы, при своей любви къ природѣ, находятъ множество мѣстъ, куда собираются отдохнуть и провести вечеръ, а иногда и цѣлый день. Въ началѣ октября, когда я былъ тамъ, уже началось красивое осеннее окрашивание листьевъ, которымъ отличается Японія. Японцы очень хорошо знаютъ это и сажаютъ нѣкоторыя деревья нарочно по красотѣ осенней листвы, какъ на примѣръ небольшое дерево, называемое момизу. Одна изъ окрестностей Кьото, Арась-яма, особенно богата этими деревьями. Японцы говорятъ, что они собираются сюда семь разъ въ годъ, чтобы смотрѣть на разныя измѣненія природы, между прочимъ, нѣсколько разъ весною, чтобы любоваться красивыми цвѣтами разныхъ фруитовыхъ деревьевъ.

Изъ Кьото я опять возвратился въ Оосаку, по желѣзной дорогѣ, чтобы видѣть историческую драму. Театръ въ Оосакѣ славится по всей Японіи. Для иностранца въ настоящее время театръ—единственное мѣсто, гдѣ можно видѣть прежніе, великолѣпные костюмы японскихъ самураевъ и ношеніе оружія, такъ какъ послѣднее запрещено уже въ 1874 году. Японскіе шляхтичи и чиновники все болѣе привыкаютъ къ европейской одеждѣ. Японская же, если и носится, то скорѣе дома и притомъ самая простая. Изъ Оосаки я проѣхалъ по рѣкѣ Адзиковѣ до Фусими, далѣе въ Удзи, городъ, около котораго находятся самыя знаменитыя чайныя плантаціи Японіи. Онѣ разводятся на совершенно ровной мѣстности; почва суглинистая съ камнемъ. Упоминаю объ этомъ потому, что, на сколько извѣстно, въ Китаѣ лучшіе сорта чая растутъ на склонахъ холмовъ.

Отсюда я проѣхалъ въ Оотсу, на берегу озера Бива, а на другой день посѣтилъ нѣкоторыя мѣста, извѣстныя у японцевъ своею красотой, между прочимъ, Иси-яма, и храмъ Мидерасанъ. Озеро Бива похоже на сѣверныя части Женевского озера своею синею водой и холмистыми берегами. Высокихъ горъ кругомъ нѣтъ. Западные берега вообще выше, но и то возвышаются съ небольшимъ на 1000 футовъ надъ озеромъ. Высота озера около 250 футовъ надъ уровнемъ моря.

Проѣхавъ на пароходѣ отъ Оотсу до Имадзу, я оттуда отправился къ сѣверо-западу, къ берегамъ Японскаго моря. Озеро Бива находится въ одномъ изъ тѣхъ мѣстъ острова Ниннона, гдѣ разстояніе между обоими морями наименьшее. Вѣроятно въ не очень давнее время (геологически) озеро съ равниной къ югу было залитомъ моря, такъ что тогда разстояніе между двумя морями было

очень невелико. Проекты соединенія озера съ Японскимъ моремъ посредствомъ канала возникали не разъ, но значительные расходы этого предпріятія не позволяли его исполнить. Горы между озеромъ и берегомъ Японскаго моря не очень высоки, около 1300 футовъ высоты, а переваль Хоозава всего 1000 футовъ. Это самый низкій переваль, составляющій вмѣстѣ съ тѣмъ большой водораздѣлъ, который я встрѣтилъ въ Японіи. Даю здѣсь высоту пяти водораздѣловъ между Восточнымъ океаномъ и Японскимъ моремъ, которые я прошелъ, начиная съ Сѣвера.

Переваль на границѣ Акита и Міяги . . . . .	2880 ф.
› Итая-тоге, между Фукусимой и Ионесавой . . . . .	2600 ›
› между Вакамацемъ и Сирагавой . . . . .	2500 ›
› Хоозава, близь озера Бива . . . . .	1000 ›
› Икуно, между Тоёокой и Химедзи . . . . .	970 ›

Приѣхавъ въ Обама, на берегъ моря, я проѣхалъ отсюда въ лодкѣ въ Такахама. Мѣстность по берегамъ чрезвычайно красива. Затѣмъ по берегу моря, черезъ переваль Рокуро-тоге, 450 футовъ города Ичиба и Майдзору и переваль Офунэ 320 футовъ я проѣхалъ въ городъ Юру. Порода здѣсь большею частью сланцы. При разложеніи они даютъ плодородную почву, а вслѣдствіе этого — красивую растительность. Горы были покрыты лѣсомъ, смѣшаннымъ изъ лиственныхъ, хвойныхъ и вѣчно-зеленыхъ породъ. Въ деревьяхъ попадалось также много вѣчно-зеленыхъ, въ особенности апельсиновыхъ, и нѣкоторыя изъ деревьевъ славилась качествомъ этихъ фруктовъ. Пальмы и бананы попадаютъ здѣсь, хотя не очень часто. Вообще растительность здѣшняя указываетъ на то, что климатъ здѣсь не холоднѣе, чѣмъ въ окрестностяхъ Іеддо. Такъ какъ широта здѣсь та же самая, то выходитъ, что климатъ, въ особенности зимою, несуровѣе, чѣмъ около Іеддо. Многія изъ здѣшнихъ приморскихъ мѣстностей замѣчательно красивы. Заливы иногда до такой степени тихи, что скорѣе похожи на озера. Формы горъ очень разнообразны, освѣщены красиво, а всѣ необработанныя мѣста покрыты густымъ лѣсомъ. По моему мнѣнію, здѣшняя мѣстность гораздо красивѣе, чѣмъ прославленные европейцами берега внутренняго моря, гдѣ именно многія горы безлѣсны, что очень портитъ впечатлѣніе. Вскорѣ послѣ города Юри порода мѣняется, является крупнозернистый гранитъ, почти безъ слюды. Онъ легко распадается, причемъ даетъ песчаную почву и, вслѣдствіе этого, растительность гораздо бѣднѣе. Но, впрочемъ, мѣстность, попрежнему, довольно красива и

дорога постоянно идетъ небольшими перевалами, спускается опять въ морю и т. д.

Далѣе я прѣхалъ въ городъ Міязу, одинъ изъ значительнѣйшихъ городовъ этого берега, отсюда посѣтилъ Аmanoхасидате. Эта мѣстность славится по всей Японіи какъ одна изъ самыхъ красивыхъ. Дѣло въ томъ, что здѣсь песчаная коса, шириною около 10 сажень и заросшая соснами, отдѣляетъ отъ моря довольно значительный заливъ. Японцы особенно восхищаются этимъ, но для европейца это мѣсто не особенно привлекательно.

Затѣмъ, черезъ городъ Кучіоно и перевалъ Хиджиматого, въ 730 футовъ я проѣхалъ Нонака и Кумихаму, а затѣмъ, черезъ перевалъ, на границу Танбо и Тазимы (400 футовъ надъ уровнемъ моря). Здѣсь порода переизмѣнилась. вмѣсто гранита явились вулканическія породы и опять растительность болѣе роскошная.

Послѣднее мѣсто, которое я посѣтилъ по этому берегу — Киносакіи, извѣстное въ Японіи своими сѣрными водами, а отсюда уже направился въ югу, вверхъ по рѣкѣ Тоёока-гава. Здѣсь попрежнему красивыя лѣсистыя горы, а въ долинахъ и около деревень большое количество тутовыхъ деревьевъ. Отъ самой долины Фукусима мнѣ не встрѣчалось такихъ значительныхъ тутовыхъ плантацій, какъ здѣсь, шелкъ отсюда почти не идетъ за границу, онъ покупается для японскихъ шелко-ткацкихъ заведеній въ Кьото и сосѣднихъ городахъ. За городомъ Тоёока дорога идетъ по дамбѣ, размытой и частью разрушенной наводненіями, бывшими здѣсь вслѣдствіе бури 17 сентября. Рискъ на поляхъ весь полегъ, причеиъ направленіе растеній показало, что самый сильный вѣтеръ и дождь были съ сѣвера. Въ городъ Ехара меня поразилъ, довольно часто встрѣчавшійся, чрезвычайно некрасивый типъ, съ узкимъ лбомъ и съ лицомъ, расширяющимся внизъ, по выраженію Гоголя, лицо похожее на рѣдкую хвостомъ вверхъ, и съ сильно выдающимися скулами. Впрочемъ и здѣсь этотъ типъ не исключительный но встрѣчается довольно часто.

Далѣе на югъ горы постепенно становятся выше, хотя дорога все еще идетъ по долинѣ. Затѣмъ дорога сворачиваетъ въ долину Маріамакава и начинается довольно крутой подъемъ до перевала Икуно, составляющаго водораздѣлъ. Ближайшія горы отъ 400 до 750 футовъ выше перевала. Самыя высокія вершины видны на сѣверо-западѣ и югѣ. Высота ихъ около 3000 футовъ надъ уровнемъ моря. Городъ Икуно почти въ уровень съ переваломъ. Спускъ очень небольшой. Здѣсь находятся большіе серебряные рудники и серебро-плавильный заводъ,

принадлежащій правительству. Въ теченіе 10 лѣтъ здѣсь находятся французскіе техники, которые устроили все это превосходнымъ образомъ. Одинъ изъ нихъ, г. Мушо, показалъ мнѣ рудники и заводъ. Въ настоящее время здѣсь добываются только золото и серебро, которые послѣ проплавки поступаютъ, прямо на монетный дворъ въ Осаку. Мѣдная руда есть въ изобиліи, но до сихъ поръ мѣдь еще не добывается, такъ какъ это считается въ настоящее время невыгоднымъ. По словамъ г. Мушо, его предшественникъ г. Буанье дѣлалъ метеорологическія наблюденія, результаты которыхъ онъ помѣститъ въ описаніи здѣшнихъ рудниковъ и заводовъ. Наибольшая температура, наблюдавшаяся въ 5 лѣтъ, была 34.5°, наименьшая — 13°. Обѣ въ 1876 году. До —10 бываетъ каждый годъ, но снѣгу выпадаетъ немного, какъ вообще на склонахъ, обращенныхъ къ Внутреннему морю. По сѣверную сторону перевала Икуно часто бываетъ до 3—4 футовъ снѣгу. Самое дождливое время отъ апрѣля до начала іюля, и затѣмъ въ сентябрѣ. Поздней осенью и зимой обыкновенно ясная погода (такое же распределеніе дождей вездѣ по восточному и южному склону Нипона напримѣръ въ Іеддо). Сосѣднія горы, послѣ вырубки крупнаго лѣса, заросли камеліями, азалеями, и т. д. такъ что весной замѣчательное изобиліе цвѣтовъ.

Тайфунъ 17 сентября чувствовался и здѣсь, но вѣтеръ не надѣлалъ много вреда, за то вода въ сосѣдней рѣчкѣ поднялась такъ высоко, какъ не поднималась уже 30 лѣтъ.

Осмотрѣвъ рудники и заводъ, я отправился на сосѣднюю гору, возвышающуюся на 2330 футовъ надъ уровнемъ моря. Видъ отсюда очень обширный, но нельзя сказать, чтобы очень красивый, такъ какъ сосѣднія горы не позволяютъ видѣть ни того, ни другаго моря. Эта гора, какъ многія сосѣднія съ Икуно, въ настоящее время безлѣсна, такъ какъ всѣ лѣса вырублены для завода. Она поросла мелкимъ кустарникомъ и бамбукомъ и потому дорога туда чрезвычайно трудна. Дорога отъ Икуно къ Химедзи т. е. по направленію къ Внутреннему морю, какъ говорятъ, самая лучшая въ Японіи. Она была построена французскими инженерами для возки разныхъ тяжестей для завода. Въ особенности хороши первыя 25 версты, дорога идетъ все внизъ по отлогому склону, такъ что везшіе меня люди шли крупной рысью. До города Ягата порода все еще порфиръ, т. е. порода, которая попадаетъ у Икуно. Затѣмъ далѣе идетъ гранитъ, т. е. порода, дающая при разложеніи песокъ, сосѣднія горы безлѣсныя и многія изъ нихъ почти совершенно ли-

шены растительности. Вообще нужно замѣтить, что отсюда къ западу, вдоль всего берега внутренняго моря, уже замѣчается большой недостатокъ въ лѣсѣ. Это не только оттого, что население густо и распахало всякій клочекъ, гдѣ только можно устроить поле, но многіе крутые склоны, по вырубѣ лѣса, не легко заростають опять деревьями, что отчасти зависитъ отъ преобладающей, крупно-песчаной почвы. Такіе склоны часто лишены всякой растительности. Безлѣсье горъ отражается на этой мѣстности. Для орошенія рисовыхъ полей приходится устроить большія запруды, но и въ нихъ въ случаѣ сухаго лѣта не достаетъ воды, между тѣмъ какъ на сѣверѣ Японіи, гдѣ всѣ горы покрыты лѣсомъ, какъ я уже выше сказалъ, количество воды въ горныхъ ручьяхъ такъ значительно, что во многихъ мѣстахъ вовсе не устраивають запрудъ а проводятъ воду прямо на поля.

Химедзи довольно значительный городъ недалеко отъ Внутренняго моря. Онъ извѣстенъ по всей Японіи своими кожаными издѣліями. Отсюда я уже поѣхалъ почти прямо на западъ, слѣдуя болѣе или менѣе берегомъ Внутренняго моря, мимо города Катасима и до города Унэ, мѣстность такая же, какъ между городами Ягатаи Химедзи. Здѣсь находится перевалъ между провинціями Харима и Бизенъ, высотой около 500 футовъ, и около него попадаются кристаллическіе известняки, очень близкіе къ мрамору. Затѣмъ чрезъ города Штончъ и Фудзін я пріѣхалъ къ довольно значительному городу Окайма. Здѣсь, какъ и прежде, горы большею частью безлѣсны и даже въ селеніяхъ древесная растительность довольно жалкая, но обработка полей очень старательная. Въ Окайма была резиденція бывшаго даймю и остался еще большой садъ, обнесенный высокою каменною оградой. Отсюда приходится ѣхать частью по равнинамъ на берегу моря и черезъ небольшіе перевалы между прочимъ пограничный между Бизенъ и Бинго до города Оноичъ. Этотъ городъ, одинъ изъ самыхъ значительныхъ въ этой мѣстности, имѣетъ довольно большую морскую торговлю. Я вошелъ на холмъ надъ храмомъ Сенкози, около города, высотой около 500 футовъ; отсюда открывается очень красивый видъ на окрестность Внутренняго моря и его острова. Отсюда было видно, какая старательная обработка здѣсь. Только очень крутые склоны холмовъ не обрабатываются; затѣмъ на остальныхъ устраиваются террасы и жители дѣлають все возможное, чтобы извлечь пропитаніе изъ своей бесплодной почвы. Такъ какъ воды мало и рисовыя поля можно устроить только въ долинахъ, то здѣсь очень распространено воздѣлываніе разныхъ корнеплодныхъ.

Затѣмъ я проѣхалъ черезъ городъ Михара, гдѣ находится большая крѣпость бившаго даймю Аки, жившаго въ Хиросимѣ. Отсюда началась до невозможности трудная и тяжелая дорога черезъ переваль Синжоно-Тау (750 футовъ высоты; сосѣднія горы поднимаются до 900 футовъ). Дорога, какъ мнѣ говорили, была испорчена наводненіями въ маѣ и іюнѣ нынѣшняго года и до сихъ поръ не поправлена.

Затѣмъ, спустившись въ котловину, въ деревню Тамари, 280 футовъ я встрѣтилъ опять подъемъ на довольно значительное плоскогорье съ красноватою желѣзисто-глинистою почвою и очень бѣдною растительностью. Высота этого плоскогорья 1230 футовъ затѣмъ слѣдовалъ спускъ къ деревнѣ Юккайчи въ котловину на высотѣ 735 футовъ, затѣмъ опять на плоскогорье, но не такое высокое какъ прежде. Спустившись съ плоскогорья, я пріѣхалъ въ Хиросиму, самый значительный городъ къ западу отъ Кьото.

Это торговый центръ западной части внутренняго моря и по населенію, можетъ быть, четвертый городъ Японіи. Этотъ городъ имѣетъ довольно большое сходство съ Осакой. Также рѣка, раздѣляющаяся на множество рукавовъ, и значительное торговое движеніе. Отсюда я взялъ лодку, чтобы ѣхать на священный островъ Аки-но-Міазима. Главный здѣшній храмъ очень простой постройки, какъ всѣ синтаистскіе, основанъ какъ говорятъ, въ VI столѣтіи. Онъ стоитъ у самаго моря, во время прилива его деревянные галереи отражаются въ спокойной поверхности моря, подходящаго вплоть къ нимъ. Торіи (внѣшнія ворота) храма построены еще дадѣ по направленію къ морю. При отливѣ можно пройти черезъ него по суку, а при приливѣ черезъ него проѣзжаютъ на лодкахъ, и лодчишки стараются такъ проѣхать, что считается счастливымъ знакомъ. Нѣкоторые изъ картинъ, принесенныхъ въ даръ храму и стоящихъ въ особой галереѣ, замѣчательны по своей древности и очень стоило бы ближе изслѣдовать ихъ, такъ какъ онѣ могутъ пролить свѣтъ на прежнюю японскую исторію. Есть очень хорошее описаніе храма, съ гравюрами и снимкомъ главныхъ надписей этихъ картинъ, но къ сожалѣнію, я нашелъ только одинъ экземпляръ у хозяина гостинницы, который ни за что не хотѣлъ его продать.

Островъ считается священнымъ у японцевъ и на немъ не производится земледѣлія и огородничества, такъ какъ говорятъ, что богиня Бецтенъ подъ покровительствомъ которой находится островъ, запретила имъ заниматься. Здѣсь водится большое количество оле-

ней, которыхъ щадятъ и даже кормятъ. Утромъ, когда приѣзжаютъ лодки съ провизіей для жителей острова, олени собираются сотнями, зная, что всякій изъ приѣзжихъ непременно даетъ имъ что нибудь. Для того чтобы не мѣшать оленямъ, на островъ запрещено привозить собакъ. До 1868 года здѣсь запрещалось даже ѣсть мясо и хоронить мертвыхъ, которыхъ возили на материкъ, гдѣ родные должны были оставаться 50 дней, а другіе 50 дней въ особомъ зданіи на островѣ.

Хотя почва острова состоитъ изъ того же разрушеннаго крупнозернистаго гранита, какъ и въ окрестностяхъ, но горы покрыты высокоствольнымъ лѣсомъ, большею частью сосновымъ, между тѣмъ какъ горы на сосѣднихъ островахъ и на материкѣ большею частью голы. Это зависитъ оттого, что здѣсь щадятъ лѣсъ и если рубятъ часть его, то заботятся о возобновленіи.

Отсюда я проѣхалъ опять на лодкѣ къ пристани Синминато, а оттуда въ городъ Ивакуни. Типъ жителей здѣсь и до самаго города Ямагучи, красивѣе, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Японіи; особенно между дѣтми довольно часто встрѣчаются умныя лица съ широкимъ лбомъ и большими глазами. Такъ какъ здѣсь бываетъ мало иностранцевъ, то мой приѣздъ возбудилъ большое любопытство, но, какъ вообще въ Японіи, очень добродушное. Это любопытство даже имѣло ту выгоду для меня, что я могъ сразу увидѣть большое количество народа.

Нѣсколько далѣе Ивакуни гранитъ исчезаетъ. Затѣмъ является подъемъ на переваль въ 750 футовъ высоты, а сосѣднія горы всего на 250 футовъ выше, но на югъ и юго-юго-западъ видны горы значительно выше.

Переночевавъ въ деревнѣ Хамаока, я выѣхалъ къ берегу моря мимо городовъ Фусигахама и Фукугава. Здѣсь вездѣ дѣятельное пароходство и пароходы ходятъ довольно часто. Кромѣ того здѣсь распространено добываніе соли изъ морской воды въ значительномъ количествѣ.

Затѣмъ опять слѣдуетъ переваль въ 350 футовъ высоты и мѣстность постепенно становится лучше и лѣса болѣе, чѣмъ въ прежде пройденныхъ провинціяхъ. Изъ города Міачъ я проѣхалъ на сѣверъ черезъ переваль въ 550 футовъ, причемъ сосѣднія горы около 250 футовъ выше. Здѣсь опять попалось небольшое пространство гранита; далѣе оный исчезъ. Спустившись въ долину, я встрѣтилъ тамъ чрезвычайно красивую, большею частью воздѣланную впро-

чемъ, растительность. Здѣсь особенно замѣчательны были бамбукъ, камфарный, апельсинный и другія вѣчно зеленныя деревья. Начиная отсюда и черезъ весь островъ Кьюсіу камфарное дерево самое большое изъ саженныхъ; далѣе на сѣверъ оно рѣже.

Приѣхавъ въ городъ Ямагучи, я хотѣлъ ѣхать далѣе, въ Хаги, на берегъ Японскаго моря, чтобы еще два раза пересѣчь островъ отъ моря до моря. Однако, поздно вечеромъ мнѣ пришли сказать, что носильщики отказываются идти, такъ какъ въ Хаги возстаніе. Я просилъ г. Сига зайти къ губернатору узнать въ чѣмъ дѣло. Не смотря на позднее время дня, онъ нашелъ всѣхъ чиновниковъ по мѣстамъ и губернское правленіе было окружено войсками. Оказалось, что уже нѣсколько дней тому назадъ въ Хаги собрались вооруженные люди и не расходились, не смотря на приказаніе мѣстныхъ чиновниковъ. Предполагали, что это возстаніе находится въ связи съ тѣмъ, которое началось нѣсколько дней передъ тѣмъ въ Кумamoto, на островѣ Кьюсіу. Уже телеграфировали о присылкѣ войскъ и очень отсовѣтывали мнѣ ѣхать туда, такъ какъ въ случаѣ возстанія иностранцамъ опасно. Такъ какъ моему спутнику тоже очень не хотѣлось ѣхать въ Хаги, то мнѣ, къ моему большому сожалѣнію, пришлось отказаться отъ этого и воротиться тою же дорогой. Ямагучъ городъ небольшой, хотя и главный городъ Кена. Онъ находился въ бывшемъ княжествѣ Чошіу (или Нагато), самурай котораго считались изъ самыхъ воинственныхъ въ Японіи. Они принимали дѣятельное участіе въ восстановленіи власти Микадо, и въ событіяхъ предшествовавшихъ ему съ 1862—68 года. Черезъ Міачъ я проѣхалъ въ городъ Митаджири, куда заходятъ пароходы. На одномъ изъ этихъ небольшихъ Японскихъ пароходовъ я проѣхалъ Симоносеки. Здѣсь я старался собрать свѣдѣнія о ходѣ возстанія. Мой спутникъ отправился къ мѣстнымъ чиновникамъ, а я увидѣлъ единственнаго живущаго въ Симоносеки европейца — телеграфиста. Оказалось, что обѣ стороны пролива заняты войсками и очень строго слѣдятъ за переѣзжающими въ ту или другую сторону, такъ какъ правительство боялось, чтобы инсургенты въ Кумamoto не соединились съ тѣми, которые возстали въ Хаги, или обратно. Отсюда мнѣ хотѣлось проѣхать черезъ сѣверную часть острова Кьюсіу въ Нагасаки, но мнѣ совѣтовали не ѣхать черезъ Кокуру, городъ, находящійся напротивъ Симоносеки и занятый войсками, а нанять лодку до Куросаки, около 20 верстъ къ западу, что я и сдѣлалъ, а на другой день поѣхалъ черезъ сѣверную часть острова Кьюсіу въ городъ Фукуока. Мѣстность

большую частью холмистая, не выше 400 футовъ. Растительность довольно красивая; особенно часто попадаются громадныя камфарныя деревья; порода большую частью сланецъ. Фукуока, резиденція бывшаго даиію, городъ военный, рядомъ съ нимъ, отдѣленный только небольшою рѣчкою, находится городъ Хавата торговый и промышленный, гдѣ я и остановился. Здѣшняя мѣстность имѣетъ довольно важное значеніе въ японской исторіи и здѣсь, какъ всегда, находится нѣсколько историческихъ храмовъ. Близъ одного изъ нихъ, Назимоно-Бентенъ, показываютъ каменную мачту, которая, по преданію, находилась на кораблѣ императрицы Дзингу-Кюгу при ея завоеваніи Кореи въ III столѣтіи по Р. Х. Рядомъ находится храмъ Хакозакі-Хатчимагъ, посвященный сыну этой императрицы. Затѣмъ я смотрѣлъ памятникъ, поставленный одному изъ здѣшнихъ самураевъ, Матазаемонъ-Като. Онъ былъ совѣтникомъ чикугенскаго даиію и въ пятидесятыхъ годахъ подалъ просьбу о восстановленіи власти микадо. Въ то время власть сіюгуна была настолько сильна, что его и его сообщниковъ заставили совершить хара-кири. Впослѣдствіи, по восстановленіи власти микадо, народъ сталъ толпами собираться на его могилу и считать его святымъ.

Затѣмъ отъ города Фукуока я отправился на югъ мимо храма Давай-фу, очень почитаемаго японцами, но незамѣчательнаго постройки. Отсюда видна гора Хооманъ-Яма, самая высокая въ провинціи Чикугенъ (2000 футовъ). Вблизи этого мѣста находится старый буддійскій храмъ Сайкайданъ и остатки фундамента дворца Тенжи—IV столѣтія по Р. Х. Затѣмъ, по холмистой мѣстности мимо города Фодзанци, чрезъ лѣсистый переваль около 400 футовъ я спустился на югъ и проѣхалъ черезъ города Тодороки и Канзаки, откуда видна на сѣверо-западѣ гряда холмовъ, а на юго-востокѣ болѣе высокія горы, вѣроятно въ провинціи Хиго. Дорога большую частью ровная, по сторонамъ рисовыя поля, Затѣмъ—большой городъ Сага, недалеко отъ залива того же имени. Мимо города Усятту я ѣхалъ все еще по ровной мѣстности. Около Оды мѣстность становится холмистою. Затѣмъ—Тавево, гдѣ опять минеральныя воды, очень хорошо устроенныя и очень посѣщаемыя японцами. Далѣе стали попадаться довольно значительныя чайныя плантаціи, чайное дерево было въ цвѣту. Затѣмъ, послѣ перевала въ 400 футовъ высоты, я спустился къ сѣрнымъ водамъ Уресино. Температура одного изъ источниковъ, была выше 55°. Я не могъ опредѣлить въ точности температуру, такъ какъ мои термометры не показывали выше 55°. Тотъ, который служилъ мнѣ прежде для опредѣленія высокіхъ температуръ былъ

разбиты! Затѣмъ мѣстность опять возвысилась: я переѣхалъ черезъ переваль въ 770 футовъ, между тѣмъ какъ сосѣднія горы на 200 футовъ выше, и спустился въ заливу Омуро около города Соноки, откуда отправился въ лодкѣ въ городъ Омуро и пріѣхалъ довольно поздно. Зайдя въ нѣсколько гостинницъ, я нигдѣ не нашелъ мѣста и, наконецъ, долженъ былъ обратиться къ городскому головѣ для указанія гостинницы. Онъ мнѣ предложилъ остаться у себя, что, какъ онъ говорилъ, дѣлаютъ вообще чиновники, а такъ какъ я путешествовалъ съ японскимъ чиновникамъ, то это выходило совершенно въ порядкѣ вещей.

Между Омуро и Нагасаки мѣстность чрезвычайно пересѣчена и гориста. Сначала является переваль въ 800 футовъ и спускъ въ деревню Іейшоо. Отсюда видѣнъ высокій вулканическій полуостровъ Симабарра и отдѣляется дорога, идущая туда. Затѣмъ еще два перевала изъ которыхъ Хими, высотой 890 футовъ. Видъ оттуда на бухту Нагасаки очень красивый. Отсюда уже прямой спускъ къ городу.

Въ Нагасаки я познакомился съ нашимъ консуломъ, А. Э. Оларовскимъ, остановился у него и получилъ довольно много свѣдѣній о городѣ, о его торговлѣ и о другихъ мѣстахъ Японіи, посѣщенныхъ имъ, между прочимъ объ островѣ Іессо. Европейская торговля Нагасаки неособенно значительна. Здѣсь болѣе, чѣмъ въ другихъ городахъ Японіи, замѣтно вліяніе китайцевъ. Благодаря близости ихъ страны и постоянному почтовому пароходству съ Шанхаемъ, они являются сюда въ большомъ числѣ и положительно вытѣсняють европейцевъ.

Мнѣ давно хотѣлось съѣздить въ южную часть острова Кьюсіу, въ Сатцуму. Одно время я думалъ, что, вслѣдствіе возстанія на островѣ Кьюсіу, это будетъ невозможно, такъ какъ было извѣстно, что японское правительство очень боялось, чтобы возстаніе не распространилось на Сатцуму и, поэтому, конечно, могло и не давать паспорта европейцамъ, желающимъ ѣхать туда. Между европейцами въ Нагасаки ходили самыя нелѣпныя слухи. Мнѣ самому не разъ рассказывали, будто дерутся въ окрестностяхъ самого Нагасаки. Чтобы узнать что нибудь вѣрное, я просилъ г. Оларовскаго съѣздить со мною къ губернатору. Отъ него я узналъ, что не только ничего подобнаго нѣтъ, но что и возстаніе въ Кумамото окончательно прекратилось и, поэтому онъ думалъ, что никакого препятствія для моего путешествія не будетъ. Вообще оказалось, что это возстаніе было далеко не такъ серіозно, какъ сначала думали. Ин-

сургенты, немногочисленные и дурно вооруженные, нигдѣ не устояли передъ войсками правительства, а быстрая перевозка войскъ на всѣ пункты, гдѣ угрожала опасность, не дала возстанію развиться. Къ половинѣ ноября все было кончено. Я написалъ г. Струве, прося его о паспортѣ и вскорѣ получилась телеграмма изъ Іадо къ губернатору съ приказомъ выдать мнѣ паспортъ для поѣздки въ Сатцуму. Я выѣхалъ на японской парусной лодкѣ. Въ это время года, въ ноябрѣ, погода здѣсь на столько ясная и вѣтра не сильныя, что путешествіе въ такихъ лодкахъ не опасно. Проѣхавъ мимо острова Амагуса, гдѣ лодка остановилась на ночь, и полюбовавшись красивыми видами вдоль западнаго берега Кьюсіу, я на второй день высадился въ Ичичуминато, небольшой пристани къ западу отъ Кагосимы, а отсюда направился по долинѣ на юго-востокъ, къ минеральнымъ водамъ Юнемотто, гдѣ переночевалъ. Между этимъ мѣстомъ и городомъ Кагосимой почти все пространство покрыто вулканическимъ пескомъ, смѣшаннымъ съ пепломъ, причѣмъ образуются небольшія плосгорья, съ очень крутыми долинами. Растительность очень красивая и роскошная. Селенія большія и въ нихъ множество саженныхъ деревьевъ. Воздѣлываніе земли довольно тщательное и попадаются мосты со сводами — очевидный признакъ европейскаго вліянія. Вскорѣ я пріѣхалъ въ городъ Кагосиму и тамъ остановился на нѣсколько дней. Я уже прежде познакомился съ однимъ изъ европейцевъ, жившихъ здѣсь, именно докторомъ Уиллисомъ, англичаниномъ, уже давно живущимъ въ Японіи. Отъ него и отъ нѣкоторыхъ другихъ европейцевъ, живущихъ здѣсь, я собралъ довольно много свѣдѣній о здѣшней мѣстности. Какъ извѣстно, до 1868 года Сатцума была почти независима. Признавая теоретически власть микадо, здѣшній даймю почти не подчинялся сіогунамъ, т. е. дѣйствительнымъ правителямъ Японіи; Сатцумцы же принимали самое дѣятельное участіе въ восстановленіи власти микадо въ 1868 году. Ихъ страна, по справедливости, считается самою воинственною въ Японіи и ихъ войско было хорошо вооружено и дисциплинировано. Однако же въ настоящее время, послѣ переворота, власть центральнаго правительства распространилась и сюда до такой степени, что даже запрещеніе носить оружіе, которое такъ не правилось здѣшнимъ воинственнымъ самураямъ, строго соблюдалось. Я надѣялся хотя здѣсь увидѣть остатки старыхъ воинственныхъ нравовъ Японіи, увидѣть людей, вооруженныхъ по прежнему, но, однако, это не удалось: я нигдѣ во всей Сатцумѣ не могъ найти ихъ.

О положеніи въ то время я собралъ слѣдующія свѣдѣнія. Сатцумскіе самурай до сихъ поръ еще сохранили воинственный духъ и если бы они возстали, то это было бы довольно опасно для министровъ микадо. Это зависѣло главнымъ образомъ отъ одного лица, именно Сайгоо, бывшаго главнокомандующаго японскими войсками и живущаго теперъ въ отставкѣ около Кагосима, но сохранившаго огромное вліяніе на свою провинцію. Всѣ говорили, что если Сайгоо скажетъ слово, то самурай возстанутъ. Но Сайгоо остался вѣрнѣе правительству и возстаніе въ Кумамото было очень скоро подавлено. По позднѣйшимъ извѣстіямъ оказывается, что въ Сатцумѣ всетаки вспыхнуло возстаніе, но гораздо позднѣе; въ то время, когда я былъ тамъ, все было спокойно; только очень немногія горячія головы отправились въ Кумамото, гдѣ принимали участіе въ возстаніи, и понеудачѣе, какъ храбрые самурай, лишили себя жизни. Въ 1868 году изъ Сетцумы были изгнаны почти всѣ буддійскіе бонзы и многіе ихъ храмы были разрушены. Однако народъ все еще сохранилъ привязанность къ буддизму, такъ что въ 1876 году когда правительство разрѣшило бонзамъ воротиться, ихъ сразу пріѣхало до 200, они стали говорить проповѣди, на которые стекались массы народа и нѣтъ сомнѣнія что буддизмъ здѣсь вскорѣ пріобрѣтетъ прежнюю силу.

Городъ Кагосима довольно великъ, но бѣденъ. Видно, что это главный городъ воинственной страны. Кромѣ того, онъ много пострадалъ отъ бомбардировки англичанами въ 1865 году. Въ прежнее время здѣсь были довольно оживленныя сношенія съ островами Лью-Кью, которыя находились въ вассальномъ отношеніи къ сатцумскому даймю, но въ настоящее время эти сношенія почти прекратились, такъ какъ острова Лью-Кью зависятъ прямо отъ центральнаго правительства и имѣютъ торговля сношенія скорѣе съ Іеддо и Осакой. Поэтому мнѣ удалось видѣть всего двухъ или трехъ Лью-кьюйцевъ. У нихъ было въ городѣ особое подворье, гдѣ они и останавливались, оно было обнесено стѣной. Когда Уиллисъ пріѣхалъ сюда, Льюкьюйцы жаловались, что «иностранный дьяволъ» такъ высокъ ростомъ, что видитъ поверхъ стѣны, все что происходитъ на дворѣ. Поэтому стѣну возвысили на цѣлый футъ.

Отсюда я отправился на вулканической островъ Сакуразиму. Онъ находится въ сѣверной части залива и весь занятъ потухшимъ вулканомъ. Западный его склонъ, довольно отлогій, очень хорошо обработанъ. Почти всѣ овощи и фрукты, привозимые въ Кагосиму, идутъ отсюда.

Затѣмъ, собираясь въ обратный путь, я рѣшился ѣхать черезъ Хиго. Первую часть пути пришлось ѣхать въ лодкѣ до Кадшики, въ сѣверной части залива. Эта мѣстность, по моему, самая красивая въ Японіи. Формы горъ и освѣщеніе нисколько не уступаютъ неаполитанскимъ, а растительность несравненно роскошнѣе. Изъ Кадшики я поднялся тотчасъ на первый уступъ сосѣднихъ горъ, около 900 футовъ надъ уровнемъ моря. Здѣсь мѣстами попадаетъ черноземъ. Рисовыхъ полей нѣтъ и жители на столько бѣдны, что даже не могутъ купить рису. Вмѣсто рису здѣсь преимущественно воздѣлывается бататы, который японцы и называютъ сатцумама, т. е. сатцумскій корень.

Затѣмъ, спустившись въ деревню Юкагаа, я опять поднялся на плоскогорье высотой въ 1150 футовъ и спустился въ деревню Юно, высотой въ 670 футовъ, близъ рѣки Сенригава. Потомъ опять спустился въ долину около деревни Усіама (550 ф.). Отсюда дорога идетъ сначала широкою долиною, потомъ долина суживается, но подъемъ еще почти незамѣтенъ. Далѣе подъемъ нѣсколько круче и наконецъ попадаешь на хребетъ, имѣющій видъ широкой всхолмленной поляны, по которой приходится идти довольно долго. Самая высшая точка 1900 футовъ. Вадъ отсюда очень обширный. Горы имѣютъ направленіе съ сѣвера на югъ. Окружающія горы приблизительно одной высоты. Далѣе на югъ видны горы гораздо выше, между прочимъ историческая гора Кирисима въ 4800 футовъ, откуда, какъ гласитъ преданіе, первый изъ японскихъ миадо, Джиму-тенно, по высадкѣ въ Японию, обозрѣвалъ окружающую страну. На сѣверо-западъ видно море. Растительность большею частью, — мелкій бамбукъ и злаки. Спускъ къ городу Мизумата близъ моря очень крутой. Затѣмъ идетъ опять перевалъ въ 920 футовъ. Порода — опять крупнозернистый гранитъ, и большая часть горъ довольно однообразной высоты. На перевалѣ глѣса большею частью состоятъ изъ суги, кипариса и сосенъ. Потомъ идетъ спускъ къ деревнѣ Сасияи или Ханзока, недалеко отъ моря. Отсюда я опять поднялся на довольно высокій перевалъ, до 960 ф. Подъемъ частью по узкому хребту, не шире 10 сажень; по обѣ стороны обрывъ. Видъ отсюда очень красивый. На сѣверо и западѣ видно море. Со вступленія въ Хигокенъ (послѣ большого перевала) мнѣ часто стали попадаться небольшіе храмы и торіи, которыхъ въ Сатцумѣ совсѣмъ не было видно.

Далѣе я опять спустился къ берегу моря, къ минеральнымъ водамъ Хинаго, откуда уже дорога была довольно ровная, все время по берегу моря. Близъ города Ятспро я переѣхалъ черезъ рѣку Кума-гава,

а оттуда къ городу Кумамато, гдѣ, какъ сказано выше, было возстаніе въ концѣ октября 1876 года. Кумамато, кажется, самый значительный городъ острова Кьюсіу. Въ настоящее время здѣсь было довольно много войска, которое было прислано сюда по случаю возстанія. Здѣшняя крѣпость одна изъ самыхъ обширныхъ и значительныхъ въ Японіи. Внутри ея находились казармы войскъ. Здѣсь возставшіе напали на правительственныя войска, застали ихъ въ распλοхъ и сожгли казармы. Во время моего пребыванія тамъ былъ второй пожаръ, опять таки внутри крѣпости, и сгорѣли другія казармы.

Въ города Кумамато въ прежнее время находился весьма извѣстный буддійскій храмъ Хонмюджи-Киуденъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ былъ разрушенъ по приказанію правительства и въ настоящее время на мѣстѣ прежняго храма находится только роща и деревянная изгородь. Но народъ сохранилъ такое почитаніе къ этому мѣсту, что я нашелъ здѣсь большое количество богомольцевъ, богѣе, чѣмъ гдѣ бы то ни было въ Японіи. Тутъ уже пріѣхалось нѣсколько бонзъ, которые жгли свѣчи и т. д.

Изъ Кумамо я поѣхалъ на сосѣднюю крѣпость, а оттуда въ лодкѣ въ городъ Симабарраминато; прошелъ пѣшкомъ черезъ гористый полуостровъ Симабарра въ городъ Обама и оттуда черезъ деревню Аба и переваль Хими возвратился въ Нагасаки, откуда пріѣхалъ въ Шанхай на русскомъ пароходѣ «Батракъ», одномъ изъ немногихъ представителей русскаго торговаго флота въ здѣшнихъ водахъ. Изъ Шанхая я воротился въ Европу на пароходѣ французскаго общества «Messageries Maritimes». Этимъ я думаю окончить свое сообщеніе, такъ какъ не считаю удобнымъ здѣсь вдаваться въ оцѣнку смѣлой и благородной попытки японскаго правительства и образованной молодежи сразу пересадить главные результаты европейской цивилизаціи. Это можетъ составить предметъ другого труда.

А. Воейковъ.

## Число жителей Японіи и его зависимость отъ земледѣлія.

Въ европейскихъ книгахъ и статьяхъ о Японіи, часто встрѣчается мнѣніе, что показываемое по японскимъ переписямъ число жителей, именно 33 милліона, совершенно не вѣроятно, такъ что они считаютъ невозможнымъ, чтобъ Японія имѣла болѣе 20 милліоновъ жителей \*). Я не могу согласиться съ этимъ. Начну съ того, что, конечно, могутъ быть ошибки при переписяхъ, но ошибки именно внизъ, а не вверхъ, т. е. большее или меньшее количество народа пропускается въ такомъ случаѣ. Правда, бывають иногда двойныя записи, но всякому, кто сколько-нибудь знакомъ съ переписями, извѣстно, что эта причина далеко не можетъ имѣть такого значенія, какъ пропускъ въ переписи, и что врядъ ли какая-нибудь перепись можетъ дать число населенія, большее чѣмъ дѣйствительное. Изъ этого слѣдуетъ, что если перепись 1872 года, на которой основано принимаемое японцами число населенія свыше 33 милліоновъ была дѣйствительно произведена, то это число скорѣе ниже, чѣмъ выше дѣйствительности.

Спрашивается, противорѣчитъ ли густота населенія, основанная на японскихъ данныхъ тому, что мы могли бы ожидать здѣсь?

Исключимъ во-первыхъ Курильскіе острова и островъ Іессо, какъ очень мало населенные и не идущіе въ счетъ, а также Ливейскіе острова, остаются слѣдовательно большіе острова Нипонъ, Сикокъ и Кіусіу и окружающіе ихъ меньшіе острова.

Пространство ихъ 296,679 квадратныхъ километровъ.

Населеніе 32.820,368 жителей по переписи 1872 года.

Густота населенія 111 человекъ на квадратный километръ.

Извѣстно что земледѣліе Японіи стоитъ на высокой степени совершенства, какъ относительно обработки и орошенія полей, такъ и относительно удобренія. Въ послѣднемъ отношеніи съ Японіей не сравнивается ни одна европейская страна. Особенно тщательно собираются человѣческія изверженія, и мнѣ постоянно

---

\*) Я съ удивленіемъ встрѣтилъ это мнѣніе въ статьяхъ г. Буске<sup>7</sup> (Bousquet) въ *Revue des deux Mondes*, такъ какъ въ другихъ отношеніяхъ эти статьи даютъ чрезвычайно вѣрное понятіе о Японіи.

приходилось быть свидѣтелемъ заботы относительно собиранія ихъ, а также ихъ рациональнаго употребленія, именно обыкновенно въ жидкомъ видѣ и притомъ такъ, что поливаются самыя растенія, а не распредѣляютъ удобреніе по всему полю, гдѣ большая часть теряется безъ пользы для человѣка.

Рисъ, который составляетъ главный посѣвъ въ Японіи, растеніе какъ извѣстно, очень урожайное, если только соблюдены всѣ необходимыя условія, особенно если орошеніе искусно устроено. Въ Японіи уравненіе полей, способъ провода воды, посадка и пересадка риса и полка его вообще говоря, очень хороши. Еще бывъ на островѣ Явѣ я научился различать хорошо воздѣланный рисъ, благодаря наставленіямъ извѣстнаго агронома, г. Карла Холле. Почти всѣ методы воздѣлыванія, которые послѣдній старается ввести между туземцами островѣ Явы, уже давно извѣстны въ Японіи. Относительно совершенства ручной культуры и особенно чистоты отъ сорныхъ травъ и другіе посѣвы въ Японіи нисколько не уступаютъ рису.

Другое обстоятельство, содѣйствующее тому, что въ Японіи возможно прокормить большое населеніе—то, что японцы почти не употребляютъ мясной пищи, и держатъ сравнительно мало скота. Поэтому почти все пространство, способное къ воздѣлыванію, прямо даетъ пищу для человѣка.

Затѣмъ нужно обратить вниманіе на рыбное богатство морей, окружающихъ Японію, особенно на сѣверѣ. Огромное количество рыбы, соленой, сушеной, копченой идетъ оттуда въ южныя, болѣе населенныя части Японіи. Кромѣ того, изъ малоцѣнной рыбы, головъ и т. д. вытапливается жиръ, а остатки прессуются и отправляются на югъ въ видѣ удобрения \*).

Противъ этихъ причинъ, содѣйствующихъ густотѣ населенія, нужно взвѣсить тѣ, которыя ей препятствуютъ: значительная часть Японіи гориста, и это, правда, отнимаетъ не мало мѣста у полей, но не слѣдуетъ преувеличивать вліянія этого обстоятельства. Горы въ Японіи, за исключеніемъ немногихъ хребтовъ и отдѣльныхъ вулканическихъ вершинъ, не очень высоки, а жители Японіи очень искусно обращаютъ въ пашни холмы и нижніе горныя склоны. Иногда даже рисовыя поля разведены на нихъ, для чего конечно нужно было разбить весь воздѣлываемый склонъ на отдѣльныя террасы и тщательно выровнять каждую.

---

\*) L. Ritter. Reise in Jesso, въ Mittheil. deutsch. Ost-as. Ges. и Bousquet: Voy. au Nord du Japon, Rev. d. deux Mondes, 1875.

Такое старательное воздѣлываніе встрѣчается, правда, скорѣе на югѣ, къ сѣверу же отъ 37° гораздо рѣже, такъ что тамъ густо населены однѣ равнины и болѣе широкія долины, а горы довольно пустыни. Однако эта сѣверная часть страны не обширна, составляя немного болѣе  $\frac{1}{4}$  всего пространства Японіи, безъ Иессо и Курильскихъ острововъ. Мы слѣдовательно имѣемъ, изъ причинъ, содѣйствующихъ густотѣ населенія въ Японіи:

1) Теплый климатъ, и обиліе воды, позволяющіе воздѣлывать такое урожайное растеніе, какъ рисъ, и притомъ, къ югу отъ 37° с. ш. получать два урожая въ годъ.

2) Искусство японскихъ земледѣльцевъ, умѣющихъ превосходно обрабатывать свои поля и въ особенности пользоваться всѣмъ доступнымъ удобреніемъ.

3) Богатая рыбная ловля на сѣверѣ, доставляющія очень важный питательный матеріалъ и удобреніе для густо-населенныхъ частей страны.

4) Малое количество скота, позволяющее обращать почти все обработанное пространство на пищу человѣку.

А изъ причинъ, препятствующихъ густотѣ населенія:

1) Довольно большое пространство горъ, недоступныхъ для земледѣлія.

2) То, что къ сѣверу отъ 37°, населеніе сосредоточивается въ долинахъ и равнинахъ, не обрабатывая и тѣ пространства горъ и холмовъ, которыя способны къ обработкѣ.

Побывавъ во многихъ частяхъ Японіи, я думаю что можно смѣло сказать, что отъ  $\frac{1}{8}$  до  $\frac{2}{8}$  всего пространства обработано.

Что же касается до ввоза и вывоза питательныхъ продуктовъ кромѣ рыбы, оказывается что они незначительны.

Изъ европейскихъ странъ Италія имѣетъ почти одинакую среднюю температуру года съ Японіей, но распредѣленіе дождей несравненно менѣе благоприятно. Орошеніе полей въ довольно значительныхъ размѣрахъ существуетъ въ Пиемонтѣ, Ломбардіи и Венеціи, гдѣ кромѣ того воздѣлывается и рисъ. Въ этихъ трехъ провинціяхъ, также какъ и въ Японіи, немало горныхъ мѣстъ, негодныхъ для обработки. Густота населенія: въ Ломбардіи 151, Венеціи 116, Пиемонтѣ 102 человѣка на квадратный километр, т. е. среднимъ числомъ нѣсколько болѣе чѣмъ въ Японіи.

Кромѣ этихъ провинцій, земледѣліе еще довольно совершенно въ Тосканѣ (гдѣ однако есть немало горныхъ мѣстностей, и малонаселенныя, болотистыя мареммы), гдѣ приходится 90 и въ Кампаніи (около

Неаполя), гдѣ 156 жителей на квадратный километръ. Прибавивъ къ этому Лигурію, гдѣ приходится 144 жителя на квадратный километръ, мы имѣемъ тѣ провинціи Италіи, которыя однѣ, по совершенству своего земледѣлія, могутъ сравниться съ Японіей. Средняя густота населенія здѣсь 122 человѣка на квадратный километръ, т. е. на 11 болѣе, чѣмъ въ собственной Японіи (безъ Иессо и Курильскихъ острововъ). Поэтому не думаю, чтобъ цифра 111 для Японіи заключала въ себѣ что нибудь невѣроятное. Сравненіе съ Италіей тѣмъ болѣе встаетъ, что и Итальянцы ѣдятъ мало мяса, и питаются болѣе растительными веществами, рыбой и моллюсками.

Даже густота населенія всего Итальянскаго королевства 93, не много ниже цифры для Японіи, а между тѣмъ оно заключаетъ такія малонаселенныя, отставшія въ земледѣліи мѣстности, какъ Сицилія, большая часть Неаполитанскихъ провинцій, окрестности Рима и Понтійскія болота.

Въ сѣверной Европѣ, гдѣ потребленіе мяса и скотоводство значительнѣе, густота населенія, при прочихъ равныхъ условіяхъ, должна быть меньше. Однако мы видимъ, что напримѣръ въ Великобританіи:

Англія съ Валлисомъ имѣетъ 150 жит. на кв. километръ.

Ирландія . . . . . > 64 > > > >

Норманскіе острова > 412 > > > >

Англія, слѣдовательно, гораздо населеннѣе, чѣмъ Японія. Правда, ввозъ зерноваго хлѣба и другихъ питательныхъ продуктовъ такъ великъ, что разсчитываютъ, что привозными продуктами кормится около  $\frac{1}{2}$  населенія. Но, даже принимая это въ расчетъ, въ Англіи оказывается 100 жителей на квадратный километръ, которые продовольствуются мѣстными продуктами, слѣдовательно немного менѣе, чѣмъ въ Японіи. Принимая во вниманіе, что климатъ большей части Англіи далеко не благоприятенъ для зерновыхъ хлѣбовъ, которымъ и посвящена всего  $\frac{1}{4}$  обрабатываемаго пространства, не трудно убѣдиться въ томъ, что, въ сравненіи съ населеніемъ Англіи, цифра 111 жителей на кв. кил. для Японіи далеко не велика, такъ какъ климатъ Японіи очень благоприятенъ для зерновыхъ хлѣбовъ и даже въ большей части страны позволяетъ получать два урожая въ годъ.

Даже бѣдная Ирландія имѣетъ 64 жит. на кв. кил. а извѣстно, что тамъ сельское хозяйство находится на очень низкой степени и сырой климатъ еще менѣе благоприятенъ для хлѣбовъ, чѣмъ въ Англіи. До голода 1845—47 годовъ, густота населенія въ Ирландіи достигала почти той же степени, какъ въ Японіи.

На Норманскихъ островахъ населеніе почти вчетверо гуще, чѣмъ въ Японіи. Между тѣмъ здѣсь нѣтъ значительной промышленности, ввоза хлѣба почти нѣтъ, а острова еще вывозятъ живой скотъ и молочные продукты въ Англію. Leonce de Lavergne \*) и другіе извѣстные агрономы, посѣтившіе острова, говорятъ что густое населеніе этихъ острововъ и благосостояніе ихъ исключительно зависятъ отъ высокаго развитія сельскаго хозяйства.

На островѣ Явѣ живутъ 135 человѣкъ на квадратную милю. Этотъ островъ не менѣе гористъ чѣмъ Японія. Главная пища жителей, какъ и въ Японіи—рисъ. Островъ ввозитъ рисъ только въ неурожайные годы, обыкновенно же довольствуется своимъ, такъ что въ этомъ отношеніи легко можетъ быть сравнваемъ съ Японіей. Кромѣ того, на Явѣ большое пространство земли находится подъ сахарными и кофейными плантаціями. Южная часть резиденствъ Бантамъ и Преангеръ (въ западной части острова) и почти вся резиденція Бантѣванги (на восточной) почти не населены и покрыты дремучими лѣсами, и это ненаселенное пространство такъ значительно, что въ Японіи нѣтъ ничего подобнаго ему. Къ тому же, сельское хозяйство на Явѣ далеко не ведется такъ рационально, какъ въ Японіи. Несмотря на это, островъ Ява значительно населеннѣе Японіи. Тоже можно сказать и о многихъ частяхъ Британской Индіи. Такъ въ Бенгалѣ оказывается 148, въ сѣверо-западныхъ провинціяхъ 147, въ Аудѣ 181 жителя на квадратный километръ, т. е. гораздо болѣе чѣмъ въ Японіи. Здѣсь правда, немного горъ и земля плодородна, но за то земледѣліе находится на гораздо низшей степени развитія, чѣмъ въ Японіи, удобреніе почти неизвѣстно, а искусственное орошеніе гораздо менѣе развито, чѣмъ въ Японіи. Въ Бенгалѣ оно почти не существуетъ, и поэтому даже небольшой недостатокъ дождя производитъ неурожай и голодъ въ такихъ размѣрахъ, которые неизвѣстны нигдѣ, кромѣ Индіи. Всѣ эти примѣры ясно показываютъ, что нѣтъ никакого преувеличванія въ цифрѣ 3½ милліоновъ, которые оказываются въ Японіи по послѣднимъ переписямъ. Я могу привести въ пользу своего мнѣнія голосъ человѣка, который считается однимъ изъ первыхъ знатоковъ Японіи, начальника нашей духовной миссіи въ Японіи, отца Николая \*\*).

А. Восѣковъ.

---

\*) «Economie rurale de l'Angleterre». Есть и русскій переводъ этого сочиненія.

\*\*\*) См. его статью «Японія съ точки зрѣнія христіанской миссіи» въ Русскомъ Вѣстникѣ.

## Наблюдения относительно прежней границы древесной растительности в горахъ.

Извѣстный ботаникъ Негели въ одной изъ своихъ статей (напечатанной въ «Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins») высказываетъ слѣдующіе факты и соображенія, на которые не мѣшало бы обратить вниманіе русскихъ путешественниковъ и изслѣдователей. «Каждому внимательному путешественнику въ горахъ, говоритъ Негели, извѣстно, что если на верхней границѣ распространенія древесной растительности оставить за собою и послѣднія живыя деревья, то еще выше встрѣчаются старыя отмершія древесные стволы. Это наблюдение я сдѣлалъ, говоритъ онъ, въ Валлисѣ, въ Граубинденѣ (Rheinwald и Engadin), въ Тиролѣ (Oetzthal, Brenner и Tauern), такъ что я, прибавляетъ Негели, не могу не признать этого явленія повсемѣстнымъ. Отъ 50 до 100 метровъ выше современной границы древесной растительности стоятъ отдѣльные мертвые стволы безъ вѣтвей и болѣе или менѣе уничтоженные гниеніемъ. Это производитъ такое впечатлѣніе, что какъ будто граница распространенія деревьевъ понизилась, что можно бы объяснить охлажденіемъ климата.

Существуютъ различныя факты, которые указываютъ на то, что послѣ ледниковаго періода господствовалъ нѣсколько болѣе теплый климатъ, чѣмъ теперь. Этотъ болѣе теплый періодъ относится ко времени историческому и доисторическому. Изъ швейцарскихъ хроникъ и изъ старинныхъ архивовъ извѣстно, что нѣкогда черезъ высочайшія горы вели дороги и были проходы, — что на такихъ мѣстахъ, которыя покрыты теперь глетчернымъ льдомъ, находились часовни, мосты, пастбища и лѣса \*). Въ историческое время различныя культурныя растенія, — какъ виноградъ, грецкій орѣхъ, вишня, — воздѣлывались въ нѣкоторыхъ такихъ странахъ Европы, гдѣ теперь это невозможно.

Ископаемые остатки въ известковомъ туфѣ и въ подморскихъ торфяныхъ отложеніяхъ представляютъ доказательства того, что въ нѣкоторыхъ странахъ вымерли такія растенія, которыя требуютъ болѣе теплаго климата. Хорошо сохранившіяся въ свайныхъ постройкахъ сѣмена служатъ доказательствомъ, что въ сѣверной

\*) Венецъ (Venets) приводитъ 22 положительныхъ факта такого рода (Schweiz. naturf. Gesell. 1821).

Швейцаріи, во время существованія обитателей свайныхъ построекъ, воздѣлывалась *Setaria italica* — теперь южное культурное растеніе, — и что вмѣстѣ съ нимъ росла сорная трава — *Silene cretica*, которая теперь растетъ только въ Италіи \*). (Heer «Die Pflanzen der Pfahlbauten»). Далѣе замѣчательно, что въ средней Европѣ, во всей альпійской цѣпи и на югѣ находятся *отдѣльные* поселенія растеній такихъ, которыя въ иныхъ мѣстахъ встрѣчаются не въ той же полосѣ, а въ болѣе южной. Эти растенія въ ранній, болѣе теплый періодъ имѣли другое распространеніе, соответственное тогдашнему климату; при охлажденіи климата они отступили въ болѣе южную полосу, но оставили на благопріятныхъ мѣстахъ колоніи, которыя обозначаютъ прежнюю область распространенія и нѣзъ которыхъ нѣкоторыя вполне очевидно быстро вымираютъ \*\*). Если можно объяснить происхожденіе такихъ колоній съ нѣкоторыми натяжками другимъ образомъ, то существуетъ еще рядъ среднихъ фактовъ, которые я наблюдалъ нѣсколько лѣтъ, и которые совершенно необъяснимы инымъ образомъ, — это именно колоніи гибриднаго потомства вымершихъ растеній болѣе теплаго климата. Позволю себѣ привести нѣсколько примѣровъ.

Въ Мюнхенской флорѣ имѣется такое растеніе, (*Hieracium sylvaticum*), которое встрѣчается только въ одной мѣстности на одномъ лѣсистомъ откосѣ и едва ли болѣе, чѣмъ въ числѣ дюжины экземпляровъ. Несомнѣнно, что оно скоро вымретъ, если даже уничтоженіе его и не ускорится животными. Теперь оно образуетъ форпостъ далекаго распространенія по восточной и средне-европейской низменности. Если бы климатъ сдѣлался нѣсколько теплѣе, то растеніе должно бы было подвинуться въ верхнюю Баварію и распространиться также въ Мюнхенской флорѣ. Что оно здѣсь встрѣчалось прежде въ большемъ количествѣ, этому служатъ доказательствомъ гибридные потомки его, которые были найдены мной здѣсь въ различныхъ мѣстахъ.

Сродный вышеназванному растенію *Hieracium sabinum* растетъ на южномъ склонѣ альпійской цѣпи и на горахъ, расположенныхъ къ югу отъ нея, въ Приморскихъ альпахъ и на Апенниннахъ. Въ

\*) Вѣрнѣе сказать: въ Италіи, въ южной Испаніи, въ Далмаціи, въ Греціи, въ Турціи (см. Boissier. Flora orient.).

\*\*) Существуютъ, какъ извѣстно, также и колоніи альпійскихъ растеній въ равнинѣ, или въ предгоріи, — колоніи, которыхъ происхожденіе приписывается ледниковому времени. Онѣ болѣе рѣдки, чѣмъ вышеназванныя. Причина этого та, что болѣе теплый періодъ уничтожилъ большую часть ихъ.

случаѣ наступленія болѣе теплаго климата, оно подвинулось бы въ расположенныя сѣвернѣе горы и долины, гдѣ прежде оно дѣйствительно должно было находиться и имѣть въ центральной цѣпи альповъ общее распространеніе: я нашелъ несомнѣнныхъ потомковъ этого растенія, происшедшихъ изъ смѣшенія съ различными сродными видами, еще теперь растущими тамъ, — нашелъ въ разсѣянныхъ пунктахъ, начиная отъ большаго Сентъ-Бернара до Бреннера.

Всѣ эти факты доказываютъ, что климатъ въ Европѣ послѣ ледниковаго времени \*) былъ теплѣе, чѣмъ теперь. Продолжается ли все еще пониженіе температуры, и не приближаемся ли мы, какъ принимаетъ теорія, къ новому ледниковому времени, т. е. къ времени, въ продолженіе котораго Мюнхенъ и вся Германія снова будетъ имѣть альпійскій климатъ и вся человѣческая культура на сѣверномъ полушаріи испытаетъ передвиженіе на югъ? Отмершіе древесные стволы можетъ быть указывать на то, что климатъ и въ новѣйшее время сдѣлался еще холоднѣе. Опредѣленное заключеніе относительно этого послѣдняго пункта можно бы составить на основаніи опытовъ лѣсоразведенія въ высочайшихъ горахъ. Если тамъ, на той же высотѣ, гдѣ находятъ отмершіе стволы деревьевъ, нельзя развести такихъ же деревьевъ, то климатъ сдѣлался суровѣе. Если, напротивъ, они станутъ расти и тамъ, то наблюдаемый фактъ пониженія границы древесной растительности должно приписать другой причинѣ.

Вопросъ о томъ, возвращаются ли періодически ледниковыя времена, или же нѣтъ, — имѣетъ общее научное значеніе для исторіи земной поверхности, органическаго царства и, въ частности, — человѣческаго рода. Намъ самихъ онъ интересуетъ гораздо болѣе, чѣмъ многія другія научныя проблемы, ибо мысль о томъ, что мы приближаемся къ новому ледниковому періоду, что мы скользимъ, такъ сказать, по ведущей къ нему наклонной плоскости, — мысль эта возбуждаетъ невольный ознобъ даже у восторженнаго любителя странствованій въ области льдовъ и снѣговъ. Поэтому каждый фактъ, могущій служить для разрѣшенія упомянутаго вопроса, представляетъ особенный интересъ.

С. Смирновъ.

---

\*) Подъ ледниковымъ временемъ я постоянно разумѣлъ послѣдній ледниковый періодъ. Между обоими извѣстными ледниковыми періодами, въ такъ называемый между-ледниковый періодъ, климатъ былъ нѣкогда теплѣе, чѣмъ теперь, какъ доказалъ профессоръ Гееръ.

## Нѣсколько словъ о горной долинѣ Алай и о Памирѣ. \*)

Горная долина Алай \*\*) лежитъ съ сѣверо-востока на юго-западъ, имѣетъ до 70 верстъ въ длину и мѣстами отъ 20 до 30 верстъ въ ширину; она со всѣхъ сторонъ окаймлена высокими снѣжными горами, въ нихъ, а именно въ хребтѣ, ограничивающемъ долину съ юга, замѣчается два пика: одинъ, имѣющій островоконечную форму, чуть-ли не самый высокій во всемъ хребтѣ, имѣетъ по предположенію А. П. Федченко болѣе 25.000 футъ абсолютной высоты и названъ имъ пикомъ фонъ-Кауфманъ; другой возвышается въ видѣ трехъ совершенно равныхъ вершинъ и по сіе время не носитъ названія.

Сѣверо-восточная часть долины Алай, прикасающаяся къ Кашгарскимъ владѣніямъ, повышается, расширяется и принимаетъ названіе Башъ-\*\*\*) Алай; она имѣетъ болѣе 11.000 футъ абсолютной высоты и, по словамъ кочевниковъ, не лишена древесной растительности; средняя часть долины у рѣки Кизиль-су \*\*\*\*) имѣетъ 10.121 футъ абсолютной высоты; къ юго-западу долина, суживаясь, понижается и у крайняго пункта на Дараутъ-Бурганъ имѣетъ 7.993 фута абсолютной высоты. Долина, по продольному ея направленію, прорѣзана нѣсколькими руслами горныхъ потоковъ, въ настоящее время сухими и покрытыми галькой, кромѣ того рѣкою Кизиль-су, которая имѣетъ нѣсколько руслъ и весьма быстрое теченіе, вслѣдствіе чего вода въ ней, увлекая частицы глины и песка, получаетъ красноватый цвѣтъ.

Юго-юго-западная часть долины волнообразно-холмиста; между холмами попадаются небольшія озерца отъ 80 до 100 саженой въ діаметрѣ; они имѣютъ прѣсную воду и слегка поросли мелко-рослой болотной травой. Долина Алай имѣетъ почву глинистую, мѣстами съ примѣсью песка; она лишена древесной растительности,

---

\*) Предлагаемая статья очеркъ изъ послѣдняго путешествія покойнаго д. чл. Н. А. Коростовцева, путешествія совершеннаго имъ не за долго до его кончины.

\*\*) Слово алай значить — удивляться.

\*\*\*) Башъ — голова.

\*\*\*\*) Кизиль-су — красная вода.

но за то, какъ зеленымъ ковромъ, покрыта густою и высокою травой, преимущественно состоящею изъ злаковъ. Растительность долины можно раздѣлить на двѣ зоны: одна носить степной характеръ, другая имѣетъ сходство съ альпійскими лугами. Долина Алай служитъ кормиломъ безчисленнымъ стадамъ скота кочующихъ по ней киргизовъ, которые не только прикочевываютъ изъ Ферганской области, но изъ Кашгара, Шунгана, Каратегина и пр.; трава ея, по словамъ кочевниковъ до того питательна, что достаточно 12 дней для совершенной поправки самой изнуренной лошади.

Дорога, ведущая изъ долины Алай на Памиръ, идетъ ущельемъ Ташъ-Курганъ, въ которомъ протекаетъ одинъ изъ притоковъ рѣки Кизиль-су, Муратъ-Кизиль-Артъ. Все ущелье покрыто галькой, по которой можно заключить, что во время весенняго таянiя снѣга и осеннихъ дождей рѣка имѣетъ большой разливъ; изрѣдка между галькой попадаются небольшiя полянки сочной травы. Слѣдуя этимъ ущельемъ дорога поднимается къ перевалу Кизиль-Артъ, (14.017 футовъ абсолютной высоты), пройдя который въ видѣ едва замѣтной тропинки, пролегающей по грудамъ камней или-же по узкимъ каменистымъ, хрящамъ кварца, гранита, севита, порфира и пр., приводитъ въ ущелье имѣющее песчаный характеръ. Это песчаное ущелье окаймлено небольшими, сравнительно съ предъидущими, горами, имѣющими спущенные склоны, на которыхъ ясно видно по зыби на пескѣ и по его наносамъ господство сѣверо-восточнаго вѣтра; Песчаное ущелье тянется нѣсколько верстъ; затѣмъ оно снова принимаетъ каменистый характеръ, причемъ преобладающимъ элементомъ являются конгломераты, мергель и всѣ возможные известковые и глинистые сланцы.

Семидесяти-верстное разстоянiе отъ долины Алай до озера Каракуль лишено всякой растительности; на половинѣ этого разстоянiя находится небольшое озеро Кокъ-Куль, имѣющее форму неправильнаго круга, діаметръ котораго не болѣе  $1\frac{1}{2}$  версты. Озеро Кара-Куль лежитъ на Памирѣ Хоргоши (заячьемъ), въ котловинѣ, находящейся на 13.194 фута абсолютной высоты, имѣетъ видъ неправильнаго эллипсиса, большая ось котораго расположена отъ юга къ сѣверу; длина ея около 40 верстъ; длина же малой оси около 20 верстъ. Озеро покрыто нѣсколькими островами, изъ которыхъ одинъ по величинѣ больше другихъ и какъ-бы раздѣляетъ озеро на двѣ части; этотъ островъ соединенъ съ материкомъ узкимъ каменистымъ перешейкомъ, имѣющимъ 8 сажень ширины, до 40 сажень въ длину и превышающимъ уровень воды озера лишь на 3 фута, такъ что во

время полноводія озера, онъ заливается водой. Полноводіе происходитъ по словамъ нашихъ проводниковъ періодически, слѣдовательно его можно приписывать таиню свѣговъ или появленію періодическихъ источниковъ.

Характеръ острововъ горный и каменистый; сѣверо-восточная сторона ихъ обнажена и представляется въ видѣ скаль, состоящихъ изъ сплошнаго конгломерата; юго-западная, на оборотъ, имѣетъ мягкіе скаты; весьма вѣроятно что обнаженіе сѣверо-восточной стороны острововъ произведено вѣтрами; въ подтвержденіе этого я могу сказать, что во время восьми дневнаго моего пребыванія у этого озера, ежедневно, около полудня, подымался сильный сѣверо-восточной вѣтеръ; онъ продолжался до захода солнца, потомъ совершенно утихалъ до слѣдующаго дня.

Цвѣтъ озера темно-лазуревый, вода въ немъ горько-соленая, берега его, за исключеніемъ сѣверо-западнаго, на значительное разстояніе мелки. Я склоненъ предполагать, что озеро Кара-Куль не лишено рыбъ, что можно заключить изъ присутствія рыболововъ и чашекъ, которыя, летая надъ синевой озера, часто порывисто падали въ воду, вѣроятно за добычей; но какая именно рыба водится въ озерѣ, къ сожалѣнію, мнѣ неизвѣстно. Берега или лучше сказать окраины озера, какъ-то сѣверный, восточный и южный имѣютъ почти одинъ характеръ и, начиная отъ подошвы окружающихъ озеро горъ, приблизительно отстоящихъ въ пятиверстномъ разстояніи отъ него, постепенно понижаются къ озеру, имѣя грунтъ изъ смѣси глинистаго марганца и песку, на которомъ часто встрѣчаются солончаки; западный берегъ озера имѣетъ характеръ скалистый. Въ озеро впадаютъ шесть горныхъ рѣчекъ, но изъ него ни одна не вытекаетъ. Все пространство, окружающее озеро, лишено растительности и только изрѣдка являются травяные и моховые колючіе кустики.

Снѣжную линію на Памирѣ можно считать между 15.000 и 16.000 футъ абсолютной высоты. Воздухъ его разрѣженъ на столько, что затруднялъ дыханіе, особенно при движеніи.

Съ мѣста стоянки при озерѣ Кара-Куль была предпринята экспедиція, которой былъ порученъ осмотръ юго-восточныхъ окрестностей озера и, если возможно, то изслѣдованіе пути до озера Ріанъ-куль, составленіе карты пройденнаго пространства и опредѣленіе астрономическихъ пунктовъ и высотъ болѣе замѣчательныхъ мѣстъ, встрѣчаемыхъ на пути. Обойдя озеро Кара-Куль мы повернули къ юго-востоку, въ ущелье Алабайталъ, ведущее къ перевалу того-же имени. Переваль Алабайталъ имѣетъ 15.314 футъ

абсолютной высоты, состоит почти весь изъ грифельнаго сланца, съ сѣверной стороны имѣеть довольно пологій подъемъ; но за то спускъ съ него въ долину Чанъ-су весьма крутъ и обрывистъ. Долина Чанъ-су имѣеть глинисто-песчаный грунтъ, весьма слабую растительность и прорѣзана рѣчкой того-же имени, кромѣ того изобилуетъ солончаками, которые настолько содержатъ въ себѣ осадочнаго натра, что издали можно принять его за снѣгъ. Пройдя часть этой долины и направляясь къ востоку, мы вошли въ небольшое ущелье, которое привело насъ въ совершенно безплодную песчаную долину, Узъ-бель, вдоль которой течеть рѣчка того-же имени. Рѣка Узъ-бель составляетъ притокъ рѣки Чанъ-су, которая впадаетъ въ озеро Кара-Куль. Долина Узъ-бель имѣеть около 1 версты въ ширину и до 30 верстъ въ длину; идя вдоль этой, не замѣтно повышающейся долины, мы пришли къ перевалу Узъ-бель, имѣющему 15.195 футъ абсолютной высоты; оба ската его (западный и восточный) довольно пологи, хотя и каменисты. Когда мы взобрались на перевалъ Узъ-бель, нашему взору представилась долина Сарыколь, лежащая выше уровня моря на 14.291 футъ. Долина эта имѣеть очень слабую и низкорослую растительность, хотя и обращена на югъ; въ нее стекаютъ нѣсколько горныхъ ручьевъ, которые, соединившись, даютъ начало Кашгаръ-дарьѣ. Кромѣ того, съ самаго перевала можно было замѣтить синеву озера Ріанъ-куль, приблизительно находящагося въ 20 верстномъ разстояніи отъ перевала.

У береговъ озера Ріанъ-куль намъ не удалось побывать, вслѣдствіе полученнаго приказанія немедленно вернуться въ озеро Кара-куль.

В. Коростовцевъ.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Экспедиція д. чл. Н. М. Пржевальскаго на Лобъ-Норъ.

Д. чл. Н. М. Пржевальскій, какъ извѣстно, вернулся въ Кульджу въ началѣ іюля. Почти два мѣсяца — отъ начала іюля до конца августа были посвящены имъ на разработку собраннаго матеріала и привезенныхъ коллекцій. Закончивъ свою работу въ 20-му августа, Пржевальскій снова выступилъ въ новый, далекій путь, въ Тибетъ.

Отчетъ Н. М. Пржевальскаго полученъ Географическимъ Обществомъ въ послѣднихъ числахъ сентября мѣсяца. Согласно желанію путешественника, Совѣтъ Общества рѣшилъ немедленно же приступить къ печатанію этого любопытнѣйшаго труда и приложить къ нему копію съ карты, доставленной Пржевальскимъ въ Главный Штабъ \*).

Результаты научныхъ работъ, произведенныхъ экспедиціей, слѣдующіе:

- 1) Сдѣлана маршрутно-глазomѣрная съемка всего пути отъ Кульджи на 1200 верстъ внутрь Азіи.
- 2) Астрономически опредѣлена долгота и широта семи пунктовъ.
- 3) Сдѣланъ рядъ барометрическихъ опредѣленій высотъ (почти на каждомъ привалѣ).
- 4) Произведенъ рядъ метеорологическихъ наблюденій — четыре раза въ сутки.
- 5) Составлены этнографическія описанія неизвѣстныхъ до послѣдняго времени народовъ, живущихъ въ бассейнѣ нижняго Тарима и на Лобъ-норѣ.
- 6) Специально изслѣдована мѣстная фауна: млекопитающихъ найдено вмѣстѣ съ домашними 55 видовъ а птицъ 218 видовъ.
- 7) Собраны слѣдующія естественно-историческія коллекціи: а) ботаническая — около 300 видовъ растений, въ числѣ до 3000 экземпляровъ; б) зоологическая — тридцать пять шкуръ крупныхъ и средней величины млекопитающихъ и около 50 мелкихъ; в) орнитологическая — 160 видовъ птицъ, въ числѣ до 500 экземпляровъ; г) около пятидесяти рыбъ; д) около полутора ста пресмыкающихся; е) болѣе 2000 экземпляровъ насѣкомыхъ.

Величайшая рѣдкость въ зоологической коллекціи — три взрослыхъ экземпляра дикаго верблюда и одинъ молодой \*).

Коллекція насѣкомыхъ и пресмыкающихся собрана, какъ сообщаетъ Н. М. Пржевальскій, почти исключительно его помощникомъ, вольно-

\*) Отчетъ Н. М. Пржевальскаго будетъ помѣщенъ *in extenso* въ слѣдующемъ, пятомъ выпускѣ Извѣстій, который выйдетъ въ половинѣ ноября.

\*) Коллекція, эти надлежащимъ образомъ укуоренныя, сданы Н. М. Пржевальскимъ на храненіе начальнику Кульджинскаго Округа, которымъ и будутъ отправлены въ Петербургъ, въ Академію наукъ вѣроятно не позже вышней зимы.

опредѣляющимися Ф. Л. Эклономъ, который все время экспедиціи работалъ съ неутомимою энергіей и оказалъ большія услуги въ дѣлѣ разныхъ изслѣдованій.

Въ концѣ августа экспедиція выступила изъ Кульджи въ Тибетъ \*).

Убѣдившись въ невозможности пробраться въ Тибетъ черезъ Лобноръ, Н. М. Пржевальскій рѣшился испытать другой путь, черезъ города Гучень и Хами; отсюда на югъ къ Цайдаму и далѣе на верховья Голубой рѣки. Въ Лассу онъ надѣется придти, вѣроятно, въ маѣ или юнѣ будущаго 1878 года. Если удастся проникнуть до Лассы, то Пржевальскій посвятить годъ на изслѣдованіе Тибета и вернется въ Россію осенью 1879 года.

**Путешествіе члена-сотрудника Г. Н. Потанина. Отрывки изъ письма Г. Н. Потанина къ секретарю Общества.**

30-го января 1877 г. Кобдо.

Зимовка въ Кобдо обходится намъ крайне дорого, особенно дрова насъ донимаютъ: приходится платить по рублю за небольшой верблюжій вьюкъ древесныхъ кореньевъ, такъ что въ мѣсяцъ приходится тратить по 15 рублей на отопленіе одной комнаты. Квартіры тоже не дешево: комната небольшихъ размѣровъ, въ которой мы тѣсимся по четыре человѣка, стоитъ 3, 4 лана (8 рублей) въ мѣсяцъ. Ранней весной мы намѣрены оставить Кобдо, но направленіе еще не рѣшили; думаю, впрочемъ, предварительно идти на Хами, чтобы рѣшить вопросъ о связи между оконечностями трехъ хребтовъ Алтая, Хангая и Тянь-Шаня.

Зима здѣсь стоитъ теперь суровая: въ январѣ морозы въ полдень достигаютъ до 27°, а въ 7 часовъ утра доходило до 37° С. Настоящая холодная зима началась съ первыхъ дней января; этому времени предшествовала сравнительно болѣе теплая погода, перемежавшаяся сильными западными бурями, которыя заносили городъ пылью и приносили еще болѣе теплую температуру; такихъ бурь я насчиталъ три: 15 октября, 24 ноября и 24 декабря; наканунѣ послѣдней средняя дневная была —19,8°, въ день бури —0,4° С. Послѣ этой бури значительныхъ пониженій температуры уже не было, хотя господствующее направленіе вѣтровъ осталось сѣверо-западное и западное. Дней снѣжныхъ было до настоящаго времени только четыре. Въ первой половинѣ зимы снѣгъ держался не болѣе недѣли и почва оставалась оголенною, только послѣдній выпавшій снѣгъ держится долѣе: снѣгъ лежитъ тонкимъ слоемъ и не мѣшаетъ птицамъ находить подъ нимъ свою пищу. Не смотря на суровость зимы, мы насчитали здѣсь до 50 зимующихъ птицъ, между которыми особенно насѣкомоядная „*Podiceps Henderstoni*“, въ желудкѣ которой, среди глубокой зимы, встрѣчаются свѣжіе кузнечики.

О результатахъ прошлаго лѣта я писалъ уже. Здѣсь мы собрали свѣдѣнія о рѣчныхъ системахъ Булгуна и Бу-Иртыша, которыхъ намъ

---

\*) Всѣхъ восемь человѣкъ: Н. М. Пржевальскій, Ф. Л. Эклонъ, четыре забайкальскихъ казака и два солдата изъ десятаго Туркестанскаго линейнаго батальона.

не удалось самимъ видѣть, а также о горныхъ проходахъ, ведущихъ изъ долины этихъ рѣкъ въ долины Саксаи (притока Кобдо) и Чингистая (одна изъ вершинъ Буанту).

9-го марта 1877 года.

Около 15-го марта думаю выступить изъ Кобдо двумя партіями: одна съ лишнимъ багажемъ и двумя охотниками отправится прямо въ Хангай; я и г. Рафаиловъ поидежъ въ Хами, чтобъ оттуда пройти въ Уляссутай.

25-го іюля 1877 года.

Возвратившись 13-го іюля въ Уляссутай изъ поѣздки на югъ, спѣшу сообщить вамъ о положеніи дѣлъ экспедиціи. Въ Хами мы проѣхали по той же дорогѣ, по которой въ прошломъ году ѣздили туда русскіе купцы изъ города Кобдо. Алтайнъ-Нуру, т. е. восточное продолженіе Алтая, мы пересекли по горному проходу Улень-Дабанъ, въ вершинахъ рѣки Барлыкъ. Сдѣлавъ нѣсколько переходовъ отъ южной подошвы Алтая въ юго-восточномъ направленіи, мы оставили за собой послѣднее изъ южныхъ предгорій Алтая и вступили въ Гоби; эту бесплодную пустыню переходить здѣсь въ два дня, ночуя по срединѣ ея безъ воды и травы. На южной сторонѣ Гоби дорога выходитъ въ китайскую деревню Сантару (она же Карасу). Переваливъ черезъ параллельную Тянь-Шаню горную цѣпь Мэчинъ-Ола, мы вступили въ Баркульскую котловину. Въ Баркулѣ мы простояли нѣсколько дней, но въ городъ не переселялись, хотя китайское начальство и предложило намъ квартиру въ городѣ.

Въ Хами мы прибыли 11 (23) мая; здѣсь, благодаря бумагѣ отъ уляссутайскаго губернатора, написанной вслѣдствіе письма къ нему нашего консула въ Ургѣ г. Шишмарева, мы были приняты китайскимъ начальствомъ радушно: намъ отвели дворъ внутри торговаго города, мы имѣли нѣсколько свиданій съ губернаторомъ, но за то, все время нашего пребыванія въ городѣ было отнято официальными сношеніями съ властями. Мы насилу выбрались изъ города: гостепріимный губернаторъ хотѣлъ, чтобъ мы еще пожили въ Хами. Изъ Хами мы вышли тою-же дорогой, по которой пришли, черезъ горный проходъ Комѣты-Дабанъ, по которому проѣхалъ и г. Сосновскій, но отъ сѣверной подошвы прохода повернули на востокъ, вдоль сѣверной подошвы Карлыкъ-Тага, т. е. восточной оконечности Тянь-Шаня, покрытой вѣчными снѣгами. Здѣсь мы находили деревни, населенныя Чанту (Сартами). Деревня Номъ Тологой была послѣднею; тутъ мы должны были оставить Тянь-Шань, чтобы, направляясь на сѣверъ, вторично пересѣчь Гоби и выйти къ южной подошвѣ Аджы-Богдо, одному изъ южныхъ предгорій Алтая, поднимающемуся до высоты альпійской флоры. Черезъ главный хребетъ Алтая вторично мы пересекли по горному проходу Керьнуру-Дабанъ, лежащему между долинами рѣкъ Сакса съ одной стороны и Цициринъ голъ съ другой; пересекли черезъ третью параллельную цѣпь, Таймиръ Ола, при сѣверной ея подошвѣ, мы достигли ставки Джасмету-Хана, 10 іюля вышли на рѣку Шургэнъ-голъ, вторую отъ Уляссутая станцію по ургинской дорогѣ, а 13 іюля прибыли въ Уляссутай.

• Результаты экспедиции заключаются въ коллекціяхъ, собранныхъ въ Тянь-Шань и Алтай и въ маршрутахъ. Гербарій состоитъ преимущественно изъ горныхъ растений: флора низменностей здѣсь крайне бѣдна и при томъ поздно развивается. Горныхъ породъ собрано до 50 образцовъ, преимущественно изъ Алтая. Гигсометрическія и термометрическія наблюденія пришлось прекратить, потому что барометръ во время ночнаго перехода по Хамійской Гоби былъ разбитъ испугавшимся верблюдомъ, который его вѣзъ, а единственный термометръ <sup>1)</sup> разбился еще ранѣе. Птиць, собственно для экспедиціи, набито до 200 штукъ.

Въ Уляссутаѣ я получилъ письмо отъ бывшаго переводчика Зайсанскаго приставства г. Хохлова, поступившаго нынѣ на службу въ вунцу Каменскому, занимающемуся торговлей хлѣбомъ съ Китаемъ. Изъ письма видно, что г. Каменскій пожертвовалъ въ январѣ на нашу экспедицію 15 верблюдовъ и 10 лошадей; Хохловъ нанялъ киргизскихъ джигитовъ, досталъ для нихъ отъ губернатора заграничные паспорта и далъ каждому 20 рублей на дорогу. Къ сожалѣнію караванъ этотъ не дошелъ до назначенія, будучи задержанъ мелкими пограничными чиновниками въ районѣ Зайсанскаго поста.

Въ виду этой неудачи г. Хохловъ убѣдилъ г. Каменскаго, вмѣсто скота выслать экспедиціи денежное пожертвованіе. Неизвѣстно, впрочемъ, застанеть-ли это серебро насъ въ Монголіи: г. Хохловъ, получивъ весной извѣстіе, что мы направились въ Хами, направилъ серебро въ Баркюль.

#### Г. Потанинъ.

Считаемъ необходимымъ замѣтить, что всѣ эти три письма, отправленные г. Потанинымъ разными путями, дошли до Общества почти въ одно время, именно въ половинѣ сентября настоящаго года.

Экспедиція, какъ это видно изъ дальнѣйшаго продолженія письма, собирается въ новую экскурсію, въ вершины Енисея. Въ концѣ Іюля она должна была направиться къ озеру Косоголу, оттуда къ озеру Убса и затѣмъ черезъ рѣку Чуу, по всей вѣроятности, въ Бійскъ.

#### Антропологическая экспедиція московскаго «Общества любителей естествознанія, антропологін и этнографін».

Въ виду игнорирующей быть въ Москвѣ въ 1879 году антропологической выставки, московскимъ Обществомъ любителей естествознанія было снаряжено истекшимъ лѣтомъ нѣсколько антрополого-этнографическихъ экспедицій въ разныя мѣстности Россіи. Одной изъ подобныхъ частныхъ экспедицій было поставлено цѣлю изслѣдованіе народовъ курганнаго періода въ предѣлахъ Рязанской губерніи и изученія Касимовскихъ татаръ съ этнографической и антропологической стороны.

Члены этой экспедиціи — Ф. Д. Нефедовъ и В. Н. Бензенгръ. Первый изъ нихъ пріѣхалъ въ Касимовъ въ концѣ іюля. Онъ объѣхалъ всѣ

---

<sup>1)</sup> Въ замѣнъ испорченнаго термометра г. Потанинъ уже получилъ изъ Общества два другихъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ особая записка его изъ Уляссутая отъ 25 іюля.

татарскія селенія, обследовалъ въ уѣздѣ городища, курганы, могильники и вообще изыскалъ тѣ пункты и мѣстности, которыя наиболѣе важны и интересны для его дѣятельности. Онъ работаетъ съ неутомимой энергіею, такъ что успѣлъ уже за короткій періодъ времени разрыть десять кургановъ въ самой глухой и отдаленной части Касимовскаго уѣзда, въ Парахинской волости, на урочищѣ, такъ называемомъ, Великомъ; эти курганы до сихъ поръ на карту не были занесены, и кромѣ мѣстныхъ жителей, никому извѣстны не были. Начало работъ г. Нефедова ознаменовалось тѣмъ, что онъ вырылъ одиннадцать скелетовъ съ украшениями, состоящими изъ бронзовыхъ ожерелій, съ мелкими раковинами, изображеніями змѣй, головъ различныхъ животныхъ, колець, браслетъ и т. п. По мнѣнію Высочайше утвержденнаго комитета антропологической выставки, черепа и вещи, доставленные г. Нефедовымъ въ Москву, рѣзко отличаются отъ череповъ и вещей, находящихся въ курганахъ московскихъ и мерянскихъ. Независимо отъ этихъ раскопокъ, г. Нефедовъ началъ снимать черезъ посредство мѣстнаго фотографа портреты Касимовскихъ татаръ.

В. Н. Бензенгръ началъ свою дѣятельность на мѣстѣ въ первыхъ числахъ августа и занялся специально антропологическими измѣреніями живыхъ татаръ. Впрочемъ еще до пріѣзда г. Бензенгра, для выполненія этой работы были приглашены представители мѣстнаго медицинскаго персонала.

Въ ряду подобныхъ отдѣльныхъ экспедицій, снаряженныхъ Обществомъ особенный интересъ возбуждаетъ путешествіе гг. А. И. Кельсіева и Н. К. Зенгера, предпринявшихъ антропологическое изслѣдованіе прибрежьевъ Бѣлаго моря и Ледовитаго Океана. Первые извѣстія отъ г. Кельсіева получены лишь въ концѣ Сентября.

Въ послѣднихъ числахъ іюня г. Кельсіевъ разстался съ секретаремъ Общества естествознанія Н. К. Зенгеромъ на зимнемъ берегу Бѣлаго моря въ селеніи Золотицѣ, гдѣ обоими учеными была собрана чрезвычайно замѣчательная коллекція каменныхъ орудій и другихъ остатковъ до-исторической эпохи; въ числѣ ихъ пріобрѣтена нитка крупнаго зеленого бисера, вѣроятно того, о которомъ упоминаетъ Ибнъ-Фонланъ.

Въ дальнѣйшій путь по Бѣлому морю и Ледовитому океану г. Кельсіевъ, за неимѣніемъ другихъ средствъ сообщенія, отважно пустился на карбасѣ (морская лодка). Дорога почти на протяженіи 800 верстъ была чрезвычайно медленная, тягостная и дорогая. У острова Сосновца въ гирлѣ Бѣлаго моря г. Кельсіевъ перешелъ 67-й градусъ широты и все тѣло провелъ за сѣвернымъ полярнымъ кругомъ. Подвигаясь вдоль мурманскаго берега, г. Кельсіевъ осмотрѣлъ всѣхъ русскихъ лопарей, которые вообще весьма не многочисленны и живутъ у моря небольшими погостами, на 70 — 100 верстъ разстояніемъ одинъ отъ другого, въ крохотныхъ избушкахъ и землянкахъ.

За противными вѣтрами, бурями и приливами приходилось часто на полпути выходить изъ лодки на необитаемые острова и пустыни, лишеныя людей, строеній и растительности, скалы мурманскаго берега и пережидать погоды иногда сутки и долѣе. Передъ Святымъ носомъ, 80-ти верстный переѣздъ потребовалъ цѣлую недѣлю. При этомъ посто-

янные лишения въ пищу, такъ какъ, кромѣ испорченной рыбы, вареной въ нелуженой посудѣ, и неудобосъѣдаемаго хлѣба ничего нельзя было доставать. Терпѣливо снося всѣ эти непредвидѣнныя трудности и въ тяжелой разобщенности съ цивилизованнымъ міромъ, г. Кельсіевъ упорно подвигался впередъ противъ извѣстныхъ опасностей мысовъ Орлова, Святого и Чернаго. Согласно инструкціи, г. Кельсіевъ производитъ самыя точныя антропологическія инструментальныя измѣренія лапландцевъ, за неизмѣнимъ фотографіи дѣлалъ портреты карандашемъ съ наиболѣе типичныхъ субъектовъ, снималъ гипсовыя маски, и дѣлалъ на воску отпечатки зубовъ. Г. Кельсіевымъ составлены порядочный альбомъ орнаментаціи лапландскаго племени, также весьма цѣнныя этнографическія и нѣкоторыя другія коллекціи, часть которыхъ уже отправлена имъ въ Москву, чрезъ архангельскій статистическій комитетъ. Г. Кельсіевъ пробѣжалъ Колу, откуда предприинималъ двѣ экскурсіи внутрь страны, и былъ на пять дней задержанъ болѣзнію отъ изнуренія у нашей пограничной церкви Бориса и Глѣба, гдѣ хорошо оправился благодаря гостепримству причта.

Достигнувъ норвежскаго города Вардѣ подъ 70° сѣверной широты путешественникъ получилъ, наконецъ, возможность послать о себѣ извѣстіе въ Россію.

Въ Вардѣ г. Кельсіевъ нашелъ фотографа и съ его помощью успѣлъ сдѣлать изрядное число портретовъ лапландцевъ.

29-го Августа путешественникъ выѣхалъ въ сѣверную Финляндію къ лапландцамъ, живущимъ вокругъ озера Энаре.

Путешествіе г. Кельсіева отъ берега Сѣвернаго Океана къ озеру Энаре и далѣе до Торнео было рядомъ непрерывныхъ лишеній и страданій. На протяженіи около 100 верстъ ему пришлось двигаться цѣлкомъ по топкому болоту, увязая въ грязи выше колѣнъ и направляясь по компасу. Дорогъ лѣтнихъ въ этихъ мѣстахъ нѣтъ; связь между Сѣвернымъ Ледовитымъ океаномъ и бассейномъ Балтійскаго моря существуетъ только зимой, когда замерзаетъ поверхность болотъ. Лѣтомъ же какое бы то ни было передвиженіе въ этомъ направленіи невозможно. Проводники отказывались идти даже за высокую плату. Багажъ приходилось тянуть гужомъ на людяхъ въ лодкѣ, такъ какъ сани и колеса увязали въ жидкой грязи. Притомъ необходимо было торопиться, чтобы успѣть доѣхать до рѣки Торнео раньше, чѣмъ она замерзнетъ. Путешественникъ нѣсколько разъ былъ близокъ къ отчаянію. Въ дополненіе ко всѣмъ бѣдствіямъ недостатокъ провизіи не разъ угрожалъ ему чуть не голодною смертію. Не зная мѣстнаго языка г. Кельсіевъ принужденъ былъ объясняться знаками чтобы достать себѣ пищи въ немногихъ селеньяхъ попадавшихся по пути. Послѣ огромныхъ лишеній г. Кельсіеву удалось, наконецъ вернуться въ Россію вмѣстѣ со своимъ спутникомъ — наемнымъ слугою, но его богатая коллекція осталась ожидать зимняго пути. Г. Кельсіевъ прибылъ въ Петербургъ въ послѣднихъ числахъ сентября.

### Плаваніе пароходовъ «Фразеръ» и «Луиза» и шкуны «Сѣверное сіяніе».

Какъ извѣстно, открытіе профессоромъ Норденшильдомъ, въ 1875

и 76 годах, морского пути въ Сибирь, повлекло за собою нѣсколько частныхъ попытокъ завязать, при посредствѣ этого пути, торговли сношенія Сибири съ Западной Европой.

Въ теченіи прошедшаго лѣта наши члены-соревнователи потомственныя почетныя граждане М. К. Сидоровъ и А. М. Сибиряковъ и московскій купецъ Трапезниковъ предприняли три подобныя экспедиціи, которыя всѣ окончились вполне благополучно. А. М. Сибиряковымъ и г. Трапезниковымъ были отправлены нагруженные европейскимъ товаромъ пароходы изъ Бремена и Гулля; М. К. Сидоровъ построилъ на свой счетъ въ Енисейскій парусное судно и вмѣстѣ съ нимъ направился въ Норвегію съ грузомъ сибирскаго графита.

Пароходъ члена-соревнователя А. М. Сибирякова, „Фразеръ“ — 158 тоннъ вмѣстимостью, съ машиною въ 30 паровыхъ силъ, подъ командою члена Бременскаго географическаго общества, капитана Далльмана, нагруженный табакомъ, сахаромъ и машинами вышелъ изъ Бремергафена 24 іюля н. ст., и затѣмъ, 9-го августа, н. ст. изъ Гаммерфеста, гдѣ долженъ былъ остановиться на нѣсколько дней, чтобы пополнить запасы каменнаго угля.

21-го августа корабль былъ уже въ устьяхъ Енисея и, пробывъ тамъ три недѣли, 14-го сентября пустился въ обратное плаваніе, а 24-го сентября, послѣ десятидневнаго плаванія, „Фразеръ“, какъ извѣстила о томъ телеграмма капитана Далльмана, уже прибылъ въ Гаммерфестъ.

Другая попытка подобнаго рода была предпринята извѣстною московскою фирмою братьевъ Трапезниковыхъ. Зафрахтованный фирмою шестидесяти тонный пароходъ „Луиза“, подъ начальствомъ капитана Дала, совершилъ смѣлый переѣздъ изъ Гулля въ Тобольскъ, употребивъ на это путешествіе шестьдесятъ пять дней. Нагруженный жельзоомъ и оливковымъ масломъ, пароходъ „Луиза“ вышелъ изъ Гулля 18-го іюля н. ст., а 20-го сентября уже прибылъ въ Тобольскъ, поднявшись вверхъ по Оби и Иртышу, болѣе нежели на 500 верстъ. Ранѣе попытки „Луизы“ устья Оби считались неприступными для морскихъ судовъ и съ этой точки зрѣнія предпріятіе г. Трапезникова имѣетъ особенную важность, открывая прямой морской путь отъ любого изъ портовъ Западной Европы, къ одному изъ важнѣйшихъ городовъ сѣверо-западной Сибири.

Парусная шкуна „Сѣверное Сильіе“, подъ начальствомъ капитана Швабенберга, выстроенная въ Енисейскѣ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ М. К. Сидоровымъ, еще въ 1876 году, и тогда-же спустившаяся въ низовья Енисея, провела тамъ всю зиму 1876—77 года и вышла въ море лишь 21-го августа, нагруженная нѣсколькими тоннами Сибирскаго графита. 16-го сентября, послѣ 27 дневнаго плаванія, шкуна уже прибыла въ норвежскій портъ Вардѣ.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о попыткѣ извѣстнаго капитана Виггинса, пришедшаго на Енисей еще въ навигацію прошлаго 1876 года на небольшомъ пароходѣ „Темза“. Перезимовавъ на Енисей, капитанъ Виггинсъ рѣшился пуститься въ обратный путь, но наскочилъ на мель и, кажется, до настоящаго времени еще не въ состояніи продолжать своего пути. По слухамъ, на пароходѣ г. Виггинса погибли, будучи выброшены

за бортъ, коллекціи англійскаго натуралиста Сибомъ (Seabom), который намѣревался вернуться въ Европу на „Темзъ“.

Нѣсколько подробностей касательно послѣднихъ двухъ предпріятій, читатели найдутъ въ помѣщенномъ ниже письмѣ члена-соревнователя М. К. Сидорова, написанномъ имъ не за долго до отправленія въ путь съ Енисея въ Норвегію.

**Исслѣдованія чл.-сорев. М. К. Сидорова на сѣверѣ Сибири. Отрывокъ изъ частнаго письма М. К. Сидорова.**

Хотя я получилъ 24-го іюня, въ Енисейскѣ, телеграмму, приглашавшую на мѣсто предполагавшагося находенія мамонта, куда прибылъ и г. Поляковъ, но мнѣ необходимо было спѣшить къ устью рѣки Енисея, чтобъ видѣться съ Виггинсомъ, которому я долженъ былъ сдать 200 тоннъ лучшаго графита, въ награду за открытіе имъ, по моему приглашенію, входа въ устье рѣки Енисея и чтобъ успѣть обозрѣть всѣ тѣ мѣстности, гдѣ можно было бы найти удобную стоянку для морскихъ и рѣчныхъ пароходовъ. Поспѣшивъ сюда, я узналъ о несчастіяхъ, постигшихъ и пароходъ Виггинса, и клиперъ „Сѣверное Сіаніе“. Пароходъ отлично перезимовалъ при устьѣ Курейки. Англійскій экипажъ остался здоровымъ, бодрымъ и крайне довольнымъ мѣстными жителями (какъ и жители экипажемъ). 15-го іюля, пароходъ, получивъ послѣдній грузъ, благополучно отправился изъ Курейки къ морю. Капитанъ Виггинсъ, любясь громадностью Енисея, пошелъ по рѣкѣ, какъ по морю, на всѣхъ парусахъ, не зная фарватера (мѣстныхъ лодмановъ нѣтъ); но, при сильномъ боковомъ вѣтрѣ, въ 200 верстахъ ниже Курейки, наскочилъ на косу, съ которой вода сбыва, и пароходъ обсохъ. Виггинсъ, съ большими усиліями собралъ нѣсколькихъ крестьянъ и, говоря, уже большую часть груза выбросилъ въ воду, такъ какъ въ пустынномъ мѣстѣ не могъ найти никакаго судна для выгрузки. Подтвердятся ли вполнѣ эти присворбня извѣстія — вскорѣ узнаю на мѣстѣ. „Сѣверное Сіаніе“, зимовавшее въ устьѣ рѣки Енисея подверглось другому несчастію: на немъ еще до ледохода, умерли отъ цынги, изъ четырехъ человѣкъ команды, трое, а во время ледохода клиперъ пробило и уничтожило хлынушею водою всѣхъ звѣрей и птицъ, которые были живыми. Погибло и все большое собраніе рѣдкостей, предназначавшееся для петербургскаго и московскаго университетовъ и парижской выставки. Изчезли также и жизненные припасы. Теперь тамъ капитанъ Шваненбергъ съ новыми остзейцами и финляндцами. Они ждутъ моего прибытія и требуютъ новыхъ припасовъ и коллекціи. Легко сказать, но не легко приобрести все это на безлюдь въ пустыни Но я не теряю надежды... Богъ милостивъ, переплынемъ Карское море, а потомъ пойдемъ къ берегамъ Норвегіи. Если не доберемса — не поминайте злкомъ!“

Низовья Енисея.  
10-го Іюля 1877 г.

**Колонизація Новой Земли (извлеч. изъ Арханг. Губ. Вѣд.).**

Императорское общество поданія помощи при кораблекрушеніяхъ предпріяло, какъ извѣстно, устройство на Новой Землѣ зимней спасательной станціи. Получены слѣдующія свѣдѣнія объ осуществленіи этого

предприятия, свидѣнія, сообщенія г. Башмаковымъ, шкиперомъ одной изъ шкуновъ доставившихъ на Новую Землю матеріалъ для постройки ново-земельской спасательной станціи. Послѣ выхода съ рейда 28, 29 и 30 іюня первыхъ четырехъ судовъ съ этимъ грузомъ и военной шкуны „Самоѣдъ“, предназначенной конвоировать грузовыя суда, всѣ они 1-го іюля рано, утромъ, снялись съ бара и отправились по назначенію; но у Орловскаго маяка, въ туманѣ, потеряли другъ друга. Вѣтеръ дулъ все время попутный, такъ что шкуна Башмакова на четвертый день увидѣла берега Новой Земли, но, вслѣдствіе плавающихъ у берега льдовъ, только 10-го іюля могла бросить якорь у острова Между-шарскаго, гдѣ и простояла до 11-го іюля. Въ это время подошли и оставшіяся три шкуны съ тѣмъ же грузомъ, и затѣмъ всѣ снялись отсюда 11-іюля; а 13-го іюля прибыли благополучно въ Большіе Кармакулы. Г. Тягинъ (поручикъ корпуса флотскихъ штурмановъ), командированный туда для окончательнаго выбора пункта для станціи, 14-го іюля отправился со шкиперами судовъ и довереннымъ строителя станціи г. Русанова, по берегу, для отысканія удобнѣйшаго мѣста и 15 іюля остановился на мѣстѣ въ юго-восточной части становища Малыхъ Кармакулъ, за южной оконечностью острова Кармакулъ. Шестнадцатаго іюля суда перешли къ избранному мѣсту; гдѣ и началась выгрузка судовъ и подготовительныя работы для фундаментовъ. 1-го августа фундаменты подъ избу и баню были готовы и первой положено было уже четыре ряда, а 3-го августа, въ день отхода отсюда шкуны Башмакова, было положено 14 рядовъ и настланъ чистый полъ. Последняя шкуна, г. Смолина, на которой была погружена баня, выйдя отсюда 9-го іюля, прибыла на мѣсто 25-го іюля, понавъ 2 раза на рифы при входѣ въ заливъ Моллера, гдѣ получила только незначительную течь, но оттуда, съ помощію шкипера шкуны Коргуева Ахлынова, была приведена на якорную стоянку, не потерпѣвъ особыхъ поврежденій, и начала вслѣдъ затѣмъ выгрузку своего груза. 31-го іюля наши первые поселенцы при ново-земельской станціи — 6 самоѣдскихъ семействъ, съ рабочими и командами стоявшихъ тамъ судовъ, какъ привезшихъ грузъ, такъ и промышленныхъ, отпраздновали рожденіе и тезоименитство Государыни Императрицы, а равно и тезоименитство августѣйшей покровительницы общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ Настѣдницы Цесаревны, сдѣлавъ въ этотъ день закладку построекъ станціи, и вложивъ въ особый жестяной ящикъ дощечку, со сдѣланною обычною при закладкахъ надписью; поднять былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и флагъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. При этомъ торжественномъ случаѣ, за неизмѣнимъ тамъ священника, прочитаны были надлежащія молитвы, и затѣмъ, по почину отправленной для станціи сигнальной пушки, была произведена съ стоящихъ на рейдѣ судовъ и самоѣдами на берегу ружейная пальба и суда разцвѣтились флагами; а за обѣдомъ была сварена общая уха изъ рыбы, добытой тамъ же новыми поселенцами.

**ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:**

---

**ОПИСАНІЕ**

**АРАГО-КАСПІЙСКОЙ ИНВЕЛЛИРОВКИ,**

**ПРОИЗВЕДЕННОЙ ВЪ 1874 ГОДУ,**

**ПО ПОРУЧЕНІЮ**

**ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

**И**

**ОРЕНБУРГСКАГО ЕГО ОТДѢЛА.**

---

**СОСТАВИЛЪ**

**АЛЕКСѢЙ ТИЛЛО.**

---

**ИЗДАНИЕ ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.**

---

**42 страницъ in quarto.**

**ЧЕТЫРЕ ЛИСТА ПЛАНОВЪ И РИСУНКОВЪ.**

---

**С.-ПЕТЕРБУРГЪ.**

---

**1877.**

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XIII.

ВЫПУСКЪ ПЯТЫЙ.

1877 г.

## ОТЪ КУЛЬДЖИ

### ЗА ТЯНЬ-ШАНЬ И НА ЛОБЪ-НОРЬ.

Еще шагъ успѣха въ дѣлѣ изслѣдованія внутренней Азии: бассейнъ Лобъ-нора, столь долго и упорно остававшійся въ невѣдѣніи, открылся наконецъ для науки.....

Какъ предполагалось въ началѣ, исходнымъ пунктомъ моей экспедиціи былъ городъ Кульджа. Сюда я прибылъ въ концѣ іюля прошедшаго года, вмѣстѣ съ двумя своими спутниками — прапорщикомъ *Повало-Швейковскимъ* и вольноопредѣляющимся *Экономоъ*. Снабженный на этотъ разъ достаточными матеріальными средствами, я могъ закупить въ Петербургѣ и Москвѣ всѣ необходимыя для долгаго путешествія запасы, которые, вмѣстѣ съ оружіемъ и боевыми принадлежностями, отпущенными казною, вѣсили около 130 пудовъ. Блѣды эту пришлось тащить отъ Перми до Кульджи на пяти почтовыхъ тройкахъ и употребить на этотъ путь, затрудняемый сквернѣйшею дорогою на Уралѣ, болѣе мѣсяца времени.

Въ Семипалатинскѣ къ намъ присоединились спутники прошлой моей экспедиціи въ Монголіи, забайкальскіе казаки *Чебаевъ* и *Иринчиновъ*, изъявившіе готовность вновь раздѣлить со мною всѣ труды и лишения новаго путешествія. Еще одинъ казакъ, переводчикъ монгольскаго языка, былъ присланъ также изъ Забайкалья, да трехъ казаковъ я взялъ въ Вѣрномъ изъ Семирѣченскаго войска. Наконецъ уже въ самой Кульджѣ былъ нанятъ крещенный киргизъ, умѣющій говорить по сартски. Такимъ образомъ персоналъ моей экспедиціи сформировался, но, къ сожалѣнію, на этотъ разъ я былъ далеко не такъ счастливъ въ выборѣ спутниковъ, какъ въ прошлую экспедицію.

Почти три недѣли было употреблено въ Кульдѣ на окончательное сформированіе и снаряженіе нашего каравана, состоявшаго изъ 24 верблюдовъ и 4 верховыхъ лошадей. На послѣднихъ ѣхали я, мои товарищи и одинъ изъ казаковъ. Всѣ мы были отлично вооружены: кромѣ охотничьихъ ружей, каждый имѣлъ винтовку Бердана за плечами и по два револьвера у сѣдла.

Первоначальный планъ заключался въ томъ, чтобы сходить на Лобъ-норъ, обследовать, на сколько возможно, это озеро и его окрестности, а затѣмъ вернуться въ Кульджу, сдать здѣсь собранныя коллекціи и, забравъ остальные запасы, двинуться въ Тибетъ.

Утромъ 12-го августа мы выступили изъ Кульджи, напутствуемые добрыми пожеланіями соотечественниковъ, проживающихъ въ названномъ городѣ. Путь лежалъ первоначально вверху, почти по самому берегу Или, долина которой здѣсь густо заселена таранчами. Красивыя чистыя деревни съ садами и высокими серебристыми тополями слѣдуютъ чуть не сплошь одна за другою. Въ промежуткахъ раскинуты хлѣбныя поля, орошаемыя многочисленными арыками, а на лугахъ, по берегу самой Или, пасутся большія стада барановъ, рогатаго скота и лошадей. Всюду видно, что населеніе живетъ зажиточно. Магометанская инсurreкція не во-снула въ своемъ разрушительномъ потокомъ этой части Илиской долины. Опустошенныя мѣстности лежатъ отъ Кульджи внизъ по Или, гдѣ прежде также процвѣтала культура, но, послѣ истребленія Китайцевъ таранчами и дунганами, здѣсь встрѣчаются болѣе частію развалины деревень, даже городовъ (Старая Кульджа, Ваандай, Чимпанзи и др.) и заброшенныя, поросшія сорными травами, поля. Переправившись возлѣ устья рѣки Кашъ (въ 50 верстахъ отъ Кульджи) на лѣвый берегъ Или, мы направились по прежнему вверху по ея долинѣ, которая имѣетъ здѣсь верстъ двадцать ширины и представляетъ степную равнину съ глинистою солонцоватою почвою, поросшею *ибелекомъ* (*Seratocarpus*), мелкою *полимью* и *дырисуюмъ* (*Lasiogrostis*); на болѣе плодородныхъ мѣстахъ встрѣчается *астраламъ*, немногіе виды злаковъ или сложноцвѣтныхъ и мелкіе корявые кустарники; по берегу же рѣки густые заросли *тростника*, *лозы* и *обленихи*.

Ширина Или воагъ устья Каша около 70 сажень, теченіе весьма быстрое. На правомъ берегу описываемой рѣки таранчинскія деревни тянутся еще вверхъ отъ устья Каша верстъ на двѣнадцать; лѣвая же сторона Илійской долины уже не имѣетъ осѣдлаго населенія. Здѣсь только кой гдѣ встрѣчаются временныя пашни каджиковъ, да и то ближе къ рѣкѣ Текесу. Послѣдній приходитъ, какъ извѣстно, изъ Мусарта и, соединившись съ Кунгесомъ, даетъ начало Или, несущей свои мутныя воды въ озеро Балхашъ.

Переправа черезъ Текесъ, имѣющій, при страшно быстромъ теченіи, сажень 50 ширины, производится, также какъ и черезъ Или, на небольшихъ, крайне плохихъ паромахъ. На нихъ перевезли наши вещи; лошадей же и верблюдовъ перетаскивали вплавъ, привязывая по нѣсколько штукъ за паромъ. Подобное плаваніе на быстрой водѣ оказалось чрезвычайно вредно для верблюдовъ: трое изъ нихъ издохли вскорѣ послѣ переправы.

---

За Текесомъ путь нашъ лежалъ, все въ томъ же восточномъ направленіи, долиною нижняго Кунгеса, которая не отличается отъ верхне-илійской, только здѣсь въ большемъ обиліи встрѣчается ковыль. Окраинныя горы, какъ и прежде, несутъ луговой характеръ, имѣютъ большею частію мягкія формы и вовсе лишены лѣсной растительности. Такъ до рѣки Цанма, лѣваго притока Кунгеса. Здѣсь же, т. е. на Цанма, видѣются послѣднія пашни и кочевья тургоутовъ. Далѣе, вплоть до выхода въ Карашарскую долину, мы не встрѣчали жителей.

Флора пройденной до сихъ поръ отъ Кульджи равнины, весьма бѣдная; также не богата и фауна. При томъ, время (вторая половина августа) было самое плохое для орнитологическихъ изслѣдованій и препарировки птицъ, большая часть которыхъ находилась въ сильномъ линяннѣ. За то змѣй и ящерицъ встрѣчалось очень много и мы собрали порядочную коллекцію этихъ пресмыкающихся. Изъ рыбъ же поймали только четыре вида: *маринку* (*Schizothorax*), *османа* (*Osteivus*), *окуна* и *искаръ*. По словамъ казаковъ, занимающихся рыболовствомъ, другихъ породъ рыбъ въ Или и не встрѣчается.

Отъ рѣки Цанма, вмѣстѣ съ увеличеніемъ абсолютной высоты

мѣстности <sup>1)</sup>, долина Кунгеса измѣняетъ свой характеръ, дѣлаясь уже и гораздо плодороднѣе. Взамѣнъ прежней тощей растительности, волнистая степь покрывается превосходною и разнообразною травою, которая съ каждымъ десяткомъ верстъ становится выше и гуще. Окраинныя горы также принимаютъ болѣе суровыя формы и на нихъ появляются еловые лѣса, нижній предѣлъ которыхъ обозначаетъ собою поясъ лѣтнихъ дождей.

Впрочемъ дожди, хотя быть можетъ менѣе обильныя, падаютъ и въ степной области, приблизительно до 4,000 фут. абсолютной высоты, или немного ниже. Отсюда листовыя рощи начинаются и по берегу самаго Кунгеса. Преобладающими въ нихъ породами являются высокіе (иногда до 80 ф. вышины при толщинѣ ствола 3—5 фут.) *осокори* и *яблонь*; рѣже встрѣчаются *береза* и *абрикосъ*. *Боярка*, *черемуха*, *жимолюсть*, *калина* и *шиповникъ* составляютъ густой подлѣсокъ. Острова рѣки густо поросли высокою *лозою* и *облетихою*, по которымъ часто вѣется дикій *хмель*; на песчаныхъ и галечныхъ мѣстахъ является *тамарискъ*. По лѣснымъ лугамъ, также и по скатамъ сосѣднихъ горъ, вездѣ густѣйшія, переплетенныя вьюнкомъ и навиліею, заросли травы, часто въ сажень вышиною. Лѣтомъ въ подобной гущинѣ почти невозможно пробраться. Но теперь, когда мы пришли въ лѣса Кунгеса, наступалъ уже сентябрь, трава большею частію посохла и полегла; дѣревья и кустарники также носили уже осенній нарядъ.

Послѣ однообразія степей, лѣсные острова и берега Кунгеса, производили самое отрадное впечатлѣніе, поддаваясь которому мы рѣшили пробыть нѣсколько времени въ этомъ благодатномъ уголкѣ Тянь-Шаня. При томъ же здѣсь мы могли разчитывать и на хорошую научную добычу. Кромѣ того двое казаковъ оказались негодными для путешествія. Пришлось отослать ихъ обратно въ Кульджу и замѣнить двумя солдатами, которые могли прибыть не ранѣе, какъ дней черезъ десять. <sup>2)</sup>

Для своей стоянки въ лѣсахъ Кунгеса, мы выбрали то мѣсто, гдѣ въ 1874 году, въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, стоялъ

---

<sup>1)</sup> Абсолютная высота Кульджи около 2,000 футовъ. При этомъ считаю долгомъ оговорить, что хотя всѣ высоты пройденныхъ нами мѣстностей измѣрены посредствомъ барометра, но полученные результаты, за неизмѣнимъ подѣлукою необходимыхъ пособій, вычислены пока лишь приблизительно.

<sup>2)</sup> Вскорѣ оказался негоднымъ и нашъ киргизъ-переводчикъ, который также былъ отосланъ въ Кульджу и замѣненъ новымъ толмачемъ.

нашъ постъ изъ одной казачьей сотни. Здѣсь еще цѣлы были сараи, въ которыхъ жили казаки, ихъ кухня и баня. Въ этой банѣ съ великимъ удовольствіемъ помылись мы, въ послѣдній разъ передъ отходомъ за Тянь-Шань.

Весьма характернымъ явленіемъ лѣсовъ Кунгеса, да вѣроятно и другихъ лѣсныхъ ущелій сѣвернаго склона Тянь-Шаня, служить обиліе фруктовыхъ деревьевъ — яблоней и абрикосовъ, дающихъ вкусныя плоды. Абрикосы, или какъ ихъ здѣсь называютъ урюжъ, поспѣваютъ въ іюлѣ; яблоки же — въ концѣ августа. Величиною они бывають съ небольшое куриное яйцо, днѣтомъ желтовато-зеленоватыя и пріятнаго кисло-сладкаго вкуса <sup>1)</sup>. Мы какъ разъ застади на Кунгесѣ время созрѣванія яблоковъ, которыя густо цокрывали деревья и цѣлыми кучами валялись на землѣ. На охотѣ случалось иногда цѣлую сотню шаговъ идти по яблочному помосту. Но все это пропадаетъ непроницательно для человѣка: гниетъ или съѣдается кабанамъ, медвѣдямъ, моралами и косулями, собирающимися тогда на Кунгесѣ въ большомъ количествѣ изъ окрестныхъ горъ. Въ особенности любятъ лакомиться яблоками кабаны и медвѣди; послѣдніе очень часто наѣдаются до того, что здѣсь же, подъ яблоней, подвергаются рвотѣ.

Наша охота за звѣрями на Кунгесѣ, была довольно удачна. Мы добыли въ коллекцію нѣсколько прекрасныхъ экземпляровъ, въ томъ числѣ стараго темне-бурого медвѣдя, собственнаго Тянь-Шаню и отличающагося отъ обыкновеннаго мишки, главнымъ образомъ, весьма длинными бѣлыми когтями переднихъ ногъ, вслѣдствіе чего этотъ видъ и названъ г. Сѣверцевымъ — *Ursus leucolux*. <sup>2)</sup>

Кромѣ звѣрей, въ лѣсахъ Кунгеса, встрѣчалось много пролетныхъ *валдшнеповъ* и *дроздовъ* (*Turdus atrogularis*, *T. viscivorus*); обыкновенна была также индѣйская птица, весьма близкая дроздамъ — *Myzophanes Temminskii*; по лугамъ вездѣ попадались пролетныя *коростели* и *щаврицы*. Изъ мѣстныхъ, гнѣздящихся птицъ, многія уже улетѣли на югъ, а изъ осѣдлыхъ намъ встрѣчались изъ

<sup>1)</sup> Какъ исключеніе я нашелъ на Кунгесѣ двѣ яблоки съ красивыми яблочками; при томъ иногда попадались яблоки гораздо крупнѣе куринаго яйца.

<sup>2)</sup> Хотя г. Сѣверцевъ соединяетъ своего *Ursus leucolux* съ *U. isabellinus*, Ноггѣ изъ Гималаевъ, но мнѣ кажется, что это два отдѣльныхъ вида. Гималайскій медвѣдь водится и въ Тянь-Шанѣ, но онъ свойственъ лишь низкимъ безлѣснымъ плоскогорьямъ и альпійской области горъ; въ лѣсной полосѣ не заходитъ. При томъ же *Ursus isabellinus* чалаго цѣта, тогда какъ *U. leucolux*, по крайней мѣрѣ добытый нами, темно-бурый, такой же, какъ и европейскій *Ursus arctos*.

рѣдка *Фазаны* (*Phasianus mongolicus*), *голубя синицы* (*Cyanistes cyanus*), *дятлы* (*Picus major*) и др. Въ общемъ, осенній пролетъ птицъ въ пройденной теперь нами части Тянь-Шаня, былъ весьма бѣдный, даже относительно мелкихъ птицекъ.

Невысокій хребтъ съ переваломъ въ 6,000 футовъ абсолютной высоты отдѣляетъ долину Кунгеса отъ не широкой долины рѣки Цанма, той самой, которую мы уже перешли однажды въ ея низовьяхъ. Хотя обѣ рѣки, т. е. Кунгесъ и Цанма, отстоятъ одна отъ другой на мѣстѣ перевала не далѣе, какъ верстъ на восемь по прямому направленію, однако разница высоты долинъ каждой изъ названныхъ рѣкъ достигаетъ почти двухъ тысячъ футовъ. Съ самаго перевала какъ на ладони видны: съ одной стороны сравнительно низкая, глубоко-врызанная кунгесская долина, а съ другой высоко-поднятая площадь рѣки Цанма.

Цанманская долина имѣетъ версты четыре, или около того, ширины и сплошь поросла высокою густою травою. По берегу самой рѣки, въ ея верхнемъ теченіи, начиная отъ 6.000 футовъ абсолютной высоты тянутся лѣса, въ которыхъ изъ деревьевъ исключительно преобладаетъ тянь-шаньская ель (*Picea Schrenckiana*); <sup>1)</sup> яблони и абрикоса уже нѣтъ; взамѣнъ ихъ появляется *рябина*. Еловые лѣса разбросаны островками и по сосѣднимъ горамъ, гдѣ поднимаются до 8.000 футовъ абсолютной высоты а быть можетъ даже немного выше.

Наступленіе осени начинало уже сильно чувствоваться въ горахъ. Не такъ давно мы еще страдали отъ жаровъ Илійской долины, а теперь каждое утро выпадали небольшіе морозы; на высокихъ горахъ вездѣ лежалъ снѣгъ; листья на деревьяхъ и кустарникахъ опали на половину. Впрочемъ, погода стояла большею частію хорошей, ясная и днемъ иногда становилось даже жарко.

---

<sup>1)</sup> Это дерево достигаетъ 70—80 фут. вышины, при толщинѣ ствола 2—3 пяди 4 фута въ диаметрѣ. По своей формѣ оно совершенно напоминаетъ сахарную головку: короткіе, чрезвычайно густые сучья нигдѣ не выступаютъ впередъ изъ общей массы, такъ что все дерево кажется какъ бы искусственно подстриженнымъ.

Поднявшись вверх по Бунгесу и далее по рѣдѣ Цанма до самаго ея истока, мы придвинулись къ подножію хребта Наратъ, состоящаго, вмѣстѣ съ своими западными продолженіями <sup>1)</sup>, сѣверную ограду обширнаго и высокаго плато, пограничнаго въ самомъ сердцѣ Тянь-Шаня и извѣстнаго подъ именемъ Юлдуса.

Прежде, нежели перейдемъ къ описанію Юлдуса, скажемъ нѣсколько словъ о Наратѣ.

Хребетъ Наратъ, хотя и не достигаетъ предѣла вѣчнаго снѣга, но тѣмъ не менѣе имѣетъ самый дикій, вполне альпійскій характеръ. Вершины отдѣльныхъ горъ и ихъ крутые боковые скаты, въ особенности близъ гребня хребта, вездѣ нагромождены голыми, отвѣсными скалами, образующими узкія и мрачныя ущелья. Немного пониже разстилаются альпійскіе луга, а еще ниже, на сѣверномъ склонѣ горъ, разбросаны острова еловыя лѣса; южный же склонъ Нарата безлѣсенъ.

Мы перешли черезъ описываемый хребетъ въ его восточной окраинѣ. Здѣсь подъемъ не особенно крутъ, хотя все таки затруднителенъ для верблюдовъ; спускъ же къ сторонѣ Юлдуса весьма пологій. На сѣверномъ склонѣ, во время нашего перехода, т. е. въ половинѣ сентября, лежалъ небольшой снѣгъ; южная же сторона Нарата была безснѣжна. Переваль имѣетъ 9800 футовъ абсолютной высоты. Близъ него мы встрѣтили большаго кабана, который былъ тотчасъ убитъ. Шкура поступила въ коллекцію, а мясо въ продовольственныя запасы.

Спустившись съ Нарата мы очутились на Юлдусѣ. Имя это въ переводѣ означаетъ «звѣзда» и дано описываемому плато, быть можетъ, вслѣдствіе его высокаго положенія въ горахъ. Отчасти подобное лестное названіе могло производиться и потому, что Юлдусъ

---

<sup>1)</sup> Западные продолженія Нарата слѣдуютъ (въ послѣдствіи по порядку) хребты: Далакъ, Жара-коръ, Кузу-сузъ, Дямба-дабанъ. Три послѣдніе, какъ говорятъ, вѣчно снѣжныя.

для вичевниковъ представляетъ обѣтованную страну для скотоводства. Здѣсь вездѣ превосходныя пастбища; при томъ же дѣломъ нѣтъ мошекъ и комаровъ. «Мѣсто прекрасное, прохладное, кормное; только жить господамъ да скотинѣ» говорили намъ еще ранѣе тургоуты, рассказывая про Юлдусъ.

Этотъ послѣдній представляетъ собою обширную котловину, вытянутую на нѣсколько сотъ верстъ отъ востока къ западу. По всему вѣроятію, эта котловина въ давнюю геологическую эпоху была дномъ внутренняго озера, на что, между прочимъ, указываетъ также и наносная глинистая почва.

Самъ Юлдусъ состоитъ изъ двухъ частей: Большаго Юлдуса, занимающаго болѣе обширную, западную половину всей котловины и Малаго, помѣщеннаго въ ея меньшей, восточной части. Въ общемъ какъ тотъ такъ и другой Юлдусъ имѣютъ одинъ и тотъ же характеръ; разница лишь въ величинѣ. Малый Юлдусъ, весь вдоль нами пройденный, представляетъ собою степную равнину, протянувшуюся на 135 верстъ въ длину и расширенную по срединѣ верстъ на тридцать.

Ближе къ крайнимъ горамъ эта равнина всхолмлена и искрита лучшею травянистою растительностью. Здѣсь же, преимущественно въ восточной части описываемаго плато, растутъ низкіе, кочявые кустарники: *Caragana*, *Salix* и *Potentilla*, деревья же на Юлдусѣ нѣтъ вовсе.

Абсолютная высота Малаго Юлдуса простирается отъ 7.000 до 8.000 футовъ <sup>1)</sup>. Окраинные хребты, какъ съ сѣвера такъ и съ юга, дикіе, скалисты и имѣютъ большую не только абсолютную, но даже и относительную высоту. Южный хребетъ, отдѣляющій Малый Юлдусъ отъ Большаго, мѣстами переходитъ за снѣговую линію <sup>2)</sup>.

Какъ разъ срединю Малаго Юлдуса, во всю его длину, протекаетъ порядочная рѣчка Бага-Юлдусъ-голь, впадающая въ Хайдуголь, который проходитъ по Большому Юлдусу и затѣмъ несетъ свои воды въ озеро Багарашъ <sup>3)</sup>.

Мы перешли черезъ Бага-Юлдусъ-голь въ бродъ, но весной и

---

<sup>1)</sup> Самыя низкія части Малаго Юлдуса лежатъ по нижнему теченію Бага-Юлдусъ-гола; на верховьяхъ этой рѣки и ближе къ окраиннымъ горамъ мѣстность выше.

<sup>2)</sup> Этотъ хребетъ, равно какъ и сѣверный, не имѣетъ общаго названія у мѣстныхъ жителей, отличающихъ именами лишь отдѣльныя части.

<sup>3)</sup> Бостанъ-норъ на картахъ. Калмыки называютъ это озеро Тенгизъ-норъ.

лѣтомъ вода здѣсь на столько высока, что брода не бивасть. Какъ въ самомъ Бага-Юлдусъ-голдѣ, такъ и во всѣхъ почти рѣчкахъ, стекающихъ съ сосѣднихъ горъ, водится много рыбы, но только двухъ видовъ <sup>1)</sup>: османъ, въ футъ или даже-пешного бѣлье длиною, и пискари.

Въ среднемъ теченіи описываемой рѣки, по обѣимъ ея сторонамъ, разсыпаны на большое пространство кочковатая болота (сазы) и озера. На послѣднихъ, по второй половинѣ сентября, мы застали еще много пролетныхъ утокъ: *Anas boschas*, *A. strepera*, *A. crecca*, *Fuligula Rufina*, *F. ferina*, *F. clangula*. Другія же птицы, въ гнѣздящихся лѣтомъ на Юлдусѣ, почти всѣ улетѣли на югъ. Только вездѣ въ горахъ можно было встрѣтить: *Raiocilla erythrogastra*, *Accentor fulvescens*, *Montifringilla nivalis*, *Leucosticte Brandtii*?; два послѣдніе вида держались обыкновенно стадами. Изъ осѣдлыхъ птицъ въ тѣхъ же горахъ не рѣдки: *Gypse himalayensis*, *Vultur monachus*, *Tichodroma muraria*, *Megaloperdix Nigellii*?; въ степяхъ *Otocoris albigula*.

Млекопитающими Юлдусъ весьма богатъ. Изъ крупныхъ звѣрей здѣсь водятся: *медведи бурый* и *чамый* (*Ursus leucorhynchus*, *U. isabellinus*), *аркары* (*Ovis Poli*), *маки* (*Capra sika*) и, что всего удивительнѣе при безлѣсіи, *маралы* (*Cervus maral*) и *козулы* (*Cervus pugnax*). По степямъ и горнымъ долинамъ вездѣ множество *марбазановъ* (*Argemone baibacina*?), которые въ половинѣ сентября уже находились въ зимней спячкѣ. Въ это время ихъ усердно преслѣдуютъ медвѣди, раскапываютъ норы и доставятъ оттуда волосонныхъ, весьма жирныхъ звѣрьковъ. Весьма обильны на Юлдусѣ также *волки* (*Canis lupus*) и въ особенности *мелкыи* (*Canis vulpes* чаще же *C. melanotis*), которые охотятся здѣсь за многочисленными *полесками* (*Arvicola*). Изъ другихъ грызуновъ вездѣ *суслики* (*Spermophilus*), но они также теперь предались зимнему сну; на болотахъ Бага-Юлдусъ-гола иногда встрѣчаются *кабаны*.

Населенія на обонхъ Юлдусахъ въ настоящее время нѣтъ вовсе. Между тѣмъ, не далѣе какъ одиннадцать лѣтъ тому назадъ, здѣсь жили тургоуты, въ числѣ до десяти тысячъ кибитокъ. Разграбленные дунганями, эти кочевники ушли частію въ Шихо, частію же на Хайду-голдъ въ окрестности Карашара; нѣкоторые бѣжали въ намъ на Или, гдѣ остаются и до сихъ поръ.

<sup>1)</sup> По крайней мѣрѣ другихъ породъ рыбы мы не поймали здѣсь ни осенью, ни весной при обратномъ пути.

Вступленіе наше на Юлдусъ ознаменовалось крайне неприятнымъ событіемъ. Мой помѣшникъ, пралорщикъ Новоал-Швейковскій почти съ самаго начала экспедиціи не могъ выносить трудностей пути, захворалъ и не поправлялся, такъ что я вынужденъ былъ отправить его обратно къ мѣсту прежняго служенія. Въ счастіи, другой мой спутникъ, вольноопредѣляющійся Эжлонъ, оказался несъма усерднымъ и энергичнымъ юношею. При нѣкоторой практикѣ, онъ вскорѣ сдѣлался для меня прекраснымъ помощникомъ и, надѣюсь, останется таковымъ до конца экспедиціи.

На Юлдусъ мы провели около трехъ недѣль, занимаясь, главнымъ образомъ, охотою на звѣрей. Последнимъ было добыто въ коллекцію болѣе десятка прекрасныхъ экземпляровъ, въ томъ числѣ два самца *Ovis Poli*. Этотъ волнокопытный баранъ, свойственный исключительно высокимъ нагорьямъ Средней Азии, на Юлдусъ встрѣчается часто, иногда стадами отъ 30—40 головъ.

Въ такомъ сборищѣ биваютъ самки, молодые и нѣсколько взрослыхъ самцовъ, принимающихъ на себя роль вожаковъ и охранителей стада. Очень же старше самцу <sup>1)</sup> держатся особнякомъ — въ одиночку, или по два, по три имѣетъ. Любимымъ мѣстопребываніемъ архаровъ на Юлдусъ служатъ предгорья высокихъ хребтовъ и колеріе ували, идущіе отсюда къ степной равнинѣ. Въ дикія, скалистые горы эти звѣри забираются рѣдко; тамъ родина горныхъ козловъ или *тековъ* (*Sarqa akun*) <sup>2)</sup>. Последнимъ на Юлдусъ тамъ много. Мнѣ случалось видать стада въ 40 и болѣе головъ. Какъ и у архаровъ, стадомъ тековъ предводительствуютъ одинъ, или нѣсколько взрослыхъ самцовъ. Очень старше экземпляры ходятъ также отдѣльно. Убить тека весьма трудно, какъ по осторожности самого звѣря, такъ и по характеру мѣстности, въ которой онъ живетъ.

Маралы, встрѣченныя нами на Юлдусъ, принадлежатъ къ тому же самому виду, который водится и въ лѣсной полесѣ Тянь-Шаня. Какъ тамъ, такъ и здѣсь, самцы этихъ оленей достигаютъ огром-

---

<sup>1)</sup> Рога у такихъ самцовъ достигаютъ колоссальной величины. Тѣ, которые находятся въ моей коллекціи, имѣютъ по верхнему сгибу 4 ф. 8 д. длины и 1½ фута толщины у основанія; они вѣсятъ болѣе пуда.

<sup>2)</sup> По всему вѣроятію названный видъ, а не *Sarqa sibirica*, такъ какъ рога на концѣ сближены и заворочены внутрь; цвѣтъ шерсти сѣровато-чалый, брюхо бѣлое. Наибольшіе изъ роговъ, мною видѣнные, имѣли 4 фута длины по верхнему сгибу.

ныхъ разгѣровъ. Самка гораздо меньше, но все-таки не уступаетъ въ величинѣ взрослому самцу европейскаго *Capra caucasica*<sup>1)</sup>. За неизмѣнимъ лѣсовъ на Юлдузѣ, маралы держатся въ тѣхъ горахъ, гдѣ растутъ низкіе кустарники. По скаламъ описываемнй звѣрь лазить не хуже аркара, и мнѣ не одинъ разъ случалось ошибаться, принимая издали за аркара марала, стоящаго на вершинѣ высокой скалы. Весною, въ маѣ и июлѣ, маралы-самцы усердно преслѣдуются охотниками, ради своихъ молодыхъ роговъ, такъ называемыхъ «пантовъ», которые сбиваются въ Китай по весьма высокой цѣнѣ. Въ Кульджѣ, напримѣръ, пара большихъ (съ шестью отростками на каждомъ) пантовъ, стоитъ, изъ первыхъ рукъ, отъ 50—70 рублей; панты меньшихъ разгѣровъ покупаются за 15, 20, 30 рублей. Столь выгодная добыча заставяетъ охотниковъ-промышленниковъ, русскихъ и инородцевъ, неустанно преслѣдовать мараловъ въ теченіи весны на всемъ громадномъ пространствѣ Азия—отъ Туркестана до Японскаго моря.

Поохотившись вдоволь на Юлдузѣ, мы направились въ долину Хайду-гола черезъ южный склонъ Тянь-Шаня. Подъемъ на перевалъ со стороны Юлдуса чрезвычайно полетѣлъ, даже едва замѣтный, хотя абсолютная высота этого перевала 9.300 футовъ. За то спускъ крайне труденъ. Едва замѣтная тропинка идетъ здѣсь, на протяженіи 40 верстъ, ущельемъ рѣки Хабдагчай-гола, а за тѣмъ 22 версты по Балгантай-голу. Оба ущелья чрезвычайно узки (мѣстами не болѣе 60 саженъ), дно ихъ усыпано осколками камней и валунами, бока же обставлены громадными отвѣсными скалами.

Берега рѣчекъ обросли густымъ тальникомъ и тамарисомъ; пониже, приблизительно отъ 6.000 ф. абсолютной высоты, является облепиха и ельмовна деревья, а еще ниже—барбарисъ и джунда; изъ травъ по ущелью встрѣчаются только дырисунъ и тростникъ. Окрестныя горы вовсе лишены растительности. Соедѣнная пустыня владеть мертвую печаль на эту сторону Тянь-Шаня. Здѣсь нѣтъ тѣхъ

<sup>1)</sup> Дружбѣннй самецъ-маралъ, убитый мною на Юлдузѣ, имѣлъ 6 ф. 1 л. длины, при ширинѣ у загрѣзка 4 ф. 8 л. Взрослая самка, добывавъ тамъ же, имѣла въ длину, отъ вершины носа до конца хвоста (мѣрила по изгибу шеи), 7 ф. 4 л.; ширина ея у загрѣзка была 4 ф. 8 дюйма.

обильных атмосферных осадковъ, которые падаютъ на сѣверномъ склонѣ описываемаго хребта. Тамъ дождевыя тучи осаждаютъ свою влагу, послѣдніе остатки которой выжимаются снѣговыми горами холоднаго Юлдуса. Весьма вѣроятно, что и весь южный склонъ восточнаго Тянь-Шаня лишентъ влаги и растительности.

Выйдя въ долину Хайду-гола, мы спустились на 3400 ф. абсолютной высоты. Погода сдѣлалась теплою; даже утренніе морозы были незначительны. Между тѣмъ на Юлдусѣ, въ послѣдней трети сентября, термометръ на восходѣ солнца опускался до  $-13,7$  Ц. <sup>1)</sup> и никогда падалъ снѣгъ.

На Хайду-голѣ мы остановились въ урочищѣ Хара-мото, гдѣ встрѣтили перекъ жителей тургоутей, которые приняли насъ радушно. Между тѣмъ быстро разнесшійся слухъ о прибытіи русскихъ всполошилъ все ближайшее мусульманское населеніе. Угѣрляи, что идетъ русское войско и что на Хайду-голѣ появилась уже передовая отрядъ. Подобному слуху еще болѣе повѣрили, когда, съ перваго же дня прихода, начали раздаваться наши выстрѣлы по фазанамъ и другимъ птицамъ. Мусульмане, живущіе по Хайду-голу, недалеко отъ Хара-мото, до того струсили, что побросали свои дома и убѣжали въ Карашаръ.

Туда, конечно, дако было тотчасъ же знать о нашемъ приходѣ, но сначала къ намъ никто не показывался изъ лицъ официальныхъ. Въ это время мы отправили такеломомъ, обратно въ Кудьджу, своего проводника Тохта-ахуна, человека весьма намъ преданнаго, но которому грозила неминуемая опасность за услуги, оказанныя русскимъ, тѣмъ болѣе, что названный проводникъ былъ мусульманинъ родомъ изъ города Корла, откуда нѣсколько лѣтъ тому назадъ бѣжалъ на Или. Вѣстѣ съ Тохта-ахуномъ была отправлена большая часть собраннаго нами коллекцій, чтобы не таскать ихъ напрасно съ собою.

На третій день нашего прихода въ Хара-мото къ намъ явились шесть человекъ мусульманъ, посланныхъ правителемъ города Корла <sup>2)</sup> Томеобаемъ, узнать о цѣли нашего прихода. Я объяснилъ, что иду на Лобъ-норъ и что про наше путешествіе извѣстно хорошо Якубъ-беку <sup>3)</sup>. Съ такими вѣстями посланцы отправились обратно

<sup>1)</sup> Всѣ измѣренія температуры дѣлались по термометру Цельсія.

<sup>2)</sup> Лежитъ въ 50 верстахъ на юго-востокъ отъ Карашара.

<sup>3)</sup> Ранѣе нашего выступленія изъ Кудьджи, Якубъ-бекъ уведомилъ письменно Туркестанскаго генералъ-губернатора, въ отвѣтъ на просьбу послѣдняго, что русскіе, идущіе на Лобъ-норъ, встрѣтятъ гостепримство въ предѣлахъ Джангишара.

въ Корла, но на противоположной сторонѣ Хайду-гола былъ поставленъ небольшой пикетъ, для наблюденія за нами. На слѣдующій день къ намъ опять явились тѣже посланцы и объявили, что Токсобай отправилъ гонца къ Якубъ-беку <sup>1)</sup> и что до получения отвѣта нельзя идти далѣе. Отчасти я былъ радъ подобному рѣшенію, такъ какъ лѣсная мѣстность по Хайду-голу изобиловала зимующими птицами и фазанами.

Послѣдніе, какъ кажется, принадлежать къ одному изъ тѣхъ двухъ видовъ (*Phasianus Shawii*, *Ph. insignis*), которые найдены были недавно англичанами въ окрестностяхъ Кангара. Этотъ же самый фазанъ встрѣчается по всему нижнему теченію Тарима и на Лобъ-норѣ.

Рѣка Хайду-голь близъ Хара-мото имѣетъ 30—40 саженъ ширины и чрезвычайно быстрое теченіе. Глубина на бродахъ футовъ три, четыре. Лѣтомъ, при большой водѣ, бродовъ здѣсь вовсе не бываетъ. Сама рѣка изобилуетъ рыбою, но какихъ именно видовъ не знаю. Ни въ передній, ни въ обратный путь намъ не удалось ловить здѣсь рыбу. Послѣднею, какъ говорятъ, тамъ очень богато озеро Багарашъ, (на картѣ — Баграчъ) къ которому впадаетъ Хайдуголь. Вышеназванное озеро лежитъ недалеко къ западу отъ Карашара, весьма глубоко и обширно <sup>2)</sup>. Было бы чрезвычайно интересно обследовать Багарашъ, но, увы! мы не могли этого сдѣлать ни теперь, ни послѣ, при обратномъ пути.

Простоявъ семь дней въ Хара-мото, мы получили наконецъ разрѣшеніе идти въ городъ Корла (но не въ Карашаръ), черезъ который лежитъ путь на Лобъ-норѣ. Отъ Хара-мото до Корла 62 версты. Мы прошли это разстояніе въ три дня, сопровождаемые тѣми же личностями, которые прїѣзжали къ намъ въ первый разъ. Дорогою, на каждой станціи, намъ приводили бараана и приносили фруктовъ. Прежде чѣмъ достигнуть Корла, необходимо пройти черезъ послѣдній отрогъ Тянь-Шаня ущельемъ, по которому стремится рѣка *Конче-дарья*, вытекающая изъ Багараша въ Таримъ. Это

<sup>1)</sup> Находявшемуся тогда въ городѣ Токсумѣ недалеко отъ Турфана.

<sup>2)</sup> По словамъ калмыковъ, нужно употребить 8 или 9 дней, чтобы объѣхать верхомъ вокругъ всего Багараша.

ущелье имѣеть версты десять длины и чрезвычайно узко. При входѣ и выходѣ устроены изъ глины два укрѣпленія, въ которыхъ стоятъ небольшіе караулы.

Лишь только пришли мы въ Корла и помѣстились въ отведенномъ, внѣ города, домѣ, какъ къ намъ былъ приславленъ караулъ, подъ предлогомъ охраненія; въ сущности же для того, чтобы не допускать сюда никого изъ мѣстныхъ жителей, вообще крайне недоброжелательнаго нравленіемъ Якубъ-бека. Въ то же время и насъ не пускали въ городъ, говоря: «Вы наши гости дорогие, вамъ не слѣдуетъ беспокоиться, все, что нужно, будетъ доставлено». Но столъ сладкія рѣчи были только на словахъ. Правда, намъ каждый день доставляли барана, хлѣбъ и фрукты, но этимъ и ограничивалось гостепрѣимство. Все что только насъ интересовало, что составляло важную задачу нашихъ изслѣдованій, было для насъ закрыто. Мы не знали ни о чемъ далѣе воротъ своего двора. На всѣ вопросы относительно города Корла, числа адѣйныхъ жителей, ихъ торговли, характера окрестной страны и пр. мы получали самыя уклончивыя отвѣты, или явную ложь. Такъ было во все время нашего шести-мѣсячнаго пребыванія во владѣніяхъ Якубъ-бека, или, какъ его подданные называли, «Бадуалета»<sup>1)</sup>. Только въ послѣдствіи, на Таримѣ и Лобъ-норѣ, намъ удавалось изрѣдка, тихомолкомъ вывѣдать кой что у мѣстныхъ жителей, которые были вообще къ намъ расположены, но боялись явно выказывать такое расположеніе. Отъ таримцевъ же мы узнали, что въ Корла, съ окрестными деревнями, считается до шести тысячъ жителей обоого пола. Самъ городъ состоитъ изъ двухъ частей, обнесенныхъ глиняными стѣнами: стараго, населеннаго торговцами и новой крѣпости, въ которой живутъ только войска. Послѣднихъ, во время нашего посѣщенія Корла, было очень мало: всѣ ушли въ городъ Токсумъ, гдѣ Якубъ-бекъ, подъ личнымъ своимъ надзоромъ, возводитъ укрѣпленія противъ китайцевъ.

На слѣдующій день по прибытіи въ Корла къ намъ явился одинъ изъ приближенныхъ Бадуалета, нѣкій Заманъ-бекъ, бывший русскій подданный, выходець изъ города Нуки въ Закавказьи и, сколько кажется, армянинъ по происхожденію. Этотъ Заманъ-бекъ, состоявшій нѣкогда даже въ русской службѣ, отлично говорилъ по русски и съ первыхъ словъ объявилъ, что присланъ Бадуалетомъ сопутствовать намъ на Лобъ-норъ. Покоробило меня при такомъ извѣстіи.

<sup>1)</sup> Или это въ переводѣ означаетъ «счастливецъ».

Зная я хорошо, что Заманъ-бекъ посылается для наблюденія за нами и что присутствіе оффиціальнаго лица будетъ не облегченіемъ, но помѣхой для нашихъ изслѣдованій. Такъ и случилось въ послѣдствіи. Впрочемъ Заманъ-бекъ лично былъ къ намъ весьма расположенъ и, насколько было возможно, оказывалъ намъ услуги. Глубокою благодарностію обязанъ я за это почтенному беку. Съ нимъ на Лобъ-норѣ намъ было гораздо лучше, нежели съ кѣмъ либо изъ другихъ довѣренныхъ Якубъ-бека—конечно на столько, на сколько можетъ быть лучше въ дурномъ вообще.

4-го ноября выступили мы изъ Корла въ направленіи къ Лобъ-нору. Кромѣ людей нашего каравана, съ Заманъ-бекомъ ѣхалъ еще какой-то мадрж и нѣсколько человекъ прислуги. Съ перваго шага наши свѣтники дали себѣ самымъ непривлекательнымъ образомъ. Чтобы не показывать города, насъ отъ квартиры повели окольнымъ путемъ, по полямъ, и не стыдился увѣрять, что лучшей дороги нѣтъ. Пришлось поневолѣ прикидываться незнайкой, какъ теперь, такъ и много множество разъ въ послѣдствіи. Тяжело было подобное притворство, въ особенности когда дѣло шло о горячихъ научныхъ вопросахъ. Про самую пустую вещь мы не могли справедливо узнать, не видавши собственными глазами. Насъ подозревали и обманывали на каждомъ шагу. Мѣстному населенію запрещено было даже говорить съ нами, не только что входить въ какія либо другія сношенія. Выходило, что мы шли подъ конвоемъ; наши свѣтники были шпионы — не болѣе. Заманъ-бекъ часто видимо торопился подобнымъ пособіемъ, но не могъ, конечно, измѣнить свое введеніе относительно насъ. Въ послѣдствіи на Лобъ-норѣ, когда мы намъ уже присмотрѣлись, прежняя подозрительность немного исчезла, но сначала полицейскій надзоръ былъ самый строгій. Даже каждую недѣлю являлся гонецъ отъ Бадуалета или Токсабая «узнать о нашемъ здоровьи» какъ\* навѣрно сообщалъ намъ Заманъ-бекъ.

По всему видно было, что наше путешествіе на Лобъ-норъ не по нутру Якубъ-беку, но онъ не могъ отказать въ этомъ генералу Кауфману. Ссориться съ русскими для Бадуалета теперь было не расчетливо, въ виду близкой войны съ китайцами.

Вѣроятно для того, чтобы заставить насъ отказаться отъ дѣйствительнаго путешествія, насъ повели къ Тариму самою трудною дорогою, идя которою пришлось переправляться вплавь черезъ двѣ довольно большія и глубокия рѣчки: Конче-дарья и Инчиде-дарья. Достаточно взглянуть на карту, чтобы увидѣть, какъ легко могли мы обійти по правому берегу первой рѣчки, не дѣлая дважды напрасной переправы. Въ данномъ случаѣ, вѣроятно, насъ хотѣли замучать труднѣею переправой вплавь, при морозахъ, достигавшихъ — 16,7 Ц. на восходѣ солнца.

Обѣ переправы, черезъ Конче и Инчиде, мы совершили благополучно, хотя наши верблюды сильно попортились отъ купанья въ холодной водѣ. Въ послѣдствіи, видя что подобнымъ способомъ насъ удержать нельзя, начали строить на переправахъ плоти и мостики.

Чтобы попасть на Лобъ-норъ, мы должны были первоначально идти почти прямо на югъ въ долину Тарима, расстояние до котораго отъ Корла 86 верстѣ. Мѣстность первоначально представляетъ волнистую равнину, покрытую галькою или гравіемъ и вовсе лишённую растительности. Такая кайма, шириною отъ 20—25 верстѣ, мѣстами болѣе, мѣстами менѣе, сопровождается низенькаго, безводнаго и бесплоднаго хребта Курукъ-тагъ, составляющаго послѣдній отрогъ Тянь-Шаня въ Лобъ-норскую пустыню. Этотъ Курукъ-тагъ, какъ намъ сообщали, стоитъ по южную сторону озера Багаранъ и, протянувшись въ востокъ почти на двѣсти верстѣ отъ Корла, теряется въ пустынь глинистыми или песчаными каймами.

За ближайшею къ горамъ каменистою полосою, рѣдко обозначающею, какъ мнѣ кажется, берегъ бышняго моря, разстилается необозримою гладью пустыня Тарима и Лобъ-нора. Почва здѣсь состоитъ или изъ рыхлой соленой глины, или изъ сыпучаго песка; органическая жизнь крайне бѣдная. Въ общемъ, Лобъ-норская пустыня самая дикая и бесплодная изъ всѣхъ видѣнныхъ мною до сихъ поръ въ Азій — хуже даже Ала-шаньской. Но прежде нежели перейти къ болѣе подробному описанію этихъ мѣстностей, слѣдуетъ краткій гидрографическій очеркъ всего нижняго теченія Тарима.

Какъ упомянуто выше, мы должны были, слѣдуя изъ Корла къ югу, пересѣчь двѣ довольно порядочныя рѣчки — Конче-дарья и Инчике-дарья. Первая изъ нихъ <sup>1)</sup> вытекаетъ изъ озера Багарашъ, прорываетъ близъ Корла послѣдній отрогъ Тянь-Шаня и, слѣдуя небольшую излучину къ югу, направляется за тѣмъ на юго-востокъ и впадаетъ въ Кюкь-ала-дарья—рукавъ Тарима. Протекая съ значительною быстротою по рыхлой, глинистой почвѣ, Конче-дарья, равно какъ самъ Таримъ, всѣ его рукава и притоки, вырыли себѣ глубокія, корыто-образныя русла. Ширина Конче-дарьи, тамъ гдѣ мы переправились черезъ неѣ вторично, отъ 7—10 сажень; глубина 10—14 футовъ, иногда и болѣе. Менѣе нежели въ десяти верстахъ къ югу отъ Конче-дарьи, поперекъ нашего пути стала Инчике-дарья, которая, пройдя немного къ востоку, теряется въ солончакахъ, а въ большую воду, быть можетъ, сливается съ Конче-дарьей. Послѣ долгихъ распросовъ мы узнали, что Инчике составляетъ рукавъ Угенъ-дарьи, впадающей по близости въ Таримъ и притекающей сюда изъ Мусарта, мимо городовъ Бай и Сайрамъ. На меридианѣ города Бугура отъ Угенъ-дарьи справа отдѣляется рукавъ, направляющійся прямо въ Таримъ, а немного ниже, слѣва, отходить Инчике-дарья.

На Таримъ мы вышли тамъ, гдѣ въ него впадаетъ Угенъ-дарья, имѣющая сажень 8—10 ширины. Самъ же Таримъ является здѣсь значительною рѣкою, сажень 50 или 60 ширины, при глубинѣ не менѣе двадцати футовъ. Вода довольно свѣтлая, теченіе весьма быстрое. Рѣка идетъ однимъ русломъ и достигаетъ здѣсь самаго высокаго поднятія къ сѣверу. Въ дальнѣйшемъ теченіи Таримъ стремится къ юго-востоку, а за тѣмъ почти прямо къ югу и, не доходя Лобъ-нора, впадаетъ сначала въ озеро Кара-буранъ.

У мѣстныхъ жителей описываемая рѣка всего рѣже известна подъ именемъ Тарима. Обыкновенно ея называютъ Яркендъ-Таримъ, или Яркендъ-дарья, по имени Яркендской рѣки, наибольшей изъ всѣхъ, дающихъ начало Тариму. Послѣднее имя, какъ намъ объясняли, происходитъ отъ слова «тара», т. е. пашня, такъ какъ воды Яркендской рѣки, въ верхнемъ ея теченіи, во множествѣ служатъ для орошенія полей.

Верстахъ въ пятидесяти ниже устья Угенъ-дарьи, отъ Тарима слѣва отдѣляется большой (20—25 саж. шириною) рукавъ Кюкь-ала-дарья, который течетъ самостоятельно около 130 верстъ а за-

---

<sup>1)</sup> Неверно изображаемая на картахъ и по имени и по направленію.

тѣмъ соединяется съ главною рѣкою. Въ этотъ рукавъ съ сѣвера впадаетъ Конче-дарья.

Кромѣ Кюкь-ала-дарья, Таримъ въ своемъ нижнемъ теченіи не имѣетъ значительныхъ рукововъ и идетъ большею частію однимъ русломъ. По берегамъ, сивава и слѣва, разсыпались болота и озера. Тѣ и другія, всего чаще, образованы искусственно мѣстными жителями для рыбной ловли и пастбы скота, которому тростникъ доставляетъ единственный кормъ въ этой злополучной странѣ. Самъ Таримъ помогаетъ искусственному обводненію его долины. Именно, на берега рѣки, обросшіе лѣсомъ, кустарниками и тростникомъ, сильныя весеннія бури наносятъ кучи пыли и песку, такъ что мало по малу эти берега повышаются надъ окрестностію, въ которой таже самая причина, т. е. бури, понижаютъ почву, выдувая верхній слой рыхлой глины. Въ тоже время, вѣроятно, и уровень рѣки, постоянно засыпаемой пылью, или пескомъ, постепенно поемуогу повышается.

При такомъ явленіи, стоитъ лишь прокопать берегъ, какъ вода хлынетъ изъ рѣки и затопитъ болѣе или менѣе обширное пространство. Сюда, вмѣстѣ съ водою, заходитъ рыба, а черезъ нѣсколько времени здѣсь начинается ростъ тростникъ. За тѣмъ спуская канава засыпается, озеро мелѣетъ, бывшая въ немъ рыба безъ труда излавливается и на обсохшихъ мѣстахъ пасутся бараны. Когда тростникъ съѣденъ, можно повторить прежнюю исторію и опять получить въ послѣдствіи рыбу и пастбище.

Общій характеръ мѣстности, по всему выше-описанному нижнему теченію Тарима, одинъ и тотъ же: на правомъ берегу рѣки, не вдалекѣ отъ нея, тянутся голые сыпучіе пески, набросанные невысокими (20—60 ф. на глазъ, издали) холмами. Эти пески неотступно сопровождаютъ Таримъ до его впаденія въ озеро Кара-бураицъ, а за тѣмъ уходятъ вверхъ по рѣкѣ Черченъ-дарья и продолжаютъ на юго-западъ почти до города Керіи. Такъ же и вверхъ по Тариму, отъ устья Угенъ-дарья, голые пески тянутся весьма далеко. Вообще вся площадь между правымъ берегомъ Тарима съ одной стороны и при-Кхунъ-луньскими оазисами съ другой, переполнена, какъ намъ сообщали, сыпучими песками и вовсе не обитаема.

На лѣвомъ берегу Тарима пески встрѣчаются гораздо рѣже и далеко не такъ обширны. Почва же здѣсь состоитъ изъ рыхлой соленой глины, которая то совершенно оголена, то поросла рѣдкими кустами тамарикса, изрѣдка савсауломъ. Эти растенія своими корнями скрѣпляютъ рыхлую землю, которая въ промежуткахъ выдувается сильными вѣтрами. Тѣже вѣтры наносятъ кучи пыли на

кусты и образуютъ, мало по малу, подъ каждымъ изъ нихъ бугоръ въ сажень, или двѣ вышиною. Подобныя бугры, какъ въ Ала-шанѣ и Ордосѣ, такъ и здѣсь, часто силою покрываютъ обширныя пространства.

По берегу самаго Тарима, его притоковъ и рукавовъ растительность нѣсколько разнообразнѣе, но все-таки чрезвычайно бѣдная. Здѣсь прежде всего являются узкою каймою лѣса *тогрука* (*Populus diversifolia?*) коряваго дерева, достигающаго 25—35 фут. вышины при толщинѣ ствола, почти всегда внутри пустаго, отъ 1—3 футовъ; въ небольшомъ количествѣ является *джида* (*Eleagnus*), обширныя площади поростають *колочкою* (*Halimodendron*), *кендыремъ* (*Asclepias*) и еще двумя видами кустарниковъ изъ семейства бобовыхъ. По озерамъ и болотамъ, разсыпаннымъ на обоихъ берегахъ Тарима, растутъ высокіе *тростники* и *кула* (*Turpha*); какъ рѣдкость кой гдѣ на влажныхъ мѣстахъ можно встрѣтить *повитель*, *астрагалъ* и два, три вида сложно-цвѣтныхъ. Вотъ и полный списокъ растительности Тарима съ Лобъ-норомъ <sup>1)</sup>. Луговъ, травы, цвѣтовъ здѣсь нѣтъ и въ поминѣ.

Вообще, трудно представить себѣ что либо безотраднѣе тогруковыхъ лѣсовъ, почва которыхъ совершенно оголена и только осенью усыпала опавшими листьями, высохшими, словно сухарь, въ здѣшней, страшно сухой атмосферѣ. Всюду хламъ, валежникъ, сухой ломающійся подъ ногами тростникъ и соленая пыль, обдающая путника съ каждой встрѣчной вѣтки <sup>2)</sup>. Иногда попадаются цѣлыя площади иссохшихъ тогруковыхъ деревьевъ, съ обломанными сучьями и опавшею корою. Эти мертвецъ здѣсь не гниютъ, но мало по малу разваливаются слоями и заносятся пылью.

Какъ ни безотрадны сами по себѣ тогруковые лѣса, но сосѣдняя пустыня еще безотраднѣе. Монотонность пейзажа достигаетъ здѣсь крайней степени. Всюду неогладная равнина, покрытая, словно громадными кочками, глинистыми буграми, на которыхъ растутъ

<sup>1)</sup> При томъ тогрукъ и джида растутъ только по долині Тарима; на Лобъ-норѣ ихъ нѣтъ.

<sup>2)</sup> Деревья тогрука до того пронитаны солью, что на наломѣхъ часто можно видѣть выступившій сложенной соленой налетъ.

тамарьскъ. Тропинка вьется между этими буграми — и ничего не видно по сторонамъ; даже далекія горы на сѣверѣ чуть чуть свѣютъ въ воздухѣ, наполненномъ пылью, какъ туманомъ. Нѣтъ ни птички, ни звѣря; только вой - когда встрѣчается красивый слѣдъ робкаго джепрака.

Теперь перейдемъ къ царству животныхъ.

Изъ краткой характеристики, сдѣланной выше, можно видѣть, что бассейнъ нижняго Тарима съ Лобь-норомъ заключаетъ въ себѣ самыя невыгодныя условія для жизни млекопитающихъ. Вотъ полный списокъ здѣшней маммалогической фауны:

*Tigris regalis* — обыкновененъ, мѣстами много.

*Felis manul* — обыкновененъ.

*Felis lynx* — говорятъ, изрѣдка встрѣчается.

*Canis lupus* } не часты, даже рѣдки.  
*Canis vulpes* }

*Lutra vulgaris* — говорятъ, довольно обыкновенна по рыбнымъ озерамъ.

*Erinaceus auritus?* — рѣдкѣ.

*Sorex sp.* — рѣдка.

*Cervus maral* — обыкновененъ.

*Antilope subgutturosa* — обыкновенна.

*Lepus sp.* — довольно много.

*Meriones sp.* — рѣдка.

*Meriones sp.* — мѣстами обыкновенна.

*Sus scrofa ferus* — обыкновененъ, мѣстами много.

*Mus. sp.* немного.

*Camelus bactrianus, ferus* — къ востоку отъ Лобь-нора, изрѣдка въ пескахъ по нижнему Тариму; о немъ рѣчь впереди.

Въ общемъ, фауна млекопитающихъ Тарима и Лобь-нора весьма бѣдна по количеству видовъ; также не богато и число экземпляровъ. За исключеніемъ лишь кабановъ и зайцевъ, всѣ остальные животныя встрѣчаются здѣсь сравнительно не часто; нынѣ даже рѣдко. При томъ описываемая фауна, кромѣ дикаго верблюда, не имѣетъ ни одного исключительно ей свойственнаго вида. Большая

часть изъ нихъ встрѣчаются и въ Тянь-Шанѣ; другіе же свойственны всей вообще средне-азиатской пустынѣ.

Не особенно богата также Таримская долина и птицами, хотя, по видимому, дѣсная мѣстность и теплый климатъ должны бы были привлекать сюда многихъ пернатыхъ на зимовку. Но такому явленію мѣшаетъ весьма важная причина — отсутствіе корма. За исключеніемъ джиды, и то, сравнительно, не обильной, здѣсь нѣтъ ни одного кустарника, нѣтъ также и травъ со съѣдобными сѣменами. Рыба же, моллюски и другія мелкія животныя болотъ или озеръ зимою большею частію недоступны птицамъ. Вотъ почему на Таримѣ не зимуютъ ни водныя ни голенастыя <sup>1)</sup>; хищниковъ также очень мало; изъ пѣвчихъ обилеетъ на зимовкѣ лишь одинъ видъ — *Turdus atrogularis*; изъ голубиныхъ встрѣчено зимою три вида, но не на Таримѣ, а въ оазисѣ Чархалыкѣ, верстахъ въ 40 къ юго-востоку отъ озера Кара-буранъ.

Вотъ списокъ птицъ, найденныхъ зимою въ Таримской долинѣ:

*Vultur cinereus* — залетаетъ изъ Тянь-Шаня.

*Aquila fulva*  
*Aquila bifasciata* } Очень рѣдки.

*Buteo sp.* — замѣченъ лишь однажды.

*Astur palumbarius* — рѣдокъ.

*Accipiter nisus* — обыкновененъ.

*Falco aesalon* — рѣдокъ.

*Tinnunculus alaudarius* — обыкновененъ, осѣдлый.

*Circus rufus*  
*Circus cyaneus* } Осѣдлы; частію, вѣроятно и зимующіе

*Otus vulgaris*  
*Otus brachyotus* } рѣдки.

*Athene plumipes* — найдена лишь въ Чархалыкѣ.

• *Corvus corax* — осѣдлый, рѣдокъ.

*Corvus cornix* — Найдено лишь нѣсколько экземпляровъ въ Чархалыкѣ; здѣсь крайній восточный пунктъ этого вида.

---

<sup>1)</sup> Хотя въ концѣ ноября мы встрѣчали на Таримѣ рѣдкіе единичные экземпляры *Carbo cormoratus*, *Anas cyreata*, *Harelda glacialis*, *Larus brunnicephalus*, но то были несомнѣнно отсталые, которые впоследствии, быть можетъ и улетѣли. Кроме того, на самомъ Лобъ-норѣ, въ незамерзающихъ мѣстахъ камышатъ, нрѣдка зимуютъ, какъ намъ сообщали мѣстные жители, — *Botaurus stellaris* и *Cygnus olor*?

*Corvus orientalis* — осѣдла, часто.

*Pica caudata*, var. — осѣдла, рѣдка.

*Podoces tarimensis*, n. sp. — осѣдла, обыкновенна.

*Passer montanus*  
*Passer ammodendri* } осѣдлы.

*Carpodacus rubisilla* — зимуетъ, немного.

*Erythrospiza obsoleta* — осѣдла, рѣдка.

*Cynchramus schoenichus*  
*Cynchramus pyrrhuloides* } осѣдлы, обыкновенны.

*Turdus atrogularis* — зимуетъ, много.

*Myophonus Temminckii* — зимуетъ, очень рѣдко.

*Ruticilla erythronota* — зимуетъ очень рѣдко.

*Rhopophilus deserti*, n. sp. — обыкновененъ, осѣдлый.

*Cyanistes cyanes* — осѣдла, рѣдка.

*Panurus barbatus* — очень много, осѣдлы.

*Leptopoeile Sophiae* — рѣдка.

*Anthus pratensis?* — зимуетъ рѣдко, гнѣздится.

*Alauda arvensis* — очень рѣдокъ, осѣдлый.

*Alaudula leucophaea?* — осѣдлый, часто.

*Galerita magna* — осѣдла, часто.

*Lanius Homeyeri?* — зимуетъ, рѣдокъ.

*Upupa epops* — зимуетъ, найденъ только въ Чархалыкѣ.

*Picus* sp. — осѣдлый, весьма обыкновененъ.

*Syrhaptes paradoxus* — рѣдокъ, осѣдлый.

*Turtur vitticollis*  
*Turtur* sp.  
*Columba oenas* } Найдены лишь въ Чархалыкѣ.

*Harelda glacialis* — убитъ одинъ экземпляръ въ ноябрѣ.

*Anas clypeata*  
*Carbo cormoranus*  
*Larus brunneicephalus* } рѣдкіе единичные экземпляры встрѣчались только въ ноябрѣ.

*Botaurus stellaris* } Какъ говорятъ, зимуютъ въ маломъ числѣ  
*Cygnus olor?* } въ незамерзающихъ камышахъ Лобъ-нора.

Большая часть перечисленныхъ видовъ встрѣчены нами также въ долину Хайду-гола и близъ города Корла. Кромѣ того здѣсь найдены: *Corvus frugilegus*, *C. monedula*, *Coturnix commutis*, *Cynchramus polaris*, *Columba rupestris*, *Perdix daurica*, *Caccabis chukar*; три послѣдніе горные виды. Вообще, въ оазисахъ подъ Тянь-Шанемъ, обильныхъ птицею, должно, мнѣ кажется, зимовать гораздо больше птицъ, нежели на Таримѣ и Лобъ-норѣ.

. Изъ перечисленныхъ 48 видовъ, встрѣченныхъ нами зимою на Таримѣ <sup>1)</sup>, новыми оказываются два вида. Первый изъ нихъ, названный мною *Rhopophilus deserti*, найденъ былъ мною же въ прошедшую экспедицію въ Цайдамѣ. Имѣя тогда всего два или три экземпляра, я не рѣшился сдѣлать особый видъ; назвалъ его разновидностию — *Rhopophilus pekinensis*, *Swinh. var. maior* <sup>2)</sup>. Теперь же, убѣдившись на многихъ экземплярахъ въ постоянствѣ признаковъ (большій ростъ, блѣдное опереніе) отличающихъ средне-азиатскаго *Rhopophilus* отъ китайскаго, дѣлаю его новымъ видомъ и называю «deserti» такъ какъ описываемая птица свойственна исключительно пустынѣ. Сѣвернѣ Тянь-Шаня новый *Rhopophilus* не распространяется; его нѣтъ также и въ нашемъ Туркестанскомъ краѣ.

Другая, крайне интересная находка между таримскими птицами — это новый видъ *Podoces*. До сихъ поръ извѣстно было только три вида этого рода <sup>3)</sup>. Теперь отыскался четвертый, который названъ мною *Podoces tarimensis* <sup>4)</sup>. По своему характеру новооткрытый *Podoces* не отличается отъ близкаго въ нему *Podoces Hendersoni*; сѣвернѣ Тянь-Шаня и въ нашъ Туркестанъ не распространяется.

---

<sup>1)</sup> Птицы, найденныя здѣсь весной, перечислены далѣе.

<sup>2)</sup> Монголія и страна Тангутовъ. Томъ II. Отдѣлъ II, стр. 32.

<sup>3)</sup> *Podoces Panderi*, *P. Hendersoni*, *P. humilis*.

<sup>4)</sup> Т. е. таримская, такъ какъ названный видъ найденъ впервые на Таримѣ и, какъ кажется, свойственъ исключительно бассейну этой рѣки. Вотъ краткое описаніе ново-открытаго *Podoces*: цвѣтъ туловища чалый, или желтовато-песочный, болѣе густой на верхней части тѣла. Животъ, верхнія и нижнія кроющія хвоста и самый хвостъ мутно-бѣлы; стержни рулевыхъ черныя, на двухъ среднихъ сопровождаются узкими черными полосками. Верхъ головы и крылья цвѣта вороненой стали. Большіе махи имѣютъ широкую бѣлую поперечную полосу; вторичныя маховыя снабжены только бѣлыми вершинами; прибавочное крышишко бѣлое. Большія кроющія крыла также стального цвѣта; плечевныя перья, малія и среднія кроющія, одноцвѣтны со спинною; подбой крыльевъ черный. Щеки черныя; подбородокъ и верхняя половина горла просвѣчиваютъ чернымъ цвѣтомъ сквозь бѣловатыя вершины перьевъ, кончики которыхъ не стираются и весной. Перья, прикрывающія ноздри, уздечка, брови и полоса подъ глазами одноцвѣтны съ туловищемъ. Въ крылѣ 8, 4 и 5-ое маховыя, равныя между собой, самыя длинныя; 6-е лишь немного ихъ короче, 7-е болѣе 2-го; 1-е вдвое длиннѣе верхнихъ кроющихъ. Клювъ и ноги черныя; зрачекъ темно-коричневый. Гнѣздышнія размѣры: общая длина — 12,5 д.; размахъ крыльевъ — 18,5 д.; длина сложеннаго крыла — 6,0 д.; длина хвоста — 4,12 д.; длина плюсны — 1,92 д.; клювъ отъ зѣвокъ — 2,16 д. Оба пола почти равны по величинѣ.

Изъ рыбъ, какъ въ Таримѣ, такъ и въ самомъ Лобъ-норѣ, водятся лишь два вида: *Маринки* и другой (сем. *Surginidae*) мѣнѣе неизвѣстный <sup>1)</sup>. Оба эти вида, въ особенности первый, весьма многочисленны и составляютъ главное питаніе мѣстныхъ жителей.

Населеніе начинаетъ встрѣчаться внизъ по Тариму отъ устья Утень-дарьи и въ административномъ отношеніи раздѣляется на два участка: *таримцевъ*, или *кара-кулцевъ* <sup>2)</sup> и собственно *лобъ-норцевъ*, или *кара-курчинцевъ* <sup>3)</sup>. Скажемъ теперь нѣсколько словъ о первыхъ. Кара-курчинцы же будутъ описаны при разсказѣ о самомъ Лобъ-норѣ.

Какъ намъ сообщали, нынѣшніе обитатели Тарима жили первоначально на оверѣ Лобъ-норѣ и разсѣялись по Тариму дѣтъ сто тому назадъ, вслѣдствіе уменьшенія рыбы въ самомъ озерѣ и частыхъ грабежей калмыковъ. Было ли ранѣе того населеніе по Тариму—узнать мы не могли. Вѣрно лишь то, что къ переселенцамъ съ Лобъ-нора постоянно примѣшивались бѣглецы, быть можетъ и ссыльные, изъ различныхъ мѣстностей Восточнаго Туркестана. Оттого нынѣшніе таримцы, несомнѣнно принадлежащіе Арийскому племени, отличаются крайнимъ разнообразіемъ своихъ фizioномій. Здѣсь можно встрѣтить типы сартовъ, киргизовъ, даже тангутовъ, иногда передъ вами является совершенно европейская фizioномія; изрѣдка попадаетъ и монгольскій типъ.

Въ общемъ, всѣ жители Тарима отличаются блѣднымъ цвѣтомъ лица, впалюю грудью и вообще несильнымъ сложеніемъ. Роста мужчины средняго, часто высокаго; женщины малорослѣе. Впрочемъ женщинъ мы видали рѣдко.

Если иногда намъ и случалось заходить въ обиталище таримца, то мѣстные барышни и дамы тотчасъ пускались на уходъ, пролѣзая, словно мыши, сквозь тростниковыя стѣны своихъ жилищъ.

<sup>1)</sup> Въ своей коллекціи мы имѣемъ нѣсколько отличныхъ экземпляровъ лобъ-норскихъ и таримскихъ рыбъ.

<sup>2)</sup> По имени озера *Кара-кулъ*, вблизи котораго живетъ ахунъ, завѣдующій управленіемъ населенія по нижнему Тариму.

<sup>3)</sup> Правильнѣе *«Кара-кошунцевъ»* отъ слова *кара-кошунъ*, т. е. черныи кошунъ (участокъ).

Нашъ спутникъ Заманъ-бекъ, имѣвшій болѣе насъ возможности видѣть и изучать прекрасный полъ на Таримѣ, сообщалъ не особенно лестные отзывы о тамошнихъ красавицахъ, за исключеніемъ лишь одной блондинки, встрѣченной въ деревнѣ Ахтарма. Эта блондинка, среди своихъ черноволосыхъ и черноглазыхъ соотечественницъ являлась аномаліею и, по всему вѣроятію, была оставшимся souvenir'омъ, послѣ посѣщенія этихъ мѣстностей, въ 1862 году, партией русскихъ старовѣровъ, о чемъ рѣчь впереди.

Относительно языка таримцевъ (какъ и лобъ-норцевъ) могу сказать лишь то, что нашъ переводчикъ, таранча изъ Кульджи, вездѣ свободно объяснялся на Таримѣ и Лобъ-норѣ, изъ чего можно заключить, что различіе таранчинской и сартовской рѣчи отъ говора туземцевъ не велико. Самому мнѣ, при совершенномъ незнакомствѣ съ какииъ либо изъ названныхъ языковъ, невозможно было сдѣлать никакихъ личныхъ наблюденій; переводчикъ же былъ слишкомъ глупъ, чтобы помочь въ данномъ случаѣ.

Религія всѣхъ жителей Тарима (и Лобъ-нора) магометанская, впрочемъ съ примѣсью нѣкоторыхъ ямческихъ обрядовъ. Такъ напр. покойниковъ хоронятъ непременно въ лодкахъ и кладутъ туда, или обтягиваютъ вокругъ могилы часть сѣтей, принадлежавшихъ умершему.

Жилища таримцевъ дѣлаются изъ тростника, въ изобиліи растущаго по болотамъ и озерамъ Таримской долины. Постройка такого обиталища крайне не затѣлива. Первоначально вбиваются въ землю, по угламъ и въ срединѣ фасовъ ново-устройства бревна и жерди на потолокъ. Затѣмъ бока обставляются тростникомъ, кое какъ связаннымъ; тростникомъ же постигается и потолокъ, въ которомъ дѣлается небольшое квадратное отверстіе для выхода дыма. Въ срединѣ подобной комнаты располагается очагъ; возлѣ стѣнъ, на полу, на войлокахъ или чаще, на тростникѣ, спятъ хозяинъ и его семья, для женщинъ имѣются иногда особыя отдѣленія. По бокамъ стѣнъ устраиваются полки, на которыхъ складывается посуда и прочія вещи. Рядомъ съ жилищемъ семьи дѣлается также тростниковая загородка для скота.

Съ десятокъ, иногда менѣе, иногда болѣе, выше-описанныхъ домовъ скучиваются въ одну деревню. Мѣста такихъ деревень не постоянны. Зимой таримцы живутъ тамъ, гдѣ побольше топлива и корма для скота; лѣтомъ расходятся по озерамъ для удобства рыбной ловли.

Впрочемъ, главною причиною, заставляющею таримцевъ покинуть мѣсто прежней деревни, служитъ болѣзнь кого либо изъ ея обитателей. Въ особенности боятся въ здѣшнихъ мѣстахъ оспы, которая, за рѣдкими исключеніями, всегда оканчивается смертію. Заболѣвшаго названною болѣзнію бросаютъ на произволъ судьбы. Оставивъ несчастному немного пищи, вся деревня тотчасъ же переходитъ на другое мѣсто и не заботится объ участи своего прежняго товарища. Если онъ выздоровѣетъ, что, какъ сказано выше, случается рѣдко, — то возвращается къ своимъ роднымъ; если же больной оспой умретъ, то никто не заботится объ его погребеніи. На могилахъ, которыя иногда намъ случалось встрѣчать, втыкаютъ дивные шести и на нихъ вѣшаются различныя тряпки, маральи рога, хвосты дикихъ язовъ <sup>1)</sup> и т. п. украшенія.

Общее число жителей по нижнему Тариму простирается до 1200 душъ обоого пола. Вотъ списокъ здѣшнихъ деревень съ подробнымъ распредѣленіемъ въ нихъ населенія <sup>2)</sup>.

НАЗВАНІЯ ДЕРЕВЕНЬ.	Дворовъ.	Варосныхъ.		Дѣтей.	Всего.
		Мужчинъ.	Женщинъ.		
Кутметъ-кюль . . . . .	6	10	14	18	42
Ахтарма . . . . .	85	103	120	88	811
Таявъ-кюль . . . . .	15	47	52	34	133
Кара-кыръ . . . . .	14	38	30	40	108
Кюль-ала . . . . .	30	98	109	61	268
Мо-коть . . . . .	14	58	49	61	168
Угъ-анъ-кюль . . . . .	6	20	18	18	56
Ели-су . . . . .	12	38	23	30	91
Айрыганъ . . . . .	4	6	4	2	12
<b>Всего . . . . .</b>	<b>185</b>	<b>413</b>	<b>419</b>	<b>352</b>	<b>1184</b>

Одежда таримцевъ состоитъ изъ армяка и панталонъ; подъ армякъ надѣвается длинная рубашка; зимою носится баранья шуба. Немногіе, самые достаточные, да и то въ рѣдкихъ случаяхъ, надѣваютъ халатъ и чалму. Сапоги только у зажиточныхъ; бѣдные носятъ зимою, поверхъ войлочныхъ чулковъ, самодѣльные чирки (башмаги), лѣтомъ же ходятъ босыми. На головѣ таримцы носятъ — зимою мерлушковые шапки съ отвороченными полями, лѣтомъ войлочные шляпы.

<sup>1)</sup> Это животное находится въ горахъ къ югу отъ Лобъ-нора.

<sup>2)</sup> Деревни показаны въ последовательномъ порядкѣ, считая отъ уезда Угень-дарья внизъ по Тариму до озера Кара-буранъ.

Женщины носят короткій халатъ въ родѣ кацавейки; халатъ этотъ рѣдко описанъ какъ у мужчинъ, но всегда оставляютъ нараспашку. Подъ халатомъ также рубашка; на ногахъ панталоны, которыя, какъ у мужчинъ, закладываются въ сапоги. На головѣ у женщинъ также мѣховая шапка; подъ нее надѣвается бѣлое полотенце, которое опускается на спину, а передними концами иногда завязывается на подбородкѣ. Мужчины брѣютъ всю голову. Женщины заплетаютъ двѣ косы сзади, а на вискахъ опускаютъ волосы до половины щекъ и подстригаютъ ихъ. Незамужнія дѣвушки носятъ только одну косу сзади.

Предметы одежды и домашняго обихода таримцы получаютъ изъ города Корла отъ прѣвзающихъ торговцевъ; частію же готовятъ сами. Холстъ выдѣлывается изъ бараньей шерсти, или изъ волоконъ кондыря, въ изобиліи растущаго по долинѣ Тарима. Осенью и зимою собираютъ высушіе стебли этого растенія, перетираютъ ихъ сначала палками или руками, и полученныя волокна варятъ въ водѣ; затѣмъ очищаютъ его отъ костры, снова варятъ и расчесываютъ окончательно. Прядутъ женщины особымъ веретенкомъ. Изъ пряжи, съ помощью незамысловатаго станка и челнока, ткутъ холстъ, весьма прочный и иногда даже довольно вязкій по выдѣлкѣ.

Кромѣ приготовленія холста и кое-какой выдѣлки звѣриныхъ или бараньихъ шкуръ, таримцы не знаютъ иныхъ ремеслъ; впрочемъ, изрѣдка между ними попадаются кузнецы и сапожники.

Рыболовство составляетъ главное занятіе жителей Тарима, а рыба главный предметъ продовольствія. Для рыбной ловли употребляютъ небольшія сѣти грубой работы. Способъ рыболовства будетъ изложенъ ниже. Здѣсь же скажу, что, проводя на водѣ большую часть своей жизни, таримцы, какъ мужчины такъ и женщины, отличны ѣздятъ въ челнокахъ. Послѣдніе дѣлаются изъ выдолбленныхъ стволовъ тогука и составляютъ непремѣнную принадлежность каждаго хозяйства.

Подспорьемъ къ рыбной пищѣ служатъ корни кондыря; ихъ поджариваютъ на огнѣ и ѣдятъ вмѣстѣ хлѣба, которымъ пользуются лишь немногіе зажиточные. Земледѣліе по нижнему Тариму весьма незначительно и появилось здѣсь, какъ намъ сообщали, не болѣе десяти лѣтъ тому назадъ. Почву для посѣва орошаютъ арыками. Изъ хлѣбовъ сѣютъ пшеницу и, въ меньшемъ количествѣ, ячмень. Урожай бываетъ не особенно хорошъ, такъ какъ почва вездѣ слишкомъ солонцовата.

Гораздо болѣе, нежели земледѣліе, на Таримѣ развито скотоводъ

ство, главнымъ образомъ разведение барановъ. Эти послѣдніе даютъ здѣсь отличное руно, но мелки ростомъ и съ маленькимъ курдюкомъ. Кромѣ барановъ, таримцы держатъ рогатый скотъ, отличной, крупной породы, въ небольшомъ числѣ лошадей и еще рѣже ословъ; собаки очень рѣдки на Таримѣ. Верблюдовъ нѣтъ вовсе, такъ какъ мѣстность для нихъ непригодна. Для скота здѣсь вездѣ одинъ и тотъ же кормъ — тростянкъ; кромѣ того бараны охотно ѣдятъ стручки колючки.

Что касается нравственной стороны обитателей Тарима, то въ нихъ характеръ, какъ и вообще у азіатцевъ, прежде всего преобладаетъ лѣнь, а за тѣмъ скрытность и подозрительность. Религиозный фанатизмъ здѣсь не великъ. Семейный бытъ, по всему вѣроятію, тотъ же что и у другихъ туркестанцевъ. Жена хозяйка въ домѣ, но раба мужа. Послѣдній можетъ, когда захочетъ, прогнать свою жену и взять другую, или держать нѣсколько женъ вмѣстѣ. Жениться можно на самое короткое время, даже на нѣсколько дней. Изъ привычекъ описываемаго населенія рѣзко бросается въ глаза сноровка громко и скоро говорить. Если бесѣдуютъ нѣсколько таримцевъ, то можно подумать, что они ругаются между собою. Удивленіе выражается чмоканьемъ и приговариваньемъ: *Юба, Юба...* Въ административномъ отношеніи обитатели Тарима, равно какъ и лобъ-норцы, вѣдаются правителемъ города Корла, куда и платятъ свои подати.

---

Теперь, послѣ долгаго отступленія, будемъ продолжать о самомъ путешествіи.

Переправившись, какъ упомянуто выше, впасть черезъ рѣки Бонче и Инчике, мы вышли на Таримъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ въ него впадаетъ Угенъ-дарья. Отсюда, сдѣлавъ еще переходъ, добрались до деревни Ахтармы <sup>1)</sup>, самаго большаго изъ всѣхъ таримскихъ и лобъ-норскихъ селеній. Здѣсь имѣетъ мѣстопробываніе управитель Тарима — нѣкій Азямъ-ахунъ. Не смотря на свой громкій титулъ, который, какъ намъ переводилъ Заманъ-бекъ, озна-

---

<sup>1)</sup> Недалекъ отсюда, на противоположной сторонѣ Тарима, лежитъ озеро *Кара-куль*, по имени котораго таримцы получили свое названіе *кара-кульцевъ*.

часть «наученнѣйшій человекъ», этотъ ахунъ совершенно безграмотенъ. »

Въ Ахтармѣ мы простояли восемь дней, такъ какъ лѣсная мѣстность изобиловала птицами, а по тростникамъ водилось много тигровъ. Несмотря на ревностное преслѣдованіе послѣднихъ, ни мнѣ, ни моимъ казакамъ не удалось даже увидѣть желаннаго звѣря. Впрочемъ, двухъ тигровъ мы отравили ночью на приманкѣ, но не смотря на то, что звѣри съѣли большіе приемы синеродистаго кали, они всетаки имѣли еще силы уйти въ густѣйшіе тростники, гдѣ наши поиски оказались напрасными. Въ послѣдствіи мы приобрѣли три хорошія тигровыя шкуры отъ мѣстныхъ жителей, которые добываютъ этого звѣря также посредствомъ отравы.

Въ Ахтармѣ было сдѣлано астрономическое наблюденіе долготы и широты, а барометромъ измѣрена абсолютная высота. Послѣдняя достигаетъ 2500 футовъ <sup>1)</sup>. Озеро Лобъ-норъ подымается надъ уровнемъ моря на 2200 футовъ такъ что нижній Таримъ имѣетъ сравнительно небольшой наклонъ. Тѣмъ не менѣе теченіе въ описываемой рѣкѣ весьма быстрое; оно достигаетъ, при среднемъ уровнѣ воды, около 180 футовъ въ минуту <sup>2)</sup>.

Изъ Ахтармы путь нашъ лежалъ внизъ по Тариму. Шли, то удаляясь, то приближаясь къ названной рѣкѣ, которая въ своемъ нижнемъ теченіи не имѣетъ долины въ томъ смыслѣ, какъ мы привыкли понимать это слово. Ни форма поверхности, ни качество почвы не измѣняются даже возлѣ самой рѣки. Та же глинистая равнина, тотъ же сыпучій песокъ, какъ въ сосѣдней пустынѣ, такъ и за сотню шаговъ отъ воды. Только узкая кайма деревьевъ, мѣстами густые тростники, да болота и озера обозначаютъ неширокую площадь орошеннаго пространства <sup>3)</sup>. Идти съ верблюдами весьма трудно, такъ какъ приходится пробираться то по лѣсу, или густымъ колючимъ кустарникомъ, то иногда по возвышенному тростнику, корни котораго, словно желѣзная щетка, израниваютъ до крови верблюжьи пятки.

---

<sup>1)</sup> Городъ Корна имѣетъ 2600 футовъ абсолютной высоты.

<sup>2)</sup> беру среднюю цифру. Мѣрили дважды: въ началѣ декабря, ниже устья Кюкь-ала-дарья и въ началѣ марта близъ озера Лобъ-Нора. Въ первомъ случаѣ скорость теченія получилась 192 фута въ минуту; во второмъ — 170 фут. въ тотъ же періодъ времени.

<sup>3)</sup> Впрочемъ, отъ устья Угенъ-дарья до деревни Ахтарма таримская долина рѣки обозначена; она имѣетъ здѣсь 5 — 6 верстъ ширины и почти сплошь болотиста.

Переправившись на плоту чрезъ Кюкь-ала-дарья, рукавъ Тарима, мы, какъ и прежде, шли небольшими переходами, останавливаясь большею частію возлѣ деревень. Заманъ-бекъ и его свита первое время ѣхали неотлучно при насъ, но впоследствии, убѣдившись что мы ничего особеннаго не дѣлаемъ, обыкновенно уѣзжали впередъ на мѣсто ночлега.

Мѣстное населеніе, по пути нашего слѣдованія, несомнѣнно заранѣе получило приказаніе обманывать насъ во всемъ, чего только мы не можемъ увидѣть собственными глазами. При томъ же и сами таримцы, невидавшіе русскихъ и, вѣроятно, слышавшіе про насъ различныхъ небылицъ, первоначально бѣжали отъ насъ какъ отъ чумы. Да, наконецъ, видя что «дорогихъ гостей», словно шпионовъ, ведутъ окольною дорогою и подъ конвоемъ, мѣстное населеніе конечно могло заподозрить въ насъ недобрыхъ людей, тѣмъ болѣе, что цѣль нашего путешествія была совершенно непонятна для туземцевъ. Какъ нѣкогда въ Монголіи и Гань-су, такъ и теперь на Таримѣ, полудикіе обитатели этихъ странъ рѣшительно не вѣрили тому, что можно переносить трудности пути, тратить деньги, терять верблюдовъ и т. д., только изъ желанія посмотреть новую страну, собрать въ ней растенія, шкуры звѣрей, птицъ и пр. — словомъ предметы куда негодные и рѣшительно ничего не стоящіе. Подъ вліяніемъ подобнаго настроенія, усердіе таримцевъ, относительно обманыванія насъ, часто переступало границы и доходило до ребячески глупаго.

Единственный человѣкъ, черезъ котораго мы могли узнавать кое-что болѣе подходящее къ истинѣ — это былъ Заманъ-бекъ. Но онъ плохо зналъ мѣстный языкъ; притомъ же и самаго Замана часто обманывали, подозрѣвая его въ излишнемъ расположеніи къ русскимъ.

Для продовольствія во время пути намъ доставляли барановъ, которые отбирались даромъ у мѣстныхъ жителей. Съ насъ также не брали денегъ за этихъ барановъ <sup>1)</sup>, не смотря на мои настоянія. Впоследствии, чтобы отплатить за полученныхъ барановъ, я подарилъ бѣднѣйшимъ жителямъ Лобъ-нора сто рублей. На Таримѣ же запрещено было окончательно брать деньги и мѣстный ахунъ объявилъ намъ, что у него нѣтъ бѣдныхъ.

---

<sup>1)</sup> Баранъ на Таримѣ и Лобъ-норѣ стоитъ 5 — 7 теньге, т. е. 65 — 90 копѣекъ на наши деньги.

Пройдя 190 верстъ внизъ по Тариму <sup>1)</sup>, мы достигли того мѣста, гдѣ Кюкь-ала-дарья снова соединяется съ главною рѣкою. Здѣсь мы вторично переправились (на плоту) чрезъ Таримъ, который, на мѣстѣ переправы, называемой Айрылганъ, имѣетъ лишь 15 сажень ширины, при глубинѣ 21 футъ <sup>2)</sup>. Соединившись же съ Кюкь-ала-дарья, Таримъ снова достигаетъ 30 — 35 сажень ширины и сохраняетъ такіе размѣры до впаденія въ озеро Кара-буранъ. Верстахъ въ пятнадцать выше этого впаденія, на правомъ берегу описываемой рѣки выстроено небольшое, квадратной формы, глиняное укрѣпленіе (курганъ), въ которомъ, во время нашего прохода, помѣщалось лишь нѣсколько солдатъ изъ Корла.

Погода за все время нашего пути по Тариму, т. е. въ теченіи ноября и первой половины декабря, стояла отличная — ясная и теплая. Правда, ночные морозы доходили до 22,2 Ц., но, лишь только показывалось солнце, температура быстро повышалась, такъ что въ полдень въ первый разъ ниже нуля (въ тѣни) было наблюдаемо лишь 19-го декабря. Къ этому времени вѣроятно замерзъ и Таримъ, хотя можетъ и не сплошь. Вѣтры дули лишь изрѣдка и при томъ слабы; воздухъ былъ чрезвычайно сухой и постоянно наполненъ пылью, какъ туманомъ. Атмосферныхъ осадковъ не падало вовсе. По словамъ мѣстныхъ жителей, снѣгъ на Таримѣ и Лобъ-норѣ выпадаетъ, какъ рѣдкость, разъ или два, въ три, четыре зимы; лежитъ обыкновенно лишь нѣсколько дней, иногда и того меньше; дожди лѣтомъ также крайне рѣдки.

---

Отъ вышеупомянутаго глинянаго форта на Таримѣ мы направились не на Лобъ-норъ, до котораго было уже недалеко, а прямо на югъ, въ деревню Чархалыкъ, <sup>3)</sup> заложенную лѣтъ тридцать тому назадъ ссыльными, а частію добровольными переселенцами изъ Хо-

---

<sup>1)</sup> Считаю отъ устья Угень-дарья.

<sup>2)</sup> На переправѣ Айрылганъ я съ однимъ изъ казаковъ вывалился въ Таримъ изъ лодки. По счастью, мы успѣли выплыть на берегъ и отдѣлялись лишь купаньемъ въ холодной водѣ (10-го Декабря).

<sup>3)</sup> Причина, почему мы не нашли прямо на Лобъ-Норъ, заключалась въ томъ, что наши спутники находили для себя удобнѣе зимовать въ Чархалыкѣ. При этомъ насъ опять обманули, увѣряя что прямого пути на Лобъ-Норъ нѣтъ.

тана. Въ настоящее время описываемая деревня состоитъ изъ 21 двора <sup>1)</sup> и глинянаго форта, въ которомъ помѣщаются осмыльные <sup>2)</sup>. Они обязаны заниматься хлѣбопашествомъ на пользу казны; прочіе же жители сѣютъ для себя. Вода для орошенія полей получается изъ рѣки Чархалыкъ-дарыи, вытекающей изъ сосѣднихъ горъ. Эти горы стоятъ на южной сторонѣ Лобъ-нора, достигаютъ громаднхъ размѣровъ и извѣстны подъ именемъ хребта Алтынъ-тагъ.

Верстахъ въ трехъ стахъ <sup>3)</sup> къ юго-западу отъ Чархалыка, на рѣкѣ Черченъ-дарыи, лежитъ небольшой городъ Черченъ <sup>4)</sup>, правитель котораго вѣдаетъ и Чархалыкомъ. Отъ Черчена далѣе къ юго-западу десять дней пути до большаго оазиса Ная (900 дворовъ), откуда черезъ три дня пріѣзжаютъ въ городъ Керія, имѣющій, какъ намъ сообщили, до трехъ тысячъ домовъ. Изъ Керіи, черезъ городъ Чжира, путь лежитъ въ Хотанъ. Послѣдній, равно какъ Керія и Черченъ, находится въ зависимости отъ Якубъ-бека кашгарскаго.

Въ одномъ днѣ пути отъ Керія въ горахъ добываютъ золото. Золотые рудники находятся также въ пяти переходахъ отъ Черчена, въ верховьяхъ Черченъ-дарыи. Здѣсь, какъ намъ говорили, ежегодно добываютъ около шестидесяти пудовъ золота, поступающаго въ казну Якубъ-бека.

На томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ расположенъ Чархалыкъ, видны развалины глиняныхъ стѣнъ стариннаго города, который намъ называли Оттогушъ-шари <sup>5)</sup>. Эти развалины имѣютъ около трехъ верстъ въ окружности; впереди главной стѣны были выстроены сторожевыя башни. Кромѣ того, въ двухъ дняхъ пути отъ Чархалыка къ Черчену лежатъ, какъ намъ сообщили, развалины другого города — *Гасъ-шари*. Наконецъ близъ Лобъ-Нора мы нашли остатки третьяго города, весьма обширнаго. Это мѣсто, зовется просто *Коне-шари*, т. е. старый городъ. Отъ мѣстныхъ жителей мы не могли узнать никакихъ преданій о всѣхъ этихъ древностяхъ.

Къ лучшимъ результатамъ привели разспросы относительно не-

---

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ 9 дворовъ лобъ-норцевъ.

<sup>2)</sup> 114 человекъ обоаго пола.

<sup>3)</sup> Одинадцать дней пути на вьючномъ ослѣ.

<sup>4)</sup> Не есть ли это *Чачанъ Марко-Пало*? Въ Черченѣ, какъ намъ говорили, въ настоящее время не болѣе 30 дворовъ, но за достовѣрность подобнаго нельзя ругаться.

<sup>5)</sup> Т. е. городъ *Оттогуша*, бывшаго нѣкогда здѣсь Ханомъ.

давняго пребыванія русских старовѣровъ на Лобъ-норѣ. О нихъ рассказывали намъ лица, видѣвшіе собственными глазами пришельцевъ, явившихся въ эту глушь Азіи, вѣроятно искать обѣтованную страну «Вѣловодье». Первая партія, всего изъ десяти человѣкъ, пришла на Лобъ-норѣ въ 1861 году. Осмотрѣвъ мѣстность, двое изъ переселенцевъ вернулись обратно, но черезъ годъ явились большою партіею въ 160 человѣкъ<sup>1)</sup>; здѣсь были, кромѣ мужчинъ, женщины и дѣти. Всѣ ѣхали верхами и на вьючныхъ лошадяхъ везли свою поклажу. Мужчины большею частію были вооружены кремневыми ружьями. Нѣкоторые изъ партіи умѣли исправлять эти ружья и даже дѣлать новыя; были также плотники и столяры. Дорогою русскіе ловили рыбу и стрѣляли кабановъ. То и другое употребляли въ пищу, но до своей посуды, или чего съѣдомаго не позволяли дотрогиваться. Вообще люди были смѣлые, старательные. Нѣкоторые изъ нихъ поселились на нижнемъ Таримѣ, близъ нынѣшняго форта; выстрѣили себѣ тростниковыя жилища и провели въ нихъ зиму. Другіе же расположились въ Чархалыкѣ, гдѣ состроили деревянный домъ, быть можетъ церковь. Домъ этотъ только недавно снесло водою, при разлитіи Черченъ-дарьи.

Между тѣмъ въ продолженіи зимы, равно какъ и по дорогѣ, большая часть русскихъ лошадей погубла отъ трудности пути, дурнаго корма и обилія комаровъ. Новое мѣсто не понравилось пришельцамъ. Дождавшись весны, они рѣшили вернуться во свояси, или идти еще куда нибудь искать счастья. Китайскій губернаторъ Турфана, которому въ то время подчиненъ былъ Лобъ-норѣ, приказалъ дать переселенцамъ необходимыхъ лошадей и продовольствіе, а одинъ изъ нашихъ кординскихъ спутниковъ, именно Рахметъ-бай, провожалъ обратно русскихъ до урочища Ушакъ-тала, лежащаго на пути изъ Карашара въ Турфанъ. Добравшись до этого послѣдняго, переселенцы отправились въ Урумчи. Буда они затѣмъ дѣлись неизвѣстно, такъ какъ вскорѣ началось дунганское восстаніе и сообщенія съ за-тань-шаньскимъ краемъ были прерваны. Вотъ все, что можно было узнать, относительно пребыванія русскихъ старовѣровъ на Лобъ-норѣ.

---

<sup>1)</sup> По словамъ другихъ, русскихъ было только 70 человѣкъ; впрочемъ болѣе вѣроятія заслуживаетъ первая цифра.

Отдохнувъ недѣлю въ Чархалыкѣ, я оставилъ здѣсь большую часть своего багажа и при немъ трехъ казаковъ, съ остальными же тремя и моимъ помощникомъ Ф. Л. Эклономъ отправился на другой день Рождества въ горы Алтынъ-тагъ, на охоту за дикими верблюдами, которые, по единогласному увѣренію лобъ-норцевъ, водятся въ вышеназванныхъ горахъ и пустыняхъ къ востоку отъ Лобъ-нора. Заманъ-бегъ съ своими спутниками также остался въ Чархалыкѣ.

Теперь въ нашъ караванъ взято было только одиннадцать верблюдовъ и верховая лошадь для меня: Эклонъ ѣхалъ на верблюдѣ. Запаслись мы также и юртою на случай сильныхъ холодовъ; продовольствія взяли на полтора мѣсяца. Проводниками нашими были двое лучшихъ охотниковъ Лобъ-нора. По словамъ этихъ проводниковъ, охота за дикими верблюдами въ глубокую зиму мало представляетъ вѣроятія на успѣхъ. Тѣмъ не менѣе мы рѣшились попытать счастья. Дѣло это нельзя было откладывать до весны; тогда предстояла другая работа — наблюденіе пролета птицъ.

Опишемъ сначала Алтынъ-тагъ.

Хребетъ этотъ начинается виднѣться еще отъ переправы Айрылганъ, т. е. верстъ за полтораста, сначала узкою, неясною половою, чуть замѣтною на горизонтѣ. Послѣ утомительнаго однообразія долины Тарима и прилегающей къ нему пустыни, путникъ съ отрадою смотритъ на горный вряжъ, который съ каждымъ переходомъ дѣлается все болѣе и болѣе яснымъ. Можно уже различать не только отдѣльныя вершины, но и главные ущелья. Опытный глазъ видитъ издали, что горы не маленькихъ размѣровъ — и не ошибается. Когда мы пришли въ деревню Чархалыкъ, то Алтынъ-тагъ явился передъ нами громадною стѣною, которая далѣе къ юго-западу высилась еще болѣе и переходила за предѣлы вѣчнаго снѣга.

Намъ удалось изслѣдовать описываемыя горы, т. е. собственно ихъ сѣверный склонъ, на протяженіи около 300 верстъ, считая къ востоку отъ Чархалыка. На всемъ этомъ пространствѣ Алтынъ-тагъ служитъ окраиною высокаго плато къ сторонѣ болѣе низкой лобъ-норской пустыни.

Высокое же плато по южной сторонѣ описываемыхъ горъ составляетъ, по всему вѣроятію, самую сѣверную часть Тибетскаго нагорья. Такъ по крайней мѣрѣ можно съ большою вѣроятностію предполагать, судя по рассказамъ мѣстныхъ жителей, которые единогласно увѣряли насъ, что юго-западные продолженія Алтынъ-тага, тянутся безъ всякаго перерыва (несомнѣнно все такъ-же

каймою болѣе низкой пустыни) къ городамъ Керіа и Хотану. Къ востоку, по словамъ тѣхъ же рассказчиковъ, описываемый хребетъ уходитъ очень далеко, но гдѣ именно оканчивается, лобъ-порцамъ неизвѣстно.

Въ обследованной нами средней части Алтынъ-тага, топографическій рельефъ этихъ горъ таковъ. Первоначально, отъ Чархалыка до рѣки Джагансай, хребетъ стоитъ отвѣсною стѣною надъ безплодною, покрытою галькою, равниною, почти той же абсолютной высоты какъ и озеро Лобъ-норъ. Далѣе, отъ рѣки Джагансай до рѣки Курганъ-булакъ (а можетъ быть и еще восточнѣе), т. е. какъ разъ къ югу отъ Лобъ-нора, равнина, отдѣляющая это озеро отъ описываемыхъ горъ, поднимается хотя равномерно, но довольно круто <sup>1)</sup>, такъ что подножіе Алтынъ-тага (у ключа Асганлыкъ) находится на 7700 ф. абсолютной высоты. У самаго Курганъ-булака и далѣе къ востоку до рѣки Джаскансай являются, перепутанною сѣтью, невысокіе глинистые холмы, которые, восточнѣе только что названной рѣчки, смѣняются холмами спучихъ песковъ, извѣстныхъ подъ именемъ Кумъ-тага. Этотъ Кумъ-тагъ, по словамъ лобъ-порцевъ, потянулся широкою полосою къ востоку (вѣроятно все у подножія Алтынъ-тага) и не доходитъ до города Ша-джеу лишь на два дня пути.

Къ сторонѣ пустыни Алтынъ-тагъ образуетъ отроги и развѣтвленія, между которыми лежатъ неширокія долины <sup>2)</sup>, поднятыя иногда до одиннадцати тысячъ фут. абс. высоты. Сосѣднія вершины возвышаются надъ этими долинами приблизительно (на глазъ) еще на двѣ, или три тысячи футовъ. Такой же высоты, вѣроятно, достигаетъ и главная ось описываемыхъ горъ, спускъ которыхъ къ югу, къ сторонѣ высокаго плато, несомнѣнно короче. Такъ по рассказамъ нашихъ проводниковъ и по общему характеру строенія большей части средне-азиатскихъ хребтовъ.

Хотя намъ и не удалось, по причинѣ глубокой зимы и недостатка времени, перейти за Алтынъ-тагъ и измѣрить абсолютную высоту мѣстности на южной сторонѣ этихъ горъ, но, несомнѣнно, что тамъ разстилается высокое плато, поднятое надъ уровнемъ моря не менѣе 12 или 13 тысячъ футовъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, можно предполагать, судя по огромной абсолютной высотѣ долины передовыхъ уступовъ Алтынъ-тага. Проводники наши, не одинъ де-

<sup>1)</sup> Среднимъ числомъ около 120 фут. на версту.

<sup>2)</sup> Иногда верста десять въ длину и 4—5 въ ширину; чаще же менѣе.

сятокъ разъ охотившіеся на той сторонѣ описываемыхъ горъ, общали намъ, что если идти къ югу по старой дорогѣ, которому прежде (до дунганскаго возстанія) калмыки ходили въ Тибетъ, то тотчасъ же за Алтынъ-тагомъ разстилается высокая равнина, шириною верстъ пятьдесятъ. За нею стоитъ опять поперечный хребтъ (верстъ 20 шириною), неизмѣющій особеннаго названія, а за этимъ хребтомъ вновь является равнина, шириною верстъ до сорока. Эта равнина обильна ключевыми болотами (сазами) и по южную ея сторону высится огромный вѣчно-снѣговой хребтъ Чамень-тагъ. Обѣ вышеупомянутыя долины уходятъ къ востоку за горизонтъ; туда тянутся и хребты, параллельно другъ другу. Къ западу же всѣ три хребта — Алтынъ-тагъ, безымянный и Чамень-тагъ — соединяются недалеко отъ города Черчена въ одинъ вѣчно-снѣговой хребтъ — Тугузъ-дабанъ, потянувшійся къ городамъ Керія и Хотану.

Въ самомъ хребтѣ Алтынъ-тага мѣстные жители различаютъ именами двѣ части: горы, ближайшія къ лобъ-норской пустынѣ называются Астынь-тагомъ (т. е. нижнія горы), а удаленныя къ гребню хребта — Устюнь-тагомъ (т. е. верхнія горы).

Въ наружной окраинѣ Алтынъ-тага преобладаютъ глина, мергели, песчаники, известняки; выше часто встрѣчается порфиръ, рѣже гранитъ. Воды въ описываемыхъ горахъ очень мало; рѣдки даже ключи, да и въ тѣхъ вода большею частію горько-соленая.

Въ общемъ, описываемыя горы характеризуются своимъ крайнимъ бесплодіемъ. Только по высокимъ долинамъ и въ ущельяхъ здѣсь можно встрѣтить кой какую растительность: два, три низкихъ уродливыхъ солончаковыхъ растенія, преобладающихъ по высокимъ долинамъ; три четыре породы сложноцвѣтныхъ, низкіе кустики *Potentilla*, *Ephedra* и др.

Какъ рѣдкость я видѣлъ иногда засохшіе цвѣтки *Statis* и вьющійся *Evolvulus*. По дну ущелій растетъ *тамарискъ*, на болѣе сырыхъ мѣстахъ *тростникъ* (до 9000 ф. абс. выс.), изрѣдка встрѣчаются *дверисунъ*, *Calligonum*, *хармыкъ* (*Nitraria*), кой гдѣ *тозрукъ* и *шиповникъ*; послѣдній, впрочемъ, мы нашли лишь въ ущельи ключа Асанлыкъ. Большая часть поименованныхъ растеній найдены также и въ сосѣдней пустынѣ, въ ея окраинѣ прилежащей къ горамъ; въ добавокъ здѣсь является еще низкій, корявый *саксаулъ*.

Замѣчательно, что несмотря на все бесплодіе Алтынъ-тага, здѣсь иногда появляется во множествѣ *саранча*, которая, лѣтомъ 1876

года, объѣла всѣ листья и метелки тростника — лучшей поживы здѣсь не было. При томъ саранча поднималась въ горахъ до 9000 ф. абсолютной высоты.

Обслѣдованный нами сѣверный склонъ Алтынъ-тага не богатъ животною жизнью. Звѣрей гораздо болѣе встрѣчается, какъ намъ сообщали, на высокомъ плато, по южную сторону описываемыхъ горъ, въ особенности подъ горами и въ горахъ Чамень-тагъ. Вотъ списокъ млекопитающихъ Алтынъ-тага:

*Felis irbis* — очень рѣдокъ.

*Mustela intermedia?* — рѣдка.

*Canis lupus*  
*Canis chanco?*  
*Canis vulpes* } Довольно рѣдки; *C. chanco* мы сами не видали; о немъ сообщали мѣстные охотники.

*Lepus sp.* Часто по ущельямъ; отличенъ отъ лобъ-норскаго.

*Meriones sp.* — рѣдка, по ущельямъ.

*Camelus Bactrianus, ferus* — изрѣдка заходить, бродячій.

*Ovis Polii* — рѣдокъ.

*Pseudois Nahoar* — обыкновененъ.

*Roëphagus grunniens, ferus* — рѣдокъ.

*Asinus Kiang* — рѣдокъ.

*Sus scrofa ferus* — рѣдокъ, по ущельямъ.

Кромѣ того, по сообщенію охотниковъ, въ горахъ Чамень-тагъ водятся: *Arcotomys sp.* (caudatus?) и *Antilope Hodgsoni*.

Если сравнить настоящій списокъ съ спискомъ млекопитающихъ долины Тарима, то можно видѣть, что въ Алтынъ-тагѣ (вмѣстѣ съ Чамень-тагомъ) живутъ десять видовъ, не водящихся на Таримѣ и Лобъ-норѣ. Изъ этихъ видовъ — *Pseudois Nahoar*, *Roëphagus grunniens*, *Antilope Hodgsoni* свойственны исключительно Тибету и достигаютъ здѣсь сѣверной границы своего географическаго распространенія.

Птицъ въ Алтынъ-тагѣ также немного. Зимомъ мы нашли здѣсь лишь 18 видовъ, а именно: *Gypaëtus barbatus*, *Vultur cinereus*, *Gyps himalayensis*, *Falco aesalon*, *Aquila fulva*, *Accentor fulvescens*, *Leptopocile Sophiae*, *Turdus mystacinus*, *Linota montium*, *Erythrospiza mongolica*, *Carpodacus rubicilla*, *Corvus corax*, *Podoces tari-*

*mensis* (до 10,000 ф. абс. выс.), *Fregilus graculus*, *Otocoris albivula*, *Caccabis chukar*, *Megaloperdix sp.*, *Scelopax hyemalis*.

Климатъ Алтынъ-тага зимою характеризуется сильными холодами при малоснѣжии, по крайней мѣрѣ на сѣверномъ склонѣ описываемыхъ горъ. Лѣтомъ, по словамъ охотниковъ, здѣсь часто падаютъ дожди и дуютъ сильные вѣтры.

Кромѣ охотничьихъ тропинокъ въ описываемыхъ горахъ существуютъ двѣ дороги: одна ведетъ отъ Лобъ-нора въ Тибетъ, другая — въ городъ Ша-чжеу. Обѣ эти дороги теперь заброшены. Калмыки, со времени дунганскаго возстанія, перестали ѣздить на богомолье въ Лассу; по Ша-чжеусской же дорогѣ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, пробрались двѣ, или три партіи дунганъ, уходившихъ отъ китайцевъ. Этою тропинкою шли и мы до ключа *Чаммаз*; далѣе наши проводники не знали дороги. Последняя на перевалахъ, а иногда и въ другихъ мѣстахъ обозначена кучами сложенныхъ камней. По всему вѣроятію, путь отъ Лобъ-нора въ городъ Ша-чжеу идетъ и далѣе по горамъ Алтынъ-тагъ, такъ какъ въ сосѣдней пустынѣ нѣтъ воды.

---

Въ теченіи сорока дней, <sup>1)</sup> мы прошли у подножія Алтынъ-тага, и въ самыхъ этихъ горахъ, ровно пять сотъ верстъ, но за все это время встрѣтили, и то случайно, лишь одного дикаго верблюда, <sup>2)</sup> котораго убить не удалось. Изъ другихъ звѣрей добыли только хулана и самку ява. Вообще описываемая экскурсія была весьма неудачна и при томъ исполнена различныхъ невзгодъ. На огромной абсолютной высотѣ, въ глубокую зиму, среди крайне безплодной мѣстности мы терпѣли всего болѣе отъ безводія и морозовъ, доходившихъ до—27,0 Ц. Топлива было весьма мало, а при неудачныхъ охотахъ мы не могли добыть себѣ хорошаго мяса и принуждены были нѣсколько времени питаться зайцами. На мѣстахъ остановокъ рыхлая, глинисто-соленая почва мигомъ разминалась въ пыль, которая толстымъ слоемъ ложилась вездѣ въ юртѣ. Сами

---

<sup>1)</sup> Съ 26-го Декабря по 5-е Февраля.

<sup>2)</sup> Этого верблюда я стрѣлялъ на 500 слишкомъ шаговъ и не попалъ: памятный промахъ для охотника.

мы, не умывались по цѣлой недѣлѣ, были грязны до невозможности; наше платье было пропитано пылью насквозь; бѣлье же отъ грязи приняло сѣровато-коричневый цвѣтъ. Словомъ, повторились всѣ трудности прошлой зимней экспедиціи въ сѣверномъ Тибетѣ.

Проведя недѣлю возлѣ ключа Чаглыкъ <sup>1)</sup> и сдѣлавъ здѣсь опредѣленіе долготы и широты, мы рѣшили вернуться на Лобь-норъ наблюдать пролетъ птицъ, время котораго уже приближалось. Двое изъ нашихъ проводниковъ должны были вернуться опять въ горы и искать дикаго верблюда, шкуру котораго необходимо было приобрѣсть во что бы то ни стало. Для вящей приманки, я назначилъ за самца и самку сто рублей—цѣну въ пятьдесятъ разъ большую той, по которой мѣстные охотники продаютъ верблюжьи шкуры, если удастся добыть это животное.

---

По единогласному увѣренію лобь-норцевъ, главное мѣстожителство дикихъ верблюдовъ въ настоящее время находится въ пескахъ Кумъ-тагъ, къ востоку отъ озера Лобь-нора; кромѣ того этотъ звѣрь попадается изрѣдка, въ пескахъ нижняго Тарима и въ горахъ Курукъ-тагъ. Еще рѣже дикіе верблюды встрѣчаются въ пескахъ по рѣкѣ Черченъ-дарьѣ; далѣе, въ направленіи отъ города Черчена къ Хотану описываемое животное не водится.

Вблизи Лобь-нора, тамъ гдѣ теперь стоитъ деревня Чархалыкъ и далѣе къ востоку подъ горами Алтынъ-тагъ, равно какъ и въ самихъ этихъ горахъ, гдѣтъ двадцать тому назадъ дикіе верблюды были весьма обыкновенны. Нашъ проводникъ, охотникъ изъ Чархалыка, рассказывалъ, что въ то время ему удалось нерѣдко видать стада по нѣскольکو десятковъ, и однажды даже болѣе сотни экземпляровъ. Въ теченіи своей жизни этотъ пожилой уже охотникъ убилъ изъ фитильнаго ружья болѣе сотни дикихъ верблюдовъ. По мѣрѣ того, какъ прибавлялось населеніе въ Чархалыкѣ и увеличивалось число охотниковъ на Лобь-норѣ, верблюды становились все рѣже и рѣже. Въ настоящее время этотъ звѣрь лишь заходитъ въ мѣстности ближайшія къ Лобь-нору, да и то въ небольшомъ числѣ. Въ иной годъ даже не бываетъ ни одного верблюда; въ

---

<sup>1)</sup> Отсюда я ѣздилъ за верблюдами въ пески Кумъ-тагъ, но безуспѣшно.

болѣе же удачное время мѣстные охотники убиваютъ пять, шесть экземпляровъ въ теченіи лѣта и осени. Мясо, весьма жирное осенью, употребляется въ пищу, а шкура идетъ на обувь. Стоитъ эта шкура на Лобъ-норѣ десять тенге, т. е. 1 рубль 30 коп. на наши деньги.

По увѣренію лобъ-норскихъ охотниковъ, всѣ верблюды приходятъ, равно какъ и уходятъ, въ пески Кумъ-тагъ, совершенно недоступные по своему безводію. По крайней мѣрѣ никто изъ Лобъ-норцевъ тамъ не бывалъ. Пробовали нѣкоторые ѣздить въ эти песчанья горы отъ ключа Чаглыкъ, но, проплывъ день или два по сыпучему песку, въ которомъ люди и вьючные ослы вязли по колѣно, совершенно выбившись изъ силъ, безуспѣшно возвращались обратно. Впрочемъ, абсолютнаго безводія въ Кумъ-тагѣ быть не можетъ; иначе тамъ нельзя бы было жить и верблюдамъ. Вѣроятно, гдѣ нибудь есть ключи, служащіе водопоемъ. Относительно же пищи описываемья животныя, также какъ и ихъ прирученные собратья, крайне неприхотливы, а потому могутъ благополучно обитать въ самой дикой и бесплодной пустынѣ, лишь бы подальше отъ человѣка.

Лѣтомъ, въ сильныя жары, верблюды соблазняются прохладой высокихъ долинъ Алтынъ-тага и заходятъ сюда на высоту 11.000 ф.; даже и болѣе, такъ какъ наши проводники сообщали намъ, что описываемое животное изрѣдка попадаетъ на высокомъ плато по южной сторонѣ Алтынъ-тага. Не малую приманкою для верблюдовъ въ горахъ служатъ водопой на рѣдкихъ ключахъ, а также сравнительно большее, нежели въ пескахъ, обиліе бударганы (*Calidium*) и другихъ солончаковыхъ растений. При томъ по ущельямъ растутъ, хотя и не въ обиліи, кустарникъ (*Hedysarum?*); весьма любимый описываемыми животными. Зимой дикіе верблюды держатся исключительно въ болѣе низкой и теплой пустынѣ; въ горы заходятъ лишь случайно.

Противоположно домашнему верблюду, у котораго трусость,глупость и апатія составляютъ преобладающія черты характера, дикій его собратъ отличается своею смѣтливостію и превосходно развитыми внѣшними чувствами. Зрѣніе у описываемаго животного чрезвычайно острое, слухъ весьма тонкій а обоняніе развито до удивительнаго совершенства. Охотники увѣрили насъ, что по вѣтру верблюдъ можетъ почуять человѣка за нѣсколько верстъ, разглядѣть крадущагося охотника очень далеко, услышитъ малѣйшій шорохъ шаговъ. Разъ замѣтивъ опасность, звѣръ тотчасъ же убѣгаетъ и уходитъ не останавливаясь за нѣсколько десятковъ, иногда

даже за сотни верстъ. Дѣйствительно, тотъ верблюдъ, котораго я стрѣлялъ, бѣжалъ безъ перерыва, какъ то можно было видѣть по слѣду, верстъ двадцать; вѣроятно еще и далѣе, но больше мы не стали слѣдить, такъ какъ звѣрь отвернулъ ущемлемъ въ сторону отъ нашего пути.

Повидимому, такое неуклюжее животное, какъ верблюдъ, всего менѣе способно лазить по горамъ, но въ дѣйствительности выходитъ на оборотъ. Мы видали не одинъ десятокъ разъ верблюжьи слѣды и пометъ въ самыхъ тѣсныхъ ущельяхъ и на такихъ крутыхъ склонахъ, по которымъ очень трудно взобраться даже и охотнику. Здѣсь верблюжьи слѣды мѣшаются съ слѣдами куку-ямановъ (*Pseudois Nahoog*) и аркаровъ. До того странно подобное явление, что какъ то не вѣрится собственнымъ глазамъ.

Бѣгаетъ дикій верблюдъ очень быстро, почти всегда рысью. Впрочемъ въ этомъ случаѣ и домашній его собратья, на большомъ разстояніи, обгонять хорошаго скакуна. На рану описываемый звѣрь весьма слабъ и часто сразу падаетъ отъ малокалиберной пули лобнорскихъ охотниковъ.

Время течки у дикихъ верблюдовъ бываетъ зимою — съ половины января почти до конца февраля. Старые самцы собираютъ тогда по нѣсколько десятковъ самокъ и ревностно стерегутъ ихъ отъ сладостныхъ покушеній другихъ кавалеровъ — для чего, по словамъ охотниковъ, иногда загоняютъ весь свой гаремъ въ укромныя ущелья и не выпускаютъ оттуда до окончанія любовной поры. Въ этотъ же періодъ между самцами заводятся драки, которыя иногда оканчиваются смертію одного изъ бойцовъ. Старый самецъ, одолевъ болѣе слабого молодаго, зубами раздавливаетъ ему черепъ. Самка идетъ въ течку на третьемъ году и ходитъ беременною немного болѣе года; молодые, всегда одинъ, рождаются раннею весною, т. е. въ мартѣ. Дѣтишки весьма любятъ своихъ матерей. Если самка убита, то молодой убѣгаетъ, но потомъ опять возвращается на это мѣсто. Пойманные съ молоду, дикіе верблюды легко ручивуютъ и исправно возятъ вьюкъ.

Голосъ описываемое животное издаетъ очень рѣдко — глухой въ родѣ мычанія; такъ режутъ чаще самки, у которыхъ есть дѣти. Самцы же, даже въ періодъ течки не режутъ, но отыскиваютъ самокъ чутьемъ по слѣду.

Сколько лѣтъ живетъ дикій верблюдъ, намъ сказать не могли; иные достигаютъ глубокой старости. Нашему проводнику-охотнику

однажды случилось убить самца съ совершенно стертymi зубами; не смотря на это, животное было довольно жирно.

Лобъ-норцы охотятся за дикими верблюдами лѣтомъ и осенью. Специально за описываемыми животными не ѣздятъ, а бьютъ ихъ когда попадутся. Вообще эта охота считается самою трудною и ею занимаются лишь три, четыре охотника на всемъ Лобъ-норѣ. Убиваютъ верблюдовъ всего чаще, подварауливая на водопояхъ; рѣже ищутъ по свѣжимъ слѣдамъ.

Охотники, отправленные мною на поиски дикаго верблюда, вернулись на Лобъ-норъ только 10-го марта, но за то съ добычею. Въ окраинѣ Кумъ-тага они убили самца-верблюда и самку; при томъ, совершенно неожиданно, приобрѣли молодаго ивъ утробы убитой матери. Этотъ молодой долженъ былъ родиться на слѣдующій день.

Шкуры всѣхъ трехъ экземпляровъ были превосходныя; сняты и препарированы какъ слѣдуетъ. Этому искусству мы сами обучили посланныхъ охотниковъ. Черепа также были доставлены въ исправности.

Черезъ нѣсколько дней я получилъ еще шкуру дикаго верблюда (самца), убитаго на нижнемъ Таримѣ. Этотъ экземпляръ былъ немного хуже первыхъ, такъ какъ живя въ болѣ теплой мѣстности, уже началъ линять; при томъ его и обдирали неумѣючи.

Нечего и говорить на сколько я былъ радъ приобрести наконецъ шкуры того животного, о которомъ сообщалъ еще Марко-Поло, но котораго до сихъ поръ не видалъ ни одинъ европеецъ.

Впрочемъ зоологическіе признаки, отличающіе дикаго верблюда отъ домашняго, невелики и, сколько можно было бѣгло замѣтить, заключаются въ слѣдующемъ: а) на волъняхъ переднихъ ногъ у дикаго экземпляра нѣтъ мозолей; б) горбы вдвое меньше, чѣмъ у домашняго, <sup>1)</sup> удлиненные же волосы на ихъ вершинахъ короче; в) чуба у самца нѣтъ, или онъ очень небольшой; г) цвѣтъ шерсти у всѣхъ дикихъ верблюдовъ одинъ и тотъ же — красновато-песчаный; у домашнихъ такой цвѣтъ встрѣчается лишь изрѣдка; е) морда у дикаго сѣрѣе и, сколько кажется, короче; ф) уши также короче.

---

<sup>1)</sup> У одиннадцати-лѣтняго самца, доставленнаго намъ съ Тарима, мясо изъ горбовъ не было вынуто, такъ что мы могли удобно сдѣлать измѣреніе. Вышло то, что горбы у этого, вполне взрослога, самца имѣли лишь 7 дюймовъ вышины, тогда какъ у домашнихъ верблюдовъ горбы нерѣдко достигаютъ 1½ футовъ, а иногда и болѣе.

Кромѣ того дикіе верблюды въ общемъ отличаются лишь среднимъ ростомъ; такихъ гигантовъ какъ между домашними экземплярами на волѣ не встрѣчается.

Теперь является вопросъ: верблюды нами найденные, есть ли прямыя потомки дивихъ родичей, или домашніе, ушедшіе въ степь, одичавшіе и размножившіеся на волѣ?

Каждый изъ этихъ вопросовъ имѣетъ «за и противъ» своего утвердительнаго рѣшенія. Примѣръ одичанія и размноженія домашнихъ животныхъ мы видимъ въ Южной Америкѣ, гдѣ отъ не многихъ экземпляровъ, ушедшихъ изъ Испанскихъ колоній, расплодился, на привольныхъ пастбищахъ, огромный стада рогатаго скота и лошадей. Подобное же явленіе, въ миниатюрѣ, я встрѣтилъ, во время своей прошлой экспедиціи, въ Ордосѣ, гдѣ, послѣ дунганскаго возстанія, всего въ теченіи двухъ, трехъ лѣтъ, коровы и быки до того одичали, что охотиться за ними было не легче, чѣмъ и за антилопами. Но относительно размноженія ушедшихъ на волю верблюдовъ, является препятствіе въ томъ отношеніи, что между этими животными, въ прирученномъ состояніи, весьма мало способныхъ къ оплодотворенію самцовъ; наконецъ, самое совокупленіе и роды производятся большею частію съ помощію человѣка. Положимъ, послѣднее препятствіе на свободной жизни можетъ исчезнуть, но первое, т. е. порча человѣкомъ дѣтородной части у самцовъ, останется неисправимымъ и въ пустынѣ. Такимъ образомъ мало является шансовъ на то, чтобы довольно часто могли уходить экземпляры, способные оставить потомство; исключеніе составляютъ только самки, которыя предлагаютъ свои услуги дикимъ самцамъ.

Съ другой стороны, въ бассейнѣ Лобъ-нора, мѣстности возможныя здѣсь для обитанія человѣка, крайне непригодны для верблюдовъ, вслѣдствіе обилія воды, насѣкомыхъ и дурнаго корма. По этому, здѣшнее населеніе едва ли когда разводило много верблюдовъ, а теперь ихъ лобъ-норцы и вовсе не держатъ <sup>1)</sup>).

Обращаясь къ другому положенію, т. е. къ тому, что нынѣшніе дикіе верблюды суть прямыя потомки также дивихъ родичей, можно, мнѣ кажется, имѣть болѣе вѣскія доказательства въ эту сторону. Дѣйствительно, кромѣ выше перечисленныхъ зоологическихъ различій, описываемое животное, въ дикомъ состояніи, пред-

---

<sup>1)</sup> Впрочемъ, въ другихъ мѣстностяхъ восточнаго Туркестана верблюдовъ довольно много и, вѣроятно, было еще болѣе въ древности, при оживленныхъ сношеніяхъ этой страны съ Китаемъ.

ставляетъ въ высокой степени развитыми тѣ качества, которыя, въ «борьбѣ за существованіе», оставляютъ за индивидуумомъ шансы на сохраненіе какъ себя лично, такъ и своего потомства. Превосходно развитыя внѣшнія чувства спасаютъ животное отъ враговъ, которыхъ при томъ и весьма немного въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ обитаетъ дикій верблюдъ. Человѣкъ-охотникъ, да еще развѣ волкъ — вотъ съ кѣмъ приходится бороться описываемому животному. Но волковъ немного въ пустынѣ и при томъ они едва ли опасны взрослому верблюду. Отъ человѣка же это животное, кромѣ своей осторожности, укрывается въ самыхъ недоступныхъ мѣстностяхъ. И, по всему вѣроятію, сыпучіе пески въ востокъ отъ Лобь-нора составляютъ, съ незапамятныхъ временъ, коренное мѣстожительство дикихъ верблюдовъ. Конечно, въ древности районъ ихъ распространенія могъ быть гораздо шире, но теперь за описываемыми животными остался лишь самый недоступный уголокъ средне-азиатской пустыни.

Сопоставляя вышеизложенныя данныя, мнѣ кажется, можно вывести то заключеніе, что нынѣшніе дикіе верблюды суть прямыя потомки дикихъ родичей, но что, по временамъ, къ нимъ, вѣроятно, примѣшивались и ушедшіе домашніе экземпляры. Послѣдніе, если только были способны къ размноженію, оставляли потомство, которое, въ послѣдующія генерации, уже не отличалось отъ дикаго типа. Впрочемъ, для окончательнаго рѣшенія видовой самостоятельности дикихъ верблюдовъ, важно будетъ специальное сравненіе ихъ череповъ съ черепами домашнихъ экземпляровъ.

---

Въ первыхъ числахъ февраля вернулись мы на Лобь-норъ. Расскажемъ теперь объ этомъ озерѣ, равно какъ и о самомъ нижнемъ Таримѣ.

Соединившись, возлѣ переправы Айрылганъ, съ своимъ рукавомъ Кюкь-ала-дарья, Таримъ, какъ упомянуто выше, течетъ около 70 верстъ почти прямо на югъ, а затѣмъ впадаетъ, или лучше сказать образуетъ своимъ разливомъ мелководное озеро *Кара-буранъ*. Имя это означаетъ «черная буря» и дано мѣстными жителями описываемому озеру потому, что во время бури здѣсь разводится сильное волненіе. При томъ, если вѣтеръ дуетъ съ востока или сѣверо-востока (что всего чаще случается весной), то вода

Кара-бурана далеко заливаеъ солончаки на юго-западѣ описываемаго озера, такъ что сообщеніе между Таримомъ и деревнею Чархалынь на время прекращается.

Само озеро Кара-буранъ имѣетъ въ длину отъ 30—35 верстѣ, при ширинѣ верстѣ въ 10 или 12. Впрочемъ, объемъ озера много зависитъ отъ состоянія воды въ Таримѣ: при высокомъ уровнѣ вода Кара-бурана далеко затопляетъ отлогіе берега; при низкомъ — здѣсь являются солончаки. Глубина Кара-бурана не болѣе 3—4 футовъ, часто и того менѣе; изрѣдка попадаются небольшіе омуты въ сажень и болѣе глубиною. Чистой, не поросшей тростникомъ воды гораздо больше, чѣмъ на самомъ Лобъ-норѣ въ особенности если принять во вниманіе гораздо меньшую величину описываемаго озера. Таримъ теряется въ немъ лишь на небольшое пространство; за тѣмъ русло его вновь рѣзко обозначается. При самомъ впаденіи Тарима въ Кара-буранъ въ это озеро входитъ съ запада другая рѣчка — *Черченъ-дарья*, о которой уже говорено выше.

По выходѣ изъ Кара-бурана, Таримъ снова является порядочною рѣкою, но вскорѣ начинаетъ быстро уменьшаться въ своихъ размѣрахъ. Тому причиною служатъ отчасти многочисленныя канавы, посредствомъ которыхъ жители отводятъ въ стороны (для рыбоводства) воды описываемой рѣки. Съ другой стороны ее давить сосѣдняя пустыня, которая все болѣе и болѣе суживаетъ площадь орошеннаго пространства, поглощаетъ своимъ горячимъ дыханьемъ всякую лишнюю каплю влаги и окончательно преграждаетъ Тариму дальнѣйшій путь къ востоку. Борьба оканчивается: пустыня одолѣла рѣку, смерть поборола жизнь. Но, передъ своею кончиною, бессильный уже Таримъ образуетъ разливомъ послѣднихъ водъ обширное тростниковое болото, извѣстное съ древнихъ временъ подъ именемъ озера *Лобъ-нора*.

---

Названіе «Лобъ-норъ» невѣдомо мѣстнымъ жителямъ, которые зовутъ этимъ именемъ все нижнее теченіе Тарима, а озеро на устьѣ этой рѣки называютъ вообще *Чокъ-куль* (т. е. большое озеро) или чаще, *Кара-курчинъ* <sup>1)</sup> разумѣя подъ послѣднимъ названіемъ и весь окрестный административный участокъ. Во избѣжаніе сбивчи-

---

<sup>1)</sup> Правильнѣе *Кара-кошунъ*.

вості, я буду удерживать за описываемым озером его старинное названіе Лобъ-нора.

Наконецъ, послѣ долгаго странствованія, миновавъ озеро Кара-буранъ, сквозь которое протекаетъ Таримъ, экспедиція достигла до Лобъ-Нора.

По своей формѣ это озеро, или вѣрнѣе болото, представляетъ неправильный эллипсъ, сильно вытянутый отъ юго-запада къ сѣверо-востоку. Наибольшая длина въ этомъ направленіи около 90 или 100 верстъ; ширина же не превосходитъ 20 верстъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, сообщали мѣстные жители. Самому мнѣ удалось изслѣдовать только южный и западный берега Лобъ-нора, и пробраться въ лодкѣ по Тариму до половины длины всего озера; далѣе ѣхать было нельзя по мелководнымъ и густымъ тростникамъ. Эти послѣдніе поростають сплошь весь Лобъ-норъ, оставляя лишь на южномъ его берегу узкую (1 — 3 верстъ) полосу чистой воды. Кромѣ того небольшія чистыя площадки разсыпаны, какъ звѣзды, вездѣ въ тростникахъ.

По разсказамъ туземцевъ, описываемое озеро, лѣтъ тридцать тому нѣзадъ, было глубже и гораздо чище. Съ тѣхъ поръ Таримъ началъ приносить меньше воды, озеро мелѣтъ, а тростники размножаться. Такъ продолжалось лѣтъ двадцать, но теперь, уже шестой годъ, какъ вода въ Таримѣ снова прибываетъ и, не имѣя возможности помѣститься въ прежней, нынѣ заросшей тростникомъ, рамкѣ озера, залиываетъ его берега.

Такимъ способомъ весьма недавно образовалась полоса чистой воды, протянувшаяся вдоль всего южнаго берега Лобъ-нора. Здѣсь на днѣ видны корни и стволы нѣкогда росшаго на сушѣ тамариска; при томъ глубина большею частію только 2—3 фута, изрѣдка 4—6 футовъ; отъ берега шаговъ на триста, даже на пять сотъ, не глубже одного фута. Такое же мелководье встрѣчается и по всему Лобъ-нору; только мѣстами, въ омутахъ, и то изрѣдка, можно встрѣтить глубину въ 10, иногда 12—13 футовъ. Вода вездѣ свѣтлая и *прѣсная*. Солоновата она лишь у самыхъ береговъ, по которымъ разстилаются солонцы, лишенные всякой растительности и взъерошенные, какъ волны, на своей поверхности. Эти солончаки облегають весь Лобъ-норъ. На южномъ берегу они достигаютъ 8—10 верстъ ширины, но на восточномъ тянутся — по разсказамъ жителей, далеко, мѣшаясь съ песками. За солончаками, по крайней мѣрѣ на южномъ, обслѣдованномъ мною берегу, идетъ, также параллельно берегу озера, узкая полоса, поросшая тама-

рискомъ, а за нею разстиается равнина, покрытая галькою и много, хотя постепенно, поднимающаяся къ подошвѣ Алтынъ-тага. Эта равнина, вѣроятно, и была въ давно минувшія времена окраиною самого озера Лобъ-нора, которое тогда заливало своими водами всѣ нынѣшнія солончаковыя мѣста по берегамъ — слѣдовательно было гораздо обширнѣе, вѣроятно глубже и чище. Какая причина произвела потомъ обмелѣніе описываемаго озера и періодически ли это повторяется — сказать не могу. Впрочемъ, фактъ усыханія замѣчается почти во всѣхъ средне-азиатскихъ озерахъ.

Теперь о Таримѣ.

У западнаго края Лобъ-нора, возлѣ деревни Абдаллы, эта рѣка имѣетъ еще 125 футовъ ширины; наибольшая глубина, при среднемъ уровнѣ воды, 14 футовъ; скорость теченія 170 фут. въ минуту; площадь сѣченія рѣки 1270 квадр. футовъ; русло, какъ и прежде, корытообразное.

Внизъ отъ деревни Абдаллы быстро уменьшаются размѣры Тарима. Такъ верстѣ двадцать ниже онъ имѣетъ въ ширину не болѣе 7—8 сажень, а еще верстѣ черезъ двадцать суживается на 3—4 сажени, хотя все еще сохраняетъ глубину футовъ 7—10, часто болѣе, и значительную быстроту теченія. Такою канавою Таримъ течетъ еще верстѣ двадцать, сильно извиваясь, и наконецъ совершенно теряется въ тростникахъ. Далѣе къ сѣверо-востоку, равно какъ раньше того, справа и слѣва рѣки, разстиаются тростниковыя болота, болѣею частію совершенно недоступныя. Даже въ маленькомъ челнокѣ невозможно пробраться среди густѣйшаго тростника, достигающаго трехъ саженой вышины и почти дюйма въ поперечникѣ стебля. Сплошною аллею обростають такіе великаны берега самого Тарима, по дну котораго, въ болѣе мелкихъ и тихихъ мѣстахъ, растутъ *водяная сосенка* (*Hypuris*). По всему Лобъ-нору, кромѣ тростника, встрѣчается еще *кула* (*Turpha*) и *сусакъ* (*Butomus*); другихъ водныхъ растений, по крайней мѣрѣ раннею весною, не имѣется.

Рыба въ описываемомъ озерѣ водится въ изобиліи, таже самая что и въ Таримѣ, двухъ только видовъ: *маринка* и другой мнѣ неизвѣстный (сем. *Cyprinidae*). Первой въ Лобъ-норѣ гораздо больше, нежели второй. Маринку Лобъ-норцы называютъ *балыкъ*, т. е. вообще рыба, а другую породу, сверху пеструю — *тазекъ-балыкъ*. Оба вида мечутъ икру въ мартѣ.

Рыболовство начинается самою раннею весною и оканчивается позднею осенью. Ловятъ маленькими сѣтями, въ которыхъ путается

рыба. Наиболее употребительный и добычливый способ рыбной ловли, практикуемый жителями по всему нижнему Тариму и частию Лобь-нору, состоитъ въ слѣдующемъ. Выбираяъ пригодное мѣсто, прокапываютъ канаву отъ Тарима (уровень втораго, какъ сказано прежде, большею частию выше окрестныхъ низинъ) и пускаютъ воду въ сосѣдную равнину. Мало по малу тамъ образуется мелкое, но иногда довольно обширное озеро, въ которое по той же канавѣ входитъ изъ рѣки и рыба. Въ маѣ сточную канаву засыпаютъ: прибыль воды прекращается. За тѣмъ, въ теченіи лѣта, при огромномъ испареніи, искусственное озеро мало по малу усыхаетъ — вода остается лишь въ болѣе глубокихъ мѣстахъ, куда и собирается вся рыба. Осенью, въ сентябрѣ, приступаютъ къ ея ловлѣ. Для этого снова прокапываютъ небольшое отверстіе въ спускной канавѣ и ставятъ здѣсь сѣть. Озерная рыба, наскучивъ долгою стоянкою въ небольшихъ омутахъ, почувявъ свѣжую воду, бросается по ней въ рѣку и попадаетъ въ ловушку. Подобнымъ способомъ уловъ бываетъ весьма обильный, такъ что въ это время дѣлаются зимніе запасы. При томъ рыба, какъ говорятъ лобь-норцы, простоявъ въ тихой водѣ, напитавшейся солью отъ почвы, дѣлается жирною и вкусною.

Кара-курчинцы, живущіе внутри Лобь-нора, не могутъ употреблять вышеописанный способъ ловли, такъ какъ Таримъ, проходя по озеру, не имѣетъ возвышенныхъ береговъ. Впрочемъ, кой-гдѣ еще возможны канавы между рѣкою и озерами; въ такихъ канавкахъ всегда ставятся сѣти. При обиліи рыбы ловля ея и безъ осушенія озеръ, большею частию бываетъ удачна. Какъ намъ сообщали, Лобь-норъ замерзаетъ въ ноябрѣ <sup>1)</sup>; вскрывается въ началѣ марта; ледъ бываетъ отъ 1—2 фут. толщины.

Зимою, когда морозы угоняютъ на югъ многочисленныхъ водянныхъ птицъ Лобь-нора, животная жизнь дѣлается здѣсь весьма бѣдною. Только въ тростникахъ встрѣчаются маленькія стайки *бородатыхъ синицъ* (*Parurus barbatus*), да *камышевыя стрелатки* (*Syngrammus schoeniclus*, *S. pyrrhuloides*); изрѣдка неслышнымъ полетомъ, словно украдкою, пролетитъ *лунь* (*Circus rufus*, *S. cyaneus*). На береговыхъ солончакахъ испугнешь иногда стадо малыхъ *жаворонокъ* (*Alaudula leucorhaea*?); въ кустахъ тамариска изрѣдка найдешь *дятла* (*Picus* sp.), *Rhopophylus desert.* и *Pisser ammodendri*. Возлѣ жилищъ мѣстъ держатся *черныя вороны* (*Corvus orientalis*),

<sup>1)</sup> Иногда въ началѣ, иногда же только въ концѣ этого мѣсяца.

а тамъ, гдѣ посуше, кой когда попадется коренная жительница пустыни — *саксуммалъ сойка* (*Podoces tarimensis*). Если прибавить сюда рѣдкихъ *фазановъ*<sup>1)</sup>, да въ маломъ числѣ зимующихъ *щегрицъ* (*Anthus pratensis*?) и, какъ говорятъ, *лебедей* и *гусей*, то мы получимъ полный списокъ зимней ориентологической фауны Лобь-нора.

Изъ млекопитающихъ здѣсь водятся: тигръ, волкъ, лисица, кабанъ, заяцъ, джейранъ — всё не въ обилии; даже мелкихъ грызуновъ (песчанокъ и мышей) — и тѣхъ весьма немного.

За то весной, въ особенности раннею, Лобь-норъ, въ буквальномъ смыслѣ, кишитъ водяными птицами. Дѣйствительно, описываемое озеро, помѣщенное среди дикой, безводной пустыни, какъ разъ на перелутьи отъ юга къ сѣверу, служить великою станціею, въ особенности для водяныхъ и голенастыхъ птицъ. Если бы не существовало Таримской системы, то пути пролета въ Средней Азійи были бы несомнѣнно иные. Тогда для птицъ не находилось бы мѣста отдыха на полъ-пути отъ Индїи до Сибири; въ одинъ же махъ пернатые странники не могли бы перенестись отъ Гималая за Тянь-Шань.

Прежде нежели перейдемъ къ описанію весны на Лобь-норѣ, расскажемъ о его жителяхъ.

Эти послѣдніе, извѣстные, какъ упомянуто выше, подъ именемъ *кара-курчинцевъ*, живутъ въ одиннадцати деревняхъ, расположенныхъ большею частію внутри озера Лобь-нора. Списокъ деревень слѣдующій: *Чельикъ* — 6 дворовъ; *Тулузъ-ата* — 11; *Абдаллы* — 8; *Нучаъ-ата* — 2; *Кумъ-чапанъ* — 15; *Кумъ-муръ* — 4; *Уйтунъ* — 5; *Шакелъ* — 4; *Кара-курчинъ* — двѣ деревни, каждая изъ 4 дворовъ; кромѣ того въ Чархалыкѣ живутъ 9 семействъ. Такимъ образомъ число кара-курчинцевъ нынѣ простирается до 70 семействъ, въ которыхъ приблизительно около 300 дунгъ обоего пола.

Плодильность всѣхъ вообще обитателей Лобь-нора не велика, чему причинор, конечно, невыгодныя условія существованія. Въ рѣдкой семьѣ бываетъ пять, шесть дѣтей; обыкновенно же два, три; иногда ни одного.

<sup>1)</sup> Тотъ же видъ, что на Таримѣ и Хайду-голь.

Однако прежде, и при томъ недавнее, населеніе Лобъ-нора было гораздо многочисленнѣе нынѣшняго. Въ Кара-курчинѣ считалось тогда до 550 семействъ, изъ которыхъ двѣ трети жили на самомъ Лобъ-норъ. Но лѣтъ двадцать тому назадъ оспа, въ нѣсколько мѣсяцевъ, уничтожила почти все это населеніе. Изъ оставшихся, нынѣ живущихъ, почти всѣ переболѣли тогда названною болѣзью. Но и эти ничтожные остатки прежнихъ лобъ-норцевъ сохранились въ первобытной чистотѣ лишь внутри озера Лобъ-нора. Прочіе обитатели Кара-курчина уже начали измѣнять свой прежній бытъ; развели стада барановъ, частію и другаго скота, начали сѣять хлѣбъ и употреблять его въ пищу. Такое измѣненіе къ лучшему, по крайней мѣрѣ хлѣбопашество, началось весьма недавно подъ вліяніемъ переселенцевъ изъ Хотана, живущихъ въ Чарканджѣ. Въ окрестностяхъ этой деревни кара-курчинцы сѣютъ (во второй половинѣ марта) свой хлѣбъ (пшеницу), такъ какъ на самомъ Лобъ-норъ нѣтъ пригодныхъ для того мѣстностей <sup>1)</sup>.

Тѣмъ дѣльнѣе по обстоятельству, что мнѣ удалось видѣть остатки примитивнаго быта обитателей Лобъ-нора <sup>2)</sup>. Пройдутъ еще нѣсколько десятковъ лѣтъ и, быть можетъ, многое, рассказанное теперь мною, будетъ звучать преданьемъ какъ бы о временахъ давно минувшихъ.

Относительно наружнаго типа кара-курчинцы, также какъ и обитатели Тарима, представляютъ смѣсь различныхъ физиономій, между которыми ниня напоминаютъ Монгольскую породу. Въ общемъ, все таки господствуетъ типъ Арійскаго племени, хотя далеко не чистый. Сколько я могъ замѣтить, характерными чертами кара-курчинцевъ служатъ: средній или малый ростъ; слабое тѣлосложеніе въ впадоу грудь; сравнительно небольшая голова, правильный, на длинный черепъ; выдающіеся скулы и острый подбородокъ; малая борода въ родѣ эспаньолки, еще меньшіе усы и бакки; вообще слабый ростъ волосъ на лицѣ; часто толстыя, какъ бы вывороченныя, губы; отличные бѣлые зубы; наконецъ темный цвѣтъ кожи, отчего, быть можетъ, произошло и самое названіе кара-курчинъ (кара-кошунъ), т. е. черныя кошунъ.

Языкъ кара-курчинцевъ тотъ же, что и у всѣхъ обитателей нижняго Тарима. По ихъ словамъ, этотъ языкъ близко подходитъ къ

<sup>1)</sup> Кроме того, немного хлѣба сѣютъ на рѣкѣ Джангисал-дарадъ, тамъ гдѣ лежатъ развалины стариннаго города.

<sup>2)</sup> Въ половинѣ марта, когда ледъ окончательно расстая, я объѣздилъ въ лодкѣ почти всѣ деревни лобъ-норцевъ.

ходанскому нарѣчію, но болѣе разнится отъ карлинскаго и турфанскаго. Вообще, всѣ жители Тарима и Лобъ-нора одного происхожденія, но первые болѣе подверглись вліянію и наплыву чужеземцевъ изъ при тань-шанскихъ оазисовъ.

Теперь собственно о кара-курчинцахъ, живущихъ внутри Лобъ-нора. Начнемъ съ жилищъ,

Плыва внизъ по Тариму, узкому и извилистому, по берегамъ же обросшему огромными тростниками, путешественникъ вдругъ видитъ на берегу рѣки три, четыре лодки, а за ними небольшую, свободную отъ тростника площадку, на которой тѣсно стоятъ нѣсколько квадратныхъ загородей изъ тростника. Это деревня. Жители, увидѣвъ незнакомаго человѣка, попрятались и украдкой выглядываютъ сквозь тростниковыя стѣны своихъ жилищъ. Замѣтивъ же трюмъ изъ своихъ и своего начальника, вытѣзаютъ къ берегу и помогаютъ причаливать лодки. Выходишь на берегъ и осмотришься кругомъ. Вездѣ болото, тростникъ — и больше ничего; клочка нѣтъ сухого. Дикія утки и гуси полощатся возлѣ самаго жилья, а въ одной изъ такихъ деревень, чуть не между самыми постройками свободно рылся въ болотѣ старшій кабанъ. Такъ здѣшній человѣкъ мало походитъ на настоящаго человѣка, что его не боятся даже осторожный звѣрь!

Идемъ въ самое жилище. Это квадратная загородка изъ тростника, который одинъ служитъ матеріаломъ для всей постройки; даже столбы, по угламъ и въ срединѣ фасовъ, сдѣланы изъ тростника, сплывающаго въ снопы. Тотъ же тростникъ настлаютъ на землѣ и служатъ хотя малой покрывшкою болотистой почвы — по крайней мѣрѣ сидить не прямо на грязи. Въ нѣкоторыхъ жилищахъ я встрѣчалъ еще, въ половинѣ марта, зимній ледъ подъ тростникомъ на воду. Каждый фасъ описываемаго жилья имѣетъ саженъ три въ длину; съ южной стороны продѣлано отверстіе для входа; крыша настлана также тростникомъ, но до того плохо, что не слишкомъ защищаетъ даже отъ солнца, не только что отъ непогоды. Таковы же и стѣны; во время бури вѣтеръ проходитъ сквозь нихъ не труднѣе, чѣмъ и черезъ заросли камыша вообще.

Посрединѣ жилья выкопана небольшая яма для огня; топливомъ служатъ тотъ же тростникъ. Вообще это растеніе приноситъ неоцѣненные услуги жителямъ Лобъ-нора, доставляя матеріалъ для построекъ и топлива; кромѣ того, молодые весенніе побѣги тростника употребляются въ пищу, а метелки осенью собираются для постели. Наконецъ изъ этихъ же метелокъ лѣтомъ нѣкоторые, впро-

чемъ уже болѣ цивилизованные лобъ-норцы, вивариваютъ темную тягучую массу сладкаго вкуса, употребляемую какъ сахаръ.

Другое растеніе, столь же важное для обитателей Лобъ-нора и Тарима—это *кендырь* (*Asclepias*), кустарникъ, доставляющій, подобно нашей коноплѣ, волокно, изъ котораго готовится пряжа, а изъ нея холстъ для одежды и сѣти для рыбной ловли. Кендырь растетъ въ изобиліи по всему нижнему Тариму, но на озерѣ Лобъ-норѣ его мало, такъ что кара-курчинцы, осенью и весной, ѣздятъ на Таримъ добывать описываемое растеніе, способъ приготовления котораго изложенъ выше.

Одежда кендыревой ткани у кара-курчинца состоитъ изъ армяка и панталонъ; шапка на головѣ зимою баранья, лѣтомъ войлочная. Обувь носится только зимою, да и то весьма плохіе чирки, въ родѣ башмаковъ, изъ невидѣланной шкуры; лѣтомъ же всѣ кара-курчинцы, не исключая и ихъ начальника, ходятъ босыми. Зимою подъ лѣтній армякъ для теплоты подшиваются шкурки утокъ, видѣланная солью; пухъ и перо тѣхъ же утокъ, вмѣстѣ съ метелками тростника, служатъ постелью—но это уже комфортъ.

Многіе прямо ложатся спать на голыя тростяныя, посланныя на бологию полу жилища; покрывки никакой; тотъ же рваный армякъ, который кара-курчинецъ носитъ днемъ, привариваетъ его и ночью. Только для теплоты несчастный свернется клубкомъ, иногда даже навзничъ спиною, поджавъ подъ себя руки и ноги. Такимъ способомъ при миѣ улеглась пять человѣкъ нашихъ гробцовъ—всѣ плотно другъ къ другу, словно кучка животныхъ.

Пища обитателей Лобъ-нора состоитъ, главнымъ образомъ, изъ рыбы, свѣжей лѣтомъ, сушеной зимою. Свѣжую рыбу ѣдятъ вареную въ водѣ, которую потомъ пьютъ вмѣсто чая; сушеная рыба жарится на огнѣ, предварительно смоченная соленою водою. Ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ рыба не очищается отъ чешуи; ее сбрасываютъ уже во время самой ѣды. Подспорьемъ къ рыбѣ, какъ главной пищѣ, служатъ весной, частію лѣтомъ и осенью, утки, которыхъ ловятъ въ нѣтяныя петли; наконецъ, какъ лакомство весной кара-курчинцы кушаютъ молодые побѣги тростника. Хлѣба и баранины не ѣдятъ, по неизбѣжнѣ того и другого; если же достанутъ изрѣдка муки изъ Чархалыка, то ѣдятъ эту муку поджаренную на огнѣ. Нѣкоторые изъ Кара-курчинцевъ не могутъ даже вовсе ѣсть бараняго мяса: оно дѣйствуетъ вредно на ихъ желудки, непривычныя къ подобной пищѣ.

Для наглядности быта описываемыхъ людей, сдѣлаю списокъ

ниущества того семейства, въ жильѣ котораго я провелъ цѣлыя сутки, ожидая пока утихнетъ буря. Вотъ этотъ инвентарь: двѣ лодки и нѣсколько сѣтокъ внѣ дома; внутри его: чугунная чаша, добытая изъ Борла, топоръ, двѣ деревянные чашки, деревянное блюдо, черпалка и ведро — самодѣлки изъ тогрукъ; ножикъ и бритва у хозяина; нѣсколько иголокъ, ткацкій станокъ и веретено у хозяйки; платье у всей семьи на себѣ; двѣ холстины изъ бендыра, нѣсколько связокъ сушеной рыбы — и только. Желѣзные вещи, какъ то: топоры, ножи, бритвы работаются въ Чархалыкѣ и могутъ служить образцомъ орудій чуть не желѣзнаго вѣка; даже топоръ безъ отверстія для ручки, которая насажена съ боку въ загнутые бока топорнища<sup>1)</sup>.

Бѣдный и слабый физически кара-курчинецъ бѣденъ и нравственно. Весь миръ его понятій и желаній заключенъ въ тѣсныя рамки окружающей среды, внѣ которой этотъ человекъ ничего не знаетъ. Лодки, сѣтъ, рыба, утки, тростникъ — вотъ тѣ предметы, которыми только и надѣлила несчастнаго мачика-природа. Понятно, что при такой обстановкѣ, притомъ безъ вліяній извнѣ, невозможно развитіе ни умственное, ни нравственное. Тѣсный кругъ понятій кара-курчинца не переходитъ за берега родного озера; остальной миръ для него не существуетъ. Вѣчная борьба съ нуждою, голодомъ, холодомъ положила печать апатія и угрюмости на характеръ несчастнаго; онъ, никогда почти не смѣется. Умственные способности также не идутъ далѣе того сколько нужно, чтобы поймать рыбу или утку да исполнить другія житейскія заботы. Иные даже считаютъ не умѣють далѣе считать, быть можетъ и того менѣе. Впрочемъ, нѣкоторые изъ лобъ-норцевъ, болѣе цивилизованные, достаточно дитри и плутоваты въ обыденныхъ случаяхъ жизни.

Магоматанская религія, которую исповѣдуютъ всѣ кара-курчинцы, слабо утвердилась между ними. По крайней мѣрѣ я ни разу не видалъ совершенія намаза; да и во всемъ Лобъ-норѣ нѣтъ ни одного адана. Молитвы для обрѣзанія, бракъ и погребенія совершаются, часто заочно, грамотный сынъ мѣстнаго правителя.

Обрѣзаніе мальчиковъ производится на четвертомъ или пятомъ году, обыкновенно весной, такъ какъ въ это время много рыбы и утокъ, для необходимаго угощенія сосѣдей. Въ бракъ женщины вступаютъ гдѣ 14 — 15; мужчины въ томъ же возрастѣ, или немного

<sup>1)</sup> Такой топоръ, равно какъ бритва и ножикъ, находятсѣ у меня въ коллекціи.

старше. Впрочемъ просватываніе совершается гораздо ранѣе, часто когда женихъ и невеста имѣютъ еще не болѣе десяти лѣтъ. За невесту платится ея родителямъ замѣчательный выкупъ, т. е. выкупъ: 10 пучковъ кендырнаго волокна, 10 связокъ сухой рыбы и сотня или двѣ утocy. Распутство сильно наказывается, но мужъ можетъ прогнать свою жену и взять себѣ другую. По смерти мужа, жена поступаетъ къ его брату, или къ кому либо изъ близкихъ родственниковъ покойнаго. Вообще положеніе женщины еще болѣе тяжелое, нежели мужчины. Правда, жена хозяйка дома, но надъ чѣмъ хозяйничать, когда почти все имущество, или носится на себѣ, или ежедневно сѣдается. Въ отсутствіи мужа жена осматриваетъ сѣти; на ней одной лежитъ трудная работа приготовленія кендырной ткани; жена также помогаетъ мужу собирать тростники для топлива и построекъ.

По своей наружности женщины кара-куртинцевъ крайне непривлекательны; въ особенности безобразны старухи. Одна изъ нихъ, видѣнная мною въ срединѣ Лобъ-нора, худая, сморщенная, вся въ лохмотьяхъ, съ всклокоченными волосами, дрожавшая отъ холода и мокроты, представляла собою самое жалкое подобіе человеческого существа <sup>2)</sup>.

Покойниковъ хоронятъ въ лодкахъ, составляющихъ собственность умершаго. Одна такая лодка служитъ нижнею, другая верхнею покровинкою гроба. Послѣдній удерживается на низкихъ подставкахъ въ небольшомъ углубленіи, выкопанномъ въ почвѣ; сверху могилы набрасывается земля. Въствѣ съ покойникомъ въ гробъ кладется принадлежавшихъ ему сѣтей <sup>3)</sup>; остальные поступаютъ къ родственникамъ умершаго.

Вообще лодки и сѣти составляютъ самое драгоценное имущество кара-куртинца — онѣ даютъ ему возможность существованія. Лодки, или правильнѣе челноки, готовятся изъ выдолбленныхъ стволовъ тогрукъ; въ длину онѣ имѣютъ обыкновенно футы: 12 или 14; въ ширину же фута 1 1/2, иногда и того менше. Въ такомъ вертлявомъ челнокѣ кара-куртинецъ плаваетъ, обыкновенно стоя, даже во время сильнаго вѣтра; его челнокъ тогда, словно чайка, ныряетъ по волнамъ. Въ тихую же погоду, въ особенности въвѣтъ по теченію, такой пловецъ можетъ поспорить съ быстротою рыбы.

<sup>2)</sup> Сколько помнится, почти тоже самое пишетъ Дарвинъ про Пемперсовъ, встрѣченныхъ имъ въ лодкѣ близъ береговъ Итаговіа.

<sup>3)</sup> Иногда сѣти обтягиваются вокругъ могилы.

Женщины не менѣе мужчинъ искусны въ управленіи лодками; вода, для нихъ также родная стихія.

Рыбная ловля производится небольшими круглыми сѣтями, которыя ставятся въ узкихъ протокахъ, или въ нарочно выкопанныхъ канавахъ между озерами и Тарьномъ. Рыба путается въ такихъ сѣткахъ, которыя ежедневно, утромъ и вечеромъ, осматриваются хозяевами. Рѣже сѣтки дѣлаются въ нѣсколько сажень длины, ставятся въ озерахъ и рыба загоняется въ нихъ ударами весель по водѣ. При удачной ловлѣ часть добычи сушится въ прокъ на зиму, когда рыболовство совершенно прекращается; впрочемъ, по первому льду кара-курчинцы еще ставятъ свои сѣти.

Зима, хотя недолгая, все таки самое тяжелое время для жителей Кара-курчина. Въ своихъ тростниковыхъ жилищахъ эти несчастные, почти также какъ на открытомъ воздухѣ, сильно страдаютъ отъ ночныхъ морозовъ, переходящихъ за двадцать градусовъ.

Днемъ на солнцѣ, правда, довольно тепло, но тутъ является другой врагъ — голодь. Хорошо, если лѣтомъ рыбы ловилось много и довольно заготовлено въ прокъ; въ иные же годы рыболовство бываетъ неудачно; тогда зимою приходится умирать отъ недостатка пищи. Немногимъ лучше и лѣтомъ. Правда, тогда тепло и сытно, но за то миряныи мойка и кошаровъ мучать круглая сутка, въ особенности въ тихую погоду. Въ послѣднѣйшарта уже появляются въ Кара-курчинѣ эти проклятыя насекомыя и принадлежатъ лишь поздней осенью. Сколько мучь отъ нихъ приходится выдерживать ребятишкамъ, которые бѣгаютъ босыми ногами! Дали вероломцы нѣтъ возможности свободно отдохнуть даже во время ночи. Изъ болѣзней на Лобъ-норѣ и Таринѣ всего болѣе распространено воспаление глазъ, вследствие солёной воды, постоянно наполняющей воздухъ; за тѣмъ весьма нередки случаи чахотки и проказы.

Таково житіе злополучныхъ лобъ-норцевъ, невѣдомыхъ для всего остальнаго міра и незнающихъ про него. Одна въ сирой тростниковой загородѣ, среди полунагихъ обитателей одной изъ деревень кара-курчина, я невольно думалъ: сколько вѣровъ прогресса отдѣляютъ меня отъ моихъ соотечей? И какъ велика сила человеческого гениа, если изъ подобныхъ людей, каковыми, по всему вѣроятію, были и наши далекіе прѣдки, могли сдѣлаться нѣмнѣшніе европейцы! Съ тупымъ удивленіемъ смотрѣли на меня лобъ-норские дворя, но не менѣе того интересовался и я ими. Было слышать много манящаго и оригинальнаго во всей окружающей обстановкѣ,

средн далекаго, невѣдомаго озера, въ кругу людей, живо напомнившихъ собою примитивный бытъ человѣчества....

Весь февраль и первыя двѣ трети марта проведены были нами на берегу Лобъ-нора — и это была шестая по счету весна, посвященная мною орнитологическимъ изслѣдованіямъ на обширномъ пространствѣ восточной и средней Авіи — отъ озера Ханка въ Манчжуріи до Лобъ-нора въ восточномъ Туркестанѣ.

Осмотрѣвъ мѣстность, мы остановились на берегу Тарима, какъ разъ возлѣ западнаго края самаго Лобъ-нора, въ одной верстѣ отъ небольшой деревни Абдаллы, гдѣ пребываетъ лобъ-норскій правитель *Кунчимаи-бей* <sup>1)</sup>. Вокругъ насъ, на той и другой сторонѣ Тарима раскидывались сплошныя балота и озера, такъ что едва отыскались сухая площадка для нашей стоянки. За то мѣсто для орнитологическихъ наблюденій было очень хорошее: всякая вновь появлявшаяся птица тотчасъ же могла быть замѣчена.

Ожиданіе обильнаго пролета птицъ насъ не обмануло. Едва лишь, 3-го февраля достигли мы берега Лобъ-нора, какъ уже встрѣтили здѣсь появившихся, вѣроятно изъ южныхъ краевъ раньше, чемъ (*Lagus vespertilio*) и лебеди (*Gygis alba*?); изъ послѣднихъ впрочемъ, замѣченъ былъ лишь одинъ экземпляръ, да и то, былъ можетъ, здѣсь зимовальщій. На завтра появились впервые прилетѣвшія *шуртанки* (*Sasagra guttata*), *красноноски* (*Fuligula Rufina*) и *серые утки* (*Anas sinensis*), а еще черезъ день — *шилохвосты* (*Asya asya*) *бѣлая* и *серая цапли* (*Ardea alba*, *A. sinensis*). Вслѣдъ за этими первыми гонимыми, съ 8-го февраля, начался огромный валовой прилетъ утокъ, собственно, двухъ породъ — шилохвостей и красноносокъ. Цѣлые дни, съ утра до вечера, почти безъ перерыва неслись стада — все съ запада-юго-запада и летѣли далѣе къ востоку, вѣре-

<sup>1)</sup> Въ переводѣ этотъ титулъ означаетъ «Бѣгъ восстающее солнце». Отсюда китайскій переводъ *Дунчимаи-бей* т. е. «срѣднѣе, восточной». Какъ видно изъ этого, тюркское тителство проникаетъ и въ самыя дикія пустыни.

ятно отыскивая талую воду, которой въ то время было еще очень немного. Достигнувъ восточнаго края Лобъ-нора и встрѣтивъ здѣсь снова пустыню, прилетныя утки поворачивали назадъ и разиѣщались по многочисленнымъ, еще закованнымъ льдомъ, овернамъ и заводнямъ Лобъ-нора. Въ особенности много скоплялось птицъ тамъ, гдѣ на грязи растутъ низкія солянки, чего именно всего обильнѣе и было вблизи нашей стоянки. Сюда каждодневно въ особенности съ полудня до вечера, собирались такія массы утокъ, что онѣ, сидя покрывали, словно грязью, большія площади льда, поднимались съ шумомъ бури, а на лету, издали походили на густое облако. Безъ преувеличенія можно сказать, что въ ономъ стадѣ было тысячи двѣ, три, быть можетъ даже четыре, или пять тысячъ экземпляровъ. И такія массы встрѣчались вблизи другъ друга, не говоря уже о меньшихъ стайкахъ, безпрестанно сновавшихъ во всѣхъ направленіяхъ. Въ теченіи дня, положительно, не выдавалось минуты, что бы нельзя было замѣтить, да и не одну, а нѣсколько стай, то мѣстныхъ, то прилетныхъ. Последнихъ тотчасъ же можно узнать по ихъ болѣе высокому, торопливому, но въ тоже время и правильному (обыкновенно въ линію) полету. Не десятки, не сотни тысячъ, но, вѣроятно, миллионы птицъ явились на Лобъ-норѣ, въ теченіи наиболѣе сильнаго прилета, продолжавшагося недѣли двѣ, начиная съ 8-го февраля. Сколько нужно было ежедневно пищи для всей этой массы! И что именно такъ рано гонять птицъ съ мѣста ихъ зимовки въ странахъ юга на сѣверъ, гдѣ въ это время еще и холодно и голодно! Видно тѣсно на чужбинѣ, поскорѣе хочется на просторъ малолюдныхъ странъ сѣвера, туда, гдѣ проходятъ счастливые дни супружеской жизни и трудное время воспитанія дѣтей. Тамъ для каждой перелетной птицы ея родина, покинутая лишь на время. И съ какою радостію чернатыя странники спѣшатъ весною домой; съ какою неохотою покидаютъ этотъ домъ осенью, когда пролетъ длится цѣлые мѣсяцы!

Наблюденіе весеннаго пролета на Лобъ-норѣ дало несомнѣтельно тому, что пролетныя птицы часто летятъ не по кратчайшему меридіональному направленію, но избираютъ для себя болѣе выгодные, хотя и окольные пути. Всѣ безъ исключенія стада, являвшіяся на Лобъ-норѣ, летѣли съ запада-юго-запада, рѣже съ юго-запада или запада; ни одной птицы не было замѣчено въ прилетъ прямо съ юга отъ горъ Алтынъ-тагъ. Подобное явленіе указываетъ на то обстоятельство, что пролетныя стада, по крайней мѣрѣ водныхъ птицъ, не рѣшаются пуститься изъ за Гималаи

прямо на сѣверъ, черезъ высокія и холодныя Тибетскія пустыни, но перелетаютъ эту трудную мѣстность тамъ, гдѣ она всего уже. По всему вѣроятію, первыя странники слѣдуютъ изъ долины Индіи въ окрестности Хотана, а затѣмъ уже направляются къ Тариму и Лобь-нору черезъ болѣе теплыя и мягкія мѣстности. Этимъ и объясняется причина западно-южно-западнаго, а не южнаго прилета птицъ на Лобь-норъ. Осенью, по словамъ мѣстныхъ жителей, отлетъ производится въ томъ же направленіи.

Съ началомъ валоваго прилета утокъ начались и наши каждодневныя охоты за ними. Въ этихъ охотахъ принимали горячее участіе и казаки <sup>1)</sup>, стрѣлявшіе дробью самодѣлкою. Впрочемъ, вскорѣ весь запасной свинецъ вышелъ и наши сподвижники должны были прекратить стрѣльбу дробовиками; изъ винтовокъ же разрѣшено было мною стрѣлять только крупныхъ птицъ — гусей, лебедей, орловъ и т. п. Охота, собственно на утокъ, постоянно была баснословно удачна. Обыкновенно десятками считали число убитыхъ, да и то еще ограничивали свою стрѣльбу, имѣя не слишкомъ большой запасъ дробы и не зная что дѣлать съ убитыми утками. Последнѣмъ требовалось ежедневно для ѣды по три штуки на брата, такъ что въ нашемъ котлѣ, для завтрака, обѣда и ужина ежедневно варились 24 утки. Таковъ бываетъ аппетитъ у путешественниковъ, для которыхъ, при жизни на открытомъ воздухѣ и постоянно мѣщонѣ, чужды всякія расстройства желудка, равно какъ и бессонница.

На охоту отправлялись мы обыкновенно въ полдень, или немного ранѣе, когда солнце уже достаточно обогрѣетъ, а утки начнутъ свою жировку по солончакамъ. Въ это время, занятія ѣдою, птицы гораздо непугливѣе. При томъ, брода постоянно по льду озера, начавшему съ половины февраля сильно таять, часто случалось проваливаться, иногда до пояса. Подобное купанье весьма чувствительно и въ теплый день; въ морозное же утро, вымочившись, пришлось бы возвращаться домой.

Охота начиналась отъ самой нашей юрты. Оглядѣвшись вокругъ, почти всегда можно было замѣтить нѣсколько стадъ, то на грядѣ по берегамъ озера, то на льду. На послѣдній особенно любятъ садиться диллохвосты, тогда какъ красноноски и полухи (*Anas strepera*)

<sup>1)</sup> Казаки, оставленные въ Чархалкѣ, присоединились къ намъ на Лобь-норѣ; сюда же вскорѣ прибыли и Замань-бекъ, ѣдущій, во время нашего отсутствія, въ г. Борга, по требованію Бадуалета.

предпочитають открытую воду. Сидя плотною кучей, стал всегда глухо бормочеть; на поворотах же слышится издали шепотанье илововъ и шлепанье по грязи. Сообразить, въ которому стаду удобнее подкрасться, отправляешься въ пену, сначала обыкновенною ходьбою, потом согнувшись и наконец полземъ. Изъ за тростника подкрадешься шаговъ на сотни или еще ближе, выгавкаешь уткойю — и сердце замретъ отъ охотничьей ажитации. Передъ вами, словно жидкая грязь, молещится масса утокъ; только торчатъ головы, да бѣгаютъ шеи въ этой безобразной массѣ. Переведа духъ, приложившись; одинъ выстрѣлъ грянуть въ садкачихъ, другой въ летъ — и цѣлый десятокъ, иногда даже больше, убитыхъ или подстрѣленныхъ, валится на жуть, или на землю. Многя также раненныя отлетаютъ въ сторону и также падаютъ, но ихъ никогда собирать — это добыча орловъ, воронъ и дуней, которые издали слѣдятъ за охотниками.

Съ шумомъ бури поднимутся послѣ выстрѣловъ ближайшія стада, но, покругившись немного, опять усядутся, иногда на тѣхъ же самыхъ мѣстахъ. Тѣмъ временемъ подберешь убитыхъ, изловишь подстрѣленныхъ, сложишь все это въ кучу, гдѣ нибудь въ тростникѣ, чтобы взять на обратномъ пути и отправляешься къ другому стаду. Здѣсь повторится та же самая исторія. Иногда стадо сидитъ далеко отъ тростника, такъ что подкрасться близко невозможно; тогда пускаешь зарядъ шаговъ на полтораста. Даже на такое разстояніе случалось убивать самую крупную дробью по нѣсколько экземпляровъ. Впрочемъ, при подобномъ выстрѣлѣ падали лишь тѣ утки, которымъ попадало въ голову, шею или въ крыло.

Надлучше бойцовъ въ стаде, мы съ товарищемъ отправлялись на стойки, стрѣлять въ летъ одиночныхъ. Подобнымъ образомъ скорѣе можно было добыть и экземпляръ для коллекціи, тогда какъ въ стадахъ убивались почти исключительно пидохвости. Мѣста для стоякъ выбирались обыкновенно въ тростникѣ, чтобы лучше укрыться. Стрѣлялось только по выбору; иначе не успѣвалъ бы ружье зарядать, столько проносилось утокъ черезъ самую голову; изрѣдка налетали гуси, цапли, чайки, дуня и попадали подъ выстрѣлъ. Какъ обыкновенно весной, довольно было промаховъ, еще больше уходило раненныхъ; но все таки, постоявъ часа два, три, можно было дострѣлять не мало.

Извѣстные жиганъ не стрѣляютъ утокъ; но ловятъ ихъ съ шипящихъ сетей, которыми обходятъ на мѣстахъ широкомъ шипящихъ. Такимъ

способомъ каждый промышленникъ добываетъ въ теченіи весны до двухъ сотъ экземпляровъ.

Какъ быстро началъ валовой прилетъ птицъ на Лобъ-норѣ; такъ скоро онъ и окончился. Вся громадная масса утокъ прилетѣла въ днѣ недѣли, даже того менѣе, такъ что съ 20 днѣ 22 февраля только нарядна можно было замѣтить вновь прилетающія стада. Притомъ же ранній весенній прилетъ въ описываемой мѣстности былъ чрезвычайно богатъ по массѣ птицы, но бѣденъ по количеству видовъ. Последнникъ къ 19 февраля считалось въ прилетѣ 27, въ слѣдующемъ порядкѣ ихъ появленія: *Larus brunneicorhalius*, *Cygnus olor?*, *Fuligula rufina*, *Casarca rutila*, *Anser cinereus*, *Anas acuta*, *Ardea alba*, *Ardea cinerea*, *Fuligula ferina*, *Graculus carbo*, *Anser indicus*, *Budytes citreoloides?*, *Turdus ruficollis*, *Anas penelope*, *Larus argentatus?*, *Fuligula pyroca*, *Anas boschas*, *Fuligula clangula*, *Anas crecca*, *Tadorna cornuta*, *Fuligula cristata*, *Anas strepera*, *Sterna caspia*, *Botaurus stellaris*, *Anas clypeata*, *Totanus calidris*, *Fulica atra*.

Изъ всѣхъ этихъ птицъ огромными массами явились только три вида: шилохвосты, красноноски и полухи. Всего болѣе было шилохвостей, которыя по числу составляли рѣшительно преобладающій видъ и встрѣчались на каждомъ шагу. Остальныя изъ вышепоименованныхъ птицъ до конца февраля являлись на Лобъ-норѣ въ ограниченномъ числѣ. Впрочемъ, въ послѣдней трети этого мѣсяца прилетѣло довольно много сѣрыхъ гусей, баклановъ и утокъ свищей (*Anas penelope*); 18-го февраля появились даже лисухи. Удивительно, какимъ образомъ могла эта, плохо летающая, птица перенестись, въ такую раннюю пору года, черезъ холодныя пустыни западнаго Тибета. Двумя днями ранѣе, я впервые услышалъ голосъ выпи, также весьма плохого летуна; но быть можетъ, то былъ вымывавшій здѣсь экземпляръ.

Казалось бы, что съ прилетомъ огромной массы пернатыхъ созданий, озеро Лобъ-норѣ должно было ожить отъ своей зимней мертвечины, но — странное дѣло! вся эта куча перелетныхъ птицъ мало придала жизни здѣшнимъ мѣстамъ. Правда, глазъ наблюдателя всюду близъ воды видѣлъ движеніе и суету, цѣлый птичій базаръ, но воздухъ весьма мало оглашался радостными пѣснями и голосами весны нашихъ странъ. Всѣ пернатые гости держались кучами, не играли, не веселились, зная что здѣсь для нихъ только временная станція, что впереди еще лежитъ далекій, трудный путь. Раннее утро, поздній вечеръ и темный, дождливый день не оглашались на Лобъ-норѣ тѣми пѣснями и звуками, которые для любителя при-

рода дороже всякой музыки, выше всякъ наслажденія. Не радостнымъ и живительнымъ, но болѣзненнымъ движеньемъ была здѣшная ранняя весна. Только сидя на льду, стаи глухо барметали, словно разсуждали о предстоящемъ отлетѣ далѣе на сѣверъ. Изъ мѣстныхъ птицъ одинъ малый жаворонокъ (*Alaudula leucorhæsa*?) кой когда начиналъ пѣть, да и то оказывался плохимъ мастеромъ этого дѣла.

Погода въ означаемый періодъ, т. е. въ теченіи февраля, стояла вообще довольно теплой. Въ полдень термометръ въ тѣни поднимался до  $+13,6$  Ц.; по восходѣ солнца въ первой половинѣ мѣсяца температура падала до  $-15,3$  Ц.; во второй же половинѣ февраля не понижалась болѣе чѣмъ на  $-10,6$  Ц. Небо болѣею частью было подернуто легкими слоистыми, или перистыми облаками, а въ воздухѣ, словно туманъ или дымъ, стояла нелетучая пыль. Эта пыль поднималась въ атмосферу вѣтрами, хотя не особенно частыми и сильными, но дважды перемолотившими (отъ сѣверо-востока) въ бурю. Во время бури пыль неслась въ воздухѣ цѣлыми тучами и окончательно затемнила солнце. На дворѣ дѣлалось что-то въ родѣ сумерокъ; глаза не видѣли ничего далѣе сотни шаговъ, дышалось тяжело. Обыкновенно буря стихала быстро, но и послѣ нея еще по цѣлымъ суткамъ стояла въ воздухѣ пыльная мгла. При вѣтрѣ, какъ и вообще во всей средней Азии, всегда становилось холодно. Атмосферныхъ осадковъ не падало вовсе; сухость воздуха была страшна. Таримъ въ своемъ низовѣ вскрился 4-го февраля, но ледъ на озерахъ стоялъ до начала марта, хотя уже въ послѣдней трети февраля онъ весь посянѣлъ и едва держался.

Съ первыми днями марта, лишь только вскрился озеро, какъ всѣ пернатые гости Лобь-нора сразу отхлынули на сѣверъ. Въ два, три дня на половину уменьшилось прежнее обиліе утокъ. По цѣлыми ночамъ слышенъ былъ шумъ улетающихъ стадъ. Днемъ они отправлялись въ путь лишь изрѣдка, но ночью спѣшили безъ оглядки. Къ 10-му или 12-му марта валовой пролетъ уже окончился. Какъ быстро прилетѣли птицы на Лобь-норъ, также быстро и покинули его. Опнова опустѣло озеро, но крайней мѣрѣ сравнительно съ массою жиньцовъ, пребывавшихъ здѣсь въ февралѣ. За то оставшіяся для гнѣздованія птицы начали болѣе жить жизнью весенней. Чаше слышались голоса утокъ и гусей, крикъ чаекъ, гуканье выпи и пискъ лысухъ; въ тростникахъ по вечерамъ раздавалось звонкое трещаніе водянаго коростела (*Rallus aquaticus*) — но и только; другихъ вѣздуновъ въ болотахъ Лобь-нора не мѣется.

Прилетъ новыхъ птицъ въ теченіи всего марта былъ вообще бѣдный, кромѣ нѣсколькихъ видовъ, такъ и до количества экземпляровъ. Въ первой половинѣ описываемаго мѣсяца появились: *Grus cinerea*, *Lanius isabellinus*, *Buteo vulgaris*, *Pelicanus crispus?*, *Anas querquedula*, *Saxicola leucomela*, *Mergus merganser*, *Podiceps minor*, *Aegialites cantianus*. Во второй половинѣ марта пролетали: *Sturnus unicolor?*, *Cypselus murarina*, *Sylvia curruca?*, *Numenius arquatus*, *Milvus ater*, *Saxicola atrorularis*, *Hirundo rustica*, *Ciconia nigra*, *Cyanocitta coccyzescula*, *Hypobatus himantopus*.

Растительная жизнь, не смотря на прибывавшее тепло, все еще дремала всеъ и зябко. Только въ самыхъ послѣднихъ числахъ марта начали видѣть гдѣ показываться зеленые ростки тростника, да на тогройхъ потемнѣли и надулись цвѣтковые почки. Причиной такого поздняго пробужденія растительности была страшная сухость воздуха и периодическіе холода, наступавшіе не только по ночамъ, но и днемъ во время сильныхъ вѣтровъ. Послѣдніе дѣли не преминули все отъ сѣверо-востока и гораздо чаще, нежели въ февралѣ, превращались въ бури, поднимавшіе въ воздухѣ тучи пыли. Эта пыль толстыми слоями садилась на тростникъ и кустарники, въ заросляхъ которыхъ нельзя было шагнуть безъ того, чтобы не задымилъ глаза. Атмосфера была постоянно наполнена той же пылью, сквозь которую соиде свѣтло, какъ сквозь дымъ. Совершенно яснаго дня мы не видали ни одного въ теченіи всего марта и первыхъ двухъ третей апрѣля. Утреннія и вечернія сумерки обыкновенно длились гораздо долѣе, чѣмъ бы имъ слѣдовало; воздухъ же былъ постоянно густой и тяжелый для дыханія.

Конецъ марта и первая дѣль трети апрѣля были проведены нами въ доминѣ нижняго Тарима, по пути отъ Лобъ-нора къ Тянь-Шаню. Въ этой достаточно лѣсной мѣстности, на которую мы возлагали большія надежды, оказалось также слишкомъ мало весенней жизни. Не смотря на достоянныя и сильныя жары, доходившіе въ апрѣлѣ до  $+34,5$  Ц. въ тѣни, только въ половинѣ названнаго мѣсяца на деревьяхъ, тогройхъ и на джудѣ развернулись листья, да и то не всѣми. Остальные кустарники, равно какъ и тростникъ по болотамъ, отливали тѣмъ же желтоватымъ цвѣтомъ, какъ и зи-

моу. Не видно было ни одного цвѣтка, ни одной бабочки, взаи́мъ которыхъ на болотахъ росли тучи мошекъ и комаровъ, а на сухихъ мѣстахъ ползали скорпионы и тарантулы. Сосѣдняя пустыня была лишена даже и этихъ украшеній. Здѣсь не встрѣчалось ни ящерицы, ни насѣкомаго, словомъ ни одного живого существа. Только частіе вихри крутили раскаленную пыль, и слово демоны бѣгали передъ глазами путника.

Немного отрадые становилось лишь повлѣ озеръ, гдѣ въ тростникахъ плыли варакушки и камышевки, да тововази фазаны. Въ лѣсахъ же, кромѣ гнѣздящихся скворцовъ, стрижей и сороконозковъ, весьма мало встрѣчалось другихъ птицъ. Пролетныхъ желтыхъ глѣзуновъ, кромѣ *Sylvia curruca* не было вовсе. Всѣ онѣ бѣгутъ: пустынь Лобъ-нора и околѣною дорожкою направляють свой путь въ лѣса Сибири.

Къ 10-му апрѣля весенній пролетъ птицъ для здѣшнихъ мѣстностей уже окончился. Къ прежде названнымъ видамъ теперь прибавились: *Motacilla personata*, *Calamodyta turdoides*, *Ortygometra pusilla*, *Saxicola oenanthe*, *Sterna hirundo*, *Podiceps cristatus*, *Totanus glottis*, *Totanus ochropus*, *Tringa minuta*. 19-го апрѣля, уже недалеко отъ Тянь-Шаня, мы впервые разъ услышали голосъ *кукушки* (*Cuculus canorus*), словно возвѣстившій намъ близость мѣстъ, безконечно лучшихъ по климату и природѣ, чѣмъ тѣ пустыни, въ которыхъ мы провели почти полгода.

Возвратясь 25 апрѣля въ городъ Корла, мы были помѣщены въ прежнемъ домѣ, опять содержались въ заперти и подъ карауломъ. На пятый день по приходѣ имѣли свиданіе съ бывшимъ владѣтелемъ восточнаго Туркестана, нынѣ уже умершимъ, Якубъ-бекомъ. Последній принялъ насъ ласково, по крайней мѣрѣ наружно, и все время аудіенціи, продолжавшейся около часа, не переставалъ увѣрять въ своемъ расположеніи къ Русскимъ вообще, а ко мнѣ лично въ особенноти. Однако факты показывали: противное. Черезъ нѣсколько дней послѣ свиданія, насъ, также подъ карауломъ, проводили за Хайду-голь и при разставаніи не устыдились попросить росписку въ томъ, что мы остались всѣмъ довольны во время своего пребыванія въ предѣлахъ Джитышара.

Въ отвѣтъ на подарки, сдѣланные нами Якубъ-беву и нѣкото-

ринъ изъ его приближенныхъ, мы получили четыре лошади и десять верблюдовъ<sup>1)</sup>. Последнiе были до крайности плохи и всѣ подошли въ два дня, лишь только мы вошли въ горное ущелье Балгантай гола. Положенiе наше тогда сдѣлалось весьма труднымъ. Ворочаться назадъ нечего было и думать, а между тѣмъ у насъ на лицо осталось только десять<sup>2)</sup> верблюдовъ и шесть верховныхъ лошадей. Завьючивъ послѣднихъ и сжегши всѣ лишнiя вещи, безъ вторыхъ можно было обойтись, мы взошли нѣшкомъ на Юлусъ. Отсюда я послалъ казака и переводчика въ Кульджу дать знать о нашемъ трудномъ положенiи и просить помощи. Черезъ три недѣли явились новыя вьючныя животныя и продовольствiе. Въ послѣднемъ мы особенно нуждались, такъ какъ были небольшiе запасы, взятые изъ Корла, вскорѣ истощились и пришлось итаться исключительно охотою.

Въ половинѣ мая, когда мы пришли на Юлусъ, растительная жизнь развернулась здѣсь еще весьма мало. Много было работъ солнцу растопить глубокой зимней снѣгъ и согрѣть оледенѣвшую почву<sup>3)</sup>. Не скоро мертващiй холодъ уступилъ мѣсто благотворному теплу. Не только въ май, но даже въ началѣ iюня шла еще здѣсь борьба между этими — Арианомъ и Ормуадомъ.

Ночные морозы<sup>4)</sup>, холодные западные и сѣверо-западные вѣтры, по временамъ даже снѣгъ<sup>5)</sup>, какъ нельзя болѣе задерживали развитiе весенней растительности. Но привычны здѣшнiя травы и цвѣты къ подобнымъ невзгодамъ. Дайте имъ только днемъ нѣсколько часовъ тепла — и эти дѣти весны не замедлятъ развернуть свою недолговѣчную жизнь.

<sup>1)</sup> Ранѣе того мы получили семь верблюдовъ, идя на Лобъ-норъ.

<sup>2)</sup> Всего въ теченiи Лобъ-норской экспедицiи, считая отъ выхода изъ Кульджи до возвращенiя туда обратно, у насъ подошло 32 верблюда.

<sup>3)</sup> Зимой на Юлусѣ, какъ говорятъ, выпадаетъ снѣгъ 2—4 фут. глубиною; но горами же и болѣе. Морозы стоятъ весьма сильныя. Въ половинѣ мая мы встрѣтили еще на рѣкѣ Хорѣги-гола, на абсолютной высотѣ 8 500 фут., очень большiе пласты льда, толщиной 2—3 футовъ.

<sup>4)</sup> До-2, 3 Ц. въ началѣ iюня.

<sup>5)</sup> Въ послѣдней трети мая снѣгъ (довольно глубокой) выпадаетъ въ горахъ до 2,000 фут. абсолютной высоты.

Такъ въ горахъ вообще, а въ азіатскихъ въ особенности. Лишь только перевалило за вторую половину мая—съ каждымъ днемъ начали прибывать новые виды цвѣтущихъ растений. Вездѣ на влажныхъ склонахъ горъ и по долинамъ показались желтые головки дикаго чеснока (*Allium*) и низкорослый *лотикъ*; въ меньшемъ числѣ *Pedicularis* и *Viola*. На болѣе сухихъ мѣстахъ зацвѣтѣли голубыя головки *прострѣла* (*Pulsatilla*), а по скатамъ холмовъ развились мелкіе, красноватые цвѣтки *Primula*. Позднѣе, на сухихъ каменистыхъ скатахъ разцвѣла *каamelотка* (*Saxifraga*); наконецъ началъ цвѣсти низкій, колючій кустарникъ *Caragana*.

По горнымъ долинамъ, возлѣ ключей, въ особенности на солнечномъ приискѣ, въ концѣ описываемаго мѣсяца показались *незабудки* (*Myosotis*), *рослякка* (*Drosera*), *подмаренникъ* (*Gallium*), бѣлые и желтые *одуванчики* (*Leontodon*), тутъ же не сваламы: *горошекъ* (*Vicia*), *лапчатка* (*Potentilla*), *звѣздчатка* (*Stellaria*) и др.

На степной равнинѣ Юлдуса растительность не богата, хотя трава большею частію хорошая для корма скота. Здѣсь цвѣты красовались лишь по влажнымъ мѣстамъ, возлѣ рѣчекъ и то не въ обиліи. Кромѣ двухъ видовъ *прострѣла*, мѣстами цвѣли *голубой касатикъ* (*Iris*) и *кукушкины слезы*, а по сухимъ глинистымъ мѣстамъ во множествѣ пестрѣли крошечные бѣлые цвѣтки *каamelотки*. Вотъ и только. На озерахъ и кочковатыхъ болотахъ по берегамъ Бага-Юлдусъ-гола было еще бѣднѣе; цвѣтущихъ растений здѣсь не имѣлось вовсе.

Животная жизнь на Юлдусѣ весной была обильнѣе, нежели встрѣченная нами здѣсь прошедшею осенью. Правда, звѣри оставались тѣ же, но за то теперь проснулись отъ зимней спячки тарбаганы и ихъ свистъ очень часто раздавался по горнымъ долинамъ. Еще болѣе замѣтно было прибили среди птицъ, въ особенности мелкихъ птишекъ, которыя, какъ и вездѣ весной, жили радостно, пѣли и веселились по цѣлымъ днямъ. Въ суровыхъ скалахъ альпійской области теперь слышалось прекрасное пѣніе *засурумки* (*Accentor altaicus*), влоктанье и свистъ *уларова* (*Megaleperdix Nigellii?*), здѣсь же встрѣчались *юртня ласточки* (*Chelidon lagopoda*), неразбившіяся еще на пары стада *Leucosticte Brandtii?* и вездѣ раздавался свистъ *стималаза* (*Tichodroma muraria*). Понизже, въ поясъ луговъ, часто попадались: *Montifringilla nivalis*, *Anthus aquaticus*; возлѣ рѣчекъ гнѣздились: *Budytes citreoloides?* *Actitis hypoleucos*, а въ ближайшихъ скалахъ — *Casarca rutila* и *Anser indicus*. Еще ниже, въ устьяхъ горныхъ долинъ и по степи дер-

жались *жаворонки* (*Alauda arvensis*) и великолѣпный нѣвунъ *Saxicola isabellina*. На болотахъ и озерахъ гнѣздились *утки* (*Anas boschas*, *A. crecca*, *A. clypeata*), *журавли* (*Grus cinerea*, *G. virgo*), *кулички* (*Totanus calidris*), *чайки* (*Larus brunneicephalus*) и *крячки* (*Sterna hirundo*).

Насѣкомыхъ было вообще немного въ маѣ. Всего чаще встрѣчались шмели по альпійскимъ лугамъ. Мошекъ и комаровъ на холодномъ Юлдусѣ нѣтъ вовсе. Нѣтъ здѣсь также ни змѣй, ни ящерицъ и только нврѣдка въ болотистомъ влччѣ, можно поймать жабу или лягушку.

Переваливъ, въ началѣ юня, чрезъ хребетъ Наратъ, на южномъ склонѣ котораго весенняя флора была еще разнообразнѣе, чѣмъ на Юлдусѣ, мы спустились на верховья рѣвъ Цанна. Здѣсь сразу измѣнился характеръ климата и растительности: появились словно лѣса, а по долинѣ и горнымъ склонамъ густая трава достигала уже двухъ футовъ вышины. Дожди падали каждый день; черноземная почва была налитана водою словно губка. Тоже обиліе влаги встрѣтили мы и въ сосѣдней долинѣ Кунгеса. Только здѣсь, при меньшей абсолютной высотѣ, травянистая растительность была еще богѣе развита и богаче цвѣтущими видами.

Гербарій нашъ пополнялся значительною добычею. За то, противъ ожиданія, какъ на Цанна, такъ и на Кунгесѣ, найдено сравнительно мало гнѣздящихся птицъ. Причиною тому, вѣроятно, слишкомъ дикая растительность, которой бѣгутъ въ особенности мелкія птички. Чаще другихъ встрѣчались на Цанна: *Carpodacus erythrinus*, *Sylvia superciliosa*, *Cuculus canorus*, *Scolopax rusticola*, *Turdus viscivorus* въ лѣсахъ; *Crex pratensis*, *Sylvia cinerea*, *Salicaria sphenura*? *Pratincola indica* по лугамъ. На Кунгесѣ къ этимъ видамъ прибавились еще: *Scops borea*, *Oriolus galbula*, *Stumus vulgaris*, *Columba oenas*, *Columba sp.*, *Columba palumbus*, *Salicaria locustella* и др. Вмѣстѣ съ тѣмъ появились тучи комаровъ и мошекъ, отъ которыхъ въ такую погоду не было спасенія ни днемъ, ни ночью. На экскурсіяхъ проклятыя насѣкомыя донимали насъ невыносимо. При томъ рѣзкая пережѣна климата съ сухаго и прохладнаго, на влажный и жаркій отозвалось невыгодно на нашемъ здоровьѣ, въ особенности въ первое время пребыванія на Кунгесѣ.

Покончивъ здѣсь съ своими изслѣдованіями, мы поспѣшили въ Кульджу, куда и прибыли въ началѣ юля, усталые и оборванные, но за то съ богатою научною добычею.

Оглянувшись назадъ, нельзя не сознаться, что счастье вновь послужило мнѣ удивительно. Съ большимъ вѣроятіемъ можно сказать, что ни годомъ раньше, ни годомъ позже, изслѣдованіе Лобьнора не удалось бы. Ранѣе, Якубъ-бекъ еще не боявшійся Китайцевъ и не заискивавшій вслѣдствіе того у Русскихъ, едва ли согласился бы пустить насъ далѣе Тянь-Шаня. Теперь же о подобномъ путешествіи нечего и думать при тѣхъ смутахъ, которыя, послѣ недавней смерти Бадуалета, начали волновать весь восточный Туркестанъ.

**Н. Пржевальскій.**

18-го августа 1877 года.

г. Кульджа.

## ИЗЪ ИСЛѢДОВАНІЙ

### ВЪ ЮГО-ЗАПАДНОМЪ ЗАКАВКАЗЬИ.

Владим. Иван. Чернявскаго.

Имѣя главною задачею выяснитъ въ зоогеографическомъ отношеніи любопытное, но мало еще разработанное Черное море, я наталкивался не разъ на живыя доказательства недавнихъ громадныхъ измѣненій въ берегахъ этого моря. Я нашелъ въ Черномъ морѣ цѣлые ряды такихъ животныхъ формъ, существованіе которыхъ не можетъ быть объяснено его современнымъ уединеннымъ положеніемъ. Наряду съ существованіемъ въ Черномъ и Каспійскомъ моряхъ нѣсколькихъ водорослей береговъ Австраліи \*), я добылъ у береговъ отъ Ялты до Сухума нѣсколько видовъ ракообразныхъ Тихаго океана а также нѣсколько другихъ безпозвоночныхъ, имѣющихъ тамъ ближайшихъ родичей. Съ другой стороны я нашелъ въ ручьяхъ Ялтинской долины и Абхазіи на большой высотѣ, остатки двухъ видовъ морскихъ ракообразныхъ изъ которыхъ одинъ найденъ теперь О. А. Гриммомъ въ глубинѣ Каспія. Параллельно съ этимъ въ высокихъ горахъ Арменіи, богатой еще и теперь большими озерами загадочнаго характера, наряду съ высоко вознесенными миоценовыми морскими осадками (до 12.000 ф.), указаны академикомъ Абихомъ около Эрзерума на высотѣ 6000 ф. надъ поверхностью моря осадки съ раковинами *Dreissena*, вида, несомнѣнно живущаго еще и теперь въ большомъ изобиліи въ бассейнахъ Чернаго и Каспійскаго морей. Тотъ-же характеръ носятъ два замѣчательныя морскія ракообразныя (*Mysis* и большой *Gammarus*) открытыя недавно К. К. Пето въ заливѣ

---

\*) На которое указано мнѣ въ 1868 году покойнымъ академикомъ Рупрехтомъ и магистромъ Шперкомъ.

рѣчки подь Харьковомъ (открытіе болѣе неожиданное, чѣмъ сдѣланное Ловеномъ въ озерахъ Скандинавіи).

Указанные факты очевидно не могутъ быть достаточно выяснены съ одной зоологической стороны. Притомъ, на другихъ основаніяхъ, построено изслѣдователями Понта и Каспія значительное число совершенно разногласящихъ теорій о происхожденіи и даже характерѣ черноморской и каспійской фауны. Такъ, въ послѣднее десятилѣтіе, профессоръ Маркузенъ привалъ Черное море и его фауну за отпрыскъ сѣверныхъ, безъ примѣси даже Средиземноморскихъ животныхъ, а (въ 1868 и 1867 г.) — за отдѣленіе Средиземнаго моря; Гребницкій видѣлъ здѣсь самотнную фауну сѣвернаго характера, съ недавнею примѣсю средиземноморскихъ формъ, Ульянинъ—чисто средиземноморскую, обдѣвшую, профессоръ К. Э. Кесслеръ—самотнную солоновато-водную (*a ne морскую*), обогащающуюся изъ Средиземнаго моря со времени отдѣленія Каспія отъ Чернаго моря; наконецъ проф. О. А. Гриммъ видитъ въ Черномъ, Каспійскомъ и Аральскомъ моряхъ, съ придачею Средиземнаго моря, Сахары и т. д., — остатки громаднаго прѣсноводнаго бассейна, части котораго по раздѣленіи осолонились и обогатились животными: Черное и Средиземное изъ Атлантическаго океана, Каспій изъ Ледовитаго.

Тѣмъ не менѣе упущены были изъ виду полное сходство каспійской фауны съ фауной Азовскаго моря, существованіе въ Каспійѣ, кромѣ тропическихъ морскихъ водорослей, ракообразныхъ и губокъ—характерныхъ для фауны черноморско-средиземно-морской, существованіе въ Аралѣ морскихъ водорослей, тихо-океанскихъ формъ въ Черномъ морѣ, крайняя отрывочность свѣдѣній о фаунѣ Каспійскаго и Чернаго морей, наконецъ совершенно незатронутая фауна глубинъ Чернаго моря отъ 100 и до 3600 метровъ и т. п. факты, совершенно разрушающіе основанія то одной, то другой изъ вышеприведенныхъ теорій происхожденія фауны Чернаго, Азовскаго, Каспійскаго и Аральскаго морей.

Разборомъ этихъ вопросовъ я займусь въ специальной работѣ. Здѣсь я счелъ необходимымъ только указать на краснорѣчивое взаимное противорѣчіе вышеприведенныхъ теорій, изъ которыхъ нѣкоторыя очень смѣло изображаютъ прошедшее нашихъ южныхъ морей, совершенно въ разрѣзъ даже съ живыми зоологическими данными.

Каждая изъ этихъ смѣлыхъ теорій говорила притомъ о прошломъ одного или всѣхъ указанныхъ морей, о связи ихъ въ этомъ

прошломъ съ тѣми или другими окружающими морями. Тѣмъ не менѣе ни одинъ изъ авторовъ этихъ теорій не вошелъ въ разсмотрѣнїе сопряженныхъ давнихъ физической географіи, параллельный разборъ которыхъ не только полезенъ, но просто необходимо, при ширинѣ разрѣшаемыхъ этими теоріями вопросовъ.

Между тѣмъ вопросъ о колебаніяхъ береговъ (поднятіи или опусканіи) даже Чернаго и Каспійскаго морей представляетъ непочатый рудникъ; неизвѣстно было здѣсь ни одного примѣра, подобнаго представляемому берегами Байскаго залива (Храмъ Пуцуоли и т. п.). А гдѣ же, какъ не здѣсь наиболѣе благодарное поле для подобнаго рода розысканій? Культура здѣсь, на берегахъ напр. Колхиды, процвѣтала не только три тысячелѣтія тому назадъ, когда основана была Діоскурія; но еще и гораздо ранѣе, въ миенчскій періодъ Греціи, здѣсь уже были города и своя высокая культура. Здѣсь, слѣдовательно, историческіе памятники даютъ возможность опредѣленно выяснять движенія береговъ за три слишкомъ истекшія тысячелѣтія. Къ сожалѣнію, безчисленныя колоніи, укрѣпленные города, замки и храмы, которыми были въ далекомъ прошломъ устья берега Чернаго моря, особенно анатолійскій и кавказскій, въ этомъ направленіи совершенно незатронуты; даже мѣсто многихъ славныхъ городовъ, напр. Діоскуріи, Гераклеи, Фазиса и др., затеряно и указывается просто на угадъ, часто безъ всякихъ основаній.

Я натолкнулся, въ три первыхъ года моихъ изслѣдованій черноморской фауны, на очевидную необходимость уяснить себѣ многіе сопряженные вопросы физической географіи, касательно береговъ и нѣкоторыхъ смежныхъ горныхъ мѣстностей, представляющихъ остатки живой еще черноморско-каспійской фауны. Поэтому въ 1870 г. я окончательно перенесъ свою дѣятельность на берега юго-западнаго Закавказья, гдѣ, съ богатой фауной морскихъ безпозвоночныхъ, еще непочатой до того изслѣдованіями, я имѣлъ подъ руками интересную горную страну, топографія которой еще на столько темна, что академикъ Абихъ считаетъ горную систему Абхазіи (и Дагестана) запутанною; на картахъ изображаютъ хребты несуществующіе въ натурѣ и опускаютъ характеризующіе своеобразный видъ страны. Видъ горъ и особенно характеръ ущелій наводили на заключеніе, о важности происходившихъ здѣсь намѣненій въ рельефѣ; обиліе историческихъ памятниковъ на каждомъ шагѣ этой древней Колхиды, богатой воспоминаніями за три тысячелѣтія давало возможность опредѣлить измѣненія, происшедшія

здѣсь въ опредѣленные историческіе періоды, какъ на берегу моря, такъ и въ самыхъ отдаленныхъ горныхъ трущобахъ. Сырой до крайности климатъ, обусловленный главнымъ образомъ сплошнымъ и просто непроницаемымъ покровомъ лѣсовъ и исполинскихъ папоротниковъ, придавалъ въ моихъ глазахъ особенный интересъ изслѣдованію здѣсь напряженности работы такъ называемыхъ въ геологій *водныхъ причинъ*.

Проживши здѣсь болѣе шести лѣтъ (не считая двѣ мои экскурсіи 1867 и 68 годовъ), я старался мало-по-малу собрать возможно большее количество данныхъ, уясняющихъ названные вопросы. Большую часть времени я отдавалъ прямой моей задачѣ — наученію черноморской береговой фауны, пою новому и положительно вообще едва початому. Поэтому я успѣлъ до сихъ поръ закончить разрѣшеніе немногихъ только изъ вопросовъ, заданныхъ себѣ касательно измѣненій: 1) происходящихъ теперь, 2) происходившихъ въ историческое время и въ періодъ геологически недавній. Въ первой главѣ я очерчу послѣднія, какъ наиболѣе важныя; во второй главѣ опишу два примѣра различнаго характера измѣненій, совершавшихся на морскомъ прибрежьи въ историческое время; затѣмъ укажу на доказательства такихъ-же измѣненій въ горахъ Абхазіи и, пользуясь историческими памятниками, постараюсь доказать важную роль *водныхъ причинъ* въ измѣненіяхъ слоевъ не только верхнихъ, но и подлежащихъ. Изобильные и прекрасные разрѣзы, на каждомъ шагѣ встрѣчающіеся въ горахъ Абхазіи, дали возможность, въ этомъ направленіи, сдѣлать массу любопытныхъ наблюдений.

#### I. Доказательства относительно недавнихъ превращеній въ рельефъ горной системы Кавказа.

Задача этого и слѣдующаго сообщеній указать на слѣды и памятники любопытныхъ измѣненій недавнихъ и происходящихъ теперь въ рельефѣ западнаго Закавказья. Изслѣдованія мои въ этомъ направленіи касались главнымъ образомъ наиболѣе интересныхъ частей этого, такъ мало еще изслѣдованнаго края: 1) сложной горной системы Абхазіи и Джигетіи, которую академикъ Абихъ, на ряду съ Дагестаномъ, призналъ запутанною; 2) измѣннаго наноснаго поморья, узкой лентой огибающаго большую часть береговъ Джигетіи и средней Абхазіи, выдающагося у устья четырехъ рѣкъ въ видѣ значительныхъ мысовъ, которое въ южной Абхазіи, постепен-

не расширяясь, переходить въ широкую рѣонскую низменность, изобилующую трясинами и болотами.

Въ горной Абхазіи я нашелъ грады хребтовъ болѣе или менѣе параллельныя главному, разсѣченныя ущельями, нерѣдко въ видѣ узкихъ трещинъ, какъ-бы воротъ, причемъ слои на обѣихъ сторонахъ соотвѣтствуютъ другъ другу; я наблюдалъ остатки долинъ пересѣкавшихъ когда-то ущелья между такими воротообразными трещинами высоко надъ теперешними руслами; такова напр. на рѣкѣ Келасурѣ долина древняго верховья рѣкѣ Веслы, впадающей въ Сухумскую бухту; путь даже самой незначительной рѣчки, я находилъ нерѣдко прорѣзывающимъ хребетъ высотой въ двѣ или тысячи футовъ: такъ рѣчка Бесла на 15 верстахъ своего теченія проходитъ двѣ глубокия котловины (Гума и Абжаку), разрѣзвая между ними хребетъ въ 2000 ф. Русла значительныхъ рѣкъ разрѣзаютъ высокіе хребты внутренней Абхазіи, отъ трехъ до пяти тысячъ футовъ и болѣе; такъ русло Келасура, рѣки версты въ 30 длиною, прорѣзаетъ нѣсколько высочайшихъ хребтовъ, лежащихъ параллельно. Оттого всѣ тропки въ горахъ Абхазіи идутъ вдоль гребней хребтовъ или неоднократно поднимаются на перевалы у мѣстъ разорванныхъ хребтовъ. Вассейнъ каждой рѣки слагается нерѣдко изъ цѣлаго ряда котловинъ, болѣе или менѣе значительныхъ, соединенныхъ между собою разрывами, въ разобщавшихъ ихъ хребтахъ. На днѣ всѣхъ котловинъ, и нерѣдко на бокахъ ихъ, я находилъ террасы, слѣды бывшихъ здѣсь прежде озеръ, обрамленныя которыми теперь остались въ видѣ небольшихъ озеръ на верховьяхъ Взыби и на среднемъ теченіи рѣки Юшара. Нерѣдко террасы весьма значительны и расположены въ нѣсколько ярусовъ, окружающихъ дно котловинъ; таковы обширныя террасы въ котловинахъ Псху по теченію Взыби, въ Далахъ по теченію Кодора и т. д. \*). Всѣ грады хребтовъ болѣе или менѣе параллельныя морю и главному Кавказскому хребту составляютъ господствующую черту рельефа горной системы Абхазіи и Джигетіи, черту, бросающуюся съ перваго взгляда, наиболѣе характерную не только въ мѣстныхъ видахъ съ широкимъ кругозоромъ, и замѣчаемую даже при разсматриваніи окрестности со дна котловинъ. Эти грады хребтовъ всегда обрывисты съзади, т. е. къ главному хребту, отлоги и доступны къ морю. Перемычки, ихъ теперь соединяющія,

---

\*) У выхода нѣкоторыхъ котловинъ (напр. *Абхазской* возлѣ Сухума) выдается изъ новѣйшихъ наносовъ островъ изъ болѣе древнихъ породъ, формы котораго свидѣтельствуютъ о пребываніи подъ водою.

нести нерѣдко остатки пересѣкавшихъ ихъ прежде долинъ; они всегда далеко ниже связываемыхъ ими градъ хребтовъ, далеко уже ихъ, съ гребнями иногда настолько заостренными, что едва остается достаточно мѣста для узкой тропки, съ которой легко скатиться и направо и налево по чрезвычайно крутому склону, какъ напр. съ тропки, пролегающей вдоль гребня между рѣкъ Ахѣлсы и Гумсы.

Ближайшіе къ морю хребты, состоящіе изъ известняковъ, пронизаны изобильными подземными потоками, нерѣдко насковъ; туземцы указываютъ много такихъ ручьевъ, проносящихъ черезъ подземные ходы бросаемые въ нихъ верховья предметы. Такой ручей верстахъ въ семи отъ Сухума впадаетъ въ рѣку Гумисту; на другіе указываютъ въ Цебельдѣ. Есть цѣлыя рѣки пронизывающія насковъ высокіе хребты: первое мѣсто между ними принадлежитъ показанной въ любой картѣ многоводной рѣкѣ Мычишь, которую туземцы давно знаютъ за рукавъ большой рѣки Бзыби, прорывающейся по пещерѣ сквозь высокій Псхувскій хребетъ въ узкомъ его мѣстѣ. Недалеко отъ выхода Бзыби изъ горъ черезъ извѣстныя *Бзыбскія ворота*, Мычишь вырывается изъ обширной пещеры значительною рѣкою и течетъ незначительное для такой рѣки пространство до впаденія въ море; теченіе ея сквозь хребетъ кажется короче версты трехъ; по сообщенію А. Н. Введенскаго, изъ пещеры выносятся иногда слѣбныя рыбы вродѣ форелей, но добыть ихъ мнѣ не пришлось. Другая рѣчка протекаетъ въ 40 верстахъ къ юго-востоку отъ Сухума по замѣчательной Человской пещерѣ, имѣющей устье въ общинѣ Челово, къ югу отъ рѣки Кодора. Мнѣ не привелось пока проникнуть въ эту пещеру, но цѣлая компанія служащихъ въ управленіи Очамчирскаго округа, въ сопровожденіи множества абхазцевъ, проникла лѣтомъ 1875 года по руслу рѣчки далеко въ пещеру, по рассказамъ ихъ, на цѣлыя версты. Они вынесли оттуда обломки сталактитовъ и рассказываютъ чудеса о размѣрахъ главныхъ пещеръ и боковыхъ лабиринтовъ, нерѣдко поднятыхъ надъ главнымъ ходомъ въ видѣ балкона. Главный ходъ, по которому течетъ рѣка, состоитъ изъ ряда громадныхъ пещеръ; проходъ изъ одной въ другую въ видѣ небольшого отверстія, въ которомъ человекъ, идущему мѣстами глубоко въ водѣ, приходится касаться бородой воды, тогда какъ сводъ прохода едва не касается верха головы. Поэтому проникнуть дальше нѣтъ не удалось, такъ какъ прибывавшая отъ дождя рѣчка могла запереть имъ обратный выходъ. Соответственно грандіознымъ размѣрамъ пещеры разрослись, говорятъ, и сталактиты, которые, слившись съ сталагмитами, образовали тол-

стыя волонны. Рѣка выноситъ при дождяхъ конскій пометъ, очевидно смываемый въ ея верховья, начинающіеся гдѣ либо въ горной котловинѣ. Весною, по свидѣтельству жителей, при началѣ таянія горныхъ снѣговъ, изъ пещеры выносятся водою множество рыбы; набраваютъ будто-бы до двухъ повозокъ. Такъ какъ рыбы не слѣпны, то выносятся они, слѣдовательно, не изъ подземнаго озера, а вѣроятнѣе всего изъ горной, довольно значительной рѣчки, быть можетъ съ другой стороны (Панавскаго) хребта, т. е. изъ какой-либо цебельдинской котловины. — Близъ самаго Сухума, верстѣ 12 въ горы, въ котловинѣ общины Гума я нашелъ третій любопытный примѣръ цѣлой рѣки, пронизывающей также высокой водораздѣлъ между рѣкою Келасуръ и верховьемъ рѣкою Беслы, на протяженіи верстѣ трехъ. Но эта пещерная рѣка течетъ не всегда, хотя широкое русло ея (до 4 саж.), вѣзавшееся на глубину около сажени въ сплошные известняковые пласты, доказываетъ, что теченіе ея въ прошломъ было постояннымъ. Выходъ ея изъ пещеры замѣчательный: сплошная скала выдается надъ русломъ въ видѣ навѣса «Пещеры тысячи барановъ» — *Беслахъ*. Выходъ напоминаетъ отчасти подвалъ съ легкимъ въ него спускомъ. Отверстіе по-видимому согнуто сифоннымъ колѣномъ, такъ какъ наполнено всегда водою. Притомъ скала, образующая навѣсъ, пронизана множествомъ дыръ и тремя большими отверстіями, изъ которыхъ большее до 1 метра въ діаметрѣ, а въ другіе — только пролѣзть человѣку. Когда пещерная рѣка течетъ, то большая часть воды бьетъ косвенно снизу, а изъ верхнихъ отверстій и дыръ бьютъ перекрестныя струи различнаго діаметра. Когда большіе дожди идутъ только въ котловинѣ верховья Беслы, гдѣ находится эта пещера, то пещерная рѣка не течетъ. Но я часто наблюдалъ съ вершины горы въ Сухумѣ, что при безоблачной погодѣ на всемъ бассейнѣ рѣки Беслы, проливной дождь упавшій на верховьяхъ сосѣдней рѣки Келасуръ, причинялъ половодье въ рѣки Беслѣ, катившей тогда въ море совершенно мутную воду отъ наносовъ пещерной рѣки. Туземцы рассказываютъ о большомъ наводненіи въ котловинахъ Беслы, причиненномъ большимъ землянымъ обваломъ, загоротившимъ въ 30-хъ, кажется, годахъ узкую трещину, по которой Келасуръ проривается въ приморскую котловину, между отвѣсными громадными скалами. Говорятъ тогда два дня Келасуръ шла вся черезъ пещеру, а русло ея далѣе къ морю было сухо. Паденіе этого обвала произвело, говорятъ, значительное землетрясеніе. И такъ теченіе этой пещерной рѣки связано теперь съ повышеніемъ воды рѣки Ке-

ласурь въ протекаемой ею тѣснищѣ, что случается при каждомъ порядочномъ дождѣ, а дожди въ этомъ влажномъ краѣ весьма часты и обильны.—Есть много другихъ громаднѣхъ пещеръ, какъ напр. пещера въ горѣ *Аи-квара*, проникающая по свидѣтельству очевидцевъ на цѣлне будто-бы версты внутрь горы. Вообще пещеръ меньшаго размѣра чрезвычайно много; много горныхъ воронокъ, такъ называемыхъ въ Греціи *катавотръ*; мѣстами много отверстій въ видѣ открытыхъ глубокихъ колодезей, проникающихъ въ известняковые пласты; цѣлыя ряды такихъ я наблюдалъ на склонѣ г. *Мджазъ* въ Гумской общинѣ. Нерѣдко встрѣчаются воронки въ видѣ кратеровъ; напр. нѣсколько вмѣстѣ на южномъ склонѣ хребта *Абиянда*. Подобно рядамъ террасъ въ котловинахъ Абхазіи, многія пещеры въ высокихъ склонахъ обильныя нерѣдко костями млекопитающихъ, покрытыя сталагматовой корой; (какъ напр. пещера горы Ахабиюкъ),—указываютъ на высокій уровень водъ, напоминающій то время, когда еще не развился теперешній *ущелмный рельефъ*, когда высокіе хребты, болѣе или менѣе параллельные главному, еще не были прорѣзаны трещинами, когда обширныя и глубокія озера занимали всѣ котловины, имѣя частью подземные истоки сквозь хребты, по многочисленнымъ пещерамъ, подобно р. Мычишъ, рѣкѣ Человской и отживающей теперь своей вѣкѣ пещерной рѣкѣ *Беслаза*. Повидимому, нѣкоторыя котловины съ ихъ озерами имѣли тогда только подземные истоки; это имѣло мѣсто тамъ, гдѣ рѣки проходятъ теперь хребты, чрезъ узкіе до громадн. высоты тѣснины съ отвѣсными боками. Но тамъ, гдѣ бока обѣихъ сторонъ тѣснины сверху болѣе или менѣе значительно разрушены, существовали, вѣроятно, соотвѣтственно продолжительное время поверхностные истоки въ видѣ долинъ. Слѣды оставленныхъ давно рѣками долинъ, существуютъ какъ разъ ниже той высоты, до какой по сосѣдству доходить верхній разрѣзъ скаль теперешнихъ тѣснищъ въ разорванныхъ хребтахъ: такія высокія долины, съ остатками русла рѣкъ, текущихъ теперь въ сторону по скалистымъ тѣснинамъ на 1000 футовъ ниже, были-бы необъяснимы другимъ путемъ. Такія долины я замѣтилъ для котловинъ въ системахъ рр. Гумсы, Ахылсы, Кодора; существуютъ, повидимому, для верхней Адзгары, верхняго Келасура, для Бзыби и другихъ, но я не имѣлъ случая ихъ подробно осмотрѣть. Чтобъ представить себѣ живѣе топографію страны въ тотъ озерный періодъ, когда по этимъ высокимъ долинамъ текла большая часть всѣхъ водъ, т. е. за исключеніемъ вытекавшихъ подземными руслами, стоитъ себѣ предста-

вить сомкнутыми всё тѣснины сквозь разорванныя хребты на всю высоту разрыва, т. е. до верхняго предѣла отвѣсныхъ скалъ. А что эти разорванныя скалы въ недавнія времена были еще сомкнутыми,—доказываетъ существованіе перпендикулярно пересѣкающихъ ихъ долинъ, дно которыхъ на нижней сторонѣ какъ разъ лежитъ надъ верхнимъ предѣломъ скалъ новаго ущелья; такова долина *Абырджы*, глубоко разрѣзанная тѣсниной р. Келасуръ; образующіе ее хребты разрѣзаны отвѣсно тѣсниной до самой вершины, т. е. футовъ отъ 500 до 1000 выше дна долины, причемъ высшая точка горы *Мджакъ*, отрѣзка горы *Чижоушъ*, лежатъ у линіи отвѣснаго разрѣза. Какъ и слѣдуетъ ожидать, верхній отрѣзокъ долины съ той поры углубился у самаго паденія въ тѣснину, дѣйствіемъ водъ, продолжающихъ протекать по ней, тогда какъ край долины нижняго отрѣзка долженъ былъ остаться неизмѣненнымъ.

Я имѣю основаніе принять, что не одна горная система Абхазіи и Джигетіи носитъ слѣды недавняго измѣненія *озерно-долиннаго рельефа* на современный намъ *котловинно-ущельмный*. Я не имѣлъ, правда, еще случая познакомиться лично съ горной системой Дагестана, бассейномъ Кубани и т. д., но все, что мнѣ удалось прочесть касательно этихъ частей Кавказа, убѣждаетъ меня, что сказанное мною о развитіи рельефа Абхазіи подтверждается вполне топографіей горныхъ системъ Дагестана, Кубани, Сванетіи, Рачи и (сколько я припоминаю изъ моей поѣздки 1868) также окрестностей Кутанса. Одного живаго описанія Рачи въ извѣстномъ сочиненіи *Dubois de Montpereux* «*Voyage autour du Caucase*», достаточно чтобы убѣдиться, что котловины Рачи вполне напоминаютъ видѣнное мною въ Абхазіи и Джигетіи. Изъ нѣсколькихъ прекрасныхъ очерковъ горнаго Закубанья выносятся тоже убѣжденіе. Да и на картахъ даже указывается тамъ большой хребетъ, разорванный рѣками Бѣлой, Лабой, Зеленчукомъ, Кубанью и др. Помимо этого, въ прекрасномъ отчетѣ комиссіи, изучавшей нѣсколько лѣтъ тому назадъ хозяйственныя условія верховьевъ Лабы, Зеленчука, Маруха и т. д., заключается живое и подробное описаніе топографіи этихъ верховьевъ, изъ котораго вытекаетъ, что весь тотъ склонъ Кавказа характеризуется тѣмъ же котловиннымъ рельефомъ, разрѣваннымъ тѣсными ущельями, нерѣдко поражающей глубины, при замѣчательной узкости, напоминающей иногда гигантскую трещину, какъ напр. при выходѣ изъ широкой и отлогой котловины верховья рѣки Марухъ. Есть много указаній на присутствіе тѣхъ-же террасъ и въ котловинахъ горъ Закубанья.

II. Доказательства колебаній западнаго прибрежья Кавказа въ теченіе историческихъ временъ. Слѣды городовъ, погребенныхъ въ наносахъ.

Я перехожу къ разсмотрѣнію слѣдовъ и памятниковъ тѣхъ измѣненій, которыя совершались въ очертаніи и характерѣ береговъ западнаго Закавказья несомнѣнно въ историческіе времена и продолжаютъ совершаться на нашихъ глазахъ. Предметъ этотъ также никѣмъ не былъ затронутъ, хотя онъ касается равно и географа, и геолога, и историка, и археолога. Несомнѣнна важность для геологіи перемежающихся поднятій и опусканій одного и того-же берега Неаполитанскаго залива, наблюденій надъ храмомъ Сераписа въ Пуццуоли, молотъ Калигулы, дворцомъ Тиверія на островѣ Капри и т. д., данныхъ почерпнутыхъ изъ изученія явленій подобнаго-же характера въ Скандинавіи и мн. т. п. Наши свѣдѣнія о черноморскихъ прибрежьяхъ отличаются въ этомъ отношеніи полнымъ недостаткомъ фактовъ, а между тѣмъ исторія гораздо ранѣе коснулась именно этихъ береговъ. Такъ на одичавшихъ и покрытыхъ теперь дѣвственными лѣсами берегахъ юго-западнаго Закавказья 32 вѣка тому назадъ основана была милетская колонія *Диоскуриа*, существовавшая до XV вѣка и производившая мировую для того времени торговлю. Послѣ войны Помпея съ Митридатомъ Великимъ, происходившихъ здѣсь, восстановленный Аріаномъ въ царствованіе Адріана и, въ честь его, подъ именемъ *Севастополя*, городъ этотъ, поднятый особенно Юстиніаномъ, продолжалъ торговать еще около 14 вѣковъ, торговалъ и подъ владычествомъ Венеціи и Генуи. Съ появленіемъ турокъ, слѣды этого до 29 вѣковъ торговавшаго города какъ будто исчезли; начиная съ іезуита патера *Lamberti* (1620 — 1630) и кончая извѣстнымъ *Dubois de Montpereux*, всѣ почти путешественники наперерывъ старались перепутать названія городовъ, здѣсь бывшихъ въ разные эпохи, рѣкъ и т. п., безъ всякихъ историческихъ основаній. Произволъ писателей господствовалъ полнѣйшій. Такъ напр. *Lamberti* смѣшалъ *Севастополь* съ городомъ *Фазисомъ*, тогда какъ первый лежалъ къ сѣвернѣе второго на 810 филетеровыхъ стадій, \*) т. е. 158 верстѣ, какъ видно это изъ маршрута Арріана, лучшаго авторитета того времени, посѣтившаго дважды эти берега

\*) Стадія Филетера, царя Пергама, по Chotard'y = 211 метровъ =  $\frac{1}{7}$  римской мили.

Дюбоа, цитующій всѣхъ прежнихъ писателей, составилъ сравнительную таблицу ихъ показаній о положеніи того берега, произвольно, безъ всякихъ оговорокъ, перемѣстивши указаннныя имъ рѣки и города и смѣшавши ихъ по своему: рѣку *Hippus*, несомнѣнно теперешнюю *Кодоръ*, отстоявшую по Арріану 660 стадій (132 версты) отъ тогдашняго устья Фазиса (Ріона), Дюбоа принялъ за рѣку Галыдзгу, т. е. передвинулъ на 48 верстъ южнѣе; указаніе Арріана на рѣку *Astelephus*, совпадающее съ теперешнимъ Малымъ Кодоромъ, Дюбоа отнесъ на 46 верстъ южнѣе къ рѣку Моркулѣ. *Севастополь*, ясно показанный Арріаномъ на мѣстѣ Сухума, Дюбоа перенесъ верстъ на 40 южнѣе, къ югу отъ рѣки Кодора, ссылаясь безъ всякой оговорки на того-же Арріана; между тѣмъ, какъ всѣ указаннныя Арріаномъ разстоянія совершенно точны и не только не даютъ возможности передвигать показанныя имъ пункты къ ю., но даже, согласно указываютъ на необходимость искать тогдашнее устье Ріона верстъ на 28 дальше отъ нихъ, т. е. искать развалины римскаго города Фазиса не на 8 верстъ выше теперешняго устья Ріона, согласно съ Дюбоа, а гораздо выше, гдѣ дѣйствительно есть какія-то развалины. Такъ-же распорядился Дюбоа съ указаніями Плинія и др., не оговаривая и все-же ссылаясь на нихъ-же. Постѣ этого не мудрено, что Дюбоа пришелъ въ удивленіе, что «забывчивость великаго имени Севастополя дошла до того, что *Chevalier Gamba*, извѣстный знатокъ Кавказа, не знаетъ уже, гдѣ искать его развалины и смѣшалъ его съ Сухумомъ.» Замѣчательныя указанія касательно этой мѣстности далъ нашъ соотечественникъ *Селезневъ* въ своемъ живомъ руководствѣ къ познанію Кавказа, въ 1-й и 2-й книжкахъ, которыя изданы въ 1847 г. и къ сожалѣнію, какъ много сдѣланное русскими, были забыты. Между тѣмъ онъ далеко глубже Дюбоа справился съ историческими свидѣтельствами, въ показаніяхъ мѣстностей не сдѣлалъ ни одной ошибки Дюбоа, перенесшаго напр. извѣстный дефілей *Trachea* съ крѣпостью, упоминаемою Прокопіемъ, въ Псырсту, т. е. на 25 верстъ сѣвернѣе дефілея Келасуръ, совпадающаго съ описаніемъ Прокопія. Впрочемъ и гораздо ранѣе, еще въ 1750 г., на замѣчательной картѣ, изданной въ Амстердамѣ Николаемъ Бланкардомъ, приложенной къ латинскому тексту собранія твореній Арріана, указаны любопытныя подробности положенія Діоскурій-Севастополя въ глубинѣ залива, за мысомъ, напоминающимъ Сухумскій мысъ, съ тою любопытною подробностью, что рѣка *Chrysorrhoeas* показана пересѣкающею этотъ мысъ косвенно и впадающею въ глубинѣ залива у самаго города, т. е.

совершенно такъ, какъ оказывается изъ моихъ изслѣдованій о прежнемъ руслѣ рѣки Гумасты. Замѣчательное совпаденіе это, на которое нѣтъ указаній у Арріана, заставляетъ предполагать, что автору карты знакомы были какія либо болѣе подробныя карты Генуэзцевъ. Странно, что новѣйшіе писатели не обратили вниманіе на тотъ любопытный фактъ, что если съ появленіемъ турокъ исчезло имя Севастополя, то городъ Сухумъ, важнѣйшій пунктъ турецкаго владычества, носившій имя втораго Стамбула продолжалъ процвѣтать до самого завоеванія его русскими. Сухумъ былъ сожженъ при занятіи и потомъ брошенъ, но не на долго. Выгодное положеніе, оправданное историческимъ опытомъ 32 вѣковъ, взяло снова свое; основался снова городъ Сухумъ, который снова вернулъ бы давно частичку потеряннаго прошлаго, если бы не полная бездорожица, доставшаяся намъ послѣ турокъ. — Профессору Бруну принадлежитъ честь снова поднять вопросъ о необходимости отыскать развалины Диоскурии - Севастополя, согласно указаніямъ главнымъ образомъ Арріана, на мѣстѣ Сухума. Ему удалось отыскать любопытную карту временъ Генуэзскаго владычества, на которой очертаніе береговъ отъ древняго Севастополя до устья Ріона показано нѣсколько отличнымъ отъ настоящаго. Но онъ не розыскалъ настоящихъ слѣдовъ Севастополя, и потому вслѣдъ за нимъ другой изслѣдователь, г. Мурзакевичъ, искалъ эти слѣды уже гдѣ-то къ сѣверу отъ Сухума верстъ на 20, вѣжета, руководясь тѣмъ-же Арріаномъ.

Лѣтомъ 1876-го года мнѣ удалось, наконецъ; окончательно разрѣшить эту задачу: при содѣйствіи двухъ любовательныхъ юношей, превосходно умѣющихъ плавать и нырять, А. Н. Шанъ-Гирей и Г. А. Метакса, я изслѣдовалъ цѣлые ряды остатковъ этого древняго города на днѣ прибрежья Сухумской бухты, до глубины 4-хъ—6-ти метровъ. Оказались не только цѣлые ряды остатковъ древнихъ стѣнъ, выдающихся мѣстами почти до поверхности моря на разстояніи саженъ до 30—50 отъ берега, но также иззубренные волнами стѣны древняго замка, поднимающіеся еще съ глубины около шести метровъ настолько, что я могъ, поддерживаемый плавательнымъ снарядомъ обходить вокругъ по поясъ и мѣстами по шею въ водѣ. Замокъ имѣетъ два сомкнутыхъ отдѣленія, одно совершенно круглой формы, другое четырехъ угольной; послѣднее болѣе разрушено. Лежатъ они передъ Сухумской крѣпостью противъ конца юго-западной трети длины ея фасада. Стѣны ихъ покрыты водорослями, губками и множествомъ устрицъ и мидій, которыми также покрыты всѣ подводные остатки стѣнъ

отъ глубины 2—6 метровъ, изслѣдованные мною, при помощи моткъ неутонимыхъ спутниковъ, на всемъ пространствѣ побережья отъ юго-западнаго угла крѣпости передъ всемъ протяженіемъ ея фасада, далѣе мимо провіантскаго магазина до таможи. Передъ провіантскимъ магазиномъ, на самомъ берегу, я зналъ еще съ 1867 года остатки толстыхъ стѣнъ изъ того-же голыша съ обломками греческихъ черепицъ и плоскихъ кирпичей, связанныхъ греческимъ цементомъ. Я показывалъ ихъ профессору Бруну, лѣтомъ 1874-го года. Но тогда безъ раскопокъ нельзя было опредѣлить ихъ значеніе. Въ прошедшее же лѣто при изслѣдованіи здѣсь двухъ параллельныхъ рядовъ остатковъ стѣнъ, склоняющихся продольно по дну побережья на протяженіи сажень около 50 до глубины 3—4 метровъ, оказалось, что стѣны на самомъ берегу составляютъ ихъ продолженіе, зарытое въ высокій наносный берегъ съ прослойками обломковъ древнихъ кирпичей и черепицъ, имѣющихъ въ этомъ мѣстѣ около трехъ метровъ высоты. Массивныя стѣны, имѣющія здѣсь основаніе уже на самой высотѣ уровня моря, погружены какъ разъ до верху въ наносный берегъ, выдаваясь слегка вершиною своихъ гребней изъ поверхности почвы, на значительномъ протяженіи отъ края береговаго обрыва до дороги и мѣстами на самой дорогѣ. Замѣтны вершины поперечныхъ стѣнъ между провіантскимъ магазиномъ и таможей, — повидимому слѣды чего-то вродѣ бастионовъ; у конца двухъ параллельныхъ стѣнъ, передъ самымъ провіантскимъ магазиномъ, возлѣ дороги выдается круглая вершина толстаго каменнаго столба изъ того-же матеріала. Изъ подъ стѣны фасада крѣпости въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вымита моремъ вершины такихъ же, повидимому, погруженныхъ въ наносы остатковъ древнихъ стѣнъ. Подъ основаніемъ таможи, при закладкѣ Г. Н. Метаксоу фундамента ея, открыты были на уровнѣ моря полъ изъ греческихъ черепицъ въ 2 сажени длиною и шириною, съ остатками окружавшаго его цоколя. Въ руслѣ рѣки Беслы выше конца карантинной слободы я нашелъ въ 1872 году древній устой моста, котораго верхняя поверхность едва не поднимается до теперешней поверхности рѣки при низкомъ уровнѣ; форма его квадратная, длина каждаго бока около 1,5 метра; матеріалъ тотъ-же какъ и вышеуказанныхъ стѣнъ и замка. Передъ таможей, кромѣ погруженныхъ въ морѣ стѣнъ, выдающихся мѣстами почти до поверхности воды, Г. Н. Метакса указалъ мнѣ выдающійся при размахахъ большой зыби круглый столбо-образный каменный остатокъ, который онъ считалъ за древній колодезь, набитый до верху камнемъ и пескомъ. Ему-же я обязанъ

указаніемъ массивной стѣны, идущей параллельно берегу бульвара по дну бухты на глубинѣ до 10 метровъ. Не погруженный ли это остатокъ той стѣны, которая по историческимъ свидѣтельствамъ защищала, уже при турецкомъ владычествѣ, городъ Сухумъ отъ ярости наступающаго моря, и какъ видно по всему, совершенно неудачно боролась съ неутомимыми законами природы. Наконецъ, на другомъ концѣ города Сухума, передъ госпиталемъ; на огромномъ разстояніи отъ берега, рыбаки давно производятъ собираніе устрицъ и мидій руками со стѣнъ огромной башни, выдающейся съ глубины около 10 метровъ и, кажется, на разстояніи до 200 сажень отъ берега; башня эта не доходитъ метра на 3 до поверхности. Бухта въ этомъ мѣстѣ мелководна, наполняется осадками выдающей здѣсь рѣки Беслы; поэтому вѣроятно, что основаніе башни болѣе или менѣе зарыто еще въ наносѣ дна. На всемъ пространствѣ города Сухума, занимающаго около 1½ квадратной версты значительно наклоненной къ морю равнины, рытье колодезей, ямъ для фундаментовъ и каналов, проведенные для спуска горныхъ водъ, вездѣ обнаруживаютъ въ стѣнахъ тоже изобиліе прослоекъ съ обломками древнихъ черепицъ, кирпичей, кубиничиковъ и т. п. которые залегаютъ по всей длинѣ береговаго обрыва, окружающаго Сухумскую бухту, въ замѣчательномъ изобиліи, до уровня моря. Но колодези мѣстами обнаруживаютъ вдали отъ моря такіе остатки человѣческой культуры на глубинѣ до 6 — 8 метровъ, доказывая, что сзади частей древняго города, лежавшихъ у теперешняго берега моря на болѣе или менѣе значительной высотѣ, поближе къ горамъ пролегла углубленная долина, по которой, вѣроятно, рѣка Бесла отклонялась къ юго-западу, обходя тѣ возвышенности, которыя лежали на мѣстѣ теперешней Сухумской бухты, заграждая рѣкѣ прямой путь, и на которыхъ стояли тѣ башни, стѣны и дома, остатки которыхъ теперь погружены въ почву низменности и подъ поверхностью моря. Вѣроятность такой долины подтверждается находеніемъ въ юго-западной части Сухумской бухты остатковъ человѣческой работы въ наносахъ до глубины 8—12 метровъ, т. е. ниже уровня моря на 6—10 метровъ, такъ какъ низменность къ юго-западу отъ Сухума на протяженіи около 400 сажень отъ береговаго наноснаго вала возвышается надъ моремъ всего около 2 метровъ, безъ всякаго почти паденія. При рытѣхъ колодезей тамъ находили даже обломки древнихъ надѣлій. Инженеръ Ф. А. Султановъ нашелъ тамъ обдѣланное дерево на глубинѣ до 12 метровъ въ слоѣ торфа. Его работы съ колодезями обнаружи-

вали тамъ мѣстами подземныя пустоты, наполненныя водою, въ которыхъ, случалось, уходили инструменты, когда при послѣднемъ энергическомъ ударѣ, чрезъ пробитое отверстіе вода съ низу выступала стремительнымъ потокомъ, заставлявшимъ рабочихъ спастись на поверхность.

Всего приведеннаго достаточно, чтобы доказать, что судьбы найденныхъ мною построекъ Діоскуріи-Севастополя были таковы: строившіяся несомнѣнно на возвышенномъ прибрежьи, такъ какъ такіе умные колонизаторы, какъ древніе Греки, никогда не селились въ болотѣ,—при медленномъ, но постоянномъ опусканіи берега, постройки этого древняго города опустились подъ поверхность моря, вмѣстѣ съ долиною, пролежавшею зади. Соединеннымъ дѣйствіемъ моря, рѣкъ и ручьевъ они были занесены до верху наносами, которые при этомъ наполнились изобильными прослойками обломковъ древнихъ издѣлій: черепицъ, кирпичей, кувшиновъ, свинца, всевозможными монетами съ гербами Діоскуріи, Египта, Рима и другихъ государствъ, господствовавшихъ въ разное время на берегахъ Черваго моря и торговавшихъ здѣсь. Я нашелъ еще доказательство того, что Сухумская мѣстность ранѣе отложенія наносовъ, поднятыхъ теперь въ видѣ низменной равнины, была погружена именно подъ поверхность моря до вершины теперешнихъ береговъ: противъ проміантскаго магазина выдается у самаго берега остатокъ стѣны, который до верху на 1,3 метра выше уровня моря носитъ многочисленные слѣды работъ морскихъ камнеточцевъ, работающихъ и теперь въ прибрежьи Сухумской бухты: именно *Saxicava* и червей, чрезвычайно здѣсь изобилующихъ, хотъ и не указанныхъ еще никѣмъ въ Черномъ морѣ. Слѣды эти, разумѣется, со стороны моря дѣйствіемъ волнъ смиты; лучше-же всего сохранились со стороны берега. Всѣ развалины, находящіяся теперь на днѣ бухты, еще недавно были подъ наносами: старожилы абхазцы еще помнятъ посѣвы кукурузы на мѣстѣ яворной стоянки пароходовъ. Слѣдовательно, весь погруженншійся первоначально городъ былъ сполна занесенъ наносами, которые потомъ были приподняты и теперь снова разрушаются быстро наступающимъ моремъ, мало-по-малу покрывающимъ снова развалины Діоскуріи-Севастополя. Движеніе моря на берега происходитъ теперь очень быстро: ежегодно отнималось отъ 1 до 2 сажень берега передъ городомъ. Отъ широкаго бульвара съ 1867 года на моихъ глазахъ ушла половина. Одна морская буря отнимала иногда до двухъ аршинъ. Любой житель Сухума помнитъ постройки на мѣстахъ, отнятыхъ моремъ въ послѣдніе 10 — 15 лѣтъ.

Указываютъ стрѣльбища впереди стѣнъ крѣпости, подмытыхъ теперь моремъ, отстоявшія отъ нихъ при русскомъ уже владѣнствѣ на ружейный выстрѣлъ.

Изъ приведеннаго выше замѣчается, что при повторившихся опусканіяхъ и поднятіяхъ этого потопленнаго и занесеннаго герода, уровень его наклонился по направленію къ глубинѣ моря. Я объясняю это *размывомъ подлежащихъ слоевъ слоевыми водами*, силою невидимому ничтожною, но зато дѣйствующею безостановочно цѣлые вѣка. Черное море у восточнаго берега вездѣ чрезвычайно глубоко; даже въ Сухумской бухтѣ, на мѣстѣ якорной стоянки, паденіе дна такъ сильно, что казенная паровая шлува небольшого размѣра имѣетъ подъ собою у кормы 14 метровъ глубины, а у носа 24 метра \*). Немного далѣе глубина быстро падаетъ съ 50 до 80 метровъ, а далѣе есть указаніе на существованіе огромнаго обрыва: 200 метровъ каната не доставало дна на пути парохода недалеко отъ береговъ (Кричагинъ). Извѣстна глубина близъ восточнаго берега до 2000 метровъ. Слѣдовательно дѣйствию равныма слоевыми водами, подземными ручьями и цѣлыми рѣчками открытъ здѣсь полный просторъ. Въ примѣръ цѣлой подводной рѣки, бывшей у берега Абхазіи со дна моря, приведу выходящую противъ Гагръ, недалеко отъ береговъ.

Что въ образованіи наносной низменности Сухума принимала участіе и рѣка Гумиста, впадающая теперь въ море верстъ семь къ сѣверу отъ Сухума за мысомъ, доказывается найденными мною поперекъ мыса остатками недавняго русла до самой бухты. Озера и ужасныя топи покрываютъ теперь это мѣсто. Они скрыты непроницаемою чащею лѣса и совершенно непроходимы. На всѣхъ планахъ, самыхъ подробныхъ, они составляютъ вопросительный знакъ, существующій подъ самымъ городомъ Сухумомъ. Ближе къ Гумистѣ русло это совершенно доступно, высохло; но ложбина вездѣ очень явственная. Я указалъ выше на любопытное свидѣтельство о томъ-же прежнемъ теченіи рѣки Гумисты (*Chrysorrhoea* древнихъ) поперекъ существовавшаго и тогда большаго мыса, имѣющагося въ картѣ, изданной въ Амстердамѣ Николаемъ Бланкардомъ въ 1750 году, очевидно по болѣе старымъ источникамъ. Прежнее, отвороченное къ югу, теченіе Гумисты объясняется существованіемъ близъ ея устья прекрасной развалины крѣпости, такъ называемаго *Старою Сухумою*, легкой постройки; крѣпость эта лежитъ теперь на низменности и полу-

\*) Фактъ этотъ сообщенъ мнѣ штурманскимъ офицеромъ, г. Квиткою.

подмыта моремъ; остатки стѣнъ расходящимися трещинами намекаютъ на главную причину разрушенія, именно на неравномѣрныя движенія берега, подобно замѣчаемымъ на всѣхъ древнихъ развалинахъ Сухума. Притомъ трудно предположить, чтобы эта прекрасная постройка сооружена была на низменности. Да и Гумиста не текла бы тогда въ сторону. Первый сильный ливень въ горахъ придаетъ этой рѣкѣ такую чудовищную разрушительную силу, что даже при существованіи теперь довольно прямого русла къ морю, она бросается на лѣвый берегъ и прорывается до самаго моря, какъ это было въ 1875 году, съ такою силой, что опасались перенесенія цѣлаго русла въ развалинамъ Старога Сухума, т. е. значительно южнѣе существующаго.—Рѣка Ингуръ недавно отошла такимъ образомъ въ сторону на цѣлыя 12 верстъ.

По горамъ около Сухума кругомъ повсюду встрѣчается много развалинъ башенъ, были фундаменты огромныхъ строеній вблизи моря, на участкѣ купца Джаларова, разобранныя имъ для камня. Есть фундаментъ крѣпости надъ городомъ на участкѣ Ф. А. Завадскаго; однимъ словомъ нѣтъ недостатка въ тѣхъ признакахъ большого города, которые только ожидаютъ изслѣдователей. При каждомъ волненіи моря издавна въ Сухумѣ вошло въ обычай собирать вымываемыя въ берегу монеты, кольца и т. п. древніе предметы. Добыта была не очень давно золотая корона, раздѣленная двумя нашедшими ее жителями. Я видѣлъ въ теченіи цѣлаго лѣта одного турка, занимающимся собираніемъ свинца, также вещей и монетъ—какъ постояннымъ ремесломъ. Собираніе это даже отдавалось отъ города въ откупъ, такимъ промышленникамъ.

Выше Поти Дюбоа-де-Моньерре описалъ вкратцѣ развалину крѣпости, погруженную до верха въ ужасное болото между Ріономъ и Палеостомомъ. Онъ объяснилъ возникновеніе тамъ болота поднятіемъ уровня русла при извѣстномъ движеніи впередъ устьевъ Ріона. Но такое толкованіе опровергается тѣмъ, что эта крѣпость лежитъ въ восьми верстахъ отъ моря и на едва выдающихся берегахъ озера Палеостома, не возвышающагося надъ уровнемъ моря болѣе 1,7 метра (изслѣдованіе инженера Шаврова, приведенное у Ульянина). Но я наблюдалъ очень часто обратные токи воды въ одномъ изъ каналовъ, соединяющихъ это озеро съ моремъ, въ такъ называемой рѣкѣ Капарчѣ. Въ 1868 г. Дюбоа не изслѣдовалъ этотъ вопросъ со стороны озера Палеостома и поэтому предположилъ, что крѣпость погружена въ болото, лежащее надъ уровнемъ моря довольно высоко и обусловленное просачиваніемъ воды изъ Ріона. Я

нашелъ на Палеостомѣ мелкій протокъ, соединяющій его съ Ріономъ посредствомъ такъ называемой Черной рѣчки, какъ разъ мимо мѣста крѣпости. Эта Черная рѣчка собственно есть остатокъ того же озера, *еще не имѣющій настоящихъ береговъ*, а вмѣсто нихъ проходитъ въ видѣ канала между положительно плавающими на глубокомъ озерѣ берегами. Берега эти на далекое разстояніе лишены лѣса, потому что вся ихъ вертикальная толщина не болѣе  $\frac{1}{2}$  аршина; оттого они покрыты только травой, которую при мнѣ косили. Подъ ногами все пространство этого луга гнется и вода выступаетъ въ этомъ временномъ углубленіи. Шестъ легко протыкаетъ всю эту плавающую землю и погружается глубоко въ подземное озеро. Я отрывалъ руками куски берега, легко продѣлывая при помощи весла вырѣзы въ берегѣ. Подъ него можно тоже подводить весло или шестъ. Черная рѣчка (ихъ тамъ нѣсколько) теченія настоящаго, разумѣется, не имѣетъ, кромѣ весенняго половодья, когда вода подымающаяся Ріона бросается чрезъ камыши обмелѣваемаго соединительнаго русла.

Нѣтъ никакой возможности объяснить погруженіе въ болото этого укрѣпленія, помимо опусканія окружающей мѣстности. Уровень Палеостома и характеръ восточныхъ береговъ его не даетъ той искомой высоты надъ моремъ, какую предположилъ Дюбоа. Цѣлый рядъ такихъ укрѣпленій (есть и далѣе отъ моря), послѣдовательно бывшихъ у берега отступающаго моря, одинъ за другимъ погружавшихся въ болота, заставляетъ предположить, что медленное опусканіе береговъ здѣсь идетъ своимъ чередомъ, не смотря на нарастаніе береговъ отъ осаждающихся тамъ изобильно наносовъ.

Есть основаніе искать развалины затерянныхъ многочисленныхъ городовъ, покрывавшихъ когда то все восточное побережье Чернаго моря, въ такихъ условіяхъ, въ какихъ я нашелъ остатки Диоскуриі — Севастополя, т. е. погребенными въ новѣйшихъ наносахъ, а частью на днѣ моря. На картѣ, на примѣръ, приложенной къ маршруту Арріана, великій городъ Питиунтъ показанъ на сѣверъ отъ устья Бзыби, а храмъ Юстиніана лежитъ теперь гораздо южнѣе его. Питиундскій мысъ богатъ болотами, имѣетъ озеро; остатки великаго города неизвѣстны, и вѣрнѣе всего ихъ искать погребенными въ наносахъ моря и Бзыби, повернувшей теперь къ с., подобно Гумистѣ. На мѣстѣ Анакоиіи, большаго города, бывшаго 20 верстъ къ сѣверу отъ Сухума, я видѣлъ въ морѣ, провадомъ, нагроможденныя глыбы камней въ двухъ мѣстахъ; возможно что тамъ окажутся остатки

Анакопи-Никопсиса. На узкомъ же теперь берегу тѣсно для такого города.

Въ Гудаутахъ далеко въ морѣ лежатъ днѣ подводныя скалы, бывшія на берегу на памяти туземцевъ. Объ нихъ разбился одинъ казенный пароходъ.

Въ заключеніе, я позволю высказать желаніе, чтобы были поближе осмотрѣны такъ называемые здѣсь рифы, которыхъ моряки знаютъ много вдоль восточнаго берега, на небольшой глубинѣ. Въ Сухумской бухтѣ часть найденныхъ теперь мною подводныхъ стѣнъ была извѣстна нашимъ морякамъ, также подъ именемъ рифовъ; даже извѣстно, что одинъ большой пассажирскій пароходъ Р. О. П. и Т. застряло однажды между двухъ изъ этихъ рифовъ, т. е. стѣнъ. Возможно, что и нѣкоторые другіе рифы на Черноморскихъ берегахъ окажутся развалинами древнихъ построекъ, погребенныхъ подь поверхностью моря.

Древніе указывали даже острова у берега теперешняго Новороссійскаго округа, въ настоящее время уже несуществующіе.

Я собралъ также доказательства измѣненій въ наклонѣ верхнихъ слоевъ по склонамъ горъ въ средней Абхазіи. Погребенные въ нихъ обломки черепицъ, кувшиновъ, кирпичей и т. п. — доказываютъ, что наклоненіе произошло въ историческія времена. Потомъ развалины замковъ и церквей въ горныхъ тущобахъ, недоступныхъ теперь для верховаго сообщенія, куда теперь ведутъ только возы тропки, даютъ нѣкоторое вѣроятіе тому, что вообще крутизна горныхъ склоновъ Абхазіи, одѣтой сырыми лѣсами и богатой слоевыми водами, постепенно возрастаетъ; что даже въ историческія времена въ крутизнѣ слоевъ произошла здѣсь значительная перемѣна, подобно тому какъ слонъ подь городомъ Сухумомъ, написанные надъ древнимъ городомъ, приобрѣли въ короткое время значительное паденіе къ морю. Существовали въ древности пути отъ Диоскуріи чрезъ главный хребетъ, и я получилъ указанія на существованіе римскихъ знаковъ стадій поперекъ главнаго хребта вдоль пути по недоступнымъ теперь переваламъ, у главнаго узла Абхазской горной системы—горы *Капшстры*. Я имѣю основаніе вполне довѣрять почтенному туземцу Махмуду Бекъ-Булатову, при помощи котораго я добылъ указанія на остатки этого пути, выходящаго къ семи церквамъ на Зеленчукѣ, гдѣ преданія туземцевъ говорятъ о бывшемъ тамъ существованіи владѣній какого-то Греческаго царя. Такъ какъ на Чкалтѣ есть остатки римскаго укрѣпленія и бывшаго моста, то вѣроятно это и былъ путь, по которому прошелъ Помпей, преслѣдуя Митридата

отъ Диоскурін. Дюбоа здѣсь тоже искалъ дороги, по другимъ указаніямъ.

Стадіи римскія, небольшіе кубическіе знаки, существуютъ кромѣ того во многихъ мѣстахъ сѣвернѣе Сухума. Абхазцы считаютъ ихъ за жертвенники карликовъ, т. е. гномовъ.

Заканчивая настоящее сообщеніе, я не могу не выразить желанія, чтобы памятники древней культуры, наполняющіе всю эту страну, встрѣчающіеся здѣсь на каждомъ шагу въ лѣсныхъ трющобахъ поморья и въ болотахъ, на вершинахъ и въ ущельяхъ горъ до главнаго хребта, были разслѣдованы археологами и дали возможность, поимѣе опредѣлить по нимъ тѣ измѣненія, какимъ подвергалась вся эта любопытная страна. Архивы Генуи и Венеціи дали-бы несомнѣнно богатые указанія касательно слѣдовъ, оставленныхъ здѣсь владычествомъ этихъ городовъ.

В. Чернявскій.

## АСТРОНОМИЧЕСКІЯ НАБЛЮДЕНІЯ

Лейтенанта М. Л. Очаевскаго

### ВЪ ЯПОНСКОМЪ и ОХОТСКОМЪ МОРЯХЪ

въ 1875 году.

Изложивъ 5-го марта прошедшаго года, въ общемъ собраніи членовъ уважаемаго Общества, обстоятельства, сопровождавшія мою командировку въ 1874—76 г. въ Восточный Океанъ, а также, упомянувъ вкратцѣ объ астрономическихъ и гидрографическихъ данныхъ, приобретенныхъ въ это время, я пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы указать на результаты предварительныхъ вычисленій, которые получены мною въ текущемъ году.

Чтобы яснѣе представить весь ходъ астрономическихъ наблюдений и тѣ средства, которыя были въ моемъ распоряженіи, я счелъ необходимымъ коснуться, сперва, общей послѣдовательности моихъ занятій.

Окончивъ къ 1-му января 1875 года всѣ наблюденія, касающіеся прохожденія планеты Венеры передъ дискомъ солнца, я принялъ, согласно предписанію Гидрографическаго Департамента, бывшіе у лейтенанта, нынѣ капитанъ-лейтенанта Л. П. Елагина, инструменты и началъ свои занятія по гидрографіи, которыя должны были служить продолженіемъ начатыхъ въ 1865 году, извѣстныхъ работъ капитанъ-лейтенанта К. С. Старицкаго.

Имѣя случай заниматься въ Восточномъ Океанѣ еще въ 1869—70 годахъ подъ руководствомъ г. Старицкаго, я познакомился тогда съ общимъ характеромъ тамошнихъ гидрографическихъ работъ; приступивъ въ 1875 году къ самостоятельнымъ занятіямъ я увидѣлъ, что характеръ этотъ нисколько не измѣнился, т. е. по преж-

нему приходилось выжидать счастливаго случая: какойнибудь экспедиція, предпринимаемой судами съ различными административными цѣлями, чтобы воспользоваться переходами этихъ судовъ и опредѣлить, гдѣ удастся, астрономическій пунктъ, наскоро составить планъ залива, бухты, измѣрить нѣсколько глубинъ и пр. словомъ, работать тамъ, гдѣ представится возможность. Очевидно, что при этихъ условіяхъ весьма затруднительно было преслѣдовать напередъ составленную послѣдовательность, или систему работъ, а также ожидать обстоятельствъ, гарантирующихъ строгую точность хронометрическихъ связей. Кромѣ того, принятыя мною хронометры требовали уже чистки, а потому должны были быть замѣнены новыми, которые были отправлены изъ Петербурга и привезены въ Владивостокъ, только лѣтомъ 1875 года, когда хронометрическія работы этого года были уже начаты; слѣдовательно, часть моихъ работъ въ Восточномъ океанѣ произведены съ старыми хронометрами.

Такимъ образомъ, въ зависимости отъ послѣдняго обстоятельства, а также отъ перевозочныхъ средствъ, занятія мои могутъ быть раздѣлены по времени на двѣ части:

1) Съ 1 января по 8 октября 1875 года, когда, благодаря содѣйствію со стороны мѣстнаго начальства, мнѣ удалось въ зимніе мѣсяцы: январь, февраль и мартъ сдѣлать подробный промѣръ по льду и съѣмку въ окрестностяхъ Владивостока и связать хронометрически бухту кирпичнаго завода съ Владивостокомъ. Всѣ эти данныя послужили уже, отчасти, для составленія новыхъ плановъ, изданныхъ Гидрографическимъ Департаментомъ. Съ началомъ весны я назначенъ былъ на шхуну «Востокъ», которая сдѣлавъ рейсъ изъ Владивостока въ портъ Посыета и обратно, отправилась въ крейсерство по берегамъ Охотскаго моря. Во все время моего пребыванія на шхунѣ, мнѣ удалось, благодаря вниманію къ дѣлу гидрографіи командира, лейтенанта О. В. Старка и помощи офицеровъ шхуны, сдѣлать астрономическія наблюденія вблизи мыса Гамова (заливъ Святой Троицы), связавъ этотъ пунктъ съ Владивостокомъ, а затѣмъ, опредѣлить положеніе нѣсколькихъ пунктовъ по берегу Охотскаго моря, опредѣляя разность долготы ихъ отъ п. Корсакова (на островѣ Сахалинѣ). Кромѣ того, пользуясь временною стоянкою въ Тауйской губѣ, снятъ былъ планъ Амахтонскаго залива, изданный уже Гидрографическимъ департаментомъ. Результаты же астрономическихъ наблюденій представлены мною ниже въ таблицѣ съ подлежащимъ поясненіемъ. 8 октября шхуна «Востокъ» возвратилась изъ крей-

серства, и вмѣстѣ съ тѣмъ оканчивалась, довольно удачная экспедиція 1875 года.

Съ наступленіемъ зимы, гидрографическая дѣятельность въ нашихъ сѣверныхъ моряхъ должна была прекратиться, а потому, мѣстное начальство нашло необходимымъ откомандировать меня на суда отряда Тихаго океана, чтобы, пользуясь переходами этихъ судовъ, возможно было сдѣлать связь нашихъ портовъ съ портами Японіи и Китая, а также произвести магнитныя наблюденія и гидрологическія изслѣдованія въ южно-Японскомъ морѣ и Тихомъ океанѣ.

Получивъ тогда же 10 новыхъ хронометровъ, я перебрался на стоящій въ Владивостокѣ клиперъ «Гайдамакъ» и съ этимъ вмѣстѣ начался новый періодъ моихъ занятій въ Восточномъ океанѣ.

2) 18 октября 1875 года мы оставили Владивостокъ для слѣдованія въ Японію на соединеніе съ отрядомъ. Во время всѣхъ моихъ плаваній на судахъ отряда съ вышеозначеннаго числа и до 8 октября 1876 года, мнѣ удалось связать хронометрически: Владивостокъ, Хакодаде, Иокосу, Иеддо, островъ Вонинъ, Гонгъ-конгъ, Нагасаки. Затѣмъ, была предпринята на клиперѣ «Всадникъ», экспедиція въ Берингово море и Ледовитый океанъ, \*) окончившаяся астрономическими опредѣленіями Петропавловска и другихъ пунктовъ на сѣверо-восточномъ берегу Азіи, а также составленіемъ береговыхъ видовъ и картъ: Олюторской губы, бухты Св. Архангела Гавріила, Провидѣнія, берега между послѣднею бухтою и мысомъ Чаплина и части Ледовитаго океана отъ Берингова пролива до 70° сѣверной широты.

Вычисленіе астрономическихъ работъ, произведенныхъ во время этой экспедиціи, еще находится въ необработанномъ видѣ, что же касается видовъ и картъ, то они уже были демонстрированы въ обществѣ собраніи Географическаго Общества 5-го марта прошлаго года.

Сравнивая первый и второй періоды моихъ занятій можно замѣтить, что 1875 годъ доставилъ болѣе обильные и точные результаты астрономическихъ наблюденій, тогда какъ въ 1876 году большее вниманіе было обращено на съёмку и описаніе берега. Эти обстоятельства могутъ быть объяснены, отчасти, различіемъ въ помѣщеніи на судахъ флотиліи и отряда, какъ для меня лично, такъ и для большихъ и многочисленныхъ, астрономическихъ инструмен-

---

\*) См. Извѣстія т. XIII, вып. 2, Отд. I, стр. 63 и также статью дѣйств. чл. Б. С. Старицкаго «Крейсерство клипера Всадникъ» въ Изв. т. XII, Отд. II, стр. 508.

товъ, отчасти же, различными условіями плаванія и инымъ характеромъ береговъ въ моряхъ Беринговомъ и Охотскомъ. Берега веряго, большею частью, приглубы и не заключаютъ скрытыхъ опасностей, рѣки вообще незначительны, приливы—также и плаваніе совершенно почти все время вблизи самаго берега: тогда какъ въ Охотскомъ морѣ, посѣщая губы, въ которыхъ находятся неизслѣдованныя устья значительныхъ рѣкъ, какъ: Гажига, Яма, Кова, Тауй и др. съ пространными и измѣняющимися барами, при значительныхъ и неизвѣстныхъ точно приливахъ, приходится становиться на якорь весьма далеко отъ берега, а плывя вдоль послѣдняго, приходится удаляться въ море, остерегаясь сильныхъ приливныхъ и отливныхъ теченій. Больше подробныя свѣдѣнія, относительно обстоятельствъ, сопровождавшихъ всѣ мои занятія въ Восточномъ океанѣ, изложены мною въ нѣсколькихъ статьяхъ Морскаго Сборника \*), а также въ официальныхъ отчетахъ г. директора Гидрографическаго Департамента за 1875 и 76 гг.

Перейдемъ теперь къ собственно астрономическимъ опредѣленіямъ въ Охотскомъ морѣ, которыя, хотя еще и не совсѣмъ закончены, какъ мы увидимъ ниже, однако приведены въ такой видъ, что ими можно воспользоваться для цѣлей мореплаванія и картографіи.

Всѣ эти опредѣленія сдѣланы вертикальнымъ кругомъ Рекольда, причемъ широты выведены изъ наблюдений, въ каждомъ пунктѣ, а Polaris и одной изъ важныхъ звѣздъ. Коэффициентъ гнугія полученный изъ 14 разностей широтъ по звѣздамъ къ N и S = 1,12; вѣроятная ошибка широтъ, по исправленіи ихъ загнутія  $\mp 0,7$ .

Опредѣленіе времени произведено по звѣздамъ по O и W, причемъ вѣроятная ошибка поправки звѣзднаго хронометра въ среднемъ выводѣ изъ двухъ звѣздъ, около,  $\pm 0,08$ . Въ нѣкоторыхъ пунктахъ, одновременно съ наблюденіями зенитныхъ разстояній звѣздъ, произведены наблюденія соответствующихъ зенитныхъ разстояній звѣздъ. Въ послѣднемъ случаѣ вѣроятная ошибка опредѣленія вершинъ =  $\pm 0,06$  изъ одной пары на 6 ниткахъ трубы. Различіе одновременныхъ результатовъ, по обоимъ способамъ не превосходило  $0,02$ . Ходъ хронометровъ для вычисленія основныхъ раз-

---

\*) «О наблюденіяхъ прохожденіи пл. Венеры передъ солнцемъ въ Владивостокѣ.» 1875 г. № 7. Краткій Географическій Обзоръ плаванія шхуны «Востокъ» въ Охотскомъ морѣ въ 1875—1876 г. № 9. Замѣтки во время плаванія около береговъ Чукотской земли и въ Ледовитомъ океанѣ въ 1876—1877 г. № 7, 8.

ностей долготъ Владивостока—кирпичнаго завода и Владивостока— б. Св. Троицы, приняты тѣ, которые получены изъ двукратныхъ наблюдений времени въ основномъ пунктѣ, до и послѣ посѣщенія опредѣляемыхъ пунктовъ. Опредѣленіе-же разности долготы пунктовъ Охотскаго моря отъ Корсаковскаго поста, сдѣланы на одномъ общемъ рейсѣ, съ возвращеніемъ въ главный пунктъ, почти чрезъ 3 мѣсяца, промежутокъ слишкомъ длинный для хронометрической связи, тѣмъ не менѣе, въ прилагаемыхъ результатахъ введенъ средній ходъ за все плаваніе. При точно-извѣстныхъ разностяхъ долготы Владивостокъ—Корсаковскій постъ и Корсаковскій постъ—заливъ Святой Ольги, современемъ получится возможность повторить вычисленіе разностей долготъ пунктовъ Охотскаго моря съ послѣдовательными ходами въ началѣ рейса, въ заливѣ Аянъ (съ 7 дневнымъ промежуткомъ) и въ концѣ рейса.

Коефициенты компенсаціи хронометровъ не приняты во вниманіе. Относительные вѣса 11 столовыхъ хронометровъ, выведенные изъ ежесуточныхъ сравненій всѣхъ хронометровъ съ 13 бойцакомъ, показали, что 3 хронометра, (изъ которыхъ два, служившіе продолжительное время безъ чистки), не могутъ быть приняты во вниманіе. Такимъ образомъ выводы долготъ сдѣланы по 8 хронометрамъ (кирпичный заводъ и Заливъ Святой Троицы — по четыремъ).

Слѣдуетъ замѣтить, что наилучшими хронометрами оказались двое изъ судовыхъ, только что чищенные въ Гонгъ-Конгѣ, и одинъ изъ звѣздныхъ (Dent № 2780), который постоянно употреблялся при наблюденіяхъ со времени привоза его г. Старицкимъ (1865).

Въ заключеніе мнѣ остается еще сказать, что долгота Корсаковскаго поста по наблюденію г. Старицкаго равна  $9^{\circ}31'2''$ ,  $3'' = 142^{\circ}45'34''$ ,  $6''$  О, съ вѣроятною ошибкою  $\pm 0''19$ , что различается отъ моего опредѣленія того же пункта на  $0,5''$  (не принимая во вниманіе приращенія мѣстъ обоимъ наблюдателямъ, близкимъ между собою до  $0''1$ ). Такимъ образомъ, если мы примемъ долготу Корсаковскаго поста г. Старицкаго, какъ опредѣленную точнѣе, то придется всѣ указанныя долготы въ Охотскомъ морѣ увеличить на  $0,5''$ .

Японское и Охотское моря.

Наблюдения 1875 года. Предварительные данные.

	Ш. Н.	Д. О. отъ Гр.	Вър. ошиб.	Д. О.	Вър. ошиб.	Число дней перехода.
Владивостокъ . . .	43°6'51",4	h m s 8 47 33,31 *)				
Бухта кирпичнаго завода . . . . .	43 8 24	8 47 37,75	±0,16	131°54' 26"	±3'	25 сут.
Бухта Св. Троицы	42 34 57	8 44 36,72	±0,30	131 9 11	±5	22 >
Постъ Корсакова .	46 38 52	9 31 0,26	±1,03	142 45,1	±0',3	96 >
Гижигинская губа	61 47 54	10 41 37,66	±1,45	160 34,4	D	96 >
Янская >	59 34 10	10 17 33,16	±1,28	154 23,8	D	96 >
Тауйская >	59 31 52	9 56 45,57	±1,33	149 11,4	D	96 >
Алянь . . . . .	56 27 27	9 12 45,15	±1,16	138 11,3	D	96 >
Островъ Фелистовъ . . . . .	54 56 1	9 7 6,00	±1,21	136 46,5	D	96 >
рѣка Мамга . . . . .	54 24 5	9 7 11,13	±1,24	136 47,8	D	96 >
Заливъ Св. Ольги.	43 44 24					

Данные для нахождения астрономических пунктов.

- Гижигинская губа — Зап. окон. О. рѣчн. Матуга SW 35°8'5, гора первая SW 14°28',2. На правомъ возвышенномъ берегу Чайбуки.
- Постъ Корсакова — крестъ церкви NW 9°27' у столба солнечн. часовъ.
- Янская губа — Восточ. мысъ SO 79°34', втор. гора у внутр. мыса SW 3°59'5 на окон. сѣв. Кошки.
- Тауйская > — верш. О-ва Чалчаго NW 12°26',3 мыса: А NW 30°58',3, — С NW 25°14'.
- Алянь — Крестъ церкви NO 26°11' мысъ у Палъгауза NW 55°16' (у внутренняго озера).
- Фелистовъ О. — SW-нй Мысъ большаго Шантара SO 58°2', вост. оконеч. О-ва внутри бухты SO 25°14'; въ Лебяжьей бухтѣ.
- рѣка Мамга — Южный мысъ SO 12°1'.1; Зимовье NW 70°17',2 на Кошкѣ у Китоловнаго селения.

h m s

*) Долгота Владивостока столбъ у телегр. . . . .	6 46 12,655	(г. Шарнгорсть и Кульбергъ отъ Пулкова.
Долгота Пулкова . . . . .	2 1 18,667	отъ Гринвича къ О
> Владивостока . . . . .	8 47 31,315	отъ Гринвича.
р. долг. г. Шарнгорсть — Онацевичъ.	— 1,992	(Геодезич. связь Онацевича 1875 г.)
Камен. столбъ набл. Онацевича. . .	8 47 33,31	О. отъ Гр.

Наблюдения 1876 года.

**Сѣверо-Восточный берегъ Азии. Берингово море.**

	Шир. N	Долг. O	Склон.	Наклон.		
Губа Арх. Гавриила . .	62°23'30"	179° 8',8	14°,4	0.	72°40'	на южнокъ берегу губы у м. Великаго азия. м. Княз NO 61°20'.
Заливъ Св. Креста . . .	65°27'54"	181°14',5	15°,0	0.	75°28'	на косѣ Машина близъ селенія аз. горы Матачингай NW 15° 58' горы Англичаи NO 49°14'.
Бухта Провидѣнія . . .	64°21'55"	186°36',1	19°,5		74°58'	на Конкѣ I-ѣи изъ Гуурель NO 45°2.
SO оконечность М. Восточнаго . . . . .					190° 7',9	
Мысъ Сердце-Камень .	67° 8',1"	188°27',7				

За основную принята долгота порта Петропавловска, обязательнаго сообщенія мѣ г. Старикамъ = 19° 34' 37,0 = 158°39',2, O отъ Гринвича.

**М. Сладковичъ.**

## ПО ПОВОДУ СТАТЬИ

### «LES ANGLAIS AU CAUCASE»

г. АНРИ КОРДЬЕ.

(Ежегодникъ французскаго Альпійскаго клуба. 1875. Т. II, стр. 150.)

Два тома ежегодника французскаго альпійскаго клуба, изданные въ 1875 и 1876 годахъ, заключаютъ въ себѣ много интереснаго, какъ по содержанію статей, такъ еще болѣе потому, что ими дагь сильный толчекъ къ распространенію географическихъ наукъ во Франціи. Каждый, интересующійся ими, долженъ досильно содѣйствовать полезнымъ усиліямъ, въ особенности же обязанъ сдѣлать это тотъ, кого удостоили званіемъ почетнаго члена французскаго альпійскаго клуба. Это побуждаетъ меня сдѣлать нѣсколько замѣтокъ на статью г. Анри Кордье (Cordier), члена этого клуба, помѣщенную во второмъ томѣ упомянутаго изданія (II-й томъ 1875); статья XVII, стр. 150, подъ заглавіемъ «Англичане на Кавказѣ» (Les Anglais au Caucase).

Мы приведемъ буквально и по очереди сказанное г. Кордье, дѣлая соответственныя замѣтки.

На стр. 793 значитсѣ: «исслѣдованіе огромнаго Кавказскаго хребта было до сихъ поръ не полное: ни *русскіе офицеры*, ни *путешественники* иностранцы, на самомъ дѣлѣ, не *проткнули* *серьёзно* въ страну вѣчныхъ снѣговъ, начинающихся на высотѣ «3800 метровъ надъ поверхностью моря» и проч.

На чемъ основанъ этотъ приговоръ? Неужели г. Кордье не знаетъ, что Записки Военно-Топографическаго Депо Главнаго Штаба, изданныя въ С.-Петербургѣ, содержатъ: 1) часть XX, 1859 г. под-

робное описание Закавказской триангуляции и 2) часть XXX, 1869 г. и часть XXXI 1870 г. продолжение этой триангуляции на Сѣверномъ Кавказѣ, и слѣдовательно, первое уже 18 и второе 6 и 7 лѣтъ какъ сдѣлались достояніемъ публики.

Тригонометрическіе труды, начатыя въ 1847 г., продолжались непрерывно до 1853 г.; военныя дѣйствія въ Азіатской Турціи остановили ихъ; потомъ они продолжались съ 1860 на сѣверномъ Кавказѣ до конца 1865 года. Но и во время войны намъ удалось проложить рядъ треугольниковъ отъ Александрополя почти до Эрзерума, и слѣдовательно, позволительно сказать, что на триангуляцію всего Кавказа было посвящено 22 года.

Въ первомъ уже (1847 г.) встрѣтились очень большія препятствія, въ особенности при подъемѣ на вулканической конусъ Алагѣза (13,435 рус. футъ); послѣ надлежало взбираться на большой Арарать (16,916 ф.) о чемъ г. Кордье вовсе не упоминаетъ, и отыскать для тригонометрическихъ станцій: въ *Араратской группѣ* шесть сигналовъ, въ группѣ *Алагезской* десять пиковъ, и въ группѣ *главнаго сѣвернаго хребта*, въ горной Осетіи, семь горъ, всего 23 горы, отъ 10,020 до 16,916 футовъ, на средней абсолютной высотѣ \*) 11,750 футовъ т. е. 3581 метровъ.

Не легко подыматься на такія высоты, особенно не имѣя ни опытныхъ проводниковъ, ни другихъ путей, кромѣ тѣхъ тропинокъ, по которымъ лѣтомъ прогоняютъ стада барановъ; не имѣя другаго

\*) Группы:

<i>Араратская.</i>	Абсолютная высота.	Абсолютная высота.
1. Большой Арарать . . .	16,916 ф.	13. Инаддагъ . . . . .
2. Малый Арарать . . . .	12,865 >	14. Тсжь-Ахметъ . . . . .
3. Капуджихъ . . . . .	12,850 >	15. Кара-Архачъ . . . . .
4. Перли-Дагъ . . . . .	10,650 >	16. Эмиллы . . . . .
5. Чингилъ . . . . .	10,645 >	
6. Кямки (на Араксѣ) . . .	10,330 >	средн. . . . .
	средн. . . . .	(3,521 м.)
	12,376 >	
	(3,686 м.)	
<i>Алагезская.</i>		<i>Главною хребта.</i>
7. Алагѣзъ . . . . .	13,435 ф.	17. Чаохи . . . . .
8. Гемшиъ . . . . .	12,270 >	18. Зильга-Хохъ . . . . .
9. Миктованъ . . . . .	11,850 >	19. Визирчалъ . . . . .
10. Ахъ-Дагъ . . . . .	11,710 >	20. Кіонъ-Хохъ . . . . .
(на оверѣ Говчай)		21. Кріу-Хохъ . . . . .
11. Ишикли . . . . .	11,695 >	22. Вадасты . . . . .
12. Гезальдара . . . . .	11,605 >	23. Галавууръ . . . . .
		Средн. . . . .
		11,496
		(3,504 м.)

Въ среднемъ числѣ 23 пункта на высотѣ 11,750 футовъ (3581 м.).

пріюта, кромѣ кошцевыхъ палатокъ. Прибавимъ, что было необходимо оставаться по нѣскольку дней на вершинахъ столь возвышенныхъ (на Араратѣ почти недѣлю, на Зильга-Хохѣ (12,640 ф.) болѣе 15 дней). И такъ можно сказать, *«что на дѣль русскіе офицеры серьезно»* проникли въ страну вѣчныхъ снѣговъ, какъ бы въ томъ ни сомнѣвался г. Кордье.

На всѣхъ исчисленныхъ 23 вершинахъ мы всегда, даже гѣтомъ, находили снѣгъ, или на самыхъ возвышенныхъ нивахъ, или въ ущельяхъ и на сѣверныхъ склонахъ, куда не проникаютъ солнечныя лучи; средняя высота была получена нами въ 11,750 футовъ (3581 м.). Очевидно что граница снѣговой линіи лежитъ ниже.

Граница эта опредѣлена нами близь сѣверо-западныхъ береговъ Чернаго моря около 9000 ф., у главнаго хребта на сѣверномъ склонѣ 12,000 ф., а на южномъ 11,000 ф., въ среднемъ числѣ 10,700 ф. (3277 метровъ). Г. Кордье полагаетъ ее въ 3800 метровъ, т. е. на 523 метра выше.

Если соединить въ одно число всѣ пункты, лежащіе выше границъ снѣговой линіи, на которыхъ были сдѣланы геодезическія наблюденія на 2 классныя сигналы, и записаны показанія барометра, то итогъ составитъ сотни пунктовъ.

Г-ну Кордье неизвѣстно, что академикъ Парротъ, (отецъ), съ астрономомъ Федоровымъ взшли на Араратъ 27 сентября 1829 года; въ 1844 году сдѣлалъ тоже геологъ профессоръ Абихъ, который кромѣ того прошелъ съ барометромъ въ рукахъ въ различныхъ направленіяхъ и неоднократно весь Кавказъ; въ послѣднихъ же годахъ, по его слѣдамъ прошелъ Густавъ Радде. Ихъ труды обнародованы на нѣмецкомъ языкѣ; только не читавшій этихъ описаній, можетъ сказать: *«Въ послѣдніе годы неустрашимые члены Альпійскаго клуба предприняли двѣ экспедиціи въ горы, почти не извѣстныя, и открыли ихъ въ первый разъ для туристовъ!!»* (стр. 793).

Заслуга англійскихъ туристовъ несомнѣнна; однакоже серьезное изученіе Кавказа начинается съ 1847 г., болѣе 20 лѣтъ прежде мимолетнаго прохода чрезъ Кавказъ англійскихъ туристовъ въ 1869 и 1875 годахъ.

Дальше, на той же самой злополучной страницѣ 793-ей, мы находимъ *«Кавказскій хребетъ въ серединѣ прорызанъ Дарьяльскимъ ущельемъ, которое столь извѣстно въ древности подъ названіемъ «Кавказскихъ воротъ», и которое открываетъ сообщеніе юга Россіи съ малой Азіею и Персіею. Часть хребта, простирающа-*

яся между Каспійскимъ моремъ и Дарьяломъ, еще до сихъ поръ не «изслѣдована» и проч.

Несомнѣнно, что Кавказъ, принадлежа Россіи, составляетъ дѣйствительно *жизненнѣе* предѣлы государства на берегахъ Аракса. Дарьяльское ущелье *прорѣзываетъ* кавказскій хребетъ между Тифлисомъ и Владикавказомъ, слѣдовательно оно *открываетъ сообщеніе* между сѣверомъ и югомъ Россіи (сѣвернымъ и западнымъ Кавказомъ); фортъ Дарьяльскій, лежащій въ серединѣ ущелья, удаленъ къ сѣверу на 820 верстъ отъ береговъ Аракса, текущаго у подножій большаго и малаго Арарата, чрезъ вершины которыхъ проходитъ южная граница русскаго государства, къ востоку Персіи, и къ западу Азіатской Турціи; очевидно, что указанное сообщеніе юга Россіи съ этими двумя государствами *проходитъ* чрезъ рѣку Араксъ, а не чрезъ Дарьяль.

Мы можемъ успокоить г. Кордье, что восточный Кавказъ (между Каспійскимъ моремъ и Дарьяломъ) не только удовлетворительно изслѣдованъ, но онъ даже лучше извѣстенъ, чѣмъ западный. Топографическія и географическія данныя пополняются въ Дагестанѣ тщательнымъ изученіемъ этнологіи и лингвистики, до чего еще не дошла очередь въ сѣверо-западной части края (см. L'Explorateur, 1876 г., 10 августа, № 79, стр. 150).

Не будетъ стоить г. Кордье большаго труда рассмотреть въ архивѣ Парижскаго Географическаго Общества, присланную мною въ 1874 году подробную карту Кавказа (на 54 листахъ), въ размѣрѣ  $\frac{1}{210000}$ . Основанная на многихъ тригонометрическихъ пунктахъ и старательно произведенныхъ топографическихъ съемкахъ, карта эта даетъ очень хорошее понятіе какъ о край, такъ и о горныхъ снѣговыхъ его хребтахъ. Это, безъ сомнѣнія, заставитъ г. Кордье отказаться отъ мнѣнія, будто-бы до прибытія англійскихъ туристовъ, никто не занимался серьезно изученіемъ Кавказской орографіи.

Что же касается до *Кавказскихъ воротъ*, не слѣдуетъ отыскивать ихъ въ Дарьяль (по татарски «узкая дорога»). Со времени распространенія русскаго вліянія и власти въ частяхъ Кавказа, въ началѣ XIX вѣка, до Ермолова, по Дарьяльскому ущелью могли проходить пѣшіе, а лѣтомъ легкіе вьюки. Въ двадцатыхъ годахъ лишь успѣли разработать дорогу (между Владикавказомъ и Тифлисомъ) на столько, что повозки и экипажи могли провозить чрезъ перевалъ, но весной и осенью падающіе съ вершинъ ущелій снѣговые завалы, неоднократно засыпали и убивали цѣлые караваны.

Наконецъ въ шестидесятыхъ годахъ по настоянію князя Александра Ивановича Барятинскаго (нынѣ фельдмаршала), устроили прекрасное шоссе.

Весьма невѣроятно, чтобы народы, перекочевывающіе изъ Азии съ юга на сѣверъ чрезъ Дарьяльское ущелье, имѣя ровный и удобный путь по берегу Каспія, чрезъ Дербентъ (железные ворота), гдѣ отроги Дагестанскихъ горъ примыкаютъ впрямую къ берегу моря; узкая же полеса ровной мѣстности была заменена двумя параллельными каменными гигантскихъ размѣровъ, особенно по толщинѣ, стѣнами, имѣющими сообщеніе чрезъ желѣзные ворота (дер-бентъ); одна половина ихъ, какъ увѣряютъ, уцѣлѣла и до сихъ поръ находится въ Гелатскомъ монастырѣ близъ Кутайса. Сказанное приводитъ къ заключенію, что переселеніе народовъ съ юга на сѣверъ, вѣроятно, шло чрезъ Дербентъ, а уже никакъ не могло слѣдовать чрезъ Дарьяль (узкая дорога): *Рухъ Саукасиса* вѣроятно Дербентъ.

Пойдемъ далѣе за авторомъ; на стр. 397 и 398 написано: «на западѣ отъ Дарьяля возвышается Кавбекъ (5042 м.), *Gagamaу Kowch* (4775 м.) (вѣроятно Гимарай-кохъ); послѣ хребетъ понижается, возвышаясь снова съ Адай-кохъ на 4645 метровъ (*adaı Nokh*) и Тау-Бурдисла 4265 м. (на пятиверстной картѣ Бурдзухъ). Еще далѣе къ западу находится мощный *massif*, состоящій изъ *Dichtau* (5151 метровъ) *Keschartau* (5210 метровъ), Тау Тѣртнал (4722 метра, на 5 верстной картѣ Тетнульдъ) и Ушба (5027 м.). Далѣе къ сѣверу находится въ видѣ короткаго отвѣса (бергон) (Минги-тау) (6545 метровъ). Ельбрусъ *персіанскій* и географовъ. Его настоящее названіе есть *Minghi-Tau*, означавшее да языкъ *туземцевъ* бѣлая гора.»

Знающій хорошо турецкій языкъ Аббатъ Альфонсъ Китаровъ, грузинъ, получившій свое образованіе въ Константинопольской семинаріи, объяснилъ мнѣ, что Ельбрусъ происходитъ отъ турецкихъ словъ яль-бузъ: яль гора, мѣсто лѣтнихъ кочевковъ, бузъ ледъ, слѣдовательно яль-бузъ — ледниковая гора.

Кавказскіе татары называютъ свои лѣтнія кочевки айлакъ, въ противоположность къ зимнимъ стоянкамъ кипъ-лагъ (кипъ-зима). Крымскіе татары кочуютъ на айлахъ. Вѣроятно слово бузъ измѣнили татары на Кавказѣ въ брусъ, а персіане въ бурсъ, отъ чего и произошли названія Ельбрусъ и въ Персіи Ельбурсъ.

Кому не извѣстно, что въ Персіи параллельно къ южному берегу Каспійскаго моря, между Рештомъ и Тегераномъ, пролегаетъ

значительный хребетъ горъ, называемый Ельбурсъ. Для устраненія недоразумѣннй и сбивчивости, нужно называть Ельбурсъ кавказскимъ, а Ельбурсъ персидскимъ. Г. Кордые пожалуй могъ бы еще сказать: Ельбурсъ турокъ и географовъ, ни никакъ «Персиянъ и географовъ.»

Туристъ Freschfield поднимался по рѣкѣ Бахсану въ верхъ до аула Урусбій (русскій бекъ, князь); это дѣйствительно самый удобный, относительно, путь для достиженія Эльбурса (западная вершина=18.525,5, восточная=18.431 футъ). Небольшое общество Урусбій татарскаго происхожденія; здѣсь и въ Карачаѣ татары называютъ Эльбурсъ, Минги-тау (тау=гора у негайцевъ). Къ югу отъ гиганта живутъ сванеты въ верховьяхъ рѣки Ингура и его притоковъ; я самъ лично узналъ отъ бывшихъ владѣтелей части Сванетіи, князей Дадешкиановъ, что у нихъ Эльбурсъ носитъ наименованіе *ушба*. покойный нумизматикъ И. Бартоломей, собиравшій археологическія надписи, даетъ такое же наименованіе (ушба) горѣ. Г. Радде опровергаетъ это, увѣряя, что онъ проѣхалъ по Сванетіи и не слышалъ о названіи ушба. Но это легко объяснить тѣмъ, что переводчики или полицейскіе чиновники, сопровождающіе туристовъ и всегда знающіе татарскій языкъ, повторяли татарское названіе Минги-тау, но Сванеты, незнающіе по татарски, не знаютъ другаго названія кромѣ ушба.

Всѣ самыя большія горы на Кавказѣ имѣютъ по нѣскольку наименованій.

Виблейскую гору Араратъ армяне называютъ *Масисъ* (Моисей), татары — *агри-дагъ* (трудно-доступная гора).

Казбекъ окрестили русскіе. До открытія военно-грузинской дороги, по приказанію Ермолова, путешественники должны были останавливаться въ мѣстечкѣ Степанъ-цлинда (св. Степанъ), у владѣтеля, князя Казбека, и, такъ сказать, въ его честь называли и селеніе и гору Казбекъ. Грузины же называютъ русскій Казбекъ Цивимта (холодная гора).

Къ особенностямъ возвышеннѣйшихъ кавказскихъ пиковъ принадлежитъ то, что они являются парно.

Большой (16,916 ф.) и малый Араратъ (12,865 ф.), соединены хребтомъ, имѣющимъ сѣверо-восточное направленіе и разстояніе  $10\frac{1}{2}$  верстъ.

Спутникъ Алагѣза (13,435 ф.) Карни—Ярыкъ (8,575 ф.; разорванный желудокъ) отстоитъ отъ него на 22 версты въ сѣверо-восточномъ направленіи.

Большой (10,826 ф.) и малый (9,170 ф.) Абулы соединены хребтом около 6 верстъ длиною въ юго-западномъ направленіи.\*).

Подобнымъ же образомъ и большому Ельбрусу соответствуетъ малый (оба у Сванетовъ называются Ушба); они соединены огромнымъ сѣвернымъ краемъ, который, на протяженіи 20 верстъ пролегая въ юго-западномъ направленіи, оканчивается горою не менѣе 15,000 футовъ высоты, называющеюся по татарски Уллу-коль, по сванетски Ушба.

Кажется, что этимъ можно помирить спорящихъ какъ назвать гору, Ельбрусъ или Ушба: пусть онъ останется Ельбрусомъ, какъ и Казбека никто изъ географовъ навѣрно не назоветъ Цивинта и Арарата Агри-дагъ или Масисъ.

Наконецъ мы не можемъ согласиться мнѣніемъ автора подтверждающаго мнѣніе гг. Freschfield и Grove относительно границы Европы и Азии. На стр. 196-й г. Кордье говоритъ: «Оба путешественника согласно утверждаютъ, что Minghi-tau или Ельбрусъ находится не въ Европѣ, но въ Азии; очень трудно ужъ не согласиться съ ихъ мнѣніемъ.»

Вопросъ о границѣ между Европою и Азіею на Кавказѣ былъ мною поднятъ въ первомъ отдѣлѣ (геодезическомъ) второго географическаго конгресса въ Парижѣ, но, къ сожалѣнію, придерживаясь порядка записанныхъ заявленій, очередь разсужденія объ этомъ важномъ дѣлѣ, наступила въ послѣднемъ лишь засѣданіи перваго отдѣла (Section), не прежде, какъ за два часа передъ закрытіемъ конгресса; очевидно не было времени рѣшить возбужденный вопросъ и онъ остался открытымъ. Хотя на первый взглядъ, кажется, что самую естественную границу между Европою и Азіею на Кавказѣ долженъ обозначать главный сѣверный хребетъ, но ближайшее разсмотрѣніе дѣла указываетъ противное:

1) Впереди водо-раздѣльной линіи возвышаются къ сѣверу самыя огромныя горы: Ельбрусъ, Казбекъ и въ южномъ Дагестанѣ Шахъ-дагъ (4247 метровъ по барометрическому опредѣленію Абиха); горы эти съ главнымъ хребтомъ связаны короткими, очень высокими отраслями. Если бы пограничная линія проходила по водораздѣлу, тогда надлежало бы, такъ сказать, отрѣзать отъ нея возвышеннѣйшія горы чтобы оставить ихъ въ Европѣ.

2) Главный хребетъ въ южной своей части, не дойдя 180-ти

\*) Спутникъ Казбека (16,546 ф.) Гимарай-кохъ (15,700 ф.) отстоитъ отъ него болѣе 9 верстъ въ юго-восточномъ направленіи.

версты до Баку, раздѣляется на три отдѣльныя вѣтви, но протяженія и по высотѣ почти одинаковыя; которой же изъ нихъ и по какому поводу отдать преимущество, дабы провести по ней границу между Европою и Азією?

3) Отъ сѣверо-восточной части главнаго хребта поднимается огромная масса отдѣльныхъ группъ горъ Дагестана, прорѣзанныхъ въ скалистыхъ и узкихъ ущельяхъ рѣками трехъ Койсу: Андійскаго, Аварскаго и Казикумынскаго. Здѣсь нельзя отыскать собственно того, что называется хребтомъ; въ какомъ же направленіи начертить пограничную черту? Оставить Дагестанъ въ Европѣ, этотъ центръ и средоточіе народовъ и по религіи и по языку несомнѣнно азіатскихъ, какъ аварцы, лезгинны, казикумыхцы, кумухи и проч., никакъ не приходится, да и жители сѣверныхъ склоновъ Кавказскаго хребта, кабардинцы, чеченцы, абхазцы, абадзехи и другія чистокровныя азіатцы, должны бы причисляться къ Европѣ и проч.

Кажется, что всѣ затрудненія устроятся, принявъ за пограничную черту: къ востоку рѣку Терекъ и его притокъ Малку, къ западу же Кубань, соединенныя въ верховьяхъ хребтомъ параллельнымъ къ главному и отвѣсно отрѣзаннымъ къ сѣверу. Прибавимъ, что Малка, Терекъ и Кубань текутъ въ узкихъ ущельяхъ, и двѣ послѣднія лишь возлѣ впаденія ихъ въ море окружены большими болотами.

Но повторяемъ, вопросъ о границѣ между Европою и Азією еще остается открытымъ.

І. Ходзько.

11 (23) октября 1876 г.  
Тифлисъ.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе чл. сотр. Г. Н. Потанина. Изъ письма Г. Н. Потанина къ секретарю Общества. 5 августа ст. ст. экспедиція оставила городъ Уляссутай. Первоначальное намѣреніе наше было пройти къ озеру Коссоголу по восточной дорогѣ, переваливъ черезъ Хаантай въ вершинныхъ рѣки Дзака, но, такъ какъ эта дорога очень гориста по рассказамъ Монголовъ, времени же удобнаго для путешествія въ этомъ году уже немного, то я предпочелъ западную дорогу чрезъ плоскогорье, на которомъ лежитъ озеро Сангинъ-Далай. Поэтому, выступивъ изъ города по восточной дорогѣ и дойдя до рѣки Буннту-гола (такъ называется Дшаганъ въ своихъ вершинахъ), мы поднялись по долинѣ этой рѣки до гребня хребта, съ котораго спустились въ систему рѣки Эдера; близь Отхойъ Ханрханъ остался въ лѣвой рукѣ. Съ Эдера, который мы перешли въ бродѣ, экспедиція направилась къ Сангинъ-Далай, втораго и достигла 30-го августа. Въ настоящее время мы находимся къ сѣверовостоку отъ озера, на верхнихъ притокахъ рѣки Бухсмі, въ земляхъ Хошуна-то-Мэргэнъ Гуна; одного изъ пяти хошуновъ Хото-Гайту. Достигнувъ выхода рѣки Эгъ изъ озера Коссогола, экспедиція отправится на западъ къ озеру Убса и нѣмѣшней осенью выйдетъ въ Війсь.

Григорій Потанинъ.

Р. Хуху-Цапъ къ с. отъ Сангинъ-Далай  
4 сентября 1877 ст. ст.

### Антропологическая выставка Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естественнаго, Антропологическаго и Этнографическаго.

Географическое Общество получило отъ Московскаго Общества Любителей Естественнаго приглашеніе—принять участіе въ устраиваемой Обществомъ антропологической выставкѣ, имѣющей быть въ Москвѣ въ 1879 году. Считаю не безполезнаго познакомить нашихъ читателей съ программой выставки, составленною распорядительнымъ комитетомъ.

1. Для ознакомленія публики съ задачами антропологическаго, преимущественно по отношенію къ Россіи, и для составленія въ Москвѣ но

возможности полного антропологического музея, устраивается въ Москвѣ, въ лѣтнее время 1879 года, антропологическая выставка.

2. Въ составъ антропологической выставки входятъ предметы, относящіеся: 1) къ антропологическому изученію племенъ Россіи; 2) къ доисторическимъ племенамъ ея (доисторическая археологія); 3) къ общей антропологіи и систематикѣ племенъ.

3. Предметы, допускаемые на выставку, могутъ быть подраздѣлены на слѣдующія частныя рубрики:

а) Сочиненія по антропологіи и этнографіи Россіи и по доисторической археологіи.

б) Карты размѣщенія племенъ и доисторическихъ памятниковъ.

в) Фотографіи племенъ, виды мѣстностей, характеристичныхъ для изученія быта ихъ, снимки съ костюмовъ, утвари, жилищъ, бытовыхъ спенъ первобытныхъ народовъ и различныхъ нынѣ живущихъ племенъ.

г) Бюсты и манекены различныхъ племенъ.

д) Модели жилищъ и костюмы первобытныхъ племенъ.

е) Вещи домашняго быта, вѣрванія и промысловъ первобытныхъ народовъ.

ж) Статистическія таблицы рожденія, смертности и т. п.

з) Модели кургановъ и гробницъ.

и) Вещи, найденныя въ древнихъ могилахъ, или принадлежація къ доисторической эпохѣ.

к) Геологическіе разрѣзы и карты мѣстностей; важныхъ по отношенію къ доисторическому человѣку. Планы, модели и рисунки пещеръ.

л) Образцы горныхъ породъ, кои служили матеріалами для выдѣлки орудія доисторическаго человѣка или первобытныхъ племенъ, и карты распространенія ихъ.

м) Образцы растений, ископаемыхъ и нынѣ живущихъ, важныхъ для усвоенія условій жизни какъ доисторическихъ, такъ и первобытныхъ племенъ.

н) Остатки животныхъ, характеристичныхъ для изученія условій жизни доисторическихъ и первобытныхъ племенъ. Скелеты и препараты тѣхъ нынѣ живущихъ животныхъ, кои необходимы для сравненія съ ископаемыми и для изученія ихъ.

о) Снаряды для антропологическихъ изслѣдованій.

п) Анатомическіе препараты по сравнительному изученію племенъ, равно какъ необходимыя для преподаванія общихъ антропологическихъ вопросовъ.

р) Химико-техническія изслѣдованія предметовъ доисторической археологіи.

с) Учебныя пособія, полезныя для преподаванія въ среднихъ и низшихъ школахъ общихъ свѣдѣній о племенахъ въ курсахъ географіи и исторіи.

4. Устройство выставки завѣдываетъ отъ имени Общества особый комитетъ.

5. Экспонентами выставки могутъ быть какъ Русскіе, такъ и иностранцы.

6. Заявленія о вещахъ отъ экспонентовъ должны поступить не позднѣе 1 августа 1878 года, а самыя вещи доставлены не позднѣе 1 января 1879 года.

7. При заявленіи должны быть обозначены: имя, фамилія, званіе и адресъ экспонента; число высылаемыхъ предметовъ, съ обозначеніемъ и по возможности съ описаніемъ каждаго изъ нихъ, поступають ли эти вещи только на выставку или жертвуются въ музей Общества.

8. Комитетъ имѣетъ право вещи, принадлежащія одному экспоненту размѣщать подъ соотвѣтственныя рубрики своей программы на выставкѣ для приданія систематичности и послѣдовательности выставкѣ.

9. По окончаніи выставки комитетъ предоставляетъ экспонентамъ въ теченіе шести недѣль взять обратно свои вещи; по истеченіи же этого срока вещи поступають въ собственность Общества, такъ какъ склады Комитета закрываются и дѣятельность его заканчивается.

10. Комитетъ принимаетъ всѣ мѣры къ охранѣ вещей, но отвѣчаетъ только за утрату тѣхъ изъ нихъ, кои будутъ по особому соглашенію взяты имъ на свою отвѣтственность.

11. Экспоненты пользуются даровымъ входомъ во все время выставки.

12. За наиболее замѣчательные предметы по одѣнкѣ комиссіей экспертовъ могутъ быть присуждаемы особыя почетныя награды.

13. Награды состоятъ изъ почетнаго адреса, свидѣтельства на золотую, серебряную или бронзовую медаль.

14. Комиссія экспертовъ должна быть составлена изъ членовъ Общества Любителей Естествознанія и депутатовъ другихъ ученыхъ обществъ. Экспертиза должна быть напечатана.

15. За пожертвованія музею, комитетъ, по полномочію Общества, имѣетъ право выдавать особыя свидѣтельства на медали, но съ обозначеніемъ что медаль присуждена за пожертвованіе.

16. Такъ какъ склады комитета открываются съ 1 августа 1878 г., то пересылка вещей, принимаемыхъ на выставку, допускается раньше не иначе какъ по особому соглашенію съ комитетомъ.

17. Если экспоненты пожелаютъ назначить выставленные ими предметы къ продажѣ, то они благоволятъ обозначить на нихъ цѣну. Въ случаѣ состоявшейся продажи, покупателю будетъ выдана отъ комитета квитанція на полученіе по окончаніи выставки приобретенныхъ имъ предметовъ, и такая же квитанція на полученіе вырученной суммы также по окончаніи выставки отдается экспоненту.

18. Предметы, назначаемые на выставку гг. экспоненты доставляютъ на имя распорядительнаго комитета Антропологической выставки Общества Любителей Естествознанія въ Московскій Университетъ.

19. По окончаніи выставки предметы возвращаются или лично гг. экспонентамъ или же ихъ довѣреннымъ въ Москвѣ, причемъ должна быть предъявлена выданная комитетомъ квитанція.

20. Обратную пересылку вещей по окончаніи выставки комитетъ на себя не принимаетъ.

21. Комитетъ сохраняетъ за собою право производить на выставкѣ

слѣпки, фотографическіе снимки и копии съ выставленныхъ экспонентами предметовъ.

Уполномоченными комитета въ С.-Петербургѣ состоятъ, председательствующій Отдѣленія Этнографіи Географическаго Общества, д. ч. Леонидъ Николаевичъ Майковъ и д. ч. Географическаго Общества Левъ Константиновичъ Ивандовскій.

### **Второй международный тюремный конгрессъ въ Стокгольмѣ.** (Прав. В. 277).

Въ августѣ 1878 года предложено собрать въ Стокгольмѣ второй (первый былъ въ Лондонѣ, въ 1872 году) международный тюремный конгрессъ. Главная задача, подлежащая его изученію, будетъ заключаться въ слѣдующемъ: какъ довести преступность до минимума, посредствомъ охраненія малолѣтнихъ отъ паденія и посредствомъ обращенія подвергшихся паденію къ лучшей жизни и къ лучшимъ стремленіямъ.

Но независимо отъ этой задачи первостепенной важности, стокгольмскій конгрессъ будетъ заниматься и другими пенитенциарными вопросами. Работы его будутъ раздѣлены на отдѣленія, которыхъ всего будетъ три: одно по уголовному законодательству, другое по пенитенциарнымъ учрежденіямъ, а третье по учрежденіямъ, предупреждающимъ преступленія.

Программа вопросовъ раздѣлена на три части, соответствующія тремъ вышеупомянутымъ отдѣленіямъ. По каждому вопросу назначены особые докладчики.

Отдѣленіе I. 1) Насколько способъ исполненія приговоровъ долженъ быть обозначенъ закономъ. Можетъ ли быть предоставлена извѣстная дискреціонная власть по исполненію приговоровъ тюремному начальству, въ отношеніи къ преступникамъ, къ которымъ непримѣнимъ общій порядокъ. 2) Желательно ли, чтобы продолжаема была раздѣльность различныхъ видовъ наказанія лишеніемъ свободы или же чтобы вмѣсто того было узаконенное объединеніе всѣхъ этихъ видовъ, съ оставленіемъ между ними только тѣхъ различій, которыя происходятъ отъ степени ихъ продолжительности и отъ специальныхъ законныхъ ихъ послѣдствій для преступника, по отбытію имъ наказанія. 3) Если возможно допущеніе ссылки, то при какихъ условіяхъ можетъ она быть приспособлена къ достиженію цѣлей, полезныхъ для уголовного правосудія. 4) Необходимы ли генеральная инспекція тюремъ или особое центральное управленіе оными. Какова должна быть ея задача. Должна ли она распространяться какъ на всѣ тюрьмы, такъ и на заведенія, основанныя и управляемыя частными лицами для содержанія и исправленія несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.

Отдѣленіе II. 1) Какія формы желательно бы установить для образованія международной пенитенциарной статистики. 2) Способствовало ли бы успѣхамъ пенитенциарнаго дѣла учрежденіе нормальныхъ школъ, предназначенныхъ для спеціальной подготовки лицъ, служащихъ въ тюрьмахъ. 3) Какія дисциплинарныя наказанія могутъ быть съ поль-

зою употребляемы въ тюрьмахъ. 4) Исслѣдовать вопросъ условнаго отпуска заключенныхъ на свободу. 5) Слѣдуетъ ли видоизмѣнять одиночное заключеніе сообразно національности, общественному положенію и полу заключенныхъ. 6) Должна ли продолжительность одиночнаго заключенія быть опредѣлена неизмѣнно закономъ. Можетъ ли тюремная администрація допустить исключенія въ порядкѣ содержанія заключенныхъ по инымъ причинамъ, кромѣ болѣзни.

Отдѣленіе III. 1) Попечительства для освобождаемыхъ взрослыхъ: должны ли они быть образуемы, и какъ. Должны ли быть отдѣльными попечительными общества для каждаго пола. 2) Должно ли государство давать пособія попечительнымъ обществамъ, и на какихъ условіяхъ. 3) На какихъ началахъ должны быть устроены и управляемы исправительныя заведенія для малолѣтнихъ преступниковъ. 4) Какъ должны быть устроены и управляемы учрежденія для воспитанія дѣтей бродягъ, нищихъ, бездомныхъ, покинутыхъ и порочныхъ. 5) Какія однообразныя полицейскія мѣры могутъ быть усвоены разными государствами для предупрежденія преступленій, а равно для облегченія, обезпеченія и укрошенія преступленій. 6) Какія лучшія средства для противодѣйствія повторенію преступленій.

Къ участію въ стокгольмскомъ тюремномъ конгрессѣ, кромѣ официальныхъ делегатовъ приглашаются также лица, имѣющія по своимъ занятіямъ и званію близкую связь съ тюремнымъ дѣломъ.

Въ этомъ-то послѣднемъ качествѣ предполагаетъ присутствовать на означенномъ конгрессѣ, между прочимъ, статсъ-секретарь К. К. Гротъ, который желалъ бы въ этихъ видахъ, чтобы тѣ лица, которыя, не располагая ѣхать на конгрессъ, по своей спеціальности захотятъ принять участіе въ разработкѣ вышепоименованныхъ, для Россіи равномѣрно нечуждыхъ, вопросовъ, сообщали ему (С.-Петербургъ Б. Конюшенная, № 1) по возможности въ непродолжительномъ времени свои соображенія, взгляды, мнѣнія и сужденія о предположенныхъ къ обсужденію въ конгрессѣ вопросахъ, какъ съ общей точки зрѣнія, болѣе теоретической, такъ и въ особенности о томъ, въ какомъ видѣ, въ какихъ размѣрахъ и въ какой формѣ та или другая изъ помянутыхъ задачъ могла бы быть съ успѣхомъ разрѣшена въ примѣненіи къ Россіи при настоящемъ положеніи нашего уголовного законодательства и полицейскаго устройства, состояніи тюремъ, исправительныхъ учрежденій для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и тюремной администраціи, а также при существующихъ бытовыхъ и экономическихъ условіяхъ страны и ея населенія.

**Магнитные элементы гг. Хивы и Иргиза.** По поводу результатовъ магнитныхъ измѣреній д. чл. Ф. Б. Дорандта, напечатанныхъ въ Метеорологическомъ сборникѣ Императорской Академіи Наукъ, (томъ VI, 2 стр. 36) считаю интереснымъ сообщить сдѣланное мною сравненіе магнитныхъ элементовъ для двухъ точекъ, а именно Хивы и города Иргиза (въ Тургайской области), по наблюденіемъ Ф. Б. Дорандта, г. Оводова и мной.

	склоненіе	гориз. напрям.	наклон.
Городъ Иргизъ, г. Дорандтъ (1875,0) . . .	— 7°50'	2,289	63°31'
г. Тилло (1870,5) . . .	— 7°16'	2,281	63°33'
разность . . .	0°34'	— 0,008	— 0°2'
Городъ Хива, г. Дорандтъ (1875,0) . . .	— 4°48'	2,699	55°09'
г. Оводовъ (1873,8) . . .	— 4°51'	2,660	55°45'
разность . . .	+ 0°3'	+ 0,039	— 0°36'

А. Тилло.

**Письмо изъ Кореи.** \*) На юго-восточномъ берегу Кореи, прилегающемъ къ Японіи, находится бухта Фузанъ, на берегу которой образовалось со времени похода Хидеюси (около 300 лѣтъ тому назадъ) японское селеніе изъ купцовъ, переселившихся туда съ острова Цусима. Это довольно маленькое мѣсто было прежде окружено оградой, кругомъ которой были разставлены корейскіе караулы, чтобы не дозволить японцамъ проникать во внутрь страны, но, послѣ заключенія трактата, эта ограда была снесена, караулы сняты и мѣсто значительно расширено и теперь, вслѣдствіе разныхъ построекъ и перестроекъ начинаеть понемногу принимать видъ торговаго порта.

Японское селеніе или кварталъ, имѣеть двѣ улицы Бентенъ-мади и Хонцею и третью набережную, на которой выстроены магазины для склада товаровъ. На горѣ построены дома японскихъ чиновниковъ, съ которыхъ очень красивый видъ на море, а окружающая ихъ роща кедровыхъ и сосновыхъ деревьевъ придаетъ имъ особенно уютный и пріятный видъ. Не далеко отъ японскаго селенія, возлѣ берега моря, есть небольшое мѣсто съ живописнымъ холмомъ, на которомъ находится старая часовня, поставленная въ память полководца Киомаса, убитаго въ Корей во время похода Хидеюси. Это мѣсто, прежде запущенное и загаженное корейцами, теперь очищено по распоряженію нашего начальника селенія, г. Кондо и на немъ устраивается публичный садъ. По его же распоряженію вычищены рѣка, протекающая чрезъ наше селеніе и всѣ каналы и колодцы. Вообще въ послѣднее время здѣсь идутъ оживленныя работы: воздвигаются новые дома, старые перестраиваются, улицы исправляются; всѣ эти работы совершенно измѣнили прежній видъ Фузана, такъ что теперь уже ничего не осталось похожего на то, что было три года тому назадъ.

Въ настоящее время въ Фузанѣ находится постоянныхъ жителей японцевъ болѣе 200 человекъ и временно живущихъ около 250; на рейдѣ стоятъ около 30 японскихъ судовъ, привезшихъ сюда японскіе товары. Хотя здѣсь климатъ довольно хорошій, съѣстныхъ припасовъ и вина вдоволь и все дешево, тѣмъ не менѣе безъ друзей, газетъ и женскаго общества здѣсь скучновато жить.

\*) Письмо это благосклонно доставлено географическому Обществу г. товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ Н. К. Гарсомъ.

По корейскимъ законамъ строго запрещено туземнымъ женщинамъ, посѣщать японское селеніе и нарушение этого запрещенія наказывается смертною казнью. Вслѣдствіе неурожая риса, бывшаго въ прошедшемъ году, многія голодныя женщины изъ бѣднаго сословія стали тайно приходить къ намъ въ селеніе по ночамъ и просить пищи. Наши японцы охотно стали помогать имъ и раздавать пищу, одежду, и проч., кто что могъ. Встрѣтивъ такое сочувствіе, многія изъ этихъ женщинъ начали оставаться въ японскомъ селеніи по днямъ, а нѣкоторыя даже совсѣмъ поселились жить, не смотря на увѣщанія японцевъ. Когда корейское правительство узнало объ этомъ, оно сейчасъ прислало своихъ полицейскихъ чиновниковъ, которые и захватили всѣхъ этихъ несчастныхъ женщинъ и отвели ихъ куда слѣдуетъ, для приведенія въ исполненіе жестокаго закона. Не смотря на это, голодныя женщины по прежнему продолжаютъ приходить къ намъ по ночамъ и просить пищи.

Это безчеловѣчное преслѣдованіе умирающихъ отъ голода женщинъ напоминаетъ мнѣ времена токугавскаго правительства, которое, будучи вынуждено впустить въ предѣлы Японіи иностранцевъ, заперло ихъ въ иностранные кварталы и старалось всѣми мѣрами недопускать къ нимъ японцевъ и въ особенности японокъ.

Едва ли еще найдется на земномъ шарѣ такое правительство, которое такъ безчеловѣчно обращалось бы съ своимъ народомъ, какъ корейское, и едва ли гдѣ либо рабство такъ сохранилось какъ здѣсь. За народомъ въ Корей не признается никакихъ правъ и правительство смотритъ на своихъ подданныхъ, какъ на животныхъ, созданныхъ только для того, чтобы работать и трудиться на благо его и его чиновниковъ. Если узнается, что у кого либо въ народѣ завелись деньги, то приказывается немедленно ихъ представить въ казну; въ противномъ же случаѣ виновникъ подвергается наказанію. Это въ нѣкоторомъ родѣ напоминаетъ ту систему взиманія денегъ съ народа, которая практиковалась въ прежнія времена въ Японіи, съ тою только разницею, что у насъ ограбленный награждался правомъ носить фамилію и саблю, а въ Корей это считается лишнимъ. Вслѣдствіе такихъ порядковъ безправія и рабства, простой народъ въ Корей находится въ самомъ жалкомъ состояніи бѣдности и угнетенности, которыя производятъ тѣмъ болѣе грустное впечатлѣніе, что нигдѣ не видно стремленія выйти изъ этого положенія. Каждый считаетъ себя счастливымъ если имѣетъ чѣмъ утолить голодь и жажду, а о лучшей жизни и не мечтаетъ, зная напередъ, что все будетъ отобрано, если что либо лишнее и заведется; по этому здѣсь сложилась пословица: „богатый плачетъ а бѣдный спитъ“; она хорошо характеризуетъ здѣшніе порядки. Задавленный грубымъ правительствомъ народъ безропотно переноситъ всевозможныя несправедливости и притѣненія со стороны властей, которыя будучи увѣрены, что никто изъ народа не рѣшится возвысить голосъ протеста противъ ихъ алчности, не боятся дѣлать что имъ вздумается. Обь обязанности заботиться о благосостояніи народа имъ неизвѣстно. Во время послѣдняго неурожая множество бѣдныхъ людей умирало отъ голода, а власти оставались совершенно безучастными зрителями этого народнаго бѣдствія, какъ будто они вовсе этого не замѣчали. Въ другомъ мѣстѣ

существованіе подобныхъ порядковъ было бы немислимо и подобное правительство было бы давно низвергнуто; но здѣсь, въ Корей, при настоящемъ неразвитіи и задавленности народа, подобные порядки будутъ, вѣроятно, существовать еще долго; развѣ только какой либо внѣшній толчекъ не измѣнитъ ихъ и не улучшить положеніе этого несчастнаго народа.

Сколько я могъ замѣтить, въ простомъ народѣ мужчины менѣе трудолюбивы чѣмъ женщины; первые большую часть времени дня спать или лежать себѣ дома безъ всякаго дѣла, въ то время какъ послѣднія исполняютъ почти всѣ работы, какъ полевныя, такъ и домашнія и почти всѣ онѣ содержатъ своихъ мужей. Въ среднемъ классѣ и въ высшемъ этого нѣтъ, но за то здѣсь почти каждый содержитъ кромѣ жены еще нѣсколько наложницъ, а у важныхъ чиновниковъ ихъ бываетъ до десяти.

Въ Корей бываютъ два раза въ годъ, въ февралѣ и сентябрѣ, большія ярмарки; одна на югѣ, другая на сѣверѣ государства. Эти ярмарки бываютъ очень оживленныя и на нихъ стекается очень много народа со всѣхъ концовъ государства, для продажи и покупки вещей. На южную ярмарку привозится много вещей японскихъ, которыя очень охотно раскупаются корейцами; на сѣверную ярмарку пріѣзжаетъ много купцовъ китайскихъ со своими товарами.

Мужской корейскій костюмъ очень похожъ на японскій, который носили прежде чиновники Микадо, и который, по всей вѣроятности, и былъ заимствованъ нами изъ Кореи; женскій же костюмъ имѣетъ болѣе сходства съ костюмомъ, который носятъ китайки. Корейцы заслуживаютъ большую похвалу въ томъ отношеніи, что они, не только женщины но и мужчины, никогда не показываются на улицахъ или въ другихъ публичныхъ мѣстахъ полураздѣтыми, какъ это дѣлается у насъ въ Японіи. Земледѣльцы, чернорабочіе, шляпочники и проч. работаютъ всегда одѣтыми; даже нищія стараются всегда прикрывать чѣмъ нибудь свое тѣло. Когда живущіе здѣсь наши естественники гуляютъ по улицамъ съ поднятыми подолами халата или же сидятъ голые въ комнатахъ съ раскрытыми щитами (дверьми), то корейцы надъ ними смѣются и называютъ ихъ дикарями.

Въ сношеніяхъ съ японцами корейцы очень дружелюбны и въ разговорѣ употребляютъ самыя вѣжливыя выраженія, но манеры и движенія ихъ очень неграціозны и неприличны; они въ этомъ отношеніи совершенно походятъ на китайцевъ.

Многимъ японскимъ купцамъ, недавно пріѣхавшимъ сюда, приходится вести разговоръ съ корейскими покупателями посредствомъ китайскаго письма. Пользуясь этимъ, корейцы стараются просиживать по нѣскольку часовъ въ лавкахъ японцевъ, чтобы купить бездѣлицу, чѣмъ страшно надобѣдаютъ послѣднихъ. Если кореецъ купилъ два три раза у японца, онъ считаетъ его уже своимъ другомъ и на слѣдующіе разѣ беретъ товары въ долгъ. Когда же японцы отказываютъ имъ въ этомъ, корейцы сердятся и упрекаютъ ихъ въ малодушіи и нерасположеніи въ нимъ. Кромѣ этого обычая, есть еще другой, болѣе странный, съ которымъ японцы никакъ не могутъ свыкнуться. Очень часто бываетъ,

что кореецъ, пришедши въ лавку, купить вещь, просить его угостить виномъ и накормить обѣдомъ. Если же японецъ откажется это исполнить, то кореецъ съ негодованіемъ начинаетъ его упрекать въ нежеланіи японцевъ жить съ ними въ дружбѣ. Вслѣдствіе ли неурожая, приведшаго многихъ къ крайней бѣдности, въ послѣднее время корейцы стали очень часто похищать вещи въ лавкахъ у японцевъ. Въ то время когда кореецъ одной рукой пишетъ что ему нужно, онъ другой рукой искусно владеть краденную вещь за пазуху и дѣлаетъ это такъ ловко, что рѣшительно нельзя этого замѣтить.

Религія въ Корей буддійская и находится въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Около десяти лѣтъ тому назадъ въ Корею пріѣзжали французскіе миссіонеры съ цѣлью распространенія здѣсь христіанства. Они высадились на островѣ Кожва и въ нѣкоторыхъ другихъ, близъ лежащихъ къ нему мѣстахъ, гдѣ и начали проповѣдывать евангеліе. Лишь только правительство узнало объ этомъ, оно немедленно приняло энергическія мѣры противъ миссіонеровъ и часть ихъ выслало, а остальныхъ убило. Въ японскомъ селеніи существуютъ еще остатки буддійскаго храма, который былъ выстроенъ здѣсь японскими монахами много лѣтъ тому назадъ. Жившіе въ немъ монахи занимались преимущественно изученіемъ Кореи, ея исторіи и проч., а также завѣдывали перепиской, которая велась между японцами и корейцами. Не далеко отъ храма находится японское кладбище, застроенное сплошь нѣсколькими тысячами памятниковъ, надписи которыхъ показываютъ, что большая часть похороненныхъ подъ ними японцевъ были уроженцы острова Цусима. Здѣсь въ Японскомъ кварталѣ есть также японскій госпиталь, старшій докторъ котораго г. Яно, очень добрый и знающій свое дѣло человекъ, оказываетъ помощь всѣмъ, кто только къ нему обращается. Каждый день приходитъ къ нему много корейцевъ больныхъ, которыхъ онъ лечитъ совершенно бесплатно. Въ нынѣшнемъ году во время тифозной эпидеміи онъ оказалъ большую услугу, избавивъ нѣсколько десятковъ людей отъ неминуемой смерти. Не давно приходилъ къ г. Яно кореецъ, у котораго рука была нѣсколько лѣтъ парализована. Можете представить удивленіе корейца, когда онъ, послѣ нѣсколькихъ сеансовъ гальваническаго леченія, началъ свободно владѣть рукой.

12 іюля 1877 года

**ИЗДАНІЯ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,**  
**ВЫШЕДШІЯ ВЪ 1877 ГОДУ.**

- 1 **Труды** Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край, снаряженной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ.

Юго-Западный Отдѣлъ. Матеріалы и изслѣдованія, собранныя д. чл. П. П. Чубинскимъ. т. IV обряды: родины, крестины, свадьба, похороны; изданъ подъ наблюденіемъ Н. И. Костомарова. С. Петербургъ. 1877 года. Ц. 3 р. с.

2. **Тоже**, т. I, вып. 2. Пословицы, загадки, колдовство, изданъ подъ наблюденіемъ д. чл. П. А. Гильтебрандта.
3. **Тоже**, т. VИ, вып. 2. Малоруссы юго-западнаго края. Съ тремя картами. Изданъ подъ наблюденіемъ д. чл. П. А. Гильтебрандта.
4. **Записки** по отдѣленію Этнографіи, томъ седьмой 1877 г. Подъ ред. Л. Н. Майкова. Ц. 3 р.

Прибрежья Ледовитаго и Бѣлаго морей съ ихъ притоками, по Книгѣ Большаго Чертежа, Е. К. Огородникова. — Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси, И. П. Калининскаго. — О народной одеждѣ и убранствѣ Русиновъ или Русскихъ въ Галичинѣ и сѣверо-восточной Венгрии, Я. О. Головацкаго.

5. **Землеустройство** Азии. К. Риттера, т. IV дополн. къ III тому. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832 — 1876 г. составл. П. П. Семеновымъ и Г. Н. Потанинымъ. 1877 г. Ц. 3 р.
6. **Матеріалы**, собранныя метеорологическимъ отдѣломъ ученой экспедиціи на Аму-дарью 1874 — 1875. Санктпетербургъ. 1877. Ц. 1 р. 50 к.
7. **Описание** Арало-Каспійской нивелировки, произведенной въ 1874 году по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и Оренбургскаго ея Отдѣла, составилъ Алексѣй Тилло. С.-Петербургъ. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.
8. **Писцовыя книги**. Ч. I, Отд. II. С.-Петербургъ. 1877. Ц. 2 р. с.

# ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XII.

ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ.

1877 г.

## ЭКОНОМИЧЕСКІЕ ОПЫТЫ. \*)

Основанія для изслѣдованія явленій экономической жизни въ губерніи. — Сельское Общество. — Жизнь государственная Сельскаго Общества. Податная душа.

Европейскія государства, издавна пользующіяся общественными учрежденіями, на началахъ самоуправленія, оставляютъ многое желать въ отношеніяхъ экономическомъ, финансовомъ и административномъ.

Что же касается Россіи, то въ ней въ послѣднее двадцатилѣтіе произошелъ какъ бы кризисъ культуры, измѣнившій ея внутреннюю жизнь и указавшій ей совершенно новыя цѣли; ея нынѣшній вѣкъ волнуемъ тѣми реформаторскими началами, которыя свидѣлствуютъ о необыкновенной жизненности ея силъ, способныхъ, при особыхъ отличительныхъ свойствахъ ея земледѣльческаго населенія, повести къ занятію, по внутреннему устройству, можетъ быть, одного изъ высшихъ мѣстъ въ ряду самыхъ цивилизованныхъ странъ Европы.

Въ этой новой жизни Россіи, при ея преобразовательныхъ стремленіяхъ, представляется естественнымъ обращеніе за помощью къ знанію живому, зиждущемуся на прочной почвѣ, а не на сводѣ личныхъ мнѣній поверхностныхъ наблюдателей и теоретическихъ системъ, вышедшихъ изъ кабинетовъ и канцелярій.

Является необходимость въ знаніи, которое показало-бы намъ въ какой степени новая жизнь получила предначертанное ей теченіе, какими явленіями обозначился ея слѣдъ и въ чемъ заключаются тѣ неизбѣжныя уклоненія и препятствія, которыя могутъ замедлять правильность и быстроту развитія народнаго благосостоянія.

\*) Сообщеніе д. чл. В. Г. Тригорова въ Отдѣленіи Статистики.

Необходимость въ подобномъ знаніи, предъугадывалась въ 1860 г.; тогда еще учредились въ областяхъ и губерніяхъ на новыхъ основаніяхъ особые статистическіе комитеты, которые, какъ предполагалось, должны были заняться изслѣдованіемъ производительныхъ силъ народа и содѣйствовать его благосостоянію посредствомъ правильнаго примѣненія науки.

Программа, изложенная тогда въ циркулярѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ г. Ланскаго, даетъ комитетамъ полный просторъ къ свободной дѣятельности на поприщѣ мѣстныхъ наблюденій и изслѣдованій, въ области политической экономіи и статистики.

Обращаясь къ дѣятельности этихъ комитетовъ мы находимъ что имъ минуло 16 лѣтъ, и на существованіе каждаго израсходовано обязательно, независимо отъ необязательныхъ земскихъ прибавокъ, — 24.000 р. с.

Организуя комитетъ главнымъ образомъ изъ лицъ, стоящихъ въ главѣ управленія краемъ, правительство стремилось придать этому учрежденію значеніе наблюдательнаго ума, руководящаго въ правильномъ указаніи нуждъ народныхъ и способовъ къ ихъ удовлетворенію.

Между тѣмъ дѣятельность этихъ комитетовъ, за рѣдкими исключениями, протекла съ одной стороны въ срочномъ механическомъ группированіи цифръ изъ метрическихъ записей и таковой же передачѣ ихъ въ центральное учрежденіе, а съ другой — въ разновременномъ и беспорядочномъ складываніи въ одну кучу, можетъ быть и драгоценныхъ матеріаловъ разнаго свойства и по разнымъ отраслямъ знанія, не исключая нумизматики и бурлацкихъ пѣсенъ. — Многое же изъ чисто статистическихъ матеріаловъ подвергалось всѣмъ послѣдствіямъ продолжительнаго лежанія, безъ должнаго назначенія: выѣтриванію, порчѣ и разрушенію, словомъ негодности къ употребленію.

Передъ нами нѣтъ труда, который бы носилъ въ известной степени характеръ законченности и получилъ бы значеніе труда во всякое время производительнаго, пригоднаго въ настоящемъ, для мѣропріятій правительственныхъ и общественныхъ, а въ будущемъ — для проверки предпринятыхъ преобразованій.

Новыя общественныя учрежденія въ каждой губерніи, организованныя изъ множества лицъ, принадлежащихъ, преимущественно, экономической, такъ сказать, средѣ населенія, (землевладѣльцевъ, фабрикантовъ, промышленниковъ, торговцевъ и т. п.) не удовлетворяются, за рѣдкими исключениями, трудами статистическихъ комитетовъ и

продолжают нуждаться въ знаніи и свѣдѣніяхъ живыхъ, переданныхъ наглядно и приспособленныхъ не для однихъ только ученыхъ сферъ, но доступныхъ и практически применимыхъ для той общественной среды, въ которой они призваны дѣйствовать. Существованіе этой потребности высказывается, между прочимъ, появленіемъ отъ времени до времени новыхъ статистическихъ бюро и періодическихъ изданій при Земскихъ учрежденіяхъ.

Причина такого направленія статистическихъ комитетовъ кроется не въ самой идеѣ этихъ учреждений, предназначенныхъ быть въ краѣ, какъ замѣчено, средоточіемъ глубокаго знанія народной жизни. Нѣсколько всмотрѣвшись въ ихъ положеніе, намъ представляется, что они, слишкомъ разширивъ предѣлы своихъ программъ, кончили тѣмъ, что утратили прочную почву точныхъ изслѣдованій, въ районахъ губерній, широкихъ по пространству, но крайне ограниченныхъ по количеству интеллектуальныхъ силъ, свободныхъ отъ всякаго другаго дѣла и въ тоже время готовыхъ всецѣло посвятить себя научному изслѣдованію экономическихъ силъ народа.

Независимо отъ этого, предметы изслѣдованій и вообще многія самостоятельныя работы, какъ въ статистическихъ комитетахъ, такъ и во вновь организованныхъ бюро, производятся по особымъ въ каждой губерніи программамъ, и потому невольна должны страдать отсутствіемъ единства характера, во всякомъ случаѣ желательнаго и въ интересахъ науки и въ виду практической пользы.

Существующее обособленіе можетъ значительно замедлять самый успѣхъ дѣла, ибо каждый обособленный изслѣдователь въ одной губерніи можетъ повторить рядъ тѣхъ же ошибокъ, которыя уже исправлены или предупреждены въ другихъ губерніяхъ.

По соображеніи всего вышеприведеннаго съ указаніями самой жизни и требованіями времени, мы рѣшились приступить къ изданію своихъ наблюденій, произведенныхъ въ районѣ одной изъ губерній черноземной полосы и въ границахъ тѣхъ обязанностей, которыя въ теченіи десяти лѣтъ были возложены на насъ по уѣзднымъ и губернскимъ общественнымъ учрежденіямъ.

Наблюденія эти, вытекаая большею частью изъ обязательныхъ отношеній нашихъ къ дѣлу, частью же восполняемыя мѣстными, нынѣ производимыми изслѣдованіями, группируются нами по особой системѣ, создавшейся какъ бы по указанію самой жизни народа. — Эти то изслѣдованія мы позволяемъ себѣ предложить вниманію лицъ, готовыхъ на мѣстѣ изучать законы, управляющіе жизнью населенія данной мѣстности.

Мы увѣрены что представляемая система изслѣдованія, не требуя значительныхъ средствъ, возбудитъ живой интересъ во всякомъ изслѣдователѣ, который явится не пассивнымъ собирателемъ свѣдѣній по требованію какого либо учрежденія или лица, а такъ сказать, физиологомъ общественнаго организма.

Наблюденія въ этомъ направленіи могутъ быть вызваны не одною только дружбою и любовью къ народу; помимо этихъ высшихъ чувствъ, возвышающихъ несомнѣнно всякаго гражданина, изслѣдователь долженъ съ полнымъ безпристрастіемъ искать законовъ, управляющихъ экономической жизнью своей мѣстности, не забывая, что достаточно дать возможность каждой крестьянкѣ купить въ годъ однимъ платкомъ больше, а крестьянину одну лишнюю пару сапогъ, чтобъ поднять благосостояніе торговца краснымъ товаромъ, фабриканта бумажныхъ издѣлій, ремесленника, торговца сапожнымъ товаромъ, кожевеннаго заводчика, ското-промышленника, торговца дегтемъ, землевладѣльца, и множество другихъ лицъ, связанныхъ съ производствомъ платковъ и сапогъ. Стоимость и потребление въ годъ 700,000 лишнихъ въ губерніи платковъ прибавятъ оборотъ капитала на сумму около 200,000 рублей въ годъ. — Стоимость же и потребление 700,000 паръ сапогъ увеличатъ ежегодный оборотъ на сумму около 2,100,000 рублей.

И такъ не одно только чувство, но и глубокое сознаніе что *благосостояніе народа есть благосостояніе всякаго и каждая*, должны побуждать наблюдателя къ отысканію законовъ, управляющихъ экономической жизнью народа.

Считаю долгомъ объяснить при этомъ, что прежде чѣмъ предлагать особую систему изслѣдованія и приступить къ изданію своихъ работъ, на избранныхъ началахъ, мы предварительно въ общихъ чертахъ коснулись своего метода въ запискѣ, въ видѣ предисловія, къ произведенному нами изслѣдованію Кулясовской волости и передали его вниманію представителей учреждений, болѣе или менѣе обязательно призванныхъ къ дѣлу изученія народнаго благосостоянія, а именно: предсѣдателямъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ, Губернскихъ Земскихъ Собраній и управъ, редакторамъ періодическихъ изданій и лицамъ, выразившимъ желаніе ознакомиться съ характеромъ нашихъ работъ.

Послѣ этого стали получаться отъ многихъ лицъ, какъ принадлежащихъ къ означеннымъ выше учрежденіямъ, такъ и интере-

сующихся общественными вопросами \*), письменные отзывы, независимо от словесных заявлений съ прямымъ или косвеннымъ указаниемъ на неосновательность принятія *волости* за экономическую единицу въ организмѣ государства.

Чѣмъ болѣе всматривались мы въ эту сторону вопроса, тѣмъ болѣе сознавали всю правильность сдѣланныхъ намъ указаній.

Теперь, когда мы пошли дальше этихъ указаній, т. е. когда мы не только уменьшили предметъ наблюденія, но и измѣнили самый снарядъ, усиливъ его значительно, для усмотрѣнія наимельчайшихъ явленій,— намъ представилось яснымъ, что въ произведенномъ изслѣдованіи *волости* мы многое не узнали въ жизни сельскихъ обществъ, ее составляющихъ, тогда какъ, изучая одно только общество, мы имѣемъ полную возможность ознакомиться и съ явлениями, обуславливающими жизнь цѣлой волости.

Во вниманіе этого мы позволяемъ себѣ надѣяться, что статистическіе комитеты, статистическія бюро и лица, удостоившія насъ чести выраженіемъ желанія имѣть отъ насъ программу и производить по ней изслѣдованія волостей,—за изданіемъ нынѣшнихъ опытовъ и за существеннымъ видоизмѣненіемъ приема изслѣдованія,—перенесутъ свое вниманіе и на новѣйшія изслѣдованія, произведенныя въ той же мѣстности.

Мы увѣрены, что гг. изслѣдователи не откажутъ намъ въ сообщеніи о замѣченныхъ ими пробѣлахъ, которые, безъ ущерба самому дѣлу, могли бы оставаться не восполненными, въ нашемъ изслѣдованіи.

Мы всегда будемъ особенно признательны за всякое сообщеніе.

Считаемъ должнымъ при этомъ замѣтить, что мы далеки отъ мысли придавать исключительно нашимъ изслѣдованіямъ значеніе окончательно разрѣшающее задачи въ области экономическихъ знаній; мы достигнемъ вполнѣ своей цѣли, если успѣемъ привлечь должное вниманіе другихъ, еще разъ, на изученіе предмета близкаго всѣмъ и каждому, и если, еще разъ, наведемъ на мысль

---

\*) Въ томъ числѣ отъ Ю. О. Самарина, редакціи «Голоса», Члена-Секретаря Нижегород. Стат. Комитета А. С. Гацискаго. Ю. О. Самаринъ прислалъ намъ свой отзывъ (23 декабря 1875 года) изъ Москвы за три мѣсяца до кончины. Такъ какъ содержаніе его рукописи не безынтересно, независимо ея автобиографическаго значенія, и по статистическому достоинству, въ дѣлѣ изученія Россіи, то мы считаемъ долгомъ главную часть этой рукописи сдѣлать впоследствии общимъ достояніемъ — путемъ печати.

о необходимости установления однихъ главныхъ основаній, общихъ, для статистическихъ комитетовъ и бюро, въ предѣлахъ предпринимаемыхъ ими изслѣдованій.

На нашъ взглядъ только дружными силами, направленными къ достиженію одной, глубоко всѣми обдуманной цѣли, по предварительно разсмотрѣнному и избранному пути, можно дать то, что государство, общество и наука отъ нихъ ожидаютъ.

Вся забота наша преимущественно состояла въ томъ, чтобы систематически сложить для общества и науки свѣжіе и прочный матеріалъ, почерпнутый непосредственно изъ новой жизни и не изданныхъ еще книгъ народнаго ума и знанія.

### Основанія для изслѣдованія явленій экономической жизни \*\*).

Политико-экономическія воззрѣнія, не входя въ область особой науки, проявлялись у разныхъ народовъ съ самыхъ древнихъ временъ и въ различныя эпохи. Мы въ кратцѣ укажемъ на одни лишь образчики наиболѣе характеристичные по своему противорѣчію.

Гражданинъ республики Ксенофонтъ, чтобы увеличить доходы Атики, предлагаетъ скупать рабовъ и отдавать ихъ въ наемъ съ публичнаго торговаго тому, кто болѣе заплатитъ за нихъ.

Въ лучшія времена Римской республики, превосходнѣйшій умомъ Цицеронъ, раздѣляя мнѣніе своихъ согражданъ о торговлѣ, простодушно восклицалъ: „что можетъ выйти порядочнаго изъ лавки. Мелочная торговля есть дѣло гнусное; если же она производится въ обширныхъ размѣрахъ и ради снабженія страны, то представляется по меньшей мѣрѣ только терпимымъ занятіемъ“. Съ тѣхъ поръ проходитъ около двухъ тысячелѣтій, и мы видимъ,

\*) Введеніе это относится ко всѣмъ изслѣдованіямъ, предвѣщеннымъ въ изданію въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ выпускахъ.

\*\*\*) Въ статьѣ этой мы нѣсколько подробнѣе излагаемъ тѣ самыя основанія, которыя уже были высказаны нами въ краткомъ предисловіи къ брошюрѣ *Волость*. Издавая новыя работы, мы позволяемъ себѣ изложить эти основанія вновь въ томъ соображеніи, что брошюра та была напечатана въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и разослана нами только нѣкоторымъ лицамъ.

что Сюлли, великій министр Генриха IV, вѣрить въ одно земледѣліе, до конца жизни не понимаетъ значенія фабрикъ и чувствуетъ отвращеніе къ ремесленному труду, — а сто лѣтъ спустя послѣ него Кольберъ, также великій министр Людовика XIV призываетъ къ позорному столбу фабриканта, за издѣлія дурного качества. Писатели этого времени въ одинъ голосъ восхваляютъ чудеса промышленнаго обособленія, а на земледѣліе смотрятъ какъ на бесплодное занятіе.

Вскорѣ, когда денежный кризисъ, послѣдствіе безграничной спекуляціи отразился ужаснымъ бѣдствіемъ для всѣхъ классовъ населенія, и когда отъ всѣхъ промышленныхъ цѣнностей оставалось только разореніе, уныніе и банкротство, лишь тогда выступаютъ вновь возрѣнія Сюлли. Въ это время (около 1750 г.) Кенэ научно, въ формѣ системы, доказываетъ, что настоящимъ богатствомъ должна считаться одна только земля; единственно вѣрными доходами, только доходы, доставляемые почвой.

Тюрго, Министръ Людовика XVI, ревностный прборникъ этого, показавшагося откровеніемъ, ученія, говорилъ королю: — *я отвѣчаю что чрезъ десять лѣтъ народъ такъ измѣнится, что его нельзя будетъ узнатъ.* Людовикъ XVI, очарованный преобразовательными попытками своего честнѣйшаго министра, — говорилъ: „только Тюрго да я любимъ народъ.“ Между тѣмъ извѣстно, что этотъ же самый народъ волнуясь подъ окнами того же короля, требуетъ смерти Тюрго, обзывая его *charlatan d'administration.*

Нѣсколько лѣтъ спустя (1776 г.) Адамъ Смитъ сталъ учить, что не одна земля, а трудъ народа есть первоначальный источникъ его богатства, который состоитъ или въ непосредственномъ произведеніи труда или въ выгодномъ обмѣнѣ его между прочими народами; онъ представилъ лучший анализъ труда и впервые указалъ величайшіе результаты раздѣленія труда. Адамъ Смитъ беретъ булавку, описываетъ способъ ея приготовленія и показываетъ какимъ образомъ десять работниковъ могутъ приготовить въ одинъ день 48,000 булавокъ, вмѣсто 400 или 500, т. е. во сто разъ больше, чѣмъ безъ этого раздѣленія труда. Послѣ такого простого и убѣдительнаго примѣра, онъ переходитъ къ обзорнѣю выгодъ, доставляемыхъ принципомъ раздѣленія труда. „У каждаго работника, говорилъ онъ, является излишекъ въ произведеніяхъ его труда, которымъ, за удовлетвореніемъ своихъ потребностей, онъ можетъ располагать по своему усмотрѣнію, а такъ какъ прочіе работники находятся въ такомъ же положеніи, то у него является возможность обмѣнить значительное

количество изготовленных имъ произведеній на значительное количество предметовъ, изготовленныхъ другими работниками или, что тоже, на цѣну этихъ предметовъ, онъ можетъ снабдить этихъ работниковъ тѣмъ, что имъ нужно, и въ замѣнъ получить отъ нихъ необходимыя для него предметы, такъ что по всѣмъ классамъ общества разливается всеобщее довольство“.

Но что сказать бы Адамъ Смитъ, если бы онъ увидѣлъ до какой степени бѣдности и униженія довело работниковъ его страны преувеличенное значеніе этихъ принциповъ. „Судьба древнихъ рабовъ и черныхъ невольниковъ въ нашихъ колоніяхъ, говоритъ Бланки, въ тысячу разъ сноснѣе судьбы теачей и многихъ прядильщиковъ Англіи“.

Благодаря ученію Адама Смита и постепенной замѣнѣ ручнаго труда машиннымъ, приготовленіе продукта раздѣлилось на множество отдѣльныхъ операций, сосредоточивъ человѣка на одной изъ нихъ; произошло чрезмѣрное накопленіе произведеній правильно организованнаго труда, явилась надобность въ присканіи такихъ рынковъ, которые могли бы поглотить всю производительность, предложеніе стало предшествовать спросу, вся политика Англіи поневолѣ направлена къ захвату свободныхъ рынковъ.

Этого впрочемъ не скрываютъ англійскіе министры, что можно видѣть изъ ихъ же словъ: „Пока будетъ существовать, говоритъ Виліамъ Питтъ хоть одинъ предметъ искусства и промышленности, пока останется хотя одинъ уголокъ земли, способный къ улучшенію своего положенія или отвернется хотя какойнибудь, даже самый ничтожный иностранный рынокъ, наша система накопленія національнаго богатства будетъ уже тамъ, чтобы эксплуатировать ихъ.“

Но путь, указываемый цивилизаціею для всѣхъ одинаковъ: что можетъ ожидать народы когда всѣ государства Европы будутъ держатся тѣхъ же принциповъ?

Гдѣ скрываются истинныя причины всѣхъ поразительныхъ противорѣчій въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій между великими умами людей, призванныхъ распоряжаться судьбами народовъ, во имя общаго блага, и простою дѣйствительностью, изображающею ужасныя картины народныхъ страданій въ странахъ, именуемыхъ цивилизованными.

Въ послѣднее время экономисты вмѣсто того, чтобы дать намъ разрѣшеніе насущнѣйшихъ вопросовъ, возбужденныхъ государственными и общественными учрежденіями, даютъ намъ рядъ тракта-

товъ по поводу однихъ только разногласій и споровъ, относительно понятій о богатствѣ, трудѣ, производительности капитала, цѣнѣ и т. п.

Многія сочиненія, хотя и заключаютъ въ себѣ истины, непреложность которыхъ во всѣхъ образованныхъ государствахъ не подлежитъ никакому сомнѣнію, но, съ другой стороны, въ нихъ невиднo практическихъ указаній самой жизни, а въ большинствѣ случаевъ заключаются абстрактныя выводы и одни умозрѣнія, нерѣдко переходящія въ сферу чистой схоластики; тѣже, которыя и ссылаются на наблюденія и опыты, слишкомъ мало или вовсе не обращаютъ вниманія на реальность человѣческихъ или общественныхъ соотношеній, на историческія условія, при которыхъ то и другое государство или общество сложилось и живетъ.

Чтобъ анализировать и добросовѣстно провѣрить все, сказанное экономистами по этимъ предметамъ, пришлось бы отдать большую часть жизни тому человѣку, который имѣлъ бы возможность распоряжаться благосостояніемъ народа на основаніи выводовъ, добытыхъ людьми науки.

Вообще же современная экономическая наука по новѣйшимъ изслѣдованіямъ \*), распалась на три различныхъ господствующихъ типа экономическихъ теорій: 1) Такъ называемую Манчестерскую, держащуюся за теорію солидарности труда и капитала. Возвышеніе заработной платы, по закону цѣнъ, по доводамъ этой школы можетъ послѣдовать только вслѣдствіе приращенія капитала, назначеннаго на предпріятіе. Единственное же средство выйдти рабочимъ изъ затруднительнаго положенія, школа эта видитъ въ самопомощи самихъ рабочихъ. 2) Соціалистическую, выдающую выходы въ совокупномъ производствѣ и потребленіи совокупной организациі всего народнаго хозяйства, въ общественномъ пользованіи матеріалами и орудіями труда и 3) такъ называемую историческую школу, которая, отвергая возможность установить гармонію интересовъ различныхъ классовъ въ обществѣ путемъ одной свободной конкуренціи, требуетъ планообразнаго воздѣйствія общественной власти на устраненіе хозяйственныхъ золъ. По отношенію въ рабочему вопросу она стоитъ за осторожное вмѣшательство го-

---

\*) О современномъ значеніи и задачахъ политической экономіи. Вступительная лекція преподавателя политической экономіи въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ А. Чупрова, читанная 2 октября 1874 года.

сударства на основаніи точнаго предварительнаго изслѣдованія быта трудящихся классовъ.

Въ виду такого различія въ воззрѣніяхъ, явнаго признака еще неустановившагося состоянія науки, не останавливаясь на означенныхъ ученіяхъ и экономическихъ теоріяхъ, мы вѣримъ лишь въ то, что цѣль всякой науки *объяснить явленія дѣйствительности*, а лучший исходъ для открытія управляющихъ имъ законовъ *непосредственное обращеніе къ міру дѣйствительному*.

Всякій, ставшій на этотъ путь, естественно потребуетъ, чтобы наука о народномъ благосостояніи не чуждалась народной жизни; чтобы она была направлена къ *практическимъ* цѣлямъ, постановлена въ плодотворное общеніе съ жизнью народа, отъ котораго она не должна никогда отрмваться; чтобы всѣ планы экономистовъ были направлены къ обогащенію экономической науки жизненными матеріалами; въ тому чтобы сдѣлать её могучею, почитаемою, вліятельною, общепольною; чтобы она стала властью среди людей, властью благодѣтельною и потому всемі признанною; словомъ чтобы наука о народномъ благосостояніи, подобно другимъ наукамъ была подчинена, такъ сказать, духу изобрѣтенія, освобождена отъ случайностей, которымъ были до сихъ поръ подвержены всѣ открытія ученыхъ политико-экономовъ; чтобы они достигали съ знаніемъ того, что до сихъ поръ удавалось имъ ненамѣренно, потому, можетъ быть, такъ рѣдко, такъ поздно и такъ отрывочно.

Но, если народное благосостояніе можетъ составлять предметъ знанія, которое должно сдѣлать для насъ видными всѣ условія экономической и общественной жизни населенія, всѣ ихъ тайны открытыми, то оно должно быть безъисключительно достигнуто, не построеніемъ изъ разныхъ понятій, а только опытомъ. Словомъ, если открытіе законовъ экономической жизни будетъ главною нашею цѣлью, то опытъ, ведущій къ тому, долженъ быть простымъ, обыкновеннымъ и естественнымъ его средствомъ.

Послѣ таковой постановки предмета въ самомъ естественномъ теченіи мыслей представляется къ разрѣшенію цѣлый рядъ вопросовъ относительно опыта: почему тѣ люди экономической науки, которые основывали свои выводы на опытахъ, не дѣлали однако такъ часто открытій. Какимъ образомъ простой опытъ въ обыденномъ изслѣдованіи, будучи лишь воспріятіемъ единичныхъ фактовъ, совокупностью разнообразныхъ случаевъ и перечнемъ ихъ свойствъ, можетъ возвыситься надъ этой обыкновенною областью?

Если опыты экономистовъ не имѣли свойствъ изобрѣтательно-

сти, то почему были они лишены ихъ и въ чемъ именно заключались эти свойства?

Прежде чѣмъ приступить къ разрѣшенію этихъ вопросовъ по очереди, мы находимъ умѣстнымъ обратиться къ великому преобразователю наукъ, замѣчательному государственному человѣку Англіи, временъ Елисаветы, Бэкону, творцу *Instauratio magna* и *Novum Organum*, поставившему, въ этихъ вѣчныхъ твореніяхъ, всѣ современныя ему науки на твердую почву опыта. Получивъ у него разрѣшеніе общаго вопроса, мы встрѣтимъ менѣе затрудненій въ разрѣшеніи означенныхъ вопросовъ, касающихся исключительно опыта въ нашихъ изслѣдованіяхъ о народномъ благосостояніи.

Человѣкъ, учить Бэконъ, долженъ изображать природу, списывая съ нея, а не начертывать образы природы по собственному усмотрѣнію, не заботясь объ оригиналѣ который видѣ его. Такой самодѣльный образъ будетъ взятъ не изъ природы вещей, а *предвзятъ* человѣческимъ умомъ: въ отношеніи къ уму это есть *anticipatio mentis*, въ отношеніи къ природѣ — *anticipatio naturae*; въ сравненіи съ оригиналами, которые видѣ насъ, они не будутъ дѣйствительными изображеніями, а ничтожными, несущественными образами, не существующими нигдѣ, кромѣ нашего воображенія, химерами или *idola*.

По этому первое условіе, безъ котораго вообще невозможно познаніе природы, заключается въ томъ, чтобы не ставились *idola* на мѣсто вещей, чтобы не было никакихъ коняцій, безъ предшествующихъ, самостоятельныхъ воспріятій, никакихъ сужденій, безъ предшествующихъ самостоятельныхъ опытовъ, никакого при этомъ *anticipatio mentis*, а одно только *interpretatio naturae*.

Умъ человѣческой, говоритъ Бэконъ, непосредственно обращаясь къ природѣ, дѣлаетъ такъ называемыя *anticipationes naturae*; напротивъ *interpretatio naturae* состоитъ въ пониманіи, которое подлежащимъ путемъ (*delitis modis*) почерпается изъ самыхъ вещей. И въ этой точкѣ Бэконъ находитъ основной недостатокъ всей ему предшествующей науки: вмѣсто того, чтобы интерпретировать природу, ее антиципировали, такъ какъ объясненіе природы было основываемо ими на *предвзятыхъ понятіяхъ или на слишкомъ недостаточномъ опытѣ*. Опытъ былъ или начинаемъ подъ нѣкоторыми *anticipationes*, или прерываемъ такимъ предвзятіемъ; въ томъ или другомъ случаѣ было нѣчто предвзято, чего опытъ или вовсе не доказалъ или не доказалъ достаточно. Отъ этого не могли придти къ закономѣрному и дѣятельному изобрѣтенію, предоставленному слу-

чаю: вотъ отъ чего оно было такъ рѣдко, и самая наука вращалась среди праздныхъ умозрѣній; вотъ отъ чего она была такъ бесплодна. — Основаніе всѣхъ этихъ недостатковъ есть *недостаточный или слишкомъ легковѣрный опытъ*.

Такия пустыя представленія или *idola* какъ называетъ ихъ Бэконъ, принадлежатъ человѣческой природѣ, какъ естественное, или какъ историческое наслѣдство.

Они бываютъ главнымъ образомъ трехъ родовъ: а) *Idola tribus*, образующія племенные заблужденія, которыя составляютъ особенности человѣческаго рода или отдѣльной индивидуальности. Бываютъ случаи, что наше пониманіе и воспріятіе вещей есть какъ бы переводъ ихъ съ физической природы на человѣческую; переводъ, при которомъ оригиналь теряетъ свою самобытность и невольно принимаетъ человѣческія свойства; такимъ образомъ въ наше собственное воспріятіе вещей, независимо отъ авторитетныхъ учевій и ходячихъ представленій, получившихъ силу въ человѣческихъ сношеніяхъ, примѣшивается нѣчто чуждое вещамъ, что мы невольно вносимъ отъ самихъ себя, что заключается въ условіяхъ нашей природы и чѣмъ мы затемняемъ и искажаемъ дѣйствительные образы вещей. Собственная наша природа рисуетъ передъ нами ложные образы, обманываетъ насъ фальшивыми представленіями. б) *Idola fori*, опирающіеся на нравахъ, обычаяхъ, привычкахъ, порожденныхъ человѣческими отношеніями. Къ нимъ Бэконъ причисляетъ заблужденіе, основывающееся на словахъ, и думающее видѣть въ словѣ самую вещь. Привыкнувшіе съ дѣтства вмѣсто вещей ставить слово, быть каждому понятнымъ помощью его, мы невольно принимаемъ слова за вещь, знаки вещей за самыя вещи, номинальную цѣну за реальную. Названіе же не рѣдко совоёмъ не сообразуются съ природою вещей, такъ напр. въ нашемъ словоупотребленіи солнце все еще ходитъ вокругъ насъ. Слова часто не говорятъ, что такое *суть вещи*, а то, что онѣ для насъ значать; какъ мы ихъ себѣ представляемъ и въ большей части случаевъ, наши слова также невѣрны, какъ не ясны наши представленія. в) *Idola theatri*, порождены общественными преданіями, наслѣдуемыми однимъ поколѣніемъ отъ другаго, это исторически авторизованныя системы, это то, когда мы смотримъ на вещи, не такъ, какъ онѣ намъ кажутся, а такъ, какъ онѣ кажутся общественному мнѣнію, облекающему себя властью традиціонной науки.

Когда мы говоримъ что солнце движется, ибо такъ учитъ Птоломей, то мы судимъ по *idolon theatri*. Когда мы утверждаемъ

тоже самое, потому что всё такъ говорятъ, то мы судимъ по *idolon fogi*. Когда мы говоримъ — солнце движется, ибо мы это видѣли собственными глазами, то мы судимъ по *idolon tribus*.

Такъ, мы чувствуемъ, напр. теплое свойство воды и поэтому воспріятію опредѣляемъ степень ея теплоты, разгоряченное тѣло чувствуетъ воду холодною, а охлажденное теплою, хотя мѣра теплоты не измѣнилась.

Не то ли же самое происходитъ со всѣми нашими созерцаніями вещей.

Приведенные Бэкономъ взгляды относятся къ тому общему направленію, которое до него было во всѣхъ наукахъ.

Обращаясь къ отрасли болѣе молодой науки экономической, въ то время совсѣмъ неизвѣстной и припоминая всѣ указанная въ ней противорѣчія, становится понятнымъ, что она подвергалась тому же направленію, на которое такъ сильно нападали 300 лѣтъ назадъ, по другимъ наукамъ Бэконъ.

Есть основаніе думать, что многіе экономисты, согласно мнѣнію Курсель Сенѣля, желая расширить въ своихъ теоріяхъ границы политико-экономической науки, кончили тѣмъ, что лишили ее прочной опоры и нужно предположить что они дѣйствовали подъ вліяніемъ *anticipatio mentis*, а не *interpretatio naturae*. Ихъ односторонніе опыты привели къ тому, что теоріи ихъ недолго существовали въ области науки и не получили практическаго примѣненія въ жизни народовъ.

Обратимся къ нѣкоторымъ, рѣзко выдающимся возрѣніямъ въ ежедневной нашей государственной и общественной жизни.

1. Подъ названіемъ *городъ* вообще разумѣется мѣстность, гдѣ получили развитіе торговля и разнообразныя промыслы. Принимаемая городъ въ значеніи промышленныхъ пунктовъ, законъ даруетъ признаннымъ за города мѣстностямъ особыя преимущества, присваиваетъ обывателямъ ихъ извѣстныя права по торговлѣ и промышленности и вмѣстѣ съ тѣмъ поставляетъ ихъ въ иныя земельныя отношенія, нежели въ какихъ находятся сельскіе обыватели. Исслѣдованія же Н. А. Митютина (сбор. ст. свид. о Россіи 1851 г. кн. I. ст. 236), К. А. Невомина (Жур. Мин. Внутр. Дѣл. 1844 г. ноябрь «Русскіе города»), Темоборскаго (о проназ. сил. Россіи ч. I. ст. 141—149) и А. О. Плюшинскаго (города или среднее сословіе русскаго народа), указываютъ что большая часть нашихъ городовъ возникла не изъ внутренней потребности граж-

дать, не вслѣдствіи политическихъ или экономическихъ потребностей, а вслѣдствіе распоряженія правительства въ началѣ по видамъ стратегическимъ, а потомъ чисто административнымъ.

Если мы поставимъ въ параллель съ промышленнымъ и торговымъ значеніемъ города какой нибудь заводъ, выкуривающій сто тысячъ ведеръ спирта, то увидимъ, что онъ, помѣщаясь въ степи или въ лѣсу, даетъ жизнь окружающему его населенію на 15—20 верстъ въ округности.

Тамъ у всѣхъ получается ежегодно возможность сбыта въ значительныхъ количествахъ хлѣба и лѣса. Окружающее населеніе, не бросая своихъ хозяйствъ, получаетъ средства къ жизни отъ продажъ, поставокъ и извоза хлѣба и дровъ на заводъ. Барда, около милліона ведеръ, даетъ возможность разводить скотъ и выкармливать его для болѣе и менѣе отдаленныхъ рынковъ.

Нерѣдко заводчики имѣютъ въ городахъ и селеніяхъ пительныя заведенія и склады, производятъ торговлю виномъ, даютъ заработокъ служащимъ въ этихъ заведеніяхъ, а также значительныя суммы крестьянскимъ обществамъ въ видѣ арендной платы за земли подъ заведенія.

Наконецъ въ государственный доходъ заводъ ежегодно отчисляетъ около 560,000 рублей.

Таково торговое, промышленное, общественное и государственное значеніе простого винокуреннаго завода. Заводъ получилъ жизнь въ силу экономическихъ законовъ; для его существованія нужны: удобство сообщенія, близость топлива и хлѣбнаго матеріала. Вотъ его привилегія; но они такъ велики сами по себѣ, что при нихъ не встрѣчается никакой надобности въ какихъ либо льготахъ и административныхъ привилегіяхъ; а между тѣмъ многіе города, являясь въ формѣ развивателей промышленности, породили во 1-хъ въ городскихъ обществахъ въ тѣхъ же городскихъ обывателей: купцовъ, мѣщанъ и ремесленниковъ,—независимыя по закону общества, но въ сущности немѣющія, какъ показываютъ изслѣдованія, и тѣни элементовъ общественности; потребности общественныя въ купеческомъ, мѣщанскомъ и цеховомъ обществахъ не сознаются, потому что нѣтъ крѣпко организованныхъ обществъ, которыя сознавали бы свою солидарность и умѣли управлять своими интересами и во 2-хъ тѣ же города послужили началомъ къ безземельному пролетаріату и въ тѣхъ даже случаяхъ, когда они имѣли въ своемъ распоряженіи значительныя пространства земель,

сдаваемыхъ городскими управленіями въ аренду ностороннимъ лицамъ, передающимъ эти земли тѣмъ же мѣщанамъ хлѣбопашцамъ, городскимъ обывателямъ.

2. Въ глазахъ многихъ государственныхъ людей и общественныхъ дѣателей, *кадастръ* представляется какимъ то идеаломъ по урегулированію поземельной подати.

Изъ изслѣдованій же г. Заблоцкаго-Десятовскаго, между прочимъ видимъ, что въ Пруссіи, гдѣ кадастръ земли произведенъ очень быстро въ теченіи пяти лѣтъ и обошелся сравнительно очень дешево:—2 зильбер-гроша на моргенъ, — въ послѣднее время между нѣкоторыми экономистами явились противники, если не поземельной подати, то способа ея раскладки или кадастра.

Кадастръ, говорятъ они, съ его сложными приѣмами классификаціи и оцѣнки угодій, имѣеть цѣлью установить правильную раскладку налоговъ; но правильность эта скоро преходяща, ибо доходность различныхъ участковъ измѣняется подъ вліяніемъ измѣняющихся системъ хозяйствъ.

Правительство доселѣ не имѣеть въ виду производить беспрестанную провѣрку кадастра, требующаго множество рукъ и большихъ расходовъ и все таки оставляющихъ уравниельность сомнительною. Вотъ почему они думаютъ, что современемъ поземельная подати должны войти въ составъ промысловъ, но такъ, что оцѣнивать должно не землю отдѣльно, а каждое хозяйство, сообразно его *доходности*, зависящей отъ взаимнаго дѣйствія многихъ элементовъ.

Чиновники финансоваго управленія не возражая противъ основаній этой мысли, стоятъ за сохраненіе кадастра, такъ какъ онъ уже введенъ и такъ какъ они считаютъ его наилучшимъ изъ всѣхъ существующихъ въ Европѣ; *но вводитъ кадастръ тамъ, гдѣ его еще нѣтъ, они не совѣтуютъ.*

Если бы наше правительство, увлеченное примѣромъ Пруссіи, напрягло всѣ силы, чтобы ввести поземельную подать на началахъ кадастра, то оно бросило-бы бесполезно десятки милліоновъ рублей, ибо въ Пруссіи съ 1861 — 1865 г. производство работъ обошлось въ однихъ восточныхъ провинціяхъ 8.282,005 тал. или по 2 зильб. 9 пф. на моргенъ.

3. Приведу еще одинъ выдающийся идеаль въ государственной и общественной жизни многихъ націй — *подходящій налогъ.*

Наши земскія учрежденія безъ глубокаго изслѣдованія, руко-

водимыя высокимъ чувствомъ справедливости, почти единогласно высказались въ пользу подоходности налога въ Россіи.

Между тѣмъ не слѣдуетъ забывать, что налогъ этотъ возбудилъ сильныя возраженія со стороны европейскихъ и преимущественно нѣмецкихъ финансистовъ, отыскивающихъ научно вѣрную систему уравненія податей. Проектъ и рѣчь, произнесенная министромъ Гладстономъ въ 1853 г. въ парламентѣ, признается полнѣйшимъ сводомъ всѣхъ аргументовъ pro и contra подоходнаго обложенія; Гладстонъ въ этой рѣчи разобралъ всѣ возраженія противъ этого налога и пришелъ къ тому только заключенію, что самый принципъ налога пропорциональной доходности долженъ быть признанъ несомнѣнно справедливымъ и уравнительнымъ; ибо лучшей формы для прямыхъ податей въ наукѣ или на практикѣ еще не открыто, а потому признавалось за лучшее придерживаться основаній, однажды положенныхъ, и не колебать ихъ съ каждымъ днемъ.

И такъ, требуя ниспроверженія прежней системы, не слѣдуетъ забывать, что желаемый налогъ долговременной практикой другихъ государствъ одобренъ только въ принципѣ и что примѣненіе его требуетъ, въ тѣхъ государствахъ, гдѣ онъ практикуется, долговременныхъ и непрерывныхъ опытовъ и изысканій.

Изъ всего вышеизложеннаго вытекаетъ, что и въ современныхъ намъ учрежденіяхъ встрѣчаются проявленія *anticipatio mentis* и *anticipatio naturae*, въ чемъ и заключается основной ихъ недостатокъ. Въмѣсто того, чтобъ интерпретировать явленія экономической жизни, ихъ антиципировали, такъ какъ объясненіе этихъ явленій было основано или на предвзятыхъ понятіяхъ, или на слишкомъ недостаточномъ опытѣ. Если и былъ опытъ, то онъ былъ начинаемъ уже подъ нѣкоторымъ *anticipatio mentis*, или прерываемъ такимъ предвзятіемъ. Отъ этого не могли придти къ правильному и глубокому пониманію законовъ экономической жизни государства и общества.

Отъ того открытіе цѣлесообразныхъ системъ представляетъ простую счастливую случайность; а сама наука вращается среди нерѣдко совершенно праздныхъ умозаключеній; вотъ отъ чего она была такъ бесплодна.

Въ нынѣшній вѣкъ, когда всѣ государства Европы испещрены рельсовыми путями и телеграфными проволоками, т. е. когда продуктъ изъ дикой мѣстности передается и обмѣнивается за двѣ ты-

снати веротъ въ нѣсколько дней, то и вышеприведенныя понятія о возможности развитія промышленности въ городѣ, о кадастрѣ, какъ о регулированіи поземельнаго налога, нужно признать предвзятыми, а не почерпнутыми изъ природы вещей.

Подъ вліяніемъ историческихъ авторизованныхъ системъ и преданій мы смотримъ на экономическія общественныя явленія такъ, какъ они кажутся общественному мнѣнію, обладающему себя властью какой то традиціонной политической науки.

Въ большинствѣ случаевъ мы воображаемъ себѣ, что мы знаемъ самыя явленія, тогда какъ никогда серьезно съ ними незнакомились; мы думаемъ, что твердо знаемъ ихъ значеніе и потому имѣемъ для нихъ знаки, которыя и выдаемъ за ихъ смыслъ. Эти же знаки суть имена и слова, съ которыми мы раньше знакомились, чѣмъ съ природою самихъ экономическихъ явленій, привыкнувъ вмѣсто явленій ставить слово, быть каждому понятнымъ; помощью этихъ словъ мы невольно принимаемъ слова и знаки за явленія. Мы видѣли случаи, какъ наши слова городъ, кадастръ и т. п. также невѣрны, какъ неясны наши представленія о промышленности, податныхъ единицахъ и урегулированія замельнаго налога.

Словомъ, мы смотримъ на явленія *ex analogia hominis*; а не *ex analogia universi*.

Что же послѣ этого намъ остается предпринять, чтобы при изученіи нашей экономической и общественной жизни, при опытахъ не ставились болѣе и не преняствовали намъ *idola tribus*, *idola fori*, *idola theatri*, чтобы ни въ какомъ случаѣ не происходило *anticipatio mentis*, а одно только *interpretatio naturae*.

Входя въ область другихъ наукъ мы видимъ: а) что пытливыя умы изслѣдователей, для того чтобы открыть законы мірозданія, силились всячески приблизиться къ поразившимъ ихъ зрѣніе тѣламъ, разсыпаннымъ по небосклону, заняли возвышенныя мѣста, изобрѣли снаряды, при посредствѣ которыхъ не перестаютъ производить наблюденія и открытія. б) Тѣ, которые пожелали открыть законы жизни растеній, систематически трудились надъ собираніемъ ихъ родовъ и видовъ со всего земнаго шара; но этимъ неудовольствовались и стали изучать ихъ жизненныя явленія чрезъ посредство микроскопа. в) Тѣ, которые пожелали изучить строеніе животнаго тѣла и жизненныя явленія въ живомъ организмѣ, окружаютъ себя этими организмами и среди труповъ, не гнушаясь убійственной атмосферы анатомическихъ театровъ, просиживаютъ въ нихъ дни

и ночи и при содѣйствіи того же микроскопа и другихъ снарядовъ открываютъ законы строенія тѣлъ и ихъ жизненные явленія.

Однимъ словомъ *снарядъ* и постоянное, непосредственное и *ближайшее наблюдение* надъ предметомъ изслѣдованія суть неизбѣжныя условія всякаго наблюдателя съ цѣлью открытія законовъ.

Нѣтъ основанія думать, чтобы жизнь человѣческихъ обществъ, имѣя свои непреложные законы, не подлежала бы тѣмъ же приемамъ изслѣдованія.

Почему же послѣ этого людямъ, призваннымъ къ дѣлу общественнаго и государственнаго благоустройства, представителямъ политическихъ наукъ, не посвятить человѣческія общества, чтобы поглубже познаться съ явленіями обусловливающими ихъ жизнь?

Что же касается снаряда, безъ котораго никакіе правильные опыты невозможны, то и область политическихъ знаній не лишена его, этотъ снарядъ и есть статистическая таблица, которая должна быть изобрѣтена, по примѣру другихъ наукъ, тѣми же изслѣдователями, которые будутъ ее приспособлять при своихъ наблюденіяхъ подобно тому, какъ изобрѣтены и приспособлены микроскопъ, термометръ и много другихъ орудій, необходимыхъ для ученыхъ открытій.

Что невозможно одному уму и простому глазу наблюдателя, чтобы воспринять явленія народной жизни, то удастся тому и другому съ помощію выработаннаго статистическаго снаряда, ибо только вооруженное искуснымъ снарядомъ человѣческое воспріятіе становится правильнымъ.

Придавая такое значеніе статистическимъ таблицамъ, мы не думаемъ этимъ дать еще новое *сто восемьдесятъ первое* опредѣленіе статистики, а также не думаемъ, чтобы придаваемое значеніе простаго снаряда, уназило-бы ея высокое достоинство и противорѣчило-бы установившемуся о ней понятію.

Не дагѣе какъ на VIII сессіи международнаго статистическаго конгресса былъ высказанъ какъ бы окончательный и всѣми одобренный слѣдующій взглядъ: \*) «Чѣмъ бы ни была статистика: *наукой, искусствомъ или методомъ*, неоспоримо то, что она существуетъ на пользу человѣчества. Какую цѣль преслѣдуетъ она? Куда направлены труды тѣхъ, кто посвятилъ ей свои усилія? Къ изслѣдованію при какихъ законахъ и учрежденіяхъ, въ какихъ *физическихъ и хозяйственныхъ условіяхъ*, человекъ пользуется *наибольшимъ благосостояніемъ*, и къ открытію источника того зла,

\*) Рѣчь почетнаго предсѣдателя конгресса.

«которое задерживаетъ человѣчество въ его преуспѣяніи. Такъ какъ человѣкъ можетъ достигнуть своего полнаго развитія лишь въ организованномъ обществѣ, то статистика является *необходимой помощницею* всякаго органа политической и общественной жизни.»

И дѣйствительно трудно представить себѣ какое-либо административное, общественное или даже обширное промышленное учрежденіе, которое въ наблюденіи результатовъ своей дѣятельности и въ преслѣдованіи своихъ цѣлей не обратилось бы къ помощи статистики.

Такъ получили названія: статистика земская, статистика почтовая и множество другихъ. При этомъ считаемъ нужнымъ обратить вниманіе читателя на то, что подобнаго множества родовъ не встрѣчается ни въ какой другой наукѣ.

Статистическія таблицы могутъ идти, подобно снарядамъ, приспособляемымъ въ области другихъ знаній, также по пути совершенствованія, до тѣхъ поръ, повуда не сдѣлаются способными представлять намъ мельчайшія явленія въ желаемой ясности и полнотѣ.

И такъ, по исключеніи предвзятыхъ понятій единственнымъ правильнымъ и плодотворнымъ способомъ усмотрѣнія явленій экономической, общественной и государственной жизни остается только экспериментирующее воспріятіе.

Такое очищенное отъ всего посторонняго и совершенно *объективное* наблюденіе явленій жизни общества и государства, мы назовемъ *чистымъ опытомъ*, который долженъ исходить отъ фактовъ и направляться къ ихъ причинамъ. Этотъ путь и долженъ быть методомъ опыта, ибо «всякое истинное знаніе,» говоритъ Бэконъ, «есть знаніе причинъ.»

Такимъ образомъ опытъ, идя отъ факта къ факту, придетъ къ закону отъ частнаго къ общему.

Но какъ намъ приступить къ примѣненію этикъ началъ надъ жизнію дѣлаго государства? Какое явленіе и какую мѣстность избрать за точку отправленія?

Въ брошюрѣ нашей по изслѣдованію *соловьи*, мы изложили причины, по которымъ мы не находимъ цѣлесообразнымъ предпринимать изслѣдованія по мѣстностямъ и по общепринатымъ внѣшнимъ отличительнымъ признакамъ жизни населенія, какъ напр. проявленія дѣятельности общественныхъ учреждений, торговли, промышленности и сельскаго хозяйства и т. д.

Мы руководились слѣдующими соображеніями:

Торговля, выраженная въ цифрахъ оборотнаго капитала, обыкновенно находится въ рукахъ нѣсколькихъ лицъ среди населенія, нерѣдко съ трудомъ существующаго. Извѣстно, что лица, выдѣлывающія сахаръ въ Бразиліи, не могутъ выработать себѣ на платье, а ткачи въ Англии не могутъ приобрести сахару въ количествѣ, достаточномъ для нихъ самихъ и ихъ семействъ.

Если только существованіе фабрикъ, заводовъ и всякихъ другихъ промышленныхъ заведеній обуславливается кабальными работами и закупкою произведеній у населенія по низкимъ цѣнамъ, то они могутъ свидѣтельствовать лишь о благосостояніи отдѣльныхъ лицъ.

Ежегодное увеличеніе земскихъ расходовъ, какъ признакъ особой дѣятельности земства по устройству частей дорожной, почтовой, благотворительной, учебной и др. при отсутствіи точныхъ данныхъ о средствахъ населенія, при неуравнительномъ распредѣленіи повинностей, легко можетъ вести скорѣе къ развитію народной бѣдности, чѣмъ свидѣтельствовать о развитіи народнаго благосостоянія.

Повсемѣстное введеніе усовершенствованныхъ орудій, улучшенныхъ породъ скота, не можетъ свидѣтельствовать о народномъ благосостояніи, если только культивированныя земли окажутся принадлежащими капиталистамъ изъ разныхъ сословій, а крестьянское населеніе, не пользуясь достаточнымъ количествомъ земли, окажется влчашимъ кабальное существованіе.

Что же касается до землевладѣнія, то владѣльцы земель, чуждые знанія законовъ, управляющихъ экономической жизнью, поставленные между неисполняющими обязательствъ рабочими, между притѣсняющими цѣной, станувшими мѣстными скупщиками и между угрожающими пеней сборщиками неуравнительно разложенныхъ государственныхъ, земскихъ и общественныхъ повинностей, подъ самыми тягостными условіями кредита, раззоряются именно тогда, когда жатва бываетъ обильна и цѣны падаютъ.

Мы же имѣемъ передъ собой населеніе съ множествомъ самыхъ разнообразныхъ, по видимому, неувимыхъ условій существованія, а не съ одними лишь виѣшними выдающимися признаками, проявляющими его жизнь; передъ нами масса нуждъ этого населенія, подлежащихъ ежедневному неуклонному удовлетворенію, по отношеніи къ государству, провинціи (къ губерніи и уѣзду) обществу и семейству.

Обращаясь къ составу населенія, мы видимъ, что оно въ орга-

низмъ Россіи, подобно разнороднымъ тканямъ всякаго живаго организма, состоитъ въ силу нынѣ дѣйствующихъ законовъ государственныхъ, изъ разныхъ сословій, изъ коихъ каждое заключаетъ въ себѣ, подобно клѣточкамъ живыхъ тканей, тончайшія составныя части, обусловленныя, въ свою очередь, особою въ государственномъ и общественномъ смыслѣ организаціею; такъ *дворянство* представляетъ отдѣльное общество дворянъ губерніи, *духовенство*—церковный приходъ, *купечество* и *мѣщанство*—отдѣльныя городскія общества, *ремесленники*—особый цехъ, *сельскіе обыватели*—крестьянскія волости и общества. Известно, что изслѣдованіе нормальныхъ, а затѣмъ и болѣзненныхъ жизненныхъ явленій въ организмахъ тогда только получило высое значеніе въ дѣлѣ открытій, когда усмотрѣнныя въ нихъ, при содѣйствіи микроскопа, разнородныя живыя ткани и клѣточки, по единогласному объясненію всѣхъ фізіологовъ новѣйшаго времени, явились настоящими основными единицами органической природы и всякое изображеніе жизненныхъ процессовъ стало принимать ихъ за исходную точку отправленія для будущихъ открытій.

На этихъ началахъ мы позволяемъ себѣ предложить изслѣдованіе явленій организма государственнаго и въ такомъ случаѣ *дворянское общество* губерніи, *купеческое* и *мѣщанское общество* одного города, *церковный приходъ*, *ремесленный цехъ*, *крестьянское общество*, должны будутъ послужить настоящими основными единицами и, при всякомъ изображеніи жизненныхъ процессовъ въ государствѣ, нужно принимать ихъ за исходную точку отправленія, признавая за фактъ, что всѣ проявленія, нормальныя и болѣзненныя государственной и общественной жизни безъисключительно связаны съ означенными элементарными частями государственнаго организма.

Мы положили означенныя единицы въ главное основаніе всѣхъ изслѣдованій не потому, чтобы придавали имъ фізіологическое значеніе, какъ единственныхъ прочныхъ и неизмѣнныхъ въ организмѣ государственнаго тѣла. Эти единицы освѣщены закономъ, и потому видимы для всякаго вступающаго на поприщѣ наблюденій; дальнѣйшія же изслѣдованія могутъ открыть ненормальности тѣхъ или другихъ, а также и инаго рода тончайшія частицы съ самобитною организаціею.

Словомъ открытіе тканей вообще и уясненіе фізіологическаго или патологическаго значенія ихъ въ государственныхъ и обще-

ственныхъ тѣлахъ, могутъ идти по тому же спорному пути, какой пройденъ въ открытіи тканей во всѣхъ другихъ организмахъ.

Когда такимъ образомъ вся жизнь государства будетъ сведена на жизнь тканей, когда всѣ отправления будутъ сосредоточены въ нихъ, всѣ законы будутъ на нихъ основаны, они должны будутъ на нашъ взглядъ выяснить и опредѣлить, распутать, раскрыть многое темное, непонятное и загадочное. Мы тогда увидимъ, что всѣ общественныя группы, изъ которыхъ состоитъ государственный организмъ — не больше и не меньше какъ только разнообразныя видоизмѣненія общественныхъ единицъ, изъ коихъ каждая имѣетъ свою индивидуальную силу, значеніе, жизнь и что жизнь цѣлаго государственнаго организма есть лишь сумма жизней наитончайшихъ частицъ его составляющихъ.

Только оперируя, такъ сказать, различныя общественныя группы, мы будемъ въ состояніи опредѣлить многочисленныя свойства цѣлаго государственнаго тѣла.

---

Всѣ жизненныя явленія отдѣльныхъ общественныхъ единицъ, одного и того же рода, могутъ проявляться разнообразно. Само собою разумѣется, что неосторожно было бы придавать большое значеніе явленіямъ подмѣченнымъ въ одной лишь единицѣ. А потому намъ казалось бы, что ученые Общества Географическое и Вольно-Экономическое, а равно Статистическіе комитеты и бюро могли бы оказать большую услугу наукѣ и обществу, — предварительнымъ указаніемъ въ разнородныхъ группахъ каждой губерніи, такихъ единицъ, которыя представляются наиболѣе *типичными* по этнографическимъ и экономическимъ условіямъ.

---

### Сельское Общество.

Различіе между произведеннымъ изслѣдованіемъ волости и предпринимаемымъ изученіемъ сельскаго общества. — Обще-физиологическая точка зрѣнія при изученіи жизненныхъ явленій сельскаго общества. — Его организація и среда. — Основанія, послужившія къ разграниченію жизни государственной отъ жизни общественной и экономической.

Въ 1875 году мы составили предположеніе объ изслѣдованіи *волости*. Подобный опытъ былъ предпринятъ при посредствѣ та-

кого статистическаго снаряда, чрезъ который мы получили возможность лишь нѣсколько яснѣ прослѣдить намѣченные уже крупныя явленія нашей общественной жизни. — Таковыми были: отношенія полевыхъ рабочихъ къ нанимателямъ, конобродство, взисканіе повинностей, мірскіе сборы, общественная записка, удаленіе вредныхъ членовъ, кустарная промышленность и т. н.

Изслѣдуя одну изъ волостей, въ составѣ 12 обществъ, мы какъ бы изучали часть *тѣки* съ представляющимися на поверхности ея явленіями. Предпринимая изслѣдованіе сельскаго общества, нѣтончайшей составной части государственнаго организма, и вооруженные болѣе сильнымъ снарядомъ, мы взяли какъ бы *каплю изъ той же тѣки* и естественно, что намъ представился цѣлый рядъ такихъ мельчайшихъ явленій, которыя въ первомъ случаѣ никакъ не могли быть усмотрѣны.

Такъ какъ сельское общество принято нами за нѣтончайшую частицу въ государственномъ организмѣ, то, при собираніи данныхъ и проектированіи таблицъ мы признали болѣе удобнымъ держаться той самой точки зрѣнія и тѣхъ самыхъ приемовъ, какіе приняты обыкновенно при изслѣдованіи цѣлаго государственнаго тѣла.

Такимъ образомъ таблицы, обрисовывающія населенность и экономическое положеніе общества, представляются въ совершенно иной формѣ противу тѣхъ, какія были проектированы при изслѣдованіи волости.

Таблицы эти \*) слѣдующія:

- I. Населеніе и организація общества.
- II. Ввозные продукты мѣстнаго потребленія.
- III. Вывозные продукты мѣстнаго производства.
- IV. Продукты мѣстнаго производства и потребленія.
- V. Надѣлы и усадьбы (территорія).
- VI. Скотъ и птица.
- VII. Таблица цѣвъ.

Независимо отъ означенныхъ таблицъ, которыя могутъ представить свѣдѣнія обратившія наше вниманіе при самомъ приступѣ къ наблюденіямъ, каждое изслѣдуемое явленіе будетъ сопровождаться особой таблицей по мѣрѣ наблюденій и по указанію опыта.

---

\*) Таблицы эти составляютъ приложение къ послѣдующимъ выпускамъ настоящаго труда.

Становясь въ положеніе наблюдателя жизненныхъ явленій какъ бы черезъ посредство микроскопа въ тончайшей части организма, мы этимъ самимъ не видимъ ни основанія, ни возможности составить предварительно программу для предпринятаго изслѣдованія. Мы налагаемъ на себя обязанность представить систематически всѣ усмотрѣнныя явленія въ возможной ясности и полнотѣ.

Крестьяне, представляя, въ избранной мѣстности, какъ бы особую живую сословную твань, подлежатъ всестороннему изслѣдованію и наблюденію въ одной тончайшей составной ихъ части — сельскомъ обществѣ.

Таковому изслѣдованію подвергается Аряшенское сельское общество \*) Кулясовской волости, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Организацію общества можно изучить съ разныхъ сторонъ; смотря по этому и цѣли изслѣдованія значительно разнятся.

Предметъ нашего изслѣдованія заключается собственно въ опредѣленіи элементарныхъ условій явленій экономической жизни.

Имѣя всегдашнею цѣлью дойти до основныхъ условій явленій этой жизни, — условій совершенно одинаковыхъ для всѣхъ общественныхъ группъ сельскаго населенія, мы поставили себѣ задачей уловить не разности между общественными группами, но общіе, такъ сказать, пункты жизненныхъ явленій.

Словомъ, допустивъ твань въ государственномъ тѣлѣ, мы сами изслѣдованія ихъ подчиняемъ тѣмъ же обще-физиологическимъ основаніямъ, какіе приняты въ послѣднее время въ ученыхъ изслѣдованіяхъ свойствъ живыхъ тваней въ организмахъ.

Принимая Аряшенскую сельскую общину за единицу въ нашемъ изслѣдованіи крестьянскаго быта въ избранной мѣстности, мы далеки отъ мысли придавать ей значеніе *естественной* физиологической или патологической кѣточки во организмѣ государства; эта община представляетъ во всякомъ случаѣ наитончайшую частицу въ населеніи и территоріи Россіи; всестороннее изслѣдованіе этой частицы въ тѣхъ видахъ и предпринято, чтобы узнать болѣе или

---

\*) Это сельское общество, поселенное въ одной деревнѣ съ надѣломъ состоящимъ въ общемъ пользованіи, представляетъ собою въ тоже время *сельскую Общину*. Раздѣляя эти два понятія, мы въ основаніи первого видимъ начало административное, а въ основаніи другого — начало аграрное — экономическое.

менѣе основательно — какъ живетъ эта частица, подъ давленіемъ всѣхъ условій, въ которыя она поставлена въ ея новой экономической, общественной и государственной жизни.

Проявленіе жизненныхъ явленій подчинено въ Аряшенскомъ обществѣ, подобно клѣточкѣ всякаго живаго организма, двумъ главнымъ условіямъ: съ одной стороны оно заключается въ живыхъ существахъ, составляющихъ организмъ, а съ другой — въ средѣ его окружающей; такъ что жизненное явленіе заключается не въ каждомъ отдѣльно изъ этихъ условій, а есть результатъ соприкосновенія организма съ окружающей его средой.

Политическую среду составляютъ совокупность обстоятельствъ или условій, необходимыхъ для проявленія, поддержанія и развитія жизни, одушевляющей живыя существа.

Мы видимъ, что Аряшенское сельское общество живетъ въ средѣ двухъ различныхъ родовъ: *космической* или внѣшней и *административной* или внутренней среды.

Космическую среду составляютъ всѣ условія климатическія и территоріальныя, а внутреннюю — всѣ условія общественныхъ и государственныхъ учреждений.

Аряшенское сельское общество организуется такъ: въ моментъ изслѣдованія, въ 1876 г. оно состоитъ изъ 493 лицъ обоюго пола. Лица эти, образуя 87 естественныхъ, свободныхъ, семейственныхъ союзовъ, распределены въ 87 отдѣльныхъ дворахъ.

Эти союзы, соединенные общими экономическими нуждами и общими усиліями для удовлетворенія этихъ нуждъ, составляютъ особый — общественный союзъ, котораго *свободный трудъ, залогъ домашняго благополучія и блага общественнаго* \*) получилъ санкцію въ законоположеніи 19 февраля 1861 года.

Дворы крестьянскіе, какъ совершенно отдѣльныя тѣла, на пространствѣ общественной земли, слѣдуютъ въ своемъ жизненномъ пути, какъ бы по указанію особой силы.

Въ каждомъ дворѣ семьи происходятъ *ежедневно* экономическое движеніе, по выраженію самихъ хозяевъ, — *кругъ двора*.

Въ самомъ же обществѣ, въ избранномъ пунктѣ, происходятъ

---

\*) Заключительныя слова Высочайшаго Манифеста 19 февраля.

*ежемесячное* особое общественное движение по дѣламъ общественнымъ.

Независимо отъ этого на общественномъ сходѣ обсуждаются *ежегодно* дѣла по обложенію и раскладѣ повинностей государственныхъ и отправленію воинской повинности.

Такимъ образомъ намъ представляется, что порядокъ, усматриваемый въ движеніи тѣла въ этомъ политическомъ зданіи, есть какъ бы дѣйствіе всеобщаго міроваго закона, закона взаимнаго притяженія тѣлъ.

Эти политическія тѣла имѣютъ, какъ бы, вращательное движеніе вокругъ своихъ жизненныхъ интересовъ и въ тоже время совершаютъ движеніе вокругъ интересовъ центрального тѣла большей величины.

Въ виду всего этого, и изслѣдованія наши должны разграничиться сами собою на два главныхъ отдѣла: 1) всѣ тѣ явленія, которыя проистекутъ отъ ежедневнаго вращенія семьи, въ силу союза семейственнаго, и его ежемѣсячнаго движенія, въ зависимости его центрального тѣла общества, составляютъ *жизнь общественную*; 2) всѣ же явленія, которыя намъ представляются при ежемѣсячномъ движеніи общества въ своихъ интересахъ и его годоваго движенія въ интересахъ государственнаго тѣла — изобразятъ *жизнь государственную*.

Естественно что эти двѣ политическія жизни въ своемъ основаніи или скорѣе въ своемъ существѣ имѣютъ *жизнь экономическую*, которая въ свою очередь проявляется въ разнообразныхъ явленіяхъ, видимыхъ какъ бы въ ежечасномъ вращеніи каждаго индивидуума и его ежедневномъ движеніи въ интересахъ своего центрального тѣла — двора семьи \*).

Мы видимъ, что основные элементы, связующіе означенные союзы между собою и руководящіе ихъ жизнію — суть нужды: экономическія, общественныя и государственныя и средства къ ихъ удовлетворенію. Изъ представляющейся такимъ образомъ аналогіи притяженія общественныхъ тѣлъ самъ собою вытекаетъ вопросъ: притягивается ли дворъ семьи обществомъ, а послѣднее государствомъ въ прямомъ содержаніи всѣхъ этихъ нуждъ и средствъ.

По поводу усматриваемыхъ явленій взаимной связи между дворомъ, общиною и государствомъ мы позволяемъ себѣ отвлечь

---

\*) Анализъ экономической жизни населенія будетъ производиться одновременно съ изслѣдованіемъ жизни общественной и государственной.

вниманіе нашего читателя на разсужденія двухъ извѣстныхъ мыслителей, обогатившихъ науку драгоценными наблюденіями, это Кетле и Блунчли.

«Человѣкъ, говоритъ Кетле, почти всегда находится подъ вліяніемъ двухъ противоположныхъ чувствъ: потребность въ расположеніи и поддержкѣ со стороны другихъ людей сближаетъ его съ ними, а эгоизмъ побуждаетъ его удалиться отъ нихъ. Въ такомъ состояніи антагонизма притягательныя силы, побуждающія людей соединяться между собою, одерживаютъ верхъ и отсюда вытекаютъ различныя виды комбинацій.

Семья, безспорно, есть простѣйшая естественнѣйшая между ними и мы находимъ ее во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Я не стану перечислять здѣсь различныя виды агрегацій, могущихъ соединить людей, а также причины, обусловливающія ихъ возникновеніе. Я ограничусь только комбинаціей, имѣющей наибольшее значеніе для предмета нашихъ изслѣдованій, именно той, которую представляетъ намъ народъ или, скорѣе, нація. Однородность происхожденія, нравовъ, языка, религіи, историческихъ воспоминаній, одна и таже территория, одни и тѣже враги, потребность взаимной поддержки — вотъ на чемъ обыкновенно основывается подобная комбинація.

И такъ нація есть тѣло, состоящее изъ однородныхъ элементовъ, дѣйствующихъ единодушно и проникнутыхъ однимъ и тѣмъ же жизненнымъ принципомъ.» (Кетле).

«Обыкновенно ставятъ вопросъ такъ: индивидуализмъ или общественность, индивидуальная свобода или централизованная власть? По нашему убѣжденію, говоритъ Блунчли, ошибка кроется уже въ самой постановкѣ вопроса, который всегда выдвигаетъ только одну сторону, скрывая другую. Вся логическая и практическая опасность заключается здѣсь въ односторонности обѣихъ принциповъ, на взаимной связи которыхъ зиждется истинное право.» (Блунчли).

Но все это одни общія очертанія усматриваемыхъ явленій и началъ въ общественной жизни человѣчества.

Этимъ только намѣчается то направленіе, въ которомъ должны происходить изслѣдованія; ибо, если общественный организмъ подчиненъ началамъ притягательной силы, то непремѣнно нужно искать въ немъ началъ аналогичныхъ центростремительности и центробѣжности. Можетъ статься эти начала и должны заключаться въ взаимной связи учреждений, построенныхъ на основахъ центральности и самоуправления, въ истинныхъ предѣлахъ благотворнаго ихъ взаимодействія.

Съ другой стороны, когда мы начнемъ смотрѣть на политическое тѣло какъ на отдѣльный организмъ и будемъ доказывать необходимость изслѣдованія всѣхъ его жизненныхъ явленій по тончайшимъ составнымъ частямъ, то и этимъ мы только намѣчаемъ то направленіе, въ которомъ должно происходить изслѣдованіе.

Между тѣмъ намъ нужно знать какъ живетъ тончайшая составная частица—жизнью—чисто физиологическою или въ ней встрѣчаются явленія патологическія.

Вопросъ этотъ значительно облегчился бы въ своемъ разрѣшеніи, если бы всѣ частицы образовались путемъ естественнымъ, въ зависимости отъ однихъ общихъ законовъ человѣческой природы; но разрѣшеніе его усложняется тѣмъ, что какъ принятая нами въ основаніе нашихъ изслѣдованій, такъ и другія частицы, образовались подѣ давленіемъ историческихъ, бытовыхъ и нерѣдко различныхъ, случайныхъ административныхъ началъ.

Словомъ, съ какой бы точки зрѣнія мы ни смотрѣли на предметъ нашего изслѣдованія, намъ нужно знать и опредѣлить числовыя отношенія взаимной связи между отдѣльными политическими тѣлами, а равно и между жизненными явленіями каждой частицы въ отдѣльности.

Таковыхъ числовыхъ отношеній у насъ нѣтъ, но они существуютъ несомнѣнно и могутъ быть открыты раньше или позже разумѣется не бюрократическимъ путемъ — черезъ посредство властныхъ правленій, а лишь усиленнымъ трудомъ вполне преданныхъ дѣлу лицъ и смотря по точности и цѣлесообразности методовъ, которые будутъ ими положены въ основаніе ихъ изслѣдованій.

Таковы соображенія, которыя мы сочли долгомъ представить вниманію нашихъ читателей, передъ началомъ изслѣдованія отдѣльныхъ жизненныхъ явленій избраннаго нами сельскаго общества.

---

## **Жизнь Государственная Сельскаго Общества.**

Въ предъидущей главѣ указаны были тѣ основанія, которыя должны послужить къ разграниченію въ сельскомъ обществѣ жизни государственной отъ общественной.

Сообразно этому разграниченію изслѣдованіе наше раздѣляется на два главныхъ отдѣла, на изученіе явленій, обуславливающихъ: а) жизнь государственную и б) жизнь общественную. Государственная жизнь Арапченскаго сельскаго общества проявляется въ

доставленіи обществомъ денежныхъ и натуральныхъ средствъ для удовлетворенія государственныхъ потребностей, направленныхъ къ содѣйствію общимъ цѣлямъ.

Денежные платежи, которые вносятся обществомъ для удовлетворенія однихъ государственныхъ надобностей, называются по дѣйствующимъ законамъ *подушною податю и государственными поземельнымъ налогомъ*; обязательства же, исполняемыя съ тою же цѣлью натурою, выражаются въ отправленіи воинской повинности. Чтобы имѣть возможность всмотрѣться въ государственную жизнь Арапшенскаго сельскаго общества съ должнымъ вниманіемъ, какъ бы чрезъ посредство микроскопа, чтобы прослѣдить за каждымъ явленіемъ отдѣльно въ его зачатѣи и причинахъ, словомъ во всѣхъ условіяхъ существованія, какъ болѣзненныхъ такъ и нормальныхъ, мы подвергаемъ наблюденію лишь настоящія основныя единицы органической, такъ сказать, природы подушной подати, поземельнаго налога и воинской повинности. Единицы эти суть: по подушной подати — *податная душа*, по поземельному налогу — *десятина земли* и по натуральной повинности — *новобранецъ*.

Обставленный такимъ образомъ изслѣдователь налагаетъ на себя обязанность при изученіи всякаго явленія, какъ выражается Юрій Федоровичъ Самаринъ, высмотрѣть сквозь волнующуюся поверхность и отличить отъ всѣхъ внѣшнихъ надливовъ живую струю, бьющуюся изъ подъ самаго сердца народа. Изображая такимъ образомъ жизненные процессы государственнаго организма, всякій наблюдатель долженъ будетъ принимать эти единицы за исходную точку отправленія для ожидаемыхъ выводовъ.

### Податная душа.

На основаніи началъ финансовой науки задача изслѣдованія денежныхъ повинностей должна заключаться:

- 1) Въ ознакомленіи съ законами народнаго хозяйства и изслѣдованіи соотвѣтствія его къ повинностямъ.
- 2) Въ узнаніи тягости и лишеній, причиняемыхъ податями и разрѣшеніи вопроса—зависитъ ли это отъ величины суммы или отъ цѣнности, какую подать имѣетъ для плательщика.
- 3) Въ опредѣленіи возможности (заключающейся въ имущественномъ положеніи лица), платить подать безъ ущерба удовлетво-

ренію необходимыхъ потребностей, т. е. податной или платежной способности.

4) Въ опредѣленіи податныхъ источниковъ, которыми обыкновенно называются части имущества, изъ котораго могутъ быть взимаемы подати.

5) Въ указаніи различія источниковъ отъ тѣхъ предметовъ, которыми выражается только податная обязанность каждаго лица, т. е. отъ *предметовъ* или *объектовъ* подати, ибо предметъ подати не всегда заключается въ самомъ податномъ источникѣ, а только указываетъ на него.

Для достиженія этой цѣли по каждой единицѣ обложенія проектированы особыя таблицы и по нимъ собраны надлежащія документальныя данныя.

Изъ статистическихъ таблицъ усматривается положеніе населенія: ревизское, наличное и сѣмейное, съ указаніемъ принятаго обществомъ порядка раскладки подушной подати.

Произведенное, такимъ образомъ, изслѣдованіе податной души показало что, напр. сѣмейство Сергѣя Степанова по X ревизіи состояло изъ 6 душъ, въ настоящее же время оно состоитъ изъ 7 наличныхъ душъ, въ коихъ заключаются 5 рабочихъ; сѣмейство это въ послѣдствіи раздѣлилось на три двора, образуя три совершенно отдѣльныхъ сѣмейственныхъ союзовъ.

При общественной раскладкѣ повинностей общество не принимаетъ въ расчетъ ни одной изъ вышеуказанныхъ цифръ (3, 5, 6, 7), выражающихъ наличность населенія, рабочую силу и положеніе сѣмейное; оказывается, что общество, распредѣляя повинности, приняло въ соображеніе платежную способность каждаго отдѣльнаго двора, а такъ какъ ревизское сѣмейство Сергѣя Степанова раздѣлилось на 3 двора, то каждый изъ нихъ получилъ особую раскладку; такъ одинъ признанъ обязаннымъ платить за 2 души, другой  $3\frac{1}{2}$  и третій  $3\frac{1}{2}$  души. Цифры эти мѣняются ежегодно, смотря по имѣющимся платежнымъ способностямъ и сѣмейному положенію двора.

Такъ дворъ *Василія Федотова*

	въ 1874 г.	платилъ за	$4\frac{1}{2}$ души.
	» 1875 »	»	» 5 душъ.
а	» 1876 »	»	» $5\frac{1}{2}$ душъ.

Общество прибавляло по  $\frac{1}{2}$  души ежегодно потому, что подрастали сыновья и дѣлались годными къ работѣ.

*дворъ Ивана Федотова*

въ 1874 г. платилъ за 3 души  
" 1875 " " " 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> "  
а " 1876 " " " 2 "

Общество сбавляло по <sup>1</sup>/<sub>2</sub> души ежегодно по старости и неспособности его къ такому труду, къ какому онъ способенъ былъ до 1874 года.

*дворъ Василія Васильева*

въ 1875 г. платилъ за 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> души  
а " 1876 " " " 2 "

Общество сбавило ему <sup>1</sup>/<sub>2</sub> души по старости и одну душу, потому что онъ отправлялъ обязанность смотрителя запаснаго магазина.

*дворъ Федора Максимова*

въ 1874 г. платилъ за 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> души.  
" 1875 " " " тоже.  
" 1876 " " " тоже.

Этотъ дворъ состоитъ между прочимъ изъ двухъ совершеннолѣтнихъ сильныхъ работниковъ; по примѣру другихъ дворовъ ему слѣдовало бы платить за 4 души; общество же обложило въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> души, въ томъ вниманіи, что работникъ Федоръ слабъ зрѣніемъ и глухъ, а братъ его Василій говоритъ сильнымъ и едва только вблизи слышнымъ голосомъ.

Если бы общество придерживалось въ распредѣленіи повинностей ревизской еказкѣ, то семейству, напр. Афиногена Матвѣева платящему теперь всего 12 р. 30 коп. пришлось бы платить 36 руб. 90 коп.; такое положеніе привело бы семейство это къ совершенному раззоренію.

Если бы общество, не входя въ семейное положеніе, разложило бы повинности просто по дворамъ, то семейству и двору Афиногена Матвѣева, платящему теперь 12 р. 30 к. пришлось бы платить 31 р. 11 коп.; тогда слабый дворъ, состоящій изъ одного рабочаго и дворъ, состоящій изъ трехъ рабочихъ, платилъ бы одинаково (т. е. 31 р. 11 к.) тогда какъ теперь дворы, коихъ экономическія силы опредѣлены въ 2 души, платятъ около 24 руб., а дворъ съ силою опредѣленною въ 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> душъ, платитъ 67 р. 50 к. Всѣ дворы по отношенію отправленія повинностей, представляютъ, какъ показываетъ наша таблица, нѣсколько *типовъ*, начиная отъ двора,

платящаго за одну душу до двора платящаго за  $5\frac{1}{2}$  душъ. Платежная же способность всѣхъ дворовъ выражается какъ 1:1, 1:1 $\frac{1}{2}$ , 1:2, 1:2 $\frac{1}{2}$ , 1:3, 1:3 $\frac{1}{2}$ , 1:4, 1:4 $\frac{1}{2}$ , 1:5, и какъ 1:5 $\frac{1}{2}$ . Изъ 87 дворовъ преобладающую категорию представляютъ 44 двора, платящихъ двѣ души, т. е. коихъ платежная способность опредѣляется какъ 1 въ 2.

Такимъ образомъ Аряшенское сельское общество подушной системы къ взиманію податей не примѣняетъ. Если оно и сохранило названіе *душа* и *подушное*, то подъ этими словами оно разумѣетъ не объектъ подати, не податную единицу въ каждой семьѣ, какъ значится въ ревизской сказкѣ и не наличную рабочую силу или живое существо, а  $\frac{1}{212}$  *долю всякаго сбора*, какое бы названіе онъ не носилъ и на какія бы потребности не назначался, временно или постоянно. Такъ что, еслибы, по примѣру Швеціи, обложены были податные не съ души, т. е. съ младенца, а только съ дѣтей съ 10-лѣтняго возраста, т. е. тогда, когда мальчикъ начинаетъ уже носить лапти, то и при таковой *полапотной подати* могла бы установиться по числу лицъ, вошедшихъ въ списки,  $\frac{1}{212}$  *доля*, съ тою только разницею, что доля эта называлась бы не *душей* а *лаптемъ*; слова эти въ податномъ смыслѣ равнозначущи. Общество сохранило названіе *подушное*, какъ исторически доставшееся наслѣдство, дѣйствуя въ этомъ случаѣ по *idolon fagi*, какъ говорить Беконъ.

Изъ бывшихъ примѣровъ въ другихъ обществахъ усматривается что въ тѣхъ случаяхъ, когда къ обществу по распоряженію Казенной Палаты причисляются пропущенныя души, то онѣ, при раскладкѣ, не измѣняютъ принятаго обществомъ счета душъ или долей; увеличившаяся же черезъ ихъ приписку цифра сбора, распредѣляется на разъ принятыя уже доли.

Такимъ образомъ большая часть соображеній защитниковъ подушной системы и многія возраженія противниковъ ея, теряютъ всякое значеніе.

Обществу какъ оказывается, нужны не названія повинностей, оно ихъ не знаетъ и въ настоящее время, а общая цифра налога, которую оно раздѣляетъ въ соответственномъ размѣрѣ *посемейно-подворно-поземельственно*, т. е., по тѣмъ тончайшимъ частямъ общественнаго тѣла, которыя получили особую организацію, въ силу естественныхъ и экономическихъ законовъ въ формѣ первыхъ и простѣйшихъ союзовъ семейственныхъ, такихъ политически органическихъ клѣточекъ, коихъ существованіе и развитіе обусловлены внутреннею

и космической средою. Дворы семейственныхъ союзовъ, не получающихъ земельныхъ участковъ, слѣдовательно не обусловленныхъ вполне космической средою, коихъ платежная способность опредѣлилась какъ 1:0, никакихъ повинностей не платятъ.

Нѣтъ основанія думать, чтобы общество могло легко измѣнить этотъ порядокъ, можетъ измѣниться одно лишь число долей всѣхъ налоговъ; но, до тѣхъ поръ, покуда рѣзко не измѣнится составъ общества, оно будетъ дѣлить ежегодно налоги на 212 равныхъ долей, потому что съ этою цифрою связаны передѣлы земли, разбивка участковъ и т. п.; о чемъ мы будемъ говорить подробно при изслѣдованіи другой единицы обложенія, *десятины земли*.

Наблюденія показываютъ намъ, что общество ежегодно обсуждаетъ самымъ внимательнымъ образомъ раскладку общей суммы повинностей по дворамъ, при чемъ принимаетъ во вниманіе не голый дворъ, не одно только число работниковъ по возрасту, но оно входитъ по возможности подробно въ условія семейнаго положенія, принимая при этомъ въ соображеніе умственные и физическія способности лицъ, его составляющихъ, возрастъ отправленіе какихъ либо общественныхъ должностей и т. ц.

При такомъ порядкѣ вещей круговая порука въ той формѣ, какъ она будто бы установлена, по объясненію многихъ, положеніемъ 1861 года, сама собою исчезаетъ и дѣйствительно съ того времени она не осуществлялась въ изслѣдуемомъ нами обществѣ. Еще не было случая, чтобы сельскій сходъ обсуждалъ и постановлялъ о пополненіи по особой раскладкѣ всѣмъ обществомъ суммы повинностей, которая оказалась бы невнесенной какимъ либо однообщественникомъ-неплательщикомъ. Идея же круговой поруки если и осуществлялась обществомъ, то совершенно другимъ образомъ,—въ формѣ *взаимной общественной ответственности*, то есть, не въ видѣ явленія наплывнаго, вышедшаго изъ области административныхъ мѣръ, а элемента, самовытекающаго изъ тѣхъ началъ, по которымъ люди соединяются общими экономическими нуждами и общими усліями для удовлетворенія этихъ нуждъ въ особый общественный союзъ. \*)

---

\*) При этомъ считаемъ нужнымъ объяснить что круговая порука въ разныхъ мѣстностяхъ проявлялась, какъ замѣчается, различнымъ образомъ:

1) Прежде всего это тотъ видъ, когда къ уплатѣ недоимокъ накопившихся на бѣднякахъ и неаккуратныхъ плательщикахъ, призываются только зажиточные крестьяне. Это самый грубый видъ круговой поруки, вызвавшій сарвадлі-

Такимъ образомъ русское сельское общество въ основаніе своего обложенія и своей раскладки приняло основной законъ природы, а не системы великихъ финансистовъ. Передъ нимъ является единицею не десятина кадастрированной земли, не классный и классифицированный личный доходъ или трудъ, не подоходная копейка съ неразлучною при опредѣленіи ея фискально инвизиціею, а

вня нападки со стороны прессы и общественныхъ дѣятелей. Но слѣдуетъ знать, что это видъ неестественный, исключительный и созданный или интригами, или произволомъ, или злоупотребленіемъ волостнаго и сельскаго начальства, которыя въ немъ видятъ лучший способъ держать въ страхѣ и покорности, изъ корыстныхъ цѣлей, все зажиточное населеніе. Но видъ возведеніе произвола и злоупотребленія въ принципѣ невѣжествомъ однихъ, не даетъ основанія вводить принципъ круговой поруки въ значеніе недостатковъ общественнаго начала. (\*)

2) Другимъ образомъ круговая порука проявляется въ тѣхъ случаяхъ, когда общество, въ виду особыхъ настояній начальства, недопускающаго отлагательствъ, уплачиваетъ недоимки изъ общественныхъ суммъ, образующихся отъ оброчныхъ статей разнаго рода. Этотъ видъ хотя и менѣе грубый, чѣмъ первый, но возбуждаетъ немалое и справедливое неудовольствіе со стороны рачительныхъ владельцевъ податей, такъ какъ внесенная такимъ образомъ сумма могла бы послужить въ селенія для болѣе настоятельныхъ общественныхъ нуждъ и цѣлей, чѣмъ потворство лѣни и баловству нерадивыхъ однообщественниковъ.

3) Третій видъ это тотъ, когда, какъ представлено нами выше, общество добровольно, по приговору своему, входитъ въ положеніе: а) бѣдняка или обременнаго природой или сдѣлавшагося жертвой воюкрада, пожара и другихъ бѣдствій; б) малоимущаго двора одиночки съ одной бабой и лошадежкой; и в) 17-ти лѣтнаго старательнаго домохозяина съ старухою матерью.

Одаренный здравымъ смысломъ союзъ людей, въ своемъ проявленіи началъ общественности и государственности, распредѣляетъ въ двѣдворы семей по экономической ихъ способности на различныя категоріи; каждая изъ нихъ сознательно принимаетъ на себя бремя обязательствъ по государству и обществу, лежащихъ на означенныхъ выше разрядахъ бѣдняковъ ихъ однообщественниковъ и, такъ какъ это бремя дѣлится на множество мелкихъ дробныхъ частей, распредѣленныхъ на домохозяйствахъ не поровну, а соответственно экономической силѣ или, другими словами, платежной способности каждаго, то перенесеніе такого бремени становится мало замѣтнымъ; на этомъ основаніи безлошадный, 17-ти лѣтній домохозяинъ Афиногегъ Матвѣевъ платитъ нынѣ за одну душу (долю) повинностей. Но не пройдетъ можетъ быть и двадцати лѣтъ, какъ тотъ же А. Матвѣевъ, женатый, съ рабочею лошадейю станетъ платить за 2½ души; а семья 40 лѣтнаго домохозяина, съ подросткомъ рабочимъ, платящая нынѣ за 3½ души станетъ тогда платить лишь за 2 души. Таковы начала *всеобщей общественной ответственности*, которыя должны быть и началами такъ называемою *круговой поруки*.

(\*) Это наиболѣе извѣстный видъ круговой поруки, ибо объ немъ кричатъ на базарахъ и въ кабинетахъ помѣщиковъ, часто въ нихъ входятъ, зажиточный крестьянинеъ.

цѣлый союзъ семейственный въ формѣ самостоятельнаго двора и хозяйства, съ соотвѣтственною частью земли, причитающейся на каждую долю подати принятой на себя дворомъ. Этимъ общество какъ бы показываетъ намъ косвенно, что оно, имѣя всѣ способы знать близко положеніе и способности всѣхъ лицъ, его составляющихъ, не входитъ однако во внутренніе распорядки населенія и не видитъ разумнаго основанія придумывать мельчайшія единицы обложенія или объекты не только по налогамъ государственнымъ, но и по своимъ общественнымъ сборамъ, на которыя ему даровано право самообложенія.

Передъ нимъ цѣлое хозяйство, цѣлый союзъ семейственный, который прочтѣе обезпечить его нужды и съ большимъ разумомъ и съ большею справедливостью распредѣлить между своими членами, находящимися въ ежедневномъ общеніи, всѣ тягости трудовой жизни и связанныя съ ней обязательства по государству, провинціи и обществу, ради охраненія общей безопасности и въ интересахъ развитія общаго благосостоянія. Начиная отъ 10 лѣтнихъ дѣтей до самой дряхлой старухи, всѣ исполняютъ, хотя по виду ихъ ничтожныя, но въ дѣйствительности весьма существенныя въ крестьянскомъ хозяйствѣ обязанности. Мальчишкѣ боронуетъ пашню и проводитъ ночи въ лугахъ, карауля лошадей, дѣвочки полютъ травы, а старухи сторожатъ малютокъ и домъ.

Этимъ только рабочія силы семьи получаютъ возможность отдаться свободнѣе предолѣнію всѣхъ тягостей полеваго хозяйства и всѣхъ трудностей по промысловымъ занятіямъ. Развѣ это не олицетвореніе великаго начала раздѣленія труда, важное значеніе котораго въ развитіи ремесленнаго и фабричнаго производства впервые доказалъ Адамъ Смитъ.

И такъ, изслѣдуя только податную душу, намъ не представилось возможности найти всѣхъ отвѣтовъ, необходимыхъ для разрѣшенія положенія подушной подати къ требованію финансовой науки.

Черпая всѣ данныя по этому предмету только изъ организаціи и внутренней среды Аршанскаго общества, мы ясно увидѣли лишь то, что податное положеніе въ немъ реорганизовано; единицею обложенія по отношенію къ государству явился *союзъ общественный* а по отношенію къ обществу *союзъ семейственный*.

Въ слѣдующей главѣ мы представимъ изслѣдованіе *десятины земли* и, такъ какъ всѣ данныя по этому предмету будутъ почерпнуты изъ источниковъ среды космической, то явится полная возможность узнать въ какой степени реорганизовано податное поло-

женіе Аряшенскаго сельскаго общества и отвѣчаетъ ли оно основнымъ началамъ финансовой науки. Тогда же получится возможность представить въ должной полнотѣ всѣ свѣдѣнія, разъясняющія достоинства доводовъ какъ защитниковъ, такъ и противниковъ подушной подати, хотя и по добытымъ уже даннымъ получились такія указанія, которыя правительство и общественныя учрежденія могли бы употребить во всякое время съ несомнѣнною пользою въ интересахъ болѣе основательнаго и самаго удобнаго опредѣленія платежной способности цѣлаго общества.

Мы видѣли, что восемьдесятъ семь единицъ составляющихъ Аряшенское общество, подраздѣляются, по обложенію и раскладѣ повинностей, на девять рѣзко отличающихся *типовъ*. Достаточно изслѣдовать всесторонне одни только типы дворовъ, чтобы узнать близко условія экономической и общественной жизни цѣлаго общества.

Не слѣдуетъ забывать при этомъ, что обширная часть имперіи населена однимъ и тѣмъ же племенемъ, исповѣдующимъ одну религію, цѣлыя области, почти неизмѣющія городовъ, покрыты сельскимъ населеніемъ, единообразнымъ въ своихъ нравахъ и занятіяхъ, земли, на которыхъ занимаютъ одной и той же промышленностью, однимъ и тѣмъ же трудомъ, простираются на нѣсколько десятковъ градусовъ широты и долготы. Одни и тѣ же отличительныя черты можно встрѣтить на большихъ пространствахъ между лѣсами сѣвера и степями юга. Ясно, что статистическія данныя, добытыя въ подобныхъ условіяхъ и въ столь обширныхъ размѣрахъ, легко поддаются анализу, и что не трудно отереть постоянныя и переходящія причины, которыми обуславливаются «здѣсь изучаемыя явленія.» \*)

Въ виду этихъ соображеній является вѣроятность, что изображенный нами жизненный процессъ въ простой элементарной политической единицѣ указываетъ на явленія, въ большей части Имперіи далеко не единичныя.

В. Триреговъ.

---

\*) Слова вступительной рѣчи почетнаго предсѣдателя VIII статистическаго международнаго конгресса.

Д

П

Щ

## ПРИМЪЧАНІЯ

ВЪ ИЗМѢНЕНІЯХЪ СОСТАВА СЕМЕЙНАГО.

—лся безъ измѣненія: за старостью гдѣ сперва сбаалена  
мѣ за неспособностью къ труду совсѣмъ избавленъ отъ по-  
ги и другихъ налоговъ; земли не получаетъ.

—нія 1861 г. дворъ этотъ раздѣлился: Евдокимъ Фроловъ  
къ своего брата, а потомъ отдѣлилъ своего сына.

— дворъ раздѣлился: изъ трехъ братьевъ одинъ умеръ, а  
разовали два двора.

— дворъ раздѣлился: послѣ ревизской сказки умеръ отецъ,  
умеръ взрослый сынъ, остались дѣда и племянникъ, кото-  
ры на два двора.

—лся безъ измѣненія: послѣ ревизской сказки изъ всего се-  
мьи только два брата, нераздѣлившихся по сѣ пору.

—лся безъ измѣненія: послѣ ревизской сказки умеръ братъ

—женія 1861 г. дворъ раздѣлился, онъ состоялъ изъ 4-хъ  
изъ нихъ до 61 г. ушолъ въ солдаты, а остальные обра-  
зуютъ два двора.

—лся безъ измѣненія.

—нія 1861 г. дворъ раздѣлился, онъ состоялъ изъ 3-хъ брать-  
образовали три двора.

—лся безъ измѣненія. Отецъ умеръ послѣ ревизской сказки  
двѣ брата ушолъ въ солдаты, остались два брата нераз-  
о сѣ пору.



## ДЕСЯТИНА ЗЕМЛИ.

---

Таблица эта прилагается какъ примѣръ распредѣленія земельного налога не подесятинно, а по особой раскладкѣ, на равнѣ съ другими налогами и сборами.

---

# ДЕСЯТИНА

Имена домохозяевъ типичныхъ по эконо- мическому поло- женію двора.	Экономическое положеніе.									
	Количество десятинъ на домохозяина.									
	Душевые типы дворовъ.	Удобной земли.		Не удобной.		Подъ усадебой.		Всего.		
		Д.	Кв. саж.	Д.	Кв. саж.	Д.	Кв. саж.	Д.	Кв.	
Михайла Андреевъ . . . . .	0	—	—	—	—	36	—	3		
Евдокимъ Фроловъ . . . . .	1	8	839 <sup>1/2</sup>	—	354	72	3	1311		
Игнатій Игнатьевъ . . . . .	1 <sup>1/2</sup>	5	134 <sup>1/4</sup>	—	531	140	5	806		
Михайла Алексѣевъ . . . . .	2	6	1779	—	708	77	7	166		
Федоръ Максимовъ . . . . .	2 <sup>1/2</sup>	8	1023 <sup>3/4</sup>	—	885	77	8	1985		
Николай Игнатьевъ . . . . .	3	10	268 <sup>1/2</sup>	—	1063	287	10	1617		
Иванъ Андреевъ Щукинъ . . . . .	3 <sup>1/2</sup>	11	1913 <sup>1/4</sup>	—	1239	389	12	1141		
Тихонъ Андреевъ . . . . .	4	13	1158	—	1416	414	14	588		
Никита Жидовъ . . . . .	5	16	2047 <sup>1/2</sup>	—	1720	398	17	1767		
Иванъ Ивановъ Ботовъ . . . . .	5 <sup>1/2</sup>	18	1292 <sup>1/4</sup>	—	1897	433	19	1323		

# Е М Л И.

## П о д а т н о е   п о л о ж е н и е.

Слѣдовало бы платить налога съ десятины земли.

Платять.

Государ- ству.												По губерніи.				По обществу.				Всего.				По мірской раскладѣ.			
Земельнаго налога.												Земскаго сбора.				Выкупныхъ платежей.				Всего.				На душу.		Всего.	
де- ны.		Съ на- дѣла.		Съ де- сятинны.		Съ на- дѣла.		Съ де- сятинны.		Съ на- дѣла.		Съ де- сятинны.		Съ на- дѣла.		На душу.		Всего.									
К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.							
3 <sup>с</sup> / <sub>8</sub>	—	—	—	15,1	—	—	1	80,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—							
—	—	34,1	—	—	—	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	6	40	—	—	7	27,8	8	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	8	17 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—							
—	—	51,5	—	—	—	80 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	9	60	—	—	10	91,4	—	—	12	25,4	—	—							
—	—	68,3	—	—	1	07	—	—	12	80	—	—	14	55,2	—	—	16	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—							
—	—	85 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	1	33 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—	16	—	—	—	18	19	—	—	20	42,4	—	—							
—	1	02,3	—	—	1	59 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	19	20	—	—	21	82,8	—	—	24	51 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	—	—							
—	1	19,3	—	—	1	86 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	22	40	—	—	24	46,6	—	—	28	59,4	—	—							
—	1	36,4	—	—	2	14	—	—	25	60	—	—	29	10,4	—	—	32	69	—	—							
—	—	70,5	—	—	2	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	32	00	—	—	36	38	—	—	40	86 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—							
—	—	87	—	—	2	94 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	35	20	—	—	40	0,3	—	—	44	94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—							

Вопросы, частью намѣченные авторомъ въ настоящемъ изданіи, частью входящіе въ общій планъ его труда, а именно: — «Ремесленный цехъ», — «Удаленіе порочныхъ членовъ крестьянскими Обществами», — Общественная запашка», — «Кустарная промышленность», — «Дѣлежъ земли въ зависимости отъ распредѣленія налоговъ» и др. составятъ отдѣльныя самостоятельныя изслѣдованія, готовящіяся въ настоящее время къ печати.

*Ред.*

## КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

### АБХАЗІИ,

---

Послѣднія событія на восточномъ берегу Чернаго моря обратили недавно общее вниманіе на этотъ роскошный, но вполнѣ дикій край, разобщенный отъ остальной Россіи сложной цѣпью высочайшихъ горъ, чрезъ которую нѣтъ даже вѣчныхъ путей, и моремъ, по которому сообщеніе пока еще вовсе не обезпечено. Удовлетворяя потребностямъ минуты, органы печати и наши и иностранные, спѣшили на перерывъ сообщать географическія свѣдѣнія объ этомъ край, прилагали карты, виды Сухума и т. п. Къ сожалѣнію, все это не могло отличатся свѣжестью и точностью, такъ какъ единственные новѣйшіе источники по географіи этого края, — карты, описанія и рисунки, относятся ко временамъ черкесской независимости или изданы по тѣмъ-же даннымъ въ послѣднее время. Поэтому-то вниманію публики и теперь предлагались карты такими, какими ихъ чертили лѣтъ 20—30 назадъ, и даже съ нанесенными на нихъ бывшими укрѣпленіями черноморской береговой линіи; а въ одной иллюстраціи я нашелъ видъ Сухума съ подписью «укрѣпленный городъ». Неудивительно, что внутреннюю часть страны, пути, ведущіе чрезъ нее и перевалы въ Кубанскую область извращали еще хуже, такъ какъ то, что извѣстно по этой части, — добыто еще во время случайныхъ поѣздокъ и по землямъ враждебныхъ тогда горскихъ народовъ; все добытое тогда не могло быть полно и къ тому же основывалось на разсказахъ туземцевъ; ко-

торые зачастую сознательно или по недоразумѣнію давали невѣрныя показанія. Лучшее, что имѣется по географіи этого края — это двѣ топографическія карты Кавказскаго военно-топографическаго Отдѣла, прекрасно изданныя, одна въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ, а другая въ 2-верстномъ. Но и эти обѣ карты представляютъ только улучшенное изданіе прежнихъ, такъ какъ масса погрѣшностей, источникъ которыхъ кроется въ тѣхъ же прежнихъ разспросахъ туземцевъ, мѣшаетъ дать имъ вѣрное представленіе о характерѣ этого чрезвычайно гористаго и своеобразно построеннаго края. Ошибки такъ серьезны, что если бы, напримѣръ, по указанію этихъ картъ, какой либо полководецъ повелъ войско или даже кто либо поѣхалъ путешествовать верхомъ, то уже въ 4-хъ верстахъ отъ берега моря и притомъ отъ самого бойкаго пункта его, города Сухума, полководецъ или путникъ могли бы упереться, неожиданно, въ скалистое и непроходимое ущелье, вмѣсто показаннаго удобнаго пути по зеленой лужайкѣ. Такія неожиданности представляются здѣсь подальше въ горы почти на каждомъ шагу: то встрѣчалъ я непроходимую скалистую тѣснину вмѣсто показаннаго широкаго ущелья безъ скалъ, или наоборотъ; то два аула въ горахъ, произвольно переставленные на картахъ взаимно одинъ на мѣсто другаго; то аулы въ жѣстахъ, считавшихся безлюдными. Даже относительно направленія хребтовъ и ихъ протяженія, карты эти часто во многомъ грѣшатъ, какъ это можно убѣдиться сравнивъ ихъ съ результатами только что произведенной хозяйственной съемки приморской населенной полосы Абхазіи; эта съемка дѣйствительно прекрасно выполнена; она велась въ теченіе семи послѣднихъ лѣтъ большимъ числомъ топографовъ, съ цѣлью послужить основой для предположеннаго надѣла абхазцевъ землем. За то почти вся внутренняя часть Абхазіи и земли Черноморскаго округа еще ждутъ топографовъ.

Необходимо еще напомнить тотъ немаловажный фактъ, что извѣстный специалистъ относительно строенія Кавказа, академикъ Абихъ, такъ много лѣтъ посвятившій его изслѣдованію, считаетъ горныя системы Абхазіи и Дагестана, на другомъ концѣ Кавказа, — запутанными; онъ видѣлъ Абхазію только отчасти, — ужъ не топографическія-ли карты побудили его высказать такое мнѣніе? Природа-же едва-ли сотворила что-либо запутаннымъ.

Абхазія и горная часть Черноморскаго Округа (бывшія земли джигетовъ, убыховъ и др. племень) представляютъ гористую страну, необыкновенно счастливо расположенную на юго-западномъ склонѣ Кавказа, неширокой полосой между снѣговымъ главнымъ хребтомъ,

непрерывно здѣсь высокнмъ, и берегами Чернаго моря, глубокаго какъ котель. Снѣговой хребеть, отъ 12.000 до 16.000 футовъ высоты, совершенно уединяетъ этотъ край отъ континентальныхъ вліяній странъ лежащихъ къ сѣверу и востоку: европейской Россіи съ сѣвернымъ Кавказомъ и азиатской Россіи. Отъ суровыхъ вліяній самаго снѣговаго хребта, особенно зимою, его защищаютъ другіе второстепенные горные хребты, одѣтые сплошными лѣсами, кромѣ нѣкоторыхъ вершинъ отъ 8.000 до 10.000 абсолютной высоты. Такъ три хребта, косвенно отходящіе отъ главнаго, служатъ для всей почти Абхазіи тремя грандіозными барьерами отъ холода; особенно важны два хребта, расходящіеся дугою отъ одной точки и герметически защищающіе всю среднюю часть Абхазіи, которая представляетъ отъ того теплѣйшій край на берегахъ Чернаго моря, съ зимами далеко болѣе мягкими, чѣмъ въ югу и юго-западу—въ южной Абхазіи, Мингрелии, Гуріи, на анатолійскомъ побережьѣ и въ Константинополѣ. Ущелья, съ нависанными на нихъ котловинами, лежащія за этими хребтами, какъ за барьерами, — служатъ отводными путями для холодныхъ потоковъ воздуха отъ снѣговъ и вѣчныхъ льдовъ главнаго хребта. Въ средней и С.-З. части Абхазіи и въ южной части Черноморскаго Округа все пространство до моря наполнено приблизительно параллельными главному продольными грядами хребтовъ. Эти гряды убываютъ высотой къ морю отъ 8.000 до 1.000 футовъ, обрывисты къ сторонѣ снѣжнаго хребта, одѣты сплошными лѣсами, кромѣ нѣсколькихъ вершущекъ, а поэтому служатъ зимою прекрасною защитою отъ охлаждающаго вліянія сзади лежащихъ и болѣе холодныхъ. Они представляютъ также самую характерную черту всѣхъ горныхъ ландшафтовъ этой страны. Другая характерная черта — та, что болѣе узкими и низкими перемычками эти продольные гряды и хребты связаны между собою или были связаны въ геологически-недалекомъ прошломъ, когда вся страна была сѣтью котловинъ, не связанныхъ еще рѣчными руслами, а наполненныхъ озерами, слѣды которыхъ сохранились въ видѣ рядовъ террасъ по склонамъ котловинъ. Съ восходящимъ движеніемъ, страна, представляя собою часть поверхности шара, поднимаясь по направленію расходящихся радіусовъ его, естественно должна была расширяться. Отсюда появленіе большихъ трещинъ въ пластахъ перемычекъ и хребтовъ продольныхъ, затѣмъ постепенное исчезаніе озеръ, оставившихъ за собою ряды террасъ. Мѣсто озеръ постепенно заступили рѣки, протекающія теперь черезъ одну, двѣ или цѣлую вереницу котловинъ, связанныхъ новыми, трещино-образными, или болѣе стары-

ми, расширенными разрушеніемъ, тѣсинами. Сохранились еще мѣстами такія интересныя тѣсины, гдѣ трещина внизу уже размыта рѣкой, а сверху части скаль обѣихъ сторонъ сохранились, такъ что изображаютъ собою двѣ гигантскія половины треснувшей и пока лишь немного разошедшейся арки. Черезъ такую узкую пропасть туземцы перекинули бревна и устроили мостъ на подобіе знаменитаго Чертова моста въ Швейцаріи. Черезъ подобный мостъ отступалъ въ маѣ 1877-го года генераль Кравченко.

Для физической географіи этой горной страны имѣютъ высокое значеніе ряды береговыхъ террасъ, составлявшихъ прежніе берега Чернаго моря, теперь поднятые нерѣдко на 500 футовъ надъ поверхностью моря. Самыя древнія изъ этихъ террасъ нерѣдко очень обширны и прорѣзаны съ тѣхъ поръ глубокими балками, частію доходящими до приморскихъ хребтовъ, къ которымъ террасы прислонены. Часть такой широкой террасы есть извѣстная многимъ гора Трапедія, возвышающаяся до 500 футовъ позади Сухума; она обрѣзана съ боковъ глубокими балками и покрыта глинистой толщей. Есть террасы пониже, всѣхъ высотъ: — около 50 футовъ надъ поверхностью моря болѣе или менѣе. Что всѣ эти террасы въ геологически-недавнее время образовались у самаго берега моря, — доказывается такими живыми зоологическими фактами, какъ остатки черноморскихъ ракообразныхъ животныхъ, живущіе и теперь въ горахъ Кавказа и Крыма на большой высотѣ. Одного я нашелъ въ горахъ сзади Сухума, на высотѣ, далеко превосходящей высоту всѣхъ береговыхъ террасъ, въ болотистомъ источникѣ; другой видъ я нашелъ въ ручьяхъ и водопадахъ южнаго берега Крыма также на значительной высотѣ; а теперь онъ оказался живущимъ въ Черномъ, Каспійскомъ и Средиземномъ моряхъ, да вдобавокъ найденъ въ замѣчательномъ озерѣ Абрау, близъ Новороссійска, въ имѣніи Государыни Императрицы. Это озеро лежитъ въ замкнутой горной котловинѣ на высотѣ 250 футовъ надъ поверхностью моря. Нашъ молодой зоологъ Н. А. Брячгинъ открылъ въ этомъ озерѣ замѣчательную полуморскую фауну и хотя не имѣлъ случая изслѣдовать его дна, но даже у берега собралъ семь видовъ морскихъ ракообразныхъ и 1 видъ моллюска; 7 изъ этихъ формъ, не входящихъ въ кругъ его специальности, онъ передалъ мнѣ для обработки и я нашелъ ихъ живущими черноморскими и каспійскими формами, свидѣтельствующими, слѣдовательно, о недавней связи этого горнаго озера съ Чернымъ, Азовскимъ и Каспійскимъ морями, входившими, какъ несомнѣнно изъ другихъ зоологическихъ данныхъ, въ составъ одного большого моря.

Здѣсь слѣдуетъ провести въ параллель многочисленныя озера Арменіи, лежащія на громадной высотѣ и представляющія, судя по картамъ, такіе-же остатки отъ озернаго періода Арменіи, горной страны, также, повидимому, котловинной, но лишенной лѣсовъ, слабо орошенной и, быть можетъ, поэтому-то сохранившей на значительной высотѣ такъ много озеръ, отчасти весьма большихъ, до сихъ поръ совершенно замкнутыхъ или только недавно начавшихъ изливаться, какъ напр. большое озеро *Гокча*, лежащее на 6.300 футовъ надъ поверхностью моря. Въ недалекомъ будущемъ, когда эти озера и особенно солёныя Ванъ и Урмія, дождутся наконецъ изслѣдователей, въ нихъ навѣрное окажутся важныя остатки морской фауны. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что около Эрзерума найдены на высотѣ 6.000 футовъ дилювіальные пласты съ раковинами моллюска, живущаго въ Черномъ, Азовскомъ и Каспійскомъ моряхъ. Наконецъ *Deyrolle* нашелъ *Фукусы* въ озерѣ Урміи.

Прилежащее море тѣмъ благоприятѣе вліяетъ на климатъ Абхазіи, что оно страшно глубоко, даже вблизи береговъ, гдѣ по нѣкоторымъ свѣдѣніямъ дно падаетъ скалистыми обрывами. Прибрежное дно на значительное разстояніе устлано исключительно обломками различныхъ горныхъ породъ, \*) какъ и у южнаго берега Крыма. Водоросли, обильно покрывающіе эти обломки на глубинѣ отъ 5 сажень, а въ защищенныхъ мѣстахъ до самаго берега, на берегъ выбрасываются вообще очень рѣдко и въ ничтожномъ количествѣ. Онѣ изслѣдованы только мѣстами до незначительной глубины, но и здѣсь оказались довольно разнообразными. Богатая морская фауна была до сихъ поръ въ пренебреженіи, хотя никто не доставалъ здѣсь морскихъ животныхъ глубже нѣсколькихъ сажень. Рыбы тоже почти не изучены по той-же причинѣ; а между тѣмъ разнообразіе рыбъ здѣсь довольно значительное. Глубина Чернаго моря совершенная terra incognita; въ нее еще не опускалъ снарядами ни одинъ натуралистъ, а поэтому физическая географія этого важнаго съ теоретической точки зрѣнія внутренняго бассейна ожидаетъ еще лучшихъ временъ. Теперь-же это поле для полнаго произвола.

Извѣстно пока, что глубина Чернаго моря принимается а ргіогі до 3.600 метровъ, но уже недалеко отъ Кавказскаго берега есть глубины въ 2.000 метровъ. Такая толща морской воды не допускаетъ быстро охлаждаться водѣ прибрежья зимою и нагреваться лѣтомъ,

---

\*) Только противъ устья рѣкъ садятся толстыя слои ила.

а поэтому замѣчательно регулируетъ климатъ прилежащаго края. Прибрежная вода здѣсь въ самое жаркое лѣто никогда не нагрѣвается болѣе  $+ 26^{\circ}$  С., но зато въ концѣ сентября бываетъ до  $+ 17$  и  $19^{\circ}$  С., а въ половинѣ ноября еще до  $+ 14$  и  $15^{\circ}$  С. Поэтому въ приморской части Абхазіи зима замѣняется непосредственнымъ переходомъ осени въ весну около половины декабря, а средняя температура зимнихъ мѣсяцевъ  $= 7,3^{\circ}$  до  $8,5^{\circ}$  С. Въ зимніе мѣсяцы случаются совершенно теплые дни, нерѣдко доходящіе до  $20^{\circ}$  С. и болѣе на солнцѣ. Оттого въ приморской полосѣ и особенно въ защищенныхъ котловинахъ всю зиму трава зеленѣетъ, не опадаетъ молодой листь со многихъ лѣсныхъ деревьевъ (дуба, каштана и др.) и кустарниковъ (ежевика, дикихъ розъ и др.), всходятъ огородныя овощи, растутъ, цвѣтутъ и зрѣютъ, созреваютъ, вторично даже, яблоки и груши. Съ половины декабря обыкновенно начинается распусканіе весеннихъ цвѣтовъ и дикой земляники, цвѣтущихъ непрерывно до марта. Туманы, окутывающіе зимою прибрежную часть моря въ Крыму, на побережьѣ Абхазіи рѣдки; въ горахъ-же туманы часты. Выпадаютъ и на этотъ край холодныя зимы, но вносятся они сюда съ юго-западнымъ штормомъ отъ избытка холода, занесеннаго на анатолійскій берегъ, открытый сѣвернымъ бурямъ. Самая суровая подобная зима явилась на берега Абхазіи въ февралѣ 1874 г. и продержалась 7 дней при морозѣ, доходившемъ отъ  $-5$  до  $7^{\circ}$  С. и мѣстами до  $-9^{\circ}$ . Это было для туземцевъ невиданное бѣдствіе, такъ какъ сѣна они не заготовляютъ, паса скотъ по лѣсамъ всю зиму. Тогда пострадало въ Сухумѣ много акклиматизованныхъ уже тропическихъ растений и страдали многія дикія деревья, потому что были въ полномъ соку, а частью развивались.

Замѣчательно, что по мѣрѣ удаленія къ югу отъ Сухума, зима отзывается все сильнѣе и сильнѣе, а ночи бываютъ холоднѣе; зависитъ это оттого, что южная Абхазія менѣе защищена отъ вліяній снѣгового хребта и отъ сѣверо-западныхъ вѣтровъ, такъ какъ широкое приморское пространство ея прорѣзано невысокими горами, оставляющими вершины всего снѣгового хребта открытыми для прибрежья. Въ Мингреліи и особенно на анатолійскомъ берегу, доступномъ еще и сѣвернымъ вѣтрамъ, средняя температура зимы ниже и снѣгъ держится долѣе.

Климатъ Абхазіи и южной части Черноморскаго округа чрезвычайно влажный. Снѣговой хребетъ, какъ высочайшая стѣна, задерживаетъ господствующіе здѣсь теплые и влажные юго-западные потоки воздуха; весь-же край, загроможденный горами, дѣйствуетъ какъ

огромный холодильникъ, вѣчно осаждающій массу водъ и обуславливающій весь годъ обильное орошеніе и чрезвычайную влажность почвы и воздуха. Поэтому здѣсь вдоль всѣхъ обрывовъ надъ водонепроницаемыми слоями постоянно сочится обильная вода, образующая въ изгибахъ слоевъ источники; по всѣмъ ложбинамъ текутъ ручьи и по всѣмъ ущельямъ стремятся горныя рѣки и рѣчки. Благодаря такому орошенію и влажности, а также теплотѣ и отсутствію вѣтровъ, — всѣ горы, ущелья, котловины и приморскія низменности покрыты сплошными дѣвственными лѣсами; даже обрывы и успѣвшія вывѣтриться отвѣсныя скалы поросли висящими лѣсами изъ различныхъ породъ, перемежающихся съ вѣчно-зелеными деревьями буковъ, лавровъ, лавро-вишенъ, кустами азалеи и др. Такая сплошная лѣсистость дѣлаго края увеличиваетъ паро-осаждающую дѣятельность его, задерживаетъ вѣтры и, замедляя стокъ водъ и испареніе, регулируетъ влажность и орошеніе края. Оттого здѣсь:

1) Все лѣто (и осень), когда обыкновенно въ другихъ мѣстахъ лѣса темнѣютъ и выгораютъ травы, — здѣсь все ярко зеленѣетъ, лѣса, поля, папоротники и трава, какъ бы весной.

2) Всѣ лѣса приморской половины, особенно низменностей, котловинъ и ущелій, чрезвычайно роскошны и густы; а различныя исполинскія вьющіяся растенія (виноградъ и мн. др.), взбирающіяся даже на вершины высочайшихъ деревьевъ, обратили лѣса въ непролазную чащу, куда не проникаетъ ни солнце, ни вѣтеръ, а поэтому господствуетъ страшная сырость и гниль. Лѣса на приморскихъ равнинахъ и на днѣ котловинъ, не смотря на достаточный склонъ почвы, поддерживаютъ вѣчное болото, зависящее только отъ помѣхи высыханію и задержки ручейковъ.

3) Поляны среди лѣсовъ обыкновенно здѣсь покрыты гигантской зарослью папоротника — орляка, достигающаго въ окрестностяхъ Сухума мѣстами замѣчательной вышины въ 12 и болѣе футовъ; только на обширныхъ террасахъ приморской южной Абхазіи, среди паркообразныхъ пространствъ, онъ, сравнительно, низокъ.

4) Въ подгорной части великолѣпные хвойные лѣса, особенно изъ рѣдкой и великолѣпной Нордманновой ели, достигающей колоссальныхъ размѣровъ.

Важность вліянія лѣсовъ на сырость, нерѣдко оснашиваемая, здѣсь, среди дѣвственныхъ лѣсовъ, — можетъ быть провѣрена рядомъ опытовъ: живя семь лѣтъ въ этомъ краѣ, я постоянно видѣлъ на опытѣ, какъ важно это вліяніе: даже на низменности, вездѣ, гдѣ

чащу дѣсную уничтожали для плантацій, — всегда даже болото сразу обращалось въ прекрасный лугъ или плантацію и лихорадочность мѣста становилось ничтожною, вслѣдствіе главнымъ образомъ обсыхания почвы и провѣтриванія мѣста. Вездѣ также, гдѣ прежде здоровое мѣсто, по выходѣ горцевъ, заростало и глохло — тамъ лихорадочность вступала въ свои права.

Многочисленныя *рѣки* всѣ чрезвычайно быстры, а ближе къ верховьямъ стремительно несутся, вращая большіе камни. Болѣе значительныя рѣки даже у устья, среди наносной дельты, имѣютъ быстроту до 5½ узловъ въ часъ и болѣе. Дно исключительно изъ принесенныхъ камней самыхъ разнообразныхъ и разноцвѣтныхъ породъ: гранитовъ, гнейса, мраморовъ, діорита, сланцовъ, песчаниковъ и пр. Мѣстами, (даже не болѣе пяти верстъ отъ моря) дно состоитъ изъ обнаженныхъ плитъ, а въ верховьяхъ изъ огромныхъ каменныхъ глыбъ. Устья образуютъ болѣе или менѣе углубленное озеро, отдѣленное отъ моря маленькой косой и баромъ, чрезъ который стремится стѣсненная рѣка, вдаваясь въ море иногда на двѣ-три версты. Всѣ рѣки богаты рыбами, большею частью еще не изслѣдованными. Зимой всѣ большія рѣки, питаемая главнымъ образомъ снѣговымъ хребтомъ и смежными съ нимъ альпами, гдѣ царствуетъ тогда зима, — очень мелководны; тогда вездѣ есть броды по колѣно, чрезъ которые не трудно переѣзжать и переходить. Лѣтомъ-же всѣ они крайне полноводны отъ таянія снѣговъ, сначала на альпахъ, потомъ на главномъ хребтѣ, и отъ дождей, выпадающихъ на тѣхъ высотахъ.

Такая сырая страна представляетъ богатое поле для наблюденія за дѣйствіемъ такъ называемыхъ *слоевыхъ причинъ*, т. е. размыва слоевъ, вслѣдствіе чего происходитъ искривленіе ихъ, осѣданіе, особенно по краямъ, образованіе пустотъ и разрушеніе цѣлыхъ слоевъ, а вслѣдствіе того трещины, сдвиги и сползанія выше-лежащихъ слоевъ. Вся эта страна наполнена образчиками подобныхъ явленій, нерѣдко чрезвычайно интересныхъ. Случилось напр. недавно, что пространство въ цѣлую квадратную версту волнуется и ползетъ, — продолжая потомъ движеніе медленно, но непрерывно въ теченіе болѣе года. Наблюдая всю совокупность подобныхъ явленій въ Абхазіи и сравнивая ихъ съ извѣстными, приписываемыми одному вулканизму, явленіями въ другихъ странахъ, а главнымъ образомъ въ вулканическомъ округѣ Неаполя, я пришелъ къ заключенію, что можно гораздо естественнѣе и проще всѣ явленія горъ и даже вулканическихъ хребтовъ подвести подъ законы простого *круговорота рельефовъ суши и морскаго дна*, обусловленнаго водными дѣятелями.

Размѣры настоящаго сообщенія не дозволяютъ мнѣ изложить здѣсь доводы въ пользу этой теоріи; замѣчу только, что за достовѣрность «круговорота рельефовъ» говоритъ возможность вполне объяснить имъ происхожденіе всѣхъ формъ горныхъ хребтовъ, появленіе въ нихъ вулканизма, его періодичныя изверженія, такъ называемое потуханіе вулкановъ и возобновленіе ихъ дѣятельности, а также неравномѣрныя опусканія и поднятія (на Скандинавскомъ полуостровѣ) и многое тому подобное.

Минеральное богатство края, судя даже по отрывочнымъ даннымъ, весьма велико, но со временъ Грековъ и Генуэзцевъ совершенно заброшено, забыто, и до сихъ поръ нигдѣ не разрабатывается. Золото пока слегка обнаружено въ одной рѣкѣ, тогда какъ достовѣрно что оно добывалось древними греками по меньшей мѣрѣ въ четырехъ рѣкахъ, между прочимъ и близъ Сухума. Богатія серебро-свинцовыя руды забыты также столѣтія четыре тому назадъ; Абхазцы знаютъ ихъ въ каждомъ ущельѣ; имена нѣкоторыхъ ущелий, рѣчекъ и мѣстъ на ихъ языкѣ происходятъ отъ названія пули и свинца. Знаменитая «скала пуль» и еще другое богатое мѣсторожденіе разрабатывались ими недавно, но въ ничтожномъ количествѣ. Каменный уголь находили во многихъ мѣстахъ. Старожилы говорятъ что еще во времена намѣстничества князя Воронцова нѣкій инженеръ хотѣлъ двинуть разработку одного прекраснаго мѣсторожденія, близъ моря, но князь нашелъ это неудобнымъ при тогдашнихъ неопредѣленныхъ условіяхъ русскаго владѣнства въ полу-независимой Абхазіи. Литографическій камень былъ давно открытъ здѣсь калитаномъ Лесовскимъ въ видѣ цѣлой скалы, признанъ въ Тифлисѣ неуступающимъ Соленгофенскому, но, кажется, дабы не подрывать торговли послѣднимъ, оставленъ въ покоѣ. Мѣсторожденіе его лежитъ въ имѣніи графа Бобринскаго — и теперь забыто. Портландскій цементъ здѣсь извѣстенъ давно. Онъ выносятся и осаждаются на берегу моря въ видѣ лепешекъ. Каменная соль была давно обнаружена около одного солянаго источника, близъ моря. Сѣра также недалеко оттуда. Важно присутствіе ртути по сосѣдству въ горахъ средней части Черноморскаго округа. Есть много желѣзныхъ рудъ, залежей лѣпныхъ глинъ, залежи фарфоровой глины, мѣдныя руды, много діорита, мраморовъ и т. п. Достовѣрно, что абхазцы скрываютъ много хорошихъ мѣсторожденій, извѣстныхъ имъ по фамильному преданію, главнымъ образомъ серебряныхъ рудъ; абхазцы объясняютъ что дѣлаютъ такъ, жалая оберечь ихъ за собою или не быть по, крайней мѣрѣ, согнанными съ мѣста для

какого либо рудоскателя. Известно, что также поступали туземцы Перу, храня цѣлыя столѣтія тайну серебрянныхъ рудниковъ отъ испанцевъ. Кажется, что въ двухъ изъ мѣсторожденій серебро-свинцовой руды содержаніе серебра очень велико.

Благодаря разнообразному составу горъ, дно котловинъ и бока ущелій покрыты богатѣйшей наносной почвой, глубокой и болѣе или менѣе рыхлой, заросшей поэтому роскошнымъ и разнообразнымъ лѣсомъ, обращеннымъ лианами въ непроходимую чащу. Поляны на этой почвѣ покрыты папоротникомъ, въ чащѣ котораго нрѣдко прячется съ головою конный человѣкъ. Посѣвы маиса здѣсь даютъ туземцу, при совершенно ничтожной обработкѣ первообразомъ сохи, въ видѣ деревяннаго врючка (или съ набитымъ на него кускомъ желѣза въ видѣ треугольнаго заступа), до самъ 150, а въ неурожай—самъ 65. Зато и засѣваетъ каждая семья, по лѣности, самое миниатюрное поле, около полудесятины. Рѣдко встрѣчалъ я десятины двѣ. Маисъ сѣется ими въ маѣ и вырастаетъ исполинскимъ, до  $4\frac{1}{2}$  аршинъ. — Богата также наносная почва наклоненныхъ слегка приморскихъ равнинъ, образованная, какъ всякая дельта, совмѣстнымъ дѣйствіемъ рѣкъ и моря; хотя здѣсь мѣстами преобладаетъ глина, но тѣмъ не менѣе веадѣ та-же сила растительности. — Ряды террасъ по склонамъ котловинъ, благодаря той-же глубокой наносной почвѣ, вызываютъ роскошную растительность. Береговныя террасы напоминаютъ составомъ почвы теперешнія прибрежныя низменности; здѣсь также мѣстами преобладаютъ толщи глинъ. Крутые склоны горъ вообще прикрыты тонкой и сильно-каменистой почвой, содержащей на половину камня, а мѣстами представляющей просто мостовую или шоссе; не смотря на то сила растительности чрезвычайно велика и если сравнительно далеко слабѣе предыдущихъ, то отчасти также вслѣдствіе меньшей влажности склоновъ; тѣмъ не менѣе на склонахъ приморской полосы чаща мѣстами тоже непроходимая: все увито и заплетено, главнымъ образомъ, колючими, вьющимися растеніями.

Вообще здѣсь и самая тощая и по виду негодная почва, благодаря теплотѣ и чрезвычайной влажности, бываетъ весьма плодородна. Лучше всего здѣсь самая рыхлая почва, хуже всего плотная, такъ какъ въ этомъ спротивъ крайъ одолеваетъ подпочвенныя воды, даже по крутымъ склонамъ. Засухи здѣсь невозможны и составляютъ рѣдкій и мимолетный феноменъ, своего рода абхазскій *фѣнъ*, достигающій сюда съ юго-востока чрезвычайно слабымъ (изъ Персіи?), чрезъ цѣлую массу хребтовъ и альпъ. Случается это явленіе

разъ, много два въ году и все его дѣйствіе заключается въ кратковременномъ уменьшеніи сырости. Страдаетъ отъ него слегка лишь зелень дубовъ и сливъ.

Главное живое богатство края составляютъ роскошныя и разнообразныя лѣса, съ разбросанными по нимъ полянами, зарослыми папоротникомъ, покрывающіе почти всю страну за исключеніемъ лишь немногихъ мѣстъ горной полосы, гдѣ подпочва известнякъ. Рѣже встрѣчаются небольшія паркообразныя пространства, заросшія также папоротникомъ. Самые цѣнныя лѣсные продукты, дававшіе прежде доходъ князьямъ и дворянамъ — подѣлочный матеріалъ изъ букса, вяза, орѣха, каштана и пр., совершавшій, какъ говорятъ, нерѣдко, кружной путь черезъ Марсель и всю западную Европу до мастерскихъ Петербурга или Москвы. Въ Марсель-же вывозили дубовую клѣпку и траверзы, а въ Одессу и Берчь дрова. Громадныя дубы на приморскихъ дельтахъ даютъ каждый баснословное количество прекрасной клѣпки, что составитъ большое подспорье при будущемъ развитіи винодѣлія. Лѣса Абхазіи переполнены дикими плодовыми деревьями и кустами. Многія плодовые деревья особенно орѣхи и каштаны достигаютъ громаднхъ размѣровъ; даже груша растетъ до десяти сажень и нерѣдко гораздо выше. Много дѣвнхъ сливъ съ вкусными плодами, смоковницъ, шелковицы, вяза, персиковъ, гранатовъ и мн. др.

Къ сожалѣнію въ послѣднія восемь или девять лѣтъ лѣсное богатство только гибло понапрасну, вслѣдствіе общаго запрещенія рубки лѣса и дровъ въ цѣлой Абхазіи, причемъ по недоразумѣнію запрещалось, въ теченіе лѣтъ около пяти, вывозить изъ лѣсовъ валежникъ, хотя очистка лѣсовъ отъ валежника и составляетъ вездѣ основное правило сохраненія лѣсовъ.

Въ такой теплой и влажной странѣ, какъ Абхазія, роскошной и защищенной, покрытой лѣсами, представляющими отчасти естественный плодовой садъ, — туземный человекъ былъ всегда роднымъ сыномъ природы. Онъ уцѣлѣлъ здѣсь отъ первыхъ временъ исторіи, сохранилъ первобытныя нравы, жилища, напоминающія островитянъ Тихаго океана, соху изъ древеснаго сучка, изобрѣтенную еще дикими предками; онъ сохранилъ привычку брать часть пищи отъ лѣсныхъ плодовъ, его сады не отличаются по виду отъ лѣса; огородничества почти нѣтъ; онъ снимаетъ одну жатву манса вмѣсто возможныхъ двухъ и даже трехъ; вѣрованія сохранилъ неизмѣнными съ древнѣйшихъ временъ; называетъ себя тѣмъ-же именемъ народа *ансуа*, подъ которымъ его знали еще въ началѣ исторіи;

лѣсни его особенно похоронныя имѣють самый дикій, первобытный характеръ. Только нѣкоторыя слова и многочисленныя названія урочищъ чисто латинскія и итальянскія (есть египетское), греческія преданія, да многія греческія и итальянскія фамиліи и имена напоминають о чуждыхъ вліяніяхъ. Но потомки древнихъ цивилизаторовъ, носящіе иностранныя фамиліи и имена, одичали съ тѣхъ поръ, какъ лѣсная чаща въ четыре столѣтія обратила въ первобытное состояніе мѣста бывшихъ тамъ садовъ и замковъ ихъ предковъ. Турецкіе переселенцы, русскіе и поляки изъ нанихъ солдатъ обращались здѣсь быстро въ абхазцевъ. Я видѣлъ много такихъ образчиковъ.

Пути сообщенія въ Абхазіи и южной части Черноморскаго округа находятся въ первобытномъ состояніи. За исключеніемъ трехъ небольшихъ участковъ, дорогъ повозочныхъ здѣсь вовсе не проведено. Тропинки, протоптанныя абхазцами и ихъ лошадьми, единственныя внутренніе пути, пролегающіе среди густыхъ лѣсовъ, весьма неудобны для движенія, частью потому, что накрыты колючими стеблями вьющихся растений, могущими стянуть съ сѣдла неосторожнаго ѣздока и подчасъ даже повѣсить его, подобно сыну Давида. Кромѣ того тропки подъ тѣнью лѣсовъ, особенно на низменностяхъ часто представляютъ сплошныя топи, причиненныя главнымъ образомъ запруживаніемъ ручейковъ упавшими деревьями, сучьями и т. п., да ужасной сыростью и тѣнью.

Избѣгая топей и чащи приморскія дороги идутъ часто по прибрежному щебню, а горныя, гдѣ возможно, всегда вдоль вершины хребтовъ, верѣдко чрезвычайно узкой, иногда, мѣстами, просто дающей едва довольно мѣста для тропки. Пути въ горныя котловины ведутъ черезъ хребты въ обходъ недоступныхъ тѣснинъ и пролегають часто по крутымъ склонамъ, пересѣкая верѣдко десятки разъ болѣе или менѣе буйную рѣчку. Переправа здѣсь иногда бываетъ для нетуземца просто рискованна, даже на хорошей лошади, если дно стѣсненной рѣчки загромождено громадными камнями, между которыми можетъ нечаянно завязнуть нога лошади. Мнѣ случилось разъ, сопутствуя генералу В. А. Гейману по одной, прежде весьма бойкой дорогѣ, переправляться черезъ ничтожную рѣчку; при такихъ условіяхъ, переправа всего многолюднаго кортежа совершалась при дѣтельномъ участіи сопровождавшихъ абхазцевъ.

Перевалы чрезъ главный хребетъ въ Кубанскую область болѣею частью находятся въ забытіи, будучи извѣстны однимъ туземнымъ коноврадамъ, пастухамъ, да охотникамъ. На топографическихъ

картах, даже 2 и 5-верстной, указали весьма и весьма немногія даже изъ тѣхъ, которые были отмѣчены въ прежнихъ описаніяхъ и картахъ; напр. на нихъ пропущены одинъ изъ переваловъ, показанныхъ на картѣ г. Вейкова, касающейся сѣвернаго Кавказа, и значащійся въ его описаніи какъ самый бойкій путь. Существуетъ съ полдюжины переваловъ, считаемыхъ туземцами за самые удобные и болѣе низкіе, чѣмъ показанные на картахъ; перевалы отъ 8.000 до 9.000 футовъ абсолютной высоты.

Не разъ абхазцы предлагали мѣстному начальству за известную награду, указать пути болѣе короткіе и чрезъ болѣе низкіе перевалы. Такъ одинъ весьма почтенный князь (Анчабадзе) брался давно указать путь, по которому возможно изъ Сухума достигнуть верховъ въ два дня до первыхъ ставецъ Кубанской области. Есть много оснований довѣрять такому показанію, потому что есть неизслѣдованное мѣсто снѣговаго хребта, на которомъ, по единогласному свидѣтельству компетентныхъ туземцевъ, существуетъ сѣдловина, съ поперечнымъ ущельемъ, узкимъ, глубокимъ и извилистымъ, гдѣ снѣгъ недолго держится. Такое свидѣтельство удостоверяется данными, добытыми особой комиссіей, изслѣдовавшей недавно сѣверные склоны съ сельско-хозяйственною цѣлью; а именно, фактомъ недержавшагося долго снѣга въ верховыхъ рѣки Зеленчука; фактъ этотъ безъ присутствія глубокой сѣдловины въ снѣговомъ хребтѣ былъ бы необъяснимъ.

На сколько ощущается потребность въ болѣе обстоятельномъ знакомствѣ съ перевалами снѣговаго хребта и съ путями, ведущими къ нимъ, видно изъ того, что дорога, начатая было во время управленія Абхазіей генерала Геймана, должна была достигнуть въ Кубанскую область довольно кружнымъ путемъ, протяженіемъ, кажется, до 270 верстъ. Многія-же изъ абхазскихъ тропокъ, ведущихъ гуда, имѣютъ никакъ не болѣе 120 верстъ, а по свидѣтельству абхазцевъ есть и короче. Что касается до числа переваловъ, то ихъ существуетъ значительное число, по показанію абхазцевъ, приблизительно столько-же, сколько и вершинъ. Съ удаленіемъ горскаго населенія многіе перевалы могли испортиться безъ ремонта, покрыться осыпями, а мѣстами обвалиться. Этому-же обстоятельству слѣдуетъ приписать малую доступность дражняго перевала, къ которому ведутъ отъ наиболѣе бойкаго, историческаго пункта римскіе дорожные знамя, но направленію къ старому римскому укрѣпленію, лежащему глубоко въ горахъ Абхазіи. Исторія свидѣствуетъ, что здѣсь именно пролегалъ большой торговый путь на сѣверный склонъ,

что здѣсь гдѣ-то проходили большія арміи.—Извѣстны по картам перевалы, достигающія абсолютной высоты въ 8.000 и 9.000 футовъ, доступны только лѣтомъ, и то съ трудомъ, для верховыхъ, прогона лошадей и скота и главнымъ образомъ для иѣшеходовъ. Лошади, которыхъ перегоняютъ здѣсь на продажу порожнякомъ, требуютъ послѣ этого перевала долгаго отдыха, не менѣе двухъ недѣль. Нѣкоторые изъ этихъ переваловъ снабжены однимъ или двумя ледниками, которые едва-ли сдѣлаютъ возможнымъ проложеніе безопасныхъ путей. Извѣстно на примѣръ, что подступъ къ одному изъ переваловъ, ведущихъ въ Карачай, идетъ на южномъ склонѣ чрезъ два обширныхъ ледника, одинъ надъ другимъ. Тѣмъ не менѣе, когда то мечтали здѣсь именно проложить повозочный путь. Чрезъ другой, извѣстный хорошо перевалъ много разъ собирались вести дорогу и даже племя Карачаевцевъ давно еще заявляло, что при приложеніи этого или другаго сосѣдняго пути, они готовы собственными силами продѣлать весь спускъ по сѣверному склону; такъ высоко цѣнить это трудолюбивое мусульманское племя хорошую дорогу къ берегу моря, для сбыта произведеній изъ своего горнаго гнѣзда.

Берега Абхазіи, при отсутствіи портовыхъ сооруженій, не всегда доступны съ моря, кромѣ хорошаго природнаго рейда въ Сухумѣ, гдѣ сообщеніе съ берегомъ всегда возможно, кромѣ двухъ или трехъ дней въ году. Оттого-то оба вторженія турецкихъ войскъ, въ Крымскую войну и теперь, направлены были чрезъ Сухумъ, хотя отсюда дальнѣйшій путь въ Мингрелію ведетъ чрезъ многочисленныя рѣчки и рѣчки, по тонкимъ лѣснымъ дорогамъ, въ атмосферѣ душной и самой лихорадочной, особенно-же въ концѣ лѣта, въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ. Если-бы они высадились въ другихъ пунктахъ, то могли, при неудачѣ, остаться въ плѣну, когда расходившееся волненіе на морѣ дѣлаетъ невозможнымъ сообщеніе судовъ съ берегомъ. Здѣсь вѣхать на пароходѣ куда-либо и вернуться, или проѣхать мимо, по невозможности имѣть сообщеніе съ берегомъ, есть явленіе весьма обыкновенное.

Притомъ большая часть прибрежья, кромѣ немногихъ частей съ горнымъ берегомъ, лежащихъ въ сѣверной половинѣ Абхазіи (отъ Сухума), обращена теперь въ полуболото, насыщена маляріей и почти безлюдна. Туземцы вообще избѣгаютъ этихъ приморскихъ низменностей, а немногіе, живущіе здѣсь въ лѣсахъ, на небольшихъ полянахъ, отличаются лихорадочнымъ видомъ и вялостью. Такимъ образомъ лихорадка этихъ заглохшихъ и неочищавшихся въ теченіи столѣтій пространствъ есть вторая надежная защита береговъ въ

военное время. Только пункты расчищенные мѣстами пошире, какъ напримѣръ Сухумъ, слабо-лихорадочны и, съ разчисткою каждой десятины заросли, становятся здоровѣе, особенно когда эта заросль лежитъ со стороны какого-либо вѣтра, несущаго съ нее мѣзмы днемъ (морской бризъ) или ночью (береговой, ущельный вѣтерокъ).

Прилежащія высоты, напротивъ, всегда чрезвычайно здоровы, если только сами непокрыты сырою и лихорадной зарослью или не находятся случайно на пути вѣтерка, несущагося ночью чрезъ обширное папоротниковое поле, дающее всегда обильную лихорадку. Такъ напримѣръ террасовидная гора Трапеція сзади Сухума была, вслѣдствіе именно этого, лѣтомъ сырѣе города, лежащаго на низменности, и лихорадка въ стоящей тамъ казармѣ бывала лѣтомъ повальная, такъ что оттуда съ открытой узкой горы, имѣющей три близкіе обрыва, выводили солдатъ внизъ въ городъ. Только въ случаѣ помѣщенія жилища въ котловинѣ какого либо ущелья, на ложбинѣ подъ горой — можно имѣть подобную-же лихорадочность. Такъ я видѣлъ въ горахъ роскошное ротное помѣщеніе, отличавшееся именно этими качествами, тогда какъ рядомъ можно было избрать для постройки казармъ совершенно здоровые пункты на небольшомъ бугрѣ, въ сторонѣ отъ этой ложбины съ открывающимся на нее ущельемъ.

Оканчивая настоящій краткій очеркъ Абхазіи, считаю необходимымъ оговориться, что его пришлось ограничить не всѣми даже сторонами природы этого разнообразнаго и богатаго края, опуская даже очеркъ важнѣйшихъ формъ лѣсной растительности, фауны, вопроса о лихорадочности края и о санитарныхъ попыткахъ въ Сухумѣ, давшихъ такіе блистательные результаты, которыхъ долго еще придется ждать большинству лучшихъ даже городовъ нашего отечества, начиная съ Петербурга.

Оканчивая пожеланіемъ, чтобы этотъ край, составлявшій когда-то сѣверо-западную часть Колхиды, золотой главнымъ образомъ не золотомъ, а другими, болѣе невинными и полезными дарами природы, — сдѣлался и для нашего отечества не бременемъ и не наиболѣе уязвимымъ пунктомъ черноморскаго нашего побережья, а тоже частью золотой колхиды и твердымъ пунктомъ нашего владычества на Кавказѣ. Мнѣ кажется, достигнуть этого можно легко, если связать его путями въ тылу съ остальной Россіей, дать, особенно всей восхитительной горной полосѣ, его избытокъ русскаго населенія, надѣлить абхазцевъ землею и двинуть абхазское и все вообще сельское и лѣсное хозяйство края, горное дѣло, проводить щедрой рукой

дороги, развить кораблестроеніе, начать здѣсь рыбныя морскія ловли (теперь рыболовства не существуетъ не смотря на обиліе рыбы), истребить усердїе враговъ рыбъ — дельфиновъ для жира (теперь быть въ Сухумѣ только штукъ тысячи по двѣ или по три въ зиму), насадить культуру оливокъ (двѣорастущихъ и теперь около Гагрѣ), крупно-плодныхъ каштановъ и мн. т. п.

В. Чернявскій.

д. чл. И. Р. Г. О.

## ПЛАВАНІЕ ШХУНЫ «УТРЕННЯЯ ЗАРЯ».

Въ общемъ собраніи 7-го декабря 1877 года, дѣйствительный членъ К. С. Старицкій, обязательно принявшій на себя трудъ прочесть рассказъ капитана Д. И. Шваненберга о плаваніи его на шкунѣ «Заря» въ устьяхъ Енисея и на Карскомъ морѣ, нашелъ необходимымъ предпослать этому сообщенію очеркъ прежнихъ попытокъ того же рода, сдѣланныхъ русскими и иностранными мореходами, начиная съ древнѣйшихъ извѣстныхъ, относящихся въ XVI столѣтію и кончая послѣднимъ плаваніемъ «Зари», совершеннымъ благодаря неутомимой энергіи члена-соревнователя М. К. Сидорова.

Такимъ образомъ предлагаемая статья состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ первая — очеркъ исторіи плаванія по Карскому морю» принадлежитъ перу нашего уважаемаго сочлена, капитанъ-лейтенанта К. С. Старицкаго, а вторая — «рассказъ о плаваніи шхуны Заря», написанъ со словъ командира судна, члена сотрудника Географическаго Общества, Д. И. Шваненберга. Ред.

### Очеркъ исторіи плаванія по Карскому морю и устьямъ Енисея и Оби.

Прежде чѣмъ приступить къ чтенію записки г. Шваненберга, я не могу не воспользоваться настоящимъ случаемъ чтобы принести дань глубокаго уваженія почтенному члену-соревнователю нашему, Михаилу Константиновичу Сидорову, который дѣйствительно былъ душою, какъ поразительнаго настоящаго плаванія шхуны «Утренняя Заря», такъ вообще и всѣхъ тѣхъ важныхъ успѣховъ, какіе достигнуты въ послѣдніе годы по вѣковому вопросу о проложеніи морскаго торговаго пути въ Сибирскія рѣки.

При одномъ взглядѣ на многоводные бассейны Оби и Енисея, на широкую связь Океана съ Карскимъ моремъ, въ которое рѣки эти впадаютъ, естественно должна была являться мысль о морскомъ пути къ нимъ. Стремленіе проложить этотъ путь и воспользоваться имъ для сношенія съ Сибирью на самомъ дѣлѣ являлось у предприимчивыхъ людей даже сотни лѣтъ тому назадъ; но люди, часто скоплявшіеся въ Карскомъ морѣ, кратковременность навигаціи, отдаленность устьевъ рѣкъ отъ населенныхъ, промышленныхъ мѣстъ Европы и Сибири, почти совершенная неизвѣстность мѣстныхъ богатствъ низовья рѣкъ, вообще малое развитіе тамошней промышленности и торговли и во всему этому прежніе исключительно парусные способы навигаціи — все это слишкомъ тяжелымъ гнетомъ дожилося на бывшія попытки проникнуть съ моря въ Обь и Енисей. Англійскіе и голландскіе моряки еще въ XVI столѣтіи заходили въ Карское море: нѣкто Гуго Линшотенъ въ 1595 году подходилъ даже къ Обскому лиману, но, сколько извѣстно, въ самую рѣку никто изъ нихъ не входилъ. Наши русскіе первые поселенцы по Мурманскому берегу и на Печорѣ нерѣдко служили проводниками иностранцевъ при проходѣ проливовъ Карскаго моря, на лодкахъ своихъ они давнымъ давно плавали по этому морю, имѣли даже сношенія съ инородцами Оби, но, сколько извѣстно, торговый путь ихъ шелъ моремъ только до вершины Байдараской губы, откуда системою рѣкъ и озеръ а частію и волокомъ черезъ полуостровъ Ялманъ они добирались до Оби. Можетъ быть, въ тотъ отдаленный отъ насъ періодъ оживленія сѣвернаго побережья, иные промышленники и торговые лодки проникали въ Обь и кругомъ Ялмана, т. е. исключительно воднымъ, морскимъ путемъ, но на это прямыхъ свидѣтельствъ не имѣется. Первое документальное, да по всей вѣроятности и вообще первое, полное морское плаваніе въ Обь и Енисей принадлежитъ прошлому столѣтію, и относится къ временамъ той цѣли знаменитыхъ описныхъ Сибирскихъ экспедицій, которыя, по инициативѣ Великаго Петра, начались въ Восточномъ Океанѣ усиліями Беринга по разрѣшенію вопроса о соединеніи Азій съ Америкою и кончились описью почти всего сѣвернаго побережья Азій. Какъ извѣстно, съ 1733-го и по 1743-ій годъ на Двинѣ, на Оби, Енисеѣ и на Ленѣ строились суда и на нихъ морскіе офицеры пускались въ Ледовитый океанъ, чтобъ отъ рѣки до рѣки прослѣдить съ судна береговую черту Океана и, ежели возможно, открыть морское сообщеніе этихъ рѣкъ съ остальнымъ міромъ. Для Лены, Индигирки, Колымы пути эти оказались тогда физически невозможными

ни на востокъ ни на западъ, усилія же проникнуть въ Обь и Енисей со стороны Бѣлаго моря увѣнчались успѣхомъ. Лейтенантамъ Малыгину и Скуратову, на ботахъ длиною 50 — 55 футъ и глубиною  $5\frac{1}{2}$  футъ, построенныхъ въ Архангельскѣ, удалось въ 1737-мъ году войти въ Обь и подняться до Березова, а лейтенанту Овцыну и штурману Кошелеву, на судахъ длиною 70 и 60 футъ и глубиною въ 7 и  $7\frac{1}{2}$  футъ, построенныхъ на Оби, удалось въ томъ же 1737-мъ году войти въ Енисей и подняться до Енисейска. Первые два судна вернулись потомъ изъ Оби въ Архангельскъ въ 1739-мъ году. Плаванія эти доведены были до конца только на четвертый годъ, а съ возвратомъ въ Архангельскъ даже только на шестой годъ отъ начала борьбы съ затрудненіями пути, тогда еще совершенно не обследованнаго; они стоили большихъ затратъ, великихъ лишеній и вообще такихъ усилій, какія были далеко не по силамъ для частныхъ людей при тогдашнемъ развитіи промышленности и торговли, а потому прямого вліянія на установленіе морскаго торговаго пути они не имѣли; для этого оказалось недостаточнымъ даже и вторичное изслѣдованіе береговъ Карскаго моря и лимана Оби, предпринятое Правительствомъ уже въ нынѣшнемъ вѣкѣ, почти черезъ сто лѣтъ послѣ первой описи этихъ мѣстъ. Извѣстны многолѣтнія усилія почетнаго члена нашего графа Федора Петровича Литке и его сподвижниковъ гг. Рейнеке, Пахтусова, Моисѣева, Цивольки, Бережныхъ, Иванова, Роговина и другихъ лицъ, которыя съ 1821-го и по 1839-ой годъ трудились надъ описью Новой Земли и надъ изслѣдованіемъ Бѣлаго и Карскаго морей; они создали тогда новыя морскія карты, основанныя на несомнѣнно научныхъ данныхъ, для всего побережья отъ границы нашей съ Норвегіею и до устья Оби, вокругъ всего полуострова Ялмана. Тѣмъ не менѣе этотъ вторичный громаднѣйшій трудъ по гидрографическому изслѣдованію береговой черты Карскаго моря, какъ я уже упомянулъ выше, не ознамилъ морскихъ торговыхъ сношеній съ Обью и Енисеемъ. Не смотря на то, идея о возможности ихъ продолжала жить и находить себѣ приверженцевъ въ той или другой выдающейся личности. Въ прошломъ столѣтіи, въ семидесятыхъ годахъ, дѣлу этому отдавались: Лобановъ, Борманъ; въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Поповъ, Брантъ, Кротковъ, да вѣроятно и многіе другіе. Михаилъ Константиновичъ Свдоровъ пошелъ какъ бы за ними. Плавая по Бѣлому морю, онъ въ сороковыхъ еще годахъ увлекается рассказами промышленниковъ о бывшихъ торговыхъ плаваніяхъ ихъ предковъ по Карскому морю и вотъ, подъ впечатлѣніемъ тогда недавней еще, хотя и безуспѣшной

экспедиции на Енисей купца Брагта и лейтенанта Кроткова, у юности зарождается стремление посвятить себя осуществленію этого великаго дѣла. Онъ открывается въ своемъ намѣреніи коммерціи собственнику Попову, торговый домъ котораго въ началѣ нынѣшняго столѣтія владѣлъ многими вораблями и имѣлъ свою верфь въ Архангельскѣ. Поповъ одобряетъ молодого Сидорова, сообщаетъ ему былыя собственныя мечты и проекты по этому дѣлу и рекомендуетъ ему, прежде чѣмъ пускаться прокладывать водный торговый путь на Енисей, отправиться въ Сибирь на эту рѣку, и заняться тамъ на мѣстѣ изслѣдованіемъ естественныхъ богатствъ, которыя край можетъ отпускать по ней моремъ, а потомъ уже настаивать на физической возможности плаванія моремъ изъ Енисея въ Европу и обратно. Сидоровъ такъ и сдѣлалъ. Въ 1845-мъ году онъ переселяется въ Красноярскъ и начинаетъ заниматься Туруханскимъ краемъ, тѣмъ пространствомъ сибирской тайги и тундры, что занимаетъ между рѣками Тазомъ и Анабарою до 1300 верстъ въ ширину и идетъ до 1700 верстъ по Енисею отъ рѣки Средней Тунгузки и до моря. Обширный край этотъ еще въ шестидесятихъ годахъ считался совершенно непроезжимымъ, но Сидорову, рядомъ послѣдовательныхъ развѣдокъ черезъ промысловыя партіи, удалось отыскать въ немъ массы каменной соли, залежи каменнаго угля, прекрасный графитъ, точильный камень, желѣзныя и мѣдныя руды, строевой дѣлѣ высокаго качества и другія богатства для мѣстной и вывозной торговли. Заручившись этими данными, онъ началъ тогда официально хлопотать объ открытіи морской торговли по Оби и Енисею; по свидѣніямъ, собраннымъ имъ на низовьяхъ рѣкъ, онъ сталъ доказывать, что выходъ изъ этихъ рѣкъ въ море свободенъ, и что промышленность и торговля Сибири, равно какъ и всѣ жители ея, въ томъ числѣ и инородцы, много отъ того выиграютъ и т. д. Отъ красноярскихъ и другихъ сибирскихъ купцовъ онъ добывается сочувственнаго отзыва своимъ стремленіямъ, а посредіи моряковъ возбуждаетъ таковой интересъ къ своему предпріятію, что извѣстный своими изслѣдованіями Печорскаго побережья адмиралъ П. И. Крузенштернъ снаряжаетъ въ 1862-мъ году своего сына, лейтенанта, въ походъ на шхунѣ Ермакъ изъ Печоры въ Енисей. Плаваніе это было несчастливое, Крузенштернъ, затертый во льдахъ Карскаго моря, вынужденъ былъ покинуть судно и вернуться назадъ берегомъ. Но эта серьезная фактическая неудача не охлаждаетъ рвенія М. К. Сидорова, онъ не теряетъ надежды на успѣхъ и предлагаетъ адмиралу П. И. Крузенштерну снарядить новое судно

для плаванія въ Енисей путемъ, которымъ шелъ еще Баренцъ въ 1595-мъ году, кругомъ Новой Земли—а тѣмъ временемъ вызываетъ къ себѣ въ Красноярскъ проживавшаго на Енисей датчанина Бойлинга, имѣвшаго нѣкоторыя понятія въ судостроеніи, заказываетъ ему постройку судна и, уговоривъ его плыть съ нимъ на этомъ суднѣ въ Ледовитый океанъ, пускается внизъ по рѣкѣ (1863 г.). Но на устьѣ рабоніе, за исключеніемъ одного, отказываются идти далѣе въ невѣдомый имъ морской путь: идти въ море не съ кѣмъ и экспедиція не состоялась. Тогда М. К. Сидоровъ, предпринимаетъ путешествіе по нашему сѣверному поморью и по Финляндіи для отысканія мореходовъ, готовыхъ пройти моремъ въ Енисей. На призывъ, сдѣланный по этому поводу Архангельскимъ губернаторомъ, княземъ Гагаринимъ, откликнулись было три лица, купеческія сыновья сумевшіе—Никитинъ, кемскій—Норвицъ и еще дѣтло Осерко изъ Колы. Г. Сидоровъ спѣшитъ къ нимъ въ Камь и Колу, но первый ушелъ въ Норвегію, второй оказался подъ судомъ, а третьяго уже не было и въ живыхъ. М. К. Сидоровъ, не останавливается и на этой неудачѣ; онъ объѣзжаетъ различныя приморскіе города Европы, знакомится съ промышленными людьми норвежскаго побережья, входить въ сношенія съ извѣстнымъ китобоемъ Фойномъ, съ славнымъ инженеромъ Карльсеномъ (въ 1868-мъ году), съ знаменитымъ, ученымъ изслѣдователемъ сѣверныхъ морей Норденшельдомъ (въ 1869-мъ году) и всюду старается распространить убѣжденіе свое о доступности Карскаго моря и о вывозныхъ богатствахъ Енисея. При этомъ онъ объявляетъ премію въ 14.000 рублей и разныя другія матерьяльныя выгоды тому судну, которому первымъ удастся войти съ моря въ Енисей и вывезти оттуда грузъ графита. Въ то же время М. К. Сидоровъ не оставляетъ своихъ усилій и лично привести въ исполненіе дѣло, имъ пропагандируемое. Въ 1869-мъ году онъ покупаетъ въ Кронштадтѣ пароходъ Георгій, сидящій 7 футъ въ водѣ, и въ концѣ іюля достигаетъ на немъ устья Печоры. Но здѣсь, вмѣсто безотлагательнаго плаванія на Енисей, ему приходится спасать англійскій пароходъ «Норфолькъ» попавшій на гульевскія кошки съ тысячею тоннъ угля, привезеннаго имъ для енисейской экспедиціи. Надобно было разгрузить пароходъ, снять съ мели, отбуксировать его въ безопасное мѣсто и починить. Управившись съ этимъ неожиданнымъ дѣломъ М. К. спѣшитъ къ Карскимъ воротамъ, но полтора мѣсяца лучшаго времени для плаванія по Карскому морю потеряны, была уже почти половина сентября, начались холода и туманы; вынужденный послѣдними простоять на од-

номъ мѣстѣ цѣлую недѣлю, М. К. долженъ былъ затѣмъ отказаться отъ мысли достигнуть Енисея въ этомъ году. Въ послѣдующіе затѣмъ 1870 и 71 годы онъ былъ отвлеченъ отъ Енисея сначала плаваніемъ эскадры Великаго Князя Алексѣя Александровича на Новую Землю, потомъ объѣздомъ Мурманскаго берега Архангельскимъ губернаторомъ Н. А. Качаловымъ, а когда въ 1872-мъ году г. Сидоровъ снова явился на Печору, то, вмѣсто плаванія на Енисей, ему пришлось отдать свой пароходъ и самого себя въ распоряженіе членовъ австрійской полярной экспедиціи графа Вильчека и барона Штернека, которыхъ онъ встрѣтилъ въ Печорской губѣ въ безпомощномъ состояніи. Плаваніе Сидорова на Енисей опять отодвинулось до будущаго времени. Но въ дальнѣйшихъ личныхъ попыткахъ его не являлось уже и надобности. Слишкомъ двадцати-лѣтняя настойчивая пропаганда начала уже приносить плоды; интересъ къ проложенію морского торговаго пути въ Енисей, такъ усердно поддерживавшійся М. К. посреди нашихъ и иностранныхъ обществъ, посреди торговыхъ людей, моряковъ и промышленниковъ, сталъ уже проявляться фактически. Волны Карскаго моря разсѣкалъ уже въ 1874-мъ году англійскій пароходъ «Диана», подъ командою Виггинса, который прослышавъ черезъ географа Петермана о Сидоровской преміи и богатыхъ свѣдѣніяхъ, которыя, благодаря возбужденному Сидоровымъ интересу къ сибирскимъ рѣкамъ, были уже собраны тогда изъ предшествовавшихъ плаваній по Карскому морю, смѣло подошелъ къ о-ву Бѣлому, что лежитъ противъ Ялмана, и заглянулъ въ лиманъ Оби; на другой годъ на парусномъ суднѣ «Провень», въ Енисейскомъ заливѣ появился профессоръ Норденшельдъ, а въ 1876-мъ году, оба они, благодаря матеріальному содѣйствію гг. Сибирякова и Гарднера повторили свои попытки и первый, на пароходѣ Темза съ осадкою въ 11 футъ, прошелъ на тысячу верстъ вверхъ по Енисею и проникъ въ рѣку Куревку къ графитнымъ ломкамъ Сидорова, а второй, сложивъ товары въ устьѣ Енисея, въ ту-же навигацію благополучно вернулся въ Европу. Въ томъ же 1876-мъ году судно, построенное Сидоровымъ въ Енисейскѣ «Сѣверное Сіяніе» нагруженное графитомъ дошло до устья рѣки; но за позднимъ временемъ года должно было зимовать между Мало-бреховскими островами. Зимнія невзгоды и весенній разливъ рѣки повели, какъ извѣстно, къ крушенію «Сѣвернаго Сіянія», а пароходъ Виггинса «Темза» сталъ на мель и при спаденіи водъ рѣки обсохъ. Впрочемъ эти несчастія, случающіяся на такихъ даже хорошо обслѣдованныхъ и населенныхъ

рѣкахъ какъ наша Волга, естественно не должны были остановить стремленія на Обь и Енисей и дѣйствительно, въ текущую навигацію обѣ эти рѣки принимали у себя еще новыхъ европейскихъ гостей: пароходъ Фразеръ, зафрахтованный членомъ соревнователемъ нашимъ А. К. Сибиряковымъ и пароходъ Люиза, зафрахтованный потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Трапезниковымъ и графомъ Комаровскимъ. Послѣдній пароходъ, командуемый бравымъ поморцемъ нашимъ Далемъ, какъ извѣстно, далеко проникъ внутрь Сибири и зимуетъ теперь въ Тобольскѣ. Мы дождались наконецъ и того, что судно Сидорова, построенное на Енисей, маленькая «Утренняя Заря», достигла нынѣ Невы и мы всѣ могли видѣть и привѣтствовать небывалую до сего времени чудную новую гостью Петербурга, пришедшую къ нему изъ далекаго Енисейска съ рыбою, графитомъ, образчиками строеваго лѣса и другими предметами мѣстной вывозной торговли, а также съ этнографическими, геологическими и другими научными коллекціями сѣвернаго края, которыми г. Сидоровъ давно уже обогащаетъ наши музеумы, отдавая дань наукѣ, которой былъ всегда ревностнымъ приверженцемъ. Вотъ ближайшій результатъ многолѣтней настойчивости и энергіи почтеннаго М. К. Сидорова, вложившаго всего себя на проведеніе въ жизнь той благотворной идеи, которая одушевляла его еще съ юношескихъ лѣтъ.

Въ исторіи колонизаціи Сибири встрѣчается много случаевъ самоотверженнаго отношенія русскихъ людей въ дѣлѣ открытія новыхъ земель и проложенія путей для развитія края. Изъ ряда былыхъ подвиговъ, совершенныхъ нашими сибирскими казаками-промышленниками и торговыми людьми по берегамъ и островамъ Восточнаго и Ледовитаго океановъ, невольно припоминается теперь подвигъ купца Шелаурова, который, въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, много лѣтъ стремился проложить морской торговый путь изъ рѣки Колымы въ Восточный океанъ. Ближайшіе предшественники Шелаурова, современники Овцына, Малыгина, Скуратова, члены той же великой описной сибирской экспедиціи, несчастные Прончищевъ, Ласиніусъ и знаменитые Дмитрій и Харитонъ Лаптевы, какъ извѣстно, употребили громадныя усилія чтобы изслѣдовать морской путь изъ Лены и Колымы въ Карское море и въ Беринговъ проливъ: льды постоянно преграждали имъ дорогу и они, наконецъ, вынуждены были признать, что выходъ ни на западъ ни на востокъ физически невозможенъ; преданіе гласило, что восточный путь въ Беринговъ проливъ былъ когда-то

пройденъ, что казакъ Дежневъ совершилъ его въ XVI столѣтїи. Воодушевленный этимъ былымъ успѣхомъ и ради громаднѣхъ выгодъ, какія приобрѣтены бы были Восточною Сибирью отъ движенія торговли черезъ сѣверныя ея рѣки, Шелауровъ рѣшается продолжать дѣло Дежнева и Дмитрія Лаптева; изъ года въ годъ онъ снаряжаетъ экспедици и суда, затрачиваетъ на это дѣло все свое состоянїе и, наконецъ, отдаетъ ему и самую жизнь свою. Что дѣлалъ тогда Шелауровъ для Колымы, то въ настоящемъ случаѣ дѣлалъ и г. Сидоровъ для Енисея и не смилуйся надъ нимъ судьба, не произойди тѣхъ климатическихъ перемѣнъ, которыя сдѣлали Карское море, вотъ уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ, легко доступныхъ для плаванія, М. К. Сидоровъ, по всей вѣроятности, кончилъ бы также какъ и Шелауровъ, погибъ бы на пути въ осуществленію того, что являлось ему такимъ великимъ, плодотворнымъ и выполнимымъ дѣломъ. Только достигнутый наконецъ успѣхъ сохранилъ намъ М. К.; благодаря ему современный намъ Шелауровъ, теперь между нами для дальнѣйшаго развитія и упроченія такъ блистательно имъ проведеннаго и приносящаго уже плоды русскаго торговаго мореплаванія въ великія сибирскія рѣки Обь и Енисей.

По даннымъ, собраннымъ Н. А. Латкинымъ въ прекрасной статьѣ его «Возможно ли правильное мореходство въ Карскомъ морѣ и въ Сибирскомъ Ледовитомъ океанѣ», видно, что за три столѣтїя, въ теченїи которыхъ мореплаватели изрѣдка посѣщали Карское море на 22 года, въ которые плаваніе по этому морю было запружено льдами или же и совсѣмъ не возможно было изъ за нихъ, приходится 24 года, въ которые море оказывалось свободнымъ отъ льдовъ. За послѣдніе десять лѣтъ, когда море ежегодно уже посѣщалось норвежцами, затруднительныхъ навигацій было всего двѣ—въ 1872 и 1873 годахъ, остальные же восемь лѣтъ море было свободно. Навигація нынѣшняго года, это уже четвертая благоприятная навигація подъ рядъ. Какъ долго еще продержится этотъ хорошій періодъ и какова то будетъ навигація даже будущаго года, этого серьезнымъ образомъ предсказать, полагаю, никто еще не можетъ, но за всѣмъ тѣмъ мнѣ кажется можно утверждать, что теперь даже климатическія перемѣны въ худую сторону, не умалятъ значенія добытыхъ М. К. Сидоровымъ результатовъ. Если Карское море, много лѣтъ уже свободное отъ льда, снова будетъ заполнено имъ, то задержка въ навигаціи Карскаго моря будетъ уже самая непродолжительная. Приобрѣтенный опытъ и многосторонній матеріальный и научный интересъ, поднятый

Длиннымъ рядомъ благополучныхъ плаваній не допустить чтобъ морскія ворота въ обширную богатую Сибирь, такъ широко нынѣ раскрывшіяся черезъ Обь и Енисей, снова бы на долго оставались закрыты; метеорологическія станціи на Вайгачѣ, въ Маточинномъ шарѣ, на полуостровѣ Ялманъ и въ Енисейскомъ заливѣ, спасительная станція на Новой Землѣ, устройство порта въ устьѣ Енисея, заведеніе таможеннаго крейсера по Ледовитому океану до устья Енисея, заведеніе складовъ, новое гидрографическое изслѣдованіе Обской губы и Енисейскаго залива, обозначеніе входовъ предостерегательными знаками, составленіе лоціи Карскаго моря, всѣ эти и имъ подобныя вопросы, подняты нашими обществами и частію уже проведенныя черезъ правительственную санкцію, все это, въ связи съ оживленіемъ, замѣчаемымъ посреди лицъ, имѣющихъ обширныя торговыя сношенія съ Сибирью, даетъ мнѣ смѣлость утверждать, что Обь и Енисей навсегда уже прочно связаны морскимъ путемъ съ остальнымъ міромъ. Свободно море отъ льда, по немъ могутъ благополучно плавать маленькія парусныя суда—это доказалъ намъ г. Шваненбергъ, а запрудится та или другая часть моря льдомъ, современныя паровыя суда, хорошо приспособленныя для плаванія въ большихъ широтахъ, при хорошихъ картахъ моря и указаніяхъ со станціи о движеніяхъ льда, найдутъ себѣ проходъ въ широкомъ морѣ, была бы только постоянная цѣль для такихъ плаваній: товары для ввоза, грузы для вывозовъ. Мы видѣли что г. Сидоровъ съ этого и началъ. Пожелаемъ же ему еще разъ отъ души успѣшнаго продолженія и полного обезпеченія этой самой существенной стороны поднятаго имъ великаго дѣла.

К. Старикій.

д. чл. И. Р. Г. О.

**Разсказъ капитана Д. Н. Шваненберга о плаваніи шхунъ «Сѣверное Сіяніе» и «Утренняя Заря» въ низовьяхъ Енисея, въ Карскомъ морѣ и въ Сѣверномъ Ледовитомъ Океанѣ.**

«Въ 1873-мъ году я получилъ приглашеніе отъ г. Сидорова ѣхать въ Восточную Сибирь и заняться тамъ постройкою клипера, для котораго уже и лѣсъ былъ приготовленъ, и принять должность капитана этого судна. Обязанный службою у другихъ лицъ, я не могъ тотчасъ исполнить его желаніе, а пріѣхалъ въ нему въ С.»

Петербургъ въ 1875-мъ году. Г. Сидоровъ командировалъ меня въ Енисейскъ, куда я и прибылъ въ Юнѣ 1876-го года. Клиперъ, названный «Сѣверное Сіаніе», былъ почти готовъ, хотя и не имѣлъ парусовъ, блоковъ, снастей, якорей. Енисейскій судостроитель, взявшись построить судно съ полнымъ оснащениемъ и такелажемъ и получивши за все впередъ деньги, не отыскалъ даже и матросовъ, а между тѣмъ телеграммою въ С.-Петербургъ увѣдомилъ меня, что у него все готово. Хотя у меня было мало надежды на приобрѣтеніе хорошаго такелажа въ Сибири, но, распоряженіе г. Сидорова не стѣсняться никакими расходами, дало мнѣ возможность приобрѣсти его, хотя и за дорогую цѣну. \*) Для плаванія на суднѣ я не могъ отыскать опытныхъ матросовъ, и принужденъ былъ взять такихъ рабочихъ, которые и моря никогда не видали. Плыя по Енисею я старался сколько нибудь приготовить ихъ къ морскому плаванію. Нагрузивъ судно провіантомъ, образцами товаровъ и разными коллекціями, я отправился въ устья Енисея. Изъ Енисейскаго залива пошелъ въ море 6-го сентября, но противные вѣтры, сильныя бури и моровы воспрепятствовали дальнѣйшему плаванію. Къ тому же буря разорвала главные паруса и я принужденъ былъ возвратиться въ устья Енисея и остаться на зимовку у Мало бревовскихъ острововъ.

«Оставивъ на суднѣ штурмана Нумелина и трехъ матросовъ, я самъ отправился въ С.-Петербургъ. Уѣзжая изъ селенія Толстаго Носа, я убѣдительно просилъ мѣстнаго старшину Кокшарова непременно каждый мѣсяцъ навѣщать оставленный въ пустынѣ экипажъ и снабжать его оленьимъ мясомъ и другими жизненными потребностями, увѣряя, что всѣ его издержки будутъ щедро вознаграждены. Кокшаровъ выразилъ на это полное свое согласіе. Такимъ образомъ, я уѣзжалъ съ спокойнымъ духомъ, будучи убѣжденъ что оставляемая на зимовку команда обезпечена во всѣхъ отношеніяхъ.

«Зиму я пробылъ въ С.-Петербургѣ, а по веснѣ, тотчасъ же послѣ ледоплава, вернулся къ своему судну, которое нашелъ къ сожалѣнію уже погибшимъ.

---

\*) Такелажъ и паруса обошлись въ 5,500 рублей, а все снаряженіе Сѣвернаго Сіанія въ 30,000 рублей. Подробности см. въ «Сборникѣ морскихъ статей» газеты Яхта, Декабрь 1877 г. Прим. на стр. 508, и въ трудахъ С. П. Отдѣленія Общества содѣйствія торговому мореплаванію 1876 г. стр. 252.

«Сѣверное Сіяніе зимовало въ узкомъ протокѣ, между двумя возвышенными островами; зимою пурги и мятели занесли снѣгомъ весь протокъ такъ, что его небыло замѣтно, хотя берега острововъ возвышались отъ уровня воды на шесть сажень. Судно завалило снѣгомъ, виднѣлись только половины мачтъ. Судно потекло и его залило водою, а во время разлитія рѣвки повреждены были бока, носъ, и его выбросило на возвышенность, отстоящую отъ мѣста стоянки на цѣлую версту.

Во время зимовки штурманъ Нумелинъ находился въ самомъ трудномъ положеніи. У него умерло отъ цынги двое матросовъ: Кротовъ и Табуринъ, а фельдшеръ Чесноковъ ушелъ на Толстый Носъ и пропалъ безъ вѣсти; вѣроятно его съѣли волки. Старшина Кокшаровъ въ теченіи всей зимы, несмотря на многія мои письма, одинъ только разъ являлся къ Нумелину и то за водкою. Онъ даже не позаботился послать къ Нумелину ни одного рабочаго, изъ числа находящихся у него въ работѣ многихъ инородцевъ, а ему это было не трудно, потому что у него множество собственныхъ оленей и собакъ. За все время онъ не послалъ экипажу «Сіянія» даже и фунта мяса. Въ такомъ безотрадномъ положеніи г. Нумелинъ оставался въ пустынѣ около шести мѣсяцевъ (съ 16 Сентября по 29 Апрѣля), имѣя послѣднее время на рукахъ еще больныхъ рабочихъ. Единственными его друзьями и помощниками были восемь собакъ, изъ которыхъ четыре привезены теперь на шкунѣ Утренняя Заря. Собаки эти питались сами преимущественно кротами, которыхъ отыскивали во множествѣ, когда тѣ выполняли изъ норъ на снѣгъ, подышать свѣжимъ воздухомъ.

На своихъ собакахъ Нумелинъ ѣздилъ на Толстый Носъ, за 100 верстъ, просить у Кокшарова оленьяго мяса. Возвратясь домой безъ успѣха, Нумелинъ пустился въ Енисейскій заливъ, тоже на собакахъ, за 120 верстъ; добылъ въ Голчихѣ у приказчика купца Кышманова отличную свѣжую оленью тушу и, взявши одного рабочаго, благополучно затѣмъ вернулся къ Сѣверному Сіянію. Путь въ 100 верстъ онъ сдѣлалъ въ 10 часовъ, употребивъ часъ на отдыхъ; а путь въ 120 верстъ въ 18 часовъ, употребивъ 3 часа на отдыхи.

Нумелину особенно тяжело было тогда, когда онъ оставался одинъ съ больными своими товарищами....

25-го декабря было замѣчательное сѣверное сіяніе съ шумомъ и трескомъ: по сѣверной части неба пробѣгали полукруги на подобіе радугъ.

Наконецъ 29-го апрѣля Нумелинъ былъ обрадованъ прибытіемъ къ нему другаго штурмана Мейвальда, магроса Цыбуленко и двухъ рабочихъ, которые доставили ему и свѣжее мясо, и новыя коллекціи произведеній края.

Такъ какъ во время всей зимы Кокшаровъ не послалъ рабочихъ Нумелину для очистки снѣга съ клипера, а одинъ Нумелинъ не могъ этого сдѣлать, то снѣгъ около судна такъ окрѣлъ, что мѣстами его не брала никакая лопата, и дружными усиліями прибывшихъ людей не было уже никакой возможности совершенно освободить судно изъ подъ снѣга. Да это было и поздно: весь трюмъ уже былъ наполненъ водою и въ немъ погибли всѣ припасы: мѣха, шкуры и проч. Не могъ сберечь Нумелинъ во время зимы и живыхъ существъ: гусей, утокъ, лисицъ, волковъ и песцовъ. Уже 12-го сентября, день, съ котораго Нумелинъ сталъ вести метеорологическій журналъ, морозъ доходилъ до  $-4^{\circ}$  R. Съ 4-го октября начались непрерывные морозы на цѣлые шесть мѣсяцевъ. 10-го октября по льду рѣки можно уже было ходить совершенно безопасно, а съ половины ноября наступили жестокіе холода. Ртуть замерзла (при  $-37^{\circ}$  по Реомюру) на нѣсколько дней и тоже повторялось въ декабрѣ, январѣ, февралѣ и даже въ началѣ марта. 26-го апрѣля ртуть въ первый разъ стояла на точкѣ замерзанія, а 5-го мая было все таки еще  $-14^{\circ}$  холода; за то 15-го и 16-го мая, въ Троицынъ и Духовъ день, когда въ Петербургѣ былъ, какъ говорятъ, холодъ, у г. Нумелина, подъ  $70^{\circ}48'$  широты ртуть стояла около точки замерзанія. Съ 19-го мая сдѣлалось теплѣе и въ этотъ день было  $+1\frac{1}{2}^{\circ}$  R., а 18-го іюня доходило уже до  $+18$  R.

Вода начала прибывать съ 1-го іюня, а 6-го пошелъ ледъ. Въ этотъ день Нумелинъ и его чѣтыре товарища, равно и собаки, помѣстились на кровлю той хижины, въ которой Нумелинъ проводилъ зиму. Къ кровлѣ привязали и лодку, положивъ въ нее запасъ сухарей. Поверхность крыши — двѣ квадратныя сажени, и на этомъ пространствѣ просидѣли они восемь сутокъ, отталкивая подплывавшій ледъ шестью; спали по очередно; а какъ только подходила такая льдина, съ которою одна смѣна справиться не могла, то будили другую смѣну и общими силами давали льдинѣ другое направленіе. Отъ быстраго хода воды вся хижина тряслась, особенно во время напора на нее льда. Поднимись вода еще на футъ и она пошла бы черезъ кровлю. Разлитіе Енисея въ этотъ мѣстѣ было до 60-ти верстъ, по 30-ти верстъ въ каждую сторону отъ хижины. Богъ спасъ нашихъ моряковъ, которымъ, казалось,

угрожала неминуемая гибель. Къ морьякамъ нашимъ, осажденнымъ со всѣхъ сторонъ водою, массами подлетали и садились на крышу куропатки; одна сѣла на голову Мейвальду, а другую сватила собака.

Скажу теперь нѣсколько словъ и о своихъ странствованіяхъ. Изъ Петербурга я возвратился въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на рѣку Курейку съ тѣмъ, чтобы приготовить въ премію капитану Виггину (за входъ въ устье Енисея съ моря) грузъ лучшаго графита. Отправляясь туда черезъ тундры, окольными путями, въ сильные морозы и проводя ночи на открытомъ воздухѣ, я проѣхалъ семь сутокъ на оленяхъ, съ остяками, взятыми для работъ на принскахъ. На обратномъ, такимъ же порядкомъ совершаемомъ пути, я сдѣлался боленъ и пролежалъ въ лѣсу, подъ открытымъ небомъ, болѣе трехъ недѣль. Я спасся какимъ то чудомъ: медвѣдь при таяніи снѣговъ и разлившъ водъ вышелъ изъ берлоги возлѣ самого того мѣста, гдѣ я лежалъ. Когда разсвѣтало, видно было что не далеко отъ насъ бродили и другіе медвѣди: кругомъ было замѣтно много слѣдовъ ихъ.

Весенняя вода на рѣкѣ Курейкѣ очень высока и по этой высокой водѣ я былъ доставленъ остяками къ устью рѣки Курейки, гдѣ насъ съ радостію встрѣтилъ капитанъ Виггинъ съ командою. Когда мы плыли на маленькой лодкѣ, стоящей на льдинѣ, насъ остановилъ Виггинъ, бросивъ намъ съ берега веревку. Мы поставили лодку на льдину, потому что она была уже дряблая отъ старости.

Вотъ сколько трудностей перенесъ я и мой штурмана прежде чѣмъ мы еще соединились 16-го іюня. А когда я пріѣхалъ къ нимъ, 16-го іюля, я нашелъ такую печальную картину, которая причинила мнѣ гораздо больше горя и страданій, чѣмъ всѣ предшествовавшія трудности. Найдя «Сѣверное Сіяніе» погибшимъ я отчаявался — удастся ли мнѣ исполнить распоряженіе г. Сидорова, который въ инструкціи наказывалъ мнѣ, что если погибнетъ «Сѣверное Сіяніе», немедленно приняться за постройку другого судна; если погибнетъ и это, построить третье; но ни въ какомъ случаѣ не возвращаться сухимъ путемъ обратно въ Россію.

«Богъ услышалъ мою молитву и прислалъ другое судно. Приплыла въ это время къ Толстому Носу изъ Енисейска баржа, для принятія сложенного тамъ на зимовку товара, привезеннаго Норденшельдомъ. Такъ какъ весь товаръ нагрузили на себя буксирный пароходъ, то хозяева согласились уступить мнѣ баржу за 1300 руб. сер. Баржу эту я поставилъ въ протокъ, гдѣ прежде стояло

«Сѣверное Сіаніе», и занялся усиленными работами, превращая ее въ морское судно на столько, на сколько это было возможно; за тѣмъ я его оснастилъ. Во всѣхъ этихъ работахъ намъ дѣятельно помогали инородцы, приплывшіе для ловли рыбы. Черезъ двѣ недѣли судно было уже въ полномъ вооруженіи; нагрузивъ его остатками графита и дѣса съ погибшаго клипера, мы отплыли 31-го іюля отъ Малобреховскихъ острововъ къ Голчихѣ. Къ сожалѣнію, мы не могли помѣстить на нашу маленькую яхту, которую мы называли «Утреннюю Зарю», великолѣпныхъ кусковъ деревъ по сажени въ діаметрѣ и болѣе. Некуда было помѣстить ихъ, да и по тяжести этихъ деревъ мы не могли перегружать ихъ, не имѣя въ пустынѣ никакихъ приспособленій. Но и тѣ образцы, которые мы привезли на «Утренней Зарѣ», удивляютъ знатоковъ дѣла, какъ рамѣрами, такъ и качествомъ.

Изъ рыбы, приготовленной для отправки на «Сѣверномъ Сіаніи» ничего не спасли: часть залита была водою въ трюмѣ, а другая, въ бочкахъ, выкатанная осенью на гору, къ хижинѣ, была унесена водою во время разлитія.

Прибывъ въ Голчиху 3-го августа, мы купили рыбы у промышленниковъ. Соль тамъ дорога, и потому они при соленіи рыбы кладутъ ея очень мало, и отъ того купленная мной отъ нихъ рыба отъ слабого посола, получила запахъ. Промышленники, вѣроятно полагая, что судно, отправляющееся моремъ въ С.-Петербургъ (чего никогда не бывало) дорогой погибнетъ, продали рыбу малосоленную. Они обыкновенно солятъ рыбу для продажи въ Енисейскѣ и Красноярскѣ и вообще въ верховьяхъ Енисея, куда суда съ рыбой могутъ придти въ началѣ сентября и они не рассчитывали, что оно пройдетъ до ноября мѣсяца. Притомъ въ сентябрѣ уже замерзаетъ ледъ на Енисейѣ. Рыба собственнаго моего посола отлично сохранилась. Къ сожалѣнію послѣдней весьма немного, но для образцовъ достаточно.

Пока я въ Голчихѣ солилъ рыбу, экипажъ яхты исполнялъ другое распоряженіе г. Сидорова, собирая различные предметы относящіяся до быта сибирскихъ инородцевъ. Удалось даже добыть одинъ черепъ, попавшій во время ловли рыбы въ сѣти, у рѣки Голчихи. Покупка у инородцевъ разныхъ идоловъ шла весьма успѣшно. Я посылалъ за ними далеко въ тундры и они стояли большихъ денегъ; особенно затруднительны были разѣзды для ихъ отысканія. Равнымъ образомъ удалось приобрести много и другихъ замѣчательныхъ предметовъ: юрацкій календарь изъ мамонтовой

кости, очки инородцевъ отъ свѣга, платья, шкуры, стрѣлы, клещи, лыжи, образчики растений и т. п.

Въ Голчихѣ мы простояли пять сутокъ и 9-го августа отправились далѣе. Лишь только отошли 30 верстъ, какъ встрѣтили пароходъ изъ Бремена «Фразеръ». Капитанъ и экипажъ его удивлялись нашей рѣшимости плыть Ледовитымъ океаномъ на суднѣ, сидѣвшемъ съ грузомъ до 2000 пудъ, только 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фута и притомъ плоскодонномъ, безъ киля. Грузъ Зари состоялъ изъ 1500 пудовъ разныхъ товаровъ и 500 пудъ воды въ бочкахъ и дровъ. Надобно замѣтить что длина Зари всего 56 футъ, ширина 14 футовъ, глубина трюма 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> футъ. Капитанъ парохода «Фразеръ» Дальманъ, пугалъ насъ и льдами и зводнями, и предлагалъ намъ помѣщеніе, чтобы возвратиться моремъ на его пароходъ, но мы, одушевленные примѣрами прежнихъ смѣлыхъ отважныхъ русскихъ моряковъ-промышленниковъ, плававшихъ на своихъ ладьяхъ на Новую Землю и Шницбергенъ, осмѣлились плыть черезъ Карское море и, смѣю думать, доказали, что и въ настоящее время русскіе моряки не боятся ледянаго моря. Команда Витгинса съ обсохнувшаго парохода «Темза», въ числѣ девяти человекъ, отказалась плыть съ нами до Вардѣ, считая подобное плаваніе *дерзостію*. И вотъ мы, надѣясь на помощь Всевышняго, простились съ «Фразеромъ», и поплыли на западъ въ числѣ пяти человекъ.

Отправляясь изъ Голчихи, и не найдя желающихъ изъ русскихъ и инородцевъ плыть моремъ, особенно во время лова рыбы, я рѣшился взять матросомъ поселенца Цыбуленко, съ тѣмъ, чтобы замѣнить его самоѣдами въ Байдарацкой губѣ. Г. Сидоровъ настаивалъ, чтобы я взялъ матросами бродячихъ инородцевъ, которые уже оказали себя въ 1863 и 1864 годахъ неустрашимыми моряками во время плаванія его шкуны въ Тазовской губѣ. Онъ хотѣлъ доказать, что эти люди ни чѣмъ не заслужили такого положенія, въ какомъ они нынѣ находятся. Правительству нашему необходимо принять мѣры и заботиться, чтобы не вымирали инородцы; въ тому же ихъ и нечѣмъ замѣнить на берегахъ Ледовитаго океана. Притомъ инородцы своимъ природнымъ умомъ нерѣдко превосходятъ даже нашихъ крестьянъ изъ внутреннихъ губерній. И такъ я убѣдилъ Цыбуленко плыть со мною только до Байдарацкой губы, откуда онъ могъ бы легко попасть въ Обдорскъ, и за тѣмъ на пароходахъ вверхъ по Оби до Енисейской губерніи. Но насъ унесло вѣтрами на сѣверъ, насъ окружало льдами, въ которыхъ мы находились нѣсколько дней и изъ которыхъ едва

вышли. Когда мы подходили къ какой либо группѣ льда, то выматривали проходъ между льдами и пробирались между ними. Стояло только одной льдинѣ подвинуться къ другой и «Заря» исчезла бы; мы остались къ счастью цѣлы и невредимы. Пострадалъ во льдахъ только форштевень и поврежденъ былъ руль, но вскорѣ аварія эта была нами исправлена и мы смѣло пошли впередъ. Ледъ большею частію былъ невысокій, но иногда льдины достигали трехъ сажень высоты.

Изъ Голчихи мы вышли, какъ уже было сказано, 9-го августа. Проходя заливомъ безпрестанно бросали лотъ, обозначая глубины, несогласныя во многихъ случаяхъ съ показаніями карты Сѣвернаго Ледовитаго океана, служившей намъ руководствомъ и составленной съ русскихъ описей 1734—1870 годовъ (изданіе гидрографическаго департамента морскаго министерства). Для безопасности плаванія необходимо произвести измѣренія и составить новую карту.

Во время тумановъ, когда ничего не видно, плаваніе особенно было затруднительно. Отъ Голчихи до Маттесале сдѣланы были только двѣ обсерваціи: одна около  $72^{\circ}$  сѣверной широты, а другая подъ  $70^{\circ}40'$ . По всему Енисейскому заливу мы видѣли множество тюленей и бѣлугъ (дельфиновъ), въ Карскомъ же морѣ встрѣчали ихъ меньше.

Держа курсъ на мысъ Маттесале, мы проходили черезъ мель, которая была означена и на нашей картѣ. Но на картѣ глубина показана 2 сажени, между тѣмъ какъ по нашимъ измѣреніямъ она оказалась только 4 фута. И такъ, если бы наше судно сидѣло 4 фута и мы руководствовались одною картою, не дѣлая собственныхъ промѣровъ, то попали бы на мель. Замѣтивъ невѣрность карты въ самомъ началѣ нашего плаванія, мы затѣмъ уже подвигались впередъ съ крайнею осторожностію.

Отъ мыса Маттесале мы держали курсъ на юго-западъ, къ острову Бѣлому. Проходя мимо его мы остановились въ разстояніи полверсты отъ берега. Великою островъ съ Калгуевъ: можно полагать что около 50 верстъ въ квадратѣ. Берега Бѣлаго острова возвышаются надъ моремъ на двѣ сажени. Я собиралъ на немъ растенія, а штурмана ходили внутрь острова на версту. Они видѣли много оленей, а на пескахъ и глинѣ вездѣ замѣтны были олени слѣды. На Бѣломъ островѣ поставленъ нами шесть съ русскимъ флагомъ и подъ нимъ положена бутылка съ записками именъ всего экипажа. Острова, который обозначенъ на картѣ Виггинсомъ, противъ устья Оби,

на одной параллели съ островомъ Бѣлымъ, мы не замѣтили, хотя и проходили близко (5') отъ того мѣста.

По пути отъ мыса Маттесаде до острова Бѣлаго сдѣлана была 12-го августа обсервація подѣ 73°24' сѣверной широты и 74°40' восточной долготы отъ Гринвича. По западную сторону острова Бѣлаго также произведены были обсерваціи: 13-го августа подѣ 73°22' сѣверной широты и 14-го августа подѣ 73°17' сѣверной широты.

Вѣтеръ не позволялъ нашему судну идти къ Байдарацкой губѣ для высадки на берегъ поселенца Цыбуленко. Рѣшено было пройти болѣе короткимъ путемъ, черезъ Маточкинъ шаръ. 15-го августа насъ обрружили невысокіе льды, между которыми мы и пробирались. Въ этотъ день произведена обсервація подѣ 73°47' сѣверной широты; мы держали къ Маточкину шару. Здѣсь, во время тумана, встрѣтились высокіе льды, до трехъ сажень высоты, и потому надобно было идти обратно. Вообще много разъ мы возвращались назадъ и ходили въ разныя стороны, отыскивая проходы между льдами, такъ, что невозможно было отмѣтить на картѣ всѣхъ извилинъ нашего пути. Онъ опредѣлялся положеніемъ льдовъ. 16-го августа, по нашимъ наблюденіямъ, мы были у Маточкина шара, у котораго стоялъ сплошной ледъ, и, слѣдовательно, надобно было отказаться отъ намѣренія пройти Маточкинымъ шаромъ. Мы пошли къ Карскимъ воротамъ, подлѣ сплошнаго льда, пробираясь во время тумана между льдами. 16-го и 17-го августа дулъ сѣверный вѣтеръ. 17-го по нашимъ наблюденіямъ, шхуна была подѣ 71°18' сѣверной широты и въ этотъ день сломался у насъ руль и поврежденъ форштень.

Когда мы проходили Карскими воротами, поднялся штормъ, во время котораго едва не бросило нашу шхуну на каменный островъ. Буранъ отъ теченія воды изъ Карскаго моря въ океанъ, скалистые острова и льды угрожали намъ неминуемою гибелью. Провидѣніе спасло насъ! Пройдя Карскіе ворота, мы уже не видѣли льдовъ, и 18-го августа, по нашимъ наблюденіямъ, находились подѣ 70°05' сѣверной широты; съ этого дня начался противный вѣтеръ, и мы должны были лавировать; 19-го августа, шхуна была подѣ 69°50' сѣверной широты, а 20-го числа, по произведеннымъ обсерваціямъ, подѣ 69°56' сѣверной широты и 54°02' восточной долготы; 21-го августа подѣ 69°43' сѣверной широты и подѣ 52°18' восточной долготы. Вечеромъ 21-го августа мы были въ виду острова Калгуева, на 8-ми саженной глубинѣ, и отъ противнаго вѣтра шли на сѣверо-востокъ. 22-го августа, по нашимъ наблюденіямъ,

во время тумана шхуна была подь 69°56' сѣверной широты. Отъ меридіана острова Колгуева шли скоро при боковомъ вѣтрѣ и 29-го августа находились близъ Рыбачьяго полуострова у мыса Цинтъ-Наволока. Во время этого перехода сдѣлано шесть наблюденій. На этомъ пространствѣ мы видѣли много китовъ, а, подьходя къ Цинтъ-Наволоку, встрѣтили первыхъ русскихъ рыбаковъ, которые и подарили намъ около 15 пудъ отличной трески, а мы отблагодарили ихъ сибирскими сухарями. Послѣ капитана Дальмана, который наградилъ насъ запасомъ ветчины и кофе, во все время плаванія мы не встрѣтили ни одного судна. 31-го августа «Утренняя Заря» благополучно прибыла въ Вардѣ. Дальнѣйшій путь шхуны былъ рядомъ непрерывныхъ торжествъ и овацій, со стороны населенія въ Вардѣ, Тромсѣ, Христіанзундѣ, Христіаніи, Готенбургѣ, Стокгольмѣ и Гельсингфорсѣ и этотъ путь потребовалъ болѣе двухъ съ половиной мѣсяцевъ. Лишь 19-го ноября «Заря» достигла, наконецъ, Петербурга и бросила якорь у береговъ Невы.

---

## БИБЛИОГРАФІЯ.

### Библиографія науки о человѣкѣ.

(Шведская литература).

Уже съ прошлаго вѣка въ Швеціи существуетъ Академія словесности, исторіи и археологіи, которая, однако, не особенно ретиво занималась изученіемъ національныхъ древностей, судя по изданіямъ ея, которыя намъ случалось имѣть въ рукахъ; только уже въ 1864 она основала особый сборникъ „*Antiquarisk tidskrift för Sverige*“, посвященный специально изученію древностей, а затѣмъ, въ виду того, что въ ея распоряженіи имѣлось весьма много отдѣльныхъ замѣтокъ и краткихъ статей, стала издавать и ежемѣсячный журналъ: „*Kongl. Vitterhets Historie och Antiquitets Akademiens Månadsbladet*“. Эти періодическія изданія, а также и весьма многіе прекрасные сборники, печатаемые многочисленными археологическими шведскими обществами (отзывъ о сборникѣ Монтелиуса ниже) конечно сами по себѣ могли бы удовлетворить потребностямъ минуты, если бы въ Швеціи не образовалось новое общество, цѣль котораго состоитъ не въ собраніи памятниковъ и предметовъ, такъ какъ оно отдаетъ все это Государственному Музею, а въ централизаціи всѣхъ трудовъ по археологіи и въ организаціи національныхъ конгрессовъ.

Общество это, основанное въ Стокгольмѣ 29-го ноября 1869-го года, публиковало прежде ежегодно по одному выпуску (1870, 1871, 1872 и 1873), а съ 1874 года выпускаетъ въ свѣтъ ежегодно по два выпуска. Объ этомъ то изданіи я хочу дать нѣкоторое, хотя краткое понятіе читателямъ „Извѣстій“. Въ 1876-мъ году общество имѣло 731 члена, изъ которыхъ только 3 русскихъ, 3 финна и 1 полякъ; управленіе состоитъ изъ 10 членовъ; предсѣдателемъ общества состоитъ баронъ Норденфалькъ, вице-предсѣдателемъ профессоръ Винге, а секретаремъ докторъ Монтелиусъ. Общество не печатаетъ своихъ протоколовъ *in extenso* и довольствуется лишь самымъ краткимъ отчетомъ о преніяхъ и чтеніяхъ, причѣмъ однако удѣляетъ много мѣста тѣмъ трудамъ, предпріятіямъ и раскопкамъ, которые начаты и велись подъ его покровительствомъ, по его инициативѣ или же на его средства. На 1625 рублией, которые со-

бираетъ общество со своихъ членовъ и получаетъ въ видѣ субсидіи отъ правительства, оно дѣлаетъ рѣшительно чудеса и именно благодаря сочувствію, которымъ оно пользуется со стороны публики; ему дарятъ книги, вещи, для него работаютъ даромъ, а одинъ изъ членовъ не задумался даже поднести Обществу цѣлый курганъ, извѣстный подъ названіемъ Инглинге-Хогъ. Общество собирается ежегодно въ одномъ изъ городовъ соединеннаго королевства, который извѣстенъ какими либо доисторическими достопримѣчательностями, памятниками или коллекціями; четыре раза уже собирались такіе конгрессы, на которыхъ возбуждены были многіе, крайне интересные, вопросы. Къ счастью здѣсь Общество въ отчетахъ о конгрессахъ не слѣдуетъ своему постоянному обычаю быть до нельзя краткимъ; напротивъ того всѣ рѣчи и дебаты записываются стенографами *in extenso* съ особыми заголовками. (Конгрессы были въ Вексію, Еребро, Висби и Готеборгъ и изданія эти, лежащія передъ нашими глазами, заключаютъ въ себѣ около 1000 стр. текста). Три первыя сессіи почти цѣликомъ были заняты теоретическими преніями о способахъ къ сохраненію отъ раззоренія и уничтоженія остатковъ и памятниковъ древности: предметовъ, памятниковъ, мѣстныхъ говоровъ, преданій, поэзій, народныхъ мелодій и костюмовъ. Кромѣ того конгрессъ старался опредѣлить точнѣе тѣ отношенія, которыя должны установиться между Государственнымъ Музеемъ и мѣстными коллекціями, между Обществомъ Антикваріевъ и провинціальными подобными обществами, установить порядокъ печатанія протоколовъ раскопокъ и археологическихъ поисковъ, опредѣлить мѣры къ большей популяризаціи археологическихъ знаній, выяснитъ способы къ выработкѣ общей научно-археологической номенклатуры и одного общаго метода при транскрипціи пословицъ, преданій, повѣрій, пѣсень, сказокъ и т. п. Къ этимъ преніямъ, между прочимъ, относятся два чрезвычайно интересныя письма Свена Нильсона (т. I стр. 68—82) и г. Джурылу (т. II стр. 79—83) о свободномъ расположеніи находимыхъ при раскопкахъ вещей не по какой либо особенной системѣ, а просто цѣльными раскопками ради того, чтобы культурное состояніе народа, жившаго въ извѣстной мѣстности, представлялось болѣе рельефнымъ. Среди вопросовъ, которые обратили на себя особенное вниманіе Общества, слѣдуетъ отмѣтить вопросы о границахъ распространенія въ Швеціи каменнаго и бронзоваго вѣковъ, (т. II 222 — 235) и стилѣ украшеній въ готландскихъ церквахъ (т. I 131—145), о характеристическихъ особенностяхъ населенія острова Готланда (т. I 124 — 131). Хотя чисто теоретическія пренія и были повидимому исчерпаны, но тѣмъ не менѣе къ нимъ снова обратились въ Готеборгѣ, гдѣ особенное вниманіе конгрессистовъ было обращено на доисторическую археологію; такъ напр. здѣсь говорилось о мастерскихъ для производства каменныхъ орудій, а г. Монтеліусъ сообщилъ чрезвычайно интересныя данныя о такъ называемыхъ Холмристингаръ (т. III 65—78), причѣмъ онъ доказалъ, что эти гравюры на скалахъ слѣдуетъ отнести къ бронзовому вѣку, такъ какъ рисунки ихъ, стиль и орнаментація вполне отличаются отъ тѣхъ, которые производились въ каменный вѣкъ и такъ какъ различныя фигуры на скалахъ напоминаютъ собою формы бронзовыхъ орудій и не

носятся на себя никаких слѣдовъ употребленія руническихъ письменъ, изобрѣтеніе которыхъ относится уже къ желѣзному вѣку.

Между отдѣльными статьями, напечатанными въ отчетахъ, первое если не по обширности, то по интересу мѣсто принадлежитъ труду Свена Нильсона: „Слѣды финиійскихъ колоній въ Скандинавіи (III 1—29)“. Почтенный ученый, чуть ли не первый изъ тѣхъ, кто возбудилъ интересъ къ археологическимъ занятіямъ, въ этой статьѣ снова возвращается къ вопросу, который его всегда такъ сильно интересовалъ и представляетъ цѣлый рядъ новыхъ доказательствъ въ пользу своей теоріи внесенія бронзы въ Скандинавію финиійцами. Прежде всего онъ обращаетъ вниманіе на то удивительное сходство, которое можно наблюдать между изображеніями судовъ на финиійскихъ монетахъ и тѣмъ, которыя находятъ на скалахъ Швеціи и Норвегіи; въ виду того, что эти суда вовсе не похожи на суда Свеоновъ, описанныя Тацитомъ, а также и того, что зачастую тутъ же, при изображеніяхъ судовъ на скалахъ, можно видѣть и изображенія топоровъ и мечей, совершенно подобныхъ типу бронзоваго вѣка, изслѣдователи весьма вѣрно предположили, что рисунки на скалахъ должны принадлежать къ бронзовому вѣку. Чрезвычайно поразительна также аналогія между бронзовыми, такъ называемыми колесными вазами, отрываемыми въ Сканин и Мекленбургѣ и тѣми вазами, которыя дѣлались Гирамомъ въ Тирѣ для храма Соломона. Но если эти вазы не могутъ служить признакомъ введенія культа Ваала у Іудеевъ, то нельзя ихъ считать признакомъ существованія подобнаго же культа на сѣверѣ. Нѣтъ также возможности считать признакомъ существованія Ваалова культа на сѣверѣ нѣкоторыя слова, существующіе въ древнескандинавскомъ языкѣ и похожіе на корень *Бел* подобныя слова отчасти происходятъ отъ Балдр'а, скандинавскаго бога, который ничѣмъ не напоминаетъ Ваала, и отчасти отъ *бал* (костеръ, англосаксонское *бэл*), скандинавскаго корня, неизбѣжнаго ничего подобнаго въ другихъ германскихъ языкахъ и которое слѣдуетъ скорѣе всего сблизить съ лопскимъ *буелле* — горящій, которое въ свою очередь происходитъ отъ *буеллетъ* (горѣть, финское — полттаа). Изъ этого уже видно, что весьма многіе изъ аргументовъ Нильсона не выдерживаютъ критики, но главное препятствіе къ принятію его финиійской теоріи служитъ полное отсутствіе какой либо надписи или на скалахъ или на медаляхъ, вазахъ и т. п. Этого одного факта достаточно, чтобы отрицать возможность внесенія бронзы въ Скандинавію финиійцами, такъ какъ эти предприимчивые мореплаватели, такъ охотно оставлявшіе надписи всюду, куда они ни проникали, не преминули бы и здѣсь оставить какую либо надпись, хотя бы на тѣхъ же скалахъ при рисункахъ, которые имъ именно приписываются.

До сихъ поръ ничто не даетъ возможность предполагать, чтобы древніе обитатели Скандинавіи имѣли письмена болѣе древнія, нежели руны; эти же послѣднія появились лишь въ началѣ христіанской эры и слѣдовательно въ началѣ сѣвернаго желѣзнаго вѣка. Викторъ Ридбергъ принялъ на себя трудъ прочесть и комментировать именно „три самыя древнія руническія надписи сѣвера“ (т. I 234—246). Надписи эти высѣчены на камняхъ Бьеркеторпа и Стентофта въ Блевинге и

Танума въ Бохусленѣ. Принявъ систему чтенія рунъ С. Бутге, Ридбергъ читаетъ ихъ почти также, какъ и этотъ Норвежскій ученый, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ иначе дѣлитъ слова и даетъ имъ нѣсколько иное значеніе, не насилуя притомъ ни лексическія, ни граматическія основы языка и его чтеніе гораздо понятнѣе Бутгевскаго.

„Руническія надписи“, изученныя П. Линдалемъ (т. I 179—183 и т. II 84—88) и находящіяся въ Вернамо и Фрѣви относятся къ новѣйшему времени и вполнѣ ясны и понятны.

Эти два рунолога съ необыкновенною тщательностью всегда придерживаются текста надписей, не позволяя себѣ ни прибавокъ, ни сокращеній; совершенно иначе относится къ дѣлу извѣстный издатель всѣхъ древне-руническихъ надписей Швеціи, Георгъ Стефенъ. Найдя на одномъ руническомъ бракетѣ, который онъ прямо называетъ историческимъ и шведскимъ, имя *Эвалл*, онъ полагаетъ (т. III 47—64), что имя это слѣдуетъ читать *Анвульф* и сближаетъ послѣднее съ именами готскаго вождя Анаолфа, разбитаго Аэціемъ при Ардѣ въ 430 году съ именемъ Энивулу, выбитымъ на одной англосаксонской медали и наконецъ съ именемъ Еанульфа, одного Соммерсетскаго оддермана, сражавшагося съ Датчанами въ 845 году. Авторъ беретъ всѣ три имени и на основаніи ихъ созидаетъ цѣлую династію, родоначальникомъ которой признаетъ Гота Анаолфа. Смѣлый авторъ увѣряетъ, что плѣнникъ Аэція скоро освободился и вернулся въ шведскій Готландъ, свою родину, а оттуда рукой подать до Блекинге, гдѣ найденъ бракетъ; фантазія автора идетъ далѣе: сынъ Анаолфа или внука Энвилъ приказалъ выбить медаль въ честь отца или дѣда, а затѣмъ переѣхалъ въ Англію и завоевалъ Соммерсетъ; потомки его владѣли Соммерсетомъ до 845 г. Нечего и говорить насколько научно такое хитросплетеніе; даже если предположить, что всѣ эти имена, сближаемыя Стефеномъ, дѣйствительно таковы, какъ онъ ихъ читаетъ, что впрочемъ сомнительно, то все таки родство ихъ другъ съ другомъ рѣшительно невозможно; разстояніе и время скорѣе наводятъ на мысль, что между ними не было ничего общаго.

Подъ неопредѣленнымъ заглавіемъ „Каменные сфероиды изъ кургановъ“ (т. II 165—205) баронъ Гермелинъ даетъ описаніе весьма многихъ и притомъ совершенно различныхъ по формѣ древностей; однѣ, найденныя въ шведскихъ курганахъ, представляютъ собою довольно толстые диски, полудиски и шары, тогда какъ другія, извѣстныя въ шести экземплярахъ (три изъ Швеціи и три изъ Норвегіи), представляютъ собою ничто иное, какъ фаллосы. Мы не знаемъ для чего служили первые, хотя нѣкоторыя и имѣютъ видъ украшеній. Что касается до послѣднихъ, то многіе шведскіе, норвежскіе и англійскіе ученые старались угадать ихъ назначеніе, но представляли такія объясненія, которыя, собственно говоря, ничего ровно не объясняли. Достоверно, что Фаллосъ, подъ нѣсколько видоизмѣненнымъ именемъ „вѣлзе, былъ предметомъ поклоненія въ Норвегіи до времени Св. Олафа, который уничтожилъ это почитаніе послѣ 1000 года. Для желающихъ подробнѣе ознакомиться съ культомъ Фаллоса въ Скандинавіи приведемъ здѣсь: Olaf-Saga въ Flateyjarbok Гудбраида Вигфуссона т. II (Христіанія 1861

—1862 стр. 331—335) и Voelsa-thattt того же издателя въ Nordiske Oldskrifter т. XXVII. (Копенгагенъ 1860 стр. 133—138).

Какъ ни были древніе Скандинавы не цивилизованы, тѣмъ не менѣе и въ языческія времена они успѣли сдѣлать значительные успѣхи въ художественномъ отношеніи; доказательству этого положенія посвящена статья О. Монтелиуса, помѣщенная въ описываемомъ нами сборникѣ (т. I 52—68); они умѣли хорошо дѣлать оружіе, медали, разныя украшенія, со вкусомъ украшали и себя и свои произведенія; извѣстны имена многихъ рунографовъ, которые всѣ скандинавскаго происхожденія, и находятъ по 30 и 40 произведеній одного и того же скульптора.

„Домашнія рукодѣля въ скандинавской древности“ (т. I 136—153) составляютъ предметъ очень интересной статьи Виктора Гранлунда. Опираясь преимущественно на письменныя свидѣтельства туземныя или иностранныя, авторъ доказываетъ, что всѣ, богатые и бѣдные, часто даже короли и королевы, предавались рукодѣльямъ, причѣмъ описываютъ тѣ рукодѣля, которыми занимались въ семьяхъ, т. е. почти всѣ, такъ какъ было лишь немного такихъ, для которыхъ имѣлись спеціальныя мастера. То, что авторъ говоритъ о пряденѣ, пополняется замѣткою М. Мандельгрена „о древнихъ прялкахъ, веретенахъ и о пряденѣ“ (т. I 154—157).

Ясно, что главнымъ производствомъ у воинственнаго народа должно быть изготовленіе оружія. Карлъ Вибергъ посвятилъ описанію „Оружія, употреблявшихся древними шведами, на основаніи находокъ, сдѣланныхъ въ гробницахъ Гестриклянда“ не большую, но весьма интересную статью (т. II 22—31); здѣсь описаны имъ мечи, наконечники копій и пикъ, военные топоры, стрѣлы, щиты и т. п. Изъ того, что всѣ саги превозносятъ искусство финскихъ ковачей оружія и съ другой стороны изъ того обстоятельства, что мечи и многія иныя вещи послѣднихъ временъ викинговъ совершенно сходственны въ Скандинавіи и въ финскихъ земляхъ, авторъ заключаетъ, что если эти вещи и были сдѣланы въ Швеціи, то все таки же дѣлали ихъ финскіе ковачи, заочіе финскіе мастера.

Этотъ же авторъ, который по видимому задая миссію освѣтить хотя нѣсколько прошедшее провинціи, въ которой онъ родился, изучилъ и описалъ три „старинныя укрѣпленія въ Гестрикляндѣ“ (т. I 46—51); укрѣпленія эти устроены при Гадаборгѣ, Стафескансѣ и Свансбоскансѣ и извѣстны только по своимъ развалинамъ, исключая перваго, о которомъ сохранилось нѣсколько историческихъ воспоминаній. Укрѣпленія эти по способу своего устройства очень похожи на укрѣпленія Балгудды, планъ которыхъ приложенъ г. Нистремомъ къ тому же сборнику (т. I планъ 1).

Другой вопросъ, который интересуеъ г. Виберга, относится къ сношеніямъ южныхъ городовъ съ сѣверомъ Европы; къ цѣлому ряду трудовъ его по этому поводу слѣдуетъ отнести еще и замѣтку его „о торговыхъ римскихъ путяхъ на сѣверѣ“ (т. I 174—178); къ такому изслѣдованію ему дала поводъ находка дѣлаго кладбища въ Хэвенѣ, близъ Брысля въ Мекленбургѣ; судя по способу погребенія и по вещамъ, найденнымъ при скелетахъ, послѣдніе принадлежатъ римскимъ

купцамъ, которые поселились въ этой мѣстности. Къ сожалѣнію нѣкихъ антропологическихъ измѣреній и изслѣдованій не было сдѣлано, хотя историческій типъ опредѣленъ совершенно точно благодаря изслѣдованіямъ профессора Флорентійской Школы Высшихъ Знаній Павла Мантегацци.

Въ отличіе отъ авторовъ, которые почти исключительно имѣютъ цѣлю объяснить и сравнить между собою извѣстные уже факты, Л. Пальмгренъ поставилъ себѣ задачею отыскивать и описывать еще неизвѣстные. Получивъ отъ Шведскаго Археологическаго Общества субсидію въ 700 фр. и отъ Академіи Наукъ разрѣшеніе производить раскопки въ приходѣхъ Болмзо и Асъ, въ кантонѣ Вестбо, въ Юнкенпингской провинціи, онъ отправился туда въ сентябрѣ 1873 года и разрылъ нѣсколько кургановъ, причѣмъ въ большомъ количествѣ нашелъ крайне интересныя вещи, которыя и выставлены теперь въ Стокгольмскомъ Национальномъ Музеѣ. Первая часть его отчета напечатана въ описываемомъ Сборникѣ подъ заглавіемъ: „Археологическіе остатки кантона Вестбо въ Смаландѣ“ (II 207—233).

Изъ числа статей, неотносящихся прямо къ нашему предмету, но помѣщенныхъ, тѣмъ не менѣе, въ сборникѣ, мы отмѣтимъ слѣдующія: „Старинная усыпальница въ Торрлосѣ“ (т. I 83—88), „Металлическія издѣлія въ среднія вѣка“ (I 272—273), „Замѣтки о техникахъ старинной церковной живописи и о способахъ возстановленія оной“ (II 58—63) и „О способѣ писанія на руническихъ и на другихъ погребальныхъ камняхъ и стѣнной живописи“ — всѣ четыре принадлежатъ Мендельгрену; тутъ же статья Берга „Визингс-королевская резиденція“ (на островѣ озера Веттерна); другому острову Готланду, значительно посчастливилось, такъ какъ его описанію посвящены три статьи: „Крестъ на остр. Готландѣ“ Сэве (т. II 1—21), „Пребываніе св. Олафа на Готландѣ“ его же (II, 247—255) и „Находки, сдѣланныя на остр. Готландѣ и монеты, чеканенныя въ Висби“ (II, 156—194) Стернотета. Интересна статья барона Джуркю „Испытаніе и клятва оружіемъ и ихъ законная важность въ Швеціи“ (II, 238—260).

Число статей чисто этнографическаго характера довольно значительно и мы насчитываемъ таковыхъ 5, не считая трехъ пѣсенъ народныхъ съ музыкою и вальса (I, 94—96, 286—287; II, 95). Гранлундъ занялся изученіемъ „Шведскаго народа въ его пословицахъ“ (I, 27—45), причѣмъ онъ приглашаетъ своихъ соотечественниковъ пополнить сокровищницу народной шведской мудрости собраніемъ новыхъ пословицъ въ виду того, что до сихъ поръ, на сколько извѣстно мнѣ, для шведской народной литературы имѣется лишь старинный сборникъ пословицъ Грубба (1650), дополненный въ 1678 году г. Торнигомъ. Гапелусъ напечаталъ „Народныя преданія Смаланда и Остерготланда“ (I, 274—279), которыя, однако же, просто заимствуемъ изъ сборника Валмана. Подъ заглавіемъ „Старинныя шведскія народныя пѣсни“ (I, 69—78), Эйххорнъ помѣстилъ одну неизданную пѣсню, варианты двухъ уже извѣстныхъ пѣсенъ и, наконецъ, описаніе двухъ пѣсенъ, которыя въ настоящее время потеряны. Джуркю старается убѣдить въ полезности публиковать „Шведскія народныя преданія на мѣст-

ныхъ нарѣчіяхъ“ (II, 147 — 157) и даетъ, въ видѣ прилѣга, очень красивую сказку, записанную въ Верландѣ на Фриксданьскомъ нарѣчіи; конечно, достаточно было бы, да и пора бы, шведскимъ этнографамъ собрать хотя сотню подобныхъ сказокъ, чтобы не краснѣть предъ Норвежцами, которые обладаютъ такимъ роскошнымъ сборникомъ, какъ сборникъ Асбьерсена и Мо. Наконецъ упомянемъ о замѣткахъ „О нарѣчіи Вестманландскомъ“, Лефлера (II, 82 — 57), которыя представляютъ полный грамматическій трактатъ объ этомъ нарѣчіи. Но чуть ли не самую интересную часть всего сборника составляетъ начатое Монтеліусомъ „Описаніе шведскихъ собраній древностей“ (II, 256—287); здѣсь авторъ знакомитъ насъ съ 19-ю общественными коллекціями, при чемъ ему остается еще описать 16 общественныхъ и слишкомъ 100 частныхъ коллекцій. Авторъ „Шведской Археологической Библиографіи“ даетъ, такимъ образомъ, новый прилѣгъ того, что слѣдуетъ дѣлать и недурно было бы скорѣе послѣдовать этому прилѣгу. *Samlingen of Olo-sagr paa Herlufsholm ved V. Boye bi Soertryk af Herlufsholms boerde Skoles Indbidelseskraft*. Самая книга представляетъ собою одинъ изъ тѣхъ сборниковъ, которые обыкновенно печатаются главными воспитательными заведениями Скандинавскихъ земель по случаю окончанія въ нихъ курсовъ. Херлуфсхольмъ, лежащій въ Зеландіи въ двухъ километрахъ къ сѣверу отъ Нестведа, есть одно изъ весьма рѣдкихъ воспитательныхъ учреждений Даніи, гдѣ принимаются пенсіонеры. Основанное въ 1565 году Херлуфомъ Тромле, за нѣсколько лишь дней до смерти и до послѣдней побѣды славнаго адмирала, оно имѣетъ въ настоящее время около 100 учениковъ, обладаетъ большими помѣстьями, значительной библиотекон и различными коллекціями, изъ которыхъ весьма замѣчательна коллекція до-историческая, осматрѣнная мною въ 1875 году. Она обязана своимъ началомъ небольшому собранію, всего изъ 200 №№, относящихся къ каменному и бронзовому вѣкамъ, которые были принесены въ даръ заведенію Бангомъ въ 1858 году; благодаря замѣчательной склонности Датчанъ къ изученію родной старины уже въ 1875 году имъ нашли въ ней слишкомъ 1,000 №№; помѣщается эта коллекція въ старинномъ бенедиктинскомъ монастырѣ Скювкlostерѣ. Классификація предметовъ и ихъ храненіе было поручено г. Боюе, который, не удовольствовавшись этимъ, вслѣдствіи старается расширить эту коллекцію, давно уже производитъ систематическія раскопки въ Гримструпѣ и въ послѣднее еще время раскопалъ одинъ изъ трехъ огромныхъ кургановъ, извѣстныхъ въ Даніи подъ именемъ Але-Стоххоймсе. Планъ и разрѣзъ кургана и рисунки найденныхъ въ немъ вещей сдѣланы учителемъ рисованія въ коллегіи Бертельсеномъ. Древности, найденныя здѣсь, относятся чуть ли не къ самымъ интереснымъ изъ всей коллекціи предметамъ, а описаніе раскопокъ сдѣлано съ такою полнотою, которая не оставляетъ желать ничего большаго. Курганъ имѣлъ 3 метра вышины при 22 метрахъ въ діаметрѣ при основаніи; суда по двумъ слоямъ земли, которые пришлось разрыть, насыпка кургана, по всѣмъ вѣроятіямъ, произошла въ два приема. Разрыто было немного болѣе трети всей высоты кургана и въ болѣе древнемъ слоеъ нашли, кромѣ яичевой урны (со жженными костями), два ящика, окруженные, на-

крытые и выложенные камнями; одинъ изъ ящиковъ былъ раздѣленъ на два отдѣленія; въ верхнемъ слоѣ кургана найденъ подобный же ящикъ и во всѣхъ этихъ ящикахъ оказались жженыя кости, угли и землистое вещество. Изъ вещей здѣсь найдены: золотая пластинка, бронзовая пила, браслетъ, ножи, двойныя пуговицы, спиральное кольцо и наконечникъ стрѣлы. Во многихъ отдѣленіяхъ можно было замѣтить остатки сгнившихъ досокъ, на которыя или подъ которыя кланься, по всѣмъ вѣроятіямъ, вещи. Одинъ ящикъ, окруженный булыжнымъ и поставленный на плоскій камень, содержалъ жженыя кости и уголья съ обломками бронзовой булавы. Описание всей коллекціи, конечно, не такъ полно; авторъ бросаетъ лишь бѣглый взглядъ на предметы, найденные въ Даніи, поименовываетъ тѣ вещи, которыя имѣются въ коллекціи, а касательно рисунковъ отсылаетъ интересующихся къ „Рисункамъ датскихъ древностей и намятниковъ“ А. П. Мадсена.

Не одна Херлуфскольмская коллегія сумѣла воспользоваться знаніемъ г. Бойе; городъ Аархусъ, куда этотъ почтенный ученый переселился послѣ семи-лѣтней борьбы противъ Прусскаго владычества надъ Шлезвигомъ, обладаетъ историко-археологическимъ обществомъ, которое и поручило Бойе составить „Руководство къ раскопкамъ и первымъ мѣрамъ для сохраненія древностей“ (Veildning til Udgravning af Oldsager og deres Behandling af V. Boye udgiven paa Foranstaltning af Selskabet for den historisk-antikvarisk Samling i Aarhus, 1875 32 стр. in 8<sup>o</sup>). Не смотря на ея краткость, брошюра эта имѣетъ значительный интересъ и переводъ ея могъ бы быть полезенъ во всѣхъ странахъ, такъ какъ нѣтъ страны, гдѣ бы столько же находилось древностей, сколько ихъ находится въ Даніи и притомъ въ такомъ разнообразіи. Напомнивъ объ обычномъ раздѣленіи древности на три періода и объ тѣхъ особенностяхъ, которыя характеризуютъ эти періоды, онъ переходитъ сначала къ описанію матеріала, изъ котораго сдѣланы древности: кости, олова и свинца, бронзы, стекла, золота, рога, желѣза, глины, янтаря, кожи, камня, серебра, дерева и тканей; въ другомъ отдѣлѣ авторъ описываетъ различныя виды раскопокъ: въ полѣ, въ торфяникахъ, въ курганахъ; вездѣ онъ даетъ интересныя и цѣнныя указанія, которыя основаны на долголѣтнемъ опытѣ во время раскопокъ, сдѣланныхъ авторомъ въ Зеландіи, Шлезвигѣ, Ютландіи и Швеціи. Тутъ же находятся примѣчанія К. Хербста, инспектора Музея сѣверныхъ древностей въ Копенгагенѣ, который и самъ въ 1858 году написалъ „Замѣтку о сохраненіи деревянныхъ предметовъ, найденныхъ въ торфяникахъ“.

„Исторія Швеціи съ самыхъ древнихъ временъ до нашего времени“ (Sveriges historia från veldsta tid til våra dagar Stockholm H. Linnström 2 тома) задумана авторомъ въ весьма широкихъ размѣрахъ и въ настоящее время вышло ея уже 2 тома. 3,000 страницъ in 8<sup>o</sup> этой книги будутъ заключать въ себѣ 2,000 гравюръ, представляющихъ древности, намятники, карты и планы, виды городовъ и зданій, портреты и статуи, костюмы, оружіе, печати, монеты и медали, предметы искусства и, наконецъ, современныя изображенныя событіямъ историческія картины. Такимъ образомъ гравюры эти не составляютъ плода досужей

фантазию, а напротивъ, носятъ на себѣ характеръ строгой точности и притомъ не предназначаются для того, чтобы прикрыть бѣдность текста, который, напротивъ того, превосходно сдѣланъ. Вся исторія раздѣлена на шесть большихъ періодовъ, обработка которыхъ поручена специалистамъ: 1) азыческій періодъ и средніе вѣка до 1350 года—Оскару Монтелиусу; 2) конецъ среднихъ вѣковъ до 1521 года—Хансу Гильдебранду; 3) образование новаго шведскаго государства (1521—1611)—Оскару Алину; 4) величіе Швеціи отъ Густава-Адольфа до Карла XII (1611—1718)—М. Вейбулду; 5) періодъ революцій (1718—1809)—Р. Тенгбергу и 6) современная Швеція до 1874 года—Якову Хеллстеніусу. Первые два тома, которые уже вышли въ свѣтъ, обнимаютъ собою лишь часть до-историческихъ временъ: каменный и бронзовый вѣкъ. Авторъ представляетъ здѣсь хотя и сжатый, но весьма талантливыи очеркъ изысканій, сдѣланныхъ какъ имъ самимъ, такъ и другими; масса его собственныхъ трудовъ даютъ ему возможность обойтись безъ цитирования источниковъ, списокъ которыхъ, однако, онъ обѣщаетъ приложить въ концѣ труда. Въ виду того, что научная критика какъ-то не у мѣста въ книгѣ, предназначенной для общаго чтенія, Монтелиусъ въ спорныхъ вопросахъ старается быть повсюду объективнымъ и не вступать въ споры; тѣмъ не менѣе, онъ иногда оспариваетъ нѣкоторыя мнѣнія и, между прочимъ, онъ стоитъ противъ одного убѣжденія, которое весьма распространено въ наукѣ и не разъ обращало на себя вниманіе французскихъ, англійскихъ и германскихъ специалистовъ. Монтелиусъ доказываетъ весьма прочно, что большая часть бронзовыхъ вещей, найденныхъ въ Швеціи, была сфабрикована на мѣстѣ; дѣйствительно, тамъ находили часто формы для отливки и неоконченныя вещи; кромѣ того, балтійскій бассейнъ, составляющій особую територію въ археологическомъ отношеніи (сѣверная группа) представляетъ такіа формы, которыя нигдѣ въ иныхъ мѣстахъ (кромѣ Россіи) не встрѣчаются. Остается лишь рѣшить, были ли въ Швеціи туземные производители, или же исполняли бронзовыя работы пришельцы, быть можетъ, финны? Во Франціи было нѣчто подобное въ Оверньскихъ „маніанахъ“, которые ходили повсюду для починки кухонной посуды; Мортилье думаетъ, что въ Швеціи производствомъ бронзовыхъ орудій занимались такіе же ходебщики (*Les Bohémiens de l'age du bronze* въ Лилльскомъ *Compte-rendu* конгресса французской ассоціаціи, 1874 г.), а Башальяръ увѣряетъ даже, что распространителями въ Европѣ бронзоваго производства были дѣйствительно предки цыганъ. Не высказывая нашего окончательнаго рѣшенія этого вопроса, мы замѣтимъ лишь слѣдующее: малые размѣры рукоятей указываютъ на малыя руки, какими, между прочимъ, обладаютъ цыгане; интересно, что древнія шведскія саги рассказываютъ о какомъ-то полумифическомъ народѣ „*dvergs*“ или карлахъ чрезвычайно искусныхъ, какъ цыгане, во всѣхъ металлическихъ производствахъ; у дверговъ двѣтъ лица, какъ и у цыганъ, былъ темный и, они никогда не мѣшались съ окружающими ихъ народами. Съ другой стороны слѣдуетъ замѣтить, что формы бронзовыхъ орудій и вещей въ различныхъ мѣстахъ различны, а слѣдовательно не могли быть сдѣланы однимъ и тѣмъ же странствующимъ на-

родомъ ковалей, хотя Мортилье и увѣряетъ, что Цыгане бронзоваго вѣка могли быть осѣдлы и сообразоваться со вкусами мѣстныхъ жителей; шведскіе бронзовщики являются литейщиками, а Цыгане были и суть ковачи. Вообще вопросъ о національностяхъ бронзоваго вѣка слѣдуетъ до поры до времени считать вполне открытымъ.

Тому же г. Монтелиусу принадлежитъ интересная „*Bibliographie de l'archéologie préhistorique de la Suède pendant le XIX siècle*“ — полный каталогъ работъ и замѣтокъ, размѣщенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ по десятилѣтіямъ. Благодаря этому труду почтеннаго археолога, можно сразу видѣть успѣхи археологической науки въ Швеціи въ то или другое десятилѣтіе. Успѣхи эти, въ особенности значительны въ послѣднее двадцатипятилѣтіе, благодаря открытію по всемъ провинціямъ особыхъ археологическихъ обществъ, кромѣ Блекниге, столь богатой, однако, курганами и руническими камнями, Ланмаркена, еще мало изслѣдованнаго и нѣкоторыхъ уѣздовъ Норрланда. Число ученыхъ обществъ, занимающихся древностями, не считая Стокгольмской и Упсальской Академій Наукъ, Академій словесности, исторіи и археологіи и Экономическаго Общества въ Гетеборгѣ, простирается до 14. Въ книгѣ своей г. Монтелиусъ приводитъ по-шведски и по-французски названія сочиненій, форматъ, число страницъ и таблицъ, заглавія статей, разбросанныхъ по повременнымъ изданіямъ (500), списокъ именъ авторовъ (128), ихъ профессію, день рожденія и смерти (если нужно), рассказываетъ объ основаніи того или другого общества, о его изданіяхъ, коллекціяхъ и т. п. Желательно бы подобную работу имѣть и по русской археологической литературѣ.

## МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Экспедиція д. чл. Н. М. Иржевальскаго. *Письмо его въ Советъ Общества.*

Невозможность проникнуть въ Тибетъ со стороны Лобъ-Нора принудила меня избрать обходный путь на города Гучень и Хами съ тѣмъ, чтобы отсюда спуститься на югъ къ Цайдаму и слѣдовать далѣе въ Лассу черезъ верховья Голубой рѣки.

Снарядивъ караванъ и запасшись на долгое путешествіе всемъ необходимымъ, мы выступили 28-го августа изъ Кульджи и направились въ Гучень. Такъ какъ по большой дорогѣ, ведущей черезъ города Шихо и Манасъ вездѣ по станціямъ разставлены китайскія войска и частію даже „чампаны“, т. е. сыльно-каторжные преступники, то, чтобы избежать отъ различныхъ неприятныхъ случайностей, которыя почти неминуемо должны были встрѣтиться со стороны подобнаго люда, я избралъ окольный путь: поднялся мимо озера Эби-нора къ сѣверу до горъ Сауръ \*) а отсюда направился въ Гучень тѣмъ самымъ путемъ,

\*) Такъ далеко къ сѣверу мы зашли вслѣдствіе обмана проводника. Намъ настоящій путь долженъ былъ лежать южнѣе.

по которому шелъ подполковникъ Сосновскій въ 1875 году Подобнымъ обходомъ мы дѣлали лишникъ 250 верстъ, но за то навѣрно попадали въ Гучень.

Зюда, дѣйствительно, мы прибыли въ началѣ ноября; дальнѣйшій, путь въ Хами былъ свободенъ, но увн! явилось непреодолимое препятствіе продолженію путешествія. Еще вскорѣ по выходѣ изъ Кульджи я заболѣлъ зудомъ тѣла \*) и моя болѣзнь, постепенно усиливаясь, достигла въ Гученѣ крайней степени. Въ теченіи круглыхъ сутокъ я не имѣлъ часу спокойнаго; ночи проводилъ обыкновенно безъ сна и черезъ то сильно истомился. При подобномъ состояніи нечего было и думать идти впередъ. Невозможно было и вылетѣться самому безъ медицинскон помощи, при томъ въ грязной юртѣ, на сильныхъ морозахъ, которые въ началѣ декабря переходили за 40° Цельзія, такъ что ртуть въ термометрѣ замерзала пять сутокъ сряду. Я рѣшилъ возвратиться въ Зайсанскій постъ, вылетѣться здѣсь и за тѣмъ съ новыми силами идти въ Тибетъ.

20-го Декабря мы прибыли въ Зайсанъ, гдѣ въ настоящее время я пользуюсь у мѣстныхъ врачей, обнадеживающихъ меня выздоровленіемъ черезъ мѣсяцъ или полтора.

Въ Гученѣ мы встрѣтили весьма недружелюбный пріемъ со стороны китайскихъ властей. Намъ даже не дали квартиры, такъ что мы принуждены были жить въ юртѣ за городомъ. Достаточно было кому либо изъ насъ попасться на глаза китайскихъ солдатъ, чтобы тотчасъ же подвергнуться оскорбительнымъ ругательствамъ.

Весь нашъ путь отъ Кульджи до Гучена заключалъ 935 верстъ. Въ первой, большей половинѣ этого пространства мы шли по горамъ, служащимъ связью между Тянь-шанемъ и Тарбагатаемъ и окаймляющимъ съ запада Чжунгарскую пустыню. Послѣднюю мы пересѣкли по діAGONALI отъ Саура до Гучена; здѣсь около 400 верстъ. Мѣстность равнинная, крайне маловодная; абсолютная высота отъ 1500—2200 футовъ; почва въ сѣверо-западной половинѣ глина, въ юго-восточной—сыпучіе пески. Изъ растений встрѣчается почти исключительно *саксаулъ*; въ меньшемъ количествѣ, и то только въ пескахъ, *Calligonium Ehedra*, чернобыльникъ и какой то мелкій злакъ.

Животная жизнь довольно обильна. Изъ крупныхъ млекопитающихъ всего болѣе сайгъ (*Antilope saiga*), въ небольшомъ числѣ встрѣчаются куланы (*Asinus kiang*) и суртаги (*Asinus spec.*) Послѣдній звѣрь, сколько намъ его описывали киргизы, не есть *Asinus hemionus* а какой то другой видъ дикаго осла. Къ сожалѣнію сами мы его не встрѣтили. Кроме того, по словамъ киргизовъ, въ пескахъ водятся *дикіе верблюды*. Слѣды и лежбища этихъ животныхъ мы видѣли, но по этимъ признакамъ нельзя еще сказать, были ли то дикіе экземпляры, или одичавшіе, ушедшіе въ пустыню отъ разграбленныхъ дунганами каравановъ. *Волки*, *лисицы*, *зайцы* въ описываемой мѣстности также нерѣдки; въ пескахъ

\*) Собственно: *Pruritis scrofi*. Тою же болѣзью нездоровъ теперь и мой помощникъ Вязомъ; раньше болѣли ею же двое экспедиціонныхъ казаковъ. Причиной вѣроятно дурная вода, соленая пыль и постоянная верховая ѣзда на сильныхъ жарахъ.

же множество *Meriones* (*M. collium*, *M. species*) Изъ птицъ обильны были осенью только *Syrrhaptes paradoxus*. Кромѣ ихъ ми встрѣчали въ небольшомъ числѣ *Passer ammodendri*, *Otocoris albigula*, *Melanocorypha tatarica* и *Podoces Hendersoni*.

Въ половинѣ или концѣ февраля, я рассчитываю выступить изъ Зайсана черезъ г. Булунъ-тохой въ Гученъ и далѣе въ Хами; въ Цайдамъ попаду вѣроятно лѣтомъ, а осенью сдѣлаю переходъ до Ласси, по пустынямъ Сѣвернаго Тибета. Если только мое прежнее здоровье сохранится, то временная задержка экспедиціи не будетъ имѣть вліянія на окончательные результаты путешествія.

Во всѣхъ моихъ странствованіяхъ по Азій это первая неудача. Дай Богъ, чтобы она была и послѣдняя.

Н. Пржевальскій.

Постъ Зайсанскій. 3 января 1878 года.

**Экспедиція чл.-сотр. Г. Н. Потанина.** *Письмо его къ Секретарю Общества.*

Экспедиція находится въ Бійскѣ. Послѣднія мои вещи, оставленныя мною на Кошъ-Агачѣ (на рѣкѣ Чуѣ) пришли сегодня. Г. Рафанловъ выѣзжаетъ изъ Бійска въ Омскъ завтра, а я около 20 января.

Результаты экспедиціи слѣдующіе: Около 20 опредѣленныхъ астрономическихъ пунктовъ и маршрутная карта пройденнаго пути; коллекціи содержатъ въ себѣ до 500 шкурокъ млекопитающихъ и птицъ, до 5000 экземпляровъ насѣкомыхъ, до 1000 видовъ растений, около 200 образцовъ горныхъ породъ. Барометрическія наблюденія велись на всемъ пути за исключеніемъ перерыва отъ Хами до Улясуутал.

Кольцеобразный маршрутъ экспедиціи охватываетъ сѣверо-западную Монголію въ видѣ рамы; познанія же о центральной части этой страны для которой имѣется еще маршрутъ г. Матусовскаго, разрѣзняющей ее на два отрѣзка восточный и западный, мы старались пополнить распросными свѣдѣніями; такимъ образомъ карта сѣверо-западной Монголіи явится въ совершенно новомъ видѣ. Къ сожалѣнію экспедиціи не удалось посѣтить берега озера Киргизъ-норъ, которое по слухамъ не уступаетъ своими размѣрами озерамъ Убса и Хара-Усу и не находится съ послѣднимъ въ связи, какъ это представлялось до настоящаго времени, а напротивъ, отдѣляется отъ него скалистыми хребтомъ.

Сбору коллекцій обстоятельства не благоприятствовали; зимовка въ Кобдо заставила насъ весь предложенный путь экспедиціи совершить вмѣсто двухъ лѣтъ въ одно лѣто; по этому на богатыхъ растительностью или интересныхъ въ зоологическомъ отношеніи мѣстностяхъ экспедиція не имѣла времени остановиться болѣе, какъ на одинъ день; къ тому же самую благоприятную для сбора часть лѣта экспедиція провела въ бесплодныхъ частяхъ страны, прилегающихъ къ Гоби, а въ многотравномъ Хангаѣ ей пришлось проходить уже осенью, когда растенія отцвѣли.

По этнографіи экспедиціей собраны свѣдѣнія о разграниченіи кошуновъ, а также сдѣланы замѣтки, которыя составятъ значительный комментарий къ Равидъ-Эддину.

Григорій Потанинъ.

Бійскъ. 14 января 1876 г.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОВЪ ИЗДАНИИ

## ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ.

Съ 1878 года возобновляется изданіе *журнала министерства путей сообщенія*, — какъ органа сего министерства, въ коемъ будутъ совмѣщаться данныя административныя, статистическія, научно-техническія и государственно-экономическія, касающіяся предметовъ вѣдомства названнаго министерства.

Журналъ этотъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

### I. Часть оффиціальная.

Относящіяся къ вѣдомству Высочайшіе указы, повелѣнія, приказы и Высочайшіе утвержденныя мнѣнія государственнаго совѣта и положенія комитета министровъ; постановленія, циркуляры и приказы министра путей сообщенія, и вообще оффиціальныя распоряженія министерства, циркулярныя и по частнымъ случаямъ.

### II. Часть неоффиціальная.

#### 1) Отдѣлъ административно-статистическій.

Годовой бюджетъ и извлеченіе изъ годоваго отчета по министерству путей сообщенія; годовые отчеты по институту инженеровъ путей сообщенія, по кондукторскимъ школамъ и техническимъ желѣзно-дорожнымъ училищамъ; бюджетныя данныя по двумъ послѣднимъ родамъ учебныхъ заведеній; бюджетныя и отчетныя свѣдѣнія по желѣзно-дорожнымъ и пароходнымъ обществамъ; срочныя свѣдѣнія объ эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ, именно: о валовомъ сборѣ, о пассажирскомъ и грузовомъ движеніи и объ особыхъ происшествіяхъ на желѣзныхъ дорогахъ; ежемѣсячныя данныя о цѣвности денежныхъ бумагъ желѣзно-дорожныхъ и пароходныхъ предпріятій; ежемѣсячныя свѣдѣнія о количествѣ грузовъ, подвозимыхъ къ С.-Петербургу по желѣзнымъ дорогамъ и внутреннимъ воднымъ путямъ; изслѣдованія и выводы по разнымъ родамъ дѣятельности желѣзно-дорожныхъ и пароходныхъ предпріятій; свѣдѣнія о внутреннихъ водныхъ путяхъ и торговыхъ портахъ, какъ-то: о замерзаніи и вскрытіи подвѣдомственныхъ министерству рѣкъ, озеръ, каналовъ и портовъ, о состояніи въ нихъ воды, о движеніи судоходства, количествѣ грузовъ, ходѣ судостроенія и объ особыхъ происшествіяхъ на внутреннихъ водныхъ путяхъ; о поступленіи сборовъ судоходныхъ,

мостовыхъ и шоссеиныхъ; о состояніи шоссеиныхъ дорогъ, сданныхъ въ хозяйственное завѣдываніе земствъ и остающихся въ полномъ распоряженіи министерства; о движеніи по нимъ и о производимыхъ на нихъ работахъ; статьи относительно администраціи и законодательства по предметамъ вѣдомства министерства путей сообщенія, въ Россіи и за границей, оригинальныя и переводныя; свѣдѣнія объ относящихся къ этимъ предметамъ изданіяхъ и сочиненіяхъ, русскихъ и иностранныхъ.

### 2) *Отдѣлъ техническій.*

Оригинальныя и переводныя теоретическія статьи по строительному искусству и механикѣ; описаніе существующихъ и проектированныхъ сооружений; извѣстія о русскихъ и иностранныхъ сочиненіяхъ по симъ предметамъ; вообще статьи и извѣстія хотя-бы не техническія, имѣющія значеніе для инженернаго искусства. При этомъ отдѣлѣ будутъ прилагаться чертежи.

### 3) *Отдѣлъ публикаций.*

Объявленіе отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій; ихъ ежемѣсячныя и годовыя отчеты и вообще всякія свѣдѣнія, какія они публикуютъ обязательно, или пожелаютъ объявить; также объявленія отъ другихъ учреждений и лицъ. — Плата за помѣщеніе объявленій опредѣлена таксой, а за періодическія объявленія предоставляется особому съ редакціею соглашенію.

«Журналъ министерства путей сообщенія» будетъ выходить съ начала 1878 г. — Оффиціальная часть журнала и срочныя публикации, подъ названіемъ «*Указатель правительственныхъ распоряженій по министерству путей сообщенія*», будетъ выходить и разсылаться подписчикамъ *еженедѣльно*, а неоффиціальная — *ежемесячно*. Обѣ части составятъ ежемѣсячно 12 — 13 печатныхъ листовъ, не считая объявленій.

*Подписная цѣна* за годъ *полною* экземпляра журнала — 9 руб. съ пересылкою, и 8 р. 40 к. безъ пересылки. Служащимъ въ вѣдомствѣ путей сообщенія допускается разсрочка платежа подписной цѣны, по третямъ года.

*Подписная цѣна* за годъ *одной оффиціальной части*, т. е. «*Указателя правительственныхъ распоряженій по министерству путей сообщенія*» — 2 руб. 40 коп. безъ доставки и пересылки, а съ пересылкою 3 руб.

*Подписка принимается* въ зданіи министерства путей сообщенія, въ *общей журнальной части министерства*.

Редакція состоитъ при департаментѣ общихъ дѣлъ министерства путей сообщенія, въ домѣ сего министерства (Спб. по Фонтанкѣ, 99).

# О Т Ч Е Т Ъ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1876 ГОДЪ.

---

СОСТАВИЕНЪ СЕКРЕТАРЪМЪ ОБЩЕСТВА

В. И. СРЕЗНЕВСКИМЪ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОВА И КОМП.  
(Вас. Остр., 8 л., д. № 45).

1877.

Напечатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 7-го февраля 1877 г.

## СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Составъ Совѣта Общества . . . . .	I—II
Составъ бюро Отдѣленій . . . . .	III—IV
Коммисіи Общества . . . . .	V—VII
<b>Глава первая. Неврологъ.</b> К. М. Беръ. Э. И. Эйхвальдъ. А. Б. Буень, А. Л. Чекановскій, Г. И. Невельской, А. П. Шуваловъ, А. П. Ефремовъ, З. Н. Мухортовъ, А. С. Горьковенко, Г. Т. Бокъ, Н. А. Кирѣевъ, Н. Н. Раевскій, А. П. Шаповъ, В. И. Григоровичъ, Я. А. Соловьевъ, Ф. Палацкій. . . . .	1—16
<b>Глава вторая. Экспедиціи Общества.</b> Экспедиція д. чл. Н. М. Пржевальскаго на Лобъ Норъ и въ Тибетъ. Экспедиція чл.-с. Г. Н. Потанина въ Сѣверо-Западную Монголію. Путешествіе въ Тихій океанъ д. чл. Н. Н. Миллухи-Макая. Путешествіе д. чл. А. И. Воейкова кругомъ свѣта. Экспедиція на р. Аму-Дарью. Экспедиція для нивелировки Сибири. . . . .	17—31
<b>Глава третья. Изданія Общества.</b> Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи.—Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ западно-русскій край.—Труды экспедиціи на р. Аму-Дарью.—Монголія и страна Тангутовъ д. чл. Н. М. Пржевальскаго.—Изданіе землевѣдѣнія Азіи Риттера.—Изданіе извлеченій изъ писцовыхъ книгъ. Записки Отдѣленій: по Общей географіи; по Этнографіи; по Статистикѣ. Извѣстія . . . . .	32—36
<b>Глава четвертая. Дѣятельность Совѣта.</b> Участіе въ международномъ конгрессѣ Ориенталистовъ въ С.-Петербургѣ. Участіе въ международномъ статистическомъ конгрессѣ въ Буда-Пештѣ. Участіе въ Брюссельской конференціи по вопросу объ изслѣдованіи Центральной Африки. Проектъ русскаго Комитета для содѣйствія Брюссельской международной Коммиссіи по вопросу объ изслѣдованіи внутренней Африки. Новыя сношенія съ западно-европейскими учеными обществами . . . . .	37—44

	Стр.
Глава пятая. <b>Общая Собрания.</b> Чтения по общей географии, этнографии и статистикѣ. Празднованіе 25-ти лѣтняго юбилея Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. . . . .	45—46
Глава шестая. <b>Занятія Отдѣленій.</b> Отдѣленія географіи физической и математической. Метеорологическая Коммиссія. Отдѣленіе Этнографіи. Отдѣленіе Статистики . . . . .	47—55
Глава седьмая. <b>Библиотека.</b> . . . . .	56—57
Глава восьмая. <b>Ученыя награды.</b> . . . . .	58—61
Глава девятая. <b>Отдѣлы Общества.</b> Кавказскій Сибирскій. Оренбургскій. Юго-Западній. . . . .	62—71
Глава десятая. <b>Состояніе денежныхъ средствъ Общества.</b> . . . . .	72—75

## ПРИЛОЖЕНІЯ ВЪ ОТЧЕТУ ЗА 1876 ГОДЪ.

### ПРИЛОЖЕНІЕ I.

1) Объ ученыхъ наградахъ, присужденныхъ И. Р. Г. Обществомъ въ 1876 г. . . . .	79—118
2) Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами И. Р. Г. О. со времени основанія его по 1876 г. . . . .	114—145
3) Алфавитный списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ И. Р. Г. Общества со времени его основанія по 1876 годъ. . . . .	146—151

### ПРИЛОЖЕНІЕ II.

#### Свѣдѣнія о положеніи дѣлъ Общества въ 1876 г.

1) Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. . . . .	155—156
2) Приложенія къ главѣ третьей: Изданія Общества:	
а) Списокъ изданій И. Р. Г. Общества и его Отдѣловъ. . . . .	157—161
б) Вѣдомость о расходѣ и наличности изданій Общества . . . . .	162—169
3) Приложеніе къ главѣ шестой. Занятія Отдѣленій. Списокъ лицъ, доставляющихъ въ И. Р. Г. О. наблюденія надъ осадками и грозами. . . . .	170—175
4) Приложеніе къ главѣ седьмой. Библиотека. Списокъ учреждений и лицъ, участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ для библиотекъ. . . . .	176—180
5) Приложенія къ главѣ десятой. Состояніе денежныхъ средствъ Общества. Свѣта текущихъ суммъ на 1876—77 г. Казначейскій отчетъ за 1875—76 годъ. . . . .	

# ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

С О В ъ Т њ .

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Дѣств. чл. Пётръ Петровичъ Семеновъ (17 января 1873 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Дѣств. чл. Баронъ Федоръ Романовичъ Фотель-Самовъ (12 января 1877 г.).

ЧЛЕНЫ СОВѢТА.

Дѣств. чл. Августъ Оскаровичъ Вазнеръ (8 декабря 1875 г.).

Дѣств. чл. Станиславъ Семеновичъ Рехневскій (21 марта 1874 г.).

Дѣств. чл. Леонидъ Николаевичъ Майковъ (22 ноября 1872 г.).

Дѣств. чл. Иванъ Ивановичъ Вильсонъ (8 ноября 1876 г.).

**Дѣйств. чл. Асанасій Федоровичъ Вычшовъ** (8 января 1875 г.).

**Дѣйств. чл. Юлій Эдуардовичъ Янсонъ** (8 января 1875 г.).

**Дѣйств. чл. Алексій Ивановичъ Мамшесовъ** (8 января 1875 г.).

**Дѣйств. чл. Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ** (14 января 1876 г.).

**Дѣйств. чл. Николай Васильевичъ Калачовъ** (14 января 1876 г.).

**Дѣйств. чл. Григорій Александровичъ Вевель-фонъ-Врингеръ** (12 января 1877 г.).

**Дѣйств. чл. Федоръ Богдановичъ Шмидтъ** (12 января 1877 г.).

---

**СЕКРЕТАРЬ:**

**Дѣйств. чл. Владимиръ Измайловичъ Срезневскій** (7 февраля 1877 г.).

---

**КАЗНАЧЕЙ:**

**Дѣйств. чл. Николай Борисовичъ Штиглицъ** (12 января 1877 г.).

---

**РЕДАКЦИОННЫЙ КОМИТЕТЪ.**

**Дѣйств. чл. Баронъ Осдоръ Романовичъ Остенъ-Сакенъ.**

**Дѣйств. чл. Иванъ Ивановичъ Вильсонъ.**

**Дѣйств. чл. Петръ Андреевичъ Гильтебрандтъ.**

**Дѣйств. чл. Леонидъ Николаевичъ Найковъ.**

**Дѣйств. чл. Станиславъ Семеновичъ Рехневскій.**

**Дѣйств. чл. Михаилъ Александровичъ Рывачевъ.**

**Дѣйств. чл. Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ.**

**Дѣйств. чл. Владимиръ Измайловичъ Срезневскій.**

## ОТДѢЛЕНІЯ ОБЩЕСТВА.

### Отдѣленіе Географіи Математической:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Августъ Федоровичъ Вагнеръ (8 декабря 1876 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Эдуардъ Аврелиановичъ Кеверскій (8 ноября 1876 г.).

### Отдѣленіе Географіи Физической:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Станиславъ Семеновичъ Рехневскій (21 марта 1874 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Петръ Александровичъ Гельмерсенъ (7 декабря 1872 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Алексей Михайловичъ Ломоносовъ (6 ноября 1876 г.).

### Отдѣленіе Этнографіи:

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Леонидъ Николаевичъ Майковъ (19 ноября 1876 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Фростъ Федоровичъ Миллеръ (31 октября 1870 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

ДѢЙСТВ. ЧЛ. Владиміръ Николаевичъ Майковъ (15 октября 1871 г.).

**Отдѣленіе Статистики.**

**ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩІЙ:**

**Дѣств. чл. Иванъ Ивановичъ Вильсонъ (3 ноября 1876 г.).**

**ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО:**

**Дѣств. чл. Юлій Эдуардовичъ Янсонъ (12 ноября 1871 г.).**

**СЕКРЕТАРЬ:**

**Дѣств. чл. Истръ Владиміровичъ Охотинскій (17 декабря 1876 г.).**

---

## КОММИССИИ ОБЩЕСТВА ВЪ 1876 ГОДУ.

### I.

#### Коммисіи соединенныхъ отдѣленій Физической и Математической географіи.

##### Коммисія истерологическая:

А. Ф. Вагнеръ, Г. И. Вильдъ, П. А. Гельмерсенъ, В. П. Кеппенъ, М. И. Рыкачевъ, бар. Н. В. Каульбарсъ, бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, Р. Э. Ленцъ, Э. А. Коверскій, С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ.

##### Коммисія по снаряженію экспедиціи на Сѣверъ Россіи:

С. С. Рехневскій, А. Ф. Вагнеръ, М. А. Рыкачевъ, Ф. Б. Шмидтъ, Н. В. Латкинъ, А. Н. Савичъ, П. А. Гельмерсенъ, Р. Э. Ленцъ, В. П. де Витте, П. П. Семеновъ, Л. И. Шренкъ, О. Э. Штубендорфъ.

##### Коммисія по исправленію карты Европейской Россіи.

А. Ф. Вагнеръ, Э. А. Коверскій, А. И. Кондратьевъ, А. М. Ломоносовъ, О. Э. Штубендорфъ.

##### Коммисія для инвентаризаціи Сибири:

С. С. Рехневскій, А. Ф. Вагнеръ, П. А. Гильдебрандтъ, Р. Э. Ленцъ, бар. Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, А. А. Тилло, О. Э. Штубендорфъ, Н. В. Мошвовъ, Ф. Б. Шмидтъ, Н. Я. Цингеръ.

II.

**Коммиссія отдѣленія Этнографіи.**

**Коммиссія для собранія Юридическихъ обычаевъ:**

Н. В. Калачевъ, В. Н. Майновъ, Л. Н. Майковъ, П. А. Муловъ, А. Н. Труворовъ, П. А. Матвѣевъ, П. В. Полежаевъ, В. И. Срезневскій, кн. Ѳ. С. Голицынъ, С. В. Пахманъ, М. И. Зарудный, Ѳ. Л. Барыковъ.

**Коммиссія по изданію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ:**

И. И. Вильсонъ, Е. Е. Замысловскій, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. Н. Раевскій, П. И. Саввантовъ.

**Коммиссія для предварительнаго обсужденія программы Географическаго Словаря Средней Азіи:**

К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, А. И. Бычковъ, В. П. Васильевъ, В. В. Григорьевъ, И. И. Захаровъ, П. И. Лерхъ, Л. Н. Майковъ.

**Коммиссія по вопросу объ этнографіи арийскихъ племенъ З. Гималай Гиндукуша и верховьевъ Окса:**

Кн. П. П. Вяземскій, В. П. Васильевъ, И. П. Миняевъ, П. И. Лерхъ, А. Л. Кунъ.

III.

**Коммиссія отдѣленія Статистики.**

**Коммиссія по регистраціи тюремной статистики:**

И. И. Вильсонъ, П. М. Майковъ, М. Н. Раевскій, Н. И. Стояновскій, И. И. Утинъ, И. Я. Фойницкій, Ю. Э. Янсонъ.

**Коммиссія для обсужденія Земской Статистики:**

И. И. Вильсонъ, Л. Н. Майковъ, Г. П. Неболсинъ, А. И. Ходневъ, А. В. Яковлевъ, Ю. Э. Янсонъ.

**Коммиссія Отдѣленія Статистики по регистраціи биржевыхъ операций:**

Ю. А. Гагемайстеръ, И. В. Вернадскій, И. И. Вильсонъ, И. Е. Гесслеръ, П. А. Мясейдовъ, П. В. Охочинскій, I. О. Познанскій, Л. М. Розенталь, А. В. Яковлевъ.

IV.

**Коммиссія по присужденію медалей.**

**Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Математической  
и Физической Географіи:**

Э. А. Коверскій, Р. Э. Ленцъ, бар. Э. Р. Остенъ-Сакенъ, О.  
Э. Штубендорфъ, Э. В. Шмидтъ.

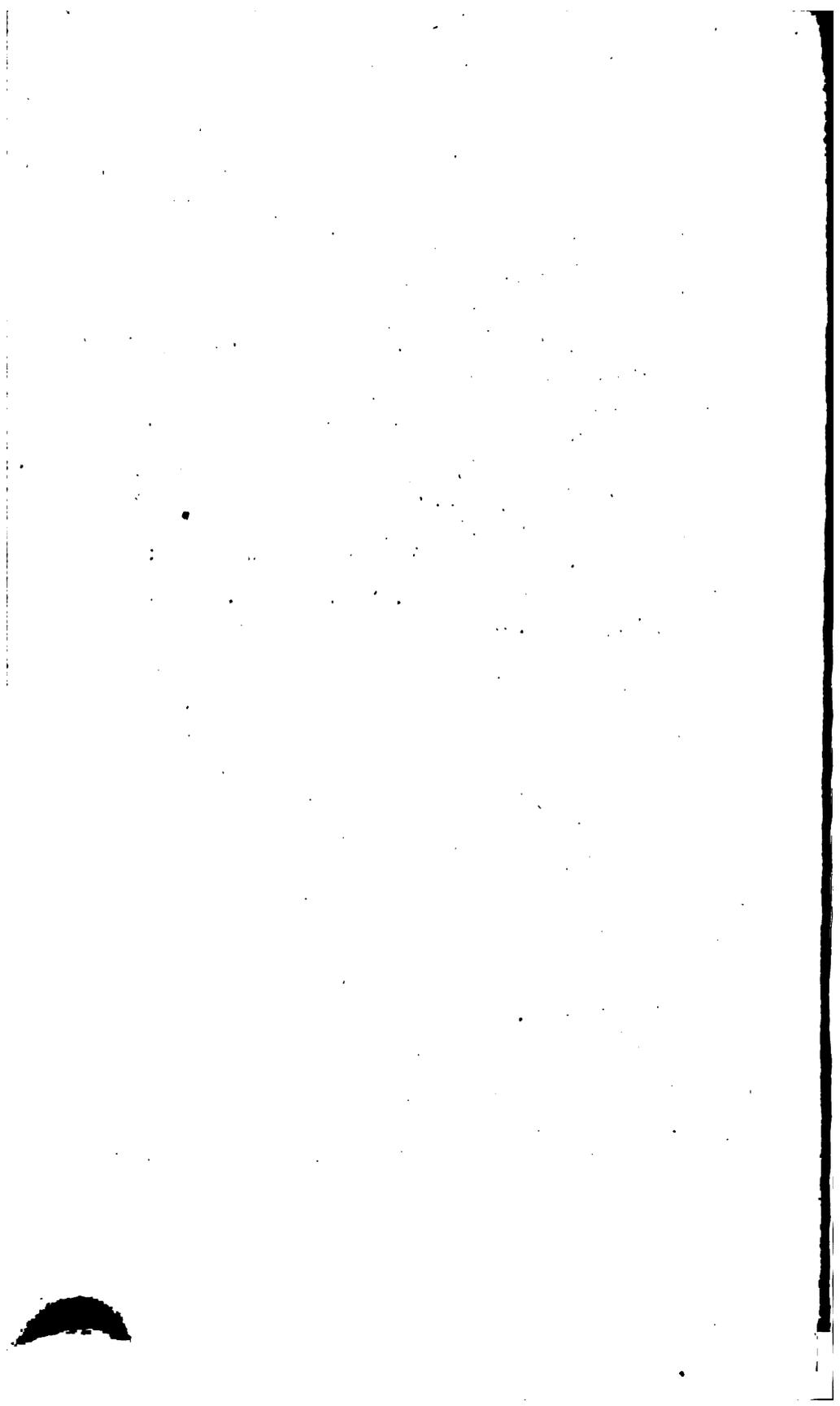
**Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Этнографіи:**

А. Э. Бычовъ, В. П. Васильевъ, Е. Е. Замысловскій, Л. Н.  
Майковъ, П. И. Саввантовъ, А. И. Савельевъ.

**Коммиссія по присужденію медалей по Отдѣленію Статистики:**

В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Мак-  
шеевъ, А. И. Ходневъ, Ю. Э. Янсонъ.

---



# ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1876 ГОДЪ.

На основаніи § 79 Устава, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь представить отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ теченіе минувшаго 1876 года.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

### Некрологъ.

Обозрѣвая истекшій годъ въ жизни и дѣятельности Общества, мы невольно останавливаемся, съ грустью вспоминая о тѣхъ сочленахъ нашихъ, которыхъ въ минувшемъ году похитила смерть. Мы съ прискорбіемъ видимъ въ числѣ ихъ дорогия для насъ имена лицъ, столь много потрудившихся для пользы Общества, имена, которыя составляютъ гордость науки и которыя имѣютъ высокое значеніе въ исторіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ числѣ скончавшихся въ минувшемъ году почетныхъ членовъ Общества мы должны упомянуть на первомъ мѣстѣ о Его Велико-Герцогскомъ Высочествѣ, Герцогѣ Георгіи Мекленбургъ-Стрелицкомъ.

Герцогъ Георгій Мекленбургъ-Стрелицкій, Высочій покровитель наукъ и искусствъ, почетный членъ многихъ ученыхъ обществъ, соблаговолилъ принять званіе почетнаго члена И. Р. Г. О. 19-го

Января 1852 года и въ теченіи почти двадцати пяти лѣтъ не остав-  
лялъ Общество своимъ благосклоннымъ вниманіемъ.

Весьма тяжелую утрату понесло наше Общество въ лицѣ члена-  
учредителя и почетнаго члена Карла Максимовича Бера, скончавша-  
гося въ Дерптѣ 15 Ноября истекшаго года, на 85 году отъ рожденія.

Карль Эрнстъ фонъ Беръ родился въ 1791 году въ Эстлянд-  
ской губерніи въ помѣстьѣ Пипъ, родовомъ имѣніи семейства Беръ.  
Отецъ его, Магнусъ фонъ Беръ былъ въ послѣдствіи предводителемъ  
дворянства.

Первоначальное воспитаніе К. М. Бера было домашнее: подъ  
руководствомъ своего отца и нѣсколькихъ учителей, онъ, занимаясь  
вмѣстѣ съ своими сестрами и братьями, успѣлъ въ теченіе семи  
лѣтъ (1800—1807) подготовиться къ вступленію въ Ritter und  
Dom Schule въ Ревель. Рассказывая объ ней К. М. Беръ говоритъ,  
что три года, проведенныхъ имъ въ этомъ училищѣ, всегда были  
для него самымъ пріятнымъ воспоминаніемъ молодости и онъ съ  
глубокою благодарностью къ наставникамъ, говоритъ о томъ зна-  
ченіи, которое имѣла эта школа въ дѣлѣ его развитія и образо-  
ванія характера \*).

Въ 1810 году К. М. Беръ вступилъ въ университетъ въ Дерптѣ.  
Естественныя науки привлекали его съ самаго дѣтства. Въ своей  
автобіографіи К. М. Беръ говоритъ, что живя въ домѣ своего дяди,  
онъ еще ребенкомъ любилъ разсматривать одну старинную иллю-  
стрированную книгу по зоологіи и приводитъ въ связь свое  
дѣтское увлеченіе съ позднѣйшею любовью къ естественнымъ нау-  
камъ. Трудясь подъ руководствомъ такихъ профессоровъ, какъ зна-  
менитый физикъ Парротъ, извѣстный своею Flora Rossica профессоръ  
Ледебуръ, профессоръ Бурдахъ, занимавшій въ Дерптѣ кафедру анато-  
міи и физиологіи, Беръ всецѣло преданъ изученію естественныхъ наукъ  
и затѣмъ уже и медицины. Четыре года серьезныхъ занятій имѣли  
своимъ результатомъ блестящій докторскій экзамень. Не доволь-  
ствуясь однако знаніями, приобрѣтенными въ университетѣ и под-  
стрекаемый жаждою новыхъ, К. М. Беръ предпринялъ путеше-  
ствіе за границу въ сообществѣ съ нѣкоторыми изъ своихъ това-  
рищей. Кѣнигсбергъ, гдѣ молодые доктора остановились только  
чтобы увидѣться съ своимъ бывшимъ профессоромъ Бурдахомъ; Беръ

\*) Nachrichten über Leben und Schriften von K. E. v. Baer. SPb. 1865, стр.  
65 и слѣд.

Линъ, Дрезденъ, гдѣ они познакомились съ знаменитою галлереей, миниатюрная Саксонская Швейцарія, Прага и наконецъ Вѣна, таковъ былъ путь молодыхъ ученыхъ. Этотъ послѣдній городъ былъ конечною цѣлью ихъ; здѣсь молодые люди надѣялись продолжать свои занятія подъ руководствомъ медицинскихъ знаменитостей того времени. Трехлѣтнее пребываніе Бера за границей не ограничилось впрочемъ Вѣной. Онъ посѣтилъ послѣдовательно—Мюнхенъ, Вюрцбургъ, Берлинъ и только лѣтомъ 1817 года вернулся на родину.

Въ 1817 году начинается ученая служебная дѣятельность К. М. Бера. Получивъ приглашеніе занять кафедру анатоміи въ Кѣнигсбергскомъ университетѣ, въ качествѣ приватъ-доцента, К. М. Беръ, возвращавшійся въ Россію изъ заграничнаго путешествія, едва успѣлъ на нѣсколько недѣль захватить на родину, чтобы увидѣть уже старѣющихъ отца и мать. Лекціи молодого профессора, которыя онъ началъ осенью того же года, очень усердно посѣщались и бывшій учитель Бера профессоръ Бурдахъ принялъ живое участіе въ его занятіяхъ. Два года ученой дѣятельности доставили К. М. Беру большую извѣстность; онъ былъ признанъ ординарнымъ профессоромъ, а его неутомимые и безкорыстные труды по устройству зоологическаго музеума въ Кѣнигсбергѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Этотъ періодъ дѣятельности К. М. Бера продолжается съ небольшими перерывами до конца 1824 года, когда онъ, избранный въ число членовъ Императорской Академіи Наукъ, окончательно расстался съ Кѣнигсбергомъ.

Дальнѣйшая дѣятельность К. М. Бера уже неразрывна съ Россіей. Живя въ Петербургѣ и предпринимая время отъ времени путешествія съ чисто научною цѣлью, онъ, какъ членъ Академіи, завѣдуетъ въ теченіе нѣкотораго періода времени библиотекою Академіи, затѣмъ занимаетъ, по предложенію Министра Народнаго Просвѣщенія графа Уварова, мѣсто инспектора частныхъ училищъ, вступаетъ на кафедру зоологіи въ Императорской Медико-Хирургической Академіи, но, рѣшившись въ 1853 году на путешествіе въ Каспійскому морю, оставляетъ это мѣсто. — Въ 1863 году, утомленный безпрерывною научною дѣятельностью, онъ слагаетъ съ себя званіе ординарнаго академика, но Академія, глубоко уважающая его ученые заслуги, избираетъ его въ число своихъ почетныхъ членовъ.

29 августа 1864 г. К. М. Беръ является виновникомъ торжества, рѣднаго въ лѣтописяхъ науки. — Онъ празднуетъ пятидесятилѣтній юбилей своего доктората.

Последніе годы жизни К. М. Беръ провелъ въ Дерптѣ, гдѣ и скончался.

Здѣсь не мѣсто разсматривать и оцѣнять заслуги Бера по отношенію къ наукамъ вообще. Мы остановимся лишь на краткомъ обзорѣ той части его научной дѣятельности, которая относится непосредственно къ Географическому Обществу. Въ началѣ сороковыхъ годовъ, когда впервые возникла въ средѣ ученыхъ русскихъ мысль объ основаніи Географическаго Общества, К. М. Беръ вмѣстѣ съ графомъ Ѡ. П. Литке и барономъ Врангелемъ были именно тѣ лица, которыя сдѣлали первые шаги къ осуществленію давно созрѣвавшаго прозета объ учрежденіи нашего Общества. \*) Одинъ изъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ-учредителей Общества, К. М. Беръ съ неменьшею энергіей принялъ участіе и въ дальнѣйшей дѣятельности Общества, избранный въ самомъ началѣ его существованія въ предсѣдатели Отдѣленія Этнографіи Россіи. \*\*) Беръ въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Общества высказалъ мысль о необходимости этнографическаго изслѣдованія Россіи, развивая ту мысль, что «познаніе племенъ объясняетъ исторію» и что «исторія просвѣщенія и этнографія, въ основаніяхъ своихъ, составляютъ одну и ту же науку». Въ этой же статьѣ своей \*\*\*) онъ первый указалъ на важность изученія исторической географіи, а нѣсколько позже развивалъ ту же мысль въ статьѣ «о вліяніи внѣшней природы на соціальныя отношенія отдѣльныхъ народовъ, и исторію человечества» \*\*\*\*), стараясь показать зависимость историческихъ судебъ народа отъ характера и положенія занимаемой народомъ мѣстности.

Въ годовомъ собраніи Общества 14 Января 1846 года былъ прочитанъ К. М. Беромъ обширный трактатъ, касающійся до знакомства русскихъ съ Азіей.

Труды К. М. Бера по исторической географіи не ограничивались исключительно теоретическими разсужденіями. Въ приводимомъ ниже сочиненіи своемъ онъ стоитъ на почвѣ исключительно исторической.

Это статья подъ заглавіемъ «Заслуги Петра Великаго по части географическихъ познаній» \*\*\*\*\*). Полный, глубокаго уваженія къ

---

\*) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О., стр. 7.

\*\*) К. М. Беръ управлялъ Отд. Этно. Росс. съ основанія Общества по 1848 г.

\*\*\*) Записки Р. Г. О. I, стр. 93—115. (Издан. 2-е, стр. 64—81).

\*\*\*\*) Карманн. книжка для любителей землевѣдѣнія 1849, стр. 195—236.

\*\*\*\*\*) Записки Р. Г. О. III, 216—263; IV, 260—283.

высокой дѣятельности великаго преобразователя Россіи, Беръ доказывалъ здѣсь, что «Петръ Великій указалъ путь, которымъ должно слѣдовать и наше Географическое Общество и что самая значительная изъ всѣхъ географическихъ экспедицій (эксп. Беринга) была ничто иное какъ разрѣшеніе задачи, указанной Великимъ Государемъ и продолженіе имъ самимъ устроенной экспедиціи». Не ограничиваясь, впрочемъ, исключительно экспедиціей Беринга, знаменитый ученый изложилъ все то, что сдѣлано было Петромъ Великимъ для распространенія географическихъ познаній о Россіи и о пограничныхъ съ нею странахъ Азіи.

Всегда близкій по своимъ стремленіямъ къ занятіямъ Отдѣленія Этнографіи, К. М. Беръ былъ однимъ изъ главныхъ защитниковъ необходимости организовать этнографическій музей. Мысль эта, неоднократно обсуждавшаяся въ Отдѣленіи Этнографіи, подвергалась разсмотрѣнію преимущественно по инициативѣ его и П. С. Савельева \*).

Въ послѣдствіи К. М. Беръ былъ вторично предсѣдателемъ Отдѣленія Этнографіи и оставался имъ съ 13 Окт. 1859 по 19 Дек. 1860 года.

Не меньшую важность придавалъ К. М. Беръ и антропологическимъ изслѣдованіямъ, которыя были особенно близки главному предмету его занятій. Въ своемъ сочиненіи «о древнѣйшихъ обитателяхъ Европы» \*\*) К. М. Беръ обращаетъ между прочимъ особенное вниманіе на необходимость краіологическихъ изслѣдованій, на важность составленія коллекцій череповъ и на необходимость собиранія возможно большаго количества свѣдѣній о нахожденіи череповъ въ могилахъ различныхъ мѣстностей Россіи для составленія картъ переселенія народовъ.

Ученые труды К. М. Бера были увѣнчаны въ 1861 году высшею наградой Общества — константиновскою медалью, присужденною ему за сочиненіе: «Каспійскія изслѣдованія и отчеты по Каспійскому рыболовству». «Каспійскія изслѣдованія» заключаютъ въ себѣ разрѣшеніе цѣлаго ряда самыхъ важныхъ и любопытныхъ вопросовъ, относящихся до физической географіи Каспійскаго моря. При высокомъ научномъ достоинствѣ наблюденій, произведенныхъ К. М. Беромъ въ теченіе четырехъ-лѣтней его экспедиціи, онъ

---

\*) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О., стр. 57. Это относится главнымъ образомъ къ началу пятидесятыхъ годовъ.

\*\*) Записки И. Р. Г. О. 1863. I, 1—20.

показалъ проникательность великаго естествоиспытателя, обнаружившюся при объясненіи наблюдаемыхъ фактовъ. Всѣ изслѣдованія Бера о физической географіи Каспійскаго бассейна новы и оригинальны, многіе вопросы подняты научнымъ образомъ въ первый разъ и представляютъ увлекательный интересъ. Высокое научное значеніе изслѣдованій его выражается именно въ томъ, что его заключенія можно было бы повѣрять не иначе, какъ на основаніи цѣлаго ряда новыхъ и глубокихъ наблюденій, предпринятыхъ для дальнѣйшаго разъясненія возбужденныхъ имъ вопросовъ \*). Однимъ словомъ «Каспійскія изслѣдованія» составляютъ одно изъ лучшихъ приобрѣтеній русской географической науки въ теченіе нашего вѣка.

Глубоко уважая научныя заслуги К. М. Бера Географическое Общество избрало его 23-го марта 1857 г. въ число своихъ почетныхъ членовъ.

Ученая дѣятельность К. М. Бера и преданность его наукѣ были дѣйствительно громадны. Наука потеряла въ немъ одного изъ лучшихъ своихъ представителей, Географическое Общество лишилось одного изъ замѣчательнѣйшихъ своихъ дѣятелей.

---

Почти въ одно время съ К. М. Беромъ дѣйствовали въ Географическомъ Обществѣ другой дѣятель науки, близкій къ Беру по главному предмету своихъ занятій, и точно такъ же какъ и онъ, трудившійся главнымъ образомъ въ средѣ Отдѣленія Этнографіи. Это дѣйствительный членъ Общества тайный совѣтникъ Эдуардъ Ивановичъ Эйхвальдъ, скончавшійся въ Петербургѣ минувшаго 4-го Ноября на 82 году жизни. Докторъ медицины, почетный членъ многихъ ученыхъ обществъ, покойный Э. И. Эйхвальдъ занималъ въ теченіе многихъ лѣтъ кафедру минералогіи, зоологіи и естественной анатоміи въ Медико-хирургической Академіи, сначала въ званіи ординарнаго а потомъ заслуженнаго профессора.

Э. И. Эйхвальдъ родился въ Митавѣ въ 1795 году, гдѣ получилъ первоначальное воспитаніе подъ руководствомъ отца, а потомъ и въ митавской гимназіи, гдѣ отецъ его былъ преподавателемъ естественной исторіи и новѣйшихъ языковъ. Окончивъ въ 1818 г. курсъ въ Берлинскомъ университетѣ, гдѣ онъ специально изучалъ медицину и естественныя науки, Эйхвальдъ сдѣлалъ большое путешествіе по западной Европѣ, защитилъ въ Виленскомъ универ-

\*) Отчетъ за 1861 годъ, стр. 39 и 40. Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О. 37.

снеть диссертацию на степень доктора медицины и вскоре затѣмъ получилъ кафедру акушерскаго искусства и зоологіи въ Казани.

Въ 1826 и 27 годахъ, увлекаемый своею безграничною любознательностью и особенною любовью къ наукамъ географическимъ, Эйхвальдъ предпринимаетъ на средства, предложенныя ему Казанскимъ университетомъ, обширное путешествие по Каспійскому морю и на Кавказъ, путешествие замѣчательное по своимъ результатамъ. Приглашенный вскоре послѣ того въ Виленскій университетъ, Эйхвальдъ получаетъ возможность совершить другое замѣчательное путешествие въ Литву, на Волынь и въ Подолію, не менѣе важное по своимъ результатамъ и, подобно первому, принесшее богатый вкладъ въ науку географіи и естествознанія.

Послѣ закрытія виленскаго университета Э. И. Эйхвальдъ переселяется въ Петербургъ и избираетъ его своимъ постояннымъ мѣстопребываніемъ. Здѣсь онъ занимаетъ кафедру минералогіи, зоологіи и естественной анатоміи въ Медико-хирургической Академіи, преподаетъ (съ 1839 — 1855 г.) палеонтологію въ Горномъ Институтѣ, минералогію и геогнозію въ Инженерной Академіи \*).

Одинъ изъ старѣйшихъ членовъ Географическаго Общества Э. И. Эйхвальдъ особенно выдѣляется своею дѣятельностью въ пятидесятыхъ годахъ, и принимаетъ горячее участіе во всѣхъ начинаніяхъ Отдѣленія Этнографіи. Трудолюбивый ученый, полный самой пылкой любознательности и рѣдкой энергіи, горячо преданный наукѣ, Э. И. Эйхвальдъ занималъ весьма видное мѣсто въ средѣ Отдѣленія.

Въ началѣ пятидесятыхъ годовъ въ средѣ Отдѣленія Этнографіи возникла мысль объ изданіи свода сказаній иностранцевъ о русской землѣ. Идея эта впервые была высказана П. С. Савельевымъ и Эйхвальдъ съ особеннымъ рвеніемъ является ея защитникомъ и сотрудникомъ Савельева по рассмотрѣнію сочиненій, которыя могли послужить матеріаломъ для «свода». (Между прочимъ ему принадлежить участіе въ составленіи рецензій сочиненія Траутфеттера: *Alte Erd-Beschreibung der östlichen Slavenländer* и развитіе мысли о переводѣ иностранныхъ писателей о Россіи на русскій языкъ \*\*). Равнымъ образомъ съ весьма большою подробностью Э. И. Эйхвальдъ, совмѣстно съ дѣйствительными членами П. С. Савельевымъ и А. И. Артемьевымъ, занимается съ ноября 1856 критическимъ

\*) Горный Журналъ томъ IV. Ноябрь и Декабрь 1876 г., стр. 382 и слѣд.

\*\*) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О. стр. 227 и слѣд.

разборомъ представленнаго на соисканіе преміи сочиненія: «Краткій очеркъ русской картографіи или объясненія къ книгѣ большаго Чертежа», разборомъ, который, въ виду своей совершенно исключительной обстоятельности, имѣлъ безспорно важное научное значеніе. Въ теченіе 1858 года Эйхвальдъ обращаетъ свое особенное вниманіе на организацію музея Общества и принимаетъ на себя его завѣдываніе; наконецъ въ 1859 году, когда происходили сужденія объ измѣненіи программы Этнографическаго Сборника, Эйхвальдъ принимаетъ дѣятельное участіе въ разработкѣ этого вопроса и представляетъ Отдѣленію въ засѣданіи 12-го мая особую записку: онъ предлагаетъ совершенно особый, самостоятельный планъ изданія, которое должно было представить собою не случайное соединеніе разнообразныхъ этнографическихъ сочиненій, но собраніе изслѣдованій, отвѣчающихъ на извѣстные вопросы, расположенныхъ въ послѣдовательномъ порядкѣ и представляющихъ нѣчто въ родѣ *compendium'a* по этнографіи Россіи. \*)

Эйхвальдъ до конца дней своихъ не оставлялъ занятій этнографіей. Послѣдніе годы онъ работалъ надъ однимъ сочиненіемъ, которое, къ сожалѣнію, ему не удалось выпустить въ свѣтъ. Этотъ трудъ озаглавленъ имъ *Ethnographie Russland's, oder Beschreibung der vorgeschichtlichen Sitze der Bewohner des europäischen und asiatischen Russlands*.

Покойный Эйхвальдъ представлялъ собою образецъ пытливой любознательности и необыкновеннаго трудолюбія, не знавшаго предѣловъ. Онъ сошелъ въ могилу, оставивъ по себѣ память рѣдкой, достойной подражанія энергіи въ научной дѣятельности, посвященной изученію и познанію Россіи.

---

Въ концѣ сентября прошедшаго года Общество понесло тяжкую утрату въ лицѣ одного изъ дѣятельнѣйшихъ своихъ членовъ, —

---

\*) Кромѣ того въ отчетахъ и періодическихъ изданіяхъ Общества можно найти слѣдующія указанія на дѣятельность д. чл. Эйхвальда по отношенію къ Обществу.

Путешествіе въ Алжиръ въ 1848. — Отч. за 1849, стр. 51 и Вѣстн. Общ. за 1851. — Краниологическія изслѣдованія надъ черепами Кабиловъ и Лезгинцевъ. Отч. за 1849, стр. 51. — Географическія изслѣдованія: Отч. за 1851, стр. 62. Разсмотрѣніе этнографическихъ матеріаловъ, присланныхъ въ Общество: Отч. за 1852, стр. 52. — Дѣятельность по устройству музея И. Р. Г. О.: Отч. за 1858, стр. 41. — Учено-литературная дѣятельность по палеонтологіи и этнографіи: Отчеты за 1852, стр. 85, за 1855, стр. 55, за 1856, стр. 68, за 1857, стр. 100.

предсѣдателя Отдѣленія Статистики Артура Богдановича фонъ Бушена \*). Въ теченіи почти двадцати пяти лѣтъ покойный Бушенъ принадлежалъ къ Географическому Обществу, содѣйствуя его научнымъ цѣлямъ своею полною энергіею дѣятельностью. Дѣятельность Бушена была весьма разнообразна, проявляясь въ разныхъ учрежденіяхъ и сферахъ, но безспорно — тѣснѣе всего онъ былъ связанъ съ нашимъ Обществомъ и ближе всего принималъ участіе въ его трудахъ. Окончивъ курсъ въ Петербургскомъ университетѣ въ 1851 году и желая посвятить себя исключительно научной дѣятельности, Бушенъ, въ январѣ 1852 года занявъ должность помощника секретаря Общества, началъ готовиться къ магистерскому экзамену, который вполнѣ и выдержалъ; въ то же время онъ принялъ на себя преподаваніе географіи въ Императорскомъ Александровскомъ лицей. По отзыву его бывшихъ учениковъ, его лекціи отличались разумностью системы, чрезвычайною ясностью и талантливостью изложенія, и имѣли несомнѣнно развивающее вліяніе на молодыхъ людей. Поступивъ затѣмъ, въ 1857 году, въ учрежденный тогда Центральный Статистическій Комитетъ, Бушенъ сразу занялъ видное мѣсто своими знаніями и способностями. Между тѣмъ, въ ряду реформъ того времени, второй половины 50-хъ годовъ, поставлена была на очередь и реформа официальной статистики, ея организациіи и источниковъ. Для этой цѣли признано было необходимымъ предварительно ознакомиться съ состояніемъ статистическаго дѣла за-границею. Это порученіе возложено было Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на Бушена. Два года провелъ онъ за-границею, былъ въ Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи, Англіи и Швеніи, вошелъ въ личныя сношенія съ главными статистическими дѣятелями въ этихъ государствахъ и основательно изучилъ порученный ему вопросъ. Съ этимъ запасомъ знанія и опытности, вернувшись въ Россію, Бушенъ принялъ дѣятельное участіе въ работахъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Главнымъ его трудомъ этой эпохи была изданная Комитетомъ разработка статистическихъ таблицъ о наличномъ населеніи Имперіи за 1858 годъ. Въ этомъ трудѣ онъ имѣлъ случай обнаружить свои знанія основательною критическою оцѣнкою источниковъ статистики населенія, а въ другомъ, явившемся въ тоже время и написанномъ въ

---

\*) Настоящая замѣтка о покойномъ А. В. Бушенѣ есть извлеченіе изъ некролога его, прочитаннаго И. И. Вильсономъ въ Общемъ Собраніи 27-го октября. Известія 1876 г., вып. 5, стр. 451.

отвѣтъ на тему, данную Географическимъ Обществомъ и Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ, «о лучшемъ устройствѣ статистическихъ операций народонсчисленія въ Россіи», нашли мѣсто не только результаты его изученія статистическихъ источниковъ въ Россіи и за границей, но и положительныя соображенія о преобразованіи этой части у насъ. Этотъ трудъ Бушова былъ удостоенъ полной преміи; (1863 г.) \*). Слѣдуетъ замѣтить, что нѣкоторые соображенія, высказанныя авторомъ въ названномъ сочиненіи, нашли себѣ примѣненія при послѣдовавшемъ въ томъ же году преобразованіи Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ \*\*). Впослѣдствіи А. Б. Бушенъ принималъ и практическое участіе въ производствѣ первой правильной переписи въ С.-Петербургѣ. Перейдя затѣмъ на службу въ Министерство Финансовъ, Бушенъ положилъ начало правильному періодическому изданію статистическихъ свѣдѣній этого министерства.

Дѣятельность А. Б. Бушова въ Географическомъ Обществѣ была непрерывна со времени оставленія имъ университета. Съ 1852 года, по 1857 онъ былъ помощникомъ секретаря Общества, затѣмъ въ продолженіи года до отъѣзда за-границу онъ исполнялъ обязанности секретаря Отдѣленія Физической Географіи. По возвращеніи изъ за-границы съ 1862 года до смерти онъ принадлежалъ въ бюро Отдѣленія Статистики, сначала въ качествѣ секретаря, (1862—66) затѣмъ помощника предсѣдательствующаго (съ 16 Марта 1866 по 12 Ноября 1871 г.) и наконецъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. Съ января 1870 года А. Б. Бушенъ былъ членомъ Совѣта. Все, что въ продолженіи этихъ 15 лѣтъ дѣлалось какъ въ Отдѣленіи Статистики, такъ и вообще въ среднѣмъ Обществѣ, не обходилось безъ его дѣятельнаго участія. Достаточно вспомнить вопросы о снаряженіи статистической экспедиціи въ западный край, объ улучшеніи приемовъ народонсчисленія, объ изданіи писцовыхъ книгъ, о желѣзныхъ дорогахъ, объ изученіи вустарной промышленности, объ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли. Въ трудахъ Комиссіи по этому вопросу онъ принималъ въ послѣднее время особенно большое участіе и смерть застала его при редакціи одного изъ трудовъ этой экспедиціи.

---

\*) Трудъ этотъ напечатанъ въ Запискахъ И. Р. Г. О. за 1864 г. Отзывъ о сочиненіи — «Докладъ Комиссіи Отдѣленія Статистики о присужденіи Статистической преміи» въ Отчетѣ за 1863, прилож. стр. 79—82.

\*\*) Двадцатипятилѣтіе И. Р. Г. О., стр. 62.

Одаренный блестящими способностями, живымъ, быстро понимающимъ умомъ, яснымъ, прямо проникающимъ въ логическую связь всѣхъ сторонъ каждаго вопроса, увѣренностью въ себя и свои силы, Бушенъ былъ энергическимъ, борцомъ на томъ поприщѣ, которому онъ себя посвятилъ. Онъ искренно предавался дѣлу и всякое дѣло, если онъ принималъ въ немъ участіе, было для него полне интереса; онъ былъ совершенно чуждъ какой либо тѣни равнодушія и апатіи, которое у насъ нерѣдко появляется даже въ средѣ лучшихъ дѣятелей. Этимъ чертамъ ума и характера служило всегда точнымъ выраженіемъ и его слово, вѣрное убѣжденію, ясное, энергическое, иногда рѣзкое, но постоянно открытое, чуждое всякихъ умалчиваній, отговорокъ и колебаній. Это мужество убѣжденія придавало Бушену и его участію во всякомъ дѣлѣ нѣтъмъ незавѣнную нравственную силу и вѣсь.

Не менѣе тяжкую, можетъ быть незавѣнную, утрату понесло Общество въ лицѣ Александра Лаурентьевича Чежановскаго, неутомимаго изслѣдователя пустынныхъ странъ далекаго сѣвера Сибири, неожиданно скончавшагося 18-го Октября прошедшаго года и оставившаго послѣ своей смерти огромное количество собраннаго имъ и еще не разработаннаго матеріала, оставившаго неисполненными такъ смѣло и широко задуманные планы новыхъ экспедицій на сѣверъ Сибири.

Родомъ изъ Волынской губерніи А. Л. Чежановскій получилъ первоначальное воспитаніе въ Киевской гимназій, а затѣмъ въ университетѣ въ Дерптѣ, куда вступилъ въ 1855 г. Семейныя обстоятельства помѣшали ему окончить курсъ, а молодая, пылкая природа его была непосредственной причиной того, что польскій мятежъ 1863 года увлекъ и его. Въ 1864 году Чежановскій было сосланъ въ Сибирь. — Любовь къ наукѣ коддержала его нравственныя силы во время тяжкаго для него времени ссылки: заключенный въ одномъ изъ остроговъ Забайкальской области, живя затѣмъ на поселеніи въ Иркутской губерніи, вездѣ онъ не переставалъ заниматься наукой. Въ теченіи этого времени собраны были имъ прекрасныя коллекціи по ботаникѣ и зоологій.

Съ 1868 года начинается его дѣятельность въ средѣ Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества. Въ 1870 году его предварительный отчетъ по геологическимъ изысканіямъ въ Иркутской губерніи уже доставляетъ ему малую золотую медаль Общества.

Съ 1873 года начинаются большія экспедиціи, предпринятія Чекановскимъ по порученію Географическаго Общества, по мало-извѣстнымъ рѣкамъ Сѣверо-Восточной Сибири, экспедиціи доставившія ему такую громкую извѣстность въ ученомъ мірѣ не только въ Россіи, но и за-границей и имѣвшія такое огромное вліяніе на разъясненіе географіи Сибири. Въ 1873 году онъ изслѣдовалъ теченіе рѣки Нижней Тунгузки; весь 1874 годъ посвященъ былъ на полное всевозможныхъ трудностей изслѣдованіе рѣки Оленека, до тѣхъ поръ совершенно неизвѣстной и пространства между Леной и Оленекомъ, наконецъ въ 1875 году Чекановскій предпринялъ изслѣдованіе теченія Лены и низовьевъ Оленека, которыя до того времени были еще не пройдены имъ. Въ теченіе всѣхъ этихъ экспедицій, Чекановскій постоянно сообщалъ Обществу свѣдѣнія относительно хода своихъ занятій.

Весной 1876 года А. Л. Чекановскій, получившій полное прощеніе, возвратился въ С.-Петербургъ и дѣятельно занялся разработкой матеріаловъ. Данныя по географіи, собранныя имъ въ теченіи его экспедицій, были уже почти всюду разработаны: въ числѣ результатовъ этой части его занятій мы видимъ тѣ его статьи и карты, которыя украшаютъ пятый и шестой выпуски Извѣстій истекшаго года. Послѣднее время А. Л. Чекановскій занимался разработкой данныхъ по геологіи Сибири и изучалъ собранныя имъ окаменѣлости триасовой формаціи. Нельзя не вспомнить при этомъ, что покойный Чекановскій — неутомимый путешественникъ и изслѣдователь — былъ въ то же время замѣчательнымъ коллекторомъ: имъ собраны прекрасныя и чрезвычайно полныя коллекціи образцовъ горныхъ породъ, окаменѣлостей, растений, насѣкомыхъ и т. д. Занимаясь науками естественными Чекановскій не оставлялъ въ сторонѣ и филологическихъ: имъ собранъ въ теченіе послѣднихъ экспедицій богатый матеріалъ для познанія Тунгузскаго языка.

Силы и полныя непреодолимыхъ трудностей экспедиціи Чекановскаго въ суровыхъ странахъ далекаго сѣвера Сибири, не прошли безслѣдно для его здоровья. Задатки тяжелаго душевнаго недуга, зародившіяся въ немъ во время его почти одинокихъ скитаній въ пустынныхъ, дикихъ окраинахъ Сибири, развились въ немъ съ особенною силой въ послѣднее время. Съ наступленіемъ минувшей осени А. Л. сталъ чаще задумываться, сдѣлался подозрителенъ и налюдимъ. Болѣзнь подвигалась быстрыми шагами и 18-го октября Чекановскаго не стало.

Повторяемъ: имя Чекановскаго, приобрѣтшее себѣ громкую извѣст-

ность не только въ Россіи но и на западѣ Европы, останется на всегда памятнымъ какъ имя одного изъ важнѣйшихъ дѣятелей науки географіи.

Нашъ перечень членовъ Общества, сошедшихъ въ могилу въ теченіе минувшаго года, далеко еще не оконченъ: едва ли найдется въ лѣтописяхъ Общества такой годъ, въ который оно лишилось бы столькихъ своихъ членовъ — полезныхъ дѣятелей русской науки и просвѣщенія. Мы должны упомянуть имена — вице-адмирала *Георгія Тимофеевича Бока*, вице-адмирала *Алексѣя Степановича Горковскаго*, профессора Новороссійскаго университета *Виктора Ивановича Григоровича*, бывшаго профессора географіи въ Московскомъ университетѣ *Александра Павловича Ефремова*, дѣйств. члена *Николая Алексѣевича Курьева*, вице-президента Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества камергера *Захарія Николаевича Мухортова*, адмирала *Геннадія Ивановича Невельскаго*, полковника *Николая Николаевича Раевского*, сенатора *Якова Александровича Соловьева*, профессора *Аванасія Петровича Щанова* и графа *Андрея Павловича Шувалова*.

Адмиралъ Геннадій Ивановичъ Невельскій, графъ Андрей Павловичъ Шуваловъ, профессоръ Александръ Павловичъ Ефремовъ и Захарій Николаевичъ Мухортовъ принадлежали къ числу старѣйшихъ по времени избранія членовъ Общества.

Адмиралъ Геннадій Ивановичъ Невельскій, скончавшійся 17 апрѣля 1876 года, былъ избранъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества въ годовомъ собраніи 8-го января 1847 года, т. е. принадлежалъ къ нашему Обществу въ теченіе почти тридцати лѣтъ.

Г. И. Невельскій началъ свою службу въ Балтійскомъ флотѣ, будучи произведенъ въ мичманы въ 1832 году. Послѣ нѣсколькихъ плаваній на фрегатахъ *Беллона* и *Аврора* \*) въ качествѣ вахтеннаго начальника, Г. И. Невельскій получилъ командованіе транспортомъ *Байкалъ* и совершилъ на немъ то плаваніе по русскимъ берегамъ Великаго Океана, которое доставило ему большую извѣстность и принесло немаловажный вкладъ для географіи восточнаго Сибирскаго побережья и Амурскаго края. До того времени Амурскій край,

---

\*) Въ этихъ плаваніяхъ Г. И. Невельской имѣлъ счастье сопровождать нашего Августѣйшаго Пребрѣдателя.

Сахалинъ, рѣка Амуръ и Татарскій проливъ были весьма мало и даже почти неизслѣдованы. Открытiе устьевъ Амурса, первое изслѣдованiе Сахалина и подробная опись этихъ мѣстностей были исполнены Г. И. Невельскимъ не смотря на безчисленныя трудности и громадныя препятствiя. Николаевскъ на Амурѣ былъ также основанъ имъ и Россiя обязана ему первой колонизацiей Амурскаго края.

Графъ Андрей Павловичъ Шуваловъ, скончавшiйся скоропостижно 14-го апрѣля 1876 года, былъ точно также однимъ изъ старѣйшихъ членовъ Общества, будучи избранъ въ Общемъ Собранiи 7 мая 1847 года. Человѣкъ въ высшей степени энергическiй, онъ вездѣ, на какомъ бы поприщѣ ему ни приходилось дѣйствовать, трудился горячо, съ преданностью и любовью къ своему дѣлу. Въ теченiе своей военной службы 1832—1865 графъ Андрей Павловичъ участвовалъ въ главнѣйшихъ военныхъ дѣйствiяхъ и неоднократно исполнялъ самыя важныя порученiя. Въ дѣлѣ осуществленiя крестьянской реформы графъ принималъ близкое участiе. Послѣднiя одиннадцать лѣтъ жизни графъ, уже оставившiй военную службу, посвятилъ свое время службѣ по выборамъ съ постоянною, свойственною ему энергiею и преданностью дѣлу, работая какъ по земству, такъ и по городскому самоуправленiю. Смерть застигла его почти при самомъ исполненiи служебныхъ обязанностей.

• Александръ Павловичъ Ефремовъ, бывшiй профессоръ Московскаго университета, дѣйствительный членъ Общества съ 14-го января 1848 года, былъ однимъ изъ немногихъ, а послѣднее время даже единственнымъ представителемъ университетскаго преподаванiя географiи.

Захарiй Николаевичъ Мухортовъ, камергеръ, вице-предсѣдатель Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, столь близкаго къ нашему по многимъ предметамъ изслѣдованiй, принадлежалъ тоже къ числу старѣйшихъ членовъ Общества, будучи избранъ въ годовомъ собранiи 29-го января 1857 года.

Вице-адмиралъ, членъ морскаго техническаго комитета, извѣстный своею дѣятельностью по метеорологiи Алексѣй Степановичъ Горковенко, былъ дѣйствительнымъ членомъ Общества съ 19 Декабра 1862 года.

Вице-адмиралъ Георгiй Тимофеевичъ Вокъ былъ дѣйствительнымъ членомъ Общества съ 4 Мая 1866 года.

Почтимъ также память двухъ нашихъ сочленовъ, погибшихъ геройской смертью въ послѣднюю Сербскую войну съ Турками: почетный членъ Славянскаго благотворительнаго Комитета Николай

Алексѣевичъ Кирѣевъ убитъ въ сраженіи при Вратарницѣ; полковникъ Николай Николаевичъ Раевскій, дѣйствительный членъ Общества съ 19 Января 1866 года, палъ въ битвѣ подъ Алексинцомъ.

Въ числѣ членовъ-сотрудниковъ, скончавшихся въ теченіи прошедшаго года, мы должны назвать бывшаго профессора русской исторіи, известнаго своими трудами по изученію Сибири Аѳанасія Петровича Шапова, скончавшагося въ Иркутской губерніи 27-го Февраля прошедшаго года и профессора славянской филологіи въ Новороссійскомъ Университетѣ Виктора Ивановича Григоровича. Уроженецъ Сибири, Аѳанасій Петровичъ Шаповъ получилъ первоначальное воспитаніе въ Иркутской Семинаріи, кончилъ курсъ въ Казанской Духовной Академіи и занялъ потомъ катедру русской исторіи въ Казанскомъ Университетѣ. Свою литературную известность Шаповъ первоначально приобрѣлъ рядомъ монографій по изученію исторіи русскаго раскола. Переселившись въ 1863 году въ Иркутскъ, Шаповъ устремляетъ свое вниманіе на изученіе Сибири и становится однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ Сибирскаго Отдѣла и сотрудникомъ его Извѣстій, гдѣ помѣщаетъ рядъ статей по этнографіи Сибири. Въ то же время онъ принимаетъ участіе въ экспедиціяхъ Отдѣла, между прочимъ въ Туруханской экспедиціи, при чемъ, занимаясь собираніемъ этнографическихъ данныхъ, онъ примѣняетъ къ этому антропологическій методъ. Викторъ Ивановичъ Григоровичъ — членъ-сотрудникъ Общества съ 10-го Октября 1853 года, оставившій по себѣ память отличнаго филолога и глубокаго знатока Славянства, содѣйствовалъ Обществу своими трудами по этнографіи Славянскаго міра.

Наконецъ, самую недавнюю утрату понесло Общество въ лицѣ дѣйствительнаго члена, сенатора Якова Александровича Соловьева, одного изъ старѣйшихъ членовъ Общества (25 Октября 1855 года), скончавшагося 26 Декабря минувшаго года. Имя Соловьева тѣсно связано съ исторіей одной изъ важнѣйшихъ реформъ нынѣшняго царствованія а именно съ дѣломъ освобожденія крестьянъ, въ которомъ онъ принималъ весьма видное участіе сначала въ качествѣ члена Редакціонныхъ Комиссій по крестьянскому дѣлу а за тѣмъ въ качествѣ управляющаго Земскимъ Отдѣломъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Яковъ Александровичъ Соловьевъ принималъ уже до того времени дѣятельное участіе въ трудахъ Географическаго Общества и за свое сочиненіе «Сельско-хозяйственная статистика Смоленской губерніи» получилъ отъ Обще-

ства, въ 1856 году, полную Жуковскую премію въ 500 р. с. По отзыву Коммисіи, разсматривавшей это сочиненіе, оно заключаетъ въ себѣ богатый запасъ совершенно самостоятельныхъ наблюденій по многимъ сторонамъ народной жизни; эти наблюденія не только строго обдуманы, но и критически разработаны согласно самымъ строгимъ требованіямъ науки. Отдѣленіе Статистика, единогласно присуждая д. чл. Соловьеву полную премію, выразило убѣжденіе, что трудъ г. Соловьева вполне достоинъ этой награды, какъ по точности и обилію статистическихъ фактовъ, совершенно новыхъ, такъ и по строгости и рациональности статистическаго метода \*). Статистика Смоленской губерніи была плодомъ непосредственныхъ наблюденій самого автора, занимавшагося въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ кадастровыми работами въ нѣкоторыхъ губерніяхъ Россіи; наблюденія эти доставили ему близкое знакомство съ бытомъ крестьянъ во многихъ мѣстностяхъ Россіи и безъ сомнѣнія въ значительной мѣрѣ способствовали его подготовкѣ къ дѣятельному участию въ составленіи положенія 19 февраля 1861 года.

Намъ остается упомянуть еще одну важную потерю, понесенную Обществомъ среди его иноземныхъ членовъ, въ лицѣ одного изъ первыхъ историографовъ Европы, нашего почетнаго члена въ теченіи почти пятнадцати лѣтъ, знаменитаго чешскаго политическаго дѣятеля Франца Палацкаго, скончавшагося въ Прагѣ 14/26 Мая 1876 года. Имя Палацкаго, также какъ имена другихъ передовыхъ дѣятелей славянства — Вацеслава Ганки, Коллара, Чельковскаго и Ригера связано неразрывными узами съ исторіей Западныхъ Славянъ вообще и главнымъ образомъ — съ исторіей пробужденія народнаго самосознанія у Западныхъ Славянъ. Начиная съ 1842 года Палацкій стоялъ во главѣ умственнаго движенія чешскихъ патриотовъ и до самой смерти велъ неустанную борьбу съ противниками своихъ идей. Главною цѣлью всей дѣятельности Палацкаго было, какъ выше сказано, пробужденіе народнаго самосознанія и главнымъ средствомъ для достиженія этой цѣли онъ считалъ распространеніе просвѣщенія. Однимъ изъ лучшихъ орудій для этого послужило ему его обширное, прекрасное твореніе «Исторія Чешскаго народа», одно изъ высочайшихъ произведеній исторической науки, трудъ, которому онъ посвятилъ всю лучшую пору своей жизни.

\*) Вѣстникъ Общ. 1857, I, стр. 45.

## ГЛАВА ВТОРАЯ.

### ЭКСПЕДИЦИИ ОБЩЕСТВА

и

#### УЧЕНЫЯ ПУТЕШЕСТВІЯ ЕГО ЧЛЕНОВЪ.

Въ минувшемъ году Общество обратило свое вниманіе на тѣ мѣстности Средней Азіи, которыя до настоящаго времени были почти не изслѣдованы, именно съ одной стороны на ту часть Монголіи, которая лежитъ къ Югу отъ Томской и Енисейской губерній, съ другой на еще менѣе извѣстную срединную часть громаднѣхъ Средне-азиатскихъ плоскогорій, простирающихся отъ Гималаевъ до Сибири и съ востока на западъ расклянувшихся отъ Китая до Туркестанскихъ степей.

Двѣ экспедиціи Общества, руководимыя одна членомъ-сотрудникомъ Г. Н. Потанинымъ, другая — знаменитымъ путешественникомъ по Азіи дѣйствительнымъ членомъ Н. М. Пржевальскимъ, изслѣдуютъ названныя выше страны.

На ряду съ этими новыми предпріятіями Общества въ минувшемъ году продолжались прежде начатыя изслѣдованія и путешествія, а члены экспедицій, уже возвратившіеся, дѣятельно занимались разработкой собранныхъ ими матеріаловъ.

Дѣйствительный членъ Общества Н. Н. Милуха-Магдай продолжалъ, въ теченіе минувшаго года, свое, полное опасностей, путешествіе по западной Микронезіи и дѣятельно изучалъ Папуасовъ Новой Гвиннеи, а дѣйствительный членъ А. И. Воейковъ, отправившійся въ 1875 г. въ кругосвѣтное плаваніе, посѣтилъ Индію, острова Зондскаго Архипелага и Японію.

Члены экспедицій Амурской и по вивеллировѣ Сибири, занимались разработкой собранныхъ ими матеріаловъ, а нѣкоторые изъ нихъ уже представили вполнѣ оконченные ими отчеты.

Обратимся теперь къ болѣе подробному разсмотрѣнiю дѣятельности экспедицiй.

## I. Экспедицiя на Лобъ-Норъ и въ Тибетъ.

Географическiя изслѣдованiя послѣдняго времени, широко раздвинувшия предѣлы нашихъ познанiй относительно Азиатскаго материка, еще мало коснулись середины его, именно тѣхъ громаднѣхъ плоскогорiй, которыя простираются отъ Гималая до Сибири и съ Востока на Западъ раскинулись отъ Китая до Туркестана. Менѣе всего извѣстны внутреннiя части этого обширнаго пространства и ихъ научное изслѣдованiе стояло до настоящаго времени самымъ очереднымъ вопросомъ географическаго изученiя Азии.

Такова была, въ общихъ чертахъ, мысль, высказанная нашимъ знаменитымъ путешественникомъ по Азии, Н. М. Пржевальскимъ, въ запискѣ, представленной имъ Совѣту Общества въ первомъ его засѣданiи прошедшаго года (31-го января \*)). Ознакомившись въ теченiе трехлѣтняго путешествiя съ восточною частью этой великой Средне-азиатской пустыни, дѣйствительный членъ Пржевальскiй предполагалъ изучить западную, начавъ свои изслѣдованiя съ восточнаго Тянь-Шаня и развернувъ ихъ черезъ бассейнъ Лобъ-Нора до Гималая.

Болѣе подробный планъ экспедицiи, изъясненный въ запискѣ дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго, былъ слѣдующiй: \*\*).

Лѣто 1876 года предполагалось посвятить изслѣдованiю Восточнаго Тянь-Шаня отъ Кульджи и до Хами, если только дойти туда не воспрепятствуютъ политическiя обстоятельства; зиму предполагалось провести на Лобъ-Норѣ и въ бассейнѣ его, весну 1877 года на Лобъ-Норѣ, въ наблюденiяхъ надъ пролетомъ птицъ и затѣмъ направиться въ Лассу. Отсюда экспедицiя должна была изслѣдовать верхнее теченiе Брамалутры и сѣверный склонъ Гималая, потомъ пройти въ Восточный Тибетъ и въ Южный Китай, а, если позволятъ

---

\*) См. Журналъ засѣд. Совѣта И. Р. Г. О. 31-го янв. 1876. Извѣстiя XII, I, стр. 58.

\*\*) Тамъ же, стр. 58—59.

обстоятельства, то, послѣ пребыванія въ Восточномъ Тибетѣ, направиться въ западный, а оттуда черезъ Хотанъ и Кашгаръ возвратиться въ Туркестанъ. Таковъ былъ маршрутъ экспедиціи по предположенію Н. М. Пржевальскаго.

Во время путешествія предполагалось сдѣлать цѣлый рядъ правильно обставленныхъ наблюдений: пропзвести маршрутно-глазomѣрную съемку всего пройденнаго пространства, сдѣлать астрономическія опредѣленія широты и долготы, равно какъ и метеорологическія, лсихрометрическія и гипсометрическія наблюденія, и собрать матеріалы для этнографіи, фауны и флоры края.

При этомъ дѣйствительный членъ Пржевальскій представилъ подробный расчетъ стоимости экспедиціи до 24,700 рублей серебромъ.

Проектъ экспедиціи Н. М. Пржевальскаго вызвалъ глубокое и единоегласное сочувствіе въ средѣ Совѣта, который опредѣлилъ оказать г. Пржевальскому всевозможное, со стороны Общества, содѣйствіе.

Принимая въ соображеніе рѣдкія качества путешественника, его энергію, наблюдательность, особія дарованія и обширныя познанія, столь блистательно проявившіяся въ первой его экспедиціи и по справедливости обратившія на себя вниманіе всего образованнаго міра, Совѣтъ выразилъ увѣренность, что новое путешествіе Пржевальскаго принесетъ обширныя и драгоцѣнныя матеріалы для науки и просилъ Вице-Предсѣдателя представить планъ экспедиціи на усмотрѣніе Августѣйшаго Предсѣдателя Общества. Его Императорское Высочество изволило отнестись къ предполагаемой экспедиціи съ полнымъ сочувствіемъ, и выразилъ желаніе оказать съ своей стороны содѣйствіе къ осуществленію предпріятія. Въ слѣдствіе ходатайства Его Императорскаго Высочества и благодаря просвѣщенному содѣйствію г. Министрѣ Финансовъ, статсъ-секретаря Михаила Христофоровича Рейтерна, 5 марта истекшаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на снаряженіе экспедиціи и на отпускъ изъ суммъ государственнаго казначейства 24,700 руб. въ распоряженіе Общества на расходы по экспедиціи

Почти одновременно Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Военнаго Министра генераль-адъютанта Дмитрія Алек-

---

\*) Расчетъ этотъ напечатанъ въ Журналѣ Совѣта И. Р. Г. О. 13-го января 1876 г. Извѣстія XII. I, стр. 59. Ежегодно по 11,120 рубл. сер. и промѣ того 2,500 р. с. на подъемъ и снаряженіе.

сѣевича Милютина, Высочайше соизволилъ на командировку подполковника Пржевальскаго, равно какъ его спутниковъ съ сохраненіемъ имъ содержанія и на оказаніе со стороны Военнаго Министерства содѣйствія снаряженію экспедиціи \*). Г. Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ Тайный Совѣтникъ Николай Карловичъ Гирсъ выражая полное сочувствіе Министерству къ проекту экспедиціи, указалъ на важность изслѣдованія мѣстностей, прилегающихъ къ Восточному Тянь-Шаню и бассейну Лобь-Нора, для ознакомленія съ политическимъ состояніемъ, въ которомъ онѣ находятся, съ ихъ населеніемъ и потребностями и тѣми видами, которые

\*) Считаемо необходимымъ изложить подробнѣе все то содѣйствіе, которое было оказано экспедиціи со стороны Военнаго Министерства.

Въ слѣдствіе Всеподданнѣйшаго доклада г. Военнаго Министра, Государь Императоръ, «въ виду несомнѣнной пользы, которую можно ожидать отъ результатовъ предпринимаемой экспедиціи», Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Командировать Генеральнаго Штаба подполковника Пржевальскаго и избранныхъ имъ въ помощь для производства топографическихъ и естественно-историческихъ работъ, двухъ подготовленныхъ къ тому спутниковъ: прапорщика 142 Звенигородскаго пѣхотнаго полка Цовало-Швейковскаго и вольноопредѣляющагося 7 Гренадерскаго Самогитскаго Эрцъ-Герцога Франца-Карла полка Эглона, въ предложенную ученую экспедицію на два или, если обстоятельства того потребуютъ, на три года, съ сохраненіемъ всѣмъ тремъ на все время получаемого содержанія и съ выдачею такового впередъ на два года звонкою монетою.

2) При командированіи названныхъ трехъ лицъ выдать имъ двойныя прогонны отъ С.-Петербурга до исходнаго пункта экспедиціи, Кульджи, а по окончаніи путешествія и обратно; а также отпустить одиночныя прогонны на перевозку въ Кулджу же необходимыхъ для экспедиціи инструментовъ и прочихъ предметовъ снаряженія.

3) Командировать въ распоряженіе подполковника Пржевальскаго трехъ избранныхъ имъ казаковъ Забайкальскаго казачьяго войска: урядниковъ Панфила Чебаева, и Донцова Иринчинова, уже сопутствовавшихъ г. Пржевальскому въ его трехлѣтнемъ путешествіи по Монголіи и сѣверному Тибету и приказнаго казака Бату Бадмаева. Сверхъ этихъ трехъ казаковъ, предоставить Главному Начальнику Туркестанскаго военнаго Округа назначить, въ видѣ прикрытія членамъ экспедиціи, еще 4-хъ казаковъ изъ Семирѣченскаго казачьяго войска. Всѣмъ командиремымъ казакамъ сохранить содержаніе на все время путешествія, въ теченіе котораго считать ихъ на дѣйствительной службѣ.

4) Для вооруженія членовъ экспедиціи выдать имъ десять винтовокъ Бердана и двадцать револьверовъ системы Смита и Вессона, отпустить къ этому оружію по 800 патроновъ на ружье и по 200 на револьверъ, а также три нуда винтовочнаго пороку и прочія принадлежности.

Всѣ расходы по выдачѣ участникамъ экспедиціи содержанія за два года впередъ и прогонныхъ денегъ на провадь ихъ и провозъ инструментовъ, оружія и проч. отнести на сѣту Военнаго Министерства.

могут открыться для торговой предприимчивости русских. Что касается до Тибета, имѣющаго для Россіи важное значеніе какъ центръ Ламайскаго ученія, столь распространеннаго между нашими сибирскими инородцами, то, при совершенномъ отсутствіи точныхъ данныхъ объ этой странѣ, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ отнеслось съ особеннымъ сочувствіемъ къ рѣшимости дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго проникнуть до Лассы и выразило желаніе, чтобы онъ посвятилъ возможно больше времени на изученіе тамошнихъ своеобразныхъ порядковъ.

Наконецъ г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ съ своей стороны тоже оказалъ содѣйствіе экспедиціи, снабдивъ Н. М. Пржевальскаго открытымъ листомъ.

Организованная при такихъ благоприятныхъ обстоятельствахъ экспедиція, первая мысль о которой была выражена передъ Совѣтомъ лишь въ послѣднихъ числахъ января мѣсяца, могла въ началѣ мая уже двинуться изъ Петербурга. Сборнымъ пунктомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ исходною точкою была назначена Кульджа, куда подполковникъ Пржевальскій прибылъ въ концѣ іюля мѣсяца. Двѣ недѣли были употреблены на окончательное снаряженіе въ предстоящій путь и 11-го августа экспедиція выступила чрезъ Юлдусъ на Карашаръ.

Необходимо присовокупить къ этому, что и здѣсь экспедиція встрѣтила самыя благоприятныя обстоятельства. Кашгарскій Якубханъ прислалъ Туркестанскому генераль-губернатору генераль-адъютанту фонъ-Кауфману письмо, въ которомъ обѣщалъ подполковнику Пржевальскому самое широкое гостепріимство.

Въ первомъ письмѣ своемъ, которое сообщило упомянутыя подробности, дѣйствительный членъ Н. М. Пржевальскій излагаетъ также нѣкоторыя замѣненія своего первоначальнаго проекта: рассчитывая въ концѣ октября прибыть на Лобъ-Норъ, онъ предполагалъ провести зиму и весну въ бассейнѣ этого озера и за тѣмъ снова вернуться въ Кульджу, чтобы оставить тамъ собранныя коллекціи и, взявъ запасный багажъ, уже прямо двинуться въ Тибетъ.

Расчетъ Н. М. Пржевальскаго—быть въ концѣ октября на Лобъ-Норъ,—впрочемъ, не вполне оправдался. Въ половинѣ октября, перейдя Тянь-Шань Н. М. Пржевальскій достигъ Карашара, опредѣливши между прочимъ, абсолютную высоту Юлдуса до 7000 футовъ. Въ концѣ октября, какъ это сообщила телеграмма, доставленная Обществу г. Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ, Н. М. Пржевальскій находился въ Корле, близъ Карашара и рассчитывалъ выступить по направленію къ Лобъ-Нору лишь втораго ноября.

На этомъ ограничиваются пока всѣ свѣдѣнія Общества о ходѣ экспедиціи. Блестящія природныя дарованія дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго, его замѣчательныя качества, какъ путешественника и наблюдателя; имѣ обнаруженныя во время его прежней дѣятельности, даютъ полную надежду, что и предстоящее трудное путешествіе принесетъ несомнѣнную пользу наукѣ и послужитъ для упроченія и распространенія того значенія, которое русское имя имѣетъ во всѣхъ частяхъ Азіатскаго материка.

## II. Экспедиція въ Сѣверо-Западную Монголію.

Почти въ то же самое время возникла въ средѣ Общества мысль о другомъ научномъ предпріятіи, — именно о снаряженіи экспедиціи въ Сѣверо-Западную Монголію. Географическое Общество съ самаго учрежденія, поставивъ цѣлью своей дѣятельности на ряду съ изслѣдованіемъ Имперіи изученіе сопредѣльныхъ ей странъ на востокъ, во все время своего существованія служило выполненію этой задачи. Очевидно по этому, что мысль о снаряженіи Русской экспедиціи въ пограничную съ Россіей Монголію, представляя естественное развитіе ученой дѣятельности географическаго Общества, заслуживала полного его вниманія и поддержки. Та часть Монголіи, которая лежитъ въ югу отъ Томской и Енисейской губерній, менѣе извѣстна чѣмъ другія части Средней Азіи, прилегающія къ южной границѣ Сибири; и русскіе путешественники, углублявшіеся въ Среднюю Азію на востокъ по направленію къ Пекину и на западъ въ Тянь-Шаню, оставляли эту часть Центральной Азіи въ сторонѣ, почему извѣстія о ней крайне скудны и немногочисленны. Большая часть путешественниковъ посѣщали лишь окраины этой страны, потому центральная часть области остается до сихъ поръ неизслѣдованною. Между тѣмъ край этотъ во многихъ отношеніяхъ представляется крайне интереснымъ. Взаимныя отношенія внутреннихъ бассейновъ Убеа и Икэ-Арала и отношеніе ихъ къ океаническимъ воднымъ системамъ остаются до сихъ поръ невьясненными; горная система Хангая, со своими свѣжными вершинами, представляетъ совершенно нетронутый наукой уголокъ; ничего также не извѣстно о взаимныхъ отношеніяхъ между Хангаемъ и Тянь-Ша-

немъ. Въ ботаническомъ отношеніи мѣстная флора остается до настоящаго времени крупнымъ пробѣломъ между флорами Саяна и Тянь-Шаня съ одной стороны и еще болѣе между флорами Туркестанскихъ степей и флорой Гоби. Такой же пробѣлъ въ наукѣ представляютъ наши знанія о мѣстномъ животномъ мірѣ, о рыбахъ, моллюскахъ и вообще низшихъ животныхъ. Наконецъ въ этнографическомъ отношеніи наши свѣдѣнія объ этомъ краѣ еще такъ темны, что о цѣлыхъ народностяхъ, какъ наприимѣръ объ отдѣльной вѣтви Киргизскаго народа, кочующей въ Хангаѣ, мы ничего не имѣемъ, кромѣ смутныхъ извѣстій о ея существованіи.

Совѣтъ Общества, выслушавъ, въ засѣданіи своемъ, соображенія эти, изложенныя въ запискѣ члена-сотрудника Г. Н. Потанина \*), призналъ полную и настоятельную необходимость снаряженія проектируемой экспедиціи, въ виду того, что путешествіе, предлагаемое членомъ-сотрудникомъ Потанинымъ, обѣщаетъ принести обильныя и важныя результаты для ознакомленія съ географіею страны, до настоящаго времени еще не изслѣдованной съ строго научной точки зрѣнія. Было единогласно опредѣлено принять мѣры къ снаряженію экспедиціи на средства Общества \*\*).

Проектъ экспедиціи члена-сотрудника Потанина встрѣтилъ глубокое сочувствіе въ Министерствѣ Финансовъ. Съ упраздненіемъ въ 1868 году Оренбургской и Западной Сибирской таможенныхъ линій, вся восточная граница Имперіи, отъ Иркутска до Астрахани остается безъ таможеннаго надзора. Между тѣмъ въ послѣднее время торговля русская по этой границѣ, привлекаемая развивающеюся потребностью въ Сибирскихъ губерніяхъ и въ Туркестанскомъ краѣ, получила особое развитіе. Является необходимость въ подробномъ и точномъ изслѣдованіи какъ торговыхъ пунктовъ и направленія торговаго движенія, такъ количества и рода самыхъ товаровъ, которые могли бы составлять тамъ предметъ торговли.

---

\*) Журналъ Совѣта 31-го января 1876 г. Извѣстія XII, I, стр. 54—55.

\*\*) Совѣтъ Общества нашелъ возможнымъ ассигновать на снаряженіе экспедиціи, согласно смѣтѣ, представленной Г. Н. Потанинымъ, сумму въ 3400 рублей серебромъ, распредѣливъ ее такимъ образомъ: нынѣ же выдать ему изъ текущихъ суммъ по ст. 14 смѣты 1876 года «на вспоможеніе по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ» 1500 рублей сер. годоваго содержанія и 400 рублей на первоначальное снаряженіе; сумму же въ 1500 рублей на второй годъ путешествія внести въ смѣту расходовъ 1876 — 77 года. Журналъ Совѣта 31-го января 1876 г. Извѣстія XII, I, стр. 56.

Руководимый такими соображеніями, почтенный сочленъ нашъ, директоръ Департамента Таможенныхъ Сборовъ, тайный совѣтникъ Н. А. Качаловъ, нашелъ возможнымъ войти съ представленіемъ о возложеніи на члена-сотрудника Г. Н. Потанина собранія свѣдѣній, необходимыхъ для цѣлей торгово-таможенныхъ, и вслѣдствіе Всеподданнѣйшаго доклада г. Министра Финансовъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отпускъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства трехъ тысячъ рублей сер. въ распоряженіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, для покрытія расходовъ экспедиціи по тѣмъ порученіямъ, которыя будутъ на нее возложены Министерствомъ Финансовъ. Такимъ образомъ средства экспедиціи увеличились до 6,400 рублей. Независимо отъ того Генераль-Губернаторъ Западной Сибири Н. Г. Казнаковъ принялъ на находящіеся въ его распоряженіи средства командировку въ составъ экспедиціи корпуса военныхъ топографовъ подпоручика Рафаилова.

Выработанная въ средѣ Общества программа экспедиціи члена-сотрудника Г. Н. Потанина въ общихъ ея чертахъ была слѣдующая \*).

Экспедиція должна въ теченіе двухъ лѣтъ изслѣдовать всю пограничную съ Западною и Восточною Сибирью полосу Монголіи, начиная отъ Чугучака и нашего Зайсанскаго поста (изъ которыхъ идутъ два значительнѣйшіе средне-азиатскіе торговые пути на Гучень, Баркюль, Хами и Куку-Хото во внутренній Китай) до озера Косокола. Все изслѣдуемое пространство составляетъ широкую полосу вдоль нашей Сибирской границы, имѣющую протяженіе отъ 1700 до 2000 верстъ.

Цѣль экспедиціи—изслѣдовать въ упомянутыхъ предѣлахъ весьма мало извѣстную пограничную съ Россією полосу Западной Монголіи съ одной стороны въ географическомъ и естественно-историческомъ отношеніи, то есть природу и свойства страны, какъ жилища человѣка, съ другой въ этнографическо-статистическомъ и экономическомъ, то есть распредѣленіе населенія по поверхности страны, антропологическія, этнографическія и культурныя особенности обитающаго здѣсь человѣка, вліяніе его на страну, изучить ея произведенія и богатства, извлекаемыя изъ нея населеніемъ.

---

\*) Подробная программа экспедиціи въ Северо-западную Монголію напечатана въ Иавѣстіяхъ И. Р. Г. О. XII, I, стр. 144 и слѣд.

Маршрутъ экспедиціи въ сѣверо-западную Монголію распадается на двѣ части: 1) передній путь (въ теченіе перваго года) будетъ проходить по степной долинѣ Чернаго Иртыша, затѣмъ вдоль теченія р. Джабгана до юго-западной подошвы Хангая и вдоль послѣдней на востокъ до береговъ р. Онгинъ; 2) обратный путь (въ теченіи втораго года) будетъ посвященъ осмотру восточнаго склона Хангайскаго хребта на сѣверъ до озера Косокола, отъ котораго экспедиція пройдетъ на западъ къ Китайскому шкелету Суоуъ, лежащему на южной границѣ Томской губерніи.

Первая часть пути будетъ проходить чрезъ степныя пространства, населенныя кочевниками; вторая часть путешествія будетъ совершена по горной альпійской странѣ, прилегающей съ юга къ нашей государственной границѣ, населенной частью скотоводами (въ отдѣльныхъ расширенныхъ долинахъ) и частью звѣроловами (на плоскогорьяхъ). Въ этотъ передній путь экспедиція пройдетъ мимо Китайскихъ поселеній — Чугучака, Булунъ-Тохоя, Кобдо и Уляссутай, а также посѣтитъ значительнѣйшія стойбища вліятельнѣйшихъ кочевниковъ какъ напр. Чжасаксу-Хана, Сайнъ-Ноина и другихъ.

Обратный путь, который также пройдетъ параллельно съ государственной границей и будетъ, такъ сказать, прилегать къ ней, пересѣчетъ страну, болѣе или менѣе посѣщаемую мелкими русскими торговцами, которые проникаютъ сюда черезъ немногіе, трудно доступные горныя проходы. Въ теченіе этого послѣдняго пути экспедиція будетъ предстоять полная возможность собрать подробныя свѣдѣнія по вопросамъ, предлагаемымъ Министерствомъ Финансовъ.

Что касается изученія русской заграничной торговли на изслѣдуемомъ пространствѣ, то Совѣтъ Общества нашелъ полезнымъ снабдить экспедицію весьма подробною программой дѣйствій, обращая особое вниманіе на торговля отношенія Россіи къ изслѣдуемой пограничной полосѣ, на возможную будущность этихъ отношеній и на изученіе условий, благоприятствующихъ развитію нашей торговли съ внутренними частями Китайской Имперіи.

Съ своей стороны и Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ присоединилъ дополненія къ программѣ Общества, касающіяся разрѣшенія нѣкоторыхъ практическихъ и административныхъ вопросовъ. Собираніе и изученіе этнографическихъ данныхъ равнымъ образомъ вошло (какъ это указано выше) въ программу экспедиціи. Согласно предложенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи, Л. Н.

Майкова, Совѣтъ предложилъ члену-сотруднику Потанину обратить особое вниманіе на этнографическіе вопросы и просилъ Отдѣленіе Этнографіи снабдить экспедицію особою инструкціею \*).

Представленная въ слѣдствіе этого Г. Н. Потанинымъ записка была рассмотрѣна въ Засѣданіи Отдѣленія 24-го февраля 1876 г. и, будучи дополнена указаніями дѣйствит. члена В. П. Васильева и одобрена Отдѣленіемъ, послужила для экспедиціи программой ея дѣйствій при собираніи этнографическаго матеріала \*\*).

Необходимо присовокупить наконецъ, что для производства астрономическихъ наблюдений экспедиція получила чрезвычайно полную инструкцію, составленную по указаніямъ дѣйствительнаго члена О. В. Струве сочленомъ нашимъ Сергѣемъ Павловичемъ Глазенапомъ.

---

Въ началѣ мая истекшаго года экспедиція, въ составѣ члена-сотрудника Григорія Николаевича Потанина, кандидата восточныхъ языковъ Поздѣева и корпуса военныхъ топографовъ подпоручика Рафаилова, двинулась въ путь изъ Петербурга, снабженная всѣмъ необходимымъ для нея оружіемъ, математическими инструментами и т. п.

Изъ Зайсанскаго поста, который назначенъ былъ исходнымъ пунктомъ путешествія, экспедиція тронулась 20-го іюля. Отъѣздъ ея былъ замедленъ приобрѣтеніемъ верблюдовъ, что составило немаловажную задачу, такъ какъ почти все свободное количество этихъ животныхъ было занято подъ перевозку хлѣба въ Гучень, и цѣна на нихъ весьма поднялась.

Переходъ до Булунъ-Тохой былъ сдѣланъ въ 17 дней, при чемъ экспедиція слѣдовала по колесной дорогѣ, проложенной русскими транспортами по долинѣ сѣвернаго склона хребта Сауръ.

Не найдя въ Булунъ-Тохой жоака, знающаго дорогу въ Кобдо по долинѣ Урунчу, экспедиція рѣшилась идти черезъ одинъ изъ сѣверныхъ проходовъ и предполагала перевалить черезъ Алтай въ вершинахъ Чернаго Иртыша.

8/20-го Августа экспедиція оставила Булунъ-Тохой и черезъ девять дней, пройдя вдоль восточнаго берега озера Улюнгура и переправившись въ лодкѣ черезъ быстрый и глубокій Черный Иртышъ

---

\*) Журналъ Совѣта 31-го янв. 1876 г. Извѣстія XII, отд. I, стр. 56.

\*\*) Извѣстія XII, I стр. 147—152. (Записка Г. Н. Потанина). Тамъ же I, стр. 88. Журналъ Засѣданія Отдѣленія. § 8.

у перевоза Дюрбельджинъ достигла рѣки Крана у Тулты, недалеко отъ Ламайскаго монастыря Шара-Сумэ. Въ то время, какъ на предъидущихъ переходахъ экспедиція испытывала мученія отъ жары, на Кранѣ растительность была уже въ послѣдней фазѣ своей жизненной дѣятельности. Долина рѣки Крана это житница восточной части южнаго Алтая; для покупки хлѣба киргизы съѣзжаются сюда съ восточнаго склона Алтая, изъ долины р. Кобдо. Кромѣ хлѣбныхъ растеній здѣсь много засѣвается маку, и опиумъ въ значительномъ количествѣ идетъ въ Кобдо и Будунь-Тохой. Подъемъ на Алтай по узкой и лѣсистой долинѣ Кандагатая былъ крутъ и затруднителен; рассказы киргизъ о трудности перевала черезъ горный проходъ Джаматы въ вершинахъ Чернаго Иртыша и наступившая ненастная погода заставили экспедицію отвѣстаться отъ этого пути и направиться черезъ удобопроходимый южный проходъ Урмогаиты, въ вершинахъ Крана (приблизительно до 9000 ф. абс. выс.). При восточной подогнѣ горнаго прохода Урмогаиты, экспедиція нашла альпійское озеро Давиъ-гуль, изъ котораго вытекаетъ рѣка Кутанъ, послѣ короткаго теченія впадающая въ р. Кобдо. Страна въ в. отъ горнаго прохода Урмогаиты имѣетъ характеръ высокаго холмистаго плоскогорья, богатаго озерами; въ востоку плоскогорье возмѣняется террасами, раздѣленными между собой хребтами; послѣднй хребетъ тянется съ сѣвера на югу и отдѣляетъ высокую террасу р. Дѣлюнъ (лѣвой вершины р. Бюанту) отъ котловины, въ которой лежитъ городъ Кобдо. Экспедиція перевалила черезъ этотъ хребетъ по высокому (приблизительно около 10.000 ф.) горному проходу Теряты-асу и, спустившись на восточной сторонѣ прохода въ долину р. Бюанту, 4 (16) октября вошла въ г. Кобдо.

Сборъ пока состоитъ только изъ растеній жаркой котловинны озера Улюнгура; альпійскую флору южнаго Алтая экспедиція нашла, къ сожалѣнiю, въ увядшемъ состоянiи. Сборъ насѣкомыхъ также прекратился вмѣстѣ съ поднятiемъ на альпiи; птицъ набито охотникомъ г. Сѣверцева, Коломiйцевымъ до 260 экз. и охотникомъ экспедициi г. Березовскимъ до 80. Взяты образцы горныхъ породъ. Собранныя коллекциi экспедициi оставляетъ въ Кобдо у русскихъ купцовъ. Кромѣ того результаты экспедиции состоятъ въ маршрутной съемкѣ отъ Зайсанскаго воста до Кобдо, трехъ опредѣленнхъ географическихкихъ широтъ и рядѣ барометрическихкихъ высотъ.

### III. Путешествіе въ Тихій океанъ д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая.

Истекшій годъ былъ, повидимому, предпоследнимъ годомъ путешествія дѣйствительнаго члена Миклухи-Маклая. Желая увеличить число своихъ наблюденій надъ расами юго-восточной Азіи, Остъ-Индскаго Архипелага и острововъ Тихаго Океана съ цѣлю собрать себѣ возможно болѣе обширный матеріалъ для сравнительнаго изученія этнологіи папуасскаго племени, дѣйствительный членъ Миклуха-Маклай предпринялъ въ теченіе прошлаго года новую экскурсію на острова Западной Микронезіи и кромѣ того еще на нѣкоторые другіе, находящіеся въ тѣхъ же долготахъ, но южнѣе экватора, между Новою Гвинеею, Новою Ирландіею и Новою Британіею. Мѣстность эта имѣетъ особенный интересъ для этнографіи, такъ какъ она находится на границѣ Малезіи, Меланезіи и Полинезіи и послужила, по мнѣнію Вайтца и нѣкоторыхъ другихъ этнографовъ, воротами, черезъ которыя явился на острова Великаго Океана потокъ Малайо-Полинезійскаго племени.

Н. Н. Миклуха-Маклай законтрактовалъ для своей экспедиціи небольшую купеческую шкуну, которая шла на острова Каролинскаго архипелага съ товаромъ и припасами и должна была, освободившись отъ груза, перейти въ полное распоряженіе г. Маклая.

Конечною точкою своей экскурсіи г. Маклай назначилъ Новую Гвинеею, которую намѣренъ былъ посѣтить въ третій разъ съ цѣлю окончательной провѣрки собранныхъ въ прежнія путешествія данныхъ.

Экспедиція началась въ половинѣ февраля. Выйдя 18 числа изъ Чербоискаго рейда шкуна Sea - Bird, на которой плылъ нашъ неотомимый путешественникъ, посѣтила острова Целебесъ, Гебе, св. Давида и нѣкорые другіе и остановилась на островѣ Япъ. Двухъ недѣльное пребываніе въ этой мѣстности дало г. Маклаю возможность обстоятельно ознакомиться съ населеніемъ и собрать значительное количество фактовъ антропологическаго характера.

Двѣ недѣли, проведенныя г. Миклухо-Маклаемъ на группѣ острововъ Пелау, послужили ему для подробнаго ознакомленія съ этнографическими условіями этой мѣстности; затѣмъ вторично посѣтивъ островъ Япъ, онъ имѣлъ случай провѣрить нѣкоторыя свои наблюденія и наконецъ достигъ острова Адмиралтейства, гдѣ остался около десяти дней (29 мая до 9 іюня). Въ теченіе этого времени г. Мак-

лай, посѣтивъ нѣсколько мѣстностей, нашелъ у туземцевъ этого малонзвѣстнаго острова замѣчательную особенность, именно громадную величину зубовъ верхней челюсти, сильно выдающихся впередъ. Такую же черту удалось ему найти еще на одной группѣ острововъ Гермитъ.

Этимъ завершилась подготовительная экскурсія. Г. Милуха наконецъ, послѣ четырехмѣсячнаго странствованія, достигъ своей цѣли 28 іюня. Послѣ отсутствія трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ онъ высадился на дикомъ берегу Новой Гвинеи, носящемъ имя Маклай. Туземцы приняли его болѣе чѣмъ дружелюбно; сказали что ждали его, такъ какъ онъ обѣщалъ имъ вернуться. Оказалось, что папуасы помнятъ все то, чему научилъ ихъ г. Милуха-Маклай, даже нѣкоторыя Русскія слова. Построивъ удобный домъ и пользуясь дружбою и довѣріемъ папуасовъ, г. Маклай имѣетъ полную возможность подвинуть свои научныя задачи.

Въ послѣднихъ своихъ письмахъ д. чл. Милуха-Маклай выражаетъ надежду возвратиться въ Европу въ 1877 году \*).

#### IV. Путешествіе д. чл. А. И. Воейкова кругомъ свѣта.

Дѣйствительный членъ Александръ Ивановичъ Воейковъ продолжалъ свое путешествіе кругомъ свѣта. Въ теченіе истекшаго года дѣйствительный членъ Воейковъ совершилъ большое путешествіе по Индіи, результатомъ котораго было съ одной стороны основательное знакомство съ послѣдними успѣхами метеорологіи въ Индіи, съ другою очеркъ распространенія чернозема въ Индіи, помѣщенный въ Извѣстіяхъ Общества. \*)

Послѣ отъѣзда съ Цейлона д. чл. Воейковъ посѣтилъ Яву, гдѣ также совершилъ продолжительную поѣздку въ глубь страны и успѣлъ собрать нѣсколько свѣдѣній по метеорологіи, ограничиваясь, впрочемъ, разспросными свѣдѣніями по причинѣ отсутствія официальныхъ данныхъ. Главный результатъ наблюденій А. И. Воейкова таковъ: правильная смѣна сухого и дождливаго время замѣтна,

---

\*) Извѣстія т. XII, II, стр. 327 — 332.

по крайней мѣрѣ въ Западной Явѣ, лишь на равнинѣ сѣвернаго берега. Внутри же страны подобной правильности не замѣчается и нѣтъ ни продолжительныхъ засухъ, ни продолжительныхъ дождей, благодаря чему растительность, дѣйствительно, роскошная. Кофейное дерево постоянно покрыто цвѣтами, плодами созрѣвающими и уже созрѣвшими. Чайныя плантаціи, даютъ отъ семи до восьми сборовъ въ годъ (въ Китаѣ всего три).

Въ теченіе своего пребыванія на Явѣ, д. чл. Воейковъ познакомился съ итальянскимъ ученымъ Беккари, много путешествовавшимъ и изучившимъ Борнео, Молукскіе Острова и Новую Гвинею, гдѣ онъ собралъ огромную коллекцію по естественной исторіи. Слѣды за дѣятельностью Беккари; г. Воейковъ жадѣетъ, что такъ мало русскихъ натуралистовъ обращаетъ вниманіе на Яву, гдѣ, между тѣмъ, природа представляетъ неисчерпаемый матеріалъ для изслѣдованія. Съ одной стороны, дѣвственные лѣса рубятся на сотни квадратныхъ верстъ и это даетъ ботанику прекрасный случай изучить природу высочайшихъ деревьевъ. Съ другой стороны на Явѣ огромные лѣса завѣдомо выросли на мѣстѣ бывшихъ полей и городовъ, существовавшихъ въ концѣ XVI-го столѣтія. Особенно любопытенъ въ этомъ отношеніи востокъ Явы, гдѣ уже являются чисто австраліискія формы растительности.

Съ Явы д. чл. Воейковъ направился въ Японію, въ Иокогаму. Здѣсь нашъ предприимчивый и любознательный путешественникъ намѣренъ также совершить экскурсію въ глубь страны. Послѣднія извѣстія, полученныя отъ г. Воейкова, отправлены имъ изъ Иокогамы непосредственно передъ началомъ экскурсіи. Благодаря содѣйствию г. Струве, онъ получилъ паспортъ, нѣсколько не стѣсняющій его въ выборѣ направленія, нѣсколько писемъ циркулярныхъ и личныхъ къ японскимъ губернаторамъ и нашелъ себѣ переводчика, свободно владѣющаго русскимъ языкомъ. Г. Воейковъ надѣется посѣтить такія мѣстности, которыя почти неизвѣстны европейскимъ путешественникамъ.

## V. Экспедиція на р. Аму-Дарью.

Экспедиція Аму-Дарьинская окончила свою непосредственную дѣятельность еще въ теченіе 1875 года и въ настоящее время члены ея разрабатываютъ собранные ими матеріалы.

Главный метеорологъ Аму-Дарьинской экспедиціи Фердинандъ Богдановичъ Дорандтъ печатаетъ свой отчетъ по метеорологіи и разсчитываетъ совершенно окончить эту часть своего труда въ текущемъ Январѣ мѣсяцѣ.

Наблюденія магнитныя, астрономическія и гидрологическія почти готовы къ печати и г. Дорандтъ надѣется выпустить ихъ въ свѣтъ лѣтомъ настоящаго года.

Отчетъ по гидрографическимъ работамъ на рѣкѣ Аму и въ ея дельтѣ, произведеннымъ въ 1874 году, составленный капитанъ-лейтенантомъ Зубовымъ въ ноябрѣ истекшаго года, въ настоящее время уже печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Богѣе подробности свѣдѣнія о печатаніи трудовъ экспедиціи вложены въ главѣ третьей — объ Изданіяхъ Общества.

## VI. Экспедиція для нивелировки Сибири.

Экспедиція для нивелировки Сибири, какъ извѣстно, раздѣлила все нивелировавшееся пространство, отъ станицы Звѣриноголовской до гор. Иркутска, на пять участковъ; первые четыре были поручены бывшему производителю работъ по Арало-Каспійской нивелировкѣ, дѣйствительному члену Н. В. Мошкову, а производство работъ на пятомъ участкѣ принялъ на себя, по порученію Совѣта, бывшій участникъ Нижне-Тунгусской и Оленекской экспедицій, членъ Сибирскаго Отдѣла Ф. Ф. Миллеръ. Работы по нивелировкѣ были окончены еще осенью 1875 года и затѣмъ было приступлено къ разработкѣ собраннаго матеріала. Въ настоящее время г. Миллеръ, исполнѣ окончившій разработку пятаго участка, уже представилъ свой трудъ въ Общество. Что касается до г. Мошкова, то трудъ его еще не оконченъ: онъ занимается провѣркою работы своихъ помощниковъ, дѣлаетъ сводъ изъ нея и надѣется, что ему удастся окончить все въ весьма непродолжительномъ времени.

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

### ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВА.

Въ теченіе минувшаго 1876 года появились въ свѣтъ слѣдующія изданія Общества.

**Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.**

Въ теченіе отчетнаго періода окончены печатаніемъ и вышли въ свѣтъ одинъ выпускъ, заключающій въ себѣ изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ районѣ западной Двины и верховьевъ Днѣпра, трудъ д. чл. М. Н. Раевского.

Печатается другой выпускъ, содержащій въ себѣ изслѣдованіе о торговлѣ въ районѣ г. Лыскова, трудъ г. Е. Н. Анучина. Печатаніе труда г. Анучина замедлилось въ слѣдствіе болѣзни, а потомъ и кончины д. чл. А. Б. Бушена, наблюдавшаго за ходомъ этого изданія.

**Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край.**

Юго-западный отдѣлъ экспедиціи продолжалъ печататься подъ наблюденіемъ д. чл. П. А. Гильтебрандта.

Въ теченіе отчетнаго періода готовились къ изданію вторые выпуски I-го и VII-го томовъ. Оба названныхъ выпуска появятся въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени, такъ какъ въ нихъ лишь остается докончить печатаніе послѣдняго листа текста и обработать указатель. При второмъ выпускѣ седьмого тома будутъ приложены карты распространенія нарѣчій, населенія польскаго и населенія еврейскаго. Карты эти уже изготовлены и представлены въ Общество.

Приготавливается къ печати и будетъ въ непродолжительномъ времени данъ въ наборъ второй томъ трудовъ экспедиціи, содержащій въ себѣ сказки мѣстныя и бытовныя \*).

Отдѣлъ сѣверо-западный экспедиціи разрабатывался въ минувшемъ году подъ редакціей чл.-сотр. Ю. П. Кузнецова, которому

---

\*) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ д. чл. П. А. Гильтебрандтомъ.

удалось найти новый интересный статистический материал в книгах гражданского состояния, хранящихся в ипотечных отделениях, подведомых мировым судьям. Такие книги имеются за последние 60—70 лет и при помощи их Ю. П. Кузнецов надеется выяснить несколько специальных положений относительно зависимости движения народонаселения от плодородия почвы и экономических условий местности \*).

### Труды Экспедиции на р. Аму-Дарью.

Выше, в главѣ объ экспедиціяхъ Общества, уже упомянуто въ краткѣ о ходѣ изданія трудовъ этой экспедиціи. Метеорологическій отдѣлъ ея печатается подѣ наблюдениемъ дѣйствительнаго члена Ф. Б. Дорандта. Вполнѣ напечатана первая часть метеорологическаго отчета, содержащая въ себѣ ежечасныя наблюдения въ Нукусѣ. Выпускъ этотъ заключаетъ въ себѣ сто слишкомъ страницъ большаго in quarto.

Въ сентябрѣ истекшаго года была начата печатаніемъ вторая часть труда и г. Дорандтъ надѣется совершенно окончить ее въ январѣ 1877 года. Наблюдения метеорологическія составятъ, такимъ образомъ, томъ около 250 страницъ большаго in quarto, въ составъ котораго войдутъ — наблюдения метеорологическія въ Нукусѣ отъ іюля до сентября 1874, наблюдения надъ напряженіемъ солнечныхъ лучей помощью термометра съ чернымъ шарикомъ, отъ мая 1875 до іюня 1876, наблюдения надъ температурою почвы на разныхъ глубинахъ; наблюдения въ укр. Петро-Александровскомъ, наблюдения надъ испареніемъ, наблюдения надъ футштокомъ и наконецъ варіаціонныя наблюдения помощью одно-нитнаго магнитометра. Что касается до остальнаго матеріала, то весь онъ, въ томъ числѣ астрономическія опредѣленія и наблюдения магнитныя, будетъ разработанъ и напечатанъ въ теченіе будущаго лѣта \*\*).

Другая часть трудовъ Аму-дарьинской экспедиціи — отчетъ по гидрографіи р. Аму-Дарьи, составленный капитанъ-лейтенантомъ Зубовымъ, находится въ печати и выйдетъ въ свѣтъ въ весьма непродолжительномъ времени. Редакція этого выпуска поручена Совѣтомъ, за отсутствіемъ г. Зубова, и. д. секретаря Общества В. И. Срезневскому, при чемъ дѣйствительный членъ, членъ совѣта А. И. Макшеевъ, какъ отличившій знатокъ географіи Аральскаго бассейна

---

\*) По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ чл.-сотр. Ю. П. Кузнецова.

\*\*\*) По свѣдѣніямъ, доставленнымъ д. чл. Ф. Б. Дорандтомъ.

обязательно принялъ на себя трудъ содѣйствія изданію своимъ указаніями.

**Путешествіе д. чл. Пржевальскаго** подъ заглавіемъ **Монголія и страна Тангутовъ** продолжалось печатаніемъ и въ половинѣ іюля минувшаго года вышелъ въ свѣтъ второй томъ этого замѣчательнаго труда.

Томъ второй заключаетъ въ себѣ результаты естественно историческихъ изысканій дѣйств. члена Пржевальскаго, и распадается на четыре отдѣла. Два первыхъ отдѣла, — климатологія и орнитологическая фауна Монголіи, разработаны самимъ путешественникомъ, послѣдніе два — герпетологія и ихтиологія страны, подготовлены были къ печати академикомъ Штраухомъ и профессоромъ Кесслеромъ.

**Изданіе землѣвѣдѣнія Азии Риттера** продолжалось непрерывно. Вышелъ въ свѣтъ обширный IV томъ, заключающій въ себѣ описаніе Алтайско-Саянской горной системы, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832 — 1876 годовъ, составленное г. Вице-предсѣдателемъ П. П. Семеновымъ и членомъ-сотрудникомъ Г. Н. Потанинымъ. Томъ этотъ изданъ подъ редакцію г. Вице-предсѣдателя.

#### **Изданіе извлеченій изъ писцовыхъ книгъ.**

Изданіе это къ концу отчетнаго періода находилось въ слѣдующемъ положеніи. Второе отдѣленіе первой книги совершенно готово и появится въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Первое отдѣленіе той же книги еще ованчивается и, вѣроятно, будетъ отпечатано не ранѣе мая будущаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ печатанію третьяго отдѣленія первой же книги, въ которомъ будутъ заключаться писцовыя книги XVI вѣка, мѣстности губерній Рязанской, Казанской, Нижегородской и Пермской. Наконецъ приготовлено къ изданію четвертое отдѣленіе, въ которомъ будутъ помѣщены Псковскія писцовыя книги XVI вѣка \*).

**Записки отдѣленій Общества.** Въ минувшемъ году изданы только Записки по общей Географіи.

Вышелъ въ свѣтъ обширный первый выпускъ тома седьмого записокъ по **Общей Географіи**, подъ редакціей дѣйствительнаго члена Полякова. Томъ этотъ заключаетъ въ себѣ изслѣдованіе г. Кроноткина о ледниковомъ періодѣ и состоитъ изъ двухъ статей: 1) о ледниковыхъ наносахъ въ Финляндіи и 2) объ основаніяхъ гипотезы ледниковаго періода.

Карты, разрѣзы и рисунки составили особую брошюру.

\*) Свѣдѣнія эти доставлены д. чл. Н. В. Калачовымъ.

**По Отдѣленію Этнографіи** печатаются 6 и 7 томы Записокъ. Первый, подъ редакціею П. И. Лерха и второй, подъ редакціею предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Л. Н. Майкова.

Для одного изъ слѣдующихъ томовъ записокъ готовится **Сводъ историко-географическихъ и этнографическихъ извѣстій о Россіи** извлеченныхъ изъ польскихъ хроникъ. Трудъ этотъ порученъ былъ дѣйствительному члену П. А. Гильтебрандту, и въ настоящее время находится въ слѣдующемъ положеніи. Сдѣланы извлечения изъ хроникъ Мартына и Іоакима Бѣльскихъ, причѣмъ приняты во вниманіе и позднѣйшія изданія этихъ хроникъ. Рядомъ съ польскимъ текстомъ будетъ помѣщенъ и древне-русскій переводъ по рукописи московской синодальной бібліотеки. Сняты копии съ этой рукописи и изъ хроники І. Бѣльскаго тщательно свѣрены; подлежатъ свѣрѣѣ лишь извлечения изъ хроники М. Бѣльскаго. Можно надѣяться, такимъ образомъ, что трудъ г. Гильтебрандта будетъ готовъ къ печати въ весьма непродолжительномъ времени \*).

**По Отдѣленію Статистики** находится въ печати томъ пятый, подъ редакціею дѣйствительнаго члена В. И. Вешнякова.

Наконецъ необходимо присовокупить что Совѣтъ ассигновалъ надлежащую сумму для печатанія текста къ **Этнографической картѣ** д. чл. Риттиха и что дѣйствительные члены И. И. Вильсонъ и Л. Н. Майковъ занимаются въ настоящее время подготовленіемъ текста къ печати.

**Извѣстія.** Въ 1876 году издано шесть книжекъ Извѣстій, (12-го апрѣля, 15-го мая, 15-го іюля, 20-го августа и 6-го декабря и 7-го февраля), которыя составляютъ двѣнадцатый томъ изданія, содержащій въ себѣ около пятидесяти печатныхъ листовъ не считая различныхъ приложений.

Благодаря участію въ изданіи многихъ почтенныхъ сочленовъ нашихъ, Извѣстія представили собою довольно разнообразный матеріалъ по различнымъ отраслямъ географической науки и касались какъ дѣятельности экспедицій Общества, такъ и различныхъ научныхъ вопросовъ по математической и физической географіи, по этнографіи и статистикѣ.

---

\*) По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ д. чл. П. А. Гильтебрандта.

Участіе въ изданіи Извѣстій своими статьями и сообщеніями приняли слѣдующіе дѣйствительные члены и сотрудники Общества: Н. Н. Вакуловскій, М. И. Венюковъ, И. И. Вильсонъ, А. И. Воеяковъ; А. Я. Гаркави, Л. А. Гельмерсень, П. А. Гильдебрандтъ, Ф. Б. Дорандтъ, И. И. Захаровъ, Н. В. Калачовъ, А. Л. Кунъ, А. М. Ломоносовъ, И. А. Лопатинъ, Н. А. Маевъ, В. Н. Майновъ, Н. Н. Миялуха-Маклай, Ф. Ф. Миллеръ, Н. В. Мошговъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Г. Н. Потанинъ, Н. М. Пржевальскій, М. Н. Раевскій, А. И. Савельевъ, Е. Т. Соловьевъ, Ю. А. Сосновскій и покойный А. Л. Чекаповскій.

Необходимо упомянуть при этомъ, что дѣйств. членъ М. И. Венюковъ постоянно поддерживалъ отдѣлъ «Мелкія извѣстія», общая для него всѣ наиболѣе существенныя географическія новости западной Европы, помимо другихъ статей, вошедшихъ въ составъ отдѣла «Географическія извѣстія» и что дѣйствительный членъ В. Н. Майновъ принялъ на себя веденіе отдѣла «Библиографія» и поддерживалъ его своими статьями по библиографіи антропологии.

Въ видѣ приложений помѣщены между прочимъ послѣдніе листы описательнаго каталога изданій Общества, продолженіе описанія ученаго архива Общества, литература русской географіи, этнографіи и статистики за 1873 годъ, В. И. Межова и переводъ нѣсколькихъ главъ изъ книги Гордона «the Roof of the World», относящихся къ путешествію Гордона по Памиру. Переводъ этотъ приготовленъ для печати дѣйств. членомъ М. И. Венюковымъ.

Въ числѣ картъ, приложенныхъ къ Извѣстіямъ нужно упомянуть двѣ — карту Гиссара и Буляба, — результатъ новѣйшихъ изысканій извѣстной Гиссарской экспедиціи и карту рѣки нижней Тунгуска, которая была составлена при картографическомъ заведеніи Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба на основаніи послѣднихъ астрономическихъ опредѣленій маршрутовъ и распросовъ А. Л. Чекаповскаго. Обѣ эти карты, по новизнѣ представляемыхъ ими фактовъ, составляютъ несомнѣнное приобрѣтеніе для картографіи Средней Азіи и Сибири.

## ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

### Дѣятельность Совѣта.

Переходя къ обзорѣ дѣятельности Совѣта и оставляя въ сторонѣ распоряженія его, уже перечисленныя въ главѣ объ экспедиціяхъ Общества и указанныя ниже въ главѣ объ ученыхъ наградахъ, необходимо остановиться на разсмотрѣніи нѣкоторыхъ особыхъ его дѣйствій, преимущественно касающихся до его внѣшнихъ, ученыхъ, отчасти заграничныхъ сношеній.

Въ ряду ученыхъ сношеній Общества въ теченіе минувшаго года, мы должны упомянуть прежде всего объ участіи Общества въ трехъ международныхъ ученыхъ сѣздахъ, именно въ международномъ конгрессѣ Оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ, въ статистическомъ конгрессѣ въ Буда-Пештѣ и въ Брюссельской международной конференціи по вопросу объ изслѣдованіи внутренней Африки.

Международный Конгрессъ Оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ, открывшійся 20-го августа истекшаго года и привлекшій къ себѣ главнѣйшихъ представителей Европейской науки по отношенію къ изученію Азіи, вызвалъ самое живое сочувствіе въ средѣ нашего Общества.

Обязанности депутатовъ Общества въ засѣданіяхъ Конгресса приняли на себя дѣйствительные члены С. И. Черняевъ и И. И. Захаровъ, профессора С.-Петербургскаго Университета.

Независимо отъ того, благодаря указаніямъ члена Совѣта барона Э. Р. Остенъ-Сакена, исправлявшаго въ теченіи гѣта должность вице-предсѣдателя, Географическое Общество могло съ честью выступить на выставкѣ, устроенной при Конгрессѣ. Изданія Общества, касающіяся Азіи, составили на выставкѣ особую, небольшую бібліотеку; оригинальныя рукописныя карты различныхъ мѣстностей Азіи, какъ составленныя русскими топографами, напр. карта Гиссара и Куляба, такъ и китайскія и японскія, извѣстная рельефная карта Кавказа, принадлежащая Обществу, заняли видное мѣсто въ картографическомъ отдѣлѣ выставки.

Наконецъ необходимо упомянуть о томъ, что залы Общества были предоставлены въ распоряженіе Конгресса для устройства въ

нихъ выставки старинныхъ рукописныхъ географическихъ картъ, принадлежащихъ московскому главному архиву Министерства Иностранныхъ дѣлъ.

**Международный Статистическій Конгрессъ,** \*) собравшійся въ Буда-Пештѣ въ концѣ августа истекшаго года, имѣлъ въ числѣ своихъ участниковъ многихъ членовъ нашего Общества, которые своею дѣятельностью значительно способствовали успѣху занятій конгресса и играли весьма видную роль въ его засѣданіяхъ. Не говоря о томъ, что подготовительныя работы въ Конгрессу шли въ средѣ постоянной Коммисіи подъ предсѣдательствомъ нашего уважаемаго вице-предсѣдателя, въ программѣ Конгресса мы встрѣчаемъ мемуары гг. Семенова, Янсона, Утина; въ числѣ предсѣдателей отдѣленій были П. П. Семеновъ, А. В. Бушень и И. И. Вильсонъ, вице-предсѣдателями гг. Утинъ и Перль, въ числѣ секретарей гг. Веселовскій, Куманинъ, Фойницкій; нѣкоторыя изъ этихъ лицъ были докладчиками, наконецъ многие, какъ гг. Стояновскій, Янсонъ, Ахшарумовъ, Лерхе, Анненскій, Познанскій и другіе, принимали участіе въ преніяхъ.— Необходимо замѣтить при этомъ что русскій элементъ былъ вообще весьма силенъ на конгрессѣ и что по числу своихъ представителей Россія занимала на Конгрессѣ третье мѣсто. (Австро-Венгрія, Германія 33 лица и Россія 32 лица).

Однимъ изъ обстоятельствъ, способствовавшихъ успѣху занятій Конгресса, было то, что работы его были значительно облегчены трудами постоянной Коммисіи, дѣйствовавшей подъ предсѣдательствомъ организатора послѣдней сессіи П. П. Семенова. Коммисія, имѣвшая три сессіи: въ Вѣнѣ, въ Стокгольмѣ и въ Парижѣ, подготовила для Конгресса рядъ правильно поставленныхъ вопросовъ—п для каждаго изъ этихъ вопросовъ она поручила своимъ членамъ или постороннимъ ученымъ составить мемуары, которые давали бы матеріалъ для вывода окончательныхъ докладовъ и резолюцій конгресса \*\*).

Группируясь на отдѣленія, соответственно вопросамъ, формулированнымъ постоянною комиссіей, Конгрессъ рассмотрѣлъ и обсудилъ слѣдующее.

---

\*) Настоящая замѣтка есть извлеченіе изъ статьи д. чл. И. И. Вильсонъ а «Международный Статистическій Конгрессъ въ Буда-Пештѣ. Извѣстія XII, стр. 381.

\*\*) Мемуары эти составили обширный томъ, болѣе 900 стр., изданный въ Петербургѣ въ 1876 г.

Въ первомъ отдѣленіи были рассмотрѣны вопросы — «о преподаваніи статистики, о составленіи таблицъ смертности и о финансахъ большихъ городовъ». Особенное вниманіе было обращено конгрессомъ на второй изъ этихъ вопросовъ, причѣмъ былъ вотированъ и принятъ цѣлый рядъ резолюцій, предложенныхъ гг. Бекеромъ и Левиномъ и указывающихъ подробно методъ статистическихъ наблюдений, необходимый для правильности статистическихъ выводовъ.

Второе отдѣленіе имѣло своимъ предметомъ юридическую статистику. Изъ трехъ вопросовъ, предложенныхъ конгрессу въ этомъ отдѣленіи: о статистикѣ рецидивы, о статистикѣ гипотечныхъ регистратуръ и о статистикѣ акціонерныхъ Обществъ, особое вниманіе было посвящено первому; основаніемъ для преній послужили два мемуара: г. Ивернеса (начальника Статистическаго Отдѣленія въ французскомъ Министерствѣ Юстиціи) и нашего сочлена Я. И. Утина (начальника статистическаго Отдѣленія Министерства Юстиціи).

Третье отдѣленіе было посвящено исключительно статистикѣ медицинской, причѣмъ обсуждались вопросы о статистикѣ эпидемій и о статистикѣ цѣлебныхъ водъ.

Четвертое отдѣленіе рассмотрѣло вопросы по статистикѣ земледѣлія и лѣсоводства. По первому изъ вопросовъ этого отдѣленія конгрессъ пришелъ къ резолюціи — предложить учрежденіе земледѣльческой статистики во всѣхъ государствахъ по однообразнымъ формамъ. Вопросъ второй: о земледѣльческой метеорологіи, поднятый еще на Петербургскомъ конгрессѣ покойнымъ Кетле, и весьма полно обработанный въ особомъ докладѣ П. П. Семенова конгрессъ постановилъ передать для окончательнаго обсужденія Метеорологическому конгрессу, имѣющему быть въ Римѣ въ 1877 году. Третій вопросъ — о статистикѣ лѣсоводства — привелъ конгрессъ къ убѣжденію въ необходимости правильной повсемѣстной организаціи лѣсной статистики помощью специальныхъ *enquêtes*.

Наконецъ пятое и шестое отдѣленія конгресса посвящены были статистикѣ торговой, промышленной и вообще финансовой.

Международная конференція въ Брюсселѣ по вопросу о содѣйствіи ученымъ путешественникамъ, углубляющимися внутрь этой страны, и объ уничтоженіи торговаго невольничества въ центральной Африкѣ собралась по личной инициативѣ Короля Леопольда II и открыла свои дѣйствія 12-го сентября новаго стиля. Членами конференціи были по преимуществу предсѣдатели или вице-предсѣдатели географическихъ обществъ Европы и знаменитые африканскіе путешественники. Россія имѣла своими представителями на конференціи

вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. П. Семенова и извѣстнаго своими изслѣдованіями внутри Африки, доктора Швейнфурта, (русскаго подданнаго).

Король открылъ конференцію прекрасною рѣчью, въ которой изложилъ причины, побудившія его къ созванію конференціи. Двѣ цѣли руководили его при этомъ—одна чисто-научная; оказать содѣйствіе путешественникамъ по Африкѣ, которые, дѣйствуя единично, предоставленные самимъ себѣ и углубляясь въ страну, должны были, не имѣя никакой точки опоры, претерпѣвать всевозможныя лишенія. Другая цѣль — гуманитарная — уничтоженіе, насколько это будетъ возможно, если не рабства, то, по крайней мѣрѣ, торгова невольниками.

Послѣ того, по предложенію Короля Бельгійскаго, африканскіе путешественники, доктора Нахтигаль, Швейнфуртъ, Рольфсъ, командоръ Камеронъ и др., представила яркую картину тѣхъ препятствій, которыя имъ пришлось претерпѣть во время экспедицій въ глубь Африки.

Затѣмъ конференція перешла къ разсмотрѣнію причинъ, представляющихъ главное препятствіе для путешественниковъ. Эти причины могутъ быть сведены къ одному — совершенное отсутствіе путей и средствъ сообщенія, такъ какъ съ одной стороны даже и рѣки африканскія хотя полныя водъ, но изборозженныя множествомъ водопадовъ, не представляютъ возможности для судоходства, съ другой стороны—ни одно изъ вьючныхъ животныхъ не переносятъ климата и погибаетъ въ нѣсколько недѣль.

Разсматривая средства для содѣйствія путешественникамъ въ Африкѣ, конференція обсудила нѣсколько проектовъ, предложенныхъ ея участниками и затѣмъ признала возможнымъ изъ нихъ только одинъ, предложенный лично Королемъ Бельгійцевъ: 1) устройство ученыхъ и опорныхъ для путешественниковъ станцій на берегахъ и внутри Африки (*stations scientifiques et hospitalières*), гдѣ путешественники могли бы получить все необходимое при началѣ экспедиціи, найти мѣсто отдыха и пополнить запасы въ теченіе экспедиціи, и 2) учрежденіе международной ассоціаціи, которая была бы въ состояніи придать единство дѣйствіямъ различныхъ экспедицій, указывая имъ направленіе изслѣдованій и снабжая необходимыми инструкціями.

Обсужденіе подробностей первой половины названнаго проекта, по единогласно принятому предложенію вице-предсѣдателя нашего общества П. П. Семенова было возложено на субкомиссію, которыхъ по взаимному соглашенію членовъ конференціи образовалось

двѣ: одна изъ англійскихъ, французскихъ и итальянскихъ членовъ, другая изъ австрійскихъ, германскихъ и русскихъ. Такъ какъ обѣ субкоммиссіи работали независимо одна отъ другой, то внесены были въ общее собраніе два проекта, причемъ впрочемъ между обѣими субкоммиссіями произошли предварительныя соглашенія, и общимъ ихъ докладчикомъ былъ избранъ предсѣдательствовавшій въ австро-руско-германской субкоммиссіи П. П. Семеновъ.

Проектъ, составленный первоначально франко-итальянско-англійской субкоммиссіей былъ въ общихъ чертахъ слѣдующій: не оставляя совершенно въ сторонѣ вопросовъ научнаго свойства, проектъ стоялъ тѣмъ не менѣе преимущественно на почвѣ экономической. Онъ предполагалъ необходимымъ проведеніе между восточными и западными берегами Африки, постоянного пути сообщенія, нѣсколько южнѣе экватора. Этотъ путь долженъ былъ соединить Занзибаръ съ С.-Паоло-де-Лоанда; на всемъ протяженіи необходимо было расположить станціи и агентства. — Двумя главными станціями назначались Уджиджи на озерѣ Танганика и Ньянгле на верховьяхъ рѣки Луалаба. Отъ этой главной артерій предполагалось отдѣлить три побочныхъ вѣтви — первая должна была направиться къ устьямъ Конго, вторая къ источникамъ Нила, третья къ Замбезе; два послѣднихъ пути, соединяясь, образовывали прямую линію, связывающую долину верхняго Нила съ долиною Замбезе и пересекающую всѣ большія озера: Викторія, Танганика и Ниасса, для плаванія по которымъ предназначалось нѣсколько пароходовъ. Проектъ смѣлый и остроумный, тѣмъ не менѣе былъ слишкомъ грандіозенъ для того, чтобы быть осуществимымъ.

Проектъ второй субкоммиссіи вызвалъ болѣе сочувствія, — будучи основанъ на началахъ менѣе широкихъ: интересы научныя были поставлены въ немъ на первомъ мѣстѣ. Проектъ предлагалъ организовать, по одному общему, заранѣе начертанному плану, изслѣдованіе странъ Африки до сихъ поръ неизвѣстныхъ и поручить это дѣло отдѣльнымъ путешественникамъ, отправляющимся изъ различныхъ пунктовъ и опирающихся каждый на одну или нѣсколько вспомогательныхъ станцій (*stations de secours*). Станціи эти предполагалось учредить какъ на берегу, такъ, равнымъ образомъ и внутри страны. Что касается до учрежденія правильныхъ сообщеній между отдѣльными станціями, то проектъ подвергалъ сомнѣнію возможность ихъ осуществленія въ настоящее время, такъ какъ осуществленіе это вызвало бы насильственное занятіе европейцами нѣкоторыхъ линій и поставило ученыхъ европей-

скихъ путешественниковъ сразу во враждебныя до нѣкоторой степени отношенія къ туземному населенію. Такъ какъ впрочемъ каждый изъ проектовъ въ своемъ детальномъ развитіи представлялъ свои достоинства, то докладчику субкоммиссій П. П. Семенову удалось согласовать ихъ во многихъ пунктахъ и конференція приняла, послѣ оживленныхъ преній, окончательно формулированныя имъ предложенія.

Было признано необходимымъ, согласно новому проекту, основаніе нѣсколькихъ приморскихъ станцій въ опредѣленныхъ конференціей пунктахъ на берегахъ Атлантическаго и Индѣйскаго океановъ. Эти станціи, служа опорными точками для отправляющихся въ глубь страны путешественниковъ, должны были отдѣлится отъ себя станціи филиальныя, находящіяся въ извѣстномъ разстояніи отъ берега, въ пунктахъ, указанныхъ обоими проектами. вмѣстѣ съ тѣмъ, поддерживая мысль перваго проекта конференція признала весьма желательнымъ открытіе правильного сообщенія между станціями обоихъ береговъ.

Вторая часть предложеннаго королемъ Леопольдомъ проекта — учрежденіе въ Брюсселѣ постоянной международной ассоціаціи для изслѣдованія внутренней Африки и равнымъ образомъ основаніе въ каждомъ изъ европейскихъ государствъ особаго національнаго комитета по тому же вопросу, находящагося въ постоянныхъ сношеніяхъ съ международной ассоціаціею и даже, такъ сказать, входящаго въ составъ ея, — было принято конференціею съ полнымъ единодушіемъ. Подробный проектъ этой ассоціаціи былъ выработанъ особою субкоммиссіею и формулированныя П. П. Семеновымъ, какъ докладчикомъ ея, предложенія приняты единогласно.

Другой вопросъ, рассмотрѣнный конференціею — возможность уничтоженія торгова невольниками, былъ разрѣшенъ ею лишь въ смыслѣ условномъ. Нѣтъ сомнѣнія, что устройство спасательныхъ станцій внутри Африки и вслѣдствіе того болѣе частыя посѣщенія центральныхъ частей этой страны европейцами, могутъ отчасти содѣйствовать ослабленію этого постыднаго торгова, но полное уничтоженіе рабства возможно лишь при весьма сложныхъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что дѣйствительную причину невольничества необходимо искать не въ Африкѣ, а тамъ, гдѣ является потребность въ невольникахъ, гдѣ поддерживаютъ эту торговлю, именно, по отзыву знаменитаго африканскаго путешественника Швейнфурта, въ настоящее время почти исключительно въ Константинополѣ.

Такова была дѣятельность Брюссельской конференціи. Исполняя

возложенное на него конференціей порученіе, г. вице-предсѣдатель, въ первомъ послѣ дѣтнаго перерыва засѣданія Совѣта, изложилъ въ общихъ чертахъ всю дѣятельность конференціи и представилъ предложеніе ея объ учрежденіи при нашемъ Обществѣ постояннаго русскаго комитета для совмѣстнаго съ нею дѣйствія — комитетъ этотъ, по предположенію Брюссельской конференціи, долженъ оказывать содѣйствіе лицамъ, желающимъ изучить Африку, направлять ихъ своими указаніями и совмѣстно съ подобными же комитетами другихъ странъ, равно какъ и международной ассоціаціей, содѣйствовать распространенію вѣрныхъ свѣдѣній объ Африкѣ.

Относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ заявленію г. вице-предсѣдателя и признавая полезность проэктируемаго конференціей комитета, Совѣтъ, избравъ особую комиссію изъ г. вице-предсѣдателя и гг. членовъ Совѣта — барона Ө. Р. Остенъ-Сакена и А. И. Макшеева, предложилъ имъ выработать проэктъ устава такого комитета. Выработанный названными лицами проэктъ устава былъ доложенъ Совѣту въ его собраніи 16-го ноября и затѣмъ представленъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ для утвержденія его установленнымъ порядкомъ.

Совѣтъ надѣется, такимъ образомъ, что учрежденный при Обществѣ комитетъ для содѣйствія путешественникамъ, изучающимъ внутреннюю Африку, въ состояніи будетъ открыть свою дѣятельность въ весьма непродолжительномъ времени.

Упомянувъ о заграничныхъ связяхъ Географическаго Общества, необходимо сказать что кругъ ихъ значительно расширился въ теченіе отчетнаго періода: Общество вошло въ сношенія съ вновь учрежденными географическими Обществами въ Антверпенѣ, въ Букарештѣ, въ Мадридѣ и въ Марсели, съ Парижской комиссіей торговой географіи и съ постоянной географической комиссіей въ Лиссабонѣ. Совѣтъ Общества въ засѣданіяхъ своихъ 4-го мая, 25-го октября и 16-го ноября, постановилъ приступить ко взаимному обмѣну изданій съ названными выше учрежденіями, пославъ имъ вышедшія книги Извѣстій 1876 года. Въ замѣнъ посланных Обществомъ изданій уже получены бюллетени Мадридскаго и Букарештскаго Географическихъ Обществъ, а также нѣкоторыя изданія Парижской комиссіи Торговой географіи, касающіяся до вопроса о прорытіи Панамскаго перешейка. Что же касается до Марсельскаго и Антверпенскаго обществъ, то необходимо замѣтить, что общества эти учреждены въ самое недавнее время, и что ихъ изданія начнутъ выходить, лишь въ январѣ 1877 года.

---

27-го декабря истекшаго года исполнилось 150 лѣтъ со времени основанія Императорской Академіи Наукъ. Сознвая глубокую духовную связь Общества съ Академіей, Совѣтъ нашелъ необходимымъ принять участіе въ этомъ торжественномъ для русской науки празднествѣ и привѣтствовалъ Академію въ день ея полуторавѣковаго юбилея особымъ поздравительнымъ адресомъ.

---

Наконецъ необходимо упомянуть, что, согласно постановленію Совѣта, по ходатайству г. Вице-Предсѣдателя и по докладу статс-секретаря С. А. Танѣева, Государю Императору благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать награды слѣдующимъ лицамъ:

Члену-сотруднику Общества г. Барботу-де-Марни — чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника; дѣйствительнымъ членомъ А. М. Ломоносову и В. Н. Майнову за труды ихъ по устройству русскаго Отдѣла на географической выставкѣ въ Парижѣ — первому орденъ св. Анны 2 степени, второму орденъ св. Станислава 2 степени; дѣйствительному члену Ф. Б. Дорандту и частному землѣмѣру Карлу Мильбергу, за ихъ участіе въ трудахъ Метеорологическаго Отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи, первому — орденъ св. Владиміра 4 степ., второму — чинъ 14-го класса.

Независимо отъ того, согласно другому постановленію Совѣту и по докладу г. Министра Финансовъ Всемилостивѣйше пожалована дѣйствительному члену Ф. Ф. Миллеру пожизненная пенсія, въ размѣрѣ 300 рублей въ годъ, за его многополезную и полную самоотверженія ученую дѣятельность по изслѣдованію Сибири въ качествѣ члена Оленекской экспедиціи и участника экспедиціи для нивелировки Сибири.

Наконецъ, по ходатайству Совѣта Всемилостивѣйше пожалованы инородцамъ Кондогорской инородной управы Тунгусамъ Голе-Каплину и Петру Увоганъ-Каплину почетные кафтаны 2-го разряда за особенные труды и услуги, оказанныя ими въ 1872—74 гг. ученой экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

---

## ГЛАВА ПЯТАЯ.

### Общія Собранія.

Въ теченіи 1876 года Географическое Общество имѣло *восемь* засѣданій Общаго Собранія \*).

Январское годовое Собраніе было посвящено, по обыкновенію, чтенію извлеченія изъ отчета за 1875 годъ и за тѣмъ чтенію рецензій о трудахъ, награжденныхъ отъ Общества медалями Константиновской и графа Ѳ. П. Литке. Затѣмъ было объявлено о присужденіи медалей малыхъ золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ. Извлеченіе изъ отчета было прочитано, по случаю болѣзни секретаря Общества, членомъ Совѣта Л. Н. Майковымъ.

Въ прочихъ засѣданіяхъ Общаго Собранія были сдѣланы слѣдующія сообщенія:

1) По **Общей Географіи**. Дѣйствительный членъ Ю. А. Сосновскій, руководитель извѣстной русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, по возвращеніи своемъ изъ путешествія прочелъ весьма полный отчетъ о дѣятельности экспедиціи. Весьма обширная коллекція акварельныхъ и фотографическихъ рисунковъ — видовъ, типовъ, народныхъ сценъ китайскихъ и т. п., была представлена Собранію и много способствовала увлекательности сообщенія. Засѣданіе это было удостоено присутствія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Въ засѣданіи апрѣля 14-го, Л. А. Большевъ прочелъ рефератъ о произведенномъ имъ изслѣдованіи берега Японскаго моря и Татарскаго пролива.

Въ засѣданіи 5-го мая 1876 года, А. Л. Чезановскій сдѣлалъ сообщеніе о путешествіи своемъ къ устьямъ Оленека и Лены.

Наконецъ, въ засѣданіи 8-го декабря, дѣйствительный членъ И. А. Мухометовъ, изложилъ взглядъ свой на геологическое строеніе Тянь-Шаня.

---

\*) Января 14-го, февраля 4-го, марта 3-го, апрѣля 14-го, мая 5-го, октября 27-го, ноября 17-го, декабря 8-го.

2) По этнографіи былъ сдѣланъ дѣйствительнымъ членомъ А. Л. Куномъ очеркъ Коканскаго ханства съ точки зрѣнія быта, администраціи, торговли и промышленности страны.

3) Сообщение, относящееся по предмету своему къ статистикѣ, было сдѣлано въ засѣданіи 27-го октября секретаремъ Общества И. И. Вильсономъ, представившимъ докладъ свой о дѣятельности Буда-Пейтскаго международнаго статистическаго конгресса, на которомъ онъ присутствовалъ въ качествѣ делегата. Изложеніе дѣятельности конгресса дало нашему уважаемому сочлену случай изложить при этомъ свой взглядъ на современное значеніе международныхъ конгрессовъ вообще и статистическихъ конгрессовъ въ особенности.

Наконецъ засѣданіе 17-го ноября, происходившее въ день двадцатипятилѣтняго юбилея Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, было посвящено празднованію этого торжества, при чемъ членъ Сибирскаго Отдѣла Б. А. Милютинъ въ живой, увлекательной рѣчи изложилъ общій взглядъ на двадцатипятилѣтнюю дѣятельность Отдѣла и показалъ то высокое образовательное и нравственное вліяніе, которое Отдѣлъ имѣлъ на сибирское общество.

## ГЛАВА ШЕСТАЯ.

### Занятія Отдѣленій.

#### Отдѣленія Физической и Математической Географіи \*).

Соединенныя Отдѣленія Географіи Математической и Физической въ 1876 году имѣли три засѣданія.

Въ первомъ, происходившемъ 12-го марта, г. Матусовскій, членъ русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, сдѣлалъ сообщеніе о характерѣ мѣстности, которую посѣтила экспедиція, причѣмъ изложилъ приемы, употребленные имъ при его работахъ, а также представилъ результаты гипсометрическихъ и метеорологическихъ наблюденій, сдѣланныхъ имъ во время пути.

С. М. Смирновъ, ботаникъ, участникъ аму-дарьинской экспедиціи, сдѣлалъ сообщеніе о новѣйшихъ изслѣдованіяхъ въ области географіи растений и преимущественно о географическомъ распредѣленіи грибовъ въ Средней Азій, въ зависимости отъ климатическихъ условій страны.

Не менѣе интересное сообщеніе было сдѣлано дѣйствительнымъ членомъ полковникомъ Жилинскимъ о работахъ по осушенію Полѣсья, произведенныхъ въ теченіе 1873 — 1875 годовъ.

Г. Жилинскій указалъ на значеніе огромныхъ болотъ Полѣсья и на причину, побудившую подумать объ осушеніи ихъ, именно на значительное уменьшеніе въ Россіи луговъ. Работы экспедиціи этой состояли въ нивелировкѣ, буреніи и пробной осушкѣ.

Нивелировка показала, что какъ въ рѣкѣ Припети такъ и въ ея притокахъ, паденіе воды совершенно нормально, а также что долина рѣки Припети представляетъ условія для осушки болотъ весьма благоприятныя. Посредствомъ буренія убѣдились, что болотистый слой вовсе не особенно великъ, именно въ большинствѣ случаевъ не превышаетъ аршина. Подъ болотомъ находится преимущественно песокъ, а иногда суглинокъ и глина. Въ обширныхъ болотахъ толщина песчаного слоя превышаетъ 3 и 4 сажени, вслѣдствіе чего въ

---

\*) Сообщено секретаремъ Отдѣленія физической географіи А. М. Ломоносовымъ.

1865 году было предпринято бурение на большую глубину до подпочвенной зеленой и сѣрой глины, удаленной отъ поверхности земли на 40 и 80 футъ. Общій планъ осушки основывается на удаленіи главныхъ причинъ образованія болотъ. Поэтому посредствомъ канализаціи предполагается переводить воды изъ верхнихъ притоковъ Припети въ нижніе и способствовать, такимъ образомъ, болѣе равномерному распредѣленію водной массы, въ слѣдствіе чего образуются какъ бы два большіе канала съ обѣихъ сторонъ Припети, сходящіеся подъ острымъ угломъ въ направленіи къ востоку. Пробная осушка была произведена въ восточной части Полѣсья между городами Рѣчицею и Мозыремъ въ казенной Васильевской дачѣ. Кроме того, были канализированы болоты въ окрестностяхъ озера Жидь, въ самомъ центрѣ разъединяющей массы тонкихъ болотъ.

Въ числѣ трудовъ и рукописей, представленныхъ на разсмотрѣніе Отдѣленія должны быть упомянуты:

1) Записка покойнаго А. Л. Чекановскаго, въ которой авторъ говоритъ о результатахъ своихъ трехлѣтнихъ изслѣдованій въ сѣверной Сибири по р. Нижней Тунгузкѣ, Оленеу и Ленѣ.

2) Записка кап.-лейтенанта А. К. Сиденснера заключающая астрономическія опредѣленія, которыя онъ производилъ во время экспедиціи, снаряженной министерствомъ путей сообщенія, для изслѣдованія водныхъ сообщеній между рр. Обью и Енисеемъ. Вышеупомянутыя наблюденія необходимы были для составленія карты водораздѣла рѣкъ Оби и Енисея и другихъ прилежащихъ мѣстностей, и составляютъ драгоцѣнный матеріалъ для исправленія нашихъ картъ. По отзывамъ дѣйствительнаго члена А. Ф. Вагнера труды капит.-лейтенанта Сиденснера заслуживаютъ полного вниманія, такъ какъ наблюденія сдѣланы съ большою тщательностью и знаніемъ дѣла.

Наконецъ необходимо упомянуть о занятіяхъ Коммиссіи, возникшихъ въ средѣ Отдѣленія. Въ числѣ таковыхъ особаго вниманія служиваетъ дѣятельность Коммиссіи, которой было поручено Отдѣленіемъ разсмотрѣть предложеніе гг. Вейпрехта и Вильчека, объ устройствѣ полярныхъ международныхъ станцій для производства научныхъ наблюденій. Сознывая важность предмета и необходимость участія въ названномъ предпріятіи русскихъ ученыхъ силъ, Коммиссія постановила ходатайствовать объ устройствѣ двухъ наблюдательныхъ станцій — одной главной у устья р. Лены, другой побочной на островѣ Новая Сибирь. По приблизительному расчету устройство и содержаніе первой станціи въ теченіе двухъ лѣтъ обойдется въ 30

т. рублей, второй въ 8000 р. с.; главной цѣлью экспедиціи должно быть производство магнитныхъ и метеорологическихъ наблюдений.

*Метеорологическая Комmissiя. \*)*

Изъ прилагаемаго списка лицъ, доставляющихъ въ Императорское Русское Географическое Общество наблюденія надъ грозами и осадками, видно, что общее число станцій, приславшихъ наблюденія въ 1875 и 1876 г. значилось 119 \*\*), слѣдовательно на 45 станцій менѣе, нежели въ прошлыхъ 1874 — 1875 годахъ, когда общее число станцій было 164. Изъ этого послѣдняго числа вышло 53 станціи, съ которыхъ въ теченіе 2-хъ послѣднихъ лѣтъ вовсе не было получено наблюдений; вновь начали присылать наблюденія 8 станцій. Всѣхъ станцій, приславшихъ наблюденія собственно въ 1876 году, было 89, изъ нихъ присылали наблюденія надъ грозами и осадками 43, надъ одними осадками 33 и надъ одними грозами 13. Отсюда видно, что убыль станцій продолжается. Для того, чтобы остановить эту убыль и дать новый толчекъ развитію дѣла, необходимо вновь обратиться къ различнымъ учрежденіямъ и лицамъ съ предложеніемъ содѣйствовать распространенію этихъ наблюдений, какъ это было сдѣлано въ 1869 году. Удобнымъ моментомъ для этого можно выбрать то время, когда будутъ публикованы наблюденія за прошлые года.

Если число станцій уменьшилось, за то тѣ наблюденія, которыя присылались въ Общество, подвергались обработкѣ съ болѣею полнотою, нежели то дѣлалось за прошлые года. По порученію метеорологической комиссиіи и подъ руководствомъ ея секретаря составлены П. А. Зимиковымъ таблицы выпавшихъ осадковъ за 1872, 1873, 1874 и 1875 года. За 1876 годъ дѣлались нѣкоторые общіе выводы за каждый мѣсяць и для каждой станціи, по мѣрѣ полученія наблюдений по прилагаемой формѣ; этотъ послѣдній трудъ былъ предпринятъ г. Зимиковымъ по собственному его предложенію добровольно, сверхъ веденія корреспонденціи и общаго журнала наблюдений, который ведется имъ по порученію комиссиіи.

---

\*) Сообщено г. секретаремъ Метеорологической Комmissiіи дѣйствительнымъ членомъ М. А. Рыкачевымъ.

\*\*\*) Станціи считаются выбывшими только въ такомъ случаѣ, когда въ теченіе 2-хъ лѣтъ не было прислано ни одного наблюденья, такъ какъ нѣкоторые наблюдатели имѣютъ обыкновеніе присылать наблюденья за весь годъ сразу, въ сколько времени спусти послѣ наступленія новаго года.

Всѣ упомянутые результаты наблюдений предлагается помѣстить во второмъ выпускѣ VI-го тома Записокъ по общей географіи, исключительно посвященнаго метеорологіи.

Метеорологическая коммисія съ удовольствіемъ можетъ заявить что въ нынѣшнемъ году уже напечатана и обработана значительная часть труда одного изъ членовъ ея г. Дорандта, которому Общество поручило завѣдываніе отдѣломъ Аму-Дарьинской экспедиціи по метеорологіи и земному магнетизму. Трудъ этотъ не только вполнѣ обнимаетъ обширную программу, предложенную къ исполненію метеорологическою коммисіею, но ко многимъ вопросамъ метеорологіи, земнаго магнетизма астрономіи и гидрологіи значительно превышаетъ первоначальныя предложенія. Этотъ трудъ уже отчасти отпечатанъ въ изданіяхъ Общества и съ разрѣшенія Общества въ Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи. Болѣе подробныя указанія о ходѣ этихъ работъ сообщены выше, въ главѣ третьей, стр. 33.

### Отдѣленіе Этнографіи \*).

Отдѣленіе Этнографіи въ теченіе минувшаго года имѣло семь засѣданій. Въ распоряженіе его поступило 35 статей и матеріаловъ по различнымъ отдѣламъ этнографіи, и, сверхъ того, нѣкоторое количество разныхъ старинныхъ документовъ. Отдѣленіе постоянно подвергало разсмотрѣнію эти матеріалы и тѣмъ значительно облегчило занятіе коммисіи, которой въ концѣ года оно поручило оцѣнку трудовъ по части этнографіи, заслуживающихъ поощренія медалями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ засѣданіяхъ сообщались отчеты и о нѣкоторыхъ новыхъ явленіяхъ русской этнографической литературы. Доставленіе такого рода отчетовъ принимали на себя: А. Ѳ. Бычковъ, А. И. Бюргеръ, М. И. Венюковъ, А. Н. Виноградовъ, П. А. Гильтебрандтъ, Я. Л. Зосимовичъ, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, В. Н. Майновъ, П. А. Матвѣевъ, П. И. Саввантовъ, А. И. Савельевъ, А. Н. Труворовъ, Д. І. Чубиновъ и Н. С. Щукинъ.

Происходившія въ Отдѣленіи явленія и пренія были посвящены слѣдующимъ предметамъ:

---

\*) Слѣдствія о дѣятельности Отдѣленія Этнографіи сообщены предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Л. Н. Майковымъ.

1) Народные юридическіе обычаи. Особая комиссія при Отдѣленіи Этнографіи по этому предмету окончила въ теченіе прошедшаго года изготовленіе новой программы для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ, при чемъ предварительную редакцію ея принялъ на себя дѣлопроизводитель комиссіи чл.-с. П. А. Матвѣевъ \*). Имъ же читаны были въ Отдѣленіи замѣтки о юридическихъ обычаяхъ крестьянъ Самарской губерніи; а чл.-с. П. С. Ефименко и П. А. Муловымъ представлены были матеріалы для словаря народно-юридическихъ терминовъ. Сверхъ того, названная выше комиссія подготовила матеріалъ для особаго сборника статей о народныхъ юридическихъ обычаяхъ, который составитъ особый VIII-й томъ Записокъ Общества по Отдѣленію Этнографіи. \*\*)

2) Памятники народнаго творчества. Д. чл. В. И. Срезневскій представилъ нѣсколько выдержекъ изъ своего труда: «Черты семейнаго быта по малорусскимъ народнымъ пѣснямъ»; д. чл. Л. Н. Майковъ сообщил свои замѣчанія о двухъ незнакомыхъ доселѣ свавителяхъ, встрѣченныхъ въ Олонецкой губерніи К. М. Петровымъ, и о былинахъ, слышанныхъ отъ этихъ свавителей; чл.-с. Т. В. Кибальчичъ предложил свои изслѣдованія о погребальныхъ обычаяхъ въ Малороссіи.

3) Вытъ инородцевъ. Въ этому отдѣлу относятся: сообщеніе д. чл. В. М. Юзефовича о Башкирахъ, по поводу представленной имъ этнографической карты Уфимской губерніи; сообщеніе А. Н. Виноградова о Тверскихъ Кореляхъ, по поводу доставленной въ Отдѣленіе статьи г. Битыцина о томъ же предметѣ; статьи г. Русина — о Березовскихъ Остякахъ и г. Авадьясена — о Ламутахъ,

---

\*) Считаю не лишнимъ присовокупить нѣсколько словъ о дѣятельности комиссіи по свидѣніямъ, доставленнымъ дѣлопроизводителемъ ея, чл.-сотр. П. А. Матвѣевымъ. Комиссія нѣдалеко отъ начала отчетнаго періода три засѣданія, которыя были посвящены главнымъ образомъ обсужденію проекта программы для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Окончательно разработаны слѣдующіе отдѣлы проекта, касающіеся гражданскаго права: 1) Союзъ семейный и родовой, 2) Опекѣ и попечительства, 3) Раздѣлы и наследства и 4) Вещное право. Послѣдній отдѣлъ этой части программы — Договоры — уже оконченъ вчеря.

Членъ комиссіи О. Л. Барыковъ доставилъ замѣтки, касающіяся программы для собранія свидѣній о земельной общинѣ.

\*\*) Для сборника этого приготовлены слѣдующіе труды: 1) о наследованіи затѣмъ пріемшей въ Архангельской губерніи, П. С. Ефименко; 2) Юридическіе обычаи Лопарей г-жи Ефименко; 3) Юридическіе обычаи Кореловъ ея же и 4) Очерки народнаго юридическаго быта Самарской губерніи П. А. Матвѣева.

изъ коихъ о первой представленъ былъ въ Отдѣленіе отчетъ д. чл. В. Н. Майновымъ, а о второй — д. чл. Н. С. Щуквинымъ.

4) По части этнографіи Средней Азии должно упомянуть объ обсуждавшейся въ Отдѣленіи запискѣ чл.-с. Г. Н. Потанина относительно предполагаемыхъ имъ этнографическихъ изслѣдованій въ сѣверо-западной Монголіи \*), и о предложеніи д. чл. М. И. Венюкова, относительно изученія арійскихъ племенъ, живущихъ на верховьяхъ Оуса, въ Гиндукушѣ и Западномъ Гималаѣ \*\*); предложеніе обсуждалось какъ въ средѣ Отдѣленія, такъ и въ особой Коммиссіи, избранной для этой цѣли; по мнѣнію Коммиссіи, осуществленіе этого предложенія, имѣющаго цѣлью доставить русской литературѣ географическій и этнографическій очеркъ нагорной Азии и библиографію источниковъ свѣдѣній о тамошнихъ арійскихъ племенахъ, было весьма желательнымъ.

5) Историческая географія. По этому предмету сдѣланы были сообщенія д. чл. В. Н. Майновымъ, который представилъ очеркъ историко-географическихъ работъ, собранныхъ на Парижской географической выставкѣ 1875 года, и чл.-с. Е. Е. Замисловскимъ, сообщившимъ выдержки изъ своего обширнаго труда: «Географическія свѣдѣнія С. Герберштейна о Московіи въ XVI вѣкѣ».

Наконецъ, 6) Отдѣленіе, по предложенію Совѣта Общества, обсуждало проектъ правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности или старины и о наблюденіи за ихъ сохраненіемъ, выработанный Высочайше учрежденною при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Коммиссіей по сему предмету; Отдѣленіе поручило разсмотрѣніе этого проекта особой Коммиссіи изъ своей среды, и замѣчанія наблюденій были сообщены на усмотрѣніе Высочайше учрежденной Коммиссіи \*\*\*).

### Отдѣленіе Статистики \*\*\*\*).

Занятія Отдѣленія Статистики въ отчетномъ году касались слѣдующихъ вопросовъ, частью оставшихся отъ предшествующихъ лѣтъ, частью вновь возбужденныхъ въ средѣ его.

hi

\*) См. Извѣстія XII. I, стр. 147 и слѣд.

\*\*) См. Извѣстія XII. I, стр. 118 и слѣд.

\*\*\*) См. Извѣстія XII. I, стр. 217.

\*\*\*\*) Сообщено предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи И. И. Вильсономъ.

1) Регистрація тюремно-статистическихъ данныхъ. Будучи посвящена главнымъ образомъ изученію разныхъ отраслей тюремнаго быта, какъ-то способовъ заключенія арестантовъ и способовъ надзора за ними, работъ заключенныхъ, спеціального ихъ обученія, проступковъ и соединенныхъ съ ними изысканій, болѣзней арестантовъ, бюджета тюремъ, тюремная статистика можетъ дать точныя основанія для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ служитъ тюрьма для исправленія заключенныхъ, а также на сколько она удовлетворяетъ условіямъ гигиеническимъ и общественной безопасности. Несмотря на значительное количество разнородныхъ записей въ нашихъ тюрьмахъ, тюремной статистики доселѣ почти не существовало у насъ; причиной тому — недостатокъ правильной регистраціи, неизбѣгіе постоянныхъ записей статистическаго характера, исходящихъ изъ одного какого либо начала. Такого порядка влечь за собой то, что высшая тюремная администрація вынуждена была въ каждомъ случаѣ, когда требовались общія по всѣмъ тюрьмамъ статистическія свѣдѣнія, производить особое изслѣдованіе, а наука лишена была возможности сопоставлять наши данныя съ данными западно-европейскихъ государствъ. Принимая все сказанное въ соображеніе и желая посылно содѣйствовать установленію у насъ тюремной статистики на правильныхъ началахъ, Отдѣленіе Статистики, согласно предложенію по этому предмету дѣйствительнаго члена М. Н. Раевского, поручило еще въ 1874 году особой, избранной изъ его среды Коммиссіи начертать основы регистраціи по сему предмету. Коммиссія эта, составлена изъ дѣйствительныхъ членовъ А. В. Бушена, А. В. Бѣлостоцкаго, В. И. Власова, М. Н. Раевского, Я. И. Утина и И. Я. Фойницкаго, подвергла подробному и всестороннему обсужденію порученное ей дѣло. Разсмотрѣвъ организацію тюремной статистики за границей и состояніе у насъ тюремно-статистическихъ записей и отчетности, Коммиссія выработала тщательный планъ новой регистраціи, со всѣми слѣдующими къ нему формами таблицъ и записей. Проектъ Коммиссіи въ минувшемъ году былъ представленъ въ Отдѣленіе, имъ принятъ и доложенъ Совѣту Общества для дальнѣйшаго движенія этого дѣла — ходатайства передъ высшею тюремною администраціею о введеніи проектированныхъ правилъ и формъ въ употребленіе \*).

---

\*) Проектъ Коммиссіи напечатанъ въ Извѣстіяхъ 1876, вып. 3-й, отд. I, стр. 192 и сл.

2) Организация статистических данных по фабричной промышленности. Вопрос этот, рассматриваемый особою Коммиссіею изъ дѣйствительныхъ членовъ: Г. П. Неболсина, Л. Н. Майкова, В. Е. Молчанова, Д. А. Тимирязева и Ю. Э. Янсона, въ отчетномъ году не былъ еще приведенъ къ окончательному рѣшенію. Хотя Коммиссіею и былъ составленъ проектъ положенія о промышленной переписи, но вслѣдствіе труднѣйшей классификаціи промышленныхъ заведеній, по вѣщнымъ признакамъ, обсужденіе его отложено до составленія специальныхъ вопросныхъ листовъ по каждому роду промышленныхъ заведеній. Сложная и обширная работа эта, обязательно принятая на себя Д. А. Тимирязевымъ, близится къ окончанію и затѣмъ, по отпечатаніи проекта и вопросныхъ листовъ, они составятъ предметъ окончательнаго обсужденія въ средѣ Отдѣленія.

3) Разработка данныхъ земской статистики. Въ виду накопленія въ земскихъ трудахъ и изданіяхъ статистическаго матеріала, весьма обширнаго но разрозненнаго и недоступнаго для пользованія большинству лицъ, занимающихся экономическо-статистическими изслѣдованіями, Отдѣленіемъ Статистики избрана была въ концѣ 1874 года особая Коммиссія для обсужденія способовъ собранія и разработки означеннаго статистическаго матеріала, изъ дѣйствительныхъ членовъ: Л. Н. Майкова, К. Н. Модзалевскаго, Г. П. Неболсина, А. И. Ходнева, А. В. Яковлева и Ю. Э. Янсона.

По заявленію А. И. Ходнева въ разработкѣ свѣдѣній по земской статистикѣ могло бы принять совмѣстное съ Географическимъ Обществомъ участіе и Императорское Вольно-Экономическое Общество. Занятія этой Коммиссіи замедлились по случайнымъ причинамъ, упомянутымъ въ прошлогоднемъ отчетѣ. Въ настоящее же время, нѣкоторыми изъ членовъ Коммиссіи принято на себя трудъ ближайшаго ознакомленія съ статистическими матеріалами нѣкоторыхъ земствъ, съ цѣлью представить Коммиссіи опорныя точки для ея соображеній.

Наконецъ въ послѣднемъ засѣданіи Отдѣленія въ минувшемъ году, въ средѣ его былъ возбужденъ вопросъ 4) о регистраціи статистики биржевыхъ операцій, по предложенію дѣйствительнаго члена І. С. Познанскаго. Указавъ на важность такой регистраціи для цѣлей научныхъ и практическихъ, и на опытъ, хотя ограниченный, нѣкоторыхъ биржъ по этому предмету, г. Познанскій предложилъ проектъ такой регистраціи для нашихъ главнѣйшихъ биржъ. Для разсмотрѣнія предложенія г. Познанскаго избрана Отдѣленіемъ

особая Комиссія изъ дѣйствительныхъ членовъ: Ю. А. Гагемейстера, И. В. Вернадскаго, И. К. Гейлера, П. А. Масюдова, I. С. Познанскаго и А. В. Явловскаго.

Независимо отъ обсужденія означенныхъ предметовъ, въ бывшихъ въ отчетномъ году четырехъ засѣданіяхъ Отдѣленія происходили чтенія: дѣйствительнаго члена Д. А. Тимирязева о содержаніи составленныхъ имъ графическихъ таблицъ движенія торговли и промышленности въ Россіи за 20-лѣтній періодъ, вышедшихъ впоследствии въ свѣтъ, и дѣйствительнаго члена Н. О. Анненскаго по предмету организаціи желѣзно-дорожной статистики.

Относительно изданій, кромѣ упомянутыхъ въ III главѣ Отчета въ выпускахъ Исслѣдованій о хлѣбной торговлѣ, вышедшихъ въ минувшемъ году и готовящихся въ печати, Отдѣленіемъ рѣшено изданіе V тома Записокъ, въ которой имѣютъ войти труды дѣйствительнаго члена В. И. Вешнякова, относящіеся до государственныхъ крестьянъ. Занимаясь въ теченіи многихъ лѣтъ этимъ предметомъ, В. И. Вешняковъ собралъ большой запасъ данныхъ, какъ историческихъ, такъ статистическихъ, относящихся до государственныхъ крестьянъ разныхъ наименованій, имѣвшихъ прежде особенныя права и обязанности и отчасти пользовавшихся особымъ устройствомъ. Въ виду того обстоятельства, что законоположенія о сословномъ и экономическомъ бытѣ этихъ отдѣльныхъ сословныхъ группъ подверглись коренному преобразованію и нѣкоторыя потеряли силу, собранныя данныя представляютъ общій научный интересъ. Поэтому Отдѣленіе съ полнымъ сочувствіемъ и благодарностью приняло предложеніе г. Вешнякова предоставить свой трудъ въ его распоряженіе и поручило ему редакцію предполагаемаго V тома Записокъ.

Въ разсмотрѣніи рукописей, поступившихъ въ Отдѣленіе, принимали участіе дѣйствительные члены: К. Н. Модзалевскій, М. Н. Раевскій, Д. А. Тимирязевъ, И. Я. Фойницкій и Н. С. Щукинъ.

Въ Комиссіи для разсмотрѣнія трудовъ, заслуживающихъ награжденія малыми медалями, приняли участіе дѣйствительные члены: В. И. Вешняковъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, А. И. Ходневъ и Ю. Э. Янсонъ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Библиотека \*).

Къ 1 Января 1877 г. библиотека Общества заключала въ себѣ около 9,750 названій, составляющихъ около 21,700 томовъ и брошюръ.

Изъ приведеннаго выше количества названій и томовъ въ теченіе минувшаго 1876 года поступило въ библиотеку — 810 названій книгъ, составляющихъ 1,889 томовъ и 89 картъ.

Поступившія книги распредѣлялись по главнымъ рубрикамъ слѣдующимъ образомъ (для сравненія приведены соотвѣтствующія цифры двухъ предъидущихъ лѣтъ):

	1874 г.	1875 г.	1876 г.	
I. Математическая Географія	14 т.	14 том.	10 назв.	— 11 том.
II. Физическая Географія . . .	109 >	148 >	118 >	— 129 >
III. Путешествія и описанія. . .	43 >	79 >	79 >	— 96 >
А) Русскія . . . . .	21 >	42 >	41 >	— 49 >
В) Иностранныя . . . . .	22 >	37 >	38 >	— 47 >
IV. Статистика . . . . .	164 >	54 >	116 >	— 223 >
Изданія земства . . . . .	811 >	266 >	121 >	— 598 >
V. Этнографія . . . . .	86 >	36 >	38 >	— 35 >
VI. Исторія и Истор. Географія	122 >	102 >	59 >	— 65 >
VII. Библиографія . . . . .	61 >	10 >	15 >	— 15 >
VIII. Периодическія изданія . . .	407 >	966 >	179 >	— 589 >
IX. Слѣсь . . . . .	70 >	237 >	80 >	— 83 >
	1941 т.	2056 том.		1889 том.
X. Карты . . . . .	127 к.	57 >		87 картъ и 2 атласа.

Въ истекшемъ году было обращено исключительное вниманіе на окончательное приведеніе въ порядокъ библиотеки, такъ какъ изрядная часть ея была совсѣмъ неупорядочена, а отъ этого невозможно было приступить къ систематическому каталогу ея. Къ 1 Мая 1876 г. оставалось неупорядоченными и некаталогизованными 16 большихъ шкафовъ (зала В — №№ 5, 6, 7, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24; — зала С — № 2 и 3; — зала D — №№ 1, 2, 3 и 4), и три маленькихъ (зала А — №№ 29, 30 и 32).

\*) Свѣдѣнія для этой главы доставлены завѣдующимъ библиотекою Общества дѣйствительнымъ членомъ О. И. Люценскимъ.

Въ теченіи трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ (24 Мая — 22 Августа) всѣ эти оставшіеся шкафы были установлены, и въ нихъ помѣстилось 3,400 названій, представляющихъ 12,696 томовъ и брошюръ. Такимъ образомъ всѣ книги, кромѣ находившихся въ то время въ чтеніи у гг. членовъ, установлены и каталогизованы.

Самая установка книгъ производилась, для экономіи мѣста, сообразно формату ихъ, такъ какъ бібліотека весьма стѣснена помѣщеніемъ, а ежегодное приращеніе бібліотеки, какъ показываютъ приведенныя выше цифры, движется весьма быстро. Впрочемъ, насколько позволяло мѣсто обращалось вниманіе и на расположеніе книгъ систематическое, соотвѣтственно содержанію ихъ.

Въ Сентябрѣ минувшаго года, по установкѣ книгъ, началась обработка алфавитнаго каталога бібліотеки, которая была кончена къ началу Октября, и тогда, наконецъ, былъ начатъ систематическій каталогъ.—Въ настоящее время какъ русскій такъ и иностранный отдѣлы каталога разобраны и приготовлены вполне, затѣмъ прибавлены книги, поступившія въ Декабрѣ 1876 г., такъ что каталогъ представляетъ состояніе бібліотеки къ 1 Января 1877 г.

За основаніе при расположеніи книгъ внутри самихъ рубрикъ принять хронологическій порядокъ появленія ихъ въ свѣтъ; русскія и иностранныя книги не составляютъ особенныхъ отдѣловъ съ самостоятельной систематизаціей, но внутри каждой рубрики идутъ сначала русскіе, а за ними иностранные авторы.

Что касается до собранія картъ, принадлежащаго Обществу, то къ разбору и приведенію ихъ въ порядокъ приступлено одновременно съ началомъ составленія систематическаго каталога. Этотъ трудъ, впрочемъ, поставленъ на второе мѣсто и получить полный ходъ лишь во время печатанія систематическаго каталога, которое предполагается исполнить въ теченіе лѣта 1877 года. Надобно предполагать, что окончательная систематизація собранія географическихъ картъ, если не встрѣтится какихъ либо непредвидѣнныхъ препятствій, будетъ окончена въ послѣдніе мѣсяцы текущаго года.

Въ началѣ истекшаго года былъ оконченъ составленный д. чл. П. А. Гильтебрантомъ и Е. П. Мельгуновымъ описательный каталогъ изданій Общества и его Отдѣловъ; послѣдніе листы его (8-й и 9-й) приложены къ 1 и 2 выпускамъ «Извѣстій» за 1876 г.

## ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

### Ученныя награды.

По поводу одновременнаго представленія въ 1875 году двухъ кандидатовъ на соисканіе *Константиновской медали*, Совѣтъ Общества, обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что, при существовавшемъ до того времени порядкѣ присужденія медали, при равныхъ ученыхъ достоинствахъ двухъ представленныхъ очередными Отдѣленіями трудовъ, одинаково заслуживающихъ высшей награды Общества, Совѣтъ бываетъ поставленъ въ затрудненіе, которому изъ нихъ отдать предпочтеніе. Въ виду этого Совѣтъ призналъ полезнымъ видоизмѣнить порядокъ чередованія Отдѣленій для представленія кандидатовъ на соисканіе Константиновской медали и полагалъ удобнымъ установить слѣдующій способъ чередованія:

- 1) Отдѣленія Математической и Физической Географіи,
- 2) Отдѣленіе Этнографіи,
- 3) Отдѣленія Математической и Физической Географіи и
- 4) Отдѣленіе Статистики.

Такое постановленіе Совѣта Общества и сообразное съ нимъ измѣненіе § 2 и 3 и примѣч. въ § 1 Положенія удостоилось утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Въ виду измѣненія порядка присужденія Константиновской медали, очередь для представленія кандидата на соисканіе этой высшей награды Общества была въ отчетномъ году за Отдѣленіями Физической и Математической Географіи, которыя представили кандидатомъ подполковника Константина Васильевича Шарнгорста, за астрономическіе труды его по опредѣленію разности долготъ по телеграфу.

Отдавая вполнѣ справедливую дань уваженія научнымъ заслугамъ подполковника Шарнгорста, Совѣтъ постановилъ присудить ему Константиновскую медаль. Постановленіе Совѣта удостоилось утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

*Медаль графа Э. П. Литке на основаніи представленія Отдѣленій Математической и Физической Географіи, согласно заключенію Комиссіи и съ утвержденія высокоуважаемаго графа присуждена была Совѣтомъ капитану Кульбергу, за совмѣстныя съ подполковникомъ К. В. Шарнгорстомъ астрономическіе труды по опредѣленію разности долготъ по телеграфу.*

Обширная рецензія о трудахъ подполковника Шарнгорста и капитана Кульберга была составлена г. помощникомъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математической Географіи Э. А. Коверскимъ.

**Малыя золотыя медали присуждены Совѣтомъ слѣдующимъ лицамъ:**

1) Отъ лица Совѣта Общества и согласно представленію Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической географіи, дѣйствительному члену Арсенію Федоровичу Усольцеву за его многолѣтнюю плодотворную дѣятельность на пользу Общества въ качествѣ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и за превосходную редакцію Извѣстій Отдѣла въ теченіи семи лѣтъ.

2) Согласно представленію Соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической географіи, дѣйствительному члену Фердинанду Богдановичу Дорандту за его полезное участіе въ работахъ Аму-Дарьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

3) Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи, Ивану Плякидичу Калининскому за его трудъ «Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси». Сочиненіе г. Калининскаго представляетъ по отзыву Отдѣленія Этнографіи обширное и глубокое изображеніе внѣшнихъ проявленій духовной жизни народа и открываетъ собою широкій путь въ дальнѣйшимъ наслѣдованіямъ избраннаго авторомъ предмета.

4) Согласно представленію Отдѣленія Статистики, дѣйствительному члену Михаилу Николаевичу Раевскому за его отличные труды по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ западномъ районѣ экспедиціи Императорскаго Русскаго Географическаго и Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и за непрерывное и полезное участіе его въ занятіяхъ Общества по Отдѣленію Статистики, какъ въ исполненіи обязанностей секретаря Отдѣленія, такъ и въ Комиссіи по регистраціи Торговой Статистики.

**Серебряныя медали присуждены:**

Согласно представленію соединенныхъ Отдѣленій Физической и Математической Географіи.

1) Полковнику А. А. Большеву за его постоянную и полезную дѣятельность на пользу Общества при исполненіи картографическихъ работъ для изданій Общества.

2) Капитанъ-Лейтенанту Зубову за представленный имъ Отчетъ о гидрографическихъ изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинской экспедиціи Общества.

3) Потомственному почетному гражданину Павлу Егоровичу Фунтосову за сообщеніе Обществу результатовъ его изслѣдованія воднаго пути между Обью и Енисеемъ.

4) Г. Черскому за статью «оро-географическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи» помѣщенную въ Извѣстіяхъ Сибирскаго Отдѣла.

5) Подполковнику Г. Н. Казбеку за его превосходную статью «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи,» помѣщенную въ Запискахъ Кавказскаго Отдѣла.

Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи:

6) П. П. Китцину за доставленную имъ въ Общество статью «Корелы Тверской губерніи» заключающую въ себѣ значительное количество новыхъ, весьма любопытныхъ этнографическихъ свѣдѣній.

7) Н. П. Афанасьеву за доставленный имъ въ Отдѣленіе Этнографіи этнографическій очеркъ—Замѣтки о Ламутахъ.

Согласно представленію Отдѣленія Статистики:

8) Степану Васильевичу Завойко за статистическое изслѣдованіе «о домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ» помѣщенное имъ во II томѣ Записокъ Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Согласно предложенію г. Вице-Предсѣдателя:

1) Г-ну Боярскому, фотографу русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, за составленіе принесенной въ даръ Обществу прекрасной фотографической коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ до того времени совершенно неизвѣстныхъ.

**Бронзовые медали:**

По представлению Отделений Физической и Математической Географии.

- 1) Г. Плотникову за карту рѣкъ Оби и Тобола.
- 2) Начальнику Фунгуевской академіи, Иркутскому мѣщанину Константину Петровичу Захарову.

По представлению Отдѣленія Этнографіи.

- 3) Г. Ильѣ Русинову, автору статьи «Этнографическій очеркъ Сургутскаго Отдѣла, Березовскаго округа Тобольской губерніи».
- 4) Евгению Васильевичу Кичину въ Вологдѣ, доставлявшему въ Общество этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ.

## ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

### Отдѣлы Общества.

Совѣтъ представляетъ въ настоящемъ отчетѣ лишь краткія свѣдѣнія о дѣятельности Отдѣловъ, въ виду того, что подробные отчеты Отдѣловъ за истекшій годъ еще не доставлены въ Общество. Извлечения изъ подробныхъ отчетовъ будутъ своевременно напечатаны въ Извѣстіяхъ Общества.

#### Кавказскій Отдѣлъ.

Въ истекшемъ году Кавказскій Отдѣлъ посвящалъ себя главнымъ образомъ учено-издательской дѣятельности. Эта послѣдняя выразилась въ слѣдующемъ \*):

1) По случаю исполнившагося въ мартѣ истекшаго года двадцатипятилѣтія со времени открытія дѣйствій Отдѣла, издана была брошюра, озаглавленная: «Кавказскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 1851 по 1876 г.» Въ ней, кромѣ обзорѣнія и характеристики собственно дѣятельности Отдѣла за истекшее двадцатипятилѣтіе, помѣщены обзоры за тотъ-же періодъ времени обще-кавказской дѣятельности по математической географіи и картографіи Кавказа, по развитію зоологическихъ и ботаническихъ познаній объ этой странѣ, по статистикѣ и этнографіи края.

2) Издаваемые Отдѣломъ «Записки» рѣшено съ настоящаго года издавать выпусками, дабы избѣгать замедленія въ опубликованіи статей, имѣющихъ интересъ современности, — замедленія, обусловливаемаго главнымъ образомъ скудностью мѣстныхъ типографскихъ средствъ. Нѣсколько выпусковъ составить томъ. Въ концѣ 1875 года вышелъ въ свѣтъ IX томъ «Записокъ»; въ истекшемъ 1876 году, въ маѣ, изданъ *первый* выпускъ X-го тома, заключающій въ себѣ двѣ обширныя статьи по географіи

---

\*) Свѣдѣнія для предлагаемой замѣтки доставлены правителемъ дѣлъ Кавказскаго Отдѣла Н. И. Воровскимъ.

сопредѣльницъ съ Кавказомъ странъ: «Четыре мѣсяца въ Турецкой Грузіи», Г. Н. Казбека, и «Провинціи Персіи Ардабильская и Серабская», И. А. Ограновича. Въ декабрѣ издается *второй* выпускъ того-же тома; въ него войдутъ переводы нѣкоторыхъ статей академика Абиха по геологіи Кавказа и обширная статья о Сванетин, А. И. Стоялова. Весь десятый томъ будетъ состоять изъ трехъ выпусковъ.

3) «Извѣстія» Отдѣла выходили въ свѣтъ своимъ порядкомъ. Книжъ готовится къ выпуску ~~много~~ и послѣдній номеръ IV-го тома. Нельзя не замѣтить, что номера «Извѣстій» четвертаго тома отличаются, какъ большими сравнительно съ программой этого изданія объемомъ, такъ и капитальностью нѣкоторыхъ помѣщенныхъ въ нихъ статей, равно полнотою библиографіи, а также разнообразіемъ и интересомъ великихъ географическихъ замѣтокъ. — Особныя отдѣлы «Извѣстій» составляютъ *Приложенія*; въ этотъ отдѣлъ четвертаго тома «Извѣстій» вошли переводы журнала путешествія по Малой Азіи Чихачева и Статистика Персіи д-ра Гейтце, а также обширный Указатель историческаго, географическаго, статистическаго и этнографическаго матеріала, заключающагося въ Ставропольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

4) Въ учено-издательской дѣятельности Отдѣла въ теченіи истекшаго года слѣдуетъ отнести мѣры, принятія къ приведенію въ извѣстность посмертныхъ сочиненій извѣстнаго кавказскаго лингвиста барона Петра Карловича Услара, умершаго въ юлѣ 1875 года, и въ приготовленіи этихъ трудовъ къ печати. Изъ нихъ главнѣйшіе — Исторію Кавказа съ древнѣйшихъ временъ и Грамматикъ Табасаранскаго языка — Отдѣлъ предположилъ издать въ свѣтъ подъ своимъ наблюденіемъ. Важность для науки этихъ посмертныхъ сочиненій барона Услара неоспорима: первое изъ нихъ, надъ которымъ авторъ трудился много лѣтъ, свидѣтельствуетъ о глубокой и разносторонней его эрудиціи и прольетъ свѣтъ на многія спорныя стороны кавказской исторіи и этнографіи; второе — необходимо какъ дополненіе къ изслѣдованію кавказско-горскихъ языковъ, предпріятому покойнымъ лингвистомъ и по отношенію къ Восточному Кавказу почти уже имъ законченному.

Независимо отъ учено-издательской дѣятельности, Отдѣлъ принималъ участіе, прямо или косвенно, во всѣхъ предпріятіяхъ истекающаго года, клонившихся къ изслѣдованію Кавказа и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ. Изъ этихъ предпріятій упомянемъ:

а) Устройство Хивино-Красноводскаго военно-торговаго цѣти,

для чего снаряженъ особый отрядъ, назначеніе котораго состоитъ въ возможномъ обводненіи этого пути вырытіемъ новыхъ колодезь на большихъ безводныхъ разстояніяхъ и въ устройствѣ укрѣпленія и торговой факторіи вблизи предѣловъ Хивинскаго ханства. При отрядѣ находится нивелировочная экспедиція для производства точнаго топографическаго изслѣдованія мѣстности по направленію отъ русла Аму-Дарьи до Куны-Ургенча, съ цѣлію, если это окажется возможнымъ, провести оттуда воду въ мѣсту, избранному для укрѣпленія и факторіи. Сколько намъ извѣстно, работы нивелировочной экспедиціи идутъ успѣшно и подають надежду на благоприятное разрѣшеніе вопроса объ обводненіи Узоя (старого русла Аму-Дарьи). Вообще отъ трудовъ этой экспедиціи, хорошо снаряженной изъ Тифлиса, можно ожидать весьма цѣнныхъ данныхъ для правльнаго ознакомленія съ мѣстностью Закавказскаго края.

б) Изслѣдованіе настоящаго положенія Кавказскаго (Девдоранскаго) ледника, для чего снаряжена была особая коммиссія. Изъ произведенной ею съемки ледника оказалось, что, по сравненію съ съемкою 1868 года, ледникъ увеличился и подвинулся впередъ на 118 саж.

в) Ученныя экспедиціи на Кавказѣ, преимущественно съ этномологическихими цѣлями (экспедиціи эти перечислены въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла, т. IV, № 3, стр. 188 и № 4, стр. 252). Вообще въ последнее время, благодаря все болѣе развивающимся путямъ сообщенія въ южной Россіи, а отчасти и на Кавказѣ, этотъ послѣдній сталъ посѣщаться все большимъ числомъ ученыхъ, съ цѣлями всесторонняго его изученія. Кавказскій Отдѣлъ, бѣдный средствами для снаряженія ученыхъ экспедицій на собственныя сумми, старается живымъ участіемъ и знаніемъ мѣстныхъ условій по-возможности облегчать таковымъ путешественникамъ достиженіе ихъ цѣлей.

### Сибирскій Отдѣлъ \*).

Изъ ученыхъ задачъ, частію прежде намѣченныхъ для себя Сибирскимъ Отдѣломъ, частію представляющихся вновь, Отдѣлъ предположилъ въ 1876 году исполнить слѣдующія: 1) продолжить измѣреніе оз. Байкала; 2) изслѣдовать Южно-Уссурийскій край отъ впаденія р. Сунгачи въ р. Уссури и отъ оз. Ханка къ ю. и в. до береговъ океана и 3) изслѣдовать теченіе р. Иркуты отъ С. Тунки

\*) Свѣдѣнія о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла доставлены правителемъ дѣлъ Отдѣла Л. А. Загоскинымъ.

до Иркутска. Было еще предполагалось исследовать состояние рыболовства на оз. Байкаль, но предприятие это, за смертью А. П. Щапова осталось неисполненным.

I. Изъ лицъ, принявшихъ на себя выполнение предложеній Отдѣла, первый выполнилъ свою задачу В. И. Дыбовскій. Вмѣстѣ съ г. Годлевскимъ, своимъ неразлучнымъ спутникомъ и помощникомъ, онъ пробылъ на Байкаль почти все время, въ которое это озеро покрыто было льдомъ. Плодомъ экскурсіи было проведеніе трехъ измѣрительныхъ линій впоперекъ озера между ст. Лиственничной и Голоустной на западномъ берегу и восточномъ берегу озера.

Гг. Дыбовскій и Годлевскій нашли, что 1) Байкаль во вновь измѣрительныхъ линіяхъ мельче, чѣмъ въ измѣрительныхъ прежде; 2) что болѣе значительная глубина находится ближе къ западному берегу, и 3) что по срединѣ озера глубина его мельче, чѣмъ по близости береговъ, особенно западныхъ.

II. Исслѣдованіе Южно-Уссурійскаго края возложено было на дѣятельнаго члена Отдѣла г. Гребницкаго, включеннаго въ составъ экспедиціи, порученной руководству генеральнаго штаба капитана Грибскаго и ссварженной по распоряженію г. генералъ-губернатора Г. Гребницкаго снабженъ былъ отъ Отдѣла инструкціей, читанной въ общемъ собраніи.

Согласно этой инструкціи, предметами изслѣдованій должны были быть: а) физико-географическія условія края: орографія, гидрографія и метеорологія. Въ частности наблюденія относительно замерзанія и вскрытія рѣкъ и измѣненій уровня воды въ разныя времена года. Относительно климата—средніе выводы по мѣсяцамъ; наблюденія надъ переходами отъ тепла къ холоду, отъ инеи къ заморозкамъ и т. д.; качества почвы въ различныхъ мѣстностяхъ.

б) Производительныя силы края: минеральныя богатства, растительность и животноводство; въ минеральныхъ произведеніяхъ особенно тѣ, кои, находясь по близости мѣстъ, удобныхъ къ поселенію, могли бы быть полезны этому населенію. Изъ растений— строевой лѣсъ, зерновые хлѣба, овощи, плодовые деревья, кормовыя травы и лекарственныя растенія.

в) Промышленность. Въ особенности желательно было бы указать на тѣ, какіе промыслы могли бы, по мѣстнымъ условіямъ, развиваться въ будущемъ и служить для жителей средствами къ жизни.

г) Торгово-промышленныя условія края. Пути сообщенія сухопутныя и водныя. Устройство ихъ и направленіе. Предметы торговли и способы ея производствъ. Особенные виды мѣстной тор-

говли и особенности ее. Торговля иностранная и русская — размеры ее.

д) Этнографія: собраніе свѣдѣній о мѣстныя жители, какъ русскія такъ и инородцахъ, о ихъ численности, занятіяхъ и образѣ жизни.

Экспедиція прибыла на мѣсто въ началѣ июня и въ теченіи трехъ мѣсяцевъ г. Гребницкій посѣтилъ всѣ указанныя инструкціей мѣстности, собирая научныя данныя и коллекціи. Изъ сообщеній г. Гребницкаго видно, что возложенное на него порученіе исполнено имъ весьма успѣшно; съ особенной тщательностью исследованы экономическія условія Южно-Уссурийскаго края и состояніе земледѣлія и промышленности какъ у русскихъ переселенцевъ, такъ и у корейцевъ и китайцевъ, живущихъ въ предѣлахъ русскихъ владѣній. Г. Гребницкій возвратился въ Иркутскъ въ концѣ октября и въ настоящее время занятъ обработкою собранныхъ имъ матеріаловъ.

III. Главные результаты, полученные г. Черскимъ во время исследования течения р. Иркута, заключаются въ слѣдующемъ:

1) Тункинско-Байкальская долина, по которой протекаетъ верхняя часть послѣдннаго плеча течения Иркута, составляетъ въ геологическомъ смыслѣ одно нераздѣльное цѣлое, удобно разчленяемое лишь въ настоящее время, водами, выходящими прамде почти всю эту долину, уменьшившись и отступили до южныхъ границъ Байкала. Начало ее образованія относится къ весьма отдаленному періоду, начиная съ котораго вся эта горная мѣстность претерпѣвала цѣлый рядъ преобразованій, совершавшихся въ значительныхъ размѣрахъ до самыхъ позднѣйшихъ геологическихъ временъ.

2) Долина Иркута, называя ее такъ лишь отъ мѣста выхода рѣки изъ Ильчинской части Тункинско-Байкальской долины, носитъ характеръ самостоятельнаго, сложнаго и можетъ быть столь-же древняго лова, вершина котораго еще во время ледниковаго періода расчленялась по видимому значительно выше уровня Тункинско-Байкальской долины, отдѣляясь отъ нея крутымъ уступомъ кристаллическихъ сланцевъ.

3) Около этого уступа въ Ильчинской части Тункинско-Байкальской долины залегаетъ мощный напоръ, стратиграфически соответствующій ледниковаму, не смотря на его ясную и правильную слоистость: напоръ этотъ образованъ послѣ болѣе древняго изліанія базальта и потому содержитъ уже базальтовую гальку; онъ не встрѣчается въ долинѣ Иркута, въ верхней части которой наблю-

даются лишь неслепящийся и несортированный наносъ съ глыбами, но распространялся въ сторону ювнѣшняго Байкала.

4) Послѣ отложения этого наноса послѣдовало изліаніе лавы (срвни наблюденіе А. Д. Чекановскаго на слюдннсой стрѣлкѣ; Записки Сибирскаго Отдѣла И. Р. Географич. Общества Т. XI стр. 391); выступившій базальтъ образовалъ собою хребтъ, примыкающій къ сѣверному берегу Ильчинской части Тункинско-Байкальской долины; вышеупомянутый слоистый наносъ былъ поднятъ имъ въ направленіи ОюЗ и пласты его падаютъ нынѣ на 82° W. подъ угломъ отъ 30° (дальше отъ базальта) до 65° (ближе въ мѣстѣ изліанія), какъ это видно на образцовомъ обнаженіи (лѣв. берега Иркута), въ которомъ плоскія гальки и плиты породъ, заключенныхъ въ этомъ наносѣ, вполне повижутся степени наклона его слоевъ. Лава эта, повидимому, не мерзла въ долину Иркута, въ которой она и не встрѣчена въ видѣ коренной породы; названная же г. Башкевичемъ «лава» есть весьма оригинальный, темный и порфиридовидный известнякъ, нерѣдко очень похожій на базальтъ съ неодитами. Поднятіе это, путемъ образования трещины, но всей вѣроятности, способствовало целовидному углубленію дна прежде болѣе широкой и сравнительно болѣе плоской долины Иркута въ ея сѣверо-западномъ направленіи до р. Взѣмной (см. карту г. Башкевича въ Запискахъ Сиб. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. Т. I).

5) Базальтовый хребтъ подвергся затѣмъ значительному снесу: образующаго его матеріала: конфигурація его измѣнилась и восточная часть его (считая отъ ювнѣшняго русла Иркута) въ противоположной западной, сохранившейся донынѣ, разрушалась повидимому совершенно, — явленія, сомнѣнно съ которымъ совершалось и болѣе для менѣе полное соединеніе долины Иркута съ Тункинско-Байкальской.

6) Значительное осѣданіе послѣдовало за указаннымъ поднятіемъ, — погруженіе, при которомъ только и могло накопиться столь мощное отложение крупной и обточенной гальки, выполинившей Ильчинскую часть Тункинско-Байкальской долины, при содѣйствіи сильнаго потока воды со стороны долины р. р. Быстрыхъ. Галька эта, выдерманная западною частью упомянутого выше базальтоваго хребтика, отложилась на головахъ приподнятыхъ имъ пластовъ болѣе древняго наноса \*) и, пользуясь разрушеніемъ восточной

\*) Залеганіе это обнажено великолѣпно въ вышеуказанномъ разрѣзѣ лѣваго берега Иркута.

части базальтовой преграды, достигла въ этомъ мѣстѣ ближайшихъ пунктовъ къ нынѣшнему выходу Иркута, не отлагаясь однако въ самой долинѣ, гдѣ она и не встрѣчена въ видѣ отложенія того же возраста. Поверхъ гальки, большее или меньшее наклоненіе которой, какъ извѣстно, имѣло мѣсто и въ другихъ частяхъ Тункинско-Байкальской долины, хотя и изъ другихъ источниковъ, отложились тотъ слоистый песокъ съ костями мамонта, носорога и другихъ животныхъ, который занимаетъ нынѣ столь высокій гипсометрическій уровень въ Тункинскомъ краѣ (сравни: Извѣстіяхъ Сибирск. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. Т. VI, № 4, стр. 175 и слѣд.) и своею мощностію указываетъ на продолжительность наводненія, во время котораго Байкаль, усиленный водами таявшихъ уже ледниковъ, распространился на западъ почти до Хангинскаго караула. Воды этого бассейна, кромѣ нынѣшняго истока Иркута, могли, быть можетъ, пенатать въ ту же долину еще другимъ путемъ, гораздо западнѣе, именно ниже Подекуойскаго улуса въ долину р. Въземной, лѣваго притока Иркута (см. карту г. Башкевича), отдѣленнаго отъ Торской котловины сравнительно невысокимъ водораздѣломъ, в изслѣдованіе такъ называемой Кунойской дороги на р. Тойсокъ, имѣло бы прямое отношеніе къ вопросу о возможной связи того же бассейна съ низовьями нынѣшняго Китая.

7) Отложеніе упомянутыхъ наносовъ подверглось затѣмъ, смотря по мѣсту, болѣе или менѣе значительному размыву, указанному уже раньше какъ г. Чекановскимъ, такъ и г. Черскимъ и сопряженному съ поднятіемъ мѣстности. \*) Отъ этого размыва въ Ильчинской части бассейна уцѣлѣли слѣдующіе клочки толщи обточенной гальки, на правомъ берегу Иркута водораздѣлъ низовьевъ рр. Быстрыхъ, Ильчинская гривна и высшая терраса берега Иркутнаго (въ отличіе отъ другаго, Култучнаго) ильчинскаго клочка, а на лѣвомъ берегу Иркута: галька, покоящаяся на головахъ приподнятаго наноса. Слѣди этого размыва въ изслѣдованной части Тункинско-Байкальской долины обличаютъ нѣкоторое разнообразіе направленій, въ которыхъ производился съестъ размываемаго матеріала, — явленіе, обусловленное взаимодействіемъ притока изъ долины рр. Быстрыхъ и истока долиною Иркута. Не касаясь

---

\*) Относительно замѣченнаго мѣстами наклона слоевъ несчапаго наноса, са-  
легающаго вообще по верхъ обточенной гальки (по наблюденіямъ г. Чеканов-  
скаго и его собственнымъ, еще ненапечатаннымъ), г. Черскій склоняется считать  
явленіе это результатомъ не подъемовъ, а осѣданій, обусловленныхъ размывомъ  
нижнихъ слоевъ отложенія подземными (ключевыми) водами.

слѣдовъ этого размыва на высшемъ гипсометрическомъ уровнѣ, укажемъ здѣсь на существованіе очень яснаго и рѣзко очерченнаго древняго русла, направляющагося отъ низовьевъ нынѣшней долины р. Большой Быстрой дугообразно на NO и ONO, — слѣдовательно въ сторону современнаго Байкала и раздѣляющаго нынѣшнюю Ильчинскую гривку на двѣ части; въ восточной части этого русла нынѣ беретъ начало правая вершина Култучнаго Ильчинскаго ключа, между тѣмъ, какъ юго-западный конецъ древняго ложа рѣзко обрѣзанъ углубившеюся въ томъ-же наносномъ отложеніи и повернувшию дугообразно на WNW, долиною р. Б. Быстрой. Кромѣ того изъ числа найденныхъ террасъ въ общей долинѣ обоеихъ Ильчинскихъ ключей \*) обращаютъ на себя вниманіе террасы праваго берега Иркутнаго, такъ какъ они около устья долины правильно и дугообразно поворачиваютъ на NNW и N въ долинѣ Иркуты, указывая, слѣдовательно на соответственное направленіе образованныхъ ихъ, высшихъ еще въ то время водъ. Такимъ образомъ, нынѣшнее заостренное очертаніе Ильчинской гривки, на которое указывалъ А. Л. Чекановскій въ замѣчаніяхъ по поводу гипотезы г. Крапоткина о бывшемъ изліяніи водъ Иркуты въ Байкалъ, образовалось подъ влияніемъ упомянутаго выше, позднѣйшаго уже направленія водъ долины р. Б. Быстрой на WNW.

8) Отложенія глины и суглинки встрѣчены въ гористой части долины Иркуты и появляются лишь ближе къ низовьямъ рѣки.

9) Кристаллическіе сланцы, въ которыхъ образовалась долина Иркуты, принадлежатъ къ самостоятельному и самому древнему изъ извѣстныхъ въ Прибайкальи отложеній, такъ какъ Мотскіе красные песчаники, залегающіе, въ противоположность нѣкоторымъ соображеніямъ г. Крапоткина (Записки И. Р. Географическаго Общ. по общей географіи, Т. III, 1873), несомнѣнно подъ известнякомъ, выполняютъ собою неровности въ размытыхъ частяхъ этихъ кристаллическихъ сланцевъ и заключаютъ въ себѣ ихъ куски въ видѣ гальки. Обстоятельство это бросаетъ свѣтъ и на относительный возрастъ породъ хребта Приморскаго, описаннаго г. Чекановскимъ.

Въ ноябрѣ 1876 года исполнилось 25-лѣтіе дѣятельности Сибирскаго Отдѣла. На общемъ собраніи, состоявшемся по этому поводу 22 ноября, читанъ былъ «Очеркъ 25-лѣтней ученой дѣятельности Отдѣла», второнъ и отпечатанъ особой брошюрой.

\*) Нѣкоторыя террасы этой мѣстности, именно на лѣвомъ берегу долины Култучнаго Ильчинскаго ключа, около Тункинской дороги, могутъ быть незамѣченными съ дороги лѣтомъ, благодаря густой древесной растительности.

Кромѣ того въ теченіи 1876 г. Отдѣломъ издавъ томъ седьмой «Извѣстій», состоящій изъ пяти номеровъ. Печатается, 1-й томъ матеріаловъ Вилуйской экспедиціи и готовится къ печати: Отчетъ Туруханской экспедиціи, покойнаго А. П. Шапова.

### Оренбургскій Отдѣлъ.

Дѣйствія Оренбургскаго Отдѣла въ истекающемъ году были въ большинствѣ совершенно парализованы крайнимъ недостаткомъ денежныхъ средствъ. Лишь благодаря просвѣщенной щедрости дѣйств. ст. сов. И. О. Базилевскаго, изъявившаго согласіе пожертвовать соответствующую сумму, Отдѣлу удалось осуществить нынѣ давнипшее свое желаніе: издать рукопись мѣстнаго дѣятеля прежняго времени П. И. Рычкова, подъ названіемъ: «Ландарты и чертежи географическіе, на которыхъ представлена Оренбургская губернія со смежными съ ней мѣстами....» 1755 года. Рукопись эту, хранившуюся въ Императорской Академіи Наукъ, послѣднія благосклонно довѣрила уполномоченному Отдѣломъ дѣйств. члену М. Н. Лебедеву, бывшему весной нынѣшняго года въ С.-Петербургѣ, и г. Лебедевъ вошелъ въ соглашеніе съ картографическимъ заведеніемъ Главнаго Штаба о напечатаніи ея фотолитографическимъ способомъ въ количествѣ 300 экземпляровъ. По отзыву г. Лебедева, можно надѣяться, что изданіе это, состоящее изъ 12 картъ большого in folio и 20 страницъ такого же размѣра текста, вскорѣ будетъ уже готово къ выходу въ свѣтъ.

Изъ другихъ посильныхъ предпріятій Отдѣла въ 1876 году, слѣдуетъ упомянуть: 1) объ изданіи магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ по его порученію чл.-сотр. А. И. Оводовымъ въ 1873 г. во время хивинскаго похода, — изданіи, также приготавлиющемся къ выходу изъ печати; 2) о составленіи программъ для собранія въ Оренбургскомъ краѣ свѣдѣній по различнымъ отраслямъ географіи. Программы эти, числомъ семь, уже отпечатаны въ надлежащемъ количествѣ экземпляровъ и въ настоящее время Отдѣлъ образовалъ особую комиссію съ цѣлью избрать и осуществить путь, по которому должны быть направлены эти программы въ разныя мѣстности края, чтобы можно было надѣяться на наиболѣе цѣлесообразное исполненіе программъ; и 3) о составленной Отдѣломъ подробной картѣ древнихъ кургановъ, расположенныхъ на

землѣ Оренбургскаго казачьяго войска отосланной на выставку при третьемъ международномъ съѣздѣ ориенталистовъ бывшемъ въ С.-Петербургѣ.

### Юго-Западный Отдѣлъ.

Югозападный Отдѣлъ Общества, начавшій свою дѣятельность три года тому назадъ, прекратилъ ее въ половинѣ іюля истекшаго года, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7-го іюля 1876 года. Его Императорскому Величеству благоудно было повелѣть временно закрыть Отдѣлъ въ нынѣшнемъ его составѣ, съ тѣмъ чтобы открытіе Отдѣла вновь не могло состояться иначе, какъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія, по представленію Министра Внутреннихъ дѣлъ.

Озабочиваясь охраненіемъ имущества Отдѣла, а также продолженіемъ начатыхъ имъ изданій, г. Вице-Предсѣдатель обратился къ г. Кіевскому генералъ-губернатору съ письмомъ, въ которомъ указывалъ на необходимость принятія мѣръ для охраненія бібліотеки и архива Отдѣла, заключающихъ въ себѣ большое количество рукописныхъ документовъ и сборниковъ первостепенной важности исчезновеніе которыхъ было бы весьма присворбно въ интересахъ науки.—Вполнѣ сочувствуя мысли г. Вице-Предсѣдателя, и согласно его предложенію г. Кіевскій генералъ-губернаторъ, князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ нашелъ возможнымъ передать все имущество Отдѣла въ Церковно-археологическое Общество при Кіевской Духовной Академіи, а также просить названное Общество принять на себя продолженіе изданія сочиненій покойнаго М. А. Максимовича, на средства бывшаго Югозападнаго Отдѣла. Кіевское Церковно-археологическое Общество не только приняло на себя изданіе сочиненій г. Максимовича съ полнымъ сочувствіемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручило редакцію изданія особой Коммиссіи, которая въ настоящее время уже успѣла окончить печатаніе перваго тома этого изданія.

## ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

### Состояніе денежныхъ средствъ Общества.

Въ приложеніи къ настоящему отчету помѣщены подробный казначейскій отчетъ, а также смѣта на текущій 1876—77 казначейскій годъ.

Изъ разсмотрѣнія этихъ документовъ видно слѣдующее:

Къ 1 декабря 1875 — находилось въ капиталахъ различныхъ наименованій, а также неизрасходованныхъ противъ смѣтнаго назначенія текущихъ суммъ: наличными 10,735 рублей 41 коп. и билетами 68,850 р.

Въ теченіе отчетнаго по казначейскимъ дѣламъ періода съ 1 декабря 1875 по 1 декабря 1876, въ приходъ показано: наличными 60,634 рубля 53 коп. и билетами 1,950 рублей.

Въ теченіе того же отчетнаго періода въ расходъ выписано: наличными 64,746 руб. 11 коп. и билетами 1,950 рублей.

Къ концу казначейскаго отчетнаго періода, къ 1 декабря 1876 г., въ остаткѣ находилось наличными 6,623 рубля 83 коп. и билетами 68,850 рублей.

Такимъ образомъ балансъ денежныхъ средствъ Общества показывается въ казначейскомъ отчетѣ въ 142,169 руб. 94 коп.; болѣе сравнительно съ предъидущимъ 1874—75 годами только на 51 рубль 39 к. (бал. 1874—75 г. = 142,118 р. 55 к.) и на 23,647 р. менѣе нежели въ 1873—74, когда балансъ Общества доходилъ до 165,817 рублей.

Обращаясь въ подробностямъ казначейскаго отчета, мы замѣчаемъ слѣдующее:

I. По отношенію текущимъ суммамъ за отчетный казначейскій періодъ. Въ смѣту дохода внесено было по текущимъ суммамъ *ожидавшееся на 1875—76 годъ поступленіе* 25,152 рубля 36<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Между тѣмъ, не смотря на нѣкоторый, незначительный, впрочемъ, недоборъ по взносамъ отъ дѣйствительныхъ членовъ (2,735 вмѣсто 2,800 рублей) и отъ продажи изданій (1,916 р. вмѣсто 2,500 р.), дѣйствительное поступленіе суммъ по текущему счету значительно превысило ожидавшееся и достигло суммы 28,934 рублей 14 коп., что, вмѣстѣ съ остаткомъ отъ текущихъ суммъ предшествовавшаго

1874—75 года, составило сумму въ 31,566 рублей 50<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. Наибольше важныя поступления, повліявшія на такое увеличеніе общаго итога были слѣдующія: 1) Изъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ поступило назначенныхъ по Высочайшему повелѣнію на расходы экспедиціи въ Северо-Западную Монголію 8,000 рублей. 2) Изъ капитала, назначеннаго на устройство Русскаго Отдѣла международной географической выставки въ Парижѣ, причислены къ текущимъ суммамъ остатокъ сего капитала — 8,147 рублей 75 коп.

При *исполненіи* слѣдуетъ текущихъ суммъ Общества за отчетный періодъ, превышенія дѣйствительно произведенныхъ расходовъ надъ смѣтными наблюдаются въ расходахъ по библиотекѣ (1681 руб. 98 к., вмѣсто 1380 рублей) и по хозяйственной части (2196 руб. 82 коп., вмѣсто 1775 рублей), что составляетъ общее по обѣимъ названнымъ статьямъ превышеніе смѣты на 723 рубля 74 коп.

Напротивъ того, по двумъ другимъ статьямъ смѣты, именно по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ Общества и по содержанию пансіоннаго, дѣйствительно произведенные расходы оказались менше противъ назначенныхъ въ общемъ итогѣ на 672 р. 96 к., именно по первому пункту вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 19,217 р. 75 к. издержано 18,685 р. 40 к., а по пункту второму изъ назначенныхъ смѣтой 4775 р., нерасходовано 4634 р. 69 к.

За покрытіемъ сверхсмѣтныхъ расходовъ изъ суммъ, назначенныхъ по статьѣ 32 смѣты 1875 — 76 годовъ «на непредвидѣнные и случайные расходы», превышеніе доходовъ по текущимъ суммамъ сравнительно съ тѣми поступлениями, которыя ожидались по смѣтѣ, точно такъ же какъ экономія дѣйствительно израсходованныхъ текущихъ суммъ сравнительно съ смѣтными назначеніями, даѣтъ *остатокъ* отъ текущихъ суммъ въ 4,868 р. 91<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., который и внесенъ въ новую смѣту текущихъ суммъ настоящаго 1876—77 казначейскаго года.

II. По отношенію къ капиталамъ Общества усматривается слѣдующее:

1) *Капиталъ неприкосновенный* увеличился въ теченіе отчетнаго періода на 532 р. 50 к. и достигъ въ общей сложности до 18,686 р. 69 коп.

2) *Запасный капиталъ* напротивъ того, вслѣдствіе вынужденнаго обстоятельствами заимствованія для уплаты литографіи Брезе за рисунки къ II тому сочиненія дѣйств. члена Пржевальскаго «Монголія и страна Тангуты», а также въ слѣдствіе нѣкоторыхъ иныхъ перечисленій, показанныхъ подробно въ казначейскомъ отчетѣ и вы-

нился на 2611 р. 84 к., причём сумма, уложенная в типографию Бресс — 2565 руб. 60 коп. подлежит возвращению из текущих сумм съёма 1876 — 77 годовъ.

Движение остальных капиталовъ, имѣющихъ прямое назначеніе, следовательно обусловленное ходомъ ученыхъ предпріятій, на которыя эти капиталы назначены, показываетъ некоторое, хотя впрочемъ незначительное уменьшеніе капиталовъ въ ихъ общей сложности, при чемъ въ частности наблюдается некоторое приращеніе капиталовъ Константиновской медали, медали графа Ф. П. Литке, капитала Голубова на изданіе карты Азіи и капитала на снаряженіе русской полярной экспедиціи. Что касается до капитала на устройство Русскаго Отдѣла международной географической выставки въ Парижѣ, то оставшаяся несътраченной сумма въ 3.147 р. 75 к., на основаніи постановленія Совѣта отъ 31-го января 1876 г., перечислена въ текущій суммъ на предметъ вспоможенія по усиліямъ трудамъ и предпріятіямъ.

Движеніе капиталовъ Общества представляется наглядно въ слѣдующей таблицѣ:

	Къ 1 дек. 1875.		Къ 1 дек. 1876.		+ или —	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Надписноземельнаго . . . . .	18,154	19	18,686	69	+	532 50
Запаснаго . . . . .	25,998	89 1/2	23,887	5 1/2	—	2,611 84
Константиновской медали . . . . .	5,651	06	5,697	56	+	46 50
Медали гр. Ф. П. Литке . . . . .	2,829	40	2,843	27	+	13 87
Капиталъ Голубова:						
1) на изданіе Риттеровою Азіи . . . . .	16,878	62 3/4	16,676	90 3/4	—	199 72
2) на изданіе карты Азіи . . . . .	718	97	752	24	+	33 27
На нивелировку Сибири . . . . .	677	13	491	30	—	185 83
На снаряженіе русской полярной экспедиціи . . . . .	2,245	88	2,356	33	+	110 95
Капитала Аму-дарьинской экспедиціи . . . . .	1,174	66	177	57	—	997 09
Капитала экспедиціи для нивелировки Усть-Урта . . . . .	779	40	535	99	—	243 41
Итого . . . . .	74,605	71 1/4	71,104	91 1/2	—	3,500 80

Для сравненія движенія главныхъ статей дохода и расхода Общества за послѣднія 15 лѣтъ 1862 — 1876 года, прилагается нижеслѣдующая таблица:

ГОДЫ.	II P И X O K Я Ъ .						P A C X O Д Ъ .		B a л a н с a .			
	Членские взносы.	Продажа изданий.	Продажа карт России.	Процент.	Пособие изъ Гос. Казнач.	Поступление текущих сумм в общец.	Остатокъ отъ прошлаго года.	Всего.	По ученымъ расходамъ.	Видиот., канцеляр., хозяйств. расходы.		
	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.	Рубл.		
1862. . . . .	3,050	1,972	8,120			28,655	862	24,017	8,081	7,121	4,603	9,989
1863. . . . .	2,880	1,867	5,496	770		20,515	4,950	25,465	13,261	6,579	8,037	10,502
1864. . . . .	2,780	4,483	2,632	970		21,200	1,783	22,983	11,286	6,291	8,068	11,167
1865. . . . .	2,450	1,852	884	1,042	по 10,000	16,230	3,981	20,211	8,075	6,500	9,360	11,368
1866. . . . .	2,900	2,402	780	1,247		17,464	4,217	21,681	5,014	6,520	12,466	12,168
1867. . . . .	2,700	2,396		1,275		16,871	6,984	23,855	8,808	6,713	14,418	12,558
1868. . . . .	1,830	2,216		1,833		15,868	5,330	21,198	9,176	6,675	15,418	12,758
1869. . . . .	4,280	1,767		1,688		18,145	4,031	22,176	4,803	6,805	15,418	13,501
1870. . . . .	3,065	1,273		1,846		16,799	10,533	27,332	10,675	7,339	28,272	14,644
1871. . . . .	4,115	1,511		2,463		25,972	6,807	32,779	13,511	7,261	25,104	15,189
1872. . . . .	3,015	2,000		2,344		23,659	11,398	35,057	14,718	6,713	28,301	15,310
1873. . . . .	2,650	2,857		2,791	по 15,000	26,090	10,822	36,912	25,661	7,646	23,481	16,437
1874. . . . .	2,850	2,786		2,552		25,127	8,225	26,352	13,085	7,679	25,386	17,354
1875. . . . .	3,790	3,026		2,198		29,014	1,539	30,553	13,908	8,012	25,998	18,154
1876. . . . .	2,735	1,916		2,434		28,984	2,632	31,616	13,685	8,510	28,887	18,686



**ПРИЛОЖЕНІЯ**

**КЪ**

**О Т Ч Е Т У**

**ИМПЕРАТОРСКАГО**

**РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**

**за 1876 годъ.**

THE UNIVERSITY

OF

CHICAGO

LIBRARY

310 EAST 4TH STREET, CHICAGO, ILL.

1878

**Приложение I.**

**ОБЪ УЧЕНЫХЪ НАГРАДАХЪ,  
ПРИСУЖДЕННЫХЪ  
ИМПЕРАТОРСКИМЪ  
РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ  
ВЪ 1876 ГОДУ.**

---

**Заключенія Отдѣленій и рецензій, на основаніи которыхъ присуждены  
Совѣтомъ медали.**

1918

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 551

LECTURE NOTES

1918

BY

**Докладъ Комисіи Отдѣленій Математической и  
Физической Географіи о присужденіи медалей Импе-  
ратрицы Маріи Александровны и графа Ф. П. Литве.**

**Отзывъ объ астрономическихъ работахъ полковника Шарнгорста и  
капитана Кульберга, въ экспедицію 1873 — 1876 года, отъ Москвы,  
черезъ Сибирь, до Владивостока, составленный помощникомъ пред-  
сѣдательствующаго въ Отдѣленіи Математической Географіи, д. чл.  
Э. А. Коверкинъ.**

Съ усовершенствованіемъ способовъ опредѣленія географическихъ координатъ и съ увеличеніемъ числа точекъ, которыхъ абсолютное положеніе было намъ извѣстно, наука постоянно приближалась къ болѣе вѣрному знанію фигуры и размѣровъ земли. Успѣхъ такъ называемыхъ градусныхъ измѣреній находилсъ всегда въ прямой зависимости отъ степени точности, съ которой опредѣлялись географическія координаты. Если же принять во вниманіе, что изъ всѣхъ ученыхъ задачъ, градусное измѣреніе поглотило болѣе всего матеріальныхъ средствъ и духовныхъ силъ самыхъ просвѣщенныхъ народовъ, что во всѣ эпохи умственнаго развитія челоука постоянно проявлялось стремленіе къ узнанію истинной фигуры земли, то будетъ понятно, почему мы съ благодарностію приветствуемъ всякое благонадежное опредѣленіе географическихъ координатъ земной поверхности, хотя бы эти опредѣленія имѣли и другія, совершенно практическія цѣли. Экспедиція полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, продолжавшаяся съ 1873 по 1876 годъ включительно, опредѣлила точныя координаты для гг. Казани, Екате-  
ри-  
бургъ, Ташкента, Омска, Томска, Канска, Иркутска, Читы, Сургутска, Албазина, Владивѣстска, Хабаровки, Никольскаго, Юссыга, Николаевска и Владивостока. Пункты эти будутъ исходными точками

для дальнѣйшихъ астрономическихъ опредѣленій; ими можно будетъ связать триангуляціи и топографическія съемки, производившіяся въ разное время въ Сибири; они дали съ большою точностію широты и долготы нѣкоторыхъ мѣстъ, въ которыхъ наблюдалось прохождение Венеры черезъ дискъ солнца, наконецъ они замкнули кругъ точныхъ опредѣленій долготъ, опоясывающій весь шаръ земной. Въ самомъ дѣлѣ отъ Москвы черезъ всю Европу, до западныхъ оконечностей Англіи имѣлся уже непрерывный рядъ телеграфныхъ опредѣленій; подводный атлантический телеграфъ связалъ Англію съ Америкою; отъ атлантическаго океана до С.-Франциско, черезъ весь материкъ Сѣверной Америки получена уже разность долготъ посредствомъ лунныхъ кульминацій; наблюденія же американцами прохождения Венеры въ Владивостокѣ прямо приведуть ихъ къ безоплатательному опредѣленію долготы Владивостока отъ С.-Франциско; такимъ образомъ оставался бы промежутокъ между Москвою и Владивостокомъ. Восполнить его, между прочимъ, выпало на долю подпоручика Шарнгорста и капитана Кульберга. Кромѣ того, 26 ноября 1874 года должно было совершиться прохождение Венеры черезъ дискъ солнца, поэтому имъ поручено было принять участіе въ наблюденіи этого явленія: полковнику Шарнгорсту, въ Благовѣщенскѣ, а капитану Кульбергу въ Хабаровкѣ. Въ послѣдствіи сдѣланы были еще два предложенія полковнику Шарнгорсту, а именно: 1) воспользоваться пребываніемъ въ Омскѣ въ 1875 году для непосредственнаго опредѣленія долготы Тавриента по телеграфу съ помощью производителя астрономическихъ работъ въ Туркестанскомъ военномъ округѣ геодезиста, подполковника Бондорфа и 2) сдѣлать рядъ наблюденій надъ магнитнымъ склоненіемъ, наклоненіемъ и напряженіемъ силы земнаго магнетизма въ Томскѣ, Каскѣ, Иркутскѣ, Читѣ, Стрѣтенскѣ, Албанинѣ, Благовѣщенскѣ и Хабаровкѣ, инструментами, данными ему директоромъ Главной Физической Обсерваторіи.

Матеріальныя средства чинавъ экспедиціи были: два пассажирскихъ инструмента работы Брауэра; \*) 8 столовыхъ хронометровъ; два на-

\*) Инструменты эти были изготовлены въ Пулковѣ механикомъ Брауэромъ по указанію Пулковской Обсерваторіи. Они находились уже на работахъ по параллели 52°; такъ что имъ опредѣлялись поправки отъ Гаверфордства при атлантическомъ океанѣ, какъ самой западной оконечности наблюдений генерала Формы и Полковника Жигинскаго, до Николаевки и Владивостока у Тихаго океана. Такимъ образомъ только русскіе офицеры, но и русскими инструментами измѣрена вся эта дуга въ 146°.

лыкъ теодолита со штативами; два телеграфныхъ реле работы Брауэра; два ключа отъ аппаратовъ Морзе; два круга Пистора съ горизонтальными; два переносныхъ барометра; двѣ малыя мензулы съ принадлежностями; двѣ цѣпи и двѣ буссоли.

До отправления въ экспедицію инструменты исследованы были на Пулковской обсерваториі самими наблюдателями.

Въ виду же наложенныхъ цѣлей экспедиціи, порядокъ работы былъ принятъ слѣдующій:

Въ 1873 году полагалось опредѣлить разности долготъ Казани-Томска, Томска-Канска, Канска-Иркутска, Иркутска-Читы и Читы-Стрѣтенска; затѣмъ вернуться въ Иркутскъ и зимою 1873—74 годовъ вычислить произведенныя наблюденія. Директоръ Казанской Обсерваториі Ковальскій обязательно принялъ на себя опредѣленіе времени и передачу сигналовъ изъ Казани въ Томскъ и тѣмъ значительно могъ содѣйствовать ускоренію приблизительнаго опредѣленія долготы Томска-Казань въ 1873 году.

Въ 1874 году имѣлось въ виду продолжать опредѣленія отъ Стрѣтенска-Албазина, Благовѣщенска, Хабаровки, Николаевска и Владивостока съ такимъ расчетомъ, чтобы въ ноябрю попасть въ мѣста, назначенныя для наблюденія прохожденія Венеры черезъ дискъ солнца.

Въ 1875 году, на обратномъ пути изъ Сибири, надо было сдѣлать уже точную связь до долготъ Томска съ Омскомъ, Екатеринбургомъ, Казанью и Москвою. 1876 годъ предназначался для окончательной обработки трудовъ экспедиціи.

Работы по опредѣленію долготъ на каждомъ пунктѣ заключались въ слѣдующемъ:

Время опредѣлялось пассажными инструментомъ по наблюденію звѣздъ въ вертикаль поларной по способу, предложенному астрономомъ Пулковской Обсерваториі В. К. Делленомъ; прохожденіе звѣздъ черезъ нити записывалось по слуху, слѣдя за ударами звѣзднаго хронометра.

Въ каждомъ пунктѣ время опредѣлялось изъ 4-хъ и 5-ти и даже 6-ти вечеровъ; каждый вечеръ изъ 2-хъ полныхъ опредѣленій, т. е. изъ 4-хъ звѣздъ при положеніяхъ инструмента О, W, W и О. Ежедневно, въ продолженіи всего времени пребыванія наблюдателей въ двухъ сосѣднихъ пунктахъ, не смотря ни на какую погоду, между 9 и 11 часами вечера сравнивались хронометры по телеграфу; при чемъ сигналы подавались по тринадцати-бойщику, а принимались по звѣздному хронометру. Кроме того, до и послѣ передали сигнала

ловъ, до и послѣ опредѣленія времени, всѣ хронометры сравнивались между собой. Сигналы передавались безъ трансляціи; кромѣ приближительнаго опредѣленія Томскъ-Казань, такъ какъ разстояніе между названными пунктами, въ 2757 верстѣ, слишкомъ велико для прямой передачи сигналовъ.

Для исключенія вліянія личныхъ уравненій на опредѣленія долготы, по окончаніи одновременныхъ наблюденій въ пунктахъ А и В наблюдатель изъ А переѣзжалъ черезъ В въ С и производилъ наблюденіе одновременно съ наблюдателемъ въ В.

Въ одновременное пребываніе въ пунктѣ В наблюдатели опредѣляли непосредственно свои личные уравненія, при чемъ сравнивались хронометры тоже по телеграфу.

Во время переѣздовъ наблюдателя изъ А въ С, наблюдатель въ В опредѣлялъ широту своего мѣстопохожденія по прохожденію звѣздъ черезъ первый вертикаль и дѣлалъ геодезическую связь астрономическаго пункта съ однимъ или нѣсколькими пунктами города, опредѣленными въ прежнее время иными способами, или съ однимъ изъ наиболѣе замѣчательныхъ въ городѣ постоянныхъ предметовъ. Иногда же пассажирнымъ инструментомъ опредѣлялся азимутъ какаго либо направленія, для ориентировки будущихъ геодезическихъ работъ и топографическихъ съемокъ.

Въ подобномъ же порядкѣ, какъ описано выше, дѣлались переѣзды наблюдателя изъ В черезъ С въ D, наблюдателя изъ С черезъ D въ Е и т. д.

Экспедиція выѣхала изъ Петербурга въ срединѣ Іюня 1873 года. Въ Казани пришлось остановиться на недѣлю для опредѣленія личнаго уравненія съ проф. Ковальскимъ, а 6-го іюля четыре громоздкихъ и тяжело нагруженныхъ тарантаса, съ 2 астрономами, 2 топографами и 2 служителями двинулись уже изъ Перми. Благодаря всѣмъ извѣстному состоянію тамошнихъ дорогъ, переѣздъ изъ Перми въ Тюмень въ 671 версту потребовалъ 5 дней. Въ Тюмени наблюдатели раздѣлились: капитанъ Кульбергъ съ болышею частью багажа поплылъ на пароходѣ по Иртышу и Оби, а паломникъ Шарнгорстъ отправился сухимъ путемъ, съ цѣлью предупрежденія начальниковъ промежуточныхъ телеграфныхъ станцій о предосторожностяхъ, которыя имъ слѣдовало соблюдать во время передачи сигналовъ между Томскомъ и Казанью: 19 іюля наблюдатели прибыли въ Томскъ; въ социальній частной урвн и разила моврежденія по линіи, столь естественна на протяженіи 2757 верстѣ, замедлили подутшіе изъ 5 удачныхъ вечеровъ долготы Каркии-Томскъ.

Послѣ этого капитанъ Кульбергъ переѣхалъ въ Канскъ; во время этого переѣзда, въ 770 верстѣ, полковникъ Шарнгорстъ опредѣлялъ широту Томска; спустя же нѣсколько дней, изъ четырехъ благоприятныхъ вечеровъ, опредѣлена была долгота Томскъ-Канскъ. Затѣмъ полковникъ Шарнгорстъ выѣхалъ изъ Томска черезъ Канскъ въ Иркутскъ. Пасмурная погода и частые дожди сильно затормозили четырехъ-кратное опредѣленіе Канскъ-Иркутскъ по долготѣ и двухъ-кратное опредѣленіе личнаго уравненія въ Иркутскѣ, по прибытіи туда капитана Кульберга, а опасеніе, что въ концѣ сентября наступятъ морозы и горная дорога кругомъ Вайкала съ крутыми подъемами и спусками завалится снѣгами, заставили капитана Кульберга поспѣшить отъѣздомъ изъ Иркутска. Преодоливъ не мало трудностей на 883 верстномъ пути, онъ прибылъ благополучно въ Читу, а въ 25 сентября уже была получена долгота Иркутскъ-Чита изъ наблюдений въ четыре ясныхъ вечера. Не смотря на столь благоприятный ходъ работы, наблюдатели наши находились въ невѣдѣніи что дѣлать далѣе. Почти ежедневно 10<sup>0</sup>-ный морозъ давалъ себя чувствовать по ночамъ, а тутъ предстоялъ полковнику Шарнгорсту переѣздъ въ 2480 верстѣ изъ Иркутска черезъ Читу въ Стрѣтенскъ и обратное возвращеніе въ Иркутскъ для вычисленій и ходатайства у начальства о необходимомъ содѣйствіи для успѣшнаго продолженія работъ. Если прибавить, что въ это время проѣхать кругомъ Вайкала въ тяжелыхъ тарантасахъ положительно невозможно, то неудивительно, что наблюдатели рѣшились отказаться отъ опредѣленія Читы-Стрѣтенска зимою 1873 года и что предложено было капитану Кульбергу вернуться изъ Читы въ Иркутскъ. На перевалѣ черезъ Яблоновій хребетъ лежалъ тогда уже глубокій снѣгъ, шестерка лошадей съ трудомъ тащила тарантасъ по скользкимъ скатамъ горъ, возможность свалиться въ пропасть представлялась на каждомъ шагу, экипажъ поизмался порядкомъ, мучительныхъ дней и ночей проведено было не мало, пока одолѣлись 883 версты, отдѣляющія Читу отъ Иркутска и капитанъ Кульбергъ могъ убраться на мѣстѣ, что инструменты — вся его надежда на успѣхъ въ будущемъ — остались невредимы. Повѣривши свои личныя уравненія, октябрь, ноябрь и декабрь 1873 года, а также январь и февраль 1874 года, наблюдатели посвятали вычисленію лѣтнихъ наблюдений и въ томъ числѣ разности долготъ Томска и Казани. Сія послѣдняя работа сдѣлана была вслѣдствіе обязательной высылки наблюдений в. Ковальскаго въ г. Иркутскъ.

Вычисляя, наблюдатели наши не забывали заблаговременно со-

брать свѣдѣнія о способахъ передвиженія по Амуру. И вотъ въ такомъ непривлекательномъ свѣтѣ представлялось это дѣло. Обыкновенно, пароходы Амурской компаніи совершаютъ рейсы не правильно; лоцмана не знаютъ фарватера; суда по недѣлямъ сидятъ на мели, а позднею осенью нерѣдко замерзаютъ въ пути, не достигнувъ Хабаровки, своей обычной зимней стоянки. Громадная субсидія отъ правительства убиваетъ всякую частную конкуренцію и, вслѣдствіе этого, правильное сообщеніе по Амуру существуетъ только зимою, по льду рѣки. Въ виду изложеннаго, астрономы рѣшились опредѣлить долготу Стрѣтенска отъ Читы, еще до начала навигаціи по Амуру, а затѣмъ путешествовать въ лодкѣ. Какъ ни первообыченъ этотъ способъ передвиженія по водѣ, но онъ единственный могъ гарантировать успѣхъ экспедиціи, такъ какъ онъ давалъ возможность располагать временемъ по требованію работъ. 11 марта 1874 года, въ тарантасахъ, поставленныхъ на зимній ходъ, при 20° мороза, астрономы наши совершили 12-ти часовою переездъ черезъ Байкаль, при чемъ жестянныя грѣлки, наполненныя капяткомъ и вставленныя въ ящики съ хронометрами, поддерживали ихъ при температурѣ + 10°. Въ первыхъ числахъ апрѣля того же года уже опредѣлены были долготы Читы-Стрѣтенска изъ 5 вечеровъ, широта Стрѣтенска изъ 9 вечеровъ и заготовлены двѣ четырехъ-весельныя лодки для плаванія по Амуру. Каждая лодка длиною въ 5, шириною въ 1 сажень, подымала грузъ 100 пудовъ, снабжена была кирпичнымъ очагомъ и дымокомъ изъ двухъ частей, одна для астронома, а другая для грѣбцовъ. Первый переездъ въ такой лодкѣ въ 580 верстъ изъ Стрѣтенска въ Албазинъ, въ концѣ апрѣля мѣсяца, былъ сдѣланъ капитаномъ Бульбергомъ. Въ это время, во многихъ еще мѣстахъ берега Шилки и Амура были покрыты льдомъ толщиною въ аршинъ; погода стояла свѣжая; по ночамъ морозило, а потому послѣ 7 дневнаго странствованія въ столь неблагоприятныхъ условіяхъ, берега казачьей станицы на лѣвомъ берегу Амура, берега Албазина, показались особенно привѣтливыми нашему астроному. Бѣ-созаглѣнію, лѣсные пожары, происходившіе весной отъ падовъ, пускаемыхъ сибиряками для выжиганія старой травы, повредили телеграфъ и тѣмъ протянули опредѣленіе долготы Албазина отъ Стрѣтенска въ теченіи четырехъ вечеровъ до середины мая. Въ маѣ вода въ Шилкѣ значительно прибыла, погода нѣсколько установилась, такъ что дальнѣйшій переездъ подковника Шарнгорста въ 1172 версты изъ Стрѣтенска черезъ Албазинъ въ Благовѣщенскъ, не считая: остановки

въ Албазинѣ, потребовалъ только 9 дней, при чемъ однако плыли ежедневно съ 3-хъ часовъ утра до 9-ти часовъ вечера. Опредѣленіе долготы Благовѣщенскъ-Албазинѣ, изъ 3-хъ вечеровъ, было окончено къ началу іюня. Между тѣмъ первый почтовый пароходъ Амурской компаніи «Ингода», вышедшій изъ Стрѣтенска 1-го мая, разбился о камень и пошелъ ко дну, а пассажиры его прожали бивуакомъ въ лѣсу, на китайскомъ берегу Амура, болѣе недѣли. Другой же пароходъ, который за 10 дней ранѣе полковника Шарнгорста отплылъ отъ пристани въ Стрѣтенскъ, прибылъ съ нимъ одновременно въ Благовѣщенскъ, не смотря на то, что полковникъ Шарнгорстъ потерялъ пять дней въ Албазинѣ для опредѣленія личнаго уравненія съ капитаномъ Кульбергомъ. Такимъ образомъ, пожалуй, можно сказать, что инструменты спасены людьми, стоявшими всего по 250 руб. каждая.

Не всегда однако торжествовали лодки нашихъ астрономовъ надъ пароходами Амурской компаніи. Восточные вѣтры, дующіе на Амуръ въ іюнѣ и въ іюлѣ съ особенною силою, были причиною, что на переездѣ изъ Благовѣщенска въ Кабаровку капитанъ Кульбергъ употребилъ 12 дней, вмѣсто 884 версты сдѣлалъ болѣе 1000 и въ теченіи нѣсколькихъ дней нитался хлѣбомъ и вѣрдеи молокомъ, получаемымъ въ прибрежныхъ казачьихъ станицахъ. Въ первыхъ числахъ іюля, изъ 3-хъ вечеровъ, получена была долгота Кабаровка—Благовѣщенскъ и затѣмъ предстояло переехать полковнику Шарнгорсту въ 1840 версты изъ Благовѣщенска черезъ Кабаровку въ Владивостокъ. Испытаніе капитаномъ Кульбергомъ было ему небезызвѣстно, трудность бороться лодкѣ съ волненіемъ, при большой ширинѣ рѣки, возрастала еще болѣе, по этому полковникъ Шарнгорстъ съ благодарностію воспользовался пароходомъ телеграфнаго вѣдомства, обязательно предоставленнымъ въ его распоряженіе инспекторомъ телеграфовъ Д. С. С. Васильевымъ. Вообще, считаю долгомъ оговорить, успѣлъ экспедиція положительно не мыслилъ былъ-бы, безъ дружескаго содѣяствія слушающихъ въ Сибири по телеграфному вѣдомству и безъ инструкцій, которыя они получили по сему предмету отъ директора телеграфовъ и изобрѣтателя сочлена нашего Т. С. Лидерса.

Отъ переездомъ полковника Шарнгорста на пароходѣ, лодки были оставлены навсегда; они сослужили свою службу и много окупались, такъ какъ капитанъ Кульбергъ сдѣлалъ на нихъ болѣе 2000 версты.

884 версты изъ Благовѣщенска въ Кабаровку, 780 версты изъ

Камень-Рыболовъ по Уссурі, Сунгачѣ и озеру Ханка, полковникъ Шарнгорстъ проплылъ благополучно, на проѣздѣ 137 верстъ въ Раадольное изтратилъ 3 дня, не скорѣе двигался и далѣе, такъ что едва къ 10 августа 1874 года прибылъ въ Владивостокъ. Спустя 10 часовъ, того-же дня, на горизонтѣ Владивостока показался клиперъ «Всадникъ» съ трубами для наблюденія прохожденія Венеры. Совпаденіе очень благопріятное и съ малою вѣроятностью ожидаемое, такъ какъ водный путь изъ Кронштадта вокругъ мыса Доброй надежды въ Владивостокъ и проѣздъ болѣе 9000 верстъ черезъ всю Сибирь, съ разными случайными остановками, могли комбинироваться и менѣе выгодно для упѣха дѣла. Несмотря на морскіе туманы и постоянные дожди удалось скоро получить три ясныхъ вечера для опредѣленія долготы Владивостока — Хабаровки, а 24 августа полковникъ Шарнгорстъ уже выѣхалъ обратно въ Хабаровку. Переѣздъ этотъ тоже былъ одинъ изъ трудныхъ. Рѣчки выступили изъ своихъ береговъ, вода доходила иногда до груди людей, которые шли подлѣ повозокъ съ инструментами и защищали ихъ отъ подмочки и паденія. Мѣстами приходилось пользоваться лодками, доставленными на волахъ, и, примѣняясь такимъ образомъ къ обстоятельствамъ, 7-го сентября полковникъ Шарнгорстъ прибылъ въ Хабаровку. У. О. Трува, сопровождавшій полковника Шарнгорста и въ путешествіи его по Туркестану, въ данномъ случаѣ выказалъ тоже много расторопности и преданности къ своему начальству, такъ свойственной русскому солдату. Съ опасностью жизни, держа веревку въ зубахъ, онъ отыскивалъ удобныя мѣста переправы или доставлялъ паромъ съ противоположнаго берега рѣкъ, разлившихся на значительномъ протяженіи. Въ тому-же времени, т. е. къ 7 сентября, капитанъ Кульбергъ сдѣлалъ переѣздъ въ 903 версты въ Николаевскъ. Долгота Николаевскъ — Хабаровка изъ 4-хъ вечеровъ была закончена къ 10 сентября, но едва 19 сентября, съ послѣднимъ пароходомъ Амурской компаніи въ навигацію 1874 года, капитанъ Кульбергъ могъ отплыть обратно въ Хабаровку для наблюденія прохожденія Венеры. Съ темъ-же дѣлюю допѣшилъ въ Благовѣщенскъ полковникъ Шарнгорстъ. Просто невѣроятнымъ дѣлается его правдивое описаніе этого переѣзда. Въ котлы накачивали воду рувами пассажировъ (разорвало донгу); то проеживали по нѣсколько часовъ на мели, то останавливались специально — нарубить сираго тольника для топки машинны и когда Амуръ затануло сплошной шугой (ледъ), только 13 октября полковникъ Шарнгорстъ прибылъ въ Благовѣщенскъ, употребивъ 11 сутокъ на переходъ 884 версты.

Имѣя въ виду, что первая долгота Хабаровки отъ Благовѣщенска была сдѣлана съ трансляціею, астрономы наши повторили эту работу въ теченіи 3-хъ вечеровъ безъ трансляціи. Кромѣ того капитанъ Кульбергъ, совмѣстно съ астрономами Пулковской Обсерваторіи Глазенапомъ, Гассельбергомъ и Германомъ Струве связали телеграфомъ Хабаровку съ Никольскимъ и Портомъ Посыетомъ, а астрономы Глазенапъ и Онадевичъ получили такую же связь Никольскаго съ Владивостокомъ. Такимъ образомъ долгота Хабаровки отъ Владивостока получается съ 2-хъ, совершенно самостоятельныхъ и независимыхъ опредѣленій. Что же касается прохожденія Венеры, то капитану Кульбергу удалось получить наблюденіе, хотя и не вполне, а волковникъ Шаргорстъ даже солнца не видѣлъ на своемъ горизонтѣ. Въ заключеніе же работъ 1874 года, оба астронома получили по 12 кульминацій луны, при семъ послѣднее наблюденіе было сдѣлано при — 37° Цельсія.

Рискуеть съѣхаться въ одинъ пунктъ, болѣе удобный для жизни, въ виду затруднительности зимнихъ ночтовыхъ сообщеній въ Сибири, наши астрономы не рѣшались. На проѣздъ 2500 верстъ изъ Благовѣщенска въ Иркутскъ потребно мѣсяць, а въ столь долгое время, при морозахъ болѣе 30°, хронометры могли сильно пострадать, потому они и вазимовали на Амурѣ. Находясь, такимъ образомъ, какъ бы въ изгнаніи, не безъ пользы они провели зиму 74—75 годовъ. Они выслали въ Пулково прамыя восхожденія луны и сообщили Военно-Топографическому Отдѣлу предварительные результаты изъ своихъ наблюденій. Эти результаты, неисправленные за личныя уравненія, были уже достаточны для вычисленія параллакса солнца и для картографическихъ цѣлей.

Позднее начало весны 1875 года было причиною, что только 30 мая наши астрономы, хотя и съ разныхъ концовъ, почти одновременно вѣхали въ Иркутскъ, употребивъ 26 дней на проѣздъ 2440 верстъ; втянувшись уже въ трудности путешествія по Амуру и дорожа каждымъ часомъ, слѣдующіе 1560 верстъ, изъ Иркутска въ Томскъ, они сдѣлали въ 7 сутокъ, а въ послѣдствіи капитанъ Кульбергъ проѣхалъ 877 верстъ, изъ Томска въ Омскъ, въ трое сутокъ.

Работы 1875 года начались опредѣленіемъ разности долготъ Омска-Томска изъ 4-хъ вечеровъ и Омска-Ташкента изъ 5 вечеровъ. Последняя работа, какъ уже сказано выше, была исполнена при содѣйствіи астронома Туркестанскаго Военнаго Округа подполков-

ника Бонсдорфа. За симъ капитанъ Кульбергъ выѣхалъ въ Екатеринбургъ. Прибытіе его туда совпало съ прїѣздомъ подполковника Бонсдорфа въ Омскъ (2500 в.), такъ что полковникъ Шарнгорста 6-ть ясныхъ вечеровъ опредѣлялъ время одновременно и для долготы Омскъ-Екатеринбургъ и для личнаго уравненія съ подполковникомъ Бонсдорфомъ. Дальнѣйшій переѣздъ полковника Шарнгорста въ 1880 верстѣ изъ Омска, черезъ Екатеринбургъ, въ Казань, его 2-хъ суточная остановка въ Екатеринбургѣ, 5-ти кратное опредѣленіе долготы Казани-Екатеринбургъ, переѣздъ капитана Кульберга въ 826 верстѣ изъ Казани въ Москву, разность долготъ Казань-Москва изъ 5 вечеровъ, заняли все время до конца сентября. Позднее время не позволило переѣздить мѣстами при опредѣленіи разности долготъ Казань-Москва. Поэтому эта работа была отложена на 1876 годъ.

Опредѣливши личныя уравненія въ Пулковѣ, изъ 8-хъ ясныхъ вечеровъ и изслѣдовавъ инструменты, 25 мая 1876 года астрономы выѣхали изъ Петербурга для окончанія своей блестящей экспедиціи. Послѣ 5 ясныхъ вечеровъ, благодаря прекрасной погодѣ, которая одновременно стояла въ Москвѣ и Казани, одностороннее опредѣленіе разности долготъ этихъ пунктовъ было окончено. Въ іюнѣ 1876 г. наблюдатели перемѣнились мѣстами и въ серединѣ этого мѣсяца закончили экспедицію, начатую ими въ іюнѣ-же мѣсяцѣ 1873 года.

Подведемъ же теперь ея итоги. Астрономы совершили трудное путешествіе въ 20.000 верстѣ; опредѣляли широты и долготы слѣдующихъ пунктовъ:

	Широта.	Долгота, отъ Пулкова.
Казань . . . . .	?	1 <sup>h</sup> 15 <sup>m</sup> 10 <sup>s</sup> ,42
Екатеринбургъ . . . . .	56° 50' 9",4	2 1 10,01
Омскъ . . . . .	54 59 26,9	2 52 11,51
Томскъ . . . . .	56 29 18,4	3 38 30,12
Банскъ . . . . .	56 12 14,4	4 21 31,71
Иркутскъ . . . . .	52 16 30,3	4 55 49,63
Чита . . . . .	52 1 47,9	5 32 41,83
Стрѣтенскъ . . . . .	52 14 11,6	5 49 27,23
Албазинъ . . . . .	53 23 34,0	6 14 59,18
Благовѣщенскъ . . . . .	50 15 33,7	6 28 45,03
Хабаровка . . . . .	48 28 26,6	6 58 56,24
Владивостокъ . . . . .	43 6 51,5	6 46 13,10
Николаевскъ . . . . .	53 8 20,4	7 21 33,79

	Широта.	Долгота отъ Пулкова:
Никольское . . . . .	>	6 46 30,43
Посеть . . . . .	>	6 41 52,24
Ташкентъ . . . . .	>	2 35 52,10

*Примечаніе.* Широты и долготы отнесены въ Казани къ меридіанному кругу Обсерваторіи; во всѣхъ другихъ мѣстахъ къ каменнымъ кирпичнымъ столбамъ, построеннымъ для установки пассажныхъ инструментовъ и прикрытымъ для предохраненія отъ разрушенія прочными деревянными будками. Въ Посетѣ и Никольскомъ широты опредѣлены астрономами Глазенапомъ Гассельбергомъ и Струве, наблюдавшими тамъ прохожденіе Венеры.

Пункты эти обнимаютъ дугу длиною слишкомъ 103°, вмѣсто 3-хъ вечеровъ одновременныхъ наблюденій въ каждомъ двухъ со-сѣднихъ пунктахъ, они получили выводы изъ наблюденій въ теченіи 4-хъ и болѣе вечеровъ; въ каждомъ пунктѣ опредѣлены ими личныя уравненія изъ многократныхъ наблюденій; передъ отправленіемъ въ экспедицію, осенью 1874 года на Амуръ, въ 1875 г. въ Казани и Москвѣ, и въ концѣ работъ, въ 1876 году, въ Пулковѣ, изслѣдованы были инструменты, при чемъ оказались на столько сохраненными, что въ нихъ не переѣнились даже коллимаціонныя ошибки; сдѣланъ рядъ наблюденій надъ магнитнымъ склоненіемъ, наклоненіемъ и напряженіемъ силы земнаго магнетизма въ Томскѣ, Каяскѣ, Иркутскѣ, Читѣ, Стрѣтенскѣ, Албазинѣ, Благовѣщенскѣ и въ Хабаровѣ; въ параллель работъ велись вычисленія, чѣмъ могутъ похвастаться очень немногіе наблюдатели, и, съ окончаніемъ экспедиціи, тотчасъ-же даны были результаты.

Согласіе отдѣльныхъ результатовъ можно видѣть изъ слѣдующихъ сопоставленій:

- 1) долгота Омска отъ Казани:
  - a) по предварительному вычисленію . . . . . 2° 23' 19", 7
  - b) по окончательному выводу . . . . . 2 23 19, 70
  - c) изъ 3-хъ независимыхъ опредѣленій Казань-Екатеринбургъ, Екатеринбургъ-Омскъ и Омскъ-Томскъ . . . . . 2 23 19, 705

Если-бы таковой точности были всѣ опредѣленія на вышеупомянутомъ кругѣ долготы отъ Москвы къ 3 до С. Франциско, тогда Американцамъ не пришлось бы дѣлать связи Владивостока съ С. Франциско.

2) Согласіе выводовъ изъ различныхъ вечеровъ тоже замѣчательно:

a) долгота Казани отъ Екатеринбурга . . .	2 сент.	0 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> 59 <sup>s</sup> ,95	
	4 >	59,84	
	6 >	59,87	
	7 >	59,79	
	8 >	59,90	
	Среднее . . . .	0 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> 59,870	} 0 <sup>h</sup> 45 <sup>m</sup> 59 <sup>s</sup> ,592
Поправка за личное уравни. . . .		—0,278	
b) долгота Екатеринбурга отъ Омска . . . .	9 авг.	0 <sup>h</sup> 51 <sup>m</sup> 1 <sup>s</sup> ,25	
	10 >	1,26	
	11 >	1,27	
	12 >	1,37	
	18 >	1,90	
	14 >	1,22	
	Среднее . . . .	0 51 1,278	} 0 <sup>h</sup> 51 <sup>m</sup> 1 <sup>s</sup> ,500
Поправка за личное уравни. . . . .		+0,222	
c) долгота Омска отъ Томска . . . . .	15 июля	0 <sup>h</sup> 46 <sup>m</sup> 18,656	
	16 >	18,846	
	17 >	18,861	
	18 >	18,876	
	Среднее . . . .	0 <sup>h</sup> 46 18,810	} 0 <sup>h</sup> 46 18,618
Поправка за личное уравни. . . . .		—0,197	
Складывая a, b, c, получаемъ долготу Томска отъ Казани . . . . .			2 <sup>h</sup> 23 <sup>m</sup> 19 <sup>s</sup> ,705

Приступая за тѣмъ къ оцѣнкѣ результатовъ, я позволяю себѣ сказать что совѣщательный астрономъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба В. К. Делленъ принималъ самое дѣятельное участіе въ подготовкѣ полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, составилъ общій планъ работы, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ экспедиціи и вѣрнѣе всѣхъ можетъ судить объ успѣхахъ, увѣнчавшихъ труды нашихъ геодезистовъ. По этому, вмѣсто личной оцѣнки вышеизложенныхъ результатовъ, я сдѣлалъ краткое извлеченіе изъ его записки по сему же предмету.

При оцѣнкѣ всякаго труда, говорить В. К. Делленъ, слѣдуетъ имѣть въ виду объемъ работы, научныя ея достоинства, совершенство выполненія и тѣ особенныя затрудненія, которыя надо было побороть для достиженія цѣли. При ближайшемъ знакомствѣ съ деталями труда полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, трудно рѣшить какую изъ вышеприведенныхъ сторонъ слѣдуетъ выдвинуть впередъ другими, чтобы представить ее въ подобающемъ свѣтѣ. Истинная заслуга ихъ заключается въ рѣзкомъ совпаденіи всѣхъ этихъ элементовъ. Трудъ громадный, по научному значенію далеко выходящій за предѣлы первоначальной цѣли, выполненъ съ образцовымъ совершенствомъ и при обстоятельствахъ исключи-

тельникъ. Поэтому онъ и заслуживаетъ особой благодарности Общества.

Кромѣ того, известно, что при опредѣленіи времени, самый опасный источникъ ошибокъ—личное уравненіе. Надежность всѣхъ мыслѣнныхъ телеграфныхъ опредѣленій находится въ прямой зависимости отъ этого загадочнаго явленія. Въ работѣ полковника Шарнгорста и капитана Кульберга вредное вліяніе личнаго уравненія низведено до минимума. Вмѣстѣ съ тѣмъ они дали богатый матеріалъ для изслѣдованія природы этого явленія и въ этомъ отношеніи работа ихъ неоцѣненна, ибо не имѣетъ себѣ подобныхъ. Они не исключали, но многократно опредѣляли свои личные уравненія и такимъ образомъ дали возможность судить о достоинствѣ полученныхъ ими результатовъ, дали право сказать, что разности долготъ, опредѣленныхъ полковникомъ Шарнгорстомъ и капитаномъ Кульбергомъ, по точности, превышаютъ почти всѣ подобныя опредѣленія, произведенныя до сихъ поръ. Точность же ихъ широтъ исключительно зависитъ отъ точности абсолютныхъ склоненій наблюдаемыхъ звѣздъ, почему всѣ наблюдаемыя ими звѣзды были вновь опредѣлены пулковскимъ меридіональнымъ кругомъ.

Для полученія подобныхъ результатовъ потрачена такая масса труда, которую можетъ оцѣнить только тотъ, кто самъ работалъ по этой части.

Изъ всѣхъ естествоиспытателей астрономъ находится въ самой болѣшей зависимости отъ вѣшнихъ условій. Неутомимымъ упорствомъ, не взирая на многократныя неудачи, онъ ловитъ для себя благопріятныя минуты, и какъ часто въ результатъ имѣетъ одно разочарованіе.

При телеграфныхъ же опредѣленіяхъ эти трудности удваиваются. Наблюдатели, удаленные другъ отъ друга, въ данномъ случаѣ среднимъ числомъ на 700 верстъ, соединены только телеграфною проволокою, а потому ошибка одного совершенно можетъ парализовать работу другого, такъ что, если съ одной стороны, каждый наблюдатель самостоятельно ориентуруется относительно тѣхъ обстоятельствъ, въ которыхъ онъ находится, то съ другой стороны, путешествіе взадъ и впередъ черезъ всю Азію безъ твердаго руководства одного, добровольнаго и разумнаго подчиненія другаго, а слѣдовательно общей гармоніи для достиженія одной цѣли, было бы немислимо.

Принимая во вниманіе что таковымъ распорядителемъ общихъ работъ былъ полковникъ Шарнгорстъ, что онъ сдѣлалъ значитель-

нми магнитныя наблюданія и наконецъ, что телеграфныя работы полковника Шарнгорста и капитана Кульберга, обнимающія обширныя и съ трудомъ доступныя пространства Россіи, въ равной мѣрѣ награждаются какъ Константиновскою медалью, такъ и медалью графа Ѳ. П. Литке, Комиссія полагала-бы наградить полковника Шарнгорста Константиновскою медалью, а капитана Кульберга медалью имени графа Ѳ. П. Литке.

---

**Докладъ Коммиссіи Отдѣленій Математической и  
Физической географіи о присужденіи малыхъ золо-  
тыхъ медалей.**

**I.**

**Отчетъ о трудахъ метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской  
экспедиціи 1874 — 75 г., составленный д. ч. Р. Э. Ленцомъ.**

Коммиссія, выбранная Отдѣленіями Физической и Математической Географіи для присужденія медалей Географическаго Общества, обсуждая болѣе замѣчательныя работы, появившіяся въ средѣ Общества, не могла оставить безъ надлежащаго вниманія весьма обширныя труды метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи, отправленнаго въ 1874 г. подъ начальствомъ г-на Дорандта. Коммиссія поручила мнѣ составить отчетъ о дѣйствіяхъ этой экспедиціи и изложить на сколько подвинулась впередъ обработка собраннаго ею матеріала.

Исполненіе возложеннаго на меня порученія доставляетъ мнѣ особое удовольствіе, такъ какъ мнѣ тѣмъ представляется возможность ознакомить Коммиссію съ работою обширною, вполнѣ удачною, исполненною съ рѣдкимъ прилежаніемъ и усердіемъ и съ необыкновенною полнотою.

Прежде всего я постараюсь познакомить Коммиссію съ богатымъ матеріаломъ, собраннымъ экспедиціею, потомъ покажу насколько этотъ матеріалъ обработанъ.

Инструкціею, выработанною постоянной метеорологической Коммиссіею при Обществѣ, г-ну Дорандту было поручено на Аму-Дарѣ устроить двѣ метеорологическія станціи: одну главную, другую второстепенную или филиальную; притомъ выборъ мѣстности для обсерваторій былъ предоставленъ усмотрѣнію г-на Дорандта. На глав-

ной станціи было поручено производить наблюденія ежечасныя въ теченіи цѣлаго года по всѣмъ метеорнымъ явленіямъ, на станціи же филиальной, такія частыя наблюденія не требовались. Сверхъ того въ инструкціи было указано еще на нѣкоторые вопросы и наблюденія, представляющіе особый интересъ для мѣстности, въ которую была отправлена экспедиція, какъ напр. на изслѣдованіе магнитныхъ координатъ и ихъ варіаціи, на измѣреніе лучистой теплоты солнца, на силу испаренія и на гидрологію рѣки Аму-Дары.

Посмотримъ на сколько были исполнены требованія инструкціи.

Главною станціею г-нъ Дорандтъ выбралъ Нукусъ, второстепенною Петро-Александровское укрѣпленіе. Будемъ говорить сперва о наблюденіяхъ въ Нукусѣ.

Здѣсь ежечасныя наблюденія производились круглый годъ съ 1-го октября 74-го, по 30-е сентября 75-го года. При этомъ измѣрялись: давленіе, температура и влажность воздуха, удровость водяныхъ паровъ, скорость и направленіе вѣтровъ, облачность и направленіе движенія облаковъ, варіаціи склоненія стрѣлки и особо замѣчательныя явленія. Уже эти одни наблюденія составляютъ громадный трудъ и Комиссія составитъ себѣ вѣрное понятіе объ этомъ трудѣ, если я замѣчу, что, для рѣшенія упомянутыхъ задачъ, ежедневно дѣлалось 240 наблюденій, которыя записывались въ журналѣ, повѣрялись и исправлялись отъ погрѣшностей приборовъ.

Наблюденія упомянутыхъ метеорныхъ явленій начались раньше 1-го октября: они производились съ іюля мѣсяца, но до октября чрезъ каждыя 2 часа съ 5 утра до 11 вечера.

Лучеиспусканіе солнца измѣрялось съ мая по сентябрь 1875 г. чрезъ каждый часъ, а потомъ, послѣ отъѣзда экспедиціи, еще до іюня 1876 г. по 3 раза въ день.

Температура почвы измѣрялась на 9 различныхъ глубинахъ отъ 0 до 4 метровъ въ теченіи двухъ лѣтъ; въ верхнемъ словъ наблюденія дѣлались ежечасныя въ теченіи одного цѣлаго года, а въ другой годъ на большихъ глубинахъ по 3 раза въ день.

Съ рѣдкою тщательностью изслѣдовался вопросъ объ испареніи воды, представляющійся столь интереснымъ для тамошней страны. Наука до сихъ поръ еще не выработала метода наблюденія этого явленія и не опредѣлила условій, при которыхъ слѣдуетъ измѣрять испареніе. Въ виду этихъ затрудненій г. Дорандтъ употреблялъ для измѣренія испаренія весьма различные приборы и способы ихъ установки, одни приборы стояли на солнцѣ, другіе въ тѣни; тѣ плавали

на водѣ, тѣ были зарыты въ песокъ, разъ вспарался свободный уровень воды, другой разъ мокрый песокъ или мокрая глина.

Гидрометрическія изслѣдованія рѣки шли въ параллель съ метеорологическими. Профиль Аму-Дарьи около Нукуса намѣрена 8 разъ, также около Питяна, вѣсть съ тѣмъ измѣрялась и скорость теченія. На рукавѣ Кузь-узаякъ профиль и быстрота теченія намѣрялись каждый мѣсяцъ. Въ теченіи двухъ лѣтъ ежедневно измѣрялась вышина уровня Аму-Дарьи и температура ея воды. Каждый мѣсяцъ измѣрялось количество ила и заносовъ рѣки и собирались пробы этихъ отложений.

Вотъ краткій перечень главнѣйшихъ работъ, произведенныхъ на главной обсерваторіи въ Нукусѣ. Для оцѣнки достоинства матеріала я долженъ прибавить, что всѣ наблюденія дѣлались весьма добросовѣстно и тщательно, что они постоянно контролировались и представляютъ, такимъ образомъ, матеріалъ, вполне надежный.

Изъ этого обзора Коммиссія усмотритъ, что работы въ Нукусѣ шли вполне успѣшно, что матеріалъ собранъ болѣе богатый, чѣмъ предполагалось по инструкціи. При этомъ я не говорилъ еще о тѣхъ изслѣдованіяхъ, которыя не относятся собственно въ физическую географію Аму-Дарьинской области, но представляютъ особый, болѣе научный интересъ, какъ напр. изслѣдованіе разныхъ гигрометровъ и т. п.

Второю станціею было выбрано Петро-Александровское укрѣпленіе. Я не стану утомлять Коммиссію перечисленіемъ работъ, произведенныхъ на этой второй станціи. Замѣчу только, что и здѣсь производились всѣ тѣ наблюденія, которыя перечислены въ описаніи работъ въ Нукусѣ, съ тѣмъ однакожъ различіемъ, что наблюденія дѣлались не ежечасныя но чрезъ два часа отъ 5 утра до 11 вечера. Сверхъ того 6 разъ въ мѣсяцъ и здѣсь дѣлались наблюденія ежечасныя.

Въ этомъ заключаются періодическія наблюденія метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи; но этимъ далеко еще не исчерпаны всѣ труды ея. Къ приведенному перечисленію надобно еще прибавить множество предварительныхъ изслѣдованій, наблюденія дождей, 176 измѣреній магнитныхъ координатъ и опредѣленіе 11 мѣствъ по широтѣ и долготѣ.

По всему изложенному Коммиссія составитъ себѣ ясное понятіе о работахъ метеорологическаго отдѣла и оцѣнитъ вѣрно громадное богатство собраннаго весьма надежнаго матеріала для климатологии Аму-Дарьинской области.

Что касается до обработки собраннаго матеріала, то она производится съ большимъ прилежаніемъ и съ полнымъ успѣхомъ. По плану, обсуждавшемуся и одобренному метеорологической Коммиссіей въ присутствіи г. вице-предсѣдателя Общества, всѣ сличенныя наблюденія въ Нукусѣ, а также періодическія наблюденія въ Петро-Александровскѣ предполагается отпечатать въ лѣтонисяхъ Главной Физической Обсерваторіи; въ особомъ же изданіи Общества полагалось помѣстить выводы изъ этихъ наблюденій, изслѣдованія по испаренію, по напряженію солнечныхъ лучей и ихъ поглощенію атмосферою, наблюденія температуры почвы, гидрометрическія измѣренія, магнитныя и астрономическія наблюденія и общія климатическія изслѣдованія, собранныя какъ экспедиціею, такъ и другими лицами.

Изъ всего матеріала уже опубликованы сличенныя наблюденія въ Нукусѣ въ лѣтонисяхъ обсерваторіи (132 страницы in quarto); печатаются другія періодическія наблюденія (109 страницъ), такъ что окончательно уже обработанъ томъ въ 241 страницу. Магнитныя и астрономическія наблюденія окончательно вычислены; также вычислены всѣ гидрометрическія наблюденія, но они требуютъ еще ряда научныхъ изслѣдованій, которыми заняты теперь г. Дорандтъ. Не окончено еще вычисленіе наблюденій гидрометрическихъ. Пробы отложенія изслѣдуются профессоромъ Шиндтомъ.

Послѣ всего вложеннаго, представляется ли нужнымъ еще особо говорить о заслугахъ г. Дорандта? Онъ былъ душой всей экспедиціи, на немъ лежала вся трудность организаціи обсерваторій, все устройство и веденіе дѣла, ему принадлежитъ за то званіе и слава столь успѣшно оконченнаго предпріятія. Но, при всей добросовѣстности, съ которою г. Дорандтъ исполнялъ возложенное на него порученіе, результаты экспедиціи далеко не были бы столь богаты и полны, если бы эта добросовѣстность не сопровождалась бы тѣмъ глубокимъ знаніемъ дѣла и тою горячею любовью къ нему, которая такъ высоко цѣнится всѣми въ г. Дорандтѣ.

## II.

### Рецензія о трудах д. чл. А. Ф. Усольцева, составленная секретаремъ Отдѣленія Физич. Географіи А. М. Ломоносовымъ.

Коммиссія, избранная соединенными Отдѣленіями Математической и Физической Географіи по присужденію малыхъ медалей, поручила мнѣ дать отзывъ о трудахъ и дѣятельности д. чл. А. Ф. Усольцева, бывшаго съ 1866 года по 1874 г. правителемъ дѣлъ Сибирскаго Отдѣла.

Арсеній Федоровичъ Усольцевъ прибылъ въ Восточную Сибирь въ 1855 году съ экспедиціею астронома Шварца и съ этого времени начинается плодотворная дѣятельность его на далекихъ окраинахъ Сибири, въ то время еще или очень мало извѣстныхъ, или представлявшихъ совершенную *terra incognita*. Поприще его дѣятельности начинается съ обстоятельнаго изслѣдованія долинъ рр. Нерчи, Баренги, Витима и ихъ притоковъ, до оз. Байкала. Изучая эти мѣста, производя астрономическія опредѣленія пунктовъ, маршрутные съемки и метеорологическія наблюденія, г. Усольцевъ не довольствуется ими, онъ даетъ по возможности подробное описаніе характера посѣщенныхъ мѣстностей, словомъ старается представить подробную картину условій жизни и экономическаго состоянія жителей.

Изслѣдованія эти послужили, можно сказать, основаніемъ для нанесенія на карту и для дальнѣйшаго изслѣдованія этого края золотопромышленниковъ. Въ 1856 году г. Усольцевъ едва окончилъ прошлогоднюю экспедицію, какъ былъ готовъ къ отправленію въ другую. Выѣхавъ на баржѣ въ іюнь изъ Усть-Стрѣлочнаго караула, онъ направился по Амуру изслѣдовать р. Ольдой (давшую такіа богатства Каншинимъ и К<sup>о</sup>), Гилюй, особенно въ нижнихъ его частяхъ, Итыканъ и Зею, гдѣ онъ и его спутники едва не умерли отъ голодной смерти и обезсиленные голодомъ были взяты въ плѣнъ китайскими пограничными властями, которыя, не взирая ни на какія просьбы несчастныхъ путешественниковъ, пригнали ихъ въ Сахалянъ-ула-Хотонъ (Айгунъ) къ гуссейда или надсмотрщику на границѣ и затѣмъ уже къ амбаню (губернатору), который рѣшилъ отпустить ихъ въ ближайшій караулъ; такъ совершилось путешествіе г. Усольцева, окончившееся въ 1857 году. Но онъ не думалъ объ отдыхѣ, забылъ о трудностяхъ и лишеніяхъ предшествовавшаго года,

снова явился въ Нерчинскъ и, начиная отъ рѣки Горбицы, изслѣдовалъ страны, орошаемыя рр. Тунгирь, истоками Олекмы, Моклу, Калаканъ, Каларь, Чару и оз. Оронъ, соединенное съ Витимомъ, съ цѣлью изучить водораздѣлъ Витима и Олекмы. Попытка проникнуть отъ истоковъ рѣки Чары въ Якутскъ, для изслѣдованія сѣвернаго склона горъ оказалась тщетною: выпавшіе большіе снѣга и недостатокъ корма для вьючныхъ лошадей и оленей, вынудили г. Усольцева вернуться по р. Муѣ, достигнуть Верхне-Ангарска въ Душкочанъ, вдоль западнаго берега оз. Байкала въ селеніе Горемыки, на западъ въ Качугу по Ленѣ и отсюда по почтовому тракту въ Иркутскъ. Кромѣ того имъ было произведено изслѣдованіе рр. Бура, Силинджа и Зея съ притоками.

Наконецъ необходимо упомянуть послѣднее путешествіе г. Усольцева по р. Сунгари, о которомъ Сиръ Родерикъ Мурчисонъ въ заведеніи Лондонскаго Географическаго Общества, при чтеніи своего отчета за 1864 годъ, отзывается съ такой похвалою.

Находясь постоянно въ межевомъ вѣдомствѣ и провѣряя работы землемѣровъ, командированныхъ въ разныя концы Восточной Сибири г. Усольцевъ приобрѣлъ превосходное знаніе края и сдѣлался опытнымъ путешественникомъ. Знаніе это еще болѣе расширилось, когда, нынѣ уже покойный, генералъ-губернаторъ Восточной Сибири, М. С. Корсаковъ утвердилъ его въ должности правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла, въ которомъ онъ находился восемь лѣтъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ начальникомъ межевой части въ Восточной Сибири.

Получивъ эти два назначенія, его занятія сдѣлались еще болѣе многосторонни и разнообразны; принимая горячее участіе во всемъ что касалось Сибирскаго Отдѣла, онъ оживилъ его дѣятельность, изобрѣтая всевозможныя средства для изслѣдованія и распространенія свѣдѣній о малоизвѣстныхъ сибирскихъ странахъ.

Вступленіе г. Усольцева Правителемъ Дѣлъ, есть, такъ сказать, эпоха, въ существованіи Сибирскаго Отдѣла. Умѣнье привлечь людей для приведенія въ систему зоологическія, геогностическія и минералогическія коллекціи, приобретеніе бібліотекою Отдѣла лучшихъ сочиненій о Сибири на русскомъ и иностранныхъ языкахъ, путемъ просьбъ и ходатайствъ у лицъ, бывшихъ собственниками таковыхъ сочиненій, печатаніе отчетовъ Сибирскаго Отдѣла съ 1866 года и особенно выдающихся въ 1868 и 1869 годовъ, представляющихъ весьма наглядно дѣятельность Сибирскаго Отдѣла и затѣмъ въ послѣдующія времена созданіе отдѣльнаго періодическаго изданія, «Извѣстія» Сибирскаго Отдѣла, издающихся съ 1870 года по на-

стоящее время, по всемъ этимъ обстоятельствамъ было бы вполне справедливо ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества о награжденіи д. чл. Арсенія Федоровича Усольцева малою золотою медалью за постоянные его труды на пользу географической науки въ Восточной Сибири.

---

### Докладъ Коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи для присужденія медалей.

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи для рассмотрѣнія трудовъ, заслуживающихъ награжденія медалями, имѣла два засѣданія 22-го ноября и 11-го декабря въ составѣ слѣдующихъ лицъ: А. Ѳ. Бычкова, В. П. Васильева, Е. Е. Замысловскаго, Л. Н. Майкова, П. И. Саввантова и А. И. Савельева.

Имѣя въ виду состоявшееся въ засѣданіи 29-го декабря 1875 года и удостоившееся утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества постановленіе Совѣта объ измѣненіи порядка присужденія Константиновской медали и принимая въ соображеніе, что, согласно этому постановленію, текущій годъ не есть очередной для Отдѣленія Этнографіи по соисканію означенной медали, Коммиссія, хотя и имѣла бы возможность указать на нѣкоторыя ученые работы, кои могли бы быть удостоены этой высшей награды Общества, предпочла однако не входить въ сужденіе о таковыхъ трудахъ.

Обращаясь затѣмъ къ этнографическимъ сочиненіямъ меньшаго значенія, исполненнымъ притомъ въ кругу дѣятельности Общества и потому могущимъ конкурировать на малыя медали, Коммиссія остановилась прежде всего на трудѣ Ивана Плакидича Калининскаго: «Церковно-народный Мѣсяцесловъ на Руси». Сочиненіе это представлено авторомъ въ Географическое Общество въ 1871 году и, по опредѣленію Отдѣленія Этнографіи, предназначено къ печатанію въ т. VII его Записокъ. По приглашенію Коммиссіи, обстоятельное рассмотрѣніе этого труда принялъ на себя д. чл. П. И. Саввантовъ, который и представилъ о немъ нижеслѣдующій отзывъ:

«Съ тѣхъ поръ, какъ исторія перестала быть изложеніемъ важнѣйшихъ событій только въ жизни государственной, перестала заниматья одними, болѣе или менѣе искусными разсказами о вѣншихъ, военныхъ или мирныхъ, сношеніяхъ народовъ и о внутрен-

нихъ законоположеніяхъ и распоряженіяхъ государей, — изслѣдованія ученыхъ обратились къ изученію внутренней жизни народовъ, къ уясненію явленій этой жизни изъ народнаго духа, народныхъ вѣрованій, убѣжденій, обычаевъ, нравовъ, повѣрій, суевѣрій, предрасудковъ, понятій о предметахъ видимыхъ и невидимыхъ, — словомъ: къ изученію того, чѣмъ могутъ быть объяснены внѣшнія явленія народнаго быта и народной жизни. Отсюда, какъ необходимое слѣдствіе, является народное самосознаніе и самопознаніе, уваженіе къ своему, родному прошлому, вниманіе къ отечественной древности и старинѣ, на основѣ которыхъ выждется новое, современное. И чѣмъ глубже и обширнѣе это изученіе народнаго духа, животворящаго собою внѣшнія явленія народной жизни, тѣмъ оно плодотворнѣе и для науки, и для самой жизни. Поэтому всякій трудъ, предпринятый и совершенный въ указанномъ направленіи, приносящій въ общую сокровищницу знаній что-нибудь новое, какъ бы онъ ни былъ несовершенъ, заслуживаетъ полнаго сочувствія и вниманія, и имена такихъ труженниковъ, какъ Сахаровъ, Снегиревъ, Терещенко, Аванасьевъ, Забѣлинъ и и. др., останутся навсегда почтенными. На такія мысли наводитъ насъ и трудъ И. П. Калинскаго, подъ заглавіемъ: «Церковно-народный мѣсяцесловъ на Русь».

«Остававшись на этомъ заглавіи, считаемъ не лишнимъ замѣтить, что оно не вполне точно выражаетъ содержаніе сочиненія г. Калинскаго. Сахаровъ, въ своемъ сборникѣ «Сказаніи Русскаго народа», посвященную этому предмету книгу, кажется, гораздо удачнѣе назвалъ народною *годовщиною*, раздѣливъ ее на два отдѣленія, изъ коихъ въ первомъ помѣщенъ былъ народный дневникъ, а во второмъ — народные праздники и обычаи. Хотя г. Калинскій послѣдній отдѣлъ Сахаровскаго собранія соединилъ болѣею частію съ первымъ, тѣмъ не менѣе, онъ долженъ былъ составить особую, въ его выраженіи, «недвижную часть» мѣсяцеслова. По этому намъ кажется, лучше было бы назвать и Церковно-народный мѣсяцесловъ г. Калинскаго не мѣсяцесловомъ, а Годовщиною, если не придумывать какого либо другаго названія.

«Довольно обширное предисловіе къ своему труду, посвященное изслѣдованію о происхожденіи и развитіи церковнаго и народнаго мѣсяцеслововъ, г. Калинскій начинаетъ слѣдующими словами: «Церковный мѣсяцесловъ обязанъ своимъ происхожденіемъ древне-христіанскому Востоку: здѣсь онъ получилъ свое начало, здѣсь же онъ принялъ полную и опредѣленную форму, въ какой мы его ви-

дикъ въ настоящую пору». Съ послѣднимъ замѣчаніемъ можно было бы согласиться лишь въ такомъ случаѣ, если бы церковный мѣсяцесловъ «въ настоящую пору» дѣйствительно имѣлъ общій, вполне установившійся неизмѣнный видъ, чего въ нынѣшнихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ мы не замѣчаемъ. Изъ многихъ примѣровъ укажемъ на большой церковный и народный праздникъ «пренесенія мощей святителя Николая чудотворца отъ Муръ Ликійскихъ въ Баръ-градъ», введенный въ Россію еще въ XI столѣтіи, митрополитомъ Ефремомъ и совершаемый 9 мая. По замѣчанію самого же г. Калинскаго, этотъ нашъ праздникъ «въ Греціи не празднуется, а только въ Россіи, и отчасти на Западѣ» (л. 123 на обор.).

«Объяснивъ развитіе церковнаго мѣсяцеслова вообще въ церкви Восточной, и въ-особенности въ церкви Русской, г. Калинскій высказываетъ предположенія о до-христіанскомъ Русскомъ народномъ мѣсяцесловѣ, который будто-бы начинался мѣсяцемъ мартомъ и которому будто-бы слѣдовалъ преподобный Несторъ, началъ слово «Повѣсть временныхъ лѣтъ» съ марта мѣсяца 6360 г. отъ сотворенія міра (л. 6).

«За упомянутыми предположеніями о началѣ и развитіи мѣсяцеслова народнаго на Руси слѣдуютъ замѣчанія о связи этого мѣсяцеслова съ церковнымъ и о взаимномъ ихъ отношеніи. Послѣдній, по словамъ г. Калинскаго, «послужилъ своего рода рамками, въ которыхъ предки наши старались, такъ или иначе, заправить свои понятія и вѣрованія, обычаи и обряды, суевѣрія и вѣзвѣденія. Самые способы, какіе древне-русскій народъ употреблялъ для этой цѣли, довольно своеобразны и различны; впрочемъ ихъ можно подвести подъ нѣсколько общихъ основаній, по которымъ есть возможность все содержаніе Церковно-народнаго мѣсяцеслова разложить на части. Основаній этихъ три: первое изъ нихъ можетъ быть названо церковно- или народно-историческимъ, второе — филологическимъ или звуковымъ, третье — календарнымъ или мѣсяцесловнымъ» (л. 9).

«Въ разъясненіе предложенныхъ категорій г. Калинскій говоритъ: «Церковно-народно-историческое основаніе въ образованіи Русскаго Церковно-народнаго мѣсяцеслова выразилось въ томъ, что предки наши многимъ угодникамъ христіанской церкви приносили частіице, такъ сказать спеціальныя, дары благодати; разнымъ церковнымъ праздникамъ и христіанскимъ обычаямъ усвоили особенности изъ чисто-народнаго быта» (л. 9 на обор.). — «Филологическое или звуковое основаніе въ образованіи древне-русскаго Цер-

ковнаго мѣсяцеслова состоитъ въ томъ, что наши предки, рассчитывая дни и распредѣляя занятія по святцамъ, непонятны для себя, по иностранному лингвистическому образованію, имена святыхъ, названія церковныхъ праздниковъ сближали съ разными выраженіями отечественнаго языка, на сколько эти послѣдніе могли опредѣлить характеръ даннаго времени, имѣли отношеніе къ разнымъ сельско-хозяйственнымъ занятіямъ и работамъ, состоянію времени года, погоды и т. под. обстоятельствамъ» (л. 11).—Наконецъ «мѣсяцесловное или календарное основаніе въ развитіи нашего Церковнаго мѣсяцеслова высказалось, главнымъ образомъ, въ совпаденіи разныхъ сельско-хозяйственныхъ занятій и работъ, чинародныхъ праздниковъ и обрядовъ съ днями памяти святыхъ и праздниками христіанской церкви» (л. 12). Эти основныя снособы сочетанія Церковнаго мѣсяцеслова съ русскою народною годовичною г. Калининскій съ достаточною ясностію и полнотою объясняетъ множествомъ приводимыхъ имъ примѣровъ, взятыхъ изъ народнаго быта и народныхъ вѣрованій и обычаевъ, и хотя самія названія, придуманная г. Калининскимъ для указанныхъ имъ основаній Церковно-народнаго русскаго мѣсяцеслова, намъ кажутся, по ихъ искусственной искусственности, неполнѣ удачными, тѣмъ не менѣе нельзя не согласиться съ тѣмъ, что онъ предлагаетъ для объясненія этихъ названій: противъ точныхъ и, какъ можно заключать по многимъ мѣстамъ сочиненія, личныхъ наблюденій надъ народною жизнью ничего сказать не можемъ.

«Обращаемся въ самому содержанію мѣсяцеслова г. Калининскаго. Мы уже замѣтили, что онъ раздѣленъ на двѣ части: первая изъ нихъ расположена по порядку дней каждаго мѣсяца, начиная съ сентября и оканчивая августомъ, какъ это принято въ прежнихъ и отчасти нынѣшнихъ церковныхъ мѣсяцесловахъ. Здѣсь, при началѣ каждаго мѣсяца, опредѣлено его значеніе какъ по церковному, такъ и по народному представленію, съ указаніемъ на тѣ особенности, которыми отличается каждый мѣсяць отъ всѣхъ прочихъ. Такъ, о мѣсяцѣ октябрѣ, называвшемся въ старину листопадомъ и паздерникомъ, замѣчено, что нынѣ простой народъ зоветъ его «*рязникомъ*», отъ осеннихъ дождей, причиняющихъ ненастье и грязь; «*свадебникомъ*», отъ свадебъ, которыя въ настоящую пору справляютъ въ крестьянскомъ быту». О февралѣ, кромѣ названій свѣчени или свѣжена, встрѣчающихся въ старинныхъ мѣсяцесловахъ и святцахъ, приведено и лѣтописное названіе этого мѣсяца «*свадебамъ*»: «явился звѣзда хвостатая на западной сторонѣ и восходила»

съ прочими звѣздами отъ свадебъ до вербойной субботы». Объ немъ же замѣчено, что въ Малороссіи съ XV вѣка, по подражанію полякамъ, мѣсяць февраль сталъ называться «*лютимъ*»; поселяне же сѣверныхъ и среднихъ губерній русскихъ по нымъ зовуть его «*бокоуртемъ*», такъ какъ тогда скотъ выходитъ изъ хлѣвовъ и обогрѣваетъ себѣ бока на солнцѣ». Кромѣ объясненія древне-русскихъ названій іюля червенецъ и липецъ, помѣчены и простонародныя названія этого мѣсяца «*макушкою мѣся*», такъ какъ онъ считается послѣднимъ мѣсяцемъ лѣтнимъ; также — «*страдакомъ*», отъ страдныхъ лѣтнихъ работъ, и «*прозимкомъ*», отъ сильныхъ грозъ, бывающихъ въ іюлѣ. Съ такимъ вниманіемъ вступаетъ г. Калининскій въ каждый мѣсяць, присоединяя къ тому, гдѣ было можно, указаніе на тѣ народныя празднества и церковныя обряды, которыми встрѣчался первый день или начало мѣсяца; напр. при началѣ сентября указанъ церковный «чинъ лѣтопровожденія» или «новаго индѣята», за которымъ слѣдовали въ народѣ дѣла благотворительности, а у царя — личный судъ для тяжущихся; при началѣ августа — церковное воспоминаніе «происхожденія древь честнаго и животворящаго креста Господня», т. е. крестный ходъ на воду для ея освященія и, вслѣдъ за тѣмъ, — кушанье народа въ освященной водѣ. Этотъ церковно-народный праздникъ, называемый обыкновенно «Спасомъ» или «первымъ Спасомъ»; — по замѣчанію г. Калининскаго, — зовется еще Спасомъ медовымъ, какъ видно, отъ того что около этого времени наши пчеловоды подрѣзываютъ соты. Еще доселѣ у нихъ соблюдается обычай на 1-е августа являться въ церковь съ медомъ, какъ своего рода новиною для освященія. Во многихъ мѣстахъ, кромѣ того, благочестивые поселяне считаютъ долгомъ приносить въ церковь всякаго рода сѣмена и разнаго рода овощи въ цвѣтахъ и корнѣ (?), которые освящаются здѣсь, какъ первые плоды лѣтнихъ сельскихъ трудовъ. Въ Малороссіи, въ этомъ случаѣ, особенное преимущество предъ другими огородными растеніями дается маку, изъ котораго на этотъ разъ готовится особое кушанье, такъ называемое «шулики». Для объясненія этого послѣдняго обычая г. Калининскій приводитъ слѣдующее соображеніе: «нельзя не видѣть, что обстоятельство это стоитъ въ ближайшей связи съ именемъ свв. Макавеевъ, которые извѣстны въ народѣ подъ именемъ «Макогруса» — отъ собиранія маку». Подобныя этому соображенія о связи простонародныхъ обычаевъ съ церковными праздниками встрѣчаются во многихъ мѣстахъ мѣсяцеслова г. Калининскаго; они вполне доказываютъ несостоятельность

миѣнія, высказаннаго авторомъ Русской Эртологіи, будто происхожденіе, содержаніе и цѣль русскихъ простонародныхъ праздниковъ съ обрядами и относящимися къ нимъ пѣснями рѣшительно отдѣляетъ ихъ отъ церковныхъ св. празднествъ (*Смирновъ, Русск. простонар. праздники и суев. обряды. Вып. 1. М. 1837, предисл. стр. 1*). Намъ кажется, напротивъ, что именно связь церковныхъ св. празднествъ съ простонародными праздниками, обрядами и обычаями и можетъ лучше всего объяснить то двоевѣріе, которое до сихъ поръ замѣтно въ народѣ русскомъ, особенно тамъ, куда едва-едва пробиваются лишь слабые лучи просвѣщенія, для чего трудъ г. Калининскаго можетъ представить немало очень вѣскихъ доказательствъ: стоитъ только прослѣдить внимательно тотъ дневникъ, который предлагается имъ для каждаго мѣсяца. Здѣсь съ несомнѣнною очевидностію выказывается съ одной стороны сильное вліаніе христіанскихъ сказаній, истинныхъ и легендарныхъ, на древнѣйшія вѣрованія, обычаи, празднества и вообще на всю внутреннюю исторію нашихъ предковъ, на самыя завѣтныя стіихи русской народности; съ другой стороны не менѣе ясно можно видѣть и ту силу, которая, скрываясь въ темныхъ временахъ язычества, вторглась въ кругъ христіанскихъ вѣрованій и церковной обрядности, и до сихъ поръ не потеряла своей живучести въ народѣ. Не изъ этихъ ли источниковъ вытекли понятія о томъ, что Кузьма и Демьянъ кузятъ свадьбы? что Рождественскій или Филипповъ постъ — Карачуновскій постъ? Не отсюда ли гаданье дѣвицъ о своихъ суженыхъ въ Андреевъ день (30 ноября)? Последнее обстоятельство приводитъ насъ на память одну старинную пѣсню, помѣщенную въ какомъ-то сборникѣ нѣмецкихъ пѣсней, изданномъ въ прошломъ столѣтіи; пѣсня эта начинается такъ:

Ach, Andreas heiliger Schutzpatron,  
Kriege ich einen Mann oder keinen?

«Не находя объясненія для послѣдняго обычая и вѣрованія въ сказаніяхъ о св. Андрѣ, г. Калининскій представляетъ весьма вѣроятную догадку, что основаніемъ для указаннаго обычая послужило самое имя апостола Андрея, которое по переводу съ греческаго означаетъ мужа (*άνήρ, άνδρoς*). Къ свѣденіямъ о церковныхъ праздникахъ и соединенныхъ съ ними народныхъ обрядахъ, обычаяхъ и вѣрованіяхъ у г. Калининскаго приурочиваются, при каждомъ удобномъ случаѣ, и хозяйственныя примѣты и наблюденія, по которымъ простонародье распредѣляетъ свой домашній и хозяй-

ственный бытъ, призывая, въ приличныхъ обстоятельствахъ, въ помощь Никиту (15 сент.) рѣпорѣза, Прасковью-Терновку (14 окт.) львяницу-трепальницу, Аврааміа овчара и Анастасію (29 окт.) овчарницу, Іеремію (1 мая) запрягальника, Вонифатія (19 дек.) цѣлителя отъ пьянства, Зосиму (17-го апрѣля) пчѣльника, Сисинія Фотинію и Василія (9-го, 20-го и 26-го марта) цѣлителей отъ лихоманокъ и кумохъ, Антипу (11-го апрѣля) зубнаго врача и т. п.

«Вторая часть мѣсяцеслова г. Калининскаго (въ которой, какъ мы замѣтили выше, не подходитъ названіе мѣсяцеслова) посвящена такъ называемымъ подвижнымъ праздникамъ, которые зависятъ отъ дня святой Пасхи. Подобно первой части, она расположена также по церковному порядку недѣль, начиная съ недѣли мясопустной и оканчивая недѣлю Пятидесятницы по церковному названію, а по общенародному—съ недѣли пестрой до Русальской или зеленой. И въ этой, второй части нашъ годовщникъ слѣдуетъ такому же порядку въ объясненіи взаимодѣйствія церковныхъ праздниковъ съ народными обрадами и обычаями, которое самымъ нагляднымъ образомъ выражено въ заключительныхъ словахъ сочиненія, святихъ изъ пѣсни, распѣваемой въ Троицкихъ хоровахъ:

Благослови, Троица,  
Богородица,  
Намъ въ лѣсъ пойти,  
Намъ вѣнки завивати!  
Ай, Дидо! ай, Ладо!  
Намъ вѣнки завивати  
И дѣты соривати!

«Этимъ заключаемъ мы и нашъ краткій обзоръ почтеннаго труда г. Калининскаго.

«Теперь можно предложить вопросъ: что же новаго принести въ нашу науку трудъ г. Калининскаго?

«Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, считаю нужнымъ замѣтить, что г. Калининскій, съ большимъ умѣньемъ воспользовавшись трудами своихъ предшественниковъ по предмету его изслѣдованія, обратилъ особенное вниманіе, на то, о чемъ прежніе изслѣдователи не только не говорили прямо и откровенно, но какъ будто даже боялись затрогивать этотъ животрепещущій вопросъ изъ религіозно-народной жизни; даже болѣе смѣлѣй изъ нихъ (И. М. Снегиревъ) чуть-ли не отчурывался отъ него, и если необходимость заставляла его коснуться этого предмета, то онъ старался представить его (намѣренно или безъ всякаго намѣренія — мы не знаемъ) въ такой обстановкѣ, изъ-за которой нельзя или, по-крайней мѣрѣ, весьма

трудно увидѣть истину. Вотъ что мы находимъ у него: «Съ истребленіемъ вѣшняго идолослуженія при введеніи вѣры христіанской въ Россію, понятія преобладавшаго тогда язычества, вѣдрясь въ духъ и бытъ народа, проявлялись въ древнихъ праздникахъ его и новѣрьяхъ, даже христіанскія торжества церкви получили названія языческихъ: Русальская недѣля, Кузало, Радунца. Но праздники церковные и народныя по духу и цѣли своей различны, хотя суевѣріе и невѣжество примѣшиваются одни къ другимъ. Церковныя праздники, кои свидѣтельствуютъ объ истинѣ событій, составляющихъ сущность вѣры христіанской, представляютъ разительную противоположность съ древними языческими, простонародными.... Хотя послѣдніе иногда совпадаютъ въ дни первыхъ, но мы будемъ разсматривать отдѣльно простонародныя праздники Русскихъ Славянъ, какъ остатки языческихъ, отъ христіанскихъ торжествъ, подчиняя первые, сколько возможно, условіямъ времени и мѣста (Русск. простонар. праздники и суев. обряды, вып. II. стр. 19 — 21). Не то находимъ мы у г. Калининскаго: смѣлою рукою онъ поднимаетъ завѣсу, за которою скрывалась истина; онъ показываетъ, что и древняя и новая Русь, въ духѣ своемъ, остается твердою, неизмѣнною Русью, и просвѣтляемая болѣе и болѣе священными вѣрованіями православія пребываетъ — Русью святою, православною.

«Съ удовольствіемъ познакомившись близко съ трудомъ г. Калининскаго, я считаю долгомъ засвидѣтельствовать, что этотъ трудъ, открывающій широкій путь къ дальнѣйшимъ и подробнѣйшимъ изслѣдованіямъ избраннаго имъ предмета, вполне заслуживаетъ поощренія отъ Географическаго Общества».

Съ своей стороны Комиссія выразила совершенное свое согласіе съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ этой обстоятельной рецензіи, и потому признала сочиненіе И. П. Калининскаго: «Церковно-народный мѣсяцесловъ на Руси» заслуживающимъ, согласно § 3 Положенія о присужденіи малыхъ медалей, награжденія малою золотою медалью.

Изъ остальныхъ трудовъ этнографическаго содержанія, бывшихъ въ виду Комиссіи, она остановила свое вниманіе на слѣдующихъ:

- 1) Борелы Тверской губерніи — статья П. П. Бятыцкаго.
- 2) Забѣтки о Ламутахъ — статья Н. П. Аванасьева.

Объ эти статьи заключаютъ въ себѣ значительное количество новыхъ, любопытныхъ и отчетливо изложенныхъ свѣденій по тѣмъ предметамъ, которымъ посвящены, и потому Комиссія полагала

возможнымъ поощрить труды гг. Кятицына и Аонасыева, присудивъ имъ серебряныя медали.

Наконецъ Коммиссія признала справедливымъ: г. Ильѣ Рускину, автору статьи: «Этнографическій очеркъ Сургутскаго отдѣла Березовскаго округа Тобольской губерніи», и Евгенію Васильевичу Кичину, въ Вологдѣ, неоднократно доставлявшему въ Общество разныя небольшія этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ, — присудить бронзовыя медали.

---

**Докладъ Комиссіи Отдѣленія Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, по присужденію малыхъ медалей \*).**

Комиссія, избранная Отдѣленіемъ Статистики для разсмотрѣнія трудовъ, совершенныхъ въ кругу дѣятельности Общества по этому Отдѣленію и заслуживающихъ награжденія малыми медалями, остановила свое вниманіе на трудахъ дѣйствительнаго члена М. Н. Раевского, который, по порученію Общества Императорскаго Вольнаго Экономическаго и Императорскаго Русскаго Географическаго, принималъ участіе въ экспедиціи, снаряженной обоими Обществами для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи, а также обнаружилъ свою ревностную на пользу Географическаго Общества дѣятельность и въ другихъ случаяхъ.

По плану экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли, на М. Н. Раевского было возложено изслѣдованіе западнаго района, т. е. пространства отъ Орла и Калуги къ Ригѣ и отъ р. Десны къ Волгѣ выше Твери. Результатомъ произведенныхъ здѣсь г. Раевскимъ изслѣдованій, дополненныхъ имъ за послѣдующее время изученіемъ печатныхъ статистическихъ матеріаловъ, было изданіе въ двухъ выпускахъ описанія хлѣбной торговли въ означенномъ краѣ, изъ которыхъ послѣдній вышелъ въ настоящемъ году. Въ эпоху изслѣдованія, до проведенія желѣзныхъ дорогъ, западный районъ распадался въ отношеніи исходныхъ путей сбыта, на два отдѣла: 1) полосу между верховьями Волги и Оки, отпусканную къ Петербургу и Ригѣ и служившую транзитнымъ путемъ къ этимъ-же пор-

---

\* Комиссія состояла изъ дд. чч. В. И. Вешнякова, А. Н. Майкова, А. И. Мамлеева, А. И. Ходяева, Ю. Э. Яснова и председательствующаго въ Отдѣленіи Н. И. Вильсона.

тамъ для продуктовъ центральной Россіи, причѣмъ главными пунктами, стягивавшими транзитное и мѣстное движеніе, были пристани верховьевъ Волги — Гжатскія, Зубцовскія и Ржевскія; 2-й отдѣлъ западнаго района составлялъ бассейнъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра, тянувшій къ Ригѣ.

Сообразно этому естественному дѣленію района изданный Обществами трудъ г. Раевского распадается на соответственныя части.

Въ каждой части авторъ прежде всего дѣлаетъ общую характеристику района, въ отношеніи его производительности и торговли, за тѣмъ рассматриваетъ транзитное движеніе хлѣбныхъ грузовъ изъ центральной полосы, послѣ чего переходитъ къ мѣстному отпуску избытковъ хлѣбовъ и другихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и наконецъ рассматриваетъ провозъ хлѣба для внутренняго продовольствія края. Таковъ внѣшній планъ изслѣдованія г. Раевского. Внутреннее же его содержаніе, методъ изслѣдованія, авторъ построилъ на тѣхъ наиболѣе характеристическихъ моментахъ, которые присущи эпохѣ произведеннаго имъ изслѣдованія. Изслѣдованія производились въ 1867 и 1868 годахъ, когда, съ одной стороны крестьянская реформа, недавно совершившаяся, произвела рѣзкое измѣненіе въ условіяхъ производительности края, а съ другой стороны, торговля, какъ относительно путей, такъ и способовъ ея, переживала послѣдніе дни стараго порядка и подъ влияніемъ предложенія новыхъ желѣзныхъ путей, въ сосѣднихъ мѣстностяхъ и въ самомъ описываемомъ краѣ, подвергалась кореннымъ перемѣнамъ. Это обстоятельство побудило г. Раевского обратить особенное вниманіе въ своемъ трудѣ на указанныя условія и сдѣлать имъ отбѣну по отношенію къ предмету его изслѣдованія. Такимъ образомъ г. Раевскій принялъ въ соображеніе, на ряду съ данными предшествующими эпохѣ изслѣдованія и современными ей, о движеніи грузовъ гужевымъ и водяными путями, также и данныя о движеніи сельскохозяйственныхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ — Риги-Динабургской, Динабурго-Витебской, участка Петербурго-Варшавской, Риги-Митавской, Витебско-Орловской и Московско-Смоленской, со времени ихъ открытія до 1872 года. Благодаря такому внимательному отношенію къ исполненію подлежащей г. Раевскому задачѣ трудъ его представляетъ весьма интересный и отчетливый очеркъ торговли въ эпоху исключительныхъ гужевыхъ и водяныхъ путей, особенностей переходнаго времени и наконецъ современнаго положенія, при установившихся новыхъ путяхъ и способахъ торговли.

Независимо отъ этого достоинства труда М. Н. Раевского—стройной системы всего изслѣдованія и проходящей чрезъ весь трудъ главной руководящей мысли, изслѣдованіе г. Раевского представляетъ также большой интересъ по тѣмъ частнымъ подробностямъ, характеристикамъ разныхъ отдѣльныхъ мѣстностей, торговыхъ пунктовъ, типовъ торговаго люда и проч., которыя рисуютъ рельефную картину сельскохозяйственнаго быта и торговли описываемаго края.

Принимая въ соображеніе означенныя достоинства труда г. Раевского, Коммиссія признала его заслуживающимъ почетной награды Общества.

Отдавая справедливость этому труду, Коммиссія не могла не вспомнить по другимъ заслугамъ М. Н. Раевского передъ Обществомъ, о его дѣятельномъ участіи въ занятіяхъ Отдѣленія Статистики, нѣкоторое время въ качествѣ секретаря Отдѣленія и въ послѣдніе два года въ трудахъ Коммиссіи Отдѣленія по организаціи тюремной статистики. Вопросъ этотъ — о тюремной регистраціи — былъ возбужденъ въ Обществѣ, также какъ и прежде другой, имѣющей съ нимъ связь, объ уголовной статистикѣ М. Н. Раевскимъ. Его мотивированное предложеніе по этому предмету послужило исходнымъ путемъ для работъ Коммиссіи, въ которой г. Раевскій былъ дѣлопроизводителемъ и дѣятельнымъ членомъ, своимъ участіемъ и статистическою опытностію, много способствовавшимъ успѣшному окончанію возложеннаго на Коммиссію труда.

По этимъ соображеніямъ Коммиссія признала дѣйствительнаго члена М. Н. Раевского вполне заслуживающимъ награжденія малою золотою медалью и опредѣлила представить о семъ Отдѣленію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія имѣетъ честь представить Отдѣленію о присужденія серебряной медали дѣйствительнаго члена юго-западнаго Отдѣла С. В. Завойко за статью его, напечатанную во II-мъ томѣ Записокъ этого Отдѣла, представляющую подробные и обстоятельные выводы о домахъ и квартирахъ въ г. Киевѣ, по даннымъ произведенной въ этомъ городѣ переписи въ 1874 г.

**Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 1876 годъ.**

**Константиновской медали.**

**Въ 1849 году.**

Дѣйств. чл. Э. К. Гофманъ, за труды по экспедиціи, совершенной подъ его начальствомъ, для изслѣдованія Урала. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

**Въ 1850 году.**

Астрономъ Военно-Топографическаго Депо, подполковникъ Леммъ, за астрономическія опредѣленія широтъ и долготъ многихъ пунктовъ въ Россіи и Азіи. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

**Въ 1851 году.**

Дѣйств. чл. К. А. Неволинъ, за составленную имъ карту Новгородскихъ пятинь, съ пояснительнымъ текстомъ. (*По Отд. Этн.*).

**Въ 1852 году.**

Дѣйств. чл. С. С. Куторга, за составленную имъ геогностическую карту С.-Петербургской губерніи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

**Въ 1853 году.**

Дѣйств. чл. П. И. Кеппелъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи. (*По Отд. Этн.*).

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. М. П. Манганари, за составленныя имъ карты Мраморнаго моря. (По Отд. Геогр. Физ.).

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Л. В. Тенгоборскій, за сочиненіе его о производительныхъ силахъ Россіи. (По Отд. Стат.).

Х. И. Пандеръ, за монографіи объ остаткахъ рыбъ силурійскихъ формаций Прибалтійскихъ губерній. (По Отд. Геогр. Физ.).

Въ 1858 году.

Дѣйств. чл. К. С. Веселовскій, за сочиненіе о климатѣ Россіи. (По Отд. Геогр. Физ.).

Дѣйств. чл. И. С. Аксаковъ, за изслѣдованія о торговлѣ на Украинскихъ ярмаркахъ. (По Отд. Стат.).

Въ 1859 году.

Дѣйств. чл. Л. Э. Шварцъ, за 10-лѣтнія работы по географіи Восточной Сибири. (По Отд. Геогр. Мат.).

Въ 1861 году.

Поч. чл. К. М. Вэръ, за его каспійскія изслѣдованія и отчеты по каспійскому рыболовству. (По Отд. Геогр. Физ.).

Академикъ А. Ф. Миддендорфъ, за его сочиненіе: Сибирское путешествіе. (По Отд. Геогр. Физ.);

Въ 1862 году.

Поч. чл. В. Я. Струве, за сочиненіе его: Дуга меридіана въ 25°20' между Дунаемъ и Ледовитымъ моремъ. (По Отд. Геогр. Мат.).

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. В. И. Даль, за его: Толковый словарь живаго великорусскаго языка. (По Отд. Этн.).

Въ 1864 году.

Дѣйств. чл. Н. А. Ивашинцовъ, за многолѣтнія гидрографическія изслѣдованія на Каспійскомъ морѣ. (По Отд. Геогр. Физ.).

Въ 1865 году.

Поч. чл. Г. П. Гельмерсенъ, за составленіе геологической карты Россіи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1866 году.

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за его замѣчательныя изслѣдованія на берегахъ Азовскаго моря.

Въ 1868 году.

Дѣйств. чл. О. И. Ходзько, за его замѣчательныя труды на пользу географіи Кавказа. (*Отд. Геогр. Мат.*).

Дѣйств. чл. Е. Н. Анучинъ, за его изслѣдованія по уголовной статистикѣ Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1869 году.

Чл.-сотр. Л. И. Шренкъ, за его трудъ: «Очеркъ Физической Географіи Сѣверо-Японскаго моря». (*Отд. Физ. Геогр.*).

Въ 1870 году.

Дѣйств. чл. В. П. Васильевъ, за его труды: Буддизмъ, его догматы, исторія, литература и графическая система китайскихъ иероглифовъ. (*Отд. Этногр.*).

Въ 1871 году.

Дѣйств. чл. И. И. Вильсонъ, за его трудъ: Объясненія къ Хозяйственно-Статистическому атласу Европейской Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1872 году.

Дѣйств. чл. Кавк. Отд. І. И. Стебницкій, за его трудъ: Объ отклоненіяхъ отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказскихъ горъ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1873 году.

Дѣйств. чл. графъ А. С. Уваровъ, за его обширное изслѣдованіе «Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ равнинамъ». (*Отд. Этн.*).

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. Н. М. Пржевальскій, за его научныя изслѣдованія и географическія открытія и путешествія въ Монголію и страну Тангутовъ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. И. А. Стрѣльбицкій, за его обширный трудъ: «Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи». (*Отд. Стат.*).

Въ 1876 году.

Дѣйств. чл. К. В. Шарнгорстъ, за астрономическіе труды по опредѣленію разности долготъ по телеграфу. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

**Медали графа Ф. П. Литке.**

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. К. С. Старикій, за гидрографическія изслѣдованія въ Тихомъ океанѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Дѣйств. чл. Н. Л. Пуцинъ, за магнитныя наблюденія на Каспійскомъ морѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за его трудъ подъ заглавіемъ: «Ладожское озеро».

Въ 1876 году.

Кап. Кульбергъ, за совмѣстные труды съ полковникомъ Шарнгорстомъ по опредѣленію разности долготъ по телеграфу.

УЧРЕЖДЕННОЙ

**Коммерціи-Совѣтъиномъ Змуевымъ преміи.**

*за статистическіе труды:*

Въ 1847 году.

Дѣйств. чл. Г. П. Небольсинъ, за статистическое обзорѣніе вѣншей торговли Россіи (пол. прем. въ 500 руб.).

Въ 1849 году.

Дѣйств. чл. К. И. Арсеньевъ, за сочиненіе его: Статистическіе очерки Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1850 году.

Дѣйств. чл. А. С. Вороновъ, за составленное имъ статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1715 по 1828 г. включительно (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ 1852 году.

Дѣйств. чл. П. И. Кеппенъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Н. Я. Данилевскій, за рукописное его сочиненіе о климатѣ Вологодской губ. (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. И. И. Шопенъ, за описаніе Армянской области (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. П. И. Небольсинъ, за сочиненіе его о торговлѣ Россіи съ Среднею Азією (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. Е. И. Ламанскій, за статистическія изслѣдованія, напечатанныя во II-й кн. Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, подъ заглавіями: «Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.» и «Статистическій обзоръ операцій Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденій съ 1817 по 1853 г.» (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1855 году.

Дѣйств. чл. А. С. Вороновъ, за составленное имъ историческо-статистическое обозрѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1829 по 1854 г. (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Я. А. Соловьевъ, за изданную имъ въ 1856 году сельско-хозяйственную статистику Смоленской губ. (полн. прем. въ 500 руб.).

**Въ 1857 году.**

Чл.-сотр. Д. П. Журавскій, за статистическое описаніе Киевской губерніи, изд. въ 1852 г. (Полная премія выдана вдовѣ покойнаго автора).

**Въ 1861 году.**

Чл.-сотр. протоіерей Ѳ. В. Гилларовскій, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей на нѣкоторыхъ пунктахъ Новгородской губерніи (полн. прем. въ 500 руб.).

**Удостоены**

**денежныхъ премій:**

**Въ 1856 году.**

Свящ. гор. Дедухина И. Словцовъ (половинной преміи, въ 200 руб.), за разрѣшеніе предложенной Обществомъ задачи: «Составить историко-статистическое обзорѣніе неурожаевъ въ Россіи».

**Въ 1863 году.**

Дѣйств. чл. А. В. фонъ-Бушенъ (полной преміи въ 1000 р., назначенной Обществомъ совокупно съ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), за разрѣшеніе задачи: «О лучшемъ устройствѣ статистическихъ операцій народоисчисленія въ Россіи».

**Удостоены**

**малыхъ медалей:**

**золотныхъ.**

**Въ 1858 году.**

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Дѣйств. чл. Н. И. Второвъ, за его обширное изслѣдованіе объ этнографическомъ составѣ населенія Воронежской губ., съ присоединеніемъ историческаго очерка постепеннаго заселенія края, подробной этнографической карты и богатаго альбома типовъ и костюмовъ разныхъ обитателей Воронежской губ.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Дѣйств. чл. *Ө. Г. Тернеръ*, за статью его, напечатанную въ III-мъ т. Сборника Статистическихъ свѣдѣній, о внѣшней торговлѣ Россіи съ 1853 по 1856 г.

*По представленію Отдѣленія Географіи Математической:*

Чл.-сотр. *Ө. А. Семеновъ*, за обширный трудъ его о солнечныхъ затмѣніяхъ.

Въ 1859 году.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Дѣйств. чл. *А. П. Заблоцкій-Десятовскій*, за 12-лѣтніе труды его на пользу Общества, въ званіи предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи.

Дѣйств. чл. *В. И. Вешняковъ*, за сочиненіе его: «Крестьяне-собственники въ Россіи».

*По представленію Отдѣленія Этнографіи.*

Дѣйств. чл. *А. Ө. Гильфердингъ*, за его обширный трудъ о Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, помѣщенный въ XIII-мъ т. «Записокъ» Общества.

Въ 1860 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Дѣйств. чл. *Г. П. Гельмерсенъ*, за услуги, оказанныя Обществу и наукѣ, въ качествѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи (1847—1850 и 1859—1860) и личными своими работами, въ качествѣ ученаго географа.

Дѣйств. чл. *Г. М. Пермикинъ*, за совершенное имъ путешествіе на озеро Косоголь.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Чл.-сотр. протоіерей *Ө. В. Гиляровскій*, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. *А. Н. Афанасьевъ*, за его изданіе русскихъ сказокъ

и легендъ, составляющее большой томъ въ 800 стран., обогащенный прекрасными примѣчаніями, отличающимися въ авторѣ умнаго и образованнаго знатока народной словесности.

Въ 1861 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Дѣйств. чл. А. О. Голубевъ, за метеорологическія наблюденія и опредѣленія горныхъ высотъ надъ уровнемъ моря, произведенныя имъ во время астрономической экспедиціи его въ западный Китай и Зайлійскій край.

*По представленію Отдѣленія Географіи Математической:*

Директоръ Московской Обсерваторіи В. Я. Швейцеръ, за работы, которыми онъ доказалъ существованіе замѣчательнаго мѣстнаго отклоненія отвѣса, въ окрестностяхъ Москвы, и приблизительно опредѣлилъ пространство, на которомъ оно дѣйствуетъ.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. С. В. Максимовъ, за превосходное сочиненіе его: «Годъ на сѣверѣ».

Чл.-сотр. П. Н. Рыбниковъ, за замѣчательное собраніе пѣсень, изданное покойнымъ Хомяковымъ.

Въ 1862 году.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. П. А. Безсоновъ, за изданіе духовныхъ пѣсень, подъ заглавіемъ: «Катѣнкі переходже».

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за статистическія изслѣдованія каспійскаго рыболовства.

*По предложенію Совѣта:*

С. С. Тютчевъ, за его неутомимые труды по составленію генеральной карты Россіи и Кавказскаго края, изданной въ 1861 г. Обществомъ.

Въ 1863 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Математической:*

П. А. Баргуевъ, за астрономическія работы, произведенныя въ Ладожскомъ озерѣ въ 1858 и 1859 г.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Чл.-сотр. Н. П. Барботъ-де-Марни, за статью «Геологическо-орографическій очеркъ Калмыцкой степи».

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Дѣйств. чл. А. Ф. Риттихъ, за составленный имъ атласъ народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

П. О. Бобровскій, за статистическое описаніе Гродненской губерніи.

Въ 1864 году.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

И. И. Носовичъ, за представленный имъ и издаваемый Обществомъ Сборникъ бѣлорусскихъ пословицъ и поговорокъ.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Дѣйств. чл. А. Ф. Ульскій, за сообщеніе Обществу результатовъ изслѣдованій рельефа дна Каспійскаго моря и другія занятія въ кругу дѣятельности Общества.

Дѣйств. чл. Ф. Б. Шмидтъ, за четырехлѣтніе труды въ званіи начальника физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, геологическія и ботаническія изслѣдованія.

Чл.-сотр. Л. М. Кемтцъ, за четырехлѣтніе безвозмездные труды по изданію Метеорологическаго Сборника Общества.

Въ 1865 году.

*По представленію Географіи Физической:*

Чл.-сотр. Сибирскаго Отдѣла П. А. Кропоткинъ, за путешествіе его вверхъ по Сунгари, до китайскаго города Гириня, и

Цурухайтуевского караула на Аргуни въ манчжурскій городъ Мергень, а оттуда въ Благовѣщенскъ.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

В. А. Поповъ, за сочиненіе: «Движеніе народонаселенія въ Вологодской губерніи».

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. Я. Ѳ. Головацкій, за «Сборникъ народныхъ пѣсень Галицкой и Угорской Руси».

Въ 1866 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Дѣйств. чл. П. П. Семеновъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и наукѣ въ кругу занятій по Отдѣленію Географіи Физической и за многолѣтніе полезныя труды въ качествѣ предсѣдательствующаго въ этомъ Отдѣленіи.

Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцовъ, за его замѣчательныя изслѣдованія въ западномъ Тянь-Шанѣ и вообще въ Туркестанской области, изложенныя въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ первомъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Географіи Физической.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Дѣйств. чл. В. П. Безобразовъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и за многолѣтніе полезныя труды въ кругу статистической дѣятельности Общества и въ томъ числѣ по занятіямъ Политико-Экономическаго Комитета.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Дѣйств. чл. Кривошапкинъ, за его сочиненіе «Енисейскій округъ и его жизнь», наданное Обществомъ въ 1865 г.

Въ 1867 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. И. Радде, за помѣщенное имъ въ VII-й книгѣ «Записокъ» Отдѣла описаніе своего путешествія

віа въ мингрельскихъ Альпахъ, а также вообще за многолѣтнюю неутомимую дѣятельность на пользу географической науки, посвященную изслѣдованіямъ въ Крыму въ Восточной Сибири, на Амурѣ и на Кавказѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. Ѳ. Будищевъ, за напечатанную имъ въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла обширную статью подъ заглавіемъ: «Описание лѣсовъ части Приморской Области», плодъ 4-лѣтней экспедиціи, находившейся подъ его начальствомъ.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Дѣйств. чл. А. И. Артемьевъ, за многолѣтнюю неутомимую его дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія между прочимъ въ качествѣ помощника предсѣдательствующаго онаго.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Дѣйств. чл. В. В. Григорьевъ, за его богатый новыми и строго научными изслѣдованіями по исторической географіи и этнографіи трудъ перевода, критики и дополненія Риттерова Землеводія Кабулистана и Кафирстана, и вообще за его постоянное и высокополезное участіе въ дѣятельности Географическаго Общества.

Въ 1868 году.

*По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Физической:*

Д. чл. К. В. Струве, за его астрономическія опредѣленія въ Средней Азіи, отчасти исполненныя по порученію Географическаго Общества, а также за составленную имъ 100-верстную карту Туркестанской (нынѣ Сыръ-Дарьинской области), изданную Обществомъ.

Д. чл. И. В. Латкинъ, за его любопытную статью: очеркъ сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, вошедшую въ составъ 2-го тома Записокъ по Отдѣленію Географіи Физической.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Д. чл. Е. К. Огородниковъ, за его прекрасное изслѣдованіе о Мурманскомъ и Терскомъ берегахъ по книгѣ Большаго чертежа.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Д. чл. А. В. фонъ-Бушенъ, за его многостороннюю, долготѣльную и высокополезную для Общества дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія Статистики, и въ томъ числѣ за особенные труды, при снаряженіи и приготовительныхъ работахъ по экспедиціи для изслѣдованія клѣбной производительности и торговли въ Россіи.

Въ 1869 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за составленную имъ 40-верстную карту Кавказа, изданную Кавказскимъ Отдѣломъ и за постоянное содѣйствіе цѣлямъ Общества между прочимъ разными трудами и сообщеніями, помѣщенными въ изданіяхъ Общества.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. П. Орловъ, за прекрасное его изслѣдованіе «о необходимости правильно организованныхъ точныхъ наблюденій надъ землетрясеніями и о новомъ сейсмографѣ»,

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Андырскій острогъ», представляющее замѣчательный опытъ разработки мѣстныхъ архивовъ.

Въ 1870 году.

*По Отдѣленію Географіи Физической:*

А. Л. Чебановскій, за геологическія изслѣдованія его въ Иркутской губерніи, результаты которыхъ помѣщены въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла за 1869 годъ.

Гг. В. И. Дябовскій и В. Годлевскій, за ихъ совмѣстныя изслѣдованія фауны окрестностей Култука и озера Байкала.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

П. В. Шейнъ, за составленный имъ сборникъ Бѣлорусскихъ пѣсенъ, предоставленный въ распоряженіе Географическаго Общества.

*По Отдѣленію Статистики:*

Д. чл. Ю. Э. Я н с о н ъ, за отличное во всёхъ отношеніяхъ выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли юго-западнаго района Европейской Россіи.

Въ 1871 году.

*По Отдѣленію Географіи Физической:*

Д. чл. М. И. Венюковъ, за его долготѣльную ученую дѣятельность на пользу географіи.

П. И. Третьяковъ, за его статью: «Туруханскій край, его природа и жители», помѣщенную во II-мъ томѣ Записокъ по Общей Географіи.

*По Отдѣленію Статистики:*

Д. чл. И. Э. Борковскій, за отличное выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Верхневолжскомъ районѣ.

*По представленію всѣхъ четырехъ Отдѣленій и общему собранію всѣхъ членовъ Совета:*

Д. чл. баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ, въ знакъ благодарности Общества за дѣятельность его на пользу Общества въ теченіи семи лѣтъ, за участіе, которое онъ принималъ во всёхъ работахъ Общества и въ осуществленіи предложеній, возникавшихъ въ средѣ его, наконецъ за заслуги его по редакціи семи томовъ «Извѣстій» Общества.

Въ 1872 году.

*По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:*

Д. чл. Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло, за его замѣчательный трудъ, изданный подъ заглавіемъ: «Земной магнетизмъ Оренбургскаго края».

Д. чл. баронъ А. В. Каульбарсъ, за его статью: «матеріалы для географіи Тянь-Шаня».

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Архимандритъ Палладій, за многочисленныя сообщенія его

самаго живаго этнографическаго и общегеографическаго интереса о Китаѣ, начатанныя въ изданіяхъ Общества.

Въ 1873 году.

*По Отдѣленію Географіи Физической и Математической:*

Чл.-сотр. Г. А. Фричше, за его шестилѣтніе географическіе труды въ Китаѣ, о результатахъ которыхъ онъ постоянно сообщалъ Географическому Обществу.

Топографъ Нахвалѣныхъ, за его превосходныя съемочныя работы, произведенныя имъ во время разныхъ экспедицій въ Манчжуріи и въ Восточной Сибири.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Чл.-сотр. П. С. Ефименко, за обстоятельное изслѣдованіе юридическихъ народныхъ обычаевъ относительно приданаго въ Архангельской губерніи, соответственно программѣ, изданной Обществомъ.

*По Отдѣленію Статистики:*

Д. чл. Л. Н. Соболевъ, за обширныя самостоятельныя изслѣдованія по статистикѣ и географіи Зеравшанскаго округа.

Д. чл. В. И. Чаславскій, за отличные труды его по изслѣдованію хлѣбной торговли въ Московскомъ и Азовскомъ районахъ.

Въ 1874 году.

*По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи.*

Д. чл. М. А. Пыльцовъ, сопутствовавшій по порученію Общества Н. М. Пржевальскому за его дѣятельное участіе въ исполненіи различныхъ научныхъ работъ, значительно способствовавшее достиженію тѣхъ результатовъ, которое дало путешествованіе.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла П. П. Чубинскій, за совершенную имъ по порученію Общества статистико-этнографическую экспедицію въ юго-западный край, причемъ собранныя имъ матеріалы и произведенныя изслѣдованія составляютъ весьма важное приобрѣтеніе науки народности не только по своему объему, но и по содержанію.

Въ 1875 году.

*По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:*

М. А. Гамазовъ, за изданный журналъ генералъ-маіора Чирикова о путешествіи вдоль Турецко-Персидской границы.

Д. чл. Н. Г. Столѣтовъ, за руководство и завѣдываніе всѣми геодезическими и гидрографическими работами въ экспедиціи для изслѣдованія дельты Аму-Дарьи.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за его труды: 1) О семейномъ правѣ въ средѣ крестьянъ Рязанской губерніи. 2) Изслѣдованіе юридическихъ обычаевъ (Гражд. право) крестьянъ Пензенской и Казанской губерніи и 3) Самосуды по понятіямъ крестьянъ Чистопольскаго уѣзда.

Въ 1876 году.

*По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:*

Д. чл. Ф. Ф. Дорандтъ, за его полезное участіе въ работахъ Аму-Дарьинской экспедиціи и за труды по изданію метеорологическаго отчета названной экспедиціи.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. И. П. Калининскій, за сочиненіе: «Церковно-народный календарь на Русь».

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Д. чл. М. Н. Раевскій, за его отличные труды по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Россіи.

*По предложенію Совета:*

Д. чл. А. Θ. Усольцевъ, за многолѣтнюю плодотворную дѣятельность на пользу Общества въ качествѣ правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и за превосходную редакцію «Извѣстій» Отдѣла въ теченіе семи лѣтъ.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

Въ 1858 году.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Члены-сотр.: протоіер. В. И. Вишневскій, А. И. Дмитро-  
ковъ, М. А. Дмитриевъ и крестьянинъ А. Н. Зыряновъ.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Чл.-сотр. свящ. А. Луканинъ, за статью о движеніи народо-  
населенія по Соликамскому уѣзду, за 10 лѣтъ, 1841—1850.

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за неутомимыя и интересныя  
сообщенія Обществу.

Н. Роговъ, за составленное имъ описаніе движенія народонасе-  
ленія въ Инвенской дачѣ, Пермской губерніи.

Чл.-сотр. архимандр. Макарій, за доставленныя имъ въ Обще-  
ство матеріалы для географіи и статистики Нижегородской губерніи.

Въ 1859 году.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Дѣйств. чл. Ю. С. Рехневскій, за составленную имъ для Отдѣ-  
ленія рецензію о польскихъ приходо-расходныхъ книгахъ XVII-го  
и XVIII-го столѣтій.

В. Шестаковъ, за статью его, о Глазовскомъ уѣздѣ, помѣ-  
щенную въ «Вѣстникъ» Общества.

Чл.-сотр. свящ. П. С. Вороновъ, авторъ историко-статистическаго  
очерка г. Вельска, за его многочисленныя и весьма полезныя  
приношенія Обществу.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. С. Михайловъ, въ теченіе многихъ лѣтъ доставляв-  
шій Обществу любопытныя этнографическія и статистическія свѣдѣнія  
о Чувашихъ Казанской губ. и русскомъ сельскомъ населеніи Козьмо-  
демьянскаго уѣзда.

Чл.-сотр. Машкинъ, собиратель пѣсенъ, сказокъ, пословицъ, пого-  
ворокъ и т. п., относящихся къ языку и быту жителей Обоянскаго  
уѣзда Курской губ.

Въ 1860 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

И. А. Полетика, за его замѣчательную статью: «Геогности-  
ческое описаніе частныхъ золотыхъ приисковъ Мариннскаго округа,  
Томской губ., Ачинскаго и Минусинскаго округовъ Енисейской губ.».

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за произведенныя имъ метеорологическія наблюденія въ Семипалатинскѣ.

Чл.-сотр. В. В. Обухъ, за его метеорологическія наблюденія въ укрѣпленіи Вѣрномъ.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Дѣйств. чл. Н. И. Башинъ, за записки о свадебныхъ обычаяхъ Приаргунцевъ, о народномъ леченіи Приаргунцевъ и описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Иркутской губ.

Чл.-сотр. А. Н. Зыряновъ, за постоянно доставляемыя имъ Обществу интересныя свѣдѣнія о Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Чл.-сотр. П. И. Якушкинъ, за сборникъ пѣсень и за весьма полезныя вѣстныя сообщенія и указанія членамъ Отдѣленія, относительно нѣкоторыхъ пробѣловъ программы Отдѣленія.

*По предложенію Совета:*

Чл.-сотр. О. К. Ватсонъ, за приведеніе имъ въ порядокъ музея Общества.

А. С. Муренко, за представленный имъ Обществу альбомъ фотографическихъ рисунковъ, снятыхъ имъ во время путешествія его въ Хиву и Бухару.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Чл.-сотр. И. Н. Савиновъ, за его статистическій очеркъ Вятскаго края.

Свящ. А. Налимовъ, за его статью: «О движеніи народонаселенія по Новоладомскому уѣзду, за 10 лѣтъ, съ 1846 по 1855 г.»

Дѣйств. чл. А. И. Макшеевъ, за двѣ его статьи, подъ заглавіемъ: «Очеркъ современнаго состоянія Алжиріи» и «Замѣтки о современномъ Египтѣ».

Въ 1861 году.

*По предложенію в. вице-предсѣдателя:*

Чл.-сотр. С. С. Сеницикій, за многочисленное собраніе картъ, подаренное имъ Обществу.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ, за его любопытную статью о Памирѣ и верховьяхъ Аму-Дарьи.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. Машевнѣ, за сообщеніе имъ Обществу тщательно собранныхъ этнографическихкихъ матеріаловъ и прекрасной статьи «Описаніе быта курскихъ крестьянъ Обоянскаго уѣзда».

Миссіонеръ алтайской духовной миссіи, священникъ В. Вербицкій, за доставленіе статьи «Свѣдѣнія объ языкѣ алтайскихъ инородцевъ».

Въ 1862 году.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. Ходжа С. К. Бабаджановъ, за значительное содѣйствіе трудамъ Отдѣленія, между прочимъ, доставленіемъ статей о бытѣ Киргизовъ и разныхъ этнографическихкихъ предметовъ.

Чл.-сотр. В. И. Межовъ, за его библиографическія работы.

*По предложенію Соезта:*

Дѣятв. чл. и помощникъ секретаря Общества, Ѳ. П. Подгурскій, за его неутомимые 16-лѣтніе труды по внутреннему устройству Общества и между прочимъ за дѣятельность его по устройству Общества въ новомъ помѣщеніи.

Чл.-сотр. Я. П. Гареліинъ, за многочисленныя приношенія Обществу и въ особенности за этнографическій альбомъ.

Фотографъ В. Манъ, за его приношеніе Обществу этнографическаго альбома.

Въ 1863 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Чл.-сотр. священникъ В. Громовъ, за доставлявшіяся имъ въ Общество, въ теченіе 10 лѣтъ, метеорологическія наблюденія.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. И. А. Худяковъ, за его «Великорусскія загадки».

Чл.-сотр. священникъ П. С. Вороновъ, за многочисленныя этнографическія статьи, представленныя въ Общество.

Херсонскій мѣщанинъ Н. Н. Шиповъ, за представленную имъ въ Общество собственную автобіографію.

*По представлению Отдѣленія Статистики:*

Полковникъ П. Г. Пржецлавскій, за описаніе среднего отдѣла Дагестанской области.

Въ 1864 году.

*По представлению Отдѣленія Этнографіи:*

Д. М. Пѣтуховъ, за статью: «Горный городъ Дѣдюкинъ и околѣнныя мѣстности».

Чл.-сотр. С. П. Павловъ, за принесенныя въ даръ Обществу рисунки крестьянской одежды Тамбовской губ.

Чл.-сотр. С. Ѳ. Плехановъ, за разныя пожертвованія въ музей Общества.

Чл.-сотр. П. И. Гундобинъ, за многолѣтнія приношенія въ музей Общества.

*По представлению Отдѣленія Географіи Математической:*

Штабсъ-капитанъ Корпуса Топографовъ И. Г. Солонниковъ за астрономическія опредѣленія въ Вятской и Вологодской губ., въ экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ 1858 г.

*По представлению Отдѣленія Географіи Физической:*

Подпоручикъ І. В. Ш е б у н и н ъ, за труды по физическому отдѣлу Сибирской экспедиціи и за составленіе картъ для отчета этого дѣла.

Штабсъ-капитанъ А. Г. Принтцъ, за сообщеніе Обществу результатовъ и маршрута его путешествія въ Китайскій городъ Хобдо.

Дѣйств. чл. графъ М. М. Стенбокъ, за статью его объ Усурійскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. С. Хатисянъ, за статью объ изслѣдованіяхъ Кавказскихъ ледниковъ.

*По представлению Сибирскаго Отдѣла:*

Дѣйств. чл. Отдѣла П. Э. Кларкъ, за статью: «Виллоискъ и его округъ».

Чл.-сотр. Отдѣла Я. П. Шишмаревъ, за статьи: 1) О халкаскихъ владѣніяхъ. 2) О Дархатахъ и Урянхахъ. 3) О русской торговлѣ въ Монголіи; 4) Объ ургинскомъ хутухѣ Увоуръ Гигенѣ.

Чл.-сотр. Отдѣла протоіерей Стуконъ, за этнографическія изысканія въ кочевьяхъ Монголо-Бурятъ Вост. Сибири и проч. труды.

Чл.-сотр. Отдѣла П. А. Кельбергъ, за 18-лѣтнія метеорологическія наблюденія въ Селенгинскѣ и проч.

Чл.-сотр. Отдѣла И. А. Лопатинъ, за статью: «Обзоръ южной части Приморской области Вост. Сибири» и др. труды.

Въ 1865 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической:*

Дѣйств. чл. В. А. Полтарацкій, за статью о Туркестанской области и за составленіе, по порученію Общества, карты Киргизской степи.

Дѣйств. чл. А. А. Ильинъ, за участіе въ составленіи карты Киргизской степи и за другіе картографическіе труды, между прочимъ, по заказамъ Общества.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о бассейнѣ Ладожскаго озера и за прекрасныя карты промѣровъ глубинъ этого озера.

Г. Третьяковъ, за обширную статью о Туруханскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за статью объ изслѣдованіи имъ горнаго узла Оштенъ въ западномъ Кавказѣ и за помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря Общества.

А. П. Берже, за постоянную помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. С. П. Милеуцкій, за записки лингвистико-этнологическаго содержанія.

Чл.-сотр. Н. П. Барсовъ, за сочиненіе: «Матеріалы для историко-географическаго словаря».

*По представленію Сибирскаго Отдѣла:*

Дѣйств. чл. Отдѣла А. Ѳ. Усольцевъ, за участіе въ Сунгарійской экспедиціи и опредѣленіе, по р. Сунгари, 5 астрономическихъ пунктовъ.

Дѣйств. чл. Отдѣла Н. И. Кашинъ, за труды по редакціи VIII-й книжки «Записокъ» Отдѣла.

Въ 1866 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической.*

Чл.-соревн. М. К. Сидоровъ, за представленныя имъ въ распоряженіе Общества любопытныя записки съ картою, о мало-извѣстныхъ мѣстностяхъ по рр. Тунгускѣ, Курейкѣ и др. притокамъ Енисея.

Дѣйств. чл. И. О. Бабковъ, помощникъ начальника штаба въ Омскѣ, за его статью объ изслѣдованіяхъ озера Балкаша, съ картою, а также за постоянное сообщеніе Обществу подробныхъ и интересныхъ свѣдѣній о географическихъ работахъ, производящихся въ Зап. Сибири и на китайской границѣ.

*По представленію Отдѣленія Статистики.*

Секретарь Архангельскаго Губернскаго Статистическаго комитета П. П. Чубинскій, за составленную имъ, по просьбѣ Общества, подробную рецензію описанія Архангельской губерніи штабс-капитана Козлова, а также за сообщеніе Обществу разныхъ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до губерніи.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи.*

Дѣйств. чл. М. Н. Галкинъ, за его любопытную и богатую новыми фактами статью о Туркменахъ, напечатанную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотр. П. А. Муловъ, за его дѣятельное участіе въ составленіи программы для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ и за статью: «О доказательствахъ въ народномъ судѣ», помѣщенную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Въ 1867 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической.*

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. М. Ломоносовъ, за труды по возложенной на него Отдѣломъ экспедиціи для изслѣдованія минеральныхъ источниковъ въ Забайкальскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла Корпуса Лѣсничихъ поручикъ А. Г. Петровичъ, помощникъ капитана А. О. Будицева по изслѣдованію въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

Чл.-сотр. Кавказскаго Отдѣла Н. Д. Салацкій, за обширную статью «Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа», помѣщенную въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи.*

П. С. Ефименко, за составленіе имъ весьма полной программы для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ въ южной Россіи и за изслѣдованія «О языческомъ божествѣ Ярилѣ».

Въ 1868 году.

И. С. Поляковъ, за полезные труды во время двухъ экспедицій, снаряженныхъ Сибирскимъ Отдѣломъ въ Олекминско-вѣтминскую страну и въ восточный Саянъ.

Чл.-сотр. Н. Я. Аристовъ, за его любопытную статью: «Преданія о владыкѣ въ Сибирской губерніи».

Чл.-сотр. И. Н. Хрущовъ, за статью: замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ Ояты.

Въ 1869 году.

*По представленію Отдѣленія Географіи Физической.*

Капитанъ Рейнталь за представленныя имъ въ распоряженіе Общества барометрическія наблюденія во время поѣздки изъ Вѣрнаго въ Кашгаръ и глазомѣрную съемку пути.

Управляющему Вознесенскимъ приискомъ Олекминской системы М. С. Игнатьеву, за представленныя имъ въ распоряженіе Общества десятилѣтнія метеорологическія наблюденія на приискѣ.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи.*

Д. чл. И. И. Галкинъ, за составленную имъ Этнографическую карту Царства Польскаго.

Д. чл. П. П. Чубинскій, за его статью Очеркъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и понятій въ Малороссіи.

Д. чл. Н. М. Пржевальскій, за его статью: «Иностранческое населеніе южной части Приморской Области».

Ф. В. Радловъ, за произведенныя имъ, по порученію Общества и изложенныя въ особой статьѣ, этнографическія изслѣдованія о жителяхъ Заревшанской долины.

Н. И. Барсовъ, за собранный имъ и представленный въ распоряженіе Общества значительный сборникъ неизданныхъ доселѣ писемъ людей Божіихъ.

Г. А. Рудинскій, за составленный имъ и также присланный въ распоряженіе Общества обширный сборникъ Малорусскихъ пѣсень изъ Подольской губерніи.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Д. чл. Кавказ. Отдѣла Н. И. Вороновъ, за изданный имъ по порученію Кавказскаго Отдѣла 1-й томъ «Сборника статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ».

Въ 1870 году.

*По Отдѣленію Географіи Физической:*

А. Н. Буняковскій, за барометрическія измѣренія высотъ въ Тянь-Шанѣ, результаты коихъ помѣщены въ «Извѣстіяхъ Географическаго Общества» за 1868 годъ.

Чл. Сибирскаго Отдѣла С. П. Пѣтуховъ, за химическій анализъ и описаніе Туркинскихъ минеральныхъ водъ, помѣщенные въ Отчетъ Сибирскаго Отдѣла.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Чл.-сотр. И. П. Новицкій, за его дѣятельное участіе въ трудахъ Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Юго-Западномъ краѣ.

Л. А. Ивинскій, за представленный имъ сборникъ литовскихъ пословицъ и поговорокъ.

В. М. Успенскій, за переводъ съ китайскаго статьи о бассейнѣ Лобъ-Нора, Изъ Си-юй-шуй-дао-цзи предназначенной къ помѣщенію въ Запискахъ по Отдѣленію Этнографіи.

А. П. Шевяковъ, за представленный имъ въ даръ Обществу превосходно иллюминированный фотографическій альбомъ, съ текстомъ подъ названіемъ: Типы города Галича.

В. Ф. Девильеръ-Делиль-Адамъ, за представленное въ Общество описаніе деревни Князья гора и ея окрестности.

Въ 1871 году.

*По Отдѣленію Географіи Физической:*

А. А. Бушакевичъ, за его статью свѣденія о Ходжентскомъ уѣздѣ, напечатанную въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Д. чл. Л. М. Броссе, за труды его по метеорологической Комиссіи.

Чл. Оренб. Отдѣла А. Н. Оводовъ, за его статью о направленіи и силѣ вѣтра въ Оренбургѣ по наблюденіямъ за 1848 — 1867 г.).

Братья Бутины, за описаніе совершеннаго ими путешествія отъ границы Нерчинскаго округа въ Тянь-Цзинь, напечатанной во 2-мъ томѣ Извѣстій Сибирскаго Отдѣла.

Г. Матусовскій, за представленныя имъ въ Общество географическія свѣденія о Западной Монголіи.

Топографъ Нахвальныхъ, за исполненную имъ маршрутную съемку пути, пройденнаго отъ Пекина до Благовѣщенска, экспедиціею архимандрита Палладія.

Топографъ Афанасьевъ, за топографическія работы, исполненныя имъ во время Чувотской экспедиціи Сибирскаго Отдѣла.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Д. чл. Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его статью «Курилы».

В. Н. Майновъ, за его статьи: «Юридическій бытъ Болгаръ» и «нѣсколько пѣсенъ, заговоровъ и преданій», записанныхъ въ Воронежской губерніи, предназначенную къ печатанію въ VI томѣ Записокъ того же Отдѣленія.

Г. Пантусовъ, за статью «Фергана по запискамъ султана Бабера», печатающуюся въ III томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотрудн. С. И. Гуляевъ, за принесенное въ даръ Обществу, собраніе старинныхъ разнописныхъ лечебниковъ и травниковъ и вообще за неоднократную доставку Обществу любопытныхъ этнографическихкихъ матеріаловъ изъ Сибири.

*По Отдѣленію Статистики:*

Ф. В. Радловъ, за его статью «Торговля сношенія Россіи съ Западной Монголіей», напечатанную во II томѣ Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Въ 1872 году.

*По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:*

Д. чл. А. А. Шенелевъ, за рекогносцировку Мусартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ и сообщенное Обществу описаніе ея.

Чл. Сибирс. Отд. Г. А. Фришше, за сообщенную въ Общество статью, заключающую обработку барометрическихъ опредѣленій высоты въ сѣверныхъ областяхъ Китайской Имперіи.

Д. чл. барону Э. В. Майдель, за представленный отчетъ о произведенныхъ имъ по порученію Общества метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ на Мурманскомъ берегу въ Сѣверномъ морѣ.

Д. чл. К. В. Шарнгорстъ, за сообщеніе Обществу пятнадцати астрономическихъ опредѣленій пунктовъ въ Средней Азіи.

Штабсъ-капитанъ Генеральнаго Штаба Мирошниченко, за сообщеніе Обществу 44-хъ астрономическихъ опредѣленій и 31-й барометрической высоты пунктовъ на Западно-Китайской границѣ.

Д. К. Мишенковъ, за геологическія наблюденія во время Заревшанской экспедиціи.

Чл. Сиб. Отд. В. И. Вазилевскій, за устройство полной метеорологической станціи въ г. Енисейскѣ и постоянно правильную присылку въ Общество наблюденій.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Г. Гребенкинъ, за его этнографическія изслѣдованія объ Узбекахъ и Таджикихъ и за статью подъ заглавіемъ «Шаагрсабская долина», напечатанная въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Чл. Сиб. Отд. П. А. Ровинскій, за его статью Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской Области, напечатанную въ Извѣстіяхъ Сибир. Отдѣла.

Въ 1873 году.

*По Отдѣленію Физической и Математической Географіи:*

Г. О. А. Федченко, за переводъ съ англійскаго статьи Генри Юля: Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи.

Ф. И. Веселковъ, за путевыя замѣтки по дорогѣ изъ Дзинзлина въ Иркутскъ.

Св. Громовъ, за двадцатилѣтнія метеорологическія наблюденія.

Чл.-сотр. Я. Д. Малома, за географическія работы, произведенныя имъ въ Закаспійскомъ краѣ.

Г. Мосинъ, за производство въ теченіи пяти лѣтъ метеорологическихъ наблюденій на станціи, учрежденной въ 1869 г. при русскомъ консульствѣ въ Ургѣ (въ Монголіи).

А. Павловскій, «Замѣтки о Вилюйскомъ краѣ».

Д. чл. Ю. А. Сосновскій, за поѣзду совершенную имъ въ бассейнахъ Чернаго Иртыша.

### *По Отдѣленію Этнографіи.*

Чл.-сотр. И. С. Поляковъ, за этнографическія изслѣдованія въ Олонецкой губерніи.

Чл.-сотр. Г. Н. Потанинъ, за этнографическія замѣтки на пути изъ г. Никольска въ г. Тотму.

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла А. В. Комаровъ—за этнографическую карту Дагестанской Области съ описаніемъ.

Чл.-кор. Вл. Явничъ, о племенномъ составѣ населенія въ княжествѣ Сербскомъ.

### *По Отдѣленію Статистики.*

Д. чл. В. Н. Юферовъ, за матеріалы для тюремной статистики Россіи.

Докторъ Ульрихъ, за статью о Мурманскомъ берегѣ.

Въ 1874 году.

### *По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи.*

Д. чл. Оренб. Отдѣла Н. О. Солиманни, за сообщеніе астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ имъ во время хивинской экспедиціи, въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, напечатанныхъ въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. В. Классовскій, за собраніе и приведеніе въ порядокъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Кіевѣ разными лицами въ теченіе 48 лѣтъ, напечатанныхъ въ Вѣнскихъ Юго-Западнаго Отдѣла.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. А. Руссовъ, за статью его, напечатанную въ Запискахъ Отдѣла, о бандуристѣ Остапѣ Вересаѣ, и за записаніе отъ него думъ и пѣсень.

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за доставленіе любопытныхъ и обстоятельныхъ этнографическихъ свѣдѣній о жителяхъ уѣздовъ Балахнинскаго, Малмыжскаго и Тетюшскаго.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Д. чл. И. Я. Фойницкій за его дѣятельное участіе въ трудахъ Комиссіи Географическаго Общества по регистраціи тюремной Статистики и доставленіе статьи о состояніи тюремной статистики за границей, напечатанной въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Въ 1875 году

*По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:*

Г. Лупандинъ, за описаніе Узбоа.

Г. Трофименко, за карту Кольскаго полуострова съ объяснительною запискою:

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

П. О. Бурачковъ, за замѣтки о древней Географіи Новороссійскаго края.

Свящ. А. Протопоповъ, за краткій словарь и краткую грамматику Гольдскаго языка.

Въ 1876 году.

*По предложенію Вице-Предсѣдателя:*

Г. Боярскій за составленіе прекрасной коллекціи видовъ и типовъ Китая въ мѣстностяхъ до послѣдняго времени не извѣстныхъ.

*По представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи:*

Г. Зубовъ за гидрографическія работы по р. Аму-Дарьи и за представленный отчетъ о названныхъ работахъ.

Г. Казбекъ за статью: «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи».

Потом. Почет. Гражд. Фунтусовъ за изслѣдованіе воднаго пути между рѣками Обью и Енисеемъ.

Г. Черскій за орогеографическія изслѣдованія въ Иркутской губерніи.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Н. П. Афанасьевъ за этнографическій очеркъ «Замѣтки о Ламутахъ».

Г. Кितिцннъ за статью: «Корелы Тверской губерніи».

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Чл.-сотр. С. В. Завойко за статью «О домахъ и квартирахъ въ Кіевѣ».

БРОНЗОВЫХЪ.

Въ 1859 году.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Г. Думашевскій, за его статью «Еврей-земледѣльцы въ Россіи» напеч. въ «Вѣстникѣ» 1859 г.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. Г. А. Мясоѣдовъ, за доставленіе многихъ свѣдѣній о Тульской губерніи вообще.

Свящ. В. Г. Антоновъ, за доставленіе матеріаловъ для описанія Васильевскаго уѣзда Кіевской губерніи.

Свящ. К. Полянскій, за составленное имъ описаніе Мордвы Саратовской губерніи.

Въ 1860 году.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Н. И. Суворовъ, и свящ. В. Аэрвановъ, за доставленіе въ Общество интересныхъ и любопытныхъ свѣдѣній.

Въ 1861 году.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Свящ. А. Примѣровъ, за статью: «Краткій этнографическій очеркъ Мордовскаго племени Мокши».

Крестьянинъ Пензенской губы Городищенскаго уѣзда А. Ф. Масниковъ, за рисунки, изображающіе внутренность избы и т. п., съ приложеніемъ описаній.

Въ 1862 году.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Чл.-сотр. А. И. Диминскій, и свящ. М. Орловскій, за доставленіе рукописей.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Чл.-сотр. крестьянинъ И. А. Голышевъ, за присланныя рукописи объ офеняхъ и иконописи, иконописные подлинники и приношеніе иконъ, въ этнографическій музей Общества.

Въ 1866 году.

*По представленію Отдѣленія Статистики:*

Свящ. села Юганскаго Березовскаго округа І. Твѣретьинъ, за многолѣтнія сообщенія Обществу любопытныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣба въ Березовскомъ краѣ.

Въ 1867 году.

*По представленію Отдѣленія Этнографіи:*

Свящ. І. Берманъ, за сообщеніе обогащенной любопытными данными статьи: «Народный дневникъ жителей Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи».

*По представленію Сибирскаго Отдѣла:*

Туруханскій миссіонеръ свящ. Я. И. Доброхотовъ, за содѣйствіе, оказанное имъ снаряженной Отдѣломъ Туруханской экспедиціи при собираніи этнографическихъ свѣдѣній и въ особенности, при розысканіи и раскопкѣ череповъ при устьѣ Нижней Тунгуски.

Тунгусы Олекминскаго вѣдомства Жеюгатскаго рода, Степанъ Степановъ и Н. В. Кудринъ, служившіе проводниками Олекминско-Витимской экспедиціи.

Въ 1868 году.

Священникъ Іоаннъ Верещягинъ, за сообщенное имъ собраніе заклинаній изъ Туренскаго погоста, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи.

А. Я. Кокосовъ, за круговыя вѣсни, записанныя имъ въ с. Ушаковскомъ Пермской губерніи.

Въ 1870 году.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Купецъ М. Н. Смирновъ, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о бытѣ Кореловъ.

*По Отдѣленію Статистики:*

Священникъ Николай Блиновъ, за статью его: движеніе народонаселенія прихода села Кирсовицкаго, Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Въ 1871 году.

*По Отдѣленію Географіи Физической:*

Крестыяннинъ Олонец. губ. И. А. Варозоровъ, за содѣйствіе, оказанное имъ члену-сотруднику И. С. Поликову во время поѣздки его по порученію Общества, въ Олонецкую губернію.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Свящ. К. Веселовскій, за неоднократную доставку Обществу этнографическихъ матеріаловъ изъ Владимірской губерніи.

Чл. - сотр. А. П. Кокосовъ, за неоднократную доставку этнографическихъ матеріаловъ изъ Пермской губерніи.

Г-жа Е. Витнеръ, за сообщеніе чувашскихъ и мордовскихъ вѣсень.

Крест. Олонец. губ. А. С. Чуковъ, за содѣйствіе, оказанное имъ д. чл. А. Ф. Гильфердингу въ поѣздѣхъ его по Олонецкому краю.

Крест. Олонец. губ. Касьяновъ, извѣстно сообщившій Отдѣленію Этнографіи нѣсколько былинъ.

Въ 1872 году.

*По Отдѣленію Физической Географіи:*

Свящ. Василій Гедеоновскій и Василій Путилинъ, за ихъ участіе въ сельской лѣтописи и сообщеніе въ Общество метеорологическихъ наблюдений.

Г. Н. Кузнецовъ, за долговременныя наблюденія надъ грозами и водными осадками, присылаемыя въ Общество.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Г-нъ Шабунинъ, проживающій въ Кемскомъ уѣздѣ, Архангельской губ., за неоднократныя сообщенія его, представляющія матеріалъ для изслѣдованій настоящаго быта Поморья.

Въ 1873 году.

*По соединеннымъ Отдѣленіямъ Географіи Математической и Физической:*

Г. Дьягофъ, за доставленныя имъ въ Общество испованія съ береговъ Аму-Дарья.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Гг. Булизневъ и Михайловъ, доставившіе д. чл. В. Н. Майнову различныя этнографическіе матеріалы во время его поѣздки по Заонезью.

Въ 1874 году.

*По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи:*

Кавкази Панфилъ Чебаевъ и Дондокъ Ирнчиновъ, сопутствовавшіе д. чл. Пржевальскому въ его экспедиціи въ Китай, Монголію и Тибетъ.

Въ 1875 году.

Урядн. Рѣшетниковъ, за содѣйствіе его Оленекской экспедиціи.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Свящ. Рябовъ, за статью село Парахино.

Въ 1876 году.

*По представленію Отдѣленія Математической и Физической Географіи:*

Г. Плотниковъ, за карту рѣкъ Оби и Тобола.

2-й гильдін купецъ Захаровъ, за участіе въ экспедиціи Потомственнаго Почетнаго Гражданина Фунтусова для изслѣдованія воднаго пути между Обью и Енисеемъ.

*По Отдѣленію Этнографіи:*

Е. В. Кичинъ, за этнографическія замѣтки о Вологодскомъ краѣ.

Г. Русиновъ, за статью: этнографическій очеркъ Сургутскаго Отдѣла Березовскаго Округа Тобольской губерніи.

## АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

удостоеннымъ наградою Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія, по 12 января 1877 года (включительно).

- |  |  |
|--|--|
| <p><b>Абрамовъ</b>, Николай Алексѣевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.;— серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Аксаковъ</b>, Иванъ Сергѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Стат.</p> <p><b>Андреевъ</b>, Александръ Петровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ. медаль гр. Ф. П. Литке, 1875, Отд. Геогр. Мат. и Физ.</p> <p><b>Антоновъ</b>, Василій Григорьевичъ, свящ., бронз. мед., 1863, Отд. Этн.</p> <p><b>Апучинъ</b>, Евгений Николаевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Стат.</p> <p><b>Аристовъ</b>, Николай Яковлевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.</p> <p><b>Арсеньевъ</b>, Константинъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1849.</p> <p><b>Артемовъ</b>, Александръ Ивановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Стат.</p> <p><b>Афанасьевъ</b>, Александръ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Этн.</p> <p><b>Афанасьевъ</b>, Николай Петровичъ: серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ., серебр. мед., 1876, Отд. Этн.</p> <p><b>Аэрвановъ</b>, Василій, свящ., бронз. мед., 1860, Отд. Этн.</p> <p><b>Бабаджановъ</b>, Ходжа Салихъ Карауловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.</p> <p><b>Бабковъ</b>, Иванъ Федоровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Базилевскій</b>, Викторъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Барботъ-де-Марни</b>, Николай Павловичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Барсовъ</b>, Николай Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.</p> | <p><b>Барсовъ</b>, Николай Ивановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.</p> <p><b>Безобразовъ</b>, Владимір Павловичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1866, Отд. Стат.</p> <p><b>Безсоновъ</b>, Петръ Алексѣевичъ, зол. мед., 1862, Отд. Этн.</p> <p><b>Берже</b>, Адольфъ Петровичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Берманъ</b>, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1867, Отд. Этн.</p> <p><b>Блиновъ</b>, Николай, свящ., бронз. мед. 1870, Отд. Стат.</p> <p><b>Бобровскій</b>, Павелъ Осиповичъ, зол. мед., 1868, Отд. Стат.</p> <p><b>Большевъ</b>, Андрей Александровичъ, серебр. мед. 1877, Отд., Геогр. Физ. и Мат.</p> <p><b>Борковский</b>, Иванъ Фомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, Отд. Стат.</p> <p><b>Боярский</b>, серебр. мед. 1876, по пред. вице-предсѣдателя.</p> <p><b>Броссе</b>, Лаврентій Марьевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Будинцевъ</b>, Алексѣй Федоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Буратковъ</b>, Павелъ Осиповичъ, серебр. мед. 1875 г. Отд. Этн.</p> <p><b>Бутины</b>, братья —, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Буяковскій</b>, Александръ Викторовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Фонъ-Бунсенъ</b>, Артуръ Богдановичъ, дѣйствит. чл., премія, назван. Обществомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 1863; — зол. мед. 1868, Отд. Стат.</p> <p><b>Бэръ</b>, Карлъ Максимовичъ, поч. чл., Констант. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.</p> <p><b>Варозерскъ</b>, Ив. А., бронз. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.</p> |
|--|--|

- Васильевъ**, Василій Павловичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1870, Отд. Этн.
- Ватсонъ**, Оттонъ Карловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.
- Вешняковъ**, Михаилъ Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.; — зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
- Вербицкій**, Василій, свящ., серебр. мед., 1861, Отд. Этн.
- Верещагинъ**, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1868, Отд. Этн.
- Веселковъ**, Филиппъ Ивановичъ, бронз. мед., 1871, Отд. Стат., серебр. 1873, Ф. Г.
- Воскобовскій**, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1858, Отд. Геогр. Физ.
- Воскобовскій**, Константинъ, священникъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
- Вешняковъ**, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.
- Вильсонъ**, Иванъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., Констант. мед., 1871, Отд. Стат.
- Виттеръ**, Г-жа Е., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
- Виниловскій**, В. И., протоіер., чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
- Власовъ**, Василій Ивановичъ, серебр. мед., 1875, Отд. Стат.
- Вороневъ**, Андрей Степановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1850; — полн. Жуковск. прем., 1855.
- Вороневъ**, Петръ Степановичъ, протоіерей, чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1868, Отд. Этн.
- Вороневъ**, Николай Ильичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1869, Отд. Стат.
- Вторевъ**, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Этн.
- Галкинъ**, Михаилъ Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.
- Галкинъ**, Николай Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед. 1869, Отд. Этн.
- Гамазовъ**, Матвій, Авелевичъ, зол. мед. 1875. Отд. Мат. Физич. Геогр.
- Гарелинъ**, Ізювъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
- Годоновскій**, Василій, свящ., бронз. мед., 1872, Отд., Геогр. Физ.
- Гельмерсенъ**, Григорій Петровичъ, поч. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.; — Констант. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
- Гильбердингъ**, Александръ Фёдоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Этн.
- Гиляровскій**, Фёдоръ Васильевичъ, протоіер., чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Стат.; — полн. Жуковск. прем., 1861.
- Годлевскій**, В., см. Дыбовскій.
- Головацкій**, Яковъ Фёдоровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1865, Отд. Этн.
- Голубевъ**, Александръ Фёдоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
- Гольцшевъ**, Иванъ Александровичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1862, Отд. Этн.
- Гошманъ**, Эрнстъ Карловичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1849, Отд. Геогр. Физ.
- Гребенкинъ**, Афанасій Давидовичъ, серебр. мед., 1872, Отд. Этн.
- Григорьевъ**, Василій Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Этн.
- Громовъ**, Василій, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.; — серебр. мед., 1873, Ф. Г.
- Гундобинъ**, Петръ Ильичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
- Гуляевъ**, Степанъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
- Даль**, Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., Констант. мед. 1863, Отд. Этн.
- Данилевскій**, Николай Яковлевичъ, дѣйствит. чл., полов. Жуковск. прем., 1852; — зол. мед., 1862, Отд. Стат.; — Констант. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.
- Девильеръ**, де Гиль Адамъ, Владиміръ Фердинандовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
- Дикгофъ**, бронз. 1873, Ф. Г.
- Дмитріевъ**, Михаилъ Алексѣевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
- Дмитрюковъ**, Алексѣй Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
- Доброхотовъ**, Яковъ Ивановичъ, свящ., бронз. мед., 1867, по представл. Свб. Отд.
- Дорандтъ**, Фердинандъ Фердинандовичъ, зол. мед., 1876, Отд. Геогр. Физич.
- Думашевскій**, бронз. мед., 1859, Отд. Стат.
- Дыбовскій**, Венедиктъ И., и Годлевскій, В., зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.
- Дыминскій**, Андрей Ивановичъ, бронз. мед., 1862, Отд. Стат.
- Еонменко**, Петръ Савельевичъ, серебр. мед., 1867, Отд. Этн., золот. 1873, Отд. Этн.
- Журавскій**, Дмитрій Петровичъ, чл.-сотр., полн. Жуковск. прем., 1857.
- Заблонскій-Деситовскій**, Андрей Парфеновичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.
- Завойко**, Степанъ Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1876, Отд. Стат.

**Захаровъ**, бронз. мед., 1876, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Зубовъ**, Капит.-лейт. серебр. мед., 1876, Отд. Геогр. Физич.  
**Зыряновъ**, Александръ Никифоровичъ, чл.-согр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1860, Отд. Этн.  
**Ивашинцовъ**, Николай Алексѣевичъ, дѣйстви- чл., Конст. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.  
**Ивнискій**, Лаврентій Августовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.  
**Игнатьевъ**, Михаилъ Степановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.  
**Ильинъ**, Алексѣй Афиногеновичъ, дѣйстви- чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.  
**Иринчиновъ**, Дондовъ, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Казбекъ**, Полковникъ серебр. мед., 1876, Отд. Физ. Геогр.  
**Калинскій**, Иванъ Плакидичъ, зол. мед., 1876 г.  
**Касьяновъ**, бронз. мед., 1871, Отд. Этн.  
**Кашинъ**, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Огд., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1865, по представл. Сиб. Отд.  
**Каульбарсъ**, баронъ Александръ Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1872, Отд. Физ. Геогр.  
**Кельбергъ**, Петръ Андреевичъ, чл.-согр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.  
**Кемтцъ**, Людвигъ Мартыновичъ, чл.-согр., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.  
**Кеннонъ**, Петръ Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1852; — Конст. мед., 1853, Отд. Этн.  
**Китягинъ**, серебр. мед., 1876, Отд. Этн.  
**Кичинъ**, Евгенийъ Васильевичъ, сер. мед., 1876, Отд. Этн.  
**Кларкъ**, Петръ Эдмундовичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.  
**Клоссовскій**, Александръ Викентьевичъ, д.-чл. юго-западн. отд., серебр. мед., 1874, Отд. Физ. Геогр.  
**Кокосовъ**, Александръ Яковлевичъ, бронз. мед., 1868, Отд. Этн.  
**Комаровъ**, сер. мед., 1873, Отд. Этн.  
**Коргуевъ**, Павелъ Алексѣевичъ, зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Мат.  
**Корназовъ**, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Кривошанкинъ**, Михаилъ Ѳомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Этн.  
**Кропоткинъ**, князь Петръ Алексѣевичъ,

чл.-согр. Сиб. Отд., зол. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.  
**Кудринъ**, Константинъ Владимировичъ, мнородецъ, бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.  
**Кузнецовъ**, Николай, бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.  
**Кульбергъ**, Капитанъ мед. гр. Ѳ. П. Литке. 1876.  
**Куторгъ**, Степанъ Семеновичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1852, Отд. Геогр. Физ.  
**Кушакевичъ**, Аполлонъ Александровичъ, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.  
**Ламаискій**, Евгенийъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1854.  
**Латкинъ**, Николай Васильевичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.  
**Лемми**, Конст. мед., 1850, Отд. Геогр. Мат.  
**Ломоносовъ**, Алексѣй Михайловичъ, дѣйствит. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.  
**Лонатины**, Иннокентій Александровичъ, чл.-согр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.  
**Лукашинъ**, Александръ, свян., чл.-согр., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.  
**Лушаданъ**, серебр. мед. 1875, Отд. Мат. и Физич. Географ.  
**Майдель**, баронъ Эдуардъ Владимировичъ, д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.  
**Майновъ**, Владиміръ Николаевичъ, дѣйстви- чл., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.  
**Макарий**, архимандр., чл.-согр., серебр. мед., 1853, Отд. Стат.  
**Максимовъ**, Сергій Васильевичъ, чл.-согр., зол. мед., 1861, Отд. Этн.  
**Максимовъ**, Алексѣй Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.  
**Малема**, сер. мед., 1873, Физ. Г.  
**Малгамари**, Михаилъ Павловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1854, Отд. Геогр. Физ.  
**Мамъ**, В., серебр. мед., 1862, по предло- ж. Совѣта.  
**Матусевскій**, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.  
**Машкинъ**, чл.-согр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1861, Отд. Этн.  
**Межовъ**, Владиміръ Измаиловичъ, чл.-согр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.  
**Миддендорфъ**, Александръ Ѳедоровичъ, Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.  
**Микуцкій**, Станиславъ Павловичъ, чл.-согр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.  
**Мироновиченко**, ваял. Генер. Шт., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.  
**Михайловъ**, Спиридонъ, чл.-согр., серебр. мед., 1859, Отд. Этн.  
**Мосинъ**, сер. мед., 1873, Физ. Г.

**Мудловъ**, Павелъ Андреевичъ, чл.-сопр., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.  
**Муренко**, Антонъ Степановичъ, серебр. мед., 1860, по предлж. Совѣта.  
**Мышенковъ**, Д. К., серебр., мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.  
**Мясниковъ**, А. Ф., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.  
**Мясоедовъ**, Григорій Андреевичъ, чл.-сопр., бронз. мед., 1869, Отд. Этн.

**Надировъ**, Александръ, сваяц., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.  
**Нахвальныхъ**, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.; — золот., 1873, Мат. Г.  
**Неболесинъ**, Григорій Павловичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1847.  
**Небольсинъ**, Павелъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1852.  
**Неводнинъ**, Константинъ Алексѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1861, Отд. Этн.  
**Новицкій**, Иванъ Петровичъ, чл.-сопр., серебр. мед., 1870, Отд. Этн.  
**Носовичъ**, Иванъ Ивановичъ, зол. мед., 1864, Отд. Этн.

**Обухъ**, Василій Васильевичъ, чл.-сопр., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.  
**Сведовъ**, Александръ Ивановичъ, чл.-сопр. Оренбургскаго Отдѣла, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.  
**Огородниковъ**, Елампій Кирилловичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Этн.  
**Орловскій**, Михаилъ, сваяц., бронз. мед., 1862, Отд. Стат.  
**Орловъ**, Александръ Петровичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.  
**Остенъ-Саконъ**, баронъ Фѣдоръ Романовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, по представленію всѣхъ Отдѣленій и Совѣта.

**Павловскій**, А., сер. мед., 1873, Ф. Г.  
**Павловъ**, Сергій Павловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.  
**Палладій**, Архимандритъ, зол. мед., 1872, Отд. Этн.  
**Палдеръ**, Христіанъ Ивановичъ, Конст. мед., 1856, Отд. Геогр. Физ.  
**Пантусовъ**, серебр. мед., 1871, Отд. Этн.  
**Пермикинъ**, Григорій Маркіановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.  
**Петровичъ**, Аркадій Григорьевичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.  
**Пигулевскій**, св., бронз., 1873, С. З. Отд.  
**Писляковъ**, Степанъ Фѣдоровичъ, чл.-сопр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

**Плотниковъ**, бронз. мед. 1876, Отд. Геогр. Мат. и Физич.  
**Подгурскій**, Фѣдоръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1862, по предлж. Совѣта.  
**Полетика**, Иванъ Аполлоновичъ, серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.  
**Половскій**, Александръ Семеновичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1871, Отд. Этн.  
**Полтаракій**, Владиміръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.  
**Поляковъ**, Иванъ Семеновичъ, серебр. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.; — сер. мед. 1873, Отд. Этн.  
**Полянскій**, сваяц., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.  
**Поновъ**, Владиміръ Алексѣевичъ, золот. мед., 1865, Отд. Стат.  
**Потанинъ**, Гр. Никол., серебр., 1873, Отд. Этн.  
**Пржевальскій**, Николай Михайловичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1869, Отд. Этн. Конст. мед. 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Пржедавскій**, Павелъ Григорьевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Стат.  
**Примѣровъ**, Александръ, сваяц., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.  
**Принцъ**, Андрей Густавовичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.  
**Протодьяконовъ**, А., сваяц., серебр. мед., 1876, Отд. Этногр.  
**Протопоповъ**, Александръ, сваяц. серебр. мед. 1875, Отд. Этн.  
**Путлигинъ**, Василій, сваяц., бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.  
**Пушннъ**, Пинъ Львовичъ, дѣйств. чл. мед., гр. Ф. П. Лятке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Вильцовъ**, Михаилъ Александровичъ, дѣйств. членъ, зол. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Пѣтуховъ**, Дмитрій Михайловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.  
**Пѣтуховъ**, Сергій Петровичъ, чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1870, Геогр. Физ.  
**Радде**, Густавъ Ивановичъ, чл.-сопр., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.  
**Радловъ**, Фридрихъ Вильгельмовичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1871, Отд. Стат.  
**Раевскій**, Михаилъ Николаевичъ, золот. мед., Отд. Стат. 1876 г.  
**Рейнталь**, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.  
**Рехневскій**, Юлій Степановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1869, Отд. Стат.

**Рягжихъ**, Александръ Федоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1863, Отд. Этн.  
**Ровнинскій**, П. А., д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1872, Отд. Этн.  
**Роговъ**, Николай, серебр. мед., 1858, Отд. Стат.  
**Руданскій**, Александръ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.  
**Русиновъ**, бронз. мед., 1876, Отд. Этн.  
**Руссовъ**, Александръ Александровичъ, д. чл. Юго-западн. отд., серебр. мед., 1874, Отд. Этн.  
**Рыбниковъ**, Павелъ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1861, Отд. Этн.  
**Рѣшетниковъ**, бронз. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Геогр.  
**Ряцковъ**, свящ., бронз. мед., 1875, Отд. Этн.

**Савиновъ**, Иванъ Николаевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.  
**Саладкнй**, Николай Дмитриевичъ, чл.-сотр. Кавк. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.  
**Семеновъ**, Петръ Петровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.  
**Семеновъ**, Федоръ Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1858, Отд. Геогр. Мат.  
**Сенинскій**, Станиславъ Севериновичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1861, по предлож. г. вице-предсѣдателя.  
**Сидоровъ**, Михаилъ Константиновичъ, чл.-соревн., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Мат.  
**Словцовъ**, Ипполитъ, свящ., полов. денежн. прем. Общества, 1856.  
**Смирновъ**, Миронъ Николаевичъ, бронз. мед., 1870, Отд. Этн.  
**Соболевъ**, Леонидъ Никол., золот. мед., 1873, Отд. Стат.  
**Солнмани**, Николай Осиповичъ, д.-чл. Оренб. Отд., серебр. мед., 1874, Отд. Мат. Геогр.  
**Соловьевъ**, Евпль Титовичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1874, Отд. Этн. — Зол. мед. 1875, Отд. Этн.  
**Соловьевъ**, Яковъ Александровичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1856.  
**Соловниковъ**, И. Г., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Мат.  
**Сосновскій**, Юл. Ад., серебр., 1873, Ф. Г.  
**Сотниковъ**, П. М., серебр. мед., 1875, Сов.  
**Старницкй**, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Ф. П. Литва, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Стебницкй**, Геронимъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.; — золот. мед., 1869, Отд.

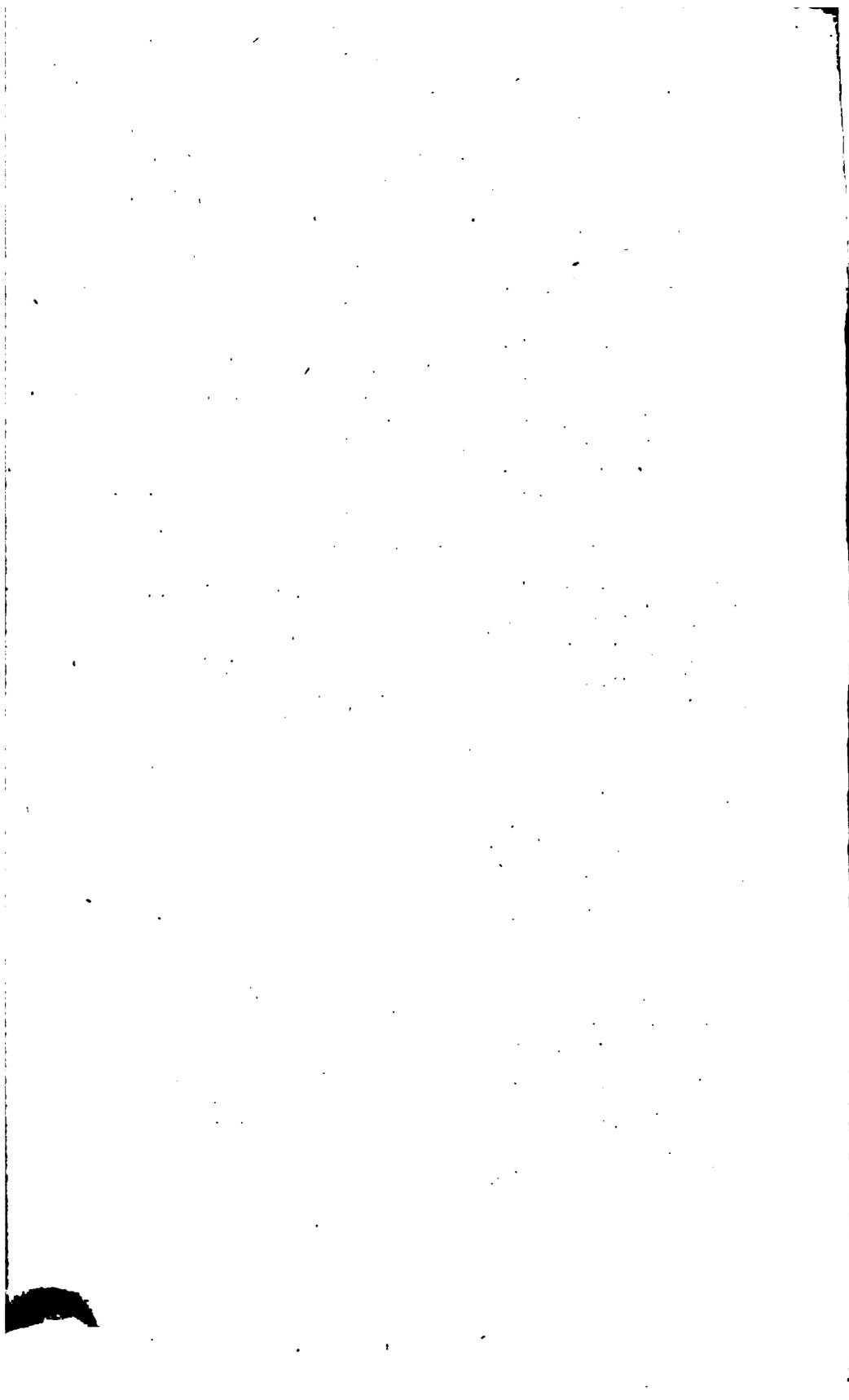
Геогр. Мат.; — Конст. мед., 1872 г., Отд. Геогр. Мат.  
**Стебковъ**, Графъ Михаилъ Максимовичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.  
**Степановъ**, Степанъ, ииоронецъ, бронз. мед., 1867, по представленію Сиб. Отд.  
**Столѣтовъ**, Николай Григорьевичъ, зол. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Геогр.  
**Струве**, Василій Яковлевичъ, поч. чл., Конст. мед., 1862, Отд. Геогр. Мат.  
**Струве**, Карлъ Васильевичъ, дѣйств. чл. зол. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.  
**Стрѣльбицкй**, Иванъ Афанасьевичъ, д. чл., Конст. мед., 1875, Отд. Стат.  
**Стуковъ**, протоіерей, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, попредстав. Сиб. Отд.  
**Суворовъ**, Николай Ивановичъ, бронз., мед., 1860, Отд. Этн.  
**Сѣверцовъ**, Николай Александровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.

**Тверитинъ**, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1866, Отд. Стат.  
**Темгеборскій**, Людвигъ Валеріановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1866, Отд. Стат.  
**Тернеръ**, Федоръ Густавовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Стат.  
**Тилло**, Алексій Андреевичъ, дѣйств. чл. Оренб. Отд., зол. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.  
**Третьяковъ**, Павелъ Ильичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.; — зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.  
**Трофименко**, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Геогр.  
**Тютниковъ**, Семенъ Сергѣевичъ, зол. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

**Уваровъ**, гр. Алексій Серг., Конст. мед., 1873, Этн.  
**Ульскій**, Александръ Федоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.  
**Ульрихъ**, серебр., 1873, Стат.  
**Усальцевъ**, Арсеній Федоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1865, по предств. Сиб. Отд., зол. мед. 1877, Отд. Геогр. Физич. и Матем.  
**Успенскій**, Викторъ Матѣевичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.

**Федченко**, Ольга Ал., серебр., 1873, Ф. Г.  
**Фейншкдй**, Иванъ Яковлевичъ, серебр. мед. 1874, Отд. Стат.  
**Фритше**, Германъ Александровичъ, д. чл. Сиб. Отд., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.; — золот., 1873, Ф. Г.  
**Фунтусовъ**, Павелъ Егоровичъ, серебр. мед. 1876, Отд. Мат. и Физич. Геогр.

- Хатискиъ**, Гаврилъ Степановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
- Ходзько**, Иосифъ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Геогр. Мат.
- Хрущовъ**, Иванъ Петровичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.
- Худяковъ**, Иванъ Алексѣевичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.
- Чаславскій**, Вас. Ив., золот., 1873, Стат.
- Чебаевъ**, Василій, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.
- Чокановскій**, А. Л., зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.
- Черскій**, серебр. мед. 1876, Отд. Матем. и Физич. Геогр.
- Чубинскій**, Павелъ Платоновичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Стат.;— серебр. мед., 1869, Отд. Этн., зол. мед., 1874, Отд. Этн.
- Чуковъ**, А. С., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
- Шабунинъ**, бронз. мед., 1872, Отд. Этн.
- Шаргородскій**, Константинъ Васильевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1872, Отд. Геогр. Мат., Конст. мед., 1876, Отд. Геогр. Мат.
- Шварцъ**, Людвигъ Эдуардовичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1859, Отд. Геогр. Мат.
- Швейцеръ**, Богданъ Яковлевичъ, зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
- Шебуниинъ**, Герасимъ Васильевичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
- Шевяковъ**, Александръ Петровичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
- Шейнъ**, Павелъ Васильевичъ, зол. мед., 1870, Отд. Этн.
- Шенеловъ**, Александръ Александровичъ, чл. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
- Шестаковъ**, Владиміръ, серебр. мед., 1859, Отд. Стат.
- Шиповъ**, Николай Николаевичъ, серебр. мед., 1868, Отд. Этн.
- Шиншиаревъ**, Яковъ Парсентьевичъ, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.
- Шиндтъ**, Фѣдоръ Богдановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
- Шоненъ**, Иванъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.
- Шренкъ**, Леопольдъ Ивановичъ, чл.-сотр., Конст. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
- Юсеровъ**, серебр. мед., 1873, Стат.
- Якушкинъ**, Павелъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.
- Ясонъ**, Юлій Эдуардовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1870, Отд. Стат.

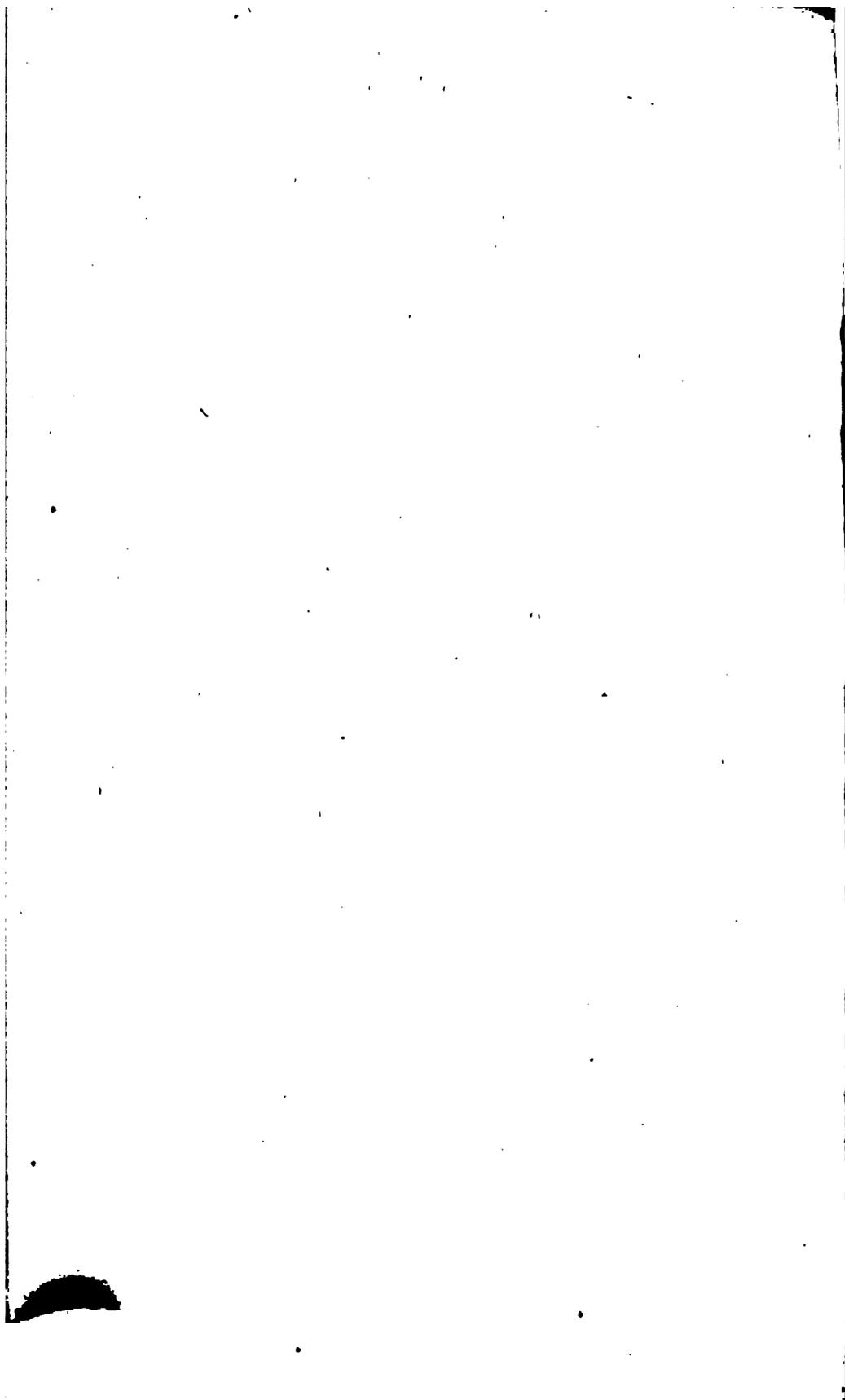


**Приложение II.**

**С В Ъ Д Ъ Н І Я**

**О ПОЛОЖЕНИИ**

**ДЕНЕЖНЫХЪ И ДРУГИХЪ ДѢЛЪ ОБЩЕСТВА.**



## Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 8 января 1875 года по 12 ян- варя 1877 года.

Въ общемъ собраніи 27 октября 1876 г. по предложенію Совѣта единогласно постановлено просить Его Королевское Величество Леопольда II Короля бельгійскаго принять званіе почетнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

За исключеніемъ членовъ умершихъ и сложившихъ званіе, въ 12-му января 1877 года состояло въ Обществѣ:

почетныхъ членовъ . . . . .	29
иностранныхъ почетныхъ членовъ . . . . .	6
членовъ-соревнователей . . . . .	34
дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	613
членовъ-сотрудниковъ . . . . .	331
иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ . . . . .	35
Дѣйствительныхъ членовъ вновь избрано . . . . .	44 лица *)

3 ноября 1876 г. Отдѣленіе Статистики, за смертію предсѣдательствующаго, дѣйств. члена А. Б. фонъ-Вушена, избрало въ свои пред-

---

\*) Въ общихъ собраніяхъ избраны: 14 января 1876 г. въ д. чл.: А. А. Гедекенъ, Д. И. Иловайскій, И. Н. Ненюковъ, И. Н. Смирновъ, В. Е. Фуссъ, архіепископъ якутскій Діонисій, П. П. Гарднеръ. 4 февраля: В. О. Бобровскій, В. В. Додоновъ, Н. А. Маевъ, Н. Л. Тройницкій. 3 марта: князь Ф. С. Голицынъ, А. А. Зейфортъ, П. А. Лавровскій, А. М. Лоранскій. 5 мая: П. В. Бардовскій, князь М. С. Волховскій, Галль (Gallard), М. С. Дриновъ, М. С. Бромъевъ, А. Н. Ковало, С. М. Мартыновъ, П. А. Мордованъ, Е. Е. Ринкевичъ, В. И. Срезневскій, А. С. Стишинскій, П. С. Яковлевъ, В. Ф. Ильинскій, М. В. Пѣвцовъ, Г. Е. Каташевъ, А. П. Кургуковъ, А. И. Сулоцкій, И. Я. Словоцовъ, Ф. Л. Чернавинъ, А. Д. Нарышкинъ. 27 октября: И. С. Влюкъ, Э. И. Гибсонъ, князь Г. С. Голицынъ, Н. И. Казариновъ, Ф. И. Луденскій, В. П. Мордвиновъ, И. В. Мундатовъ. 17 ноября: Г. Г. Лерхе и В. К. Случевскій.

сѣдательствующіе, на четырехлѣтіе 1876 — 1880, дѣйствительнаго члена И. И. Вильсона.

19-го ноября истекшаго года Отдѣленіе Этнографіи вновь избрало своимъ предсѣдательствующимъ дѣйствительнаго члена Л. Н. Майкова, занимавшаго эту должность съ 22 ноября 1872 года.

Вслѣдствіе сложения съ себя дѣйствительнымъ членомъ И. И. Вильсономъ званія секретаря Общества, 16-го ноября истекшаго года назначенъ Совѣтомъ къ исправленію этой должности помощникъ секретаря дѣйствительный членъ В. И. Срезневскій.

Вслѣдствіе сложения съ себя дѣйствительнымъ членомъ А. К. Модзалевскимъ званія секретаря Отдѣленія Статистики, званіе это, по приглашенію г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, принялъ на себя дѣйствительный членъ П. В. Охочинскій.

Званіе секретаря Отдѣленія Физической географіи принялъ на себя, по приглашенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, — дѣйствительный членъ А. М. Ломоносовъ.

Вслѣдствіе просьбы дѣйствительнаго члена П. А. Гальтебрандта, состоявшаго завѣдующимъ бібліотекою Общества, объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности, на эту должность назначенъ дѣйствительный членъ Ѡ. И. Люценскій.

---

Въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 12 января 1877 года избраны:

1) въ члены Совѣта, на мѣсто барона Н. Г. Шиллинга и В. И. Венякова, выбывшихъ по очереди, — Г. А. Вавель-фонъ-Бригеръ и Ѡ. В. Шмидтъ.

2) На должность казначея на 1877 г.: дѣйствительный членъ Н. В. Штиглицъ.

3) Для обрѣзисованія годоваго Отчета Общества за 1876 годъ, въ члены Ревизіонной Коммисіи: дѣйствительные члены [В. Н. Бестужевъ-Рюминъ, И. Ѡ. Борзовскій, П. А. Гельмерсенъ, Ѡ. А. Коверскій, Р. Ѡ. Ленцъ, М. Н. Раевскій и М. А. Рыкачевъ.

**СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ**  
**ИМПЕРАТОРСКАГО**  
**РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА**  
**И**  
**ЕГО ОТДѢЛОВЪ.**

(СОСТАВЛЕНЪ 1 ЯНВАРЯ 1877 ГОДА).

*Звѣздочкою обозначены изданія, которыхъ болѣе нѣтъ въ продажѣ.*

**А) Повременныя изданія Общества.**

**Записки:** Кн. I (1846)\*, II (1847)\*, III (1849), IV (1850), V (1851), VI по 1 р.; — VI (1852), VII (1853), VI по 1 р. 50 к.; — VIII (1853), VI по 2 р.; — IX (1853), X (1855), XI (1856), XII (1857), VI по 1 р. 50 к.; — XIII (1859), VI по 1 р. 75 к.

**Denkschriften der russischen geographischen Gesellschaft zu St. Petersburg.** Erster Band (den ersten und zweiten Band der russischen Ausgabe derselben enthaltend). Weimar. 1849. VI по 2 р.

**Географическія Извѣстія:** 1848\*, 1849, цѣна за каждый годъ 1 р. 50 к. — 1850\*, VI по 2 р. 50 к.

**Вѣстникъ (періодическій):** 1851, 1852\*, 1853, 1854, 1855, 1856, 1857, 1858\*, 1859, 1860. VI по за каждый годъ 5 р.

**Записки (періодическія):** 1861\*, 1862, 1863, 1864. VI по за каждый годъ 5 руб.

**Извѣстія:** T. I (1865, 13 вып., за исключеніемъ перваго), II (1866, 9 вып.), III (1867, 8 вып.), IV (1868, 8 вып.), V (1869, 8 вып.), VI (1870, 8 вып.), VII (1871, 9 вып.), VIII (1872, 9 вып.), IX (1873, 10 вып.), X (1874, 8 вып.), XI (1875, 6 вып.), XII (1876, 6 вып.). Цѣна за каждый томъ 3 р.; для членовъ 2 р.; за пересылку 50 к.

«Извѣстія» выходятъ свободными выпусками въ 8 печатныхъ листахъ и болѣе. Подписка на XIII-й томъ (1877) продолжается.

**Отчеты (ежегодные) Общества:** 1848\*, 1852\*, 1865\*, 1867\*, 1869\*. VI по за каждый по 50 коп.

**Томы, на франц. яз. (1851 — 1864).** VI по за каждый по 50 к.

**Б) Отдѣльныя изданія Общества.**

**Карманная книжка для любителей земледѣнія.** 1849. Изд. 2-е. Спб. 1848\*. VI по 1 р.

**Сельская летопись, составленная изъ наблюденій, могущихъ служить къ опредѣленію климата въ Россіи въ 1851 г. I, Спб. 1854. VI по 75 к.**

**Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятнадцатилѣтіе съ 1849 по 1863 г. Сост. К. Ф. Свєтско. T. I. 1866\*. — T. II. 1867. VI по за каждый томъ 1 р. 50 к.**

- Землеустройство Азии.** К. Риттера. Т. I. Общее введение и восточная окраина Азии. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1856\*. Ц. 2 р.
- Тоже.** Т. II. Тянь-Шань, Алтай съ Китайской стороны и открытіе Сибири. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1859. Ц. 2 р.
- Тоже.** Т. III. Русскій Алтай и Саянскій хребетъ. Перевелъ и дополнилъ П. П. Семеновъ. Спб. 1860. Ц. 2 р.
- Тоже.** Т. IV. Дополн. къ III тому. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской Имперіи и по Китайской границѣ по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832 — 1876 г. состав. П. П. Семеновымъ и Потанинымъ. 1877. Ц. 3 р.
- Тоже.** Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. Перевелъ, съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній, и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Спб. 1867. Ц. 3 р.
- Тоже.** Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. В. Григорьевъ. Вып. первый. Спб. 1869. Ц. 2 р.
- Тоже.** Т. V. Восточный Туркестанъ. Дополненія къ Риттеру В. В. Григорьева. Вып. второй. Спб. 1873. Ц. 2 р.
- Тоже.** Т. VI. Иранъ К. Риттера. Ч. I. Переводъ и дополненія Н. В. Ханникова. Спб. 1874. Ц. 2 р. 50 к.
- Extraits des publications de la Société L. Géographique de Russie en 1856 et 1857.** SPb. 1849. Ц. 75 к.
- Repertorium für Meteorologie.** Redig. von Dr. L. Kämtz. (Метеорологическій Сборникъ, изд. подъ ред. Л. Кемпта). Dorpat. I Bd. (4 Н.), 1860; II Bd. (4 Н.), 1862; III Bd. (3 Н.), 1863. Ц. за каждый выпускъ 50 к.
- Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи.** Сост. П. П. Семеновъ. Т. I (А — Г), 1863 (4 вып.). Ц. 3 р. — Т. II (Д — К), 1866 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к. — Т. III (Л — О), 1867 (4 вып.). Ц. 3 р. — Т. IV (П — С), 1873 (5 вып.). Ц. 3 р. 75 к. Т. V, 1875 (Тра-Тоб) вып. 1. Ц. 75 к.
- Енисейскій округъ и его жизнь.** Соч. М. Ѳ. Кривошапкина. Спб. 1865. Съ таблицами и картов. Ц. 2 р. 50 к.
- Мезовое описаніе Тверской губерніи Калаязинскаго уѣзда.** Спб. 1865. Ц. 1 р. 25 к.
- Новая Земля въ географическомъ, естественно-историческомъ и промышленномъ отношеніяхъ.** Сост. К. Свенске. Спб. 1866. Ц. 2 р.
- Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 18-го января 1871 года.** Спб. 1872. Ц. 50 к.

### В) Изданія Отдѣленій.

- Оборваніе статистическихъ свѣдѣній о Россіи.** Кн. I (1851)\*, II (1854) цѣна за каждую 2 р. 50 к.; — III (1858). Ц. 2 р. 75 к.
- Этнографическій Сборникъ.** Вып. I (1853), II (1854)\*, III, IV (1858). Ц. за каждый выпускъ 1 р. 50 коп. — V (1862)\*, VI (1864). Ц. 2 р. 50 к.
- Записки:** по Общей Географіи (Отд. Геогр. Мат. и Физ.), Т. I, 1867. Т. II, 1869. Ц. по 2 р. — Т. III, 1873. Ц. 3 р. — Т. IV, 1871. Ц. 2 р. — Т. V, 1875. Ц. 3 р. — Т. VI, 1875 (1 вып.). Ц. 1 р. 50 к. — Т. VII, 1876. Ц. 3 р. — по Отд. Этнографіи. Т. I, 1867. 2 р. — Т. II, 1869. Ц. 2 р. 50 к. Т. III, 1873. Ц. 2 р. — Т. IV, 1871. Ц. 2 р. — Т. V, 1874. 2 р. 50 к. — по Отд. Статистики. Т. I, 1866. Ц. 1 р. 50 к. — Т. II, 1871. Ц. 1 р. — Т. III, 1873. Ц. 2 р. 50 к. — Т. IV, 1874. Ц. 2 р. 50 к.
- Стенографическій отчетъ вѣдѣній Отдѣленія Статистики И. Р. Географическаго Общества, по вопросу о направленіи Урало-Сибирской желѣзной дороги.** Спб. 1870. Ц. 30 к.
- Стенографическій отчетъ вѣдѣній Отдѣленія Статистики Имп. Р. Г. О. по вопросу о направленіи Севастопольской желѣзной дороги.** Спб. 1871. Ц. 40 к.
- Сводъ матеріаловъ по мустаркой промышленности въ Россіи.** Состав. кн. А. А. Медерскимъ и К. Н. Модзалевскимъ. Спб. 1874. Ц. 2 р.

Г) Труды экспедицій.

- Сѣверный Уралъ и береговая хребетъ Пай-Хой. Изслѣдованіе экспедиціи, снаряженной Имъ. Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Т. I. Спб. 1853. Географическія опредѣленія мѣстъ и математическія наблюденія М. Ковальскаго\*. Ц. 2 р.
- Тоже. Т. II. Спб. 1856. Изд. подъ редакцію начальника экспедиціи Э. К. Гофмана и заключающее: историческое описаніе путешествія, геологическія, минералогическія, энтомологическія, ботаническія и проч. изслѣдованія. Съ таблицами, рисунками, профилями и проч. Ц. 5 руб.
- Der nördliche Ural und das Küstengebirge Paj-Choi. Bd. I. SPb., 1853. Ц. 2 р. — Тоже. Bd. II. SPb., 1856. Ц. 5 р.
- Изслѣдованіе о торговлѣ на Украинскихъ армарнахъ. Сост. И. Аксаковъ. Спб. 1858. Ц. 3 р.
- Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855 — 1859. Von Dr. G. Radde. Bd. I. Die Säugethierfauna. SPb. 1862. (Путешествіе Радде въ в. части Вост. Сибири). Т. I. Млекопитающіе. (Съ картами и рисунками). Ц. 5 р.
- Id. Bd. II. Die Festland-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. SPb., 1863. (Тоже. Т. II. Птицы. Съ рисунками). Ц. 5 р.
- Труды Сибирской Экспедиціи. Математическій Отдѣлъ. — Подробный отчетъ астронома экспедиціи Л. Шварца. Перев. съ нѣм. Я. Цѣтковъ. Съ петрографическою картою Минусинскаго округа. Спб. 1864. Ц. 3 р.
- Тоже. Физическій Отдѣлъ. Т. I. Историческіе отчеты о физико-географическомъ изслѣдованіяхъ магистра Ф. В. Шмидта и П. П. Глена. Съ картами: 1) рѣчныхъ системъ Амгуни и Бурун, 2) геологическою при-Амурскаго края и 3) остр. Сахалина. Спб. 1868. Ц. 1 р. 50 к.
- Тоже. Т. II. Ботаническая часть. Спб. 1874. Ц. 2 р.
- Тоже. Т. III. Геологическій отчетъ г. Шмидта. Спб. 1873. Ц. 1 р. Получившимъ всѣ томы дѣляется услуга и за полное сочиненіе платятъ 5 р.
- Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности Россіи. Т. I. Спб. 1870. Ц. 3 р. 75 к. Т. II. Спб. 1872. Ц. 3 р. (Получившіе I и II томы платятъ за оба вмѣстѣ 6 р.).
- Тоже, по выпускамъ. Вып. I. Спб. 1868. Пути и способы перевозки грузовъ съ низовыхъ пристаней р. Волги къ С.-Петербургу. Сост. И. Ф. Борковский\*. Ц. 50 к.
- Тоже. Т. I, Вып. II. Спб., 1869. Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣверномъ районѣ. П. И. Чубинскаго. Ц. 50 к.
- Тоже. Т. I, Вып. III. Спб., 1869. Пенное и его районъ. Сост. Ю. Э. Янсовъ. Ц. 1 р.
- Тоже. Т. I, Вып. IV и V. Спб. 1870. Хлѣбная торговля на Волгѣ. — Хлѣбная торговля на самовольныхъ рынкахъ. Сост. Ю. Э. Янсовъ. Ц. 75 к.
- Тоже. Т. I, Вып. VI. Спб., 1870. О состояніи хлѣбной торговли въ сѣверномъ районѣ. П. П. Чубинскаго. Ц. 1 р.
- Тоже. Т. II, Вып. I. Спб., 1870. Крымъ, его хлѣбопашество и хлѣбная торговля\*. Сост. Ю. Я. Янсовъ. Ц. 75 к.
- Тоже. Т. II, Вып. II. Спб., 1870. Статистическое изслѣдованіе о хлѣбной торговлѣ въ Одесскомъ районѣ. Ю. Э. Янсова. Ц. 2 р.
- Тоже. Т. II, Вып. III. Спб., 1870. Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Россіи (въ Камскомъ бассейнѣ и при-Уральскомъ край). Изслѣдованіе В. П. Везобразова. Ц. 75 к.
- Тоже. Т. II, Вып. IV. Спб., 1872. Изслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне-Волжскомъ бассейнѣ. И. Ф. Ворковского. Ц. 1 р.
- Тоже. Т. II, Вып. V. Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи. Часть I. Торговля въ при-Московскомъ районѣ. Изслѣд. В. И. Чаславскаго. Спб. 1873. Ц. 1 р. 75 к.
- Часть II. Торговля въ Ригѣ. 1876. И. Чаславскаго. Спб. 1876. Ц. 1 р.
- Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, часть I, районъ между верховьями Волги

- и Оки и пристани верховьев Волги, М. Н. Раевского. Спб. 1874. Ц. 75 к.  
 Часть II. Районъ западной Двины и верховьевъ Днѣпра. М. Раевского.  
 Спб. 1876. Ц. 75 к.
- Торговое движеніе по Волжско-Маринскому водному пути, съ кар-  
 тою И. О. Борковского. Спб. 1874. Ц. 60 к.
- Экспедиція для изслѣдованія русскихъ сѣверныхъ морей. Докладъ  
 комиссіи, избранной Отдѣленіемъ Географіи Физической,  
 для разработкѣ плана снаряженія экспедиціи. Сост. Княземъ  
 П. А. Кропоткинымъ, при содѣйствіи А. И. Воейкова, М. А. Рыкачева,  
 барона Н. Г. Шиллинга, Э. Б. Шмидта и Э. Э. Яржинскаго. 1871. Ц. 50 к.
- Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-  
 Русскій край. Юго-Западный Отдѣлъ. Исслѣдованія и матеріалы  
 П. П. Чубинскаго. Т. I (два выпуска). Ц. 2 р. — Т. III. Ц. 2 р. 50 к. —  
 Т. V. Ц. 3 р. — Т. VI. Ц. 2 р. — Т. VII (два выпуска). Ц. 3 р. 50 к. —  
 (Вторые выпуски I и VII томовъ находятся въ печати; выпуски отдѣльно  
 не продаются, а на полученіе вторыхъ выпусковъ, при покупкѣ первыхъ,  
 выдаются квитанціи).
- Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны  
 Тянь-Шаня, чл.-сопр. Н. А. Сѣверцова. Т. I. Спб. 1873 г. Часть исто-  
 рическая и описательная. Ц. 2 р.
- Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ восточной На-  
 горной Азіи Н. Пржевальскаго. Т. I. Спб. 1875. Ц. 3 р.
- Тоже. Т. II. 1876. О климатѣ. Птицы. Пресмыкающіяся. Рыбы. Съ 31 хромо-  
 тографированными рисунками. 1876. Ц. 10 р.

#### Д) Карты.

- Карта Европейской Россіи Кавказскаго края. Масшт. 40 в. въ л. 12  
 листовъ, сборный листъ и объяснительная записка. Изд. въ 1862 году.  
 Ежегодно исправляется. Ц. 6 р.
- Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. П. Келленомъ.  
 Масшт. 75 в. въ л.; 4 большіе листа и два плана. Изд. 3-е. 1855.\* Ц. 6 р.
- Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. д. чл. А. Э. Ритти-  
 хомъ. Масш. 60 в. въ л.; 6 большіхъ листовъ. Спб. 1875. Ц. 5 р.
- Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и  
 острова Сахалина, въ масшт.  $\frac{1}{1:250,000}$ . Сост. Л. Шварцкопъ. Спб. 1864.  
 (7 листовъ). Ц. 25 р.
- Карта южной половины восточной Сибири, части Монголіи, Мань-  
 чжуріи и Сахалина. Спб., 1864.\* Масшт.  $\frac{1}{1:250,000}$ . (1 л.). Ц. 50 к.
- Карта южной части Туркестанскаго края. (Сыръ-Дарьинская область).  
 Спб. 1867 г. Масшт. 100 в. въ л. Ц. 50 к.
- Карта Аральскаго моря и Живинскаго ханства. Сост. Я. В. Ханнико-  
 вымъ. 1851. Ц. 50 к.
- Карта озера Иссык-куль и его окрестностей. Сост. въ 1851 г. Я. В.  
 Ханниковымъ\*.
- Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-хой. Сост. по изслѣ-  
 дованіямъ Уральской экспедиціи. Спб. 1852. 2 л. Ц. 1 р. 75 к.
- Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Rai-Choi. 2 Bl. SPb.,  
 1852. Ц. 1 р. 75 к.
- Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи, сост. 1848 и  
 1849 г. Масшт.  $\frac{1}{1:400,000}$ . Москва, 1857. Ц. 50 руб.
- Тоже, по уздамъ: вып. I. Калезинскій у.\*; II. Борчешскій (1853), III. Твер-  
 ский\*, IV. Кашинскій (1854), V. Старицкій, VI. Зубовскій, VII. Ржевскій,  
 VIII. Новоторжскій\*, IX. Вяземскій (1855), X. Осташковскій, XI. Весьегон-  
 ский, XII. Вышневолоцкій (1856). Ц. за каждый выпускъ 5 р. 50 к.
- Семитопографическая карта Тверской губерніи. Масшт. 8 в. въ л.  
 1857. 4 л. Ц. 1 р. 50 к.
- Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи. Масшт. 4 в.  
 въ л. 1859. Ц. 10 руб.
- Семитопографическая карта Рязанской губерніи. Масшт. 8 в. въ л. 1861.  
 Ц. 1 р. 20 к.

### Е) Издания Кавказскаго Отдѣла.

- Извѣстiя.** Т. I, II и III. Выходятъ свободными выпусками отъ 2-хъ до четырехъ листовъ каждый. Подписная цѣна 1 руб.  
**Записки.** Книжка I\*. Тифлисъ, 1852; кн. II\*, 1853; кн. III, 1855; кн. IV, 1857; кн. V, 1862. Ц. по 1 р. 50 к. — Кн. VI, 1864. Ц. 2 р. — Кн. VII, вып. 1, съ атласомъ. Ц. 3 р. Кн. VIII, 1873, съ атласомъ 4 р. Кн. IX, 1875, Ц. 3 р. Кн. X. Ц. 1 р. 50 к.  
**Карта Кавказскаго края въ масштабѣ 1 : 1,680,000 (40 верстъ въ д.).** Изд. 1868. Особая ч. литогр. въ Военн.-Топ. Отд. Кавк. Военн. Окр. I. И. Стебницкимъ. Ц. 1 р.  
**Сборникъ Статистическихъ свѣдѣнiй о Кавказѣ.** Т. I. Сост. и изд. подъ ред. дѣйств. чл. Отд. Н. М. Воронцова. Тифлисъ, 1869. Ц. 2 р. 50 к.

### Ж) Издания Сибирскаго Отдѣла.

- Извѣстiя.** Т. I. (1871, 5 вып.)\*. Т. II (1872, 6 вып.). Т. III (1873, 5 вып.). Т. IV (6 вып.). Т. V (1 вып. только вышел). Выходятъ свободными выпусками отъ 4 до 6 разъ въ годъ, въ объемѣ около 5 лист. каждый выпускъ (in 4°). Цѣна за годовое изданiе 3 р. съ пересылкою.  
**Записки.** Книжка I. Спб., 1856\*; кн. II, Спб., 1856; кн. III, Спб., 1857; кн. IV, 1857; кн. V, Спб., 1858; кн. VI, Иркутскъ, 1863; кн. VII, Иркутскъ, 1864; кн. VIII, Иркутскъ, 1865. Ц. по 1 р. — Кн. IX и X, Иркутскъ, 1867, Ц. 2 р. — Кн. XI, 1874. Ц. 3 р.  
**Путешествiе на Амуръ,** совершенное по распоряженiю Сибирскаго Отдѣла въ 1855 г. Р. Маакомъ. Спб., 1859. Ц. 6 р.  
**Путешествiе по долинкамъ Уссури.** Совершилъ по порученiю Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ. 2 т. Спб., 1861. Ц. 2 р.  
**Отчеты о дѣйствiяхъ Отдѣла,** за 1868 г. (Спб. 1869), за 1869 г. (Спб. 1870), за 1870 (Иркутскъ, 1871), за 1871 (Иркутскъ, 1872). Ц. за каждый 75 к.

### З) Издания Оренбургскаго Отдѣла.

- Записки.** Вып. I, Казань, 1870. Ц. 1 р. 25 к. Вып. II, Казань, 1872. Ц. 1 р. Вып. III, Оренбургъ, 1875. Ц. 1 р. 25 к.

### И) Издания Сѣверо-Западнаго Отдѣла.

- Протоколи Виленскаго Статистическаго съѣзда 1874 года** при Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ Имп. Рус. Геогр. Общества. — Виenna 1874 г.

### Й) Издания Юго-Западнаго Отдѣла.

- Записки.** Томъ I (за 1873 годъ). Киевъ, 1874. Ц. 2 р.

Заявленiя и деньги адресовать въ С.-Петербургъ, въ Императорское Русское Географическое Общество, у Чернышева моста, въ домѣ Министерствъ Народнаго Просвѣщенiя. Для землемѣръ, библиотекъ и шкѣлъ, для народныхъ училищъ, гимназiй, военно-учебныхъ и другихъ заведенiй, семинарiй, академiй и сельскихъ школъ предоставляется 10% уступки съ одного экземпляра, за пять экз. 15% и т. д., см. выше.

Книгопродавцамъ дѣлается уступка: при покупкѣ 5 экз. одного и того же сочиненiя (полнаго) — 15%, 10 экз. — 20%, и 15 экз. — 25%.

# ВѢДОМОСТЬ

## О РАСХОДѢ И НАЛИЧНОСТИ

### ИЗДАНІЙ ОБЩЕСТВА.

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАНІЯ.	Количество проданных экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр. розд. по- сланныхъ въ даръ и въ обиходъ.	Состоитъ въ наличности въ 1 декаб.
1	Географическо-Статистическій Словарь, П. П. Семенова:		Р. К.		1)
	томовъ I—IV полныхъ.	15	187 40	9	—
	томъ I . . . . .	—	— —	—	927
	» II . . . . .	—	— —	—	1,380
	» III . . . . .	—	— —	—	1,200
	» IV . . . . .	11	87 50	—	1,853
	IV тома 1 вып. . .	1	— 67	—	86 2)
	» 2 » . . . . .	—	— —	—	59
	» 3 » . . . . .	3	2 08	—	181
	» 4 » . . . . .	4	2 70	—	209
	» 5 » . . . . .	6	4 05	—	321
	V » 1 » . . . . .	40	27 60	—	321
	Итого за Словарь выручено.		261 95		—
2	Землеводѣніе Азіи Риттера:				
3	томъ II. Тянь-Шань . . .	2	3 60	2	11
4	» III. Русскій Алтай . .	9	16 60	5	155
5	» IV. Кабулистанъ и Ба- фиристанъ. . . . .	7	13 50	4	345

1) Въ эти числа не вошли экземпляры отданные на комиссію картографич. заведенію полк. Ильина, такъ какъ имъ имѣется особый реестръ сохран. въ дѣлахъ Общества, а также тѣ экземпляры, которые заготовлены до 1-го декабря и отправятся за границу. Означенныя цифры показываютъ только экземпляры, находящіеся въ кладовыхъ Общества.

2) Остав. выпуски будутъ переплетены въ соответствующіе томы.

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество прошедших взвешиван.	Вырученная за продажу сумма.		Количество взвешива- ровъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состоило въ наличности въ 1 дробь.
			Р.	К.		
6	томъ V Вост. и Кав. Тур.	8	15	—	4	361 <sup>1)</sup>
7	» V Вост. Турк. допол.	10	20	40	4	482
8	» VI Иранъ. . . . .	9	20	75	4	679
	<b>Всего за Землеустройство Азии.</b>	—	89	85	—	—
9	Императорскій обзоръ и его жизнь . . . . .	4	8	75	3	88
10	Двадцатипятилѣтне Императорскаго Рус- скаго Географическаго Общества . . . . .	—	—	—	13	444
11	Записки Император- скаго Русскаго Гео- графическаго Обще- ства:					
	томъ III . . . . .	2	1	80	4	68
	» IV . . . . .	—	—	—	4	85
	» V . . . . .	—	—	—	4	84
	» VI . . . . .	1	1	50	4	101 <sup>2)</sup>
	» VII . . . . .	—	—	—	—	227
	» VIII . . . . .	1	2	—	5	198
	» IX . . . . .	—	—	—	5	227
	» X . . . . .	—	—	—	5	256
	» XI . . . . .	—	—	—	4	145
	» XII . . . . .	—	—	—	4	172
	» XIII . . . . .	5	8	66	5	121
	Итого . . . . .	—	18	96	—	—
12	Географ. вѣстникъ 1849 года . . . . .	1	1	50	3	25
13	Вѣстникъ Император- скаго Русскаго Гео- графическаго Обще- ства:					
	1851 . . . . .	—	—	—	4	8 <sup>3)</sup>
	1858 . . . . .	—	—	—	4	44
	1854 . . . . .	—	—	—	4	55
	1855 . . . . .	—	—	—	4	102
	1856 . . . . .	—	—	—	4	121
	1857 . . . . .	—	—	—	4	60

<sup>1)</sup> Въ прошлогоднемъ отчетѣ показано 500; это произошло вслѣдствіе опечатки.

<sup>2)</sup> Часть этихъ книгъ сохраняется въ личнахъ, и каждому составлена особая опись.

<sup>3)</sup> Некоторые взвѣшыванья оказались дефектными и выпуски перемѣщенными въ другіе года.

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляров.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляров, подаренных в даръ и въ общину.	Состоило въ наличности въ 1 декаб.
			Р. К.		
	1858 . . . . .	—	— —	—	6
	1859 . . . . .	—	— —	4	47
	1860 . . . . .	1	4 50	4	82
	<b>Итого. . . . .</b>	—	4 50	—	—
14	<b>Записки Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:</b>				
	1861. . . . .	—	— —	8	2
	1862. . . . .	—	— —	8	8
	1863. . . . .	—	— —	8	32
	1864. . . . .	—	— —	8	47
	<b>Итого. . . . .</b>	—	— —	—	—
15	<b>Отчеты Общества за послѣднiя 6 лѣтъ. . .</b>	—	— —	—	имѣется особая вѣдомость
16	<b>Сборникъ статистическихъ свѣдѣнiй о Россiи:</b>				
	томъ I. . . . .	—	— —	4	8
	» II. . . . .	2	5 —	4	22
	» III. . . . .	1	2 75	4	109
	<b>Итого. . . . .</b>	—	7 75	—	—
17	<b>Этнографическiй сборникъ:</b>				
	вып. I. . . . .	1	1 50	8	40
	» II. . . . .	2	2 85	4	69
	» IV. . . . .	2	2 70	4	33
	» VI. . . . .	1	2 25	4	120
	<b>Итого. . . . .</b>	—	9 30	—	—

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляров.	Вырученная за продажу сумма	Количество экземпляров, посланных в дар и в обмен.	Состоит из количества экземпляров 1 декаб.
18	<b>Записки по Общей Географии:</b>		Р. К.		
	томъ I . . . . .	4	7 60	3	41
	» II . . . . .	3	5 80	2	141
	» III . . . . .	4	17 40	13	183
	» IV . . . . .	4	9 75	13	208
	» V . . . . .	7	18 80	14	502
	» VI . . . . .	7	10 80	21	54
	Итого . . . . .	—	69 15	—	—
19	<b>Записки по Отделению Этнографии:</b>				
	томъ I . . . . .	—	— —	8	22
	» II . . . . .	1	1 80	5	101
	» III . . . . .	1	2 —	12	224
	» IV . . . . .	—	— —	8	200
	» V . . . . .	2	4 75	16	228
	Итого . . . . .	—	8 55	—	—
20	<b>Записки по Отделению Статистики:</b>				
	томъ I . . . . .	—	— —	6	59
	» II . . . . .	—	— —	6	89
	» III . . . . .	3	7 —	6	120
	» IV . . . . .	—	— —	6	320
	Итого . . . . .	—	7 —	—	—
21	<b>Основографическое отчеты краевъ въ Оуд. Стат. о направлении Севастопольской жел. дор.</b>	—	— —	—	190
22	<b>Томъ, Уралъ-Сибирск. ж. д. . . . .</b>	—	— —	—	50
23	<b>Сводъ материаловъ по юсгарной промышленности . . . . .</b>	8	14 80	—	112
24	<b>Свердловскій Уралъ и берегов. хреб. Пай-Хой, томъ II . . . . .</b>	1	5 —	5	18

<sup>1)</sup> Разосланъ въ мѣхъ наблюдателямъ, изъявившимъ желаніе дѣлать метеорологическія наблюденія.

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляров.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляров, полученных в даръ и въ обмѣнъ.	Состоило въ наличности къ 1 Январю.
25	Der nördl. Ural und das Küstengeb. Pal-Hoi, 1 и 2 Bd. . . . .	—	Р. К.	1	67
26	Исследование о торговлѣ на укр. артар. . .	2	5 70	6	127
27	Reisen im Süden von Ost-Sibirien. I Bd. . .	—	— —	4	76
28	Тоже, II Bd. . .	—	— —	4	73
29	Сельская жизнь. . .	—	— —	5	172
30	Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій, Свенков:				
	I т. . . . .	—	— —	1	1
	II т. . . . .	—	— —	4	31
31	Новая Земля, Свенков.	2	3 80	4	44
32	Труды Сибирск. эксп. всѣ томы:				
33	Финан. отдѣлъ I . . . .	2	} 9 —	6	80
34	Математ. отдѣлъ . . . .	2		6	84
35	Геолог. отчетъ Шиндта . .	2		6	76
36	Ботанич. часть . . . . .	3		1 80	8
	Итого . . . . .	—	10 80	—	—
37	Труды экспедиціи для изсл. хлѣбн. торг. и пром. Россіи т. I и II.	2 1	15 75	3 3	120 171
38	Пути и способы перевозкн грузовъ ж. т. д.	—	— —	—	18
39	Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производствѣ и льняной торговлѣ въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	—	— —	3	48

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр- ров, по- сланных въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
40	Пинскъ и его районъ, Ю. Янсона. . . . .	—	Р. Е. — —	3	62
41	Хлѣбная торговля на Волыни, Ю. Янсона.	—	— —	3	94
42	О состояніи хлѣбн. тор- говли въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	—	— —	3	98
43	Крымъ и его хлѣбопа- шество, Ю. Янсона .	—	— —	—	9
44	Статистическое изслѣ- дованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесск. районѣ, Ю. Янсона .	2	8 60	3	53
45	Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Рос- си. . . . .	—	— —	3	46
46	Исслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне- Волжскомъ бассейнѣ.	1	— 90	3	106
47	Хлѣбная торговля въ центральному райо- нѣ Россіи, д. ч. В. Ча- славскаго . . . . .	2	8 50	4	310
48	Западный районъ европ. по изученію хлѣбной торговли, Ч. I . . . . . Тоже, Ч. II . . . . .	4 —	2 85 — —	4 20	396 536
49	Торговое движеніе по Волжско-Маринскому пути . . . . .	2	1 20	4	224
50	Торговля въ Ригѣ, В. Чаславскаго. . . . .	—	1 —	20	491
	Итого . . . . .	—	28 80	—	—
51	Экспедиція для изслѣ- дованія Русскихъ сѣ- верныхъ морей. . . . .	—	— —	5	270

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАВАНІЯ.	Количество проданных экземпляров.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляров, посланных въ даръ и въ обменъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
52	Труды Этнограф.-статист. вѣст. въ Западно-русскомъ краѣ . . .				
	томъ I . . . . .	8	82 70	6	275
	» III . . . . .	8		6	258
	» VI . . . . .	8		—	245
	» VII . . . . .	8		6	288
	Тоже, томъ V . . . .	18	83 75	6	231
	Итого . . . . .	—	116 45	—	—
53	Путешествіе по Туркестанскому краю . . .	4	7 60	8	862
54	Denkschriften der russischen Geographischen Gesellschaft zu St. Petersburg. I Bd .	—	—	1	2
55	Монголія страна Тангутовъ . . . . .	68	171 85	5	472
	Тоже, II ч. . . . .	45	342 50	15	385
56	Межевое опис. Тверской губерніи Календинскаго уѣзда . . .	1	1 95	5	50
57	Извѣстія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:				
	томъ I 1865 . . . .	1	8	4	10
	» II 1866 . . . . .	1	2	4	83
	» III 1867 . . . . .	—	—	4	59
	» IV 1868 . . . . .	—	—	4	99
	» V 1869 . . . . .	—	—	4	84
	» VI 1870 . . . . .	—	—	4	42
	» VII 1871 . . . . .	—	—	4	96
	» VIII 1872 . . . .	—	—	4	12
	» IX 1873 . . . . .	1	8	4	47
	» X 1874 . . . . .	—	—	4	80
	» XI 1875 . . . . .	4	10	6	163 <sup>1)</sup>
	» XII 1876 . . . . .	116	342	218	—
	Итого за Извѣстія .	—	860	—	—
	Всего за изданія . .	—	1550 11.	—	—

<sup>1)</sup> Кроме того имеются дефектные экземпляры, значущіеся въ особой ведомости.

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляров.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляров, полученных в даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности въ 1 декаб.
<b>Карты:</b>					
58	Карта Европейск. Россіи и Кавказ. края. .	34	Р. К. 190 40	6	10
59	» Рѣчной обл. Амурса, Шварца. . . . .	4	100 —	2	3
60	» Южной половины Вост. Сибири. . . . .	2	1 —	—	—
61	» Южной части Туркест. края. . . . .	—	— —	—	275
62	Karte von Tai-Noi. . . . .	—	— —	—	140
63	Карта Сѣв. Урала и береговъ. . . . .	—	— —	—	9
64	Семи топографическая карта Тверской губ.	2	3 —	—	перас. 455
65	» Рязанск. губ.	—	— —	—	рас. 88 перас. 231
66	Топографическій межовой атласъ Рязанской губ. . . . .	1	10 —	—	7
67	Топографическій межовой атласъ Тверской губ. и слѣдующихъ уѣздовъ.	—	45 —	—	28
	Вѣжецкій. . . . .	—	5 50	—	30
	Видневолочскій. . . . .	—	5 50	—	3
	Калазинскій. . . . .	—	5 50	—	1
	Кашинскій. . . . .	—	— —	—	37
	Корчевскій. . . . .	—	— —	—	21
	Зубцовскій. . . . .	—	— —	—	38
	Новоторжскій. . . . .	—	— —	—	2
	Старицкій. . . . .	—	— —	—	20
	Ржевскій. . . . .	—	— —	—	11
	Осташковскій. . . . .	—	— —	—	21
	Весьегонскій. . . . .	—	— —	—	33
	Тверской. . . . .	—	— —	—	2
	<b>Итого за карты.</b>	—	<b>365 90</b>	—	—
	<b>Итого за издавн.</b>	—	<b>1,550 11</b>	—	—
	<b>Всего. . . . .</b>	—	<b>1,916 1</b>	—	—
68	Этнографическая карта Европейской Россіи и Кавказа, А. О. Ржаница. . . . .	35	766 —	—	1,347

**СПИСОКЪ ЛИЦЪ, ДОСТАВЛЯЮЩИХЪ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ОСАДКАМИ И ГРОЗАМИ.**

ОСООБЩЕНЪ СЕКРЕТАРЕМЪ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ,

ДВѢСТВІТЪ, ЧЛ. М. А. РИКАЧЕВИЧЪ.

(Составленъ по 30-ое Декабря 1876 года).

Сокращенія. Ос. означаютъ наблюденія надъ осадками; гр. — наблюденія надъ грозами; не дост. — наблюденія не доставлены; \* — означаютъ станции, начавшія свои наблюденія въ теченіи означеннаго года. Наблюденія надъ грозами относятся къ 1876 году.

**Анжоліинская обл. г. Анжоліинскъ. — Лазаревъ.** Не дост.

— Черлоковская ст. — Сорокинъ. Получены ос. за августъ 1876 г. по іюль 1876 и за сентябрь 1876; гр. за 24 апрѣля.

**Важикская губ. г. Баку — Спаскій-Анжоліинскъ.** Получены ос. за декабрь 1876 г. по октябрь 1876; гр. за 17, 18, 19 мая, 8, 11, 30 іюня и 9 сентября.

— г. Ленгеранъ. — Бюровъ. Получены ос. за декабрь 1876 г. по августъ 1876 г.

— Усть-Куринская таможенн. — Фиминковъ. Не дост.

**Варшавская губ. г. Варшава. — Биръ.** Получены гр. за 23 мая; 11, 13, 14, 24 іюня; 9, 18, 29 іюля; 9 августа; 4, 8, 11, 19 сентября; 5 октября.

**Владимірская губ., слоб. Метера (Вазни. у.). — Голышевъ.** Получены гр. за 23 апрѣля; 12, 14, 15, 16 іюня; 5, 14, 24 іюля; 8, 15, 31 августа.

**Воронежская губ., г. Воронежъ. — Филлеръ.** Получены ос. за августъ 1876 г. по декабрь 1876 г.; гр. за 29 мая; 5, 13, 14, 15, 19, 20, 21 іюня; 18, 19, 22 іюля; 7, 16, 17, 30 августа; 11, 19 сентября.

— Андрово (Валуцк. у.). — Струевъ. Получены ос. за октябрь 1876 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 8 іюня; 16 августа; 10, 14, 19 сентября.

\*) Въ 1876 г. въ этомъ отношеніи впрочемъ означены; однако наблюденія надъ грозами относятся къ 1874 г.\*), слѣдуетъ читать къ 1875 г.

- Далеостранная обл., укр. Хувзахъ (Аварскій окр.). — *Страшескоя*. Получены ос. за октябрь 1875 г., но сентябрь 1876 г.; гр. за 7, 11 мая; 8, 12, 15, 20 6 июня.
- Екатерининская губ., с. Маргаритова (Прст. у.). — *Сарадинтаки*. Не дост.
- с. Нявие (Славносербскій у.). — *Бессарабова*. Получены ос. за декабрь 1875 г. но февраль 1876 и за май 1876 г.
- Екатеринопольская губ., г. Нуха. — *Готсардта*. Получены ос. за октябрь 1875 г. но мартъ 1876 г.; гр. за 15 апрѣля; 6, 14 мая; 5, 9, 10, 25, 27 июня.
- Енисейская губ., г. Енисейскъ. — *Вилкинскій*. Не дост.
- ирискъ Маріи Магдалинскій (Енисейск. у.). — *Власова*. Не дост.
- Иркутская губ., с. Булгудъ (надъ Байкаломъ, Иркут. у.). — *Космополескій*. Получены гр. за 11, 23 мая; 2, 4, 6, 7, 10, 11, 17, 18, 22, 23, 24, 27, 28 июня; 1, 7, 12, 13, 14, 15, 17, 18 19, 20 іюля.
- с. Диственничуо (Иркутск. у.). — *Космополескій*. Получены гр. за 10, 11 августа.
- Казанская губ., г. Казань. — *Виноградскій*. Не дост.
- г. Космодемьянскъ. — *Громова*, ос. за январь но декабрь 1875 г.; гр. за 2, 8, 7, 13, 14, 17, 18, 20, 24, 26, 30 іюня; 7, 12, 13, 14, 18, 20, 22, 26 іюля; 2, 5, 7, 8, 29 августа.
- Кавказская губ., г. Тегизи. — *Василева*. Получены ос. за октябрь 1875 г. но іюнь 1876 г.; гр. за 4, 13 мая; 21, 22, 27, 30 іюня; 8, 9, 12 іюля.
- Киргизская степь, фортъ Александровскій. — *Одесскій*. Получены ос. за октябрь, ноябрь 1875 г.; съ апрѣля но сентябрь 1876 г.
- Киевская губ., г. Самгородокъ (Черкасск. у.). — *В. Албранда*. Не дост.
- с. Соловьева (Радомишск. у.). — *Саченкова*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. но октябрь 1876 г., гр. за 15 мая; 16, 17 іюня; 19, 22, 25 іюля; 15, 16 августа; 4 сентября.
- Ковенская губ., м. Вейдани. — *Шенлева*. Не дост.
- Кубанская обл., г. Натальинскъ. — *Шендретто*. Получены ос. за сентябрь 1875 г. но февраль 1876 г.; съ апрѣля но августъ, 1876 г.
- ст. Подгорная. — *Томскій*. Не дост.
- Курская губ., г. Тимъ. — *Гойлевич*. Не дост.
- Лифляндская губ., г. Аренсбургъ. — *Рубака*. Получены ос. за сентябрь но декабрь 1875 г.; съ іюля но сентябрь 1876 г.
- Минская губ., г. Пляскъ. — *Кукитскій*. Не дост.
- м. Телехари (Панск. у.). — *Дурново*. Получены ос. за январь но ноябрь 1876 г., гр. за 20, 27 апрѣля; 2, 24; мая; 2, 12, 14, 17, 18, 30 іюня; 2, 11, 18 іюля; 6, 23, 24 августа.
- Молдавская губ., г. Могилевъ. — *Десаретт*. Получены ос. за декабрь 1875 г. за январь, мартъ, апрѣль, май 1876 г.; гр. за 13, 20, 27, 28 апрѣля, 2, 26 мая; 8 іюня.
- Московская губ., г. Москва. — *Осиповскій*. (Конст. Мезен. Инст.). Получены ос. за октябрь 1875 г. но апрѣль 1876; гр. за 23 апрѣля; 6 іюля; 6, 20 августа.
- г. Звенигородъ. — *Иванова*. Получены ос. за январь но октябрь 1876 г., гр. за 23, 28 апрѣля; 5, 10, 11, 13 іюля; 6, 21, 30 іюля.

- Нижегородская губ., г. Ардатовъ. — *Эшманъ*. Получены ос. за январь по ноябрь 1876 г.; гр. за 23, 24 апреля, 18 мая, 6 июня.
- Оренбургская губ., г. Верхнеуральскъ. — *Воронцовскій*. Получены ос. за июль по декабрь 1876 г.
- Кагинскій заводъ (Верхнеуральск. у.). — *Островскій*. Получены ос. за сентябрь по декабрь 1876 г. съ февраля по июль 1876 г.
  - Карасинское (Челяб. у.). — *Трифоновъ*. Получены ос. за сентябрь 1876 г. по сентябрь 1876 г. гр. за 12, 17, 23 июня; 2, 11, 21 июля.
  - Миасская стан. (Челяб. у.). — *Невзоровъ*. Получены ос. за октябрь 1876 по сентябрь 1876 г.; гр. за 10, 23, 24, 30 июля; 18, 19, 21, 27, 28 июля; 9, 17 августа.
  - Миасскій заводъ (Троицкаго у.). — *Максимовъ*. Получены ос. за октябрь 1876 г. по мартъ 1876 г., съ июля по сентябрь 1876 г.; гр. за 19, 23 июня, 3, 18 июля.
  - Наслѣдницкая ст. (Верхнеуральск. у.). — *Мусмаъ*. Получены ос. за декабрь 1876 г. по май 1876 г., съ июля по октябрь 1876 г.; гр. за 20 мая, 8 июня; 19, 20, 31 июля.
  - г. Орскъ. — *Райскій*. Получены ос. за декабрь 1876 г. по мартъ 1876 г., съ июля по сентябрь 1876 г.; гр. за 24 апреля, 2, 31 мая, 11; 12, 24 июля, 1, 2, 5, 15; 15, 17, 19, 29 июля; 2, 3, 4, 18 августа; 2, 8, 9; 10, 11, 18 сентября.
- Оренбургская губ., с. Преображенское (Орск. у.). — *Протопоповъ*. Получены ос. за декабрь 1876 г.
- с. Субботино (Челяб. у.). — *Земляничинъ*. Получены ос. за сентябрь 1876 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 23, 24 июля; 3 июля; 12 августа.
  - г. Троицкъ. — *Лавровскій*. Получены ос. за ноябрь 1876 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 1, 2 мая; 3, 10, 23, 24, 26, 30 июля; 6 июля.
  - Челябинскъ. — *Протасовъ*. Получены ос. за сентябрь 1876 г. по апрѣль 1876 г.
- Орловская губ., с. Жиратино (Кромск. у.). — *Шенеловъ*. Получены ос. за январь по октябрь 1876 г.; гр. за 29 апреля; 25, 29 мая; 1, 9, 14 июля; 21 июля; 30, 31 августа.
- г. Кромъ. — *Шенинъ*. Не дост.
  - г. Шаблыкино (Кромск. у.). — *Гедетовскій*. Не дост.
- Пензенская губ., с. Давыдовъ Рудавъ. (Краснослобод. у.). — *Вандиковъ*. Получены ос. за декабрь 1876 г. по май 1876 г.; съ июля по ноябрь 1876 г.; гр. за 10, 23 апреля, 30 мая; 17, 18 июля; 6, 14, 26 июля; 7, 10, 16, 17 августа; 21 сентября.
- г. Мокшаны. — *Быстреминъ*. Не дост.
- Пермская губ. Богословскій зав. (Вермотурск. у.). *Метороломъ*. *обсерваторій*. Получены ос. за ноябрь 1876 г. по май 1876 г.; за июль, августъ 1876 г.; гр. за 12 июня; 1, 2, 12, 18, 23, 27 июля.
- г. Давыдовъ. (Шадр. у.). — *Шаринъ*. Получены ос. за сентябрь 1876 г. по февраль 1876 г.; гр. за 17, 29 июля; 12, 18, 19, 21, 27, 28 июля; 12 августа.
  - Каменскій заводъ (Каштанов. у.). — *Омисовъ*. Получены ос. за январь, февраль, мартъ 1876 г.

- Пермская губ. с. Ушаковское (Бамншлов. у.). — *Кокосовъ*. Не дост.
- Петровская губ., с. Гербы (Ченстохов. у.). — *Петрини*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по июль 1876 г. и за сентябрь 1876 г.
- Подольская губ. м. Немаровъ (Брацлавск. у.). — *Дзюблевскій*. Получены ос. за ноябрь 1876 г.; февраль, мартъ, апрель 1876 г.
- Полтавская губ., г. Полтава. — *Скальскій*. Получены ос. за октябрь 1875 г. по октябрь 1876 г.
- Прусианская обл. Забаровна (востъ на р. Амуръ при впаденіи р. Усури). — *Чавоски*. Не дост.
- Рязанская губ., с. Успенское (Новоржев. у.). — *Деминъ*. Получены ос. за декабрь 1876 г. по ноябрь 1876 г.; гр. за 8 августа, 16 сентября, 16 октября.
- Рязанская с. Красное (Михайлов. у.). — *Кудасовъ*. Получ. ос. за ноябрь, декабрь 1876 г., съ февраля по августъ 1876 г.
- Самарская губ. с. Зеленое (Ставроп. у.). — *Виноградскій*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 2 мая; 10, 21, 22, 23, 27, 30 июня; 15, 20, 27 июля; 25 сентября.
- С.-Петербургская губ., г. Кронштадтъ. — *Колыгинъ 2-й*. Получены гр. за 9, 11, 16 июня; 11 августа.
- с. Лембово (С.-Петерб. у.). — *Колыгинъ*. Получены ос. за январь по августъ 1876 г.
- с. Усть-Ижора (С.-Петерб. у.). — *Винобовъ*. Получены гр. за 13, 15, 16, 20 июня, 4 августа.
- Саратовская губ., г. Саратовъ. — *Онтеле и Гинеръ*. Не дост.
- г. Балашиха. — *Колы*. Не дост.
- г. Волжскъ. — *Лей*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по февраль 1876 г.
- пос. Дубовка (Царицын. у.). — *Нижковскъ*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по апрель 1876 г.; гр. за 14 мая.
- г. Каминскъ. — *Изаковъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по августъ 1876 г.; гр. за 13, 19, 22, 27 июня; 6 июля.
- Мариинскія усадьба ферма (Саратов. у.). — *Кудыкина*. Получены ос. за январь по май 1876 г.
- г. Петровскъ. — *Шадимовъ*. Не дост.
- г. Сердобскъ. — *Дерягина*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 30 мая; 13, 21, 30 июня; 8, 9, 31 июля.
- Хвалыинскъ. — *Читрутъ*. Получены ос. за декабрь 1875 г.; за июль по октябрь 1876 г.; гр. за 11, 17, 19, 21, 22, 29 июня; 22, 23 июля; 21 сентября; 2 октября.
- Семипалатинская обл., г. Караганъ. — *Горскинъ*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по августъ 1876 г. и за октябрь 1876 г.
- г. Усть-Каменогорскъ. — *Титовъ*. Не дост.
- Сибирская губ., с. Выршаевка (Сиб. у.). — *Г-жа Клементъ*. Получены ос. за мартъ 1874 г. по августъ 1875 г.; гр. 1874 г. за 11, 15, 16, 24 мая; 2, 9 июня; 3, 18, 21, 22, 28 июля; 8, 15 августа; 1875 г. за 17, 21, 23, 25, 29, 30 мая; 3, 16, 16, 20, 24, 28 июня; 19, 24, 25, 26 июля; 2, 18, 18 августа.
- Смоленская губ., с. Татеево (Вальск. у.). — *Рачинскій*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по августъ 1876 г.

- Суважская губ., г. Волковичи. — *Смилский*. Получены ос. за апрель до ноября 1875 г.; гр. за 19, 28 мая; 5, 12, 18, 22 июня; 8 июля; 4, 7, 21 августа.
- Сырь-Дарьинская обл. г. Ташкент. *Метеорологическая обсерватория*. Получены ос. за январь, февраль, май, июнь, июль 1876 г.; гр. за 10, 22 апреля; 8, 27, 29 мая; 24, 25 июня; 30, 31 июля.
- Таджикская губ., г. Серапояль. — *Собрание*. Получены ос. за февраль 1876 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 7, 18, 27 июня; 2, 9, 19 июля; 11, 23, 27 декабря.
- г. Осекия. — *Лавиния*. Получены ос. за декабрь 1876 г. по апрель 1876 г.
- Терская обл., г. Владикавказ. — *Лизиния*. Получены ос. за декабрь 1875 г. по ноябрь 1876 г.; гр. за 8, 16, 22, 23, 24, 27, 30 июня; 8, 17, 18 июля; 1 августа; 8, 9, 23 сентября.
- укр. Ведынь (Веден. окр.). — *Метель*. Получены ос. за январь 1874 г. по сентябрь 1875 г.
- укр. Назрань (Владик. у.). — *Протопопья*. Получены ос. за ноябрь 1875 г. по февраль 1876 г.; за апрель и май 1876 г.
- аулъ Нокай Юртъ (Веден. окр.). — *Прусская*. Получены ос. за январь 1874 г. по августъ 1875 г.
- Садовский рудникъ (Владикавказ. окр.). — *Щастливецъ 2-й*. Не доставан.
- Тифлисская губ., г. Тифлисъ. — *Морица (финск. обсерв.)*. Получены ос. за сентябрь 1875 г. по августъ 1876 г.; гр. за 30 апреля; 13, 31 мая; 2, 4, 7, 8, 12, 25, 26 июня; 5, 8, 12, 14 июля; 31 августа.
- Тобольская губ., с. Камышенское (Омск. у.). — *Оксидурса*. Не дост.
- слобода Лебаша (Курган. окр.). — *Жюльиана*. Получ. ос. за июль по сентябрь 1876 г.; гр. за 31 мая; 8, 12, 24 июня; 16 июля; 18 августа.
- с. Мокроушевское (Ялуторовск. окр.). — *Чакриния*. Получены гр. за 8, 13 июня.
- с. Новованское (Ялуторов. окр.). — *Чакриния*. Не дост.
- с. Никровская слобода (Тюмень. у.). — *Гитова*. Не дост.
- г. Тара. — *Иванова*. Получены ос. за февраль до мая и за июль до сентября 1876 г.
- Ялуторовск. — *Строцкерманъ*. Получ. ос. за декабрь 1875 г. по февраль 1876 г.; за июль до октября 1876 г.
- Томская губ., г. Томскъ. — *Эксмеръ*. Получены гр. за 23 мая; 8, 4, 27 июня; 10, 11, 13, 14, 17, 18, 19, 26 июля; 4, 20, 23 августа.
- г. Томскъ. — *Щерба*. Получены ос. за октябрь по декабрь 1875.
- г. Барнаулъ. — *Манин. обсерв.* Получены гр. за 8, 29 мая; 1, 4, 27 июня; 4, 10, 12, 13, 16, 18, 22 июля; 11 августа.
- с. Дубровинское (Томск. у.). — *Лавиния*. Получены гр. за 25 апреля; 9, 23 мая; 1, 3, 4 июня; 2, 4, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 18, 19, 20, 26, 27 июля; 4, 18, 20 августа.
- с. Звонское (Канск. у.). — *Замлиния*. Получены гр. за 28 мая; 13, 26 июля; 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 21, 22, 23, 26 июля.

Томская губ., Салаирскій рудникъ (Кушнецъ у.). — *Засъ*. Получени ос. за декабрь 1875 г. по апрѣль 1876 г.; за июль по сентябрь 1876 г.; гр. за 26 мая; 8, 27 июня; 10, 13, 17, 20, 27 июля; 17 августа.

Тургайская обл., г. Тургай. — *Помасскій*. Получени ос. за декабрь 1875 г. по мартъ 1876 г.

— Ауль № 2, урочище Макилбайкутъ (Николаев.) *Сейдалины* Я. Не дост.

— Карабутакъ фортъ (Иргиск.). — *Рудничнй-Симаило*. Получени ос. за декабрь 1875 г. по февраль 1876 г.

— Уйсунъ-Каринская волость (Илецк. у.). — *Сандибековъ*. Не дост.

Уральская область, г. Камышовъ. — *Петровъ*. Получени ос. за августъ до декабря 1875.

Уфимская губ., г. Уфа. — *Гуреевъ*. Получени ос. за октябрь 1875 г. до апрѣля 1876, за июль до октября 1876.

Уфимская губ., г. Бирскъ. — *Талайкины*. Не дост.

— г. Златоустъ. — *Метелковъ*. Получени ос. за октябрь 1875 г. по сентябрь 1876 г.; гр. за 2, 31 мая; 10, 12, 19, 23, 25, 28, 29, 30 июня; 3, 7, 12, 18, 27, 28 июля; 4 сентября; 14 октября.

— г. Златоустъ. *Минераловодскія обработкы*. Получены гр. за 2, 31 мая; 10, 12, 19, 23, 25, 28, 29, 30 июня; 3, 7, 12 июля.

— Сидскій заводъ (Уфимск. у.). — *Марсиновъ*. Получени ос. за декабрь 1875 по май 1876; за июль по октябрь 1876.

— Стерлитамакъ. — *Сухачевъ*. Получени ос. за январь по апрѣль, за июль по сентябрь 1876 г.; гр. за 24 апрѣля; 1 мая; 19, 24 июня; 9, 10 июля; 1, 18 августа.

Херсонская губ., г. Одесса. — *Смалевичъ*. Не дост.

\* — деревня Кагрн. (Одесск. у.). — *Албрандъ*. Получени ос. за январь по декабрь 1875 г.

Эриванская губ., г. Эриванъ. — *Земсковъ*. Не дост.

Финляндская губ., г. Везенбергъ. — *Данинъ*. Получени ос. за сентябрь 1875 г. по августъ 1876 г.; гр. за 4, 9, 15, 16 июня; 18, 29 июля; 4, 26 августа.

— г. Вейсенштейнъ. — *Бромъ*. Получени ос. за сентябрь 1875 по апрѣль 1876 г.; гр. за 15, 16, 17 июня; 3, 4 июля.

— пасторатъ Хатгеръ (Гельсинк. у.). — *Гермелманнъ*. Получени ос. за сентябрь 1875 г. по августъ 1876 г.

Якутская обл., г. Владыскъ. — *Кандаковъ*. Не дост.

— Св. Илюментьевскій пріискъ (Олекминск. окр.). — *Смалевичъ*. Получени гр. за 16, 20, 25 июня; 23, 25, 26 июля.

Въ 1876 году въ пожертвованіяхъ для библиотекъ приняли участие слѣдующія учрежденія и лица:

**I. Русскія Академіи и Университеты.**

ИМПЕРАТОРСКАЯ Академія Наукъ; Университеты: Варшавскій, Казанскій, Кіевскій, Московскій, Харьковскій, Демидовскій Юридическій Лицей; Духовныя Академіи: Казанская и Кіевская.

**II. Русскія учебныя общества и учрежденія.**

Отдѣлы ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества: Навязскій, Оренбургскій и Сибирскій;

Общество Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ; Общество Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ; Кіевское Общество Естествоиспытателей; Императорское Московское Общество Естествоиспытателей; Новороссійское Общество Естествоиспытателей; С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей; Дерптское Общество Естествоиспытателей; Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ; Императорское С.-Петербургское Минералогическое Общество; Русское Энтомологическое Общество; Главная Физическая Обсерваторія; Императорское Историческое Общество; Императорское Общество Исторіи и Древностей въ Одессѣ; Финляндское ученое Общество; Эстляндское ученое Общество; Московское Археологическое Общество; Общество древнерусскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ; Виленская Археографическая Коммиссія; Археографическая Коммиссія (въ С.-Петербургѣ); Императорская Археологическая Коммиссія; Предварительный Комитетъ IV Археологическаго Съѣзда въ Ка-

зани; Императорское Вольное Экономическое Общество; Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства; Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи; Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства; Императорское Казанское Экономическое Общество; Киевское и Кавказское Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества; Общество Содѣйствія Русской промышленности и торговли; Лѣсное Общество; Императорское Виленское Медицинское Общество; Императорское Кавказское Медицинское Общество; Русское Бальнеологическое Общество въ Пятигорскѣ; Курляндское Общество Литературы и Искусствъ.

### III. Правительственныя учрежденія.

Министерства: Военное, Народнаго Просвѣщенія и Путей Сообщенія: Главное Управленіе Общества попеченія о больныхъ и раненныхъ воинахъ; Управленіе Горною частью на Кавказѣ; Департаменты: Гидрографическій, Почтовый, Таможенныхъ Сборовъ, Телеграфный; Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба; Морской Техническій Комитетъ; Кубанское Областное Правленіе; Московскій Главный Архивъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; Типографія II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи.

### IV. Статистическіе комитеты.

Центральный; Губернскіе: Астраханскій, Виленскій, Воронежскій, Иркутскій, Казанскій, Ковенскій, Костромской, Лифляндскій, Московскій, Нижегородскій, Олонецкій, Псковской, Ставропольскій, Томскій, Финскій.

### V. Земскія управы.

Алатырская, Ардатовская, Ахтырская, Балашовская, Белебеевская, Бессарабская губ. и уѣзд., Бирская, Бобровская, Волковская, Боровская, Боровичская, Бринская, Бузулукская, Буйская, Бѣжецкая, Бѣлгородская, Бѣлозерская, Валуйская, Варнавинская, Велюцкая, Верхотурская, Ветлужская, Владимірская губ., Вологодская уѣздн., Воронежская уѣздн., Вятская губ., Гадячская, Дорогобужская, Егорьевская, Екаторинославская губ., Елабужская, Зарайская, Звенигородская, Золотоношская, Зеньковская, Калужская губ. и уѣзд., Кинешемская, Кирилловская, Кобелянская, Ковровская, Козельская, Кологривская, Константиноградская, Коротовская, Ко-

стромская уѣздн., Борчевская, Котельничская, Брапивенская, Краснинская, Краснослободская, Красноуфимская, Кременчугская, Крестецкая, Курская губ., Ланшевская, Лебедянская, Лужская, Лукояновская, Малмыжская, Мамадышская, Мелитопольская, Миргородская, Михайловская, Можайская, Московская уѣзд., Мценская, Мышинская, Нерехотская, Нижнедѣвичья, Нижнеломовская, Новгородская губ. и уѣзд., Новоржевская, Новоузенская, Одесская, Одолевская, Оргѣвская, Павловская, Перекопская, Переславская, Периская уѣзд., Петергофская, Полтавская губ. и уѣзд., Прилуцкая, Роменская, Ростовская (Яросл. губ.), Рязская, Рязанская губ., Свияжская, Семеновская, Скопинская, Смоленская губ. и уѣзд., Сольвычегодская, Спасская, Ставропольская, Суджанская, Таврическая губ., Тамбовская губ., Темниковская, Тотемская, Тульская уѣзд., Уфимская губ., Харьковская губ., Хвалынская, Херсонская губ., Хорольская, Царевokokшайская, Царскосельская, Шацкая, Чебоксарская, Чердынская, Чистопольская, Чухломская, Ябургская, Яранская, Ярославская губ. и уѣзд., Феодосійская.

#### VI. Редакція.

Военный Сборникъ, Всемирный Путешественникъ, Горный Журналъ, Древняя и Новая Россія, Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Знаніе, Инженерный Журналъ, Морской Сборникъ, Природа, Русская Старина, Biblioteka Warszawska, Russische Revue.

#### VII. Иностранныя ученые общества и учрежденія.

Амстердамское Общество Землевѣдѣнія; Берлинское Общество Землевѣдѣнія; Бордосское Географическо-Коммерческое Общество; Вѣнское Географическое Общество; Женевское Географическое Общество; Каирское Географическое Общество; Итальянское Географическое Общество; Лионское Географическое Общество; Лондонское Географическое Общество; Мадридское Географическое Общество; Мексиканское Общество Географіи и Статистики; Мюнхенское Географическое Общество; Парижское Географическое Общество; Румынское Географическое Общество; Географическое Общество въ Христіаніи; Африканское Общество (въ Германіи); Центральная постоянная географическая Коммисія въ Лиссабонѣ; Королевскій институтъ землевѣдѣнія Нидерландской Индіи; Японское Азіатское

Общество; Бременскій клубъ Германскихъ полярныхъ мореплавателей; Германо-Австрійскій Альпійскій клубъ; Общество ученыхъ кругосвѣтныхъ путешествій въ Парижѣ; Статистическія Бюро: Баденское, Британское, Лейпцигское, Пражское, Прусское, Румынское, Саксонское; Лондонское Статистическое Общество; Статистическій конгрессъ въ Пештѣ; Батавское Общество Наукъ и Искусствъ; Батавская Физическая Обсерваторія; Бостонское Естественноисторическое Общество; Брюннское Естественноисторическое Общество, Вѣнское Зоологическо-Ботаническое Общество; Вѣнское Антропологическое Общество; Австрійскій Геологическій Институтъ; Вѣнская Обсерваторія; Германское Восточное Общество; Смитсоновскій Институтъ; Шотландское Метеорологическое Общество; Академія Наукъ: Юго-Славянская въ Загребѣ, Коннектикутская, Лиссабонская, С. Луисская; Кильскій Университетъ; Ученое Общество имени Оссолинскихъ въ Львовѣ; Британскій Музей; Восточный Музей въ Вѣнѣ; Лейпцигскій Этнографическій Музей; Асторская Библіотека; Провиціальныи Институтъ въ Бордо.

#### **VIII. Иностранныя правительственныя учрежденія.**

Министерства внутреннихъ дѣлъ: Бельгійское и Нидерландское; Итальянское министерство земледѣлія и торговли; Французское министерство публичныхъ работъ; Правительство Британской Индіи; Губернаторъ Британской Гвіаны; Геологическое Бюро Территорій Соединенныхъ Штатовъ; Прусскій Генеральный Штабъ; Бразильская Геологическая Коммиссія; Чилійское посольство въ Парижѣ.

#### **IX. Иностранныя редакціи**

Annales Hydrographiques; Cosmos di Guido Cora; l'Explorateur géographique et commercial; l'Exploration, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du globe; The Geographical Magazine; The Yapan-Mail; Revue Maritime et Coloniale; Unsere Zeit.

#### **X. Частныя лица.**

А) Въ Россіи: *Дѣйствительные члены:*

Вице-Предсѣдатель П. П. Семеновъ; А. П. Андреевъ; Н. П. Барботъ-де-Марни; И. С. Влюхъ; П. О. Бобровскій; А. В. Бушенъ;

Н. Вакуловскій; М. И. Венюковъ; В. Н. Ветчинкинъ; А. К. Веселовскій; А. Н. Веселовскій; И. И. Вильсонъ; Г. К. Властовъ; Л. Гааръ; Н. С. Голицынъ; Ю. Ю. Гюбнеръ; М. С. Дриновъ; Д. И. Иловайскій; А. А. Ильинъ; Н. А. Качаловъ; Ф. П. Кеппенъ; А. М. Ломоносовъ; Ф. И. Люценскій; Л. Н. Майковъ; В. Н. Майновъ; В. И. Меллеръ; Б. А. Милютинъ; М. М. Мянсаровъ; Н. Н. Миглухо-Маглад; Ф. Ф. Мюллеръ; М. А. Рыкачевъ; Д. Я. Самоквасовъ; А. С. Сгибневъ; А. К. Сиденснеръ; Ю. Л. Сосновскій; А. А. Тилло; В. Н. Хитрово; А. Л. Чекановскій; д-ръ Г. Швейнфуртъ; А. И. Штейнъ; Шульцъ; В. М. Юзефовичъ.

*Почетные члены:* Г. П. Гельмерсенъ; Ф. Гохштетеръ; К. П. Кауфманъ.

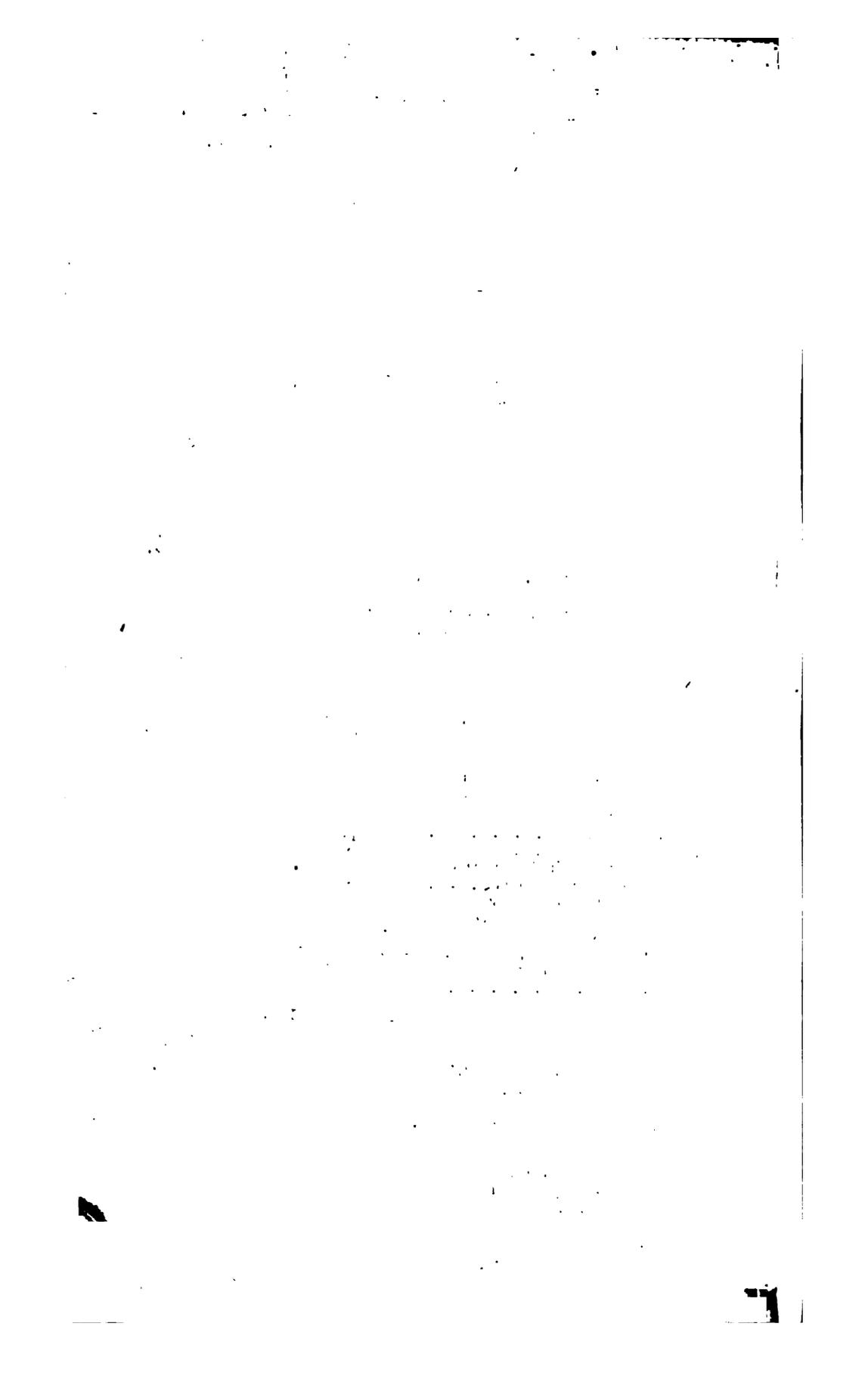
*Члены-сотрудники:* А. Н. Зырановъ; И. Я. Рудченко; И. Г. Рабцовъ; Е. Т. Соловьевъ; С. С. Сѣвницкій; К. И. Тихонравовъ; А. В. Холмскій.

*Члены-корреспонденты:* Г. Вудъ; А. Петерманъ, I. Уокеръ; В. Явничъ.

*Частные лица:* проф. А. Н. Богдановъ; И. С. Боголюбскій; А. С. Гацисскій; К. Гельманъ; Г. Геннади; М. Герсевановъ; Д. П. Европеусъ; Н. А. Зейдлицъ; И. В. Зиновьевъ; Н. П. Ивановъ; Н. Леонтьевъ; А. Д. Любавскій; И. М. Лядовъ; М. Малаховъ; Ф. А. Михайловъ; Ф. Пардалоцкій; К. М. Петровъ; Н. Н. Пейкеръ; В. И. Покровскій; И. А. Поповъ; А. Д. Полѣновъ; В. Пьянковъ; И. Ф. Русановъ; П. П. Сухонинъ; Ф. Чалѣевъ.

*В) За границей:* А. Агассицъ; М. Ами; I. Бейерсъ; Э. Бретшнейдеръ; П. Брока; Р. Ванъ-Кампенъ; пр. Р. Ветъ; полк. Верстеегъ; Ф. Гайдень; А. Гольмбладъ; Э. Де-С. Мари; Л. Друлье; А. Делеръ; А. Заннони; Г. Биергъ; I. Куперъ; Э. Леффлеръ; К. Мантегацца; М. Ф. Миллиевичъ; А. Э. Норденсъельдъ; Э. Рейтеръ; Э. Рену; С. Стемлеръ; Ф. Траффордъ; К. Тарчай; А. Ульрици; Ф. Фоллеръ; Г. Чуриловъ; I. Шаваннъ; Э. Штиценбергеръ.

ДС



# ЛИТЕРАТУРА

РУССКОЙ

ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ.

ЗА 1874 ГОДЪ.

СОСТАВИТЕЛЬ

**В. И. МЕНЗОВЪ.**

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

ТОМЪ VI, ВЫПУСКЪ 2-Й.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. П. БЕЗОВАРОВА И КОМП. (В. О., 8 Л., Д. № 45).

1877.



## ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
<b>I. Литература русской географіи, статистики и этнографіи вообще. (№ 1 — 212).</b>	
1. Периодическія изданія и губернскія памятные книжки. (№№ 1 — 36) . . . . .	1
2. Библиографическіе указатели и справочныя книги. (№№ 37 — 59). . . . .	4
3. Учебники по географіи и дидактика географіи. (№ 60 — 111) . . . . .	6
4. И. Русское Географическое Общество и его отдѣленія. Париж. Географ. конгрессъ. Въ исторіи географіи. (№№ 112 — 128) . . . . .	8
5. Биографіи и некрологи. (№№ 129 — 212) . . . . .	9
<b>II. Литература русской географіи, статистики и этнографіи въ особенности. (№ 213 — 5028).</b>	
A. Географическія свѣдѣнія о Россіи вообще, или о нѣсколькихъ губерніяхъ въ особенности (№№ 213 — 223) . . . . .	13
Статьи о каждой губерніи отдѣльно. (Расположено въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ). (№№ 224—325) . . . . .	—
B. Путешествія (№№ 626 — 1049).	
а) Старинныя путешествія по Россіи. Кругосвѣтныя плаванія и ученныя экспедиціи (№№ 626—677) . . . . .	30
б) Новѣйшія путешествія по Россіи (№№ 678—824) . . . . .	32
в) Путешествія по Европѣ и другимъ частямъ свѣта (№№ 825—902) . . . . .	38
г) Путешествія по Азіи (№№ 903—989). . . . .	41

д) Путешествія по Африкѣ (№№ 990—1009) . . . . .	44
е) Путешествія по Америкѣ и Австрали (№№ 1010—1049). . . . .	45
<b>В. Описаніе монастырей, пустынь, соборовъ, церквей и пр.</b> (№№ 1050 — 1206).	
а) Монастыри (№№ 1050—1102) . . . . .	47
б) Пустыни (№№ 1102—1108) . . . . .	49
в) Соборы и церкви (№№ 1109—1206) . . . . .	—
<b>Г. Границы, пути сообщенія, желѣзныя дороги и телеграфы.</b> (№№ 1207 — 1387) . . . . .	54
<b>Д. Гидрографія (№№ 1388 — 1551).</b>	
а) Гидрографія вообще. Лодія, порты, маяки и пр. (№№ 1388—1412) . .	60
б) Моря (№№ 1413—1427) . . . . .	—
в) Озера и острова (№№ 1428—1435) . . . . .	—
г) Рѣки (№№ 1436—1471) . . . . .	62
д) Каналы, водопроводы и пр. (№№ 1472—1519) . . . . .	—
е) Минеральныя источники (№№ 1520—1551) . . . . .	65
<b>Е. Орографія. (№№ 1552 — 1572)</b> . . . . .	66
<b>Ж. Картографія. (№№ 1573 — 1611).</b> . . . . .	67
<b>2. Статистика (№№ 1612 — 4000).</b>	
<b>А. Статистика вообще. (№№ 1612 — 1660).</b>	
а) Теоретическія статьи по статистикѣ. Общія статистическія свѣдѣнія вообще и о странахъ иновѣрныхъ (№№ 1612—1634). . . . .	69
б) Отчеты и протоколы стат. комитетовъ (№№ 1635—1660) . . . . .	70
<b>Б. Статистика въ частности. (№№ 1661 — 4000).</b>	
а) Статистика Россіи вообще (№№ 1661—1681). . . . .	71
б) Статистика Россіи по губерніямъ и областямъ. (Расположено въ азбуч- номъ порядкѣ по губерніямъ). (№№ 1682—1769) . . . . .	72
в) Статистика инородцевъ (№№ 1770—1777). . . . .	76
г) Статистика духовныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи. (№№ 1778—4000).	
аа) Статистика народнаго просвѣщенія вообще. (№№ 1778—1811). . .	77
а) Статистика учебныхъ заведеній въ особенности. (№№ 1812 — 2051).	
аа) Статистика мужскихъ учебныхъ заведеній. (№№ 1812—2020). . . . .	78
бб) Статистика женскихъ учебныхъ заведеній. (№№ 2021—2051). . . . .	88
б) Журнальная и книжная статистика. Статистика библиотекъ, період. изд. и театровъ. (№№ 2052—2115). . . . .	89
бб) Статистика вѣроисповѣданій вообще и по вѣдомству православнаго исповѣданія въ особенности. Церковная статистика. (№№ 2116 — 2202) . . . . .	91
вв) Медицинская статистика. (№№ 2203—2317) . . . . .	96
гг) Юридическая статистика. (№№ 2318—2367) . . . . .	99
дд) Статистика общественнаго призрѣнія и благотворительности. (№№ 2368—2480). . . . .	101
ее) Официальная и административная статистика. (№№ 2481—2508). . .	106

жж) Горная статистика и статистика каменноугольной, нефтяной и соляной промышленности. (№№ 2504—2614) . . . . .	107
зз) Статистика желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ, парокходства и судоходства. (№№ 2615—2692). . . . .	110
ии) Статистика военныхъ и морскихъ силъ. (№№ 2698—2751) . . . . .	114
ii) Статистика финансовая и экономическая. (№№ 2752—3980).	
а) Статистика собственно-финансовая. (№№ 2752—2821) . . . . .	116
б) Статистика банковъ. (№№ 2822—2975) . . . . .	118
γ) Статистика экономическая. Кредитъ. Рабочій вопросъ. Ассоціаціи, артели, потребит. товарищества, сс.-сб. товарищества. Акціонерныя общества. (№№ 2976—3143) . . . . .	124
δ) Статистика финансовая въ частности. (№№ 3144—4000).	
αα) По литейно-акцизному управленію, винокурению и крест. дѣлу. (№№ 3144—3163) . . . . .	130
ββ) По торговлѣ. (№№ 3164—3314).	
а) По торговлѣ вообще и по внутренней торговлѣ въ Россіи въ особенности. (№№ 3164—3215) . . . . .	181
б) По вѣшной торговлѣ. (№№ 3272—3314) . . . . .	186
с) По торговлѣ на ярмаркахъ. (№№ 3216—3271) . . . . .	132
δδ) По промышленности. (№№ 3315—3980).	
а) По промышленности въ Россіи вообще. (№№ 3315—3840). . . . .	136
б) По заводской, фабричной, ремесленной и кустарной промышленности. (№№ 3341—3496) . . . . .	137
с) Выставки сельско-хозяйственныя и промышленныя въ Россіи и заграничѣй. (№№ 3497—3592) . . . . .	142
д) По сельско-хозяйственной промышленности и промысламъ вообще и земледѣлію въ особенности. (№№ 3593—3714). . . . .	147
αα) По огородничеству, садоводству и виноградарству. (№№ 3715—3738) . . . . .	152
bb) По лѣсному хозяйству и промышленности. (№№ 3739—3771) . . . . .	153
cc) По льноводству, хлопчатобумажной промышленности и шелководству. (№№ 3772—3789) . . . . .	154
dd) По табаководству. (№№ 3790—3797) . . . . .	155
ee) По рыболовству, охотѣ и звѣрин. промысламъ (№№ 3798—3856). . . . .	157
ff) По скотоводству и коннозаводству. (№№ 3851—3936) . . . . .	157
hh) По пчеловодству. (№№ 3937—3980) . . . . .	160
в) Статистика пожаровъ. (№№ 3981—4000) . . . . .	162

**2. Математическая и физическая географія, метеорологія и климатологія, геологія, палеонтологія и естественная исторія губерній и областей Россіи. Аэронавтика. (№№ 4001—4181).**

<b>А. Математическая и физическая географія вообще. Астрономія. (№№ 4001—4049). . . . .</b>	<b>163</b>
---	------------

	Стран.
Б. Метеорологія и кліматологія. (№№ 4050 — 4078) . . . . .	165
В. Геологія. (№№ 4079 — 4102) . . . . .	167
Г. Естественная исторія губерній и областей Россіи. (№№ 4103— 4170) . . . . .	168
Д. Аэронавтика. (№№ 4171 — 4181) . . . . .	171
<b>3. Этнографія. (№№ 4182 — 5028).</b>	
А. Этнографія вообще. Историческая этнографія. Исторія чело- вѣч. культуры. Антропологія. (№№ 4182 — 4238) . . . . .	172
Б. Этнографія въ частности. (№№ 4239 — 5028).	
а) Этнографія народовъ, принадлежащихъ къ славянскому племени. (№№ 4239—4678).	
aa) Этнографическія изслѣдованія и описанія народнаго быта вообще, или одного дѣлаго края, уѣзда, города и села, или одного сословія и религіозной секты. (№№ 4239—4424).	
a) Собственно русскаго племени. (№№ 4239—4379) . . . . .	176
б) Другихъ славянскихъ племенъ. (№№ 4380—4424). . . . .	181
bb) Этнографическія изслѣдованія и описанія нѣкоторыхъ частей изъ народнаго быта русск. племени. (№№ 4425—4678).	
a) Волости, суды и юридическіе обычаи. (№№ 4425—4449) . . . . .	183
б) Предразсудки, суев. обычаи, мифологія и демонологія. (№№ 4450— 4482) . . . . .	184
γ) Свадебные и похоронные обряды и обычаи. (№№ 4483—4493) . . . . .	185
δ) Народные праздники и гулянья. (№№ 4494—4514) . . . . .	186
e) Народная медицина и знахарство. (№№ 4515—4522) . . . . .	—
c) Простонародная литература. (№№ 4523—4678).	
aa) Простонародная литература вообще. (№№ 4523—4538) . . . . .	187
bb) Простонародная литература въ частности. (№№ 4539—4672).	—
a) Простонародныя преданія, повѣрья и примѣты. (№№ 4539—4549) . . . . .	—
b) Народныя сказки. (№№ 4550—4562). . . . .	188
c) Народныя пѣсни, былинныя и причитанья. (№№ 4563— 4614). . . . .	—
d) Заговоры и заклинанія, пословицы, загадки и привѣт- ствія. (№№ 4615—4638) . . . . .	191
e) Филологическія изысканія. (№№ 4639—4647). . . . .	—
g) Народный театръ. (№№ 4648—4672). . . . .	192
h) Народная музыка, народныя постройки и моды (№№ 4673—4678) . . . . .	—
б) Этнографія инородческаго населенія Россіи. (№№ 4679—4938).	
aa) Статьи объ инородцахъ вообще. (№№ 4679—4694) . . . . .	193
bb) Инородцы, принадлежащіе къ индо-европейскому и семитическому племенамъ. (№№ 4695—4720). . . . .	194
вв) Инородцы, принадлежащіе къ кавказскому племени. (№№ 4721— 4806) . . . . .	195

гг) Инородцы, принадлежащіе къ урало-алтайскому племени. (№№ 4721—4807). . . . .	197
в) Этнографія древнихъ народовъ и новѣйшихъ народовъ, находящихся въ Россіи. (№№ 4989—5028) . . . . .	202
<b>I. Албучный указатель предметовъ и названій географическихъ мѣстностей . . . . .</b>	<b>208</b>
<b>II. Албучный указатель именъ авторовъ и другихъ лицъ, встрѣчающихся въ библіографіи . . . . .</b>	<b>231</b>
<b>III. Албучный указатель географическихъ мѣстностей, предметовъ и лицъ, встрѣчающихся въ статьяхъ и книгахъ на иностранныхъ языкахъ, помѣщенныхъ въ 6-мъ т. за 1873 и 1874 г. . . . .</b>	<b>267</b>

---



# I. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВООБЩЕ.

## 1. ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНИЯ И ГУБЕРНСКІЯ ПАМЯТНЫЯ КНИЖКИ.

\*1. Справочная и памятная книга Архангельской губ. на 1875 г. и статистич. описание сельскаго населенія и его промышленности въ Архангельской губ. Издано по опредѣленію статистич. комитета. Составилъ А. Подвысоцкій. Архангельскъ. 1874. Тип. губернская и В. Черепанова. В. 8°. IV, 176, 229, 123 и 7 нумер. стр.

Статистич. описание сельскаго населенія и его промышленности въ Архангельской губ. Составлено Г. Минейко.

\*2. Труды Астраханскаго губ. статистическаго комитета. Вып. 3-й. Астрахань. 1874. Губ. тит. 4°. 42 и 117 стр. Извѣстія Евр. Отд. Имв. Русск. Геогр. Общ. Т. 8. № 2; стр. 28—32. (Рец. В. Тресковского).

\*3. Бессарабскій адресъ-календарь на 1874 г. Кишиневъ. 1874. Тип. Губ. Правл. 12°. 198 и 22 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 40 к.

\*4. Памятная книжка Варшавской губерніи на 1874 г. Составлена въ канцеляріи губернатора. Варшава. 1874. Губернская типографія. 8°. 8 стр. оглав., XXXII календ., 166 и 184 и 7 таблицъ. (Напеч. 1,513 экз.).

1) Обзоръ правоваго и общественнаго положенія польскихъ евреевъ, отъ среднихъ вѣковъ до настоящаго времени.

2) Историческое развитіе законоположеній объ иностранцахъ поселящихся въ Пруссаискомъ краѣ.

3) Результаты произведенной въ 1872 г. общей переписи лицъ иностраннаго происхожденія, проживающихъ въ Варшавской губ.

4) Алфавитный списокъ населеннымъ мѣстностямъ Варшавской губ., составл. по даннымъ 1873 г.

Рец. въ «Сборникъ госуд. знаній». Т. 1; стр. 42—46.

\*5. Памятная книжка Виленской губерніи на 1874 годъ. (Изданіе Виленскаго губернскаго статистическаго комитета).

\*) Заглавіе со звѣздочкой принадлежитъ отдѣльному сочиненію; заглавіе безъ звѣздочки — журнальной статьѣ.

Вильна. 1874. Печатня А. Г. Сыркина. 12°. VIII, 242 и LXVIII стр. Ц. 1 р. (Напеч. 1,250 экз.).

Статистическія и справочныя свѣдѣнія по Виленской губ.

Библи. зам. см. въ «Сборникѣ госуд. знаній». Т. 1; стр. 42—46.

\*6. Труды Владимирскаго губ. стат. комитета. Вып. 10-й, изд. подъ ред. К. Тихонравова. Владимиръ. 1874.

Русская Старина. 1874. № 11. Т. II. (Библи. зам. на оберткѣ).

\*7. Памятная книжка Гродненской губерніи на 1874 г. 2 ч. Гродна. 1874. Тип. Губ. Правл. 12°. 261 и LXXXIV стр. и 1 карта. (Напеч. 100 экз.).

Сборникъ госуд. знаній. 1874. Т. 1; стр. 42—46. (Библи. зам.).

\*8. Труды Областнаго Войска Донскаго статистическаго комитета. Вып. II. Новочеркасскъ. 1874. Обл. тип. 8°. 181 и 63 стр.

\*9. Памятная книжка области Войска Донскаго на 1874 г. Новочеркасскъ. 1874. Обл. тип. 12°. 84 и 123 стр., 1 вѣд. и 1 карта. Ц. 1 р.

\*10. Памятная книжка Калининской губерніи на 1874 г. (Напечатана по распоряженію губернскаго начальства). Калининъ. Типографія В. Глущенита. 8°. 76, 21 и 34 и 4 нумер. стр. Ц. 50 к.

Статистическія свѣдѣнія и документы и акты, относящіеся къ исторіи городовъ Калининской губ.

Библи. зам. см. въ «Сборникѣ госуд. знаній». Т. 1; стр. 42—46.

\*11. Памятная книжка Калужской губ. на 1873—74 г. Калуга. 1874. Ц. 1 р. 50 к.

1) Русск. Старина. № 6. Т. 10. (Небольш. библи. зам. на оберткѣ).

2) Сибургскія Вѣдомости. № 165. (Библи. зам.).

\*12. Памятная книжка Люблинской губерніи на 1873 годъ. (Печатана по распоряженію губернскаго начальства). Типографія Люблинскаго Губернскаго Правленія. 12°. XLVII, 78, 180 и 7 нумер. стр., 2 рисунка, 1 табл. и карта Люблинск. губ.

\*13. Памятная книжка Люблинской губерніи на 1874 г. Печатана по распоряженію губернскаго начальства въ типогр. Люблинск. Губернскаго Правле-

нія. 16°. XLVII, 75, 147 и 4 нумер. стр. Съ 4 рисунк., 1 табл. и картою.

1) Краткій географическо-статистическій обзоръ Люблинск. губерніи.

2) Православная церковь въ Люблинѣ.

\*14. Памятная книжка Петроковской губ. на 1874 г. Изданіе Петроковскаго Губернскаго Правленія. 1874. Петроковъ. Губернская типографія. 4°. VII, 268, 16 нумер. стр., 6 таблицъ и 1 рисун. Ц. 1 р.

Историческое описаніе г. Ченстохова и Ясвогорскаго монастыря.

\*15. Памятная книжка Плодской губ. на 1874 г. Плодскъ. 1874. Тип. Губ. Правл. 8°. 199 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 1 р.

\*16. Памятная книжка Псковской губерніи на 1874 г. Изд. губ. стат. к.—та. Псковъ. 1874. Тип. Губ. Правл. 12°. 224 и 231 стр. и 3 вѣд. (Напеч. 500 экз.). Ц. 2 р.

Сборникъ госуд. знаній. 1874. Т. 1; стр. 42—46. (Библи. зам.).

\*17. Памятная книжка Радомской губерніи на 1873 г. (Напечатана по распоряженію губернскаго начальства). Радомъ. Типографія И. Трубецкаго. 4°. 182 и 166 стр. и 8 таблицъ.

Статистическія отрывки по губерніи Привислянскаго края за 1871 г.

\*18. Памятная книжка Радомской губ. на 1874 годъ. Радомъ. Тип. И. Трубецкаго. 8°. XLIV, 132 и 160 стр. и 8 таблицъ. (Напеч. 300 экз.).

Статистич. отрывки по губ. Привислянскаго края за 1872 г.

\*19. Адресъ-календарь и памятная книжка Самарской губерніи на 1874 г. (Печатано по распоряженію испр. долж. Самарскаго губернатора 6 ноября 1873 года). Самара. 1874. Губ. тип. 8°.

Адресъ-календарь 68 страницъ; памятной книжки 244. 4°. Самара. Губернская типографія. 1874 года. Съ картою Самарск. губ.

1) Краткое геогр. описан. Самарск. губ.

2) Населеніе Самарской губ.

3) Свѣдѣнія о раскольникахъ Самарск. губ.

4) Земледѣіе, скотоводство, промышленность и торговля въ Самарской губ.

5) Учебныя, воспитат. и образовательныя завед. въ Самарск. губ.

- 6) Медицинское дѣло из Самар. губ.
- 7) Благотворительныя учрежденія.
- 8) Кредитныя учрежд., городскія и сельскія и пр.

\*20. Памятная книжка С.-Петербургской губернии на 1874 г. А. Ф. Елачичъ. Спб. 1874. Тип. Витанда. 8°. 84 и 198 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

- 1) Голосъ. 1878. № 77 и 1874. № 186. (Библио. зам.).
- 2) Дѣло. 1873. № 7; стр. 25—28. (Рек.). 1874. № 6; стр. 53—58. (Рек.).
- 3) Биржев. Вѣдомости. 1874. № 180. (Библио. зам.).
- 4) Русск. Миръ. 1873. № 277. (Библио. зам.).

\*21. Памятная книжка Сувалкской губернии на 1873 г. Съ шестью политическими. Составилъ и издалъ М. И. Биркоръ. Сувалки. 1873. Тип. Губернскаго Правленія. 4°. IV, 34, 112, 47 и 121 стр.

- 1) Статистич. данныя по Сувалкской губ. за 1871 г.
- 2) Этнографич. очеркъ Сувалкской губ.
- 3) Записка о развалинахъ памятника, находящагося вблизи посада Филипова, при мѣстѣ Барольново.

\*22. Нижегородскій Сборникъ, изд. Нижегородскій губ. стат. комитетомъ, вождь ред. А. О. Гандискаго. Т. 5. (Объ картою движенія хлѣба, торговли). Ч. 1 р. 50 к. Нижний-Новгородъ. 1875. Тип. Губ. Правл. 8°. XIX, 350 и 97 — 240 и IV вен. стр.

\*23. Материалы для статистики Туркестанскаго края. Ежегодникъ. Изданіе Туркестанск. стат. комитета, подъ ред. Н. А. Маева. Вып. III. Спб. 1874. Тип. К. В. Трубинова. 8°. 452 стр., карта и листъ рисунковъ.

Военно-топографическій очеркъ горной страны верховьевъ р. Варашана. Баронъ П. А. Амяновъ (съ картою Когистана и Шахрисабза).

Очеркъ состоянія ичеловодства въ Семирѣченской области съ 1856 по 1870 годъ. В. А. Монастырскій.

Записки о Кульджинскомъ краѣ. Баронъ А. В. Каульбарсъ.

О способахъ взятія земли у туземцевъ Туркестанскаго края. Д. К. Зацъпинъ.

О винокуренной промышленности въ Семирѣченской области. П. М. Зенковъ.

Развалины Джанъ-Кента (съ 14 рисунками).

Выборочный указатель сочиненій о Средней Азии, напечатанныхъ въ Россіи на русскомъ языкѣ, съ 1692 г. Н. В. Дмитровскій.

- 1) Средняя Азия вообще.
- 2) Оренбургская и сибирская киргизскія степи и кочевые ихъ ятаги.
- 3) Бухарское ханство.
- 4) Хивинское ханство.
- 5) Кокандское ханство.
- 6) Западная Китай. Восточный Туркестанъ.
- 7) Среднеазиатская торговля и промышленность.
- 8) Восточный берегъ Каспійскаго моря. — Туркменъ.
- 9) О каменныхъ и ильности, или облакахъ.
- 10) Афганистанъ.
- 11) Минералогія. Геологія. Геогнозія.

Горное, заводское и шовное дѣло.

О числѣ кочеваго населенія въ Семирѣченской области. За 1870 — 1871 гг.

О числѣ осѣлаго населенія въ Семирѣченской области. За 1871 годъ. (Доставлено В. А. Монастырскій).

Населеніе г. Копала и его станицы по переписи 1871 г. (Доставлено Н. Г. Веселитскій).

О числѣ кибитокъ, дулъ, ламъ, учащихся и тракторныхъ у торговцевъ и хомотовъ, прикочевавшихъ съ Юлдуза на р. Кунгесъ. (Доставлено Н. А. Аристовскій).

О числѣ скота у торговцевъ и хомотовъ, прикочевавшихъ на р. Кунгесъ.

О числѣ заводовъ, фабрикъ и мукомольныхъ мельницъ въ Семирѣченской области. За 1870 — 1871 гг.

Приложеніе I — Дѣятельность Туркестанскаго статистическаго комитета за 1871 — 1872 гг.

Приложеніе II — Статьи неофициальной части «Туркестанскихъ Вѣдомостей» за 1870 — 1871 годы, не вошедшія въ составъ 2-го выпуска «Ежегодника»:

- 1) Народы Средней Азии. А. Хорошквинъ.
- 2) Мингъ. А. Гребенкинъ.
- 3) Родословная Мангытской династіи. А. Гребенкинъ.
- 4) Кыфры или Сягуши. Н. Маевъ.
- 5) О муллахъ въ киргизской степи. Ш. Ибрагимовъ.
- 6) Записки о народномъ самоуправленіи у кара-киргизъ. Г. Загряжскій.
- 7) По поводу записокъ о народномъ самоуправленіи у кара-киргизъ. П. Рейнталь.
- 8) Записки о дикокаменныхъ киргизахъ. Г. Бардашевъ.

- 9) Материалы для этнографіи Средней Азии.
- 10) Коранъ Османа. А. Э. Кунъ.
- 11) Преданіе о библиотекѣ Тамерлана.
- 12) Нѣсколько словъ по поводу недостатка воды въ Голодной степи. Д. Мищенко.
- 13) Отысканіе подземныхъ источниковъ. Г. Генюхъ.
- 14) Забѣтка о болѣзни шелкопрятокъ черной.
- 15) Объ улучшеніи культуры хлопчатника въ Туркестанскомъ краѣ. А. Биковскій.
- 16) Дѣсонильный заводъ въ г. Вѣрномъ.
- 17) Новый шагъ въ Средней Азии. Н. Маевъ.
- 18) Наше положеніе въ Средней Азии. Н. Маевъ.
- 19) Материалы для юридической статистики Туркестанскаго края. Б. Дмитровскій.
- \*24. Русскій Туркестанъ. 3 вып. В. Троцкий. 1) Извѣст. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1872. Т. 9. № 1; стр. 31—32. (Рец.). 2) Знаніе. 1873. Т. 11. № 4; стр. 47—50. (Рец.).
- \*25. Записки Юго-Западнаго Отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общества. Т. 1, за 1873 годъ. Кіевъ. 1874. Унив. тип. 8°. 367, 62 и 28 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 1 р. 80 к.
- 1) Знаніе. № 7. (Рец. Н. Вакуловскаго).
- 2) Недѣля. № 19; стр. 721—724. (Рец.).
- 3) Сибургскія Вѣдомости. № 57 и 109. (Библи. зам.).
- \*26. Записки Юго-Западнаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2, за 1874 годъ. (Съ картою Вуковича). Кіевъ. 1875. Тип. М. Фрица. В. 8°. II и 616 стр. Ц. 2 р.
- \*27. Вольскій календарь и справочная книга на 1875 г. Сиб. 1874. Тип. Голике. 8°. 62 стр. (Напеч. 1,030 экз.).
- \*28. Воронежскій календарь на 1874 г. Веселовскій и Воскресенскій. Воронежъ. 1874. Изд. и тип. Веселовскаго. 8°. 164 и 141 стр. (Напеч. 950 экз.). Ц. 1 р.
- Голось. 1873. № 855. (Библи. зам.).
- \*29. Донской календарь (ежедневникъ) на 1874 г. Ф. Трапкинъ. Новочеркаскъ. 1874. Обл. тип. 8°. 365 стр. Ц. 60 к.
- \*30. Костромской календарь на 1874 г. Кострома. 1874. Тип. Шафранова. 4°. 44 стр. (Напеч. 960 экз.). Ц. 20 к.
- \*31. Адресъ-календарь Москвит. Изд. по офиц. свидѣніямъ къ 1873 г. подъ ред. А. Крестовоздвиженскаго. Москва. 1873. Тип. Унив. и Югансонъ. 8°. СХХIV, 276, 132, 157 и 290 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 3 р.
- \*32. Тоже, 1874 г., въ пользу Московскихъ дѣтскихъ приютовъ, подъ ред. А. Крестовоздвиженскаго. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. ХСVII, 298 и 261 стр. и 1 планъ. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 3 р.
- \*33. Адресъ-календарь и памятная книжка Самарской губ. на 1874 г. Самара. 1874. Губ. тип. 8°. 68 и 244 стр. и 1 карта. Ц. 1 р. 50 к.
34. Труды Ярославскаго губернскаго стат. комитета. Вып. 7. 1) Биржа. 1872. № 196. (Библи. зам.). 2) Ярославскія губ. вѣд. 1872. № 20 и 47. (Библи. зам. о 6-мъ вып.).
35. Календарь Ярославской губерніи. Ярославскія губ. вѣд. 1872. № 7 и 20. (Библи. зам. В. Лѣствицкаго).
- \*36. Тоже на 1874 г. Ярославъ. Губ. тип. 8°. 123 и 38 стр., 1 планъ и 1 карта. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 40 к.

## 2. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЕ УКАЗАТЕЛИ И СПРАВОЧНЫЯ КНИГИ.

37. Въ вопросу о развитіи провинціальной библиографіи. (Забѣтка). П. Библиографъ. Камско-Волжская Газета. 1873. № 133.
- \*38. Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1871 г. Сост. В. И. Межовъ. Годъ 13-й. Т. V, вып. 1. Сиб. 1874. 8°. 245 и I в. стр.

Приложение къ 3-му т. Извѣстій Имп. Русск. Геогр. Общ. 1874 г.

\*39. Указатель географическаго матеріала, заключающагося въ «Кубанскихъ Вѣдомостяхъ». Приложение къ 3-му т. Извѣстій Кавк. Отд. Имп. Р. Геогр. Общ. Тифлисъ. 1875. Типогр. Гл. Упр. Намѣст. Кавк. 8<sup>о</sup>. 68, VI и I н. стр.

1-й выпускъ за другіе года вышелъ также.

40. Критическій обзоръ разработкы главн. русскихъ источниковъ, до исторіи Малороссіи относящихся. Г. Карповъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12. Ч. 176; стр. 319 — 325. (Рец. К. Вестулева-Рюмина).

41. Матеріалы для указателя сочинен. и статей, въ которыхъ заключаются географич., этнографич. и статистич. свѣдѣнія о Пермской губ. Собралъ Д. Смышляевъ. Пермскія губ. вѣд. № 2, 14, 15, 16, 17, 18, 21, 22, 24, 28, 29, 30, 31 и 32.

42. Указатель литературы объ Амурскомъ краѣ. Сост. Ф. Буссе. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 7; стр. 1 — 42. (Приложение).

43. Туркестанскій Сборникъ. 71 томъ. Сост. В. И. Межовымъ. (Библиограф. зам. Н. Н. Вакуловскаго). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 8.

44. Туркестанскій Сборникъ. Составилъ В. И. Межовъ. 71 томъ. (Библиограф. зам.). Сибирскія Вѣдомости. № 157.

45. Систематическій указатель «Военнаго Сборника» за 1868 — 1874 годы. Приложение къ № 12 «Военнаго Сборника»; стр. 1 — 94 и предисловія стр. I — VIII.

46. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» за 1834 — 1872 годы вклуч. Извѣстія и Учен. Записки Имп. Казанск. Университета. 1873. № 1; стр. I — XVI.

47. Указатель къ неоффич. части «Университ. Извѣстій» (Кіевскихъ) за 1861 — 1872 г. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 2; стр. 1 — 28.

48. Алфавитный указатель къ оффич. части «Университ. Извѣстій», за 1861 — 72 г. Университ. (Кіевскія) Извѣстія. № 10;

стр. 1 — 40. № 11; стр. 41 — 96 и № 12; стр. 97 — 144.

49. Указатель статей въ первыхъ 30 книжкахъ «Истины». Истина. № 1; стр. 1 — 16.

50. Алфавитный указатель книгъ, поступившихъ въ бібліотеку Имп. Университета Св. Владиміра въ 1872 г. Приложение къ Кіевск. Университ. Извѣстіямъ.

51. Кавказцамъ. (О доставленіи матеріаловъ для исторіи войны и владчества русскихъ на Кавказѣ и за Кавказомъ). Русская Старина. № 11. Т. II; стр. 598 — 600.

52. Содержаніе каждаго тома «Страничка». 1870 — 1874 гг. Страничка. Т. 4. № 12; стр. 1 — 38. (Приложение).

53. Библиографическій указатель по естеств. исторіи губ. Кіевского уч. округа: Волынской, Подольской, Кіевской, Полтавской и Черниговской. А. Роговичъ. Записки Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 275 — 287.

54. Библиографія еврейскаго вопроса въ Россіи, съ 1855 по 1874 годъ. В. И. Межовъ. Еврейская Библиотека. Т. 5; стр. 37 — 77.

\*55. Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи за 1873 г. Сост. подъ ред. Н. А. Бунге. Кіевъ. 1874. Унив. тип. 4<sup>о</sup>. VI, 186 и II стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 2 р.

Сибирскія Вѣдомости. 1875. № 20. (Библиограф. зам. Н. Н. Вакуловскаго).

56. Библиографическій указатель новейшихъ русскихъ и иностранныхъ книгъ по естествознанію. Природа. Кн. 1; стр. 1 — 12.

57. Списокъ изданій Академіи, вышедшихъ въ свѣтъ въ 1873 г. Записки Имп. Акад. Наукъ. Т. 23; стр. 217 — 220.

58. Библиографическій указатель русскихъ и иностран. книгъ. Помѣщается ежемѣсячно въ «Знаніи».

59. Объ ученыхъ трудахъ покойнаго протоіерея А. И. Невоструева. Свѣд. М. Боголюбскій. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 7; стр. 97 — 124 и № 10; стр. 504 — 521.

## 3. УЧЕБНИКИ ПО ГЕОГРАФИИ И ДИДАКТИКА ГЕОГРАФИИ.

60. Исторический обзор учебниковъ и руководствъ по географіи со времени Петра Великаго до настоящаго. (Посвящается С. П. Весину). Л. Весинъ. Семья и Школа. № 12. Кн. 2. Ч. 1; стр. 405 — 438.

61. Руководство къ методич. преподаванію географіи. А. Любенъ. Дѣтскій Сады. 1873. № 6 — 7; стр. 361 — 371. (Рец. М — х. О.).

62. Предметные уроки и отчизновѣдѣніе въ нашихъ школахъ. М. Калмыковъ. Донскія областныя вѣд. № 57.

63. Уроки географіи въ начальной школѣ. Идего: Школьная Жизнь. 1873 — 74. № 32.

64. О преподаваніи географіи въ мужск. и женск. дух. училищахъ. Распоряженіе Прав. Синода. Подольскія епарх. вѣд. № 2.

65. Забѣтки о преподаваніи исторіи и географіи въ нѣмецкихъ гимназіяхъ. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. 1873. № 7; стр. 181 — 192.

66. О преподаваніи отчизновѣдѣнія. М. Овчинниковъ. Дѣтскій Сады; стр. 336 — 342, 398 — 402 и 451 — 460.

67. Фактъ, достойный подражанія. А. Крыловъ. Донскія областн. вѣд. № 78. Здѣсь говорится о просьбѣ колонистовъ Мюсскаго округа объ открытіи въ поселеніи Остгеймъ школы, для ознакомленія дѣтей съ ихъ новымъ отечествомъ.

68. Наша учебная географическая литература. Приготовительные курсы. Стат. Мнх. Ов — ова. Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Читеніи»). № 3; стр. 221 — 237.

69. Урокъ русской географіи по «Опытъ статист. атласа Росс. Имперіи», сост. г. Ильинимъ. Педагог. письмо Окт. Мнльчевскаго. Никол. Вѣстникъ. 1874. № 91.

\*70. Руководство къ родизновѣдѣнію. Ознакомленіе ребенка съ окружающимъ его міромъ при посредствѣ наглядн. обученія. Сост. по Фигеру И. Бѣловъ.

Изд. И. Мартынова. Сиб. 1874. Тип. Безобразова. 8°. VII и 153 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 75 к.

\*71. Опытъ учебнаго руководства по географіи Россійской Имперіи, съ иллюстрированными текстомъ. Н. И. Зуевъ и А. Г. Лакида. Сиб. 1874. Тип. Безобразова. 4°. 195 стр. и 2 карты. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 1 р. 75 к.

\*72. Элементарный курсъ географіи. Вып. I. Отчизновѣдѣніе для Москвы. С. Никитинъ. Москва. 1874. Тип. Фришъ. 4°. 48 стр. и 2 карты. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 40 к.

\*73. Краткое руководство къ географіи Россійской Имперіи. Ф. Брамсонъ. Народн. Школа. № 8; стр. 73 — 76. (Рец. Л. Весина).

\*74. Краткая географія Россіи для народныхъ школъ. Изд. 3-е, испр. и доп. Сиб. 1873. Тип. Ботомина. 12°. 95 стр. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 10 к.

\*75. Краткій учебный курсъ географіи Россійской Имперіи. Я. Кузнецовъ. Изд. 9-е, испр. и доп., Федорова. Сиб. 1874. Тип. Безобразова. 8°. 127 стр. (Напеч. 6,850 экз.). Ц. 30 к.

\*76. Учебная книга географіи Россійской Имперіи. Е. А. Лебедевъ. Изд. 5-е, испр. Сиб. 1874. Тип. Аргольдъ. 8°. 187 стр. и 1 карта. (Напеч. 18,650 экз.). Ц. 1 р.

\*77. Бесѣды о наглядномъ обученіи и отчизновѣдѣніи. Н. Малининъ. Изд. 2-е, испр. и доп., Салаевыхъ. Москва. 1875. Тип. Рись. 8°. XVI и 202 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 75 к.

Сибургскія Вѣдомости. 1873. № 148. (Библ. зам. И. Бѣлова).

\*78. Учебникъ географіи Россіи. Курсъ гимназич. Мнх. Мостовскій. Изд. 4-е. Москва. 1874. Тип. Рись. 8°. 2 и 224 стр. и 1 карта. (Напеч. 800 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

Педагог. Листокъ при «Дѣтскомъ Читеніи». 1878. № 1; стр. 31 — 59. (Рец. М. Л.).

\*79. Отчествовѣдѣніе. Россія по разсказамъ путешественниковъ и ученымъ изслѣдованіямъ. Учебное пособіе для учащихся. Т. IV. Востокъ и Западъ. Д. Семеновъ. Спб. 1874. Тип. Меркулева. 8°. 226 стр. (Напеч. 2,800 экз.). Ц. 75 к.

\*80. Учебная книга географіи Россійской Имперіи. А. Сергѣевъ. Народн. Школа. 1873. № 10; стр. 83—85. (Рец. Л. Веснина).

\*81. Замѣтки по географіи древней Россіи. Л. Майковъ. Спб. 1874. Тип. Балашева. 8°. 51 стр. (Напеч. 100 экз.).

\*82. Краткія свѣдѣнія изъ священнои географіи. Сост. Н. Ц. Москва. 1874. Тип. Родзевича (б. Ислепьева). 8°. 32 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 15 к.

\*83. Дополнительныя записки къ курсу географіи юнкерскихъ училищъ. Вильна. 1874. Печ. Сыркина. 8°. 36 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 15 к.

\*84. Географія. Курсъ второй. А. Брнзгаловъ. Москва. 1874. Тип. Рись. 8°. III и 87 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 50 к.

\*85. Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ элементарн. П. Бѣлоха. Изд. 7-е, испр., Фену. Спб. 1874. Тип. Ретгера и Швайдера. 8°. I и 118 стр. и 5 картъ. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 60 к.

\*86. Учебникъ географіи. Курсъ двухклассныхъ городскихъ училищъ. Е. Крымскій. Изд. 2-е, испр. и доп., Салаевыхъ. Москва. 1874. Тип. Рись. 8°. 51 стр. и 6 л. картъ. (Напеч. 2,500 экз.). Ц. 50 к.

\*87. Географическія таблицы. III. Обзорѣніе европейскихъ государствъ. (Курсъ III кл.). Г. С. Лыткинъ. Спб. 1874. Тип. Котомина. 1 л. (Напеч. 8,100 экз.). Ц. 25 к.

\*88. Учебный курсъ всеобщей географіи. Европа. М. Мостовскій. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 127 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 70 к.

\*89. Всеобщей географіи учебная книга. А. Ободовскій. Изд. 14-е, испр. Спб. 1874. Тип. Глазунова. 8°. VIII и 420 стр. (Напеч. 6,000 экз.). Ц. 1 р.

\*90. Общій обзоръ земнаго шара въ

физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Курсъ аналитическій. Ал.—дръ Пуликовскій. Изд. В. Печаткина. Спб. 1874. Тип. Балашева. 8°. II и 238 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 90 к.

1) Педагог. Листокъ при «Дѣтскомъ Читаніи». № 4; стр. 318—322. (Рец. М. Л.).  
2) Голосъ. № 251. (Библи. зам.).

\*91. Учебникъ сравнительной географіи для среднихъ учебныхъ заведеній. Съ нѣмъ перев. и доп. А. Гейлгинъ. Вып. I. Всеобщая географія. В. Пютцъ. Изд. 8-е. Москва. 1874. Тип. Торледаго и Терехова. 8°. VIII и 245 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 70 к.

\*92. Уроки географіи. Годъ третій. Европа. Д. Семеновъ. Изд. 6-е, съ рис. Спб. 1874. Тип. Глазунова. 8°. 116 стр. (Напеч. 15,000 экз.). Ц. 50 к.

\*93. Руководство въ всеобщей географіи. А. Н. Сергѣевъ. Курсъ II кл. средн. учебн. заведеній. Внѣ-европейскія страны. Изд. 2-е, испр. Спб. 1874. Изд. и тип. «Тов. Общ. Польза». 8°. 186 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 75 к.

\*94. Учебная книга географіи. Общія свѣдѣнія. Курсъ низшихъ учебн. завед. Б. Смирновъ. Изд. 14-е. Спб. 1874. Тип. Аригольда. 8°. 70 стр. (Напеч. 30,000 экз.). Ц. 40 к.

\*95. Учебная книга географіи. Азія, Африка, Америка и Австралія, въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. К. Смирновъ. Изд. 14-е. Спб. 1874. Тип. Аригольда. 8°. 132 стр. и 2 л. картъ. (Напеч. 24,000 экз.). Ц. 60 к.

\*96. Учебная книга географіи. Европа. Курсъ гимназій. Б. Смирновъ. Изд. 14-е. Спб. 1874. Тип. Аригольда. 8°. 111 стр. и 1 карта. (Напеч. 24,000 экз.). Ц. 60 к.

\*97. Первые уроки изъ географіи. П. Страховъ. Спб. 1874. Тип. Департамента Удѣловъ. 8°. 44 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 15 к.

\*98. Краткій учебникъ географіи. Курсъ I. И. Яичинъ. Съ политик. Изд.

2-е, доп. Москва. 1874. Тип. Грачева. 8°. 83 стр. и 2 карты. Ц. 50 к.

Педагог. Листокъ (при «Дѣтскомъ Читеніи»). № 3; стр. 221—237. (Въ статьѣ Мих. Ов—ова: «Наша учебн. геогр. литература»).

\*99. Краткій учебникъ географіи. Курсъ П. Африка, Азія, Австралія и Америка. И. Янчинъ. Москва. 1873. Тип. Грачева. 8°. 105 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 60 к.

100. Учебная книга географіи на русск. и татарск. языкахъ. Вып. I. Казань. 1874. Унив. тип. 8°. 41 и 56 стр.

101. Краткій учебникъ географіи для начинающихъ. А. Бургеръ. Съ нѣм. перев. и исправ. А. Телъгинъ. Изд. 2-е. Москва. 1873. Тип. Орлова. 8°. 32 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 25 к.

\*102. Краткій учебникъ географіи для низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній. А. Гамбургева. Ярославль. 1873. Тип. Земской Управы. 8°. 2 и 39 стр. и 6 картъ. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 80 к.

\*103. Краткій учебникъ всеобщей географіи. В. В. Вержбиловичъ. Кн. I. Изд. 5-е. Спб. 1873. Тип. Судинскаго. 8°. 355 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 85 к.

104. Руководство къ первонач. обученію географіи. Г. Видеманъ. Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Читеніи»). № 4; стр. 323—328. (Рец. Мих. Ов—ова).

105. Приготовительный курсъ всеобщей географіи. М. Заменгофъ. Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Читеніи»). № 3 и 4; стр. 221—237 и 323—

328. (Въ ст. Мих. Ов—ова: «Наша педагог. литература»).

106. Опытъ учебнаго руководства по всеобщей географіи. Н. Зуевъ. Херсонскія губ. вѣд. 1871. № 88. (Библи. зап.).

107. Краткій учебный курсъ географіи. Я. Бузнецовъ. Педагог. Листокъ (при «Дѣтскомъ Читеніи»). 1873. № 1; стр. 21—59. (Въ ст. М. Л.: «Объ учебникахъ географіи Россіи»).

108. Учебная книга географіи. Е. А. Лебедевъ. Кавказъ. 1872. № 139. (Статья П. Надеждина, подъ загл.: «Какъ составляются учебники географіи Россіи?»). № 149. (Статья А. Гассіева, подъ загл.: «Книгодѣлатели»).

109. Приготовительный курсъ всеобщей географіи. М. Мостовскій. Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Читеніи»). № 3 и 4; стр. 221—237 и 323—328. (Статья Мих. Ов—ова).

\*110. Краткая всеобщая географія. А. Ободовскій. Изд. 13-е, пересл. Спб. 1873. Тип. Глазунова. 8°. 217 стр. (Напеч. 7,000 экз.). Ц. 70 к.

\*111. Землеустройство. Географія странъ Азіи, находящихся въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ Россією. Восточный или китайскій Туркестанъ. К. Риттеръ. Перев. съ прилгъ. и доп. В. В. Григорьева. Изд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Вып. II—дополненія. Отд. I—историко-географическій. Спб. 1873. Тип. Замятловскаго. 8°. VI и 525 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 2 р.

С.-Петербургскія Вѣдомости. 1873. № 340. (Библи. зап. Н. Вакуловскаго).

#### 4. ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО ОТДѢЛЕНІЯ. НАРЯЖСКІЙ ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ КОНГРЕССЪ. КЪ ИСТОРИИ ГЕОГРАФІИ.

\*112. Отчетъ Имп. Русскаго Географическаго Общества за 1873 г. М. И. Венюковъ. Спб. 1874. Тип. Везобразова. 8°. 71 стр. и 3 вѣдом. (Напеч. 100 экз.). Ц. 50 к.

113. Двадцатипятилѣтіе Имп. Русск.

Геогр. Общества. С.-Петербургскія Вѣдомости. 1873. № 107. (Библи. зап. г. В.).

114. Della Società geografica russa. Rivista Europea. 1873. Mai.

115. Отчетъ Оренбургскаго Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1873 г. Издѣ-

стія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 79 и 86.

116. Докладъ о лѣтнихъ текущихъ занятіяхъ Отдѣла. А. Ф. Усольцевъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 1—10.

117. Извлеченіе изъ отчета Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1873—74 г. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 5; стр. 165—182.

118. Извлеченіе изъ отчета Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1873-й г. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 5; стр. 270—282.

119. Русская народность на Востокахъ. Н. Ядринцевъ. Дѣло. № 11; стр. 297—340.

Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1871—1873.

120. Парижскій географическій конгрессъ. (Перед. ст.). Голось. № 324.

121. О географическомъ конгрессѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 181.

\*122. Международный географическій конгрессъ въ Парижѣ и постоян. коммисія статист. конгресса. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 175.

123. Очерки русской исторической географіи. Географія начальной лѣтописи. Н. П. Барсовъ. Варшава. 1874. Тип. учебн. окр. 8°. 10, 179 и XXV стр. (Напеч. 250 экз.). Ц. 2 р.

1) Голось. 1873. № 6. (Рец.). 1874. № 24. (Отчетъ о диспутѣ).

2 и 3) Журналь Минист. Народн. Просв. № 8. Ч. 174; стр. 234—284. (Крит. Л. Майкова) и 1875. № 2. Ч. 177; стр. 452—478. (Крит. Е. Замисловскаго).

4) Отчетъ о 17-мъ присуд. награды гр. Уварова. (Рец. Е. Е. Замисловскаго). См. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 277.

124. Histoire de la Géographie par Vivien de St. Martin. P. 1873. (Библиограф. зам.). Сибурскія Вѣдомости. № 62.

125. Современная геодезія и топографія во Франціи. Статья П. К. Инженерный Журналь. № 2; стр. 67—97 и № 3; стр. 142—164.

\*126. Иранъ. К. Риттеръ. Ч. I. Перев. и доп. Н. В. Ханжковъ. Изд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Сиб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 8°. LXV и 653 стр. и 2 карты. (Напеч. 1,025 экз.).

1) Сибурскія Вѣдомости. № 313 и 337. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Виржев. Вѣдомости. № 313. (Рец.).

3) Связь Отеч. 1875. № 3, буди. (Рец.).

\*127. Книга міра. Описаніе странъ и народовъ. Ч. II. Новый свѣтъ. Съ политик. Изд. 2-е, Сиб. 1874. Изд. и тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 258 стр. (Напеч. 700 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

\*128. Geographische Fragen aus der Vorzeit. E. Ваег. Дерптъ. 1874. Изд. и тип. Гезера. 8°. 27 стр. (Напеч. 500 экз.).

## 5. БЮГРАФИИ И НЕКРОЛОГИ.

129. Некрологъ. Гр. Ф. Ф. Бергъ, гр. В. Н. Панинъ, Л. А. Кетле, Эли де Бомонъ, В. С. Якоби, А. И. Артемьевъ, преемв. Нилъ, А. И. Философовъ, К. К. Венцель, Г. Ф. Гафордъ, М. И. Иванинъ, А. К. Корсакъ, С. С. Тютюковъ, А. И. Борисовъ, Е. Э. Краузолдъ, К. И. Марченко. Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1874 г.; стр. 1—17.

130. Некрологъ. 1873 г. Гражданинъ. № 3; стр. 81—86.

1) М. И. Топильскій. — 2) Игуменья Александра. — 3) Н. Д. Игнатъевъ. — 4) Кн. М. А. Оболенскій. — 5) М. А. Рюминъ. — 6) О. Михайла Чихачевъ. — 7) Варлаамъ Денисовъ, архіеп. Черниг. — 8) А. А. Жандръ. 9) Парф. Поповъ, архіеп. — 10) П. Ф. Деморъ. — 11) П. М. Цейдлеръ. — 12) Еписк. Филаретъ Мадшевскій. — 13) Кн. П. П. Долухинъ. — 14) Игуменья Олимпиада. — 15) Гр. Ф. П. Толстой. — 16) В. И. Карпьевъ. — 17) В. Г. Бенедиктовъ. — 18) Ф. Т. Фах-дербъ-Флигъ. — 19) Гр. В. П. Голенищевъ-Кутузовъ. — 20) А. Т. Тарасенковъ. — 21) Гр. А. П. Толстой. — 22) Гр.

- Н. И. Еадокимовъ. — 28) П. И. Пѣвни-  
кій. — 24) Б. Я. Швейцеръ. — 25) X. Я.  
Губбевель. — 26) В. В. Пеликанъ. — 27)  
Ф. И. Тютчевъ. — 28) М. Г. Мосерланецъ. —  
29) А. П. Федченко. — 30) Кн. Г. В.  
Львовъ. — 31) Ф. А. Васильевъ. — 32) Н. А.  
Буцковский. — 33) Я. П. Баляновъ. — 34)  
М. А. Максимовичъ. — 35) И. Д. Влади-  
славлевъ. — 36) Архат. Макаровъ. — 37)  
Ив. Дм. Бѣляевъ. — 38) А. И. Воскресен-  
скій. — 39) Баронъ Соммаруга. — 40) Архим.  
Веніаминъ. — 41) Прот. Сидонскій. — 42)  
А. И. Габервангъ. — 43) Н. Н. Ворошиловъ.
131. Краткія свѣдѣнія о русскихъ  
писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ 1872  
г. Г. Н. Геннадіи. Русск. Архивъ.  
№ 12; стр. 1095—1124.
132. Замячательные дѣтели во «Вла-  
димірскихъ губ. вѣд.» съ начала ихъ  
существованія. К. Тихонравовъ.  
Владимірскія губ. вѣд. № 44, 46, 47 и 48.  
А. И. Сердюкъ. Я. Е. Протопоповъ.  
В. И. Доброхотовъ. Геромовахъ Галюковъ и  
П. И. Гундобинъ.
133. Биографія Николая Алексѣевича  
Абрамова. Прот. Ал. Сулодкій. При-  
бавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд.  
№ 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18 и 20.
134. Некрологъ. И. Д. Якобсонъ и  
А. И. Артемьевъ. Голосъ. № 271.
135. Некрологъ. А. И. Артемьевъ.  
1820—1874 г. Съ портретомъ. Статя  
П. Н. Петрова. Древн. и Нов. Россія.  
1875. № 1 (вышелъ въ 1874 г.); стр.  
86—94.
136. А. И. Артемьевъ. (Некрологъ).  
Л. Майковъ. Журналъ Минист. Народн.  
Провъ. № 11. Ч. 176; стр. 94—109.
137. Некрологъ. А. И. Артемьевъ.  
Статя П. В. Казанскія губ. вѣд. № 81.
138. Некрологъ. А. И. Артемьевъ.  
Статя А. Бернадкаго. Ярославскія  
губ. вѣд. № 80.
139. Объ освященіи памятника на  
могилѣ А. Н. Афанасьева. (Внутр. корр.).  
Голосъ. № 266.
140. Въ память профессору Москов-  
скаго университета Ив. Дм. Бѣляеву.  
Свящ. Вас. Печаяевъ. Душепол. Чте-  
ніе. № 1. Ч. 1; стр. 85—90.
141. Биографическій очеркъ. Иванъ  
Андреевичъ Варваки. Статя Д. Д.—и. и.  
Азовскій Вѣстникъ. № 79.
142. Василій Васильевичъ Вереща-  
гинъ. (Съ портретомъ). Всемирн. Иллю-  
страція. Т. 12. № 303; стр. 263—266.
143. Извѣстіе о г. Верещагинѣ. Го-  
лосъ. № 177.
144. Письмо В. В. Верещагина.  
Голосъ. № 251.
145. Ernst Hofmann. Nekrolog. Von  
Gt. von Helmersen. Nord. Presse.  
№ 64 и 66.
146. Воспоминанія, вызванныя от-  
крытіемъ памятника адмиралу А. С.  
Грейгу. Купецъ Самокишинъ. Нико-  
лаевскій Вѣстникъ. 1873. № 60 и 61.
147. По поводу открытія памятника  
адмиралу Грейгу. Николаевскій Вѣс-  
никъ. 1873. № 59, 60 и 63.
148. V. J. Bal. Životopisny nástin  
ad V. Volekého. Svetozor. 1873; стр.  
90, 99, 110 и 123.
149. О смерти Н. Д. Иваннича.  
(Внутр. корр. изъ Кіева). Голосъ. № 289.
150. Некрологъ: П. Д. Юркевичъ и  
ректоръ Кіев. унив. Н. Д. Иваннича.  
Кіевскія епарх. вѣд. № 21; стр. 592—593.
151. Некрологъ. Николай Дм. Ив-  
нищевъ. Домашняя Бесѣда. № 47; стр.  
1247.
152. Некрологъ. Н. Д. Иваннича.  
(Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 126. Тома  
Московскія Вѣдомости. № 270.
153. Некрологъ. Григ. Александр.  
Юсса. Спбурскія Вѣдомости. № 206.  
Ум. 27 июля 1874 г. Изв. былъ какъ  
металлургъ.
154. Некрологъ. Г. А. Юсса 1-й.  
Голосъ. № 208.
155. В. И. Карзинъ. По поводу  
100-лѣтн. юбилея со дня его рожденія.  
Статя П. Е. Никол. Вѣстникъ. 1873.  
№ 13.
156. Биографическій очеркъ. Нико-  
лай Николаевичъ Карзинъ. (Съ портр.).  
Нива. № 36; стр. 561—562.
- \* 157. Воспоминаніе о Д. И. Бач-  
новскомъ. А. Стояновъ. Биограф. очеркъ.  
Харьковъ. 1874. Унив. тип. 8°. 36  
стр. (Науч. 200 экз.). Ц. 25 к.
158. Некрологъ. Дмитрій Ильичъ Бо-  
валенскій. Извѣстія Кавк. Отд. Им.

Русск. Геогр. Общ. Т. 8. № 4; стр. 161—164.

159. XXXV лѣтъ ученой и литерат. дѣятельности Н. И. Костомарова. 1838—1873. Русская Старина. № 1. Т. 9; стр. 181.

160. Paul von Krusenstern. Skizzen aus seinem Seemannsleben. Seinen Freunden gewidmet. Павелъ Крузенштернъ. Очерки изъ его морской жизни, посвященные его друзьямъ. Гиршбергъ въ Силезіи. 1873. 8°. 148 стр. Статьи А. Фр. Морской Сборникъ. Т. 140. № 1; стр. 9—16.

161. Краткая біографія Николая Ив. Лаврова. Статья П. В. Еремѣева. Записки Имп. Сиб. Минерал. Общ. Серия 2-я. Т. 9; стр. 328—333 (съ портретомъ).

162. Некрологъ. М. А. Максимовичъ. Его литерат. и обществ. значеніе. М. Драгомановъ. Вѣстникъ Европы. Т. 2. № 3; стр. 442—453.

163. Некрологъ М. А. Максимовича. Известія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 5; стр. 280—281. (Дѣйствія Общества).

164. Памяти М. А. Максимовича. Киевлянинъ. № 46.

165. М. А. Максимовичъ. Прочтено въ публ. засѣданіи Общ. Любителей Росс. Словесности, 28 марта 1874 г., посвященномъ памяти Максимовича, Н. А. Чаевнмъ. Русск. Архивъ. № 12; стр. 1055—1087.

166. Русскій ученый въ Новой Гвинее. Письмо г. Миклухо-Маклая. Сибургскія Вѣдомости. № 277.

167. Nachrichten von Dr. N. von Miklucho-Maslau, seine 2-te Reise nach Neu-Guinea. Die Papuas des Insel Luzon. Mittheilungen von Petermann. 20 V. № 1.

168. Некрологъ А. Н. Муравьева. (Съ портр.). Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 310; стр. 390.

169. Некрологъ. А. Н. Муравьевъ. Литовскія епарх. вѣд. № 40; стр. 317—319.

170. Некрологъ. А. Н. Муравьевъ. Московскія епарх. вѣд. № 37; стр. 398.

171. Біографическій очеркъ. А. Н.

Муравьевъ. Домашняя Бесѣда. № 41; стр. 1041—1049.

172. Некрологъ. Пав. Андр. Нароновичь. Статьи И. Г. Карпинскаго. Протоколы засѣд. Общ. Русск. врачей. Годъ 40; стр. 162.

173. Князь Михаилъ Андреевичъ Оболенскій. (Некрологъ). Н. Муравкевичъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 367—369.

174. Некрологъ. Смирнонъ Николаевичъ Палаузовъ. Н. Муравкевичъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 372—374.

175. Некрологъ. Александръ Ивановичъ Панфиловъ. Аврамій Асланбеговъ. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 58.

Членъ Адмиралтействъ-Совета, адмиралъ; ум. 13 мая 1874 г.

176. Адмиралъ Александръ Ивановичъ Панфиловъ. Аврамій Асланбеговъ. Морской Сборникъ. Т. 143. № 7; стр. 137—141.

177. Воспоминанія объ Иванѣ Матвѣевичѣ Соколовѣ, бывшемъ профессорѣ Московскаго университета. (Материалъ для его біографіи). Н. В. Орловъ. Саратовскій Справочный Листокъ, 1872. № 204, 205 и 206.

178. Памяти Н. И. Соловьева. М. В. Биркиловъ. Петерб. Газета. № 9.

179. Некрологъ. Н. И. Соловьевъ. Статья Мих. Залуговскаго. Московскія Вѣдомости. № 2.

180. Некрологъ. Николай Ив. Соловьевъ (писатель). Сибургскія Вѣдомости. № 10.

181. Некрологъ. А. П. Стороженко. Голосъ. № 335.

182. Некрологъ. А. П. Стороженко. Статья Л. А. Московскія Вѣдомости. № 302.

183. Некрологъ. Алексій Петр. Стороженко. Харьковскія губ. вѣд. № 272.

184. Некрологъ. Александръ Григорьевичъ Тройницкій. Н. Муравкевичъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 369—372.

185. Некрологъ Ал-ра Ив. Ушакова. Статья П. Н. Вакуловскаго.

- Записки Имп. Спб. Минер. Общ. Серія 2-я. Ч. 9; стр. 333—336.
186. **Wagon Peter Karl. von Uslar.** Nord. Presse. 1878. № 75.
187. **Некрологъ. А. П. Федченко.** Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1878 г.; стр. 2.
188. **Abraham Firkovitch. Savant kalmé, anachorète de Tchofoute-Kalé.** Journal de St. Pétersbourg. № 246.
189. **Некрологъ. Вице-адмиралъ Кондрат. Кондрат. Штофрегенъ.** Статья Л. Н. Николаевскій Вѣстанкъ. № 23.
190. **На память о профессорѣ Московскаго унверсит. П. Д. Юркевичъ.** Статья З. Гражданинъ. № 41.
191. **Некрологъ. М. Г. Якоби.** Голосъ. № 60.
192. **Некрологъ. Борисъ Семеновичъ Якоби.** Спбургскія Вѣдомости. № 58.
193. **Изъ автобіографіи Вамбери.** Саратовскій Справочный Листокъ. 1873. № 245 и 252.
194. **О нецѣлности предположенія, будто бы Вамбери не ѣздилъ по Средн. Азій.** В. Григорьевъ. Русскій Міръ. № 26.
195. **Письмо въ редакцію по поводу этой статьи.** Евг. Скайлеръ. Русскій Міръ. № 37.
196. **Еще нѣсколько словъ по дѣлу о Вамбери.** В. Григорьевъ. Русскій Міръ. № 45.
197. **Томасъ Генри Гексли.** Его жизнь и значеніе въ наукѣ. Знаніе. № 4. (Т. 17); стр. 115—120.
198. **Томасъ Генри Гексли.** Природа. № 3; стр. 1—8.
199. **Джонъ Гершель.** (Съ портр.). Нива. № 4; стр. 59.
200. **В. Г. Диксонъ.** (Съ портр.). Нива. № 8; стр. 113—114.
201. **Последніе дни и похороны Ливингстона.** Всемир. Иллюстрація. Т. 11. № 272; стр. 286—287.
202. **Ночной д-ръ Ливингстонъ.** Статья С. I. Н. изъ «Evang. Christendom». Московскія епарх. вѣд. № 47.
203. **Давидъ Ливингстонъ.** Его жизнь и путешествія. Знаніе. № 3. (Т. 17); стр. 56—64.
204. **Письмо Ливингстона.** Бирже. Вѣдомости. № 95.
205. **Письмо д-ра Ливингстона въ ред. газеты «Нью-Йоркъ-Герольдъ».** Дѣла. № 6; стр. 341—368.
206. **Кончина Ливингстона.** Живописное Обзореніе. № 3; стр. 46.
207. **Черты изъ жизни и дѣятельности Ливингстона.** (Изъ газ. «Times»). Русскія Вѣдомости. № 22 и 23.
208. **Двѣ утраты Запада.** Давидъ Страуссъ и Адольфъ Беттле. Бирже. Вѣдомости. № 63.
209. **Адольфъ Кетле.** Недѣля. № 27; стр. 1014—1020.
210. **Смерть Дж. Маршалла на Мозамбикѣ.** Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 322.
211. **Гергардъ Рольфсъ,** путешественникъ по Африкѣ. Иллюстр. Недѣля. № 32. Въ 33—35 и 38 № помѣщено описаніе путешествія его.
212. **Джонъ Тиндаль.** (Съ портр.). Нива. № 31; стр. 490.

## II. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

### 1. ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О РОССИИ ВООБЩЕ ИЛИ О НѢСКОЛЬКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

213. Минные провинц. вопросм. Не-  
дѣля. № 49; стр. 1808 — 1814.

1. Вопросы Сѣвернаго края.

214. Польская колонизація юго-зап.  
Руси. П. А. Кулишъ. Вѣстн. Европы.  
Т. 2. № 8; стр. 1 — 35 и № 4; стр.  
483 — 552.

215. По вопросу о раздѣленіи Россіи  
на губерніи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣ-  
домости. № 327.

216. Новыя губерніи на югѣ Россіи.  
(Перед. стат.). Голось. № 344.

217. Сборникъ событій въ Новоросс.  
краѣ. Записки Одесск. Общ. Ист. и Древ-  
ностей. Т. 7; стр. 297 — 305.

Изъ дѣлъ архива управл. крѣпости  
Св. Дмитрія Ростовскаго, что на Дону.  
Н. М.

218. Къ исторіи Новоросс. ген.-гу-  
бернаторства. А. Скальковскій. Одес-  
скій Вѣстникъ. 1874. № 20. Тоже. Бесса-  
рабскія обл. вѣд. № 7.

219. По вопросу о передѣлѣ губер-  
ній нашего края. (Перед. ст.). Кіевля-  
нинъ. № 30.

\*220. Памятники русской старинны  
въ западн. губерніяхъ Имперіи. Изд. по  
Высоч. повелѣнію П. Н. Батюшкоч-  
вымъ. Вып. 6. (Рисунки исполн. въ  
Берлинѣ и въ Спбургѣ у Траншеля).  
1874. Въ листѣ. Ц. по 5 р.

1) Голось. 1875. № 7. (Библи. зам.).  
№ 15. (Рец.).

2) Гражданинъ. 1875. № 3; стр. 75—  
76. (Рец.).

3) Русский Архивъ. 1875. № 2; стр.  
282 — 285. (Рец. Н. А. Попова).

4) Сибургскія Вѣдомости. 1875. № 24.  
(Библи. зам.).

5) Русск. Старина. 1875. Т. 12. № 1;  
стр. 445 — 449. (Рец. М. Семейскаго).

\*221. Списокъ почтовыми учрежде-  
ніямъ въ Россійской Имперіи, произво-  
дящимъ пріемъ и выдачу корреспонденціи  
и проч. Изд. Почт. Д — та. Спб. 1874.  
Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 168 стр.  
(Напеч. 4,000 экз.). Ц. 75 к.

222. La Russie nouvelle. Par E. Jon-  
veaux. Le Correspondant. 1872. Fev-  
rier et Mars.

223. Das russische Reich in der  
Gegenwart. Deutsche Warte. 7 Bd. 2  
Heft. Sept.

#### 1. Архангельская губернія.

\*224. Описаніе Архангельской губер-  
ніи 1802 г. Фонъ-Пошманъ. 2 т.  
Архангельскъ. 1874. Губ. тип. 4°. VI,  
194 и 173 стр. и 8 л. черт. (Напеч.  
150 экз.).

225. Выдержки изъ прошедшаго и  
давно прошедшаго Архангельской губер-  
ніи. Статья А. П. Архангельскія губ. вѣд.  
№ 9, 10, 12, 13, 15, 16, 30, 37, 38,  
44, 45, 46, 48 и 50.

226. Прошлое и настоящее на родинѣ Ломоносова. Архангельскія губ. вѣд. № 27.

227. Забѣтка о фотограф. видахъ Архангельской губ. Статья П. И в — ва. Архангельскія губ. вѣд. № 95.

228. Въ окрестностяхъ Архангельска. (Изъ путевыхъ замѣтокъ В. Немировича-Данченка). Нива. № 19; стр. 296—298. № 21; стр. 324—327 и № 22; стр. 345—347.

229. Къ исторіи Заволочья. Статья П. И — ва. Архангельскія губ. вѣд. № 99.

230. Городъ Кога. (Съ рисункомъ). Нива. № 51; стр. 802.

### 2. Астраханская губернія.

231. Матеріалы для исторіи Астрах. края. Объ азиатск. народахъ, поселившихся въ Астрах. губ. Индійцы. А. Павловъ. Астраханскій Справочный Листокъ. 1873. № 10 и 11.

Изъ «Литерат. Газетъ» 1842.

\*232. Рѣчь Н. Ф. Леонтьева о значеніи Петра В. для Россіи вообще и въ частности для Астраханскаго края. Астрахань. 1874. Ц. 50 к.

Въ этой рѣчи, между прочимъ, помѣщенъ подробный рассказъ о пребываніи Петра В. въ Астрахани.

233. Нужды и потребности улучшенія Астрахани. Статья П. Г — ва. Астраханскій Справочный Листокъ. № 90.

234. Астрахань. (Съ видомъ). Нива. № 3; стр. 38—39.

235. Astrachan. Wieniec pismo szawowe illustr. (Warszawa). 1872. № 20.

236. Les missions d'Astrakan et de Riga, vers 1795. Collection de piéces historique. 1870. 1 Juin.

### 3. Вессарабская область.

237. Чиншилія, мѣстечко Бендерскаго уѣзда. Іаковъ Юсипенко. Книшневскія епарх. вѣд. № 5; стр. 190—207.

238. Селеніе Фрасинешты, 4-го округа Книшневскаго уѣзда. Григорій По-

нескулъ. Книшневскія епарх. вѣд. № 20; стр. 764—770.

239. Селеніе Селюгло, Аккерманскаго уѣзда. Георгій Варзеновъ. Книшневскія епарх. вѣд. № 18; стр. 687—703.

### 4. Виленская губернія.

240. Нѣсколько данныхъ по Литовской топографіи. Изъ письма Ю. П. Бузнецова. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ.; стр. 179—180.

241. Вильно. (Съ рисункомъ). Иллюстрир. Недѣля. № 49.

242. Диска и ея древне-руссіе памятники. Статья Н. Ф. З — на. Всемирная Иллюстр. Т. 11. № 267; стр. 106.

243. Село Осногородокъ (Дисненскаго у.). Св. Ал — дръ Котлянский. Литовскія епарх. вѣд. № 5.

### 5. Витебская губернія.

244. Нѣмецкая контора въ Поломкѣ. Статья Германа Гильдебранда. Русскій Вѣстникъ. № 124, 129, 131, 134, 136, 139, 141, 144 и 145.

245. Городъ Витебскъ. (Съ видомъ). Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 271; стр. 174—175.

246. Witebsk. (Z gusina). Oriekn domowy. 1869; str. 411.

### 6. Владимирская губернія.

247. Труды по отечественной исторіи и археологіи во Владимир. губ. Русская Старина. № 11. Т. II (на оберткѣ).

1) Сл. Мстера. — 2) Серапион. пустынь. — 3) Древности Боголюб. церкви въ сл. Мстерѣ. — 4) Лубочн. старин. народ. картинн. — 5) Мифическое изображеніе 12 лихорадокъ. — 6) Описаніе Борзовской Никол. пустыни. — 7) Часовня св. Николаи близъ вѣгоста Передичь - Навольскаго. — 8) Атласъ рисунковъ со старин. иривичныхъ досокъ. — Соч. Н. Голымова.

248. Городъ Муромъ. (Съ видомъ). Всемирная Иллюстрація. Т. 11. № 269; стр. 143.

249. Старинные акты. Опись городамъ вѣдомымъ въ разрядѣ, въ 1668 г. М. Рангъ. Владимирскія губ. вѣд. № 37.

250. Достопамятности города Кир-  
жача. К. Тихонравовъ. Владимір-  
скія губ. вѣд. № 36.

251. Деревня Быковка и Чертовье,  
въ предмѣстіяхъ города Владимира. О.  
Никольскій. Владимірскія губ. вѣд.  
№ 30.

252. Мѣстныя святини Ростовско-  
Суздальской земли въ удѣльное время.  
Статья П. П. Владимірскія епарх. вѣд.  
№ 16; стр. 800—811 и № 17; стр.  
837—868.

253. Древности Влаговѣщенскаго по-  
госта. Свящ. Георгій Бѣляевъ. Вла-  
дими́рскія епарх. вѣд. № 9; стр. 470  
—475.

#### 7. Вологодская губернія.

254. Путеводитель по Вологдѣ, съ  
указаніемъ на ея церковныя древности  
и святини и другія достопримѣчатель-  
ности. Статья Н. С. Прибавленія къ  
Вологодскимъ епарх. вѣд. № 18; стр.  
287—307.

255. Къ исторіи Вологодскаго края  
въ XVII столѣтіи. О ссылкѣ въ г. Яренскъ  
и о пребываніи въ немъ кн. Голицыныхъ  
въ 1690—1691 годахъ. Статья Н.  
С—ва. Прибавленія къ Вологодскимъ  
епарх. вѣд. № 11; стр. 209—211.

256. Устюжскій лѣтописецъ. Прило-  
женія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 2;  
стр. 61—68. № 3; стр. 95—99. № 4;  
стр. 115—121 и № 5; стр. 140—143.

257. Забѣтка о времени перваго  
празднованія въ Вологдѣ рожденія Петра  
Великаго. Статья Н. С. Прибавленія къ  
Вологодскимъ епарх. вѣд. № 11; стр. 212.

258. Забѣтка о пребываніи въ Во-  
логдѣ Императрицы Екатерины 1-й въ  
1724 году. Н. Суворовъ. Приложе-  
нія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 7;  
стр. 177—180.

#### 8. Волынская губернія.

259. Городъ Кременецъ. Св. А. Сен-  
дудльскій. Волынскія епарх. вѣд. № 11  
и 12.

260. Село Дубницы, Старовонстанти-  
новскаго уѣзда. Статья С. С. О. Во-  
лынскія епарх. вѣд. № 1.

261. Село Радзѣховъ, Владимірскаго  
уѣзда. Свящ. Митрофанъ Романов-  
скій. Волынскія епарх. вѣд. № 4.

262. Село Поляково, Заславск. уѣзда.  
Св. А. Сендудльскій. Волынскія  
епарх. вѣд. № 19; стр. 676—682.

#### 9. Воронежская губернія.

263. Слобода Новая Калитва (Остро-  
гожск. у.). Алексій Хрѣиновскій. Во-  
ронжскія епарх. вѣд. № 22; стр. 898  
—909.

264. Село Новое Уколово, Коротояк-  
скаго у. Студентъ Ал—дръ Василь-  
евъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 1;  
стр. 17—33.

265. Провинція на желѣзномъ пути.  
Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 272;  
стр. 186.

#### 10. Вятская губернія.

266. Вятская губернія по послед-  
нимъ свѣдѣніямъ. П. А. Гильте-  
брандтъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр.  
Общ. № 7; стр. 257—264.

267. Вятка и ея достопримѣчатель-  
ности. Гр. Милорадовичъ. Вятскія  
епарх. вѣд. № 7, 8, 17, 19, 20 и 21.

268. Вятская губернія. Страна, на-  
родъ, обычаи и главный городъ. Все-  
мирная Иллюстрація. Т. 11. № 276; стр.  
247—250 и № 279; стр. 303—306.

269. Записка по обзорѣнью Вятской  
епархіи его преосвященствомъ, Апох-  
лосомъ, епископомъ Вятскимъ и Слобод-  
скимъ, въ 1874 году. Статья К. П. А.  
П. Вятскія епарх. вѣд. № 21; стр. 541  
—572. № 22; стр. 573—604. № 23;  
стр. 605—635 и № 24; стр. 637—652.

270. Городъ Вятка. (Съ видомъ).  
Нива. № 50; стр. 486.

271. Чортово городище. Г. Черепан-  
новъ. Живописное Обзорѣніе. № 32;  
стр. 503.

Находится въ Елабужскомъ у.

272. Село Васильевское, Полинскаго уѣзда. Вятскія губ. вѣд. № 76.

273. Село Зятцы (Малмыжскаго уѣзда). М. Шерстевниковъ. Вятскія епарх. вѣд. № 9; стр. 240—245 и № 11; стр. 286—291.

274. Село Слутка, иначе Крымская Слутка. Р. Игнатъевъ. Вятскія губ. вѣд. № 69 и 70.

275. Историческій очеркъ села Черемисскаго Малмыжа. Вятскія губ. вѣд. № 13, 15, 16, 18 и 21.

## II. Гродненская губернія.

276. Городъ Бѣлостокъ. Изъ путей. очерковъ. Русскій Миръ. № 299 и 301.

## 12. Екатеринославская губернія.

277. По поводу образованія Таганрогской губерніи. Донск. казакъ. Донская Газета. № 58.

278. Учрежденіе Екатеринославскаго намістничества. Высоч. рескрипты. (8). Записки Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 217—218.

279. Вѣдомости 4-хъ уу., составляющихъ нововиобрѣтенную область отъ Порты Оттоманской и присоединенную къ Екатеринославск. намістничеству 1792 г. Записки Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 319—331.

280. Запорожскія городища. Протоіер. І. Карелинъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 433—442.

281. Островъ Хортица на Днѣпрѣ (Старинная Слѣчь). Я. Новицкій. Русскія Вѣдомости. № 190. Тоже. Кіевлянинъ. № 91, 117 и 118.

282. Колонія Хортицкая въ Екатеринославской губ. (16 колоній, населен. нѣмцами). Русскія Вѣдомости. № 115.

283. Нѣчто о Таганрогѣ и его жизни. Статья З. Азовскій Вѣстникъ. № 13 и 14.

284. О мѣстности города Танаиса или Азова. Изъ рукописи покойнаго П. Бутова. Древности. Труды Московск. Археолог. Общества. 1873. Т. 3; стр. 155—168.

285. Ростовъ на Дону. (Оъ видоѣ). Нива. № 1; стр. 8—10.

286. Памятникъ Екатеринѣ II въ Екатеринославѣ. Всемирная Иллюстрація. Т. 11. № 265; стр. 74.

## 13. Земля войска Донскаго.

287. Матеріалы для исторіи войска Донскаго. Ф. Траялинъ. Донскія областныя вѣд. № 41, 50, 51, 53, 55, 57, 59, 61, 63, 65, 68, 69, 71, 74, 75, 79, 80, 81, 82, 84, 86, 90, 92 и 100.

288. Мелочи для исторіи Донцовъ. А. Пивоваровъ. Донская Газета. № 8, 12, 34, 40, 41 и 48.

289. О необходимости образованія новой станицы на Гнилой рѣкѣ. Статьи А. В. Донскія области. вѣд. № 11.

290. О медико-топографическихъ описаніяхъ. Барминскій. Донскія области. вѣд. № 54.

291. Санитарное состояніе Новочеркасска, его недостатки въ этомъ отношеніи и возможное искорененіе ихъ. Статьи З—я В—го. Донская Газета. № 36 и 37.

292. О дворовыхъ мѣстахъ въ г. Новочеркаскѣ. Статья С. Донскія области. вѣд. № 19 и 20.

293. Взглядъ на историческій матеріалъ. «Мелочи для исторіи Донцовъ». Казакъ. Донскія области. вѣд. № 73 и 75.

294. Новое поселеніе на Задонской степи. Донскія области. вѣд. № 77.

295. Дачи подъ Аксайскими горами. Донская Газета. № 46.

296. Былое и настоящее ст. Багаевской. Я. Ребровъ. Донская Газета. № 49.

297. Станица Гугнинская и ея теплыя мѣста. Р. Поляковъ. Донскія области. вѣд. № 31, 32 и 33.

298. Кочетовская станица и прилегающій къ ней Крымскій хуторъ. Статьи С. И. П. Донскія области. вѣд. № 37.

299. Запѣтка о Кагальницкой станицѣ. Статья Л. Р. Донскія области. вѣд. № 40.

300. О станицѣ Бременской. Васильевъ. Донскія областн. вѣд. № 48.

301. Старинная крѣпость. М. Смоленскій. Донская Газета. № 27.  
Въ Луганской станицѣ.

302. Присоединенію Ростовскаго у. къ Донской обл. Донская Газета. № 51.

303. О церковныхъ земляхъ въ области Войска Донскаго. Статья С. Донскія областн. вѣд. № 14.

304. Иловлинская станица. Статья И. Ч—на. Донскія областн. вѣд. № 55.

#### 14. Земля Войска Уральского.

305. Физіономія г. Уральска и его окрестностей за 100 лѣтъ и въ настоящее время. Н. Савичевъ. Уральскія войсков. вѣд. № 18, 19, 20, 31, 32, 33 и 35.

306. О Гурьевскихъ садахъ. Статья Ц...а. Уральскія войск. вѣд. № 50.

307. Изслѣдователи нашего края. Н. Болдыревъ. Уральскія войсков. вѣд. № 39, 40, 41 и 42.

#### 15. Казанская губернія.

308. Журналъ обзорннй его высокопреосв. епархіи въ 1874 г. Извѣстія по Казан. епархіи. № 21; стр. 619 и 626.

309. Дія археологін Казанск. епархіи. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 3.  
О влѣтвенномъ общѣданіи чиновниковъ, при поступленіи на свои должности, съ 1763—1796 г.

310. Городъ Казань. (Съ видомъ). В. Боевъ. Нива. № 38; стр. 600 и 603.

311. Казань, 12 іюля 1774 г. Статья П.—льева. Казанскій Биржев. Листокъ. № 54.

312. Одна изъ мѣръ оздоровленія г. Казани. Статья Н. Казанскій Биржев. Листокъ. № 72.

313. Прогулка по казанскимъ окрестностямъ и казанскимъ трущобамъ. Статья П.—льева. Казанскій Биржев. Листокъ. № 76 и 84.

314. Сколько разъ горѣли казанскіе

театры. Статья П.—льева. Казанскій Биржев. Листокъ. № 98.

См. также № 97 и 100.

315. Имянины Казани. Статья П.—льева. Казанскій Биржев. Листокъ. № 79.

316. Развалины Булгара въ Казанской губ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 289; стр. 39.

317. Очерки и замѣтки. Чистопольскій уѣздъ Казанской губ. Статья В. М. Казанскія губ. вѣд. № 45.

318. Село Бѣловожское, Чебоксарскаго уѣзда. Статья В—го. Казанскія губ. вѣд. № 52.

319. Будущее село Исменцы. Статья В—го. Казанскія губ. вѣд. № 78.

320. Сто лѣтъ тому назадъ. Статья П. З. Правосл. Собесѣдникъ. № 6; стр. 89—125.

Здѣсь говорится о взятіи города Пугачевымъ.

#### 16. Калужская губернія.

321. Калужская старина. Калужскія губ. вѣд. № 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 76, 77, 78, 82, 83, 85, 86, 88, 89 и 90.

Разнаго рода истор. документы.

322. Городъ Калуга. (Съ видами). Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 286; стр. 414. Т. 12. № 287; стр. 7 и № 288; стр. 23.

323. Еще о домѣ Коробовыхъ въ Калугѣ. Замѣтка гр. де-Рошфоръ. Зодчій. № 3; стр. 27.

#### 17. Кіевская губернія.

324. Кіевъ и его святыня въ концѣ 16 вѣка. Кіевскія епарх. вѣд. № 4; стр. 103 и 110.

Изъ дневника Эриха Лассоты.

325. Кіевъ въ разные годы своего существованія по описанію современниковъ и очевидцевъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 14; стр. 346—360.

1) Титмаръ Мерзебургскій. 1018. 2) Пано-Карпини. 1246—7. 3) Амвр. Кошарни. 1474. 4) Герберштейнъ. 1517

и 1526. 6) Михаиловъ Лытвичъ. 6) А—дръ Гваньини. 1581. 7) Ст. Сарнидкій. 1585. 8) Рейнольдъ Гейденштейнъ. 1596.

326. Киевъ въ половинѣ XVII вѣка по описанію Андрея Целларія. Киевскія епарх. вѣд. № 18; стр. 515—524.

327. Киевъ въ первой половинѣ XVII вѣка по описанію Сильвестра Коссова, Боллана, Симона Старовольскаго и діакона Николая Циховія. Киевскія епарх. вѣд. № 14; стр. 384—397.

328. Киевъ въ 1653 году по описанію сопутника патр. Макарія діакона Павла Алепскаго. Киевскія епарх. вѣд. № 15; стр. 415—419.

329. Письма о Киевѣ и объяснительные параграфы о Киевѣ, М. Максимовича. 4) Древности. Труды Московск. Археолог. Общества. 1870. Т. 3; стр. 101—107. (Рец. Н. В. Закревскаго).

\*330. Сборникъ матеріаловъ для историч. топографіи Киева и его окрестностей. Изд. Времен. Комиссією для разбора древн. актовъ. Киевъ. 1874. Тип. Е. Федорова. В. 8°. II, 48, 179, 160 и X стр. Ц. 2 р.

1) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 292 и 310. (Библ. зам.).

2) Русск. Старина. № 11. Т. II. (Небольш. библ. зам. на оберткѣ).

3) Московскія Вѣдомости. № 246. (Библ. зам.).

4) Русскій Мірѣ. № 288. (Библ. зам.).

5) Одесскій Вѣстникъ. № 245. (Библ. зам.).

331. Письмо г. В. изъ Киева. Сибургскія Вѣдомости. № 63 и 196.

332. Санитарные очерки Киева. Пантюховъ. Киевлянинъ. № 109 и 112, 117, 119, 123, 126, 130 и 141.

333. Станція въ Киевѣ. Изв. Вишневскій. Зодчій. № 8—9; стр. 113.

334. Киевскій Листокъ объявленій. Газета взаимной пользы. Выходитъ по средамъ и субботамъ, въ листъ, подъ ред. Добржанскаго. Ц. 3 р.

335. Kief et le congrès archéologique. Par A. Rambaud. Revue des Deux Mondes. 15 Décembre.

336. Zofjówka. Przez M. Kamińskiego. Opiekun domowy. 1867; str. 369.

## 18. Ковенская губернія.

337. Зданіе, называемое храмомъ Перкуна въ Ковнѣ. (Съ видомъ). Нива. № 27; стр. 428.

## 19. Костромская губернія.

338. Кострома. (Съ видомъ). Нива. № 12; стр. 187—189 и № 15; стр. 235—238.

## 20. Минская губернія.

339. Предисловіе къ лѣтописи Минскаго Феодоровскаго собора, заключающее въ себѣ сказаніе о гражданской и церковной судьбѣ г. Минска. Прот. Вас. Грудницкій. Минскія епарх. вѣд. № 5; стр. 145—157 и № 6; стр. 180—184.

## 21. Московская губернія.

340. Москва и Москвичи. Статьи Я. Ж. Русскій Мірѣ. № 79, 91, 98, 105, 113, 120, 117, 134, 141, 148, 155, 162, 169, 178, 185, 192, 199, 206, 213, 220, 227, 235, 241, 248, 255, 262, 297, 304, 318, 325 и 332.

341. Замятка о нуждахъ и пользахъ г. Москвы. Москвичъ. Русскія Вѣдомости. № 15, 32, 97 и 105.

342. Историческій очеркъ Москвы. Мірской Вѣстникъ. № 10; стр. 43—57 и № 11; стр. 26—38.

343. Оружейная палата (въ Московскомъ кремлѣ). Мірской Вѣстникъ. № 8; стр. 36—55 и № 9; стр. 33—41.

344. Историческая замятка. М. Пегодинъ. Московскія Вѣдомости. № 96.

© 500-лѣтія г. Серпухова.

345. Изъ Серпухова. Московскія Вѣдомости. № 120.

По поводу 500-лѣтія.

346. Грустная замятка. Любитель старины. Москов. Вѣдомости. № 153.

О колокольнѣ при ц. Богомилена въ Дорогомилловской слободѣ.

347. Письмо къ издателямъ. Краше-

нинниковъ. Московскія Вѣдомости. № 161.

По поводу колокольна въ Дорогомил. слободѣ.

348. Еще о Дорогомилевской колокольнѣ. А. А. Васильчиковъ. Московскія Вѣдомости. № 167.

349. О колокольнѣ въ Дорогомилевѣ. (Перед. ст.). Современн. Извѣстія. № 166.

350. Посольскій дворъ въ XVII в. въ Москвѣ. (Жъ картинѣ В. В. Шереметева). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 300; стр. 214—215.

351. Славянскій базаръ въ Москвѣ. Статья Р. З. Зодчій. № 11; стр. 141.

352. Палата бояръ Романовыхъ въ Москвѣ. (Съ рисунок.). П. Н. Петровъ. Нива. № 22; стр. 818—819.

353. Хановническія казармы послѣ ихъ перестройки. Современныя Извѣстія. № 83.

354. Moskau's öffentl. Gebäude. Odesaer Zeitung. 1864. № 145.

### 22. Нижегородская губернія.

355. Рєзстръ благочиній по Нижегородской епархіи, благочинныхъ, ихъ помощниковъ и слѣдственныхъ депутатовъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 1; стр. 8—10 и № 2; стр. 32—44.

356. Кавресь. Св. В. Владимірскій. Нижегород. Сборникъ. Т. 5; стр. 341—344.

Урочище въ Ардатовскомъ у.

### 23. Новгородская губернія.

357. Подземный ходъ въ Новгородѣ. Масальскій. Живописное Обзорніе. № 25; стр. 398.

358. Судебныя округа въ Новгородской губерніи. (Перед. статья). Голось. № 288.

359. Боровичскій уѣздъ. Очерки и соображенія. Новгородскія губ. вѣд. № 21, 27 и 28.

\*360. Городъ Валдай, основанный Императрицею Екатериною Великою. В. В. Терюхинъ. Сиб. 1874. Тип. Тов.

«Общ. Польза». 8°. 30 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 40. к.

Еженедѣльникъ. № 25. (Библио. зам.).

361. Описание Старой-Руссы въ древнемъ и новомъ отношеніяхъ, съ присовокупленіемъ обзорнія правит. учреждений, военн. дѣлъ и бѣдствій Новгородцевъ. Статья И. А. Новгородскія губ. вѣд. № 16 и 17.

362. Забѣтка объ основаніи г. Череновца и нѣскольکو мѣстныхъ словъ. Ф. Пардалокій. Новгородскія губ. вѣд. № 35.

363. Село Чудово, Новгородской губ. Новгородскія губ. вѣд. № 41.

364. Село Грузино. (Эпизодъ изъ охотн. жизни). Статья С. Ф. П—на. Новости. № 7.

### 24. Олонецкая губернія.

365. Проѣздъ Имп. Александра Благословеннаго чрезъ Олоонецъ въ 1819 году. П. И. Митропольскій. Олоонецкія губ. вѣд. № 22.

Изъ современн. рукописнаго дневника.

366. Петрозаводскъ. (Съ рисунок.). Нива. № 17; стр. 270—271.

367. Памятникъ Петру Вел. въ Петрозаводскѣ. (Съ рисунок.). Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 288; стр. 19—22.

368. Стратегическое значеніе Олоонецкой губ. во время Шведской войны 1788—1790 год. А. Ивановъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 5 и 6.

Изъ писемъ Имп. Екатерины II къ Олонецкому и Архангельскому генералъ-губернатору Тутолмину.

369. Вытегорскіе Кондужи. Статья П. М. Олоонецкія губ. вѣд. № 4, 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30 и 31.

Приходъ Вытегорскія Кондужи лежитъ въ 27 верстахъ отъ Вытегры, по Архангельск. почтовому тракту къ Петербургу. Описано въ этногр. отношеніи.

370. Столѣтній юбилей города Вытегры, 20 декабря 1873 года. П. Каваловъ. Олоонецкія губ. вѣд. № 8.

\*371. Столѣтіе города Вытегры. 1773—1873. П. Катаевъ и П. Мишу-

ринъ. Петрозаводскъ. 1874. Губ. тип. 8°. 23 стр.

### 25. Орловская губернія.

372. **Городъ Орель.** (Съ видами). Статья С. Н. Г.— в а. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 304; стр. 278 и № 305; стр. 299—302.

373. **Городъ Елецъ.** (Съ видомъ). Статья А. Х. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 297; стр. 166—167.

374. **Домъ въ с. Ясенкахъ,** принадл. г. Рѣдкину (въ Орловской губ.). Иллюстрир. Недѣля. № 43.

### 26. Оренбургская губернія.

375. **Н. М. Пешлюевъ и Оренбургъ.** (Биографическо-историческій очеркъ). Уральскія войск. вѣд. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 24, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 44, 46 и 49.

376. **Пешлюевъ и Оренбургъ.** (Биографическо-историч. очеркъ). Извлеченіе изъ труда г. Витевскаго. Оренбургскія губ. вѣд. № 14—21.

377. **Мясская станція въ 1741 г.** Св. А. Невзоровъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 1; стр. 28—30.

378. **Замѣтка о трехъ юбилейныхъ дняхъ въ Оренбургскомъ краѣ,** въ 1874 г. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургск. епарх. вѣд. № 2; стр. 68—70.

Пугачевщина и основ. г. Уфы.

### 27. Пензенская губернія.

379. **Свищевская волость,** Чембарскаго уѣзда, въ санитарномъ отношеніи. Н. Прозинъ. Пензенскія губ. вѣд. № 30, 32, 53, 54, 56, 71, 75, 79 и 81.

380. **Саранскій вопросъ.** Св. І. Голубевъ. Прибавл. къ № 13 Пензенскихъ епарх. вѣд.

Объ отчисленіи Саранскаго у. къ Пензенскому училищн. округу.

### 28. Пермская губернія.

381. **Лѣтонисъ** губернскаго города Перми (1781—1844). Д. Смишляевъ. Пермскія губ. вѣд. № 78, 79, 80, 81, 82, 83 84 и 85.

382. **О празднованіи столѣтней годовщины со времени отраженія отъ г. Бунгура пугачевскихъ шаекъ.** (Внутр. кор.). Голосъ. № 60.

383. **Архангельское село.** Пермскія губ. вѣд. № 8.

Солжаниковаго уѣзда.

384. **Горнозаводскій Уралъ.** Р. Поповъ. Отечественныя Записки. № 12. Т. 217. (Т. 44); стр. 299—372.

385. **Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходоу, церквей и причтоу Пермской епархіи.** Пермскія епарх. вѣд. № 3 и 4.

### 29. Подольская губернія.

386. **Турецкій мостъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ.** Подольскія губ. вѣд. № 9 и 10.

387. **Новый мостъ въ г. Каменецъ-Подольскѣ.** Подольскія губ. вѣд. № 5; стр. 6 и 7.

388. **Историко-статистическое описаніе мѣстечка Плявыи,** прихода св. Георгіевской церкви, Литинскаго у. Св. Владиміръ Симашкевичъ. Подольскія епарх. вѣд. № 23; стр. 639—658 и № 24; 702—712.

389. **Подольскій архіерейскій домъ.** (Истор. очеркъ). Статья М.—на С—ча. Подольскія епарх. вѣд. № 2, 3, 4 и 5.

390. **Miasteczko pograniczne Husiatyn. Witold Chłopicki. Wieniec, pismo czasowe illustr.** 1872. № 48; стр. 449.

### 30. Псковская губернія.

391. **Историческія черты о бывшемъ рцарскомъ замкѣ Нейгаузенъ.** Баронъ Н. К. Богусевскій, Псковскія губ. вѣд. № 6, 7, 8 и 10.

392. **Савволустьскій погостъ и дер.**

Череха. К. Евлентьевъ. Псковскія губ. вѣд. № 32 и 33.

393. Старинные документы Порховскаго уѣзда. (Сообщ. А. Е. Зорина). К. Евлентьевъ. Псковскія губ. вѣд. № 2, 3, 4, 11, 12, 18, 25 и 29.

Матеріалъ для областн. исторіи.

394. Погость Ноготь. К. Евлентьевъ. Псковскія губ. вѣд. № 35 и 38.

Погость этотъ наход. на бер. р. Велюгой, около 8 верстъ отъ г. Пскова.

### 31. Рязанская губернія.

395. О курганахъ, древнихъ могилахъ и укрѣпленіяхъ, городищахъ и городкахъ въ Рязанской губ. Рязанскія губ. вѣд. № 6, 7, 8, 12 и 13.

396. Древнѣйшія постройки въ Рязанской губерніи. В. Кноблохъ. (Съ видами). Всемирная Иллюстрація. Т. 11. № 280; стр. 314.

1) Древній кремль.—2) Николо-Радолицкій мон.—3) Солотчинскій мон.—4) Богословскій мон.—5) Ольговъ мон.

\*397. Исслѣдованіе о происхожденіи и значеніи имени Рязань. Николай Любимуровъ. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 44 стр. (Напеч. 300 экз.).

Было помѣщено въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древн. Росс.». № 1; стр. 112—155.

398. Мѣстно-географическія древности въ Рязанской губ. Статья Н. Д—ва. Прибавленіе къ Рязанскимъ спарх. вѣд. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 и 10.

399. Село Стружаны. Статья Н. Д—ва. Прибавленіе къ Рязанскимъ спарх. вѣд. № 14.

Село это находится въ Рязанск. уѣздѣ, въ 75 в. отъ г. Рязани.

400. Народное сказаніе о происхожденіи села Дегтянаго (Рязанск. губ., Спаскаго уѣзда). Прибавленіе къ Рязанскимъ спарх. вѣд. № 16, 18, 20, 23 и 24.

### 32. Самарская губернія.

401. Самара. (Съ рисункомъ). Шва. № 7; стр. 108—110.

402. Историческій очеркъ с. Лобазь, Бузулукаго у. Инодіаконъ Пегръ Бѣло-

рѣченскій. Самарскія спарх. вѣд. 19 и 23.

### 33. С.-Петербургская губернія.

\*403. Петербургъ весь на ладопѣ, съ прибавл. календаря. Вл. Михневичъ. Спб. Изд. и тип. Плотнокова. 8°. 1, 251 и LXXX стр. и 1 листъ рис. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. за 2 ч. 2 р. 50 к.

1) Головь. № 108. (Библиограф. зам.). № 113. (Рек.).

2) Сибургскія Вѣдомости. № 120. (Библиограф. зам.).

3) Сынъ Отечества. № 94 (будн.). (Библиограф. зам.).

404. Петербургъ, Москва и провинція. Недѣля. № 20; стр. 761—766 и № 21; стр. 789—798.

405. Петербургъ 50 лѣтъ назадъ. По воспоминаніямъ О. А. Пржецлавскаго. Новости. № 270.

406. Памятникъ Петру Вел. въ Паркѣ. (Изъ «Голоса»). Москов. Вѣдомости. № 148.

407. По вопросу объ ассенизаціи Петербурга. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 70.

408. Дворецъ вел. кн. Владиміра Александровича. (Съ видомъ). В. Шрѣтеръ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 295; стр. 131—134.

409. Домъ воспитанниковъ Дома прирѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ въ Сибургѣ. Статья М. П. Зодчій. № 3; стр. 32—33.

410. Воспитательный домъ въ Сибургѣ. Александровскій институтъ. (Съ видомъ). Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 302; стр. 250.

411. Домъ В. Ф. Штрауса въ Сибургѣ. В. Шрѣтеръ. Зодчій. № 12; стр. 145—147.

412. Домъ кн. Юсуповой въ Сибургѣ. (Съ видомъ). Иллюстрир. Недѣля. № 48.

413. Сибургская портовая таможня. (Съ видомъ). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 308; стр. 355—358 и № 310; стр. 391.

414. Сады на Фонтанъ въ Сибургѣ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 292; стр. 86.

415. Сооруженіе памятника Имп. Екатеринѣ II. Н. М. Вихелъ. Зодчій. № 7; стр. 83—90.

416. Зданіе Петровской части въ Сибургѣ. Н. Брюловъ. Зодчій. № 1—2; стр. 8—9.

417. Новыя петербургскія кладбища. Петерб. Газета. № 204.

418. Памятникъ погибшимъ на клиперѣ «Опричникъ» въ 1861 г., въ Кронштадтѣ. Статья А. де-Л. Всемирная Иллюстрація. Т. 11. № 261; стр. 7—10.

419. Крѣпость Копорье (въ Петергофск. у.). (Съ видомъ). Нива. № 35; стр. 545—546.

420. Нарвскій городской Листокъ. Выход. съ 6-го авг. 1874 г. еженедѣльно, въ г. Нарвѣ. Ц. 3 р.

421. Петергофъ. (Съ рисунк.). Иллюстрир. Недѣля. № 27, 28, 29, 30 и 32.

422. Petersburger Paläste. Европа. № 12.

#### 34. Саратовская губернія.

423. Свѣдѣнія о древнихъ земляныхъ насыпяхъ, находящ. въ Саратовской губ. Саратовскія губ. вѣд. № 162, 163, 164, 166, 168, 172 и 173.

424. Пляшницы. А. Леопольдовъ. Саратов. Справ. Листокъ. 1873. № 258. Изъ мѣстной исторіи г. Саратова.

425. Сарента. (Съ видомъ). Нива. № 22; стр. 338.

426. Деревня Разореновка (Александровка тожъ), Петровскаго у. Саратовск. Справ. Листокъ. № 114.

#### 35. Сибирская губернія.

427. Село Пригородъ Аргашъ. Николай Флоренсовъ. Сибирскія губ. вѣд. № 38.

428. Городъ Сибирскъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 185.

#### 36. Смоленская губернія.

429. Историко-статистическое описаніе с. Заозерья, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской епархіи. Смоленскія епарх. вѣд. стр. 247, 256, 270, 292, 307, 326, 347 и 360.

430. Историко-статистическое описаніе прихода с. Щербина, Ельнинскаго у. Смоленскія епарх. вѣд.; стр. 369—379, 398—403, 465—489 и 518—522.

#### 37. Таврическая губернія.

431. Таврическая губернія въ 1873 году. Таврическія губ. вѣд. № 63, 64, 65 и 66.

\*432. Крымъ. Природа, населеніе и особенности края. А. Е. Завадскій-Браснопольскій. Спб. 1874. Тип. Меркульева. 8°. 47 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 20 к.

433. Записка о Крымѣ. Статьи Ок. М — скаго. Nikol. Вѣстникъ. № 72. По поводу перед. ст. «Одесск. Вѣстника». № 132.

434. Донесеніе о поѣздѣ въ Крымъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 397—402.

О надписяхъ.

435. Матеріалы для исторіи Крыма. Четыре грамоты Имп. Екатерины II Крымскому хану Сагибъ-Гирею. Записки Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 7; стр. 199—210.

436. Топографическое описаніе доставшимся по мирному трактату отъ Оттоманской Порты во владѣніе Росс. Имперіи землямъ, 1774 г. Записки Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 7; стр. 166.

1) Описаніе замка Клябурна. — 2) О Еникале. — 3) О Керчи.

437. Изъ записокъ о Крымѣ. Д. Нахмуричь. Одесск. Вѣстникъ. № 167 и 176.

\*438. Севастополь. Ф. В. Ливановъ. Москва. 1874. Тип. «Совр. Изв.». 8°. 127 стр. (Напеч. 3,600 экз.). Ц. 45 к.

\*439. Чуфутъ-Кале (иудейская крѣпость) въ Крыму, и проч. Ф. Ливановъ.

новъ. Москва, 1874. Тип. «Совр. Изв.». 8°. 66 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 35 к.

\*440. Херсонесъ (древній Корсунъ) въ Крыму. Ф. В. Ливановъ. Москва. 1874. Тип. «Совр. Изв.». 8°. 95 стр. (Напеч. 3,600 экз.). Ц. 35 к.

\*441. Вахчисарай и его достопримѣчательности въ Крыму. Ф. Ливановъ. Москва. 1874. Тип. «Совр. Изв.». 8°. 50 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 30 к.

442. Изданія о Крымѣ г. Ливанова. Статьи Ок. М.—скаго. Одесскій Вѣстникъ. № 157 и 179.

443. Археологическія изысканія г. Струкова въ Крыму. Статья И. Гражданова. № 5; стр. 141.

444. Готская епархія въ Крыму. Архим. Арсеній. Журналъ Мпнист. Народн. Просв. № 1. Ч. 165; стр. 60—86.

445. Южный берегъ Крыма съ моря. А. Андреевъ. Ялта. № 2; стр. 51—64.

446. Очерки Крыма. Мирской Вѣстникъ. № 1; стр. 45—49. № 2; стр. 61—62. № 3; стр. 32—34 и № 4; стр. 33—36.

447. Ближайшія нужды восточной части Дивровскаго уѣзда. Статья Ногд. Одесскій Вѣстникъ. № 144.

448. Феодосія. Л. Исарловъ. Тифлискій Вѣстникъ. № 96.

449. Историческая замѣтка на 1874 г. Статья Н. В. Полицейскій Листокъ Керчь-Еник. градонач. № 1.

Столѣтній юбилей подданства Керчи Россіи.

450. По поводу столѣтней годовщины присоединенія Керчи и Еникале къ Россійской Имперіи. Статья Н. С—ова. Полиц. Листокъ Керчь-Еник. градонач. № 21.

451. Историческій очеркъ (по поводу присоединенія Керчи къ Росс. Имперіи). Статья Н. С—ова. Полиц. Листокъ Керчь-Еник. градонач. № 23 и 24.

452. Хронологическій обзоръ исторіи Пантикапей—Керчи. Статья С—ова. Полиц. Листокъ Керчь-Еник. градонач. № 25.

453. Древніе валы и шоссе близъ Керчи. И. Базкровный. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 443—444.

454. Алушта. (Съ рисунк.). Иллюстр. Недѣля. № 34.

455. Ялта. (Съ видами). Иллюстрир. Недѣля. № 7.

456. О мѣстоположеніи древняго города Каркинитеса (возлѣ Евпаторіи) и монетахъ, ему принадлежащихъ. П. Бурачковъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 1—133.

457. Байдарская долина (въ Таврическомъ полуостровѣ). В. Кондараки. Записки Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 7; стр. 287—297.

Въ археологическомъ отношеніи.

458. Sebastopol. Par A. Rambaud. Revue des Deux Mondes. 15 Novembre.

### 38. Тамбовская губернія.

459. Первый слѣдственный участокъ Усманскаго уѣзда, Тамбовской губ. Донъ. № 22, 26, 28, 36, 39, 42 и 51.

460. Историко-статистическое описаніе Николаевской въ с. Мамонтовѣ церкви. Воспит. Фед. Магидкій. Тамбовскія епарх. вѣд. № 3; стр. 119—124. № 4; стр. 159—164. № 10; стр. 399—412. № 15; стр. 606—608. № 16; стр. 634—640 и № 17; стр. 658—671.

461. Матеріалы для гѣтониси Космодамианской церкви. С. Космодамианской слободы, Тамбовскаго у., свящ. Сергій Иловайскій. Тамбовскія епарх. вѣд. № 19; стр. 732—743.

462. Историческое описаніе с. Нелжи (Усманс. у.). Андрей Боголюбовъ. Тамбовскія епарх. вѣд. № 18; стр. 703—709.

### 39. Тверская губернія.

463. Очерки Тверской губ. В. И. Покровскій. Грамотѣй. № 4; стр. 46—62.

\*464. Очерки Тверской губерніи.

Городъ Ржевъ. Впш. І. И. Красниціи. Спб. 1874. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 60 к.

465. Ржевъ въ 1678 и 1872 годахъ. Тверскія губ. вѣд. № 9.

Здѣсь говорится о копіи, святой свящ. Успенскимъ съ (переписныхъ книгъ гор. Ржева Володимірова 1678 г. Дмитрія Михайловича Телѣгина).

466. Историческая замѣтка о Ржевѣ и Ржевскомъ уѣздѣ. Вл. Успенскій. Тверскія губ. вѣд. № 38.

#### 40. Терская область.

467. Новыя приобрѣтенія Терской области. Статья Б. Терскія Вѣд. № 38.

О присоединеніи г. Пятигорска.

468. Пятигорскъ и его нужды. Терскія Вѣд. № 42.

469. Нужды города Владикавказъ. Ал. Урсати. Терскія Вѣд. № 50.

По поводу статьи: «О владикавказскомъ водопроводѣ», напеч. въ № 47 «Т. В.».

#### 41. Тульская губернія.

470. Село Миненское, родина В. А. Жуковского. П. Мартыновъ. Журналъ Минист. Народн. Провс. № 11. Ч. 176; стр. 28—34.

#### 42. Уфимская губернія.

471. Столѣтнее воспоминаніе объ освобожденіи г. Уфы отъ осады шайками Пугачева. Р. Игнатьевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 12.

472. Бѣглецы на Уралѣ въ XVIII ст. Р. Г. Игнатьевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 48 и 52.

473. Столѣтнее воспоминаніе объ освобожденіи г. Уфы отъ осады шайками Пугачева. Р. Игнатьевъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 8; стр. 309—310.

474. Село Березовка. Уфимскія губ. вѣд. № 6 и 7.

475. Конфедераты въ Уфѣ въ 1772 г. Р. Г. Игнатьевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 8, 9, 10, 14, 16, 17, 21, 22, 25, 27, 28 и 29.

#### 43. Харьковская губернія.

476. О г. Харьковѣ. Ст. Харьковца. Харьковскія губ. вѣд. № 205.

477. Харьковъ и Харьковцы. Статья Я. Ж. Русскій Миръ. № 269.

478. Улучшится-ли Харьковъ. Статья Харьковца. Харьковскія губ. вѣд. № 196.

479. Городъ Харьковъ съ гигиенической и эстетической точки зрѣнія. Н. П. Лазаревичъ. Харьковскія губ. вѣд. № 19 и 20.

Рѣчь, произн. на торжеств. актѣ въ Имп. Харьковскомъ ун-в. 17 янв. 1874 г.

480. Картина проектированной санитарной части въ Харьковѣ. Д-ръ Ю. Полоницкій. Харьковскія губ. вѣд. № 2.

481. Общественное устройство Харькова и его новое управленіе. 1871—72 гг. Харьковскія губ. вѣд. № 1.

482. Къ вопросу о благоустройствѣ г. Харькова. Сыпяко. Харьковскія губ. вѣд. № 63, 64, 79 и 81.

483. Городъ Славянскъ и его минеральныя озера. Санжаревскій. Харьковскія губ. вѣд. № 40, 41, 53, 54 и 55.

Изъ бальнеологическаго отчета Славянскихъ мин. купаній за сезонъ 1873 г.

#### 44. Херсонская губернія.

484. Херсонскія письма. (Корр. «Од. Вѣст.»). Ант. Ивановъ. Одесскій Вѣстникъ. № 200, 207 и 211.

485. Последнее благожеланіе и благословеніе Херсону, высказанное Софроніемъ, епископомъ Туркестанскимъ и Ташкентскимъ (бывшимъ викаріемъ Херсонскимъ), въ отвѣтъ на рѣчь Херсонскаго градскаго головы, при прощальномъ обѣдѣ 3-го февраля 1872 г. Прибавленіе къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 11; стр. 235—237.

486. Одесса. (Съ рисунками). Нива. № 41; стр. 651.

487. Письма изъ Одессы. Ок. Мильчевскій. Никол. Вѣстникъ. № 56 и 81.

488. Очерки Одессы. І. Блауерштейнъ. Кіевскій Телеграфъ. № 141.

489. Письмо из Николаева о Николаевѣ. Статья Ок. М.—скаго. Одесскій Вѣстникъ. № 101.

490. Письма съ Ингула на Неву. Русск. Миръ. № 234.

Здѣсь идетъ рѣчь о г. Николаевѣ.

491. Санитарная обстановка Пересыпи. (Письмо въ редакцію). Статья У. К. Одесскій Вѣстн. № 159.

492. По поводу «Санитарной обстановки Пересыпи». (Письмо въ редакцію). Приставъ Васильевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 164.

493. Изъ с. Порутина (м. древней Ольвіа). Н. Кондаковъ. Московск. Вѣдомости. № 149.

494. День въ Тирасполѣ. Ок. Мильчевскій. Никол. Вѣстникъ. № 94.

495. Юзефовскія древности. С. Кржижановскій. Записки Имп. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 445 — 446. Юзефовъ находится въ Ананьевскомъ у., Херсон. губ.

496. Porty miasta Odessy. Witold Chłopiński. Wieniec, pismo czas. illustr. 1872. № 43; стр. 406.

#### 45. Черниговская губернія.

497. Обзоръіе Руманцевской генер. описи Малороссіи. Черниговскія губ. вѣд. № 2, 3, 4, 6 — 8, 10 — 14, 19, 22, 23 — 26, 30, 35 — 41 и 43.

498. Село Каменка въ Городницкомъ у. Пр. А. Стародумскій. Черниговскія епарх. изв. № 14; стр. 316 — 357 и № 15; стр. 374 — 386.

499. Приходская лѣтопись Черниговской епархіи, Кролевецкаго у., с. Вишеньковъ. Св. Вас. Липскій. Черниговскія епарх. изв. № 22; стр. 549 — 555 и № 23; стр. 604 — 611.

\*500. Стародубье. Записки командированнаго въ 1845 — 1848 гг. для устройства единовѣрія въ черниговскихъ старообрядческихъ посадахъ. Прот. Т. А. Верховскій. Казань. 1874. Унив. тип. 8°. 208, 112 и 99 стр.

Было помѣщено въ «Правосл. Собесѣдникъ».

\*501. Любечь, родина преп. Антонія Печерскаго. Кіевъ. 1874. Тип. Кіево-Печерской лавры. 8°. 112 стр. (Напеч. 1,250 экз.). Ц. 25 к.

#### 46. Ярославская губернія.

502. Гигіеническія истины, необходимыя для Ярославля. Н. Пирожковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 42.

503. Село Федорково, Пошех. уѣзда. Е. Овчинниковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 19.

По поводу сельской школы въ этомъ селѣ.

504. О необходимости устройства сквера на Влосьевской площади. Н. Пирожковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 88.

505. Рыбинскъ. (Съ видомъ). Нива. № 5; стр. 76 — 78.

506. Изъ воспоминаній о с. Воскресенскомъ на Обнорѣ. (Св. мощи преп. Сильвестра). Костроминъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 15.

#### 47. Сибирскій и Амурскій край.

507. Къ чему идетъ Сибирь. Недѣля. № 25; стр. 946 — 949 и № 26; стр. 983 — 988.

508. Объ администраціи Сибири. (Перед. ст.). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 8.

509. По поводу проекта о преобразованіи управленія Сибири. Статья Н. Московск. Вѣдомости. № 156.

510. О Сибири. (Перед. ст.). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 44.

511. Сибирскія письма. Викентій Журавскій. Русскія Вѣдомости. № 198, 201 и 202.

512. Страна изгнанія. С. Турбинъ. Новости. 1872. № 99. (Библио. зам.).

513. Кочевая жизнь въ Сибири. Дж. Кенанъ. Новости. 1872. № 168 и 170. (Статья С. Турбина).

514. Очерки Восст. Сибири. Общая характеристика. П. Ровинскій. Древняя и Новая Россія. 1875. № 1 (вышелъ въ 1874 г.); стр. 66 — 85.

515. **Очерки Сибири.** П. Ровинскій. Сибургскія Вѣдомости. № 22, 36 и 126.

516. **Очерки Сибири.** Г. Радловъ. Новое Время (изд. О. Нотовича). № 2. Перев. изъ «Кельской Газеты».

517. **Колоссальная тюрьма.** (Очеркъ вашей штрафной колонизации). Недѣля. № 42; стр. 1520—1525 и № 43; стр. 1562—1566.

Здѣсь говорится о Сибири.

518. **Страна смельчакъ.** (Изъ воспомин. Сибиряка). Семилужинскій. Недѣля. № 35; стр. 1292—1298.

519. **Подвиги простыхъ русскихъ людей.** (Покореніе Сибири). Д. Н. Садовниковъ. Грамоты. 1873. № 1; стр. 32—63. № 2; стр. 21—39. № 3; стр. 28—48. № 8; стр. 41—67. № 11; стр. 49—61 и № 12; стр. 23—47.

520. **Изъ западно-сибирской старины.** Петръ Зотовъ. Акмолинскія обл. вѣд. № 10, 13 и 15.

521. *Die Russen in Sibirien.* Von A. Kohn. Globus. № 6 и 7

522. *Der freie Russe in Sibirien.* Von A. Kohn. Globus. № 10.

523. *Die Familie bei den Russen in Sibirien.* Von A. Kohn. Globus. 26 B.

524. **Туруханскій край** (Енис. г.). Статья Н. Миссіонеръ. № 15.

525. **Туруханскій край,** его исторія, жизнь и промыслы. Бяршев. Вѣдомости. № 21.

526. **Начало распространенія христіанства въ Туруханскомъ край** (Енис. губ.). Статья Р. Миссіонеръ. № 18.

527. **Енисейскія губ. вѣд.** 1873 и 1874 гг. Не просмотрѣны, такъ какъ ихъ въ И. П. Библиотекѣ не существуетъ.

528. **Енисейская губ. послѣ откупа.** Н. Латкинъ. Финансовое Обозрѣніе. № 26.

529. **Енисейская тундра,** природа ея, особенности и населеніе. А. К. Завадскій - Краснопольскій. Листокъ Сельск. Хозяйства. № 19—21.

530. **Очеркъ Красноярскаго округа**

**Енисейской губ. Н. Латкинъ.** Всемирный Путешественникъ. № 10; стр. 265—296.

531. **О памятникахъ** Тангутскаго и Монгольскаго письма въ Минусинскомъ край. Н. И. Поповъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Р. Геогр. Общ. Т. 5. № 3 и 4; стр. 83—107.

532. **О руиническихъ** письменахъ въ Минусинскомъ край. Н. И. Поповъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Р. Геогр. Общ. Т. 5. № 2; стр. 49—66.

533. **Лѣтопись** построенія и событій г. Селегинска (Забайкальской области), съ 1674 по 1874 г. Прибавленія въ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 49 и 50; стр. 651—656 и 663—671.

534. **Семиналатинскіе** 110 лѣтъ тому назадъ. (Изъ зап.-сибирской старины). П. Зотовъ. Семиналатинскія губ. вѣд. № 26.

535. **Томская губернія** въ 1873 г. Томскія губ. вѣд. № 22.

Здѣсь приводятся нѣсколько статистич. данныхъ о состояніи Томской губ. въ 1873 г.

536. **Материалы** для исторіи Сибири. Томскія губ. вѣд. № 46 и 47.

Здѣсь говорится о рукописяхъ: «Исторія о Сибирскомъ царствѣ и о сибирской странѣ и о взятіи его, како изволеніемъ Божиимъ и помощію вел. Христова—Дмитрія Селунскаго взята бысть отъ православныхъ христіанъ, грабствомъ и кривымъ атамана Ермака Тимофеевича, съ дружиною его, въ лѣто 7068».

537. **Г. Томскъ** съ 1806 по 1818 г. Ен. П. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 50.

Здѣсь приводятся статистич. данныя о состояніи г. Томска съ 1806 по 1818 г.

\*538. *Tomsk. Przew. K. Próbzućskiego. Opiekun domowy.* 1870; str. 136.

539. **Канская Бараба.** Ен. П. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 25, 27, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 42, 44 и 45.

540. **Географическія излѣдованія** въ странѣ верховьевъ Иртыша. М. и рошниченко. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 26—34.

541. Описание Кудинского инородческаго вѣдомства Иркутской губ. и округа. I. М. Сидоровъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 14.

542. Kamczatka. K. Milkuaszyc. Opiekun domowy. 1871. № 24; str. 187—189.

543. Kamtschatka. Sonntags Blatt. № 12.

544. Островъ Сахалинъ. Н. В. Буссе. Дѣло. 1873. № 7; стр. 10—13. (Рец.).

545. Сахалинъ и его значеніе. Я. Бутковский. Морской Сборникъ. Т. 141. № 4; стр. 131—139.

546. Съ Амура. Биржев. Вѣдомости. № 118.

547. Приамурскій край съ бюрократической точки зрѣнія. М. Толбузинъ. Русскія Вѣдомости. № 10 и 11.

548. Уссурійскій край для торговаго флота. Густавъ Армфельдъ. Бронштадтскій Вѣстникъ. № 48.

549. Изъ Николаевскѣ на Амуръ Письма С. Московскія Вѣдомости. № 203, 205.

550. Съ Амура и съ береговъ Вост. Океана. Письмо Н. Московск. Вѣдомости. № 207.

551. Krajowcy wuzru i południowych okolic ziemi Ussuryjskiej. Bluszcz. 1871. T. VII; str. 215, 221 i 235.

49. Туркестанская область и сосѣднія съ нею страны.

552. Лекціи В. Бекера о Средней Азии. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 120.

553. Русскіе въ Ср. Азін. Гельвальдъ. (Перед. ст.). Московск. Вѣдомости. № 133.

554. О нашихъ дѣлахъ въ Ср. Азін и съ береговъ Каспія. (Перед. ст.). Костомеровскій. Московскія Вѣдомости. № 2, 14, 37, 42, 44, 68, 74 и 78.

\*555. Русское царство. При-аральскій край. А. К. Завадскій-Краснополь-

скій. Спб. 1874. Тип. Меркульева. 8°. 40 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 20 к. Спбурскія Вѣдомости. № 88. (Библи. зам. П—ча).

556. Арало-Каспійская инвентуровка. (Изъ письма А. А. Тилло). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 324—326.

557. Аму-Дарьинскій округъ. (Новая окраина русской земли). Биржев. Вѣдомости. № 52.

558. Дель въ Ташкентѣ. М. Биржев. Вѣдомости. № 68.

559. Туркестанскія письма. Русскій Міръ. № 183 и 196.

560. Записки о строительныхъ матеріалахъ въ Туркестанскомъ краѣ, съ чертежемъ. Н. Богаевскій. Инженерный Журналъ. № 8; стр. 922—971.

561. Движеніе къ Сары-камышу. Туркестанскія Вѣд. № 1.

562. Очерки Кураминскаго уѣзда. Туркестанскія Вѣд. № 7.

563. Положеніе объ управленіи Закаспійскимъ краемъ. (Перед. ст.). Спбурскія Вѣдомости. № 88.

\*564. Географическія и статистическія свѣдѣнія о Заравшанскомъ округѣ, съ прил. списка населенныхъ мѣстъ округа. Л. Н. Соболевъ. Спб. 1874. Тип. Акад. Н. 8°. 561 стр. (Напеч. 200 экз.).

1) Русскій Инвалидъ. № 233. (Рец. М. В.).

2) Сынъ Отец. № 235 (бул.). (Рец.).

565. Изъ Туркестана. В. Родіоновъ. Туркестанскія Вѣд. № 27.

О днѣ десятилѣтія взятія Туркестана русскими войсками, 12 іюня.

566. Русскія поселенія въ Токмакскомъ и Иссыкъ-кульскомъ уѣздахъ. Пав. Зенковъ. Туркестанскія Вѣд. № 35, 36, 37 и 38.

567. Книшлякъ Карвакъ. Г. Арендаренко. Туркестанскія Вѣд. № 35.

568. Г. Чимбай, въ дельтѣ Аму-Дарьи. А. Каульбарсъ. Туркестанскія Вѣд. № 48.

569. Самаркандъ во время Тамерлана. По описанію очевидца (испанца Клавихо). Статья О. С. Русскій Вѣстникъ. № 12. Ч. 114; стр. 689—727.

570. **Нѣсколько замѣтокъ о Семирѣченской области.** И. Фридериксъ. Туркестанскія Вѣд. № 24.

571. **Медико-топографическій очеркъ** Киргизской внутренн. орды и оспенная эпидемія въ ней въ 1874 г. А. Ф. Рейпольскій. Протоколы засѣд. Общ. русск. врачей за 1874—75 г. (годъ 14-й); стр. 259 и 270.

572. **Материалы** по географіи Тянь-Шаня, собранные во время путешествія 1869 г. барономъ А. В. Каульбарсъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. Т. 5; стр. 253—539.

573. **Топографическое описаніе** путей, пройденныхъ Мангышлакскимъ отрядомъ, при движеніи къ Хивѣ и обратно, въ 1873 г. Н. Непринцевъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Р. Геогр. Общ. Т. 3. № 1; стр. 1—16 и № 2; стр. 1—15.

574. **Коканское ханство.** Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 307; стр. 334.

575. **Vámbergу und die centralasiat.** Frage. Von R. Zöllner. Blätter für liter. Unterhalt. № 33.

576. **Der neue russ. Amu-Darja-Bezirk.** Magazin für die Literatur des Ausl. № 38.

577. **Wenjukow's Werk über Inner-Asien.** Die Grenzboten. № 44.

578. **Le Khanat de Khokand.** Par Fedtschenko. Bulletin de la Société de Géographie. № 6 (Juin).

579. **La Russie et l'Angleterre en Asie.** Revue politique et littéraire. 1873. 25 Janvier.

580. **Les russes dans l'Asie centrale.** Par L. A rend t. Revue générale. 1873. Juin.

581. **Les russes dans l'Asie centrale.** Par Léon Cahun. La Liberté. 1868. 14 Juin.

582. **L'Asie centrale et l'expédition de Khiva.** Par E. Barbier. Revue de France. 1873. Août.

#### 49. Кавказъ.

583. **Докторъ Раде и его лекціи (о Кавказѣ).** Кавказъ. № 3.

584. **Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ.** Т. I и II. Н. Зейдлицъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1. № 1; стр. 32—33. (Библ. зам.) № 4; стр. 146—147.

585. **Сборникъ материаловъ для описанія** Тифлисской губ. К. Зиссерманъ. Т. 1. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1. № 2; стр. 22—25. (Рец.).

586. **Военный обзоръ** Тифлисской губерніи. Филипповъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1. № 6; стр. 257—270. (Рец.).

587. **Абасъ-Туманъ.** Статья Г. Тифлисскаго Вѣстника. № 89.

588. **Воспоминанія о Кавказѣ.** Истребленіе дома Аварскаго. (Истор. быль). Русский Миръ. № 231, 232, 234, 236, 245, 246 и 257.

\*589. **Кавказъ въ археологическомъ отношеніи.** А. Берже. Тифлисъ. 1874. Тип. Гл. Упр: Нам. Кавк. 16°. 91 стр. (Напеч. 25 экз.). Ц. 1 р.

Русская Старина. Т. 9. № 4. (Небольш. библ. зам. на оберткѣ).

590. **Замѣтка о Кавказскихъ каменн. орудіяхъ.** Е. Вейденбаумъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3, вып. 4; стр. 117—123.

591. **Баку.** (Съ видами). Нива. № 9; стр. 140—142.

592. **Городъ Баку въ Закавказскомъ краѣ.** Живописное Обзорніе. № 50; стр. 801—802.

593. **Городъ Баку и его окрестности.** Статья В. С—ва. Русский Миръ. № 280, 282 и 283.

594. **Изъ записной книжки.** (Туансе, Лазаревское и Варданэ, Дагомысь, Сочи, Адлеръ, долина р. Псоу и южн. оконечность Черноморск. округа). П. Петровскій. Кавказъ. № 50, 61, 66 и 67.

595. **Кавказъ и Туркестанъ.** А. Зиссерманъ. Московскія Вѣдомости. № 42.

596. **Очерки Абхазіи въ культурномъ и историч. отношеніяхъ.** И. Чапцевъ. Кавказъ. № 125.

597. **Сухумъ.** Ив. Борисовъ. Кавказъ. № 2.

598. Черноморская береговая линия, 1834—1855 г. Евгений Васильевъ. Военный Сборникъ. № 9. Т. 98; стр. 5—26.

599. Закаты, крепость въ Тифлисской губ. (Съ видомъ). Иллюстр. Недѣля. № 23.

600. Грозный. Чечня какъ хлѣбный оазисъ. Канализация ея. Н. А. Вродкій. Терскія Вѣд. № 4.

601. Шатой, укрѣпленіе. П. Голозовъ. Терскія Вѣд. № 16.

602. Le Caucase. Revue britannique. Février.

#### 50. Царство Польское.

603. Обзоръ Люблинск. губ. за 1873 г. Люблинскія губ. вѣд. № 25, 28, 30, 31, 34, 44, 46, 47 и 48.

604. Посадъ Казимиръ. Люблинскія губ. вѣд. № 4 и 6.

605. Описание г. Красностава. Люблинскія губ. вѣд. № 3.

606. Посѣщеніе графомъ Коцебу Радомской губ. Радомскія губ. вѣд. № 39.

607. По поводу ходатайства города Калиша. (Перед. ст.). Голосъ. № 61.

608. Городъ Гостынинъ и Гостыньскій уѣздъ. (Историко-этнографическій и статистическій очеркъ). Н. Степановъ. Варшавскій Дневникъ. № 82, 87 и 92.

609. Miasto Gostynin i powiat Gostyniski. Dziennik Warszawski. № 84, 89 и 96.

610. Историческое развитіе городовъ Плоцкой губ. Плоцкія губ. вѣд. № 4, 8, 18, 22 и 45.

б) Р. Серпецъ. 6) Г. Млава. 7) Г. Ливно. 8) Г. Рыпонъ. 9) Защ. г. Добржинь, на р. Вислѣ.

611. Географическое положеніе, пространство и раздѣленіе Плоцкой губ. Плоцкія губ. вѣд. № 31.

612. Вновь открытый памятникъ русскимъ, убитымъ въ Польское возстаніе (въ 1863 г.) въ Севдзювицахъ. Всемирная Иллюстрація. Т. II. № 261; стр. 7.

613. Chelmo, przez Ms. Kamińskiego. Opiekun domowy. 1868; стр. 281.

#### 51. Финляндія.

614. Zur alten Geschichte Finnlands. Das Ausland. № 34.

615. Гельсингфорскій театръ. Зодчій. № 6; стр. 81.

616. Бюрокскій дистриктъ Выборгской губерніи. Медико-топографическое описание. Г. Сайкевичъ. Медич. прибавл. къ Морск. Сборнику. Вып. 15; стр. 150—183.

617. Выборгъ. (Съ видомъ). Нива. № 32; стр. 498.

#### 52. Прибалтійскій край.

618. Изъ Остзейскаго края. Сибург. Вѣдомости. № 249—256.

619. На берегу Балтійскаго моря. Очеркъ г. Дальке. Перев. съ нѣмецкаго Ок. М—скаго. Николаевскій Вѣстникъ. № 12, 14 и 15.

620. Осада и сдача Ревеля въ 1710 году. Грейфенгагенъ. Рижскій Вѣстникъ. № 263, 264, 265, 266, 269, 270, 271, 272 и 275.

621. Мятель въ Митавѣ въ декабрѣ 1792 года. Рижскій Вѣстникъ. № 260 и 261.

622. Курляндское герцогство подъ правленіемъ герцоговъ Эрвста, Иоганна и Петра Вироновъ съ 1763 по 1795 годъ. Рижскій Вѣстникъ. № 25, 26, 27, 29, 31, 34, 36, 37, 38, 40 и 58.

623. Развалины Гапсальскаго замка. (Съ рисунк.). Статья П. Н—ва. Нива. № 14; стр. 200—202 и № 20; стр. 311—314.

\*624. Leitfaden der vaterländischen Geschichte der Ostseeprovinzen. Zweite Auflage. Дерить. Изд. и тип. Глезера. 8°. 220 стр. (Напеч. 1,300 экз.).

\*625. Die Ostseeprovinzen vornehmlich Estland während des Schwedisch-Russischen Krieges 1788—1790. Fr. Bienemann. Спб. 1874. Тип. Петгера и Шнейдера. 8°. 42 стр. (Напеч. 200 экз.).

## В. Путешествія.

а) Старинныя путешествія по Россіи. Кругосвѣтные плаванія и ученныя экспедиціи.

626. Записки вкавера (Ст. Грелль-де-Мобилье) о пребываніи въ Россіи. 1818—1819. Сообщ. И. Т. Осининъ. Русск. Старина. № 1. Т. 9; стр. 1—36.

627. Записки Мессельера (о пребываніи его въ Россіи, съ мая 1757 по мартъ 1759). (Изъ старинной французской книги). Съ предисловіемъ, примѣчаніями и послѣсловіемъ переводчика. Русскій Архивъ. № 4; стр. 952—1031.

628. Лордъ Мальмесбюри о Россіи въ царств. Екатерины II-й. Русскій Архивъ. № 6; стр. 1465—1512. № 7; стр. 143—185 и № 8; стр. 350—440.

629. Описаніе путешествія въ Москву посла Римскаго императора, Николая Варкоча, съ 22-го іюля 1593 года. Перев. съ нѣмецк. А. Н. Шемякинъ. Съ предисловіемъ и примѣчаніями переводчика. Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древн. Россійск. № 4; стр. предисл. I—XII, тексту 1—36 и примѣч. I—VIII.

\*630. Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга и Горациа Вильгельма Кальвуччи, по словъ августѣйшаго римскаго императора Леопольда къ царю и великому князю Алексѣю Михайловичу въ 1661 г., описанное самимъ барономъ Майербергомъ. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. VII, 216 и XXVIII стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 1 р. 75 к.

631. При дворѣ царя. А. Пумпянский. Рижскій Вѣстникъ. № 129.

Описаніе путешеств. Герберштейна, напечат. въ журн. «Ueber Land und Meer».

632. Сказанія иноземцевъ о Россіи XVIII в. Записки фельдмаршала Миниха. Перев. Е. А. Харитовова. Русская Старина. № 1. Т. 9; стр. 73—105.

633. Сказанія иноземцевъ о Россіи

XVIII ст. Кавалеръ д'Эонъ и его пребываніе въ Петербургѣ. В. Зотовъ. Русск. Старина. № 8. Т. 16; стр. 743—771.

634. Сказанія иноземцевъ о Россіи XVIII ст. Записки венеціанца Казановы. 1765—1766. Сообщ. Д. Д. Рабининъ. Русская Старина. № 3. Т. 9; стр. 532—561.

635. Сказанія иноземцевъ о Россіи XVIII в. Записки герцога де-Лирія и письма ледя Рондо (обзоръ). Русская Старина. 1873. № 7. Т. 8; стр. 28—50.

636. Вокругъ свѣта. (Плаваніе корвета «Аскольдъ»). Статьи М. Всемирный Путешественникъ. № 2; стр. 234—269. № 3; стр. 272—341 и № 12; стр. 343—403.

\*637. Прогулка вокругъ свѣта 1871 г. I. А. Гюбнеръ. Перев. съ фр. Изд. «Магаз. Иностран. Литер.». Т. I и II. Спб. 1874. Тип. Мордуховскаго. 8°. 397 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 3 р.

638. Изъ океанскаго плаванія. В. Савичъ. Новый Русскій Базаръ. № 6, 8, 10, 12, 20, 22, 24, 26, 28 и 30.

\*639. Обзоръ заграничныхъ плаваній судовъ русскаго воен. флота. Сгибневъ. Николаевскій Вѣстникъ. 1872. № 22. (Рец. П. В.).

640. Историческій журналъ отряда судовъ морскаго училища, подъ начальствомъ контръ-адмирала барона Майделя, въ кампанію 1873 г. Морской Сборникъ. Т. 141. № 4; стр. 1—28.

641. Изъ воспоминаній и рассказовъ о морскомъ плаваніи. И. Гончаровъ. Складчина; стр. 525—560.

642. Плаваніе эскадры Морскаго училища. Статья Н., Р. и Х. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 78, 87 и 88.

643 и 644. Понски клирера «Изуирудъ» за Н. Н. Милухой-Маклаемъ. Статьи А. Р. Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 3; стр. 86—118 и № 6; стр. 673—704. Тоже,

см.: Кронштад. Вѣстникъ. 1874. № 88 и 84.

645. Въ Сѣверномъ океанѣ. Очеркъ. А. Кругловъ. Семейныя Вечера (старш. возр.). № 8; стр. 353—376.

646. Сунгарійская экспедиція 1872 года. Я. Барабашъ. Военный Сборникъ. 1874. № 1. Т. 95; стр. 133—168. № 2; стр. 322—355. № 3. Т. 96; стр. 134—157. Тоже. Сибирь. № 58, 59, 63, 69, 71, 72, 74, 76, 77 и 78.

647. Ученая экспедиція Пржевальскаго. (Перед. ст.). Голось. № 9.

648. Путешествіе по Ледовитому океану. Ремесленн. Газета. № 1—3.

649. Современныя изслѣдованія въ полярныхъ странахъ. Ф. Гельвальдъ. Званіе. № 11—12; стр. 44—74.

650. Предположеніе объ экспедиціи на сѣверъ Россіи. И. С. Поляковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 6; стр. 294—300. (Дѣйствія Общества).

651. Австро-Венгерская арктическая экспедиція. Биржев. Вѣдомости. № 262 и 264.

652. Австрійская полярная экспедиція. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 302; стр. 246. № 303; стр. 266 и 267 и № 304; стр. 299.

653. Австро-Венгерская экспедиція Вейпрехта и Пайера. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. № 6; стр. 220—223.

654. Австрійская полярная экспедиція. Ст. Юлія Пайера въ «Neue Freie Presse». Нова. № 43.

655. Австрійская экспедиція къ сѣв. полюсу. Статья А. С. Петерб. Листовъ. № 186.

656. Австрійская полярная экспедиція. Русскій Вѣстникъ. № 11. Т. 114; стр. 370—386.

657. Австро-Венгерская экспедиція къ сѣв. полюсу. Русск. Миръ. № 271, 272 и 273.

658. Австро-Венгерская экспедиція къ сѣв. полюсу. Статья Ю. Пайера (изъ

«Neue Freie Presse»). Русскія Вѣдомости. № 206 и 208.

659. Австро-Венгерская экспедиція къ сѣв. полюсу. Ст. лейт. Пайера. (Изъ «Neue Freie Presse»). Спбургскія Вѣдомости. № 269 и 271.

660. Отзвѣвъ М. Б. Сидорова инспект. Департаменту Морск. Министерства. Биржев. Вѣдомости. № 162.

Объ Австрійской экспедиціи къ полюсу.

661. Новѣйшія открытія и изслѣдованія въ сѣверно-полярной области. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 7; стр. 257—264.

662. Отчетъ чл. О.—В. Н. Ульянина о сѣв. экспедиціи 1870 г. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 9—16.

663. Отчетъ чл. Н. Г. Берцелли объ экспедиціи въ Приволжскія губ., съ 29 іюля по 10 авг. 1870 г. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 16—19.

664. Отчетъ Булузъ-тохойской экспедиціи кап. Соосновскаго. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей Географіи. Т. 5; стр. 539—620.

665. Свѣдѣнія объ экспедиціи г. Чекановскаго на Оленекъ. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. № 5; стр. 180—185.

666. Оленекская экспедиція. (Письма А. Л. Чекановскаго). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 327—329.

667. Арало-Каспійская экспедиція Спбургск. Общества естествоиспытателей. Спбургскія Вѣдомости. № 106.

668. Письма объ Аму-Дарьинской экспедиціи. Л. Соболевъ. Русскій Инвалидъ. № 213, 218, 222, 225, 232, 263 и 272.

669. Объ Аму-Дарьинской экспедиціи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 188.

670. Аму-Дарьинская экспедиція. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. № 7; стр. 287—257.

671. Аму-Дарьинская ученая экспедиція. Путев. замѣтки Н. Каразина.

Ива. № 36; стр. 566—567 и № 44; стр. 694—696.

1) Орско-Казанскій почт. трактъ.

672. О ходѣ работъ Аму-Дарьинской и Аральской экспедиціи. Туркестанскія Вѣд. № 31.

673. Плаваніе парохода «Перовскій» по Аму-Дарьѣ въ 1874 г. Русскій Инвалидъ. № 268.

674. Обь Аму-Дарьинской экспедиціи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 44.

675. Устраняемая Географическимъ Обществомъ экспедиція на низовья Аму-Дарья. (Перед. ст.). Голось. № 47.

676. Les expéditions polaires en Russie. Par Nievéjine. Revue maritime. 1872. Octobre.

677. Expedition scientifique russe. Par Wilson. Bulletin de la Société de Géographie. № 9.

б) Новѣйшія путешествія по Россіи.

\*678. Изъ поѣздокъ по Россіи. М. Чистяковъ. Сиб. (безъ означ. года). Ц. 2 р.

Народная Школа. № 8; стр. 68—61. (Рец. В. фонъ-Бооля).

679. Десять тысячъ верстъ по Россіи. А. К. Завадскій - Краснополюскій. Биржев. Вѣдомости. № 15, 17, 23, 29, 82, 83, 190 и 198.

По большому Зауральскому тракту, отъ Томска до Иркутска.

680. Десять тысячъ верстъ по Россіи. А. К. Завадскій-Краснополюскій. Новое Время (изд. К. Трубинова). № 25 и 29.

Семидневное плаваніе по Шелгу до Амура.

681. Двѣ тысячъ верстъ по Россіи. Сынъ Отечества. № 147 (будн.), 151, 162 и 167.

682. Описаніе путешествія по Россіи г. Фокса. Голось. № 48.

683. Дорожныя замѣтки. Палладій. Прибавленія къ Иркутск. епарх. вѣд. 1872. № 48; стр. 629—635. (Библ. зам.).

684. Случай въ деревнѣ. (Изъ путе-

выхъ впечатлѣній). Статья Х—ва Гражданнъ. № 17; стр. 482—486.

685. Съ сѣвера на югъ. Н. Карзинъ. Дѣло. № 11; стр. 242—268 и № 12; стр. 154—183.

\*686. Лѣтнія поѣздки по Россіи. Записки и путевыя письма. А. Мнлюковъ. Изд. Базунова. Спб. 1874. Тип. Скарятна. 8°. 288 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

1) Дѣло. № 7—8; стр. 20—22. (Разборъ).

2) Московск. Вѣдомости. № 256.

(Библ. зам.).

687. A travers la Russie. Par L. Léger. Bibliothèque universelle Suisse. 1873. Octobre.

688. Impressions de voyage en Russie. Revue politique et littéraire. 21 Novembre.

689. Съ юга. (Россія). Статья Н. Р. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 50, 55, 57, 58, 74, 78 и 101.

\*690. Записка антиквара о поѣздѣ его на Калку и Калміусь, въ Корсунскую землю и на южныя побережья Днѣпра и Днѣстра. В. Григоровичъ. Одесса. 1874. Тип. Францова. 8°. 48 и VI стр. и 1 карта. (Напеч. 250 экз.).

691. Изъ путевыхъ замѣтокъ о хозяйствѣ въ юговосточныхъ губ. А. Моввижъ. Земледѣльч. Газета. № 28; стр. 438—439.

692. Поѣздка въ Малороссію. А. Зиссерманъ. Московск. Вѣдомости. № 311 и 313.

\*693. Голодовка и зпмовка на Новой Землѣ. С. Максимовъ. Читаніе для народа. Изд. бар. Косинскаго. Спб. 1874. Тип. Гогенфельдена. 8°. 24 стр. (Напеч. 5,150 экз.). Ц. 10 к.

694. За сѣвернымъ полярнымъ кругомъ. Очерки Мурманскаго берега. В. И. Немировичъ-Данченко. Отеч. Записки. № 8. Т. 215; стр. 393—434. Т. 216; стр. 101—146 и № 10; стр. 327—376.

695. Соловки. Воспоминанія и рассказы изъ поѣздки съ богомольцами. Статья В. Н. Д. Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4; стр. 488—543. № 9. Т. 5; стр. 169—234.

696. Очерки Сѣвера. В. Н. Немировичъ-Данченко. Дѣло. 1874. № 3; стр. 1—40. № 4; стр. 1—45. № 7—8; стр. 305—348. № 9; стр. 194—245. № 11; стр. 117—174 и № 12; стр. 37—87.

697. Изъ очерковъ дальняго сѣвера. В. И. Немировичъ-Данченко. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 298; стр. 106—107. № 294; стр. 119—123. № 297; стр. 171 и № 298; стр. 182.

Глухое село (Кандавакша).

698. Ланландія. 1. Изъ поѣздки по Варангеръ-фьорду. В. И. Немировичъ-Данченко. Нива. № 37; стр. 577—519. № 42; стр. 663 и 664 и № 46; стр. 721—723.

699. На ловлѣ. Изъ дорожныхъ очерковъ. В. И. Немировичъ-Данченко. Нива. № 30; стр. 467—479.

700. Путевыя замѣтки Ф. Д.—скаго. Домашняя Бесѣда. № 36, 37, 48, 49, 50, 51 и 52.

По сѣв. краю Европ. Россіи. Порто-миинскій монастырь.

701. Поѣздка на Печору. М. Максимовъ. Листокъ Сельск. Хозяйства. № 3—6.

\*702. Поѣздка въ Обонежь и Боралу. В. Н. Майновъ. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. 214 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 1 р. 50 к. (Было помѣщено въ журналѣ «Знаніе». № 5—8).

Спбургскія Вѣдомости. 1874. № 355. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

703. Левенталь. Отчетъ о поѣздкѣ въ С.-Петербургъ и за границу, по порученію Московской Городской Думы. Кандидскій. Медицинское Обзорѣніе. № 4; стр. 268—276.

704. Поѣздка въ Кронштадтъ. (Корр. «Times'a»). Кронштадтскій Вѣстникъ. № 27.

705. О поѣздкѣ вдоль Балтійскаго побережья капитанъ-лейтенанта Ивашинцова. Рижскій Вѣстникъ. № 198 и 199.

706. Поѣздка на Иматру. Статья В. М. Спбургскія Вѣдомости. № 198.

707. Путешествіе на Кивачъ. Мх.

Овчинниковъ. Дѣтское Чтеніе. № 12; стр. 438—447.

708. Путевыя впечатлѣнія отъ Таганрога до Новочеркасска и обратно. Азовскій Вѣстникъ. № 39 и 42.

709. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія. Донъ. № 47, 50, 51, 52 и 97.

Отъ Воронежа до Таганрога и обратно.

710. Изъ Старочеркасской станицы. Ребровъ. Донскія областн. вѣд. № 5.

Дорожныя замѣтки. Рыболовство. Подрижвикъ въ Курганѣ. Фельдшеръ, лечащій каменную болѣзнь. Батмева Балка и пр.

711. Путевыя замѣтки по Дону. Статья Р. П.—ва. Донскія областн. вѣд. № 69.

712. Нѣсколько словъ по поводу путевыхъ записокъ по Дону г. А. К., помѣщенныхъ въ № 28 «Донскихъ Вѣдомостей» прошлаго 1873 г. Статья И. П. Донскія областн. вѣд. № 17.

713. Замѣтки проѣзжаго. Статья П. Никулина. Донскія областныя вѣд. № 36, 38 и 39.

714. Извлеченіе изъ замѣтокъ во время путешествія Александра, епископа Минскаго, по Минской епархіи. Минскія епарх. вѣд. № 21; стр. 673—685.

715. Впечатлѣнія русскаго путешественника, П. С. Нива. № 31; стр. 490—492 и № 44; стр. 700—702.

1) Отъ Кіева до Женевы.

716. Письма съ дороги. Современн. Извѣстія. № 182.

Ильинск. погостъ, Богород. у.

717. Путевыя замѣтки отъ Москвы до Війска и до с. Уланы. Проф. Соколовъ. Миссіонеръ. № 8; стр. 88—92 и № 9; стр. 97—99.

718. Путевыя очерки. К. Скальковскій. Спбургскія Вѣдом. № 152, 158, 165, 173, 182, 187 и 194.

Москва. — Царицѣвъ. — Калмыцкая степь. — Астрахань. — Петровскъ. — Дербентъ. — Баку, Шемаха, Нуха, Закавказье, Кахетія. — Грузія. — Тифлисъ. — Нѣмецкія колоніи. Вопросъ о Тифлисс. университетѣ. — Батумъ, Трапезундъ.

719. Поѣздка въ Нов. Іерусалимъ. Техникъ. Московскія Вѣдомости. № 283.

\*720. Путевыя наброски отъ Саратова

до Феодосіи. Саратовскій Справ. Листокъ. № 156 и 157.

721. Письма одного Чеха о Россіи. Саратовскій Справ. Листокъ. № 3, 8 и 12. О Саратовѣ. Путешествіе по Россіи.

722. Письма съ Волги, И. В. Саратовск. Справ. Листокъ. № 49, 60 и 100.

723. На Волгѣ. 1. Жигулевскія горы. (Изъ путешествія). Ю. П. Полянскій. Нива. № 45; стр. 706—707 и № 52; стр. 819—822.

724. Изъ путевыхъ воспоминаній. Лѣто въ Смоленской губ. Статья П. Г. Семейные Вечера (старш. возр.). № 9; стр. 143—154.

725. Лѣтнія экскурсіи. Статья Н. Эп—ге. Голось. № 203, 230, 231, 258, 279 и 286.

Съ Урала. Екатеринбургъ. Поволжье. Самарскія степи. По Бѣлому морю.

\*726. Вся Москва на ладони. Историческій, этнографическій и топографическій путеводитель по Москвѣ и ея окрестностямъ. Съ политип. Москва. 1874. Тип. Югансонъ. 2°. 56 и 87 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

727. Изъ путевыхъ замѣтокъ. Отъ ст. Сергіево Московско-Курской желѣзной дороги до с. Спаскаго. Илѣніе С. М. Паниной: тамошнія полеводство, скотоводство и молочное хозяйство. Вл. Д. Левинскій. Земледѣльч. Газета. № 34; стр. 581—585 и № 42; стр. 659—663.

728. Поѣздка въ Новый Иерусалимъ. Московскія Вѣдомости. № 283 и 317.

729. Поѣздка въ Бородино. Статья Т. Н. Московскія Вѣдомости. № 172.

730. Wanderungen durch Moskau. На в а к к. Moskaner Deutsche Zeitung. 1871. № 23 и 30.

731. Путевая записка о Краснохолмскомъ монастырѣ. А. Б. Жизневскій. Древности. Труды Московск. Археолог. Общества. Т. 4; стр. 84—86.

732. Путевыя записки изъ жизни двухъ губерній (Владимірской и Самарской). Ф. А. Тихомирѣвъ. Грамотѣй. № 10; стр. 56—85.

733. Письма туриста. (Г. Кіевъ). О.

Переходовець. Азовскій Вѣстникъ. № 2, 11, 22, 47, 49 и 80.

734. Путевыя замѣтки. (Кіевъ, Брѣнь и пр.). Статья П. Щ. Московск. Вѣдомости. 1878. № 183, 238, 243 и 251. Замѣтки на «Путев. замѣтки». В. Контеевъ. Московскія Вѣдомости. 1873. № 287. По поводу свѣдѣній о кн. А. Н. Голицынѣ. Письмо В. Караваева, о томъ же. Московскія Вѣдомости. 1873. № 306.

735. Изъ записокъ антиквара о поѣздкѣ его на южныя побережья Днѣстра. Прибавленія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 18; стр. 367—378.

736. Отъ Одессы до Кіева. Статья К. Б.—ко. Одесскіе Вѣстникъ. № 163.

737. Извлеченіе изъ путевого журнала ревизіи церквей Подольской епархіи высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Леонтіемъ, 1874 г., съ 17-го іюля по 16-е августа. П. Троицкій. Прибавленія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 24; стр. 479—490.

738. Изъ окна вагона и почтовой брички. Статья А. Д.—ча. Виленскій Вѣстникъ. № 229, 232 и 237.

Путешествіе по Гродненскому уѣзду.

739. Le Volga. Croquis de voyage, par M. E. de Sailhas, trad. par M. Darand et Gréville. Journal de St. Pétersbourg. 1872. № 194, 197, 203, 204, 206, 209, 218 и 220.

740. Von Kasan bis Warschau. Von Ad. Prowe. Das Neue Blatt. № 9, 10 и 11.

741. Дорожныя замѣтки отъ Уфы до Белебея. Д. Пиглевскій. Уфимскія губ. вѣд. № 51.

\*742. Путеводитель для желающихъ совершить путешествіе по Финляндіи и Эстляндскому побережью. Спб. 1874. Тип. Венге. 12°. 20 стр. и 5 табл. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 10 к.

\*743. Путеводитель по Брѣмю. М. Сосногорова. Изд. 2-е, испр. Одесса. 1874. Тип. Няче. 12°. 4, XIX, 862, 45 и 13 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

\*744. Путеводитель по Крыму. Марковский. Сиб. 1874. Тип. Львова. 12°. 165 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

1) Сибурския Вѣдомости. № 262. (Письмо Е. Маркова).

2) Одесск. Вѣстникъ. № 155. (Рец. М. С. Л.).

745. Очерки Крыма. Е. Марковъ. Небѣля. 1873. № 4. (Рец.).

746. Письмо изъ Крыма. Московскія Вѣдомости. № 188.

747. Поѣздка на южный берегъ Крыма. Статья Н. М. Виржевы Вѣдомости. № 170, 171, 177, 178, 183, 185, 195, 200, 212, 218, 225, 234 и 247.

748. Два письма военного турота. Севастополь. Константинополь. М. И. Богдановичъ. Вѣстникъ Европы. № 10. Т. 5; стр. 792—802.

749. Прогулка на Чатырдагъ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Статья И. С. Одесскій Вѣстникъ. № 147.

750. Путешествіе по южной части Крыма. В. Джиновъ. Одесскій Вѣстникъ. № 104, 107, 115, 116 и 118.

751. Отъ Славянска до Керчи. Меандровъ. Иллюстр. Небѣля. № 4.

752. Am südl. Ufer der Krim. Von P. Fuchs. Ueber Land und Meer. № 19.

753. Проѣздомъ черезъ Тамбовъ. Саратов. Справ. Листокъ. № 270.

754. Въ Одессу и обратно. Статья Ок. М — скаго. Николаевскій Вѣстникъ. № 8.

755. Поѣздка по Ставропольск. губ. I. Бентковскій. Ставропольскія губ. вѣд. № 32, 38 и 34.

756. Путешествіе турецкаго туриста вдоль по восточному берегу Чернаго моря. Ф. Брунъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 161—188.

\*757. Съ береговъ Каспія. Костомеровскій. Московск. Вѣдом. № 114, 127, 134, 154 и 173.

758. Съ восточнаго берега Каспійскаго моря. В. Крушевскій. Туркестанскія Вѣд. № 26.

759. Каспійскія письма о Кавказѣ изъ Баку. Кавказъ. № 3.

760. Предварительный отчетъ о поѣздѣ моей на Кавказъ. Ив. Плутенко. Записки Кіевскаго Общ. Естествоисп. Т. III; стр. 1—17.

761. Изъ памятной книжки. Статья С. Г — го. Николаевскій Вѣстникъ. № 35, 39, 42, 45, 47, 50, 53 и 54.

О пребываніи въ Баку. Сношенія съ Туркменами.

762. Путешествіе по Кавказу и Закавказью Иуды Я. Чернаго. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 4; стр. 135—137.

763. Съ дороги. Статья Фел. Илюстрир. Небѣля. № 27—31, 34, 35, 37, 38 и 39.

По Волгѣ и Каспійскому морю.

764. Башкирія и Вацкиры. Путевыя замѣтки. В. Флоринскій. Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 6; стр. 722—765.

\*765. Путеводитель и собесѣдникъ въ путешествіи по Кавказу. М. Владимѣннъ. Москва. 1874. Тип. Родзевича и Исленьева. 8°. 518 стр. и 1 карта. Съ картой жел. дорогъ. (Напеч. 1,700 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).

2) Голось. № 202. (Рец.).

3) Виржев. Вѣдомости. № 114. (Библиограф. зам.).

4) Тифлисскій Вѣстникъ. № 57. (Статья П — ча).

766. Отъ ст. Новоокровской до г. Новороссійска. Ив. Бѣлоусъ. Кубанскія обл. вѣд. № 30, 31, 38, 40, 42, 45 и 48.

767. Восточный берегъ Чернаго моря. (Изъ путевыхъ замѣтокъ). Статья К. Г. Одесскій Вѣстникъ. № 242.

768. Изъ дорожныхъ замѣтокъ о Закавказскомъ краѣ. Статья Г. Тифлисскій Вѣстникъ. № 61 и 68.

769. Отъ Тифлиса до Мухета. Кавказъ. № 117, 118 и 119.

770. Отчетъ, краткій, о поѣздѣ въ зап. Закавказье. В. Ф. Опаннинъ, Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. 1; стр. 43—45.

Съ энтомологическою цѣлью.

771. Зимняя поѣздка по Кавказу.

(Замѣтка иностранца). Сынъ Отечества. № 52 (воскр. №).

772. Зимній проѣздъ по Кавказу. Спбурскія Вѣдомости. № 342 и 354.

773. Отъ Сухума до Пятигорска. Кавказъ. № 130, 131, 132, 136, 143, 144 и 147.

774. Съ военно - грузинской жел. дороги. Статья II — а. Кавказъ. № 137.

775. Поѣздка по Ставропольской губ. Изъ писемъ I. В. Бенгтовскаго къ Н. К. Зейдлицу. Кавказъ. № 85, 86 и 87.

776. Поѣздка въ «Царскіе колодцы» и г. Нуху. Петръ Муромцевъ. Кавказъ. № 37.

777. Отъ Баку до Джавата. (Путевыя впечатлѣнія). Соломонъ Химшиевъ. Тифлиск. Вѣстникъ. № 1 и 27.

778. Отъ Екатеринодара до Садовой. Аптонъ Ржондковскій. Кавказъ. № 19.

779. Поѣздка на гору Чапчачи. Н. Барботъ-де-Марни. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 67—92.

780. Шуша и Логодехи. (Изъ дорожныхъ замѣтокъ о Закавказскомъ краѣ). Статья Г. Тифлисскаго Вѣстникъ. № 91 и 92.

781. Путевыя замѣтки. (По дорогѣ въ Баку). Статья М. П. Тифлисскаго Вѣстникъ. № 106.

\*782. Путевыя замѣтки по Черноморскому округу. А. В. Верещагинъ. Москва. 1874. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 3 р. Ремеслен. Газета. № 19; стр. 452. (Библиограф. зам.).

783. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Черноморскому округу. А. Верещагинъ. Гражданинъ. № 8; стр. 237 — 239. № 9; стр. 261—263. № 11; стр. 322 — 324. № 12; стр. 362 — 363. № 13 — 14; стр. 398—395. № 15; стр. 433—435. № 17; стр. 479—481. № 18; стр. 503—504. № 22; стр. 600—602 и № 24; стр. 649—651.

\*784. Путешествіе въ Имеретію съ линіи Кавказской и обратное оттуда путешествіе въ Грузію. А. Е. Соколовъ. Изд. Моск. Общ. Ист. и Древн.

Москва. 1874. Унив. тип. 8°. VI и 204 стр. (Напеч. 250 экз.). Ц. 1 р. 75 к.

785. Краткій отчетъ г. Бакрадзе объ археологической поѣздкѣ въ Гурію въ 1873 году. Записки Имп. Академіи Наукъ. Т. 23; стр. 235—247.

786. Reise von Astrachan nach Tiflis. Von Fr. Rossmässler. Aus allen Welttheilen. September.

787. Reise über Tiflis u. Jelisabetopol nach Karabagh. Von O. Delitsch. Aus allen Welttheilen. 6 Jahrg. 2 Hft.

788. Voyage au Caucase. Par J. Patenôtre. Revue des deux Mondes. 1-er Décembre.

789. Souvenirs du Caucase. Par le comte W. de Rotterdam. Revue générale. 1872. № 8. Août.

790. Voyage d'hiver au Caucase. Revue des deux Mondes. (Краткій обзоръ). Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 4; стр. 155—156.

791. Le Caucase, la Perse et la Turquie, d'après la relation du baron de Thielmann. Par baron Egnouf. Revue de France. 1875. Sept.

\*792. Черезъ Сибирь въ Австралію и Индію. Руссель-Киллугъ. Съ рис. Изд. 2-е ж. «Всем. Путеш.». Спб. 1875. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 616 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 3 р.

Извѣстія Сибирскаго Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1873. Т. 4. № 1; стр. 56 — 64. (Библиограф. зам. Ф. Буссе).

793. Изъ путевыхъ замѣтокъ отъ Казани до Томска и обратно. Статья Ш. К. Казанскій Бирж. Листокъ. № 62.

794. По пути генералъ-губернаторской ревизіи. Омскъ, 16-го іюля. Ф. Усовъ. Акмолинскія област. вѣд. № 14.

795. Путешествіе миссіонерское Вепіаміа, епископа Иркутскаго, по Ангарѣ и ея притокамъ. Миссіонеръ. № 3 и 5.

796. Изъ путевыхъ воспоминаній о Сибири. В. Пьянковъ. Миссіонеръ. № 26; стр. 242—244 и № 35; стр. 313 — 315.

797. Замѣчательное по своимъ труд-

ностямъ путешествіе миссіонера въ глубь  
Приамурскихъ странъ. Миссіонеръ. № 30;  
стр. 271—275.

798. **Отъ Оренбурга до Ташкента.**  
1867—1868 г. Верещагинъ. Все-  
мірный Путешественникъ. № 5; стр.  
1—118.

799. Путешествіе Паласа по Бій-  
скому округу, Томской губерніи, въ 1770  
году. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ.  
вѣд. № 5 и 6.

800. Экспедиція на Нижнюю Тун-  
гуску. Миллеръ и Чекановскій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1;  
стр. 1—26.

801. Путешествіе около береговъ  
Южно-Уссурийскаго края. (Записки мис-  
сіонера). Свящ. Вас. Пьянковъ. Си-  
бирь. № 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37  
и 38.

802. **Отъ Владивостока до Камня-**  
**Рыболова.** (Запѣтки туриста). Сибирь.  
№ 49 и 55.

803. Пути между Булунь - Тохомъ,  
Хобдо, Уласутаемъ и Баркулемъ. Со-  
сновскій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр.  
Общ. № 1; стр. 34—40.

804. Записки и запѣтки, веденныя  
во время путешествія преосвященнаго  
Веніаміна, епископа Иркутскаго и  
Нерчинскаго, по Якутскому тракту, р.  
Ленѣ и ея притокомъ (съ 14 мая по  
15 іюня 1874 г.). Прибавленія къ Ир-  
кутскимъ епарх. вѣд. № 34, 35, 36,  
37, 38, 39, 40 и 41.

805. Путешествіе преосвященнѣй-  
шаго Веніаміна, епископа Иркут-  
скаго и Нерчинскаго, по епархіи. С. Ми-  
хаилъ СизоѢ. Прибавленія къ Иркут-  
скимъ епарх. вѣд. № 24, 42, 50, 51  
и 52.

806. Путешествіе преосвящ. Діони-  
сія, еписк. Якутскаго, по отдаленнымъ  
мѣстностямъ Якутской епархіи (болѣе  
1000 в. на сѣверо-востокъ отъ Якутска).  
Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд.  
№ 24.

807. Путешествіе Діонисія, епископа  
Якутскаго, по отдаленнымъ мѣстностямъ

Якутской епархіи. Миссіонеръ. № 32;  
стр. 287—289.

808. **Поѣздка по льду озера Бай-**  
**каль.** Г. Толъ. (Съ видами). Нива.  
№ 26; стр. 411—413.

809. **Поѣздка въ Маганъ.** А. П. Фед-  
ченко. Извѣстія Общ. любит. естество-  
знанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 23—31.

810. **Краткій отчетъ о путешествіи**  
**въ бассейнѣ верхн. Заравшана въ іюнѣ**  
**1870 г.** А. П. Федченко. Извѣстія  
Общ. любит. естествозн. Т. 10. Ч. 1;  
стр. 79—86.

811. **Донесеніе А. П. Федченко**  
**о программѣ изд. «Путешествія въ Тур-**  
**кестанъ».** Извѣстія Общ. любит. естество-  
знанія. Т. 14; стр. 13—22.

812. **Съ береговъ Аму-Дарьи.** Статья  
М... Туркестанскія Вѣд. № 2 и 34.

813. **Отчетъ о командировкѣ подполк.**  
**Бонсдорфа.** Туркестанскія Вѣд. № 46.

814. **Четыре дня въ Ходженѣ.** Н.  
Фридериксъ. Туркестанскія Вѣдом.  
№ 31.

815. **Путь отъ оз. Чаттырь-куль че-**  
**резъ Туругартъ въ Кашгаръ.** Баронъ  
Каульбарсъ. Туркестанскія Вѣд. № 22.

816. **Изъ монхъ запѣтокъ.** А. Куша-  
кевичъ. Туркестанскія Вѣд. № 12.

817. **Отрывки изъ дневника въ Ко-**  
**канѣ въ 1867—68 годахъ.** А. Хорош-  
хинъ. Туркестанскія Вѣд. № 13.

818. **Кульджа, страна, народъ и наши**  
**экспедиція противъ нея.** Всемирн. Иллю-  
страція. Т. 11. № 285; стр. 399—402  
и № 286; стр. 411—414.

819. **Fedtschenko's Reisen in Tur-**  
**kestan. 1868—1871. Mittheilungen von**  
**Petermann. 20 B. VI.**

820. **Vambery's Rückreise von Sa-**  
**markand nach Europa. Globus. № 20**  
**—28.**

821. **K. v. Neumann's Expedition nach**  
**dem Lande der Tschuktschen. Globus.**  
**№ 20.**

822. **Z podróży po Wschodniej Sy-**  
**berji, przez Mich. Gruszeckiego. Ty-**  
**godnik mód. 1873. № 17. и 32.**

823. **Samarband und das Gennah von**

Saghd. Von W. Gross. Sonntags-Blatt. № 43.

824. **Скѣченія** aus Sibirien. A. Kohn. Globus. № 15 и 16.

в) Путешествія по Европѣ.

\*825. **Путеводитель** по Европѣ. Германія, Австрія, Франція и Швейцарія. П. Якубовичъ. 3 т., изд. ред. ж. «Всем. Путеш.». Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 1, XXIV и 1,070 стр. и 42 л. картъ и плановъ городовъ. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. за 3 т. 6 р.

1) Русскій Міръ. № 102. (Библиограф. зам.). 1875. № 20. (Библиограф. зам. о 3-мъ т.).

2) Виржея. Вѣдомости. № 353. (Библиограф. зам.).

3) Недѣля. № 19; стр. 721—724. (Рец.).

4) Русскій Инвалидъ. № 85. (Библиограф. зам.).

5) Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 3. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).

6) Сибургскія Вѣдомости. № 103 и 353. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

7) Киевлянинъ. № 55. (Библиограф. зам.).

8) Одесск. Вѣстникъ. № 90. (Библиограф. зам.).

9) Голосъ. 1875. № 111. (Рец.).

826. **Путешествіе** по Европѣ. И. Бѣловъ. Дѣтскій Садъ (отд. для дѣтск. чтенія); стр. 47—77 и 173—200.

827 и 828. **Путевыя впечатлѣнія**. К. Скальковскій. Тифлиссскій Вѣстникъ. № 69. (Статья подъ загл. «Г. К. Скальковскій или жертва шутки»).

По поводу «Путевыхъ очерковъ» г. Скальковскаго, напечатанныхъ въ № 165 «Сибург. Вѣд.».

829. **Листки** изъ записной книжки туриста (заграницею). Голосъ. № 126 и 138.

830. **Отчетъ** о заграницномъ путешествіи кандидата В. Ермакова. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 1; стр. 1—14 и № 5; стр. 15—21.

831. **Отчетъ** о заграницномъ путешествіи окружнаго инспектора И. Я. Ростовцева. Циркуляръ по Управленію Кіевскихъ Учебныхъ Округовъ. № 4;

стр. 116—137. № 5; стр. 147—176 и № 6; стр. 190—198.

832. **Жизнь городовъ** зап. Европы. (Hygiène et assainissement des villes par F. B. Foussagrives. P. 1874). А. Михайловъ. Дѣло. № 5; стр. 187—210. № 6; стр. 211—247 и № 7—8; стр. 188—215.

833. **Любопытка**. (Очеркъ изъ жизни русскихъ, праздновающихъ за границей). Дѣло. № 9; стр. 282—324.

834. **Дневникъ** Персидскаго шаха въ Европѣ. Сибургскія Вѣдомости. № 347.

835. **Изъ путевого журнала** Насръ-Эдина, шаха Персидскаго. Русскій Міръ. № 203, 208, 211, 217, 225 и 229.

Апокрифъ.

\*836. **Записка** о путешествіи въ Швецію и Норвегію. Я. К. Гротъ. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 33 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 25 к.

Сибургскія Вѣдомости. № 117. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

837. **Поѣздка** въ Стогольмъ (на археол. съѣздъ). Изафети-Маклубъ. Русскій Міръ. № 215, 217 и 222.

838. **Изъ записокъ** гр. Соллогуба по поѣздѣ въ Швецію, Данію, Гамбургъ и Бельгію. (О тирьямахъ). Русскій Міръ. № 240 и 247.

839. **Замѣтки**, собранныя въ путешествіи по Германіи и Скандинавіи. Р. И. Шредеръ. Журналъ Садоводства. № 1; стр. 17—33. № 2; стр. 51—68. № 4; стр. 91—96. № 6; стр. 261—277. № 7; стр. 295—313 и № 8; стр. 359—387.

840. **Путевыя наброски**. І. Китнеръ. Водѣй. № 11; стр. 141—142.

Швеція и Пруссія.

841. **Тысячелѣтній юбилей** колонизаціи Исмадіи евреями. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 294; стр. 119 и № 297; стр. 170.

842. **Исландія**. (Тысячелѣтній юбилей ея колонизаціи). Нива. № 33; стр. 513—516.

843. **Ганнероссъ**, самый сѣверный

городъ въ Европѣ. (Съ видомъ). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 298; стр. 180.

844. Поѣздка въ Варде-Хузь (въ Норвегія). Ст. В. Н.-Д. Гражданинъ. № 18; стр. 505—509.

845. Путевыя замѣтки русск. земле-владельца (по Германіи). Русск. Миръ. № 38, 43 и 50.

846. Изъ Германіи. Статья И и ш. Спбургскія Вѣдомости. № 9.

847. Отъ Зальцбурга до Вильдбадъ-Гастейна. Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 208, 209 и 211.

848. Съ береговъ Неккара. Письмо Н. Спбургскія Вѣдомости. № 161.

849. Города Кобургъ и Шверинъ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 285.

850. Грауденицъ. Отрывки изъ писемъ Л. Л. Б — а. Военный Сборникъ. Т. 196. № 6; стр. 314—337.

851. Триумфальная колонна въ Берлинѣ. Живописное Обзоріе. № 33; стр. 516—518.

852. Изъ Эльзаса. Письмо Н. Спбургскія Вѣдомости. № 240.

О г. Мильгаузеви.

853. Нѣсколько дней въ Мецѣ. Статья В. Б. Русскій Инвалидъ. № 276 и 277.

854. Плаваніе яхты «Найда» до береговъ Англіи. Максимовъ. Яхта. № 6; стр. 303—314 и № 8; стр. 400—431.

855. Забѣтка о побѣдѣ въ Англію на осенніе маневры. Г. Овандеръ. Русскій Инвалидъ. 1873. № 12, 13, 15 и 17.

856. Письма о чудовищномъ городѣ. Статья Л. Р — а. Спбургскія Вѣдомости. № 222 и 294.

857. Очерки Лондона. По Т. Кюстери. Московскія Вѣдомости. № 139, 140, 145, 147 и 150.

858. Лондонъ на зарѣ. Статья Н. Ф — а. Недѣля. № 51; стр. 1872—1878.

859. Изъ дорожной записки. Книжки (въ Англіи). Статья Б. Московскія Вѣдомости. № 282.

860. Храмы и мистеріи золотого

тельца. С. Ставричъ. Дѣло. № 12; стр. 1—34.

«По поводу книги: «Lombard street». Par W. Vaghot. Paris. 1874.

861. Вестминстерское аббатство. Живописное Обзоріе. № 22; стр. 349—350.

862. Менайскій висячій мостъ и трубчатые мосты Конвейскій и Британія. Живописное Обзоріе. № 30; стр. 475—477.

863. Городъ Единбургъ. Всемирн. Иллюстр. Т. 12. № 306; стр. 315—316.

864. Забѣтки во время поѣздки во Францію и Англію для покупки лошадей конскихъ заведеній. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 21—65.

865. Арль въ южной Франціи и его дѣвухи. Нива. № 48; стр. 763—764.

866. Винни и его дѣлѣи. источники. Русскій Миръ. № 252.

867. Семъ-Жермень. Отрывки изъ писемъ Л. Л. Б — а. Военный Сборникъ. № 3. Т. 96; стр. 121—133.

Здѣсь описывается музей стариннаго оружія.

868. Изъ парижской жизни. Г. Вирубовъ. Спбургскія Вѣдомости. 1873. № 302.

869. Письма изъ Парижа Л. Л. — ра. Журналъ Минист. Народн. Просв. (Помѣщ. въ кажд. №).

870. Парижскія письма. Анонимъ. Дѣло. № 12; стр. 105—129.

871. Изъ моей записной книги. На грѣ Италіи. Ф. Шнильгагенъ. Вѣстникъ Европы. № 15. Т. 3; стр. 34—84.

872. Шесть мѣсяцевъ въ Адриатикѣ, подъ командой французскаго адмирала. Изъ воспоминаній черноморскаго офицера. (1858 г.). А. Д. Сатинъ. Русскій Вѣстникъ. Т. 112. № 8; стр. 566—594.

873. Неаполь, Италія и итальянцы. Е. Н. Водовозова. Дѣтское Чтеніе. № 1; стр. 28—47. № 3; стр. 228—235 и № 5; стр. 348—361.

874. Путеводитель православныхъ поклонниковъ по г. Риму и его окрестностямъ. Вл. Мордвиновъ. Духов-

ная Бесѣда. № 4—28. Т. 1; стр. 49, 129, 166, 196, 241, 258, 295, 329, 338, 375, 403, 461, 477, 492, 514, 532, 571. Т. 2; стр. 11 и 31.

875. **Заграничные очерки и картины.** Незнакомецъ. Сибургскія Вѣдомости. № 149.

Венеція.

876. **Венеція.** (Отрывки изъ писемъ). Статья Л. Л. К — ва. Военный Сборникъ. № 11; стр. 114—126.

877. **Венеція и Дубровникъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ съ 998 до 1358 года.** А. Небоклоновъ. Извѣстія и Учен. Записки Имп. Казанск. Университета. 1873. № 5; стр. 848—868.

878. **На лагунахъ Венеціи.** Э. Каствеларъ. Русскія Вѣдомости. № 94 и 95.

879. **Игрушечное и игорное государство (Монако).** Статья П — ча. Сибургскія Вѣдомости. № 13.

\*880. **Воспоминаніе о Баръ - градѣ.** Мордвиновъ. Спб. 1874. Тип. Мин. Внут. Дѣл. 8°. 21 стр. (Напеч. 1,020 экз.). Ц. 10 к.

Сыпь Отеч. № 259 (будн.). (Вибл. зам.).

881. **Испанія,** путевые очерки. Гр. Е. А. Салиасъ. Русскій Вѣстникъ. № 4. Т. 110; стр. 735—790. № 6. Т. 111; стр. 714 — 786 и № 9; стр. 45 — 77.

882. **У карлистовъ.** Ник. Родіоновъ. Русскій Инвалидъ. № 58.

883. **Изъ замѣтокъ туриста.** Одесскій Вѣстникъ. № 20 и 21.

Путеш. по Дунаю.

884. **Русскіе въ Швейцаріи.** Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 142.

885. **Островъ Санторинъ (на Эгейск. морѣ).** (Съ видами). Нива. № 28; стр. 447.

886. **Изъ путевыхъ замѣтокъ.** Л. Д. Судебн. Вѣстникъ. № 124 и 125.

По Молдавіи.

887. **Мѣстныя названія славянскихъ предѣловъ Адриатки.** В. В. Богшичъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи. Т. 3; стр. 141—218.

888. **Путевыя замѣтки о Хорватіи,**

Славонія и Далмаціи. Л. Березинъ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 286; стр. 415—418. Т. 12. № 290; стр. 58 — 59 и № 299; стр. 203.

889. **Нѣкоторыя историко-географическія свѣдѣнія о Буковинѣ.** Г. И. Купчанко. Записки Юго-Зап. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 289—369.

890. **Записки о путешествіи по славянскимъ землямъ доцента А. Кочубинскаго.** (Приложеніе къ 13-й ст. протокола засѣданія совѣта 2-го марта). Записки Имп. Новороссійскаго Университета. Т. 13; стр. 87—134.

891. **Болгарскія просвѣтительныя общества въ Цареградѣ.** Статья Н. П. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 9; стр. 475—479.

892. **О командировкѣ проф. В. В. Богшича въ Черногорію.** Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8. Ч. 174; стр. 57—67.

893. **Всигрія.** Впечатлѣнія, наблюденія, замѣтки. Пр. К. Л. Кустодіевъ. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 8; стр. 179—193.

894. **О путешествіи въ Европейской Турціи.** Эдвинъ Рокттро. Всемирный Путешественникъ. № 4; стр. 193 — 198.

895. **Путевые очерки.** К. Скальковскій. Сибургскія Вѣдомости. № 208. Константинополъ и пр.

896. **Омарова мечеть.** Живописное Обзорніе. № 8; стр. 121—126.

897. **Изъ дневника по службѣ на Востокъ (въ Турціи).** Софонія, еписк. Туркестанскій. Странникъ. Т. 4. № 10; стр. 44 — 88.

898. **О поѣздкѣ генерала Игнатъева на Афонскія горы.** (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 202.

899. **Посѣщеніе Афона представителями Россіи, Германіи и Соединен. Штатовъ въ Константинополѣ.** Московскія Вѣдомости. № 215.

900. **Письмо съ Афона.** Голосъ. 1872. № 221.

Касается соч. «Исторія Афона».

901. **Платэн.** Отрывокъ изъ путешествія по Греціи. М. С. Куторга. Русскій Вѣстникъ. № 12. Т. 114; стр. 439—479.

902. **Письма** изъ-за границы. Иза Ласкосъ. Московскія Вѣдомости. № 36, 85, 114 и 118.

Корфу.

г) Путешествія по Азіи.

\*903. **Путешествіе** новгородскаго архіепіскопа Антонія въ Царьградъ въ концѣ XII столѣтія. П. Саввантовъ. Спб. 1878. Тип.: Акад. Н. 8°. 158 стр. (Напеч. 120 экз.). Ц. 75 к.

904. **Гаремы** на Востокѣ и въ Америкѣ. (Жизнь женщины въ средѣ морюновъ). Миссіязъ Стенгаузъ. Нью-Йоркъ. 1872). Биржев. Вѣдомости. № 43, 49 и 57.

905. **Съ востока.** Селамлыкъ и сираль. Статья М. Г. Русскій Миръ. № 88, 92, 110 и 115.

906. **Съ дороги** по Турціи. Статья В. Военный Сборникъ. № 8. Т. 27; стр. 365—392.

907. **Лазистанъ.** Османъ-бей. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 356—364.

908. **По поводу** ст. «Лазистанъ» въ «Изв. Имп. Руск. Геогр. Общ.». № 8. 1874. Извѣстія Кавказ. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 5; стр. 186—189.

909. **Трапезунтъ.** Очеркъ. Петръ Чарковъ. Кавказъ. № 94.

910. **Настоящая** гора Синай. Статья Бека. Сынъ Отечества. № 71 (будн. №).

911. **Гора Синай,** по предположенію Бека. Сынъ Отечества. № 88 (будн.).

912. **Записки** изъ путешествія по св. мѣстамъ Востока. Прот. Никаморъ Карашевичъ. Волинскія епарх. вѣд. № 20, 21, 22 и 23.

913. **Городъ Назаретъ** (въ Палестинѣ). Свящ. Половецъ. Мірской Вѣстникъ. 1873. № 7; стр. 5—8.

914. **Путевыя** впечатлѣнія при посѣщеніи и поклоненіи святымъ мѣстамъ Палестины, въ 1872 г. Архим. Инно-

кентій. Ярославскія епарх. вѣд. № 23, 24, 26, 29—31, 33—35, 37 и 42.

915. **Изъ путешествія** въ свят. землю Фалиеса Бове въ 1860 г. Перев. съ франц. А. и Л. П—ихъ. Душепол. Чтеніе. Ч. 2. № 2; стр. 210—233 и № 3; стр. 299—319.

916. **Взглядъ** на русское поклонничество въ Палестинѣ, какъ на религиозно-нравственную школу народнаго образованія. А. Д. Ушинскій. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 90, 91, 92, 93 и 94.

917. **О русскомъ** поклонничествѣ въ Палестинѣ. (Письмо въ редакцію). Алексій Введенскій. Гражданинъ. № 51.

По поводу статей А. Д. Ушинскаго.

918. **О русскомъ** паломничествѣ въ Палестинѣ. (Перед. ст.). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 113.

\*919. **Паломники-писатели** Петровскаго и послѣ-Петровскаго времени, или путники во святой градъ Іерусалимъ. Съ объясненіемъ къ тексту примѣч. архим. Леонидя. Изд. Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. IV и 129 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

920. **Первое** мое знакомство съ Іерусалимомъ. Статья В. Н. Воскресное Чтеніе. № 13; стр. 203—205.

\*921. **Письма** пѣшехода Василя Григорьевича Барскаго (1723—1746). Съ предисловіемъ А. М. Лазаревскаго. Русскій Архивъ. № 9; стр. 514—532.

\*922. **Путеводитель** въ св. градъ Іерусалимъ, ко гробу Господню и прочимъ мѣстамъ Востока. Изд. 2-е: Спб. 1873. Тип. Соколова. 8°. 240 стр. (Напеч. 3,000 экз.).

1) Домаши. Бесѣда. № 2. (Библи. зам.).

2) Церкви. Лѣтопись Дух. Бесѣдъ. № 16; стр. 255—256. (Библи. зам.).

\*923. **Путешествіе** московскаго купца Трифона Коробейникова по Святымъ мѣстамъ. Москва. 1874. Тип. Глушкова. 18°. 54 стр. (Напеч. 7,200 экз.). Ц. 25 к.

924. **Русскіе** поклонники въ Палестинѣ. Статья г. Л—ва. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 127.

925. Русскіе поклонники въ Іерусалимѣ, соч. игумена Черемнск. монастыря Антонія. Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древн. Россійск. № 4; стр. 1—99; съ предисловіемъ Водянскаго I—IX.

926. Йѳа и Іерусалимъ. (Листки изъ записной книжки). Евгений Базарниковъ. Тифлисскій Вѣстникъ. № 117.

927. Аравія и ея обитатели. (Оъ нѣмецкаго изъ Вебера). Живописное Обзорѣніе. № 23; стр. 353—358. № 25; стр. 385—392. № 28; стр. 433—437 и № 29; стр. 458—461.

\*928. Путешествіе по средней и восточной Аравіи. ДжиФфордъ-Пальгревъ. Перев. съ англ. Изд. ред. ж. «Знаніе». Спб. 1875. Тип. Демакова. 8°. 485 стр. (Напеч. 750 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Голосъ. № 854. (Рец.).

2) Русскій Миръ. № 304. (Библиограф. зам.).

3) Дѣло. № 12; стр. 51—60.

929. Отрывокъ изъ соч. Пальгрева: «Годъ путешествія во внутренней Аравіи. 1862 и 1863». Ив. Бонтевъ. Журналъ Коннозаводства. 1874. № 2; стр. 80—96.

\*930. Малайскій архипелагъ, отечество орангъ-утанга и райской птицы. Альфр. Руссель-Уалласъ. Перев. подъ ред. А. Бекетова. Ч. I. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. VI и 338 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Дѣло. 1873. № 8; стр. 48—54. (Рец.).

\*931. Островъ Борнео. Майнъ-Ридъ. Спб. 1874. Тип. Гогенфельдена. 8°. 173 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р. Сибурскія Вѣдомости. № 239. (Библиограф. зам. К. К. В.).

932. Труды англійской экспедиціи для изслѣдов. пограничн. частей Авганистана и Балучистана съ Персіей. Англ. карта Ср. Азій Уокера. I. Стебницкій. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 3; стр. 91—95.

933. Острова Фиджи или Вити. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 6; стр. 223—230.

934. Ява. Листки изъ записной книжки. Тяшанскій. Русскій Вѣстникъ. Т. 110. № 3; стр. 205—246.

935. Шесть мѣсяцевъ въ королевствѣ царствѣ (въ Индіи). П. Пашинко. Голосъ. № 168, 175, 182, 183, 189, 201, 210, 220, 223, 227, 237, 244 и 251.

936. Путешествіе въ предѣлахъ Тибета. Н. М. Пржевальскій. Природа. Кн. 1; стр. 49—54.

937. Островъ Ачинъ. Русскій Миръ. № 28.

938. Чтенія г. Пржевальскаго. Туркестанскія Вѣд. № 24.

939. Очерки верхней Татаріи. Р. Ша. Всемирн. Путешественникъ. 1872. № 5; стр. 31 и 32. (Библиограф. зам.).

940 и 941. Мои странствованія по Монголіи. П. Ровинскій. Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4; стр. 212—304.

См. «Вирж. Вѣдомости». № 215. (Въ письмахъ г. Экса).

942. Изъ записокъ, веденныхъ въ Монголіи съ 1861—1871 г. Иннокентій Андреевскій. Сынъ Отечества. № 97.

\*943. Путешествіе по Средней Азій, съ карт. А. Вамбери. Изд. 2-е. Москва. 1874. Изд. и тип. А. Мамонтова. 8°. XIV и 383 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 2 р.

Русскій Миръ. № 26. (Статья подъ загл.: «О нецѣпности предположенія будто бы Вамбери не ѣздилъ по Сред. Азій». В. В. Григорьевъ). № 37. (Письмо Евг. Скайлера по поводу этой статьи). № 45. (Еще нѣсколько словъ В. В. Григорьева).

944. N. M. Prshewalski's. Reise durch Kuku-nook und das nördl. Tibet bis zum Oberlauf des Jangtse-kiang. Mittheil. von A. Petermann. 20 Bd.

945. Въ глубинѣ Средн. Азій. Статьи С. В.—в.а. Листокъ Сельск. Хозяйства. № 23.

946. Въ глубинѣ Средней Азій. Статьи С. В.—в.а. Новости. № 252.

947. Камгартъ. Посольство англійск. уполномоченнаго Форсайта, для заключенія торговаго трактата. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 288; стр. 22—23.

948. Англійская газета о русскихъ изысканіяхъ въ Средней Азій. (Перед. ст.). Виржавія Вѣдомости. № 73.

949. L'Asie Centrale. Exposition de tableaux de M. B. V. Vérestchagine. Journal de St. Pétersbourg. № 118.

950. Воспоминанія о Хивѣ. А. Хорешкинъ. Военный Сборникъ. Т. 26. № 2; стр. 356—364.

951. Записки о Хивинскомъ ханствѣ. Записаны со словъ Мать-Мурава. Сироватскій. С.-Петербургскія Вѣдомости. № 115.

952. Записки о пребываніи въ Хивѣ, въ 1873 году. Статья С. Военный Сборникъ. Т. 96. № 3; стр. 158—171.

953. Культурный оазисъ Хивинскаго ханства. А. А. Кунъ. Туркестанскія Вѣд. №№ 2, 3, 6, 9, 11, 12 и 14.

954. Обзорніе сношеній Россіи съ Хивой. (1670—1858 гг.). Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 257 и 258.

955. Очерки Хивы. Е. Д. Желябужскій. Грамоты. № 9; стр. 115—129. № 10; стр. 28—42. № 11; стр. 52—77 и № 12; стр. 50—89.

956. Поѣздка по Хивинскому ханству въ 1873 г. А. А. Кунъ. Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 47—58.

957. Пребываніе Туркестанскаго отряда въ Хивѣ въ 1873 году и переѣздъ изъ Хивы въ Казалинскъ. Колокольниковъ. Военный Сборникъ. № 1. Т. 95; стр. 169—186.

958. Путевыя записки о Хивинскомъ ханствѣ. (Съ картою средняго и нижняго теченія Аму-Дарьи). С. Сироватскій. Военный Сборникъ. № 11; стр. 127—158.

959. Хива или Хивинскій походъ 1873 года. Семейные Вечера (старшій возрастъ). 1873. № 11; стр. 236—253 и № 12; стр. 293—299.

960. Хива и Туркестанъ. Сынъ Отечества. № 188 будн. №).

961. Хивинское ханство въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Л. Косленко. Военный Сборникъ. Т. 96. № 4; стр. 373—388.

962. The Khanat of Khiva. New monthly Magazine. 1873. Juillet.

963. Путешествіе Форста въ Яркендъ. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 1—14.

964. Экспедиція Форста въ Вост. Туркестанъ. А. Ломоносовъ. Извѣстія Русск. Геогр. Общества. № 3; стр. 139—140.

965. Die neueste Geschichte Ost-Turkestan's. Das Ausland. № 1.

966. Von Chiwa nach Fort Kasala, am Syr-Darja. Von L. Kostenko. Mittheil. von A. Petermann. 20 B. IX.

967. Малоизвѣстныя страны Азии: Ордоь, Алтыанъ, Кузюнорь, Цайдамъ и Сынъ. Тибетъ. Членія г. Пржевальскаго. Сибургскія Вѣдомости, № 87.

968. Путешествіе венгерца Бергенча изъ С.-Петербурга черезъ Кашгаръ въ Бомбей, въ 1873—74 г. Сынъ Отечества. № 251 (будн.).

969. Reise des Ungarn Bergenczey von St. Petersburg über Kaschgar nach Bombay. 1873—1774. Allg. Zeitung. (Augsb.) Beilage. (№ 291—297).

\*970. Reiseeindrücke eines russischen Militair Arztes während der Expedition nach Chiwa. Von Grimm. Спб. 1874. Тип. Ретгера и Шнейдера. 8°. 48 стр. (Напеч. 500 экз.).

971. Реформы въ королевствѣ Сямъ. Всемирный Путешеств. № 4; стр. 198—202.

\*972. Очерки современнаго Китая. М. Венюковъ. Спб. 1874. Тип. Безобразова. 8°. I и 152 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 1 р. 75 к.

1) Виржевыя Вѣдомости. № 275. (Рец.).

2) Русский Миръ. № 257. (Рец.).

3) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 231. (Библиограф. зам.).

4) Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общ. № 7; стр. 305. (Библиограф. зам.).

5) Русский Вѣстникъ. 1875. Т. 115. № 1 и 2; стр. 1—67 и 450—521. (Крит. Е. А. Скачкова).

6) Сынъ Отечества. № 211 (будн.). (Рец.).

7) Дѣло. № 9; стр. 86—79. (Рец.).

8) Голосъ. № 238. (Библиограф. зам.).

973. Съ китайской границы. Казанцевъ. Гражданинъ. № 32; стр. 807—810.

974. Съ западно-китайской границы. Туркестанскія Вѣд. № 7, 12, 22; 36, 44 и 45.

975. Дневникъ Фань-Шао-Куя. Изъ путешествія на западъ. Перев. съ китайскаго П. Поповъ. Записки Импер. Русск. Геогр. Общ. по Общ. Геогр. Т. 5; стр. 141—211.

976. Пекинъ. Медико-топогр. описаніе. Статья судоваго врача Журавлева. Медц. приб. къ Морск. Сборнику, вып. 15; стр. 199—224.

\*977. Дневникъ поѣздки въ Пань-Шай (въ окрестност. Пекина). Ю. В.—ва. Спб. 1874. Тип. Венке. 8°. 23 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 25 к.

978. Прогулка по Пекину. Баронъ Ал—дръ Гюберъ. Нива. № 41; стр. 655 и № 42; стр. 670—671.

979. Ньючуангъ и его округъ. Рефератъ г. Журавлева. Медц. приб. къ Морскому Сборнику, вып. 15; стр. 184—198.

980. Фотографія въ Китаѣ. Всемирный Путешественникъ. № 3; стр. 178—180.

981. Экспедиція въ Корею. Изъ записокъ бывшаго флотскаго офицера. М. Г. Зуберъ. Всемирный Путешественникъ. № 6; стр. 223—243.

982. Впечатлѣнія на пути въ Японію. Миссіонеръ. № 13, 15 и 17.

983. Поѣздка въ Японію. И. В. Пьянковъ. Миссіонеръ. № 34; стр. 305—306.

984. Письмо изъ Японіи. Геромон. Анатолій. Труды Киевской Духовной Академіи. № 4; стр. 106—118.

985. Молодая Японія. (The History of Japan by F. O. Adams. L. 1874. New Japan, the land of the rising Sun. By S. Mossman. L. 1873). С. Ставринъ. Дѣло. № 10; стр. 215—256.

986. Японія и Японцы. (Съ англійскаго). Живописное Обзорніе. № 36; стр. 561—567. № 43; стр. 673—678 и № 44; стр. 689—695.

987. Морское училище въ Японіи. Морской Сборникъ. Т. 142. № 6; стр. 69—76.

988. Иезо и Курильскіе острова. Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 365—366.

989. Библиографія. Japan. Vier Vorträge nebst einem Anhangе Japanischer Original Predigten, von Eufemia Kudriaffsky. Японія. Четыре лекціи, съ приложеніемъ подлинныхъ проповѣдей, Евфиміи фонъ-Будриаской. Вѣна, въ 8 д. л., VI и 202 стр. Статья А. Фр. Морской Сборникъ. Т. 142. № 5; стр. 29—32.

#### д) Путешествія по Африкѣ.

\*990. Дѣтская бібліотека. Путешествіе Беккера и его жены во внутреннюю Африку и его охотничьи походы. Съ рис. Изд. 2-е, доп. Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 165 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р.

991. Экспедиція сэръ Самуэля Бекера. Рижскій Вѣстникъ. № 24.

992. Нѣчто объ отчетѣ Самуэля Бекера. Живописное Обзорніе. № 1; стр. 15.

993. Африка. (Съ нѣмецкаго). Живописное Обзорніе № 1; стр. 1—11. № 2; стр. 17—27. № 3; стр. 33—45. № 5; стр. 65—73. № 8; стр. 113—121. № 11; стр. 161—170. № 15; стр. 225—230. № 18; стр. 273—285. № 24; стр. 368—373. № 27; стр. 417—425. № 29; стр. 449—457 и № 34; стр. 529—542.

Путешествіе Ливингстона.

994. Очеркъ Баггирми въ центральной Африкѣ. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 14—26.

995. Путешествіе въ Баггирми съ невольничьимъ караваномъ. Др. Нахтигалль. Всемирный Путешественникъ. № 3; стр. 156—167.

996. Путешествіе по Африкѣ. Листовъ Сельскаго Хозяйства. № 14—17.

997. Дикая Африка. Дю-Шаллью. Дѣтскій Сагъ. 1873. № 2; стр. 124—126. (Реп.).

998. Западный Суданъ. Кап. Маждъ. Биржа. 1872. № 160. (Библ. зам.).

999. **Озеро-море** (проектированное) въ Африкѣ. Нива. № 41.

1000. **Страна Ньямъ-ньямъ.** (Изъ путешествія Швейнфурта въ Центр. Африку). Природа. № 4; стр. 1—24.

1001. **Африка** и д-ръ Ливингстонъ. Кс. Мармье. Никол. Вѣстникъ. № 119, 121 и 122.

1002. **Путешествіе** по Африкѣ г. Швейнфурта. Разб. М. Венюкова. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 7; стр. 300—302.

1003. **Путевой дневник** негра Якова Уэнрайта о перенесеніи груза доктора Ливингстона. Московскія Вѣдомости. № 199, 202 и 203.

Изъ «Perthes Geogr. Mittheil.».

1004. **Отъ Марсея до Александріи.** (Съ франц.). Русскія Вѣдомости. № 124, 125, 126 и 127.

1005. **Островъ Мадагаскаръ.** Живописное Обзоріе. № 44; стр. 697—702. № 45; стр. 709—713. № 46; стр. 721—728. № 47; стр. 737—744. № 48; стр. 761—768. № 49; стр. 777—787. № 50; стр. 793—800. № 51; стр. 817—825 и № 52; стр. 832—843.

1006. **Сакаланы на Мадагаскарѣ.** Всемирный Путешественникъ. № 3; стр. 151—156.

1007. **Королевство Ашанти.** Русскій Миръ. № 4.

1008. **Золотой берегъ** и походъ англичанъ противъ Ашантиевъ. Петерманнъ. Всемирный Путешественникъ. № 2; стр. 122—127.

1009. **Извѣстія съ золотого берега.** Всемирный Путешественникъ. № 4; стр. 203—206.

е) Путешествія по Америкѣ и Австраліи.

\*1010. **Жизнь за океаномъ.** (Очерки америк. Соединенныхъ Штатовъ). А. Е. Пиге. Съ 5 карт. Изд. журнала «Грамотѣй». Москва. 1874. Тип. Мамонтова. 8°. 82 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 50 к. Дѣло. № 11; стр. 27—34. (Рец.).

1011. **Русскій путешественникъ** по Америкѣ: А. И. Воейковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 59—61.

1012. **Жизнь за океаномъ.** (Очерки Сѣверо-Американск. Соединенныхъ Штатовъ). А. Е. Пиге. Грамотѣй. № 1; стр. 53—72. № 2; стр. 92—116. № 4; стр. 81—94 и № 7; стр. 64—88.

1013. **Сѣверо-американскія окрaины.** А. С. Курбскій. Вѣстникъ Европы. № 10. Т. 5; стр. 590—653 и № 11. Т. 6; стр. 207—253.

1014. **Нью-Йоркъ.** Сынъ Отечества. № 291 (будн.).

1015. **Соединенные Штаты Сѣв. Америки.** Э. Циммерманъ. Trübner's American and oriental Library Record. № 106 и 107. (Библ. зам.).

1016. **Письма изъ Америки.** Бобовъ. Сибургскія Вѣдомости. № 92 и 138.

1017. **Письма объ Америкѣ.** М. Бутинъ. 1) Живоп. Обзоріе. 1873. № 5. (Библ. зам.). 2) Гражданинъ. 1873. № 33; стр. 886—888. (Рец. В.). 3) Дѣло. 1873. № 6; стр. 27—36. (Рец.). 4) Камско-Волжская Газета. 1873. № 96. (Рец. Миртовскаго).

1018. **Нагара.** Дж. Тиндаль. Знаніе. 1873. Ч. 14. № 10; стр. 93—114.

1019. **Новая страна чудесъ.** Йеллстонскій циркъ въ Сѣв. Америкѣ. Нива. № 1; стр. 10—11.

1020. **Прерія** и пионеры. (Изъ сѣверо-америк. жизни). Г. А. Мачтетъ. Недѣля. № 47; стр. 1710—1716 и № 48; стр. 1747—1765.

1021. **Городъ будущей всемирной выставки.** Саратовскій Справ. Листокъ. № 31.

1022. **Учительское общество взаимн. помощи въ Санъ-Франциско.** М. Владиміровъ. Саратов. Справ. Листокъ. № 262.

1023. **Изъ-за моря.** Рассказы Оже. Баронъ де Воганъ. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 1—72. № 2; стр. 1—30. № 6; стр. 1—138 и № 12; стр. 1—74.

1024. **Бразилія.** Историч. очеркъ. С. Ставринъ. Дѣло. № 7—8; стр. 367—399.

\*1025. **Подъ тропиками.** Странствованіе по Венецуэлѣ, на Ориноко, въ Британской Гвианѣ и на Амазонѣ съ 1845 по 1868 г. Ферд. Аппунъ. Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. Ц. 3 р. 50 к.

- 1) Голосъ. № 208. (Рец.).
- 2) Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4. (Небольш. библ. зам. на оберткѣ).
- 3) Биржев. Вѣдомости. № 129. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).
- 4) Сибирскія Вѣдомости. № 187. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).
- 5) Сынъ Отеч. № 115 (будн.).
- 6) Дѣло. № 6; стр. 38—47. (Рец.).
- 7) Знаніе. № 6. Т. 18; стр. 8—12. (Рец. Н. Вакуловскаго).
- 8) Русск. Міръ. № 140. (Библ. зам.).
- 9) Московскія Вѣдомости. № 255. (Библ. зам.).

1026. **Природа и люди подъ тропиками Америки.** Ф. Аппунъ. Русскія Вѣдомости. № 186, 187 и 188.

1027. **Городъ Солнца въ Центр. Америкѣ.** Живописное Обзорніе. № 1; стр. 12—13.

1028. **Путешествіе по Венесуэлѣ.** Эд. Циммерманъ. Семья и Школа. Кн. 1; стр. 44—70. Кн. 2. Кн. 1; стр. 146—180. № 3. Кн. 1; стр. 246—266. № 5. Кн. 1; стр. 490—515. № 7. Кн. 1; стр. 41—64. № 9. Кн. 1; стр. 175—196 и № 10. Кн. 1; стр. 283—308.

1029. **Испанская колонія Куба.** Всемирный Путешественникъ. № 5; стр. 207—221.

1030. **Путешествіе по Британской Гвианѣ.** Карлъ Фердинандъ Аппунъ. Всемирный Путешественникъ. № 7; стр. 1—48. № 8; стр. 49—240. № 9; стр. 241—320. № 10; стр. 321—400. № 11; стр. 401—435 и V оглавл.

1031. **Рокпортъ въ Техасѣ.** Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 34—37.

Рокпортъ—городъ портовый, въ юго-западномъ Техасѣ, въ С. Америкѣ.

1032. **Вашоэ — страна серебра.** Теодоръ Кирхгофъ. Всемирный Путешественникъ. № 3; стр. 134—150.

1033. **Путешествіе по Эквадору.** Бернгардъ Флеммингъ. Всемирный Путешественникъ. № 7; стр. 249—258.

1034. **Очерки Гранъ-Чако въ Южн. Америкѣ.** Статьи Госта. Всемирный Путешественникъ. № 4; стр. 183—190.

1035. **Охотничьи похождения Чаворта Мустерса въ Патагоніи.** Всемирный Путешественникъ. № 7; стр. 259—264.

1036. **Нѣсколько словъ объ Австраліи и Океаніи.** Н. Зуевъ. Живописное Обзорніе. № 31; стр. 481—493.

1037. **Поллинезія.** Всемирный Путешественникъ. № 9; стр. 1—68.

\*1038. **Острова Тихаго океана.** Ф. Кристманъ и С. Оберлендеръ. Перев. съ нѣм. Изд. Я. Исакова. Спб. 1875. Тип. Сварятна. 8°. 612 стр. (Напеч. 3,000 экз.).

Сибирскія Вѣдомости. № 224. (Библ. зам. К. К.).

1039. **Новая Зеландія.** Кристманъ и Оберлендеръ. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 1—62. № 2; стр. 63—148 и № 3; стр. 149—212.

\*1040. **Новая Зеландія и Океанія или острова Южнаго моря.** Кристманъ и Оберлендеръ. Съ рис., перев. съ нѣм. Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. Ц. II, П и 624 стр. и 2 карты. (Напеч. 1,800 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Биржа. 1872. № 139. (Библ. зам.).

2) Знаніе. № 9. (Рец. Н. Вакуловскаго).

3) Дѣло. № 7 и 8; стр. 1—11. (Рец.).

4) Сибирскія Вѣдомости. № 296. (Библ. зам. В.).

5) Московск. Вѣдомости. № 255. (Библ. зам.).

\*1041. **Крупнѣе шхуны «Графтонъ».** 20 мѣсяцевъ одиночнаго пребыванія на рифѣ Аукландскихъ острововъ. Ф. Е. Райналь. Перев. съ фр. Съ 35 рис. Спб. 1875. Изд. и тип. Вольфа. 8°. 266 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 3 р.

1042. **Вторая поѣздка въ Новую Гвинею** Ц. Н. Миклухо-Маклая. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 309—317.

1043. **Новая Гвинея.** Кристманъ и Оберлендеръ. Всемирный Путешественникъ. № 4; стр. 1—52.

1044. **Miklucha-Maklay unter den Papuas auf Neu-Guinea.** Das Ausland. № 43.

1045. **Острова Самоа, Товарищества, Полату и Маркизскіе.** Всемирный Путешественникъ. № 10; стр. 1—98.

1046. **Новая Каледонія.** Всемирный Путешественникъ. № 7; стр. 1—64 и № 8; стр. 65—110.

1047. **Сандвичевы острова и Микронезія.** Всемирный Путешественникъ. № 11; стр. 1—84.

—1048. **Четырнадцать лѣтъ на Сандвичевыхъ островахъ.** Яхта. № 10; стр. 359—370. № 11; стр. 650—659 и № 12; стр. 707—716.

1049. **Входъ въ Магеллановъ проливъ.** Листки изъ записной книжки. А. Тишанскій. Яхта. № 8; стр. 483—488.

**В. Описание монастырей, пустынь, соборовъ, церквей и проч.**

**а) Монастыри.**

1050. **Нѣчто въ защиту монастырей и монашества.** Волынскія епарх. вѣд. № 6 и 9.

\*1051. **Книжки для школь.** № 79. Рассказы о Оловецкомъ монастырѣ. Николай Соколовъ. Москва. 1874. 12°. 45 стр. Ц. 15 к.

1052. **Историческая записка въ статью: «Красногорскій монастырь».** С. Огородниковъ. Архангельскія губ. вѣд. № 14.

1053. **Красногорскій монастырь.** Александръ Васильевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 1, 3, 4 и 5.

1054. **Краткія свѣдѣнія о Сибирскомъ монастырѣ близъ города Холмогоръ и объ основателѣ его, св. препод. Автоновѣ.** Д. І. Бухаревъ. Московскія епарх. вѣд. № 9; стр. 106—108.

1055. **Описание Гербовецкаго Свято-Успенскаго монастыря, состоящаго въ Кишиневской епархіи.** Архим. Серафимъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 11; стр. 420—427. № 12; стр. 454—464. № 14; стр. 520—536 и № 16; стр. 580—592.

1056. **Нѣсколько словъ по поводу помѣщеннаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ описанія Гербовецкаго монастыря.** Архим. Нафаннаилъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 17; стр. 655—662 и № 20; стр. 758—763.

1057. **Материалы для археологіи.** Цареконстантиновскій монастырь, при

селѣ Добромъ, близъ Владиміра. (Изъ монастырской описи 1741 года). К. Тихонравовъ. Владимірскія губ. вѣд. № 48.

1058. **Суздальскій Васильевскій монастырь.** Владимірскія епарх. вѣд. № 18, 19, 20 и 22.

Помѣщены истор. документы.

1059. **Нѣсколько новыхъ свѣдѣній для исторіи Спасопритуцкаго монастыря.** Н. Суворовъ. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 13; стр. 227—232 и № 16; стр. 263—267.

1060. **Благодатная святыня Почаевской лавры.** Волынскія епарх. вѣд. (Приложеніе); стр. 1—23.

Съ прилож. народной пѣсни.

1061. **Толшевскій Спасопреображенскій мужской монастырь въ Воронежскомъ уѣздѣ.** Н. Воскресенскій. Донъ. 1873. № 58.

1062. **О посѣщеніи настоятелемъ Московскаго Никольскаго единов. монастыря, игум. Павломъ, Нижне-Чирской станицы и бесѣдахъ его съ старообрядцами въ 1874 г.** Свящ. Мих. Макаровъ. Донскія епарх. вѣд. № 9; стр. 261—283.

\*1063. **Краткое описаніе Михайло-Архангельскаго черемисскаго монастыря.** Спб. 1874. Тип. Траншеля. 8°. 34 стр. (Напеч. 1,500 экз.).

1064. **Михайловскій монастырь и Старокіевская крѣпость.** Кіевскія епарх. вѣд. № 15; стр. 419—422.

1065. **Мустымскій Успенскій мона-**

стырь (Могилев. губ., Мстислав. у.). П. Козловскій. Церковно - Обществ. Вѣстникъ. № 66.

1066. Историческое описаніе ставропигиальнаго Воскресенскаго, Новый Иерусалимъ именуемаго монастыря, составленное, по монастырскимъ актамъ, настоятелемъ онаго, архимандритомъ Леонидомъ т. Читенія въ Общ. Ист. и Древн. Россійск. № 3; стр. I—IV и 1—124 и № 4; стр. 125—366.

1067. Обновленіе храма въ Нов. Иерусалимѣ. (Заштатный городъ Воскресенскъ). Статья Е. Ж—скаго. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 303; стр. 259—261 и № 304; стр. 279—282.

1068. Юбилей 500-лѣтія Серпуховскому Высотскому Богородичному монастырю, празднованный 12 сент. Г. А. Александровъ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 304; стр. 278—279.

1069. Слово по случаю празднованія пятисотлѣтія Серпуховскаго Высотскаго монастыря. Архим. Мелетій. Душепол. Читеніе. № 11; стр. 297—299.

1070. Спасо-Бородинскій монастырь и его основательница. Т. Толычева. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 63 стр. (Напеч. 1,400 экз.). Ц. 30 к.

Было помѣщено въ «Русск. Вѣстникѣ». № 9. Т. 113; стр. 78—138.

\*1071. Указатель къ обзорнію Гесиманскаго скита. Москва. 1874. Изд. 7-е. Тип. Готье. 8°. 22 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 10 к.

1072. Нѣсколько словъ о Георгіевскомъ монастырѣ (въ Москвѣ). Статья Т. Н. Московскія Вѣдомости. № 296.

1073. Печерскій Вознесенскій перво-классный монастырь въ Нижнемъ-Новгородѣ. А. И. Сергѣевъ. Живописное Обзорніе. № 15; стр. 231—232.

1074. Благовѣщенскій мужской монастырь въ Нижнемъ-Новгородѣ. А. И. Сергѣевъ. Живописное Обзорніе. № 29; стр. 457—458.

\*1075. Свирскій Александръ - монастырь. Истор. очеркъ по документамъ монаст. архива. Я. Ивановскій. Спб.

1874. Тип. Св. Синода. 8°. 95 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 40 к.

1) Московскія Вѣдомости. № 279. (Рец. г. Н.).

2) Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 94. (Рец.).

1076. Видъ Валаамскаго монастыря. Живописное Обзорніе. № 43; стр. 681.

1077. Посвященіе Имп. Александромъ I-мъ Валаамской обители. (Изъ письма іеромонаха Аарона, 1819 г.). Домашняя Бесѣда. № 35; стр. 895—896.

1078. Участіе монастырей Орловской епархіи въ судьбѣ дух. - учебн. заведеній. Статья Н. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 18.

1079. Бывшій Сергіевскій монастырь и пещера старцевъ въ г. Ливнахъ. Гр. М. Толстой. Душепол. Читеніе. Ч. 1. № 1; стр. 115—123.

1080. Подоль и братскій монастырь. Киевскія епарх. вѣд. № 15; стр. 423—430.

1081. Поѣздка въ Бершадскій Преображенскій монастырь. Н. Полосовъ. Подольскія епарх. вѣд. № 10.

Изъ «Кіевлянина».

1082. Поѣздка въ Бершадскій Преображ. монастырь. Н. Полосовъ. Домашн. Бесѣда. № 24.

\*1083. Псковскій Іоанно-Предтеченскій женскій монастырь. Спб. 1874. Тип. Литвинова. 8°. 136 стр. (Напеч. 4,000 экз.). Ц. 75 к.

1084. Псковско-Печерскій монастырь. Живописное Обзорніе. № 36; стр. 567—568.

1085. Изъ Острова, Псковск. губ.: празднованіе 400-лѣтняго юбилея Псково-печерской обители. Богомолецъ П. Мвѣй. Современность. 1873. № 75.

1086. Матеріалы для монастырскихъ гѣтописей по Смоленской епархіи. Смоленскія епарх. вѣд.; стр. 21—34 и 113—123.

1087. Открытіе женскаго монастыря въ г. Бугурусланѣ и постриженіе въ монашество. Самарскія епарх. вѣд. № 23.

1088. Къ исторіи Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря. Св. Георгій Третьяковъ. Самарскія епарх. вѣд. № 22.

\*1089. Инкерманъ и «Инкерманская гниновія» въ Крыму. Ф. В. Ливановъ. Москва. 1874. Тип. «Совр. Изв.». 8°. 39 стр. (Напеч. 3,600 экз.). Ц. 25 к.

\*1090. Георгиевскій монастырь въ Крыму. Ф. Ливановъ. Москва. 1874. Тип. «Совр. Изв.» 8°. 25 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 20 к.

1091. О Черниговскомъ Троицко-Ильинскомъ монастырѣ. (Изъ записокъ архим. Иларіона). Черниговскія епарх. вѣд.; стр. 530—534.

\*1092. Историко - статистическое описаніе Дымскаго монастыря. Спб. 1874. Тип. Ларионова. 8°. 25 стр. (Напеч. 6,000 экз.). Ц. 15 к.

1093. Эчмиадзинъ-монастырь, первопрестольная святиня Армяно-Григоріанъ. (Великая суббота и Свѣтлое воскресенье 21 и 22 апрѣля 1834 г.). Николай Розановъ. Киевскія епарх. вѣд. № 13; стр. 333—345.

1094. Ницудскій монастырь въ Абхазіи. Домашняя Бесѣда. № 36; стр. 932—933.

1095. Последніе годы Иргизскихъ мнимо-старобр. (расколн.) монастырей. Самарскія епарх. вѣд. № 18.

\*1096. Святая гора Афонъ. Спб. 1874. Тип. Дома презр. малолѣтнихъ бѣднхъ. 16°. 82 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 25 к.

1097. Афонцы о монастырѣ св. Пантелеймона. Домашняя Бесѣда. № 82; стр. 837—839. № 83; стр. 859—863. № 84; стр. 876—880. № 35; стр. 896—903. № 36; стр. 922—925. № 37; стр. 943—945. № 39; стр. 997—1001. № 40; стр. 1022—1024. № 41; стр. 1037—1041. № 42; стр. 1064—1067. № 43; стр. 1104—1107 и № 44; стр. 1138—1143.

1098. О монастырѣ св. Пантелеймона. (Изъ газеты «Воцѣтисъ». 1874). Московскія Вѣдомости. № 218, 221—224, 226, 227, 233—236, 239, 240, 244, 254, 259, 264, 271 и 277.

1099. Les monastères de la Russie.

Par A. Rambaud. Revue politique et littéraire. 1873. 30 Août.

1100. Le monastère de Borodino. Par A. Rambaud. Revue politique et littéraire. 1875. 6 Février.

1101. Das Kloster des St. Sergius, bei Moskau. Ueber Land und Meer. № 25.

### б) Пустыни.

1102. Зосимова пустынька. П. Стромиловъ. Душанел. Читаніе. № 12; стр. 440—460.

Находится во Владимирской губ., въ Александровскомъ у.

1103. Веретьевская Благовѣщенская пустынь. К. Докучаевъ. Олонекія губ. вѣд. № 71.

1104. Описаніе Спасо-Ренской пустыни, находящейся Тверской губ., Весеговскаго уѣзда, въ 15-ти-верстномъ разстояніи отъ г. Весегонска. П. П. Воскресенскій. Древности. Труды Московск. Археолог. Общества. Т. 4; стр. 86—89.

1105. Пикадрова пустынь—благодѣтельница края. Статья Н. Мп—ха. Мѣское Слово. № 51.

1106. Очеркъ Черноморской Маріинагдалинской женской пустыни. Св. Филиппъ Николаиченко. Кавказскія епарх. вѣд. № 20 и 21.

1107. Пустыни Смоленской епархіи. Смоленскія епарх. вѣд.; стр. 124—129.

1108. Воспоминаніе о Жаловской пустыни (съ 7-го по 10-е мая 1853 г.). Самарскія епарх. вѣд. № 24.

Находится въ Карсунскомъ у., Симбирской губ.

в) Соборы, церкви, часовни, кладбища.

1109. Освященіе церкви во имя св. Алексѣя, митрополита Московскаго, построенной на Мурманскомъ берегу, въ становищѣ Ерегина. Свящ. Терентіевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 71.

1110. Лѣтопись Бендерскихъ церк-

вей и прихода. Кишиневскій епарх. вѣд. № 15; стр. 570—579. № 16; стр. 592—605. № 17; стр. 650—655 и № 19; стр. 726—731.

1111. Нѣкоторые свѣдѣнія о церкви и приходѣ селенія Чукуръ - Мелжира, 2-го округа Бендерскаго уѣзда. Георгій Нѣнца нъ. Кишиневскій епарх. вѣд. № 15; стр. 554—569.

1112. Описаніе церкви и прихода селенія Корнештъ, Яскаго уѣзда. Павелъ Флоровъ. Кишиневскій епарх. вѣд. № 7; стр. 262—274 и № 11; стр. 427—440.

1113. Освященіе барачнаго лагеря подъ Вильною и походной церкви при немъ, 23-го іюня. Витебскія губ. вѣд. № 27 и 28.

1114. Памятникъ древней Срѣтенской церкви во Владимірѣ. Св. С. Никольскій. Владимірскія губ. вѣд. № 27.

1115. Археологическая поправка. Владимірскія губ. вѣд. № 1.

По поводу политпажа, нанеч. во «Всемирной Иллюстр.» за 1873 г., № 257, стр. 372, изображ. «главами двери въ к. св. Дмитрія, во Владимірѣ».

1116. Торжество освященія теплаго Николаевского собора въ г. Вязникахъ, Влад. губ. Св. Константинъ Веселовскій. Владимірскія епарх. вѣд. № 22.

1117. Дмитріевская церковь въ г. Суздаль. Владимірскія епарх. вѣд. № 2; стр. 68—71. № 5; стр. 262—271 и № 7; стр. 363—373.

1118. Росписаніе городоныхъ и сельскихъ приходоу, церквей и причтоу Вологодской епархіи. Приложение къ Вологодскимъ епарх. вѣд. къ офф. части; стр. 1—39.

1119. Великоустюжскій Прокошевскій соборъ. Прот. Арсеній Поповъ. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 19 и 20.

1120. Церковь св. Іоанна Крестителя, Устюжскаго чудотворца, въ г. Устюгѣ. Прот. Арсеній Поповъ. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 21.

1121. Спасская всеградская церковь

въ г. Устюгѣ. Прот. Арсеній Поповъ. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 23.

1122. Церковь Рождества Христова въ г. Устюгѣ. Прот. Арсеній Поповъ. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 24.

1123. По случаю приписной церкви въ селѣ Линевѣ, Владимірскаго уѣзда, 9 февраля 1874 г. Св. П. Блонскій. Волинскія епарх. вѣд. № 16.

1124. Достройка и освященіе Радзивиловскаго Александровскаго храма. Прот. Петръ Петровскій. Волинскія епарх. вѣд. № 24.

1125. Годовщина освященія церкви въ Воронежск. епарх. женскомъ училищѣ. Воронежскія епарх. вѣд. № 2; стр. 39—43.

1126. Описаніе церквей въ гор. Воронежѣ. Донъ. № 1.

1127. Лѣтопись Троицкой церкви села Верхотинскаго, Бобровскаго уѣзда. Воронежскія епарх. вѣд. № 18, 19 и 20.

1128. Вятскія церкви. (Дополненіе къ статьѣ: «Вятка и ея достопримѣательности»). Графъ Милорадовичъ. Вятскія губ. вѣд. № 28.

1129. Торжество освященія храма, сооруженнаго во имя всѣхъ св. при Донскомъ архіерейскомъ загородномъ доикѣ. Статья Н. С. Донскія епарх. вѣд. № 19.

1130. Устроеніе и освященіе въ Яковской церкви придела съ престоломъ во имя св. благоу. князя Александра Невскаго. Св. З. Гребенетскій. Киевскія епарх. вѣд. № 9; стр. 214—215.

1131. Церковь св. Петра и Павла въ Казани. (Съ рисунк.). Иллюстр. Недѣля. № 33.

1132. Освященіе церкви въ Крещенно-татарскомъ селеніи. Я. Б. Извѣстія по Казан. епархіи. № 8; стр. 217—223.

1133. Приходская лѣтопись Воскресенской, села Лисина церкви. Н. Никольскій. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 2; стр. 44—49. № 4;

стр. 67 — 73. № 7; стр. 119—122 и № 8; стр. 148—153.

1134. **Археологический** осмотръ Старокиевскихъ церквей. Киевскія епарх. вѣд. № 12; стр. 306—315.

1135. **Торжество** освященія и поставленія въ храмъ Поневѣжской училищеской семинарии иконы св. благовернаго великаго князя Александра Невского, пожертвованной Его Имп. Выс. Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ. Ковенскія губ. вѣд. 1873. № 28.

1136. **О сооруженіи** и освященіи соборнаго храма въ г. Борисовѣ. Св. К. Гродзичскій и церкви въ м. Песочнѣ. Статья С. Н. С. и освященіе храма въ с. Несатѣ. Минскія епарх. вѣд. № 223; стр. 708—717—734 и № 23; стр. 759—764.

1137. **Изъ церковной** лѣтописи Кулямидской Свято-Николаевской церкви. Св. Феликсъ Дружилловскій. Минскія епарх. вѣд. № 9; стр. 281—289.

1138. **Церковная** лѣтопись Чернигово-Вольнянской церкви, Новогрудскаго уѣзда. Минскія епарх. вѣд. № 11; стр. 365—371 и № 12; стр. 397—398.

1139. **Лѣтопись** Свято-Троицкой Сынненской церкви, Новогрудскаго у. Св. Блим. Совичъ. Минскія епарх. вѣд. № 15; стр. 499—504 и № 16; стр. 524—538.

1140. **Лѣтопись** Пинскаго уѣзда и благочинія Лещинской Успенской приходской церкви. Св. Іоаннъ Агоронко. Минскія епарх. вѣд. № 10; стр. 316—332.

1141. **Троице-Сергійская** лазра. (Съ видомъ). Нива. № 18; стр. 280—283.

1142. **Описание** Московск. церквей, учиненное Московск. консисторіею въ 1817 г., съ показаніемъ, когда церкви построены и отъ чего имѣютъ названіе своей мѣстности. Н. П. Розановъ. Чтенія въ Имп. Общ. Исторіи и Древн. Россійск. № 4; стр. 78—121.

1143. **О храмѣ** св. Никиты мученика (на Шивной горкѣ). Статья Н. И — а. Современ. Извѣстія. № 67.

1144. **Новая** церковь близъ Пушкин-

скаго станціи Московско-Яросл. жел. дороги. Московскія Вѣдомости. № 188.

1145. **Церковь** св. Николая Березневскаго. Статья Т. Н. Московскія Вѣдомости. № 316.

1146. **Церковь** свят. пророка Іліи Обдыннаго, что на Остоженкѣ въ Москвѣ. Дьяконъ А. Пшеничниковъ. Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Россійск. № 1; стр. 156—172.

1147. **Соборъ** архистратига Михаила въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нива. № 10; стр. 158—159.

1148. **Церковь** св. Георгія въ Нижнемъ-Новгородѣ. Сергѣевъ. Живописное Обзоріе. № 17; стр. 265.

1149. **О Новгородскихъ** и Псковскихъ церквахъ. Русскія Древности. 1872. № 1; стр. 14—33.

1150. **Долгоруковская** церковь. Живописное Обзоріе. № 12; стр. 189—190. Въ Новгородѣ.

1151. **Воспоминаніе** по случаю обновленія кафедральнаго Христорождественскаго собора въ г. Рязани. Старожилъ г. Рязани. Прибавленіе къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 7.

1152. **Церковь** чудотворца Николая, или Николы Мокраго (бывшая въ г. Рязани). Прибавленіе къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 5; стр. 115—118

1153. **Историческая** замѣтка о церкви Преображенія въ г. Орскѣ. Р. Игнатьевъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 1; стр. 25—28.

1154. **Обзоріе** Герасимовъ, еписк. Самарскимъ, церквей въ Николаевскомъ и Самарскомъ уу., въ маѣ 1874 г. Самарскія епарх. вѣд. № 13, 16 и 23. (Послѣдняя статья пр. Арс. Жданова).

1155. **Троицкое** подворье у Анчичова моста. (Съ рисунк.). Иллюстрир. Недѣля. № 8.

\*1156. **Описание** церкви при дворцѣ Его Имп. Выс. Вел. Князя Николая Николаевича Старшаго. Прот. В. Лебедевъ. Спб. 1874. Тип. Траншеля. 8°. 44 стр. (Напеч. 1,200 экз.). • Ц. 25 к.

1157. **Свѣдѣнія** о церквахъ, приходахъ и пряткахъ, находившихся въ пре-

дѣлахъ Саратовской епархіи въ концѣ  
прошлаго столѣтія. Саратовскія епарх.  
вѣд. 1872. № 7.

1158. Историческое описаніе церкви  
с. Троицкой Дубровы. Ив. Грибанов-  
скій. Тамбовскія епарх. вѣд. № 22;  
стр. 845—854.

1159. Древняя церковь въ Твери (во  
имя Живонач. Троицы). В. Кузьминъ.  
Зодчій. № 5; стр. 57—58.

1160. Построеніе церковнаго дома  
для причта и приходской школы при  
Воскресенской церкви въ г. Бѣлевѣ. М.  
Бурцевъ. Прибавленія къ Тульскимъ  
епарх. вѣд. № 22; стр. 373—385 и № 23;  
стр. 410—424.

1161. Успенская церковь въ г. Бѣ-  
левѣ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх.  
вѣд. № 8; стр. 299—313. № 9; стр.  
359—371 и № 15; стр. 81—96.

1162. Церковь Введенія во храмъ  
Пресвятыя Богородицы въ г. Веневѣ.  
Статья Н.—ра Др. Прибавленія къ Туль-  
скимъ епарх. вѣд. № 12; стр. 519—  
526 и № 13; стр. 2—13.

1163. Епифанская соборная Николь-  
ская церковь. М. Сахаровъ. Прибав-  
ленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 10;  
стр. 399—410.

\*1164. Историко-статистическое  
описаніе Черниговской епархіи. 7 кн.  
Черниговъ. 1874. Губ. тип. 8°. 240 стр.

Русская Старина. № 9. Т. 11. (Библи-  
отеч. Гр. М., на обертокѣ).

1165. Ярославскій соборъ при митр.  
Арсеніи. В. Лѣствицынъ. Ярослав-  
скія епарх. вѣд. № 46; стр. 365—368.

1166. Церкви Ярославской епархіи  
по писцовымъ книгамъ 1627—1629 гг.  
Святиц. Флег. Моревъ. Ярославскія епарх.  
вѣд. № 10; стр. 77. № 11; стр. 83—87.  
№ 12; стр. 93—94 и № 15; стр. 118—  
120.

1167. Церкви г. Ярославля въ 1781 г.  
В. Лѣствицынъ. Ярославскія епарх.  
вѣд. № 38; стр. 303. № 39; стр. 310.  
№ 40; стр. 318—320. № 41; стр. 323—  
—326. № 42; стр. 334—336. № 43;  
стр. 346—344. № 44; стр. 350—352.  
№ 45; стр. 358—360. № 47; стр. 376;

№ 84; стр. 381—384. № 49; стр. 391.  
№ 50; стр. 396—400. № 51; стр. 406—  
408 и № 52; стр. 409—412.

1168. Изученіе архитектуры Яросла-  
вскихъ церквей. В. Лѣствицынъ. Яро-  
славскія епарх. вѣд. № 44; стр. 347—  
348.

1169. Другая редакція сказанія о  
Спасопробовицкой церкви г. Ярославля.  
Ярославскія епарх. вѣд. № 13; стр.  
97—99.

1170. Церковь Св. Дмитрія Царе-  
вича въ Угличѣ. Живописное Обзоріе.  
№ 44; стр. 702—703.

1171. Заключеніе первой православной  
церкви въ Сочи (въ Черноморскомъ  
округѣ). А. Верещагинъ. Москов-  
скія Вѣдомости. № 162.

1172. Новая церковь въ Ставрополѣ  
во имя св. муч. Софіи, Вѣры, Надежды  
и Любви. Кавказскія епарх. вѣд. № 22.

1173. Первая русская церковь на  
Кавказѣ. Статья П. Н. Терскія Вѣд. № 46.

1174. Развалины древней церкви Пре-  
святыя Богородицы въ Кутансѣ. Живо-  
писное Обзоріе. № 33; стр. 519—520.

1175. Описаніе развалинъ церкви Св.  
Георгія, открытой въ Кубанской области,  
между Бѣлорѣченской и Ханской стан-  
ціями. (Изъ официального донесенія).  
Древности. Труды Моск. Археолог. Об-  
щества. Т. 3; стр. 169—172.

1176. Карачанскій Никольскій храмъ.  
Прибавленіе къ Иркутскимъ епарх. вѣд.  
№ 33 и 34.

1177. Взглядъ на мѣстность Хой-  
морско-Кхунгинской Благоуѣщенской цер-  
кви, съ объясненіемъ этой мѣстности  
среди бурятскаго населенія въ Тункин-  
скомъ краѣ. Прот. Константинъ Сту-  
ковъ. Прибавленіе къ Иркутскимъ епарх.  
вѣд. № 15.

1178. Записки о церковныхъ и мо-  
настырскихъ зданіяхъ, о бывшихъ крѣ-  
постныхъ веркахъ и о форштадтахъ го-  
рода Риги. Рижскій Вѣстникъ. № 263,  
264, 265, 266, 269 и 270.

1179. Церковь и школа въ Фин-  
ляндіи. Церковно-Обществ. Вѣстникъ.  
№ 112.

1180. Новая русская церковь въ Дрезденѣ. (Съ рисунк.). Нива. № 48; стр. 759.

1181. Новая русск. церковь въ Дрезденѣ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 281; стр. 330.

1182. Русская церковь въ Ниццѣ. Письмо г. Z. Русскія Вѣдомости. № 146.

1183. Отвѣтъ гр. Н. А. Апраксина. Русск. Вѣдом. № 177. См. также № 191.

1184. Русская церковь въ Ниццѣ. Статья Z. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 87.

1185. Православная церковь въ Парижѣ. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 295; стр. 134.

1186. Русская церковь во имя святителя Николая въ Прагѣ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 292; стр. 85—86.

1187. Церковь Воскресенія Христова въ русск. консульствѣ въ Хакодате. Миссіонеръ. № 31.

1188. Церковь Воскресенія Христова при русск. консульствѣ въ Хакодате (въ Японіи). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 98.

1189. Сооруженіе и освященіе православнаго храма во имя св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, въ Парзѣнко-Допарскомъ погостѣ, на Норвежской границѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 75.

\*1190. Die Kirchen und ehemaligen Klöster Revels. G. Hansen. Ревель. 1874. Тип. Линдфорсъ. 8°. 2 и 138 стр. (Напеч. 500 экз.).

1191. Лютеранская церковь Св. Михаила въ Сибургѣ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 306; стр. 318—314.

1192. Реформатская каменная церковь въ Сибургѣ. Зодчій. № 4; стр. 46—47.

1193. Древніе соборы и церкви и мѣста упокоенія Германскихъ императоровъ. Живописное Обзорніе. № 40; стр. 624—629 и № 41; стр. 641—647.

1194. Богоявленско-Никольскій соборъ въ С.-Петербургѣ. Живописное Обзорніе. № 39; стр. 609—610.

1195. Матеріалы для исторіи. Святительскій соборъ во Владимірѣ, въ 1274 году. Владимірскія губ. вѣд. № 50.

1196. Новый православный соборъ въ Житомирѣ. Кіевлянинъ. № 103.

1197. Перемышльскій Успенскій соборъ. Историческій очеркъ. С. Всесвятскій. Прибавленіе въ Калужскімъ епарх. вѣд. № 23; стр. 513—517.

1198. Древность Кіево-Софійскаго собора и его древности съ святынею и достопримѣчательности. Кіевскія епарх. вѣд. № 22; стр. 599—607.

1199. Кіево-Софійскій первый на Руси кафедральный древнѣйшій между всѣми нынѣ существующими русскими храмами соборъ. Н. Оглобинъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 8; стр. 177—184.

\*1200. О московскихъ соборахъ и монастыряхъ, находящихся въ Кремлѣ. Изд. 3-е. Москва. 1874. Тип. Орлова. 12°. 71 стр. (Напеч. 3,900 экз.). Ц. 25 к.

1201. Часовня близъ Муромъ, на мѣстѣ, гдѣ лежало извергнутое изъ города тѣло св. кв. Михаила Константиновича, убитаго въ 1192 году. К. Тихонравовъ. Владимірскія губ. вѣд. № 33.

1202. Матеріалы для археологіи. Часовня св. Николая чудотворца, близъ погоста Нередичъ - Никольскаго, Ковровскаго уѣзда. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 23.

1203. Освященіе часовни, сооруженной гражд. Цымянской станицы въ память сохраненія драгоцѣнной жизни Госуд. Имп., во время злодѣйскаго выстрѣла въ Парижѣ въ 1867 г. Статья С. А. С. Донскія епарх. вѣд. № 12.

1204. Алексѣевская часовня въ Нижнемъ-Новгородѣ. Живописное Обзорніе. № 21; стр. 329.

1205. Краткій историческій очеркъ Громовскаго раскольничьягои Волковскаго, Федосѣевского, безпоповщинскаго кладбища въ С.-Петербургѣ. Свящ. В. Н.—скій. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 19, 107, 108 и 109.

1206. Аккерманское православное городское кладбище и на немъ безприходная церковь во имя св. Николая. Іоаннъ Енакіевичъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 21; стр. 801—806.

## Г. Границы, пути сообщения, автомобильные дороги и телеграфы.

## а) Пути сообщения вообще и границы.

1207. Къ проекту о содержаніи проселочныхъ дорогъ. Биржев. Вѣдомости. № 116.

1208. О положеніи шоссе въ Россіи. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 209.

1209. Шоссейныя дороги въ Царствѣ Польскомъ. Биржев. Вѣдомости. № 94.

1210. Скотопроегонныя дороги Самарской губ. Кармель. Архивъ ветерин. наукъ. № 3; стр. 184—196. Тоже. Самарскія губ. вѣд. № 71 и 72.

1211. Стратегическое значеніе шоссейныхъ путей для Юго-западнаго края. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 110.

1212. Къ вопросу о сибирскомъ трактѣ. (Перед. ст.). Голось. № 114.

1213. Еще о Сибирскомъ трактѣ. Приложение къ № 213 газ. «Биржа».

1214. Граница Сибири. (Съ рисункомъ). Живоп. Обзорніе. № 49.

## б) Железныя дороги.

## аа) Железныя дороги вообще.

1215. Будутъ-ли строиться жел. дороги въ Россіи? Русскій Миръ. № 68.

1216. Весною - железнодорожныя команды. Статья Н. Кавказъ. № 70.

1217. «Вѣстникъ Европы» и казенная постройка жел. дорогъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 181 и 209.

1218. Возраженіе «Сибургскія Вѣдомостямъ» по жел.-дорожному вопросу. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 158.

1219. Дороги и бездорожье. Статья В. Н.....ра. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 23.

1220. Еще о нашихъ судьяхъ въ железнодорожномъ дѣлѣ. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 78.

1221. Еще о новыхъ правилахъ постройки желѣзныхъ дорогъ. Железно-

дорожный специалистъ. Финансовое Обзорніе. № 40.

1222. Еще по вопросу о способахъ постройки жел. дорогъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 153.

1223. Железныя дороги, происходящія на нихъ поврежденія и необходимость устройства лечебной части. А. Н. Аментскій. Протоколы засѣд. Общ. Русск. врачей за 1874—75 годъ. № 41; стр. 147 и 171.

1224. Железнодорожное дѣло въ Россіи и въ западѣ. Д. Л. Мордовцевъ. Дѣло. № 7—8; стр. 32—87.

1225. Железнодорожная замѣтка. Пассажиръ 2-го класса. Сибургскія Вѣдомости. № 248.

О Никол. ж. дорогъ.

1226. Железнодорожный широк. Нефтя. № 45; стр. 1627—1635. № 46; стр. 1664—1670. № 47; стр. 1717—1724. № 49; стр. 1808—1808. № 50; стр. 1836—1840 и № 51; стр. 1879—1889.

1227. Железныя дороги. Г. Гроискій. Пензенскія губ. вѣд. № 3, 5, 8, 9, 13, 14, 22, 38, 42, 43, 44, 49, 51, 53 и 63.

1228. Железныя дороги. Что нужно знать товарокозанину и пассажиру. Составилъ Р. А. Одесскій Вѣстникъ. № 174. (Библио. зам. В. М. П.).

1229. Замѣтка о новыхъ железнодорожныхъ спекуляціяхъ. Гражданинъ. № 17; стр. 478—479.

1230. Замѣтка о санитарномъ положеніи железнодорожныхъ служащихъ. В. Моравекъ. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 20.

1231. Замѣтка о результатахъ влияния задачи нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Статья В. Н.....ра. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 1.

1232. Замѣтка о способѣ постройки жел. дорогъ. Статья Х. Вѣстникъ Европы. № 9. Т. 5; стр. 369—402.

1233. Значеніе измѣненій для сое-

руженій желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.).  
Биржа. № 342.

1234. Изслѣдованіе о полной сѣти  
желѣзнодорожныхъ сообщеній въ Рос-  
сіи, съ картою. А. Ераковъ. Вѣстникъ  
Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 17.  
(Ред. Г.).

1235. Историческій очеркъ изобре-  
тенія желѣзныхъ дорогъ. Рѣчь, читан-  
ная на торжественномъ актѣ Новорос-  
сійскаго университета 30-го августа 1874  
года профессоромъ В. Лигиннымъ. За-  
писки Имп. Новороссійскаго Универси-  
тета. Т. 15; стр. 1—19.

1236. Къ вопросу о желѣзнодорож-  
ной гарантіи. (Перед. ст.). Вѣстникъ Про-  
мышленности. № 92.

1237. Къ вопросу о постройкѣ же-  
лѣзныхъ дорогъ Правительствомъ. Статья  
Г. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ. № 50  
и 51.

1238. Наши желѣзныя дороги. (Перед.  
ст.). Биржа. № 318, 328, 330 и 335.

1239. Наши судны въ желѣзнодорож-  
ныхъ дѣлѣ. Вѣстникъ Желѣзн. До-  
рогъ и Пароходства. № 56.

1240. Нашъ концессионный вопросъ.  
(Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 98.

1241. Недуги русскихъ жел. дорогъ,  
(Перед. ст.). Бирж. Вѣдомости. № 249.

1242. Неудобства желѣзнодорож-  
ныхъ порядковъ. (Перед. ст.). Биржа.  
№ 203.

1243. Новая желѣзнодорожная сѣть.  
Финансовое Обзорніе. № 19.

1244. Новая система постройки же-  
лѣзныхъ дорогъ въ ея практическомъ при-  
жненіи. (Перед. ст.). Голось. № 265.

1245. Новая система сооруженія и  
эксплуатаціи нашихъ жел. дорогъ. (Перед.  
ст.). Русскій Міръ. № 75 и 114.

1246. Новый порядокъ образованія  
желѣзнодорожныхъ обществъ. (Перед.  
ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 159.

1247. Новые правила на выдачу кон-  
цессій на жел. дороги. (Перед. ст.). Сибур-  
скія Вѣдомости. № 5 и 83.

1248. Общіе выводы и сближенія по  
ходу желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи.

Журналъ Мин. Путей Сообщенія. № 1;  
стр. 23—40.

1249. Объ отчужденіи земель подъ  
жел. дороги. Нова Баро. Русскій Міръ.  
№ 341.

1250. О желѣзнодорожномъ дѣлѣ.  
(Перед. ст.). Сибургск. Вѣдом. № 245,  
273, 274, 280 и 302.

1251. О новой сѣти жел. дорогъ  
въ Россіи. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣ-  
домости. № 141 и 172.

1252. О новой сѣти жел. дорогъ,  
(Перед. ст.). Московскія Вѣдомости,  
№ 111 и 124.

1253. О новомъ порядкѣ выдачи кон-  
цессій. (Перед. ст.). Москов. Вѣдомости,  
№ 129, 146; 147 и 149.

1254. О новомъ уставѣ жел. дорогъ.  
(Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости.  
№ 65.

1255. О положеніи жел.-дорожнаго  
дѣла. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдо-  
мости. № 280, 286 и 328.

1256. О постройкѣ желѣзныхъ дорогъ  
средствами казны. (Перед. ст.). Биржев.  
Вѣдомости. № 103.

1257. Опытъ рѣшенія вопросовъ,  
предложенныхъ для разработки къ пер-  
вому техническому съѣзду представите-  
лей русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Инже-  
неръ А. М. Аскенаси. Вѣстникъ Же-  
лѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 52, 53,  
54, 55 и 57.

1258. О сборкѣ и установкѣ желѣз-  
ныхъ мостовъ на Николаевской желѣз-  
ной дорогѣ. Д. И. Журавскій. Записки  
Имп. Русск. Технич. Общества. № 3;  
стр. 129—130.

1259. Отвѣтственность желѣзныхъ  
дорогъ по задержкѣ грузовъ. Финансо-  
вое Обзорніе. № 8.

1260. Отвѣтственность желѣзнодорож-  
ныхъ правленій за пропажу и по-  
врежденіе грузовъ. (Перед. ст.). Голось.  
№ 31.

1261. Отчего на нашихъ желѣзныхъ  
дорогахъ много безпорядковъ. Статья \* \* \*  
Финансовое Обзорніе. № 9.

1262. Паровозъ Ферли. Ф. Бата-

линь. Журналъ Мин. Путей Сообщенія. № 1; стр. 1—24.

1263. Письмо въ ред. Ф. Фельдманъ. Биржев. Вѣдомости. № 262.

О прогаженіи русск. желѣзныхъ дорогъ, по поводу перед. ст. въ 252 №.

1264. По вопросу объ устройствѣ втораго пути на нѣкоторыхъ нашихъ желѣзныхъ дорогахъ. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 81.

1265. По вопросу о системахъ осуществленія желѣзнодорожныхъ построекъ. (Перед. ст.). Голось. № 237.

1266. По поводу проѣзтовъ новыхъ системъ постройки желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Бирж. Вѣдомости. № 78.

1267. Порядки на нашихъ желѣзныхъ дорогахъ. (Перед. ст.). Вѣстн. № 19 и 35.

1268. По желѣзнодорожному дѣлу. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 16, 74 и 98.

1269. Постройка нашихъ желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Голось. № 80.

1270. Ревизионная коммисія Главнаго Общества желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 98.

1271. Соединеніе русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ румынскими. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 189.

1272. Упраженія кавалеріи въ порчѣ желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ. Вильдерлингъ. Военный Сборникъ. № 12; стр. 389—396.

1273. Что новаго и существенно полезнаго внесли новыя желѣзнодорожныя правила въ старыя концессионныя порядки? А. Шавровъ. Финансовое Обозрѣніе. № 32 и 33.

1274. Экономическое значеніе станціонныхъ маневровъ. А. Мердъ. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ и Пароходства. № 92, 93 и 95.

\*1275. Желѣзныя дороги. Что нужно знать товароозяину и пассажиру. Сводъ правилъ и условій. Сост. Р. А. Одесса. 1874. Тип. Буковецкаго. 8°. XVI и 135 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 35 к.

\*1276. Обь ответственности желѣзнодорожныхъ предпринимателей и ихъ

агентовъ за причиненіе эксплуатаціею вреда лицамъ и плуществу. П. Деларовъ. Спб. 1874. Тип. Безобразова. 8°. 254 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Сборникъ госуд. знаній. Т. I; стр. 54—61. (Ред. И. Кауфмана).

2) Судебн. Вѣстникъ. № 123. (Ред.)

\*1277. Постоянный желѣзно дорожникъ Россіи и Европы. Изд. А. Ильина. Спб. 1874. Тип. Бенке. 8°. 4, 135 и 2 стр. и 1 карта. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 80 к.

\*1278. Указатель русскихъ желѣзныхъ дорогъ. И. А. Скорино. Спб. 1874. Воен. тип. 8°. 64 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

66) Русскія желѣзныя дороги въ особенностяхъ.

1279. О сооруженіи Рязско-Вязско-ской желѣзной дороги и объ открытіи на ней движенія. (Перед. ст.). Биржа. № 340.

1280. Рязско-Вяземская желѣзная дорога. Вѣстникъ Промышленн. № 112.

1281. О постройкѣ Моршанско-Сызранской желѣзной дороги. (Внутр. корр.). Голось. № 1.

1282. По поводу постройки Лово-Севастопольской желѣзной дороги. (Внутр. корр.). Голось. № 125.

1283. Линія Мелитопольской желѣзной дороги. Н. Демчынскій. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароход. № 12 и 13.

1284. Экономическое значеніе провѣтриванной Муромо - Пензенской жел. дороги. Статьи М. Пензенскія губ. вѣд. № 139, 140, 144 и 146.

1285. О невыгодѣйшемъ направленіи «желѣзно-рудной дороги» въ Новороссійскомъ краѣ. Гр. П. Феодосьевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 195.

1286. Ак-мана - Феодосійская желѣзная дорога. (Перед. ст.). Голось. № 271.

1287. Донецкая желѣзная дорога. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 98 и 332.

1288. Донецкая жел. дорога. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 341.

1289. **Наша Грушевская дорога.** (Перед. ст.). Донская Газета. № 12 и 13.

1290. **Описание Варголевского и Со-  
снинского мостовъ на Орловско-Грязской  
жел. дорогѣ.** (Съ видомъ). Всемирная  
Иллюстрація. Т. 12. № 297; стр. 167.

1291. **Петербургъ—Гатчина.** Статья  
В. Л. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ. № 37.

1292. **Устройство втораго пути на  
Царскосельской желѣзной дорогѣ.** Голось.  
№ 174.

1293. **О новой желѣзной дорогѣ отъ  
Москвы до Чернаго моря.** С. Шиповъ.  
Московскія Вѣдомости. № 67.

1294. **Правительственные желѣзныя  
дороги въ Финляндіи.** Вѣстникъ Желѣзн.  
Дорогъ и Пароходства. № 88 и 89.

1295. **Есть ли основанія передать  
постройку Привислянкой дороги Киево-  
Брестскому обществу?** Финансовое Обо-  
зрѣніе. № 13.

1296. **Замѣтка по поводу Привислян-  
ской жел. дороги.** Русскій Миръ. № 141  
(142), 147 и 150.

1297. **Необходимое объясненіе съ  
газетю «Голось».** В. Полетика.  
Биржев. Вѣдомости. № 134.

О Привислянкой жел. дорогѣ.

1298. **Общее собраніе Привислянкой  
жел. дороги.** (Перед. ст.). Московскія  
Вѣдомости. № 120.

1299. **Общее собраніе акціонеровъ  
общества Привислянкой желѣзной до-  
роги.** № 120, 121 и 122.

1300. **Засѣданіе общаго собранія акціо-  
неровъ Привислянск. жел. дороги 2 окт.  
1874 г.** Приложение къ № 279 «Сибург.  
Вѣдомостей».

1301. **По поводу засѣданія общаго со-  
бранія акціонеровъ Привислянск. ж. до-  
роги, 12 сент. 1874 г.** (Перед. ст.).  
Русскій Миръ. № 260.

1302. **Второе, четвертое и общее со-  
бранія акціонеровъ Привисл. ж. дороги.  
(Приложеніе).** Сибургскія Вѣдомости.  
№ 135, 146 и 258.

1303. **Письмо къ редактору «Москов-**

**скія Вѣдомостей».** В. Полетика.  
Биржев. Вѣдомости. № 131.

О собранія акціонеровъ Привислян-  
ской желѣзной дороги.

1304. **О газетѣ «Голось».** В. По-  
летика. Биржев. Вѣдомости. № 136.

1305. **О подицкѣ на акціи Привис-  
лянкой и Уральской желѣзныхъ до-  
рогъ.** (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости.  
№ 98.

1306. **Чрезвычайное общее собраніе  
и засѣданіе акціонеровъ Привислянск.  
жел. дороги.** Прибавл. къ № 267 и  
274 «Биржев. Вѣдомостей».

1307. **Droga Nadwiślanska. Niwa;** str.  
57—61.

1308. **Объ Оренбургской жел. до-  
рогѣ.** (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомо-  
сти. № 60.

1309. **Раздѣлочныя вѣдомости на  
Оренбургскую и Фастовскую желѣзныя  
дороги.** (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости.  
№ 98.

1310. **По поводу Уральской горно-  
заводской жел. дороги.** И. Котларев-  
скій. Биржа. № 323 и 325.

1311. **Чего желаетъ г. Котларев-  
скій.** Статья Н. Б. Биржа. № 353.

По поводу Уральской желѣзной до-  
роги.

1312. **Значеніе Уральской горноза-  
водской желѣзной дороги по отношенію  
къ дѣйствіямъ горныхъ заводовъ.** (Пе-  
ред. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 109.

1313. **Кавказскія желѣзн. дороги и  
соединеніе Европы съ Индіею чрезъ  
Кавказскій перешеекъ.** Тифлиск. Вѣст-  
никъ. № 20, 21, 27, 45, 46, 48, 49,  
51, 52 и 53.

1314. **Кавказскія жел. дороги.** М.  
Герсевановъ. Московскія Вѣдомости.  
№ 239, 240, 242, 246, 247 и 322.

1315. **Объ экономическомъ значе-  
ніи Ростово-Владикавказской жел. до-  
роги.** Статья В. Гельга. Кубанскія  
обл. вѣд. № 35.

1316. **Нашъ отвѣтъ правленію Ро-  
стово-Владикавказской желѣзной дороги.  
(Перед. ст.).** Биржев. Вѣдомости. № 119.

1317. **О сѣти желѣзнодорожныхъ со-**

оруженій по Закавказскому краю. Тифлисскій Вѣстникъ. № 53 и 54.

1318. О Тифлиско-Бакнискій жел. дорогѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 165.

1319. Второй годъ дѣятельности Поти-Тифлисской жел. дороги. (Съ таблицей). Н. Палибинъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 4; стр. 111—112.

1320. Французское или Русское общество Поти-Тифлисской желѣз. дороги. Финансовое Обзорніе. № 15.

1321. Поти-Тифлисская жел. дорога. (Съ видомъ). Нива. № 20; стр. 314—315.

1322. Забѣтка о направленіи Тихорѣцко-Геленджикской вѣтви жел. дороги. Статья Чистякова. Кубанскія обл. вѣд. № 41.

1323. О направленіи желѣзно-соединительной вѣтви къ Геленджику. Кубанскія обл. вѣд. № 37.

1324. Сибирская желѣзная дорога. Статья К. Финансовое Обзорніе. № 16.

1325. Вопросъ о Сибирской желѣз. дорогѣ. Н. Колюпановъ. Сибургскія Вѣдомости. № 259.

1326. Желѣзная дорога въ Сибирь и Азію. (Перед. ст.). Голось. № 287.

1327. Къ вопросу о Сибирской дорогѣ. (Перед. ст.). Голось. № 285.

1328. О сибирской желѣзной дорогѣ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдом. № 78.

1329. Направленіе желѣзной дороги отъ Екатеринбурга въ Сибирь. Н. Латкинъ. Финансовое Обзорніе. № 22.

1330. По вопросу о направленіяхъ Сибирской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Голось. № 226.

1331. По поводу проведенія Сибирской желѣзной дороги. (Внутр. корр.). Голось. № 119.

1332. По поводу проектовъ Сибирской жел. дороги. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 275.

1333. Сибирская желѣзная дорога. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 343.

1334. Сибирская жел. дорога. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 340.

1335. Сибирская желѣзная дорога и канцелярское умничанье. (Перед. ст.). Голось. № 281.

1336. Письмо въ ред. (Разъясненіе одного дѣла). Соединеніе Азовскаго моря съ Чернымъ жел. дорогомъ. Ивановъ. Русскій Міръ. № 355.

1337. Докладъ г. Безносикова о желѣзной дорогѣ въ Самаркандъ. Голось. № 1.

1338. Дороги въ Индію. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 7 и 10.

1339. Еще о предпріятіи г. Лессенса. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 90.

1340. Желѣзная дорога изъ Европы въ Индію. (Съ картою). Ст. Барановскій. Саратов. Справ. Листокъ. № 86 и 87.

1341. Индо-волжская желѣзная дорога. Ст. Барановскій. Нива. № 34; стр. 586—589.

1342. Желѣзная дорога изъ Европы въ Индію. Ст. Барановскій. Новое Время (изд. О. Ноговича). № 54.

1343. Проекты сообщенія Европы съ Азіей посредствомъ жел. дорогъ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 293; стр. 90 и № 293; стр. 102.

1344. Кратчайшее направленіе желѣзной дороги въ Индію черезъ Россію. Н. Латкинъ. Финансовое Обзорніе. № 21.

1345. Еще о ближайшемъ пути въ Среднюю Азію. Латкинъ. Финансовое Обзорніе. № 41.

1346. Желѣзная дорога въ Индію. Туркестанскія Вѣдом. № 8 и 10.

1347. Забѣтка о прямомъ караванномъ пути отъ г. Туркестана черезъ г. Тургай въ Орскъ. Статья \* \*. Туркестанскія Вѣдом. № 45.

1348. Новѣйшія желѣзнодорожныя изслѣдованія пути изъ Россіи въ Среднюю Азію. (Перед. ст.). Голось. № 38.

1349. Нужно-ли намъ г. Лессенса для постройки русско-индійской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 89.

1350. О желѣзной дорогѣ въ Таш-

кентъ. Статья В. Н.—а. Биржев. Вѣдомости. № 27.

1351. О Прикаспійской жел. дорогѣ. Н. Палибинъ. Московскія Вѣдомости. № 283.

1352. О проектируемой линіи жел. дороги чрезъ г. Уфу. Л. Пиглевскій. Уфимскія губ. вѣд. № 5.

1353. О проектѣ Лессенса о пути въ Индію чрезъ Ср. Азію. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 193.

1354. О среднеазиатской жел. дорогѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 232.

1355. Отъѣмы англо-индійской печати о проектѣ г. Лессенса. (Перед. ст.). Голось. № 31.

1356. Письмо Ф. Лессенса въ газету «Times». (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 148.

1357. По вопросу о средне-азиатской желѣзной дорогѣ. Туркестанскія Вѣдом. № 2.

1358. По поводу послѣдняго проекта г. Барановскаго о желѣзной дорогѣ изъ Саратова въ Индію. Голось. № 49.

1359. По поводу предложенія о проведеніи жел. пути въ Среднюю Азію. г. Бенчуринъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 38 и 39.

1360. Разборъ возраженій противъ жел. дороги изъ Европы въ Индію, чрезъ Саратовъ. Ст. Барановскій. Новое Время (изд. О. Ноговича). № 68.

1361. Стенографическій отчетъ о преніяхъ по вопросу о Саратовско-Питаверской жел. дорогѣ. С. И. Барановскій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 149—170.

1362. Chemins de fer asiatiques. F. de Lessers. Comptes-rendus de l'Académie des Sciences. 2 Novembre.

1363. Examen des routes des Indes par le Sud du Caucase. (1 carte). Bulletin de la Société de Géographie. 1872. № 12.

1364. Желѣзно-конныя дороги. (Перед. ст.). Биржа. № 169.

1365. Конно-желѣзная дорога отъ

Москвы до с. Мячкова. Ремеслен. Газета. № 17; стр. 401—402.

1366. О конно-желѣзныхъ дорогахъ. Г. Сытенко. Записки Русск. Технич. Общества. 1873. № 2; стр. 61—82.

1367. Новая конно-жел. дорога въ Сибургѣ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 312; стр. 442—443.

1368. Объ устройствѣ въ Сибургѣ конно-жел. дорогъ. Извѣстія Спб. Город. Думы. № 9; стр. 1768—1822.

1369. Конно-желѣзные дороги въ Петербургѣ. Петерб. Листокъ. № 83 и 86.

1370. О конно-желѣзныхъ дорогахъ въ Сибургѣ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 263.

1371. О постройкѣ желѣзно-конныхъ дорогъ въ Сибургѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 279.

1372. По вопросу о конно-желѣзныхъ дорогахъ. (Перед. ст.). Голось. № 118.

1373. По поводу проекта контракта конно-жел. дорогъ въ Сибургѣ. Петербургскій Листокъ. № 164.

1374. Деревянная конная гѣсовозная дорога, построенная гг. Хлудовыми въ Рязанской губ. Ф. М. Полонскій. Земледѣльч. Газета. № 22; стр. 343 и 344.

1375. Les chemins de fer en Russie. Par H. Blerzy. Revue des deux Mondes. 1873. 1-е Janvier.

#### вв) Желѣзные дороги за границей.

1376. Желѣзнодорожное дѣло въ Англии по вопросу о слияніи желѣзнодорожныхъ компаній. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 2; стр. 64—96 и № 3; стр. 1—42.

1377. Желѣзнодорожная организація по перевозкѣ войскъ въ Германіи и Австро-Венгріи. Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 5, 7, 8 и 10.

1378. Желѣзнодорожная организація по перевозкѣ войскъ во Франціи.

Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 1—3.

1379. Компанія желѣзн. дорогъ въ Соеди. Штатахъ и вредное вліяніе ихъ на развитіе новыхъ земель. аппаратовъ. Московскія Вѣдомости. № 69.

1380. Проектъ устава Германскихъ желѣзныхъ дорогъ. Записка Малькольма. Журналъ Мин. Путей Сообщенія. № 1; стр. 1—96.

1381. Желѣзная дорога на гору Rigi. 2-я статья Д. Сабанѣева. Технич. Сборникъ. № 2; стр. 70—72 и № 4; стр. 250—260.

1382. Практика сѣверо-америк. жел. дорогъ. Статья П. Г.—аго. Вѣстникъ Жел. Дорогъ и Пароходства. № 10, 14, 18, 32, 33, 35, 49, 52, 97 и 104.

1383. Подводный туннель между Франціею и Англіею. Живописное Обозрѣніе. № 5; стр. 77—78.

1384. Проектированный подводный туннель между Англіею и Франціею. Знаніе. № 11 и 12; стр. 1—7.

#### в) Телеграфы.

1385. Телеграфное сообщеніе въ Пензенской губ. Пензенск. губ. вѣд. № 132.

1386. Телеграфныя сообщенія о погодѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 240.

1387. Новый американскій кабель. Русскій Міръ. № 132.

#### Д. Гидрографія.

##### а) Гидрографія вообще. Лодія, порты и маяки.

1388. Отчетъ директора Гидрографическаго Департамента за 1872 г. Морской Сборникъ. Т. 142. № 6; стр. 1—78. Т. 143. № 7; стр. 79—192 и № 8; стр. 192—242.

1389. Нѣсколько словъ о гидрографическихъ работахъ въ 1873 г. Николаевскій Вѣстникъ. № 11.

1390. Матеріалы для статистики. Меленковскій уѣздъ въ гидрографическомъ отношеніи. Николай Добрынкинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 37.

1391. Туркестанскій районъ (гидрографич. замѣтка). Г. Арндаренко. Туркестанскія Вѣдом. № 50.

\*1392. Описаніе маяковъ, башенъ и другихъ предостерегательныхъ для мореплавателей знаковъ Россійской Имперіи, сост. (по 1-е января 1874 г.) при Гидрограф. Д.—тѣ. Спб. 1874. Тип. Морск. М.—ства. 4<sup>о</sup>. XXIV и 257 стр. (Напеч. 400 экз.).

1393. Вычисленіе остойчивости Потійскаго маяка. В. Даценко. Морской Сборникъ. Т. 140. № 2; стр. 17—28.

1394. Русское лодчанство, наши маяки и кораблекрушенія въ 1872 г. Биржа. Вѣдомости. № 201.

1395. Къ вопросу объ устройствѣ порта на Мурман. берегу. Биржа. № 256.

1396. Мѣры къ улучшенію азовскихъ портовъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 164.

1397. Къ вопросу объ устройствѣ Акмавайскаго порта. Статья С. К. Одесскій Вѣстникъ. № 249.

1398. О выборѣ пункта для устройства порта на с.-в. берегу Чернаго моря. Статья Н. О. Нивол. Вѣстникъ. № 75.

1399. По поводу статьи объ устройствѣ коммерческаго порта въ Керчен. проливѣ. С. Павловичъ. Одесскій Вѣстникъ. № 4.

1400. Объ устройствѣ коммерческаго порта въ Керчен. проливѣ. В. Седергольмъ. Кубанскія обл. вѣд. № 2.

Итъ «Одесск. Вѣстника».

1401. О проектахъ улучшения Петербургскаго порта и направленіи морскаго канала. Финансовое Обзорніе. № 42.

1402. Странная оппозиція устройству Петербургскаго порта. (Перед. ст.). Баржев. Вѣдомости. № 270. (Также см. перед. ст. № 272).

1403. Петербургскій портъ. (Письмо къ редактору «Биржи»). Илья Чайковскій. Биржа. № 81.

1404. Петербургскій портъ. (Перед. ст.). Биржа. № 258.

1405. Устройство Петербургскаго порта. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 258.

1406. О Петербургскомъ портѣ. Московск. Вѣдомости. № 283.

1407. Морской каналъ и Путяловскій портъ. Финансовое Обзорніе. № 45.

1408. Петербургскій портъ и морской каналъ. Статья И. Д. Русск. Миръ. № 280 и 281.

1409. Проекты улучшения Сибургскаго порта. Н. Колупановъ. Сибургскія Вѣдомости. № 22 и 23.

1410. Астрабадская морская станція. Статья С. Г.—го. Никол. Вѣстникъ. № 61.

1411. Ленскія пристани въ 1874 г. Иркутскія губ. вѣд. № 109.

1412. Segelanweisung für die Petschorabucht. Hydrogr. Mittheilungen. 2 Jahrg. № 23.

#### б) Моря.

1413. Обь углубленіи Азовскаго моря. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 38.

\*1414. О теченіяхъ Охотскаго, Японскаго и смежныхъ съ ними морей. По термометрич. наблюденіямъ, произведеннымъ на русскихъ военныхъ судахъ. Л. Шренкъ. 1874. Тип. Акад. Наукъ. Спб. 8°. 112 стр., 2 карты и 10 л. черт. (Напеч. 200 экз.). Ц. 1 р. 60 к.

1415. Восточный берегъ Чернаго моря по древнимъ перипламъ и по компасовымъ картамъ. Е. Люценко. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 410—432.

1416. Предварительный докладъ о

промѣрахъ въ Черномъ морѣ. А. Ковалевскій. Труды Киевск. Общ. естествоиспытателей. Т. 3; стр. 33—37.

1417. Докладъ г. Шаврова о Черномъ морѣ. Вѣстникъ Промышленности. № 69. (Библиограф. зам.).

1418. Столѣтіе русскаго господства на Черномъ морѣ. (Перед. ст.). Голосъ. № 189.

1419. Къ вопросу о значеніи Чернаго моря. Р. В. Авдѣевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 141 и 143.

1420. Исслѣдованіе Арало-каспійскаго бассейна въ 1874 году. Туркестанскія Вѣдом. № 17.

1421. Открытое полярное море. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 171—173.

1422. Открытое полярное море. Живописное Обзорніе. № 18; стр. 287—288.

1423. Die Aralseefrage. Das Ausland. № 22, 23 и 24.

1424. R. Roessler. Die Aralseefrage. Wien. 1873. 14 Sgr. Liter. Centralblatt. № 31.

1425. Periplus des Kasp. Meeres. Das Ausland. № 31.

1426. Das Kaspische Meer. Von O. Ule. Die Natur. № 5 и 6.

1427. Die Strömungen im Ochotskischen u. Japan. Meere. Hydrogr. Mittheil. 2 Jahrg. № 20 и 21.

#### в) Озера и острова.

1428. Величина Ладожскаго озера; торговое его значеніе, суда и судоходство на немъ. А. Андреевъ. Яхта. № 3; стр. 119—135.

1429. Озеро Давачанда. (Съ видомъ). Иллюстрив. Недѣля. № 24.

1430. Озеро Зайсанъ. (Призайсанская природа). Титовъ. Сынъ Отечества. № 35 (воскр. №).

1431. Исслѣдованіе воды озера Сары-Камышъ. Н. Тейхъ. Туркестанск. Вѣдом. № 6.

1432. Описаніе соляныхъ озеръ около устья рѣки Эмбы и нефтяныхъ мѣсто-

рожденій въ мѣстности, прилегающей къ сѣверо-восточному берегу Каспійскаго моря. Уральскія войск. вѣд. № 43 и 44.

\*1433. Beiträge zur näheren Kenntniss der in dem Baikal-See vorkommenden niederen Kraeuse aus der Gruppe der Gammariden. В. N. D u b o w s k y. Спб. Тип. Безобразова. 1874. 4°. 190 стр. и 14 л. рис. (Напеч. 450 экз.).

1434. Андаманскіе острова. Перев. съ нѣмецкаго А. Ломоносовъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 127—130.

1435. Die Insel Kalgujew im nördl. Eismeer. Das Ausland. № 46.

### г) Рѣки.

1436. Вѣдомость о вскрытіи и открытіи рѣкъ, озеръ и каналовъ льдомъ въ 1869, 1870, 1871, 1872 и 1873 годахъ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 3; стр. 1—68.

1437. О вскрытіи рѣкъ въ Череповецк. у. (Внутр. корр.). Голось. № 101.

1438. Записка о временахъ вскрытія и замерзанія водъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Уфимской губ. Р. Г. Игнатьевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 4, 5 и 7.

1439. О вскрытіи водъ въ Троицкомъ у. въ 1874 г. Р. Г. Игнатьевъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 31.

1440. Указъ Екатерины II объ очисткѣ Невы, 1-го мая 1775 г. Сообщ. Г. И. Студенкинъ. Русск. Старина. № 7. Т. 10; стр. 615—616.

1441. О мѣрахъ, принимаемыхъ въ Петербургѣ при возвышеніи воды въ Невѣ и каналахъ. (Перед. ст.). Голось. № 244.

1442. О судоходныхъ и сплавныхъ рѣчкахъ въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 74—76.

1443. Нѣсколько словъ о харьковскихъ рѣчкахъ. В. Пашковъ. Харьковскія губ. вѣд. № 109.

1444. По поводу статьи В. Пашкова о харьков. рѣчкахъ. Ю. Морозовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 111.

1445. По поводу углубленія рѣки Кальмиусъ. (Внутр. корр.). Голось. № 378.

1446. О Бугской и Синюхской переправахъ въ м. Богополь. С. Краевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 136.

М. Богополь—Подольской губ., Балтскаго уѣзда, владѣніе г-жи Гресеръ.

1447. О принятіи мѣръ къ устраненію образованія на Волгѣ огней противъ Саратова. И. Хряновъ. Саратов. Справ. Листокъ. № 182.

1448. Отвѣтъ на эту статью. А. Котлубаѣ. Саратов. Справ. Листокъ. № 194.

1449. Объ изслѣдованіяхъ въ верховьяхъ Волги И. С. Полякова. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 318—321.

1450. Углубленіе Осельской иши на фарватерѣ Волги. В. Янковскій. Биржев. Вѣдомости. № 222.

1451. Видна Волги. Царевъ курганъ. (Съ иллюстр.). Нива. № 49; стр. 770.

1452. По поводу передвиж. илтинъ, употребленныхъ на Осельской иши р. Волги. В. А. Панаевъ. Биржев. Вѣдомости. № 247.

1453. Записка о Днѣпровскихъ порогахъ, судоходствѣ въ нихъ и лодчарскомъ при нихъ обществѣ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 2; стр. 1—63 и № 3; стр. 43—214.

1454. Обислѣніе рѣкъ Днѣпровскаго бассейна. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 229. Тоже. Кіевлянинъ. № 105.

1455. Краткій обзоръ дѣятельности комитета, Высочайше утвержденного для очистки и содержанія въ исправности донскихъ гирлъ за 1873 годъ. Одесскій Вѣстникъ. № 85.

1456. Рѣка Ока. Статья С. Н. Д.—ва. Прибавленіе къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 15 и 16.

1457. Опытъ плаванія по рѣкѣ Чу. Статья В. К.—а. Туркеставскія Вѣд. № 1.

1458. Современныя свѣдѣнія о р. Чу (въ Ср. Азіи). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 131—134.

1459. Объ открытіи водянаго пути

по рѣкѣ Аму-Дарьѣ, для торговых сношеній съ Среднею Азією. М. Иваницъ. Морской Сборникъ. Т. 140. № 1; стр. 79—95.

1460. Забѣтка о старыхъ руслахъ Аму-Дарьи. Туркестанскія Вѣд. № 6.

1461. Должна рѣки Заравшана и ея ирригаціонная система. Л. Соболевъ. Туркестанскія Вѣд. № 13, 15, 16 и 18.

1462. Эби-норъ и долина р. Боротала. Туркестанскія Вѣд. № 49.

1463. Водопадъ Кивачъ (въ Олон. губ.). (Съ видомъ). Нива. № 4; стр. 59—60.

1464. Ускій водопадъ. Живописное Обзоріе. № 24; стр. 374—375.

Възл. г. Нижегородска.

1465. Истра. (Съ рисунками). Иллюстриров. Недѣля. № 5.

1466. Къ вопросу о мостѣ черезъ р. Волгу. Самарскія губ. вѣд. № 67.

1467. О конкурсныхъ проектахъ мостовъ черезъ рѣку Мсту и оврагъ рѣки Вересби. Велелюбскій. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 4; стр. 215—222.

1468. Путевыя замѣтки о долині Средн. и Нижняго Дуная. А. Будиловичъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12. Ч. 176; стр. 132—174.

1469. Les embouchures du Wolga. Par C. Mrotchkowski. Bulletin de la Société de Géographie. 1872. Avril.

1470. Der alte Oxuslauf und der Aralsee. Von H. Kiepert. Zeitschrift d. Gesellsch. f. Erdkunde zu Berlin. 9 B. 4 Heft.

1471. Die Untersuchung des alten Bettes des Amu-Darja (Oxus). Aus d. Russ. Anzeig. von Blaraberg. Mittheil. von A. Petermann. 20 B. № 1.

д) Каналы, водопроводы и обводненія.

1472. Сайменскій каналъ. (Съ рисунк.). Нива. № 17; стр. 258—259.

1473. Будущность нашихъ водяныхъ сообщеній. Петербургскій Листокъ. № 159.

1474. Нужды нашихъ внутреннихъ

водяныхъ путей. (Перед. ст.). Голось. № 212.

1475. Лекціи г. Попова о канализаціи городовъ. Московскія Вѣдомости. № 124, 125 и 127.

1476. О предполагаемомъ соединеніи Азовскаго моря съ Чернымъ посредствомъ желѣзной дороги. (Письмо въ редакцію въ Севастополя). Н. Потурловъ. Гражданинъ. № 45.

1477. Соединеніе Бѣлаго моря съ Онежскимъ озеромъ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 77, 79 и 98.

1478. Маринская система. Финансовое Обзоріе. № 20.

1479. Маринская система. А. Шаровъ. Финансовое Обзоріе. № 24.

1480. Маринская система. (Перед. ст.). Биржа. № 262.

1481. О неуровнѣнности Маринской системы. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 138.

1482. Объ устройствѣ Маринской системы. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 163.

1483. Переустройство Маринской системы. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 94.

1484. Маринская система. Значеніе ея для торговли. Олонекскія губ. вѣд. № 57.

1485. О необходимости удлинненія шлюзовъ Маринской системы. Докладъ Н. Н. Клокачева. Биржев. Вѣдомости. № 124.

1486. Докладъ Н. Клокачева о необходимости удлинненія шлюзовъ Маринской системы. Петербургскій Листокъ. № 89 и 90.

1487. Соображенія о необходим. радик. устройствѣ Маринской системы. Овсянниковъ. Лѣсной Журналъ. 1872. Вып. 1. Февр.; стр. 156—157.

1488. Забытый водяной путь (Тихвинскій). Современн. Извѣстія. № 250.

\*1489. Къ вопросу о канализаціи и ассенизаціи Спбурга. Планъ предварительныхъ по сему предмету изслѣдованій по порученію подписавшихся. Дост. И.

А. Эрнхенъ. Спб. 1874. Тип. Рег-гера. 8°. 54 стр. Ц. 40 к.

Сибургскія Вѣдомости. № 76. (Библиограф. зам.).

1490. Канализація Петербурга. Статья Н. Е. М. Московск. Медич. Газета. № 4; стр. 117.

1491. По поводу вопроса о канализаціи С.-Петербурга. Ф. Львовъ. Биржев. Вѣдомости. № 23. Тоже. Голось. № 35.

1492. Канализація Петербурга по отношенію къ хозяйству. Дм. Бухаровъ. Петерб. Листокъ. № 26.

1493. Канализація. (Перед. ст.). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 15.

1494. Канализація Петербурга. А. Доброславинъ. Сибургскія Вѣдомости. № 10.

1495. По вопросу о канализаціи Петербурга. А. Штукенбергъ. Сибургскія Вѣдомости. № 35.

1496. Записка по поводу извѣстія о принятой въ Сибургѣ системѣ канализаціи. Д-ръ Мамоновъ. Московскія Вѣдомости. № 14.

1497. Расчеты газ. «Голось» по поводу засыпки Екатерининскаго канала. Русскій Миръ. № 39.

1498. Водопроводы С.-Петербурга. (Перед. ст.). Биржа. № 155.

1499. Къ вопросу о водопроводахъ 9-ти незарѣчн. частей Спбурга. Извѣстія Спб. Городск. Думы. № 5; стр. 1028—1042 и № 7; стр. 1382—1391.

1500. Къ вопросу объ улучшеніи водоснабженія въ столицѣ. П. Зарубинъ. Петерб. Листокъ. № 143, 147 и 149.

1501. О канализаціи Москвы. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 114.

1502. Канализація Москвы. В. Ельцинскій. Московск. Медич. Газета. № 20; стр. 617.

1503. Городское водоснабженіе въ Москвѣ и его гигиен. значеніе. Статья Н. Е. М. Московск. Медич. Газета. № 41.

1504. По вопросу о водопроводѣ. А.

Салъго. Саратовск. Справ. Листокъ. № 129.

1505. Устройство водопровода въ Николаевѣ. Статья Г. Никол. Вѣстникъ. № 85.

1506. Открытіе и описаніе оросит. канала ген.-лейт. Боханова. В. Днигельштетъ. Кавказъ. № 133 и 137.

1507. Отвѣтъ Н. С. Боханова. Кавказъ. № 138.

1508. Открытіе оросительнаго канала. Отвѣтъ г. Боханову. Тифлисскій Вѣстникъ. № 114.

1509. Краткая записка по вопросу о снабженіи г. Тифлиса водою изъ Курм. Урุษъ Шалтайбалтаевъ. Тифлисскій Вѣстникъ. № 37.

1510. О вѣроятной возможности орошенія Туркменской степи посредствомъ древняго рула Аму-Дарьи. Н. Латкинъ. Финансовое Обозрѣніе. № 43.

1511. Объ ирригаціи южнорусскихъ степей. Ант. Умисса. Одесскій Вѣстникъ. № 174, 198, 204, 208, 218, 220, 235, 237, 247, 248, 261, 266 и 268.

1512. Воронежскій водопроводъ. Донъ. № 55.

1513. Кое-что о Таганрогскомъ водопроводѣ. Азовскій Вѣстникъ. № 35.

1514. Новый проектъ Таганрогскаго водопровода. Андрей Позень. Азовскій Вѣстникъ. № 64.

1515. О Владикавказскомъ водопроводѣ. Терскія Вѣдом. № 47.

1516. Библиографическія извѣстія. О изысканіи за воду въ пригвненіи къ водоснабженію гор. Одессы. Одесскій Вѣстникъ. № 141.

1517. Нѣкоторыя поученія, вытекающія изъ исторіи Одесск. водопровода для другихъ русскихъ городовъ. Одесск. Вѣстникъ. № 44, 45 и 46.

1518. Исторія двухъ водопроводовъ (въ Харьковѣ и Одессѣ). Недѣля. № 27; стр. 1020—1024.

1519. О Харьковскомъ водопроводѣ. Харьковскія губ. вѣд. № 259.

е) **Минеральные источники.**

1520. Наши минеральные воды. Статья Г. А. В. Современная Медицина. № 16, 17 и 34.

1521. Арсенбургскія цѣлебныя ванны. Д-ръ фонъ - Хартенъ. Саратовскій Справочный Листокъ. 1873. № 79 и 83.

1522. Цѣлебныя сѣрныя воды близъ Рязи. Живописное Обзорѣніе. № 46; стр. 732—733.

\*1523. Бирштанскія минеральныя воды. Анипетій Рениеръ. Вельна. 1874. Тип. Сыркина. 8°. 28 стр. (Напеч. 100 экз.). Ц. 10 к.

1524. Бусскія минер. воды (въ Кѣледкой губ.). А. Вальдъ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 281; стр. 330—331.

\*1525. О нынѣшнемъ состояніи Липецкихъ минеральныхъ водъ и лучшемъ ихъ устройствѣ. Липецкъ. 1874. Тип. Жульева. 12°. 79 стр. (Напеч. 1,200 экз.).

1526. Исслѣдованіе воды колодезь Вѣлянскаго лагеря подъ Варшавой въ гигиенич. отношеніи. Д-ръ Аквилевъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 10. Ч. 121; стр. 49—60.

1527. Письмо въ редакцію. А. Сонцевъ. Русскій Міръ. № 46.

О сѣрныхъ водахъ въ Хилувѣ, въ Порховскомъ уѣздѣ.

1528. Одесса, какъ водолѣчебное мѣсто. Дача «Бель-вю». — Гидронатическое заведеніе Исаковича. — Заведеніе теплыхъ морскихъ ваннъ Потапова. — Бузьяницкій лиманъ. — Колонія Клейнъ-Либенталь. Статья М. Б. — к. Одесскій Вѣстникъ. № 144.

1529. Минеральныя воды и грязи Чокракскія, бальнеологическій отчетъ о нихъ за сезонъ 1873 года. А. Ашканази. Медицинскій Вѣстникъ. № 11, 12, 13 и 14.

\*1530. Сакскія грязи въ Крыму какъ лѣчебное средство. В. Перминовъ. Симферополь. 1874. Тип. Губ. Правл. 8°. 32 стр. Ц. 15 к.

1531. Илецкія воды. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 283; стр. 367.

1532. Алаэль воды Иссык-кульскихъ горячихъ источниковъ. Н. Тейхъ. Туркестанскія вѣд. № 49.

1533. Минеральныя воды Шуръ. Н. Тейхъ. Туркестанскія вѣд. № 28.

1534. Источникъ Барнауль-Видинскій. (Изъ путевыхъ записокъ по Братской волости). Иннокентій Поповъ. Сибирь. № 75.

\*1535. О дѣйствіи различныхъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ на вѣсъ и температуру тѣла, пульсъ и дыханіе. Я. Кремянскій. Спб. 1874. Тип. Третья. 8°. 80 стр. (Напеч. 500 экз.). (Отд. оттискъ послѣд. соч.).

1536. О дѣйствіи различныхъ Кавказскихъ минер. водъ на вѣсъ и температуру тѣла, пульсъ и дыханіе. Я. Кремянскій. Военно-Медиц. Журналъ. № 5. Ч. 120; стр. 57—136.

1537. Наблюденія надъ дѣйствіемъ Пятигорскихъ сѣрныхъ водъ. С. Пашкевичъ. Медицинскій Сборникъ, изд. Кавказск. Медиц. Обществомъ. № 20; стр. 1—60.

\*1538. Путеводитель по Кавказск. минер. водамъ. М. Милютинъ. Спб. 1872. Кавказъ. 1873. № 4 и 15. (Рец. Евг. Фелицина).

1539. По поводу исчезновенія Александровскаго источника. Листокъ для посѣт. Кавказск. минер. водъ. № 7, 8 и 10.

1540. Исслѣдованія Кавказск. минер. водъ. Г. Жюль Франсуа. Листокъ для посѣтителей Кавказск. минер. водъ. № 13, 14, 15, 16, 17 и 18 и Кавказъ. № 100.

1541. Отчетъ по управленію Кавказскими минер. водами съ 1871 по окт. 1872 г. Тифлисъ. 1874. Кавказъ. № 24.

1542. Взглядъ на происхожденіе и связь Ессентукскихъ щелочныхъ минер. источниковъ между собою. Кавказъ. № 135.

1543. Минеральныя Кавказскія воды и ихъ изслѣдованіе. Московск. Медиц. Газета. № 35.

1544. Кавказскія минер. воды въ

последнее время. Е. Короленко. Русскій Міръ. № 125.

1545. Кавказскія минер. воды. Русскій Міръ. № 327 и 337.

1546. Исследование Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Терскія вѣдом. № 40.

\*1547. Сноулисъ и его лечение при помощи Кавказскихъ минеральныхъ водъ. С. Смирновъ. Москва. 1874. Тип. Мамонова. 8°. 55 стр. (Напеч. 600 экз.).

1548. Туркинекія горячія минер. воды. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 282; стр. 358.

1549. Химическій составъ Туранскаго (Турквинскаго) минеральн. источника. Т. Шняйтъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 12. Ч. 121; стр. 85—90.

\*1550. Эмсъ и дѣльные его источники. А. Гиршторнъ. Спб. 1874. Тип. Плотникова. 8°. 79 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 60 к.

\*1551. Минеральныя воды Европы. Ш. Карлсбадъ. П. Ольхинъ. Спб. 1874. Изд. и тип. Вольфа. 8°. 106 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 75 к.

### И. Орографія.

1552. Статистическіе очерки Тверской губ. Орографія. А. Н. Шульгинъ. Тверскія губ. вѣд. № 19 и 21.

1553. Гора Аушкуль, въ Троицк. у. Р. Игнатъевъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 41.

1554. Воробьевы горы. (Изъ московск. очерковъ заѣзжаго). М. Александровъ. Иллюстрир. Недѣля. № 30 и 31.

1555. Гора Араратъ. (Съ видомъ). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 304; стр. 275.

1556. Дудринишъ, святая гора въ Абхазіи. Як. Пасхаловъ. Кавказъ. № 141.

1557. Осѣвная гора. Усольцевъ. Живописное Обзорніе. № 10; стр. 169. Возлѣ Баку.

1558. Восхождение на Эльбрусъ. Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 327—328.

1559. Эльбрусъ. Поднятіе на нее г. Грова. Другъ Народа. № 18; стр. 309—310.

1560. Къ исторіи Казбекскихъ заваловъ. Е. Вейденбаумъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 1; стр. 26—28 и № 5; стр. 183—186.

1561. Общій очеркъ орографіи Вос-

точной Сибири. П. Кропоткинъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. Т. 5; стр. 1—93.

1562. Матеріалы для орографіи Вост. Сибири. (Минусинскій и Красноярскій округъ Енис. губ.). П. Кропоткинъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи. Т. 5; стр. 93—140.

1563. Алтай. Статья С. В. В. Миссионеръ. № 16.

1564. Очерки Алтая. Томскія губ. вѣд. № 8, 9 и 10.

1565. Вершина Мукку-Сардикъ въ Саянскомъ хребтѣ. (Съ рисунк.). Иллюстр. Недѣля. № 22.

1566. Буренскія горы (въ Амурской области). (Съ видомъ). Иллюстр. Недѣля. № 23.

1567. Восхождение на Альпы. (Съ англійскаго изъ Дж. Тиндала). Живописное Обзорніе. № 2; стр. 27—32. № 4; стр. 49—52. № 5; стр. 73—77. № 6; стр. 90—92 и № 45; стр. 715—718.

1568. Монъ-Сенисъ. Нива. № 40; стр. 632—638.

1569. Историческій очеркъ дѣятельности Везувія съ 1857 г. до нашихъ дней. А. А. Иностранцевъ. Журналъ

Минист. Народн. Просв. № 1. Ч. 165; стр. 1—30.

1570. La déclinaison ouralaltaïque. Par Adam. Revue de Linguistique. 1871. T. IV. 2 fasc.

1571. Das Gebiet des obern Amu und die Orographie Central-Asiens. Von A.

Fedtschenko. Mittheil. des Vereins für Erdkunde zu Leipzig. 1872.

1572. Ueber das Uest-Urt-Plateau und den alten Lauf des Oxus. Сообщ. Штумма. (Verhandl. der Gesells. für Erdkunde. 1874). Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 8; стр. 39—42.

### И. Картография.

\*1573. Учебный атлас географіи Россіи, для V кл. гимназій. А. Ильинъ. Спб. 1874. Лит. Ильина. 10 л. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 1 р.

\*1574. Тоже. Учебный географическій атласъ Европы. Для IV кл. гимназій. Спб. Лит. Ильина. 1874. 18 л. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1575. Тоже. Вѣ-европейскія страны. Для III кл. гимназій. Спб. 1874. 20 л. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 1 р.

\*1576. Тоже для II кл. гимназій. 10 картъ. Ц. 60 к.

\*1577. Тоже для I кл. гимназій. Спб. 1874. 5 картъ. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 40 к.

\*1578. Учебный географическій атласъ полного гимназическаго курса. А. Ильинъ. Спб. 1874. Лит. Ильина. 45 л. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 3 р. 50 к.

\*1579. Подробный учебный атласъ географіи Россіи, для VI и VII кл. гимназій. А. Ильинъ. Спб. 1874. Лит. Ильина. 11 л. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 2 р.

\*1580. Учебный атласъ всеобщей географіи. Линдбергъ. 2-е изд. Лейпцигъ. 1874. Голосъ. № 262. (Библиограф. зам.).

1581. Изъ замѣтокъ для медицинско-топографической карты. Орловъ. Вѣстникъ Ярославскаго земства. № 28 и 24; стр. 1—8.

1582. Карта Европейск. Россіи. И. А. Скоринно. Спб. 1874. Голосъ. № 30. (Зам.).

1583. Карта Европ. Россіи. Сост. И. А. Скоринно. Русскій Инвалидъ. 1873. № 94. (Небольш. картограф. зам.).

1584. Географическій атласъ рельефи. картъ. Изд. Московск. дѣтск. педагогич. библиотеки. Москва. 1874. Ц. 7 р. 1) Семья и Школа. № 1. Кн. 2; стр. 74—78. (Рец. М. Иванова). 2) Одесск. Вѣстникъ. 1873. № 99. (Рец.).

\*1585. Атласъ къ VIII-й кн. «Записокъ Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.». Тифлисъ. 1873.

### Содержаніе:

1) Карта части Закаспійск. края, сост. въ 1871 г.

2) Профили къ предыдущей картѣ.

3) Планъ сухаго русла Аму-Дарья близъ кол. Айдавъ.

4) Этногр. карта Дагестан. области.

5) Идеальные профили породъ Красноводск. залива и Балхавскихъ горъ.

6) Карта пути отъ Красноводска до кол. Декча.

7) Карта Мангышлакскаго приставства.

8) Карточка къ ст.: «Къ геологіи вост. Кавказа».

9) Физіогностическая карта Таманскаго и Керченскаго полуострововъ.

10) Графическое изображеніе нивелировки и профиль породъ отъ Урала до Зихарскаго перевала.

1586. Карта Гродненской губерніи. Изд. Гродн. Стат. Комитета. 1874. Гродно. Литогр. Д. Мейлаховича въ Гроднѣ. Приложение къ «Памятн. кн. Гродн. губ. на 1874 г.».

1587. Карта Кубанской области. Мас-

штабъ  $\frac{1}{1,080,000}$ . Спб. Картогр. завед. А. Ильина. 1873. Приложение къ «Памятн. кн. Кубанск. обл. на 1874 г.».

1588. Карта области Войска Донскаго. Масштабъ въ англ. дюймѣ 60 верстѣ. Спб. Картогр. зав. Ильина. Приложение къ «Памятн. книжѣ Области Войска Донскаго на 1874 г.».

1589. Карта Нижегородской губ., съ показаніемъ почвъ, лѣсовъ и движенія хлѣбной торговли. Сост. А. С. Гацисскій. Литогр. въ Москвѣ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 5 (Приложение).

1590. Карта Самарской губ. Масштабъ въ англ. дюймѣ 30 верстѣ. Спб. Картогр. завед. Ильина. 1873. (Приложение къ «Адресъ-Календарю на 1874 г.»).

1591. Карта Выборской губерніи. Приложение къ ст. г. Сайкевича. Медиц. прибавл. къ «Морск. Сборнику», вып. 15.

1592. Карта Люблинской губ. Масштабъ въ англ. дюймѣ 72 версты. Приложение къ «Памятной книжѣ Люблинск. губ. на 1874 годъ».

1593. Карта Закасп. края, Хивы. Люблинъ. 1) Русскій Инвалидъ. 1873. № 132. (Небольш. зам.). 2) Сибургскія Вѣдомости. 1873. № 84 и 170. (Зам. Н. П.).

1594. Библиографическія извѣстія. Карта-путеводитель по Крыму. Одесскій Вѣстникъ. № 182.

1595. Карта южной половины вост. Сибири, части Монголіи, Маньчжуріи и Сахалина. Масштабъ  $\frac{1}{6,720,000}$ . Литогр. Н. Брезе въ Спб. (Приложение къ ст. П. Кропоткина: «Орографія восточ. Сибири» въ «Записк. Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи», т. 5).

1596. Гипсометрическая карта Минусинскаго, Красноярскаго и части Канскаго округа. Сост. П. Кропоткинъ. 1875. Приложение къ 5-му т. «Записокъ по общ. геогр. Имп. Русск. Геогр. Общ.».

1597. Карта Нарынскаго края по рекогносцировкамъ въ 1868 и 1869 гг. Масштабъ въ англ. дюймѣ 30 верстѣ. Приложение къ «Запискамъ Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи». Т. 5.

1598. Отчетная карта рѣчной области Чернаго Иртыша. Сост. по съезкамъ кап. Сосновскаго и г. Матусовскаго. Приложение къ 5-му т. «Записокъ по общ. геогр. Имп. Русск. Геогр. Общ.».

1599. Карта Маганскаго бекства, сост. А. П. Федченко. Приложение къ «Извѣстіямъ Общ. любит. естествознанія». Т. 9. Ч. 1.

1600. Карта средняго и нижняго теченія Аму-Дарьи. Сост. въ 1874 г. Сыроватскимъ и Назарьевымъ. Прилож. къ 11-й кн. «Военн. Сборника». 1874.

1601. Карта верхн. бассейна Аму-Дарьи Генри Юля, дополн. А. П. Федченко. Приложение къ 14-му т. «Извѣстій Общ. любит. естествознанія».

1602. Карта части сѣв. Битая, Монголіи, Маньчжуріи, Амурскаго и Уссур. края, сост. Хромъ Фришге. Приложение къ 5-му т. «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общ. по общей географіи».

1603. Карта Охотскаго и Японскаго морей. Прилож. къ соч. Л. И. Шренка: «О теченіяхъ Охотск. и Японск. морей» въ «Запискахъ Имп. Акад. Наукъ». 1874. Т. 23.

1604. Карта учебныхъ заведеній Юзасап. края, наход. въ вѣдѣніи Мин. Нар. Просв., къ июню 1874 г. М. Константиновичъ. Приложение къ циркуляру Кіев. Учебн. Округа за 1874 г.

1605. Карта желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи. Составлена А. Ильинимъ. Приложение къ «Финансовому Обзорнію».

1606. Статистическая карта Ставроп. губ. по свѣдѣніямъ 1874 г. Сост. І. Бенгтовскимъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 4; стр. 157. (Небольш. картогр. зам.).

1607. Портоланъ (рукописный атласъ) Средиземнаго моря, хранящійся въ музѣ Общества. О. Блау. Съ примѣч. Ф. Бруно. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 378—381.

1608. Церковный миссіон. атласъ. (The Church Mission. atlas. London. 1874). Статья С. І. Н. Московскія епарх. вѣд. № 24.

1609. *Neues aus der Geographie, Kartographie und Statistik Europa's und seiner Kolonien. Registrande, bearbeitet vom Grossen Generalstabe, Geographisch-statistische Abtheilung. Zweiter Jahrgang. Juli 1868 bis October 1869. Berlin. 1870. Военный Сборникъ. 1870. Т. 75. № 9; стр. 1—27.*

\*1610. *Обозрѣніе земнаго глобуса.*

А. Ободовскій. Изд. 7-е. Спб. 1874. Тип. Глазунова. 8°. 102 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 30 к.

\*1611. *Хромолитографированный планъ С.-Петербурга. Изд. И. Иванова. Съ описаніемъ. Спб. 1874. Тип. Скаратина и лит. Половской. Текстъ in 8°. 20 стр. и 1 планъ. (Напеч. 950 экз.). Ц. 1 р.*

## 2. СТАТИСТИКА.

### А. Статистическія сообщенія.

а) Теоретическія статьи по статистикѣ. Статистическія свѣдѣнія вообще и о иновѣстныхъ странахъ.

1612. *Что такое статистика? Н. Зиберъ. Знаніе. № 8; стр. 1—31.*

1613. *Заботы нѣмецкой газеты о русской статистикѣ. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 252.*

1614. *Вѣрна-ли земская статистика. Петерб. Газета. № 36.*

1615. *Интеллектуальный прогрессъ Зап. Европы. В. Онгирскій. Дѣло. № 7—8; стр. 28—58.*

Статья статист. содержания.

\*1616. *Курсы статистики. Н. Карасевичъ. Изд. «Кн. магаз. для иногор.». Спб. 1874. Тип. Меркулева. 8°. III и 352 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р. 50 к.*

Голось. № 275. (Ред.).

1617. *Предположеніе объ устройствѣ статистическаго бюро. Голось. № 184.*

1618. *Къ вопросу объ устройствѣ городского статистическаго комитета въ Петербургѣ. (Перед. ст.). Биржа. № 212.*

1619. *Международный статист. конгрессъ. (Соч. на франц. яз.). Биржев. Вѣдомости. № 180.*

1620. *Адресъ Статист. общества Государю Императору. Русск. Миръ. № 143.*

1621. *The eighth internat. statist.*

*congress, held at St. Petersburg. Journal of the Statist. Society of London. 1872. Decembre.*

1622. *Congrès international de Statistique, à St. Pétersbourg. Comptes-rendus de l'Académie des Sciences morales et politiques. Janvier. 1873.*

\*1623. *Congrès international de statistique. Compte-rendu de la huitième session à St. Pétersbourg, publié sous la direction de M. Sémenow. Troisième partie. Travaux présentés au congrès. Спб. 1874. Тип. Тренке и Фюсно. 4°. XXXV и 603 стр. (Напеч. 1,010 экз.).*

1624. *Compte-rendu de la huitième session à St. Pétersbourg, publié sous la direction de P. Sémenow. Deuxième partie. Travaux du congrès. Спб. 1874. Тип. Тренке и Фюсно. 4°. XXIV и 470 стр. (Напеч. 1,010 экз.).*

\*1625. *О созваніи статист. конгресса въ Стокгольмѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 219.*

1626. *Замѣчаніе иностранной газеты относительно прусской статистики. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 61.*

1627. *О племенномъ составѣ населенія въ княж. Сербскомъ. В. Якшичъ. Перев. В. Н. Майнова. (Съ картою). Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи. Т. 3; стр. 219—252*

1628. Берлинская статист. семинарія. П. Пудовиковъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 7. Ч. 174; стр. 30—51.

1629. Переселенія народовъ (эмиграція и иммиграція). Д. А. Коропчевскій и В. Н. Майновъ. Звѣнія. № 6. (Т. 18); стр. 38—69.

1630. Переселеніе въ Соединенные Штаты. М. Венюковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 113—122.

1631. Результаты послѣдней переписи въ Англии. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 219 и 222.

1632. Парижъ. А. Михайловъ. Дѣло. № 3; стр. 126—165.

Paris, ses organes par M. du Camp. 4 vol. 1869—74.

1633. Народонаселеніе Британской Индіи. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 39—40.

1634. Нѣсколько данныхъ касательно народонаселенія Соединенныхъ Штатовъ. Всемирный Путешественникъ. № 3; стр. 177—178.

**б) Отчеты и протоколы статистическихъ комитетовъ.**

1635. Отчетъ о дѣятельности Архангельскаго губернскаго статистическаго комитета за 1873 годъ, составленный секретаремъ онаго. Архангельскія губ. вѣд. № 57, 58 и 59.

1636. Протоколы Архангельскаго статистическаго комитета 6-го іюня 1874 года. Архангельскія губ. вѣд. № 57.

1637. Отчетъ Астраханскаго губ. стат. комитета за 1873 г. Астраханскія губ. вѣд. № 54, 56, 57, 59 и 60.

1638. Протоколъ годичнаго собранія Владимірскаго губ. статистич. комитета. Владимірскія губ. вѣд. № 16.

1639. Протоколъ Владимірскаго стат. комитета. Владимірскія губ. вѣд. № 51 и 52.

1640. Протоколъ и отчетъ Воронежскаго губ. стат. комитета за 1873 г. Воронежскія губ. вѣд. № 98.

1641. Протоколъ Областнаго Войска Донскаго статистич. комитета, 23 октября 1874 г. Донскія областн. вѣд. № 89.

1642. Изъ отчета Казанскаго губ. стат. комитета за 1873 г. Казанскій Биржев. Листовъ. № 54.

1643. Протоколъ общаго засѣданія Ковенскаго губ. стат. комитета. Ковенскія губ. вѣд. № 41 и 42.

1644. Отчетъ Костромскаго губ. стат. комитета за 1873 г. Костромскія губ. вѣд. № 25.

1645. Протоколъ общаго собранія Могилевскаго стат. комитета. Могилевскія губ. вѣд. № 2, 3, 7, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 20 и 21.

1646. Журналъ Московскаго стат. и губ. статист. комитета. Московскія губ. вѣд. № 37 и 38.

1647. Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго губ. статистич. комитета за 1873 г. Нижегородск. губ. вѣд. № 30.

1648. Журналы засѣданія Нижегородскаго губ. статист. комитета. Нижегородскія губ. вѣд. № 21, 22, 29, 30 и 33.

1649. Журналы губ. стат. комитета Нижегород. Сборникъ. Т. 5; стр. 97—240.

1650. Протоколъ годичнаго собранія и отчетъ Оренбургскаго губ. статист. комитета. Оренбургскія губ. вѣд. № 32, 33, 34, 35, 36 и 50—52.

1651. Журналы Псковскаго губ. статист. комитета. Псковскія губ. вѣд. № 11, 14, 44 и 49.

1652. Отчетъ Саратовскаго губ. стат. комитета за 1873 г. Н. Я. Воскобойниковъ. Саратовскія губ. вѣд. № 149, 150, 151, 152 и 156.

1653. Протоколъ общаго собранія Саратовскаго губ. стат. комитета 15 іюня 1874 г. Саратовск. Справоч. Листовъ. № 149.

1654. Протоколы общаго засѣданія Ставропольскаго губ. стат. комитета. Ставропольскія губ. вѣд. № 1 и 2.

1655. Протоколъ засѣданія статист. комитета г. Николаева. Николаевскій Вѣстникъ. № 12.

1656. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Томскаго губ. статистич. комитета за 1873 г. Томскія губ. вѣд. № 6.

1657. Журналъ Тобольскаго губ. стат. комитета. Тобольскія губ. вѣд. № 3, 4, 14 и 15.

1658. Журналъ Уфимскаго губ. стат. комитета. Уфимскія губ. вѣд. № 12, 25, 40 и 41.

1659. Протоколъ обыкновеннаго собранія Харьковскаго губ. стат. комитета, 26 января 1874 г. Харьковскія губ. вѣд. № 84 и 85.

1660. Отчетъ о дѣйствіяхъ Якутскаго областнаго статистич. комитета, составл. членомъ-секретаремъ за 1872 г. Иркутскія губ. вѣд. № 59, 60, 61, 62 и 64.

**Б. Статистическія свѣдѣніе.**

**а) Статистика Россіи вообще.**

1661. Устройство правильной переноси населенія въ Россіи. Ю. Э. Янсонъ. Сборникъ Госуд. Знаній. Т. 1; стр. 145—165.

1662. О первобытномъ населеніи средней и сѣверной Россіи и о родственныхъ связяхъ Финскаго племени. Знаніе. № 11—12; стр. 23—32.

\*1663. Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи въ общемъ ея составѣ въ царствованіе Императора Александра II. И. Стрѣльбицкій. Изд. Военно-Ученаго Комитета Главнаго Штаба. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ 4<sup>о</sup>. IX и 248 стр. и 2 карты. (Напеч. 535 экз.). Ц. 10 р.

1) Сибургскія Вѣдомости. № 290. (Библи. зам. В.).

2) Варжев. Вѣдомости. № 267. (Библи. зам.).

3) Русскій Инвалидъ. № 211. (Рец.).

4) Голось. № 269 (библи. зам.), 804 и 809 (перед. ст.).

5) Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 7; стр. 303—305. (Рец.).

6) Знаніе. № 10. (Рец. Н. Вакуловскаго).

\*1664. Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи. В. Де-Ливронъ. Изд. картогр. завед. А. Ильина. Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 4<sup>о</sup>. VIII, 387 и 48 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 3 р.

1) Русскій Миръ. № 275. (Рец. Л. Кара).

2 и 3) Сибургскія Вѣдомости. № 270 (библи. зам. Н. Вакуловскаго) и № 297 (отвѣтъ г. Кара г. де-Ливрона).

4) Сынъ Отечест. № 266 (будн.). (Библи. зам.).

5) Русскій Миръ. № 301. (Отвѣтъ Л. Кара и «Сибургск. Вѣдомостямъ»).

\*1665. Опытъ статистическаго атласа Россійской Имперіи. А. Ильинъ. Спб. 1874. Тип. Ильина. 45 картъ. (Напеч. 2,500 экз.). Ц. 5 р.

1) Вѣстникъ Европы. № 4. Т. 2. (Небольш. библи. зам. на оборотѣ).

2) Знаніе. № 4. Т. 17; стр. 38—39. (Рец. Н. Вакуловскаго).

3) Русск. Инвалидъ. № 74. (Небольш. библи. зам.).

4) Новое Время. (изд. О. Потолица). № 63. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

5) Сибургскія Вѣдомости. № 65. (Библи. зам.).

6) Голось. № 65. (Библи. зам.). и 7) Сборникъ Госуд. Знаній. Т. 1; стр. 46—47. (Рец.).

\*1666. Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества по отдѣленію статистики. Т. IV, изд. подъ ред. Ю. Э. Янсона. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 8<sup>о</sup>. 721 стр. (Напеч. 610 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Сибургскія Вѣдомости. № 359. (Библи. зам.).

2) Сынъ Отеч. № 295 (будн.). (Библи. зам.).

1667. О числѣ проѣхавшихъ границу Рос. Имперіи сухимъ путемъ и моремъ.

въ послѣдніе 40 лѣтъ. Виржев. Вѣдомости. № 248.

1668. Для знакомства съ Россією. А. Величковъ. Мірское Слово. № 16.

1669. Антропо-біологическія изслѣдованія и ихъ приложенія къ мужскому населенію Россіи. В. Я. Буныковский. Знаніе. 1874. № 4. (Т. 17); стр. 28—31.

См. объ этой статьѣ въ «Одесскомъ Вѣстникѣ». № 171. (Библи. изв.).

1670. Мужское населеніе Россіи и отношеніе его къ всеобщ. воин. повинности. Новости. № 38.

\*1671. Статистическое обозрѣніе мѣстности, пересѣкаемой Ландварово-Роменскою желѣзною дорогою. И. Батеватулъ. Минскъ. 1874. Тип. Дворжеца. 8<sup>о</sup>. 51 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 50 к.

1672. Историко-статистическое описаніе крупнаго владѣльч. имѣнія и его населенія. Я. Рудневъ. Труды Имп. Воля. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 135—147.

Это имѣніе находится между рр. Дюномъ и Днѣпромъ.

1673. Малороссія на судѣ фельетолиста. Недѣля. № 48; стр. 1765—1770.

По поводу статьи «Отеч. Записокъ» объ эконом. отношен. сѣв. и юга Россіи.

\*1674. Статистическій Временникъ на 1872 г.

1) Томскія губ. вѣд. 1873. № 5. (Ред. 3, 6, 7 и 8 томовъ. Кн. Н. Костровъ).

2) Вятскія губ. вѣд. 1872. № 71. (Библи. обзор. соч. В. Звѣринскаго).

3) Сибирскія Вѣдомости. 1874. № 53. (Перед. ст. по поводу 8-го т. о кустарн. промышленности).

4) Гражданинъ. 1873. № 13; стр. 420—421. № 14; стр. 451—456 и № 22; стр. 644—647. (Статья Р. Погова о кустарн. промышленности).

5) Архангельскія губерн. вѣд. 1872. № 64—69. (Извлеченіе изъ соч. В. В. Звѣринскаго).

1675. Вопросъ о переселеніи въ Россіи и въ Америкѣ. (Перед. ст.). Голось. № 125.

1676. Куда направить русскую эмиграцію? (Перед. ст.). Голось. № 126.

1677. Письмо въ ред. Е. Бѣловъ. Гражданинъ. № 33; стр. 830—831.

Объ англ. колонизаторѣ русск. пу-

стошей Гобейль и замѣтка «Русск. Миръ» о народн. образованіи.

1678. Казенное пособіе и древнерусская система колонизаціи. (Перед. ст.). Голось. № 134.

1679. Еще о колонизаціи на Востоку. Н. Заварицкій. Камско-Волжская Газета. 1873. № 52.

1680. L'empire des Tsars et les Russes. Par A. Leroü-Beaulieu. Revue de deux Mondes. 1873. 1-er Sept. 1874. 15 Juin et 1-er Novembre.

1681. Иностранная журналистика. (Leroü-Beaulieu. L'empire des Tsars. Revue de deux Mondes. 1873. № 14 и 16). Статья С. В. Новое Время (изд. О. Хотовича). № 38.

б) Общая статистика Россіи по губерніямъ и областямъ.

(Расположено въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ).

### 1. Архангельская губернія.

1682. Сравнительная таблица возрастъ и занятій по переписямъ 1863 и 1872 г. по г. Архангельску. Архангельскія губ. вѣд. Прилож. къ № 64, 67, 72, 73, 74, 77, 78, 80, 81 и 82.

1683. Колонизація Мурманскаго берега. Архангельскія губ. вѣд. № 61.

1684. О колонизаціи Мурманскаго берега. (Внутр. корр.). Голось. № 56.

1685. Колонизація Мурманскаго берега. (Перед. ст.). Голось. № 119.

1686. О колонизаціи Мурманскаго берега. (Перед. ст.). Русск. Миръ. № 225.

1687. О колонизаціи Мурманскаго берега. Финансовое Обозрѣніе. № 43.

### 2. Бессарабская область.

1688. О населеніи Бессарабіи. (Внутр. корр.). Голось. № 144.

1689. Историко-статистическое описаніе церкви и прихода селенія Батыръ, Бендерскаго уѣзда. Харалампій Матвѣевичъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 2; стр. 67—77.

## 3. Владимірова губернія.

1690. Статистическіе матеріалы о Владимірск. губ., касающіеся мѣстныхъ пользы и нужды Владим. земства. Владимірскій Земскій Сборникъ. № 1—12.

1691. Статистическіе выводы о смертности дѣтей и стариковъ (во Владимірск. губ.) по мѣсяцамъ на основаніи 1828 смертн. случаевъ. И. И. Пантюховъ. Протоколы засѣданій Общ. Кіевск. врачей. № 4; стр. 14—17.

## 4. Вологодская губернія.

1692. Свѣдѣнія о народонаселеніи Вологодскій губ. Вологодскія епарх. вѣд. № 5; стр. 143—146.

## 5. Воронежская губернія.

1693. Народонаселеніе г. Воронежа въ 1872 г. Н. Воскресенскій. Донъ. № 13 и 14.

## 6. Вятская губернія.

1694. Статистическія данныя за 1872 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10 и 12.

1695. Очеркъ Кайскаго края вообще и села Кайгородскаго въ особенности. Владимір Бронниковъ. Вятскія губ. вѣд. № 2—7.

1696. Матеріалы для статистики экономическаго состоянія Слободскаго уѣзда. М. Буроптевъ. Вятскія губ. вѣд. № 22.

1697. Движеніе православнаго населенія по Вятской губерніи, за 1873 г. Вятскія епарх. вѣд. № 16; стр. 435—436.

## 7. Екатеринославская губернія.

1698. Росписи города Екатеринослава за послѣдніе три года. (О городскомъ имуществѣ и о составленіи городской смѣты). Статья К. Одесскій Вѣстникъ. № 93.

1699. Краткій отчетъ Таганрогскаго

стат. комитета за 1872 г. Вѣдомости Таганр. Градонач. 1873. № 46 и 47.

## 8. Земля Войска Донскаго.

1700. Результаты послѣдней переписи въ Казанской станицѣ. Ив. Тимощенковъ. Донскія областн. вѣд. № 15.

1701. Изъ Усть-Медвѣдцкаго округа. Подвижная перепись въ декабрѣ 1873 г. Д. Щучкинъ. Донскія областн. вѣд. № 21.

1702. Общая перепись жителей Области Войска Донскаго. (Изъ протокола Областн. Статистич. Комитета). Донскія областн. вѣд. № 23 и 24.

1703. Природныя богатства станицъ. Статья П.... Донскія областн. вѣд. № 25.

1704. Опроверженіе доказательствъ, направленныхъ противу официальныхъ статистическихъ данныхъ о Донскомъ краѣ. Донская Газета. № 35.

1705. Перепись жителей Черкаскаго округа. А. Гривинъ. Донская Газета. № 38, 40 и 43.

1706. Очеркъ поземельнаго владѣнія на Дону, съ развитіемъ межеванія. Донская Газета. № 58.

## 9. Кіевская губернія.

\*1707. Статистическіе и санитарные очерки Кіева. И. Пантюховъ. Кіевъ. 1875. Унив. тип. 12°. 68 стр. (Напеч. 250 экз.).

1708. Статистическіе очерки Кіева. И. Пантюховъ. Кіевлянинъ. № 71, 72, 73, 74, 92 и 94.

Изъ «Сборника трудовъ Кіевскаго Губ. Стат. Комитета».

1709. Разъясненія къ таблицамъ о жителяхъ г. Кіева по переписи 2 марта 1874 г. П. Чубинскій и И. Новицкій. Записки Юго-Зап. Огд. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 600—616.

1710. Обзоръ данныхъ о населеніи г. Кіева по однодневной переписи, произведенной 2-го марта 1874 г. П. П. Чубинскій. Записки Юго-Зап. Огд. Импер.

Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 187—218.

1711. О домахъ и квартирахъ г. Кіева по однодневной переписи, произведенной 2-го марта 1874 г. С. В. Завойко. Записки Юго-Зап. Отд. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 219—274.

1712. Однодневная перепись въ Кіевѣ. Борресп. С. Л. Спбургск. Вѣдом. № 71.

1713. О результатахъ однодневной переписи въ Кіевѣ. (Внутр. коррес.). Голосъ. № 75.

1714. Общія основанія однодневной статистической переписи въ г. Кіевѣ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 19.

1715. Разработка однодневной переписи. И. Новицкій. Кіевлянинъ. № 139.

#### 10. Костромская губернія.

1716. Населенныя мѣста въ Костромской губерніи. Костромскія губ. вѣд. № 50.

1717. Движеніе населенія Костромской губ. за 1873 г. Костромскія губ. вѣд. № 46.

1718. Промышленно-статистическій атласъ Костромской губ. В. Пироговъ. Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 109.

Очень небольшая замѣтка.

#### 11. Московская губернія.

1719. Москва по послѣдней переписи. Л. Кара. Русскій Миръ. № 349 и 354.

1720. Движеніе населенія въ Московской губ. за 1872 г. Московская Медн. Газета. № 9; стр. 276.

1721. О движеніи населенія въ Московской губ. въ 1872 г. Русскія Вѣд. № 21.

\*1722. Статистическія свѣдѣнія о жителяхъ г. Москвы по переписи 12 декабря 1871 г. I. Изд. Моск. Стат. Комитета. Москва. 1874. Тип. обер-полиціеистра. 4°. XXVI и 87 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 1 р.

1723. Записка о нуждахъ и поль-

захъ г. Москвы. Русскія Вѣд. № 15, 32, 97 и 105.

#### 12. Нижегородская губернія.

1724. Умственная жизнь Нижняго Новгорода. Д. Радищевъ. Недѣля. № 28; стр. 1070—1073.

Статистическія свѣдѣнія.

1725. О движеніи населенія въ Нижегородской губ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 334—336.

1726. Лукояновскій уѣздъ. Н. И. Русиновъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 237—256.

#### 13. Новгородская губернія.

1727. Статистическія свѣдѣнія о Новгородской губ. Новгородскія губ. вѣд. № 41, 42.

1728. Экономическое обозрѣніе Охонско-Остроческой волости, Устюжскаго уѣзда. П. А. Дамаскинъ. Новгородскія губ. вѣд. № 44.

1729. Образчики нашей статистики. Петербургская Газета. № 162 и 166.

По поводу стат. свѣд. въ «Новгородскихъ губ. вѣд.».

#### 14. Олонецкая губернія.

1730. Движеніе православ. народонаселенія въ Олонецкой губ. за 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 71, 72, 74, 75, 80 и 84.

1731. Статистика насильственныхъ и случайныхъ смертей въ Олонецкой губ. за 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 25.

#### 15. Оренбургская губернія.

1732. Оренбургское казачье войско. Военный Сборникъ. № 3. Т. 96; стр. 99—116. № 4; стр. 290—307. № 5. Т. 97; стр. 97—116 и № 6; стр. 255—288.

1733. Статистическое описаніе прихода Градо-Троицкаго собора. Св. Вас. Лавровскій. Оренбургскія епарх. вѣд. № 12; стр. 451—459.

## 16. Самарская губернія.

1734. Пространство и населеніе Самарской губерніи по запискѣ Лоде. Рижскій Вѣстникъ. № 14.

1735. О смертности въ г. Самарѣ съ 1868 по 1873 г. Самарскія епарх. вѣд. № 11.

1736. О числѣ раскольниковъ въ Самарской губ. въ 1873 г. Самарскія епарх. вѣд. № 17.

## 17. С.-Петербургская губернія.

1737. Сравнительно-статистическіе эюды. Смертность Петерб. населенія по причинамъ смертей. (Сравнительно съ Лондономъ и Берлиномъ). Ю. Янсонъ. Знаніе. № 2. (Т. 16); стр. 107—133. № 4. (Т. 17); стр. 65—90.

1738. О мѣрахъ къ собранію стат. матеріала въ С.-Петербургѣ. Д. Р. Рейтлингеръ. Протоколы засѣд. общ. русск. врачей. 1874—75. (Годъ 41-й); стр. 70.

1739. О населеніи Петербурга. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 281.

## 18. Саратовская губернія.

1740. Программа для статистич. описанія отдѣльных мѣстностей Саратовской губ. Саратовскія губ. вѣд. № 45.

## 19. Таврическая губернія.

1741. Наша неразсчетливость по отношенію къ Крыму. (Перед. ст.). Биржа. № 117.

## 20. Тамбовская губернія.

1742. Движеніе населенія, земледѣлія и промышленности Тамбовской губ. Тамбовскія губ. вѣд. № 32—34.

1743. Изъ Тамбовскаго уѣзда. Ф. Игнатъевъ. Московскія Вѣдом. № 13.

Статистическія свѣдѣнія о положеніи губерніи.

## 21. Тверская губернія.

\*1744. Сборникъ матеріаловъ для статистики Тверской губ. 2 вып. Тверь. 1874. Тип. Губ. Правленія. 4<sup>о</sup>. 63 и 134 стр. (Напеч. 500 экз.).

1745. Статистическіе очерки Тверской губ. Тверскія губ. вѣд. № 10, 11, 61, 62, 65 и 66.

1) Село Ульяновское, Зубцовскаго уѣзда.

2) Село Красный Холмъ.

3) Село Оковцы.

## 22. Терская область.

1746. Движеніе народонаселенія въ Терской области за 1873 г. Терскія Вѣдом. № 41.

1747. Списокъ населенныхъ мѣстъ въ Терской обл. Терскія Вѣдом. № 34 и 35.

## 23. Черниговская губернія.

1748. Статистическія свѣдѣнія о Черниговской епархіи за 1872 г. Черниговскія епарх. изв. № 6.

\*1749. Историко-статистическое описаніе Черниговской епархіи. Кн. V и VI. Черниговъ. 1874. Земская тип. 8<sup>о</sup>. 443 и 4, 1 табл. и 541 и 4 стр.

Сборникъ Госуд. Знаній. 1874. Т. 1; стр. 46. (Весьма небольшой отзывъ).

## 24. Ярославская губернія.

1750. Статистическія свѣдѣнія о населеніи губерніи вообще. А. Бернадкій. Ярославскія губ. вѣд. № 62, 64, 66, 68, 72, 74, 77, 78, 80, 82, 84, 86, 88 и 90.

1751. О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ Ярославской епархіи въ 1873 г. Ярославскія епарх. вѣд. № 12.

## 25. Кавказъ.

1752. Забѣтка. Путешественникъ. Тифлиссій Вѣстникъ. № 74.

Касается статистики.

1753. **Нѣсколько словъ о томъ, какъ осторожно надо обращаться съ статистич. свѣдѣніями, помѣщаемыми въ «Кавказѣ».** Тифлиссій Вѣстникъ. № 69.

**26. Сибирь и Средне-азиатскія владѣнія.**

\*1754. **Статистическіе очерки средне-азиатской Россіи.** М. А. Терентьевъ. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 129 и 29 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Биржевыя Вѣдомости. № 322. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Русскій Міръ. № 308.

\*1755. **Материалы для статистики Туркестанскаго края.** Ежегодникъ. Изд. Туркест. Стат. Бюро подъ ред. Н. Маева. Вып. III. Спб. 1874. Тип. Трубинкова. 8°. 452 стр. и 2 л. съ рис. и карт. (Напеч. 600 экз.). Ц. 3 р. 50 к.

1) Знаніе. № 5. Т. 18; стр. 15—16. (Рец. Н. Вакуловскаго).

2) Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общ. № 6; стр. 235—236. (Библиограф. зам. В. М.).

3) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 184. (Библиограф. зам.).

4) Смысл Отечества. № 144 и 145 (будн. №). (Изучили-ли и заимели-ли мы Туркест. край).

5) Русскій Инвалидъ. № 38. (Рец. М. Венюкова).

6) Сборникъ Госуд. Знаній. Т. 1; стр. 53—54. (Небольшая библиограф. зам.).

1756. **Что стоила Сибири ссылка.** Голосъ. № 349.

1757. **Нѣсколько словъ о колонизаціи Вост. Сибири.** Николай Путиловъ. Труды Импер. Вольно-Экономич. Общ. Т. 2. № 1; стр. 25—30.

1758. **Очеркъ экономич. статистики Иркутской губ.** Д. Даріоновъ. Извѣстія Сибирск. Отдѣла Импер. Русск. Геогр. Общ. 1871. Т. 2. № 5.

1759. **Очеркъ видовъ земельной собственности въ Туркестанскомъ краѣ.** М. Ростиславовъ. Туркестанск. Вѣдом. № 5 и 19.

1760. **Статистическія свѣдѣнія о кншлячьемъ населеніи Катта-курганскаго отдѣла.** Туркестанскія Вѣдом. № 3.

1761. **Быстрое приращеніе населенія въ Сибирскихъ губерніяхъ.** Московскія Вѣдом. № 186.

1762. **Нѣсколько статист. данныхъ объ Южно-Уссурийскомъ краѣ.** Свящ. Вас. Пьянковъ. Извѣстія Импер. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 86—97.

1763. **Экономическія замѣтки по Киргизской степи отъ Иртыша до Иссык-куля.** П. Зенковъ. Туркестанск. Вѣдом. № 46.

1764. **По поводу проекта г. Власова о колонизаціи о. Сахалина.** (Перед. ст.). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 17.

**27. Финляндія.**

1765. **Таблицы смертности и движенія народонаселенія въ Финляндіи.** В. Ассонъ. Знаніе. № 11—12; стр. 1—12.

**28. Царство Польское.**

1766. **Статистическія свѣдѣнія о Варшавѣ.** Статья II — ча. Слбурскія Вѣдом. № 68.

1767. **Очеркъ экономич. развитія Привислянскаго края.** Проф. Г. Ф. Симоненко. Русск. Сельск. Хозяйство. № 10—12; стр. 184—152.

1768. **Народонаселеніе Плоцкой губ. за 1873 г.** Плоцкія губ. вѣд. № 35.

1769. **Естественныя и производительныя силы Плоцкой губ. и экономическая дѣятельность ея населенія, по даннымъ за 1873 г.** Плоцкія губ. вѣд. № 30.

**в) Статистика инородцевъ.**

1770. **Численность инородческаго населенія Иркутской губ. за 1873 г.** Иркутскія губ. вѣд. № 65, 67, 70, 72, 75, 76 и 77.

\*1771. **Краткія статистическія свѣдѣнія о сибирскихъ инородцахъ по отношенію ихъ къ всеобщей воинской повинности.** М. Венюковъ. Спб. 1874. 8°. 19 стр. (Приложеніе къ 1-му №

«Извѣстїи Импер. Русск. Геогр. Общ.» 1874 г.).

1772. О мѣрахъ къ приведенію въ извѣстность числа и возраста еврейск. населенія въ Россіи. (Перед. ст.). Виржевыя Вѣдом. № 309.

1773. По поводу переписки евреевъ въ Западномъ краѣ. (Внутр. корресп.). Голось. № 349.

1774. Перепись еврейскаго населенія въ нашемъ краѣ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 144.

1775. Переписка евреевъ. Недѣля. № 51; стр. 1900—1902.

Письмо изъ Мозыря.

1776. По поводу переписи еврейск. мужскаго населенія въ Одессѣ. (Внутр. корр.). Голось. № 357.

1777. О выселеніи татаръ. (Внутр. корр.). Голось. № 75 и 87.

г) Статистика духовныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи.

аа) Статистика народнаго просвѣщенія вообще.

1778. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Министра Народн. Просв. за 1872 г. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 6. Ч. 173; стр. 65—112. № 7. Ч. 174; стр. 1—54. № 8. Ч. 174; стр. 173—217. № 9. Ч. 175; стр. 1—66 и 2 табл.

1779. По поводу отчета Минист. Народн. Просвѣщенія. (Перед. ст.). Виржевыя Вѣдом. № 195.

1780. Извлеченіе изъ обзорнїа дѣятельности Минист. Народн. Просвѣщ. въ прошломъ году. (Перед. ст.). Голось. № 38.

1781. Обзорнїе дѣятельности Минист. Народнаго Просвѣщ. за 1873 г. Журналъ Минист. Народнаго Просвѣщ. № 2. Ч. 171; стр. 57—107.

1782. О дѣятельности Минист. Народн. Просв. за 1873 г. (Перед. ст.). Московскія Вѣдом. № 61 и 63.

\*1783. Rapport du Ministre de l'instruction publique à Sa Majesté l'Empereur

de Russie pour l'année 1872. Спб. 1874. Тип. Тренке и Фюсно. 8°. 200 стр. (Напеч. 310 экз.).

\*1784. Bericht an Seine Majestät den Kaiser über den Zustand des Unterrichtswesens im Jahre 1872, erstattet vom Minister des Unterrichts. Спб. 1874. Тип. Петтера и Шнейдера. 8°. 144 стр. (Напеч. 500 экз.).

\*1785. Списокъ учебныхъ заведеній Юго-западнаго края, состоящихъ въ вѣдѣнїи М. Н. П., къ 1-му іюня 1874 г. Кіевъ. 1874. Унив. тип. 8°. 24 стр. и 1 карта. (Напеч. 600 экз.).

1786. Извѣстїя о дѣятельности и состоянїи нашихъ учебн. заведеній. Журналъ Минист. Народн. Просв. (Помѣщ. во вѣхъ №№).

1787. Статистическія свѣдѣнїя о числѣ учениковъ гимназій и прогимназій въ 1873—74 г. (Таблицы). Журналъ Минист. Народн. Просв. № 9. Ч. 175.

1788. Обзоръ дѣятельности Комитета Грамотности за 1871 г. Народн. школа. 1873. Лѣтописъ Комитета Грамотности. 1873. № 1; стр. 12—19.

1789. Цифры Комитета Грамотности. Недѣля. № 50; стр. 1827—1829.

1790. Грамотность въ войскахъ. М. Силаковъ. Народная Школа. № 11; стр. 24—36.

1791. О питомцахъ Воспитательнаго дома. Еженедѣльникъ. № 45.

1792. Отчетъ начальника Морскаго училища, читанный на выпускномъ актѣ 8 апрѣля 1874 г. Морской Сборникъ. Т. 145. № 11; стр. 1—13.

1793. Отчетъ предсѣдателя Ученаго Отдѣленія Морскаго Технич. Комитета и Комитета Учебн. Завед. за 1872 г. Морской Сборникъ. Т. 144. № 9; стр. 1—74.

1794. Извлеченіе изъ отчета предсѣдателя Ученаго Отд. Морскаго Технич. Комитета и Комитета Морскихъ Учебн. Заведеній за 1873 г. Морской Сборникъ. Т. 144. № 10; стр. 1—68.

1795. По дѣлу о мореходныхъ классахъ. Донская Газета. № 63.

1796. Пятилѣтнїи опытъ мореходн.

классовъ. (Перед. ст.). Голосъ. 1873. № 53.

1797. Юнкерскія училища въ 1872—1873 учебномъ году. П. Вобровскій. Педагогическій Сборникъ. № 5; стр. 457—482.

1798. О высшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ для подготовки опытныхъ приващиковъ и арендаторовъ. С. Н. Кокорцевъ. Засѣданія Спбурск. собранія сельск. хозяевъ. № 4.

1799. Нѣкоторыя статистич. данныя о народныхъ школахъ въ Норвегii. Н. Грифцовъ. Школьная Жизнь. 1873. № 20; стр. 454.

1800. О равнинскихъ училищахъ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдом. 1873. № 83.

1801. О церковно-приходскихъ школахъ и объ общественной дѣятельности священниковъ. Свящ. Викторъ Яневскій. Современность. 1873. № 10.

1802. О духовныхъ семинаріяхъ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 52 и 77.

1803. О техническихъ учебн. заведеніяхъ въ Европѣ. (Журн. Мин. Народн. Просв.). (Перед. ст.). Московск. Вѣдом. № 95.

\*1804. Отчеты школъ для рабочихъ и ихъ дѣтей, учрежд. Русскимъ Технич. Обществомъ, при содѣйствіи гг. фабрикантовъ и заводчиковъ, съ 1869—1870 по 1872—1873 уч. годы. Спб. 1874. Тип. Пантелеевыхъ. 8°. 11 и 64 стр. (Напеч. 1,350 экз.).

\*1805. Отчеты школъ для рабочихъ и ихъ дѣтей, учрежденныхъ Имп. Русск. Технич. Обществомъ, за 1873—1874 уч. годъ. Спб. 1874. Тип. Пантелеевыхъ. 8°. 55 стр. (Напеч. 1,200 экз.).

\*1806. Дѣйствія комиссіи по техническому образованію. Спб. 1874. Тип. Пантелеевыхъ. 8°. 145 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

1807. Предположенія комиссіи о сельскохозяйственныхъ училищахъ. Земледѣльч. Газета. № 12; стр. 177—180.

1808. Конспектъ доклада Д. Ф. Са-

марина, по вопросу: должны-ли быть земледѣльческія школы теоретико-практическія или только теоретическія? Русское Сельское Хозяйство. 1873. Т. 13. № 2; стр. 277—285.

1809. Разборъ отчета о состояніи и дѣйствіяхъ школы Прокоповича въ 1871 г. Статья П. Т. Труды Имп. Вольн. Экономич. Общ. Т. 1. № 1; стр. 69—81.

1810. Отчетъ школы пчеловодства Прокоповича въ 1872 г. Великиданъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 4; стр. 498—504.

1811. Школы свотняковъ и свотницъ. Причины, вызывающія учрежденіе этихъ школъ, и что желательно отъ этихъ школъ. Сравненіе русской прислуги на свотныхъ дворахъ у насъ и за границею. Земледѣльч. Газета. № 39; стр. 609—611.

а) *Статистика учебныхъ заведеній въ особенности.*

аа) *Статистика мужскихъ учебныхъ заведеній.*

### 1. Архангельская губернія.

1812. Отчетъ по Вонгскому ремесленному училищу крестьянъ Пинежскаго уѣзда, за время съ открытія училища, съ 14-го октября 1873 по 1-е июля 1874 года. Архангельскій губ. вѣд. № 56.

### 2. Астраханская губернія.

1813. Ремесленная школа имени Императора Александра II. М. Кронидовъ. Астраханскій Справочн. Листокъ. № 150.

### 3. Виленская губернія.

1814. Отчетъ по управленію Виленскою дирекціею народныхъ училищъ за 1873 гражд. годъ. Циркуляръ Виленскаго Учебн. Округа. № 5; стр. 247—306.

1815. Изъ исторіи Виленск. учебн. округа. Сергій Бархатцевъ. Русскій Архивъ. № 5; стр. 1149—1262.

#### 4. Витебская губернія.

1816. Изъ отчета по управленію Витебскою дирекціею народныхъ училищъ за 1873 гражд. годъ. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. № 7; стр. 367—391.

1817. Къ вопросу о содержаніи дух. училищъ въ Полоцкой епархіи. Полоцкія епарх. вѣд. № 1, 5, 6 и 9.

#### 5. Владимирская губернія.

1818. Матеріалы для исторіи Владимирской семинаріи. Сост. Дм. Смирновъ, сообщ. К. Надеждинъ. Владимирскія епарх. вѣд. № 20; стр. 1019—1024 и № 23; стр. 1179—1184.

1819. Учебныя заведенія во Владим. губ. въ 1873 г. К. Тихонравовъ. Владимирскія губ. вѣд. № 30.

1820. Отчетъ Владимирскаго дух. училища за 1872 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 7—9.

1821. Отчетъ Суздальскаго дух. училища за 1872 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 12.

1822. Отчетъ Переяславскаго дух. училища за 1873 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 15.

1823. Отчетъ Шуйскаго дух. училища за 1873 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 20.

#### 6. Вологодская губернія.

1824. Матеріалы для исторіи Устюжскаго духовнаго училища съ 1788—1806 г. Прот. Арсеній Поповъ. Прибавленія къ Вологодск. епарх. вѣд. № 17; стр. 276—284.

1825. Отчетъ о состояніи Вологодской гимназіи за 1872—73 годы. Вологодскія губ. вѣд. № 22 и 23.

#### 7. Волынская губернія.

1826. Воспоминанія объ православномъ училищѣ въ г. Острогѣ, Волынской губерніи. С. Дроссардъ. Семейные Вечера (старш. возрастъ). 1873. № 11; стр. 161—179.

#### 8. Воронежская губернія.

1827. Отчетъ подготовительной школы въ Воронежѣ за 1872 годъ. № 10. Донъ. 1873. № 17, 19, 22, 23 и 26.

1828. Школа для маленькихъ дѣтей въ Воронежѣ (1873 г.). Н. Бунаковъ. Народн. Школа. № 5; стр. 22—41. № 6—7; стр. 42—57 и № 8; стр. 30—52.

1829. Отчетъ элементарной школы Бунакова за 1873 годъ. № 11. Донъ. № 23, 24, 27, 29, 30, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 54, 56, 57, 60, 61, 62, 63, 65, 70, 75, 80, 90 и 92.

1830. Подготовительная школа г. Бунакова. Корреспонд. изъ Воронежа. Сибургскія Вѣдомости. № 4.

#### 9. Вятская губернія.

1831. Ижевская оружейная школа. Вятскія губ. вѣд. № 80.

1832. Ижевская оружейная школа. Русскій Инвалидъ. № 199.

1833. Начальныя народныя училища Слободскаго уѣзда за 1873 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 39, 40, 41 и 42.

1834. Замятка о Мухинской земской школѣ, Слободскаго уѣзда. Вятскія губ. вѣд. № 68.

1835. Ниородческія училища въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 46.

1836. Крещенно-татарскія школы Вятскаго миссіонерскаго комитета въ Елабужскомъ уѣздѣ. Вятскія епарх. вѣд. № 16; стр. 425—435.

#### 10. Гродненская губернія.

1837. Изъ отчета по управленію

Гродненскою дирекціею народныхъ училищъ за 1873 гражд. годъ. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. № 8; стр. 393—416.

1838. **Обстоятельства, неблагоприятныя для преуспѣянія Черевачицкаго народа, училища, Кобринск. у., Гродненск. губ., за 1870—72 г. Литовскія епарх. вѣд. № 9.**

#### 11. Екатеринославская губернія.

1839. **Нѣкоторыя статистич. свѣдѣнія относительно состоянія народнаго образованія въ Екатеринославской епархіи въ 1873 г. Статья А. Р — скаго. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 7.**

1840. **Записка о Екатеринославской семинаріи. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 11, 12 и 13.**

1841. **Шестиклассное реальное училище въ г. Екатеринославѣ. Статья П. В. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 11.**

1842. **Воскресная школа при Екатеринославской духовн. семинаріи въ 1873 г. Петръ Благовъ. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 2, 3, 4 и 6.**

1843. **Замѣтка о воскресной школѣ въ селѣ П. Благовъ. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 12.**

1844. **Замѣтка о Ростовскомъ реальномъ училищѣ. (Перед. ст.). Донскія областныя вѣд. № 38.**

1845. **Настоящее положеніе народн. школъ и учителя въ греч. селахъ Мариупольскаго у. Я. Новицкіи. Петерб. Газета. № 166.**

#### 12. Земля Войска Донскаго.

1846. **Къ вопросу объ Усть-медвѣдицкомъ духовн. учил. Современность. № 90.**

1847. **Донская артилл. школа. Эсауль. Донскія обл. вѣд. № 2.**

#### 13. Земля Войска Кубанскаго.

1848. **Отчетъ Екатеринодарскаго дух. училища за 1871 г. Кавказскія епарх. вѣд. № 4 и 5.**

1849. **Отчетъ инспектора стан. учи-**

лищъ за 1873 г. Кубанскія обл. вѣд. № 29, 32, 37, 44, 45 и 46.

1850. **Извлеченіе изъ отчета ст. сов. Желиховскаго по осмотру Кубанской учительской семинаріи, въ іюль 1874 г. Приложение къ Циркулярю по Управл. Кавказск. Учебн. Округомъ. № 9; стр. 1—28.**

#### 14. Земля Войска Уральскаго.

1851. **Грамотность въ Уральскомъ казачьемъ войскѣ. А. Ереминъ. Уральскія войск. вѣд. № 47.**

#### 15. Казанская губернія.

1852. **Извлеченіе изъ отчета Им. Казанскаго университета за 1873 гражд. годъ. Извѣстія и Учен. Зап. Имп. Казанск. Унив. № 6; стр. 413—451.**

1853. **Отчетъ о состояніи Казанск. академіи за 1873—74 г. Правосл. Собсѣдникъ. № 12; стр. 1—48.**

1854. **По поводу 2-хъ отчетовъ. Недѣля. № 48; стр. 1759—1765.**

Отчеты Казанскаго университета и Духовн. академіи.

1855. **Казанскія гимназіи въ XVIII ст. А. Артемьевъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 5. Ч. 173; стр. 32—98. № 7. Ч. 174; стр. 1—52 и № 11. Ч. 176; стр. 1—67.**

1856. **Воскресная школа при Казанской духовн. семинаріи. Правосл. Собсѣдникъ. № 3; стр. 306—327.**

1857. **Объ Аринскомъ двухклассномъ училищѣ, Царевкокш. у. Статья Л. И. Казанскія губ. вѣд. № 41.**

1858. **Отчетъ о приходѣ и расходѣ училищно-епархіальныхъ суммъ по содержанию Чебоксарскаго духовнаго училища за 1872—73 учебн. годъ. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 4; стр. 112—126.**

#### 16. Калужская губернія.

1859. **Состояніе народн. образованія въ Калужской губ. за 1873 г. Калужскія губ. вѣд. № 79 и 80.**

1860. **Изъ отчета начальныхъ учи-**

лишь Калужской губ. за 1873 г. Н. Львовъ. Калужскія губ. вѣд. № 31, 33 и 34.

1861. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Мещовскаго духовнаго училища за 1872 годъ. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 1; стр. 1—22.

1862. Прошедшее и настоящее народнои школы въ селѣ Пятницкомъ, Перемышльскаго уѣзда. Павелъ С п а с к і й. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 15; стр. 316—320.

1863. Свѣдѣнія о воскресной школѣ, состоящей при Калужской д. семинаріи, за 1872—73 учебн. годъ. П. С. В. С—въ. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 6; стр. 106—109. № 7; стр. 123—125. № 9; стр. 163—166 и № 10; стр. 187—191.

#### 17. Киевская губернія.

1864. Университетъ Св. Владимира въ 1873 г. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 7 и 8.

1865. Отчетъ о состояніи Киевской Духовн. Академіи въ 1873—74 учебн. году. Труды Киевск. Духовн. Академіи. № 10; стр. 27—94.

1866. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Киевской Дух. Академіи за 1872—73 учебный годъ. Киевскія епарх. вѣд. № 4; стр. 85—89.

1867. Ревизія Киевской Дух. Академіи. Киевскія епарх. вѣд. № 9; стр. 227—229.

1868. Нѣкоторыя данныя о народномъ образованіи въ Юго-западн. край. М. А. Константиновичъ. Записки Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 151—176.

1869. Александровское ремесленное училище въ Киевѣ. Киевскія епарх. вѣд. № 20; стр. 569—574.

1870. Состояніе Цареконстантиновской приходской школы за первое полугодіе 1874 года. Киевскія епарх. вѣд. № 15; стр. 441—446.

1871. Школа на Подъльск. (Коррес-

понденція «Киевлянина»). Терлецкіи. Киевлянинъ. № 79, 80 и 81.

1872. Краткій отчетъ Лебединскаго училища при Никол. женск. монастырѣ за 1872—73 г. Киевскія епарх. вѣд. № 5; стр. 65—72 и № 6; стр. 88—102.

#### 18. Ковенская губернія.

1873. Изъ отчета по управленію Повѣвжескою учительскою семинаріею за 1873 гражд. годъ. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. № 9; стр. 459—487.

#### 19. Курская губернія.

1874. Матеріалы для исторіи Курской епархіи. Рымское дух. училище. Курскія епарх. вѣд. № 17; стр. 895—921. № 18; стр. 971—979. № 19; стр. 1011—1027. № 21; стр. 1118—1080 и № 22; стр. 1162—1178.

#### 20. Минская губернія.

1875. О воскресной школѣ при Минской дух. семинаріи за 1873 г. Н. Антиповичъ. Минскія епарх. вѣд. № 3; стр. 64—67.

1876. О воскресно-праздничной школѣ, при Станьковской церкви, Минскаго у., за 1873 г. Петръ Трусковскій. Минскія епарх. вѣд. № 5; стр. 139—145.

1877. Изъ отчета по управленію Минскою дирекціею народныхъ училищъ за 1873 гражд. годъ. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. № 8; стр. 417—460.

#### 21. Могилевская губернія.

1878. Изъ отчета по управленію Могилевскою дирекціею народныхъ училищъ за 1873 гражд. годъ. Циркуляръ по Виленскому Учебному Округу. № 6; стр. 307—338.

1879. Изъ отчета школы колодезнаго

хозяйства за 1872 годъ. Могилевскія губ. вѣд. 1873. № 86.

### 22. Московская губернія.

1880. О дѣятельности Московскаго общества распространенія дух.-нравств. книгъ. Московскія Вѣдомости. № 116.

1881. Отчетъ Московскаго воспитательнаго дома. Медицинскій Вѣстникъ. № 26.

1882. О состояніи Московской семинаріи по учебн. и нравственно-воспит. частямъ за 1873—74 г. Пр. Н. Благо-разумовъ. Правосл. Обзорніе. № 12. Т. 2; стр. 589—604.

1883. Отчетъ Московскаго Арнольдскаго училища за 1873 г. Московск. Вѣдомости. № 88.

1884. Народныя училища Московск. губ. (Городскія и сельскія училища). Русскія Вѣдомости. № 252 и 276.

1885. Училище въ с. Брыковѣ, Звенигородск. у. Статья Е. М. Московскія епарх. вѣд. № 2.

1886. Техническая школа серебряныхъ издѣлій, учрежденная фабрикантомъ, моск. купцомъ А. М. Постниковымъ, въ Москвѣ. Статья М. П. Петерб. Газета. 1873. № 121.

1887. О Преображенскомъ единовѣрч. училищѣ. Статья Д. М. П—скаго. Московскія епарх. вѣд. № 40.

1888. Народное образованіе въ Верейскомъ у. Московскія епарх. вѣд. № 41.

### 23. Нижегородская губернія.

1889. Отчетъ Общества распространенія грамотности въ Нижегородской губ. за 1873—74 г. (Перед. ст.). Сибурскія Вѣдомости. № 326.

1890. Отчетъ о дѣятельности Общества распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи за 1872—1873 г. Нижегородскія епарх. вѣд. № 8; стр. 195—207. № 9; стр. 216—221 и № 13; стр. 383—386.

1891. Протоколы совѣта Общества распространенія грамотности въ Ниже-

городской губерніи. Засѣданіе 7 ноября 1873 г. Семья и Школа. № 2. Кн. 2. Ч. 2; стр. 160—168.

1892. О дѣятельности совѣта Общества распространенія грамотности. (Внутр. корр.). Голось. № 135.

1893. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Лисковскаго духовнаго училища за 1872 г. Нижегородскія епарх. вѣд. № 4; стр. 89—94.

1894. Изъ Нижняго-Новгорода, по поводу брошюры: «Школьное дѣло въ Нижегородскомъ поволжьи». Калужанинъ. Современность. № 5.

1895. Отчетъ о состояніи духовнаго публичной, при Арзамаской Крестоводвиженской церкви, библіотеки за 1873 годъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 3; стр. 68—72.

### 24. Новгородская губернія.

1896. О грамотности въ Новгородѣ до Петра В. Новгородскія губ. вѣд. № 26, 30, 31 и 32.

1897. Расходы земства на народное образованіе въ 1874 г. Новгородскія губ. вѣд. № 47.

1898. О начальныхъ народныхъ школахъ въ Крестецкомъ у. Новгородскія губ. вѣд. № 48.

1899. Черновское Александр. технич. училище. Новгородскія губ. вѣд. № 22.

1900. Александровское технич. училище въ г. Череповцѣ. Сибурскія Вѣдомости. № 129.

1901. О техническомъ училищѣ въ Череповцѣ. (Внутр. корр.). Голось. № 126, 143 и 174.

### 25. Олонецкая губернія.

1902. Статистика народа, образованія въ Олонецкой губ., въ 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 55, 56, 57, 58, 59 и 61.

1903. Статистическія свѣдѣнія обѣ

учившихся въ Олоонецк. гимназій, съ 1808—1874 г. Олоонецкія губ. вѣд. № 58.

1904. Олоонецкая гимназія съ 1808 по 1831 г. К. Петровъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11. Ч. 176; стр. 1—22. (Выгъ и отд. оттискъ).

1905. Петрозаводскій пансіонъ для дѣтей канцелярскихъ служителей. (1830 г.). Олоонецкія губ. вѣд. № 98 и 100.

1906. Что тормозитъ грамотность и образованіе крестьянъ Олоонецкой губ. Статья Ш. Мирское Слово. № 41.

1907. Грамотность въ Семіезерскомъ приходѣ, Повънецкаго у. Статья N.N. Олоонецкія губ. вѣд. № 99.

1908. Земскіе расходы на народн. образованіе. Олоонецкія губ. вѣд. № 92.

#### 26. Орловская губернія.

1909. Александровское ремесленное желѣзнодорожное училище въ г. Ельцѣ. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 15.

1910. Отчетъ Александр. ремеслен. жел.-дорожн. училища. Домская Газета. № 16 и 17.

#### 27. Оренбургская губернія.

1911. Отчетъ по содержанию Чекибинскаго дух. училища за 1873 г. Оренбургскія епарх. вѣд. № 9, 10 и 11.

1912. Отчетъ Оренбургскаго дух. училища за 1873 уч. годъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 17, 18 и 19.

1913. Казачьи школы въ первомъ отдѣлѣ Оренбургскаго казачьяго войска. Статья В. С.—на. Военный Сборникъ. № 8. Т. 97; стр. 347—356.

#### 28. Пензенская губернія.

1914. О воскресной школѣ при Пензенской дух. семинаріи за 1873—74 уч. годъ. А. Шоцовъ. Пензенскія епарх. вѣд. № 14, 15 и 17.

1915. Обь устройствѣ реального училища въ Пензѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 121.

1916. О народномъ образованіи по Саранскому у. Пензенск. губ. вѣд. № 151.

1917. Отчетъ по ремесл. школь при Саранскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ за 1873 г. Пензенскія губ. вѣд. № 88.

1918. Школа въ с. Синцовѣ выгб-снвля кабакъ. Пензенскія губ. вѣд. № 43.

1919. Обь устройствѣ въ Нижн. Ломовѣ 4-хъ-классн. училища. Пензенскія губ. вѣд. № 137.

#### 29. Пермская губернія.

1920. Отчетъ по Соликамскому дух. училищу за 1872 г. Пермскія губ. вѣд. № 5, 8 и 10.

1921. Отчетъ Пермскаго дух. училища за 1872 г. Пермскія епарх. вѣд. № 50.

#### 30. Полтавская губернія.

1922. Обстоятельства, которыя въ 1872 г. благоприятствовали возделанному совершенствованію учебной и воспитат. части въ нѣкот. народн. училищахъ Полтавской губ. Полтавскія губ. вѣд. № 2.

#### 31. Псковская губернія.

1923. Школы Великолуцкаго у. Спбурскія Вѣдомости. 1876. № 126.

#### 32. Рязанская губернія.

1924. О Рязанской учительской семинаріи. Статья А. М.—ина. Гражданинъ. № 27; стр. 709—710.

Всглядъ за вѣщъ см. письмо Ев. Каржавина, директора Рязанск. учит. семинаріи.

#### 33. Самарская губернія.

1925. Отчетъ Самарск. общ. доч-ренія высш. образованія за 1873—74 г. Самарскія губ. вѣд. № 87.

1926. Народное образованіе въ Са-

сарской губ. за 1873 г. Самарскія епарх. вѣд. № 17.

1927. О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ, Самарской губ. Школьная Жизнь. № 4; стр. 91—98 и № 5; стр. 113—116.

1928. Изъ отчета св. Н. А. Востокова о состояніи нач. училищъ Новоузенскаго у. въ 1873—74 г. Самарскія епарх. вѣд. № 17.

1929. Къ слову о народныхъ школахъ. Самарскія епарх. вѣд. № 7.

1930. Народное образование въ с. Студенцѣ, Самарскаго уѣзда. Св. Алексѣй Предтеченскій. Самарскія епарх. вѣд. № 4.

#### 34. С.-Петербургская губернія.

1931. Размѣръ школъ С.-Петербургской губерніи. П. Лавровъ. Школьная Жизнь. № 1; стр. 19—20.

1932. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духовной Академіи за 1873 г. Христ. Чтеніе. Ч. I. № 8; стр. 435—476.

1933. Исторія Гавсарской народной школы (Новолад. у., Спб. губ.). П. Лавровъ. Школьная Жизнь. № 14.

1934. Школьное дѣло въ Петербургскомъ уѣздѣ. Новое Время (изд. К. Трубинова). № 6.

1935. Отчетъ Медико-Хирург. Академіи за 1873 г. Русск. Инвалиды. № 27.

1936. Отчетъ Петербургскаго училища глухонемыхъ. Голосъ. № 143.

1937. Институтъ слѣпыхъ. Екатеринбургскія епарх. вѣд. 1873. № 3; стр. 44—46. № 4; стр. 55—60 и № 5; стр. 77—78. (Перепечатка).

1938. Отчетъ училища г. Шрекника. Голосъ. № 157.

1939. Отчетъ Бронштадтской бесплатной школы хороваго пѣнія, съ 15-го сентября 1873 г. по 1-е апрѣля 1874 г. А. Евгениевъ. Бронштадтскій Вѣстникъ. № 46.

#### 35. Саратовская губернія.

1940. Отчетъ по Вольскому дух. училищу. Саратовскія епарх. вѣд. № 8.

1941. Народныя школы въ Аггарскомъ у. Статьи А. М. Саратовскій Справ. Листокъ. № 136.

1942. Народное образование въ Башповскомъ уѣздѣ. А. Родюковъ. Саратовск. Справ. Листокъ. № 159.

1943. Свѣдѣнія о народныхъ школахъ Петровскаго уѣзда. Саратовск. Справ. Листокъ. № 152.

1944. Народное образование въ Хвалынскомъ у. А. Родюковъ. Саратовск. Справ. Листокъ. № 208.

#### 36. Симбирская губернія.

1945. Очерки учебныхъ заведеній Симбирской губ. въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія. Симбирскія губ. вѣд. № 69, 70, 73, 74, 78—80, 83, 84 и 88.

1946. Главнѣе народное училище, существ. въ г. Симбирскѣ съ 1786—1809 г., и малыя народныя училища. Симбирскія губ. вѣд. № 74, 78, 79, 80, 83 и 84.

1947. Народная школа въ с. Белемишевѣ. Свящ. А. Баратинскій. Симбирскія губ. вѣд. № 76.

#### 37. Смоленская губернія.

1948. Отчетъ Вяземскаго дух. училища за 1873 г. Смоленскія епарх. вѣд. № 22—24.

1949. Настоящее положеніе школъ Оичевского у. Русскій Миръ. № 128.

#### 38. Ставропольская губернія.

1950. Отчетъ Ставропольскаго дух. училища за 1872 г. Кавказскія епарх. вѣд. № 8, 9, 13, 15, 16, 17 и 23.

1951. Отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Ставропольск. губ. за 1873 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 25, 31, 32, 34, 37, 38, 39, 42, 43 и 45.

1952. Извлеченіе изъ отчета о состоя-

внн и дѣятельности народныхъ училищъ Ставропольской губ. Ставропольскія губ. вѣд. № 45 и 47.

1953. Отчетъ по Ставропол. Михайловскому ремесленн. училищу для приходящихъ за 1873 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 5 и 6.

1954. Отчетъ управленія ученич. фонда, учрежденнаго въ 1871 г. при Ставроп. гимназій. Ставропольскія губ. вѣд. № 25.

#### 39. Таврическая губернія.

1955. Отчетъ о состояннн Бердянской гимназій за 1872—73 акад. годъ. Циркуляръ по Управл. Одесскимъ Учебн. Округомъ. № 1; стр. 1—69.

1956. Школа для фабричныхъ, въ Орѣховѣ-Зуевѣ. Статья Н. Русскія Вѣдомости. 1873. № 156.

#### 40. Тамбовская губернія.

1957. Выпускъ воспитанниковъ въ Тамбовской дух. семинарнн въ 1874 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 671—680.

#### 41. Тверская губернія.

1958. О числѣ учебн. заведеній въ Тверской губ. за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 31.

1959. Школа молочнаго хозяйства въ селѣ Единовоѣ, Тверской губ., и отдѣленія ея въ селѣ Копринѣ, Ярославской губ. Н. В. Верещагинъ. Сборникъ Яросл. земства. 1873. № 7 и 8; стр. 59—67.

1960. Отчетъ школы молочнаго хозяйства за 1872 годъ. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1873. Т. 113. № 6; стр. 99—133.

1961. По поводу отчета о школѣ молочнаго хозяйства г. Верещагина. (Перед. ст.). Биржа. № 247.

#### 42. Терская область.

1962. Отчетъ о школѣ ветеринар-

ныхъ фельдшероѣ Терскаго кавальеро войска. Терскія Вѣд. № 20.

#### 43. Тульская губернія.

1963. Тульская духовная семинарнн. Періодъ III-й (1840—1869 г.). Н. Рудневъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 22; стр. 365—372.

1964. Школьное дѣло въ Алексинскомъ уѣздѣ за 1873—74 годъ. П. Аксаковъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 21; стр. 329—351.

1965. Школьное дѣло за 1872—73 г. въ Алексинскомъ уѣздѣ. (По свѣдѣніямъ Алексинскаго училищн. совѣта). П. Аксаковъ. Школьная Жизнь. № 21.

1966. Объ оружейныхъ школахъ вообще и Тульской въ особенности. Статья П. М. Русск. Инвалидъ. № 230.

#### 44. Уфимская губернія.

1967. Отчетъ по Уфимскому епарх. училищу за 1872 г. Уфимскія губ. вѣд. № 16.

1968. Открытіе школы въ с. Дмитривѣ, Уфимск. у. С. Листовскій. Уфимскія губ. вѣд. № 4 и 5.

1969. Инеродческая школа въ г. Уфѣ. Уфимецъ. Современность. № 88.

1970. Образованіе фонда для обезпеченія устройства и существованія народн. школъ въ Банкирскомъ населеннн. Уфимскія губ. вѣд. № 19.

#### 45. Харьковская губернія.

1971. Харьковскій университетъ и Д. И. Каченовскій. М. де-Пулле. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 75—115 и № 2; стр. 565—588.

Культурный очеркъ и воспомнанія въ 40-хъ годовъ.

1972. О состояннн и дѣйствіяхъ Харьковскаго университета въ 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 241, 242, 243, 245, 247 и 248.

1973. Очеркъ исторнн Харьковскаго

коллегума. Харьковскія епарх. вѣд. № 9; стр. 257—260.

1974. **Объ успѣхахъ образованія населенія въ Харьковской губ.** за послѣднее время. Харьковскія губ. вѣд. № 266.

1975. **Народное образованіе въ Харьковскомъ у.** въ настоящее время. Харьковскія губ. вѣд. № 219.

1976. **Отчетъ Харьковскаго общества распространенія въ народѣ грамотности за 1878 г.** Харьковскія губ. вѣд. № 120, 121, 122 и 123.

1977. **Отчетъ о состояніи Ахтырскаго духовнаго училища по учебной и нравственной части за 1872—73 учебн. г., составленный на основаніи § уст. духовн. училищъ смотрителемъ училища, прот. Игн. Клементьевымъ.** Харьковскія епарх. вѣд. № 7; стр. 167—177. № 8; стр. 198—200. № 9; стр. 241—244. № 10; стр. 295—298. № 11; стр. 333—350. № 12; стр. 375—380. № 14; стр. 67—71. № 15; стр. 98—103. № 16; стр. 122—125. № 17; стр. 152—157 и № 20; стр. 234—242.

1978. **Начальныя школы у. и г. Сумъ (Харьк. губ.).** А. Журавлевъ. Народн. Школа. № 11; стр. 48—57 и № 12; стр. 61—72.

#### 46. Херсонская губернія.

1979. **Отчетъ о состояніи и дѣятельности Имп. Новороссійскаго Университета въ 1873—74 акад. году.** Записки Имп. Новорос. Университета. Т. 15; стр. 117—145.

1980. **Краткій отчетъ о состояніи и дѣйствіяхъ Имп. Новороссійскаго университета въ 1874—75 академ. году.** Записки Имп. Новороссійск. Университета. Т. 17; стр. 1—31.

1981. **Къ 25-лѣтію Одесской гимназій.** Одесскій Вѣстникъ. № 2.

1982. **Потребности Херсонскаго сельско-хозяйственнаго училища въ 1875 г.** Херсонскія губ. вѣд. № 96 и 97.

1983. **Нѣкоторые материалы по народному образованію въ Херсонской губ.**

Херсонскія губ. вѣд. № 64, 68, 69, 76, 77, 78, 79 и 80.

1984. **Къ вопросу о народномъ образованіи въ Херсонской губ.** Статьи О. М. Николаевскій Вѣстникъ. № 26.

1985. **Отчетъ попечительства о нецелосточн. учащихся Херсон. дирекціи училищъ, съ 1-го окт. 1872 по 1-е янв. 1874 г.** Херсонскія губ. вѣд. № 23.

1986. **Михайло - Семеновскій сиротскій домъ.** В. Карповъ. Одесскій Вѣстникъ. № 127.

1987. **Историческая записка о дѣятельности Николаевскаго реальнаго училища за 1873—74 учебн. годъ, читанная 6 октября на годовомъ актѣ училища директоромъ его Н. Ленцомъ.** Циркуляръ по управл. Одесскимъ Учебн. Округомъ. № 12; стр. 1—57.

1988. **О народномъ образованіи въ Одесскомъ у.** Статья Н. С. Николаевскій Вѣстникъ. № 66 и 67.

1989. **О частныхъ еврейскихъ училищахъ въ г. Одессѣ.** (Внутр. корр.) Голосъ. № 248.

#### 47. Черниговская губернія.

1990. **Отчетъ Черниговскаго духовн. училища за 1871 г.** Черниговскія епарх. вѣд. № 10.

#### 48. Ярославская губернія.

1991. **Отчетъ о состояніи Демядовск. Юридич. Лицея за 1873 г.** Временникъ Демяд. Юрид. Лицея. Кн. 6. (1874); стр. 19—59.

1992. **Отчетъ о состояніи Демядовскаго Лицея за 1874 г.** Временникъ Демядовскаго Лицея. Кн. 9; стр. 46—81.

1993. **Нѣчто о школахъ Помѣстнаго земства.** Статьи П. О—ва. Ярославскія губ. вѣд. № 54.

#### 49. Кавказъ.

1994. **Отчетъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1873 г.** Приложе-

ніе въ Циркулярѣ по управл. Кавказск. Учебн. Округомъ. № 7; стр. 1—44.

См. перед. ст. «Русскаго Міра». № 277.

1995. Отчетъ Кавказской дух. семинаріи за 1872 г. Кавказскія епарх. вѣд. № 21.

1996. Статистическія свѣдѣнія объ учебныхъ заведеніяхъ въ Кавказск. нагѣстничествѣ. Кавказск. Календ. на 1875 г.; стр. 287—289.

1997. Отчетъ по Лочинской землед. школь за 1872 г., читан. В. Н. Гевескимъ. Кавказъ. № 60 и 61.

1998. Есть-ли народныя школы у насъ въ Закавказьи? Сима шкевичъ. Кавказъ. № 108.

1999. Изъ дневника провинц. учителя. Школы Нахичеван. уѣзда. С. Зелинскій. Кавказъ. № 63.

Статистич. свѣдѣнія.

#### 50. Сибирь и Туркестанская область.

2000. Открытіе въ г. Иркутскѣ технического училища. Иркутскія губ. вѣд. № 20 и 21.

2001. Исторія съ Иркутскимъ технич. училищемъ. Бяршев. Вѣдомости. № 153.

2002. Ипородческое училище въ М\* на Амурѣ. Статья К. Современность. 1872. № 61.

2003. Мусульманскія училища Туркестан. края. Статья И. Т. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12. Ч. 176; стр. 23—34.

#### 51. Финляндія.

2004. Общество народн. просвѣщенія въ Финляндіи. В. Асоновъ. Народн. Школа. № 11; стр. 37—38.

2005. Учительская семинарія въ г. Юваскюле (въ Финляндіи). В. Асоновъ. Народн. Школа. № 6—7; стр. 57—62.

2006. О состояніи Гельсингфорскаго университета. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 173.

2007. Школы молочнаго хозяйства и мѣры къ его поощренію въ Финляндіи.

Земледѣльч. Газета. № 22; стр. 840—842.

#### 52. Царство Польское.

2008. Извлеченіе изъ отчета, представленнаго совѣту университета председателемъ комиссіи для повѣрочныхъ испытаній въ 1873 году. Циркуляръ по Варшавскому Учебному Округу. № 2; стр. 37—42.

2009. Воскресно-ремесленные и коммерч. училища (въ Варшавѣ). Статья К. А—6—о. Сибургскія Вѣдомости. № 260.

2010. Техническое училище въ Варшавѣ. Корресп. К—ъ А—6—о. Сибургскія Вѣдомости. № 82.

2011. Краткая историч. записка о Калишской мужской гимназіи. А. Савицкій. Калишскія губ. вѣд. № 41—52.

2012. О вѣрноповѣдннхъ еврейскихъ школахъ (хедецахъ) въ Сувальской губ. П. Щебальскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 9. Ч. 175; стр. 1—40.

#### 53. Прибалтійской край.

2013. Учебныя заведенія въ Ригѣ въ 1873 году. Рижскій Вѣстникъ. № 256. Изъ «Rigasche Stadtblätter».

2014. О состояніи Дерптскаго университета въ 1874 году. Рижскій Вѣстникъ. № 276.

2015. Извлеченіе изъ отчета Дерптскаго ветеринарнаго училища за 1872 годъ. Ф. Унтербергеръ. Журналъ Коннозаводства. 1873. № 7; стр. 39—43.

2016. Изъ отчета Дерптскаго ветерин. института за 1873 г. Ф. Унтербергеръ. Военно-Медиц. Журналъ. № 12. Ч. 121; стр. 1—4.

2017. О мореходныхъ классахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Рижск. Вѣстникъ. № 218. (Перед. ст.).

2018. О состояніи рижской Ломоносовской гимназіи въ 1873 и 1874 учебн. году. Рижскій Вѣстникъ. № 133.

2019. Изъ отчета Прибалтійской учительской семинаріи за 1873—74 учебн. годъ. Рижскій Вѣстникъ. № 128. (Перед. ст.).

2020. Эстонскія школы въ Нарвѣ и уу. Ямбургскомъ и Гдовскомъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. 1878. № 18; стр. 5—6.

*ββ. Статистика женскихъ учебныхъ заведеній.*

2021. Отчетъ о дѣйствіяхъ попечительнаго совѣта Азербайджанской Павловской женской прогимназіи за 1873 годъ, прочитанный 9-го декабря 1873 года кандидатомъ юридическихъ наукъ Никол. Федоров. Бордоносомъ. Бессарабскія губ. вѣд. № 3.

2022. Отчетъ о состояніи Полоцкаго училища дѣвицъ дух. происхожденія за 1873 и 1874 г. Полоцкія епарх. вѣд. № 11.

2023. Свѣдѣнія по Полоцкому Спасо-Евфрос. училищу дѣвицъ дух. происхожденія. Полоцкія епарх. вѣд. № 12.

2024. Отчетъ Владимирскаго женск. епарх. училища за 1872 годъ. Владимирскія епарх. вѣд. № 8.

2025. Отчетъ Воронежскаго епарх. женск. училища за 1873 годъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 13.

2026. Отчетъ о состояніи Вятской Маріинской женской гимназіи за 1873—74 учебный годъ. Вятскія губ. вѣд. № 63 и 65.

2027. Отчетъ по учебно-воспитат. частн въ Екатеринбург. епарх. женск. училищѣ за 1872—73 уч. годъ. Екатеринбургск. губ. вѣд. № 10; стр. 200—203. № 11; стр. 229—232 и № 12; стр. 235—245.

2028. Краткій отчетъ о состояніи Маріинскаго Донскаго института за истекшій учебный годъ (читанный на публ. актѣ член. сов. В. А. Рафаэльскія мѣ). Донскія областн. вѣд. № 46.

2029. Отчетъ по учебной и нравственно-воспитательной частямъ въ Нижегородскомъ епарх. женскомъ училищѣ

за 1872—73 учебный годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 3; стр. 50—68.

2030. Отчетъ о суммахъ, израсходованныхъ: по содержанію Нижегородскаго епарх. женскаго училища за 1873 г. Нижегородскія епарх. вѣд. № 9; стр. 215—216.

2031. Отчетъ о состояніи Кромскаго женскаго училища за 1873—1874 уч. годъ. Сост. В. А. Шеншинны мѣ. Орловскій Справ. Листокъ. № 22.

2032. Отчетъ Пермскаго женск. епарх. училища. Пермскія епарх. вѣд. Прилож. къ № 47.

2033. Отчетъ попеч. сов. Пермской Маріинской женской гимназіи за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 39, 40, 41 и 42.

2034. Отчетъ Маріинской Полтавской женской гимназіи за 1873—74 г. Полтавскія губ. вѣд. № 46 и 47.

2035. Отчетъ о суммахъ Псковской Маріинской женской гимназіи за 1873 г. Псковскія губ. вѣд. № 16.

2036. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Кронштадтской женской гимназіи за 1873—74 учебный годъ. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 109.

2037. Грамотность женщинъ въ пределахъ Князевско-Ермоловскомъ и Коздольско-Киселевскомъ (Петровскаго у.). Св. А. Поспѣловъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 87.

2038. Генеральный эконом. отчетъ по Смоленскому училищу дѣвицъ дух. званія за 1872 г. Смоленскія епарх. вѣд. № 3.

2039. Краткій очеркъ исторіи Смоленскаго училища дѣвицъ дух. званія. Смоленскія епарх. вѣд.; стр. 422—464, 511—517, 545—559, 583—604, 609—636, 651—675 и 693—733—760.

2040. 25-лѣтній юбилей Смоленскаго училища дѣвицъ дух. званія, 2-го февр. 1874 г. Смоленскія епарх. вѣд.; стр. 148—167.

2041. Извлеченіе изъ отчетовъ по Тамбовскому епарх. женск. училищу за 1870—72 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 12.

2042. Владикавказская Ольгинскія

женская школа. Бигаевъ. Терскія вѣд. № 13.

2043. Восемь лѣтъ существованія училища дѣвицъ дух. званія въ Черниговѣ. Пр. Григ. Діаконовъ. Черниговскія епарх. изв. № 11; стр. 256—264.

2044. Отчетъ Черниговскаго епарх. женск. училища за 1872—73 г. Черниговскія епарх. изв. № 1, 17 и 18.

2045. Отчетъ о состояніи Ярославской женск. гимназіи за 1873—74 г. Ярославскія губ. вѣд. № 74.

2046. Къ вопросу объ епарх. женскомъ училищѣ. Кавказскія епарх. вѣд. № 8.

2047. Общій отчетъ по Иркутской женской гимназіи за 1872—73 учебн. годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 17.

2048. Общій отчетъ по Иркутской женской гимназіи за 1873—74 учебный годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 96 и 98.

2049. Отчетъ о состояніи Курганской женской прогимназіи за 1873—74 академич. годъ. Тобольскія губ. вѣд. № 38.

2050. Отчетъ о состояніи Троицко-Савскаго женской прогимназіи графа Муравьева-Амурскаго, съ 1-го янв. 1873 по 1-е янв. 1874 г. Иркутскія губ. вѣд. № 55 и 57.

2051. Доброе слово о женскихъ епарх. училищахъ, какъ расадникахъ учительницъ для народа. Самарскія епарх. вѣд. № 11.

*β. Журнальная и книжная статистика. Статистика библиотекъ, театровъ и пр.*

2052. Отчетъ отдѣла распротр. духовно-нравственныхъ книгъ за 1873 г. при общ. любит. дух. просв. Московск. епарх. вѣд. № 12.

2053. О составленіи общества для распространенія полезныхъ книгъ на Дону. М. К. Калмыковъ. Донскія обл. вѣд. № 3.

2054. Книжное дѣло въ Россіи. Статья Н. Вакуловскаго. Знаніе. № 5. (Т. 18); стр. 16—17.

2055. Книжное дѣло въ Россіи съ 1-го сентября 1873 г. по 1-е января 1874 г. Школьная Жизнь. № 22.

Сост. по «Указат. по дѣламъ печати».

2056. О нѣкоторыхъ причинахъ дороговизны книгъ въ Россіи, и о средствахъ къ устраненію этихъ причинъ. (Перех. ст.). Биржа. № 196.

2057. Литературная производительность Кіева. Корресп. К. О. Сибургскія Вѣдомости. № 12.

2058. Статистика книжнаго дѣла въ Зап. Европѣ. Биржа. № 258.

2059. Свѣдѣнія о получаемыхъ журналахъ и газетахъ въ Астраханской губ. почтовой конторѣ въ теченіи 1873 года. Сотрудникъ. Астраханскій Справочный Листокъ. № 9 и 15.

2060. Матеріалы журнальной статистики. А. Хомяковскій. Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 6; стр. 936—944.

2061. «Русская Старина» въ 1874 г. Ред. Русская Старина. № 12. Т. 11; стр. 789—802.

Въ концѣ приложены матеріалы журн. статистики.

2062. Отчетъ объ изд. «Инженерн. Журнала» въ 1873 г. Инженерн. Журналъ. № 11; стр. 41.

2063. Отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ по изданію «Нижегородск. епарх. вѣдомостей» за 1873 годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 22; стр. 557—559.

2064. Для кого издастся «Технич. Сборникъ»? Технологъ К—ій. Петербургскій Листокъ. № 91.

2065. Отчетъ по ред. «Пензенскихъ епарх. вѣд.» за 1873 г. Пензенскія епарх. вѣд. № 7.

2066. Отчетъ ред. «Черниговскихъ епарх. изв.» за 1873 г. Черниговскія епарх. изв. № 2.

2067. Замѣтка о числѣ типографій, существовавшихъ въ Сѣв.-зап. краѣ въ прежнія времена до настоящаго столѣтія. Л. Лукашевичъ. Ковенскія губ. вѣд. № 44.

2068. Отчетъ дирекціи Архангельскаго театра за 1873 г. Архангельскія губ. вѣд. № 7.

2069. Отчетъ дирекціи Ставроп. театра, по хозяйств. части, за 1873—74 г. Ставропольск. губ. вѣд. № 9.

2070. Отчетъ Саратовскаго отдѣл. Русск. Музык. общ. за 1872—73 г. Саратовск. Справ. Листокъ. № 175.

2071. Отчетъ Сибургскаго общества архитекторовъ за 1873 г. Зодчій. № 1—2; стр. 10—11.

\*2072. Годичные отчеты Московскаго Архитектурнаго Общества отъ 4-го декабря 1869 до 17-го февраля 1872 г. Москва. 1873. Универс. тип. 8°. 87 стр. (Напеч. 300 экз.).

2073. Книжные склады и народныя бібліотеки. Хроникеръ. Семья и Школа. № 4. Кн. 2. Ч. 2; стр. 225—246.

2074. Необходимость учрежденія церковныхъ бібліотекъ. Св. Николай Василевскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 20; стр. 585—587.

2075. О церковно-приходскихъ бібліотекахъ. Московскія епарх. вѣд. № 17.

2076. О церковныхъ бібліотекахъ. Св. Гавриилъ Сергіевскій. Владимирскія епарх. вѣд. № 1.

2077. О церковныхъ бібліотекахъ. Евгеній Морачермнолучинскій. Астраханскій Справочный Листокъ. № 46.

2078. Отчетъ Житомирской русской публ. бібліотеки за 1873—74 г. Волынскія губ. вѣд. № 46.

2079. Отчетъ о состояніи Вятской губернской публичной бібліотеки и музея за 1873 г. Вятскія губ. вѣд. № 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

2080. Прозектъ благотворительской бібліотеки. Вятскія епарх. вѣд. № 19; стр. 508—518. Тоже. Вятскія губ. вѣд. № 81 и 82.

2081. Отчетъ Гродненской публ. бібліотеки за 1873 г. Гродненскія губ. вѣд. № 17.

2082. Отчетъ за 1873 г. по управленію Новочеркасскою публ. бібліотекою. Донскія обл. вѣд. № 26.

2083. По поводу отчета Новочеркасской публ. бібліотеки. (Перед. ст.). Донскія обл. вѣд. № 26.

2084. Отчетъ Киевской русской публ.

бібліотеки за 1873 г. Киевскія губ. вѣд. № 100.

2085. О состояніи учебной бібліотеки при Киевской духовн. семинаріи за 1873 г. Киевскія епарх. вѣд. № 10; стр. 247—249.

2086. Потребность учрежденія благотворительскихъ бібліотекъ. Статьи К. Минскія епарх. вѣд. № 15; стр. 493—498.

2087. Бібліотеки при городск. больницахъ. Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 95.

\*2088. Отчетъ Московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ за 1870—1872 гг. Москва. 1874. Тип. Готье. 8°. 163 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

2089. Новѣйшія приращенія Московскаго публичнаго и Румянцовскаго музеевъ. Голось. № 70, 77, 91, 106, 124, 166, 284, 316 и 340.

2090. Отчетъ по бібліотекъ при Нижегородскомъ губ. правленіи. Нижегородскія губ. вѣд. № 16.

2091. Отчетъ Нижегородск. обществ. бібліотеки въ 1873 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 32.

2092. Отчетъ о состояніи учительской при Арзамасскомъ духовномъ училищѣ бібліотеки за прошедшій 1873—74 г., 5-й со времени открытія ея, составленный 14 мая 1874 года. Нижегородскія епарх. вѣд. № 17; стр. 426—431. Тоже. Нижегородск. губ. вѣд. № 4.

2093. О состояніи учебной бібліотеки при Пензенской дух. семинаріи за 1873 г. Пензенскія епарх. вѣд. № 5.

2094. Нѣсколько словъ о необходимости публичной бібліотеки. Пензенскія губ. вѣд. № 83.

2095. Чебоксарская публичная бібліотека. Недѣля. № 44; стр. 1610—1613.

2096. Отчетъ Каменецъ-Подольскій публ. бібліотеки за 1872 г. Подольскія губ. вѣд. № 34 и 35.

2097. Отчетъ Рязанской публичной

библиотеки за 1873 г. Рязанскія губ. вѣд. № 39 и 40.

2098. О Рязанской публичной библиотеки. (Внутр. корresp.). Голось. № 274.

2099. Нѣсколько словъ о библиотеки Сибургскаго отд. Имп. Русск. Музык. Общ. Статья г. Б. Музык. Листокъ. № 13; стр. 163—166.

2100. Отчетъ Кронштадтской морской библиотеки за 1873 г. Морской Сборникъ. Т. 143. № 7; стр. 83—100.

2101. Отчетъ комитета общественной дѣтской и педагогической библиотеки въ Кронштадтѣ за 1873 годъ. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 33. Тоже. Семья и Школа. № 12. Кн. 2. Ч. 1; стр. 439—450.

2102. Замятка на ст.: «Необходимость учрежденія церк. библиотекъ». Св. І. Казанскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 15.

2103. Отчетъ о состояніи церковно-окружной благочиннической библиотеки въ Аткарскомъ уѣздѣ за 1871 г. Саратовскія епарх. вѣд. 1872. № 3.

2104. Отчетъ благочиннической библиотеки 2-го и 3-го Аткарскаго округа за 1873 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 2 и 17.

2105. Отчетъ о состояніи церковно-окружной благочиннической библиотеки въ с. Базандѣ, Аткарскаго уѣзда, за 1870 г. Свщ. Василій Введенскій. Саратовскія епарх. вѣд. 1871. № 17.

2106. Отчетъ о Курмышской общественной бесплатной читальнѣ за 1873 годъ. Сибирскія губ. вѣд. № 8.

2107. Отчетъ Карамзинской библиотеки за 1873—74 уч. годъ. Сибирскія губ. вѣд. № 36.

2108. Отчетъ комитета директоровъ Севастопольской морской офицерской библиотеки. Морской Сборникъ. Т. 142. № 5; стр. 21—36.

2109. Объ Осташковской публичной библиотеки (Внутр. корresp.). Голось. № 210.

2110. О библиотекахъ при станционныхъ школахъ. Терскія Вѣд. № 11.

2111. Отчетъ Уральской публичной

библиотеки за 1874 г. Уральскія войсков. вѣд. № 45.

2112. Исторія библиотекъ въ Уфѣ. Сибургскія Вѣдомости. № 186.

2113. Отчетъ дирекціи Херсонской общественной библиотеки за 1873 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 17.

2114. Отчетъ Славянской типографіи за 1873 и за 1874 г. Истина. № 1 и 6. (Кн. 32 и 37).

2115. О мѣстной (Варшавской) университетской библиотеки. (Внутр. корresp.). Голось. № 352.

66) СТАТИСТИКА ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ ВООЩЕ И ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ВЪ ОСОБЕННОСТИ. ЦЕРКОВНАЯ СТАТИСТИКА.

2116. По поводу отчета оберъ-прокурора св. Синода за 1872 годъ. (Перед. ст.). Голось. № 81.

2117. Настоящее состояніе русской церкви. (По послѣдн. отчету оберъ-прокурора св. Синода). Правосл. Обзоріе. Т. 2. № 7; стр. 383—397.

2118. Духовное просвѣщеніе въ Россіи. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 15. По поводу отчета об.-прокурора св. Синода.

2119. Церковь и духовенство въ Россіи въ 1873 г. (Перед. ст.). Голось. № 3.

2120. Внутреннее обзоріе. (Отчетъ об.-прокурора св. Синода за 1872 г. Духовныя учебныя заведенія.—Расколъ и пр.). Вѣстникъ Европы. № 4. Т. 2; стр. 802—824.

2121. Церковь и духовенство въ Россіи въ 1873 году. (Перед. ст.). Голось. № 3.

2122. Пресвѣтительная дѣятельность русской церкви и духовенства по отчету оберъ-прокурора св. Синода за 1874 годъ. Статья С. С. Руководство для сельскихъ пастырей. № 25; стр. 225—235. № 26; стр. 248—255 и № 28; стр. 301—312.

2123. Извлеченіе изъ отчета Антонія, архіепископа Каванскаго и Свѣжскаго,

о состояніи Казанской епархіи за 1873 годъ. Извѣстія по Казанской епарх. № 13; стр. 371—378. № 14; стр. 407—409. № 15; стр. 439—444 и № 16; стр. 445—465.

2124. Отчетъ о состояніи Иркутской епархіи за 1872 и 1873 г. Иркутскія епарх. вѣд. № 9—12.

\*2125. Отчетъ о дѣйствіяхъ Спбуркскаго епарх. съѣзда за 1873 г. Сиб. 1874. Тип. Мин. Вн. Дѣл. 8°. 44 стр. (Напеч. 500 экз.).

2126. Отчетъ о дѣйствіяхъ Спбуркскаго епарх. съѣзда за 1873 г. Церковная Лѣтопись Духовн. Вѣстн. № 20—24.

\*2127. Общество распространенія св. писанія въ Россіи и его книгоноши. Д. Кирилловъ. Изд. общ. распротр. полезн. книгъ. Москва. 1874. Тип. Готье. 12°. 71 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 20 к.

2128. Нѣсколько словъ о распространеніи книгъ св. писанія. Статья — въ Харьковскія губ. вѣд. № 34.

2129. Дѣятельность общества любителей духовнаго просвѣщенія. Вятскія епарх. вѣд. № 2; стр. 49—57.

2130. Отчетъ о дѣятельности общества любит. духовн. просвѣщенія за 1873 г. Московскія епарх. вѣд. № 45.

2131. Церковно-строительное дѣло въ Витебской губерніи. Витебскія губ. вѣд. № 4 и 7.

2132. Статистическія свѣдѣнія о состояніи русск. церкви. Московск. Вѣдомости. № 325.

2133. Отчетъ о состояніи проповѣди въ епархіи въ 1873 г. Екатеринбургск. епарх. вѣд. № 8; стр. 157—162.

2134. Перечневая вѣдомость сборамъ, доходамъ и пожертвованіямъ по церквамъ Литовской епархіи за 1873 г. Литовскія епарх. вѣд. № 48.

2135. О количествѣ вѣнчковаго сбора за 1873 г. Литовскія епарх. вѣд. № 16 и 32.

2136. Краткія (статистическія) свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи. Московскія епарх. вѣд. № 5, 6, 7, 9 и 19.

2137. Сравнительная вѣдомость о доходахъ церкви Черниговской епархіи. Черниговскія епарх. изв. № 23 и 24.

2138. Доходы духовенства г. Давилова за послѣднія 5 лѣтъ. Св. А. Ярославскій. Ярославскія епарх. вѣд. № 16.

2139. Вѣдомость о числѣ проповѣдниковъ и количествѣ сказанныхъ проповѣдей по церквамъ Владим. епархіи, въ теченіе 1873 г. Владимірскія епарх. вѣд. № 14.

2140. Иныѣшнее состояніе правосл. церкви въ Сербіи. Н. А. Поповъ. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 10; стр. 453—471.

2141. Краткій очеркъ исторіи Сербской правосл. церкви въ Хорватіи, Славоніи и Далмаціи. Л. В. Березинъ. Христ. Чтеніе. 1873. № 6; стр. 191—209 и № 7; стр. 437—472.

2142. Статистическія свѣдѣнія о правосл. церкви въ Хорватіи, Славоніи и Далмаціи. Л. В. Березинъ. Христ. Чтеніе. 1873. № 9; стр. 135—159 и № 10; стр. 267—293.

2143. Статистическія свѣдѣнія о ринско-католич. церкви въ Хорватіи, Славоніи и Далмаціи. Л. Березинъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 135—138.

2144. Православная церковь въ Буковинѣ. Вл. Мордвиновъ. Духовн. Вѣстн. № 1—21; стр. 17, 42, 77, 88, 101, 124, 155, 172, 273, 301, 354, 412 и 434.

См. «Сборникъ Госуд. Знаій». Т. I; стр. 3—8. (Редакт. М. Горчакова).

2145. Греко-уніатская церковь въ Привислянскомъ краѣ наканунѣ и послѣ польскаго мятежа. Статья К. С—ва. Русскія Вѣдомости. № 261, 262, 264, 273, 276, 277 и 279.

2146. Греко-уніаты въ Сѣднцкой губ. Русскія Вѣдомости. № 64.

2147. О ревизіяхъ приходскихъ уніатскихъ церквей. Статья Н. Малишевскаго. Литовскія епарх. вѣд. № 35, 36 и 37.

2148. Къ вопросу о матеріальномъ обезпеченіи духовенства въ Области Вой-

ска Донскаго. Статя М. Донская Газета. № 21.

2149. Отчетъ комитета, учрежденнаго изъ благотворныхъ г. Казани для приёма, хранения и расходованія суммъ, принадлежащихъ духовенству Казанской епархіи, за 1873 годъ. Извѣстія по Казанской епархіи. № 8; стр. 227—232.

2150. Повопросу матеріальному обезпеченію приходскаго духовенства. Я. Новицкій. Курскія епарх. вѣд. № 14, 15, 16 и 18.

2151. По вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. Статя С. Руководство для сельскихъ пастырей. № 1; стр. 3—17.

2152. Изъ Херсонской епархіи. (По вопросу объ обезпеченіи быта православнаго духовенства на счетъ приходовъ). Священникъ Мефодій Крячковскій. Гражданинъ. № 15; стр. 428—431.

2153. Церковь. Матеріалы для исторіи и статистики церкви и школы въ евангелическо-лютеранскихъ общинахъ въ Финляндіи, К. Г. Фонъ-Буша. М. И. Горчаковъ. Сборникъ Госуд. Знаній. Т. 1; стр. 79—80.

2154. Русскія правосл. мисіи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 189.

\*2155. Отчетъ православнаго мисіонерскаго Общества за 1872 г. Москва. 1874. Синод. тип. 8°. 168 и 46 стр. (Напеч. 3,600 экз.).

2156. По поводу отчета Высочайше утвержденаго Общества для распространенія св. писанія въ Россіи. Статя С. Руководство для сельскихъ пастырей. № 50; стр. 517—527.

2157. Третье годовичное собраніе членовъ православнаго мисіонерскаго общества. Московск. епарх. вѣд. 1873. № 22; стр. 223—225.

Перепечатано изъ «Московск. Вѣдомостей».

2158. Четвертая годовичина православнаго мисіонерскаго общества. Прибавленія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 17; стр. 341—347.

2159. Отчетъ Астраханскаго епарх. комитета православнаго мисіонерскаго

общества за 1873 г. Астраханскія губ. вѣд. № 31.

2160. Отчетъ Вологодскаго комитета правосл. мисіонерск. общества за 1873 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 6; стр. 153—158.

2161. Отчетъ Воронежскаго епархіальнаго комитета правосл. мисіонерскаго общества за 1873 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 10.

2162. Отчетъ Донскаго комитета православнаго мисіонерскаго общества за 1873 г. Донскія епарх. вѣд. № 11.

2163. Отчетъ по Минскому правосл. мисіонерскому обществу за 1873 г. Минскія епарх. вѣд. № 12; стр. 381—385.

2164. Отчетъ Пермскаго комитета правосл. мисіонерскаго общества за 1872—73 г. Пермскія епарх. вѣд. № 22 и 23.

2165. Отчетъ Рязанскаго комитета мисіонерскаго общества за 1874 г. Рязанскія епарх. вѣд. № 11.

2166. Отчетъ Самарскаго комитета правосл. мисіон. общества за 1873 г. Приложение къ № 7 «Самарск. епарх. вѣдомостей».

2167. О состояніи мисіи въ предѣлахъ Самарской епархіи за 1873 г. Самарскія епарх. вѣд. № 4, 5, 8 и 15.

2168. Отчетъ Тамбовскаго епарх. комитета правосл. мисіон. общества за 1872 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 1 и 2.

2169. Извлеченіе изъ журнала Тобольскаго епархіальнаго комитета мисіонерскаго общества 10 іюля 1874 года. Тобольскія губ. вѣд. № 31 и 32.

2170. Положеніе мисіи въ Японіи въ минувшемъ году. Ватскія епарх. вѣд. № 5; стр. 122—133.

2171. Дѣятельность Британскаго библейскаго общества въ Россіи въ 1873 году. Руководство для сельскихъ пастырей. № 50; стр. 527—531.

2172. По поводу 69-го отчета Британск. библ. общества. Веллестонъ. Москов. Вѣдомости. № 31.

2173. Семидесятый отчетъ Британск.

бнбл. общества. Московскія Вѣдомости. № 229.

2174. Отчетъ Волковыскаго правосл. св. Петро-Павловскаго братства за 1873 г. Литовскія епарх. вѣд. № 12.

2175. Седьмая годовщина церковнаго братства во имя свят. Николая и преподобной Евфросини въ г. Полоцкѣ. Витебскія губ. вѣд. № 25 и 26.

2176. Седьмая годовщина церковнаго братства св. Евфросини въ г. Полоцкѣ. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 7; стр. 421—429.

2177. Вратчина св. Николая при Витебской Ильинской церкви. Полоцкія епарх. вѣд. № 24.

2178. Седьмая годовщина церковнаго братства во имя св. Николая. Полоцкія епарх. вѣд. № 22 и 23.

2179. Отчетъ совѣта о состояніи Полоцкаго церковнаго братства за седьмой годъ его существованія, съ 28-го мая 1873 года по 26-е мая 1874 года. Витебскія губ. вѣд. № 25.

2180. Отчетъ Богоявленскаго правосл. братства въ сл. Мстерѣ за 1873—74 г. Владимірскія губ. вѣд. № 34.

2181. Отчетъ братства св. Гурія за 1873 г. Казанскія губ. вѣд. № 17, 22, 27, 32, 39, 45, 56, 67, 76, 80, 82, 86, 91, 94 и 95. Тоже. Правосл. Собесѣдникъ. № 1 и 2.

2182. О расширеніи дѣятельности Казанск. братства св. Гурія: Церк.-Обществ. Вѣстникъ. № 121, 122, 126, 127, 133 и 134.

2183. Краткій отчетъ о дѣятельности Георгіевскаго за верхомъ братства за 1872—73 г. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 7; стр. 126—127.

2184. Отчетъ Свято-Николаево-Ковенскаго братства за 1872—73 г. Ковенскія губ. вѣд. № 9, 11, 13, 14, 19, 20, 21, 23, 31, 32 и 34. Тоже. Литовскія епарх. вѣд. № 32.

2185. Отчетъ Минскаго правосл. Никольскаго братства за 1873—74 г. Минскія епарх. вѣд. № 8; стр. 251—261.

2186. Отчетъ братства св. равноап.

Марія за 1873 г. Московскія епарх. вѣд. № 49—51.

2187. Извлеченіе изъ отчета Московскаго братства св. Николая за 1874 г. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 10; стр. 541—547.

2188. По поводу отчета св. Кирило-Мефодіевскаго братства за 1873 г. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 221.

2189. Годовой отчетъ братства св. Кирилла и Мефодія. 1873—1874 г. Н. Н. Овсянниковъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 11.

2190. Изъ отчета братства св. благоу. и вел. кн. Александра Невскаго за 1872—73 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 10; стр. 240—255.

2191. Отчетъ Нижегородскаго Минскаго братства за истекшій братскій годъ, съ 1-го іюля 1872 г. по 1-е іюля 1873 г. Нижегородскія епарх. вѣд. № 13; стр. 316—324.

2192. Отчетъ Саратовскаго братства Св. Креста 1870 г. Саратовскія епарх. вѣд. 1871. № 22 и 23.

2193. Отчетъ Саратовскаго братства Св. Креста за 1873 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 5, 6, 7, 8, 9 и 12.

2194. Мысли священника по случаю годовщины братства Св. Креста 30 лѣтъ. 1872 г. въ Саратовѣ. Свящ. Іаковъ Палимпсестовъ. Саратовскія епарх. вѣд. 1872. № 5.

2195. Торжество открытія правосл. Крестовоздвиженскаго братства въ г. Вольскѣ, при Крестовоздвижен. въ военн. прогимн. церкви. Свящ. Евг. Тихомировъ. Саратовскія епарх. вѣд. 1872. № 14.

2196. Отчетъ совѣта братства Сергія Радонежскаго за 1873 г. Симбирскія губ. вѣд. № 3 и 77.

2197. Праздникъ годовщины Старопольскаго Андреевскаго братства 30-го ноября. 1874 г. Кавказскія епарх. вѣд. № 24.

2198. Отчетъ Златоустовскаго Св.-Троицкаго братства за 1873—74 г. Уфимскія губ. вѣд. № 43.

\*2199. Историческая записка о Гольдингенскомъ православномъ братствѣ. А. И. Янъ. Спб. 1874. Тип. «Артил. Ж.». 8°. 94 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 50 к.

2200. Отчетъ Рижскаго Петропавловскаго братства за седьмой годъ его существованія (съ 25-го янв. 1873 по 25-е янв. 1874 г.). Рижскій Вѣстникъ. № 46, 47 и 50.

2201. Отчетъ Венденскаго Спасо-Преображенскаго братства за 1873—1874 г. Рижскій Вѣстникъ. № 187.

2202. Извѣстия о братствѣ св. Петра митрополита за 1-й (1873) годъ. Никол. Субботинъ. Душное. Чтеніе. Ч. 1. № 2; стр. 218—230.

#### вв) Медицинская статистика.

2203. Медицинская статистика и географія, какъ отдѣльныя отрасли общественныхъ наукъ и методы статистическаго изслѣдованія въ области медицины. П. Песковъ. Извѣстія и Учен. Зап. Имп. Казанск. Унив. № 6; стр. 657—746.

Вылѣ и отд. оттискъ. Казань. 1874. 8°. 93 стр. См. въ журн. «Здоровье». 1876. № 11. (Рец.).

2204. Медико-статистическій взглядъ на прошлый годъ. Ф. Миняевъ. Ставропольскія губ. вѣд. № 1.

2205. Медико-статистическая замѣтка. Н. Мамоновъ. Московск. Медицин. Вѣдомости. № 309.

О статистикѣ больныхъ.

2206. Больничная статистика. Н. Е. Мамоновъ. Московск. Медицин. Газета. № 37; стр. 1149.

\*2207. Какъ не должно собирать медицинскія статистическія данныя, и проч. М. Зенедъ. Спб. 1874. Тип. Трехъ. 8°. 59 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 30 к.

Дѣло. № 9; стр. 52—60. (Рец.).

2208. Какъ не должно собирать медицинскія статист. данныя и какъ не должно ими распорядиться, чтобы имѣть результаты истинныя не получить ложныхъ. М. Зенедъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 5. Ч. 120; стр. 1—20 и

№ 6. Ч. 120; стр. 168—196. (Тоже что и предыдущее сочиненіе).

2209. Образование: его вліяніе на обществ. здоровье и смертность. Московск. Медицин. Газета. № 8; стр. 240.

2210. Матеріалы для медич. статистики и казуистики во время морскихъ плаваній. В. Н. Поповъ. Протоколы засѣд. общ. Русск. врачей. (Годъ 41-й); стр. 153.

2211. Народное здравіе и общественное призрѣніе въ Вятской губерніи въ 1873 году. Вятскія губ. вѣд. № 75 и 76.

2212. Обзоръ медицинской части въ Калужской губ. въ 1874 г. Калужскія губ. вѣд. № 57.

2213. Медицинская часть въ Новгородскомъ уездѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 1 и 2.

2214. Медицинская часть въ Брестецкомъ у. Новгородскія губ. вѣд. № 51.

2215. Статистическія свѣдѣнія по медич. части за 1873 г. Новгородскія губ. вѣд. № 20, 33 и 34.

2216. Село Лажны, Брестецкаго у. В. Поспѣловъ. Новгородскія губ. вѣд. № 21.

Медицанск. статистика.

2217. Кузнецкій уездъ. О состояніи медич. части и народ. продовольствія. Саратов. Справ. Листокъ. № 142 и 146.

2218. Санитарное состояніе Хвалынскаго у. Саратов. Справ. Листокъ. № 211.

2219. Врачебная часть въ Терской области за 1873 г. Терскія Вѣд. № 41.

2220. Число врачей въ Варшавѣ. Медицинскій Вѣстникъ. № 27.

2221. Этиоды обществ. медицины. Врачъ. Сибирскія Вѣдомости. № 214 и 236.

2222. Объ изданіи обществомъ врачей г. Казани «Журнала Общественной Медицины». Докладъ особой Комиссіи въ засѣданіи общества 27-го янв. 1873 г., составленный А. В. Петровимъ, Дневникъ Общества врачей г. Казани. 1873. № 3; стр. 41—47.

2223. Второе засѣданіе статистико-гигиеническаго отдѣленія секціи научной медицины, 23-го августа 1873 г. Н. В. и

- содкѣй. Дневникъ Общества врачей г. Казани. 1873. № 19; стр. 295—299.
2224. Отдѣленіи статистико-гигиенической секціи научной медицины. А. Петровъ. Дневникъ Общества врачей г. Казани. 1873. № 22; стр. 341—344.
2225. Вліяніе брака на продолжительность жизни. Александръ Валичковъ. Мірское Слово. № 14.
2226. О насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ въ Арханг. губ. за 1873 г. Архангельскія губ. вѣд. № 34.
2227. Данныя о насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ въ Костромск. губ. за 1873 г. Костромскія губ. вѣд. № 36.
2228. Смертность въ Петербургѣ. Медицинскій Вѣстникъ. № 28.
2229. Смертность питомцевъ Воспит. дома. К. М. Гинцбургъ. Московская Медиц. Газета. № 8; стр. 553.
2230. Но поводу смертности между питомцами воспитат. домовъ. (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 213.
2231. Смертность дѣтей и надежъ скота. Письмо изъ Переяславля. Недѣля. № 27; стр. 1026—1028.
2232. Что нужно для успѣшнаго развитія кумыснаго лѣченія въ Россіи. Статьи К. Г. Одесскій Вѣстникъ. № 108.
2233. О необходимости устройства морга въ Сибургѣ. Судебн. Вѣстникъ. № 6.
2234. Венерическія болѣзни въ Финляндіи. Московск. Медиц. Газета. № 19.
2235. Возвратная горячка, эпидемія ея въ Якутскѣ въ 1868 г. И. Пятуховъ. Медицинскій Вѣстникъ. № 37, 38, 40, 42, 45, 46, 47, 48 и 49.
2236. Эпидемическая корь въ Новогригорьевскомъ и Пятигорскомъ уѣздахъ, Ставропольской губ. Г. О. Бабовъ. Современная Медицина. № 20, 21, 22, 23, 25 и 26.
2237. Холерныя эпидеміи въ Европейской Россіи въ 50-лѣтній періодъ 1823—1872 гг. Виржев. Вѣдомости. № 139.
- \*2238. Холерныя эпидеміи въ Европейской Россіи въ 50-ти-лѣтній періодъ 1823—1872 гг. Г. Архангельскій.
- Сиб. 1874. Тип. Стасюлевича. 8°. VIII и 342 стр. и 4 картн. (Напеч. 313 экз.). Ц. 2 р. 50 к.
- 1) Голось. 1873. № 268. (Библиограф. зам. на обергекъ).
- 2) Вѣстникъ Европы. № 9. Т. 5. (Библиограф. зам. на обергекъ).
- 3) Московск. Медиц. Газета. № 45; стр. 1465—1471. (Рец. Бензенгера).
- 4) Недѣля. № 35; стр. 1298—1304 и № 36; стр. 1328—1333.
- 5) Сибурскія Вѣдомости. № 165. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).
- 6) Кіевлянинъ. № 75. (Статья подъ загл. «Русск. холера»).
2239. Краткій очеркъ исторіи распространения холерной эпидеміи въ Астраханской губ. Астраханскій Справочный Листокъ. № 32, 34, 37 и 40.
2240. Нѣсколько словъ о послѣдней холерѣ въ Глуховскомъ уѣздѣ. Современная Медицина. № 34, 38 и 39.
2241. Ходъ холеры въ 1873 году. Всемирный Путешественникъ. № 4; стр. 190—193.
2242. Злая корча (Raphania) въ Котельническомъ уѣздѣ. І. Михайловъ. Вятскія губ. вѣд. № 82.
2243. Отчетъ о состояніи здоровья на флотѣ за 1872 г. Морской Сборникъ. Т. 12; стр. 1—204.
2244. Извлеченіе изъ отчета ген.-шт.-доктора объ осмотрѣ морск. врачебныхъ учреждений въ портахъ Касп. флотиліи и Черноморскаго флота. Медиц. прибавл. къ «Морск. Сборн.». Вып. 15; стр. 589—619.
2245. О лечебницахъ при женскихъ монастыряхъ. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 310.
2246. Нѣсколько словъ о подвѣжн. лазаретахъ. Статьи Ф. Т. Русскій Миръ. № 260.
2247. Русскія походныя лазаретныя койки въ Ср. Азіи. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 307; стр. 334—335.
2248. Больницы въ Приволжскомъ краѣ и въ зап. Европѣ. Езеровскій. Зодчій. № 5; стр. 58—60.
2249. Объ организованиіи въ г. Вяткѣ безплатной пріемной комнаты для осмотра и подавн. совѣтовъ приходящимъ больнымъ. Вятскія губ. вѣд. № 77, 78 и 79.

2250. Казанская лечебница для умалишенных, Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 800; стр. 212.

2251. Больницы губ. земства въ г. Калугѣ. Годчій. № 8—9; стр. 106—112.

2252. Праздникъ открытія лѣтнихъ палатъ въ Московск. глазной больницѣ. Московскія Вѣдомости. № 155.

2253. По поводу ст. «Русск. Вѣдомостей» о смертности въ Московск. больницахъ. Статья Н. Московск. Вѣдомости. № 300.

2254. Дѣятельность Екатерин. больницы въ 1872 г. Московск. Медич. Газета. № 12.

2255. Судьбы Екатерин. больницы (по архивн. документамъ). В. Ельцинскій. Московск. Медич. Газета. № 33, 34 и 50.

2256. Дѣятельность Московск. Преображенской больницы въ 1872 г. Московская Медич. Газета. № 13.

2257. Прошедшее и настоящее Московск. Преображ. больницы. К. М. Солюка. Московск. Медич. Газета. № 36 и 37.

2258. Дѣятельность больницы для чернорабочихъ въ Москвѣ. Московская Медич. Газета. № 9 и 11.

2259. Извлеченіе изъ отчета главн. военно-госпит. комитета за 1872 г. Русскій Инвалидъ. № 15.

2260. Лечебница Максимилиановская, движеніе больныхъ въ ней. Медицинскій Вѣстникъ. № 21.

2261. Лечебница Крестовоздвиженской общины сестеръ милосердія. Медицинскій Вѣстникъ. № 33.

2262. Воспитательный домъ, значеніе первичной организаціи его при опредѣленіи смертности дѣтей (по поводу статьи доктора Гюнсбурга). М. Сниткинъ. Медицинскій Вѣстникъ. № 1 и 2.

\*2263. Медицинскій отчетъ родовспомогательнаго заведенія Имп. Воспитательнаго дома за 1872 г. И. Тарновскій. Военно-Медицинскій Журналъ. № 9. Ч. 121; стр. 1—48. № 10. Ч. 121; стр. 59—84 и № 11. Ч. 121;

стр. 125—162. (Выгъ и отд. оттискъ, напеч. въ числѣ 500 экз.).

2264. Отчетъ родовспомогательнаго заведенія въ Петербургѣ. Голосъ. № 357.

\*2265. Отчетъ Рождественской городской больницы за 1873 г. Извѣстія Сибургской Городской Думы. № 4; стр. 912—930.

\*2266. Пятидесятилѣтіе С.-Петербургской глазной лечебницы. 1824—1874 г. Спб. 1874. Тип. Товар. «Общ. Польза». 8°. 47 стр. и 1 л. черт. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 40 к.

2267. Отчетъ Сибургской глазной лечебницы за 1873 г. Извѣстія Сибургской Городской Думы. № 7; стр. 1519—1522.

2268. Открытіе Михайловской клинической больницы на Выборгской сторонѣ. Московскія Вѣдомости. № 3.

2269. Больница Михайловская клиническая, баронета Вилье. Медицинскій Вѣстникъ. № 1.

2270. Отчетъ о дѣятельности Ярославской лечебницы для приходящихъ больныхъ за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 25, 28 и 30.

2271. Четвертый медицинскій отчетъ о дѣйствіяхъ офтальмическаго Института князя Эдуарда Любомирскаго за 1874 г., составл. д-ромъ В. Наркевичемъ-Годко. Современная Медицина. № 39.

2272. Краткій отчетъ о дѣятельности Архангельскихъ врачей за 1873 годъ, читанный секретаремъ общества. Архангельскія губ. вѣд. № 33, 34 и 35.

2273. Протоколы засѣданій общества Архангельскихъ врачей. Архангельскія губ. вѣд. № 3, 13 и 53.

2274. Отчетъ о состояніи лечебницы общества Астраханскихъ врачей, за первое полугодіе ея существованія, съ 23-го декабря прошлаго по 23-е іюня настоящаго года. Александровскій Астраханскій Справочный Листокъ. № 82.

2275. Протоколы засѣданій съѣзда врачей Новгородской губ. въ 1874 г. Новгородскія губ. вѣд. № 37—40.

2276. Краткій обзоръ дѣятельности

Общества морск. врачей въ Слбурѣ за 1870—72 г. Сост. г. Купинскимъ. Медич. прибавл. къ «Морск. Сборнику», вып. 15; стр. 45—74.

2277. Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ медико-фиантр. комитета за 1873 г. Извѣстія Слбуржской Город. Думъ. № 6; стр. 1370—1373.

2278. Краткій обзоръ дѣятельности морск. врачей въ Николаевѣ за 1870—73 г. Сост. И. Поповымъ и Лебе-ромъ. Медич. прибавленіе къ «Морск. Сборнику», вып. 15; стр. 1—45.

\*2279. Протоколы засѣданій Обще-ства русскихъ врачей въ С.-Петербурѣ за 1873—1874 годъ. Слб. 1874. Тип. Трех. 8°. 410 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 2 р.

2280. О порядкѣ заготовленія меди-каментовъ, принятомъ уу. земствами Са-ратов. губ. В. Г. Трироговъ. Сара-товскія губ. вѣд. № 181.

2281. О дѣятельности Харьковскаго медич. общества за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 30.

2282. Отчетъ Харьковской вспомо-гательной классы за 1873 г. Харьков-скія губ. вѣд. № 97.

2283. О дѣятельности губернскаго земскаго оспеннаго института въ тече-ніи первой половины 1874 г. Пермскія губ. вѣд. № 91.

2284. Краткій обзоръ состоянія су-дебно-медицинской части въ Пензен-ской губ. за 1873 г. А. Холмскій. Пензенскія губ. вѣд. № 5 и 6.

2285. О мѣрахъ къ прекращенію чумныхъ эпизоотій за Кавказомъ. М. Давыдовичъ. Кавказъ. № 36, 75 и 79.

2286. Отчеты объ изслѣдованіи чумы рогатаго скота. Архивъ Ветерин. Наукъ. (Помѣщ. во всѣхъ кн.).

2287. Чума рогатаго скота въ Кура-шинскомъ селеніи. Донесеніе С. М. Эдельштейна. Пермскія губ. вѣд. № 76.

2288. О предупрежденіи развитія чумы рогатаго скота, по поводу появле-нія ея въ г. Пензѣ. В. Волкановскій. Пензенскія губ. вѣд. № 130.

2289. Извлеченіе изъ отчета Дерпт-скаго ветеринарнаго института за 1875 годъ. Ф. Унтербергеръ. Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 43—47.

2290. О положеніи санитарнаго дѣла въ Россіи. Статья И. А. Здоровье. № 1.

2291. Петербургъ и его средства къ охраненію и возстановленію здоровья жителей. Р. И. Архангельскій. Зо-доровье. № 1 и 3.

2292. Объ устройствѣ санитарной части въ Россіи. С. П. Ловцовъ. Здоровье. № 4 и 5.

2293. Санитарныя условія город-ской и сельской жизни по даннымъ статистики. Е. Осиповъ. Московск. Медич. Газета. № 41, 42, 45, 47, 48 и 49.

2294. Общественная гигиена въ Гер-маніи и съѣздъ Германск. гигиенич. обще-ства въ Данцигѣ, 12—15-го сент. 1874 г. Отеч. Записки. № 11. Т. 127. (Т. 44); стр. 90—119.

2295. Значеніе гигиены для города. А. Петровъ. Русскій Миръ. № 312.

2296. Способы нѣкоторыхъ санитар-ныхъ изслѣдованій. А. Я. Шербаковъ. Извѣстія и Учен. Зап. Имп. Казанск. Унив. № 6; стр. 879—932.

2297. Общественное здоровье какъ капиталъ. Московскія Вѣдомости. № 68.

2298. Существенный пробѣлъ въ мѣстной статистикѣ. Киевскія губ. вѣд. № 140.

Здѣсь говорится о санитарной ста-тистикѣ.

2299. Къ санитарному положенію арміи. Л. Лобко. Голосъ. № 295.

2300. Нѣсколько словъ о санитар-номъ состояніи русской арміи въ по-слѣднее время. Л. Л. Лобко. Русскій Инвалидъ. № 224.

2301. Оздоровленіе городовъ. А. Михайловъ. Дѣло. № 4; стр. 90—115.

2302. Отчетъ о дѣйствіяхъ Витеб-ской санитарной комиссіи за 1873 г. Витебскія губ. вѣд. № 9 и 10.

2303. Запѣтки о Донскомъ краѣ въ

санитарномъ отношеніи. Донскія област. вѣд. № 62.

2304. Санитарное состояніе Москвы. Статья Е. О. Москова. Медиц. Газета. № 26; стр. 793.

2305. Текущая санитарная статистика и хроника Сибурга и Сибургской губ. Ю. Гюбнеръ. Здоровье. 1874. № 3, 4, 5, 6. 1875. № 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13.

2306. Петербургъ и его средства къ охраненію и восстановленію здоровья жителей. Петербургскій Листокъ. № 205 и 206.

По поводу ст. въ журн. «Здоровье».

2307. Санитарная часть Харьковскаго уѣзда за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 226.

2308. О санитарномъ состояніи Варшавской губерніи въ 1873 году. Варшавскій Дневникъ. № 262.

2309. Отчетъ Московск. товарищества ассенизаціи за 1873—74 г. Московскія Вѣдомости. № 110.

2310. Обь очисткѣ Петербурга. (Перед. ст.). Биржа. № 69.

2311. По вопросу о дезинфекціи Петербурга. Р. Ленцъ. Биржев. Вѣдомости. № 12 и 36.

2312. Обь ассенизаціи Петербурга. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 38.

2313. По вопросу обь удаленіи нечистотъ въ Петербургѣ. (Перед. ст.). Русск. Миръ. № 90.

2314. Записка по проектамъ обь отводѣ городскихъ нечистотъ. И. И. Домонтовичъ. Спб. 1874. Извѣстія Спб. Город. Думъ. (Приложеніе).

2315. О нераціональномъ устройствѣ складовъ нечистотъ въ г. Харьковѣ. Харьковск. губ. вѣд. № 52.

2316. Санитарно-врачебное состояніе Плоцкой губ. за 1873 г. Плоцкія губ. вѣд. № 8, 9, 10, 11 и 12.

2317. Лечебныя станціи для слабогрудныхъ больныхъ въ предѣлахъ Россіи. Д-ръ Приселковъ. Одесскій Вѣстникъ. № 78. Тоже. Кіевлянинъ. № 48.

г) Юридическая и нравственная статистика.

2318. О разработкѣ уголовной статистики въ Россіи. «Сводъ стат. свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ, возникшимъ въ 1872 г.». Е. Карновичъ. Отеч. Записки. № 5—6. Т. 214. (Т. 39); стр. 1—34.

2319. О числѣ и родѣ преступленій и о числѣ арестантовъ, содержавшихся въ мѣстахъ заключенія Тверской губерніи за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 43.

2320. Матеріалъ къ статистикѣ преступленій. Терскія Вѣд. № 50.

2321. Уголовная статистика Царства Польскаго за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 72.

2322. Уголовная статистика. Варшавскій Дневникъ. № 39, 50, 57 и 66.

2323. Самоубійства въ Петербургѣ. (Стат. свѣд.). Петербургскій Листокъ. № 219.

2324. Статистика самоубійствъ. Кіевлянинъ. № 147.

2325. Замосчное безсміе. Б. И. Онгирскій. Дѣло. № 1; стр. 159—164.

По поводу статьи автора: «Статист. итоги самоубійства».

2326. О государственномъ межеваніи въ Витебской губерніи. Н. П. Зарубинъ. Витебскія губ. вѣд. № 22, 23, 24, 27, 30, 32, 38, 39 и 40.

2327. Демидовскій Юридич. Лицейъ въ 1873—74 г. Судебн. Вѣстникъ. № 214.

2328. Общественная нравственность. Статья Б. Ленскаго. Дѣло. № 2; стр. 134—161.

Статист. свѣдѣнія.

2329. Систематическія вѣдомости о дѣятельности судебн. установленій Росс. Имперіи за 1859—1873 г. Судебный Вѣстникъ. № 250, 251, 252 и 253.

2330. Отчетъ Кашиневскаго окружнаго суда, гражданск. отдѣленія, за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 73.

2331. Отчетъ Владимірскаго окруж-

наго суда за 1873 г. Владимирскія губ. вѣд. № 19.

2332. Отчетъ Екатериносл. окружного суда за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 145.

2333. Дѣятельность Екатеринославскаго окружного суда и лицъ, принадлежащихъ къ его составу, въ теченіи 1873 г. Одесскій Вѣстникъ. № 158.

2334. Отчетъ Таганрогскаго окружного суда за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 85.

2335. Отчетъ Мелитопольскаго судебного округа за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 155.

2336. Вѣдомость о дѣлахъ у мировыхъ судей Черкаскаго судебн. округа за 1871—74 г. Судебн. Вѣстникъ. № 75.

2337. Краткій сравнительный выводъ изъ отчетовъ 1871—73 гг. по округу Казанской судебн. палаты. Симбирскія губ. вѣд. № 40.

2338. Отчетъ Костромскаго окружного суда за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 48.

2339. Отчетъ мировыхъ судей Московскаго столичнаго мир. съезда за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 138, 139, 141 и 142.

2340. Отчетъ присяжныхъ повѣренныхъ Московской судебн. палаты за 1873—74 г. Судебн. Вѣстникъ. № 215.

2341. Отчетъ Нижегородскаго окружного суда за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 100.

2342. Отчетъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ округа Сибургской судебн. палаты. Судебн. Вѣстникъ. № 131 и 132.

2343. Отчетъ Саратовской судебн. палаты за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 104.

2344. Отчетъ Тамбовскаго окружного суда по угол. отд. за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 95.

2345. Отчетъ Ржевскаго окружного суда за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 86 и 122.

2346. Обзоръ дѣятельности Харьковскаго окружного суда за послѣдніе 3

года. Судебн. Вѣстникъ. № 60, 67, 162 и 163.

2347. Отчетъ Сумскаго окружного суда за 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 65.

2348. Систематическая вѣдомость о движеніи уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ у миров. судей по Херсонскому мировому округу за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 38 и 39.

2349. Отчетъ Одесскаго окружного суда. Статья И—ъ. Сибургскія Вѣдомости. № 125.

2350. Вѣдомость о движеніи дѣлъ у мировыхъ судей Новгородсѣверскаго мирового округа въ 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 25, 30, 32 и 38.

2351. Отчетъ о движеніи дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ округа Тифлисскаго губ. за 1873 г. Кн. З. Жеркеулидзе. Тифлисск. Вѣстникъ. № 34.

2352. О движеніи уголовныхъ дѣлъ у мирового судьи 3-го уч. Ейскаго у., Кубанской обл., за 1873 г. Кубанскія войск. вѣд. № 18.

2353. Тюремная статистика на западѣ. И. Я. Фойницкій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 119—152.

Передъ этимъ помѣщеніи прелія въ Имп. Русск. Геогр. Общ. о тюремной статистикѣ.

2354. Свѣдѣнія о дѣятельности комиссін гг. директоровъ Архангельскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета по разбору и призрѣнію нищихъ въ г. Архангельскѣ за второе полугодіе 1873 и за 1874 г. Архангельскія губ. вѣд. № 11 и 59.

2355. Отчетъ Томскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета и его отдѣленій за 1873 г. Томскія губ. вѣд. № 14, 15, 16 и 17.

2356. Запѣтка о ссыльныхъ въ Сибирь. И. А. Сынъ Отец. № 202 (будн. №).

2357. Отчетъ общества для попеченія о дѣтяхъ лицъ, сослан. въ Сибирь, за 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 68.

2358. Военно-исправительная тюрьма морскаго вѣдомства. Санитарно-статистическій очеркъ. Д. Мерцаловъ. Мор-

ской Сборникъ. Т. 145. № 12; стр. 23—91.

2359. Рукавишниковскій исправит. приютъ. Московскія Вѣдомости. № 118.

2360. Къ мѣстному вопросу о цѣлесообразномъ устройствѣ исправительнаго приюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ. Статья председателя правленія Харьковск. общ. исправительныхъ приютовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 101 и 102.

2361. Земледѣльческая колонія малолѣтнихъ преступниковъ въ Сибургѣ. Кіевлянинъ. № 122 и 123.

2362. Организация арестантскаго труда въ Вятскомъ исправит. отдѣленіи. Недѣля. № 51; стр. 1892—1897.

2363. Сибургскій домъ содержанія неисправн. должниковъ. Судебн. Вѣстникъ. № 101 и 102.

2364. Объ устройствѣ пенитенц. колоніи на остр. Сахалинѣ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 114.

2365. Состояніе народной нравственности и тюремъ Плоцкой губ. Плоцкія губ. вѣд. № 36.

2366. Матеріалы для статистики разврата въ Москвѣ. Санитаръ. Современн. Извѣстія. № 120.

2367. По статистикѣ разврата (въ Москвѣ). Статья Д. П. Современн. Извѣстія. № 149.

д) Статистика общественнаго призрѣнія и благотворительности.

\*2368. Чтеніе для народа о помощи въ бѣдѣ и горѣ или о благотворительности. А. А. Гладкій. Читано въ Солян. городкѣ. (Прилож. къ 8-й кн. «Народн. Школы»). 8<sup>о</sup>. 12 стр.

2369. Одинъ изъ современныхъ примѣровъ пастырской благотворительности. Руководство для сельскихъ пастырей. № 33; стр. 464—467.

2370. Историческое обозрѣніе мѣръ правительства по устройству обществ. призрѣнія въ Россіи. Ставропольскія губ. вѣд. № 3—23.

Перепечатано изъ «Правит. Вѣстника».

2371. Наше законодательство о пожертвованіяхъ съ богоугодною и благотворит. цѣлями. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 284.

2372. Наши славянскія благотворительныя учрежденія. Статья М. Сибургскія Вѣдомости. № 125.

2373. Отчетъ Астраханскаго благотворительнаго общества за 1873 г. Астраханскія губ. вѣд. № 9 и 10.

2374. Отчетъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Имп. Вел., Государыни Императрицы, общества ревнителей православія и благотворителей въ Сѣверо-западномъ краѣ за 1873—74 г. Виленскія губ. вѣд. № 58.

2375. Отчетъ о дѣйствіяхъ Витебскаго благотворительнаго общества за 1873—74 г. Витебскія губ. вѣд. № 44 и 45.

2376. Отчетъ Владимірскаго благотворительнаго общества за 1873 г. Владимірскія губ. вѣд. № 11.

2377. Отчетъ, читанный секретаремъ Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества въ годичномъ засѣданіи 2-го іюня 1874 г. Вологодскія губ. вѣд. № 44.

2378. Отчетъ Екатеринодарскаго благотворит. общества за 1873 г. Кубанскія обл. вѣд. № 5.

2379. Отчетъ Макарьевскаго (Костромской губ.) благотворительнаго общества за 1873—74 г. Костромскія губ. вѣд. № 30.

2380. Отчетъ Курскаго благотворительнаго общества за 1873—74 г. Курскія губ. вѣд. № 43.

2381. Отчетъ Могилевскаго женскаго благотворительнаго общества за 1873 г. Могилевскія губ. вѣд. № 18.

2382. Московское благотворительное общество 1873 г. Статья Е. Н. Русскія Вѣдомости. № 277.

\*2383. Всенподданнѣйшій отчетъ о дѣйствіяхъ и суммахъ Высочайше утвержденнаго Московскаго благотворительнаго Общества 1837 года и о состояніи частныхъ школъ его за 1872 годъ.

Москва. 1873. Тип. Чупяина. 8°. 91 стр. (Напеч. 500 экз.).

2384. Одно изъ благотворительныхъ московскихъ утреждений къ уменьшенію нищенства на улицахъ (обществ. временн. пріютъ на Донск. улицѣ). Московскія Вѣдомости. № 159.

2385. Дѣятельность Московскаго «братолюбиваго общества снабженія неимѣющихъ квартиръ». (Перед. ст.). Биржа. № 193.

2386. Отчетъ вспомоствованія бѣднымъ г. Оренбурга. Оренбургскія губ. вѣд. № 5.

2387. Отчетъ Орловскаго благотворительнаго общества за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 14 и 15.

2388. Отчетъ Псковскаго женскаго благотворительнаго общества св. Маріи за 1873 г. Псковскія губ. вѣд. № 10.

2389. По поводу переписи благотворительныхъ учреждений въ Спбурѣ. (Перед. ст.). Русск. Мірѣ. № 325.

2390. Обзоръ дѣйствій и учреждений въ Спбурѣ челолюбиваго общества. Русскій Мірѣ. № 179 и 180.

См. также перед. ст. № 179.

2391. Изъ отчета благотворительнаго общества при Владимірской церкви. Церковная Лѣтопись Духовн. Бесѣды. № 21.

\*2392. Отчетъ благотворительнаго общества для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ при Владимірской церкви за 1873 г. Спб. 1874. Тип. Виганда. 16°. 24 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 15 к.

2393. Отчетъ Кронштадтскаго благотворительнаго общества, съ 1-го ноября 1872 года по 1-е ноября 1873 года. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 28.

2394. Отчетъ Царскосельскаго благотворительнаго общества. Голось. № 218.

2395. Отчетъ Вяземскаго дамскаго общества за 1873—74 годъ. Смоленскія губ. вѣд. № 41.

2396. Отчетъ благотворительнаго общества г. Симферополя за 1873 г. Таврическія губ. вѣд. № 20 и 21.

2397. Отчетъ Симферопольскаго приходскаго Петро-Павловскаго почительства за 1872—73 г. Таврическія епарх.

вѣд. № 13; стр. 394—406. № 14; стр. 436—444 и № 15; стр. 460—464.

2398. Отчетъ Тверскаго благотворит. общ. «доброх. копѣйки» за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 50.

2399. Изъ жизни благотв. учрежд. г. Одессы. Одесскій Вѣстникъ. № 51.

2400. Отчетъ Ярославскаго общества вспомоств. бѣднымъ за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 50, 52 и 54.

2401. Отчетъ объ управленіи дѣлами Омскаго благотворительнаго общества, съ 16-го декабря 1872 г. по 16-е декабря 1873 г. Акмолинскія област. вѣд. № 5, 6 и 7.

2402. Отчетъ Омскаго благотворительнаго общества по народному гуляню 11-го іюля 1874 года. Акмолинскія обл. вѣд. № 19.

\*2403. Отчетъ о дѣйствіяхъ Варшавскаго губернскаго совѣта и уѣздныхъ совѣтовъ общественнаго призрѣнія, по управленію благотворительными заведеніями Варшавской губерніи за 1873 г. Печатано съ разрѣшенія начальника Варшавской губерніи. Варшава. 1874. Въ губернской типографіи. 8°. 20 стр. и 8 табл.

2404. Отчетъ о дѣйствіяхъ губ. и у. совѣтовъ общественнаго призрѣнія Калининской губ. Калининскія губ. вѣд. № 36.

2405. Отчетъ Люблинскихъ благотворительныхъ заведеній за 1872 г. Люблинскія губ. вѣд. № 9 и 32.

2406. Отчетъ Люблинскаго отдѣла русскаго благотворительнаго общества за 1873 г. Люблинскія губ. вѣд. № 5.

2407. Вятскій городской почлежнй пріютъ. Вятскія губ. вѣд. № 90.

2408. Новгородскія богадѣльни. А. Алексѣевъ. Церковная Лѣтопись. 1873. № 52; стр. 402—406.

2409. Отчетъ Марининской богадѣльни за 1873 г. Казанскія губ. вѣд. № 34.

2410. Отчетъ по Уфимскому приказу обществ. призрѣнія за 1874 г. Уфимскія губ. вѣд. № 18.

2411. Отчетъ Ярославскаго дома призрѣнія ближняго въ 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 34 и 36.

2412. Одесская Огурцовская бога-дѣльня сиродобольныхъ сестеръ. Прибавле-нія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 4; стр. 108—115.

2413. Празднованіе 10-лѣтія Мос-ковск. общества для поощренія трудо-любія. Д. І. Бухаревъ. Московскія епарх. вѣд. № 23; стр. 263.

2414. Дѣятельность общества по-ощренія трудолюбія въ Москвѣ въ 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 106.

2415. Отчетъ вспомогательнаго обще-ства купеческихъ приващивовъ въ Мо-сквѣ за 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 97.

2416. Отчетъ дешовыхъ столовыхъ за три послѣдніе мѣсяца 1873 г. Го-лосъ. № 22.

2417. О народныхъ столовыхъ. Статья А к—ва. Астраханскій Спра-вочный Листокъ. № 134.

2418. Выписка изъ журнала Ниже-городскаго губернскаго по обеспеченію быта духовенства присутствія, отъ 6-го марта 1874 года, за № 48. Нижегородскія епарх. вѣд. № 10; стр. 237—239.

2419. Къ дѣлу о призрѣніи за-штатныхъ вдовъ и сиротъ духовенства. Іоаннъ Чижевскій. Харьковскія епарх. вѣд. № 10; стр. 303—304.

2420. Къ дѣлу объ обеспеченіи вдовъ и сиротъ духовныхъ. Андрей Яновскій. Харьковскія епарх. вѣд. № 13; стр. 36—40.

2421. Состояніе Александроневскаго дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго вѣ-домства за 1873 г. Церковн. Лѣтопись Духовн. Бесѣды. № 35; стр. 136—144.

2422. Отчетъ о состояніи Вятскаго дѣтскаго приюта за 1874 г. Вятскія губ. вѣд. № 24.

2423. Отчетъ Вятскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ приютовъ, о со-стояніи находящихся въ его завѣдыва-ніи дѣтскихъ приютовъ за 1873 г. Вят-скія губ. вѣд. № 37, 38 и 39.

2424. Сиротскій вопросъ и эмери-тальная касса въ Екатеринославской

епархіи. Статья А. Р—каго. Екате-ринославскія епарх. вѣд. № 5, 6 и 7.

2425. Николаевскій дѣтскій приютъ въ Петрозаводскѣ. Отчетъ. Олонекія губ. вѣд. № 12.

2426. Отчетъ Калужскаго губ. по-печительства о дѣтскихъ приютахъ. Ка-лужскія губ. вѣд. № 32.

2427. Ремесленно-исправительный приютъ въ окрестностяхъ Москвы. Мо-сковскія Вѣдомости. № 163 и 167.

2428. Объ Александровскомъ приютѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 85.

2429. Двадцатипятилѣтіе Николаев-скаго дѣтскаго приюта въ Петрозавод-скѣ, 21-го апрѣля 1849—1874 гг. А. И. Приложение къ № 38 Олонекскихъ губ. вѣд.

2430. Приютъ арестантскихъ дѣтей мужскаго пола въ Сибуртѣ. Статья Б—ва. Петерб. Листокъ. № 155 и 156.

2431. Содержаніе Сибирскаго прию-та въ 1874 г. Пермскія губ. вѣд. № 62, 63 и 64.

2432. Отчетъ губ. попечительства дѣтскихъ приютовъ въ Уфимской губ. за 1873 г. П. Масловъ. Уфимскія губ. вѣд. № 25.

2433. Двадцатипятилѣтній юбилей Уфимскаго дѣтск. приюта. Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 22.

2434. Отчетъ по Омскому приюту «Надежда» съ сентября 1873 по сен-тябрь 1874 г. Тобольскія губ. вѣд. № 45, 46, 48 и 49. Тоже. Акмолинскія обл. вѣд. № 20.

2435. Гельдингенскій Покровскій православный братскій дѣтскій приютъ. Вѣдомости Сиб. Градоначальства и Сиб. Городск. Полиціи. № 70.

2436. Отчетъ общины сестеръ ми-лосердія св. Георгія за прошлый годъ. Голосъ. № 120.

2437. Отчетъ общества вспоможенія частному служебному труду въ Нижнемъ-Новгородѣ за 1873 г. Казанскій Бир-жевъ. Листокъ. № 28.

2438. Прогрессъ въ дѣлѣ пособія студентамъ. Недѣля. № 10; стр. 329—334.

2439. **Отчетъ общества для вспомо- шествованія бѣднымъ студентамъ Казанскаго университета за 1872—73 г.** Казанскія губ. вѣд. № 1.

2440. **Попечительство о недостаточныхъ студентахъ Кіевскаго университета.** Кіевскій Телеграфъ. № 147.

2441. **Отчетъ Ярославскаго общества для вспомошествованія учащимся недостаточнаго состоянія.** Ярославскія губ. вѣд. № 94.

2442. **Отчетъ правленія попечительства о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лицея.** Временникъ Демидовск. Лицея. Кн. 8; стр. 25—40.

2443. **Отчеты:** 1) Общества для пособія нужд. литераторамъ и ученымъ за 1873 г. 2) Саратовскаго общества вспомошествованія недостаточнымъ людямъ, стремящимся въ высшему образованію, за 1873 г. 3) Общества вспомошествованія студентамъ Сибургск. университета. Вѣстникъ Европы. № 4. (Т. 2); стр. 916—918.

2444. **Исторія спасительныхъ обществъ въ Европѣ.** Статья \*.\*. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 66 и 67.

2445. **Отчетъ инспектора южныхъ округовъ общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ капитана 1-го ранга Небольсина.** Кронштадтскій Вѣстникъ. № 76 и 77.

2446. **Нѣсколько словъ о спасительномъ обществѣ.** Ст. К. Гражданинъ. № 19; стр. 533—534.

По поводу отчета общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ.

2447. **Приходскія попечительства и новое положеніе о приходахъ.** Статья II — ва. Гражданинъ. № 13—14; стр. 391—393.

2448. **Приходскія попечительства и ихъ значеніе для сельскаго населенія.** А. Вульфъ. Еженедѣльникъ. № 27.

2449. **Отчетъ комитета Архангельскаго женскаго попечительнаго общества о бѣдныхъ за 1873 г.** Архангельскія губ. вѣд. № 36.

2450. **Очеркъ Литовскаго епарх. по-**

печительства о бѣдныхъ духовнаго званія. I. Шверубовичъ. Литовскія епарх. вѣд. № 3.

2451. **Отчетъ приходскаго попечительства г. Воронежа, Выходъ-Іерусалимской церкви, открытаго 20-го іюня 1872 г.** Донъ. № 53.

2452. **Отчетъ церковно-приходскаго попечительства Усманской Космодамиановской церкви о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1873 г.** Донъ. № 31.

2453. **Приходское попечительство Слюбодской городской Николаевской церкви.** Вятскія губ. вѣд. № 54.

2454. **Отчетъ о дѣятельности Казанскаго попечительнаго о бѣдныхъ комитета за 1873 г.** Казанскія губ. вѣд. № 39.

2455. **Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства Казанской Покровской церкви, за 1872—73 годъ.** П. С. А. Извѣстія по Казанской епархіи. № 6; стр. 167—178.

2456. **Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства Козмодемьянскаго уѣзда, села Перягаши, Христорождественской церкви, за 1872 годъ.** Извѣстія по Казанской епарх. № 3; стр. 86—96.

2457. **О дѣятельности приходскаго попечительства села Цибикнуръ, Царевкокшайскаго уѣзда.** Извѣстія по Казанской епархіи. № 4; стр. 105—107.

2458. **О дѣятельности приходскаго попечительства села Юхмачей, Спасскаго уѣзда.** Извѣстія по Казанской епарх. № 4; стр. 107—108—110.

2459. **Отчеты Калужскаго духовнаго попечительства за 1873 годъ.** Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 23; стр. 521—528.

2460. **Отчетъ попечительнаго приходскаго совѣта при Московск. Воскресенской на Остоженкѣ церкви за 1874 г.** Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 9; стр. 499—501.

2461. **Отчетъ приходскаго попечительства Московской Смоленской на Арбатѣ церкви за 1873—74 г.** Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 7; стр. 429—432.

2462. **Отчетъ** приходскаго попечительства при Новгородской Федоро-Стратилатовской церкви за 1872 г. Новгородскія губ. вѣд. (Прилож. къ № 18).

2463. **Отчетъ** Хотимовскаго приходскаго попечительства. Новгородскія губ. вѣд. № 4.

2464. **Отчетъ** Георгиевскаго приходскаго попечительства за 1873 г. Новгородскія губ. вѣд. № 7.

2465. **Отчетъ** приходскаго попечительства Николаевской церкви въ г. Певзе за 1873 г. Певзенскія губ. вѣд. № 71, 72, 73 и 74.

2466. **Отчетъ** Пермскаго епарх. попечительства за 1873 г. Пермскія епарх. вѣд. № 19.

2467. **Отчетъ** Общества попечительнаго о бѣдныхъ въ г. Ирбита за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 45.

2468. **Изъ отчета** Подольскаго епарх. попечительства за 1872 г. Подольскія епарх. вѣд. № 2.

2469. **Отчетъ** казначея Рязанскаго попечительнаго общества о бѣдныхъ. Рязанскія губ. вѣд. № 37.

2470. **Отчетъ** Слбурскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1873 г. Церквин. Лѣтопись. № 50.

2471. **50-лѣтіе** Слбурскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Духовн. Бесѣда. № 8; стр. 123—128.

2472. **Отчетъ** Рошинскаго Благовѣщенскаго попечительства за 1873 г. Домашн. Бесѣда. № 23.

2473. **Отчетъ** Ольховскаго приходскаго попечительства за 2-е трелѣтіе, съ 1870—72 г. Смоленскія епарх. вѣд. № 16.

2474. **Отчетъ** Тамбовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовн. званія за 1873 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 8.

2475. **Отчетъ** Новопокровскаго церковно-приходскаго попечительства, Тамбовскаго у., за 1872—73 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 5.

2476. **Отчетъ** Уфимскаго попеч. коми-

тета о бѣдныхъ за 1873 г. Уфимскія губ. вѣд. № 17—19.

2477. **По поводу** исполнявшагося пятидесятилѣтія епархіальныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовн. званія. Іоаннъ Чижевскій. Харьковскія епарх. вѣд. № 7; стр. 178—181.

2478. **Отчетъ** совѣта попечительства о бѣдныхъ въ г. Мологѣ за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 54 и 56.

2479. **Отчетъ** Вѣльскаго православнаго попечительства. Съденскія губ. вѣд. № 10.

2480. **Отчетъ** Съденскаго православнаго приходскаго попечительства. Съденскія губ. вѣд. № 9.

в) ОФФИЦИАЛЬНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ СТАТИСТИКА.

2481. **Расходы** Петербургскаго городского управленія. (Перед. ст.). Биржа. № 264.

2482. **Дѣятельность** Слбурской городской управы за 1873 г. Петерб. Листовъ. № 193 и 194.

2483. **Отчетъ** по лѣсному управленію Минист. Госуд. Имуществъ за 1872 г. Биржа. № 279, 282 и 301.

2484. **Бюджетъ и потребности** городского хозяйства въ Кіевѣ въ 1874 г. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 10.

2485. **Городскія письма**. М. Погодинъ. Московскія Вѣдомости. № 76. О городск. хозяйствѣ.

2486. **Письмо** къ изд. Дм. Оленинъ. Московскія Вѣдомости. № 106. О городск. хозяйствѣ Москвы.

2487. **О городскомъ хозяйствѣ** Харькова. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 189.

2488. **Дѣятельность** Херсонскаго городского общественаго управленія въ первомъ полугодіи текущаго года. (Пам. кн. Херс. гор. об. упр., № 6). Статья С. С. Одесскій Вѣстникъ. № 208.

2489. **Еще слово** о городскихъ нуждахъ. Статья Н. А. В—аго. Кавказъ. № 9, 14, 17, 21 и 42.

2490. **Изъ отчета** Московск. Воспит.

дома въ 1873 г. Московскія губ. вѣд. № 40.

2491. По новоду отчета Московск. Воспитательнаго дома. (Внутр. корр.). Голосъ. № 163.

2492. *Aus der Gebäranstalt des Kaiserlichen Erziehungshauses. Gegenwärtig unter der Direction des Prof. Krasnowsky. Klinischer Bericht für die Jahre 1840—1871 verfasst von Ernst Bidder und Wassily Sutugin.* Спб. 1874. Тип. Петера и Шнейдера. 8°. 206 стр. (Напеч. 480 экз.).

2493. Сметы по гласному вѣдомству на 1875 г. (Перед. ст.). Биржа. № 251 и 255.

2494. По новоду хозяйственн. операций интендант. управленія. (Перед. ст.). Московск. Вѣдомости. № 254.

(См. также перед. ст.).

2495. По новоду хозяйств. операций Интендант. управленія. Статья П. М. Московскія Вѣдомости. № 254—256.

См. перед. ст. № 261 и 264.

2496. О расходахъ интендантства на провантъ и фуражъ. Статья П. М. Московскія Вѣдомости. № 298.

2497. Отчетъ Имп. Академіи Художествъ. Съ 4-го ноября 1872 по 4-е ноября 1873 г. Спб. 1874. Тип. Акад. Н. 8°. 174 стр. (Напеч. 360 экз.).

\*2498. Памятная книжка по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства на 1874 годъ. Спб. 1874. Тип. Метнига. 12°. 95 стр. (Напеч. 100 экз.).

2499. Всеноданнѣйшій отчетъ по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства. Журналъ Коннозаводства. № 7; стр. 1—90.

2500. Свѣдѣнія по почтовой части въ Казанской губ. (за 1869—73 г.). Казанскій Биржев. Листокъ. № 50.

2501. Письмо въ редакцію. М. Русскій Миръ. №. 40.

Къ статистикѣ почтов. корреспонденціи.

2502. Статистическая замѣтка о движеніи корреспонденціи и капиталовъ, переславшихся чрезъ почт. учрежденія Ку-

банской обл. въ 1873 г. Кубанскія обл. вѣд. № 39.

2503. Варнавская почтово-голубиная станція. А. И. Вестеррикъ. Русскій Инвалидъ. № 270.

ЖЕ) Горная статистика и статистика каменно-угольной, нефтяной и соляной промышленности.

2504. О горномъ дѣлѣ на югѣ Россіи. Статья Л. Ж. Московск. Вѣдомости. № 301.

2505. Репортъ директора горнаго департамента о состояніи горнозаводской промышленности въ Россіи за послѣднія 10 лѣтъ. Горный Журналъ. Т. 1. № 1; стр. 1—36.

2506. Горнозаводская производительность Россіи въ 1872 г. К. Скальковскій. Горный Журналъ. Т. 3. № 9; стр. 325—366.

2507. О древнѣйшемъ горномъ производствѣ въ горахъ Кольвано-Воскресенскаго горн. округа на Уралѣ и въ Екатеринбург. губ. Н. Лавровъ. Записки Имп. Минералог. Общ. Серия 2. Ч. 9; стр. 120—142.

2508. Нужды частной горнопромышленности. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 265 и 268.

2509. Горнозаводская промышленность на Уралѣ. Горн. инж. Ив. Ботларевскій. Биржа. № 82, 83, 86 и 87.

2510. О Златоустовскомъ округѣ казенныхъ горныхъ заводовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 72.

2511. Уральскіе горнозаводскіе округа. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 104.

2512. По вопросу о развитіи горнозаводской промышленности на сѣверѣ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 80.

2513. Журналъ засѣданія комиссіи по вопросу о необходимости изслѣдованія минеральныхъ богатствъ на югѣ Россіи, 2-го мая 1874 г. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 3; стр. 149—151.

2514. О шѣрахъ, необходимыхъ для

прочнаго водворенія горн. дѣла на югѣ Россіи и въ Донской обл. въ особенн. Бирже. № 818. Тоже. Донская Газета. № 57.

2515. Современное состояніе нѣкоторыхъ рудниковъ юга Россіи. В. Домгеръ. Горный Журналъ. Т. 4. № 11; стр. 159—178.

2516. Краткій историческій очеркъ горнозаводскаго дѣла въ Олонецкомъ краѣ и обзоръ дѣятельности Александровскаго пушечно-литейнаго завода, въ продолженіи его столѣтняго существованія (1774—1874). П. Е. Холостовъ. Олонецкія губ. вѣд. № 50.

2517. Отчетъ правленія товарищества Вытегорскихъ горныхъ заводовъ за 1873 г. (съ 15-го мая 1873 г. по 1-е января 1874 г.). Олонецкія губ. вѣд. № 28.

2518. Естественныя богатства Кавказскаго края. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 86.

2519. О горнозаводской производимости въ Кавказскомъ и Закавказскомъ краѣ по 1868 г. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 124—127.

2520. Рудныя богатства Минусинскаго округа. Финансовое Обзорніе. № 33 и 36.

2521. О горномъ дѣлѣ въ Туркестанскомъ краѣ. Замѣтка г. Романовскаго. Сибирскія Вѣдомости. № 307.

2522. О состояніи горнозаводской промышленности во 2-мъ горн. округѣ Царства Польскаго. Вл. Кондаки. Горный Журналъ. Т. 4. № 11; стр. 146—158.

2523. Историческій и статистическій обзоръ развитія горнозаводской промышленности въ Царствѣ Польскомъ вообще, и въ западн. горномъ округѣ въ особенн. Горн. явж. Хорошевскій. Горный Журналъ. Т. 1. № 1; стр. 111—155.

2524. О горнозаводскомъ промыслѣ. (Корр. изъ Олькушъ, Кѣлецкой губ.). Голосъ. № 262.

2525. Горные заводы въ Вѣлогонн. Вѣстникъ Промышленности. № 33.

Деревня Вѣлогонн въ 6 верстахъ отъ губ. гор. Кѣльцы.

2526. Горнозаводская производительность Великобританіи въ 1872 г. Горный Журналъ. Т. 4. № 11; стр. 273—288.

2527. Горнозаводская производительность Бельгіи въ 1872 г. Горный Журналъ. Т. 2. № 6; стр. 374—378.

2528. О мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ на сѣверѣ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 72.

2529. О ЛИНГИТѢ и желѣзныхъ рудахъ Волынской губерніи, Г. К. Ставровскій. Записки Киевск. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 4. № 1; стр. 89.

2530. Кривой рогъ. Описаніе мѣстныхъ богатствъ желѣзныхъ рудъ. Л. Сѣмечкинъ. Морской Сборникъ. Т. 145. № 12; стр. 1—22.

Кривой рогъ—мѣстечко, на границѣ Екатеринославской и Херсонской губ., въ 120 верстахъ отъ Николаева.

2531. О замѣчательныхъ мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ и другихъ минеральныхъ богатствъ, залегающихъ на границѣ Херсонск. и Екатеринославск. губ.; о значеніи ихъ на развитіе донецкой каменноугольной промышленности, а также на желѣзное судостроеніе Черноморскаго флота; о наиблагоуднѣйшемъ направленіи желѣзной дороги для соединенія этихъ мѣсторожденій съ донецкимъ каменноугольнымъ бассейномъ. Г. Федосеевъ. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 3; стр. 160—161.

\*2532. Южно-русскія мѣсторожденія магнитныхъ желѣзныхъ рудъ и желѣзнаго блеска. Л. Шриппельманъ. Изд. и перев. А. Поль. Спб. 1874. Тип. Губ. Правл. 8<sup>о</sup>. 50 стр. (Напеч. 200 экз.).

2533. Желѣзнорудное богатство въ Енисейскомъ округѣ. Н. Латкинъ. Финансовое Обзорніе. № 10.

2534. Статистика чугунаго, желѣзнаго и стальнаго производствъ въ разныхъ странахъ. Отчетъ Д. Форбса. Горный Журналъ. Т. 4. № 12; стр. 368—406.

2535. Желѣзное производство въ Швеции въ началу 1873 года. Олонецкія губ. вѣд. № 1.

По поводу записки А. А. Иностранцева.

2536. Желѣзная промышленность Америки. Горный Журналъ. Т. 4 № 11; стр. 272—273.

2537. Посаженная подать, ассигновки на золото и раздѣленіе золота отъ серебра. Н. Покровский. Новое Время (изд. О. Потоича). № 57.

2538. Обороты золотомъ. (Перед. ст.) Биржа. № 349.

2539. Убытки золотого дѣла. Статья Н. С—х—матова. Спбурскія Вѣдомости. № 301 и 308.

2540. Наши аргонавты. Гаврило М ошаровъ (внукъ). Недѣля. № 40.

О золотопромышленности.

2541. Настоятельныя нужды золотопромышленности. Н. Латкинъ. Финансовое Обзорніе. № 14.

2542. Невыгодное влияние золотопромышленности на населеніе Сибири. Статья Н. Московск. Вѣдомости. № 256.

2543. Частная золотопромышленность въ Оренбургскомъ краѣ. Статья П. Р. Вѣстникъ Промышленности. № 47.

2544. Старатели и участие ихъ въ добычѣ золота на Уралѣ. М. Долгополовъ. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 104—114.

2545. О количествѣ добытаго въ 1872 г. въ В. Сибири золота. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Р. Геогр. Общ. Т. 5. № 2; стр. 79.

2546. Частныя золотныя промыслы Томской губерніи, въ три послѣдніе года (1870, 1871 и 1872). Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 6.

2547. Томская частная золотопромышленность. Вѣстникъ Промышленности. № 59.

2548. Еще о среднеазиатскомъ себребѣ. (Перед. ст.) Биржа. № 329.

2549. Краткія замѣтки о рудоносности змѣвиковъ въ Южн. Уралѣ и о мѣдномъ мѣсторожденіи въ казачьихъ да-

чахъ. Б. Гривнакъ. Горный Журналъ. Т. 1. № 3; стр. 273—289.

2550. Мраморныя копи въ здѣшнемъ краѣ. Варшавскій Дневникъ. № 238 и 240.

2551. Мергель въ Волынской губерніи. Статья Б. Записки Киевск. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 4. № 5; стр. 493—494.

2552. Записка о мѣсторожденіи естественной селитры въ верховьяхъ Кубани. (Отъ академика А б и х а). Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 6; стр. 332—333.

2553. Сѣрные копи въ Чарковѣ, въ Ц. Польскомъ. Мирское Слово. № 9.

2554. Чиркотское мѣстороженіе сѣры. Г. Ардруніи и Костемеревскій. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 2; стр. 21—27.

2555. О мѣстороженіяхъ смолистаго известняка (асфальта) въ Сибирской губ., Сызранскаго уѣзда. Лѣтній. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 5; стр. 266—272.

2556. О возможности водворенія содоваго дѣла на югѣ Россіи. К. И. Лисенко. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 3; стр. 131—151. Тоже. Горный Журналъ. Т. 2. № 5; стр. 230—248. Тоже. Харьковскія губ. вѣд. № 89 и 91—94.

2557. О содовомъ производствѣ въ Россіи. К. Лисенко. Биржев. Вѣдомости. № 107 и 111.

2558. Письмо въ редакцію. А. Д. Кондратьевъ. Харьковскія губ. вѣд. № 153 и 154.

По поводу статьи К. Лисенко: «О содовомъ производствѣ въ Россіи».

2559. О производствѣ соды. Статья С—ва. Вѣстникъ Промышлен. № 113.

\*2560. О соляныхъ промыслахъ въ Россіи. Спб. 1874. Тип. Губ. Правл. 8<sup>о</sup>. 50 стр. (Напеч. 400 экз.). Ц. 30 к.

2561. О соляныхъ промыслахъ въ Россіи. Вѣстникъ Промышлен. № 63, 65, 68 и 71.

2562. По соляному вопросу. (Перед. ст.) Биржа. № 130.

2563. О денатурализациі соли, уво-

требляемой въ кормъ скоту. И. О. Левинцевъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. № 117; стр. 131—146.

2564. Развѣдки соляныхъ источниковъ при сел. Варницахъ, въ Валдайскомъ у. Новгородскія губ. вѣд. № 7.

2565. Вѣдомость о соляныхъ оборотахъ въ Екатеринославской губ. за 1873 г. Екатеринославскія губ. вѣд. № 32.

2566. По поводу ст. Г. П. Федченко о самосадочной соли и соляныхъ озерахъ. П. Н. Ивановъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 59—61.

2567. О самосадочной соли и соляныхъ озерахъ Каспійскаго и Азовскаго бассейновъ. Соч. Г. П. Федченко. Москва. 1870. Извѣстія Имп. Общ. любит. естествознанія. Т. 5, вып. 1; 105 стр., 5 табл. и 3 карты.

2568. Соляныя озера Елтонское и Баскунчакское. Саратов. Справ. Листокъ. № 104.

2569. Соляныя озера и нефтяныя мѣсторожденія въ мѣстности, прилегающей къ сѣв.-вост. берегу Каспійск. моря и къ р. Эмбѣ. Д. Кирпичниковъ. Горный Журналъ. Т. 4. № 11; стр. 259—268.

2570. О добываніи поваренной соли въ земляхъ казацкихъ войскъ въ 1872 г. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 114—115.

\*2571. Съѣдобный камень (соль). Чтеніе для народа С. Миропольскаго. (Прилож. къ 11-й кв. «Народн. Школы»). Спб. 1874. 8°. 19 стр.

2572. О мѣсторожденіи каменной соли въ Славянскѣ. К. Лисенко. Записки Имп. Спб. Минерал. Общ. Серія 2-я. Ч. 9; стр. 143—146.

2573. Величковскія соляныя копи встаръ и вынѣ. (Съ рисунк.). Нива. № 25; стр. 398—399.

\*2574. О налогѣ на соль. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 79.

2575. Аміантъ или горная кожа Нижегород. губ., Княгининск. у. Г. Е. Щуровскій. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 14; стр. 6—7.

2576. Значеніе керосина въ народномъ хозяйствѣ Россіи. (Перед. ст.). Бижра. № 88.

2577. Фотонафтяная промышленность на прикаспійскомъ побережьи. Вѣстникъ Промышленности. № 101.

2578. Фотонафтяная промышленность (на прикасп. побережьи). Статья Т. Кавказъ. № 56.

2579. Нефть и ея продуктъ. Очеркъ современнаго положенія нефтяной промышленности въ Россіи. Н. В. Кордюковъ и П. А. Дидеовскій. Технич. Сборникъ. Т. 18. № 5; стр. 305—314 и № 6; стр. 348—355.

2580. О нефтяномъ производствѣ. Астрах. Справочный Листокъ. № 41.

2581. Нефтяная промышленность. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 26.

2582. Русская нефтяная промышленность. (Перед. ст.). Голосъ. № 86.

2583. Къ вопросу о русской нефтяной промышленности. (Перед. ст.). Голосъ. № 111.

2584. Нефтяное дѣло. Петръ Муромцевъ. Кавказъ. № 27 и 81.

2585. Бакинское нефтяное общество. Результатъ подписки на закладные листы централн. банка русск. поземельн. кредита въ Лондонѣ. (Перед. ст.). Биржа. № 61.

2586. Бакинскіе нефтяныя колодцы. Финансовое Обзорніе. № 10.

2587. Баку и его нефтяныя источники. Г. Траутш ольдъ. Природа. № 2; стр. 1—16.

2588. Модная афера. Недѣля. № 24; стр. 908—911.

О нефтяномъ бакинскомъ производствѣ.

2589. Г. Кокоревъ и газ. «Кавказъ». Недѣля. № 32; стр. 1208—1210.

По поводу нефтаного общества.

2590. О нефти на Кавказѣ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 68.

2591. Нефтяныя источники въ Джаватскомъ уѣздѣ. Соломонъ Химшиевъ. Тифлисскій Вѣстникъ. № 42.

2592. Изъ Крыма: о нефтяномъ про-

изводства. Статья Н...скаго. Биржа. № 54.

2593. Нефтяное и озокеритовое дѣло за границей. В. Письменный. Кавказъ. № 93 и 122.

2594. Обь изысканіи ископаемаго топлива, предпринятомъ Иваново-Вознесенскимъ отдѣленіемъ Имп. Русск. Технич. Общества. Записки Имп. Русск. Технич. Общ. № 6; стр. 274—276.

2595. Минеральное топливо въ Юго-западномъ краѣ. Статья Б. Записки Киевскаго Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 4. № 4; стр. 379—382.

\*2596. Каменный уголь и желѣзо въ Россіи. И. Фелькнеръ. Спб. 1874. Изд. и тип. Вольфа. 8°. 174 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р. 75 к.

Сибургскія Вѣдомости. № 281. (Библиограф. зам.).

2597. О закрытіи Татаринской копи. А. Татаринъ. Биржев. Вѣдомости. № 287.

2598. Добываніе въ Россіи каменнаго угля, торфа и нефти въ 1860—67 г. (Изъ «Russ. Review»). Статья г. Бока. Уфимскія губ. вѣд. № 39, 40, 41, 42 и 49.

2599. Каменноугольная промышленность за пять лѣтъ. (Перед. ст.). Донскія областн. вѣд. № 4.

\*2600. Описаніе осмотровыхъ въ 1872—1873 гг. каменноугольныхъ мѣсторожденій донецкаго края. А. Гуровъ. Харьковъ. 1874. Унив. тип. 8°. 43 стр. и 7 л. черт. (Напеч. 100 экз.).

2601. О каменноугольномъ промыслѣ въ Донецкомъ краѣ. П. Орловъ. Московск. Вѣдомости. № 92.

2602. Усиѣхи и развитіе каменноугол. промышленности въ при-Донецк. краѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 299 и 321.

2603. Матеріалы для классификаціи ископаемыхъ углей изъ русскихъ мѣсторожденій. К. Лисенко. Горный Журналъ. Т. 3. № 8; стр. 202—229.

2604. О разработкѣ каменнаго угля. (Внутр. корр.). Голосъ. № 136.

Письмо изъ Таганрога.

2605. Каменноугольная промышленность и мануфактуры Московскаго района. Г. С. Полуэтовъ. Сибургскія Вѣдомости. № 337.

2606. Отчетъ общества каменноугол. промышленности Московскаго бассейна за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 15.

2607. Общество каменноугольной промышленности Московскаго бассейна. (Перед. ст.). Биржа. № 15.

2608. Статистическій обзоръ каменноугол. копей 2-го Замосковск. окр., въ губ. Тульской, Калужской и Рязанской, за 1872 г. М. И. Ивановъ. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 116—123.

2609. О Балаклавскомъ мѣсторожденіи камен. угля. Статья Н. К. Одесскій Вѣстникъ. № 35.

2610. Каменный уголь въ Закавказьи. Оріонъ. Кавказъ. № 142.

2611. По поводу закрытія Татаринской копи въ Туркестанскомъ краѣ. Биржа. № 227.

2612. Отчетъ о работахъ, произведенныхъ въ теченіи 1873 г. по каменноугольн. производству въ Приморской обл. А. Кеппенъ. Горный Журналъ. Т. 3. № 9; стр. 272—283.

2613. О каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ на Сахалинѣ. Изъ рапорта А. П. Кеппена. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 34—57.

2614. Каменноугольный кризисъ въ Европѣ и настоящее положеніе каменноугольн. промышленности во Франціи. А. Лоранскій. Горный Журналъ. Т. 4. № 10; стр. 103—133.

33) СТАТИСТИКА ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ, ТЕЛЕГРАФОВЪ, ПАРОХОДСТВА И СУДОХОДСТВА.

\*2615. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи по 1-е янв. 1874 г. Гр. А. В. Соллогубъ. Изд. 3-е, испр. и доп. Спб. 1874. (На русск. и франц. яз.). Тип. Тренке и Фьсно. 4°. 121 стр. и 1 карта. (Напеч. 510 экз.). Ц. 2 р.

1) Сибургскія Вѣдомости. № 149. (Библиограф. зам.).

2) Сборникъ Госуд. Знаій. Т. 1; стр. 47—51.  
 3) Вѣстникъ Жел. Дорогъ и Пароходства, № 55, 56, 59 и 61. (Ред. В. Л.).  
 2616. Наша желѣзнодорожная статистика. Статья В. Л. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 55, 56, 59 и 61.

О сочиненіи Соллогуба и г. И. Д.: «Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по эксплуатаціи 30 русскихъ желѣзныхъ дорогъ».

\*2617. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по эксплуатаціи тридцати русскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1872 г. Москва. 1874. Тип. «Русск. Вѣд.». 4°. IV и 210 стр. и 7 табл. (Напеч. 250 экз.).

Вѣстникъ Жел. Дорогъ и Пароходства. № 55, 56, 59 и 61. (Ред. В. Л.).

2618. Нѣсколько свѣдѣній о финансовомъ состояніи русскихъ жел. дорогъ къ 1-му января 1874 г. Журналъ Министрства Путей Сообщенія. № 3; стр. 21—36.

2619. Финансовая сторона желѣзнодорожнаго дѣла. Ф. Воропоновъ. Дѣло. № 11; стр. 85—107.

Отчеты русск. желѣзн.-дорожн. обществъ за 1873 г.

2620. Эксплуатационные расходы русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ сравненіи съ прусскими. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 2; стр. 1—20.

2621. Результаты эксплуатаціи частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ 1873 году. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 3; стр. 69—74.

2622. Эксплуатация желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Голось. № 76.

2623. Главные результаты эксплуатаціи желѣзныхъ дорогъ за 1873 годъ. (Перед. ст.). Голось. № 183.

2624. Итоги дѣятельности желѣзнодорожныхъ обществъ въ 1871—1873 годахъ. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 68.

2625. О доходности русскихъ желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 143.

2626. Доходность нашихъ желѣзныхъ дорогъ въ первые пять мѣсяцевъ

нынешняго года. (Перед. ст.). Биржа. № 182.

2627. Матеріалы для оцѣнки вліянія желѣзныхъ дорогъ на торговлю и промышленность. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ и Пароходства. № 63, 67, 69 и 71.

2628. О дѣятельности русскихъ желѣзныхъ дорогъ, открытыхъ для движенія, и сравненіе ихъ съ иностранными дорогами. А. Гибшманъ. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ и Пароходства. № 75 и 76.

2629. Свѣдѣнія объ основныхъ капиталахъ и о долгахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ въ Россіи къ 1-му января 1873 года. Журналъ Мин. Путей Сообщенія. № 1; стр. 1—7.

2630. Статистическій анализъ данныхъ о числѣ жертвъ несчастныхъ случаевъ на русск. жел. дорогахъ сравнит. съ дорогами другихъ государствъ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 3; стр. 1—39.

2631. Финансовое состояніе русскихъ желѣзныхъ дорогъ къ 1-му января 1874 г. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 86.

2632. Статистическія свѣдѣнія о помлѣ осей. Статья А. М. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 87.

2633. О пассажирскомъ движеніи по русскимъ жел. дорогамъ. Расходы желѣзнодорожныхъ обществъ по страхованію зданийъ, находящихся на линияхъ жел. дорогъ. Доходъ желѣзнодорожныхъ обществъ отъ страхованія отправителями товара и багажа. Расходы желѣзнодорож. обществъ по вознагражденію за порчу и потерю товаровъ. Журналъ Мин. Путей Сообщенія. № 2; стр. 1—15.

2634. О перевозкѣ хлѣба въ сыпную по линиямъ желѣзныхъ дорогъ изъ Царицына въ Ригу. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 97.

2635. Потери на желѣзнодорожныхъ акціяхъ въ 1873 г. Финансовое Обзорѣніе. № 12.

2636. Отчетъ правленія общества Грязе - Царицынской желѣзной дороги

Ворисоглѣбскаго земства за 1873 годъ. Финансовое Обзорѣніе. № 26.

2637. По поводу отчета Гразе-Царидицкой желѣзной дороги за 1873 г. Финансовое Обзорѣніе. № 29.

2638. Общество Динабургско-Витебской желѣзной дороги. (Результаты по эксплуат. за 1873 г.). Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 44 и 45.

2639. Общество Курско-Кіевской желѣзной дороги. (Результаты эксплуатаци за 1873 г.). Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 64, 65 и 66.

2640. Общество Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги. (Результаты эксплуатаци за 1873 г.). Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 72 и 78.

2641. Московско-Брестская желѣзная дорога. (Отчетъ правленія за 1873 г.). Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 67 и 69.

2642. Отчетъ Московско-Рязанской жел. дороги за 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 120.

2643. Общество Московско-Рязанской желѣзной дороги. (Результаты эксплуатаци за 1873 г.). Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 58, 59 и 60.

2644. Отчетъ общества Московско-Рязанской жел. дороги. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 78.

2645. Отчетъ Правленія общества Московско-Рязанской желѣзной дороги за 1873 годъ. Статья Я. Я. Финансовое Обзорѣніе. № 28.

2646. Новгородская узкоколейная желѣзная дорога. (Результаты по эксплуатаци за 1873 г.). Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ. № 40.

2647. Общество Орловско-Грязской желѣзной дороги. (Результаты эксплуатаци за 1873 г.). Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ. № 67, 68 и 70.

2648. Общество Орловско-Грязской желѣзной дороги. (Результаты эксплуатаци за 1873 г.). Статья В. Р. Вѣст-

никъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 67, 68 и 70.

2649. По поводу выпускной цѣны акцій желѣзныхъ дорогъ Оренбургской и Фастовской. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 71.

2650. Отчетъ правленія общества Рижско-Динабургской желѣзной дороги за 1873 годъ. Финансовое Обзорѣніе. № 37.

2651. Общество Рыбинско-Бологовской желѣзной дороги. (Результаты эксплуатаци за 1873 г.). Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 54 и 57.

2652. Извлечение изъ годоваго отчета кап. Гайлера объ эксплуатаци желѣзныхъ дорогъ въ Англіи въ 1872 году, представленнаго въ Board of trade къ концу 1873 г. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 1; стр. 8—22.

2653. Статистика Прусскихъ желѣзныхъ дорогъ. Статья Л. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 15 и 19.

2654. Результаты эксплуатаци Австрійскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1873 г. Статья Л. В. Р. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ и Пароходства. № 72.

2655. Результаты эксплуатаци французскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1873 г. Статья Л. В. Р. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ и Пароходства. № 30, 39, 41, 47, 62 и 96.

2656. Результаты эксплуатаци Испанскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1873 г. Статья Л. В. Р. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ и Пароходства. № 65 и 68.

2657. Результаты эксплуатаци Итальянскихъ желѣзныхъ дорогъ за 1873 г. Статья Л. В. Р. Вѣстникъ Желѣзныхъ Дорогъ. № 68 и 70.

2658. Статистика телеграфовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 109.

2659. Русскіе телеграфы въ 1872 г. Финансовое Обзорѣніе. № 21.

\*2660. Докладъ Обществу содѣйствія русскому мореплаванію на Черномъ морѣ. Н. А. Шавровъ. Спб. 1874. Тип. Балашова. 8<sup>о</sup>. 15 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 30 к.

2661. ОТВѢТЪ на заявленіе г. Айва-

зова, напечатанное въ № 101 «Вѣстника Промышленности»: «О Черномъ морѣ и его важности для развитія русскаго мореплаванія». Н. Шавровъ. Вѣстникъ Промышленности. № 114.

2662. Задачи общества для содѣйствія русскому торговому мореходству. (Перед. ст.). Голось. № 87.

2663. Русское торговое мореходство. (Перед. ст.). Рижскій Вѣстникъ. № 68.

\*2664. Объ участіи каботажнаго судоходства и бита моряковъ при-Азовскаго края. Докладъ обществу содѣйствія русск. торговому мореходству А. и Н. Журавлевыхъ. Москва. 1874. Голось. № 287. (Рец.).

2665. Унадокъ русскаго каботажа въ Азовскомъ морѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 256.

2666. О каботажахъ Азовскаго моря. (Перед. ст.). Голось. № 345.

Въ этомъ же № см. въ отдѣлѣ корреспонденціи свидѣнія о томъ же предметѣ.

2667. Заявленіе Азовскихъ судохозяевъ и шкиперовъ. Кавказъ. № 116.

2668. Обзоръ дѣятельности пароходн. обществъ въ 1872 и 1873 гг. (Перед. ст.). Биржев. Газета. № 157.

2669. Дѣятельность пароходныхъ обществъ въ 1873 г. Статья А. М. Финансовое Обзорніе. № 22, 26, 28, 29 и 37.

2670. Пароходное движеніе по р. Днѣпру въ прошлую навигацію. Кіевскій Телеграфъ. № 149.

2671. Запѣтка о пароходствѣ по р. Донцу. Статья М. С. Денская Газета. № 37.

2672. Насажирское и буксирное пароходство на водахъ Олонецкой губ. въ навигацію 1872 и 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 19.

2673. Пароходное дѣло на рр. Волгѣ и Камѣ. А. Шустовъ. Казанскій Биржев. Листокъ. № 48.

2674. Краткій очеркъ пароходныхъ машинъ Волжскаго бассейна. В. Калашиниковъ. Технич. Сборникъ. Т. 18. № 4; стр. 193—200. № 6; стр. 339—348 и № 8; стр. 74—82.

2675. Волжское пароходство. (Перед. ст.). Биржа. № 230.

2676. Пароходство по Волгѣ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 6.

2677. Пароходное общество по Волгѣ, учрежденное въ 1843 г. (Перед. ст.). Биржа. № 74.

2678. Отчетъ правленія общества «Волга» за 1873 г. Спбургскія Вѣдомости. № 79.

2679. Отчетъ правленія пароходнаго общ. по Волгѣ за 1873 г. Спбургскія Вѣдомости. № 79.

2680. Отчетъ пароходн. общ. «Дружина» за 1873 г. Спбургскія Вѣдомости. № 141.

2681. Отчетъ общества «Самолетъ» за 1873 г. Спбургскія Вѣдомости. № 38.

2682. Отчетъ правленія товарищества Бѣломорско-Мурманскаго срочнаго пароходства за 1873 г. Архангельскія губ. вѣд. № 7, 8, 9, 12 и 13.

2683. Пароходство по Муриану. (Перед. ст.). Голось. № 147.

2684. Отчетъ пароходнаго товарищества «Лебедь» за 1873 г. Спбургскія Вѣдомости. № 82.

2685. Отчетъ Общества «Кавказъ и Меркурій» за 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 114. (Приложеніе).

2686. Отчетъ товарищества Новорос. пароходства за 1873 г. Спбургскія Вѣдомости. № 126.

2687. Отчетъ Амурскаго пароходства и извѣстіе о Сахалинскомъ камен. углѣ. Статья №. Московскія Вѣдомости. № 157.

2688. Судоходство въ Тверской губерніи въ 1873 году. Тверскія губ. вѣд. № 19.

2689. Отчетъ Амурскаго товарищества пароходства за 1873 г. Московск. Вѣдомости. № 137.

2690. Движеніе судоходства по Онежскому озеру въ 1874 г. Олонецкія губ. вѣд. № 89.

2691. Славъ по рр. Вазской системы. И. Д. Грыневичъ. Русское Сельское Хозяйство. № 9; стр. 71—80.

2692. Краткій очеркъ пароходныхъ машинъ Волжскаго бассейна. В. Кала-

пниевъ. Технич. Сборникъ. № 4; стр. 193—200. № 6; стр. 339—348 и № 8; стр. 74—82.

ни) Статистика военныхъ и морскихъ силъ.

2693. **Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей военного министерства, за 1872 годъ.** Военный Сборникъ. Т. 196. № 4; стр. 139—168. № 5. Т. 197; стр. 31—67. № 6; стр. 112—122. № 7. Т. 198; стр. 21—30. № 8; стр. 71—81. № 9. Т. 198; стр. 13—21. № 10; стр. 117—121 и № 12. Т. 199; стр. 199—212.

2694. **Распоряженія по продовольствію дѣйствующей арміи въ 1853—1855 годахъ.** Вл. Аратовскій. Приложение къ Воен. Сборнику. № 1. Т. 95; стр. 269—314. № 2; стр. 315—362. № 3. Т. 96; стр. 363—410. № 4; стр. 411—442. № 5. Т. 97; стр. 459—506 и № 6; стр. 507—544.

2695. **Русскій военный обзоръ 1873 г.** Русскій Инвалидъ. № 5.

2696. **О полковыхъ округахъ.** (Статья покойнаго В. Д. Попова). Донская Газета. 1873. № 1 и 2.

2697. **Чего стоила война съ французами 1812, 1813 и 1814 годовъ.** Русскій Архивъ. № 9; стр. 735.

2698. **Нѣчто по поводу справочной книжки о Сибирскомъ казачьемъ войскѣ.** Петръ Зотовъ. Аемолинскія област. вѣд. № 12.

2699. **Военныя подвижныя кухни.** Петръ Агапѣевъ 1-й. Военный Сборникъ. № 5. Т. 197; стр. 128—138.

2700. **Успѣшныя опыты употребленія въ войскахъ чая въ замѣну водки.** Московскія Вѣдомости. № 11.

2701. **Лагерь при г. Ярославѣ.** А. Княжнинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 54.

2702. **Предположеніе объ учрежденіи общества застрахованія строевыхъ офицерскихъ и казачьихъ лошадей.** Крестовскій 1-й. Военный Сборникъ. Т. 97. № 5; стр. 117—127.

\*2703. **Конская повинность въ родно-хозяйственномъ и военномъ отношеніи.** Я. А. Гребенщиковъ. Изд. Военно-Учебн. Комит. Главн. Штаба. Спб. 1874. Тип. Тренке и Фюсно. (Н. печ. 3,000 экз.). Ц. 1 р.

1) Спбургскія Вѣдомости. № 158. (Ц. ред. ст.).

2) Биржев. Вѣдомости. № 196. (Бирж. зам.).

3) Сынъ Отеч. № 143 (будн.). (Ред. зам.).

4) Гражданинъ. № 27; стр. 712—713. (Статья Н. Е. Кирсанова).

5) Голосъ. № 161. (Ред.). № 333. (Статья Я. Гребенщикова).

6) Русскій Инвалидъ. № 133. (Ред. зам.).

7) Московскія Вѣдомости. 1873. № 206 и 307. (Ст. В. Коптева). № 206 и 207. (Перед. ст.).

8) Русскій Миръ. № 233. (Статья В. В. — ва, подъ загл.: «Война и лошади»).

2704. **О ремонтированіи донскихъ конныхъ батарей лошадьми.** Донская Газета. № 58.

2705. **Условія, которыми опредѣляется годность лошадей, предназначенныхъ къ пополненію арміи въ военное время.** Я. Гребенщиковъ. Военный Сборникъ. № 2. Т. 95; стр. 312—321.

2706. **Голубинная почта, какъ вспомогательное средство для передачи депешъ въ военное время.** А. И. Вестеррикъ. Военный Сборникъ. № 5. Т. 97; стр. 139—156.

2707. **Рекрутскій наборъ 1873 г.** Русскій Инвалидъ. № 56.

2708. **Итоги 1-го всесословнаго набора.** Недѣля. № 51; стр. 1864—1867.

2709. **Первый призывъ къ исполненію воинской повинности по уставу 1-го янв. 1874 г. въ Ставроп. у. Ставропольскія губ. вѣд. № 49.**

2710. **Свѣдѣнія о рекрутскомъ наборѣ Вятской губерніи за 1874 г.** Вятскія губ. вѣд. № 33.

2711. **Первый наборъ въ наместничества на новыя основаніяхъ.** (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 129.

Стат. данныя.

2712. **Еще объ учетѣ евреевъ.** (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 123.

По поводу новой воин. повинности.

2713. **Рѣшеніе вопроса объ еврей-**

омъ учетѣ. (Перед. ст.). Кіевлянннхъ. 184.

2714. Производство призыва и приѣмъ войска новобранцевъ въ Новгор. губ. 1864 г. Новгородскія губ. вѣд. № 52.

2715. О рекрутскихъ наборахъ вообще отчетъ о наборѣ 1874 г. въ Бахмут-омъ уѣздѣ. М. Гинцбургъ. Харь-овскія губ. вѣд. № 125.

2716. О первомъ наборѣ въ Харь-овской губерніи на новыхъ основаніяхъ. Харьковскія губ. вѣд. № 258—261.

2717. О результатѣ рекрутскаго на-бра 1874 г. по Калишской губ. Ка-лишскія губ. вѣд. № 19.

2718. Стрѣльцовыя батальоны въ 1873 году. Русскій Инвалидъ. № 43.

2719. Замѣтки о турецкой арміи. Романъ-Бей. Военн. Сборникъ. Т. 196. № 6; стр. 338—355.

2720. Краткій очеркъ дѣйствій об-щества попеченія о раненыхъ и боль-ныхъ войнахъ во время Хивинской экспедиціи 1873 года, при Оренбургскомъ отрядѣ. Военный Сборникъ. 1873. № 7. Т. 97; стр. 151—158. Тоже. Ураль-скія войск. вѣд. № 37 и 38.

2721. Извлеченіе изъ отчета о дѣй-ствіяхъ уполномоченнаго отъ Оренбург-скаго окружн. управленія общества по-печенія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, въ войну съ Хивой 1873 года. Вѣст-никъ общ. попеч. о ранен. и больн. вой-нахъ. № 3.

2722. Отчетъ Астраханскаго мѣст-наго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, за время съ 1-го іюня 1872 по 1-е апрѣля 1874 года. Астраханскія губ. вѣд. № 83. Тоже. Астрах. Справ. Листокъ. № 128.

2723. Отчетъ Вятскаго мѣстнаго управ-ленія и мѣстныхъ его комитетовъ: Ко-тельническаго, Яренскаго, Уржумскаго, Сарapulьскаго, Слободскаго, Нолинскаго и Вятскаго мѣстнаго комитета для обра-зованія сестеръ краснаго креста за 1873 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 36, 39 и 40.

2724. Отчетъ Уржумскаго мѣстнаго комитета общества попеченія о раненыхъ

и больныхъ войнахъ за 1873 годъ. Вят-скія губ. вѣд. № 27—30.

2725. Отчетъ Нолинскаго мѣстнаго комитета общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ за 1873 годъ. Вятскія губ. вѣд. 1873. № 27.

2726. О ежегодныхъ копѣчныхъ по-жертвованіяхъ въ пользу общества по-печенія о раненыхъ и больныхъ вой-нахъ по Вятскому мѣстному управленію. Вятскія губ. вѣд. № 8 и 9.

2727. Отчетъ Кавказскаго окружнаго управленія общества попеченія о ране-ныхъ и больныхъ войнахъ за 1873 г. Кавказъ. № 64 и 65.

2728. Современное состояніе Арап-ской флотіи и очеркъ ея дѣятельности. Статья Л. К. Морской Сборникъ. Т. 145. № 12; стр. 1—15.

2729. Силы и задачи русскаго флота. (Перед. ст.). Голось. № 306.

2730. Обзоръ техническихъ учрежде-ній нашего флота: (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 308.

\*2731. Лѣтопись крушеній и другихъ бѣдственныхъ случаевъ военныхъ судовъ русск. флота. Сост. лейтенантъ Бонке-вичъ. Спб. 1874.

1) Голось. № 350. (Рец.).

2) Русск. Старина. № 10. Т. 11. (Библи-зам. на оберткѣ).

3) Биржев. Вѣдомости. № 287. (Библи-зам.).

\*2732. Описаніе крушеній и другихъ бѣдственныхъ случаевъ военныхъ судовъ иностранныхъ флотовъ. Сост. А. П. Но-восильскій. Спб. 1874.

Голось. № 350. (Рец.).

2733. Краткій обзоръ дѣятельности Черноморскаго флота въ минувшемъ году. Николаевскій Вѣстникъ. № 5 и 6.

2734. Первые военныя суда, построен-ныя въ Россіи. Яхта. № 11; стр. 677—701.

2735. Къ вопросу о торговомъ фло-тѣ. А. Токаревскій. Брештадтскій Вѣстникъ. № 66.

2736. Статистическая вѣдомость о построенныхъ на Херсонской городской верфи морскихъ и рѣчныхъ парусн. су-дахъ и баржахъ въ 1871—73 гг. и по-

тергѣвскихъ крушеніе. А. Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. № 21 и 24.

2737. Таблицы броненосныхъ флотовъ: Россіи, Греціи, Руминіи, Чили и Перу. Морской Сборникъ. Т. 145. № 11; стр. 1—13.

2738. Поповка «Новгородъ». Новый типъ броненосн. судовъ. Биржев. Вѣдомости. № 304.

2739. Въ защиту «поповокъ». Вогакъ. Голосъ. № 308.

2740. Еще о «поповкахъ». Баронъ Бистромъ. Голосъ. № 313.

2741. Боевое значеніе «поповокъ». Голосъ. № 334.

2742. Еще о «поповкахъ». Эрастъ Гуляевъ. Голосъ. № 336.

2743. Окончательный выводъ о «поповкахъ». М. Казин и отвѣтъ гр. А. А. Апраксина. Голосъ. № 357 и 360.

2744. О необходимости торговаго флота. Яхта. № 4; стр. 169—183.

2745. Изъ отчета рѣчного яхт-клуба за 1873 г. Яхта. № 8; стр. 147—153 и № 4; стр. 213—218.

2746. Аральская флотилія. Статья Л. К. Туркестанскія Вѣд. № 39 и 40.

2747. Отчетъ состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Имп. Высоч. Госуд. Цесаревны общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Морской Сборникъ. Т. 140. № 2; стр. 1—32.

2748. Отчетъ Архангельскаго окружнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Имп. Вели. Гос. Цес. Архангельскія губ. вѣд. № 20, 46, 47, 48, 49, 50 и 51.

2749. Отчетъ Астраханскаго окружнаго правленія общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ за 1873 г. Астраханскій Справочный Листокъ. № 56 и 57. Тоже. Астраханскія губ. вѣд. № 20.

2750. Обзоръ дѣйствій Вологодскаго округа спасенія погибающихъ на водахъ. Вологодскія губ. вѣд. № 58, 59 и 61.

2751. Извлеченіе изъ 2-го отчета Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Сибургскія Вѣдомости. № 97.

ii) СТАТИСТИКА ФИНАНСОВАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ.

a) Статистика собственно финансовая.

\*2752. Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. V. Подъ ред. А. Бушена. Спб. 1874. Тип. Пантелеевыхъ. 4<sup>о</sup>. 2 и 593 стр. (Напеч. 650 экз.). Ц. 2 р. Сибургскія Вѣдомости. № 315. (Библ. зам.). № 327. (Перед. ст.). № 346. (Отвѣтъ).

2753. Министерство Финансовъ съ 1817—1823 г. (Историческій очеркъ). Финансовое Обзорніе. № 17 и 18.

2754. Внутреннее обзорніе Государственная роспись на 1874 г. Отчетъ контроля на 1872 г. и пр. Вѣстникъ Европы. Т. 2. № 3; стр. 334—355.

2755. Нашъ государственный долгъ (Историческій очеркъ). Финансовое Обзорніе. № 8, 9, 13 и 14.

2756. Наши неотвержденные долги. И. Кауфманъ. Вѣстникъ Европы. Т. 2. № 3; стр. 295—333.

2757. О государственномъ бюджетѣ (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 32.

2758. Итоги нашего государственнаго бюджета. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 40.

2759. О государственномъ бюджетѣ и госуд. росписи. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 8, 11, 15, 29, 33 и 357.

2760. Вліяніе государственныхъ расходовъ на экономическій бытъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 23.

2761. Государственные доходы. В. Безобразовъ. Московскія Вѣдомости. 1873. № 273. (По поводу отзыва акад. газетъ объ академ. трудахъ).

2762. Роспись государ. доходовъ и расходовъ на 1874 г. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 16 и 21.

2763. Денежный рынокъ въ 1873 году. (Перед. ст.). Биржа. № 4, 5 и 6.

2764. Доходность отъ процентныхъ

бумагъ за послѣдніе 2½ года. (Перед. ст.). Биржа. № 187.

\*2765. *Annuaire des finances Russes. Budget, credit, commerce, chemin de fer.* A. Vessélovsky. Спб. 1874. Тип. Тренке и Фисно. 4°. 412 стр. (Напеч. 480 экз.).

2766. *De la circulation fiduciaire et des banques en Russie.* N. Bunge. *Journal des Économistes.* Novembre.

2767. *Das russische Reich in seiner finanz. u. ökonom. Entwicklung seit dem Krimkriege.* Die Grenzboten. № 16.

2768. Забѣтка для «Русск. Мира». (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 215. По финанс. вопросу.

2769. Нѣсколько словъ о финансахъ и мѣстн. земскихъ сборахъ. Я. Сербиновичъ. Одесск. Вѣстникъ. № 85. (Библиограф. зам. А. О — ко).

2770. Современное значеніе началъ нашего хозяйства. Финансовое Обзорніе. № 41, 46, 49 и 51.

2771. Нанѣ денежный кризисъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 96.

2772. Контрольный отчетъ за 1873 г. (Перед. ст.). Новое Время (изд. Е. Трубинкова). № 24.

2773. По поводу финансоваго отчета за 1873 г. (Перед. ст.). Голосъ. № 352.

2774. По поводу вопроса о томъ, что новаго и существенно полезнаго внесли новыя правила въ старыя концессионныя порядки». А. Шавровъ. Финансовое Обзорніе. № 38, 39 и 40.

\*2775. О связи финансоваго міра съ экономическимъ. Григорій Бланкъ. Спб. 1874. Тип. Бенке. 12°. 17 стр. (Напеч. 500 экз.).

Было помѣщено въ «Финанс. Обзорніе». № 48.

2776. Ассигнаціи—кредитные билеты. (Историческій очеркъ). Финансовое Обзорніе. № 11 и 12.

2777. Бумажно-денежное обращеніе въ Германіи, Франціи, Америкѣ и Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 91.

2778. По поводу полемики между

гг. Головачевымъ и Ивашенкою по вопросу о денежномъ обращеніи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 66.

2779. Къ вопросу о возстановленіи металлическаго денежнаго обращенія. Финансовое Обзорніе. № 43 и 44.

2780. О возстановленіи металлическаго денежнаго обращенія. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 253, 269 и 311.

2781. О бумажномъ денежномъ обращеніи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 151.

2782. По поводу брошюры А. П. Шипова о денежномъ обращеніи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 177.

2783. По поводу статей А. П. Шипова о бумажномъ денежномъ обращеніи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 215.

2784. Вопросы нашего денежнаго обращенія въ періодической прессѣ. Статья И. Е — на. Финансовое Обзорніе. № 41 и 42.

2785. По поводу учрежденія котировальнаго комитета при Сибургской биржѣ. Статья І. Ц. Биржев. Вѣдомости. № 213 и 214.

2786. Недостатки нынѣ существующей системы официальной котировки вексельныхъ курсовъ. Финансовое Обзорніе. № 40.

2787. Къ вопросу о неправильной котировкѣ цѣнъ акцій, фондовъ и процентныхъ бумагъ. Финансовое Обзорніе. № 44.

2788. Факты, служащіе къ объясненію нашей дороговизны. Яр. Сербиновичъ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйств. Южной Россіи. № 6; стр. 445—487.

2789. Къ вопросу о современ. дороговизнѣ. Статья М. Р. Н — ова. Знаніе. № 11—12; стр. 105—136.

2790. Сравнительныя данныя по исторіи цѣнъ на предметы потребленія. Финансовое Обзорніе. № 7.

2791. Нѣсколько финансовыхъ свѣдѣній о нашемъ краѣ. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 143.

2792. Бюджетъ города Москвы. (Перед. ст.). Голось. № 849.

2793. Финансовое хозяйство Петербурга. (Перед. ст.). Голось. № 842.

2794. Войсковые доходы и расходы за 1873 г. Статья А. С.—в. Донскія обл. вѣд. № 43 и 53.

2795. Городскіе доходы и расходы Вятской губерніи въ 1873 году. Вятскія губ. вѣд. № 70 и 71.

2796. Денежный отчетъ Котельнической городской управы за 1872 годъ. Особое приложеніе къ № 21 «Вятскихъ губ. вѣд.». 8°. 31 стр.

2797. Отчетъ Рижскаго биржеваго комитета о доходахъ и расходахъ за 1873 годъ. Рижскій Вѣстникъ. № 84 и 86.

2798. По поводу переоцѣнки недвижим. имущества въ Сибургѣ. (Перед. ст.). Русск. Миръ. № 42.

2799. По поводу переоцѣнки недвиж. имущества въ Сибургѣ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 39.

2800. О способѣ переоцѣнки домовъ въ Сибургѣ. В. А. Панаевъ. Сибургскія Вѣдомости. № 102.

2801. Переоцѣнка имущества въ Москвѣ. Недѣля. № 7; стр. 250—251.

2802. Обмѣнъ коканскаго серебра. (Перед. ст.). Биржа. № 245.

2803. Ипотечный механизмъ по поводу введенія ипотеки въ Россіи. Григ. Блажекъ. Гражданинъ. № 7; стр. 199—202.

2804. Объ ипотекахъ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 42 и 49.

2805. По поводу трудовъ ипотечной комиссіи. Письмо И. Ванниковъ. Сибургскія Вѣдомости. № 148.

2806. Ипотечныя учрежденія въ Россіи. Финансовое Обзорніе. № 13.

2807. Къ вопросу о введеніи въ Россіи ипотечнаго порядка. Финансовое Обзорніе. № 35.

2808. Статистическія данныя для учрежденія эмерит. кассъ въ Пермской губ. Пермскія губ. вѣд. № 94, 95, 96, 97, 98 и 99.

2809. Объ учрежденіи общаго эмеритальнаго фонда для служащихъ на

жел. дорогахъ. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 255.

2810. Отчетъ по эмеритальной кассѣ Инженеровъ Путей Сообщенія за 1872 годъ. Приложеніе къ Журналу Минист. Путей Сообщенія. № 2; стр. 1—52.

2811. Необходимыя объясненія по вопросу объ эмеритурѣ. Михаилъ Бурцевъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 6; стр. 214—224.

2812. Отвѣтъ на «Необходимыя объясненія по вопросу объ эмеритурѣ». Михаилъ Бурцевъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 10; стр. 414—447 и № 11; стр. 468—498.

2813. Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ. Г. Карновичъ. Кіевлянинъ. 1873. № 141 и 142. (Статья подъ загл.: «Русскіе богачи 17 и 18 вв.»). Сынъ Отечества. 1873. № 260 (будн. №). (Библ. зам.).

2814. Наши косвенные налоги. (Перед. ст.). Биржа. № 70.

2815. По поводу ст. «Сибургск. Вѣдомостей». Статья А. Т. Русскій Миръ. № 156.

О поступленія омади. сборовъ.

2816. Наши косвенные налоги. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 35.

2817. Дорожная и подводная повинность въ Пермской губерніи и сибирскій трактъ. Биржев. Вѣдомости. 1874. № 120.

2818. Несоостоятельность таможенной оцѣнки по дѣйствит. цѣнамъ. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 153.

\*2819. О вниманіи за воду въ пригнѣненія къ водоснабженію гор. Одессы. Г. Петерсъ. Одесса. 1874. Тип. Францова. 8°. 56 стр. (Напеч. 750 экз.).

2821. Замѣтка о поземельныхъ сборахъ въ Заравшанскомъ округѣ. Туркестанскія Вѣд. № 1.

### β) Статистика, банковъ.

2822. Первое десятилѣтіе нашего акціонернаго банкаго дѣла. (Перед. ст.). Голось. № 302.

2823. Обзоръ дѣятельности акціон.

**Банковъ**, находящихся въ южной, сѣверной, восточной и средней полосахъ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 208 и 215.

2824. **Обзоръ** дѣятельности акціонерныхъ банковъ въ сѣверной, средней и восточной полосахъ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 215.

2825. **Городскіе** и общественные банки. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 180.

2826. **Къ характеристикѣ** нашихъ коммерческихъ банковъ. (Перед. ст.). Голось. № 113.

2827. **Земельные** банки. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 242.

2828. **Русскіе** акціонерные земельные банки въ 1873 г. Статья С. Б. Финансовое Обзорѣніе. № 25 и 26.

2829. **Русскіе** поземельные банки. Статья И. К. Недѣля. № 9; стр. 315—320.

2830. **Сліяніе** двухъ земельныхъ банковъ. Финансовое Обзорѣніе. № 32.

2831. **Сліяніе** земельныхъ банковъ. (Перед. ст.). Биржа. № 237 и 238.

2832. **Съѣздъ** представителей земельныхъ банковъ. (Перед. ст.). Голось. № 104.

2833. **По поводу** съѣзда представителей поземельн. банковъ. (Перед. ст.). Русский Миръ. № 76.

2834. **Акціонерные** банки краткосрочнаго кредита въ 1873 г. Статья И. К...на. Финансовое Обзорѣніе. № 34 и 36.

2835. **Англійскій** банкъ, его значеніе и устройство. Статья К. Гражданинъ. № 34; стр. 854—856.

2836. **Досрочный** погашенія ссудо-земельныхъ банковъ. (Перед. ст.). Биржа. № 243.

2837. **Отчетъ** Государственнаго Банка за 1872 г. Финансовое Обзорѣніе. № 5.

2838. **Отвѣты** на вопросы объ операціяхъ Госуд. Банка. И. И в а щ е н к о. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 413—428.

2839. **Объясненіе** по поводу отвѣтовъ на вопросы объ операціяхъ Госуд.

Банка. А. Головачовъ. Вѣстникъ Европы. Т. 2. № 3; стр. 356—376.

2840. **По поводу** ст. въ «Вѣстникъ Европы»: «Отвѣты на вопросы объ операціяхъ Госуд. Банка». (Перед. ст.). Спбурскія Вѣдомости. № 30.

2841. **По поводу** проекта г. Рафаловича о переустройствѣ Госуд. Банка. (Перед. ст.). Спбурскія Вѣдомости. № 306.

2842. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Архангельскаго общественнаго банка за 1873 годъ. Архангельскія губ. вѣд. № 42.

2843. **Отчетъ** Астраханскаго городского обществен. банка, открытаго съ 5-го марта 1873 по 1874 г. Астраханскій Справочный Листокъ. № 30.

2844. **Отчетъ** Бессарабско-Таврическаго земельного банка. Финансовое Обзорѣніе. № 13.

2845. **Отчетъ** Виленскаго земельного банка съ 12-го декабря 1872 по 1-е января 1874 г. Виленскія губ. вѣд. № 38 и 39—41.

2846. **Отчеты** Вязниковскаго, Меленковскаго, Суздальскаго, Муромскаго, Шуйскаго, Иваново-Вознесенскаго, Гавриловско-Посадскаго городск. общ. банковъ. Владимірскія губ. вѣд. № 14, 22, 24, 27, 28, 29 и 31.

2847. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Гавриловско-Посадскаго обществ. банка за 1873 г. Владимірскія епарх. вѣд. № 4.

2848. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Вологодскаго общественнаго банка за 1873 г. Вологодскія губ. вѣд. № 18.

2849. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Устюскаго и Устьенсольскаго городского обществен. банка за 1873 г. Вологодскія губ. вѣд. № 7 и 10.

2850. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ Воронежскаго городского обществ. банка за 1873 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 18 и Донъ. № 65—71.

2851. **Отчетъ** Вобровскаго, Острогжскаго, Богучарскаго, Вирюченскаго и Воронежскаго обществ. банковъ за 1873 г. Воронежскія губ. вѣд. № 18, 19, 20, 38, 42, 69, 70 и 71.

2852. **Отчетъ** Екатеринбургск. и Ростов-

- скаго на Дону городск. обществ. банковъ за 1873 г. Екатериносл. губ. вѣд. № 5, 19 и 29.
2853. Отчетъ Екатериносл. коммерч. банка за 1873 г. Екатериносл. губ. вѣд. № 29.
2854. Отчетъ Донскаго земельного банка за 1873 г. Азовскій Вѣстникъ. № 40.
2855. Отчетъ Азовско-Донскаго коммерч. банка за 1873 годъ. Биржа. № 101.
2856. По поводу проектированнаго въ г. Екатеринодарѣ обществ. банка. Кубанскія обл. вѣд. № 15.
2857. Отчетъ Владикавказскаго обществ. банка за 1873 г. Кубанскія обл. вѣд. № 42. (Приложеніе).
2858. Отчетъ Темрюкскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Кубанскія обл. вѣд. № 10.
2859. Отчеты городскихъ обществ. банковъ Калужской губ. за 1873 г. Калужскія губ. вѣд. № 14, 16, 22 и 30.
2860. Отчетъ Кіевскаго промышлен. банка за 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 86.
2861. Отчетъ Галичскаго и Плесскаго городскихъ обществ. банковъ за 1873 г. Костромскія губ. вѣд. № 9.
2862. Отчетъ коммерч. банка въ г. Костромѣ за 1873 г. Костромск. губ. вѣд. № 17.
2863. Отчетъ Курскаго, Грайворонскаго и Старооскольскаго общественныхъ банковъ за 1873 г. Курскія губ. вѣд. № 21, 57 и 73.
2864. Отчетъ Гомельскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Могилевск. губ. вѣд. № 42.
2865. Отчетъ коммерч. ссудн. банка въ Москвѣ за 1873 г. Московск. Вѣдомости. № 95.
2866. Обзоръ дѣятельности Московск. акціонерн. банковъ. (Перед. ст.). Бирж. Вѣдомости. № 171.
2867. Отчеты городск. обществ. банковъ Московск. губерніи. Московскія губ. вѣд. № 21, 22 и 52.
2868. Извлеченіе изъ отчета Мо-  
сковскаго купеческаго банка за 1873 г. Биржа. № 93.
2869. Нижегородскій купеческ. банкъ, состояніе счетовъ на 1-е января 1874 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 3.
2870. Отчетъ о состояніи капиталовъ и счетовъ Александровск. дворянскаго банка съ 1-го января 1873 по 1-е октября того же года. Нижегородскія губ. вѣд. № 3 и 5.
2871. Отчетъ о дѣйствіяхъ Нижегородскаго Николаевскаго городскаго обществ. банка за 1873 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 28.
2872. Отчетъ Нижегородско-Самарскаго земельн. банка со дня открытія дѣйствій банка (16-го октября 1872 года) по 31-е декабря 1873 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 12.
2873. Отчетъ Балахнинскаго городскаго обществ. банка. Нижегородскія губ. вѣд. № 6.
2874. Отчеты Тихвинскаго, Череповскаго и Новгородскаго городск. обществ. банковъ за 1873 г. Новгородскія губ. вѣд. № 11, 17 и 19.
2875. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вытегорскаго обществ. банка за 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 18.
2876. Отчетъ о дѣйствіяхъ Каргопольскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 40.
2877. Отчетъ Оренбургскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 25.
2878. Отчетъ о дѣйствіяхъ Орловскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 44 и 57.
2879. Отчетъ Орловскаго коммерч. банка за 1872—73 г. Орловскія губ. вѣд. № 52.
2880. Отчетъ о дѣйствіяхъ Болховскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 36.
2881. Отчетъ о дѣйствіяхъ Брянскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 52.
2882. Отчетъ о дѣйствіяхъ Елецкаго городск. обществ. банка за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 19.

2883. Отчетъ о дѣйствіяхъ Карачевскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 47.

2884. Отчетъ о дѣйствіяхъ Мценскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 45.

2885. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сѣвскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Орловскія губ. вѣд. № 46.

2886. Отчеты городск. общественн. банковъ Полтавской губерніи въ 1873 г. Полтавскія губ. вѣд. № 18, 34 и 36.

2887. Отчетъ Полтавскаго земельного банка за 1873 г. Полтавскія губ. вѣд. № 39.

2888. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пермскаго обществ. Марьянскаго банка за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 37 и 43.

2889. Отчетъ о дѣйствіяхъ Верхотурскаго городск. обществ. Попова банка за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 50, 51 и 52.

2890. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ирбитскаго обществ. банка за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 25 и 26.

2891. Отчетъ о дѣйствіяхъ Камышловскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 60, 61 и 62.

2892. Отчетъ о дѣйствіяхъ Кунгурскаго обществ. Фоминныхъ банка за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 46, 47, 48 и 49.

2893. Отчетъ Соликамскаго обществ. банка за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 28 и 34.

2894. Отчетъ о дѣйствіяхъ Шадринскаго городск. обществ. Пономарева банка за 1873 г. Пермскія губ. вѣд. № 55, 56 и 57.

2895. Отчеты обществ. городск. банковъ Псковской губ. за 1873 г. Псковскія губ. вѣд. № 16 и 19.

2896. Отчеты Касимовскаго, Сапожковскаго, Зарайскаго, Равенбургскаго, Скопинскаго, Ижевско-Демидовскаго, Рязанскаго и Михайловскаго обществ. городск. банковъ за 1873 г. Рязанскія губ. вѣд. № 20, 22, 24, 26, 28, 36, 38 и 43.

2897. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бугурусланскаго городск. обществ. банка за 1873 г. Самарскія губ. вѣд. № 22.

2898. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бузулукскаго городск. обществ. банка, за 1-ю половину 1874 г. Самарскія губ. вѣд. № 66.

2899. Отчетъ о дѣйствіяхъ Покровскаго сельскаго обществ. банка за 1873 г. Самарскія губ. вѣд. № 61.

2900. Результаты дѣятельности Петербургск. банковъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 164.

2901. Десятилѣтіе перваго частнаго коммерческаго банка. Финансовое Обзорніе. № 45.

2902. Отчетъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка за 1873 г. Сибирскія Вѣдомости. № 126.

2903. Отчетъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка за 1874 г. Финансовое Обзорніе. № 19.

2904. Отчетъ русскаго для взаимной торгов. банка въ Сибурѣ, за 1873 г. Русскій Міръ. № 86. Тоже. Финансовое Обзорніе. № 13.

2905. Отчетъ Сибургскаго международнаго коммерческаго банка за 1873 г. Сибирскія Вѣдомости. № 115. Тоже. Финанс. Обзорніе. № 17.

2906. По поводу собранія акціонеровъ Тульско-Петербургскаго земельного банка. Статья Д. Д. Оболенскаго. Голось. № 60.

2907. Еще о собраніи Петербурго-Тульскаго банка. Голось. № 63.

2908. Результаты перваго отчета и послѣдняго общаго собранія Сибургско-Тульскаго земельного банка. Одинъ изъ акціонеровъ. Вѣстникъ Промышленности. № 57.

2909. Отчетъ С.-Петербургско-Тульскаго поземельнаго банка со дня открытія дѣйствій банка, съ 15-го іюля 1872 по 1-е января 1874 г. Финансовое Обзорніе. № 22.

2910. Отчетъ о дѣйствіяхъ С.-Петербургскаго учетнаго и ссуднаго банка за

1873 г. Биржа. № 93. Тоже. Финанс. Обзоріе. № 15.

2911. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новоладожскаго банка за 1873 г. Спбурскія губ. вѣд. № 26.

2912. Отчетъ о дѣйствіяхъ Саратовскаго городскаго общественнаго банка за 1874 г. Саратовскія губ. вѣд. № 35.

2913. Отчетъ о дѣйствіяхъ Балашовскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Саратовскія губ. вѣд. № 53.

2914. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вольскаго городскаго банка за 1873 г. Саратовскія губ. вѣд. № 49.

2915. Отчетъ о дѣйствіяхъ Дубовскаго общественнаго банка за 1873 г. Саратовскія губ. вѣд. № 11. Виржев. Вѣдомости. № 15.

2916. Отчетъ о дѣйствіяхъ Камшинскаго городск. обществен. банка за 1873 г. Саратовскія губ. вѣд. № 68.

2917. Годовой отчетъ Хвалынскаго городскаго обществен. банка за 1873 г. Саратовскія губ. вѣд. № 37.

2918. Отчетъ Корсунскаго, Симбирскаго и Сызранскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Симбирскія губ. вѣд. № 15, 20 и 25.

2919. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ставропольскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Самарскія губ. вѣд. № 40.

2920. Отчетъ Ставропольскаго город. общ. банка за 1873 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 4.

2921. Отчетъ о дѣйствіяхъ Симферопольскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Таврическія губ. вѣд. № 39.

2922. Отчетъ о дѣйствіяхъ Балаглавскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Таврическія губ. вѣд. № 23.

2923. Отчетъ Тамбовскаго, Козловскаго, Усманскаго, Моршанскаго, Липецкаго, Елатомскаго и Тамбовскаго обществ. город. банковъ за 1872 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 1, 12, 18, 20, 43, 47 и 52.

2924. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тверскаго городскаго обществен. банка за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 41.

2925. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бѣжекаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 43.

2926. Отчетъ о дѣйствіяхъ Кларскаго сельскаго общественнаго братьевъ Мошквинныхъ банка за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 45.

2927. Отчетъ о дѣйствіяхъ Краснохолмскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 37.

2928. Отчетъ о дѣйствіяхъ Погорскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 29.

2929. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ржевскаго городскаго общественнаго П. И. Мясникова банка за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 46.

2930. Общественные банки въ Терской области въ 1873 г. П. Борнузовскій. Терскія Вѣд. № 49.

2931. Отчетъ о дѣйствіяхъ Владикавказскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Терскія Вѣд. № 37. Тоже. Кавказъ. № 117.

2932. Отчетъ о дѣйствіяхъ Георгіевскаго городскаго общественнаго банка Терскія Вѣд. № 33.

2933. Отчетъ о дѣйствіяхъ общественнаго Мамаджанова въ г. Кизлярѣ банка за 1873 г. Терскія Вѣд. № 21.

2934. Отчетъ Тульскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 48.

2935. Отчетъ Алексинскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 40.

2936. Отчетъ Богородицкаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 44.

2937. Отчетъ Веневскаго городскаго общественнаго банка за 1872 и 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 30.

2938. Отчетъ Александровскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 32.

2939. Отчетъ Ефремовскаго городскаго общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 14.

2940. Отчетъ Одоевскаго городскаго

общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 22.

2941. Отчетъ Каширскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 24.

2942. Отчетъ Елифанскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 28.

2943. Отчетъ Новосильскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 8.

2944. Отчетъ Крапивненскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Тульскія губ. вѣд. № 10.

2945. Отчеты Стерлитамайскаго и Бирскаго городскихъ общественныхъ банковъ за 1873 г. Уфимскія губ. вѣд. № 17, 23 и 24.

2946. Отчетъ Харьковскаго земельного банка, 1873 г. Съ 1-го января по 31-е декабря. Финансов. Обзорніе. № 22.

2947. Отчетъ о дѣйствіяхъ Харьковскаго торговаго банка за 1873 г. (Годъ пятый). Харьковскія епарх. вѣд. № 9; стр. 269—280.

2948. Отчетъ Харьковскаго городского купеческаго банка, о дѣйствіяхъ онаго за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 60.

2949. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бѣлопольскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 38.

2950. Отчетъ Славянскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 107.

2951. Отчетъ Старобѣльскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 54.

2952. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сумскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 66.

2953. Очеркъ десятилѣтней дѣятельности и отчетъ за 1873—74 операционный г. земскаго банка Херсонской губернии. Финансовое Обзорніе. № 47.

2954. Отчетъ о дѣйствіяхъ Одесскаго коммерческаго банка за 1873 г. Финансовое Обзорніе. № 20.

2955. Отчетъ о дѣйствіяхъ Григоріопольскаго городского общественнаго

банка за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 20.

2956. Отчетъ о дѣйствіяхъ Елизаветградскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 32.

2957. Отчетъ о дѣйствіяхъ Николаевскаго городского общественнаго банка (Херсонской губ.) за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 16.

2958. Отчетъ Николаевскаго коммерческаго банка за 1872—73 г. Финансовое Обзорніе. № 17.

2959. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новомиргородскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 21.

2960. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ольвѣопольскаго городского общественнаго банка за 1872—73 г., т. е. съ 1-го окт. 1872 по 1-е окт. 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 74.

2961. Отчетъ о дѣйствіяхъ Очаковскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 19.

2962. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тираспольскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 17.

2963. Отчеты Глуховскаго, Кролевецкаго, Стародубскаго и Новгородсѣверскаго городскихъ общественныхъ банковъ за 1873 г. Черниговскія губ. вѣд. № 12, 15 и 16.

2964. Отчетъ Яросл. - Костромскаго земельного банка за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 83.

2965. Отчетъ Мологскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 30.

2966. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пошехонскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 49.

2967. Отчетъ о дѣйствіяхъ Романово-Борисоглѣбскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 34.

2968. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ростовскаго городского общественнаго банка за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 44.

2969. Отчетъ о дѣйствіяхъ Углич-

скаго городского общественнаго банка за 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 43.

2970. Отчетъ Тифлискаго коммерческаго банка за 1873 г. Кавказъ. № 45.

2971. О необходимости банковыхъ учреждений въ Сибири. Н. Е. Мейеръ. Сибирь. № 53, 54, 55 и 56.

2972. Отчетъ о дѣйствіяхъ обществ. Сибирскаго банка въ Томскѣ за 1873 г. Томскія губ. вѣд. № 11.

2973. Отчетъ о дѣйствіяхъ Иркутскаго банка Елизаветы Медвѣдниковой за 1873 г. Иркутскія губ. вѣд. № 48, 49 и 51.

2974. Отчетъ о дѣйствіяхъ Петропавловскаго обществ. банка за 1873 г. Тобольскія губ. вѣд. № 36.

2975. Акціонерныя банки въ Остзейскіяхъ губерніяхъ и въ Привислянскомъ краѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 186.

γ) *Статистика экономическая. Кредитъ. Рабочій вопросъ. Ассоціаціи, артели, потребительныя товарищества. Акціонерныя общества. Судосберегательныя товарищества.*

2976. Экономическіе этюды Петербурга. Статьи Вл. М—ова. Петерб. Листокъ. № 251.

2977. *Annuaire de l'économie, politique et de la statistique.* 81-me année. Финансовое Обзорѣніе. № 46.

2978. Какая реформа необходима для эконом. прогресса Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 313.

2979. Обь экономическихъ отношеніяхъ сѣвера и юга. Статья Д. С—о М—а. Отеч. Записки. № 10. Т. 216. (Т. 42); стр. 210—248.

2980. Сѣверъ и Югъ Россіи въ экономическ. отношеніи. Кіевлянинъ. № 184 и 185.

По поводу предыдущей статьи.

2981. Мысли по поводу конвульсивнаго характера экономической жизни

Новороссіи. Статья П. С. Одесскій Вѣстникъ. № 211, 214 и 216.

2982. Экономическое развитіе Привислянскаго края въ послѣднее десятилітіе (1864—1874). Г. Симоненко Кіевлянинъ. № 112 и 113.

\*2983. Очеркъ экономическаго развитія Привислянскаго края, современи реформъ 1864 г. въ крест. быту, сравнительно съ предшествующими періодами XIX в. Рѣчь, произнес. на торж. актѣ Имп. Варшавск. унив. 30-го авг. 1874 г. проф. Симоненко.

Русское Сельское Хозяйство. № 9; стр. 118—114.

2984. Историческій очеркъ экономич. положенія Польши. Юс. Познанскій Биржев. Вѣдомости. № 236, 245, 252, 259, 266, 282, 314 и 350.

2985. Нѣмецкіе фритредеры и шртія Эйзенахскаго конгресса. Проф. Шенбергъ. Перев. проф. Янсона. Знаніа. № 2. (Т. 16); стр. 99—136.

2986. Народное хозяйство по отношенію къ расамъ, племенамъ и народамъ. По Баумштарку. Знаніа. № 2. Т. 17; стр. 27—55.

2987. Экономическая корреспонденція. Г. Де-Молинали. Русскій Вѣстникъ. № 11. Т. 114; стр. 342—369.

2988. Государственный кредитъ М. А. Алексѣенко. Протоколи засѣд. совѣта Имп. Харьковск. универс. 1873. № 6; стр. 1—16. (Отъяс о диспутѣ и разборѣ).

2989. Отвѣтъ «Биржев. Вѣдом.» въ ст. въ № 117-мъ, противъ брошюры: «Реформа нашей кредитной системы». А. Шинковъ. Биржев. Вѣдомости. № 215.

\*2990. Реформа нашей кредитной системы съ установленіемъ наибольшей правительной свободы банковъ или устраненіе давленій плутократіи. А. Шинковъ. Спб. 1874. Тип. Котомнина. 8°. IV и 156 стр. (Напеч. 600 экз.).

1) Биржев. Вѣдомости. № 215. (Отвѣтъ «Биржев. Вѣдом.»).

2) Дѣло. № 11; стр. 89—52. (Статьи г. Н. Ш., подъ загл.: «Кредитная Панацея»).

- 3) Русскій Миръ. 1878. № 84. (Отвѣтъ А. Шипова г-ну Н. Ш.).
- 4) Голосъ. № 164. (Библиографическая записка).
- 5) Сборникъ Госуд. Знаній. 1874. Т. I; стр. 61—78. (Разб. И. Кауфмана).
2991. Акціонерное и кредитное дѣло въ Россіи въ 1873 г. (Перед. ст.). Биржа. 1873. № 12 и 13.
- \*2992. Сельскій кредитъ и землевладѣніе. С. Т. Еремѣевъ. Кіевъ. 1874. Тип. Еремѣева. 12<sup>о</sup>. 59 стр. (Напеч. 480 экз.). Ц. 25 к.
- Судебн. Вѣстникъ. № 42. (Ред.).
2993. Положеніе нашихъ учрежденій поземельнаго кредита. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 77.
2994. О мѣрахъ къ упроченію въ Россіи поземельнаго кредита. Финансовое Обзорѣніе. № 51 и 52.
2995. О дѣятельности учрежденій поземельнаго кредита. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 100.
2996. О поземельномъ кредитѣ и банкахъ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 91.
2997. О нуждахъ поземельнаго кредита въ Россіи. Статья Б—рова. Гражданинъ. № 35 и 36.
2998. Настоятельная потребность торговаго кредита. П. Осиповъ. Биржев. Вѣдомости. № 227.
2999. Городскія кредитныя общества въ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 223.
3000. Отчетъ общества взаимнаго поземельнаго кредита за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 60.
3001. О сельскомъ кредитѣ. (Сс.-сб. товарищества). Русскія Вѣдомости. № 256 и 262.
3002. Общества взаимнаго поземельнаго кредита. Отчетъ за 1872—1873 г., т. е. съ 1-го іюля 1872 по 1-е іюля 1873 г. Финансовое Обзорѣніе. № 9.
3003. Отчетъ Астраханскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Астраханскія губ. вѣд. № 18 и Правит. Вѣстникъ. № 49.
3004. Отчетъ Виленскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Виленскія губ. вѣд. № 53, 54 и 55.
3005. Отчетъ Вятскаго общ. взаимнаго кредита за 1873 г. Вятскія губ. вѣд. № 22.
3006. Отчетъ Новочеркаскаго общества взаимнаго кредита за 1873—74 г. Московскія Вѣдомости. № 125.
3007. Отчетъ общества взаимнаго кредита Екатеринос. губ. земства за 1-ю половину 1873—1874 г. Екатеринос. губ. вѣд. № 57.
3008. Отчетъ Кіевскаго городского общества взаимнаго кредита за 1873 г. (Перед. ст.). Н. Бунге. Кіевлянинъ. № 23.
3009. Отчетъ Московскаго городск. кредитнаго общества за 1873—74 г. Московскія Вѣдомости. № 283.
3010. По поводу отчета Московскаго общества коммерческаго кредита. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 111.
3011. Московское общество взаимнаго кредита. (Перед. ст.). Биржа. № 232.
3012. Отчетъ Полтавскаго общества взаимнаго кредита за 1872—1873 г. Полтавскія губ. вѣд. № 42 и 43.
3013. Отчетъ Сибургскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 66.
3014. Отчетъ центрального русск. поземельнаго кредита за 1873—74 г. Сибургскія Вѣдомости. № 63.
3015. Отчетъ Алатырскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Сибирскія губ. вѣд. № 24.
3016. Отчетъ о состояніи счетовъ Симферопольскаго общества взаимнаго кредита съ 1-го іюля по 31-е дек. 1873 г. Таврическія губ. вѣд. № 44.
3017. Отчетъ Козловскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 22.
3018. Отчетъ Моршанскаго общества взаимнаго кредита съ 20-го марта 1873 по 1-е января 1874 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 26.
3019. Отчетъ Новоторжскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 38. Тоже. Сибургскія Вѣдомости. № 80.
3020. Отчетъ Харьковскаго общества

взаимнаго кредита. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 68.

3021. Отчетъ втораго Харьковскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 82.

3022. Отчетъ Николаевскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Николаевскій Вѣстникъ. Прилож. къ № 84 и Финансовое Обзорѣніе. № 13.

3023. Отчетъ Ярославскаго общества взаимнаго кредита, съ 25-го апрѣля по 31-е декабря 1873 г. Ярославскія губ. вѣд. № 53.

3024. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тифлисскаго общества взаимнаго кредита за 1873 г. Кавказъ. № 38.

3025. Къ вопросу объ обществахъ сбереженія и приобрѣтенія. П. А. Машаевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 133.

3026. Проектъ возрожденія потребит. ассоціацій въ Россіи. Биржев. Вѣдомости. № 340.

3027. Заводскія общества потребителей. Р. Поповъ. Недѣля. № 14; стр. 521—523.

3028. Результатъ дѣятельности Новочеркасскаго общества потребителей за 1873 г. Донскія обл. вѣд. № 26.

3029. О торговыхъ оборотахъ Нижне-Чирскаго общества потребителей. А. Поповъ. Донскія войск. вѣд. № 41. См. также № 19.

3030. Краткій отчетъ правленія Кыновскаго общества потребителей и торговли въ 1872—73 г. Пермскія губ. вѣд. № 2 и 5.

3031. Потребительное общество на петербургской почвѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городок. Полициі. № 152 и 153.

3032. Что дѣлать обществу «Бережливость». Петерб. Газета. № 72.

3033. Кооперация на русской почвѣ. Петербургское общество «Бережливость». Отч. Записки. № 3. Т. 213. (Т. 28); стр. 44—76.

3034. Легучая замѣтка объ обществѣ «Сбереженія». Статья П. И. Ш. Никол. Вѣстникъ. № 88.

3035. Нѣчто о дѣлѣхъ общества

«Сбереженія». Статья X. Z. Николаевскій Вѣстникъ. № 44.

3036. Объяснительная записка отъ дирекціи Никол. общ. «Сбереженія» и записка ревиз. комиссіи. Никол. Вѣстникъ. № 48 и 49.

3037. Правила о дѣлахъ общества «Сбереженія и приобрѣтенія». К. Вороненко. Никол. Вѣстникъ. № 58.

3038. Отчетъ по торговой операци товарищества потребителей г. Симферополя за 1873 г. Тавричскія губ. вѣд. № 31.

3039. Изъ европейской жизни. Движеніе англ. рабочихъ-земледѣльцевъ въ Малберн. Слбуржскія Вѣдомости. № 113.

3040. Агитация сельскихъ рабочихъ въ Англии. А. Ф. де-Фонпертюа. Звѣніе. № 5. (Т. 18); стр. 8—14.

3041. Железно-дорожный работн. Статья И. Л.—скаго. Гражданинъ. № 30; стр. 775—778.

3042. Положеніе горнозаводскаго населенія Урала. Р. Поповъ. Гражданинъ. № 32; стр. 821—823 и № 33; стр. 850—852.

3043. Современное положеніе рабочаго въ Астрахани. Астраханскій Справочный Листокъ. № 67, 69, 70, 73 и 77.

3044. Ардатовскіе рабочіе на Ембургскомъ заводѣ. Голосъ. № 326.

3045. Рабочая пресса въ Германіи. Недѣля. № 2; стр. 63—70.

3046. Англійскіе рабочіе союзъ М. Венюковъ. Извѣстія Имп. Руск. Геогр. Общ. № 2; стр. 105—108.

3047. Положеніе чернорабочихъ въ Одессѣ и мѣры улучшенія ихъ бита. Статья Л. К. Одесскій Вѣстникъ. № 176.

3048. Нѣкоторыя мѣры къ улучшенію положенія рабочихъ. О. Мнальчевскій. Одесскій Вѣстникъ. № 196 и 209.

3049. Гдѣ и чѣмъ питается бѣдное населеніе столицы. Петерб. Газета. № 60.

3050. Законы ассоціаціи психическихъ явленій и ихъ прижизненіе въ дѣлѣ обученія. П. Кантеревъ. Семья и Школа. № 8. Кн. 2. Ч. 1; стр. 3—37 и № 9. Кн. 2. Ч. 1; стр. 71—93.

3051. Французское законодательство о правѣ ассоціаціи (перев. съ франц. Г. Г. Щуровской). Юридич. Вѣстникъ. № 9 и 10; стр. 19—34.

3052. Артельное законодательство въ Германіи. Г. Зихереръ. Сборникъ Госуд. Знаній. Т. 1; стр. 101.

\*3053. Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Изд. Спбургскаго отд. комитета о сельскихъ сс.-сб. и промышленныхъ товариществахъ. Вып. 2. Спб. 1874. Ц. 1 р.

1) Вѣстн. Европы. № 9. Т. 5. (Небольш. библи. зам. о 2-мъ вып. на оберткѣ).

2) Спбургскія Вѣдом. 1873. № 106. (Рец. 1-го вып. Л. Р.). 1874. № 126. (Рец. 2-го вып. Ф. Ф.) и № 280. (Библи. зам. о 2-мъ вып. А. Е.). 3) Голось. № 115. (Библи. зам.).

3054. Русскія народныя артели. Отеч. Записки. № 1; стр. 1—27.

3055. Артели для производства сельскохозяйственныхъ работъ. Н. А. Надеждинъ. Земледѣльч. Газета. № 47; стр. 747—748.

3056. Артели полевыхъ рабочихъ. Другъ Народа. № 7; стр. 139.

3057. Мостовыя артели (проектъ). Петербургскій Листокъ. № 63.

3058. Артели дворниковъ и ночныхъ сторожей въ Спбургѣ. Петерб. Газета. № 69.

3059. По поводу артели дворниковъ. Петерб. Газета. № 111.

3060. Обь организаціи дворницкой артели. Петерб. Газета. № 161.

3061. Первобытнѣй и новый артельный трудъ. (Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Вып. 1-й и 2-й). Недѣля. № 44; стр. 1596—1602 и № 45; стр. 1635—1640.

\*3062. Биржевыя артели при Спбургскомъ портѣ. Статьи К. Д. В. Л. Спбургъ. 1874. Тип. Акад. Наукъ. (Напеч. 1,010 экз.). Ц. 15 к.

3063. По поводу учрежденія таможен. артели. Петерб. Газета. № 48.

3064. Таможенная артель, ожидаемая отъ нея польза, и несомнѣнная несбыточность послѣдней. Петерб. Газета, № 53.

3065. Къ вопросу о сформированіи таможен. артели. Петерб. Газета. № 89.

3066. Къ вопросу о таможен. артели. Петерб. Газета. № 110.

3067. Проектъ монопольной таможенной артели при С.-Петербургскомъ портѣ. Финансовое Обзорніе. № 1.

3068. Еще о монопольной таможенной артели. Финансовое Обзорніе. № 5 и 7.

3069. Дрягильская компанія, закупаемая таможенною артелью. Петерб. Газета. № 192.

3070. Акціонерная предприимчивость въ 1873 году. Финансовое Обзорніе. № 4.

3071. Обзоръ дѣятельности акціонерныхъ обществъ. Финансовое Обзорніе. № 39, 41, 45 и 51.

3072. Газовыя общества въ Петербургѣ. (Перед. ст.). Биржа. № 241.

3073. О выкупѣ Петербургскихъ водопроводовъ. Финансовое Обзорніе. № 27.

3074. Русскія страховыя общества въ 1873 г. Финансовое Обзорніе. № 22.

3075. Обзоръ дѣятельности страховыхъ обществъ въ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 121.

3076. Отчетъ о дѣйствіяхъ Архангельскаго губернскаго страховаго учрежденія за 1873 г. Архангельскія губ. вѣд. № 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54 и 55.

3077. Отчетъ Московскаго страховаго общества отъ огня общества за 1873 г. Спбургскія Вѣдомости. № 62.

3078. Отчетъ страховаго общества «Яворъ» за 1873 г. Московскія губ. вѣд. № 19. Тамъ же. Спбургскія Вѣдомости. № 114.

3079. Отчетъ страховаго общества «Русскій Лойдъ» за 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 126.

3080. Отчетъ Сѣвернаго общества страхованія за 1873 г. Московскія Вѣдомости. № 116.

3081. Отчетъ правленія Россійскаго страховаго общества отъ огня общества, учрежденнаго въ 1827 г. Финансовое Обзорніе. № 7.

3082. **Отчетъ** Русскаго страховаго общества отъ огня общества за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 64.

3083. **Отчетъ** товарищества страховаго отъ огня «Саламандра» за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 39.

3084. **Отчетъ** Русскаго общества страхованія отъ градобитія за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 86.

3085. **Отчетъ** Россійскаго общества застрахованія капиталовъ и доходовъ за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 80.

3086. **Общества** морскаго, рѣчнаго, сухопутнаго страхованія и транспортированія кладей. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 130.

3087. **О взаимномъ** земскомъ страхованіи. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. № 57 и 63.

3088. **Исторія** введенія въ Кіевѣ взаимнаго страхованія имущества. Н. Сементовскій. Кіевскій Листокъ Объявленій. № 10.

3089. **О пользѣ** и необходимости введенія въ г. Николаевѣ взаимн. страхованія отъ огня. Андрей Самокишинъ. Никол. Вѣстникъ. № 101.

3090. **Отчетъ** о дѣйствіяхъ правленія Даниловскаго общества взаимнаго отъ огня страхованія имущества за 1873 г. Дролавскія губ. вѣд. № 25.

3091. **Отчетъ** общества столичнаго освѣщенія за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 176.

3092. **Отчетъ** общества «Европ. Гостиницы» за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 152.

3093. **Отчетъ** Высочайше утвержденаго общества для заклада движимыхъ имущества въ Сибургѣ. Финансовое Обозрѣніе. № 6.

3094. **Отчетъ** правленія Высочайше утвержденаго общества для сухопутнаго, рѣчнаго и морскаго страхованія, транспортированія кладей и выдачи подъ оныя суды «Двигатель» съ 1-го января по 31-е декабря 1873 г. Финансовое Обозрѣніе. № 13 и 16.

3095. **По поводу** устава Харьковскаго акціонернаго механическаго об-

щества. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 83.

3096. **Нѣсколько словъ** о Харьковскомъ акціонерномъ механическомъ обществѣ. Н. Борисякъ. Харьковскія губ. вѣд. № 47, 49, 50 и 51.

3097. **Отчетъ** общества транспортнаго «Комета» за 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 159.

3098. **Руководство** для учрежденія и веденія дѣлъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Князь А. Васильчиковъ. Еженедѣльникъ. 1873. № 34 и 36.

\*3099. **Второй отчетъ** Комитета о сельскихъ, ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Спб. 1874. Тип. Майкова. 8°. СХ и 307 стр. (Напеч. 800 экз.).

3100. **Ссудо-сберегательныя** товарищества. (Изъ доклада г. Хитрово). Московскія Вѣдомости. № 281.

3101. **По поводу** отчета комитета о ссудо-сберегат. товариществахъ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. 1873. № 41 и 54.

3102. **По поводу** 2-го отчета комитета о ссудо-сберегат. товариществахъ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 313.

3103. **Сельскія сс.-сб. товарищества** въ Россіи. Другъ Народа. № 23; стр. 394—396.

По поводу отчета комитета о сс.-сб. товариществахъ.

3104. **Объ отчетѣ** сс.-сб. товариществъ. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. 1874. № 251.

3105. **Дѣятельность** комитета о сельскихъ сс.-сб. товариществахъ. Казанскій Биржев. Листокъ. № 5 и 6.

3106. **О дѣятельности** сс.-сб. товариществъ въ 1873 г. Финансовое Обозрѣніе. № 45.

3107. **О ссудо-сберегательныхъ** товариществахъ. Петерб. Газета. № 93 и 94.

По поводу ст. «Русск. Міра»: «Что намъ нужно всего?»

3108. **Замѣтка** по поводу сс.-сб. товариществъ. Родюковъ. Саратовскій Справоч. Листокъ. № 116.

3109. **Нѣсколько словъ о сс.-сб. товариществахъ.** Ан. Родюковъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 259.

3110. **О результатѣ дѣятельности сельскихъ сс.-сб. товариществъ.** А. Родюковъ. Саратовск. Справ. Листокъ. № 180.

3111. **Суудо-сберегательныя товарищества или артельные банки.** Николай Сазоновъ. Керченскій Вѣстникъ. № 5.

3112. **О суудо-сберегательныхъ товариществахъ по Шульце-Даличу.** Другъ Народа. № 1; стр. 6—8. № 2; стр. 30—31. № 7; стр. 133—134 и № 8; стр. 151—152.

3113. **Нашъ народный кредитъ.** (Отчетъ о сс.-сб. товарищ.). Отчет. Записки. № 11. Т. 217. (Т. 44); стр. 1—39.

3114. **Сельскія сс.-сберег. товарищества.** А. В. Яковлевъ. Одесскій Вѣстникъ. 1873. № 8. (Перед. ст.).

3115. **Наши сельскіе банки.** Вологодскія губ. вѣд. № 76.

3116. **По поводу статьи г. Ах—го объ учрежденіи суудо-сберег. пенсіонной кассы.** С. Резановъ. Астраханскій Справочн. Листокъ. № 142.

3117. **Немиринское сс.-сб. товарищество** кн. О. Н. Будаевой. И. Тарасовъ. Кіевлянинъ. № 16.

3118. **Село Сокириницъ и Сокиринское сс.-сб. товарищество.** П. П. Чубинскій. Записки Юго-Западн. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 235—264.

3119. **Объ устройствѣ сс.-сб. кассы при церкви.** попечит. въ Москвѣ. Московскія епарх. вѣд. № 46.

3120. **Отчетъ Ястребинскаго сс.-сб. товарищества.** Еженедѣльникъ. № 17.

3121. **Отчетъ Выборовскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Сибургскія Вѣдомости. № 19.

3122. **Отчетъ сс.-сб. товариществъ Олонекской губ. за 1873 г.** Олонекскія губ. вѣд. № 22, 35 и 36.

3123. **Отчетъ Лубенскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Полтавскія губ. вѣд. № 22.

3124. **Отчетъ Максимовскаго сс.-сб.**

товарищества за 1873 г. Псковскія губ. вѣд. № 5.

3125. **Отчетъ Данковскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Рязанскія губ. вѣд. № 13.

3126. **Отчетъ Жоковскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Рязанскія губ. вѣд. № 17.

3127. **Отчетъ Дмитриевскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Самарскія губ. вѣд. № 20.

3128. **Отчетъ Вугурусланскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Самарскія губ. вѣд. № 57.

3129. **Керчь-Еникальское сс.-сб. товарищество.** Н. Сазоновъ. Полиц. Листокъ Керчь-Еникальскаго Градонач. № 50.

3130. **По поводу открытія въ Спбурѣ Александровскаго сс.-сберегат. товарищества.** (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 243.

3131. **По поводу Александровскаго сс.-сб. товарищества.** Финансовое Обзорѣніе. № 34.

3132. **Отчетъ Новониколлинскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Сибирскія губ. вѣд. № 11 и 52.

3133. **Отчетъ Нижне-Оргогоскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Таврическія губ. вѣд. № 19.

3134. **Отчетъ Вельскаго уѣзднаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Таврическія губ. вѣд. № 45.

3135. **Отчетная вѣдомость Дерягинскаго сс.-сб. товарищества за 1-ю половину 1873 г.** Тверскія губ. вѣд. № 65.

3136. **Хотунское сс.-сб. товарищество** (Тверскаго у.). Статьи А. Ш. Р—ва. Русскія Вѣдомости. № 87.

3137. **Суудо-сберегательное товарищество во Владикавказѣ.** П. Воржковскій. Терскія Вѣд. № 16—18.

3138. **Суудо-сберегательное товарищество въ г. Уфѣ.** Уфимскія губ. вѣд. № 42.

3139. **Отчетъ Уфимскаго сс.-сб. товарищества за 1873 г.** Уфимскія губ. вѣд. № 23.

3140. **Отчеты Копринскаго и Курб-**

скаго сс.-сб. товарищество, съ замѣткой А. Скульскаго. Вѣстникъ Дроslавскаго земства. № 19 и 20; стр. 74—85.

3141. Отчетъ о дѣйствіяхъ сс.-сб. кассы Калишскаго губернскаго управленія, съ 20-го декабря 1872 года по 20-е декабря 1873 года. Калишскія губ. вѣд. 1873. № 18, 49 и 50.

3142. Ясеневское сс.-сб. товарищество. Русскія Вѣдомости. № 12.

3143. Замѣтки о ссудномъ кредитѣ въ Ташкентѣ. Статьи Н. М. Туркестанскія Вѣд. № 47.

*б) Статистика финансовая въ частности.*

*аа) По акцизному управленію, винокурению и крестьянскому дѣлу.*

3144. Акцизные доходы, винокурение и питьевая торговля въ Олонецкой губ. въ 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 92 и 94.

\*3145. ПИТЕЙНЫЙ вопросъ. С. Т. Еремѣевъ. Кіевъ. 1874. Тип. Еремѣева. 8°. III и 107 стр. (Напеч. 840 экз.). Ц. 45 к.

Недѣля. № 29; стр. 1103—1109. (Реп., подъ загл.: «Незакончанный вопросъ»).

3146. Борьба съ кабакомъ и пьянствомъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Герцогской Полиціи. № 105, 108, 109, 111, 115, 116, 117, 120, 121, 122, 123 и 125.

3147. Докладная записка М. А. Везобразова и мнѣніе г. Лецинскаго о питейн. заведеніяхъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 57—62.

\*3148. Содержаніе питейныхъ заведеній сельскими обществами, какъ простѣйшая мѣра противъ пьянства, и проч. А. Аксаковъ. Сиб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 60 стр. (Напеч. 3,100 экз.). Ц. 25 к.

1) Гражданинъ. № 24; стр. 645—649. (Статья Н. Е. Кирсанова, подъ загл.: «Какъ справиться съ кабаками?»).

2 и 3) Сибургскія Вѣдомости. № 185 (въ «Хронол.») и 151. (Перед. ст.)

\*3149. Матеріалы для статистикъ винной промышленности въ Крыму. Александръ Соломонъ. Одесса. 1874. Тип. Францова. 8°. 125 стр. (Напеч. 300 экз.).

3150. Винокурение изъ ячм. (пшавевъ) въ Архангельской губ. В. Н. Андреевъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 315—324 и Ч. 116; стр. 19—34.

3151. Меховинокурение. (Письмо изъ Архангельской губ.). Недѣля. № 52.

3152. Какъ справиться съ кабаками. (По поводу брошюры А. Аксакова: «Содержаніе питейныхъ заведеній сельскими обществами»). Н. Е. Кирсановъ. Гражданинъ. № 24; стр. 645—649.

3153. Провинциальная печать по вопросу о пьянствѣ. Н. Е. Кирсановъ. Гражданинъ. № 28; стр. 730—732.

3154. Акцизы на соль. (Перед. ст.) Русскій Миръ. 1873. № 147 и 181.

3155. Вліяніе солянаго акциза на рыбные промыслы. (Перед. ст.). Голосъ. № 233.

3156. Отчетъ по крестьянскому дѣлу за 1873 г. Волынскія губ. вѣд. № 36—38.

3157. Крестьянскіе общества. Платы. Н. Тюнинъ. Уфимскія губ. вѣд. № 13.

3158. О положеніи крестьянскаго дѣла въ Самарск. губ. въ 1873 г. Самарскія губ. вѣд. № 76 и 77.

3159. Обзоръ дѣятельности мѣст. учреждений въ Саратов. губ. за 1867—1872 г. Саратов. Справ. Листокъ. № 38, 40 и 44.

3160. Сердобскій уѣздъ. Краткій очеркъ дѣятельности Сердобскаго земства въ 1874 г. и предложенія на текущій годъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 112.

3161. Кузнецкій уѣздъ. Обзоръ дѣятельности Кузнецкаго земства. Саратовскій Справ. Листокъ. № 129.

3162. Хвалыинскій уѣздъ. Изъ отчета земства. Саратовскій Справ. Листокъ. № 169.

3163. Инвентарь крестьянскаго хозяйства. П. П. Чубинскій. Записки

Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.  
Т. 2; стр. 176—186.

ββ) По торговлѣ.

а) По торговлѣ вообще и по внутренней торговлѣ Россіи въ особенностях.

3164. Отчетъ Департамента торговли и промышленности. (Перед. ст.). Биржа. № 231.

3165. Торговля Россіи за 1873 г. и первые шесть мѣсяцевъ 1874 г. (Перед. ст.). Биржа. № 266 и 267.

3166. Расходная смѣта Департамента мануфактуръ и торговли на 1875 г. Биржа. № 236.

3167. Отпускная и привозная торговля Россіи съ границею въ 1874 г. Биржа. № 115.

3168. Наша торговля и промышленность въ истекшемъ году. Русскія Вѣдомости. № 181, 194, 195, 223 и 225.

3169. По поводу послѣднихъ успѣховъ нашей торговли. Н. Попковъ. Донская Газета. № 16.

3170. О товарно-складочныхъ обществахъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 313.

3171. Общества товарныхъ складовъ въ Россіи и за границею. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 297.

3172. По поводу отчета общества для содѣйствія русской промышленности и торговли. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 82.

3173. Докладъ капитана 2-го ранга Н. Н. Клякачева, читанный въ обществѣ для содѣйствія русской торговлѣ и промышленности. Биржев. Вѣдомости. № 123.

3174. Краткій обзоръ торговли главн. продуктами. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 178, 185 и 194.

3175. Значеніе торговаго баланса и отрицаніе его значенія у насъ, съ неизбежными отъ того послѣдствіями. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 265.

3176. Филологія какъ подспорье торговли. Смыслъ Отечества. № 129.

\*3177. Очеркъ развитія всемірн. торговли. К. Андре. Морской Сборникъ. № 2. Т. 140; стр. 37—39. (Рец.).

3178. Столѣтіе торговаго дома Меншуткиныхъ. Голось. № 123.

3179. Обзоръ Сибургскихъ городскихъ буяновъ. Извѣстія Сиб. Город. Думы. № 3; стр. 364—417.

3180. Условія сбыта на Поволжьи. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 9 и 12.

3181. Торговое движеніе по Волжско-Маринскому водному пути. И. Барковский. Спб. 1874. Тип. Пантелеевскихъ. 8°. III, 44 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,800 экз.). Ц. 60 к.

Сибургскія Вѣдомости. № 187. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

3182. Обь уназдкѣ мѣстной торговли. (Внутр. корр.). Голось. № 189. Изъ Бемскаго поморья.

3183. Торговля въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 49, 50 и 51.

3184. О комитетѣ торговли и мануфактуръ въ г. Таганрогѣ. П. Степановъ. Азовскій Вѣстникъ. № 49.

3185. Мелочная торговля въ Казани. Е. Соловьевъ. Казанскій Биржев. Листокъ. № 80 и 82.

3186. Торговое движеніе по желѣзнымъ дорогамъ въ нашемъ краѣ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 87.

3187. Торговля Петербурга въ 1873 г. (Перед. ст.). Биржа. № 1.

3188. Обзоръ современной торгово-промышленной дѣятельности Саратовск. губ. И. Храповъ. Саратовск. Справ. Листокъ. № 192, 193, 230 и 239.

3189. Товарищество транзитныхъ путей Востока Херсонской губ. Статьи И. И. Д. Одесскій Вѣстникъ. № 27.

3190. Статистическія свѣдѣнія о привозной сухопутной и рѣчной торговлѣ въ Херсонѣ въ 1873 г. Вѣстникъ Промышленности. № 106.

3191. Данные для исторіи развитія торговли въ Закавказскомъ краѣ. П. Морендъ. Кавказъ. № 32.

3192. Торговля и промышленность

Енисейской губ. Н. Латкинъ. Финансовое Обзоріе. № 17.

\*3193. Матеріалы для торговой статистики Туркестанскаго края. Н. Ф. Петровскій. Вып. 1. Спб. 1874. Тип. Граціанскаго. 4°. VI и 59 стр. (Напеч. 600 экз.).

Московскія Вѣдомости. 1873. № 310. (Перед. ст.).

3194. О торговлѣ Финляндіи. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 247.

3195. Состояніе промышленности и торговли въ Плодской губ. за 1873 г. Плоцкія губ. вѣд. № 32.

3196. Обзоръ торговли сельскохозяйственными продуктами. Земледѣльч. Газета. № 1; стр. 13—15 и № 2; стр. 30.

3197. Порховская льняная торговля. Ежедневникъ. № 5.

3198. Сѣнная торговля въ Петербургѣ. Новости. № 12.

3199. По вопросу о пресѣченіи незаконной розничной продажи свѣчей для увеличенія средства къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній. М. Бурцевъ. Прибавленія къ Тульскимъ апарх. вѣд. № 16; стр. 130—148. № 17; стр. 177—190 и № 18; стр. 225—234.

3200. Нѣсколько словъ о мясной торговлѣ въ Тифлисѣ. Г. Калашкаровъ. Тифлисскій Вѣстникъ. № 47.

3201. Краткій отчетъ о поѣздкѣ И. Ф. Борковскаго для изслѣдованія Нѣманскаго хлѣбопромышленнаго района. Известія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 79—83.

\*3202. Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи. Ч. I. Районъ между верховьями Волги и Оки. М. Раевскій. Спб. 1874. Тип. Замисловскаго. 4°. VII, 90 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,350 экз.).

1) Виржев. Вѣдомости. № 167. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Сибургскія Вѣдомости. № 157. (Библиограф. зам. его же).

3) Сборникъ Госуд. Знаній. Т. 1; стр. 52—53. (Ред.).

3203. Съ Волги. А. Соборновъ. Гражданинъ. № 34; стр. 852—854.

О хлѣбной торговлѣ.

3204. О хлѣбной торговлѣ г. Воронежа. (Внутр. корр.). Голосъ. № 60.

3205. Измѣненія направленія хлѣбной торговли юго-западныхъ и малороссійскихъ губерній подъ вліяніемъ рельсовыхъ путей изъ этихъ мѣстностей къ сѣверо-западнымъ рннеамъ. Д. ч. П. Яснопольскій. Записки Юго-Западн. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 193—233.

3206. Нѣсколько словъ о хлѣбной торговлѣ на Московской станціи Рязанской желѣзной дороги. Статья Л. М.—ла. Вѣстникъ Промышленности. № 93.

3207. Судьбы торговли хлѣбомъ на Пересыпи. (Письмо въ редакцію). Статьи В. М. Одесскій Вѣстникъ. № 167.

3208. Современное состояніе хлѣбной торговли въ Россіи. Русскія Вѣдомости. № 260.

3209. О чайныхъ лавочкахъ въ Ярославской губ. Статья А. Б.—го. Ярославскія губ. вѣд. № 34.

3210. Торговля русскими книгами въ Кіевѣ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 133.

3211. Торговля деревяннымъ палломъ въ Дагестанѣ. Вѣстникъ Промышленности. № 15.

3212. По поводу торговли евреевъ сиконами. Воскресн. Чтеніе. 1873. № 39.

3213. О продажѣ пороха въ Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. № 86.

3214. Разносная торговля. (Перед. ст.). Виржа. № 144.

3215. О торговлѣ зачетными рубликами. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 92.

b) По торговлѣ на ярмаркахъ

3216. Наши ярмарки въ 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 318 и 325.

3217. Наши ярмарки. Скипидаровъ. Кіевскій Листокъ Объявленій. № 95.

3218. Движеніе ярмар. торговли въ Россіи. Московскія губ. вѣд. № 3 и 4.

3219. Къ вопросу о сельскихъ ярмаркахъ. С. Номокосовъ. Даяскія области. вѣд. № 33 и 34.

3220. О сельскихъ ярмаркахъ и о

значенія ихъ для изученія ремесленной и кустарной промышленности. Ф. А. Волковъ. Записки Юго-Запад. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 265—289.

3221. Объ уназдкѣ ярмарокъ. (Перед. ст.). Донскія областн. вѣд. № 51.

3222. О торговлѣ на Еякоклевской ярмаркѣ, Архангельск. губ., въ 1874 г. Архангельскія губ. вѣд. № 32.

3223. О движимѣи торговли на Срѣтенской ярмаркѣ въ г. Шенкурскѣ 1874 г. Архангельскія губ. вѣд. № 18.

3224. Гробовая ярмарка (на Литвѣ). Самарскія енарх. вѣд. № 21. (Изъ «Дом. Бес.»).

3225. Ярмарки въ Богучарскомъ уѣздѣ. Воронежскія губ. вѣд. № 75.

3226. Алексѣвская ярмарка въ городѣ Котельничѣ, Вяткой губ. Вятскія губ. вѣд. № 41.

3227. Новочеркасская Троицкая ярмарка. Статья Ф. Т—на. Донскія областн. вѣд. № 51 и 52.

3228. Ярмарки въ верховныхъ станцияхъ. Статья Я. А. Донскія областн. вѣд. № 48.

3229. Добринская Успенская ярмарка. Статья Р. П—ва. Донскія областн. вѣд. № 71.

3230. Луганская-Семеновская ярмарка. С. Пономаревъ. Донскія областн. вѣд. № 77.

3231. Митятинская ярмарка. Донскія областн. вѣд. № 54.

3232. О пошлинахъ, взимаемыхъ съ Урюпинскихъ ярмарокъ. (Перед. ст.). Донскія областн. вѣд. № 75.

3233. Забѣтка о Троицкой ярмаркѣ. Бубанскія обл. вѣд. № 23.

3234. Караванная ярмарка въ г. Ланшеѣ. Казанскія губ. вѣд. № 46.

3235. Базары и ярмарки въ Костромской губ. Костромскія губ. вѣд. № 35.

3236. Нижегородская ярмарка. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 230 и 237.

3237. Марена на Нижегородской ярмаркѣ. (Перед. ст.). Биржа. № 181.

3238. Нижегородская ярмарка въ

1873 году. Вѣстникъ Промышленности. № 86.

3239. Съ Нижегородской ярмарки. О ходѣ торговли. (Внутр. корр.). Голось. № 216, 217 и 222.

3240. Письмо А. Шипова (о Нижегородской ярмаркѣ). Московск. Вѣдомости. № 261.

3241. Нижегородская ярмарка въ 1873 г. Московскія губ. вѣд. № 29—31.

3242. Съ Нижегородской ярмарки. Корресп. Е. Д. Всемирная Иллюстрація. Т. 12, № 296; стр. 154—155.

3243. Административная записка по ярмаркѣ 1874 г., съ 15-го іюля по 10-е сентября. Нижегородскія губ. вѣд. № 46.

3244. О торговлѣ на Нижегородской ярмаркѣ. (Перед. ст.). Русскій Мірѣ. № 266 и 269.

3245. Нижегородская ярмарка. Н. Маллиникъ. Спбурскія Вѣдомости. № 203.

3246. Die grosse Messe von Nischnij-Nowgorod. Allgem. Familien-Zeitung. № 12.

3247. Алексѣвская ярмарка въ Троицкомъ приходѣ. Олопецкія губ. вѣд. № 41.

3248. Свѣдѣнія о привозѣ и остаткѣ на Ирбитской ярмаркѣ 1874 г. товаровъ. Пермскія губ. вѣд. № 30 и 31.

3249. О ярмаркѣ въ Ирбиту. (Внутрени. корр.). Голось. № 45 и 49.

3250. Вѣдомость о привезенной на Ильинскую ярмарку шерсти въ 1874 г. Полтавскія губ. вѣд. № 59, 60 и 62.

3251. Ильинская конная ярмарка въ Полтавѣ въ 1874 г. П. Бокковъ. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. 18—23.

3252. О Ильинской Полтавской ярмаркѣ. (Внутр. корр.). Голось. № 227.

3253. Полтавская шерстаная ярмарка въ нынѣшнемъ году. Трей мутъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 218—224.

3254. О Сибирской сборной ярмаркѣ. Сибирскія губ. вѣд. № 12.

3255. Конная ярмарка въ Тамбовѣ.

Резановъ. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 66—67.

3256. Вѣдомость о движеніи торговли на ярмаркѣ въ мѣстечкѣ Большомъ Токмакѣ, наз. Воздвиженскою, бывшей 14-го сентября 1874 года. Таврическія губ. вѣд. № 96.

3257. Вѣдомость о движеніи торговли Бердянскаго уѣзда на Орѣховской Семеновской ярмаркѣ въ 1874 г. Таврическія губ. вѣд. № 96.

3258. Ярмарка въ Мелитополѣ и въ Ногайскѣ. Таврическія губ. вѣд. № 57 и 68.

3259. Ярмарочная торговля въ Уфимской губ. Н. А. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 11, 12, 15, 35, 36 и 41.

3260. О Успенской ярмаркѣ въ Харьковѣ. (Внутр. корр.). Голосъ № 232 и 241.

3261. Украинскія ярмарки. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 131.

3262. О несоотвѣтственности системы украинскыхъ ярмарокъ съ современными условіями промышленности и торговли. (Докладъ г. Гольденберга). (Перед. ст.). Биржа. № 274.

3263. Унадокъ украинск. ярмарокъ. Биржев. Вѣдомости. № 841.

3264. Свѣдѣнія о проданныхъ на Георгіевской ярмаркѣ въ г. Елизаветградѣ лошадахъ. Журналъ Коннозаводства. № 6; стр. 136.

3265. О торговлѣ на Георгіевской ярмаркѣ въ г. Елизаветградѣ. Херсонскія губ. вѣд. № 47.

3266. Торговля на Петровской ярмаркѣ въ г. Елизаветградѣ въ 1874 г. Херсонскія губ. вѣд. № 58.

3267. О ярмаркѣ въ Ростовѣ (Яросл. губ.). (Внутр. корр.). Голосъ. № 49.

3268. Забѣтка о послѣдней конной ярмаркѣ въ Коренной. А. Булгаринъ. Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 6—11.

3269. Нѣсколько словъ о торговлѣ на ярмаркахъ Акмолинской области. Акмолинскія области. вѣд. № 21.

3270. Историческій очеркъ Сѣвннской ярмарки. Рижскій Вѣстникъ. № 50 и 51.

3271. Вѣдомость объ оборотахъ Сѣвннской ярмарки за послѣдніи десять лѣтъ. Приложение къ № 54 «Рижскаго Вѣстника».

с) По вѣшной торговлѣ.

3272. Вѣшняя торговля Россіи въ 1872 году. (Перед. ст.). Биржа. № 190, 191 и 192.

3273. Вѣшняя торговля Россіи въ октябрѣ 1873 г. (Перед. ст.). Биржа. № 9.

3274. Вѣшняя торговля Россіи въ 1872 году по европейской границѣ. (Перед. ст.). Голосъ. № 17.

3275. Обзоръ вѣшной торговли Россіи въ 1872 г. по европейской границѣ. Финансовое Обзорніе. № 3, 4 и 5.

3276. О вѣшной торговлѣ Россіи за 1873 г. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 80, 87, 90, 96, 97 и 99.

\*3277. Tableau du commerce extérior de la Russie de 1856 à 1871. A. Verélovsky. Спб. 1874. Тип. Трепакъ и Фюсно. 8<sup>о</sup>. VII и 204 стр.

3278. Положеніе русской отпускной торговли. Биржа. № 266, 267 и 296.

3279. Путь для сбыта нашихъ произведеній въ Пруссію. Статьи \*\*\*. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 1 и 2.

3280. О вывозѣ изъ Россіи товаровъ черезъ прусскія гавани. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 180.

3281. Толки о торговомъ трактатѣ между Россією и Австрією. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 54.

3282. Факторія г. Паллигена на Мурманскомъ берегу. А. Ульсенъ. Голосъ. № 91.

3283. Торговля Нарвскаго порта въ 1873 году. Биржа. № 5.

3284. Свѣдѣнія о русской торговлѣ металлами и друг. произведеніями горной промышленности въ 1872 г. Горный Журналъ. Т. 2. № 6; стр. 367—374.

3285. Свѣдѣнія за 38 лѣтъ, о количествахъ товара, отправленнаго за границу

изъ Бердянскаго порта, со дня открытія его, т. е. съ 1836 по 1-е января сего 1874 г. В. Ерыжановскій. Таврическія губ. вѣд. № 89.

3286. Статистическія свѣдѣнія о привозной сухопутной и рѣчной торговлѣ въ Херсонѣ въ 1873 году. А. Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. № 36 и 37.

3287. Наша торговля хлѣбомъ и Галицкія жел. дороги. Киевскій Телеграфъ. № 135.

3288. Обзоръ хлѣбной торговли въ Англіи въ нынѣшнемъ году. (Перед. ст.). Биржа. № 65.

3289. Отпускъ хлѣбнаго товара изъ Россіи въ 1873 г. чрезъ сухопутную границу и порты Петербургскій и Архангельскій. Земледѣльч. Газета. № 2; стр. 29.

3290. Цѣны пшеницы въ Англіи за послѣдніе 60 лѣтъ и вѣроятная цѣна ей въ 1875 г. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 250.

3291. Матеріалы для изученія хлѣбной производительности и хлѣбной торговли Нижегородской губ. А. С. Гацискій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 1—122.

3292. Товаровѣдѣніе. К. Андре. Морской Сборникъ. № 2. Т. 140; стр. 39—41. (Ред. Р. Ч.).

3293. Торговля льдомъ. Живописное Обзорѣніе. № 21; стр. 329—331.

3294. Внѣшняя торговля Россіи въ 1872 году по азиатской границѣ. Финансовое Обзорѣніе. № 10 и 11.

3295. О торговлѣ Россіи въ Средней Азіи. (Перед. ст.). Биржа. № 16.

3296. Московское купечество и Азіатскія дороги. Вѣстникъ Промышленности. № 58.

3297. Наша торговля съ Средней Азіей. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 88.

3298. Транзитная торговля съ Востокомъ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 24.

3299. Отношенія Германіи къ среднеаз.

торговлѣ. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 144.

3300. Торговля Индіи съ вост. Туркестаномъ и внѣшняя торговля Японіи. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 368—369.

3301. Забѣтки о торговлѣ въ Куляджѣ. Статья Н. М. . . . а. Туркестанскія Вѣд. № 33.

3302. Торговля сношенія Россіи съ Монголіей. Статья И. В. Е—рова. Гражданинъ. № 37; стр. 916—917.

3303. Мѣшковая торговля въ Оренбургскомъ краѣ. Статья П. Р. Туркестанскія Вѣд. № 23 и 74.

3304. Торговля сношенія Россіи съ Китаемъ. Финансовое Обзорѣніе. № 20, 21, 22 и 23.

3305. Документы относительно торговли цѣмцец. домовъ въ Китаѣ поддѣльи. русскими суекнами. Московск. Вѣдомости. № 310. Тоже. Сынъ Отечества. № 288.

3306. Извѣстія по чайному дѣлу. Московскія Вѣдомости. № 42.

3307. Извороты иностранныхъ чае-торговцевъ для уменьшенія пошлины. Московскія Вѣдомости. № 173.

3308. Наша чайная торговля. (Перед. ст.). Русск. Миръ. № 307.

3309. О чайной торговлѣ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 194, 199, 202 и 207.

3310. О русской чайной торговлѣ. Статья А. Биржев. Вѣдомости. № 210 и 212.

3311. О чайной торговлѣ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 109, 132, 134, 139, 140, 149 и 150.

3312. О чайныхъ лавочкахъ въ Вятской губ. П. З. Вятскія губ. вѣд. № 44.

3313. Воздѣлываніе, приготовленіе и отправка чая въ Китаѣ. Статья Ч—ва и К. Б—а. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 268; стр. 122—126.

3314. Handel herbata. (Ustęp z wycieski nad Amur) p. Maksimowa. Wlascz. Т. X; str. 256, 264, 272, 280, 288, 296, 304, 328, 335, 344 и 352.

## 88) По промышленности.

а) По промышленности в Россіи вообще.

\*3315. Труды общества для содѣйствія русск. промышленности и торговлѣ, изд. Комит. Общества. Ч. 5, 6 и 7. Спб. 1874. Ц. по 1 р. за ч.

Русскій Инвалидъ. 1878. № 25. (Въсл. зам. М. В—кова).

3316. Краткій обзоръ дѣятельности Русск. Технич. Общ., со времени его основанія по 1874 г. Ф. Н. Львовъ. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 2; стр. 87—102.

3317. Записки Кавказскаго Отд. Имп. Русск. Технич. Общ. Т. 6. Известія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 4; стр. 141—150.

3318. Записки Кавказскаго отдѣленія Русскаго Техническаго Общества. П. Гронскій. Инженерный Журналь. № 2; стр. 98—105.

3319. Отчетъ по Кавказскому отдѣленію Русск. Технич. Общества за 1873 г., представл. председателемъ М. Н. Герсевановымъ, въ общемъ собраніи 22-го февраля 1874 г. Некрологъ Д. И. Романова. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 2; стр. 124—142.

3320. Отчетъ о дѣятельности Вознесенскаго отдѣленія Русскаго Технич. Общества за 1873 годъ, составл. секрет. отд. С. Д. Смирновымъ. Записки Имп. Русскаго Технич. Общества. № 3; стр. 167—175.

3321. Записки Кіевск. отд. Русскаго Техническаго Общества. (Библи. замѣтка). Спбуржскія Вѣдомости. 1873. № 56.

\*3322. Протоколы и стенографическіе отчеты засѣданій перваго Всероссийскаго съѣзда фабрикантовъ, заводчиковъ и лицъ, интересующихся отечественною промышленностью. 1870 г. Спб. 1872. Тип. Замысловскаго 8°. 14, 82, 77, 70, 48, 54, 118 и 17 стр. (Напеч. 820 экз.). Ц. 2 р.

3323. Статистика промышленности. Статья Н. Н. Вѣстникъ Промышленности. № 23.

3324. Промышленность заводская и фабричная въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 54 и 55.

3325. Заводская промышленность въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 20.

3326. Заводская промышленность Олонецкой губ. въ 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 78.

3327. Олонецкая промышленность. Статья Н. Н. Вѣстникъ Промышленности. № 30.

3328. Промышленность Оренбургской губерніи. Вѣстникъ Промышленности. № 14.

3329. Черниговская промышленность. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 39.

3330. Еще о приволжской промышленности. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 55.

3331. Ремесленники и промышленники въ Англіи. Живописное Обзорѣніе. № 20; стр. 317—318.

Статистика,

3332. Статистическій очеркъ современнаго состоянія промышленности, вырабатывающей рудничный и охотничій порохъ въ Пруссіи и во Франціи. М. Котиковъ. Артил. Журналь. № 2; стр. 237—273.

3333. Осмотръ фабрикъ и заводовъ во Владимирской губ. Русскія Вѣдомости. № 20.

3334. Заводская промышленность въ Слободскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи. Вѣстникъ Промышленности. № 59.

3335. Очеркъ нѣвыбывшей мануфактурной дѣятельности Калужской губ. Калужскія губ. вѣд. № 22, 23, 25, 26 и 28.

3336. Фабричная промышленность Московской губерніи. Вѣстникъ Промышленности. № 31, 51, 67, 79, 87, 95, 114 и 116.

3337. Фабричная и заводская промышленность Тверской губ. въ 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 56.

3338. О заводской и фабричной промышленности въ г. Одессѣ. Статья J—г. Одесскій Вѣстникъ. № 71.

3339. О фабриках и заводах Люблинской губ. Люблинскія губ. вѣд. № 11.

3340. Тобольскъ. (Краткій обзоръ заводской промышленности въ Тобольской губерніи). И. Юшковъ. Вѣстникъ Промышленности. № 3, 6, 25 и 65.

в) По заводской, фабричной, ремесленной и кустарной промышленности въ особенности.

3341. Описание русскихъ заводовъ и фабрикъ. С. Рожновскій. Ремеслен. Газета. № 19; стр. 443—450. Тоже. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 1—13.

Химич. заводъ А. П. Шипова, въ Кивешемскомъ у.

3342. Мыловаренный заводъ В. Ф. Фохта. Статья В. Л. Вѣстникъ Промышленности. № 88.

3343. Московская косметическо-химическая лабораторія П. П. Козлова. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 45.

3344. Пароусервная фабрика А. Буисъ и К°. Статья Л. М—ова. Вѣстникъ Промышленности. № 40.

3345. Бумагопрядильная фабрика торговаго дома Павла Малютина сыновей. А. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 62.

3346. О фабрикаціи полотень въ г. Вазникахъ, Владимірск. губ. Свящ. Конст. Веселовскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 4; стр. 434—449.

3347. Саринничное производство въ Саратовскихъ колоніяхъ. Статья М. В. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 4; стр. 291—301.

3348. Ткацкая, апретурная и красильная фабрика Е. И. Армандъ съ сыновьями. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 32.

3349. Отчетъ общества Охтенской полотняной фабрики за 1873 годъ. Биржа. № 105.

3350. Тряпичный промыселъ въ Петербургѣ. Биржа. № 283.

3351. Очеркъ производства бумаги изъ суррогатовъ трапья и ихъ эконом.

значение для писчебумажникъ дѣль въ Россіи. С. Плотниковъ. Ремеслен. Газета. № 10; стр. 174—175 и № 11; стр. 251—256.

3352. Писчебумажное производство въ Россіи. Петерб. Листовъ. № 17 и 18.

3353. Соломенно-бумажное производство. Биржа. № 264.

3354. Древесная масса какъ суррогатъ трапья въ писчебумажномъ производствѣ. П. Приневичъ. Архангельскія губ. вѣд. № 43.

3355. Обзоръ литературы по технической части свеклосахарнаго производства за 1873 г. Н. А. Бунге. Записки Киевск. отд. Русск. Технич. Общества по свеклосах. промышленности. Т. 3. № 1—6 и т. 4. № 1—6.

3356. Свеклосахарная промышленность въ Киевской губерніи въ 1873 г. Киевлянинъ. № 118.

3357. Грушевскій сахарный заводъ (въ Подольской губ.). Статья Д. А. М. Сибургскія Вѣдомости. № 289.

3358. Статистическія свѣдѣнія Шебекинскаго свеклосахарнаго завода гг. Ребиндереъ за 1870—71 и 1871—72 годы, въ Курской губ. (съ 1 табл.). А. Титоренко. Записки Киевск. отд. Русск. Технич. Общества. Т. 4. № 1; стр. 2—32.

\*3359. Технические и экономическія основы Шебекинскаго хозяйства. В. Е. Бранскій. Спб. 1874. Тип. Ландау. 8°. 46 стр. (Напеч. 300 экз.).

Было напечатано въ ж. «Сельск. Хоз. и Лѣсоводство». Ч. 116.

3360. Шоколадное производство. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 9.

3361. О лѣсопильныхъ заводахъ въ Архангельскѣ. (Внутр. корр.). Голосъ. № 6.

3362. Отношеніе лѣсовладѣнія къ дровяному промыслу. Новости. № 18.

3363. Дровяная промышленность и торфяная разработка по Маріинской сис-теми. Петерб. Газета. № 71.

3364. Древяная промышленность Петербургскаго района. Новости. № 98.

3365. Пробковый дубъ и выдѣлка пробокъ. Вѣдомости Слб. Градоначальства и Слб. Городской Полиціи. № 99.

3366. Производство мочала, лубковъ и т. п. издѣлій изъ дерева. Вѣдомости Слб. Градоначальства и Слб. Городск. Полиціи. № 145 и 146.

3367. Подсолнечное масло.\* (Бъ статьѣ о производствѣ масла). Вѣдомости Слб. Градоначальства и Слб. Городской Полиціи. № 97.

3368. Настоящее положеніе хромоваго дѣла въ Россіи. П., Лохтинъ. Горный Журналъ. Т. 2. № 6; стр. 315—361.

3369. Фабрика масляныхъ красокъ, олифы малярной, спиртовыхъ лаковъ, политуры и желѣзныхъ печей Льва Ник. Крутикова. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 41.

3370. Производство красокъ. Вѣдомости Слб. Градонач. и Слб. Городской Полиціи. № 266, 268, 269, 270, 274, 275 и 276.

3371. Замятка о настоящемъ положеніи Кавказск. маренной промышленности. С. Фурманъ. Технич. Сборникъ. № 1; стр. 46—48.

3372. Новое производство на Апшеронѣ. (Бочарные заводы). Статья Х. Кавказъ. № 115.

3373. Возрастаніе производства пива въ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 315.

3374. Нѣсколько словъ о Россійск. пивоварен. обществѣ «Баварія». Акціонеръ. Новое Время (изд. К. Трубинова). № 9.

3375. Спичечная фабрика въ станицѣ Кременской. Статья Ното повня. Донская Газета. № 15.

3376. Производство шерсти въ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 135, 136, 138, 140 и 141.

3377. Шерстяная промышленность. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 82.

3378. О влияніи шерстоомы на

засореніе воды. П. Морозовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 82.

3379. Нѣсколько словъ по поводу статьи П. Морозова: «О влияніи шерстоомы на засореніе воды». Вольфъ Иткинъ. Харьковскія губ. вѣд. № 91.

3380. Еще нѣсколько словъ о влияніи шерстоомы на засореніе воды. П. Морозовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 95.

3381. Суконная фабрика П. Г. Цурикова. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 38.

Въ 20 верст. отъ Крюковской стан. Нак. жел. дороги, на рѣкѣ Исстрѣ, в селѣ Ивановскомъ.

3382. Сукно и суконное производство. Вѣдомости Слб. Градоначальства и Слб. Полиціи. № 42, 43, 44 и 45.

3383. Материалы для выдѣлки книгъ и другихъ издѣлій. Вѣдомости Слб. Градонач. и Слб. Городской Полиціи. № 169.

3384. Производство войлоковъ, шляпокъ и шляпъ изъ шерсти животныхъ. Вѣдомости Слб. Градоначальства и Слб. Городской Полиціи. № 93 и 94.

3385. Камеширскія шали. Статья Н. М.—ва. Туркестанскія Вѣд. № 16.

3386. О воскѣ, по поводу статьи о Саратовскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, помѣщ. въ № 9 «Сарат. епарх. вѣд.» за 1872 г. Вас. Дм. Буевичинскій. Саратовскія епарх. вѣд. 1872. № 91.

3387. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ свѣчь и воска по свѣчному заводу и лавкѣ Казанскаго первокласснаго Богородицкаго дѣвичьяго монастыря, а также и о количествѣ виртуальныхъ денегъ отъ продажи и прогнѣ свѣчь въ 1873 году. Извѣстія по Казанской епархіи. № 14; стр. 393—396.

3388. Предположенія по устройству епарх. свѣчнаго завода въ Москвѣ. Провод. Обзорніе. Т. 2. № 10; стр. 547—552.

3389. О Саратовскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Благод. Стефанъ Полянскій. Саратовскія епарх. вѣд. 1872. № 9.

3390. О свѣчнѣхъ проектѣ сваяц. Бурцева. Иванъ Богатыревъ. Прибавленія къ Туркестанскимъ епарх. вѣд. № 24; стр. 441—446.

3391. Отчетъ Черниговскаго епарх. свѣчнаго завода за 1873 и 1874 г. Черниговскія епарх. изв. № 20 и 21.

3392. Кожевниное производство въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 12.

3393. Производство гребней. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городской Полици. № 31, 32 и 33.

3394. О волосяныхъ надѣляхъ. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городской Полици. № 56 и 57.

3395. Русскіе мясные экстракты. Ф. Николаевъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 11. Ч. 121; стр. 88—94.

3396. Роды употребленій жирныхъ маслъ въ общежитіи и ихъ характеристика. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городск. Полици. № 47 и 48.

3397. Добываніе жирныхъ маслъ и торговля ими. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городской Полици. № 51 и 52.

3398. Зѣирныя масла, ихъ характеристика, добываніе и торговля ими. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городской Полици. № 54 и 55.

3399. Ревельская кильба, ея ловъ, приготовленіе и сбытъ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 158 и 159.

3400. Сохраненіе състныхъ припасовъ и приготовленіе мясныхъ и растительныхъ консервовъ. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городской Полици. № 59, 60, 61, 62 и 63.

3401. Консервы изъ растительныхъ припасовъ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городской Полици. № 64.

3402. Предметы продовольствія и молоко. А. М. Наумовъ. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городск. Полици. № 14 и 15.

3403. Куринныя айпа. Вѣдомости Спб. Градоначальства и Спб. Городск. Полици. № 16.

3404. Крахмалъ и его значеніе въ общежитіи. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городской Полици. № 231, 232 и 233.

3405. Фабрикація сургуча. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городской Полици. № 87 и 88.

3406. Исторія стеклодѣланія въ Россіи. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 127.

3407. Фуховое стекло и различныя его примѣненія. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 161, 163 и 164.

3408. Пороки въ стеклѣ и отчего они происходятъ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 130.

3409. Желѣзная промышленность на югѣ Россіи. (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 305.

3410. Вышлавка чугуна на заводѣ Пастухова. Донскія областн. вѣд. № 90.

3411. Заводъ чугуно-плавильный г. Пастухова. А. Пивоваровъ. Донская Газета. № 36.

3412. Денешевскій желѣзо-дѣлательный заводъ. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 2.

3413. Чугуно-литейное заведеніе гг. Бромлей въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 82.

3414. Первый на Дону чугуно-плавильный и желѣзо-дѣлательный заводъ на антрацит. топливѣ. Донская Газета. № 57.

3415. О мѣрахъ къ поднятію въ Россіи машинностроительн. производства. (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 160.

3416. Механическое и литейное производство въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 3.

3417. Механическій заводъ Г. И. Листъ въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 77.

3418. О положеніи механич. дѣла въ Россіи. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 347 и 351.

3419. Нѣчто о людяхъ и машинахъ. О. Ливчака въ. Московскія Вѣдомости. № 237.

О скороснчативѣ г. Алгова.

3420. Скоросчитникъ г. Алисова. В. Шатиловъ. Московскія Вѣдомости. № 102.

3421. Настоящее положеніе нашихъ заводовъ для выдѣлки рельсовъ и подвижнаго желѣзно-дорожнаго состава и что нужно сдѣлать для развитія ихъ. Дм. Шиповъ. Вѣстникъ Промышленности. № 78.

3422. О мѣстныхъ Нижнетагильскихъ заводахъ. (Внутр. корр.). Голосъ. № 172.

3423. Пермскій сталепушечный заводъ. П. И. Миклашевскій. Горный Журналъ. Т. 2. № 6; стр. 249—287. Т. 3. № 7; стр. 1—29 и № 8; стр. 133—168.

3424. Обуховскій сталелитейный заводъ. Русскій Инвалидъ. № 119.

3425. Ирбитскій заводъ. Семень Павловъ. Пермскія губ. вѣд. № 34.

3426. Описаніе работъ по перестройкѣ Тульскаго оружейнаго завода (съ семью чертежами). В. Воронцовъ-Вельяминовъ. Инженерный Журналъ. № 6; стр. 685—728.

3427. Верхній водоспускъ Тульскаго оружейнаго завода (съ чертежемъ). К. Ф. Гаусманъ. Инженерный Журналъ. № 7; стр. 817—838.

3428. Ижевскій заводъ. (Очеркъ). Р. Игнатьевъ. Вятскія губ. вѣд. № 67, 68 и 69.

3429. Александровскій чугуно-пушечный заводъ. (Истор. очеркъ). Статья П. Б. Артилъ. Журналъ. № 11; стр. 1456—1489.

3430. Столѣтній юбилей Александровскаго пушечно-литейнаго завода въ Петрозаводскѣ, 29-го іюня 1874 г. А. Ивановъ. Приложение къ № 54 и 58 «Олонечскихъ губ. вѣд.».

3431. Столѣтній юбилей Александр. пушечно-литейнаго завода въ г. Петрозаводскѣ, 29-го іюня 1874 г. (Изъ «Олонечск. губ. вѣд.» 1874. № 54). Горный Журналъ. Т. 3; стр. 230—258.

3432. Юбилей Александровскаго пушечно-литейнаго завода. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 216.

3433. Александровскій чугуно-пу-

шечн. заводъ (въ Петрозаводскѣ). Статья Н. К. Русскій Инвалидъ. № 166.

3434. Александровскій пушечно-литейный заводъ. Финансовое Обзоріе. № 33 и 34.

3435. О пароходѣ въ Казани съ гигиенич. точки зрѣнія. В. Ивановъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 1. Ч. 119; стр. 1—13.

3436. Свѣдѣнія объ Охтенскомъ паровомъ заводѣ. Голосъ. № 247.

3437. Письмо Г. Кабато изъ Санъ-Франциско въ Калифорнію къ г. предсѣдателю общества, завященное на бсѣдѣ 14-го декабря 1874 г.: «Объ изготовленіи пороха и торговлѣ имъ въ Америкѣ». Заниски Имп. Технич. Общества. № 6; стр. 134—138.

3438. Заготовка салитры для паровыхъ заводовъ. М. Ботниковъ. Голосъ. № 55.

3439. Современное состояніе паромолотовъ. И. Тимме. (Рец. А. Вознесенскаго). Журналъ Минист. Народн. Просв. 1873. Ч. 1. № 3; стр. 53—58.

3440. Колокольный заводъ Н. Д. Финляндскаго въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 18 и 19.

3441. Цементные заводы Цѣховскаго и Шидта (съ чертежемъ). Н. Ракинъ. Инженерный Журналъ. № 3; стр. 278—296.

3442. О приготовленіи портацскаго цемента вообще. Г. Клозе. (Перев. съ нѣмецк.). Журналъ Минист. Путей Сообщенія. № 2; стр. 1—112.

3443. Объ Оргѣвскомъ известковомъ промыслѣ. Вѣстникъ Промышленности. № 89.

3444. Асфальтъ и его пригѣненіе въ строит. дѣлѣ. А. Ялосов. Зодчій. № 3; стр. 18—26.

3445. О минеральной краскѣ въ Харьковской губерніи. Борисякъ. Харьковскія губ. вѣд. № 32.

3446. Письмо въ редакцію. Василій Фидлеръ. Харьковскія губ. вѣд. № 41.

По поводу ст. Борисяка: «О минеральн. краскахъ въ Харьковск. губ.».

3447. О краскѣ, находимой въ Харь-

ковской губ. Аполонъ Мевіусъ. Харьковскій губ. вѣд. № 65.

3448. Алагирскій серебро-свинцовый заводъ. (Съ видомъ). Иллюстрир. Недѣля. № 39.

3449. Ювелирная мастерская И. Д. Чичелова. Статья Л. М. Вѣстникъ Промышленности. № 113.

3450. Ювелирное дѣло. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городской Полици. № 19, 20, 21, 22 и 23.

3451. Фабрика серебряныхъ и золотыхъ издѣлій П. А. Овчинникова. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 72.

\*3452. Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. А. А. Мещерскій и К. Н. Модзалевскій. Спб. 1874. Тип: Пантелеевыхъ. 4<sup>о</sup>. IX и 628 стр. (Напеч. 800 экз.). Ц. 2 р.

1) Дѣло. № 10; стр. 50—89. (Статья Н. Ч., подъ загл.: «Значеніе куст. промысл. въ народн. экономіи Россіи»).

2) Виржев. Вѣдомости. № 192. (Библ. зам.) и № 285. (Реп. А. О.).

3) Голосъ. № 280. (Реп.).

4) Вѣстникъ Европы. № 10. Т. 5. (Небольш. библ. зам. на обергкѣ).

5) Спбургскія Вѣдомости. № 145 и 195. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).

3453. Состояніе кустарной промышленности въ Юго-зап. краѣ и Малороссіи. Статья П. Ч. Киевскій Телеграфъ. № 145, 146, 148 и 149.

По поводу соч. А. А. Мещерскаго и К. Н. Модзалевскаго.

3454. Значеніе кустарной промышленности въ народной экономіи Россіи. (Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи. А. Мещерскій и К. Н. Модзалевскій. Спб. 1874). Статья Н. Ч. Дѣло. № 10; стр. 50—89.

3455. О кустарной промышленности. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. № 26.

3456. О нуждахъ кустарной промышленности. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. № 26.

3457. О нуждахъ мелкой промышленности. Русское Сельск. Хозяйство. № 7 и 8; стр. 189—205.

3458. Кустарная промышленность. Финансовое Обзорніе. № 18.

3459. Кустарная промышленность. П. Е. Пудовиковъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 9; стр. 65—86.

3460. Руководяіе въ Россіи. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 81, 82 и 83.

3461. Балахна и ея промыслы. Е. Т. Соловьевъ. Грамотѣй. № 5; стр. 30—43.

3462. Очерки промышленности Костромской губ. Костромскія губ. вѣд. № 2, 4, 5, 9, 15, 16, 19, 20, 36, 38, 40, 41, 42 и 43.

3463. Кустарная промышленность Нижегородской губ. (Отъ нашего корр.). Вѣстникъ Промышленности. № 83. Тоже. Другъ Народа. № 11; стр. 203—204.

3464. Матеріалы для статистики. Меленковский уѣздъ въ сельско-хозяйств., ремесл., промышленномъ, промысловомъ и экономич. отношеніи. Н. Добрыкинъ. Владимирскія губ. вѣд. № 18, 19, 21, 22, 24, 25, 28 и 29.

3465. Рогожники въ Ветлужскомъ уѣздѣ. Вѣстникъ Промышленности. № 79. Тоже. Другъ Народа. № 10; стр. 190.

3466. Промышленность въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 93 и 106.

3467. Припринимы произведенія и ихъ значеніе въ старину. И. Голышевъ. Владимирскія губ. вѣд. № 26.

3468. Производство зеленого сыра. А. Еремьевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 181—192.

3469. Промыслы городского и сельскаго населенія въ Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. № 83 и 98.

3470. Производство карандашей и торговля ими. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полици. № 7, 8 и 9.

3471. О карандашномъ кустарномъ промыслѣ въ деревнѣ Бутурлинѣ, Саратовской губ. (Докладъ). К. В. Писаревъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 174—183.

3472. Нѣсколько данныхъ о товар-

номъ производствѣ въ 1-мъ Мензелинскомъ лѣсничествѣ, Уфимской губ. В. Л. Ольшевскій. Уфимскія губ. вѣд. № 29.

3473. Горшечный промыселъ въ Плескомъ приходѣ, что въ Поворжевекомъ уѣздѣ, Псковской губ. В. Суворовъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. 1873. № 12.

3474. О гончарномъ производствѣ въ Заравшанскомъ округѣ. А. Гребенкинъ. Туркестанскія Вѣд. № 8, 9 и 10.

3475. Деревянные издѣлія. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 286 и 287.

3476. О производствѣ деревянныхъ чашекъ въ Шадринскомъ уѣздѣ. Статья Н. П. В. Пермскія губ. вѣд. № 24.

3477. Соломенные издѣлія. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 278, 280, 281 и 282.

3478. Штетеніе лаптей въ Меленковскомъ уѣздѣ. Вѣстникъ Промышленности. № 111.

3479. Производство проволочныхъ гвоздей въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 17.

3480. Ковка гвоздей въ деревнѣ Воротишинѣ, что въ Самосарской волости, Череповскаго уѣзда, Новгородской губ. Кр.—нинъ Степанъ Дунаевъ. Ежедневникъ. 1873. № 32.

3481. Гвоздарный промыселъ въ селѣ Улогѣ, что въ Череповскомъ уѣздѣ, Новгородской губ. Ежедневникъ. 1873. № 80.

3482. Число трактирныхъ и питейныхъ заведеній въ г. Твери. Тверскія губ. вѣд. № 35.

3483. Отзывъ Романо-Борисоглебскаго землевладѣльца о дражковхъ издѣліяхъ. Вѣстникъ Ярославскаго земства. № 19 и 20; стр. 63—64.

3484. О фольговыхъ иконахъ. Владивирскія губ. вѣд. № 3. Тоже. Вѣстникъ Промышленности. № 19.

3485. Хлопчатобумажное производство. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 184/180 и 185/181.

Въ этой статьѣ это производство разсматривается какъ предметъ деревенскаго кустарнаго промысла.

3486. Старинные ираги револьверныхъ и рижскихъ кузнечныхъ подмастерьевъ. Рижскій Вѣстникъ. № 277, 278, 279 и 281.

3487. Ремесленная живопись въ Петербургѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 254.

3488. Нѣсколько словъ о сбытѣ художественныхъ произведеній въ Петербургѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 290.

3489. Объ электрическомъ освѣщеніи, по поводу изобрѣтенія г. Лодыгина. Статья А. Х. Сибургскія Вѣдом. № 315.

3490. Городекое освѣщеніе. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 226, 227 и 228.

3491. Планичный промыселъ и существованіе его вредъ. Петерб. Газета. № 90.

3492. Прокатный промыселъ. Петерб. Газета. № 77.

3493. Перевозочныя средства въ Туркестанскомъ краѣ. (По свѣдѣніямъ 1872 и 1873 г.). Туркестанскія Вѣд. № 40.

3494. Объ устройствѣ въ Петербургѣ извознаго промысла. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 288.

3495. Объ извозничьемъ промыслѣ. Голось. № 325.

3496. Объ улучшеніи извозничьяго промысла. (Изъ журнала спеціальной комиссіи думы). Биржа. № 328.

с) Выставки сельско-хозяйственныя и промышленныя въ Россіи и за границей.

3497. Отчетъ о Екатериносл. сельско-хозяйств. выставкѣ 1874 г. Екатериносл. губ. вѣд. № 90—92.

3498. Сельско-хозяйственная выставка въ Екатеринославѣ въ сентябрѣ 1874 г. Сельское Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 117; стр. 205—221.

3499. Сельско-хозяйственная выставка въ Екатеринославѣ. Азовскій Вѣстникъ. № 91.

3500. Изъ Лукояновскаго уѣзда. Выставка мѣстнаго земледѣльч. съѣзда. Статья Н. Р. Земледѣльч. Газета. № 36; стр. 564—565.

3501. Изъ Луконинскаго уѣзда. Выставка мѣстнаго земледѣльч. съѣзда. Статья Н. Р. Земледѣльч. Газета. № 36; стр. 564—565.

3502. Сельско-хозяйственная выставка Устюжнскаго у. Новгородскія губ. вѣд. № 43.

\*3503. Сельско-хозяйственная выставка въ гор. Пензѣ. Пенза. 1874. Губ. тип. 8<sup>о</sup>. 19 стр. (Напеч. 130 экз.).

3504. Екатеринбургъ и его выставка мѣстн. произведеній. Всемирная Иллюстрація. Т. 11. № 265; стр. 75.

3505. О второй выставкѣ общества Лужскихъ сельскихъ хозяевъ въ с. Горodeцѣ. (Внутр. корр.). Голось. № 231.

3506. Сельско-хозяйственная выставка въ Симбирскѣ. Симбирскія губ. вѣд. № 7.

2507. Выставка земледѣльческихъ машинъ и орудій въ г. Тамбовѣ, съ 7-го по 20-е июля. В. Черныяевъ. Земледѣльч. Газета. № 30; стр. 465—468.

3508. О выставкѣ сельскохозяйственныхъ произведеній и домоводства въ Черни, Тульской губ. Проф. Сухотинъ. Земледѣльч. Газета. № 39; стр. 612—614.

3509. Краткій обзоръ сельско-хоз. выставки, бывшей въ Варшавѣ въ сент. мѣс. 1874 г. И. Д. Грмневичъ и крупный рогат. скотъ на выставкѣ. А. Арнфельдтъ. Русск. Сельское Хозяйство. № 10—12; стр. 152—161—192.

3510. Варшавская сельско-хозяйств. выставка. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 300; стр. 211.

3511. Выставка земледѣльческихъ машинъ и орудій въ г. Тамбовѣ, съ 7-го по 20-е июля. В. Черныяевъ. Земледѣльч. Газета. № 30; стр. 464—468.

3512. Варшавская сельско-хозяйственная выставка. (По отчету А. Со-вѣтова). Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. № 6; стр. 521—529.

3513. Земледѣльческая выставка. Варшавскій Дневникъ. № 185, 186, 188, 189, 190, 192, 193, 204, 205, 211 и 228.

3514. Сельско-хозяйственная вы-

ставка въ Варшавѣ. Засѣданія Петерб. собранія сельскихъ хозяевъ. № 7 и 8.

3515. Сельско-хозяйственная выставка въ Варшавѣ въ 1874 г. А. Со-вѣтовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 281—295 и № 12; стр. 421—435.

3516. Скотоводство на Варшавской сельско-хозяйственной выставкѣ. В. Д. Левинскій. Земледѣльч. Газета. № 37; стр. 584—585.

\*3517. Каталогъ выставки сельско-хозяйственныхъ произведеній въ Варшавѣ въ сентябрѣ 1874 г. Варшава. 1874. Тип. Физе, Дембскаго и К<sup>о</sup>. 12<sup>о</sup>. 182 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 30 к.

3518. Выставка овощей. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Городской Полиціи. № 258.

3519. Выставка предметовъ садоводства. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Городской Полиціи. № 92.

\*3520. Листокъ весенней выставки Россійскаго Общ. любителей садоводства. Выходилъ въ Москвѣ съ 31-го марта 1874 г. подъ ред. В. К. Полюдопуло. Въ листъ. Вышло 8 №№. Цѣна за № 5 к.

3521. Весенняя 1874 года выставка племеннаго скота въ манежѣ Николаевскаго дворца. Земледѣльч. Газета. № 15; стр. 225—228.

\*3522. Листокъ осенней выставки Россійскаго общества любителей садоводства. Выходилъ въ Москвѣ съ 25-го сент. 1874 г. до 1-го окт. Вышло 7 №№. Ц. номера 5 к.

3523. Одиннадцатая выставка телятъ въ Москвѣ. Н. А. Надежинъ. Земледѣльч. Газета. № 22; стр. 344—346.

3524. Еще по поводу XI выставки телятъ въ Москвѣ. Статья И. С—ва. Земледѣльч. Газета. № 47; стр. 741—742.

3525. Описаніе выставки рогатаго скота, открытой въ г. Пинежѣ, 16-го марта 1874 г., и произведенной согласно правительств., утвержденнымъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 21-го мая 1869 г., съ цѣлью поощренія хозяевъ

къ улучшенію мѣстной породы рогатаго скота. Архангельскія губ. вѣд. № 38.

3526. Изъ отчета о выставкѣ скота въ Пинежъ, 16-го марта 1874 г. Земледѣльч. Газета. № 23; стр. 356—357.

3527. О бывшей въ г. Пинежъ выставкѣ лошадей и испытаніи ихъ возкою тяжестью. Архангельскія губ. вѣд. № 33 и 34.

3528. О предстоящей четвертой Всероссийской конской выставкѣ въ Москвѣ въ 1875 г. В. Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 12; стр. 1—17.

3529. Выставка лошадей въ Новочеркасскѣ. Статья Т. Донскія области. вѣд. № 69.

3530. Результатъ выставки лошадей въ с. Бековѣ, Сердобскаго у. Саратовскія губ. вѣд. № 246.

3531. Журналы комиссін по устройству первой Ярославской конской выставки 1873 г. въ Рыбинскѣ. Л. К. Теляковскій. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 21; стр. 49—58.

3532. О второй выставкѣ сельско-рабочихъ лошадей въ г. Романово-Борисоглебскѣ, Ярославск. губ. А. Воейковъ. Журналъ Коннозаводства. № 3; стр. 28—34.

3533. Выставка прядильныхъ растений и механизмовъ для обработки ихъ. Статья А. С. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 2; стр. 251—257.

3534. По поводу выставки прядильныхъ растений и механизмовъ для ихъ обработки. А. М. Н.—въ. Отеч. Записки. № 5—6. Т. 214. (Т. 39); стр. 73—89.

3535. Льняное производство на выставкѣ прядильныхъ растений и механизмовъ для обработки ихъ въ Сибургѣ, въ 1874 г. Н. С. Строиловъ. Земледѣльч. Газета. № 25; стр. 388—390 и № 26; стр. 404—406.

3536. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Политехнич. выставки. Извѣстія общ. любит. естествознанія. Т. 15; стр. 1—32.

3537. Открытіе политехнич. выставки и торжеств. собраніе Имп. Моск. Унив.

30-го мая 1872 г. Извѣстія общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. 2; стр. 1—111.

Сообщается рѣчь С. М. Соловьева о значеніи Петра Великаго во всѣхъ отрасляхъ его дѣятельности.

3538. Замѣтки съ политехнической выставки въ Москвѣ въ 1871 г. (съ двумя чертежами). М. Казанли. Инженерный Журналъ. № 2; стр. 244—277. № 3; стр. 383—445. № 6; стр. 729—758 и № 7; стр. 839—879.

3539. Политехническая выставка въ школахъ. (Бесѣда). Конст. Бочкаревъ. Школьная Жизнь. № 6 и 11.

3540. Лѣсной отдѣлъ на международной сельско-хоз. выставкѣ въ Бременѣ. Д. Капгородовъ. Лѣсной Журналъ. № 6; стр. 1—16.

3541. Строительная выставка въ Берлинѣ. І. Китнеръ. Зодчій. № 4; стр. 139—140.

3542. Отчетъ секретаря Русскаго Техн. Общ. о командировкѣ его на Лондонскую международн. выставку 1873 г. Записки Имп. Русск. Технич. Общ. № 1; стр. 17—46.

3543. 14 журналовъ засѣданій комиссін, учрежденной при Русск. Технич. Обществѣ по участию Россіи на Лондонской международной выставкѣ 1874 г. Записки Имп. Русск. Технич. Общества. № 3; стр. 155—167.

3544. Последняя ежегодная международная выставка въ Лондонѣ. Русскія вина. Кружева. Бронзы. Стат. Л. Р.—на Сибургскія Вѣдомости. № 242 и 270.

3545. Лондонская международная выставка 1874 г. Статья О. Московск. Вѣдомости. № 83, 90, 98, 142, 159, 169, 184 и 197.

3546. Международная выставка садоводства и конгрессъ ботаниковъ во Флоренціи. Александръ Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ. Варшавск. Университ. Извѣстія. № 4; стр. 1—29.

Быль отд. отгискъ. 8°. 29 стр. (На печ. 200 экз.).

3547. Вѣнская всемірная выставка 1873 г. Статья А. С. Е.—ва. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 241—269, 325—354. Ч. 116; стр. 115

—138—179—200—73—20. Ч. 117; стр. 1—18, 77—99, 147—171, 287—320.

3548. Вѣнская выставка. Статья Л. Л. Б.—ва. Военный Сборникъ. № 9. Т. 98; стр. 117—132.

3549. Сообщение З. Н. Мухортова (о Вѣнской выставкѣ). Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 3; стр. 395—402.

3550. Обучение слѣпыхъ и глухонемыхъ (на всемирной выставкѣ 1873 г. въ Вѣнѣ). Вс. Миропольскій. Народн. Школа. № 41; стр. 6—28.

3551. Народная школа на всемирной выставкѣ 1873 г. въ Вѣнѣ. Вс. Миропольскій. Народн. Школа. № 2; стр. 27—38 и № 3; стр. 11—49.

3552. Письмо, какъ учебн. предметъ и реформы въ области письма вообще (на всемирной выставкѣ 1873 г. въ Вѣнѣ). Всев. Миропольскій. Народн. Школа. № 10; стр. 10—41.

3553. Педагогическій отдѣлъ на Вѣнской всемирной выставкѣ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 1. Ч. 171; стр. 1—31.

3554. Учебныя пособія по географіи на всемирной выставкѣ 1873 года въ Вѣнѣ. С. Миропольскій. Семья и Школа. № 8. Кн. 2. Ч. 1; стр. 38—67 и № 9. Кн. 2. Ч. 1; стр. 94—111.

3555. Исторія, какъ учебный предметъ на всемирной выставкѣ 1873 г. В. Миропольскій. Семья и Школа. № 3. Кн. 2. Ч. 1; стр. 229—259 и № 4. Кн. 1; стр. 345—378.

3556. Образцовая сельская школа (на Вѣнской выставкѣ). Д. Ф. Гессъ. Саратовск. Справ. Листокъ. № 74.

3557. Австрійская образцовая сельская школа на Вѣнской всемирной выставкѣ. Народная Школа. 1873. № 12; стр. 13—18.

3558. Дѣтскій отдѣлъ Вѣнской выставки. Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Чителѣ»). № 2; стр. 123—136.

3559. Училищные дома и классные столы на Вѣнской всемирной выставкѣ.

Педагогическій Сборникъ. № 10; стр. 963—1022 и таблица рисунковъ.

3560. Очерки художеств. жизни современной Европы. Живопись и валяе на Вѣнской всемирной выставкѣ. Адрианъ Праховъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 3. Ч. 172; стр. 80—102.

3561. Современная религіозная живопись. Эстет. этюдъ по поводу Вѣнской всемирной выставки. Г. Е. Струве. Вѣстникъ Европы. Т. 109. № 2; стр. 548—576.

3562. Отдѣлъ искусствъ на Вѣнской всемирн. выставкѣ. А. Матушинскій. Русскій Вѣстникъ. № 1. Т. 109; стр. 144—192. № 5; стр. 45—83. Т. 111. № 6; стр. 497—542.

3563. Сельско-хозяйственное механическое дѣло на Вѣнской всемирной выставкѣ. В. В. Черняевъ. Земледѣльч. Газета. № 6; стр. 86—90. № 10; стр. 153—155. № 11; стр. 169—172. № 19; стр. 296—299. № 20; стр. 315—317 и № 23; стр. 359—363.

3564. Овца на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. № 1; стр. 19—43.

3565. Вина на Вѣнской всемирн. выставкѣ. А. Саломонъ. Кавказъ. № 126, 132 и 134.

3566. Промышленное развитіе Россіи. По поводу ея участія въ Вѣнск. всемирн. выставкѣ. Сынъ Отечества. № 199, 201, 229, 247 и 253.

\*3567. Фабричная химическая промышленность западно-европейскихъ странъ на всемирной выставкѣ въ Вѣнѣ 1873 г. Ф. Бельштейнъ и А. Крупскій. Спб. 1874. Тип. Балашева. 8°. 2 и 73 стр. и 2 л. черт. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 1 р.

Спбурскія Вѣдомости. № 139. (Бабл. зам. К. К. В.).

\*3568. Механический отдѣлъ Вѣнской всемирной выставки 1873 г. Съ политип. И. Мурашко. Изданіе ред. журн. «Технич. Сборн.». Спб. 1874. Тип. Голенфельдена. 4°. 137 стр. и 7 л. черт. (Напеч. 600 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

3569. **Технологическіе очерки.** (По поводу «Обзора Вѣнской всемирн. выставки 1873 г.» В. И. Богачева). Ст. Гулишамбаровъ. Кавказъ. № 83, 89, 95, 102, 109, 110 и 114.

3570. **Кирпичное дѣло** на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г. и Винербергскій кирпичный заводъ (съ пятью чертежами). Петръ Шадурскій. Инженерный Журналъ. № 3; стр. 335—382.

3571. **Желѣзо** на Вѣнской всемирн. выставкѣ. А. Гюсса 2-й. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 1—30. № 5; стр. 129—158. Т. 4. № 12; стр. 295—345.

3572. **Механическій отдѣлъ** Вѣнской всемирной выставки 1873 г. Игн. Мурашко. Технич. Сборникъ. № 1; стр. 1—35. № 3; стр. 148—169 и № 4; стр. 24—228.

3573. **Нѣсколько словъ** о машинахъ для обработки дерева на Вѣнской всемирн. выставкѣ. Д. Кайгородовъ. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 32—39.

3574. **Машины** по ситцевому дѣлу на Вѣнской всемирн. выставкѣ 1873 г. А. П. Дидковскій. Технич. Сборникъ. № 2; стр. 74—79.

3575. **Машины и станки** для обработки металловъ и дерева на Вѣнской выставкѣ 1873 г. Технич. Сборникъ. № 10; стр. 193—215 и № 11; стр. 285—304.

3576. **Стѣнной сверлильный станокъ** на Вѣнской выставкѣ. Технич. Сборникъ. № 6; стр. 388—389.

3577. **Паровозы** на Вѣнской всемирной выставкѣ. Технич. Сборникъ. № 5; стр. 292—304.

3578. **Сообщеніе С. А. Шапиро** о переработкѣ смолы въ смазочныя масла и колесную мазь, и объ отдѣлѣ смазн. маслъ на Вѣнск. выставкѣ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 4; стр. 471—494. Т. 2. № 1; стр. 43—55.

3579. **О смазочныхъ маслахъ** на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г. С. Шапиро. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 43—53.

3580. **Жиры, масла и продукты** изъ переработки на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г. Технич. Сборникъ. № 4; стр. 228—246.

3581. **Алипадинъ** на Вѣнской выставкѣ. П. А. Дидковскій. Технич. Сборникъ. № 7; стр. 26—48.

3582. **Замѣтки** о Вѣнской конской выставкѣ 1873 г. Статья С. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 180—205. № 3; стр. 115—132 и № 5; стр. 34—52.

3583. **Вѣнская международная** выставка лошадей. А. Ф. Миддендорфъ. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 1—104.

3584. **Иностранная артиллерія** на Вѣнской выставкѣ 1873 г. А. П. Энгельгардтъ. Артилл. Журналъ. № 2, 3, 5, 6, 8 и 11.

3585. **Обзоръ** Вѣнской всемирной выставки 1873 г. въ военно-инженерномъ отношеніи (съ четырьмя чертежами). И. Вальбергъ. Инженерный Журналъ. № 9; стр. 995—1030 и № 10; стр. 1054—1119.

3586. **О подвижныхъ военн. аптекахъ** на Вѣнской всемирн. выставкѣ. Ф. Стацевичъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 12. Ч. 121; стр. 150—170.

3587. **О всемирной выставкѣ** въ Филадельфій въ 1876 г. Биржев. Видности. № 220.

3588. **Всемирная выставка** въ Филадельфій. Зодчій. № 4; стр. 42—43.

3589. **Новое столпотвореніе** Вавилонское въ Филадельфій. Нива. № 11; стр. 168—170.

3590. **Девятая промышленная** выставка въ Санъ-Франциско. М. Владимировъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 232.

3591. **Выставка плодовъ и овощей** въ Парижѣ; С. Яковлевъ. Журналъ Садоводства. № 10; стр. 500—509.

3592. **Флорентійская международная** выставка. Журналъ Садоводства. № 9; стр. 432—437.

d) По сельско-хозяйственной промышленности и промыслам вообще и земледѣлю въ особенности.

aa) По сельскому хозяйству и земледѣлю.

\*3593. Обзоръ современнаго сельскаго хозяйства въ Россіи. Викт. Владимірскій. Спб. 1874. Тип. Меркулева. 8°. 71 стр. (Напеч. 3,100 экз.). Ц. 40 к.

Сельск. Хозяйство и Лѣсоводство. № 10. Ч. 217; стр. 19—20. (Ред. И. Л.).

3594. Къ вопросу о значеніи сельско-хозяйственной статистики. А. Собрновъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 94.

3595. Основы нашей сельско-хозяйственной промышленности. (Перед. ст.). Голосъ. № 222.

3596. Сельское хозяйство въ Россіи. В. Владимірскій. Петерб. Листокъ. № 1, 3, 4, 8, 9, 13, 14, 19, 24, 29 и 36.

3597. О нашнхъ сельскомъ хозяйствѣ. Статья П. Русскій Миръ. № 115 и 127.

3598. О сельскомъ хозяйствѣ въ Россіи. (2 ст.). Русск. Миръ. № 341 и 348.

3599. Сельско-хозяйственное обозрѣніе. М. В. Неручевъ и др. Русское Сельск. Хозяйство. Т. 16. № 2; стр. 1—29. № 3; стр. 76—114. Т. 17. № 4—5; стр. 131—171. № 6; стр. 86—102 и № 7—8; стр. 111—149.

3600. Матеріалы по вопросу объ удобрительн. силахъ русскаго хозяйства. М. В. Неручевъ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 16. № 3; стр. 94—111.

3601. Чистый доходъ отъ сельско-хозяйств. производства, при различныхъ устройствахъ хозяйства. Г. А. Рудинскій. Русское Сельское Хозяйство. Т. 16. № 1; стр. 50—98.

3602. Наше сельское хозяйство. (Изъ путев. замѣтокъ). Туристъ. Спбургскія Вѣдомости. № 201, 207, 210, 217, 264 и 329.

\*3603. Сельско-хозяйственный сбор-

никъ. А. Иванова. Вып. 1 и 2. Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 32 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 35 к.

Русское Сельское Хозяйство. Т. 17. № 6; стр. 107—109. (Ред.).

3604. Сравнительные очерки сельскаго хозяйства поселянъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Г. А. Гавель. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 117; стр. 55—75, 223—229 и 321—348.

3605. Изъ путевыхъ замѣтокъ о хозяйствѣ въ юговосточныхъ губ. А. Монвижъ. Земледѣльч. Газета. № 28; стр. 438—439.

3606. О хозяйствѣ въ Новорос. краѣ. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 220.

3607. Списокъ сочиненій сельско-хозяйственнаго содержанія, вышедшихъ въ 1874 г. (съ 15-го декабря 1873 г. по 15-е декабря 1874 г.). Земледѣльч. Газета. № 52; стр. 826—828.

3608. Списокъ книгъ сельскохозяйственнаго содержанія, вышедш. въ 1873 г. Сельское Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 61—69.

3609. Сельско-хозяйственный очеркъ Бессарабіи. А. П. Перепелкинъ. Русское Сельск. Хозяйство. Т. 16. № 2; стр. 44—57.

3610. Гродненская сельско-хозяйственная промышленность. Вѣстникъ Промышленности. № 37.

3611. Общественное хозяйство станицы Митавинской. В. Поповъ. Донскія областн. вѣд. № 98 и 100.

3612. Значеніе хуторовъ въ Кубанской обл. Милевскій. Кубанскія обл. вѣд. № 14.

3613. По Шагераевскому ущелью. (Экономическій очеркъ). Л. Симоновъ. Кубанскія обл. вѣд. № 1, 3 и 4.

3614. Очерки Казанскаго хозяйства. Н. А. Надежинъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 271—296 и 355—371. Ч. 116; стр. 63—78 и 139—152.

3615. Изъ Новогрудскаго у., Минской губ. М. Алмазовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 30—42.

3616. Земское хозяйство въ Вязовскомъ у. Новгородскія губ. вѣд. № 49 и 50.

3617. О мѣрахъ къ улучшенію сельск. хозяйства и распространенію грамотности въ средѣ крестьянъ Устюжскаго у. П. А. Дамаскинъ. Новгородскія губ. вѣд. № 47.

3618. Общій очеркъ состоянія и условій сельскаго хозяйства въ Череповскомъ у. Новгородскія губ. вѣд. № 4.

3619. О сельско-хозяйственныхъ цѣнахъ въ Нижегородской губ. А. С. Гацискій. Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 348—350.

3620. Сельское хозяйство въ Елецкомъ и Данковскомъ уу. Фед. Посащевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 1—24.

3621. Сельскохозяйственные замѣтки на пути изъ Петербурга чрезъ Москву въ Смоленскій и Витебскій уѣзды и обратно. В. В. Чудинъ. Земледѣльч. Газета. № 19; стр. 289—298.

3622. О состояніи народнаго хозяйства въ некоторыхъ уу. Саратовской губ. А. Родюковъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 53, 54, 157, 190, 209, 210, 238 и 254.

3623. Замѣтка на отчетъ г. Дмитриева по поводу осмотра имъ хозяйствъ Смоленской губ. Д. А. Путята. Къ предъидущей статьѣ. Ред. Земледѣльч. Газета. № 29; стр. 450—452.

3624. На замѣтку г. Путята по поводу моего отчета объ осмотрѣ смоленскихъ хозяйствъ. К. Д. Дмитриевъ. Земледѣльч. Газета № 32; стр. 506—507.

3625. Козловскій уѣздъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. В. И. Семеновъ. Земледѣльч. Газета. № 48; стр. 757—758.

3626. Описаніе хозяйства въ Тульской губ. Пуховъ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 17. № 4—5; стр. 23—47 и № 9; стр. 1—24.

3627. Дѣло о поощреніи сельскаго хозяйства въ Харьковской губ. 1843—1861. Сообщ. Г. С. Чириковъ. Рус-

ская Старина. № 7 и 10; стр. 622—628.

3628. Село Козьмодемьянское (сельско-хозяйств. очеркъ). С. Деруновъ. Ярославскія губ. вѣд. № 1, 3 и 5.

3629. Сельскохозяйственные очерки восточнаго берега Чернаго моря. В. Борисовъ. Земледѣльч. Газета. № 1; стр. 9—11. № 3; стр. 41—44. № 8; стр. 119—121 и № 9; стр. 134—135.

\*3630. О составѣ коллекцій сельско-хозяйственнаго отдѣла и отдѣла прикладной физики Политехническаго музея. Москва. 1874. Тип. Грачева. 8°. 28 стр. (Напеч. 600 экз.).

3631. Нѣсколько словъ о музеѣ сельско-хоз. съѣзда въ Пензѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 26 (36).

3632. Отчетъ Имп. Вольн. Экон. Общества за 1873 г. А. Ходневъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 4; стр. 413—459—470.

(Быль отд. оттискъ. См. тоже Бирже. Вѣдомости. № 127. (Библи. зам.).

\*3633. Первое десятилѣтіе Петербургскаго Собранія сельскихъ хозяевъ. Сѣл. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 169 стр. (Напеч. 1,025 экз.).

3634. Отчетъ Кавказск. обществу сельск. хозяйства за 1873 г., чпга. Н. П. Ситовскія. Кавказъ. № 54, 55, 58, 59 и 60.

3635. Отчетъ Казанск. обществу земледѣльческихъ колоній за 1873 г. Казанскія губ. вѣд. № 86.

3636. Отчетъ Имп. Казанскаго Экономическаго Общества за 1873 г. Казанскій Биржев. Листокъ. № 30 и 32.

3637. Мысль объ учрежденіи въ Пермской губ. Общ. сельск. хозяйства. Д. Д. Смышляевъ. Казанскій Биржев. Листокъ. № 57.

«Изъ Сборника Перм. земства».

3638. Изъ отчетовъ о засѣданіяхъ Рязанскаго общества сельскаго хозяйства за 1872 и 1873 г. Земледѣльч. Газета. № 29; стр. 454—458.

3639. Изъ отчета Смоленскаго общества сельскаго хозяйства. Земледѣль-

чесь. Газета. № 19; стр. 299—300 и № 21; стр. 329—330.

3640. Изъ отчета Юрьевского общества сельского хозяйства за 1873 г. Земледельческая Газета. № 22; стр. 346—347. Тоже. Владимирскія губ. вѣд. № 20.

3641. О дѣятельности русскихъ сельско-хоз. сѣздовъ. Статья А. С. Саратовскій Справ. Листокъ. № 198, 199 и 200.

3642. Изъ протоколовъ второго сельско-хозяйственного сѣзда въ г. Вельегонскѣ, съ 20-го ноября 1873 г. Земледѣльч. Газета. № 4; стр. 61—62.

3643. Бѣлозерскій сельско-хозяйственный сѣздъ. Новгородскія губ. вѣд. № 10.

3644. Изъ протокола Бѣлозерскаго сельско-хозяйственного сѣзда, 12-го февраля 1874 г. Земледѣльч. Газета. № 23; стр. 363—364.

3645. Изъ протокола второго сельско-хозяйственного сѣзда въ г. Вельегонскѣ, съ 20-го ноября 1873 г. Земледѣльч. Газета. № 4; стр. 61—62.

3646. Изъ протоколовъ засѣданій сельско-хозяйственного сѣзда Пензенской губ. Земледѣльч. Газета. № 1; стр. 11—13. № 2; стр. 26—29 и № 3; стр. 44—45.

3647. По поводу 1-го сѣзда сельскихъ хозяевъ въ Саратовѣ. Саратовскій Справочн. Листокъ. № 130, 131, 132 и 133.

3648. О четвертомъ сѣздѣ русскихъ сельскихъ хозяевъ. Земледѣльч. Газета. № 33; стр. 515—517.

3649. Четвертый сѣздъ русскихъ хозяевъ въ Харьковѣ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. № 6; стр. 529—542.

3650. Луга и выгоны, практическое руководство къ выбору и разведенію луговыхъ и пастбищныхъ растений. Сочиненіе Ф. Бургторфа. Перев. И. Л—скаго. Особое прилож. къ Сельскому хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. 1873. Т. 113. № 8; стр. 1—64. Т. 114. №

9; стр. 65—88. № 10; стр. 89—120 и № 11; стр. 121—133 и I—VII.

3651. О пастбищахъ и лугахъ Орловскаго уѣзда и способахъ ихъ улучшенія. Орловскаго земскаго ветеринарнаго врача Н. Мещерскаго. Вятскія губ. вѣд. № 34.

\*3652. Современное положеніе земледѣлія на югѣ Россіи. А. И. Умисса. Херсонъ. 1874. Тип. Ващенко. 8°. 12 стр. (Напеч. 400 экз.). Ц. 50 к.

3653. Что можетъ спасти нашъ край? Г. Кузменко. Одесскій Вѣстникъ. № 134 и 136.

По поводу статьи г. Умиссы о сельскомъ хозяйствѣ.

3654. Дѣятельная помощь сельск. хозяйству южной Россіи. (По поводу 9-й ст. г. Умиссы). Николаевскій Вѣстникъ. № 108.

3655. Земледѣліе въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 57, 61, 62 и 69.

3656. Русскія пшеницы. Матеріалы для ботаническаго описанія русской пшеницы. Е. В. Черныевъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 1—48 и 49—76.

3657. О культурѣ зернов. хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ изъ горскихъ ауловъ у сѣвери, предгорій Кавказа и на различн. высотахъ между Владикавказомъ и Тифлисомъ. В. И. Чаславскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 1; стр. 27—37.

3658. Урожай подсолнечника и свекловицы въ Россіи въ 1874 г. Земледѣльч. Газета. № 38; стр. 607.

3659. Нѣсколько словъ о хлѣбопашествѣ. Статья Е—ова. Уральскія войсков. вѣд. № 45.

3660. Воздѣлываніе джюта въ Ост-Индіи. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 38—39.

3661. О воздѣлываніи въ Туркест. краѣ кормовой травы, извѣстной подъ мѣстнымъ названіемъ дженушки. А. Вилькинсъ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 17. № 6; стр. 146—150.

3662. О посѣвѣ кукурузы въ Самар-

ской губ. П. Алабинъ. Самарскія губ. вѣд. № 26.

3663. Опытъ удобренія подъ гречиху суперфосфатомъ, сдѣланный въ вѣдѣннѣ гр. В. Крейца, при с. Богдановкѣ, Бурской губ., Корочанскаго уѣзда. Статья Б. Б. Земледѣльч. Газета. № 2; стр. 22—23.

3664. Изъ Кунянскаго уѣзда, Харьковской губ. Способы посѣва и въ частности о сѣянкѣ Эккерта. Ростъ хлѣбовъ и уборка ихъ въ 1873 г. Вова и арбн. Статья А. М. Земледѣльч. Газета. № 1; стр. 7—9 и № 2; стр. 23—25.

3665. Объ Актубинской хлѣбопроизводительности. Статья И. Хр—ва. Саратов. Справ. Листокъ. № 188.

3666. Сравнительная выгодность фермерской и испольной системъ хозяйства и сдачи земли въ аренду. И. Романовъ. Земледѣльч. Газета. № 6; стр. 84—86.

3667. Участь культуры Алешковскихъ песковъ. Кон. Алексѣевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 55.

3668. Къ вопросу ирригаціи южныхъ степей. Ельскій. Одесскій Вѣстникъ. № 28.

3669. Къ вопросу объ ирригаціи южнорусск. края. Статья Ф. Б—ра. Одесскій Вѣстникъ. № 56.

3670. Извлеченіе изъ отчета по Кавказскому отдѣленію Русскаго Техническаго Общества по вопросу объ обводненіи и орошеніи различныхъ мѣстностей Кавказскаго края. М. Герсевановъ. Кавказъ. № 37.

3671. Объ ирригаціи земельныхъ угодій (на Дону). А. Шпилевъ. Донскія областныя вѣд. № 90, 95, 99 и 100.

3672. Къ вопросу объ ирригаціи южныхъ степей. Статья А. Ш. Земледѣльч. Газета. № 40; стр. 627—629.

3673. Ирригація Туркестанскаго уѣзда. Г. Арендаренко. Туркестанскія вѣд. № 26.

3674. Работа жатвенными машинами Джонстона глѣтомъ 1873 года въ Павлоградскомъ уѣздѣ, Екатеринославской

губ. Андрей Антоновъ. Харьковскія губ. вѣд. № 44.

3675. Сейнская мельница А. П. Бургова. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 26.

Вязь станица Сейна, Нижегородскій губ.

3676. Объ осушкѣ болотъ въ сѣв. востокѣ Россіи. Петерб. Газета. № 39.

3677. Болота Полѣсья. Киевлянинъ. № 31.

3678. Объ осушкѣ болотъ въ Россіи. (Перед. ст.). Русск. Миръ. № 110.

3679. По поводу снаряженной въ 1873 году Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ экспедиціи съ цѣлю осушенія болотъ Полѣсья. Н. Титовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 320—337.

3680. Саманъ и сальско-хозяйственныя постройки изъ него. А. Моисевъ. Земледѣльч. Газета. № 16; стр. 245—246.

3681. Новый проектъ хлѣбныхъ запасовъ. Петръ Рудники-Вискусскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 463—466.

3682. Запасныя хлѣбныя магазины. Станичникъ. (Перед. ст.). Донскія областн. вѣд. № 9 и 10.

3683. Матеріалы для исторіи варнаго продовольствія въ Россіи, донынѣ М. Шпилевскаго. Приложение къ Запискамъ Имп. Новороссійскаго Университета. Т. 14; стр. 1—35.

3684. Народное продовольствіе. Финансовое Обзорніе. № 28, 29, 30 и 31.

3685. Нѣсколько словъ о народномъ продовольствіи. (Изъ обзора земской дѣятельности). Земецъ. Гражданинъ. № 41.

3686. Станичныя иртовныя довальствія и способы пользованія имъ. М. Калмыковъ. Донскія областн. вѣд. № 29 и 30.

3687. О народномъ продовольствіи въ Хвалынскомъ у. въ 1872—74 г. Саратов. Справ. Листокъ. № 233 и 234.

3688. О народномъ продовольствіи въ Херсонской губерніи. Херсонскія губ. вѣд. № 34, 35, 39 и 40.

3689. Замѣтка по поводу ст. «Спб. Вѣд.» № 246. П. Бланкѣ. Московск. Вѣдомости. № 241.

По поводу ст. г. Бланка: «Чѣмъ устранить возможность голода въ Россіи».

3690. Рижская народная кухня. Вѣстникъ Промышленности. № 80.

3691. Виды на урожай въ Европейской Россіи. (Перед. стат.). Голосъ. № 190.

3692. Урожай въ Европейской Россіи въ нынѣшнемъ году. (Перед. ст.). Голосъ. № 303.

3693. О состояніи урожая въ селеніи Кибабѣ, Аккерманскаго уѣзда, въ 1874 году. Іоаннъ Тонъ. Книшневскій епарх. вѣд. № 14; стр. 552—555.

3694. Статистика урожая въ Уфим. губ. Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 43, 44, 45, 46, 50, 51 и 52.

3695. Урожай ржи въ Россіи 1874 г. Земледѣльч. Газета. № 36; стр. 574—575.

3696. Изъ Бѣлоруссіи. Объ урожаѣ 1873 г. Я. Вороховичъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 155—166 и № 3; стр. 312—319.

3697. О неурожаѣ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 320 и 321.

3698. Письма о причинахъ частыхъ неурожаевъ зерноваго хлѣба въ Россіи. Я. П. Рудневъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 129—134. № 3; стр. 269—287. По поводу этой статьи. Л. Стихонировъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 167—173.

3699. Отвѣты народной хозяйки на письмо «О причинахъ частыхъ неурожаевъ зерноваго хлѣба въ Россіи и голода». Я. Рудневъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 10; стр. 129—150 и № 12; стр. 405—421.

3700. Вѣсти съ юга Россіи. По поводу пособия на продовольствіе и обсыяненіе полей Таврической губерніи. Статья No 1 d. Одесскій Вѣстникъ. № 75.

3701. Нѣсколько словъ объ устраненіи степныхъ засухъ. Отвѣтъ на нѣкоторые вопросы программы IV сѣзда

сельскихъ хозяевъ. А. Н. Шишкинъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 117; стр. 231—246.

3702. По поводу брошюры: «На практикѣ испытанное средство къ устраненію причины неурожаевъ озимой ржи въ хозяйствахъ Смоленской губ.». Статья И. А. Земледѣльч. Газета. № 42; стр. 375—376.

3703. О мѣрахъ противъ неурожаа въ Тираспольскомъ уѣздѣ. Херсонскія губ. вѣд. № 63.

3704. О причинахъ неурожаа на югѣ и въ юго-вост. части Россіи. (Засѣданіе Спбуржскаго общества сельскаго хозяйства). Спбуржскія Вѣдомости. № 108.

3705. Отчетъ пожертвованныхъ деньгамъ, собранныхъ въ пользу голодавшихъ колонистовъ Аккерманск. уѣзда. Р. Фальтингъ. Бессарабскія губ. вѣд. № 45.

3706. По поводу бѣдствій въ Самарской губ. Свящ. Вас. Нечаевъ. Душпол. Чтеніе. Ч. 1. № 1; стр. 30—38.

3707. Журналъ центрального совѣщательнаго комитета для пособія пострадавшему отъ неурожаа населенію Самарской губерніи, отъ 26-го дек. 1873 года. Архангельскія губ. вѣд. № 14 и 19 и Вятскія губ. вѣд. № 18, 20 и 22.

3708. Нравственныя условія матеріальнаго благосостоянія. (По поводу ст.: «Дѣйствит. причины Самарск. голода». От. Зап. 1874. № 4). Статья А. Г—ва. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 8; стр. 226—262.

3709. Памяти минувшаго года, по поводу голода въ Самарской губ. Статья А. С. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 1—13.

3710. Къ вопросу о неурожаѣ хлѣба въ Самарской губ. М. Шандеръ. Самарскія губ. вѣд. № 81.

\*3711. Zur Samarischen Hungersnoth. (London. 1874). Winterthur. Bleuler-Hausheer et C<sup>o</sup>. 1874.

3712. По поводу неурожаа въ Херсонской губ. В. І. Армазскій. Пикомлевскій Вѣстникъ. № 29, 30 и 31.

\*3713. Торфъ, какъ новый источникъ богатства юго-западнаго края. Ф. Кос-

совскій. Изд. Б. Корайво. Кіевъ. 1875. Тип. Францевича. 12°. III и 78 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 50 к.

3714. Нѣсколько словъ о новомъ способѣ добыванія торфа. Леонидъ Синтинъ. Сибургскія Вѣдомости. № 100.

bb) По садоводству, огородничеству и виноградарству.

3715. С.-Петербургскій Ботанич. садъ въ 1873 году. Извл. изъ отчета о дѣятельности и состояніи сада въ 1873 г. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 116; стр. 323—331.

3716. Ботаническій садъ въ Сибургѣ. (Оъ видами). Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 286; стр. 422—423.

3717. Открытіе Александр. сада въ Петербургѣ. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 291; стр. 67—68.

3718. Сады гг. Богдановыхъ въ Фатезскомъ уѣздѣ, Курской губ. Евгений Марковъ. Земледѣльч. Газета. № 18; стр. 273—275.

3719. Изъ отчета о дѣятельности общества садоводовъ и винодѣловъ Ятвинскаго уѣзда за 1873 г. Земледѣльч. Газета. № 10; стр. 146—148.

3720. Наше винодѣліе и садоводство. Статья З. Бессарабскія губ. вѣд. № 84.

3721. Садовое заведеніе В. Н. Кудравцева. Вѣстникъ Росс. Общ. Садоводства. № 3; стр. 181—184.

\*3722. Виноградарство и винодѣліе. К. И. Тарданъ. Изд. 3-е. Одесса. Тип. Ульриха и Шульца. 8°. 221 стр. и 14 л. рис. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 3 р.

3723. Цымлянская станица и ея виноградъ. Р. Поляковъ. Донскія области. вѣд. № 4 и 5.

3724. Крымскій Вѣстникъ садоводства и винодѣлія, изд. подъ редакцію Н. Е. Пабеля. Рецензія Р. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. № 5; стр. 432—435.

3725. Крымское винодѣліе. Р. Баласъ. Журналъ Садоводства. № 4; стр. 135—153. № 5; стр. 195—212 и № 6; стр. 243—261.

3726. Матеріалы для статистики винной промышленности въ Крыму. А. Соломонъ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. № 1; стр. 3—57 и № 2; стр. 109—177.

3727. О введеніи въ Туркестанскій край правильной культуры винограда. А. Фетисовъ. Туркестанскія Вѣд. № 49.

3728. Объ открытіи сорта крымскихъ винъ внутри Россіи. Одесскій Вѣстникъ. № 251.

3729. Нѣсколько словъ о разведеніи винограда въ Екатеринославской губерніи. Ф. И. Трипольскій. Одесскій Вѣстникъ. № 93.

3730. Очерки винодѣлія на Куцкой плоскости. Изъ письма Н. А. Нарышкина къ Н. Б. Зейдлицу. Кавказъ. № 40.

3731. Экономическій очеркъ (по вопросу о винодѣліи на Кавказѣ). Пал. Семеновъ. Кавказъ. № 33, 34 и 44.

3732. О средствахъ къ улучшенію огородничества въ сѣверныхъ уѣздахъ Вятской губерніи. А. К. Хлѣбниковъ. Вятскія губ. вѣд. № 99.

3733. О разведеніи хмѣля въ средней Россіи. Н. И. Желѣзновъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. 1874. Ч. 117; стр. 101—130, 173—203 и 248—284. 1875. Ч. 118; стр. 31—42.

3734. Хмѣлеводство въ Гуслицяхъ въ 1874 г. Н. И. Желѣзновъ. Земледѣльч. Газета. № 36; стр. 561—562.

3735. Свѣдѣнія о мареноводствѣ въ Хасавъ-Юртовскомъ округѣ (Терской обл.). Изъ письма Н. А. Нарышкина къ Н. Б. Зейдлицу. Кавказъ. № 40.

3736. Дача Студенецъ, въ Москвѣ, за Трехгорною заставою. С. П. Воробьевъ. Журналъ Садоводства. № 1; стр. 1—16.

3737. По плододовству. Отчетъ о разсужденіяхъ, бывшихъ въ собраніяхъ международнаго конгресса плододовъ, винодѣловъ, любителей плододовства и виноградарей въ Вѣнѣ, отъ 2-го по 7-е октября 1871 г., съ примѣчаніями. А. Г.

Недзвільскій. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 116; стр. 1—32 и 33—64. Ч. 117; стр. 65—96 и 97—128.

3738. О воздѣлываніи картофеля въ средней полосѣ Россіи. Л. Стихомировъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 2; стр. 125—145.

сс) *По мѣтному хозяйству и промышленности.*

3739. Къ вопросу о государственномъ и частномъ лѣсовладѣніи въ Россіи. (Перед. ст.). Голось. № 278.

3740. Научная дѣятельность лѣснаго общ. въ 1873 г. Снѣгъ Отечества. № 93.

3741. Труды 2-го всероссійскаго съѣзда лѣсохозяевъ. Н. Шафрановъ. Лѣсной Журналъ. № 5; стр. 1—24.

3742. Лѣсохозяйственный съѣздъ въ Уфѣ, въ дек. 1872 г. В. Ольшевскій. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 41—60.

3743. По поводу втораго съѣзда лѣсохозяевъ въ Липецкѣ. (Перед. ст.). Голось. № 243.

3744. Лѣсное управление Министерства Государственныхъ Имуществъ въ 1872 году. (Перед. ст.). Голось. № 292.

3745. О лѣсномъ хозяйствѣ въ Россіи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 158, 196 и 204.

3746. Наше лѣсоводство. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 2.

3747. По поводу доклада А. А. Кауфмана: О мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ въ Россіи. (Перед. ст.). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 66.

3748. Какъ продавать лѣсъ въ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 180.

3749. Къ вопросу объ удешевленіи у насъ лѣсныхъ матеріаловъ. (Перед. ст.). Биржа. № 188 и 189.

3750. Матеріалы для лѣсной статистики, собранные въ Петровской лѣсной дачѣ. В. С. Собичевскій. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 27—63.

3751. Два слова о лѣсоразведеніи. (Письмо въ редакцію). В. Годонупъ. Одесскій Вѣстникъ. № 195.

3752. Забѣтка на статью г. Гоцъ о лѣсоразведеніи. Статья Н. Од'юльскій. Вѣстникъ. № 200.

3753. Лѣса и евреи. (Перед. мысли. Киевлянинъ. № 64. (№ 64)

2754. Сообщеніе Н. В. Хоникова: о лѣсахъ сѣвера и о обзорѣ урожайной области. Лѣсной Журналъ словъ. стр. 82—100.

3755. О культурѣ лѣсовъ въ степяхъ южной Россіи. Гребеншютцъ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. № 3 и 4; стр. 217—233.

3756. Казенное лѣсное хозяйство въ юго-зап. краѣ. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 37.

3757. Лѣсоохраненіе въ юго-западномъ краѣ. Вѣстникъ Промышленности. № 115.

3758. Изъ Царевкокушайскаго уѣзда. (О лѣсахъ). Ф. Федоровичъ. Лѣсной Журналъ. № 6; стр. 17—25.

3759. Могилевская губ. въ лѣсномъ отношеніи. Петръ Муромцевъ. Могилевскія губ. вѣд. № 34, 35, 65, 68, 69, 83 и 86.

3760. Забѣтки о Молодковской лѣсной дачѣ. Н. Подгайскій. Орловскій Справ. Листокъ. № 31, 32 и 33.

3761. Статистическія свѣдѣнія о Рязанской губ. въ лѣсномъ отношеніи. Ф. М. Полонскій. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 21—42.

3762. Бузулукскій боръ. Р. Тонковъ. Лѣсной Журналъ. № 5; стр. 24—38.

3763. По поводу ст. В. Туцевича: «Значеніе хозяйств. заготовки лѣса въ госуд. лѣсахъ Самар. губ.». С. Есьмановичъ. Лѣсной Журналъ. № 2; стр. 32—46.

3764. Краткія свѣдѣнія о лѣсахъ Терской области и лѣсной реформѣ. Н. Сапицкій. Терскія Вѣд. № 11.

3765. Причины и значеніе лѣсной реформы въ Терской области. Павелъ Борнуковскій. Терскія Вѣд. № 7, 8, 9 и 10.

3766. Двинскія нетайны. Статья В.

совянова. Рижскій Вѣстникъ. № 63, Тип. 15 и 66.

(Напеч. О лѣсной промышленности.)

37117. Бельнесурская роца, какъ способъ нашихъ дубовыхъ лѣсовъ на тинь. Я. Г. Тидеманъ. Лѣсной Журн. № 1; стр. 1—21.

bb) 178. Новолжское лѣсоводство. Вѣстникъ Промышленности. № 114.

3769. Изъ Привислянского края. Письмо В. А. П — ва. Московскія Вѣдомости. № 62 и 63.

О лѣсахъ.

3770. Общій взглядъ на лѣсное богатство Туркестанскаго округа и на состояние лѣсоводства. Статья Б. Туркестанскія Вѣд. № 37 и 39.

3771. Къ вопросу объ эксплуатациіи гонуд. лѣсовъ. П. И. Жудра. Лѣсной Журналъ. № 8; стр. 1—27.

dd) *По львоводству, хлопчатобумажной промышленности и шелководству.*

3772. Ленъ и пенька и издѣлія изъ нихъ въ древней Руси и Московскомъ государствѣ. Н. С. Стромилловъ. Сельск. Хов. и Лѣсоводство. Ч. 116; стр. 215—227.

3773. Льняное производство. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полициі. № 12 и 13.

3774. Льняное производство на выставкѣ прядильныхъ растений и механизмовъ для обработки ихъ, въ Сибургѣ, въ 1874 г. Н. С. Стромилловъ. Земледѣльч. Газета. № 25; стр. 388—390 и № 26; стр. 404—406.

3775. Положеніе и нужды льняной промышленности. (Перед. ст.). Голосъ. № 161.

3776. Къ слову о шелководствѣ. С. Ходжаевъ. Кавказъ. № 32.

3777. Нѣсколько словъ по поводу опытовъ разведенія шелколичныхъ червей въ Сибургѣ. В. Э. Иверсенъ. Земледѣльч. Газета. № 32; стр. 508—504.

3778. Нѣсколько словъ о мѣрахъ къ распространенію шелководства въ Европейской Россіи. В. Иверсенъ. Земледѣльч. Газета. № 17; стр. 260—262.

3779. О постепенномъ развитіи шелководства въ юго-зап. отъ Москвы губ. С. Масловъ. Русскія Вѣдомости. № 211.

3780. Отчетъ о выкормкѣ шелколичныхъ червей на Знаменской мѣстѣ Им. Выс. Вели. Кн. Николая Николаевича старшаго. В. Иверсенъ. Труды Им. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 179—180.

3781. Отчетъ о шелководителѣ и шелкоичной фабричной промышленности въ различныхъ государствахъ. Маринск. Записки Им. Русск. Технич. Общества. № 4; стр. 167—199.

3782. Современное состояніе шелководства и шелкомотанія въ ср. Азіи. (По поводу отчета г. Петровскаго). Биржев. Вѣдомости. № 206.

3783. Среднеазиатское шелководство. М. Нуджевскій. Голосъ. № 270.

3784. Шелковое производство въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 1.

3785. Шелководство въ Саратовскомъ краѣ. А. Леопольдовъ. Саратовскій Справочный Листокъ. 1873. № 103 и 104.

\*3786. Шелководство и шелкоичніе въ Средней Азіи. Н. Ф. Петровскій. Спб. 1874. Тип. Граціанскаго. VI и 160 стр. (Напеч. 600 экз.).

1) Биржев. Вѣдомости. № 206. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Знаніе. 1874. № 9. (Библиограф. зам. его же).

3787. Докладъ экспертовъ по испытанію Туркест. хлопка. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 14; стр. 23—30.

3788. Среднеазиатскій хлопокъ, его недостатки и мѣры къ устраненію ихъ. М. Бродовскій. Туркестанскія Вѣд. № 4.

3789. О среднеазиатскомъ хлопкѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 148.

ее) По табаководству.

\*3790. Практическая записка о табаководствѣ въ Россіи и Кавказскомъ намѣстничествѣ. Е. Прудковъ. Тифлисъ. 1874. Тип. Гл. Упр. Нам. Кавк. 16<sup>о</sup>. 88 стр. Ц. 50 к.

3791. О табаководствѣ въ Нижегородской губ. Нижегородск. Сборникъ. Т. 5; стр. 331—333.

3792. Нѣсколько словъ о табаководствѣ въ Пирятинскомъ и Прилуцкомъ уѣздахъ, Полтавской губ. Авг. Янсонъ. Земледѣльч. Газета. № 36; стр. 562—563.

3793. Нѣсколько словъ о табаководствѣ въ Терской области. Терскія вѣд. № 15.

3794. О количествѣ табака, собраннаго въ 1873 г. на плантаціяхъ въ Самарской губ. Самарскія губ. вѣд. № 75.

3795. О табаководствѣ (въ Россіи и Кавказскомъ намѣстничествѣ). Е. Прудковъ. Кавказъ. № 48, 51, 52, 54.

3796. Производство табаку. Вѣдомост. Спб. Градонач. и Спб. Городск. Упр. № 208 и 209.

3797. Производство табачныхъ издѣлій. Плоцкѣ. Плоцкія губ. вѣд. № 43.

О рыболовствѣ, охотѣ и звериныхъ промыслахъ.

3798. Значеніе рыболовства въ народн. экономіи. Д. Мордовцевъ. Дѣло. № 9; стр. 126—163.

3799. Исслѣдованіе о состояніи рыболовства въ Россіи. Т. VIII. Н. Я. Данилевскій. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1. № 1; стр. 34. (Вибл. зам.).

3800. Объ аханныхъ бакенахъ. Яковъ Назаровъ. Уральскія войск. вѣд. № 50.

3801. Рыболовство. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 69.

3802. О рыбномъ промыслѣ. (Внутр. корр.). Головь. № 198.

Въ Архангельской губерніи.

3803. О рыбномъ промыслѣ на Кольскомъ полуостровѣ. (Внутр. корр.) Головь. № 167.

3804. Мурманскіе рыбныя промыслы. Архангельскія губ. вѣд. № 59 (№ 64) и 108.

3805. Путевыя записки при обзорѣ Мурманскихъ рыболовныхъ промысловъ. Кн. Д. Ухтомскій. Морской Сборникъ. Т. 143. № 8; стр. 113—114. Т. 144. № 9; стр. 81—121.

3806. Архангельскѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 73, 74, 89, 91, 92, 93 и 99. Болѣе о рыбномъ промыслѣ.

3807. Рыбныя ловли зрѣнь. Ф. А. Арсеневъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 2, 3 и 4.

3808. О шѣстныхъ рыбопромышленникахъ. (Внутр. корр.). Головь. № 59. Въ Астраханской губерніи.

3809. Записка къ статистич. свѣдѣніямъ о рыболовн. промыслахъ въ р. Дону за май мѣсяцъ настоящаго года. Статья Гр...а. Донская Газета. № 29.

3810. Съ рыбныхъ ловель. (Статистика). Донскія области. вѣд. № 95.

3811. Рыболовство въ Костромской губ. Статья Ф. А.—ва. Костромскія губ. вѣд. № 44 и 45.

3812. Рыболовство въ селѣ Шунгѣ, Олонецк. губ. Статья О. В. Мирск. Слово. № 35 и 36.

3813. Рыбный промыселъ въ Петербургской губерніи. Вѣстникъ Промышленности. № 34.

3814. Громленіе и лученіе рыбы въ Мологѣ. Статья С. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 306; стр. 314.

3815. О рыболовствѣ киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства. Вѣстникъ Промышленности. № 53.

3816. О рыболовствѣ киргизовъ. Туркестанскія Вѣд. № 20.

3817. Рыбныя промыслы на Уралѣ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 97.

3818. Объ усиленіи надзора за устьями Урала и за прибрежьемъ моря вообще и о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ способѣ

производства самых рыболовствъ. Уральскія войск. вѣд. № 14 и 15.

3819. Замѣтки о ловлѣ рыбы у береговъ Персиі. Статья П. Г — в а. Астраханскій Справочный Листокъ. № 99.

3820. Взглядъ на Каспійскіе рыбные и тюленныя промыслы. А.—дръ Шульцъ. Астраханскія губ. вѣд. № 11, 15, 19, 24, 29, 30, 33, 36, 44, 45 и 47.

3821. Каспійское рыболовство. Вѣстникъ Промышленности. № 95 и 109.

Материаломъ для этой статьи служатъ «Взглядъ на Каспійскіе рыбные и тюленныя промыслы» А. Шульца, въ «Астр. губ. вѣд.».

3822. Съ береговъ Азовскаго моря. Необыкновенный уловъ рыбы. Статья П. Д. Донскія области. вѣд. № 15.

3823. Die Fischerei des russ. Nordens. Von K. Müller. Die Natur. № 33.

3824. Стерлядь и ея искусственное разведеніе. О. А. Гримъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 1—19.

3825. Егорьевскій сельдяной промыселъ въ Кандагажской губѣ (въ Біломъ морѣ). Архангельскія губ. вѣд. № 25. Тоже. Вѣстникъ Промышленности. № 98.

3826. Морскіе промыслы. Архангельскія губ. вѣд. № 46 и 64.

3827. Охота на тюленей въ полярныхъ странахъ. (Съ рисунк.). Нива. № 28; стр. 446.

3828. Охота на тюленей. Листокъ Сельск. Хозяйства. № 1 и 2.

3829. О морскихъ промыслахъ. (Внут. корр.). Голосъ. № 39 и 122.

Въ Архангельской губерніи.

3830. Русскій китобой въ Охотскомъ морѣ. Ф. Д. Нордманъ. Извѣстія Имп. Русс. Геогр. Общ. II; стр. 108—109.

3831. Отхожіе промыслы въ Олонецкой губ. въ 1873 году. Оленецкія губ. вѣд. № 43.

3832. Историческое нѣчто объ охотѣ. Домашн. Бесѣда. № 45; стр. 1173—1176.

3833. Этюды русской охоты. Модестъ Богдановъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 1, 2, 3, 4 и 5.

3834. Охотничьи промыслы въ Россіи. Статья Н. Московск. Вѣдомости. № 307.

3835. О хищничествѣ волковъ въ

Нижегород. губ. Д. А. Саламниковъ. Нижегородск. Сборникъ. Т. 5; стр. 345—347.

3836. Охота на хищныхъ животныхъ. Листокъ Сельск. Хозяйства. № 8, 9, 12 и 13.

3837. Очерки приморской и степной охоты въ Астраханской губерніи. Явленскій. Астраханскій Справочный Листокъ. № 141, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149 и 153.

3838. По поводу учрежденія общества охотниковъ. Бессарабскія губ. вѣд. № 20.

3839. Охотничій промыселъ въ Вятской губерніи. Вѣстникъ Промышленности. № 110.

3840. Охота за звѣрьми и птицами въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 45.

3841. Охота въ Спаскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи. М. Бутлеровъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 1.

3842. Замѣтка объ охотничьемъ промыслѣ въ Костромской губ. Костромскія губ. вѣд. № 21.

3843. Охотничій промыселъ въ Костромской губерніи. Вѣстникъ Промышленности. № 108.

3844. Обь охотѣ въ Нижегородской губерніи. Д. А. Саламниковъ. Нижегородск. Сборникъ. Т. 5; стр. 301—315.

3845. Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго общества охоты съ 1-го марта 1873 г. по 1-е марта 1874 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 12.

3846. Промыслы въ Новгородской губерніи. Ежедневникъ. № 5.

3847. Промыслы крестьянъ села Сямьи (Цесковскаго уѣзда). Статья Э. К—го. Ежедневникъ. № 12.

3848. Звѣри и охота на нихъ въ Осташковскомъ уѣздѣ. А. Воробьевъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 2.

3849. Промыслы Поволжскихъ крестьянъ. Статья Н. Н — и н а. Ежедневникъ. № 48.

3850. Голубиная охота въ Петербургѣ. Статья А. Б. Б...аго. Мирское Слово. № 45.

\*3851. Соболь и соболинный промыселъ. Л. П. Сабанѣевъ. Съ рис. Москва.

1875. Тип. Готье. 4<sup>о</sup>. 471 стр. и 1 карта. (Напеч. 500 экз.). Ц. 1 р.

3852. Охота за лядцами морских птицъ. (Изъ мурманскихъ впечатлѣній). Статьи В. Н.-Д. Гражданинъ. № 17; стр. 485—487.

3853. Охота на звѣрей и птицъ въ Глазовскомъ уѣздѣ. Вятскія губ. вѣд. № 97.

3854. Охота на косылу. Нива. № 8; стр. 122.

3855. Кабаны и кабанья охота. Нива. № 2; стр. 28.

3856. Русская литература по скотоводству. Списокъ сочиненій и брошюръ по разведенію и леченію крупнаго рогатаго скота. Н. С. Стромиловъ. Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Ч. 116; стр. 17—27.

gg) По скотоводству и коннозаводству.

3857. Матеріалы для изслѣдованія вопроса о породахъ крупнаго рогатаго скота въ Россіи. К. Э. Линдеманъ. Русск. Сельское Хозяйство. Т. 17. № 6; стр. 1—28.

3858. Московское общество улучшенія скотоводства. Русскія Вѣдомости. № 76.

3859. Изъ отчета Московскаго общества улучшенія скотоводства. Земледѣльч. Газета. № 24; стр. 376—377. № 27; стр. 423—425 и № 28; стр. 439—441.

3860. Приложенія къ отчету Московскаго общества улучшенія скотоводства въ Россіи: а) Записка Н. А. Чулкова о расовыхъ стадахъ, принадлеж. товарищ. общ. б) Извлеч. изъ отчета Черискаго отд. общества. Земледѣльч. Газета. № 28; стр. 439—441.

3861. Отчетъ Новгородскаго отдѣла Росс. Общества покровительства животнымъ за 1872—73 г. Новгородскія губ. вѣд. № 6 и 7.

3862. Матеріалы для исторіи заводовъ крупнаго рогатаго скота въ Россіи въ XVIII и XIX столѣтіяхъ. Н. С. Стромиловъ. Земледѣльч. Газета. № 22; стр. 237—340.

3863. Вліяніе общаго чернопочваго владѣнія землею на скотоводство въ Пошехонскомъ уѣздѣ, Ярославской губ. Н. К. Семеновъ. Земледѣльч. Газета. № 11; стр. 161—164 и № 12; стр. 181—183.

3864. Скотоводство въ с. Безсоновѣ, имѣнія Д. А. Путага (Вяземск. у.). А. П. Перепелкинъ. Русское Сельское Хозяйство. Т. 16. № 1; стр. 1—33.

3865. Скотопромышленность и скотопрогонные тракты. Сынъ Отечества. № 12 (будн. №).

3866. Краткія статистическія свѣдѣнія о количествѣ скота и птицы, истребленномъ волками, съ 1-го ноября 1872 по 1-е ноября 1873 г., по Калужской г. Я. Заринъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 10; стр. 159—165.

3867. Скотопромышленность въ г. Троицкѣ (Оренб. губ.). Бармель. Архивъ ветерин. наукъ. № 3; стр. 67—70. Тоже. Самарскія губ. вѣд. № 31.

3868. Нѣсколько словъ о скотоводствѣ въ Терской области. Терскія Вѣд. № 3.

3869. Скотоводство въ Порховскомъ уѣздѣ, Псковской губ. В. В. Чудинъ. Земледѣльч. Газета. № 7; стр. 105—107.

3870. Тагальскій скотъ. Н. С. Стромиловъ. Земледѣльч. Газета. № 11; стр. 164—165.

3871. Стенографическій отчетъ засѣданія соединеннаго собранія I и II отдѣленій Имп. В. Экон. Общ. 28 февраля 1874 г. По вопросу объ изслѣдованіи Ярославскаго скота и о послѣдствіяхъ странствующаго скотовода-учителя въ Ярославскую губернію. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 295—320.

3872. Матеріалы къ исторіи происхожденія Ярославскаго скота. Н. С. Стромиловъ. Земледѣльч. Газета. № 36; стр. 563—564.

3873. Отзывъ А. Ф. Миддендорфа объ отчетѣ В. И. Бландова по изслѣдованію Ярославскаго крупнаго скота. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 13—26.

3874. О бойняхъ въ Астрахани. С.

Резановъ. Астраханскій Справочный Листокъ. № 5.

3875. Молочное хозяйство въ Финляндии. Мирское Слово. № 42.

3876. Свѣдѣнія объ Альгаускомъ скотѣ, находящемся въ имѣніи Л. С. Макова, Игуменскаго уѣзда, Минской губ. Л. С. Маковъ. Земледѣльч. Газета. № 42; стр. 657—659.

3877. Выписка Альгаускаго скота на южный берегъ Крыма. Графъ Н. Литке. Земледѣльч. Газета. № 29; стр. 449—450 и № 41; стр. 650.

3878. Опытъ разведенія кашемирскихъ козь въ горахъ Сибири. Туркестанскія Вѣд. № 16.

3879. Свинымъ, какъ одна изъ важныхъ статей нашего заграничнаго отпуска. Земледѣльч. Газета. № 9; стр. 129—131.

3880. Новая порода овецъ, выгодная въ степныхъ имѣніяхъ. Арх. Сатинъ. Саратов. Справ. Листокъ. № 82.

3881. Негретти и рамбулье. А. Соборновъ. Саратов. Справ. Листокъ. № 102.

3882. Выгоды отъ улучшенія нашего овцеводства. Ежедневникъ. № 49 и 50.

3883. Записка о птицеводствѣ въ Костромской губ. Костромскія губ. вѣд. № 37.

3884. Газета коннозаводства и любителей лошадей, изд. подъ ред. Н. Лодыгина. Годъ 1-й. 1874. Съ фото-литогр. портр. лошадей. Московск. Унив. тпч. 1874. Выход. 2 раза въ мѣс. 4<sup>о</sup>. VII и 214 стр.

3885. Изъ отчета по коннозаводству. В. Коптевъ. Московск. Вѣд. № 284.

3886. Чесменскій конскій заводъ. Газета Коннозаводчиковъ. № 1; стр. 4—6. № 2; стр. 11—12. № 3; стр. 20—21. № 4; стр. 27—28. № 5; стр. 34—35 и № 7; стр. 54—56.

3887. Нѣсколько словъ о коннозаводствѣ въ войскѣ. Уральскія войсков. вѣд. № 23.

3888. Записка на статью «Московск. Вѣдомостей»: «О ремонтныхъ лошадяхъ», напеч. въ № 304. В. Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 62—79.

3889. Какъ ремонтировалась наша кавалерія въ Отеч. войну 1812 г. Газета Коннозаводчиковъ. № 10; стр. 83—84.

3890. Нѣсколько словъ о снабженіи арміи лошадьми въ военное время. Петавръ. Журналъ Коннозаводства. № 10; стр. 13—28.

3891. Лошадь какъ предметъ виновности. С. Поповъ. Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 12—42.

3892. Записка о лошадяхъ. Александръ Ковалевскій. Военн. Обзорникъ. № 10. Т. 98; стр. 356—359.

3893. Новости по коневодству въ Россіи за настоящій годъ. С. А. Поповъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 116; стр. 333—352.

3894. Записка по поводу статьи: «О коневодствѣ въ Россіи». Я. Гребенщикъ и Ковъ. Военный Сборникъ. № 1. Т. 95; стр. 123—132.

3895. Производительность русскихъ лошадей. С. Поповъ. Журналъ Коннозаводства. № 12; стр. 83—99.

3896. Производительная способность лошади. Статистическія данныя о числѣ слученныхъ кобылъ, о числѣ родившихся отъ нихъ жеребенковъ и кобылокъ, о числѣ скинувшихъ и холостныхъ жлоковъ по госуд. конскимъ заводамъ: Новоксандровскому, Стрѣльцовому, Даркульскому и Хрѣновскому. С. А. Поповъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 117; стр. 19—32.

3897. Улучшеніе коневодства. Пензенскія губ. вѣд. № 80.

3898. Объ улучшеніи русской рабочей лошади. Сибирскія Вѣдомости. № 54. (Въ «Васѣд. Сиб. Общ. сельск. хоз.»).

3899. Записка по поводу предстоящей военно-конской новинности. Левъ Залѣвскій. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. 1—7.

3900. О татарскалѣ г. Ламана. Н. Кобылънвскій. Московск. Вѣдомости. № 18.

3901. Извлеченіе изъ отчета общества «Русскій таттерсаль» за 1873 г. Журналъ Коннозаводства. № 6; стр. 131—135.

3902. Коневодство у бѣлорусскихъ

крестьянъ. В. К. Хлюдинскій. Земледѣльч. Газета. № 8; стр. 113—116. № 9; стр. 132—134 и № 10; стр. 148—150. Тоже. Могилевскія губ. вѣд. № 28—34.

3903. О Битюгской породѣ лошадей въ прежнее и настоящее время. А. Сѣверцовъ. Газета Коннозаводчиковъ. № 13; стр. 113—114. № 14; стр. 123—125. № 15; стр. 135—136 и № 16; стр. 143—144.

\*3904. Заводъ рысакыхъ лошадей поч. гражд. Мартиняна Борисовскаго съ сыновьями, Екатеринбург. губ., Бахмутскаго у. въ с. Гавриловѣ. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 44 стр. и 1 табл. (Напеч. 300 экз.).

3905. Нѣсколько словъ объ Елизаветградской заводской конюшнѣ. И. П. Сахофаловъ. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. 24—30.

3906. Станичное коннозаводство. Гражданинъ. Донская Газета. № 19.

3907. О станичномъ коневодствѣ. Станичникъ. Донская Газета. № 55 и 56.

3908. По вопросу о станичномъ коннозаводствѣ. Донская Газета. № 29.

3909. Результаты Донскаго частн. коннозаводства на Задовской степи. Донская Газета. № 48.

3910. Объ улучшеніи коневодства въ Керенскомъ уездѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 96.

3911. Кое-что о коневодствѣ въ бывшей Черноморіи. Статья К—ка. Кубанскія обл. вѣд. № 14.

3912. Возстановленіе конской породы въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 17.

3913. Коневодство въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 148.

3914. Мѣры къ улучшенію крест. лошадей въ Пензенск. губ. Газета Коннозаводчиковъ. № 11; стр. 93—94.

3915. Свѣдѣніе объ испуленныхъ производителяхъ г. конезаводчиками въ свои заводы Тамбовской губ. К. Резановъ. Журналъ Коннозаводства. № 6; стр. 61—71.

3916. О способѣ веденія коневодства Тамбовскими биржевыми извозчиками. К. Резановъ. Журналъ Коннозаводства. № 6; стр. 72—73.

3917. Подробное описаніе коннаго завода генералъ-лейтенанта Алексія Ив. Сабурова. К. Резановъ. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 83—89.

3918. О конной торговлѣ въ г. Козловѣ. К. Резановъ. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 90—92.

3919. Записка о коневодствѣ въ бывшей Черноморіи. Статья В. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 130—179.

3920. Свѣдѣнія о коннозаводствѣ и коневодствѣ въ Ярославской губ. за 1873 г. Л. Теляковский. Журналъ Коннозаводства. № 3; стр. 82—114.

3921. Кара-Чанлаки. М. Измаиловскій. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 183—196.

О Калмыцкомъ коннозаводствѣ.

3922. Нѣкоторыя свѣдѣнія по коннозаводской части, собранныя въ районѣ Починковской заводской конюшни, въ 1874 г. І. Смуловичъ. Журналъ Коннозаводства. № 12; стр. 120—132.

3923. Свѣдѣнія о частныхъ конскихъ заводахъ въ Эстляндской губ. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 145—148.

3924. Улучшеніе рабочихъ лошадей въ Привислянскомъ краѣ. (Изъ «Gaz. Rolnicza»). Стан. Вотовскій. Газета Коннозаводчиковъ. № 22; стр. 193—194.

3925. Порода лошадей въ Хивинскомъ ханствѣ. И. Ибрагимовъ. Газета Коннозаводчиковъ. № 19; стр. 166—168. Изъ «Военн. Сборника».

\*3926. Генеалогическія таблицы верховыхъ и рысакыхъ лошадей Чесменскаго завода Его Имп. Высочества Государя Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго. Сост. по 1-е января 1874 г. Спб. 1874. Тип. Штаба войскъ Петерб. в. округа. 2°. 11 стр. и 99 л. съ таблицами. (Напеч. 300 экз.).

\*3927. Заводская книга лошадей Чесменскаго завода Его Имп. Высочества Вел. Кн. Николая Николаевича

Старшаго. Н. Лодыгинъ. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. XVIII и 61 стр. (Напеч. 700 экз.).

3928. Конокрадство въ Оренбургскомъ краѣ. Статья П. Р. Вѣстникъ Промышленности. № 61.

3929. Казенные случные пункты лошадей въ 1873 г. Сводъ статистич. данныхъ о положеніи общественной случки лошадей въ 1873 г. С. А. Поповъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Ч. 115; стр. 167—187.

\*3930. Извѣстія Императорскаго Московскаго Общества охотниковъ конскаго бѣга за 1874 г. Москва. 1874. Тип. Яковлева. 12°. 123 стр. (Напеч. 300 экз.).

3931. Лѣтніе конскіе бѣга въ Пензѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 99.

3932. Скаковое дѣло въ Россіи. С. Поповъ. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 105—174 и № 2; стр. 1—43.

3933. Невскій бѣговой сезонъ 1874 г. С. Поповъ. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 53—78.

3934. Царскосельскій скаковой сезонъ 1874 г. С. Поповъ. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 1—20.

3935. Отчетъ о скачкахъ въ Царскомъ Селѣ 1874 г. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. 50—74.

3936. Народно-казацкія скачки. Донскія област. вѣд. № 80.

#### hh) По пчеловодству.

3937. О дѣятельности Имп. Вольн. Экон. Общ. по отдѣлу пчеловодства за послѣдніе 3 года. Сообщ. А. М. Бутлеровъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 3; стр. 333—343.

3938. Списокъ русск. пчеловодовъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 1; стр. 91—99. Т. 2. № 3; стр. 367—376.

3939. О шѣрахъ къ распространенію въ Россіи пчеловодства. Статья П. Т. и отвѣтъ г. Бутлерова. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 1; стр. 74—81—82.

По поводу доклада г. Бутлерова.

3940. По поводу статьи: «О шѣрахъ къ распространенію рациональнаго пчеловодства въ Россіи». Я. Заринъ. № 9; стр. 109—111.

3941. Одинъ изъ способовъ распространения тольмоваго пчеловодства. К. Шаповаленко. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 11; стр. 362—363.

3942. Третья часть исторіи моихъ занятій пчеловодствомъ. Св. Петръ Стефановскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 11; стр. 346—355.

3943. Три замѣтки по пчеловодству. А. Зубаревъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 4; стр. 518—523.

3944. Замѣтки по пчеловодству П. М. Борисовскаго. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 4; стр. 495—512.

3945. О пчеловодствѣ въ нашихъ козьяствахъ. А. Покорскій-Жоравка. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 2; стр. 197—218.

3946. Замѣтка. Анна Болтина. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 12; стр. 470—471.

#### О пчеловодствѣ.

3947. Разборъ «Наставленій по части дупляночнаго пчеловодства» профессора Павлова-Сильванскаго. И. С. Булландъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 10; стр. 193—207.

3948. Отчетъ по пасѣвѣ прот. Павлова-Сильванскаго за 1872 и 1873 г. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 4; стр. 512—515. Т. 2. № 3; стр. 343—349.

3949. Отвѣтъ г. П. Т. профессору Павлова-Сильванскаго. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 9; стр. 91—107.

3950. О температурѣ, которую должно поддерживать въ ульяхъ со времени ихъ выставки до окончанія взятка. Св. Федоръ Змиинъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 9; стр. 87—91.

\*3951. Никола пчеловожденія. П. И. Прокоповичъ. Изд. 2-е. Съ рис. Москва. 1874. Тип. Рись. 8°. VII и 390 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 2 р.

Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 63—68. (Необход. библ. зам. практ. пчеловода).

3952. **Замѣтка** о пчеловодствѣ. Е. Фетисовъ. Саратовск. Справ. Листокъ. № 105.

\*3953. **Различные** способы искусственнаго размноженія пчелиныхъ семействъ. Георгъ Зингеръ. Пер. съ нѣм. съ изм., подъ ред. А. Бутлерова. Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ. Польза». 12<sup>о</sup>. 56 стр. (Напеч. 5,100 экз.). Ц. 15 к.

\*3954. **Пчела** и пчеловодство. А. А. Голубевъ. Изд. Общ. распр. полезн. кн. Москва. 1874. Тип. Голубева. 12<sup>о</sup>. 95 стр. (Напеч. 3,600 экз.). Ц. 25 к.

\*3955. **Практическая школа** для пчеловодовъ. А. Гаметъ. Перев. съ франц. Изд. Земскаго. Москва. 1874. Тип. Иогансонъ. 8<sup>о</sup>. 333 стр. (Напеч. 1,800 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2, вып. 1; стр. 91—94. (Статья **п р а к т. п ч е л о в о д а**, подъ загл.: «Новый плодъ моск. издат. спекуляціи»).

3956. **Краткій отчетъ** по пасѣкѣ (Владим. губ.). А. А. Никитинъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 1; стр. 103—106.

3957. **Бортвое** и кузовое пчеловодство въ Овручскомъ у., Волинск. губ. Ал—дръ Новицкій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 2; стр. 212—217.

3958. **Табакководство** въ ст. Темрюжскаго у. Нетабаководъ. Кубанскія обл. вѣд. № 36.

3959. **Бортвое** пчеловодство въ Радомисльскомъ у., Кіевской губ. З. И. Добровольскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 2; стр. 217—219.

3960. **По поводу** статьи: «Рациональное пчеловодство въ г. Кіевѣ и проч.». Св. В. Вербицкій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 9; стр. 107—109.

3961. **Изъ Кологрива** (Костромской губерніи). П. Перфильевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. № 11; стр. 366—367.

3962. **Краткія замѣтки** о моея пасѣкѣ (Жиздрин. у.). Я. Заринъ. Труды

Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 1; стр. 87—90.

3963. **Изъ Шигровскаго уѣзда**, Курской губ. (О пчеловодствѣ). Гр. Леонилла О'Руръ и по поводу этихъ писемъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 2; стр. 230—234. № 2; стр. 221—226. Т. 4. № 12; стр. 478—482.

3964. **Медовое хозяйство** по методѣ св. А. Юшкова. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 1; стр. 84—91.

3965. **Предостереженіе** русскимъ пчеловодамъ. Относительно свищевыхъ матокъ. Б. Шаповаленко. Земледѣльч. Газета. № 7; стр. 101—102.

3966. **Замѣтка** на статью: «Предостереженіе русск. пчеловодамъ» (въ «Землед. Газетѣ»). П. Борисовскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 1; стр. 101—103.

3967. **Пчеловодная практика** въ Петровскомъ-Разумовскомъ. Пав. Петровъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 2. № 1; стр. 63—74. Т. 2. № 2; стр. 195—211.

3968. **Статистическія замѣтки** по пчеловодству въ Новоторжскомъ уѣздѣ и нѣсколько словъ по поводу совѣтовъ о Стефановскаго. В. Васильевъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 12; стр. 472—478.

3969. **Пасѣка** сельца Ольгино въ 1873 г. Валеманъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 4; стр. 523—525.

3970. **По поводу** статьи свяд. Свидницкаго: «Очеркъ пчеловодства въ Подоліи». Василій Балабановъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 2; стр. 226—230.

3971. **Краткій очеркъ** развитія моего пчеловодства. Матв. Матв. Софроновичъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 470—489.

Въ Балтск. и Гайсанск. уу.

3972. **Замѣтка** по моему пчеловодству за 1873 г. (Изъ Вѣлескаго уѣзда, Тульской губ.). Св. Н. Преображенскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 10; стр. 212—216.

3973. Изъ Новоторжскаго уѣзда. (О пчеловодствѣ). В. Васильевъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 3; стр. 361—378.

3974. Замѣчанія на статью: «Подробныя свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Троицкомъ-Зеленецкомъ монастырѣ, Спбургской епархіи, съ 1870 по 1873 г. Св. Петръ Стефановскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 11; стр. 355—362.

3975. Пасѣка д. Андреевой, Херсонской губерніи, Александрійскаго уѣзда. Михайль Некора. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 10; стр. 216—217.

3976. Съ Кавказа. В. А. Ключарьянцъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 10; стр. 207—209.

3977. Моздокъ. Пчеловодство Терской области. К. Амброжевичъ. Терскія Вѣд. № 7.

3978. Изъ Війскаго округа (о пчеловодствѣ). Б. Анаевскій. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 1. № 1; стр. 84—87.

3979. Нѣчто о моемъ пчеловодствѣ (изъ Війска, Томской губ.). Иеромонахъ Дометіанъ. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 11; стр. 210—212.

3980. Пчеловодство Алтайской духовной миссіи Благовѣщенскаго Чулымшанскаго миссіонерскаго монастыря (Томской губ.). Статья І. В. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. № 11; стр. 364—365.

#### в) Статистика пожаровъ.

3981. Вѣдомость о числѣ пожаровъ въ Россіи въ 1873 г. Правит. Вѣстникъ. № 23.

3982. Пожарное дѣло въ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 201, 204, 210 и 224.

3988. Пожары во Владимірской губ. въ 1873 г. К. Тихонравовъ. Владимірскія губ. вѣд. № 30.

3984. Значительные пожары въ сл. Мстерѣ въ 1734, 1832, 1833 и 1874 г. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 31.

3985. Пожары въ Вятской губ. въ 1873 г. Вятскія губ. вѣд. № 73 и 74.

3986. Пожаръ Казанскаго театра. Письма С. Л.—ва. Спбургскія Вѣдомости. № 344 и 348.

3987. Пожары въ Москвѣ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 172.

3988. Статистика пожаровъ въ Олонекской губ. за 1873 г. Олонекскія губ. вѣд. № 18.

3989. Пожары въ Оренбургской губ. Статья П. Р. Вѣстникъ Промышленности. № 43.

3990. Отчетъ о составѣ, средствахъ и дѣятельности Порховскаго пожарнаго общества съ 1-го мая 1873 г. по 1-е мая 1874 г. Еженедѣльникъ. № 21.

3991. Пожарное общество въ Ржевѣ. Тверскія губ. вѣд. № 13.

3992. Объ улучшеніи пожарной силы въ Спбургѣ. Статья А. Т.—ва. Голось. № 28.

3993. Пожаръ въ Кронштадтѣ. (Съ рисунк.). Всемирная Иллюстр. Т. 12. № 306; стр. 311—313.

3994. Земское страхованіе и статистика пожаровъ въ Саратов. губ. Саратов. Справ. Листокъ. № 202.

3995. Статистика пожаровъ въ Тверской губ. за 1873 г. Тверскія губ. вѣд. № 23.

3996. Семидневная записка и отчетъ о дѣйствіяхъ комитета по призванію и вспоможенію бѣдныхъ погорѣльцевъ г. Сѣдльца по поводу пожара 30-го іюня 1874 г., съ 2-го по 9-е іюля. Сѣдлецкія губ. вѣд. № 28, 30, 31, 41 и 48.

3997. Возникающее въ г. Рябинскѣ вольное пожарное общество. Ярославскія губ. вѣд. № 92.

3998. Способы наилучшаго и самаго быстраго тушенія пожаровъ водою. П. А. Зарубинъ. Вѣдомости Сиб. Гра-

донч. и Сиб. Городск. Полици. № 66, 67, 68 и 69.

3999. О возможности завести у насъ вольныя общины пожарныхъ. Статья В. Г. Русскій Миръ. № 181.

4000. Пожаръ Тифлисскаго театра. Статья Ф. За—скаго. Всемир. Иллюстрація. Т. 12. № 308; стр. 354—355.

### 3. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ, МЕТЕОРОЛОГІЯ И КЛИМАТОЛОГІЯ; ГЕОЛОГІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ И ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРІЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССИИ. АЭРОНАВТИКА.

#### *А. Математическая и физическая географія вообще. Астрономія.*

\*4001. Курсъ математической и физической географіи для женскихъ учеб. заведеній. Съ 150 политип. А. Малининъ. Москва. 1874. Тип. Грачева. 8°. 183 стр. (Напеч. 4,800 экз.). Ц. 1 р.

4002. Нѣсколько вопросовъ по физической географіи Турціи и сосѣднихъ ей морей. М. Венюковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 6; стр. 203—215.

\*4003. Иллюстрированная популярная физическая географія. Ч. II и III. (Приложенія). Н. И. Зуевъ. Изд. 2-е, испр. и доп. Спб. 1874. Тип. Безобразова. 8°. 233 стр. (Напеч. 4,000 экз.). Ц. по 3 р. Ц. за всѣ 3 т. вмѣстѣ 5 р.

1) Вѣстникъ Европы. 1878. Т. 6. № 11. (Библ. зам. на оберткѣ).

2) Сибургскія Вѣдомости. № 172. (Библ. зам. К. Е. В.).

3) Дѣтскій Сады; стр. 513—515. (Рец.).

4) Голось. 1873. № 355. (Рец.).

5) Природа. № 1. (Библиогр. указатель); стр. 2. (Небол. библ. зам.).

\*4004. Физическая географія А. Гейки. Пер. съ англ. М. Антоновича. Изд. Черкесова. Сиб. 1874. Тип. Сушинскаго. 12°. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 60 к.

Педагог. Сборникъ. № 8; стр. 809—815. (Рец. М. Меліоранскаго).

\*4005. Труды Сибирской экспедиціи Имп. Русскаго Геогр. Общества. Физическій отдѣлъ. Т. II, ботаническая часть.

Соч. В. Ф. Шмидта. Спб. 1874. Тип. Пантелеевыхъ. 4°. 236 стр. и 8 л. рис. (Напеч. 400 экз.). Ц. 2 р.

\*4006. Начало космографіи. Съ политип. I. Математическая географія. К. Краевичъ. Изд. 2-е. Спб. 1874. Тип. Скарятна. 8°. 98 стр. (Напеч. 2,100 экз.). Ц. 1 р.

\*4007. Великія явленія и очерки природы. Географич. хрестоматія. Съ 115 рис. Изд. 2-е, доп. и испр., Е. Дихачевой и А. Сувориной. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. 681 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 3 р. 50 к.

1) Сибургскія Вѣдомости. 1873. № 350. (Библ. зам.).

2) Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1. (Неболш. библ. зам. на оберткѣ).

3) Голось. 1873. № 355. (Рец.).

4) Природа. № 1. (Библиогр. указатель); стр. 3. (Неболш. библ. зам.).

5) Одесскій Вѣстникъ. № 2. (Библ. зам.).

4008. Первоначальныя понятія о явленіяхъ природы. А. Краевичъ. Семья и Школа. № 1. Кн. 2. Ч. 1; стр. 52—58.

4009. Объясненіе Оренбургскаго Отд. Русск. Геогр. Общества, съ примѣч. Э. Линдемана. Л. Баллузель. Вѣстникъ Европы. № 2. Т. 1; стр. 962—963.

По поводу ст. г. Линдемана: «Прохожденіе планеты Венеры передъ солнцемъ».

4010. **Первый отчет** о результатах астрономических, магнитных и метеорологических наблюдений, произвед. во время Оленекской экспедиции. Ф. Ф. Миллеръ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 329 — 352.

4011. **Отчетъ** объ успѣхахъ астрономіи въ 1873 г. А. Бропоткинъ. Знаніе. № 3 и 4. (Т. 17); стр. 1—23 и 25 — 41.

\*4012. **Опредѣленіе** географической широты астрономической башни Харьковскаго университета. П. Порѣцкій. Харьковъ. 1874. Унив. тип. 8°. 57 стр. (Напеч. 100 экз.).

4013. **Копія** съ письма Оксфордскаго профессора астрономіи Горинга о прохожденіи Венеры графу Влад. Григорьев. Орлову (сообщено изъ Отрадинскаго архива графомъ В. П. Орловымъ - Давыдовымъ). Гражданинъ. № 51.

4014. **Наблюденіе** прохожденія планеты Венеры. І. Стебнидкій. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 4; стр. 130—135.

\*4015. **Новый способ** опредѣленія поправки часовъ, широты и долготы мѣста. Фридр. Бергъ. Вильна. 1874. Тип. Сыркина. 8°. 20 стр. и 1 черт. (Напеч. 300 экз.). Ц. 35 к.

4016. **Списокъ** астроном. пунктовъ, опредѣленныхъ капит. Солиманн, во время Хивинскаго похода въ 1873 г. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 170 — 171.

4017. **Гипсометрическія** и географическія опредѣленія точекъ, основанныхъ на наблюденіяхъ, сдѣланныхъ въ 1868 — 72 гг., въ 12-ти разныхъ путешествіяхъ по сѣв. Китаю, Монголіи, Манчжуріи, Примурскому и Уссурийскому краю, архим. Палладіемъ, капит. Пржевальскимъ, г. Ломоносовымъ, Мосинымъ и д-ромъ Фригше. Обработано и на карту положено д-ромъ Фригше. Записки Имп. Русск. Географ. Общ. по отд. общей географіи. Т. 5; стр. 215 — 252.

4018. **Физическія** свойства новой ко-

меты. Ф. Бредихинъ. Русск. Миръ. № 164.

Изъ «Московск. Вѣдомостей».

4019. **Новѣйшія** изслѣдованія западной части Балтійскаго моря въ физико-географическомъ отношеніи. В. Ивановъ. Морской Сборникъ. Т. 140. № 1; стр. 97—128. № 2; стр. 71 — 111 и № 3; стр. 75 — 124.

4020. **Физико-географическія** изслѣдованія въ Балтійскомъ морѣ. Статьи М. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 141.

4021. **Отчетъ** Виленской астрономической обсерваторіи за 1872—1873 годы, представленный Академіи Наукъ директоромъ обсерваторіи П. М. Силновымъ. Записки Имп. Академіи Наукъ. Т. 25; стр. 43 — 56.

4022. **Общій** взглядъ на природу Сибири. Статья Д. Б. Миссіонеръ. № 4; стр. 34 — 37.

4023. **Общій** естественно-историческій очеркъ Мадейры. И. И. Мечниковъ. Природа. № 3; стр. 9 — 38.

4024. **Сѣверныя** сіянія въ Сибирѣ въ 1851—1872 г. Н. Вакуловскій. Знаніе. № 4. (Т. 17); стр. 19 — 20.

4025. **Магнитныя** наблюденія на пути между Оренбургомъ и Хивомъ. А. Оводовъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 59.

4026. **Краткій** отчетъ о магнитныхъ изслѣдованіяхъ въ Россіи за 1874 г. И. Н. Смирновъ. Извѣстія и Учен. Зап. Имп. Казанск. Унив. № 6; стр. 866 — 878.

4027. **Воздухъ.** Статья М...ди Гр...ча. Мірское Слово. № 1 — 36.

4028. **Статистическій** сводъ радугъ, наблюд. въ Сибирѣ въ главн. физич. обсерваторіи въ 1847—71 г. Н. Вакуловскій. Знаніе. № 2. (Т. 16); стр. 19.

4029. **Миражи.** Живописное Обзоріе. № 21; стр. 326 — 328.

4030. **Метеоры.** Живописное Обзоріе. № 24; стр. 379 — 380.

4031. **Зарница,** вихри и др. атмосфер. явленія, наблюд. въ г. Муромѣ въ 1871 г. Н. Добрынинъ. Владимирскія губ. вѣд. № 7 и 8.

4032. Наблюдения надъ грозами, производимыя въ г. Муромѣ, въ 1872 году. Н. Добрынькинъ. Владимірск. губ. вѣд. № 6.

4033. Сибирскій бурянь. Живописное Обзорѣніе. № 45; стр. 718.

4034. Способъ опредѣленія пути штормовъ. Лейтенантъ баронъ Майдель. Морской Сборникъ. Т. 145. № 12; стр. 93 — 102.

4035. Простой способъ опредѣленія истинной скорости вѣтра въ открытомъ морѣ. П. Кузнецовъ. Морской Сборникъ. Т. 145. № 11; стр. 1 — 10.

\*4036. Чтеніе для народа. О землетрясеніяхъ и горахъ огнедышащихъ. С. Лапченко. Читано въ Солян. городкѣ. (Прилож. къ 8-й кн. «Народн. Школы» 1874). 8°. 14 стр.

4037. Перемежасность ледниковыхъ періодовъ въ сѣверн. и южномъ полушаріяхъ. Клифтонъ Уордъ. Званіе. № 1. (Т. 16); стр. 1 — 6.

4038. Слѣды древнихъ ледниковыхъ явленій на Тарбогатаѣ и Сауру. Э. Михалюсъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 122 — 126.

4039. Нѣсколько опредѣленій плотности и температуры воды въ Черномъ и Азовскомъ моряхъ. Лейтенантъ Ф. Врангель. Морской Сборникъ. Т. 141. № 3; стр. 53 — 58.

4040. Анализъ москворѣцкой воды. Московск. Медич. Газета. № 29.

4041. Анализъ воды Москвы рѣки. Влад. Гауптъ. Московскія Вѣдомости. № 171.

4042. Химическій анализъ воды Аральскаго моря, сдѣланный Э. Э. Працомъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 5; стр. 194 — 195.

4043. Химическій анализъ воды озера Куку-Норъ. К. Шмидтъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 352 — 353.

4044. Опыты взрыва льда на рѣкѣ Невѣ въ районѣ С.-Петербурга. Зодчій. 1873. № 5; стр. 64.

4045. Краткій взглядъ на важнѣйшія геодезич. работы въ Россіи, въ 1873 г. О. Штубендорфъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 67—75.

\*4046. Observations de Poulkowa publiées par Otto Struve. Vol. IV, V et VI. Observations faites au cercle méridien. Спб. 1873 и 1874. Тип. Акад. Наукъ. 4°. 5 и 549 стр. (Напеч. 406 экз.).

Званіе. № 3. Т. 17; стр. 17 — 18. (Статья Н. Вакуловскаго).

4047. Annales de l'observatoire de Moscou. Vol. I. Москва. 1874. Унив. тип. 4°. XIX и 406 стр. (Напеч. 420 экз.).

4048. Geographische, magnet. u. hypsom. Beobachtungen angest. vom Kap. Prjewalsky aus seinem Reisen in Centralasien. Mittheil. von A. Petermann. 20. B. VI H.

4049. Die magnetische Declination in St. Petersburg. J. Milberg. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 4°. 58 стр. и 3 л. черт. Ц. 1 р.

#### В. Метеорологія и климатологія.

4050. Вліяніе гѣса на воздухъ и почву. Званіе. № 11—12; стр. 13—22.

4051. Предсказанія погоды. Живописное Обзорѣніе. № 50; стр. 802—807.

\*4052. Лѣтніеи Главной физической обсерваторіи, издаваемый Г. Вильдомъ. 1872 годъ. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 4°. XVI, 640, XXX и 90 стр. (Напеч. 410 экз.). Ц. 5 р.

\*4053. Метеорологическій сборникъ, изд. Императорскою Академіею Наукъ подъ ред. Г. Вильда. Т. 1—3. Спб. 1874. (Напеч. 510 экз.).

\*4054. Метеорологическія наблюденія, производившіяся во время кругосвѣтнаго плаванія шлюпа «Благонамѣренный», подъ командой капит.-лейтенанта Шишмарева въ 1820, 1821 и

1822 г. Спб. 1874. Тип. Морск. М-ства. 4°. 1 и 207 стр. и 1 карта. (Напеч. 600 экз.).

\*4055. Объясненія и правила земских метеорологических и сельских растительных наблюдений для выводовъ на уничтоженіе неурожаевъ. Фокъ, Николаевъ. 1874. (Напеч. 1,000 экз.). Тип. Рене. 8°. 25 стр.

4056. Международный метеоролог. конгрессъ въ Вѣнѣ. Знаніе. № 2. (Т. 16); стр. 26—34.

4057. Международная морская метеоролог. конференція. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 201.

4058. Метеорологическія наблюденія, произведенныя при Городищенскомъ сахарномъ заводѣ въ 1874 г. Н. Меркуловъ. Записки Киевск. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 4. № 1, таблиц. 1—12 въ приложеніи.

\*4059. Дальнѣйшія дополненія къ инструкціи для метеорологическихъ станцій. Г. Вильдъ. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 4°. 4 стр. (Напеч. 310 экз.).

4060. Метеорологическія наблюденія, производ. въ г. Муромѣ въ 1873 г. Н. Добрынкинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 39—43.

4061. Метеорологическія наблюденія, производимыя въ г. Пензѣ въ 1873 г. Пензенскія губ. вѣд. № 85 и 89.

4062. Таблица метеоролог. наблюдений. Варшавскія Унив. Извѣстія. № 6.

4063. Климатъ Архангельска. Выводъ изъ метеорологическихъ наблюдений за 1873 г. С. Огородниковъ. Архангельскія губ. вѣд. № 3.

4064. Климатическія свойства мѣстности Тирасполя и о кумысномъ леченіи. Статья Н. Одесскій Вѣстникъ. № 98.

4065. Нѣкоторыя данныя для климатологии Киева. Д. чл. А. В. Клосовскій. Записки Юго-западн. Отдѣла Имп. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 91—107 и 9 таблицъ.

4066. Къ статистикѣ о состояніи погоды въ Херсонѣ въ 1873 г. А. Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. № 17.

4067. Забѣтка о наибольшей температурѣ, наблюдаемой въ Туркестанѣ въ 1873 г. І. Стебняцкій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 2; стр. 75—79.

4068. Причины порчи городского воздуха вообще и хороша ли воздухъ въ г. Воронежѣ въ частности? К. Федерскій. Донъ. № 62 и 63.

4069. Петербургскій воздухъ. Зюровъ. № 4 и 5.

4070. Хороша ли воздухъ нашимъ жилищъ помѣщеній? В. Федяевскій. Донъ. № 68, 70 и 88.

4071. О необыкновенной зимѣ 1873—74 г. Г. Вильдъ. Спбурскія Вѣдомости. № 92.

4072. Ходъ температуры въ с. Талстый Носъ на сѣв. Туруханскаго края по наблюденіямъ Ф. П. Мерло, работ. И. Калиновскимъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 45—47.

4073. Метеоритъ, упавшій близъ Выгорода въ ночь съ 29-го на 30-е апрѣля. А. Брио. Харьковскія губ. вѣд. № 99.

4074. Метеоритъ, упавшій съ 29-го на 30-е апрѣля близъ г. Бѣлгорода. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 396; стр. 159.

4075. Вопросъ о происхожденіи Паласовой массы. Н. Вакуловскій. Горный Журналъ. Т. 2. № 4; стр. 93—103.

4076. Судьба знаменитаго Паласова метеорита. Новое Время (изд. О. Нотвичка). № 18.

\*4077. Meteorologische Beobachtungen angestellt in Dorpat im Jahre 1872 1873, redigirt und bearbeitet von A. von Oettingen und K. Wehrhans. Дерптъ. 1874. Тип. Лаакмана. 8°. IV: 99—340 стр. (Напеч. 350 экз.).

\*4078. Геологія настоящаго времени. Бернг. Фонъ-Котта. Перев. съ нем. Александръ Таскинъ. Спб. 1874. Тип. Грацианскаго. 8°. I, VI и 529 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 3 р.

Сынъ Отеч. № 220 (будн. №). (Вѣд. зам.).

## В. Геологія.

\*4079. Первые начала геологіи. Альфонсъ Мильнъ-Эдвардсъ. Перев. съ франц. Изд. Лидея Цесаревича Николая. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 168 стр. (Напеч. 2,400 экз.).

\*4080. Руководство въ геологіи. Герм. Креднеръ. Перев. съ нѣм., съ дополн. Вып. III. Спб. 1874. Тип. Меркулева. 8°. 177 — 300 стр. и 2 табл. рис. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

4081. Нѣсколько словъ о границахъ между юрскою и мѣловою формациями и о той роли, которую могутъ играть юрскія отложения Россіи въ рѣшеніи этого вопроса. В. О. Ковалевскій. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 14; стр. 41—75.

4082. Суглинокъ и элювіальныя образованія Москов. губ. Г. А. Траутшольдъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. I; стр. 111—118.

4083. Отчетъ Е. О. Малашевича о геолог. экскурсіяхъ по Московской губ. лѣтомъ 1870 г. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. I; стр. 19—22.

4084. Сообщение Г. А. Траутшольда объ его геолог. изслѣдованіяхъ въ Московск. губ. Тамъ же; стр. 22—23.

4085. Геологическое изслѣдованіе А. А. Иностранцева въ Повѣнецк. у., въ 1874 г. (Краткое сообщеніе Имп. Минерал. Общ. 17-го октября 1874 г.). Олонекія губ. вѣд. № 86.

4086. Отчетъ о геолог. изслѣдованіяхъ, произвед. въ Оренбургскомъ краѣ лѣтомъ 1873 г. А. Карпинскій. Горный Журналъ. Т. 2. № 6; стр. 288—314.

4087. Геологическія изслѣдованія въ Оренбургскомъ краѣ. А. Карпинскій. Записки Имп. Сиб. Минералог. Общ. Серія 2. Т. 9; стр. 212—310.

4088. Геологическія наблюденія въ губ.: Сибирской, Саратовской и Тамбовской. Н. Барботъ-де-Марни.

Горный Журналъ. Т. 3. № 8; стр. 169—181.

4089. Геологическія изслѣдованія по линіи Лозово-Севаст. жел. дороги. Д. Мышенковъ. Горн. Журналъ. Т. 4. № 11; стр. 179—197.

4090. Отчетъ о геологическомъ путешествіи въ Александрійскій и Елисаветградскій уѣзды, Херсонской губ. Л. Блюмель. Записки Кіевск. Общ. естествоиспытателей. Т. 3; стр. 311—332.

4091. Забѣтка о палеозойскихъ формаціяхъ по сѣв. притокамъ р. Чусовой на зап. склонахъ Уральскихъ горъ. Н. А. Головинскій. Извѣстія Общ. любит. естествозн. Т. 14; стр. 58—61.

4092. Краткій обзоръ 2-й половины геолог. изслѣдованій въ Куманскомъ и Шаропанскомъ уу. Горн. инженеръ Сорочкинъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Общ. Т. 3; стр. 21—26.

\*4093. Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Геологическое изслѣдованіе въ Иркутской губерніи, совершонное А. Чекановымъ. Т. XI. Иркутскъ. 1874. Тип. Синицына. 8°. IV, 398 стр. и 3 л. картъ и черт. (Напеч. 500 экз.).

Сынъ Отеч. 1873. № 266 (будн. №). (Библиограф. зам.).

4094. Отчетъ о командировкѣ въ губерніи Царства Польскаго для геологич. изслѣдованій. Доцентъ И. Ф. Трейдосевичъ. Варшавск. Универ. Извѣстія. № 1; стр. 1—4.

4095. Алтай, его геологическое строеніе и рудныя залежи. Соч. Бернгарда Котты. Лейпцигъ. 1871. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 47.

4096. Нравительственныя геолог. учрежденія Великобританіи и Пруссіи. Барботъ-де-Марни. Горн. Журналъ. Т. 1. № 3; стр. 323—346.

4097. Обь окаменѣлостяхъ Сибир-

ской глины. I. Лагузенъ. Записки Имп. Русск. Минерал. Общ. 2 серия. Ч. 9; стр. 33—77.

4098. **Замѣтка** объ остаткѣ мамонта на Кавказѣ. Д-ръ Симоновичъ и Г. Сорокинъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Вып. 3; стр. 28—29.

4099. **Замѣтка** объ ископаемыхъ остаткахъ сѣверн. оленя, врытыхъ въ окрестностяхъ г. Иркутска, и о современ. ихъ фаунѣ. И. Д. Черскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 2; стр. 69—78 и № 3—4; стр. 108—117.

4100. **Geologische Beobachtungen auf Reisen im Kaukasus im Jahre 1873** von H. Abich. М. Смирновъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 4; стр. 139—141.

\*4101. **Die Kalkbrüche von Miaschkowa. Erste Hälfte.** Н. Траутсхолд. М. 1874. Унив. тип. 4°. (Напеч. 150 экз.).

\*4102. **Fischreste aus dem Devonischen des Gouvernements Tula.** Н. Траутсхолд. М. 1874. Унив. тип. 4°. 16 стр. и 2 л. рис. (Напеч. 150 экз.).

*Г. Естественная исторія губерній и областей Россіи.*

\*4103. **Записки** Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей. Т. II. Одесса. 1874. Тип. Нитче. 8°. 343—487 стр. и 9 л. рис. (Напеч. 450 экз.).

4104. **Уральское общество естествознанія.** И. Бѣловъ. Спбургскія Вѣдомости. № 251.

\*4105. **Труды** четвертаго съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Казани, происходившаго съ 20-го по 30-е августа 1873 г. Вып. 1—6. Казань, 1874.

Спбургскія Вѣдомости. 1874. № 320. (Библиограф. зам. Н. Н. Вакуловскаго). 1875. № 54. (Библиограф. зам.).

4106. **По поводу IV-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей.** Одинъ изъ сочувствующихъ съѣзду. Саратовскій Справочный Листокъ. 1873. № 169.

4107. **Отчетъ** о командировкѣ на IV-й съѣздъ русскихъ естествоиспытателей въ Казани. А. П. Поповъ. Варшавск. Универс. Извѣстія. № 1; стр. 1—17.

4108. **Четвертый съѣздъ русскихъ естествоиспытателей въ Казани.** Н. Высоцкій и А. Щербаковъ. Дневникъ Общества врачей г. Казани. 1873. № 20; стр. 305—309. № 23; стр. 356—362. № 25; стр. 390—400 и № 26; стр. 402—410.

\*4109. **Георгъ Форстеръ**, вароній естествоиспытатель. Его жизнь и краткія извлеченія изъ нѣкоторыхъ его сочиненій. Я. Молеботъ. Перев. съ нѣм. Изд. А. Сазановичъ. Спб. 1874. Тип. Мордховскаго. 8°. XIV и 156 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 1 р.

1) Дѣло. № 4; стр. 81—86. (Ред.)  
2) Недѣля. № 22; стр. 836—837. (Ред.)

\*4110. **Путешествіе въ Туркестанъ.** А. П. Федченко. Вып. II. Т. II. Зоографическія изслѣдованія. Ч. V. Чешуекрылыя (Lepidoptera). Обработалъ Н. Г. Ершовъ. Спб. 1874. Тип. Стасюлевича. 4°. 2, VI и 127 стр. и 6 л. рис. (Напеч. 685 экз.). Ц. 2 р.

\*4111. **Тоже.** Вып. III. Т. II. Зоографическія изслѣдованія. Ч. VI. Рыбы (Pisces). Обработалъ К. Ф. Кесслеръ. Спб. 1874. Тип. Стасюлевича. 4°. IV и 63 стр. и 8 л. рис. (Напеч. 670 экз.). Ц. 1 р. 30 к., на велен. бумагѣ 2 р.

\*4112. **Тоже.** Вып. IV. Т. II. Зоографическія изслѣдованія. Ч. V. Прямокрылыя (Orthoptera). Обработалъ Г. Де-Соссуръ. Перев. В. Н. Ульянинъ. Тетр. 1. Спб. 1874. Тип. Стасюлевича. 4°. 52 стр. и 1 л. рис. (Напеч. 400 экз.). Ц. 60 коп.

\*4113. Тоже. Т. II. Зоогеографическія изслѣдованія. Ч. I. Вып. I-й. Слизняки. Обработалъ Э. фонъ-Мартенсъ. Спб. 1874. Тип. Стасюлевича. 4<sup>о</sup>. 5 и 66 стр. и 3 л. рис. (Напеч. 645 экз.). Ц. 85 к.

1) Вѣстникъ Европы. № 4. Т. 2. (Библиограф. зам. на оберткѣ).

2) Знаніе. № 2 и 9. (Т. 16); стр. 61—66. (Рец. Н. Вакуловскаго).

3) Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 7; стр. 308. (Очень небольш. библиограф. зам. М. Венюкова).

4) Спбурскія Вѣдомости. № 45 и 234. (Библиограф. зам.).

5) Природа. № 1. (Библиограф. указатель); стр. 7—8. (Библиограф. зам.).

4114. О безплатныхъ публичныхъ лекціяхъ членовъ Казанскаго общ. естествоиспытателей. А. Лукинскій. Камско-Волжская Газета. 1872. № 30.

4115. Физическое общество при Спбургомъ университетѣ. Статья Н. Г. Знаніе. № 5. (Т. 18); стр. 1—9.

4116. Краткая замѣтка о монхъ путешествіяхъ лѣтомъ 1874 г. Абихъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 3; стр. 85—87.

4117. Изъ письма Г. И. Радде. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3. № 3; стр. 87—91.

4118. Ученіе Декарта объ автоматизмѣ животныхъ. Т. Г. Гѣксли. Знаніе. № 11—12; стр. 1—30.

4119. Зоологическая станція проф. Дорна въ Неаполѣ. Статья М. В. Спбурскія Вѣдомости. № 149.

4120. Природа и животныя Тянь-Шаня. Изъ путешеств. Н. Сѣверцова. Природа. Кн. 1; стр. 1—48.

4121. Отчетъ о зоологическихъ изслѣдованіяхъ, сдѣланныхъ во время заграничной командировки въ 1873—74 академическомъ году. В. Заленскій. Извѣстія и Учен. Зап. Имп. Казанскаго Univ. № 5; стр. 368—383.

\*4122. Fuchser durch den zoologischen Garten zu St. Petersburg. E. Rost. Спб. 1874. Тип. Гоппе. 8<sup>о</sup>. 30 стр. (Напеч. 1,500 экз.).

4123. Измѣненія въ фаунѣ позво-

ночныхъ животныхъ Средней Россіи. Л. П. Сабанѣевъ. Извѣстія общ. любит. естествознанія. № 14; стр. 45—47.

\*4124. Позвоночныя средняго Урала и географическое распространеніе ихъ въ Пермской и Оренбургской губ. Л. Сабанѣевъ. Москва. 1874. Тип. Готье. 8<sup>о</sup>. 1 и 204 стр. (Напеч. 400 экз.). Ц. 1 р.

Знаніе. № 10. (Рец. Н. Вакуловскаго).

4125. Замѣтка о медвѣдяхъ въ Калужской губ. Н. Блохинъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 3.

4126. Матеріалы для фауны вост. берега Чернаго моря. Н. Кричагинъ. Записки Кіевск. Общ. естествоиспытателей. Т. 3; стр. 346—429.

4127. Нѣсколько словъ объ уклоненіяхъ въ зубной системѣ лисицы. (V. vulgaris). И. Д. Черскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 42—45.

4128. Foetorius vulgaris Keys. et Blas съ чернымъ концомъ хвоста и нѣкоторыя замѣчанія по поводу одонтографической діагнозы Блязіуса для ласки, горностая и хорька. И. Д. Черскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 3—4; стр. 117—121.

4129. Соболь (я охота на него). Л. П. Сабанѣевъ. Природа. № 2; стр. 185—255.

4130. Die wilde Katze in den Russ. Waldern. Globus. 25 Bd.

4131. Каталогъ орнитолог. собранія птицъ Таврич. губ. I. Н. Шатиловъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. 2; стр. 82—96.

4132. Водяная и болотная птица во время перелета. Картина съ натуры на Волгѣ ниже Астрахани. Нива. 1874. № 30; стр. 475.

4133. Наблюденія надъ прилетомъ и отлетомъ птицъ (ласточекъ въ Спбургѣ). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 73.

4134. О нѣкоторыхъ новыхъ видахъ птицъ, найденныхъ гг. Дыбковскимъ и Годлевскимъ въ Забайкальской обла-

сти въ 1873 г. В. Тичановскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 3—4; стр. 121—122.

4135. **Материалы для фауны Чернаго моря.** Отчетъ Вас. Ульянина. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 77—137.

4136. **Ихтиологическая фауна Туркестана.** К. Ф. Кесслеръ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. 1; стр. 47—76.

4137. **Замѣчательная рыба, открытая (А. П. Федченко) въ Туркестанѣ.** Знаніе. № 2. (Т. 16); стр. 34—37.

\*4138. **Рыбы Россіи.** Жизнь и ловля нашихъ прѣсноводныхъ рыбъ. Вып. 1 и 2. Съ политип. Изд. ред. сб. «Природа». Л. П. Сабанѣевъ. Москва. 1874. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 3 р.

1) Знаніе. № 11—12; стр. 14—15. (Рец. г. В. В.).

2) Петерб. Листокъ. № 117. (Библ. зам.). № 142. (Рец. С. Турбина).

4139. **Промысловыя рыбы низовьевъ Волги.** В. Яковлевъ. Природа. № 2; стр. 11—16.

4140. **Стерлядь.** Л. П. Сабанѣевъ. Природа. № 4; стр. 60—80.

\*4141. **Жизнь рыбъ и рыболовство на Зауральскихъ озерахъ.** Л. П. Сабанѣевъ. Съ полит. Москва. 1874. Тип. Готье. 145 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Ремесленная Газета. № 19; стр. 451. (Библ. зам.).

\*4142. **Рыбы Чернаго и Каспійскаго морей.** К. Кесслеръ. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. 133 стр. и 1 л. рис. (Напеч. 100 экз.). Ц. 1 р.

\*4143. **Очеркъ Троицко-Челябинскихъ озеръ (Оренб. губ.) и ихъ ихтиологической фауны.** Влад. Аленицынъ. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. 78 стр. (Напеч. 170 экз.).

4144. **Сларосега и сорерода нѣкоторыхъ озеръ средней полосы Россіи.** В. Н. Ульянинъ. Извѣстія Общ. любит. естествозн. Т. 10, вып. 2; стр. 78—81.

4145. **Замѣтка о свѣточкрылыхъ Сибири и Европ. Россіи.** Робертъ Макъ-

Лаклана. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. 1; стр. 120—122.

4146. **Туркестанскія двукрылыя.** Статья Г. Лѣва. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 52—59.

4147. **Пчелиное царство.** Статья проф. д-ра Клауса. Знаніе. № 10; стр. 45—65.

4148. **Замѣтки о саранчѣ.** А. Бушаевичъ. Туркестанскія Вѣд. № 4.

\*4149. **Растительность земнаго шара согласно климатическому ея распредѣленію.** Очеркъ сравнительной географіи растений. Перев. съ нѣм. съ примѣч. А. Бекетова. Т. I. Спб. 1874. Изд. в тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. XII и 575 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 3 р. 50 к.

Знаніе. № 10; стр. 27. (Рец. Н. В. Куловскаго).

\*4150. **Флора нашихъ среднеазійскихъ владѣній по алфавитному порядку туземныхъ названій растений.** И. Еврѣевскій. Спб. 1874. Тип. Меркуляма. 12°. 197 стр. (Напеч. 600 экз.).

\*4151. **Русскія пшеницы.** Материалы для ботанич. описанія. Е. В. Черняевъ. Спб. 1874. Тип. Ландау. 8°. II и 77 стр. и 4 табл. (Напеч. 310 экз.).

4152. **Замѣтка по поводу южной границы сплошныхъ еловыхъ лѣсовъ въ части Москов. губерніи.** И. Д. Чистяковъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10, вып. 1; стр. \*14—17.

4153. **Замѣтки о флорѣ Соловецкихъ острововъ и Новой Земли.** С. Н. Никитинъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 73—76.

4154. **Материалы для флоры водорослей Кіевской и Подольской губ.** Ц. Моминскій. Записки Кіевскаго Общ. естествоиспытателей. Т. 3; стр. 33—46.

4155. **Материалы для флоры лишайниковъ Кіевской и Подольской губ.** А. Рипави. Труды Кіевск. Общ. естествоиспытателей. Т. 3; стр. 105—128.

4156. **Петербургская дендрология.** Э. Регель. Вѣстникъ Рос. Общ. Садоводства. № 1; стр. 15—33. № 2; стр. 81—88. № 3; стр. 143—161. № 4; стр. 198—215 и № 6; стр. 351—364.

4157. Гербарій, собранный по Касимовскому уѣзду, Рязанской губ. А. А. Гильдебрантъ. Русское Сельское Хозяйство. № 9; стр. 25—46.

4158. Матеріалы для флоры водорослей Черниговской губ. Статья Ф. Рындовскаго. Записки Кіевскаго Общ. естествоиспытателей. Т. 3; стр. 18—32.

4159. Спѣсокъ растеній, собранныхъ въ 1873 г. Н. И. Гродековымъ при движеніи Мангышлакскаго отряда отъ Биндерлинскаго залива въ Хиву по Усть-Урлу. Р. Траутфегеръ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.; стр. 17—21.

4160. Очерки растительности Ріонскаго бассейна. Н. Е. Срединскій. (Записки Новорос. Общ. естествоиспытанія. Т. II). Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 3; стр. 31—38.

4161. Очерки Кавказской флоры безцвѣтковыхъ. Ив. Шлутенко. Записки Біевскаго Общ. естествоиспытателей. Т. 3; стр. 48—103 и 265—304.

4162. Очеркъ растительности Сухумъ-Кале. Вл. Черныявскій. Вѣстникъ Рос. Общ. садоводства. № 4; стр. 216—218.

4163. Объ акклиматизаціи Eucalyptus'a и другихъ растеній на югѣ Россіи. А. Г. Недзвѣльскій. Одесск. Вѣстн. № 99.

См. также № 72. Статья Гангардта.

4164. Кавказскій косатикъ. Э. Регель. Вѣстникъ Рос. Общ. Садоводства. № 7; стр. 440—441.

4165. О черномъ трюфельѣ (Tuber cibarium) въ лѣсахъ Балтскаго и южн. части Ольгопольскаго и Ямпольскаго уѣздовъ, Подольской губ. В. Гомилевскій. Записки Имп. Общ. Сельск. Хоз. Южн. Россіи. № 3 и 4; стр. 430—437. Тоже. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 22—31.

\*4166. Записки Имп. Сибургскаго Минералог. Общества. 2-я серія. Ч. 8 и 9. Сиб. 1874. Тип. Имп. Ак. Наукъ. 8°. Сибургскія Вѣдомости. 1875. № 16. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

4167. Императорское Сибургское Минералогическое Общество. Н. Вакуловскій. Знаніе. № 5. (Т. 18); стр. 9—12.

4168. Мѣстонахожденіе горюч. сланца (въ Мензелинскомъ у.). Р. Игнатъевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 37.

4169. О горномъ воскѣ (на Байкагѣ). Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 2; стр. 79.

4170. Химическіе анализы каменн. угля изъ окрестностей Иркутскаго солеварен. завода и минер. водъ Дарасунской и Маковѣвской. А. Шамаринъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 5. № 2; стр. 66—69.

#### Д. Лоренсевича.

4171. Законы аэронавтики. П. Зарубинъ. Природа. № 4; стр. 172—204.

\*4172. Воздушный корабль. Н. Соковнинъ. Изд. 3-е, испр. и доп. Феодосія. 1874. Тип. Армянской семинаріи. 8°. 73 стр. (Напеч. 100 экз.). Ц. 1 р.

\*4173. Воздушныя путешествія Глешера, Фламариона, Фонвиеля и Тиссандье. Съ рис. Изд. ред. журн. «Всемирный Путеш.». Спб. 1874. Тип. Тов. «Общ.

Польза». 8°. 567 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 4 р.

1) Виржев. Вѣдомости. № 275. (Рец. Н. Вакуловскаго).

2) Сынъ Отеч. № 255 (булд.). (Библи. зам.).

3) Дѣло. № 9; стр. 60—68. (Рец.).

4) Голосъ. № 269. (Библи. зам.).

4174. Научное рѣшеніе вопроса объ аэростатахъ. П. Зарубинъ. Яхта. № 2; стр. 50—66.

4175. Къ вопросу о воздухоплаваніи. Н. Арендтъ. Знаніе. № 9; стр. 1—28.

4176. Новѣйшіе успѣхи въ воздухоплаваніи. Сынъ Отечества. № 149 (будн.) и 150.

4177. Опыты надъ воздушными шарами, для примѣненія ихъ къ военнымъ цѣлямъ, въ Англіи. Статья \* \*. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 109.

4178. Путешествіе капитана Бюнеля на «Жюль-Фавръ». (Письмо къ редактору). Кап. Бюнель. Одесскій Вѣстникъ. № 71.

4179. Последнее путешествіе на воздушн. шарѣ г. Дюрюфа и жены его. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 298; стр. 183.

4180. Гибель аэронавта Груфа. Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 292; стр. 87—90.

4181. Воздушныя путешествія Т. Сивеля въ Лейпцигѣ. Всемирная Иллюстрація. Т. 11. № 284; стр. 386.

#### 4. ЭТНОГРАФІЯ.

*А. Этнографія вообще. Историческая этнографія. Исторія человеческой культуры. Антропология.*

4182. Что такое физономія. (Замѣтка о современныхъ задачахъ этнографіи). Камско-Волжская Газета. № 5.

4183. Замѣтка о состояніи работы по составленію «Свода историко-этнографическихъ и географическихъ свѣдѣній о Россіи изъ польскихъ хроникъ». П. Гильдебрантъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 3; стр. 134—139.

4184. Объ этнографическихъ сборникахъ П. Е. Ефименко. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13, вып. 1; стр. 98—100.

Касается сѣвера Россіи.

4185. Объ этнографическихъ трудахъ митрополита Московскаго Иннокентія. Миссіонеръ. № 34; стр. 301—305. Тоже. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13, вып. 1; стр. 26—29.

4186. Обзоръ этнографическихъ данныхъ, помѣщ. въ разныхъ губ. вѣдомост. за 1873 г. Е. В. Барсовъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 77—83.

4187. Открытіе русскаго этнографическаго музея Ф. И. Изберы при Им.

Варшавскомъ университетѣ. Варшавскій Дневникъ. № 134, 135, 136 и 137.

4188. Отчетъ этнографическаго отдѣла Общества любит. естествознанія. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 39—41.

4189. Отчетъ этнографическаго отдѣла за 6 лѣтъ. (1867—1873). Н. А. Поповъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 14; стр. 35—43.

\*4190. Извѣстія Имп. Общества любителей естествознанія. 17 томовъ. Москва. 1867—1875.

#### Содержаніе.

- Т. 1. Вып. 1 и 2. Исторія геологій Московск. бассейна. Г. Е. Шуровскій.  
Т. 2. Извѣстія антропол. отдѣла.  
Т. 3. Вып. 1 и 2. Протоколы и инструкціи для Туркест. ученой экспедиціи 1869 г.  
Т. 4. Вып. 1. Матеріалы для антропологии курганнаго періода въ Московск. губ. А. Богдановъ.  
Вып. 2. Критическій разборъ теоріи урагановъ. Я. И. Вейнбергъ.

- Т. 5. О самосадочной соли и солях озерных Касп. и Азовск. бассейновъ. Г. Федченко.
- Т. 6. Вып. 1—3. Матеріалы для этнологіи Московск. учебн. округа. А. П. Федченко, В. Н. Ульянинъ и В. Ф. Ошанинъ.
- Т. 7 и 12. Сборникъ антрополог. статей о Россіи. Кн. 1.
- Т. 8. Вып. 1—3. Протоколы.—Вертикальное и горизонт. распространение Туркест. животныхъ. Н. А. Сѣверцовъ.
- Т. 9. Вып. 1 и 2. Протоколы и ист. развитія спорангіевъ. И. Чистяковъ.
- Т. 10. Вып. 1 и 2. Протоколы.
- Т. 11. Вып. 1—5. Путешествіе въ Туркестанъ. А. Федченко.
- Т. 13. Труды этногр. отдѣла. Зыряне. К. А. Попова.
- Т. 14. Протоколы.
- Т. 15 и 17. Московск. музей прикладныхъ знаній.
- Т. 16. Вып. 1 и 2. Остеологія двухъ ископаемыхъ видовъ копытныхъ. Ковалевскій и Генезисъ въ типѣ пальцевидныхъ водорослей. Горожанкинъ.
- \*4191. Труды этнографическаго отдѣла. Кн. 3, вып. 1 и 2. Протоколы засѣд. отдѣла съ 22 дек. 1867 г. по 23 апр. 1874 г., подъ ред. Н. А. Попова. М. 1874. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13.
- \*4192. Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край, снаряженной Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Юго-западный отдѣлъ. Матеріалы и изслѣдованія, собр. П. П. Чубинскимъ. Т. V. Пѣсни любовныя, семейныя, бытовныя и шуточные. Изд. подъ наблюдениемъ Н. Костомарова. Спб. 1874. Тип. Майкова. 4°. 1,209 стр. (Напеч. 750 экз.).
- 1) и 2) Биржев. Вѣдомости. 1873. № 78 и 1874. № 21. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).
  - 3) и 4) Спбургскія Вѣдомости. 1873. № 285 и 1874. № 115. (Библ. зам.).
  - 5) Пчела. 1876. № 11; стр. 187. (Библ. зам.).
  - 6) и 7) Киевлянинъ. № 53. (Библ. зам.). № 129. (Рец. И. Новицкаго о 5-мъ т.).
  - 8). Новое Время. 1873. № 31 (6 дек.). (Рец. 1, 3, 6 и 7 тт.).
  - 9) Дѣло. № 1; стр. 227—264. (Статья Д. Л. Мордовцева о 6-мъ т., подъ загл.: «Какъ народъ самъ себя судитъ»).

\*4193. Этнографическіе очерки Россіи. М. Мостовскій. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. III и 149 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 1 р.

4194. Этнографическія наблюденія во время поѣздки на юго-востокъ Олон. губ. И. С. Поляковъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи. Т. 3; стр. 323—512.

1) Слѣды каменн. вѣка.

2) Взглядъ на эконом. состояніе и современн. бытъ жителей въ связи съ природою и развитіемъ культуры на сѣверѣ.

4195. Этнографическія наблюденія г. Полякова. Вѣстникъ Европы. № 2. Т. 1. (Небольш. зам. на оберткѣ).

4196. Забѣтки объ этнографіи сѣв. края. Е. В. Барсовъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 93—95.

4197. Волга. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Н. Александровъ. Съ карт. Изд. В. Печаткина. Спб. 1874. Тип. Балашова. 8°. 89 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Спбургскія Вѣдомости. № 159. (Библ. зам. К. К. В.).

\*4198. Народы Россіи. Н. Александровъ. (Къ № 4900 Указателя за 1872 г.).

1) Херсонскія епарх. вѣд. 1873. № 16; стр. 524—527. (Мнѣніе Учен. Комитета при Св. Синодѣ).

2) Дѣтскій Сады. 1873. № 8—9; стр. 454—455. (Рец.).

3) Журналъ Мин. Нар. Просв. 1873. № 4. Ч. 166; стр. 345—348. (Рец.).

4) Народн. Школа. 1873. № 6; стр. 53—59. (Рец.).

\*4199. Гдѣ на Руси какой народъ живетъ и чѣмъ промышляетъ. Съ карт. Читенія для народа. Н. Александровъ. Изд. бар. Косинскаго. Спб. 1874. Тип. кн. Оболенскаго. 8°. 31 стр. (Приложеніе къ журналу «Народн. Школа»). (Напеч. 6,550 экз.). Ц. 10 к.

4200. Этнографическая карта Европейской Россіи. (Перед. ст.). Голось. № 88.

4201. Этнографическіе и биографическіе очерки изъ исторіи. И. Христофоровъ. Камско-Волжская Газета. 1873. № 4. (Отвѣтъ И. Христофорова «Спб. Вѣдом.»).

4202. **Антропологическія** изслѣдованія и ихъ приложение къ мужскому населенію Россіи. В. Я. Буяковскій. Спб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 8°. X и 152 стр. и 2 табл. (Напеч. 200 экз.). Ц. 85 к.

1—2) Вѣстн. Вѣдомости. № 115 и 257. (Библиограф. зам.).

3) Вѣстн. Европы. № 6. Т. 3. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).

4) Спбурскія Вѣдомости. № 121. (Библиограф. зам.).

5) Дѣло. № 7—8; стр. 11—16. (Рец.).

\*4203. **Материалы** для сравнительной антропологии. Н. Маліевъ. Казань. 1874. Ц. 2 р.

Недѣля. № 50; стр. 1841—1847.

4204. **Объ антропологическихъ** изслѣдованіяхъ на Кавказѣ г. Сдѣпура. Тифлисс. Вѣстникъ. № 31.

4205. **Нѣсколько данныхъ** для антропологии женскаго населенія г. Москвы и центр. Россіи. В. Н. Бензенгръ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 9. Ч. 1; стр. 48—52.

4206. **Описаніе** корейца Каунде. Сообщеніе В. Н. Бензенгра. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. 2; стр. 104—105.

4207. **Поездка** въ Стокгольмъ на международный конгрессъ по антропологии и археологии до-историч. времени. Издѣлїя Маглубъ. Русскій Міръ. № 208, 215 и 217.

4208. **О предстоящемъ** въ Стокгольмѣ международномъ съѣздѣ по части до-историч. антропологии и до-исторической археологии. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 143.

4209. **Вымираніе** первобытныхъ народовъ. Знаніе. № 8; стр. 1—28.

4210. **Угасаніе** тивовъ. (Г. Гоуртъ). Знаніе. № 6. (Т. 18); стр. 1—12.

4211. **Скрещиваніе** расъ и народовъ. Знаніе. № 7; стр. 1—33.

4212. **Человѣкъ**. Н. Зуевъ. Живописное Обзорніе. № 7; стр. 97—106. № 9; стр. 129—141. № 10; стр. 145—153 и № 12; стр. 177—189.

Изъ исторіи культуры и этнографіи человечества.

4213. **Чего можетъ ожидать** всемир-

ная цивилизація отъ проритія Панамаго перемѣна. Смыслъ Отечества. № 58 (будн. №).

4214. **Письмо** г. Лесгафта по поводу засѣданія 3-го археолог. съѣзда (о черепахъ). Спбурскія Вѣдомости. № 253.

4215. **Письмо** И. Лесгафта. Спбурскія Вѣдомости. № 255 и 304.

По поводу своихъ этнографическихъ трудовъ, о которыхъ невѣрно было сообщено въ «Спбурскихъ Вѣдомостяхъ».

4216. **Значеніе** сословныхъ предсудковъ (Гербертъ Спенсеръ). Знаніе. № 3. (Т. 17); стр. 1—24.

4217. **Первобытные обитатели** Европы. Р. Вирховъ. Знаніе. № 9; стр. 52—83.

4218. **Черноморскіе** Готы и сѣди долгаго ихъ пребыванія въ Южной Россіи. Ф. Брунъ. Записки Имп. Академіи Наукъ. Т. 24; стр. 1—60.

4219. **Объ угорскомъ** народѣ, обитавшемъ въ средней и сѣверной Россіи, въ Финляндіи и въ сѣверной части Смыднани до прибытія туда нынѣшнихъ ихъ жителей. Д. П. Европеусъ. Спб. 1874. Тип. Ак. Н. 4°. 23 стр. (Намч. 560 экз.).

4220. **Усердіе** древнихъ христіанъ къ созиданію и украшенію святыхъ храмовъ. Дмитрій Рождественскій. Привлеченіе къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 13; стр. 259—270. № 14; стр. 281—290. № 17; стр. 359—368. № 18; стр. 387—394. № 21; стр. 463—468 и № 22; стр. 490—496.

4221. **Древне-русскіе** обычаи. Истин. № 1; стр. 1—44.

Описаніе странствованія арабскаго (Антіохійскаго) патріарха изъ Алеппо въ Москву. (Изъ «Библиограф. для Чт.»). 1836. Т. 15).

4222. **Міросозерцаніе, мысль, трудъ и женщина** въ исторіи русск. общества, съ XVIII в. до 40-хъ годовъ XIX и съ 40-хъ годовъ до настоящаго времени. А. Щаповъ. Отеч. Записки. № 5—6. Т. 214. (Т. 39); стр. 421—452.

4223. **Русская женщина** въ старину. Живописное Обзорніе. № 18; стр. 285—287.

4224. **Общественное и семейное** по-

ложеіе русской женщины въ старину. Живописное Обзоріе. № 42; стр. 657—661.

4225. **Выходы** московскихъ царей въ праздничные и торжеств. дни. Нива. № 5; стр. 70.

4226. **Домашній** царскій обиходъ въ старину. П. Петровъ. Нива. № 10; стр. 145—147 и № 11; стр. 166—168. Столъ государей.

4227. **Старинный** царскій домашній бытъ. 1. О питіи и о кружкахъ. Нива. № 37; стр. 584—585.

4228. **Старинные** обряды при царскихъ родинахъ. Живописное Обзоріе. № 21; стр. 331—333.

4229. **Имянины** русскихъ царей въ старину. Живописное Обзоріе. № 19; стр. 301—302.

4230. **Царскіе** подарки въ старину и въ особенности на царскихъ родинахъ. Живописное Обзоріе. № 22; стр. 344—345.

4231. **Старинный** русскій обрядъ —

выдачи головою. Живописное Обзоріе. № 9; стр. 141—142.

4232. **Займы** или познчанія въ старину въ Россіи. Живописное Обзоріе. № 40; стр. 638—639.

4233. **Крестный** ходъ въ Москвѣ въ Вербное воскресенье въ до-петровскую эпоху. Иллюстрир. Недѣля. № 40.

4234. **Чета** новобрачныхъ на прогулкѣ. (Бытъ XVII в. въ Москвѣ, съ рисунк.). Нива. № 52; стр. 827—828.

4235. **Пиръ** у боярина. Очеркъ стариннаго русск. быта. Дѣтское Чтеніе. № 9; стр. 201—216.

4236. *Les tsarines de Moscou.* Par A. Rambaud. *Revue des Deux Mondes.* 1873. 1-er Oct.

4237. *Culturverhältnisse Russlands u. die Skandinav. Nordens in Vorhistorische Zeit.* Von J. Meistorf. *Globus.* 25 Bd.

4238. **Бродячая** Русь. С. Максимовъ. Отч. Записки. № 9. Т. 216. (Т. 42); стр. 67—100 и № 10; стр. 295—326.

Кубраки и Лабори. (Изъ путеж. замѣтокъ по Бѣлоруссіи).

#### *Б. Этнографія съ частностями.*

а) Этнографія народовъ, принадлежащихъ въ славянскому племени.

aa) Этнографическія изслѣдованія и описаніе народнаго быта вообще, или одного цѣлаго края, уѣзда, города и села или одного цѣлаго сословія и религіозной секты.

а) *Собственно русскаго племени.*

4239. **Народы** Россіи. 22) Бѣлоруссы Мниской губ. Нива. № 45; стр. 714.

4240. **О бѣлоруссахъ.** (Внутр. корр.). Голосъ. № 94.

4241. **Народы** Россіи. Молороссы. (Съ рисункомъ). В. Немировичъ-Данченко. Нива. № 29; стр. 459—462.

4242. **Народы** Россіи. Псковитяне. (Съ рисунк.). Нива. № 16; стр. 250.

4243. **Меряне** — первые населенцы Владиміра. К. Тихонравовъ. Владимірскія губ. вѣд. № 26.

4244. **Матеріалы** для этнографіи. Половодье въ слободѣ Холуѣ, Вяликовскаго уѣзда, и народное преданіе о старикѣ Сѣднѣ и отъ чего холуяне назыв. фараонами. Кр.—нъ И. Сивковъ. Владимірскія губ. вѣд. № 15.

4245. **Малорусскій** паврусизмъ. Статя Л. С. Недѣля. № 14; стр. 515—521.

4246. **Нѣсколько** данныхъ о жилищахъ и пищѣ южноруссовъ. М. М. Левченко. Записки Юго-зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 135—150.

4247. **Крипция.** Сообщение А. И. Доначевскаго. Записки Юго-зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 130—134.

Крипция—колодезь въ 10 верст. отъ г. Лубны. Народные обычаи, происходящія возлѣ него.

4248. **О курганахъ обрядовыхъ въ южной Россіи.** А. Подберезскій. Записки Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 7; стр. 256—274.

4249. **Волинцы** какъ переселенцы въ восточную Россію, въ эпоху Богдана Хмельницкаго. Св. Стефанъ Барановскій. Волинскія епарх. вѣд. № 18; стр. 662—665. Тоже. Другъ Народа. № 20; стр. 347—349.

4250. **Программа историч. и этнографич. изученія Донскаго быта.** Статья М. Б....ва. Донскія областн. вѣд. № 12.

4251. **Программа Донскаго этнографическаго сборника и словаря.** М. Камышовъ. Донскія областн. вѣд. № 47.

4252. **Нѣсколько словъ о недостаткахъ семейной жизни казаковъ.** Статья П — ва. Донскія областн. вѣд. № 37.

4253. **О зачисленіи иногородныхъ въ казачье сословіе.** Статья В. Б. Донскія областн. вѣд. № 48.

4254. **О самоуправленіи въ одной изъ станицъ области войска Донскаго.** Статья С. П. Донскія областн. вѣд. № 63.

4255. **Казакъ.** А. Бирюлькинъ. Терскія Вѣд. № 8.

4256. **Казакъ на Прутѣ.** (Съ рисунк.). Иллюстрир. Недѣля. № 26.

4257. **Къ вопросу о происхожденіи Донскихъ казаковъ.** К. Ознобишинъ. Донскія областныя вѣд. № 86, 91, 94 и 97.

4258. **По вопросу о вооруженіи казаковъ и употребленіи ихъ въ военное время.** А. П. Кульгачевъ. Донская Газета. № 14, 15 и 16.

4259. **Военное значеніе казаковъ и ихъ военная подготовка.** А. П. Кульгачевъ. Донская Газета. № 22 и 23.

4260. **О происхожденіи Донскихъ**

казаковъ. I. Костинъ. Донская Газета. № 23, 24, 25, 26, 27 и 28.

4261. **Нѣсколько словъ о степныхъ переселенцахъ.** Статья П. А—ренко. Туркестанскія Вѣд. № 49.

4262. **Черноморцы-пластуны въ Севастополѣ.** Есаулъ. Военный Сборникъ. Т. 95. № 1; стр. 5—28.

\*4263. **Черноморцы.** Короленка. Спб. 1874. Тип. Д—та Удѣл. 8°. 212 и 76 стр. (Напеч. 1; 250 экз.). Ц. 1 р 75 к.

Ремеслен. Газета. № 19; стр. 453. (Вибл. зам.).

4264. **Зимній день крестьянина Бостромской губ. Нива.** № 1; стр. 11—12

4265. **Московскіе притоны и ихъ жизнь.** Русскія Вѣдомости. № 2.

4266. **Золотая рота.** (Родъ кошенильшайки въ г. Серпуховѣ). Статья В. Недѣля. № 34; стр. 1272—1274.

4267. **Село Оленино и селенія, составяющія Оленинскую волость Горбатовск. у. М. В. Бровина.** Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 125—197.

Статья статистическаго и этнографическаго содержанія. Помѣщены нѣск.

4268. **Село Борисовское съ его приходскими селеніями Нижегородскаго у. Св. Т. А. Доброзраковъ.** Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 201—233.

Тоже.

4269. **Елецкіе обычаи.** Статья С. И. Мирское Слово. № 13.

4270. **Бытъ крестьянъ деревни Березовикъ (Новоладожскаго уѣзда).** И. Хоревъ. Еженедѣльникъ. № 29.

4271. **Судь лича въ Самарской губ. В. Португаловъ.** Недѣля. № 3; стр. 112—113.

4272. **Колышлейцы.** Очеркъ изъ народн. быта Саратовск. губ. Статья Е. Б. Саратов. Справ. Листокъ. № 109 и 110.

4273. **Были Саратовскія.** Портретистъ. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 151.

4274. **Бытъ крестьянъ села Красныхъ Станковъ (Крестецкаго уѣзда).** И. Хоревъ. Еженедѣльникъ. № 10.

4275. **Майкошъ и его жизнь.** Е. Ф.

ицивъ. Тифлиссій Вѣстникъ. № 84, 85, 94 и 95. Тоже. Кавказъ. № 15.

4276. Сельскіе обычаи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Суражскаго у., Черниг. губ. Крестьянинъ Ст. Арт. Дударевъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 71—76.

4277. Изъ Даниловскаго уѣзда. Этнограф. очеркъ. О. Матвѣевъ. Ярославскія губ. вѣд. № 8 и 10.

4278. Сибирское общество до Сперанскаго. А. Щаповъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 28—42.

4279. Два-три слова о бытѣ крестьянина Иркутской губ., Н—скаго округа. Сибирякъ. Современность. № 25.

4280. Изъ Омской жизни. Асмолинскія област. вѣд. № 1.

4281. Жизнь русскихъ и инородцевъ на островѣ Сахалинѣ. Ф. Августиновичъ. Всемирный Путешественникъ. № 2; стр. 42—84.

4282. Ссылные въ Сибирь. Живописное Обзорѣніе. № 30; стр. 474—475.

4283. Былыя времена. Агроменъ. Сибирь. № 30 и 31.

О газетѣ «Амуръ» и сибирскомъ бытѣ, имъ описываемомъ.

4284. Поселенцы въ Якутскѣ. Статья Х. Сибирь. № 42.

4285. Сутки изъ туркестанской походной жизни. Рассказъ. Н. Поповъ. Вѣстн. Европы. № 8. Т. 4; стр. 235—250.

4286. Туркестанское житье. (Наброски степняка). Д. Ивановъ. Военный Сборникъ. № 10. Т. 98; стр. 377—398. № 11; стр. 159—188 и № 12; стр. 406—428.

4287. Очерки изъ жизни двинскихъ струговщиковъ. О. Биселевъ. Рижскій Вѣстникъ. № 161.

4288. Что такое презента (Presenta)? Св. Стефанъ Барановскій. Волинскія епарх. вѣд. № 13; стр. 505—512.

Помѣщены историч. акты.

4289. Учителя-ходобщики. Сурскій. Пензенскія губ. вѣд. № 34.

4290. Кулачество. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 60.

4291. Бѣдныя духовнаго званія. Статья С. Б—аго. Волинскія епарх. вѣд. № 16.

4292. Бѣлое духовенство. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 24 и 27.

4293. Два-три слова о церковникахъ. Свящ. Павелъ Гливиенко. Кавказскія епарх. вѣд. № 6.

4294. «Гражданинъ» и его взгляды на столичное и провинц. духовенство. (Перед. ст.). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 52 и 53.

4295. Еще о современномъ петербургскомъ священникѣ. Статья Р. З. Гражданинъ. № 16; стр. 445—447.

4296. Наша отновѣдъ «Гражданину». (Перед. ст.). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 68, 69, 70 (74).

О духовенствѣ.

4297. Жизнь сельскаго духовенства по уничтоженіи крѣпостнаго права. Петръ Бутеповъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 19; стр. 263—270.

4298. Изъ быта сельск. духовенства въ Малороссіи въ 30-хъ год. Иванъ Павловскій. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 130.

4299. Наше монашество и монастыри. (Перед. ст.). Голосъ. № 310.

4300. Нѣкоторыя неотложныя мѣры къ улучшенію быта сельскаго духовенства. І. Казанскій. Саратовскія епарх. вѣд. 1871. № 12.

4301. Нѣсколько словъ о доходахъ православнаго священника и магометанскаго муллы. Александръ Миропольскій. Извѣстія по Казанской епархіи. № 18; стр. 521—525.

4302. По поводу газетныхъ мнѣній о жизни духовенства въ минувшемъ году. Статья С. С. Руководство для сельскихъ пастырей. № 6; стр. 187—196.

4303. Ильнуваніе. (Изъ быта малорусск. духовенства). Даниленко. Всемирн. Иллюстрація. Т. 11. № 266; стр. 91—94.

Ильнувать — значить собирать по приходу левъ для пряжи.

4304. Хригославы. (Замѣтки изъ жи-

зии сельск. духовенства). Подмосковн. наблюдатель. Русскій Миръ. № 17.

4305. Духовенство изъ инородцевъ въ Казанской епархii. Казанскія губ. вѣд. № 90.

4306. Наблюдения сельскаго священника надъ жизнью крестьянъ. Статья З. Руководство для сельскихъ пастырей. № 39; стр. 108—119.

4307. Пероки нашего крестьянства. Статья С. С. Руководство для сельскихъ пастырей. № 16; стр. 543—552.

4308. Всѣгда съ крестьянами о необходимости въ крестьянскомъ быту грамотности. Учителя Шипшинскаго сельскаго училища Ром. Логинова. Вятскія губ. вѣд. № 26.

4309. Явленіе изъ современной религіозной жизни одного прихода въ западно-русскомъ краѣ. Св. К. Савичъ. Труды Кіевск. Духовн. Академіи. № 1; стр. 98—110.

4310. Самарскія келейницы. Русскія Вѣдомости. № 48.

4311. О Блиновской богомолкѣ, извѣстной въ народѣ подъ именемъ Полинки. П. Озерецкій. Пензенскія епарх. вѣд. № 13—20.

4312. Вѣкоуши прихода с. Шнилова, Мышкин. у. Св. Ал—дръ Соколовъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 1 и 2.

Вѣкоушами называются дѣвцы, давшія обѣтъ посвятить себя дѣвству на всю жизнь.

4313. Чернички учительницы. Школьная Жизнь. № 2; стр. 46—49.

4314. *Scènes de la vie militaire en Russie.* Par le prince J. Lubomirski. La Liberté. 1873. 10 Janvier et 17 Juin.

4315. *L'habitant des villes en Russie.* Par Flérovski. Revue politique et littéraire. 15 Août.

4316. *Эстима.* Журналъ. Выходить книжками, въ годъ 6 книжекъ. Печ. въ Исковѣ, въ Славянской типографіи. 1874.

Въ этомъ журналѣ помѣщается много статей о расколѣ.

4317. Собесѣдованіе священника съ молоканкой жидовской секты, или суботницы. Андрей Флегматовъ. Руко-

водство для сельскихъ пастырей. № 36; стр. 357—371.

4318. Появленіе жидовствующихъ въ Московской губернии и мѣры къ пресѣченію этой секты въ 1827 году. Сообщ. архимандритъ Григорій. Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Россійск. № 2; стр. 67—75.

4319. Изъясненіе раскола, именующаго Христовщина или Хлнстовщина. Сообщ. архимандритъ Леонидъ. Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Россійск. № 3; стр. 62—77.

4320. Секта любящихъся на Дюу. Ф. В. Ливановъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 46, 47, 48, 50, 51 и 52.

4321. Матеріалы для изученія секты Шалопутовъ. Кавказск. епарх. вѣд. № 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

4322. О мѣрахъ противодѣйствія распространенію шалопутской секты. Г. Михайловскій. Кавказскія епарх. вѣд. № 22 и 23.

4323. О шалопутахъ Константиноградскаго у. Юсковскій. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 35.

4324. Секта шалопутовъ. Статьи въ Шв. Домашн. Бесѣда. № 9, 10, 16, 17 и 22.

4325. Судьба вопроса о шутландіи (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 151.

4326. Записка о разговорѣ съ дѣду духоборцами архим. Евгенія, послѣдствіи митропол. Кіевскаго. Сообщ. Н. С. Тихонравовъ. Чтенія въ Им. Общ. Исторіи и Древн. Россійск. № 4; стр. 137—145.

4327. Изъ Молдавіи. Современныя движенія въ заграничн. духоборцевъ. Шсмыо г. Н. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 52 и 68.

4328. Изъ жизни Кавказск. духоборцевъ. Статья Е. В. Галиц—аго. Кавказъ. № 80.

4329. Котинскіе духоборцы. Свят. Вас. Бопыловъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 28.

4330. Юридическій бытъ скопцовъ Мархинскаго селенія Якутскаго округа. Д. Павлиновъ. Извѣстія Сибирскаго

Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 3—4; стр. 121—128.

4331. Братская рѣчь къ русскимъ скопцамъ. Павелъ Розановъ. Душопол. Чтеніе. № 12; стр. 404—436.

4332. Забѣтка. (О скопцахъ). Русскій Мирь. № 86.

4333. Забѣтка о скопцахъ. И. Липранди. Русскій Мирь. № 86, 90 и 92.

4334. Скопческій образокъ. Ярославскія губ. вѣд. № 24.

4335. Серафимовичи и Серафимовны, или избранные братія и сестры. А. Князевъ. Духовная Бесѣда. № 34; стр. 132—144. № 35; стр. 150—160 и № 36; стр. 171—174.

Новая секта, явившаяся въ Псковской губ. Этой статьи было отд. оттискъ.

4336. Нѣкоторые обстоятельства при устройствѣ и принятіи безпоповцами епископства въ Турци. Сергій Богославскій. Книшневскія епарх. вѣд. № 14; стр. 147—157. № 12; стр. 465—478. № 13; стр. 491—507 и № 16; стр. 605—626.

4337. Мелкіе толки безпоповщинской секты. Историческое изслѣдованіе. Н. Кодратовъ. Руководство для сельскихъ пастырей. № 3; стр. 69—80. № 4; стр. 103—119. № 6; стр. 180—187. № 7; стр. 214—221. № 10; стр. 332—341. № 11; стр. 369—374. № 14; стр. 472—484. № 16; стр. 534—543. № 19; стр. 41—54. № 22; стр. 140—147. № 24; стр. 192—201. № 27; стр. 268—273 и № 28; стр. 294—301.

Филиповщина, Пастуково или Адамантово согласіе. Странники или Бѣгуны. Нѣтовщина или Спасово согласіе. Рябиновщина. Немолыги. Новоженство.

4338. Собесѣдованія священника съ бѣглопоповцемъ. Андрей Флегматовъ. Руководство для сельскихъ пастырей. № 41; стр. 153—158 и № 44; стр. 270—277.

4339. Единовѣріе по прежнимъ и современнымъ взглядамъ. Статья Г. П. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 7; стр. 251—260 и № 8; стр. 321—332.

4340. Забѣтки къ раскольническимъ толкамъ о единовѣрческой церкви. Извѣ-

стія по Казанской епархіи. № 3; стр. 75—86.

4341. Московскіе единовѣрцы. Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 121.

4342. Письмо въ редакцію о Г. Филиповѣ и его оппонентахъ. Статья М. С. Н. Гражданинъ. № 16; стр. 449—450.

4343. Расколъ. В. В. Андреевъ. Христ. Чтеніе. 1873. № 1; стр. 126—162 и № 2; стр. 311—337. (Статья Е. В. Барсова, подъ загл.: «Новѣйшіе изслѣдователи русск. раскола»).

4344. Ереси и расколы въ Россіи до второй половины XVII столѣтія. Вятскія епарх. вѣд. № 24; стр. 652—668.

\*4345. Происхожденіе нынѣ существующей у старообрядцевъ такъ называемой Австрійской или Бѣлокриницкой іерархіи. Н. Субботинъ. Москва. 1874. (Напеч. 150 экз.). Ц. 2 р. 25 к.

Страничникъ. Т. 4. № 11; стр. 78—81.

(Рец. Е. Дмлевскаго).

4346. Очерки изъ быта немирныхъ старообрядцевъ. Истина. Бн. 33; стр. 1—100.

Поклонный В. А. Савѣлкинъ: О старомъ Рогожскомъ священствѣ. Объ Австр. іерархіи.

4347. Матеріалы для исторіи раскола въ Донской области. Донскія епарх. вѣд. № 2; стр. 39—50. № 3; стр. 82—92. № 4; стр. 109—114. № 5; стр. 144—152. № 6; стр. 184—189. № 7; стр. 215—224 и № 8; стр. 247—249.

4348. Новочеркасскіе старообрядцы. Одинъ изъ старообрядцевъ. Донскія области. вѣд. № 38 и 39.

4349. О донскомъ старообрядчествѣ. Статья С—ва. Донскія области. вѣд. № 89, 92 и 96.

4350. Собесѣдованія съ старообрядцами Свияжскаго уѣзда. Артемій Алексѣевъ. Извѣстія по Казанской епархіи. № 1; стр. 20—27.

4351. О началѣ и распространеніи раскола въ предѣлахъ Калужской епархіи. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 15; стр. 307—316. № 16; стр. 331—340 и № 20; стр. 436—442.

4352. Изъ записокъ книжки московскаго старообрядца. Гражданинъ. № 42.

4353. Къ исторіи раскола въ Нижегородской губ. Свящ. А. И. Остроумовъ. Нижегородск. Сборникъ. Т. 5; стр. 277—290.

4354. Расколъ въ Вырозерскомъ приходѣ и вообще въ Заонежьѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 73.

4355. Расколъ въ Пермской губ. (Изъ «Соврем. Изв.»). Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 149.

4356. Извлечение изъ журналовъ миссіонеровъ, отравленныхъ братствомъ Св. Креста въ с. Золотое, Камышинскаго уѣзда, Саратов. епархіи, для противоудѣствія расколу. Саратовскія епарх. вѣд. 1871. № 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16.

4357. Состояніе раскола въ г. Спаскѣ. Св. Гавр. Реморовъ. Тамбовскія епарх. вѣд. № 6; стр. 224—227.

4358. Нѣсколько словъ о расколѣ въ селѣ Т., погостѣ Ростовскаго у. Св. А. А. П. Ярославскія епарх. вѣд. № 47; стр. 376.

4359. Бесѣда съ старообрядцами Поморскаго толка о соборномъ изложеніи патріарха Филарета Никитича. Саратовскія епарх. вѣд. 1871. № 18 и 20.

4360. Движенія въ расколѣ. Д. Діонисовъ. Отеч. Записки. № 11. Т. 217. (Т. 44); стр. 69—119.

См. Сибургскія Вѣдомости. № 351. (Литерат. зам.).

4361. Законъ о метрическихъ книгахъ для раскольниковъ. Петерб. Листовъ. № 220, 221 и 223.

4362. Законъ о раскольническихъ бракахъ. Гражданинъ. № 44.

4363. Значеніе печатной книжной ошибки. Изъ бесѣды со старообрядцами. Прав. Собесѣдн. № 2; стр. 219—225.

4364. Изъ внутренней жизни современнаго раскола. Статья А. В. Гражданинъ. № 50 и 51.

4365. Изъ исторіи борьбы православія съ расколомъ. Н. А. Сахаровъ. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 11; стр. 648—683.

Миссіонерская дѣятельность 1-го основателя Саровской пустыни о. Исаакія, въ схимѣ Іоанна, среди раскольниковъ Нижегород. губ., 1700—1703 г.

4366. По поводу извѣстій о современной жизни въ старообрядцествѣ. Г. Пановъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 3; стр. 81—122. № 4; стр. 143—152. № 12; стр. 529—539. № 13; стр. 21—30. № 19; стр. 253—263. № 20; стр. 293—301. № 23; стр. 424—430 и № 24; стр. 447—452.

4367. Отвѣтъ «Современ. Извѣстіямъ». Прот. В. Нечаевъ. Душепол. Чтеніе. Ч. 2. № 2; стр. 249—256.

По поводу разбора его ст.: «Отвѣтъ глаголемому старообрядцу».

4368. Переселеніе Буковинскихъ раскольниковъ въ Россію. Статья С. І. Е. Саратовскія епарх. вѣд. 1872. № 5.

4369. Пропавшая книга о школахъ. Н. Лѣсковъ. Русскій Міръ. № 56.

По поводу школы у раскольниковъ.

4370. Расширившійся старообрядецъ. Живописное Обзорніе. № 52; стр. 844—845.

4371. Толки ревнителей полнѣйшей свободы раскола. Свящ. Вас. Нечаевъ. Душепол. Чтеніе. Ч. 1. № 1; стр. 71—82.

4372. Три слова для читателей «Христ. Чтенія» и о Ив. Федор. Нильскомъ. І. Т. Верховскій. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 61 и 68.

О расколѣ и единавѣрїи.

4373. Отвѣтъ И. Ф. Нильскаго. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 65.

4374. Очищеніе раздорническихъ страстей. Ред. изд. «Истины». К. Голубевъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 91.

Полемика съ г. Верховскимъ о расколѣ.

4375. Краткая замѣтка о преподаваніи «ученія о русскомъ расколѣ» въ Кишиневской духовной семинаріи. Статья І. П. Кишиневскія епарх. вѣд. № 19; стр. 731—737.

4376. Новости въ русскомъ расколѣ. Статья Х. Сибургскія Вѣдомости. № 44.

4377. Общій взглядъ на происхожденіе догматики старообрядцевъ. М. О — въ. Чтенія въ Общ. Любит. Духовн. Просв. № 7; стр. 56—78.

4378. По дѣламъ старообрядства. I. Верховскій. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 74 и 75.

4379. Secten und Sektirergewesen in Russland. Das Ausland. № 10.

β) Друица славянскихъ племень.

\*4380. Собрание сочиненій А. Гильфердинга. Т. 3, 4 и 5. Боснія, Герцеговина и Сербія. Исторія Балтійскихъ славянъ. Изд. Д. Кожанчикова. Спб. 1874. 4°. 462 и XVII стр. и 1 портр. (Напеч. 1,260 экз.). Ц. 10 р.

1—2) Русская Старина. 1873. Ч. 8. № 11. (Небольш. библи. зам. о 8-мъ т. на оберткѣ). 1874. № 5. Т. 10. (Небольш. библи. зам. П. П. о 4-мъ т. на оберткѣ).

3) Сынъ Отеч. 1873. № 237 (будн. №). (Библи. зам. о 3-мъ т.).

\*4381. Славянская взаимность съ древнѣйшихъ временъ до XVIII в. I. Первольфъ. Спб. 1874. Тип. Балашова. 8°. 291 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 2 р.

1) Голось. 1875. № 15. (Отчетъ о диспутѣ).

2) Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4. (Небольш. библи. зам. на оберткѣ).

3) Сынъ Отеч. (будн.). № 133. (Рец.).

4) Русский Миръ. № 253. (Библи. зам.).

5) Спбурскія Вѣдомости. № 235. (Рец. Д. С...о-М...ъ).

6) Недѣля. № 89; стр. 1424—1431. (Что такое «Славянск. взаимность». П. Ровинскій).

7) Биржев. Вѣдомости. № 258. (Библи. зам.).

\*4382. О значеніи общенія нашего съ славянами и средствахъ къ его развитію. Обзоръ дѣятельности Кіевского Отдѣла Славянскаго Комитета за 1873 г. Кіевъ. 1874. Тип. Еремѣева. 8°. 38 стр. (Напеч. 460 экз.).

Кіевлянинъ. № 29 и 30. (Статья Н. Ригельмана).

4383. Третье 5-лѣтіе славян. комитета, читан. Н. А. Поповымъ. Современ. Извѣстія. 1873. № 30.

4384. «Вѣчная память» панславизму. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 97.

4385. Панславизмъ русскій перестаетъ пугать Европу. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 5.

4386. Г. Рольстонъ и панслависты. П. Боборыкинъ. Спбурскія Вѣдомости. 1871. № 68.

4387. Начало борьбы славянъ съ нѣмцами за независимость въ среднѣ вѣка. А. Небосклоновъ. Извѣстія и Учен. Зап. Имп. Казанск. Унив. № 3; стр. 325—391.

4388. Члены славянскихъ благодѣлительствъ и Галичане во время археолог. съѣзда въ Кіевѣ. Статья М. Спбурскія Вѣдомости. № 286.

\*4389. Славяне въ Андалузій. Е. Шайноха. Перев. съ польскаго Б. Шостаковича. Изд. Имп. Общ. Ист. и Древн. Росс. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 43 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 75 к.

4390. Западныя славяне. Соч. Шемберы. Н. А. Поповъ. Древности. Труды Московск. Археолог. Общества. 1870. Т. 3; стр. 86—96.

Západní Slované v pravěku, vernal Al. V. Šembera. Ve Vídni. 1863; str. XXIV, 380.

4391. Древности юридическаго быта Балтійскихъ славянъ. Котляревскій. Голось. № 320.

Отчетъ о диспутѣ.

4392. Болгарское благодѣлительств. братство «Просвѣщеніе» въ Цареградѣ. Правосл. Обзорніе. № 1; стр. 29—36.

4393. Национально-политическая сторона греко-болгарской распри. Левъ Мацѣевичъ. Кишиневскій епарх. вѣд. № 24; стр. 909—941.

4394. Описаніе быта болгаръ, населяющихъ Македонію. Стеф. Верковичъ. Сообщ. Н. Поповымъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13, вып. 1; стр. 3—18.

4395. О сѣдѣнкахъ (посидѣлки), тѣкѣ, вечеринкахъ, помилкѣ, гадежѣ, створѣ и свадебн. обрядахъ болгаръ. К. И. Жинзифовъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 50—53.

4396. Илья Вильбія и его товарищи. Статья Л. С. Недѣля. № 11; стр. 397—400.

Изъ современ. исторіи Босвіи.

4397. **О населеніи Буковины.** Я. Ф. Головацкій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 6; стр. 231—232.

4398. **Пѣсни Буковинскаго народа.** Сообщ. А. Доначевскій. Записки Юго-зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 373—600.

4399. **О славянскомъ происхожденіи дунайскихъ болгаръ.** (Посвящ. 3-му съѣзду русск. археологовъ). Д. И. Игловайскій. Русскій Архивъ. № 7; стр. 55—144.

4400. **О куцо-влахахъ Эпира, Фессалии и Македоніи.** А. С. Іонинъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи. Т. 3; стр. 115—140.

4401. **Германизация Лужицкихъ славянъ.** В. Майновъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 62.

4402. **Просвѣтители Полабскихъ и Поморскихъ славянъ.** Нилъ Поповъ. Миссіонеръ. № 26; стр. 237—239.

4403. **Отношенія прусскихъ поляковъ къ панславизму.** (Перед. ст.). Баржев. Вѣдомости. № 226.

4404. **Очерки и рассказы изъ стариннаго быта Польши.** Соч. Е. П. Карновича. Петерб. Газета. 1873. № 41. (Статья С.).

4405. **Суды и палестра въ Польшѣ въ XVIII в.** Перев. К. Алексѣевъ. Кіевлянинъ. № 151 и 152.

4406. **Фабрикація святыхъ у польскихъ католиковъ.** В. Шевляковъ. Домашн. Бесѣда. № 28; стр. 740—745. № 29; стр. 765—769 и № 30; стр. 785—790.

4407. **Мѣстный (великопольскій) народный календарь въ поговоркахъ и пословицахъ.** Плоцкія губ. вѣд. № 37 и 38.

4408. **Польскія и литовскія легенды.** Новости. № 67 и 79.

1) Христофоръ. 2) Пять мучениковъ Казимирскихъ.

4409. **Современные вопросы въ церковно-народной жизни Карпаторуссовъ.** Статья Н. П.—ва. Православн. Обзорніе. Т. 2. № 7; стр. 86—96.

4410. **Жилище русиновъ на Прутѣ.** (Съ рисунк.). Иллюстрир. Недѣля. № 41.

\*4411. **Угорская Русь и возрожденіе сознанія народности между русскими въ Венгрии.** Владим. Терлецкій. Кіевъ. 1874. Тип. Еремѣева. 12°. 53 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 20 к.

4412. **Словены и избират. реформа.** Сынъ Отеч. № 207 (будн.).

4413. **Два Якинча (Яковлевича).** Сербская народн. пѣсня. Б.... Пива. № 33; стр. 526.

4414. **Историческая замѣтка о сербскомъ народн. конгрессѣ.** Л. Березинъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 84.

4415. **Политическія замѣтки о Сербіи.** Статья Л. Б. Сынъ Отеч. № 281 (будн.) и 295.

4416. **Бѣглая замѣтка о сельскомъ врачѣ въ Хорватіи.** Сынъ Отеч. № 43.

4417. **Очеркъ религіозно-обрядовой стороны быта Хорватовъ.** Л. В. Березинъ. Христ. Чтеніе. № 5; стр. 75—92.

4418. **Венгры и Хорваты.** Политико-экон. очеркъ. Сынъ Отеч. № 237 (будн.) и 238.

4419. **Новый годъ у Иллирійскихъ славянъ.** Живописное Обзорніе. № 36; стр. 570.

4420. **Хорватское благотв. общество имени Св. Кирілла и Мефодія.** Статья Н. П. Правосл. Обзорніе. № 2; стр. 104—107.

4421. **Происхожденіе Черногорцевъ.** Живописное Обзорніе. № 48; стр. 768.

4422. **Исторія религіозн. движенія въ Чехахъ.** А. С. Клевановъ. Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс. № 2; стр. 609—738 и № 3; стр. 739—846.

4423. **Обзоръ этнографической литературы о Чехахъ и Славянахъ.** Библ. указатель. Сост. Іос. КалOUSEКОМЪ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13, вып. 1; стр. 30—40 и 47—48.

4424. **Политическія партіи у Чеховъ.** Недѣля. № 3; стр. 105—111.

бв) Этнографическія изслѣдованія и описаніе некоторыхъ частностей изъ народнаго быта русскаго племенн.

а) *Юридическіе обычаи, волостные суды и пр.*

4425. Программа для собранія народныхъ юридическихъ обычаевъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 23 и 24; стр. 32—61.

4426. Къ вопросу о юридическихъ обычаяхъ; устройство и состояніе волостной юстиціи въ Тамбовской губ. К. Чепурной. Университ. Извѣстія. (Кіевск.). № 9; стр. 497—512. № 10; стр. 645—654 и № 11; стр. 702—714.

4427. Программа для собранія юридическихъ обычаевъ и народныхъ воззрѣній по уголовному праву. Кистяковскій. Университ. Извѣстія. (Кіевскія). № 7; стр. 395—400.

4428. Объ изученіи системъ родственной связи и формъ семейнаго быта. Записка А. Жиро-Тѣлонъ. Перев. Л. Майкова. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 5; стр. 189—194.

4429. Отношенія между родственниками у крестьянъ Тетюшскаго уѣзда съ юридической точки зрѣнія. Казанскія губ. вѣд. № 97 и 99.

4430. Юридическіе знаки. (Опытъ изслѣдованія по сравнит. общному праву). П. Ефименко. Журн. Минист. Народ. Просв. № 10. Ч. 175; стр. 53—83. № 11. Ч. 176; стр. 145—170 и № 12; стр. 271—293. (Съ табл.).

\*4431. Труды комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ. Т. IV. Харьковская и Полтавская губерніи. Спб. 1874. Тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 4°. 705 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 4 р.

\*4432. Тоже. Т. V. Кіевская и Екатеринославская губерніи. Спб. 1874. Тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 4°. 567 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 4 р.

\*4433. Тоже. Т. VI. Самарская, Саратовская, Вологодская и Новгородская губерніи. Спб. 1874. Тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 4°. 754 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 4 р.

\*4434. Тоже. Отзвмы различныхъ мѣстъ и лицъ. Спб. 1874. Тип. II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. 4°. 640 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 4 р.

1) Сибурскія Вѣдомости. 1873. № 139. (Весьма небольш. библи. зам.). 1874. № 66, 128, 192, 151, 140, 146 и 150. (Перед. ст. и ред.).

2) Крестьянскій судъ. (Труды Комиссіи по преобразов. волостн. судовъ. Спб. 1873). Отгч. Записки. 1874. № 1. Т. 212. (Т. 27); стр. 187—236.

3) Какъ народъ самъ себя судить. Д. Л. Мордовцевъ. Дѣло. № 1; стр. 227—284.

4—5) Голось. 1873. № 154. (Библи. зам. о 2 т.) и № 155. (Перед. ст.). 1874. № 197. (Библи. зам.).

6) Недѣля. 1874. № 22; стр. 807—810.

7) Судебн. Вѣстникъ. 1873. № 153. (Ред. 1-го т.).

8) Журналъ Гражд. и Угол. Права. 1875. № 3; стр. 60—142. (Брат. И. Оршанскаго, подъ загл.: «Народн. судъ и народное право»).

9) Новое Время. 1875. № 151. (Перед. ст.).

\*4435. Книжка для волостныхъ судей о волостномъ судѣ. Вл. Фармазовскій. Вятка. 1874. Печ. Красовскаго. 12°. 35 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 10 к.

\*4436. Волостной судъ и мировой судья въ крестьянскихъ селеніяхъ. Е. Тихоновъ. Изд. 2-е, испр. и доп. Ковна. 1873. Губ. тип. 8°. 239 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 1 р. 30 к.

1) Ковенскія губ. вѣд. 1872. № 77 и 1873. № 35. (Библи. зам.).

2) Судебный Вѣстникъ. 1873. № 153. (Ред.).

4437. Замичателныя рѣшенія одного волостнаго суда. (Крестьянская замѣтка). В. Желнобобовъ. Мирской Вѣстникъ. № 11; стр. 17—25.

4438. Народный судъ въ Малорос-

си. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 66, 68 и 72.

4439. **Несостоятельность** нынѣшнихъ волостныхъ судовъ. Какъ крестьяне относятся къ нынѣшнимъ волостн. судамъ. Въ чемъ должно состоять преобразование волостныхъ судовъ. (Перед. ст.). Современность. № 40, 41 и 42.

4440. **Организація** волостн. судовъ и отзывы различн. мѣстъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 57, 105 и 111.

4441. **Волостной сходъ**. Св. Терентьевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 28.

4442. **Объ общинномъ** крестьянскомъ землевладѣніи. (Перед. ст.). Современность. № 17.

4443. **Общинное** землевладѣніе. А. С. Посниковъ. Временникъ Демидовск. Лицея. Кн. 9; стр. 1—104.

4444. **Приданное** по обычному праву крестьянъ Архангельской губ. П. С. Ефименко. Записки Имп. Русскаго Геогр. Общ. по отд. этнограф. Т. 3; стр. 1—114.

4445. **Народныя** юридическія воззрѣнія на бракъ. Александра Ефименко. Знаніе. № 1. (Т. 16); стр. 1—45.

4446. **Браки** у старообрядцевъ. (Изъ 2-го Донскаго округа). Статья П. Н. Донская Газета. № 35.

4447. **Законъ** о бракахъ и метрич. записяхъ раскольниковъ. (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 292.

4448. **О раскольниковыхъ** бракахъ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 59.

4449. **Новый законъ** о бракахъ раскольниковъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 296.

β) *Предразсудки, суевѣрные обычаи, мифологія и демонологія. Религозныя страванія.*

4450. **Къ исторіи** суевѣрій русскаго народа. 1723 г. Изъ дѣлъ Екатеринб. горн. архива. Сообщ. Н. К. Чупинъ. Русск. Старина. № 3. Т. 9; стр. 644.

4451. **Изъ исторіи** народн. двоувѣрія. Н. А. Покровскій. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 105—108.

4452. **Поученіе** противъ суевѣрій въ

прост. народѣ. Св. Вас. Михайловскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 13.

4453. **Поученіе** противъ суевѣр. обычая — ставить стаканы воды при покойникахъ. Свящ. Матвѣй Бѣлоусовъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 16; стр. 515—517.

4454. **Суевѣрные** обряды простонародья западн. края. Статья О. Б—скаго. Русск. Миръ. № 7 и 14.

4) Святые вечера. — Пасха. — Святый Юрій. — Спасъ. — Зажиганки. — Дождики. — Покрыть-поле.

4455. **О суевѣрїяхъ**, обычаяхъ и повѣрїяхъ жителей села Ставучанъ, Хотинскаго уѣзда. С. Кульчицкій. Башневскія епарх. вѣд. № 4; стр. 158—162.

4456. **Нѣчто** изъ религозныхъ обрядовъ и суевѣрій въ Бѣгомльскомъ приходѣ, Борисовскаго уѣзда. Св. Сим. Нечаевъ. Минскія епарх. вѣд. № 7; стр. 227—232.

1) О поминовеніи усопшихъ. 2) Праздникъ комодницы. 3) Суевѣрный камешекъ.

4) О происхожденіи дѣвола. 5) О пчелѣ.

4457. **Нѣсколько** словъ о суевѣрїяхъ и обычаяхъ Обонежскихъ жителей Олонецкой губерніи. Статья Г—ева. Еженедѣльникъ. № 13.

4458. **Замѣтка** сельскаго священника о нѣкоторыхъ особенностяхъ иррораній его прихожанъ. Саратовскія епарх. вѣд. 1871. № 7.

4459. **Суевѣрные** обычаи жителей Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губ. Статьи С. И. Мирское Слово. № 38.

4460. **Нѣкоторыя** свѣдѣнія о религозной жизни въ Сибири. Миссіонеръ. № 25; стр. 232—235.

4461. **Благовѣщенскія** яйца. Живописное Обзорніе. № 42; стр. 669—670.

4462. **Суевѣрныя** понятія русскіхъ промышленниковъ. Живописное Обзорніе. № 23; стр. 362—364.

4463. **Черные** или несчастные дни. Живописное Обзорніе. № 14; стр. 221.

4464. **Одинъ** изъ нашихъ предразсудковъ. Д. І. Бухаревъ. Московскія епарх. вѣд. № 28.

О встрѣчѣ съ духовн. лицомъ.

4465. О **стглазиваніи**. Донскія епарх. вѣд. № 14.

4466. **Обычай** ставить кресты на перекресткахъ дорогъ. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 17.

4467. Изъ **міра** народныхъ сказаній. Новости. № 125 и 217.

Изъ книги «Lud Ukraїnski» Новосельскаго. О суевѣрїи малороссянъ.

4468. **Объ употребляемыхъ** нашими народомъ иконахъ. Литовскія епарх. вѣд. № 7.

4469. **Преданія** о кладахъ. Александръ Величковъ. Живописное Обзорѣніе. № 47; стр. 750—751.

4470. О **кладонскателяхъ** и кладахъ въ Зубцовскомъ у. Г. Квашнинъ-Самаринъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 114—118.

4471. **Хмѣльницькіе** клады. Ф. Левицкій. Кіевлянинъ. № 139.

4472. **Клады** въ восточной Сибири. Живописное Обзорѣніе. № 22; стр. 342—344.

4473. **Нѣсколько** словъ о славяно-русской мифологіи въ языческомъ періодѣ преимущественно въ связи съ народною поэзіею. Н. Костомаровъ. Христ. Древности и Археологія. 1872. № 1; стр. 1—24.

4474. **Сравнительная** мифологія и ея методъ. Zoolog. mythology, by A. Gubernatis. London. 1872. А. Н. Веселовскій. Вѣстникъ Европы. 1873. № 10. Т. 5; стр. 637—680.

4475. **Мифологическіе** этюды. Н. И. Карѣевъ. Филологич. Записки. № 1; стр. 1—9. № 2; стр. 10—22 и № 5; стр. 21—46.

4476. **Отъ редакціи** о вуркулакахъ и антискотин. Тамбовскія епарх. вѣд. № 21; стр. 807—828.

Изъ славянской демонологіи.

4477. **Сѣверныя** сказанія о лембояхъ и удѣльнидахъ. Е. В. Барсовъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 87—90.

4478. Изъ **міра** народныхъ повѣрій.

2. Лѣшій. Н. Каразинъ. Нива. № 10; стр. 148—150.

4479. **Вѣдьмы** и ихъ шабашы. Статья В. П. Всемира. Иллюстрація. Т. 11. № 286; стр. 418. Т. 12. № 287; стр. 7—11.

4480. О **колдунахъ** и вѣдьмахъ. (Внутр. корр.). Голось. № 121.

Письмо изъ Мариуполя.

4481. **Какъ иногда** на Руси уничтожаютъ чары колдуна. Статья С. И. Мірское Слово. № 16.

4482. **Appunti di mitologia slava in Italia.** F. Busslaieff. La Revista Europea. 1875. № 2.

γ) **Свадебные и похоронные** обряды и обычаи.

4483. **Старинные** свадебные обряды русскаго народа. Статья А. К. Мірское Слово. № 4.

4484. **Матеріалы** для этнографіи. Крестьянская свадьба въ Муромскомъ уѣздѣ. Екатерина Добрынькина. Владимірск. губ. вѣд. № 10, 11 и 12.

Съ пѣснями.

4485. **Замѣтки** о свадебныхъ пѣсняхъ и обрядахъ въ Вологодской губ. Извѣстія Общ. люб. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 64—68.

4486. Изъ **мѣстнаго** казачьяго быта. Свадьба. Н. Плотноковъ. Семипалатинскія вѣдомости. № 11 и 12.

4487. **Финансовая** сторона крестьянской свадьбы въ с. Васильевомъ Майданѣ. Св. Г. Н. Гуляевъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 291—298.

4488. О **свадебныхъ** обрядахъ въ Олонецкой губерніи. Ежегодный. № 1.

4489. **Деревенская** свадьба. (Изъ крест. быта Олонецкой губ., съ рисунками). Нива. № 3; стр. 35—38.

4490. **Die Hochzeitsfeierlichkeiten in Petersburg.** Illustr. Zeitung. № 1599.

4491. **Eine russische Hochzeit.** Von V. Fast. Sonntagsblatt. 1875. № 5.

\*4492. **Историческій** обзоръ поминальныхъ дней у древнихъ и новыхъ народовъ и значеніе христіанскихъ поминовений. Свщ. Ст. Карповъ. Там-

бовъ. 1874. Земск. тип. 8°. 208 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 1 р. 20 к.

Былопомощеновъ «Тамбовскихъ епарх. вѣд.».

4498. **Трауръ у разныхъ народовъ.** Живописное Обзорѣніе. № 19; стр. 300—301 и № 49; стр. 790—791.

б) *Народные праздники и гулянья.*

4494. **Праздники по отношенію къ нравственности и здоровью человѣка.** Эд. Рейхъ. Званіе. № 11—12; стр. 31—104.

4495. **Нѣсколько словъ объ удовольствіяхъ нашего народа.** Статья II — а. Еженедѣльникъ. № 39.

4496. **Праздникъ Ивана Купала въ Казани.** Иллюстрир. Недѣля. № 21 и 22.

4497. **Праздничный день въ форпостѣ.** (Этнограф. очеркъ). Ф. Лявнсковъ. Уральскія войсков. вѣд. № 22, 23 и 48.

4498. **Объ общественныхъ увеселеніяхъ г. Пензы.** А. Евлановъ. Пензенскія губ. вѣд. № 1—6.

4499. **Новый годъ въ старинной Руси.** Бессарабскія губ. вѣд. № 5.

4500. **Правда о поэтичности Рождественскихъ святокъ у малорусск. крестьянина.** Даниленко. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 312.

4501. **Рождественскія святки.** (Очеркъ изъ современ. простонароднаго малорос. быта). Другъ Народа. № 1; стр. 9—13.

4502. **Изъ М—ой станицы.** Станициникъ. Донскія областн. вѣд. № 17.

Святки и наши станицяне нравы.

4503. **Святки.** (Изъ дорожныхъ очерковъ В. И. Немировича-Данченко). Нива. № 52; стр. 822—823.

4504. **Посидѣлки.** (Съ рисунк.). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 311; стр. 414.

4505. **Вечорка въ Нижне-Колымскѣ.** Сибирь. № 29 и 30.

Съ пѣснями.

4506. **Материалы для этнографіи.** Прощальное или прощенное воскресенье въ сл. Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда. Д. Голышевъ. Владимірск. губ. вѣд. № 5.

4507. **Празднованіе Вербнаго воскресенья въ Москвѣ за 200 л. до настоящаго времени.** Владимірскія епарх. вѣд. № 6; стр. 319—324.

Займствовано изъ Беллфурова англ. перев. арабск. рукоп.: «Путеш. (по Россіи) Макарія, патр. Антиохійскаго».

4058. **Троицкій день и Духовъ день въ Россіи.** Живописное Обзорѣніе. № 32; стр. 501—503.

4509. **Юрьевъ день.** Е. В. Барсовъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 110—114.

4510. **Евдокинъ день или жизнь и страданіе св. преподобномучен. Евдокии.** Прот. Василій Гречулевичъ. Мирское Слово. № 7, 8 и 9.

4511. **Козій праздникъ въ Кунянгѣ.** Св. С. Троицкіи. Нижегородск. Сборникъ. Т. 5; стр. 339—341.

4512. **Хороводныя игры въ Демьскомъ у. Ф. Пардалоцкіи.** Новгородскія губ. вѣд. № 35.

4513. **Нѣмецкій журналъ о русскомъ хороводѣ.** Рижскій Вѣстникъ. № 83?

4514. **Обычай хороненія Бостромъ и Муромск. у. (Съ пѣснями).** Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 100—104.

в) *Народная медицина и знахарств.*

4515. **Замѣтки о народной медицинѣ въ Малороссіи.** Н. Г. Керцелли. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 61—62.

4516. **Изъ исторіи народныхъ врачевныхъ вѣрованій.** Алфр. Фохтъ. Московск. Врачебн. Вѣстникъ. № 23 и 24.

4517. **Народная медицина.** Изъ сочиненій В. И. Дала. Листокъ Сельскаго Хозяйства. № 2, 3, 5, 7 и 10.

4518. **О народныхъ врачахъ.** сретствахъ. Листокъ Сельск. Хозяйства. № 18.

4519. **О знахаряхъ и ководалахъ въ Вятской губерніи.** Вятскія губ. вѣд. № 71 и 72.

4520. **Знахарки.** П. Никулинъ. Донскія областн. вѣд. № 49.

4521. **Дѣло о колдовствѣ и леченіи**

волшебными напитками. Церковно-Обществен. Вѣстникъ. № 72.

4522. Замѣтка о худой болѣзни сифилисѣ и о леченіи съ его послѣдствіями, въ народномъ значеніи. Д. Пѣтуховъ. Вологодскія губ. вѣд. № 76.

б) Простонародная литература.

αα) Простонародная литература вообще.

4523. Публичныя лекціи по русской народной словесности. О. Ф. Миллеръ. Филологич. Записки. № 1; стр. 1—25.

4524. Сказаніе объ Индѣйскомъ царствѣ. Н. И. Баталинъ. Филолог. Записки. № 3 и 4; стр. 1—41. № 5; стр. 41—56 и № 6; стр. 57—79.

4525. О религіозныхъ апокрифахъ. Другъ Народа. № 20; стр. 341—344. № 21; стр. 359—361 и № 22; стр. 376—378.

4526. Древне-русская литература. В. Водовозовъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. 1873. № 5. Ч. 167; стр. 30—43. (Крит.).

4527. Древнія русскія сказанія въ лѣтописяхъ. Сказаніе о Васильѣ Ростиславичѣ. И. Хрущовъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8. Ч. 174; стр. 176—193.

4528. Древне-русскія отреченныя вѣрованія и календарь Брюса. Ф. Керенскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 3. Ч. 172; стр. 52—79. № 4. Ч. 172; стр. 278—342. № 5. Ч. 173; стр. 99—135.

\*4529. Слово о полку Игоревѣ. Н. М. Павловъ. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 43 стр. (Напеч. 700 экз.). Ц. 20 к.

4530. Слово о полку Игоревѣ. Н. Бицынъ. Русскій Вѣстникъ. Т. 109. № 2; стр. 761—801.

4531. Сказанія объ антихристѣ въ славянскихъ переводахъ. И. Срезневскій. Спб. 1874. Тип. Акад. Н. 8°. 64 и 180 стр. и 8 л. снимковъ. (Напеч. 150 экз.).

4532. Странствующія повѣсти и рассказы. Ф. И. Буслаевъ. Русскій Вѣст-

никъ. Т. 110. № 4; стр. 669—734. Т. 111. № 5; стр. 5—44.

Литературныя замѣчанія. — Восток. сборникъ назидательнаго повѣствоват. содержанія. — Ихъ движеніе съ востока на западъ. — Примѣры странств. сказаній: басня Лафонтена, Матрена Ефесская, Шемяк. судъ. Исторія о 7 мудрецахъ и повѣсти о женск. хитростяхъ и уверткахъ. Средневѣковой Виргилій. — Петръ Альфонсъ и Сервантесовъ Донъ-Кихотъ. — Римскія дѣянія и средневѣковая мистическая морализація. — Общія мѣста. — Заключение.

4533. Il movimento letterario ruteno in Russia e Gallizia. Revista Europea. 1873. Fevrier.

4534. Намятники творчества въ Олонечкой губ. Объ олонечк. пѣснотворествѣ. Е. В. Барсовъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи. Т. 3; стр. 513—522.

4535. Останъ Вересай. Біограф. свѣдѣнія. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Ч. 1; стр. 277—279 и 333.

\*4536. Кобзарь Останъ Вересай, его музыка и исполняемыя имъ народныя пѣсни. А. А. Руссовъ. Кіевъ. 1874. Унив. тип. 8°. 110 и 28 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 50 к.

4537. Бандуристъ Останъ Вересай. Статья Г. Недѣля. № 17; стр. 639—643.

4538. Павло Братиня и Прокипъ Дубъ, кобзари Нѣжинск. у., Черниг. губ. Сообщеніе П. С. И в а щ е н к о. Записки Юго-зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 109—129.

ββ) Простонародная литература въ частности.

а) Простонародныя преданія, повѣрья и примѣты.

\*4539. Календарь по народнымъ преданіямъ въ Волжинскомъ приходѣ Виленской губ., Опшмянскаго уѣзда. І. Верманъ. Спб. 1874. Тип. Майкова. 8°. 44 стр. (Напеч. 100 экз.). Ц. 25 к.

Съ примѣчаніями О. Миллера. Было помѣщено въ «Запискахъ Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи». Т. 5; стр. 1—44.

4540. Народныя преданія о Кіевѣ. Другъ Народа. № 18; стр. 308—309 и № 19; стр. 326—327.

4541. Преданіе о кукушкѣ. (Изъ «Новгород. губ. вѣд.»). Олонецкія губ. вѣд. № 44.

4542. Странное повѣрье. Статья П. Р. Иллюстрир. Недѣля. № 28.

Средства противъ бѣснованія.

4543. Деревья Морозенки. (Преданіе). Иллюстр. Недѣля. № 19.

4544. Здорово пивши. (Малороссійское преданіе). Д. Ломачевскій. Новости. № 128.

4545. Преданіе изъ XV вѣка. Живописное Обзорѣніе. № 11; стр. 172—173.

Касается подземелья въ г. Ревель.

4546. Сказанія о вѣчномъ жадѣ. Статья П—ва. Рижскій Вѣстникъ. № 51.

4547. Повѣрья, примѣты, предразсудки и заговоры русскаго простонародья Казанскаго уѣзда. Статья св. Н. Л—ва. Современность. № 74 и 78.

4548. Повѣрья о вліяніи луны на людей, растенія и погоду. Живописное Обзорѣніе. № 17; стр. 270—271.

4549. Народныя примѣты ранней и суровой зимы. Кіевлянинъ. № 133. Тоже. Кіевскія губ. вѣд. № 124.

#### b) Народныя сказки.

4550. Примѣты, обычаи и пословицы въ 5 волостяхъ Нижегородскаго у. Свящ. А. Борисовскій. Нижегород. Сборникъ. Т. 5; стр. 257—276.

\*4551. Народныя русскія сказки въ изложеніи П. Полеваго. Съ рисунками И. Панова, исполненными въ Парижѣ. Спб. 1874. Тип. Траншея. 8°. 320 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 4 р.

1) Дѣло. № 12; стр. 87—104. (Рец. Н. Ч., подъ загл.: «Спекуляція дѣтскими книгами»).

2) Русская Старина. № 10. Т. 11. (Очень небольш. библ. зам. на оберткѣ).

3) Недѣля. № 38; стр. 1401—1404. (Статья подъ загл.: «Сказка, какъ дѣтское чтеніе»).

4) Гражданинъ. № 39; стр. 974—975. (Рец.) и № 47; стр. 1193—1195. (Полемика Евг. Вѣлова съ «Отеч. Записками»).

5) Голосъ. № 265. (Рец.).

4552. Поправки (о простонародныхъ разсказахъ, сообщенныхъ Н. П. Барниновымъ). Русскій Архивъ. № 4; стр. 1098.

4553. Десять простонародныхъ разсказовъ изъ прошлыхъ временъ. Съ пред. Н. П. Барнинова. Русскій Архивъ. № 3; стр. 621—636.

4554. Святогоръ богатырь. (Сказка, былина и побывальщина). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 287; стр. 4—7.

4555. Добрыня Никитичъ, русскія народная сказка. (Былина и побывальщина). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 305; стр. 298—299. № 306; стр. 315—318 и № 310; стр. 394.

4556. Сказка складка, а пѣсни—быль. (Народн. русск. сказки П. Полеваго). Голосъ. № 265.

\*4557. Slavonic Fairy Tales, collected and translated from the Russian, Polish, Servian and Bohemian, by J. Naké. Lond. 1874.

4558. Русскія народныя сказки въ англійскомъ переводѣ Ральстона. Одесскій Вѣстникъ. № 92.

4559. Русскія народныя сказки въ англ. переводѣ. Русскія Вѣдомости. № 73.

4560. Russian Folks Tales by W. Ralston. Русскій Архивъ. № 2; стр. 0519—0521.

4561. Russian Folks Tales by W. Ralston. L. 1873. (Библ. зам. А.). Московск. Вѣдомости. № 2.

4562. Volksmärchen der Russen. Das Ausland. № 3.

#### c) Народныя пѣсни, былины и причитанья.

4563. О лирическихъ пѣсняхъ русскаго народа. Рижскій Вѣстникъ. № 215 и 217.

Содержаніе публич. лекціи, прочитанной 2 октября г. Козинимъ.

4564. Историческія пѣсни, касающіяся событій Новороссійскаго края. Н. Мурзакевичъ. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 453—464.

4565. Объ историческомъ значеніи русскыхъ разбойничьихъ пѣсень. Публич.

лекц., читан. въ Тамбовѣ 26 мая 1874 г. Н. Я. Аристовъ. Филологич. Записки. № 3—4; стр. 1—38 и № 5; стр. 39—92.

\*4566. Нашъ вѣкъ въ русскихъ историческихъ пѣсняхъ. Пѣсни, собранныя П. В. Кирѣевскимъ. Вып. 10-й. Изд. Общ. Люб. Росс. Словесн., подъ ред. П. Безонова. Москва. 1874. Унив. тип. 8°. 492 и II стр. (Напеч. 1,250 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Русский Миръ. № 309. (Небольш. библ. зам.).

2) Гражданинъ. № 5; стр. 137—138. (Въ стат.: «Изъ Москвы»).

4567. Пѣсни, собран. П. В. Кирѣевскимъ. Revue des Deux Mondes. 1874. 1-er Juillet. (Въ ст. «La Russie érique» par A. Rambaud).

4568. Пѣсни, собран. П. Н. Рыбниковымъ. Revue des Deux Mondes. 1-er Juillet. (Въ статьѣ «La Russie érique» par A. Rambaud).

\*4569. Историческія пѣсни малорусскаго народа. Съ объясненіями Вл. Антоновича и М. Драгоманова. Т. I. Кіевъ. 1874. Тип. Фрица. 8°. 2, XXIV и 336 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1—2) Вѣстникъ Европы. № 10. Т. 5. (Небольш. библ. зам. на оберткѣ). № 12. Т. 6; стр. 573—629. (Рец. Н. И. Костомарова).

3) Голось. № 335. (Рец.).

4) Сибургскія Вѣдомости. № 278. (Рец. Ал.—ра Веселовскаго).

5) Пчела. 1875. № 11; стр. 137. (Библ. зам.).

6) Кіевлянинъ. № 10. (Рец. И. Новичкаго).

7) Труды Кіевск. Духовн. Академіи. № 11; стр. 317—352. (Рец. Н. П.).

4570. Литературныя и журнальныя замѣтки Н. М. Отеч. Записки. 1872. № 10. Т. 204. (Т. 29); стр. 308—324.

Между прочимъ о статьѣ Н. Костомарова о великорусской пѣснѣ.

4571. Въ защиту великорусской народной поэзіи. Москвичъ. Московскія Вѣдомости. 1872. № 173.

По поводу соч. Н. Костомарова въ 6-мъ № «Вѣстн. Европы».

4572. Бѣлорусскія пѣсни, собранныя И. И. Носовичемъ и П. В. Шейномъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ.

по отд. этнографіи. Т. 5; стр. 115—280 и 281—846. (Быль и отд. оттискъ въ количествѣ 100 экз.).

\*4573. Чумацкія народныя пѣсни. И. Я. Рудченко. Кіевъ. 1874. Тип. Фрица. 8°. XIII, 257 и 5 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р. 30 к.

1—2) Кіевлянинъ. № 67. (Рец. И. Иван—ко). № 114 и 115. (Рец. И. Новичкаго).

\*4574. Народныя пѣсни, собранныя въ Новгородской губерніи Ф. Студитскимъ. Сиб. 1874. Тип. Глазунова. 16°. 94 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 20 к.

\*4575. Пять народныхъ пѣсенъ изъ крестьянскаго быта. Н. Макаровъ. Сиб. 1874. Тип. Тренке и Фюсно. 8°. 16 стр. (Напеч. 800 экз.). Ц. 15 к.

4576. Историческія и бытовныя пѣсни. Дост. А. Г. Пунаревъ, В. И. Лѣствидынъ и И. Акутинъ. Русск. Старина. № 12. Т. 11; стр. 779—783.

4577. Изъ сельской жизни. (Замѣтки профздомъ). Статья Н. Н. Приб. въ Тульскимъ епарх. вѣд. № 15; стр. 114—119.

Здѣсь приведена пѣсня: «Ахъ ты воля, волюшка».

4578. Русскія народныя пѣсни объ Ив. Вас. Грозномъ. Ц. Вейнбергъ. Голось. 1872. № 97. (Рец. О. Миллера).

4579. Іоаннъ Грозный въ Вологдѣ. 1536—1566. Пѣсня, выписан. А. Мерцаловымъ изъ рукописн. сборн. Русск. Старина. № 9. Т. 11; стр. 184—185.

4580. Пѣсня про Дмитрія царевича. Сообщ. П. В. Шейнъ. Русская Старина. № 1. Т. 9; стр. 200.

4581. Народная пѣсня о Петрѣ Великомъ. А. Майковъ. Гражданинъ. № 43.

4582. О духовныхъ стихахъ. Рижскій Вѣстникъ. № 228 и 229.

Содерж. 2-я лекція г. Козина.

4583. Садко, богатый купецъ. (Народная пѣсня). Всемирная Иллюстрація. Т. 11. № 261; стр. 10—11.

4584. Этнографическіе матеріалы Поволжскаго края. Д. Садовниковъ. Сибирскія губ. вѣд. № 46, 47 и 51.

Дѣтскія пѣсни.

4585. ПѢСНИ, рождественская, Енисейской губ. А. А. Краевскій. Русск. Старина. № 9. Т. 11; стр. 185—186.

4586. Святочные обычаи и пѣсни у бессарабскихъ молдаванъ на Рождество и новый годъ. Полихроній Сирковъ. Бишневскія епарх. вѣд. № 5; стр. 207—221 и № 14; стр. 535—552.

4587. Святочныя пѣсни. А. Можаровскій. Камско-Волжская Газета. № 7. (Статья А. Л—чева, подъ загл.: «Улыбка казанскихъ этнографовъ»).

4588. Отголосокъ рыцарской поэзии въ русск. народныхъ пѣсняхъ. Пѣсни о Королевичѣ. М. П. Драгомановъ. Записки Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 47—70.

4589. Былины, духовные стихи. Свадебные обычаи и пѣсни въ Толвуйской волости (Олон. губ.). Съ примѣч. Л. Н. Майкова. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи. Т. 3; стр. 523—628.

4590. О былинахъ. Л. Майковъ. Revue des Deux Mondes. 1-er Juillet. (Въ статьѣ А. Rambaud: «La Russie épique»).

4591. Къ вопросу о былинахъ сравнительно съ думами. Орестъ Миллеръ. Сибургскія Вѣдомости. № 265.

По поводу статей въ 100, 104, 105 и 109 № «Киевлянина» 1874 г. Также см. «Киевскій Телеграфъ». № 114.

4592. Новый источникъ исторіи Малороссіи. Голось. № 335.

Пѣсни, собран. Антоновичемъ.

4593. Письмо къ редактору. Ор. Миллеръ и отвѣтъ ему. Голось. № 270, 273 и 283.

О былинахъ.

4594. Археологическій съездъ. По поводу возраженія г. Житецкаго на рефератъ проф. Миллера: «Объ отношеніи думъ къ былинамъ». Константинъ Воскресенскій. Киевлянинъ. № 104.

4595. По поводу этой статьи. Л. Житецкій. Киевлянинъ. № 105.

4596. Странныя притязанія. М. Драгомановъ. Киевлянинъ. № 109.

По поводу статьи О. Миллера о былинахъ.

4597. Къ вопросу о былинахъ сравнительно съ думами. (По поводу избранныхъ статей въ №№ 100, 104, 105 и 109 «Киевлянина»). Киевлянинъ. № 119.

4598. Къ сожалѣнію еще разъ во всемъ надѣвшему дѣлу. Константинъ Воскресенскій. Киевлянинъ. № 123.

Споръ о былинахъ.

4599. Потопъ Михайло Ивановичъ. Могла Варяга. Другъ Народа. № 21; стр. 357—359.

4600. Антошъ Михайловичъ Гаскскій. Народная легенда. Сообщ. Юза Я—щій. Киевск. Телеграфъ. № 106.

4601. Пѣвецъ былинъ въ окрестностяхъ Барнаула, Леонтій Гавр. Тунищя. Л. Майковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 6; стр. 215—220.

4602 и 4603. Новые источники для изученія русскаго эпоса. Онежскія былины, записанныя А. Ф. Гильфердингомъ. Н. Квашининъ-Самаринъ. Русскій Вѣстникъ. № 9. Т. 113; стр. 1—44 и № 10; стр. 768—803.

См. по поводу этой статьи въ «Сибургскихъ Вѣдомостяхъ». № 288 (въ отдѣлѣ Журналистики. Статья г. З.).

4604. Новые данныя былаго творчества Сѣвернаго края. (Онежскія былины, записанныя А. Ф. Гильфердингомъ глгавъ 1871 г. Спб. 1873). М. А. Колосовъ. Филолог. Записки. № 2; стр. 1—17.

4605—4609. Причитанья Сѣвернаго края. Е. В. Барсовъ.

1) Филологич. Записки. 1873. № 2; стр. 1—28. (Статья Н. И. Баталіна, подъ загл.: «Народное творчество»).

2) Оловецкія губ. вѣд. 1872. № 86.

3) Грамотѣй. 1872. № 6; стр. 31—44 («Рассказъ объ улыанславовой головунѣ»). Н. Покровскій).

4) Отчетъ о 16-мъ присудѣ. наградъ гр. Уварова; стр. 53—56. (Ред. А. Бичкова).

5) Russ. Revue. 1873. № 12; S. 487—528. (Переводъ ст. А. Н. Веселовскаго).

6) The Academy. 1872. № 61. (Russia Funeral Literature. By Balston).

4610. О причитаньяхъ въ Черноморскомъ краѣ. Свяд. П. Павильоновъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 14, 15, 16 и 17.

4611. La Russie épique par A. Vaz-

Baud. Revue des Deux Mondes. 1-е Juillet. 1874.

4612. *Chansons russes contemporaines.* Par A. Kirpitschnikoff. Revue critique, d'histoire et de littérature. 1875. 1 Mai.

4613. Die russischen Todtenklagen. Das Ausland. № 12.

4614. Slavische Volksproesie in engl. Uebersetzung. Magazin für die Liter. des Ausl. № 32.

d) Пословицы, поговорки, загадки, заговоры, заклинанія и привѣтствія.

4615. Религіозный культъ южно-русскаго народа въ его пословицахъ. П. С. Иващенко. Записки Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 71—108.

4616. О русскіихъ пословицахъ. Е. В. Бозинъ. Рижскій Вѣстникъ. № 246.

4617. Нѣсколько пословицъ. Ф. Пардалокскій. Новгородскія губ. вѣд. № 35.

\*4618. Синтаксисъ языка русскіихъ пословицъ. П. Глаголевскій. Спб. 1874. Тип. Безобразова. 8°. 48 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 35 к.

4619. Бытовья, юридическія пословицы русскаго народа. А. А. Суховъ. Юридич. Вѣстникъ. № 9 и 10; стр. 45—67.

4620. Пословицы русск. народа. В. Далай. Чтеніе въ Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ. 1872. № 3; стр. 330. (По поводу некролога В. И. Далай, говорится о времени изд. пословицъ).

4621. Голосъ за В. И. Далай. Н. Потурловъ. Гражданинъ. № 7; стр. 197—199.

По поводу отзыва г. Пыпина.

4622 и 4623. Географическія загадки для юношества. Съ рис. Изд. А. де-Сеніера. Вып. I. Одесса. 1874. Тип. Орловскаго и Окулича. 12°. 31 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 20 к.

Одесскій Вѣстникъ. № 178. (Статья подъ загл.: «Загадки, какъ педагог. средство»).

\*4624. Загадки. (Для дѣтей). Н. Плискій. Кременчугъ. 1874. Тип. Зибельберга и Розенталя. 12°. 199 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 40 к.

4625. Сельскія поздравленія съ новымъ годомъ. К. Д. Думитрашковъ. Воєкр. Чтеніе. № 1; стр. 7—9.

4626. Нѣсколько привѣтствій, употребляемыхъ вмѣсто: «Богъ помочи». Ф. Пардалокскій. Новгородскія губ. вѣд. № 35.

4627. Молитва препод. Сисинію. Заключит. молитва свящ.-мученика Епиприана. — Заговоры Корелы. Сѣв. сказанія о лембогахъ и удѣльницахъ Бергаулы. А. Ивановъ. (Изъ «Изм. Общ. любит. естествознан.»). Т. 13, вып. 1). Олонецкія губ. вѣд. № 74.

4628. Народное образованіе. Русскія Вѣдомости. № 92.

О народныхъ молитвахъ.

4629. О народныхъ заклинаніяхъ и заговорахъ. К. Думитрашковъ. Руководство для сельскихъ пастырей. № 45; стр. 305—317.

4630. Сборникъ малороссійскихъ заклинаній. Составилъ П. Ефименко. Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Россійск. № 1; стр. 1—70. (Быль и отд. оттискъ въ числѣ 300 экз.).

4631—4638. Этнографическіе матеріалы Поволжскаго края. Сообщ. Д. Садовниковъ. Симбирскія губ. вѣд. № 34 и 40.

1) Молитва на канканную ловлю. 2) Заговоръ на любовь. — 3) Четыре заговора отъ зубной боли. — 4) Молитва отъ джкорадки. — 5) Заговоръ отъ ячменя. — 6) Заговоръ отъ летучки. — 7) Заговоръ отъ ушей. — 8) Два заговора отъ червей.

e) Филологическія измѣненія.

4639. Мѣстные слова и выраженія, употребляемыя на Дону. Донскія области. вѣд. № 81, 82, 83, 84, 87, 90, 93, 96 и 98.

4640. Матеріалъ для характеристики сѣверно-великорусскаго нарѣчія. М. А. Колосовъ. Варшавск. Универ. Извѣстія. № 2; стр. 1—36 и № 3; стр. 1—19.

\*4641. Дополненія и замѣтки къ толковому словарю Далай. І. Ф. Наумовъ. Спб. 1874. Тип. Ак. Н. 8°. 46 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 25 к.

\*4642. Опыт словаря народных названий юго-западной России. А. С. Роговичъ. Киевъ. 1874. Унив. тип. 8°. 56 стр. (Напеч. 100 экз.). Ц. 25 к.

4643. Офени-торгаши Владим. губ. и ихъ искусств. языкъ. (Изъ «Владим. губ. вѣд.»). Живоп. Обзорніе. № 6; стр. 93—96. № 13; стр. 203—207 и № 15; стр. 232—235.

4644. Словарь офенскаго искусственнаго языка. И. Голышевъ. Владимірскаго губ. вѣд. №№ 33 и 34.

4645. Народныя нарѣчія или мѣстный элементъ въ обученіи. Другъ Народа. № 19; стр. 323—326.

4646. Особенности въ говорѣ жителей с. Василева Майдана. Св. Г. Гуляевъ. Нижегородскій Сборникъ. Т. 5; стр. 336—339.

4647. О русскомъ говорѣ въ Ригѣ. И. М. Желтовъ. Филологич. Записки. № 6; стр. 1—27.

g) Народный театръ.

4648. По поводу разрѣшенія народнаго театра въ Москвѣ. Статья А. В. Бесѣда. 1872. № 2; стр. 1—4.

4649. Народный театръ въ Москвѣ. Статья И. Бесѣда. 1872. № 7; стр. 37—43.

4650. О народномъ театрѣ. Сочувствующій народному театру. Современ. Извѣстія. 1872. № 67.

4651. Еще о будущемъ народнаго театрѣ. А. Шидловскій. Современ. Извѣстія. 1872. № 76.

4652. По вопросу о народн. театрахъ. Статья В. П. Современн. Извѣстія. 1872. № 81.

4653. О народномъ театрѣ въ Москвѣ. Статья К. П. Современн. Извѣстія. 1872. № 146.

4654. О народномъ театрѣ. Мірскаго человѣкъ. Грамотѣй. 1872. № 6; стр. 41—53.

4655. Народные театры. Русскій

Вѣстникъ. 1872. № 5. Т. 99; стр. 414—425. (Смѣсь).

Выписки изъ соч. А. Веселовскаго «Старин. театръ въ Европѣ» и въ Арханг. губ. вѣд.» о народн. спектаклѣ въ честь Ломоносова.

4656. Новый общедоступный театр въ Москвѣ. М. Кублицкій. Вѣстникъ Моск. политехн. выставки. 1872. № 2. 35, 48 (70).

4657. Народный театръ въ Москвѣ. З. Биржев. Вѣдомости. 1872. № 140.

4658. Спектакли народнаго театра въ Москвѣ. Биржев. Вѣдомости. 1872. № 182.

4659. Нѣсколько мыслей о народномъ театрѣ. Одесскій Вѣстникъ. 1871. № 183.

4660. Къ открытію народнаго театра. Статья К. Одесскій Вѣстникъ. 1871. № 244.

4661. Народный театръ въ Москвѣ. Д. Аверкиевъ. Московскія Вѣдомости. 1872. № 137, 146, 171 и 175.

Ревизоръ. Вѣднѣсть не пороку. Дѣлушка русскаго флота. Ночное.

4662. Русская опера въ народномъ театрѣ въ Москвѣ. Моск. Вѣдомости. 1872. № 160.

4663. По поводу отчета народнаго театра. П. Писаревъ. Сибургскія Вѣдомости. 1872. № 333 и Московскія Вѣдомости. 1872. № 306.

По поводу ст.: «Что видно и чего не видать» въ «Отг. Зап.».

4664. Народный театръ въ Москвѣ. Я. Лангвагентъ. Зодчій. 1872. № 3; стр. 46.

4665. Объ открытіи народнаго театра въ Москвѣ. Письмо Незнакомаго. Сибургскія Вѣдомости. 1872. № 153.

4666. О народномъ театрѣ и татальнѣ на Моск. политехн. выставкѣ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. 1872. № 254.

4667. Народный спектакль въ Холмогорскомъ у. Статья З. Сибургскія Вѣдомости. 1872. № 75.

4668. Нѣсколько словъ по поводу народнаго театра. Старый театраль

Русскія Вѣдомости. 1872. № 112, 120 и 134.

4669. Театральная замѣтка Г. М. Б. Русскія Вѣдомости. 1872. № 118.

По поводу предлж. статьи.

4670. Открытіе народнаго театра. Статья Х. Z. Русскія Вѣдомости. 1872. № 122.

1. Дѣдушка русск. флота и Ревизоръ.

4671. Первый русскій народный театръ. (На родинѣ М. В. Ломоносова). Архангельскія губ. вѣд. 1872. № 17 и 18.

Изъ «Прав. Вѣстника».

4672. Крестьянскій театръ въ деревнѣ Ломоносовѣ, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской губ. Личковъ. Мирской Вѣстникъ. № 6; стр. 55—62.

з) Народная музыка. Народныя постройки. Мода.

4673. О древности русскихъ музыкальныхъ народныхъ инструментовъ. Н. Величковъ. Живописное Обзоріе. № 30; стр. 477—478.

4674. Музыка и пляска въ древней Россіи. Живописное Обзоріе. № 26; стр. 413—414.

4675. Саманъ (воздушн. кирпичъ) и сельскохозяйственныя постройки изъ него. А. Монвижъ. Земледѣльч. Газета. № 6; стр. 245—247.

4676. Постройки крестьянскихъ избъ въ Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 78 и 80.

4677. Замѣтки о крестьянскихъ избахъ во Владимирской губерніи. Свящ. Іоаннъ Вѣлинъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. № 9; стр. 50—63.

4678. Моды въ Россіи сто лѣтъ назадъ. 1779. Русская Старина. № 1. Т. 9; стр. 206. (Съ рисунк.).

б) Этнографія инородческаго населенія Россіи.

а) Статьи объ инородцахъ вообще.

4679. Распоряженіе М. М. Сперанскаго относительно препятствій, дѣлае-

мыхъ къ переходу инородцевъ въ христіанство. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 45; стр. 594—595.

4680. О благотворномъ вліяніи христіанства на нравы и понятія новокрещенныхъ инородцевъ. Статья Д. І. С—скаго. Миссіонеръ. № 46; стр. 410—412.

4681. Религіозное состояніе язычествующихъ инородцевъ Казанской губ. и отношеніе къ нему инородцевъ крещенныхъ. Статья Г. О. Миссіонеръ. № 21; стр. 200—202.

4682. «Миссіонеръ», еженедѣльное изданіе правосл. миссіонерскаго общества. Изд. въ Москвѣ. 4<sup>о</sup>. Подъ ред. свящ. В. Маркова. Началъ выходить съ февр. 1874 г. (Вышло 47 №№). Ц. годов. изд. 3 р.

Въ этомъ изданіи заключается много свѣдѣній объ инородцахъ.

4683. Мысли покойнаго о архим. Макарія о русск. миссіонерствѣ. Н. Комаровъ. Миссіонеръ. № 12; стр. 117—121.

4684. О дѣятельности правосл. миссіонерскаго общ. за 1873 г. Миссіонеръ. № 6; стр. 157—166.

4685. Православное миссіон. общество. Правосл. Обзоріе. Т. 2. № 7; стр. 402—421.

4686. Православное миссіонерское общество въ 1873 г. Русскій Миръ. № 131.

4687. Миссіонерскій отчетъ вр. Евг. Попова. Пермскія епарх. вѣд. № 6 и 7.

4688. Отчетъ о состояніи Забайкальской миссіи въ 1872 г. Домашн. Вестьд. № 1 и 2.

4689. Отчетъ о состояніи Забайкальской православной миссіи за 1873 г. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 16, 17, 18 и 19.

4690. Забайкальская и Иркутская миссіи въ 1873 г. Статья В—ова. Руководство для сельскихъ пастырей. № 41; стр. 170—179 и № 42; стр. 209—215.

4691. Иркутская духовная миссія

въ 1873 г. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 21, 22, 23 и 25.

4692. Записки миссіонера Кузнецкаго отд. Алтайской миссіи. Свящ. Вас. Вербицкій. Правосл. Обзорніе. № 6; стр. 709—720.

4693. О дѣятельности миссіонеровъ о. Арсенія и Русанова въ с. Новомъ Мелекесѣ. Свящ. Алексій Люстрицкій. Самарск. епарх. вѣд. 1873. № 11; стр. 218—224 и № 13; стр. 250—255.

4694. Къ извѣстію о корейскомъ миссіонерѣ о. Пьянковѣ. Миссіонеръ. № 18; стр. 180.

66) Инородцы, принадлежаще къ индоевропейскому и сивитическому племенамъ.

4695. Норвежскіе поселенцы на сѣверѣ Россіи. (Перед. ст.). Голось. № 209.

4696. Православная колонія англичанъ въ Ярославской губ. Ст. М. Порывкинъ. Московскія епарх. вѣд. № 16.

4697. Два слова по поводу мнѣнія Бисмарка о русскихъ кѣмпахъ. Гражданинъ. № 10; стр. 277—279.

4698. О бантистахъ. Рижскій Вѣстникъ. № 116.

4699. Американскій совѣтъ о переселеніи русскихъ меннонитовъ. (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 107.

4700. Англійская газета о менонитахъ. (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 114.

4701. Самарскій менонитъ. А. Родюковъ. Саратовскій Справ. Листокъ. № 138 и 139.

4702. Die deutsche Kolonisten an der Wolga und ihre russ. Nachbarn. Nordische Presse. 1873. № 262.

Извлеченіе изъ русскаго оригинала.

4703. Les Anciens en Russie. Par Tat. Svetoff. Revista Europea. 1872. № 2.

4704. Домашній бытъ мариуп. грековъ. Акимъ Антониновъ. Извѣстія

Общ. любит. естествознанія. Т. 13. ч. 1; стр. 44—47.

4705. Нѣкоторые религіозные обычаи греческихъ селеній Екватернославской епархіи. К. Тарасъевъ. Екватернославскія епарх. вѣд. № 8.

4706. Обращеніе въ христіанство жителей Балтійскаго края и Финляндіи. Ниль Поповъ. Миссіонеръ. № 31; стр. 277—279.

4707. Движеніе, замѣчаемое въ Эстонскомъ краѣ. (Перед. ст.). Голось. № 308.

4708. Культурные успѣхи эстонцевъ. М. Веске. Рижскій Вѣстникъ. № 252 и 253.

4709. Легенды и сказки эстонцевъ. Статья Л — о. Рижскій Вѣстникъ. № 60, 62, 63, 75, 78, 79, 82, 84 и 95.

4710. Эстонская сказка о волкѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 261.

4711. Музыкальность латышей и русскихъ. Иллюстр. Недѣля. № 32.

4712. Общій съѣздъ латышскихъ народныхъ учителей. Рижскій Вѣстникъ. № 144, 145, 146 и 147.

4713. О латышскомъ литературномъ обществѣ. Миллеръ. Рижскій Вѣстникъ. № 246, 247, 248, 249 и 250.

4714. О латышскихъ народныхъ сказкахъ. Биленштейнъ. Рижскій Вѣстникъ. № 240, 241, 242, 243, 244 и 245.

4715. О празднованіи у латышей Иванаова дня. Рижскій Вѣстникъ. № 147, 150, 152 и 155.

Изъ статьи пастора Биленштейна: «Das Johannisfest der Letten».

4716. Что носыль, то и лопы. Очеркъ изъ жизни курляндскихъ латышей. (Съ латышскаго). Рижскій Вѣстникъ. № 146, 149, 151 и 153.

4717. Ueber das estnische Volklied. Rigasche Zeitung. № 101 и 102.

\*4718. Magazin, herausgegeben von der Lettisch-Literarischen Gesellschaft. Fünfzehnten Bandes drittes Stück. Митава. 1874. Тип. Стефенгагена. 8°. 76 стр. (Напеч. 250 экз.).

4719. Eine Hochzeit in Litthauen. Ueber Land und Meer. 1875. № 9.

4720. Land und Leute in Russisch-Lithauen. Im neuer Reich. № 38.

вв) Инородцы, принадлежащие къ Кавказскому племени.

4721 и 4722. Забѣтки о необходимости этнограф. изысканій на Кавказѣ. М. Смирновъ. Кавказъ. № 11.

См. въ 28-мъ № письмо М. Смирнова о томъ же.

4723. По поводу «Забѣтки о необходимости этнограф. изысканій на Кавказѣ», читанной г. Смирновымъ въ заведеніи комитета Общества любит. Кавказск. археологін, 18 дек. 1873 г. Д. Загурскій. Тифлиссій Вѣстникъ. № 18.

4724. Армянская сцена въ Тифлисѣ. А. Ериповъ. Кавказъ. № 20.

4725. Еще объ армянахъ «кро». П. Ахшарумовъ. Кавказъ. № 15.

4726. Пѣснь о Кафѣ. Г. Айвазовскій. Записки Имп. Одесск. Общ. Ист. и Древн. Т. 9; стр. 450—452.

Измечено изъ рукописн. сборника армян. пѣсней.

4727. Кавказскіе очерки и замѣтки. Свящ. П. Павильоновъ. Церковн. Лѣтопись Духовн. Бесѣды. № 1; стр. 11. № 15; стр. 237. № 39; стр. 205 и № 40; стр. 213—224.

О распротр. христіанства на Кавказѣ и образованіе мусульм. населенія. Грузини.

4728. Оскорбленный компанчикость грузинскаго языка. Статья Д. Эр—ва. Тифлиссій Вѣстникъ. 1873. № 99.

4729. Свѣдетія и Мингрелія. Миссіонерскія записки прееосв. Гавріила. Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 10; стр. 403—423 и № 11; стр. 527—564.

4730. Сборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. Вып. 5. (Рец.). Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1. № 4; стр. 137—145. (Рец. Ф. Деларю).

4731. Къ вопросу о просвѣщеніи христіанствомъ Кавказскихъ татаръ. Кавказскія епарх. вѣд. № 11.

4732. Случай изъ жизни горцевъ. Статья Горца. Терскія Вѣд. № 46.

4733. Мусульманскій востокъ въ его легендарныхъ сказаніяхъ. Мусульманинъ. Кавказъ. № 91.

4734. О высленіи горцевъ въ Турцію. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 57.

4735. О христіанствѣ среди мусульманъ на Кавказѣ. Кавказскія епарх. вѣд. № 4, 6, 10, 11 и 13.

4736. Канушъ новаго года у Закубанскихъ горцевъ. Живописное Обзорніе. № 22; стр. 345—348.

4737. Религія Закубанскихъ горцевъ. Живописное Обзорніе. № 13; стр. 202—203.

4738. Способъ собранія податей въ Казахѣ. (Статья г. Папаянца. № 24 «Пчел. Ар.»). Тифлиссій Вѣстникъ. № 106.

4739. Арбы и ихъ неудобства. Статья Е...а. Терскія Вѣд. № 14.

4740. О Мюлькардарскомъ краѣ въ Эриванской губ. В. Камсараканъ. Кавказъ. № 143.

4741. Кавказскій мюридизмъ. Живописное Обзорніе. № 10; стр. 153—159.

4742. Горская сказка. Записана со словъ горца Алибова. Кавказъ. № 90.

4743. Aus der Sagenwelt des Kaukasus. Das Ausland. № 45.

4744. Аварская сказка. (Про ханскаго сына Али-хана). Горецъ Н. Алибовъ. Кавказъ. № 22.

4745. Contes avares, p. et tr. par Schiefner, avec notes de Köhler. Revue critique. № 27.

4746. Абхазцы. А. Иоаннмовъ. Кавказъ. № 39 и 47.

4747. Дѣтскія воспоминанія дагест. горца. Кавказъ. № 96, 103, 104, 105 и 146.

4748. Изъ воспоминаній дагестанскаго горца Ахмата. Кавказъ. № 65. Нравы и обычаи.

4749. Ичкерницы. Историч. очеркъ. Ив. Поповъ. Терскія Вѣдомости. № 1 и 2.

4750. Еще замѣтка о Курдахъ. В. Камсараканъ. Кавказъ. № 129.

4751. Адатъ оцѣнки крови и увѣчья у Куртинь. В. Камсараканъ. Кавказъ. № 121.

4752. Свадьба у Куртинь. В. Камсараканъ. Кавказъ. № 118.

4753. Замѣтки объ Осетія и осетинахъ. Статья Д. Л.—ва. Терскія Вѣд. № 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 35, 36, 39, 43 и 50.

4754. Письмо изъ осетинскаго селенія. Горедцъ. Терскія Вѣд. № 19.

Здѣсь говорится о духовествѣ въ Осетія.

4755. По поводу статьи: «Нѣсколько словъ о религіозномъ состояніи осетинъ-горцевъ». Терскія Вѣдомости. № 12.

Статья была помѣщена въ 52 № «Терскихъ Вѣд.» за 1873 г.

4756. Суевѣріе осетинъ. Лунное затмѣніе. Статья К. Терскія Вѣдомости. № 5.

4757. Черкесы. Живописное Обзорѣніе. № 15; стр. 237—239.

4758. Die Auswanderung der Tscherkessen aus dem Kaukasus. Globus. 26 B. № 2.

4759. Очерки частнаго быта евреевъ. П. И. Небольсинъ. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. этнографіи. Т. 3; стр. 253—322.

4760. Еврейскій вопросъ и интересы Россіи. Статья\*\*\*. Еврейская Библиотека. Т. 5; стр. 1—47.

4761. Еврейское племя въ созданіяхъ европейскаго искусства. В. В. Стасовъ. Еврейская Библиотека. Т. 5; стр. 34—73.

4762. Еврейскій Ихесъ и омъ-горадциъ. (По поводу воинской повинности). Петерб. Газета. № 108.

4763. Евреи-нечтителни субботы. Живописное Обзорѣніе. № 47; стр. 744.

\*4764. Евреи и ихъ ученіе объ иновѣрцахъ. Д. И. Флисфедеръ. Слб. 1874. Тип. Ландау. 8°. 466 и I стр.

Слбурскія Вѣдомости. № 149. (Вибл. зам. г. А.).

4765. Евреи въ Южной Россіи и

число евреевъ въ Тверской губ. Тверскія губ. вѣд. № 9.

4766. Заколдованное царство. (Очерки еврейск. бурси). Линовскаго (Трофимова). Русскій Миръ. № 167.

4767. Замѣтки еврея. Виленскій Вѣстникъ. № 39.

4768. Изъ еврейскаго быта. Реб.-Шлеймеле ходатай. М-г Шперлингъ адвокатъ. Статья Э. Русскій Миръ. № 131 и 142.

4769. Консервация въ Кенигсбергѣ объ улучшеніи положенія русскихъ евреевъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 91.

4770. Къ вопросу о евреяхъ. П. Байда. Донская Газета. № 8.

4771. Нѣсколько словъ о евреяхъ. Г. Айзенбергъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 14, 16, 18, 23, 50 и 117.

4772. По поводу этой статьи. Г. Зейдеверъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 20.

4773. По поводу стат. г. Айзенберга Леонъ Рашковъ. Николаевскій Вѣстникъ. № 47.

4774. Еще о евреяхъ. Потребитель капиернаго мяса Б. Никол. Вѣстникъ. № 55.

\*4775. Міровоззрѣніе талмудистовъ, въ выдержкахъ изъ главнѣйшихъ книгъ раввинской письменности. Т. I. О чествѣхъ и его обязанностяхъ къ Богу. Составленъ по подлинникамъ С. I. Финномъ и Х. Д. Каценеленбогенонъ и переведенъ подъ ред. Д. О. Леванди съ введеніемъ, библиографич. указателями и примѣч. Д. О. Гордона. Слб. 1874. Тип. Эд. Гоппе. 8°. VI, 273 и 60 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

Вѣстникъ Еврони. 1875. Т. 1. № 1. (Вибл. зам. на оберткѣ).

\*4776. Наша домашняя бѣда (еврей). И. Барановичъ. Кіевъ. 1874. Улн. тип. 8°. 8 стр. (Напеч. 1,025 экз.).

4777. Новый законъ о питейвой продажѣ и кіевскіе евреи. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 76.

\*4778. Нѣсколько словъ о книгѣ псала. А. И. Абельсонъ. Вильна 1874. Тип. Ромма. 12°. 40 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 30 к.

4779. **Нѣсколько словъ «Сыну Отечества».** Гиллель Гофришъ. Киевскій Телеграфъ. № 110.

4780. **Нѣсколько словъ по поводу еврейск. вопроса.** Киевскій Телеграфъ. № 130.

4781. **О евреяхъ г. Шавли.** (Внутр. корр.). Голось. № 318.

4782. **О смыслныхъ евреяхъ въ Онегѣ.** (Внутр. корр.). Голось. № 133.

4783. **Переселеніе русскихъ евреевъ въ Америку и курьозн. документы.** Московск. Вѣдомости. № 264.

4784. **Планъ реформы польскихъ евреевъ, въ концѣ прошлаго столѣтія.** Б. А. Павловичъ. Еврейск. Библіот. Т. 5; стр. 89—100.

\*4785. **Покореніе міра евреями.** Османъ-Бей. Изд. 5-е, пересм. и доп. Одесса. 1874. Тип. Ульриха и Шульце. 8°. 55 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 30 к.

1) Сибургскія Вѣдомости. № 135. (Библиот. П — ча).

2) Киевлянинъ. № 80 (въ фельетонѣ).

3) Одесскій Вѣстникъ.

№ 176. (Рец. Ок. М — скаго). № 185. (Письма М. Л. Диліенблума и О. М. Дернара). № 189. (Письмо Османъ-Бея о Ротшильдѣ) и № 204. (Статья М.).

\*4786. **Малоръ Османъ-Бей передъ судомъ здраваго смысла.** По поводу книги: «Покореніе міра евреями». М. О. Дернаръ. Одесса. 1874. Тип. Бейленсона. 8°. 60 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 30 к.

4787. **По поводу проекта общества поощренія земледѣльч. труда между евреями.** (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 31.

4788. **Почему къ русск. евреямъ плохо прививается земледѣліе.** (Перед. ст.). Новое Время (изд. О. Нотовича). № 58.

4789. **По поводу предъяд. статьи.** Киевск. Телеграфъ. № 138.

4790. **Расширеніе еврейской осѣдлости.** Недѣля. № 49; стр. 1783—1788.

4791. **Реформа еврейскихъ школъ.** (Перед. ст.). Киевлянинъ. 1873. № 38.

4792. **Слухи о гражданскомъ бракѣ для русскихъ евреевъ и о расширеніи права ихъ мѣстожительства.** (Перед. ст.). Биржа. № 278.

4793. **Торговля адаломыи яблокомъ.** Киевлянинъ. № 117.

У евреевъ въ день празднива Кудей.

4794. **Убийство, совершенное кагаломъ.** Киевлянинъ. № 58.

4795. **Хасидизмъ.** Живописное Обозрѣніе. № 43; стр. 685—686.

Еврейская секта.

4796. **Взглядъ еврея на новую реформу о воинской повинности.** Гиллель Гофришъ. Киевскій Телеграфъ. № 122.

4797. **Воинская повинность въ отношеніи евреевъ.** Статья Тр.... Русскій Міръ. № 295.

4798. **Еврей и воинская повинность.** (Перед. ст.). Голось. № 279.

4799. **Еще по вопросу о евреяхъ и воинской повинности.** (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 127.

4800. **Метрическія книги петербургскихъ евреевъ.** Голось. № 203.

4801. **Пронажа метрическихъ свидѣтельствъ петербургскихъ евреевъ.** Голось. № 191.

4802. **Нѣкоторыя свѣдѣнія объ исполненіи евреями перваго набора по новому уставу.** (Перед. ст.). Биржа. № 385.

4803. **Прусскіе евреи.** (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 16.

4804. **Письма о карантинѣ.** Ф. В. Ливановъ. Церковно-Обществ. Вѣстникъ. № 139, 146, 148 и 150.

4805. **Les juifs de Crimée.** Par A. Rambaud. Revue politique et littéraire. 1875. 11 Sept.

\*4806. **Сказанія еврейскихъ писателей о Хазарахъ и Хазарскомъ царствѣ.** А. Я. Гаркави. Вып. I. Сиб. 1874. Тип. Акад. Н. 8°. 162 стр. (Напеч. 510 экз.).

гг) **Иностранцы, принадлежащіе къ урало-алтайскому племени.**

4807. **Иностранцы Сибири.** (По изд. Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.). Сынъ Отечества. № 54 (будн.) и 55.

4808. **Письмо къ изд. Николаю Си-**

нелъниковъ. Московск. Вѣдомости. № 320.

По поводу обращенія енисирск. инородцевъ въ православіе. См. также перед. статью.

4809. Миссіонерская дѣятельность нашихъ пастырей въ Сибири. Статья Е. Чтенія въ Общ. любит. духовн. просв. № 3; стр. 169—186.

4810. Исчезнувшая цивилизація въ Сибири. Знаніе. № 7; стр. 1—5.

Изъ «Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris», t. III. 1873.

4811. Краткій историч. обзоръ различныхъ родовъ фонетич. письма у народовъ Сѣв. и Ср. Азіи. Н. И. Поповъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 11—28.

4812. La poésie populaire dans le Sud de la Sibirie. Par R. Cochin. Revue politique et littéraire. 1875. 21 Août.

4813. Образцы народной литературы тюркскихъ племенъ, живущихъ въ южн. Сибири и Дзюнгарской степи, соб. В. В. Радловымъ. Спб. 1866. Томскія губ. вѣд. № 18, 19, 20, 22 и 23.

4814. Что такое шаманство. Св. I. Малининъ. Миссіонеръ. № 24; стр. 226—227.

4815. Изложеніе и критическій разборъ основныхъ началъ буддизма. В. Миротворцевъ. Правосл. Собесѣдникъ. № 3; стр. 262—305 и № 10; стр. 135—158.

\*4816. Правственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству. А. Гусевъ. Спб. 1874. Тип. Поповицкаго. 8°. 92 стр. (Напеч. 400 экз.). Ц. 1 р. 75 к.

1) Современность. № 80.

2) Правосл. Обзорніе. Т. 2. № 10; стр. 533—541. (Отчетъ о диспутѣ Г. С—ваго).

4817. Ученая замѣтка о нѣкоторыхъ предметахъ буддизма. Статья А. П. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 12; стр. 141—142.

Изъ письма начальника Пекинской дух. миссіи о архим. Палладіи о соч. прот. Стукова. Зулайъ Хоралъ Дзюнковъ.

4818. Читимость Далай-Ламы. Живописное Обзорніе. № 36; стр. 572—573.

4819. Народы Россіи. 20) Аляуты (Съ рисунк.). Нива. № 24; стр. 379—382.

4820. Алтайцы. Статья С. В. В. Миссіонеръ. № 20; стр. 191—193 и № 24; стр. 223—226.

4821. Преданія алтайскихъ старожпловъ. Томскія губ. вѣд. № 51.

4822. Мыратъ-Нн (съ телегицкаго языка въ Алтаѣ), восточн. поэтъ. Ениско-Волжская Газета. № 8.

4823. Бурятская улусная родовая община. А. Шаповъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 3—4; стр. 128—146.

4824. Буриты и Тунгусы вост. Сибири. (Съ изображ.). Иллюстрив. Недѣля. № 25.

4825. Буриты. Живописное Обзорніе. № 14; стр. 220 и № 25; стр. 392—395.

4826. Изъ правовъ Буритъ. Живописное Обзорніе. № 20; стр. 311—313.

4827. Нѣсколько словъ о бурятахъ и почитаніи ими св. Николая Чудотворца. Литвинцевъ. Современность. № 16 и 17.

4828. Объ историческомъ значеніи праздника въ честь бурхана Майдогъ совершаемаго бурятами. Н. Г. Барцелли. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 84—87.

4829. О появленіи ламаизма въ Забайкальѣ и о вліяніи его на бытовую жизнь бурята кочевника. Миссіонеръ. № 46; стр. 405—410. Также Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13, вып. 1; стр. 18—21.

4830. Празднованіе «блага гѣсяца» (у бурятъ). И. Сотниковъ. Сибирь. № 37.

4831. Распространеніе христіанства между бурятами въ предѣлахъ Иркутской губерніи. Миссіонеръ. № 15.

4832. Крещеніе бурятъ въ Иркутской епархіи въ 1873 г. Миссіонеръ. № 46.

4833. Лѣченіе у баргузинскихъ бурятъ водобоязни. Тайша Хамнаевъ. Сибирь. № 36.

4834. Die Vurjaten in den Steppen Ostsibiriens und im Nertschinsker Lande. Aus allen Welttheilen. № 3.

\*4835. Вотьяки Казанской губерніи. Д. Островскій. Казань. 1874.

Виржев. Вѣдомости. № 227. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).

4836. Народы Россіи. 21) Зыряне. (Съ рисунокъ). В. Немировичь-Данченко. Нива. № 35; стр. 555—558.

4837. Зимнія одежды печерскихъ зырянъ. Живописное Обзорѣніе. № 52; стр. 843.

\*4838. О зырянскихъ деревянныхъ календаряхъ и о пермской азбукѣ, изобрѣтенной св. Стефаномъ. П. И. Савванитовъ. Москва. 1874. Синод. тип. 4°. 16 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 1 р.

\*4839. Зыряне и Зырянскій край. Кл. Поповъ. Москва. 1874. Тип. Архипова. 4°. VI и 90 стр. (Напеч. 550 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

Сибургскія Вѣдомости. 1875. № 42. (Рец. Н. Н. Вакуловскаго).

4840. Зыряне. (Этнограф. очеркъ). Н. А. Кругловъ. Семейные Вечера (старш. возрастъ). № 2; стр. 221—258.

4841. Свадебные обряды и обычаи у ижорянъ Петергофскаго уѣзда. Статьи Ф. П. Еженедѣльникъ. № 51.

4842. Религіозное состояніе калмыковъ Астраханской губ. Миссіонеръ. № 43; стр. 374—376.

4843. О миссіонерской дѣятельности между донскими калмыками. А. Кривошовъ. Миссіонеръ. № 39; стр. 343—347.

4844. Нѣкоторыя свѣдѣнія о калмыкахъ, обитающихъ въ предѣлахъ Ставропольской губ. І. В. Бентковскій. (Изъ «Ставроп. губ. вѣд.»). Кавказскія епарх. вѣд. № 19; стр. 623—624.

4845. За калмыковъ. Донской калмыкъ. Донскія областн. вѣд. № 31.

4846. Объ уголовномъ правосудіи

калмыковъ. Статья О. Д. Донскія областн. вѣд. № 2 и 3.

4847. Нѣчто о калмыкахъ-табунщикахъ по коннозаводской Задонской степи. Донская Газета. № 18 и 19.

4848. Народы Россіи. 17) Камчадалы. (Съ рисунокъ). В. Немировичь-Данченко. Нива. № 7; стр. 106—108 и № 8; стр. 122—123.

4849. Матеріалы для исторіи сибирскихъ миссій: дѣло о прекращеніи прелатствій, чинимыхъ камчатской проповѣднической свитѣ въ обращеніи камчадаловъ въ христіанскую вѣру. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 26 и 27; стр. 345—352 и 363—371.

4850. Архангельскіе карелы. Н. Камкинъ. Дѣтск. Чтеніе. № 7; стр. 55—72.

4851. О Корей и корейцахъ. Е. И. Соколовскій. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 10. Ч. 2; стр. 105—109.

4852. Миссіонерская дѣятельность между корейцами въ Камчатской епархіи (въ 1872 г.). Миссіонеръ. № 6; стр. 63—67.

4853. Миссіонерская дѣятельность между корейцами, переселившимися на Амуръ. Миссіонеръ. № 26; стр. 239—242.

4854. Сказки и пѣсни лопарей. Статья В. Н.-Д. Голосъ. № 301 и 321.

4855. Лопская свадьба. Св. Г. Терентіевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 21.

4856. Мангунны. Живописное Обзорѣніе. № 53; стр. 521—522.

Живутъ на р. Амуръ.

4857. Маньчжурскіе нравы. Живописное Обзорѣніе. № 19; стр. 293—294.

4858. О монголахъ. Анна Сальникова. Русскій Миръ. № 84.

\*4859. Histoire des Mogols et des Tartares par Aboul-Ghâzi-Béhâdour-Khan. Publiée, traduite et annotée par le Baron Desmaison. Т. II, frad. Слб. 1874. Тип. Авад. Н. 8°. IV, 398 стр. и 1 табл. (Напеч. 410 экз.). Ц. 1 р. 60 к.

4860. Одежда каменоборовскихъ русскихъ и мордвиновъ. Свящ. А.—дръ

Примѣровъ. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 42—44.

4861. **Мордовское население Пензенской губ. Н. Смирновъ.** Пензенскія епарх. вѣд. № 1, 2, 3, 6, 9, 21, 22 и 24.

4862. **Орочоны.** Живописное Обзорѣніе. № 29; стр. 462.

Орочоны принад. къ тунгуск. племен.

4863. **Свѣдѣнія объ инородцахъ, обитающихъ въ Пермской епархіи.** Пермскія епарх. вѣд. № 39 (неоф. ч.); стр. 387—394 и № 40; стр. 395—403.

1) Пермь. 2) Остани и вогулы.

4864. **Нѣсколько словъ о Мезенскихъ самоѣдахъ.** Н. Г. Керцелли. Извѣстія Общ. любит. естествознанія. Т. 13. Ч. 1; стр. 69—71.

4865. **Народы Россіи.** 19) Татары. (Съ рисунк.). Нива. № 22; стр. 347—349 и № 23; стр. 363—366.

4866. **Преданность татаръ-мусульманъ своей вѣрѣ и причины ихъ религіозной устойчивости.** Статья Г. О. Миссіонеръ. № 17; стр. 167.

4867. **Казанскіе инородцы и братство св. Гурія.** (Перед. ст.). Голосъ. № 112.

4868. **Казанская крещено-татарская школа.** Миссіонеръ. № 7 и 33.

4869. **Кодряковская школа для крещен. татаръ въ Мензелин. у., Уфим. губ.** Миссіонеръ. № 32; стр. 289—292.

4870. **Нѣкоторые опыты утѣшительнаго для сердецъ христіанскихъ расположенія татаръ и калмыковъ къ священно-служителямъ вѣры христіанской и къ самой этой вѣрѣ.** Еписк. Іеремія. Кавказскія епарх. вѣд. № 12 и 18.

4871. **Погребальные обычаи и похоронныя старо-крещенныхъ татаръ деревни Никифоровой, Казанской губерніи, Мамадышскаго уѣзда.** Борисъ Гавриловъ. Извѣстія по Казанской епархіи. № 9; стр. 250—260.

4872. **Что за люди были татары, которые покорили Русь въ XIII вѣкѣ.** Николай Протопоповъ. Мірское Слово. № 30, 31, 32 и 33.

4873. **Сабань.** Статья П. В. Казанскія губ. вѣд. № 48.

Сабань есть татарскій народн. праздникъ, бывающій послѣ рамазана, веселие или въ началѣ лѣта.

4874. **Татарская миссія.** Евг. Поповъ. Пермскія епарх. вѣд. (неоф. ч.). № 1 и 2.

4875. **Миссіонерское собесѣдованіе христіанина изъ старо-крещен. татаръ съ мусульманомъ.** Ст. П. Даниловъ. Извѣстія по Казанской епархіи. № 17; стр. 479—500.

4876. **Kasan u. die Kasan. Tataren.** Von A. v. Wald. Aus allen Welttheilen. Februar.

4877. **Тѣны русскихъ инородцевъ.** Тунгусы. (Только рисункъ). Всякія Иллюстрація. Т. 12. № 291; стр. 80.

4878. **Тунгусскіе идолы.** Живопись. Обзорѣніе. № 32; стр. 509.

4879. **Die Tungusen in Sibirien.** Von A. Kohn. Globus. 25 Bd. № 8 и 9.

4880. **Grammaire tongouse.** Par L. Adam. Revue de linguistique. Т. 6.

4881. **Свѣдѣніе о языкѣ урянковъ.** Статья И. П. Извѣстія Сибирск. Общ. Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 5. № 1; стр. 10—11.

4882. **Замѣчаніе о названіи Харантай и орды, или резиденціи характайской.** Архим. Паладія. Извѣстія Им. Русск. Геогр. Общ. № 8; стр. 354—355.

4883. **Ныгане.** Дѣтское Чтеніе. № 10; стр. 300—308. -

4884. **Ныгане въ Европѣ.** Знаніе. № 5. (Т. 18); стр. 4—6.

4885. **Ныгане и евреи.** Изъ соч. г. Новосельскаго: «Lud Ukrainski». Новости. № 247.

4886. **Черемисская миссія.** Евг. Поповъ. Пермскія епарх. вѣд. № 4 и 5.

4887. **Вотяцкая миссія.** Евг. Поповъ. Пермскія епарх. вѣд. № 6.

4888. **Черемисскія плѣны.** С. Кузнецовъ. Вятскія губ. вѣд. № 77.

4889. **Нѣсколько словъ о вліяніи**

черемисскаго общества на живущихъ въ немъ русскихъ крестьянъ, въ религиозномъ отношеніи. Ф. Земляницкій. Извѣстія по Казанской епарх. № 7; стр. 204—206.

4890. Религиозное состояніе горныхъ черемисъ Козмодемьянскаго уѣзда. С. Нечаевъ. Извѣстія по Казанской епарх. № 5; стр. 138—155.

\*4891. Краткіи катихизисъ на мровомъ-черемисск. нарѣчій. Казань, 1874. Тип. Коковинной. 8°. 63 стр.

4892. О миссіи среди зычниковъ-чуваши въ Бугурусл. у. Самарскія епарх. вѣд. № 15.

4893. Помники у чуваши Бугурусл. у., Самарской губ. Ив. Дерюжевъ. Миссіонеръ. № 19; стр. 187—188. Тоже. Самарскія епарх. вѣд. № 10.

4894. Разсказъ изъ повѣрья чуваши села Абызова о необыкновенномъ воровствѣ земли. Д. Хрусталева. Извѣстія по Казанской епарх. № 1; стр. 13—20.

4895. Нѣсколько дней въ чувашскомъ селеніи. А. Душковъ. Семья и Школа. № 8. Кн. 1; стр. 112—128.

4896. Чувашскія піеыма и переводы на чувашск. яз. христ. вѣручитъ кнѣгъ. Сибирскія губ. вѣд. № 74.

4897. Чувашскія баушки-повитухи. Статья В—го. Казанскія губ. вѣд. № 28.

4898. Отрывки изъ чувашско-русскаго словаря. Н. Золотницкій. Казанскія губ. вѣд. № 26, 32, 34, 36, 37, 39, 41, 58, 63, 65, 67, 68, 70, 71, 74, 75, 78, 81 и 82.

4899. Народы Россіи. 16) Чуччи. (Съ изобр.). Нива. № 2; стр. 26—27 и № 3; стр. 42—43.

4900. Условія успѣха миссіон. дѣятельности между чуччами въ Якутской области. Миссіонеръ. № 5; стр. 47—49. № 8; стр. 83—85 и № 11; стр. 115—116.

4901. Неряшество и обжорство якутовъ. Живописное Обзорѣніе. № 7; стр. 110—111.

4902. Der Jäkuter Volksstamm in

Sibirien. Von A. Kohn. Globus. 25 B. № 16.

4903. Киргизская степь и ея медицина. Лосьевъ. Московская Медиц. Газета. № 28; стр. 863.

4904. Киргизскія пѣсни. Статья П. Р. Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 6; стр. 720—721.

Съ подстрочнаго перевода, сдѣланы султаномъ Сейдалинымъ II-мъ.

4905. Кое о чемъ изъ киргизской жизни и о кумисѣ. Статья Ник—ва. Уральскія войск. вѣд. № 21.

4906. Нѣсколько словъ по вопросу о пастухахъ-киргизахъ и о пресѣченіи конокрадства на войсковои землѣ. А. Лагашкинъ. Уральскія войск. вѣд. № 29 и 30.

4907. Кара-киргизы. (Этнографич. очеркъ). Г. Загряжскій. Туркестанскія Вѣд. № 41, 42, 44 и 45.

4908. О названіи «Туркменъ». Статья П.... Туркестанскія Вѣд. № 5.

4909. Нѣкоторыя замѣтки о Хивинскихъ туркменахъ и киргизахъ. И. Ибрагимовъ. Военный Сборникъ. № 9. Т. 98; стр. 133—163.

4910. О коканахъ. Туркестанскія Вѣд. № 43.

4911. Бытъ кочеваго населенія долины Чу и Сыръ-Дарьи. Туркестанскія Вѣд. № 25, 27, 28, 29, 30, 31 и 32.

4912. Богатый купецъ Вай-Мирза-Кудлай. (Очеркъ изъ народн. быта центр. Азіи). Н. Н. Каразинъ. Дѣло. № 1; стр. 266—288 и № 2; стр. 164—194.

4913. Акъ-Томакъ. Очерки правовъ центральной Азіи. Н. Н. Каразинъ. Дѣло. № 3; стр. 41—86.

4914. Оружіе и достѣхи нашихъ противниковъ въ Ср. Азіи. Н. Каразинъ. Нива. № 15; стр. 234—235.

4915. Хивинское земледѣіе. I. Краузе. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 1; стр. 40—46.

4916. Земледѣіе въ Заравшанской долинѣ. Н. Каразинъ. Нива. № 30; стр. 466—467.

4917. **Баземъ** въ Зинга-ата. Статья П. М. Биржев. Вѣдомости. № 268.

Баземъ — празднество, на которомъ пляшетъ бача въ Ташкентѣ.

4918. **Курбанъ-ханъ** (первая пѣвица и танцовщица въ Самаркандѣ). (Съ портретомъ). Д. Ворз на. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 291; стр. 70.

4919. **Значеніе** власти аксакаловъ въ отдаленныхъ кишлакахъ. Г. Арендаренко. Туркестанскія Вѣд. № 25.

4920. **Вѣсы** и мѣры въ Средней Азій. Статья Н. П — ва. Туркестанскія Вѣд. № 33.

4921. **Къ вопросу** о каризахъ. Г. Арендаренко. Туркестанскія Вѣд. № 29.

4922. **Исофиты** Саркандскаго выселка. В. Покровскій. Туркестанскія Вѣд. № 29.

4923. **Семейство** эмира Кашгарскаго. Рижскій Вѣстникъ. № 257.

4924. **Газета** на сартскомъ языкѣ. Недѣля. № 50; стр. 1847—1849.

4925. **Замѣтка** о мусафирахъ. Статья Гр. Туркестанскія Вѣд. № 41.

4926. **Орденъ** Куфіе. Статья Н. П. Туркестанскія Вѣд. № 15.

4927. **Проституція** въ Средней Азій. Статья В. Д. Туркестанскія Вѣд. № 7.

4928. **Изъ Саркандскаго** выселка. В. Покровскій. Туркестанскія Вѣд. № 33.

О крещеніи китайскихъ эмигрантовъ.

\*4929. **Каталогъ** картинамъ, этюднмъ и рисункамъ В. В. Верещагина. Сиб. 1874. Тип. Бенке. 12°. III и 91 стр. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 5 к.

Въ этой кн. много этнограф. свѣдѣній о Средней Азій. См. Сибургскія Вѣдомости. № 82. (Небольш. библи. зам.).

4930. **Выставка** картинъ художника В. В. Верещагина. Голосъ. № 66.

4931. **Еще по поводу** картинъ Верещагина. Голосъ. № 127.

4932. **Поэма** въ краскахъ. (О картинахъ Верещагина и Каразина). Недѣля. № 13; стр. 481—483.

4933. **Нѣсколько** словъ изъ Петербурга о Верещагинской коллекціи. Московскія Вѣдомости. № 118.

4934. **Выставка** картинъ г. Верещагина. «Туркестанъ». Русскій Миръ. № 66.

4935. **Выставка** картинъ художника Верещагина въ Сибургѣ. Д. Львовича. Туркестанскія Вѣд. № 21.

4936. **Выставка** картинъ В. Верещагина. В. Крестовскій. Селія Вечера. № 5; стр. 110—115.

4937. **Выставка** картинъ г. Верещагина. Статья М. К — аго. Московскія Вѣдомости. № 242.

4938. **Картины** Верещагина. «Туркестанъ». В. Брызгаловъ. Современн. Извѣстія. № 276.

в) Этнографія древнихъ народовъ и новѣйшихъ народовъ, находящихся въ Россіи.

4939. **Погребальные** обряды древнихъ римлянъ (по Кирхману). А. Радонежскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12. Ч. 176; стр. 61—92.

4940. **Каннибализмъ** въ греч. и фахъ. Опытъ по исторіи развитія нравственности. Д. Воеводскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 1. Ч. 171; стр. 50—65. № 2. Ч. 171; стр. 78—104 и № 3. Ч. 172; стр. 44—70.

4941. **Гинексеумъ** (женское отд. в древне-греч. домѣ). Ивва. № 45; стр. 707—710.

4942. **Похороны** во всѣ времена и у всѣхъ народовъ. Иллюстр. Недѣля. № 46.

4943. **Чернокнижіе** среднихъ вѣковъ. Живописное Обзорѣніе. № 27; стр. 425—427.

4944. **Вальбургіева** ночь. Иллюстрація. Недѣля. № 39.

\*4945. **Жизнь** европейскихъ народовъ. Географическіе рассказы. Т. I. Жители юга. Е. Н. Водовозова. Съ 25 рисун. Сиб. 1875. Тип. Сумскаго. 8°. XXII и 558 стр. (Напеч. 3,060 экз.). Ц. 3 р. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. 1875. Т. I. № 1. (Библи. зам. на обергкѣ).

- 2) Сибургскія Вѣдомости. № 353. (Библиограф. зам.).
- 3) Русск. Старина. 1875. Т. 12. № 1. (Библиограф. зам. на оберткѣ).
- 4) Гражданинъ. 1875. № 2; стр. 37. (Небольш. отзывъ).
- 5) Голось. 1875. № 5. (Библиограф. зам.).
4946. Народовѣдѣніе. Соч. Оск. Пешеля. (O. Pöschel. Völkerkunde. Leipzig. 1874). Георгъ Герландъ. Знание. № 4. (Т. 17); стр. 21—25.
4947. Алмазы. Мѣсторожденія, преданія, сказки и замѣч. представители алмазовъ въ свѣтѣ. Статья М. Пин—. Всемирн. Иллюстр. Т. 11. № 276; стр. 250—251. № 280; стр. 318—319 и № 282; стр. 347—350.
4948. Праздникъ Р. Христова въ Вал. Европѣ (въ старину). Всемирная Иллюстрація. Т. 12. № 312; стр. 434—438.
4949. Парижская женщина. Петръ Петровъ. Русскій Вѣстникъ. № 9. Т. 118; стр. 243—277.
4950. Реклама въ торговлѣ и журналистикѣ. Черты современ. франц. нравовъ. Петръ Петровъ. Русскій Вѣстникъ. Т. 109. № 2; стр. 742—760.
4951. Современныя теченія въ англійской жизни. Статья Ж. Миллса и да. Сынъ Отеч. № 203 (будн. №).
4952. Лондонская полиція и лондонскій кримин. людъ. Статья М. В. Русскій Миръ. № 24, 25 и 26.
4953. Иттигъ воровокъ въ Лондонѣ. (Разсказъ Карла Шрейдера). Биржев. Вѣдомости. № 150 и 164.
4954. Эскизы итальянскаго общества. Анжело-де-Губернатисъ. Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4; стр. 96—131.
4955. Двѣ картинки изъ греческ. нравовъ нашего времени. Иза Ласкошь. Московскія Вѣдомости. № 155 и 159.
4956. Островъ Лесбось и лесбійскіе пѣвцы и поэты. А. Иноземцевъ. Извѣстія и Учен. Записки Имп. Казанск. Университета. 1873. № 5; стр. 827—847.
4957. Новѣйшія свѣдѣнія объ Ирвингѣнствѣ. Прот. Арсевій Судаковъ. Духовн. Вѣсѣда. Т. 1. № 10—24, 27 и 28; стр. 184, 216, 234, 252, 284, 359, 465, 520. Т. 2; стр. 1 и 18.
- \*4958. Норвежскія сказки. Спб. 1875. Тип. Меркулева. 8°. 181 стр. (Напеч. 1,800 экз.). Ц. 1 р.
- Голось. 1875. № 16. (Библиограф. зам.).
4959. Исландскія торжества. Сынъ Отеч. № 192 (будн. №).
4960. Исландскій словарь (изд. въ Оксфордѣ). Сынъ Отечества. № 67 (будн.).
- \*4961. Сосѣди славянъ. Соч. Фр. В. Б. Перев. съ чешск. П. П. Дубровскаго. Москва. 1874. Унив. тип. 4°. 123 стр. (Напеч. 150 экз.).
4962. Евреи въ Вѣнѣ. (Изъ «Моск. Вѣдом.»). Еврейск. Библиотека. Т. 5; стр. 185—190.
4963. Догматныя смертновъ въ сравненіи съ древними языческими вѣрованіями и еретическими заблужденіями. Михалъ Орловъ. Странникъ. Т. 3. № 7; стр. 48—77. № 8; стр. 181—156 и № 9; стр. 212—234.
- \*4964. Басни и сказки дикихъ народовъ. I. Животный эпосъ и легенды готтентотовъ. (Изъ сборника Блима). П. Дѣтскія сказки и преданія зулусовъ. (Изъ сборника Волзуеа). Перев. съ англ. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. 104 стр.
- 1) Дѣло. № 5; стр. 63—65. (Рец.).
- 2) Сынъ Отечества. № 92. (Рец. Н. Вакуловскаго).
4965. Человѣческія головы, служація трофеями у дикихъ народовъ. Всемирный Путешественникъ. № 6; стр. 243—248.
4966. Демени древнихъ. Живописное Обзорѣніе. № 8; стр. 126—127.
4967. Древнія орудія казни и пытки. Живописное Обзорѣніе. № 25; стр. 395—396.
4968. Американцы у себя дома. (The americans at home. by D. Месге). Сибургскія Вѣдомости. № 313
- \*4969. Американцы у себя дома. Давидъ Мэкрн. Перев. Е. Конради. Спб. 1874. Изд. и тип. Котомина. 8°. 602 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 3 р. 50 к.

4970. Американскіе нравы, женщины и браки. Живописное Обзорніе. № 14; стр. 209—211.

4971. Кулачный бой у американцев. Статья П — ва. Рижскій Вѣстникъ. № 255.

4972. Водочная война въ Америкѣ. Недѣля. № 11; стр. 400—404.

4973. Очеркъ невольничества въ Америкѣ до великой американской войны. Живописное Обзорніе. № 14; стр. 215—219 и № 15; стр. 234—237.

4974. Русскій кружокъ въ Нью-Йоркѣ. Вобовъ. Спбургскія Вѣдомости. № 11.

4975. Утахъ и индѣйскіе мормоны. Робертъ фонъ Шлагинтвейтъ. Всемирный Путешественникъ. № 2; стр. 99—122.

4976. Воспоминаніе объ проказахъ. Карлъ Андре. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 26—30.

4977. Древніе народы средней Америки. Живописное Обзорніе. № 35; стр. 548—554 и № 38; стр. 593—597.

4978. Очерки нравовъ и обычаевъ восточн. народовъ. Воскресное Чтеніе. № 16; стр. 241—245. № 17; стр. 257—261. № 19; стр. 299—302. № 20; стр. 313—316. № 27; стр. 26—31. № 28; стр. 57—60 и № 32; стр. 109—110.

4979. Библейская музыка. Воскресное Чтеніе. № 16, 17, 22 и 31.

4980. Привѣтствія при встрѣчѣ на востокѣ. Воскресное Чтеніе. № 17; стр. 229—270.

4981. Мировоззрѣнія крайняго востока передъ судомъ социологіи. Евг. де-Роберти. Знаніе. № 4. (Т. 17); стр. 71—84.

4982. На сегодня. Нѣсколько словъ по поводу религіозныхъ реформъ у магометанъ. (Изъ турецк. газеты «Яланджи»). Гурджи-оглы. Тифлискій Вѣстникъ. № 98.

4983. Невольничество и гаремъ. Османъ-Бей. Отеч. Записки. № 2 и 3 Т. 212 и 213 (Т. 27 и 28); стр. 83—726 и 335—378.

\*4984. Тридцать лѣтъ въ турецк. гаремахъ. Автобіографія. Малекъ-Ханумъ.

2) Одесскій Вѣстникъ. № 172.

\*4985. Тридцать лѣтъ въ турецк. гаремахъ. Малекъ-Ханумъ. Перевъ англ. Спб. 1874. Тиа. Саратинъ. 8°. IX и 382 стр. (Напечат. 2,500 экз.). Ц. 2 р.

Дѣло. № 5; стр. 65—70. (Рец.)

4986. Турецкіе нравы. Турецкое духовенство. Саратовск. Справоч. Листокъ. № 126.

4987. Турецкое духовенство и дрвни. Майоръ Османъ-Бей. Русскій Вѣстникъ. № 9. Т. 113; стр. 212—240 и № 10; стр. 560—593.

4988. Мусульманская секта Ассиниовъ. Живописное Обзорніе. № 17; стр. 256—264.

4989. Секта Мандаджавовъ (въ северной Азіи). Живописное Обзорніе. № 12; стр. 302.

4990. Алжирскія еврейки. Иллюстр. Недѣля. № 26.

4991. Вѣроисповѣданіе Друзокъ. Живописное Обзорніе. № 17; стр. 268—270.

4992. Еще о Друзахъ и Маронитахъ. Живописное Обзорніе. № 24; стр. 373—374.

4993. Нравы азіатскихъ индѣйцевъ. Статья Вяньо. Перевъ франц. Русскія Вѣдомости. № 119 и 120.

4994. Жертвоприношеніе людей въ Индіи. Живописное Обзорніе. № 14; стр. 220—221.

4995. Изъ нравовъ индѣйцевъ, жителей Ассамы. Живописное Обзорніе. № 8; стр. 127—128.

4996. Роды и подраздѣленія турменъ Хивинскаго ханства. Туркестанскія Вѣд. № 42.

4997. Молитвенный сеансъ орденъ Джагри (въ Индіи). Статья В. Т. Саратовскій Справочный Листокъ. 1873. № 101 и 102.

4998. Интеллектуальное движеніе въ Остѣ-Индіи. А. Креммеръ. Знаніе. № 4. (Т. 17); стр. 20—28.

4999. Индѣйскія сказки. И. Минаевъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11. Ч. 176; стр. 68—104.
5000. Черты индѣйскаго суевѣрія. Живописн. Обзорѣніе № 5; стр. 78—79.
5001. Негритосы въ индѣйскихъ горахъ. Франція въ Бгопалѣ. Всемирный Путешественникъ. № 3; стр. 167—177.
5002. Уличная жизнь въ Китаѣ. Саратов. Справ. Листокъ. № 218.
5003. Вѣсти изъ Китая проф. Ванильева. Биржев. Вѣдомости. № 302.
5004. Китайскіе экзамены. Живописное Обзорѣніе. № 9; стр. 142—143.
5005. Китайцы въ Санъ-Франциско. Картина изъ жизни на далекомъ западѣ). Геодоръ Бирхгофъ. Всемирный Путешественникъ. № 2; стр. 85—98.
5006. Новый годъ въ Китаѣ. Живописное Обзорѣніе. № 11; стр. 175—176.
5007. Попытки сближенія Китая съ Европою. Св. А. Никольскій. Миссіонеръ. № 38; стр. 338—340.
5008. Противуположности китайскихъ обычаевъ съ нашими. Живописное Обзорѣніе. № 46; стр. 734.
5009. Судьба астрономія въ Китаѣ. Б. Скачковъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 5. Ч. 173; стр. 1—81.
5010. Корея и ея обитатели. Саратов. Справ. Листокъ. № 238.
5011. Последнія извѣстія о правосл. Японской миссіи. Правосл. Собесѣдникъ. № 1; стр. 64—84.
5012. Свадьба въ Японіи. Саратовскій Справ. Листокъ. № 73.
5013. Этнографическія свѣдѣнія о Японіи I. А—лія. Миссіонеръ. № 20.
5014. Изъ религіозныхъ обычаевъ Японцевъ. Изъ «Миссіонера». Руководство для сельскихъ пастырей. № 33; стр. 467—470.
5015. Театръ въ Японіи. Сынъ Отечества № 184 (будн.).
5016. Японцы и китайцы въ нихъ отличіи другъ отъ друга. Статья I. А—лія. Миссіонеръ. № 21; стр. 202—204.
5017. Жители центр. Африки. Д-ръ Д. Ливингстонъ. Званіе. № 5. (Т. 18); стр. 8—39.
5018. Картина супруж. жизни магометанъ Алжира. Сынъ Отеч. № 32 и 33 (будн.).
5019. Аборигены южной Африки. Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 291; стр. 75.
5020. Пигмеи Акка (въ Африкѣ). Всемирн. Иллюстрація. Т. 12. № 287; стр. 11.
5021. Жители Гренландіи. Саратов. Справ. Листокъ. № 114.
5022. Антропологическія замѣтки о папуасахъ Маклаева берега Новой Гвинеи. Природа. № 2; стр. 67—76.
5023. Н. Н. Миклуха-Маклай о языкѣ папуасовъ и библиограф. зам. В. М—ва. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. № 5; стр. 185—189 и 198—201.
5024. Исслѣдованія Н. Миклуха-Маклая между папуасами. Замѣтка Дж. Гальтона. Званіе. № 4. (Т. 17); стр. 29—38.
5025. Еще о нѣсколькихъ этнологически важныхъ обычаяхъ папуасовъ берега Маклая въ Новой Гвинее. Н. Н. Миклуха-Маклай. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4; стр. 147—149.
5026. Объ употребленіи напитка «кэу» папуасами въ Новой Гвинее. Миклуха-Маклай. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 21; стр. 83—86.
5027. Обычай уроженцевъ Квисленда. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 30—34.
- Здѣсь говорится объ обычай сдирать кожу съ мертвецовъ.
5028. Оружіе австралійскихъ дикарей. Живописное Обзорѣніе. № 39; стр. 614—615.



I.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПРЕДМЕТОВЪ

■

НАЗВАНИЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ МѢСТНОСТЕЙ. \*)

А.

Абасъ-Туманъ. 587.  
 Абхазія. 596 (очеркъ).  
 Абхазцы. 4746.  
 Аварскія сказки. 4744  
 и 4745.  
 Аванганстанъ. 23, 10  
 Австралія и Австра-  
 лійцы. 792, 5027 и 5028.  
 Адамово яблоко; тор-  
 говля имъ у евреевъ. 4793.  
 Адать; оцѣнка крови.  
 4751.  
 Азія. Средняя. 552—582  
 (статья истор. и геогр.). =  
 943, 945 — 970 (путеш.). =  
 3295 — 3297 — 3300 (тор-  
 говля). = 3782—3786 (шел-  
 ководство). = 3787 — 3789

(хлопокъ). — 4120 (природа  
 Тянь-Шаня). = 4903 — 4938  
 (этногр.).  
 Азовское море. 1413.  
 Авадэмія, духовная.  
 1865 — 1867 (Кіевская). =  
 1932 (Сибургская).  
 Ажма, пигмен. 5020.  
 Англимативалія. 4163.  
 Анколониная область.  
 3269 (армарки).  
 Ансамалы, въ Туркест.  
 краѣ. 4919.  
 Анцивъ съ вина. 8144.  
 Анцивъ на соль. 3154 и  
 3155.  
 Анъ-Томанъ. 4913.

Алагирскій серебро-  
 снѣгъ заводъ. 3448.  
 Александровскій чу-  
 гунно-пудочный заводъ. 3429  
 — 3434.  
 Алеуты. 4819.  
 Алмазы. 4947.  
 Алтай. 1563, 1564 и  
 4095.  
 Алтайцы. 4820—4822.  
 Алунта. 454.  
 Альпы, горы. 1567.  
 Аляшанъ. 967.  
 Американцы. 4968 —  
 4977.  
 Америка, см. въ отд.  
 Путеш. и Этнографія.

\*) Въ азбучномъ указателѣ употреблены нѣкоторые сокращенія; вотъ ихъ значеніе: библ. — библиотека, вол. — волость, г. — городъ, д. — деревня, жел. дор. — желѣзная дорога, мон. — монастырь, м. — мѣстечко, оз. — озеро, остр. — островъ, пам. кн. — памятная книжка, пус. — пущина, пут. — путешественіе, р. — рѣка, с. — село, слоб. — слобода, соб. — соборъ, ст. — станція, у. — уездъ, I, означая, что статья помѣщена въ отд. географія, II — въ отд. статистика, III — въ отд. физик. и матем. геогр. и IV — въ отд. этнографія. Другія сокращенія не помѣщались здѣсь, такъ какъ онѣ понятны и безъ объясненій.

Города уѣднне въ настоящемъ указателѣ отдѣльно не показаны; ихъ нужно искать подъ названіями соответствующихъ губерній. Губерніи Кавказа и Сибири нужно искать подъ словами: „Кавказъ“ и „Сибирь“.

**Амьантъ** или горная кожа. 2575.

**Амурскій и Уссурийскій край.**

**I. Географія вообще.** 42 (указ. литературы). — 546 — 551 (Ам. и Уссур. край). — 646 (Сунгар. экспедиція). — 797, 801 и 802 (путеш.). — 1566 (Бурейнскія горы).

**II. Статистика.** 1762 (стат. данныя о южно-уссур. край). — 2002 (якородч. училище). — 2687 и 2689 (народо-ходство).

**III. Матем. и Физик. геогр.** 4017. (Гипсометр. опред. точек).

**Аму-Дарья.** 812, 1459, 1460, 1470 и 1471.

**Англичане въ Ярослав. губ.** 4696.

**Англія.** 854 — 863 (путеш.) и 2526 (горнов. производительств.). См. также «Лондонъ».

**Андаманскія острова.** 1484.

**Антропология.** 4190 и 4202 — 4208.

**Апокрифы.** 4525.

**Апретурная фабрика.** 3848.

**Арахо-Каспійскій бассейнъ.** 1420, 1423 и 1424.

**Аравія (путеш.).** 927 — 929.

**Араратъ, гора.** 1555.

**Арбы и ихъ неудобства.** 4739.

**Арль въ деп. Франціи.** 865.

**Армія, турецкая.** 2719.

**Армяне.** 4724 — 4726.

**Артели.** 3052 — 3069.

**Архангельское, с. (въ Перм. губ.).** 383.

**Архангельскъ, губ. и г.**

**I. Географія вообще.** 1 (срав. и нах. вв.). — 224 — 228 (ист. - геогр. свѣд.). — 229 (Заволочь). — 230 (г. Бола). — 699 (зимовка на Нов.

Земль). — 694 (очерки Мурм. берега). — 695 (Соловки). — 696 и 697 (оч. Сѣвера). — 698 (Лапландія). — 699 — 701 (путеш. зам.). — 1051 — 1053 (монаст.). — 1109 и 1189 (церк.). — 1395 (устр. ма-яка). — 1412 (Segelanweisung). — 1435 (Jusel Kolgujew.).

**II. Статистика.** 1635 и 1636 (прот. и отч. стат. комитета). — 1682 (сравнит. табл. возрастовъ). — 1683 — 1687 (колонизація). — 1812 (отч. по ремесл. учил.). — 2068 (театръ). — 2226 (насил-ств. смерти). — 2289 (холера. эпидемія). — 2272 и 2273 (общ. врачей). — 2854 (комиссія попеч. о тюрьм. комит.). — 2449 (приход. попечит.). — 2528 (жельзо). — 2682 и 2683 (пароходство). — 2748 (общ. поданія помощи). — 2842 (банкъ). — 3076 (страхов. учрежденіе). — 3150 и 3151 (винокурение въ мха). — 3182 (торговля). — 3222 и 3223 (ярмарки). — 3282 (фактория Пализена). — 3289 (отпускъ хлѣбн. товара). — 3361 (гѣсо-пельн. заводъ). — 3525 — 3527 (выставка въ Пинегѣ). — 3754 (гѣса). — 3808 — 3806 (рыбо-ловство). — 3825 (сельдья. промыселъ). — 3826 — 3829 (морск. промыслы). — 3852 (охота за зайцами).

**III. Матем. и Физик. геогр.** — 4063 (климатъ). — 4153 (флора).

**IV. Этнография.** 4196 (этнография). — 4219 (Угор. народъ). — 4444 (приванное по обычаю. праву). — 4667, 4671 и 4672 (народн. театр въ Холмогоратъ). — 4695 (Норвеж. поселенцы). — 4850 (Кореян). — 4854 и 4855 (ло-пари). — 4864 (самоубій).

**Ассасины.** (Мусульман. секта). 4988.

**Ассенизація Москвы и Петербурга.** 2309 — 2314.

**Ассигнаціи.** 2776.

**Ассоціаціи вообще.** 3069 и 3051.

**Ассоціаціи, потреби-тельныя.** 3025 — 3038.

**Астрабадская морс. станція.** 1410.

**Астрахань, губ. и г.**

**I. Географія вообще.** 2 (трудн. ст. комитета). — 231 — 236 (ист.-геогр. свѣд.). — 718 и 786 (путеш.).

**II. Статистика.** 1637 (отчетъ стат. комит.). — 1813 (ремесл. школа). — 2159 (лю-сион. общество). — 2274 (общ. врачей). — 2373 (благот. общ.). — 2146 (общ. дешн. столовыхъ). — 2722 (общ. ле-печенія о раненыхъ). — 2749 (общ. поданія помощи). — 2843 (банкъ). — 3003 (общ. вз. кредита). — 3043 (нома. рабочаго). — 3806, 3820 и 3821 (рыболовство). — 3837 (охота). — 3874 (бойня).

**III. Матем. и Физик. геогр.** 4132 (волян. птвич).

**IV. Этнография.** 4842 (калмыки).

**Астрономія.** 4010 — 4018.

**Асфальтъ (сионист. п-вествля).** 2555 и 3444.

**Атласъ, промышл. степ. Костромской губ.** 1718.

**Атласъ, стат., Рос. Им-періи.** 1665.

**Атласы, географическія.** 1573 — 1580, 1585, 1607 и 1608.

**Аушкуль, гора.** 1552.

**Афонъ. Путеш.** 898 — 900 и 1096 — 1098.

**Африка (ея жителя).** 5017 — 5020.

**Ачинъ, остр.** 937.

**Ашанти, корол.** 1007 и 1008.

**Авронавтиса и аэростати.** 4171 — 4181.

## Б.

**Багаевская, ст.** 296.

**Багирма..** 994 и 996.

**Ваваръ, славянскій.** 351.

**Вавель въ зинга-ата.** 4917.

**Вайдарская долина.** 457.

**Вайналь (ст. на вѣмецк. аз.).** 1483.

**Ваку и его нефт. источ-ники.** 2585 — 2590.

**Вальнеология, см. в-точника, минер.**

**Вандуристы.** 4585—4588.  
**Валтисы.** 4698.  
**Вараба,** Каинская. 539.  
**Варъ-градъ.** 880.  
**Васия** дикихъ народовъ. 4964.  
**Вашевиря.** 764.  
**Вашоповцы.** 4386 и 4387.  
**Вельгия.** 2527 (горнозавод. производ.).  
**Верезовна,** с. (Уфимск. губ.). 474.  
**Вессарабя.** *И. Географія вообще.* 3 (адр.-кал.). = 237 (м. Чименлія). = 238 (с. Фрасинешты). = 239 (с. Селюмо). = 1055 и 1056 (Гербов. монасл.). = 1110—1112. (церкви). = 1206. (Аккери. кладбище).  
**III. Статистика.** 1688 (населеніе). = 1689 (ист.-стат. опис. церкви). = 2021 (Аккери. женск. гимн.). = 2330. (отчетъ окр. суда). = 2644 (банкъ). = 3443 (известіе. промыслъ Оргѣвскій). = 3609. (сельск. хоз.). = 3698 и 3705 (урожаи и пожертв. въ пользу голод.). = 3720 (винодѣліе). = 3838 (общ. охотниковъ).

**IV. Этнографія.** 4375 (препод. ученія о расколѣ). 4455 (сுவѣрія). = 4586 (сл. точн. пѣсни).  
**Библиографическіе** указатели и справ. книги. 37—59.  
**Библиотеки.** 1895 и 2073—2115.  
**Віоржскій** дистриктъ, Выборг. губ. 616.  
**Благотворительность.** 2368—2480.  
**Влиновская** богомолка. 4311.  
**Богадѣльни.** 2408, 2409 и 2412.  
**Богатства,** замѣч., часть. лѣт. 2813.  
**Бойни** въ Астрахани. 3874.  
**Волгаре.** 4392—4395 и 4399.  
**Волота;** осушен. ихъ. 8676—8679.  
**Вольницы;** см «Стат. меѣницкая».  
**Вольшесурская** роща. 3767.  
**Ворисовское,** с. 4268.  
**Ворнео,** остр. 931.  
**Вородино.** 729.  
**Вочарские** заводы. 3872.  
**Бразилія.** 1024.

**Бражи,** раскольниковъ и народн. возрѣніе на нихъ. 4445—4449.  
**Братства,** церковныя. 2174—2202.  
**Буддизмъ.** 4815—4818.  
**Бузовина.** 869. = 2144 (правосл. церковь). = 4397 и 4398.  
**Булгары;** развалины ихъ. 316.  
**Бумагопрядильная** фабрика. 3845.  
**Буранъ,** сибирскій. 4038.  
**Буренинскія** горы. 1566.  
**Бураты.** 4823—4834.  
**Бухарское** ханство. 23, а.  
**Бызовна,** д. 251.  
**Быльницы.** 4554, 4555 и 4589—4614.  
**Бытъ** крестьянъ. 4269—4274.  
**Бѣги,** конскіе. 3931—3936.  
**Бѣглоповцы.** 4388.  
**Бѣловозное,** с. Чебокс. у. 318.  
**Бѣлорусск.** 4239 и 4240.  
**Бѣлостовъ.** 276.  
**Бюджетъ,** государственн. 2757—2759.  
**Бюджетъ** г. Москвн. 2792.

**В.**

**Вальпургіева** ночь. 4944.  
**Валанки;** производство ихъ. 3884.  
**Васильерское,** с. Вятск. губ. 272.  
**Ватков**—страна серебра. 1032.  
**Везувій,** гора. 1569.  
**Венгрія.** Путеш. 893.  
**Венесуела.** Путеш. 1025 и 1028.  
**Венеція.** 875—878.  
**Вечорна.** 4505.  
**Вѣдимость,** славянская. 4381.  
**Вильно,** губ. и г.  
**II. Географія вообще.** 5 (пам. ян.). = 240 (литов. топор.). = 241 (г. Вильно). = 242 (Дняна). = 243 (с. Осново-

родскъ). = 1113 (освящ. лагеря).  
**III. Статистика.** 1814 и 1815 (статист. учебн. округа). = 2134 и 2135 (церк. стат.). = 2174 (братство). = 2374 (общ. ревнителей). = 2450 (литовск. попечит.). = 2845 (банкъ). = 3004 (общ. вз. кредита). = 3224 (гроб. армарга).  
**III. Матем. и физич. геогр.** 4021 (отчетъ астроном. обсерват.).  
**IV. Этнографія.** 4589 (календарь). = 4719 и 4720 (литовцы).  
**Виноградарство** и винодѣліе. 3719—3731.  
**Виноуреніе.** 8144 и 8150.  
**Витебскъ,** губ. и г. *II.*

*Географія вообще.* 244 (вѣм. конт. въ Полоцкѣ). = 245 и 246 (г. Витебскъ).  
**III. Статистика.** 1816 (изъ отчета дирекціи народ. учил.). = 1817 (о содерж. дух. учил.). = 2022 и 2023 (женск. дух. училища). = 2181 (церк. строит. дѣло). = 2175—2179 (братство). = 2302 (санкт. коммиссія). = 2326 (госуд. межеваніе). = 2375 (благотв. общ.). = 2638 (Дняна.-Витеб. жел. дорога). = 3621 (сельск. хоз.). = 3696 (объ урожаѣ).  
**Вихри.** 4031.  
**Визиты** и его источники. 866.  
**Владиміръ,** губ. и г.  
**II. Географія вообще.** 6 (трудн. стат. комит.). = 247 (трудн. по археол.). = 248

(г. Муромъ). = 249 (стар. акты). = 250 (г. Киржачъ). = 251 (г. Быковка). = 252 (святыни Ростовск. земли). = 253 (древности Благов. погоста). = 732 (путеш.). = 1057 и 1058 (монаст.). = 1102 (Зосим. пуст.). = 1114—1117 (церкви). = 1195 (соборъ). = 1201 и 1202 (часовня). = 1890 (гидрогр. Меленк. у.).

**III. Статистика.** 1638 и 1639 (проток. стат. комитета). = 1690 и 1691 (статист. выводы и материалы). = 1818—1823 (ист. и отчеты учебн. завед.). = 2024 (женск. училище). = 2189 (число проповѣдн.). = 2180 (братство въ с. Мстерьѣ). = 2331 (отчетъ окр. суда). = 2376 (отч. благотв. общ.). = 2846 и 2847 (банки). = 3320 (отчетъ отл. русск. техн. общ.). = 3333 (осмотръ фабрикъ). = 3846 (фабр. полотнян.). = 8464 (Меленк. у.). = 3467 (пряничн. провъз.). = 3478 (плетеніе лаптей). = 3640 (орьевск. общ. сельск. хоз.). = 3956 (отчетъ по пастыръ). = 3983 и 3984 (пожары).

**III. Матем. и физ. геогр.** 4031 (зарницы). = 4032 (грозы). = 4060 (метеорд. наблю.).

**IV. Этнографія.** 4243 (Меряне). = 4244 (материалы для этнографіи). = 4484 (свадьба). = 4506 (прош. воскресенья). = 4514 (хоров. Костромы). = 4643 и 4644 (офени). = 4677 (о крест. избахъ).

Вогулы. 4863.

Вода; анализъ ея и температура. 4039—4043.

Водопады. 1463—1465.

Водопроводы. 1498—1519.

Водоросли. 4151 и 4158.

Воды, минеральныя источники, минеральныя. 1520—1551.

Воздухоплаваніе. 4171—4181.

Воздухъ. 4027 и 4068—4070.

Войлоки, производство ихъ. 3384.

Войско, Оренбургское, казачье. 1732.

Волга, р. 722, 739 (путеш.). = 1447—1452, 1466 и 1469. = 4197 (этногр. разсказы).

Волки; хищничество ихъ. 3835 и 3866.

Вологда, губ. и г. I. **Географія вообще.** 254—258 (къ исторіи края). = 1059 (монаст.). = 1118—1122 (церкви).

**III. Статистика.** 1692 (народонаселеніе). = 1824 (матер. для ист. Уст. дух. учил.). = 1825 (отч. гимназій). = 2160 (миссіон. общество) = 2377 (благотв. общ.). = 2750 (общ. поданія помощи). = 2848 и 2849 (банки) = 3807 (рыбн. ловля Зырянъ).

**IV. Этнографія.** 4433 (волости. суды). = 4485 (свал. пѣснп). = 4579 (пѣсня объ Иванѣ Грозномъ). = 4836—4840 (Зыряне).

Волосяныя издѣлія. 3394.

**Волынская губ. I. Географія вообще.** 53 (бѣд. указ.). = 259 (г. Кременецъ). = 260 (с. Дубинцы). = 261 (с. Радзѣховъ). = 262 (с. Поляхово). = 1060 (Почаев. лавра). = 1123—1124 (церкви). = 1196 (соборъ).

**III. Статистика.** 1826 (о правосл. учил. въ Острогѣ). = 2078 (отчетъ библиотеки). = 2529 (лигвнты). = 2551 (мергель). = 3156 (отчетъ по крест. дѣлу). = 3957 (пчеловодство).

**IV. Этнографія.** 4249 (Волыничкакъ переселенцы).

Воробьевы горы. 1554.

Воронежъ, губ. и г. I. **Географія вообще.** 28 (календарь). = 263 (с. Нов. Калитва). = 264 (с. Нов. Уколово). = 265. = 1061 (Толшев. м. н.). = 1125—1127 (церкви). = 1512 (водопроводъ).

**III. Статистика.** 1640 (отчетъ стат. комитета). = 1693 (народонаселеніе). = 1827—1830 (по народн. прося.). = 2025 (женск. училище). = 2161 (миссіон. общество). = 2451 и 2452 (приход. попечит.). = 2850 и 2851

(банки). = 3204 (хлѣб. зарплата). = 3225 (звонки). = 3903 (битюг. народн. издѣл.).

**III. Матем. и физ. геогр.** 4068 (порча почвы). Воскресенское, с. и Обноръ. 506.

Воскресенье, предъносе. 4506.

Воскресенье, вѣрба. 4507.

Воскъ, горный. 4168. Воскъ и воск. стѣн. 3386—3391.

Вотаник. 4835.

Вотаническая миссія. 482.

Временныя, статистическія. 1674.

Вуржулажи. 4476.

Выставленіе. 3497—3511 (сельско-хозяйственныя).

8518—8520 и 3522 (садоводства и огородничества).

3521 и 3523—3526 (скотн.). = 3527—3532 (лошадн.). = 3533—3535 (прядильн. ретеній).

3536—3539 (мех. тех. выст.). = 3540—3542 (выст. заграничныя: Вискская, Филаделф. и др.).

Видѣныя и ихъ назан. 4479.

Визушки. 4312.

Вѣрованія, древн. русскія, отреченныя. 4528.

Вѣтеръ. (Опредѣленіе его скорости). 4035.

Вятка, губ. и г. I. **Географія вообще.** 266—270 (къ ист. города Вятки). = 271 (Черт. городище). = 272 (с. Васильевское). = 273 (с. Зыницы). = 274 (с. Слуга).

275 (с. Черем. Малыи). = 1128 (церкви). = 1442 (столох. рѣчки).

**III. Статистика.** 1694—1697 (общія стат. свѣдѣнія). = 1831—1836 (по народ. прося.). = 2026 (женск. гимн.). = 2079 и 2080 (библиотека). = 2211 (народн. драма). = 2242 (злая корча въ Котельн. у.). = 2249 (безплат. пріемная комната). = 2363 (арест. трудъ). = 2407 (вольн. пріютъ). = 2422 и 2423 (дѣт. пріютъ). = 2453 (прим. попечит.). = 2710 (репорт. наборъ). = 2723—2726 (общ. попеч. о раненыхъ). = 2735

и 2796 (доходы и расходы  
и отч. город. управы).=3006  
(общ. взаимн. кредита).=3183  
(торговля).=3213 (продажа  
пороха).=3226 (армарка).=3312  
(чайн. лавочки).=3324

и 3325 (промышл.).=3334  
(завод. промышл.).=3428  
(Ижевск. заводъ).=3469 (про-  
мыслы).=3651 (пастбища и  
луга Орлов. у.).=3655 (земле-  
дѣліе).=3732 (огородниче-

ство).=3839, 3840, и 3853  
(охота).=3985 (пожаръ).

IV. *Этнографія*. 4519  
(анакхари).=4676 (постройки  
крест. избѣ).

Г.

Гаммерфець. 843.  
Гаремы, турецкіе. 4983,  
4984 и 4985.

Гвозди, проволочныя и  
другія. 3479—3481.

Географія (учебники)  
70 (И. Бѣлова).=71 и 106  
(Зуева).=72 (С. Никити-  
на).=73 (Брамсона).=75 и  
107 (Я. Кузнецова).=76 и  
108 (Е. Лебедева).=77 (Н.  
Малинина).=78 и 88 (М.  
Мостовскаго).=79 и 92  
(Д. Семеновъ).=80 и 93 (А.  
Сергѣева).=81 (Л. Май-  
кова).=82 (Н. П.).=84 (А.  
Брызгалова).=85 (П. Бѣ-  
лоха).=86 (Е. Крымска-  
го).=87 (Г. С. Лыткина).=89  
и 110 (А. Ободовска-  
го).=90 (А. Пулковска-  
го).=91 (В. Пугца).=94—96  
(К. Смирнова).=97 (П.  
Страхова).=98 и 99 (И.  
Янчина).=101 (А. Бурге-  
ра).=102 (А. Гамбургца-  
ва).=103 (В. Вержбило-  
вича).=104 (Г. Видема-

на).=105 (М. Заменго-  
фа).=106.

Географія, матем. и  
физич. 4001—4049.

Геодезическія работы.  
4045.

Геологія. 4078—4102.

Гербарій, Рязанск. губ.  
4157.

Германія. Путеш. 839 и  
845—853.

Гидрографія. 1388—  
1551.

Гинецеумъ. 4941.

Гирля, донскіе. 1455.

Горы, русскіе. 4646  
и 4647.

Голодь въ Самарской  
губ. 3706—3712.

Голубиная охота. 3850.

Гончарное производ-  
ство. 3474.

Горпечный промыселъ.  
3473.

Горы. 1552—1572.  
Гостынинъ, Г. П. Польша.  
608 и 609.

Готовая епархія въ  
Крымъ. 444.

Готы, Черноморскіе.  
4218.

Граница Сибири. 1214.

Гребни; производство  
ихъ. 3393.

Греки (Маріупольскіе и  
въ Екатериносл. губ.). 4704,  
4705, 4955 и 4956.

Гренландцы. 5021.

Греція. Путеш. 901 и  
902.

Гродно, губ. и г. П.  
*Географія вообще*. 7 (нам.  
кн.).=276 (г. Вѣлостокъ).=788  
(путеш.).=1686 (карта).

III. *Статистика*. 1837  
и 1838 (по народн. проsv.).

=2081 (публ. библиотека).=3610  
(сельско-хоз. промышл.).

Грозовая, гр. 600.

Грозы; наблюд. надъ  
ними. 4032.

Грузино, с. 864.

Грузины. 4727 и 4728.

Гугнинская, ст. 297.

Гусятикъ, м. въ По-  
дольск. губ. 390.

Д.

Давачанда, озеро. 1429.

Далай-Лама. 4818.

Дальмація. 2141 и 2142.  
(сост. правосл. церкви).

Данія. Путеш. 838.

Дворцы въ Сибургѣ.  
408 и 422.

Дворъ, посольскій. 350.

Дегтянное, село (Спасск.  
у. Ряз. губ.). 400.

Дезинфекція городовъ.  
2810—2815.

Дендрологія, Петер-  
бургская. 4156.

Деревянные издѣлія.  
3475 и 3476.

Джагріе; орденъ въ  
Индіи. 4997.

Джанъ-Кентъ; разва-  
лины его. 23.

Джэвотъ; воздѣлываніе  
его. 3660.

Днѣпровскій бассейнъ  
и пороги. 1453 и 1454.

Долгъ, государственнй.  
2755 и 2756.

Долина р. Заравшана.  
1461.

Долина ср. и нижн.  
Дуная. 1468.

Домъ, архіер. Подоль-  
скій. 389.

Домъ воспит. въ Сибургѣ.  
410.=2490—2492. (отчетъ).

Домъ, воспитательный  
(Московскій). 1881.

Домъ Коробовыхъ въ  
Калугѣ. 328.

Домъ г. Рѣдкина въ с.  
Ясеняхъ. 374.

Дома частн. людей въ  
Сибургѣ. 411 (В. Штрауса).  
=412 (г. Юсуповой).

Дороги. 1207 — 1213.  
Дороги, желѣзныя см. «Жел.  
дороги».

Доходы, государствен-  
ные. 2761 и 2762.

Доходы и расходы город-  
скіе. 2794—2797.

Дранзовыя издѣлія.  
8483.

Дровяная промышлен-  
ность. 3362—3364.

Друзы. 4991 и 4992.

Дубинцы, с. 260.

Дубровникъ. 877.

Дудришъ, гора. 1556.

Думы и быльи. 459  
—4614.

Духоборцы. 4329—  
4329.

Духовенство и ея  
быть. 4291—4298 и 4300—  
4305.

Духовъ день. 4508.

## Е.

Евдокииъ день. 4510.  
Евреи. 2712 и 2713 (объ  
учетъ их).—4759—4806 и  
4962.

Еврейки, алжирскія.  
4990.

Единобріе. 4339 —  
4842.

Ежегодникъ. Минист.  
Финансовъ. 2752.

Екатеринославъ, губ.  
и г. И. *Географія вообще.*  
277 (Таганр. губ.).—278 и  
279 (Ев. намѣстн.).—280—

282 (Запорож. съчъ, остр.  
Хортица).—283 (Таганрог).—  
284 (Азовъ).—285 (Рост. на  
Дону).—286 (памятн. Екате-  
ринъ II).—708 и 709 (путеш.).  
—1396 (Азов. порты).—1513  
и 1514 (Таганр. водопроводъ).

III. *Статистика.* 1698  
(росписи). — 1699 (отчетъ  
Таганр. стат. комит.).—1839  
—1845 (по народн. прось.).  
2027 (епарх. жен. училище).  
—2133 (отч. о сост. пропо-  
вѣди).—2333 и 2334 (отч.

окр. судовъ).—2424 (спр.  
вопросъ). — 2530 (Крымск.  
порт).—2604 (камен. утол.  
—2852 и 2853 (банк).—3007  
(общ. вѣзм. кредита).—3124  
(комитетъ торговли).—3491  
—3499 (выставка).—3674  
(работа жатв. машин.).—3729  
(развед. винограда). — 3904  
(заводъ рысик. лошадей).

IV. *Этнографія.* 443  
(волостные суды).—4704 и  
и 4705 (греки).

Бресж, см. «Расколъ.

## Ж.

Желѣзная промышлен-  
ность. 3409, 3412 и 3414.

Желѣзно-жонная дор.  
1964—1873.

Желѣзная дорога, Ак-  
ман.-Федос. 1286.

— Варшавская. 1291.

— Грушевская. 1289.

— Донецкая. 1287 и  
1288.

— въ Индію и Средн.  
Азію. 1337—1362.

— Лозово - Севастоп.  
1282.

— Мелитопольская.

— 1283.

— Моршанско - Сыз-  
ранская. 1281.

— Муromo - Пензенск.  
1284.

— въ Новорос. краѣ.  
1285.

Желѣзная дорога, Орен-  
бургск. 1308 и 1309.

— Орловско - Грязов-  
ская (мостъ). 1290.

— Потн - Тифлисская.  
1319—1321.

— Привислянск. 1295  
—1307.

— Ростово - Владикав-  
казск. 1315 и 1316.

— Сибирская. 1324—  
1337.

— Тифлисо-Бакинская.  
1318.

— Уральская. 1310 —  
1312.

— Фастовская. 1309.

— Царско-сельск. 1292.

Желѣзныя дороги во-  
обще. 1215—1278.

— см. также Статист.  
жел. дор.

Желѣзныя дороги и  
Фанляндія. 1294.

— Кавказскія. 1313—  
1323 и 1363.

— за границей. 137  
— 1884.

Желѣзо - камен. руды  
2528—2536.

Женщина, Париксы  
4949.

Женщина; статьи о ней  
4222—4224.

Живопись, ремеслен  
3487.

Животныя, см. «Фауна».

Жигулевскія горы. 723

Жидовствующіе (се-  
та). 4317 и 4318.

Жизнь европ. народо-  
въ. 4945.

Журналы и др. період.  
изд. 2059—2066.

## З.

Заведенія, питейныя.  
3146—3148.

Заведенія, учебн., см.  
«Статистика народн. прось.».

Заводы, горные. 2516,  
2517 и 2519—2527.

Заводы и заводы, про-  
мышленность. 3324 — 3326,

3333, 3334, 3337 — 3343,  
3355 — 3361, 3386 — 3391,

3406 — 3414, 3421 — 3442  
и 3448.

**Заводы, конные.** 8886, 3904, 3917, 3923 и 3927.  
**Заводочье.** 229.  
**Загадки.** 4622 и 4624.  
**Заговоры.** 4647, 4627 и 4629—4638.  
**Зайсанъ, озеро.** 1430.  
**Закаталы, кр.** 599.  
**Заклинанія и заговоры.** 4547, 4627 и 4629 — 4638.  
**Заозерье, с. (Смоленск. губ.)** 429.  
**Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. (по отд. стат.)** 1666.  
**Записки Кавк. отд. Русск. Технич. Общ.** 3317 и 3318.  
**Записки Имп. Минер. Общ.** 4166.  
**Записки Новорос. Общ. естествоиспытателей.** 4103.  
**Записки Сибир. отд. И. Русск. Геогр. Общ.** 4093.  
**Заравшанъ (страха верховьев р. З.).** 23.  
**Заринцы.** 4031.  
**Землеуладѣніе, общинное.** 4442 и 4443.  
**Землеуладѣіе.** 3652 — 3712.  
**Землетрясенія.** 4086.  
**Земля войска Донскаго.**  
**И. Географія вообще.** 8 и 9 (Пам. вѣ. и труды стат. ком.) = 29 (календарь) = 287 — 304 (Ист.-геогр. свѣдѣнія) = 709 — 713 (путеш.) = 1062 (монаст.) = 1129 (освящ. храма) = 1203 (освященіе часовни) = 1287 — 1289 (жел. дорога) = 1588 (карта).

**И. Статистика.** 1641 (проток. стат. комитета) = 1700—1706 (общ. стат. свѣдѣнія) = 1846 (дух. учил.) = 1847 (артил. школа) = 2028 (институтъ) = 2088 (отчетъ публ. библ.) = 2148 (обеспеч. духовенства) = 2162 (миссіон. общество) = 2303 (санит. стат.) = 2514 (горное дѣло) = 2570 (соль) = 2600 — 2602 (камен. уголь) = 2704 (ремонтир. донск. кон. батарей) = 2794 (войск. доходы) = 2854 и 2855 (банки) = 3006 (общ. вѣ. кредита) = 3028 и 3029 (общ. потребителѣй) = 3227 — 3232 (армарки) = 3411? — 3414 (чугунно-плав. зав.) = 3529 (выст. лошадей) = 3611 (обществ. хов.) = 3671 (ирригація) = 3682 (запас. хлѣбн. магазины) = 3686 (станичн. прт. довольствія) = 3809 и 3810 (рыболовство) = 3906—3909 (коннозав.) = 3936 (счатка).  
**Иѵ. Этнографія.** 4250 — 4260 (казаки и опис. ихъ быта) = 4320 (секта лобзающихся) = 4347 — 4349 (старообрядцы) = 4446 (браки у старообрядц.) = 4503 (святки) = 4639 (мѣстные слова) = 4843 и 4845 — 4847 (калмыки).  
**Земля войска Кубанскаго.**  
**И. Географія вообще.** 39 (указ. библ.) = 766, 773, 778, 782 и 783 (путеш.) = 1171 и 1175 (церкви) = 1322 и 1323 (жел. дороги) = 1587 (карта).

**И. Статистика.** 1848 — 1850 (отч. училищъ) = 2352 (движеніе утом. дѣлъ) = 2378 (благотв. общество) = 2502 (о движ. корресп.) = 2552 (селитра) = 2556 — 2558 (банки) = 3233 (армарка) = 3612 и 3613 (сельск.-хоз. и эконо. очеркъ) = 3911 и 3919 (коневодство).  
**Иѵ. Этнографія.** 4262 и 4263 (черноморцы) = 4275 (Майкопъ) = 4610 (причитанья).  
**Земля войска Уральскаго.**  
**И. Географія вообще.** 305 (уральцы) = 306 (Гурьевскіе сады) = 307 (ислѣдователи нашего края) = 1305 и 1310 — 1312 (жел. дорога) = 1432?  
**И. Статистика.** 1851 (грамотность) = 2111 (библіотека) = 3800, 3817 и 3819 (рыболовство) = 3887 (воинно-заводство).  
**Иѵ. Матем. и физич. геогр.** 4104 (общ. естествознанія).  
**Иѵ. Этнографія.** 4497 (праздн. день).  
**Земство.** 8159—8163.  
**Зимн 1873 г.** 4071.  
**Зимовки въ южномъ Уралѣ.** 2549.  
**Знахари.** 4519—4521.  
**Золотопромышленность.** 2537—2547.  
**Зоология, см. «Фауна».**  
**Зыряне.** 3807 (рыбныя лови) = 4190, т. 13 и 4836 — 4840.  
**Зятцы, с. Вятск. г.** 273

## И И І.

**Иванъ Купала (праздникъ).** 4496.  
**Ижевскій заводъ.** 3428.  
**Ижоряне.** 4841 (свад. обряды).  
**Избы, крестьянск.** 4676 и 4677.  
**Известковый промыселъ.** 3443.  
**Известнякъ, смолист.** 2555.  
**Извозчикъ и извозный промыслъ.** 3494—3496.

**Извѣстія Общ. любит. естествознанія.** 4190.  
**Изюны.** 4468.  
**Изюны; торговля ими евреевъ.** 3212.  
**Изюны, фольговне.** 3484.  
**Иловлиновская ст.** 304.  
**Ильнуваніе.** 4303.  
**Иматра.** 706 и 1465.  
**Имеретія.** 784.  
**Индія.** 792 и 955 (путеш.) = 1833 (народонас.) = 3300

(торговля) = 4993—4995 и 3996—5001.  
**Инвермаъ.** 1089.  
**Иногородцы.** 4879—4988.  
**Ипотеза.** 2803 — 2807.  
**Ирпекъ.** 126.  
**Ирвинганство.** 4957.  
**Ирригація.** 3668—3673.  
**Иртышъ, р. Исслѣд. въ странѣ его верховьевъ.** 540.  
**Исландія.** 841 — 843, 4959 и 4960.

**Исменцы**, с. Казанск. губ. 819.

**Испания**. Путеш. 881 и 882.

**Источники**, минеральные. 1520—1551.

**Исчисленіе** поверхности Россіи. 1663.

**Итальянское** общество. 4954.

**Ихтиология**. 4136—4143.

**Ичкеринцы**. 4749.

Геддо. 988.

Герархин, Благородн. кал. 4345.

Герусалимъ. 919—921, 925 и 926.

Герусалимъ, новыи. 72

## Б.

**Бабани**. 8146 — 8148 и 8152.

**Бабаныи** охотаныиъ. 8855.

**Бабелъ**, новый, американскій. 1937.

**Баботажное** судодолство. 2664 и 2665.

**Баваръ**.

**Б. Географія вообще**. 51 (кавказцавъ). = 117 (изъ отчета И. Р. Геогр. Общ.). = 588, 584, 588 — 590, 595 и 602 (о К. вообще). = 585 и 586 (Тифл. губ.). = 587 (Абасъ-Туманъ). = 591—593 (Баку). = 594 (Туапсе). = 596 (Абхазія). = 597 (Сухумъ). = 598 (черном. берег. ливія). = 599 (Закавказья). = 600 (Грозная). = 601 (Шатой). = 718, 755 — 763, 765 — 791 (путеш.). = 1093 и 1094 (мон.). = 1108 (пуст.). = 1172—1175 (царств.). = 1313 — 1323 и 1363 (жел. дороги). = 1398 (Пот. маякъ). = 1506 — 1509 (каналъ). = 1535 — 1547 (мн. вер. воды). = 1555 — 1560 (орографія). = 1585 (атласъ).

**Б. Статистика**. 1752 и 1753 (общія стат. свѣдѣнія). = 1994—1999 (учебныя заведенія, мужскія). = 2046 (епарх. женск. училище). = 2235 (чума). = 2351 и 2352 (суд. стат.). = 2489 (город. нужды). = 2518 и 2519 (горн. дѣло). = 2554 (сѣра). = 2577 и 2578 (фотонафть). = 2579 — 2591 (нефть). = 2610 (кам. уголь). = 2727 (общ. попеч. о раненыхъ). = 2970 (комм. банкъ). = 3024 (общ. вз. кредита). = 3191 (торговля). = 3200 (мясн. торговля). = 3211 (торг. дерев. наливомъ). = 3317—3319 (отд. русск. технич. общ.). = 3371 (маренн. промыш.). = 3372 (бочари.

заводы). = 3488 (Алагирскій заводъ). = 3634 (общ. сельск. хоз.). = 3657 (культура зерн. хлѣба). = 3670 (обводненіе). = 3730 и 3731 (винодѣліе). = 3790 и 3795 (табакъ). = 3976 и 3977 (пчеловодство). = 4000 (пожаръ театра).

**Б. Матем. и физич. геогр.** 4092 (геологія). = 4098 (остатки мамонта). = 4100 (геологія). = 4116 и 4117 (путеш.). = 4160—4162 и 4164 (флора).

**Б. Этнографія**. 4204 (антропол. изслѣдованія). = 4321 и 4323 (шалопуты). = 4328 (духоборцы). = 4721 — 4758 (этногр. горскаго населенія, армянъ и грузинъ).

**Бавресь**, урочище въ Ардат. у. 356.

**Бабальницкая** ст. 299.

**Бабани**. 4252—4263.

**Баванъ**, губ. и г.

**Б. Географія вообще**. 46 (указ. статей). = 308 (обозр. епархія). = 309 (для археологій). = 310—315 (г. Казань). = 316 (Булгары). = 317 (Чистоп. у.). = 318 (с. Бѣловожское). = 319 (с. Исменцы). = 320 (100 лѣтъ назадъ). = 740 и 793 (пут.). = 1131 и 1132 (церкви).

**Б. Статистика**. 1642 (отч. стат. комитета). = 1852 — 1853 (по народн. проsv.). = 2123 (отч. по епархія). = 2149 (отч. суммъ, вринадл. духов.). = 2181 и 2182 (братство). = 2222 (объ изд. врач. журнала). = 2250 (лечебн.). = 2337 (отч. суд. палаты). = 2409 (богадѣльн.). = 2439 (общ. вспомош. студент.). = 2454—2458 (приход. попеч.). = 2500 (почт. часть). = 3185 (торговля). = 3234 (армарка). = 3337 (свѣчн. заводъ). = 3485 (пороходѣліе). = 3614 (хозяи-

ство). = 3635 (отчетъ мѣст. общ.). = 3758 (дѣса). = 3841 (охота). = 3986 (пожаръ).

**Б. Матем. и физич. геогр.** 4105 — 4108 и 4111 (свѣдѣя естествоисп.).

**Б. Этнографія**. 4336 (духовенство изъ янородц.). = 4350 (старообрадцы). = 4429 (отношенія между родств. у крестьянъ). = 4496 (армянкъ Буналы). = 4547 (мѣры и вриадты). = 4631 (янородцы). = 4835 (воинъ). = 4867, 4868, 4875 и 4876 (татары). = 4871 (вогреб. вриды татаръ). = 4873 (с. банъ). = 4889—4891 (чермисы).

**Баварскы**, Хажонгскія. 353.

**Баврскіе** завалы. 1561

**Бавмиръ**, посады въ Ц. Польск. 604.

**Бавгуель**, остр. (с. в. вѣм. яз). 1435.

**Бавлендари**, зирмскіи 4838.

**Бавлендаръ** по народн. преданіяиъ. 4539.

**Бавльскіи**. 23, а. 3331 (коннозаводство) и 4842 — 4847.

**Бавуга**, губ. и г.

**Б. Географія вообще**. 321 (Кал. старина). = 322 (г. Кавуга). = 323 (д. Коробовикъ). = 1133 (приходск. дѣло). = 1197 (Усп. соборъ).

**Б. Статистика**. 1859—1863 (по народн. образованію). = 2183 (братство). = 2213 (медн. часть). = 2251 (банкицы). = 2426 (дѣт. припѣтъ). = 2459 (духовн. попечит.). = 2603 (камен. уголь). = 2859 (банки). = 3335 (мавуфакт.). = 3866 (колич. скота, встри волками). = 3962 (пчеловодство).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4125 (медвѣдъ).

**IV. Этнографія.** 4351 (раскол).

Кальміусъ, р. 1445.

Камеяна, с. въ Городн. у. 498.

Камчадалы. 4848 и 4849.

Каналы и канализациа. 1472—1502.

Кандалакша, с. 697.

Каннибалнамъ. 4940.

Караишлы. 4804.

Кара-Киргизы. 4907.

Кара-Чапалакы. 3921.

Карацдаши; производство ихъ. 3470 и 3471.

Карелы, Архангельскіе. 4850.

Каривы. 4921.

Карлсбадъ. 1551.

Карналь, книжникъ. 567.

Карпаторуссы. 4109 и 4411.

Карта, Этнографическая (статья о ней). 4200.

Картинны В. Ворещагина. 4929—4938.

Картографія. 1573—1611.

Картофель; воздѣлываніе его. 3738.

Каспійское море. 1425 и 1426.

Кассы, эмирталыныя. 2808—2812.

Кашгаръ. 947.

Кашемирокія шали. 3885.

Кавтанціи, рекрут., зачетныя. 3215.

Кадейницы, Самарскія. 4310.

Керосинъ. 2576.

Кивачъ. 707 и 1463.

Кильна, Ревельская. 3399.

Киргизская орда. 23, 5—571. (Мед.-тоногр. очеркъ).—1763 (эконом. зам.).—4903—4907 (Киргизы).

Китай. 972—980, 8304 3314 и 5002—5010.

Китобой, русскій. 3830.

Кіевъ, губ. и г.

**I. Географія вообще.** 47, 48, 50 и 53 (библ. указ.).—118 (изъ отчета отд. II. Р. Геогр. Общ.).—219.—324—329 (о Кіевѣ въ старину).—330 (об. матеріаловъ).—381

(письмо изъ К.).—332 (санит. очеркъ).—338 (станція).—334 (Кіев. листокъ).—335 (Kief et le congrès archéol.).—336 (Zofjowka).—715 и 733—736 (путеш.).—1064 и 1080 (монаст.).—1130 и 1134 (церкви).—1198 и 1199 (Соф. соборъ).—1211 (стратегич. знач. шос. путей).

**II. Статистика.** 1707—1715 (общія стат. свѣдѣнія).—1864—1873 (университетъ и др. уч. заведенія).—2057 (литерат. производительность).—2084 и 2085 (библиотека).—2298 (санит. стат.).—2440 (попечит. о недост. студентахъ).—2484 (бюдж. город. ховяйства).—2595 (минер. топливо).—2639 (жел. дорога).—2860 (бавкъ).—3008 (общ. вз. кредита).—3038 (взаимн. страхованіе).—3117 и 3118 (сс.-сб. товаровъ).—3186 (торгов. движ. по жел. дорог.).—3210 (торг. книг.).—3321 (зап. отд. русск. техн. общ.).—3356 (свеклосах. промыш.).—3453 (кустарн. промыш.).—3713 (торфъ).—3757 (лѣсоохраненіе).—3960 (пчеловодство).

**III. Матем. и Физич. геогр.** 4058 (метеорол. набл.).—4065 (климат).—4154 и 4155 (флора).

**IV. Этнографія.** 4432 (волостн. суды).—4535—4538 (кобзари).—4540 (преданіе о Кіевѣ).—4642 (опытъ словаря).

Еладбища. 1205 и 1206

Елады и преданія о нихъ. 4469—4472.

Климатологія. 4050—4072.

Книга, заводская, лошадей. 3927.

Книга кагала. 4778.

Книги и торг. ями. 3210.

Книжна память. по Главн. Упр. Госуд. Коннозаводства. 2498.

Книжное дѣло въ Россіи. 2054—2056.

Кобзари и бандуристы. 4535—4538.

Ковно, губ. и г.

**I. Географія вообще.** 387 (дальнѣ назв. храмомъ

Перуна).—1135 (освящ. церкви).

**II. Статистика.**—1843 (проток. стат. комитета).—1873 (изъ отчета Польшед. учн. семинаріи).—2184 (братство).

**IV. Этнографія.**—4781 (Евреи въ Шаахи).

Божья, горная. 2575.

Кожевническое приишодство. 3392.

Ковій празденіе. 4511.

Ковы, Кашимирскія. 3872.

Ковьмодельнянское с. 3628.

Ковановое качество. 24, 3, 574, 817 и 4910.

Колдовство. 4521.

Колдуны. 4480 и 4481.

Колокольня Дорогомын. сл. 346—349.

Коловальный заводъ. 3440.

Колонія, земледѣльческія. 2361 и 2361.

Колонизація. 1679 1683—1687, 1757 и 1764.

Колышлейцы. 4272.

Конгрессъ, статистическій. 1619—1625.

Кондуки, Вытегорскіе. 369.

Коннозаводство. 2498 (пам. князю) — 2499 (отчетъ).—3884—3886.

Консервы, растительныя. 3400 и 3401.

Конфедераты въ Уфѣ. 475.

Кооперация на русск. почвѣ. 3038.

Копаль, г. 28.

Копорье, вр. 419.

Корей. 981, 4694, 4851—4853 и 5010.

Корежа. 702.

Корфу, остр. 902.

Корча, зял. 2242.

Косатикъ, кавказскій. 4164.

Космографія. 4006.

Кострома, губ. и г.

**I. Географія вообще.** 30 (календарь).—338

**II. Статистика.** 1644.

(отчетъ стат. комитета).—1716—1718 (общія стат. свѣдѣнія).—2227 (наслѣств. смерти).—2338 (отчетъ окр. суда).—2379 (Макар. благотв. общ.).—2861 и 2862

(банки). = 3295 (ярмарка). = 3462 (хустарн. промышл.). = 3465 (рогожники). = 3811 (рыболовство). = 3842 и 3843 (охота). = 3888 (птицеводство). = 3961 (пчеловодство).

**IV. Этнографія.** 4264. (звонный день вкрест).

**Кострома**, хороненіе ея. (обычай). 4514.

**Косуля**, охота на нее. 3854.

**Котировальный комитетъ и котировка.** 2785 — 2787.

**Кочетовская ст.** 298.

**Красна**, минеральная въ Харьк. губ. 3445—3447.

**Краски**, масляныя. 3869 и 3870.

**Красноставъ**, гор. П. Польск. 606.

**Крахмаль** в его значеніе въ обществѣн. 3404.

**Кредитъ**, государственн. частный и поземельн. 2988—3024.

**Кременская**, ст. 300.

**Крестьяне** и ихъ бытъ. 4306—4309.

**Кривой рогъ.** 2530.

**Криница.** (колодезь). 4247.

**Кро** (армяне). 4725.

**Крымъ**, см. Таврич. губ.

**Куба**, остр. 1029.

**Кудинское** ивородч. вѣд. 541.

**Кукуруза**, посѣвъ ея. 3662.

**Кукушка**, преданіе о ней. 4541.

**Кузноръ.** 967.

**Кулачество.** 4290.

**Кульджа**, 23, 818. = 3301 (торговля съ нею).

**Курганы.** 395 (Равн. губ.). = 4248 (обрядовые).

**Курды.** 4750.

**Курильскіе остр.** 988.

**Курскъ**, губ. и г.

**III. Статистика.** 1874 (материалы для исторіи еврейств.) = 2380 (благотв. обществ.) = 2639 и 2640 (жид. дороги). = 2863 (банки). = 3358 3359 (Шебекин. свеклоцк. заводъ). = 3663 (удобреніе водъ гречиху). = 3718 (саш. Фатек. у.). = 3963 (пчеловодство).

**Курсъ** матем. и фин. географіи. 4001.

**Курсъ** статистики. 1616.

**Куртины.** 4751 и 4752.

**Кустарная промышленность.** 3452—3485.

**Купо-влажи.** 4400.

**Кяфирь.** 23, 4.

## Л.

**Ладожское озеро.** 1428.

**Лажны**, с. Крестецъ. у. 2216.

**Лавиотавъ.** 907 и 908.

**Ламаньскъ.** 4829.

**Лалландія.** 698.

**Лалчи**, плетеніе ихъ. 3478.

**Латыши.** 4711—4716 и 4718.

**Левенталь.** 709.

**Легенды.** 4408 (польскія). = 4709 (эстонцевъ).

**Ледниковыя явленія.** 4037 и 4038.

**Ледъ**, торговля имъ. 3298.

**Лембои.** 4477 и 4627.

**Ленъ**, производство его. 3772—3775.

**Лесбось**, остр. 4956.

**Лечебницы**, см. «Статистика медиц.».

**Лигицъ.** 2529.

**Линія**, Черноморская. 598.

**Литература**, простонародная. 4523—4647.

**Литовцы.** 4719 и 4720 (ст. на нѣмецк. яз.).

**Липайники.** 4155.

**Лобавъ**, с. Бузулук. у. 402.

**Лондонъ.** 856 — 861 4952 и 4953.

**Лопари.** 4854 и 4855 (сказки, пѣсни и свадьбы).

**Лубки**, производствъ ихъ. 3366.

**Луничане.** 4401.

**Лычаня** торговли. 3197.

**Львоводство.** 3739 — 3771.

**Льсопильные заводы.** 3361.

**Лѣтописи** гл. фин. обзораторіи. 4052.

**Любечь**, м. въ Черниг. губ. 501.

## М.

**Магазины**, запасныя, хлѣбныя. 3681 и 3682.

**Магнитныя наблюденія.** 4010, 4025 и 4026.

**Магнитъ.** 2532.

**Маганъ.** 809.

**Мадагаскаръ**, остр. 1005 и 1006.

**Мадейра.** Ест.-историч. очеркъ. 4023.

**Малайскій архипелагъ.** 930.

**Малороссія. II. Географія вообще** 40 (крит. обзоръ источн.). = 497 (Румянц. опись). = 692 (поѣздка А. Зиссермана).

**III. Статистика.** 1673 — 3453 (хустарн. промышленность).

**IV. Этнографія.** 4241 (малоросы). = 4245 (варгусизмъ). = 4298 (бытъ сельск. духов.). = 4303 (ильзуваніе). = 3438 (народн. судъ). = 4500 (опись). = 692 (поѣздка А. Зиссермана). = 4544 (преданіе). = 4569 (историч. пѣсни). = 4573 (чумач. пѣсни). = 4591 — 4598 (быльня). = 4615 (мѣ).

Словницы). = 4650 (заключенія).

Мангуны. 4356.

Мандаджахи (секта). 4989.

Манчжурские нравы. 4857.

Маренная промышленность. 3371 и 3735.

Маринская система. 1478—1487.

Марониты. 4992.

Масла, жирныя и эфирныя. 3396—3398.

Масло, подсолнечное. 3367.

Материалы для стат. Туркест. края. 1755 и 3193.

Машины и башни. 1392—1394.

Медвѣди въ Калуж. губ. 4125.

Медицина, народная. 4515—4522.

Межеваніе, госуд., въ Витеб. губ. 2326.

Мельница, Сеймская. 3675.

Меннониты. 4699 и 4700.

Мергель въ Волн. губ. 2551.

Меряне, первые населенцы Владимірск. губ. 4243.

Метеориты. 4073—4076.

Метеоры. 4030.

Метеорологія. 4053—4062 и 4077.

Механическое производство. 3416—3418.

Мингредія. 4729.

Минералогія. 4166—4169.

Министерство Финансовъ. 2753.

Минские, губ. и г.

И. *Географія вообще.* 339 (предисл. къ лѣтописи Федор. собора). = 714 (путеш.). = 1186—1140 (церкви).

III. *Статистика.* 1876—1877 (воскр. школы и ихъ отчеты по управл. дирекціей народн. училищ). = 2163 (миссіон. общество). = 3615 (изъ Новогруд. у.). = 3876 (альгауск. скотъ).

IV. *Этнографія.* 4456 (религ. обряды). = 4572 (пѣсни бѣлорусскія).

Миражи. 4029.

Миссіи, православныя. 2154—2170, 4682—4694, 4874, 4875, 4886, 4887, 4892 и 4900.

Мифологія. 4473—4482.

Мишенское, с. Тульск. губ. 470.

Міросовершенство, мысль, трудъ и женщина. 4222.

Місская ст. 377.

Могилевъ, губ. и г.

И. *Географія вообще.* 1065 (Пуст. Успен. мон.).

III. *Статистика.* 1645 (проток. стат. комитета). = 1878 (изъ отчета по управл. дарек. училищъ). = 1879 (изъ отчета школы молочн. хоз.). 2381 (благотв. общ.). = 2864 (банкъ). = 3759 (лѣса). = 3902 (коневодство).

Моды въ Россіи сто лѣтъ назадъ. 4678.

Молдавія. Путеш. 886.

Молитва преп. Сиснана и др. 4627 и 4628.

Молово. 8402.

Молоты, паровые. 3439.

Монахо. 879.

Монастыри и монашество. 1050 и 4299.

— Ирязскіе. 1095.

— въ Смолен. епархіи. 1086.

Монастырь Берладскій. 1081 и 1082.

— Благовѣщенскій. 1074.

— Братскій. 1080.

— въ Бугурусланѣ. 1087.

— Валаамскій. 1076 и 1077.

— Вознесенскій - Печерскій. 1073.

— Воскресенскій (новый Иерус.). 1066 и 1067.

— Высотскій, Серпуховской. 1068 и 1069.

— Гербовецкій. 1055 и 1056.

— Георгіевскій. 1072.

— Георгіевскій въ Крыму. 1090.

— Димскій. 1092.

— Иверскій, Самарскій. 1088.

— Красногорскій. 1052 и 1053.

— Краснохолмскій. 731.

— Михайловскій. 1064.

— Михайло - Архангельскій. 1063.

— Моск.-Никольск. 1062.

Монастырь Пицундскій. 1094.

— Портоминскій. 700.

— Почаевскій. 1060.

— Псковской Иоанно-Предтеченскій. 1083.

— Псковско - Печерскій. 1083 и 1084.

— Пустынскій. 1065.

— Свирскій. 1075.

— Сергіевскій. 1079.

— Сійскій. 1054.

— Соловецкій. 1051.

— Спасо - Бородинскій. 1070.

— Спасоприлуцкій. 1059.

— Суздальскій. 1058.

— Толшевскій. 1061.

— Троицкій Черниг. 1091.

— Царевонстант. 1057.

— Эчмиадзинъ. 1093.

Монголія. 936, 938 и 940—942 (путеш.). = 3302 (торговля). = 4858 и 4859 (монголы).

Монъ-Сенись. 1568.

Мордва. 4860 и 4861.

Моря. 1413—1427.

Москва, губ. и г. И. *Географія вообще.* 31 и 32 (адресъ-календарь). = 340 (М. и москвичи). = 341 (о нуждахъ М.). = 342 (истор. очерк). = 343 (оруж. палата). = 344 и 345 (500-лѣтіе г. Серпухова). = 346—349 (о Дорогоми. колокольнѣ).

— 350 (посольск. дворъ). = 351 (слав. базаръ). = 352 (палата бояръ Роман.). = 353 (Хамовн. казармы). = М. öff. Gebäude). = 716—719 и 726—731 (путеш.). = 1062, 1066—1072, 1106 и 1101 (монаст.). = 1141—1146 (церкви). = 1200 (соборы). = 1293 (жел. дорога). = 1365 (конно-жел. дорога). = 1501—1503 (канализація и водопроводъ). = 1554 (Воробьевы горы).

III. *Статистика.* 1646 (журн. стат. комитета). = 1719—1722 (общія стат. свѣд.). = 1880—1888 (учебн. заведенія). = 2088 и 2089 (библіотеки). = 2136 (стат. церквей). = 2186 и 2187 (братство). = 2252—2258 (больницы). = 2304 и 2309 (санит. часть и ассимилиація). = 2359 и 2340 (отч. суд. палаты и сѣзда). = 2359

(исправ. приютъ).—2366 и 2367 (стат. разврата).—2382—2385 (благотв. общ.).—2412—2415 (общ. поощр. трудолюбия и вспомог. общ. прикащ.).—2427 (исправ. приютъ).—2460 и 2461 (приход. попечит.).—2485 и 2486 (город. ховайство).—2490 и 2491 (воспит. домъ).—2605—2607 (камен. уголь).—2641 2645 (жел. дороги).—2792 (бюджетъ).—2801 (перооцѣнка имущества).—2865—2868 (банки).—3009—3011 (общ. кредита).—3077 (страх. общ.).—3119 (сс.сб. тозарищ.).—3206 (хлѣбн. торг.).—3336 (фабричн. промышл.).—3343 (косметич. лабораторія).—3388 (свѣчн. заводъ).—3392 (кожев. произв.).—3413 (чугунно-лит. заводъ).—3416 и 3417 (механ. заводъ).—3440 (кожол. заводъ).—3449 и 3451 (ювелирн. произв.).—3479 (произв. провол.

гвоздей).—3520, 3522, 3524, 3528, 3536—3538 (выставка).—3621 (сельск. хоз.).—3736 (дача Сгуденець).—3750 (ѣвн. статистика).—3784 (шелков. производство).—3859 и 3860 (общ. скотоводства).—3930 (извѣстія общ. охотн. конск. бѣга).—3967 (пчеловодство). 3987 (пожары).

**III. Матем. и физик. геогр.** 4040 и 4041 (анализы воды).—4047 (annales de l'observatoire).—4082—4084 (геологія).—4152 (граница елов. лѣсовъ).—4190, т. 6 (энтомологія).—т. 15 и 17 (музей).

**IV. Этнографія.** 4205 (антропологія).—4233 (крест. холь).—4265 (пригоны).—4266 (золот. рота).—4318 (появленіе жидовствующихъ).—4341 (единовѣрцы).—4352 (изъ записн. кн. старовѣра). 4648—4666 (народн. театръ).  
**Мосты въ Кам.-Подоль-**

скѣ. 386 и 387.—1466 и 1467 (черезъ Волгу и Мостъ Моховинокурения. 3150 и 3151).

**Мочала,** производств. ихъ. 3366.

**Мраморныя коло.** 2566.

**Музей,** моск., преданн. знаний. 4190, т. 15 и 17.

**Музыка,** библіотек. 4979.

**Музыка и музык. инструмента.** 4673 и 4674.

**Муку-Сардинъ,** гора. 1565.

**Мусафиръ.** 4925.

**Мыловаренный завод.** 3342.

**Мыратъ-Пи.** 4822.

**Мюльгаузенъ.** 852.

**Мюльгаузенскій край** (на Кавказѣ). 4740.

**Мюридианъ.** 4741.

**Мысные экстракты.** 3395.

## Н.

**Наблюденія,** магнит. 4025 и 4060—4062.

**Наборъ,** рекрутскій. 2707—2717.

**Назаретъ,** г. 913.

**Налоги.** 2814—2816.

**Народъ,** угорской. 4219.

**Народы** Россіи. 4198.

**Нарѣчіе,** сѣв.-великорусское. 4640.

**Насѣкомыя** Россіи. 4145—4148 и 4190.

**Неаполь.** 873.

**Нева,** р. 1440 и 1441.

**Негретти.** 3881.

**Негритосы.** 5001.

**Нейгаузенъ,** замокъ. 391.

**Нелжи,** с. Усман у. 462.

**Немоляки.** 4337.

**Нефть** и промышленность ея. 2580—2593.

**Нивелировка,** Арало-Каспійская. 556.

**Нижнетагильскіе заводы.** 3422.

**Нижній - Новгородъ,** губ. и г.

**Н. Географія вообще.** 22

(сборникъ).—355 (реестръ благотвительн.).—356 (Казарь).—1074 (монаст.).—1147 и 1148 (церкв.).—1204 (часовня).—1589 (карта).

**III. Статистика.** 1647—1649 (отч. и журн. стат. комитета).—1724—1725 (общія стат. свѣд.).—1726 (Луколя. у.).—1889—1895 (учебн. заведенія, мужскія).—2029 и 2030 (женск. уч. заведенія).—2063 (епарх. вѣдом.).—2090—2092 (библіотека).—2189—2191 (братство).—2341 (отч. окр. суда).—2418 (обезпеч. быта духов). 2437 (отч. общ. вспомож. частн. служ. труду).—2575 (аміантъ).—2869—2873 (банки).—3044 (Ардат. рабочіе).—3236—3246 (ярмарк.).—3291 (хлѣбн. торг.).—3461 и 3463 (кустарн. промышл.).—3500 и 3501 (выставка).—3619 (сельскохоз. цѣны).—3675 (Сеймская мельница).—3791 (табакъ).—

3895 (хищничество волковъ).—3844 и 3845 (охота).

**IV. Этнографія.** 4267 (с. Онеино).—4268 (с. Борсовское).—4353 (исторія раскола).—4487 (крест. свадьба).—4511 (козій праздникъ).—4550 (примѣты, обычая и пр.).—4646 (особенности и говоръ).

**Ниагара.** 1018.

**Новая Зеландія** и Гвинея. 1039, 1040 и 1041.

**Новая Калитва,** сл. Воронежск. губ. 263.

**Новгородъ,** губ. и г.

**Н. Географія вообще.** 357 (подземн. ходъ).—358 (суд. округа).—359 (Бороу.).—360 (г. Валдай).—361 (Ст. Русса).—362 (г. Череповець).—363 (с. Чудово).

364 (с. Грузино).—1149 и 1150 (церкви).—1437 (вскрытіе рр. въ Черепов. у.).

**III. Статистика.** 1727—1729 (стат. свѣд.).—1896—1901 (учебн. заведенія).—2213—2216 (медич. частн.).

—2275 (общ. врачей).—2408 (богадѣльня).—2462—2464 (приход. попечит.).—2564 (солян. источники).—2646 (жел. дорога).—2714 (призывъ повобранцевъ).—2874 (банки).—3480 и 3431 (ковка гвоздей).—3502 (выставка).—3616—3618 (сельск. хоз.).—3643 и 3644 (Бѣлозер. сельско-хоз. сѣвъ).—3846 (промыслы).—3861 (отд. общ. цокровит. животн.).

**IV. Этнографія.** 4274 (бытъ крестьянъ Крест. у.).—4133 (волости. суды).—4512 (хоров. игры).—4574 (народ. пѣсны).

Новое Ужолово, с. Воронежск. губ. 264.

Новоженство. 4337.

Новороссійскій край. 216 (Нов. губ.).—217 (сборникъ событий).—218 (къ ист. ген.-губ.).—3606, 3652—3654 (сельск. хозяйство).—

3668 и 3669 (ирригаціи).—4564 (истор. пѣсан).

Новый годъ. 4499.

Погодь, погость (въ Псков. у.). 394.

Норвежскія сказки. 4958.

Ньючангъ. 979.

Нѣмъ-нѣмъ. 1000.

Нѣмцы. 4697, 4702 и 4703.

Нѣтовщина. 4337.

0.

Обозрѣніе Румянцевой описи Малороссіи. 497.

Обозрѣніе, стат., Рос. Имперіи. 1664.

Обонезье. 703.

Обращеніе, денежное, бумажное. 2777—2784.

Обсерваторія. 4021 (Виленская)—4046 (Пулковская).—4047 (Московская).

Обуховскій сталелит. заводъ. 3424.

Общества, акціонерныя. 3070—3085.

Общества, миссіонерскія. 2154—2173.

Общества, пароходныя. 2668—2692.

Общества попеченія о равныхъ и больн. войнахъ. 2720—2727.

Общества, потребительныя. 3025—3038.

Общества сельскаго хозяйства. 3632—3640.

Община сестеръ милосердія (отчетъ). 2436.

Обычай. 4239—4315.

Обычай, юридическіе. 4425—4449.

Овцеводство. 3880—3882.

Огородничество. 3732.

Одежда у мордвы. 4860.

Одесса, см. «Херсон. губ.».

Озера. 1428—1433 и 4145.

Озера, соляныя. 2566—2569.

Ововеритовое дѣло. 2593.

Ола, р. 1456.

Оленино, с. 4267.

Олифа, малярная; производствъ ея. 3869.

Олонцевая губ.

**II. Географія вообще.** 635 (проездъ Александра I въ 1819 г. черезъ Олонецкъ).—366 (Петроаводскъ).—367 (памятн. Петру В.).—368 (стратег. знач. Олон. губ.).—369 (Колдуши).—370 и 371 (100-лѣтіе Вытегры).—702 (Обонезье).—707 и 1463 (Кивачъ).—1075—1077 (монаст.).—1103 (пуст.).

**III. Статистика.** 1730 и 1731 (общія стат. свѣд.).—1902—1908 (учебн. заведенія).—2429 (лѣтскій пріютъ).—2516 и 2517 (горное дѣло).—2672 (пароходство).—2690 (судоходство).—2875 и 2876 (банки).—2122 (сс.-сб. товарищ.).—3144 (акц. доходы).—3247 (ярмарка).—3326 и 3327 (промыслы).—3429—3434 (Алекс. купечно-лит. заводъ).—3812 (рыболовство).—3831 (отхожіе промыслы).—3988 (пожары).

**III. Матем. и Физич. Геогр.** 4085 (Геологія).

**IV. Этнографія.** 4194 и 4195. (Этнографія).—4354 (расколъ).—4457 (суевѣрія).—4489 (свадьба).—4534 (памятники творчества).—4589, 4602 и 4603 (быльня).—4782 (ссыльные еврей).

Ольвѣя. 493.

Ордовъ. 967.

Оредъ, губ. и г.

**II. Географія вообще.** 372

(г. Оредъ).—373 (г. Елецъ).—373 (домъ въ Ясеняхъ).—1078 и 1079 (монаст.).—1290 (могилы на жел. дорогѣ).

**III. Статистика.** 1909 и 1910 (ремесл. училище).—2031 (Краткое жен. училище).—2647 и 2648 (жел. дорога).—2878—2885 (банки).—3620 (сельск. хоз.).—3760 (лѣса).

**IV. Этнографія.** 4269 (Елецкіе обычаи).

Оренбургъ, губ. и г.

**II. Географія вообще.** 115 (отчетъ губ. И. Р. Геогр. Общ.).—375 и 376 (Нелюдьевъ).—377 (Міясская ст.).—378 (пугачевщина).—764 (Вашкирія).—798 (путь).—1153 (церковь).—1308, 1309 и 2469 (жел. дорога).—1439 (вскрытіе воль въ Троицк. у.).—1531 (Илец. водн.).—1553 (гора Аушкуль).

**III. Статистика.** 1650 (Отчетъ губ. стат. комитета).—1732 и 1733 (общія стат. свѣд.).—1911—1913 (учебн. заведенія).—2386 (благотъ).—2548 и 2544 (добыча золота).—2721 (попеч. о равн.).—2877 (банкъ).—3303 (живов. торг.).—3328 (промыслы).—3815 (рыболовство киргизовъ).—3877 (скотопромышленность).—3928 (конокрадство).—3989 (пожары).

**III. Матем. и Физич. Геогр.** 4025 (магнит. табл.).—4086 и 4087 (Геологія).—4124 (позвоночныя).—4141 и 4143 (Ихтиологія).

**Орнитологія.** 4181 — 4184.  
**Орографія.** 728. (Жегулев. горы).—1552—1572.  
**Орочоны.** 4862.  
**Оружейный завод.** 3426—3427.  
**Освѣщеніе,** Электрическое и городское. 3489 и 3490.  
**Осетія и осетинцы.** 4753—4756.  
**Осиногородскъ, с. Диневн. у.** 243.  
**Острова Тих. океана.** 1038—1049.  
**Остѣвскій край.** См. «Прибалт. край».  
**Остяки.** 4863.

**Отчетъ И. Ач. Художеств.** 2497.  
 — Виленской астр. обсерваторіи. 4021.  
 — директора Гидрогр. департамента. 1388.  
 — И. Русск. Геогр. Общ. и его отд. 112, 115, 117 и 118.  
 — Мин. Нар. Просв. 1778—1784.  
 — Об. прокуроръ св. Синада. 2116—2120.  
 — по лѣсному управленію. 2483.  
**Отчеты акціонери. обществъ.** 3074—3085.  
 — подготовит. обществъ. 2373—2480.

— жел. дорогъ. См. (Статистика жел. дорогъ).  
 — обществъ позавѣщаніи при кораблестроеніяхъ. 2747—2751.  
 — обществъ взаимн. кредита 3002—3024.  
 — и протоколамъ сельхоз. обществъ и сѣлянъ. 3632—3649.  
 — и протоколамъ статистическихъ комитетовъ. 1635—1660.  
 — учебн. заведеній. См. «стат. учебн. заведеній».  
**Офенъ и ихъ языкъ.** 4643 и 4644.  
**Охота.** 3832—3855.  
**Охотское море.** 1414 и 1427.

## II.

**Палата бояръ Романовыхъ.** 352.  
**Палата, оружейная.** 343.  
**Палеонтологія.** 4097 — 4099 и 4102.  
**Палестина, путеш.** 912—926.  
**Палестра въ Польшѣ,** 4405.  
**Палласовъ метеоритъ.** 4075 и 4076.  
**Паломники, писатели.** 919.  
**Памятникъ Екатерины II.** 286.  
**Панславизмъ.** 4384 — 4386 и 4403.  
**Папуасы.** 5022, 5206.  
**Парижъ.** (Статистика). 1632.  
**Парфюмерное производство.** 3343 и 3344.  
**Пастухово или Адамонтово согласіе.** 4337.  
**Пекинъ.** 976—978.  
**Пенза, губ. и г.**  
**П. Географія вообще.** 379 (Свицкерск. во г.).—380 (Саранскій вопросъ).—1284 (жел. дорога).—1385 (телегр. сообщеніе).  
**III. Статистика.** 1914—1919 (учебн. заведенія).—2065 (епарх. вѣд.).—2093—2095 (библиотека)—2284 (суд.-мед. часть).—2288 (чума рогат.

скота).—2428 (пріютъ).—2465 (приход. попечит.).—3466 (промышл.).—3503 (выставка).—3631 (музей).—3646 (сельско-хоз. сѣвдъ).—3910 и 3912—4914 (коневодство).—3931 (лѣтніе конскіе бѣга).  
**III. Матем. и Физик. геогр.** 4061 (метеор. наблюд.).  
**IV. Этнографія.** 4311 (Влиновская богомолка).—4498 (общ. увеселенія).—4861 (мордва).  
**Переоцѣнка недвижим. имущества.** 2798—2801.  
**Перепись народонаселенія.** 1661, 1700—1702, 1705, 1709—1715, 1719, 1722, 1734, 1739, 1742, 1746, 1747, 1750 и 1773—1777.  
**Переправы на р. Богополѣ.** 1446.  
**Переселенія народовъ.** 1629, 1630, 1675 и 1676.  
**Пермь, губ. и г.**  
**П. Географія вообще.** 41 (библ. указ.).—381 (лѣтописи г. Пермь).—382 (пугачевщина).—383 (с. Архангельское).—384 (горнозав. Уралъ).—385 (роспис. приход. и церквей).—725 (путеш.).  
**III. Статистика.** 1920 и 1921 (дух. училища).—2032 и 2033 (женск. училища).—2164 (миссіон. общество).—

2283 (освен. институтъ).—2287 (чума рогат. скотъ).—2465 и 2467 (попечит. приход.).—2507 и 2509—2511 (горная промышленность).—2808 (эмерит. касса).—2811 (дорожн. повинность).—2885—2894 (отчеты банков).—3030 (общ. потребител.).—3248 и 3249 (Ирбит. бр. марка).—3422, 3425 (миды).—3476 (прокъа дерев. чашекъ).—3504 (Екатерин. выставка).—4637 (сельск. хоз.).—3870 (скотоводство).  
**III. Матем. и Физик. геогр.** 4124 (позвоночникъ).  
**IV. Этнографія.** 4355 (расколь).—4863, 4886 и 4887 (инородцы).  
**Пермаки.** 4863.  
**Печора.** 701.  
**Пиво, производство ея.** 3373 и 3374.  
**Питменъ акка.** 5020.  
**Пильвы, м. Лѣтиса.** у. 388.  
**Плечебуажское дѣло.** 3352 и 3354.  
**Платѣж,** 901.  
**Плѣшечный промыселъ.** 3491.  
**Пляска въ древней Россіи.** 4674.  
**Повинности и сборы.** 2817—2821.

- Повинность, конская 703.  
 Повѣрья. 4547.  
 Поговорки. 4407 (польскія).  
 Погребальные обряды у римлянъ. 4939.  
 Погребальные обычаи у татаръ. 4871.  
 Подольская губ.  
 II. *Географія вообще*. 53 (библ. указ.). = 386 и 387 (мосты). = 388 (м. Пилявы). = 389 (архир. домъ). = 389 (Нусіатун). = 737 (путеш.). = 1081 и 1082 (монаст.). = 1446 (переправы).  
 III. *Статистика*. 2096 (отчетъ библіотеки). = 2468 (епарх. попечит.). = 3357 (Грушев. сахар. заводъ). = 3970 и 3971 (пчеловодство).  
 IIII. *Матем. и Физич. геогр.* 4154 и 4155 (флора). = 4165 (черн. грифель).  
 Подсолнечникъ. 3658.  
 Подсолнечное масло. 3367.  
 Пожары. 3981 — 4000.  
 Подрывленія, сельскія. 4625.  
 Полабскіе славяне. 4402.  
 Полінезія. 1037.  
 Политура, фабричная. 3369.  
 Полотна; фабрикація ихъ. 3346 и 3349.  
 Подгава, губ. и г.  
 V. *Географія вообще*. 53 (библ. указ.).  
 VI. *Статистика*. 1922 (учебн. часть въ народн. учил.). = 2034 (женск. гимназія). = 2886 и 2887 (отчеты банковъ). = 3012 (общ. взаимн. кредита). = 3123 (сс.-сб. товарищ.). = 3250 — 3253 (ярмарка). = 3792 (табаководство).  
 VII. *Этнографія*. 4323 (шалопуты). = 4431 (волостн. суды).  
 Поляхово, с. Заславск. у. 262.  
 Помпнальные дни. 4492.  
 Пожорскіе славяне. 4402.  
 Попечительства, приходскія. 2447 — 2450.  
 Поповки. 2738 — 2743.  
 Пороги, Днѣпровскіе. 1453.  
 Пороходѣланіе. 3435 — 3437.  
 Порохъ, продажа его. 3213 и 3332.  
 Порты. 1895 — 1409.  
 Порутино, с. (древн. Ольвія). 493.  
 Посидѣлки. 4504.  
 Пословицы. 4407 (польскія). = 4550 и 4615 — 4621.  
 Потокъ Михайло Ивановичъ. 4599.  
 Похороны во всѣ времена. 4942.  
 Почта, голубиная. 2706.  
 Почтовая часть. 2500 — 2503.  
 Праздники. 4494 — 4511.  
 Праздникъ Р. Хр. въ зап. Европѣ. 4948.  
 Преданія. 4469 — 4472 (о младахъ). = 4540 — 4546.  
 Предразсудки. 4547.  
 Превента. 4283.  
 При-аральскій край. 555.  
 Прибалтійскій край.  
 I. *Географія вообще*. 236 (Les missions de Riga). = 618 (изъ Остзейск. края). = 619 (на берегу Балт. моря). = 620 (осада Ревеля). = 621 (мятежъ въ Митавѣ). = 622 (Кура. герц.). = 623 (Галсальскій замокъ). = 624 и 625 (изъ исторіи пр. края, на пѣм. яв.). = 1178 (о церк. зданіяхъ). = 1190 (Die Kirchen Revels). = 1521 (Аренсб. цѣлебн. ванны). = 1522 (мин. воды близъ Риги).  
 II. *Статистика*. 2013 — 2020 (учебн. заведенія). = 2199 и 2200 (братства). = 2289 (Дерпт. ветерин. институтъ). = 2435 (Гольдман. приютъ). = 2634 (перевозка хлѣба). = 2975 (банки). = 3270 и 3271 (?) (ярмарка). = 3399 (Ревельск. кильки). = 3486 (шраги подмастерьевъ). = 3690 (рижск. народн. кухни). = 3923 (конск. заводы).  
 III. *Матем. и физич. геогр.* 4077 (метеор. наблюд.).  
 IV. *Этнографія*. 4287 (Ливнскіе струговщики). = 4647 (русск. говоръ). = 4706 — 4718 (латыши и вѣстонцы).  
 Привѣтствія. 4626 (при встрѣчѣ на востокѣ). = 4980.  
 Пригородъ Аргаш, с. (Симбар. губ.). 427.  
 Приданное по обычн. праву. 4444.  
 Прилетъ и отлетъ птицъ. 4133.  
 Примѣты. 4547, 4549 и 4550.  
 Пристанн, Ленскія. 1411.  
 Причитанья. 4605 — 4610.  
 Приюты, дѣтскіе. 2422 — 2435.  
 Приюты, исправительныя. 2359 и 2360.  
 Пробки и пробк. дубъ. 8365.  
 Программа для собранія юрид. обычаевъ. 4425 и 4427.  
 Продовольствие, пародное. 3683 — 3688.  
 Проватный промыселъ. 3492.  
 Промышленность. 3315 — 3980.  
 Проституція въ Ср. Азіи. 4927.  
 Протоколы засѣд. общ. русск. врачей. 2279.  
 Пряничныя произведенія. 3467.  
 Псковъ, губ. и г.  
 I. *Географія вообще*. 16 (пам. кн.). = 391 (замокъ Нейгаузенъ). = 392 (Саввопустыньскій погостъ). = 393 (документы Порохов. у.). = 394 (пог. Ноготъ). = 1083 — 1085 (монаст.). = 1527 (сѣрн. воды).  
 II. *Статистика*. 1651 (журналы стат. комитета). = 1923 (школы). = 2035 (женск. гимн.). = 2114 (отч. Славян. типографіи). = 2388 (благотв. общество). = 2895 (бавки). = 3124 (сс.-сб. товарищ.). = 3197 (Порхов. льнян. торг.). = 3473 (горшеч. промыселъ). = 3847 (промислы крестьянъ). = 3869 (скотоводство). = 3900 (пожарн. общ.).  
 IV. *Этнографія*. 4335 (Серафимовичи).  
 Птицеводство. 3883.  
 Птицы. 4131 — 4134.  
 Пустыни Смолен. епархій. 1607.

Пустынь, Благовѣщен-  
ская. 1103.  
— Жадовская. 1108.  
— Засимова. 1102.  
— Никандрова. 1105.  
— Черноморская. 1106.  
Путешествія. 626 —  
635 (старин., по Россіи).—  
636—677 (вокругъ свѣта и  
учен. экспедиціи).—678 (по  
Россіи).—825—902 (по Ев-

ропѣ).—903—989 (по Азіи).  
—990—1009 (по Африкѣ).—  
1010—1049 (по Америкѣ,  
Австралія и пр.).—4110—  
4113 (въ Туркестанѣ).  
Пути сообщенія. 1207—  
1213.  
Пушечно-литейные  
заводы. 3429—3434.  
Пчеловодство. 28 и  
3937—3980.

Пшеницы, русск. 303  
Пѣсни. 4485 (сам-  
бійскія).—4563—4582.—4117  
(эстонскія).—4726 (арма-  
вскія).—4854 (лопарей).—488  
(черемисскія).—4904 (кери-  
скія).  
Пѣсноплетство Ов-  
нецкой губ. 4534.

## Р.

Рабочій и его положе-  
ніе. 3039—3048.  
Радавиховъ, с. Волып.  
губ. 261.  
Радуги. 4028.  
Развратъ, статистика  
его. 2366 и 2367.  
Разоренова, д. (Сарат.  
губ.) 426.  
Разсказы, прогонярод-  
ные. 4552 и 4553.  
Рамбулье. 3881.  
Расколь. 4317—4379.  
Растительность, см.  
«Флора».  
Рязань. 874.  
Рогожники. 3465.  
Розпортъ, г. въ Техасѣ.  
1031.

Роспись, государствен-  
ная. 2754 и 2762.  
Рудники; соврем. сост.  
ихъ. 2515.  
Руководіе въ Россіи.  
3460.  
Русины. 4410.  
Русь, бродячая. 4298.  
Рыболовство. 3798—  
3830.  
Рыбы. 4186—4143.  
Рѣки. 1436—1471.  
Рябиновщина 4337.  
Рязань, губ. и г.  
I. *Географія вообще*. 395  
(курганы).—396 (древн. по-  
стройки).—397 (о промх.  
имени Рязань).—398 (географ.  
древности).—399 (с. Стру-

жаны).—400 (о промхскіх  
с. Дегтянаго).—1151 и 1132  
(церкви).—1279 и 1230 (жел.  
дороги).—1374 (деревян-  
ная дорога).

II. *Статистика*. 1924  
(учит. семинаріи).—2097 и  
2098 (библиотека).—216  
(миссіон. общ.).—2469 (по  
печат. общ. о бѣднхх).—  
2608 (камен. уголь).—2642—  
2645 (жел. дорога).—2666  
(банки).—3125 и 3126 (сс-  
сб. товарищ.).—3620 (сельск.  
хоз.).—3638 (общ. сельск.  
хоз.).—3761 (лѣса).

III. *Матем.* и *физм.*  
*геогр.* 4157 (гербарій).

## С.

Сабань, татар. празд-  
никъ. 4873.  
Савво-пустынный по-  
гостъ. 392.  
Сады на Фонтанкѣ. 414.  
Садоводство. 3715 —  
3721.  
Садъ, Ботаническій въ  
Спбургѣ. 3715 и 3716.  
Сады, Гурьевскіе. 306.  
Сайменскій каналъ.  
1472.  
Самань. 3680.  
Самань, воздушн. кир-  
пачь. 4675.  
Самара, губ. и г.  
I. *Географія вообще*. 19  
(адресъ-кал.).—401 (Самара).  
—402 (с. Лобазь).—725 и 732  
(путеш.).—1087, 1088 и 1095

(монаст.).—1154 (церкви).—  
1210 (скотопрог. дороги).—  
1590 (карта).

II. *Статистика*. 1734  
—1736 (общія стат. свѣд.).  
—1925—1930 (народн. промх.  
и училища).—2166 и 2167  
(миссіон. общество).—2897—  
2899 (банки).—3127 и 3128  
(сс.-сб. товарищ.).—3158  
(крест. дѣло).—3662 (куку-  
руза).—3706—3714 (гогодь).  
—3762 и 3763 (мѣха).—3794  
(табакъ).

IV. *Этиографія*. 4271  
(судъ лянча).—4310 (келей-  
ницы).—4438 (волостн. суды).  
—4701 (женонитъ).—4892,  
4898 и 4897 (чуваши).

Самаркандъ. 820 и 823  
(ст. на ѣм. аз.).

Самойды, Мезенскіе.  
4864.

Сандвичевы острова  
1047 и 1048.

С.-Петербургъ, губ. и г.

I. *Географія вообще*. 29  
(пам. кв.).—403—405.—406  
(памяти. Петру В. въ Нар-  
вѣ).—407 (ассенизация).—408  
(дворецъ Владим. Алекс.).  
—409 и 410 (Воспитател.  
домъ).—411 и 412 (домъ  
Штрауса и Юсуповой).—413  
(таможня).—414 (сады на  
Фонтанкѣ).—415 (памятл.  
Екатерины II). 416—(адаміе  
Петровъ части).—417 (клад-  
бище).—418 (памяти. погиб-

щимъ на плиторгъ).—419 (кр. Копорье).—420 (Нарв. город. листоу).—421 (Петергофъ).—422 (Peters. Paläste). 703—705 (путеш.).—1156, 1156, 1191, 1192 и 1194 (церкви).—1205 (Пром. кладбище).—1291 и 1292 (жел. дороги).—1367—1373 (коно-но-жел. дороги).—1401—1409 (портъ).—1440 и 1441 (Нева).—1489—1497 (колонизація).—1498—1500 (водо-проводъ).—1611 (плавъ).

**III. Статистика.** 1737—1739 (общ. стат. свѣдѣнія).—1931—1939 (учебныя заведенія).—2036 (Кроншт. жен. гимназія).—2099—2101 (библіотека).—2125 и 2126 (епарх. свѣдѣ.).—2228—2230 (смерть. питоип. оспит. дома).—2233 (о необхол. устр. морга).—2259—2269 (больницы).—2276, 2277 и 2279 (общ. врачей).—2291 (санит. часть).—2305, 2810—2814 (ассенизація).—2823 (самоубійства).—2342 (отч. совѣта присяжныхъ).—2361 (землед. колонія).—2363 (домъ семед. пенспр. должниковъ).—2389—2394 и 2421 (отч. благотв. обществъ).—2430 (пріютъ).—2436 (обшня сест. милосердія).—2470—2472 (приход. попочт.).—2481—2482 (городск. управ.).—2684 (о перевозкѣ хлѣба).—2636 и 2637 (Грязе-царич. жел. дорога).—2785 (копирог. комитетъ).—2798—2800. (переоц. недвиж. имуществовъ).—2900—2911 (банки).—3013 3014 (общ. взр. кредита).—3082 и 3083 (общ. бережливость).—3049 (гдѣ и чѣмъ питаются бѣдн. населеніе?).—3062—3069 (артели).—3072—3074, 3078—3094 (акціон. общество).—8120, 8121, 3130, 3131 (сс.-сб. товарн.).—3179 (буяны).—3187 (торговля).—3198 (сѣнная торг.).—3283 (торг. Нарвск. порта).—3289 (отпускъ хлѣба).—3349 и 3350 (полотн. и тряпичн. промыслы).—3364 (армян. промыслы).—3374 (Баварія, заводъ).—3436 (Охтен. заводъ).—3487 (решесл. живописъ).—3488 (сбытъ худож.

проявъ).—3489—3492 (промыслы).—3494 (извозн. промыселъ).—3505, 3518, 3519, 3521, 3522, 3533 и 3534 (выставка).—3621 (сельск. хоз.).—3632 и 3633 (сельско-хоз. общества).—3715—3717 (ботан. и Алексан. сады).—3777 и 3780 (развед. шелков. червей).—3813 (рыбн. промыселъ).—3850 (голуб. почта).—3901 (таттерсаль).—3926 и 3927 (Чесм. заводъ).—3933—3935 (сказки).—3974 (пчеловодство).—3992 и 3993 (пожары).

**III. Матем. и физич.** **исор.** 4024 (сѣв. сіянія).—4028 (радуги).—4044 (варывъ льда, на Невѣ).—4046 (observ. de Pulkowa).—4049 (die magnet. Declination).—4052 (дѣтоисл. г. физ. обсерв.).—4069 (воздухъ).—4115 (физич. обов.).—4122 (Führer durch den zoolog. Garten).—4133 (отделъ ласточекъ).—4156 (дендрология).—4166 и 4167 (минер. общ.).

**IV. Этнографія.** 4270 (бытъ крестьянъ).—1295 (петерб. священникъ).—4800 и 4801 (метрич. книги евреевъ).—4841 (ижоряне).

**Саяторникъ, остр.** 885.

**Саратовъ, губ. и г.**

**V. Географія вообще.** 27 (Вольскій календарь).—423 (земл. насыпн.).—424 (плѣнпцы).—425 (Сарпта).—426 (д. Раворевонка).—718, 720—722 (путеш.).—1157 (церквя).—1358, 1360 и 1361 (жел. дорога въ Индію).—1447 и 1448 (отмель на Волгѣ).—1504 (водопроводъ).

**VI. Статистика.** 1652 и 1653 (отч. и прот. стат. комитета).—1740 (программа стат. опис.).—1940—1944 (учебн. заведенія).—2037 (грамотность женщинъ).—2070 (музык. общ.).—2102—2105 (библіотеки).—2192—2195 (братства).—2217 (медич. часть въ Кузн. у.).—2218 (санит. сост. Хвал. у.).—2280 (заготов. медиамаян.).—2343 (отч. суд. палаты).—2443 (отчеты).—2912—2917 (банки).—3159—3162 (зем-

ство).—3188 (горгов. дѣят.).—3347 (сарпич. проявъ).—3386—3389 (свѣч. заводъ).—3471 (карандаш. промыселъ).—3530 (выст. лошадей).—3622 (народн. хоз.).—3641 и 3647 (сельско хоз. свѣдѣ.).—3687. (народн. продовольствіе).—3880 и 3881 (овцеводство).—3994 (земск. страхованіе).

**III. Матем. и физич.** **исор.** 4088 (геология).

**IV. Этнографія.** 4272 (колымайки).—4273 (были).—4356 (противод. расколу).—4433 (волости. суды).—4458 (вѣрованіе прихожанъ).

**Сарпта, и.** 425.

**Сарпичное производ-**  
ство. 3347.

**Сары-камышъ, озеро.**  
1431.

**Сахалинъ, остр.** 544,  
545 и 1764.

**Сахарное производ-**  
ство. 3355—3359.

**Сборникъ матеріаловъ**  
для истор. топографіи Кіева.  
330.

**Сборникъ матеріаловъ**  
объ артелях въ Россіи.  
3053.

**Сборникъ метеорологи-**  
ческой. 4053.

**Сборникъ свѣд. о галъ.**  
горцахъ. 4730.

**Сборникъ стат. свѣдѣ-**  
ній о жел. дорогахъ. 2615.

**Сборникъ Туркестан-**  
скій. 43 и 44.

**Свадьбы.** 4483—4491  
(у рускыхъ).—4719 (у литов-  
цевъ).—4752 (у куртянъ).—  
4841 (у ижорянъ).—4855  
(у лопарей).—5012 (въ Япо-  
ніи).

**Сванетія.** 4729.

**Свелдосахарное про-**  
изводство. 3355—3359.

**Свиньи.** 3879.

**Свищевская вол.** 379.  
**Сводъ матеріаловъ по**  
кустарн. промысл. 3452.

**Свѣчные заводы.** 3386  
—3391.

**Святки, рождественскіе**  
и пѣсны. 4500—4503, 4586  
и 4587.

**Сглазиваніе.** 4465.

**Святъ, см. расколъ.**

**Святъ любующихъ.** 4320.

Селитра; мѣсторожденіе ея. 2552.—заготовка ея. 3438.

Селіогло, с. Аккерм. у. 239.

Сельдяной промысел. 3825.

Семинарія, Берлинск., статистическая. 1628.

Семиреченская обл. 23.

Сенъ-Жерменъ. 867.

Серафимовичи и серафимовны. 4385.

Сербія. 2140 и 2141. (исторія церкви).—4418 — 4415 (сербы).

Серебро, Коканское (область его). 2802.

Серебро - сивцовый заводъ, Алагарскій. 3448.

Серебро, средне-азиатское. 2548.

Сибирь.

**I. Географія вообще.** 116 (о занятіяхъ отдѣла И. Р. Георг. Общ.).—119 (объ Изв. отд. И. Р. Георг. Общ.).—507

—528 (о Сибири вообще).—524 — 526 (Турух. край).—527

—532 (Енис. губ.).—533 (Селенгинскъ).—534 (Семипалатинскъ).—535 — 538 (Томская губ.).—539 (Каинск. Бараба).—540 (Верховья Иртыша).—541 (Кудин. инородч. вѣдом.).—542 — 543 (Камчатка).—544 и 545 (Сахалинъ).

—565 и 566 (Оленек. экспедиція).—680 (путеш. по Шилкѣ).—683 (дорожн. зам.).—772—807, 821, 822 и 824 (путеш.).—1176 и 1178 (церкви).—1212 и 1213 (трактъ).

—1214 (граница).—1324 — 1336 (жел. дорога).—1411 (Ленскія пристани).—1433 (Baikalsee).—1464 (Укскій водопадъ).—1534 (источникъ Барнауль. Вилинскій).—1561 — 1565 и 1570—1572 (орографія).—1595—1598 (карты).

**II. Статистика.** 1656, 1657 и 1660 (отчеты и протоколы стат. комитета).—1754—1758 (общія стат. свѣдѣнія).—1770 (численность инородцевъ Ирр. губ.).—2000 и 2001 (учебн. завед. мужскія).—2047—2050 (жен. училища).—2124 (отч. по епархіи).—2169 (Тобольск.

миссіон. общ.).—2235 (эпид. возвр. горячки въ Якутскѣ).—2355—2357 (тюрьмы и ссылки).—2401 и 2402 (Омск. благотв. общ.).—2434 (Омск. пріютъ).—2520 (руин. богатство Минусинск. края).—2533 (железно-рудин. богатство Енис. губ.).—2542 и 2545 — 2547 (золотопр. мысл.).—2612 (камен. уголь въ Примор. обл.).—2698 (казачье войско).—2971—2974 (банки).—3340 (заводск. промышл. въ Тобольскѣ).—3380 (русскій вѣтробой).—3851 (соболя).—3878 (разведеніе кашем. козь).—3978 — 3980 (пчеловодство).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4005 (груды Сиб. экспед.).—4010 (астрог. наблюд.).—4022 (природа Сибири).—4033 (буранъ).—4072 (температура).—4095 (геологія Алтая).—4097 и 4099 (окаменѣлости).—4134 (птицы).—4145 (сѣтчатокрылыя).—4169 (горный воскъ).—4170 (анализъ камен. угля).

**IV. Этнографія.** 4278—4284 (крестьяне, ссыльные и поселенцы).—4329 и 4330 (духоборцы и скопцы).—4460 (религ. жизнь).—4472 (клады).—4505 (вечерка).—4585 (пѣсни).—4601 (шведъ (быльнъ)).—4688—4694 (миссіи).—4848—4853, 4856—4859, 4807 — 4834, 4862, 4877 — 4882, 4899 — 4907 (инородцы).

**Симбирскъ, губ. и г.**

**I. Географія вообще.** 427 (с. пригородъ Аргашъ).—428.—723 (Жегул. горы).—1108 (жадов. пуст.).—1281 (жел. дорога).

**II. Статистика.** 1945 1947 (учебн. заведенія).—2106 и 2107 (библіотека).—2196 (братство).—2555 (асфальтъ).—2918 — 2920 (отчеты банковъ).—3015 (общ. вз. кредита).—3132 (сс.-сб. товарищ.).—3254 (сб. ярмарка).—3506 (выставка).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4038 (геологія).

Синай, гора. 910 и 911.

Система, Маріинская. 1478—1487.

Сифилисъ и наркотики въ леченіе его. 4522.

Сіамъ. 971.

Сіягушны, 23, с.

Сіянія, сѣверныя. 494.

Сказаніе объ инд. царствѣ. 4523.

Славян. 4551 — 4562 (русскія).—4709 и 4710 (сѣверо-западъ).—4714 (латышскіе).—4742 — 4745 (горскіе).—4854.—4956 (норвежскіе).—4964 (диакъ народовъ).—4999 (индѣйскіе).

Славянскіе лошади. 3931 — 3936.

Смать, Гефсимскія. 1071.

Смоленск. 4330—4334.

Сморопечатникъ и Агисова. 8419 и 8420.

Светоководство. 3837—3883.

Славонія. 2141—2143 (ист. правосл. церкви).

Славяне. 4380—4424.

Слова, мѣстныя. 4633.

Словенскіе. 4412.

Словесность, см. литература.

Слово о полку Игоревѣ. 4529 и 4530.

Слутыя, с. Вятск. г. 274.

Смоленскъ, губ. и г.

**I. Географія вообще.** 429 (с. Заозерье).—430 (приходъ с. Шербина).—724 (штетш.).—1086 (монаст. рукописи).—1107 (пустыни).—1279 и 1280 (жел. дороги).

**II. Статистика.** 1945 и 1949 (учебн. заведенія).—2038 — 2040 (женск. училище).—2395 (отчеты дѣл Вязем. общ.).—2478 (примы попочт.).—3621 — 3623 — 3624 (сельск. хоз.).—3623 (общ. сельск. хоз.).—3763 (причины неурожаевъ).—3864 (светоководство).

**III. Этнографія.** 449 (суев. обычай).

Спириты. 4963.

Спичечная фабрика. 3875.

Соболя и охота на нихъ. 8851 и 4129.

Соборы и церкви. 1109 — 1200.

Сображіе сочиненій Гильфердинга. 4380.

**Содовое** производство. 556—2559.

**Соломенно-бумажное** производство. 8853.

**Соломенные** издѣлія. 477.

**Соль** и соляные пром-ин. 2560—2574.

**Списокъ** почт. учрежд. 21.

**Сокльные** въ Сибирь. 356 и 2357.

**Ставрополь**, губ. и г.

**И. Географія вообще.** 755  
775 (путеш.).—1171 и 1172  
церкви).—1606 (карта ста-  
гическая).

**ИИ. Статистика.** 1954  
протоколы статист. коми-  
тета).—1950—1954 (учебн.  
аведенія).—2069 (отчетъ  
директ. театра).—2197 (брат-  
ство).—2286 (эпид. корь)—  
1920 (отчетъ банка).

**Сталелитейный** и ста-  
лепучечные заводы. 3423  
и 3424.

**Стальное** производство. 2534.

**Станція, лечебная.** 2317.

**Станція, морская, Ас-  
градская.** 1410.

**Стародубье.** 500.

**Старообрядцы, см. «ра-  
сколь».**

**Статистика** вообще. 1612—1660.

— административная. 2481—2503.

— банковъ. 2822—2975.

— библиотекъ. 2073 — 2115.

— благотворительности. 2368—2480.

— братствъ, церковныхъ. 2174—2202.

— воен. и морскихъ силъ. 2693—2751.

— горнозаводства. 2504 — 2614.

— грамотности. 1778 — 1790.

— желѣзной промышлен-  
ности. 2528—2536.

— желѣзно-дорож. 2615—  
2657.

— журнальная. 2059 — 2066.

— золотопромышленности. 2537—2547.

**Статистика инородцевъ.** 1770—1777.

— каменноугольной про-  
мышленности. 2549—2614.

— коннозаводства. 3884 — 3936.

— крест. дѣла и земства. 3156—3163.

— льноводства. 3772 — 3775.

— лѣсовъ. 3739—3711.

— книжн. дѣла въ Рос-  
сіи. 2052—2058.

— медицинская и сани-  
тарная. 2203—2317.

— народного просвѣще-  
нія. 1778—2051.

— народонаселенія. 1631 — 1634, 1661, 1662, 1669,

1670, 1672, 1675, 1691 — 1769, 1716, 1717, 1719 — 1722, 1725, 1730, 1760, 1761, 1765 и 1768—1770.

— нефт. промышленно-  
сти. 2579—2593.

— нравственная. 2328 и 2365—2367.

— обществ. призрѣнія. 2368—2480.

— официальная. 2481 — 2503.

— охоты. 3832—3855.

— пароходства и судо-  
ходства. 2668—2692.

— пожарог. 3981—4000.

— промышленности. 3315 — 3980.

— пчеловодства. 3937 — 3980.

— разврата. 2366 и 2367.

— раскола. 1736.

— рыболовства. 3798 — 3830.

— садоводства, огород-  
ничества и виноградарства. 3715—3738.

— самоубійствъ. 2323 — 2325.

— сельского хозяйства  
и земледѣлія. 3593—3714.

— скотоводства. 3857 — 3883.

— смертности и рожде-  
ній. 1731, 1735, 1737, 1751  
и 1765.

— соляной промышлен-  
ности. 2560—2574.

— судебная. 2329—2352.

— табачной промышлен-  
ности. 3790—3797.

— театровъ. 2068—2069.

**Статистика телегра-  
фовъ.** 2658.

— тюремная. 2353.

— уголовная. 2318 — 2325.

— финансовая. 2752 — 2975.

— церковная. 2116 — 2202.

— шелководства и хлоп-  
чатобумажной промышлен-  
ности. 3776—3789.

— экономическая. 1758, 1763, 1767, 1769 и 2976—3143.

— юридическая. 23, 19, 2318—2367.

**Стекло** и стеклодѣланіе. 3406—3408.

**Стерлядь.** 3824 и 4140.

**Стихи, духовные.** 4589.

**Странники или бѣгуны.** 4337.

**Страхованіе имуществъ.** 3074 3094.

**Струговщичи, Двин-  
скіе.** 4287.

**Стружанки, с. (въ Рязан. губ.).** 399.

**Студенецъ, дача.** 3736.

**Субботники.** 4317 и 4318.

**Суглинноеъ, Моск. губ.** 4082.

**Суданъ, зап.** 998.

**Судоходство.** 2662 — 2667 и 2688.

**Суды, волостные.** 4431 — 4440.

**Суевѣрія.** 4450 — 4482 (русскія).—4756(осетинъ).— 5000 (индійское).

**Сувино и суконныя фаб-  
рики.** 3381 и 3382.

**Сургучъ; фабрикація**  
его. 3405.

**Сухумъ.** 597.

**Съзвѣдъ, естествоиспита-  
телей.** 4105—4108.

**Съзвѣды, сельско-хозяй-  
ственные.** 3641—3649.

**Сыръ, зеленый; произ-  
водство его.** 3468.

**Сыверъ и въгъ Россіи**  
въ эконом. отношеніяхъ. 2979  
и 2980.

**Сидѣнжи у болгаръ.** 4395.

**Сильная торговля.** 3198.

**Сѣра и мѣсторожденіе**  
ей. 2552.

## Т.

**Табакъ и табачная промышленность.** 3790—3797.

**Таврическая губ.**

**I. Географія вообще.** 431 (Т. губ. въ 1873 г.).=432—436, 437 и 442—446 (Крымъ).=436 (Кинбурнь).=436, 449—453 (Керчь).=438 и 458 (Севастополь).=439 (Чуфуть-Кале).=440 (Херсовесь).=441 (Бахчи-сарай).=444 (Готск. епар.).=447 (Днѣпр. у.).=448 (Феодосія).=454 (Алушта).=455 (Ялта).=456 (Каркинитесь).=457 (Байдар. дол.).=720, 734, 743—752 (путеш.).=1089 и 1090 (монаст.).=1282, 1283, 1285 и 1286 (желез. дороги).=1398—1400 (Керч. портъ).=1511 (ирригація).=1529 и 1530 (минер. воды и грязи).=1594 (карта).

**II. Статистика.** 1741 (наша нерасчетл. въ отнош. къ Крыму).=1955 и 1956 (учебн. заведенія).=2108 (библіотека).=2396 и 2397 (благотв. обществ.).=2592 (нефть).=2609 (камен. уголь).=2921 и 2922 (банки).=3016 (общ. вз. кредита).=3038 (товариш. потребит.).=3129 и 3133 (сс.-сб. товарищ.).=3149 (виновая промыш.).=3207 (торг. хлѣб.).=3256—3258 (ярмарка).=3285 (торг. Бердян. порта).=3700 (продовольствіе).=3719 (общ. садоводовъ).=3724—3726 (винодѣліе).=3728 (сбыт. вина).=3877 (Альгауск. скотъ).

**III. Матем. и Физич. геогр.** 4089 (геологія).=4131 (орнитологія).

**IV. Этнографія.** 4604 и 4805 (каранты).

**Таганрогъ, см. Екатериносл. губ.**

**Тамбовъ, губ. и г.**

**I. Географія вообще.** 459 (свѣдств. участ. Усман. у.).=460 (Никол. церковь).=461 (Космодем. церкви).=462 (с. Нелжи).=753 (путеш.).=1158 (опис. церкви).=1281

(желез. дор.).=1525 (Липец. минер. воды).

**II. Статистика.** 1742 и 1743 (общія стат. свѣд.).=1957 (выпускъ воспит. изъ дух. семинаріи).=2041 (жен. училище).=2168 (миссіон. общество).=2344 (отч. окр. суда).=2474 и 2475 (приход. попечит.).=2923 (банка).=3017 и 3018 (общ. вз. кредита).=3255 (кон. ярмарка).=3507 (выставка).=3625 (Козлов. у. въ сельско-хоз. отношеніи).=3748 (свѣдъ лѣсохоз.).=3915—3918 (конно-заводство).

**III. Матем. и физич. геогр.** 4088 (Геологія).

**IV. Этнографія.** 4357 (сост. раскола въ г. Спаскъ).=4426 (юридич. обычаи).

**Тамовня, Сибургск., портовая.** 413.

**Танаисъ или Азовъ.** 284.

**Татарія.** Очерки. 939.

**Татары.** 4731 (Кавказскіе).=4865.=4866—4876.

**Татерсаль.** 3900 и 3901.

**Тверь, губ. и г.**

**I. Географія вообще.** 463 (очерки Тв. губ.).=464—466 (г. Ржевъ).=1104 (Спасо-Ревск. пуст.).=1159 (церковь).=1552 (орографія).

**II. Статистика.** 1744 и 1745 (общ. стат. свѣдѣнія).=1958—1961 (учебн. заведенія).=2109 (Осташк. библіотека).=2345 (отч. воен. окр. суда).=2398 (благотв. общество).=2688 (судходство).=2924—2929 (банки).=3019 (общ. вз. кредита).=3134—3136 (сс.-сб. товарищ.).=3337 (фабр. промыш.).=3482 (число трактирн. завед.).=3642 и 3645 (сельско-хоз. свѣдъ въ Вельсегонскѣ).=3848 (охота).=3991 и 3995 (пожары и пожарн. общ.).

**IV. Этнографія.** 4470 (кладонскатели).=4765 (евреи).

**Театръ въ Японіи.** 5015.

**Театръ, народный.** 466—4672.

**Театры.** 2068 и 2069.

**Телеграфы.** 1363—1387, 2658 и 2669.

**Терская обл.**

**I. Географія вообще.** 4 и 468 (Пятигорскъ).=4 (Владикавказъ).=1515 (въ проводъ).

**II. Статистика.** 17 и 1747 (общ. стат. свѣд.).=1962 (школа ветеринар.).=21 (Ольгин. жен. школа).=23 (о библіотекахъ).=25 (врач. часть).=2930—29 (банка).=3137 (сс.-сб. и варич.).=3735 (паровозство).=3764 и 3765 (въ 3868 (скотоводство).=386 (пчеловодство).

**Тибетъ, Сѣверный.** II

**Типографія.** 2067.

**Тихвинскій уездъ.** 1488.

**Ткацкая и красн. фабрика.** 3348.

**Товарищества, сберсберегательныя.** 3038—316

**Товаровѣдѣнія.** 328

**Топливо, минеральн.** 2594 и 2595.

**Торговля.** 3164—325 (вообще).=3216—3271 (ярмаркахъ).=3272—3311 (въѣзжал).

**Торфъ и его добыча.** 3713 и 3714.

**Трактирные и индустриальныя заведенія.** 3482.

**Травы, Сибирскія.** 1213 и 1213.

**Трапезунтъ.** 909.

**Трауръ у разн. народовъ.** 4493.

**Троицкыя дѣл.** 436

**Труды комиссіи по образ. волост. судов.** 443—4434.

— общ. для содѣйств. русск. промышл. 3315.

— Сибирской экспедиціи 4005.

— 4-го свѣда русск. естествоиспыт. 4105.

**Груды** этнографическо-  
тн. экспедиціи. 4192.  
— этногр. отдѣла. 4191.  
**Грюфель**, черный. 4165.  
**Грязичинскій промыселъ**.  
**Ю.**  
**Гула**, губ. и г.  
**Г. Географія вообще**. 470  
Мишенское). = 1160 —  
38 (церкви).  
**Г. Статистика**. 1963  
1966 (учебн. заведенія). =  
38 (камен. уголь). = 2934  
2944 (отчеты банков). =  
38 (выставка въ Черни). =  
26 (сельск. хозяйство). =  
72 (пчеловодство).  
**Г. Матем. и физич.**  
кр. 4102 (Fischreste).  
**Гунгусы**. 4877—4880.  
**Туркестанская обл.**  
**Г. Географія вообще**. 23  
ггер. для стат.). = 24 (Русск.  
ркестанъ). = 43 и 44 (Турк.  
., сост. В. Межовым). =  
2—554 (ст. о Ср. Азіи).  
55 (Приаральскій край).  
56 (Ар. Касп. нивели-  
вка). = 557 (Аму-Дарьин.  
ругъ). = 558—580 (Туркест.  
ай). = 561 (Сары-камышъ).  
562 (Курам. у.). = 563

(упр. Закасп. краемъ). = 564  
(Заравш. округъ). = 566  
(Русск. поселенія). = 567  
(Кышлакъ Карнакъ). = 568  
(Чимбай). = 569 (Самар-  
кандъ). = 570 (Семирѣч. обл.).  
= 571 (Киргизск. орда). = 572  
(Геогр. Тянь-шаня). = 578  
(опис. пути въ Хивѣ). = 574  
и 578 (Коканъ). = 575—582  
(ст. на иностр. яз. о Ср.  
Азіи). = 667 — 675 (Аму-  
Дарьинская экспедиція). =  
798, 810—817, 819, 820 и 823  
(путеш.). = 1337—1362 (жел.  
дорога въ Ср. Азіи). = 1391  
(гидрогр. зам.). = 1420, 1428  
и 1424 (Die Aralsee frage).  
= 1430 и 1431 (озера). = 1457  
и 1448 (р. Чу). = 1459—1461,  
1470 и 1471 (Аму-Дарья). =  
1510 (орошеніе). = 1532 и  
1534 (минер. воды). = 1599—  
1602 (карги).

**Г. Статистика**. 1759  
—1763 (общія стат. свѣдѣ-  
ніи). = 2003 (мусульм. учи-  
лища) = 2521 (горн. дѣло). =  
2597 и 2611 (Татарин. копи).  
2821 (позем. сборы). = 3143  
(ссудн. кредитъ). = 3193 (тор-  
гов. статистика). = 3474 (гон-

чарн. производств.) = 3661  
(о взодѣльв. дженушки). =  
3673 (ирригація). = 3727  
(культура винограда). = 3770  
(дѣсьн. богатство). = 3787  
(хлопокъ).

**Г. Матем. и физич.**  
**геогр.** 4067 (температура). =  
4110—4113 (путешествіе А.  
Федченко). = 4186 и 4187  
(иктнологія). = 4146 (ду-  
крылья). = 4148? — 4150  
(флора). = 4190, т. 8 и 11.

**Г. Этнографія**. 4285 и  
4286 (Туркест. жительство). =  
4903—4988 (породцы).

**Туркестанъ, восточный**.  
23, а.

**Турки** и ихъ нравы.  
4982—4987.

**Туркмены**. 23, а, 4908 и  
4909.

**Туруханскій край**. 524  
и 525.

**Турція**. Путеш. 894—  
900 и 4982—4987.

**Тюленн и охота на**  
нихъ. 3827—3829.

**Турьмы** и статистика  
ихъ. 2353, 2358 и 2365.

**Тянь-шань**. 572.

## У.

**Уголь, каменный**. 2594  
—2614 и 4170.

**Угорскій народъ**. 4219.

**Удѣльницы**. 4477 и  
827.

**Указатели**, библиогра-  
фическіе. 88—59.

**Ужскій водопадъ**. 1464.

**Университеты**. 1864  
Кіевскій). = 1971 и 1972  
Карьковскій). = 1979 и 1980.  
Новорос.). = 2014 (Дерпт-  
скій).

**Уніаты**. 2145 и 2146.

**Ураль, горнозаводскій**.  
84.

**Уральскъ, см.** «Земля  
ойска Уральского».

**Урожай** и неурожай.  
3689—3712.

**Урянки**; о языкѣ ихъ.  
4881.

**Уфа**, губ. и г.

**У. Географія вообще**. 378  
(основ. г. Уфы). = 471 и 478  
(освоб. У. отъ Пугачева). =  
472 (бѣглые на Уралѣ). =  
474 (с. Березовка). = 475  
(конфедераты въ Уфѣ). = 741  
(путеш.). = 1352 (жел. дорога).  
= 1438 (вскрытіе рѣкъ).

**У. Статистика**. 1658  
(журн. стат. комитета). =  
1967—1970 (учебн. заведе-  
нія). = 2112 (библіотека). =  
2198 (братство). = 2410 при-

казъ общ. призрѣнія). = 2432  
и 2438 (дѣт. пріюты). = 2476  
(попечит. комит. о бѣдныхъ).  
= 2945 (банки). = 3188 и 3139  
(сс. - сб. товарищ.). = 3157  
(крест. общ. капиталы). =  
3259 (ярмар. торг.). = 3472  
(товарн. произв.). = 3694  
(стат. урожаявъ). = 3742  
(лѣсохов. свѣдѣ).

**У. Матем. и физич.**  
**геогр.** 4168 (горнч. славяцъ).

**У. Этнографія**. 4869  
(школа для крещен. татаръ).

**Учебники**, географиче-  
скіе. 60—111.

**Училища**, см. «Стати-  
стика народн. просвѣщ.».

## Ф.

**Фабрикація** святыхъ.  
406.

**Фабричная промышлен-**

ность. 3324, 3336—3346,  
3348—3354, 3369, 3375,  
3381, 3405 и 3451.

**Фажторія** г. Пализена.  
3282.

Фауна Россіи. 4123 — 4148 и 4190.  
Федорово, с. Ярослав. губ. 502.  
Фиджи, остр. 933.  
Филипповщина. 4337.  
Финансы. 2762—2975.  
Финляндія.  
I. *Географія вообще*. 614 (древн. ист. на нѣм. яз.).— 615 (Гельсингф. театр).— 616 (Вюркскій дистрикт).— 617 (Выборгъ).—700 и 1465

(Иматра).—742 (путеводитель).—1179 (церковь и школа).—1294 (жел. дороги).—1591 (карта Выб. губ.).  
II. *Статистика*. 1765 (таблицы смертности). 2004—2007 (учебн. заведенія).—2153 (церковь).—2234 (венерич. болѣзнь).—3194 (торговля).—3875 (молочн. хозяйство).  
IV. *Этнографія*. 4706 (обращ. въ христіанство).

Флора. 4149—4165.  
Флотъ, русскій. 2728—2751.  
Фольговьянкова. 3456.  
Фотонафть. 2517 и 2578.  
Франція. Путев. 865. 870.  
Фрасинешты, с. Машневск. у. 238  
Фритридеры, вѣмеди. 2965.  
Фуэсово стекло. 3407.

## X.

Хазары. 4806.  
Харанитай. 4882.  
Харьковъ, губ. и г.  
I. *Географія вообще*. 476—482 (о г. Харьковѣ).—483 (г. Славянскъ).—1443 и 1444 (рѣчка).—1519 (водопроводъ).  
II. *Статистика*. 1659 (проток. стат. комитета).—1971—1978 (универс. и учебн. заведенія мужскія).—2281 и 2282 (медич. общ. и вспомог. касса).—2315 (устр. склада нечистотъ).—2346 и 2347 (отчеты окр. судовъ).—2360 (исправ. приютъ).—2457 (город. хозяйство).—2572 (камен. соль).—2640 (жел. дорога).—2715 и 2716 (рекрут. наборъ).—2946—2952 (банки).—3020 и 3021 (общ. вз. кредита).—3095 и 3096 (акц. механ. общества).—3260—3263 (ярмарка).—3378—3380 (шерстомойня).—3445—3447 (мннер. краска).—3627 (сельск. хозяйство).—3649 (сѣздъ сельск. хов.).—3664 (изъ Кулян. у.).  
III. *Матем. и физич. геогр.* 4012 (опредѣл. геогр. широты).—4073 и 4074 (метеоритъ).  
IV. *Этнографія*. 4431 (вологжн. суды).  
Хасидизмъ. 4795.  
Хельмо, г. въ Ц. Польск. (на польск. яз.). 613.

Херсонесъ. 440.  
Херсонъ, губ. и г.  
I. *Географія вообще*. 484 и 485 (г. Херсонъ).—486—488 и 496 (Одесса).—489 и 490 (г. Николаевъ).—491 и 492 (Пересыпь).—493 (м. Порутинъ).—494 (Тирасполь).—495 (Юзефов. древности).—735, 736 и 754 (пут.). 1505 (водопроводъ).—1511, 1513—1517 (ирригація).—1528 (Одесса какъ лечебн. мѣсто).  
III. *Статистика*. 1655 (проток. стат. комит. г. Николаева).—1979—1989 (универс. и мужскія учебн. заведенія).—2113 (библиотека).—2278 (общ. врачей въ г. Николаевъ).—2348 и 2349 (отч. суд. вѣдомствъ).—2399 (благотв. учрежд. г. Одессы).—2412 (богдѣльня).—2488 (город. управленіе).—2531 (жел. руды).—2736 (морск. суда, построен. на верфи).—2819 (о взиманіи за воду).—2953—2962 (банки).—3022 (общ. вз. кредита).—3034—3037 (общ. «Сбереж.» въ г. Николаевъ).—3047 и 3048 (полож. чернорабочихъ).—3089 (вз. страхование).—3189 и 3190 (торговля).—3264—3266 (ярмарка).—3286 (привозн. торг.).—3338 (завод. промышл. въ Одессѣ).—3688

(народн. продовольствіе).—3703 (о мѣрахъ противъ неурожаевъ).—3712 (веружай).—3975 (человѣкъ).  
III. *Матем. и физич. геогр.* 4064 и 4066 (климатъ и погода).—4090 (геологія).  
Хивинское хозяйство. 24, 950—962, 970, 4915 и 4966.  
Хлопокъ, среднесѣвскій. 23, 15, 3787—3789.  
Хлопчатобумажное производство. 3485.  
Хлыстовщина. 4319.  
Хлѣбная торговля. 3201—3208 и 3287—3291.  
Хлѣбопашество, а «Земледѣліе».  
Хмель въ разведеніи на 3733 и 3734.  
Ходжентъ. 814.  
Хозяйство, сельск. 3593—3714.  
Холера. 2237—2241.  
Хорватія. 888 (пут. зам.).—2141—2143 (о православ. церкви).—4416—4420 (хорваты).  
Хороводы. 4512 и 4513.  
Хороненіе кострня 4514.  
Хортица, остр. 231 и 282.  
Христовщина. 4313.  
Христославы. 4304.  
Хромовое дѣло. 3368.  
Хуфіе, ордень. 4926.

Ц.

Цайдамы. 967.  
Царство, Польское.  
Ц. *Географія вообще.* 4, 12 — 15, 17, 18 и 21  
лѣтн. губ. кн.).—603 (Лю-  
б. губ.). = 604 (Посадъ  
князь). = 605 (Красно-  
г.).—606 (Радом. губ.). =  
(ходат. г. Калиша).—608  
Гостынинъ).—610 и 611  
оч. губ.). = 612 (намягн.  
земль). = 613 (Хельмо).—  
9 (шос. дороги).—1295—  
7 (жел. дороги).—1524 и  
6 (минер. воды). = 1592  
рта Любл. губ.).  
Ц. *Статистика.* 1766

—1769 (общія стат. свѣд.).—  
2008—2012 (учебн. заведе-  
нія). = 2115 (библіотека). =  
2145—2147 (ушаты).—2200  
(число врачей). = 2316 (сан-  
нит. сост. Плоцк. губ.).—2321  
(угол. статистика). = 2365  
(народн. нравств. въ Плоцк.  
губ.).—2405—2406 (благотв.  
общ.).—2479 и 2480 (приход.  
попечат.). = 2508 (голуб.  
почта).—2522—2525 (горно-  
завод. дѣло).—2550 (мрамори.  
копи).—2553 (сѣрн. копи).—  
2717 (рекрут. наборъ).—2975  
(банка).—2982 — 2984 (эко-  
ном. положеніе).—3141 (сс.-

об. касса).—3195 (торговля).—  
3339 (фабр. и заводы).—2509  
— 3517 (выставка). = 3769  
(гѣса).—3797 (табакъ).—3924  
(улучш. работ. лошадей). =  
3996 (вспомож. погорыль-  
цамъ г. Сѣдльца).

Ц. *Матем. и Физич.*  
*геогр.* 4062 (метеор. на-  
блюд.).—1094 (геологія).

Ц. *Этнографія.* 4403—  
4408.—1784 (польскіе евреи).

Цементныя и цементные  
заводы. 3441 и 3442.

Церкви и соборы. 460,  
461 и 1109—1200.

Цыгане. 4883—4885.

Ч.

Чай, торговля имъ. 3304  
314.  
Часовни. 1201—1204.  
Чапки, деревянные.  
'6.  
Черемисскій Мамыгъ.  
'.  
Черемисы. 4886 и 4888  
1891.  
Черкесы. 4757 и 4758.  
Черниговъ, губ. и г.  
Ч. *Географія вообще.* 53  
бл. указ.). = 497 (обовр.  
княц. генер. описи Мало-  
жск.). = 498 (с. Каменка).—  
) (приход. лѣтопись с.  
пенюгъ).—500 (Старогу-  
.). = 501 (Любечъ). = 1091  
наст.).—1164 (опис. епар-  
).  
Ч. *Статистика.* 1748  
1749 (общія стат. свѣдѣ-  
.). = 1990 (духовн. учили-  
.). = 2048 (училище дѣ-  
.).—2066 (епарх. изв.).—

2137 (о доход. церквей).—  
2240 (холера).—2350 (отчетъ  
Новг.-Сѣв. миров. округа).—  
2963 (банка). = 3329 (про-  
мышл.).—3391(сѣвн. заводъ).

Ч. *Матем. и Физич.*  
*геогр.* 4158 (флора).

Ч. *Этнографія.* 4276  
(сельск. бычя).

Черныччи - учитель-  
няцы. 4313.

Черногорія. 892 и 4421.

Черное море. 1415 —  
1419.

Черноморские ср. вѣ-  
ковъ. 4943.

Черноморцы. 4262 и  
4263.

Черныя или несчастные  
дни. 4463.

Чертово городище, Елаб.  
у. 271.

Чертовье, д. Владим.  
губ. 251.

Чесменскій конскій за-  
водъ. 3886.

Чехи. 4422—4424.

Чингизбай, г. 568.

Чингизлиа, м. Бендерск.  
у. 237.

Чирвоное мѣсторож-  
деніе сѣрн. 2554.

Чу, р. (въ Ср. Азія). =  
1457 и 1458.

Чувашы. 4892—4898.

Чугунно - кушечный  
заводъ. 3429—3434.

Чугунное производство.  
2594.

Чугунъ и чугуи. заво-  
ды. 3410—3414.

Чудово, с. 363.

Чувчи. 821 (ст. на кѣм.  
аз.).—4899 и 4900.

Чума, рогат. скота. 2286  
—2288.

Чумація народными  
пѣсн. 4573.

Чуфунъ-Кале. 439.

Ш. и Щ.

Шаги, Кашемірскія.  
35.  
Шалопуты. 4321 —  
24.

Шамакство. 4814.  
Шатой, укр. на Кавк.  
601.

Швеція и Норвегія. 836  
—840 и 844.

Щелководство. 3776—  
3786.

**Шерсть и шерстомойни.** 3376—3380.

**Школы, см.** «Статистика народа. просв.».

**Шляпки, материалы для выделки ихъ.** 3383 и 3384.

**Шололадное произ-водство.** 3360.

**Шоссе.** 1208 и 1209.

**Шраги, револьср. кузи. подмастерьевъ.** 3486.

**Штаты, сѣв. Америки. путеш.** 1010—1022.

**Штормы, способъ опре-дѣленія ихъ пути.** 4094.

**Штундизмъ.** 4325.

**Шуша, г.** 780.

**Щербинка, с. (Смоленск. губ.).** 430.

Э. и Ю.

**Эби-коръ.** 1462.

**Эдинбургъ.** 863.

**Экспедиція, ученныя.** 646—677.

**Экстракты, мясные.** 3395.

**Экуадоръ. Путеш.** 1033.

**Эльбрусъ, гора.** 1558 и 1559.

**Эмеритур.** 2808—2812.

**Эмсъ.** 1550.

**Энтомологія.** 4145 — 4148 и 4190.

**Эпидеміи.** 2235—2241.

**Эпось, русск.** 4602—4604.

**Эстонцы.** 4706 — 4710 и 4717.

**Этнографія.** 4182 — 5028.

**Эцмидзинъ, мѣ-стныя.** 1093.

**Ювелирное дѣл. 343—3451.**

**Юзефиновскія вѣ-ности.** 495.

**Юридическія общ.** 4425—4449.

**Юрьевъ день.** 4508.

Я.

**Ява, остр.** 934.

**Явленія, великія, при-роды.** 4007.

**Янца, благовѣщенскія.** 4461.

**Янца, куриныя.** 3403.

**Явуты.** 4901 и 4902.

**Яшкча (два).** 4413.

**Японія, статьи о ней.** 982—989 и 5011—5016.

**Японское море.** 1414 и 1427.

**Ярмарки.** 3216—3271.

**Ярославль, губ. и г.**

**Я. Географія вообще.** 84 —86 (труды губ. стат. комит. и календарь).=502 (гигіен. истинны, необход. для Яр.).=503 (с. Федорково).=

504 (объ устр. сквера).=505 (Рыбинскъ).=506 (с. Воскресенское). =1165 — 1170 (церкви).

**Я. Статистика.** 1750 и 1751 (общія стат. свѣдѣнія).=1991—1993 (мужскія учебн. заведенія).=2045 (жен. гимназія).=2138 (доходы духов. г. Данилова).=2270 (лечебница). =2327 (Демидов. лицей).=2400 и 2478 (общ. вспомош.).=2411 (домъ привр. ближняго).=2441 и 2442 (общ. вспомош. студент.).=2651 (жел. дорога).=2701 (лагерь).=2964—2969 (банки). = 3023 (общ. вз. кредита). = 3090 (взаимн. стра-

хованіе). = 3140 (сс.-объ варш.).=3209 (чайн. лавчки).=3267 (ярмарка).=343 (бранков. нзд.).=3531 и 3532 (конск. выставка). = 362 (с. Козьмодемьянское).=363 (громленіе рыбы). = 365, 3871—3873 (скотоводств.).=3920 (коннозаводство).=396 (пожарн. общ. въ г. Рязнскѣ).

**Я. Этнографія.** 427 (изъ Даниловск. укр.).=4312 (вълоуши).=4358 (орсколтѣ).=4696 (колонія англичанъ).

**Яффа.** 926.

II.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ ВИБЛІОГРАФІИ.

А.

- А. О русской чайной торговлѣ. 3810.  
А—б—о, Е—ъ. Техническое училище. 2010. — Воскресно-ремесленные училища. 2009.  
А—въ, Ф. Рыболовство. 3811.  
А., И. По поводу брошюры: Причины неурожаевъ озимой ржи. 3702.  
А., И. Забѣтка о ссыльныхъ въ Сибири. 2356.  
А., И. О положеніи санитарнаго дѣла въ Россіи. 2290.  
А., И. Описание Старой-Руссы. 361.  
Ал—въ. О народныхъ столовыхъ. 2417.  
А—лий, Г. О Японіи. 5013 и 5016.  
А., Л. Некрологъ А. П. Стороженко. 182.  
А., П. С. Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства. 2455.  
А., Р. Желѣзныя дороги. 1228 и 1275.  
А—ренко, П. О стениныхъ переселенцахъ. 4261.  
А., Я. Ярмарки. 3228.  
Ааронъ, іеромонахъ. Посѣщеніе Валаамской обители. 1077.  
Абельсонъ, А. И. О книгѣ кагала. 4778.  
Абихъ. О исторженіи естественной селитры. 2552. — Краткая забѣтка о мнѣхъ путешествіяхъ. 4116.  
Абрамовъ, Н. А. Некрологъ. 133.  
Августиновичъ, Ф. Жизнь русскихъ. 4281.  
Авдѣевъ, Р. В. О значеніи Чернаго моря. 1419.  
Аверкіевъ, Д. Народный театръ въ Москвѣ. 4661.  
Агапѣевъ, 1-й. Военныя подвижныя кухни. 2699.  
Агроменъ. Былыя времена. 4283.  
Айвазовскій, Г. Пѣснь о Кафѣ. 4726.  
Айзенбергъ, Г. О еврейхъ. 4771.  
Айвиленъ, Д—ръ. Исслѣдованіе воды колодезь. 1526.  
Ажороньо, Іоаннъ, св. Мѣтонисъ Пинскаго уѣзда. 1140.  
Аксановъ, А. Содержаніе питательныхъ заведеній. 3148.  
Аксановъ, П. Школьное дѣло. 1964 и 1965.  
Алутинъ, И. Историческія и бытовныя пѣсни. 4576.  
Алабинъ, П. О посѣвѣ кукурузы. 3662.  
Александровскій. Отчетъ о состояніи лечебницы. 2274.  
Александровъ, Г. А. Юбилей. 1068.  
Александровъ, М. Воробьевы горы. 1554.

- Александровъ, Н. Волга. 4197. — Народы Россіи. 4198. — Гдѣ на Руси какой народъ живетъ. 4199.
- Алексѣевъ, А. Новгородскія богатѣльни. 2408.
- Алексѣевъ, Артемій. Собесѣдованія съ старообрядцами. 4350.
- Алексѣевъ, К. Суды и палестра въ Польшѣ. 4405.
- Алексѣевъ, Конст. Участіе культуры Алешковскихъ песковъ. 3667.
- Алексѣенко, М. А. Государственный кредитъ. 2988.
- Аленицынъ, Влад. Очеркъ Троицко-Челябинскихъ оверъ. 4143.
- Алибовъ. Горская сказка. 4742 и 4744.
- Алмазовъ, М. Изъ Новогрудскаго уѣзда. 3615.
- Амброшевичъ, К. Моздокъ. 3977.
- Аменитскій, А. Н. Железныя дороги. 1228.
- Амиковъ, П. А. Военно-топографическій очеркъ. 23.
- Анастомій, В. Изъ Бійскаго округа. 8978.
- Анатолій. Письмо изъ Японіи. 984.
- Андре, К. Очеркъ развитія всемирн. торговли. 3177. — Товаровѣдѣніе. 3292. — Воспом. объ ирокезахъ. 4976.
- Андреевскій. Изъ записокъ. 942.
- Андреевъ, А. Южный берегъ Крыма. 415. — Величина Ладожскаго озера. 1428.
- Андреевъ, В. В. Расколъ. 4343.
- Андреевъ, В. Н. Винокуреніе. 3150.
- Антиповичъ, Н. О воскресной школѣ. 1875.
- Антоній, архіепископъ Казанскій. Извлеченіе изъ его отчета. 2123.
- Антоній. Русскіе поклонники въ Іерусалимѣ. 925.
- Антоновичъ, Вл. Историческія пѣсни. 4569. — Новый источникъ исторіи Малороссіи. 4592.
- Антоновичъ, М. Физическая географія. 4004.
- Антоновъ, Андрей. Работа жатвенныхъ машинами. 3674.
- Анторинъ, А. Домашній бытъ грековъ. 4704.
- Аппунъ, Ф. Подъ троянками. 1025, 1026 и 1030.
- Апраксинъ, А. А., гр. Окончательный выводъ о «поповкахъ». 2743.
- Апраксинъ, Н. А., гр. Отвѣтъ. 1183.
- Аратовскій, Вл. Распоряженія по продовольствію дѣйствующей арміи. 2694.
- Аренданово, Г. Кипякъ Кармакъ. 567. — Туркестанскій районъ. 1391. — Ирригація. 3673. — Значеніе власти аскакаловъ. 4919. — О каризахъ. 4921.
- Арендтъ, Н. Къ вопросу о воздухоплаваніи. 4175.
- Аристовъ, Н. А. О числѣ кабинетовъ. 23.
- Аристовъ, Н. Я. Объ историческомъ значеніи русскихъ разбойничьихъ вѣсей. 4565.
- Армазовскій, В. І. По поводу неврожа. 3712.
- Армфельдтъ, А. Сельско-хоз. выставка. 3509.
- Армфельдъ, Густавъ. Уссурійскій край. 548.
- Арсеній, архим. Готская епархія. 444.
- Арсенъевъ, Ф. А. Рыбныя ловли ирля. 3807.
- Артемыевъ, А. И. Некрологъ. 129 и 134—136. — Казанскія гимназій. 1856.
- Архангельскій, Г. Хошерныя эндемій. 2238.
- Архангельскій, Р. И. Петербургъ и его средства къ охраненію здоровья жителей. 2291.
- Арцруни, Г. Чаркотское иѣсторическое сѣри. 2554.
- Асенави, А. М. Опытъ рѣшенія вопросовъ. 1257.
- Асламбеговъ, Аврамій. Адмиралъ Александръ Ивановичъ Панфиловъ. 175 и 176.
- Ассоновъ, В. Таблицы смертности. 1765. — Общество народнаго просвѣщенія въ Финляндіи. 2004. — Учительская семинарія. 2005.
- Афанасьевъ, А. Н. Объ освещеніи памятника на могилѣ его. 139.
- Ахмать. Изъ воспоминаній. 4748.
- Ахшарумовъ, П. Объ армянахъ. 4725.
- Ашканази, А. Минеральныя воды. 1529.

## Б.

- В. Новая приобритенія Терской области. 467.
- В. Изъ дорожной записи. книжекъ. 859.
- В. О библиотекѣ Сибурскаго отд. Ими. Русск. Музык. Общ. 2099.
- В. Мергель. 2551.
- В. Минеральное топливо. 2595.
- В. О коневодствѣ въ бывшей Черноморіи. 3919.
- В. Два Ямшича. 4413.
- В. В. Опытъ удобренія подъ гречиху. 3663.

- В., В.** Нѣсколько дней въ Мецѣ. 853.  
**В., В.** О зачисленіи иногородныхъ въ казачье сословіе. 4258.  
**В—въ.** Пріютъ арестантскихъ дѣтей. 2430.  
**В—въ,** Ю. Дневникъ поѣздки. 977.  
**В., Д.** Общій взглядъ на природу Сибири. 4022.  
**В—ій, А.** О чайныхъ лавочкахъ. 3209.  
**В...ій, А. В.** Голубиная охота. 3850.  
**В—ій, С.** Вѣдныя духовнаго званія. 4291.  
**В., Л.** Политическія замѣтки о Сербіи. 4115.  
**В., М.** Зоологическая станція. 4119.  
**В., Н.** Чего желаетъ г. Котляревскій. 1311.  
**В., Н. П.** О производствѣ деревянныхъ чашекъ. 4676.  
**В., П.** Шестиклассное реальное училище. 1841.  
**В—ръ, Ф.** Къ вопросу объ ирригаціи южно-русскаго края. 3669.  
**В., С.** Русскіе акціонерныя земельныя банки. 2828.  
**В—скій, О.** Суевѣрные обряды. 4454.  
**В., Я.** Освященіе церкви. 1132.  
**Вавовъ, Г. С.** Эпидемическая корь. 2236.  
**Вайда, П.** О евреяхъ. 4770.  
**Вакрадзе.** Отчетъ объ поѣздѣ въ Гурію. 785.  
**Валабаковъ, Василій.** По поводу статьи: «Очеркъ пчеловодства». 3970.  
**Валлакъ, Р.** Крымское винодѣліе, 3725.  
**Валеманъ, Пасѣя.** 3969.  
**Валлювель, Л.** Объясненіе. 4009.  
**Варабалтъ, Я.** Сунгарійская экспедиція. 646.  
**Варановичъ, И.** Евреи. 4776.  
**Варановскій, Ст.** Железная дорога. 1340. — Индо-волжская желѣзная дорога. 1341. — Железная дорога изъ Европы въ Индію. 1342. — Разборъ возраженій противъ желѣз. дороги изъ Европы въ Индію. 1360. — О Саратовско-Питаверской жел. дорогѣ. 1361.  
**Варановскій, Стефанъ.** Волныца. 4249. — Что такое презентъ? 4288.  
**Варельниковій, А.** Народная школа. 1947.  
**Варботъ-де-Марьи, Н.** Поѣздка. 779. — Геологическія наблюденія. 4088. — Правительственныя геолог. учрежденія: Великобританія и Пруссія. 4096.  
**Вардашевъ, Г.** О диковаменныхъ киргизахъ. 23, в.  
**Варковскій, И.** Торговое движеніе. 8181.  
**Варминовскій.** О медико-топографическихъ описаніяхъ. 290.  
**Варскій, Василій Григорьевичъ.** Письма его. 921.  
**Варсовъ, Е. В.** Обзоръ этнографическихъ данныхъ. 4186. — Замѣтки объ этнографіи. 4196. — Сказанія о лембожахъ. 4477. — Юрьевъ день. 4509. — Памятники творчества. 4534. — Причитанья Сѣвернаго края. 4605.  
**Варсовъ, Н. П.** Очерки русской исторической географіи. 123.  
**Вархатцевъ, Сергій.** Изъ исторіи Виленскаго учебнаго округа, 1815.  
**Варышниковъ, Н. П.** Поправки (о простонародныхъ разсказахъ). 4552. — Десять простонародныхъ разсказовъ. 4553.  
**Ваталинъ, Н. И.** Сказаніе объ Индѣйскомъ царствѣ. 4524. — Статья въ соч. «Причитанья Сѣвернаго края». 4605, 1.  
**Ваталинъ, Ф.** Паровозъ Ферли. 1262.  
**Ватезагулъ, И.** Статистическое обозрѣніе. 1671.  
**Ватушковъ, П. Н.** Памятники русской старины. 220.  
**Ваумштаръ.** Народное хозяйство. 2986.  
**Везировскій, И.** Древніе валы и шоссе близъ Керчи. 453.  
**Везносиковъ, Докъаъ.** 1837.  
**Вевобразовъ, В.** Государственные доходы. 2761.  
**Вевобразовъ, М. А.** Докладная записка. 3147.  
**Вейжерь.** Путешествіе его. 990, 991 и 992.  
**Вейжерь, В.** Лекціи о Средней Азіи. 552.  
**Веветовъ, А.** Растительность земнаго шара. 4149.  
**Вемчуринъ.** По поводу жел. пути въ Среднюю Азію. 1359.  
**Вель. Синай.** 910 и 911.  
**Велелюбскій.** О конкурсныхъ проектахъ. 1467.  
**Веллюстинъ.** По поводу Британск. обл. общества. 2172.  
**Вельштейнъ, Ф.** Фабричная химическая промышленность. 3567.  
**Вензенгеръ.** Рец. соч. «Холерныя эпидеміи». 2288, в.  
**Вензенгръ, В. Н.** Нѣсколько данныхъ для антропологии. 4205. — Описаніе корейца Каунде. 4206.  
**Вентювскій, I. В.** Поѣздка. 755. — О камняхъ. 4844.  
**Вентювскій, I.** Статистическая карта. 1606.  
**Вергъ, гр. Ф. Ф.** Некрологъ. 129.  
**Вергъ, Фридр.** Новый способъ опредѣленія поправки часовъ. 4015.  
**Веревникъ, Л.** Путевныя замѣтки. 888. — Очеркъ исторіи Сербской правосл.

- церкви. 2141. — О правосл. церкви въ Хорватіи. 2142 и 2143. — Забѣтка о сербскомъ народн. конгрессѣ. 4414. — Очеркъ религіозно-обрядовой стороны быта Хорватовъ. 4417.
- Верже, А.** Кавказъ въ археологическомъ отношеніи. 589.
- Вернадскій, А.** Некрологъ. А. И. Артемьева. 138. — Статистическія свѣдѣнія. 1750.
- Вестушевъ-Рюминъ, К.** Ред. Критическій обзоръ разработки главн. русскихъ источниковъ. 40.
- Вигаевъ.** Ольгинская женская школа. 2042.
- Виденштейнъ.** О латышск. сказкахъ. 4714. — О праздн. Ив. дня. 4715.
- Вильдерлингъ.** Упражненія въ портѣ желѣзныхъ дорогъ. 1272.
- Вирюльбинъ, А.** Казаки. 4255.
- Вистромъ, Баронъ.** Еще о «поповкахъ». 2740.
- Вихеле, Н. М.** Сооруженіе памятника Имп. Екатерины II. 415.
- Вицынъ, Н.** Слово о полку Игоревѣ. 4580.
- Влаговъ, Петръ.** Воскресная школа. 1842 и 1843.
- Влагоразумовъ, Н.** О состояніи Московской семинаріи. 1882.
- Вланъ, Григорій.** О связи финансоваго міра. 2775. — Ипотечный механизмъ. 2803. — Забѣтка по поводу ст. «Спб.-Вѣд.». 3689.
- Влау, О.** Португаль. 1607.
- Влауэрштейнъ, I.** Очерки Одессы. 488.
- Влонскій, П., св.** По случаю приписной церкви въ селѣ Лицевѣ. 1123.
- Влохинъ, Н.** Забѣтка о медвѣдяхъ. 4125.
- Влюмель, Л.** Отчетъ о геологическомъ путешествіи. 4090.
- Вобовъ.** Письма изъ Америки. 1016. — Русск. кружокъ. 4974.
- Воборыкинъ, П.** — Г. Рольстонъ и панслависты. 4886.
- Вобровский, П.** Юнкерскія училища. 1797.
- Вове.** Изъ пугеш. 915.
- Вогаевскій, Н.** Забѣтки о строительнхъ матеріалахъ. 560.
- Вогатыревъ, Иванъ.** О свѣчномъ проектѣ. 3390.
- Вогачевъ, В. И.** Технологическіе очерки. 3569.
- Вогдановъ, А.** Матеріалы для антропологіи. 4190, т. 4.
- Вогдановъ, Модестъ.** Этюды русской охоты. 3833.
- Вогдановичъ, М. И.** Два письма. 748.
- Вогшичь, В. В.** Мѣстныя названія. 887. — О командировкѣ его въ Черногорію. 892.
- Воголюбовъ, Андрей.** Описаніе с. Нелжи. 462.
- Воголюбовскій, М. Свѣц.** Объ ученыхъ трудахъ покойнаго протоіерея А. П. Новоструева. 59.
- Вогославскій, Сергій.** Обстоятельства при устройствѣ безпоповцами епископства въ Турціи. 4336.
- Вогушевскій, Н. К.** О бывшемъ царскомъ замкѣ Нейгаузентъ. 391.
- Воевъ, В.** Городъ Казань. 310.
- Вожовъ, П.** Ильинская конная ярмарка. 3251.
- Воддгревъ, Н.** Иссѣдователи нашего края. 307.
- Волгина, Анна.** Забѣтка. 3946.
- Вомонъ, Эли-де.** Некрологъ. 129.
- Вондорфъ.** Отчетъ о командировкѣ. 813.
- Вопланъ, Кіевъ.** 327.
- Вордоносъ, Н. Ф.** Отчетъ. 2021.
- Ворана, Д.** Курбасъ ханъ. 4918.
- Ворисовскій, А.** Притчи, обычай и пословицы. 4550.
- Ворисовскій, П. М.** Забѣтки по пчеловодству. 3944. — Забѣтка на статью: «Предостереженіе русск. пчеловодамъ». 3966.
- Ворисовъ, А. И.** Некрологъ. 129.
- Ворисовъ, В.** Сельскохозяйственные очерки. 3629.
- Ворисовъ, Ив. Сухумъ.** 597.
- Ворисовъ, Н.** — О Харьковскомъ акционерномъ механическомъ обществѣ. 3096. — О минеральной краскѣ. 3443.
- Воржовскій, И. Ф.** Братскій отчетъ о поѣздѣ его. 8201.
- Воркуновскій, П.** Общественные банкы. 2930. — Судно-сберегательное товарищество. 3137. — Значеніе дѣсной реформы. 3765.
- Вороховичъ, Я.** Изъ Бѣлоруссіи. 3696.
- Вочаревъ, Конст.** Политехническая выставка. 3539.
- Вражсонъ, Ф.** Руководство къ географіи. 73.
- Вредихинъ, Ф.** Физическія свойства новой кометы. 4018.
- Врію, А.** Метеоритъ. 4073.
- Вровина, М. В.** Село Оленино. 4267.
- Вродовскій, М.** Среднеазиатскій хлопкокъ. 3788.
- Вронниковъ, Владиміръ.** Очеркъ Кайскаго края. 1695.
- Врунь, Ф.** Путешествіе. 756. — Черноморскіе Готы. 4218.
- Врызгаловъ, А.** Географія. 84.
- Врызгаловъ, В.** Картины Верещагина. 4938.

- Врюховъ, Н.** Зданіе Петровской части. 416.
- Вудиловичъ, А.** Путевыя замѣтки. 1468.
- Вулгаринъ, А.** О послѣдней конной армаркѣ. 3268.
- Вунге, Н. А.** Указатель русской литературы по математикѣ. 55. — Обзоръ литературы. 3355.
- Вунамовъ, Н.** Школа для маленькихъ дѣтей. 1828, 1829 и 1830.
- Вунге, Н.** Отчетъ Киевскаго городского общества взаимнаго кредита. 3008.
- Вунаковский, В. Я.** Антропо-биологическія изслѣдованія. 1669 и 4202.
- Вурачовъ, П.** О мѣстоположеніи древняго города Карвинитеса. 456.
- Вургеръ, А.** Краткій учебникъ географіи. 101.
- Вуртгорфъ, Ф.** Луга и выгоны. 3650.
- Вурцевъ, М.** Построеніе церковнаго дома. 1160. — Объясненія по вопросу объ эмературѣ. 2811. — Огвѣтъ. 2812. — О пресѣченіи неважной розничной продажи свѣчей. 3199.
- Вуссе, Н. В.** Островъ Сахалинъ. 544.
- Вуссе, Ф.** Библ. зам. «Черезъ Сибирь». 792. — Указатель литературы объ Амурскомъ краѣ. 42.
- Вуслаевъ, Ф. И.** Странствующія повѣсти. 4532.
- Вутинъ, М.** Письма объ Америкѣ. 1017.
- Вутковский, Я.** Сахалинъ и его значеніе. 545.
- Вутковъ, П.** О мѣстности города Таганса. 284.
- Вутлеровъ, А. М.** О мѣрахъ къ распространенію въ Россіи пчеловодства. 3939. — О дѣятельности Имп. Вольн. Экон. Общ. 3937.
- Вутлеровъ, М.** Охота въ Спасскомъ уѣздѣ. 3841.
- Вухаревъ, Д. I.** О Сѣйскомъ монастырѣ. 1054. — Празднованіе 10-лѣтія. 2413. — Одинъ изъ нашихъ предразсудковъ. 4464.
- Вухаровъ, Дм.** Канализація Петербурга. 1492.
- Вушенъ, А.** Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. V. 2752.
- Выковской, А.** Объ улучшеніи культуры хлопчатника въ Туркестанскомъ краѣ. 23, 15.
- Вычвовъ, А.** Рец. соч. Причтанья Сѣвернаго края. 4605, 4.
- Вѣликиъ, I.,** св. О крест. набахъ. 4677.
- Вѣловъ, Е.** Письмо въ редакцію. 1677. — Народныя русскія сказки. 4551, 4.
- Вѣловъ, И.** Руководство къ родиноуѣднію. 70. — Библ. зам. о сочин. Н. Малинина. 77. — Путешествіе по Европѣ. 826. — Уральское Общество естествознанія. 4104.
- Вѣлорѣченскій, Петръ.** Очеркъ с. Лобазъ. 402.
- Вѣлоусовъ, Матвій.** Поученіе противъ суевѣрія. обнчал. 4453.
- Вѣлоусъ, Ив.** Отъ ст. Новоокровской. 766.
- Вѣлоха, П.** Учебникъ всеобщей географіи. 85.
- Вѣлчевъ, Георгій,** свѣщ. Древности Благовѣщенскаго погоста. 253.
- Вѣлчевъ, Ив. Дм.** Некрологъ. 130, 17. — Въ память его. 140.
- Вюннелъ, вил.** Путешествіе вилтана Вюннелля. 4178.

## В.

- В.** Золотая рота. 4266.
- В.** Письмо изъ Кіева. 831.
- В., А.** О необходимости образованія новой станицы. 289.
- В., А.** Изъ внутренней жизни современнаго раскола. 4364.
- В., А.** По поводу разрѣшенія народнаго театра. 4648.
- В., В.** Рец. соч. Рыбы Россіи. 4138, 1.
- В—въ, Н.** Конская повинность. 2703, в.
- В—въ, С.** Въ глубинѣ Ср. Азіи. 945 и 946.
- В., Г. А.** Наши минеральныя воды. 1520.
- В., И.** 722. Письма.
- В—ій, 3-й.** Санитарное состояніе Новочеркасса. 291.
- В—ій, Н. А.** Еще слово о городскихъ нуждахъ. 2489.
- В., К. К.** Библ. зам. о соч. Фабричная химическая промышленность. 3567.
- В—вій.** Село Вѣловожское. 318.
- В—вій.** Будущее село Именцы. 319.
- В—вовъ, М.** Библ. зам. о соч. Труды общества для содѣйствія русск. промышленности. 3315.
- В., М.** Сарниночное производство. 3347.
- В., М.** Рец. географическихъ свѣдѣній о Заравшанскомъ округѣ. 564.
- В., Н.** Историческая замѣтка. 449.
- В., О.** Рыболовство. 3812.
- В., П.** Некрологъ А. И. Артемьева. 137.
- В., П.** Сабаят. 4873.
- В., С.** Иностранная журналистика. 1681.

- В., С. В. Алтай. 1565.
- Важуловскій, Н.** Рец. «Зап. юго-зап. отд. Имп. Р. Геогр. Общ.» 25, 1. — Библиограф. зам. на «Указатель русской литературы по математикѣ». 55. — Рец. соч. «Земледѣліе». 111. — Рец. соч. «Иранъ». 126, 1. — Некрологъ Ал.—ра Ив. Ушакова. 185. — Библиограф. зам. на сочиненіе В. Майнова. 702. — Библиограф. зам. о кн. «Путеводитель». 825, 6. — Библиограф. зам. на соч. Я. Грота. 836. — Библиограф. зам. на соч. «Подъ тропиками». 1025, 3. — Рец. соч. «Исчисленіе поверхности Россійскій Имперіи». 1663, 6. — Библиограф. зам. на соч. «Статистическое обозрѣніе Россійской Имперіи». 1664, 1 и 2. — Рец. соч. «Опытъ статистическаго атласа». 1665, 2. — Рец. соч. «Материалы для статистики Туркестанскаго края». 1755, 1. — Библиограф. зам. на соч. «Холерная эпидемія». 2238, 5. — Библиограф. зам. на соч. «Торговое движеніе». 3181. — Библиограф. зам. на соч. «Западный районъ». 3202, 1. — Библиограф. зам. на соч. «Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности». 3452, 5. — Библиограф. зам. на соч. «Шелководство». 3786, 1. — Съверныя сіянія. 4024. — Статистическій сводъ радугъ. 4028. — Вопросъ о происхожденіи Палласовой массы. 4075. — Библиограф. зам. на соч. «Труды четвертаго съезда русскихъ естественннхъ изыскателей». 4105. — Рец. соч. «Позвоночныя средняго Урала». 4124. — Библиограф. зам. на соч. «Записки Имп. Сибургскаго Минералог. Общества». 4166 и 4167. — Библиограф. замѣт. на соч. «Труды этнографическо-статистической экспедиціи». 4192, 1 и 2. — Рец. соч. «Воздушныя путешествія». 4173, 1. — Рец. соч. «Вотьяки». 4835. — Рец. соч. «Зыряне». 4839. — Рец. соч. «Басня и сказки». 4964.
- Вальбергъ, И.** Обзоръ Вѣнской всемирной выставки. 3585.
- Вальдъ, А.** Бусскія минер. воды. 1524.
- Вамбергъ, А.** Путеш. 943.
- Ванниковъ, И.** По поводу трудовъ ипотечной комиссіи. 2805.
- Варваки, Иванъ Андреевичъ.** Биографическій очеркъ его. 141.
- Вароновъ, Георгій.** Селеніе Селюгло. 239.
- Варючь, Николай.** Описаніе путешествія его. 629.
- Василевскій, Николай.** Необходимость библиотекъ. 2074.
- Васильевъ, Красногорскій монастырь.** 1653.
- Васильевъ.** По поводу «Санитарной обстановки Персыпи». 492.
- Васильевъ.** О станціи Краменской. 300.
- Васильевъ, Ал.—дръ.** Село Новое Углово. 264.
- Васильевъ, В.** Статистическія замѣтки. 3968. — О пчеловодствѣ. 3973.
- Васильевъ, проф.** Вѣсти изъ Китая. 5003.
- Васильевъ, Евгений.** Черноморская береговая линія. 598.
- Васильчиковъ, А., Князь.** Руководство для учрежденія ссудо-сберегательныхъ товариществъ. 3092.
- Васильчиковъ, А. А.** Еще о Дорогомиловской колокольнѣ. 348.
- Введенскій, Александръ.** О русскомъ влчлоннчествѣ. 917.
- Введенскій, Василій, свящ.** О состояніи церковно-огражденной библиотекн. 2105.
- Веберъ, Аравія и ея обитатели.** 927.
- Вейденбаумъ, Е.** о Кавкасскихъ каменн. орудіяхъ. 590. — Къ исторіи Кавкасскихъ заваловъ. 1560.
- Вейнбергъ, Н.** Русскія народныя нѣси. 4578.
- Вейнбергъ, Я. И.** Критическій разборъ теоріи урагановъ. 4190, т. 4.
- Вейпрехтъ, Австро-венг. экспед.** 651 — 659.
- Великданъ.** Отчетъ школы пчеловодства. 1810.
- Величковъ, А.** Для знакомства съ Россіею. 1668. — Вліяніе брака на продолжительность жизни. 2225. — Преданія о кладяхъ. 4469. — О древн. музык. инструментахъ. 4673.
- Веніаминъ, еписк.** Путеш. 795, 804 и 805.
- Венцель, К. Е.** Некрологъ. 129.
- Венюковъ, М. И.** Отчетъ Имп. Русскаго Географическаго Общества. 112. — Очеркъ современнаго Китая. 972. — Путешествіе по Африкѣ г. Швейнфурта. 1002. — Переселеніе въ Соединенные Штаты. 1630. — Рец. соч. Материалы для статистики Туркестанскаго края. 1755, 5. — Краткія статистическія свѣдѣнія. 1771. — Англійскіе рабочіе союзн. 3046. — Нѣсколько вопросовъ по физической географіи. 4002.
- Вербицкій, В., свящ.** По поводу статьи: пчеловодство. 3960. — Записки миссіонера. 4692.
- Верещагинъ.** Отъ Оренбурга до Тамкента. 798.
- Верещагинъ, А. В.** Путеш. замѣтки. 782 и 783. — Закладка первой православной церкви въ Сочи. 1171.
- Верещагинъ, В. В.** Статьи о немъ. 142 — 144. — Выставка его картинъ. 4929 — 4938.
- Верещагинъ, Н. В.** Школа молочнаго хозяйства. 1959.

- Вержибиловичъ, В. В.** Краткій учебникъ всеобщей географіи. 103.
- Верховичъ, Стеф.** Описание быта болгаръ. 4894.
- Верманъ, Г.** Календарь. 4539.
- Верховскій, Г. Т.** Три слова для читателей «Христ. Читенія». 4372. — По дѣламъ старообрядства. 4378.
- Верховскій, Т. А.** Стародубье. 500.
- Веселитскій, Н. Г.** Населеніе г. Копала. 23.
- Веселовскій, Воронежскій** календарь на 1874 г. 28.
- Веселовскій, А. Н.** Сравнительная мифологія. 4174. — Рец. Историческихъ пѣсень. 4569, 4. — Пер. соч. «Причитанія Сѣверна. о краѣ». 4605, 5. — Старин. театр въ Европѣ. 4655.
- Веселовскій, Константинъ**, св. Торжество освященія собора. 1116. — О фабрикаціи полотень. 3346.
- Весинъ, Д.** Историческій обзоръ учебниковъ. 60. — Рец. Руководство къ географіи. 73.
- Весне, М.** Культ. успѣхи эстонцевъ. 4708.
- Востенрихъ, А. И.** Варшавская почтово-голубиная станція. 2503. — Голубиная почта. 2706.
- Видеманъ, Г.** Руководство къ первоначальному обученію географіи. 104.
- Вильдъ, Г.** Лѣтописи Главной физической обсерваторіи. 4052. — Метеорологическій сборникъ. 4053. — Дополненія къ инструкціи для метеорологическихъ станцій. 4059. — О необыкновенной зимѣ. 4071.
- Вилькинсъ, А.** О воздѣлываніи кормовой травы. 3661.
- Виньо, П.** Права индѣйцевъ. 4993.
- Вирховъ, Р.** Первобытные обитатели Европы. 4217.
- Витевскій, Неплюевъ** и Оренбургъ. 376.
- Вишневецкій, Ив.** Станція въ Кіевѣ. 333.
- Владиміровъ, М.** Учительское общество въ Санъ-Франциско. 1022. — Девятая промышленная выставка въ Санъ-Франциско. 3590.
- Владиміромій, В.,** св. Кавресь. 356. — Обзорніе современнаго сельскаго хозяйства въ Россіи. 3593. — Сельское хозяйство въ Россіи. 3596.
- Владимиръ, М.** Путеводитель. 765.
- Вогажъ.** Въ защиту «поповокъ». 2739.
- де-Вогажъ.** Изъ-за моря. 1023.
- Водовозова, Е. Н.** Неаполь. 873. — Жизнь европ. народовъ. 4945.
- Водовозовъ, В.** Древне-русская литература. 4526.
- Воеводскій, Л.** Канибализмъ. 4940.
- Воейковъ, А.** О выставкѣ лошадей. 3532.
- Воейковъ, А. И.** Русскій путешественникъ по Америкѣ. 1011.
- Вовнесенскій, А.** Рец. соч. Современное состояніе паров. молотовъ. 3439.
- Волнаковскій, В.** О предупрежденіи развитія чумы рогатаго скота. 2288.
- Волновъ, Ф. А.** О сельскихъ ярмаркахъ. 3220.
- Вольфъ Итвинъ.** По поводу статьи П. Морозова. 3879.
- Воробьевъ, А.** Звѣри и охота на нихъ. 3848.
- Воробьевъ, С. П.** Дача Студенець. 3736.
- Вороненко, А.** Правила о дѣлахъ общества «Сбереженія». 3037.
- Воронцовъ-Вельяминовъ, В.** Описаніе работъ. 3426.
- Ворожиковъ, Ф.** Финансовая сторона желѣзнодорожнаго дѣла. 2619.
- Восожойниковъ, Н. Я.** Отчетъ Саратовскаго губ. стат. комитета. 1652.
- Воскресенскій, Константинъ.** Археологическій сѣздъ. 4594. — Къ сожалѣнію сме разъ по всѣмъ надолѣвшему дѣлу. 4598.
- Воскресенскій, Н.** Ворон. календарь. 28. — Толшев. мон. 1061. — Народонаселеніе г. Воронежа. 1693.
- Воскресенскій, П. П.** Спасо-Рейская пустыня. 1104.
- Востокъ, Н. А.** Изъ отчета о состояніи начальныхъ училищъ. 1928.
- Вотовскій, Стан.** Улучшеніе рабочихъ лошадей. 3924.
- Врангель, Ф.** Нѣсколько опредѣленій плотности и температуры воды. 4039.
- Вроцкій, Н. А.** Грозный. 600.
- Всеволодскій, С.** Перемышльскій соборъ. 1197.
- Вудль, А.** Приходскія попечительства. 2448.
- Вырубовъ, Г.** Изъ парижской жизни. 868.
- Высоцкій, Н.** Засѣданіе статистико-гигиеническаго отдѣленія. 2223. — Четвертый сѣздъ русскихъ естествоиспытателей въ Казани. 4106.

## Г.

- Г. Абась-Туанъ.** 587.
- Г. Изъ дорожныхъ замѣтокъ.** 768.
- Г. Шума.** 780.

- Г. О постройкѣ желѣзныхъ дорогъ.** 1287.
- Г. Устройство водопровода.** 1505.
- Г. Бандуристъ Остапъ Вересай.** 4537.

- Г., В. О возможности завести у насъ вольныя общины пожарныхъ. 3999.
- Г—въ, А. Нравственныя условія матеріальнаго благосостоянія. 3708.
- Г—въ, П. Нужды Астрахани. 233.
- Г—въ, П. Замѣтки о ловлѣ рыбы. 3819.
- Г—въ, С. Н. Городъ Орель. 372.
- Г—въ, евѣ. Нѣсколько словъ о суевѣріяхъ. 4157.
- Г—ій, П. Практика сѣверо-америк. жел. дорогъ. 1382.
- Г., К. Восточный берегъ Чернаго моря. 767.
- Г., К. Что нужно для успѣшнаго развитія кумыснаго гнѣнія? 2232.
- Г—до, С. Изъ пам. книжки. 761.—Астрабадская морская станція. 1410.
- Г., Н. Физическое общество. 4115.
- Гр. О мусафрахъ. 4925.
- Гр...чь, М...дій. Воздухъ. 4027.
- Гр...ъ. Замѣтка къ статистич. свѣдѣніямъ. 3809.
- Г., П. Изъ путевыхъ воспоминаній. 724.
- Гавель, Г. А. Сравнительныя очерки сельскаго хозяйства. 3604.
- Гавриилъ, преосв. Сванетія. 4729.
- Гавриловъ, В. Погреб. обычаи. 4871.
- Гайдеръ. Извлеченіе изъ годоваго отчета его. 2652.
- Галлиц—ій, Е. В. Изъ жизни Кавказск. духоборцевъ. 4328.
- Гальстонъ, Дж. Исслѣд. Н. Милухо-Маклая. 5024.
- Гамбургцевъ, А. Краткій учебникъ географіи. 102.
- Гаметь, А. Школа для пчеловодовъ. 3955.
- Гангардтъ. Объ акклиматизаціи Eucalyptus'a. 4163.
- Гарнави, А. Я. Сказ. еврейск. писателей. 4806.
- Гасиенъ, А. «Книгодѣлатели». 108.
- Гасфордъ, Г. Ф. Некрологъ. 129.
- Гауптъ, Влад. Анализъ воды. 4041.
- Гаусманъ, К. Ф. Верхній водоспускъ. 3427.
- Гадисовій, А. С. Нижегородскій сборникъ. 22.—Матеріалы. 3291.—О сельско-хозяйственныхъ цѣнахъ. 3619.
- Гавльини, А. (о Кіевѣ). 325.
- Геевскій, В. Н. Отчетъ по Лочинской землед. школѣ за 1872 г. 1997.
- Гейденштейнъ, Р. (о Кіевѣ). 325.
- Гейжи, А. Физическая географія. 4004.
- Гейнсъ. Каталогъ картинамъ г. Верещагина. 4929.
- Гѣисли, Т. Г. Ученіе Декарта. 4118.
- Гельвальдъ. Русскіе въ Средней Азіи. 553.—Современныя изслѣдованія. 649.
- Гельтъ, В. Объ Ростово-Владикавказской жел. дорогѣ. 1315.
- Геннади, Г. Н. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ. 131.
- Генохъ, Г. Отискиваніе подземныхъ источниковъ. 23, 13.
- Герберштейнъ (о Кіевѣ). 325.
- Герландъ, Г. Народовѣдѣніе. 4946.
- Герсевановъ, М. Кавказскія жел. дороги. 1314.—Отчетъ. 3319.—Изъ отчета по Кавказскому отдѣленію Русскаго Техническаго Общества. 3670.
- Герценъ, А. И. (Замѣчательныя дѣла). 132.
- Гессъ, Д. Ф. Образцовая сельская школа. 3556.
- Гиблиманъ, А. О дѣятельности русскихъ желѣзныхъ дорогъ. 2623.
- Гильдебрантъ, А. А. Гербарій. 4157.
- Гильдебрандтъ, Германъ. Нѣмецкая контора. 244.
- Гильдебрандтъ, П. А. Вятская губернія. 266.—О состояніи работъ по составленію «Свода историко-этнографическихъ свѣдѣній». 4183.
- Гилдфердингъ, А. Собраніе сочиненій. 4380.
- Гинцбургъ, Е. М. Смертность петомцевъ Воспит. дома. 2229.
- Гинцбургъ, М. О рекрутскихъ наборахъ. 2715.
- Гиршторнъ, А. Эмсъ. 1550.
- Глаголевскій, П. Сынтаксисъ языка русскихъ пословицъ. 4618.
- Гладвій, А. А. Чтеніе для народа. 2363.
- Гливенко, Павелъ. Два-три слова о церковникахъ. 4293.
- Годлевскій. О вѣкторныхъ новыхъ видахъ птицъ. 4134.
- Головацкій, Я. Ф. О населеніи Буковины. 4397.
- Головачовъ, А. Объясненіе по поводу отвѣтовъ на вопросы. 2839.
- Головинской, Н. А. Замѣтка о палеозойскихъ формаціяхъ. 4091.
- Голосовъ, П. Шатой, укрѣпленіе. 601.
- Голубевъ, А. А. Пчела. 3954.
- Голубевъ, Г. Саранскій вопросъ. 380.
- Голубевъ, К. Очищеніе раздорначескихъ страстей. 4374.
- Голышевъ, И. Матеріалы для археологін. 1202.—Пріяшныя произведенія. 3467.—Значительныя пожары. 3984.—Обычай ставить кресты. 4466.—Матеріалы для этнографіи. 4506.—Словарь офенскаго всуэственнаго языка. 4644.
- Голышовъ, Н. Атласъ рисунковъ. 247, 1.
- Гольденбергъ. Докладъ. 3262.
- Гомилевскій, В. О черномъ трифелѣ. 4165.
- Гончаровъ, И. Изъ воспоминаній и разсказовъ. 641.
- Гордокъ, Л. Пригнѣ. къ соч. Міровозвр. талмудистовъ. 4775.

- Горнбл. Копія съ письма. 4018.  
 Горожанинъ. Генезисъ въ типѣ паль-  
 мевидныхъ водорослей. 4190, т. 16.  
 Горчаковъ, М. Ред. соч. «Православ-  
 ная церковь въ Буковинѣ». 2144. —  
 Церковь. 2153.  
 Гость. Очерки Гравъ-Чако. 1034.  
 Гоуртъ, Г. Угасаніе тяповъ. 4210.  
 Гофманъ, Э. Некрологъ. 146.  
 Гоцопуль, В. Два слова о лѣсоразве-  
 деніи. 3751.  
 Гребенетовскій, В., св. Устройство въ  
 Яцковской церкви придела. 1130.  
 Гребенинъ, А. Мингъ. 23, 2. — Ро-  
 дословная Мангитской династїи. 23, 2.  
 — О гошчарномъ производствѣ. 3474.  
 Гребеншотцъ. О культурѣ лѣсовъ. 3755.  
 Гребенщиковъ, Я. А. Конская повин-  
 ность. 2703. — Условія. 2705. — Забѣтка  
 по поводу статьи: «О коневодствѣ».  
 3894.  
 Грейгъ, А. С. Статьи о немъ. 146 и 147.  
 Грейфенгагенъ. Осада и сдача Ревеля.  
 620.  
 Гречухеничъ, Василій. Евдокинъ  
 день. 4510.  
 Грибановскій, Ив. Историческое опи-  
 саніе церкви. 1158.  
 Гривинъ, А. Перенъс жителей Чер-  
 касскаго округа. 1705.  
 Гривнакъ, Е. О рудоносности змѣ-  
 никовъ. 2549.  
 Григорій, архимандритъ. Появленіе  
 ядовитствующихъ. 4318.  
 Григоровичъ, В. Записка антиквара.  
 690.  
 Григорьевъ, В. О негнѣности предполо-  
 женія, будто бы Вамбери не въдѣля-  
 ло Средней Азии. 194. — Еще нѣсколь-  
 ко словъ по дѣлу о Вамбери. 196. —  
 — Перев. соч. «Землеуѣдніе». 111. —  
 По поводу путешеств. Вамбери. 943.  
 Гримъ, О. А. Стерядь. 3824.  
 Грифцовъ, Н. Нѣкоторыя статистич.  
 данныя. 1799.  
 Гроденовъ, Н. И. Списокъ растеніямъ.  
 4159.  
 Гроданцкій, Е., св. О сооруженіи  
 храма въ г. Борисовѣ. 1136.  
 Гронскій, Г. Желѣзные дороги. 1227.  
 Гронскій, П. Записки Кавказскаго  
 Отдѣленія Русскаго Техническаго Обще-  
 ства. 3318.  
 Гротъ, Я. Е. Записка о путеш. 836.  
 Грудницкій, Вас. Предисловіе къ  
 лѣтописи Минскаго Феодоровскаго со-  
 бора. 339.  
 Грыневичъ, И. Д. Сплавъ по рр. Важ-  
 ской системы. 2691. — Сельско-хоз. вы-  
 ставка. 3509.  
 Грелле-де-Мобилье. Зап. кн. крера. 626.  
 Губернатисъ, А. — де. Эскизы итал.  
 общества. 4954.  
 Гулишамбаровъ, Ст. Технологическіе  
 очерки. 3569.  
 Гуляевъ, Г., св. Особенности въ говорѣ  
 жителей с. Василева. 4646.  
 Гуляевъ, Г. Н. Финансовая сторона  
 крестьянской свадьбы. 4487.  
 Гуляевъ, Эрастъ. Еще о «поповгахъ».  
 2742.  
 Гундобинъ, П. И. Забѣчательныя дѣ-  
 тели. 132.  
 Гурвичъ, Н. Двадцатипятилѣтній юби-  
 лей. 2483. — Ярмарочная торговля. 3259.  
 — Статистика урожая. 3694.  
 Гурджи-оглы. На сегодня. 4982.  
 Гуровъ, А. Описаніе каменугольныхъ  
 мѣсторожденій. 2600.  
 Гусевъ, А. Нравств. идеаль буддизма.  
 4816.  
 Гюббенетъ, Ж. Я. Некрологъ. 130, 26.  
 Гюберъ. Прогулка по Пегину. 978.  
 Гюбнеръ, I. А. Прогулка вокругъ  
 свѣта 1871 г. 637.  
 Гюбнеръ, Ю. Санитарная статистика.  
 2305.

## Д.

- Д., В. Проституція. 4917.  
 Д., Е. Съ Нижегородской ярмарки. 3242.  
 Д., И. Петербургскій портъ. 1408.  
 Д., И. И. Товарищество транзитныхъ  
 путей. 3189.  
 Д., Л. Изъ путевыхъ замѣтокъ. 886.  
 Д. О. Объ угол. правосудіи. 4846.  
 Д., П. Съ береговъ Азовскаго моря.  
 3822.  
 Др., Н.—ъ. Церковь Введенія. 1162.  
 Д—скій, Ф. Путевыя замѣтки. 700.  
 Д—чь, А. Изъ окна вагона. 738.  
 Давыдовичъ, М. О мѣрахъ къ прекра-  
 щенію чумныхъ эпизоотій. 2285.  
 Даль, В. И. Народная медицина. 4517.  
 — Пословицы русск. народа. 4620.  
 Дальше. На берегу Балтійскаго моря.  
 619.  
 Дамаскинъ, П. А. Экономическое обо-  
 зрѣніе Охонско-Острочевской волости.  
 1728. — О мѣрахъ къ улучшенію сельск.  
 хозяйства. 3617.  
 Данилевскій, Н. Я. О состояніи ры-  
 боловства въ Россіи. 3799.

- Даниленко. Илюнуваніе. 4303.— Правда о познчности Рождественскихъ святокъ. 4500.
- Даншловъ, П. Миссіон. собесѣдованіе. 4875.
- Даденко, В. Вычисленіе остойчивости Погійскаго маяка. 1398.
- Деларовъ, П. Объ отвѣтственности желѣзнодорожныхъ предпринимателей. 1276.
- Деларю, Ф. Рец. «Сборн. о Кавказ. горцахъ». 4730.
- Демчиновскій, Н. Лнія Мелитопольской желѣзной дороги. 1283.
- Деруновъ, С. Село Козьмодемьянское. 3628.
- Державецъ, И. Помянки. 4898.
- Джиновъ, В. Путешествіе по южной части Крыма. 750.
- Джиффордъ - Пальгревъ. Путешествіе по Аравіи. 928 и 929.
- Дидковский, А. П. Машины по ситцевому дѣлу. 3574.
- Дидковский, П. А. Нефть и ея продуктъ. 2579. — Алипаринъ. 3581.
- Дингельштегъ, В. Открытіе оросит. канала. 1506.
- Диаконовъ, Григ., пр. Восемь лѣтъ существованія училища двѣцъ дух. званія. 2043.
- Діонисовъ, Д. Движенія въ расколѣ. 4360.
- Дмитріевъ, К. Д. На замѣтку г. Путати. 3624.
- Дмитровскій, Н. В. Библиографическій указатель. 23.
- Дмоховскій, В. Матеріалы для юридической статистики Туркестанскаго края. 23, 19.
- Добрижанскій. Кіевскій Листокъ. 384.
- Добровольскій, В. И. Бортевое пчеловодство. 8959.
- Добровразовъ, Т. А., св. Село Борсовское. 4263.
- Доброславинъ, А. Канализація Петербурга. 1494.
- Добрынина, Екатерина. Матеріалы для этнографіи. 4484.
- Добрынинъ, Николой. Матеріалы для статистики. 1390 и 3464. — Зарница. 4081. — Наблюденія надъ грозами. 4082. — Метеорологическія наблюденія. 4060.
- Дочучаевъ, К. Веретьевская пустынь. 1103.
- Долгополовъ, М. Старатели. 2544.
- Домгерь, В. Современное состояніе нѣкоторыхъ рудниковъ. 2515.
- Дометіанъ, іеромонахъ. Нѣчто о москѣ пчеловодствѣ. 3979.
- Домонтовичъ, И. И. Записка. 2314.
- Драгомановъ, М. Некрологъ. 162. Историческія пѣсни. 4569. — Странныя притяванія. 4596. — Отголосокъ рязарской поэзіи. 4588.
- Дроссардъ, С. Воспоминанія о православномъ училищѣ. 1826.
- Дружидовскій, Феликсъ. Изъ церковной лѣтописи. 1137.
- Дубровскій, П. П. Перев. соч. «Сосѣди славны». 4961.
- Дударевъ, Ст. Арт. Сельскіе обычаи. 4276.
- Думитрашцовъ, Е. Д. Сельскія издравленія. 4625. — О народныхъ заклинаніяхъ. 4629.
- Дунаевъ, Степанъ. Ковка гвоздей. 3480.
- Дыбковский. О нѣкоторыхъ новыхъ видахъ птицъ. 4184.
- Дылевскій, Е. Рец. соч. Происхожденіе Австрійской іерархіи. 4845.
- Дю - Шаллью. Дик. Африка. 997.

## Е.

- Е. Миссіон. дѣятельность. 4809.
- Е—въ, А. С. Вѣнская всемірная выставка. 3547.
- Е—овъ. О хлѣбопашествѣ. 3659.
- Е., С. I. Переселеніе Буковинскихъ раскольниковъ. 4363.
- Евгеніевъ, А. Отчетъ. 1989.
- Евгеній, архим. Записка о разговорѣ его съ двумя духоворцами. 4326.
- Евдановъ, А. Объ общественныхъ увеселеніяхъ. 4498.
- Евдентьевъ, К. Савво-пустыньскій погостъ. 392. — Старинные документы. 393. — Погостъ Ноготь. 394.
- Европеусъ, Д. П. Объ угорскомъ народѣ. 4219.
- Езеровскій. Больницы. 2248.
- Елацичъ, А. Ф. Памятная книжка С.-Петербургской губерніи на 1874 г. 20.
- Ельскій. Къ вопросу объ ирригація важныхъ степей. 3768.
- Ельцинскій, В. Канализація Москвы. 1502. — Судьбы Екатерин. больницы. 2255.
- Енакиевичъ, Іоаннъ. Аккерманское кладбище. 1206.

Браховъ, А. О полной сѣти желѣзно-дорожныхъ сообщеній. 1234.  
 Бремлингъ, А. Грамотность. 1851.  
 Брембевъ, А. Производство зеленого сыра. 3468.  
 Брембевъ, П. В. Краткая биографія Николая Ив. Лаврова. 161.  
 Брембевъ, С. Т. Сельскій кредитъ. 2992. — Пятейный вопросъ. 3145.  
 Брицковъ, А. Армян. сцена. 4724.  
 Бршавовъ, В. Отчетъ. 880.

Бозуль. Черноморцы-пластуны. 4262.  
 Босмановичъ, С. По поводу ст. В. Тудевича. 3763.  
 Бфименко, Александра. Народныя юридическія воззрѣнія. 4445.  
 Бфименко, П. Е. Объ этнографическихъ сборникахъ. 4184. — Юридическіе знаки. 4430. — Приданое по обычному праву. 4444. — Сборникъ малороссійскихъ замѣнаній. 4630.

Ж.

Ж., Л. О горномъ дѣлѣ. 2504.  
 Ж—скій, Е. Обновленіе храма. 1067.  
 Ж., Я. Москва и москвичи. 340.  
 Ж., Я. Харьковъ и харьковцы. 477.  
 Ждановъ, Аро. Обзорніе Самарскихъ церквей. 1154.  
 Желтковскій, И. Измеченіе изъ отчета. 1850.  
 Желнобобовъ, В. Замѣчательныя рѣшенія одного волостнаго суда. 4437.  
 Желтовъ, И. М. О русскомъ говорѣ. 4647.  
 Желѣзновъ, Н. И. О разведеніи хмѣля. 3733. — Хмѣлеводство. 3734.  
 Желябузовскій, Е. Д. Очерки Хивы. 955.  
 Живневскій, А. К. Путевая записка. 731.

Живнифовъ, К. И. О сѣдѣнкахъ. 4395.  
 Жиро-Тѣлонъ, А. Объ изученіи системъ родственной связи. 4428.  
 Житецкій, Л. По поводу статьи. «Археолог. сѣзда». 4595.  
 Жудра, П. И. Къ вопросу объ эксплуатациіи госуд. лѣсовъ. 3771.  
 Журавлевъ, Пекинъ. 976. — Ньючуангъ. 979.  
 Журавлевъ, А. Начальныя школы. 1978. — Объ улучшеніи каботажнаго судходоства. 2664.  
 Журавскій, Вигентій. Сибирскія писма. 511.  
 Журавскій, Д. И. О сборкѣ желѣзныхъ мостовъ. 1258.  
 Жюль Франсуа. Исслѣдованія Кавказскихъ минеральныхъ водъ. 1540.

З.

За—скій, Ф. Пожаръ Тифлискаго театра. 4000.  
 За—нъ, Н. Ф. Диска. 242.  
 З., П. Сто лѣтъ тому назадъ. 320.  
 З., П. О чайныхъ лавочкахъ. 3312.  
 З., Р. Славянскій базаръ. 351.  
 Завадскій-Краснопольскій, А. К. Крымъ. 432. — Енисейская тундра. 529. — Русское царство. 555. — Десять тысячъ верстъ по Россіи. 679 и 680.  
 Заварицкій, Н. Еще о колонизациі. 1679.  
 Завойко, С. В. О домахъ и квартирахъ г. Киева. 1711.  
 Загражескій, Г. Замѣтки о народномъ самоуправленіи у кара-киргазъ. 23, с. — Кара-киргизы. 4907.  
 Загребскій, Н. В. Ред. «Писемъ о Киевѣ». 329.  
 Заденомій, В. Отчетъ о зоологическихъ изслѣдованіяхъ. 4121.

Залуговскій, Мих. Некрологъ. Н. И. Соловьевъ. 179.  
 Залѣсовскій, Левъ. Замѣтка по поводу предстоящей военно-конской повинности. 3899.  
 Заменгофъ, М. Курсъ всеобщей географіи. 105.  
 Замысловскій, Е. Крит. соч. «Очерки русской исторической географіи.» 123, 2, 3 и 4.  
 Заринъ, Я. Краткія статистическія свѣдѣнія. 3866. — По поводу статьи: О мѣрахъ къ распространенію рациональнаго пчеловодства въ Россіи. 3940. — Замѣтки о моеи пасѣкѣ. 3962.  
 Зарубинъ, Н. П. О государственномъ межеваніи. 2326.  
 Зарубинъ, П. Объ улучшеніи водоснабженія въ столицѣ. 1500. — Способы быстрого тушенія пожаровъ. 3998. —

- Законы авиации. 4171. — Научное рѣшеніе вопроса объ аэростатахъ. 4174.
- Зацѣпникъ, Д. Б. О способахъ измѣренія земли. 23.
- Завѣринскій, В. В. Статистическій Временникъ. 1674, 5.
- Зейденеръ, Г. По поводу ст. о евреяхъ. 4772.
- Зейдлицъ, Н. Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. 584.
- Зелинскій, С. Изъ дневника провинц. учителя. 1999.
- Земляничный, Ф. О вліяніи черемис. общ. 4889.
- Зенекъ, М. Какъ не должно собирать медицинскія статистическія данныя. 2207.
- Зенювъ, П. М. О выдочуренной промышленности. 23. — Русскія поселенія. 566. — Экономическія замѣтки. 1763.
- Зиберъ, Н. Что такое статистика? 1612.
- Зиминъ, Федоръ, св. О температурѣ въ ульяхъ. 3950.
- Зингеръ, Георгъ. Способы искусственнаго размноженія пчелиныхъ семействъ. 3955.
- Зиссерманъ, А. Кавказъ и Туркестанъ. 595. — Поѣздка въ Малороссію. 692.
- Зиссерманъ, Е. Сборникъ матеріаловъ. 585.
- Зихереръ, Г. Артельное законодательство. 3052.
- Золотницкій, Н. Отрывки чув.-русск. словаря. 4898.
- Золотовъ, П. Семипалатинскъ. 534.
- Зотовъ, В. Сказанія иностранцевъ о Россіи. 633.
- Зотовъ, Петръ. Изъ западно-сибирской старинны. 520. — Нѣчто по поводу сирочной книжки. 2698.
- Зубаревъ, А. Три замѣтки по пчеловодству. 3943.
- Зуберъ, М. Г. Экспедиція въ Корею. 981.
- Зуевъ, Н. И. Опять учебнаго руководства по всеобщей географіи. 106—Объ Австраліи. 1036. — Иллюстрированная популярная физическая географія. 4003. — Человѣкъ. 4212.

## И.

- И. Археологическія изысканія. 443.
- И. Народный театръ. 4649.
- И., А. Двадцатипятилѣтіе дѣтскаго пріюта. 2429.
- Иван — ю, И. Рец. соч. «Чумацкія народныя пѣсни». 4573, 1.
- И — въ, П. Замѣтка о фотограф. видахъ. 227.
- И — въ, П. Къ исторіи Заволочья. 229.
- И., Л. Объ Аринскомъ двухклассномъ училищѣ. 1857.
- И., С. Елецкіе обычаи. 4269.
- И., С. Суевѣрные обычаи жителей. 4459.
- И., С. Какъ иногда на Руси уничтожаютъ чары колдуна. 4481.
- И — ь. Отчетъ Одесскаго окружнаго суда. 2349.
- И — ь, Н. О храмѣ св. Никиты мученика. 1148.
- Ибрагимовъ, Ш. О муллахъ въ киргизской степи. 23, 5. — Порода лошадей въ Хивинскомъ ханствѣ. 3925. — О хивияхъ Туркменахъ. 4909.
- Иванинъ, М. И. Некрологъ. 129.
- Иванинъ, М. Объ открытіи водянаго пути. 1459.
- Ивановскій, Я. Сварскій монастырь. 1075.
- Ивановъ. Письмо въ ред. 1386.
- Ивановъ, А. Стратегическое значеніе Оловечкой губерніи. 368. — Сельскохозяйственный сборникъ. 3603. — Молитва препод. Сиснѣвъ. 4627. — Столѣтній юбилей. 3430.
- Ивановъ, Ант. Херсонскія письма. 484.
- Ивановъ, В. О пороходѣліи. 3435. — Исслѣдованія западной части Балтійскаго моря. 4019.
- Ивановъ, Д. Туркестанское житье. 4286.
- Ивановъ, М. Рец. изд. «Географическій атласъ». 1584. — Статистическій обзоръ каменноугольн. копей. 2608.
- Ивановъ, П. Н. По поводу ст. о самосадочной соли. 2566.
- Ивашинцовъ, О поѣздкѣ его вдоль Балтійскаго побережья. 705.
- Иващенко, И. Отвѣтъ на вопросы. 2838.
- Иващенко, П. С. Павло Братца. 4538. — Религіозный культъ южно-русскаго народа. 4615.
- Иверсентъ, В. Э. По поводу опытовъ разведенія шелковичныхъ червей. 3777. — О мѣрахъ къ распространенію шелководства. 3778. — Отчетъ о выкорнѣи шелковичныхъ червей. 3780.
- Игнатъевъ, Р. Село Слутка. 274. — О трехъ юбилейныхъ дняхъ. 878. — Воспоминаніе объ освобожденіи г. Уфы.

471. — Бѣлге на Уралѣ. 472. — Конфедераты въ Уфѣ. 475. — Историческая замѣтка. 1153. — О времени вскрытія водъ. 1438 и 1439. — Гора Аушкулъ. 1553. — Ижевскій заводъ. 3428. — Мѣстонахожденіе горюч. сланца. 4168.
- Игнатъевъ, Ф.** Изъ Тамбовскаго уѣзда. 1743.
- Идего.** Уроки по географіи. 63.
- Изафети-Мажлубъ.** Поѣздка въ Стокгольмъ. 837.
- Измайловскій, М.** Кара-Чаплаки. 3921.
- Иларіонъ, архим.** О Черниговскомъ монастырѣ. 1091.
- Иловайскій, Д. И.** О славянскомъ происхожденіи дунайскихъ болгаръ. 4399.
- Иловайскій, Сергій.** Материалы. 461.
- Ильинъ, А.** Постоянный желѣзнодорожникъ. 1277. — Учебный атласъ. 1573, 1574, 1575, 1576, 1577, 1578 и
1579. — Карта желѣзныхъ дорогъ. 1605. — Опытъ статистическаго атласа. 1665.
- Иновемцевъ, А.** Остр. Лесбось. 4956.
- Инноентій, архим.** Путевыя впечатлѣнія. 914.
- Инноентій.** Объ этнографическихъ трудахъ его. 4185.
- Иностранцевъ, А. А.** Очеркъ дѣятельности Везулія. 1569. — Геологическое изслѣдованіе. 4085.
- Исарловъ, Л.** Феодосія. 448.
- Иевбера, Ф. И.** Открытіе русскаго этнографическаго музея. 4187.
- Иеремія, еписк.** Нѣкот. опыты. 4870.
- Иоаннимовъ, А.** Абхазцы. 4746.
- Ионинъ, А. С.** О купцо-владельцѣхъ. 4400.
- Иоса 2-й, А.** Желѣзо. 3571.
- Юйришъ, Г.** Нѣск. словъ «Сына Отецъ». 4779. — Взглядъ еврея. 4796.

## К.

- К.** Сибирская желѣзная дорога. 1324.
- К.** Росписи города Еватеріинослава. 1698.
- К.** Инородческое училище. 2002.
- К.** Потребность учрежденія благотворительныхъ библиотекъ. 2086.
- К.** О спасительномъ обществѣ. 2446.
- К.** Англійскій банкъ. 2835.
- К.** Общій взглядъ на лѣсное богатство Туркестанскаго округа. 3770.
- К.** Къ открытію народнаго театра. 4660.
- К.** Суевѣріе Осетинъ. 4756.
- К., А.** Старинные свадебные обряды. 4483.
- К-въ, Л. Л.** Грауденцъ. 850. — Венеція. 876. — Вѣнская выставка. 3548.
- К...въ, М.** Программа историч. и этнографич. изученія Донскаго быта. 4250.
- К., Е.** Кошмлейцы. 4272.
- К., И.** Русскіе поземельные банки. 2829.
- К-ій.** Для кого издается «Технич. Сборникъ». 2064.
- К-ій, Э.** Промислы крестьянъ села Скамья. 3847.
- К-ю, М.** Одесса, какъ водолюбчивое мѣсто. 1528.
- К-въ.** Кое-что о коневодствѣ. 3911.
- К., Л.** Аральская флотилія. 2746 и 2728.
- К., Н.** Александровскій чугунно-пущечный заводъ. 3433.
- К., Н.** О Балаклавскомъ мѣсторожденіи камен. угля. 2609.
- К-нъ, И.** Вопросы нашего денежнаго обращенія. 2784.
- К...нъ, И.** Акціонерные банки. 2834.
- К-о, К.** Отъ Одессы. 736.
- К., П.** Современная геодезія. 125.
- К., П.** Александровскій чугунно-пущечный заводъ. 3429.
- К., П. А. П.** Записка по обзорнію Вятской епархіи. 269.
- К-ровъ** О нуждахъ поземельнаго кредита. 2997.
- К-ровъ, И. В.** Торговля сношенія Россіи. 3302.
- К., С.** Объ устройствѣ Акманайскаго порта. 1397.
- К-свій, М.** Выст. картинъ. 4986.
- К., У.** Санитарная обстановка Пересыпи. 491.
- К., Ш.** Изъ путев. замѣтокъ. 793.
- К-ъ, В.** Опытъ плаванія по рѣкѣ Чу. 1457.
- К-ъ, И.** Воздѣлываніе чая въ Китаѣ. 3313.
- К. ..ъ.** Арбы. 4739.
- Кабато, Г.** Письмо его. 3437.
- Каванди, М.** Замѣтки. 3538.
- Казанова.** Сказанія иноземцевъ о Россіи. 634.
- Каванскій, Г., св.** Замѣтка. 2102. — Мѣры къ улучшенію быта сельскаго духовенства. 4300.
- Каванцевъ.** Съ китайской границы. 973.
- Казариновъ, Еггеній.** Яффа и Іерусалимъ. 926.
- Казин, М.** Окончательный выводъ о «поводкахъ». 2743.
- Кайгородовъ, Д.** Лѣсной отдѣлъ. 3540. — О машинахъ для обработки дерева. 3573.

- Калайшаровъ, Г. О мясной торговлѣ. 3200.
- Калашиновъ, В. Очеркъ пароходныхъ машинъ. 2674.
- Калиновскій, И. Ходъ температуры. 4072.
- Калмыковъ, М. Предметные уроки. 62. — О составленіи общества для распространения полезныхъ книгъ. 2053. — Станичныя яртовныя довольствія. 3686.
- Калдоусевъ, Иос. Обзоръ этнографической литературы. 4423.
- Кальвуччи, Путешествіе въ Московію. 630.
- Каминицъ, Н. Арх. корейн. 4850.
- Камсараванъ, В. О Мильбадъ краѣ. 4740. — Курды и куртинъ. 4750 — Курды и куртинъ. 4750—4752.
- Камышевъ, М. Программа Донскаго этнографическаго сборника. 4251.
- Кандиновскій, Левенталь. 703.
- Каптеревъ, П. Законы ассоціаціи психическихъ явленій. 3050.
- Кара. Отвѣтъ г. де-Ливронъ. 1664, 2 и 3. — Москва по послѣдней переписи. 1719.
- Караваевъ, В. Письмо. 734.
- Каравицъ, Н. Аму-Дарьинская ученая экспедиція. 671. — Съ сѣвера на югъ. 685. — Изъ міра народныхъ повѣрій. 4478. — Богатъ купецъ. 4912. — Ахъ-томакъ. 4913. — Оружіе нашихъ противниковъ. 4914. — Хивин. землед. 4915. — Землед. въ Заравш. долині. 4916. — Поэма въ краскахъ. 4932.
- Карасевичъ, Н. Курскъ статистики. 1616.
- Карашевичъ, Ниваноръ. Записки изъ путешествія. 912.
- Карелинъ, Г. Протоіер. Запорожскія городища. 280.
- Каржавинъ, Ев. Письмо. 1924.
- Кармель, Светопротогонныя дороги. 1210. — Скотопромышленность. 3867.
- Карновичъ, Г. Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ. 2813.
- Карновичъ, Е. О разработкѣ уголовной статистики. 2318. — Очерки и рассказы изъ стариннаго быта Польши. 4404.
- Карпинскій, А. Отчетъ о геолог. изслѣдованіяхъ. 4086 и 4087.
- Карпинскій, И. Г. Некрологъ. 172.
- Карповъ, В. Михайло-Семеновскій сиротскій домъ. 1986.
- Карповъ, Г. Критическій обзоръ разработки главныхъ русскихъ источниковъ. 40.
- Карповъ, Ст. Историческій обзоръ поминальныхъ дней. 4492.
- Карчевъ, Н. И. Мифологическіе этюды. 4475.
- Кастелларъ, Э. На лагунахъ Венеціи. 878.
- Катаевъ, П. Столѣтіе города Витебры. 371.
- Каульбарсъ, А. В. Замѣтки о Кульжинскомъ краѣ. 23. — Чимбай. 568. — Путь отъ оз. Чатгыръ-куль. 815. — Матеріалы по географіи Тянь-Шаня. 572.
- Кауфманъ, И. Реч. соч. «Объ отвѣтственности желѣзнодорожныхъ предпринимателей». 1276, 1. — Наши неотверженные долги. 2756. — Разб. соч. Реформа нашей кредитной системы. 2990, 2.
- Каценеленбогенъ, К. Л. Мирозозр. талмуд. 4775.
- Качаловъ, П. Столѣтній юбилей города Витебры. 370.
- Каченовскій, Д. И. 157.
- Квашиницъ-Самаринъ, Г. О кладовискателяхъ. 4470.
- Квашиницъ-Самаринъ, Н. Новые источники для изученія русскаго эпоса. 4602.
- Кенанъ, Дж. Кочевая жизнь его въ Сибири. 513.
- Кеншевъ, А. Отчетъ о работахъ. 2612. — О каменноугольныхъ мѣсторожденіяхъ на Сахалинѣ. 2613.
- Керенскій, Ф. Древне-русскія отреченныя вѣрованія. 4528.
- Керцелли, Н. Г. Отчетъ объ экспедиціи въ Приволжскія губ. 668. — Замѣтки о народной медицинѣ. 4515. — Объ историч. знач. праздника. 4828. — О Мезен. самоѣдахъ. 4864.
- Кесслеръ, Е. Ф. Икѿиологическая фауна. 4136. — Рыбы Чернаго и Каспійскаго морей. 4142.
- Кетле, Л. А. Некрологъ. 129.
- Кириловъ, Д. Общество распространенія св. писанія въ Россіи. 2127.
- Кирилловъ, М. В. Памяти Н. И. Соловьева. 178.
- Киржоръ, М. И. Памятная книжка. 21.
- Киричичиковъ, Д. Соляныя озера. 2569.
- Кирсановъ, Н. Е. Ст. о соч. «Божская повинность». 2708, 4. — Ст. о соч. «Содержаніе итѣйныхъ заведеній». 3148, 1. — Какъ справиться съ кабаками. 3152. — Провинціальная печать. 3153.
- Кирхгофъ, Вашоз-страна серебра, 1032. — Китайцы. 5005.
- Кирѣевскій, И. Флора нашихъ среднеазиатскихъ владѣній. 4150.
- Кирѣевскій, П. В. Намъ вѣкъ въ русскихъ историческихъ пѣсняхъ. 4566. — Пѣсни. 4567.
- Киселевъ, О. Очерки изъ жизни динскихъ струговщиковъ. 4287.
- Кистяковскій, Программа для собранія юридическаго общества. 4427.

- Китнеръ, I. Путевня наброски. 840.  
— Строительная выставка. 8541.
- Клавихо, Самаркандъ во время Тамерлана. 569.
- Клаузе, д-ръ. Пчелиное царство. 4147.
- Клевановъ, А. С. История религиозн. движенія въ Чехяхъ. 4422.
- Клементьевъ, Игн. Отчетъ духовнаго училища. 1977.
- Клозе, Г. О приготovenіи поргладскаго цемента. 3442.
- Кловачевъ, Н. Н. О необходимости удлиненія шпозовъ Маринской системы. 1485. — Докладъ. 1486 и 3173.
- Клосовскій, А. В. Данниа для климатологии. 4065.
- Кноблохъ, К. Древнѣйшія постройки. 396.
- Князенинъ, А. Лагерь при г. Ярославѣ. 2701.
- Князевъ, А. Серафимовичи. 4335.
- Коблининскій, Н. О татарскѣ г. Лемана. 3900.
- Ковалевскій, Остеология. 4190, т. 16.
- Ковалевскій, А. Докладъ о промѣрахъ въ Черномъ морѣ. 1416. — За мѣтвѣ о лошадяхъ. 3892.
- Ковалевскій, В. О. О границахъ между прскон и мѣловой формациями. 4081.
- Кодратовъ, Н. Мелкіе толки безноповианской секты. 4337.
- Ковинъ, Е. О лирическихъ пѣсняхъ. 4563. — О духовныхъ стихахъ. 4582. — О русскихъ пословицахъ. 4616.
- Ковловскій, П. Пустынский монастырь. 1065.
- Кожовцевъ, С. Н. О низшихъ сельскохозяйственныхъ училищахъ. 1798.
- Кожомольцевъ. Пребываніе Туркестанскаго отряда въ Хивѣ. 957.
- Кохосовъ, М. А. Новниа данниа былеваго творчества Сѣвернаго края. 4604. — Материалъ для характеристики сѣверно-великорусскаго нарѣчія. 4640.
- Колупановъ, Н. О Сибирской желѣз. дорогѣ. 1825. — Проекты улучшенія Сибургскаго порта. 1409.
- Кожаровъ, Н. Мысли архим. Макарія. 4683.
- Кондажи, Вл. О состояннѣ горнозаводской промышленности. 2522.
- Койдавовъ, Н. Изъ с. Порутина. 493.
- Кондарани, В. Вайдарская долина. 457.
- Кондратьевъ, А. Д. Письмо въ редакцію. 2558.
- Кониевичъ. Лѣтопись крупеній. 2731.
- Константиновичъ, М. Карта учебныхъ заведеній Юго-Зап. края. 1604. — О народномъ образованнѣ. 1868.
- Контарини, Амвр. (о Киевѣ). 325.
- Коптевъ, В. За мѣтвѣ на «Путев. за-мѣткѣ». 734. — Ст. о соч. «Конская повинность». 2703, 1. — О четвертой Всероссийской конской выставкѣ. 3528. — Изъ отчета по коннозаводству. 3885. — За мѣтвѣ на статью «Московск. Вѣдомостей». 3886.
- Копыловъ, Вас. Котинскіе духоборцы. 4329.
- Кордюковъ, Н. В. Нефть и ея продукты. 2579.
- Коробейниковъ, Трифонъ. Путешествіе его. 923.
- Короленко, Черноморцы. 4263.
- Короленко, Ш. Кавказскія минеральныя воды. 1544.
- Коропчевскій, Д. А. Переселенія народовъ. 1629.
- Корсавъ, А. Е. Некрологъ. 129.
- Коссовскій, Ф. Торфъ. 3713.
- Коссовъ, С. Киевъ. 327.
- Костемеревскій. О нашихъ дѣлахъ въ Средней Азін. 554. — Съ береговъ Каспіа. 757. — Чувствое мѣсторожденіе сѣры. 2554.
- Костенко, Л. Хива. 961.
- Костинъ, I. О происхожденнѣ Донскихъ казаковъ. 4260.
- Костомаровъ, Н. О славяно-русской мифологии. 4473. — Рец. Историческихъ пѣсень. 4569, 1.
- Костровъ, Н. Г. Томскъ съ 1806 по 1818 г. 537. — Каянская Бараба. 539. — Путешествіе Палласа. 799. — Рец. Статистическаго Временника. 1674, 1. — Частные золотые промыслы. 2546. — Алтай. 4095.
- Костроминъ. Изъ воспоминаній о с. Воскресенскомъ на Обнорѣ. 506.
- Котляковъ, М. Статистическій очеркъ состояннѣ промышленности. 3332. — Заготовка селитры. 3438.
- Котликовскій, Ал.—д-ръ, св. Село Осиногородокъ. 243.
- Котлубай, А. Отвѣтъ. 1448.
- Котляревскій. Древности юридическаго быта Балтійскихъ Славянъ. 4391.
- Котляревскій, И. По поводу Уральской горнозаводской жел. дороги. 1810. — Горнозаводская промышленность. 2509.
- Котта, Вернгардъ. Алтай. 4095.
- Кожановъ, Н. С. Отвѣтъ. 1507.
- Кочубинскій, А. Записка о путешествнѣ. 890.
- Краевичъ, А. Первоначальныя понятія о явленнѣхъ природы. 4008.
- Краевичъ, Е. Начало космографнѣ. 4006.
- Краевскій, А. А. Пѣсня рождественская. 4585.
- Краевъ, С. О Вугской и Сннхской переправахъ. 1446.

- Краннскій, В. Е. Технические основы Шебелинского хозяйства. 8359.
- Красницкий, I. И. Очерки Тверской губернии. 464.
- Краувольдъ, Е. Э. Некрологъ. 129.
- Крещенинниковъ. Письмо къ издателямъ. 347.
- Креднеръ, Герм. Руководство къ геологии. 4080.
- Креммеръ, А. Интел. движение въ Ост-Индіи. 4998.
- Кремлянский, Я. О дѣйстви Кавказскихъ минеральныхъ водъ. 1535.
- Крестовоадвинженскій, А. Адрес-календарь Москвы. 31 и 32.
- Крестовскій, В. Выст. картинъ г. Верещагина. 4936.
- Крестовскій 1-й. Объ учрежденіи общества застрахованія лошадей. 2702.
- Крещановскій, С. Юзефпольскія дровности. 495.
- Кричагинъ, Н. Материалы для фауны. 4126.
- Кристанъ. Новая Зеландія. 1039 и 1040. — Новая Гвинея. 1048.
- Кронидовъ, М. Ремесленная школа. 1818.
- Кропоткинъ, А. Отчетъ. 4011.
- Кропоткинъ, П. Общій очеркъ орографіи Восточной Сибири. 1561. — Материалы для орографіи Вост. Сибири. 1562. — Гипсометрическая карта Минусинскаго края. 1596.
- Крутловъ, А. Въ Сѣверномъ океанѣ. 645.
- Крутловъ, Н. А. Зыряне. 4840.
- Крупскій, А. Фабричная химическая промышленность. 3567.
- Крушевскій, В. Съ восточнаго берега Каспійскаго моря. 758.
- Крыжановскій, В. Свѣдѣнія за 88 лѣтъ. 3285.
- Крыловъ, А. Фактъ, достойный подражанія. 67.
- Крыловъ, А. О миссіон. дѣят. 4843.
- Крыжковій, Е. Учебникъ географіи. 86.
- Крычковскій, Мефодій. Изъ Херсонской епархіи. 2152.
- Кублицкий, М. Новый общедоступный театръ въ Москвѣ. 4656.
- Кувичинскій, Вас. Дж. О восткѣ. 3386.
- Кузнецко, Г. Что можетъ спасти нашъ край? 3653.
- Кузнецовъ, П. Простой способъ опредѣленія истинной скорости вѣтра. 4035.
- Кузнецовъ, С. Черем. гѣсны. 4388.
- Кузнецовъ, Ю. П. По литовской топографіи. 240.
- Кузнецовъ, Я. Учебный курсъ географіи. 75. — Краткій учебный курсъ географіи. 107.
- Кузьминъ, В. Древняя церковь въ Твери. 1159.
- Кулландъ, И. С. Разборъ и наставленіе по части душланоchnаго пчеловодства. 3947.
- Кулинъ, П. А. Польская колонизація. 214.
- Кульгачевъ, А. П. О вооруженіи казаковъ. 4258. — Боевое значеніе казаковъ. 4259.
- Кульчицкий, С. О суевѣріяхъ. 4455.
- Кунъ, А. А. Коранъ Османа. 23, 10. — Культурный оазисъ Хивинскаго ханства. 953. — Повѣдка по Хивинскому ханству. 956.
- Купинскій. Обзоръ дѣятельности Общества морск. врачей. 2276.
- Купчанко, Г. И. Свѣдѣнія о Буковинѣ. 889.
- Курбскій, А. С. Сѣверо-американскія окраины. 1013.
- Куроптевъ, М. Материалы для статистики. 1696.
- Кустодіевъ, К. Л., пр. Венгрія. 893.
- Кутеповъ, Петръ. Жизнь сельскаго духовенства. 4297.
- Куторга, М. С. Платя. 901.
- Кушамевъ, А. Изъ монхъ замѣтокъ. 816. — Замѣтки о саранчѣ. 4148.
- Кюстеръ, Т. Очерки Лондона. 857.
- Кючарьянцъ, В. А. Съ Кавказа. 3976.

## Л.

- Л. Статистика прусскихъ желѣзныхъ дорогъ. 2653.
- де-Л, А. Памятникъ погибшимъ на клиперѣ «Опричникъ». 418.
- Л., В. Петербургъ—Гатчина. 1291.
- Л., В. Наша желѣзнодорожная статистика. 2616.
- Л., В. Мыловаренный заводъ. 8342.
- Л.—въ, Русскіе полонники. 924.
- Л.—въ, Д. Зам. объ Осетин. 4758.
- Л.—въ, Н. Мѣстно-географическія дровности. 398.
- Л.—въ, Н. Село Стружаны. 399.
- Л.—въ, Н. Повѣрья, примѣты. 4547.
- Л.—въ, С. Пожаръ Казанскаго театра. 3986.
- Л.—въ, С. Ч. Рѣка Ока. 1456.
- Л., И. Рец. соч. «Обозрѣніе современнаго сельскаго хозяйства въ Россіи». 3593.
- Л., Е. Д. В. Биржевыя артели. 8062.

- Л., М. Рец. «Учебника географіи Россіи». 78.
- Л., М. Рец. соч. «Общій обзоръ земнаго шара». 90.
- Л—о. Легенды. 4709.
- Л—ръ, Л. Письмо изъ Парижа. 869.
- Л., С. Охотничья перепись. 1712.
- Л—скій, И. Желѣзно-дорожный рабочий. 3041.
- Лавровский, Вас., св. Статистическое описаніе. 1783.
- Лавровъ, Н. О древнѣйшемъ горномъ производствѣ. 2507.
- Лавровъ, Н. И. Его біографія. 161.
- Лавровъ, П. Размѣръ школы. 1931. — Исторія Гасарской народной школы. 1933.
- Лагашинъ, А. О пастухахъ киргизахъ. 4906.
- Лагузенъ, Г. Объ окаменѣлостяхъ Сибирской глины. 4097.
- Лазаревичъ, И. П. Городъ Харьковъ. 479.
- Лазаревскій, А. М. Письма Барскаго. 921.
- Лажда, А. Г. Опытъ учебнаго руководства. 71.
- Лангвагенъ, Я. Народный театръ въ Москвѣ. 4664.
- Лантенго, С. Чтеніе для народа. О землетрясеніяхъ. 4036.
- Ларионовъ, Д. Очеркъ экономич. статистики. 1758.
- Ласковъ, И. Письма изъ за границы. 902. — Двѣ картины. 4955.
- Ласота, Эрихъ. Кіевъ. 924.
- Латынскій, Н. Енисейская губ. 528. — Очеркъ Красноярскаго округа. 530. — Направленіе желѣзной дороги. 1329. — Братчайшее направленіе желѣзной дороги въ Индію. 1344. — Еще о ближайшемъ пути въ Среднюю Азію. 1345. — О вѣроятной возможности орошенія Туркменской степи. 1510. — Желѣзнодорожное богатство. 2533. — Нужды золоторомышленности. 2541. — Торговля и промышленность. 3192.
- Лебедевъ, В. Описаніе перья. 1156.
- Лебедевъ, Е. А. Учебная книга географіи. 76.
- Леберъ. Обзоръ дѣятельности морск. врачей въ Николаевѣ. 2278.
- Леванда, Л. О. Мирозвр. Талмуд. 4775.
- Левинскій, Вл. Д. Изъ путевыхъ замѣтокъ. 727. — Скотоводство. 3516.
- Левинскій, И. О. О денатурализація соли. 2563.
- Левинскій, Ф. Хмѣльняцкіе кладя. 4471.
- Левченко, М. М. Нѣсколько данныхъ о жилищахъ и пищѣ южноруссовъ. 4246.
- Левъ, Г. Туркестанскія двукрылья. 4146.
- Леонидъ, архим. Паломники-писатели. 919. — Описаніе ставропигиальнаго Воскресенскаго монастыря. 1066. — Изъясненіе раскола, имлануемаго Христовинна. 4319.
- Ленский, В. Общественная нравственность. 2328.
- Ленцъ, Н. Историческая записка. 1987.
- Ленцъ, Р. О дезинфекціи Петербурга. 2311.
- Леонтьевъ, Н. Ф. Рѣчь о значеніи Петра В. 232.
- Леопольдовъ, А. Пѣнницы. 424. — Шелководство. 3785.
- Лорнеръ, М. О. Маіоръ Османъ-Бей. 4786.
- Леогафтъ. Письмо. 4214 и 4215.
- Лессепсъ, Ф. Письмо его. 1356.
- Лещинскій. Мнѣніе по докладной запискѣ. 3147.
- Ливановъ, Ф. В. Севастополь. 438. — Чугуць-Кале. 439. — Харсовесь. 440. — Бахчисарай. 441. — Инкерманъ. 1089. — Георгіевскій монастырь. 1090. — Секта лобзавщихъ на Дону. 4320. — Письма о Карамахъ. 4804.
- Ливингстонъ. 1001 и 1003. — Жители Центр. Африки. 5017.
- Де-Ливронъ, В. Статистическое обзорніе Россійской Имперіи. 1664.
- Ливчагъ, О. Нѣчто о людяхъ и машинахъ. 3419.
- Лигинъ, В. Очеркъ изобрѣтенія желѣзныхъ дорогъ. 1235.
- Лигиенблюмъ, М. Л. Письма. 4785, а.
- Линдбергъ. Учебный атласъ. 1580.
- Линдеманъ, Е. Э. Матеріалы для изслѣдованія крупнаго рогатаго скота. 3857. — Объясненіе. 4009.
- Линовскій. Заколдов. царство. 4766.
- Липранди, И. Замѣтка о скопцахъ. 4333.
- Линскій, Вас. Приходская лѣтопись. 499.
- де-Лирія. Сказанія ивонемцевъ о Россіи. 635.
- Лисенко, Е. И. О водвореніи содоваго дѣла. 2556. — О содовомъ производствѣ. 2557. — О мѣсторожденіи каменной соли. 2572. — Матеріалы для классификаціи ископаемыхъ углей. 2603.
- Листовскій, С. Открытіе шволы. 1968.
- Литвинцевъ. Нѣск. словъ о бурятахъ. 4827.
- Литке, Г., графъ. Выписка Альгаускаго скота. 3877.
- Лихачева, Е. Великія явленія. 4007.
- Личковъ. Крест. театръ. 4672.
- Лобно, Л. Л. О санитарномъ состояніи русской арміи. 2800.

- Ловцовъ, С. П. Обь устройствѣ санитарной части. 2292.  
 Логиновъ, Ром. Бесѣда съ крестьянами. 4308.  
 Лодѣ. Пространство Самарской губернии. 1734.  
 Лодыгинъ, Н. Газета коннозаводства. 3884. — Заводская книга лошадей. 3927.  
 Домачевскій, Д. Здорово пивши. 4544.  
 Ломоносовъ, А. Экспедиція Форсита. 964. — Андаманскіе острова. 1434. — Гипсометрическія опредѣленія точекъ. 4017.  
 Лоначевскій, А. И. Бриница. 4247. — Пѣсни Буковинскаго народа. 4398.  
 Лорановій, А. Каменноугольный кризисъ. 2614.  
 Лосевъ. Киргиз. степь. 4903.  
 Лохтинъ, П. Настоящее положеніе хромоваго дѣла. 3368.  
 Лувашевичъ, Л. Забѣтка о числѣ типографій. 2067.  
 Лужинскій, А. О безплатныхъ публичныхъ лекціяхъ. 4114.  
 Лушковъ, А. Нѣск. дней въ чуваш. селеніи. 4895.  
 Лыткинъ, Г. С. Географическія таблицы. 87.  
 Львовичъ, Д. Выставка картинъ. 4936.  
 Львовъ, Н. Изъ отчета. 1860.  
 Львовъ, Ф. О канализаціи С.-Петербурга. 1491. — Братскій обзоръ дѣятельности Русск. Технич. Общ. 3316.  
 Лѣзовъ, Н. Пропашая книга о школахъ. 4369.  
 Лѣтвинцынъ, В. Календарь Ярославской губерніи. 35. — Ярославскій соборъ. 1165. — Церкви г. Ярославля. 1167. — Изученіе архитектуры Ярославскихъ церквей. 1168. — Историческія и бытовныя пѣсни. 4576.  
 Лѣтній, О мѣсторожденіяхъ смолистаго известняка. 2555.  
 Любевъ, А. Руководство къ преподаванію географіи. 61.  
 Любожудровъ, Николай. О происхожденіи и значеніи имени Рязань. 397.  
 Люблинъ. Карта Закасп. края, Хивы. 1593.  
 Люстрицкий, А. О дѣят. миссіонеровъ. 4693.  
 Люценко, Е. Восточный берегъ Чернаго моря. 1415.  
 Лавинисовъ, Ф. Праздничный день. 4497.

## М.

- М. День въ Ташкентѣ. 558.  
 М. Вокругъ свѣта. 636.  
 М. Экономическое значеніе Мурома-Пензенской жел. дороги. 1284.  
 М. О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. 2148.  
 М. Наши славянскія благотворительныя учрежденія. 2372.  
 М. Письмо въ редакцію. 2501.  
 М. Физико-географическія изслѣдованія.  
 М. Члены славянскихъ благотворит. комитетовъ. 4888.  
 М., А. Народныя школы. 1941.  
 М., А. Статистическія свѣдѣнія о пологѣ осей. 2632.  
 М., А. Дѣятельность пароходныхъ обществъ. 2669.  
 М., А. Изъ Буланскаго уѣзда. 3664.  
 М., В. Очерки и забѣтки. 317.  
 М., В. Повѣдка на Иматру. 706.  
 М., В. Судьба торговли хлѣбомъ. 3207.  
 Мвѣй, П. Изъ Острова. 1085.  
 М — въ, Л. О хлѣбной торговлѣ. 3206.  
 М — въ, Н. Камешарскія шани. 3386.  
 М., Д. А. Грушевскій сахарный заводъ. 3357.  
 М., Я. Училище. 1835.  
 М—анъ, А. О Рязанской учительской семинаріи. 1924.  
 М., Л. Ювелирная мастерская. 3449.  
 М., Н. Повѣдка въ Крымъ. 747.  
 М., Н. Забѣтка о ссудномъ кредитѣ. 3143.  
 М., Н. Литературныя и журнальныя забѣтки. 4570.  
 М., Н. Я. Канализація Петербурга. 1490.  
 М., Н. В. Городское водоснабженіе. 1503.  
 Мн—къ, Н. Никандрова пустыня. 1106.  
 М., О. О народномъ образованіи. 1984.  
 М—овъ, Вл. Экономическіе этюды. 2976.  
 М — овъ, Л. Парфимерная фабрика. 3344.  
 М., П. Вытегорскіе кондуки. 369.  
 М., П. Обь оружейныхъ школахъ. 1966.  
 М., П. По поводу хозяйства. операціи. 2495.  
 М., П. О расходахъ интендантства. 2496.  
 М., П. Баземъ. 4917.  
 М...ъ, Н. Забѣтка о торговлѣ. 3301.  
 Магницкій, Фед. Историко-статистическое описаніе Николаевской церкви. 460.  
 Маевъ, Л. Н. Матеріалы для статистики Туркестанскаго края. 23. — Кыфры или Сіятуши. 23, с. — Новый шагъ въ

- Средней Азии. 23, 17. — Наше положеніе въ Средней Азии. 23, 18. — Матеріалы для статистики Туркестанскаго края. 1755.
- Мажъ, Кап.** Западнй Суданъ. 998.
- Майдель.** Историческій журналъ отряда судовъ. 640. — Слособъ опредѣленія пути штурмовъ. 4084.
- Майербергъ.** Путешествіе въ Москвію. 630.
- Майковъ, А.** Народная пѣсня о Петрѣ Великомъ. 4581.
- Майковъ, Л.** Забѣтки по географіи. 81. — Брит. Очерки русской исторической географіи. 123, 1 и 2. — А. И. Артемьевъ. 136. — Былины, духовные стихи. 4589. — О былинахъ. 4590. — Пѣвецъ былинъ. 4601.
- Майновъ, В. Н.** Поѣздка. 702. — Перев. сочин. о племенномъ составѣ населенія въ княж. Сербскомъ. 1627. — Переселенія народовъ. 1629. — Германизація Лужицкихъ славянъ. 4401.
- Майсъ-Ридъ.** Островъ Борнео. 931.
- Макаровъ, Мих.** О посѣщеніи Никольскаго единов. монастыря. 1062.
- Макаровъ, Н.** Пять народныхъ пѣсень изъ крестьянскаго быта. 4575.
- Мамакуъ, Исафенъ.** Поѣздка въ Стогольмъ. 4207.
- Мавозъ, Л. С.** Свидѣнія объ Альгаускомъ скотѣ, находящемся въ имѣніи его. 3876.
- Мамонковичъ, М. А.** Некрологъ. 130, 84.
- Мамонковъ.** Плаваніе яхты «Найда». 854.
- Мамонковъ, М.** Поѣздка на Печору. 701.
- Мамонковъ, С.** Голодовка и зимовка на Новой Землѣ. 693. — Бродячая Русь. 4238.
- Мамъ-Лахлакъ, Робертъ.** Забѣтка о свѣтлокрыльхъ. 4145.
- Малашевичъ, Е. О.** Отчетъ о геолог. экскурсіяхъ. 4083.
- Малашевъ, П. А.** Къ вопросу объ обществахъ сбереженія. 3025.
- Малень-ханумъ.** 80 лѣтъ въ Турец. гаремахъ. 4984 и 4985.
- Малининъ, А.** Курсъ математической и физической географіи. 4001.
- Малининъ, Л., св.** Что такое шаманство. 4814.
- Малининъ, Н.** Бесѣды. 77. — Нижегородская ярмарка. 3245.
- Малишевскій, Н.** О ревизіяхъ церквей. 2147.
- Малиевъ, Н.** Матеріалы для сравнительной антропологии. 4203.
- Малькольмъ.** Проектъ устава германскихъ желѣзныхъ дорогъ. 1980.
- Мальмеобюрги** о Россіи. 623.
- Мамонковъ, д-ръ.** О принятой въ С. Петербургѣ системѣ канализаціи. 1496.
- Мамонковъ, Н.** Медико-статистическая забѣтка. 2205. — Больничная статистика. 2206.
- Марковъ.** Отчетъ о шелководствѣ. 3781.
- Марковский.** Путеводитель. 744.
- Марковъ, В., св.** Миссіонеръ. 4682.
- Марковъ, Е.** Письмо. 744, 1. — Очерки Крыма. 745. — Сады гг. Богдановыхъ. 3718.
- Маркъ, Ко.** Африка. 1001.
- Мартиновъ, П.** Село Мишенское. 470.
- Марченко, Е. И.** Некрологъ. 129.
- Масальскій.** Подземный ходъ въ Новгородѣ. 357.
- Масловъ, П.** Отчетъ губ. попечительства. 2432.
- Масловъ, С.** О постепенномъ развитіи шелководства. 3779.
- Матвѣевичъ, X.** Историко-статистическое описаніе церкви. 1689.
- Матвѣевъ, О.** Изъ Даниловскаго уѣзда. 4277.
- Матушовскій.** Отчетная карта. 1598.
- Матушкинскій, А.** Отдѣлъ искусствъ на Вѣнской всемир. выставкѣ. 3562.
- Мацѣвичъ, Левъ.** Національно-политическая сторона греко-болгарской распри. 4893.
- Мачетъ, Г. А.** Прерія и пионеры. 1020.
- Медядровъ.** Отъ Славянска до Керчи. 751.
- Меліусъ, Аполлонъ.** О краскѣ, находямой въ Харьковской губ. 3447.
- Мельковъ, В. И.** Литература русской географіи, статистики и этнографіи. 33. — Туркестанскій Сборникъ. 43 и 44. — Библиографія еврейскаго вопроса. 54.
- Мейеръ, Н. Е.** О необходимости банковыхъ учрежденій въ Сибири. 2971.
- Мэйри, Д.** Американцы. 4968 и 4969.
- Мелетій, архим.** Слово. 1069.
- Меліоранскій, М.** Рец. перев. «Физической географіи». 4004.
- Меркуловъ, Н.** Метеорологическія наблюденія. 4058.
- Мерло, Ф. П.** Ходъ температуры. 4072.
- Мерцаловъ, А.** Іоаннъ Грозный въ Вологдѣ. 4579.
- Мерцаловъ, Д.** Военно-исправительная тюрьма. 2358.
- Мерцъ, А.** Экономическое значеніе маневровъ. 1274.
- Мессельеръ.** Записки. 627.
- Мечниковъ, И. И.** Общій естественно-историческій очеркъ Мадейры. 4023.
- Мещерскій, А. А.** Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности. 3452.
- Мещерскій, Н.** О пастбищахъ и лугахъ. 3651.
- Миддендорфъ, А. Ф.** Вѣнская между-

- народная выставка лошадей. 3563. — Отзывъ его объ отчетѣ В. И. Бландова. 3878.
- Михедашевичъ, П. И.** Пермскій сталелитейный заводъ. 3423.
- Михелухо - Мажнай.** 643. (Поиски за нимъ). — Поездка въ Нов. Гвинее. 1042 и 1044. — О языкѣ пауасовъ. 5023. — Исслѣдованія. 5024.
- Милевскій.** Значеніе хуторовъ въ Кубанской области. 3612.
- Миллеръ.** О латин. литер. общ. 4713.
- Миллеръ.** Экспедиція. 800.
- Миллеръ, О. Ф.** Публичные лекціи по русской народной словесности. 4528. — Календарь. 4539. — Въ вопросу о былинахъ сравнительно съ думами. 4591. — Письмо къ редактору. 4593.
- Миллеръ, Ф. Ф.** Первый отчетъ о результатахъ наблюдений. 4010.
- Милорадовичъ, гр. Вятка.** 267. — Вятскія церкви. 1128.
- Милль-Эдвардъ, Альфонсъ.** Первые начала геологій. 4079.
- Милъсандъ, Совер.** теченія англ. язвн. 4951.
- Милъчевскій, Олт.** Урокъ русской географіи. 69. — Забѣты о Крымѣ. 488. — Изданія о Крымѣ. 442. — Письма изъ Одессы. 497. — Письмо изъ Николаева. 489. — День въ Тирасполѣ. 494. — Въ Одессу. 754. — Мѣры къ облегченію положенія рабочихъ. 3048.
- Милюковъ, А.** Лѣтнія поѣздки по Россіи. 686.
- Милютинъ, М.** Путеводитель. 1588.
- Минаевъ, И.** Инд. сказки. 4999.
- Минейко, Г.** Статистическое описаніе Архангельской губерніи. 1.
- Миникъ.** Записки. 632.
- Минковъ, Ф.** Медико - статистическій взглядъ. 2204.
- Миропольскій, Александръ.** О доходахъ православнаго священника. 4301.
- Миропольскій, С.** Съдобный камень. 2571. — Обучение слѣпыхъ. 3550. — Народная школа. 3551. — Письмо, какъ учебн. предметъ. 3552. — Учебныя пособія. 3554. — Исторія, какъ учебный предметъ. 3555.
- Миротворцевъ, В.** Излож. началъ буддизма. 4815.
- Мирошниченко.** Географическія изслѣдованія. 540.
- Митропольскій, П. И.** Прѣздъ Имп. Александра Благословеннаго. 365.
- Михаелисъ, Э.** Слѣды древнихъ ледниковыхъ явленій. 4038.
- Михайловскій, Вас.** Поученіе противъ суевѣрій. 4452.
- Михайловскій, Г.** О міражѣ противодѣйствія шалопутской секты. 4322.
- Михайловъ, А.** Жизнь городовъ зап. Европы. 832. — Парижъ. 1632. — Оздоровленіе городовъ. 2801.
- Михайловъ, I.** Зналъ корча. 2242.
- Михайловъ, Лѣвнтъ (о Кіевѣ).** 325.
- Михневичъ, Вас.** Петербургъ весь на ладони. 408.
- Мишуричь, П.** Столѣтіе города Вятгры. 371.
- Модзалевскій, Е. Н.** Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности. 3452.
- Можаровскій, А.** Святочныя письма. 4587.
- Молеботъ, Я. Георгъ Форстеръ.** 4109.
- Молнаръ, Г. (де)** Экономическая корреспонденція. 2987.
- Момонскій, П.** Матеріалы для флоры водорослей. 4154.
- Монастырскій, В. А.** Очеркъ состоянія пчеловодства. 23.
- Монвицъ, А.** Изъ путевыхъ замѣтокъ. 691 и 8606. — Саманъ. 3680.
- Моравецъ, В.** О санитарномъ положеніи желѣзно-дорожныхъ служащихъ. 1230.
- Мординовъ, Вл.** Путеводитель. 874. — О Варъ-градѣ. 880. — Православная церковь въ Буковинѣ. 2144.
- Мордовцевъ, Д. Д.** Желѣзнодорожное дѣло. 1224. — Значеніе рыболовства въ народн. экономіи. 3798. — Статьи на соч. Труды этнографическо-статистической экспедиціи. 4192, а. — Какъ народъ самъ себя судитъ. 4434, а.
- Моревъ, Флег., священ.** Церкви Ярославской епархіи. 1166.
- Моренцъ, П.** Данниа для исторіи развитія торговли. 3191.
- Морововъ, П.** О вліяніи перстности. 3378, 3379 и 3380.
- Морововъ, Ю.** По поводу статьи В. Пашкова. 1444.
- Морачермноуцкискій, Венгелій.** О церковныхъ бібліотекахъ. 2077.
- Москинъ.** Гісометрическія опредѣленія точекъ. 4017.
- Московъ, Е. О.** Санитарное состояніе Москвы. 2304.
- Мостовскій, Мих.** Учебникъ географіи Россіи. 78. — Учебный курсъ всеобщей географіи. 88. — Приготовительный курсъ всеобщей географіи. 109. — Этнографическіе очерки. 4193.
- Мошаровъ, Гаврило.** Наши аргоныты. 2540.
- Мураговъ, А.** Бумагопрядильная фабрика. 3845.
- Мураговъ, Л.** Московская косметическо-химическая лабораторія. 3343. —

Ткацкая, апертурная и красильная фабрика. 3348. — Шоколадное производство. 3860. — Фабрика масляных красок. 3869. — Сузунная фабрика. 3381. — Кожевенное производство. 3329. — Чугунно-литейное заведение. 3413. — Механическое производство въ Москвѣ. 3416. — Механический заводъ. 3417. — Колокольный заводъ. 3440. — Фабрика серебряныхъ и золотыхъ издѣлій. 3451. — Производство проволочныхъ гвоздей. 3479. — Сеймская мельница. 8675. — Шелковое производство. 3784.

Мурашко, И. Механический отдѣлъ. 3568.  
 Муравьевичъ, Н. Князь Михаилъ Оболенскій. 173. — Спиридонъ Николаевичъ Палаузовъ. 174. — Некрологъ А. Г. Тройницкаго. 184. — Историческія пѣсни. 4564.  
 Муромцевъ, П. Пѣздка. 776. — Нефтяное дѣло. 2584. — Могилевская губ. 3759.  
 Мужортовъ, Э. Н. Сообщение о Вѣнской выставкѣ. 3549.  
 Мышеневъ, Д. По поводу недостатка воды въ голодной стѣнѣ. 23, 12. — Геологическія изслѣдованія. 4089.

## Н.

Н. Военно-железнодорожныя команды. 1216.  
 Н. Школа для фабричныхъ. 1956.  
 Н., В. Первое мое знакомство съ Герусалимомъ. 920.  
 Н—въ, А. М. По поводу выставки. 8534.  
 Н—въ, П. Развалины Галсальскаго замка. 623.  
 Н., Е. Московское благотворительное общество. 2382.  
 Ния—въ. Кое-что изъ Киргиз. жизни. 4905.  
 Н—инъ, Н. Промысли Поволжскихъ крестьянъ. 3849.  
 Н., Л. Некрологъ Штофрегена. 189.  
 Н., Н. Статистика промышленности. 3323.  
 Н., Н. Олонецкая промышленность. 3327.  
 Н., Н. Изъ сельской жизни. 4577.  
 Н—овъ, М. Р. О современ. дороговизнѣ. 2789.  
 Н., П. Первая русская церковь на Кавказѣ. 1178.  
 Н., П. Браки у старообрядцевъ. 4446.  
 Н.....ръ, В. Дороги и бездорожье. 1219.  
 Н.....ръ, В. Забѣтка о желѣзныхъ дорогахъ. 1231.  
 Н., С. I. Покойный д—ръ Ливингстонъ. 202.  
 Н., С. I. Церковный миссионер. атласъ. 1608.  
 Н...овій. Изъ Крыма. 2592.  
 Н—ский, В. Историческій очеркъ Громовскаго кладбища. 1205.  
 Н., Т. Пѣздка въ Бородину. 729.  
 Н., Т. О Георгиевскомъ монастырѣ. 1072.  
 Н., Т. Церковь св. Николая Берселевскаго. 1145.  
 Н—ъ, В. О желѣзной дорогѣ. 1350.  
 Надеждинъ, Е. Материалы для исторіи Владимирской семинаріи. 1818.

Надеждинъ, Н. А. Артели. 3055.  
 Надежинъ, Н. А. Очерки Казанскаго хозяйства. 3614. — Одннадцатая выставка телятъ. 3523.  
 Надеждинъ, П. «Какъ составляются учебники географіи Россіи?» 108.  
 Назаровъ, Яковъ. Объ аханныхъ бакенахъ. 3800.  
 Назарьевъ. Карта средняго и нижняго теченія Аму-Дарья. 1600.  
 Наржевичъ-Тоджо, В. Четвертый медицинскій отчетъ. 2271.  
 Нарышкинъ, Н. А. Очерки винодѣлія. 3730. — Свѣдѣнія о мареноводствѣ. 3735.  
 Насръ-Эддинъ. Изъ путевого журнала его. 835.  
 Наумовъ, А. М. Предметы продовольствія. 3402.  
 Наумовъ, I. Ф. Дополненія и замѣтки. 4641.  
 Нафаняилъ, архим. По поводу описанія Гербовецкаго монастыря. 1056.  
 Нахмуриновъ, Д. Изъ замѣтокъ о Крымѣ. 437.  
 Нахтигаль, Др. Путешествіе. 995.  
 Небольсинъ. Отчетъ инспектора южныхъ округовъ. 2445.  
 Небольсинъ, П. И. Очеркъ части быта евреевъ. 4759.  
 Небосилоновъ, А. Венеція. 877. — Начало борьбы славянъ съ гнѣдами. 4387.  
 Нева Баро. Объ отчужденіи земель. 1249.  
 Невзоровъ, А. Міяская станица. 377.  
 Недѣльскій, А. Г. По плодоводству. 3737.  
 — Объ акклиматизаціи Eucalyptus'a. 4163.  
 Незнакомецъ. Заграничные очерки.

875. — Обь открытій народн. театра въ Москвѣ. 4665.
- Невора, Микхалъ. Пасъва д. Андреевой. 3975.
- Немировичъ-Данченко, В. Въ окрестностяхъ Архангельска. 228. — За сѣвернымъ полярнымъ кругомъ. 694. — Соловки. 695. — Очерки Сѣвера. 696 и 697. — Лалландія. 698. — На домы. 699. — Путеш. въ Варде-Хузь. 844. — Охота за яйцами морскихъ птицъ. 8852. — Народы Россіи. 4241. — Святки. 4503. — Зыряне. 4886. — Камчадалы. 4848. — Сказки коварей. 4854.
- Неплюевъ и Оренбургъ. 375 и 376.
- Непринцевъ, Н. Топографическое описаніе путей. 573.
- Неручевъ, М. В. Сельско-хозяйственное обозрѣніе. 3599. — Обь удобрительн. силахъ русскаго хозяйства. 3600.
- Нечаевъ, Вас., священ. Въ память Ив. Дм. Вилнева. 140. — По поводу бѣдствій въ Самарской губ. 3706. — Отвѣтъ «Современ. Извѣстіямъ». 4867. — Толки ревнителей полнѣйшей свободы раскола. 4871.
- Нечаевъ, Слим., св. Нѣчто изъ религіозныхъ обрядовъ. 4456. — Религ. сост. горн. Черемиссь. 4890.
- Никитинъ, А. А. Отчетъ по паскѣ. 3956.
- Никитинъ, С. Элементарный курсъ географіи. 72. — Замѣтки о флорѣ Соловецкихъ острововъ. 4153.
- Нивольевъ, Ф. Русскіе мясные экстракты. 8395.
- Ниводайченко, Филиппъ. Очеркъ Черноморской женской пустыни. 1106.
- Нивольскій, А., св. Понятки близнеца Китая съ Европою. 5007.
- Нивольскій, Н. Приходская гімназія. 1133.
- Нивольскій, С. Деревня Бывкова. 251. — Памятникъ древней Свѣтенской церкви. 1114.
- Никулинъ, П. Забѣтки. 713. — Захарка. 4520.
- Нилъ, преса. Некрологъ. 129.
- Нильскій, И. Ф. Отвѣтъ. 4373.
- Новицкій, А.—дръ. Бортевое ижеество. 3957.
- Новицкій, И. Разъясненія къ таблицамъ. 1709. — Разработка односторонней переписи. 1715. — Ред. соч. «Труды этнографическо-статистической экспедиціи.» 4192, 7. — Ред. «Историческія пѣснь». 4569, а. — Ред. соч. Чумацкія народныя пѣсни. 4573, а.
- Новицкій, Я. Островъ Хортица. 281. — Настоящее положеніе народныя школъ. 1845. — О матеріальномъ обеспеченіи приходскаго духовенства. 2150.
- Новосельскій. О суевѣрїи малороссіянъ. 4467. — Цыгане. 4885.
- Новосильскій, А. П. Описаніе крушеній. 2782.
- Номожосовъ, С. О сельскихъ армякахъ. 3219.
- Норджанъ, Ф. Д. Русскій китобой. 3830.
- Носовичъ, И. И. Бѣлорусскія пѣсни. 4572.
- Нуджемовскій, М. Среднеазиатское ижеество. 3783.
- Нѣкпцанъ, Г. Свѣд. о церкв. 1111.

## 0.

- Ов—овъ, Мих. Наша учебная географическая литература. 68.
- О—въ, М. Общій взглядъ на происхожденіе догматики старообрядцевъ. 4377.
- О—въ, П. Нѣчто о школахъ. 1998.
- О., Г. Предав. татаръ своей вѣрѣ. 4866.
- О., К. Литературная производительность Кіева. 2057.
- О., Н. О выборѣ пункта для устройства порта. 1398.
- О., С. С. Село Дубницы. 260.
- Оберлендеръ. Новая Зеландія. 1089 и 1040. — Новая Гвинея. 1043.
- Оболенскій, А. Всеобщей географіи учебная книга. 89. — Краткая всеобщая географія. 110. — Обзорніе земнаго глобуса. 1610.
- Оболенскій, Д. Д. По поводу собранія акціонеровъ. 2906.
- Оболенскій, иж., М. А. Некрологъ. 180, а.
- Овандеръ, Г. — О войскахъ въ Англіи. 855.
- Оводовъ, А. Магнитныя наблюденія. 4025.
- Овсянниковъ. Соображенія. 1487.
- Овсянниковъ, Н. Н. Годовой отчетъ братства. 2189.
- Овчинниковъ, Е. Село Федоркова. 503.
- Овчинниковъ, М. О преподаваніи отчизновѣдѣнія. 66. — Путешествіе. 707.
- Отлоблякъ, Н. Кіево-Софійскій соборъ. 1199.

- Огородниковъ, С. Историческая записка. 1052.  
 — Климатъ Архангельска. 4063.  
 Озерский, П. — О Блиновской богомолкѣ. 4811.  
 Ознобищинъ, К. Къ вопросу о происхожденіи казаковъ. 4257.  
 Оленникъ, Д. Письмо къ изд. 2486.  
 Ольхинъ, П. Минеральныя воды Европы. 1551.  
 Ольшеской, В. Д. О товарномъ производствѣ. 3472. — Лѣсохозяйственный сѣздъ. 3742.  
 Онгирский, В. Интеллектуальный прогрессъ Зап. Европы. 1615. — Заносливое беснѣіе. 2325.  
 Орскъ. Каменный уголь въ Закавказьи. 2610.  
 Орловъ. Изъ замѣтокъ для медицинско-топографической карты. 1581.  
 Орловъ, М. Догматика спиритовъ. 4963.  
 Орловъ, Н. В. Воспоминанія объ Иванѣ Матвѣевичѣ Соколовѣ. 177.  
 Орловъ, П. О каменноугольномъ производствѣ. 2601.  
 О'Руръ, Леонилла. Гр. О пчеловодствѣ. 3963.  
 Оршанский, И. Брит. подъ загл. «Народн. судъ и народное право». 4484, а.  
 Осинникъ, И. Т. Записки квакера. 626.  
 Осиповъ, Е. Санитарныя условія. 2293.  
 Осиповъ, П. Настоятельная потребность торговаго кредита. 2998.  
 Османъ-бей. Лазистанъ. 907 и 908. — Замѣтки о турецкой арміи. 2749. — Покореніе міра евреями. 4785 и 4786. — Невольничество. 4983. — Турецк. духовенство. 4987.  
 Островскій, Д. Вотяки. 4835.  
 Остроумовъ, А. И. Къ исторіи раскола. 4353.  
 Опшаникъ, В. Ф. Отчетъ. 770. — Матеріалы для энтомологіи. 4190. т. а.

П.

- П... Природныя богатства станицъ. 1703.  
 П. О нашемъ сельскомъ хозяйствѣ. 3597.  
 П., А. Выдержки изъ прошедшаго Архангельской губерніи. 225.  
 П., А. Учен. замѣтка. 4817.  
 П., Библиографъ. О развитіи провинціальной библиографіи. 37.  
 П., В. Вѣдья и ихъ шабашы. 4479.  
 П., В. По вопросу о народн. театрахъ. 4652.  
 П—въ. О недостаткахъ семейной жизни казаковъ. 4252.  
 П—въ. Приходскія попечительства. 2447.  
 П—въ. Сказанія о вѣчномъ жидѣ. 4546.  
 П—въ, В. А. Изъ Привислянскаго края. 3769.  
 П—въ, Н. Современные вопросы. 4409.  
 П—въ, Н. Вѣсы и мѣры. 4920.  
 П—въ. Кулачи. бой. 4971.  
 П—въ, Р. Путев. замѣтка. 711.  
 П—въ, Р. Добринская ярмарка. 3229.  
 П., Г. Единовѣріе. 4389.  
 П., Д. По статистикѣ разврата. 2867.  
 П., И. По поводу путевыхъ записокъ. 712.  
 П., I. О преподаваніи ученія о русскомъ расколѣ. 4375.  
 П., И. О лѣннѣхъ урянховъ. 4881.  
 П., К. О народномъ театрѣ въ Москвѣ. 4653.  
 П—лѣвъ, Казань, 12 Іюля 1774 г. 311. — Прогулка по казанскимъ окрестностямъ. 818. — Сколько разъ горѣли казанскіе театры. 314. — Имяныи Казани. 315.  
 П., М. Домъ воспитанниковъ Дома призрѣнія. 409.  
 П., М. Путевыя замѣтки. 781.  
 П., М. Техническая школа. 1886.  
 П., Н. Болгарскія общества. 891.  
 П., Н. Хорватское благотв. общество. 4420.  
 П—нъ, С. Ф. Село Грузино. 364.  
 П., П. Мѣстныя свѣдѣнія. 252.  
 П., С. О самоуправленіи. 4254.  
 П., С. И. Кочетовская станица. 298.  
 П—ский, Д. М. О Преображенскомъ училищѣ. 1887.  
 П., Ф. Свад. обряды. 4841.  
 П—тъ. Статистическія свѣдѣнія. 1766.  
 П—чь. Игрушечное государство. 879.  
 П—ъ. Съ военно-грузинской желѣзной дороги. 774.  
 П—ъ. Нѣсколько словъ объ удовольствіяхъ нашего народа. 4495.  
 Пж..., М. Алмазы. 4947.  
 Павелъ, Алексій. Кіевъ. 328.  
 Павильоновъ, П. О причитаньяхъ въ Черноморскомъ край. 4610. — Кавк. очерки. 4727.  
 Павлинковъ, Д. Юридическій бытъ скоповъ. 4330.  
 Павловичъ, В. А. Планъ реформы польск. евреевъ. 4784.  
 Павловичъ, С. Объ устройствѣ коммерческаго порта. 1899.

- Преображенскій, Н., св. Записка по моему пчеловодству. 3972.  
 Пржевальскій, Н. М. Путешествіе 936, 938 и 944. — Малоизвѣстная страна Азіа. 967. — Гипсометрическія опредѣленія точекъ. 4017.  
 Пржецлавскій, О. А. Петербургъ 50 лѣтъ назадъ. 406.  
 Прижѣровъ, А., св. Одежда. 4860.  
 Прилевицъ, П. Древесная масса. 3354.  
 Приселковъ, д-ръ. Лечебныя станціи. 2317.  
 Провинъ, Н. Свищевская волость. 379.  
 Проволовичъ, П. И. Школа пчеловоденія. 3951.  
 Протопоповъ, Н. Что за люди были татары. 4872.  
 Прудковъ, Ю. О табаководствѣ. 3790. — О табаководствѣ. 3795.  
 Пудовиковъ, П. Берлинская статист. семинарія. 1628. — Кустарная промышленность. 3459.  
 Пуликовскій, А.—д-ръ. Общій обзоръ земнаго пара. 90.  
 Пущинскій, А. При дворѣ цара. 631.  
 Пупаревъ, А. Г. Историческія и бытовныя пѣсни. 4576.  
 Путиловъ, Никодѣй. О колонизаціи Восточной Сибири. 1757.  
 Путята, Д. А. Записка на отчетъ. 3623.  
 Пуховъ. Описаніе хозяйства въ Тульской губ. 3626.  
 Пшеничинковъ, А. Церковь св. пророка Іліи. 1146.  
 Пьянковъ, В. Изъ путевицъ воспоминаній. 796. — Путешествіе. 801. — Нѣсколько статист. данныхъ. 1762.  
 Пьянковъ, И. В. Повѣдка изъ Яниса. 933.—4694.  
 Пѣтуховъ, Д. Записка о худой богинѣ сѣверянъ. 4522.  
 Пѣтуховъ, И. Возвратная горька. 2285.  
 Пютцъ, В. Учебникъ. 91.

## Р.

- Р., А. Понски минера «Изумрудъ». 643 и 644.  
 Р., В. Железнодорожная организація. 1377 и 1378.  
 Р., В. Общество Московско-Рязанской железной дороги. 2643.  
 Р., В. Общество Орловско-Грязской железной дороги. 2647 и 2648.  
 Р., В. Общество Рыбинско-Бологовской железной дороги. 2651.  
 Р., Л. Записка о Кагалыницкой станціи. 299.  
 Р., Л. В. Результаты эксплуатаціи австрійскихъ железныхъ дорогъ. 2654. — Результаты эксплуатаціи французскихъ железныхъ дорогъ. 2655. — Результаты эксплуатаціи испанскихъ железныхъ дорогъ. 2656. — Результаты эксплуатаціи итальянскихъ железныхъ дорогъ. 2657.  
 Р., Н. Съ юга (Россія). 689.  
 Р., Н. Изъ Луконовскаго уѣзда. 3500 и 3501.  
 Р., П. Частная золотопромышленность. 2543.  
 Р., П. Мѣновая торговля. 3303.  
 Р., П. Коноградство. 3928.  
 Р., П. Пожары въ Оренбургской губ. 3989.  
 Р., П. Странное повѣрье. 4542.  
 Р., П. Киргиз. пѣсни. 4904.  
 Р—ийъ, А. Спротскій вопросъ. 2424.  
 Р—нъ, Л. Письма о чудовищномъ городѣ. 856.  
 Р—нъ, Л. Последняя ежегодная международная выставка. 3544.  
 Р—ский, А. Статистич. свѣдѣнія. 1839.  
 Радде и его лекціи. 583.  
 Радде, Г. И. Изъ письма. 4117.  
 Радичевъ, Д. Умственная жизнь Нижнего-Новгорода. 1724.  
 Радковъ, Г. Очерки Сибири. 516.  
 Радковъ, В. В. Образцы народн. литературы. 4813.  
 Радкожицкій, А. Погреб. обряды. 4939.  
 Раевскій, М. Западный районъ. 3202.  
 Райналь, Ф. И. Крушение шахини «Графтонъ». 1041.  
 Ракинъ, Н. Цементные заводы. 3441.  
 Ральстонъ. Русскія народныя сказки. 4558, 4559, 4560 и 4561.  
 Рангъ, М. Старинные акты. 249.  
 Рафаловскій, В. А. Краткій отчетъ. 2028.  
 Рашиковъ, Л. По поводу ст. г. Айзенберга. 4773.  
 Ребровицъ, Я. Близко и настоящее ст. Багаевской. 296. — Изъ Старочеркаской станціи. 710.  
 Регель, Э. Петербургская дендрологія. 4156. — Кавказскій косатикъ. 4164.  
 Резановъ, Е. Конная армарка. 3255. — Объ всудленныхъ производителяхъ. 3915. — О способѣ веденія коневодства. 3916. — Подробное описаніе кон-

- наго заводу. 3917. — О конной торговлѣ. 3918.
- Резановъ, С. По поводу статьи г. Ал.-го. 3116. — О бойняхъ въ Астраханѣ. 8674.
- Рейнталь, П. О народномъ самоуправленіи у кара-киргизъ. 28, 7.
- Рейпольский, А. Ф. Медико-топографическій очеркъ Киргизской внутренней орды. 571.
- Рейтлингеръ, Л. Р. О кѣрахъ къ собранію стат. матеріала въ С.-Петербурѣ. 1738.
- Рейхъ, Эд. Праздники. 4494.
- Реморозъ, Гавр., св. Состояніе раскола. 4857.
- Реніеръ, Анжеііѣй. Биртанскія минеральныя воды. 1523.
- Решидовскій. Отъ Екатеринодара до Садовой. 778.
- Ригельманъ, Н. О значеніи общенія нашего съ славянами. 4882.
- Риттеръ, К. Землеустройство. 111. — Иранъ. 126.
- Ришави, Д. Матеріалы для флоры. 4155.
- Робертъ, Ш., де. Міровозеръ крайняго востока. 4981.
- Ровинскій, П. Очерки Восточной Сибири. 514. — Очерки Сибири. 515. — Мои странствованія. 940 и 941. — Славянская взаимность. 4381, а.
- Роговичъ, А. Библиографическій указатель. 53. — Опытъ словаря. 4642.
- Родионовъ, В. Изъ Туркестана. 565.
- Родионовъ, Нлим. У каристова. 862.
- Родюковъ, А. Народное образованіе. 1942, 1948 и 1944. — Защѣта по поводу сб.-сб. товариществъ. 8108. — Ос.-сб. товариществахъ. 8109 и 8110. — О сословіи народнаго хозяйства. 8622. — Самар. менониты. 4701.
- Рождественскій, Дмитрій. Усердіе древнихъ христіанъ. 4280.
- Рожновскій, С. Описаніе русскихъ заводовъ. 8841.
- Розановъ, Николай. Энциклопедическій словарь. 1093. — Описаніе Московскихъ церквей. 1142.
- Розановъ, Павелъ. Братская улч. 4831.
- Ронитро, Эдмундъ. О путешествіи въ Турцію. 894.
- Романовскій. О горномъ дѣлѣ. 2591.
- Романовскій, Митрофанъ. Село Радѣиховъ. 261.
- Романовъ, Н. Сравнительная плодотворность фермерской системы хозяйства. 3686.
- Рощко, лежи. Письма. 685.
- Росткожаковъ, М. Очеркъ видовъ земельной собственности. 1789.
- Ростовцевъ, И. Я. Отчетъ. 831.
- де-Рошфоръ, гр. Еще о дѣлѣ Коробовыхъ. 923.
- Рудинскій, Г. А. Частныя доходы отъ сельско-хозяйств. производствъ. 8601.
- Рудневъ, Н. Тульская духовная семинарія. 1968.
- Рудневъ, Я. Историко-статистическое описаніе крупнаго владѣн. имѣнія. 1672. — О причинахъ частыхъ неурожаевъ. 8698. — Отвѣтъ народной хѣзяйкѣ. 8699.
- Рудинскій-Виконужскій, Петра. Новый проектъ хлѣбныхъ запасовъ. 8681.
- Рудченко, И. Я. Чумицкія народныя пѣсни. 4573.
- Руссоэль-Килкуга. Черезъ Сибирь. 792.
- Руссоэль-Уилкисъ. Малайскій архипелагъ. 930.
- Русиновъ, Н. Н. Лувонскій уездъ. 1726.
- Руссоэль, А. А. Кобыльи Остапъ Вересаи. 4536.
- Рыбникова, П. Н. Пѣсни. 4568.
- Рышковскій, Ф. Матеріалы для флоры. 4155.
- Рыбинскій, Д. Д. Сказанія писателей о Россіи. 634.

С.

- С. О дворянскихъ мѣстахъ. 292.
- С. О церковныхъ земляхъ. 808.
- С. Письма изъ Николаевска на Амурѣ. 549.
- С. Объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства. 2151.
- С. По поводу отчета общества для распространенія св. писанія. 2156.
- С. Лондонская выставка. 8545.
- С. Громленіе и луженіе рыбы. 8814.
- С., А. Выставка прядильныхъ машинъ. 3533.
- С., А. О дѣятельности русскихъ сельско-хоз. съездовъ. 8641.
- С., А. Памяти минулаго года. 8709.
- С-въ. О донскомъ старообрядчествѣ. 4849.
- С-въ. О производствѣ соли. 2559.
- С-въ, А. Войсковые доходы. 2794.
- С-въ, В. Городъ Валу. 393.
- С-въ, И. Еще по поводу XI выставки талантъ. 8624.
- С-въ, К. Греко-уліатская церковь. 2145.

- Степан, Н. Къ исторіи Вологодскаго края. 256.
- Степанъ, П. С. В. Свідѣнія о воскресной школѣ. 1863.
- Степанъ, И. Прогнука. 749.
- Степанъ, Д. Малорусскій заируссѣнскій. 4945.
- Степанъ, Д. Изъ Вильбы и его товарищи. 1896.
- Степанъ-жидовъ, Н. Убійки золотого дѣла. 2589.
- Степанъ, М. Замѣтка о парохіахъ. 2671.
- Степанъ, М. Письмо въ редакцію. 4342.
- Степанъ, Н. Путеводитель по Вологдѣ. 264.
- Степанъ, Н. Замѣтка о времени норманскаго правленія въ Вологдѣ рожденія Петра Великаго. 257.
- Степанъ, Н. Терпѣливое освященіе храма. 1129.
- Степанъ, Н. О народномъ образованіи. 1868.
- Степанъ, Н. Историческій очеркъ. 451.
- Степанъ, Хронологическій обзоръ исторіи Пастырянск. 452.
- Степанъ, В. Казань ислон. 1918.
- Степанъ, О. Самаркандъ во время Тамерлана. 569.
- Степанъ, Н. По поводу отымѣтной годовщины. 460.
- Степанъ, М. Степанъ, Д. Объ эконолическихъ отношеніяхъ стѣра и юга. 2979.
- Степанъ-М. Степанъ, Д. Рѣчь соч. «Славянская взаимность». 4331, с.
- Степанъ, П. Впечатлѣнія русскаго путешественника. 715.
- Степанъ, П. Мысли по поводу конбульскаго характера экономическаго жизни Новороссіи. 2981.
- Степанъ, А. А. Освященіе часовни. 1203.
- Степанъ, С. Просвѣтительная дѣятельность русскій пераи. 2122.
- Степанъ, С. По поводу газетныхъ мнѣній о жизни духовенства. 4302.
- Степанъ, С. Пороки нашего крестьянства. 4307.
- Степанъ, С. Н. Ослащеніе храма въ с. Неса. 1186.
- Степанъ, М. Степанъ. Подольскій архіерейскій домъ. 889.
- Степанъ, Д. Желѣзная дорога. 1381.
- Степанъ, Д. П. Соболь. 8851. — Измѣненія въ фаунѣ позвоночныхъ животныхъ. 4123. — Позвоночныя средняго Урала. 4124. — Рыбы Россіи. 4133. — Стерлядь. 4140. — Жизнь рыбы. 4141.
- Степанъ, П. Путешествіе Антонія. 983. — О жизни деревян. календаряхъ. 14888.
- Степанъ, В. Двинскія негачи. 8766.
- Степанъ, А. Занеска о Калужской мужской гимназіи. 2011.
- Степанъ, Н. Филономія г. Уральска. 1806.
- Степанъ, В. Изъ океанскаго плаванія. 888.
- Степанъ, К. о. Явленіе въ современной религиозной жизни. 4309.
- Степанъ, Д. Н. Подвиги грѣшныхъ русскихъ людей. 519. — Географическіе матеріалы. 4584 и 4631.
- Степанъ, Николай. Оуде-сберательныя товарищества. 3111. — Берлинскіе со-об. товарищества. 8129.
- Степанъ, Г. Біорскій дистриктъ. 616.
- Степанъ, Д. А. О ханцѣнскій волковъ. 3835. — Объ охотѣ въ Нижегородской губерніи. 3844.
- Степанъ, гр. Е. Исканія. 881.
- Степанъ, А. Вина на Вѣнской всемирной выставкѣ. 3665.
- Степанъ, А. По вопросу о водопроводѣ. 1504.
- Степанъ, А. О монголахъ. 4858.
- Степанъ, Д. Ф. Кошкентъ докладъ. 1808.
- Степанъ, кулець. Воспоминанія. 146.
- Степанъ, Андрей. О волеизъявленія въ г. Николаевѣ иванна. страхованія. 3089.
- Степанъ, И. П. Объ Елизаветградской заводской компаніи. 3905.
- Степанъ, Городъ Славянскъ. 43.
- Степанъ. Матеріалы для статистики разврата. 2866.
- Степанъ, Н. О лѣсахъ Терской области. 3764.
- Степанъ, В. А. О старомъ Роговомъ саянствѣ. 4344.
- Степанъ, Ст. (о Киевѣ). 825.
- Степанъ, А. Д. Шесть мѣсяцевъ въ Адриатикѣ. 872. — Новая порода овецъ. 3890.
- Степанъ, М. Елизаветинскій соборъ Нивальскаго мѣрковъ. 1163.
- Степанъ, Н. А. Изъ исторіи борьбы православія съ расколомъ. 4865.
- Степанъ. Обзоръ заграничныхъ мнѣній. 639.
- Степанъ, Н. К. Вліяніе черезземнаго маданія землен на скотоводство. 3963.
- Степанъ, Е. Объ устройствѣ коммерческаго порта. 1400.
- Степанъ, М. Рѣчь соч. «Памятникъ рус. старинны». 220, с.
- Степанъ, Пав. Экономическій очеркъ. 8731.
- Степанъ, Д. Отечествовѣдѣніе. 79. — Уроки географіи. 92.
- Степанъ, Н. Исторія введенія въ Киевѣ взаимнаго страхованія путешественниковъ. 8088.
- Степанъ, Страна ссыльных. 518.

- Сендульскій, А. св. Городъ Бременъ, неф. 269. — Село Поляхово. 262.
- де-Самьеръ, А. Географическія загадки. 4622.
- Серафимъ, архим. Описание Герфовецкаго монастыря. 1055.
- Сербиковичъ, Я. Нѣсколько словъ о финансахъ. 2769. — Факты, служащіе къ объясненію напегъ дороговизны. 2788.
- Сергіевскій, Гавриилъ. О церковникахъ библиотекахъ. 2076.
- Сергѣевъ, Церковь св. Георгія. 1148.
- Сергѣевъ, А. Учебная книга географіи. 80 и 93.
- Сергѣевъ, А. И. Печерскій мон. 1078. — Благовѣд. мон. 1074.
- Сивковъ, И. Ер—нъ. Матеріалы для этнографіи. 4244.
- Сидоровъ, I. М. Описание Кудинскаго инородческаго вѣдомства. 541.
- Сидоровъ, М. К. Объ Австрійской экспедиціи въ полярсу. 660.
- Сивой, Михаилъ. Путешествіе. 805.
- Сидоровъ, М. Грамотность въ войскахъ. 1790.
- Симашевичъ, Есть ли народныя школы у насъ въ Закавказьи? 1998.
- Симашевичъ, Владиславъ. Описание мѣстечка Пилавы. 388.
- Симоновичъ, Г. Ф. Очеркъ экономич. развитія Привислскаго края. 1767. — Экономическое развитіе Привислскаго края. 2982 и 2983.
- Симоновичъ, д-ръ. Объ остаткѣ намота. 4098.
- Симоновъ, Д. ПоШагераевскому удѣлю. 3613.
- Симонидисовъ, Н. Письмо. 4808.
- Сирновъ, Пожжкроній. Святочныя обычаи. 4586.
- Ситковскій, Н. П. Отчетъ. 3634.
- Смайлоръ, Евг. Письмо къ редакціи. 195. — Письмо. 948.
- Смайлковскій, А. Къ исторіи Новоросс.-ген.-губернаторства. 218.
- Смайлковскій, Ж. Путевые очерки. 718. — Путевые впечатлѣнія. 827 и 828. — Путевые очерки. 695. — Горнозаводская производительность Россіи. 2506.
- Смачковъ, К. А. Критич. соч. «Очерки современнаго Китая.» 972, а. — Судьба островитянъ въ Китаѣ. 5000.
- Скипидаровъ. Наши армары. 3217.
- Сморно, И. А. Указатель. 1278. — Карта Европейской Россіи. 1582 и 1588.
- Смудскій, А. Отчеты. 3140.
- Смирновъ, Дм. Матеріалы для исторіи Владимірской семинаріи. 1818.
- Смирновъ, Н. Н. Отчетъ о малочисленныхъ населенныхъ мѣстахъ. 4026.
- Смирновъ, К. Учебная книга географіи. 94—96.
- Смирновъ, М. Записка. 4721.
- Смирновъ, Н. Мордов. населеніе. 4861.
- Смирновъ, С. Сибирскіе и его летаніе. 1547.
- Смирновъ, С. Д. Отчетъ. 3820.
- Смоленскій, М. Старинная хрѣнестъ. 301.
- Смудовичъ, I. Нѣкоторыя свѣдѣнія о коннозаводской части. 3922.
- Смысловъ, П. М. Отчетъ. 4021.
- Смышляевъ, Д. Матеріалы для узаконенія статей 41. — Летопись губернскаго города Пермь. 881. — Мысль объ учрежденіи общ. сельск. хозяйства. 3687.
- Сниткинъ, М. Воспитательскій домъ. 2262.
- Собичевскій, В. С. Матеріалы для лѣсной статистики. 8750.
- Соболевъ, Л. Н. Географическія свѣдѣнія о Заравнанскомъ округѣ. 564. — Письма объ Аму-Дарьинской сарнаціи. 668. — Долина рѣки Заравшана. 1461.
- Соборновъ, А. Съ Волги. 3998. — О значеніи сельско-хозяйственной статистики. 3594. — Негретты и рабство. 3881.
- Соричъ, Екимъ. Лѣтаныя Свято-Троицкой деревни. 1139.
- Сомѣтовъ, А. Сельско-хозяйственная выставка. 3515.
- Соловьевъ, Н. Воздушный корабль. 4172.
- Солодовъ. О Соловецкомъ монастырѣ. 1051.
- Солодова. Путевыя записки. 717.
- Солодовъ, Ал—дръ, св. Вѣстоуни. 4312.
- Солодовъ, А. Е. Путешествіе. 784.
- Солдоловскій, Е. И. О Корей. 4851.
- Солдманн. Сивоскъ островомъ. пунктотъ. 4016.
- Соловьевъ, Ш. Мелочная торговля въ Казани. 3185.
- Соловьевъ, М. Т. Валахна и ея гринисы. 3461.
- Соловьевъ, С. М. О значеніи Петра Великаго во всѣхъ отрасляхъ его дѣятельности. 3537.
- Солдоловъ, гр. Изъ записокъ его. 398.
- Солдоловъ, А. В., гр. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній. 2615.
- Соломна, К. М. Преображенская больница. 2257.
- Соломонъ, Ал—дръ. Матеріалы для статистики винной промышленности. 3149.

- Семичевъ, А. Письмо въ редакцію. 1827.  
 Сорочинскъ. Обзоръ 2-й половины геолог. изслѣдованій. 4092.  
 Сорочинскъ, Г. Объ остаткѣ мамонта. 4098.  
 Сосновскій. Пути между Булунъ-Тохомъ. 808. — Отчетъ Булунъ-Тохомской экспедиціи. 664. — Отчетная карта. 1598.  
 Сосногорскъ, М. Путеводитель по Крыму. 743.  
 Соткинскъ, И. Правда. 641. гдѣська. 4890.  
 Софонія, свисл. Изъ дневника по слухамъ. 897.  
 Софроновскъ, Матв. Матв. Очеркъ развитія моего пчеловодства. 8971.  
 Спасскій, Павелъ. Прешедшее школы въ селѣ Патяницкомъ. 1862.  
 Спасскоеръ, Гербертъ. Значеніе восковыхъ предразсудковъ. 4216.  
 Средняковскій, Н. К. Очерки работельности Ріонскаго бассейна. 4160.  
 Среневскій, И. Сказанія объ амухристѣ. 4581.  
 Суваринъ, С. Храмы и истерія золотого тельца. 860. — Молодая Ягошя. 985. — Бразилія. 1024.  
 Суваровскій, Г. К. О лугахъ. 2528.  
 Сувакинскъ. Занесенные хлѣбныя магазаны. 3682.  
 Старовольскій, С. Кіевъ. 826.  
 Стародумскій, А. Село Каменна. 493.  
 Стасовъ, В. В. Еврейское племя. 4761.  
 Стадковичъ, Ф. О подвижникахъ воени. аптекахъ. 3586.  
 Стеблунскій, І. Труды англійской экспедиціи. 932. — Наблюденіе прохожденія планеты Венера. 4014. — О наибольшей температурѣ. 4067.  
 Степановъ, Н. Городъ Гостыинъ. 608.  
 Степановъ, П. О комитетѣ торговли. 3184.  
 Стефановскій, Петръ, св. Третья часть исторіи моихъ занятій пчеловодствомъ. 8942. — Заблужденія на статью: «Подробныя свѣдѣнія о пчеловодствѣ. 8974.  
 Стихомировъ, Л. О причинахъ частыхъ неврожаевъ. 3698. — О воздѣлываніи картофеля. 3733.  
 Стожковъ, А. Воспоминаніе о Д. И. Каченовскомъ. 157.  
 Страховъ, Н. Первые уроки изъ географіи. 97.  
 Стромилковъ, Н. С. Льняное производство. 3536. — Ленъ и пенька. 3772. — Льняное производство. 3774. — Русская литература по скотоводству. 3856. — Материалы для исторіи заводовъ крупнаго рогатаго скота. 3862. — Материалы къ исторіи Ярославскаго скота. 3872.  
 Стромилковъ, П. Воснова пустыни. 1102.  
 Струве, Г. И. Современная религіозная живопись. 3561.  
 Стрѣльбицкій, И. Исчисленіе покровности Россійской Имперіи. 1663.  
 Студенинскъ, Г. И. Указъ Екатерины II. 1440.  
 Студитскій, Ф. Народныя гдѣськи. 4574.  
 Стуловъ, Константинъ. Взглядъ на мѣстность Влаговъщенской церкви. 1177.  
 Субботинскъ, Никол. Изъ отчета братства. 2202. — Происхожденіе австрійской іерархіи. 4345.  
 Суворина, А. Великія явленія. 4007.  
 Суворовъ, В. Горничный промыселъ. 3473.  
 Суворовъ, Н. О пребываніи въ Вологдѣ Екатерины I-й. 258. — Спасоарам. монастырь. 1059.  
 Судашовъ, А., пр. Объ Ирвингіанствѣ. 4957.  
 Сулоцкий, Ал. прот. Біографія Николая Алексѣевича Абрамова. 183.  
 Суренскій. Учителя-ходобжники. 4289.  
 Суховъ, А. А. Вытомя прирдическія пословицы. 4619.  
 Сухотинскъ. О выставкѣ. 3508.  
 Сѣдигуръ. Объ антропологическихъ изслѣдованіяхъ. 4204.  
 Сыроватскій. Заблужденія о Хивинскомъ ханствѣ. 951. — Путевныя замѣтки. 958. — Карта средняго и нижняго теченія Аму-Дарья. 1660.  
 Сытенинъ, Г. О воино-желѣзныхъ дорогахъ. 1866.  
 Сытенинъ, Леонидъ. О новомъ способѣ добыванія торфа. 3714.  
 Сытенинъ. О благоустройствѣ г. Харькова. 482.  
 Сѣверцовъ, А. О Битумской породѣ лошадей. 3906.  
 Сѣверцовъ, Н. Природа Тянь-Шаня. 4120.  
 — Вертикальное и горизонт. распространеніе Туркест. животныхъ. 4190, т. а.  
 Сѣменчикъ, Л. Кривой рогъ. 2530.

## Т.

- Т. Выставка лошадей. 3529.  
 Т., А. По поводу ст. «Сибургск. Вѣдомостей.» 2815.  
 Т—въ, А. Обь улучшеніи пожарной части. 3992.  
 Т., И. Мусульманскія училища. 2008.  
 Т—тъ, Ф. Новочеркасская армарка. 3227.  
 Т., П. Разборъ отчета. 1809.  
 Т., П. О мѣрахъ къ распространенію въ Россіи пчеловодства. 3989.  
 Тр. Воен. повинность. 4797.  
 Т., Ф. О подвигахъ лазаретакъ. 2246.  
 Тарасовъ, И. Немиривенское со-сб. товарищество. 3117.  
 Тарасъевъ, К. Нѣкот. религ. обичая. 4705.  
 Тарданъ, К. И. Виноградарство. 3722.  
 Тарновскій, И. Медицнскій отчетъ. 2283.  
 Таскинъ, Алексѣй. Геологія настоящаго времени. 4078.  
 Татарниковъ, А. О закртіи Татарновской копн. 2597.  
 Тейхъ, Н. Исслѣдованіе воды озера Сарн-Камншъ. 1431. — Анализъ воды. 1582. — Минеральныя воды. 1583.  
 Теляковскій, Л. К. Журналы комиссіи. 3531. — О коннозаводствѣ и коневодствѣ. 3920.  
 Терентіевъ, свящ. Освѣщ. перья. 1109. — Волостной сходъ. 4441.  
 Терентъевъ, М. А. Статистическіе очерки. 1754.  
 Терлецкій, Школа на Потѣсьи. 1871.  
 Терлецкій, Владим. Угорская Русь. 4411.  
 Терюхинъ, В. В. Городъ Валдай. 360.  
 Тидеманъ, Г. Большесурская роща. 3787.  
 Тилло, А. А. Арало-Каспійская инвентаря. 556.  
 Тимме, И. Современное состояніе паров. молотовъ. 3459.  
 Тимощенковъ, Ив. Результаты послѣдней переписи. 1700.  
 Тиндалъ, Дж. Ниагара. 1018. — Возхожденіе на Альпи. 1567.  
 Титмаръ, Мерсбургскій. 325.  
 Титовъ, Озеро Зайсанъ. 1480.  
 Титовъ, Н. По поводу экспедиціи. 3679.  
 Титоренко, А. Статистическія свѣдѣнія. 8368.  
 Тихановъ, Е. Волостной судъ. 4436.  
 Тихомировъ, Евг. Торжество открытія православн. братства. 2195.  
 Тихомировъ, Ф. А. Путевыя записки. 732.  
 Тихонравовъ, Е. Труды Владимірскаго Статистическаго Комитета. 6. — Забѣлительныя дѣтели. 132. — Достопамятности города Киржача. 250. — Матеріалы для археологіи. 1057. — Часовня близъ Муромъ. 1201. — Учебныя заведенія. 1819. — Пожары во Владимірской губ. 3983. — Меряне — первые населенцы Владиміра. 4243.  
 Тихонравовъ, Н. С. Записка о разговорѣ съ двумя духоборцами архим. Евгенія. 4326.  
 Тичановскій, В. О нѣкоторыхъ новыхъ видахъ птицъ. 4134.  
 Тишанскій, А. Ява. 934. — Входъ въ Магеллановъ проливъ. 1049.  
 Томашевскій, А. О торговомъ флотѣ. 2735.  
 Толбузинъ, М. Приамурскій край. 547.  
 Толстой, М. Вившій Сергіевскій монастырь. 1079.  
 Толычева, Т. Спасо-Бородинскій монастырь. 1070.  
 Толь, Г. Поѣздка. 308.  
 Тонковъ, Р. Бузулукскій боръ. 3762.  
 Тонъ, Іоаннъ. О состояніи урожаевъ. 3693.  
 Трапезинъ, Ф. Донской календарь. 29. — Матеріалы для исторіи войска Донскаго. 287.  
 Трауфеторъ, Р. Описокъ растеній. 4159.  
 Траушгольдъ, Г. Баку и его нефтяныя источники. 2587. — Суглинковъ. 4082. — Собщеніе объ его геолог. изслѣдованіяхъ. 4084.  
 Трейдосеничъ, И. Ф. Отчетъ о командировкѣ. 4094.  
 Треймутъ, Полтавская шерстаная армарка. 3253.  
 Тресковский, В. Ред. «Труды Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.» 2.  
 Третьяковъ, Георгій. Къ исторіи Самарскаго Иверскаго монастыря. 1038.  
 Трипольскій, Ф. И. О разведеніи винограда. 3729.  
 Трироговъ, В. Г. Заготовленіи медікаментовъ. 2280.  
 Троицкій, П. Извлеченіе изъ путевого журнала. 737.  
 Троицкій, С., св. Ковій праздникъ. 4511.  
 Троицкій, В. Русскій Туркестанъ. 24.

- Трусовскій, Петръ. О воскресно-  
 праздничной школѣ. 1876.  
 Тушцынъ, Л. Г. Пѣвецъ былинъ. 4601.  
 Турбинъ, С. Страна изгнанія. 512. —  
 Кочевая жизнь Дж. Кенана. 513. —  
 Рец. соч. «Рѣмъ Россіи.» 4138, 2.  
 Тюнникъ, Н. Крестьянскіе обществ.  
 капиталы. 3157.  
 Тютчиновъ, С. С. Некрологъ. 129.

## У.

- Ульсенъ, А. Факторія. 3282.  
 Ульяновскъ, В. Н. Отчетъ. 662. — Ма-  
 териалы для фауны. 4135. — Старосега  
 и соророда. 4144. — Материалы для  
 энтомологіи, 4190, т. е.  
 Ужисса, Ант. Обь ирригаціи степей.  
 1511. — Положеніе земледѣлія. 3652.  
 Унтербергеръ, Ф. Изъ отчета Дерпт-  
 скаго ветеринарнаго училища. 2015,  
 2016 и 2289.  
 Уордъ, Еклифтонъ. Переменяемость  
 ледниковыхъ періодовъ. 4037.  
 Ураакъ, Ал. Нужды города Владив-  
 каза. 469.  
 Усовъ, Ф. По пути генералъ-губерна-  
 торской рѣкѣ. 794.  
 Усолецъ, Освящая гора. 1557.  
 Усолецъ, А. Ф. Докладъ о лѣтнихъ  
 текущихъ санітаріяхъ отъѣзда. 116.  
 Успенскій, Вл. Забѣта о Ржевѣ. 466.  
 Ухтомскій, Л., кн. Путевыя забѣты  
 3805.  
 Ушниковъ, А. Д. Взглядъ на русское  
 поклонничество. 916.  
 Ухрайтъ, Яковъ. Путевой дневникъ  
 его. 1008.

## Ф.

- Фел. Съ дороги. 763.  
 Ф—ъ, Н. Лондонъ на зарѣ. 858.  
 Фальтинъ, Р. Отчетъ пожертвован-  
 нымъ деньгамъ. 3705.  
 Фармаковскій, Вл. Книга для волост-  
 ныхъ судей. 4435.  
 Федоровичъ, Ф. Изъ Цареводонск-  
 скаго уѣзда. 3758.  
 Федосеевъ, Г. О иѣсторическомъ ве-  
 лѣннхъ рудъ. 2531.  
 Федченко, А. П. Некрологъ. 180, 2.  
 — Путеш. 809—811 и 819. — Карта  
 Магялскаго бевства. 1599. — Карта  
 верхн. бассейна Аму-Дарья. 1601. —  
 Путешествіе. 4108, 4110, 4111, 4112 и  
 4113. — Забѣтательная рыба. 4187. —  
 Материалы для энтомологіи. 4190, т. е.  
 Федченко, Г. П. О самосадочной соли.  
 2567 и 4190, т. з.  
 Федкиевскій, К. Причины порчи город-  
 скаго воздуха. 4068. — Хорошъ-ли воз-  
 духъ нашихъ жилыхъ помѣщеній? 4070.  
 Федкиевскій, Кнз. Рец. соч. «Путево-  
 дитель». 1538. — Майкопъ. 4275.  
 Федкиевскій, Ф. Письмо. 1268.  
 Федкинъ, И. Каменный уголь. 2596.  
 Федосеевъ, Г. П. О направленіи «же-  
 лѣзно-рудной дороги». 1235.  
 Фетисовъ, А. О введеніи правильной  
 культуры винограда. 3727.  
 Фетисовъ, В. Забѣта о пчеловодствѣ.  
 3952.  
 Фидлеръ, Василій. Письмо изъ рѣд-  
 цію. 3446.  
 Фидкиновъ, Военный обзоръ. 586.  
 Философовъ, А. И. Некрологъ. 129.  
 Филъ, С. I. Мировоззр. талмудистов.  
 4775.  
 Финшеръ-фонъ-Вальдгеймъ, Ал-  
 ександръ. Международная выставка  
 3546.  
 Флегматовъ, Андрей. Собесѣдованіе  
 священника. 4317 и 4338.  
 Флеммингъ. Путешествіе по Экватору.  
 1038.  
 Флиссфедеръ, Д. И. Еврей. 4764.  
 Флоренцовъ, Николай. Само Приго-  
 родъ. 427.  
 Флоринскій, В. Башкырія. 764.  
 Флоровъ, П. Описаніе деревки. 1112.  
 Фойницкій, И. Я. Турецкая стати-  
 стика. 2353.  
 Фомовъ. Описаніе путешествія по Россіи.  
 682.  
 Фомъ. Объясненія метеорологическихъ  
 наблюденій. 4056.  
 Фойнпартюк, А. Ф. (де). Агитація сель-  
 скихъ рабочихъ. 3040.  
 Фомъ-Котта, Бернг. Геологія настоя-  
 щаго времени. 4078.

- Форбсъ, Д. Статистика чугунаго производства. 2684.  
 Форсайтъ. Путешествіе. 947, 968 и 964.  
 Фоктъ, Алфр. Изъ исторіи народныхъ врачебныхъ вѣрованій. 4516.  
 Фридрихсъ, И. О Самарътвской области. 570. — Четыре дня въ Ходжентѣ. 814.  
 Фришъ. Карта части сѣв. Китая. 1602. — Гипсометрическія опредѣленія точекъ. 4017.  
 Фурманъ, С. Записка о Кавказск. маренной промышленности. 3871.

## X.

- Х. О способѣ постройки жел. дорогъ. 1232.  
 Х. Новое производство на Анжерогѣ. 3872.  
 Х. Поселенцы въ Якутскѣ. 4284.  
 Х. Новости въ русскоѣ раскобѣ. 4376.  
 Х., А. Городъ Елецъ. 373.  
 Х., А. Объ электрическомъ освѣщеніи. 3489.  
 Х—въ. Случай въ деревнѣ. 684.  
 Хр—въ, И. Объ Ахтубинской хлѣбопроизводительности. 3665.  
 Хаммаевъ. Лѣченіе у бурятъ водобольныи. 4833.  
 Хамитовъ, Н. В. Перев. соч. «Иранъ». 126.  
 Харьковский. О гор. Харьковѣ. 476. — Улучшается-ли Харьковъ? 478.  
 Харънъ (Фокъ). Арсенбургскія цѣлебныя ванны. 1521.  
 Харжеулидзе, З. вн. Отчетъ о движеніи дѣлъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. 2851.  
 Химидевъ, Соломонъ. Отъ Баку до Джавата. 777. — Нефтяные источники. 2591.  
 Хитрово, В. Н. Сеудо-сберегательныя товарищества. 3100.  
 Хлѣбниковъ, А. К. О средствахъ въ улучшеніи огородничества. 3732.  
 Хлюдовскій, В. К. Коневодство у бѣлорусскихъ крестьянъ. 8902.  
 Ходжаевъ, С. Бъ слову о шелководствѣ. 3776.  
 Ходневъ, А. Отчетъ. 3632.  
 Холмскій, А. Обзоръ состоянія судебно-медицинской части. 2284.  
 Холостовъ, П. И. Историческій очеркъ горнозаводскаго дѣла. 2516.  
 Холмешниковъ, М. В. Сообщеніе о гѣсахъ. 3754.  
 Холможенскій, А. Матеріалы статистической статистики. 2060.  
 Хоревъ, И. Бытъ крестьянъ деревни Березовки. 4270. — Бытъ крестьянъ села Красныхъ Станковъ. 4274.  
 Хоронцевскій. Историческій обзоръ развитія горнозаводскаго производства. 2523.  
 Хороншикъ, А. Народъ Средней Азии 25, 1. — Огъвни изъ деревни въ Конанъ, въ 1667—68 годахъ. 817. — О Хивѣ. 950.  
 Христофоровъ, И. Эпиграфическія очерки изъ исторіи. 4201.  
 Хрусталева, Д. Разсказъ. 4894.  
 Хрущовъ, И. Древнія русскія скавалы. 4527.  
 Хряновскій, Александръ. Слобода Новая Калитва. 268.  
 Хряновъ, И. О принятіи мѣръ къ устраненію на Волгѣ отмели. 1447. — Обзоръ современной торгово-промышленной дѣятельности Саратовск. губ. 3188.

## Ц.

- Ц., Г. По поводу учрежденія контрольнаго комитета. 2785.  
 Ц., Н. Свидѣнія изъ священной географіи. 82.  
 Ц...ъ. О Гурьевскихъ садахъ. 306.  
 Цабель, Н. М. Крымскій Вѣстникъ 3724.  
 Цезмарій, Андрей. Киевъ въ годовыи XVII вѣка. 326.  
 Центавръ. О снабженіи краи козодѣлн. 8890.  
 Цинжерманъ, Э. Соединенные штаты Сѣверной Америки. 1615. — Путешествіе по Венесуэлѣ. 1028.  
 Циховій, Н. Киевъ. 327.

## Ч.

- Ч—въ. Воздѣлываніе чая въ Китаѣ. 3318.
- Ч., Н. Значеніе кустарной промышленности. 3454.
- Ч—въ, И. Иломинская станція. 304.
- Ч., П. Состояніе кустарной промышленности. 3453.
- Чаевъ, Н. А. — М. А. Мазеньковичъ. 165.
- Чайковский, Ильѣ. Петербургскій портъ. 1408.
- Чащевъ, И. Очерки Абхазіи. 596.
- Чаревъ, Петръ. Трапезуитъ. 909.
- Чаславскій, В. И. О культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ. 8657.
- Чемановскій, А. Д. Оленекская экспедиція. 666 и 800.
- Чемановъ, А. Записки Сибирскаго Отдѣла. 4093.
- Чепурной, К. О юридическихъ обычаяхъ. 4426.
- Черепановъ, Г. Червоно городище. 271.
- Черныи, Гуда. Путешествіе. 762.
- Чернышскій, Вл. Очеркъ растительности Сухумъ-Кале. 4162.
- Чернышевъ, В. Выставка земледѣльческихъ машинъ. 3507. — Выставка. 3511. — Сельско-хозяйственное механическое дѣло. 3563.
- Чернышевъ, Ш. В. Русскія женщины. 8658 и 4151.
- Чероміи, И. Д. Объ ископаемыхъ остаткахъ. 4093. — Объ уклоненіяхъ въ зубной системѣ лисицы. 4127. — *Foetoria vulgaris*. 4128.
- Чижовскій, Іоаннъ. О первобытнхъ землѣдѣльческихъ вѣдѣхъ. 2419. — По новому исполнявшася пятидесятилѣтніи емеріальныхъ пометительствъ. 2477.
- Чирковъ, Г. С. Дѣло о поощреніи сельскаго хозяйства въ Харьковской губ. 3627.
- Чирковъ, А. Статистическая вѣдомость. 2736. — Статистическія свѣдѣнія. 3286. — Къ статистикѣ о состояніи погоды. 4066.
- Чистяковъ. О направленіи Тихорѣзко-Геленджикской вѣтви жел. дороги. 1322.
- Чистяковъ, И. Д. Забѣтка по поводу южной границы сплошныхъ словныхъ лѣсовъ. 4152. — Протоколъ. 4190, т. 2.
- Чистяковъ, М. Изъ поѣздокъ по Россіи. 678.
- Чжикачевъ, о. Михаилъ. Некрологъ. 130, 6.
- Чубинскій, П. Разъясненія къ таблицамъ. 1709.
- Обзоръ данныхъ о населеніи горъ Кіева. 1710.
- Само Союзники. 3118.
- Инвентарь. 3163.
- Труды этнографическо-статистической экспедиціи. 4192.
- Чудинъ, В. В. Сельско-хозяйственные забѣтки. 3621. — Скотоводство. 3869.
- Чулковъ, Н. А. Записка. 3860.
- Чулковъ, Н. Е. Къ исторіи суетннхъ русскаго народа. 4450.

## Ш.

- Ш. Что тормозитъ грамотность. 1906.
- Ш., А. Объ ирригаціи южныхъ степей. 3672.
- Ш., Вл. Секта малонуготъ. 4324.
- Ш., Н. Статья о соч. «Реформа нашей кредитной системы.» 2990, 2.
- Ш., П. И. Лезутая забѣтка объ обществѣ «Сбереженія». 3084.
- Ш., Р. Очерки верхи. Татаріи. 939.
- Шавровъ. Докладъ его о Черномъ морѣ. 1417.
- Шавровъ, А. Что новаго внесли желѣзнодорожныя правила? 1273. — Маріинская система. 1479.
- Шавровъ, Н. А. Докладъ. 2660. — Отвѣтъ на заявленіе г. Айвазова. 2661.
- Шадурскій, Петръ. Карпичное дѣло. 3570.
- Шайнока, К. Славяне въ Андалузіи. 4389.
- Шалтайбалтаевъ. О снабженіи г. Тифлиса водою. 1509.
- Шамаринъ, А. Химическіе анализы. 4170.
- Шандеръ, М. Къ вопросу о неврозкахъ хлѣба. 3710.
- Шанкро, С. А. Сообщение. 3578 и 3579.
- Шаповаленко, К. Одинъ изъ способовъ распространенія голковаго пчеловодства. 3941. — Предостереженіе русскимъ пчеловодамъ. 3965.

- Шатилковъ, В. Скоропечатникъ г. Алт-  
сова. 3420.
- Шатилковъ, I. H. Каталогъ орнитолог.  
собрания птицъ. 4131.
- Шафрановъ, H. Труды 2-го всерос-  
сийскаго съезда агрономовъ. 3741.
- Швейцбургъ. (Изъ путешествій его).  
Страна Нильмъльямъ. 1000.
- Швейцгеръ, В. Я. Некрологъ. 130, м.
- Шверубовичъ, I. Очеркъ Литовскаго  
епарх. почитательства. 2450.
- Шевляковъ, В. Фабрикація святыхъ.  
4406.
- Шейтъ, П. В. Бѣлорусскія лѣсны.  
4572. — Пѣсни про Дмитрія царевича.  
4580.
- Шембера. Западные славяне. 4390.
- Шенбергъ, проф. Нѣмецкіе фритри-  
деры. 2935.
- Шеншинъ, В. А. Отчетъ. 2031.
- Шерстенинъ, М. Село Зятцы. 273.
- Шидловскій, А. Еще о будущемъ на-  
родн. театрѣ. 4651.
- Шинковъ, А. Отвѣтъ «Варшев. Вѣдом.»  
2989. — Реформа нашей кредитной  
системы. 2990. — Письмо. 3240.
- Шиповъ, Дм. Настоящее положеніе  
нашихъ заводовъ. 3421.
- Шиповъ, С. О новой желѣзной дорогѣ.  
1293.
- Шипшинъ, А. H. Нѣсколько словъ  
объ устраненіи стѣнныхъ засухъ. 3701.
- Шлагинтейтъ, Р. Ф. Утахъ. 4975.
- Шмидтъ, В. Ф. Труды Сибирской эк-  
спедиціи. 4005.
- Шмидтъ, К. Химическій анализъ воды.  
4043.
- Шмидтъ, Т. Химическій составъ Ту-  
ранскаго минеральнаго источника. 1549.
- Шостаковичъ, В. Славяне изъ Анда-  
лузіи. 4389.
- Штижовскій, М. Матеріалы для исто-  
ріи народнаго продовольствія въ Рос-  
сіи. 3683.
- Шпилевъ, А. Объ ирригаціи земель-  
ныхъ угодій. 3671.
- Шпиллгенъ, Ф. Изъ моей записной  
книги. 871.
- Шредеръ, Р. И. Забѣтки. 839.
- Шрейдеръ, К. Митнигъ воровокъ. 4953.
- Шренкъ, Л. О теченіяхъ Охотскаго  
и Японскаго морей. 1414.
- Шрѣтеръ, В. Дворецъ вел. кн. Влади-  
мира Александровича. 408. — Домъ  
В. Ф. Штрауса. 411.
- Шришелъманъ, Л. Южно-русскія  
мѣсторожденія магнитныхъ желѣзныхъ  
рудъ. 2532.
- Штубендорфъ, О. Взглядъ на важнѣй-  
шія геодезич. работы. 4045.
- Штувенбергъ, А. — О канализаціи Пе-  
тербурга. 1495.
- Шульгинъ, А. H. Статистическіе  
очерки. 1552.
- Шульцъ, А.—дръ. Взглядъ на Каспій-  
скіе рыбные и тюленьи промыслы. 3820.
- Шустовъ, А. Пароходное дѣло на р.  
Волгѣ. 2673.

## Ш.

- Ш., П. Путевыя замѣтки. 734.
- Шаповъ, А. Міросозерцаніе. 4222. —  
Сибирское общество. 4278. — Бурят.  
община. 4823.
- Щебальскій, П. О вѣронсповѣдныхъ  
еврейскихъ школахъ. 2012.
- Шербатовъ, А. Я. Способы нѣкото-  
рыхъ санитарныхъ изслѣдованій. 2296.
- Четвертый съездъ русскихъ естество-  
испытателей въ Казани. 4108.
- Щуровская, Г. Г. Французское законо-  
дательство о правѣ ассоціаціи. 8051.
- Щуровскій, Г. Е. Амиантъ. 2575.  
— Исторія геологін Московск. бассейна.  
4190, т. 1.
- Щучинскій, Д. Изъ Усть-Медвѣдицкаго  
округа. 1701.

## Щ.

- Эр—въ, Д. Оскорбл. компаніи. 4728.
- Эдельштейнъ, С. М. Чума рогатаго  
скота. 2287.
- Энгельгардтъ, А. П. Иностранная  
артилерія. 3584.
- д'Эонъ, Кавалеръ и его пребываніе въ  
Петербургѣ. 633.
- Эриксонъ, И. А. Къ вопросу о канали-  
заціи С.-Пбурга. 1489.
- Эп—ле, Н. Лѣтнія экскурсіи. 725.

## Ю.

Юсипенно, Іаковъ. Чимшия. 273.  
Юшовскій. О палопутахъ. 4323.

Юшвовъ, А. Медовое хозяйство. 3364.  
Юшвовъ, И. Тобольскъ. 3340.

## Я.

Я., Я. Общество Московско-Рязанской  
железной дороги. 2645. •  
Явленскій. Очерки приморской и степ-  
ной охоты. 3837.  
Ядринцевъ, Н. Русская народность на  
Востока. 119.  
Язобж, В. С. Некрологъ. 129.  
Язобсонъ, И. Д. Некрологъ. 184.  
Язовлевъ, А. В. Сс.—сберег. товари-  
щества. 3114.  
Язовлевъ, В. Промысленныя рыбы. 4189.  
Язовлевъ, С. Выставка плодовъ. 3591.  
Язубовичъ, П. Путеводитель. 825.  
Яншичъ, В. О племенномъ составѣ на-  
селенія въ княж. Сербскомъ. 1627.  
Ялово, А. Асфальтъ. 3444.  
Яншовскій, Викторъ, О церковно-

приходскихъ школахъ. 1801. — Углуб-  
леніе Осельской мели. 1450.  
Яновскій, Андрей. Объ обезмеченіи  
вдовъ. 2420.  
Янонъ, Авг. О табаководствѣ. 3792.  
Янонъ, Ю. Э. Устройство правильной  
переписи населенія въ Россіи. 1661. —  
Записки Имп. Русскаго Географиче-  
скаго Общества. 1666. — Сравнительно-  
статистическіе этюды. 1737.  
Яичинъ, И. Краткій учебникъ геогра-  
фіи. 98 и 99.  
Янгъ, А. И. Историческая записка. 2190.  
Ярославскій, А. св. Доходы духовен-  
ства г. Данилова. 2133.  
Яснопольскій, Н. П. Извѣщенія на-  
правленія хлѣбной торговли. 3205.

### III.

## АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ГЕОГРАФИЧЕСКИХ МѢСТНОСТЕЙ, ПРЕДМЕТОВЪ И ЛИЦЪ,

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ СТАТЬЯХЪ И КНИГАХЪ НА ИНО-  
СТРАННЫХЪ ЯЗЫКАХЪ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ 6-мъ  
ТОМЪ. \*)

### A.

- Abich, H. Geologische Beobachtungen. 1874. № 4100.
- Abtheilung, (Die turkest.) auf der intern. Ausstellung. 1873. № 3616.
- Adam. La déclinaison oural-altaïque. 1874. № 1570.
- Adam, L. Grammaire toungouse. 1873. № 5158 и 1874. № 4860.
- Agrarcommunismus (Der russ.). 1873. № 4803.
- Afanasief, Alexander (Necrolog). 1873. № 125.
- Allemands (Les) en Russie. 1874. № 4703.
- Altgläubigen (Die) in Russland. 1873. № 4635.
- Am südl. Ufer der Krim. 1874. № 752.
- Amu-Darja-Bezirk. 1874. № 576.
- André, Ed. Un mois en Russie. Par J. Janin. 1873. № 733.
- Andree, R. Die Industrie. 1873. № 3365.
- Ansiedler (Die russ.) in Lappland. 1873. № 281.
- Annales de l'Observatoire de Moscou. 1874. № 4047.
- Annuaire des finances. 1874. № 2765.
- Appunti di mitologia Slava. 1874. № 4432.
- Aralseefrage (Die) 1874. № 1423 и 1424.
- Arbeiten (Die) der K. Russ. Geogr. Gesellschaft. 1873. № 116.
- Arbeiten des Naturf.-Vereins zu Riga. 1873. № 4429.
- Arbeiten, Kartogr., in Russland. 1873. № 1475.
- Arbeiten, Russ., über Asien. 1873. № 369.
- Arendt, L. Les russes dans l'Asie centrale. 1874. № 580.
- Arsenal (Das historische) in St. Petersburg. 1873. № 406.
- Ascher, G. M. Lieder. 1873. № 4913.
- Asie (L') Centrale et l'expédition de Khiva. 1874. № 582.
- Asie (L') Centrale Exposition de tableaux de M. B. B. Vérestchagine. 1874. № 949.
- Astrachan. 1874. № 235.
- A travers la Russie, par L. Lieger. 1873. № 685 и 1874. № 637.
- Aus dem Volksleben der Russen. 1873. № 4562.
- Aus der Gebäranstalt des K. Erziehungs-hauses. 1874. № 2492.
- Aus der Sagenwelt des Kaukasus. 1874. № 4743.
- Ausgrabungen der alten Gräber bei Mzchet. 1873. № 481.
- Anstellung (Die internat.) in Moskau. № 3617.
- Anwanderung (Die) der Tscherkessen. 1874. № 4758.

## B.

- Barbier, E. L'Asie centrale. 1874. № 582.
- Bayern, Fr. Ausgrabungen. 1873. 1873. № 481.
- Bayne, Fr. Ausgrabungen. 1873. № 5108.
- Beerdigungsgebräuche (Die) der alten Letten. 1873. № 4991.
- Beiträge zur Geographie von Estland. 1873. № 546.
- Beiträge zur Ethnographie der Slaven. 1873. № 4749.
- Beiträge zur Verfassungs-Geschichte der Stadt Riga. 1873. № 2783.
- Bemerkungen, Ethnographische. 1873. № 4988.
- Bemerkungen zur Original-Karte der Reisen in der westl. Mongolei. 1873. № 912.
- Beobachtungen, Geographische. 1874. № 4048.
- Beobachtungen, Geologische, im Kaukasus. 1874. № 4100.
- Beobachtungen, Meteorologische, in Dorpat. 1874. № 4077.
- Bericht über den Zustand des Unterrichtswesens. 1873. № 1671 u 1672 u 1874. № 1784.
- Berenzey's Reise. 1874. № 969.
- Bernhardt, F., (de). De quelques récents travaux. 1873. № 860.
- Beyersdorf. Ueber Slavisches im Deutschen. 1873. № 4751.
- Bienemann, Fr. Die Ostseeprovinzen. 1874. № 625.
- Bild, (Ein) aus dem russ. Sectenwesen. 1873. № 4686.
- Bilder aus Centralasien. 1873. № 5192.
- Bilder aus Chiwa. 1873. № 897 u 5267.
- Bilder aus Ost-Sibirien. 1873. № 1331.
- Bilder aus Tiflis. 1873. № 482.
- Blaramberg. Die Untersuchung des alten Bettes des Amu-Darja. 1874. № 1471.
- Blell, F. Der deutsche Orden. 1873. № 4989.
- Blersy, H. Les chemins de fer en Russie. 1874. № 1875.
- Blick (Ein) auf Central-Asien. 1873. № 940.
- Bodenheimer, C. Rapport. 1873. № 1563.
- Bödenstedt, F. Eine Strasse in Tiflis. 1873. № 691.
- Börsen-Comité (Das Rigasche). 1873. № 3254.
- Brief (Ein) nur für die Mennoniten. 1873. № 4980.
- Brüggen, E. Die inneren Zustände Polens. 1873. № 4748.
- Bunge, N. De la circulation fiduciaire. 1874. № 2766.
- Buriaten (Die) in den Steppen. 1874. № 4834.
- Busslaieff, Fr. Appunti di mitologia slava. 1874. № 4482.
- Butterwoche (Die). 1873. № 4969.

## C.

- Caucase (Le), 1874. № 602.
- Caucase (Les) la Perse et la Turquie. 1874. № 791.
- Catalogue de la section de Tourkestan. 1873. № 3672 u 3674.
- Catalogue de la section des russica. 1873. № 76.
- Central-Asia. 1873. № 861.
- Central-Asien und die englisch-russ. Grenzfrage. 1873. № 943.
- Chanat (Das) Chiwa 1873. № 5269.
- Ghanoine. La province de l'Amour, 1873. № 740.
- Chansons russes. 1874. № 4612.
- Chefmo Przez M. Kamińskiego. 1874. № 613.
- Chemins de fer asiatiques. 1874. № 1362.
- Chemins de fer (Les), en Russie. 1874. № 1875.
- Chiwa. 1873. № 897—904.
- Chiwa der Räuberstaat. 1873. № 899.
- Chłopicki, W. Miasteczko Husiatyn. 1874. № 390. — Porty m. Odessy. 1874. № 496.
- Ciechocinek. 1873. № 1659.
- Cohun, L. Les russes dans l'Asie centrale. 1874. № 581. — La poésie populaire. 1874. № 4812.
- Colonie (Die) deutsche in St. Petersburg. 1873. № 406.
- Commission russe de l'exposition de Vienne. 1873. № 3671.

Compte rendu du voyage du Gr. duc Nicolas. 1878. № 794.  
 Congrès international de statistique à St.-Petersbourg. 1874. № 1621—1624.

Contes avars. 1874. № 4745.  
 Culturverhältnisse Russlands. 1874. № 4237.  
 Cussa, der Baschkire. 1873. № 5148.

D.

Déclinaison (La) ouralaltaïque. 1874. № 1570.  
 Declination (Die magnetische) in St.-Petersburg. 1874. № 4049.  
 Defence, (The) of the North Frontier. 1878. № 945.  
 De la circulation fiduciaire. 1874. № 2766.  
 Delitsch, O. Die Cent.-Asiat. Frage. 1873. № 989. — Reise. 1874. № 787.  
 Denkmäler (Die ältesten) Armeniens. 1878. № 5005.  
 De quelques recents travaux anglais. 1878. № 860.

Desmaison, Baron, Histoire des Mogols. 1874. № 4859.  
 Deutschthum (Das) in den russ. Ostseeprovinzen. 1873. № 543.  
 Dictionnaire géogr. de l'Empire Ottoman. 1873. № 801.  
 Dixon, H. La Russie libre. 1878. № 736.  
 Documents (Les) sur le Khanat de Khiva. 1873. № 903.  
 Dommartin. Scènes de la vie militaire. 1878. № 4564.  
 Drinking (A) Caucasian Bëut. 1878. № 692.  
 Droga, Nadwiślafska. 1874. № 1307.

E.

Eaton, F. A. A caucasian drinking Bout. 1878. № 692.  
 Embouchures (Les) du Wolga. 1874. № 1469.  
 Empire (L') des Tsars. 1878. № 755 et 1874. № 1681.  
 Erforschung des Kasp. Meeres. 1873. № 1310.  
 Erinnerungen an K. K. Mörder. 1873. № 171.  
 Erläuterungsschrift zum Bericht der Reichskontrolle. 1878. № 2802.  
 Ernouf, baron. Le Caucase. 1874. № 791.  
 Erwiderungen H. Vámbéry. 1878. № 5268.

Erzählungen aus dem mittelasiat. Noma-denleben. 1873. № 4974.  
 Ethnographisches im Chodsch-Kreise. 1873. № 5196.  
 Examen des routes des Indes. 1874. № 1963.  
 Excursion (Une) dans la mer Noir. 1873. № 739.  
 Expédition scientifique russe. 1874. № 677.  
 Expédition im Nowaja-Semlja-Meer. 1873. № 609.  
 Expéditions (Les) polaires. 1874. № 676.  
 Exposition universelle de Vienne. 1873. № 3672.

F.

Fast, B. Eine rhas. Hochzeit. 1874. № 4491.  
 Fedtschenko's Reise. 1873. № 871—873, 1874. № 819. — Le khanat de Khokand. 1874. № 578. — Das Gebiet des obern Amu. 1874. № 1571.  
 Feterlein, M. Catalogue de la section des russes. 1878. № 76.  
 Fillemin, A. Une excursion. 1878. № 789.  
 Fianland (Das Grossfürstenthum.) 1878. № 563.

Firkovitsch. A br. Savant karafne. № 186.  
 Fischerei (Die) an der Küste von russ. Lappland. 1878. № 4071.  
 Fischerei (Die) des russ. Nordens. 1874. № 3828.  
 Fischreste aus dem Devonischen des Gouv. Tula. 1874. № 4102.  
 Flérovski. L'habitant des villes en Russie. 1874. № 4815.  
 Folk-tales, russian. 1878. № 4901 et 4902.  
 Forschungen, Neue, in Central-Asien. 1878. № 867.

- |   |  |
|---|--|
| <p>Forschungen (Die neueren) über kaukas. Sprachen. 1873. № 5107.<br/>Frage. (Die centralasiatische). 1873. № 939.<br/>Frijs, A. Aus russ. Lappland. 1873. № 233.</p> | <p>Fuchs, P. Jagderinnerungen. 1873. № 4073. — Am südl. Ufer der Krim. 1874. № 753.<br/>Führer durch den zoolog. Garten. 1874. № 4122.</p> |
|---|--|

## G.

- |   |   |
|---|---|
| <p>Gassmann, F. Die Waldlosigkeit der südruss. Steppe. 1873. № 3965. — Russ. Pelzthiere. 1873. № 4444.<br/>Gatschmid, A. Erwierderungen. 1873. № 5268.<br/>Gebäude Moskau's öffentliche. 1874. № 354.<br/>Gebiet (Das) des obern Amu. 1874. № 1571.<br/>Gebiete (Die) zwischen Kokan und Britisch-Indien. 1873. № 874.<br/>Gebirgsbewohner (Die) Dagestans. 1873. № 5109.<br/>Geologie Kurlands. 1873. № 4392.<br/>Gerstenberg, K. Die Seidenraupenzucht. 1873. № 4024.</p> | <p>Geschichte (Die neueste) Ost-Turkestans. 1874. № 965.<br/>Grammaire toungouse. 1873. № 5158. — 1874. № 4880.<br/>Green, Colonel. The defense of the North Frontier. 1873. № 945.<br/>Grenzländer (Die) zwischen engl. und russ. Asien. 1873. № 868.<br/>Grimm. Reiseeindrücke. 1874. № 970.<br/>Gross, W. Eine Weihnachtszeit. 1873. № 4868. — Cussa. 1873. № 5148. — Samarkand. 1874. № 823. — Ueber Sibir. Steppenbrände. 1873. № 509.<br/>Gruszecky, M. Z podróży. 1874. № 832.</p> |
|---|---|

## H H I.

- |  |   |
|--|---|
| <p>Habakuk. Wanderungen. 1874. № 730.<br/>Habitant (L') des villes en Russie. 1874. № 4315.<br/>Häfen, Eisfreie, in russ. Lappland. 1873. № 603.<br/>Hallsten, A. G. J. Das Grossfürstenthum Finnland. 1873. № 563.<br/>Handel (Der auswärtige) Russlands. 1873. № 3174.<br/>Handel herbatq. 1874. № 3314.<br/>Handelsmetropole Russlands. 1873. № 3218.<br/>Hansen, G. Die Kirchen Revals. 1874. № 1190.<br/>Helmersen, Gr. E. Hofmann. Nekrolog. 1874. № 145.<br/>Henderson, G. Lahore to Yarkand. 1873. № 670.<br/>Hering, G. v. Das heutige Moskau. 1873. № 332.<br/>Heron, D. C. A visit to Russia. 1873. № 737.<br/>Heuglin's, Th. Treibholzsammlung. 1873. № 4414.<br/>Histoire des Mogols. 1874. № 4359.<br/>Hochsteter, Fr. Die Verkehrsverhältnisse am Ural. 1873. № 1225.<br/>Hochzeit (Eine russische). 1874. № 4491.<br/>Hochzeit (Eine) in Lithauen. 1874. № 4719.</p> | <p>Hochzeitsfeierlichkeiten (Die) in Petersburg. 1874. № 4490.<br/>Hörschelmann, E. Bilder aus Tiflis. 1873. № 482.<br/>Höfmann, Ernst. (Nekrolog). 1873. № 136.<br/>Hume, A. O. Lahor to Yarkand. 1873. № 870.<br/>Jagderinnerungen aus Ostsibirien. 1873. № 4073.<br/>Jahresbericht der Nicolai-Hauptsternwarte. 1873. № 4289.<br/>Jahresbericht des phys. Central-Observatoriums. 1873. № 4276.<br/>Janski. Russlands Militair-Studien. 1873. № 2718.<br/>Järmolow, A. S. Recherches. 1873. № 4413.<br/>Ilyenkow, P. A. Notice. 1873. № 4412.<br/>Impressions de voyage en Russie. 1874. № 683.<br/>Industrie (Die) Russlands. 1873. № 3365. — № 3366.<br/>Insel (Die) Kalgujew. 1874. № 1435.<br/>Inselgruppe (Die) der Karilen. 1873. № 1323.<br/>Interesse (Das deutsche) an der Mosk. Ausstellung. 1873. № 3618.</p> |
|--|---|

- Johannsfest (Die) in Russland. 1873. № 4870. Journey (A) through the Caucasus. 1873. № 694.  
 Janin, J. Un mois en Russie. 1873. № 738. Journey (A) to the source of the Oxus. 1873. № 856.  
 Jonveaux, E. La Russie. 1874. № 222. Juifs (Les) de Crimée. 1874. № 4896.

K.

- Kafir (Des) Jamshed Erlebnisse. 1873. № 857. Kirchen (Die) Revals. 1874. № 1190.  
 Kalkbrüche (Die) von Miaschkowa. 1874. № 4101. Kirgisen (Die) der Kl. Horde. 1873. № 5199 u 5194.  
 Kamczatka. 1874. № 542 u 543. Kirpitschnikoff, A. Chansons russes. 1874. № 4612.  
 Kamiński, M. Zofiówka. 1874. № 836. Kloster (Das) des St. Sergius. 1874. № 1101.  
 — Chekmo. 1874. № 618. Kloster (Das) Treitza-Serg.) bei Moskau. 1873. № 1012.  
 Karagasen (Die). 1873. № 5157. Kohl, S. G. Die deutsch. Colonie in St. Petersburg. 1873. № 406.  
 Kasan und die Kas. Tataren. 1874. № 4876. Kohn, A. Die Russen in Sibirien. 1874. № 521, 522 u 523. — Schilderungen. 1874. № 624. — Der Jakuter Volksstamm. 1874. № 4902.  
 Katharina der II Reisen. 1873. № 575 u 576. Kokscharow, N. Materialien zur Mineralogie. 1873. № 2600.  
 Kattner, Edw. Die deutschen Ostseeprovinzen. 1873. № 540. Kolm, A. Der sogenannte Tschuderstamm. 1873. № 5184. — Die Karagasen. 1873. № 5157.  
 Katze (Die wilde) in den Russ. Wäldern. 1874. № 4130. Kolonisten (Die deutsche) an der Wolga. 1874. № 4702.  
 Kaufmann, K. v., der Eroberer Chiwa's. 1873. № 154—156. Kostenko, L. Von Chiwa nach Fort Kasala. 1874. № 966.  
 Kaukasus-Gebiet (Das). 1873. № 433. Kosaken, Die Uralischen. 1873. № 4588.  
 Kaukas-Linie (Die). 1873. № 484. Krajowej wyspy niemi Uszuryjskiej. 1874. № 551.  
 Kennzeichnung (Zur) der Finnen. 1873. № 5118. Krim (Die) von J. Remy. 1873. № 4912.  
 Keussler, J. Beiträge. 1873. № 2789. Kropotkin (Fürst). Die barom. bestim. Höhen. 1873. № 4322.  
 Khanat (Das) Khiwa. 1873. № 696. Kuhn's Reise in Chiwa. 1873. № 904.  
 Khanat (The) of Khiwa. 1874. № 992. Kwiatkowski, C. Der Pruth. 1873. № 1358.  
 Khanat (Le) de Khokand. 1874. № 578. Khiwa, v. Chiva.  
 Khanikoff, N. de. Les documents sur le Kh. de Khiva. 1873. № 903. Kief et le congrès archéologique. 1874. № 835.  
 Khatwa, v. Chiva.  
 Kiepert. Ueber die Lage d. Tigranokerta. 1873. № 800. — Der alte Oxuslauf. 1874. № 1470.

L.

- Lahore to Yarkand. 1873. № 870. Leben, Nationales, im Chiwa. 1873. № 5271.  
 Land und Leute in Chiwa. 1873. № 5270. Legende de Pierre le Gr. 1873. № 4925.  
 Land und Leute in Russisch-Litthauen. 1874. № 4720. Leger, L. A travers la Russie. 1873. № 635 u 1874. № 667.  
 Landwirtschaft im südl. Russland. 1873. № 8761. Leitfaden der vaterl. Geschichte. 1874. № 624.  
 Lankenau, H. v. Eine Reise. 1873. № 841. — Die Schamanen. 1873. № 5159. Lerch, P. Khiwa. 1873. № 901.  
 Lappland (Aus russ. L.). 1873. № 233. Leroy-Beaulieu, A. L'empire des tsars. 1873. № 735 u 1874. № 1680 u 1681.  
 Leben (Das) der alten Slaven. 1873. № 4750.

Lesseps, F. Chemins de fer asiatiques. 1874. № 1862.  
Lieder und Gesänge. 1878. № 4918.  
Literatur. Russ. Funeral. 1878. № 4931.  
Lubomirski, le prince. J. Safarhadgi.

1878. № 717. — Scènes de la vie militaire. 1878. № 4564 et 1874. № 4314.  
Lyclama à Nijeholt. Voyage en Russie. 1878. № 740.

## M.

Magazin, herausg. von d. Lettisch. liter. Gesellschaft. 1874. № 4718.  
Maksimow. Handel herbata. 1874. № 9314.  
Mangischlak (Halbinsel). 1878. № 533.  
Marcel, G. La Russie libre par H. Dixon. 1878. № 736.  
Marthe, F. Russ. Arbeiten. 1878. № 869. — Russ. Recognoscirungen. 1878. № 858.  
Materialien zur Mineralogie Russlands. 1878. № 2600.  
Materiały do geogr. Kr. Polskiego. 1878. № 1658.  
Materiały do stat. Warszawy. 1878. № 1657.  
Matthäi, F. Der auswärtige Handel Russlands. 1878. № 3274. — Die Industrie. 1878. № 8866.  
Mehwald. Die russ. Ansiedler in Lappland. 1878. № 231. — Zur Kennzeichnung der Finnen. 1878. № 5118.  
Meer, Das Kaspische. 1874. № 1426.  
Mer (La) d'Aral. 1878. № 1315.  
Messe (Die grosse) von Nischnij-Nowgorod. 1874. № 9246.  
Messerer, Th. Die alten Russländer. 1878. № 4529.  
Mestorf, J. Culturverhältnisse Russlands. 1874. № 4287.  
Miasteczko Husiatyn. 1874. № 890.  
Miasto Gostynin. 1874. № 609.  
Michel. Statistics of Russia. 1878. № 1540.  
Miklucha-Maclay unter den Papéas. 1874. № 1044.

Milberg, J. Die magnet. Declination. 1874. № 4049.  
Milkuszyć, K. Kamczatka. 1874. № 541.  
Missions (Les) d'Astrakan. 1874. № 236.  
Mittheilungen, Statistische, aus Russland. 1878. № 1561.  
Mobilier (Un) préhistorique en Sibirie. 1878. № 507.  
Mörder, K. K. Erinnerungen. 1873. № 171.  
Mohammedaner (Die) im Asiat. Russland. 1878. № 4973.  
Mois (Un) en Russie, par J. Janin. 1873. № 738.  
Monastères (Les) de la Russie. 1874. № 1099.  
Mongolei, Die südöstliche. 1878. № 913.  
Morgen und Abend. Ebnth. Legende. 1873. № 4994.  
Moscau (Das) heutige. 1878. № 352.  
Movimento, (Il) liter., ruteno in Russia. 1874. № 4533.  
Mounsey, A. H. A journey through the Caucasus. 1873. № 694.  
Mrotchkowski, C. Les embouchures du Wolga. 1874. № 1469.  
Müller-Fürstenwalde, C. Die Kirgisen. 1878. № 5194. Das Khanat Khiva. 1878. № 898.  
Müller, F. Beiträge. 1878. № 546.  
Müller, K. Die Fischerei des russ. Nordens. 1874. № 8823.

## N.

Nachrichten von N. von Miklucha-Maclay. 1874. № 167.  
Naké, J. Slavonic Fairy Tales. 1874. № 4557.  
Néboisine, A. Notice. 1878. № 8445. — Commission russe. 1878. № 8671.  
Netchwoldoff's Reisen. 1878. № 911.  
Neumann's Expedition. 1874. № 821.  
Newa (Von der). 1878. № 407.  
Niewéjine. Les expéditions. 1874. № 876.  
Nippon, H. Bilder aus d. Chiwa. 1878. № 897 et 1874. № 5207.

Nördlinger, Th. Heuglin's Treibhohsammlung. 1878. № 4414.  
Note sur la mer d'Aral. 1878. № 1314.  
Notice, stat. sur les industries textiles. 1878. № 8445.  
Notice sur la composition chimique du tchernozeème. 1878. № 4412.  
Notice sur les forêts. 1878. № 8981.  
Notice sur l'état actuel de l'industrie domestique en Russie. 1878. № 3446.  
Notice sur les pêcheries. 1878. № 4072.  
Nowaja Semlja. 1878. № 232.

O.

- |   |   |
|---|---|
| Observations de Poulkowa. 1874. № 4046.               | Ostseeprovinzen (Die). Von F. Bienemann. 1874. № 625. |
| Oettingen, A. Meteorol. Beobachtungen. 1874. № 4077.  | Ostseeprovinzen (Die deutschen). 1873. № 540.         |
| Om Moskow, eller Storruss. Nationalitet. 1873. № 459. | Oxusbett (Das alte). 1873. № 1337.                    |
| Orden (Der deutsche) und Littauen. 1873. № 4989.      | Oxuslauf (Der alte) und der Aralsee. 1874. № 1470.    |

P.

- |  |  |
|--|--|
| Paläste, Petersburger. 1874. № 422.                            | Popov, S. und die Wila. 1873. № 4739.  |
| Patenôtre, J. Voyage au Caucase. 1874. № 788.                  | Porty miasta Odessy. 1874. № 496.  |
| Payer's Expedition. 1873. № 609.                               | Projet (Le) de M. Lesseps. 1873. № 1263.   |
| Pelzthiere, Russische. 1873. № 4444.                           | Prószynsky, K. Tomsk. 1874. № 538.   |
| Periplus des Kasp. Meeres. 1874. № 1425.                       | Province (La) de l'Amour. 1873. № 741.   |
| Pferde (Die) in den russ. Steppen. 1873. № 4186.               | Provinces (Les) finnoises. 1873. № 564.  |
| Phosphorit (Der) in Podolien. 1873. № 4411.                    | Prowe, Ad. Von Kasan bis Warschau. 1874. № 740.  |
| Poesie (Die epische) der Finnländer. 1873. № 5114.             | Prschewalski, N. Von Kiachta. 1873. № 840. — Reise in d. Mongolei. 1873. № 910, 913 u. 914. — Geographische Beobachtungen. 1874. № 4048. — Reise durch Kukuinoor. 1874. № 944. |
| Poesie (La) populaire dans le Sud de la Sibérie. 1874. № 4812. | Pruth (Der). 1873. № 1368.   |

R.

- |   |  |
|---|--|
| Radde, Gustav. 1873. № 184. — 4 Vorträge über den Kaukasus. 1873. № 480.  | Rapport sur le réglemeut du budget. 1873. № 2803.                              |
| Reisen im armen. Hochland. 1873. № 862.   | Recherches sur les gisements de phosphate de chaux. 1873. № 4413.              |
| Radloff, Das mittlere Seraffschenthal. 1873. № 935.   | Reclus, E. Note sur la mer d'Aral. 1873. № 1314.                               |
| Rallaye, L. De la Russie dans l'extrême Asie. 1873. № 510.  | Recognoscirungeñ, Russische. 1873. № 858.                                      |
| Ralston, W. R. S. The russ. Songs and Folktales. 1873. № 4899—4902. 1874. № 4568—4561.  | Reich (Das russische) in der Gegenwart. 1874. № 223.                           |
| Rambaud, A. L'unité des peuples slaves. 1873. № 4700. — Legende. 1873. № 4925. — Kief. 1874. № 335. — Sébastopol. 1874. № 458. 1099. — Les monastères de la Russie. 1874. — Le monastère de Borodino. 1874. № 1100. — Les tsarines des Moscou. 1874. № 4286. — La Russie épique. 1874. № 4611. — Les juifs de Crimée. 1874. № 4805. | Reich (Das russ.) in seiner finanz. Entwicklung. 1873. № 2784 u. 1874. № 2767. |
| Rapport sur les recensements. 1873. № 1563.   | Reise des Ungarn Berzenczey. 1874. № 969.                                      |
| Rapport du Ministre de l'instruction publique. 1873. № 1670 u. 1874. № 1783.  | Reise (Eine) von H. v. Lankenau. 1873. № 841.                                  |
|   | Reise (Eine) über den Ural. 1873. № 659.                                       |
|   | Reise nach Hohen Tartaren. 1873. № 915.  |
|   | Reise von Orenburg nach Samarkand. 1873. № 855.                                |
|   | Reise von Przewalski in d. Mongolei. 1873. № 910, 913 u. 914.                  |
|   | Reisebilder aus der Krim Von A. Wald. 1873. № 634.                             |

- Reiseeindrücke eines russ. Militair-Arztes. 1874. № 970.  
 Reiseerinnerungen aus Russland. 1873. № 783.  
 Reisen an den Grenzen der Dsungarei. 1873. № 911.  
 Reisen im armen. Hochland. 1873. № 862.  
 Reisen von A. P. Fedtschenko. 1873. № 871—873.  
 Reiseakizzen, Milit., aus Russland. 1873. № 782.  
 Reise über Tiflis. 1874. № 787.  
 Reise von Astrachan. 1874. № 786.  
 Remy, J. Die Krim. 1873. № 4912.  
 Roessler, R. Die Aralsee-Frage. 1874. № 1424.  
 Rossmässler, F. Reise. 1874. № 786.  
 Rotterdam, le comte W. Souvenirs du Caucase. 1874. № 789.  
 Russen (Die) in Central-Asien. 1873. № 938.  
 Russen (Die) in Sibirien. 1874. № 521, 522 u 523.  
 Russes (Les) dans l'Asie centrale. 1874. № 580 u 581.  
 Russländer, Die alten. 1873. № 4529.  
 Russie (La) dans l'extrême Asie. 1873. № 510.  
 Russie (La) épique. 1874. № 4611.  
 Russie (La) et l'Angleterre en Asie. 1874. № 579.  
 Russie (La) libre. 1873. № 736.  
 Russie (La) nouvelle. 1874. № 222.  
 Russland in Inner-Asien. 1873. № 942.

## S.

- Sailhas, M. E. Le Volga. 1874. № 739.  
 Safarhadgi. Les russes à Samarkand. 1873. № 717.  
 Samarkand von W. Gross. 1874. № 823.  
 Saraw. Russlands kommerc. Mission. 1873. № 3219.  
 Sayons, E. Les provinces finnoises. 1873. № 564.  
 Scènes de la vie militaire en Russie. 1873. № 4564. 1874. № 4314.  
 Schamanen (Die). 1873. № 5159.  
 Schicksal (Das) Central-Asiens. 1873. № 938.  
 Schiefner, A. Die neueren Forschungen. 1873. № 5107. — Contes avarcs. 1874. № 4745.  
 Schilderungen aus Russ. Lappland. 1873. № 637.  
 Schilderungen aus Sibirien. 1874. № 824.  
 Schlosskirche (Die) in Peterhof. 1873. № 1095.  
 Schöpfungssage (Eine) der Mordwinen. 1873. № 5133.  
 Schott. Einige Zusätze. 1873. № 5195.  
 Schriften (Neue) über Russland. 1873. № 734.  
 Schultz, A. Notice sur les pêcheries. 1873. № 4072.  
 Schwab, M-se (Compte rendu du voyage). 1873. № 794.  
 Sébastopol. Par A. Rambaud. 1874. № 458.  
 Seemacht (Die) der Russen. 1873. № 2754.  
 Segelanweisung für die Petschorabucht. 1874. № 1412.  
 Seidenraupenzucht (Die) im Kaukasus. 1873. № 4024.  
 Sekten und Sektirerwesen in Russland. 1874. № 4379.  
 Séménow, P. Congrès international de statistique. 1874. № 1623 u 1624.  
 Semikfest (Das) in Moskau. 1873. № 4871.  
 Seraffschanthal, Das mittlere. 1873. № 935.  
 Shaw's, R. Reiseberichte. 1873. № 827.  
 Sievers, G. Reisen. 1873. № 862.  
 Skalkowsky, C. Tableau statistique. 1873. № 2595.  
 Smith, C. W. Om Moskwit. Nationalitet. 1873. № 4530.  
 Societa (Della) geogr. russa. 1874. № 114.  
 Songs (The) of the russ. people. 1873. № 4900.  
 Souvenirs du Caucase. 1874. № 790.  
 Spörer, J. Die Arbeiten der K. Russ. Geogr. Gesellschaft. 1873. № 116.  
 Standpunkt (Der neueste) der mittelasiat. Frage. 1873. № 937.  
 Statistics of Russia. 1873. № 1560.  
 Steppenbrände Sibirien's. 1873. № 509.  
 Strasse (Eine) in Tiflis. 1873. № 691.  
 Strelbizki's neue Arealberechnung. 1873. № 1562.  
 Strömungen (Die) im Ochotskischen Meere. 1874. № 1427.  
 Struve, O. Observations de Poulkowa. 1874. № 4046.  
 Studien, Russlands Militär. 1873. № 2718.  
 Suavi, Ali. La mer d'Aral. 1873. № 1315.  
 Südgastade (Am) der Krim. 1873. № 433.  
 Sutugin, W. Aus der Gebäranstalt. 1874. № 2492.  
 Svetoff, T. Les allemands en Russie. 1874. № 4703.

T.

- |   |   |
|---|---|
| Tableaux du commerce extérieur de la Russie. 1874. № 3277.      | Thielemann, Ueber den Handel Russlands. 1873. № 3273.                     |
| Tableau statistique de l'industrie des mines. 1873. № 2595.     | Thiesen, A. Ein Brief. 1873. № 4980.                                      |
| Talles, Russian Folks. — 1874. № 4558—4561.                     | Todtenklagen, (Die russischen). 1874. № 4613.                             |
| Tales, Slavonic Fairy. — 1874. № 4557.                          | Tomsk. Przew K. Prósyńskiego. 1874. № 538.                                |
| Taschkend (In) der Hauptstadt des russ. Turkestan. 1873. № 534. | Trautschold, H. Die Kalkbrüche. 1874. № 4101. — Fischreste. 1874. № 4102. |
| Tataren (Die) in Kasan und in der Krim. 1873. № 5146 u 5147.    | Tsarines (Les) de Moscou. 1874. № 4288.                                   |
| Tchuder-Stamm, Der sogenannte. 1873. № 5184.                    | Tungusen (Die) in Sibirien. 1874. № 4879.                                 |
|   | Turkestan, (Das russ.). 1873. № 585.                                      |

U.

- |  |  |
|--|--|
| Ueber das estnische Volkslied. 1874. № 4717.   | Ule, O. Das Kasp. Meer. 1874. № 1426.                                  |
| Ueber das perm. Volk. 1873. № 5182.            | Ungar (Ein) über Ehat- u. Livland. 1873. № 4992.                       |
| Ueber den Handel Russlands. 1873. № 3273.      | Unité (L') des peuples Slaves. 1873. № 4700.                           |
| Ueber die Lage der Tigranokerta. 1873. № 800.  | Untersuchung des alten Bettes des Amudarja. 1874. № 1471.              |
| Ueber Slavisches im Deutschen. 1873. № 4751.   | Uslar, Baron P. K. 1874. № 186. Die neueren Forschungen. 1873. № 5107. |
| Ueberwinterung auf Nowaja-Semlja. 1873. № 607. |  |

V.

- |   |  |
|---|--|
| Vámbéry, A. Der Weg über den Muzart. 1873. № 716. — Der neueste Standpunkt. 1873. № 937. — Central-Asien. 1873. № 943. — Das alte Oxusbett. 1873. № 1337. — Erzählungen. 1873. № 4974. — Erwiederungen. 1873. № 5268. — Nationales Leben in Chiwa. 1873. № 5271. — V. und die centralasiatische Frage. 1874. № 575. — Rückreise. 1874. № 820. | Volga (Le). Croquis de voyage. 1874. № 739.                  |
| Vereschagin, B. In Taschkend. 1873. № 534. — Voyage. 1873. № 859.   | Volk (Ein ausgestorbenes) in Kurland. 1873. № 4998.          |
| Verhältnisse (Die industriellen) Russlands. 1873. № 3367.   | Volksbelustigungen in Russland. 1873. № 4866.                |
| Verkehrsverhältnisse (Die) am Ural. 1873. № 1225.   | Volksersählungen, Russische. 1873. № 4897.                   |
| Vesselowsky, A. Annuaire des finances. 1874. № 2765. — Tableaux du commerce extérieur. 1874. № 3277.  | Volksfeste im Kaukasus. 1873. № 4867.                        |
| Visit (A) to Russia, by D. C. Heron. 1873. № 737.   | Volksliteratur der türk. Stämme. 1873. № 5160.               |
|   | Volksmärchen, Russische. 1873. № 4896 u 4898.                |
|   | Volkspoesie, Russische. 1873. № 4879.                        |
|   | Volkspoesie, Slavische, in engl. Uebersetzung. 1874. № 4614. |
|   | Volksrhapsoden, Russische. 1873. № 4926.                     |
|   | Volksstamm (Der Jakuter) in Sibirien. 1874. № 4902.          |
|   | Von Chiwa nach Fort Kasala. 1874. № 966.                     |

- |  |   |
|--|---|
| Von Kasan bis Warschau. 1873. № 648.<br>и 1874. № 740.                                 | Vorträge (4) über den Kaukasus. 1873.<br>№ 480.                 |
| Von Kiachta nach Peking. Von N. Prschewalski. 1873. № 840.                             | Voyage au Caucase. 1874. № 788.                                 |
| Von Chodschend nach Samarkand. 1873.<br>№ 718.   | Voyage en Russie, par Lyclama. 1873.<br>№ 740.                  |
| Vorkommen (Das) des Deutschthums in<br>den russischen Ostseeprovinzen. 1873.<br>№ 542. | Voyage dans l'Asie-Centrale. Par B. Vereschaguine. 1873. № 859. |

## W.

- |  |  |
|--|--|
| Wagner, R. Die Pferde. 1873. № 4186.                         | Wereschagin, B. Von Chodschend.<br>1873. № 718. — Reise nach Samar-<br>kand. 1873. № 855. — Wanderungen.<br>1873. № 715. |
| Walcker. Der russ. Agrarcommunismus.<br>1873. № 4808.        | Werk (Ein neues) über russ. Volkspoesie.<br>1873. № 4878.  |
| Wald, A. Reisebilder. 1873. № 634. —<br>Kasan. 1874. № 4876. | Werke (Neue) über Central-Asien. 1873.<br>№ 941.   |
| Waldlosigkeit (Die) der Südruss. Steppe.<br>1873. № 3965.    | Weschniakoff, W. Notice. 1873.<br>№ 3446.  |
| Wanderungen durch Moskau. 1874.<br>№ 730.                    | Wild, H. Jahresbericht. 1873. № 4276.  |
| Wanderungen, Transcaucasische. 1873.<br>№ 698.               | Wilson. Expédition scientifique russe.<br>1874. № 677.   |
| Wanderungen Wereschagin'a. 1873. № 715.                      | Witebsk. 1874. № 246.  |
| Weg (Der) über den Muzart. 1873. № 716.                      | Württemberg, L. v. Die gegenwärtigen<br>Zustände in den Ostseeprovinzen<br>Russlands. 1873. № 544.                       |
| Weihrauch, K. Meteorol. Beobachtun-<br>gen. 1874. № 4077.    | W'y nne, S. H. From Antioch to Moscow.<br>1873. № 574.   |
| Weihnachtszeit (Eine) in Sibirien. 1873.<br>№ 4868.          |  |
| Wenjukow's Werke über Inner-Asien.<br>1874. № 577.           |  |
| Werekha, P. N. Notice sur les forêts.<br>1873. № 3981.       |  |

## Z.

- |   |   |
|---|---|
| Zarysy statist. gub. Kieleckiej. 1873.<br>№ 1856.                                   | Zur alten Geschichte Finnlands. 1874.<br>№ 614.                               |
| Zeissberg, H. Ueber eine Handschrift<br>zu älteren Gesch. Livlands. 1873.<br>№ 541. | Zur russ. Militärfrage. 1873. № 2719.   |
| Zeitschriften, Lettische. 1873. № 4990.   | Zur Samaris hen Hungersnoth. 1874.<br>№ 3711.                                 |
| Zöllner, R. Vambéry und die central-<br>asiat. Frage. 1874. № 575.                  | Zustände (Die gegenwärt.) in den Ostsee-<br>provinzen Russlands. 1873. № 544. |
| Zofjówka. Przez M. Kamińskiego. 1874.<br>№ 336.                                     | Zustände (Die inneren) Polens. 1873.<br>№ 4748.                               |
| Z podróży po Ws. Sybetji. 1874. № 822.  | Zusätze, Einige, zu Abhandlungen über<br>die ächten Kirgisen. 1873. № 5195.   |

На стр. 161, № 3958, вкралась ошибка: заглавіе статьи Табаководство  
слѣдуетъ отнести въ подлежащій отдѣлъ.

БИБЛИОТЕКИ  
МОСКОВСКАГО ГЛАВНАГО АРХИВА

МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХЪ ДѢЛЪ,

РЕЭСТРЪ

ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ АТЛАСАМЪ, КАРТАМЪ, ПЛАНАМЪ

И ТЕАТРАМЪ ВОЙНЫ,

СОСТАВЛЕННЫЙ ВЪ 1816 ГОДУ,

ИСПРАВЛЕННЫЙ ВЪ 1828 ГОДУ И ДОПОЛНЕННЫЙ ПО 1877 ГОДЪ.

---

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. ВИЗОВА И КОМП.

(Вас. Остр., 8 л., д. № 45).

—  
1877.

Издано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Каталогъ этотъ напечатанъ съ разрѣшенія г. Директора Архива, Гофмейстера, барона Ф. А. Бюлера, съ рукописи, переданной имъ Императорскому Русскому Географическому Обществу.

## ОГЛАВЛЕНІЕ

### РЕЕСТРА ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ АТЛАСАМЪ, КАРТАМЪ И ОБАТРАМЪ ВОЙНЫ.

#### I.

#### АТЛАСЫ.

- a) Небесные.
- b) Земные вообще.
- c) Морские.
- d) Россійскаго государства.
- e) Разныхъ иностранныхъ государствъ.

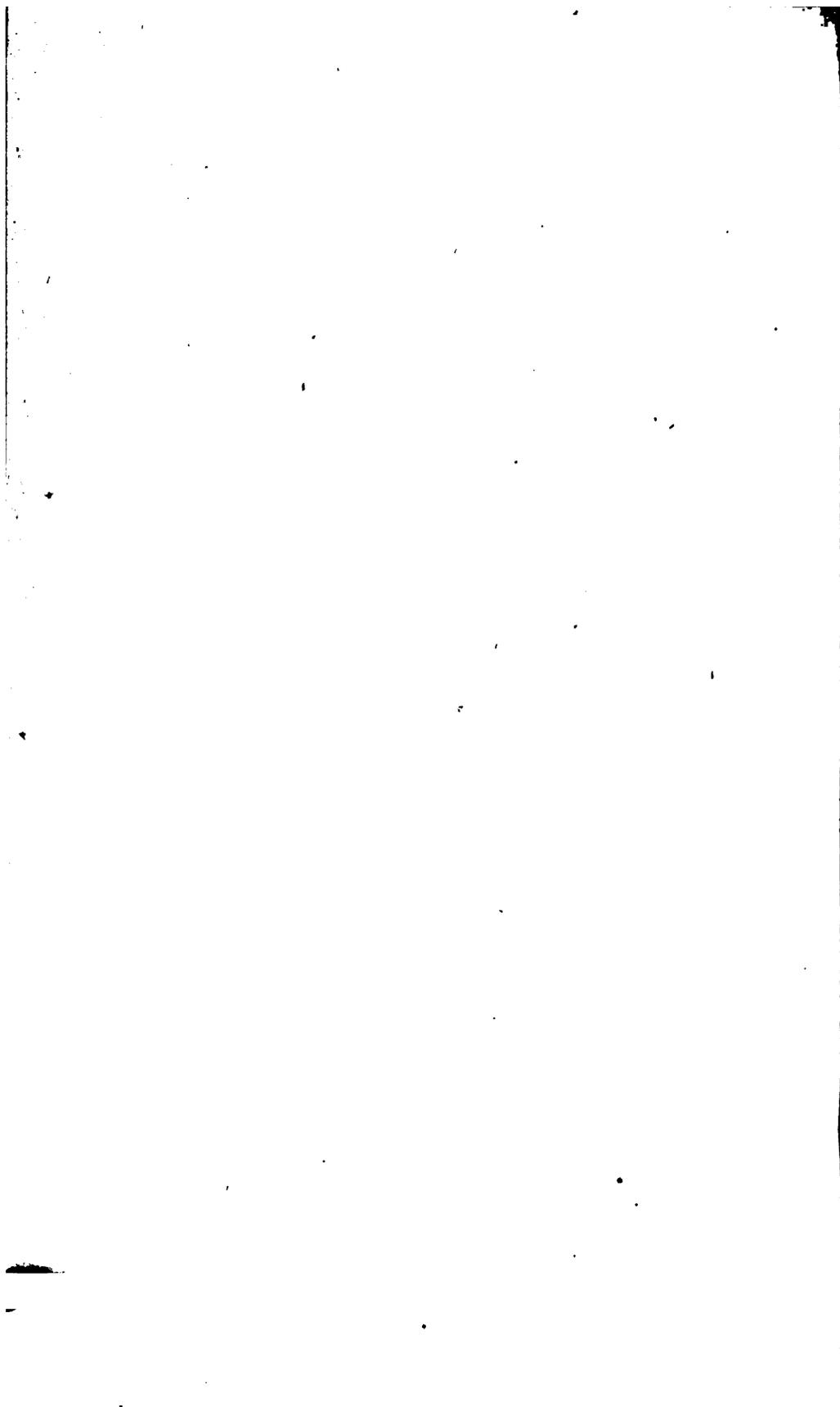
#### II.

#### КАРТЫ.

- f) Планиглобы.
- g) Карты четырехъ частей свѣта.
- h) Россійскаго государства генеральныя.
- i) Россійскаго государства спеціальныя, по губерніямъ расположенныя.
- k) Пограничныя Россійскаго государства.
- l) Разныхъ иностранныхъ государствъ.
- m) Карты морскія.

#### III.

- n) Обатры войны.



## АТЛАСЫ.

### А. Небесные.

1. *Harmonia macrocosmica seu Atlas universalis et novus totius Universi creati, cosmographiam generalem et novam exhibens.* Studio et labore Andreae Cellarii Palatini. — Amstelodami. 1661.

2. *Idem liber...* Amstelodami. 1708. (Экземпляр иллюминированный; безъ объясненій).

3. *Atlas novus coelestis.* — Auctore Joh. Gabriele Doppelmaiero. — Norimbergae. 1742.

### В. Земнаго шара.

1. *Theatrum orbis terrarum.* — Abrahami Ortelii. — Antverpiae. 1609.

2. *Gerardi Mercatoris atlas, sive cosmographicae meditationes de fabrica mundi et fabricati figura.* Amstelodami 1616. Непопулярный.

3. *Orbis terrarum descriptio.* Auctore Joh. Janssonio. Amstelodami 1632.

4. а) *Atlas, das ist Abbildung der ganzen Welt, mit allen darin begriffenen Ländern und Provinzen; sonderlich von Deutschland, Frankreich, Niederland, Ost- und West-Indien, mit Beschreibung derselben.* Amsterdam, bei Johann Jansson und Henricus Hondius. 1633.

4. б) *Theatrum orbis terrarum, sive atlas novus in quo tabulae et descriptiones omnium regionum continentur.* Editio Guil. et Joh. Blaeu in duabus partibus. Amstelodami. 1645—1650. Pars 1 in 1 volumine.

5. *Novus Atlas, das ist Weltbeschreibung, mit schönen neuen ausführlichen Landtaffeln.* Apud Joh. Jansonem. Amstelodami. 1649.

I Theil, in zwei Stücken, enthaltend Europa und ganz Deutschland. Безъ заглавнаго листа.

II Theil, enthaltend die Niederland, Frankreich und Hispanien. Amstelodami. 1649.

III Недостаётъ.

IV Theil, enthaltend England, Schotland und Irland. (Безъ заглавнаго листа). Amstelodami. 1649.

V Theil des grossen Atlantis, welches begreift die Wasser-Welt, das ist eine sehr kunstreiche Abbildung und Beschreibung aller Wasser und Meere, welche den ganzen Erdboden umgeben und durch die Schiffarten dieser Zeiten entdeckt worden. Neben der alten und neuen Griechenland; oder eine Vergleichung der alten und neuen Oerter in dem Griechenland. Amsterdam, apud Joh. Jansonem, 1650.

6. Joannis Jansonii novus atlas, sive theatrum orbis terrarum: in quo tabulae et descriptiones omnium regionum totius universi, accuratissime exhibentur, in sex tomos distinctus. — Tomus I. Amstelodami, apud J. Jansonium. anno 1658. (Прочихъ томовъ не имѣется).

7. Antiquus Orbis. Auctore Gregorio Hornio (безъ заглавнаго листа).

8. Geographiae Blavianae (томовъ I и XII не имѣется) volumen secundum, quo libri IV, V, VI, VII Europae continentur: libro IV Suecia, V Polonia. VI Regiones orientales, ultra Germaniam citra Danubium, VII Graecia. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen tertium, quo Germania, quae est Europae liber VIII, continetur. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen quartum, quo libri IX et X Europae continentur, (i. e. libro IX Belgica Regia; X Belgica Foederata describuntur). Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen quintum, quo Anglia, quae est Europae lib. XI, continetur. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen sextum, quo libri XII, XIII Europae continentur, i. e. libro XII Scotia; XIII Hibernia describuntur. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen septimum, quo libri XIV et XV Europae continentur; i. e. XIV Gallia, XV Helvetia describuntur. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen octavum, quo Italia, quae est Europae liber XVI, continetur. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen nonum, quo Hispania, quae est Europae liber XVII, et Africa continentur. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen decimum, ubi Asia describitur. Amstelodami. 1662.

Ejusdem volumen undecimum, in quo America describitur. Amstelodami. 1662.

9. Theatrum civitatum et admirandorum Italiae ad aevi veteris et praesentis temporis facies expressum a Ioanne Blaer. Amstelodami. 1663

10. Atlas novus, generales, speciales et specialissimas multorum totius orbis imperiorum, regnorum etc. selectissimas chartas geographicas comprehendens, congestus anno 1712 (170 Map.)

11. Atlas, contenant 68 cartes, — par divers auteurs. Amsterdam.

12. Атласъ, сочиненный къ пользѣ и употребленію юношества и всѣхъ читателей и вѣдомостей и историческихъ книгъ; — въ С.-Петербурѣ. 1737 г. (въ 4-ку).

13. Atlas, contenant 36 cartes à l' usage du Roi, — par Guillaume Delisle. Amsterdam. 1739.

14. Новый всеобщій атласъ, или собраніе картъ всѣхъ частей земнаго шара. Въ С.-Петербурѣ; печатанъ при Горномъ Училищѣ. 1793 г.

15. *Geographia Antiqua: being a complete set of maps of ancient Geography, engraved by Cellarius.* London. 1747.

16. Атласъ, состоящій изъ 46 картъ, для истолкованія древней исторіи Роллена, сочиненный д'Анвилемъ, — на французскомъ и російскомъ языкахъ. Французскій экземпляръ печатанъ въ Парижѣ въ 1740 г.

17. Историческій, генеалогическій, хронографическій и географическій атласъ г-на Лесажа. Переводъ съ французскаго, часть 1.

18. *Neuer Atlas der ganzen Welt nach den neuesten Bestimmung für Zeitungsleser, Kauf- und Geschefstleute jeder Art, Gymnasium und Schulen.* v. Stein. Leipzig. 1814.

19. Атласъ древней географіи на русскомъ языкѣ, состоящій изъ многихъ картъ, въ двухъ связкахъ: одна заключаетъ отъ 11 до 28, другая отъ 2 до 28. (Во второй недостаетъ: 10, 11, 12, 13, 18, 24, 25, 26). Печат.

20. *Cartes et tables de la géographie physique ou naturelle, présentées au Roi le 14 Mai 1757.* Печ.

21. *Atlas portatif oder neuer Taschen-Atlas für Zeitungsleser, Reisende, Kaufleute und Militairpersonen in 5 grossen Karten.* Herausgegeben von Hinrichs in Leipzig. 1813.

22. Атласъ или собраніе разныхъ картъ: плани-глобовъ, частей свѣта, государствъ, плановъ городовъ, крѣпостей и проч. Числою 59.

23. *Atlas, centum mappas continens.* Безъ заглавнаго листа. Изданіе наследниковъ Гоманна. Послѣдняго листа недостаетъ (1746 ?).

24. Атласъ Витта (de Wit). Amsterdam. Безъ заглавнаго листа.

25. *Gerardi Mercatoris — Atlas, sive cosmographicae meditationes de fabrica mundi et fabricati figura.* Denuo auctus, editio quarta. Amsterdami, anno Domini 1619.

26. *Le grand atlas ou cosmographie Blaviane.* Amsterdam, chez Jean Blaer. 1663. Двѣнадцать томовъ.

### С. Морскіе.

1. *Nieuw en groote loots-mans zee-spiegel van Jasob Casperus,* loots man. Amsterdam. 1673.

2. Пятнадцать пассъ-картъ Варяжскаго и Восточнаго морей, сочиненныхъ по особливому описанію вице-адмирала шведскаго Розенфельта. — 1695.

3. *Het nieu et compleet Paskaart-boeck van de Noord en Oost-Zee.* Amsterdam 1697.

4. 5 Paskaerten: 1) van de Noord-Zee; 2) van de Texel; 3) van l'Canal tusschen England et Vranckryck; 4) van de bocht van Vranckryck, Biskayen, en Galissen; 5) van Cales tot Cadix. Amsterdam.

5. Девятнадцать картъ (въ двухъ книгахъ) на голландскомъ языкѣ, показывающія путь по Сѣверному морю и около Англійскихъ и Голландскихъ береговъ. — Соч. Иоганномъ Кейленомъ въ Амстердамѣ.

6. Nauwkeurige Afbeelding van de revier Don, of Tanais, de Azofsche Zee of Palus Maecotis, en Pontus Euxinus\* of Swarte Zee. Meest door Eygen onder-vindinge van de Heer Cornelius Cruys, Vice-Admiral. Tot Amsterdam. 17 Mar.

7. Изображеніе оказанія морскихъ береговъ, начинающаяся (sic) отъ Азовскаго моря даже до Константинополя. — Соч. поручикомъ и штурманомъ Христіаномъ Оттомъ. — Въ Москвѣ. 1704. 2 карты.

8. Книга размѣрная градусныхъ картъ Ость-Зее или Варяжскаго моря. Печатана повелѣніемъ Императорскаго Величества. Въ С.-Петербургѣ. 1723.

9. Генеральныя и разныя спеціальныя карты всего Балтійскаго моря, сочиненныя шведскимъ командоромъ Нилсомъ Штремкромомъ, — въ С.-Петербургѣ. 1738.

10. Атласъ всего Балтійскаго моря, сочиненный капитаномъ Алексѣемъ Нагаевымъ. — Въ С.-Петербургѣ. 1757.

11. Матеріалы для историко-географическаго атласа Россіи. Изданіе Археологической Коммиссіи.

12. Golphe de Gênes. (Пожертвованіе г. Директора Архива, Гофмейстера, барона Ф. А. Булера).

## Д. Россійскаго Государства.

1. Атласъ Всероссийской Имперіи, изданный Иваномъ Кириловымъ, оберъ-секретаремъ Правительствующаго Сената. — Въ С.-Петербургѣ. 1732.

2. Атласъ Россійской Имперіи, изъ 19 спеціальныхъ картъ состоящій, изданный при Академіи Наукъ. Въ С.-Петербургѣ. 1745.

5. Атласъ Калужскаго Намѣстничества, состоящій изъ 12 картъ по числу уѣздовъ. Въ С.-Петербургѣ. 1779.

6. Географическій Атласъ Россійской Имперіи, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, расположенный по губерніямъ, на французскомъ и руссійскомъ языкахъ, на 75 листахъ. Сочиненъ по новѣйшимъ и достовѣрнымъ свѣдѣніямъ полковникомъ Падышевымъ. 1823.

7. Атласъ Оренбургской губерніи, состоящій изъ 13 картъ. Рук.

8. Карманный почтовый атласъ всей Россійской Имперіи, раздѣленный на губерніи съ показаніемъ почтовыхъ дорогъ. Спб. 1808.

9. Проскурякова и Семенова. Подробный Учебный Атласъ Россійской Имперіи; на 13 листахъ. 1841.

*№№ 8 и 9 пожертвованы И. В. и Н. В. Басниными.*

## Е. РАЗНЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ:

1. Атласъ Швеціи (на шведскомъ языкѣ), состоящій изъ 21 карты, кои изданы разными авторами въ 1747, 1751, 1761, 1769, 1770 и 1771 годахъ. — Печатавъ въ Швеціи.

3. Карта (на 20 листахъ) британскихъ владѣній въ Америкѣ, съ прилежащими къ онымъ французскими и испанскими владѣніями. Изд. г. Поппелемъ.

6. Karte von Deutschland in XIV Blättern nach des H. O. L. Buesching Erdbeschreibung und den besten Hilfsmitteln, entworfen von Sotzman. Berlin. 1789.

7 а) Ober Deutschland in 12 Blättern. Herausgegeben von J. S. Hinrichs, Buchhandler in Leipzig. 1812. Печат.

7 б) Nieder-Deutschland in 20 Blättern Herausgegeben, von Hinrichs, Buchhandler in Leipzig. Печат.

8. England in 12 Blättern, von Hinrichs. 1812. Печат.

9. Die Nord und Oestlichen Theile von Spanien in 12 Blättern, von Hinrichs. 1813. Печат.

10. Das Französische Kayserthum in 48 Blättern. Herausgegeben von Hinrichs. 1813. Печат.

11. 46 картъ, изображающихъ разныя крѣпости, города и гавани, въ Европѣ находящіяся, на французскомъ языкѣ. Печат. (довольно ветхи).

12. Atlas topographique et militaire du Royaume de Bohême.

---

## ПЛАНИГЛОБЫ.

Лит. F.

### 1. Небесныя.

1. Hemisphaerium coeli boreale. Auctore G. Doppelmaier. Nörimbergae. 1730.

2. Изображеніе небесной сферы на китайскомъ языкѣ; на 3-хъ листахъ.

3. Dr. Carl. Brunns. Der Gestirnte Himmel. Berlin. 1857. на 2-хъ листахъ.

*Пожертвованіе И. В. и Н. В. Басинныхъ.*

### 2. Земныя.

1. Planiglobi terrestris mappa universalis; ex eudentibus Hommanianis haeredibus. 1746.

2. Mappemonde, sur laquelle on a marqué les heures et les minutes du temps vrai de l'entrée et de la sortie du centre de Vénus sur le disque du soleil, dans son passage sur cet astre le 6 Juin 1761. Par M-r Delisle.

3. Изображеніе земнаго глобуса.
4. Четыре карты земнаго глобуса.
5. Пять картъ земнаго глобуса на арабскомъ языкѣ.
6. Изображеніе земнаго шара. Спб. 1821 г.
7. Изображеніе земнаго шара. Спб. 1826 г.

№№ 6 и 7 пожертвованы И. В. и Н. В. Басинными.

### КАРТЫ ЧЕТЫРЕХЪ ЧАСТЕЙ СВѢТА.

1. Европа, Азія, Африка и Америка, на четырехъ картахъ изображенныя.

2. Tabula itineraria ex illustri Peutingerorum bibliotheca quae Augustae Vindelicorum beneficio Marci Veberi septemviri Augustiani in lucem edita.

3 а) Mappemonde contenant les deux parties du globe terrestre, dressée d'après les dernières observations de M-rs des Académies. Paris. 1754. Ornée de gravures. Gravée par Chambon. (На большомъ листѣ).

b) L'Europe divisée en tous ses états, dressée et gravée par Chambon. Paris. 1754.

c) L'Asie. id.

d) L'Afrique. id.

e) L'Amérique. id.

4. Географическое обозрѣніе трехъ частей свѣта: Азіи, Африки и Америки, выбранное изъ новѣйшихъ географовъ для употребленія въ Александро-Невской Академіи. Посвящено митрополиту Амвросію учителемъ оной Академіи Петромъ Вигиланскимъ.

5. Четыре карты, представляющія изображеніе земнаго шара, Азію, Африку и Америку. 1817.

6. Европа. 1791 года. Печ.

7. Европа. Сочинено и гравировано 1808 года.

8. Азія. С.-Петербургъ 1795. Гравир.

9) Carte de la partie septentrionale et orientale de l'Asie qui comprend la grande Tartarie, le Samtschatka et Iesso avec la mer Glaciale et ses côtes, dressée en 1764 par M-r\*\*\*. Грав. 8 экземпляра.

10. Рукописная восточная карта, сочиненная восточныхъ языковъ профессоромъ Керомъ; заключаетъ въ себѣ земли отъ 50° до 131° широты (начиная отъ Нубіи, до границъ китайскихъ на востокѣ). (Наименованіе всѣхъ мѣстъ по арабски; названіе нѣкоторыхъ въ Индіи, Тартаріи и въ Китайскихъ владѣніяхъ по китайски). — 2) Другая меньшая карта земли Каракалпаковъ и Узбековъ съ подробнѣйшимъ показаніемъ мѣстъ (см. Татарія № 6). Вып. изъ дѣлъ Кера, № 5.

11. Carte générale et itinéraire de l'Europe, divisée en tous ses états d'après le Congrès de Vienne rédigée par Max de Traux en 1818 à Vienne. Наклеена на холстѣ. Грав.

12. Карта Европы на французскомъ языкѣ. 1812.

13. Europa samt den Reisen des Capitain Cook.

14. Карта Европы около половины XV вѣка.

*№№ 13 и 14 пожертвованы г. Директоромъ Архива,  
Говмейстеромъ барономъ Ф. А. Булеромъ.*

15. Савинкова. Дорожная генеральная карта Европы. Спб. 1813 г.

16. Его же. Генеральная карта Европы. Спб. 1822 г.

17. Максимовича. Карта Австраліи. Спб. 1826 г.

18. Его же. Новая генеральная карта Африки. Спб. 1826 г.

19. Карта Европы.

*№№ 15—19 пожертвованы И. В. и Н. В. Басинскими.*

## КАРТЫ ГЕНЕРАЛЬНЫЯ РОССИЙСКАГО ГОСУДАРСТВА.

Лит. б.

1. Imperii Russici et Tatariae universae tam majoris et Asiaticae quam minoris et Europaeae tabula. Auct. Joh. Math. Hasio 1730. 2 экземпля. (одинъ экз. съ описаніемъ на латинскомъ языкѣ вырванъ изъ какого-то атласа 1739 года).

2. Генеральная карта о Россійской Имперіи, сколько возможно было исправно сочиненная трудомъ Ив. Кирилова, оберъ-секретаря Правительствующаго Сената. С.-Петербургъ 1734 г. на латинскомъ языкѣ. 2 экземп.

3. Mappa generalis totius Imperii Russici. 1745. На русскомъ языкѣ латинскими буквами. Начатая при Петрѣ Великомъ и довершенная при Елисаветѣ.

4. Totius Imperii Russici tabula generalis ex optimis quibusvis Academiae Petropolitanae mappis, quarum permagnam clar. Dn. Dr. Ant. Frid. Büsching usui dedit copiam collecta et ad novissimas observationes astronomicas redacta. Auspiciis Academiae Regiae Scientiarum et artium. Berolinae. 1769. На русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ латинскими буквами.

5 а) Генеральная карта Россійской Имперіи по новѣйшимъ наблюденіямъ и извѣстіямъ. Соч. I. Трескотомъ и Яковомъ Шмидомъ. 1776 г.

5 б) Tabula geographica generalis Imperii Russici ad normam novissimarum observationum astronomicarum concinnata a Joh. Trescotio et Jac. Schmidio. 1776.

6. Карта Россійской Имперіи 1783 г. Въ оной показано постепенное приращеніе Россійскаго Государства отъ временъ Петра Великаго до Екатерины II.

7. Новая карта Россійской Имперіи, раздѣленная на Намѣстничества. 1786.

8. Генеральная карта Россійской Имперіи съ раздѣленіемъ на ново-учрежденныя губерніи и уѣзды. 1786 г.

9. Генеральная карта части Россіи, раздѣленная на губерніи и уѣзды, съ изображеніемъ почтовыхъ и другихъ главныхъ дорогъ. Сочинена и гравирована въ 1799 году при собственномъ Его Императорскаго Величества депо картъ. Наклеена на холстѣ.

10. Чертежъ новопріобрѣтеннымъ отъ Польши Россією землямъ. 1793.

11. Историческая карта Россійской Имперіи. Сочинена 1793 г. сентября 2 дня. Въ оной показано постепенное приращеніе Россійскаго Государства отъ временъ Петра Великаго до 1793 г., царствованія Екатерины Второй.

12. *Siberiae veteris tab. I.* На нѣмецкомъ языкѣ латинскими буквами. Годъ не означенъ.

13. Сибирская генеральная карта 1765 г. Собранныя изъ Россійскаго атласа и съ прочихъ картъ. Копирована сержантомъ Моисеевымъ. Рукописная и иллюминированная; въ ней подробно означены города, селенья, деревни, рѣки и приложены къ оной гербы Сибирскихъ уѣздовъ.

14. *Partie de l'Empire de Russie, comprise en Europe; par M. d'Anville.* 1759.

15. *Nova tabula Imperii Russici ex omnium accuratissimis quae hactenus existerunt, imprimis viri amplissimi N. Witzeni, delineationibus conflata, quam ipse locorum lustratione edoctus multum emendavit Everardus Jsbrents.* Годъ не означенъ.

16. *Tabula geographica qua pars Russiae magnae, Pontus Euxinus seu mare Nigrum et Tataria minor cum finitimis Bulgariae, Romaniae et Nataliae provinciis exhibentur; a Joh. Bapt. Homanno. Noribergae.* Годъ не означенъ.

17. *La Russie Asiatique, tirée de la carte donnée par ordre du feu Czar.* Годъ не означенъ.

18. *Nova descriptio geographica Tartariae magnae, tam orientalis quam occidentalis, cum delineatione totius Imperii Russici, imprimis Siberiae, accurate ostensa. Auct. Philippus Strahlenberg.* Годъ не означенъ (2 экз.).

20. Карта, представляющая сѣверную часть Россійской Имперіи, отъ устья рѣки Енисея до начала Бѣлаго моря. Соч. Ив. Трескотъ. 2 экз. Еще 1 экземпляръ на латинскомъ языкѣ.

21. Гидрографическая карта части Россійской Имперіи, между водами Бѣлаго, Балтійскаго, Чернаго и Каспійскаго морей, составленная при департаментѣ водяныхъ коммуникацій. 1801.

22. Россія. Карта, сочиненная для сдѣланія пристаней, перекоповъ и шлюзовъ. На 2-хъ листахъ. Рукописная.

23. *Sarmatia utraque Europaea et Asiatica; Auct. Nicolao Janson filio.* 1679. Печатн.

24. Карта южной части Россіи, около Чернаго и Азовскаго морей. На латинскомъ языкѣ. Рукоп. 2 экзempl.

25. Два чертежа въ конвертѣ завернутые: одинъ береговъ Чернаго моря на итальянскаго языка;— другой мѣстъ между Днѣпромъ и Бугомъ лежащихъ, на русскомъ языкѣ. Оба рукоп. (Къ довошенію ассесора Семена Иванова изъ Москвы отъ 27-го мая 1786 г.).

26. Генеральная карта Россійской Имперіи, по новѣйшимъ наблюденіямъ и извѣстіямъ, сочиненная І. Трескотомъ и Я. Шмитомъ. 1776. Печат.

27. Partie de l'Empire de Russie, comprise en Europe par M. d'Anville 1759. Печатн.

28. Partie de l'Empire de Russie comprise en Asie, par M. d'Anville 1759. Печатн.

29. Восточная часть Азіатской Россіи и западная часть Америки, на французскомъ языкѣ. Рукоп.

30. Карта Россіи IX вѣка съ окрестными странами, съ двумя гравированными картами по сторонамъ. Печатн.

31. Пять картъ, довольно ветхихъ, изображающихъ на одной сторонѣ святыхъ, празднуемыхъ въ февралѣ, іюнѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, а на другой сторонѣ разныя части Россіи. Гравированы А. Зубовымъ на иждивеніи И. Кирилова въ 1730, 1731, 1732 годахъ; но одна изъ нихъ, а именно іюнь мѣсяцъ, съ изображеніемъ С.-Петербургскаго уѣзда гравирована въ 1727 году. Прочія же карты такъ распределены: февраль съ изображеніемъ и краткимъ описаніемъ Соликамскаго уѣзда; октябрь съ картою нижней части Тобольскаго уѣзда; ноябрь съ картою Каргопольскаго уѣзда; декабрь съ такою же картою какъ и октябрь. (Всѣ довольно ветхи).

32. Карта, изображающая Россійскую Имперію и часть Средней Азіи, согласно съ понятіямъ Китайцевъ;— составлена по картѣ, сочиненной на китайскомъ языкѣ. На русскомъ языкѣ. Рукоп. 2 экземпляра.

33. Карта части Россійской Имперіи, представляющая мѣста отъ Москвы до Воронежа и отъ Курска до Переяславля Рязанскаго. На русскомъ языкѣ французскими буквами. Иллюминированная рукоп.

34. Подробная карта Россійской Имперіи и близь лежащихъ заграничныхъ владѣній; сочинена, гравирована и печатана при собственномъ Его Императорскаго Величества депо картъ. Поднесена Государю Императору Александру Павловичу генераль-квартирмейстеромъ фонъ-Сухтеленемъ и генераль-маіоромъ Оперманомъ.

35. Tabula geographica Russiae vicinarumque regionum circ. A. C. 1449.

36. Карта Россіи.

*№№ 35 — 39 пожертвованы в. Директоромъ Архива  
Готфрейстеромъ барономъ В. А. Бюлеромъ.*

37. Познякова. Карта генеральная Азіатской Россіи. 1825.

38. Азіатская Россія. 1826.

39. Кеппенъ. П. Этнографическая карта Европейской Россіи. Спб, 1851.

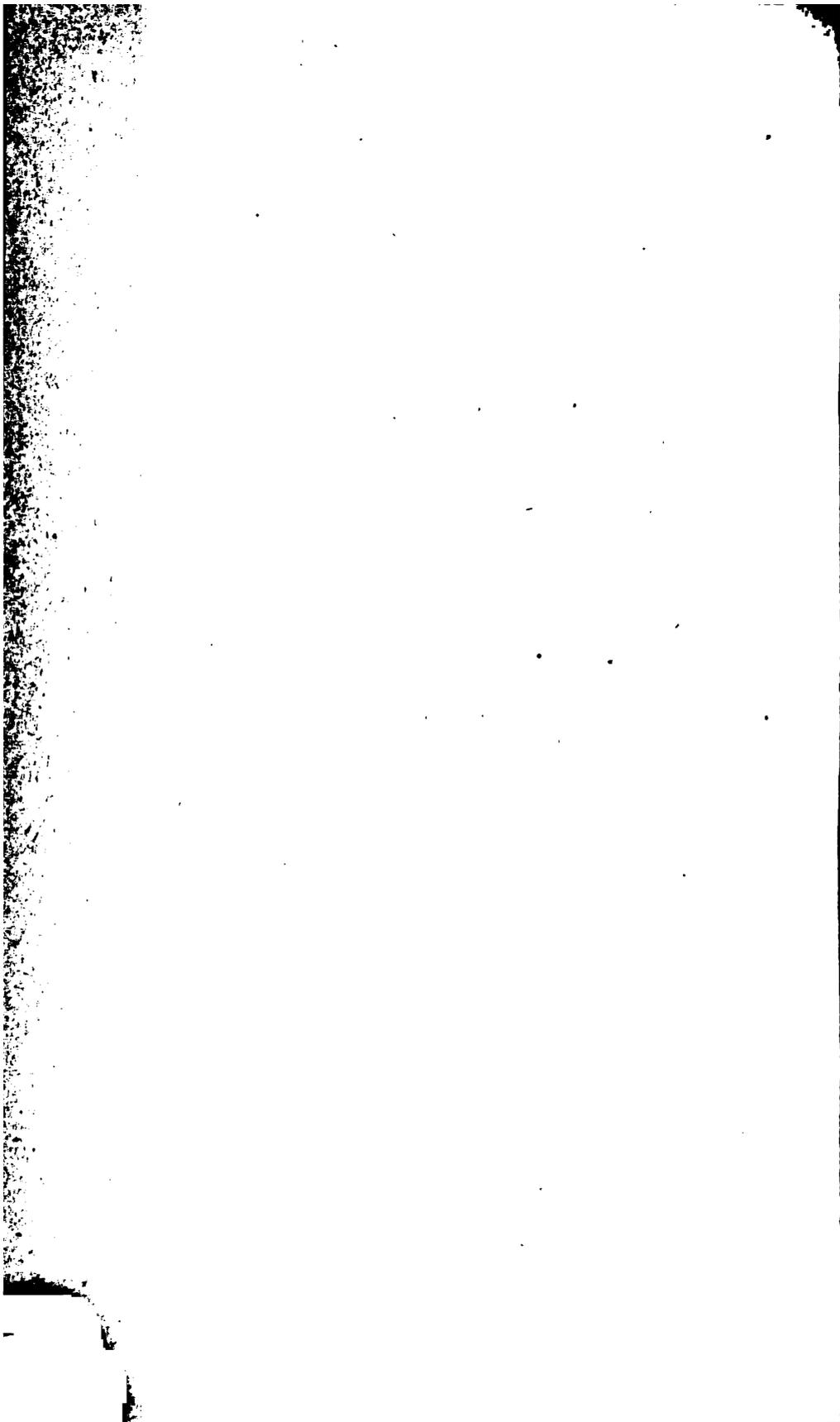
40. Геогностическая карта по Мурчисону.
  41. Карта Восточной Сибири. 1855 г.
  42. Карта Туркестанскаго Генераль-губернаторства. Спб. 1871 г.
  43. Карта Сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-Хой. Спб. 1851.
  44. Карта Туркестанскаго военнаго округа съ пограничными частями Средней Азіи.
  45. *Шуберта*. Военно-дорожная карта части Россіи. Спб. 1829.
- №№ 37 — 45 пожертвованы И. В. и Н. В. Басинными.*

# РЕЭСТРЪ

КАРТАМЪ РАЗНЫХЪ РОССИЙСКАГО ГОСУДАРСТВА ГУБЕРНІЙ,  
ТАКЪ ЖЕ ПЛАНАМЪ И ЧЕРТЕЖАМЪ РОССИЙСКИХЪ ГОРОДОВЪ,  
СОГЛАСНО СЪ НОВЫМЪ УЧРЕЖДЕНІЕМЪ ПО АЛФАВИТУ ГУ-  
ВЕРНІЙ РАСПОЛОЖЕННЫЙ.

1816 года.

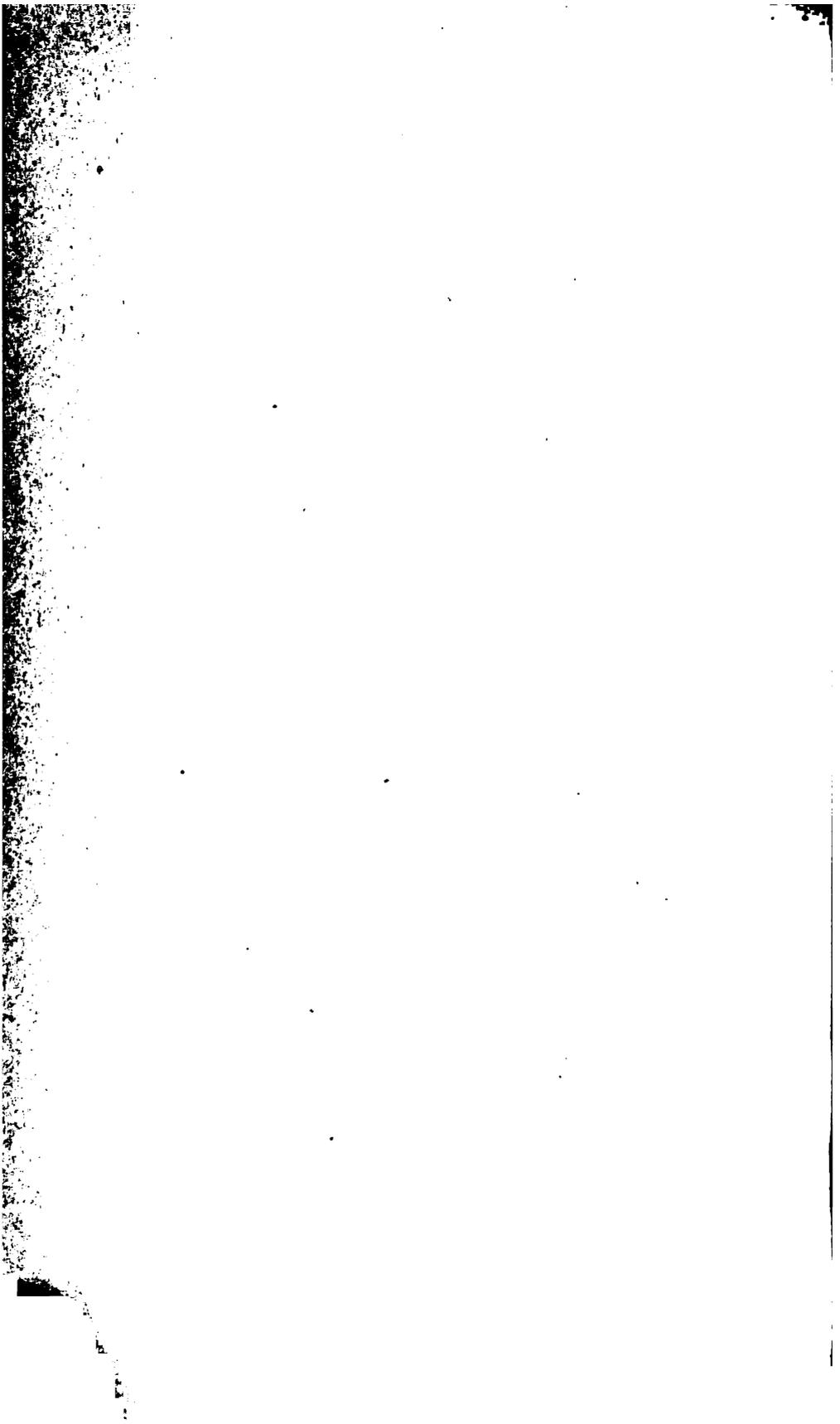
Лит. і.



## РЕЭСТРЪ

### КАРТАМЪ, РАСПОЛОЖЕННЫМЪ ПО ГУБЕРНІЯМЪ.

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| 1. Архангелогородская.         | 23. Орловская.                         |
| 2. а) Астраханская.            | 24. Пензенская.                        |
| — б) Бессарабской области.     | 25. Пермская.                          |
| 3. Витебская.                  | 26. Подольская.                        |
| 4. а) Владимирская.            | 27. Польши.                            |
| — б) Вологодская.              | 28. Полтавская, Малороссійская.        |
| — с) Волынская.                | 29. Псковская.                         |
| 5. Воронежская.                | 30. Ревельская или Эстляндская.        |
| 6. Выборгская или Финляндская. | 31. Рижская или Лифляндская.           |
| 7. Вятская.                    | 32. Рязанская.                         |
| 8. Екатеринославская.          | 33. С.-Петербургская.                  |
| 9. Енисейская.                 | 34. Саратовская.                       |
| 10. Иркутская.                 | 35. Симбирская.                        |
| 11. Кавказская и кавк. земель. | 36. Слободская Украинская.             |
| 12. Казанская.                 | 37. Смоленская.                        |
| 13. Калужская.                 | 38. Таврическая.                       |
| 14. Киевская.                  | 39. Тверская.                          |
| 15. Курская.                   | 40. Тобольская.                        |
| 16. Лифляндская.               | 41. Томская.                           |
| 17. Могилевская.               | 42. Тульская.                          |
| 18. Московская.                | 43. Херсонская.                        |
| 19. Нижегородская.             | 44. Черниговская, Малороссійская.      |
| 20. Новгородская.              | 45. Ярославская.                       |
| 21. Олонецкая.                 | 46. Карты земли Донскихъ казаковъ.     |
| 22. Оренбургская.              | 47. Почтовые карты Россійской Имперіи. |



## Карты Архангелогородской губерніи.

1. Генеральная карта географическая, представляющая Архангелогородскую губернію, на провинціи раздѣленную. — Соч. адъюнктомъ Шмитомъ 1873 года. Печати. Три экз.; два на російскомъ и одинъ на латинскомъ языкѣ.

2. Карта Кольскаго и Олонецкаго уѣздовъ. Копія съ чертежа, поданнаго въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ генераль-маіоромъ Матюшкинымъ въ 1781-мъ году. Рукоп.

3. Планъ части Кольскаго уѣзда, части Бѣлаго Соловецкаго моря и Медвѣжьяго Острова, съ показаніемъ мѣстъ, гдѣ находятся натуральное серебро, серебрянныя и свинцовыя руды. Соч. оберъ-кригсъ-коммисаромъ Унковскимъ 1735 года. Рукоп.

4. Карта, представляющая рѣки Кому и Тулому, кои, соединясь, текутъ въ Бѣлое море и по берегамъ коихъ изображены разныя поселенія и корабельный ходъ. Рукоп.

5. Карта, сочиненная въ бытность гиттенфервальтера Порошина у прииска рудъ и осмотра мѣстъ подъ заводы въ Архангельской губерніи, гдѣ рѣки отъ Сибирской стороны прилегли въ Двину рѣку, тамошнему положенію мѣсть. 1736 г. Рукоп.

6. Карта плоская, вояжа корабля Панова отъ Медвѣжьяго острова къ Клокбаю и оттуда назадъ къ Медвѣжьему острову. Рукоп.

7. Карта, представляющая островъ Шпицбергенъ и путь къ оному. Подлинникъ сочиненъ флота капитаномъ Василиемъ Чичаговымъ. Рукоп.

8. Карта, на которой положено плаваніе отъ Клокбая до сѣвернаго конца Шпицбергена. Рукоп.

9. Карта меркаторская, части Лапоніи и всего острова Шпицбергена и пути къ оному. 1766 года. Рукоп.

10. Карта меркаторская корабля Панова отъ Горна въ Клокбай и оттуда далѣе къ сѣверу и обратно до мыса Типены. Рукоп.

11. Карта морскаго вояжа капитана Бабаева къ Шпицбергену. 1766 года. Рукоп.

12. Карта Колбайской пристани. Соч. флота лейтенантомъ Немтиновымъ. 1764 года. Рукоп.

13. Карта Ледовитаго моря и береговъ Шпицбергена, для показанія пути отъ Архангельска до Шпицбергена трехъ гукоровъ и галиота подъ командою Немтинова. Соч. при Адмиралтейской Коллегіи 1764 года. Рукоп.

14. Карта Ледовитаго моря и береговъ Шпицбергена къ востоку даже до Гренландіи и Исландіи. Соч. В. Красильниковымъ. 1765. Рукоп.

15. Двѣ карты морскаго вояжа отъ Клокбая до мѣсть, куда по

причинѣ льда пройти нельзя и обратно. Первая флота кап. Бабаева, а другая капит. Панова. 1766 г.

16. Карта около сѣвернаго полюса всему сѣверному океану, съ показаніемъ поисковъ въ Ледовитомъ морѣ, также и въ Тихомъ морѣ морскихъ офицеровъ Русскихъ, Англійскихъ и Испанскихъ. Соч. секундъ-майоръ Михайло Татариновъ, въ 1799, въ Иркутскѣ. 2 экземпля.

17. Планъ Архангелогорода вдоль берега Двины съ толкованіемъ на Голландскомъ языкѣ. Печати.

18. Три карты, изъ коихъ двѣ показываютъ устье рѣки Опоча, а третья устье р. Мезена, на Голландскомъ и Англійскомъ языкахъ. Печат. 1754 г.

19. Планъ Архангелогородскаго порта. Рукоп.

20. Планъ и измѣреніе фарватера у города Архангельскаго. Рукоп.

21. Планъ и профиль крѣпости, которая по Указу Петра I имѣть бытъ построена на рѣкѣ Двинѣ, между городомъ Архангельскомъ и Бѣлымъ моремъ. Соч. инженеромъ Резе 1701 года. 4 листа. Рукоп. На нѣмецкомъ и русскомъ яз.

22. Планъ и профиль построенной инженеромъ Резе въ 1706 году вышесказанной крѣпости на рѣкѣ Двинѣ. Рукоп.

23. Планъ по строенію заграднаго бою въ морской гавани въ Троцкомъ. 1705 года. Рукоп.

### Карты Астраханской губерніи.

1. Карта Астраханской губерніи. Соч. Т. Прескотъ. Два экземпляра на російскомъ и одинъ на латинскомъ языкѣ. Печати.

2. Карта, лежащая на сѣверномъ берегу Каспійскаго моря, между устьями рѣкъ Волги и Кура, провинціямъ, съ описаніемъ оныхъ на Нѣмецкомъ языкѣ и постановленныхъ въ 1727 году въ Ширванской и Лезитанской провинціяхъ границахъ, между Россійскими и Турецкими землями. 1728 года. Печат. 2 экземпля. нѣм. Описание рукописное приложено къ одному изъ экземпляровъ и 1 экземпляръ рукописный съ описаніемъ же.

3. Ein Stück vom Astrachanischen Gouvernement. Berlin. 1770. Печат.

4. Vorstellung der zwischen der Wolga und dem Aralfluss gelegenen Wüsten, Steppen und den benachbarten Gegenden (Zu Pallas Reise I und III Theil. P. 575).

5. Карта лежащихъ между Волгою и Ураломъ, или между Астраханью, Сызраномъ и Гурьевымъ мѣстъ. 2 экз. Рукоп.

6. Карта путевая отъ Астрахани до Гурьева городка. Соч. 1774 года. Рукоп.

7. Чертежъ городамъ, лежащимъ по рѣкамъ Дону, Окѣ и Волгѣ, отъ Москвы до Астрахани.

8. Шесть картъ Каспійскаго моря; 5 печатныхъ при Адмиралтейской Коллегіи въ академической типографіи и одна рукописная, описанная и вымѣренная въ 1764 году фл. капитан. Токмачевымъ.

9. Рукавъ Волги рѣки съ устьями оной; на Нѣмец. языкѣ. Рукоп.

10. Vorstellung des Plans von Astrachan. Печатн. (въ путешествію Гмелина. Т. II, Таб 43. Стр. 361).

11. Видъ Учуга при Астрахани. Соч. Борисовымъ. 1769 года.

12. Планъ Красному Яру. Соч. шеваляе-де-Бриньи.

13. Планъ и профиль Красному Яру. Соч. инженеръ - капитаномъ Кутузовымъ.

14. Планъ Енотаевской крѣпости, присланъ при доношеніи Губернатора Брылкина отъ 29 мая 1751 года. Соч. инженеръ-капитаномъ Менделѣевымъ.

15. Профили Красному Яру, съ показаніемъ полой воды, за подписью шеваляе де Бриньи. Рукоп.

16. Карта Астраханской губерніи съ показаніемъ Калмыцкихъ кочевыхъ земель (при ней 3 собственно-ручныя записки Флав. Ант. Жилля). Рис.

17. Карта Калмыцкихъ земель въ Астраханской губерніи и Кавказской области. Рис.

18. Карта земель, предоставленныхъ въ пользованіе Киргизъ-Кайсакъ Внутренней Орды. Рис.

19. Карта части Каспійскаго моря, съ раздѣленіемъ на рыболовные участки. Рис.

20. Четыре раскрашенныхъ рисунка, морскихъ и рѣчныхъ орудій рыболовства и планъ чигиря (винограднаго сада). Рис.

№№ 16—20 пожертвованы г. Директоромъ Архива, гофмейстеромъ барономъ Бюлеромъ; были заказаны имъ въ Астрахани, въ 1814 году, въ бытность его тамъ, при ревизовавшемъ по Высочайшему повелѣнію Астраханскую Губернію, сенаторъ князь П. П. Гагаринъ.

### **Карты Бессарабской области.**

1. Бендеры. Крѣпость и окрестности. Печ.

2. Планъ Хотинской крѣпости, сообщенный отъ Цесарскаго генералъ-лейтенанта Ботта. На нѣм. языкѣ. 3 экз. Рукоп.

3. Планъ Бендеръ 1738 года, изъ реляціи Неплюева, что въ Кіевѣ № 14. Рукоп.

4. Топографическая карта Бессарабской области, составлена и гравирована въ Военно-Топографическомъ Депо, на 29 листахъ. При ней одинъ сборный листъ. Печатн.

### **Карты Витебской губерніи.**

1. Чертежъ и описаніе, учипенное стольникомъ Цызыревымъ, начавъ отъ Витебска, вверхъ до вершинъ Двины рѣки, съ показаніемъ селъ, деревень и лѣсовъ. 1701 года.

2. Чертежъ города Витебска, присланный отъ воеводы кн. Волконскаго изъ Витебска 1664 года, ноября 15-го.

### **Карты Владимірской губерніи.**

1. Генеральная карта Владимірскаго намѣстничества, раздѣленнаго на 14 уѣздовъ. Соч. адъюнктомъ Осад. Чернымъ. 1791. Печати.

2. Топографическая карта Володимерской и Юрьевской провинцій 1775. Сочин. съ геометрическихъ уѣздныхъ плановъ при Московской Губернской Межевой Канцеляріи. Рукоп.

3. Планъ города Муромъ съ описаніемъ. Рукоп.

### **Карты Вологодской губерніи.**

1. Чертежъ спорныхъ пустошей Телегова Троицкаго монастыря и Сольвыгодскаго уѣзда деревни Комарицы, снятый въ 1697 году марта 1-го и принадлежащій къ тяжбному дѣлу онаго монастыря съ крестьянами той деревни. См. дѣла монастырскія. Рук. ил. (Вынутъ изъ монастырскаго дѣла и описанъ П. М. Строевымъ).

### **Карты Волынской губерніи.**

1. Карта Волынской губерніи на 32 листахъ, изданная Военно-Топографическимъ Депо. При ней сборный листъ. Печати.

### **Карты Воронежской губерніи.**

1. Планъ положенія мѣстъ около города Воронежа и Таврической крѣпости, съ близъ лежащими селами и угодьями по Дону, Воронежу и Усмани рѣкамъ. Списанный 1768 года Иваномъ Борисовымъ. Рукоп.

2. Планъ города Новопавловска, копированный Иваномъ Борисовымъ. Рукоп.

## Карты Выборгской или Финляндской губерніи.

1. Magni Ducatus Finlandiae, Russiae partim, partim Sueciae subjecti, sinus item Bothnici ac Finnici nova et accurata delineatio. Calamo et sumtibus Tobiae Conradt Lutter. Geogr. Aug. Vind. Печатн. Годъ не означенъ.

2. Magnus Ducatus Finlandiae. Четыре экземпляра одной карты. На Лат. и рус. языкахъ. Печати. Годъ не означенъ.

3. Карта Выборгской губерніи съ окружающими ее странами. Соч. Я. Ф. Шмитъ. Три экземпляра: два на русскомъ и одинъ на латинскомъ языкѣ.

4. Карта Выборгской губерніи. Рукоп.

5. Карта Выборгской губерніи Кексгольмскаго уѣзда. Рукоп.

6. Карта части Финляндской губерніи. Рукоп.

7. Копія съ чертежа и описи Выборгскаго уѣзда, рѣкамъ, киркамъ, мхамъ и деревнямъ, поданная въ Посольскій Приказъ Выборгскимъ комендантомъ Шуваловымъ. 1718.

8. Новая, достовѣрная, княжества Корельскаго, а нынѣ Кексгольмскаго уѣзда, ландкарта. Печатана 1727 года и поднесена преждъ сего Государю Петру I оберъ-секретаремъ Кириловымъ. Въ ней изображены древнія и въ 1722 г. постановленныя границы между Швеціею и Россіею.

9. Карта, представляющая большую часть Кексгольмскаго и Нейшлотскаго и малую часть Олонецкаго уѣздовъ. Рукоп.

10. Ландкарта отъ С.-Петербурга до Черной рѣки, на которой означены большія Выборгскія дороги и между ними малыя. Соч. цейхквартиромъ Мауриннымъ. 1741 года. Рукоп.

11. De nieuwe verbeterde paskaarte van de Finlandie Golf, getekend door Abrah. Maas. St. Petersburg. 1726.

12. Карта географическая Финскаго залива Сочинена при Академіи Наукъ, адъютантомъ Шмитомъ. Печ. Два экз.

13. Карта морская Финскаго залива, собранная изъ картъ г. адмирала Нагаева и генерала Люберса по новѣйшимъ астрономическимъ наблюденіямъ. Соч. Я. Ф. Шмитомъ. 1779.

14. Карта Финскаго залива.

15. Карта Поморскаго берега до устья рѣки Урпалы и чрезъ рѣку Воксу до Ладожскаго озера. Рукоп. 1718 г.

16. Планъ Выборгской крѣпости. Соч. 1739 года, сентября 30-го.

17. Планъ Кексгольмской крѣпости съ проектированными редутами и ретраншементомъ, копированный въ Выборгѣ, за подписаніемъ генерала Феррара. 1740 года. Рукоп.

18. Планъ и профиль Кексгольмской крѣпости. Два листа. Рукоп.

19. Нейшлотъ. Печати.

20. General-Karte von Alandt. Рукон.

21. Nova tabula magni Ducatus Finlandiae aucta et correcta per F. de Witt. Amstelodami. Печат. на бѣлой тафтѣ.

22. Чертежъ Гельсингфорса и Свеаборга, съ окружающими ихъ шхерами. С.-Пб. 1855 г.

### Карты Вятской губернии.

1. Генеральная карта Вятскаго Намѣстничества, раздѣленная на 13 уѣздовъ. Соч. адъюнктомъ Фед. Черныгъ. Печ. 1791 года.

### Карты Екатеринославской губернии.

1. Генеральная карта Азовской; нынѣ Екатеринославской, губернии съ ея уѣздами. Соч. Т. Исленьевымъ. 1782 года.

2. Карта Новороссійской губернии Елисаветградской провинциі съ прикосновенными къ оной землями. Рукон.

3. Планъ находящимся въ Екатеринославской губернии казеннымъ одноворчасскимъ казачьимъ и владѣльческимъ землямъ отъ Украинской линіи, внутрь къ Малороссійскимъ полкамъ и пр. 1768. Рукон.

4. Карта, представляющая Азовскую и Новороссійскую губернии, съ показаніемъ смежныхъ съ оными земель. Соч. 1778 г. Рукон.

5. Часть Украйны съ Новороссійскою губерніею и Крымомъ. Рукон.

6. Карта Украинской линіи отъ Днѣпра даже до Сиверскаго Донца, въ которой означены слободы и дѣленіе земель на поселенныхъ 9 ландмилицкихъ полковъ. 1736 г. Рукон.

7. Карта Украинской линіи отъ Сиверскаго Донца даже до Днѣпра. Рукон. Копія съ 100 №.

8. Планъ линіи отъ лежащаго близъ Азовскаго моря городка Черепихина до городка Павловска, лежащаго на рѣкѣ Міусѣ съ двумя планами города Черепихина и Павловска. 3 карты. Рукон.

9. Karte der neuen zwischen dem Tereck-Fluss und dem Asow'schen Meere gezogenen Grenz-Linie des Russischen Reichs. Von Guldenstädt 1778 г. Печатн.

10. Чертежъ Слободскимъ полкамъ, лежащимъ между рѣками Дономъ, Осколкомъ, Донцомъ и Ворсклою; такъ же и Бахмутской провинциі и тѣмъ мѣстамъ, въ коихъ въ 1729 году стояли драгунскіе ландмилицкіе полки. Коп. землеѣрами Аринкинымъ и Григорьевымъ. 1731 г. Рукон.

11. Карта линіи между Донцомъ и Днѣпромъ. Рукон.

12. Карта положенія мѣстъ между города Бахмута и полуострова Крыма съ частію Азовскаго моря; тожь и Днѣпра, съ показаніемъ на

оной способнѣйшаго тракта отъ Бахмута до Епическаго пролива, а отъ того до крѣпости Арабатъ и города Ксфы. Рукоп.

13. Восточная часть моря Палусъ-Меотисъ, а нынѣ называется Азовское море. Великій монархъ Петръ I Императоръ, Царь и Самодержецъ Всероссийскій, позналъ и открылъ 1699 года. Грав. Андріапомъ Шхонбекомъ.

14. Карта, показующая часть Азовскаго моря, также и ситуацію между Азовомъ и крѣпостью св. Анны. Рис. Клейстомъ. Рукоп.

15. Карта мѣстъ при Азовскомъ и Черномъ моряхъ. Соч. Делилемъ. 19 ноября 1738 года. На франц. языкѣ. Рукоп.

16. Карта лежащихъ при Азовскомъ морѣ городовъ. Соч. капитаномъ Фрауендорфомъ. На нѣм. языкѣ. Рукоп.

17. Карта описанію рѣки Днѣпра отъ устья Самары до устья Лимана съ планомъ запорожской верфи Соч. геодез. Иваномъ Елагинымъ. Рукоп.

18. Карта частей рѣки Днѣпра и Азовскаго моря съ впадающими въ оныя рѣками, и изъясненіемъ старой Украинской линіи и вновь заложенныхъ и построенныхъ крѣпостей по рѣкамъ Конскихъ водъ и Берды. 1742 г. Рукоп. 2 экз.

19. Геометрическій планъ Днѣпровскихъ пороговъ отъ устья рѣки Самары до Александровской крѣпости, съ показаніемъ по обѣ стороны рѣки лежащихъ ситуацій. Снятъ въ 1770 г. Соч. въ 1774 г. Рукоп.

20. Генеральный планъ Днѣпровскихъ пороговъ. Соч. 1807 года. Рукоп.

21. Четыре ландарты, изъ коихъ двѣ одинакихъ изображаютъ заднѣпровскія мѣста, третья устье рѣки Дона, а четвертая мѣста, лежащія между устьями Дона и Днѣпра. Послѣднія за подписаніемъ вице-губер. Колмчева. Рукоп. Годъ не означенъ.

22. Карта теченія рѣкъ Дона и Донца и лежащихъ около оныхъ городовъ. 1737 года. Рукоп. Съ показаніемъ лѣсовъ, годныхъ для кораблестроенія.

23. Планъ съ профилями городу Азову, снятый артилеріи поручикомъ Иваномъ Башевымъ. 1737 года, ноября 25-го. Рукоп.

24. Планъ крѣпости Азова, полученный при доношеніи изъ Азова отъ генер. лейтен. князя Реннина 9 августа 1741 года. Соч. арт. кап. Башевымъ. Рукоп.

25. Планъ Азова по прежнему проэкту. Рукоп.

26. Планъ Семеновскаго городка на рѣкѣ Міусѣ, близъ Азовскаго моря. Рукоп.

27. Два плана Скопинской крѣпости близъ Азова; первый соч. шеваляе де Бриньи, второй соч. инженер. капит. Петра Кутузова.

28. Планъ города Таганрога и гавани съ профилью. Рукоп.

29. Карта Таганрога съ близъ лежащими городками и линіей. Рукоп.

30. Чертежъ строенію гавани и цитадели въ Азовѣ. Рукоп. ил.

### Карты Енисейской губернии.

1. Карта южной части Енисейской Губернии и четырех округовъ. сост. Щегилинъ. 1855 г.
2. Карта частныхъ золотыхъ приисковъ по Енисейскому округу; составлена въ 1841, 1842 и 1843 гг. Ручоп.
3. Карта Енисейской губернии, Красноярскаго уѣзда. Ручоп.
4. Карта частныхъ золотыхъ приисковъ, находящихся въ Енисейскомъ округѣ. Ручоп.
5. Карта Енисейской губ. и ея округа. На 2 листахъ. Ручоп.
6. Киренскій округъ. На 5 листахъ. Ручоп.

### Карты Иркутской губернии.

1. Карта генеральная всего Сибирскаго Царства съ показаніемъ границъ Тобольской и Иркутской губернии, дорогъ, мѣстопребыванія комендантовъ, гарнизоновъ и южныхъ границъ Сибири. Ручоп.
2. Генеральная карта Иркутской губернии, содержащая въ себѣ: Иркутскую, Якутскую и Удинскую провинціи. Соч. Иваномъ Трескотомъ. 1776. Печ.
3. *Partie de l'Empire de Russie comprise en Asie. Par M. d'Anville.* 1759 г. Печ.
4. Карта частой сѣверовосточной Азии и сѣверной Америки. Ручоп. Коширована въ 1772 году.
5. *Karte eines Theils der Tobolskischen und Irkutskischen Stadthalter-schaft vom Yenissey bis zum Amur, aus Pallas Reisen. III Theil, 1 Buch.*
6. Чертежъ Иркутскому, Селенгинскому, Нерчинскому и частью Илимскому уѣздамъ. Соч. Землемѣромъ Скобелынымъ. Присланъ изъ Тобольска при доношеніи вице-губернатора Болтина отъ 27 янв. 1730 года.
7. Описи сѣверныхъ береговъ Сибири и кочевья Остяковъ, Тунгусовъ, Якутовъ, Юкагировъ, Каряковъ, Камчадаловъ, разныхъ языковъ и Чукчей, отъ Иртыша до части Шелагинской и Чукотской земли. Ручоп.
8. Часть Мангазейскаго и Якутскаго уѣздовъ, съ устьями рѣкъ Енисей и Лены. Соч. И. Трескотъ. 3 экз.: 2 на русск. и 1 на латин. яз.
9. Восточная часть Якутскаго уѣзда. Соч. И. Трескотъ. Печат. 3 экз.: 2 на русскомъ и 1 на латинскомъ языкѣ.
10. Карта уѣзда Якутскаго, Чукотской земляцы и земли Камчатки, съ около лежащими мѣстами, также Сѣверной Америки и малой части Японіи. Соч. Тим. Перевлювымъ. Ручоп. 2 экз. Другой экземпляръ скопированъ съ перваго по меньшему масштабу.
11. Карта мѣстъ, лежащихъ между Якутскимъ и Чукотскимъ носомъ и устьями рѣки Анадыра. Ручоп. на латинск. языкѣ (ветха).

12. Карта, означающая границы между Россійскимъ и Китайскимъ Государствами, по договору околыничьего Фед. Головина. Соч. геод. Петромъ Скобельцынымъ и Василиемъ Шатиловымъ. Рукоп. 3 карты разныхъ масштабовъ.

13. Часть Иркутской губернии и границы Китайскаго Государства. Соч. геод. Скобельцынымъ съ товарищами. Сія карта прислана отъ агента Ланга, при доношеніи изъ Селенгинска, отъ 27 марта 1726 года, Рукоп. (Отослана, въ Спб. при выискѣ о Китаѣ Н. М. Колосова, въ апрѣлѣ 1839 г.)

14. Карта Сибирской провинціи. Прислана изъ Селенгинска отъ комиссара Колычева 22 августа 1727 года; съ описи Скобельцына. Рукоп.

15. Море Байкаль, съ частями рѣкъ Лены, Аргунн, Селенги, и Анггары, съ около лежащими уѣздами. Соч. Трескотъ. Печат. 3 экземпляра: 2 на русскомъ и 1 на латинскомъ языкѣ.

16. Карта морскаго берега около устья рѣки Оленска. Рукоп.

17. Карта морскаго берега отъ устья рѣки Оленска до Пенжинскаго залива. Соч. Скобельцына съ товарищами. Рукоп.

18. Карта морскаго залива острова Уналашки, сочиненная по приказанію капитанъ-лейтенанта Левашева штурманомъ Шибановымъ въ 1769 г. Рукоп.

19. Карта мѣстъ, лежащихъ при рѣкѣ Ленѣ и береговъ Ледовитаго моря. Рук. Недостаетъ одной четверти въ листѣ.

20. Карта пути къ вершинѣ рѣки Лены отъ озера Байкала и далѣе. Соч. Фед. Встеномъ. Рукоп.

21. Карта мѣстъ при рѣкѣ Ленѣ. Рукоп. Неполая.

22. Карта, представляющая рѣку Лену съ впадающими въ оную рѣками. Писана рукою проф. Миллера. Неокончена.

23. Карта дороги по рѣкамъ Оби и Ленѣ до Камчатки. Рукоп.

24. Карта морскаго берега отъ устья рѣки Анадыра до устья рѣки Колымы и на супротивъ лежащихъ береговъ. 1771 года. Рукоп. Уменьш. копія. Подлинная сочинена казакомъ Николаемъ Дауркинымъ 1765 года въ Анадырѣ.

25. Карта рѣки Анадыри съ около лежащими мѣстами, также Чукотской земли и части Сѣверной Америки. Рукоп. Два экз.: одинъ экз. новѣе и копированъ въ 1765 году, при Адмиралт. коллегіи.

26. Карта, изображающая Анадырскій островъ и Анадырское море. Рукоп.

27. Карта мѣстъ, лежащихъ отъ Телембинскаго острога до устья рѣки Уды. Рукоп.

28. Карта рѣкъ Охоты и Кухты. Рукоп.

29. Карта мѣстъ, отъ рѣки Енисей до Камчатки лежащихъ. Рукоп. (ветка).

30. Карта теченія рѣки Большой, на которой лежитъ Большерѣчной острогъ. Соч. Казанцовъ. Рукоп. Два экземпляра; одинъ, уменьшенный, алюминированъ.

31. Карта Чукотскаго носа и Американскихъ береговъ. Рукоп. по русски и голландски.

32. Карта остроговъ, лежащихъ между Камчаткою и Америкой. Рукоп. проф. Миллера.

33. Карта объ отысканіи пути по Майѣ рѣкѣ до Удѣ рѣки. 1761 г. Коп. капитанъ Бобылевъ. Рукоп.

34. Карта водянаго пути отъ города Яицка до Юдомскаго Креста. Соч. подъ смотрѣніемъ капитана Чирикова, штурманомъ Дементьевымъ. 1737 г. Рукоп. Два экземпляра; одна копія, уменьшенная, алюминирована.

35. Карта пути отъ Камчатской гавани Петра и Павла, предпринятаго для иссканія Американскихъ западныхъ береговъ въ 1741 году. Соч. подъ надзоромъ капитана Алексѣя Чирикова во время плаванія. Рукоп.

36. Карта меркаторская отъ Охотска до Лопатки и Чукотскаго носа, по журналу Беринга 1725 года и по журналу Федорова 1732 года. Сочинена подъ командою Беринга въ 1741 году. Рукоп.

37. Карта Американскаго берега и острововъ, найденныхъ капитаномъ командоромъ Берингомъ, сочиненная по журналу лейтенанта Вакселя въ 1741 и 1742 годахъ. Рукоп.

38. Карта рѣки Камчатки, находящихся по оной острововъ, селеній и проч., начиная отъ Нижняго Камчатскаго острога даже до деревни Ключевской, по приказанію капитана Креницина, сочинена штурманомъ Михаиломъ Крашенинниковымъ 1767 г. въ октябрѣ. Рукоп.

39. Карта меркаторская, описи морской секретной экспедиціи, учиненной въ 1767, 1768 и 1769 годахъ, подъ командою флота капитана Креницина для опредѣленія береговъ Камчатки и острововъ, лежащихъ за оною. Сочинена штурманомъ Яковомъ Шабановымъ. Рукоп. копія. Подлинникъ подписанъ капит. лейт. М. Левашовымъ.

40. Карта плоская, описи секретной морской капитана Креницина экспедиціи въ 1768 и 1769 годахъ. Сочинена Шабановымъ 1770 года. Рук. копія. Подлинникъ подписанъ капит. лейт. М. Левашовымъ.

41. Карта меркаторская, сочиненная отъ Охотскаго устья до Американскихъ острововъ, во время экспедиціи 1768 и 1769 годовъ, подъ командою капитана Креницина.

42. Карта части Камчатки, въ Сѣверномъ Океанѣ лежащихъ острововъ и части Сѣверной Америки. Сочинена по секретнымъ запискамъ капитаномъ Тимофеемъ Шмалевымъ. 1775 г.

43. Карта новой дороги отъ Якутска къ Охотску. Соч. капитаномъ Шмалевымъ. 1775 г. Рукоп.

44. Карта Охотска, Камчатки и сосѣдственныхъ мѣстъ. Сочинена подъ смотрѣніемъ капитана Шмалева Г. Прибыловымъ. 1775 г.

45. Карта ново-открытыхъ Американскихъ острововъ съ экспедиціи

капитана Креницына, за подписью капитана Шмалева 1775 г. Съ изображеніями жителей американскихъ, морскихъ рыбъ и проч.

46. Карта рѣки Ульи. Сочинена, подъ смотрѣніемъ капитана Шмалева, Прибыловымъ. 1777 г.

47. Карта Камчатки, подъ смотрѣніемъ капитана Шмалева, сочинена М. Неводчиковымъ. 1768 годъ. Рукоп.

48. Карта части Камчатки и Курильскихъ острововъ. За подписью капитана Шмалева. 1780 г. Рукоп.

49. Carte des nouvelles découvertes au nord de la mer du sud, tant à l'est de la Sibérie et du Kamtschatka, qu'à l'ouest de la Nouvelle France; dressée sur les mémoires de Delisle par Philippe Ponache en 1750. Печат. 2 экз. (оба ветхія).

50. Nouvelle carte des découvertes, faites par des vaisseaux Russiens aux côtes inconnues de l'Amérique septentrionale avec les pays adjacents. S.-Pétersbourg, à l'Académie Impériale des Sciences. Печат. 9 экз.: 1 на фр. яз. 1754 г., 5 на фр. яз. 1758 г. (язъ коихъ одинъ съ замѣчаніями профессора Миллера на фр. яз.), 1 на фран. яз. 1773 года и 2 на русскомъ языкѣ безъ означ. года.

51. Карта Охотскаго моря, Пенжинской губы и Камчатки. 1756 года. Рукоп.

52. Шесть печатныхъ картъ, изображающихъ открытія Русскихъ и другихъ мореплавателей въ Сѣверномъ и Южномъ моряхъ въ 1741 году. Въ Парижѣ. Грав. Ф. Буанисенъ на французскомъ языкѣ.

53. Карта новаго Сѣвернаго Архипелага, изобрѣтеннаго Россійскими мореплавателями въ Камчатскомъ и Анадырскомъ моряхъ. Печ. Два экз.: 1 на русскомъ и 1 на французскомъ языкѣ.

54. Карта Американскихъ острововъ. Соч. купцомъ Петромъ Шипкинымъ 1762. Рукоп.

55. Карта отъ устья рѣки Лены до Шалацкаго Носа и Камчатки. Снята съ печатнаго атласа. Рукоп.

56. Карта морскаго берега отъ устья Лены даже до рѣки Уды. Соч. морскимъ служителемъ Ф. Вертлюговымъ, 1767. Рукоп.

57. Карта островавъ, находящимся по Восточному Океану, на которыхъ былъ купецъ Шиловъ. При Коллегіи копирована. 1767. Рукоп.

58. Карта морская, меркаторская, береговъ Охотскаго моря, Камчатки и острововъ, лежащихъ между ею и берегами Американскими. Подлинная за подписью вице-адмирала Нагаева. 1767 года. Рукоп.

59. Карта морскаго берега отъ рѣки Ульи до Чукотскаго носа, по путешествіямъ съ 1764 по 1768 г. Рукоп.

60. Карта, сочиненная секретному вояжу отъ Нижековимской крѣпости до рѣчки Крестовки, а отъ оной въ море къ пяти Медвѣжьимъ островамъ. Соч. 1769 года. Рукоп. 2 экземпляра.

61. Мнимое изображеніе 19 Курильскихъ острововъ съ записокъ Тюменскаго Купца Ив. Никонова. Соч. Г. Прибыловымъ 1773. Рукоп.

62. Карта острововъ за Камчаткою лежащихъ. Соч. штурманомъ А. Очерединымъ, за подписью капитана Шмалева 1775 г. Сент. 6-го. Рукоп.

63. Меркаторская карта отъ Охотской пристани до рѣки Удѣ, потомъ далѣе до Курильской лопатки и къ сѣверу до Петропавловской гавани. Сочинена Алексѣемъ Кожевеннымъ. 1779. Рукоп. 2 экз.

64. Карта Пенжинскаго залива, нижней части Камчатки и учиненныхъ около Америки открытій.

65. Карта устья Калыма, Швацкаго носа и Камчатки съ Алеутскими и ново-найденными островами. Списана лоп. Часовщиковымъ. 2 экз.

66. Карта меркаторская отпавленныхъ отъ Петропавловской гавани г-дъ Компанейщиковъ тотемскихъ купцовъ Панова и Кузнецова на судиѣ Св. Николая подъ предводительствомъ мореходца и передовщика Охотской команды штурманскаго ученика Дм. Полутова съ 1779 г. іюля мѣсяца до бухты Сандвичъ-Саундъ и оттоль—обратно до Воровскаго устья 1785 года, Сент. по 28-го числу. Съ показаніемъ Алеутскихъ острововъ и части сѣверо-восточной Америки. Соч. 1786 Сент. 25. Рукоп.

67. Генеральная карта, представляющая удобные способы къ умноженію российской торговли и мореплаванію по Тихому и Южному Океану. 1787. Печати.

68. Меркаторская карта, представляющая сѣверную часть Восточнаго Океана, съ назначеніемъ плаванія по сему морю въ 1789, 1790, 1791 и 1872 годахъ. Флота капитана Веллингса.

69. Планъ Иркутскаго города, поданный Илларійскимъ графомъ Саввою Владиславичемъ 10 декабря 1729 года. Рис. М. Зиновьевъ. Рукоп.

70. Чертежъ Селенгинской крѣпости. Рукоп.

71. Удинскій городъ при рѣкѣ Удѣ, впадающей въ Селенгу. Поданъ въ Коллегію Иностранныхъ дѣлъ Иллирійскій графъ Савва Владиславичъ 10 дек. 1729 года. Рис. М. Зиновьевъ. Рукоп.

72. Чертежъ новопостроенной торговой слободы при рѣкѣ Арсунѣ въ Нерчинскомъ уѣздѣ. Поданъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Иллирійскомъ графомъ Саввою Владиславичемъ 10 Декабря 1729 года. Рис. М. Зиновьевъ. Рукоп.

73. Планъ Кяхтинской Троицкой крѣпости съ принадлежащею къ ней торговой слободою. Соч. Инженеромъ Боборыкинымъ. Рукоп. Къ оному приложены профили плотинъ и пр., на особыхъ листахъ.

74. Чертежъ Новотроицкой Кяхтинской крѣпости, поданъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Иллирійскимъ Графомъ Саввою Владиславичемъ. 10 дек. 1729 года. Рисов. А. Куселевъ. Рукоп.

75. Чертежъ Кяхтинской Слободки при рѣкѣ Кяхтѣ, гдѣ государственный кабакъ. Поданъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Иллирійскимъ графомъ Саввою Владиславичемъ 10 дек. 1729 года. Рис. М. Зиновьевъ. Рукоп.

76. Планъ торговой новопостроенной Кяхтинской Слободы. Поданъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ Иллирійскимъ графомъ Саввою Владиславичемъ 10 дек. 1729 года Рис. М. Зиновьевъ. Рукоп.

77. Чертежъ новопостроенной крѣпости на Чагойской стрѣлкѣ, гдѣ караванные анбары. Поданъ графомъ Саввою Владиславичемъ 10 дек. 1729 г. Рис. А. Кущелевъ. Рукоп.

78. Абрисъ Нерчинской крѣпости 1728 года. Соч. Христофоромъ Шварцемъ. Рукоп.

79. Два чертежа о положеніи присканнаго мѣста для строенія Нерчинской и Селенгинской крѣпостей. Соч. Христофоромъ Шварцемъ 1728 года. Рукоп.

80. Чертежъ старой и новой крѣпости Нерчинскихъ, рѣкъ Шилки и Нерчи съ окружными мѣстами. Рукоп.

81. Планъ Ганжигинской крѣпости. Соч. въ 1773 году штурманомъ Очерединымъ и списанный штурманомъ Кожевинымъ 1776 года. Рукоп.

82. Планъ Нижняго Камчатскаго Острога. Сост. Мих. Брашенинниковымъ по приказанію капитана Креницына 1768 года. Рукоп.

83. Планъ Петропавловской пристани. Сочиненъ штурманомъ Яковомъ Шебановымъ въ 1769 году. Рукоп.

84. Карта части Сибири отъ устья рѣки Анадара до горы Св. Иліи. Рукоп. на Нѣм. яз. (нѣсколько изорвано).

85. Карта Чукотской земли, Сѣвернаго моря и Медвѣжьихъ острововъ. Сергѣева. Печат.

86. Carte de Kamtschatka dressée sur les observations de M-r Kracheninnikoff, rapportées dans son voyage au Kamtschatka par M-r l'Abbé Charpe d'Auteroche, de l'Academie Royale des sciences. Печатн. (на холстѣ накл.).

87. Планъ устроенному заведенію при Туркинскихъ минеральныхъ водахъ. При ономъ фасады и профили зданій на особомъ листѣ. Рукоп.

88. Аккуратная карта части Камчатки съ положеніемъ Охотскаго берега со всѣми Курильскими островами и частию Японіи, такожъ Сѣверо-западной Америки со всѣми Алеутскими островами или Сѣвернымъ Архипелагомъ, противъ прежнихъ описей выправлена въ Иркутскѣ 1781 г. Рукоп.

89. Планъ Чикойской крѣпости при рѣкѣ Чикой. Съ подписью Инженера Боборыкина. Рукоп.

90. Карта, представляющая открытія россійскихъ морешавателей на Тихомъ морѣ и Англійскаго капитана Кука. Печатн.

91. Профиль Кяхтинской крѣпостцы. Подписанъ инженеромъ Боборыкинымъ. Рукоп.

92. Карта Камчадальской земли. Печ. (см. Морскія карты № 4.) Вып. изъ д. Кера № 9.

93. Карта новыхъ открытій въ Восточномъ Океанѣ 1781. Печат. Три экземпляра, одинъ не доконченный.

94. Карта, представляющая горный конецъ Камчатки, Курильскіе острова и часть Японіи. Рукоп.

95. Карта рѣки Алдана отъ Якутска до Майской пристани. 1738 года. Рукоп. на нѣм. языкѣ. (Получена отъ лейтенанта Вакселя).
96. A plain chart of the rivers Maya and Indama (сообщенъ лейтенантомъ Вакселемъ. 1737). Рукоп.
97. Карта пути отъ рѣки Енараича до Охотскаго острога. (Рисована и сообщена Григорьемъ Скорняковымъ Писаревымъ). Рукоп.
98. Lage der Stadt Mangasea und der umliegenden Gegend. Два экз. Черный писанъ рукою Г. Миллера, другой иллюминированъ.
99. Карта дороги отъ р. Лены до р. Анчи; составлена геодезистомъ Свистуновымъ. Рукоп.
100. Карта теченія рѣкъ Енисея и Елагуя отъ стараго Инбацкаго зимовья до новаго Инбацкаго зимовья. Рукоп. Два экземпляра; одинъ черный, другой бѣлый иллюминированный.
101. Карта теченія рѣки Ангары отъ Братскаго острога до села Карапчалева. Рукоп. Два экз.; одинъ бѣлый иллюм.
102. Карта Верхнеудинскаго уѣзда, черновая; писана рукою Г. Ф. Миллера. Рукоп.
103. Карта берега Охотскаго моря отъ г. Охотска до устья рѣки Инь. Рукоп.
104. Планъ города Охотска. Рукоп. 1737.
105. Планъ города Туруханска или Мангазеи. Рукоп. (Ветхий).
106. Prospect von dem Judamschen Krest; сообщенъ лейтенантомъ Вакселемъ. 1739. Рукоп.
107. Plan der von dem Grafen Sawa Wladislawitsch projectirten Festung und Stadt Nowoselenginsk; сообщенъ бригадиромъ Вухгольцомъ. Рукоп. (безъ объясненій).
108. Иркутская Губернія. 1829 г.
109. Генеральная географическая карта, представляющая Иркутскую губернію раздѣленную на 15 уѣздовъ съ населеніемъ Чукотской земли, Сѣверовосточной Америки, Алеутскими и Курильскими островами, также и часть Китайскаго Государства съ состоящими, по границѣ крѣпостями и караулами. Собранныя съ разныхъ описаній въ Иркутскѣ. 1797 года. Рукоп.
110. Планъ губ. гор. Иркутска, подъ литерами. Рукоп.
111. Планъ губ. гор. Иркутска. 1829 г. Рукоп.
112. Планъ губ. гор. Иркутска. 1868 г.
113. Геометрический спеціальный планъ губ. гор. Иркутска. Рукоп.
114. Старой Сибири таблица.
115. Карта раздѣльнаго пункта между Обью и Печорою.

### Карты Кавказскихъ земель.

1. Карта, представляющая Кубань. Соч. Т. Трескота. Печ. 1783 г.

2. *Maprae sistens Kabardam Minorem cum Dugoria et Ossetia.* Рукон.
3. Карта Большой и Малой Кабарды. Соч. С. Чичагова. Рукон.
4. Карта Малой Кабарды и Осетии съ особливимъ описаниемъ. Рукон.
5. *Tereki fluvii cursus, Kabarda Major Minorque et Caucasi adjacentes regiones.* Печатн.

6. Карты степи между рѣкъ Волги и Яика, на которой кочуютъ Волгскіе Калмыки. Рукон.

7. *Mapra fundamentalis partem Caucasi inter mare Caspium et Nigrum mediam cum promontorii et septentrionali et australi, atque eum facie septentrionali septentrionalis Araratici sistens, sub flucissimis Augustissimae Russorum Catharinae Secundae auspiciis in peregrinatione physica concinnata per Doctorem Antonium Johannem Gueldenstaedt.* Рукон.

8. *Neue Carte des Caucasus, grösstentheils aus Gùldenstädt's nachgelassenen handschriftlichen Entwürfen zusammengesetzt.* Печатн.

9. *General-Kharte des Caucasischen Gebürges, gehört zu J. Keinegg's. allgemeiner Beschreibung des Caucasus. 1797. 2 экз.* Печатн.

10. *Maprae situm ruderae urbis Modshar sistens, auct. D. Gueldenstaedt.* Рукон.

11. Карта морскому берегу отъ Низовой до деревни Караджалы, съ ситуациею. Прислана отъ генерала Левашева изъ крѣп. Св. Креста, Марта 8 1733 года. Рукон.

12. Карта рѣки Терека и части Малой Кабарды и Грузии. Прислана отъ генерала Левашева изъ крѣпости Св. Креста, 8-го Марта 1733 года. Рукон.

13. Карта рѣки Караджалы съ ситуациею. Присл. отъ генерала Левашева изъ крѣп. Св. Креста, 8 Марта 1733 года. Рукон.

14. Планъ Малой Кабарды, съ особливимъ описаниемъ. Рукон.

15. Карта мѣстоположенію города Дербента. Рукон. иллюмин., на холстѣ накл.

16. Копія съ оригинальнаго чертежа города Дербента, который взятъ изъ кабинета Его Императорскаго Величества и посланъ во Францію къ князю Александру Куракину по почтѣ, при письмѣ графа Гавриила Ивановича Головкина, 21 Января 1723 года. Рукон. иллюмин.

17. Планъ Астаринской крѣпости въ Астаринской провинціи, въ Гилянѣ, съ объясненіемъ на рус. и нѣм. языкахъ, 1727 года, за подписью Штиршанца. Рукон. иллюмин.

18. Чертежъ переведеннымъ съ Астрахани семейныхъ воезовъ городовъ по рѣкѣ Тереку. Полученъ при доношеніи генерала Левашева изъ Астрахани, а посл. отъ 10-го Ноября 1735 г. Рукон.

19. Планъ города Моздова съ укрѣпленіемъ онаго, по проекту кап. Ал. Дудина. Чертилъ Иванъ Бѣлый. 1765 года. Рукон.

20. Планъ крѣпости Терской, старой и новой. Сообщенъ Августа 28 дня 1727 года. Рукон.

21. Планъ крѣпости Св. Креста, сообщенный съ копіею рапорта полковника де-Бринья Военной Коллегіи 28 Августа 1727 года. (Копія рапорта вѣтъ при планѣ).

22. Планъ и профиль новой, вмѣсто прежней крѣпости Св. Креста, прожектированной крѣпости, съ описаніемъ. Ручоп.

23. Два профиля: первый — прожектированного редута для выгрузки провіанта и второй — пороховыхъ магазиновъ (для крѣпости Св. Креста). Ручоп.

24. Чертежъ, которымъ трактомъ генераль-маіоръ Кропотовъ съ командою маршировалъ для раззоренія горскихъ владѣльцевъ, присланный отъ генераль-лейтенанта Матюшкина. Генв. 6-го дня 1726 года. Ручоп.

25. Карта Дагестана и части Грузіи. Копія Итальянская съ чертежа, присланнаго отъ генерала-лейтенанта Румянцова, при релациіи его № 11 изъ Дербента отъ 15-го Іюля съ маіоромъ Александромъ Еропкинымъ, полученной Декабря 25-го дня 1726 года, списанная для отдачи Турецкому муралану Магометь-Агѣ, но не отдана, а только въ домѣ Вицеканцлера показана ему 1729 г., Августъ. Ручоп.

26. Западный берегъ Каспійскаго моря съ прилежащими странами, какъ то: Большая и Малая Кабарда, Кахетія, Грузія, Арменія и часть Персіи. Снятъ съ Персидскаго чертежа, сообщеннаго въ Москву губернаторомъ Волинскимъ, 1724 года. Ручоп. 2 экз.

27. États du Royaume d'Arménie et de Géorgie, divisés en toutes leurs Provinces, gouvernements, avec les frontières de Perse, d'Arabie, d'Anatolie, des États du Grand Tzar de Moscovie, de la Grande Tartarie etc., dressés sur les plus nouvelles et justes mémoires, qui ont été faites en France. Faite à Moscovie par P. Simonnaire. 1701. Ручоп. на франц. и рус. яз., иллюм. и на холстѣ накл.

28. Королевство Армянское, Большое и Малое, Мелетинское или Грузинское, съ Королевствами Сурскими во Асіи, съ границы Русскія, Персидскія, Арапскія, Турецкая граница в'Европѣ, Литванская, Великая Тартарія, Египетская и прочія. Издавъ Петръ Симонеръ гѣта оп2 (1703 г.). Поднесена Его Императорскому Величеству. Ручоп. иллюм. и на холстѣ наклеена.

29. Карта земель, по западному берегу Каспійскаго моря лежащихъ. Печат. по нѣм. (Вынута изъ дѣлъ Кера, № 7).

30. Карта земель между Чернымъ и Каспійскимъ моремъ. 1790 г. Ручоп. Вынута изъ бумагъ кн. Атараخورа.

31. Карта, представляющая положеніе мѣстъ между Чернымъ и Каспійскимъ моремъ, Кубань, Горскихъ Черкесъ землю и остальную часть рѣки Волги съ ея устьемъ. Ручоп. (Сообщена Господиномъ Тайнымъ Совѣтникомъ Соймоновымъ въ 1763 г.).

32. А. Риттихъ. Этнографическая карта Кавкасскаго края.

33. Планъ урочищу Моздокъ. 1767 г.

34. *Вузнецова*. Я. Карта Кавкасскаго края. Спб. 1853 г.

№ 34 пожертвованъ И. В. и Н. В. Баспиными.

### Карты Казанской губерніи.

1. Генеральная карта Казанской губерніи. Соч. въ 1779 году Фед. Чернымъ. Печати.
2. Два чертежа городамъ и селамъ Казанской губерніи. Ручоп. (Одинъ весьма ветхій).
3. Планъ города Казани съ приложеніемъ вокругъ города селеній. Конфирмованный 1767 года.
4. Карта Болгарскаго городища и описи при оной всѣмъ зданіямъ и надписямъ на камняхъ, учиненныя подполковникомъ гарнизоннаго полка Никономъ Савиновымъ и геодезистомъ Иваномъ Крапивиннымъ.
5. Болгарскія развалины, на 4-хъ листахъ. Ручоп.

### Карты Калужской губерніи.

1. Чертежъ Боровскаго Пафнутаева монастыря, селеніямъ и пустошамъ монастырскимъ. Ручоп.

### Карты Кіевской губерніи.

1. Генеральная карта Кіевской губерніи, раздѣленная на 10 полковъ Соч. Я. Шмитъ. 3 экзем., одинъ на російскомъ и два на латинскомъ языкѣ. Печат.
2. *Amplissima Ukrainiae regio, palatinatus Kioviensem et Braelaviensem complectens, cum adjacentibus provinciis, auct. Tobia Conrado Lottego.* Печат.
3. Копія съ чертежа и описи городамъ и прочимъ мѣстамъ отъ Кіева до Турецкой и Польской границъ, учин. инженернымъ подполковникомъ Иваномъ Терсономъ и дьякомъ Леонтьевымъ по указу 1709 года.
5. Двѣ карты, означающія города и мѣстечки по рѣкѣ Днѣпру и рѣкамъ въ него впадающимъ лежащія. Ручоп.
6. Планъ городамъ, селамъ и деревнямъ, лежащимъ между Днѣпромъ, Бугомъ и Днѣстромъ. По латыни. Ручоп.
7. Планъ города Кіева и теченію рѣки Днѣпра. Ручоп.
8. Планъ находящагося въ Кіевѣ-Печерской Лаврѣ верхнимъ св. пещерамъ преподобнаго Антонія. 1744 г. Ручоп.
9. Планъ находящагося при Печерскомъ Монастырѣ нижнимъ Феодосіевскимъ пещерамъ. Ручоп.

10. Карта специальная спорному острову Боркасу - Борковскому и рѣки Ирпеня. Соч. 1759 г. Генваря. (См. кievское доношенiе 15 марта 1759 года.) Рукоп.

11. Карта теченiю части Днѣпра и впадающей въ оной Десны рѣки. Копир. 1737 года учителемъ Семеномъ Салтаковымъ. Рукоп. (Вънута изъ кабинетныхъ дѣлъ 1737 года, изъ столба доношенiй въ кабинетъ Адмиралт.-Коллеги 16 августа).

12. Карта мѣстоположенiю Кiева на латинскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Рукоп. илюм.

13. Abriss der Cirkassischen Graenze-Stadt Tzygerihh... angegriffen Türken den 8 July, erobert den August anno 1678. Рукоп.

14. Чертежъ Кiеву граду и какъ стоитъ съ Московску страну, и кругомъ всего граду, и какъ же улицы и черицы въ немъ все описана. По указу Петра Великаго и по приказу боярина и воеводи Петра Хованскаго сдѣланный подполковникомъ Ушаковымъ, для означенiя мѣстъ, гдѣ бы можно было построить крѣпость для защиты Кiева Рукоп.

15. Географическая карта Чигиринскаго уѣзда Кiевской губерни, составленная Григорiемъ, викариемъ Митрополи Кiевской, епископомъ Чигиринскимъ. Печат. въ Кiевѣ 1808 года.

16. Топографическая карта Кiевской губерни, составлена и гравирована въ Военно-Топографическомъ Депо, на 25 листахъ, при ней сборный листъ. Печат.

### Карты Курской губерни.

1. Генеральная карта Курскаго Намѣстничества, раздѣленная на 15 уѣздовъ. Соч. адъютантомъ Фед. Чернымъ въ 1788 году. Печати.

2. Планъ слободъ князя Меншикова по рѣкѣ Старому Осколу и Козачку. Поданъ въ Москвѣ капитаномъ Волженинымъ января 26 дня 1721 года и внесенъ въ книгу о вотчинахъ. Рукоп.

### Карты Лифляндской губерни.

1. Karte des Bezirks der zu Riga gehörigen Sastaven. 1852.

### Карты Могилевской губерни.

1. Географическая карта Могилевской губерни, на 4 провинци раздѣленная. Соч. Шмитъ. 1776 года.

2. Карта Могилевской губерни. Соч. Петръ Акимовъ. Рукоп. латин. буквами.

## Карты Московской губернии.

1. Географическая карта Московской провинции, сочиненная съ генеральныхъ уѣздныхъ межевыхъ плановъ пенеченіемъ межевой канцеляріи члена колл. совѣтника Зенбулатова и инженеръ майора и над-чертежнаго директора Гарихвостова 1774 г. Печат. 2 экземпля.

2. Ландкартъ Московскаго уѣзда съ показаніемъ Московскаго Землянаго Города и имѣющихся въ ономъ уѣздѣ монастырей, пустынь, погостовъ, сель, деревень и проч. Рукоп. 2°экземп., изъ коихъ одинъ на холстѣ накл.

3. Планъ Московскаго всего уѣзда, съ краткимъ топографическимъ описаніемъ. Съ межевой ландкарты увеличивалъ тит. совѣт. Шляхтинъ. Рукоп.

4. Планъ Императорскаго столичнаго города Москвы. Соч. подъ смотрѣніемъ архитектора Ивана Мичурина въ 1739 году Печат. 2 экз.

5. Проектированный планъ города Москвы съ предмѣстьями, конфигурированный 1775 года. Рукоп.

6. Планъ царствующаго города Москвы, съ показаніемъ лежащихъ мѣстъ на 30 верстѣ вокругъ, 1765 года. Рукоп.

8. Видъ города Москвы и около лежащихъ монастырей. Гравир.

12. Plan der Wasserleitung nach Moskau.

13. Планъ по рѣкѣ Москвѣ лежащимъ селеніямъ. Старинный рукоп.

14. Чертежъ пустошамъ и сѣннымъ покосамъ, находящимся по Московской дорогѣ близъ Вышняго Волочка. Рукоп. (Изорванный, не достасть 4-ой части).

15. Одинъ несклеенный планъ разнымъ дворамъ вдоль Москвы рѣки. Рукоп. (Неполный).

16. Генеральный планъ и проспектъ Свято-Троицкія Сергіевы Ве-ликія Лавры съ восточной стороны, съ изъясненіемъ на особомъ листѣ. Печат.

17. Видъ Воскресенскаго Ставропигіальнаго монастыря, именуемаго Новый Иерусалимъ. Рисов. В. Казаковъ. 1793 года. Печат.

18. Чертежъ Заенигородскаго уѣзда, городского стана, разныхъ пустошей, снятый въ 1687 году и принадлежащій къ спорному дѣлу о тѣхъ пустошахъ Саввина Сторожевскаго монастыря съ бояриномъ Петромъ Михайловичемъ Салтыковымъ. Иллюм. рукоп. См. монастырскія дѣла того же года. (Вынуть и описать П. М. Строевымъ).

19. Топографическая карта Московской губернии, составлена и гравирована въ Военно-Топографическомъ Депо въ 1860 году. На 39 листахъ, при ней сборный листъ.

20. Проектированный планъ столичнаго города Москвы, съ пополненіемъ изданный, 1824 года.

21. Проектированный планъ г. Москвы, съ пополненіемъ изданный 1824 года.
22. Новый планъ Москвы и окрестностей 1868 г.  
*№№ 21 и 22 пожертвованы И. В. и Н. В. Басмиными.*

### Карты Нижегородской губерніи.

1. Генеральная карта Нижегородскаго Намѣстничества, раздѣленная на 13 уѣздовъ. Соч. по новѣйшимъ извѣстіямъ адъюнктомъ Фед. Чернымъ. 1788 годъ. Печат.
2. Арзамасскій уѣздъ въ Нижегородской губерніи. Печат.
3. Генеральный планъ Нижегородской армонки. Изд. Ф. Тиме.
4. Планъ Нижегородской армонки.  
*№№ 3 и 4 пожертвованы И. В. и Н. В. Басмиными.*

### Карты Новгородской губерніи.

1. Карта географическая, представляющая полуденную часть Новгородской губерніи на свои провинціи раздѣленную. Соч. адъюнктомъ Шмитомъ. 1772 г. Печат. 3 экз. — два на русс. и одинъ на латинскомъ языкѣ.
2. Карта сѣверной части Новгородской губерніи съ ея провинціями и уѣздами. Соч. адъюн. Як. Шмитомъ. 1772 г. Печат. 3 экз. — 2 на русс. и одинъ на латинскомъ языкѣ.
3. Карта Новгородской губерніи, на которой изображены города, лежащіе около озеръ Ладожскаго, Ильмень и Онего. Ручон. 2 экз.
4. Чертежъ озеру Ильмень, рѣкѣ Болхову и проч., кои впадаютъ въ означенное озеро, съ показаніемъ по берегу озера и по рѣкамъ городовъ, деревень и проч. селеній. Ручон.
5. Carte des cataractes à la rivière de Wolchow. Par le maréchal Comte de Münich. 1762 г. Руч. иллю.
6. Чертежъ Кулоновъ отъ Мсты рѣки до Мологи. Отданъ 1717 г. Ручон.
7. Великій Новгородскій каменный городъ 1701 г. Ручон.
8. Чертежъ Николаевскаго Розважа монастыря въ Великомъ Новгородѣ, съ окружными дворами разныхъ владѣльцевъ, снятый въ 1695 г. и принадлежащій къ тяжбному дѣлу того монастыря съ полковникомъ Вѣстовымъ. Описаніе сего чертежа см. въ дѣлахъ монастырскихъ 1695 года. Ручон (Вып. изъ мон. д. П. М. Строевымъ).
9. Чертежъ спорныхъ земель монастырей Тихвинскихъ Успенскаго мужскаго и Введенскаго дѣвичья, снятый въ 1679 году посланными изъ Великаго Новгорода дворяниномъ Иваномъ Зеленинымъ и подъя-

чимъ Петромъ Евстафьевымъ, и принадлежащій въ тажебному дѣлу о тѣхъ земляхъ. (См. дѣла монастырскія 1679 года). Ручоп.

10. Карта, представляющая озеро Ильмень и рѣки впадающія въ оное. Ручоп.

### Карты Олонецкой губерніи.

1. Карта, показующая мраморныя горы въ Олонецкомъ уѣздѣ и сѣверной Карелии.

2. Три чертежа Петровскимъ пушечнымъ заводамъ въ Олонецкой губерніи. Соч. артиллеріи полковникомъ Маттисомъ Витверомъ.

3. Планъ города Олонца, старинный. Ручоп. Неполюный.

4. Карта мраморной ломки, найденной подъ дирекцію графа Брюса статскимъ совѣтникомъ Кожинымъ. 1768 года. Ручоп. иллум.

### Карты Оренбургской губерніи.

1. Карта Оренбургской губерніи. Соч. Ив. Трескотъ. Печат. 4 экз., 3 на русс. и 1 на латинскомъ яв.

2. Orenburgense Gubernium. Печат.

3. Генеральная карта Уфимскаго намѣстничества, раздѣленная на 13 уѣздовъ. Соч. адъют. Фед. Чернымъ. 1791 г. Печат.

4. Карта общая, съ показаніемъ на всей Оренбургской линіи состоящихъ крѣпостей и редутовъ, 1760 года, съ описаніемъ. Соч. подпоручикомъ Красильниковымъ. Ручоп.

5. Карта Уфимской провинціи, или всему Башкирскому жилю, и около онаго положенной живой линіи отъ Волги до Сибири на 1,200 версть, также земляной линіи и проч. Собр. геодезіи прапорщикомъ Пестряковымъ. 1786 года. Ручоп.

6. Карта пограничныхъ мѣстъ Оренбургской и Сибирской губерній. Соч. при Оренб. Географич. дѣлахъ. Ручоп. (Годъ оторванъ).

7. Карта мѣстъ, производящихъ соль Илецкую, съ описаніемъ. Ручоп.

8. Планъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ Илецкую соль добываютъ, съ начертаніемъ построенной тутъ крѣпостцы, называемой Илецкою Защитою. Снятъ, подъ присмотромъ Оренб. соляныхъ дѣл гл. правителя Рычкова, прапорщикомъ А. Рычковымъ въ 1772 году. Ручоп.

9. Планъ пещеры при рѣкѣ Бѣлой. Соч. Ив. Красильниковымъ. Ручоп.

10. Карта крѣпостямъ, форпостамъ и редутамъ, начиная съ Каспійскаго моря отъ Гурьева городка до крѣпости Омской. Соч. при экспедиціи губернскаго землемѣра Гурьева. 1783. Ручоп.

11. Карта, представляющая мѣста производящія Илецкую соль. Рукоп.
12. Одинадцать плановъ и фасадовъ церквей и другихъ публичныхъ зданій въ городѣ Оренбургѣ. Рукоп.
13. Карта укрѣпленіямъ по за-Камской линіи. Рукоп. 2 экз.
14. Рукописный атласъ Оренбургской губерніи, 12 картъ, 1744 года.

### **Карта Орловской губерніи.**

1. Карта Орловскаго намѣстничества. Соч. І. Ф. Шляхтомъ. Печат.

### **Карта Пензенской губерніи.**

1. Чертежъ города Саранска и рѣкъ, впадающихъ въ Алатырь. Рукоп.

### **Карты Пермской губерніи.**

1. Specialis mappa Sibiriae et Magnae Perthiae, confecta per Michaelen Cutizow, a. 1730. Рукоп.

2. Примѣрная карта новоучреждаемаго Пермскаго намѣстничества, съ описаніемъ. Рукоп.

3. Ландкартъ Пермскаго, Кунгурскаго, Верхотурскаго и прочихъ Сибирскихъ дистриктовъ, въ которыхъ казенные мѣдные и желѣзные заводы находятся. Соч. Ив. Ушаковымъ. 1734 года. Рукоп.

4. Карта теченія рѣки Чусовой съ мѣстами при рѣкахъ Сильвѣ, Исети, Тагилѣ и Нейвѣ. Рукоп. на нѣм. яз.

5. Karte des Uralischen Berg- und Hütten-Reviers, vom Ursprung der Belaya bis an die Soswa. (Zu Pallas Reise II, T. 1 Buch, p. 368).

6. Двѣ карты земель подъ вѣдѣніемъ Екатеринбургскаго горнаго правленія находящихся, т. е., Соликамскаго, Кунгурскаго, Верхотурскаго, Чердынскаго и Вятскаго уѣздовъ, изъ коихъ у одной половина оторвана. Рукоп.

7. Планы желѣзныхъ рудоплавныхъ заводовъ Акимфія Демидова, съ двумя проектами о заведеніи новыхъ заводовъ при рѣкахъ Куншѣ и Висимѣ. 1735 годъ. Всего 10 листовъ. Рукоп.

8. Генеральная карта, учиненная всѣмъ казеннымъ и партикулярнымъ въ вѣдѣніи Екатеринбургской заводской канцеляріи заводамъ, съ приписанными въ оныя лѣсами въ Сибирской, Оренбургской и Казанской губерніяхъ. На большомъ листѣ. Рукоп.

9. Генеральная карта всѣмъ заводамъ, въ вѣдомствѣ Екатеринбургской заводской канцеляріи состоящимъ, въ Сибирской, Казанской, Орен-

бургской и Иркутской губерніяхъ. Соч. въ 1779 г. А. Груберомъ. Рукоп. 2 экзмп.

10. Чертежъ мраморной ямы, что въ Екатеринбургскомъ дистриктѣ, съ около лежащими мѣстами. Рукоп.

11. Карта Алапаевскихъ и Демидовскихъ желѣзныхъ заводовъ. Рис. Мих. Кутузовъ. 1726 года. Рукоп.

12. Три чертежа Пыскорскаго Преображенскаго монастыря съ принадлежащими къ нему по рѣкѣ Камѣ землями и промыслами разныхъ помѣщиковъ; рукописи поданные Генв. 9, Февр. 16 и Ноября 10 1696 года въ Посольскій приказъ по спору именитаго челоуѣка Строгонова съ онымъ монастыремъ въ земляхъ. Рукоп.

13. *Situs Catharinburgi et adjacentium officinarum. M. S.*

14. Чертежъ Екатеринбургскихъ заводовъ и принадлежащихъ къ оному фабрикъ и прочаго строенія. Рукоп.

15. Карта теченія рѣки Камы.

### Карты Подольской губерніи.

1. Карта Подольской губерніи, раздѣленная на уѣзды Каменецкій, Ушицкій, Вербовецкій, Зинковскій, Грудевскій, Староконстантиновскій, Базалійскій, Ямпольскій, Кременецкій и Дубенскій. Копир. С. Трипольскій. Рукоп.

2. Карта Подольской губерніи, раздѣленной на тѣ же уѣзды. 1796 года. Рукоп.

### Карты Польскаго царства.

1. *Plan de Sandomir fortifié.* Рукоп. илюм.

### Карты Полтавской (Малороссійской) губерніи.

1. Карта лежащихъ земель при рѣкахъ Днѣпрѣ, Бугѣ и Донцѣ. Рукоп. 2 экз.

2. Чертежъ рѣки Днѣпра и впадающихъ въ него рѣкъ Шела, Ворсклы, Орла, Сакмары и другихъ. Соч. Полтавскимъ гетманомъ Лукою Старицкимъ и присланный въ Иностранную Коллегію при листѣ гетмана Апостола 20 Апр. 1731 года.

3. Карта рѣки Днѣпра, Дона и Буга, впадающихъ въ Черное море, такожъ и прочихъ рѣкъ и при оныхъ лежащихъ городовъ и мѣстечекъ. Рукоп.

4. Часть Полтавской губерніи. Рукоп.

### Карты Псковской губерніи.

1. Генеральная карта Псковской губерніи, раздѣленной на 5 провинцій. Соч. Я. Шмитъ. Печат. 3 экз., 1 на русс. и два на латин. языкѣ.
2. Генеральная географическая Псковской и Могилевской губерній, на провинціи раздѣленныхъ. Соч. Я. Шмитъ. Печат. 4 экз., 2 на русс. и 2 на лат. языкѣ.
3. Планъ города Пскова 1694 года. Рукоп.
4. Планъ крѣпости города Пскова, съ изъясненіемъ на нѣм. яз. Рукоп.
5. Профиль крѣпости Великія Луки. Соч. инженеромъ скарбскимъ. Рукоп.
6. Чертежъ озера Пейпуса и вытекающей изъ онаго рѣки Молты. 1702 г. Юля 10-го. Рукоп.

### Карты Ревельской или Эстляндской губерніи.

1. Ревельская губернія (нижъ Эстляндская), содержащая въ себѣ Эстляндію, на 4 уѣзда раздѣленную, съ принадлежащими къ ней островами Даго и Вормсомъ. Соч. Я. Ф. Шмитъ. Печат. 1770 г. 2 экз., одинъ на русс., а другой на лат. языкѣ на холстѣ наклеенный.
2. Чертежъ Ревельскому уѣзду, съ принадлежащими по морю къ оному мѣстами. За рукою генерала Любераса. Рукоп.
3. Der Revalische Hafen. Печат.
4. Der Baltische Hafen. Печат.
5. Plan du port de Reval par le maréchal Comte de Münnich. 1762. Manuscr. bien illuminé.
6. Планъ Ревельской гавани и востовой морской батареи съ промѣрами глубинъ, также адмиралтейству. Рукоп. иллюм.
7. Планъ Балтійскаго порта, генералъ-фельдмаршала гр. Минниха. 1763 года, за его подписаніемъ. Рукоп. иллюм.
8. Планъ мола Балтійскаго порта, отъ генер.-фельдмаршала гр. фонъ-Миннихъ 1763. Рукоп. иллюм.
9. Профиль мола Балтійскаго порта, за подписаніемъ ген.-фельдмар. гр. фонъ-Минниха. Рукоп. илл.
10. Plan d'un angle boom sur l'eau pour empêcher toutes sortes de brûlots d'entrer dans le port de Reval et qui peut être enlevé pendant l'hiver et remis au printemps. Par Olive. Рукоп. 2 экз., одинъ илл. красками, другой тушью.
11. Видъ города Ревеля. Гравир.

### Карты Рижской или Лифляндской губернии.

1. *Liefland nach der Eintheilung Heinrich des Letten und zu den Zeiten der Bischöffe und Ordensmeister, bis 1562. Entworfen von Friese.* Печат.
2. Ландкарта Лифляндии, тщаниемъ Иоанна Курілова, оберъ-секретара Прав. Сенат. сочин. 1732 г. Печат.
3. *Ducatum Livonia et Curlandia, per Justum Dankerts. Amstelodami.* Печат. на холстѣ наклеена.
4. *Livonia et Curlandia ducatus cum insulis adjacentibus mappa geographica, exhibiti per Tob. Lotter. Augustae Viudelicorum.* Печат.
5. *Ducatum Livoniae et Curlandiae cum vicinis insulis nova exhibitio geographica. Editore Homanno. Norimbergae.* Печат.
6. Карта географическая, представляющая Рижскую губернію на 4 уѣзда раздѣленную. Соч. Я. Ф. Шмитомъ. 2 экз., 1 на рус. и 1 на лат. языкѣ.
7. *Liefland, oder die beyden Generalgubernementer und Herzogthümer Lief- und Estland, nebst der Provinz Oesel und der Stadt Narwa, nach Ableitung der neuesten St. Petersburgischen Carten vom Jahr 1770 und 1772.* Печат.
8. Часть Лифляндской губернии. Рукоп.
9. Новая карта острова Езель, сочиненная по астрономическимъ наблюдениамъ и геометрическимъ измѣрениамъ, учиненнымъ въ 1753 г. Г. Гришовымъ, трудами І. Трескота. Печ. и иллюм. 2 экз., 1 на рус., а другой на лат. языкѣ.
10. Новая раздѣльная карта Балтійскаго моря, вырѣзана по повелѣнію государя Петра Великаго Петеромъ Пикартомъ. 2 экз.
11. *Riga, die Hauptstadt in Liefland.* Печат.
12. *Verzeichniss von der Lage des im Rigischen Kreise und Wollfartschen Kirchspiele gelegenen publicquen Gutes Kempen.* MS.
13. *Karte der Privat-Adselsche Guether, als Schloss Adsell-Schwartzhof, Sütterhof, Neuhof, im Wendischen Kreise und Adselschen Kirchspiel, Kouksell, Diederkuel und Tauwula, im Dörptschen Kreise und Hargelsehne Kirchspiel.* MS.
14. *Accurate Situations-Karte von denen im Wolmarschen Kirchspiel gelegenen Guethern.* MS.
15. *Situations-Cardte von denen im Ronneburgischen Kirchspiel gelegenen Gūthern.* MS.

### Карты Рязанской губернии.

1. Карта топографическая Рязанской провинции. Рукоп.
2. Профиль мѣстоположенію Скопинской крѣпости, отъ воды, черезъ крѣпость, въ степь на двѣ крѣпости. За подписью шеваляе де Бринья.

Другая профиль той же крѣпости, за подписью инженера Кутузова. Ручоп.

3. Менде. Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи М. 1860 года.

4. Менде. Топографическій межевой атласъ Рязанской губерніи М. 1860 г.

*№ 4 пожертвованъ И. В. и Н. В. Гасниными.*

### **Карты Санктпетербургской губерніи.**

1. Географическій чертежъ надъ Ижерскою землею, съ своими городами, уѣздами и проч. Гравир. Адрианъ Шхонбекъ. Посвещ. Петру Великому.

2. Карта С.-Петербургской губерніи, содержащая Ингерманландію и часть Новгородской и Выборгской губерній. Соч. Я. Ф. Шмитъ. Два экземпля., одинъ на рус. и одинъ на лат. языкѣ.

3. Карта Ингерманландіи и Кареліи. Печат. при Академіи Наукъ, съ латин. переводомъ. 1 экз. на лат. яз. и одинъ на рус.

4. Финскій заливъ отъ Кронштата до С. Петербурга, съ лежащими по берегамъ забавными домами. Печат. 3 экз.

5. Ладожское озеро и Финскій заливъ съ прилежащими мѣстами. Печат. 3 экз., на рус. и лат. яз.

6. Югозападный берегъ Бѣлаго моря. Принадлежитъ къ дѣлу, находящемуся въ приказныхъ столпахъ. Сент. 18-го 1718 года. Ручоп.

7. Карта части Ладожскаго озера, двухъ сосѣднихъ оному озеръ и Воксы рѣки. Подана Выборгскимъ комендантомъ полковникомъ Шуваловымъ. См. дѣло въ приказныхъ столпахъ 1718 года, Окт. 2. Ручоп.

8. Карта Ладожскаго озера. Гравир. Савинковъ. Печат.

9. Карта по берегу Ладожскаго озера лежащихъ городамъ. Ручоп.

10. Планъ рѣкамъ, впадающимъ въ Неву и въ южную часть Ладожскаго озера. Ручоп.

11. Планъ генеральный Ладожскаго канала отъ ген.-фельд. гр. фонъ-Миниха. 1763 г. Ручоп.

12. Чертежъ отъ Ладоги до Шлиссельбурга каналу. Ручоп. илюм.

13. Чертежъ Ладожскаго канала, за подписаніемъ гр. Миниха. Ручоп.

14. Чертежъ Ладожскаго канала и новой Московской дороги. Ручоп.

15. Ладожскій каналъ. Печат.

16. Теченіе Невы рѣки изъ Ладожскаго озера къ С.-Петербургу. Печат.

17. Чертежъ Невскихъ пороговъ и новаго канала 1722 г. Ручоп.

18. Чертежъ Невскимъ порогамъ, каналу и шлюзамъ. Ручоп.

19. Планъ вновь выстроенному Кронштатовому острову, со всѣмъ

строением и укреплением и со всею ситуациею и около острова по-  
требною глубиною поставленный по ordinarily водѣ. [Сочиненъ 1739  
года. За подписью Ивана фонъ Любераса. Ручоп. иллюм. (Заманіе  
оторвано).

20. Планъ Кронштатской крѣпости съ ретраншементами, на кото-  
ромъ явствуеъ желтою фарбою, что сдѣлано выдѣшного 1739-го года  
по 15-е Октября. За подписью Любераса. Ручоп. иллюм.

21. Профили Кронштатскихъ гаваней и морскихъ крѣпостей. Сочиненъ  
1739 г. За подписью Ивана ф. Любераса. Ручоп.

22. Планъ Кронштатскимъ гаванямъ и морскимъ крѣпостямъ со  
всеми глубинами, поставленными по ordinarily водѣ, вымѣренъ въ 1739  
году генер. Люберасомъ. Ручоп.

23. Карта Кронштатскаго фарватера со всеми глубинами, мелами и  
рифами, наизакуратѣйше вымѣрена бар. Люберасомъ. 1741 г. Ручоп.

24. Планъ Кронштатскому каменному Петра Великаго каналу. Ручоп.

25. Планъ каменнаго Петра Великаго канала. Соч. ген.-фельдм. гр.  
Минихомъ 1763 года. (За подписаніемъ его).

26. Двѣ карты морскихъ мѣстамъ, проходамъ и меламъ у Крон-  
штата. Ручоп.

27. Чертежъ взморья отъ Кронштата до Рогервика. Ручоп.

28. Пять плановъ Кронштатской крѣпости. Ручоп.

29. Планъ Кронштатскимъ казармамъ. Соч. 23 Окт. 1764 года.  
(За подписаніемъ гр. Миниха). Иллюм. ручоп.

30. Планъ, профиль и елевация Кронштатской башни, которую вновь  
каменную на старомъ фундаментѣ строить надлежитъ, отъ ген.-фельдм.  
гр. фонъ Миниха, 24 Мая 1764 года. (За его подписаніемъ). Иллюм.  
ручоп.

31. Планъ всему Кронштатскому острову. Соч. 1763 года. Ручоп.  
иллюм.

32. Три плана Кронштатской гавани. Ручоп.

33. Планъ С.-Петербурга, сочиненный мичманомъ Игнатіемъ Шле-  
мянниковымъ 1725 года. Другой въ уменьш. видѣ. Ручоп. 2 экз. об.  
форматовъ. Копія, а оригиналы оставлены Государемъ Императоромъ у  
Себя по извѣщенію о томъ графа Нессельроде отъ 28 Сен. 1826 г.

34. Планъ столичнаго города С.-Петербурга, Императрицѣ Елисаветѣ  
I посвященный. Печат. на холстѣ наклеенъ.

35. Новый планъ столичнаго города и крѣпости С.-Петербурга. Гравир.  
Х. И. Ротъ. 1776 года. Оригинальный чертежъ сего плана находится  
въ архивѣ Главной Полиціи. На русс. и франц. азыкахъ.

36. Планъ С.-Петербургу съ высочайше подтвержденныхъ плановъ,  
сочиненъ 1781 году. Печат.

37. Планъ столичнаго города С. Петербурга, соч. 1792 г. Печат.

38. Планъ, учиненный по указу 1714 года дякомъ Ларіономъ Про-

тасовымъ, мѣстамъ по рѣкѣ Малой Невѣ и рѣкѣ Черной, давшимъ подъ загородные дворы. Рукоп. 8 экз., 2 въ одинъ форматъ, изъ коихъ одинъ черновой, а 3-й въ уменьш. видѣ. Копія, а оригиналъ оставленъ Государемъ Императоромъ у Себя, по извѣщ. гр. Нессельроде отъ 28-го Сеп. 1826 года.

39. Планъ С.-Петербургскому, Васильевскому и Адмиралтейскому островамъ. Рукоп.

40. Планъ С.-Петербургскаго Адмиралтейства и проч. казеннаго строенія. Рукоп. илюм.

41. Планъ мѣстамъ, гдѣ по Фонтанной и Глухой рѣчкамъ назначено быть адмиралтейскимъ казармамъ, морскому полевому двору и адмиралтейскихъ и морскихъ служителей дворамъ. Рукописный илюм.

42. Большой планъ С.-Петербургской Адмиралтейской крѣпости. Рукоп. илюм.

43. Планъ С.-Петербургской Адмиралтейской части казенному и партикулярному строенію. Рукоп.

44. Планъ С.-Петербургской Галерной гавани. Рукоп. илюм.

45. Чертежъ Санктпетербургскому строенію, учиненный капитаномъ Половинкинымъ. Рукоп.

46. Проспекты столичнаго города Санктпетербурга, 16 эстамповъ. (На мѣстѣ 17).

47. Палаты С.-Петербургской Академіи Наукъ, библиотеки и кунсткамеры. Въ С.-Петербургѣ. 1741. Съ нѣмецкимъ переводомъ. Соч. Г. Шумахеръ. Печат.

48. Plan du jardin du Noble Corps des Cadets de Terre, dessiné par ordre de son excellence M-r le comte d'Anhalt par prince Schahoffsky. Печат.

49. Чертежъ стараго и новаго бичевника по рѣкѣ Невѣ. Рукоп.

50. Проспекты Петергофа, Сарскаго села и Ораниенбаума, 4 эстампа.

51. Проспекты Каменнаго острова, 7 эстамповъ.

52. Два плана устья рѣки Наровы и Раоны и Нарвской рейды, съ прожектотъ отъ ген.-фельдм. гр. фонъ Миниха 1763 года. Рукоп. илюм. 1 на рус., а другой, въ уменьш. форматѣ, на франц. языкѣ. (Первый за подписаніемъ Миниха),

53. Die Stadt Narva samt dem Schloz Iwangerod, von der Liefländischen Seite. Тутъ же: Ordnung der Bataille der Königl. Dänisch. Armee, welche der Herzog von Württemberg als Chef commandiret. Печат.

54. Планъ Нарвской крѣпости. Рукоп. на нѣм. яз.

55. Планъ Нарвской крѣпости, съ означеніемъ какъ въ оной происходила каменная работа съ 1731-го года по 1737-й годъ. Рукоп.

56. Verzeichniss auf aller Bastionen Bestruckung, wie auch über der Ammunition und Erst-Feuerverkerey Forten, welche bereits auf denen Posten zu

der Vestung Defension aufgenommen sind. Narva 27 July 1704. Joh. Kumpwitz. Рукоп.

57. Крѣпость Хотенбургъ (Шлиссельбургъ). Рукоп. 4 разрозн. листа.
  58. Планъ палатамъ князя Менщикова въ С.-Петербургѣ. 1726 г. Рукоп.
  59. Карта части Ингерманландіи на шведскомъ языкѣ. Рукоп. 1<sup>1/2</sup> листа. 1698 года.
  60. *Кораблева и Сирыкова*. Планъ С.-Петербурга. 1858 г.
  61. *Шуберта*. Топографическая карта С.-Петербургской губерніи.
  62. Карта мѣста, занимаемаго С.-Петербургомъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно находилось за годъ до основанія города. 1834 г.
  63. Планъ С.-Петербурга въ царствованіе Елизаветы Петровны. 1753 г.
  64. Планъ С.-Петербурга.
  65. Планъ С.-Петербурга. 1834 г.
- №№ 60—65 пожертвованы И. В. и П. В. Басинными.*

### Карты Саратовской губерніи.

1. Планъ поселеннымъ колоніямъ въ Саратовскомъ, Золотовскомъ и Малмыковскомъ округахъ. Рукоп. 2 экз., одинъ иллюм.
2. Антрельной планъ поселеннымъ колоніямъ въ Саратовскомъ, Золотовскомъ и Малмыковскомъ округахъ. Рукоп. иллюм.
3. Карта жилищъ колонистовъ по рѣкамъ Волгѣ и Сарпѣ. Рукоп. иллюм.
4. Karte worauf alle im Saratofschcn Gebiet zu beiden Seiten des Wolga-Stroms angelegte teutsche Colonien angezeigt sind. Печат.
5. Три карты положенію степныхъ мѣстъ отъ Царицынской линіи, между рѣкъ Волги и Дона. Рукоп.
6. Карта части Волги и трехъ рѣкъ, въ одну впадающихъ. Рукоп.
7. Grundriss vom Zagerpte. Печат.
8. Планъ города Екатерининштата въ Саратовской губерніи. Рукоп., съ объясненіемъ на нѣмец. яз.
9. Планъ Хоперской крѣпости. Рукоп. на нѣмец. яз.
10. Планъ проектированнаго канала для соединенія Волги съ Дономъ, посредствомъ рѣки Илави.

### Карты Симбирской губерніи

1. Часть Симбирской губерніи. Чертилъ Алексѣй Извъковъ. Авг. 25 дня 1717 года. Рукоп. иллюм.

2. Земля Новопречистенской волости по обѣимъ сторонамъ Волги. Чертилъ Алексѣй Извъковъ. Нолб. 20 дня 1717 года. Ручоп. иллюм.

3. Земли около городка Ермилинска. Чертилъ А. Извъковъ. Нолб. 15-го 1717. Ручоп. иллюм.

### Карты Слободской Украинской губерніи.

1. Карта Слободской Украинской губерніи и присосновенныхъ къ оной Бѣлгородской и Воронежской губерній, уѣздовъ и пр. Ручоп.

2. Карта Слободско-Украинской губерніи, съ показаніемъ вновь разграниченныхъ 10 уѣздовъ по высочайшей конфирмаціи 1797 года, майя въ 1-й день. Ручоп. иллюм.

3. Карта Украинской линіи отъ Переволочая до рѣки Сѣвернаго Донца. 1731 года. Ручоп.

4. Часть Слободской Украинской губерніи. Копр. капитаномъ Дурновымъ. Ручоп.

5. Карта, представляющая вольную Украину и Бѣлгородское воеводство, съ означеніемъ учиненныхъ ген.-майоромъ Шаумбургомъ по рѣкѣ Ворсклѣ и Мерлѣ позицій. Ручоп.

6. Карта, представляющая часть Малороссіи, съ означеніемъ селеній и городовъ, въ коихъ квартировали російскія войска. Соч. въ Богодуховѣ 4 марта 1709 года. Ручоп. На нѣм. и лат. яз.

7. Карта городовъ, лежащихъ при рѣкахъ Ворсклѣ, Мерлѣ и другихъ, въ оныя впадающихъ. Ручоп. иллюм. Нам. на холстѣ.

8. Одинъ планъ положенія мѣстъ у крѣпости Тамбовской при рѣкѣ Берекѣ, впадающей въ Сѣверный Донецъ. Соч. кап. Дурновымъ. Ручоп.

9. Чертежъ новопоселенной слободы Славъ-городка, принадлежавшей кн. Меншикову. Ручоп.

### Карты Смоленской губерніи.

1. Генеральная карта Смоленской губерніи, на уѣзды раздѣленная. Соч. Я. Ф. Шнитомъ. Печат. 3 экз., 2 на рус. и одинъ на латинскомъ яз.

2. Чертежъ Гжатской пристани. Ручоп.

3. Три чертежа селу Мигновичамъ и деревни Андрусова, гдѣ бывали посольскіе сѣзды. Ручоп.

4. Старинный планъ слободы и мѣстечка Краснаго на пути къ Почепу, съ окружными деревнями Польскихъ шляхтичей. Поданъ Нолбра 2-го 1721 года. Ручоп. иллюм.

## Карты Таврической губернии.

1. Карта, представляющая Крымъ и степь Крымскую, изъ новѣйшихъ извѣстій сочиненная Я. Ф. Шмитомъ. Одинъ экз. на рус. и 1 на лат. яз.

2. Карта Кубанской и Крымской сторонамъ. Соч. 1741 году. Рукоп. (См. письмо въ Неплюеву отъ кн. Рѣнина отъ 14-го Окт. 1741 г. въ дѣлахъ входящихъ Неплюева).

3. Три карты полуострова Таврическаго и около лежащихъ мѣстъ, сочиненныя: 1) по извѣстіямъ греческихъ писателей древнихъ и среднихъ временъ; 2) по извѣстіямъ Генуэзскихъ писателей и 3) съ означеніемъ Татарскихъ наименованій мѣстъ, городовъ, рѣкъ, морей и проч. Печат.

4. Карта, представляющая Крымскій полуостровъ, съ показаніемъ движеній второй Ея Императорскаго Величества арміи при завоеваніи онаго въ 1771 году. Рукоп.

5. Карта части Россіи и всего полуострова Крыма, съ показаніемъ маршей второй арміи подъ предводительствомъ кн. Долгорукова въ 1771-мъ году. Рукоп.

6. Карта марша второй Ея Императорскаго Величества арміи въ завоеванію полуострова Крыма, подъ предводительствомъ генералъ-аншефа кн. Долгорукова въ 1771 году. Рукоп.

7. Карта полуострова Крыма, съ показаніемъ на оной крѣпостей, городовъ и деревень, съ изъясненіемъ движеній російской арміи и пр. Рукоп.

8. Карта части полуострова Крыма, съ показаніемъ границы отведенной отъ Татаръ земли къ городамъ Керчь и Еникале. Соч. 1772 г. Рукоп.

9. Carte de la Crimée, levée pendant la dernière guerre de 1772, par le capitaine de Kingshergen. 1776. Gravée.

10. Карта полуострова Крыма и сѣверныхъ береговъ Чернаго моря. На лат. яз. Прислана изъ Таганрога. Рукоп.

11. Морская карта Чернаго моря, собр. Я. Ф. Шмитомъ. Печат.

12. Regiones Ponti Euxini et maris Caspicae adjacentes. Печат.

13. Oimmeria quae postea Scythia Europaea, seu parva Scythia. Auct. Nicol. Janson. Lutetiae Parisiorum. 1665.

14. Карта части Крыма и Таврическаго пролива. Рукоп. Древняя.

15. Аккуратный планъ положенію Алхіарской гавани, съ лежащими при оной древними городами Алхіаромъ (Севастополемъ) и Херсономъ, съ показаніемъ расположенныхъ отъ рос. арміи постовъ во время Турецкой войны въ 1772 году. Снималъ и сочинялъ премьеръ-маіоръ С. Бурнашевъ. Рукоп.

16. Планъ древнему городу Херсону, состоящему при Черномъ морѣ отъ Балаклавы верстахъ въ 14-ти. Рукоп. иллум.

17. Планъ города Еникале (Кинбурна), съ ближнею ситуациею. Соч. въ 1773 г. Кошированъ Поповымъ. Рукоп. иллум.

18. Планъ и профиль крѣпости Кинбурна въ 1775 году. Рукон.
19. Чертежъ новой крѣпости при Керчь. Соч. на нѣм. яз. Давыдомъ Волгиновымъ 1704 г. При оной дополненія на рус. языкѣ. Рукон.
20. Планъ города Берчи и околѣ лежащихъ мѣстъ. Соч. 1773 г. Рукон.
21. Планъ города Тамани (Фанагоріи), занятаго росс. войсками подъ командою кн. Щербатова въ 1771 г. Рукон.
22. Планъ крѣпости и гавани города Ковлова (въ Крыму). За подписаніемъ гр. Миниха. Рукон.
23. Карта, изображающая жилища Запорожскихъ казаковъ. Рукон.
24. Карта Крымскаго полуострова. Рукон.
25. Топографическая карта Крыма.
26. Карта полуострова Таврическаго, Крыма, съ чертежомъ окрестностей Севастополя. Состав. Н. Зуевъ. Спб. 1854 г.
27. *Сіміе, mer d'Azof et Caucase.*
28. *L'Orient à vol d'oiseau.*  
*№№ 25—28 пожертвованы И. В. и Н. В. Васильевыми.*

### Карты Тверской губерніи.

1. Генеральная карта Тверскаго намѣстничества, раздѣленная на 13 уѣздовъ. Печат.
2. Планъ города Осташкова, Тверской губерніи, при озерѣ Селигерѣ. Соч. 1753 г. Рукон.
3. Планъ города Кашина съ его слободами. Рукон.
4. Планъ города Кашина. Рукон.
5. Карта шлюзъ и канала, сдѣланныхъ вокругъ Вышняго Волочка по высочайшему повелѣнію Его Величества Императора Петра Великаго трудами и по большей части контомъ Михаила Сердюкова. Рукон. (Приложено доношеніе волежскаго ассесора Ивана Сердюкова къ Правительствующій Сенатъ).
6. Топографическій межевой атласъ Тверской губ. на 97 листахъ.
7. Ржевскаго уѣзда, на 13 листахъ.
8. Весьегонскаго уѣзда, на 23 листахъ.
9. Бѣжецкаго уѣзда, на 18 листахъ.
10. Старицкаго уѣзда, на 14 листахъ.
11. Вышневолоцкаго уѣзда, на 22 листахъ.
12. Осташковскаго уѣзда, на 21 листѣ.
13. Зубцовскаго уѣзда, на 9 листахъ.
14. Тверскаго уѣзда, на 12 листахъ.
15. Новоторжскаго уѣзда, на 17 листахъ.
16. Кашинскаго уѣзда, на 10 листахъ.

17. Калезинскаго уѣзда, на 11 листахъ.

18. Борчевскаго уѣзда, на 14 листахъ.

### Карты Тобольской губерніи.

1. Ландкарта. Описаніе мѣстъ Исетской провинціи. Соч. подъ надзоромъ капитана Ивана Новоселова. 1743 года. Рукоп.

2. Карта Сибирской губерніи отъ стараго Утажскаго форпоста до рѣки Иртыша и до Чернолуцкой слободы, копир. В. Сомовымъ. 1748 года. Рукоп.

3. Часть Тобольской губерніи. Рукоп.

4. Карта части Тобольской губерніи.

5. Карта Сибирской губерніи, содержащая въ себѣ Тобольскую и Енисейскую провинціи. Соч. И. Тресвотъ. 5 экз., три на русс. и два на латинскомъ языкѣ.

6. Карта пути отъ Тобольска до Угьлуцкаго острогу. Соч. Геодезистъ Никиф. Чекинъ. 1735 года. Рукоп.

7. Карта рѣки Иртыша, южную часть Сибирской губерніи протекающей, и бывшихъ Зенгорскихъ Калмыкъ владѣній. Соч. Иваномъ Исленьевымъ 1777 г. 2 экз., при оныхъ изъясненіе карты. Печатн.

8. Карта теченію рѣки Иртыша отъ Омской крѣпости до Тобольска. Соч. Изв. Исленьевымъ. 1780 г. Печат.

9. Карта рѣки Иртыша отъ Тобольска до Семипалатной крѣпости. Соч. Миллера во время Камчатской экспедиціи, на 11 листахъ. Рукоп.

10. Карта мѣстъ отъ верхнихъ рѣкъ Солян до Иртыша. Рукоп.

11. Карта степей и мѣстъ, лежащихъ около вершинъ рѣкъ Оби, Томи и Иртыша. Рукоп.

12. Карта Колыванской и Бузундской линій. Рукоп.

13. Карта мѣстъ отъ рѣки Тобола до рѣки Ангары. Рукоп.

14. Карта мѣстъ отъ рѣки Пещеры до рѣки Нейны. Рукоп.

15. Карта берегу Ледовитаго моря отъ устья рѣки Енисея до устья рѣки Анабары. Рукоп.

16. Карта мѣстъ отъ Тобольска до рѣки Миуса. Рукоп.

17. Карта мѣстъ, лежащихъ между рѣками Камою и Енисеемъ. Рукоп.

18. Карта мѣстъ, лежащихъ отъ рѣки Камы до Енисея, на лат. языкѣ. 1720. Рукоп. 2 экз., одинъ весьма великій.

19. Карта мѣстъ, лежащихъ при рѣкахъ Чулымѣ, Тарѣ, Омѣ и пр. Рукоп.

20. Карта мѣстъ, лежащихъ между Томскимъ и Удинскимъ островами. Рукоп.

21. Карта мѣстъ отъ рѣки Юрака до вершинъ рѣки Дудины, на лат. яз. Рукоп.

22. Карта дороги отъ Семипалатной крѣпости чрезъ Барабинскую степь. Рукоп.

23. Карта мѣстъ отъ рѣки Сосвы до рѣки Нейпы. Рукоп.

24. Карта пути, начавъ отъ города Мангазея (Туруханска), по рѣкѣ Енисею, до Сѣвернаго океана. Соч. 1738 года подъ смотрѣніемъ Федора Минина. Рукоп.

25. Карта мѣстъ, при рѣкѣ Оби даже до устья оной и при рѣкѣ Тазѣ лежащихъ. Рукоп.

26. Карта мѣстъ, лежащихъ между Чевскимъ острогомъ и рѣкою Иртышемъ. Рукоп. Ветка.

27. Карта теченія рѣки Вагай и при ней лежащихъ мѣстъ. Рукоп.

28. Описаніе рѣки Хатанги или Нижней Тунгуски. Рукоп. на 5 листахъ. На нѣм. языкѣ.

29. Карта, показующая трактъ отъ Екатеринбурга до Колывано-Воскресенскихъ заводовъ. Соч. В. Шишкинымъ 1735 года. Рукоп.

30. Планъ Змѣевского серебро- и золото-державшаго рудника и горнымъ работамъ. Соч. 1767 года. Рукоп.

31. Берега Ледовитаго Океана отъ города Архангельска до рѣки Енисея. Рукоп.

32. Карта мѣстоположенію отъ Тобольска до Охотскаго Острова (Соч. въ 1725 и 1726 годахъ во время бытности въ Сибири флота кап. Беринга), съ отмѣтками, гдѣ усматривали склоненія компаса въ городахъ и въ иныхъ мѣстахъ. Тутъ же означены жилища Остяковъ, Тунгусовъ и другихъ народовъ. Рукоп.

33. Карта, сообщенная въ 1732 году капитанъ-командоромъ Берингомъ, съ означеніемъ мѣстъ, по которымъ онъ слѣдовалъ отъ Тобольска до Камчатки. Соч. въ Сибирской Экспедиціи. Рукоп.

34. Чертежъ Сибири и Контайшиной земли, въ бытность въ Сибири лейбъ-гвардіи маіора Лихарева, соч. по рассказамъ разныхъ людей. Рукоп. 3 экз.

35. Три одного содержанія карты Калмыцкаго кочевья Контайшиныхъ владѣній, съ частію Китайскаго государства и Козачьей Орды. Соч. въ 1722 и 1723 годахъ, въ бытность у Контайши, артилеріи капитана Уиковскаго. 2 экз. больш. разм. и 3-й малаго.

36. Чертежъ пограничнымъ съ Китаемъ и Контайшею мѣстамъ. Соч. Якутскимъ воеводою Полухтовымъ и присланъ въ Коллегію Иностранныхъ Дѣлъ изъ Тобольска при доношеніи вице-губернатора Болгина отъ 27-го Января 1730-го года.

37. Три чертежа одного содержанія теченія рѣки Иртыша мимо Тобольска и чрезъ Норвайсанское озеро, съ изображеніемъ рѣкъ, впадающихъ въ него. Соч. въ бытность въ Сибири маіора Лихарева геодезистомъ Чичаговымъ. Рукоп.

38. Ландкарта, представляющая теченіе Иртыша до Норвайсана со впадающими въ него рѣками, также часть Россійской границы съ К-

тайскимъ государствомъ. Прислана изъ Сибири при доношеніи отъ Сибирскаго губернатора Плещеева 1733 года, Сент. 8 дня и получена Ноября 5-го.

39. Чертежь, полученный при доношеніи отъ Сибирскаго губернатора отъ 8-го Мая 1738 года, о пограничныхъ волостяхъ въ Конгтайшею или Зюнгорскимъ владѣніемъ. Рукоп.

40. Karte des Altaischen Erzgebirges, nebst einem Theil des (sic) hohen Gebirgs und der angrenzenden salzigen Steppen, von Pallas. (Zu Pallas Reise, 11 Th. II Buch, S. 620). Печат.

41. Ландкарта лежащимъ между рѣками Обью и Иртышемъ и по другую сторону Оби разнымъ заводамъ и рудникамъ. Рукоп.

42. Планъ города Тобольска. Рукоп.

43. Тобольская губернія. 1829 г.

*№ 43 пожертвованъ И. В. и Н. В. Басниними.*

### Карты Томской губерніи.

1. Карта Томскаго, Красноярскаго и Кузнецкаго уѣздовъ и вѣдомства Кольвано-Воскресенскаго завода рудникамъ и проч. Соч. В. Шишковымъ. Рукоп.

2. Ландкарта всего Томскаго и Кузнецкаго уѣздовъ, съ означеніемъ въ особенноти казенныхъ Кольвано-Воскресенскихъ заводовъ. Рукоп. илиюм.

3. Планъ и фасадъ построенному въ 1770 году при Барнаульскомъ заводѣ главнаго командира дому. Рукоп.

4. Планъ находящемуся внутри заводской Барнаульской крѣпости казенному фабричному строенію. Рукоп.

5. Чертежь находящейся при рѣкѣ Томѣ огнедышущей горы, учиненный подъ надзоромъ пастора Лауманна въ 1765 году. Рукоп.

6. Карта селеній около завода Барнаульскаго. Рукоп.

7. Tomi fluvii tabula specialis, quo ad professionibus ad iter Kamtschadkiense allegatis innotuit. MS.

8. Tabula geographica viae a fortalio Ustkamenogorensi ad rudera Ablaikitensia. MS.

9. Карта, представляющая теченіе рѣкъ Оби, Ома, Тома и Иртыша. Рукоп. ветхая. Одной части не достаетъ.

10. Plan von Tomsk. Copie nach dem Plan des L. Schistkoff. MS. Рисовано карандашомъ.

11. Томская губернія. 1829 г.

*№ 11 пожертвованъ И. В. и Н. В. Басниними.*

### Карты Тульской губерніи.

1. Карта Тульской губерніи съ 12 уѣздами, учиненная въ Тульской Межевой Конторѣ. Рукоп. 2 экз.

### Карты Херсонской губернии.

1. Генеральная карта Новороссійской губернии, раздѣленной на уѣзды. Соч. 1779 года Ив. Исленьевымъ. Печат. 2 экз.
2. Гидрографическая карта сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря, означающая нынѣ состоящую границу между устьями рѣкъ Днѣпра и Днѣстра. Снята по повелѣнію вице-адмирала де-Рибаса Черноморскаго флота офицерами. Печат.
3. Чертежъ Гаджибейской бухты, съ означеніемъ по берегамъ оной ситуациі полагаемой при городѣ Гаджибей военной гавани, купеческой пристани и построенныхъ въ 1798 и 1794 годахъ укрѣпленій. Печат.
4. Les environs d'Otschakow et de Kivburi. Рун. илиюж.
5. Карта устья рѣки Днѣпра и Буга, съ показаніемъ утвержденной границы Кивбурнскаго округа. Соч. подполковникомъ Томпловымъ. Рукон. илиюж.
6. Двѣ карты положенія мѣстъ между Очаковымъ и Кивбурномъ и всего лимана, присланныя при доношеніи контръ-адмирала Дмит. Мамонова изъ Очакова отъ 27 окт. 1737 года. Рукон.
7. Планъ крѣпости Очаковской (нынѣ Николаевской). Рукон.
8. Планъ городу Очакову, въ какомъ состояніи оный 13 іюля 1737 года штурмомъ взятъ. Рук. илиюж.
9. Профиль крѣпости Очаковской 1737 года. Соч. Никласъ Ф. Брадле. Рукон. на нѣм. яз.
10. Карта рѣкъ въ Овѣиномъ (sic), Елисаветградскомъ и Криковскомъ уѣздахъ. Рукон.

### Карты Черниговской Малороссійской губернии.

1. Карта о спорныхъ земляхъ россійскихъ пограничныхъ Стародубскаго полку съ польскою стороною, староствомъ Гомельскимъ, Неліенко, бунчуковыхъ товарищей Петра Черколушскаго, Николая Вороздинъ о чемъ явствуетъ ниже сего. Сент. 2 дня 1743 г. Рукон. Прислана изъ Кіева при доношеніи губернатора.
2. Кричевской, Бранской, Трубчевской, Поварской и Стародубской уѣзды съ ихъ городами, селами и деревнями. Рукон.
3. Почепская, Мглинская и Балянская сотня съ ихъ уѣздами. Рукон.

### Карты Ярославской губернии.

1. Планъ города Ростова. Соч. 1771 года. Рукон.

### Карты земли Донскихъ козаковъ.

1. Карта станицъ Донскихъ козаковъ. Ручоп.
2. Карта станицъ Донскихъ козаковъ, поданная ген.-маіоромъ Гинтеромъ 12 сент. 1718 года.
3. Планъ Яицкаго города. Ручоп.
4. Чертежъ фортеціи новой, что строится на устьѣ Донскомъ. Присланъ отъ Адмиралтейства. Ручоп.

### Почтовые карты Россійской Имперіи.

1. Почтовая карта Россійской Имперіи. 8 экз., 2 на нѣмец., и 1 на русс. яз. Печат.
2. Карта почтовая Россійская 1793 года. Печат.
3. Почтовая карта Россійской Имперіи. Печат.
4. *Tabula geographica Imperii Russici, exhibens stationes cursus et veredariorum publicorum.* Печат.
5. Карта путешествія Ея Императорскаго Величества въ Бѣлорускія намѣстничества въ 1780 году. Печат.
6. Почтовая карта отъ города С.-Петербурга къ Москвѣ, съ показаніемъ разстоянія между станціями. Печат.
7. *Mapa itineraria illustrissimi comitis Falkenstein (псевдонимъ Австрійскаго Императора) a Vindobona usque Petropolim 1780.* Печ.
8. Почтовая карта Новороссійской губерніи. Сочинена въ 1797 г. въ Екатеринославѣ. При оной описаніе почтовыхъ станцій. Печат.
9. Таблица, показывающая разстояніе мѣстъ верстами и означающая мѣста, гдѣ черезъ рѣки переходы и черезъ какія селенія отъ одного мѣста къ другому переходы въ Молдавіи и Валахіи, въ коей часы положены на 6 верстѣ.
10. Чертежъ дороги отъ Гаити до Баки, до Эривани и до Тифлиса, сочиненный какимъ-то принцемъ. Ручоп. 2 экз. вмѣстѣ склеенные, одинъ на персидскомъ, другой на русскомъ языкѣ.
11. Карта путешествія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Государя Великаго Князя Павла Петровича и Государыни Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны въ 1781 и 1782 годахъ. Соч. Серг. Плещеевымъ. Гравир. 2 экз.
12. Почтовая карта Россійской Имперіи. Печат.
13. Почтовая карта Россійской Имперіи. Спб. 1848 г.
14. Почтовая карта Россійской Имперіи, составленная Почтовымъ Департаментомъ изъ новѣйшихъ свѣденій, собранныхъ отъ мѣстныхъ губернскихъ начальствъ, 2 части. Спб. 1824 г.
15. Карта желѣзныхъ дорогъ Европейской Россіи. Спб. 1869 г.

№№ 13—15 пожертвованы И. В. и Н. В. Басинскими.

## Карты пограничныя, или смежныхъ съ Россійскимъ Государствомъ земель.

### 1) съ Китаемъ.

1. Три карты пограничныя между Россійскимъ и Китайскимъ государствами, присланныя съ границы отъ Сибирскаго губернатора Соимова въ 1758 году и въ 1762. Ручон.

2. Пограничная карта между Россіей и Китаемъ, на латин. яз.

3. *Баскакова и Шатилова.* Пограничная карта Россіи съ Китаемъ въ 1728 г.

*№№ 2 и 3 пожертвованы И. В. и Н. В. Баскинымъ.*

### 2) съ Польшею.

1. Чертежъ граничнымъ съ Польшею мѣстамъ, отъ Кіевской губерніи отъ рѣки Ипаты до Новгородской губерніи до рѣки Двины. Присланъ изъ Смоленска 1736 г. Ручон.

2. Три карты, означающія границы между Россією, Польшею и Турцією, постановленныя на конгрессѣ въ Немировѣ въ 1737 году.

3. Три карты Заднѣпровскихъ мѣстъ, съ округъ лежащими пограничными мѣстами, сочиненныя по силѣ трактатовъ съ Поляками и Турками, съ положенными границами и съ мнимою нынѣшнею отъ Польши съ Россією границею 1761 г. За подписаніемъ бригадира Муравьева. При оныхъ картахъ находится также и планъ крѣпости Св. Елисаветы и объясненіе. Ручон.

#### I.

Оригинальная карта, показывающая границы между Польшею и Россією отъ устья рѣки Тясмина до рѣки Сожи, протекающихъ выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба перваго подъ Крыловымъ, гдѣ рѣка Тясминъ впадаетъ въ Днѣпръ, до столба 19 подъ Переволокою.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

#### II.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россією отъ устья рѣки Тясмина до Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба 20, при Подгорнѣ на Днѣпрѣ, до столба 37, подъ Замогилиею на Днѣпрѣ же.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

III.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россіею, отъ устья рѣки Тясмина до Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба 38, надъ рѣчкою Заваловою, до столба 58, между Днѣпромъ и рѣчкою Старицъ.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

IV.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россіею, отъ устья рѣки Тясмина до рѣки Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева; — отъ столба 59, при Сендзювкѣ, до столба 78, что близъ горы Нетеребсвой.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

V.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россіею, отъ устья рѣки Тясмина до рѣки Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева; — отъ столба 78, ниже Канева близъ острова Шелестева, до столба 98, выше Ходорова при Подгорной Козѣ.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

VI.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россіею, отъ устья рѣки Тясмина до рѣки Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева; — отъ столба 99, подъ Чучинкою, до столба 104, подъ Выгровою, ниже Ставкѣ.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

VII.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россіею, отъ устья Тясмина до устья Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба 104 до столба 178. Сія карта есть седьмая, начинающаяся отъ мѣстечка Ставкѣ и продолжающаяся до Капачевскихъ земель, нѣтъ пограничные столбы отъ № 104 по 178 и т. д.

VIII.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россіею, отъ рѣки Тясмина до рѣки Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба 179, при Гудимовомъ мостѣ, до столба 226, при рѣчкѣ Снитынеѣ, гдѣ Ярз-Сорочій бродъ.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

IX.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россіею, отъ устья рѣки Тясмина до рѣки Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева; — отъ столба 227, при рѣчкѣ Снитынеѣ, до столба 253, что у пристани Роговой.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

X.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россією, отъ устья рѣки Тасмина до рѣки Сожи, протекающихъ выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столбовъ 253 и 254, что у пристани Рыбальской, до столба 271, по Днѣпру.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

XI.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россією отъ устья рѣки Тасмина до Сожи, выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба 270, гдѣ рѣка Ирпень впадаетъ въ Днѣпръ, до столба 288, при мѣстечкѣ Домантовѣ.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

XII.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россією, отъ устья рѣки Тасмина до рѣки Сожи, протекающихъ выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба 289, близъ острова Заважни, что на Днѣпрѣ, до столба 316, подъ Чистымъ Лугомъ.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

XIII.

Оригинальная карта границъ между Польшею и Россією, отъ устья рѣки Тасмина до рѣки Сожи, протекающихъ выше Польскаго мѣстечка Лоева;—отъ столба 317, близъ острова Брутова, до столба 353, неподалеку мѣстечка Лоева.

Подписана съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами.

4. Карта частей Россійской Имперіи, Польши, Молдавіи, Валахій, Бессарабіи, Трансильваніи и Булгаріи. Ручоп. иллюж.

5. Пограничная карта Россіи съ Польшею по второму раздѣлу. Ручоп.

6. Тринадцать оригинальныхъ картъ, показывающихъ границы между Польшею и Россією, отъ устья рѣки Тасмина до рѣки Сожи, протекающихъ выше Польскаго мѣстечка Лоева. Подписаны съ обѣихъ сторонъ Коммиссарами. Ручоп.

3) съ Персією.

1. Двѣ карты, показывающія какъ надлежитъ быть границамъ въ Персіи. Ручоп. Чертежъ присланъ ген.-маіоромъ Румянцовымъ отъ 15 ноября 1726 года и копія съ онаго.

2. *Frontières des empires de Russie, Perse et Turquie.* Чертежъ присл. въ 1725 году отъ Грузинскаго принца Вахтанга. Ручоп.

3. Копія съ карты Персидской границы, учиненная на память въ 2 листахъ. Ручоп.

#### 4) съ Пруссією.

1. Пограничная карта Россійская съ Пруссією, начиная отъ Гродно до Брестъ. Ручоп.

2. Gränzkarte der Preussischen, Russischen und Oesterreichischen Monarchien in XVI Blättern. Entworfen von Sotzmann. Berlin 1796. Печат.

#### 5) съ Швецією.

1. Четыре чертежа границъ, содержащіе: 1) Бюменегородской, 2) Нейшлотской, 3) Бексгольмской и 4) Олонецкой уѣзды, учиненные Россійскими пограничными Коммиссарами Шуваловымъ и Стрелаловымъ между Россією и Швецією. На пергаминахъ. 1723 года. Ручоп.

2. Двѣ карты границамъ между Россією и Швецією, одна на російскомъ, а другая на шведскомъ языкѣ. Ручоп.

3. Карта пограничныхъ спорныхъ земель между Россією и Швецією 1753. Прислана отъ Ганибала въ 1753 году.

#### 6) съ Турцією.

1. Пограничная карта Россійской и Турецкой Имперіи и Польши. Соч. Шмитомъ 1769 года. Два экземпля. печатные, одинъ на холстѣ.

2. Пограничная карта Россіи съ Турцією. Ручоп.

#### 7) Общія.

1. Новая пограничная карта Россійской Имперіи отъ Балтійскаго моря до Каспійскаго, раздѣленная на губерніи, области и округа 1795 года. Печат.

2. Карта озера Иссыкъ-Куль и сопредѣльныхъ съ нимъ странъ. Сост. Яковомъ Ханжовымъ 1853 года.



# КАРТЫ

**РАЗНЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ ГОСУДАРСТВЪ, ГЕНЕРАЛЬНЫЯ И  
ЧАСТНЫЯ, ПО АЛФАВИТУ РАСПОЛОЖЕННЫЯ.**

11111

11111

### **Америци вообще.**

1. Karte von der südlichen Halbkugel, von Georg Forster. Печат. въ Берлинѣ.

2. 6 charts of North and South America and Australia. 1753.

3. America septentrionalis a D-no d'Anville. 1756. Noribergiae.

4. Carte de la partie septentrionale et occidentale de l'Amérique, dressée en 1764 par M-r \*\*\*. 3 изд.

5. Nuevo mapa geographica de la America septentrional, por Don Joseph Antonio de Alzate y Ramirez, ano de 1768.

6. Carte de la Californie, levée par la Société des Jésuites en 1757.

7. The United States of North America with the British and Spanish territories, according to the treaty; engraved by W. Faden 1783. Печат. Вынута изъ вновь присланныхъ дѣлъ).

### **Аравіи.**

1. Terrae Yemen maxima pars, auct. C. Niebuhr. 1771.

### **Арменіи.**

1. Карта Арменіи, морей Чернаго и Каспійскаго съ окружными странами, на Армянскомъ языкѣ. Венеція. 1778. Печат.

### **Великобританіи.**

1. Карта Мальты, Комино и Готцо, съ видомъ города Мальты съ восточной стороны, съ планомъ столицы Ла-Валетта, крѣпостей и портовъ ея и съ изъясненіемъ плана на русскомъ и французскомъ языкахъ. С.-Петербургъ 1801.

2. Карта Гибралтарской крѣпости и залива, на голланд. яз. Гравир.

### **Венгріи и другихъ цесарскихъ владѣній.**

1. Karte von Hungarn. Рукоп.

2. Карта части Венгріи, Трансильваніи, Славоніи, Босніи, Валахіи, Далмаціи и Сербіи. Рукоп.

3. Principatus Transilvaniae. Opera Joh. Bar. Homanni. Norimbergiae.
4. Nova tabula regnorum et provinciarum Dalmatiae, Croatiae, Slavoniae etc. Studio M. Senteri. Augustae Vindelicorum.
5. Danubii fluminis pars infima, in qua Transilvania, Walachia, Moldavia, Bulgaria, Servia, Romania et Bessarabia cum vicinis regionibus ostenduntur, a Joh. Bar. Homanno. Norimbergiae.
6. Totius Danubii cum adjacentibus regnis, auct. Aug. Gottlob. Boehmio. Norimbergiae. 1766. Печат.
7. Comitatus Posoniensis, Germanis Presburg dicti. Delinatio geographica. Norimb. 1757.
8. Karte des alten Daciens. Печат.
9. Планъ Темесварской крѣпости и профили къ оному принадлежціе, на нѣм. яз. Рукон. иллум., на двухъ листахъ.

### Германія.

1. Germaniae atque in ea locorum principatiorum mappa critica, a Tob. Mayero. Norimb. 1750.
2. Tabula geographica totius Germaniae. Auct. J. B. Homanno.
3. Mappa orographica omnium episcopatum Germaniae, a Josepho Starzheim. Norimb. 1762.
4. Karte von dem östlichen Theile der Markgraffthümer Ober- und Nieder-Lausitz. Рукон.
5. Comitatus Stohnstein, studio Homaniannorum heredum. 1761.
6. Geographische Abbildung des ganzen Umfangs der Markgrafschaft Meissen. Herausgegeben von Homännischen Erben. Nürnberg. 1762.
7. Ducatus Pomeraniae citerioris et ulterioris principatibus, comitatibus, urbibus suis definitae descriptio geographica. Auct. Conrado Lottero. Augustae Vindelicorum. 5 mappae. 6 картъ.
8. Карта, представляющая среднюю часть Европы съ показаніемъ прежнихъ въ Германіи владѣній. Издана 1813 года въ С.-Петербургѣ.
9. Hesse-Cassel avec les pays voisins. 1761. Augsburg. Par Tobie Conrad Lotter. Defect. Печат.
10. Goettinga urbs munitissima et splendida electoratus Brunswico-Luneburgici, a Matt. Scuttero representata. Печат. иллум.
11. Albis, fluvius Germaniae celebris, a fontibus ad ostia, cum fluminibus ab utroque latere in illum fluentibus, descriptus. Amstelodami, apud Joannem Jansonium. Печат.
12. Thuringiae orientalis tabulam hanc geographicam summa mentis devotione consecrat subjectissimus devotissimusque servus Johannes Wilhelmus Zollman. Curantibus Homannianis heredibus. A. 1747.
13. Sectio inferior ducatum Vinariensem nec non Isenacensis partes

boreales et orientales, principatum Querfurtensem ut et territorium Erfurtense, comitatum Beichlingen, Ballisiatum Turingiae et alia repraesentans.

14. Carte exacte des postes et routes de l'Empire d'Allemagne, divisée en ses cercles.

15. Charte von Teutschland nach den Besitzungen der Chur- und Fürstl. Häuser und der Reichsstädte, nebst den Entschädigungen nach dem definitiven Reichs-Deputations-Schlusse vom 20-ten November 1802. Nach astronomischen Ortsbestimmungen entworfen von F. L. Gussefeld. Weimar. Im Verlage des Land-Industrie-Comptoir. 1803.

*№№ 12—15 пожертвованы г. Директоромъ Архива, Гобмейстеромъ барономъ Ф. А. Булеромъ.*

### Греція.

1. *Mappa geographica Graeciae septentrionalis hodiernae. Norimb. Cura Homannianorum heredum. An. 1770.*

2. Генеральная карта княжества Греческаго, сочинена по новѣйшимъ извѣстіямъ. 1830 года.

3. *El vero et nuovo disegno di tutta la isola di Candia. Venetiis. 1564.*

4. *Griechenland. C. G. Reichard. 1823.*

*№№ 3 и 4 пожертвованы г. Директоромъ Архива, Гобмейстеромъ барономъ Ф. А. Булеромъ.*

5. Карта Греціи, взятая изъ атласа Г. Ла-Пи.

*№ 5 пожертвованъ И. В. и Н. В. Бастиньки.*

### Испанія и Португалія.

1. Карта Испаніи и Португаліи.

*Пожертвована г. Директоромъ Архива, Гобмейстеромъ барономъ Ф. А. Булеромъ.*

### Индіи Восточной.

1. *Hindostan, by F. Rennel. F. R. S. 1782 (на двухъ листахъ). Печат. (Вънута изъ дѣлъ, присланныхъ изъ Коллеги въ 1828 году).*

### Италія.

1. *Der Staat von der Republik Genova. Herausgegeben von Homanns Erben. 1743. На итал. яз.*

2. *Mare Mediterraneum una cum suis insulis, editum ab Homannianis heredibus. 1770.*

3. *Li regni di Sicilia e Sardegna, colle adiacenti isole di Corsica, Elba, Malta etc. Dal sign. Rizzi Zannoni. Norimbergae 1762.*

4. *Carte de la Sicile, composée d'après celle de Jaillot avec des ca-*

raactères mobiles, suivant le nouveau système typométrique de M. Presschen, perfectionné par Guil. Haas à Bâle. 1777.

5. Partie orientale de l'Italie.

*№ 5 пожертвованъ и. Директоромъ Арама,  
Гобмейстеромъ барономъ Ф. А. Бюлеромъ.*

**Китай.**

1. Cartes des isles du Japon, dressés par Bellin. 1735. 2 карты разныя.

2. Карта, представляющая Японію, Корейскую землю, островъ Ессо и Камчатку. Рукоп. на франц. яз.

3. Тридцать китайскихъ картъ на китайскомъ языкѣ, разнаго размѣра. На немногихъ означены заглавія по русски. Рукоп.

4. Чертежъ Пекинской новопостроенной церкви и мѣра оной изъ шерстянаго шнура. Оригинальный чертежъ посланъ при доношеніи въ Синодъ въ 1732 году. Рукоп. иллюм.

5. Генеральная карта Японскаго государства (Японскій подлинникъ сочиненъ и печатанъ въ Еддо настоящаго щастія въ третіе лѣто. По переводу Японцевъ въ сравненіе Европейскаго лѣтоисчисленія значить 1796 года.) М. 1835 г.

6. Карта восточной Монголіи.

7. Карта Китайскаго государства.

8. Карта западной Монголіи и восточнаго Туркестана.

9. Карта Манжуріи.

10. Карта Тибета и Хужанора.

11. *Заборинскій.* Карта Забайвальской области и Кяхтинскаго градоначальства. 1855 г.

*№№ 5 — 11 пожертвованы И. В. и Н. В. Басмиными.*

**Молдавіи и Валахіи.**

1. Tabula geographica, continens despotatus Wallachiae atque Moldaviae, edita ab Hemannianis heredibus. 1769. 2 экз.

2. Карта Молдавіи и Валахіи, по подлиннымъ квартирмейстерскимъ чертежамъ и по наблюденіямъ астрономическимъ въ оныхъ странахъ учиненнымъ составлена адъютантомъ Я. Ф. Шмитомъ. 3 экз., 2 на русск., а одинъ на лат. яз.

3. Carte de la Moldavie, pour servir à l'histoire militaire de la guerre entre les Russes et Turcs. Levée par l'état-major sous la direction de T. G. Bawr, Lieut.-Gen. 1783.

4. Mappa von der Osterreichischen Moldau, oder sogenannten Buckoviner Distrikt. Печат.

5. Планъ города Яссы съ показаніемъ его предѣлѣтъ и околу онаго ближней ситуаціи. Снятъ въ 17... (sic) марта 18 дня. Рукоп. иллюм.

6. Другой планъ города Яссы, съ показаніемъ монастырей и церквей въ ономъ и около онаго находящихся. Рукоп.

7. Grundrissе der Hauptstadt Bucharest in der Wallachei und der Hauptstadt Jassi in der Moldau. Печат.

### Нидерландовъ.

1. Tabula nova provinciae Ultrajectinae, quam jussu nob. hujus Domini ordinum emensus est Bernardus du Roy.

### Персїи.

1. Provinciarum Persicarum Kilaniae, nempe Chirvaniae Dagestaniae geographica tabula. Auct. Homanno. Norimbergae.

2. Планъ города Кандагара, присланный отъ резидента Ивана Калущина при реляціи изъ Испагани отъ 17 мая 1738 года. Рукоп. илл. 2 яз.

3. Чертежъ Гиляни и другимъ провинціямъ по Каспійскому морю лежащимъ до Куры рѣки, присланный отъ генераль-лейтенанта Левашова № 1 изъ Гиляни, въ 1729 году. Рукоп.

### Польши.

1. Карта, представляющая Польшу и Молдавію съ около лежащими землями. Соч. адъютантомъ Ив. Трескотомъ 1769 года. На холстѣ накл.

2. Королевства Польскаго и великаго княжества Литовскаго чертежъ. Гравированъ въ Москвѣ Петромъ Пивартомъ, въ царствованіе Государя Петра I-го.

3. Mappa geographica regni Poloniae. Auct. Tob. Mayero. Norimb, 1750.

4. Magnus ducatus Lituaniae in suos palatinatus et districtus divisus. a Tob. Mayero. Norimb. 1749.

5. Das Städtlein Bencin in Grosz-Pohlen gelegen mit seiner Situation, und wie es könnte fortificiret werden. Рукоп. илл.ком.

### Пруссїи.

1. Magna mappa geographica Borussiae regnum exacte exhibens.

2. Regni Borussiae, electoratus Brandenburgici et ceterarumque, quae Friderici Reg. Bor. sceptro reguntur provinciarum delineatio.

3. *Magnae Prussiae ducatus tabula, edita per Nic. Visscher. Amstelodami.*

4. *Ducatus Silesiae tabula geographica generalis. Auct. Tob. Mayer. Norimbergae. 1749 года.*

5. *Silesiae ducatus accurata et vera delineatio. Auct. Jonas Scultetus. Amstelodami. 2 экз.*

6. *Mappa Lithuaniae Borussiae, potentissimo Borussiae regi Frederico Wilhelmo a Homannianis haeredibus dedicata. Norimbergae 1733. Печат., на двухъ листахъ не склеенныхъ.*

7. *Генеральная карта королевства Прусскаго и герцогства Варшавскаго съ сосѣдственными землями. Издана и гравир. А. Савиновымъ 1812 года.*

8. *Plan de la ville de Berlin, capitale de l'électorat de Brandebourg, et la résidence ordinaire du roi de Prusse, à Londres 1749.*

9. *Планъ крѣпости Эльбинга. Печат.*

11. *Carte des Herzogthums Preussen in 8 Blättern (ein Blatt fehlt), mit 1½ Bogen Erläuterungen (Diese Carte ist eine 3-te, von dem Buchhändler Christophorus Lange im J. 1679 besorgte Auflage der „alten Formen“ welche auf dem Königsberger Rathhause aufbewahrt werden. Königsb. 1679). Печат.*

12. *Prussiae nova tabula. Печат.*

### Татарин.

1. *Carta partis Asiae, quam ob varia viarum pericula et immensos itineris labores nemini peregrinatorum hucusque contigit oculus videre. Auct. Basilis Batatzi. Londini. 1732. Cum explicatione. На лат. и греч. яз. (Она представляет народы, живущіе около Каспійскаго и Аральскаго морей и далѣе, какъ то: Калмиковъ, Каракалпаковъ, Туркестанъ, Узбековъ, Киргизовъ и проч.). Печат. 2 экз.*

2. *Carte nouvelle de la Grande Tartarie, par Mr. Witzzen. Amsterdam. Года нѣтъ.*

3. *Карта средней Киргизъ-Кайсацкой орды. На татарскомъ языкѣ, рукописная.*

4. *Чертежъ, составленный изъ собранныхъ свѣдѣній о Хивѣ директоромъ Оренбургской таможи Величкою. Рукоп.*

5. *Планъ города Хивы. Рукоп.*

6. *Карта земли Каракалпаковъ и Узбековъ, лежащей по восточному берегу Каспійскаго и около Аральскаго моря, съ подробнѣйшимъ показаніемъ мѣстъ. Рукоп. (Вып. изъ дѣлъ Кера).*

### Турціи.

1. *Imperium Turcicum in Europa, Asia et Africa, regiones proprias,*

tributarias etc. exhibens, Joh. Bapt. Homaní. Norimbergae. Двѣ карты разныхъ изданій. Одна на атласѣ.

2. Turcicum Imperium. Joannes Jansonius excudit.

3. Colchis, Iberia, Albania quaeque Caucasiae gentes istum quod Pontum Euxinum Caspiumque mare interjacet incolunt. Auct. Gulielmo Janson. 1667.

4. Bosphorus Thracius, — der Kanal des Schwarzen Meeres, oder die Meerenge bey Constantinopol, aufgenommen durch J. B. Reben. Nürnberg. 1764.

5. Carte du Bosphore, ou du canal de la mer Noire selon son état ancien et moderne, levée sur les lieux par de Bohn. Рукон. накл. на шелковой мат.

6. Accurater Plan der Insel Orsowa auf Donau. Рукон. иллум.

7. Fluviorum in Europa principis Danubii cum adjacentibus regnis, necnon totius Graeciae et Archipelagi novissima tabula. Auct. J. B. Homanio. Norimbergae. Печат.

8. Планъ Царяграда или Константинополя и Босфорскаго пролива, протекающаго изъ Чернаго въ Мраморное море, съ показаніемъ находящихся на немъ крѣпостей, заливовъ и увеселительныхъ султанскихъ садовъ. Снять въ 1785 году инженеромъ В. С. Т. Печат. иллум.

9. Plan von Konstantinopel und der angrenzenden Örter, nebst dem Kanal des Schwarzen Meeres. Печат.

10. Планъ Турецкой крѣпости Видина при Дунаѣ, въ 1731 г. На гѣм. яз. Рукон. иллум.

11. Plan von der Festung Bellgrad im Königreich Servien. Рукон. иллум.

12. Plan der Festung Bellgrad im Königreich Servien, wie solche Anno 1739 während der Belagerungszeit im Stand gewesen. Рукон. иллум.

13. Планъ Турецкой крѣпости Ора, лежащей въ Перекопской линіи, съ показаніемъ въ крѣпости и форштатѣ обывательскаго строенія. Рукон. иллум.

14. Чертежъ славнаго Ассирійскаго рынка, сдѣланный Карпомъ Ралель Дедикомъ въ Галѣ 1719 года. (Вынуть изъ дѣлъ Кера, № 6.)

15. Карта Турецкой Имперіи, представляющая театръ войны Россіи противъ Турціи 1828 г.; дополнена 1829 г. Изд. А. Савинкова.

16. *Кораблея и Сиряковъ.* Карта Европейской и Азіатской Турціи. Спб. 1854 г.

17. Карта Европейской и Азіатской Турціи.

*№№ 16 и 17 пожертвованы И. В. и Н. В. Басинскими.*

## Франціи.

1. Carte nouvelle représentant les lignes des François en Brabant, depuis Anvers jusques à la Méhaigne, tirée de l'original de S. E. Mylord Marlborough, par Visser. 1706.

2. Планъ укрѣпленія города Стразбурга французами отъ 1682 года до 1684 по системѣ Вобана. Подписано: Захарій Вольфъ 1684. Ручкоп. на нѣм. яз., иллум.

3. Plan de la ville et citadelle de Lille. Paris. Печат.

4. Plan de Paris, dessiné et gravé sous les ordres de Mr. Turgot. A Paris. 1739.

5. Карта острововъ Бель-Иль, Гуать-Иль и Гедикъ-Иль. Ручкоп. на франц. языкѣ.

6. Carte de la France divisée en 109 départements, avec les pays conquis endesa du Rhin etc. 1802. An X de la République Française.

7. Neueste General Karte von Frankreich nach den Cassinischen Dreyecken und Karten, mit der neuen Departements-Eintheilung. Wien, bey Artaria und Compagnie.

8. Bretagne.

9. Piemont.

10. Carte de l'Empire Français, divisée en départemens. Vienne, chez Artaria et Comp.

11. Suite.

*№№ 7 — 11 пожертвованы и. Директоромъ Архива,  
Годфрейстеромъ барономъ Ф. А. Булеромъ.*

12. Парижъ, окрестности и укрѣпленія.

*№ 12 пожертвованъ И. В. и Н. В. Басинскими.*

### Швейцаріи.

1. Prodromus tentaminis tipometrici maioris, Rempublicam Basileensem secundum Aug. Gott. Preuschenii nec non Gufl. Haasii sistema typometricum describens. Basiliae. 1776.

### Шведціи, Даніи и Норвегіи.

1. Carte des couronnes du Nord, comprenant la Suède, le Danemark, la Norvège, la Prusse etc., gravée par G. Klinger à Nuremberg. 1789.

2. Nova mappa geographica Sueciae ac Gothiae regni ut et Finlandia ducatum ac Lapponiam ob oculos ponens. Auct. Tob. Conr. Lotter. Augustae Vindelicorum.

3. Rendsburgum, Chilonium et Bordsesholma, sive Holsatia propria. Auct. Joh. Huso. Anno 1649.

4. Insulae Islandiae delineatio. Edita studio et impensis Homannianorum heredum. Norimb. 1761.

5. Entwurf von dem Nordtheil der Insel Pelworm. 1709. Ручкоп.

6. Karte der Ländereien zu dem Kirchspiel Delft im Dittmarschen gehörig. 1704. Ручкоп.

7. Geometrischer Entwurf von dem Osterlande Töhre. 1711. Ручкоп.

8. Karte der Situation von denen Inseln Sylt und Fjör. Ручкоп.

9. Чертежъ острова Зунекеръ, на которомъ имѣють конгрессъ Его Царскаго Величества Всероссийскаго и Его Королевскаго Величества Свейскаго полномочные. Измѣрять и чертить Его Царскаго Величества артиллерія поручикъ Иванъ Уньковскій, 16 авг. 1718 г.

10. Scandinavia, compectens Sueciae, Daniae et Norvegiae regna, ex tabulis Joh. B. Homanni. Norimb. Печат.

11. Планъ Штокгольма, на шведскомъ яз. 1702 года. Печат.

12. Карта положенію городовъ Христианштадта и Наумбурга. Рукон. иллюм.

13. Dessin einer Festung an dem grossen Hafen bei der Stadt Ecklinfordt. 1715. Рукон.

### Морскія карты.

1. Карта Средиземнаго моря, на лат. яз. 1596 года, въ Римѣ. Печат.

2. Морская карта Чернаго, Азовскаго и Мраморнаго моря по новѣйшимъ описаніямъ и астрономическимъ наблюденіямъ, Россіянами и Французами учиненнымъ. Сочинена и гравирована при собственномъ Его Императорскаго Величества Дѣпо Картъ. 1804 года.

3. Географическая карта Чернаго моря, скопированная Керомъ съ карты Турецкой, выгравированной и напечатанной въ Константинополѣ въ 1724 году, исправленная и умноженная имъ. Рукон. (Вынута изъ д. Кера.)

4. Карта печатная Каспійскаго моря и Камчадальской земли. (Вынута изъ дѣла Кера, № 9.) См. Ирр. губ. Печат.

5. Карта морская безъ заглавія. Печат.

6. A map of the gulfs of Finland and Livonia, with their respective ports and harbours, together with a large plan of Kroonstadt and St. Petersbourg; taken from an original drawing lately vent from St. Petersburg. Печат. (Получена изъ Англіи при реляціи министра князя Щербатова отъ 4 февр. 1742 года).

7. Карта меркаторская, учиненна слѣдованію сыскателя Сѣвернымъ моремъ новаго пути Устюжскаго купца Никиты Шалаурова, отъ Усть-Колыма до Шалоурова-Носа, въ 1762 году. Руконисная.

8. *Оттопцій, Г.* Карта Финскаго залива, съ показаніемъ въ отдѣльныхъ планахъ большаго масштаба важнѣйшихъ на ономъ пунктовоъ. Спб. 1855 г.

9. *Зуевъ, Н.* Карта восточнаго углубленія Финскаго залива и Бронштадской губы. Спб. 1854 г.

10. *Оверо Байвалъ.* Рукон.

11. *Ханниковъ.* Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства. Спб. 1851 г.

12. Карта рѣчной области Амура. 1850 г.

*ЛЛ № 8—13 поасертвованы Н. В. и Н. В. Басинскими.*

## ОЕАТРЫ ВОЙНЫ И ПЛАНЫ СРАЖЕНІЙ.

### 1.

#### Между Россійскими и Польскими войсками.

1. Карта кампанентовъ Императорскихъ російскихъ войскъ, расположенныхъ въ Польшѣ подъ начальствомъ генералъ-фельдмаршала графа Суворова-Рымническаго. 1795. Рукоп.
2. Планъ атаки королевскаго замка въ Варшавѣ, учиненной 29 сентября Кіевскимъ воеводою, на нѣм. яз. Рукоп.
3. Карта, представляющая расположеніе російскихъ войскъ въ Польшѣ, бывшихъ подъ командою генерала Каховскаго. Рукоп.

### II.

#### Между Россійскими и Прусскими войсками.

1. Генеральная карта собранныхъ королевскихъ Прусскихъ земель, съ показаніемъ на оной одержанныхъ російскими войсками надъ прусскими побѣдъ. Печат.
2. Планъ баталіи и одержанной російскими войсками подъ командою генералъ-аншефа гр. Салтыкова побѣды надъ прусскимъ войскомъ, состоявшимъ подъ командою генералъ поручика Ведела при деревнѣ Полцигъ, 12 іюля 1759 года. Рукоп.
3. Таковой же другой планъ. Рукоп.
4. Планъ баталіи и совершенной побѣды, одержанной російскою арміею подъ предводительствомъ Салтыкова надъ прусскою при городѣ Франкфуртъ, 1 августа 1759. Рукоп.
5. Планъ атаки Колберга подъ командою вице-адмирала Полянскаго, 1761 г. августа 13. Рукоп.
6. Карта положенія мѣстъ между Лансбергомъ и Кистриною, со всѣми воинскими дѣйствіями російской Императорской арміи; такожъ и движеніями непріятеля. Рукоп.
7. Планъ воинскаго дѣйствія російской арміи при Цорндорфѣ. Рукоп.
8. Планъ осады города Колберга. На нѣм. яз. Рукоп. подписано: le général comte Tottleben fecit.
9. Карта военныхъ дѣйствъ Россійско-Императорскихъ войскъ въ Силезіи, въ 1761 году. На франц. яз. Рукоп.

10. Plan de la bataille des Russes et des Prussiens entre Lorndorf et Camin, en 1758. Mns.

### III.

#### Между Россійскими и Турецкими войсками.

1. Города Азова описаніе отъ взятъ, какъ Великій Государь Царь и Великій Князь Петръ Алексѣевичъ осадилъ мая 16 числа, а взялъ 19 іюля 1697 года. Гравир. въ Москвѣ 1699 года Адрианомъ Христофоромъ Шонбекомъ. Печат.

2. Планъ города Азова съ укрѣпленіями, тогожь года, на франц. языкѣ, сочиненный де-ла-Валемъ и поднесенный адмиралу Лефорту. Рукоп.

3. Планъ крѣпости Быховской, взятой Россійскими войсками подъ командою генераль-лейтенанта Бауера 13 іюля 1707 г. Соч. инженеръ-майоромъ де-Брильи, на франц. языкѣ. Рукоп.

4. Curieuse Abriss von der Battaillin so zwischen Seiner Gross-Zarischen Mayestät und denen Türken bey dem Fluss Prut den 11 (22) Julii 1711 vorgefallen. Печат.

5. Plan von der Belagerung Bellgrad, die sich angefangen den 8-Junii 1717. Печат.

6. Планъ турецкой пограничной крѣпости Ниссы. Соч. 1720 года на нѣм. яз. Рукоп.

7. Ордеръ баталіи, учиненной мая 10 дня 1736 года генераль-фельдмаршаломъ графомъ фонъ Минихомъ, генераль-фельдцейхмейстеромъ принцемъ Гессен-Гомбургскимъ и генераль-майоромъ Магнусомъ фонъ-Бирономъ. Рукоп., за подписаніемъ графа Миниха.

8. Таковой же ордеръ баталіи, учиненной мая 24 дня 1736 года Рукоп.

9. Планъ Азова, который 20-го числа марта 1736 года осажденъ былъ, съ показаніемъ атаки и лагеря Россійскихъ войскъ. Рукоп. Два экземпля.

10. Карта военной экспедиціи при Черномъ и Азовскомъ морѣ въ 1736, 1737 и 1738 годахъ. Рукоп.

11. Accurate Marsch-Route Ihro Kayserlichen Majestäten Armee in der Grim, von dem 24 Mai bis den 6 July 1736. Рукоп.

12. Карта предпринятыхъ въ 1736 году отъ арміи Ея Императорскаго Величества противъ Турокъ и Татаръ побѣдоносныхъ военныхъ дѣйствій между Дономъ и Днѣпромъ и при оныхъ рѣкахъ. 1 экз. на нѣм. языкѣ и 1 на русскомъ.

13. Карта военныхъ дѣйствій на Дону и Днѣпрѣ Ея Императорскаго Величества побѣдоносныя арміи, 1736 года. 3 экземпляра, изъ коихъ 2 нѣмецкіе. Печат.

14. Théâtre de la guerre entre les Russes et les Turcs pendant les années 1736, 1737 etc. Печат.

15. Théâtre de la guerre entre les Russes, les Turcs et les Polonois pendant les années 1736, 1737, 1738 et 1739. Par Le Rouge à Paris. 1769. Печат.

16. Operation und Marsch-Carde Ihre Kaiserlichen Majestät Armee an dem Dniepr und an dem Bug im Jahre 1737. Рукон. 2 экз.

17. Carte der Kriegs-Operationen am Asowischen und Schwarzen Meer Ihre Russischen Kayserlichen Majestät Armee für das Jahr 1737. Рукон. 2 экз.

18. Theatrum belli anno 1737 a milite Augustae Russorum Imperatricis adversus Turcos Tartarosque gesti. Печат. При ономъ объясненіе на лат., русск. и нѣм. языкахъ, которое принадлежитъ и къ слѣдующему №.

19. Versus Chersonensi Tauricae seu Crimeaе conspectus adjacentium item itinerisque ab exercitu Rutheno anno 1736 et 1737 adversus Tartaros susceptis. Печат.

20. Ichnographia munitissimae Accis Oszakoff, quae anno 1737 die 3 Julii auspiciis supremi campi Marechalli Comites de Minnich ab exercitu Russorum vi occupata, aeri incisa et excusa, a Matth. Scutero. Печат.

21. Карта маршрута, которою маршировала Ея Императорскаго Величества армія подъ командою генералъ-фельдмаршала Лассія къ Крыму и въ Крымѣ, съ аккуратнымъ описаніемъ текущимъ изъ Нагайской степи въ Азовское море рѣкамъ и съ нихъ угодьями, и подлинная ситуація Гнилага моря съ Крымомъ, каково оное сухимъ путемъ и водою мѣрено и обсервировано. При семъ же и осталная часть Крыма изъ довольныхъ допросовъ плѣнныхъ Крымцевъ, изъ ихъ единогласныхъ связокъ такожь и тѣхъ, которые сами себя явили тамошніе жители, аккуратно присовоушлено и въ сію карту начерчено. Сочинена полковникомъ Лудовикомъ Гартунгомъ въ 1737 году. Рукон.

22. Маршъ Ея Императорскаго Величества главной арміи въ 1738 году, слѣдующей чрезъ рѣку Бугъ даже до рѣки Днѣпра, и вверху по Днѣстру до рѣки Каменки и возвратно чрезъ Бугъ до рѣчки Тилича Гнилова. Рукон.

23. Планъ Турецкой крѣпости Ора (Очакова), взятой генералъ-фельдмаршаломъ Лассіемъ на капитуляцію 1738 Іюня 29, съ приложеніемъ: 1) карты Нагайской степи и маршрута російскихъ войскъ въ Крымѣ. 2) плана крѣпости Ора (Очакова). 3) проспекта крѣпости Ора до взятія ея и 4) проспекта оной же крѣпости по разореніи. Рукон.

24. Театръ войны при Днѣпрѣ, Днѣстрѣ и Дунаѣ рѣкахъ. 1738 году. Печат. 1 русскій и 1 латинскій экз. Одинъ на желтомъ атласѣ.

25. Планъ баталіи при Ставученахъ въ Молдавіи между російскою и турецкою арміею 17 (26) августа 1739 г. 4 экз. ил. печат. на нѣм. и русскомъ языкахъ.

26. 1739 года, августа 30 числа сочиненная карта Кубанской экспедиціи. Рукон. 3 экз., одинъ на нѣм. яз.

27. Чертежъ о маршѣ російской арміи по Дніэстру отъ Хотина до Бендеръ. 3 экз. рукоп. на нѣм. яз.

28. Карта Кубанскимъ и Крымскимъ по обѣ стороны рѣки Дона крѣпостямъ и мѣстамъ самаго Азовскаго моря Рукоп.

29. Карта Булгаріи, Трансильваніи и Валахіи Турецкой, на лат. яз. Рукоп.

30. Планъ и профили Браиловской крѣпости, съ показаніемъ веденой на оной атаки отдѣленнымъ отъ главной арміи корпусомъ подъ командою генералъ-маіора и кавалера Глѣбова. Копировать канцеляристъ Михайло Ларионовъ. Рукоп.

31. Планъ города и крѣпости Браилова и разореннаго Мачинскаго укрѣпленія, съ изъясненіемъ приступа въ прошлую турецкую войну. Печат.

32. Планъ сраженія между російскими и турецкими войсками при городѣ Силистріи въ Булгаріи на рѣкѣ Дунаѣ. Рукоп.

33. Планъ того мѣста, гдѣ партія Татаръ ворвалась въ Украинскую линію, близъ Орловской крѣпости на рѣкѣ Берестовой, сентября 12 дня, на нѣм. яз. За подписаніемъ графа Миниха. Рукоп.

34. Carte de la Russie méridionale pour servir de suite au théâtre de la guerre des Turcs: contenant les pays entre le Don et Léopol. Par Le Rouge à Paris. 1769. Печат.

35. Nouveau théâtre de la guerre entre les Russes, les Turcs et les Polonois confédérés. A Paris. 1769. Печат.

36. IX plans des opérations de l'armée Russe.

1) Situation de l'armée Russe.

2) Affaire du 22 Juillet 1769.

3) Attaque et défaite des Turcs par les troupes Impériales de Russie dans la nuit du 22 au 23 Août 1769.

4) Bataille et victoire remportée sur les Turcs et Tatares le 29 Août 1769.

5) Attaque et défaite des Turcs par les troupes Impériales de Russie dans la nuit du 6 au 7 Sept. de l'année 1769.

6) Plan de la forteresse de Choczin en Moldavie.

7) Plan des opérations de l'armée Impériale de Russie autour de Choczin après son second passage du Dnester.

8) Plan de la forteresse de Choczin en Moldavie, avec le faubourgs brulés.

9) Plan de la bataille de Baschivzi. Печат.

37. Планъ побѣды, одержанной Императорскимъ російскимъ флотомъ подъ командою генерала графа Орлова надъ турецкимъ, іюня 21 дня 1770 года. Печат.

38. Планъ движенія, атаки и совершенной побѣды надъ непріателемъ побѣдоносныхъ войскъ Ея Императорскаго Величества въ Молдавіи при рѣкѣ Ларгѣ, 1770 іюля 7 дня. Печат. съ объясненіемъ на нѣм. яз.

39. Планъ преслѣдованія за непріателемъ корпусомъ генераль-квартирмейстера Бауера до рѣки Дуная 21-го іюля въ 4-мъ часу пополудни, изъ занятаго лагеря, и о побѣдѣ надъ непріателемъ при рѣчкѣ Багуль, на которомъ назначень и прежній ретраншементъ непріятельской, 1770 іюля 23 дня. Печат.

40. *Theatrum belli, complectens partem Poloniae et Imperii Russici, nec non Tatariam, Moldaviam, Vallachiam, Bulgariam, Romaniam, Natio-  
liam, Macedoniam, Moream caeterasque insulas Archipelagi cum provinciis  
adjacentibus.* Hambourg. 1770. Печат.

41. *Cartes des troubles de l'Est, contenant l'Empire Turc, la Val-  
hinie, Podolie, la Nouvelle Serbie, les cataractes du Nieper, le Kuban,  
Circassie, Kabardie, le plan d'Otzakow (sic), Dalmatie, Montenegrina, etc. A  
Paris, par Le Rouge 1770. 15 cartes.* (Печат. 12-го № нѣтъ. Должно быть  
что двѣ карты въ одну слѣсены).

43. Планъ предпріятій г. генераль-маіора Вейсмана за Дунаемъ на  
непріятельскіе лагеря при Сомовѣ, Тульчѣ, Исальчѣ и на визирскій ла-  
герь Бабадахъ, произведенныхъ въ дѣйство съ 20-го по 27-е число  
октября мѣсяца 1771, съ описаніемъ. Печат.

44. *Théâtre de la guerre entre les Russiens et les Turcs. A St. Pé-  
tersbourg, 1770 et 1771, par Roth. 2 cartes.* Печат.

45. Два плана слѣдующаго корпуса противъ Яцкихъ козаковъ и  
нападенія ихъ, учиненнаго 3 и 4 числа іюня 1772.

46. Планъ сраженія между російскою эскадрою подъ предводи-  
тельствомъ флота капитана Кингбергена и турецкимъ флотомъ, 24 ав-  
густа 1773 года. 2 экз. разн. изд. Печат.

47. *Carte de la mer Noire et de la mer d'Azow, levée pendant la  
dernière guerre en 1773, par Mr. de \*\*\*.* Печат.

48. Планъ бывшаго 1787 года сентября 13-го дня подъ Кинбургомъ  
съ Турками сраженія. Рукоп.

49. Карта театра войны союзныхъ Имперій противъ Турковъ, 1788.  
Печат.

50. Планъ взятія штурмомъ крѣпости Измаила подъ предводитель-  
ствомъ генераль-аншефа Суворова-Рымническаго, 1790 декабря 11. Рукоп.

51. Планъ заготовленныхъ и сдѣланныхъ минъ подъ бастионами,  
куртинами и воротами вокругъ всей Хотинской крѣпости 1739 года,  
декабря. За подписью инженеръ-маіора де-Боскета. При ономъ на осо-  
бомъ листѣ профиль оныхъ минъ. Рукоп.

52. Карта войны Россіи противъ Турковъ, 1828 года. Сочин. кол-  
лежскимъ сов. и географомъ Департамента Народнаго Просвѣщенія А.  
Максимовичемъ.

53. Карта Европейской Турціи. Издана 1828 г. надвор. совѣт. Са-  
винковымъ.

IV.

**Между Россійскими и Шведскими войсками.**

1. Планъ взятія крѣпости Канцы мая 8. 1703 года. Печат.
2. Plan der Attaque der importanten Festung Narwa in Ingermanland, welche von Ihre Zarischen Majestät unter Commando des General-Feld-Marschalls Freiherrn von Ogilvie den 30 Aug. 1704 mit stürmender Hand erobert. 3 экз., два въ большемъ и одинъ въ меньш. разм. на нѣм. яз. Печат.
3. Планъ крѣпости Юрьева (Дерпта), взятой 13 іюля 1704. Печат.
4. Объявленіе баталіи межъ Его Царскимъ Величествомъ и шведскимъ генераломъ графомъ Левенгауптомъ при деревнѣ Лѣсной, отъ Пропойска въ 2-хъ миляхъ, сентября 28 дня 1708. Печат. 2 экземпля. При оныхъ рукахъ планъ сраженій подъ Лѣсною и изображеніе какихъ-то военныхъ орудій.
5. Grundriss der glorikosen (sic) Action, welche in der Gegend von Pul-tava, in der Ukraine, zwischen der Armee Seiner Russisch-Kaiserlichen Majestät Peter I. und Seiner Königl. Schwedischen Majestät Caroli XII. 27 (8) Juni 1709 vorgefallen. Fecit, Christ. Jacob. Schwal. Рукоп.
6. Изображеніе крѣпости Динамента, взятой руссійскими войсками 15 авг. 1710. Печат.
7. Изображеніе крѣпости Аранцбурга (Аренсбурга), какова получена чрезъ акордъ воинствомъ Его Царскаго Величества сентября 15 1710 года. Печат.
8. Взятіе Гельсингфорса 10 мая 1713. Печат.
9. Планъ съ проспектомъ акціи между руссійскимъ адмираломъ графомъ Апраксинимъ и шведскимъ адмираломъ Ватрангомъ близъ урочища Ангуль, іюля 27 1714. Печат.
10. Die Festung Willmanstrand, wo die Russischen Kayserlichen Truppen unter Anführung des General-Feld-Marschal Grafen von Lacy über ein Schwed. Corps 23 Aug. 1741 einen vollkommenen Sieg erhalten, und hernach die Festung mit Sturm erobert. 4 экз., 3 на нѣм. и одинъ на русс. яз. Печат.
11. Морская исправная карта Свеаборга, куда шведскій флотъ послѣ бывшаго въ 6-мъ числѣ іюля 1788 года съ руссійскимъ флотомъ сраженія сокрылся. Печат.
12. Карта театра войны Россійской Имперіи противъ Шведовъ. Сочиненная 1789. Печат. 2 экз.
13. Карта положенія флотовъ руссійскаго и атакованнаго Шведскаго, мая 26 и 29 1790 года. Печат.
14. Изъявленіе баталіи межъ Его Царскаго Величества Россійскаго и Его Королевскаго Величества Свейскаго, при Полтавѣ бывшей въ нынѣшнемъ 1709 году, Іюня въ 29 день. Печат.

V.

**Между разными иностранными войсками.**

1. Abbildung der Stadt Bochelle, wie dieselbe vom König in Frankreich belagert worden. 1627. Печат.

2. Положение крѣпости Цесарской Петерварядна во время нападѣнія на оную Турковъ Рув. на польск. языкѣ съ перевод. Русскимъ 1694.

3. Curiosos Staats- und Kriegs-Theatrum der Begebenheiten in Niederland, an der Maas, Mosel und am Rhein ausgefertigt von J. Stridbek. Печат.

4. Curiosos Staats- und Kriegstheatrum dermahligen Begebenheiten in Franken und Schwaben, Augsburg, Joh. Stridbek junior fecit. Печ.

5. Curios. St. und Kr. Th., deren Begeb. in Bayern, Joh. Stridbek fecit. Печат.

6. Entwurf der glücklichen Victorie, so die Kayserlichen wider die Franzosen in Italien bey Chiare den 1 Sept. 1701 erhalten. Печат.

7. Campement und Belagerung der Stadt Posen vom 14 Oct. bis zu den 8 Nov. 1704. Рукон.

8. Description von der zwischen Königl. Mayst. Troupes unter commando des Gen. Lieut. Freyher von Schlenburg und Königl. Mayst. in Schweden gehaltenen action den 19 Aug. 1704. Рукон.

9. Plan van de Attaque op het. (sic) retranchement van Schelenberg by Donauvaert Hage P. Hussen 1704. Печат. Къ нему приложено изъясненіе на руск. яз. рукописное.

10. Description der Bataille so zwischen den Königl. Polnischen und Königl. Schwedischen Truppen den 18 Febr. 1706 bey Fraustät behalten worden. Рукон.

11. Планъ и описаніе города Станиславова, осажденнаго Польскими войсками 25 августа 1712 и взятаго 6 сентября. Рукон. на польск. яз.

12. Ordre de Bataille der Kayserl. und Reichsarmee am Rhein-Strom, den 26 Aug. 1735. Пис.

13. Абрисъ Мекленбургской и Померанской земли съ означеніемъ расположенныхъ въ оной войскъ. Рукон.

14. Plan der Bataille bey Breslau am 22 November 1757 zwischen den Preussen und Osterreichern. Печат.

15. General-Kriegs-Schauplatz oder Neueste Karte von ganz Frankreich. 1793. Печат.

16. Kriegstheater, oder Gränz-Karte zwischen Deutschland und Frankreich. 1793. Печат.

17. Планъ расположеннаго помощнаго войско на рѣкѣ Некарѣ подъ командою фельдмаршала Лессія, на нѣм. яз. Рукон.

18. Ордеръ баталіи Императорской-Королевской арміи въ Богеміи при Несселъ, 2-го мая 1757 года, подъ командою Его Кор. Высоч. Герцога Карла Лотарингскаго. Ручоп.

19. Карта театра войны Россійской Имперіи противъ Франціи и ея союзниковъ. Изд. тит. совѣт. Савинковимъ въ 1813 году.

20. Plan de la ville de Neiss et de son investiture du 3 Octobre 1758. MS.

21. Планъ атаки крѣпости Татищевой. Ручоп.

22. Civitas Thorunium una cum sua fortificatione, accurate delineata. Per Jacobum Hoffmannum, Geom. et Archit. Ipse autor. fecit A. 1631, jam vero renovatum et excusum A. 1677.

23. Vorstellung der Gegend und des Treffens, so den 10 April 1741 zwischen der Königl.-Preuss. und Königl. Ung. u. Böhm. Armee vorgefallen.

24. Das Fürstenthum Brieg in Nieder-Schlesien 1741.

25. Die Festung Wilmanstrand, wo die Russ. Kays. Truppen unter Anführung des General-Feld-Marechals, Gr. von Lacy über ein Swedisches Corps den 23 Aug. 1741 einem vollkommenen Sieg erhalten und hernach die Festung mit Sturm erobert.

26. Carte du camp de Blopsheim en Alsace, commandé par M-r le comte de Maillebois, Lieut. Général des Armées du Roy, Inspecteur général d'Infanterie, Gouverneur de Douay et Maître de la Garderobe du Roy le 1-er 7-bre 1754.

27. Plan du Fort St. Philippe et des ses environs, situé a l'entree du Fort Mahon, dans l'Isle Minorque, envoyé par M-r le Marechal Duc de Richelieu. Publié le 24 May 1756.

28. Bataille de Lowositz en Bohême du 1-er Octobre 1756.

29. Jetziges Kriegs Theatrum in Sachsen, Böhmen u. Schlesien. A. 1756.

30. Plan de la bataille de Lobeschütz entre l'armée Autrichienne et Prussienne sous les ordres de S. M. le Roi de Prusse et le Comte de Brogne, arrivée le 1 Octob. 1756. Dessiné par un volontair.

31. Situation du camp. Saxon entre Pirna et Koenigstein, bloqué des Prussiens depuis le commencement du Septembre jusqu'au 13 d'Oct. 1756. De la part d'un officier Saxon.

32. Plan de la bataille de Sondershausen, près Cassel, remportée par l'avant-garde de S. A. M. le Prince de Soubize aux ordres de M-r. le Duc de Broglie, lieutenant-général des armées du Roy, sur l'armée Hessoise, commandée par M-r. le Prince d'Isenbourg le 23 Juillet 1658. Levé sur les lieux par M-r. de Beville. A Paris chez Le St. le Roy Ingenieur géogr. du Roy, rue des Grands Augustins.

33. Idem.

34. Théâtre de la guerre dans les Indes Orientales ou coste de Comorandel. Tiré des cartes de la Compagnie. A Paris, chez Le Roy géographe, rue des Grands Augustins. 1759.

35. Plan combiné de la bataille de Rosbach, sur celui qui a paru à Berlin et celui qui a paru à Paris, par M. B. Du 5 Nov. 1757.

36. Plan du tête-de-pont de Kehl avec ses fortifications, comme elles existaient en 1796 dans toute leur perfection.

37. Die Aemter Pirna, Dippoldiswalda und Altenberg. Zu finden in Leipzig, bey Joh. Georg Schreibers seine Erben.

38. Die Aemter Grimma und Mutschen, zu dem Leipziger Creisse gehörig. Zu finden bey Joh. Georg Schreibers seiner Wittwe in Leipzig.

39. Die Aemter Wurtzen, Eilenbourg und Döben. Herausgegeben von Joh. Georg Schreiber in Leipzig.

40. Die Aemter Annaburg, Schweinitz, Schlieben, Labenwerda und die Herrschaft Sonnewalde.

41. Charte von Altenbourg so Gothaischer Hoheit. Zu finden bey F. Georg Schreiber in Leipzig.

42. Das Stift Zeitz, verfertigt und gestochen von J. Georg Schreibern in Leipzig.

43. Die Aemter Doelitsch, Bitterfeld und Zörbig. Zu finden bey Joh. Georg Schreiber in Leipzig.

44. Die Aemter Freyberg und Frauenstein zu dem Ertzgebürgischen Creisse gehörig. Zu finden in Leipzig bey Joh. George Schreibers seiner Wittwe.

45. Die Aemter Lüterbock, Dahme und die Graffschaft Baruth. Ist zu bekommen bey Joh. Georg Schreiber in Leipzig.

46. Das Fürstenthum Halberstadt mit der Abtey Quedlinburg. Zu finden in Leipzig bey Johann Georg Schreiber.

47. Das Amt Weissenfeld, verfertigt von Joh. Georg Schreiber in Leipzig.

48. Das Amt Weida, in dem Neustaedtischen Creisse gelegen, und die daran graentzende Reussische Herrschaft Gera. Ist zu bekommen bey Johann Georg Schreiber in Leipzig.

49. Charta von dem Eichsfeld so Ohur-Meinzische Hoheit, nebst dem Mühlacuser Gebiete. Zu finden in Leipzig bey Joh. Georg Schreiber.

50. Das Amt Muhlberg. Ist zu bekommen bey Joh. Georg Schreiber in Leipzig.

*№№ 22—50 пожертвованы в. директором архива, юфмейстером бароном  
О. А. Вюлером.*

51. Планъ битвы при селѣ Вородинѣ.

52. Карта театра войны въ Европѣ.

53. Планы и карты, принадлежащія къ исторіи военныхъ дѣйствій въ Азіатской Турціи 1828 и 1829 гг.; напечатаны въ С.-Петербургѣ въ 1836 г., въ 2-хъ частяхъ. 1-я часть, 21 нар.

1) Планъ мѣстоположенію при укрѣпленіи Гумрахъ, съ назначеніемъ лагера, 13-го іюня 1828 г.

2) Планъ сраженія при крѣпости Барсѣ между російскими войсками подъ предводительствомъ генералъ-фельдмаршала графа Паскевича

Эриванскаго и турецкою кавалерією подѣ начальствомъ двухъ-бунчужнаго Элигъ-паши, 19 іюня 1828 г.

3) Idem.

4) Idem.

5) Планъ осады и взятія приступомъ крѣпости Карса российскими войсками подѣ предводительствомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго, Іюня 23-го дня 1828 г.

6) Планъ крѣпости Ахалкалакъ, взятой российскими войсками подѣ предводительствомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго, 24-го іюля 1828 г.

7) Планъ сраженія при крѣпости Ахалцихъ между российскими войсками подѣ предводительствомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго и турецкимъ 30,000-мъ корпусомъ подѣ начальствомъ трехъ-бунчужнаго Коса-Магметъ-паши и двухъ-бунчужнаго Мустафы-паши, 9-го августа. 1828 г.

8) Планъ осады крѣпости Ахалциха съ 5-го по 15-е августа и взятія оной приступомъ 15-го сего же мѣсяца российскими войсками подѣ предводительствомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго. 1828 г.

9) Планъ города Баязета и окрестности, снятій бусолью во время турецкой войны, въ декабрѣ 1828 г. и въ генварѣ 1829 г.

10) Планъ города Діадина.

11) Планъ мѣстечка Топрахъ-Кале.

12) Планъ дѣла при деревнѣ Дугуръ, 1-го іюня 1829 г.

13) Планъ сраженія при деревнѣ Чаборія, іюня 2-го дня 1829 г.

14) Планъ сраженія между российскими войсками подѣ предводительствомъ главнокомандующаго кавказскимъ корпусомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго и 30,000 турецкимъ корпусомъ подѣ начальствомъ сераскира Арзерумскаго и частью войскъ трехъ-бунчужнаго Гачки-паши при селеніи Колны, 19-го Іюня 1829 г.

15) Планъ сраженія при урочищѣ Малидюзъ между российскими войсками подѣ предводительствомъ главнокомандующаго отдѣльнымъ кавказскимъ корпусомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго и 20000 турецкимъ корпусомъ подѣ начальствомъ трехъ-бунчужнаго Гачки-Паши, 20 Іюня 1829 г.

16) Планъ занятія города Арзерума российскими войсками подѣ предводительствомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго, Іюня 27-го дня 1829 г.

17) Планъ сраженія при сел. Хартъ между российскими войсками подѣ предводительствомъ главнокомандующаго отдѣльнымъ кавказскимъ корпусомъ генераль-фельдмаршала графа Паскевича-Эриванскаго и турецкими войсками подѣ начальствомъ Османъ-паши, 27 и 28-го Іюня 1829 г.

18) Idem.

19) Маршрутъ отъ города Гюмийъ-Ханы до города Трапезонта; снятій глазомѣрно и частью по распросамъ въ 1831 г., въ Декабрѣ мѣсяцѣ.

20) Планъ сраженія при городѣ Байбурутѣ между российскими войсками подъ предводительствомъ главнокомандующаго отдѣльнымъ Кавказскимъ Корпусомъ Генералъ-фельдмаршала Графа Паскевича-Эриванскаго и 12000 турецкимъ корпусомъ подъ начальствомъ двухъ-бунчужнаго Османъ-Паши. 27 Сент. 1829 года.

21. Карта Закавказскаго края съ пограничными землями, составленная изъ матеріаловъ Генеральнаго Штаба Отдѣльнаго Кавказскаго Корпуса, въ 1854 г.

54. Карта театра войны средней Европы 1870 г. Спб. Изд. картографич. заведенія А. Ильина, на 4 листахъ.

55. Театръ Греческой войны, Европейской Турціи, Венгрии, Трансильваніи, Бродаци, Мордаціи, Славоніи и Далмаціи съ семью Ионическими островами, съ означеніемъ мѣстъ, гдѣ происходили сраженія отъ начала войны Грековъ съ Турками, такъ равно завоеванныхъ острововъ, городовъ и мѣстечекъ.

56. Генеральная карта Турецкой Имперіи и части Персіи, представляющая театръ нынѣшней войны Россіи противъ Турковъ. 1828 г. Апр. 10 дня.

57. Копія съ описанія походовъ Ермака Тимофѣевича въ Сибирь. Рукон.

58. Планъ Севастополя и его окрестностей до Балаклавы съ показаніемъ непріятельскихъ осадныхъ расположеній. 1855 г.

59. Планъ крѣпости Севастополя съ окрестностями и укрѣпленіями союзныхъ армій составленный по новѣйшимъ источникамъ. Спб. 1855 г.

60. Карта театра войны въ Азіи 1826 г., 1827 г., 1828 г., 1829 и 1830 г., составлена и гравирована въ Военно-Топографическомъ Депо 1831 г., на 4 листахъ.

61. Die Nordseite von "Sébastopol," mit den neuen Befestigungs- Werken zwischen Inkermann und dem Fort Constantin.

62. Sebastopol mit seinen innern und äussern Festungswerken so wie den Belagerungsarbeiten der Verbündeten.

62. а. Планъ расположенія англо-французскихъ и турецкихъ войскъ близъ Севастополя.

Б. Планъ рейда и крѣпостей въ Севастополь.

с. Севастополь, рис. съ натуры.

64. Планъ Севастополя съ укрѣпленіями отъ рѣки Бельбекъ до Балаклавы и съ означеніемъ всѣхъ осадныхъ расположеній. Спб. 1854 г.

65. Das Tschernaya-Thal mit der Umgegend, von Balaklava bis Bakchi-Serai.

66. Sebastopol und Umgebung mit den Stellungen und Belagerungsarbeiten der verbündeten Armeen kurz vor Einnahme der Stadt.

67. Sebastopol mit seinen innern und äusseren Verteidigungswerken, so wie die Belagerungs- und Angriffswerke der Verbündeten.

68. Der Malakoff, der Redan, der Grüne Hügel und die Steinbrüche.

69. Siége de Sebastopol.

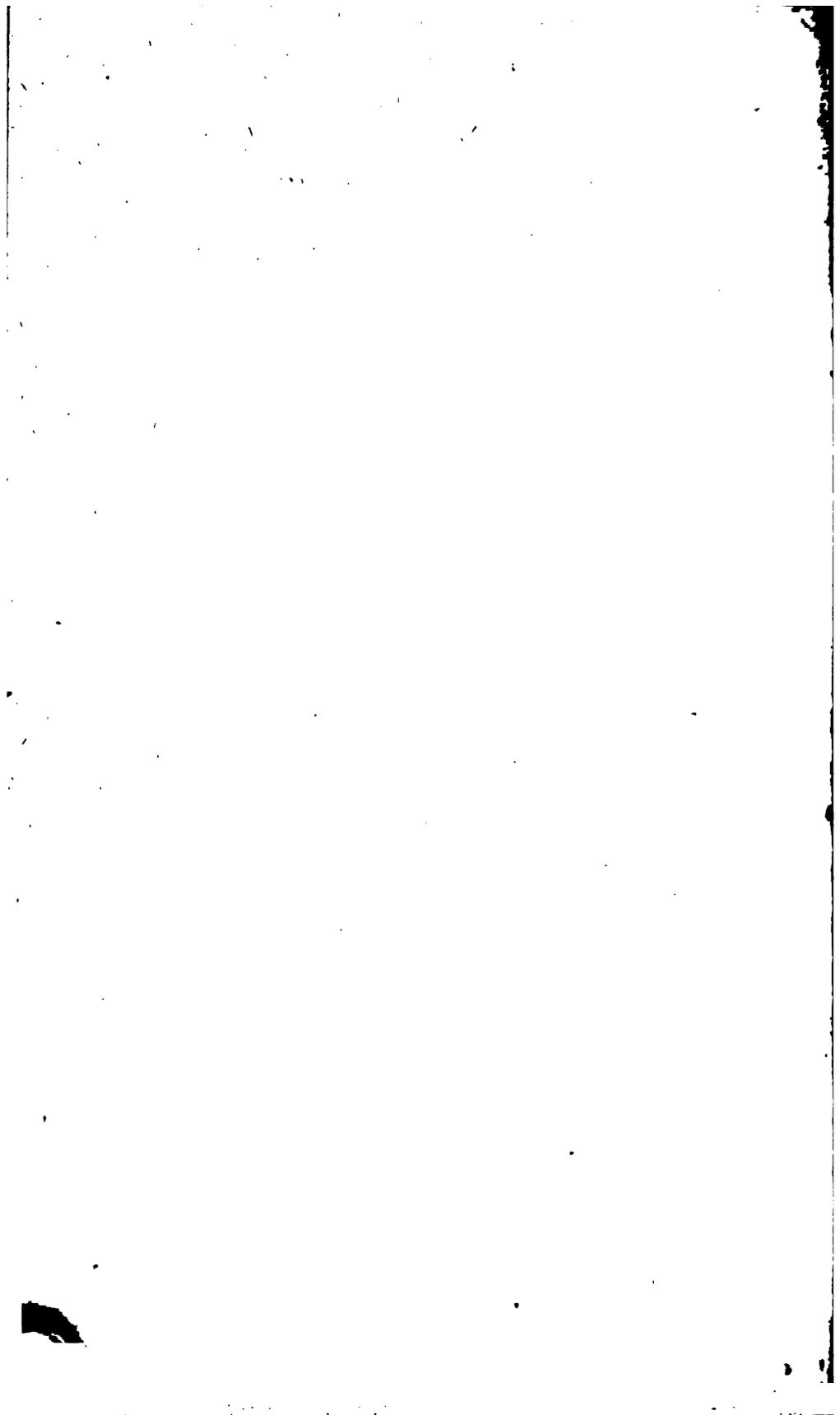
70. Карта сраженій при Петропавловскомъ портѣ съ 18 по 27 августа 1854 г. Чертилъ И. Федоровъ 1854 г. въ Иркутскѣ.

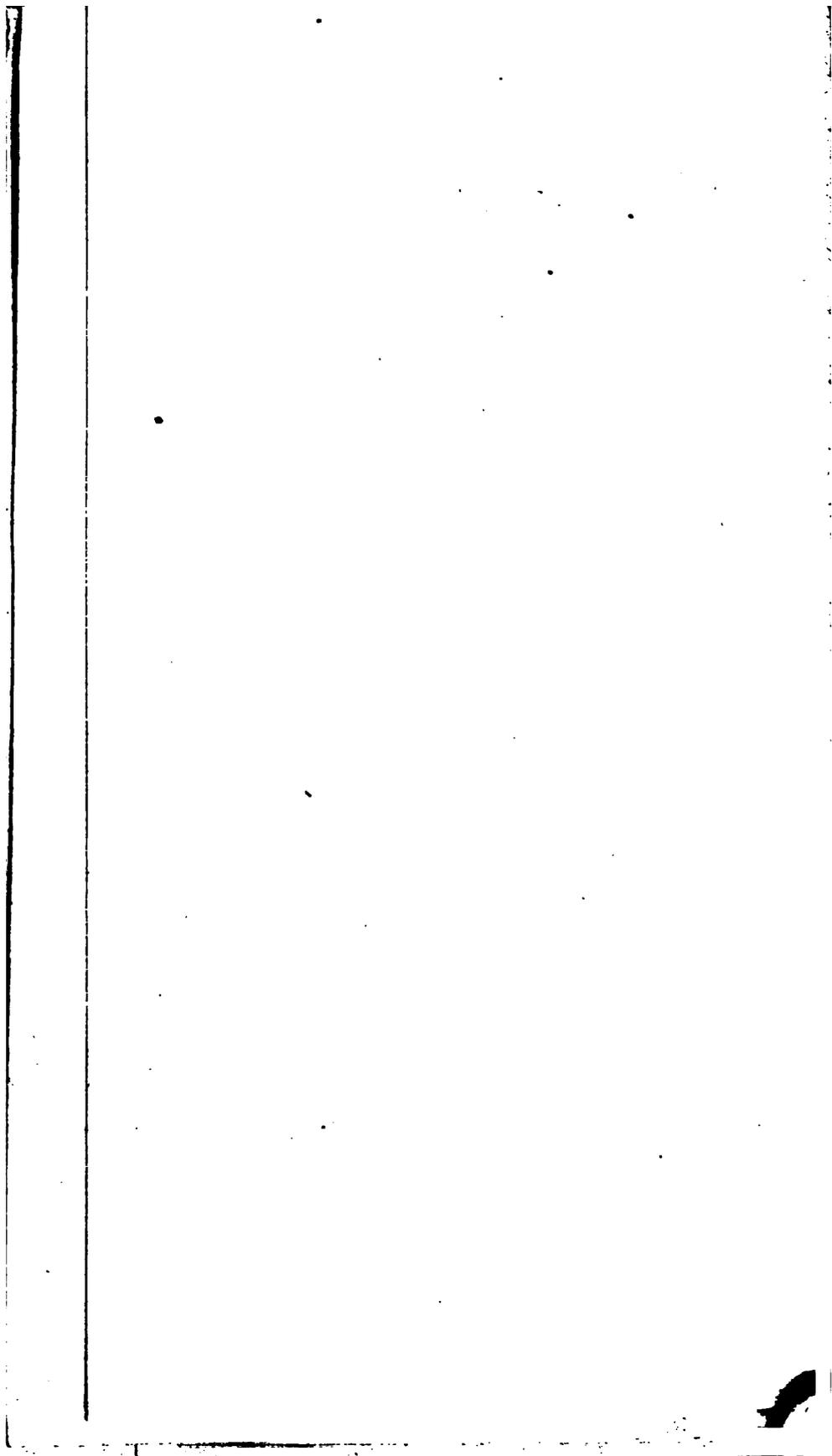
*№№ 51—70 пожертвованы И. В. и Н. В. Басинскими.*

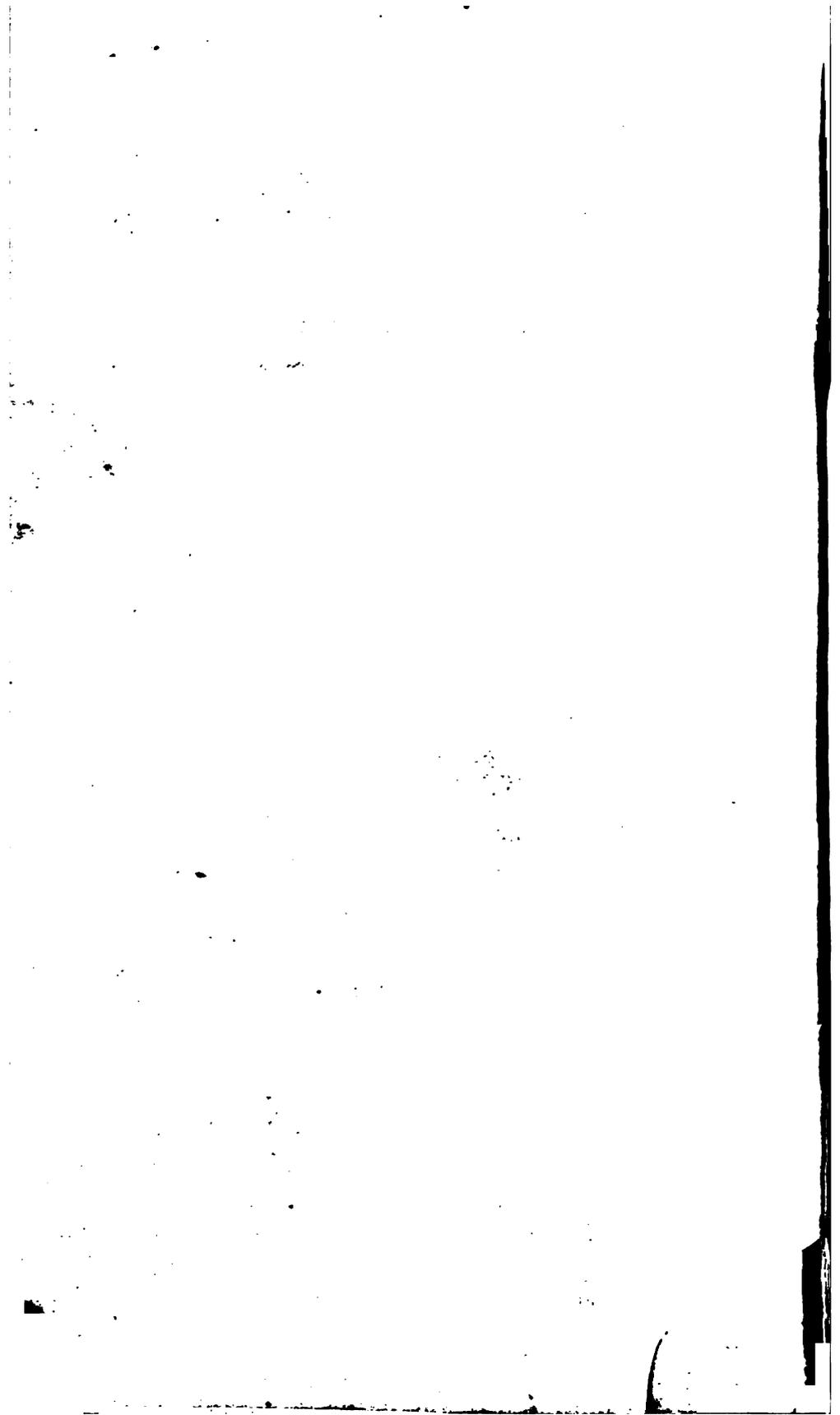
71. Charte vom Mittelländischen Meer mit Bezeichnung der Züge von Nelson und Buonaparte.

*№ 71 пожертвованъ г. Директоромъ Архива,  
Годмейстеромъ Барономъ Ф. А. Булеромъ.*

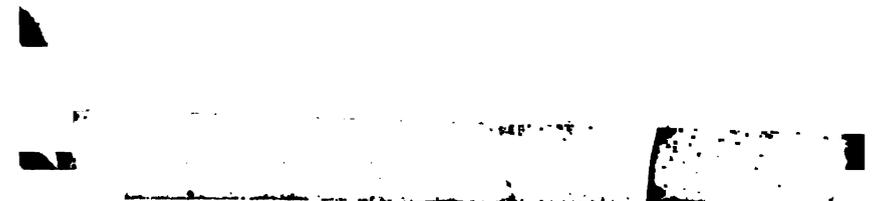
---



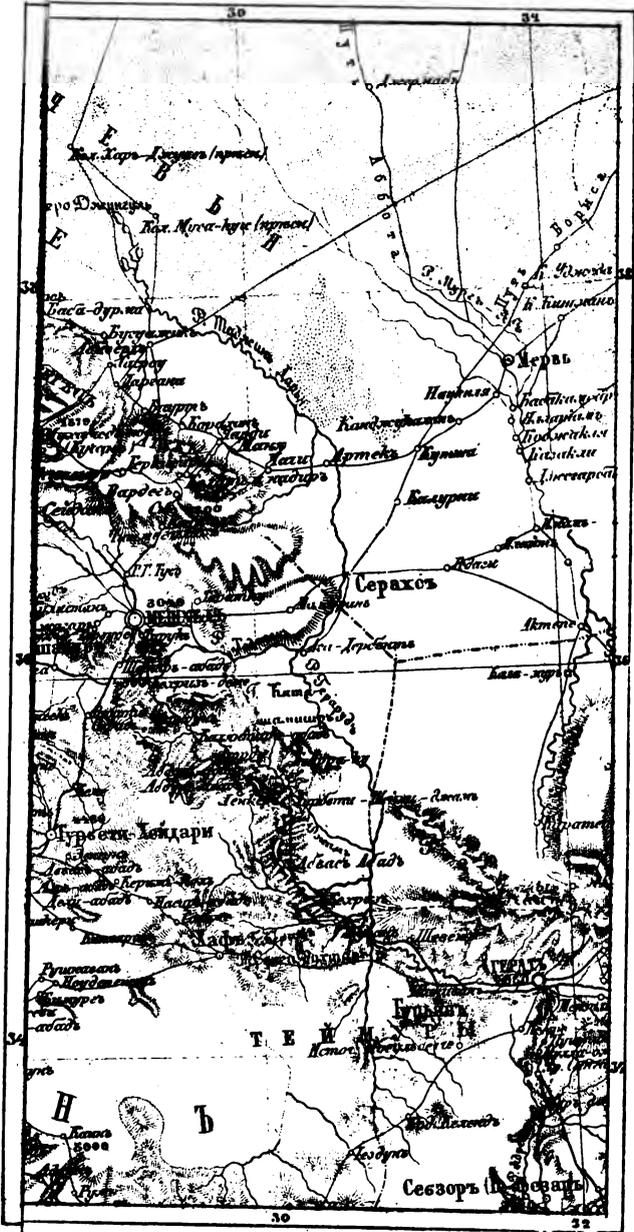








# ПЕРСИИ



1

2

3

4

5

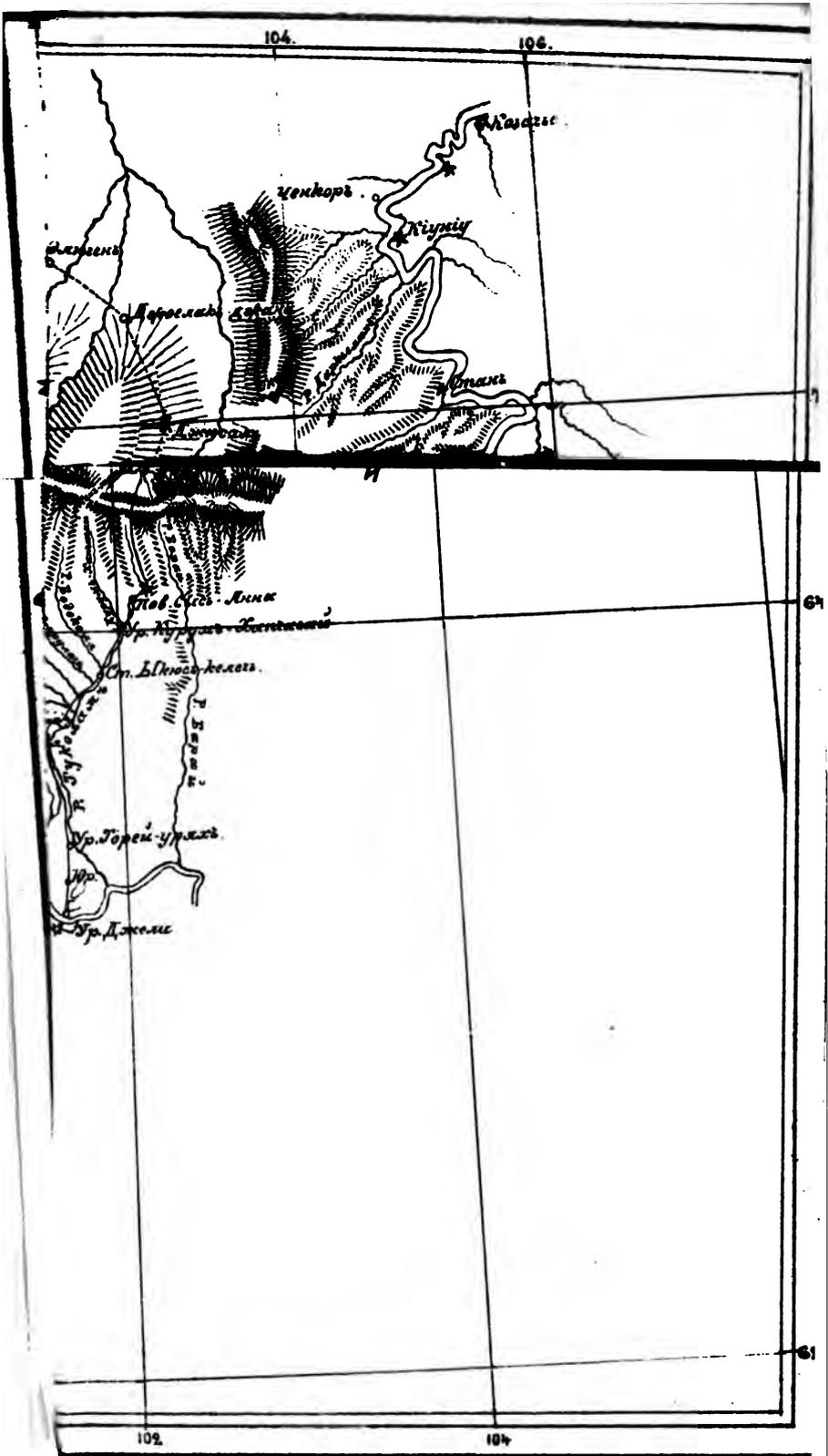
6

7

8

9

10

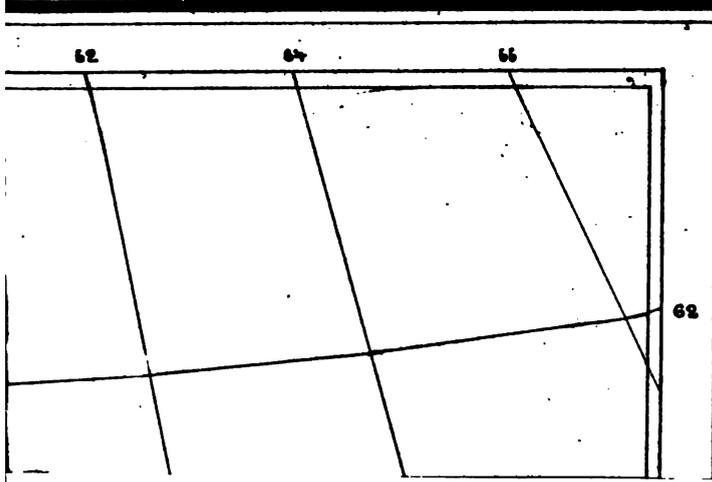


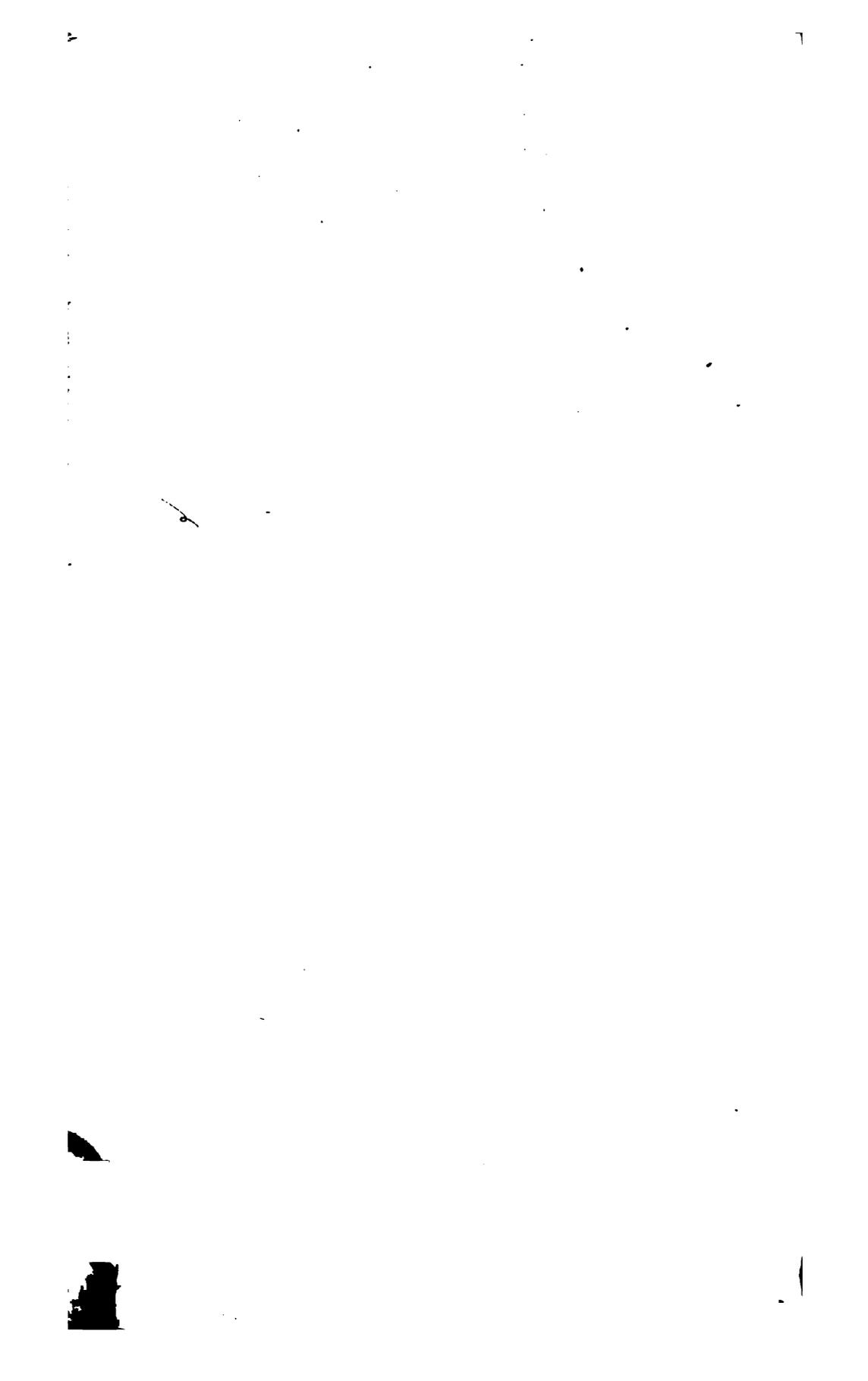
Картограф. Забод. Военно-Топографич. Отдѣла Главнаго Штаба.

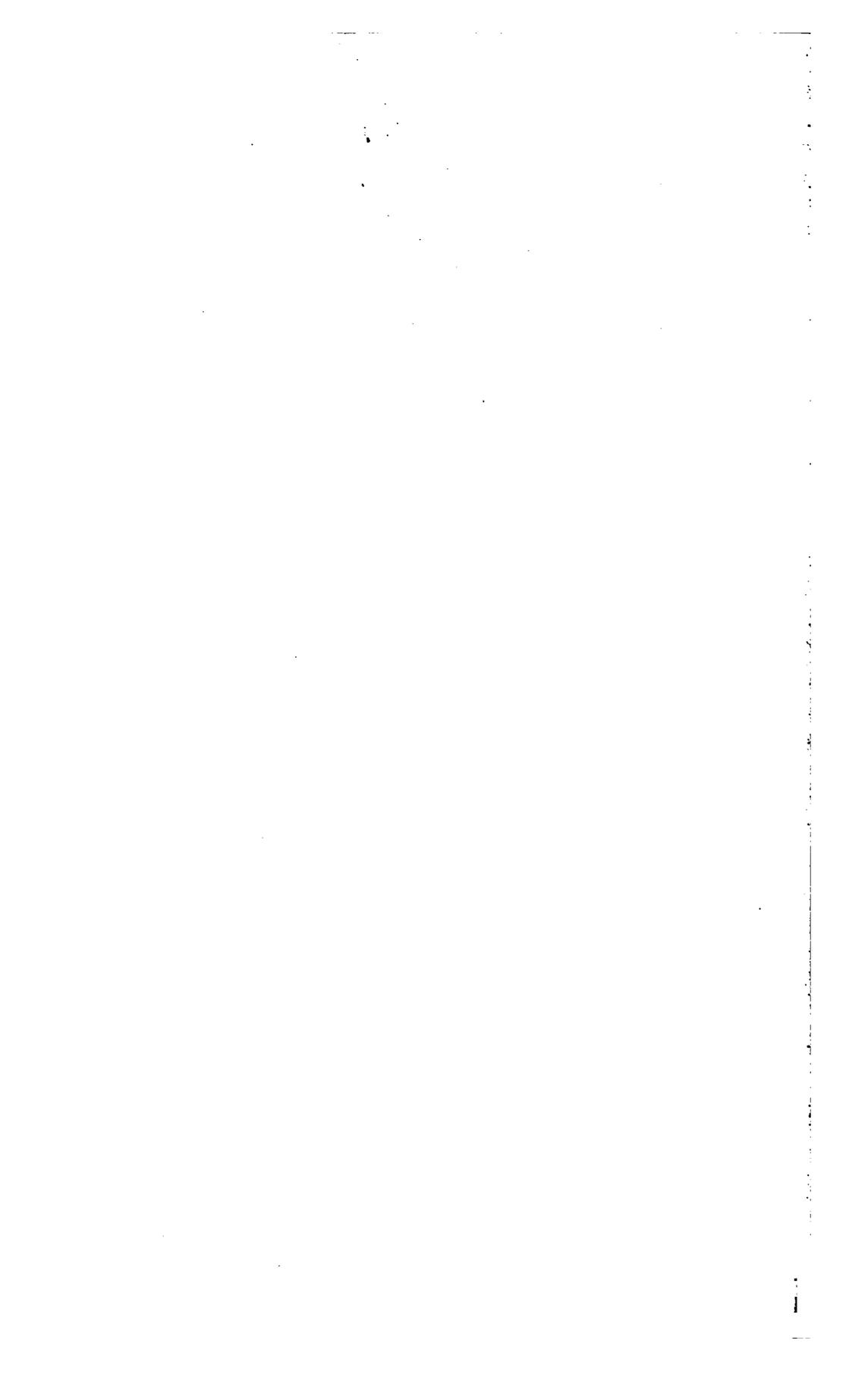
Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, which is mostly illegible due to fading and bleed-through.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of cursive script. The text is significantly faded and difficult to read, but appears to be a continuous paragraph or list of entries.

Small handwritten mark or signature at the bottom left corner.







1

2

3



