



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические записи.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические записи.
Не отправляйте в систему Google автоматические записи любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

P. Slaw 623.40

Bound
MAR1897

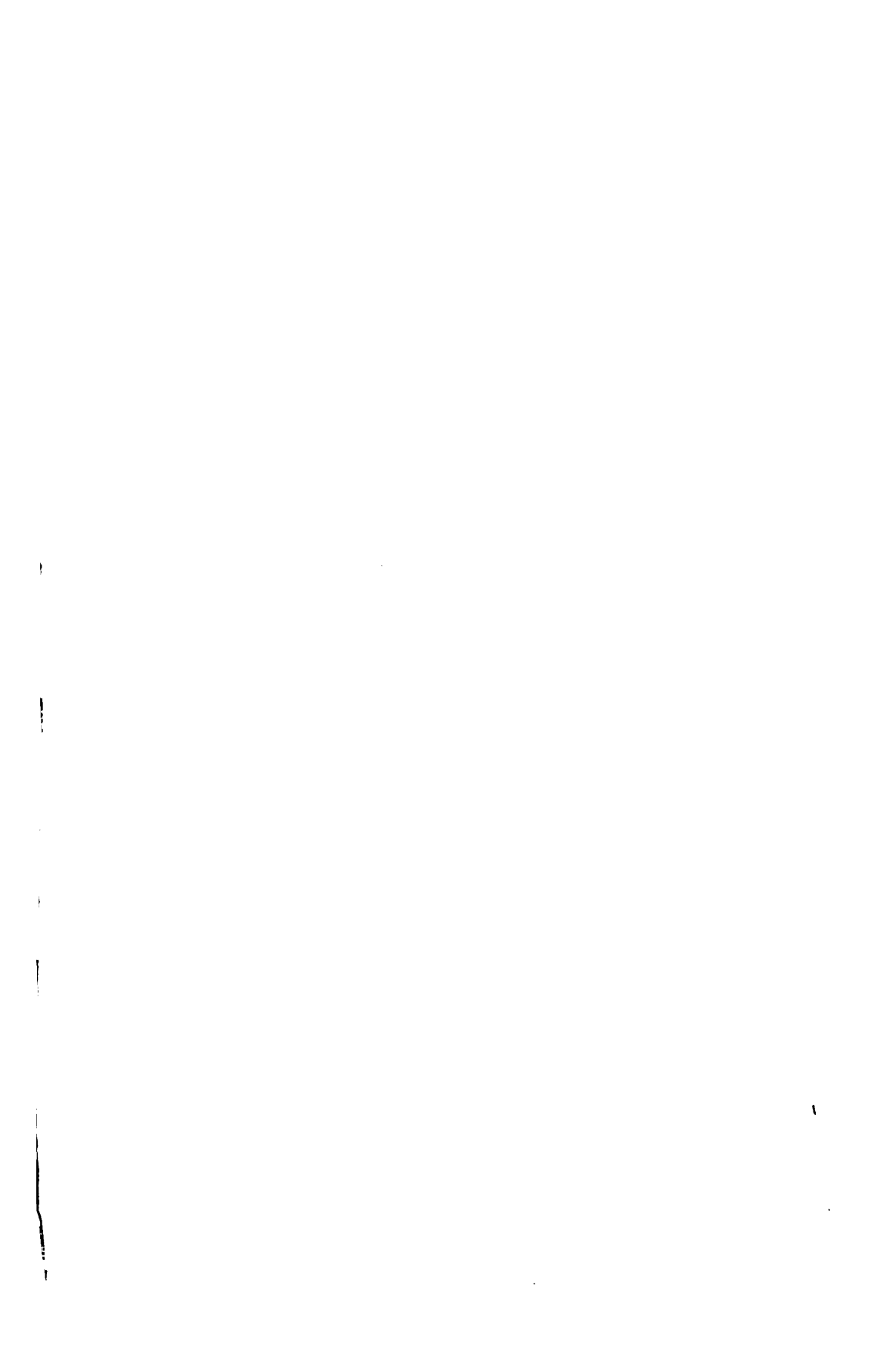


Harvard College Library.

FROM

Museum Comp. Zool. Sub'y

14 Oct, 1896



ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

RTD&G

RESEARCH & DEVELOPMENT

FOR THE FUTURE OF THE FIRM

Imperfect; 2 supplements wanted

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

St. Petersburg - Impr. mes. pour le 1^{er} trimestre

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ИЗДАНЫ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

СЕКРЕТАРЯ ОБЩЕСТВА

И. И. ВИЛЬСОНА

■

Д. ЧЛ. В. И. СРЕЗНЕВСКАГО.

1876.

ТОМЪ XII.

—xox—

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. ВИЗОВРАЗОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., д. № 45).

1877.

P Slav 623.40
✓ ~~Slav 23.50~~
~~Geog. 196.2~~

756 ⁶⁸⁰/₉

Harvard College Library
transferred from
Museum of Comp. Zool. Library
14 Oct. 1896.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

Журналы засѣданій Совѣта:	Стр.
30-го ноября 1875	12
30-го декабря »	28
31-го января 1876	53
20-го марта »	88
12-го апрѣля »	101
4-го мая »	109
25-го октября »	156
16-го ноября »	195
4-го декабря »	207

Приложенія къ Журналамъ засѣданій Совѣта:

I. Списки пожертвованій для библіотеки.

За ноябрь 1875	15
За декабрь 1875 и январь 1876	61
За февраль 1876	93
За мартъ »	97
За апрѣль »	114
За май—сентябрь	160—186
За октябрь	199
За ноябрь	211

II. Списки лицъ, предлагаемыхъ въ избранію въ дѣйствительные члены
Общества: стр. 14, 32, 60, 92, 103, 113, 198, 210.

Журналы общих собраний:

	Стр.
3-го декабря 1875	24
14-го января 1876	33
4-го февраля	70
3-го марта	85
14-го апреля	104
5-го мая	127
27-го октября	187
17-го ноября	203
8-го декабря	219

Журналы заседаний соединенных Отделений Математической и Физической географий:

5-го ноября 1876	229
----------------------------	-----

Журналы заседаний Отделения Этнографии:

12-го ноября 1875	5
2-го декабря »	7
13-го декабря »	77
18-го декабря »	78
24-го января 1876	81
22-го марта »	83
13-го апреля »	130
30-го апреля »	153
9-го октября »	193
19-го ноября »	223

Журналы заседаний Отделения Статистики:

21-го октября 1875	1
10-го декабря »	72
8-го февраля 1876	224
3-го ноября »	228

Деятельность Комиссий.

Журнал Комиссии о народных юридических обычаях	49
Замѣчанія особой Комиссии, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи для разсмотрѣнія проекта географическаго словаря Средней Азии	9
Докладъ Комиссии для обсужденія вопроса объ изученіи арийскихъ племенъ на верховьяхъ Окса, въ Гиндукумѣ и Западномъ Ги- малаѣ	118
Журналъ Комиссии Отдѣленія Этнографіи для разсмотрѣнія проекта правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности	217
Докладъ Отдѣленію Статистики Комиссии по организаціи тюремной статистики	37
Докладъ Отдѣленія Статистики Совѣту Общества по поводу органи- заціи тюремной Статистики	132
Докладъ Ревизіонной Комиссии за 1875 годъ	121
Объясненія Совѣта на замѣчанія Ревизіонной Комиссии	124

	Стр.
Проекты и программы Экспедицій.	
Проект экспедиции на Лобь-Норь и въ Тибетъ, д. чл. Н. М. Пржевальскаго	58
Проект экспедиции въ сѣверо-западную Монголію чл. сотр. Г. Н. Потанина	54
Программы экспедиции въ сѣверо-западную Монголію, снаряжаемой Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ подъ начальствомъ члена-сотрудника Г. Н. Потанина	144
Дополнительная программа министерства Финансовъ	146
Записка чл.-сотр. Г. Н. Потанина о предпринимаемомъ имъ путешествіи въ сѣверо-западную Монголію (Этнографическая программа экспедиции)	147
Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности юго-западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества	152
Чтенія въ общихъ Собраніяхъ и въ Отдѣленіяхъ.	
I. Въ общихъ Собраніяхъ.	
Д. чл. В. Н. Майновъ о парижскомъ международномъ географическомъ конгрессѣ	27
Д. чл. А. Л. Кунзъ: Очеркъ Коканскаго ханства	71
Д. чл. Ю. А. Сосновскій: о путешествіи въ Китай	86
Д. чл. Л. А. Болышевъ: Объ изслѣдованіяхъ берега Японскаго моря и Татарскаго пролива	107
Д. чл. А. Л. Чекановскій: отчетъ о путешествіи въ устья Оленека и Лены	129
Д. чл. И. И. Вильсонъ: Статистическій конгрессъ въ Буда-Пештѣ	191
Д. чл. И. И. Вильсонъ: некрологъ А. Б. Бушена	191
Вице-предсѣдатель П. П. Семеновъ: о дѣятельности Брюссельской географической конференціи	191
Д. чл. Б. А. Милотинъ: Очеркъ 25-ти лѣтней дѣятельности Сибирскаго Отдѣла	205
Д. чл. К. К. Нейманъ: Объ открытіи Берингова пролива	207
Д. чл. И. В. Мушкетеръ: Геологическій очеркъ Тянь-Шаня	222
II. Въ соединенныхъ Отдѣленіяхъ Физической и Математической географіи.	
Очеркъ географической дѣятельности А. Л. Чекановскаго	229
III. Въ Отдѣленіи Этнографіи.	
Д. чл. А. Я. Гаркави: о происхожденіи названій нѣкоторыхъ мѣстностей на Таврическомъ полуостровѣ	6
Т. В. Кибальничъ: Русалки по представленію южно-русскаго народа	77
Чл.-с. П. А. Матенегъ: о юридическихъ обычаяхъ Самарской губерніи	79
Т. В. Кибальничъ: извлеченіе изъ изслѣдованія о погребальныхъ обычаяхъ въ Малороссіи	83
Д. чл. В. Н. Майновъ: выдержки изъ Отчета о географической выставкѣ въ Парижѣ	84

	Стр.
Д. чл. <i>Н. В. Калачовъ</i> отзывъ о трудѣ Якушина: «Обычное Право»	189
Д. чл. <i>В. И. Срезневскій</i> Черты семейнаго быта по малорусскимъ народнымъ пѣснямъ	181
Д. чл. <i>Н. В. Калачовъ</i> отзывъ о матеріалахъ по народнымъ юридическимъ обычаямъ	153
Д. чл. <i>В. М. Юзефовичъ</i> : объясненія къ этнографической картѣ Уфимской губерніи	155
Чл.-с. <i>Е. Е. Замысловскій</i> : отрывки изъ изслѣдованія о Запискахъ Герберштейна о Москвитинѣ	194
IV. Въ Отдѣленіи Статистики.	
Д. чл. <i>И. И. Кауфманъ</i> : объ источникахъ банковской статистики и о ея результатахъ въ Россіи за послѣднее время	2
Д. чл. <i>В. Н. Хитрово</i> : о развитіи и дѣятельности сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ	74
Д. чл. <i>Д. А. Тимирязевъ</i> : о составленныхъ имъ таблицахъ движенія торговли и промышленности въ Россіи 1854—1864 г.	228
Д. чл. <i>Ю. 9. Яковъ</i> : памяти А. Б. Бушена	228

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Антропология и Этнография на Парижскомъ конгрессѣ географическихъ наукъ. <i>В. Н. Майкова</i>	1, 171, 281
Отчетъ о дѣятельности метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской ученой экспедиціи	28
Второй отчетъ о результатахъ астрономическихъ, магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ во время Оленевской экспедиціи. <i>Ф. Ф. Миллера</i>	31
Списокъ высотъ, полученныхъ Сибирскою нивелировкой на участіи между Канскомъ и Иркутскомъ. <i>Ф. Ф. Миллера</i>	37
О геологическихъ изслѣдованіяхъ на Чулимѣ. <i>И. А. Лопатина</i>	42
Путешествіе на Малайскомъ полуостровѣ. <i>Н. Н. Миклухо-Маклая</i> (съ картою).	46
О матеріалахъ для изученія гольдскаго языка. <i>И. И. Захарова</i>	48
О происхожденіи нѣкоторыхъ географич. названій въ Крыму. <i>А. Я. Гадячи</i>	50
Очеркъ Копанскаго ханства. <i>А. Л. Кума</i>	57
Экспедиція въ Китай въ 1874—75 г. <i>Ю. А. Сосновскаго</i>	143
Снятки въ средѣ купцовъ и мѣщанъ города Казани. <i>Е. Т. Савоскина</i>	155
Предварительный отчетъ о Ленско-Оленевскомъ путешествіи <i>А. Л. Чекановскаго</i> и <i>С. И. Венгловскаго</i> . <i>А. Л. Чекановскаго</i>	161
Путь изъ города Аксу, черезъ Яркентъ въ Ладакъ. <i>М. И. Востокова</i>	222
О трудахъ г. Е. Якушина по обычному праву. <i>Н. В. Калачова</i>	275

Географическій очеркъ Гиссарскаго края и Кулябскаго бекства. <i>Н. Магва.</i>	Стр. 349
Статистическій конгрессъ въ Буда-Пештѣ. <i>И. Н. Вильсона.</i>	381
Дополнительныя свѣдѣнія къ картѣ рѣки Нижней Тунгузки. <i>А. Л. Чекановскаго.</i>	408
Статистика начальнаго образованія на Западѣ. <i>М. И. Венюкова.</i>	415, 498
Бъ вопросу объ открытіи Врангелевой земли. <i>Л. Гальмерсена.</i>	456
Очеркъ географической дѣятельности. <i>А. Л. Чекановскаго.</i>	487
Результаты геометрической нивелировки по льду между кронштатскимъ футштокомъ и Ораніенбаумскимъ берегомъ. <i>А. А. Тилло.</i>	494

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Барометрическая нивелировка въ Монголіи. <i>М. Венюкова.</i>	134
Выставка геодезическихъ и топографическихъ работъ, произведенныхъ въ 1875 г. въ Азіатской Россіи. <i>М. В.</i>	135
Новыя статистическія данныя о Японіи. <i>М. В.</i>	140
Новыя книги объ Индіи. <i>М. В.</i>	142
Средняя высота Европы. <i>М. В.</i>	271
Новая книга о Тибетѣ. <i>М. В.</i>	272
Путешествіе Маргери по Китаю. <i>М. В.</i>	—
Языкъ и литература Китайцевъ. <i>М. В.</i>	—
Китайская библіографія. <i>М. В.</i>	—
Труды Бретшнейдера. <i>М. В.</i>	—
Изданія Леру. <i>М. В.</i>	273
Русскій переводъ Клодена. <i>М. В.</i>	—
Вновь открытыя порты въ восточной Азіи. <i>М. В.</i>	—
Островъ Сокотора. <i>М. В.</i>	—
Географическая дѣятельность въ Сѣверной Америкѣ. <i>М. В.</i>	274
Международный антропологическій и археологическій съѣздъ въ Буда-Пештѣ. 4-го — 11-го сентября 1876 года.	313
Сибирская нивелировка. Записки <i>Н. В. Мошкова</i> и <i>Ф. Ф. Миллера.</i>	315
Путешествіе д. чл. А. И. Воейкова по Индіи. Изъ писемъ его къ барону Ѳ. Р. Остенъ-Сакену.	322, 506
Новыя географическія общества въ Испаніи и Португаліи.	332
Парижское общество путешествій вокругъ свѣта.	332
Нѣсколько свѣдѣній о Гренландіи. <i>А. М. Ломоносова.</i>	335
Сибирская экспедиція гг. Брема, Финча и гр. Фальдбургъ-Цейля. Изъ письма г. Семипалатинскаго военн. губернатора В. А. Полторацкаго къ вице-предсѣдателю Общества.	364
Путешествіе д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая по западной Микронезіи. Изъ писемъ его къ секретарю Общества.	367—429, 502
Путешествіе по Тибету Намгъ-Синга. <i>М. В.</i>	368
Возвращеніе Challenger'а. <i>М. В.</i>	369
Новыя карты Персіи и Афганистана. <i>М. В.</i>	370
Дурныя метеорологическія обсерваторіи. <i>М. В.</i>	370

	Стр.
Племенной состав населенія Великобританіи. <i>М. В.</i>	371
Переселеніе изъ Великобританіи. <i>М. В.</i>	—
Англійскій государственный долгъ. <i>М. В.</i>	—
Населеніе германской Имперіи. <i>М. В.</i>	372
Количество мозга у разныхъ человѣческихъ племенъ. <i>М. В.</i>	—
Паденіе цѣны серебра. <i>М. В.</i>	373
Путешествіе д. чл. Н. М. Пржевальскаго	427, 500
Путешествіе чл.-с. Г. Н. Потанина.	427, 501
Экспедиція на Памиръ	430
Восхожденіе Брисса на Араратъ	—
Новыя историко-этнографическія открытія дѣйств. чл. Д. Я. Самоковскаго.	430
Открытія въ южныхъ полярныхъ странахъ. <i>М. В.</i>	433
Современныя успѣхи географіи Персіи. <i>М. В.</i>	—
Статистика народнаго кредита въ Швейцаріи. <i>М. В.</i>	434
Долгъ Соединенныхъ Штатовъ	437
Статистика каменно-угольной промышленности въ западн. Европѣ. <i>М. В.</i>	438
Торговыя обороты Великобританскихъ портовъ. <i>М. В.</i>	440
Естественныя богатства Австраліи. <i>В. М.</i>	—
Вѣроисповѣданія Европейской Турціи. <i>М. В.</i>	441
Крейсерство клипера Всадникъ. <i>К. С. Старицкаго</i>	508
Новая экспедиція А. Пинара.	511
Споры объ открытіяхъ въ полярномъ морѣ. <i>М. В.</i>	—
Современная Бирма. <i>М. В.</i>	—
Современныя извѣстія о Тонкинѣ. <i>М. В.</i>	514
Населеніе Парижа. <i>М. В.</i>	515
Статистика броненосныхъ флотовъ. <i>М. В.</i>	—
Замѣтка о дѣятельности нижегородскаго статистическаго комитета. <i>А. С. Гацисскаго</i>	—

Земская литература (матеріалы для изученія земства), сообщ. *П. А. Гиле-мбрандтъ*.

(Записка графа А. В. Мукина-Пушкина о значеніи государственнаго налога для Ярославской губерніи. — О введеніи въ Россіи поточнаго порядка. — Проектъ Ямбургскаго земства о юридическомъ описаніи уѣзда. — Живонисъ по финифти въ городѣ Ростовѣ. — Проектъ геологическаго изслѣдованія Бессарабской губерніи. — Изслѣдованіе Бессарабской губернской управы о правахъ земства на доходъ отъ кнѣжій монастырей, „преклоненныхъ“ восточнымъ духовнымъ общинамъ. — Записка о томъ же гласнаго А. М. Котурди)	71
(Осушеніе болотъ въ сѣверной части Рязанской губерніи. — О мѣрахъ въ сохраненію лѣсовъ въ Рязанской губерніи. — О знахаряхъ въ Орловскомъ уѣздѣ Ватской губерніи. — Изслѣдованіе водъ Ижевскаго завода. — Романовскіе и Помеховскіе порты въ Ростовскомъ уѣздѣ. — Статистическія данныя по вопросу объ осушеніи болотъ въ Ярославской губерніи)	229

НЕКРОЛОГЪ.

А. П. Щаповъ. <i>Н. Вакуловскаго</i>	346
А. Б. Буненъ. <i>И. И. Вильсона</i>	451

БИБЛИОГРАФІЯ.

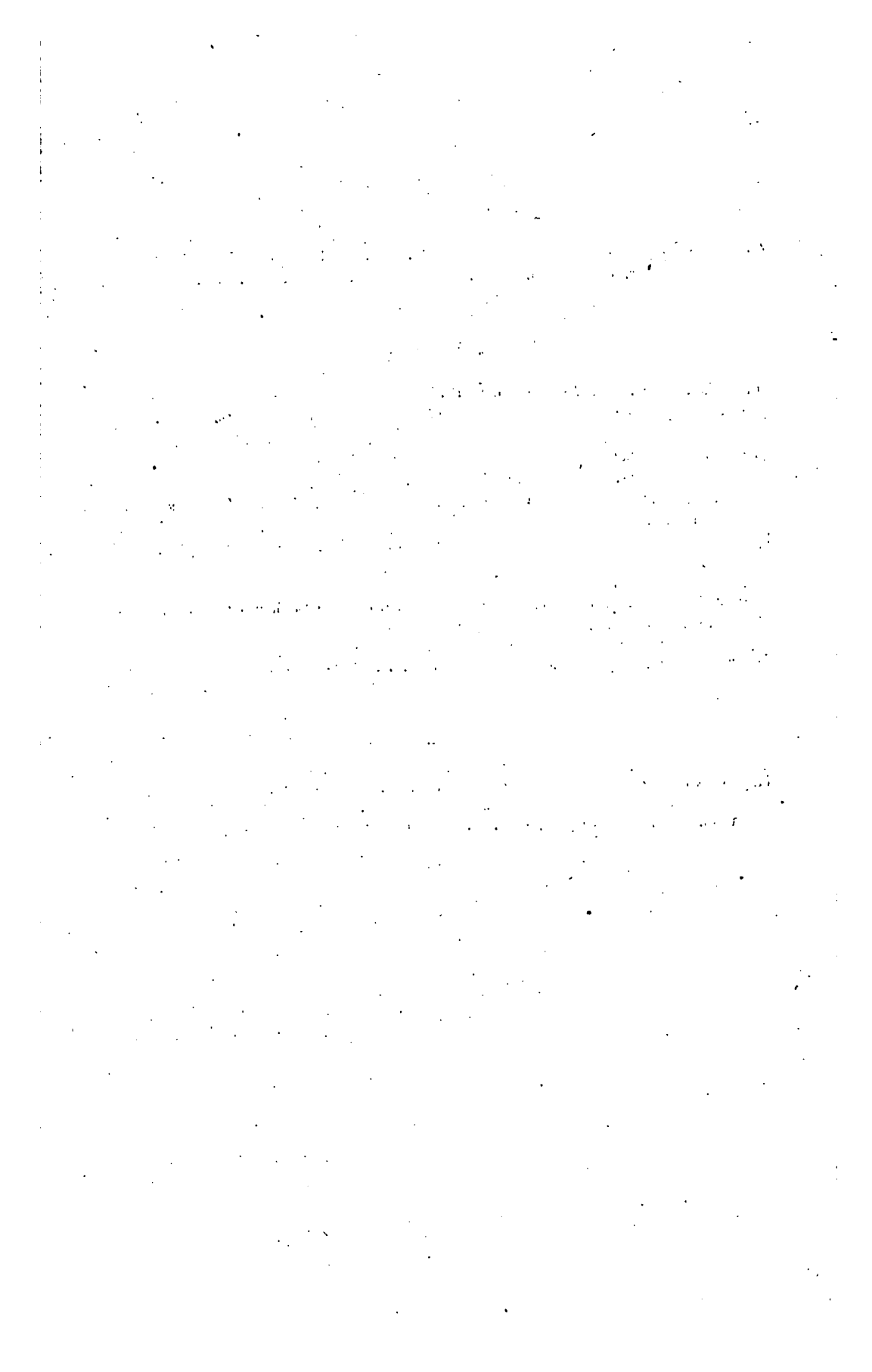
Обзоръ литературы науки о человѣкѣ. В. М-я.	128, 268 337, 374 442
По поводу книги г. Иванова, д. чл. А. И. Савельева	342

ПРИЛОЖЕНІЯ.

- Отчетъ Им. Русск. Геогр. Общества за 1875 годъ.
Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1873 годъ. В. И. Межова.
Каталогъ библиотеки Им. Р. Г. О., составл. П. А. Гилтебрантомъ и Е. П. Мельниковымъ. Листы восьмой и девятый.
Описаніе рукописей ученаго архива Им. Р. Г. О. Состав. В. Н. Майновымъ, листъ 2-й.
Третій Международный Конгрессъ Оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ 20 авг. 1876.
Программы Конгресса.
Изданія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и его Отдѣловъ, касающіяся Азіи.
Извлеченіе изъ каталога библиотеки Им. Р. Г. О.
Путешествіе на Памиръ, Гордона. Переводъ М. И. Ветюкова.

КАРТЫ.

- Карта Гиссарскаго края, составленная Д. М. Вилинскимъ.
(Приложеніе къ статьѣ г. Малева: „Географическій очеркъ Гиссарскаго края“).
Карта рѣки Нижней Тунгуски, сост. А. Чекановскимъ.
-



АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

КЪ XII-му ТОМУ

ИЗВѢСТІЙ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Римскія цифры означаютъ отдѣлы, арабскія — страницы.

- Австралія.** Естественныя богатства ея. М. В. II, 440.
- Агассисъ, А.** Книги пожертвованныя имъ. I, 167.
- Академія, Казанская, Духовная.** Книги пожертвованныя ею. I, 61, 94, 97, 114, 160, 169, 174, 199 и 211.
- Академія, Киевская, Духовная.** Книги пожертвованныя ею. I, 61, 94, 114, 160, 169, 174, 178, 182, 199 и 211.
- Академія Наукъ, Имп.** Книги пожертвованныя ею. I, 15, 61, 93, 114, 160, 169, 173, 178, 182, 199, и 211.
- Академія Наукъ и Искусствъ Коннектикутская.** Книги пожертвованныя ею. I, 172.
- Академія Наукъ Лиссабонская.** Книги пожертвованныя ею. I, 172.
- Академія, Юго-Славянская, въ Загребѣ.** Книги пожертвованныя ею. I, 65, 116, 180.
- Амн.** Книги пожертвованныя имъ. I, 67.
- Андреевъ, А. П.** О награжденіи его медалью гр. Литке. I, 80 и 84. Книги пожертвованныя имъ. I, 165.
- Антоновичъ, А. Д.** Извлеченіе изъ отчета Юго-Зап. Отд. И. Русск. Геогр. Общества. I, 152.
- Антропология и Этнография на Парижскомъ конгрессѣ географическихъ наукъ.** В. Н. Майновъ. II, 1.
- Арабатъ, Восхожденіе Брисса.** II, 430.
- Архивъ, Главный Московскій Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.** Книги пожертвованныя имъ. I, 170.
- Афганистанъ и Персія.** Новыя карты ихъ. Статья М. В. II, 370.
- Ачкасовъ.** О награжденіи его почетн. кафтаномъ. 32.
- Барботъ-де-Марин, Н. П.** Книги пожертвованныя имъ. I, 20. ходатайство о его награжденіи. I, 28.
- Бардовскій, Петръ Васильевичъ.** Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 92.
- Бейерсъ, I.** Книги пожертвованныя имъ. I, 117.
- Бертильонъ.** Книги и карты пожертвованныя имъ. I, 20 и 21.
- Библиографія, Китайская.** Статья М. И. Венюкова. II, 272.
- Библиографія науки о чеховѣѣ.** Статья В. Н. Майнова. II, 268, 387, 374 и 442.
- Библиотека, Асторская.** Книги пожертвованныя ею. I, 116.
- Библиотека, Имп., Публичная.** Книги пожертвованныя ею. I, 15.
- Бирма, современная,** Статья М. И. Венюкова. II, 511.

- Бланкъ, П. Б. Рукописи, пожертвованныя имъ. I, 23.
- Блюхъ, Иванъ Станиславовичъ. Предлагается въ д. ч. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 113. Книги, пожертвованныя имъ. I, 201.
- Блюмъ, Э. Ф. О вознагражденіи его за труды. I, 210.
- Бобровскій, Владиміръ Осиповичъ. Предлагается въ действительные члены Имп. Русск. Географ. Общества. I, 82.
- Бобровскій, П. О. Книги, пожертвованныя имъ. I, 214.
- Богдановичъ, Н. Рукописи, пожертвованныя имъ. I, 23.
- Богдановъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.
- Боголюбскій, И. Книги, пожертвованныя имъ. I, 165. Рукописи, пожертвованныя имъ. I, 168.
- Большевъ, Л. А. Сообщение его «объ изслѣдованіи берега Японскаго моря и Татарскаго пролива». I, 107.
- Бретшнейдеръ, Е. Книги, пожертвованныя имъ. I, 167, 181. Труды его. Статьи М. И. Венюкова. II, 272.
- Бриссъ. Восхождение его на Араратъ. II, 430.
- Брокъ, П. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.
- Бурачковъ, П. О. О награжденіи его сереб. медалью. I, 31, 35.
- Бушенъ, А. Б. По поводу измѣненія статей о присужденіи Конст. медали. I, 31. Карты, пожертвованныя имъ. I, 173. Некрологъ его и выборы предсѣдательствующаго. I, 228 и II, 451.
- Бѣльскіе. Сообщение П. А. Гильдебрандта о хроникѣ Бѣльскихъ. I, 7.
- Бюро, Баденское, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 96, 164 и 213.
- Бюро, Британское, Генеральное, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 96, 176, 201.
- Бюро, Гамбургское, торгово-статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 66.
- Бюро, Геологическое, территоріи Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 95, 116.
- Бюро, Лейпцигское, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 164.
- Бюро, Пражское, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 213.
- Бюро, Прусское, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. 66.
- Бюро, Румынское, Центральное, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 164, 176, 180.
- Бюро, Саксонское, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 180.
- Бюро, Центральное, Шведское, Статистическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 19, 163 и 201.
- Вацуловскій, Н. Н. Книги, пожертвованныя имъ. I, 214. Предст. рукописи: наблюденія надъ період. явленіями природы въ Нарвской части. I, 230. А. П. Шаповъ. II, 346.
- Вавъ-Кампенъ, Р. Книги, пожертвованныя имъ. I, 181.
- Варбуртовъ, Е. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.
- Великобританія. Племенной составъ населенія ея, и переселеніе изъ нея. Статьи М. В. II, 371.
- Венюковъ, М. И. Предст. брошюру г. Казбека. Три тысячъ въ турецкой Грузіи. I, 79. О новомъ изд. по части этнографіи Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ. I, 81. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117, 181. Докладъ объ изученіи аріискихъ племенъ. I, 118, 131 и 158. Барометрическая нивелировка въ Монголіи. II, 134. Выставка геодезическихъ и топографическихъ работъ, произведенныхъ въ 1875 г. въ Азіатской Россіи. II, 135. Новая статистическія данныя о Японіи. II, 140. Новая книга объ Индіи. II, 442. Путь изъ города Аксу, черезъ Аркентъ въ Ладакъ. II, 223. Средняя высота Европы. II, 271. Новая книга о Тибетѣ. II, 272. Путешествіе Маргари по Китаю. II, 272. Языкъ и литература Китайцевъ. II, 272. Китайская библиографія. II, 272. Труды Бретшнейдера. II, 272. Изданія Леру. II, 273. Русскій переводъ Клодена. II, 273. вновь открытые порты въ восточной Азіи. II, 273. Островъ Сокогора. II, 273. Географическая дѣятельность въ Сѣверной Америкѣ. II, 274. Путешествіе по Тибету Наннъ-Синга. II, 368. Возращеніе Challenger'a. II, 369. Горныя метеорологическія обсерваторіи. II, 370. Новая карта Персіи и Афганістана. II, 370. Племенной составъ населенія Великобританіи. II, 371. Количество мозга у разныхъ человѣческихъ племенъ. II, 372. Паденіе цѣны серебра. II, 373. Статистика начального образованія на Западѣ. II, 415. Современные успѣхи географіи Персіи. II, 433. Открытія въ южныхъ странахъ. II, 438. Статистика народнаго кредита въ Швейцаріи. II, 434. Статистика каменно-угольной промышленности въ западн. Европѣ. II, 438. Торговые обороты Великобританскихъ портовъ. II, 440. Естественныя богатства Австраліи. II, 440. Вѣро-

- исследования Европейской Турции. II, 441. Современные статистические данные о народном образовании на западе. II, 498. Споры об открытиях в коллрном морі II, 511. Современная Бирма. II, 511. Современные известія о Тонкинѣ. II, 514. Населеніе Парижа. II, 515. Статистика броненосныхъ флотовъ. II, 515. Переводъ, Путешествіе на Памиръ. Гордона. II.
- Верстегъ. Карты, пожертвованныя имъ. I, 168.
- Веселовскій, А. К. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117.
- Веселовскій, А. Н. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117.
- Ветчинкинъ, В. Книги, пожертвованныя имъ. I, 99.
- Ветъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 167.
- Венилювъ, В. И. О собраніи данныхъ по устройству госуд. крестьянъ. I, 225.
- Вильсонъ, И. И. Докладъ о текущихъ дѣлахъ. I, 24. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117. Отчетъ о ходѣ дѣлъ Общества. I, 70, 85, 104, 127. — Объ увольненіи его отъ должности секретаря. I, 113. — Избраніе въ председатели Отд. Стат. I, 228. Объ оставленіи имъ должности секретаря. I, 195. Статистическій конгрессъ въ Буда-Пештѣ. II, 381.
- Винниевскій, Д. М. Карта Гиссарскаго края. II.
- Власовъ, В. Н. О награжденіи его серебряною медалью. I, 31, 35.
- Власовъ, Г. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117.
- Воейковъ, А. И. О путешествіяхъ его. I, 189 и 220. II, 322 и 506.
- Возвращеніе Challenger'a. Статья М. В. II, 369.
- Волконскій, Князь Михаилъ Сергѣевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 92.
- Воспоминаніе о Д. А. Кропотовѣ. I, 7.
- Восхожденіе Грисса на Араратъ. II, 430.
- Врангелева земля. Къ вопросу объ открытіи ея. II, 455.
- Вулъ, Г. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117, 172.
- Выставка геодезическихъ и топографическихъ работъ, произведенныхъ въ 1875 г. въ Азиатской Россіи. Статья М. В. II, 135.
- Вѣроислѣданія Европейской Турции. Статья М. В. II, 441.
- Гайдель, Ф. Книги, пожертвованныя имъ. I, 168.
- Гамазовъ, М. А. Награжденіе его малозолотою медалью. I, 30 и 35.
- Гарднеръ, Петръ Петровичъ. Предлагается въ действительные члены Имп. Русск. Географ. Общества. I, 14.
- Гаркави, А. Я. Исслѣдованіе его о происхожд. названій мѣстностей на Таврич. полуостровѣ. Чтеніе въ Географ. Обществѣ. I, 6. О происхожденіи нѣкоторыхъ географическихъ названій въ Крыму. II, 50.
- Гацисскій, А. С. Книги пожертвованныя имъ. I, 214. Записка о дѣятельности Нижегородскаго статистическаго Комитета. II, 515.
- Гагартъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 92. Карты, пожертвованныя имъ. I, 173.
- Гельманъ, Карлъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 165.
- Гельмерсенъ, Г. П. Книги, пожертвованныя имъ. I, 202.
- Гельмерсенъ, Л. Къ вопросу объ открытіи Врангелевой земли. II, 455.
- Генералъ-штабъ-докторъ арміи. Книги, пожертвованныя имъ. I, 62.
- Генералъ-штабъ-докторъ флота. Книги, пожертвованныя имъ. I, 181.
- Геннади, Г. Книги, пожертвованныя имъ. 184.
- Герсезановъ, М. Книги, пожертвованныя имъ. I, 177.
- Гибсонъ, Эдуардъ Ивановичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географич. Общества. I, 114.
- Гильтебрандтъ, П. А. О положеніи его труда по выборкѣ этногр. свѣдѣній о русскихъ и славянахъ. I, 9. Отзывъ о соч. Я. Головацкаго и В. Пьянкова. I, 82. Земская литература (материалы для изученія земства). II, 57, 229. Каталогъ бібліотеки Имп. Русск. Географ. Общества. (Приложеніе) II.
- Гиссарскій край и Кулябское бекство Географическій очеркъ Н. Маева. I, 349.
- Голицынъ, Н. С. Кн. Сообщеніе его о трудахъ Иванова. I, 7. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.
- Голицынъ, князь Федоръ Сергѣевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 60.
- Голицынъ, князь Григорій Сергѣевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 114.
- Головацкій, Я. Ф. Отзывъ о его сочиненіи. I, 82.
- Гольдсмитъ, Ф. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.
- Гольмбладъ, Г. въ Стокгольмѣ. Карты, пожертвованныя имъ. I, 168.
- Гордонъ. Путешествіе на Памиръ. Переводъ М. И. Венилюова. II, приложеніе.

Гохштеттеръ, Ф. Книги, пожертвованныя имъ. I, 173.
 Гренландія. Нѣсколько свѣдѣній о ней. А. М. Ломоносова. II, 385.
 Губернаторъ Бриганской Гвіанѣ. Карты, пожертвованныя имъ. I, 168.
 Губнеръ, Юлій Юліевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 210.
 Давидъ, А. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.
 Данниа, новия, статистическія о Японіи. Статья М. В. II, 140.
 Данниа, современныя, статистическія, о народномъ образованіи на западѣ. М. И. Венюковъ. II, 498.
 Движеніе торговли и промышленности въ Россіи. Тимирязевъ. I, 224.
 Делеръ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 186.
 Дельмеръ-Морганъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 210.
 Департаментъ Гидрографическій. Книги и карты, пожертвованныя имъ. I, 212 и 215.
 Департаментъ Почтовый. Книги и карты, пожертвованныя имъ. I, 175 и 177.
 Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 94.
 Департаментъ Телеграфный. Книги, пожертвованныя имъ. I, 175.
 Дзюблевскій, Г. О присылкѣ ему ссылки къ дождю. I, 209.
 Директоръ Гидрографическаго Департамента. Книги, пожертвованныя имъ. I, 94.
 Діонисій, архіепископъ Якутскій. Предлагается въ дѣйствительныя члены Имп. Русск. Географ. Общества. I, 14.
 Добсонъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.
 Додоновъ, Василій Васильевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 32.
 Докладъ Отдѣленію Статистики Коммисіи по организаціи тюремной статистики. I, 37.
 Докладъ Отд. Статистики Совѣту Имп. Русск. Географ. Общества. I, 182.
 Докладъ ревизіонной Коммисіи. I, 121.
 Долгъ англійскій. II, 371.
 Долгъ Соединенныхъ Штатовъ. II, 437.
 Дорантъ, Ф. Б. Объ Аму-Дарьинской экспедиціи. I, 28. О выдѣлѣ ему денегъ. I, 89.
 Дриновъ, Маринъ Семеновичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ.

Общества. I, 92. Книги, пожертвованныя имъ. I, 99.
 Друлье. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117.
 Дрю, Г. Книги, пожертвованныя имъ. I, 21.
 Дѣятельность, географическая, въ Сѣверной Америкѣ. II, 274.
 Европа, средняя высота ея. М. И. Венюковъ. II, 271.
 Европеусъ, Д. Книги, пожертвованныя имъ. I, 181.
 Еремѣевъ, Михаилъ Степановичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 103.
 Замысловскій, Е. Е. Записки Герберштейна о Москвитинѣ. I, 194.
 Заньонъ, Антонио. Книги, пожертвованныя имъ. I, 181.
 Захаровъ, И. И. О матеріалахъ для изученія голландскаго языка. II, 48.
 Зейфортъ, Александръ Александровичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 60.
 Зинovieвъ, И. В. Книги, пожертвованныя имъ. I, 214.
 Зубовъ, кап.-лейт. Отчетъ по гидрографіи р. Аму-Дарыи. I, 210.
 Зыряновъ, А. Н. Книги, пожертвованныя имъ. I, 215.
 Иванниъ. Сообщеніе кн. Н. С. Голицына о трудахъ его. I, 7. По поводу книги его. А. И. Савельевъ. II, 342.
 Ивановъ, Н. А. О награжденіи его бронз. медалью. I, 31.
 Ивановъ, Николай Павловичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 198. Книги, пожертвованныя имъ. I, 215.
 Извлеченіе изъ отчета Юго-Западнаго отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества. I, 152.
 Изданія Леру. М. И. Венюковъ. II, 273.
 Изданія Имп. Русск. Географ. Общества касающ. Азіи. II, Приложение.
 Исслѣдованія геологическія на Чулимѣ. И. А. Лопатинъ. II, 42.
 Иловайскій, Д. И. Книги, пожертвованныя имъ. I, 165.
 Ильинскій, Викторъ Федоровичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 93.
 Ильинъ, А. А. Карты, пожертвованныя имъ. I, 100.
 Индія. Книги новыя, о ней; статья М. В. II, 142.
 Институтъ, Королевскій, землевладѣнія

Нидерландской Индіа. Книги, пожертвованныя имъ. I, 65, 95, 99 и 181.
 Институтъ, Провинціальный, въ Бордо. Книги, пожертвованныя имъ. I, 213.
 Институтъ, Смитсонскій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 164.
 Источники банковской статистики. Сообщение Н. И. Кауфмана. I, 1.

Базаринъ, Николай Ивановичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 114.

Базбекъ. О брошюрѣ его «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи». I, 79 и 82.

Балачевъ, Н. В. Сообщение о ходѣ изданій нисц. книгъ. I, 88. Предположеніе его о путеш. въ Поволжскія губ. I, 111. Отзывъ о матеріалахъ по народн. прил. обычаямъ. I, 153. О трудахъ Г. Е. Якушкина по общему праву. II, 275.

Бармазовъ. О награжденіи его серебрян. медалью. I, 31 и 35.

Карта Гассарскаго края, составленная Д. М. Вишневымъ. II, приложение.

Карта рѣки Нижней Тунгуски, сост. А. Чекановскимъ. II, приложение.

Каталогъ бібліотеки Имп. Русск. Географ. Общества, составл. П. А. Гильдебрандтомъ и Е. П. Мельгуновымъ. II (Приложеніе).

Катанасевъ, Георгій Ефремовичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 93.

Катрафажъ, Директоръ музея Естественной Исторіи въ Парижѣ. Предметы, пожертвованныя имъ. I, 21.

Кауфманъ, И. И. Сообщ. объ источникахъ банк. статистики. I, 2.

Кауфманъ, Е. П. Карты, пожертвованныя имъ. I, 168.

Бачаловъ, Н. А. Карты, пожертвованныя имъ. I, 68.

Кенненъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.

Кибальчичъ, Т. В. О погребальныхъ обычаяхъ у Малороссовъ. I. Сообщение о русалкахъ по преданію южнорусскаго народа. I, 78.

Клиертъ, Г. Карты, пожертвованныя имъ. I, 177.

Киртескій, И. Книги, пожертвованныя имъ. I, 20.

Кичинъ, Г. Предложеніе о доставленіи статей о Вологод. край. I, 6.

Кларкъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 211.

Клоденъ. Русскій переводъ его Географіи. М. И. Веняковъ. II, 273.

Клубъ, Бременскій, Полярнаго мореплаванія. Книги, пожертвованныя имъ. I, 96, 172, 176, 201 и 213.

Клубъ, Географическій, при Вѣнскомъ Университетѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 66.

Клубъ, Германско-Австрійскій Альпійскій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 95, 163, 176.

Клубъ, Германскій, Полярныхъ мореплавателей. Книги, пожертвованныя имъ. I, 186.

Ковачо, Александръ Николаевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 92.

Коканъ. Сообщение д. чл. А. Л. Куна. I, 70.

Коллегія, Саксонская, Медицинская. Книги, пожертвованныя ею. I, 66.

Комиссія, Археологическая въ С.-Петербургѣ. Книги, пожертвованныя ею. I, 62 и 170.

Комиссія, Бразильская, Геологическая. Книги, пожертвованныя ею. I, 163.

Комиссія, Виленская, Археологическая. Книги, пожертвованныя ею. I, 160 и 174.

Комиссія, Имп. Археологическая. Книги, пожертвованныя ею. I, 62.

Комиссія о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности. I, 208, 217.

Комиссія, постоянная, международнаго Статистическаго Конгресса. Книги, пожертвованныя ею. I, 160.

Комиссія, Центральная, постоянная, географическая въ Лиссабонѣ. Книги, пожертвованныя ею. I, 201.

Комитетъ, Костромской, губернской Статистическій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 94.

Комитетъ Морской Технической. Книги, пожертвованныя имъ. I, 115 и 179.

Комитетъ, Московскій Столичный и Губернскій Статистическій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 98.

Комитетъ, Нижегородскій, Губернскій Статистическій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 98. Записка о дѣятельности его. Статьи А. С. Гацискаго. II, 515.

Комитетъ, Подольскій, епархіальный, Историко-Статистическій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 115.

Комитетъ, предварительный, четвертаго археологическаго съѣзда въ Казани. Книги, пожертвованныя имъ. I, 200.

Комитетъ, Саксонскій, Королевскій, Статистическій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 117.

Комитетъ, Славянской, Благотворительный. Книги, пожертвованныя имъ. I, 161.

Комитетъ съезда представителей Акціонернаго Банка. Книги, пожертвованныя имъ. I, 62.

Комитетъ, Центральныи, Статистическій Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 62 и 97.

Комитеты, Губерніе, Статистическіе. Книги, пожертвованныя ими. I, 15, 68, 161, 170, 175, 179, 183, 200 и 212.

Компанія, Земледѣльческая, Южно-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ. Книги, пожертвованныя ею. I, 95.

Конгрессъ ориенталистовъ въ Спбурѣ. I, 1 — 30.

Конгрессъ, статистическій, въ Буда-Пештѣ. И. И. Вильсонъ. II, 831.

Конгрессъ, Статистическій въ Пештѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176.

Копъ, А. Книги, пожертвованныя имъ. I, 173.

Корбанъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 168.

Коростовцевъ, Василій Любимовичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 199.

Козло, Ф. Карты, пожертвованныя имъ. I, 21.

Крахаляевъ, А. И. Предлож. о доставленіи статьи о киргизахъ. I, 6.

Кредитъ, народн., въ г. Швейцаріи. II, 434.

Крейсерство клипера Всадникъ, К. С. Старикаго. II, 508.

Кропотовъ, Д. Д. О его кончаніи. Заглавленіе Л. Н. Майкова. I, 7.

Кулябское бекство и Гиссарскій край. Географическій очеркъ. Н. Маева. I, 349.

Кунъ, А. Л. д., чл. Сообщение «О Коканіи». I, 70. Очеркъ Коканскаго ханства II, 57.

Куперъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 168.

Куртуковъ, Александръ Прокопьевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 93.

Лавровскій, Петръ Алексѣевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 60.

Лейбфлингъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 67.

Леонтьевъ, Н. Книги, пожертвованныя имъ. I, 99.

Леру; изданіе его. II, 273.

Лерхе, Германъ Густавовичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 187.

Литература русской географіи, статис-

тики и этнографіи за 1878 годъ. В. И. Межева. II.

Литература земская (матеріалы для изученія земства), сообщ. П. А. Гильдебрандтъ, 57, 229.

Лицей, Демидовскій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 97.

Ломоносовъ, А. М. Книги, пожертвованныя имъ. I, 165. Нѣсколько свѣдѣній о Гренландіи. II, 836.

Лонатинъ, И. А. О геологическихъ изслѣдованіяхъ на Чулымѣ. II, 42.

Лоранскій, Аполлонъ Михайловичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 60.

Луцандинъ. О награжденіи его сребромъ. I, 31 и 35.

Любавскій. О рукописяхъ его, поступившихъ въ Общество. I, 1. Книги, пожертвованныя имъ. I, 202. Предлагаетъ принять участіе въ вопросѣ о прекращеніи кочеваго быта киргизовъ. I, 210.

Люденскій, Федоръ Ильичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 114. Книги, пожертвованныя имъ. I, 215.

Лядовъ, И. Книги, пожертвованныя имъ. I, 20. Рукописи, пожертвованныя имъ. I, 23, 118.

Маевъ, Николай Александровичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 32. Географическій очеркъ Гиссарскаго края и Кулябскаго бекства. I, 349.

Майковъ, Л. Н. Докладъ о предполагаемомъ печатаніи «Трудовъ» этногр.—стат. экспедиціи. I, 102. Книги, карты и рукописи, пожертвованныя имъ. I, 68, 166, 168 и 184.

Майновъ, В. Н. Сообщение его о парижскомъ конгрессѣ. См. отг. II, I, 24. Рукописи и книги, пожертвованныя имъ. I, 23. Книги, пожертвованныя имъ. I, 166. Отчетъ о его поѣздѣ за границу. I, 27.—О ходатайствѣ Бѣлградской бібліотеки, касательно полученія въ даръ яз. И. Р. Геогр. Общ. I, 29. О приобрѣтеніи имъ инструментовъ. I, 197. Обзоръ литературы науки о челоуѣкѣ. II, 268, 387, 374 и 442. Отчетъ его: Этнологія, исторія географіи и историческая географія на Парижской географической международной выставкѣ 1875 года. II, I, 171 и 281. Описаніе рукописей ученаго архива И. Р. Г. О. листъ 2-й. II.

Максимовичъ, М. А. Объ изданіи его сочиненій. I, 208.

Малаховъ, М. Книги, пожертвованныя имъ. I, 186.

- Мантегаки.** Книги, пожертвованные имъ. I, 67.
- Маргерш.** Путеш. по Китаю. II, 272.
- Мартыновъ, Сергѣй Михайловичъ.** Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 92.
- Матѣевъ, П. А.** Чл.-с. О юридическихъ обычаяхъ народа въ Самарской губернии. I, 79.
- Материалы для изученія земства.** П. А. Гильдебрандтъ. II, 229.
- Материалы для изученія голландскаго языка.** И. И. Захаровъ. II, 48.
- Матина, Сероская.** Книги, пожертвованные ею. I, 16.
- Матусовскій.** Предметы, пожертвованные имъ. I, 100.
- Матъе, Л.** Книги, пожертвованные имъ. I, 21.
- Медаль, Константиновская:** о присужденіи ей и составѣ. Комиссія. I, 2 и 6.
- Межовъ, В. И.** Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1873 годъ. II. (Приложеніе).
- Меллеръ, В.** Книги, пожертвованные имъ. I, 67, 117 и 202.
- Мельгуновъ, Е. П.** Каталогъ бібліотеки И. Р. Г. О. П. (Приложеніе).
- Меррай-Смитъ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 67.
- Миклуха-Макалай, Н. Н.** Путешествіе на Малайскомъ полуостровѣ, съ картою. II, 46. Извѣстіе о немъ. I, 106. Книги, пожертвованные имъ. I, 181. О его желаніи вернуться въ Европу. I, 197. Путешествіе его. II, 367, 429 и 502.
- Миллеръ, Ф. Ф.** О результатахъ его трудовъ по Аму-Дарьинской экспедиціи. I, 57. О выдачѣ ему пособія. I, 209. Второй отчетъ о результатахъ астрономическихъ, магнитныхъ и метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ во время Олежеской экспедиціи. II, 81. Списки высотъ, полученныхъ Сибирскою нивелировкою на участіи между Касимовъ и Иркутскомъ. II, 87. Замѣтка его. Сибирская нивелировка. II, 816.
- Милочевичъ, М. Ф.** Книги, пожертвованные имъ. I, 202.
- Милльбергъ, К. Е.** О награжденіи его. I, 28.
- Милютинъ, Борисъ Алексѣевичъ.** Предлагается въ чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 199. О дѣятельности Сибирск. Отдѣла И. Р. Геогр. Общ. I, 205. Книги, пожертвованные имъ. I, 215.
- Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Бельгійское.** Книги, пожертвованные имъ. I, 165.
- Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Нидерландское.** Книги, пожертвованные имъ. I, 66, 95, 186.
- Министерство, Военное.** Книги, пожертвованные имъ. I, 175.
- Министерство, Итальянское, Земледѣлія и Промышленности.** Книги, пожертвованные имъ. I, 16, 95, 117, 165, 172, 177, 181, 186, 201 и 213.
- Министерство Народнаго Просвѣщенія.** Книги, пожертвованные имъ. I, 62.
- Министерство, Нидерландское, Внутреннихъ Дѣлъ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 213.
- Министерство Путей Сообщенія.** Книги, пожертвованные имъ. I, 161.
- Министерство, Румынское, Внутреннихъ Дѣлъ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 186.
- Министерство Финансовъ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 15 и 62.
- Министерство, Французское, Народнаго Просвѣщенія и Изящныхъ Наукъ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 16.
- Министерство, Французское, публичныхъ работъ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 214.
- Михайловъ, Ф. А.** Книги, пожертвованные имъ. I, 67.
- Миансаровъ, М. М.** Книги, пожертвованные имъ. I, 215.
- Мозъ, количество его у разныхъ члвчвческихъ племенъ.** М. В. II, 372.
- Монголія, лежащая на югъ отъ Томска и Енис. губ. Сообщ. г. Потанина.** I, 54.
- Мордвиновъ, Владиміръ Петровичъ.** Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 114.
- Мордовинъ, Павелъ Александровичъ.** Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 92.
- Мошковъ, Н. В.** Замѣтка его: Сибирская нивелировка. II, 315.
- Музей Британскій въ Лондонѣ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 180.
- Музей Восточный въ Вѣнѣ.** Книги, пожертвованные имъ. I, 66, 95, 99, 116, 172, 180, 186, 201 и 213.
- Музей, Лейпцигскій, Этнографическій.** Книги, пожертвованные имъ. I, 164.
- Мушкетовъ.** Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 114. Объ орограф. характерѣ сѣв. Тянь-Шаня. I, 222.
- Наннъ-Сингъ.** Путешествіе его по Тибету. М. В. II, 368.
- Нарышкинъ, Анатолій Дмитріевичъ.** Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 93.
- Населеніе Германской Имперіи.** II, 372.

Население Парижа. М. И. Венюковъ. II, 515.

Нейманъ, Карлъ Карловичъ. Предлагається въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 211. Объ открытіи Берингова пролива. I, 206.

Нивелировка барометрическая въ Монголіи. Статья М. В. П. II, 184.

Нивелировка между Кронштадтск. фюштокомъ и Ораніенб. берегомъ. II, 494.

Нивелировка Сибирская. Записка Н. В. Мошкова и Ф. Ф. Миллера. II, 315.

Нижняя Тунгуска, карта. II, 403.

Норденшильдъ, А. Книги и карты, пожертвованныя имъ. I, 96, 118 и 202.

Обзоръ литературы науки о человѣкѣ, В. Майнова. II, 268, 374 и 442.

Обороты, торговые, Великобританскихъ портовъ. Статья М. В. П. II, 440.

Образование народное, на западѣ. II, 415 и 498.

Обсерваторія, горныя метеорологическія. М. В. П. II, 370.

Обсерваторія, Батавская, Физическая. Книги, пожертвованныя ею. I, 176.

Обсерваторія, Вѣнская. Книги пожертвованныя ею. I, 164.

Обсерваторія, Главная, Физическая. Книги, пожертвованныя ею. I, 62, 94, 114 и 174.

Обсерваторія, Пулковская. Книги, пожертвованныя ею. I, 199.

Общество, Амстердамское, землѣдѣнія. Книги, пожертвованныя имъ. I, 66, 116, 180 и 213.

Общество Африканское (въ Германіи). Книги, пожертвованныя имъ. I, 163.

Общество, Батавское, Искусствъ и Наукъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 16, 65, 95.

Общество, Берлинское, землѣдѣнія. Книги, пожертвованныя имъ. I, 66, 95, 163, 180.

Общество, Бордосское, Географическое, Коммерческое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 99 и 163.

Общество, Бостонское, Естественно-Историческое. Книги, пожертвованныя имъ. 163.

Общество, Вѣнское, Антропологическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 172.

Общество, Вѣнское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 66, 95, 163, 172, 180, 201.

Общество, Вѣнское, Зоологическо-Ботаническое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176.

Общество Географическое въ Христиа-

ни. Книги и карты, пожертвованныя имъ. I, 163 и 168.

Общество, Германское, Восточное. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176.

Общество. Главное Управленіе, по лечению о раненныхъ и больныхъ воиновъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 115 и 161.

Общество, Голландское, Землѣдѣнія. Книги, пожертвованныя имъ. I, 163.

Общество, Дерптское, Естествениспытателей. Книги, пожертвованныя имъ. I, 160.

Общество древне-русскаго искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 212.

Общество, Дрезденское, землѣдѣнія. Книги, пожертвованныя имъ. I, 66.

Общество Естествениспытателей въ Брюннѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176.

Общество Естествениспытателей при Казанскомъ Университетѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 62, 97 и 178.

Общество, Женевское, Географическое. Книги пожертвованныя имъ. I, 213.

Общество, Имп., Виленское, Медицинское. Книги, пожертвованныя имъ. I, 62, 97, 115, 170, 174, 183 и 212.

Общество, Имп., Вольное Экономическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 15, 61, 94, 97, 114, 160, 170, 174, 178, 182, 200 и 212.

Общество, Имп., Исторія и Древностей въ Одессѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 182.

Общество, Имп., Кавказское, Медицинское. Книги, пожертвованныя имъ. I, 15, 61, 97, 161, 170, 200 и 212.

Общество, Имп., Казанское Экономическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 174.

Общество, Имп., любителей естествознанія, антропологии и этнографіи. Книги, пожертвованныя имъ. I, 15, 94, 160 и 211.

Общество, Имп., Московское, Испытателей Природы. Книги, пожертвованныя имъ. I, 61, 97, 170, 182 и 199.

Общество, Имп., Спб., Минералогическое. Книги пожертвованныя имъ. I, 97.

Общество, Имп., Московское, Сельскаго Хозяйства. Книги пожертвованныя имъ. I, 15, 61, 94, 114, 160, 175, 182 и 212.

Общество, Имп., Россійское, Садоводства. Книги, пожертвованныя имъ. I, 15, 61, 97, 114, 183 и 212.

Общество, Имп., Русское Историческое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 15, 114 и 178.

- Общество, Имп., Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Книги пожертвованныя имъ. I, 61, 114, 161, 178 и 182.
- Общество, Итальянское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 61, 98, 116, 163, 172, 180.
- Общество исторіи и древностей Остзейскаго края. Книги, пожертвованныя имъ. I, 190.
- Общество, Кавказское, Сельскаго Хозяйства. Книги, пожертвованныя имъ. I, 114, 161 и 175.
- Общество, Каврское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176.
- Общество, Кіевское, Естественнаго Истощения. Книги, пожертвованныя имъ. I, 61, 160, 170 и 178.
- Общество, Курляндское, Литературы и Искусствъ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 168.
- Общество, Лейпцигское, земледѣлія. Книги пожертвованныя имъ. I, 66.
- Общество, Ливонское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176.
- Общество, Лондонское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176.
- Общество Лѣсное, въ С.-Петербургѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 16, 61, 97, 176, 178 и 212.
- Общество, Мадридское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 186 и 213.
- Общество, Мекленбургское, Географіи и Статистики. Книги пожертвованныя I, 96 и 201.
- Общество, Московское, Археологическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 94 и 170.
- Общество, Мюнхенское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 68, 180.
- Общество, Новороссійское, Естественнаго Истощения. Книги, пожертвованныя имъ. I, 94 и 174.
- Общество, Нью-Йоркское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 66.
- Общество, Парижское, Географическое. Книги и карты, пожертвованныя имъ. I, 66, 94, 99, 116, 163, 168, 172, 176, 180, 186, 201.
- Общество, Румянское, Географическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 176, 180, 201.
- Общество, Русское, Бальнеологическое въ Пятигорскѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 178 и 212.
- Общество, Русское, Витомологическое, въ С.-Петербургѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 61 и 211.
- Общество, Сиб., Естественнаго Истощения. Книги, пожертвованныя имъ. I, 94 и 182.
- Общество содѣйствія Русской Промышленности и Торговлѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 161 и 178.
- Общество, Уральское, Любителей Естествознанія. Книги, пожертвованныя имъ. I, 15, 61.
- Общество, ученое, имени Осоловскихъ въ Ливоніи. Книги, пожертвованныя имъ. I, 165.
- Общество ученыхъ крутосѣйныхъ путешественниковъ въ Парижѣ. Книги, пожертвованныя имъ. I, 172.
- Общество, Финляндское, ученое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 161.
- Общество, Шотландское, Метеорологическое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 163.
- Общество, Эстонское, ученое. Книги, пожертвованныя имъ. I, 161.
- Общество, Японское, Азиатское. Книги, пожертвованныя имъ. I, 163.
- Общія, народныя, пріятельскія. Журналъ вѣстника Комиссіи, 17 февраля 1876 года. I, 49.
- Общія народа въ Самарской губерніи. Сообщеніе чл.-с. П. А. Матвѣева. I, 79.
- Общія, народныя, пріятельскія. I, 163.
- Общія, погребальныя, у Малороссовъ. Сообщеніе Т. В. Кабалыча. I.
- Огородниковъ, П. И. О рукописи его: «Экспедиція въ сѣв.-вост. Персію». I, 89, 103.
- Описаніе рукописей ученаго архива Имп. Русск. Географ. Общества. Состав. В. Н. Майновитъ. Листъ 2-й. II. (Приложеніе).
- Остенъ-Сакентъ, баронъ Ф. Р. Разсмотрѣніе рукописей г. Огородниковъ. I, 89, 108.
- Островъ Сокогора. М. И. Венниковъ. II, 278.
- Отдѣленіе, Кавказское, Имп. Русскаго Техническаго Общества. Книги пожертвованныя имъ. I, 62, 115 и 200.
- Отдѣленіе, Кіевское, Имп. Техническаго Общества по свѣтлосахарной промышленности. Книги, пожертвованныя имъ. I, 62, 97, 182 и 212.
- Отдѣлъ, Военно-Топографическій, Главнаго Штаба. Книги, пожертвованныя имъ. 161.
- Отдѣлъ, Западно-Сибирскій Имп. Русск. Географ. Общества; его учрежденіе. I, 90.
- Отдѣлъ, Кавказскій, Имп. Русскаго Географическаго Общества. Книги, пожертвованныя имъ. I, 169.
- Отдѣлъ метеорологическій Аму-Дарьинской ученой экспедиціи. Отчетъ о дѣятельности его. I, 28.
- Отдѣлъ, Оренбургскій, Имп. Русскаго

- Географического Общества. Книги, пожертвованные имъ. I, 62.
- Отдѣлъ, Сибирскій, Имп. Русск. Географ. Общества. Карты, пожертвованные имъ. I, 202.
- Отдѣлъ, Статистическій, Министерства Путей Сообщенія. Книги, пожертвованные имъ. I, 62.
- Отдѣлъ, Юго-Западный, Русскаго Географическаго Общества. Книги, пожертвованные имъ. I, 62 и 115. О времени закрытія его. I, 157.
- Открытие Врангелевой земли. Л. Гальмерсена. II, 455.
- Открытие историко-этнографическія дѣйств. чл. Д. Я. Самоковскаго. II, 480.
- Отаритія въ южныхъ полярныхъ странахъ. М. Венюковъ. II, 483.
- Отчетъ второй о результатахъ астрономическихъ, магнитныхъ и метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ во время Оленекской экспедиціи. Ф. Ф. Миллеръ. II, 31.
- Отчетъ Имп. Русск. Географ. Общества за 1875 годъ. II. (Приложеніе).
- Отчетъ о дѣятельности метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской ученой экспедиціи. II, 28.
- Отчетъ предварительный, о Ленско-Оленекскомъ путешествіи А. Л. Чекаловскаго и С. И. Венюковскаго. II, 181.
- Открытѣ географической дѣятельности. А. Л. Чекаловскаго. II, 487.
- Открытѣ Комакскаго ханства. Статьи А. Л. Куна. II, 57.
- Паденіе дѣянъ серебра. М. Венюковъ. II, 378.
- Пардалонскій, Ф. Рукопись, пожертвованная имъ. I, 216.
- Парижъ. Населеніе его. II, 515.
- Патюновъ, К. Рукопись, пожертвованная имъ. I, 22.
- Пейзеръ, Н. Н. Книги, пожертвованные имъ. I, 215.
- Персія и Афганистанъ. Новыя карты ихъ. М. В. II, 370.
- Персія, Устья Географія въ ней. II, 438.
- Петерманъ, А. Книги, пожертвованные имъ. I, 21, 67, 99, 168, 178, 177, 181, 186, 202 и 215.
- Петерсенъ. Книги, пожертвованные имъ. I, 68.
- Петровъ, К. М. Рукопись, пожертвованная имъ. I, 23, 70. По поводу его замѣтки о двухъ означенныхъ биліяхъ. I, 62.
- Пигоринъ. Книги, пожертвованные имъ. I, 67.
- Пикларъ, А. Новая экспедиція его. II, 511.
- Покровский, В. И. Книги, пожертвованные имъ. I, 96.
- Полънога, А. Д. Книги, пожертвованные имъ. I, 177.
- Порты, вновь открытыя, въ восточной Азіи. М. И. Венюковъ. II, 272.
- Посланникъ, Бразильскій, въ Петербургъ. Книги, пожертвованные имъ. I, 215.
- Песомотоу Чидэйское въ Парамъ. Книги, пожертвованные имъ. I, 177.
- Потанинъ, Г. Н. Сообщеніе о Монголіи, лежавшей на югъ отъ Томской и Енисейск. I, 54. О предположеніи имъ этногр. исследованийъ. I, 82, 90. Программы экспедиціи въ сѣверо-западную Монголію, снаряжаемой Имп. Русск. Географ. Обществомъ подъ начальствомъ его. I, 144. Записка его, о предпринимаемомъ имъ путешествіи въ сѣверо-западную Монголію. I, 147. Путешествіе его. II, 427 и 501.
- Правительство Британской Индіи. Книги, пожертвованные имъ. I, 66.
- Правленіе, Кубанское, областное. Книги, пожертвованные имъ. I, 175.
- Правленіе Общества Разнаго-Козловской желѣзной дороги. Книги, пожертвованные имъ. I, 62.
- Пржевальскій, Н. М. Предложеніе новой экспедиціи. I, 58, 90, 104. Путешествіе его. II, 427 и 500.
- Программы экспедиціи въ сѣверо-западную Монголію, снаряжаемой Имп. Русск. Географ. Обществомъ подъ начальствомъ чл.-с. Г. Н. Потанина. I, 144.
- Происхожденія нѣкоторыхъ географическихъ названій въ Крыму. А. Я. Гарлави. II, 50.
- Протодіаконовъ, А. О награжденіи его сереб. медалью. I, 81, 35. О рукописи его. Оантъ словаря Гольдслага. I, 79.
- Путешествіе д. чл. Н. Н. Милуихи-Мала. II, 46, 367, 429 и 502.
- Путешествіе д. чл. А. И. Воейкова по Индіи. II, 322 и 506.
- Путешествіе въ сѣв.-зап. Монголію. Записка чл.-с. Г. Н. Потанина. I, 147 и II, 427.
- Путешествіе д. чл. Н. М. Пржевальскаго. II, 427.
- Путешествіе въ устья Оленова и Лени. Сообщеніе А. Л. Чекаловскаго. I.
- Путешествіе Маргера по Китаю. М. И. Венюковъ. II, 272.
- Путешествіе на Памиръ. Гордова. Переводъ М. И. Венюкова. II. (Приложеніе).

Путешествіе въ Тибетъ Нандъ-Сандъ, Стъ-
ца М. В. П. 368.

Путь изъ города Алоу, черезъ Ярментъ
въ Ладакъ. М. И. Венюковъ. П. 222.

Пьянковъ, В. В. Рукопись, пожертво-
ванная имъ. I, 68. Отзывъ о его со-
чиненіи. I, 82.

Павловъ, Михаилъ Васильевичъ. Пред-
лагается въ д. чл. Имп. Русск. Геогр.
Общества. I, 93. О произвед. имъ учен.
наблюденій. I, 196.

Раевскій, д. чл. Предложеніе его объ
устройствѣ пенитенц. статистики. I, 87.

Рехневскій, С. О. Заключение о тру-
дахъ И. Н. Смирнова по опредѣленію
трехъ элементовъ земли. магнетизма.
I, 56.

Редакція періодическихъ изданій. Кни-
ги, пожертвованныя имъ. I, 16, 65, 94,
99, 116, 162, 163, 171, 172, 175, 176,
180, 181, 184, 200, 201, 213 и 214.

Результаты геометрической нивелиров-
ки по льду между Кронштадтскимъ
футштокомъ и Ораніенбаумскимъ бере-
гомъ. А. А. Талло. П. 494.

Рейтеръ, Э. Книги, пожертвованныя
имъ. I, 177.

Ректоръ Имп. Московскаго Универси-
тета. Книги, пожертвованныя имъ. I, 20.

Ренту, Э. Книги, пожертвованныя имъ.
I, 181.

Розенбергъ, (фонъ) С. Книги, пожерт-
вованныя имъ. I, 21.

Рольфсъ, Г. Книги, пожертвованныя имъ.
I, 63.

Русалии по представленію южно-русскаго
народа. I, 77.

Русановъ, И. Ф. Рукопись, пожертво-
ванная имъ. I, 173.

Ринкевичъ, Ефимъ Ефимовичъ. Пред-
лагается въ д. чл. Имп. Русск. Геогр.
Общества. I, 93.

Рішетниковъ. О награжденіи его бронз.
медалью. I, 31, 85.

Рябенъ, І. О награжденіи его бронз.
медалью. I, 31, 85. Предметъ, пожерт-
вованный имъ. I, 202.

Савельевъ, А. И. Отзывъ о соч. М.
И. Иванова. I, 82 и П. 342.

Салъ, С.-Петербургскій Ботаническій.
Книги, пожертвованныя имъ. I, 175.

Самковасовъ, Д. Я. Книги, пожертво-
ванные имъ. I, 168. О курган. раскоп-
кахъ въ предѣлахъ мѣстности. I, 194.
Несколько историко-этнографическихъ очер-
ковъ его. П. 430.

Сандина, дополнителныя, къ картѣ рѣки

Нижней Тулгуши. А. Д. Чепановскаго.
П. 403.

Святки въ средѣ купцовъ и мѣщанъ го-
рода Казани. Е. Т. Соловьевъ. П. 155.

Стибневъ, А. С. Предметъ, пожертво-
ванный имъ. I, 169.

Семеловъ, П. П. Книги и карты, по-
жертвованныя имъ. I, 20, 96, 214.

Сеннижкій, С. Книги, пожертвованныя
имъ. I, 186.

де Сенъ-Мари, Е. Книги, пожертво-
ванныя имъ. I, 67.

Сиденснеръ, А. Е. Карты, пожертво-
ванныя имъ. I, 202. Дорожники по рр.
Зав. Сибиря. I, 230.

Словарь, Географическій, Средней Азии.
Замѣчанія Особой Комиссіи, избран-
ной Отдѣленіемъ Этнографіи для раз-
смотрѣнія проекта его. I, 2.

Словцовъ, Иванъ Яковлевичъ. Пред-
лагается въ д. чл. Имп. Русск. Геогр.
Общества. I, 93.

Случевскій, Владиміръ Константино-
вичъ. Предлагается въ д. чл. Имп.
Русск. Геогр. Общества. I, 187.

Смирновъ, И. Н. Труды его по опре-
дѣленію трехъ элементовъ земнаго маг-
нетизма. I, 56.

Смирновъ, С. М. О разработкѣ бота-
нико-геогр. матеріаловъ. I, 56.

Соборновъ, отзывъ о его соч. «Письма
о Вольскомъ у.» I, 82.

Сокатора, остр. П. 273.

Соловьевъ, Е. чл. - согр. О разнѣхъ
отд. отъ его статьи въ Губ. Стат. Ко-
митетъ. I, 1. О рукописяхъ его посту-
пившихъ въ Общ., тамъ же отзывъ Н.
С. Щукина о его статьяхъ. I, 8. Кни-
ги, пожертвованныя имъ. I, 20. Руко-
писи, пожертвованныя имъ. I, 22, 69, 118
и 216. Награжденіе его малымъ золотомъ
медалью. I, 30 и 35. Святки въ средѣ
купцовъ и мѣщанъ города Казани.
П. 155.

Соловьевъ, С. М. Книги, пожертво-
ванныя имъ. I, 20.

Сообщеніе А. Я. Гармаи о происхож-
деніи названій нѣкоторыхъ мѣстностей
Крыма. I, 7.

Сообщеніе кн. Н. С. Голицына о гру-
дахъ Иванава. I, 7.

Сообщеніе П. А. Гильдебрандта о хро-
никѣ Вѣльскихъ. I, 7.

Сообщеніе В. Н. Майнова о парижскомъ
конгрессѣ. I, 24.

Сообщеніе д. чл. А. Д. Куна «о Ко-
ланѣ». I, 70.

Сообщеніе д. чл. Н. В. Хитрово «о
сельскихъ судо-охранительныхъ това-
риществахъ». I, 72.

- Сообщение Т. В. Елбальтца «о русах по представлению южно-русского народа.» I, 78.
- Сообщение чл. с. П. А. Матвеева о юридических обычаях народа в Самарской губернии. I, 81.
- Сообщение д. чл. Ю. А. Сосновского «о путешествии в Китай.» I, 88.
- Сообщение Л. А. Волишева «объ исследовании берега Японского моря и Татарского пролива. I, 107.
- Сообщение д. чл. Н. В. Калачова о князе г. Якушкина «обычное право.» II, 275.
- Сорокинъ, Н. В. Предполагаемое путешествие его на о—въ Сахалинъ, Японію. I, 101, 111.
- Сосновскій, Ю. А. д. чл. Сообщение его «о путешествіи въ Китай.» I, 88. Книги, пожертвованныя имъ. I, 215. Предметы пожертвованные имъ. I, 216. Экспедиція въ Китай въ 1874—75 г. II, 143.
- Списокъ высотъ полученныхъ Сибирскою нивелировкою на участіи между Канскою и Иркутскою. Ф. Ф. Маллеръ. II, 37.
- Споры объ открытіяхъ въ полярномъ морѣ. М. И. Венюковъ. II, 511.
- Срезневскій, В. И. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 108. О назначеніи его испр. дожи. секретаря Имп. Русск. Географ. Общества. I, 113. — Сообщеніе выдержекъ изъ его соч.: «Черты семейн. быта по малорусск. народнымъ звѣнямъ.» I, 181. Докладъ о ходѣ дѣлъ Импер. Русск. Географ. Общества. I, 187, 203, 220. О временномъ исполненіи должности секретаря. I, 195, 208.
- Старицкій, К. С. Крейсертство клипера Всадникъ. II, 508.
- Статистика банковъ, ея источники. Сообщ. И. И. Кауфмана. I, 2.
- Статистика броненосныхъ флотовъ. М. И. Венюковъ. II, 515.
- Статистика каменно-угольной промышленности въ западн. Европѣ. Статья М. В. II, 438.
- Статистика начального образованія на Западѣ. М. И. Венюковъ. II, 415.
- Статистика народнаго кредита въ Швейцаріи. Статья М. В. II, 484.
- Статистика пенитенци.; объ устройствѣ ея. I, 37.
- Статистика тюремная. Докладъ Отдѣленію статистики Комиссіи по организаціи ея. I, 37 и 132.
- Столльеръ, С. (въ Амстердамѣ). Книги, пожертвованныя имъ. I, 163.
- Стяжнинскій, Александръ Семеновичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 104.
- Столытовъ, И. Г. О награжденіи его малюю золотомъ медалью. I, 80 и 85.
- Стрѣльбицкій, Н. А. О награжденіи его Конст. медалью. I, 80, 84 и 78.
- Сулоцкий, Александръ Ивановичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 83.
- Съездъ международный антропологическій и археологическій въ Будапештѣ. 4—11-го сентября 1876 года. II, 313.
- Съездъ, 4-й, археологическій; объ участіи въ немъ Имп. Русск. Географ. Общества. I, 209.
- Тарчай, К. Книги, пожертвованныя имъ. I, 181.
- Тибетъ, новая книга о немъ. М. И. Венюковъ. II, 272.
- Тилло, А. А. Результаты геометрической нивелировки по льду между Крошштатскимъ футштокомъ и Оранжеваумскимъ берегомъ. II, 494. Рукописи, пожертвованныя имъ. I, 68.
- Тимирязевъ, Д. чл. о движеніи торговли и промышленности въ Россіи. I, 226.
- Типографія II-го Отдѣленія Собственной Г. И. В. Канцеляріи. Книги, пожертвованныя ея. I, 161.
- Тихонравовъ, Е. Рукописи, пожертвованныя имъ. I, 21, 68, 100, 169 и 216.
- Товарищество, сс.-сберегательныя; сообщеніе В. Н. Хитрово. I, 74.
- Тонкинъ. Современныя извѣстія о немъ. М. И. Венюковъ. II, 514.
- Торантъ, Э. Книги, пожертвованныя имъ. I, 202.
- Траффордъ, Ф. Книги, пожертвованныя имъ. I, 168.
- Тройницкій, Николай Григорьевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 82.
- Трофименко. О награжденіи его серебр. медалью. I, 31 и 85.
- Труворовъ, А. И. Отзывъ о статьѣ г. Соборнова. I, 82.
- Труды Бретинейдера. Статья М. И. Венюкова. II, 272.
- Труды Г. Е. Якушкина по общему праву. Н. В. Калачова. II, 275.
- Тянь-Шань. И. В. Мунжетова. I, 232.
- Ульрици, А. Книги, пожертвованныя имъ. I, 68.
- Университетъ Варшавскій. Книги, пожертвованныя имъ. I, 15, 61, 114 и 211.
- Университетъ Казанскій. Книги, пожерт-

- тованные имъ. I, 15, 61, 114, 160, 169, 182 и 211.
- Университетъ, Казанскій. Книги, пожертвованные имъ. I, 186.
- Университетъ, Киевскій. Книги, пожертвованные имъ. I, 61, 97, 160, 169, 174, 178, 182, 199 и 211.
- Университетъ, Московскій. Книги, пожертвованные имъ. I, 174.
- Университетъ Новороссійскій. Книги, пожертвованные имъ. I, 61 и 97.
- Университетъ Харьковскій. Книги, пожертвованные имъ. I, 15, 160 и 211.
- Уокеръ. Книги, пожертвованные имъ. I, 202.
- Управленіе Горною частью на Кавказѣ. Книги, пожертвованные имъ. I, 178.
- Управы Земскія. Книги, пожертвованные имъ. I, 15, 63, 64, 65, 96, 98, 115, 162, 171, 175, 179, 183, 200, 212 и 213.
- Усілки географія Персіи. Статья М. В. П., 433.
- Фоллеръ, Ф. Книги, пожертвованные имъ. I, 168.
- Френксъ. Книги, пожертвованные имъ. I, 67.
- Хеливъ, Египетскій; о предложеніи его въ поч. члены Общества. I, 13.
- Хитрово, Н. В. д. чл. Сообщение о сельскихъ судо-сберегательныхъ товариществахъ. I, 72. Книги, пожертвованные имъ. I, 181.
- Холмскій, А. В. Книги, пожертвованные имъ. I, 166.
- Чайковъ, Ф. Предметъ, пожертвованный имъ. I, 173.
- Чекановскій, А. Д. Сообщение о его путешествіи. I, 85, 129. Карты, пожертвованные имъ. I, 202. Записка о результатахъ трехлѣтнихъ изслѣдованій въ Сѣв. Сибири. I, 231. Сообщение его «о путешествіи къ устьямъ Оленека и Лены.» I, Предварительный отчетъ о Ленско-Оленекскомъ путешествіи. II, 161. Дополнительныя свѣдѣнія къ картѣ рѣки Нижней Тунгузки. II, 403. Очеркъ географической дѣятельности. II, 487. Карта рѣки Нижней Тунгузки. II.
- Черлавицъ, Федоръ Леонтьевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Геогр. Общества. I, 93.
- Чертъ семейнаго быта въ малорусскихъ народныхъ пѣсняхъ. В. И. Срезневскій. I.
- Чуриловъ, Г. Книги, пожертвованные имъ. I, 215.
- Шаванъ. Книги, пожертвованные имъ. I, 96.
- Швейнфуртъ, Г. Книги, пожертвованные имъ. I, 168. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. I, 199.
- Школа, Специальная, живыхъ восточныхъ языковъ въ Парижѣ. Книги, пожертвованные ею. I, 19.
- Шлагинтвейнъ, Р. Книги, пожертвованные имъ. I, 67.
- Шмидтъ, Ф. В. О трудахъ Сибирской экспедиціи. I, 209.
- Шпренгеръ, А. Книги, пожертвованные имъ. I, 21.
- Штабъ, Генеральный, Египетскій. Карта пожертвованная имъ. I, 182.
- Штабъ, Пруссійскій, Генеральный. Книги, пожертвованные имъ. I, 172.
- Штейнъ, А. И. Книги, пожертвованные имъ. I, 166.
- Штиденбергеръ, Э. Книги, пожертвованные имъ. I, 168.
- Штубендорфъ, Юлій Ивановичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Геогр. Общества. I, 211.
- Щановъ, А. П. Статья Н. Вакуловскаго. II, 346.
- Щукинъ, Н. С. Отзывъ его о соч. г. Соборнова. I, 2, 8.
- Экспедиція въ Китай въ 1874 — 75 г. Ю. А. Сосновскаго. II, 143.
- Экспедиція д. чл. Н. М. Пржевальскаго. II, 500.
- Экспедиція на Памаръ. II, 430.
- Экспедиція, новая. А. Пинара. II, 511.
- Экспедиція чл. с. Г. Н. Потанина. II, 501.
- Экспедиція, Сибирская, гг. Брема, Финна и гр. Вальдбургъ-Цейля. II, 364.
- Эрбенъ. Книги, пожертвованные имъ. I, 21.
- Этнологія, исторія географія и историческая географія на Парижской географической международной выставкѣ 1875 года. Отчетъ В. Н. Майнова. II, 171, 281.
- Юзефовичъ, В. М. Этнограф. карта Уфимской губ. I, 155. Карты, пожертвованные имъ. I, 168.

- | | |
|--|--|
| Языкъ и литература Китайцевъ. М. И. Венюковъ. II, 272. | обычному праву. Н. В. Калачова. II, 275. |
| Яковлевъ, Петръ Сергѣевичъ. Предлагается въ д. чл. Имп. Русск. Географ. Общества. II, 104. | Ягичъ, В. Книга, помортованная имъ. I, 215. |
| Якушкинъ, Е. И. О соч. его. «Обычное право.» I. 6. О трудахъ его по | Янсонъ, Ю. Э. Некрологъ А. Б. Бушена и выборы председательствующаго. I, 228. |
-

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВА.

ПЕРВЫЙ СЛОВО

ДЛЯ СЛОВА О ВНЕШНЕМ

ИЗВѢСТІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 21-го Ок-
тября 1875 г.

Подъ предсѣдательствомъ А. Б. Бушена, присутствовали гг. дѣйстви-
тельные члены: Блуменфельдъ, Бѣлостокскій, Венюковъ, Весинъ, Вильсонъ,
Гизетти, Елачитъ, Бауфманъ, Котельниковъ, Лерхе, Ломоносовъ, Небо-
синъ, Познанскій, Стрѣльбицкій, Хитрово, Черняевъ, Яковлевъ, Янсонъ,
Щукинъ, секретарь Отдѣленія Модзалевскій и 15-ть постороннихъ посѣ-
тителей, а всего 36-ть лицъ.

§ 1.

Прочтенъ журналъ предшествовавшаго Собранія Отдѣленія, 21 Марта
1875 года. *Определено*: означенный журналъ утвердить; отдѣльные опти-
ски статьи члена-сотрудника Соловьева «О торговлѣ и промышленности
Казани», напечатанной въ III выпускѣ «Извѣстій» Императорскаго Рус-
скаго Географическаго Общества, — разослать, согласно опредѣленію От-
дѣленія Статистики отъ 28 Января 1875 г., въ Губернскіе Статистиче-
скіе Комитеты, дабы этимъ вызвать собраніе подобныхъ же свѣдѣній по
мелочной и базарной торговлѣ нашихъ главнѣйшихъ городовъ; г. Предсѣ-
дательствующему войти въ Совѣтъ Общества съ представленіемъ о сооб-
щеніи гг. Министрамъ Финансовъ и Путей сообщенія опредѣленія Отдѣ-
ленія Статистики относительно предложенныхъ Ю. А. Гагемейстеромъ и
разсмотрѣнныхъ Особою Коммиссіею, а затѣмъ обсужденныхъ въ Отдѣ-
леніи вопросовъ (журналъ засѣд. Отд. Статистики 21 Марта 1875 года).

§ 2.

Должено о поступившихъ въ теченіе гѣта въ Отдѣленіе рукописяхъ:

I. члена-сотрудника Соловьева: 1) «Народное образованіе въ Ядринскомъ
уѣздѣ Казанской губерніи»; 2) «Народное образованіе въ Свияжскомъ уѣздѣ
той же губерніи»; 3) «Народное образованіе въ Казанскомъ уѣздѣ»; 4)
«Народное образованіе въ Казанской губерніи»; 5) «О торговлѣ г. Свияж-
ска»; 6) «О торговлѣ и промышленности въ г. Тетюшѣ»; 7) «Нѣкоторыя
статистическія данныя по Тетюшскому уѣзду за 1874 годъ»; II. отъ г.
Любавскаго проекты: 1) Проведенія канала между рѣками Волгою и До-
номъ; 2) Заселенія всего восточнаго берега Каспійскаго моря, нынѣ со-
вершенно пустыннаго, русскими поселенцами; 3) О необходимости образо-
вать между юрями Каспійскими и Аральскими казачье войско; 4) статьи:
нужны ли Россіи колоніи въ другихъ частяхъ свѣта? и 5) Можетъ ли
существовать, какъ наука «статистика гражданскаго права»? *Определено*:
послѣднюю рукопись передать на разсмотрѣніе дѣйствительнаго члена Ю.

Э. Янсона, рукописи члена-сотрудника Соловьева под № 5, 6 и 7 — действительного члена Н. С. Щукина, остальные рукописи члена-сотрудника Соловьева и статьи г. Любавского — на рассмотрение действительного члена Модзалевского.

§ 3.

Должено отзывать дѣйств. члена Н. С. Щукина о рукописях г. Соборнова «Письма о Вольскомъ уѣздѣ» и члена-сотрудника Соловьева «О торговлѣ и промышленности г. Балахны, статистическій очеркъ». *Опредѣлено*: рукопись г. Соборнова, согласно мнѣнію дѣйств. члена Щукина, передать въ Отдѣленіе Этнографіи, такъ какъ по содержанию своему, она болѣе относится къ области этнографіи, нежели статистики; рукопись же члена-сотрудника Соловьева оставить, согласно мнѣнію г. предсѣдательствующаго, до времени въ портфель и когда получится болѣе подобнаго рода статей, то напечатать ее вмѣстѣ съ ними въ «Извѣстіяхъ» Общества.

§ 4.

Должено, что, въ силу Положенія о Константиновской медали, очередь присужденія таковой въ нынѣшнемъ году состоитъ за Отдѣленіями Этнографіи и Статистики, и что поэтому послѣднему предстоитъ избрать изъ среды своей Комиссію для рассмотрѣнія всѣхъ статистическихъ трудовъ, обнародованныхъ въ послѣдніе три года и могущихъ быть допущенными въ конкурс. Вмѣстѣ съ тѣмъ Отдѣленію надлежитъ также присудить награды за труды, понесенные на пользу Географическаго Общества по Отдѣленію Статистики. Въ видахъ сбереженія труда и времени, г. предсѣдательствующій предложилъ — поручить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рассмотрѣніе трудовъ, могущихъ быть допущенными къ соисканію Константиновской и малыхъ медалей по Отдѣленію, одной и той же Комиссіи изъ пяти членовъ, кромѣ предсѣдательствующаго и секретаря, которые по своему званію входятъ въ составъ Комиссіи. По сдѣланному выбору въ члены Комиссіи назначены: М. И. Венюковъ (13 голосовъ), Ю. Э. Янсонъ (11), А. И. Макшеевъ (10), Л. Н. Майковъ (9) и баронъ Э. Р. Остенъ-Сакенъ (7). Въ случаѣ же отказа кого-либо изъ означенныхъ гг. членовъ, кандидатами избраны М. Н. Раевскій (5) и В. И. Чаславскій (4).

§ 5.

Дѣйствительный членъ И. И. Кауфманъ сдѣлалъ сообщеніе: «объ источникахъ банковской статистики и ея результатахъ въ Россіи за послѣднее время».

Первая половина сообщенія была посвящена разбору источниковъ нашей банковской статистики. При многихъ преимуществахъ устройства источниковъ этой статистики у насъ передъ устройствомъ тѣхъ же источниковъ въ важнѣйшихъ иностранныхъ странахъ (Англіи, Германіи, Франціи и Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки), г. Кауфманъ считаетъ возможнымъ указать на нѣкоторыя неполноты, которыя, по его мнѣнію, могли бы быть устранимы безъ значительныхъ затрудненій. Отсутствие законодательныхъ опредѣленій, которыя дѣлали бы *обязательными* единообразные формуляры публичной отчетности банковъ, — различія въ способахъ разработки однихъ и тѣхъ же матеріаловъ, поступающихъ въ Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, — полное отсутствіе едино-

образныхъ формуляровъ для кредитныхъ учреждений, основанныхъ на началѣ взаимности, — наконецъ указанія на необходимость выработки формуляровъ для различныхъ видовъ банковыхъ установлений, по возможности, на одинаковыхъ и другъ съ другомъ согласованныхъ общихъ началахъ, — эти стороны вопроса были главнымъ образомъ рассмотрѣны здѣсь г. Кауфманомъ.

Во второй части своего сообщенія г. Кауфманъ изложилъ результаты своихъ попытокъ свести, на сколько возможно, въ одну общую картину всѣ имѣющіяся данныя о состояніи банковаго дѣла въ Россіи къ началу 1874 года. Г. Кауфманъ собралъ свѣдѣнія о 766 кредитныхъ установленіяхъ съ собственнымъ капиталомъ въ 213 милліоновъ рублей, съ массою вкладовъ въ 729 мил. рублей, съ массою выпущенныхъ долгосрочныхъ кредитныхъ бумагъ на 1,036 милліоновъ руб. и безсрочныхъ (кредитныхъ) билетовъ на 798 милліоновъ рублей. Изъ этихъ суммъ 1,229 мил. руб. представляли ссуды подъ залогъ городской и сельской (крестьянской и помѣщичьей) недвижимости, 580 мил. руб. представляли долгъ казначейства, 431 мил. — учтенные векселя; 218 мил. — ссуды подъ цѣнные бумаги и товары, 226 мил. — запасъ звонкой наличности, 150 мил. — запасъ цѣнныхъ бумагъ и 48 мил. руб. — кассу кредитными билетами. Отъ данныхъ, касающихся конечныхъ результатовъ, г. Кауфманъ перешелъ къ разбору отдѣльныхъ элементовъ, изъ которыхъ получаютъ приведенные результаты. Предметами дальнѣйшаго изложенія при этомъ были: распредѣленіе дѣйствующихъ нынѣ кредитныхъ установленій по видамъ инициативы, ихъ учредившей (государственной, муниципальной, акціонерной, взаимной), и по областямъ народнаго хозяйства, которыхъ нуждаются различные виды нашихъ кредитныхъ установленій призваны удовлетворять. Въ послѣднемъ отношеніи особо были разобраны — движеніе данныхъ о банковомъ торгово-промышленномъ (краткосрочномъ) и ипотечномъ (долгосрочномъ) кредитѣ и движеніе данныхъ, указывающихъ на характеръ распредѣленія банковыхъ услугъ между столицами и провинціею, между крупною и мелкою торговлею. Общій выводъ г. Кауфмана былъ тотъ, что хотя Россія обладаетъ очень крупными банковыми установленіями, но ея банковую систему никакъ нельзя считать централизованною.

По выслушаніи Отдѣленіемъ крайне интереснаго сообщенія И. И. Кауфмана, г. предсѣдательствующій, въ разъясненіе разнорѣчія между источниками статистики общественныхъ банковъ, замѣтилъ слѣдующее. Свѣдѣнія объ общихъ кредитныхъ оборотахъ этихъ банковъ нынѣ доставляются правленіями ихъ въ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ. Въ послѣднемъ Министерствѣ доставляемые свѣдѣнія, на сколько возможно, проверяются и въ извѣстныхъ случаяхъ отъ правленій банковъ требуются дополненія и разъясненія. Имѣя въ виду эту проверку, правленія банковъ внимательнѣе относятся къ отчетамъ и вообще болѣе заботятся о томъ, чтобы свѣдѣнія, доставляемые въ Министерство Финансовъ, были-бы точнѣе. Въ Министерствѣ же Внутреннихъ Дѣлъ доставляемые правленіями банковъ свѣдѣнія о ихъ операціяхъ не проверяются, а потому и правленія, не имѣя въ перспективѣ проверки доставляемыхъ ими свѣдѣній, не особенно заботятся о точности ихъ. Эти-то не проверяемые свѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и печатаются, по собственному почину,

Редакция Правительственного Вѣстника, также безъ всякой провѣрки и только располагая банки въ алфавитномъ порядкѣ. Въ этихъ обстоятельствахъ и заключается причина разнорѣчій въ свѣдѣніяхъ, публикуемыхъ обоими Министерствами. Кроме того, требованіе этихъ Министерствъ различны по отношенію къ самому характеру доставляемыхъ правленіями общественныхъ банковъ свѣдѣній: для Министерства Внутреннихъ Дѣлъ важно знать только то, что именно дѣлаютъ банки изъ своихъ прибылей. Рекомендованное И. И. Кауфманомъ съѣздамъ представителей банковъ ходатайство объ установленіи общей для всѣхъ банковъ отчетности могло бы повести только къ возникновенію еще новаго, третьяго источника банковской статистики. Въ таковой новой отчетности нѣтъ надобности, ибо свѣдѣнія, доставляемыя нынѣ банками въ Министерство Финансовъ, вообще правильны и ихъ-то и слѣдуетъ считать единственнымъ и надлежащимъ источникомъ банковской статистики. Тутъ желательно только устраненіе нѣкоторыхъ недостатковъ, а именно: чтобы свѣдѣнія доставлялись всѣми банками, ибо нынѣ нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ немногіе основанные до 1871 года, не имѣютъ въ своихъ уставахъ параграфа, обязывающаго ихъ къ этому; далѣе — желательно также устраненіе въ балансахъ слишкомъ влестичныхъ рубрикъ, какъ напр. рубрики корреспондентовъ, въ которую обыкновенно включаются всякаго рода обороты. Затѣмъ г. предсѣдательствующій замѣтилъ, что изъ труда г. Кауфмана видно, что въ теченіи послѣднихъ лѣтъ помѣщики получили ссудъ до 400 мил. рублей, но не видно, на что именно были употреблены эти деньги, хотя а priori можно сказать, что онѣ пошли не на сельское хозяйство, а на промышленныя предпріятія, акціи, спекуляціи, желѣзныя дороги и т. п. Наконецъ, г. предсѣдательствующій замѣтилъ, что въ трудѣ г. Кауфмана обороты городскихъ общественныхъ банковъ причислены къ мелочному кредиту, тогда какъ это нельзя сказать относительно всѣхъ этихъ учрежденій, такъ какъ по крайней мѣрѣ 10 изъ нихъ (банки Харьковскій, два Рижскихъ, Казанскій и др.) слѣдуетъ причислить не къ мелочному, а къ крупному.

Послѣ этихъ замѣчаній г. предсѣдательствующаго, было сдѣлано нѣсколько сообщеній, касающихся частныхъ докладовъ И. И. Кауфмана, дѣйств. членами Блуменфельдомъ — относительно долговъ, обременяющихъ недвижимую собственность въ Россіи, и г. Познанскимъ — относительно долговъ, обременяющихъ городскія недвижимыя имущества въ Привислянскихъ губерніяхъ, что, по возраженію г. Кауфмана не входило въ планъ его работы, такъ какъ печатныхъ ипотечныхъ книгъ объ этомъ не имѣется.

Дальнѣйшими преніями былъ констатированъ тотъ фактъ, что въ Западной Европѣ, по отношенію къ банковской статистикѣ, нѣтъ такого полнаго officialнаго матеріала, какимъ можетъ располагать изслѣдователь у насъ въ Россіи. Только въ Швеціи и Италіи, по замѣчанію г. Кауфмана, есть подходящіе къ нашимъ officialнымъ источникамъ банковской статистики. Въ Италіи этого рода статистическій матеріалъ обрабатывается даже 12 разъ въ году, тогда какъ у насъ всего только однажды въ годъ. Въ Англіи хотя отчеты банковъ и печатаются въ журналѣ «Economist», но это суть отчеты частныя, (выписки изъ годовыхъ отчетовъ банковъ и притомъ далеко не всѣхъ); единственная попытка разработки этихъ свѣдѣній сдѣлана недавно нѣмецкимъ экономистомъ Виртомъ, но подробныхъ отчетовъ,

сводовъ и вообще официальныхъ, благонадежныхъ источниковъ банковской статистики въ Англіи нѣтъ. Въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ также нѣтъ свода операцій банковъ, а поэтому и дѣлать сравненія между ними нельзя.

Въ заключеніе, г. председательствующій выразилъ И. И. Кауфману отъ лица Отдѣленія признательность за его любезное сообщеніе и за готовность подѣлиться дальнѣйшими результатами его научныхъ изслѣдованій по нашей банковской статистикѣ.

Журналы засѣданій Отдѣленія Этнографіи.

1) 12-го ноября 1875 года.

Подъ председательствомъ д.-чл. Л. Н. Майкова, присутствовали: дд.-чл. и чл.-сотр. Л. В. Березинъ, А. В. фонъ-Бушенъ, А. Ѳ. Бычковъ, А. И. Бюргеръ, К. А. Вакуловскій, А. Г. Вишняковъ, князь П. П. Вяземскій, А. Я. Гаркави, П. А. Гильтебрандтъ, Н. В. Калачовъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, К. Н. Модзалевскій, П. А. Мулловъ, А. И. Савельевъ, Ѳ. Ф. Тибо-Бриньоль, А. Н. Труворовъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія д.-чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Председательствующій доложилъ о поступленіи въ Отдѣленіе, въ теченіе гѣта 1875 года, нижеслѣдующихъ матеріаловъ и статей: 1) О семейномъ правѣ у крестьянъ Казанской губерніи — чл.-с. *Е. Т. Соловьева*, 2) Баринъ по народнымъ понятіямъ крестьянъ Казанской губерніи — *ею-же*; 3) Система родственной связи крестьянъ Пензенской губерніи — *ею-же*; 4) О старинной рукописи «Свитокъ» — *ею-же*; 5) Святки въ средѣ купцовъ и мѣщанъ Казани, — *ею-же*; 6) Народныя пѣсни и духовныя стихи келейницъ Самарской и Рязанской губерніи — *ею-же*; 7) Обряды и обычаи крестьянъ Чембарскаго уѣзда Пензенской губерніи — *ею-же*; 8) О народныхъ юридическихъ обычаяхъ въ Шуйскомъ уѣздѣ — чл.-с. *И. М. Лядова*; 9) шесть старинныхъ документовъ въ столбцахъ — *отъ нею-же*; 10) шесть такихъ-же документовъ, также въ столбцахъ — *отъ чл.-с. К. Н. Тихонравова*; 11) Рукописный календарь съ предсказаніями, писанный въ 1789 году, — *отъ нею-же*; 12) Уніатскій катехизисъ и проповѣдь на Бѣлорусскомъ нарѣчій — *отъ чл.-с. И. И. Носовича*; 13) Рукописи православнаго миссіонера въ Пріамурскомъ краѣ, отца *Александра Протодіаконова*; краткая грамматика Гольдскаго языка и опыты Гольдско-Русскаго словаря; 14) Письма о Вольскомъ уѣздѣ, з. *Соборнова*, нѣкѣстѣ съ отзывомъ о нихъ д.-чл. Н. С. Щукина, читаннымъ въ Отдѣленіи Статистики, и 15) Сборникъ областныхъ народныхъ словъ и рѣчицъ, составленный чл.-с. П. А. Муловымъ на основаніи Словаря В. И. Даля и нѣкоторыхъ другихъ печатныхъ источниковъ. — *Опредѣлено*: №№ 1, 2, 3, 8 и 14 передать на разсмотрѣніе — д.-чл. Н. В. Калачову, № 4, — д.-чл. А. Ѳ. Бычкову, №№ 5, 6, 7 и 11 — д.-чл. Н. С. Щукину, № 12 — чл.-с. В. И. Любичу-Романовичу, № 13 — чл.-с. И. И. Захарову,

№ 14 — чл.-с. А. Н. Труворову, №№ же 9 и 10 — сообщить, съ разрѣшенія Совѣта, въ Археологическую Комиссію.

§ 2.

Доложено о полученіи отъ почетнаго засѣдателя Омскаго округа А. И. Крахалева, изъ г. Омска, письма съ предложеніемъ передать въ распоряженіе Географическаго Общества собраніе своихъ статей о Киргизахъ, частію ужъ помѣщенныхъ въ нѣкоторыхъ повременныхъ изданіяхъ, а нѣтъ исправленныхъ и дополненныхъ имъ, частію-же вновь написанныхъ; списокъ статей г. Крахалева — историческаго и этнографическаго содержанія, былъ предложенъ предсѣдательствующимъ на предварительное разсмотрѣніе извѣстному знатоку нашихъ Сибирскихъ инородцевъ чл.-с. Г. Н. Потанину, который отозвался, что слѣдовало бы просить г. Крахалева доставить въ Общество всѣ статьи эти, такъ какъ онѣ могутъ съ пользою послужить для обогащенія архива Общества. Отдѣленіе постановило: просить г. Крахалева о доставленіи въ Общество означенныхъ его статей о Киргизахъ.

§ 3.

Доложено о полученіи письма подобнаго же содержанія отъ бывшаго штатнаго смотрителя Вологодскихъ училищъ г. Кичина изъ Вологды, который предлагаетъ Обществу собраніе своихъ статей, какъ рукописныхъ, такъ и печатныхъ, по этнографіи и исторіи Вологодскаго края. Постановлено просить г. Кичина доставить въ Общество его статьи о Вологодской губерніи.

§ 4.

Предсѣдательствующій представилъ Отдѣленію только что вышедшій въ свѣтъ трудъ Е. И. Якушкина подъ заглавіемъ «Обычное право», заключающій въ себѣ возможно полную библіографію этого предмета, и заявилъ, что въ настоящее время г. Якушкинъ приступаетъ къ составленію свода свѣдѣній о юридическихъ обычаяхъ, существующихъ въ Ярославской губерніи. Отдѣленіе постановило: книгу Е. И. Якушкина передать д.-чл. Н. В. Калачеву съ просьбою сообщить о ней свой отзывъ; г. Якушкина, согласно его желанію, допустить къ занятіямъ въ архивѣ Общества, а прежде того доставить ему списокъ этнографическихъ матеріаловъ по Ярославской губерніи, находящихся въ этомъ архивѣ.

§ 5.

По предложенію Предсѣдательствующаго приступлено къ избранію Комиссіи по присужденію Константиновской и малыхъ медалей; въ составъ Комиссіи большинствомъ голосовъ избраны дд.-чл. Н. В. Калачевъ (17 гол.), А. Θ. Бычковъ (15 гол.), князь П. П. Вяземскій (8 гол.), А. Θ. Риттихъ (7 гол.) и Н. С. Шукинъ (6 гол.); кандидатомъ къ нимъ избранъ д.-чл. П. А. Гильдебрандтъ (5 гол.).

§ 6.

Д.-чл. А. Я. Гаркави прочелъ свое изслѣдованіе о происхожденіи названій нѣкоторыхъ мѣстностей на Таврическомъ полуостровѣ, въ которомъ разъяснилъ значеніе и исторію слѣдующихъ наименованій: *Брыма*

(какъ въ названіи города Эски-Крымъ, такъ и въ названіи самаго полуострова), *Салтама* (другое названіе бывшей ханской столицы), *Керкери* (или Чуфутъ-Кале) и *Алуки*. Первые два названія суть, по мнѣнію ученаго автора, татарскаго происхожденія, третье дано Аланами, а четвертое — Греками. — Чтеніе г. Гаркави было выслушано присутствующими съ живымъ вниманіемъ и подало поводъ къ нѣкоторымъ дополнительнымъ замѣчаніямъ со стороны д.-чл. А. Θ. Бычкова и князя П. П. Вяземскаго. А. Я. Гаркави заявилъ о своей готовности передать свою статью для напечатанія въ «Извѣстіяхъ», о чемъ Отдѣленіе и постановило просить г. Секретаря Общества *).

2) 2-го декабря 1875 года.

Подъ предсѣдательствомъ д.-чл. Л. Н. Майкова присутствовали дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. Д. Вапшаковъ, Р. М. Блюменфельдъ, П. О. Бобровский, А. Θ. Бычковъ, А. И. Бюргеръ, И. И. Вильсонъ, А. Я. Гаркави, П. А. Гильтебрандтъ, князь С. Н. Голицынъ, Н. В. Калачевъ, М. О. Козловичъ, А. А. Кунинъ, А. Г. Махвичъ-Мацквичъ, К. Н. Модзалевскій, П. Н. Полевой, А. Θ. Риттихъ, А. И. Савельевъ, Н. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія дѣйствительный членъ В. Н. Майновъ.

§ 1.

Открывая засѣданіе, предсѣдательствующій заявилъ Отдѣленію о горестной утратѣ, понесенной Отдѣленіемъ въ лицѣ одного изъ наиболѣе усердныхъ и общеуважаемыхъ своихъ членовъ, Д. А. Кропотова, который скончался 21-го ноября. Покойный интересовался преимущественно различными историко-этнографическими вопросами по Западно-Русскому краю, а также занимался древне-русскою географіею и въ особенности Книгою Большого Чертежа; по этимъ двумъ предметамъ онъ обладалъ обширными познаніями и дѣлалъ сообщенія въ средѣ Отдѣленія. Познанія его, въ соединеніи съ его благороднымъ и прямымъ характеромъ, внушали общее уваженіе всѣмъ его знавшимъ. По поводу этихъ словъ предсѣдательствующаго, д.-чл. П. О. Бобровскій заявилъ, что обширная библіотека и рукописи Д. А. Кропотова завѣщаны покойнымъ брату его, г. Бобровскаго, и что нынѣшній владѣлецъ этихъ бумагъ, по разсмотрѣніи ихъ, готовъ предоставить въ распоряженіе Географическаго Общества тѣ изъ нихъ, которыя относятся до исторической географіи. Д.-чл. А. Θ. Риттихъ, присоединяя къ сказанному предсѣдательствующимъ свои воспоминанія о Д. А. Кропотовѣ, заявилъ между прочимъ, что покойный принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ изданіи этнографическаго атласа Западно-Русскаго края, который составленъ г. Риттихомъ.

§ 2.

По поводу кончины Д. А. Кропотова, д.-чл. Общества князь Н. С. Голицынъ напомнилъ присутствующимъ о другомъ членѣ Географическаго Общества, скончавшемся въ 1874 году, и также трудившемся, между прочимъ, по части этнографіи и исторической географіи — М. И. Иванитъ.

*) Намечатана въ настоящемъ выпускѣ.

Князю Голицыну поручено было Военно-Ученымъ комитетомъ приготовить къ печати и издать въ свѣтъ послѣдній трудъ г. Иваннина: «О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Татаръ и Монголовъ при Чингисъ-ханѣ и Тамерланѣ». На этотъ трудъ, замѣчательный между прочимъ въ этнографическомъ отношеніи, и обратить особое вниманіе князь Голицынъ въ своемъ сообщеніи. Покойный Иваннинъ долгое время жилъ въ Оренбургѣ, гдѣ былъ въ постоянныхъ столкновеніяхъ съ кочевниками, а впоследствии былъ назначенъ начальникомъ Внутренней Буковской орды; поэтому онъ превосходно зналъ бытъ нашихъ кочевыхъ инородцевъ. По мнѣнію князя Голицына, трудъ Иваннина заслуживаетъ вниманія со стороны всѣхъ интересующихся исторіей и этнографіей Россіи; вторженіе Монголовъ и Татаръ, представленное съ точки зрѣнія военного искусства, является совершенно въ новомъ свѣтѣ, нежели какъ оно представлялось до сихъ поръ нашими извѣстными историками, и служить къ разъясненію многого въ нашей собственной исторіи. Иваннинъ не довольствуется передачею фактовъ, а вникаетъ въ тѣ причины, которыя вызвали броженіе среди кочевниковъ и обусловили ихъ вторженіе въ Европу; онъ полагаетъ, что и теперь, явивъ только у кочевниковъ гениальный человѣкъ въ родѣ Чингисъ-хана или Тамерлана, они не только могутъ, но даже неминуемо повторять свое вторженіе въ Европу. Иваннинъ полагаетъ между прочимъ, что въ обезпеченіе Европы отъ такого вторженія, необходимо, чтобы Россія шла въ Азію рука объ руку съ Китаемъ и Англіей, для которыхъ волненія, а тѣмъ болѣе соединеніе кочевниковъ подъ главенствомъ одного гениальнаго вождя, если не болѣе, то по крайней мѣрѣ столько же опасно какъ и для Россіи. Отдѣленіе выразило благодарность князю Н. С. Голицыну за его любознательное сообщеніе, и, по предложенію д.-чл. А. Д. Башмакова, просило князя составить краткій отзывъ о книгѣ М. И. Иваннина, для помѣщенія его въ Извѣстіяхъ Общества.

§ 3.

Затѣмъ предсѣдательствующій сообщилъ Отдѣленію о поступленіи слѣдующихъ новыхъ матеріаловъ: 1) Свѣдѣнія о народныхъ юридическихъ обычаяхъ въ Тамбовской губерніи, собранныя нѣкоторыми сельскими учителями по приглашенію д.-чл. *П. Б. Бланка*; 2) Отъ чл.-с. *К. Н. Тихонравова* — три старинныя рукописи: «Сказаніе о табагѣ», «Сказаніе о лисѣ и курѣ» и выписки изъ книги: «Разумный товарищъ»; и 3) отъ директора училищъ Олонеккой губерніи *К. М. Петрова*: отрывокъ изъ житія Никодима Кожеозерскаго раскольникыяго письма, и замѣтка его «о богатырѣ Рахтѣ Ратнозерскомъ и о Микулѣ Селянновичѣ». Отдѣленіе *опредѣлило*: выразить свою признательность лицамъ, сообщившимъ означенные матеріалы, и изъ числа ихъ — свѣдѣнія о Тамбовскихъ юридическихъ обычаяхъ передать на разсмотрѣніе д.-чл. Н. В. Калачеву, а остальные предсѣдательствующему.

§ 4.

Д.-чл. Н. С. Шукинъ сообщилъ Отдѣленію свой отзывъ о нѣкоторыхъ статьяхъ чл.-с. Е. Т. Соловьева, взятыхъ имъ на разсмотрѣніе въ предшествующемъ засѣданіи. По мнѣнію г. Шукина, статья о святыхъ, у купцовъ и мѣщанъ города Казани могла бы быть напечатана въ одномъ изъ изданій Общества, а прочія рукописи хранимы въ архивѣ Общества.

§ 5.

Въ заключеніе засѣданія д.-чл. П. А. Гильтебрандтъ доложилъ Отдѣленію о положеніи, въ которомъ находится его трудъ по выборкѣ этнографическихъ свѣдѣній о Русскихъ и Славянахъ изъ польскихъ лѣтописцевъ. Въ настоящее время часть этого обширнаго труда почти готова: сдѣланы извлеченія изъ хроникъ Мартына и Іоакима Бѣльскихъ, при чемъ польскій текстъ и русскій переводъ постоянно сопоставляются для сличенія; остается только свѣрить эти извлеченія съ оригиналомъ, а русскій переводъ сличить съ позднѣйшими, но болѣе исправными списками, хранящимися въ Императорской Публичной Библиотекѣ. Затѣмъ г. Гильтебрандтъ собралъ также нѣкоторые данныя для объясненія этихъ двухъ хроникъ, то-есть, для опредѣленія тѣхъ источниковъ, которыми пользовались Мартинъ и Іоакимъ Бѣльскіе. Мартинъ Бѣльскій, воспитывавшійся въ Краковской академіи, умѣлъ сдѣлать свой обширный трудъ чрезвычайно интереснымъ, и для пополненія свѣдѣній личныхъ, пользовался хрониками, существовавшими уже до него и принадлежащими Мартину Галлу, Бадлубку, Богухвалу, Яну архидіакону Гнѣзненскому, Длугошу, Мѣховиту, Кромеру, и друг. Но въ хроникѣ Мартына Бѣльскаго есть много мѣстъ, которыя принадлежатъ самому лѣтописцу и къ такимъ-то мѣстамъ относится довольно пространнѣйшій трактатъ о происхожденіи Польскаго народа: Мартинъ полагаетъ, что Поляки происходятъ отъ Русскихъ или Роксолановъ, которые будто бы вышли изъ Болгаріи. Мартинъ сознаетъ вполне единство Славянскихъ народовъ, пользуется Герберштейномъ для описанія Московіи и является рьянымъ противникомъ папства, какъ власти гражданской. Антипапизмъ Мартына очень не нравился въ Римѣ, и потому книга его попала въ папскій index, а самъ авторъ подвергался всевозможнымъ преслѣдованіямъ. Сынъ Мартына, Іоакимъ, взялъ за основу хронику своего отца, но значительно дополнилъ ее, исправилъ и измѣнилъ въ ней тѣ мѣста, которыя не нравились духовенству и правительству. Изложивъ эти общія замѣчанія о хроникахъ Бѣльскихъ, г. Гильтебрандтъ прочелъ для примѣра нѣсколько отдѣльныхъ описаній изъ хроники Мартына Бѣльскаго, между прочимъ свѣдѣнія о Вандалитахъ, Чехахъ и Лехахъ, о Босанскомъ королевствѣ и друг. Выслушавъ рефератъ г. Гильтебрандта, Отдѣленіе просило его продолжать начатый имъ интересный трудъ.

Замѣчанія особой Коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи для разсмотрѣнія проекта Географическаго Словаря Средней Азіи, выработаннаго особою-же Коммиссіей Отдѣленія Статистики.

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи для обсужденія проекта Географическаго Словаря Средней Азіи, имѣла засѣданіе 20-го января 1875 года въ составѣ слѣдующихъ членовъ: К. Н. Бестужева-Рюмина, А. Ѳ. Бычкова, В. П. Васильева, И. И. Захарова и Л. Н. Майкова.

Исполняя возложенное на нее порученіе, Коммиссія тщательно обсуждала планъ Словаря, выработанный особою-же Коммиссіей Отдѣленія Статистики. Коммиссія Отдѣленія Этнографіи вполне одобряетъ самую идею

Географическаго Словаря Средней Азіи, признаетъ вполне своевременнымъ изданіе его нынѣ и соглашается съ мнѣніемъ составителей проекта, что существующая ученая литература о Средней Азіи представляетъ уже богатый матеріалъ для такого изданія, которое — какъ справедливо заявлено въ проектѣ — должно имѣть характеръ преимущественно географическо-историческій. Равнымъ образомъ, Коммиссія не расходится съ мнѣніемъ составителей проекта и относительно предѣловъ, которыми очерчивается область Средней Азіи, подлежащая описанію въ Словарѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ Коммиссія не можетъ вполне одобрить тѣ пункты проекта, которые касаются состава и содержанія Словаря. Замѣчанія Коммиссіи по этимъ пунктамъ заключаются въ слѣдующемъ:

- 1) *Относительно круга предметовъ, которые должны быть описаны въ Словарѣ.*

Большинство составителей проекта полагаетъ что въ Словарь слѣдуетъ вносить названія только такихъ предметовъ, кои существуютъ нынѣ, но не вносить названій предметовъ исчезнувшихъ и извѣстныхъ намъ только изъ историческихъ извѣстій. — Съ своей стороны Коммиссія, принимая въ расчетъ, что Словарь долженъ быть не справочною книжкою для проѣзжающихъ по Средней Азіи, а научнымъ сводомъ географическихъ извѣстій объ этой странѣ (въ самомъ широкомъ смыслѣ этихъ словъ) и пособіемъ для ея изученія, — полагаетъ, что изъ него не должны быть исключаемы географическія названія древнія, которыя принадлежатъ предметамъ, нынѣ не существующимъ, и имѣютъ значеніе только историческое; наука по нынѣ еще не опредѣлила мѣстонахожденія нѣкоторыхъ географическихъ пунктовъ, имѣвшихъ — по свидѣтельству древнихъ восточныхъ авторовъ — важное значеніе въ прошлой жизни Средней Азіи: было-бы странно не найти въ Словарѣ статей объ этихъ пунктахъ. Притомъ-же, многія древнія географическія названія относятся не къ особымъ географическимъ пунктамъ, не опредѣленнымъ или сомнительнымъ для науки, но просто къ такимъ пунктамъ, которые извѣстны нынѣ подъ другими именами: было-бы не основательно исключать изъ Словаря эти древнія географическія названія, извѣстныя изъ историческихъ источниковъ, только потому, что связь названій съ современною территоріей Средней Азіи еще не вполне выяснена наукою. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Коммиссія полагаетъ, что, кромѣ названій предметовъ, нынѣ существующихъ, въ Словарь должны быть вносимы, особыми статьями, данныя древней географической номенклатуры Средней Азіи, и особенно — всѣ такія географическія названія, которыя встрѣчаются въ изданныхъ по нынѣ памятникахъ древней восточной исторической и географической литературы. Списокъ этихъ древнихъ географическихъ названій долженъ быть составленъ предварительно и сообщенъ на разсмотрѣніе специалистовъ, которые, безъ сомнѣнія, не откажутся дополнить его еще названіями, почерпнутыми изъ рукописныхъ восточныхъ текстовъ. Коммиссія тѣмъ болѣе считаетъ необходимымъ настаивать на этомъ дополненіи, что и самый проектъ предполагаетъ внести въ особый указатель прилагаемый къ Словарю, — всѣ древнія географическія названія,

во конѣ въ Словарѣ не будетъ особыхъ статей, но которыя все-таки будутъ упоминаемы въ другихъ его статьяхъ. Въ виду этого обстоятельство желанное Коммиссіей дополненіе является отчасти только переименованіемъ нѣкоторыхъ названій изъ указателя въ самый Словарь, и вмѣстѣ съ тѣмъ, выдѣленіемъ изъ большихъ статей — нѣкоторыхъ частныхъ въ особыя статьи малаго размѣра.

За тѣмъ, къ помѣщенному въ проектѣ перечню предметовъ, имѣющихъ быть описанными въ Словарѣ въ видѣ отдѣльныхъ статей, Коммиссія полагаетъ нужнымъ прибавить нѣкоторые народные обычаи и установленія, имѣющія мѣстныхъ названія, и вообще термины, относящіеся къ туземному устройству административному, судебному, финансовому и т. п., какъ напримеръ, слова: *закѣтъ*, *тулунъ* и пр.

Наконецъ, по поводу предположенія проекта, чтобы статьи о большихъ предметахъ заключали въ себѣ изложеніе только общихъ свѣдѣній, а частности были-бы относимы въ особыя статьи, Коммиссія считаетъ долгомъ замѣтить, что правило это не можетъ быть примѣняемо безусловно: выдѣлять всѣ частности въ отдѣльныя статьи, значитъ вредить отчужденію описанію крупныхъ предметовъ и отнимать у него характеристическія подробности. Съ другой стороны, и частности не могутъ быть описываемы безъ связи со своимъ цѣлымъ. Поэтому казалось-бы возможнымъ включать описаніе необходимыхъ частныхъ въ статьи о крупныхъ предметахъ, но названія этихъ частныхъ, т. е. предметовъ мелкихъ помѣщать въ Словарѣ сверхъ того особыми статьями, въ которыхъ были-бы ссылки на соответствующія статьи о крупныхъ предметахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сообщались-бы дополнительные свѣдѣнія по содержанію статей.

2. Относительно библиографическихъ указаній.

Проектъ находитъ нужнымъ, чтобы каждая статья Словаря сопровождалась «подробными библиографическими указаніями», при чемъ излагалась-бы «сущность каждаго матеріала». — Съ своей стороны Коммиссія, признавая вполне значеніе такого рода толковыхъ библиографическихъ указаній и одобряя предположеніе проекта, чтобы печатныя сочиненія по географіи Средней Азіи, болѣе общаго характера, были особо перечислены во введеніи къ Словарю, — полагаетъ однако, что расширеніе библиографическаго отдѣла въ Словарѣ чрезъ изложеніе «сущности каждаго матеріала» при частныхъ ссылкахъ на него не соответствуетъ тѣмъ размѣрамъ, которые вообще желаетъ сообщить изданію проектъ и въ особенности не соответствуетъ высказанной въ немъ мысли, что даже самыя статьи Словаря «не должны имѣть характера длинныхъ монографій», а должны быть по возможности кратки». По мнѣнію Коммиссіи, библиографическія примѣчанія Словаря должны заключать въ себѣ, кромѣ заглавія книги или статьи, послужившей источникомъ и ссылокъ на томъ и страницы, только краткое указаніе на предметъ, о которомъ въ источникѣ говорится, и то только въ томъ случаѣ, если цитруемое заглавіе не даетъ точнаго понятія о содержаніи источника; удовлетворительный образецъ такого рода библиографическихъ примѣчаній можно видѣть въ послѣднихъ томахъ Географическо-Статистическаго Словаря Россійской Имперіи, издаваемаго Обществомъ,

въ особенности подъ статьями, заключающими въ себѣ описаніе дѣльных губерній. Выѣстъ съ тѣмъ, Коммиссія считаетъ возможнымъ выразить желаніе, чтобы относительно печатныхъ сочиненій по Средней Азии, болѣе общаго характера, указаніе на нихъ во введеніи сопровождалось краткою критическою оцѣнкою. Наконецъ Коммиссія находитъ необходимымъ обратить особенное вниманіе, въ отношеніи библиографическихъ указаній, на рукописные источники, которыми, по предложенію проекта придется пользоваться при составленіи Словаря; тѣ изъ нихъ, которые болѣе объемисты, и притомъ хранятся въ казенныхъ и общественныхъ библіотекахъ и архивахъ, желательно видѣть описанными, хотя-бы вкратцѣ, во введеніи къ Словарю, и также съ нѣкоторою критическою оцѣнкою; что же касается болѣе мелкихъ рукописныхъ матеріаловъ, которые могутъ быть употреблены при составленіи Словаря, то, по мнѣнію Коммиссіи, въ томъ-же введеніи должно быть указано на ихъ происхожденіе, на лицъ отъ коихъ они получены, и при какихъ условіяхъ они собраны.

Изложенныя замѣчанія Коммиссіи имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Отдѣленія Этнографіи.

Журналъ Засѣданія Совѣта. — 30-го Ноября 1875 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ. Члены: А. Б. Фонтъ-Бушенъ, А. Ф. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, В. И. Вешняковъ, П. А. Гельмерсенъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, С. С. Рехневскій, Н. И. Стояновскій, Ю. Э. Янсонъ, секретарь Общества И. И. Вильсонъ и приглашенный въ засѣданіе казначей Общества Н. Б. Штиглицъ.

1. *Доложенъ:* прилагаемый при семъ списокъ книгъ, картъ и рукописей, присланныхъ въ даръ Обществу съ 1-го ноября по 1-е декабря 1875 года.

Определено: жертвователей благодарить, книги сдать въ библіотеку, а рукописи въ подлежащія Отдѣленія.

2. *Доложено:* письмо къ вице-предсѣдателю дѣйств.-чл. Н. А. Качалова, при коемъ онъ доставилъ подробную карту Кольскаго полуострова, составленную мѣстнымъ дѣсничимъ г. Трофименко. *Определено:* выразить Н. А. Качалову искреннюю благодарность Совѣта за доставленіе въ Общество означенной карты, самую же карту передать на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физической Географіи.

3. *Доложенъ:* прилагаемый при семъ списокъ лицъ предлагаемыхъ къ избранію въ дѣйствительные члены Общества.

Определено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

4. *Доложено:* что вслѣдствіе сдѣланнаго, на основаніи постановленія Совѣта въ засѣданіи 1-го ноября сношенія съ гг. министрами Путей Сообщенія и Финансовъ, о назначеніи Совѣтомъ Общества представителя Общества на желѣзно-дорожный съѣздъ для объясненія сдѣлан-

наго со стороны Общества предложенія о собраніи свѣдѣній по вопросамъ желѣзно-дорожной статистики, названные гг. министры не встрѣчаютъ къ тому препятствія.

Опредѣлено: просить помощника предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики члена Совѣта Ю. Э. Янсона принять на себя трудъ означеннаго представительства.

5. *Должжено:* предложеніе дѣйств. чл. секретаря Отдѣленія Этнографіи В. Н. Майнова: а) о выпискѣ для библіотеки Общества различныхъ указанныхъ имъ антропологическихъ журналовъ, при чемъ г. Майновъ выражаетъ готовность доставлять для «Извѣстій» періодическіе отчеты объ успѣхахъ антропологін, Палеоэтнологін и Этнологін за границу, б) о приобретеніи нѣкоторыхъ антропологическихъ инструментовъ (всего на сумму до 90 руб.) при помощи которыхъ г. Майновъ могъ-бы составлять описаніе нашихъ краниологическихъ богатствъ, находящихся въ Императорской Академіи Наукъ, въ Медицинской академіи и въ иныхъ мѣстахъ. Описанія эти В. Н. Майновъ также желаетъ помѣщать въ «Извѣстіяхъ».

Опредѣлено: исполнить.

6. *Должжено:* донесенія въ Совѣтъ казначея Общества: а) отъ 25 ноября, о полученіи имъ срочныхъ процентовъ за полгода по капиталамъ Общества: Неприкосновенному — 397 руб. 75 коп., запасному — 367 руб. 50 коп. Константиновской преміи — 117 р. 50 к., медали графа Ф. П. Литке — 35 р. Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи — 117 р. 50 к. и на снаряженіе Русской полярной экспедиціи 50 р., всего — 1085 руб. 25 коп., б) о произведенныхъ имъ расходахъ на уплату Государственному банку за храненіе билетовъ, книжки чековъ, гербовныя марки и проч. Почтамту за пересылку денегъ по почтѣ и банкирской конторѣ Лампе за страхованіе 2 билетовъ выигрышнаго займа всего 40 руб. 75 коп., в) о внесеніи дѣйств. членами: А. А. Этолиннымъ и И. И. Вильсономъ взаимнѣ ежегодноныхъ взносовъ по 100 руб. одновременно.

7. На основаніи §§ 45 и 64 устава Общества, Совѣтъ избралъ для замѣщенія выходящихъ по очереди членовъ Совѣта П. А. Гельмерсена и Н. И. Стояновскаго кандидатами въ означенную должность дѣйств. члена О. Э. Штубендорфа (14 голос.), Ф. Б. Шмидта (13 голос.), Г. А. Вевеля фонъ Кригера (12 голос.) и Н. В. Калачова (12 голос.); на должность казначея дѣйств. члена Н. Б. Штигица.

8. Перейдя къ обсужденію заслугъ лицъ, которыя на основаніи §§ 31 и 39 устава давали бы право имъ на званіе иностранныхъ почетныхъ членовъ, Совѣтъ обратилъ вниманіе на глубоко просвѣщенное содѣйствіе и ревностное покровительство Географическимъ предпріятіямъ Египетскаго Хедива. Всѣ важнѣйшія экспедиціи и ученныя открытія въ Африкѣ Рольфа, Нахтигала, Швейнфурта и другихъ лицъ находили въ лицѣ Хедива самое искренное сочувствіе и покровительство, не мало содѣйствовавшія достиженію ими успѣшныхъ результатовъ; прочный залогъ дальнѣйшаго преуспѣванія географической дѣятельности представляетъ также учрежденіе Хедивомъ въ Каирѣ Географическаго Общества, во главѣ котораго поставленъ г. Швейнфуртъ. Во вниманіе къ такимъ

заслугамъ Египетскаго Хедива, Совѣтъ Общества *опредѣляетъ*: предложить Его Свѣтлости въ единогласному избранію въ почетные члены Общества и предварительно чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ испросить на то согласіе предлагаемаго лица. Затѣмъ кандидатами для предложенія въ иностранные почетные члены Совѣтомъ избраны: Предсѣдатель Географическихъ Обществъ: Вѣнскаго Гохштетеръ и Берлинскаго баронъ Рихтгофенъ, директоръ антропологическаго отдѣла Естественнo-историческаго музея въ Парижѣ Катрфажъ и предсѣдатель Лондонскаго Статистическаго Общества д-ръ Фаррѣ.

9. *Должнъ*: предварительный проектъ смѣты на 1875—76 годъ, составленный согласно собраніемъ справкамъ о предстоящихъ расходахъ по тѣмъ наданіямъ, которыя начаты или предполагаются и по трехлѣтней сложности обычныхъ расходовъ. Изъ числа сихъ послѣднихъ секретаремъ Общества предложено увеличить ассигнованіе слѣдующими статьями: 1) ежегодно назначавшіеся наградныя деньги библіотекарю включить въ жалованье и въ виду увеличенія библіотеки, а также составленія и печатанія каталога, вмѣсто 250 руб. жалованья и 200 руб. наградныхъ, назначить ему жалованья всего 540 руб. съ тѣмъ, чтобы впредь наградныя деньги не испрашивались, 2) въ виду трудности имѣть постоянно надежныхъ писцовъ при существующемъ ими жалованье увеличить назначаемое имъ содержаніе на 100 руб., 3) внести особую статью расхода, не включившіеся прежде въ смѣту, но ежегодно производившіеся расходы: по сбору недоимокъ во взносахъ дѣйствительныхъ членовъ, на уплату Банку за храненіе процентныхъ бумагъ, за пересылку денегъ по почтѣ и 4) На приобрѣтеніе новаго шкафа для библіотеки — 250 рублей.

Опредѣлено: означенныя предложенія принять и включить въ смѣту, окончательный проектъ которой представить на утвержденіе Совѣта въ слѣдующемъ засѣданіи его.

10. Согласно прежнимъ примѣрамъ, *опредѣлено*: согласно представленію секретаря Общества выдать къ предстоящимъ праздникамъ наградныхъ денегъ библіотекарю 200 руб. (за минувшій годъ) и писцамъ и сторожамъ 100 рублей.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Это предлагаетъ.

Гарднеръ, Петръ Петровичъ, инженеръ генералъ-лейтенантъ, желаетъ принять участіе въ дѣлахъ Общества.

П. П. Семеновъ.
И. К. Гебгардтъ.
А. П. Вюргеръ.

Діонисій, архіепископъ Ялутскій, давно извѣстный Географическому Обществу по доставленнымъ запискамъ о берегахъ Ледовитаго моря и распространеніе между чукчами христіанства, желаетъ принять участіе въ засѣданіяхъ Общества.

Н. С. Щукинъ.
А. М. Ломоносовъ.

Списокъ книгамъ, картамъ, рукописямъ и предметамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за ноябрь 1875 года.

КНИГИ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: «Записки» Т. XXV. Кн. 2-я. Т. XXVI. Кн. 1-я. Спб. 1875.

Отъ Варшавскаго Университета: 1) Годичный актъ Университета 30 августа, 1875. 2) «Извѣстія» № 4. Варшава. 1875 г.

Отъ Казанскаго Университета: «Извѣстія и Ученныя Записки» №№ 2 и 3. Казань. 1875.

Отъ Харьковскаго Университета: «Записки» Т. II. Харьковъ. 1875.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: «Труды». Октябрь 1875. Спб.

Отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества: «Оборникъ» Т. XIV. Спб. 1875.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: «Вѣстникъ» октябрь и ноябрь, 1875. Спб.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: «Русское Сельское Хозяйство», сентябрь 1875. Москва.

Отъ Императорскаго Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи: «Извѣстія». Т. XVI. Вып. 3-й. 1875. Москва.

Отъ Леснаго Общества въ С.-Петербурѣ: «Лѣсной Журналъ». Сентябрь и октябрь 1875.

Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества: Протоколы засѣданій Общества 1875—76. №№ 4, 5, 6, 7, 8. Тифлисъ.

Отъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія: «Записки» Общества. Т. II, вып. 1-й. Екатеринбургъ, 1875.

Отъ Императорской Публичной Библіотеки: Отчетъ за 1874 годъ. Спб. 1875.

Отъ Министерства Финансовъ: «Ежегодникъ» вып. 6-й. Спб. 1875.

Отъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ:

Вятскаго: Отчетъ мѣстнаго управленія и комитетовъ для образованія сестеръ краснаго креста общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ за 1874 годъ. Вятка. 1875.

Орловскаго: Адресъ-Календарь губерніи. Орелъ, 1875.

Полтавскаго: Памятная книжка губерніи за 1875. Полтава.

Отъ Земскихъ Управъ:

Владимірской губернской: «Земскій Сборникъ». Іюнь 1875.

Остроужской: Журналы очереднаго собранія за 1873 и 1874 гг.

Тимбовской губернской: 1) Журналы собранія 1874 года. 2) Раскладка губернскаго земскаго сбора на 1875 годъ.

Херсонской губернской: «Сборникъ» сентябрь 1865.

Чухломской: Постановленія экстреннаго собранія 18 августа 1875 г.

Ярославской губернской: «Вѣстникъ Ярославскаго земства, сентябрь 1875.

Отъ редакцій:

Русская Старина. Ноябрь 1875. Спб.

Вѣстникъ Европы. Ноябрь 1875. Спб.

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. Сентябрь 1874. Спб.

Древняя и Новая Россія. № 11-й. Ноябрь 1875. Спб.

Военный Сборникъ. Ноябрь 1875. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ноябрь. 1875. Спб.

Педагогическій Сборникъ. Сентябрь 1865. Спб.

Горный Журналъ. Сентябрь и Октябрь 1875. Спб.

Русскій Архивъ. Ноябрь 1875. Москва.

Православный Собесѣдникъ. Сентябрь 1875. Казань.

Русское Сельское Хозяйство. Сентябрь 1875. Москва.

Морской Сборникъ. Ноябрь 1875. Спб.

Biblioteka Warszawska 1875. № 12. Grudzien, Warszawa.

Отъ Сербской Матити: Casopis macécy Serbskeje 1874. Letnik XXVII. Zesiek I i II. Budysin.

Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣлія и Торговли: Statistica del Regno d'Italia. Censimento 31 Dicembre 1871. Volume II. 1874; Anno 1873; et al 31 Dicembre 1873. Roma 1875.

Отъ Батавскаго Общества Искусствъ и Наукъ: Tydschrift voor Indische Taal-Land en Volkenkunde. Deel XXI. Aflevering 3. Batavia en Hage. 1874.

Отъ Французскаго Министерства Народнаго Просвѣщенія и Извѣстныхъ Наукъ: 1) Histoire agricole de la France, par A. Monteuil. Paris. 2) L'homme depuis cinq mille ans par S. H. Berthoud. Paris. 3) Les fées de la science, par S. H. Berthoud. Paris. 4) Contes aux jeunes naturalistes sur les animaux domestiques, par Ulliac-Trémadeura. Paris. 5) Les bons exemples, nouvelle morale en action, par B. Delessert et de Gérando. Paris. 6) La vie de Stephenson, par S. Smiles, traduit par T. Landolphe. Paris. 1868. 7) Cours d'agriculture, par le comte de Gasparin. Tomes: I, II, III, IV, V, VI. Paris. 8) Prosateurs français du XVII et du XVIII siècles, par Godefroy. Paris. 1868. 9) Prosateurs français du XIX^{ième} siècle par Godefroy. Paris. 1870. 10) La médecine en France par A. Monteuil. Paris. 11) L'histoire de l'industrie française et des gens de métiers par A. Monteil. Paris. 1874. T. I. 12) Les chemins de fer aujourd'hui et dans cent ans, par Audiganne. Paris. T. I, 1858. T. II, 1862. 13) La lutte industrielle des peuples, par A. Audiganne. Paris. 1868. 14) Souvenirs d'un naturaliste par A. De Quatrefages. Tomes I et II. Paris. 1854. 15) Cinq semaines en ballon par J. Verne. 28-me édition. Paris. 16) Les harmonies providentielles par Ch. Lévêque. Paris. 1873. 2-e édition. 17) Contes et scènes de la vie de famille, par M-me Desbordes-Valmore. Paris. 18) Morale pratique enseignée par l'exemple à la jeunesse française, par G. de Gérando. Tours. 1875. 19) L'enseignement primaire et présence de l'enquête agricole, par A. Pinet. Paris. 1873. 20) Les poésies de l'enfance, par M-me Desbordes-Valmore. Paris. 1873. 2-de édition. 21) Étienne et Valentin ou mensonge et probité, par M-elle Ulliac-Trémadeure. Paris. 1868. 22) Les auxiliaires, récits

de l'oncle Paul sur les animaux utiles à l'agriculture par H. Fabre. Paris. 1873. 23) La Terreur, études critiques sur l'histoire de la révolution française, par H. Vallon. Tomes I et II. Paris. 1873. 24) Jeanne d'Arc, par H. Vallon. Tomes I et II. Paris. 1875. 25) France et Chine, vie publique et privée des Chinois anciens et moderne, par M. Girard, Tomes I et II. Paris. 1870. 26) Cochinchine française, et royaume de Cambodge, par Ch. Lemire. Paris. 1869. 27) Éléments de géographie générale, par Adrien Balbi. Paris. 1875. 4-me édition, par Chotard. 28) Pékin, Joddo, San-Francisco, voyage autour du monde, par le comte de Beavoir. Paris. 1874. 29) Les plantes médicinales et usuelles, par H. Rodin, Paris 1875. 30) Album des écoles; les hommes utiles, par la comtesse Drohojowka. Paris. 1874. 31) La laiterie, par A. Pouriau. Paris. 1874. 32) Pays d'extrême Orient. Siam, Indo-Chine centrale, Chine, Corée, par O. Sachot. Paris. 1874. 33) Histoire romaine, par E. Talbot. Paris. 1875. 34) L'aménagement des forêts, par A. Puton. Paris. 1874. 35) Dictionnaire vétérinaire, par L. Félizet. Paris. 1870. 36) Géographie universelle, Asie et Afrique, Amérique et Océanie, par O. Malte-Brun, deux livres. 1874—1875. 37) Petit-Jean par Ch. Jeannel. Paris. 1875. 38) Mères et nourrices, organisation des sociétés protectrices de l'enfance, par M-me E. Hippeau, Paris. 1875. 39) Le marquis de Montcalm et les dernières années de la colonie française au Canada, par P. Martin. Paris. 1875. 40) Histoire de France à l'usage des maisons d'éducation, par un professeur d'histoire. Paris. 1873. 41) Histoire ancienne grecque et romaine, par Tk. Bachelet. Paris. 1875. 42) Bibliothèque du cultivateur, par L. Grandeau. Paris. 1867 — 1875. Quarante tomes. 43) Dictionnaire raisonné d'agriculture et d'économie du bétail, par A. Richard. (du Cantal) Paris. Tome I A—H et T. II J—Z. 44) Oeuvres de Walter Scott, trad. de Tauconpret. Paris. Charles le Téméraire. 45) Walter Scott, Richard en Palestine. 46) Notre histoire en cent pages, par G. Hubault. Paris. 1875. 47) Le siège de Bitche, par A. Dalsème. Paris. 1875. 48) Cours de géographie, par E. Kleine. Paris. 1-re année: Le monde, Année préparatoire: La France élémentaire 1874. 2-me année: la France agricole, industrielle et commerciale. 1873. 49) Le maréchal Fabert, par Th. Ménard. Tours. 1873. 50) La France, livre de lecture par E. Manuel et E. Alvarés. Paris. 1872—1875. Parties: 1, 2, 3, 4. 51) Histoire de l'industrie et exposition-sommaire des progrès réalisés dans les principales branches du travail industriel, par P. Maigne. Paris. 1874. 52) Lectures variées sur les sciences usuelles, par P. Maigne. Paris. 1874. 53) Les Anglais et l'Inde, par E. de Valbezen. Paris. 1875. 54) Self-Help, par Samuel Smiles, traduit par A. Talandier. Paris et Londres. 1873. 55) Les fossiles, par G. Tissandier. Paris. 1875. 56) Vereingétorix et l'indépendance Gauloise, par F. Monnier. Paris. 1875. 57) L'Algérie française, par M-me la comtesse Drohojowska. Paris. 1874. 58) Aurore; cent récits sur des sujets variés, par J. Fabre. Paris. 1874. 59) Le ménage, causeries d'Aurore avec ses nièces sur l'économie domestique, par J. Fabre. 1870. 60) Anthologie des poètes français depuis le XV-me siècle jusqu'à nos jours. Paris. 61) Anthologie des prosateurs français depuis le XII siècle jusqu'à nos jours. Paris. 62) Madame Adeline,

récits sur l'intelligence des animaux, par L. Pichard. Paris. 63) Cours élémentaire d'économie sociale et industrielle, par L. Bonne. Paris, Bruxelles et Bar-le-Duc. 1871. 64) Danger de l'abus des boissons alcooliques, par E. Picard. Paris. 65) Histoire de la littérature française depuis son origine jusqu'à la Renaissance, par Ch. Gidel. Paris. 1875. 66) Littérature française, principes de composition et de style, par M. Deltour. Paris. 1875. 67) Cours historique de la langue française, par Ch. Marty-Laveaux, deux livres. Paris 1874. 68) Traité de culture maraîchère, par V. Rendu. Paris. 1873. 69) Nouveau code de l'instruction primaire, recueilli et mis en ordre, par A. Pichard. Paris 1875. 70) Bossuet, discours sur l'histoire universelle, édition Jacquinet. Paris. 1874. 71) Les petites chroniques de la science, années: 1861 (2 tomes). 1863—1870. Paris. 1872. 72) Bourgeois et ouvriers ou les inégalités de la fortune, par un socialiste, Paris et Lyon. 1872. 73) Simples lectures sur les principales industries, par P. Poiré. Paris 1875. 74) L'île de Ceylan et ses curiosités naturelles, par O. Sachot. Paris 1869. 75) La magistrature française, par A. Monteil. Paris. 76) Dictionnaire classique universel, par Th. Bénart. Paris 1874. 77) La France et l'empire des Indes, par O. Sachot. Paris. 1875. 78) Menus propos sur les sciences, par F. Nément. Paris. 1874. 79) La culture maraîchère pour le midi et le centre de la France, par A. Dumas. Auch et Grenoble. 80) La vigne, par P. Carrière. Paris. 81) La vigne et le Phylloxera, par T. Brunfant. Paris. 1875. 82) Des manuscrits de Buffon, par P. Flourens. Paris. 1860. 83) Le soleil, par A. Guillemin. Paris. 1873. 84) Dictionnaire de législation usuelle, par E. Cadet. Paris. 1872. 85) Éléments de météorologie mis à la portée de tout le monde, par A. Boillot. Paris. 1864. 86) Compositions françaises à l'usage des jeunes filles, par M-me C. Régnard. Paris. 1875. 87) Cours élémentaire de topographie, par H. Sonnet. Paris. 1874. 88) Grammaire de la langue française, par P. Lemaire. Paris. 1869. 89) Francinet, livre de lecture courrante, par G. Bruno. Paris. 1874. 90) Recueil des récits historiques et moraux, par N. Gavet. Paris. 1874. 91) Saint-Louis et son temps par H. Wallon. T. I. Paris. 1875. 92) Histoire grecque, par Petit de Julleville. Paris. 1875. 93) Premières notions d'histoire naturelle, par F. Hément. Paris. 1875. 94) Manuel de morale et d'économie politique, par E. Mercier. Paris. 1874. 95) La littérature française, par Staaf. Tomes: I et III 1873—1875. 96) Les roches, méthode de détermination, par E. Jannettaz. Paris. 1874. 97) Dictionnaire général des lettres, des beaux-arts et des sciences morales et politiques, par Th. Bachelet et Ch. Dezobry. Paris 1872, deux parties. 98) Dictionnaire général des sciences théoriques et appliquées, par Dictionnaire-Deschanel et A. Focillon, deux parties. Paris. 1864—1870. 99) Dictionnaire encyclopédique d'histoire, de biographie, de mythologie et de géographie, par L. Grigoire. Paris. 1875. 100) Bibliothèque du jardinier, par P. Joigneaux. Paris. 18 livres. 1872—1874. 101) Grand dictionnaire de géographie universelle, ancienne et moderne, par Bescherelle aîné et G. Devars, Tomes: I, II, III, IV. Paris. 1874. 102) Dictionnaire géographique, administratif, postal, statistique etc. de la France, par A. Joanne. Paris. 1872. 103) Dictionnaire français, illustré et encyclopédie

universelle, par B. Dupiney de Voperierre. Tomes I et II. Paris. 1873, 104) Australie, voyage autour du monde, par le comte De Beauvoir. Paris. 1874. 105) Histoire de France, par Th. Bachelet: 1-re partie. Paris. 106) Histoire du moyen âge, par Th. Bachelet. Paris. 1875. 107) Les grands hommes de la France, par E. Goepp et E. Cordier. Paris. 1874. 108) Histoire abrégée de la littérature française, par E. Chasler. T. I. Paris. 109) Voyage autour du monde, en vingt-quatre jours, par Jules Verne. Paris. 110) Contes et scènes de la vie de famille, dédiés aux enfants, par M-me Desbordes-Valmore. Paris. 111) Bibliothèque scolaire, trois cahiers. Paris. 112) La bonté, par Ch. Rozan. Paris. 1874. 113) Contes, récits, souvenirs et conseils d'un père à ses enfants, par P. Stahl. Paris. 114) Yava, Siam, Canton; voyage autour du monde, par le comte de Beauvoir. Paris. 1874. 115) L'art Khmer, étude historique sur les monuments de l'ancien Cambodge, par le comte de Croizier. Paris. 1875. 115) Petits éléments de morale, par P. Janet. Paris. 1870. 116) Histoire de l'art, par W. Reymond. Paris et Lausanne. 1874. 117) Mission scientifique au Mexique et dans l'Amérique centrale, par A. Dollfus et E. de Mont-Serrat. Paris. 1868. 118) Mission scientifique au Mexique et dans l'Amérique centrale. Manuscrit Troano, études sur la langue des Mayas, par Brasseur de Bourbourg. T. I. Paris. 1869. T. II. 1870. T. III. 1875. 119) Mission scientifique au Mexique et dans l'Amérique centrale; recherches botaniques, recherches zoologiques etc. sept parties et livraisons. Paris. 1870—1875. 120) Dictionnaire archéologique de la Gaule. Paris. 1867—1872. 121) Archives de la commission scientifique du Mexique, tomes: I, II, III, 10 livraisons. Paris 1864—1869. 122) Recueil des rapports sur le progrès des lettres et des sciences en France, par A'Archiac 1868, par Élie de Beaumont. Paris. 1869. 123) Archives des missions scientifiques et littéraires, tomes: I, II, III, V, V, VI (16 livraisons). 3-me série, tomes: I, II, (5 livraisons). 124) Augustin Cochin, par le comte de Falloux. Paris. 1875. 125) Contes de tous pays par É. Chasles. Paris. 126) Dictionnaire topographique, treize livraisons. Paris. 1861—1874. 127) Répertoire archéologique, sept livraison. Paris. 1861—1875.

Отъ Центрального Шведскаго Статистическаго Бюро: 1) Bidrag till Sveriges Officiella Statistik, för åren 1871—1874. Stockholm 24 кн. 2) Lots-Styrelsens år 1874 i underdanighet afgifna berättelse. Stockholm. 1874. 3) Statistisk Tidskrift. Häfte 48 and 41 för tren 1874. 4) Rikzsat for åren 1875 and 1876 Stokholm. 5) Kapital-änto till Bikshufvubdo för 1873, år 1874. 7) Notices sur la Suède à l'occasion du congrès international des sciences géographiques de 1875 à Paris.

Отъ Специальной Школы живыхъ восточныхъ языковъ въ Парижѣ: 1) Prolégomènes des tables astronomiques d'Olong Beg, traduit par L. Sédillot. Paris. T. I. 1847 et 1853 (2 livrais.). 2) Éléments de la langue Malaise, par A. Tugault. Paris. 1863. 3) Mémoires de Baber, traduits par A. Pavet de Courteille; tomes I et II. Paris. 1871. 4) Code Annamite, trad. par G. Aubaret. Tomes I et II. Paris. 1865. 5) Leçons d'ouverture sur la géographie de l'Orient, trois cahiers. Paris. 1873—1874. 6) Droit Musulman, (Schyite) par A. Querry. Tomes: I et II. Pa-

ris. 1872. 7) Grammaire de la langue chinoise orale et écrite, par P. Perny. T. I. Paris. 1873. 8) Dictionnaire français-latin—chinois de la langue mandarine parlée, par Perny. Paris. 1869. 9) Appendice au dictionnaire précédent, par le même. Paris. 1869. 10) Dictionnaire linguae, Thaisive, Siamensis, interpretatione latina gallica et anglica, auc. D. Pallegoix. Parisus. 1854. 11) Aperçu général sur les migrations des peuples, par Ch. de Ujfalvy. Paris. 1874. 12) Histoire de la campagne de Mohacz, par Kemal-Pascha-Zadek, traduit par Pavet de Courteille. Paris. 1859. 13) Dictionnaire de poche français-chinois, par G. Lemaire et P. Quiquel. Shanghai. 1874. 14) Rhétorique et prosodie des langues de l'Orient musulman, par Garein de Tassy. Paris. 1873. 15) Dictionnaire géographique, historique et littéraire de la Perse et des contrées adjacentes, par C. Barbier de Meynard. Paris. 1861. 16) Documents relatifs à la constitution et à l'histoire de l'école spéciale des langues orientales vivantes. Paris. 1872. 17) Étude historique et topographique de la tribu de Juda, par le Rey. Paris.

Отъ двѣста. чл. П. П. Семикова: 1) Taschenbuch zur Verbreitung geographischer Kenntnisse, herausg. von J. G. Sommer. 18 Jahrgänge (16 книгъ). Prag. 1823—1840. 2) Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen, herausg. von Dr. G. Neumayer. Berlin. 1870. 3) Die Erwerbsverhältnisse im Böhmischem Erzgebirge von M. Dormizer und Dr. E. Schebok. Prag. 1862. 4) Report of the superintendent of the U. S. Coast-Survey showing his progress during the year 1853. Washington. 1854. 5) Journal Asiatique: №№ 33, 33, 39, janvier, juillet, octobre 1857. Paris.

Отъ д-ра исторіи С. М. Соловьева: Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ. С. Соловьева. Т. XXV. Москва. 1875.

Отъ ректора Императорскаго Московскаго Университета: 1) Samaveda agarangaka samhita, изслѣдованіе Ф. Фортунатова. Москва. 1875. 2) Законная сила судебныхъ рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ. Д. Миловидова. Ярославль. 1875. 3) Изслѣдованіе надъ титаномъ. Д. Кирилова. Москва. 1875. 4) Протоколы засѣданій Совѣта Императорскаго Московскаго Университета за 1-ю и 2-ю половину 1874 года.

Отъ профессора Н. П. Барбота-де-Марни: Успѣхи геологическаго описанія Россіи за 1873 и 1874 года. Н. Барбота-де-Марни. Спб. 1875.

Отъ И. Лядова: Путешествіе ближняго боярина и намѣстника Ватскаго Борнса Петровича Шереметева въ Италію, Римъ и Венецію, въ 1697, 1698 и 1699 годахъ.

Отъ И. Кирѣевскаго: Современное состояніе химическихъ заводскихъ производствъ. И. Кирѣевскаго. Т. II. Спб. 1875.

Отъ чл.-сотр. Е. Соловьева: О погодѣ и воздушныхъ явленіяхъ. Е. Соловьева. Казань. 1875.

Отъ профессора Бертиллона: 1) De la mortalité parisienne, par le dr. Bertillon. Versailles. 1869. 2) Extrait du dictionnaire encyclopédique des sciences médicales, par le docteur Bertillon; trois livraisons. Paris. 1874—1875. 3) Des combinaisons de sexe dans les grossesses gémellaires, par le docteur Bertillon. 4) Forme et grandeur des divers groupes des crânes Néo-Calédoniens, par le dr. Bertillon.

Отъ д-ра А. Петермана: „Mittheilungen“, Ergänzungsheft № 41. Gotha 1875.

Отъ Г. Дрю: The Jummoo and Kashmir territoires by F. Drew. London. 1875.

Отъ г. Эрбена: 1) Statistisches Handbüchlein der Stadt Prag, für das Jahr 1874 v. J. Erben. Prag, 1875. 2) Statisticka priručni knézka král hlav. ména Prahy sa rok 1874. V. Praze. 1875.

Отъ Л. Мамье: Catalogue des instrument anthroologiques du magasin de L. Mathica. Paris. 1873.

Отъ С. фонъ Розенберга: Reistochten naar de Geelvinkbaai ap Nieuw-Guinea in de Jaren 1869 en 1870 door C. Von-Rogenberg. Gravenhage. 1875.

Отъ А. Шпренгера: Die alte Géographie Arabien's von A. Sprenger. Bern. 1875.

КАРТЫ:

Отъ д-йства. чл. П. П. Семенова: Ландкарта желѣзныхъ дорогъ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ и Канады (восточная часть). Составл. П. Огородниковымъ. (1870).

Отъ доктора Бертильона: Démographie figurée de la France, par le dr. Bertillon. Paris. 1874.

Отъ д-ра Ф. Коэлло: 1) Atlas de Espagne y sus posesiones de ultramar, por D. Coello. Islas Filipinas. (Общая карта Филиппинскихъ острововъ). 2) Островъ Люсонъ и Миндара. 3) Острова Филиппинскіе и прилежащія части Зондскаго архипелага.

ПРЕДМЕТЫ:

Отъ директора Музея Естественной -Исторіи г. Катрфажа въ Парижѣ: Коллекція фотографическихъ рисунковъ (214) сіамскихъ, японскихъ, китайскихъ и другихъ типовъ, каждый на лицо и въ профиль.

РУКОПИСИ.

Отъ чл.-сопр. К. Тихонова: 1) Межевая книга 1680 года на земли Лебяжанскаго уѣзда разныхъ владѣльцевъ. 2) Приходная и расходная книга 1688 года вотчины Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря старосты Родниковскихъ деревень. 3) Записная тетрадь 1689 г. того же монастыря, платежей въ Государеву казну съ слугъ подъячихъ и со всякихъ монастырскихъ людей. 4) Книги записныя 1694 года того же монастыря слугъ Родіонова и Васильева и подъячаго Григорьева по досмотру расчислныхъ земель около монастырскихъ пустошей. 5) Книги улоотныя, посѣвныя и ужинныя 1861 года вотчины Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря по селу Сельцу; 1693 года по селу Новоселѣ

Дубенской и селу Шипову; 1694 года расходный села Хрипилева и д. Жиженокъ; 1701 года ужинный и опытный села Вышеславского. 6) Росписка Суздальскаго Губнаго старосты Захарія Долгова-Сабурова 1601 года, во взятіи имъ съ вотчинъ Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря кормовыхъ денегъ, по грамотѣ царя Бориса Ѳеодоровича. 7) Списокъ хлѣбамъ, посланнымъ въ 1666 году изъ Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря воеводѣ и другимъ Суздальскимъ властямъ. 8) Отписка Богдана Яковлева въ Шую 1668 года о высылкѣ въ Суздаль людей къ городовому дѣлу для поправки осыпи и башенъ. 9) Свертокъ заключающій въ себѣ двадцать памятней монастырскихъ слугъ стряпчему Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря 1651 года по разнымъ вотчиннымъ дѣламъ. 10) Дѣло по доношенію стряпчему Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря воину Лукьяновичу Корсакову служки Ѳеодора Бѣлина о клеветѣ взведенной на него крестьяниномъ Сергѣемъ Ефимовымъ на братчинѣ у крестьянина деревни Богомоловой Минина, какъ шли у него въ Николинъ день 6 декабря 1631 года. 11) Память Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря келарю старицѣ Евпраксіи 1631 года о покупкѣ къ празднику Зачатія Пресвятой Богородицы на монастырскій обиходъ разной рыбы и семь гривенокъ икры. 12) Отписка стряпчаго Суздальскаго-Покровскаго дѣвичьяго монастыря Корсакова 1631 года, о потравѣ монастырскихъ луговъ стадами крестьянъ села Личева вотчины боярина Ивана Никитича. 13) Опись имущества какой-то монахини Суздальскаго-Покровскаго монастыря (года нѣтъ). 14) Челобитная царю Михаилу Ѳеодоровичу крестьянина вотчины Суздальскаго Покровскаго монастыря Бѣлозерскаго уѣзда села Ухтомы (года нѣтъ) о дозволеніи ему по случаю разоренія быть въ бобыляхъ. 15) Поручная записъ 1648 года по крестьянинѣ Коноплевѣ за взятую имъ огородную землю Владимірскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря. 16) Росписка 1684 года отставнаго стрѣльца Сухарева полка Никитина игуменѣ Владимірскаго Успенскаго монастыря Ѳеодосіи, въ полученіи жалованья. 17) Росписка 1655 года въ полученіи ямскихъ денегъ съ вотчины Суздальскаго Покровскаго монастыря, что на устьѣ рѣки Нерли, Владимірскаго уѣзда, Боголюбовскаго стана съ села Новаго. Подъ роспиской печать воеводы князя Петра Михайлова Ухтомскаго. 18) Росписка 1688 года во взятіи въ Государеву казну по грамотѣ изъ Ямскаго Приказа воеводы Григорія Скорнякова-Писарева, ямскихъ и полотняничныхъ денегъ съ Муромской вотчины села Григорова, думнаго дворянина Никиты Савьяча Хитрово. 19) Отписка служки Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря игуменѣ Марѣѣ, 1694 года, объ отвозѣ въ село Потакино въ почестъ воеводѣ Никитѣ Иванову Акинѣеву двухъ барановъ, два гнѣзда гусей, два гнѣзда агнать и свѣжей рыбы.

Отъ чл.-состр. Е. Т. Соловьева: 1) Очеркъ народнаго образованія въ Царевкооктайскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи. 2) Самосуды; юридическій обычай у крестьянъ Чистопольскаго уѣзда Казанской губ. (уголовное право). 3) «Баринъ» по понятію крестьянъ Чистопольскаго уѣзда. 4) Юридическіе обычаи Русскихъ крестьянъ Пензенской и Казанской губерній (гражданское право). 5) Свитокъ (рукописная книжка) у крестьянъ Чистопольскаго уѣзда. 6) Святки въ средѣ купцовъ и мѣщанъ г. Казани.

Этнографическій очеркъ. 7) Обряды и обычаи крестьянъ Чембарскаго уѣзда, Пензенской губ. 8) Народныя пѣсни и духовные стихи келейницъ Самарской и Рязанской губерній. 9) Семейственное право въ средѣ крестьянъ Казанской губ. 10) Кой-что о Вятской губерніи въ этнографическомъ отношеніи. Путевая замѣтка 1872 года по пути изъ Казани въ Котельничъ.

Отъ Н. Богдановича: 1) Забѣдательный сказывъ дѣдушки души.

Отъ чл.-сопр. К. Петрова: 1) О погребностяхъ въ географическихъ изданіяхъ.

Отъ К. Патюкова: 1) Разсказъ Ачинскаго мѣщанина Кирьяна Григорьева Патюкова о бытѣ и нравѣ ясачныхъ инородцевъ вѣдомства Бизангльской степной думы, Ачинскаго округа Енисейской губерніи 1874 года.

Отъ д. чл. В. Майнова: 1) Объяснительная записка къ торгово-промышленной картѣ Воронежской губерніи, В. Н. Майнова.

Отъ И. Лядова: 1) Росписка 1614 года въ полученіи съ г. Шуи въ Государевъ Приказъ большаго прихода Шуйскихъ таможенныхъ пошлякъ вѣрнаго бранья, а также и откупныхъ таможенныхъ пошлякъ. 2) Такая же росписка 1615 года. 3) Челобитная 1631 года, Шуйской Воздвиженской церкви попа Алексѣя Прокофьева, на попу той же церкви Алексѣя Кузмина. 4) Челобитная 1640 года, дѣтинки Илюшки Дмитріева на крестьянина Тимофѣя Бородку о побой животины. 5) Челобитная 1667 года, сошки Никифорки Иванова о разбой въ селѣ Клиземскомъ городкѣ Государева кружечнаго двора. 6) Челобитная 1688 года Шуянъ о побояхъ, и о томъ что струговой ходъ по рѣкѣ Тезѣ жители слободы Холунской передали. 7) Челобитная 1705 года царю Петру Алексѣевичу Шуянъ о невыборѣ по малолюдству ихъ къ николашартомскимъ мукомольнымъ мельницамъ въ цѣловальники. 8) Челобитная 1715 года Шуянина Павла Порываева, на вотчинахъ своего Прокофія Киселева объ имуществѣ и обидахъ и рѣшеніе этого дѣла земскими бурмистрами по уложенію. 9) Указъ 1703 года царя Петра Алексѣевича Шуйскимъ и земскимъ бурмистрамъ о повольной торговлѣ по всѣмъ городамъ Венеціанцу Саввѣ Ракузинскому и о покупкѣ ихъ пеньки, сала, смолы и желѣза и о безпрепятственномъ вывозѣ оныхъ изъ Россіи. 10) Указъ 1705 года Шуйскимъ земскимъ и кабацкимъ бурмистрамъ о табачномъ промыслѣ и о торговлѣ табакомъ. 11) Вѣдомость Шуйскаго магистрата 1774 года о существующихъ цѣнахъ на хлѣбъ, вино, медъ и хмѣль въ то время. 12) Указъ царя Петра Алексѣевича 1709 года въ Шую бурмистру Борису Селиванову съ товарищи о сборѣ съ Шуянъ денегъ за всбртіе бородъ и усовъ и за ношеніе нѣмецкаго платья. 13) Сказка крестьянъ села Лежнева съ деревнями 1703 года о томъ, сколько у нихъ въ вотчинѣ крестьянъ и сколько они платятъ оброку. 14) Свидѣніе Шуйскаго земскаго бурмистра Ивана Голятина съ товарищи 1718 года о состояніи въ то время города Шуи. 15) Описъ краткая города Шуи того же времени. 16) Списокъ перечневой 1778 года, сколько въ городѣ Шуѣ и въ его уѣздѣ находилось тогда живущихъ дворянъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, штатной войсковой команды и разночинцевъ.

Отъ д. чл. П. Б. Бланка: 1) Народныя юридическіе обычаи.

Журналъ Общаго Собранія И. Р. Г. О. — 3-го декабря 1875 года.

Подъ предѣдательствомъ вице-предѣдателя Общества П. П. Семёнова, присутствовало 58 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и гостей. Засѣданіе было открыто докладомъ секретаря Общества, И. И. Вильсона, о текущихъ дѣлахъ и корреспонденціи Общества за минувшій мѣсяць. Относительно пожертвованій для библіотеки, секретарь упомянулъ, что кромѣ срочныхъ изданій, доставляемыхъ многими учеными общественными учрежденіями, русскими и иностранными, въ послѣднее время для библіотеки Общества доставлена гидрографическимъ департаментомъ Морскаго Министерства коллекція сочиненій, изданныхъ въ 1874 и 1875 годахъ по лоціи разныхъ морей и 19 новѣйшихъ гидрографическихъ картъ; изъ иностранныхъ учрежденій обширныя коллекціи изданій доставлены американскимъ смитсоновскимъ институтомъ, ваппингтонскимъ геологическимъ бюро, военнымъ и морскимъ министерствомъ, французскимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія (127 заглавій книгъ) и парижской школой восточныхъ языковъ. Изъ членовъ Общества доставили свои послѣдніе труды: профессоръ Н. И. Барботъ-де-Марни — „Успѣхи геологическаго описанія Россіи за 1873 и 1874 годы“; М. И. Венюковъ — „Очеркъ англійскихъ владѣній въ Азіи“; И. И. Кауфманъ — „Статистика городскихъ сберегательныхъ кассъ и статистика банковъ“. Изъ числа иностранныхъ ученыхъ профессоръ Вертильонъ прислалъ для библіотеки Общества рядъ новѣйшихъ своихъ сочиненій по статистикѣ смертности и медицинской статистикѣ. Коллекціи этнографическія Общества обогатились прекрасными фотографическими снимками разныхъ японскихъ и китайскихъ расъ, присланными въ даръ знаменитымъ французскимъ ученымъ Батрфажемъ и снимками съ египетскихъ древностей отъ г. Даниноса, члена египетскаго института, доставившаго эту интересную коллекцію на имя Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, причемъ Его Высочеству угодно было предоставить ее въ Географическое Общество.

Весьма важное приобрѣтеніе для ученаго архива Общества составляютъ представленныя въ собственность Общества многими желѣзнодорожными правленіями генеральныя планы и продольныя профили линій желѣзныхъ дорогъ. Членъ гипсометрической комиссіи Общества, А. А. Тилло, сообщилъ совѣту Общества, что такихъ профилей собрано всего на протяженіи 7,650 верстъ; изъ числа ихъ планы и профили слѣдующихъ линій принесены правленіями въ даръ и предоставлены въ полную собственность Общества:

Московско-Курской 500 в., Рязско-Вяземской (съ вѣтвью) 571 в., Бресто-Гравеской 222 в., Ландварово-Роменской 710 в., Московско-Ярославской 261 в., Варшавско-Тереспольской 200 в., Лозово-Севастопольской (съ вѣтвью) 611 в., Курско-Кіевской 442 в., Московско-Брестской 1,023 в., Динабурго-Витебской 244 в., Рижско-Динабургской 204 в., всего 4,988 верстъ. Сверхъ этихъ линій, представлены во временное пользованіе планы и профили слѣдующихъ направленій: Николаевской (съ вѣтвью) 611 в., Кіево-Брестской 435 в. (отъ Бердичева до Бреста),

Радзивиловской 88 в., Волго-Донской 73 в., Петербурго-Варшавской 1,045 в. и Московско-Нижегородской 410 в., всего 2,662 в. Советъ Общества считаетъ долгомъ выразить означеннымъ правленіемъ глубочайшую признательность отъ имени Общества за ихъ просвѣщенное содѣйствіе доставленіемъ Обществу въ даръ и для пользованія столь драгоценнаго матеріала для разработки гипсометріи Россіи.

Въ прошломъ общемъ собраніи Общество имѣло возможность ознакомиться изъ интереснаго сообщенія А. К. Сиденсера съ результатами снаряженной минувшимъ лѣтомъ Министерствомъ Путей Сообщенія экспедиціи для изслѣдованія водныхъ путей въ Сибири. Въ составъ этой экспедиціи, по рекомендаціи географическаго Общества, былъ приглашенъ для геологическихъ изслѣдованій горный инженеръ И. А. Лопатинъ, извѣстный многими своими трудами по геології Сибири. Г. Лопатину были поручены геологическія изслѣдованія Чулыма. Хотя по ближайшему разслѣдованію водораздѣловъ Оби и Енисея оказалось, что для практическихъ цѣлей болѣе представляетъ удобствъ путь по Кети, тѣмъ не менѣе труды г. Лопатина даютъ весьма интересные, новые научные факты. Въ недавнее время г. Лопатинымъ представлено въ Общество краткое описаніе его лѣтней экспедиціи. Предполагая, что для Министерства Путей Сообщенія важнѣе всего данныя о геологическомъ строеніи того пространства, гдѣ р. Чулымъ и Енисей проходятъ близко одна отъ другой. г. Лопатинъ отправился почтовою дорогою до того мѣста, гдѣ около станціи Борелки, въ Минусинскомъ округѣ, находится вышеозначенный краткій перевалъ съ р. Чулыма на Енисей, и оттуда ѣздилъ частью сухимъ путемъ, частью водою по Енисею до д. Барауловой, гдѣ кончились въ 1873 году геологическія изслѣдованія г. Лопатина же во время поѣздки къ мѣсту, гдѣ открыто присутствіе Палласова желѣза (по порученію Императорской академіи наукъ). Затѣмъ, осмотрѣвъ мѣсто кратчайшаго перевала съ Енисея на Чулымъ, г. Лопатинъ прослѣдовалъ въ лодкѣ внизъ по Чулыму на протяженіи 900 верстъ, причемъ составилъ глазокѣрную съемку русла съ означеніемъ распространенія горныхъ породъ, изслѣдовалъ данныя о наносахъ разной древности, о новѣйшихъ измѣненіяхъ, въ теченіи Чулыма, и т. п. Наконецъ, къ числу важнѣйшихъ приобретенныхъ имъ данныхъ принадлежитъ отысканіе новыхъ мѣсторожденій ископаемыхъ животныхъ и растительныхъ остатковъ въ 10 или 12 мѣстахъ, изъ коихъ особенно богатое и отличающееся прекраснымъ сохраненіемъ растительныхъ остатковъ (третичнаго, по предположенію, періода) находится около д. Симоновой, въ 30 вер. сѣвернѣе города Ачинска, на берегу р. Чулыма. Записка И. А. Лопатина будетъ напечатана въ „Извѣстіяхъ“. Сибирская нивелировка въ настоящемъ году омовнена г. Миллеромъ, вслѣдствіе наступившей зимы, у станціи Князьтеевской, въ 250 в. отъ Иркутска. Довершеніе нивелировки на этомъ участкѣ предполагается сдѣлать въ будущемъ году при содѣйствіи военно-топографическаго отдѣла штаба восточно-сибирскаго округа.

Путешествіе дѣйствительнаго члена Н. Н. Миклухи-Маклая на Малыйскомъ полуостровѣ, о которомъ секретарь Общества сообщалъ въ предшествовавшихъ собраніяхъ, окончено вполне успѣшно. Послѣднія свѣдѣнія, доставленныя г. Маклаемъ, заключаются въ слѣдующемъ: Со-

бравшись въ путь изъ Иохоръ-Бару (на южной оконечности Малакки) 13-го іюня, отчасти въ туземныхъ прау, по рѣкамъ Иохоръ-Лама и Сомбронъ (южному притоку р. Индау) отчасти пѣшкомъ, путешественникъ посѣтилъ въ горахъ Индау живущее тамъ племя оранъ-утанъ, которое оказались замѣчательно малорослымъ племенемъ, съ вьющимися, волнистыми, но не курчавыми волосами и самостоятельнымъ не малайскимъ діалектомъ. Затѣмъ г. Маклай поднялся по р. Паханъ до источниковъ р. Тамплень. Здѣсь въ горахъ онъ встрѣтилъ значительное населеніе Оранъ-Сакай, сохранившее вполнѣ папуасскій типъ и много характеристическихъ обычаевъ (пробуравливаніе носовой перегородки, татуировку, употребленіе луда, и пр.), имѣющее собственный діалектъ, но не отличающееся много образомъ жизни отъ оранъ-утанъ другихъ мѣстностей полуострова. Восточною стороною полуострова нашъ путешественникъ, частью пѣшкомъ, частью на слонахъ дошелъ до Сіамскаго города Сингоро, откуда уже по хорошей дорогѣ, на слонахъ, въ 4 дня перешелъ на западный берегъ полуострова въ столицу ямъ-туана (или султана) Кэды, послѣ путешествія, продолжавшагося 113 дней. Наступившее дождливое время затрудняло и замедляло значительно послѣдній мѣсяцъ путешествія и заставило г. Маклая возвратиться въ Сингапуръ, моремъ, вдоль западнаго берега полуострова. Положительные результаты экскурсіи Н. И. Миклухи-Маклая, какъ онъ сообщаетъ, были: антропологическія и этнологическія замѣтки о папуасскомъ населеніи полуострова и свѣдѣнія о ихъ распространеніи, собраніе нѣсколькихъ діалектовъ этихъ вымирающихъ племенъ, ознакомленіе съ Малайцами, ихъ социальнымъ и политическимъ положеніемъ, въ странахъ бывшихъ совершенно въ сторонѣ отъ прамого вліянія Европейцевъ. Все время путешествія г. Маклай велъ дневникъ, собиравъ данныя для пополненія географическихъ свѣдѣній о странахъ, и составилъ коллекціи рисунковъ интересныхъ типовъ. Не мало затрудненій для путешественника составляли подозрительность малайскихъ радѣй и сановниковъ, несмотря на рекомендательныя письма отъ англійскаго и сіамскаго правительствъ. Къ подозрительности высшихъ лицъ присоединялась большая лѣнь и боязливость низшаго населенія.

Въ заключеніе своего доклада, секретарь Общества обратилъ вниманіе на результаты произведенной лѣтомъ по распоряженію начальника закаспійскаго отдѣла, генераль-маіора Ломакина, рекогносцировки Узбоя (сухого русла Аму-дарьи), отъ колодца Бала-Ишемъ, до кол. Сары-Камышъ. части до сихъ поръ остававшейся неизслѣдованною, на протяженіи 267 верстъ. Результаты этой экспедиціи съ картою напечатаны въ недавно вышедшемъ 1 номерѣ извѣстій кавказскаго отдѣла. Партія или караванъ, прошедшая это пространство отъ 11-го до 21-го іюня, состояла изъ 34 человекъ Туркменъ, техника и торговаго агента; при караванѣ находилось 34 верблюда и 12 лошадей. Состоявшій при отрядѣ топографъ кавказскаго военно-топографическаго отдѣла, Лупандинъ, произвелъ съемку, составилъ описаніе этой части русла и производилъ термометрическія наблюденія. Въ своемъ описаніи г. Лупандинъ представляетъ свѣдѣнія о состояніи дна русла, его ширинѣ, высотѣ и характерѣ береговъ, растительности; указываетъ на стѣды оросительныхъ канавъ, и проч. Хи-

винскій ханъ, по заявленію генерала Ломакина, оказалъ рекогносцировочной партіи полнѣйшее содѣйствіе: по его приказанію правитель Куна-Ургенча съ 60 конными узбеками, 20 дней ожидали нашу экспедицію въ Сары-Камышѣ, выслать къ ней впередъ нарочныхъ, на большомъ безводномъ переходѣ два раза, на 12 верблюдахъ прислать воду, безъ чего нашимъ людямъ могло бы быть очень плохо, такъ какъ вслѣдствіе страшнаго зноя, бочонки разохлись, стали течъ, и воды доставалось каждому не болѣе какъ по ставану. Пользуясь нашею рекогносцировкой и установившимися мирными отношеніями къ ахаль-тэкинцамъ, въ это время прошли изъ Красноводска въ Хиву (18 дней ходу) четыре большихъ каравана, слишкомъ на 200 верблюдахъ, тогда какъ въ послѣднія 10—15 лѣтъ на этомъ пути не показывался ни одинъ караванъ.

Послѣ доклада секретаря, дѣйствительный членъ В. Н. Майновъ сообщилъ вкратцѣ результаты его командировки за границу нынѣшнимъ лѣтомъ, причѣмъ остановился въ подробностяхъ на занятіяхъ VIII группы парижскаго между-народнаго конгресса географическихъ наукъ, занимавшейся наукою о человѣкѣ и народахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Майновъ выразилъ готовность сообщить отчетъ о занятіяхъ группы антропологической и этнологической на нантскомъ сѣздѣ французской ассоціаціи для поощренія знаній, описать научную экскурсію, совершонную имъ вмѣстѣ съ чинами ассоціаціи въ Бретань для осмотра ея палеографическихъ памятниковъ; представить критическій отчетъ объ этнологіи, исторической географіи и исторіи географіи на парижской выставкѣ 1875 года, и наконецъ доставить возможно-полное описаніе 92 палеонтологическихъ, этнологическихъ и антропологическихъ музеевъ и коллекцій Европы, которые ему удалось не только осмотрѣть и изучить, но и снять до 3,500 рисунковъ и измѣрить около 650 череповъ.

Сообщеніе В. Н. Майнова было покрыто рукоплесканіями. *)

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель Общества, П. П. Семеновъ, сообщилъ, что на основаніи устава, для замѣщенія выходящихъ по очереди членовъ совѣта: П. А. Гельмерсена и Н. И. Стояновскаго, предлагаются совѣтомъ кандидатами д. чл. О. Э. Штубендорфъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, Г. А. Вевель-фонъ-Кригеръ и Н. В. Калачовъ, кандидатомъ на должность казначея д. чл. Н. Б. Штиглицъ; въ иностранные почетные члены предлагаются совѣтомъ: предсѣдатель вѣнскаго географическаго Общества, Гохштетеръ; директоръ естественно-историческаго музея въ Парижѣ, Катрфажъ; предсѣдатель берлинскаго географическаго Общества, баронъ Рихтгофенъ и предсѣдатель лондонскаго статистическаго Общества, др. Фарръ. Выборы въ дѣйствительные члены предложенныхъ въ прошломъ засѣданіи лицъ не состоялись по случаю малочисленности присутствовавшихъ членовъ и отложены до слѣдующаго засѣданія. Новыми кандидатами въ дѣйствительные члены заявлены: преосвященный Діонисій, архіепископъ якутскій, и П. П. Гарднеръ.

*) Напечатано въ настоящемъ выпускѣ, отд. II.

Журналъ Засѣданія Совѣта 30-го декабря 1875 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ, члены Совѣта: А. Ф. Бычковъ, А. В. фонъ-Бушенъ, Ф. А. Вагнеръ, Л. Н. Майковъ, А. И. Мажеевъ, С. С. Рехневскій, Н. И. Стояновскій, за отсутствіемъ секретаря Общества по болѣзни, обязанности его исполнялъ Л. Н. Майковъ.

1. *Должено:* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества.

Опредѣлено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общемъ собраніи.

2. *Должено:* журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики 10 декабря, изъ коего видно, что вслѣдствіе произведенныхъ въ этомъ засѣданіи выборовъ дѣйствительный членъ А. В. фонъ-Бушенъ, 30 голосами изъ всего числа 35 поданныхъ, избранъ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи на второе четырехлѣтіе.

3. *Должено:* письмо на имя П. П. Семенова отъ директора Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ тайнаго совѣтника Мансурова, съ увѣдомленіемъ, что изложенное въ отношеніи къ нему вице-предсѣдателя ходатайство Общества о награжденіи профессора Горнаго Института дѣйствительнаго члена Н. П. Барбота де-Марни за особыми заслуги его по участию его въ изслѣдованіяхъ Аму-Дарьинской экспедиціи передано, согласно Высочайшему повелѣнію 13 іюля 1874 г., управляющему I Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

4. *Должено:* представленіе начальника метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи дѣйствительнаго члена Ф. Б. Дорандта о томъ, чтобы Географическое Общество ходатайствовало предъ г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ объ утвержденіи члена экспедиціи Карла Егоровича Мильберга, на основаніи ст. 153 и 658 III т. Свода Зак., въ чинѣ 14 класса.

Опредѣлено: войти съ ходатайствомъ по этому предмету къ г. Министру Государственныхъ Имуществъ.

5. *Должено:* представленіе дѣйствительнаго члена Ф. Б. Дорандта о назначеніи денежнаго вознагражденія члену Аму-Дарьинской экспедиціи Е. Е. Мильбергу, за его усиленныя метеорологическія работы въ Петро-Александровскѣ и Нукусѣ, произведенныя имъ отчасти сверхъ требованій программы и въ теченіе двухъ лишнихъ мѣсяцевъ противъ предполаганнаго срока.

Опредѣлено: выдать г. Мильбергу вознагражденіе въ размѣрѣ *двухъ сотъ пятидесяти рублей* изъ капитала Аму-Дарьинской экспедиціи.

6. *Должено:* представленіе дѣйствительнаго члена Ф. Б. Дорандта о назначеніи какого-либо вознагражденія тремъ нижнимъ чинамъ, а именно одному унтеръ-офицеру и двумъ рядовымъ, состоявшимъ при метеорологической станціи Аму-Дарьинской экспедиціи и обнаружившимъ крайнее усердіе къ исполненію возложенныхъ на нихъ работъ.

Опредѣлено: ходатайствовать предъ г. Военнымъ Министромъ объ оказаніи означеннымъ нижнимъ чинамъ какого-либо поощренія, и сверхъ

того, изъ суммъ Аму-Дарьинской экспедиціи назначить имъ денежные награды: унтеръ-офицеру — *тридцать рублей*, а двумъ рядовымъ по *двадцати рублей*.

7. *Должено*: представленіе дѣйствительнаго члена В. Н. Майнова, съ изложеніемъ желанія Бѣлградской народной бібліотеки и музея, въ княжествѣ Сербскомъ, получить въ даръ изданія Географическаго Общества.

Опредѣлено: ходатайство г. Майнова исполнить по возможности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, согласно его заявленію, препроводить письмо къ нему хранителя означенной бібліотеки г. І. Башковича въ Императорское Археологическое Общество и въ Императорскую Академію Наукъ.

8. *Должено*: письмо дѣйствительнаго члена М. И. Венюкова къ секретарю Общества, съ увѣдомленіемъ, что бывшій начальникъ Гиссарской экспедиціи Н. А. Маевъ намѣревается сообщить Географическому Обществу подробный отчетъ о совершенной имъ поѣздкѣ, съ картою.

9. *Долженъ*: представленный г. казначеемъ Общества отчетъ по казначейской части за 1874—1875 годъ.

10. *Долженъ*: проектъ смѣты доходовъ и расходовъ Общества на 1875—1876 годъ.

При обсужденіи смѣтныхъ назначеній предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики А. Б. фонъ-Бушенъ заявилъ, что вслѣдствіе внесеннаго въ отдѣленіе предложенія дѣйствительнаго члена В. И. Вешнякова объ изданіи его труда: „матеріалы для исторіи и статистики крестьянъ различныхъ наименованій“, предвидится возможность приступить, въ 1876 году, къ печатанію т. V Записокъ Отдѣленія и просилъ имѣть въ виду, при утвержденіи смѣты, расходъ, который можетъ потребоваться для этой цѣли.

Опредѣлено: смѣту утвердить въ томъ видѣ, какъ она приложена къ настоящему журналу, а расходы на изданіе т. V Записокъ по Отдѣленію Статистики, въ случаѣ, если-бы онъ понадобится, отнести на статью непредвидимыхъ расходовъ.

11. *Должено*: заявленіе г. вице-предсѣдателя, что онъ, вслѣдствіе ходатайства начальника Оленевской экспедиціи, А. Л. Чекановскаго и согласно § 94 устава Общества, разрѣшилъ выдать г. Чекановскому *пятьсотъ рублей* на разработку собранныхъ имъ матеріаловъ.

Опредѣлено: распоряженіе г. вице-предсѣдателя утвердить, отнеся означенный расходъ на смѣту 1875—1876 годовъ, такъ какъ счеты по смѣтному періоду 1874—1875 годовъ уже заключены.

12. *Должены*: представленія Отдѣленій о присужденіи медалей за ученые труды.

КОНСТАНТИНОВСКАЯ МЕДАЛЬ.

Для присужденія Константиновской медали на очереди въ настоящемъ году состоятъ Отдѣленія Этнографіи и Статистики, и каждое изъ нихъ, согласно заключеніямъ избранныхъ ими комиссій, представляетъ своего кандидата на соисканіе медали: Отдѣленіе Этнографіи — членомъ-сотрудникомъ И. И. Захарова, составителя обширнаго „Манчжурско-Рус-

скаго словаря" (Спб. 1875 г.), а Отдѣленіе Статистики — дѣйствительнаго члена Н. А. Стрѣльбицкаго, издавшаго пространнѣйшій трудъ свой „Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи" (Спб. 1874 г.). Сверхъ того, Отдѣленія Математической и Физической географіи ходатайствуютъ о награжденіи Константиновскою медалью начальника экспедиціи на Нижнюю Тунгузку и Оленекъ А. А. Чекановскаго.

Въ виду представленія очередными Отдѣленіями своихъ кандидатовъ Совѣтъ отклонилъ ходатайство не очередныхъ Отдѣленій, предоставивъ имъ войти со своимъ представленіемъ на будущій годъ. — Затѣмъ, по выслушаніи подробнаго отзыва о трудахъ какъ г. Захарова, такъ и г. Стрѣльбицкаго, и отдавая полную справедливость несомнѣнному ученому достоинству обоихъ, Совѣтъ призналъ, что трудъ г. Стрѣльбицкаго вполне подходитъ подъ § 4, п. 3 Высочайше утвержденнаго положенія о Константиновской медали, а потому большинствомъ 6 голосовъ противу 2 (одинъ членъ воздержался отъ подачи голоса) постановилъ: присудить Константиновскую медаль дѣйствительному члену Н. А. Стрѣльбицкому и таковое опредѣленіе, согласно § 12 Положенія о порядкѣ присужденія Константиновской медали, представить на утвержденіе Августѣйшаго предсѣдателя Общества.

МЕДАЛЬ ГРАФА Ө. П. ЛИТКЕ.

По выслушаніи подробной рецензіи о трудѣ дѣйствительнаго члена А. П. Андреева „Ладожское озеро", внесенной особою комиссіей, которая была избрана соединенными Отдѣленіями Математической и Физической географіи и одобренной послѣдними, Совѣтъ постановилъ: присудить медаль графа Ө. П. Литке дѣйствительному члену А. П. Андрееву, и согласно ст. III Положенія, опредѣленіе это представить на утвержденіе графа Литке.

МАЛЫЯ ЗОЛОТЫЯ МЕДАЛИ.

Совѣтъ положилъ выдать: согласно представленію Отдѣленій Математической и Физической географіи дѣйствительному члену И. Г. Столѣтову за общее руководство экспедиціей для изслѣдованія дельты Аму-Дарьи и за непосредственное завѣдываніе всѣми геодезическими и гидрографическими работами этой экспедиціи;

Согласно представленію Кавказскаго Отдѣла Общества, одобренному Отдѣленіями Математической и Физической географіи, — дѣйствительному члену М. А. Гамазову за тщательную редакцію, многочисленныя дополненія и обстоятельное изданіе въ свѣтъ журнала генераль-маіора Чирикова о путешествіи его вдоль Турецко-Персидской границы;

Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи — члену-сотруднику Е. Т. Соловьеву за его обстоятельныя и обширныя статьи по описанію юридическихъ обычаевъ, подъ заглавіями: 1) Семейственное право въ средѣ крестьянъ Казанской губерніи, 2) Юридическіе обычаи русскихъ крестьянъ Пензенской и Казанской губерній по части гражданскаго права, и 3) Самосуды по понятіямъ крестьянъ Чистопольскаго уѣзда.

СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ.

Совѣтъ положилъ выдать: согласно представленію Отдѣленій Математической и Физической географіи: г. Лупандину — за описаніе Узбоа, г. Трофименку — за карту Кольскаго полуострова, съ объяснительною къ ней запискою, и г. Кармазову за сообщеніе новыхъ китайско-монгольскихъ картъ, изображающихъ разныя части Китайской имперіи, съ объясненіями къ нимъ.

Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи: отцу Александру Прото-діаконову за краткій словарь и краткую грамматику Гольдскаго языка, и П. О. Вурачкову — за статью: Замѣтки о древней географіи Новороссійскаго края.

Согласно представленію Отдѣленія Статистики дѣйствительному члену В. Н. Власову за статью: „Тюремная статистика въ Россіи“.

БРОНЗОВЫЯ МЕДАЛИ.

Совѣтъ положилъ выдать: согласно представленію Отдѣленій Математической и Физической географіи, уряднику Рѣшетникову бывшему начальнику Нижне-Калмыскаго поста, за содѣйствіе Оленекской экспедиціи Географическаго Общества, и согласно представленію Отдѣленія Этнографіи, священнику І. Рябцеву за статью: „Село Парахино“.

Представленіе же Метеорологической Коммиссіи, одобренное соединенными Отдѣленіями Математической и Физической географіи, о награжденіи малою золотою медалью начальника Аму-Дарьинскаго отдѣла Н. А. Иванова за его содѣйствіе метеорологическому отдѣлу Аму-Дарьинской экспедиціи и за доставленныя имъ метеорологическія наблюденія Совѣтъ призналъ нужнымъ отклонить, какъ несоотвѣтствующее условіямъ награжденія медалями, но въ то же время постановилъ: — изыскать другой способъ выразить г. Иванову признательность Общества.

13. По поводу присужденія Константиновской медали А. Б. фонъ-Буненъ возбудилъ вопросъ о измѣненіи нѣкоторыхъ статей положенія о порядкѣ присужденія этой высшей награды Географическаго Общества. Настоящій порядокъ присужденія Константиновской медали, устанавлиющій ежегодное чередованіе двухъ отдѣленій попарно, а именно Отдѣленій Математической и Физической географіи, и Отдѣленій Этнографіи и Статистики, даетъ поводъ къ столкновеніямъ между Отдѣленіями въ случаѣ одновременнаго представленія кандидатовъ на получение медали отъ каждаго изъ нихъ. Во избѣжаніе этихъ столкновеній г. Буненъ предлагалъ разбить существующую попарную очередь такъ, чтобы каждое Отдѣленіе имѣло въ свой очередной годъ свое преимущественное право на представленіе кандидата. По обсужденіи подробностей этого измѣненія, Совѣтъ призналъ полезнымъ, чтобы очередь между Отдѣленіями для представленія кандидатовъ на Константиновскую медаль была установлена въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Отдѣленіе Географіи Математической и Физической, 2) Отдѣленіе Этнографіи, 3) Отдѣленіе Географіи Математической и Физической и 4) Отдѣленіе Статистики и чтобы къ составленію были допускаемы труды, обнародованныя въ теченіе 4 предшествовавшихъ лѣтъ, а не трехъ, какъ дѣлается нынѣ. Со-

гласно съ сими Совѣтъ постановилъ сдѣлать соотвѣтствующія измѣненія въ §§ 2 и 3 и въ прим. къ § 1 Положенія о порядкѣ присужденія Константиновской медали, и представить о томъ на утвержденіе Августѣйшаго предсѣдателя Общества.

14. *Должено:* представленіе соединенныхъ Отдѣленій Математической и Физической Географіи объ исходатайствованіи Обществомъ награды старшинѣ Хатычинскаго наслега Жиганскаго улуса Якутской области, Ачкасова за его значительное содѣйствіе цѣлямъ экспедиціи А. Л. Чекановскаго на Оленекъ.

Опредѣлено: представить о таковой дѣятельности старшины Ачкасова г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ и ходатайствовать о награжденіи его почетнымъ кафтаномъ.

15. Совѣтъ *постановилъ:* просить В. И. Вешнякова и Ю. Э. Яснова произвести третнюю ревизію казначейскихъ книгъ и наличныхъ суммъ Общества.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагаетъ:

Бобровскій, Владиміръ Осиповичъ, капитанъ гвардейской артиллеріи, желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по Отдѣленію Этнографіи и предполагаетъ сообщить ему историко-географическіе матеріалы изъ бумагъ Д. А. Кропотова.

Додоновъ, Василій Васильевичъ, секретарь Географическаго Отдѣленія Педагогическаго Общества и членъ С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, занимается собираніемъ статистическихъ свѣдѣній и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

Маевъ, Николай Александровичъ, майоръ, состоящій въ распоряженіи Туркестанскаго генералъ-губернатора. Н. А. Маевъ въ настоящемъ году управлялъ извѣстною Гиссарскою экспедиціею, которая впервые изслѣдовала восточную половину Бухарскаго Ханства. Кромѣ того онъ помѣщалъ многочисленныя статьи о Средней Азій въ редактируемыхъ имъ Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ. Подъ его же редакціею и при непосредственномъ, весьма дѣятельномъ участіи его, изданы три тома Туркестанскаго Ежегодника, представляющіе богатый и разнообразный матеріалъ для изученія Туркестана. Г. Маевъ желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.

Троитцкій, Николай Григорьевичъ, занимается статистическими и этнографическими работами по Ярославской губерніи и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

А. И. Макееевъ.
А. Ѳ. Бычковъ.
Л. Н. Майковъ.

А. М. Ломоносовъ.
К. М. Модзольскій.
В. Н. Майновъ.

О. Э. Штубендорфъ.
М. И. Венюковъ.
А. П. Проценко.

П. П. Семеновъ.
А. Б. фонъ-Бушенъ.

Годовое собраніе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, — 14-го января 1876 г.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Общества, П. П. Семенова, присутствовали почетные члены: Н. А. Крыжановскій, А. И. Левинъ и графъ Ѳ. П. Литке, помощникъ предсѣдателя Ю. Я. Гагемейстеръ и 114 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

На столѣ засѣданія разложены были изданія Общества, вышедшія въ 1875 году: Этнографическая карта Россіи, составленная дѣйствительнымъ членомъ А. Ѳ. Риттихомъ, записки по Общей Географіи томъ V, изд. подъ редакціею члена-сотрудника И. С. Полякова, томъ VI, изд. подъ редакціею дѣйствительнаго члена М. А. Рыкачева и XI томъ записокъ Кавказскаго отдѣла, изд. подъ редакціею М. А. Гамазова, и одинъ выпускъ трудовъ экспедиціи для изученія хлѣбной торговли и производительности, заключающій въ себѣ изслѣдованія В. И. Чаславскаго: „Торговля въ Ригѣ“.

Засѣданіе было открыто чтеніемъ извлеченія изъ отчета совѣта о дѣйствіяхъ Общества въ 1875 году. Согласно обычаю, во главѣ отчета прочтенъ былъ некрологъ скончавшихся въ минувшемъ году членовъ Общества. Изъ числа ихъ особенное воспоминаніе было посвящено слѣдующимъ лицамъ: почетному члену К. В. Чевкину, который принималъ живое участіе въ дѣлахъ Общества, въ продолженіе двухъ четырехлѣтій исполнилъ обязанности члена совѣта и помѣстилъ въ одномъ изъ изданій Общества статью о горной производительности въ Россіи; дѣйствительнымъ членамъ: А. С. Воронову, увѣнчанному Обществомъ два раза Жуковскою преміею за его прекрасныя историко-статистическія труды объ учебныхъ заведеніяхъ петербургскаго учебнаго округа; Д. А. Кропотову, принимавшему дѣятельное участіе въ трудахъ отдѣленія этнографіи; А. П. Карцеву, бывшему предсѣдателемъ Кавказскаго Отдѣла; Д. И. Коваленскому, правителю дѣлъ того же Отдѣла; барону П. К. Услару, извѣстному знатоку кавказскихъ языковъ; Е. Ѳ. Тимковскому, оставившему по себѣ память въ русской географической литературѣ превосходнымъ описаніемъ путешествія въ Китай, совершеннаго имъ въ 1829 году; члену-сотруднику А. С. Аванасьеву-Чужбинскому, знатоку малорусскаго народнаго быта.

Вслѣдъ за некрологомъ была прочитана глава объ экспедиціяхъ Общества. Въ минувшемъ году окончены были дѣйствія Аму-Дарьинской экспедиціи, метеорологическій отдѣлъ которой, согласно программѣ, долженъ былъ производить правильныя ежедневныя наблюденія въ продолженіе цѣлаго года. Наблюденія эти, производившіяся на двухъ станціяхъ подъ главнымъ руководствомъ дѣйствительнаго члена Ф. Б. Дорандта и при участіи его помощника, г. Мильберга, доставили богатый запасъ климатологическихъ данныхъ для рѣшенія многихъ вопросовъ первостепенной важности по средней Азій. Сверхъ того г. Дорандтомъ были произведены въ нѣсколькихъ пунктахъ Аму-Дарьинской дельты астрономическія и магнитныя опредѣленія. Новыми предпріятіями Общества, начатыми въ 1875 году, была Сибирская нивелировка, произведенная подъ руководствомъ дѣйствительнаго члена В. Н. Мошкова и Ф. Ф. Миллера,

отъ Звѣриноголовской станицы въ Оренбургскомъ казачьемъ войскѣ и даже по большому сибирскому тракту до станціи Кимильтеевской, въ 250 верстахъ отъ Иркутска. Предпріятіе это, задуманное въ средѣ Общества три года тому назадъ и долженствующее дать въ своихъ результатахъ точные элементы для топографіи, орографіи и метеорологіи сибирскаго материка, было исполнено на средства, пожертвованныя въ распоряженіе Общества его просвѣщенными членами-соревнователями М. К. Сидоровымъ, А. М. Варшавскимъ и С. С. Поляковымъ. Окончаніе Сибирской нивелировки, не доведенной до Иркутска вслѣдствіе ранняго наступленія зимы, ожидается въ текущемъ году при благоприятномъ содѣйствіи Военно-Топографическаго отдѣла восточно-сибирскаго военнаго округа. Нѣкоторое участіе приняло также Географическое Общество въ прошломъ году въ экспедиціи Министерства Путей Сообщенія, для изслѣдованія водныхъ сибирскихъ путей. Въ средѣ Общества, по приглашенію генералъ-адъютанта Посѣта, составлена была программа географическихъ наблюденій, которыя могли бы быть связаны съ специальными изслѣдованіями для цѣлей Министерства и, по предложенію Общества, въ составъ экспедиціи были приглашены геологъ г. Лопатинъ, который произвелъ геологическое изслѣдованіе р. Чулыма. Трудъ г. Лопатина съ составленною имъ картою, будетъ напечатанъ въ одномъ изъ изданій Общества. Въ Сибири же дѣятельный членъ Общества А. Л. Чекановскій, совершившій въ предшествовавшіе годы двѣ обширныя экспедиціи, въ минувшемъ году вновь сдѣлалъ путешествіе къ устьямъ Лены для пополненія прежнихъ наблюденій. Наконецъ, дѣятельный членъ Общества, Н. Н. Мизлухо-Маклай продолжалъ свои изслѣдованія въ восточной Азіи. Въ минувшемъ году неутомимый путешественникъ съ большими трудностями и лишениями прошелъ въ глубину Малаккаго полуострова и достигъ весьма важныхъ результатовъ для антропологическаго изученія распространенія и характеристики первобытныхъ расъ.

Въ главѣ объ изданіяхъ Общества указаны были вышеназванныя изданія, вышедшія въ свѣтъ въ прошломъ году, а также упомянуты тѣ, которыя уже печатались и появятся въ нынѣшнемъ году, въ числѣ ихъ II томъ путешествія д. чл. Н. М. Пржевальскаго, новый томъ перевода Землеуказанія Азіи Риттера, объяснительный текстъ къ Этнографической картѣ, VII томъ Записокъ Отдѣленія Этнографіи, и проч. Затѣмъ было наложено объ участіи Общества въ Парижской международной географической выставкѣ.

По прочтеніи извлеченія изъ отчета, были прочтаны рецензіи о трудахъ, награжденныхъ отъ Общества медалями.

Константиновская медаль, согласно заключенію Отдѣленія Статистики, присуждена д. чл. И. А. Стрѣльбицкому за его трудъ „Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи“.

Медаль гр. Ѳ. П. Литке присуждена д. чл. А. П. Андрееву за его сочиненіе „Ладожское озеро“.

Малыя золотыя медали присуждены по Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи и согласно представленію Кавказскаго отдѣла, М. А. Гамазову за превосходную редакцію XI тома Записокъ Кавказскаго отдѣла, заключающаго путевой журналъ генералъ-маіора Чирикова;

д. чл. Н. Г. Столѣтову за общее руководство Аму-Дарьинскою экспедиціею и личное участіе въ трудахъ оной; по Отдѣленію Этнографіи — чл.-с. Е. Т. Соловьеву за его статьи о русскихъ народныхъ юридическихъ обычаяхъ.

Серебряныя медали присуждены: по Отдѣленіямъ Математической и физической географіи — г. Лунадину за описаніе Узбоя; Трофименко за карт. Кольскаго полуострова и г. Кормазову за доставленіе китайско-монгольскихъ картъ Китайской имперіи; по Отдѣленію Этнографіи о. А. Протодіаконову за краткій словарь и грамматику Гольдскаго языка и П. О. Бурачкову за статью: Замѣтки о древней географіи новороссійскаго края, и по Отдѣленію Статистики д. чл. В. И. Власову за статью „Торевная статистика Россіи“.

Бронзовыя медали присуждены по Отдѣленіямъ Математической и физической Географіи — уряднику Рѣшетникову, бывшему начальнику нижне-Колымскаго поста, за содѣйствіе Оленекской экспедиціи, и по Отдѣленію Этнографіи — св. И. Рябцову за статью «Село Парахино».

По прочтеніи рецензій и отзывовъ о трудахъ названныхъ лицъ, медали были вручены присутствовавшимъ въ собраніи награжденнымъ лицамъ: Константиновская и малая — вице-предсѣдателемъ, а медаль имени гр. О. П. Литке — почетнымъ членомъ гр. О. П. Литке при общихъ рукоплесканіяхъ собранія.

Въ концѣ засѣданія были объявлены вице-предсѣдателемъ результаты произведенной баллотировки, причемъ оказались избранными въ члены совѣта для замѣщенія выходящихъ по очереди П. А. Гельмерсена и Н. И. Стояновскаго: дѣйствительные члены Н. В. Калачевъ и О. Э. Штубендорфъ, на должность казначея — дѣйствительный членъ Н. Б. Штиглицъ, въ иностранные почетные члены — пресѣдатель берлинскаго географическаго общества баронъ Рихтгофенъ, предсѣдатель вѣнскаго географическаго общества Гохштеттеръ, предсѣдатель лондонскаго статистическаго общества докторъ Фарръ и директоръ антропологическаго отдѣленія естественно-историческаго музея въ Парижѣ — Катрфажъ. Въ члены ревизіонной комисіи избраны: А. Д. Башмаковъ, И. О. Барковский, О. О. Веселаго, М. Н. Раевскій, С. П. Щепкинъ, П. И. Саввантовъ и Н. В. Латинъ. Въ дѣйствительные члены избраны: А. А. Гедехенъ, Д. И. Иловайскій, Н. И. Ненюковъ, И. Н. Смирновъ, В. Е. Фуссъ, архіепископъ якутскій Діонисій и П. П. Гардеръ.

Кандидатами въ дѣйствительные члены заявлены: В. О. Вобровскій, В. В. Додоновъ, Н. А. Маевъ и Н. А. Тройницкій.

НОВОЕ ИЗДАНИЕ:

КАВКАЗСКІЙ ОТДѢЛЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

съ 1851 по 1876 г.

ТИФЛИСЪ, 1876 г.

Содержаніе. 1) Кавказскій Отдѣлъ И. Р. Географическаго Общества съ 1851 по 1876 г., д. чл. Н. И. Воронова. 2) Составъ Кавказскаго Отдѣла. 3) Обзоръ трудовъ по Математической Географіи Кавказа, составленный подъ руководствомъ д. чл. І. И. Стебницкаго, П. С. 4) Очеркъ развитія зоологическихъ и ботаническихъ познаній о Кавказѣ, особенно въ послѣднее 25-лѣтіе, д. чл. Г. И. Радде. 5) Обзоръ Статистическихъ трудовъ на Кавказѣ за послѣднее 25-лѣтіе, д. чл. Н. И. Воронова. 6) Краткій обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Кавказскаго Отдѣла И. Р. Географическаго Общества по Этнографіи, д. чл. Л. П. Загурскаго.

Докладъ Отдѣленію Статистики Коммиссіи по организаціи тюремной статистики.

Въ самомъ началѣ 1874 года, въ Отдѣленіе было внесено предложеніе д. чл. Раевского о необходимости устройства у насъ статистики пенитенціарной; Отдѣленіе, принявъ это предложеніе съ сочувствіемъ, поручило разработку вопроса особой Коммиссіи, въ коей участвовали гг. д.-чл.: Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи, А. В. Бѣлостоцкій, В. И. Власовъ, П. М. Майковъ, М. Н. Раевскій, Н. И. Стояновскій, Я. И. Угитъ, И. Я. Фойницкій, В. Н. Юферовъ и секретарь Отдѣленія К. Н. Модзалевскій *). Теперь Коммиссія имѣетъ честь представить Отдѣленію свой докладъ.

Коммиссія, разсмотрѣвъ записку г. Раевского, нашла прежде всего необходимымъ поставить въ болѣе тѣсныя рамки предложенный имъ вопросъ, а именно ограничиться проектомъ организаціи важнѣйшей части статистики пенитенціарной — статистики тюремной. Такое рѣшеніе обуславливалось слѣдующими соображеніями: 1) опытъ указываетъ, что при установленіи каждаго дѣла правильнѣе начинать съ небольшого, съ главныхъ сторонъ, оставляя подробности до будущаго, когда упрочатся самыя основы; 2) проектировать на ряду съ тюремной статистикой организацію статистики ссылки было бы не своевременно еще потому, что есть вѣроятіе, что ссылка въ качествѣ карательной мѣры, если не будетъ отмѣнена, то измѣнитъ свое значеніе въ непродолжительномъ будущемъ, и 3) наконецъ, другіе виды лишенія свободы, кромѣ заключенія въ тюрьмѣ и ссылки, не имѣютъ вполнѣ опредѣленнаго характера (какъ напр. нахожденіе подъ полицейскимъ надзоромъ) и почти недоступны статистическому контролю. Принявъ это рѣшеніе, Коммиссія сочла необходимымъ ознакомиться въ подробности съ состояніемъ тюремной статистики на западѣ, а также съ нынѣ собираемыми у насъ по части тюремъ свѣдѣніями. Обширный рефератъ по первому предмету былъ представленъ И. Я. Фойницкимъ, специально изучавшимъ устройство тюремъ заграницей, а не менѣе интересный докладъ втораго рода былъ сообщенъ В. И. Власовымъ, начальникомъ тюремнаго отдѣленія Департамента Полиціи Исполнительной **); въ обоихъ рефератахъ особое вниманіе было обращено на самыя способы записей. Доклады эти послужили источникомъ для начертанія проекта Коммиссіи, при чемъ принято было держаться четырехъ слѣдующихъ правилъ: 1) чтобы проектируемыя записи касались преимущественно не самыхъ тюремъ, а тюремнаго быта, какъ важнѣйшей части тюремной сферы; 2) чтобы записи эти были столь 'возможно просты и не затруднили бы служебный персоналъ мѣстъ заключенія, совершенно не подготовленный къ веденію правильной статистической регистраціи, ибо до настоящаго времени свѣдѣнія по тюремному быту собирались у насъ лишь случайно, по казнимъ

*) Предсѣдателемъ Коммиссіи былъ сначала В. Н. Юферовъ, а по отъѣздѣ его изъ Петербурга А. В. Бѣлостоцкій.

**) Рефераты эти напечатаны въ Извѣстіяхъ Общества, первый — въ томѣ X, вып. 4, второй — въ томѣ XI, вып. 4.

либо особыми обстоятельствамъ, какъ напр. для соображеній о тюремной реформѣ; 3) чтобъ записи эти дали возможность сравнивать въ будущемъ цифры по нашему тюремному быту съ данными западныхъ государствъ, и 4) чтобъ онѣ были составлены приблизительно къ типу исправительной тюрьмы вообще, такъ какъ задача Комиссiи есть задача чисто научная, — дать общія основы для русской тюремной статистики; примѣняться же къ отличіямъ той или другой изъ нынѣ существующихъ группъ тюремъ было бы неумѣстно еще потому, что группы эти въ виду ожидаемой реформы находятся въ переходномъ состояніи. Какъ скоро же тюремная реформа будетъ утверждена, и новая градация тюремъ вполне опредѣлится, центральное управленіе тюрьмами, имѣя въ рукахъ проектъ Комиссiи, сдѣлаетъ въ немъ конечно само соответствующія той или группѣ дополненія. Самый трудъ составленія вѣдомостей приняли на себя совместно И. Я. Фойницкій и В. И. Власовъ. Они внесли затѣмъ въ Комиссiю образцы слѣдующихъ формъ: а) статейнаго списка для каждаго арестанта отдѣльно, б) ежедневной вѣдомости объ общемъ состояніи тюремнаго населенія и в) ежемѣсячной вѣдомости о движеніи населенія по категоріямъ сего послѣдняго. Формы эти были обсуждаемы въ Комиссiи въ теченіе нѣсколькихъ засѣданій и дали поводъ г. Раевскому внести въ Комиссiю при особой запискѣ 13 таблицъ, въ которыхъ рубрики вѣдомостей гг. Фойницкаго и Власова измѣнены и дополнены, а также представлены образцы для сводки первоначальныхъ данныхъ въ годовую отчетность *). Г. Фойницкій представилъ тогда въ свою очередь записку, въ которой указывалъ, что формы, предлагаемыя г. Раевскимъ, съ одной стороны могутъ быть обременительны для мѣстнаго тюремнаго начальства, съ другой же, что формы эти, устанавливая впередъ рамки годовой отчетности въ видѣ сводныхъ таблицъ, лишаютъ тюремную статистику возможности пользоваться по своему усмотрѣнію индивидуальными свѣдѣніями, прямо изъ самыхъ источниковъ, при чемъ конечно вмѣсто множества самыхъ разнородныхъ комбинацій придется удовольствоваться только тѣми, которыя обязательно введены въ самыя таблицы. По окончательномъ обсужденіи вѣдомостей обѣихъ редакцій, Комиссiя пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Комиссiя единогласно признаетъ необходимымъ, чтобъ въ каждой исправительной тюрьмѣ производились три прилагаемыя при семъ записи: подъ лит. А — ежедневный поименный реестръ поступающихъ въ тюрьму и выбывающихъ изъ нея, при чемъ на ряду съ именемъ и фамиліей арестанта указывается № его статейнаго списка; подъ лит. Б ежедневная же вѣдомость объ общемъ состояніи тюремнаго населенія и подъ лит. В. статейный списокъ для каждаго арестанта особо. Вѣдомость объ общемъ состояніи тюремнаго населенія служить, такъ сказать, дневнымъ рапортомъ по тюрьмѣ: она указываетъ, сколько арестантовъ въ тотъ день состояло по списку, сколько изъ нихъ было занято работами и какими именно, сколько было больныхъ, сколько сидѣло въ карцерахъ, сколько подверглось другимъ наказаніямъ, сколько посѣтило

*) Формы, внесенныя гг. Фойницкимъ и Власовымъ, а также представленныя г. Раевскимъ, помѣщены въ т. XI Извѣстій, въ вып. 5.

ному, какъ содержались заключенные—одиночно или вмѣстѣ, сколько было надзирателей. Въ противоположность этой записи статейный списокъ посвященъ индивидуальнымъ даннымъ и слѣдить за арестантомъ въ теченіе всего срока его заключенія. Онъ начинается съ вопроса: откуда поступилъ арестантъ, затѣмъ приводитъ свѣдѣнія объ его личности, а далѣе указываетъ обстоятельства его тюремнаго быта, какъ-то: содержался ли онъ въ одиночномъ заключеніи или въ общихъ камерахъ, работы, конми онъ былъ занятъ, заработокъ его, результаты школьнаго обученія, болѣзни арестанта, проступки и наложенныя на него взысканія; списокъ заканчивается отиѣткой, когда и куда выбылъ арестантъ. Списокъ этотъ можетъ быть названъ вообще *suppliculium vitae penitentiaris*. Три упомянутыя записи служатъ основой статистической регистраціи въ тюрьмахъ, и всѣ свѣдѣнія, кои могутъ быть требованы съ мѣстъ по предмету тюремнаго быта, должны быть основаны на этихъ источникахъ.

2) Комиссія признаетъ единогласно, что записи въ мужскихъ отдѣленіяхъ тюремъ должны быть производимы отдѣльно отъ записей въ женскихъ отдѣленіяхъ.

3) Затѣмъ часть Комиссіи считаетъ необходимымъ веденіе въ тюрьмахъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи населенія по категоріямъ сего послѣдняго, сообразно прилагаемой при семъ формѣ Г, принадлежащей редакціи гг. Власова и Фейницкаго; другая же часть отдаетъ предпочтеніе предъ этой формой пяти вѣдомостямъ, проецированнымъ г. Раевскимъ и прилагаемы при семъ подъ №№ 1—5. По проекту г. Раевского, движеніе населенія представляется ежемѣсячно лишь въ общихъ итогахъ (табл. 1), а категоріи арестантовъ по возрасту, семейному состоянію, сословіямъ, прежнимъ занятіямъ и т. д. указываются въ цифрахъ однажды въ годъ, 31 декабря—срокъ, принятый для этого во многихъ изъ иностранныхъ тюремъ. Предпочтеніе, оказываемое частью Комиссіи формамъ г. Раевского, основано на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) въ формахъ этихъ элементы населенія приведены въ сочетаніи одинъ съ другимъ, напр. возрастъ вмѣстѣ съ семейнымъ состояніемъ, и т. д., что яснѣе представляетъ предметъ; 2) рубрики вѣдомостей г. Раевского ближе подходятъ къ формамъ въ иностранныхъ государствахъ. Рѣшить окончательно это разногласіе Комиссія предоставляетъ компетенціи Отдѣленія.

4) Опредѣленіе формъ вѣдомостей при годовыхъ отчетахъ начальниковъ тюремъ, т. е. вопросъ о томъ, должна ли касаться годовая сводка только дневныхъ рапортовъ (вѣдомости Б) и мѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи населенія (въ той или другой ихъ редакціи), или же къ отчетамъ будутъ прилагаемы также свѣдѣнія изъ статейнаго списка, не включенныя въ вѣдомости, о коихъ упомянуто въ докладѣ Комиссіи,—вопросъ этотъ Комиссія полагала бы предоставить благоусмотрѣнію главнаго управленія тюремъ, которому ближе будутъ извѣстны наличный составъ и средства тюремныхъ канцелярій. По мнѣнію Комиссіи, наиболѣе важную часть организаціи тюремной статистики, какъ всякой другой отрасли нашей науки, составляетъ устройство регистраціи; какъ скоро въ тюрьмахъ будутъ существовать правильныя вѣдомости, сводъ ихъ можетъ быть также производимъ въ главномъ тюремномъ управленіи.

На этот случай Комиссія, по предложенію г. Фойницкаго, полагала бы полезнымъ рекомендовать тюремной администраціи, чтобы статейные списки писались на бланкахъ толстой бумаги, химическими чернилами, ибо при этихъ условіяхъ снятіе копій со списковъ для отсылки въ Петербургъ не составитъ никакихъ затрудненій для мѣстнаго начальства.

5) По вопросу объ описи самихъ тюремныхъ помѣщеній, Комиссія не сочла необходимымъ проектировать какія либо формы и ограничивается желаніемъ, чтобы главное управленіе тюремъ имѣло въ своемъ распоряженіи подробное описаніе устройства каждой тюрьмы вмѣстѣ съ ея планомъ, что дастъ возможность опредѣлять съ точностью количество кубическихъ футовъ воздуха въ каждомъ помѣщеніи и, слѣдовательно, число мѣстъ для заключенныхъ.

Что же касается финансовой отчетности тюремъ, то въ виду того, что отчетность эта тѣсно связана съ общей финансовой и контрольной отчетностью Имперіи, Комиссія не сочла удобнымъ просить по этому поводу о какихъ либо коренныхъ измѣненіяхъ и выражаетъ лишь надежду, что главное управленіе тюремъ найдетъ возможнымъ получать съ мѣстъ точныя свѣдѣнія по каждой тюрьмѣ отдѣльно, во сколько обошлось все содержаніе ея въ данномъ году, а также что стоило содержаніе собственно арестантовъ.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ долгомъ еще разъ свидѣлствовать предъ Отдѣленіемъ, что, опасаясь затруднить исполнителей въ новомъ для нихъ дѣлѣ, она вынуждена была быть умѣренной въ своихъ пожеланіяхъ и ограничилась почти исключительно начертаніемъ основъ регистраціи; просвѣщенное вниманіе, которое оказывало не разъ интересамъ статистической науки высшая тюремная администрація, даетъ основаніе Комиссіи надѣяться, что съ упроченіемъ предлагаемыхъ ею основъ по тюремной статистикѣ, представится современемъ возможность ходатайствовать о расширеніи программы.

Б) Ежедневная ведомость об

Годъ, мѣсяцъ и число.	Надзирателей.		А р е с т а н т ы									
	Старшинъ.		Н а р а б о т а х ъ .									
	Положено по штату.	Состояло на лицо.	Положено по штату.	Состояло на лицо.	Столярникъ и плотникъ.	Кузнецъ и слесарникъ.	Вашлеицъ и сапожникъ.	Швейникъ и портняжникъ.	Ткацъ и прядильникъ.	Ховатранникъ.	Шитье белья и т. п. механик. слуг.	

Прим. Пустыя графы оставлены на случай веденія въ тюрьмѣ работъ, не помнен

В) Статейный списокъ

№ (по порядку вступленія арестанта въ тюрьму).

Вопросы.

1. Время вступленія.
2. Имя, отчество и фамилія или прозваніе.
3. а) Какого званія.
б) Мѣсто приписки или осѣлости.
4. Сколько лѣтъ отъ роду.
5. Холостъ, женатъ или вдовъ, и если женатъ или вдовъ, имѣетъ ли дѣтей.
6. Какого вѣроисповѣданія.
7. Есть-ли родители и до какого возраста при нихъ находились.
(Настоящее требованіе относится къ лицамъ, недостигшимъ 17 лѣтъ).
8. Результатъ медицинскаго осмотра при вступленіи въ тюрьму.
9. При поступленіи въ тюрьму былъ грамотенъ или нѣтъ, и если грамотенъ, то зналъ-ли только читать, или читать и писать, или получилъ уже образованіе.
10. Чѣмъ прежде занимался и знаетъ-ли какое либо ремесло.
11. За какое преступленіе осужденъ и на какой срокъ, а также на основаніи какихъ законовъ положено наказаніе.
12. Какимъ судомъ постановленъ приговоръ, и когда оканчивается срокъ заключенія.

Примѣрные ответы.

20 апрѣля 1875 г.
Иванъ Григорьевъ Петровъ.
Крестьянинъ собственникъ.
Новгородской губ. Валдайскаго уѣзда, Ротинской волости, деревни Старой (изъ цыганъ).
17 лѣтъ.
Холостъ.
Раскольникъ безпоповщинской секты.
Болезнь лихорадкою, которою страдаетъ второй мѣсяцъ.
(Свѣдѣнія эти вносятся медикомъ).
Умѣлъ читать.
Основное занятіе составляло сапожное мастерство, но, независимо отъ этого, работалъ на бумаго-прядильной фабрикѣ, а также нѣкоторое время служилъ лакеемъ въ гостинницѣ.
За воровство-кражу со взломомъ, на 4 мѣсяца, на основаніи 117 и 1649 ст. Уложенія о наказаніяхъ.
Новгородскимъ Окружнымъ Судомъ; срокъ заключенія оканчивается 20-го августа 1875 года.

состояніи тюремнаго населенія.

с о с т о я н и о .					Въ заключеніи содержались.	Подверглось наказаніямъ кромѣ карцера.				Обученіе арест. и приѣмъ посѣтителей.			Подпись начальника тюрьмы.
Въ исправительн. работн.	Въ карцерахъ.	Въ воспитательн. колоніяхъ.	Въ обществ. работн.	Въ обществ. работн.		Обязательному молчанію.	Тягасному наказанію.	Въчету изъ карцера.	Другимъ наказаніямъ.	Посѣщенію школы.	Възл. книги изъ библиотекъ.	Принимало посѣтителей.	

предшествовавшихъ графахъ.

В) *Статейный списокъ.*

13. Откуда поступилъ въ тюрьму. Изъ арестантской при полиціи.
14. Не подвергался-ли прежде сего осужденію и за какое преступленіе и къ какому былъ приговоренъ наказанію. Не подвергался.
15. Если содержался прежде сего въ тюрьмѣ, то въ какой именно, и сколько времени. Не содержался.
16. Какого рода заключенію подвергнутъ, въ одиночной камерѣ или въ общихъ помѣщеніяхъ. Въ одиночной камерѣ выдержанъ мѣсяцъ и десять дней, а въ общихъ камерахъ остальное время.
17. На какія работы въ тюрьмѣ назначался и какому виду ремесла выучился. Два мѣсяца занимался сапожнымъ мастерствомъ, а въ остальные два мѣсяца — плетеніемъ корзинъ, и этому новому для него занятію выучился.
18. До какого размѣра простирается его заработокъ. Отчислено изъ общей заработной суммѣ въ пользу Петрова: по сапожному мастерству 1 р. 30 к., а по плетенію корзинъ 1 р. 10 к.
19. Производились-ли какія либо выдачи изъ денегъ, отчисленныхъ по 18-му пункту. Согласно желанію Петрова, выдано отцу его 6 августа, 1 руб., а остальные 1 р. 40 к. получилъ самъ Петровъ при освобожденіи изъ тюрьмы.
20. Посѣщалъ-ли школу и какіе оказалъ успѣхи. Выучился писать.
21. Въ продолженіи заключенія не страдалъ-ли какими болѣзнями. Находился въ больницѣ со дня вступленія 10 дней и, по выздоровленіи отъ лихорадки, все время былъ здоровъ.
22. Подвергался-ли дисциплинарнымъ взысканіямъ, какимъ и за что. Петрову сдѣланъ былъ выговоръ 12-го Іюля за неопрятность.
23. Не былъ-ли сокращенъ срокъ тюремнаго заключенія и по какимъ уваженіямъ. За трудолюбіе и хорошее поведеніе сокращенъ срокъ на одну недѣлю согласно ст.
24. Когда выпущенъ. 13 августа 1875 года.
25. Куда отправленъ. Отправленъ средствами поочетительства надъ арестантами на родину, въ д. Старую.
26. Не было-ли совершенно побѣга или покушенія на это. Не было.

ПРИЛОЖЕНІЯ ВЪ ПУНКТУ

Г. Мѣсячная ведомость о движеніи

[illegible]

Слѣдующія пять вѣдомостей, подъ №№ 1—5, предлагаются другой частью Комиссіи взаимнѣ формы Г.

1) *Мѣсячная вѣдомость о движеніи тюремнаго населенія.*

[illegible]

Прим. Покушавшіеся бѣжать, а также покушавшіеся на самоубійство оговариваются въ особѣхъ примѣчаніяхъ.

1510

2) *Наличие число арестантов 31 декабря года по
возрасту и семейному состоянию.*

Возрастъ.	Холо- стныхъ.	Женатыхъ.		Вдовыхъ.		Всего.
		Имѣющихъ дѣтей.	Бездѣ- тныхъ.	Имѣющихъ дѣтей.	Бездѣ- тныхъ.	
14 лѣтъ						
15 »						
16 »						
17 »						
18 »						
19 »						
20 »						
Итого несовершенно- лѣтнихъ						
21—24 лѣтъ						
25—29 »						
30—34 »						
35—39 »						
40—44 »						
45—49 »						
50—59 »						
60—69 »						
70 лѣтъ и болѣе						
Итого совершенно- лѣтнихъ						
Всего						

2) *Наличное число арестантовъ 31 декабря года, по словамъ, мѣсту приписки или осѣлости и вѣроисповѣданіямъ.*

Мѣсто приписки или осѣлости по губерніямъ.	Прочіе поточные неч.	Дворянъ личнѣхъ.	Духовныхъ.	Купцовъ и почетныхъ гражданъ.	Мѣщанъ и холопѣхъ.	Боратынъ и холопѣхъ.	Нѣмецкихъ военнопленныхъ и ихъ семействъ.	Разночинцевъ.	Финляндскихъ уроженцевъ.	Иностранцевъ покоренныхъ.	Не объявленныхъ своего вѣданія.	Всего.
Архангельская												
Ярославская												
Привислянскія губерніи												
Западная Сибирь												
Восточная Сибирь												
Кавказъ												
В. К. Финляндское												
Нигдѣ не приписанныхъ и не имѣющихъ осѣлости.												
Всего												

Вѣроисповѣданіе (оборотъ табл. 3).

	Число.
Православныхъ и единовѣрцевъ	
Раскольниковъ	
Армяно-грегоріанъ	
Римско- и Армяно-католиковъ	
Протестантовъ	
Евреевъ	
Магометанъ	
Язычниковъ	
Всего	

4) *Наименное число арестантовъ 31 декабря года съ распределеніемъ по занятіямъ ихъ на свободу и по степени грамотности.*

Занятія и средства къ существованію.		Совершенно грамотныхъ.	Умѣвшихъ.		Получившихъ образованіе.	Итого.
			Читавъ.	Читавъ и писалъ.		
1.	Земледѣльцы и сельскіе рабочіе					
2.	Ремесленники-хозяева, фабриканты и заводчики.					
3.	Ремесленники-одиночки и рабочіе на фабрикахъ и заводахъ					
4.	Торговцы-хозяева лавокъ и конторъ, торговцы оптомъ					
5.	Торговцы-одиночки, приказчики и рабочіе по торговлѣ					
6.	Хозяева трактировъ, гостинницъ и другихъ заведеній по части угощенія и пріюта					
7.	Прислуга трактировъ, гостинницъ и другихъ заведеній по части угощенія и пріюта					
8.	Извозчики, лодочники, рабочіе на желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ, судахъ и вообще рабочіе по передвиженію					
9.	Нанимающіеся на разныя работы поженно					
10.	Прислуга казенныхъ учреждений и домовъ					
11.	Прислуга личная					
12.	Смѣщенно- и церковно-служители					
13.	Служащіе на государственной службѣ					
14.	Служащіе на общественной службѣ					
15.	Не служащіе на государственной или общественной службѣ и занимающіеся немеханическимъ трудомъ					
16.	Живущіе собственностью и капиталомъ — безъ опредѣленныхъ занятій					
17.	Живущіе на средства главъ семействъ, родственниковъ, покровителей — безъ опредѣленныхъ занятій					
18.	Живущіе безъ опредѣленныхъ средствъ и опредѣленныхъ занятій					
Всего						

Примѣч. Въ таблицѣ для женщинъ прибавляется отдѣльная профессія — проституція.

Журналъ засѣданія Коммиссіи о народныхъ юридическихъ обычаяхъ. — 17 февраля 1876 года.

Присутствовали: председатель Н. В. Калачовъ, члены: О. Л. Барыковъ, С. В. Пахманъ, П. А. Мулловъ, Л. Н. Майковъ, Л. Н. Труворовъ, П. А. Матвѣевъ, и приглашенные въ качествѣ экспертовъ-гостей М. И. Зарудный, князь О. С. Голицынъ и П. В. Полежаевъ.

Открывая засѣданіе, председатель Коммиссіи прежде всего обратилъ вниманіе на необходимость спеціальнаго изданія, которое могло бы служить органомъ для развивающагося съ каждымъ днемъ изученія обычнаго права, указать при этомъ, что на первое время эта цѣль можетъ быть достигнута помѣщеніемъ въ одномъ изъ томовъ Записокъ Отдѣленія Этнографіи исключительно матеріаловъ и изслѣдованій по народному юридическому быту. Къ этому предложенію отнеслись вполне сочувственно, какъ председатель Отдѣленія Этнографіи Л. Н. Майковъ, признавшій возможнымъ, по мѣрѣ накопленія статей по обычному праву, издавать ихъ особыми томами, подъ общимъ заглавіемъ Записокъ Отдѣленія, такъ и прочіе члены Коммиссіи.

Переходя за тѣмъ къ обсужденію плана и характера этого изданія, Н. В. Калачевъ предложилъ проектировать его такимъ образомъ:

1) Каждый томъ Записокъ Отдѣленія Этнографіи, посвященный исключительно обычному праву, будетъ имѣть второе заглавіе «Сборника народныхъ юридическихъ обычаевъ».

2) Въ составъ этого сборника должны войти изслѣдованія и матеріалы по обычному праву, при чемъ тѣ изъ нихъ, которые будутъ нуждаться въ сокращеніи, должны быть предварительно разработаны Коммиссіей, которая кромѣ того должна озаботиться приведеніемъ въ извѣстность всѣхъ игнорируемыхъ по обычному праву матеріаловъ, какъ печатныхъ, такъ и рукописныхъ, съ каковою цѣлью работу между членами Коммиссіи слѣдуетъ раздѣлить по отдѣламъ.

3) Окончательная редакція Сборника будетъ возложена на одного или нѣсколькихъ, особо на это избранныхъ лицъ изъ среды настоящей Коммиссіи.

При возникшихъ при обсужденіи вышензложеннаго предложенія преній, были выражены слѣдующія соображенія: П. А. Мулловымъ было указано, что работу въ отношеніи уже напечатанныхъ матеріаловъ по обычному праву удобнѣе раздѣлить не по отдѣламъ, а по изданіямъ.

М. И. Заруднымъ было предложено снарядить особую экспедицію въ одну изъ центральныхъ губерній, напримѣръ въ Московскую, съ тѣмъ, чтобы она собрала обычаи *на мѣстахъ*, не стѣсняясь временемъ, и при томъ въ видахъ большей достовѣрности дѣйствительности этихъ обычаевъ, представила свидѣтельства *мирскихъ приговоровъ*, а равно и другихъ органовъ общественной жизни и существованія таковыхъ.

Л. Н. Майковымъ было заявлено, что въ архивѣ Географическаго Общества находится значительное количество матеріаловъ, не попавшихъ въ печать, такъ какъ въ цѣломъ они были признаны неудобными для помѣщенія ихъ въ изданія Общества, но которые тѣмъ не менѣе могутъ

представить не мало интересных свѣдѣній по вопросу о народных юридических обычаяхъ.

Въ возраженіяхъ на мнѣніе, высказанное М. И. Заруднымъ, было указано, что предлагаемый имъ способъ собиранія юридическихъ обычаевъ едва ли соответствуетъ такому предмету, какъ обычное право, такъ какъ наши крестьяне, несомнѣнно знающіе и сознающіе свои обычаи, тѣмъ не менѣе вовсе не способны формулировать ихъ надлежащимъ образомъ и что изслѣдованіе народныхъ юридическихъ обычаевъ путемъ мірскихъ приговоровъ о дѣйствительности существованія ихъ потому едва ли можетъ быть призвано цѣлесообразнымъ. Что кромѣ того настоящая Комиссія, имѣя въ виду преимущественно научныя цѣли, а также и средства, которыя она имѣетъ, не можетъ принять указанный М. И. Заруднымъ способъ собиранія обычаевъ, такъ какъ свѣдѣнія и матеріалы, которыми можетъ располагать Отдѣленіе Этнографіи и наша Комиссія, состоящая при этомъ Отдѣленіи, доставляются исключительно частными лицами, которыя не могутъ созывать мірскіе сходы для констатированія существующихъ обычаевъ.

Проверка этихъ свѣдѣній на мѣстахъ путемъ снаряженія на этотъ предметъ особой Комиссіи изъ специалистовъ, какъ этого желаетъ г. Зарудный, конечно весьма желательна и полезна, но эта задача не можетъ входить въ кругъ дѣятельности настоящей Комиссіи, цѣль которой гораздо скромнѣе и заключается лишь въ большемъ развитіи и нѣкоторой организации собиранія обычаевъ, начало которому положено Отдѣленіемъ Этнографіи въ 1864 году, изданіемъ программы Отдѣленія, имѣвшей такое значительное вліяніе на развитіе изученія у насъ обычнаго права, такъ какъ программа не только вызвала на это поприще многихъ новыхъ дѣятелей, но и создала цѣлую литературу.

Проверка же доставляемыхъ свѣдѣній возможна для нашей Комиссіи и помимо снаряженія экспедицій, требующей значительныхъ затратъ, на покрытіе которыхъ въ настоящее время не имѣется въ виду никакихъ источниковъ—въ самой средѣ Комиссіи, въ составъ которой входятъ лица много лѣтъ специально занимающіяся изученіемъ народнаго юридическаго быта и, при томъ, имѣвшія возможность лично ознакомиться съ нимъ въ различныхъ мѣстностяхъ. Сверхъ того Комиссія имѣетъ основаніе рассчитывать на содѣйствіе въ этомъ случаѣ всѣхъ нашихъ специалистовъ по обычному праву, т. е. даже и тѣхъ, которые, проживая внѣ Петербурга, не могутъ участвовать въ нашихъ засѣданіяхъ, но какъ Е. И. Якушкинъ и П. С. Ефименко отнеслись съ живѣйшимъ сочувствіемъ къ мысли объ учрежденіи настоящей Комиссіи и къ которымъ всегда можно обратиться за отзывомъ и замѣчаніями, если это будетъ признаваемо необходимымъ для оцѣнки поступающихъ матеріаловъ.

Въ настоящее время число изслѣдователей обычнаго права растетъ съ каждымъ днемъ, оно обращаетъ вниманіе цѣлыхъ учреждений, каковы на-примѣръ, Губернскіе Статистическіе Комитеты въ Архангельскѣ, Ярославѣ и Самарѣ и Юридическое Общество въ Курскѣ, имъ интересуются многіе изъ лучшихъ и серьезнѣйшихъ органовъ нашей печати, слѣдовательно недостатка въ отзывахъ и замѣчаніяхъ быть не можетъ. При наличности всѣхъ этихъ условій, трудно предполагать, чтобы Комиссія не сужива

опредѣлить по достоинству доставляемыхъ ей свѣдѣній и различить точныя и достовѣрныя данныя отъ произвольныхъ.

Наконецъ, если со стороны какого-либо вѣдомства, напримѣръ Министерства Юстиціи, явится желаніе и будутъ даны средства провѣрить собраніе и разработанные нашей Коммиссіей матеріалы, путемъ снаряженія особой экспедиціи изъ специалистовъ для изслѣдованія на мѣстахъ въ нѣсколькихъ или даже во всѣхъ губерніяхъ существующихъ въ народномъ быту юридическихъ обычаевъ, то такая экспедиція конечно можетъ оказывать существенныя услуги и въ значительной степени приспособить эти матеріалы для законодательныхъ цѣлей, облегчивъ такимъ образомъ трудъ будущихъ составителей нашего Гражданскаго Уложенія въ отношеніи пользования обычаями и занять видное мѣсто въ лѣтописяхъ развитія Русскаго обычнаго права.

За тѣмъ Коммиссія, принявъ къ свѣдѣнію заявленіе Д. Н. Майкова и соглашаясь съ планомъ изданія изложеннымъ въ предложеніи г. председателемъ, признала въ настоящее время дальнѣйшее обсужденіе подробностей и частностей изданія будущаго Сборника преждевременнымъ, и перешла къ разсмотрѣнію вопроса о составленіи и изданіи программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Г. председатель сообщилъ Коммиссіи, что всѣ экземпляры программы, изданной въ 1864 году Отдѣленіемъ Этнографіи, уже разошлись, и что поэтому давно ощущается настоятельная потребность новаго изданія, но что съ 1864 года изученіе обычнаго права получило значительное развитіе, вслѣдствіе чего указанная программа очевидно не можетъ соответствовать предъявляемымъ къ ней въ настоящее время требованіямъ, и что необходимость дополненія и упрощенія этой программы была неоднократно указывалась какъ въ литературѣ, такъ и мѣстными собирателями, которые, между прочимъ, жаловались на слишкомъ книжное изложеніе прежней программы. Что въ настоящее время кромѣ программы Отдѣленія Этнографіи 1864 г. еще имѣются въ виду программы, составленныя профес. Богиничемъ и г. Ефименко, которыя послужили матеріаломъ для программы, составленной секретаремъ Отдѣленія Этнографіи В. Н. Майновымъ, напечатанной въ журналѣ «Знаніе» за апрѣль 1875 г., и что кромѣ того программа Отдѣленія Этнографіи была перепечатана многими изъ губернскихъ глѣдностей, съ различными дополненіями и измѣненіями, изъ которыхъ нѣкоторыя заслуживаютъ вниманія.

При обсужденіи этого вопроса Коммиссія выразила единогласное желаніе имѣть программу, составляемую нашимъ извѣстнымъ изслѣдователемъ П. С. Ефименко въ полномъ объемѣ, чтобы на основаніи всѣхъ имѣющихся матеріаловъ составить программу, которая была бы программой не отдѣльнаго лица, а Отдѣленія Этнографіи Географическаго Общества и стояла бы въ уровень съ тѣмъ развитіемъ, которое получило въ настоящее время наше обычное право.

При этомъ членомъ О. Д. Барыновымъ выражено было желаніе, чтобы по примѣру программы 1864 г., новая программа Отдѣленія Этнографіи была снабжена образцами или примѣрами, которые много содѣйствуютъ уясненію собирателямъ ихъ задачи. Въ томъ же смыслѣ высказался и членъ П. А. Матвѣевъ, которому Коммиссія поручила войти въ сношеніе

съ П. С. Ефименко по предмету скорѣйшаго доставленія окончанія его программы.

Послѣ этого предсѣдатель прочиталъ рефератъ, сдѣланный нѣмъ прошлымъ лѣтомъ на первомъ съѣздѣ русскихъ юристовъ въ Москвѣ: «Объ отношеніи народныхъ юридическихъ обычаевъ къ законодательству». Рефератъ этотъ былъ выслушанъ Коммиссіей съ живѣйшимъ вниманіемъ и вызвалъ оживленныя пренія. Проф. Пахманъ, относясь съ полнымъ сочувствіемъ къ мысли о внесеніи въ наше законодательство нѣкоторыхъ началъ обычнаго права, въ особенности при предстоящемъ пересмотрѣ гражданскихъ законовъ, выразилъ желаніе, чтобы эта мысль не была понимаема какъ поводъ къ регламентаціи народныхъ юридическихъ обычаевъ, въ видѣ особаго Сельскаго Устава, исключающаго самостоятельное существованіе и развитіе народнаго обычнаго права. Жизнь постоянно и непрерывно создаетъ новыя правовыя отношенія и нормы и замыкаетъ этотъ живой процессъ народнаго творчества въ какія либо неподвижныя рамки, крайне не желательно.

При дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса предсѣдателемъ было обращено вниманіе на историческое развитіе нашего законодательства, которое постепенно воспринимало обычай, создавшіеся бытовою жизнью народа, нисколько не стѣсняя тѣмъ дальнѣйшаго развитія обычнаго права. Таковъ характеръ не только дальнѣйшихъ законодательныхъ памятниковъ, какова Русская Правда и др., но и само Уложеніе 1649 г., а потому и въ настоящее время, когда самостоятельное и свободное развитіе обычнаго права стало общезвѣстнымъ и общепринятымъ принципомъ науки, нѣтъ сомнѣній, что для устраненія возможныхъ недоразумѣній, Коммиссія не преминетъ выставить съ наибольшей рельефностью и силой въ своихъ работахъ это общезвѣстное положеніе науки.

По выслушаніи всего вышезложеннаго, Коммиссія пришла къ заключенію: 1) что слѣдуетъ составить Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ, такъ какъ это требованіе жизни, согласное съ указаніемъ науки и историческимъ развитіемъ нашего законодательства; 2) что таковой Сборникъ можетъ и долженъ послужить весьма цѣннымъ матеріаломъ для многихъ законодательныхъ работъ, такъ какъ согласованіе началъ нашего кодекса съ условіями и потребностями народнаго юридическаго быта составляетъ, безъ сомнѣнія, одну изъ существенныхъ задачъ нашего времени; успѣшное разрѣшеніе которой будетъ имѣть послѣдствіемъ столь желательное развитіе чувства законности во всѣхъ слояхъ нашего общества; 3) что таковой Сборникъ, представляя матеріалъ для нашего будущаго гражданского уложенія, кромѣ того дастъ возможность привести въ извѣстность всю область народнаго юридическаго быта, пока еще столь мало намъ знакомую, и такимъ образомъ послужитъ твердой почвой для правильнаго и зрѣлаго обсужденія вопроса о дальнѣйшемъ существованіи волостныхъ судовъ; 4) что только путемъ серьезнаго изученія народнаго юридическаго быта можетъ быть достигнуто усовершенствованіе его, что существующіе народные юридическіе обычаи не могутъ быть уничтожены однимъ почеркомъ пера, такъ какъ они связаны съ жизненными потребностями и бытовыми условіями жизни народа, вслѣдствіе чего ломка ихъ, на основаніи

однихъ отвѣченныхъ умозаключеній, безъ знанія фактической стороны дѣла, будетъ не только безцѣльной, но и крайне вредной.

П. А. Матѣевъ обратилъ вниманіе Коммиссіи на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, въ которыхъ печатается любопытное изслѣдованіе о народныхъ обычаяхъ с. Кракова Самарскаго уѣзда, составленное священникомъ Архангельскимъ, хотя къ сожалѣнію это довольно объемистое изслѣдованіе печатается такимъ образомъ, что вѣроятно пройдетъ еще не одинъ годъ, прежде чѣмъ оно будетъ окончено, такъ какъ въ каждомъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, которыхъ въ годъ выходитъ 24, печатается всего по нѣсколько строкъ, за недостаткомъ мѣста, а потому и предложилъ войти въ сношеніе, съ кѣмъ слѣдуетъ, для помѣщенія труда свящ. Архангельскаго, въ проектируемомъ Сборникѣ народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Выслушавъ сочувственно это заявленіе, Коммиссія постановила войти, чрезъ предсѣдателя Н. В. Калачова, въ сношеніе съ преосвященнымъ Герасимомъ, епископомъ Самарскимъ, не признаетъ ли его преосвященство возможнымъ предоставить въ распоряженіе Императорскаго Географическаго Общества упомянутое изслѣдованіе народныхъ обычаевъ с. Кракова.

Въ заключеніе Коммиссія постановила обязанность секретаря возложить на члена Коммиссіи П. А. Матѣева, который долженъ сообщать журналы засѣданій Коммиссіи въ свѣдѣнію въ Отдѣленіе Этнографіи согласно желанію, выраженному въ настоящемъ засѣданіи предсѣдателемъ упомянутаго Отдѣленія, Л. Н. Майковымъ.

Журналъ Засѣданія Совѣта. — 31-го Января 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ, члены: В. И. Вениковскій, Н. В. Калачовъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ и секретарь Общества И. И. Вильсонъ.

1. *Доложенъ* прилагаемый при семъ списокъ книгъ и рукописей, доставленныхъ Обществу въ Декабрѣ 1875 и Январѣ 1876 гг.

Определено: жертвователей благодарить, книги сдать въ библіотеку; рукописи подъ № 2 (копіи полевыхъ журналовъ Арало-Каспійской низовинки, семь книгъ) въ ученый архивъ Общества; рукописи: № 1 отъ почт. гражд. Пьянкова: «Записки о Западномъ Краѣ», № 4 отъ чл.-сотр. Е. Соловьева «Замѣтка о крещено-татарскихъ школахъ Казанской губ. за 1874 г. (статист. данныя) и «Характеристика настоящаго положенія нѣкоторыхъ народныхъ школъ Чебоксарскаго уѣзда» — въ Отдѣленіе Статистики и рукописи подъ № 3, отъ чл.-сотр. К. Тихонова — разныя старинныя юридическія и историческія акты — въ Отдѣленіе Этнографіи. По поводу послѣднихъ и согласно предложенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майкова и Н. В. Калачова, Совѣтъ *опредѣлилъ:* предоставить Отдѣленію Этнографіи право тѣ изъ рукописей юридическаго и историческаго содержанія, которыя

не представляют интереса для Географического Общества препровождать по своему усмотрению въ тѣ учреждения, которымъ означенныя рукописи могутъ быть полезны, какъ то: Архивъ Министерства Юстиціи, Императорскую Публичную бібліотеку и проч.

2. *Должено* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ действительные члены.

Определено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общемъ Собраніи.

3. *Должено*: донесеніе казначея Общества отъ 20-го Января, о внесеніи дѣйств. членомъ Н. И. Невлюковымъ взаимнѣ ежегодныхъ взносовъ ста руб. одновременно, которые и записаны на приходъ по неприкосновенному капиталу.

4. *Должено* донесеніе Совѣту гг. членомъ Совѣта В. И. Вейнкова и Ю. Э. Янсона отъ 2-го Января, о произведенной ими ревизіи приходо-расходнаго кассоваго журнала и кассы Общества за время съ 1 Октября по 1-е Декабря 1875 г., при чемъ всѣ денежные суммы Общества оказались на лицѣ, а поступления на приходъ и произведенные расходы показаны по журналу вѣрно.

5. *Должено* составленный казначеемъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за минувшій 1874½ годъ.

6. *Должено* отношеніе къ вице-предсѣдателю Общества, г. товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ отъ 29-го Января съ препровожденіемъ предложенія г. Вейпрехта объ учрежденіи метеорологическихъ станцій, совмѣстно съ другими государствами въ полярныхъ странахъ.

Принимая въ соображеніе, что вопросъ этотъ уже обсуждается въ настоящее время въ Метеорологической Коммиссіи, Совѣтъ *опредѣляетъ*: вышеозначенное предложеніе передать въ эту Коммиссію и просить ея представить свои заключенія Совѣту чрезъ Отдѣленія Физической и Математической Географіи въ возможно непродолжительномъ времени.

7. Вице-предсѣдатель заявилъ, что вслѣдствіе личныхъ его переговоровъ съ г. Министромъ Финансовъ, Статсъ-Секретарь Рейтернъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы остатокъ отъ Высочайше назначенной въ минувшемъ году въ распоряженіе Общества суммы на устройство Русскаго Отдѣла Парижской международной Географической выставки былъ обращенъ на другія ученныя предпріятія Общества.

Определено: означенный остатокъ въ размѣрѣ 3.147 р. 75 к. причислить къ текущимъ суммамъ нынѣшняго года, съ назначеніемъ на вспоможеніе по ученымъ предпріятіямъ Общества и другіе ученые труды.

7. *Должено* предложеніе члена-сотрудн. Г. Н. Потанина слѣдующаго содержанія:

«Та часть Монголіи, которая лежитъ къ Ю. отъ Томской и Енисейской губерній, мѣжѣ извѣстна, чѣмъ другія части Средней Азіи, прилегающія къ южной границѣ Сибири; русскіе путешественники, углублявшіеся въ Среднюю Азію на востокъ по направленію къ Пекину и на Западъ къ Тянь-Шаню, оставили эту часть Центральной Азіи въ сторонѣ, и потому извѣстія объ ней крайне скудны и немногочисленны. Изъ русскихъ путешественниковъ болѣе или менѣе этого края касались слѣдующіе путешественники: Чихачевъ прошелъ по гребню

Саянскаго хребта отъ вершины р. Чуи до р. Абаканъ, слѣдовательно только по сѣверо-западной границѣ этой страны; этнографы Кастренъ и Радловъ коснулись только сѣверной границы ея въ отдѣльныхъ пунктахъ и не проникая въ глубь страны, возвратились въ отечество. Глубже не много прошли Шварцъ и Крыжинъ, но не южныя береговъ Улу-Кема и Хуа-Кема: самый длинный по краю путь совершилъ г. Матусовскій, который пересѣкъ край сначала съ з. на в. отъ Хобдо до Уласутая, потомъ съ ю. на с. отъ Уласутая до Енисея; наконецъ купецъ Веселовъ промѣлъ отъ вершины Теса на в. до Косогола. Къ этой же части Монголіи относится маршрутъ Ургинскаго консула Шишмарева отъ Урги до Уласутая и маршрутъ англичанина Илайаса отъ Уласутая до Хобдо. Если къ этому присоединить краткій маршрутъ г. Принца, совершившаго поѣздку въ Хобдо, неизданныя замѣтки г. Ровинскаго, посѣтившаго озеро Таргунъ-норъ въ вершинахъ Хуакама и безсодержательную записку г. Апакидзе, ѣздившаго на р. Усѣ, вотъ и все, что мы имѣемъ объ этомъ край. Большая часть этихъ путешествій ограничилась доставленіемъ наукѣ или одного картографическаго матеріала или краткаго дневника; изъ натуралистовъ былъ здѣсь только одинъ Чихачевъ, но и тотъ только коснулся сѣверной окраины этой обширной страны. По этому центральная часть этой области остается до сихъ поръ малоизвѣстною въ естественно-историческомъ отношеніи. Между тѣмъ край этотъ во многихъ отношеніяхъ представляется крайне интереснымъ. Взаимныя отношенія внутреннихъ бассейновъ Убса и Икз-Арала и отношеніе ихъ къ океаническимъ воднымъ системамъ остаются до сихъ поръ невыясненными; горная система Хангаля со своими снѣжными вершинами, которая видѣлъ Шишмаревъ на пути изъ Урги въ Уласутай, представляетъ совершенно нетронутый наукой уголокъ; ничего также не извѣстно о взаимныхъ отношеніяхъ между Хангаемъ и Тянь-шанемъ. Въ ботаническомъ отношеніи мѣстная флора остается до настоящаго времени крупнымъ пробѣломъ между флорами Саяна и Тянь-шаня съ одной стороны и еще болѣе между флорами Туркестанскихъ степей и флорой Гоби; появленіе нѣкоторыхъ южныхъ растений въ широтѣ озера Зайсана даетъ поводъ предполагать существованіе интересной промежуточной флоры въ степяхъ между Хами и Уласутаемъ. Такой же пробѣлъ въ наукѣ представляютъ наши знанія о мѣстномъ животномъ мірѣ, о рыбахъ, моллюскахъ и вообще низшихъ животныхъ; между тѣмъ изслѣдованія Федченка въ Туркестанѣ и Герстфельда, Шренка и Дыбовскаго на Амурѣ и въ окрестностяхъ Байкала показываютъ, что много новаго можно ожидать и отъ изслѣдованія въ этой части Монголіи, представляющей соединительное звѣно между Туркестаномъ и Дауріей. Наконецъ въ этнографическомъ отношеніи наши свѣдѣнія объ этомъ край еще такъ темны, что о цѣлыхъ народностяхъ, какъ напримѣръ объ отдѣльной вѣтви Киргизскаго народа, кочующей въ Хангаѣ, мы ничего не имѣемъ, кромѣ смутныхъ извѣстій о ея существованіи. Желая принять на себя трудъ изслѣдованія этого края въ географическомъ отношеніи и составленія коллекцій зоологической, ботанической и геологической, я хотѣлъ бы пробыть въ этомъ край не менѣе двухъ лѣтъ. На расходи по этой поѣздкѣ я желалъ бы получить отъ Географическаго

Общества по 1500 руб. сер. въ годъ и кромѣ того 400 руб. на инструменты, оружіе и вообще на первоначальное снаряженіе.»

Совѣтъ Общества принимая въ соображеніе: 1) что путешествіе, предлагаемое г. Потанинымъ, исполнѣ заслуживаетъ вниманія Общества и общааетъ привести обильные и важныя результаты, какъ по отношеніямъ къ цѣлямъ изслѣдованія, такъ и въ виду личныхъ качествъ изслѣдователя, уже заявившаго себя многими прежними прекрасными трудами и 2) что уже имѣ, Совѣтомъ, въ минувшемъ году состоялось опредѣленіе о путешествіи г. Потанина, *опредѣлимъ*: принять мѣры къ снаряженію г. Потанина въ предполагаемое имъ путешествіе нинѣ же и выдать ему изъ текущихъ суммъ по ст. 14 «на вспоможеніе по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ» 1500 руб. годоваго содержанія и 400 руб. на первоначальное снаряженіе; сумму же въ 1500 руб. на второй годъ путешествія внести въ смѣту расходовъ будущаго 1876—77 года. Выѣстъ съ тѣмъ, согласно предложенію предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи, Совѣтъ *опредѣлимъ*: просить Г. Н. Потанина обратить вниманіе въ программѣ его изслѣдованій и на этнографическія вопросы, для какой цѣли Отдѣленіе Этнографіи могло бы снабдить его, если бы признало нужнымъ, особою инструкціею.

9. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Физической Географіи С. С. Рехневскій внесъ слѣдующее заключеніе Отдѣленій Математической и Физической Географіи:

„По предложенію профессора Ковальскаго, доцентъ Казанскаго Университета дѣйст. членъ Общества И. Н. Смирновъ посвятилъ себя съ 1871 года опредѣленію всѣхъ трехъ элементовъ земнаго магнетизма и путешествуя на весьма скудныхъ средства, полученныя имъ отчасти благодаря содѣйствію Казанскаго Университета и нѣкоторыхъ Обществъ Естествениспытателей, онъ успѣлъ уже опредѣлить 189 пунктовъ, въ числѣ которыхъ 25 губернскихъ городовъ. Въ настоящее время онъ желалъ бы продолжать свои наблюденія, отправившись съ этою цѣлью на Уралъ, Кавказъ и Юго-Западные губерніи. Соединенныя Отдѣленія Математической и Физической Географіи исполнѣ сочувствуя этому предпріятію и зная, что безъ его содѣйствія осуществить его будетъ чрезвычайно трудно, если не совершенно невозможно, ходатайствуютъ передъ Совѣтомъ о назначеніи доценту И. Н. Смирнову пособія въ 500 руб.

Совѣтъ, принимая въ соображеніе, что предполагаемыя г. Смирновымъ изслѣдованія прямо соотвѣтствуютъ цѣлямъ и задачамъ Общества, и заслуживаютъ исполнѣ содѣйствія со стороны Общества, *опредѣлимъ*: выдать ему пятьсотъ руб. изъ текущихъ суммъ Общества по ст. 14 на вспоможеніе по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ.

10. Вице-Предсѣдатель Общества заявилъ, что членъ Аму-Дарьинской Экспедиціи доцентъ Казанскаго Университета С. М. Смирновъ, занимающийся нинѣ разработкою собранныхъ имъ во время Экспедиціи обширныхъ ботанико-географическихъ матеріаловъ, встрѣчаетъ необходимость, въ виду предстоящаго изданія трудовъ Экспедиціи, входить въ нѣкоторые расходы по приготовленію къ печати своихъ трудовъ, какъ то: на

составленіе рисунковъ, и потому ходатайствуетъ о назначеніи ему для этой цѣли нѣкоторой суммы отъ Общества.

Определено: въ виду указанной цѣли и во вниманіе къ трудамъ г. Смирнова, общающимся, какъ видно изъ краткаго отчета его, напечатаннаго въ «Извѣстіяхъ», привести къ крайне интереснымъ выводамъ въ географическомъ смыслѣ, выдать г. Смирнову изъ капитала Амур-Дарьинской Экспедиціи *пятьсотъ* руб. на разработку собранныхъ во время Экспедиціи матеріаловъ.

11. Доложено: слѣдующее ходатайства члена-сотрудн. Ф. Ф. Миллера:

«Участвуя въ Экспедиціяхъ, снаряженныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ въ 1873 и 1874 годахъ для изслѣдованія рѣкъ Нижней Тунгуски и Оленека, я успѣлъ уже вычислить часть произведенныхъ мною наблюденій и представилъ въ своихъ предварительныхъ отчетахъ широты большей части опредѣленныхъ мною пунктовъ, а также и долготы нѣкоторыхъ изъ нихъ. Первоначальная обработка магнитныхъ наблюденій окончена мною также во время хода Экспедицій. Тѣмъ не менѣе у меня остается на рукахъ весьма обильный матеріалъ въ необработанномъ видѣ, именно предстоить:

1) Точное вычисленіе долготъ, особенно абсолютныхъ и нѣкоторыхъ широтъ.

2) Точное приведеніе магнитныхъ наблюденій къ абсолютной мѣрѣ.

3) Обработка метеорологическихъ матеріаловъ.

4) Вычисленіе барометрической нивелировки отъ г. Иркутска до Ледовитаго Океана и обратно.

Всѣ эти вычисленія требуютъ времени и я желаю бы, для скорѣйшаго ихъ окончанія, посвятить нѣсколько мѣсяцевъ исключительно этимъ занятіямъ, не принимая на себя никакихъ постороннихъ обязательствъ, могущихъ отвлечь меня отъ обработки собранныхъ матеріаловъ. По этому я рѣшился обратиться къ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ покорнѣйшею просьбою выдать мнѣ единовременно 500 рублей, которые дадутъ мнѣ возможность теперь же приступить къ этой работѣ, не вынуждая меня просить объ опредѣленіи на службу».

Советъ принимая въ соображеніе: 1) что труды г. Миллера по справедливости обратили на себя вниманіе Общества и другихъ ученыхъ учреждений, и 2) что г. Миллеръ посвятилъ себя въ продолженіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ исключительно дѣятельности по порученіямъ Географическаго Общества и принялъ дѣятельное участіе въ трехъ Экспедиціяхъ—Нижне-Тунгусской, Оленекской и Сибирской нивелировки, *опредѣлило:* выдать ему *пятьсотъ* руб. изъ текущихъ суммъ Общества по ст. 14, на разработку собранныхъ имъ матеріаловъ.

12. Доложено ходатайство члена-сотрудн. Ф. Ф. Миллера о разрѣшеніи напечатать ему популярное описаніе совершеннаго имъ путешествія на Оленекъ (изложеніе цѣли Экспедиціи, приготовленій къ пути, плаванія на плотахъ, характеристика природы, страны и проч.) въ «Сборникъ Историко-Статистическихъ свѣдѣній о Сибирѣ» и на нѣмецкомъ языкѣ въ одномъ изъ періодическихъ изданій.

Принимая въ соображеніе, что характеръ предполагаемаго г. Мил-

героизмъ описанія выѣется въ виду исключительно популярный, притомъ независимый отъ ученыхъ трудовъ выпавшихъ на его долю по порученію Общества, а также, что общее описаніе Оленекской Экспедиціи уже было помѣщено въ Извѣстіяхъ Общества изъ отчетовъ А. Л. Чекановскаго, Совѣтъ Общества не встрѣтилъ препятствія удовлетворить ходатайству г. Миллера.

13. Доложена слѣдующая записка дѣйств. члена Н. М. Пржевальскаго.

«Географическія изслѣдованія послѣдняго времени, широко раздвинувшія предѣлы нашихъ познаній относительно Азіатскаго материка, еще мало коснулись его средины, именно тѣхъ громадныхъ плоскогорій, которыя залегли отъ Гималаевъ до Сибири, и съ Востока на Западъ раскинулись отъ Китая до Туркестанскихъ степей. Въ особенности малоизвѣстны внутреннія части этого обширнаго пространства и ихъ научное изслѣдованіе стоитъ самымъ очереднымъ вопросомъ географическаго изученія Азіи. При томъ, мнѣ кажется, что выполненіе такой задачи въ особенности важно для насъ Русскихъ, предвинувшихся теперь къ самому порогу Азіатской таггае incognitae.

Ознакомившись въ теченіи трехлѣтняго путешествія съ Восточною частію великой Средне-Азіатской пустыни, я рѣшаюсь нынѣ предложить Императорскому Русскому Географическому Обществу планъ новой Экспедиціи, которая подъ моимъ руководствомъ, должна начать свои изслѣдованія съ Восточнаго Тянь-Шаня и развернуть ихъ черезъ бассейнъ Лобъ-Нора до Гималаевъ.

Наименьшій срокъ, необходимый для такого путешествія два года, но если окажется необходимымъ, то это время можетъ продлиться еще на одинъ годъ.

Товарищами предстоящаго странствованія и помощниками въ научныхъ работахъ я избралъ: Прапорщика Звенигородскаго полка Поваловъ-Швейковскаго и вольноопредѣляющагося Самогитскаго полка Эклона. Оба эти юноши мнѣ лично хорошо извѣстны и при своей энергіи, вмѣстѣ съ безграничною преданностію дѣлу, могутъ быть самыми надежными и полезными спутниками. Кромѣ того я возьму съ собою переводчика (изъ Забайкалья) и шесть казаковъ, въ числѣ которыхъ будутъ находиться двое, сопровождавшіе меня въ прошлой Экспедиціи по Монголіи.

Болѣе подробный планъ предполагаемаго путешествія, въ которое я намѣренъ отправиться наступающею весною, слѣдующій:

Лѣто нынѣшняго года посвящается изслѣдованію Восточнаго Тянь-Шаня отъ Кульджа до Хами, если только дойти туда не воспрепятствуютъ политическія обстоятельства; зима будетъ проведена на оз. Лобъ-Норѣ и въ пустыняхъ къ Востоку отъ его, для разрѣшенія такъ давно интересующаго всѣхъ натуралистовъ вопроса о дикихъ верблюдахъ и лошадяхъ. Весну 1877 года мы пробудемъ на озерѣ Лобъ-Норѣ, наблюдая пролетъ птицъ, а за тѣмъ двинемся въ Лассу. Отсюда предпримется изслѣдованіе верхняго теченія Брахмапутры и Сѣвернаго склона Гималаевъ. Затѣмъ предполагаю отправиться въ Восточный Тибетъ и въ Южный Китай, или если обстоятельства позволятъ, то послѣ пребыванія

въ Восточномъ Тибетѣ, мы направимся вновь на западъ этой страны съ тѣмъ, чтобы черезъ Хотанъ и Кашгаръ пройти въ нашу Туркестанъ.

Во время путешествія будутъ производиться слѣдующія изслѣдованія:

- 1) Описанія физико-географическія и этнографическія.
- 2) Маршрутно-глазномѣрная съемка.
- 3) Астрономическое опредѣленіе широты, а быть можетъ и долготы.
- 4) Наблюденія метеорологическихъ, психрометрическихъ и гипсометрическихъ.
- 5) Специальное изученіе млекопитающихъ и птицъ.
- 6) Собираніе коллекцій: зоологической, ботанической и частію минералогической.
- 7) Фотографическія съемки, если это окажется возможнымъ.

Двухлѣтняя стоимость предполагаемой Экспедиціи будетъ простираться до двадцати пяти тысячъ руб.

Прилагаю подробный расчетъ этой суммы, я прошу Географическое Общество ходатайствовать передъ высшими властями объ ассигнованіи необходимыхъ денежныхъ средствъ и о разрѣшеніи мнѣ отправиться съ вышеназванными спутниками, въ новое путешествіе, которое, смѣю надѣяться, не пропадетъ безслѣдно для географіи и естествознанія.

Подробный расчетъ двухлѣтней стоимости Экспедиціи:

	въ годъ.
1. Начальнику экспедиціи сверхъ получаемого содержанія	1,500 р.
2. Его помощнику	750 „
3. Препаратору	600 „
4. Его содержаніе и верховая лошадь	200 „
5. Переводчикъ съ содержаніемъ	600 „
6. 6-ть вольнонаемныхъ казаковъ (жалованье по 20 руб. въ мѣсяцъ каждому)	1,440 „
7. На продовольствіе казаковъ (по 10 руб. въ мѣсяцъ на каждаго)	720 „
8. Проводники съ содержаніемъ	1,200 „
9. 14 вьючныхъ верблюдовъ подъ багажъ и коллекція (по 70 руб. каждый съ сѣдломъ)	980 „
10. 9-ть верховыхъ верблюдовъ: казакамъ, переводчику, двумъ проводникамъ	630 „
11. На погибшихъ верблюдовъ	1,000 „
12. „ подарки, пріемъ, угощеніе и непредвидѣнные расходы	1,500 „
Итого въ годъ	11,120 „
Другой годъ	11,120 „

На подъемъ и снаряженіе въ экспедицію (фотографія, инструменты, и проч.) 2,500 „

Всего 24,740 р.

Всю эту сумму необходимо получить сполна при отправленіи въ путешествіе; при томъ крайне желательно получить хотя половину денегъ звонкою монетою, которою придется расплачиваться вездѣ заграницею. Между тѣмъ при покупкѣ серебряныхъ рублей и промѣнѣ ихъ на китайскіе ланы потеря составляетъ около 30⁰/₀, а часто и болѣе.

Для подробнѣйшаго разъясненія маршрута предполагаемаго путешествія приглашенъ былъ въ засѣданіе Совѣта Н. М. Пржевальскій.

По выслушаніи объясненій г. Пржевальскаго и соображеніи изложенныхъ имъ въ запискѣ предположеній, Совѣтъ Общества, глубоко сочувствуя новому предпріятію неутомимаго и энергическаго путешественника, *опредѣлилъ*: просить г. вице-предсѣдателя Общества представить проектъ Н. М. Пржевальскаго Августѣйшему Предсѣдателю Общества и въ случаѣ разрѣшенія Его Высочества войти въ сношеніе съ гг. военнымъ министромъ и товарищемъ министра Иностранныхъ Дѣлъ о содѣйствіи предполагаемой Экспедиціи.

14. *Должено*: заявленіе дѣйств. чл. Н. М. Пржевальскаго, что литографія Брезе, принявшая на себя заказъ по изготовленію хромолитографическихъ рисунковъ къ II тому его путешествія, исполняетъ эту работу крайне медленно, отчего можетъ произойти задержка въ выходѣ этой книги.

Опредѣлено: понудить литографію Брезе къ скорѣйшему исполненію взятой ею работы.

Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагаетъ:

Голицынъ, Бнязь Федоръ Сергѣевичъ, кандидатъ юридическаго факультета, занимается изученіемъ народныхъ юридическихъ обычаевъ въ Саратовской губерніи и желаетъ быть полезнымъ Обществу по этой части.

Л. Н. Майковъ.
И. И. Вплсонъ.
Н. В. Калачовъ.

Зейфортъ, Александръ Александровичъ, Полковникъ Генеральнаго Штаба, желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

О. Э. Штубендорфъ.
С. С. Рехневскій.

Лавровскій, Петръ Алексѣевичъ, попечитель Оренбургскаго учебнаго округа, извѣстный слаविстъ, филологъ и этнографъ.

П. П. Семеновъ.
Ю. А. Гагемейстеръ.
Л. Н. Майковъ.

Лоранскій, Аполлонъ Михайловичъ, Коллежскій Ассесоръ, преподаватель Статистики въ Горномъ Институтѣ, много писалъ статей по этому предмету въ Горномъ журналѣ, и нѣскольکو лѣтъ провелъ на Уральскихъ заводахъ.

А. М. Ломоносовъ.
К. Н. Модзалевскій.
В. Н. Майновъ.

Списокъ книгамъ, картамъ, рукописямъ и предметамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за декабрь 1875 и январь 1876 года.

КНИГИ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: 1) Mémoires de l'Académie T. XXII, №№ 7—8, et T. XXIII № 1. 1875. St. Pétersbourg. 2) Bulletin de l'Académie. T. XXI, № 2, 1875. St. Pétersbourg. 3) Отчетъ о семнадцатомъ присужденіи наградъ графа Уварова 25 октября 1874 г. Спб. 1875.

Отъ Варшавскаго Университета: «Извѣстія» № 5. 1875.

Отъ Базанскаго Университета: «Извѣстія и ученыя записки». Сентябрь—октябрь, ноябрь—декабрь 1875.

Отъ Кіевскаго Университета: «Извѣстія» октябрь, ноябрь, декабрь 1875.

Отъ Новороссійскаго Университета: «Записки». Т. XVII. 1875. Одесса.

Отъ Базанской Духовной Академіи: «Православный Собесѣдникъ». Октябрь 1875. Казань.

Отъ Кіевской Духовной Академіи: «Труды Академіи». Ноябрь и декабрь 1875.

Отъ Императорскаго Волжнаго Экономическаго Общества: «Труды». Ноябрь и декабрь 1875. Спб.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: «Вѣстникъ Садоводства». Декабрь 1875. Спб.

Отъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербурѣ: 1) Труды Общества. Т. VIII, № 3 и Т. IX, №№ 1 и 2-й. 1875. 2) Ногте Societatis. Т. XI, №№ 2 и 3. 1875.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы: Bulletin de la Société. № 3. 1875.

Отъ Лѣснаго Общества въ С.-Петербурѣ: Лѣсной журналъ. Ноябрь, декабрь. 1875.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: 1) «Русское сельское хозяйство». Октябрь, ноябрь и декабрь 1875. 2) Отчетъ Комитета Общества о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. 1875. 3) Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи, вып. 3-й 1875. Спб.

Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи: «Записки». Сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 1875. Одесса.

Отъ Императорскаго Кіевскаго Медицинскаго Общества: Протоколы засѣданій Общества. №№ 9, 10, 11 и 12-й 1875—76 г.

Отъ Уральскаго Общества Любителей Естествознанія: Записки Общества. Т. III, № 1-й. Екатеринбургъ. 1875.

Отъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей: 1) Записки Общества. Т. IV. Вып. 2. 1875. 2) Ходъ метеорологическихъ элементовъ въ Кіевѣ (табл. 1—17) А. Кюссовскаго. 1875.

Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества: 1) Протоколы №№ 9 и 10. 1875. 2) Годовой отчетъ о дѣятельности Общества за 1875 годъ.

Отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ: Протоколы Общества за 1872—73, 1873—74 и 1874—75 года. Казань.

Отъ Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Техническаго Общества по свеклосахарной промышленности: «Записки». Сентябрь — октябрь 1875 г.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества: 1) «Записки» Т. VII. Отдѣлъ I. 1874 — 1875. Тифлисъ. 2) Чертежи къ этому VII Т.

Отъ Оренбургскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: «Записки» вып. 3-й. 1875. Оренбургъ.

Отъ Юго-Западнаго Отдѣла Русскаго Географическаго Общества: «Записки» Т. II за 1874. Кіевъ.

Отъ Главной Физической Обсерваторіи: Метеорологическій Сборникъ д-ра Вильда. Т. IV. Вып. 2. Спб. 1875.

Отъ Императорской Археологической Коммиссіи: 1) Отчетъ Коммиссіи за 1872 годъ. Спб. 2) Атласъ къ отчету за 1872 годъ.

Отъ Археографической Коммиссіи въ С.-Петербурѣ: 1) Дополненіе къ актамъ историческимъ. Т. IX. Спб. 1875. 2) Акты, относящіяся къ исторіи Южной и Западной Россіи. Т. VIII. Спб. 1875. 3) Русская Историческая Библиотека изд. Археографическою Коммиссіею. Т. II. 1875. 4) Указатель къ X томамъ дополненій къ актамъ историческимъ. 1875. 5) Указатель къ VIII томамъ полного собранія Русскихъ Лѣтописей. Вып. 3-й. 1875.

Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Статистическій Временникъ Россійской Имперіи. Вып. 3-й. Спб. 1872. 2) Статистическія свѣдѣнія по общественному призрѣнію С.-Петербурга, разработанныя П. П. Семеновымъ и И. Е. Андреевскимъ. Часть 1-я. 1875.

Отъ Статистическаго Отдѣла Министерства Путей Сообщенія: Сборникъ свѣдѣній о желѣзныхъ дорогахъ въ Россіи (1870 — 1872). Отдѣлы: 1, 2, 3 съ таблицами. Спб. 1875.

Отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Министра, за 1873 годъ.

Отъ Министерства Финансовъ: Обзоръ внѣшней торговли Россіи по Европейской и Азіатской границамъ за 1874 годъ. Спб.

Отъ Комитета съѣзда представителей Акціонернаго Банка: Отчетъ о трудахъ перваго съѣзда представителей акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита. Спб. 1875.

Отъ Правленія Общества Рязанско-Бозловской желѣзной дороги: Отчетъ правленія за 1874 годъ. Москва.

Отъ арміи генералъ-штабъ-доктора: Врачебно-статистическій отчетъ о состояніи здоровья войскъ за 1872 годъ. Спб. 1875.

Отъ Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ:

- Воронежскаго:* Памятная книжка на 1875 годъ. Воронежъ.
Виленьскаго: Памятная книжка на 1876 годъ. Вильно.
Кавказскаго: Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. Т. III. Тифлисъ. 1875.
Казанскаго: 1) Адресъ Календарь 1875 года. 2) Естественное приращеніе сельскаго населенія Казанской губ. по приходамъ. Т. I. 1875.
Ковенскаго: Памятная книжка на 1876 годъ. Ковно.

Отъ Земскихъ Управъ:

- Алатырской:* 1) Отчетъ Управы за 1873 г. 2) Журналы собраній 1872, 1873 и 1874 г. Симбирскъ. (4 кн.).
Бессарабской губ. «Земскій Сборникъ» № 1, 2, 3, 4, 5, 6. 1872; № 1, 1873; № 2, 3, 1875. Кишиневъ.
Бобрѣвской: Журналы собраній 1870, 1871 1872, 1873 и 1874. Воронежъ (5 кн.).
Боровской: 1) Отчетъ Управы за 1873—74. 2) Журналы собранія 1874 г. Калуга.
Боровичской: Доклады Управы и Журналы собранія 1875 г. Новгородъ (2 кн.).
Буйской: Журналы собранія и экстраординарныхъ засѣданій 1874—75 г. Кострома (4 кн.).
Блаозерской: Отчеты и доклады Управы (литографированн.) за 1867, 68, 69, 70, 71, 72, 73 и 74 гг. Новгородъ (18 кн.).
Валуйской: 1) Журналы собранія 1872. 2) Смѣта, раскладка и отчетъ Управы за 1873. Воронежъ.
Владимірской губ.: «Земскій Сборникъ», Іюль и августъ 1875. Владимиръ.
Ворнавинской: 1) Отчетъ Управы за 1875. 2) Сборникъ постановленій за 1874 и 1875 гг. Кострома (4 кн.).
Гадячской: 1) Отчетъ Управы за 1874; 2) Смѣты и раскладки на 1876. Полтава.
Зарайской: Отчетъ Управы за 1870, 72, 73, 74 и 75 гг. Рязань. (6 кн.).
Золотоношской: 1) Отчетъ Управы за 1874; 2) Сводъ журналовъ 1875 г. Полтава.
Костровской: Журналы собранія 1867 г. Владимиръ.
Константиноградской: 1) Отчетъ Управы за 1874; 2) Журналы и постановленія собранія 1875. Полтава.
Коротоякской: Журналы собранія 1874. Воронежъ.
Кирилвской: Журналы собраній 1870, 71, 72, 73 и 74 гг. Новгородъ (5 кн.).
Козельской: 1) Журналы собраній 1866, 67, 68, 70 и 74 г. 2) Отчетъ Управы за 1872 и 1873 гг. Калуга (8 кн.).
Кинешемской: Сборникъ постановленій 1874 и 1875 гг. Кострома.
Крестецкой: Докладъ Управы и журналы собранія 1874 года. Новгородъ.
Краснослободской: Отчетъ Управы за 1874. Пенза.

Кременчукской: 1) Отчеты Управы за 1867, 68, 69, 70, 71, 72, 73 и 74 гг. 2) Журналы собраний 1867, 68, 69, 70 и 75 гг. Полтава (17 кн.).

Лужской: 1) Отчеты Управы за 1870, 71, 72, 73 и 74 гг. 2) Журналы собраний 1869, 70, 71, 72, 73 и 74 гг. Спб. (11 кн.).

Московской уездн.: Журналы собраний 1873 и 1874 гг. Москва.

Михайловской: Журналы собраний 1874 г. Рязань.

Можайской: Журналы собраний 1867, 68, 69, 70, 71, 72 и 73 гг. Москва (7 кн.).

Малмыжской: Отчетъ Управы за 1873. Вятка.

Нижнедвинской: Журналы собраний 1868, 69, 70, 71, 72, 73 и 74 гг. Воронежъ (7 кн.).

Нижнемоховской: Отчетъ о десятилѣтней дѣятельности Нижне-Домовскаго земства 1865—1874. Пенза.

Новоржевской: Отчеты и доклады Управы за 1874 и 1875 года. Псковъ.

Новгородской губ.: Сокращенное изложеніе стенографически записанныхъ преній въ Новгородскомъ губернскомъ земскомъ собраніи (съ 1—20 декабря) 1874. Новгородъ.

Новгородской уездн.: 1) Постановленія собраний 1867 и 1868 гг. 2) Доклады Управы 1869, 70, 71, 72, 73 и 74 гг. Новгородъ (8 кн.).

Новоузенской: 1) Журналы собраний 1869, 70, 73 и 74 гг. Самара (5 кн.).

Одесской: 1) Доклады Управы за 1874 г. 2) Журналы собраний 1875 г. Тула.

Полтавской губ.: Сводъ постановленій собранія 1875 г. Полтава.

Переславской: 1) Постановленія и журналы собраний 1866, 68, 69, 70, 71, 72, 73 и 74 гг. 2) Отчетъ Управы за 1870, 71, 73 и 74 гг. Владимиръ.

Прилуцкой: Постановленія собраний и отчетъ Управы за 1875 г. Полтава.

Рязанской: 1) Журналы собраний 1874 и 1875 гг. 2) Отчетъ и смѣты уѣздныхъ земскихъ повинностей по уѣзду на 1876. Рязань.

Роменской: 1) Отчетъ Управы за 1874. 2) Постановленія собраний и журналы засѣданій 1874 и 1875 гг. Полтава.

Спасской: 1) Постановленія и журналы собраний 1867, 68, 69, 70, 72, 73 и 74 гг. 2) Дѣлопроизводство Управы за 1868 г. и отчеты за 1869, 70, 71, 72, 73, 74 и 75 гг. Казань. (14 кн.).

Сольгичевской: 1) Журналы собраний 1874 г. 2) Смѣта расходовъ и раскладка земскаго сбора по уѣзду на 1875 и отчеты Управы за 1873—74. Вологда. (2 кн.).

Ставропольской: Журналы собраний 1866, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 и 74 гг. Самара.

Тотемской: 1) Журналы собраний 1874 г. 2) Смѣта и раскладка земскимъ сборамъ на 1875. Вологда.

Темниковской: Смѣта денежныхъ земскихъ повинностей на 1875. Тамбовъ.

Херсонской губ.: «Земскій Сборникъ». Октябрь 1875. Херсонъ.

Чебоксарской: 1) Отчетъ Управы за 1871, 73, 74 и 75 гг. 2) Постановленія собраній за 1869, 71, 73 и 74 гг. Казань.

Чистопольской: 1) Отчеты Управы за 1866, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74 и 75 гг. 2) Журналы собраній 1866, 68, 71, 72, 74 гг. Казань. (16 кн.).

Чердытской: Журналы IV очереднаго и V очереднаго собраній и отчеты и доклады Управы за 1874 г. Ирбитъ.

Ярославской губ.: «Вѣстникъ Ярославскаго земства». Октябрь, ноябрь и декабрь 1875. Ярославль.

Яранской: Журналы собранія и доклады за 1873. Вятка.

Отъ редакцій:

Вѣстникъ Европы: декабрь 1875. Спб.

Русская Старина: декабрь 1875 и январь 1876. Спб.

Всеобщая Географія Кледена, Т. I. Физическая географія вып. 2-й. Спб. 1875.

Военный Сборникъ: декабрь 1875 и январь 1876. Спб.

Древняя и Новая Россія: декабрь 1875. Спб.

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство: октябрь, ноябрь и декабрь 1875. Спб.

Военно-Медицинскій Журналъ: ноябрь, декабрь 1875. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: декабрь 1875.

Инженерный Журналъ: октябрь, ноябрь 1875.

Педагогическій Сборникъ: октябрь, ноябрь 1875. Спб.

Горный Журналъ: ноябрь 1875. Спб.

Всемирный Путешественникъ: ноябрь 1875 и январь 1876. Спб.

Инженерныя Записки: 1) Т. II, вып. 2-й. Спб. 1875. 2) Чертежи къ инженернымъ запискамъ.

Русскій Архивъ: № 12, Москва. 1875.

Морской Сборникъ: декабрь 1875 и январь 1876. Спб.

Журналъ Министерства Путей Сообщенія: кн. VI. 1875. Спб.

Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири и сопредѣльных ей странахъ: Т. I. Спб. 1875.

Biblioteka Warszawska: январь 1875. Warszawa.

Russische Revue v. C. Röttger: №№ 11, 12, 1875. St. Petersburg.

Отъ Юго-Славянскій Академіи въ Загребъ: 1) Rad Jugo-Slawenske Akademije кн. XXXIII. U Zagrebu. 1875. 2) Monumenta spectantia historiam Slayonum meridionalium. Vol. V. U Zagrebu. 1875. 3) Starine — na soiet izdaje Jugoslavenska Akademija. Кн. VII. U Zagrebu. 1875.

Отъ Королевскаго Института земледѣнія Нидерландской Индіи: Bijdragen tot de Taal-Land, en Volkenkunde van Nederlandsch Indie. Gravenhage. 1875.

Отъ Батавскаго Общества Наукъ и Искусствъ: 1) Notulen van de algemeene en bestuurs vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Deel. XII 1874. №№ 1, 2. Batavia. Deel XII. № 3. 2) Tijdschrift voor Indische Taal-Land, en Volkenkunde. Deel XXI. Aflevering 4. Deel. XII. Aflever. 1, 2, 3. Batavia en Hage 1874.

Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества: Mittheilungen der Kais. Königl. Geographischen Gesellschaft. В XVIII. № 10. Wien, 1875.

Отъ Итальянскаго Географическаго Общества: 1) Bolletino della Società; agosto, settembre 1875. Roma. 2) Supplemento alla Meteorologia Italiana. Anno 1874. Fasc. III. Roma. 1875.

Отъ Мюнхенскаго Географическаго Общества: 4-ter und 5-ter Jahresbericht der Gesellschaft, red. v. Arendts. München. 1875.

Отъ Нью-Йоркскаго Географическаго Общества: Journal of the Society for the year 1872. Vol. IV. London and Paris. 1874.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Le pôle nord et les expéditions polaires par G. Marsel. Paris. 1875.

Отъ Амстердамскаго Общества земледѣвцевъ: Tydschrift van het Genootschap. № 7. Amsterdam. 1875.

Отъ Берлинскаго Общества земледѣвцевъ: 1) Zeitschrift der Gesellschaft. Band X. 3-es und 4-es Heft. Berlin, 1875. 2) Verhandlungen der Gesellschaft. Band II. № 6 u. 7. Berlin, 1875. Band. I. (Juli 1873 bis December 1874).

Отъ Дрезденскаго Общества земледѣвцевъ: Zwölfter Jahresbericht des Vereins. Dresden, 1875.

Отъ Лейпцигскаго Общества земледѣвцевъ: Mittheilungen des Vereins für Erdkunde. Dresden, 1875.

Отъ Восточнаго музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient. №№ 11, 12. Wien.

Отъ Саксонской медицинской коллегіи: Fünfter Jahresbericht des Landes-Medicinal-Collegiums, für die Jahre 1872 und 1873. Dresden, 1875.

Отъ Гамбургскаго торгово-статистическаго бюро: Tabellarische Uebersichten des Handels und der Schifffahrt Hamburg's im Jahre 1874. Hamburg, 1875.

Отъ Прусскаго Статистическаго бюро: Zeitschrift des Bureau's. Heft III. Berlin, 1875.

Отъ Географическаго клуба при Вѣнскомъ Университетѣ: Erster Jahresbericht des Vereins. Wien, 1875.

Отъ Правительства Британской Индіи: 1) Administration report of the meteorological reporter to the government of Bengal for the years: 1870, 71, 72, 73, 74 and 75. 2) Report of the meteorological reporter to the government of Bengal, meteorological abstract for the years: 1867, 68, 69, 70, 71, 72, 73 and 74. Calcutta. 3) Report of the Mianapore and Burdwan cyclone, 15 and 16 October 1874, by W. Willson. Calcutta, 1875.

Отъ Нидерландскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: Uitkomsten der vijfde tienjarige volkstelling in het koninkrijk op den December 1869. Tweed deel. Gravenhage, 1875.

Отъ иностранныхъ редакцій:

The Japan Mail. Vol. VI. №№ 16, 17, 18, 19, 20, 21 and 22 1875. Yokahama.

Revue maritime et coloniale; septembre, octobre, novembre et décembre. 1875. Paris.

Cosmos di Guido Cora. Vol. II. 1874. Vol. III. 1875. Torino.

L'Explorateur Géographique et Commercial № 31 — 48. 1875. Paris.

The Geographical Magazine. December 1875. London.

Отъ д. чл. князя Н. С. Голицына: 1) О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголо-Татаръ и среднеазиатскихъ народовъ при Чингисъ-ханѣ и Тамерланѣ. М. Иванова. Спб. 1875. 2) Описаніе зимняго похода въ Хиву 1839—1840. М. Ивонина. Спб. 1874.

Отъ О. А. Михайлова: Собраніе 4291 древнихъ Россійскихъ поговорокъ. Москва, 1787. Изд. 3-е.

Отъ А. Давида: Journal du voyage dans l'Empire Chinois par A. David. T. I et II. Paris, 1875.

Отъ Ф. Голдсмита: Telegraph and travel between England and India by colonel F. Goldsmid. London, 1874.

Отъ д-ра Петерманна: 1) Mittheilungen von Dr. A. Petermann. 21 B. H. XI. Gotha, 1875. 2) Ergänzungsheft dazu № 43. A. Petermann. Gotha, 1875.

Отъ графа Лейбфмина: Wanderungen im westlichen Russland, von Gr. Th. v. Leubfling. Leipzig, 1875.

Отъ Р. Шлантисейна: Die Prairien des amerikanischen Westens, von R. Schlagintweit. Leipzig, 1876.

Отъ Г. Ромфса: Drei Monate in der Lybischen Wüste, von G. Rohlf. Cassel, 1875.

Отъ Е. де Сент-Мари: L'Hérzegovine, étude géographique, historique et statistique, par E. De-Saint-Marie. Paris, 1875.

Отъ Е. Варбуртона: Journey across the western interior of Australia, by colonel E. Warburton. London, 1875.

Отъ д-ра Меррей-Смита: Arctic explorations from British and foreign shores, from the earliest to the expedition of 1875, by D. Murray-Smith. Edinburgh, Parts 1, 2, 3.

Отъ инженера Кеппена: Островъ Сахалинъ и его каменноугольная промышленность. А. Кеппена. Спб., 1875.

Отъ П. Брока: Instructions craniologiques et craniométriques de la Société d'Anthropologie de Paris, par P. Broca. Paris, 1875.

Отъ В. Меллера: Очеркъ геологическаго строенія южной части Нижегородской губерніи. В. Меллера. Спб. 1875.

Отъ с. Добсона: On the Andaman Islands and Andamanese by G. Dobson.

Отъ с. Френкса: Guide to the Christi Collection of prehistoric antiquities and ethnography of the British Museum. London. 1868. (2 экз.).

Отъ с. Мантегачца: Istruzioni per lo studio della psicologia comparativa. Firenze 1873 (2 экз.).

Отъ с. Пигорини: Matériaux pour l'histoire de la paléontologie Italienne par L. Pigorini. Parme, 1874.

Отъ с. Ами: Documents inédits sur les Bougors du gouvernement de Tomek, par F. Namy, Paris, 1875.

Отъ проф. Богданова: Антропология и Университетъ. Рѣчь профессора Богданова. Москва, 1875.

Отъ А. Ульрици: Die Völker am Ostseebecken bis zum Anfang des XII Jahrhunderts, von A. Ulrici. Halle 1875.

Отъ д-ра Петерсена: Mittheilungen des deutschen und österreichischen Alpenvereins, red. von Dr. Petersen. Jahrgang 1876. № 1. Frankfurt am Main.

КАРТЫ:

Отъ д. чл. Л. Н. Майкова: 1) Археологическая карта Оренбургской губернии, составл. А. Черниковымъ-Анучинымъ въ 1874 году. 2) Планъ гор. Москвы 1650 года, гравированный Меріаномъ.

Отъ д. чл. Н. А. Качалова: Карта Архангельской губернии, бывшаго Кольскаго уѣзда, втораго Кемскаго лѣсничества, состав. Трофименко (съ 1862 по 1872).

ПРЕДМЕТЫ (пріобрѣт. на средства Общества).

Japan, Beiträge zur Kenntniss des Landes und seiner Bewohner, von W. Heine. Abtheilung I. Lieferungen VI, VII, VII, IX. Berlin 1873, съ текстомъ и рисунками.

РУКОПИСИ.

1 *Отъ почетнаго гражданина Пьянкова:* Записки о Западномъ краѣ, составл. В. Пьянковымъ.

2. *Отъ д. чл. Тилло:* Семь книгъ копій полевыхъ журналовъ Арало-Каспійской нивелировки (линія г. Мошкова).

3. *Отъ чл.-сотр. К. Тихонравова:* 1) Грамота царя Алексѣя Михайловича 1618 года въ село дворцовое Всегодичи, о дачѣ хлѣбной руги протопопу Владимірскаго Успенскаго собора съ братією. 2) Отписки прикащика Михаила Бологовскаго 1618 года, о взятіи сѣна и соломы на кормъ Государевымъ лошадямъ съ вотчинъ Владимірскаго Успенскаго Новодѣвичьяго монастыря (съ печатью Бологовскаго). 3) Челобитная царю Алексѣю Михайловичу жильца Федьки Чирикова 1665 года, на вѣдомаго вора, стрѣлцаго захребетника Никифорова Приказу Андрея Лопатина въ грабежѣ. 4) Имена Суздаль-Покровскаго дѣвичьяго монастыря крестьянъ, у которыхъ лавки въ Суздаль на торговой площади и кто какимъ промысломъ кормится, и что платятъ поземельнаго. 5) Отписки старосты Борисова 1674 года о платежѣ денегъ на избіе расходы съ вотчины Покровскаго монастыря, что на устьѣ р. Нерли и старой Клязьмы, Владимірскаго уѣзда Боголюбскаго стана съ с. Новаго. 6) Челобитная игуменьѣ Суздальск.-Покровскаго дѣвичьяго монастыря Марѣѣ, служки Воронина 1695 года, на прикащика села Лучинскаго, Юрьевскаго уѣзда, вотчины боярина князя Петра Ивановича Прозоровскаго, въ отнятіи на торгу лошади. 7) Память Владимірскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря игуменьѣ Θεодосіи 1686 года, объ освобожденіи изъ подѣ-начала Евдокіи Булгаковой, присланной за незаконный ея бракъ и объ отдачѣ ея отцу съ роспискою. 8) Грамота царя Петра

Александрита въ Переславль 1696 года, стольнику и воеводѣ Якову Доктурову о рыбныхъ ловцахъ, чтобы ихъ не судить въ Переславль. 9) Челобитная крестьянъ селца Княжа 1700 года о взятіи въ селѣ Ковровѣ на армякѣ крестьянина Михайлова по подозрѣнію въ клѣтной кражѣ и объ отвозѣ его въ село Всеволенцы. 10) Отписка 1710 года о взятіи денегъ Патріаршей Антоніевы пустоши, вотчины Переславскаго уѣзда, Борисоглѣбскаго стана съ крестьянъ села Покрова и погоста Воскресенія Христова, что за княземъ Петромъ Хованскимъ для выдачи тѣхъ денегъ Петербургскимъ работникамъ. 11) Старинныя тетради, заключающія въ себѣ приходныя и расходныя книги Суздаль.-Покровскаго дѣвичьяго монастыря, ужинныхъ и опытныхъ, ямскихъ и колоничныхъ доходовъ 1661, 1686, 1695 и 1696 г. 12) Рукописный Календарь повседневный изъ книги Іоанна загона, сведенный 1763 года, трудами Суздальскаго собора протопопа Іоанна Іоаннова. 13) Отписка приказнаго человѣка Никиты Клепова стряпчему Суздальск.-Покровскаго дѣвичьяго монастыря Вонну Лукьяновичу Корсакову 1631 года, о несправедливой челобитной ему на крестьянъ села Лычева, вотчины боярина Никиты Ивановича Романова въ потравѣ монастырскихъ луговъ. 14) Свитокъ—пять поручныхъ записей по полѣ Поликарпѣ и по крестьянахъ вотчины Суздальск.-Покровскаго дѣвичьяго монастыря Вѣлозерскаго уѣзда, села Ухтоши 1632 года. 15) Свитокъ, четыре памяти пристава Суздаль. Покровскаго дѣвичьяго монастыря 168 г. о спорной землѣ села Васильевскаго съ дѣластами Владимірскаго Рождествена монастыря. 16) Четыре отписки игуменѣ Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Марѣѣ, Талецкой волости села Усоля старости 1695 года, о приговѣ Государевыхъ лошадей изъ села Всеволенчъ и о потравѣ монастырскихъ луговъ. 17) Свитокъ, заключающій въ себѣ пять отписокъ 1631 года стряпчему Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря Вонну Корсакову монастырскихъ служекъ. 18) Память ему же стряпчему Корсакову служки Конькова 1633 года о явкѣ истцовъ въ набѣгшимъ лошадямъ въ селѣ Устьѣ. 19) Поручная записка крестьянина вотчины Суздальск. Покровскаго дѣвичьяго монастыря Медвѣжьи угла Иванки Григорьева во взятіи имъ сыновей изъ монастырской приказной избѣ 1692 года. 20) Явка въ Суздаѣ въ приказной избѣ крестьянина Шуйскаго уѣзда села Ярмикова Мишки Назарова, 8 января 1693 года объ ограбленіи когда онъ ѣздилъ въ Москву съ тремя возами гусей. 21) Отписка служки Суздальск. Покровскаго дѣвичьяго монастыря игуменѣ Марѣѣ 1693 года объ отсылкѣ въ Москву изъ села Хриплева 700 мѣрныхъ лишнихъ въ платежъ Великимъ Государемъ. 22) Челобитная Владимірскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря игуменѣ Теодосію 1693 года о напрасномъ доносѣ архимандрита Владимірскаго Рождествена монастыря Іосифа и келаря Георгія Одинцова на крестьянъ вотчины Валковскія въ грабежѣ. 23) Свитокъ, заключающій въ себѣ челобитную Суздальск. Покровскаго дѣвичьяго монастыря игуменѣ, крестьянина монастырской вотчины села Хриплева д. Карпова Мирона Макарова 1696 года о покражѣ у него изъ клѣтѣ овса и слѣдствие по этой челобитной на четырехъ столбцахъ.

4) *Отъ чл.-состр. Е. Соловьева:* 1) Записка о крещено-татарскихъ

школах Казанской губернии за 1873 — 74 годъ. (Статистическія данныя). 2) Характеристика настоящаго положенія нѣкоторыхъ народныхъ школъ Чебоксарскаго уѣзда Казанской губернии.

5. *Отъ Е. М. Петрова: Житіе Никодима Кожіоварскаго.*

Журналъ общаго собранія. — 4-ю сего февраля.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Общества П. П. Семёнова, присутствовали: почетный членъ О. П. Лытке, дѣйствительныхъ членовъ и гостей 70 человекъ.

Засѣданіе было открыто сообщеніемъ секретаря Общества о поступившихъ книгахъ и о ходѣ дѣлъ Общества. Изъ сообщенія этого, между прочимъ, видно: членъ Общества И. А. Качаковъ прислалъ рукописную карту Кольскаго полуострова, составленную г. Трофименко; князь Н. С. Голицынъ — труды покойнаго члена Общества Иванова: о военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголо-Татаръ и средне-азиатскихъ народовъ при Чингисъ-ханѣ и описаніе зимняго похода въ Хиву 1839 — 1840; г. Меллеръ — очеркъ геологическаго строенія южной части Нижегородской губернии; Л. Н. Майковъ — археологическую карту Оренбургской губернии, составленную А. Черниковымъ и Авучиннымъ, и планъ города Москвы 1650 года.

Перейдя къ дѣятельности и предпріятіямъ Общества, секретарь сообщил о выходѣ въ свѣтъ записокъ Оренбургскаго отдѣла тома III и Юго-Западнаго отдѣла, тома II. Въ запискахъ Оренбургскаго отдѣла, между прочимъ, помѣщены статьи гг. М. Н. Лебедева о полевыхъ работахъ Оренбургскаго военного топографическаго отдѣла, Р. Г. Игнатьева, И. И. Меньшова, Т. К. Сейдалина и С. А. Джантюрина, по этнографіи инородческаго населенія края, и Л. О. Балюзека — о народной перениси въ Николаевскомъ уѣздѣ, Тургайской области. Въ запискахъ Юго-Западнаго отдѣла нашли мѣсто рефераты гг. членовъ отдѣла: по этнографіи — М. П. Драгоманова о вариантахъ южно-русскихъ пѣсенъ и сходствѣ ихъ съ иностранными; г. Иващенко — религіозный культъ южно-русскаго народа въ его пословицахъ; М. М. Левченко, о жилищахъ малоруссовъ и др.; по статистикѣ — статьи П. П. Чубинскаго о положеніи крестьянъ-собственниковъ въ юго-западномъ краѣ и проч.

Въ ряду возникающихъ предпріятій Общества, секретарь упомянулъ объ обсужденіи въ средѣ Метеорологической Комисіи и Отдѣленій Математической и Физической Географіи вопроса объ учрежденіи метеорологическихъ станцій для наблюденій въ полярныхъ странахъ на берегахъ Ледовитаго океана — вопроса, возбужденнаго извѣстнымъ изслѣдователемъ полярныхъ странъ Вейпрехтомъ, и о предстоящемъ снаряженіи новой экспедиціи дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго во внутреннюю Азію — на Лобъ-Норъ и въ Тибетъ. Эти два предпріятія не окончательно выяснены въ подробностяхъ и способахъ выполненія, и болѣе обстоятельными свѣдѣніями о нихъ будутъ сообщены Обществу въ ближайшемъ времени. Наконецъ, какъ объ окончательно рѣшенномъ въ совѣтѣ

Общества предпріятій, секретарь сообщил о снаряженіи въ путешествіе въ часть Монголіи между Алтаймъ и Хингаемъ члена-сотрудника Г. Н. Потанина, уже известнаго Обществу арсеніи своими прекрасными трудами и въ последнее время занимавшагося дополненіемъ къ переводу «Объ Алтай», Риттеромъ «Землеописанія». Мысль объ означенномъ путешествіи принадлежитъ самому г. Потанину и вызвана соображеніями, изложенными имъ въ особой запискѣ, представленной совѣту. (Секретарь сообщилъ содержаніе этой записки, напечатанной выше, въ журналѣ засѣданія совѣта 31 января стр. 54). Путешествіе Г. Н. Потанина продлится два года и средства на него ассигнованы совѣтомъ изъ текущихъ суммъ Общества нынѣшняго и будущаго года.

Послѣ сообщенія секретаря Общества, дѣйствительный членъ А. И. Кунъ, состоящій при туркестанскомъ генералъ-губернаторѣ для собранія этнографическихъ свѣдѣній и восточныхъ рукописей, ознакомилъ собраніе съ свѣдѣніями о Коканѣ собранными имъ во время послѣдняго похода гѣтошъ 1875 года. Въ своемъ сообщеніи г. Кунъ указавъ на посѣщенныя имъ мѣстности, сдѣлалъ вначалѣ общую характеристику ханства и затѣмъ перешелъ къ даннымъ о населеніи, производительности, управленіи, податныхъ силахъ и торговлѣ ханства. Въ географическомъ отношеніи Коканъ образуетъ котловину, съ трехъ сторонъ окруженную горами и открытой съ четвертой. При изобиліи горныхъ рѣчекъ и проведенной отъ нихъ обширной канализаціи и превосходномъ климатѣ, ханство представляетъ обширный садъ, богатую природу и роскошную растительность. Населеніе преимущественно группируется у подошвы горъ, для удобнѣйшаго пользованія горными водами. Главное средоччіе населенія и культуры представляетъ, впрочемъ, часть ханства къ югу отъ Сыръ-Дарьи, къ сѣверу же распространено кочевое населеніе; отчасти кочевники живутъ и въ восточной части ханства, но менѣе. Въ другихъ мѣстахъ кочевники уже находятся на пути къ осѣлости и вѣроятно скоро вполнѣ осядутся съ осѣдымъ населеніемъ. Населеніе въ племенномъ отношеніи представляетъ нестрогу — Сарты, Таджики, Киргизы, Узбеки и Кипчаки. Общая численность населенія по приблизительному счету составляетъ до 182.000 домовъ и до 60.000 кибитокъ кочевниковъ.

Перечисливъ подробно всѣ города ханства, численность ихъ населенія, шивель, лавовъ и проч., г. Кунъ перешолъ къ объясненію податныхъ силъ ханства и характеристикѣ мѣстнаго управленія. При Худояр-ханѣ всѣ ханство было раздѣлено на 15 бекства, большая часть которыхъ управлялась его сыновьями и родственниками почти самостоятельно, съ уплатою только известныхъ суммъ въ ханскую казну. Какъ и въ другихъ средне-азиатскихъ ханствахъ, въ Коканѣ система податей крайне развита — нѣтъ никакого предмета, который бы не былъ обложенъ. Подати собираются старостами, которые вмѣсто жалованья получаютъ часть сбора. Общая сумма сборовъ въ Коканѣ составляетъ суммѣ около 2½ милліоновъ рублей; земледѣльческая производительность края обширна; здѣсь разводится, кромѣ хлѣба, хлопокъ и шелкъ, отчасти вывозимые въ Россію. Минеральныя богатства ханства также значительны, но еще вовсе не разрабатываются. Въ последнее время начали разра-

ботиваться русскіе нефтяные источники. Торговля съ русскими имѣетъ главнымъ рынкомъ Ташкентъ. Затѣмъ ведутся торговля сношенія съ Бухарою и Кашгаромъ. Относительно каравановъ существуютъ еще обычаи, что о прибытіи каждаго каравана докладывается хану, причѣмъ все лучшее доставляется во дворецъ, для его выбора по цѣнѣ, какую онъ назначить. Свое сообщеніе г. Куна заключилъ очеркомъ взаимнаго отношенія между различными племенами и партіями, и политическаго состоянія ханства. Сообщеніе А. Л. Куна было покрыто рукоплесканіями. *)

Послѣ этого чтенія вице-предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ пріѣзжавшаго присутствовавшаго въ засѣданіи д. чл. Ю. А. Сосновскаго, недавно возвратившагося изъ обширнаго совершеннаго имъ путешествія въ Китай, причѣмъ г. Сосновскій изъ Ханькоу проѣхалъ вверху по Синеѣ рѣкѣ и оттуда черезъ Гань-су на Баркыль, Чугучакъ и Семипалатинскъ, и слѣдовательно переѣхалъ весь материкъ Стараго Свѣта по діагонали отъ Восточнаго океана до Балтійскаго моря между 33° и 59° сѣверной широты, и при этомъ посѣтилъ многія мѣстности, до сихъ поръ еще невидѣвшія европейскіхъ путешественниковъ. Слова П. П. Семенова были приняты съ общимъ сочувствіемъ и собраніе пріѣзжавшаго Ю. А. Сосновскаго рукоплесканіями.

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель сообщилъ о результатахъ произведенной баллотировки, причѣмъ оказались избранными въ дѣйствительные члены: В. О. Бобровскій, В. В. Додоновъ, Н. А. Маевъ и Н. Г. Тройницкій. Кандидатами въ дѣйствительные члены заявлены князь Ѳ. С. Голицынъ, А. А. Зейфертъ, И. А. Лавровскій и А. М. Лоранскій.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 10-го декабря 1875 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. В. Вушена, присутствовали дѣйствительные члены: Вокъ, Борковский, Бюргеръ, Вѣлостокскій, Венюковъ, Весинъ, Вешняковъ, Ильинъ, Кауфманъ, Котельниковъ, Красильниковъ, Ломоносовъ, Майковъ, Макшеевъ, Махвичъ-Мацкевичъ, князь Мещерскій, Миллеръ, Неболсинъ (Г. П.), Неболсинъ (А. Г.), баронъ Остенъ-Сакенъ, Охотинскій, Перлъ, Подгурскій, Раевскій, Ряттихъ, Стрѣльбицкій, Стояновскій, Тимирязевъ, Утинъ, Файнъ-деръ Флитъ, Фельско, Ходневъ, Хитрово, Черняевъ, Яковлевъ, Янсонъ, Штейнъ, Щукинъ, Секретарь Отдѣленія Модзалевскій и 26 постороннихъ посѣтителей, а всего 60 лицъ.

§ 1.

Прочтенъ журналъ предшествовавшаго собранія Отдѣленія 21 октября 1875 года. Определено: означенный журналъ утвердить.

§ 2.

Прочтенъ докладъ Коммиссіи по присужденію медалей по Отдѣленію Статистики. Изъ означеннаго доклада видно, что Коммиссія, состоявшая изъ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, секретаря и гг. членовъ М. И.

*) Напечатано въ 1-мъ выпускѣ Извѣстій.

Веникова, А. Н. Максимова, Ю. Э. Либона, Л. Н. Майкова и барона Ф. Р. Остен-Солона, составивъ, по пригласію прежнихъ лѣтъ, списокъ книгъ сочиненій по статистикѣ, обнародованныхъ въ теченіи 1875 г. и исключивъ изъ этого списка труды officialные и коллективные, подвергла рассмотрѣнію слѣдующія сочиненія:

- 1) Статистическія свѣдѣнія по общественному призрѣнію С.-Петербургъ, ч. I. Приходскія благотворительныя Общества, сост. П. Семеновъ и Н. Андреевскій.
- 2) Статистическое описаніе Вятской губерніи и справочныя о ней свѣдѣнія. Сост. Н. Свасоскій.
- 3) Киевъ и его предѣлы, по переписи 2 марта 1874 г., произведенной и разработанной Юго-Западныхъ Отдѣловъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.
- 4) Конская повинность въ народно-хозяйственномъ и народномъ отношеніи. Соч. Я. Гребенщикова и его же: Статистическія свѣдѣнія о лошадяхъ въ Европейской Россіи.
- 5) Народное образованіе въ Вятской губерніи въ послѣдніе десять лѣтъ (1864—1874).

6) Очерки экономическаго положенія крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго въ 1873 г. Составл. подъ редакціею Анучина.

7) Русскія желѣзныя дороги относительно доходовъ и расходовъ эксплоататіи, стоимости провоза и движенія грузовъ. Н. Влюха.

8) Ичисленіе поверхности Россійской Имперіи въ общемъ ея составѣ въ царствованіе Александра II-го, произведенное г. Стрѣльбицкимъ.

Разсмотрѣвъ подробно эти сочиненія, Комиссія наша, что тѣ изъ нихъ, которыя номинированы подъ №№ 1—5 включительно, не подходятъ подъ требованія, изложенныя въ пунктѣ § 4-го «Положенія о Константиновской медали», а потому и къ соисканію ея допущены быть не могутъ. Сочиненія же подъ №№ 6, 7 и 8, по мнѣнію Комиссіи, всёю подходятъ подъ условія «Положенія», но тѣмъ не менѣе два первыхъ изъ этихъ сочиненій слѣдуетъ изъять изъ конкурса, такъ какъ весьма нѣтересный и объемистый трудъ, изданный подъ редакціею г. Анучина, есть трудъ отчасти officialный и коллективный; трудъ же г. Влюха, имѣющій большія достоинства и заслуживающій полнаго вниманія, въ настоящее время еще не оконченъ исполнѣ и поэтому можетъ явиться соискателемъ на полученіе Константиновской медали въ теченіи слѣдующихъ лѣтъ, между тѣмъ какъ исполнѣ самостоятельный и исполнѣ законченный трудъ г. Стрѣльбицкаго уже въ будущемъ году выйдетъ изъ круга сочиненій, могущихъ быть допускаемыми къ соисканію оной.

Вслѣдствіе этихъ соображеній, а также принимая во вниманіе, что трудъ г. Стрѣльбицкаго былъ признанъ заслуживающимъ награжденія Константиновскою медалью Комиссіею прошлаго года и что Отдѣленіе Статистики, одобрявъ это заключеніе Комиссіи, постановило *) представить его въ Совѣтъ, съ тѣмъ, что если г. Стрѣльбицкій не можетъ получить этой награды въ 1874 году, когда очередь присужденія ея состояла за

*) См. журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики 17 декабря 1874 года, (помѣщенный во II выпускѣ «Извѣстій» Географическаго Общества 1875 г. стр. 83.

Отдѣленіямъ Географіи Физической и Математической; то считать его кандидатомъ въ будущемъ 1875 году, а затѣмъ — въ виду несомнѣнныхъ, указанныхъ въ докладѣ, научныхъ достоинствъ труда г. Стрѣльбницкаго, который по своему объему и значенію совершенно подходитъ подъ требованія, изложенныя въ пунктахъ d и e «Положенія», Комиссія настоящаго года единогласно признала, что этотъ трудъ вполнѣ заслуживаетъ награжденія высшею наградю Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и опредѣлила ходатайствовать передъ Отдѣленіемъ Статистики о присужденіи г. Стрѣльбницкому Константиновской медали.

По выслушаніи доклада, Отдѣленіе единогласно *опредѣлило*: заключеніе Комиссіи одобритъ и отъ имени Отдѣленія представить въ Совѣтъ Общества.

Относительно присужденія малыхъ медалей по Отдѣленію Статистики, Отдѣленіе вполнѣ соглашалося съ мнѣніемъ Комиссіи о заслугахъ дѣйствительнаго члена В. И. Власова, единогласно постановило: присудить ему серебряную медаль за его статью подъ заглавіемъ «Тюремная Статистика въ Россіи», помѣщенную въ «Извѣстіяхъ» Общества и за его дѣятельное участіе въ трудахъ состоящей при Отдѣленіи Комиссіи по регистраціи тюремной статистики.

§ 3.

Должено, что такъ какъ срокъ четырехлѣтія, на которае былъ избранъ предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Статистики, нынѣ окончился; то, согласно уставу Общества, Отдѣленію надлежитъ избрать предсѣдательствующаго на предстоящее четырехлѣтіе. Послѣ произведенной баллотировки и по окончаніи счета голосовъ дѣйствительными членами Н. И. Стояновскимъ, Д. Д. Перломъ и А. И. Бюргеромъ, оказалось, что изъ 86 поданныхъ голосовъ *тридцать* подано за А. Б. Бушана, *три* за Г. П. Неболсина и *два* за Ю. Э. Янсона. *Опредѣлено*: объ избраніи А. Б. Бушана въ предсѣдательствующіе Отдѣленія на новое четырехлѣтіе доложить Совѣту Общества.

§ 4.

Дѣйствительный членъ В. Н. Хитрово сдѣлалъ сообщеніе: «о развитіи и дѣятельности сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ за послѣднее время».

Указавъ на необходимость дешеваго кредита для крестьянъ по освобожденіи ихъ отъ крѣпостной зависимости, В. Н. Хитрово изложилъ затѣмъ кратко исторію возникновенія у насъ, 10 лѣтъ тому назадъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, основанныхъ на принципѣ взаимности и самопомощи, исторію образованія при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства комитета о ссудныхъ и промышленныхъ товариществахъ и отдѣленія его въ Петербургѣ. Комитетомъ выработаны были образцовый уставъ товарищества, а затѣмъ появилось и множество другихъ уставовъ. По словамъ докладчика нынѣ дѣйствуетъ до 50 типовъ различныхъ уставовъ и вывести изъ нихъ одинъ общій почти невозможно. Такое разнообразіе въ уставахъ вредно вліяетъ на самое дѣло, такъ какъ и земства и отдѣльные учредители товариществъ по большей части выбираютъ для вновь учреждаемыхъ товариществъ тотъ или другой уставъ совершенно бесовременно, не соображаясь съ главною цѣлью и задачами ссудо-сберегатель-

ныхъ товариществъ; такъ напр. нѣкоторыя товарищества увеличиваютъ размеры поручительствъ до максимумъ (25 р. с.), что вызываетъ увеличеніе ссудъ, а это, въ свою очередь, ведетъ къ тому, что въ видахъ безопасности, въ поручительству начинаютъ допускаться только лица благонадежныя, состоятельныя, т. е. такимъ образомъ нарушается равноправность всѣхъ членовъ и дается правленію возможность дѣйствовать по произволу. Но тѣмъ не менѣе, не смотря на многіе промахи, дѣло ссудо-сберегательныхъ товариществъ нынѣ поставлено прочно и достигаемые ими результаты можно признать блистательными. Такой выводъ слѣдуетъ изъ разсмотрѣнія отчетовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, публикуемыхъ Комитетомъ только послѣ весьма тщательной провѣрки. Эти отчеты доставляются товариществами Комитету все въ большемъ и большемъ количествѣ: такъ въ 1887 году Комитету доставило отчетъ только одно товарищество, въ 1870 г. было доставлено три отчета, въ 1871 году — 25 отчетовъ и т. д., наконецъ въ 1874 г. доставлено 240 отчетовъ, т. е. большинство товариществъ прислало свои отчеты. Изъ общаго числа товариществъ слѣдуетъ исключить 8, такъ какъ средній оборотъ каждаго изъ нихъ составлялъ въ 1874 году въ среднемъ выводѣ 877,000 руб., въ громадномъ же большинствѣ остальныхъ товариществъ этотъ оборотъ за тотъ же годъ равнялся 26,000 руб. Въ остальныхъ, доставившихъ свои отчеты 316-ти товариществахъ къ 1 января 1875 года состояло 52,909 членовъ, которые распределялись по отдѣльнымъ товариществамъ весьма неравномѣрно: такъ, есть товарищества, гдѣ членовъ болѣе тысячи, но есть товарищества и съ четырьмя членами. Въ среднемъ выводѣ, въ каждомъ товариществѣ было: къ 1 января 1873 г. 99 членовъ, къ 1 января 74 г. 145 и къ 1 января 75 г. 167 членовъ, т. е. въ два года процентъ приращенія—68%. Общая сумма оборотовъ въ указанномъ числѣ товариществъ въ 1872 году была 1.304,446 р., въ 1873 г. 3.950,684 руб. и въ 1874 году—8.468,364 руб. Оборотный капиталъ товариществъ находится въ слѣдующемъ положеніи. Собственнаго капитала, состоящаго изъ капиталовъ паевого, запаснаго и чистыхъ прибылей, въ 1873 г. состояло 180,000, въ 74 году—551,000 и въ 1875 году—1.089,000 р., т. е. въ два года онъ увеличился въ 6 разъ. Капиталъ занятой, состоящій изъ вкладовъ и займовъ, составлялъ къ началу 1873 года—176,000, 1874 года—447,000, 1875 года—910,000 р., т. е. увеличились въ два года только въ 5,2 раза. Два года тому назадъ товарищества имѣли въ оборотномъ капиталѣ капитала собственнаго 50%, нынѣ же 54%; это процентное увеличеніе отношенія собственнаго капитала къ занятому важно потому, что назначеніе товариществъ состоитъ не только въ ссудахъ, но и въ сбереженіяхъ. Паевой капиталъ къ началу 1875 г. дошелъ до 895,000 и составлялъ, въ среднемъ выводѣ, на каждое товарищество къ началу 1873 г.—1,892 р., 1874 г.—1,972 р., 1875 г.—2,754 р. Изъ общаго числа членовъ полными паями владѣли: къ началу 1873 г.—9%, 1874 г.—12% и 1875 г.—17%. Эти цифры важны въ томъ отношеніи, что указываютъ на участіе въ товариществахъ богатыхъ и зажиточныхъ членовъ. По суммѣ же капитала, онъ распредѣлялся во всѣ три года поровну владѣльцами полными паями и паевыми долями. На каждаго изъ владѣльцевъ паевыми долями приходилось, въ среднемъ вы-

годъ, въ началу 1873 г. — 5 р. 57 к., 1874 г. — 6 р. 87 к., 1875 г. — 8 р. 37 к., т. е. пасвая доля увеличивается ежегодно весьма равномерно на 22%. Запасный капиталъ, существующій подъ разными наименованіями, увеличился въ два года въ $4\frac{1}{2}$ раза, или съ 11,000 до 58,000 р. Чистая прибыль въ 1874 г. составила 142,000 р., изъ которыхъ 90,000 назначены въ дивидендъ на пав. Дивидендъ за 1872 годъ составлялъ 90%, а за 1873 г. — 170%. Что касается занятого капитала, то тутъ слѣдуетъ замѣтить, что товарищества или не дѣлаютъ строгаго различія между вкладами и займами, или же дѣлаютъ весьма не точно. По показаніямъ отчетовъ, сумма вкладовъ въ два года увеличилась въ 11 разъ, съ 21,000 до 225,000; въ среднемъ выводѣ, на каждое товарищество съ 444 р. на 1,166 руб. Въ общемъ числѣ вкладчиковъ процентное отношеніе членовъ остается почти безъ измѣненія, составляя въ 1872 г. — 370%, а въ 1874 г. — 390%. Также почти не измѣнились и средній членскій вкладъ, который составлялъ въ 1872 г. — 76 р. 88 к., а въ 1874 году — 71 р. 28 к., между тѣмъ какъ на постороннее лицо приходилось вклада въ 1872 году — 31 р. 81 к., а въ 1874 году — 68 р. 6 к. Займы за тоже время увеличились только въ 4 раза и составляли въ началу 1875 года 674,000 руб. Въ среднемъ выводѣ на каждое товарищество они остались почти безъ измѣненія и составляли въ 1873 году 2,421 руб., въ 1875 году 2,489 р. Уплата занятыхъ денегъ идетъ весьма усѣбно и ежегодно увеличивается. Такъ въ 1872 году было уплачено около четверти занятыхъ денегъ. А въ 1874 году — нѣсколько болѣе трети.

Всѣ эти капиталы товарищества употребляютъ исключительно на выдачу ссудъ, которыхъ было выдано: въ 1872 году — 557,000 р., что составляетъ на 1 товарищество 7,624 рубля и среднюю ссуду въ 47 р. 16 к., въ 1873 г. ссудъ 1.626,000, на одно товарищество — 7,357 р., средн. сс. 62 р. 58 к.; въ 1874 году ссудъ 3.312,000 руб., на одно товарищество — 10,058, сред. сс. 72 р. 62 коп. Въ уплату поступало за всѣ три года половина выданныхъ ссудъ. Отношеніе между причитающимся на каждаго члена собственнымъ капиталомъ и осудомъ осталось въ среднемъ выводѣ, въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ почти безъ измѣненій и показываетъ, что каждый членъ занимаетъ 3,7 раза собственный капиталъ.

Изъ сравненія развитія произвольно взятыхъ 67 товариществъ видно, что это развитіе идетъ весьма правильно. Такъ въ указанныхъ количествахъ товариществъ, если взять сравненіе за два года, то увидимъ, что число членовъ увеличилось на 170%, обороты увеличились на 430%, собственный капиталъ — на 410%, занятой — 290%; наибольшій процентъ приращенія замѣчается: въ вкладахъ — 780%, въ запасномъ капиталѣ — 440%, въ паяхъ — 410%, наименьшій въ займахъ — 220%. Если взять сравненіе за три года, результатъ выходитъ тотъ же, число членовъ увеличилось на 390%, обороты — 910%, собственный капиталъ на 1140%, занятой — на 620%, наибольшее приращеніе въ запасномъ капиталѣ будетъ 1360%, въ паяхъ — 1210%, наименьшее въ займахъ — 280%.

Эти цифры достаточно доказываютъ, насколько быстро и правильно развивается у насъ дѣло народнаго кредита, какія бы препятствія и затрудненія онъ не встрѣчалъ на пути этого развитія. Если въ на-

стоющее время 53,000 часовъ товариществъ съ 8 миллионами ссудъ и могутъ явиться великою ниткою по сравнению съ потребностью въ народномъ кредитѣ при 85.000,000 населеніи, то несомнѣнно, что этой ниткѣ присуща большая способность къ развитію, для успѣха котораго нужны деньги, время и, въ особенности, люди, преданные дѣлу и углубленіе надлежащимъ образомъ вести его.

По выслушаніи этого интереснаго сообщенія, покрытаго общими рукописаніями, г. председательствующій выразилъ отъ лица всего Отдѣленія благодарность дѣйствительному члену В. Н. Хитрову.

Журналы засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 13-го декабря 1875 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. А. Н. Майкова присутствовали дд. чл. и чл.-сс. А. В. Березинъ, Я. А. Брафманъ, Э. П. Вунъ, А. И. Бургеръ, П. А. Гильтебрандтъ, Е. Е. Замысловскій, Н. В. Калачевъ, А. М. Ломоносовъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, П. А. Мулювъ, П. Н. Петровъ, В. А. Прохоровъ, И. С. Щукинъ, А. Г. Яновскій и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майковъ; сверхъ того нѣсколько постороннихъ посѣтителей.

§ 1.

Предсѣдательствующій доложилъ о поступленіи въ Отдѣленіе рукописи г. В. Пяикова, подъ заглавіемъ: «Записка о западномъ краѣ», содержащей въ себѣ описаніе двухъ фольварковъ въ Минской губерніи. *Постановлено*: рукопись передать на разсмотрѣніе д. чл. П. А. Гильтебрандта.

§ 2.

Секретарь Отдѣленія представилъ отзывъ о разсмотрѣнныхъ имъ этнографическихъ замѣткахъ Е. В. Кычина по Вологодской губерніи; по мнѣнію г. Майкова, нѣкоторыя изъ этихъ замѣтокъ довольно интересны; большая часть ихъ была уже напечатана въ *Вологодскихъ губернскихъ едомостяхъ* и въ газетѣ *Дѣятельность*. *Опредѣлено*: хранить рукопись г. Кычина въ архивѣ.

§ 3.

Чл.-сопр. В. И. Любичъ-Романовичъ доложилъ, что присланные чл.-с. Н. И. Носовичемъ Уніатскій катехизисъ и проповѣдь на бѣлорусскомъ нарѣчьи, которые приславшій считаетъ полезнымъ матеріаломъ для бѣлорусскаго словаря, представляютъ весьма мало интереса; встрѣчающіяся въ нихъ слова — общественны. *Опредѣлено*: хранить рукопись въ архивѣ.

§ 4.

Присутствовавшій въ засѣданіи Т. В. Кибальчичъ прочелъ свою статью: «Русалки, по представленію Южно Русскаго народа». Свои изслѣдованія г. Кибальчичъ производилъ, главнымъ образомъ, въ Борзенскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи. По повѣрьямъ тамошнихъ жителей, всякое умершее неокрещеннымъ дитя и утопленница-дѣвушка дѣлаются русалками; ихъ представляютъ себѣ въ видѣ красивой молодой дѣвственницы; появленіе ихъ опредѣляютъ съ четверга Страстной недѣли, а исчезновеніе (переселеніе въ теплые мѣста — рай) — въ Петровъ постъ. Русалки раздѣляются на утренники, полуденники и вечерники, а также раздѣляются на лѣсныхъ и во-

дьяннѣ. Праздникъ русалокъ совпадаетъ съ праздникомъ весны и въ древности совпадалъ съ праздникомъ Перуна; отъ прихода къ оному Троицы.— Вѣсть съ изложеніемъ южно-русскихъ повѣрій о русалкахъ, г. Кибальчичъ представилъ и обиліе ихъ съ такими же повѣртіями въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, а также съ нѣкоторыми повѣртіями и мифологическими представленіями у Чеховъ, Южныхъ Славянъ, частью у Нѣмцевъ, Волоховъ и другихъ народовъ. По предположенію референта, въ повѣртіи о русалкахъ скрывается древнее мифическое вѣрованіе въ облачныхъ водяныхъ дѣвъ.

Отдѣленіе съ интересомъ выслушало это чтеніе, которое подало нѣкоторымъ изъ присутствующихъ поводъ сообщить свои дополнителныя примѣчанія; такъ именно д.-чл. Л. В. Березинъ изложилъ сербскія повѣртія о вилахъ. Согласно предложенію председательствующаго, г. Кибальчичъ выразилъ готовность представить свой трудъ въ распоряженіе Отдѣленія, выдѣливъ впрочемъ изъ него всѣ эти сравнительныя обилія и толкованія, въ которыхъ можетъ отразиться субъективный взглядъ самого собирателя.

§ 5.

Въ заключеніе засѣданія председательствующій сообщилъ Отдѣленію извлеченіе изъ любопытнаго стариннаго этнографическаго описанія мѣстечка Кричева по одной неизданной рукописи, принадлежащей Казанскому университету и присланной имъ на время въ Географическое Общество. Въ виду интереса содержащихся въ этой рукописи свѣдѣній о бытѣ Кричевскихъ мѣщанъ и крестьянъ въ прошедшемъ столѣтіи, о ихъ промыслахъ, обычаяхъ и говорѣ, предложено изготovitъ для печати извлеченіе изъ этого описанія.

18-го декабря 1875 года.

Подъ председательствомъ д.-чл. Л. Н. Майкова, присутствовали дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. Д. Башмаковъ, Л. В. Березинъ, А. Б. Бушентъ, А. О. Бычковъ, В. П. Васильевъ, М. И. Вещковъ, П. А. Гильтебрандтъ, Н. В. Калачевъ, А. М. Ломоносовъ, П. А. Матѣевъ, Б. Н. Модзалевскій, П. В. Охочинскій, А. И. Савельевъ, П. И. Саввантовъ, С. И. Черняевъ, Д. І. Чубиновъ, Н. С. Щукинъ и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Доложено о полученіи отъ чл.-с. К. Н. Тихонравова приходе-расходной книги Суздальскаго Покровскаго монастыря, конца XVII вѣка. Отдѣленіе постановило: благодарить г. Тихонравова, а рукопись передать въ архивъ.

§ 2.

Председательствующій д. чл. Л. Н. Майковъ представилъ присланный д.-чл. Я. О. Головацкимъ трудъ его о костюмахъ Русскихъ въ Галичинѣ и Венгріи; трудъ этотъ хотя и былъ уже напечатанъ, но теперь значительно видоизмѣненъ и дополненъ авторомъ, и въ нему приложены рисунки и этнографическая карта тѣхъ именно частей Австріи, которыя населены Русскими. Авторъ предлагаетъ Обществу напечатать этотъ трудъ въ та-

конъ видѣ и вышнелетъ, въ случаѣ согласія Отдѣленія, выдать такое количество отпечатанныхъ экземпляровъ марты и рисунковъ, какое потребуется для записокъ Отдѣленія. *Определено:* благодарить д. чл. Я. Я. Голованскаго, а статью его передать на разсмотрѣніе д. чл. Н. А. Гмизтобранта.

§ 3.

Секретарь д. чл. В. Н. Майновъ прочелъ отзывъ чл.-с. И. И. Захарова о рукописи отъа миссіонера А. Протодіаконова, переданной въ Общество чл.-с. отъа Палладіемъ, подъ заглавіемъ «Опытъ словаря и грамматики Гольдскаго языка». Г. Захаровъ полагаетъ, что трудъ о. Протодіаконова имѣетъ весьма важное значеніе; до сихъ поръ извѣстно было ученымъ лишь южное нарѣчіе манчжурскаго языка, а теперь, благодаря труду о. миссіонера, дается возможность ознакомиться и съ сѣвернымъ манчжурскимъ нарѣчіемъ; оба нарѣчія сходны между собою, хотя въ гольдскомъ языкѣ появились и нѣкоторыя особенности лексическія и грамматическія, которыхъ мы не находимъ въ южномъ манчжурскомъ нарѣчій. Г. Захаровъ полагаетъ, что почтенный трудъ о. Протодіаконова слѣдуетъ непремѣнно напечатать. Отдѣленіе постановило: выразить привѣтальность чл.-с. И. И. Захарову за его обстоятельный отзывъ о рукописи о. Протодіаконова, отъаъ этотъ отзывъ помѣстить въ «Извѣстіяхъ» Общества, а «Опытъ словаря и грамматики Гольдскаго языка» напечатать въ одномъ изъ ближайшихъ томовъ Записокъ Отдѣленія.

§ 4.

Д. чл. М. И. Венюковъ представилъ брошюру полковника Казбека подъ заглавіемъ «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи», состоящую изъ отдѣльный отгескъ изъ Записокъ Кавказскаго Отдѣла Общества; г. Венюковъ изложилъ весьма одобрительный отзывъ объ этомъ трудѣ и предложилъ Отдѣленію присудить за него автору серебряную медаль. Отдѣленіе постановило: имѣть въ виду заявленіе г. Венюкова при присужденіи медалей въ будущемъ 1876 году, а самую брошюру г. Казбека передать на разсмотрѣніе д.чл. Д. І. Чубинава.

§ 5.

Д.чл. Н. В. Калачевъ прочелъ докладъ Коммисіи, избранной Отдѣленіемъ для присужденія Константиновской и другихъ медалей. Коммисіа полагала присудить *Константиновскую* медаль чл.-с. И. И. Захарову за составленный имъ Манчжурско-Русскій словарь *малую золотую* медаль чл.-с. Е. Т. Соловьеву за его статьи по народнымъ юридическимъ быччамъ, *серебряную медаль* — отъа А. Протодіаконову за статью по Гольдскому языку и П. О. Бурачкову — за статью «Замѣтки по древней географіи Новороссійскаго края», и *бронзовую медаль* священнику І. Рябцову за описаніе с. Парахина. Отдѣленіе постановило: докладъ Коммисіи утвердить и выѣстѣ съ тѣмъ выразить глубокую признательность д.чл. В. П. Васильеву за составленіе рецензій о трудѣ И. И. Захарова и д. чл. Н. В. Калачеву за отзывъ о трудахъ чл.-с. Соловьева.

§ 6.

Чл.-с. П. А. Матвѣевъ прочелъ свою замѣтку о юридическихъ быччахъ народа въ Самарской губерніи. Благодаря соучастію г. Самарскаго губернатора Г. С. Аксакова, г. Матвѣеву удалось заинтересовать въ дѣлѣ изученія этихъ быччавъ Самарскій статистическій комитетъ, а съ разрѣ-

шеніи Самарскаго преосвященнаго, составленная г. Матвѣевымъ программа по общему праву была напечатана въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ; вслѣдствіе того г. Матвѣеву удалось получить нѣкоторое количество отзывовъ на его программу, между прочимъ отъ гг. Гуква, Любинова, Забудскаго, Соколова, священника Архангельскаго и Шафрата. По наблюденіямъ г. Матвѣева въ народномъ юридическомъ быту Самарской губерніи преобладаетъ крупная семья, съ необходимыми при ней явленіями: большаками и большухами, семейнымъ майоратомъ при раздѣлѣ семьи, и кладкой на невестой вѣсто приданнаго при ней, такъ какъ крестьянская дѣвушка въ Самарской губерніи, выходя за мужъ, изъ имущества своего дома, кромѣ платья, полатки, пражы и постели, ничего не получаетъ. Иногда даютъ ей телку или нѣсколько овецъ, но это бываетъ очень рѣдко. Заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что Малороссіане, поселившіеся въ этой мѣстности, подъ вліяніемъ условій дѣльнаго быта и хозяйства, усвоили нѣкоторые изъ великорусскихъ обычаевъ, каковы, напримѣръ, кладки, совершенно неизвестныя въ коренной Малороссіи. Что касается преобладанія въ Самарской губерніи крупной семьи, то г. Матвѣевъ замѣтилъ, что нужно различать юридическій бытъ отъ экономическаго, и что констатируя сходство юридическаго быта Самарской губерніи съ обычаями другихъ губерній, гдѣ они сложились подъ вліяніемъ крупной семьи, онъ вовсе не желаетъ утверждать, чтобы въ настоящее время преобладала крупная семья: юридическіе обычаи всегда переживаютъ факты, ихъ создавшіе, а въ Самарской губерніи крупная семья преобладала, и еще весьма недавно, это несомнѣнно. Экономическіе кризисы всегда отражаются въ народномъ быту крайнимъ прогрессивнымъ развитіемъ раздѣловъ: они усилились послѣ 1861 года и послѣ голода 1873 года. До низшихъ громаднѣхъ размѣровъ достигла крестьянскихъ семей въ послѣдніи пятнадцать лѣтъ, можно доказать цифрами въ д. Краповѣ Самарскаго уѣзда, принадлежащей удѣльному вѣдомству. По свѣдѣніямъ 1859 года (Списки населенныхъ мѣстъ Самарской губерніи) значится 86 дворовъ на 491 душу обоего пола; въ 1869 году, по свѣдѣніямъ, добытымъ подворною описью и помѣщенными въ таблицахъ Самарскаго Статистическаго Комитета, въ г. Краповѣ было уже 107 семей (дворовъ) при 667 душахъ обоего пола; въ 1873 году въ томъ же селеніи, по описанію сваяц. Архангельскаго, оказывается 159 дворовъ на 875 душъ, но послѣ этого времени число раздѣловъ еще болѣе усилилось, такъ что даже сами крестьяне говорятъ: «у насъ послѣ голода больно шибко дѣлежи пошли». Затѣмъ г. Матвѣевъ привелъ нѣсколько интересныхъ рѣшеній волостныхъ судовъ, въ концѣ выясняются юридическія понятія народа. Конокрадовъ въ Самарской губерніи, какъ и во многихъ другихъ, народъ ненавидитъ и подчасъ расправляется съ нимъ самъ и притомъ немилосердно. Былъ случай, что цѣлымъ сходомъ обсуждали вопросъ, какъ извести такого-то конокрада, затѣмъ мѣтали жребій, и подпавшій жребію убилъ конокрада; когда началось слѣдствіе, кто убилъ, то все общество приняло на себя вину; всѣ были преданы суду и присяжные ихъ оправдали. Вообще судебная практика доказываетъ, что присяжные-крестьяне всегда обвиняютъ конокрадовъ и оправдываютъ расправившихся съ ними крестьянъ. Несправедливо также и то мнѣніе, что будто бы волостные суды принимаютъ во

вниманіе только прямых улики, не обращают никакого вниманія на улики косвенныя; г. Матвѣевъ доказалъ нѣсколькими примѣрами, что суды эти часто нользуются косвенными уликами, и вообще, по его мнѣнію, ни одинъ слѣдователь, ни одинъ полицейскій, не сумѣетъ такъ искусно прослѣдить вора, убійцу или поджигателя, какъ это часто дѣлають крестьяне. Затѣмъ, г. Матвѣевъ привелъ нѣсколько рѣшеній волостныхъ судовъ, въ которыхъ сказывается здравый смыслъ и чутье правды у народа, и въ заключеніе указалъ на совершенно ошибочное мнѣніе, что юридическіе обычаи Самарской губерніи не заслуживаютъ вниманія науки, такъ какъ населеніе здѣсь новое и принятое, и что будто бы установившихся обычаевъ въ мѣстномъ населеніи, кромѣ Татаръ, не существуетъ.

24-го января 1874 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйств. чл. Л. Н. Майкова присутствовали п. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. А. Брафманъ, А. И. Бюргеръ, В. П. Васильевъ, М. И. Венюковъ, И. И. Вильсонъ, князь П. П. Вяземскій, А. Я. Гаркави; П. А. Гильдебрандтъ, Ю. П. Кузнецовъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, О. Ѳ. Миллеръ, И. П. Минаевъ, И. И. Петровъ, І. И. Потанинъ, А. И. Савельевъ, М. И. Семевскій, К. И. Смирновъ, А. И. Труворовъ, Д. И. Чубиновъ и Н. С. Шуклинъ.

§ 1.

Г. предсѣдательствующій доложилъ о поступленіи слѣдующихъ рукописей: 1) 11 столбцовъ актовъ XVII вѣка, при особой описи, отъ чл.-сотр. К. Н. Тихоноврова; 2) приходо-расходныхъ книгъ Суздальскаго Покровскаго монастыря за 1661, 1636, 1695 и 1696 гг.—отъ него же, 3) рукописнаго календаря повседневнаго изъ книги Іоанна Закона, сведеннаго 1763 года трудомъ Суздальскаго протоіерея Іоанна Юаннова — отъ него же, 4) семи тетрадокъ съ народными заговорами и духовными стихами—отъ крестьянина М. Голубева, изъ Пермской губерніи; 5) рукописной азбуки XVIII вѣка отъ него же и 6) записки чл.-сотр. Е. Т. Соловьева о черемисскихъ жертвоприношеніяхъ. *Опредѣлено:* рукописи за №№ 1 и 2 передать въ Археографическую Коммиссію, № 6—на разсмотрѣніе дѣйств. чл. А. И. Бюргеру, а прочія въ архивъ Общества.

§ 2.

Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ сообщилъ о новомъ изданіи по части этнографіи, предпринимаемомъ Кавказскимъ Отдѣломъ Общества. Бывшій секретарь разграничительной коммиссіи между Турціей и Персіей, а нынѣ Адрианопольскій генералъ-губернаторъ Хуриндъ-Эфенди, составилъ этнографическое описаніе земель, лежащихъ вдоль турецко-персидской границы отъ Арарата до Персидскаго залива; хотя существуетъ нѣсколько замѣтельныхъ путешествій по этой мѣстности, но вслѣдствіе невыгодности условій для экспедицій, подробности этнографіи означенной страны, отличающейся весьма пестрымъ составомъ населенія, далеко еще не установились, сочиненіе Хуринды-Эфенди, напечатанное по-турецки въ маломъ количествѣ экземпляровъ, содержитъ въ себѣ весьма важныя данныя, поэтому вѣрный знатокъ того края М. А. Гамазовъ сдѣлалъ переводъ этого сочиненія, и трудъ его нынѣ предполагается къ изданію Кавказскимъ Отдѣломъ.

§ 3.

Дѣйств. чл. Д. І. Чубиновъ представилъ свой отзывъ о сочиненіи подполковника Кавбека: «Три мѣсяца въ Турецкой Грузіи», напечатаннаго въ *Запискахъ* Кавказскаго Отдѣла Общества. Г. Чубиновъ признаетъ это сочиненіе весьма обстоятельнымъ описаніемъ мѣстности, до сихъ поръ мало исследованной въ научномъ отношеніи и потому заслуживающимъ поощренія. *Определено*: дать отзывъ г. Чубинова въ видѣ при присужденія почетныхъ наградъ отъ Общества въ текущемъ году.

§ 4.

Дѣйств. чл. П. А. Гильтебрандтъ представилъ свой отзывъ о рассмотрѣнныхъ имъ сочиненіяхъ Я. Ѳ. Головацкаго и В. В. Пьянкова. Статья г. Головацкаго, о костюмахъ Русиновъ или Русскихъ въ Галиціи и сѣверо-восточной Венгріи представляетъ весьма полный очеркъ своего предмета. Она уже знакома Отдѣленію, въ которомъ была читана 20-го ноября 1867 года, нѣмъ она значительно дополнена авторомъ, и въ этомъ видѣ нѣмъ заслуживала бы изданія. Что касается статьи г. Пьянкова, то она содержитъ въ себѣ описаніе двухъ мѣстностей Бобрыйскаго уѣзда Минской губерніи — фольварка Вѣрина Дара и мѣстечка Паричей; такъ какъ въ ней встрѣчается нѣсколько любопытныхъ данныхъ, преимущественно объ экономическомъ бытѣ населенія Паричской волости, а также нѣсколько мѣстныхъ поговорокъ и преданій, то извлеченіе изъ нея могло бы найти себѣ мѣсто въ *Извѣстіяхъ* Общества. *Определено*: статью Я. Ѳ. Головацкаго помѣстить въ *Запискахъ* Общества и просить г. секретаря Общества дать мѣсто въ *Извѣстіяхъ* извлеченію изъ статьи г. Пьянкова.

§ 5.

Дѣйств. чл. А. И. Савельевъ представилъ свой отзывъ о сочиненіи покойнаго М. И. Иванова «О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголо-Татаръ», при чемъ обратилъ особенное вниманіе на интересъ этнографическихъ данныхъ, помѣщенныхъ въ этомъ трудѣ. Отзывъ этотъ появится въ *Извѣстіяхъ* Общества.

§ 6.

Чл.-сотр. А. И. Труворовъ прочелъ свой отзывъ о статьѣ г. Соборнова: «Письма о Вольскомъ уѣздѣ». По мнѣнію г. Труворова, статья эта представляетъ лишь поверхностный очеркъ названной мѣстности, въ которомъ не отмѣчено никакихъ почти характерныхъ чертъ ея. *Определено*: статью г. Соборнова сдать въ архивъ Общества.

§ 7.

Предсѣдательствующій прочелъ присланную въ Общество записку К. М. Петрова о двухъ Олонекскихъ сказателяхъ былины, которые были до сихъ поръ неизвѣстны собирателямъ, посѣщавшимъ этотъ край. Въ этой запискѣ изложено содержаніе слышаннаго г. Петровымъ преданія о Рахтѣ Рагнозерскомъ, мѣстномъ олонекскомъ героѣ, о которомъ сложилась также былина, записанная покойнымъ А. Ѳ. Гильфердингомъ. Какъ эта былина, такъ и преданіе, слышанное г. Петровымъ, по заключенію Л. Н. Майкова, лишены оригинальности и составляютъ лишь варіацію эпическихъ мотивовъ, встрѣчающихся въ былинахъ болѣе древняго происхожденія.

§ 8.

Чл.-сотр. Г. Н. Потанинъ внесъ свой докладъ о предполагаемыхъ имъ

этнографическѣхъ изслѣдованійхъ во время предпринимаемой имъ экспедиціи въ сѣверо-западную Монголію. Докладъ этотъ, ставящій рядъ любопытныхъ вопросовъ по изученію быта жителей этого почти совершенно неизвестнаго края, подалъ поводъ дѣйств. чл. В. П. Васильеву сдѣлать нѣсколько указаній весьма важныхъ для нашего наблюдательнаго путешественника. Отдѣленіе вполне одобрило программу, которую начерталъ себѣ г. Потанинъ и постановило самый докладъ его помѣстить въ приложеніи къ настоящему протоколу.

22-го марта 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ дѣйствительнаго члена Л. Н. Майкова, присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. Д. Вапшаковъ, А. Ф. Бичковъ, А. И. Бюргеръ, М. И. Венюковъ, князь П. П. Вяземскій, А. Я. Гаркави, П. А. Гильтебрандтъ, князь Ф. С. Голицынъ, Е. Е. Замысловскій, А. А. Бирѣвъ, И. П. Корниловъ, Н. И. Костомаровъ, Ю. П. Кузнецовъ, П. А. Музаловъ, В. И. Прохоровъ, П. А. Реннскій, П. И. Саввантовъ, С. П. Савонтовъ, С. И. Черняевъ и Н. С. Щукинъ, и секретарь Отдѣленія дѣйствительный членъ В. Н. Майновъ.

§ 1.

Г. предсѣдательствующій доложилъ о поступленіи нѣсколькихъ рукописей, а именно: 1) Наслѣдованіе зятѣвъ-прямыхъ, изслѣдованіе чл.-с. П. С. Ефименка; 2) Матеріалы для словаря право-обычныхъ оборотовъ и выраженій, его же; 3) Окончаніе программъ для собиранія юридическихъ обычаевъ, его же; 4) Лѣтопись города Балахны, чл.-с. Е. Т. Соколовъ; 5) Черемисскіе боги въ Казанской губерніи, его же; 6) Очеркъ заселенія и смысла живыхъ урочищъ Тетюшскаго уѣзда, его же; 7) Кража невесты и бракъ у Черемисовъ Вятской губерніи, его же; 8) Записанныя имъ же народныя легенды: а) о проклятіи углей, б) о трагѣ выпрѣ, в) о проклятіи табака, г) о проклятіи чая и кофе; 9) Борьба Тверской губерніи, статья г. Киттикина и 10) Туземцы острова Цейлона, статья на гѣмелонъ языкѣ г. Павла Ибиса, изъ Сингапура. *Опредѣлено*: передать на разсмотрѣніе: рукописи №№ 1—3 д. чл. Н. В. Калачеву, №№ 5, 7 и 10—д. чл. А. И. Бюргеру, № 8—д. чл. Н. И. Костомарову, № 9—д. чл. Н. С. Щукину, а прочія сдать въ архивъ.

§ 2.

Т. В. Кибальничъ сообщилъ замеченіе изъ своего изслѣдованія о погребальныхъ обычаяхъ въ Малороссіи. По его наблюденіямъ, относящимся преимущественно къ Черниговской губерніи, плакальщицы при похоронахъ составляютъ явленіе довольно распространенное, хотя эту роль обыкновенно исполняютъ женщины изъ родни покойнаго; вслѣдъ въ Малороссіи въ гробъ кладутъ вещи и деньги, воображая, что на томъ свѣтѣ предметы эти пригодятся покойнику; еще очень издавно клалъ въ гробъ и посудину съ водкой. Въ числѣ примѣтъ, представляющихъ смерть, наиболѣе вѣрными считаются слѣдующія: стукъ въ уголъ, дома крикъ курочки по пѣтушному, крикъ совы, выпаденіе зуба, ударъ ключомъ въ стѣну удода и проч.; когда человѣкъ умираетъ на землѣ, звѣздочка его падаетъ съ неба. Едва упреть кто-либо въ домѣ, какъ родные отдають бывшее на немъ

нѣтъ ницѣмъ, такъ какъ домашнимъ оно болѣе уже не можетъ быть употребляемо, а на окошко ставятъ кувшинъ съ водою, чтобы «душа» могла умыться и напиться. Въ руку покойному обыкновенно кладутъ мелкую монету, чтобы онъ могъ купить себѣ мѣсто на томъ свѣтѣ; тутъ же подъ покойника кладутъ стружки, которыя остались отъ подѣлки гроба или доминоны; если покойный былъ хромъ и употреблялъ при жизни костыли, то послѣдніе кладутся вмѣстѣ съ нимъ, а мастеровому кладутъ въ гробъ его инструменты. При выносѣ гроба старуха обещаетъ всѣхъ присутствующихъ рождю; иногда стараются окружить гробъ коровами. По народному представленію, душа умершаго пребываетъ нѣкоторое время въ домѣ въ видѣ мотылька; поэтому тотчасъ послѣ смерти изъ горницы выгоняютъ всѣхъ куръ, чтобы онѣ не склевали «душку»; боятся также, что пѣтухъ или котъ могутъ перешагнуть чрезъ «мертвяка», и тогда послѣдній будетъ осужденъ на броженіе по землѣ, пока какъ-нибудь не удастся поймать его и вбить ему въ спину острый колъ. Мертвеца, гуляя по свѣту, приносятъ людямъ больше вреда, нежели пользы; однако иногда случается, что матери ходятъ къ своимъ дѣтямъ, одѣваютъ, омываютъ, холятъ ихъ, даютъ имъ совѣты, но съ условіемъ, чтобы дѣти не проболтались — иначе покойника будетъ мстить всей деревнѣ. Часто женихи уводятъ своихъ невестъ въ могилу. Когда душѣ приходитъ уже время оставлять землю, то начинается за нее бой ангеловъ съ дьяволами. Гробъ иногда устрояется съ окнами и отдушниками. По возвращеніи съ похоронъ, провожавшіе садятся за столъ, при чемъ одинъ приборъ оставляется для души покойнаго; тутъ же сжигаютъ ногти покойнаго, если онъ по обычаю собиравшись, чтобы было ему тѣмъ дѣлаться, когда онъ полезетъ на тотъ свѣтъ.

Это сообщеніе дало д. чл. Н. И. Костомарову поводъ замѣтить о важности изученія похоронныхъ обрядовъ народныхъ, какъ свидѣтельствующихъ о существованіи загробныхъ вѣрованій въ народѣ независимо отъ христіанскаго ученія.

По предложенію г. предсѣдательствующаго Отдѣленіе избрало Т. В. Кибальнича въ члены-сотрудники Общества, о чемъ и положило довести до свѣдѣнія Совѣта.

§ 8.

Секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ прочелъ нѣсколько выдержекъ изъ своего отчета, который онъ готовить для *Извѣстій* Общества, подъ заглавіемъ «Историческая географія, исторія географіи и этнологія на Парижской географической выставкѣ 1875 года». Отчетъ этотъ будетъ заключать въ себѣ нѣкоторыя свѣдѣнія объ устройствѣ русскаго отдѣла выставки, о способѣ размѣщенія въ немъ разныхъ предметовъ и о способахъ дачи объясненій, также нѣкоторыя общія замѣчанія и выводы, сдѣланные г. Майновымъ изъ наблюденій надъ выставкою 1875 года, а затѣмъ подробное описаніе каждаго изъ отдѣловъ разныхъ государствъ.

По выслушаніи этого чтенія Отдѣленіе выразило желаніе видѣть отчетъ г. Майнова въ скоромъ времени въ печати. *)

*) Отчетъ этотъ напечатанъ въ настоящемъ выпускѣ, отд. II, стр. 171.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 3-го марта.

Собрание это было удостоено посѣщеніемъ Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича.

Подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя Общества П. П. Семанова, присутствовали почетные члены: графъ Ѳ. П. Литке, Г. П. Гальперсентъ и К. П. фонъ-Кауфманъ; 159 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія секретарь Общества, И. И. Вильсонъ, въ доложеніе въ прежнихъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ въ отчетѣ Общества за минувшій годъ о путешествіи г. Чекановскаго къ устью Оленека, сообщалъ только что полученныя отъ возвратившагося путешественника слѣдующія данныя объ этой экспедиціи.

Цѣль путешествія была по преимуществу геологическая. Пользуясь съ одной стороны указаніями находенія триаса въ хребтѣ Верхоянскомъ, полученными имъ въ предшествовавшемъ году, съ другой стороны ознакомившись со свойствами мезозойскихъ породъ по низовью Оленека и Лены и находя много данныхъ предполагать, что такія же породы развиты далеко вверхъ по Ленѣ, въ мѣстностяхъ, гдѣ до сего времени предполагалось находеніе каменноугольной формаціи, г. Чекановскій поставилъ себѣ задачей геогностическое изслѣдованіе Лены внизъ отъ Якутска и низовья Оленека. Въ путешествіи этомъ сопровождалъ его г. Венгловскій.

Путешественники отправились изъ Иркутска 15-го мая и прибыли 1-го іюня въ Якутскъ. Занятые снаряженіемъ въ далекое плаваніе, они здѣсь оставались до 7-го іюня. Плаваніе внизъ отъ Якутска было сопряжено съ большими затрудненіями, вслѣдствіе постоянныхъ вѣтровъ, которыми тамъ отличалось минувшее лѣто. Вынуждаемые къ постояннымъ остановкамъ, путешественники лишь 1-го іюля прибыли въ Жиганскъ, а далѣе, 26-го іюля — въ Булуңъ.

Такъ какъ вѣтры не стихали, то г. Чекановскій, сберегая время для изслѣдованія сѣверной тундры, отказался отъ дальнѣйшаго плаванія по Ленѣ, и изъ урочища Аляитъ (въ 25 верстахъ ниже Булуна) путешественники на въючныхъ оленяхъ перешли на Оленекъ и, слѣдуя внизъ по этой рѣкѣ, прибыли къ ея устью 26-го августа. Отсюда они отправились на востокъ къ мысу Крестовому (1-го сентября), который и составлялъ конечный пунктъ этого путешествія.

Отъ Крестоваго мыса путешественники начали обратный путь; 18-го сентября достигли Булуна и здѣсь должны были ожидать «рѣкостава», дороги и возвращенія жителей на мѣста ихъ зимнихъ стойбищъ; наконецъ 18-го октября путешественники оставили Булуңъ и слѣдуя черезъ Верхоянскъ и Якутскъ благополучно прибыли съ коллекціями въ Иркутскъ въ концѣ декабря. Со дня выступленія изъ Аляита путешественники все время оставались въ тундрѣ. По своему сухому, каменистому и гористому характеру, эта часть большой сѣверной тундры резко отличается отъ плоской или волнистой, болотистой тундры Западной Сибири,

и тому путешественник или по ней медленно, посвящая возможно больше времени познанию местности. Осень имъ особенно благоприятствовала. Еще 22-го августа подъ $72\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш. былъ лѣтній зной, разразившійся грозой и бурей. Растительность, которую, какъ извѣстно, во все теченіе лѣта можно встрѣтить въ тундрѣ во всѣхъ стадіяхъ развитія, оставалась въ полной жизни (подъ 78° с. ш.) до 26 августа включительно. Наступившій затѣмъ холодъ длился недолго, и въ послѣдовавшіе теплые дни насконны зашевелились сныга; еще 14-го сентября въ открытой тундрѣ подъ $71\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш. можно было видѣть сѣтчатокрылыхъ, свободно носящихся надъ согрѣтой каменной почвой долинъ.

Результаты этого путешествія состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Маршрутная съѣлка, геогностическій маршрутъ и дневникъ отъ Якутска до устья Оленека.

2. Палеонтологическая коллекція, исключительно мезозойскаго возраста, заключающая въ себѣ болѣе 1.600 образцовъ.

3. Гербарій болѣе 3.000 экземпляровъ.

4. Энтомологическая коллекція, заключающая въ себѣ болѣе 7.000 экземпляровъ.

Послѣ этого сообщенія вице-предсѣдатель П. П. Семеновъ, отъ имени Общества пріяѣтствовалъ возвратившагося изъ многолѣтнихъ путешествій по Сибири начальника экспедицій Общества на Нижнюю Тунгузку и Оленекъ, А. Л. Челпановскаго, и выразилъ убѣжденіе, что результаты его путешествій, обнаружившія отличныя познанія и дарованія путешественника, обратили на себя вниманіе нѣсколькихъ ученыхъ учреждений, безъ сомнѣнія принесутъ обильную пользу наукъ. Указавъ на то обстоятельство, что въ настоящемъ же собраніи будетъ сдѣлано сообщеніе объ экспедиціи въ Китай Ю. А. Сосновскаго, тоже недавно возвратившагося, П. П. Семеновъ выразилъ, что, къ счастью, географическая дѣятельность у насъ по изслѣдованію неизвѣстныхъ странъ нашихъ и сопредѣльных не прекращается и что на сѣбѣ оконченныхъ экспедицій являются новыя: въ прошломъ засѣданіи уже было сообщено о снаряженіи экспедиціи члена Общества Г. Н. Потанина въ сѣверо-западную Монголію, экспедиціи, встрѣтившей живѣйшее сочувствіе и содѣйствіе со стороны генералъ-губернатора Западной Сибири; затѣмъ въ ближайшемъ собраніи вѣроятно будутъ сообщены Обществу свѣдѣнія о новой экспедиціи дѣятельнаго члена Н. М. Пржевальскаго, осуществленіе которой Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Общества изволилъ принять подъ свое высокое покровительство. Выразивъ пріяѣтствіе присутствовавшимъ въ засѣданіи членамъ Бременской экспедиціи, гг. Брему, Финну и графу Вальдбургу-Цейлю, вице-предсѣдатель сообщилъ, что черезъ посредство Общества генералъ-губернатори туркестанскій и Западной Сибири обѣщали свое полное содѣйствіе этой экспедиціи, которая, безъ сомнѣнія, достигнетъ успѣшно своей цѣли.

Остальная часть засѣданія была посвящена сообщенію дѣятельнаго члена Ю. А. Сосновскаго о его путешествіи въ Китай. Указавъ, что экспедиція, бывшая подъ его начальствомъ и снаряженная съ Высочайшаго соизволенія по согласенію Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ,

Федосовъ и Вещеваго, возникла съ цѣлью открыть для нашей промышленности новые рынки въ Авіи, г. Сосновскій сообщилъ, что задачей экспедиціи было поставлено: исследовать въ топографическомъ отношеніи дорогу отъ Зайсана чрезъ Чжунгарію и провинцію Сян-Чуань и указать, при какихъ способахъ она можетъ быть применима для нашей торговли, а также собрать возможно полныя свѣдѣнія о такъ называемомъ дунганскомъ движеніи и о средствахъ, коими китайское правительство располагаетъ для подавленія возстанія. Въ составѣ экспедиціи, кромѣ г. Сосновскаго, приняли участіе: гг. Матусовскій, для топографическихъ работъ, докторъ Пасецкій, для естественно-историческихъ исследований, переводчикъ г. Андреевскій, фотографъ г. Воарскій и одинъ китаецъ—Сунъ, жившій долгое время въ Кяхтѣ и бывшій представителемъ одной изъ важнѣйшихъ чайныхъ фирмъ. Экспедиція чрезъ Кяхту прибыла въ Пекинъ и, загрузившись здѣсь охраннымъ листомъ, отправилась въ Хань-коу, куда прибыла въ октябрѣ 1874 года. Отсюда экспедиція, высказавъ прямо свои цѣли, отправилась по рѣкѣ Хань-Цзянь, (у устья которой лежитъ Хань-коу), орошающей три богатѣйшія провинціи Китая—Хубей, Сян-Чуань и Шенъ-си и составляющей часть діагональнаго пути, исследование котораго входило въ задачу экспедиціи. Въ этихъ видахъ экспедиція производила исследования рѣки и ея свойства въ отношеніи судоходства, при чемъ она оказалась совершенно удобною для пароходныхъ рейсовъ; затѣмъ чрезъ Ланъ-чжень-фу, Хань-чжунъ-фу, Камн, Баркутъ и Гученъ экспедиція достигла Зайсана, сдѣлавъ отъ января до октября 4.000 верстъ, изъ нихъ водою 1.200 верстъ. Описавъ подробно свой маршрутъ, г. Сосновскій указалъ на особенности мѣстностей, чрезъ которыя прошла экспедиція, природу страны, мѣстные промыслы, цѣны товаровъ, и проч. Экспедиція пользовалась полнымъ содѣйствіемъ китайскихъ властей, которыя предоставили въ распоряженіе начальнику ея нѣсколькихъ чиновъ, отъ генерала до рядового, и встрѣчали ее съ полнымъ почетомъ. Кромѣ торгово-промышленныхъ исследований, экспедиціею произведены маршрутные съемки, сдѣланы астрономическія, гипсометрическія и маршрутные опредѣленія, метеорологическія наблюденія и собраны коллекціи ботаническія, зоологическія, а также мѣстныхъ товаровъ. Живымъ очеркомъ китайской цивилизаціи и характеристикой китаецана, съ указаніемъ на двойственность китайскаго общенароднаго и государственнаго образованія, какъ на причину существующей сбивчивости въ понятіяхъ о китаизмѣ, и нѣсколькими замѣтками о роли и значеніи Китая по отношенію къ мусульманскому востоку, г. Сосновскій заключилъ свое крайне интересное сообщеніе, которое возбудило общее вниманіе и было покрыто рукоплесканіями собранія. Въ залѣ засѣданія были выставлены отчетныя и маршрутныя карты экспедиціи, обширная коллекція снятыхъ экспедиціею фотографическихъ видовъ мѣстностей, типовъ и народныхъ сценъ, а также разныя китайскія издѣлія и произведенія искусства, обратившія на себя общее вниманіе собранія.

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель сообщилъ результаты произведенныхъ выборовъ, причемъ оказались избранными въ действительные члены Общества: князь Ѳ. С. Голицынъ, А. А. Зейфортъ, П. А. Лавровскій и А. М. Деражскій.

Журналъ засѣданія Совѣта. — 20-го марта 1876 года.

Подъ предѣдательствомъ г. вице-предѣдателя П. П. Сеченова, присутствовали члены совѣта: А. В. фонъ-Бушенъ, А. Θ. Бычковъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Махшеевъ, Н. В. Калачовъ, баронъ Θ. Р. Остенъ-Сакенъ, Θ. Э. Штубендорфъ и секретарь Общества Н. И. Вильсонъ.

1. *Должно* прилагаемый при семъ списокъ книгъ, пожертвованныхъ для библіотеки Общества за февраль и мартъ.

Определено: жертвователей благодарить а книги сдать въ библіотеку.

2. *Должно* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Общества.

Определено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общомъ Собраніи.

3. *Должно* что бывшія въ распоряженіи Географическаго Общества на международной географической выставкѣ въ Парижѣ хивинскія драгоценности приняты изъ Общества согласно Высочайшему повелѣнію въ Царскосельскій Его Величества арсеналъ, о чемъ и имѣется уведомленіе г. Завѣдывающаго собственными Его Величества арсеналами и библіотеками, отъ 15-го марта 1876 года за № 51.

4. *Должно* ходатайство г. Ф. Даніельсона, отправляющагося гѣтомъ на Кавказъ съ цѣлью этнографическихъ и статистическихъ изслѣдованій, о доставленіи ему отъ Общества рекомендацій къ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя могутъ быть ему полезны при предстоящихъ занятіяхъ.

Определено: исполнить.

5. *Должно* ходатайство управленія уѣздной Вірнинской библіотеки о доставленіи ей нѣкоторыхъ означенныхъ въ приложенномъ спискѣ изданій Общества.

Определено: исполнить.

6. *Должно* ходатайство начальства Николаевскаго Института о предоставленіи для библіотеки Педагогическихъ классовъ будущихъ наставницъ, отправляющихся по окончаніи курса въ различныя мѣста Россіи, изданій Общества, которыя могли бы служить пособіемъ для ближайшаго ознакомленія воспитанницъ въ географіи Россіи.

Определено: исполнить.

7. Г. Предѣдательствующій въ Отдѣленіи этнографіи Л. Н. Майковъ доложилъ, что дѣйств. членъ Общества Я. Θ. Головацкій предлагаетъ въ распоряженіе Общества для одного изъ его изданій статью «О костюмахъ Русиновъ» съ готовыми уже и отпечатанными рисунками и картою Галиціи, при чемъ г. Головацкій проситъ о предоставленіи ему за это 300 отдѣльныхъ оттисковъ статьи вмѣсто 100. Къ этому Л. Н. Майковъ добавилъ, что Отдѣленіе Этнографіи одобрило статью г. Головацкаго и поддерживаетъ его предложеніе.

Определено: исполнить.

Членъ Совѣта Н. В. Калачевъ сообщилъ Совѣту о ходѣ изданія печатаемыхъ подъ его редакцію Извлеченій изъ Писцовыхъ книгъ и призовокупилъ, что къ оканчивающимся нынѣ печатаніемъ двухъ большихъ томовъ Писцовыхъ книгъ имъ составлено обширное введеніе, заключающее изслѣдованіе о Писцовыхъ книгахъ. Введеніе это, имѣющее состав-

ить до 40 печатных листовъ, будетъ приложено къ I тому и выстъ съ тѣмъ могло бы, по мнѣнію Н. В. Калачова, — быть издано отдѣльно, при чемъ онъ желалъ бы получить въ свое распоряженіе 300 экземпляровъ.

Принимая въ соображеніе что изданіе изслѣдованія Н. В. Калачова отдѣльно отъ самихъ вычисленій изъ Писцовыхъ книгъ могло бы помѣнать сбыту этого изданія, тогда какъ напечатанное въ одномъ томѣ съ Писцовыми книгами, по глубокому интересу этого изслѣдованія многоуважаемаго ученаго, можетъ способствовать распространенію всего изданія, *опредѣлено*, къ каковому рѣшенію присоединился и Н. В. Калачовъ, отдѣльно введенія не печатать, а сдѣлать, согласно желанію автора 300 отдѣльныхъ экземпляровъ, которые и предоставить въ его распоряженіе.

9. Г. вице-предсѣдатель предъявилъ Совѣту рукопись члена-сотр. П. И. Огородникова, участвовавшего по порученію Общества въ 1874 г. въ экспедицію въ Сѣверо-Восточную Персію, заключающую дневникъ его путешествія. Къ этому вице-предсѣдатель заявилъ о ходатайствѣ г. Огородникова о назначеніи ему денежнаго пособия на дальнѣйшую разработку собранныхъ имъ матеріаловъ.

При этомъ членъ Совѣта баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ выразилъ готовность разсмотрѣть рукопись г. Огородникова.

Опредѣлено: просить барона О. Р. Остенъ-Сакена свое мнѣніе о трудѣ г. Огородникова представить тому Отдѣленію Общества, къ которому наиболѣе относится рукопись г. Огородникова по содержанію и за тѣмъ просить это Отдѣленіе представить Совѣту заключеніе по этому предмету.

10. *Должено* ходатайство г. Дорандта, начальника Метеорологическаго Отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи, о выдачѣ награжденія 7 наблюдателямъ изъ нижнихъ чиновъ на станціяхъ въ Чукусѣ и Петро-Александровскѣ за ихъ усердные труды въ размѣрѣ 20 руб. на каждого. При этомъ г. Дорандтъ предложилъ, въ случаѣ согласія Совѣта на такое вознагражденіе, въ замѣнъ денегъ выдать означеннымъ нижнимъ чинамъ серебряные часы съ надписью отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Къ этому ходатайству г. Дорандта секретарь Общества присовокупилъ, что постановленіемъ Совѣта 30 декабря 1875 г. уже разрѣшена выдача вознагражденія одному унтеръ-офицеру 30 руб. и двумъ рядовымъ по 20 руб. и что настоящее ходатайство г. Дорандта касается дополнительнаго вознагражденія еще 4 рядовымъ, такъ что въisto назначенныхъ Совѣтомъ въ вознагражденіе 70 руб., въ случаѣ разрѣшенія Совѣта, пришлось бы выдать 140 руб.

Опредѣлено: исполнить согласно ходатайству г. Дорандта съ отнесеніемъ этого расхода на капиталъ Аму-Дарьинской экспедиціи.

11. *Должено* ходатайство г. Дорандта о выдачѣ ему на расходы по разработкѣ метеорологическихъ наблюденій Аму-Дарьинской экспедиціи 100 руб.

Опредѣлено: выдать изъ капитала Аму-Дарьинской экспедиціи.

12. *Должено* что вслѣдствіе сдѣланныхъ сношеній, согласно опредѣленій Совѣта, съ Министерствомъ Военнымъ и Иностранныхъ Дѣлъ о снаряженіи экспедиціи подполковника Пржевальскаго, означенныя вѣдомства выразили полное свое сочувствіе и готовность содѣйствія этой экспедиціи. При этомъ г. Военный Министръ сообщилъ г. вице-предсѣ-

дательн Обществѣ, въ письмѣ отъ 18-го февраля за № 71, что они предполагать испросить Высочайшее Государя Императора соизволеніе: 1) на командированіе подполковника Пржевальскаго и двухъ его спутниковъ военнаго званія съ сохраненіемъ содержанія и съ выдачею такового впередъ за два года звонкою монетою, 2) на снабженіе экспедиціи необходимыми оружіемъ и военными припасами, 3) на выдачу всѣмъ участникамъ экспедиціи двойныхъ прогровныхъ денегъ отъ С.-Петербурга до оборнаго пункта экспедиціи въ Сѣмирѣчинской области и 4) на командированіе въ распоряженіе экспедиціи казаковъ Забайкальскаго казачьяго войска.

По докладѣ Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Предсѣдателю Общества предположеній д. чл. Пржевальскаго, заличченія Сочленъ Общества и отзывомъ Министерствъ Военнаго и Иностранныхъ Дѣлъ, Его Высочество соизволило обратиться къ г. Министру Финансовъ съ рескриптомъ объ исходатайствованіи Высочайшаго разрѣшенія на отпускъ изъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 24,700 руб. согласно счѣтѣ г. Пржевальскаго, на предполагаемую экспедицію.

Г. Министръ Финансовъ увѣдомилъ Его Высочество, что 5 марта на таковое ходатайство послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Г. Вице-предсѣдатель заявилъ Совѣту, что Министерство Финансовъ, узнавъ о снаряженіи Обществомъ экспедиціи г. Потанина въ сѣверо-западную Монголію, предложило этой экспедиціи принять на себя также изслѣдованія торгово-экономическія и что въ этихъ видахъ г. Министръ Финансовъ всеподданнѣйшимъ докладомъ испросилъ Всемилостивѣйшее соизволеніе на отпускъ 3000 руб. въ распоряженіе Географическаго Общества въ пособіе экспедиціи г. Потанина.

14. *Должно* ходатайство г. генераль-губернатора Западной Сибири къ Его Императорскому Высочеству Августѣйшему Предсѣдателю Общества объ учрежденіи въ Омскѣ Отдѣла Общества, подъ названіемъ «Западно-Сибирскаго». Въ своей докладной запискѣ генераль-адъютантъ Казнаковъ указываетъ, что находящійся въ Иркутскѣ Сибирскій Отдѣлъ Общества посвятилъ свою дѣятельность исключительно Восточной Сибири; между тѣмъ, раскинутая на огромномъ пространствѣ Западная Сибирь, вслѣдствіе ея географическаго положенія и разноплеменности обитателей, представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ много различныхъ, совершенно своеобразныхъ явленій, изученіе которыхъ, кромѣ общаго интереса, важно для мѣстной администраціи при рѣшеніи разныхъ возникающихъ, иногда весьма существенныхъ практическихъ вопросовъ, но управленію краемъ. Имѣющіяся въ настоящее время скудныя и недостаточныя свѣдѣнія о немъ не составляютъ между собою ничего общаго или представляютъ выводы и заключенія, въ основѣ которыхъ лежатъ данныя, иногда произвожденія весьма сомнительнаго. Подобнаго рода свѣдѣнія, конечно, не могутъ дать вѣрнаго и всесторонняго понятія ни о природѣ страны и ея естественныхъ богатствахъ, ни о бытѣ ея жителей, ихъ хозяйствахъ, промыслахъ и торговлѣ, тогда какъ подробное, научное изслѣдованіе

месте этого трезвотайло здания, ибо оно может служить опорой во всех надвигающихся, дымящихся пламях, какъ либо, угнетения въ край.

Мотивируя этими соображеніями необходимость учрежденія Западно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, г. генераль-губернаторъ указываетъ, что издержки на учрежденіе Отдѣла могутъ быть отнесены на ежегодные членскіе взносы и на частныя пожертвованія; со стороны же управленія Западной Сибири не представляется возможнымъ обшачъ какую либо денежную поддержку Отдѣлу, такъ какъ въ распоряженіи его, генераль-губернатора, не нѣтъ никакихъ суммъ, изъ которыхъ могла бы быть оказана эта поддержка.

Его Императорское Высочество Августѣйшій Предсѣдатель Общества изволилъ передать на разсмотрѣніе Совѣта докладную записку генераль-адъютанта Казнакова.

Совѣтъ Общества, вполне соглашаясь съ соображеніями г. генераль-губернатора Западной Сибири о пользѣ учрежденія въ Омскѣ Отдѣла Общества, *опредѣлилъ* представить г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ на утвержденіе установленнымъ порядкомъ проектъ Положенія о Западно-Сибирскомъ Отдѣлѣ, составленный по образцу Положеній о другихъ Отдѣлахъ Общества и вмѣстѣ съ тѣмъ для обезпеченія успѣха дѣятельности, учреждаемаго Отдѣла въ столь отдаленномъ край, опредѣлилъ ходатайствовать о назначеніи ему, по примѣру Кавказскаго и Сибирскаго Отдѣловъ, ежегоднаго денежнаго пособія въ размѣрѣ 2000 руб. изъ Государственнаго Казначейства.

15. *Должено* что особая Комиссія Отдѣленій Математической и Физической Географіи вмѣстѣ съ Метеорологической Комиссіей составила подробный проектъ учрежденія полярныхъ станцій, согласно предложенію гр. Вильчека и лейтенанта Вейпрехта, переданному въ Общество чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Этотъ проектъ еще не былъ разсмотрѣнъ подлежащими Отдѣленіями и потому не можетъ подлежать обсужденію Совѣта въ настоящемъ его засѣданіи; но изъ разсмотрѣнія вопроса объ участіи со стороны Россіи въ международномъ предпріятіи учрежденія полярныхъ станцій для наблюденій въ около полярномъ кругѣ въ теченіи цѣлаго года, выяснилось, что такое участіе Россіи, независимо отъ всѣхъ другихъ условій, не могло бы состояться ранѣе 1878 года. По этому вице-предсѣдатель предложилъ: не найдеть ли Совѣтъ необходимымъ нынѣ же увѣдомить объ этомъ чрезъ г. товарища Министра Иностранныхъ Дѣлъ, другихъ участниковъ въ означенномъ международномъ предпріятіи, оговоривъ безъ сомнѣнія, что заявленіе о таковой необходимой отсрочкѣ не обуславливаетъ окончательнаго рѣшенія объ участіи Россіи въ предпріятіи, такъ какъ въ настоящее время еще продолжается обсужденіе этого вопроса въ средѣ Общества, и что затѣмъ дальнѣйшее рѣшеніе по этому предмету будетъ зависеть отъ Правительства.

Опредѣлено: исполнить согласно предложенію г. вице-предсѣдателя.

15. *Должено* донесеніе казначея Общества отъ 13-го марта о поступленіи того же числа процентовъ по капиталамъ Общества всего на сумму 1421 р. 75 коп., которые и записаны на приходѣ, по принадлежности капиталамъ.

17. *Определено:* согласно прежнимъ примѣрамъ, выдать въ предстоящіе праздники св. Писки въ награду писцамъ и сторожанъ сто рублей.

Спискомъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагаетъ.

Бардовскій, Петръ Васильевичъ, кандидатъ юридическаго факультета С.-Петербургскаго Университета, занимается собираніемъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества по части Этнографіи.

Л. Н. Майковъ.
Н. В. Калачовъ.

Галяръ (Gaillard), полковникъ, военный агентъ при французскомъ посольствѣ въ С.-Петербургѣ, занимается статистикою Россіи и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

А. И. Штейнъ.
А. Ф. Бычковъ.

Волхонскій, Князь Михаилъ Сергѣевичъ, бывшій членъ Сибирскаго Отдѣла Общества.

П. П. Семеновъ.
Л. Н. Майковъ.

Дриновъ, Маріяъ Семеновичъ, профессоръ Славянскихъ нарѣчій Харьковскаго Университета, занимается древнею географіею и этнографіею Славянъ. Желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

И. П. Корниловъ.
П. А. Гильдебрандтъ.

Ковачко, Александръ Николаевичъ, отставной полковникъ, желаетъ быть полезнымъ Обществу. Г. Ковачко имѣетъ гелиографическую, албертотипическую и микроскопфотографическую мастерскую.

А. П. Андреевъ.
А. С. Сгибневъ.
П. Д. Клокачевъ.

Мартыновъ, Сергѣй Михайловичъ, путешествовалъ въ Испанію и желаетъ принести пользу Обществу своими трудами.

П. П. Семеновъ.
И. И. Вильсонъ.

Мордовинъ, Павелъ Александровичъ, лейтенантъ, съ 1862 по 1865 г. находился въ дальнемъ плаваніи на корветѣ «Аскольдъ», съ 1866 по 1872 годъ состоялъ при Гидрографическомъ Департаментѣ, гдѣ, подъ его руководствомъ составлялись метеорологическія карты Балтійскаго моря и его заливовъ. Въ теченіи этого же времени, онъ помѣстилъ въ Морскомъ Сборникѣ много превосходныхъ статей и компиляцій по Физической Географіи и морской метеорологіи а также перевелъ и дополнилъ «Лоцію Вестъ-Индіи». 2 тома.

И. И. Вильсонъ.
О. Э. Штубендорфъ.

Нарышкинъ Анатолій Дмитріевичъ, желаетъ быть полезнымъ Обществу.

Рыжесвичъ, Ефимъ Ефимовичъ, подполковникъ Генеральнаго Штаба, дѣлопроизводитель Военно-Учебнаго Комитета, занимается Статистикой и Этнографіей и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

Ливинскій, Викторъ Федоровичъ, Полковникъ Генеральнаго Штаба, Старшій Адъютантъ Штаба Западнаго Сибирскаго Военнаго Округа, занимается разработкою и собираніемъ географическихъ свѣдѣній о краѣ.

Писцовъ, Михаилъ Васильевичъ, Капитанъ Генеральнаго Штаба, можетъ быть полезенъ Обществу своими свѣдѣніями о Западной Сибири.

Катанасевъ, Георгій Ефремовичъ, Есаулъ Сибирскаго Казачьяго Войска, исправляющій должность Воспитателя Сибирской Военной Гимназіи, занимается собираніемъ и разработкою статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній.

Куртукоевъ, Александръ Прокольевичъ, Технологъ, преподаватель Сибирской Военной Гимназіи, занимается собираніемъ и разработкою свѣдѣній о торговой и заводской промышленности въ краѣ.

Смолючій, Александръ Ивановичъ, Протоіерей, Законоучитель Сибирской Военной Гимназіи, авторъ многихъ статей по Исторіи Западной Сибири.

Словцовъ, Иванъ Яковлевичъ, Воспитатель Сибирской Военной Гимназіи, занимается собираніемъ и разработкою естественно-историческихъ свѣдѣній.

Чернавинъ, Федоръ Леонтьевичъ, Преподаватель Сибирской Военной Гимназіи, желаетъ быть полезнымъ Обществу собранными имъ естественно-историческими свѣдѣніями.

Что предлагается.

П. П. Семеновъ.

И. И. Вильсонъ.

М. И. Венюковъ.

П. А. Гильтебрандтъ.

П. П. Семеновъ.

Ю. А. Гагемейстеръ.

И. И. Вильсонъ.

Списокъ книгамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за февраль 1876 года.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: 1) Записки Академіи. Т. XXVI, кн. 2. Сиб. 1876. 2) Dr. A. v. Middendorff's Sibirische Reise. Band IV. 2-er Theil. St. Petersburg. 1875. 3) Bulletin de l'Académie. T. XXI. № 3. 1876.

Отъ Киевской Духовной Академіи: «Труды», январь и февраль 1876. Киевъ.

Отъ Казанской Духовной Академіи: «Православный собесѣдникъ», ноябрь и декабрь 1875. Казань.

Отъ Главной Физической Обсерваторіи: Отчетъ Обсерваторіи за 1873 и 1874 гг. Д. Вильдъ. Спб. 1875.

Отъ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества: «Труды», январь 1876. Спб.

Отъ Имп. Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: «Русское Сельское Хозяйство», январь 1876. Москва.

Отъ Имп. Общества любителей естествознанія, антропологии и этнографіи: «Извѣстія». Т. XVIII, вып. 1-й. Москва. 1876.

Отъ Спб. Общества Естествоиспытателей: «Труды», издав. подъ редакціею А. Бекетова. Т. VI. 1875.

Отъ Московскаго Археологическаго Общества: «Древности». Труды Общества, изд. подъ редакціею В. Румянцова. Т. VI, вып. 1-й. Москва. 1875.

Отъ Новороссійскаго Общества Естествоиспытателей: «Записки» Общества, Т. III, вып. 2-й. Одесса. 1875.

Отъ Центральнаго Статистическаго Комитета: Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи, XXXI. Пермская губернія, Спб. 1875.

Отъ Московскаго Столичнаго и Губернскаго Статистическаго Комитета: Свѣдѣнія о селеніяхъ и жителяхъ Московской губерніи. I. Богородскій уѣздъ съ картой. Москва. 1878. (5 экз.).

Отъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ: Обзоръ виѣшней торговли Россіи по Европейской и Азіатской границамъ за 1874. Спб. 1875.

Отъ Директора Гидрографическаго Департамента: Отчетъ Директора за 1874 годъ. Спб. 1875.

Отъ Костромскаго губернскаго Статистическаго Комитета: Матеріалы для статистики Костромской губерніи, вып. III. Кострома. 1875.

Отъ редакцій:

Педагогическій Сборникъ, декабрь 1875. Спб.

Военный Сборникъ, февраль 1876. Спб.

Русская Старина, февраль 1876. Спб.

Biblioteka Warszawska, zeszyt. II Luty 1876. Варшава.

Инженерный журналъ, декабрь 1875. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, февраль 1876. Спб.

Russische Revue von C. Röttger. 1 Heft. 1876. Спб.

Всемирный Путешественникъ, февраль 1876. Спб.

Журналъ для всѣхъ, январь 1876. Москва.

Охотничьи записки, январь 1876. Москва.

Знаніе, январь 1876. Спб.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Bulletins de la Société de Géographie: novembre, decembre 1875 et janvier 1876. Paris.

Отъ Австрійскаго Географическаго Общества: 1) Mittheilungen der Kais. - Königlichen Geographischen Gesellschaft in Wien. B. XVIII. №№ 11 und 12. 1875. Wien. 2) Berichte über den internationalen geographischen Congress zu Paris. 1875.

Отъ Батавскаго Общества Наукъ и Искусствъ: 1) Tijdschrift voor Indische Taal, - Land en Volkenkunde, uitgegeven door het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Deel XXI. Aflevering 5 and 6. 1874. Deel XXII Aflevering 4, 5, 7. 1875. Deel XXIII. Aflevering 1. 1875. Batavia en Hage. 2) Notulen van de algemeene en bestours vergaderingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen. Deel XII—1874. № 4 Batavia. 1875. Deel XIII—1875. №№ 1, 2. 1875. 3) Verhandelingen van het Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen, Deel XXXVII. en Deel XXXVIII. Batavia. 1875.

Отъ Мексиканскаго Общества Географіи и Статистики: Boletín de la sociedad de Geografía y Estadística de la republica Mexicana. T. II (años 1874 y 1875) № 7. Mexico. 1875.

Отъ Берлинскаго Общества Землеѣдѣнія: 1) Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, herausgeg. von Dr. W. Koser. Band X. 5-е Heft. Berlin 1875. 2) Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Band II. № 8. 1875.

Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient. № 1. (15 Januar 1876.) Wien.

Отъ Итальянскаго Министерства земледѣлія и промышленности: Statistica del Regno d'Italia. Casse di risparmio in Italia ed all'estero. Taccuino 1870—1872. Roma. 1875.

Отъ Нидерландскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: Statistische bescheiden voor het Koninkrijk der Nederlanden, zevende deel, derde stuk. Loting voor de nationale milite 1868—1871. Gravenhage. 1875. (3 экз.).

Отъ Королевскаго Нидерландскаго Института для изученія колоній: Bidragen tot de Taal, Land en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie, uitgegeven door het Koninklijk Instituut, derde volgrees, tiende deel, 2 en 3-е stuk. Gravenhage. 1875.

Отъ Геологическаго Бюро территорій Северо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ: 1) Miscellaneous Publications of the U. S. Geological Survey of the Territories, № 5 Descriptive Catalogue of the Photographs for the years 1869—1875. Washington. 1875. 2) Bulletin of the U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories № 5, second series. Washington. 1876.

Отъ Земледѣлческой Компаніи Южно-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ: Grain, a comparison between the Cereal Production of the United States and other countries. Richmond. (2 экз.).

Отъ Германско-Австрійскаго Альпійскаго клуба: 1) Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, red. von Dr. T. Petersen. № 6. 1875. Frankfurt am Main. 2) Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, red. von Dr. K. Haushofer. Band VI 2-е Heft. München. 1875.

Отъ Бременскаго клуба Полярнаго мореплаванія: Verein für die deutsche Nordpolarfahrt in Bremen. 38-te Versammlung.

Отъ Британскаго Генеральнаго Статистическаго Бюро: 36-th annual report of the Registrar-General of births and marriages in England (abstracts of 1873). London. 1875.

Отъ Баденскаго Статистическаго Бюро: Statistisches Jahrbuch für das Grossherzogthum Baden. VI und VII Jahrgang (1873 und 1874), zwei Abtheilungen. Karlsruhe. 1875.

Отъ Иностраннѣхъ редакцій:

The Geographical Magazine, February 1876. London.

«L'Explorateur» géographique et commercial, №№ 49—54. Paris 1876.

Отъ Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова: The Journal of the Royal Geographical Society, vol. 41 t. London. 1871.

Отъ В. И. Покровскаго: Генеральное соображеніе по Тверской губерніи, извлеченное изъ подробнаго топографическаго и камеральнаго по городамъ и уѣздамъ описанія. (1783—1784). Тверь. 1875.

Отъ професс. А. Норденшильда: 1) Redogörelse för den Svenska Polarexpeditionen år 1872—1873, af A. Nordenskiöld. Stockholm. 1875. 2) Utkast till Jsfiordens och Beldounds geologie, af A. Nordenskiöld. Stockholm. 1875. 3) Account of an Expedition to Greenland in the year 1875, by Prof. A. Nordenskiöld. 4) Observations météorologiques de l'expédition arctique Suédoise 1872—1873, red. par A. Wijkander. Stockholm. 1875.

Отъ д-ра Шавана: 1) Verhandlungen des internationalen Congresses für geographische Wissenschaften in Paris, von Dr. v. Hellwald und Dr. Chavanne. Wien. 2) Die geographische Ausstellung auf dem zweiten internationalen Geographen-Congresse zu Paris, von Dr. J. Chavanne. Wien. 1875. 3) Der Golf- und Polarstrom im Ost-Spitzbergischen Meere, von J. Chavanne. Wien. 1875.

Отъ Земскихъ Управъ:

Ардатовской: Журналы собраній 1867, 1871, 1872, 1873, 1874 и 1875 гг. и доклады управы 1870 г. (7 кн.).

Бузулукской: Журналы собранія и отчетъ управы 1874 г. (2 кн.).

Бѣлевской: Журналы собранія 1875 г.

Вятской губ.: Постановленія ветеринарной секціи 11-го съѣзда врачей Вятской губерніи; 2) вып. I краткихъ очерковъ уѣздовъ Вятской губерніи, Н. Романова.

Елабужской: 1) Отчеты управы за 1870, 71, 72 и 73 гг.; 2) Журналы собраній 1869, 70, 71 и 72 гг. 3) смѣты и раскладки зем. сборовъ на 1870, 71, 72, 73 и 74 гг. (15 кн.).

Лаишевской: Постановленія собранія 1875 г.

Пермской уѣздн.: 1) Доклады управы за 1870, 71, 72, 73 и 74 гг. 2) Журналы собраній 1870, 71, 72 и 73 (чрезв.) гг. (7 кн.).

Смоленской уѣздн.: Журналы собраній 1871, 72 (очер. и чрезв.),

73 (очер. и чрезв.), 74 (очер. и чрезв.) и 76 (очер. и чрезв.) гг. (11 кн.).

Одесской: 1) Журналы собраний 1867 и 68 (очер. и чрезв.) гг.; 2) отчеты управы за 1867, 68, 69, 71, 72 и 73 гг. (7 кн.).

Херсонской губ.: Сборникъ Херсонскаго земства, ноябрь 1875 г.

Шамхой: Журналы собраний 1875 г.

Царскосельской: 1) Журналы собраний 1871, 73 и 74 гг.; 2) доклады управы 1871, 72, 73, 74 и 75 гг. (11 кн.).

Списокъ книгамъ, картиамъ, рукописямъ и предметамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за мартъ 1876 года.

Отъ Новороссійскаго Университета: „Записки“. Т. XVIII. Одесса. 1876 года.

Отъ Киевскаго Университета: „Извѣстія“, январь и февраль 1876 года. Киевъ.

Отъ Демидовскаго Лицея: „Временникъ“ Лицея. кн. XI. Ярославль. 1876 года.

Отъ Казанской Духовной Академіи: «Православный Собесѣдникъ» январь 1876 года. Казань.

Отъ Имп. Вольнаго Экономическаго Общества: „Труды“ февраль 1876. Спб.

Отъ Имп. Россійскаго Общества Садоводства: «Вѣстникъ» Садоводства, февраль и мартъ 1876 года. Спб.

Отъ Имп. Спб. Минералогическаго Общества: 1) «Записки» Общества. Часть XI. Спб. 1876 года. 2) Матеріалы для Геологіи Россіи. Т. VI, Спб. 1875 года.

Отъ Имп. Московскаго Общества Испытателей Природы: Bulletin de la Société, № 4. Moscou. 1875.

Отъ Леснаго Общества въ С.-Петербурѣ: «Лѣсной журналъ» январь и февраль 1876 года.

Отъ Имп. Кавказскаго Медицинскаго Общества: 1) Протоколы засѣданій Общества №№ 13, 14, 15-й. 1875—76 года. 2) „Медицинскій Сборникъ“ № 21-й. Тифлисъ. 1876 года.

Отъ Имп. Виленскаго Медицинскаго Общества: Протоколы засѣданій Общества №№ 7 и 8-й. 1875 года.

Отъ Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ: 1) Матеріалы для климатологіи Сѣверовосточной Россіи и Сибири, В. Виноградскаго. Казань. 1876 года. 2) Протоколы засѣданій 1871—1872 и 1874—1875 годовъ. Казань. 1876 года.

Отъ Центральной Статистическаго Комитета: «Статистическій Временникъ» Россійской Имперіи. Серія 2-я, выпускъ X-й и XI-й. Спб. 1875 года.

Отъ Киевскаго Отдѣленія Имп. Русскаго Техническаго Общества по сахарной промышленности: «Записки», ноябрь и декабрь 1875 года. Киевъ.

Отъ канцеляріи Имт. Географическаго Общества: Землеустройство
Азіа, К. Риттера. Т. VI. Иранъ. 1874. Спб.

Отъ Губернскаго Статистическаго Комитета Нижегородскаго:
Засѣданіе Комитета 20 декабря 1875 года.

Отъ Земскихъ Управъ:

Белебеевской: Журналы собранія 1875 г. и смѣта на 1876 г. (2 кн.).

Бессарабской губ.: Сборникъ Бессарабскаго земства № 4 1875 г.

Бирской: 1) Журналы собранія и доклады управы 1875 г.; 2) вѣдомости о земляхъ, принадлежащихъ сельскому населенію.

Вяземской: журналы собраній съ 1865 по 1874 г. (4 кн.).

Верхотурской: Журналы собранія 1875 г. и смѣта дорожн. сооруженій на 1875 г.

Воронежской уѣздн.: отчеты управы за 1870, 71, 72, 73, 74 и 75 гг.

Владимірской губ.: Владимірскій Земскій Сборникъ, сентябрь 1875 г.

Звенигородской: Журналы собранія за 1866, 67, 68, 69, 70, 71 и 72 гг. (7 кн.).

Болгаривской: Журналы собранія и отчеты управы 1875 г.

Корчевской: 1) Журналы собраній 1871, 73 и 75 (чрезв.) гг.; 2) земская смѣта на 1875 г.

Кривинской: 1) Журналы собранія 1874 и 75 гг.; 2) Доклады управы за 1873, 74 и 75 гг. (6 кн.).

Красноуфимской: журналы собранія и доклады управы 1874 г.

Мишкинской: 1) Журналы собранія 1865, 68, 69, (очер. и чрезв.), 70, 71, 72, 73 (очер. и чрезв.) и 1874 гг.; 2) отчетъ управы за 1867 г. (12 кн.).

Свияжской: 1) Журналы собраній 1868, 70, 73, 74 и 75 гг.; 2) отчеты управы за 1870, 71, 72, 73, 74 и 75 гг. (12 кн.).

Спасской: (Ряз. губ.) Журналы собранія 1875 г.

Таврической губ.: 1) Журналы собранія за 1866, 67, 68, 69, 72, 73, 74 (очер. и чрезв.) и 75 гг.; 2) Докладъ управы о осудныхъ учрежденіяхъ; 3) проектъ устава вспомогательной кассы для лицъ, служащихъ по земскимъ учрежденіямъ губерніи. (11 кн.).

Тумской уѣздн.: 1) Журналы собраній 1875 г. (1 очер. и 2 чрезв.); 2) отчетъ управы за 1874—75 г.; 3) отчетъ уѣздн. училищнаго совѣта за 1874—75 гг. (4 кн.).

Харьковской губ.: Журналы собранія 1875 г. и доклады управы за 1874 и 1875 гг. (3 кн.).

Хвалынской: Журналы собранія 1875 г.

Ямбургской: отчеты управы за 1875 г. и земская смѣта на 1876 г. (3 кн.).

Ярославской уѣздн.: 1) Журналы собранія 1867, 68, 69, 70, 71, 72 и 73 гг.; 2) Вѣстникъ Ярославскаго земства 1874 г. кн. 1-я и 4-я, 1875 г. кн. 4-я. (10 кн.).

Отъ редакцій:

Русская Старина, мартъ 1876 года. Спб.

Biblioteka Wagaawska, мартъ 1876 года. Варшава.

Морской Сборникъ, февраль и мартъ 1876 года. Спб.

Военный Сборникъ, мартъ 1876 года. Спб.

Горный журналъ, январь 1876 года. Спб.

Всемирный Путешественникъ, мартъ 1876 года. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, мартъ 1876. Спб.

Знаніе, февраль 1876 года. Спб.

Инженерный Журналъ, январь 1876 года. Спб.

Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient №№ 2 und 3. Wien. 1876.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: «Bulletin de la Société», février 1876. Paris.

Отъ Итальянскаго Географическаго Общества: Bolletino della Societa. Gennajo. 1876. Vol XIII. Roma.

Отъ Бордосскаго Географическаго Коммерческаго Общества: Bulletin de la Société, № 1. Année -- 1874—1875. Bordeaux. 1876.

Отъ Королевскаго Нидерландскаго Института для изученія индійскихъ колоній: 1) Bidragen tot de Taal, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie, achtste and negende Deelen, 1, 2, 3, 4 Stuck. Gravenhage. 1874. 2) Bahad-Tanah-Djawi, in Prosa Javaansche Geschiedenis Loopende tot het Jaar 1647 der Javaansche Jaartelling van J. Meinsma. Erste Stuck. Gravenhage 1874. 3) Manuel de la Cosmographie du Moyen Age, traduit de l'Arabe, par A. Mehren. Copenhague. 1874.

Отъ иностранныхъ редакцій:

The Geographical Magazine, march 1876. London.

Revue maritime et coloniale, janvier et février 1876. Paris.

The Japan Mail, 27 January 1876. Yokohama. № 3.

L'Explorateur géographique et commerical №№ 55—58. Paris. 1876.

Отъ В. Ветчинкина: Очеркъ поземельнаго владѣнія на Дону въ связи съ развитіемъ межеванія, В. Ветчинкина, 1874 года. Новочеркасскъ.

Отъ Н. Леонтьева: Указатель статей неофициальной части Астраханскихъ губернскихъ вѣдомостей за 35 лѣтъ (1838—1872). Астрахань. 1876.

Отъ М. Дринова: Южные Славяне и Византія въ X-мъ вѣкѣ. М. Дринова. Москва. 1876.

Отъ д-ра А. Петерманна: «Mittheilungen» von Dr. A. Petermann. Band XXII. Hefte 1 und 2. 1876. Gotha.

КНИГИ ПРИОБРЕТЕННЫЯ НА СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

1) Life of Sir Roderick J. Murchison, by A. Geikie. Vol I and II. London 1875. 2) Der preussische Litthauer, von T. Lepner. Danzig. 1744. 3) Vergleichendes Wörterbuch der Indo-Germanischen Sprachen, von A. Fick. 1 und 2-er Band. 1874. 3-er Band. 1875. Göttingen. 4) Geographie und Statistik von West-Süd- und Neu-Ostpreussen von A. v. Holsche. 1-er. Band. 1800. 2-er und 3-er Band. 1804, 1807. Berlin. 5) Die norddeutsche Ebene zwischen Elbe und Weichsel, geologisch dargestellt von H. Girard. Berlin. 1855.

КАРТЫ.

Отъ д. чл. А. А. Ильина. Генеральная карта Европейской Россіи, составл. И. А. Стрѣльбицкимъ, 1876 года.

РУКОПИСИ.

Отъ чл.-сопр. К. Тихонравова: 1) Списокъ съ разѣзжей 1521 года, на земли селъ Суздальскихъ—Лычева и Вишенокъ. 2) Платежная росписка дѣла Василя Семенова 1612 года, въ отдачѣ денегъ воеводѣ Просовенскому на жалованье служилымъ людямъ. 3) Грамота царя Михаила Феодоровича 1641 года въ Муромѣ воеводѣ Ласкову по челобитью дворянскому и дѣтей боярскихъ на притѣсненія его. 4) Челобитная Лушанъ, дѣтей Черницыныхъ на буйство крестьянъ села Митю. 5) Память Суздальскаго Покровскаго дѣвичьяго монастыря служкѣ Василю Бѣлину, ѣхать ему въ село Хрипелево для перемѣрки монастырской пашни, что съять рожью на 1652 годъ. 6) Отпускная 1665 года, дѣлкѣ вотчины Ивана Изъединова, Матренѣ Максимовой, въ деревню Ивановскую въ замужество. 7) Челобитная царю Алексѣю Михайловичу 1670 года старосты Шуйскаго уѣзда, Борисоглѣбской волости, деревни Левкова на крестьянъ села Васильевского, вотчинн князя Михаила Черкаскаго, о самовольномъ покосѣ у нихъ на Левковской пустошѣ Шмелицы. 8) Сказка старосты с. Новоселки Дубенской 1695 года о напрасномъ покленѣ крестьянами Рыковскими въ кражѣ овса. 9) Черновая отписка управляющему вотчиною Никиты Ивановича Обо-борина съ жалобой на крестьянъ села Лычева - Сокольниковъ. 10) Сказка вдовы Ворониной, о землѣ отданной ея мужемъ зятю Степану Телицыну. 11) Доношеніе въ монастырскій приказъ мастерицъ прядильнаго дѣла, присланныхъ во Владимірскій Успенскій дѣвичій монастырь 1723 года.

ПРЕДМЕТЫ.

Отъ Штабс-Капитана Матусовскаго: Костюмъ Хамійской мусульманки.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 12 апрѣля 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ, члены Совѣта: А. Ѳ. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, В. И. Вешняковъ, Н. В. Калачовъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Мажеевъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, секретарь Общества И. И. Вильсонъ.

Должностъ прилагаемый при семъ списокъ лицъ предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены.

Определено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ обществѣ собраніи.

2. *Должностно:* письмо г. Мальте-Врена, вице-президента Парижскаго Географическаго Общества къ подполковнику Н. М. Пржевальскому съ извѣщеніемъ о присужденіи ему Обществомъ золотой медали за его путешествіе въ Монголію.

Извѣщеніе это принято Совѣтомъ съ особымъ удовольствіемъ.

3. *Должностно* извѣщеніе дѣйствительнаго члена Н. М. Пржевальскаго, что II томъ описанія его путешествія выйдетъ въ концѣ текущаго мѣсяца и ходатайство его о выдачѣ ему 50 экземпляровъ этого тома ввѣститъ 25 экз. втораго и третьяго томовъ.

Определено: исполнить.

4. *Должностно* ходатайство г. директора Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго музеевъ отъ 31 марта за № 132 о пополненіи библіотеки этихъ музеевъ неизданными въ оной нѣкоторыми изданіями Общества, означенными въ приложенномъ спискѣ.

Определено: исполнить и выстѣ съ тѣмъ просить управленіе означенныхъ музеевъ доставить для библіотеки Общества ихъ изданія.

5. *Должностно* записка въ Совѣтъ Общества профессора ботаники Казанскаго университета Н. В. Сорокина слѣдующаго содержанія: „занимаясь изслѣдованіемъ споровыхъ растений и будучи особенно заинтересованъ географическимъ распространеніемъ ихъ, профессоръ Сорокинъ желалъ бы пробыть болѣе или менѣе долгій срокъ въ мѣстности, гдѣ съ одной стороны имѣются значительныя высоты (для изученія распространенія споровыхъ растений по высотѣ), съ другой — гдѣ представители южной и сѣверной флоры сходятся какъ бы въ одномъ мѣстѣ. Въ силу этихъ соображеній г. Сорокинъ желалъ бы предпринять путешествіе въ Уссурийскій край, Корею, на о-въ Сахалинъ и Японскіе острова и обращается къ Обществу съ просьбою о командированіи его въ тѣ края на два года съ исходатайствованіемъ ему разрѣшенія совершить перѣѣздъ туда на военномъ суднѣ, чтобы по возможности больше собрать данныхъ во время путешествія. Къ этому г. Сорокинъ присовокупляетъ, что въ своемъ путешествіи онъ не ограничился бы одними изслѣдованіями ботаническими, но обращалъ бы по возможности вниманіе какъ на зоологическіе, такъ и на этнографическіе вопросы. Если путешествіе г. Сорокина не могло бы состояться въ нынѣшнемъ году, то ему было бы желательно знать заранее не могло ли оно быть разрѣшено на будущій годъ.“

Совѣтъ Общества, принявъ съ полнымъ сочувствіемъ мысль г. Сорокина, выразилъ что онъ принялъ бы на себя ходатайство о доставленіи г. Сорокину возможности переезда на военномъ суднѣ и о сохраненіи ему содержанія, получаемого по должности профессора, но въ виду того, что г. Сорокинъ не опредѣляетъ размѣра пособия, которое онъ желалъ бы получить отъ Общества, Совѣтъ поручилъ секретарю списаться объ этомъ съ г. Сорокинымъ, указавъ также, что въ виду распределенія бюджета Общества на текущій годъ, Совѣтъ могъ бы принять въ соображеніе предложеніе г. Сорокина только при соображеніи смѣты будущаго года.

6. Вице-предсѣдатель заявилъ, что на очереди вопросовъ настоящаго засѣданія было поставлено обсужденіе проекта объ участіи со стороны Россіи въ международномъ предпріятіи учрежденія полярныхъ станцій. Проектъ этотъ, составленный особою Коммисіею Отдѣленій Математической и Физической Географіи вмѣстѣ съ Метеорологическою Коммисіею, былъ принятъ Отдѣленіями. Въ виду же отсутствія по болѣзни г. предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физической Географіи, который, увѣдомивъ о невозможности присутствовать въ засѣданіи, выразилъ желаніе сообщить словесно свои соображенія по поводу программы вопросовъ предстоящихъ изслѣдованій полярныхъ станцій и просилъ отложить сужденіе объ этомъ предметѣ до другаго засѣданія, — вице-предсѣдатель Общества предложилъ отложить разсмотрѣніе подробностей программы до другаго раза и въ настоящемъ засѣданіи опредѣлить только дальнѣйшее направленіе этого дѣла.

Вслѣдствіе этого, Совѣтъ, принявъ въ соображеніе, что въ настоящее время неизвѣстны предложенія другихъ государствъ относительно учрежденія полярныхъ станцій и программы изслѣдованій, *опредѣлилъ*: въ теченіе предстоящаго лѣта путемъ переписки и личныхъ соображеній и сношеній вице-предсѣдателя выяснить эти обстоятельства и затѣмъ уже осенью ходатайствовать о соотвѣтственномъ разрѣшеніи правительства и о денежномъ содѣйствіи этому предпріятію въ тѣхъ размѣрахъ, какіе окончательно опредѣлятся.

7. Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майковъ доложилъ, что нѣз трудовъ этнографическо-статистической экспедиціи въ юго-западный край подлежатъ напечатанію еще два тома: IV, подъ редакцію дѣйств. чл. Н. И. Костомарова и II подъ редакцію дѣйств. чл. П. А. Гилтебрандта. Такъ какъ въ будущемъ году, вѣроятно, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ найдетъ возможнымъ внести сумму на изданіе этихъ трудовъ, то предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Этнографіи полагалъ бы возможнымъ нынѣ же приступить къ печатанію одного изъ томовъ, въ тѣхъ соображеніяхъ, что печатаніе продлится до конца года и расходы могли бы быть покрыты изъ смѣты текущаго года. Вмѣстѣ съ тѣмъ Л. Н. Майковъ полагалъ бы возможнымъ приступить нынѣ же къ печатанію изслѣдованій Ю. П. Кузнецова о Литовскомъ краѣ.

Совѣтъ, вполне согласившись съ соображеніями предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи, *опредѣлилъ*: приступить къ печатанію IV тома трудовъ югозападной экспедиціи подъ редакцію Н. И. Косто-

марова и труда Ю. П. Кузнецова, под редакціею дѣйств. члена П. А. Гильдебрандта.

8. Членъ Совѣта баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ доложилъ Совѣту, что, разсмотрѣвъ переданную ему рукопись члена-сотрудника П. И. Огородникова, заключающую дневникъ его путешествія въ Сѣверовосточную Персію, нашелъ, что этотъ трудъ не заключаетъ въ себѣ такихъ данныхъ, которыя дѣлали бы желательнымъ напечатаніе его въ одномъ изъ изданій Общества.

Совѣтъ *опредѣлилъ*: возвратить рукопись автору и предоставить ему право воспользоваться ею для описанія своего путешествія въ какомъ либо органѣ печати.

9. Секретарь Общества доложилъ, что секретарь Метеорологической Комисіи дѣйств. членъ М. А. Рыкачевъ ходатайствуетъ о разрѣшеніи предоставить г. Орлову, врачу, доставляющему въ Общество статьи метеорологическаго содержанія изъ Московской губерніи, право на получение „Извѣстій“ въ текущемъ году.

Опредѣлено: исполнить.

10. Согласно предложенію г. предѣдательствующаго въ Отдѣленіи Этнографіи Л. Н. Майкова *опредѣлено*: предоставить такое же право на полученіе „Извѣстій“ члену-сотруднику Е. Т. Соловьеву, постоянно доставляющему въ Общество свои статьи, изъ которыхъ многія одобрены къ печати въ изданіяхъ Общества а нѣкоторыя послужили основаніемъ для присужденія автору малой золотой медали.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Кто предлагаетъ.

Еремѣвъ , Михаилъ Степановичъ, кандидатъ Киевскаго университета. Г. Еремѣвъ занимается статистико-экономическими изслѣдованіями о земледѣльческомъ трудѣ въ Россіи и съ цѣлью изученія этого вопроса предполагаетъ предстоящимъ лѣтомъ отправиться въ нѣкоторыя губерніи для мѣстныхъ наблюденій. Результаты своихъ трудовъ г. Еремѣвъ выражаетъ готовность сообщить Обществу.	И. И. Вильсонъ. Л. Н. Майковъ. А. И. Махшеевъ.
---	--

Срезневскій , Владиміръ Измаиловичъ, кандидатъ С.-Петербургскаго университета, занимается изученіемъ исторіи русской словесности, приготовилъ для Общества статью „Семейныя отношенія по малороссійскимъ пѣснямъ“ и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества по части этнографіи.	П. П. Семеновъ. Л. Н. Майковъ. А. Ѳ. Бычковъ. И. И. Вильсонъ.
---	--

Кто предлагаетъ.

Стишинскій, Александръ Семеновичъ, кандидатъ Московскаго университета, занимается изученіемъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества по этнографіи.

Л. Н. Майковъ.

И. И. Вильсонъ.

Яковлевъ, Петръ Сергѣевичъ, надворный советникъ, служитъ въ канцеляріи Императорской Академіи Наукъ. Г. Яковлевъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ занимается казначейскими дѣлами Общества и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи.

П. П. Семеновъ.

И. И. Вильсонъ.

А. Ѳ. Бычковъ.

Н. Б. Штиглицъ.

Бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

Ю. А. Гагемейстеръ.

В. А. Вешняковъ.

А. М. Ломоносовъ.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 14-го апрѣля.

Засѣданіе было открыто докладомъ секретаря Общества, И. И. Вильсона, о текущихъ дѣлахъ. Въ этомъ докладѣ секретарь сообщилъ, что въ наступающемъ мѣсяцѣ отправятся двѣ экспедиціи, снаряженныя Обществомъ въ Среднюю Азію. Обѣ экспедиціи, отправляющейся подъ начальствомъ члена-сотрудника Общества Г. Н. Потанина въ сѣверо-западную Монголію, были уже сообщены подробныя свѣдѣнія въ февральскомъ общемъ собраніи Общества. Въ дополненіе къ тѣмъ свѣдѣніямъ, г. Вильсонъ сообщилъ, что Министерство Финансовъ, получивъ свѣдѣнія о снаряженіи Обществомъ экспедиціи въ тотъ край и озабочиваясь изслѣдованіемъ какъ торговыхъ пунктовъ и направленія торговаго движенія, такъ количества и рода самыхъ товаровъ, которые могли бы составлять предметъ торговли въ пограничныхъ мѣстностяхъ Западной Сибири, предложило Совѣту Общества возложить на снаряженную экспедицію порученіе собрать, одновременно съ географическими и этнографическими данными, и свѣдѣнія, необходимыя для цѣлей торгово-таможенныхъ. Въ этихъ видахъ, Министръ Финансовъ, по соглашенію съ вице-предсѣдателемъ Общества, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на отпускъ изъ суммъ Государственнаго казначейства 3.000 руб. въ распоряженіе Общества для покрытія расходовъ экспедиціи по тѣмъ порученіямъ, которыя на нее возлагаются Министерствомъ Финансовъ, съ тѣмъ чтобы собранныя экспедиціею, по данной Министромъ программѣ, свѣдѣнія были представлены Обществомъ въ Министерство Финансовъ. Генералъ-губернаторъ Западной Сибири съ своей стороны оказалъ также большое содѣйствіе экспедиціи, исходатайствовавъ назначеніе въ составъ ея офицера-топографа и двухъ казаковъ.

Другая экспедиція во Внутреннюю Азію отправляется подъ начальствомъ члена Н. М. Пржевальскаго. Въ запискѣ, представленной имъ въ Совѣтъ Общества, онъ указалъ, что географическія изслѣдованія послѣдняго времени

широко раздвинувшія предѣлы нашихъ познаній относительно азіатскаго материка, еще мало коснулись его средины, именно тѣхъ громадныхъ плоскогорій, которыя залегли отъ Гималая до Сибири и съ востока на западъ раскинулись отъ Китая до Турванскихъ степей. Въ особенности мало извѣстны внутреннія части этого обширнаго пространства, и вопросъ объ ихъ научномъ изслѣдованіи представляется однимъ изъ самыхъ очередныхъ вопросовъ. Ознакомившись въ теченіе трехлѣтняго путешествія съ восточною частью великой среднеазіатской пустыни, Н. М. Пржевальскій предложилъ нынѣ планъ новой экспедиціи, которая поставила бы своею задачею начать изслѣдованія съ восточнаго Тянь-шаня и развернуть ихъ чрезъ бассейнъ Лобъ-Нора до Гималая. Наименьшимъ срокомъ, необходимымъ для такого путешествія, г. Пржевальскій полагаетъ два года, и въ случаѣ необходимости оно можетъ продлиться еще на годъ. Подробности плана предполагаются слѣдующія: Лѣто нынѣшняго года посвящается изслѣдованію восточнаго Тянь-шаня отъ Кульджи до Хами; зима будетъ проведена на озерѣ Лобъ-Норѣ и въ пустыняхъ къ востоку отъ него, для разрѣшенія такъ давно интересующаго всѣхъ натуралистовъ вопроса о дикихъ верблюдахъ и лошадяхъ. Весну 1877 года Н. М. Пржевальскій предполагаетъ провести на озерѣ Лобъ-Норѣ, наблюдая пролетъ птицъ, а затѣмъ намѣренъ направиться къ Лассѣ. Отсюда онъ предприметъ изслѣдованіе верхняго теченія Брамалутры и сѣвернаго склона Гималая, затѣмъ путешественникъ предполагаетъ направиться въ Восточный Тибетъ и въ Южный Китай, или, если обстоятельства позволятъ, то, послѣ пребыванія въ Восточномъ Тибетѣ, экспедиція направится вновь на западъ этой страны, съ тѣмъ чтобы чрезъ Хотанъ и Кашгаръ пройти въ нашъ Туркестанъ. Во время путешествія будутъ производиться слѣдующія изслѣдованія: 1) описанія физико-географическія и этнографическія; 2) маршрутно-глазomѣрная съемка; 3) астрономическія опредѣленія мѣстъ; 4) наблюденія метеорологическихъ, психрометрическихъ и гипсометрическихъ; 5) специальное изученіе млекопитающихъ и птицъ; 6) собраніе коллекцій: зоологической, ботанической и частью минералогической и 7) фотографическія съемки. По обсужденіи подробностей этого предложенія г. Пржевальскаго, Совѣтъ Общества пришелъ къ общему единогласному рѣшенію, что предполагаемая экспедиція вполне заслуживаетъ вниманія и обѣщаетъ принести отличные результаты, какъ по отношенію къ составленной программѣ путешествія, такъ и въ виду личныхъ качествъ путешественника. Совѣтъ Общества не могъ не принять въ соображеніе, что въ сферѣ географической дѣятельности, въ числѣ задачъ, подлежащихъ рѣшенію въ болѣе или менѣе ближайшемъ будущемъ, можно указать на нѣсколько проблемъ, нѣсколько такихъ полостей *terrae incognitae*, которыя ждутъ своихъ открывателей. Страны, въ которыя направляется г. Пржевальскій, принадлежать къ числу ихъ. Но при тѣхъ условіяхъ, въ какихъ представляется путешествіе въ эти страны, никакая ученая экспедиція, какъ бы она ни была широко организована, не могла бы быть обезпечена вполне успѣшнымъ движеніемъ цѣли, еслибы во главѣ ея не являлось лицо, всей душой преданное дѣлу и способное по своимъ качествамъ преодолѣть многообразныя трудности, сопряженныя съ такимъ дѣломъ. Въ настоящемъ случаѣ, по мнѣнію

Совѣта Общества, въ лицѣ Н. М. Пржевальскаго соединяются именно всѣ тѣ условія, которыя могутъ дать увѣренность, что новая экспедиція увѣнчается полнымъ успѣхомъ.

Высказавъ такое мнѣніе о предполагаемой экспедиціи, Совѣтъ Общества, въ видахъ всесторонняго обсужденія вопроса и обезпеченія экспедиціи возможно широкаго содѣйствія, почелъ долгомъ сообщить планъ экспедиціи на разсмотрѣніе Министерствъ Военнаго и Иностранныхъ Дѣлъ. Оба Министерства выразили самое горячее сочувствіе предполагаемой экспедиціи и готовность оказать ей содѣйствіе.

По докладѣ о семъ Августѣйшему Предсѣдателю Общества, Его Императорское Высочество соизволило принять подъ свое высокое покровительство осуществленіе экспедиціи и ходатайствовать о назначеніи на расходы ея необходимыхъ денежныхъ средствъ.

По всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ такового ходатайства Августѣйшаго Предсѣдателя Общества, Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ на отпускъ изъ Государственнаго казначейства въ распоряженіе Географическаго Общества 24.740 р. на экспедицію подполковника Пржевальскаго.

Военный Министръ, съ своей стороны, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на командированіе подполковника Пржевальскаго и двухъ его спутниковъ, прапорщика Пovalo-Швейковскаго и вольноопредѣляющагося Эклона, съ сохраненіемъ имъ содержанія, на выдачу имъ двойныхъ прогонныхъ денегъ, необходимаго оружія и военныхъ припасовъ и на командированіе въ распоряженіе подполковника Пржевальскаго семи казаковъ.

Въ настоящее время снаряженіе экспедиціи оканчивается и на дняхъ она выѣзжаетъ изъ Петербурга, напутствуемая, со стороны Общества самыми горячими желаніями силъ на преодоленіе предстоящихъ ей трудностей и полного успѣха въ достиженіи поставленныхъ цѣлей.

Отправляясь въ новое путешествіе, Н. М. Пржевальскій получилъ извѣстіе, что онъ на дняхъ увѣнчанъ новою ученою наградой за свое прежнее путешествіе. Парижское географическое общество присудило ему золотую медаль, выдаваемую за географическіе подвиги особаго значенія, совершаемые учеными всѣхъ странъ. Общество, безъ сомнѣнія, раздѣлитъ съ Н. М. Пржевальскимъ удовольствіе отъ этого новаго признанія его заслугъ. Первый томъ путешествія въ Монголію и страну Тангутовъ переводится въ настоящее время на разные европейскіе языки; второй томъ оканчивается печатаніемъ и въ будущемъ собраніи будетъ представленъ Обществу.

О другомъ путешественникѣ, Н. Н. Миклухъ-Маклаѣ, послѣднія извѣстія получены въ прошедшемъ мѣсяцѣ изъ Чербона, на островѣ Явъ. Г. Маклаѣ сообщаетъ, что передъ отъѣздомъ изъ Батавіи имъ переданы для пересылки въ Петербургъ нѣкоторые зоологическія коллекціи. Остальныя коллекціи, антропологическія и этнографическія, г. Маклаѣ надѣется привести самъ, при возвращеніи въ Европу въ 1877 году, о чемъ, какъ о предполагаемомъ пути, онъ намѣренъ писать въ Общество въ слѣдующемъ письмѣ. Къ послѣднему письму г. Маклаѣ приложилъ три рисунка типовъ племенъ Малайскаго полуострова — Оранъ-Сакай и Оранъ-Симапъ, которые и были предъявлены собранію.

Географическая дѣятельность въ нашемъ отечествѣ вѣроятно въ скоромъ времени пріобрѣтетъ еще одинъ центръ. Генераль-губернаторъ Западной Сибири, озабочиваясь успѣхами географическаго изученія вѣреннаго его управленію края и сопредѣльныхъ частей, а также сосредоточеніемъ необходимыхъ для администраціи свѣдѣній о край, обратился съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ Омскѣ отдѣла общества, подъ названіемъ Западно-Сибирскаго. Въ своей запискѣ, представленной по этому поводу Августѣйшему Предсѣдателю Общества, генераль-адъютантъ Н. Г. Казнаковъ указываетъ, что Западная Сибирь едва-ли не единственная окраина Имперіи, которая такъ мало изслѣдована. Не говоря о сопредѣльныхъ ей Восточной Сибири и о Оренбургскомъ край, даже недавно сравнительно, пріобрѣтенный Туркестанскій край представляетъ въ этомъ отношеніи исключеніе и не допускаетъ между ними сравненія. Находящійся въ Иркутскѣ Сибирскій отдѣлъ Общества посвятилъ свою дѣятельность, согласно положенію о немъ, исключительно Восточной Сибири и не могъ ничего сдѣлать для Западной, которая никогда не тяготѣла къ Иркутску, а напротивъ къ западу. Между тѣмъ раскинутая на огромномъ пространствѣ, Западная Сибирь, вслѣдствіе ея географическаго положенія и разноплеменности обитателей, представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ много различныхъ, совершенно своеобразныхъ явленій, изученіе которыхъ, кромѣ общаго интереса, важно для мѣстной администраціи при рѣшеніи разныхъ возникающихъ, весьма существенныхъ вопросовъ по управленію краемъ. Учрежденіе въ Омскѣ отдѣла географическаго общества, по мнѣнію генераль-адъютанта Казнакова, будетъ содѣйствовать этой цѣли и представляется самою настоятельною потребностію края. Совѣтъ Общества, рассмотрѣвъ представленный генераль-губернаторомъ проектъ положенія о западно-сибирскомъ отдѣлѣ и вполне раздѣляя соображенія генераль-адъютанта Казнакова, представилъ этотъ проектъ на утвержденіе установленнымъ порядкомъ чрезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Послѣ доклада секретаря Общества, Л. А. Большевъ сдѣлалъ сообщеніе о своихъ изслѣдованіяхъ берега Японскаго моря и Татарскаго пролива.

Въ 1874 г. военный округъ Восточной Сибири въ отвѣтъ на предложеніе главнаго командира портовъ Восточнаго океана объ изслѣдованіи берега Японскаго моря и Татарскаго пролива, нашелъ возможнымъ отправить экспедицію. Она состояла изъ одиннадцати съемщиковъ, при которыхъ находился подполковникъ Л. А. Большевъ въ качествѣ руководителя ихъ и производителя астрономическихъ работъ. Цѣль экспедиціи была изслѣдовать топографически морской берегъ отъ залива Пластунъ до залива Де-Кастри, на протяженіи 1.036 верстъ, между 52 и 45° сѣверной широты. Такъ какъ дорогъ вдоль береговой территоріи совсѣмъ нѣтъ, а доступъ съ моря по причинѣ тумановъ и прибой волнъ не всегда былъ возможенъ, то экспедиціи пришлось преодолѣвать не мало трудностей и лишеній, тѣмъ не менѣе удалось въ продолженіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ снять инструментально 3.800 кв. верстъ и глазомерно 757 кв. верстъ.

Изъ съемочныхъ брусьевъ этой экспедиціи видно, что вся страна,

за весьма малыми исключениями, покрыта горами. Водораздельный хребет Сихота-Алинь, т. е. Баринь-хребетъ, проходитъ по всему изслѣдованному пространству, то приближаясь къ берегу моря, то удаляясь отъ него. Наивысшая точка хребта 5.173 фута высоты надъ уровнемъ моря. Скатъ горъ къ морю оканчиваются отвѣсными берегами, достигающими до 800 фута. высоты. Изъ бухтъ по всему берегу открыты только двѣ: бухта Старка и бухта Мосолова. Первая отдѣлена отъ моря узкой косой и представляетъ весьма надежную стоянку для небольшихъ судовъ. Вторая защищена съ моря тремя небольшими островами; въ ней также удобно отставаться отъ сѣверныхъ вѣтровъ.

Вся страна орошена множествомъ рѣкъ; изъ нихъ болѣе замѣчательны: Копи, Туминь, Хаде и Ботчи (Ики). Рѣка Копи способна для судоходства на протяженіи 50 верстъ отъ берега моря. Кромѣ этихъ рѣкъ обращаютъ на себя вниманіе, какъ представляющія самыя благопріятныя условія для земледѣльческихъ колоній, слѣдующія: Яудаху, Казмбе, Такхома, Хунтами, Сагенбэе, Амгу и Тахобэе. Высокія долины этихъ рѣкъ, шириною до 10 верстъ, покрыты черноземомъ; тучныя травы, скрывающія челоуѣка, благопріятный климатъ, близость моря, обильный рыбный промыселъ, строевой лѣсъ въ большомъ количествѣ, дѣлаютъ эти мѣстности самыми удобными для будущихъ заселеній. Корабельный лѣсъ замѣчается по всей береговой полосѣ, въ особенности на сѣверѣ; въ окрестностяхъ Императорской гавани онъ достигаетъ колоссальныхъ размѣровъ. Строевымъ лѣсомъ горы покрыты въ большинствѣ, однакожъ замѣчено, что вершины горъ, переходящія 2.000 футовую высоту надъ моремъ, не всегда имѣютъ растительность, а представляются гольцами. Животное царство не уступаетъ въ богатствѣ растительному. Повсюду множество дикихъ козъ, оленей, изюбрей, енотовъ и соболей.

Въ сѣверныхъ широтахъ берегъ изобилуетъ минералами. Здѣсь найдены: свинецъ, серебро, желѣзо и мѣдь. Изъ окрестностей Императорской гавани имѣются образцы каменнаго угля, а на мысѣ Золотомъ оказалась россыпь, признанная, по изслѣдованію повѣреннаго г. Ансона, содержащую большой процентъ золота. Берегового населенія, на тысячеверстномъ протяженіи, можно считать 550 челоуѣкъ обоого пола. Изъ нихъ въ южныхъ широтахъ имѣютъ осѣдлое населеніе Манзы и Тазы, которые занимаются хлѣбопашествомъ, а въ сѣверныхъ—Гиляки и Орочны, занимающіеся исключительно звѣриннымъ и рыбнымъ промысломъ. Всѣ инородцы управляются выборными старшинами, признаютъ верховную власть и имѣютъ о ней хотя своеобразное, но ясное понятіе, за исключеніемъ жителей долинъ по рѣкамъ Сагенбэе, Кушунгау и Такхома, отдаленныхъ отъ моря и окруженныхъ горами.

Изолированные отъ всего міра они, при приближеніи нашемъ, сообщаетъ г. Большевъ, тотчасъ же бросили свои жилища и быстро удалились въ горы, но потомъ, убѣдившись, что мы не имѣемъ противъ нихъ воинственныхъ намѣреній, возвратились со словами, что «мы должно быть такіе же хорошіе люди, какъ они, Тазы»; при этомъ они принесли подарки рыбою и дикимъ мясомъ. Торговля пушннною производится купцами съ Уссури, которые пріѣзжаютъ и скупаютъ все на мѣстѣ. Китайскіе купцы очень обогащаются отъ торговли съ береговыми ино-

родцами, получая за 100 иголокъ по 10 соболей. Впрочемъ нѣсколько лѣтъ уже заведены лавки въ заливѣ Ольги, Императорской гавани и въ Де-Кастри русскими купцами, которые ведутъ торговлю съ мѣстными дикарами и съ успѣхомъ конкурируютъ съ китайцами. Кромѣ пушнины, одною изъ главныхъ статей вывоза, служить морская капуста, которую здѣсь ловятъ весною и отправляютъ на Сунгари, гдѣ она продается по 20 к. за фунтъ на наши деньги. Морская капуста отвозится также въ китайскіе города Чже-фу и Шанхай моремъ на европейскіхъ судахъ. Въ 1874 году ея было вывезено беспошлинно изъ нашихъ бухтъ до 600.000 пудовъ. Вмѣстѣ съ морскою капустою добываются морскіе черви, называемые трепангами. Это самое вкусное блюдо китайской кухни. Такъ какъ трепанги продаются чуть не на вѣсъ серебра, то и не могутъ быть подобно капустѣ доступны для бѣднаго класса китайскаго населенія, а потребляются преимущественно зажиточными китайскими гастрономами. Не смотря на занятіе нами новой территоріи Приморской области, Манзы и Тазы, живущіе въ ней, никогда не обращаются къ нашимъ властямъ за правосудіемъ, а имѣютъ свое управленіе изъ старшинъ, избираемыхъ обществомъ, съ властью на жизнь виновныхъ, и имъ обязанъ заявлять о себѣ всякій Манзь, приходящій въ край или уходящій изъ него. При такомъ самоуправленіи Тазы ненавидятъ Манзовъ. Последніе эксплуатируютъ избытокъ силъ своихъ труженниковъ, дѣлаютъ на нихъ такіе начеты, что несчастный Тазъ, проработавъ все лѣто, въ концѣ концовъ ничего не получаетъ. Русское же Правитель-ство, съ присоединеніемъ края съ 1860 г., отъ сбыта морской капусты никакой прибыли не получаетъ, потому что эта торговля производится беспошлинно и даже рейсовыя деньги съ судовъ не взимаются.

Сообщеніе Л. А. Большева было покрыто рукоплесканіями. Выложенныя на столѣ засѣданія карты и привезенныя г. Большевымъ коллекціи ботаническія, энтомологическія и др. предоставленныя г. Большевымъ въ распоряженіе Общества, возбудили общее вниманіе и интересъ.

Въ концѣ засѣданія были заявлены кандидатами къ избранію въ действительные члены: П. В. Бардовскій, князь М. С. Волконскій, М. С. Дриновъ, А. Н. Ковако, С. М. Мартыновъ, П. А. Мордовинъ, А. Д. Нарышкинъ, Е. Е. Рынкевичъ, М. С. Еремѣевъ, В. И. Срезневскій, А. С. Стишинскій, П. С. Яковлевъ, В. Ф. Ильинскій, М. В. Пѣвцовъ, Г. Е. Катакаевъ, А. П. Куртуковъ, А. И. Сулоцкій, И. Я. Словцовъ и Ф. Л. Чернавинъ.

Журналъ засѣданія Совѣта Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 4-го мая 1876 г.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали гг. члены Совѣта: А. Ф. Вагнеръ, Н. В. Калачевъ, Л. П. Майковъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, С. С. Рехневскій, баронъ Н. Г. Шиллингъ, О. Э. Штубендорфъ, Ю. Э. Янсонъ.

1. *Долженъ* прилагаемый при семъ списокъ книгъ и рукописей, пожертвованныхъ для библіотеки Общества за апрѣль мѣсяцъ.

Опредѣлено: жертвователей благодарить а книги сдать въ библіотеку.

Должено о жертвованіи книгъ, которое дѣйств. чл. М. И. Венюковъ сдѣлалъ для вновь учреждаемаго Омскаго отдѣла Русскаго Географическаго Общества.

Опредѣлено: выразить г. Венюкову особенную благодарность Общества.

3. *Долженъ* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ дѣйствительные члены.

Опредѣлено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ общемъ собраніи.

4. *Должено* письмо секретаря вновь учреждаемаго въ Мадридѣ Географическаго Общества «Sociedad Geografica de Madrid», въ которомъ онъ, извѣщая объ учрежденіи этого Общества, предлагаетъ вступить въ правильныя сношенія и начать взаимный обмѣнъ изданій.

Опредѣлено: приступить къ обмѣну изданій и послать мадридскому географическому Обществу вышедшія книги „Извѣстій“ текущего года.

5. *Должено* письмо секретаря вновь учрежденной въ Лиссабонѣ географической комиссіи (Commissão central permanente de Geographia) профессора Луціано Кордейра, извѣщающаго насъ объ учрежденіи названнаго Общества.

Опредѣлено: приступить къ обмѣну изданій, пошлавъ вышедшія книжки „Извѣстій“ текущего года.

6. *Должено* полученное отъ президента парижской географической комиссіи (La Commission de Geographie commerciale à Paris) г. Меранъ (M. Meurgand) письмо, сообщающее о ходѣ занятій этой комиссіи по изслѣдованію Панамскаго перешейка съ цѣлью опредѣлить наиболѣе удобный для прорытія канала мунеть. Одинъ изъ членовъ комиссіи инженеръ г. Друлье (Mr. Leon Drouillet) взялъ на себя трудъ составить компіляцію всѣхъ изслѣдованій по рассматриваемому вопросу съ цѣлью популяризовать его въ Европѣ и подготовить почву для созванія международнаго ученаго конгресса изъ представителей странъ, наиболѣе заинтересованныхъ прорытіемъ Панамскаго канала. Разсчитывая привлечь къ этому дѣлу Русское Географическое Общество и его отдѣлы, Комиссія предлагаетъ къ письму пять экземпляровъ брошюры г. Друлье «Les isthmes americains», предназначеная для разсылки въ отдѣлы нашего Общества.

Опредѣлено: передать экземпляры въ отдѣлы и въ библіотеку Общества и благодарить парижскую географическую комиссію за присланныя книги.

7. *Должена* программа имѣющаго быть въ Буда-Пештѣ въ сентябрѣ 1876 г. международнаго археологическаго и антропологическаго конгресса, изучающаго вопросы доисторическаго періода.

Опредѣлено: напечатать объ этомъ въ „Извѣстіяхъ“.

8. *Должены* счета по изданію II-го тома описанія путешествія г. Пржевальскаго, именно два счета художника Брезе въ 2,565 р. 40 к. и въ 418 р. 40 к. за хромофотографированіе рисунки птицъ и звѣрей, счетъ литографа Ивансона въ 564 р. с. за гравированные рисунки, и

счетъ типографіи Балашова въ 1,128 р. за печатаніе текста, всего на сумму 4,675 р.

Справка: по ст. 6 смѣты текущаго года имѣется въ наличности на изданіе путешествія г. Пржевальскаго 2,110 р. 40 коп. с.

Опредѣлено: сдѣлать распоряженіе объ уплатѣ гг. Брезе, Ивансону и Балашову денегъ, причитающихся по означеннымъ счетамъ съ отношеніемъ расхода на счетъ ассигнованныхъ для этой цѣли суммы и съ заимствованіемъ остальныхъ недостающихъ денегъ 2,565 р. 60 к. с. изъ запаснаго капитала, съ тѣмъ, чтобы таковая же сумма была возвращена въ запасный капиталъ изъ текущихъ суммъ будущаго 1876/7 годовъ.

9. *Должено* ходатайство дѣйств. чл. Общества капитанъ-лейтенанта Конст. Степ. Старицкаго о дозволеніи ему пользоваться на дому нѣкоторыми картами, находящимися въ библіотекѣ Общества. К. С. Старицкій занимается въ настоящее время изученіемъ картографіи береговой черты Сибири.

Опредѣлено: разрѣшить г. Старицкому пользованіе на дому картами, находящимися въ библіотекѣ Общества.

10. *Должено* письмо члена Совѣта О. Э. Штубендорфа о дозволеніи І. И. Стебницкому воспользоваться въ теченіе нынѣшняго года принадлежащими Обществу нивелирами Керна, которые необходимы ему для предстоящей нивелировки стараго русла рѣки Аму. Г. Стебницкій намѣренъ прибыть въ Петербургъ въ началѣ іюня мѣсяца.

Опредѣлено: удовлетворить ходатайству г. Стебницкаго, передавъ ему принадлежащія Обществу нивелиры Керна.

11. *Должено* письмо профессора Казанскаго Университета Н. В. Сорокина по поводу намѣренія его сдѣлать ученое путешествіе въ Уссурийскій край, Корею, на Сахалинъ и Японскіе острова. Въ настоящемъ письмѣ, дополняющемъ записку его, рассмотрѣнную въ засѣданіи Совѣта 12-го апрѣля, г. Сорокинъ излагаетъ подробно программу изслѣдованій, которые онъ намѣренъ былъ бы произвести и назначаетъ разнѣрныя пособія, которое онъ желалъ бы получить отъ Общества, въ 1,500 руб. сер въ годъ. (На два года).

Совѣтъ вошелъ въ подробное рассмотрѣніе предстоящихъ на будущій годъ расходовъ и пришелъ къ заключенію, что по множеству уже начатыхъ работъ, а также имѣющихъ поступить отчетовъ объ исполненныхъ предпріятіяхъ, подлежащихъ печатанію, не оказывается никакой возможности удѣлить изъ бюджета Общества той суммы, о которой проситъ г. Сорокинъ.

Опредѣлено: отклонить ходатайство профессора Сорокина по недостатку средствъ.

12. Членъ Совѣта Н. В. Калачевъ, заявивъ что, имѣя въ виду, въ теченіи нынѣшняго лѣта отправиться въ Поволжскія губерніи для подготовленія матеріаловъ къ археологическому съѣзду, имѣющему быть въ 1877 году въ Казани, онъ желалъ бы воспользоваться этою поѣздкою также для этнографическихъ изысканій, и вслѣдствіе этого просилъ Совѣтъ оказать ему содѣйствіе снабженіемъ его письмами къ начальникамъ губерній Оренбургской, Нижегородской, Казанской, Самарской, Симбирской и Саратовской о выдачѣ ему съ его товарищами по изслѣдо-

ванію открытых листовъ, безъ которыхъ путешествіе по разнымъ мѣстностямъ, находящимся не на почтовыхъ дорогахъ, невозможно.

Опредѣлено: исполнить.

13. Доложено ходатайство Ф. Ф. Миллера о выдачѣ ему 200 р. с., необходимыхъ для разработки данныхъ, полученныхъ сибирскою нивелировкою. Г. Миллеръ представилъ вмѣстѣ съ тѣмъ продолженіе списка высотъ, полученныхъ сибирскою нивелировкою на участкѣ между Канскомъ и Иркутскомъ.

Опредѣлено: исполнить съ отнесеніемъ расхода на капиталъ сибирской нивелировки.

14. Г. Вице-Предсѣдатель обратилъ вниманіе Совѣта на научныя заслуги г. Миллера, засвидѣтельствованныя между прочимъ и д. чл. академіею Ф. Б. Шмидтомъ въ письмѣ на имя г. Вице-Предсѣдателя. Обществу уже хорошо извѣстны труды г. Миллера. Г. Вагнеръ представилъ объ его заслугахъ донесеніе на конкурсъ на медаль графа Литке. Г. Миллеръ два года сряду участвовалъ въ экспедиціи Чекановскаго и за это время опредѣлилъ болѣе ста астрономическихъ пунктовъ въ пространствахъ между Леной и Енисеемъ, въ мѣстности, гдѣ до сихъ поръ такихъ пунктовъ почти вовсе не имѣлось. Кромѣ того онъ сдѣлалъ рядъ магнитныхъ наблюденій, которыя имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что онъ специалистъ по этой части. Кромѣ того онъ велъ полный метеорологическій журналъ и барометрически, а также тригонометрически опредѣлилъ высоту большого числа горъ. Наконецъ въ прошломъ году г. Миллеръ участвовалъ въ сибирской нивелировкѣ и представилъ отчеты о высотахъ, измѣренныхъ имъ на пространствахъ 525 верстъ на послѣднемъ участкѣ сибирской нивелировки.

За все время своего участія г. Миллеръ не получалъ никакого вознагражденія отъ Общества и даже отказался отъ должности преподавателя математики въ Иркутской гимназій, чтобы имѣть возможность участвовать въ экспедиціи. Основываясь на всемъ, изложенномъ выше, г. Шмидтъ обращается къ Обществу съ ходатайствомъ объ испрошеніи г. Миллеру пенсіи въ размѣрѣ около 300 р. с. въ годъ, подобно тому какъ онъ, Шмидтъ, получаетъ съ 1864 года за Амурскую экспедицію.

Совѣтъ, вполнѣ признавая большія заслуги, оказанныя г. Миллеромъ, просилъ г. Вице-Предсѣдателя ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ о назначеніи г. Миллеру пенсіи согласно бывшимъ примамъ.

15. Г. Вице-Предсѣдатель сообщилъ Совѣту о томъ, что по ходатайству Совѣта, и по докладу статсъ-секретаря С. А. Танѣева Всемилоостивѣйше пожалованъ 17-го апрѣля члену-сотруднику Общества — г. Барботу де Марни чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, о чемъ статсъ-секретарь С. А. Танѣевъ и уведомилъ г. Вице-Предсѣдателя Общества отношеніемъ отъ 16-го числа апрѣля мѣсяца, за № 288.

Вмѣстѣ съ тѣмъ по другому ходатайству Совѣта Всемилоостивѣйше пожалованы инородцамъ Кондогорской инородной управы Тунгусамъ Голе Каплину и Петру Увоганъ-Каплину почетные кафтаны 2-го разряда, за особенные труды и услуги, оказанныя въ 1872—74 гг., въ ученой экспедиціи Имп. Русск. Геогр. Общества.

16. *Должен* прилагаемый при семъ Журналъ Коммиссиі для об-сужденія вопроса объ изученіи аріійскихъ племенъ на верховьяхъ Окса, на Гиндукушѣ и на западномъ Гималаѣ.

Совѣтъ, выслушавъ докладъ Коммиссиі, съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ предположеніямъ ея и призналъ совершенно полезнымъ изданіе такой книги, какую предполагаетъ составить Коммиссія, но, въ виду распредѣленія всѣхъ текущихъ суммъ нынѣшняго года, *не нашелъ возможнымъ* назначить нынѣ же какую либо сумму на это предпріятіе и вмѣстѣ съ тѣмъ *опредѣлилъ* войти въ сношеніе съ туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ по поводу предложеннаго изданія, согласно заявленію Коммиссиі.

17. *Должен* прилагаемый при семъ докладъ ревизіонной Коммиссиі и утвержденъ проектъ объяснительной записки по поводу возбужден-ныхъ Коммиссіей вопросовъ.

18. Г. Вице-Предсѣдатель заявилъ, что д. чл. П. А. Гильтебрандтъ въ виду окончанія принятаго имъ на себя переустройства библиотеки и по множенію другихъ занятій сложилъ съ себя обязанности помощ-ника секретаря и что на эту должность, имъ, Вице-Предсѣдателемъ приглашенъ кандидатъ Спб. Университета В. И. Срезневскій, имѣющій баллотироваться 5 мая въ д. чл. Совѣтъ опредѣлилъ выразить д. чл. П. А. Гильтебрандту живѣйшую признательность за его усердные и по-лезные труды въ продолженіе 3 лѣтъ въ качествѣ помощника секретаря.

19. Секретарь Общества И. И. Вильсонъ заявилъ, что, нуждаясь вслѣдствіе разстроеннаго здоровья въ продолжительномъ отдыхѣ и поѣздѣ за границу, онъ считаетъ своею обязанностью просить Совѣтъ объ увольненіи его отъ должности секретаря Общества.

Совѣтъ Общества, признавая желательнымъ оставить за д. чл. И. И. Вильсономъ право, по восстановленіи здоровья, возвратиться къ испол-ненію обязанностей секретаря, разрѣшилъ ему воспользоваться отпус-комъ и на время его отсутствія, согласно предложенію г. Вице-Предсѣ-дателя и по бывшимъ примѣрамъ, назначили исправляющимъ должность секретаря помощника секретаря В. И. Срезневскаго.

20. По случаю отъѣзда изъ Петербурга на лѣтнее время Вице-Предсѣдателя и помощника предсѣдателя, Совѣтъ просилъ барона Ө. Р. Остенъ-Сакена принять на себя исправленіе должности Вице-Предсѣ-дателя.

21. Совѣтъ *просилъ* О. Э. Штубендорфа и Ю. Э. Янсона произ-вести на основаніи § 123 Устава третнюю ревизію казначейскихъ книгъ и наличныхъ суммъ Общества.

Списокъ лицамъ, предлагаемымъ въ дѣйствительные члены Импе-раторскаго Русскаго Географическаго Общества.

Его предлагаетъ.

Блюго, Иванъ Станиславовичъ, Коммерціи
Совѣтникъ.

А. Б. фонъ-Бушенъ.
Л. Я. Перлъ.
Ю. Э. Янсонъ.
И. И. Вильсонъ.

Гибсонъ, Эдуардъ Ивановичъ, великобританскій подданный.

Князь Григорій Сергѣевичъ *Голицынъ*, Генераль-Маіоръ.

Казариновъ, Николай Ивановичъ, служитъ во II Отд. Собственной Его Величества Концеляріи.

Люценскій, Ѳеодоръ Ильичъ, кандидатъ физико-математическихъ наукъ.

Мордвиновъ, Владиміръ Петровичъ, авторъ сочиненія: «Православная церковь въ Буковинѣ».

Мушкетовъ, горный инженеръ.

Кто предлагаетъ.

К. Н. Посельскій.
Бар. Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ.

К. К. Ретгеръ.
Э. Р. Кетли.

П. П. Семеновъ.
О. Э. Штубендорфъ.

П. П. Семеновъ.
А. М. Ломоносовъ.

П. А. Гильтебрандтъ.
И. И. Вильсонъ.

Л. Н. Майковъ.
И. И. Вильсонъ.

П. П. Семеновъ.
И. И. Вильсонъ.

Списокъ книгамъ, картамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за апрѣль 1876 года.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: 1) Mémoires de l'Académie. Т. XXII. №№ 9 et 10. Спб. 1876. 2) Bulletin de l'Académie. Т. XXI. № 4. Спб. 1876, 3) Записки Академіи. Т. XXVII. Кн. 1-я. Спб. 1876.

Отъ Варшавскаго Университета: «Варшавскія Университетскія Извѣстія» № 6. 1875 и № 1-й 1876.

Отъ Казанскаго Университета: «Извѣстія» и ученыя записки, январь и февраль 1876 года. Казань.

Отъ Главной Физической Обсерваторіи. «Лѣтописи» Обсерваторіи за 1874 годъ. Спб.

Отъ Казанской Духовной Академіи: «Православный Собесѣдникъ» февраль 1876. Казань.

Отъ Кіевской Духовной Академіи: «Труды Академіи» мартъ и апрѣль 1876. Кіевъ.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: «Труды» мартъ 1876. Спб.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: «Вѣстникъ» Общества, апрѣль 1876. Спб.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: «Русское Сельское Хозяйство» февраль 1876. Москва.

Отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества: «Сборникъ» Общества. Т. XV и XVI. 1875. Спб.

Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи: «Записки» Общества; январь и февраль 1876. Одесса.

Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства: 1) Краткій очеркъ 25-ти лѣтней дѣятельности Общества, Н. Ситовскаго. 2) Двадцатипятилѣтіе Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, его же. Тифлисъ 1875.

Отъ Императорскаго Вѣленскаго Медицинскаго Общества: Протоколъ засѣданія Общества № 1. 1876.

Отъ Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества: Отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 1875 годъ. Кіевъ 1876 г.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества: 1) Записки Общества за 1874 годъ. 2) Протоколи Общаго собранія Общества 1875 года.

Отъ Морскаго Техническаго Комитета: Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета и комитета морскихъ учебныхъ заведеній за 1874 годъ.

Отъ Главнаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ: Отчетъ управленія за 1874 годъ. Спб.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-Статистическаго Комитета: 1) Историко-географическій и этнографическій очеркъ Подолія, М. Симашкевича, вып. I. Каменецъ-Подольскъ 1875. 2) Римское Батолчество и его іерархія въ Подоліи, М. Симашкевича, 1872 года. Каменецъ-Подольскъ.

Отъ Земскихъ Управъ:

Бирской: Докладъ управы о народномъ продовольствіи.

Борисоглѣбской: Журналы собранія и отчеты управы за 1873 и 71 п. (4 кн.).

Владимірской: Владимірскій земскій сборникъ, октябрь, ноябрь и декабрь 1875 г.

Вышневолоцкой: Журналы собранія, за 1867, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 и 75 гг. (9 кн.).

Даниловской: Журналы собранія за 1868, 69, 70, 71, 72, 73 и 74 п. (7 кн.).

Елисаветградской: 1) Журналы собранія 1867; 2) алфавитный указатель постановленій губернскаго земскаго собранія 1868 г.; 3) доклады управы за 1868—1875 г.; 4) статистическія вѣдомости 1870 и 1874 гг.; 5) выборные списки на трехлѣтія 1871—1874 и 1874—1877 гг. 6) докладъ г. Ревуцкаго о народныхъ училищахъ за 1874—75 гг. (12 кн.).

Задонской: Журналы собранія за 1873 и 74 гг.

Землянской: Журналы собранія 1875 г.

Казанской губернской: 1) Журналы собраній за 1866, 67, 69 (очер. и чрезв.), 70 (очер. и чрезв.), 71 (очер. и чрезв.), 72 (очер. и чрезв.), 73 (очер. и чрезв.), 74 (очер. и чрезв.) и 75 (чрезв.) гг.; 2) доклады управы за 1866—1874 г.; 3) сборникъ дѣйствующихъ постановленій собранія. (25 кн.).

Козьмодемьянской: Журналы собранія и отчеты управы за 1874 и 75 гг.

Лодейнопольской: Журналы собранія 1872 г.

Медынской: Журналы собранія 1873 и 1874 г. и земская смѣта на 1876 г. (3 кн.).

Михайловской: Журналы собранія 1875 г.

Мологской: Журналы собранія 1869—1875 г. (6 кн.).

Нолинской: Журналы собранія и доклады управы за 1868, 70, 71, 72, 73 и 74 гг.

Орловской губернской: 1) Журналы чрезвычайнаго собранія 1875 г.; 2) отчеты управы за 1875 и 1876 гг.; 3) земская смѣта на 1876 г.; 4) отчеты старшаго врача богоугодныхъ заведеній за 1874 г. (6 кн.).

Пошехонской: Журналы собранія 1874 и 1875 г.

Рыбинской: 1) Журналы собранія 1871, 72, 73 (очер. и чрезв.), 74 (очер. и чрезв.) и 75 (очер. и чрезв.) гг.; 2) отчеты управы за 1872 г.; 3) Журналы сельско-хозяйственныхъ и статистическихъ бесѣдъ при управѣ за 1871, 74 и 75 гг. (12 кн.).

Самарской уездной: Журналы собранія 1867, 68, 69, 71, 72, 73, 74 и 75 гг. (8 кн.).

Торопецкой: Отчеты управы за 1874 г. и земская смѣта на 1876 г.

Уфимской губернской: Отчетъ управы за 1875 г. и земская смѣта на 1876 г.

Херсонской губернской: Сборникъ Херсонскаго земства, декабрь 1875 г. и январь 1876 г.

Херсонской уездной: Журналы собранія 1875 г.

Отъ редакцій:

Русская Старина, апрѣль 1876. Спб.

Морской Сборникъ, апрѣль 1876. Спб.

Военный Сборникъ, апрѣль 1876. Спб.

Горный Журналъ, февраль 1876.

Всемирный Путешественникъ, апрѣль 1876. Спб.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, апрѣль 1876. Спб.

Russische Revue von C. Röttger 2 Heft. 1876. Спб.

Biblioteka Warszawska, №№ IV i V, 1876. Warszawa.

Инженерный Журналъ, февраль 1876. Спб.

Знаніе, мартъ 1876. Спб.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société de Géographie, mars 1876. Paris.

Отъ Итальянскаго Географическаго Общества: 1) Bolletino della Società Geografica Italiana, marzo 1876. Roma. 2) Pubblicazioni del Circolo Geografico Italiano, anno 1875, marzo—agosto. 1876. Torino.

Отъ Амстердамскаго Географическаго Общества: Tijdschrift van het Aardrykskundig Genootchap gevestigd te Amsterdam № 8; 1876. Amsterdam.

Отъ Восточнаго музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient. № 4. Wien 1876.

Отъ Юго-Славянской Академіи въ Загребѣ: Rad Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti. Kniga XXXIV. U Zagrebu 1876.

Отъ Асторской Библіотеки: Annual report of the trustees of the Astor Library. Albany 1876.

Отъ Геологическаго Бюро территорій Соединенныхъ Штатовъ: Bulletin of the U. S. Geological and Geographical Survey of the territories, vol. II № 1. Washington. 1876.

Отъ Итальянскаго Министерства земледѣлія и промышленности: 1) Annali del ministero di agricoltura, industria e commercio. Anno 1875, № 79; statistica. Roma-Firenze, 1875. 2) Popolazione movimento dello stato civile. Anno 1874. Roma 1876. 3) Navigazione nei porti del regno, anno 1874. Roma 1875.

Отъ Саксонскаго Королевскаго Статистическаго Комитета: 1) Monatliche Berichte über die Resultate aus den meteorologischen Beobachtungen an den Königlich-Sächsischen Stationen im Jahre 1875 von Dr. C. Bruhns. Dresden 1876. 2) Zeitschrift der K. Sächsischen Statistischen Bureau's, redigirt von Dr. Böhmert. Heft III und IV. Dresden 1875.

Отъ иностранныхъ редакцій:

The Geographical Magazine, april 1876. London.
Cosmos di Guido Cora, vol. III. 1875—76. Torino.
Revue Maritime et Coloniale, avril 1876. Paris.

Отъ д. чл. М. И. Венюкова: Опытъ военнаго обозрѣнія русскихъ границъ въ Азіи, М. Венюкова, вып. 2-й 1876. Спб.

Отъ д. чл. А. К. Веселовскаго: 1) Annuaire des finances russes, par A. Veselovsky. 3-me année 1875. Спб.

Отъ профессора А. Н. Веселовскаго: 1) Сказка объ Иванѣ Грозномъ. 2) Опытъ по исторіи развитія христіанской легенды. 3) Отрывки Византийскаго эпоса въ Русскомъ. 4) О методѣ и задачахъ исторіи литературы, какъ науки. 5) Новые отношенія муромской легенды о Петрѣ и Февроніи и сага о Рагнарѣ Лодброкѣ. 6) Sagenstoffe aus dem Kandjur. 7) Le tradizioni popolari nei poemi d'Antonio Ricci. 8) Джузеппе Пипперо и его бібліотека народныхъ Сицилійскихъ преданій. 9) Наблюденія надъ исторіей нѣкоторыхъ романтическихъ сюжетовъ средневѣковой литературы. 10) Славянскія сказанія о Соломонѣ и Китоврасѣ и западныя легенды о Марольфѣ и Мерлинѣ, А. Веселовскаго. Спб. 1872.

Отъ Г. Властова: Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ, Г. Властова. Спб. 1875.

Отъ д. чл. И. И. Вильсона: Aperçu statistique de l'agriculture, de la sylviculture et des pêcheries en Russie, redigé par J. Wilson, St. Pétersbourg. 1876.

Отъ I. Вейерса: Catalogue de la bibliothèque de M. S. Alofsen a Utrecht. 1876. Utrecht.

Отъ В. Мёллера: Геологическое описаніе Илимской и Утенинской казенныхъ дачъ на Уралѣ и результаты произведенныхъ въ нихъ развѣдочныхъ на каменный уголь работъ, В. Мёллера. Спб. 1875.

Отъ майора Г. Вуда: Notes on the lower Amu-Darya, Sir-Darya and Lake Aral in 1874, by H. Wood. London 1876.

Отъ г. Дроулье: Les isthmes américains; projet d'une exploration géographique internationale pour le percement d'un canal maritime interocéanique, par L. Drouillet. Paris 1876.

КАРТЫ.

Отъ профессора А. Норденшильда: Karta öfver prövens färd till Jernissej och åter 1876 of A. Nordenskiöld.

РУКОПИСИ.

Отъ И. Ладова: 1) Свѣдѣнія о посѣвѣ и урожаяхъ хлѣбовъ и травъ въ Шуйскомъ уѣздѣ въ 1875 году. 2) Замѣтка о состояніи погоды въ Шуйскомъ краѣ въ 1875 году.

Отъ чл.-сопр. Е. Т. Соловьева: 1) Казань въ санитарномъ и экономическомъ отношеніяхъ, статистическій очеркъ. 2) Очеркъ кустарной промышленности Тетюшскаго уѣзда Казанской губерніи, статистическій этюдъ. 3) Очеркъ исторіи солеваренной промышленности въ Балахнѣ. 4) Дополненіе къ очерку кустарной промышленности Тетюшскаго уѣзда.

Журналъ Коммисіи для обсужденія вопроса объ изученіи арійскихъ племенъ на верховьяхъ Окса, въ Гиндукушѣ и Западномъ Гималаѣ.

Засѣданія 16 и 23 апрѣля 1876 года.

Назначенная Отдѣленіемъ Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества Коммисія изъ дѣйств. членовъ: В. П. Васильева, М. И. Венюкова, князя П. П. Вяземскаго, П. И. Лерха и И. П. Минаева, пригласивъ къ участію въ своихъ трудахъ дѣйств. чл. А. А. Куна, прежде всего выслушала слѣдующій докладъ М. И. Венюкова.

„Съ присоединеніемъ къ Россіи бывшаго коканскаго ханства, русскія владѣнія пришли въ непосредственное соприкосновеніе съ тѣми частями нагорной Азіи, которыя издавна считаются коренною родиною арійскихъ племенъ, а цѣлый рядъ англійскихъ изслѣдованій, совершенныхъ въ послѣднее время со стороны Индіи, познакомили насъ съ частью этихъ племенъ, если не въ подробностяхъ, то въ нѣкоторыхъ основныхъ частяхъ. Одно изъ первыхъ показаній объ этихъ племенахъ мы находимъ у Борнса, который описалъ мальчика изъ такъ называемыхъ *Кафиръ-Станъ* (не-мусульманъ, носящихъ одежду изъ черныхъ овецъ), видѣннаго имъ въ Кабулѣ. У Вуда и Ферье мы находимъ свѣдѣнія о Хезарейцахъ въ Гиндукушѣ, которыхъ положеніе на этнографической лѣстницѣ азіатскихъ племенъ доселѣ почти не опредѣлено. Кёнингемъ познакомилъ насъ впервые съ арійскими обитателями страны у самой сѣверной точки Инда-Дардами. Шау и Гейурдъ указали на существованіе въ странѣ, прилегающей къ Яркенгу съ юга, такъ называемыхъ *Ваханцевъ*, которыхъ вѣроятно описывали китайскіе географы подъ именемъ *Болоровъ*. Саперъ-Гайдеръ-шахъ познакомилъ насъ съ *Читральцами*. Лейтнеръ посвятилъ много труда на изученіе языка Дардовъ, а Дрю далъ прекрасное этнографическое изслѣдованіе о всѣхъ народахъ,

живущихъ въ владѣніяхъ магараджи Капипирсаго (племен. *Пасары*, *Чибалы* и др.). Въ настоящее время, наконецъ, съ потерпѣніемъ ожидается изданіе трудовъ англійской экспедиціи 1873—1874 годовъ, которой члены посѣтили не только Западный Тибетъ и Восточный Туркестанъ, но верховья Окса, и вѣроятно расширить во многомъ наши свѣдѣнія о гордахъ Вахана, Куень-луня и все еще проблематическаго Болора.

Такая масса англійскихъ извѣстій о племенахъ, которыя живутъ гораздо ближе къ Россіи, чѣмъ къ Англіи, и которыя несомнѣнно состоятъ въ гораздо большемъ родствѣ съ славянскими народами, чѣмъ съ кельтскими и англо-саксонскими жителями Британскихъ острововъ, побудила меня сдѣлать Отдѣленію Этнографіи предложеніе: собрать разнородныя показанія англійскихъ путешественниковъ въ одно цѣлое и передать ихъ на русскомъ языкѣ, главнымъ образомъ для употребленія при этнографическихъ изслѣдованіяхъ въ нагорной Азіи, которыя могутъ производиться со стороны Русскаго Туркестана, гдѣ англійскій языкъ мало распространенъ, да и вообще иностранныя книги составляютъ трудно доступную рѣдкость. Къ этимъ свѣдѣніямъ англійскаго происхожденія можно бы присоединить наши русскія, находящіяся у Абрамова, Гребенкина, Куна, Соболева, Федченко и другихъ, а также китайскія, изложенныя въ изданіяхъ Юингеа, Клапрота, Абель-Ремюза, Ст. Жюльена, Палладія и пр. Мнѣ казалось, что если Русское Географическое Общество нашло полезнымъ въ 1862 г. издать простой переводъ краткой Лежановой Этнографіи Балканскаго полуострова, занятаго родственными намъ племенами, то и изданіе небольшого компилятивнаго труда объ арійскихъ гордахъ верховьевъ Окса, Гиндукуша и Зап. Гималаевъ будетъ также не лишнимъ вкладомъ въ русскую литературу со стороны Общества. Комиссія наша собрана для обсужденія этого вопроса, т. е. для опредѣленія научной важности задачи и способа ея рѣшенія. Чтобы поставить дѣло возможно категоричнѣе, я рѣшаюсь нѣтъ чести предложить ея вниманію слѣдующіе вопросы.

1) Полезно ли напечатать въ изданіяхъ Общества списки англійскихъ, русскихъ, китайскихъ и др. источниковъ по Этнографіи Верхней Азіи, разумѣя подъ этимъ страну до верховьямъ Окса, Ирештъ-дарьи, притоковъ верхняго Инда Кабуль-дарьи?

2) Достаточно ли ограничиться однимъ перечнемъ изданій, или же слѣдуетъ сдѣлать изъ нихъ извлеченія и какія именно: краткія или дословныя?

3) Въ составъ извлеченій должны ли входить словари, собранные англійскими учеными, Борнсомъ, Кеннингемомъ, Лейтнеромъ, Дрю и др.?

4) Если вѣсто дословныхъ извлеченій признано будетъ за лучшее составить просто краткій этнографическій очеркъ названныхъ мѣстностей, то не слѣдуетъ ли обставить его подробными цитатами, и въ концѣ все-таки приложить списки источниковъ?

5) Нужно ли будетъ приложить къ статьѣ, каковъ бы ни былъ характеръ ея содержанія, небольшую этнографическую карту?

6) Такъ какъ трудъ собранія матеріаловъ, производства выписокъ, переводовъ и т. п. требуетъ времени и издержекъ, то не полезно ли

будетъ предложить Отдѣленію Этнографіи, чтобы оно ходатайствовало о назначеніи нѣкотораго вознагражденія тѣмъ лицамъ, которыя возьмутъ на себя работу?

7) На случай, если бы въ дѣлахъ администраціи Русскаго Туркестана можно было предполагать какія нибудь незаданные свѣдѣнія о населеніи сосѣднихъ съ нимъ странъ, не будетъ ли полезно войти, отъ имени Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, въ сношеніе съ почетнымъ членомъ нашимъ, Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ К. П. фонъ-Кауфманомъ?

При обсужденіи этого доклада члены Комиссіи единогласно признали пользу осуществленія мысли, изложенной въ первомъ § предложенія М. И. Венюкова. Что же касается до §§ 2, 3 и 4 п. то, по мнѣнію Комиссіи, подробному перечню источниковъ свѣдѣній объ арійскихъ племенахъ нагорной Азіи достаточно будетъ предпослать болѣе или менѣе обширное введеніе, которое бы давало читателямъ краткое представленіе о географіи страны по верховьямъ Окса, Яркентъ-Дарьи, Инда и Кабуль-Дарьи и общую этнографическую картину этихъ мѣстностей. Такой общій географическій и этнографическій очеркъ давалъ бы изслѣдователямъ, желающимъ начать подробныя работы на мѣстахъ, первоначальное понятіе о суммѣ свѣдѣній, уже добытыхъ наукою, и о пробѣлахъ, доселѣ въ ней остающихся. Самые спорные и сомнительные вопросы объ этнографіи арійскихъ племенъ могли бы быть указаны въ этомъ очеркѣ, въ простой, но категорической формѣ. Кромѣ того, онъ замѣнялъ бы для русскихъ путешественниковъ болѣе или менѣе обширную библіотеку, которую не только возить съ собою неудобно, но которую даже въ умственномъ центрѣ русскаго Туркестана, Ташкентѣ, собрать нелегко. Въ тѣхъ случаяхъ, когда для начертанія такой картины, по существу дѣла, оказалось бы полезнымъ привести дословно нѣкоторые отрывки имѣющихся ученыхъ трудовъ, помѣщеніе такихъ дословныхъ цитатъ въ текстъ было бы очень полезно; если же подобныя извлеченія нарушали бы собою гармоническое строеніе мемуара, расширяя одну часть его въ ущербъ другимъ, то въ высшей степени желательно, чтобы важнѣйшія выдержки изъ имѣющихся матеріаловъ англійскихъ, русскихъ и китайскихъ нашли себѣ мѣсто въ перечнѣ, непосредственно за наименованіемъ каждаго отдѣльнаго сочиненія и указаніемъ страницы, на которыхъ говорится именно объ населеніи описываемой страны. Работа подобнаго рода, дабы не задерживать ея окончанія и не впадать въ область обобщеній слишкомъ рановременныхъ, должна быть чисто компилятивною, такъ чтобы противорѣчія въ источникахъ, гдѣ онѣ есть, не сглаживались попытками дополнить что-либо отъ себя, т. е. отъ имени автора введенія или переводчика. Все, что можно въ этомъ случаѣ допустить или даже желать, это параллельныя цитаты изъ источниковъ противорѣчащихъ одинъ другому.

Что касается словарей разныхъ нарѣчій, то Комиссія полагаетъ, что изданіе ихъ было бы обременительно и даже трудно-исполнимо при настоящемъ состояніи лингвистическаго матеріала. Англійскія транскрипціи арійскихъ словъ столь мало вразумительны и иногда представляютъ такіа противорѣчія, что принять ихъ въ русское сочиненіе значило бы

только запутать рѣшеніе многихъ филологическихъ задачъ какъ наприм. правильное записываніе словъ и фразъ со слуха, сравненіе діалектовъ между собою и съ другими индо-европейскими и т. п. Впрочемъ для образчика фонетическихъ видоизмѣненій словъ у разныхъ близкихъ одно къ другому племенъ и отчасти для облегченія первоначальнаго ознакомленія съ названіями нѣкоторыхъ предметовъ и съ строеніемъ фразъ, можно будетъ допустить внесеніе таковыхъ въ текстъ введенія, но безъ обремененія его подобными вставками.

Этнографическая карта, какъ наглядный отчетъ о состояніи нашихъ свѣдѣній, о распредѣленіи племенъ по земной поверхности, въ высшей степени желательна и даже необходима при предполагаемомъ изданіи; но какъ съ одной стороны обстоятельныхъ данныхъ для ея построенія немного, а съ другой и печатаніе карты обширныхъ размѣровъ повело бы къ большимъ издержкамъ, то достаточно будетъ составить небольшой чертежъ съ показаніемъ на немъ красками районовъ, занятыхъ племенами, въ общихъ чертахъ.

Предложенія М. И. Венюкова, изложенныя имъ въ §§ 6 и 7, Комиссія вполне одобряетъ и полагаетъ, что съ одной стороны полезно было бы нинѣ же просить Туркестанскаго генералъ-губернатора о содѣйствіи къ осуществленію задуманнаго изданія всѣми зависящими отъ него мѣрами, а съ другой безотлагательно ассигновать отъ Общества сумму въ нѣсколько сотъ руб. на тѣ расходы, которые указаны въ предложеніи г. Венюкова, т. е. на вознагражденіе переводчиковъ, переписчиковъ, редактора и на изданіе этнографической карты. Самый трудъ, когда онъ будетъ готовъ, долженъ подлежать разсмотрѣнію особой Комиссіи, которая будетъ назначена Отдѣленіемъ Этнографіи, а затѣмъ его можно будетъ напечатать въ Запискахъ Отдѣленія и издать отдѣльными оттисками.

Представляя это мнѣніе въ Отдѣленіе Этнографіи, Комиссія имѣетъ честь предложить Отдѣленію подвергнуть его обсужденію въ одномъ изъ собраній своихъ и затѣмъ избрать редактора предполагаемаго изданія и предложить ему внести подробныя соображенія о способѣ исполненія предпріятія на изложенныхъ выше основаніяхъ и о стоимости всѣхъ работъ по изданію.

Докладъ Ревизіонной Комиссіи.

Исполняя свою обязанность, Ревизіонная Комиссія съ удовольствіемъ усмотрѣла, что въ истекшемъ году дѣятельность Общества не мало вообще не ограничила своихъ размѣровъ и была плодотворна, благодаря неослабной дѣятельности какъ Совѣта, такъ и другихъ учреждений Общества. Нельзя прежде всего не порадоваться утѣшительному характеру участія нашего Общества въ парижскомъ конгрессѣ географическихъ наукъ и географической международной выставкѣ, въ которой Отдѣлъ нашъ занималъ, по отзыву людей науки и органовъ европейской печати, такое видное мѣсто. Глубокую признательность по справедливости слагали себѣ тѣ почтенныя лица, большею частію члены нашего

Общества, которые потрудились как по подготовленію, так и по осуществленію нашего Отдѣла на выставкѣ.

Весьма утѣшительнъ также успѣхъ Сибирской нивелировки, въ тѣхъ предѣлахъ, кои оказались нынѣ для нея возможны; равно какъ другихъ ученыхъ экспедицій, предпринятыхъ въ прошломъ году Обществомъ или при его нравственномъ содѣйствіи. Однако Коммиссія не можетъ не выразить сожалѣнія о томъ нѣсколько пассивномъ положеніи, въ которомъ стоитъ наше Общество по отношенію къ сильно и повсемѣстно возбужденной въ послѣднее время изслѣдовательной дѣятельности на нашихъ сѣверныхъ водахъ и къ полярнымъ экспедиціямъ; правда, въ самое недавнее время въ средѣ Отдѣленія физической Географіи поднаты нѣкоторые частные по сему предмету вопросы, но, ни мало не касаясь научной ихъ важности, Ревизіонная Коммиссія полагаетъ, что настоящее время представляется благопріятнымъ, чтобъ на ряду съ этими вопросами дать также движеніе, въ той или въ другой формѣ, соотвѣтственно обстоятельствамъ, докладу, выработанному въ 1871 году Коммиссіей по снаряженію экспедиціи въ сѣверныя моря, и столь сочувственно принятому тогда Отдѣленіемъ физической географіи и Совѣтомъ. Вопросъ о полярныхъ экспедиціяхъ имѣетъ, такъ сказать, нравственную и матеріальную связь съ нашимъ Обществомъ, въ распоряженіи Общества имѣется, какъ то видно изъ казначейскаго отчета, начало капитала на сей предметъ изъ частныхъ пожертвованій; при попыткахъ же къ осуществленію для возможно ожидать и усилія пожертвованій.

Обращаясь къ занятіямъ въ кругѣ Отдѣленій исключительно, Ревизіонная Коммиссія не можетъ не выразить привѣтствія успѣшному окончанію трудовъ состоявшей при Статистическомъ отдѣленіи Коммиссіи по организаціи Тюремной Статистики. Эта отрасль статистической науки, при всей несомнѣнной ея важности, была доселѣ совершенно въ тѣни; теперь надо желать, чтобъ вызванный научными требованіями проектъ Коммиссіи могъ получить практическое осуществленіе. Не менѣе важенъ предметъ занятій другой Коммиссіи, состоящей при Отдѣленіи Статистики, Коммиссіи по обсужденію вопроса о разработкѣ экономическихъ и статистическихъ матеріаловъ, публикуемыхъ Земствомъ. Разработка эта должна доставить богатый вкладъ въ русскую экономическую и статистическую литературу, какъ-то можно судить по извлеченіямъ изъ нѣкоторыхъ земскихъ изданій, весьма обязательно составляемымъ нашимъ сочленомъ П. А. Гильтебрандтомъ для открытаго въ прошломъ году въ Извѣстіяхъ Общества отдѣла подъ рубрикой: „Земская литература“; въ то же время она выяснитъ вполнѣ отношенія органовъ нашего мѣстнаго самоуправленія къ различнымъ предметамъ народнаго хозяйства и быта. Разработка эта, казалось, всего уместнѣе въ средѣ ученаго общества, ибо въ средѣ этой ей несомнѣнно будетъ придано исключительно научное направленіе. Наше же Общество имѣетъ въ своемъ распоряженіи обширную и постоянно пополняющуюся, благодаря просвѣщенной обязательности многихъ изъ земскихъ управъ, коллекцію земскихъ изданій. Къ сожалѣнію, Ревизіонная Коммиссія не нашла въ отчетѣ свѣдѣній о ходѣ занятій Коммиссіи по связанному вопросу.

Въ отношеніи къ изданіямъ замѣчанія Коммисіи состоятъ въ слѣдующемъ:

а) Не усматривая въ отчетѣ свѣдѣній о ходѣ работъ по редакціи VI тома записокъ Отдѣленія Этнографіи, о печатаніи коего было заарено въ отчетахъ 1873 и 1874 годовъ, и принимая въ соображеніе, что томъ этотъ, посвященный этнографіи Средней Азіи, касается многихъ вопросовъ, входящихъ въ программу имѣющаго быть въ С.-Петербургѣ въ августѣ нынѣшняго года международнаго съѣзда ориенталистовъ, — Коммисія не можетъ не выразить желанія о скорѣйшемъ, по возможности, окончаніи печатанія тома, ибо для интересовъ этнографической науки и науки исторической географіи было-бы весьма важно, если-бы онъ вышелъ въ свѣтъ во времени упомянутого съѣзда.

б) Коммисія полагаетъ необходимымъ, чтобъ при изданіи членомъ-сотрудникомъ С. В. Максимовымъ, — тѣмъ порядкомъ, какой обусловленъ Совѣтомъ по сношеніямъ съ изслѣдователемъ, этнографическихъ матеріаловъ, собранныхъ имъ по порученію Общества въ Бѣлорусскомъ краѣ, въ трудѣ г. Максимова вошли отвѣты на ту программу, которую Общество преподало ему при возложеніи на него порученія, — при чемъ изданіе удовлетворитъ дѣламъ, которыя Общество имѣло въ виду.

в) Предпринимаемый на пользу Общества чл.-сотрудн. Е. К. Огородниковымъ трудъ систематической разработки столь важнаго историко-географическаго матеріала, какъ книга Вальшаго Чертежа, по обширности и кропотливости своей, неминуемо, кажется, вызываетъ необходимость въ матеріальномъ пособіи изслѣдователю. Ревизіонная Коммисія питаетъ надежду, что Совѣтъ найдетъ возможнымъ удѣлить на этотъ предметъ средства, согласно ходатайству Отдѣленія Этнографіи и журналу Совѣта отъ 17-го марта истекшаго года.

По части музея. Вопросъ объ этнографическомъ музеѣ весьма важенъ для Общества. Одно время недостатокъ мѣста для помѣщенія музея вызвалъ прискорбную мысль о передачѣ его, въ полномъ составѣ или по частямъ, какому либо другому учрежденію. За состоявшимся отряднымъ постановленіемъ Этнографическаго Отдѣленія, упомянаемымъ въ отчетѣ, мысль эта отстранена. Ревизіонная Коммисія позволяетъ себѣ обратить вниманіе Совѣта на возможно скорое осуществленіе второй части этого постановленія, гдѣ свидѣлствуется о необходимости составить для музея, за извѣстное вознагражденіе, описаніе, и, издавъ его въ свѣтъ, сдѣлать музей доступнымъ для публичнаго обозрѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Коммисія не могла не придти въ мысли, что было бы весьма желательно озаботиться присканіемъ болѣе удобнаго помѣщенія для музея, дабы онъ могъ послужить началомъ къ образованію обширнаго этнографическаго музея въ Петербургѣ въ собственности и вѣдѣніи Географическаго Общества.

По библиотекѣ. а) Коммисія находитъ, что назначаемая на бібліотеку вообще ежегоднымъ смѣтамъ сумма въ 500 руб. недостаточна для пополненія ея сколько нибудь удовлетворительнымъ образомъ: въ прошломъ году изъ вышеупомянутой суммы собственно на покупку книгъ осталось всего 181 руб. 78 коп.

б) Возможно скорѣйшее издавіе печатнаго каталога бібліотеки составляетъ настоятельную надобность. Только тогда Отдѣленія будутъ имѣть возможность составлять списки какъ тѣхъ сочиненій, которыхъ пріобрѣтеніе необходимо, такъ и тѣхъ изъ наличныхъ книгъ, которыя, не соответствуя цѣлямъ Общества, могутъ быть исключены изъ состава бібліотеки и проданы, обмѣнены или подарены.

в) Относительно приведенія въ извѣстность ненужныхъ дублетовъ бібліотеки и способа употребленія ихъ, Коммиссія позволитъ себѣ повторить пожеланіе ея прошлагодишней предшественницы.

Объясненія Совѣта на отказы Ревизіонной Коммисіи.

Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, крѣпкая съ искреннею признательностью и живѣйшимъ удовольствіемъ выраженное Ревизіонною коммиссіею благосклонное одобреніе его дѣятельности и вообще хода дѣлъ Общества, имѣетъ честь представить слѣдующія объясненія по поводу возбуждаемыхъ Коммиссіею вопросовъ.

Прежде всего Совѣтъ Общества считаетъ своимъ долгомъ высказать свои соображенія относительно вопроса объ участіи Общества въ полярныхъ экспедиціяхъ, соображенія, отвѣчающія тѣмъ общимъ началамъ, которыми онъ руководствуется въ своей дѣятельности. Совѣтъ неоднократно имѣлъ случай высказывать — и сочувственное тому мнѣніе, не разъ встрѣчалъ онъ и въ Ревизіонныхъ Коммиссіяхъ — что главноею своею задачею онъ считаетъ поддержаніе инициативы Отдѣленій и отдѣльныхъ членовъ Общества. Предпріятія, которыя возникаютъ такимъ путемъ, которыя вызываются направленіемъ дѣятельности лицъ, трудящихся въ средѣ Общества, и, такимъ образомъ, при самомъ возникновеніи одновременно выставляють и исполнителей ихъ, эти предпріятія по мнѣнію Совѣта носятъ въ себѣ наибольшую гарантію успѣшности. Въ послѣдніе годы наиболѣе живыхъ силъ въ средѣ Общества, вслѣдствіе многихъ условій, было обращено преимущественно къ географической дѣятельности въ Средней Азіи и Сибири. Возникавшія въ Обществѣ предположенія въ этомъ направленіи всегда находили въ Совѣтѣ Общества и чрезъ его посредство, въ правительствѣ содѣйствіе, поддержку и экстраординарныя средства для ихъ выполненія. При этихъ условіяхъ и при ограниченности денежныхъ средствъ, которыми Общество располагаетъ, было бы затруднительно для Совѣта одновременно направлять силы Общества въ другую сторону безъ достаточнаго побужденія и стремленія къ тому со стороны самаго Общества.

Что касается до проекта полярной экспедиціи, составленнаго въ Обществѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, то, какъ извѣстно Обществу, онъ не могъ быть приведенъ въ исполненіе по невозможности обезпечить такую экспедицію достаточными средствами. Совѣтъ Общества имѣетъ основаніе предполагать, что тѣже препятствія, которыя представились тогда въ этомъ дѣлѣ, сохраняють свою силу и въ настоящее время. Пожертвованная для полярной экспедиціи частными лицами сумма (2,200 р.),

слишком незначительна, чтобы служить основанием для каких-нибудь комбинаций для осуществления проекта, и даже трудно предположить, чтобы она могла достигнуть размеров, необходимых для осуществления предприятия, требующаго средств превышающих сумму, достаточную на несколько хорошо организованных сухопутных экспедиций. Вместе съ тѣмъ Совѣтъ не можетъ не принять въ соображеніе и того обстоятельства, что по отношенію къ способу изслѣдованія полярныхъ странъ является нинѣ въ наукѣ иное воззрѣніе, чѣмъ прежде, основанное на опытѣ многихъ полярныхъ плаваній. Большія полярныя экспедиціи, независимо отъ того высокаго уваженія всего образованнаго міра, которое онѣ доставили мужеству участниковъ ихъ, принесли несомнѣнно много данныхъ для науки, но сумма приобретенныхъ ими результатовъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, основательно изучавшихъ этотъ вопросъ, не соотвѣтствуютъ жертвамъ, потребовавшимся для достиженія ихъ. Изъ этой мысли возникло въ прошломъ году предложеніе со стороны двухъ извѣстныхъ изслѣдователей полярныхъ странъ о международномъ предпріятіи для учрежденія научныхъ наблюдательныхъ станцій въ полярныхъ странахъ. Въ настоящее время выработанныя Отдѣленіемъ Математической и Физической Географіи предположенія относительно участія со стороны Россіи переданы на заключеніе Совѣта, который въ послѣднемъ засѣданіи и имѣлъ сужденіе объ этомъ вопросѣ. Совѣтъ Общества, не предпрѣлая вопроса о преимуществѣ того или другаго способа изслѣдованія полярныхъ странъ — рѣшеніе это даетъ время и онины — не могъ не признать безотносительно важнаго значенія проектированныхъ предположеній и основательности соображеній вызвавшихъ проектъ учрежденія полярныхъ станцій для одновременныхъ наблюдений. Предпріятіе, о которомъ идетъ рѣчь, едва-ли справедливо можетъ считаться частнымъ вопросомъ въ этой области географической дѣятельности и для осуществленія его потребуются преодолѣть значительныя затрудненія всякаго рода и найти средства, выходящія изъ обычныхъ размѣровъ предпріятій Общества, хотя и не столь значительныя, какъ для снаряженія морской полярной экспедиціи.

Вполнѣ соглашаясь съ выраженной Ревизіонною Коммиссіею мыслью о нравственной обязательности для Общества принять участіе и въ дѣлѣ практическихъ изслѣдованій, Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ принять всѣ зависащія отъ него мѣры къ тому, чтобы и Русское Географическое Общество въ этомъ международномъ предпріятіи принесло свою долю труда, знанія и средствъ для рѣшенія занимающихъ географическую науку вопросовъ о полярныхъ странахъ.

Обращаясь къ затронутымъ Ревизіонною Коммиссіею вопросамъ вѣсательно занятій Отдѣленій, Совѣтъ вполнѣ радѣваетъ удовольствіемъ Ревизіонной Коммиссіи по поводу успѣшнаго окончанія трудовъ Коммиссіи Отдѣленія Статистики по регистраціи Тюремной Статистики, и съ совершенною готовностью даетъ дальнѣйшее направленіе этому дѣлу. Совѣтъ не можетъ также не присоединиться къ высказаннымъ Ревизіонною Коммиссіею соображеніямъ относительно важности предмета занятій другой Коммиссіи того же Отдѣленія, именно по разработкѣ статистическаго матеріала собираемаго земствомъ, и сохраняетъ увѣ-

решность, что и эта Комиссія приведет свои труды къ успешному результату, хотя, быть можетъ, по нѣсколько иному характеру предмета занятій этой Комиссіи тѣмъ по тюремной статистикѣ, для этого потребуются больше труда, средствъ и времени. Отсутствие свѣдѣній по этому предмету въ отчетѣ объясняется тѣмъ, что по случайнымъ обстоятельствамъ, предварительныя работы, предпринятія однимъ изъ членовъ Комиссіи и должностную предшествовать занятіямъ Комиссіи, не могли быть приведены къ концу въ теченіе отчетнаго года.

Относительно ускоренія изданія VI тома Записокъ Отдѣленія Этнографіи, Совѣтъ Общества, раздѣляя вполне желаніе Ревизіонной Комиссіи, видѣть этотъ трудъ оконченнымъ въ ближайшемъ времени, сообщилъ о томъ редактору тома и просилъ его употребить всѣ старанія къ выполнению этого желанія. Равномѣрно Совѣтъ обратилъ вниманіе чл.-сотр. С. В. Максимова на выраженное Ревизіонною Комиссіею соображеніе относительно его труда о Бѣлорусскомъ краѣ.

Что касается до назначенія пособия чл.-сотр. Е. К. Огородникову на разработку данныхъ книги Большаго Чертежа, то Совѣтъ не упуститъ найти къ тому средства.

Взглядъ Совѣта по отношенію къ вопросу объ Этнографическомъ Музеѣ, вполне согласенъ съ взглядомъ Ревизіонной Комиссіи. Въ одномъ изъ своихъ засѣданій въ прошломъ году (Журн. 29 апр.) Совѣтъ обсуждалъ заключенія Отдѣленія Этнографіи по поводу возникшаго было предположенія объ отчужденіи Музея и пришелъ къ заключенію, что передача его въ какое нибудь другое учрежденіе нежелательна по тѣмъ же соображеніямъ, которые выражаетъ Ревизіонная Комиссія. Но, такъ какъ вопросъ этотъ требуетъ тщательнаго обсужденія во всѣхъ подробностяхъ, соображенія способовъ и средствъ приведенія въ исполненіе мысли, выраженной Ревизіонною Комиссіею, то въ настоящее время Совѣтъ не находитъ возможнымъ дать какое-либо положительное заключеніе по сему предмету и считаетъ долгомъ выразить только, что съ его стороны, когда выяснятся всѣ условія этого дѣла, онъ употребитъ старанія поставить разрѣшеніе этого вопроса въ наиболѣе благоприятныя въ смыслѣ интересовъ Общества, условія.

Желаніе Ревизіонной Комиссіи относительно возможно скорѣйшаго изданія печатнаго каталога бібліотеки Общества вполне раздѣляется Совѣтомъ и имъ будутъ приняты мѣры къ исполненію этого дѣла, что же касается до пополненія бібліотеки, то Совѣтъ въ виду ограниченности средствъ Общества не можетъ имѣть увѣренности, что представится къ тому возможность, такъ какъ при постоянно развивающейся дѣятельности въ кругу занятій Общества, регулированіе бюджета Общества не рѣдко является вопросомъ весьма затруднительнымъ и Совѣтъ бываеъ вынужденъ откладывать или ограничивать назначеніе суммъ на тотъ или другой предметъ по недостатку средствъ.

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. — 5-го мая.

Подъ предсѣдательствомъ Вице-Предсѣдателя Общества *П. П. Семеева*, присутствовали: почетный членъ графъ *Θ. П. Литке*, и 68 действительныхъ членовъ, чл.-сотрудн. и постороннихъ посѣтителей.

Въ началѣ засѣданія секретарь Общества *И. И. Вильсонъ* сообщилъ о текущихъ дѣлахъ Общества за минувшій мѣсяцъ. Изъ сообщенія этого видно между прочимъ, что въ числѣ пожертвованій для библіотеки, кромѣ срочныхъ изданій разныхъ ученыхъ обществъ русскихъ и иностранныхъ, поступили: отъ д. чл. *М. И. Венюкова* — „Опытъ военнаго обзорѣнія русскихъ границъ въ Азіи“, выпускъ 2-й; отъ д. чл. *А. К. Веселовскаго* — 3-й выпускъ „*Annuaire des finances Russes*“, отъ д. чл. *В. И. Меллера* — „Геологическое описаніе илишеской и утицкой казенныхъ дачъ на Уралѣ и свѣдѣнія о результатахъ, произведенныхъ въ нихъ развѣдочныхъ каменно-угольныхъ работъ; отъ д.-чл. *Штейна* — значительная коллекція книгъ, и отъ профессора *Веселовскаго* — всѣ напечатанные имъ труды; профессоръ *Норденшильдъ* доставилъ карту его плаванія въ прошломъ году. Кромѣ того *М. И. Венюковъ* пожертвовалъ коллекцію географическихъ книгъ для учреждаемаго въ Омскѣ Западно-Сибирскаго Отдѣла Общества. Затѣмъ секретарь сообщилъ свѣдѣнія о проектѣ учрежденія наблюдательныхъ станцій на берегахъ Ледовитаго океана. Проектъ этотъ возникъ по мысли графа *Вильчека* и лейтенанта *Вейпрехта*. Имъ была составлена записка, излагающая сообщенія о состояніи вообще нашихъ познаній о полярныхъ странахъ и способахъ достиженія наибольшаго успѣха въ этомъ отношеніи. По ихъ мнѣнію, полярныя экспедиціи, задающіяся цѣлью достиженія наибольшихъ широтъ и производящія научныя наблюденія во время плаванія, не могутъ привести столько пользы для науки, какъ одновременныя наблюденія въ продолженіе извѣстнаго періода времени, по крайней мѣрѣ одного года, производимыя на станціяхъ по окружности полюса.

Возможность достиженія внутренности полярной области служитъ постоянно предметомъ обсужденія разныхъ ученыхъ собраній. Благопріятные и неблагопріятные результаты, достигнутые путешественниками, направлявшимися въ полярныя страны разными путями и въ разное время, обыкновенно служатъ основаніемъ различныхъ теорій, которыя затѣмъ, на основаніи подобныхъ же данныхъ, опровергаются, благодаря тому обстоятельству, что нѣтъ свѣдѣній о годичныхъ измѣненіяхъ въ состояніи льдовъ. Такъ напр., на одной и той же долготѣ льды начинались у Новой Земли въ 1871 и 1874 годахъ у 78° широты, тогда какъ въ 1872 г. они простирались на шесть градусовъ южнѣе. Весьма вѣроятно, что въ то же время обратныя отношенія имѣли мѣсто въ противоположной части арктическаго бассейна, т. е. въ сторонѣ Америки. Но, говорятъ гг. *Вильчекъ* и *Вейпрехтъ*, мы не можемъ этого утверждать, потому что вообще еще не опредѣлено ясно общее движеніе льдовъ. Наблюденія, сдѣланныя одновременно на различныхъ пунктахъ, могли бы доставить данныя по этому предмету, тогда какъ изслѣдованія

на одномъ данномъ пунктѣ, зависящія отъ условій даннаго года, не въ состояніи разрѣшить вопроса о доступности арктической области. Вообще въ основаніе своего предложенія гг. Вейпрехтъ и Вильчекъ ставятъ слѣдующіе тезисы: 1) изслѣдованіе полярныхъ странъ представляетъ громадную важность для опредѣленія законовъ природы; 2) географическія открытія, сдѣланныя въ этой области имѣютъ, на столько значенія, на сколько они готовятъ почву для научныхъ изслѣдованій въ строгомъ смыслѣ; 3) подробная топографія полярной области представляется дѣломъ второстепеннымъ; 4) географическій полюсъ имѣетъ для науки не меньше значенія, какъ и всякій другой пунктъ въ высшихъ широтахъ; 5) наблюдательныя станціи, независимо отъ широты мѣста, представляютъ тѣмъ больше значенія, чѣмъ интенсивнѣе могутъ представиться въ нихъ явленія, составляющія предметъ изслѣдованія, и 6) серія отдѣльныхъ наблюденій имѣютъ только относительную важность. Для достиженія наибольшаго успѣха въ изученіи физическихъ условій арктическихъ странъ представляется такимъ образомъ, по мнѣнію названныхъ лицъ, надежнѣйшимъ способомъ производство одновременныхъ наблюденій въ теченіе опредѣленнаго времени на различныхъ пунктахъ, которые составили бы поясъ вокругъ полюса. Такія станціи, при участіи различныхъ государствъ, могли бы быть устроены на Шпицбергенѣ, Новой Землѣ, западномъ и восточномъ берегу Гренландіи, въ Сѣверной Америкѣ къ востоку отъ Берингова пролива и на берегу Сибирскомъ, у устьевъ Лены. Эти станціи имѣли бы цѣлью производить въ теченіе года, одинаковыми инструментами и приемами, одновременныя наблюденія, прежде всего относящіяся къ области физики и метеорологіи, затѣмъ ботаники, зоологіи, геологіи и географіи.

Предложеніе объ обсужденіи этого вопроса, обращенное гг. Вильчекомъ и Вейпрехтомъ ко всѣмъ географическимъ Обществамъ и переданное въ русское географическое Общество чрезъ посредство Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, было принято Обществомъ вполне сочувственно и послужило предметомъ занятій Отдѣленій математической и физической географіи и особой комиссіи въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ. Въ настоящее время означенныя Отдѣленія выработали проектъ учрежденія такихъ станцій со стороны Россіи. По этому проекту предполагается учрежденіе главной станціи при устьѣ Лены и филиальной на Ново-Сибирскихъ островахъ. На этихъ станціяхъ предполагается производить на первомъ мѣстѣ метеорологическія и магнитныя наблюденія, затѣмъ, по дальнѣйшемъ обсужденіи программы изслѣдованій, къ этимъ наблюденіямъ присоединятся, можетъ быть, изслѣдованія естественно-историческія. При обсужденіи способовъ приведенія въ исполненіе этого проекта выяснилось, что такая предполагаемая международная полярная экспедиція не могла бы состояться ранѣе 1878 года. Предположенія, выработанныя въ географическомъ Обществѣ, будутъ сообщены другимъ участникамъ предпріятія и по установленіи окончательной программы изслѣдованій и уясненіи всѣхъ подробностей предпріятія, дѣлу этому съ осени будущаго года будетъ дано Совѣтомъ сообразное обстоятельству движеніе.

По Отдѣленію статистики Коммиссія для регистраціи тюремной статистики недавно представила окончательно выработанный ею проект такой регистраціи.

Послѣ доклада секретаря были прочитаны: председателемъ коммиссіи избранной въ годовомъ собраніи для разсмотрѣнія отчета за 1875 годъ, дѣйствительнымъ членомъ А. Д. Башмаковымъ, отзывъ этой коммиссіи, а секретаремъ Общества объясненіе Совѣта по поводу нѣкоторыхъ возбужденныхъ коммиссіею вопросовъ.

Затѣмъ А. Л. Чекановскій сдѣлалъ сообщеніе о произведенныхъ имъ во время путешествія въ устьямъ Лены и Оленека наблюденіяхъ надъ страной и населеніемъ Жиганскаго улуса. Очертивъ границы этого улуса, орошаемаго рѣкою Анабарою, извѣстною только по имени, почти пустыннымъ Оленекомъ и Леною, г. Чекановскій указалъ на природу страны и сдѣлалъ характеристику лѣса и тундры. Малочисленность древесныхъ породъ, малорослость и коравость деревьевъ дѣлаетъ лѣсъ на крайнемъ сѣверѣ мало привлекательнымъ. Въ тундрѣ, среди безжизненныхъ пространствъ, покрытыхъ лишаями, встрѣчаются однако цвѣтущіе оазисы травъ, пестрящихся цвѣтами въ продолженіи всего лѣта. Климатъ при всей суровости, особенно зимою, когда сильныя вѣтры—пурги продолжаются иногда непрерывно въ теченіе 15-ти дней, не оказываетъ вреднаго вліянія на здоровье жителей; напротивъ, судя по наблюденіямъ путешественника, населеніе пользуется хорошимъ здоровьемъ и долголѣтностью; хроническихъ болѣзней, болѣзней губительнаго худосочія среди его не встрѣчается. Населеніе Жиганскаго улуса состоитъ изъ 2,293 человекъ, изъ нихъ 770 живутъ въ горной лѣсной части, 30 человекъ по Оленеку, до 500 у предѣловъ лѣса, между Леною и Анабарою, и болѣе 900 въ открытой тундрѣ, преимущественно на островахъ Ленскаго устья и у устья Оленека. Населеніе состоитъ изъ тунгузовъ и якутовъ православнаго исповѣданія. Указавъ на характеристическія черты населенія, г. Чекановскій сообщилъ подробныя свѣдѣнія о ихъ бытѣ, нравственныхъ качествахъ, мѣстныхъ промыслахъ и торговлѣ. Въ заключеніе г. Чекановскій по поводу найденной имъ полуразрушившейся могилы Прончищева, припомнилъ заслуги участниковъ великой сѣверной экспедиціи прошлаго столѣтія.

Интересное сообщеніе А. Л. Чекановскаго, выслушанное собраніемъ съ живымъ вниманіемъ, было покрыто общими рукоплесканіями.

Въ концѣ засѣданія Вице-Предсѣдатель предъявилъ собранію только что вышедшій изъ печати II томъ путешествія г. Пржевальскаго и сообщилъ, что снаряженныя Обществомъ экспедиціи гг. Пржевальскаго и Потанина выѣхали изъ Петербурга.

Въ этомъ засѣданіи были избраны въ дѣйствительные члены Общества: П. В. Бардовскій, князь М. С. Волконскій, полковникъ Гааръ, М. С. Дриновъ, М. С. Еремѣевъ, А. Н. Ковако, С. М. Мартыновъ, П. А. Мордовинъ, Е. Е. Рынкевичъ, В. И. Срезневскій, А. С. Стипинскій, П. С. Яковлевъ, В. О. Ильинскій, М. В. Пѣвцовъ, Г. Е. Катаевъ, А. П. Куртуковъ, А. И. Сулоцкой, И. Я. Словцовъ, О. А. Чернавинъ и А. Д. Нарышкинъ.

Кандидатами къ избранію въ слѣдующее общее собраніе заявлены: И. С. Блюхъ, князь Г. С. Голицынъ, Н. И. Казариновъ, г. Мушкетовъ, Ѳ. И. Люценскій и В. П. Мордвиновъ.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 13-го апрѣля 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: А. Ѳ. Бичковъ, А. И. Бюргеръ, М. И. Венюковъ, И. И. Вильсонъ, князь П. П. Вяземскій, П. А. Гильтебрандтъ, Н. В. Калачевъ, Н. А. Кирѣевъ, А. А. Кунникъ, П. А. Матвѣевъ, О. Ѳ. Миллеръ, И. П. Минаевъ, К. А. Модзалевскій, П. А. Мулловъ, Г. Н. Потанинъ, В. А. Прохоровъ, П. И. Саввантовъ, А. И. Савельевъ, Ѳ. Ф. Тибо-Бриньоль, С. И. Черняевъ, Н. С. Щукинъ и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майковъ.

§ 1.

Доложено постановленіе Коммисіи по собранію народныхъ юридическихъ обычаевъ 17-го февраля 1876 года, которымъ предположено въ одномъ изъ томовъ Записокъ Отдѣленія Этнографіи помѣстить исключительно матеріалы и изслѣдованія по народному юридическому быту, и для этого тома принять особое (второе) заглавіе: „Сборникъ народныхъ юридическихъ обычаевъ“. *Определено*: Предположеніе Коммисіи утвердить.

§ 2.

Г. Предсѣдательствующій доложилъ о полученіи Отдѣленіемъ рукописи г. Аванасьева, заключающей въ себѣ описаніе его путешествія по р. Омолону во время Чукотской экспедиціи. *Постановлено*: передать рукопись г. Аванасьева на предварительный просмотръ д. чл. Н. С. Щукина.

§ 3.

Г. Предсѣдатель Коммисіи по собранію и изданію юридическихъ обычаевъ д. чл. Н. В. Калачевъ прочелъ свой отзывъ о трудѣ Е. И. Якушкина, подъ заглавіемъ „Обычное право“. Отдѣленіе съ полнымъ вниманіемъ выслушало этотъ крайне интересный отзывъ и *постановило*: 1) согласно предложенію г. Калачева, выразить г. Якушкину свое полное сочувствіе по поводу предпринятаго имъ крайне важнаго труда и 2) отзывъ г. Калачева напечатать въ *Извѣстіяхъ* Общества, войдя для сего въ соглашеніе съ г. секретаремъ Общества.

§ 4.

Г. Предсѣдательствующій заявилъ, что онъ просилъ А. И. Виноградова, какъ уроженца Весьегонскаго края, рассмотреть доставленную въ Отдѣленіе рукопись подъ заглавіемъ „Корелы Тверской губерніи“, а присутствовавшій въ засѣданіи г. Виноградовъ изложилъ свой отзывъ; по мнѣнію г. Виноградова, сочиненіе это представляетъ обстоятельный, во многихъ отношеніяхъ, очеркъ быта Тверскихъ Кореловъ, хотя нѣко-

торые его отдѣлы и могутъ быть дополнены. Отдѣленіе просило г. Виноградова сообщить свои дополненія, которыя и постановлено напечатать, вмѣстѣ съ упомянутою статьею въ Запискахъ Отдѣленія.

§ 5. -

Д. чл. М. И. Венюковъ, указавъ въ краткихъ словахъ значеніе Гинама, Гиндууша и Болора, какъ прародинныя Арійскаго племени, предложилъ составить этнографическую карту, пояснительный текстъ къ ней и словари мѣстныхъ нарѣчій, съ указаніемъ на источники свѣдѣній, которые разбросаны въ различныхъ сочиненіяхъ, особенно англійскихъ, и которые, будучи сведены вмѣстѣ, составили бы весьма важный компендіумъ, особенно полезный для нашихъ дѣятелей въ Центральной Азіи. Отдѣленіе, соглашаясь исполнить съ М. И. Венюковымъ относительно важности подобнаго труда, *положило*: избрать изъ своей среды комиссію для обсужденія этого предложенія. Въ составъ комиссіи избраны дд. члч. — В. П. Васильевъ, М. И. Венюковъ, князь П. П. Вяземскій, П. И. Лерхъ и И. П. Минаевъ.

§ 6.

Вл. И. Срезневскій сообщилъ нѣсколько выдержекъ изъ своего труда: «Черты семейнаго быта по малорусскимъ народнымъ пѣснямъ». Сказавъ нѣсколько предварительныхъ словъ о важности изученія народной поэзіи, какъ источника свѣдѣній о народномъ бытѣ, референтъ выяснилъ, какъ, по его мнѣнію, нужно пользоваться этими источниками, а затѣмъ перешелъ къ характеристикѣ семейнаго быта Малороссовъ, насколько послѣдній отражается въ пѣняхъ. По свидѣтельству пѣсенъ, въ Малороссіи преобладаетъ почти исключительно малая семья. Малороссійскія пѣсни рисуютъ намъ бытъ семейный съ различныхъ сторонъ, какъ свѣтлыхъ, такъ и темныхъ; мужъ въ большинствѣ случаевъ является полнымъ и подчасъ свирѣпымъ властелиномъ своей жены; она находится въ почтительныхъ отношеніяхъ къ нему и безпрекословно покорна. Наказанія, которымъ подвергаетъ мужъ свою жену, носятъ характеръ какъ карательный, такъ и исправительный, — такъ смотритъ на нихъ и сама жена. Тѣмъ не менѣе во многихъ пѣняхъ жена представляется владыкою надъ своимъ мужемъ; это бываетъ преимущественно вслѣдствіе неравенства супруговъ по возрасту или по общественному положенію, напримѣръ, когда селянинъ женится на мѣщанкѣ; замѣчательно, что власть жены надъ мужемъ не представляется въ пѣняхъ явленіемъ ненормальнымъ, а напротивъ того, вызываетъ сочувствіе, такъ какъ самое происхожденіе пѣсенъ — женское. Несчастный бракъ нерѣдко вызываетъ убійство жены мужемъ или самоубійство жены, и гораздо рѣже — убійство мужа женою. Чтеніе Вл. И. Срезневскаго, съ интересомъ выслушанное присутствующими, вызвало однако нѣкоторыя замѣчанія со стороны П. А. Матвѣева, который высказалъ мысль, что народная поэзія не всегда можетъ служить источникомъ для изученія быта народа, какъ потому, что въ пѣснѣ зачастую сохранились архаическія черты, оставленныя уже народомъ, такъ и потому, что въ пѣняхъ существуетъ стремленіе усиливать важность и размѣры фактовъ.

Докладъ Отдѣленія Статистики Совѣту Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Тюремная Статистика занимаетъ весьма видное мѣсто среди другихъ отраслей статистической науки. Будучи посвящена главнымъ образомъ изученію разныхъ отраслей тюремнаго быта, какъ-то: способовъ заключенія арестантовъ и способовъ надзора за ними, работъ заключенныхъ, школьнаго ихъ обученія, проступковъ и соединенныхъ съ ними изысканій, болѣзней арестантовъ, бюджета тюремъ, Тюремная Статистика можетъ дать точныя основанія для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ служить тюрьма для исправленія заключенныхъ, а также на сколько она удовлетворяетъ условіямъ гигиеническимъ и общественной безопасности. Несмотря на значительное количество разнородныхъ записей въ нашихъ тюрьмахъ, тюремной статистики доселѣ почти не существовало у насъ; причиною тому — недостатокъ правильной регистраціи, нѣмнѣе постоянныхъ записей статистическаго характера, исходящихъ изъ одного какого либо начала. Такой порядокъ влекъ за собой то, что высшая тюремная администрація вынуждена была въ каждомъ случаѣ, когда требовались общія по всѣмъ тюрьмамъ статистическія свѣдѣнія, производить особое изслѣдованіе, а наука лишена была возможности сопоставлять наши данныя съ данными западно-европейскихъ государствъ. Принимая все сказанное въ соображеніе и желая посылно содѣйствовать установленію у насъ тюремной статистики на правильныхъ началахъ, Отдѣленіе Статистики поручило особой, избранной изъ его среды Комиссіи начертать основы регистраціи по сему предмету. Въ настоящее время Комиссія эта окончила свои труды *); Отдѣленіе, одобливъ предложенныя ею формы съ нѣкоторыми измѣненіями, представляетъ ихъ при семъ Совѣту, ходатайствуя предъ нимъ о сообщеніи формъ съ слѣдующими къ нимъ объясненіями, — высшей тюремной администраціи, въ тѣхъ видахъ, не признано ли будетъ возможнымъ ввести оныя въ употребленіе.

Объясненія къ формамъ.

1) Прилагаемыя формы статистическихъ вѣдомостей составлены примѣнительно къ типу исправительной тюрьмы вообще, такъ какъ Комиссія сочла необходимымъ держаться въ своемъ проектѣ исключительно научной почвѣ; вѣстѣ съ тѣмъ онѣ касаются лишь существенныхъ сторонъ тюремнаго быта, съ той цѣлью, чтобы веденіе ихъ не затруднило бы служебный персоналъ въ тюрьмахъ.

2) Формъ этихъ числомъ четыре: подъ лит. А — ежедневный поименный реестръ поступающихъ въ тюрьму и выбывающихъ изъ нея;

*) Журналы засѣданій Комиссіи и докладъ ея Отдѣленію напечатаны въ Извѣстіяхъ Общества, томъ X, выпуски 4 и 8, томъ XI, вып. 4—5 и томъ XII, вып. 2.

подъ лит. Б ежедневная же вѣдомость объ общемъ состояніи тюремнаго населенія; подъ лит. В. статейный списокъ для каждаго арестанта особо и подъ лит. Г. ежемѣсячная вѣдомость о движеніи тюремнаго населенія. Въ ежедневномъ реестрѣ указывается на ряду съ именемъ и фамиліей арестанта № его статейнаго списка, а при поступающихъ еще — годъ, мѣсяцъ и число, когда арестантъ долженъ быть выпущенъ изъ тюрьмы. Вѣдомость объ общемъ состояніи тюремнаго населенія служить, такъ сказать, дневнымъ рапортомъ по тюрьмѣ: она указываетъ, сколько арестантовъ въ тотъ день состояло по списку, сколько изъ нихъ было занято работами и какими именно, сколько было больныхъ, сколько сидѣло въ карцерахъ, сколько подверглось другимъ наказаніямъ, сколько посѣтило школу, какъ содержались заключенные — одиночно или вмѣстѣ, сколько было надзирателей. Въ противоположность этой записи статейный списокъ посвященъ индивидуальнымъ даннымъ и слѣдитъ за арестантомъ въ теченіе всего срока его заключенія. Онъ начинается съ вопроса: откуда поступилъ арестантъ, затѣмъ приводитъ свѣдѣнія объ его личности, а далѣе указываетъ обстоятельства его тюремнаго быта, какъ-то: содержался ли арестантъ въ одиночномъ заключеніи или въ общихъ камерахъ, работы, кони онъ былъ занятъ, заработокъ его, результаты школьнаго обученія, болѣзни арестанта, проступки и наложенныя на него взысканія; списокъ заканчивается отмѣткой, когда и куда вышелъ арестантъ. Списокъ этотъ можетъ быть названъ вообще *circulus vitae penitentiaris*. Три упомянутыя записи служатъ основой статистической регистраціи въ тюрьмахъ, и всѣ свѣдѣнія, кои могутъ быть требованы съ мѣстъ по предмету тюремнаго быта, должны быть основаны на этихъ источникахъ. Наконецъ, вѣдомость лит. Г. можетъ быть названа краткой мѣсячной отчетностью о поступленіи въ тюрьму и выходѣ изъ нея; она представляетъ собой сводъ, въ самой первичной его формѣ, нѣкоторыхъ данныхъ трехъ вышесказанныхъ записей.

3) Записи въ мужскихъ отдѣленіяхъ тюремъ производятся отдѣльно отъ записей въ женскихъ отдѣленіяхъ.

4) Определеніе формъ вѣдомостей при годовыхъ отчетахъ начальниковъ тюремъ, т. е. вопросъ о томъ, должна ли касаться годовая сводка только дневныхъ рапортовъ и мѣсячныхъ вѣдомостей о движеніи населенія (записи лит. В. и Г.), или же къ отчетамъ будутъ прилагаемы также свѣдѣнія изъ статейнаго списка, не включенныя въ эти вѣдомости, — вопросъ этотъ всего правильнѣе можетъ быть разрѣшенъ главнымъ управленіемъ тюремъ, которому вполне извѣстны наличный составъ и средства тюремныхъ канцеларій. Комmissія позволяетъ себѣ лишь рекомендовать въ видѣ образца для годовой сводки, образца выражающаго притомъ самыя умѣренныя желанія Комmissіи — пять вѣдомостей, отпечатанныхъ подъ № 1—5 и слѣдующихъ за литерными формами. На тотъ же случай, если годовая сводка будетъ производиться въ средѣ главнаго управленія тюремъ, Комmissія находитъ полезнымъ предложить, чтобъ статейные списки писались на бланкахъ толстой бумаги химическими чернилами, ибо при этихъ условіяхъ снятіе копій со списковъ для отсылки въ Петербургъ не составитъ затрудненій для мѣстнаго начальства.

5) Относительно описи самихъ тюремныхъ помѣщеній, Коммиссія ограничивается желаніемъ, чтобъ въ главномъ управленіи тюремъ были сосредоточены подробныя описанія устройства каждой тюрьмы вмѣстѣ съ ея планомъ, что дастъ возможность опредѣлять съ точностью количество кубическихъ футовъ воздуха въ каждомъ помѣщеніи и, слѣдовательно, число мѣстъ для заключенныхъ.

6) Что же касается финансовой отчетности тюремъ, то въ виду того, что отчетность эта тѣсно связана съ общей финансовой и контрольной отчетностью Имперіи, Коммиссія не сочла удобнымъ просить по этому поводу о какихъ либо коренныхъ измѣненіяхъ и выражаетъ лишь надежду, что главное управленіе тюремъ найдетъ возможнымъ получать съ мѣстъ точныя свѣдѣнія по каждой тюрьмѣ отдѣльно, во сколько обошлось все содержаніе ея въ данномъ году, а также что стоило содержаніе собственно арестантовъ.

А) Ежедневный поименный реестр поступивших в тюрьму
и вышедших из нее.

№ по порядку.	Имена и фамилии поступившихъ.	№ старейшаго списка.	Годъ, мѣсяцъ и число, когда оканчивается срокъ за- ключенія.	№ по порядку.	Имена и фамилии выбывшихъ.	№ старейшаго списка.

Б) Ежедневная ведомость объ общ

Мѣсяцъ и число.	Надзирателей.		Арестантовъ по списку всего было.	Заключен- ные содер- жались.	Н а р а б о т а х ъ б и											
	Старшихъ.	Младш.			Положено по штату.	Состояло на лицо.	Положено по штату.	Состояло на лицо.	Въ одиноч. ка- мерѣ днемъ и ночью.	Въ отдѣльн. по- мѣщен. только ночью.	Содержимъ въ мѣстечкахъ.	Кузнецкихъ и слесарскихъ.	Вашевальныхъ и сапожныхъ.	Швейныхъ и портняжныхъ.	Ткацкихъ и прядильныхъ.	Хозяйственныхъ.

- Прим. 1) Въдомость эта вносится въ особую книгу, въ которой для каждого мѣсяца даются итоги, вслѣдствіе чего итогъ страницы представляетъ собой также итогъ мѣсяца.
2) Пустыя графы оставлены на случай веденія въ тюрьмѣ работъ, не поименованныхъ въ сѣдѣщихъ графахъ.

Г. Ежемесячная ведомость объ общ

П о с т у п и в ш і е а р е с т а н т ы .																																											
Мѣсяцъ.		Къ 1-му числу мѣсяца арестантовъ состояло.		Въ теченіе мѣсяца арестантовъ прибыло.		Возрастъ.		Вѣроисповѣданіе.				Семейное состояніе.				Замѣчанія.																											
						Малолѣтнихъ (до 14 лѣтъ).		Несовершеннолѣт- нихъ (до 21 года).		Совершеннолѣтнихъ.		Православныхъ и единоувѣрцевъ.		Раскольниковъ.		Католиковъ.		Протестантовъ.		Другихъ христіан- скихъ исповѣдъ.		Евреевъ.		Магометанъ.		Другихъ нахристіан- скихъ исповѣдъ.		Холостыхъ.		Женатыхъ.		Вдольныхъ.		Государств. и об- ществен. служеб.		Самое хозяйство.		Ремесла.		Занятія на фабри- кахъ и заводахъ.		Прочія.	

- Прим. 1) Въдомость эта разграфлена такимъ образомъ, что на одной страницѣ можно дать годовой итогъ.
2) Въ женскихъ отдѣленіяхъ тюрьмъ къ графамъ занятій и средствъ существованія относятся только женщины, содержащіяся въ отдѣленіяхъ.

состояніи тюремнаго населенія.

Итого.	Больными состояло.				Подверглось наказаніямъ.							Обученіе арест. и приѣмъ посѣ-тителей.			Подпись начальника тюрьмы.
	Въ общ. арест. камеръ.	Въ тюремной больницѣ.	Въ посторонн. больницахъ.	Итого.	Въ карце-рахъ сидѣло.		Обязательности молчанія.	Тягшему на-казанію.	Вычету изъ нара-ботка.	Другимъ на-казаніямъ.	Итого.	Посѣтило лично.	Вышло книгъ изъ библиотекъ.	Принимало по-сѣтителей.	
					Темномъ.	Свѣтомъ.									

каждая особая страница (въ раскрышку); свѣдѣнія за каждое число записываются одно подъ другимъ въ соответствующихъ графахъ.

состояніи тюремнаго населенія.

Состояніе заклю-ченныхъ.					Образованіе.	Родъ жизни.	Выбывшіе арестанты.														
							Срокъ, на который были заключены.						Основанія выбытія.								
Дворянскіе.	Вольныя.	Петрашевскихъ.	Гражданскихъ.	Получившихъ образо-ваніе.		Городскихъ жителей.	Сельскихъ жителей.	Въ теченіе мѣсяца арестантовъ вышло.													
								До 3-хъ мѣсяцевъ.	Отъ 3 до 6 мѣсцъ.	Отъ 6 мѣсяцевъ до 1-го года.	Отъ 1 до 2 лѣтъ.	Отъ 2 до 3 лѣтъ.	Отъ 3 до 5 лѣтъ.	Отъ 5 до 10 лѣтъ.	Свыше 10 лѣтъ.	За истеченіемъ срока наказанія.	За смертью.	Бѣжало.	Помилувано.	Переведено въ дру-гія мѣста заключенія.	Въ 1-му числу сдѣланнаго мѣ-сяца оставалось арестантовъ.

каждая особая страница (въ раскрышку); свѣдѣнія за каждое число записываются одно подъ другимъ въ соответствующихъ графахъ. Внизу каждой страницы ставится еще рубрика: «проституція».

В) Статейный списокъ.

№ (по порядку вступленія арестанта въ тюрьму).

<i>Вопросы.</i>	<i>Примѣрные ответы.</i>
1. Время вступленія.	20 апрѣля 1875 г.
2. Имя, отчество и фамилія или прозваніе.	Иванъ Григорьевъ Петровъ.
3. Какого сословія или званія и гдѣ приписанъ.	Крестыанинъ собственникъ Новгородской губ., Вадайскаго уѣзда, Ротинской волости, деревни Старой.
4. Сколько лѣтъ отъ роду.	17 лѣтъ.
5. Холостъ, женатъ или вдовъ, и если женатъ или вдовъ, имѣетъ ли дѣтей.	Холостъ.
6. Какого вѣроисповѣданія.	Раскольникъ безпоповщинской секты.
7. Есть-ли родители, и до какого возраста при нихъ находились. (Настоящее требованіе относится къ лицамъ, недостигшимъ 17 лѣтъ).	Болезнь лихорадкою, которою страдаетъ второй мѣсяцъ. (Содѣнія по этому пункту сносятся медикомъ).
8. Результатъ медицинскаго осмотра при вступленіи въ тюрьму.	Умѣетъ читать.
9. Грамотенъ или нѣтъ, и если грамотенъ, то знаетъ-ли только читать, или читать и писать, или получилъ уже образованіе.	Сапожнымъ ремесломъ, которое и знаетъ.
10. Чѣмъ прежде занимался и знаетъ-ли какое либо ремесло.	За воровство-кражу со взломомъ, на 4 мѣсяца, на основаніи 117 и 1649 ст. Уложенія о наказаніяхъ.
11. За какое преступленіе осужденъ и на какой срокъ, а также на основаніи какихъ законовъ положено наказаніе.	Новгородскимъ Окружнымъ Судомъ; срокъ заключенія оканчивается 20-го августа 1875 года.
12. Какимъ судомъ постановленъ приговоръ, и когда оканчивается срокъ заключенія.	Изъ арестантской при полиціи.
13. Откуда поступилъ въ тюрьму.	Не подвергался.
14. Не подвергался-ли прежде сего осужденію и за какое преступленіе и къ какому былъ приговоренъ наказанію.	Не содержался.
15. Если содержался прежде сего въ тюрьмѣ, то въ какой именно и сколько времени.	1 мая 1875 г. подвергнутъ одиночному заключенію; 10 іюня 1875 г. переведенъ въ общія камеры; выбылъ изъ нихъ при выпускѣ изъ тюрьмы.
16. Родъ заключенія. Когда именно и какому подвергнутъ заключенію (одиночному или въ общихъ камерахъ) и когда освобожденъ отъ него.	

В) Статейный списокъ.

Вопросы.

17. Работы. — Каждый случай, когда арестантъ былъ назначенъ на какую либо ремесленную работу и какую именно, когда выбылъ съ нея, а также научился ли этому ремеслу.
18. Количество заработка, причитающееся на долю арестанта по каждому мастерству, кониъ онъ занимался, отдельно.
19. Выдачи изъ заработка — когда, въ какомъ размѣрѣ, и кому именно.
20. Обученіе въ школахъ. Когда именно арестантъ сталъ посѣщать школу, когда выбылъ изъ нея и чему научился.
21. Болѣзни. Каждый случай поступления въ больницу и выбытія изъ нея (когда именно), причины того, а также въ тюремной или посторонней больницѣ находился арестантъ.
22. Покушенія на самоубійство и самоубійство. Родъ покушенія или смерти и когда именно.
23. Проступки и взысканія. Каждый случай проступка и взысканія, въ чемъ именно они заключались и когда были сдѣланы.
24. Когда арестантъ выбылъ изъ тюрьмы.
25. По какой причинѣ, и не былъ ли сокращенъ срокъ заключенія и по какимъ основаніямъ.
26. Куда отправленъ и на какія средства.

Примѣрные ответы.

- 1 мая 1875 г. опредѣленъ къ сапожному мастерству; 10 іюня переведенъ на плетеніе корзинокъ; выбылъ — при выпускѣ изъ тюрьмы. Плетенію корзинокъ научился.
- 1 р. 30 коп. по сапожному мастерству; 1 р. 10 коп. по плетенію корзинокъ.
- 6 августа 1875 г. отцу Петрова, по желанію послѣдняго, выдано 1 р.; Петрову при выпускѣ изъ тюрьмы 1 р. 40 коп.
- 21 іюня 1875 г. поступилъ въ школу; 12 августа 1875 г. выбылъ. Научился писать.
- 20 апрѣля 1875 г. поступилъ въ тюремную больницу по случаю лихорадки; по выздоровленіи, 30 апрѣля 1875 г. выбылъ.
- За неприятность — выговоръ 20 іюля 1875 г.
- 13 августа 1875 г.
- За истеченіемъ срока заключенія, сокращеннаго согласно ст., на одну недѣлю за хорошее поведеніе и трудолюбіе.
- Отправленъ средствами попечительства на родину.

Прим. 1) Побѣги и покушенія къ побѣгамъ указываются, со всею подробностью, въ отвѣтѣ на п. 28. 2) Въ случаѣ возможности опредѣлять въ тюрьмахъ размѣры арестантовъ, а также вѣсь ихъ желательно, что это выполнялось какъ при поступленіи такъ и при выходѣ арестанта, и чтобы результаты такого опредѣленія заносились въ статейный списокъ особымъ пунктомъ.

Слѣдующія пять вѣдомостей предлагаются въ видѣ образца для
сводки данныхъ при годовыхъ отчетахъ тюремъ.

1) *Движение тюремного населения въ году.*

[illegible]

Прим. Покушавшіеся бѣжать, а также покушавшіеся на самоубійство оговариваются въ особѣхъ примѣчаніяхъ.

2) *Наличие число арестантов 31 декабря года по возрасту и семейному состоянию.*

Возрастъ.	Холо- стныхъ.	Женатыхъ.		Вдовыхъ.		Всего.
		Имѣющихъ дѣтей.	Бездѣт- ныхъ.	Имѣющихъ дѣтей.	Бездѣт- ныхъ.	
14 лѣтъ						
15 »						
16 »						
17 »						
18 »						
19 »						
20 »						
Итого несовершеннолѣтнихъ						
21—24 лѣтъ						
25—29 »						
30—34 »						
35—39 »						
40—44 »						
45—49 »						
50—59 »						
60—69 »						
70 лѣтъ и болѣе						
Итого совершеннолѣтнихъ						
Всего						

3) *Наличное число арестантовъ 31 декабря года, по условиямъ, мѣсту приписки и вѣроисповѣданіямъ.*

МѢСТО ПРИПИСКИ ИЛИ ПОСТОЯННАГО ЖИТЕЛЬСТВА ПО ГУБЕРНІЯМЪ.	Дворянъ помѣщичьихъ.	Дворянъ личнѣхъ.	Духовныхъ.	Купцовъ и почетныхъ гражданъ.	Имѣющихъ и неимѣющихъ и холо-пскихъ.	Крестьянъ и холо-пскихъ.	Нѣмецкихъ военныхъ чиновъ и ихъ семействъ.	Разночинцевъ.	Финляндскихъ гробовщиковъ.	Иностранцевъ поданныхъ.	Не объявившихъ своего вѣданія.	Всего.
Архангельская												
Ярославская												
Привислянскія губерніи												
Западная Сибирь												
Восточная Сибирь												
Кавказъ												
В. К. Финляндское												
Нигдѣ не приписанныхъ и не имѣющихъ постояннаго мѣста жительства.												
Всего												

Вѣроисповѣданіе (оборотъ табл. 3).

	Число.
Православныхъ и единовѣрцевъ	
Раскольниковъ	
Армяно-грегоріанъ	
Римско- и Армяно-католиковъ	
Протестантовъ	
Евреевъ	
Магометанъ	
Язычниковъ	
Всего	

4) *Наличное число арестантовъ 31 декабря года съ рас-
предлѣніемъ по занятіямъ ихъ на свободу и по степени
грамотности.*

ЗАНЯТІЯ И СРЕДСТВА КЪ СУЩЕСТВОВАНІЮ.	Совсѣнно негра- мотныхъ.	Учѣбныхъ			Получившихъ образо- ваніе.	Итого.
		Чтутъ.	Чтутъ и писаютъ.	Чтутъ и писаютъ.		
1. Земледѣльцы и сельскіе рабочіе						
2. Ремесленники-хозяева, фабриканты и заводчики.						
3. Ремесленники-одиночки и рабочіе на фабрикахъ и заводахъ						
4. Торговцы-хозяева лавокъ и конторъ, торговцы оптомъ						
5. Торговцы-одиночки, приказчики и рабочіе по торговлѣ						
6. Хозяева трактировъ, гостинницъ и другихъ заве- деній по части угощенія и пріюта						
7. Прислуга трактировъ, гостинницъ и другихъ за- веденій по части угощенія и пріюта . . .						
8. Извозчики, лодочники, рабочіе на желѣзныхъ до- рогахъ, пароходахъ, судахъ и вообще ра- бочіе по передвиженію						
9. Нанимающіеся на разныя работы подневно. . .						
10. Прислуга казенныхъ учреждений и домовая . .						
11. Прислуга личная.						
12. Священно- и церковно-служители						
13. Служащіе на государственной службѣ						
14. Служащіе на общественной службѣ						
15. Не служащіе на государственной или обществен- ной службѣ и занимающіеся немехани- ческимъ трудомъ						
16. Живущіе собственностью и капиталомъ — безъ опредѣленныхъ занятій						
17. Живущіе на средства главъ семействъ, родствен- никовъ, покровителей — безъ опредѣленныхъ занятій						
18. Живущіе безъ опредѣленныхъ средствъ и опре- дѣленныхъ занятій						
Всего						

Примѣч. Въ таблицѣ для женщинъ прибавляется отдѣльная профессія —
проституція.

Программы экспедиции въ сѣверо-западную Монголію, снаряжаемой Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ подъ начальствомъ Г. Н. Потанина.

Императорское Русское Географическое Общество снаряжаетъ съ нынѣшней весны экспедицію, которая должна въ теченіи двухъ лѣтъ изслѣдовать всю пограничную съ Западною и Восточною Сибирью полосу Монголіи, начиная отъ Чугучака и нашего Зайсанскаго поста (изъ которыхъ идутъ два значительнѣйшіе средне-азиатскіе торговые пути на Гу-ченъ, Баркюль, Хами и Куку-Хото во внутренней Китай) до озера Косогола, за которымъ уже находится торговый районъ Бякты и не слишкомъ отдаленнаго отъ нея Монгольскаго города Урги. Все изслѣдуемое пространство составляетъ широкую полосу вдоль нашей Сибирской границы, имѣющую протяженіе отъ 1700 до 2000 верстъ.

Цѣль снаряжаемой Императорскимъ Географическимъ Обществомъ экспедиции изслѣдовать въ упомянутыхъ предѣлахъ весьма малозвѣстную пограничную съ Россіею полосу Западной Монголіи съ одной стороны въ Географическомъ и естественно-историческомъ отношеніи, то есть природу и свойства страны какъ жилища человѣка, съ другой въ этнографическо-статистическомъ и экономическомъ, то есть распредѣленіе населенія по поверхности страны, антропологическія, этнографическія и культурныя особенности обитающаго здѣсь человѣка, вліяніе на него свойствъ страны, вліяніе его на страну, изучить ея произведенія и богатства, извлекаемыя изъ нея населеніемъ.

Министерство Финансовъ, узнавъ о предпріятіи Общества, оказало ему значительную помощь, съ тѣмъ чтобы экспедиція обратила особое вниманіе на торговныя отношенія въ Россіи изслѣдуемой пограничной полосы, на будущность этихъ отношеній и на вопросъ о томъ, возможно-ли и при какихъ условіяхъ развитіе нашихъ торговыхъ отношеній съ изслѣдуемою полосой, а черезъ нее и съ внутренними частями Китайской Имперіи.

Необходимо слѣдовательно опредѣлить, что можно ожидать отъ снаряжаемой экспедиции по отношенію къ этой, весьма важной задачѣ.

Маршрутъ экспедицій въ сѣверо-западную Монголію расматривается на двѣ части: 1) передній путь (въ теченіи перваго года) будетъ проходить по степной долинѣ Чернаго Иртыша, затѣмъ вдоль теченія р. Джабгана до юго-западной подошвы Хангая и вдоль послѣдней на востокъ до береговъ р. Онгинъ; 2) обратный путь (въ теченіи втораго года) будетъ посвященъ осмотру восточнаго склона Хангайскаго хребта на сѣверъ до озера Косогола, отъ котораго экспедиція пройдетъ на западъ къ Китайскому пикету Суокъ, лежащему на южной границѣ Томской губерніи.

Первая часть пути будетъ проходить чрезъ степныя пространства, населенныя кочевниками; вторая часть путешествія будетъ совершена по горной альпійской странѣ, прилегающей съ юга къ нашей государственной границѣ, населенной частью скотоводами (въ отдѣльныхъ расширенныхъ долинахъ) и частью звѣроловами (на плоскогорьяхъ.) Про-

дукты мѣстнаго скотоводства въ настоящее время только въ очень незначительной части направляются къ нашей границѣ, большая же часть ихъ отправляется на юго-востокъ, въ Китайскій городъ Куку-Хото, куда ежегодно изъ сѣверо-западной Монголіи отгоняется по словамъ г. Радлова болѣе полумилліона однихъ барановъ. Въ передній путь экспедиція пройдетъ мимо Китайскихъ поселеній: Чугучака, Вулунъ-Токоя, Хобдо и Улассутай, а также посѣтитъ значительнѣйшія стоябища вліятельнѣйшихъ кочевниковъ, какъ напримѣръ Чжасаксу-Хава, Сайнь-Нонна и другихъ. Въ этотъ передній путь такимъ образомъ экспедиція будетъ предстоить возможность познакомиться съ мѣстнымъ производствомъ сырья и съ торговлей края съ Китаемъ.

Обратный путь, который будетъ также проходить параллельно съ Государственной границей и, такъ сказать, будетъ почти прилегать къ ней, пересѣчетъ страну, болѣе или менѣе посѣщаемую мелкими русскими торговцами, послѣдніе проникаютъ въ страну съ сѣвера черезъ нѣсколько трудно доступныхъ горныхъ проходовъ, а именно: въ системѣ Оби: 1) черезъ долину р. Чун, 2) черезъ долину р. Чульчи; въ системѣ Енисея: 3) чрезъ проходъ Шабина, 4) чрезъ проходъ Хонинъ; и въ системѣ Ангара — 5) чрезъ проходъ, ведущій къ сѣверной оконечности оз. Косогола. По двумъ первымъ проходамъ ведутъ торговлю купцы Томской губерніи; по двумъ слѣдующимъ вывозятся за границу товары изъ Минусинскаго округа Енисейской губерніи, и наконецъ по 5-му направлению идутъ товары изъ Иркутска. Наиболѣе развита торговля въ западной части государственной границы; здѣсь, кромѣ важныхъ торговыхъ путей, идущихъ изъ Урджарской станицы въ Чугучакъ и изъ Зайсанскаго поста черезъ Западную Монголію въ Куку-хото находится складъ товаровъ на Чуйской степи; торговля по этому послѣднему пути простирается на сумму отъ 300 до 400,000 р.; складочный пунктъ на р. Чуѣ состоитъ изъ 23 избъ; въ пунктѣ построена деревянная православная церковь. По мѣрѣ удаленія на востокъ, значеніе нашей торговли уменьшается; въ системѣ Енисея складъ только устривается на Улукменѣ, но пока онъ состоитъ изъ амбара одного купца Веселкова; на Косоголѣ торговныя сношенія находятся исключительно въ рукахъ нашихъ пограничныхъ бурятъ и постоянныхъ посѣщеній края русскими торговцами еще не существуетъ. Такимъ образомъ во время обратнаго слѣдованія экспедиція можетъ познакомиться съ русскими складочными мѣстами и вообще съ развитіемъ русскихъ торговыхъ сношеній въ этомъ край за послѣднее время. Край, который будетъ пройденъ экспедиціей, можетъ имѣть двойное значеніе для русской торговли — во первыхъ, какъ транзитный путь для произведеній Китая, осуществленіе котораго дастъ нѣкоторое вѣрнѣе существованію непрерывной жезъзной дороги на всѣмъ пространствѣ отъ Желтой рѣки до Енисея, и потомъ отсутствіе препятствій для сплава внизъ по этой рѣкѣ до пересѣченія ея съ Московскимъ трактомъ; во вторыхъ, въ ближайшемъ будущемъ сѣверо-западная Монголія можетъ приобрести такое же значеніе рынка сырья для нашихъ фабрикъ, какое уже приобрѣла киргизская степь. Развитие торговыхъ сношеній съ сѣверо-западной Монголіей будетъ имѣть благотворное вліяніе на развитіе производства въ Сибири, гдѣ оно находится

въ застой: спросъ на желѣзо, выдѣланные кожи и сукно, могутъ положить начало развитію желѣзнаго производства и сукнодѣлія въ Сибирѣ, и расширить кожевенное производство, а развитіе хлѣбной торговли можетъ доставить сбытъ сибирскому хлѣбу, который постоянно нуждается въ сбытѣ.

Сообразно со всѣмъ вышеизложеннымъ, задача экспедиціи по отношенію къ изслѣдованіямъ о пограничной торговлѣ, можетъ быть опредѣлена слѣдующимъ образомъ.

1) Изслѣдовать въ подробности всѣ поименованные семь пунктовъ, въ которыхъ торговые пути пересѣкаютъ нашу государственную границу, а также состояніе и дальнѣйшее направленіе этихъ путей, и наконецъ опредѣлить нѣтъ ли на осмотрѣнной части границы еще и другихъ пунктовъ, въ которыхъ могутъ пересѣзать ее удобные торговые пути.

2) Изслѣдовать нѣмнѣйшее торговое движеніе черезъ означенные пункты, а также качество и количество отпускаемыхъ и привозныхъ товаровъ, гдѣ они производятся, какими путями достигаютъ пограничныхъ пунктовъ, на какіе рынки сбываются и какой районъ распространенія имѣютъ русскіе товары въ Монголіи и Китаѣ, Китайскіе и Монгольскіе въ Россіи.

3) Изслѣдовать—какіе изъ привозныхъ товаровъ, не составляя произведеній изслѣдуемой полосы, проходятъ черезъ нее транзитомъ и откуда они приходятъ, т. е. изъ какихъ частей Средней Азіи и Китая и въ особенности нѣтъ ли между этими транзитными товарами какихъ либо европейскихъ произведеній.

4) Изслѣдовать въ разныхъ пунктахъ цѣны этихъ товаровъ, провозныя платы, способы передвиженія, накладные расходы и по возможности собрать образцы важнѣйшихъ товаровъ.

5) Изслѣдовать всѣ условія, задерживающія развитіе торговли съ сѣверо-западной Монголіей, къ числу которыхъ относятся: первобытное состояніе путей, отсутствіе русской колонизаціи вдоль этихъ путей и по близости Китайской границы, захваты торговой монополіи отчасти отдѣльными лицами русскаго купечества, отчасти промежуточными туземными племенами, препятствующіе прямымъ сношеніямъ; общественное устройство кочевыхъ племенъ благопріятствующее скопленію всѣхъ богатствъ въ рукахъ немногихъ родоначальниковъ, что чрезвычайно ограничиваетъ потребленіе русскихъ фабрикатовъ въ край, наконецъ колебаніе торговли и неурядицы, происходящія отъ политическихъ смутъ въ Китаѣ. Съ оцѣнкою вліянія всѣхъ поименованныхъ и другихъ условій, неблагопріятно дѣйствующихъ на развитіе торговли, желательно чтобы были представлены экспедиціей соображенія и о томъ, какія мѣры могутъ служить къ устраненію существующихъ препятствій къ развитію торговыхъ сношеній въ изслѣдуемой пограничной полосѣ.

Дополненія къ программѣ, составленной Императорскимъ Географическимъ Обществомъ для экспедиціи, отправляемой на восточную границу.

1) Если по ходу торговли признано будетъ нужнымъ учредить на этой части границы таможенъ, то въ какихъ именно пунктахъ таковыя

слѣдовало бы открыть; имѣются ли въ сихъ пунктахъ какія либо строенія, которыя могли бы быть наняты для помѣщенія таможенъ, или для сего потребовалась бы постройка новыхъ зданій; на кого изъ чиновъ мѣстной администраціи или вообще должностныхъ правительственныхъ лицъ, могло бы быть возложено исполненіе таможенныхъ обязанностей въ сихъ пунктахъ, впредь до открытія тамъ таможенъ; въ какихъ разстояніяхъ отъ этихъ пунктовъ находятся казначейства, или другія правительственныя учрежденія, въ которыя могли бы быть отсылаемы собранія денежныя суммы, и каковыя способами.

2) Не представляется ли нужнымъ для сношеній пограничныхъ жителей открыть переходные пункты и въ такомъ случаѣ въ какихъ именно мѣстахъ границы.

3) На сколько безопасно слѣдованіе товарныхъ транспортовъ, а также пересылаемыхъ казенныхъ и частныхъ денежныхъ суммъ въ томъ краѣ, какъ по нашей, такъ и Китайской территоріи и не представляется ли надобность въ охраненіи оныхъ отъ хищниковъ особою стражею, и на кого въ нашихъ предѣлахъ можно было бы возложить эту обязанность.

4) Въ случаѣ учрежденія на границѣ таможенъ, не представляется ли необходимымъ, для предупрежденія провоза товаровъ помимо таможенъ, учредить по границѣ между таможами надзоръ, и на кого могъ бы быть возложенъ таковой надзоръ. Нуженъ ли этотъ надзоръ на всемъ протяженіи границы между таможами, или, вслѣдствіе естественныхъ преградъ въ какихъ либо мѣстахъ границы, и въ какихъ именно, необходимости въ стражѣ не предвидится.

5) Означить на топографической картѣ всѣ пути и пункты, которые экспедиціе будутъ изслѣдованы.

Записка чл.-а. Г. Н. Потанина о предпринимаемомъ имъ путешествіи въ сѣверо-западную Монголію.

(Приложеніе къ протоколу Отдѣленія Этнографіи 24-го февраля 1876 года).

Предстоящей весной я отправляюсь по порученію Географическаго Общества въ сѣверо-западную Монголію. Главная цѣль поѣздки — географическій осмотръ страны и собраніе свѣдѣній о ея природѣ, но я не буду также опускать, на сколько это будетъ доступно для моихъ средствъ, и интересовъ этнографической науки.

Мои развѣды будутъ совершаться по долинѣ р. Теса и оз. Убса, по юго-западной и сѣверо-восточной сторонѣ Хангаля и по странѣ, лежащей между Хангаемъ и восточной оконечностью Тянь-Шаня. На этомъ пространствѣ мнѣ придется имѣть дѣло съ четырьмя народностями: монгольской, калмыцкой, урянхайской и отчасти киргизской. На пикетѣ Суокъ, который находится на государственной границѣ въ верхнихъ частяхъ р. Хобдо (этотъ пикетъ будетъ служить исходнымъ пунктомъ экспедиціи) — можно встрѣтить всѣ эти народности разомъ: они наѣзжаютъ сюда для торговли. Географическое распредѣленіе этихъ народ-

ностей такое: урянхайцы занимаютъ сѣверъ страны, монголы юго-востокъ, калмыки западъ, киргизы расположены еще западнѣе. Подъ словомъ урянхайцы я здѣсь разумѣю все то, что живетъ между государственной границей, проходящей по Саяну, и сѣверной границей монгольскихъ кочевьевъ, начинающихся къ ю. отъ хребта Тянну. Однако путешественники, проникавшіе въ страну, называютъ ея населеніе не одинаково: Чихачевъ (1842) и Радловъ (1861), спускавшіеся въ эту страну съ запада, съ верховьевъ рѣкъ Чульнимана и Чульчи, называютъ встрѣченныхъ ими жителей сойонами; всѣ тѣ, которые проникали въ страну Енисея изъ Минусинска черезъ горный протокъ Хопинъ Дабага (къ в. отъ прорыва Енисея черезъ Саянъ) тотъ же народъ называютъ сойотами. Это можетъ быть форма множ. ч. отъ сойонъ. Жителей долины р. Шимента, одной изъ вершинъ Енисея и нагорья оз. Косогола называютъ наши путешественники урянхами; наконецъ урянхайцами у насъ зовутъ тѣхъ инородцевъ, которые занимаютъ кочевья на плоскогорьяхъ южнаго Алтая, на юго-западномъ склонѣ его между рр. Краномъ и вершиной Чернаго Иртыша, и на сѣверо-восточномъ въ системѣ р. Хобдо вообще. По словамъ г. Матусовскаго, который видѣлъ урянхайцевъ въ долинѣ Крана и въ долинѣ Кобдо, они отличаются языкомъ отъ сойотовъ, которые ближе стоятъ къ нашимъ алтайскимъ теленгутамъ, тогда какъ урянхайцы, какъ западные въ долинѣ Крана и Хобдо, такъ и косогольскіе, представляются болѣе монголизированными. О родовомъ явленіи этого народа почти ничего не извѣстно; единственное извѣстіе находимъ у Крыжина, одного изъ спутниковъ Шварца; по его словамъ урянки, кочующіе по Бейкему состоятъ изъ 5 родовъ: Акъ-Додотъ, Хара-Додотъ, Акъ-Джетъ, Хара-Джетъ и Хойекъ. Путешественникъ Пестеревъ во второй половинѣ прошлаго столѣтія иногда упоминаетъ имя Тоджи, которые обитали на Систикемѣ, но изъ новѣйшихъ путешественниковъ никто не встрѣчалъ ихъ. Имя это упоминается только г. Гельмерсономъ въ извѣстіи о его путешествіи по р. Эхе къ оз. Косоголу; онъ говоритъ, что большой народъ Урянхай дѣлится на три большія части: Теленгутъ-Урянхай или Алтай-Урянхай, Сойотъ-Урянхай и Таджи-Урянхай, но географическое положеніе послѣднихъ остается неопредѣленнымъ.

Монголы занимаютъ мѣста къ ю. отъ хребта Тянну; кочевья ихъ отдѣляются отъ Урянховъ и Сойотовъ линіей низкотъ, проходящей отъ р. Суокъ на з. до р. Эхе на востокъ. Линія эта сначала идетъ по южной подошвѣ хребта Саялюгемъ и Тянну до Дзюндзюлика, одной изъ вершинъ р. Теса, потомъ по плоскогорью, на которомъ лежатъ истоки Енисея и Селенги. О раздѣленіи ихъ на роды и географическомъ распредѣленіи послѣднихъ также ничего не извѣстно. Даже ставки главныхъ управителей монгольскаго народа не нанесены на наши карты; только на картѣ г. Венюкова указаны ставки Саянъ Нойона (въ вершинахъ р. Туя, у южной подошвы Хангаля) и Тушету-хана (на р. Орхотѣ), но и тутъ не указано, дѣлится ли это или нѣмнѣя ставки или постоянныя. Ставки Джасангу-хана, самаго западнаго, не указывается ни на одной картѣ, и я нашелъ еѣ только на рукописной картѣ, переведенной съ китайскаго г. Кормазовымъ и представленной имъ въ Глав-

ний Штабъ. Оставка эта находится у восточной оконечности Тянь-Шаня, къ в. отъ Баркыла, у оз. Богъръ.

Калмыки намъ пока извѣстны только на сѣверозападныхъ своихъ предѣлахъ, именно въ долинѣ Хобокъ и въ долинахъ верхнихъ притокахъ р. Урунгу, въ южномъ Алтаѣ. Краткія свѣдѣнія о нихъ собраны г. Сосновскимъ и Матусовскимъ въ 1870 г. Граница между кочевьями Монголовъ и Калмыковъ остается намъ неизвѣстною. Наконецъ Киргизы занимаютъ кочевья по степной долинѣ Чернаго Иртыша отъ устья р. Крана на западъ, а также верхнюю часть долины р. Бухтармы. Во время мятежа Дунганей они заняли было опустѣвшія отъ Уранхайцевъ мѣста на плоскогорьѣ южнаго Алтая къ в. отъ верховьевъ Крана и Нияйла съ намерѣніемъ ихъ въ 1870 г. въ долинѣ р. Хобдо, но, по словамъ г. Матусовскаго, китайское правительство выгнало ихъ оттуда.

Знакомясь съ жителями этой страны, я обращаю вниманіе преимущественно на зависимость ихъ отъ природныхъ условій занимаемой ими территоріи. Страна, въ которую я їду, представляетъ въ центральной своей части плоскогорье 2000 — 5000 футовъ, къ которому прилегаютъ два болѣе высокихъ плоскогорья, достигающихъ въ нѣкоторыхъ точкахъ до высоты 7000 ф., на сѣверозападѣ алтайское, на которомъ лежатъ вершины Чернаго Иртыша и на сѣверо-востокѣ хангайское, по которому текутъ притоки р. Селенги. На нижнемъ плоскогорьѣ съ степнымъ характеромъ господствуетъ кочевой бытъ, на высокихъ плоскогорьяхъ послѣдній перемежается съ бытомъ звѣроловческимъ; Урянхи, занимающіе плоскогорье къ в. отъ Дзіндзінлика, дѣлятся въ культурномъ отношеніи на двѣ части: одна, занимающая узкія степныя долины, держитъ скотъ и даже отчасти занимается земледѣліемъ; другая часть, занимающая хребты между долинами, ведетъ жизнь звѣролововъ.

Зависимость населенія отъ физическихъ условій страны при низшихъ степеняхъ культуры такъ велика, что установившіяся въ странѣ направленія миграцій, остаются тѣ же въ теченіи длиннаго ряда годовъ, не смотря на смѣну народностей. При нашествіи на страну новаго народа, онъ устраиваетъ свои лѣтовки тамъ же, гдѣ были лѣтовки прежнихъ жителей, и зимовки, гдѣ были ихъ зимовки. Это я замѣчалъ на смѣнѣ калмыцкихъ кочевниковъ киргизскими въ долинѣ Зайсана. Направленія перекочевокъ варьируются разнообразно: иногда они производятся такъ, что трудно услѣдить порядокъ, но гдѣ природа страны на небольшомъ пространствѣ представляетъ рѣзкіе контрасты въ своемъ рельефѣ, перекочевки состоятъ изъ правильныхъ передвиженій изъ альпійскихъ высотъ въ низкія равнины и обратно. Передвиженія звѣроловныхъ племенъ зависятъ отъ миграцій дикихъ животныхъ. Извѣстныя растенія также играютъ при этомъ значительную роль, одни въ качествѣ кормовыхъ травъ, обусловливая за нѣкоторыми мѣстностями славу знаменитыхъ пастбищъ (напр. ибилекъ (*Ceratocarpus ageneaius*) на р. Илѣ или Кой-джуа (*Alium stellerianum*) на восточной оконечности Тарбагатай, въ долинѣ Чиликты), другія въ качествѣ подспорья къ лицѣ самихъ людей, какъ напр. сарана (*Lilium Marthagon*) у урянховъ.

Выясненіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ не лишено значенія и для исторіи края, такъ какъ вѣроятно и много вѣковъ назадъ тѣ же были

направленія перекочевовъ, тѣ же любимыя пастбища и тоже взаимное распредѣленіе кочевниковъ и звѣролововъ. Что касается до приуроченія древнихъ названій, которыя по всей вѣроятности нужно искать въ этой странѣ, бывшей любимымъ стойбищемъ хановъ и завоевателей, какъ наприм. хановъ Жужальцевъ, Туцзюй и Хойху, то я въ этихъ видахъ просматриваю въ настоящее время нѣкоторые труды нашихъ ориенталистовъ.

Совмѣстное нахожденіе и звѣролововъ и скотоводовъ дастъ мнѣ, можетъ быть, случай наблюдать разницу во вліяніи и того и другаго быта какъ на физическую, такъ и на духовную природу человѣка. Жизнь въ жаркой и открытой степи, перекочевки, похожія на празднества, большой досугъ и легкій трудъ, соединеніе въ многочисленные аулы, сборники для празднествъ и наконецъ священный напитокъ кумысъ. умеренно возбуждающій нервную систему, дѣлаютъ номада совсѣмъ другимъ человѣкомъ, чѣмъ звѣроловъ, характеръ котораго есть продуктъ усиленнаго, часто непомѣрнаго труда, одинокаго бродажества въ тайгѣ, отсутствія празднествъ и общенія, и наконецъ галлюцинацій отъ одиночества, голодовокъ и употребленія пунчи и мухомора, оныяненіе отъ котораго имѣетъ ту особенность, что человѣку представляется будто проглоченный мухоморъ заставляетъ совершить самоубійство *). Вліяніе быта на нравственность также заслуживаетъ вниманія; воровство не встрѣчается у звѣролововъ и бываетъ распространено у пастушескихъ народовъ; убитый звѣрь, положенный въ лѣсу, не можетъ сдвинуться; если онъ найденъ въ другомъ мѣстѣ — ясно, это слѣды преступленія. Не такъ у скотоводовъ: при началѣ организаціи пастушескаго быта долго вѣроятно господствовала неопредѣленность въ понятіяхъ о собственности; стада первобытныхъ номадовъ бродили безъ надзора, многія изъ животныхъ уходили въ лѣсъ или приставали къ другимъ стадамъ, также приставали къ стадамъ и дикія животныя; при такомъ положеніи вѣроятно часто возникали споры о томъ, самъ ли прогульный скотъ присоединился къ стаду, или онъ былъ захваченъ въ лѣсу умышленно; постоянное сомнѣніе поддерживало хозяевъ въ спорѣ о перехватѣ скота *).

Одною изъ первыхъ задачъ мнѣ хотѣлось бы поставить собраніе

*) Указаніе на эту особенность можно найти въ статьѣ доктора Буальсаго — Мухоморъ, помѣщенной въ Библиот. медиц. наукъ, прибавленіе на 1860 г., стр. 308. Буальскій приводитъ четыре свидѣтельства (между проч. полковника Мерлина, и Крашенинникова) о томъ, что опьянѣвшій отъ мухомора все дѣлаетъ по приказу мухомора, который ему невидимо повелѣваетъ. Одному мухоморъ приказалъ удавиться, другому всадить копь въ свой животъ, третьему стать на колѣни и исповѣдывать свои грѣхи, четвертый по приказу мухомора раздавилъ себя шугата (testiculi). О такомъ дѣйствіи мухомора рассказываютъ и воюганскіе остатки и попробовавшіе его русскіе солдаты.

*) Тѣмъ же, вѣроятно, объясняются и странные нравы у тульскихъ оружейниковъ; всѣ они страстные голубатники; во всѣхъ другихъ отношеніяхъ эти люди хорошей нравственности, но относительно голубей у нихъ другой кодексъ: они сминаютъ голубей другъ отъ друга и подобныя поступки не только не возбуждаютъ противъ себя общественнаго мнѣнія, хотя и тяжело ложатся на карманы любителей, такъ какъ цѣны на голубей значительны, но доставляютъ всеобщую извѣстность.

свидѣній о поземельныхъ обычаяхъ въ краѣ (не существуютъ ли зародки представленій о поземельной собственности, какъ это замѣчается у киргизовъ, наприм. въ обычаяхъ платить отступное, занять кочевье, которое занималъ всегда другой кочевникъ, на какихъ условіяхъ пользуются участками земли земледѣльцы, если они есть въ краѣ и пр.), и о родовомъ бытѣ (не слѣдуетъ ли поколѣнія считать не настоящими родомъ, а союзомъ, въ который иногда принимаютъ нѣзъ видовъ и иноплемениковъ и пр.).

Предметомъ моихъ наблюденій будутъ также остатки отживающей старины, слѣды каменнаго періода, писаницы, бабы и пр.; я постараюсь описать дѣтскія игры, которыя всегда заключаютъ много такого, что прежде нѣгло религиозное или экономическое значеніе для взрослыхъ. Я буду также замѣчать, не совершилось ли перемѣщеній въ распредѣленіи народностей, не встрѣчаются ли въ странѣ названія, принадлежащія языку, котораго уже въ краѣ не слышно. Я знаю уже, что нѣкоторыя народности занимаютъ не всѣ тѣ мѣста, которыя принадлежали имъ прежде; такъ калмыки въ половинѣ прошлаго столѣтія занимали всю степную долину Чернаго Иртыша и Зайсана до западныхъ ея предѣловъ, а на востокѣ ихъ кочевья простирались до Дзидзиллика; въ хребтѣ Тарбагатаѣ и въ прилегающей къ нему равнинѣ оз. Зайсана до вершинъ Чернаго Иртыша кочевали поколѣнія Дурботъ и Обитъ; на рр. Карабуга и Базаръ—отокъ Эки-Минганъ; въ хребтѣ Сауръ и на р. Хобокъ Таргоутъ; на оз. Улюнгуръ отокъ Бардалютъ; на Дзидзилликѣ отокъ Коточинеръ; на р. Емилѣ родъ Хошотъ; на р. Боротала отокъ Коточенеръ и Гызынтъ; на сѣверной подошвѣ хребта Ирень-Хабара поколѣнія Хадамы и Абасмы; на р. Бошъ Цаганъ Усу (къ с. отъ р. Лепенъ) отокъ Долотъ; между рр. Сарганомъ и Аксу отокъ Хонтъ; по Караталу и Коксу родъ Торгоутъ; на р. Илѣ устье Олодой; при р. Талки родъ Хонтъ; на р. Чарынѣ отокъ Цаганъ; въ долині р. Чилика отокъ Харачинъ; въ уроч. Шарабель (гдѣ нынѣ Вѣрный) отокъ Долотъ; въ долинахъ Чуи и Тасала Тороутъ и Минганъ; въ долині р. Джулдусъ поколѣнія Махусы и Шарусы. Свидѣнія эти заимствованы мной въ архивѣ омскаго областнаго правленія. Въ настоящее время часть этихъ земель на западѣ занята Киргизами, на востокѣ Монголами. Урянхайцы прежде занимали всю долину р. Бухтармы отъ ея верховьевъ до устья и переходили даже на западную сторону р. Иртыша, гдѣ они оставили память о себѣ въ названіи р. Урянхайки, впадающей въ Иртышъ слѣва противъ Устькаменогорска; теперь самыя западныя Урянхайцы встрѣчаются только въ долині Хобдо.

Интересно было бы прослѣдить новыя вліянія, которымъ подвергаются кочевые народы Средней Азіи. Умиротвореніе степей и превращеніе междоусобій вслѣдствіе подчиненія ихъ Китаю и Россіи и введенія въ нихъ общаго управленія должно было повліять на умноженіе населенія и на умноженіе скота; вслѣдствіе этого долженъ бы явиться недостатокъ въ кочевьяхъ; различнымъ образомъ кочевники могутъ выйти изъ затруднительнаго положенія: или раздвинуть свои кочевья на счетъ другихъ народовъ или выдѣлить часть населенія для занятія земледѣліемъ. При этомъ представляется случай наблюдать въ какомъ положеніи на-

ходятся зачатія осѣдлости. Въ Сибири мы повсюду замѣчаемъ у кочевыхъ инородцевъ, что осѣдлость есть послѣдствіе обѣдненія: и оленный корякъ и пастухъ киргизъ становятся осѣдыми только лишившись скота отъ падежа или другой причины; первый въ этомъ случаѣ становится рыболовомъ, второй земледѣльцемъ; оба они пролетаріи своего народа, и первая ихъ мысль — заправившись, снова обратиться въ номада; и сидящій корякъ или чукча и киргизскій игинчи (землепашецъ) оба находятся въ презрѣніи у всѣхъ собратій.

Въ заключеніе своей замѣтки рѣшаюсь высказать надежду, что члены Отдѣленія благосклонно отнесутся къ возложенному на меня порученію и не откажутся снабдить меня наставленіями и замѣчаніями, которыми я постараюсь воспользоваться.

Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1875 годъ,

Составленнаго правителемъ дѣлъ А. Д. Антеповичемъ.

Дѣятельность Отдѣла въ минувшемъ 1875 году выразилась: а) въ изданіи II т. Записокъ; б) въ окончательной разработкѣ и изданіи данныхъ переписи, произведенной 2 марта 1874 г.; в) въ изданіи программъ для собиранія этнографическихъ и статистическихъ свѣдѣній; г) въ разработкѣ присланнаго въ Отдѣлъ матеріала; д) въ изготовленіи къ печати III т. Записокъ; е) въ приготовленіи къ изданію сочиненій покойнаго М. А. Максимовича; ж) въ участіи въ Парижской географической выставкѣ.

Изданіе II т. Записокъ.

Въ минувшемъ году дѣятельность Отдѣла выразилась напечатаніемъ II т. Записокъ. Слѣдующіе рефераты были напечатаны: 1) д. ч. М. П. Драгоманова: „Отголосокъ рыцарской поэзіи въ русскихъ народныхъ пѣсняхъ“. Пѣсни о „Королевичѣ“; 2) д. ч. П. С. Иващенко: „Религіозный культъ Южно-Русскаго народа въ его пословицахъ“; 3) Его же: „Павло Братига и Прокипъ Дубъ, кобзари Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи“; 4) д. ч. А. И. Лоначевскаго: „Криница“; 5) д. ч. М. М. Левченко: „Нѣсколько данныхъ о жилищѣ и пищѣ Южно-Руссовъ“; 6) д. ч. М. А. Константиновича: „Нѣкоторые данные о народномъ образованіи въ Юго-Западномъ краѣ“; 7) д. ч. П. П. Чубинска-

го: „Инвентарь крестьянского хозяйства“; 8) Его же: „Обзоръ данных о населеніи г. Кіева по однодневной переписи, произведенной 2 марта 1874 г.“; 9) д. ч. С. В. Завойко: „О домахъ и квартирахъ г. Кіева по однодневной переписи, произведенной 2 марта 1874 г.“.

Приложенія: 1) д. ч. А. С. Роговича: Библиографическій указатель по Естественной исторіи губерній Кіевского учебнаго округа; 2) Г. И. Бунчанко. Нѣкоторыя историко-географическія свѣдѣнія о Буковинѣ; 3) Пѣсни Буковинскаго народа; 4) помощника предсѣдателя П. П. Чубинскаго и д. ч. И. П. Новицкаго: „Разъясненія къ таблицамъ о жителяхъ г. Кіева по переписи 2 марта 1874 г.“.

Разработка и изданіе данныхъ переписи, произведенной 2 марта 1874 года.

Въ мартѣ мѣсяцѣ отчетнаго года была окончена разработка однодневной переписи жителей г. Кіева, произведенной за годъ передъ тѣмъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ Отдѣла, и немедленно по ея окончаніи, благодаря средствамъ, предоставленнымъ для этой цѣли руководителемъ Отдѣла, главнымъ начальникомъ края, княземъ Александромъ Михайловичемъ Дондуковымъ-Корсаковымъ, оказалось возможнымъ приступить къ печатанію, которое и было окончено въ августѣ. Выходъ изданія въ свѣтъ былъ ускоренъ подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ внѣшнихъ обстоятельствъ, отъ Отдѣла независѣвшихъ, а потому въ изданіе не могли своевременно войти нѣкоторыя необходимыя разъясненія, напечатанныя впоследствии въ приложеніи ко II тому „Записокъ“ Отдѣла. Необходимость этихъ разъясненій была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что при производствѣ переписи въ Кіевѣ, употребленъ былъ, по примѣру С.-Петербурга, приемъ переписыванія лицъ, находящихся въ больницахъ, воспитанниковъ закрытыхъ учебныхъ заведеній и нижнихъ чиновъ казарменнаго размѣщенія, не поименно, а въ формѣ перечневыхъ вѣдомостей о всѣхъ такихъ лицахъ, находившихся въ день переписи въ извѣстномъ заведеніи или отдѣльномъ кварталномъ помѣщеніи. Опытъ показалъ, что примѣненіе этого сокращеннаго способа переписи слѣдуетъ признать не достигающимъ цѣли, такъ какъ оно почти ни сколько не облегчаетъ самой разработки переписи, а въ то же время лишаетъ ее во многихъ случаяхъ необходимой полноты. Таблицы, въ которыхъ представлены данныя переписи, приняты двухъ родовъ: одні простыя, гдѣ жители распределены по одному только какому нибудь признаку, и сложныя, въ которыхъ распределеніе основано на комбинаціи двухъ или болѣе признаковъ. Очевидно, что данныя изъ перечневыхъ вѣдомостей могли входить только въ таблицы перваго рода, въ остальные же только въ тѣхъ, сравнительно не многочисленныхъ случаяхъ, когда одинъ изъ подлежащихъ комбинаціи признаковъ оказывался общимъ для всѣхъ лицъ, входящихъ въ объемъ той или иной вѣдомости.

Числовыя данныя показываютъ, что дѣйствительная неполнота пе-

переписи, обусловленная пропусками или неточностью показаний при самом ее производстве, может быть признана ничтожною, такъ какъ ни въ одной изъ простыхъ таблицъ пропускъ не превышаетъ 143 человекъ, или всего только одной девятисотой части населенія. Что касается таблицъ сложныхъ, то неполнота ихъ, по вышеобъясненной причинѣ, оказывается нерѣдко гораздо значительнѣе, а въ нѣкоторыхъ отдѣльных случаяхъ доходитъ даже до 10,000 человекъ, или почти до одной двѣнадцатой доли населенія.

Такая неполнота, при отсутствіи въ самомъ изданіи переписи разъясненія ея причинъ, вызвала нѣкоторыя недоразумѣнія, отразившіяся и въ мѣстной печати, и печатно же разъясненныя однимъ изъ членовъ Отдѣла, принимавшимъ участіе въ разработкѣ переписи. Послѣ этихъ разъясненій, а еще болѣе послѣ напечатанія подробныхъ объяснительныхъ примѣчаній въ „Запискахъ“ Отдѣла, недоразумѣнія относительно точности таблицъ и зависѣвшія отъ нихъ нападки на обстоятельность разработки, конечно, прекратились сами собою, какъ лишеныя всякаго основанія.

Самое изданіе переписи, представляющее собою объемистый томъ въ 50 печ. листовъ in 4^o состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ, согласно плану, изъясненному въ отчетѣ предыдущаго года; первые два отдѣла обнимаютъ собою свѣдѣнія собственно о жителяхъ, третій о домахъ и четвертый о квартирахъ. Таблицамъ предпослано предисловіе, заключающее въ себѣ подробное изложеніе приговорительныхъ по переписи работъ, объясненіе самаго производства переписи и его приѣмовъ, при чемъ, для лучшаго ознакомленія съ этимъ новымъ еще въ Россіи дѣломъ будущихъ производителей переписей, приложены образцы всѣхъ формъ, бланковъ, карточекъ и т. д. съ тѣми разъясненіями, какія въ свое время печатались для жителей. Можно надѣяться, что эти свѣдѣнія чисто практическаго характера послужатъ на пользу дальнѣйшихъ статистическихъ работъ, представляя для нихъ значительное облегченіе въ собственно приговорительной части. Еще ранѣе выхода въ свѣтъ Киевской переписи къ Югозападному Отдѣлу обращался Сѣверозападный Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ просьбою о сообщеніи приѣмовъ по переписи въ Киевѣ; просьба эта была немедленно удовлетворена, и Сѣверозападному Отдѣлу посланы всѣ требуемыя имъ свѣдѣнія. Въ недавнее время такія же свѣдѣнія, по опредѣленію Отдѣла, были сообщены въ Феодосію, гдѣ также предполагается въ ближайшемъ будущемъ произвести однодневную перепись.

Въ разработкѣ переписи принимали участіе слѣдующія лица: А. Д. Антеповичъ, В. Б. Автоновичъ, В. В. Борисовъ, В. Л. Беренштамъ, П. И. Богдановъ, А. Т. Вѣлюсовъ, О. К. Волковъ, А. О. Воронинъ, З. Г. Сковопницъ-Грабовскій, К. Н. Жукъ, С. В. Завойко, Л. В. Ильницкій, Н. В. Ковалевскій, А. В. Классовскій, С. В. Курбановъ, М. М. Левченко, А. О. Линдфорсъ, О. Ф. Лисицынъ, А. В. Михайловъ, Е. П. Михальчукъ, И. П. Новицкій, В. А. Рубинштейнъ, М. П. Старницкій, Д. А. Синицкій, А. Д. Ушинскій, Г. Г. Цвѣтковскій, П. П. Чубинскій.

Разработанныя подъ руководствомъ наблюдателей отдѣльно по квартирамъ и предмѣстьямъ данныя поступили для окончательной проверки

и сводовъ по частямъ, по городу и по предмѣстямъ, о жителяхъ къ П. П. Чубинскому, о домахъ и квартирахъ къ С. В. Завойку. Разработку данныхъ о жителяхъ производили, подъ руководствомъ Чубинскаго чл. Отдѣла И. П. Новицкій и Г. Н. Аристовъ; разработка данныхъ о домахъ и квартирахъ произведена, подъ руководствомъ С. В. Завойки, гг. Гриневецкаго, Костецкаго и Шелухой. Печатаніе переписи происходило подъ наблюденіемъ правителя дѣлъ Отдѣла А. Д. Антеповича.

По напечатаніи переписи руководитель Отдѣла, г. главный начальникъ края, князь Александръ Михайловичъ Дондуковъ-Корсаковъ пожертвовалъ, кромѣ предоставленія Отдѣлу нужнаго количества экземпляровъ для даровой разсылки учрежденіямъ, съ которыми Отдѣлъ обмѣнивается изданіями, въ пользу Отдѣла 200 экземпляровъ изданія — „Кіевъ и его предмѣстья по однодневной переписи 2 марта 1874 года“.

Изданіе и составленіе программъ.

Такъ какъ первое изданіе программы для собиранія свѣдѣній по этнографіи было разослано, то Отдѣлъ избралъ особую комиссію для разсмотрѣнія и изданія программъ изъ слѣдующихъ лицъ: А. Д. Антеповича, В. Л. Беренштама, О. К. Волкова, Н. И. Зиберы, П. И. Житецкаго, А. В. Классовскаго, А. О. Кистяковскаго, М. А. Константиновича, П. П. Чубинскаго и Т. Е. Маковецкаго. Программа для собиранія свѣдѣній по этнографіи была напечатана въ истекшемъ году вторымъ изданіемъ. Эта программа, по словамъ предсѣдателя Каирскаго Географическаго Общества, принята за образецъ при составленіи программъ для собиранія этнографическихъ свѣдѣній въ Египтѣ.

Кромѣ того д. ч. Н. И. Зиберъ составилъ программу для собиранія статистическихъ свѣдѣній. Вотъ ея содержаніе: Введеніе. I. *Общіе отношенія народонаселенія*. А. Численный составъ. В. Половой составъ. С. Возрастный составъ. D. Семейный составъ. Е. Національный составъ. F. Сословный составъ. G. Составъ населенія по образованію. II. *Общественно-экономическія отношенія народонаселенія*. А. Соціальны составъ. В. Индустріальный составъ и индустріальныя отношенія. III. *Размѣры производства, транспорта и потребленія*. 1) Производство и потребленіе косвенныя. 2) Производство и потребленіе прямыя, непосредственныя.

Равнымъ образомъ составлена программы для собиранія юридическихъ свѣдѣній и свѣдѣній по географіи. Въ скоромъ времени обѣ программы будутъ напечатаны.

Собраніе и разработка свѣдѣній о играхъ.

Въ отвѣтъ на разосланныя программы поступили въ теченіе этого года въ Отдѣлъ многочисленныя и разнообразныя матеріалы.

1) Сборники пѣсенъ, сказокъ, пословицъ и заговоровъ, нѣкоторые изъ нихъ весьма обширные, представляютъ главную массу матеріала. Такіе сборники поступили отъ слѣдующихъ лицъ: г. О. Вербицкаго, д. чл. А. А. Кандыбы, г. Манджура, д. чл. Н. Н. Маркевича, д. чл. Я. П. Новикаго, М. Н. Поповой, И. И. Смирнова, г. Шевченко и д. чл. А. И. Яковенко-Яковлева.

2) Д. чл. М. М. Левченко доставилъ списокъ словъ изъ языка украинскихъ нищихъ.

3) Нѣсколько рукописей, касающихся до этнографіи, статистики и археологій преимущественно въ Подольской, Полтавской и Черниговской губерніяхъ, доставлены были гг. д. чл. Т. И. Бѣленькимъ, А. Я. Павловичемъ, А. А. Руссовымъ, г. Стефановичемъ и священникомъ Фименскимъ.

4) Одна рукопись метеорологическаго содержанія, относящаяся къ 1836 году, доставлена была г-жею П. Я. Литвиновой.

5) Д. чл. С. Д. Носъ доставилъ три „лѣкарственныхъ письменника“: одинъ на 600 листахъ, относится къ 1785 г., другой на 40 листахъ къ 1681 г. и третій на 54 листахъ безъ поименованія года.

Эти три лечебника весьма интересны въ научномъ отношеніи: въ этихъ лечебникахъ замѣтно стремленіе къ научному опредѣленію растений, указаны весьма вѣрно свойства травъ и дѣйствіе ихъ на организмъ; кромѣ того всѣ лечебники могутъ служить богатымъ матеріаломъ для словаря малорусскаго нарѣчія.

Матеріалы, присланные въ Отдѣлъ, отданы на разсмотрѣніе слѣдующимъ лицамъ: пѣсни: В. Б. Антоновичу и А. И. Лоначевскому, рукописи этнографическаго содержанія В. Л. Беренштаму и О. К. Волкову, лѣкарственные письменники Т. Е. Маковецкому и А. С. Роговичу, пословицы Е. К. Трегубову, а слова изъ языка нищихъ П. И. Житецкому.

Этотъ перечень многочисленныхъ матеріаловъ, поступившихъ въ теченіе отчетнаго года въ Отдѣлъ и увеличившихъ собою богатый запасъ матеріаловъ, поступившихъ въ предшествовавшіе годы, съ очевидностію свидѣтельствуетъ о сочувствіи мѣстной интеллигенціи къ дѣятельности Отдѣла, и еслибы позволяли средства, то имѣющіеся матеріалы дали бы возможность издать нѣсколько томовъ.

Изготовленіе въ печати III тома Записокъ.

Въ теченіе отчетнаго года было 8 обыкновенныхъ собраній Отдѣла, причемъ прочтаны слѣдующіе рефераты:

1. По статистикѣ:

а) Д. чл. П. П. Чубинскаго: „Обзоръ данныхъ о населеніи г. Кіева по однодневной переписи, произведенной 2 марта 1874 года“.

б) Д. чл. С. В. Завойко: „О домахъ и квартирахъ г. Кіева по однодневной переписи, произведенной 2 марта 1874 года“. *)

*) Эти рефераты напечатаны во II т. Записокъ.

2. По физической географии:

а) Д. чл. А. В. Классовского: „Метеорологическія особенности послѣднихъ двухъ лѣтъ“.

3. По исторической географии:

а) Д. чл. А. А. Руссова: „Русскіе тракты конца XVII и XVIII в.“.

б) Его же: „Нѣкоторыя данныя о Днѣпрѣ изъ атласа конца прошлаго столѣтія“.

4. По этнографии:

а) Д. чл. О. И. Левницкаго: „Шалопуты на границѣ Полтавской и Екатеринославской губерній“.

б) Предс. Отд. В. Б. Антоновича: „Кіевскіе войты Ходьки. Этюдъ изъ быта Кіевскихъ мѣщанъ XVI — XVII в.“.

с) П. И. Житецкаго: „О формахъ малорусскаго глагола“.

5. По антропологии:

а) Д. чл. Т. Е. Маковецкаго: „Результаты медицинскаго осмотра лицъ призывнаго возраста во время перваго призыва въ 1874 г. въ Ямпольскомъ уѣздѣ, Подольской губ.“.

6. По зоологии:

Д. чл. М. М. Левченка: „Нѣсколько наблюденій надъ животными южной Руси“.

Такъ какъ всѣ прочитанные рефераты составляютъ достаточный матеріалъ для тома Записокъ, то Отдѣлъ въ собраніи своемъ, 17-го декабря, рѣшилъ приступить къ печатанію III т. Записокъ. Впрочемъ, кромя поминованныхъ выше рефератовъ, въ приложеніяхъ къ III т. будутъ напечатаны „Малорусскія народныя преданія и рассказы“, изъ матеріала, доставленнаго въ Отдѣлъ разными лицами и приведеннаго въ порядокъ д. чл. М. П. Драгомановымъ. Этотъ сборникъ, заключающій въ себѣ около 300 жѣ, распределенъ г. Драгомановымъ въ порядкѣ, отвечающемъ той системѣ для изданія пѣсенъ, которая предложена Отдѣлу гг. членами В. Б. Антоновичемъ и М. П. Драгомановымъ и принята Отдѣломъ, и по которой изданы уже пѣсни Буковино-русскаго народа во II т. „Записокъ“ Юго-западнаго Отдѣла. Сначала идутъ рассказы о явленіяхъ природы, потомъ о разныхъ отъ нихъ отвлеченіяхъ и олицетвореніяхъ; далѣе рассказы о явленіяхъ жизни церковной, словомъ рассказы о предметахъ культа языческаго, двувѣрнаго и христіанскаго; потомъ рассказы и преданія о явленіяхъ жизни семейной, сословной и политической; преданія, относящіяся ко всѣмъ этимъ предметамъ, но привязанныя къ извѣстнымъ мѣстностямъ; наконецъ сказки двухъ родовъ: такія, на которыя народъ смотритъ какъ на быль — былинны, и такія, которыя и въ глазахъ народа представляютъ игру фантазіи, сказки собственно, а также игру словъ и остроумія т. е. народное искусство, для развлечения. Сообразно этому сборникъ раздѣляется

на слѣдующіе 11 отдѣловъ: 1) представленія и рассказы о явленіяхъ природы и изобрѣтеніяхъ; 2) Примѣты и повѣрья (т. е. тоже относительно человѣка); 3) знахарство, молитвы, заговоры и народнѣ (тоже изслѣдуемые человѣкомъ, при помощи извѣстныхъ средствъ); 4) рассказы о чертахъ (отвлеченіе отъ силъ природы); 5) о мертвецахъ, приобрѣтшихъ сверхъ-естественную, дьявольскую силу; 6) о людяхъ съ чудесною силою, вѣдѣмахъ, колдунахъ и т. п.; 7) о кладахъ (добываемыхъ посредствомъ таинственныхъ дѣйствій); 8) о явленіяхъ и лидахъ церковной жизни; 9) о явленіяхъ жизни семейной и общественной; 10) преданія о лицахъ и явленіяхъ политическихъ (историческихъ); 11) преданія о мѣстностяхъ; 12) былины; 13) сказки (фантастическія). Въ настоящее время III томъ *Записокъ* уже печатается.

Изданіе сочиненій М. А. Максимовича.

Въ обыкновенномъ собраніи Юго-западнаго Отдѣла, 3 октября 1875 г., было рѣшено приступить къ изданію сочиненій покойнаго М. А. Максимовича. М. А. Максимовичъ, въ теченіе своей многолѣтней дѣятельности написалъ много статей по этнографіи, географіи и археологіи Юго-западнаго края. Статьи эти, бывъ напечатаны въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, сдѣлались библиографическою рѣдкостью, но не потеряли научнаго значенія. Издавая сочиненія М. А. Максимовича, Отдѣлъ не выйдетъ изъ программы своей дѣятельности, потому что труды покойнаго относятся къ мѣстной исторической географіи, а мѣстная археологія поставлена въ положеніи объ Отдѣлѣ въ число предметовъ его изученія. Для приготовленія сочиненій Максимовича была назначена Юго-западнымъ Отдѣломъ коммиссія, которая выработала слѣдующія основанія для изданія сочиненій М. А. Максимовича:

1) Въ изданіе должны войти по возможности всѣ сочиненія М. А. Максимовича, за исключеніемъ:

а) Тѣхъ сочиненій по естественнымъ наукамъ, которыя въ настоящее время не имѣютъ уже значенія ни для науки, ни для ея исторіи.

б) Этнографическихъ сборниковъ пѣсенъ, какъ матеріала, вошедшаго уже во многіе позднѣйшіе аналогическіе сборники; при чемъ критическіе и историческіе комментаріи пѣсенъ, представляющіе небольшія замѣтки и статьи по исторіи будутъ отнесены въ историческій отдѣлъ и сохранены въ немъ.

в) Популярно-педагогическихъ изданій, имѣющихъ исключительно практическій характеръ („Книга Наума о великомъ Божіимъ мірѣ“, „Краткій букварь для русскаго народа“).

г) Статей, изданныхъ сначала отдѣльно, но вошедшихъ потомъ въ видѣ главъ въ другія, болѣе обширныя сочиненія.

д) Мелкихъ замѣтокъ, имѣвшихъ только временный, случайный характеръ, если таковыя встрѣтятся.

2) Все изданіе по содержанію распадается на слѣдующіе отдѣлы, редижировать которые приняли на себя трудъ слѣдующіе члены:

- Отд. I. Естественныя науки — А. С. Роговичъ.
„ II. Статьи филолог. содержанія — П. И. Житецкій.
„ III. Статьи по исторіи русской словесности и русской библиографіи — В. П. Науменко.
„ IV. Труды по исторіи, археологіи и исторической географіи В. Б. Антоновичъ, И. А. Сребинскій и О. Г. Лисицынъ.
„ V. Статьи по этнографіи О. Г. Лисицынъ.
„ VI. Матеріалы для біографіи М. А. Максимовича, беллетристики, переписка, рѣчи и т. п. Н. О. Тумасовъ.

3) Въ слѣдствіе многолѣтней и разнообразной ученой дѣятельности М. А. Максимовича, статьи, написанныя имъ, представляютъ такое разнообразіе, при томъ многія изъ нихъ до того незначительны по объему, при всей серьезности и научной важности своего содержанія, что коммиссія не находитъ возможнымъ издавать ихъ въ хронологическомъ порядкѣ ихъ составленія, или выхода въ свѣтъ; хронологическій методъ былъ бы, конечно, гораздо удобнѣе для освѣщенія личности автора, но онъ представилъ бы такое усложненіе для пользованія изданіемъ съ научной цѣлью, что коммиссія считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ группировать статьи по отдѣламъ и въ каждомъ отдѣлѣ по содержанію, такъ какъ хронологическій порядокъ въ отдѣлѣ былъ бы уже лишнимъ. На каждой же статьѣ, по возможности, будетъ обозначено время ея составленія, а въ опитѣ біографіи автора будетъ указана хронологическая связь между статьями.

4) Въ настоящее время коммиссія не находитъ возможности опредѣлить точно объемъ изданія, но, по приблизительному расчету, можно предполагать, что все изданіе составитъ около 100 листовъ печати, т. е. два тома до 800 стр. каждый. Сверхъ того въ изданіе войдетъ незначительное количество рисунковъ.

Сочиненія М. А. Максимовича уже печатаются.

Участіе отдѣла въ Парижской географической выставкѣ.

Въ іюлѣ прошлаго года была открыта въ Парижѣ географическая выставка. Центральное Географическое Общество обратилось въ Отдѣлъ съ предложеніемъ принять участіе въ этой выставкѣ. Независимо отъ этого и предсѣдатель парижскаго географическаго общества въ письмахъ отъ 31 марта и 7 іюля, съ своей стороны приглашалъ Отдѣлъ къ участію въ выставкѣ. Участіе Отдѣла должно было выразиться въ высылкѣ моделей главныхъ хозяйственныхъ построекъ и въ составленіи біографическаго обзора главнѣйшихъ трудовъ по естественно-исторической географіи и этнографіи; но такъ какъ въ письмѣ отъ 5 мая г. секретарь Императорскаго Русскаго Географическаго Общества увѣдомилъ, что коммиссія, учрежденная при Географическомъ Обществѣ для устройства отдѣла парижской выставки, опредѣлила доставить на выставку только карты печатныя и рукописныя, планы, рисунки и другія географическія изображенія предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ географіи

въ обширномъ смыслѣ, то Отдѣлъ ограничился высылкою только коллекцій фотографій, видовъ мѣстностей, типовъ жителей и узоровъ малорусской орнаментики.

Вслѣдствіе краткости срока былъ составленъ г. Роговичемъ библиографическій указатель только по естественной исторіи губерній Кіевскаго учебнаго округа. Этотъ указатель напечатанъ во II т. Записокъ Отдѣла.

Въ числѣ трудовъ, представленныхъ на парижскую выставку Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, обратили на себя вниманіе труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край помощника предсѣдателя П. П. Чубинскаго, за которые Парижскій географическій международный конгрессъ удостоилъ г. Чубинскаго медали II класса. Кромѣ того и Императорское Русское Географическое Общество наградило въ началѣ года г. Чубинскаго малою золотою медалью.

Комиссія для разработки данныхъ о лицахъ призывнаго возраста.

Въ обыкновенномъ собраніи 23 января д. чл. Т. Е. Маковецкій доложилъ, что онъ, занимаясь разработкою осмотра лицъ, призванныхъ къ отбыванію воинской повинности въ Кіевской, Подольской и Волынской губерніяхъ въ 1875 году, можетъ окончить скоро этотъ трудъ только при участіи и содѣйствіи другихъ членовъ Отдѣла. Отдѣлъ, соглашаясь съ г. Маковецкимъ, что имѣющійся матеріалъ послужитъ цѣннымъ вкладомъ въ науку антропологіи, назначилъ комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: А. Д. Антеповича, В. Б. Беренштама, М. М. Захарченка, О. Г. Лисичина и Т. Е. Маковецкаго.

Комиссія собиралась два раза и выработала слѣдующій планъ разработки данныхъ: сперва каждое лицо призывнаго возраста будетъ перенесено на отдѣльныя карточки, въ которыхъ обозначены слѣдующія рубрики: уѣздъ, N, вѣроисповѣданіе, сословіе, занятіе, ростъ, окружность груди, вѣсъ тѣла и результатъ осмотра.

Разработка производится по уѣздамъ, губерніямъ и затѣмъ дѣлается сводъ по цѣлому Юго-западному краю. При разработкѣ составляются только сложныя таблицы; при этомъ во всѣхъ таблицахъ новобранцы группируются по занятіямъ послѣдовательно съ другими, доставленными данными, напр. занятіе и вѣроисповѣданіе новобранцевъ комбинируется съ сословіемъ, ростомъ, отношеніемъ окружности груди къ росту, вѣсомъ тѣла (въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ онъ указанъ) и результатомъ осмотра, т. е. назначеніемъ въ строевую или нестроевую службу, отсрочкой на годъ и болѣзнями, сгруппированными въ нѣсколько категорій; далѣе занятіе и сословіе новобранцевъ опять комбинируются съ ростомъ, вѣсомъ и прочими данными; такимъ же образомъ занятіе и ростъ комбинируются съ послѣдующими данными, словомъ занятіе послѣдовательно съ каждой группою данныхъ комбинируется со всѣми остальными группами.

Въ настоящее время разработка переписи производится дѣлательно, благодаря тому, что участіе въ разработкѣ приняла и постороннія лица. Къ концу 1876 г. разработка данныхъ будетъ окончена.

Комиссія для выработки программы и способа собиранія свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ.

Въ обыкновенномъ собраніи 17 марта 1875 года помощникъ предс. П. П. Чубинскій внесъ слѣдующее предложеніе:

Обозрѣвая изданіи до сего времени труды, касающіеся края, изученіе котораго составляетъ задачу Отдѣла, нельзя не замѣтить, что по части этнографіи сдѣлано довольно много, по части же статистики весьма мало. Если мы обратимъ вниманіе на сообщаемые нашему Отдѣлу довольно многочисленныя матеріалы, то и здѣсь замѣтимъ, что почти всѣ они касаются этнографіи. И не удивительно: собраніе и обработка этнографическаго матеріала вполне доступна для каждаго, интересующагося лица, умѣющаго наблюдать народную жизнь и имѣющаго возможность на мѣстѣ записывать памятники народнаго творчества. Между тѣмъ статистическія работы менѣе доступны для дѣятельности частныхъ лицъ: онѣ получаютъ цѣнность какъ отъ большаго числа мѣстностей, которыхъ данныя собраны, такъ въ особенности отъ единообразнаго метода собиранія, такъ что во всякомъ случаѣ въ дѣлѣ статистики случайныя сообщенія матеріаловъ не имѣютъ той цѣны, какъ въ дѣлѣ этнографіи; здѣсь нужна извѣстная организація для собиранія и разработки данныхъ. Принимая, съ одной стороны, во вниманіе это обстоятельство, а съ другой, стремясь къ тому, чтобы нашъ Отдѣлъ кромѣ случайныхъ рефератовъ, сообщаемыхъ по иниціативѣ того или другаго члена, предпринялъ рядъ статистическихъ изслѣдованій по извѣстному выработанному плану, я обращаю вниманіе почтеннаго собранія на слѣдующій рядъ работъ:

а) Регистрація поземельной собственности въ нашемъ, преимущественно земледѣльческомъ краѣ, имѣетъ важное значеніе. Опредѣленіе количества земель по угодіямъ и распредѣленіе землевладѣнія между разными классами общества по каждому населенному пункту представляется работой, вполне соответствующей задачамъ Отдѣла, и выполненіе въ краѣ, подлежащемъ изслѣдованію нашего Отдѣла, является въ настоящее время возможнымъ. Въ Юго-западномъ краѣ въ слѣдствіе обязательнаго выкупа крестьянскихъ надѣловъ и дѣйствія повѣрочныхъ комиссій, а въ Полтавской и Черниговской въ слѣдствіе размежеванія возможно получить точныя данныя о распредѣленіи землевладѣнія. Поэтому, при содѣйствіи учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, земскихъ управъ и межевыхъ комиссій, Отдѣлъ могъ бы собрать эти данныя и разработать ихъ. б) Не менѣе важна организація постоянного собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ, о цѣнахъ на жизненные припасы и о разнѣрахъ заработной платы. Не говоря уже о томъ, какое важное значеніе имѣетъ собраніе этихъ данныхъ въ вопросѣ изученія сельскаго

хозяйства и экономического быта населенія, онѣ важны при разработкѣ данныхъ, касающихся вопроса о движеніи населенія. Разрабатывая данные о рожденіяхъ, бракахъ и смертности, необходимо имѣть выше-сказанныя свѣдѣнія, такъ какъ урожай, цѣны на жизненные припасы и на трудъ имѣютъ вліяніе и на число браковъ, и на рождаемость, и на смертность. Поэтому необходимо организовать постоянныя сообщенія такихъ данныхъ изъ различныхъ мѣстностей. Подобно тому какъ учреждаются метеорологическія станціи для записыванія метеорологическихъ наблюденій въ извѣстные моменты и по извѣстному методу, также должны быть организованы статистическія станціи или, другими словами, должны быть корреспонденты въ различныхъ пунктахъ края для собиранія вышеупомянутыхъ данныхъ. в) Отдѣлъ уже обратилъ вниманіе на изученіе кустарной промышленности, но и въ этомъ отношеніи ему необходимо выработать планъ дѣйствій. По всѣмъ этимъ вопросамъ необходимо образовать особую комиссію, которая бы обсудила методъ собиранія данныхъ и вошла въ сношеніе съ учрежденіями и лицами, которыя бы приняли на себя трудъ собиранія.

Отдѣлъ, воплотивъ раздѣлая предложеніе помощника предсѣдателя П. П. Чубинскаго, назначилъ комиссію для означенной цѣли изъ слѣдующихъ членовъ: В. В. Антоновича, А. Д. Антеповича, Ф. К. Волкова, В. Л. Беренштама, А. Я. Конисскаго, Н. С. Тумасова, В. В. Тарновскаго, Г. Г. Цвѣтковскаго и П. П. Чубинскаго.

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

вышедшія въ 1875 году.

Монголія и страна Тангуты, трехлѣтнее путешествіе въ восточной Нагорной Азіи, Н. М. Пржевальскаго, томъ I, съ двумя картами; цѣна 3 р.

То же. Томъ II; цѣна 10-руб. Содержаніе: отдѣлъ I. О климатѣ. II. Птицы (обработаны Н. Пржевальскимъ). III. Пресмыкающіяся и земноводныя (обработаны Акад. А. Штраухомъ). IV. Рыбы (обработаны Профес. К. Кесслеромъ, съ 31 хромофотографированными рисунками).

Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи, издѣл. подъ редакцію П. П. Семенова, томъ V, выпускъ 1 (Тааджаръ—Тобольскъ); цѣна 75 коп. Первыхъ 4-хъ томовъ цѣна 13 р. 50 коп.

Записки по общей Географіи, томъ V, изд. подъ редакцію И. С. Полякова, съ пятью картами и нѣсколькими чертежами и рисунками; цѣна 3 р.

Записки по общей Географіи, томъ VI, часть I (статьи метеорологическаго содержанія), изд. подъ редакцію М. А. Рыкачева, съ картами; цѣна 1 р. 50 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи и Кавказа, на 6 листахъ, составленная А. О. Риттихомъ; цѣна 5 руб.

Хлѣбная торговля въ центр. районѣ Россіи, II ч. Торговля въ Ригѣ, изслѣд. В. Чаславскаго; цѣна 1 руб. сер.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ВТОРОЙ ТОМЪ

МОНГОЛІЯ И СТРАНА ТАНГУТОВЪ

Н. ПРЖЕВАЛЬСКАГО.

СОДЕРЖАНІЕ:

- | | |
|--|---|
| ОТДѢЛЪ I. О климатѣ. | } Обработаны Н. Прже-
вальскимъ. |
| II. Птицы. | |
| III. Пресмыкающіяся и земноводныя
(обработаны Акад. А. Штраухомъ). | |
| IV. Рыбы (обработаны Профес. К. Кессле-
ромъ, съ 31 хромолитографированными
рисунками). | |

ЦѢНА 10 р. с.

**Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи. — 30-го апрѣля
1876 года.**

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова присутствовали дд. члены и члены-сотрудники: А. Д. Башмаковъ, Л. В. Березинъ, О. О. Буссе, М. А. Веневитиновъ, М. И. Венюковъ, князь П. П. Вяземскій, П. А. Гильдебрандтъ, Н. В. Калачовъ, М. О. Коляковичъ, И. П. Минаевъ, Е. К. Огородниковъ, В. А. Прохоровъ, П. Н. Саввантовъ, А. И. Савельевъ, С. И. Черняевъ, Н. С. Щукинъ, В. М. Юзефовичъ и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

Д. чл. М. И. Венюковъ прочелъ докладъ Комиссіи, разсматривавшей, по порученію Отдѣленія, внесенное имъ предложеніе объ изученіи арійскихъ племенъ, живущихъ на верховьяхъ Окса, въ Гиндукушѣ и Западномъ Гималаѣ. Комиссія полагаетъ, что предложеніе это заслуживаетъ несомнѣннаго сочувствія, и можетъ дать русской наукѣ трудъ весьма полезный; въ составъ предполагаемаго труда слѣдовало бы включить общій географическій и этнографическій очеркъ страны по верховьямъ Окса, Яркентъ-Дарън, Инда и Кабулъ-Дарън и подробный перечень источниковъ свѣдѣній объ арійскихъ племенахъ нагорной Азіи, съ выдержками изъ самыхъ сочиненій англійскихъ, русскихъ и китайскихъ, относящихся до этого предмета; къ книгѣ должна быть приложена небольшая этнографическая карта. Для безотлагательнаго осуществленія этого предложенія Комиссія полагала бы необходимымъ испросить у Совѣта Общества нѣкоторую сумму на производство работъ, а также просить Совѣтъ войти въ сношеніе съ администраціей Русскаго Туркестана о содѣйствіи означенному предпріятію. *) Отдѣленіе утвердило докладъ Комиссіи и положило представить свое рѣшеніе на благоусмотрѣніе Совѣта.

§ 2.

Д. чл. Н. В. Калачовъ прочелъ нижеслѣдующій отзывъ о разсмотрѣнныхъ имъ, по порученію Отдѣленія, матеріалахъ по народнымъ юридическимъ обычаямъ: „По содержанію статей, о которыхъ мнѣ предстоитъ въ настоящемъ засѣданіи представить отчетъ Отдѣленію Этнографіи, я невольно побуждаюсь сказать нѣсколько словъ о той тѣсной связи, какую имѣютъ между собою изученіе народнаго быта настоящаго времени наглядно, то есть, наблюденіе надъ современною жизнью народа, и изученіе его прошлаго, то есть, исторіи его быта, его вѣрованій, обычаевъ, словомъ всей его минувшей жизни. Наши простолюдины, какъ всѣмъ хорошо извѣстно, въ теченіе многихъ столѣтій такъ мало еще измѣнились, что только въ городахъ ихъ одежда, рѣчь и самыя нравы и обряды поддались новизнѣ, занесенной изъ сосѣднихъ государствъ, а села и деревни, болѣе отдаленныя отъ этихъ центровъ народнаго движенія, остались и до нынѣ съ своимъ говоромъ, своими пословицами, пѣснями, повѣрьями, обычаями.

*) Подлинный докладъ Комиссіи напечатанъ въ Извѣстіяхъ Имп. Русск. Геогр. Общества за 1876 г., вып. III отд. I, стр. 118 — 121.

Вотъ почему было бы въ высшей степени не только полезно, но и крайне необходимо для уразумѣнія настоящаго быта нашего простаго народа протѣрять его на основаніи источниковъ и матеріаловъ минувшей его жизни. Мысль эта какъ нельзя болѣе оправдывается двумя трудами, поступившими къ намъ почти въ одно и тоже время. Я говорю о сборникѣ народно-областныхъ юридическихъ словъ и рѣченій, доставленныхъ въ Отдѣленіе П. А. Мулловымъ, и о терминахъ, выбранныхъ въ алфавитномъ порядкѣ П. С. Ефименкомъ изъ мірскихъ приговоровъ и народной рѣчи въ сѣверныхъ губерніяхъ, поступившихъ ко мнѣ для доклада Отдѣленію чрезъ г. Матѣева. Первый изъ этихъ трудовъ уже отчасти извѣстенъ: онъ былъ напечатанъ въ 1865 году въ Журналѣ Министерства Юстиціи подъ названіемъ „Областной термино-юридическій словарь“; но составленный тогда почти исключительно на основаніи Опыта областного великорусскаго словаря, издавнаго Академіей Наукъ, онъ теперь значительно пополненъ не только съ помощью Толковаго словаря Даля, но и многихъ другихъ изданій, въ которыя вошли такіе термины, какъ выраженія, употребленныя въ извѣстной мѣстности. Что касается до терминовъ, записанныхъ г. Ефименкомъ, преимущественно въ Архангельской губерніи, то они поражаютъ не только своеобразностью, но и напоминаніемъ множества названій, встречающихся въ нашихъ древнихъ юридическихъ памятникахъ, начиная съ Русской Правды. Такъ находимъ здѣсь веревную книгу, веревную сажень, существительное веревщикъ и глаголъ вервить, слово обжа, страдалъ и страдникъ, харатья, ярыжъ и проч. Но такъ какъ оба эти сборника представлены въ Отдѣленіе для изданія ихъ, то спрашивается: слѣдуетъ ли ихъ печатать? На этотъ вопросъ можно бы, по мнѣнію моему, отвѣчать безусловно, что слѣдуетъ, если бы не предстояло при этомъ надобности рѣшить еще другой, болѣе существенный вопросъ: можетъ ли Этнографическое Отдѣленіе, имѣющее своею цѣлью политѣйшую, по возможности, разработку нашей народной жизни, ограничиться изданіемъ этихъ двухъ, такъ сказать, опытовъ нашихъ народныхъ юридическихъ терминовъ? Не обязано ли оно употребить всѣ силы къ тому, чтобы по образцу этихъ словарей, или лучше сказать собраній словъ составлялись въ дополненіе къ нимъ такіе же собранія въ разныхъ концахъ нашего отечества. Но чтобы вызвать желающихъ взять на себя такой трудъ, мало того, чтобы о немъ объявить и напечатать образцы въ одномъ изъ нашихъ изданій. Было бы необходимо напечатать программу словаря и первый его опытъ надать съ бѣлыми страницами послѣ каждого листа терминовъ, для того, чтобы желающіе оказать свое содѣйствіе, на этихъ бѣлыхъ страницахъ помѣщали извѣстныя имъ выраженія, не внесенныя въ словарь. Въ такомъ случаѣ труды гг. Муллова и Ефименка можно бы слить въ одинъ, и съ своей стороны я могъ бы дополнить его выраженіями, извлеченными изъ Юридическихъ актовъ, издаваемыхъ подъ моею редакціей Археографическою Коммиссіею. Еслибъ вслѣдствіе этого опыта мы получили съ разныхъ сторонъ болѣе или менѣе цѣнные дополненія, то можно заранѣе сказать, что взятая вмѣстѣ они послужили бы матеріаломъ для такого изданія, которое было бы вполне драгоценнымъ пособіемъ для изученія какъ настоящаго, такъ и минувшаго быта нашей народной жизни.

Обращаясь къ двумъ другимъ статьямъ, которыя Отдѣленіе поручило

нѣ также разсмотрѣть, я скажу объ нихъ только нѣсколько словъ. Одна изъ нихъ составлена въ Шуѣ Иваномъ Матвѣевичемъ Лядовымъ и имѣетъ цѣлью объяснить нѣкоторые обычай крестьянъ Шуйскаго уѣзда. Обычай эти касаются права семейнаго (брака, разводовъ и приданаго), родствен-ныхъ отношеній между членами семьи, опеки и попечительства; но замѣтки автора чрезвычайно кратки и даже мало касаются юридическихъ обычаевъ въ строгомъ смыслѣ этого слова. Нѣсколько пространнѣе изъясняются они въ другой изъ разсмотрѣнныхъ мною статей, подъ названіемъ „Этнографическія свѣдѣнія“. Статья эта, принадлежащая перу учителя сельской школы села Студенокъ Липецкаго уѣзда Василіемъ Попову доставлена въ Отдѣленіе чрезъ посредство д. чл. Географическаго Общества П. В. Бланка, который снабдилъ ее своими примѣчаніями, исправляющими и объясняющими нѣкоторые выводы составителя статьи. По содержанію своему свѣдѣнія, сообщаемыя г. Поповымъ, относятся также къ семейному праву, но касаются отчасти и другихъ предметовъ, именно значенія кладовъ, преступленій и проступковъ и крестьянскихъ сходокъ. При каждой статьѣ сдѣлана отмѣтка, въ какой мѣстности Тамбовской губерніи она заимствована. Въ заключеніе приложено нѣсколько пѣсень, но не подлиннымъ размѣромъ, а переложенныхъ въ прозу: г. Бланкъ пишетъ, что эти пѣсни уже доставлены имъ г. Шейну. Статьи гг. Лядова и Попова не заслуживаютъ, по моему мнѣнію, быть напечатанными въ томъ видѣ, какъ они доставлены — онѣ слишкомъ кратки и мало заключаютъ въ себѣ особенностей. Но для сводовъ мѣстныхъ юридическихъ обычаевъ, о которыхъ я говорилъ въ послѣднемъ нашемъ засѣданіи, онѣ, безъ сомнѣнія, были бы полезны“.

По выслушаніи этого отзыва, Отдѣленіе выразило полное свое согласіе съ мнѣніемъ г. Калачова о важности собранія народно-юридическихъ терминовъ, и потому постановило; труды: гг. Ефименка и Муллова, съ дополненіями изъ юридическихъ актовъ, изданныхъ Археографическою Коммиссіею, издать въ видѣ опыта словаря народно-юридическихъ терминовъ, давъ такому сборнику мѣсто въ томъ томѣ Записокъ Отдѣленія, который будетъ специально посвященъ народнымъ юридическимъ обычаямъ.

§ 3.

Д. чл. В. М. Юзefовичъ представилъ въ распоряженіе Отдѣленія составленную имъ этнографическую карту Уфимской губерніи и сообщилъ изустно нѣкоторые къ ней объясненія: такъ, говоря о распространеніи русской колонизаціи въ этотъ край, г. Юзefовичъ замѣтилъ, что лучшія земли въ губерніи, находящіяся въ мѣстностяхъ лѣсныхъ, занимаются Русскими переселенцами, при чемъ они дорожатъ этими мѣстностями какъ вслѣдствіе экономическихъ выгодъ, такъ и по той причинѣ, что въ лѣсахъ удобно укрываться различнымъ сектамъ раскола; земли покупаются русскими поселенцами какъ изъ первыхъ рукъ — отъ Башкировъ, такъ и отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, нерѣдко покупка совершается безъ всякихъ актовъ, на основаніи лишь словеснаго договора. Затѣмъ г. Юзefовичъ сообщилъ нѣкоторыя свѣдѣнія о современномъ положеніи Башкирскаго народа и вмѣстѣ съ тѣмъ выразилъ готовность письменно изложить собранныя имъ данныя согласно этнографической программѣ Об-

Отдѣленіе выслушало съ большимъ интересомъ сообщенія г. Юзефовича, и выразивъ ему свою благодарность за представленную карту, просило его не замедлить въ сообщеніи своихъ замѣтокъ о Башкирахъ.

Журналъ Засѣданія Совѣта. — 25 Октября 1876 г.

Въ семь засѣданій подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ, члены Совѣта А. Ф. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, В. И. Вешняковъ, Н. В. Калачовъ, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ, Ю. Э. Янсонъ и н. д. секретаря Общества В. И. Срезневскій.

1. *Доложено* прилагаемый при семь списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Определено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ засѣданіи общаго собранія.

2. *Доложено* прилагаемый при семь списокъ книгъ и рукописей, пожертвованныхъ для библіотеки Общества за все время лѣтнаго перерыва съ мая по сентябрь мѣсяцъ включительно.

Определено: жертвователей благодарить а книги сдать въ библіотеку.

3. *Доложены* заявленія съ предложеніемъ взаимнаго обмѣна изданій отъ секретаря Азіатскаго Общества въ Калькуттѣ, отъ редактора журнала «Natalie» въ Лондонѣ и отъ Управленія горною частью на Кавказѣ.

Определено: увѣдомить названные лица и учрежденіе о согласіи Совѣта на предложенія ихъ и приступить ко взаимному обмѣну изданій, посылъ вышедшія книжки Извѣстій текущаго года.

4. *Доложено* письмо члена корреспондента Общества С. С. Санничаго съ просьбой о безплатной высылкѣ ему Записокъ по Отдѣленію Этнографіи томы III и IV, въ обмѣнъ за присланное имъ его сочиненіе подъ заглавіемъ — «Quelques mots pour servir à l'histoire des cimetières musulmans et de mosquées tartares».

Определено: исполнить.

5. *Представленъ докладъ* библіотекаря и помощника секретаря по библіотекѣ о работахъ по каталогизаціи библіотеки, произведенныхъ ими въ теченіи минувшаго лѣта. Изъ этого доклада видно, что библіотека Общества приведена въ полную извѣстность и совершенный порядокъ, что алфавитный каталогъ уже оконченъ и что систематическій каталогъ будетъ готовъ вполнѣ къ концу отчетнаго года. Въ настоящее время идетъ разработка собранія картъ, принадлежащаго Обществу.

6. *Доложены* вѣдомости объ исполненіи слѣдъ текущихъ суммъ за Май — Сентябрь мѣсяцы текущаго года, равно какъ и заявленіе комиссіи, ревизовавшей приходо-расходный кассовый журналъ и кассу Общества 7-го Мая текущаго года.

Определено: принять къ свѣдѣнію.

7. *Доложено* письмо д. чл. Н. М. Пржевальскаго изъ Кульджи отъ 6-го Августа, въ которомъ онъ извѣщаетъ о благополучномъ началѣ путешествія и высказываетъ надежды на дальнѣйшій успѣхъ дѣла.

8. *Должны* два письма чл.-с. Г. Н. Потанина; первое изъ Булунь-Тохои съ извѣстіемъ о благополучномъ началѣ экспедиціи, второе изъ Шара-суме, сообщающее о несприятномъ столкновеніи экспедиціи съ братіей названнаго монастыря.

Совѣтъ, выслушавъ съ живымъ интересомъ письма гг. экспедиціонеровъ, постановилъ напечатать ихъ въ Извѣстіяхъ Общества. *)

9. *Должны* проекты новыхъ экспедицій для изученія средней Азии. Г. Туркестанскій генералъ-губернаторъ ген.-ад. фонъ-Кауфманъ отношеніемъ своимъ отъ 3-го Іюля текущаго года извѣщаетъ Общество объ экспедиціи на Памиръ, снаряжаемой имъ съ цѣлью всесторонняго изученія названной мѣстности. Экспедиція эта снаряжается подъ начальствомъ старшаго чиновника особымъ порученіемъ доктора зоологій, чл.-с. Н. А. Ойверцова. **)

Определено: принять къ свѣдѣнію.

10. Другой проектъ экспедиціи предполагается состоящимъ въ распоряженіи г. Туркестанскаго генералъ-губернатора майоромъ Маевымъ, который ставитъ себѣ задачею проѣхать морскимъ путемъ до одного изъ портовъ Китая и дойдя затѣмъ до центральныхъ Китайскихъ чайныхъ плантацій, отыскать оттуда прямой путь до Ташкента вдоль южной окраины степи Гоби черезъ Китайскія и Кашгарскія владѣнія. Майоръ Маевъ обращается къ Совѣту Общества съ просьбой снабдить его надлежащими указаніями и высказать ему тѣ вопросы, отвѣтъ на которые Общество желало бы получить. Къ своему письму г. Маевъ прилагаетъ изложенный общими чертами проектъ экспедиціи и кромѣ того копию письма генер.-ад. фонъ-Кауфмана къ г. военному министру съ ходатайствомъ о содѣйствіи названной экспедиціи.

Совѣтъ Общества, выслушавъ докладъ о проектируемой экспедиціи г. Маева, просилъ г. вице-предсѣдателя сдѣлать по этому поводу сношеніе съ г. военнымъ министромъ, отъ котораго исключительнымъ образомъ зависитъ осуществленіе проекта г. Маева съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ могъ принять то или другое рѣшеніе по этому вопросу, сообразуясь съ рѣшеніемъ г. военного министра.

11. Г. Вице-предсѣдатель *довелъ до свѣдѣнія* Совѣта о послѣдовавшемъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія временномъ закрытіи юго-западнаго Отдѣла И. Р. Г. О., равно какъ и о тѣхъ мѣрахъ, которыя были приняты г. исправляющимъ должность вице-предсѣдателя барономъ Э. Р. Остенъ-Сакеномъ, а затѣмъ г. вице-предсѣдателемъ для охраненія имущества Отдѣла на время его закрытія, согласно предложенію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества г. Кіевскій генералъ-губернаторъ нашелъ возможность передать бумаги Отдѣла въ Церковно-Археологическое Общество, учрежденное при Кіевской духовной Академіи и поручить особой Комиссіи продолженіе изданія сочиненій покойнаго М. А. Максимовича, которое было начато Отдѣломъ.

12. *Должено* Совѣту объ участіи, которое было принято Обществомъ въ занятіяхъ Международнаго Конгресса Оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ.

*) Писма д. чл. Н. М. Пржевальскаго и чл.-сотр. Г. Н. Потанина помѣщены ниже, отд. Мелкія Извѣстія, стр. 327 и 328.

**) Нѣкоторыя подробности объ этой экспедиціи помѣщены ниже въ журналѣ засѣданія общаго собранія 27-го Октября. См. Отд. I, стр. 187.

Обязанности Депутатов Общества приняли на себя д. чл. С. И. Черняевъ и чл. с. И. И. Захаровъ, профессора С.-Петербургскаго университета. Равнымъ образомъ доложено о тѣхъ иѣрахъ, которыя были приняты по распоряженію г. исправлявшаго должность вице-предсѣдателя для того, чтобы оказать конгрессу содѣйствіе при устройствѣ выставки.

При этомъ баронъ Ө. Р. Остенъ-Сакенъ *заявилъ* Совѣту о произведенномъ по его распоряженію расходѣ въ 7 р. с. на приобретеніе двухъ членскихъ билетовъ для делегатовъ Общества на Конгрессѣ.

Совѣтъ *утвердилъ* этотъ расходъ, отнеся его на ст. 32 сметы «на непредвидѣнные и случайные расходы».

13) *Доложено* Совѣту о полученіи при посредствѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ новаго проекта объ устройствѣ полярныхъ международныхъ станцій, выработаннаго особою комиссіею въ Берлинѣ. Существенное отличіе названнаго проекта отъ проекта, предложеннаго графомъ Вильекомъ и лейтенантомъ Вейпрехтомъ и рассмотрѣннаго Обществомъ въ прошломъ году, заключается въ томъ, что проектъ Берлинскій даетъ болѣе широкое развитіе дѣлу и предлагаетъ чрезвычайно обширную программу наблюденій по всѣмъ отраслямъ естественныхъ наукъ.

Опредѣлено: передать новый проектъ о полярныхъ станціяхъ на разсмотрѣніе въ Отдѣленіе Физической Географіи.

14) *Доложено* письмомъ предсѣдателя Общества Естествоиспытателей въ Шербургѣ о томъ, что 31-го Декабря текущаго года исполнится двадцать пять лѣтъ со дня основанія этого Общества.

Опредѣлено: привѣтствовать Общество Естествоиспытателей въ день его двадцати-пяти лѣтнаго юбилея поздравительнымъ адресомъ отъ имени Совѣта Общества.

15) *Доложено* письмомъ вице-предсѣдателя вновь учрежденнаго въ Бухарестѣ Географическаго Общества, извѣщающее объ основаніи (15-го/27-го Іюня 1875 г.) названнаго Общества *) и предлагающее И. Р. Г. О. вступить въ правильныя сношенія и начать взаимный обмѣнъ изданій. Въѣстѣ съ тѣмъ доложено Совѣту о полученіи первыхъ пяти выпусковъ бюллетеней Румынскаго Географическаго Общества.

Опредѣлено: приступить къ обмѣну изданій, пославъ вышедшіе выпуски Извѣстій текущаго года и нѣкоторыя другія изданія.

16) *Доложено* письмомъ секретаря вновь образовавшагося въ Парижѣ Общества научно-образовательныхъ путешествій вокругъ свѣта (les voyages d'étude autour du monde), извѣщающее объ основаніи и дѣлахъ Общества. Въ письму приложена брошюра, которая знакомитъ съ подробностями дѣла **).

Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

17) *Доложена* записка крестьянина Мезенскаго уѣзда Николая Панишина съ просьбою о вспоможеніи со стороны Общества для изданія изобрѣтеннаго имъ прибора, показывающаго фазисы луны.

*) Подъ покровительствомъ и предсѣдательствомъ Его Высочества Князя Карла Румынскаго.

**) Извлеченіе изъ брошюры напечатано въ III кн. Извѣстій тек. года, отд. II, стр. 332.

Совѣтъ Общества, принимая во вниманіе заявленіе г. Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Физич. Геогр. о томъ, что предлагаемый приборъ не представляетъ собою ничего важнаго и новаго, *постановилъ* отклонить ходатайство г. Панышина.

18) *Доложено* отношеніе г. Декана юридическаго факультета Императорскаго Новороссійскаго университета г. Дювернуа, ходатайствующее о кандидатѣ Новороссійскаго Университета И. В. Янмовѣ, который могъ бы быть полезнымъ для Общества какъ знатокъ языка и быта инородцевъ Сѣверо-восточныхъ губерній.

Определено: — принять къ свѣдѣнію.

19) *Доложена* записка члена корр. К. Шабунина (въ г. Кеми) съ просьбою о матеріальномъ содѣйствіи въ виду недостаточности средствъ для жизни.

Определено: — отклонить ходатайство г. Шабунина.

20) *Доложено* ходатайство г. Стебническаго о выдачѣ ему на нѣкоторое время нивелировочныхъ работъ г. Столѣтова въ журналахъ и картахъ Амурдальской Экспедиціи.

Определено: удовлетворить желанію г. Стебническаго, посылъ карты и планы Амурдальской экспедиціи, находящіяся въ архивѣ Общества.

21) Членъ Совѣта Ю. Э. Янсонъ *доложилъ до свѣдѣній* Совѣта объ окончаніи работъ Комиссіи по регистраціи тюремной статистики и представилъ напечатанный докладъ названной Комиссіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ отъ имени Комиссіи предложилъ Совѣту дать нѣкоторое движеніе дѣлу и представить докладъ Комиссіи г. Министру Внутреннихъ дѣлъ.

Совѣтъ, соглашаясь исполнѣть съ предложеніемъ Комиссіи, *опредѣлилъ*: представить докладъ Комиссіи по регистраціи тюремной статистики на усмотрѣніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

22) Г. Вице-предсѣдатель *сообщилъ* Совѣту объ участіи своемъ на Брюссельской конференціи по вопросу о содѣйствіи изслѣдователямъ странъ центральной Африки и объ уничтоженіи торго невольниками въ этой странѣ. Конференція эта составила по иниціативѣ и подъ предсѣдательствомъ Его Величества Короля Бельгійцевъ, который въ теченіи всего времени руководилъ ея занятіями. Изложивъ ходъ занятій Конференціи, г. Вице-предсѣдатель остановился на томъ заключеніи, которое выработала конференція: постановлено предложить географическимъ обществамъ Европы избрать въ своей средѣ особые постоянные національные комитеты, которые поставили бы себѣ задачей оказывать содѣйствіе лицамъ, желающимъ изучать Африку, направлять ихъ своими указаніями, и дѣйствуя совмѣстно съ подобными же комитетами другихъ странъ, содѣйствовать распространенію вѣрныхъ свѣдѣній объ Африкѣ.

Вслушавъ заявленіе г. Вице-предсѣдателя, Совѣтъ *избралъ* изъ своей среды комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: — П. П. Семенова, барона Ө. Р. Остенъ-Сакена и А. И. Макшеева, которыхъ просилъ составить проектъ положенія такого національнаго комитета.

23) За тѣмъ г. Вице-предсѣдатель *предложилъ* Совѣту выразить свое уваженіе къ высокимъ научнымъ заслугамъ Его Величества Короля Бельгійцевъ и къ его высоко-гуманной дѣятельности и просить Его Величество принять званіе почетнаго члена Общества.

Совѣтъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію г. Вице-

предсѣдателя и постановилъ сдѣлать объ этомъ заявленіе отъ имени Собѣта въ ближайшемъ Общестѣ Собраніи.

24. Въ заключеніе Совѣтъ просилъ Н. В. Калачова и А. И. Макшеева произвести обычную третью ревизію казначейскихъ книгъ и кассы Общества.

Описокъ книгамъ, картамъ и рукописямъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за Май 1876 года.

К Н И Г И:

Отъ Русскихъ Академій и Университетовъ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: Mélanges Gréco-Romains, T. IV, livr. 1-ге et 2-е.

Отъ Казанскаго Университета: Результаты магнитныхъ наблюденій 1876 года.

Отъ Кіевскаго Университета: „Извѣстія“, №№ 3-й и 4-й 1876 г.

Отъ Харьковскаго Университета: „Записки“, т. III. 1875 г.

Отъ Казанской Духовной Академіи: Православный Собесѣдникъ, Мартъ 1876 г.

Отъ Кіевской Духовной Академіи: Труды Академіи, Май 1876 г.

Отъ Русскихъ ученыхъ обществъ и учрежденій.

Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ: 1) „Извѣстія“ общества, т. XVIII, вып. 2-й и 3-й; 2) Путешествіе въ Туркестанъ А. П. Федченко: т. II, вын. 10, Паукообразныя (Arachnoidea). Спб. и Москва 1875 г.

Отъ Кіевскаго общества естествоиспытателей: Указатель русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи за 1874 г., Н. Бунге и П. Гвоздича. Кіевъ 1876 г.

Отъ Дерптскаго Общества Естествоиспытателей: 1) Sitzungsberichte der Dorpater Naturforscher-Gesellschaft, 4-r Band, 1-e Serie. Dorpat 1876; 2) Archiv für die Naturkunde Liv-, Est- und Kurlands, 5-r Band, 2-e Serie. Dorpat 1875.

Отъ Виленской Археологической Коммиссіи: Акты, изд. Виленскою Археогр. Комм. т. VIII. Вильно 1875.

Отъ постоянной Коммиссіи Международнаго Статистическаго Конгресса: Mémoires de la commission permanente du Congrès International de Statistique. S.-Pb. 1876.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: 1) Труды И. В. Э. Общества, Апрель 1876 г.; 2) Отчетъ о дѣйствіяхъ И. В. Э. Общества за 1875 г.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: „Русское Сельское Хозяйство“, — Январь, Февраль, Мартъ и Апрель 1876 г.

Отъ Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи: „Записки“, Мартъ — Апрель 1876 г.

Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства: 1) „Записки“, годъ 21-й, №№ 3-й и 4-й, и годъ 22-й, № 1-й; 2). Описаніе празднованія 25-лѣтія Кавказскаго Общества С. Х.

Отъ Имп. Кавказскаго Медицинскаго Общества: 1) Протоколы засѣданій Имп. Кавказскаго Мед. Общества за 1875—1876 г. (5 экз.); 2) Медицинскій сборникъ, № 22-й. Тифлисъ 1876.

Отъ Киевскаго Отдѣленія Имп. Русскаго Техническаго Общества: 1) оглавленіе V т. „Записокъ“, 2) Записки по свеклосахарной промышленности, т. VI, вып. 1-й и 2-й.

Отъ Общества содѣйствія Русской Промышленности и Торговли: докладъ А. Шаврова объ ответственности жезвѣзныхъ дорогъ за причиняемые ими убытки.

Отъ Эстляндскаго ученаго Общества: 1) Verhandlungen der gelehrten Estnischen Gesellschaft, 8-r Band, 3-s Heft. Dorpat 1876; 2) Sitzungsberichte der Gesellschaft für das Jahr 1875. Dorpat.

Отъ Финляндскаго ученаго Общества: 1) Acta Societatis Scientiarum Fennicae, t. X; 2) Bidrag till Kännedom af Finlands Natur och Folk, 24-e Häftet; 3) Öfversigt af Finska Vetenskaps-Societeten's Förhandlingar, vol. XVII; 4) Observations météorologiques, année 1873.

Отъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета: 1) Первая Славянскія монархіи на сѣверо-западѣ, О. Успенскаго. Сиб. 1874; 2) Общеславянская азбука, А. Гильфердинга, Спб. 1871; 3) Славянскій сборникъ, т. I. Спб. 1875; 4) Гусь, его отношеніе къ православной церкви, А. Гильфердинга, Спб. 1871; 5) Чехія и Моравія, Спб. 1871.

Отъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Министерства Путей Сообщенія: Сводъ судоходнымъ и славнымъ рѣкамъ Россійской Имперіи. Спб. 1876.

Отъ Главнаго Управленія Общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ: Отчетъ за 1873 г.

Отъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба: 1) „Записки“ Отдѣла, ч. XXXIV. Спб. 1875; 2) Вспомогательныя таблицы тригонометрическихъ функцій для малыхъ дугъ, Д. Обломовскаго. Спб. 1875.

Отъ Типографіи II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи: Томъ XLVIII Втораго Полнаго Собранія Законовъ Россійской Имперіи, за 1873 г.; отдѣленія I, II и III.

Отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Иркутскаго: Протоколъ общаго засѣданія 18 Февраля 1875 г.

Лифляндскаго: Beiträge zur Statistik Livlands, von W. Anders. Riga 1876.

Псковскаго: Памятная книжка Псковской губерніи на 1876 г.

Томскаго: Юридическіе обычаи крестьянъ — старожилонъ Томской губерніи, кн. Н. Кострова. Томскъ 1876.

Отъ земскихъ управъ:

Ахтерской — 1) Журналы собранія за 1869, 1873 и 1874 гг. 2) Отчеты управы за 1868, 69, 70, 71, 73 и 74 гг. 3) Сметы и расклады земскихъ повинностей за 1870, 72, 73, 74 и 75 гг. (14 кн.).

Бессарабской — Сборникъ Бессарабскаго Земства, № 5, 1875 г.

Великолукской — 1) Журналы собранія за 1868, 69, 70, 72, 73, 74 и 75 гг. 2) Отчеты и доклады управы за 1868, 69, 70, 71 и 75 гг. 3) Отчетъ управы о страховыхъ платежахъ и продовольственной ссудѣ на 1869 г. (18 кн.).

Верхотурской — 1) Журналы собранія 1871, 72, 73 и 74 гг. 2) Доклады редакціонной комиссіи 1871 г. 3) Доклады ревизіонной комиссіи 1872 — 73 гг. 4) Сметы и раскладка земскихъ сборовъ на 1874 г. (10 кн.).

Вятской уѣздной — Журналы собранія и доклады управы 1875 г.

Дорогобужской — Журналы очереднаго и чрезвычайнаго собранія за 1874 и 1875 гг.

Эткульской — Отчетъ управы за 1875 г.

Константиноградской — Отчетъ управы за 1875 г.

Курской губернской — Журналы губернскаго земск. собранія 1875 г.

Новоржевской — 1) Журналы собранія 1875 г. 2) Доклады и отчеты управы за 1874 и 1875 гг.

Одесской — 1) Докладъ управы о лѣсоразведеніи и ирригаціи въ уѣздѣ. 2) Инструкція участвовавшимъ распорядителямъ по истребленію вредныхъ наѣдокъ.

Орловской — Сборникъ Бессарабскаго земства за 1871, 72, 73, 74 и 75 гг. (8 кн.).

Петергофской — 1) Журналы собранія 1875 г. 2) Сметы губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ на 1876 г.

Рязанской губ. — 1) Журналы собранія 1875 г. 2) Сметы и расклады губернскихъ сборовъ за 1874/5 и 1876 гг.

Скопинской — Журналы собранія 1875 г.

Спасской (Казанской губ.) — Журналы собранія 1875 г.

Тамбовской губ. — Журналы собранія 1875 г.

Херсонской губ. — Сборникъ Херсонскаго земства, Февраль и Мартъ 1876 г.

Хорольской — Отчетъ управы за 1875 г.

Чебоксарской — 1) Журналы собранія 1875 г. 2) Отчетъ управы за 1874/5 г.

Отъ редакцій.

Знаніе, Апрель 1876 г.

Природа, книга I за 1876 г.

Всемирный Путешественникъ, Май 1876 г.

Русская Старина, Май 1876 г.

Древняя и Новая Россія, №№ 1, 2, 3, 4 и 5 за 1876 г.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Май 1876 г.

Горный Журналъ, Мартъ и Апрель 1876 г.

Лесной Журнал, Мартъ и Апрель 1876 г.

Инженерный Журнал, Мартъ 1876 г.

Морской Сборникъ, Май 1876 г.

Военный Сборникъ, Май 1876 г.

Biblioteka Warszawska, Czerwiec 1876 г.

VII. *Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.*

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société de Géographie, Avril 1876.

Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества: Mittheilungen der Kais.-Königl. Geographischen Gesellschaft in Wien, B. XIX, №№ 1, 2 und 3.

Отъ Итальянскаго Географическаго Общества: Bolletoni della Società Geografica Italiana, vol. XII, Ottobre—Dicembre 1875, et vol. XIII, Febbrajo — Aprile 1876.

Отъ Берлинскаго Общества Землеѣдѣнія: 1) Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 10-r B. 6-s Heft und 11-r B. 1-s Heft; 2) Verhandlungen der Gesellschaft, 2-r B., №№ 9 u. 10, und 3-r B., №№ 1, 2 u. 3.

Отъ Географическаго Общества въ Христианіи: 1) Aarbog for Handelsmarinen, aargang 1870, 1871, 1872, 1873, 1874 en 1875 (11 т.). 2) Den Norske Lods, 1-e en 8-e Hefte. 3) Beskrivelse af Tromsøamt. Kristiania. 1874.

Отъ Бордосскаго Географическо-Коммерческаго Общества: Les Istmes Américains, projet d'un canal interocéanique, par L. Drouillet.

Отъ Голландскаго Общества Землеѣдѣнія: Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap te Amsterdam, deel II, № 1.

Отъ Африканскаго Общества (въ Германіи): Correspondenz-Blatt der Afrikanischen Gesellschaft, № 16 (zur Loango-Expedition). 1876.

Отъ Герmano-Австрійскаго Альпійскаго клуба: 1) Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, Jahrgang 1876, №№ 2, 3 u. 4; 2) Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, VI B., 3-s Heft.

Отъ Японскаго Азіатскаго Общества: Transactions of the Asiatic Society of Japan, January to June 1875. Yokohama. 1875.

Отъ Бостонскаго Естественно-Историческаго Общества: 1) Proceedings of the Boston Society of Natural History, vol. XVI (1874), part III (4 вып.). 2) Memoirs of the Boston Society of Natural History, vol. II, part III, №№ 3, 4, 5, and vol. II, part IV, № 1. 3) Jeffries Wyman, memorial meeting of the Society.

Отъ Бразильской Геологической Коммисіи: 1) Bulletin of the Cornell University, vol. I, №№ 1-th and 2-d. 2) Exposição nacional do Brazil em 1875, o A. Zaluar. Rio de Janeiro. 1876.

Отъ Шотландскаго Метеорологическаго Общества: Journal of the Scottish Meteorological Society, July—October 1875.

Отъ Центральнаго Шведскаго Статистическаго Бюро: 1) General Sammandrag öfver 1870 och 1871 års. 2) Utdrag af Riksgälds Konto-

rets för år 1869, 1870 och 1871. 3) Uppgifter om Hypoteksinrättningarna för år 1871. 4) Sammandragen öfversigt af de enskilda bankernas ställning efter 1871. 5) Sammandrag af uppgifter angående bankernas. 6) Sammandragen af de enskilda sedelutgifvande bankernas. 7) Sammandragen af riksbankens ställning. 8) Uppgift öfver riksbankens metalliska kassa. 9) Uppgift på filialbankernas ränta för år 1872. 10) Öfversigt af Sveriges Riksbanks hela ställning efter 1871. 11) Riks-Stat för 1872 och 1873 års. 12) Kapital Konto till Rikshufvudboken för 1869 och 1870. 13) Bidrag till Sveriges Officiella Statistik, — Hushållnings-Sällskapens berättelser för året 1870, landtmäteriet för år 1871, skogsstyrelsens för år 1870.

Отъ Баденскаго Статистическаго Бюро: Statistisches Jahrbuch für das Grossherzogthum Baden, VII Jahrgang (1874), 2-е Abtheilung. Carlsruhe. 1876.

Отъ Лейпцигскаго Статистическаго Бюро: Mittheilungen des statistischen Bureaus der Stadt Leipzig, 10-е Heft. 1876.

Отъ Румынскаго Центральнаго Статистическаго Бюро: 1) Indicile comunelor pe periodul de cinci ani 1876 — 1881. 2) Statistica judiciara pe anu 1870. 3) Miscarea populatiunii pe anu 1872. — Bucuresci. 1875 — 1876.

Отъ Вьнской Обсерватории: Meteorologische Beobachtungen im Jahre 1874, von Dr. J. Holetschek. Wien. 1875.

Отъ Лейпцигскаго Этнографическаго Музея: Dritter Bericht des Museums für Völkerkunde in Leipzig. 1875.

Отъ Смитсоновскаго Института: 1) The position of Tobacco as the chief source of wealth to Virginia. Richmond. 2) Proceedings of the American Philosophical Society at Philadelphia, vol. XIV, № 93 a. 94. 3) First annual report of the Commissioners of State-Parks of the State of New-York. Albany. 1874. 4) Memoir of C. Von-Martius, by Ch. Rau. Washington. 1871. 5) A sketch of the services of the late W. Seaton in connection with the Smithsonian Institution. Washington. 1867. 6) Grain, a Comparison between the Cereal Production of the U. S. and other countries. Richmond. 7) Systematic Catalogue of Vertebrata of the Eocene of New-Mexico, by E. Cope. Washington. 1875. 8) Report of the commission for the reclamation of the Alluvial Basin of the Mississippi River, subject to inundation. Washington. 1875. 9) Report of the Topographical Survey of the Adirondack Wilderness for the year 1873, by V. Colvin. Albany. 1874. 10) Report upon the Reconnaissance of Northwestern Wyoming in 1873, by W. Jones. Washington. 1875. 11) Annual Report of the board of regents of the Smithsonian Institution for the year 1874. Washington. 1875. 12) Cotton-question, Standing and Prospects of the Cotton-States of America. Richmond. 13) Report of a Reconnaissance of the Black — Hills of Dakota in 1874, by W. Ludlow. Washington 1875. 14) Preliminary Report upon a reconnaissance through Southern and Southeastern Nevada in 1869, by M. Wheeler and D. Lockwood. Washington. 1875.

Отъ ученаго Общества имени Оссолінскихъ въ Лвовѣ: 1) Czasopism naukowy księgozbioru publicznego imienia Ossolińskich, rok 1829, zeszyt 1, 2, 3 i 4, rok 1830, zeszyt 1 i 2, rok 1831, zeszyt 2. 2) Biblioteka naukowego zakładu imienia Ossolińskich, t. I, II, V, VI, VII i VIII. Lwów. 1842—1843. 3) Biblioteka Ossolińskich, poczet nowy, t. I, II i III. Lwów. 1862—1863. 4) Słownik języka Polskiego, przez Samuela Bogumila Linde, t. I, II, III, IV, V i VI. Lwów. 1854 — 1861. 5) O rosmaitem nastempetwie na tron za dynastji Piastów, I. Ossolińskiego. Lwów. 1833. 6) Poloneutichia, A. Lubienieckiego. Lwów. 1843. 7) Zbiór pamiętników historycznych o dawnéj Polsce, t. VI. Lwów. 1833. 8) Kopia rękopismów własnoręcznych Jana III, króla Polskiego y xięcia Stanisława Lubomirskiego. Lwów. 1833. 9) Dzieje panowania Michała Wiszniowieckiego, króla Polakiego, H. Salvandy. Lwów. 1849. 10) Przewodnik wystawy starożytnyczey Lwowskiej w roku 1861. Lwów. 1861. 11) O wsiach tak zwanych Wołoskich na północnym stoku Karpat, A. Stadnickiego. Lwów. 1848. 12) Sprawozdanie czynności zakładu narodowego mienia Ossolińskich za rok 1874. Lwów. 1875.

Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Итальянскаго Министерства земледѣлія и торговли: 1) Notizie intorno all' ordinamento bancario e al corso forzato negli Stati Uniti di America in Russia. Roma 1876. 2) Relazione della commissione sul progetto di legge nella tornata. 3) Meteorologia Italiana, bollettino decadico, decade 2-a. in 3-a 1876; supplemento all'anno 1875, fasc. II. Roma. 1876.

Отъ Бельгійскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: Annuaire statistique de la Belgique, 6-e année (1875). Bruxelles. 1876.

Отъ иностранныхъ редакцій:

The Geographical Magazine, — May and June 1876.

Revue Maritime et Coloniale, — Mars 1876.

Annales Hydrographiques, — 4-me trimestre 1875.

Отъ частныхъ лицъ въ Россіи:

Д. чл. А. П. Андреева, его брошюра: Первое парусное судно, прошедшее Татарскій проливъ.

Чл. Сиб. Отд. Н. Боголюбова, его сочиненіе: Очеркъ Амурскаго края, южной части Приморской Области и о Сахалина. Сиб. 1876.

Карла Гельманна, его брошюра: Beiträge zur Orographie und Hydrographie des Nord-Östlichen Livlands. Dorpat. 1876.

Д. чл. Д. И. Погойского, его сочиненія: 1) Разысканія о началѣ Русск. Москва. 1876. 2) Исторія Россіи, т. I, Кіевскій періодъ. Москва. 1876.

Д. чл. А. М. Ломоносова: 1) Rapport au ministre sur la collection des documents inédits de l'histoire de France. Paris. 1874. 2) Extrait

du catalogue général des publications spéciales à l'étude du dessin. Paris. 3) Les origines de l'Ordre de l'hôpital Saint-Jean de Jérusalem, par G. Saige. Paris. 1864. 4) La navigation atmosphérique, par E. Farcot. Paris. 1859. 5) Les ballons, histoire de la locomotion aérienne, par J. Turgan. Paris. 1851. 6) Le droit au vol, par Nadar. Paris. 1865. 7) Каталогъ картинъ, этюдъ и рисункъ Н. Верещагина. 8) Nouveau manuel complet du naturaliste préparateur, par M. Boitard. Paris. 1859.

Д. чл. Л. Н. Майкова: 1) Actenstücke zur Organisation der Landesstatistik in Ungarn, von C. Keleti. Budapest. 1874. 2) Welche Unterlagen hat die Statistik zu beschaffen, um richtige Mortalitäts-Tabellen zu gewinnen? von J. Körösi. Berlin. 1874. 3) Statistik der Epidemien, von F. Berg. Stockholm. 1876. 4) Gutachten über die Constatirung der Nationalitäts- und Sprach-Verhältnisse einer Bevölkerung, von A. Ficker. Wien. 1874. 5) Gutachten über Anwendung der graphischen und geographischen Methode in der Statistik, von Dr. G. Mayr. München. 1874. 6) Gutachten über Centralisation und Decentralisation der statistisch-technischen Thätigkeit, von Dr. G. Mayr. München. 1874. 7) Die Classification der Production, von J. Nessmann. Hamburg. 1874.

Д. чл. В. Н. Майнова, его брошюра: На Нантскомъ конгрессѣ и въ Бретани (отдѣльный оттискъ изъ «Знанія»).

Д. чл. Д. Я. Самоквасова: Сборникъ общаго права Сибирскихъ инородцевъ. Варшава. 1876.

Чл.-сотр. А. В. Холмского, — его брошюра: Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ г. Пензѣ въ 1875 г. Пенза. 1876.

Д. чл. А. И. Штейна: 1) Государственная внѣшняя торговля 1829 г., въ разныхъ ея видахъ. Спб. 1830. 2) Штаты губерній 1796 г. 3) Памятникъ рѣдкостей, Д. Р. Спб. 1793. 4) Алфавитный указатель лицъ, торгующихъ на Нижегородской ярмаркѣ. Москва. 1870. 5) Проектъ, представленный С. Мальцевымъ касательно хлѣбныхъ запасовъ (1844). 6) С.-Петербургскій преісъ-курантъ 1835 года. 7) Алфавитные списки домовъ и земель города Москвы. Москва. 1818. 8) Историческое и топографическое описаніе Москвы. Москва. 1796. 9) Записки капитана Рикорда о плаваніи его къ Японскимъ берегамъ 1812 и 1813 гг. Спб. 1816. 10) Практическое руководство къ устройству судоходныхъ каналовъ, І. Горжева. Спб. 1811. 11) Османское государство въ Европѣ и республика Рагузская, пер. В. Свѣтова. Спб. 1770. 12) Тульско-Орловское шоссе. Спб. 1851 (литограф. чертежи). 13) Сколько у насъ мореходцевъ? В. Мельничаго. 14) Мѣсяцесловъ на 1866 г. для Русскихъ угорскія кранны, А. Крайцаго и В. Кимака. Ужгородъ. 15) Судовой списокъ флота за 1871 г. Спб. 1871. 16) Отчеты правленій обществъ желѣзныхъ дорогъ: Царскосельской, Рыбинско-Бологовской, Варшавско-Тереспольской, Новоторжской, Новгородской, Московско-Рязанской, Волго-Донской, Московско-Ярославской, Московско-Курской, Московско-Врестской, Рязанско-Козловской, Тамбово-Саратовской, Балтійской, Одесской, Грязе-Царицынской, Лодзинской, Воронежско-Ростовской, Рязско-Вяземской, Харьково-Николаевской, Поти-Тифлисской, Главнаго Общества Р. Ж. Д., Вресто-Гравеской, Лозово-Севастопольской, Риго-Митавской, Орловско-Витебской, Тамбовско-Козловской, Курско-Ві-

авской, Кіево-Брестской, Курско-Харьково-Азовской, Орловско-Грязской, Козловско-Воронежской, Рязско-Моршанской, Динабург-Витебской, Шуйско-Ивановской, Рязско-Динабургской, Либавской, Митавской, Ландварово-Роменской, Козлово-Воронежско-Ростовской, Константиновской, Варшавско-Бромбергской и Варшавско-Вѣнской, за періодъ времени 1870—1876 гг. (всего 148 кн.). 17) *Ryssland och des invånare*, af W. Müller. Stockholm. 1843. 18) *La véritable cause du flux et reflux de la mer*, par G. Binnering. Halle. 1749. 19) *Discours du marquis César Beccaria Bonesana*. Lausanne. 1769. 20) *Dr. Friedrich Lorentz, eine Lebensskizze*. Bonn. 21) *Abulfedae descriptio Aegypti, Arabice et Latine*, ed. I. Michaelis. Goettingae. 1776. 22) *Abulfedae historia imperii Joctanidarum in Arabia Felice*. 23) *The rise Progress and Present State of the Northern Governments*, by I. Williams, vol. I and II. London. 1777. 24) *European Commerce*, by J. Oddy. London. 1805. 25) *Voyage dans les environs du mont Elbrouz en 1829*, par M. Kypffer. S.-Pb. 1830. 26) *Rapport du comte de Bobrinski sur la question de libre confession en Livonie*. Berlin. 1870. 27) *Panégirique de Pierre le Grand*, par M. Lomonossow, prononcé le 26 Avril 1755. 28) *Les Économiques*, par L. D. H. Amsterdam. 1769. 29) *Relations historiques, politiques et familières sur les usages etc. des Russes*, par le chev. de Dominicus, vol. I et II. S.-Pb. 1824—1825. 30) *Geschichte des Russischen Reiches*, von J. Schnitzler. Leipzig. 1855. 31) *Wanderungen im westlichen Russland* von Th. v. Leubfling. Leipzig. 1875. 32) *Russische Fragmente*, von F. Bodenstedt; vol. I u. II. Leipzig. 1862. 33) *Les ressources matérielles de la Russie*, par V. de Porochine. Paris. 1864. 34) *Voyage en Dalmatie*, par l'abbé Fortis, t. I. Berne. 1778. 35) *Grundzüge der Lehre vom Klima und Boden*. 36) *The Nevsky-Magazine*, February—November 1863 (10 кн.). S.-Pb. 37) *Étude sur la législation de la Russie et de la France en matière de religion*, par le duc de Valmy. Paris. 38) *Sights of Saint-Petersburg*, book 1-t. S.-Pb. 1860. 39) *Lettre-plaidoyer*, par le prince W. Odoewsky. 40) *Gränzen zwischen der Russinischen und Polnischen Nation in Galizien*, von D. Zabrzycki. Lemberg. 1849. 41) *Le partage de la Pologne en sept dialogues*, par G. Pansmousser. London. 42) *Über die Ehrenverletzung nach russischem Recht seit dem XVII Jahrhundert*, von B. Utin. Dorpat. 1857. 43) *Polens Undergång*, af F. von Raumer. Jäköping. 1836.

Отъ частныхъ лицъ за границей.

A. Агассица: Annual Report of the trustees of the Museum of Comparative Zoölogy at Harward College in Cambridge, for 1875. Boston. 1876.

Е. Эрмуннеидера, his work: Archaeological and Historical Researches on Peking and its environs. Shanghai. 1876.

Проф. Вема: Bibliographie van Nederlandsche boeken, brochures, kaarten enz. over Afrika, door prof. P. Veth en Dr. C. Kan. Utrecht. 1876.

Ф. Гатдена: 1) Bulletin of the U. S. Geological and Geographical Survey of the Territories, 2-d series, № 2 a. 3. Washington. 1875. 2) Catalogue of the publications of this Survey. Washington. 1874.

Корбона: Le globe terrestre reconnu vivant, ou physiologie de la terre, par Rouquairol. Paris. 1848.

И. Купера: son oeuvre: Un continent perdu, ou l'esclavage et la traite en Afrique, par I. Cooper. Paris. 1876.

Д-ра А. Петерманна: „Mittheilungen“, von Dr. A. Petermann, 22-r B., Heft III u. IV; Ergänzungshefte № 39 u. 45. Gotha. 1876.

С. Стемлера (въ Амстердамѣ), — De Reis der „Pandora“ naar de Noordpoolgewesten in 1875, door L. Koolemans-Beynen. Amsterdam. 1876.

Ф. Траффорда, son oeuvre: Amphiorama ou la vue du monde. Lausanne. 1875.

Ф. Фоллера (Парраматта, Н. Ю. Уэльса): Le Méristème primitif de la racine dans les monocotylédones, par M. Treub. Leide. 1876.

Д-ра Г. Швейнфурта: Geographische Nachrichten von Dr. G. Schweinfurth in Cairo. № 1, Mai 1876. Cairo.

Д-ра Э. Штиценбергера, opus ejus: Index lichenum hyperboreorum. Sangallensis. 1876.

КАРТЫ:

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Atlas physique, économique et politique de la France, par E. Levasseur. Paris. 1876.

Отъ Географическаго Общества въ Христиани: 51 листъ генеральныхъ и специальныхъ картъ Норвежскихъ побережій Сѣвернаго Океана, Сѣвернаго и Нѣмецкаго морей.

Отъ поч. чл. К. П. фонъ-Кауфмана: Карта Гиссарскаго края и Кулябскаго бекства, сост. Винновскій (1 л.).

Отъ д. чл. В. М. Юзефовича, составленная имъ этнографическая карта Уфимской губерніи, на 9 листахъ.

Отъ полковника Верстедена: Oro-hydrographische en Staatskundige Atlas der geheele Aarde, door I. Kuijper en A. Posthumus. Amsterdam. 1873.

Отъ Г. Гольмблада въ Стокгольмѣ: Landkarte des Russischen Reiches in Europa und Asien in den Jahren 1709 — 1722, während der Russischen Gefangenschaft von Ph. von Strahlenberg zusammengebracht. (Фотогитограф. снимокъ).

Отъ Губернатора Британской Гвианы: Map of British Guiana, executed under the direction of the Royal Geographical Society, by R. Schomburgk. 1875. (на 4 листахъ).

РУКОПИСИ:

Отъ чл. Сибирск. Отд. И. С. Болюбова, — его дневникъ, веденный во время путешествія на р. Зеро въ 1873 г.

Отъ д. чл. Л. Н. Майкова: Описаніе Кричевскаго графства или бывшаго староства, вопія съ рукописи, принадлежащей Казанскому университету (на 41 листѣ).

Отъ чл.-сотр. К. Тихомирова: 1) Отписка служки Покровскаго Суздальскаго монастыря Василя Бѣлина игуменѣ Софѣ о нависылѣ въ Москву въ государеву ствольному дѣлу кузнеца монастырскаго и чашовника, и о написаніи о томъ государеву Благовѣщенскому протопопу Степану (1653 г.). 2) Его же, отписка Григорію Михайловичу о монастырскомъ иконописцѣ казенномъ Любимѣ Володиміровѣ (1653 г.). 3) Росписка во взятіи овса и хлѣба на 1687 г. съ вотчинн думнаго дворянина Никиты Савича Хитрово, Муромскаго уѣзда, Унженскаго стана, съ села Григорова съ деревнями. 4) Росписка отставнаго стрѣльца Дурова полку, Прокофья Петрова, 1689 г., во взятіи жалованья у игумена Феодосіа съ вотчинн Владимірскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря. 5) Память Суздальскаго Покровскаго монастыря въ с. Усолѣ о присылкѣ слѣдовой росписи о покраденной лошади, 1695 г. 6) Актъ, составленный въ 1700 г. въ Муромѣ бурмистромъ Смольяниновымъ въ приѣмѣ дѣлъ и документовъ у прежнихъ земскихъ старостъ Мяздрикова и Тагунова. 7) Челобитная царю Петру Алексѣевичу 1700 г. шуянина Петра Коннова объ отдачѣ ему въ Шуѣ порожней земли въ Заболотской уницѣ подъ усадьбу. 8) Росписка шуянина Степанова 1701 г. въ волученіи денегъ.

ПРЕДМЕТЪ.

Отъ д. чл. А. С. Сибирева: Изображеніе Буддійскаго божества «Намсарай» (1 листъ, наклеенный на коленкорѣ).

Списокъ книгамъ, картинамъ, рукописнымъ и предметамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за июль 1876 года.

КНИГИ:

Отъ Русскихъ Академій и Университетовъ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: Bulletin de l'Académie, T. XXI, № 5.

Отъ Казанскаго Университета: „Извѣстія“, № 2, 1876 г.

Отъ Киевскаго Университета: „Извѣстія“, май 1876 г.

Отъ Казанской Духовной Академіи: «Православный Собесѣдникъ», апрѣль и май 1876 года.

Отъ Киевской Духовной Академіи: «Труды» Академіи, июль 1876.

Отъ Русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Кавказскаго Отдѣла Имт. Русскаго Географическаго Общества:

1) „Записки“ Отдѣла, кн. X, вып. 1-й; 2) „Извѣстія“ Отдѣла, т. IV, № 3-й.

Отъ Им. Московскаго Общества Испытателей Природы: Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou, année 1876, № 1.

Отъ Киевскаго Общества Естествоиспытателей: „Записки“ Общества, т. IV, вып. 3-й.

Отъ Археографической Комиссии: „Русская Историческая Библиотека“, т. III. Спб. 1876.

Отъ Московскаго Археологическаго Общества: „Древности“, т. II, вып. 6-й. Москва. 1876.

Отъ Им. Вольнаго Экономическаго Общества: „Труды“, май, 1876 г.

Отъ Им. Виленскаго Медицинскаго Общества: Протоколъ засѣданія Общества 12 февраля 1876 года.

Отъ Им. Казанскаго Медицинскаго Общества: Протоколъ засѣданія Общества 3 мая 1876 года.

Отъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ: 1) Софійскій Временникъ, или Русская Лѣтопись съ 862 по 1534 г., 2 части. Москва. 1820—1821. 2) Исторія Лѣва діакона Калояскаго, перев. Д. Попова. Спб. 1820. 3) Изслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской исторіи А. Лерберга, перев. Д. Языкова. Спб. 1819. 4) Записки о нѣкоторыхъ народахъ и земляхъ средней части Азіи, Ф. Назарова. Спб. 1821. 5) Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, хранящихся въ государственной коллегіи иностранныхъ дѣлъ, 4 части. Москва. 1813 — 1828. 6) Іоаннъ, экзархъ Болгарскій, изслѣдованіе по исторіи Славянскаго языка и литературы, К. Калайдовича. Москва. 1824. 7) Рустрингія, первоначальное отечество Рюрика и братьевъ его, Г. Гольмштерна. Москва. 1819. 8) Историческій и хронологическій опытъ о посадникахъ Новгородскихъ. Москва. 1821. 9) Письма Русскихъ государей и другихъ особъ царскаго семейства. 4 части. Москва. 1861 — 1862. 10) Письма К. Калайдовича къ А. Ф. Малиновскому объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской губерніи. Москва. 1823. 11) Законы великаго князя Іоанна Васильевича и внука его царя Іоанна Васильевича, изд. К. Калайдовичемъ и П. Строевымъ. Москва. 1819. 12) Памятники российской словесности XII вѣка, изд. К. Калайдовичемъ. Москва. 1821. 13) Бѣлорусскій архивъ древнихъ грамотъ, Г. Григоровича. Ч. I. Москва. 1824. 14) Кирилъ и Меодій, Словенскіе первоучители, изслѣдованіе І. Добровскаго (перев.). Москва. 1826. 15) Указатель изданіямъ, принадлежащимъ комиссіи печатанія государственныхъ грамотъ и договоровъ. Москва. 1856.

Отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ:

Виленскаго: Памятная книжка Виленской губ. на 1876 г. Вильно.

Казанскаго: Отчетъ о дѣятельности Комитета за 1875 г. Казань.

Олонецкаго: Каталог Олонецкаго естественно-промышленнаго и историко-этнографическаго музея въ Петрозаводскѣ, А. Иванова. Петрозаводскъ. 1876.

Уфимская: 1) Журналъ Комитета 5 марта 1876 г. 2) Уфимскій календарь на 1876 г., 3 выпуска. Уфа.

Отъ земскихъ управъ:

Ардатовской: Журналы очереднаго собранія 1875 г. и чрезвычайнаго 1876 г.

Балашиовской: Журналы собранія 1875 г.

Бессарабской губ.: Сборникъ Бессарабскаго земства, № 6 1875 г.

Болховской: Журналы собранія 1875 г.

Брянской: 1) Отчетъ управы за 1874½ г. 2) Отчетъ уѣзднаго земскаго ветеринара за 1874½ г. 3) Сметъ расходовъ по уѣзду на 1876 г.

Владимірской губ.: Владимірскій Земскій Сборникъ, январь и февраль 1876 г.

Вологодской уѣздн.: Отчеты управы за 1874½ г.

Воронежской губ.: 1) Журналы губернскаго собранія 1875 года. 2) Отчетъ управы за 1875 г. 3) Отчетъ управы по земскимъ повинностямъ за 1874 г. 4) Отчетъ управы по больницѣ и благотворительнымъ заведеніямъ за 1874 г. 5) Вѣдомость объ оборотѣ страховаго капитала по губерніи въ 1874 г.

Екатеринославской губ.: Журналы губернскаго собранія 1875 г.

Котельничской: Журналы собранія 1875 г.

Красноуфимской: Журналы собранія 1874 г.

Мамадынской: 1) Журналъ собранія 1875 г. 2) Отчеты управы за 1874—1875 гг.

Милюродской: 1) Журналы собранія 1873 и 1874 гг. 2) Отчеты управы за 1873 и 1874 гг. (3 кн.).

Нерехотской: 1) Журналы собранія 1876 г. 2) Отчеты управы за 1875 г.

Новгородской уѣздн.: Журналы собранія, очереднаго 1875 г. и чрезвычайнаго 1876 г.

Павловской: Журналы собранія 1875 г.

Перекопской: Журналы собранія 1875 г.

Семеновской: Сметъ и расклада земскихъ сборовъ по уѣзду на 1876 г.

Херсонской губ.: Сборникъ Херсонскаго земства, апрѣль 1876 г.

Царевкоотийской: Журналы собранія за 1873¼ и 1874½ гг. (2 кн.).

Царскосельской: Журналы собранія 1875 г.

Ярославской губ.: Вѣстникъ Ярославскаго Земства, мартъ — апрѣль 1876 г.

Отъ редакцій:

Знаніе: май 1876 г.

Природа: годъ IV, кн. 2-я.

Всемирный Путешественникъ: іюнь 1876 г.

Русская Старина: іюнь 1876.

Древняя и Новая Россія: № 6-я 1876 г.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: июнь 1876 г.

Инженерный Журналъ: апрѣль 1876 г.

Военный Сборникъ: июнь 1876 г.

Православное Обозрѣніе: Объ общественной благотворительности и ея органахъ — приходскихъ попечительствахъ, Н. Никольскаго.

Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества: Mittheilungen der Kais.-Königl. geographischen Gesellschaft in Wien, April und Mai 1876. Wien.

Отъ Итальянскаго Географическаго Общества: Bolletino della Società Geografica Italiana, Maggio 1876. Roma.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Séance du 11 Mai 1876 de la section française du comité international d'étude pour l'exploration de l'Isthme Américain.

Отъ Вѣнскаго Антропологическаго Общества: Mittheilungen der anthropologischen Gesellschaft in Wien, 5-r Band, №№ 1, 2 и 3, 6-r Band, №№ 1 и 2. Wien. 1875—1876.

Отъ клуба полярныхъ мореплавателей въ Бременѣ: Forschungsreise nach Westsibirien in 1876, 3-я и 4-я Heftchen.

Отъ Общества ученыхъ кругосветныхъ путешествій въ Парижѣ: „Les voyages d'études autour du monde“, extrait de la Revue Britannique, mai 1876.

Отъ Коннектикутской Академіи Наукъ и Искусствъ: Transactions of the Academy, vol. III, part I. New-Hawen. 1876.

Отъ Лиссабонской Академіи Наукъ: Sobre a existencia do terreno siluriano no baixo Alemtejo, por I. Delgado. Lisboa. 1876.

Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, 2-r Jahrgang, № 6. Wien.

Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Итальянскаго Министерства земледѣлія и промышленности:

1) Meteorologia Italiana, bolletino decadico, Aprile 1876, № 12, e Maggio 1876, № 14. Roma. 1876. 2) Supplemento alla meteorologia Italiana, anno 1875, fasc. III e IV. Roma. 1876. 3) Statistica dei bilanci comunali per gli anni 1873—1874. Roma. 1876.

Отъ Прусскаго Генеральнаго Штаба: Neues aus der Geographie, Kartographie und Statistik Europa's und seiner Colonien, 6-r Jahrgang. Berlin. 1876.

Отъ иностранныхъ редакцій:

l'Explorateur Géographique et Commercial №№ 71, 72, 73 et 74.
The Geographical Magazine, July 1876. London.

Отъ частныхъ лицъ за границей.

Маіора Герберта Вуда, его сочиненіе: „The Shores of Lake Aral. London. 1876“.

Д-ра Ф. Гохштедтера: его сочинение, „Asien, seine Zukunftsbahnen und seine Kohlenschätze. Wien, 1876“.

А. Кона: Catalog des antiquarischen Bücherlagers von A. Cohn in Berlin. Berlin. 1876.

Д-ра А. Петерманна: 1) Mittheilungen von Dr. A. Petermann, 22-г Band, 5-с Heft. Gotha. 1876. 2) Ergänzungsheft dazu № 46. Gotha. 1876.

КАРТЫ:

Отъ д. чл. А. Б. фонъ-Бушена: Карта таможенныхъ учреждений, съ графическимъ показаніемъ привоза и вывоза товаровъ за 1873 г., сост. М. Мусницкимъ (1 листъ).

Отъ д. чл. Галяра (Gaillard): Levés et Galilée, exécutés en 1870 par Mieulet et Derrien. (1 листъ).

РУКОПИСЬ.

Отъ И. Ф. Русанова: Этнографическій очеркъ Сургутскаго Отдѣленія Березовскаго округа, Тобольской губерніи.

ПРЕДМЕТЪ.

Отъ О. Чалцева: Альбомъ видовъ по теченію рѣки Ангарты (21 фотогр. снимокъ).

ПРИБРѢТЕННЫ НА СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.

1) Verhandlungen de Kais.-Königl. geologischen Reichsanstalt in Wien, Jahrgang 1875, №№ 1, 2, 3, 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 u. 18 und Jahrgang 1876, №№ 1, 2, 3, 4, 5 u. 6. Wien. 1875 — 1876. 2) Jahrbuch der Kais.-Königl. geologischen Reichsanstalt, XXV Band, №№ 1, 3 u. 4 und XXVI Band, № 1. 3) Die Congerien- und Paludinen-Schichten Slavoniens und deren Faunen, von Dr. M. Neumayr und C. Paul. Wien. 1875. 4) Das Gebirge um Hallstatt, eine geologisch-paläontologische Studie, von E. Mojsvár. Wien. 1875. 5) Die Culm-Flora des Mährisch-Schlesischen Dachschiefers, von D. Stur. Wien. 1875.

Списокъ книгамъ и картамъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за июль 1876 года.

КНИГИ:

Отъ Русскихъ Академій и Университетовъ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: 1) Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg, t. XXII, № 1. 2) Записки Им-

ператорской Академіи Наукъ, т. XXVII, кн. 2-я и т. XXIII, кн. 1-я. Спб. 1876.

Отъ Главной Физической Обсерваторіи: Метеорологическій Сборникъ, издаваемый Императорскою Академіею Наукъ, т. V, вып. 1-й. Спб. 1876.

Отъ Московскаго Университета: 1) Монографія коройдовъ (*Ves-trichidae*), К. Линдемана. Москва. 1876. 2) Объ анестезированіи по способу Клодь-Бернара, Д. Моллова. Москва. 1876. 3) Матеріалы къ вопросу о физиологическомъ дѣйстви кумыса, А. Бойкова. Москва. 1876. 4) Акціонерныя компаніи съ точки зрѣнія гражданского права, А. Писемскаго. Москва. 1876. 5) Значеніе *Jus Gentium* въ Римской классической юриспруденціи, Н. Боголѣпова. Москва. 1876. 6) Дареніе, его понятіе, характеристическія черты и мѣсто въ системѣ права, В. Умова. Москва. 1876. 7) Электромагнитныя свойства концовъ разомкнутыхъ токовъ и діэлектриковъ, Н. Шиллера. Москва. 1876. 8) О показаніяхъ къ операціи переливанія крови, Л. Шайкевича. Москва. 1876. 9) Къ вопросу объ электрической возбудимости большого мозга, В. Глики. Москва. 1876. 10) Къ симптоматологіи оспы по наблюденіямъ во время эпидеміи 1872—1873 г., А. Пихлау. Москва. 1876. 11) Къ вопросу объ отношеніи бронхита къ острой катарральной пневмоніи, И. Филатова. Москва. 1876. 12) О плодонизгнаніи въ судебно-медицинскомъ отношеніи, В. Коробкина. Москва. 1876. 13) Къ вопросу о нормальномъ положеніи небеременной матки, П. Кистера. Москва. 1876. 14) Къ вопросу о противохородачномъ дѣйствіи хинина, П. Попова. Москва. 1876. 15) Параличъ вслѣдствіе отравленія мышьякомъ, Д. Сколозубова. Москва. 1876. 16) Протоколы засѣданій Совѣта Императорскаго Московскаго Университета, за январь — май 1876 г. Москва. 1876. 17) Отчетъ о состояніи Императорскаго Московскаго Университета за 1874½ г. Москва. 1876.

Отъ Кіевскаго Университета: „Университетскія Извѣстія“, 1876 г. № 6-й.

Отъ Казанской Духовной Академіи: „Православный Собесѣдникъ“, іюнь 1876 г. Казань.

Отъ Кіевской Духовной Академіи: „Труды“, іюль 1876 г. Кіевъ.

Отъ Русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Общества Естествоиспытателей при Новороссійскомъ Университетѣ: Каталогъ книгъ Севастопольской біологической станціи. Одесса. 1876.

Отъ Вилеиской Археологической Коммиссіи: „Акты“, т. VIII. Вильно. 1876.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: „Труды“, іюнь 1876 г. Спб.

Отъ Императорскаго Казанскаго Экономическаго Общества: Отчетъ Общества за 1875 г. Казань. 1876.

Отъ Императорскаго Вилеискаго Медицинскаго Общества: Протоколъ засѣданія 12 апрѣля 1876 г.

Отъ Киевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества: „Записки“, май—іюнь 1876 г. Кіевъ.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: „Русское Сельское Хозяйство“, май, 1876. Москва.

Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства: „Записки“, годъ 22-й, № 1 и 2. Тифлисъ 1876.

Отъ Лиснаго Общества: „Лісной журналъ“, май—іюнь 1876 г. Спб.

Отъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Военнаго Министерства: Всеподданнѣйшій отчетъ Министерства за 1874 г. Спб. 1876.

Отъ Почтоваго Департамента: Списокъ почтовымъ учреждениямъ въ Россійской Имперіи. Спб. 1876.

Отъ Телеграфнаго Департамента: Краткій обзоръ дѣятельности телеграфнаго вѣдомства и телеграфная статистика за 1874 г. Спб. 1876.

Отъ Кубанскаго Областнаго Правленія: Памятныя книжки Кубанской Области на 1875 и 1876 гг. Екатеринодаръ.

Отъ С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада: „Труды“, прибавленіе къ т. III, и т. IV, вып. 1-й. Спб. 1876.

Отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ:

Воронежскаго: Протоколъ засѣданія 29 апрѣля 1876 г.

Костромскаго: Отчетъ о занятіяхъ Комитета за 1875 г.

Отъ земскихъ управъ:

Владимірской губ.: Владимірскій Земскій Сборникъ, мартъ 1876 г.

Вятской губ.: Журналы собранія 1875 г. (2 кн.).

Екатеринославской губ.: Журналы собранія 1874 г.

Константиноградской: Журналы собранія 1875 г.

Курской губ.: Журналы чрезвычайнаго собранія 1876 г.

Мелитопольской: Журналы собранія 1875 г.

Новоржевской: 1) Журналы собраній 1875 г. (очередн.) и 1876 г. (чрезвычайч.). 2) Слѣды и раскладки земскихъ повинностей по уѣзду на 1876 годъ.

Ростовской (Яросл. губ.): 1) Журналы чрезвычайнаго собранія 1876 г.

2) Отчетъ управы за 1875 г.

Херсонской губ.: Журналы собранія 1875 г.

Ярославской губ.: Вѣстникъ Ярославскаго Земства, май 1876 г.

Отъ редакцій:

Знавіе, іюнь 1876.

Всемирный Путешественникъ, іюль 1876.

Горный Журналъ, май и іюнь 1876.

Инженерный Журналъ, май 1876.

- Русская Старина, июль 1876.
Древняя и Новая Россия, № 7-й, 1876.
Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, июль 1876.
Военный Сборникъ, июль 1876.
Морской Сборникъ, июнь и июль 1876.
Biblioteka Warszawska, Lipiec i Sierpień. 1876.
Правительственный Вѣстникъ: Объ истребленіи волкомъ домашняго скота и дичи и объ истребленіи волка, В. Лазаревского. Спб. 1876.

Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Каирскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société Khédiviale de Géographie du Caire, № 2 (Février à Juin) 1876. Caire. 1876.

Отъ Лионскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société de Géographie de Lyon, № 5, Juillet 1876. Lyon.

Отъ Лондонскаго Географическаго Общества: Address to the anniversary meeting (22 May 1876) of the Royal Geographical Society, by H. Rawlinson. London. 1876.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société de Géographie, Mai 1876. Paris.

Отъ Румынскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société Géographique Roumaine, 1-e année, №№ 1—5. Bucarest. 1876.

Отъ Бременскаго клуба Полярныхъ Мореплавателей: Forschungsreise nach Westsibirien, 1876. № 5.

Отъ Германско-Австрійскаго Альпійскаго клуба: 1) Mittheilungen des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, Jahrgang 1876, № 5. Frankfurt a. M. 1876. 2) Zeitschrift des Deutschen und Oesterreichischen Alpenvereins, 7-r Band, 1-s Heft. München. 1876.

Отъ Британскаго Центральнаго Статистическаго Бюро: Supplement to the 35-th annual report of the Registrar-General of births, deaths and marriages in England. London. 1876.

Отъ Румынскаго Центральнаго Статистическаго Бюро: Statistica penitentiara din Romania pe anu 1874. Bucuresci. 1876.

Отъ Статистическаго Конгресса въ Пештъ: Programme de la 3-e Section (hygiène publique) du congrès international de statistique à Budapest. Budapest. 1876.

Отъ Германскаго Восточнаго Общества: Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft, 30-r Band, 1-s Heft. Leipzig. 1876.

Отъ Общества Естественныхъ Исследователей въ Брүннъ: 1) Verhandlungen des naturforschenden Vereins in Brünn, 13-r Band. Brünn. 1876. 2) Catalog der Bibliothek des Vereins. Brünn. 1876.

Отъ Вѣнскаго Зоологическо-Ботаническаго Общества: Verhandlungen der K. K. Zoologisch-botanischen Gesellschaft in Wien, Jahrgang 1875, 25-r Band. Wien. 1876.

Отъ Батавской Физической Обсерваторіи: Observations of the Magnetical and Meteorological Observatory at Batavia, vol. I. Batavia. 1871.

Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Итальянскаго Министерства земледѣлія и торговли: 1) *Statistica del regno d'Italia, navigazione nei porti, anno 1875.* Roma 1876. 2) *Meteorologia Italiana, bolletino mensile, Novembre e Dicembre 1875.* 3) *Meteorologia Italiana, bolletino decadico, 1876.* №№ 15, 16, 17 e 18 Roma. 4) *Supplemento alla Meteorologia Italiana, anno 1876, fasc. 1-o.* Roma.

Отъ Чилийскаго посольства въ Парижѣ: *Geografia Fisica de la república de Chile, por A. Pissis.* Paris. 1876 (съ атласомъ).

Отъ иностранныхъ редакцій:

The Geographical Magazine, August 1876.

Cosmos di Guido Cora, vol. III, № 7. Torino. 1876.

L'Explorateur Géographique et Commercial, №№ 75, 76, 77 et 78.

Отъ частныхъ лицъ въ Россіи:

М. Герсевича, его труды: 1) *Опытъ экономическаго очерка Кавказскаго края, преимущественно Закавказья.* Москва. 1876. 2) *Объ обводненіи лѣваго берега Терека ниже Моздока и о предохраненіи его отъ наводненія ниже Шелкозаводской станицы.* Тифлисъ. 1876.

А. Д. Помынова, его трудъ: *Отчетъ по командировкѣ на Мурманскій берегъ.* Спб. 1876.

Отъ частныхъ лицъ за границей.

Д-ра А. Петерманна: 1) *„Mittheilungen“, 22-г Band, 6-з Heft.* Gotha. 1876. 2) *Ergänzungsheft dazu № 47.* Gotha. 1876.

Э. Рейтера (лейтенанта Бельгійской арміи), его сочиненіе: *De l'amélioration de l'industrie agricole dans la province de Luxembourg.* Luxembourg. 1875.

КАРТЫ:

Отъ Почтоваго Департамента: Почтовая карта Россійской Имперіи. Спб. 1876.

Отъ Г. Киперта: *Ethnographische Uebersichtskarte des Europaischen Orients.* Berlin. 1876.

Приобрѣтены на средства Общества.

1) *Карта Европейской Турціи, масштабъ 10 в. въ дюймѣ (2 листа въ напѣ).* Спб. 1876. 2) *Die westlichen Gränzen Russlands vom Weissen bis zum Azow'schen Meer. (10 листовъ).* 1863.

Списокъ книгъ и картъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ августъ мѣсяцъ 1876 года.

К Н И Г И.

Отъ Русскихъ Академій и Университетовъ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: Boettcher (Arthur). Neue Untersuchungen über die rothen Blutkörperchen. S.-Petersburg. 1876.

Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета: Кіевскія Университетскія Извѣстія, Іюль 1876. Кіевъ.

Отъ Кіевской Духовной Академіи: Труды Кіевской Духовной Академіи, Августъ, 1876. Кіевъ.

Отъ Русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества: Сборникъ Императорскаго Русскаго Историческаго Общества, т. XVII. Спб. 1876.

Отъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей: Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей, т. V, вып. 1. Кіевъ. 1876.

Отъ Общества Естествоиспытателей при Императорскомъ Казанскомъ Университетѣ: Протоколъ годичнаго засѣданія Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ 12 мая 1876 года. Протоколы засѣданій Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ 23 января и 14 марта 1876 года (2 экз.).

Вліяніе токовъ на растительные пигменты, Ю. Шелля. Краткое обзорѣніе работы „О землетрясеніяхъ вообще и землетрясеніяхъ Южной Сибири и Туркестанской области въ особенности“, А. Орлова. Труды Общества Естествоиспытателей при Казанскомъ Университетѣ. Т. V, вып. 1, 4, 5 и 6. Казань. 1876. Тоже. Т. VI, вып. 1. Казань. 1876.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества, Іюль 1876. Спб.

Отъ Общества содѣйствія Русской Промышленности и Торговлѣ: Труды Общества содѣйствія русской промышленности и торговлѣ, ч. IX. Спб. 1876.

Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи: Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, май — іюнь 1876. Одесса.

Отъ Лѣснаго Общества въ С.-Петербурѣ: Лѣсной Журналъ, іюль — августъ. 1876. Спб.

Отъ Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ: Протоколы засѣданій Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ за 1874 — 1875 гг. Москва. 1875.

Отъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Управленія Горною частью на Кавказѣ: Геологическое описаніе Пятигорскаго края, изслѣдованнаго въ 1875 г., съ атласомъ.

Тифлисъ. 1876. Геологическое описаніе частей Кутаисскаго, Лечхумскаго, Сенаарскаго и Зугдидскаго уѣздовъ, 1874 г., съ атласомъ. Тифлисъ. 1875. Геологическое описаніе частей Кутаисскаго и Шаропанскаго уѣздовъ 1873 г. Тифлисъ. 1874. Геологическое описаніе части Кутаисскаго уѣзда, извѣстной подъ именемъ Окриба, 1873 г. Тифлисъ. 1873. Геологическое описаніе части Бакинскаго уѣзда 1870 г. Тифлисъ. 1872. Геологическое описаніе сѣверной части Нахичеванскаго уѣзда и части Зангезурскаго уѣзда 1869 г. Тифлисъ. 1870. Геологическое описаніе части Нахичеванскаго уѣзда 1868 г. Тифлисъ. 1871.

Отъ Морскаго Техническаго Комитета: Отчетъ Ученаго Отдѣленія Морскаго Техническаго Комитета за 1875 годъ. Спб. 1876.

Отъ губернскаго статистическаго комитета:

Нижегородскаго: Общее собраніе Нижегородскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 1 іюня 1874 года.

Отъ земскихъ управъ:

Владимірской губернской: Владимірскій Земскій Сборникъ, Апрѣль 1876. Владимірь.

Егорьевской: Журналы очереднаго Егорьевскаго земскаго собранія 1875 г.

Кобелянской: Журналы очереднаго Кобелянскаго земскаго собранія 1876 г. и отчетъ управы за 1875 г. (2 кн.).

Кологривской: Журналы очереднаго Кологривскаго земскаго собранія 1876. Кострома.

Краснинской: Журналы очереднаго Краснинскаго земскаго собранія 1875 г. Смоленскъ.

Кременчугской: Журналы чрезвычайнаго Кременчугскаго земскаго собранія 1875 г. и отчетъ управы за 1875 г. (2 кн.). Полтава.

Лебедянской: Отчеты Лебедянской уѣздной земской управы за 1866, 1867, 1868, 1869, 1870, 1871, 1872, 1873 и 1874 годы. (8 кн.). Харьковъ. Журналы чрезвычайнаго Лебедянскаго земскаго собранія 1866 г.

Мценской: Журналы Мценскаго уѣзднаго земскаго собранія 1875 г. и отчеты Мценской управы за 1875 и 1876 годы.

Полтавской губернской: Отчетъ Полтавской губернской земской управы за 1875 г. Полтава.

Полтавской уѣздной: Журналы Полтавскаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 года. Полтава. 1876. Отчетъ Полтавской уѣздной земской управы за 1875 г. Полтава.

Смоленской губернской: Журналы Смоленскаго губернскаго земскаго собранія. Смоленскъ. 1876.

Суджанской: Журналы Суджанскаго уѣзднаго земскаго собранія 1870—1874 гг.

Усманской: Журналы Усманскаго уѣзднаго земскаго собранія 1875 г.

Яранской: Журналы Яранскаго уѣзднаго земскаго собранія 1875 г. и доклады Яранской управы за 1875 г.

Отъ Русскихъ редакцій:

- „Военный Сборникъ“: Августъ 1876. Спб.
„Русская Старина“: Августъ 1876. Спб.
„Всемирный Путешественникъ“: Августъ 1876 Спб.
„Древняя и Новая Россія“: № 8. 1876. Спб.
„Знание“: Июль 1876. Спб.
„Инженерный Журналъ“: Августъ 1876. Спб.
„Морской Сборникъ“: Августъ 1876. Спб.
„Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія“: Августъ 1876. Спб.
„Горный Журналъ“: Июль и августъ 1876. Спб.
Biblioteka Warszawska, Wrzesien 1876.

Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Амстердамскаго Общества Землеѣдѣнія: Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap gevestigd te Amsterdam, Deel II, № 2. Amsterdam. 1876.

Отъ Берлинскаго Общества Землеѣдѣнія: 1) Verhandlungen der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, Band III, №№ 4 u. 5. Berlin. 1876. 2) Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, 11-s Band, 2-r Heft. Berlin. 1876.

Отъ Вѣнскаго Географическаго Общества: Mittheilungen der K. K. Geographischen Gesellschaft in Wien, B. XIX, №№ 6 u. 7. Wien. 1876.

Отъ Итальянскаго Географическаго Общества: Bolletino della Societa Geografica Italiana, Giugno-Iuglio 1876. Roma.

Отъ Мюнхенскаго Географическаго Общества: Zweiter Jahresbericht der Geographischen Gesellschaft in München. München. 1872.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société de Géographie de Paris, Juin 1876.

Отъ Румынскаго Географическаго Общества. Bulletinul Societatii Geografice Romane, Iuin 1876.

Отъ Румынскаго Центральнаго Статистическаго Бюро: Statistica din Romania (mouvement de la population pendant l'année 1873). Bucuresci. 1876.

Отъ Саксонскаго Статистическаго Бюро: Kalender und statistisches Jahrbuch für das Königreich Sachsen auf das Jahr 1877. Dresden. 1876.

Отъ Юго-Славянскаго Академіи въ Загребѣ: Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti, knjiga XXXV i XXXVI. U Zagrebu. 1876.

Отъ Британскаго Музея въ Лондонѣ: 1) Stray Featers, a Journal of Ornithology for India and its dependencies, vol. III, №№ 4, 5 a. 6, and vol. VI, №№ 1, 2 and 3. Calcutta 1875—1876. 2) Catalogue of the Striges, or nocturnal birds of Prey in the collection of the British Museum, by R. Scharpe. London. 1875. 3) A History of the Birds of Europe, including the western palaearctic region, by H. Dresser, part XL—XLIX. 1875--1876. London. (7 vol.).

Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, № 8. Wien. 1876.

Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣлія и Торговли: 1) Statistica dei bilanci provinciali per gli anni 1873—1874. Roma 1876. 2) Statistica elettorale—politica, elezioni generali de gli anni 1861, 1865—1866, 1867, 1870 e 1874. Roma. 1876. 3) Meteorologia Italiana, bolletino mensile, anno 1876. Roma. Meteorologia Italiana, bolletino decadico, № 19. Roma. 1876. Statistique internationale des caisses d'épargne, compilée par le Bureau de Statistique du royaume d'Italie. Rome. 1876.

Отъ Нидерландскаго Института Колоній: Notulen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde van Nederlandsch-Indie, derde Volgreeks, 11 Deel, 1 Stuk. Gravenhage. 1876.

Отъ иностранныхъ редакцій:

L'Explorateur géographique et commercial, №№ 79—82.
The Geographical Magazine, September 1876.

Отъ русскихъ частныхъ лицъ:

Отъ д. чл. М. И. Венюкова: Rekruten-Prüfung im Jahr 1875 (на франц. и нѣм. яз.). Bern. 1876.

Отъ Д. Есеповеца: Die Stammverwandschaften der meisten Sprachen der alten und Australischen Welt, bewiesen von D. Europaeus. (1 листъ).

Отъ д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая: Ethnologische Excursionen in der Malayischen Halbinsel in 1874—1875, von N. N. Miklucho-Maclay.

Отъ д. чл. В. Н. Хитрово, его сочиненіе: Палестина и Синай. Спб. 1876.

Отъ флота Генералъ-Штабъ-Доктора: Отчетъ о состояніи здоровья на флотѣ за 1873 г. Спб. 1876.

Отъ частныхъ лицъ за границей.

Отъ д-ра Э. Бретшнейдера: Notes on the Mediaeval Geography and History of Central and Western Asia, by E. Bretschneider. London. 1876.

Отъ Р. Ванъ-Кампена: The Dutch in the Artic Seas, by R. Van-Campen, vol. I. London. 1876.

Отъ Антонио Заннони: Gli scori della certosa di Bologna. Dispensa 1 e 2. Bologna. 1876.

Отъ д-ра А. Петерманна: 1) Mittheilungen über wichtige neue Erforschungen auf dem Gesamtgebiete der Geographie, von Dr. A. Petermann, 22 Band, № VII. Gotha. 1876. 2) Idem, Erhänzungsheft dazu, № 48. Gotha.

Отъ Э. Рену: Histoire du thermomètre, par E. Renou. Paris. 1876.

Отъ д-ра Е. Турция: Der Kurort Bartfeld in Ungarn, von Dr. Tarczy. Kaschau. 1876.

КАРТА.

Отъ Египетскаго Генеральнаго Штаба: Carte du cours du Nilentre Djoulfé et le lac Albert, par R. Gessi. 1876. (1 листъ).

Приобрѣтены на средства Общества.

Russische Revue von C. Röttger, 5-r Jahrgang, 8 Heft. Spb. 1876.
Unsere Zeit, 17 Jahrgang, 15 Heft. Leipzig. 1876.

Списокъ книгъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ теченіе сентября мѣсяца 1876 года.

Отъ русскихъ Академій и Университетовъ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: 1) Bulletin de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg. Tome XXII. № 2. 2) Heer (Oswald). Beiträge zur Jura-Flora Ostsibiriens und des Amurlandes. St. Petersburg. 1876. (Mémoires de l'Académie. Tome XXII. № 12).

Отъ Императорскаго Казанскаго Университета: Извѣстія и ученые записки Императорскаго Казанскаго Университета. № 3 (Май — Іюнь) и 4 (Іюль — Августъ). 1876.

Отъ Императорскаго Кіевскаго Университета. Кіевскія Университетскія Извѣстія. № 8. Августъ 1876. Кіевъ.

Отъ Кіевской Духовной Академіи: Труды Кіевской Духовной Академіи. Сентябрь 1876. Кіевъ.

Отъ Русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей въ Одессѣ: Восточныя монеты музея Императорскаго Общества Исторіи и Древностей въ Одессѣ. Одесса. 1876.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы: Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. № 2. Moscou. 1876.

Отъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей: Труды Арало-Каспійской Экспедиціи (Приложеніе къ Трудамъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей). Вып. 1 и 2. Спб. 1875 — 1876.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: Труды Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Августъ 1876. Спб.

Отъ Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества: Записки Кіевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества. Т. IV, вып. 4. Іюль и Августъ 1876. Кіевъ.

Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи: Записки Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. Кн. 4-я. Іюль — Августъ. Одесса. 1876.

Отъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: Русское Сельское Хозяйство. Іюнь 1876.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: Вѣстникъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства, № 5. Сентябрь 1876. Спб.

Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества: Протоколы чрезвычайнаго засѣданія Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества 26 апрѣля 1876 года.

Отъ Курляндскаго Общества Литературы и Искусствъ: Sitzungs-Berichte der Kurländischen Gesellschaft für Litteratur und Kunst, aus dem Jahre 1875. Riga. 1876.

Отъ статистическихъ комитетовъ.

Отъ Центральнаго: Списки населенныхъ мѣстъ Россійской Имперіи. X. Вятская губернія. Спб. 1876.

Отъ Иркутскаго губернскаго: Пристань Ленскаго бассейна въ навигацію 1876 года.

Отъ Томскаго губернскаго: 1) Кн. Костровъ (Н.). Юридическіе обычаи крестьянъ старожилъ Томской губерніи. Томскъ. 1876. 2) Кн. Костровъ (Н.). Замѣтки о юридическомъ бытѣ Барабинскихъ татаръ. Томскъ. 1876. 3) Кн. Костровъ (Н.). Женщина у инородцевъ Томской губерніи. 4) Кн. Костровъ (Н.). Каленская Бараба. Томскъ. 1874. 5) Кн. Костровъ (Н.). О соединеніи бассейновъ рѣкъ Оби и Енисея. Томскъ. 1876. 6) Кн. Костровъ (Н.). Проектъ Колыванскаго и Иркутскаго Генералъ-Губернатора Якоби о завоєваніи части Китая. 7) Кн. Костровъ (Н.). Одинъ изъ проектовъ прежняго времени. Томскъ. 1876.

Отъ земскихъ управъ.

Отъ Бессарабской губ.: Сборникъ Бессарабскаго земства. 1876. № 1, 2 и 3.

Отъ Ветлужской: Сборникъ постановленій Ветлужскаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 г. и отчетъ Ветлужской управы за 1875 г.

Отъ Калужской уѣздной: 1) Журналы Калужскаго уѣзднаго земскаго собранія 1875 г. 2) Журналъ Калужскаго экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія 1876 г.

Отъ Костромской уѣздной: Сборникъ постановленій Костромскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи съ 1 по 12 марта 1876 г. и экстреннаго созыва съ 3 по 5 мая того же года, съ отчетомъ управы за 1875 г.

Отъ Лукояновской: Отчетъ Лукояновской уѣздной земской управы за 1875 г. (2 экз.).

Отъ Темниковской: Постановленія и отчетъ Темниковской уѣздной земской управы за 1875 г.

Отъ Уфимской губернской: Сборникъ постановленій 1-го очереднаго Уфимскаго губернскаго земскаго собранія съ 16 января по 6 февраля 1876 г.

Отъ Херсонской губернской: Сборникъ Херсонскаго земства. №№ 5, 6 и 7. Май, Июнь и Июль 1876.

Отъ Хорольской уездной: Постановленія Хорольскаго уѣзднаго земскаго собранія XIV созыва, 1876 г. и доклады Хорольской земской управы.

• *Отъ русскихъ редакцій.*

Знаніе. Августъ 1876.

Военный Сборникъ. Сентябрь 1876.

Русская Старина. Сентябрь 1876.

Всемирный Путешественникъ. Сентябрь 1876.

Православный Собесѣдникъ. Июль 1876.

Древняя и Новая Россія. № 9. 1876.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Сентябрь 1876.

Инженерный Журналъ. № 7. Июль 1876.

Морской Сборникъ. № 9. Сентябрь 1876.

Biblioteka Warszawska. Pazdziernik. 1876. Warszawa.

Отъ русскихъ частныхъ лицъ.

Отъ Г. Геннади: Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 годъ. Т. I. А—Е. Берлинъ. 1876.

Отъ д. чл. Л. Н. Майкова. 1) Pierquin de Gembloux. Histoire littéraire des patois. Paris. 1858. 2) Le Vaillant de Flovial. Mékhitaristes de Saint-Lazare. Venise. 1841. 3) Auszug aus dem Tagebuch eines Russen auf seiner Reise nach Riga. Riga. 1783. 4) Auszüge aus dem Tagebuch von einer Geschäftsreise nach Russland im Jahre 1805. Nürnberg. 1812. 5) Hexenspruch und Zauberbann, ein Beitrag des Aberglaubens in der Provinz Preussen, von H. Frieschbier. Berlin. 1870. 6) Barchet (Guglielmo). La republica di Venezia. Torino 1865. 7) Fink (H. F.). Le monde primitif et l'antiquité expliqué par l'étude de la nature (trad. d'Allem. par J. J. Clément-Mullet). Tomes 1 et 2. Paris. 1837. 8) Bertgam (Dr.). Baltische Studien und Erinnerungen. Dorpat. 1868. 9) Europæus (D. E.). Die finnisch-ungarischen Sprachen und die Urheimath des Menschengeschlechtes. Helsingfors. 10) Серебряковъ (И.). Сельско-хозяйственныя условія сѣверозападнаго Кавказа. Тифлисъ. 1867. 11) Барсовъ (Е. В.). Олонецкій монастырь Клименты. Москва. 1871. 12) Алтайская церковная миссія. Спб. 1865. 13) Толстой (Юрій). Обзоръ первыхъ сорока лѣтъ сношеній между Россією и Англіей (1553—1593). Спб. 1875. 14) Памятная книжка Архангельской губерніи на 1864 г. Архангельскъ. 1864. 15) Петровскій (Н. Ѳ.). Матеріалы для торговой статистики Туркестанскаго края. Спб. 1874. 16) Блиновъ (Николай). Движенія народонаселенія прихода села Карсовскаго. Вятка. 1869. 17) Раевскій (А.). Торговые пункты въ Саратовской губерніи. Вып. I, уѣзды Аткарскій, Балашовскій и Сердобскій. Саратовъ. 1870. 18) Давилевскій (Н. Е.). О мѣрахъ въ обезпеченію народнаго продовольствія на крайнемъ сѣверѣ Россіи. Спб. 1869. 19) Телеграфная дѣятельность

въ Россіи. 20) Обзоръ смѣты доходовъ и расходовъ города Варшавы за 1868 годъ. 21) Фабрично-заводская промышленность, ремесленность и ярмарки Варшавской губерніи. 22) Подворная перепись населенія г. Перми. 23) Ходецкій (С. М.). Статистическо-хозяйственный очеркъ земли Донскаго Войска. Спб. 1863. 24) Есимонтовскій. Описаніе Суражскаго уѣзда Черниговской губерніи. Спб. 1846. 25) Статистическія свѣдѣнія по Ярославской губерніи за 1862 годъ. 26) Дополненія къ статистическимъ свѣдѣніямъ по Ярославской губерніи за 1862 годъ. 27) Статистическія свѣдѣнія по Ярославской губерніи за 1863 годъ. 28) Статистическія свѣдѣнія по Ярославской губерніи за 1864 годъ. 29) Архангельскій Сборникъ. Архангельскъ. 1865. 30) Сабантѣвъ (св.). Очерки Зауралья и степное хозяйство на башкирскихъ земляхъ. Москва, 1873. 31) Топографическія извѣстія, служащія для полнаго географическаго описанія Россійской Имперіи. Т. I. ч. 1. Спб. 1771. 32) Врусливъ (Николай). Опытъ описанія Вологодской губерніи. Спб. 1833. 33) Мердеръ (Иванъ). Сборникъ свѣдѣній о торговлѣ лошадьми и переченъ конскихъ заводовъ въ Россіи. Спб. 1871. 34) П. В.—ій. Артели, ссудныя товарищества и школы. 35) Березинъ (И.). Поѣздка на Апшеронскій полуостровъ. Спб. 1847. 36) Арсеньевъ (Ф. А.). Хозяйственно-статистическій очеркъ Вологодской губерніи. Вологда. 1873. 37) Записки объ однодневной переписи жителей города Твери, произведенной губернскимъ статистическимъ комитетомъ 15 февраля 1869 г. 38) Заблоцкій (М.). О законѣ притягъ случайныхъ, какъ основаніе нравственной статистики. 39) Лядовъ (Иванъ). Историческая и современная записка о городѣ Шуѣ. Москва. 1863. 40) Анучинъ (Е.). Значеніе статистики какъ науки и международный статистическій конгрессъ. Спб. 1872. 41) Поѣздка въ Молвино, Домнино и Кострому. Спб. 1866. 42) Плавскій (Д.). Мѣстечко Криво. Вильна. 1871. 43) Храниловъ (И.). Ростовскій уѣздъ и городъ Ростовъ Ярославской губерніи. Москва. 1859. 44) Погодинъ (М.). Псковъ (изъ дорожныхъ замѣтокъ). 45) Лядовъ (И.). Сельскохозяйственный очеркъ Шуйскаго уѣзда. Владиміръ. 1861. 46) Свѣдѣнія о льняной промышленности и торговлѣ Псковской губерніи. Спб. 1870. 47) Опытъ разработки результатовъ народныхъ переписей въ городахъ Казанской губерніи. Казань. 48) Карта административнаго дѣленія Оренбургскаго края. 49) Графическая таблица смертности отъ эпидемической холеры, существовавшей въ Оренбургской губерніи въ 1871 году. 50) Отчетъ о дѣятельности Ярославскаго губернскаго статистическаго комитета за 1866 и 1867 годы. Ярославль, 1869. 51) Отчетъ о дѣятельности Казанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1875 годъ. Казань. 1876. 52) Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Вятскаго губернскаго статистическаго комитета за 1869 годъ. Вятка. 1870. 53) Петровскій (Н. Ѳ.). Шелководство и шелкомотаніе въ Средней Азій. Спб. 1874. 54) Годичное засѣданіе Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи, состоящаго при Императорскомъ Московскомъ университетѣ, 15 октября 1868 года. Москва. 1869. 55). Описаніе образчиковъ строительныхъ матеріаловъ, кинѣющихся при Кавказскомъ отдѣленіи Русскаго Техническаго Общества. 56) Геологическое описаніе части Бакинскаго уѣзда, Ба-

кинской губернии, изслѣдованной въ 1870 году. Тифлисъ. 1872. 57) Малиевъ (Н.). Матеріалы для сравнительной антропологии (Труды Общ. естеств. при И. Казанскомъ унив. Т. IV, № 2). Казань. 1874. 58) Матеріалы для статистики Костромской губернии (изд. губ. стат. ком.). Вып. 1. Кострома. 1870.

Отъ М. Малахова: Периодическія явленія природы въ Уральскомъ краѣ. I. Екатеринбургъ. 1876.

Отъ чл.-корр. С. Семичаного: Quelques mots pour servir à l'histoire des cimetières musulmans et des mosquées tartares. Varsowie. 1876.

Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и правительственныхъ учреждений.

Отъ Кильскаго Университета: Schriften zur Universität zu Kiel, aus dem Jahre 1874. Bd. XXI und XXII.

Отъ Парижскаго Географическаго Общества: Bulletin de la Société de Géographie. Juillet et Août. 1876. Paris.

Отъ Германскаго Клуба Полярныхъ Мореплавателей: Forschungsreise nach Westsibirien 1876. Bremen. 1876.

Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient. 1876. № 9.

Отъ Нидерландскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: Statistische Bescheiden voor het Koninkrijk der Nederlanden. Fiende Deel, Erste Stuk. Loop-Bevolking in 1874. Gravenhage. 1876. (3 экз.).

Отъ Итальянскаго Министерства Земледѣлія: Annali del Ministero di Agricoltura, Industria e Commercio. Anno 1876. Primo Semestre. Numero 88. Statistica. Roma. 1876.

Отъ Румынскаго Министерства Внутреннихъ Дѣлъ: Statistica din Romania, statistica judiciaria pe anu 1871. Bucuresci. 1876.

Отъ Мадридскаго Географическаго Общества: Boletin de la Sociedad Geográfica de Madrid. Tomo I, № 1. Julio 1876. Madrid.

Отъ иностранныхъ редакцій:

Cosmos di Guido Cora. IX. Torino. 1876.

Отъ частныхъ лицъ заграничій.

Отъ Делера: Genève et le Mont-Blanc. Paris. 1876.

Отъ Д-ра А. Петермана: Mittheilungen über wichtige neue Erforschungen auf dem Gesamtgebiete der Geographie. 22 Band. № 8. Gotha, 1876.

Приобрѣтены на средства Общества.

1) Russische Revue. 9 Heft. St. Petersburg. 1876. 2) Unsere Zeit. 17 Heft. Leipzig. 1876.

Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Это предлагаетъ.

<i>Лерхе</i> , Германъ Густавовичъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ. Г. Лерхе былъ продолжитель- ное время Губернаторомъ въ Томскѣ и постоянно занимается Географіей и Статистикой. Желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Общества.	А. М. Ломоносовъ. А. М. Розенталь. Ө. А. Оомъ. И. И. Вильсонъ.
--	---

<i>Случевскій</i> , Владиміръ Константиновичъ, ТОВА- рищъ Прокурора С.-Петербургскаго Окружнаго Суда. Г. Случевскій занимается Уголовной и Тю- ремной Статистикой и желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества по Отдѣленіямъ Статистики и Этнографіи.	М. Н. Раевскій. И. И. Вокъ. И. И. Кауфманъ.
--	---

Журналъ общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. 27-го Октября 1876 года.

Въ засѣданіи общаго собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 27-го октября, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, присутствовали почетный членъ графъ Ө. П. Лятке и 85 дѣйствительныхъ членовъ Общества, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе открылось докладомъ дѣйствительнаго члена В. И. Срезневскаго, исправлявшаго въ теченіе лѣта, за отсутствіемъ секретаря Общества, И. И. Вильсона, его должность. Докладъ и. д. секретаря начался, по обыкновенію, сообщеніемъ о новыхъ приобрѣтеніяхъ библіотеки.

Въ теченіе лѣтнаго перерыва библіотека Общества весьма значительно увеличилась книгами, рукописями и картами, принесенными въ даръ отъ различныхъ учреждений и отъ частныхъ лицъ какъ въ Россіи, такъ и за границу. Общая численность всѣхъ новыхъ пожертвованій за послѣдніе пять мѣсяцевъ, истекшихъ со времени послѣдняго общаго собранія, доходитъ почти до тысячи названій. Самыя большія пожертвованія сдѣланы Обществу отъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, отъ Московскаго университета, отъ Смитсоновскаго института въ Вашингтонѣ, отъ Шведскаго центральнаго статистическаго бюро, отъ Итальянскаго министерства земледѣлія и торговли. Число иностранныхъ учреждений, съ которыми Общество ведетъ взаимный обмѣнъ изданій, увеличилось тремя. И. д. секретаря заявилъ о полученіи первыхъ выпусковъ бюллетеней вновь учрежденныхъ географическихъ обществъ въ Бухарестѣ, Мадридѣ и въ Капрѣ. Упомянувъ затѣмъ о главныхъ пожертвованіяхъ частныхъ лицъ и о рукописныхъ картахъ и предметахъ, принесенныхъ въ даръ Обществу, и. д. секретаря сообщилъ нѣсколько данныхъ касательно новой организаціи библіотеки.

Въ теченіи канікулярнаго времени были приняты дѣятельныя мѣры для окончательнаго приведенія библіотеки въ порядокъ. Каталогизація той части библіотеки, которая до нынѣшняго лѣта была еще не обработана, заняла все лѣто; затѣмъ было приступлено къ обработкѣ алфавитнаго каталога, который въ настоящее время уже оконченъ и, такимъ образомъ, библіотека Общества вполне доступна для пользованія ею.

Далѣе и. д. секретаря перешелъ къ экспедиціямъ, снаряженнымъ по иниціативѣ и на средства Общества, именно къ экспедиціямъ дѣйствительнаго члена Пржевальскаго въ Тибетъ и на озеро Лобь-Норъ и члена-сотрудника Потанина въ сѣверо-западную Монголію.

Г. Пржевальскій оставилъ Петербургъ въ началѣ мая мѣсяца. Прибывъ въ послѣднихъ числахъ іюля въ Кульджу, онъ провелъ здѣсь двѣ недѣли, которыми употребилъ на окончательное снаряженіе въ предстоящій путь, и 11-го августа двинулся черезъ Юлдусъ въ Карашаръ.

Первое письмо, полученное Обществомъ отъ г. Пржевальскаго и отправленное имъ изъ Кульджи, въ самый день отъѣзда, сообщаетъ тотъ планъ, который составилъ себѣ г. Пржевальскій для дальнѣйшихъ изслѣдованій и тѣ надежды, которыя онъ имѣетъ для болѣе или менѣе удачнаго выполненія своихъ намѣреній.

Экспедиція чл.-сотр. Потанина въ Сѣверо-Западную Монголію, снаряженная на средства Общества при содѣйствіи Министерства Финансовъ, отправилась изъ Петербурга почти въ одно время съ экспедиціею и. чл. Пржевальскаго. Она должна изслѣдовать въ теченіи двухъ лѣтъ всю пограничную съ Западною и Восточною Сибирью полосу Монголіи, начиная отъ Зайсанскаго поста до озера Косогола, на протяженіи почти двухъ тысячъ верстъ. Въ первомъ своемъ письмѣ изъ Булунъ-Тохой, отъ 5-го августа, г. Потанинъ сообщаетъ слѣдующее: «Изъ Зайсанскаго поста, исходнаго пункта нашего путешествія, намъ удалось выбраться не ранѣе 20-го іюля (1-го августа). Отъѣздъ нашъ оттянулся за пріобрѣтеніемъ верблюдовъ, что составило для насъ немаловажную задачу, такъ какъ почти все свободное количество этихъ животныхъ въ краѣ было занято подъ перевозку хлѣба въ Гучень, и цѣна на нихъ возросла до 50-ти рублей. Переходъ до Булунъ-Тохой мы сдѣлали въ 17-ть дней; шли по колесной дорогѣ, проложенной нашими транспортомъ по долинкамъ, лежащей у сѣверной подошвы хребта Сауръ. Вожакъ, знающаго дорогу въ Кобдо, по долинкамъ Урунчу, намъ не удалось найти, и мы рѣшили идти туда черезъ одинъ изъ сѣверныхъ проходовъ; рассчитываемъ перевалить черезъ Алтай въ вершинахъ Чернаго-Иртыша». Второе письмо г. Потанина сообщаетъ свѣдѣнія о дальнѣйшемъ ходѣ экспедиціи, именно о посѣщеніи монастыря Шара-Сума, на рѣкѣ Кранѣ, резиденціи Чаганъ-Гыгэна *).

Затѣмъ, и. д. секретаря сообщилъ послѣднія свѣдѣнія о русскихъ путешественникахъ, дѣйствительныхъ членахъ Общества, изучающихъ въ настоящее время страны дальней Азіи и Океаніи, — Н. Н. Миклухъ-Маклаѣ и А. И. Воейковѣ.

Послѣднее письмо, полученное въ Обществѣ отъ г. Маклаѣ, который

*) Письмо это напечатано въ настоящемъ выпускѣ въ отдѣлѣ «мелкія извѣстія», стр. 428.

продолжает свои изслѣдованія надъ расами юго-восточной Азіи, Остъ-Индскаго Архипелага и острововъ Тихаго Океана, отправлено было имъ 12-го апрѣля 1876 г. съ Тихаго Океана, на пути къ островамъ Пелау (Pelew—у Англичанъ). Желая увеличить число своихъ наблюденій надъ жизнью племенъ, названныхъ выше, г. Миклуха-Маклай предпринялъ новое путешествіе на острова Западной Микронезіи и на другіе, еще болѣе интересные, находящіеся въ тѣхъ же долготахъ, но южнѣе экватора, острова между Новою-Гвинеею, Новою-Ирландіею и Новою-Британіею.

Г. Миклуха-Маклай предпринялъ свое путешествіе на небольшомъ купеческомъ суднѣ (105 тоннъ), которое шло съ товарами и припасами на острова Каролинскаго Архипелага. Освободившись отъ груза, судно должно было перейти въ полное распоряженіе г. Маклая. 18-го февраля путешественникъ вышелъ изъ Чербонскаго рейда, остановился 27-го, на рейдѣ Бовштейнъ, на южной оконечности острова Целебеса, обогнулъ, 28-го, островъ Бутонъ, слѣдуя дальше Молуккскій архипелагомъ, вышелъ около острова Гебе въ Тихій Океанъ и, посѣтивъ на пути нѣсколько мѣстностей, дошелъ, въ половинѣ апрѣля, до острововъ Пелау.

На этомъ прерываются точныя свѣдѣнія, доставленныя обществу самимъ путешественникомъ. Судя по частной телеграммѣ изъ Сингапура отъ ¹³/₂₄ октября, г. Маклай высадился ¹⁶/₂₈ іюня на берегъ Маклая, рѣшаясь такимъ образомъ повторить полное опасное изслѣдованіе берега и его полудикаго населенія.

При этомъ г. вице-предсѣдатель Общества присовокупилъ, что вслѣдствіе ходатайства его передъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества, Морское Министерство сдѣлало распоряженіе о томъ, чтобы одно изъ русскихъ военныхъ судовъ, плавающихъ въ водахъ Тихаго Океана, зашло на Новую-Гвинеею и приняло тамъ нашего смѣлаго путешественника.

Послѣднія письма, полученныя отъ дѣйствительнаго члена, *А. И. Воейкова изъ Индіи*, отправлены имъ уже при концѣ его путешествія по этой странѣ, въ началѣ марта мѣсяца. Г. Воейковъ началъ свое путешествіе съ Бомбея, посѣтилъ Калькутту, Даржилингъ (у подошвы Гималаевъ) Бенаресъ, Дели, воротился снова въ Бомбей, оттуда проѣхалъ въ Мадрасское президентство и черезъ Тривандрумъ, на югозападной оконечности Деканскаго полуострова, переѣхалъ въ Point de Galle на Цейлонѣ. Дальнѣйшій путь г. Воейкова — Ява, гдѣ онъ располагалъ остаться мѣсяца полтора, и затѣмъ Японія.

Индія произвела весьма сильное впечатлѣніе на нашего путешественника и побудила его заняться нѣсколькими вопросами по различнымъ отраслямъ географической науки. Вниманіе его особенно привлекли послѣдніе успѣхи метеорологіи въ Индіи и нѣкоторые геологическіе вопросы. Чрезвычайно любопытная замѣтка г. Воейкова, о распространеніи чернозема въ Индіи, была напечатана въ третьемъ выпускѣ извѣстій Общества.

Передъ затѣмъ къ русскимъ экспедиціямъ, совершающимся въ инициативу Общества, и. д. секретаря обратилъ вниманіе присутствующихъ на двѣ новыя экспедиціи для изслѣдованія пограничныхъ съ Туркестаномъ западныхъ странъ центральной Азіи.

Одна изъ нихъ, снаряженная г. Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ, имено *экспедиція на Памиръ*, есть фактъ уже совершающійся.

Возвышенное плоскогорье среди горных массивов центральной Азии, известное под одним общим наименованіемъ «Памиръ», по своему географическому положенію и малодоступности уже съ давнихъ поръ оставляло на себѣ вниманіе всѣхъ географовъ, занимающихся изученіемъ средней Азии; но, къ сожалѣнію, осуществленіе подобной экспедиціи было до настоящаго времени невозможно. Теперь, когда занятіе Ферганской области русскими войсками устранило главнѣйшія къ этому препятствія, г. Туркестанскій генералъ-губернаторъ нашелъ возможнымъ снарядить ученую экспедицію сначала въ Ферганскую долину и затѣмъ на Памиръ. Начальство надъ этой экспедиціей поручено было доктору зоологій *Н. А. Спермову*. Нѣтъ сомнѣнія, что результаты ея будутъ весьма важны и принесутъ богатый вкладъ въ науку географіи. Вѣрнымъ ручательствомъ этому служить имя руководителя экспедиціи.

Другая экспедиція, находящаяся пока лишь въ проектѣ, готовится по мысли г. Маева, известнаго начальника Гиссарской экспедиціи. Цѣль его отыскать прямой путь, который *соединилъ бы центральныя чайныя плантаціи Китая съ Туркестаномъ*. Г. Маевъ намѣренъ проѣхать моремъ до Китая и оттуда уже начать свою экспедицію, слѣдуя по южному пути вдоль южной окраины степи Гоби.

Вопросъ о *полярныхъ станціяхъ*, рассмотрѣнный въ прошломъ году въ особой комисіи, вступаетъ въ новый фазисъ развитія. Г. Товарищъ Министра Иностранныхъ Дѣлъ препроводилъ въ Общество для рассмотрѣнія полученный имъ отъ германскаго посла новый проектъ устоятва полярныхъ станцій. Существенное отличіе этого проекта отъ доставленнаго въ прошломъ году при посредствѣ австро-венгерскаго посольства, состоитъ въ томъ, что берлинскій проектъ предлагаетъ значительно болѣе широкую программу дѣйствій каждой станціи, не ограничивая ее исключительно одною какою нибудь группою наблюденій, но стараясь собрать данныя вообще по всей естественной исторіи полярныхъ странъ.

Проектъ этотъ доложенъ былъ совѣту Общества въ послѣднемъ его засѣданіи и переданъ на рассмотрѣніе особой комисіи.

Продолжая свой докладъ о дѣйствіяхъ Общества, и. д. секретаря указать на *изданія Общества*, появившіяся въ свѣтъ въ теченіе гѣта. Изданія эти—три выпуска Извѣстій Общества, первый выпускъ седьмого тома Записокъ по Отдѣленію Общей Географіи, содержащій въ себѣ изслѣдованіе г. Кропоткина о ледниковомъ періодѣ и вторая часть изслѣдованія «Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи», заключающая въ себѣ районъ Западной-Двины и верховья Днѣпра.

Въ продолженіе истекшаго гѣта Императорское Русское Географическое Общество приняло участіе, въ лицѣ своихъ представителей, въ занятіяхъ трехъ международныхъ съѣздовъ: конгресса оріенталистовъ въ Петербургѣ, статистическаго конгресса въ Буда-Пештѣ и въ брюссельской географической конференціи, состоявшей подъ предсѣдательствомъ Короля Бельгійскаго и собравшейся по его личной инициативѣ.

Указавъ въ краткихъ чертахъ на дѣятельность Общества по участію въ трудахъ международного конгресса оріенталистовъ, и. д. секретаря заключилъ свой докладъ, сообщивъ о сношеніяхъ Общества съ иностран-

ными обществами, причемъ обратилъ особенное вниманіе членовъ на учрежденное недавно въ Парижѣ общество научно-образовательныхъ путешествій вокругъ свѣта (*La société des voyages d'étude autour du monde*), поставившее себѣ задачею распространение охоты къ путешествіямъ и къ изученію географіи *).

Послѣ доклада и. д. секретаря Общества, д. чл. И. И. Вильсонъ сообщалъ краткій, но полный чувства некрологъ предсѣдателя отдѣленія статистики, А. Б. Вушена, **) и затѣмъ сдѣлалъ сообщеніе о занятіяхъ международнаго *статистическаго конгресса, бывшаго въ Буда-Пештѣ* въ августѣ текущаго года. Сказавъ нѣсколько словъ о созывѣ конгресса, г. Вильсонъ указалъ на ту существенную особенность пештскаго конгресса, отличающую его отъ прежнихъ сѣздовъ: онъ былъ первымъ конгрессомъ послѣ учрежденія постоянной комиссіи. Остановившись поэтому на вопросѣ о постоянной комиссіи, докладчикъ припомнилъ причины ея учрежденія, выражавшіяся въ недостаткѣ прежней организаціи конгресса и недостаточности практической пользы, имъ принесенной, и указалъ на тѣ задачи, которыя возложены на комиссію. Очертивъ затѣмъ значеніе дѣятельности комиссіи и участіе ея въ постановкѣ работъ для пештскаго конгресса, И. И. Вильсонъ перешелъ къ изложенію нѣкоторыхъ вопросовъ, занимавшихъ конгрессъ, и послѣдовавшихъ на немъ рѣчей, а именно вопроса о преподаваніи статистики, о таблицахъ смертности, о статистикѣ речидва, о статистикѣ земледѣльческой и лѣсной. Въ заключеніе своего сообщенія докладчикъ выразилъ мысль, что съ учрежденіемъ постоянной комиссіи, центръ тяжести перешелъ къ ней, и что на будущее время она могла бы выполнять то назначеніе, которое до сихъ поръ принадлежало большимъ конгрессамъ.

Послѣ сообщенія И. И. Вильсона вице-предсѣдатель П. П. Семеновъ, изложилъ данныя касательно *брюссельской географической конференціи*.

Конференція эта, собравшаяся по личной инициативѣ Короля Леопольда II, открыла свои дѣйствія 12-го сентября н. с. Членами конференціи были по преимуществу предсѣдатели или вице-предсѣдатели географическихъ обществъ Европы и знаменитые африканскіе путешественники. Россія имѣла своими представителями на конференціи вице-предсѣдателя Императорскаго Русскаго Географическаго Общества П. П. Семенова и извѣстнаго своими изслѣдованіями внутри Африки, доктора Швейнфурта (русскаго подданнаго).

Конференція открылась прекрасною рѣчью Короля Леопольда II, который изложилъ причины, побудившія его къ созванію конференціи. Двѣ цѣли руководили его при этомъ: одна — чисто-научная — оказать содѣйствіе путешественникамъ по Африкѣ, которые, дѣйствуя единично, предоставленные самимъ себѣ и углубляясь въ страну, должны были, не имѣя никакой точки опоры, претерпѣвать всевозможныя лишенія. Другая цѣль — гуманитарная — уничтоженіе, насколько это будетъ возможно, если не рабства, то, по крайней мѣрѣ, торго рабствами.

*) Подробныя свѣдѣнія объ этомъ обществѣ напечатаны въ III кн. извѣстій, отд. II, стр. 382.

**) Некрологъ этотъ помѣщенъ въ настоящемъ выпускѣ, отд. II, стр. 455.

Послѣ того, по предложенію Короля Бельгійскаго, африканскіе путешественники, доктора Нахтигаль, Швейнфуртъ, Рольсъ, командоръ, Камеронъ и др., представили яркую картину тѣхъ препятствій, которыя имъ пришлось претерпѣть во время экспедицій въ глубь Африки.

Затѣмъ конференція перешла къ разсмотрѣнію причинъ, представляющихъ главное препятствіе для путешественниковъ. Эти причины могутъ быть сведены къ одному—совершенное отсутствіе путей и средствъ сообщенія, такъ какъ съ одной стороны даже и рѣки африканскія хотя полныя воды, но изоборожденные множествомъ водопадовъ, не представляютъ возможности для судоходства, съ другой стороны—ни одно изъ вѣчныхъ животныхъ не переноситъ климата и погибаетъ въ нѣсколько недѣль.

Разсматривая средства для содѣйствія путешественникамъ въ Африкѣ, конференція обсудила нѣсколько проектовъ, предложенныхъ ея участниками и затѣмъ признала возможнымъ изъ нихъ только одинъ, предложенный лично Королемъ Бельгійцевъ: 1) устройство ученыхъ спасательныхъ станцій на берегахъ и внутри Африки (*des stations scientifiques et hospitalières*), гдѣ путешественники могли бы получить все необходимое при началѣ экскурсій, найти мѣсто отдыха и пополнить запасы въ теченіе экспедицій, и 2) учрежденіе международной ассоціаціи, которая была бы въ состояніи придать единство дѣйствіямъ различныхъ экспедицій, указывая имъ на направленіе изслѣдованій и снабжая необходимыми инструментами.

Другой вопросъ, разсмотрѣнный конференціей — возможность уничтоженія торгова невольниками, былъ разрѣшенъ ею лишь въ смыслѣ условномъ. Нѣтъ сомнѣній, что устройство спасательныхъ станцій внутри Африки и вслѣдствіе того болѣе частыя посѣщенія центральныхъ частей этой страны европейцами, могутъ отчасти содѣйствовать ослабленію этого постыднаго торгова, но полное уничтоженіе рабства возможно лишь при весьма сложныхъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что дѣйствительную причину невольничества необходимо искать не въ Африкѣ, а тамъ, гдѣ является потребность въ невольникахъ, гдѣ поддерживаютъ эту торговлю, именно — въ Константинополѣ.

Въ заключеніе своей рѣчи г. вице-предсѣдатель отъ имени Совѣта Общества предложилъ Обществу Обранію выразить свое глубокое сочувствіе ученой дѣятельности его величества Короля Бельгійцевъ и свое уваженіе къ его трудамъ на поприщѣ географической науки и просить его величество принять званіе почетнаго члена Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Предложеніе вице-предсѣдателя было встрѣчено со стороны собранія громкими выраженіями единодушнаго одобренія.

Затѣмъ объявленъ результатъ баллотировки, произведенной въ засѣданіи, причемъ оказались избранными въ дѣйствительные члены Общества: И. С. Влюхъ, Э. И. Гибсонъ, князь Г. С. Голицынъ, Н. И. Казариновъ, Ф. Н. Люпенскій, В. П. Мордвиновъ и И. В. Мушкетовъ.

Кандидатами въ дѣйствительные члены заявлены В. К. Случевскій и Г. Г. Лерхе.

Журналъ Засѣданія Отдѣленія Этнографіи 9-го Октября 1876 г.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Л. Н. Майкова въ засѣданіи присутствовали гг. дѣйствительные члены и члены-сотрудники: Л. В. Березинъ, А. И. Бюргеръ, А. О. Вичковъ, В. П. Васильевъ, А. Я. Гаркави, П. А. Гильтебрандтъ, князь Н. М. Голицынъ, Е. Е. Замысловскій, А. М. Ломоносовъ, В. И. Любичъ-Романовичъ, С. В. Максимовъ, П. А. Матвѣевъ, П. А. Мулловъ, В. А. Прохоровъ, А. И. Савельевъ, Н. Н. Салифонтовъ, В. И. Срезневскій, О. Ф. Тибо-Вриньоль, Н. С. Щукинъ, и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ. Кромѣ того, въ засѣданіи присутствовали, въ качествѣ гости, профессоръ высшей школы живыхъ восточныхъ языковъ въ Парижѣ, г. Е. Уйфальви.

§ 1.

По открытіи засѣданія Предсѣдательствующій сообщилъ о ходѣ текущихъ работъ по Отдѣленію въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, именно: объ изданіи VI-го и VII-го томовъ *Записокъ* Отдѣленія, печатаемыхъ подъ редакціей П. И. Держа и Л. Н. Майкова, и трехъ томовъ *Трудовъ* Западно-Русской экспедиціи, издаваемыхъ П. А. Гильтебрандтомъ и Н. И. Костомаровымъ. къ изданію объяснительнаго текста къ Этнографической картѣ Европейской Россіи еще не приступлено, но есть надежда, что трудъ этотъ будетъ исполненъ при участіи какъ редактора карты А. О. Риттера, такъ и И. И. Вильсона и Л. Н. Майкова въ теченіе будущаго года.

§ 2.

Предсѣдательствующій обратилъ вниманіе присутствующихъ на краткій указатель коллекціи старинныхъ картъ (рукописныхъ и печатныхъ, русскихъ и иностранныхъ) разныхъ частей Азіи, которая была выставлена Московскимъ Главнымъ Архивомъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ по случаю собранія въ Петербургѣ восточнаго конгресса. Выставка эта, привлекая вниманіе всѣхъ, кто интересуется изученіемъ внутренней Азіи, доказала, какіе богатые матеріалы по этому предмету хранятся въ помѣщеніи архива; вслѣдствіе того, Предсѣдательствующій выразилъ мысль, что было бы въ высшей степени полезно для науки, если бы просвѣщенное начальство Архива согласилось обнародовать описъ всѣхъ хранящихся въ Архивѣ картъ и чертежей по части Азіи, и что Географическое Общество, безъ сомнѣнія, откроетъ страницы одного изъ своихъ изданій для помѣщенія таковой описи.

§ 3.

Доложено, что въ теченіе лѣта въ Общество доставлены нижеслѣдующіе матеріалы по этнографіи; 1) отъ чл.-с. П. А. Муллова — записка объ изданіи русскихъ лѣтниковъ или травниковъ; 2) отъ г. И. Русинова — Этнографическій очеркъ Сургутскаго отдѣла Березовскаго округа Тобольской губерніи; 3) отъ чл.-с. Е. Т. Соловьева — 12 рукописей: а) взаимныя отношенія жителей Истобенской и Палеговской волостей Орловскаго уѣзда Вятской губерніи, б) свадебныя пѣсни и игры Рязанской губерніи, в) лѣченіе отъ укушенія бѣшеною собакою въ Зарайскомъ уѣздѣ Рязанской губерніи, г) пѣсни Казанской губерніи, д) свадебные обряды у Чу-

вайт Ковмодемьянского и Чебоксарскаго уѣздовъ Казанской губерніи, е) заговоръ изъ с. Кобельми Самарскаго уѣзда и ж) шесть рукописей по общему праву Казанской и другихъ поволжскихъ губерній; 4) отъ Е. П. Ичмина статьи: а) Соборная гора въ г. Тотмѣ и б) Историко-статистическія замѣтки о разныхъ частяхъ Едниковскаго уѣзда Вологодской губерніи и 5) отъ г. К. Шабунина: отрывокъ этнографіи Кемскихъ раскольниковъ. *Определено:* Записку г. Муллова передать на разсмотрѣніе А. Ѳ. Бычкову, статьи г. Русинова и Шабунина — В. Н. Майнову, статью Е. Т. Олосовьева по юридическимъ обычаямъ передать въ комиссію по этому предмету, а всѣ прочіе матеріалы — сдать для храненія въ Архивъ.

§ 4.

Е. Е. Замысловскій прочелъ отрывокъ изъ своего обширнаго изслѣдованія о Запискахъ Герберштейна о Москвитинѣ. Отертывъ въ нѣкоторыхъ словахъ общее значеніе этого сочиненія въ литературѣ землѣвѣдѣнія XVI в., г. Замысловскій болѣе подробно разсмотрѣлъ нѣкоторые вопросы, связанные съ собственно географическимъ отдѣломъ Записокъ; такъ онъ указалъ, что Герберштейнъ несомнѣнно пользовался въ этомъ отношеніи русскими, письменными и печатными источниками, напримѣръ рассказомъ о морскомъ хожденіи дьяка Гр. Истома съ устья Олвѣрной Двины въ Норвегію, также рассказами купцовъ о Соловахъ и вообще о сѣверномъ краѣ; отнормально пути къ Уралу въ Запискахъ Герберштейна можно найти слѣды пользованія какими нибудь русскими дорожниками, или какою нибудь, не дошедшею до насъ, редакціей Книги Большого Чертежа. Кромя того, Герберштейнъ пользовался свѣдѣніями польскихъ лѣтописцевъ и исправлялъ ихъ. Вообще, географическая часть Записокъ о Москвитинѣ дала Европѣ огромную, по своему времени, массу новыхъ свѣдѣній о восточной Европѣ, и въ этомъ заключается важная научная заслуга Герберштейна. — Отдѣленіе съ живѣйшимъ интересомъ выслушало сообщеніе г. Замысловскаго.

§ 5.

Предсѣдательствующій сообщилъ доставленные ему д. чл. Д. Я. Самоковскимъ извѣстія о его новѣйшихъ курганныхъ раскопкахъ въ предѣлахъ провскихъ мѣстностяхъ. Свѣдѣнія эти будутъ напечатаны въ Извѣстіяхъ Географическаго Общества *). По случаю этого сообщенія д. чл. князь Н. М. Голицынъ представилъ найденныя имъ при раскопкѣ въ Звенигородскомъ уѣздѣ Московской губерніи три бронзовыя кольца, бронзовый браслетъ спиральной формы, желѣзную ручку отъ погребальнаго деревяннаго (вѣроятно) сосуда и двѣ серебряныя серьги финскаго типа. Отдѣленіе съ интересомъ выслушало сообщеніе князя Голицына и выразило ему признательность за эти любопытныя свѣдѣнія.

§ 6.

Въ заключеніе засѣданія Отдѣленіе избрало членовъ въ Комиссію по присужденію медалей; избраны слѣдующія лица: А. Ѳ. Быковъ (16 гол.), Е. Е. Замысловскій (14 гол.), П. И. Саввантовъ (8), А. И. Савалевъ (8), и В. П. Васильевъ (7), и кандидатами: П. А. Гильтебрандтъ и П. А. Муловъ.

*) См. отд. мелкія извѣстія.

Журналъ Засѣданія Совѣта И. Р. Г. О. 16 ноября 1876.

Въ семъ засѣданіи присутствовали подъ предсѣдательствомъ г. вице-предсѣдателя П. П. Семенова — г. помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ и гг. члены Совѣта А. Э. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, И. И. Вильсонъ, Н. В. Калачевъ, А. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, С. С. Рохневскій, О. Э. Штубендорфъ, Ю. Э. Янсонъ и н. д. секретаря В. И. Срезневскій.

Въ началѣ засѣданія г. вице-предсѣдатель сообщилъ Совѣту о томъ, что секретарь Общества И. И. Вильсонъ избранъ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Статистики и потому слагаетъ съ себя званіе секретаря Общества.

Совѣтъ, принимая съ величайшимъ сожалѣніемъ извѣстіе объ оставленіи д. чл. И. И. Вильсономъ званія секретаря Общества, считъ своимъ долгомъ выразить ему полную признательность за трехлѣтнюю дѣятельность его на пользу Общества и выразилъ свое удовольствіе по поводу того, что И. И. Вильсонъ по прежнему останется близкимъ по своей дѣятельности къ дѣламъ и интересамъ Общества.

Отвѣчая на это, И. И. Вильсонъ заявилъ, что онъ надѣется и въ своемъ новомъ званіи трудиться по мѣрѣ своихъ силъ на пользу Общества, съ которымъ онъ такъ глубоко-нравственно связанъ. Временное исполненіе должности секретаря Общества, впредь до избранія новаго секретаря, поручено — по предложенію г. вице-предсѣдателя — помощнику секретаря д. чл. В. И. Срезневскому.

1. *Должено* прилагаемый при семъ списокъ книгъ, рукописей и картъ, доставленныхъ для библіотеки Общества въ теченіе октября мѣсяца.

Опредѣлено: книги сдать въ библіотеку, а жертвователей благодарить.

2. *Должено* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Опредѣлено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ общемъ собраніи.

3. *Должено* заявленіе гг. членовъ Совѣта А. И. Макшеева и Н. В. Калачева о результатахъ произведенной ими ревизіи приходо-расходнаго кассоваго журнала и кассы Общества за время съ 1 мая по 1 октября текущаго года, при чемъ: 1) остававшіеся къ 1 мая наличными 15.788 р. 51 к. сер. и билетами 68.850 р., 2) записанные въ приходъ 1936 р. 61 к. сер. и 3) выписанные въ расходъ 11.658 р. 56 к. с. показаны по журналу вѣрно, остающіеся же къ 1 октября наличными 6.066 р. 56 к. с. и билетами 68.850 р. оказались на лицо сполна.

4. *Должена* вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ И. Р. Г. Общества за октябрь мѣсяцъ текущаго года.

5. *Должено* донесеніе г. казначея Общества о внесеніи дѣйствительнымъ членомъ Львомъ Петровичемъ Елагинимъ 100 рублей единовременно, въ замѣтъ ежегодныхъ взносовъ.

Опредѣлено: причислить внесенные д. чл. Елагинимъ сто рублей къ неприкосновенному капиталу.

6. *Должно* отношение председателя метеорологической комиссии при И. Р. Г. О. Согласно съ опредѣленіемъ Совѣта комиссия разсмотрѣла предложеніе чл.-сотр. Зарубина о вывѣшиваніи въ квартирѣ Общества и въ Главной физической обсерваторіи таблицы дней вскрытія и замерзанія рѣки Невы.—Находя предложеніе г. Зарубина совершенно удобоисполнимымъ, комиссия препровождаетъ въ Совѣтъ экземпляръ подобной таблицы, предлагаетъ вывѣсить ее въ помѣщеніи Общества и принимаетъ на себя обязанность озаботиться своевременнымъ пополненіемъ этой таблицы.

Опредѣлено: — исполнить.

7. *Должно* письмо г. командующаго войсками Западно-Сибирскаго военного округа на имя г. вице-предсѣдателя. Ген.-м. Казнаковъ сообщаетъ о томъ, что начальникъ командированнаго имъ истекшимъ лѣтомъ отряда для прикрытія торговыхъ каравановъ по пути до гор. Гучена, генеральнаго штаба капитанъ Пѣвцовъ, произвелъ въ теченіе экспедиціи рядъ ученыхъ наблюденій, по физической и математической географіи, по естественной исторіи и по этнографіи края, и представилъ краткую записку о произведенныхъ имъ работахъ. Въ настоящее время капитанъ Пѣвцовъ занятъ составленіемъ подробнаго отчета о результатахъ своихъ наблюденій. Сообщая Им. Р. Г. Общ. краткую записку г. Пѣвцова, ген.-м. Казнаковъ уведомляетъ г. вице-предсѣдателя о томъ, что тѣ отдѣлы отчета, которые относятся къ географіи, естественной исторіи и этнографіи страны, будутъ равнымъ образомъ переданы Обществу.

Вмѣстѣ съ тѣмъ была доложена Совѣту и записка: «О научныхъ работахъ, произведенныхъ капитаномъ генеральнаго штаба Пѣвцовымъ во время экспедиціи въ западный Китай въ 1876 году». Названная записка перечисляетъ тѣ вопросы, которые были изслѣдованы кап. Пѣвцовымъ и приемы, которые были имъ при этомъ употреблены, въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) наблюденія астрономическія, 2) магнитныя наблюденія, 3) барометрическія опредѣленія высотъ, 4) геогностическія и геологическія свѣдѣнія, 5) естественно-историческія свѣдѣнія, 6) свѣдѣнія о климатѣ, 7) этнографическія и торговныя свѣдѣнія и 8) съемки.

Трудъ капитана Пѣвцова возбудилъ живѣйшій интересъ Совѣта.

Опредѣлено:—благодарить ген.-м. Казнакова за доставленіе записки и прѣсвить о сообщеніи полнаго отчета экспедиціи.

8. *Должно* отношение г. предсѣдателя комиссіи Высочайше учрежденной при Министерствѣ Нар. Просв. для обсужденія мѣръ къ охраненію древнихъ памятниковъ отъ 16 ноября 1876 г. за № 18.—Препровождая при семъ отношеніи проектъ правилъ для охраненія памятниковъ древности и старины, выработанный вторымъ археологическимъ съѣздомъ въ Сибургѣ въ 1871 г. и вновь редактированный комиссіей, статсъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій предлагаетъ Им. Р. Г. Обществу, не найдетъ ли оно полезнымъ избрать въ члены комиссіи своего представителя или доставить въ комиссію, въ скорѣйшемъ по возможности времени, свой отзывъ и свои замѣчанія на препровождаемый при семъ проектъ.

Выслушавъ какъ отношеніе статсъ-секретаря князя Лобанова-Ростов-

скаго, такъ и проектъ правилъ для сохраненія памятниковъ древности и старинъ, Совѣтъ постановилъ:—передать названный проектъ на разсмотрѣнiе Отдѣленiя Этнографiи въ ближайшемъ его засѣданiи.

9. *Должнено* заявленiе д. чл. барона О. Р. Остенъ-Сакена, который проситъ Совѣтъ разрѣшить ему снять фотографическiй снимокъ съ деревянной пластинки съ надписями съ острова Пасхи, доставленной Обществу д. чл. Миклухой-Маклаемъ, и находящейся въ музеѣ Общества.

Баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ присовокупилъ къ этому, что онъ желаетъ снять фотографическiй снимокъ названнаго предмета по просьбѣ французскаго ученаго г. Пинара, весьма имъ интересующагося.

Опредѣлено: исполнить.

10. *Должнено* слѣдующее заявленiе д. чл. В. Н. Майнова. Занимась антропологическими изслѣдованiями, г. Майновъ уже въ истекшемъ 1875 году получилъ разрѣшенiе Совѣта на приобрѣтенiе на счетъ Общества нѣсколькихъ антропометрическихъ инструментовъ и для выписки иностранныхъ антропологическихъ журналовъ.

Въ настоящее время г. Майновъ считаетъ необходимыми дополнить наличный составъ инструментовъ прибрѣтенiемъ:—1) инструментовъ для кубическаго измѣренiя вѣстимости черепа (35 фр.), 2) углометра Брока (35 фр.) и углометра Добантона (35 фр.), всего на сумму 105 франковъ или 33 рубля сср. Кроме того г. Майновъ обращаетъ вниманiе Совѣта на новый фотографическiй аппаратъ, помощью котораго всякiй, даже незнакомый съ фотографическими приѣмами, можетъ весьма легко дѣлать всевозможные фотографическiе снимки. Считаая подобный аппаратъ весьма удобнымъ для фотографированiя этническихъ типовъ, г. Майновъ предлагаетъ Совѣту прибрѣсти также и этотъ приборъ, причемъ принимаетъ на себя обязательство доставлять Обществу всѣ, снятыя при его помощи, фотографiи типовъ. Приборъ стоитъ въ Парижѣ 225 фр.

Наконецъ г. Майновъ предлагаетъ Совѣту выписать для библиотеки Общества слѣдующiе антропологическiе журналы: 1) *Bulletin de la Société d'Anthropologie*, 2) *Revue d'Anthropologie*, 3) *Mémoires pour servir à l'histoire de l'homme*, 4) *Zeitschrift für Ethnologie*, 5) *Zeitschrift für Anthropologie* и 6) *Mittheilungen der Anthropologischen Gesellschaft*, всего на сумму 46 р. 60 коп.

Совѣтъ, принимая во вниманiе всю важность научныхъ изысканiй д. чл. В. Н. Майнова, который въ теченiе короткаго времени успѣлъ сдѣлать измѣренiя болѣе чѣмъ 550 череповъ одного лишь Урахо-Алтайско-финскаго племени, и независимо отъ того поддерживаетъ постоянно въ Извѣстiяхъ Общества полный научнаго интереса отдѣлъ «библиографiя науки о человѣкѣ», утвердилъ этотъ расходъ, отнеся его по пунктамъ 1 и 2 на статью 14 сметы:—«на вспоможенiе ученымъ трудамъ и предпрiятiямъ», а по пункту третьему на статью—«покупка книгъ» сметы 1876—77 года.

11. *Должнено* письмо д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая на имя секретаря Общества. Г. Маклай пишетъ, что онъ, по случаю разстроеннаго здоровья, думаетъ положительно вернуться въ Европу въ 1877 году и потому проситъ доложить Совѣту И. Р. Г. О. его просьбу о томъ, чтобы Совѣтъ исходатайствовалъ отъ Морскаго Министерства приказъ командиру судна,

которое зайдет за ним на Новую Гвинею и будет возвращаться въ Россію въ концѣ 1877 г., посѣтитъ какъ можно большее число портовъ восточнаго и западнаго береговъ Африки. Г. Маклай надѣется такимъ образомъ собрать большое количество антропологическихъ фактовъ, которые послужатъ весьма важнымъ дополненіемъ къ его предъидущимъ изслѣдованіямъ.

Выслушавъ просьбу д. чл. Миклухи-Маклая, Совѣтъ просилъ г. вице-предсѣдателя ходатайствовать объ этомъ передъ Его Императорскимъ Высочествомъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества.

12. Г. вице-предсѣдатель сообщилъ Совѣту выработанный имъ на основаніи постановленія Совѣта 25 октября, совмѣстно съ гг. членами Совѣта барономъ О. Р. Остенъ-Сакеномъ и А. И. Макшеевымъ, проектъ устава русскаго комитета для содѣйствія международной Брюссельской Комиссии по изслѣдованію внутренней Африки.

Совѣтъ, выслушавъ заявленіе г. вице-предсѣдателя и отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ проекту устава, просилъ г. вице-предсѣдателя ходатайствовать передъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ утвержденіи его установленнымъ порядкомъ.

13. *Должно* предварительный проектъ смѣты на 1876—77 годъ, составленный согласно собраннымъ справкамъ по изданіямъ и предпріятіямъ Общества, которыя начаты уже или предполагаются къ осуществленію. Такимъ образомъ предположено сократить смѣтныя назначенія по статьямъ смѣты 1875—76 г. 3-ей (изданіе Геогр. Стат. Словаря) съ 1500 на 1000 рублей, по ст. 4-ой (изданіе Записокъ по Отд. Мат. и Физ. Геогр.) съ 2500 до 1000 рублей, по ст. 8-ой (изданіе Трудовъ экспед. въ Юго-западн. край) съ 1500 до 1000 рублей. Выѣстъ съ тѣмъ предположено дополнить смѣту новыми назначеніями: 1) на изданіе Записокъ по Отдѣленію Статистики (согласно постановленію Совѣта 30 декабря 1875 г.)—1000 р. с., 2) на экспедицію чл.-с. Г. Н. Потанина—(согласно постановленію Совѣта 31 января 1876)—1500 р. и 3) на изданіе текста къ этнографической картѣ—500 р. с.

Опредѣлено: означенныя предположенія принять и включить въ смѣту, окончательный проектъ которой представить на утвержденіе Совѣта въ одномъ изъ слѣдующихъ его засѣданій.

Въ заключеніе Совѣтъ, по предложенію и. д. секретаря, назначилъ цѣну для продажи вновь вышедшихъ изданій Общества:—Тому VII Записокъ по Общей Географіи—три рубля сер., а новому выпуску экспедиціи по изсл. хлѣбн. торг. Россіи—Районъ Западной Двины и верховьевъ Днѣпра—75 коп. сер.

Предлагаются въ дѣйствительные члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Это предлагается.

Ивановъ, Николай Павловичъ. Г. Ивановъ, Л. Н. Майковъ.
авторъ сочиненія «Хивинская экспедиція 1839— В. И. Срезневскій.
1840 гг., очерки и воспоминанія очевидца»; желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества по этнографіи и статистикѣ.

Коростовцевъ, Василій Любимовичъ, Майоръ. П. П. Семеновъ.
Г. Коростовцевъ путешествовалъ по Испаніи и въ Л. Н. Майковъ.
настоящее время находится въ Ташкентѣ, гдѣ
принимаетъ участіе въ экспедиціяхъ, изслѣдую-
щихъ Туркестанскій край.

Милютинъ, Борисъ Алексѣевичъ. Г. Милю- П. П. Семеновъ.
тинъ желаетъ принять участіе въ трудахъ Обще- В. И. Срезневскій.
ства. О. О. Бусса.

Докторъ Швейнфуртъ. Докторъ Швейнфуртъ, П. П. Семеновъ.
извѣстный путешественникъ по Африкѣ, желаетъ Ю. А. Гагемейстеръ.
принять участіе въ трудахъ Общества. Баронъ О. Р. Остенъ-
Сакенъ.

Списокъ книгамъ, картамъ, рукописямъ и предметамъ, принесен-
нымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Об-
ществу за октябрь 1876 г.

К Н И Г И:

Отъ русскихъ академій и университетовъ.

Отъ Императорской академіи наукъ: 1) Mémoires de l'Académie
Impériale des Sciences de St.-Petersbourg, t. XXIII. № 2) Déclinaisons
moyennes corrigées des étoiles principales pour l'époque. 1845 — 1850,
par M. Nyrgén. S.-Pb. 1876. 3) Hilfstafeln zur Berechnung der Polar-
Auzmute, von E. Block. S.-Pb. 1875. 4) Донесеніе комиссіи, рассмат-
ривавшей записку г. Векса объ уменьшеніи количества воды въ рѣкахъ
и источникахъ.

Отъ Киевскаго университета: Университетскія Извѣстія, сентябрь
1876 г.

Отъ Казанской духовной академіи: Православный Собесѣдникъ, ав-
густъ 1876 г.

Отъ Киевской духовной академіи: «Труды», октябрь 1876 г.

Отъ русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Пулковской обсерваторіи: Jahresberichte (am 16 Mai 1875 und
19 Mai 1876) dem Comité der Nicolai-Hauptsternwarte vom Director
derselben. S.-Pb. 1875—1876.

Отъ Императорскаго Московскаго общества естествоиспытателей:
Nouveaux Mémoires de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou,
t. XIII, livr. V. Moscou. 1876.

Отъ общества исторіи и древностей Остзейскаго края: 1) Mitthei-
lungen aus der Livländischen Geschichte, 12-r Band, 2-s Heft. Riga 1876;
2) Sitzungsberichte der Gesellschaft, für 1875. Riga 1876.

Отъ предварительнаго комитета четвертаго археологическаго съезда въ Казани: Объ учебныхъ пособіяхъ при изученіи исторіи Россіи, А. Брикнера.

Отъ Императорскаго Волнаго Экономическаго общества: «Труды», сентябрь 1876 г.

Отъ Кавказскаго отдѣленія Императорскаго русскаго Техническаго общества: «Записки» отдѣленія, т. VIII, вып. 1-й (1875—1876), съ чертежами. Тифлисъ.

Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго общества: 1) Протоколы засѣданій 1 и 16 сентября 1876 г. 2) Нѣсколько словъ объ остротѣ зрѣнія въ войскахъ, М. Рейха. Тифлисъ 1876.

Отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Олонекскаго: Олонецкій сборникъ; матеріалы для исторіи, географіи, статистики и этнографіи Олонецкаго края, вып. 1-й. Петрозаводскъ. 1875—1876.

Отъ земскихъ управъ.

Ахтырской: 1) Журналы собранія 1875 г. 2) Отчетъ управы за 1875 г. 3) Сметы и раскладка земскихъ повинностей за 1875 г.

Бессарабской губ.: Сборникъ Бессарабскаго земства, № 4, 1876 г.

Владимірской губ.: Владимірскій земскій сборникъ, май 1876.

Вологодской губ.: Журналы собранія 1875 г.

Екатеринославской губ.: Отчетъ управы за 1875 г.

Калужской губ.: 1) Журналы собранія 1875 г. 2) Сметы губернскихъ земскихъ потребностей на 1876 г.

Камышинской: Журналы очередн. (1875 г.) и чрезв. (1876 г.) собранія.

Кременчугской: Журналы собранія 1876 г.

Томской: 1) Журналы собранія 1875 г. 2) Сметы и раскладка земскихъ сборовъ на 1876 г.

Ярославской губ.: Вѣстникъ Ярославскаго земства, іюнь 1876 г.

Отъ редакцій.

Всемирный Путешественникъ, октябрь 1876.

Военный Сборникъ, октябрь 1876 г.

Горный Журналъ, сентябрь 1876 г.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, октябрь 1876 г.

Древняя и Новая Россія, октябрь 1876 г.

Знаніе, сентябрь 1876 г.

Инженерный Журналъ, августъ 1876 г.

Инженерныя Записки, т. III, вып. 1-й.

Морской Сборникъ, октябрь 1876 г.

Русская Старина, октябрь 1876 г.

Biblioteka Warszawska, Listopad 1876.

Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Вѣнскаго географическаго общества: Mittheilungen der K. K. Geographischen Gesellschaft in Wien, September 1876.

Отъ Мексиканскаго географическо-статистическаго общества: 1) Boletín de la Sociedad de Geografía y Estadística Mexicana, t. III, №№ 1 y 2. Mexico 1876. 2) Calendario Azteco, ensayo arqueológico, por A. Chavero (2-a edicion). Mexico 1876.

Отъ Парижскаго географическаго общества: Bulletin de la Société de Géographie. Septembre 1876. Paris.

Отъ Румынскаго географическаго общества: Bulletin de la Société Géographique Roumaine, 1-re année, №№ 7 et 8. Bucarest.

Отъ Центральной постоянной географической комиссiи въ Лиссабонъ: Constituição e regulamento geral de Commissao Central Permanente de Geographia. Lisboa 1876.

Отъ Бременскаго клуба Германскихъ полярныхъ мореплавателей: Forschungsreise nach Westsibirien, № 7.

Отъ Британскаго центральнаго статистическаго бюро: Thirty-Seventh Annual Report of the Registrar General of births, deaths and marriages in England (abstrais of 1874). London 1876.

Отъ центральнаго Шведскаго Статистическаго бюро: 1) Statistique Internationale; tableaux sur l'état de la population 1876. 2) Statistisk Tidkrift; 1875 №№ 2 och 3, 1876 №№ 1, 2 och supplement. 3) Sammandrag af de solidariska enskilda bankernas, för året 1876. 4) Kapital Konto till Riks-Hufvudboken, för 1876. 5) Bidrag till Sveriges Officiella Statistik för 1873 och 1874 (16 vol.).

Отъ Восточнаго музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, October 1876.

Отъ Итальянскаго министерства земледѣлія и торговли: 1) Meteorologia Italiana, bolletino decadico; Settembre 1876 №№ 26 e 27. Roma. 2) Meteorologia Italiana, bolletine mensile, anno XII (1876). Roma.

Отъ иностранныхъ редакцій.

Annales Hydrographiques: 1) Phares des côtes des Iles Britanniques, corrigés en Avril 1876, par A. Le Gras. Paris. 2) Phares des côtes de Nord Ouest de France et des côtes d'Ouest d'Espagne et de Portugal, corrigés en Juin 1876, par A. Le Gras. Paris. 3) Annales Hydrographiques, 2-e trimestre 1876. Paris.

Cosmos di Guido Cora: Vol. III, № 10. Torino 1876.

The Geographical Magazine: October and November 1876. London.

Отъ частныхъ лицъ въ Россіи.

Д. ч. И. С. Блюха, — его трудъ: Исслѣдованія по вопросамъ, относящимся къ производству торговли и передвиженію скота и скотскихъ продуктовъ въ Россіи и за границей, съ графическими таблицами. Сиб. 1876 г.

Поч. чл. Г. П. Гальмерсена, — его брошюра: Ueber die Nothwendigkeit des Waldschutzes für die schiffbaren Ströme Russlands, und über neue montanistische Untersuchungen und Massnahmen in Russland. 1876.

А. Д. Любавскаго, — его сочинения: 1) Юридическія монографіи и изслѣдованія, Т. I и II. Спб. 1867. 2) Сборникъ замѣчательныхъ уголовныхъ процессовъ. Спб. 1866. 3) Уголовные процессы. Спб. 1871 г.

Д. чл. В. И. Мёллера, — его труды: 1) Геологическій очеркъ Александровскаго завода на Уралѣ. Спб. 1876. 2) Нѣсколько словъ о фосфоритахъ Нижегородской губерніи. Спб. 1876 г.

Отъ частныхъ лицъ за границей:

Отъ Сербскаго ученаго М. Ф. Милчевича, — его сочинение: Кнежевина Србија. У. Београду. 1876 г.

Д-ра А. Петерманна: Mittheilungen von Dr. A. Petermann, 22-r Band, 9-s Heft. Gotha. 1876.

Книгопродавца Э. Торена: 1) Extrait du catalogue général des ouvrages de fond et en nombre de la librairie de E. Thorin, 2-e partie. Paris 1874. 2) Catalogue de livres anciens ou d'occasion de la librairie de E. Thorin. Paris.

Полковника Уокера, — его сочинение: General Report on the operations of the Great Trigonometrical Survey of India, during 1874—1875. Dehra-Dun. 1876 г.

КАРТЫ:

Отъ Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго общества: Карта Восточной Сибири, съ показаніемъ экспедицій, совершенныхъ съ открытія Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, съ 1851 по 1876 г. (1 лс.).

Д. чл. А. Е. Сиденсера: 1) Карта-дорожникъ по рѣкамъ Западной Сибири, Турѣ, Тоболу, Иртышу, Оби и Томи, сост. А. И. Плутниковымъ. (23 л.). 2) Отчетная карта водораздѣла рр. Оби и Енисея, сост. А. Е. Сиденсеровъ 1875. (1 л.).

А. Л. Чекановскаго: 1) Карта части р. Лены и части Якутской области между рр. Леною и Яною, сост. А. Л. Чекановскій. 1876 (1 л.). 2) Карта р. Нижней Тунгузки и части р. Оленека, на основаніи послѣднихъ астрономическихъ опредѣленій и распросовъ, сост. А. Л. Чекановскій. 1876 г. (1 л.).

Профессора А. Э. Норденильмда: Karta öfver Prövinces färd till Ienissey och åter 1875, af A. Nordenskiöld. (1 л.).

ПРЕДМЕТЬ:

Отъ Саян. И. Г. Рябцова: Каменный молотокъ.

Приобрѣтены на средства общества.

Russische Revue, 5-r Jahrgang, 10-s Heft. S-Ph. 1876.

Unsere Zeit, 12-r Jahrgang, 19-s Heft. Leipzig 1876.

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 17-го ноября 1876 г.

Въ засѣданіи Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 17-го ноября, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя *П. П. Семенова*, присутствовали почетные члены графъ *Θ. П. Литке* и *Г. П. Гельмерсенъ*, 60 дѣйствительныхъ членовъ Общества, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

Засѣданіе открылось заявленіемъ вице-предсѣдателя о печальной утратѣ, которую общество понесло въ лицѣ своего почетнаго члена и члена-учредителя *Карла Максимовича Бера*, скончавшагося въ Дерптѣ, 15-го ноября на 85-мъ году отъ роду, и дѣйствительнаго члена *Θ. И. Эйхвальда*, принимавшаго самое горячее участіе въ дѣятельности общества въ началѣ пятидесятихъ годовъ.

Затѣмъ вице-предсѣдатель заявилъ о томъ, что секретарь Общества *И. И. Вильсонъ* избранъ предсѣдателемъ Отдѣленія Статистики, и потому слагаетъ съ себя званіе секретаря Общества. Отложивъ новое избраніе секретаря до годоваго собранія, Совѣтъ поручилъ исполненіе его должности помощнику секретаря *В. И. Срезневскому*.

Затѣмъ исправляющій должность секретаря Общества *В. И. Срезневскій* прочелъ докладъ о текущихъ дѣлахъ Общества и, начавъ его, по обыкновенію, съ перечисленія главнѣйшихъ пожертвованій книгами, рукописями и картами, обратилъ особое вниманіе Собранія на роскошный фотографическій альбомъ видовъ и типовъ Китая, составленный и принесенный въ даръ Обществу извѣстнымъ начальникомъ русской учено-торговой экспедиціи въ Китай, подполковникомъ *Ю. А. Сосновскимъ*.

Въ теченіе прошедшаго мѣсяца свѣдѣнія Общества объ экспедиціяхъ, снаряженныхъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ, были весьма ограниченны. Общество получило лишь одну телеграмму отъ дѣйствительнаго члена *Пржевальскаго*, который сообщаетъ, что перейдя *Тянь-Шань*, онъ находится, 14-го октября, лишь въ пятидесяти верстахъ отъ *Карашара*. Мѣстность, гдѣ идетъ экспедиція, ненаселена. *Г. Пржевальскій* опредѣлилъ абсолютную высоту *Юлдуса* до 7,000 ф.

Затѣмъ и. д. секретаря сообщилъ содержаніе двухъ писемъ дѣйствительнаго члена *Н. Н. Миклухи-Маклая* — одного съ острова *Адмиралтейства*, другаго съ *Новой Гвинее* — оба полныя любопытныхъ данныхъ.

Первое письмо сообщаетъ маршрутъ г. *Маклая* до острова *Адмиралтейства* и нѣкоторыя опасенія касательно возможности доѣхать до *Новой Гвинее*. Въ видѣ дополненія къ письму, г. *Маклай* прилагаетъ обширныя выписки изъ дневника своего, гдѣ подробно описываетъ первую часть своей экскурсіи: островъ *Геби*, группу *Неганъ*, *Ауруинъ*, группу *Улитги* и, наконецъ, островъ *Буапъ* (или *Япъ*). Довольно продолжительная остановка на этомъ послѣднемъ островѣ дала г. *Маклаю* возможность сдѣлать большое число наблюденій весьма разностороннихъ. Значительное количество фактовъ антропологическихъ — ростъ, цвѣтъ кожи, волосы, строеніе черепа, искусственное сплюснваніе носа, татуировка и т. п. — сгруппировано весьма тщательно. Особенно любопытенъ разсказъ г. *Маклая* объ управленіи населенія острова *Буапъ*, о сословіяхъ, о подчиненіи соседнихъ острововъ и данн, ими

латинмой; о постройкахъ и о денежной системѣ, господствующей у туземцевъ. Г. Маклай съ особенною подробностью останавливается на устройствѣ такъ называемыхъ *бай-бай*. Это нѣчто среднее между клубомъ по нашимъ понятіямъ и гаремомъ; такой бай-бай, построенный на морскомъ берегу, находится въ совмѣстномъ пользованіи нѣсколькихъ лицъ, часто нѣлаго селенія. Преданія мѣстнаго населенія тоже привлекли вниманіе г. Маклая и онъ записалъ нѣсколько такихъ, гдѣ мы видимъ указанія на миграціонныя движенія туземцевъ.

Второе письмо г. Маклая, отъ 3-го іюля, изъ Бугарюмъ, на берегу Маклая въ Новой Гвинее, рассказываетъ дальнѣйшій путь послѣ острова Вуапъ.

Съ названнаго выше острова шкуна «Sea-Bird», на которой плылъ г. Маклай, пошла на архипелагъ Пелау, гдѣ пробыла около двухъ недѣль, затѣмъ снова вернулась на островъ Вуапъ, а потомъ, описавъ значительную дугу изъ-за юго-восточнаго муссона, пришла въ островъ Адмиралтейства, гдѣ оставалась отъ 26-го мая до 9-го іюня. Въ теченіе этихъ десяти дней г. Маклай, посѣтивъ нѣсколько мѣстностей, нашелъ у туземцевъ этого малоназвѣстнаго острова замѣчательную особенность, именно громадную величину зубовъ верхней челюсти, сильно выдающихся впередъ. Такую же черту удалось ему найти еще на одной группѣ острововъ, Гермитъ.

Г. Миклуха наконецъ, послѣ четырехъ-мѣсячнаго странствованія, достигъ своей цѣли 28-го іюня. Послѣ отсутствія трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ онъ высадился на дикомъ берегу Новой Гвинее, носящемъ имя Маклая. Туземцы приняли его болѣе чѣмъ дружелюбно; сказали, что ждали его, такъ какъ онъ обѣщалъ имъ вернуться. Оказалось, что папуасы помнятъ все то, чему научилъ ихъ Миклуха-Маклай, даже нѣкоторые русскія слова. Построивъ удобный домъ и пользуясь полною дружбою и довѣріемъ папуасовъ, г. Маклай имѣетъ полную возможность подвинуть свои научныя задачи.

Въ концѣ письма г. Маклай назначаетъ свое возвращеніе въ Россію въ 1877 году.

Въ заключеніе своего доклада, исправляющій должность секретаря, упоминая о новѣйшихъ успѣхахъ географической науки, сообщилъ объ одной, только что окончившейся, экспедиціи, которая на сколько можно судить по предварительному отчету, принесла богатый вкладъ въ науку географіи. Это экспедиція дѣйствительнаго члена Общества капитана генеральнаго штаба Пѣвцова.

Для прикрытія хлѣбныхъ каравановъ, слѣдовавшихъ въ теченіе минувшаго лѣта изъ Зайсанскаго поста въ китайскій городъ Гучень, былъ командированъ отрядъ въ составѣ одной сотни сибирскаго казачьяго войска. Начальникомъ отряда былъ назначенъ дѣйствительный членъ Общества капитанъ Пѣвцовъ.

По возвращеніи своемъ изъ командировки капитанъ Пѣвцовъ представилъ г. командующему войсками Западно-Сибирскаго военнаго округа записку о произведенныхъ имъ научныхъ работахъ и въ настоящее время приступилъ къ составленію полнаго отчета.

Записка капитана Пѣвцова, доставленная Обществу г. командующимъ войсками Западно-Сибирскаго военного округа, была доложена Совѣту въ его послѣднемъ засѣданіи и встрѣтила полное сочувствіе. Она представляетъ собою весьма полный перечень работъ капитана Пѣвцова и указываетъ тѣ строго научные приемы, которые были при этомъ употреблены.

Въ теченіе экспедиціи было съ совершенною точностью опредѣлено семь астрономическихъ пунктовъ на пути отъ Зайсана до Гучена, произведены въ трехъ пунктахъ магнитныя наблюденія, опредѣлена барометрическимъ путемъ высота горъ на 15-ти пунктахъ, въ томъ числѣ высота снѣжной линіи на Тянь-Шанѣ. Геологическія изысканія капитана Пѣвцова принесли равнымъ образомъ большое число фактовъ. Экспедиція доставила, кромѣ того, гербаріумъ около 1,000 видовъ растений, орнитологическую коллекцію въ 123 вида птицъ и зоологическую коллекцію въ 34 вида млекопитающихъ. Капитанъ Пѣвцовъ обратилъ также свое вниманіе и на собраніе этнографическихъ данныхъ. Наконецъ, топографъ экспедиціи произвелъ маршрутную съемку отъ Зайсанскаго поста черезъ Булунъ-Тохой до Гучена на протяженіи 845 верстъ. Независимо отъ того сняты планы городовъ Булунъ-Тохой и Гучень съ ихъ окрестностями до 200 квадр. верстъ, а также окрестности всѣхъ астрономическихъ пунктовъ.

Всѣ результаты экспедиціи капитана Пѣвцова, послѣ окончательной ихъ обработки, будутъ переданы авторомъ Императорскому Русскому Географическому Обществу.

Послѣ доклада и. д. секретаря вице-предсѣдатель сообщилъ общему собранію о значеніи настоящаго дня, какъ дня двадцатипятилѣтняго юбилея Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, и обратилъ вниманіе на высоко-научныя заслуги Отдѣла на пользу географической науки.

Совѣтъ Общества считъ своимъ долгомъ привѣтствовать Сибирскій Отдѣлъ по поводу его двадцатипятилѣтняго юбилея, отвѣтъ на которую, полученный непосредственно передъ засѣданіемъ общаго собранія и былъ прочтенъ вице-предсѣдателемъ.

Послѣ этого, членъ Сибирскаго Отдѣла Борисъ Алексѣевичъ Милютинъ изложилъ въ живой, энергической рѣчи взглядъ на дѣятельность Сибирскаго Отдѣла въ теченіи двадцати пяти лѣтъ его жизни.

25 лѣтъ назадъ Восточная Сибирь переживала важный моментъ, моментъ переимѣны главнаго начальника края. Графъ Муравьевъ-Амурскій, назначенный генералъ-губернаторомъ Восточной Сибири, назначенный на этотъ постъ лично покойнымъ Государемъ Императоромъ, внесъ новый элементъ въ управленіе краемъ: на ряду съ администраціей мы видимъ представителей науки, содѣйствующихъ высшей администраціи.

Сибирскій Отдѣлъ, основанный подъ покровительствомъ Графа Муравьева-Амурскаго 25 лѣтъ тому назадъ, при самой скромной внѣшней обстановкѣ, но полный свѣжихъ научныхъ силъ, является именно тою силою, которая была необходима для поддержки и для содѣйствія администраціи, и въ теченіи всей своей двадцатипятилѣтней дѣятельности поддерживаетъ это свое назначеніе.

На сколько было важно и своевременно учрежденіе Сибирскаго Отдѣла можно заключить изъ того, что во второмъ засѣданіи своимъ Отдѣлъ рѣ-

шилъ приступить къ составленію географической карты Восточной Сибири. Назвавъ, затѣмъ, имена главныхъ дѣятелей въ первое время существованія Отдѣла, Б. А. Миллютинъ указалъ на главные черты его дѣятельности, оставляя въ сторонѣ подробное изложеніе трудовъ Отдѣла, выяснилъ тѣ причины, которыя съ одной стороны содѣйствовали успѣхамъ его, а съ другой, напротивъ того, тормозили дѣло: существенная причина—ограниченность времени, которое каждое изъ лицъ, принимавшихъ участіе въ трудахъ Отдѣла, могло посвятить ему вслѣдствіе случайности своего пребыванія въ Сибири.

Другою причиною была ограниченность средствъ, сильно стѣснявшая дѣятельность экспедицій, которыя тѣмъ не менѣе съ самыми ничтожными средствами напрягали всѣ свои силы и успѣвали достичь весьма важныхъ результатовъ; достаточно вспомнить, что Чекановскій, отправляясь на свои геологическія изысканія, былъ снабженъ пособіемъ лишь въ 300 руб., а Черскому, на изслѣдованіе ниже-удинской пещеры, было дано лишь 150 рублей.

Но самое важное значеніе Отдѣла для Восточной Сибири, безъ сомнѣнія, заключалось въ томъ, что при отсутствіи всякаго другаго умственнаго центра въ Иркутскѣ, онъ представилъ средоточіе, около котораго группировались юныя силы. Отдѣлъ поддерживалъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ лица, не только живущія въ Иркутскѣ или недалеко отъ него, но даже заброшенныя въ самыя безлюдныя окраины Сибири; можно назвать нѣсколько именъ лицъ, положительно спасенныхъ Отдѣломъ отъ того пагубнаго исхода, къ которому зачастую приводить эта зачумленная жизнь человѣка съ сильнымъ характеромъ.

Б. А. Миллютинъ заключилъ свою рѣчь горячими пожеланіями Отдѣлу дальнѣйшихъ преуспѣяній на его многотрудномъ поприщѣ и пожеланіемъ того, чтобы новыя дѣятели Отдѣла въ будущіе годы его жизни внесли ту же энергію и любовь къ наукѣ, которая воодушевляла дѣятелей Сибирскаго Отдѣла въ первые годы его существованія.

Сообщеніе Б. А. Миллютина было покрыто единодушными рукоплесканіями присутствовавшихъ, которыя съ новою силой возобновились, когда вице-предсѣдатель, отъ имени всего Общества, приветствовалъ Сибирскій Отдѣлъ, въ лицѣ находившихся въ засѣданіи старѣйшихъ его членовъ, Ю. О. Штубендорфа, Б. А. Миллютина и А. С. Сгибнева.

Послѣднее изъ чтеній настоящаго засѣданія посвящено было вопросу объ открытіи Берингова пролива.

Членъ Сибирскаго Отдѣла К. К. Нейманъ, извѣстный участникъ чукотской экспедиціи, изучавшій Камчатку, Берингово море и посѣтившій острова Охотскаго моря, сообщилъ отрывки изъ своихъ изслѣдованій.

Нарисовавъ картину пустынной природы сѣверо-восточной окраины Старога Свѣта, г. Нейманъ замѣтилъ, что два раза эта мѣстность играетъ важную роль въ исторіи Сибири. Первый разъ въ 1644 г., когда казакскій удалой походъ Михаила Стадухина имѣлъ своимъ результатомъ основаніе Нижне-Колымскаго Острога, а потомъ, спустя четыре года, казакскій голова Дежневъ отправившись изъ Колымы 20-го іюня 1648 г. обогнулъ мысъ Восточный и, слѣдовательно, первый разрѣшилъ вопросъ о томъ, что Азія не соединена съ Америкою. Приведя свои доказательства тому, что честь

открытія Берингова пролива должна принадлежать Дежневу, г. Нейманъ пришелъ ко второму моменту, когда снова появляется на страницахъ исторіи Сѣверо-Восточная оконечность Сибири. Это время экспедиціи Беринга. Имѣя полное основаніе признать границы, начерченные такимъ авторитетнымъ ученымъ, какъ графъ Ф. П. Латке, и имѣя въ виду, что по Куку, широта мыса «Сердце-Камень» есть $60^{\circ} 3''$ и что изъ журнала Беринга усматривается, что онъ поворотилъ назадъ, находясь въ широтѣ $60^{\circ} 17''$, г. Нейманъ заключаетъ, что Берингъ прошелъ весь проливъ.

Обращаясь далѣе къ вопросу о томъ, кто первый назвалъ проливъ именемъ Беринга, г. Нейманъ, возражая противъ мнѣнія покойнаго академика Бера, находитъ въ первый разъ употребленнымъ это имя въ продолженіи «Кукова Дневника», составленномъ капитаномъ Кингомъ уже послѣ смерти Кука. Окончивъ свой рассказъ объ открытіи Берингова пролива, г. Нейманъ сообщилъ весьма интересную біографію Беринга и заключилъ свое чтеніе заявленіемъ о томъ, что скромный крестъ, поставленный надъ прахомъ великаго мореплавателя, пришелъ уже въ полное разрушеніе и что близко уже то время, когда нельзя будетъ отыскать его мону. Поставить новый памятникъ есть дѣло совершенно необходимое и не американской компаніи (которая, по слухамъ, собирается сдѣлать это), но Императорскому Русскому Географическому Обществу долженъ принадлежать починъ въ этомъ дѣлѣ.

Сообщеніе г. Неймана было встрѣчено единодушными рукоплесканіями.

Въ концѣ засѣданія вице-предсѣдатель сообщилъ результаты баллотировки, произведенной въ началѣ засѣданія. Избраны въ число дѣйствительныхъ членовъ: П. П. Лерхе и В. К. Случевскій. Кандидатами къ избранію заявлены: Б. А. Милютинъ, В. Л. Боростовцевъ, Н. П. Ивановъ и знаменитый американскій путешественникъ докторъ Швейнфуртъ.

Журналъ Засѣданія Совѣта. 4-ю Декабря 1876 г.

Подъ предсѣдательствомъ г. вице-предсѣдателя П. П. Семенова присутствовали: помощникъ предсѣдателя Ю. А. Гагемейстеръ, гг. члены Совѣта А. Ф. Бычковъ, А. Ф. Вагнеръ, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Н. В. Калачовъ, А. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, баронъ Ф. Р. Остенъ-Сакенъ, С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ, Ю. Э. Ясонъ и н. д. секретаря В. И. Срезневскій.

1) *Доложенъ* прилагаемый при семъ списокъ лицъ, предлагаемыхъ къ избранію въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Опредѣлено: о кандидатурѣ этихъ лицъ заявить въ ближайшемъ Общеземлемъ Собраніи.

2) *Доложенъ* прилагаемый при семъ списокъ книгъ, картъ и рукописей, пожертвованныхъ въ бібліотеку Общества за истекшій ноябрь мѣсяца.

Опредѣлено: книги и карты сдать въ бібліотеку, рукописи въ подлежащія Отдѣленія, а жертвователей благодарить.

3) *Доложены* заявленія статистическаго комитета города Праги и

вновь учрежденныхъ географическихъ Обществъ въ Марсели и Антверпенѣ о желаніи ихъ вступить въ правильныя сношенія съ Императорскимъ Русск. Геогр. Обществомъ и начать взаимный обменъ изданій.

Опредѣлено: приступить ко взаимному обмѣну изданій, послать статистическому комитету города Праги и географическимъ Обществамъ въ Марсели и Антверпенѣ вышедшія книги Извѣстій текущаго года равно какъ и отчетъ Общества за прошлый 1875 годъ.

4) *Должено* прилагаемый при семъ докладъ Коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи для разсмотрѣнія проекта правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности или старины и о наблюденіи за ихъ сохраненіемъ. Въ засѣданіи Коммиссіи 20-го ноября присутствовали дѣйств. члены Общества А. Ѳ. Бычковъ, князь П. П. Вяземскій, Н. В. Калачовъ, Н. И. Костомаровъ, Л. Н. Майковъ, В. Н. Майновъ и членъ-сотрудн. В. А. Прохоровъ. На обсужденіе Коммиссіи былъ представленъ проектъ правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности и старины и о наблюденіи за ихъ сохраненіемъ, выработанный Высочайше учрежденною для сей цѣли при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Коммиссіею. При разсмотрѣніи проекта Коммиссія Отдѣленія Этнографіи признала возможнымъ измѣнить редакцію параграфовъ 2-го, 4-го, 8-го и 11-го и дополнить проектъ еще одною новою статьею. Измѣненіе редакціи параграфовъ 2-го 4, 8 и 11-го Коммиссія мотивируетъ: 1) необходимою съ возможно большею точностью опредѣлить кругъ предметовъ, входящихъ въ составъ понятія «памятники древности и старины», а во 2) необходимою привлечь къ дѣлу возможно большее число какъ правительственныхъ учреждений и ученыхъ обществъ такъ и частныхъ лицъ. Важнымъ средствомъ для достиженія этой послѣдней цѣли Коммиссія Отд. Этнографіи считаетъ обнародованіе результатовъ занятій Коммиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ виду чего и предлагаетъ измѣненіе § 11-го.

И. д. секретаря доложилъ при этомъ, что докладъ Коммиссіи Отдѣленія Этнографіи былъ препровожденъ въ Коммиссію Министерства Народнаго Просвѣщенія при отношеніи отъ имени г. Вице-Предсѣдателя, и былъ разсмотрѣнъ Коммиссіею въ засѣданіи 1-го декабря.

5) *Должено* письмо г. кievскаго генералъ-губернатора на имя г. вице-предсѣдателя. По полученіи письма отъ г. вице-предсѣдателя отъ 18 сентября по поводу продолженія изданій закрытаго по Высочайшему повелѣнію Ю.-Зап. Отдѣла г. кievскій генералъ-губернаторъ, отнесся въ церковно-археологическое общество при кievской духовной академіи съ просьбою о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ принять на себя трудъ окончить начатое бывшимъ юго-западнымъ отдѣломъ И. Р. Г. О. изданіе полнаго собранія сочиненій покойнаго М. А. Максимовича съ тѣмъ, чтобы всѣ расходы по этому предмету отнесены были на оставшіяся въ Отдѣлѣ и переданныя въ археологическую Коммиссію деньги около двухъ тысячъ и во 2-хъ, чтобы $\frac{1}{3}$ экземпляровъ изданія осталась въ пользу Географическаго Общества. Нынѣ г. кievскій генералъ-губернаторъ извѣщаетъ, что церковно-археологическое общество при кievской духовной академіи приняло изданіе означенныхъ сочиненій съ

искренниѣмъ сочувствіемъ и полною готовностью и для этой цѣли составило особую редакціонную Комиссію.

6. *Должено* отношеніе г. проректора Императорскаго Казанскаго Университета слѣдующаго содержанія. По порученію предварительнаго комитета IV археологическаго съѣзда въ Казани г. проректоръ обращается къ Императорскому Русскому Географическому Обществу съ просьбою назначить на IV археологическій съѣздъ депутатовъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ войдутъ въ составъ предварительнаго комитета и просить избранныхъ депутатовъ прибыть въ декабрѣ 1876 года въ дополнительное засѣданіе предварительнаго комитета по устройству IV археологическаго съѣзда, имѣющее собраться послѣ 20-го декабря въ Москвѣ, въ помѣщеніи московскаго археологическаго Общества.

Сознавая всю важность участія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества въ занятіяхъ IV археологическаго съѣзда, Совѣтъ призналъ необходимымъ избрать представителей Общества для присутствованія на съѣздѣ и просилъ гг. чл. Совѣта А. Ѳ. Вычкова и Н. В. Калачова принять на себя обязанности представителей Общества въ засѣданіяхъ предварительнаго комитета IV археологическаго съѣзда.

7. Д. чл. академикъ Ѳ. Б. Шиндтъ письмомъ на имя г. вице-предсѣдателя извѣщаетъ о необходимости новой уплаты по изданію трудовъ сибирской экспедиціи. Въ истекающемъ году было назначено на этотъ предметъ пятьсотъ рублей, которые всецѣло были употреблены на уплату за таблицы къ труду профессора Освальда Геера о юрскихъ растеніяхъ восточной Сибири и Амурскаго края. Таблицы всѣ уже получены въ канцеляріи Общества и за нихъ слѣдуетъ еще уплатить 1,000 франковъ, т. е. 328 рубля, которые нужно выслать литографическому заведенію Вурстера и Коми. въ Винтертуръ близъ Цюриха.

Опредѣлено: по заявленію д. чл. Ѳ. Б. Шиндта 1,000 фр. или триста двадцать три рубля уплатить литографическому заведенію Вурстера въ Винтертуръ, «отнеся этотъ расходъ на статью пятую смѣты 1876 — 77 года «на печатаніе трудовъ сибирской экспедиціи».

8. *Должены* слѣдующія ходатайства о пособіи и о содѣйствіи со стороны Общества.

1) Г. Дзюблевскій, наблюдатель въ Немировѣ, производящій наблюденія для Общества въ теченіе цѣлыхъ шести лѣтъ, проситъ прислать ему раздѣленную скинну къ дождемѣру. Подобная оskinка стоитъ одинъ рубль.

2) Ферд. Ферд. Миллеръ проситъ Совѣтъ о выдачѣ ему пособія, которое дало бы ему возможность довести до полнаго окончанія его трудъ по обработкѣ матеріаловъ, собранныхъ имъ во время экспедиціи для изслѣдованія рѣкъ нижней Тунгузки и Оленека. Труды его по нивелировкѣ Сибири уже приводятся къ окончанію и будутъ доставлены Обществу еще до конца текущаго года. Г. Миллеръ, получивъ въ прошломъ году пособіе въ размѣрѣ 500 р. о., надѣялся завершить всѣ свои работы еще въ нынѣшнемъ году, но постоянное болѣзненное состояніе убѣдительно задержало окончаніе отчета на нѣкоторое время. Въ настоящее время г. Миллеръ, крайне нуждаясь въ средствахъ, проситъ о выдачѣ ему пособія въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это найдетъ возможнымъ Совѣтъ.

3) Надворн. сов. *А. Д. Любавскій* въ докладной запискѣ на имя Общества предлагаетъ Обществу принять участіе въ разсмотрѣніи вопроса о прекращеніи кочеваго быта киргизовъ и туркменъ.

4) Подполк. корпуса военныхъ топографовъ *Э. О. Блюмъ* предлагаетъ Обществу взять обратно возвращенное ему сочиненіе его о Кумо-Манычской низменности и просить выдать ему за это сочиненіе денежное вознагражденіе.

Опредѣлено: 1) просьбу г. Дзюблевскаго исполнить, 2) выдать г. Миллеру немедленно сто рублей с., отнеся этотъ расходъ на статью 14 «на вспоможеніе ученымъ трудамъ и предпріятіямъ», а послѣ утвержденія смѣты 1876—77 года возбудить въ Совѣтѣ вопросъ о новомъ, дополнительномъ пособіи г. Миллеру и 3) гг. Любавскому и Блюму отказать.

8. Г. вице-предсѣдатель заявилъ, что на основаніи параграфовъ 43 и 45 годовымъ собраніемъ оканчивается четырехлѣтній срокъ избранія вице-предсѣдателя, помощника предсѣдателя и двухъ членовъ Совѣта (*В. И. Вешнякова* и барона *Н. Г. Шиллинга*) и что Совѣту предстоитъ избрать кандидатовъ на каждую изъ сихъ должностей для заявленія на основаніи § 64 въ предшествующемъ годовомъ Общемъ Собраніи.

По окончаніи произведенной затѣмъ баллотировки оказались избранными слѣдующія лица:

1) на должность вице-предсѣдателя: дѣйств. члены *П. П. Семеновъ*, *Ю. А. Гагемейстеръ* и *С. И. Зеленый*; 2) на должность помощника предсѣдателя *Ю. А. Гагемейстеръ*, баронъ *Э. Р. Остенъ-Сакенъ* и баронъ *А. И. Дельвицъ*; 3) на должность членовъ Совѣта дѣйствит. члены *Г. А. Вевель фонъ Кригеръ*, *Э. В. Шмидтъ*, *Н. Н. Селифонтовъ* и *М. А. Рыкачевъ*, и 4) на основаніи § 47 на должность казначея *Н. Б. Штиглицъ*.

9. *Доложено* Совѣту о полученіи отчета капит. лейт. *Зубова* по гидрографіи р. Аму-Дарьи. Въ виду остающагося неизрасходованнымъ остатка отъ суммъ Аму-Дарьинской экспедиціи, Совѣтъ нашелъ возможнымъ приступить къ печатанію отчета г. *Зубова*. По предложенію г. вице-предсѣдателя и въ виду отсутствія г. *Зубова* Совѣтъ поручилъ редакцію изданія исправляющему должность секретаря и просилъ члена Совѣта *А. И. Макшеева*, какъ отличнѣйшаго знатока географіи Аму-Дарьи принять на себя трудъ содѣйствія изданію своими указаніями.

Списокъ лицъ, предлагаемыхъ въ дѣйствительные члены Иммигрантскаго Русскаго Географическаго Общества.

Это предлагаетъ.

Губнеръ, *Юлій Юліевичъ*, докторъ медицины. *Г. Губнеръ*, авторъ плана С.-Петербурга въ санитарномъ отношеніи, желаетъ принять участіе въ трудахъ Общества.

Баронъ *Э. Р. Остенъ-Сакенъ*.
И. И. Вильсонъ.

Дельмеръ-Морганъ, членъ Лондонскаго Географическаго Общества. *Г. Дельмеръ-Морганъ* — издатель англійскаго перевода путешествія *Пржевальскаго* и много содѣйствовавшаго распространенію въ англійской печати правильныхъ свѣдѣній объ успѣхахъ географической науки въ Россіи.

Баронъ *Э. Р. Остенъ-Сакенъ*.
Ю. А. Сооновскій.

Кларкъ, капитанъ артиллеріи Британской службы и членъ Лондонскаго Географическаго Общества. Г. Кларкъ совершилъ много путешествій по Индіи.

Баронъ **Ө. Р. Остенъ-Сакенъ**.
Ю. А. Сосновскій.

Нейманъ, Карлъ Карловичъ. Г. Нейманъ былъ правителемъ дѣлъ Сибирскаго Отдѣла; извѣстенъ своими учеными трудами по изученію Сибири и участвовалъ въ Чукотской экспедиціи.

П. П. Семеновъ.
В. И. Срезневскій.

Штубендорфъ, Юлій Ивановичъ. Г. Штубендорфъ былъ первымъ правителемъ дѣлъ Сибирскаго Отдѣла и во все время своей долголѣтней службы въ Восточной Сибири принималъ самое дѣятельное участіе въ географическихъ изслѣдованіяхъ края. Въ настоящее время г. Штубендорфъ снова желаетъ принять участіе въ занятіяхъ Географическаго Общества.

П. П. Семеновъ.
О. Э. Штубендорфъ.

Списокъ книгъ, картъ, рукописей и предметовъ, принесенныхъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу за ноябрь 1876 года.

КНИГИ:

Отъ Русскихъ Академій и Университетовъ.

Отъ Императорской Академіи Наукъ: 1) *Mélanges Asiatiques*, t. VII, livrais. 4—6. St. Pétersbourg. 1876. 2) Отчетъ о XVIII присужденіи наградъ графа Уварова, 25 сентября 1875 г. Спб. 1876.

Отъ Варшавскаго Университета: Университетскія Извѣстія, № 3 1876 г. Варшава.

Отъ Казанскаго Университета: Извѣстія и Ученныя Записки, № 5 1876 г. Казань.

Отъ Кіевскаго Университета: Университетскія Извѣстія, октябрь 1876 г. Кіевъ.

Отъ Харьковскаго Университета: „Записки“, т. IV 1875 г. Харьковъ. 1876.

Отъ Казанской Духовной Академіи: Православный Собесѣдникъ, сентябрь 1876 г. Казань.

Отъ Кіевской Духовной Академіи: „Труды“, ноябрь 1876 г. Кіевъ.

Отъ Русскихъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Антропологій и Этнографіи при Московскомъ Университетѣ: «Извѣстія», т. XX (протоколы засѣданій Антропологическаго Отдѣла съ 3 ноября 1865 по 13 мая 1875 г.). Москва. 1876.

Отъ Русскаго Этномологическаго Общества: 1) „Труды“ Общества, т. VIII, № 4-й и т. IX №№ 3-й и 4-й. Спб. 1876. 2) *Notae Societatis Entomologicae Rossicae*, t. XI, № 4 et t. XII, № 1. Petropoli. 1876.

Отъ Общества древне-русского искусства при Московскомъ Публичномъ Музеѣ: 1) «Сборникъ» Общества на 1866 и на 1873 г. (2 кн.). 2) „Вѣстникъ“ Общества за 1873 (вып. 1 — 3-й) г., 1874 (вып. 4-й и 5-й) г., 1875 (вып. 6-й и 10-й) г. и 1876 (вып. 11-й и 12-й) г. Москва.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества: «Труды», октябрь 1876 года. Спб.

Отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства: Русское Сельское Хозяйство, июль и августъ 1876 г. Москва.

Отъ Киевскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества: «Записки» Отдѣленія, сентябрь и октябрь 1876 г. Киевъ.

Отъ Лѣснаго Общества: Лѣсной журналъ, сентябрь—октябрь 1876 годъ. Спб.

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества Садоводства: «Вѣстникъ» Общества, октябрь, 1876 г. Спб.

Отъ Императорскаго Виленскаго Медицинскаго Общества: Протоколы засѣданій Общества 12 мая и 12 июня 1876 г.

Отъ Императорскаго Кавказскаго Медицинскаго Общества: Протоколъ засѣданія Общества 2 октября 1876 г.

Отъ Русскаго Бальнеологическаго Общества въ Пятигорскѣ: Протоколъ засѣданія Общества 23 марта 1876 г.

Отъ Канцеляріи Общества: Западный районъ экспедиціи по изученію хлѣбной торговли и производительности Россіи, ч. II (районъ З. Двины и верховья Днѣпра), М. Раевского. Спб. 1876.

Отъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Гидрографическаго Департамента: 1) Руководство къ употребленію Англійскаго морского мѣсяцеслова на 1878 г. Спб. 1876. 2) Лодманскія замѣтки за 1875 г. Спб. 1876. 3) Описаніе маяковъ Россійской имперіи по 1 января 1876 г. Спб. 1876. 4) Лоція Китайскаго моря, отдѣлъ IV. Спб. 1875. 6) Шестое дополненіе къ сочиненію о девиации компасовъ и о диграммахъ, И. Бѣлавенца. Спб. 1875.

Отъ губернскихъ статистическихъ комитетовъ:

Астраханскаго: Отчетъ Комитета за 1875 г.

Ставропольскаго: 1) Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Ставропольской губерніи, вып. VII. Ставрополь. 1876. 2) Сравнительный календарь народовъ, принявшихъ въ основаніе лѣтосчисленія періодъ обращенія земли вокругъ солнца, и ведущихъ лѣтосчисленіе по теченію луны вокругъ земли, на 1876 г., І. Бентковского. Ставрополь. 1876.

Отъ земскихъ управъ:

Буйской: 1) Журналы собранія, чрезвычайнаго 1875 г. и очереднаго 1876 г. (3 кн.). Кострома. 2) Сметы земскихъ повинностей по уѣзду на 1874 и на 1876 гг. (2 кн.).

Вятской губ.: Докладъ земскимъ собраніямъ Вятской губерніи о III сѣздѣ земскихъ врачей, вып. 1-й и 2-й. Вятка. 1876.

Зимковской: Журналы собранія 1876 г.

Чердынской: Журналы собранія 1876 г.

Отъ редакцій:

Всемирный Путешественникъ, ноябрь и декабрь 1876 г.

Военный Сборникъ, ноябрь 1876 г.

Горный Журналъ, октябрь 1876 г.

Древняя и Новая Россія, годъ 2-й, № 11-й.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, ноябрь 1876 г.

Знаніе, октябрь 1876 г.

Инженерный Журналъ, сентябрь 1876 г.

Морской Сборникъ, ноябрь 1876 г.

Природа, книга III, 1876 г.

Русская Старина, ноябрь 1876 г.

Biblioteka Warszawska, Grudzien 1876.

Отъ иностранныхъ ученыхъ обществъ и учреждений.

Отъ Амстердамскаго Географическаго Общества: 1) Tijdschrift van het Aardrijkskundig Genootschap te Amsterdam, deel II, № 3, 1876.
2) De Residentie-Kaarten van Java en Madoera, door E. De-Bas. Amsterdam. 1876.

Отъ Женевскаго Географическаго Общества: Le Globe, journal géographique, t. XV, livr. 1 à 3. Genève, Bâle et Lyon. 1876.

Отъ Мадридскаго Географическаго Общества: Boletin de la Sociedad Geografica de Madrid, t. I, Julio 1876. Madrid.

Отъ Бременскаго клуба Германскихъ полярныхъ мореплавателей: Forschungsreise nach Westsibirien, № 8.

Отъ Баденскаго Статистическаго Бюро: Statistisches Jahrbuch für das Grossherzogthum Baden, Jahrgang 1875, 1-e und 2-e Abtheilung. Karlsruhe 1876.

Отъ Пражскаго Статистическаго Бюро: Statistisches Handbüchlein der Stadt Prag für das Jahr 1875, von J. Erben. Prag 1876 (на нѣмецкомъ и чешскомъ языкахъ, 2 кн.).

Отъ Восточнаго Музея въ Вѣнѣ: Oesterreichische Monatsschrift für den Orient, № 11. 1876.

Отъ Провинціального Института въ Бордо: Programme d'un Congrès International des délégués des sociétés savantes en 1878, durant l'exposition universelle à Paris.

Отъ иностранныхъ правительственныхъ учреждений.

Отъ Итальянскаго министерства земледѣлія и торговли: 1) Meteorologia Italiana, bolletino decadico; anno 1876, №№ 28, 29 e 30. Roma.
2) Meteorologia Italiana, bolletino mensile; anno 1876, Giugno. Roma.

Отъ Нидерландскаго министерства внутреннихъ дѣлъ: Statistische

Bescheiden voor het Koninkrijk der Nederlanden, 8-te deel, tweede stuck. Gravenhage 1876.

Отъ Французскаго министерства публичныхъ работъ: Statistique des chemins de fer Français au 31 Décembre 1875. Paris 1876.

Отъ иностранныхъ редакцій:

Annales Hydrographiques, 3-me trimestre 1876. Paris.

Cosmos di Guido Cora, vol. III, № 11. Torino 1876.

L'Exploration, journal des conquêtes de la civilisation sur tous les points du globe, 1-re livrais. Paris 1876.

The Geographical Magazine, December 1876. London.

Revue Maritime et Coloniale, Mai à Octobre 1876. Paris.

Unsere Zeit, 12-r Jahrgang, 20-s Heft. Leipzig 1876.

Отъ частныхъ лицъ въ Россіи:

Отъ д. чл. П. П. Семенова: 1) Reise durch Dänemark, Schweden, Russland und Preussen, von J. Carr. 2 Theile. Wien. 1809. 2) Reise durch Russland und Tartarei in den Jahren 1800—1801, von E. Clarke. Weimar. 1817. 3) Geschichte der Brüdergemeinde Sarepta während ihres hundertjährigen Bestehens, von A. Glitsch. Nisky. 1865. 4) St.-Petersburg in seiner Vergangenheit und Gegenwart, ein Handbuch für Reisende und Einheimische, von H. Hafferberg. St.-Petersburg. 1866. 5) Relation curieuse de l'état présent de la Russie, traduite d'un auteur anglais. Paris. 1679. 6) Briefe über den Caucasus und Georgien, nebst einem Reisebericht über Persien vom Jahre 1812, von W. Freygang. Hamburg 1817. 7) Reise über Moskau nach Wien, von De La Garde. Heidelberg 1825. 8) Briefe über Reval, nebst Nachrichten von Ebst-und Lievland. 1800. 9) Географическое, историческое и статистическое описаніе Соловецкаго монастыря, архимандрита Досифея. Москва. 1836. 10) О распространении Русскаго государства съ Петра I до смерти Александра I, Ю. Гагемейстера. Спб. 1835. 11) Путевыя записки по многимъ российскимъ губерніямъ 1820 года, Г. Геракова. Спб. 1828. 12) Королевство Польское и Великое Герцогство Литовское (изъ Бининговой географіи). Спб. 1775. 13) Географическое и статистическое описаніе Грузіи и Кавказа (изъ путешествія И. Гильденштедта въ 1770—1773 годахъ). Спб. 1809.

П. О. Боброевскаго, — его труды: 1) Юнкерскія училища, т. I, II и III (въ двухъ частяхъ). Спб. 1872 — 1876. 2) Постановленія для волюноопредѣляющихся всѣхъ родовъ войскъ. Спб. 1876.

Д. чл. Н. Н. Вакуловскаго: Историческій очеркъ дѣятельности Россійскаго общества покровительства животнымъ за 1865 — 1875 годъ. Спб. 1875.

А. С. Гависскаго, — его трудъ: Обзоръ дѣятельности Нижегородскаго Статистическаго Комитета за 1865—1875 гг. Н. Новгородъ. 1875.

Отъ И. В. Зимовцева (русскаго посланника въ Тегеранъ): Mémoire sur les travaux d'amélioration, exécutés aux embouchures du Danube

par la commission Européenne, instituée en vertu de l'article 16 du traité de Paris du 30 Mars 1856. Avec un atlas. Leipzig. 1873—1874.

Чл.-состр. А. Н. Зырянова,—его трудъ: О климатѣ села Иваничевского, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи. Екатеринбургъ. 1876.

Полковника Н. П. Иванова,—его трудъ: Хивинская экспедиція 1839—1840 гг., очерки и воспоминанія очевидца. Спб. 1873.

Д. чл. Ф. И. Люценскаго: Наука о языкѣ, новый рядъ чтеній въ 1863 г., Макса Мюллера, вып. I и II. Воронежъ. 1868—1870.

Д. чл. М. М. Мянсарова,—его трудъ: Опытъ справочнаго систематическаго каталога сочиненій о Кавказѣ, Закавказьи и племенахъ, эти края населяющихъ, т. I, отдѣлы 1-й и 2-й. Спб. 1874—1875.

Б. А. Милютина: Сборникъ историко-статистическихъ свѣдѣній о Сибири и сопредѣльных ей странахъ, окончаніе 1-го тома и 1-й выпускъ 2-го тома. Спб. 1875—1876.

Полковника Н. Н. Пейкера: 1) L'Univers pittoresque, полный иллюстриръ, 63 тома. 2) Annales des voyages, de la géographie et de l'histoire, 1808—1839 (84 тома).

Подполковника Сосновскаго: Каталогъ фотографическихъ снимкамъ, картинамъ и предметамъ торгово-промышленной дѣятельности, вывезенныхъ изъ Китая русскою учено-торговою экспедиціею, подполк. Сосновскаго въ 1874—1875 гг. Ч. I—III. Спб. 1876.

Отъ частныхъ лицъ заграницей.

Отъ бразильскаго посланника въ Петербургъ: L'Empire du Brésil à l'exposition universelle de 1876 à Philadelphie. Rio de Janeiro 1876.

Отъ д-ра А. Петерманна: «Mittheilungen» von D-r. A. Petermann. 22-г Band, №№ 10 и 11. Gotha 1876.

Г. Чурилова,—son oeuvre: Etude sur la dégénérescence physiologique des peuples civilisés. Paris. 1876.

В. Якимича,—его труды: 1) Статистична Збирка из Србскихъ Крајева, 1-а част. У Београду. 1875. 2) Државонис Србије, свезска VII и VIII. У Београду. 1873—1874.

КАРТЫ.

Отъ Гидрографическаго Департамента: 1) Восточнаго берега Каспійскаго моря отъ мыса Урдюкъ до мыса Мѣловаго (1 л.). 2) Бухты у кирпичнаго завода въ Амурскомъ заливѣ (1 л.). 3) Гаваней на восточномъ берегу Уссурійскаго залива (1 л.). 4) Заливовъ Амурскаго и Уссурійскаго (1 л.). 5) Японскаго и Желтаго морей и залива Пе-Чили (1 л.). 6) Гаваней южнаго берега Норвегін (3 л.). 7) Сѣверной части Ботническаго Залива отъ Сѣв. Кваркена до устья Торнео (1 л.). 8) Части восточнаго берега Ботническаго залива отъ Торнео до Улеборга (1 л.). 9) Рижскаго залива съ Моонзундомъ (1 л.). 10) Западной половины Финскаго залива (1 л.). 12) Западнаго входа въ Рижскій заливъ (1 л.). 13) Метеорологическая карта г. Либавы (1 л.).

РУКОПИСИ.

Отъ Ф. Пардалоцкаго: Городъ Валдай, на 20 л.

Отъ чл.-сопр. К. Тихонравова: Одиннадцать отписокъ по разнымъ дѣламъ монастырскихъ слугъ игумень Суздальскаго Покровскаго монастыря и келарю его, 1643 года.

Отъ чл.-сопр. Е. Т. Соловьева: Очеркъ современнаго состоянія кустарной промышленности въ Россіи.

ПРЕДМЕТЫ.

Отъ подполковника Сосновскаго: 154 фотографическихъ снимка видовъ природы и народныхъ типовъ Китая.

Приобрѣтены на средства Общества.

1) The Roof of the World, narrative of a journey over the high plateau of Tibet to the Russian frontier and the Oxus sources on Pamir, by T. Gordon. Edinburgh. 1876.

2) Turkistan, notes of a journey in Russian Turkistan, Khokand, Bukhara and Kuldja, by E. Schuyler, vol. I and II. London. 1876.

3) The Eastern Seas, voyage in China, Japan and Formosa, by B. Bax. London. 1875.

4) Chinese Sketches, by H. Giles. London and Shanghai. 1876.

5) Travels among the Laplanders and the Samoyedes. by London. 1875.

6) Journey from Chinese Tibet to the Indian Caucasus, through the upper valleys of the Himalaya, by A. Wilson. Edinburgh and London. 1875.

7) Under the Northern Lights, the cruise of the «Pandora», by J. Mac-Gahan. London. 1876.

8) Arctic Explorations from British and foreign shores, by Murray Smith, part V.

9) Clouds in the East, Travels and Adventures on the Perso-Turcoman frontier, by V. Baker. London. 1876.

10) Eastern Persia, an account of the journeys of the Persian boundary commission, 1870 — 1872, by F. Goldsmid; vol. I and II. London. 1876.

11) Neue Probleme der vergleichenden Erdkunde, als Versuch einer Morphologie der Erdoberfläche, von O. Peschel. Leipzig. 1876.

12) Drei Monate in der libyschen Wüste, von G. Rohlfs. 1-e Liefer. Cassel. 1875.

Журналъ Коммисіи, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества для разсмотрѣнія проекта правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности и о наблюденіи за ихъ сохраненіемъ.

Коммисія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества для разсмотрѣнія проекта правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности или старины и о наблюденіи за ихъ сохраненіемъ, имѣла засѣданіе 20-го ноября 1876 года. Въ засѣданіи этомъ, въ качествѣ членовъ, присутствовали дѣйствительные члены Географическаго Общества: А. Ѳ. Бычковъ, князь П. П. Вяземскій, Н. В. Калачевъ, Н. И. Костомаровъ, Л. Н. Майковъ, В. Н. Майновъ и членъ-сотрудникъ В. А. Прохоровъ.

На обсужденіе Коммисіи представленъ былъ проектъ правилъ о приведеніи въ извѣстность памятниковъ древности или старины и о наблюденіи за ихъ сохраненіемъ, выработанный Высочайше учрежденною при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія коммисіей для обсужденія мѣръ къ охраненію древнихъ памятниковъ. Коммисія Отдѣленія Этнографіи поддержала этотъ проектъ разсмотрѣнію по статьямъ и пришла при этомъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

При обсужденіи § 2 проекта Коммисія Отдѣленія Этнографіи усмотрѣла, что въ перечень тѣхъ памятниковъ, о сохраненіи которыхъ проектъ полагаетъ заботиться, не вошли нѣкоторые остатки древности, представляющіе несомнѣнный и важный научный интересъ, и необходимость охраненія которыхъ давно уже признана въ западной Европѣ; вслѣдствіе того Коммисія полагала бы изложить § 2 въ слѣдующемъ видѣ: *)

§ 2. Къ памятникамъ такого рода относятся:

- а) покиннутыя кладбища, курганы, городища и иныя земляныя насыпи;
- б) каменные бабы, надписи на скалахъ, пещеры, древнія сооруженія изъ глыбъ дикаго камня (долмены и иныя мегалистическія постройки);
- в) памятники зодчества,
- г) памятники живописи, иконы, находящіяся въ церквахъ, стѣнописи, мозаика и другіе.
- д) памятники ваенія и рѣзьбы,
- е) орудія, оружіе, и издѣлія ремесленныя изъ металла, кости и дерева,
- ж) ткани, шитья, древнія одежды и тому подобное;
- з) рукописныя, печатныя книги, акты и документы.

*) Параграфъ 2-й въ проектѣ Коммисіи Мин. Нар. Просв. читается такъ:

2. Къ памятникамъ такого рода относятся:

- а) памятники зодчества;
- б) памятники живописи, иконы, находящіяся въ церквахъ, стѣнописи, мозаика и другіе;
- в) памятники ваенія и рѣзьбы;
- г) издѣлія ремесленныя изъ металла, кости и дерева;
- д) ткани, древнія одежды и тому подобное;
- е) рукописныя печатныя книги, акты и документы.

При обсужденіи § 4 Комиссія Отдѣленія Этнографіи замѣтила, что въ числѣ вѣдомствъ, отъ коихъ имѣютъ быть назначены представители въ Высочайше учрежденную комиссію не упомянуто Министерство Государственныхъ Имуществъ; между тѣмъ вѣдомство это, имѣя въ своемъ управленіи весьма значительное количество казенныхъ земель, издавна заботилось о собраніи всевозможныхъ свѣдѣній объ этихъ земляхъ, и потому, безъ сомнѣнія, могло бы съ пользою служить Высочайше учрежденной комиссіи своими матеріалами для приведенія въ извѣстность памятниковъ древности, а равно и принимать мѣры къ ихъ охраненію на казенныхъ земляхъ. Вслѣдствіе этого обстоятельства и вообще для большей точности выраженія, Комиссія полагала бы необходимымъ изложить § 4 слѣдующимъ образомъ: *)

§ 4. Въ числѣ этихъ членовъ должны быть представители отъ Духовнаго вѣдомства, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго Министерства, Министерства Императорскаго Двора, Министерства Государственныхъ Имуществъ, Академіи Наукъ, Академіи Художествъ и всѣхъ археологическихъ, историческихъ и иныхъ обществъ и учреждений, которыя, по предмету своихъ занятій, имѣютъ отношеніе къ дѣлу Комиссіи.

Принимая во вниманіе, что значительное количество памятниковъ древности находится въ частномъ владѣніи, и что желательно было бы имѣть свѣдѣнія и объ этихъ памятникахъ, Комиссія Отдѣленія Этнографіи полагала бы § 7 редактировать слѣдующимъ образомъ: *)

§ 8. Для приведенія въ извѣстность существующихъ памятниковъ и для составленія ими списковъ Комиссія входитъ въ сношеніе:

- а) со всѣми историческими, археологическими и иными обществами и учреждениями, которыя по предмету своихъ занятій имѣютъ отношеніе къ дѣлу Комиссіи, а также и со всѣми учреждениями, какъ правительственными такъ и общественными, отъ которыхъ она можетъ ожидать необходимыхъ для нея свѣдѣній;
- б) съ частными собирателями и владѣльцами памятниковъ древности, коихъ ова приглашаетъ къ заявленію объ имѣющихся въ ихъ владѣніи имъ пользованіи таковыхъ памятникахъ.

*) Параграфъ 4-й въ проектѣ комиссіи Мин. Нар. Просв. читается слѣдующимъ образомъ:

4. Въ числѣ этихъ членовъ должны быть представители отъ Духовнаго вѣдомства, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго Министерства, Министерства Императорскаго Двора, Академіи Наукъ, Академіи Художествъ и всѣхъ археологическихъ и историческихъ обществъ и учреждений.

**) Параграфъ 7-ой въ проектѣ, выработанномъ Комиссіей Мин. Нар. Просв., редактированъ такимъ образомъ:

7. Для приведенія въ извѣстность существующихъ памятниковъ и для составленія ими списковъ, Комиссія входитъ въ сношеніе со всѣми историческими и археологическими обществами, и вообще со всѣми учреждениями, какъ правительственными, такъ и общественными, отъ которыхъ ова можетъ ожидать необходимыхъ для сего свѣдѣній.

Затѣмъ, Коммиссія Отдѣленія Этнографіи, признавая полезнымъ, чтобы заятія Высочайше учрежденной коммиссіи получали наибольшую извѣстность въ массѣ публики, полагала бы изложить § 11 проекта слѣдующимъ образомъ: *)

§ 11. Протоколы своихъ засѣданій Коммиссія печатаетъ постоянно во всеобщее свѣдѣніе, какъ въ столичныхъ періодическихъ изданіяхъ, такъ и въ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Сверхъ вышеизложенныхъ измѣненій въ нѣкоторыхъ параграфахъ проекта правилъ, Коммиссія Отдѣленія Этнографіи признавала бы весьма полезнымъ дополнить его еще одною новою статьею. Хотя экспроприація памятниковъ древности, а равно и инныя мѣры къ ихъ охраненію, если памятники эти находятся въ частномъ владѣніи или пользованіи, представляются въ настоящее время неисполнимыми, — тѣмъ не менѣе желательно, чтобы частныя лица, владѣющія таковыми памятниками, сами могли оказывать возможно большее содѣйствіе дѣламъ Высочайше учрежденной коммиссіи; поэтому Коммиссія Отдѣленія Этнографіи полагаетъ, что слѣдовало бы ознакомить публику со всѣми родами древнихъ памятниковъ, интересующихъ науку, затѣмъ указать тѣ мѣры, которыя необходимы для ихъ сохраненія, а также описать способы пользованія таковыми памятниками для цѣлей науки. Вслѣдствіе этихъ соображеній Коммиссія признавала бы необходимымъ внести въ проектъ правилъ, послѣ § 6, еще слѣдующую особую статью:

«Коммиссія принимаетъ на себя обязанность составить общепонятное теоретическое описаніе всѣхъ родовъ памятниковъ и остатковъ древности и старины, а также наставленіе къ охраненію таковыхъ памятниковъ и къ пользованію ими для научныхъ цѣлей».

О всемъ вышеизложенномъ Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи, имѣетъ честь представить Отдѣленію для доклада Совѣту Общества и для сообщенія въ Высочайше утвержденную коммиссію для обсужденія мѣръ къ охраненію древнихъ памятниковъ.

Журналъ Общаго Собранія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 8-го декабря 1876.

Въ общемъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, 8-го декабря, присутствовали, подъ предсѣдательствомъ вице-предсѣдателя П. П. Семенова, 36 дѣйствительныхъ членовъ, членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей. Засѣданіе началось докладомъ исправляющаго должность секретаря Общества. Начиная, по обыкновенію, докладъ свой сообщеніемъ свѣдѣній о состояніи бібліотеки Общества, и. д. секретаря обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на нѣкоторыя, болѣе выдающіяся по-

*) Параграфъ 11-й въ проектѣ Коммиссіи Мин. Нар. Просв. слѣдующую редакцію.

11. Протоколы своихъ засѣданій Коммиссія печатаетъ каждыя полгода во всеобщее свѣдѣніе.

жертвованія. Первое мѣсто между ними занимаетъ, безъ сомнѣнія, коллекція старинныхъ путешествій, русскихъ и иностранныхъ, принесенная въ даръ Обществу г. вице-предсѣдателемъ. Особеннаго вниманія, между прочими пожертвованіями, заслуживаетъ превосходный трудъ дѣятельнаго члена Общества Міансарова «Bibliographia Caucasica et Transcaucasica». Авторъ собралъ въ огромномъ томѣ своего изданія свѣдѣнія о всѣхъ сочиненіяхъ, которыя, такъ или иначе, касаются Кавказа или Закавказья, и располагаетъ эти свѣдѣнія въ систематическомъ, хотя и нѣсколько своеобразномъ порядкѣ. Нельзя не признать огромной заслуги г. Міансарова, представившаго первый печатный справочный и систематическій каталогъ о Кавказѣ, Закавказьѣ и племенахъ, эти края населяющихъ.

Переходя, затѣмъ, къ дѣятельности Общества въ средѣ его отдѣленій, и. д. секретаря остановился на трудахъ комиссіи, состоявшей при Отдѣленіи Этнографіи. Обстоятельства, при которыхъ учреждена была эта комиссія, слѣдующія:

Въ числѣ вопросовъ, поднятыхъ вторымъ археологическимъ съѣздомъ въ Петербургѣ, въ 1871 году, былъ вопросъ о необходимости предохранять памятники древности отъ разрушенія, которое частью совершается подъ вліяніемъ времени, но, сверхъ того, и въ весьма сильной степени, есть результатъ невѣжественнаго непониманія значенія, которое имѣтъ памятники.

Съѣздъ выработалъ проектъ правилъ для охраненія подобныхъ остатковъ древности. Въ настоящее время проектъ, предложенный археологическимъ съѣздомъ, вновь разрабатывается въ особой комиссіи, состоящей при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. Къ участию въ ея занятіяхъ привлечены, кромѣ ученыхъ правительственныхъ учреждений, почти всѣ ученые общества.

Желая, по мѣрѣ возможности, содѣйствовать успѣху трудовъ комиссіи Министерства Народнаго Просвѣщенія, Этнографическое Отдѣленіе, по предложенію Совѣта, избрало изъ своей среды комиссію изъ дѣятельныхъ членовъ А. Ѳ. Бычкова, князя П. П. Вяземскаго, Н. В. Калачева, Н. И. Костомарова, Л. П. Майкова, В. Н. Майнова и члена-сотрудника В. А. Прохорова, которыхъ просило рассмотреть проектъ, предложенный вторымъ археологическимъ съѣздомъ. Комиссія Отдѣленія Этнографіи выработала свои замѣчанія на проектъ и предложила нѣкоторые измѣненія въ редакціи, которыя были доложены Совѣту, въ засѣданіи 4-го декабря, и, независимо отъ того, переданы въ Комиссію Министерства Народнаго Просвѣщенія, гдѣ они встрѣтили полное сочувствіе и внесены во вновь вырабатываемый *проектъ мѣръ для охраненія памятниковъ древности и старины*.

Далѣе и. д. секретаря остановился на новѣйшихъ извѣстіяхъ о путешествіяхъ дѣятельнаго члена А. И. Воейкова.

Послѣ отъѣзда изъ Цейлона, дѣятельный членъ А. И. Воейковъ посѣтилъ Яву и остался весьма доволенъ этою поѣздкою, хотя незнаніе малайскаго языка, конечно, немало препятствовало ему. «Пришлось убѣдиться на опытѣ—замѣчаетъ г. Воейковъ—какъ мало знаемъ мы о странѣ и какъ мало походятъ рассказы прежнихъ путешественниковъ на то, что встрѣчаешь въ дѣйствительности. Теперь почти вся Ява доступна част-

ному путешественнику. Во многих резиденствах Средней и Восточной Явы есть частныя почты съ правильно устроенными станціями; везуть покойно и скоро. Тамъ, гдѣ нѣтъ почтъ, существуетъ другой, еще болѣе дешевый, хотя менѣе удобный способъ: отъ города до города можно нанимать небольшіе экипажи. Такимъ образомъ, при нѣкоторомъ знаніи малайскаго языка, можно видѣть многое, что было недоступно прежнимъ путешественникамъ».

На Явѣ г. Воейковъ познакомился съ извѣстнымъ итальянскимъ ученымъ Беккари, много путешествовавшимъ и изучившимъ Борнео, Молуккскіе Острова и Новую Гвинею, гдѣ онъ собралъ огромную коллекцію по естественной исторіи. Слѣдя за дѣятельностью Беккари, г. Воейковъ жалѣлъ, что такъ мало русскихъ натуралистовъ обращаетъ вниманіе на Яву, гдѣ, между тѣмъ, природа представляетъ неисчерпаемый матеріалъ для изслѣдованія. Съ одной стороны, дѣйствительныя лѣса разстилаются на сотни квадратныхъ верстъ; мѣстами эти лѣса рубятся подъ плантаціи, и это даетъ ботанику прекрасный случай изучить природу высокоствольныхъ деревьевъ. Съ другой стороны, на Явѣ огромныя лѣса заведомо выросли на мѣстѣ бывшихъ полей и городовъ, существовавшихъ въ концѣ XVI-го столѣтія. Особенно любопытенъ въ этомъ отношеніи востокъ Явы, гдѣ уже являются чисто австралійскія формы растительности.

Свѣдѣнія, которыя г. Воейкову удалось собрать относительно метеорологіи, значительно болѣе ограничены. Въ Батавіи продолжаются наблюденія и готовятся къ печати результаты за послѣднія десять лѣтъ. Но за то въ другихъ частяхъ нѣтъ ничего. Говорятъ, впрочемъ, что скоро наблюденія начнутся надъ атмосферными осадками въ 200 мѣстахъ. Г. Воейкову пришлось, такимъ образомъ, ограничиться разсирокными свѣдѣніями, главный результатъ которыхъ слѣдующій: правильная сѣзна сухого и дождливаго времени замѣтна, но крайней мѣрѣ, въ Западной Явѣ лишь на равнинѣ сѣвернаго берега. Внутри же страны подобной правильности не замѣчается и нѣтъ ни продолжительныхъ засухъ, ни продолжительныхъ дождей; благодаря чему, растительность, дѣйствительно, роскошная. Кофейное дерево постоянно покрыто цвѣтами, плодами созрѣвающими и уже созрѣвшими. Чайныя плантаціи, даютъ отъ семи до восьми сборовъ въ годъ (въ Китаѣ всего три).

Въ послѣднее время, на Явѣ начинаетъ развиваться европейская жизнь, что особенно замѣтно сравнительно съ Индіей. Въ Индію переселяются на время, чтобъ послужить, разбогатѣть и воротиться въ Европу. Голландцы, напротивъ, иначе относятся къ дѣлу: они пріѣзжаютъ на Яву и поселяются навсегда. Даже лица неслужащія не думаютъ о томъ, чтобъ поскорѣе уѣхать, но напротивъ считаютъ Яву своимъ отечествомъ.

Съ Явы г. Воейковъ направился въ Японію, въ Токамагу. Письмо его, изъ котораго почерпнуты всѣ эти свѣдѣнія, написано имъ на пути во внутрь Японіи. Благодаря содѣйствію г. Струве, онъ получилъ паспортъ, нисколько не стѣсняющій его въ выборѣ направленія, нѣсколько писемъ циркулярныхъ и личныхъ къ японскимъ губернаторамъ и наместъ себѣ переводчика, свободно владѣющаго русскимъ языкомъ. Г. Воейковъ надѣется посѣтить такія мѣстности, которыя почти неизвѣстны европейскимъ путешественникамъ.

Заканчивая свой докладъ, и. д. секретаря сообщилъ объ учрежденіи двухъ новыхъ географическихъ обществъ въ Антверпенѣ и въ Марсели.

Общество географическое въ Антверпенѣ основалось вслѣдствіе починанѣсколькихъ ученыхъ, принимавшихъ участіе въ парижскомъ международномъ географическомъ конгрессѣ. До настоящаго времени, между многочисленными учеными обществами Антверпена не было ни одного, предметъ занятій котораго тѣсно прикасался бы къ географіи. Недостатокъ этотъ особенно оказался ощутителенъ во время антверпенскаго географическаго конгресса 1871 года, и потому международного парижскаго конгресса, вслѣдствіе чего и было основано географическое общество, открывшее свою дѣятельность въ началѣ ноября нынѣшняго года. Въ числѣ членовъ своего бюро новое общество называетъ извѣстныхъ имена Вувермана, Гратанъ, Ланглуа, Женара, Леграна де-Реланда и другія.

Другое подобное общество открылось въ Марсели почти въ одно время съ антверпенскимъ. Существенное различіе въ уставѣ названныхъ двухъ обществъ заключается въ томъ, что антверпенское ставитъ себѣ цѣлью разработку вопросовъ научныхъ и развитіе географической науки въ предѣлахъ Бельгій; напротивъ, общество марсельское имѣетъ направленіе чисто практическое: его цѣль популяризовать науку географіи среди массы, слѣдить за дѣятельностью другихъ обществъ всей Европы и популяризовать ихъ дѣятельность при помощи издаваемого обществомъ бюллетеня. Съ этою цѣлью, въ первомъ выпускѣ бюллетеня, который появился въ свѣтъ въ январѣ 1877 года, предполагается сдѣлать сравнительный очеркъ дѣятельности всѣхъ географическихъ обществъ Европы.

Послѣ доклада и. д. секретаря, дѣйствительный членъ И. В. Мушкетовъ сообщилъ объ орографическомъ характерѣ сѣвернаго Тянь-Шаня, кулджинскаго района. Въ началѣ референтъ указалъ на ходъ изслѣдованій Тянь-Шаня, которыя въ положительномъ смыслѣ стали являться только съ пятидесятихъ годовъ нынѣшняго столѣтія и что въ настоящее время свѣдѣнія о Тянь-Шанѣ еще недостаточны. Далѣе онъ, упомянувши о неудовлетворительности прежнихъ системъ, развивъ свои взгляды на строеніе Тянь-Шаня. Онъ различаетъ въ Тянь-Шанѣ три группы хребтовъ, изъ которыхъ каждая характеризуется, какъ петрографическимъ составомъ, такъ древностью образованія и орографическими особенностями. Затѣмъ, г. Мушкетовъ указалъ на характеръ разчлененія и на общую физіономію Тянь-Шаньскихъ хребтовъ, сообщилъ нѣсколько подробностей о долинахъ и озерахъ его и упомянулъ вкратцѣ о древнихъ постройкахъ на Иссыкъ-Кулѣ. Наконецъ, референтъ перешелъ вулканизму Средней Азіи. Разобравши прежнія мнѣнія о немъ, начиная съ Гумбольдта, онъ приходитъ почти къ полному отрицанію вулканизма въ Азіи, исключая Бай-Шань, который онъ оставляетъ подъ сомнѣніемъ, такъ какъ всѣ историческія свѣдѣнія говорятъ о его вулканическомъ характерѣ.

Въ заключеніе, референтъ сказалъ нѣсколько словъ о ледниковомъ періодѣ въ Тянь-Шанѣ, открытомъ г. Сѣвердовымъ. По наблюденіямъ г. Мушкетова, въ Тянь-Шанѣ до сихъ поръ нѣтъ никакихъ данныхъ для принятія ледниковаго періода; не отрицая его совершенно, г. Мушкетовъ только утверждаетъ, что, въ настоящее время, нѣтъ основанія для принятія его.

Сообщеніе И. В. Мухометова, выслушанное съ живѣйшимъ интересомъ, покрыто было единодушными рукоплесканіями и вызвало нѣсколько до-полнительныхъ замѣчаній со стороны присутствовавшихъ въ засѣданіи дѣй-ствительныхъ членовъ: Н. А. Сѣверцова, Д. И. Романовскаго и г. вице-предсѣдателя П. П. Семенова.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Этнографіи. 19-го ноября 1876 года.

Подъ предсѣдательствомъ д. чл. Д. Н. Майкова присутствовали гг. дд. члены и члены-сотрудники: Н. И. Барсовъ, Л. В. Березинъ, А. Ѳ. Бичковъ, А. И. Бургеръ, В. П. Васильевъ, И. И. Вильсонъ, князь П. П. Вяземскій, А. Я. Гаркави, П. А. Гильтебрандтъ, Н. В. Калачовъ, П. П. Корниловъ, Н. И. Костомаровъ, И. П. Минаевъ, П. А. Муловъ, В. А. Прохоровъ, М. И. Самевскій, В. И. Срезневскій, Ѳ. Ф. Тибо-Бринь-оль, Н. С. Щукинъ и секретарь Отдѣленія д. чл. В. Н. Майновъ.

§ 1.

По открытіи засѣданія Предсѣдательствующій заявилъ объ истеченіи опредѣленнаго Уставомъ 4-хъ-лѣтняго срока со времени избранія его и пригласилъ присутствующихъ приступить къ новымъ выборамъ на должность Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. По производствѣ выборовъ оказался выбраннымъ (16-ю голосами изъ 20-ти присутствующихъ) д. чл. Леонидъ Николаевичъ Майковъ, который вслѣдъ затѣмъ выразилъ собранію свою искреннюю признательность за столь лестное для него вторичное избраніе и обѣщалъ по прежнему служить интересамъ Отдѣленія по мѣрѣ своихъ силъ.

§ 2.

Доложено о поступленіи въ Отдѣленіе слѣдующихъ рукописей: 1) отъ священника *Рябцова*—Свадебные обряды с. Тарахина, 2) отъ чл.-с. *И. И. Носовича*—замѣтка о происхожденіи бѣлорусской пословицы: «попъ свое, а чортъ свое», 3) отъ чл.-с. *Е. Т. Соловьева*—Нѣкоторые юриди-ческие обычаи Рязанской губерніи, 4) отъ *Е. В. Кичина*—Историко-ста-тистическія замѣтки о нѣкоторыхъ частяхъ Кадниковскаго уѣзда, 5) отъ *него же*—Нѣкоторыя повѣрья жителей Кадниковскаго уѣзда и 6) отъ чл.-с. *А. К. Шабунина*—Путь черезъ Уралъ, *Опредѣлено:* № 1 передать на разсмотрѣніе д. чл. П. А. Гильтебрандта, № 3 — въ Комиссію по изученію народныхъ юридическихъ обычаевъ, а остальные—на разсмотрѣ-ніе секретаря Отдѣленія.

§ 3.

Доложено отношеніе Высочайше учрежденной при Министерствѣ Народ-наго Просвѣщенія Комиссіи для изысканія средствъ къ охраненію древнихъ памятниковъ въ Императорской Русское Географическое Общество, въ которомъ означенная Комиссія приглашаетъ Общество оказать ей возмо-жное содѣйствіе къ осуществленію ея цѣлей и прежде всего высказать

свои замѣтанія на выработанный Коммиссией проектъ плана ея дѣйствій. По опредѣленію Совѣта отношеніе это, вмѣстѣ съ выработаннымъ Коммиссией проектомъ правилъ, передано на обсужденіе Отдѣленія Этнографіи. Послѣ краткаго обмѣна мнѣній между членами, Отдѣленіе признало нужнымъ избрать для ближайшаго обсужденія вышеупомянутыхъ правилъ особую Коммиссію, въ составъ коей вошли дд. чл. А. Θ. Бычковъ, князь П. П. Вяземскій, Н. В. Калачовъ и Н. И. Костомаровъ.

§ 4.

Я. Л. Засимовичъ сообщилъ нѣсколько характеристическихъ свѣдѣній о бытѣ болгарскихъ гайдуковъ на основаніи данныхъ, собранныхъ въ біографіи одного изъ знаменитѣйшихъ гайдуковъ нашего времени Панаѣота Хитова, которая печатается въ т. II *Славянского Сборника*, издаваемого Славянскимъ Благотворительнымъ Комитетомъ.

§ 5.

Д. чл. В. Н. Майновъ сообщилъ извѣстіе о произведенной при его участіи въ Царскосельскомъ уѣздѣ, близъ д. Хлюницъ, раскопкѣ кургановъ.

Оба вышеупомянутыя сообщенія были выслушаны собраніемъ съ живѣйшимъ интересомъ.

§ 6.

Д. чл. Н. С. Щукінъ прочелъ свой отзывъ о статьяхъ г. Адамасьева: 1) О Ламутахъ, и 2) О путешествіи по р. Омолону. По мнѣнію рецензента, обѣ статьи заслуживаютъ напечатанія въ одномъ изъ изданій Общества.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 3 Февраля 1876 г.

Подъ предсѣдательствомъ А. Б. Бушена присутствовали: дѣйствительные члены: Н. Θ. Анненскій, Θ. И. Барановъ, А. В. Буяковский, А. И. Бюргеръ, А. В. Бѣлостоцкій, М. И. Венюковъ, В. И. Вешняковъ, Л. П. Весинъ, А. А. Гедехенъ, К. Е. Котельниковъ, Θ. Θ. Лерхъ, Л. И. Перлъ, Д. А. Тимирязевъ, М. А. Фелькнеръ, А. И. Ходяевъ, В. И. Чаславскій, А. И. Штейнъ, Ю. Θ. Янсонъ, за секретаря Отдѣленія А. М. Ломоносовъ и 12 постороннихъ посѣтителей, а всего 82 лица.

§ 1.

Прочтенъ журналъ предшествовавшаго собранія Отдѣленія 10-го Декабря 1875 г.; опредѣлено: означенный журналъ утвердить.

§ 2.

Доложено о поступившихъ рукописяхъ: 1) члена-сотрудника Соловьева «Очеркъ народнаго образованія въ Царевококшайскомъ уѣздѣ», 2) г. Луканина «О народонаселеніи Оханскаго уѣзда въ 1858 г.», 3) г. Любавскаго «О необходимости для русскихъ изучать полуостровъ Корею и посылать въ нее ученыя экспедиціи», опредѣлено: рукописи г. Соловьева, вмѣстѣ съ другими его рукописями подобнаго же содержанія, а также рукопись г. Луканина приобщить къ матеріаламъ архива Общества,

рукопись же г. Любавскаго, вмѣстѣ съ прежде доставленными, возвратить ему. Рукописи г. Соловьева: «Нѣкоторые статистическія данныя по Тетюшскому уѣзду за 1874 г., «О торговлѣ и промышленности г. Тетюшъ, О торговлѣ Свияжска» — оставить, согласно мнѣнію разсматривавшаго ихъ дѣйствительнаго члена Н. С. Щукина, — до времени въ портфель, дабы съ накопленіемъ другихъ подобнаго же содержанія статей напечатать сразу въ изданіяхъ Общества.

§ 3.

Дѣйствительный членъ В. И. Вешняковъ сообщилъ Отдѣленію, что въ теченіе болѣе десяти лѣтъ занимаясь вопросами по устройству Государственныхъ крестьянъ, онъ собралъ множество данныхъ, какъ историческихъ такъ и статистическихъ, относящихся до государственныхъ крестьянъ разныхъ наименованій, имѣвшихъ прежде особенныя права и обязанности и отчасти пользовавшихся особымъ устройствомъ. Имѣя въ виду, что законоположенія о сословномъ и экономическомъ бытѣ этихъ отдѣльныхъ сословныхъ группъ подверглись коренному преобразованію и нынѣ потеряли силу, такъ какъ большинство этихъ группъ слилось въ одно общее сословіе государственныхъ крестьянъ, нельзя не признать за собранными данными общаго научнаго интереса, а потому онъ полагалъ бы приступить къ систематической разработкѣ ихъ и къ изданію въ видѣ отдѣльнаго Сборника. При составленіи этого Сборника можно было бы также имѣть въ виду труды и замѣтки покойнаго члена Общества П. И. Кеплена, который тоже занимался этимъ вопросомъ и готовилъ матеріалы, нынѣ находящіеся въ распоряженіи В. И. Вешнякова. Затѣмъ, принимая на себя трудъ по разработкѣ и дополненію всѣхъ имѣющихся данныхъ, д. чл. Вешняковъ предполагалъ, по окончаніи своего труда, представить таковой на благоусмотрѣніе Отдѣленія Статистики.

Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи къ этому присовокупилъ, что трудъ, предпринимаемый В. И. Вешняковымъ, въ настоящее время имѣетъ особенное значеніе, такъ какъ не далѣе какъ въ концѣ будущаго года имѣетъ быть произведена Правительствомъ всеобщая перепись. Со времени послѣдней ревизіи, т. е. съ 1857 года, прошло почти двадцать лѣтъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ въ теченіе этого періода произошли крупныя перемѣны въ сословномъ и экономическомъ быту народа. Освобожденіе крестьянъ, уничтоженіе множества мелкихъ сословныхъ различій, преобразованія въ крестьянскомъ управленіи, введеніе всеобщей воинской повинности и др. реформы сдѣлали невозможнымъ сохраненіе прежнихъ ревизій и новая перепись, конечно, во многомъ будетъ отличаться отъ десятой ревизіи. Между прочимъ, въ ней должны исчезнуть всѣ тѣ сословныя группы населенія, которыя въ промежутокъ двадцати лѣтъ подвергались преобразованію, а потому было бы крайне желательно въ интересахъ науки свести, такъ сказать, счеты прежняго крестьянскаго устройства и сохранить всѣ данныя о немъ въ систематическомъ сводѣ. По этому, предложеніе В. И. Вешнякова можетъ быть принято Отдѣленіемъ только съ благодарностію, а Отдѣленіе могло бы, съ своей стороны, оказать существенную услугу, привлекая на себя изданіе обѣщаннаго труда.

По обсужденіи этого предложенія Отдѣленіемъ опредѣлено: выразить В. И. Вешнякову полное сочувствіе Отдѣленія къ предпринимаемому имъ по-

лезному труду и благодарность за предоставление его въ распоряженіе Отдѣленія. Рукопись напечатать въ Запискахъ Отдѣленія особымъ томомъ (пятымъ) и редакціею этого тома поручить автору, т. е. В. И. Вешнякову. О назначеніи на изданіе пятого тома записокъ по Отдѣленію статистики необходимой суммы, (приблизно до 1,200 р.) войти въ Совѣтъ Общества.

Въ дополненіе къ предложенію В. И. Вешнякова, д. чл. Янсонъ (Помощникъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи) заявилъ, что онъ полагалъ бы крайне полезнымъ, въ связи съ изученіемъ сословнаго состоянія, приступить къ специальному обсужденію вопроса о состояніи землевладѣнія въ Россіи вообще, или по крайней мѣрѣ специальнаго землевладѣнія крестьянскаго. Потребность въ ясномъ и полномъ сводѣ данныхъ о распределеніи землевладѣнія такъ настоятельна, что вопросъ этотъ не слѣдовало бы отлагать, тѣмъ болѣе, что попытки, сдѣланныя Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ и разными вѣдомствами, вслѣдствіе разрозненности и неопредѣленности своей, не дали пока никакихъ результатовъ. По мнѣнію Ю. Э. Янсона, предложеніе В. И. Вешнякова даетъ поводъ Отдѣленію приступить къ этой задачѣ неотлагательно, такъ какъ свѣдѣнія о землевладѣніи находятся въ тѣсной связи съ сословнымъ раздѣленіемъ и правами населенія и было бы крайне желательно дополнить одни другими.

Принявъ сочувственно заявленіе Ю. Э. Янсона, Отдѣленіе постановило просить его внести въ одно изъ ближайшихъ собраній Отдѣленія болѣе подробное предложеніе о способахъ изученія землевладѣнія въ настоящемъ его положеніи.

§ 4.

Дѣйствительный членъ Д. А. Тимирязевъ сдѣлалъ сообщеніе о составленныхъ имъ графическихъ таблицахъ движенія торговли и промышленности въ Россіи за двадцатилѣтній (1854 — 1864) періодъ *).

Указавъ на важность изученія развитія промышленности и торговли, дѣйствительный членъ Тимирязевъ перешелъ къ тѣмъ источникамъ, на основаніи которыхъ составлены имъ таблицы и къ характеристикѣ того матеріала, которымъ онъ могъ располагать. Источниками служили: 1) официальные свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ, ежегодно доставляемыя начальниками губерній въ Департаментъ Торговли и Мануфактуръ; 2) Свѣдѣнія о вѣншей торговлѣ, помѣщенные въ «Обзорахъ (и прежнихъ «Вѣдахъ») вѣншей торговли», издаваемыхъ Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ, наконецъ, отчеты акцизнаго и горнаго вѣдомствъ относительно развитія свеклосахарной и горнозаводской промышленности. Свѣдѣнія о фабрично-заводской промышленности, вслѣдствіе отсутствія правильной системы и проверки ихъ, представляютъ только приблизительную степень полноты и достовѣрности. Данные о вѣншей торговлѣ болѣе достовѣрны, но не столь однородны и, потому, не столь удобны для сравненій. Неоднородность этихъ данныхъ объясняется тѣми измѣненіями въ системѣ

* Трудъ г. Тимирязева нынѣ изданъ въ свѣтъ подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Обзоръ развитія главнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли въ Россіи за послѣднее двадцатилѣтіе. По официальнымъ свѣдѣніямъ составилъ Д. А. Тимирязевъ. Графическія таблицы. Спб. 1876 г.

оцѣнки товаровъ, которыя послѣдовали въ теченіе послѣдняго десятилѣтія: до 1865 года всѣ отпускные и привозные товары показывались по дѣйствительнымъ цѣнамъ, — на основаніи купеческихъ объявленій или биржевыхъ прейскурантовъ; съ 1865 г. введена оцѣнка товаровъ по такъ называемымъ постояннымъ, разъ на всегда опредѣленнымъ, цѣнамъ, которыя сохранились въ «Видахъ торговли» въ теченіи четырехъ лѣтъ и въ 1869 году, вслѣдствіе примѣненія новаго таможеннаго устава, подвергались измѣненію и продержались въ такомъ измѣненномъ видѣ до 1872 года, когда таможенное вѣдомство возвратилось къ прежней системѣ дѣйствительныхъ цѣнъ. Наибольшую достовѣрностью отличаются данныя отчетовъ акцизнаго и горнаго вѣдомствъ.

Не смотря на недостатки источниковъ, Г. Тимирязевъ полагаетъ, однако, возможнымъ представить развитіе нашей промышленности и торговли за указанный періодъ въ графическихъ таблицахъ, ибо для нагляднаго изображенія хода развитія ихъ не требуется абсолютно вѣрныхъ свѣдѣній, къ тому же, за отсутствіемъ какихъ либо существенныхъ улучшеній въ способъ собиранія и провѣрки статистическихъ свѣдѣній относительно промышленности, одна и тѣже ошибка повторяется изъ году въ годъ, и, взаимно уравниваясь, не вредятъ вѣрности общихъ выводовъ.

Объяснивъ устройство таблицъ, г. Тимирязевъ передаетъ содержаніе каждой отдѣльной таблицы, указывая при этомъ лишь на главнѣйшіе выводы, вытекающіе изъ нагляднаго сопоставленія фактовъ, не вдаваясь въ экономическія и другія разъясненія ихъ. Содержаніе таблицъ слѣдующее: 1) шерстяная промышленность; 2) хлопчатобумажная; 3) полотняное и льнянопрядильное производство; 4) а) канатное и пенькопрядильное; б) шелко-прядильное и шелко-ткацкое; 5) кожевенная промышленность; 6) свекло-сахарное производство; 7) машиностроительное, механическое и литейное производство; 8) чугуноплавильное, желѣзо и сталелѣйтельное производство; 9) движеніе вѣншей торговли, увеличившейся за послѣднее десятилѣтіе въ 2½ раза; 10) сравнительный обзоръ главнѣйшихъ статей отпускной торговли, изъ котораго видно, что за послѣднее десятилѣтіе вывозъ хлѣба увеличился 3,3 раза, лѣснаго товара — въ 3,6 раза, скота и лошадей — въ 2,5 раза, льна — въ 1,8 раза, тогда какъ отпускъ щетинны, шерсти и сала уменьшился; 11) сравнительный обзоръ главнѣйшихъ статей провозной торговли, показывающій, что сумма привоза, въ общей сложности, за указанный періодъ увеличилась въ три раза, но не въ одинаковой пропорціи по всѣмъ статьямъ: по предметамъ, составляющимъ прямо производительное для страны приобрѣтеніе (металлы, металлическія издѣлія, машины, хлопокъ, каменный уголь и т. п.) — увеличеніе гораздо выше средняго (отъ 3 до 7 разъ), тогда какъ привозъ предметовъ роскоши и непосредственнаго потребленія (мануфактурныя издѣлія, жизненные припасы, табакъ) увеличился въ несравненно меньшемъ размѣрѣ (отъ 1½ до 2½ разъ); 12) Распределеніе вывоза и привоза товаровъ по границамъ и главнѣйшимъ портамъ Имперіи; изъ выводовъ этой таблицы наиболѣе ярко выступаютъ слѣдующіе факты: а) по сухопутной границѣ быстрое и постоянное усиленіе какъ привозной (въ 3 раза), такъ и отпускной торговли (въ 4 раза), б) по морской границѣ почти столь же значительное приращеніе по привозу (въ 3½ раза по морямъ Чер-

ному и Азовскому, при семъ главная часть приращенія выпадаетъ на долю Одессы, и въ $2\frac{1}{2}$ раза по Балтійскому морю). между тѣмъ какъ по отпуску приращеніе несравненно слабѣ (72% и 95%), с) благодаря улучшенію путей сообщенія, происходитъ децентрализація торговли, обороты мелкихъ портовъ возрастаютъ въ большей прогрессіи, нежели крупныхъ торговыхъ центровъ; наконецъ 12) сравнительное развитіе главнѣйшихъ отраслей промышленности и торговли; изъ этой таблицы обнаруживается болѣе или менѣе замѣтный и продолжительный унадокъ ихъ въ эпоху непосредственно слѣдующую за освобожденіемъ крестьянъ, но затѣмъ, по истеченіи двухъ-трехъ лѣтъ послѣ объявленія реформы, замѣчается сильное увеличеніе, продолжающее расти и наглядно доказывающее благотворное вліяніе отмены крѣпостнаго труда и послѣдующихъ реформъ.

Журналъ засѣданія Отдѣленія Статистики. — 3 ноября 1876 года.

Присутствовали д.д. члены Н. О. Анненскій, И. И. Бокъ, И. О. Борковский, А. И. Бюргеръ, И. В. Вернадскій, А. К. Веселовскій, В. И. Вешняковъ, И. И. Вильсонъ, Э. Р. Вреденъ, И. В. Вунчъ, Ю. А. Гегемейстеръ, П. А. Гильтебрантъ, А. А. Ильинъ, О. О. Лерхе, Л. Н. Майковъ, А. И. Макшеевъ, А. І. Махвичъ, Г. П. Неболинъ, С. А. Ольхинъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, П. В. Охочинскій, Л. И. Перлъ, О. А. Подгурскій, І. С. Познанскій, М. Н. Раевскій, графъ Н. Я. Ростовцевъ, В. И. Срезневскій, Н. И. Стояновскій, В. О. Струве, Д. А. Тимирязевъ, Я. И. Утинъ, А. И. Ходневъ, В. И. Чаславскій, А. И. Штейнъ, Н. С. Щукинъ, Ю. Э. Янсонъ, всего 39 дѣйствительныхъ членовъ и нѣсколько членовъ-сотрудниковъ и постороннихъ посѣтителей.

1) Открывшій засѣданіе помощникъ предсѣдательствующаго Ю. Э. Янсонъ произнесъ рѣчь въ память покойнаго предсѣдателя Отдѣленія А. Б. Бушена, въ коей привелъ біографическія о немъ свѣдѣнія и сдѣлалъ подобныя указанія на его ученые труды и заслуги, а также характеристику его общественной дѣятельности.

2) Послѣ рѣчи д. чл. Ю. Э. Янсона было приступлено къ выбору предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. По счету баллотировочныхъ записокъ, изъ 39 голосовъ 30 было подано за д. чл. И. И. Вильсона, который на основаніи § 69 Устава и былъ признанъ предсѣдательствующимъ.

3) Заявивъ кресло предсѣдательствующаго, И. И. Вильсонъ выразилъ глубокую благодарность Собранію за указаніи ему честь и довѣріе и свою полную готовность по мѣрѣ силъ служить Отдѣленію при содѣйствіи его членовъ.

4) Предсѣдательствующій заявивъ, что въ настоящему году Отдѣленіе Статистики не стоитъ на очереди для присужденія Константиновской медали, предложилъ избрать Коммиссію для разсмотрѣнія трудовъ, совершенныхъ въ кругу дѣятельности Общества, заслуживающихъ награжденія малыми медалями. Избранными въ Коммиссію оказались д.д. ч.ч. Ю. Э. Янсонъ

(20 гол.), А. И. Макшеевъ (18 г.), В. И. Вешняковъ (13 г.), А. И. Ходневъ (12 г.) и Л. Н. Майковъ (11 г.).

5) Доложено о поступленіи въ Отдѣленіе рукописи, присланной чл.-сотр. Е. Т. Соловьевымъ, подъ заглавіемъ «Обзоръ кустарной промышленности». Рассмотрѣніе этой рукописи принялъ на себя д. чл. Н. С. Щукинъ.

Журналъ засѣданія соединенныхъ Отдѣленій Географіи Математической и Физической. — 5 ноября 1876 г.

Подъ предсѣдательствомъ С. С. Рехневскаго, присутствовали Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Географіи Математической А. Ф. Вагнеръ, дѣйствительные члены: И. Б. Гебгардтъ, Э. А. Коверскій, Р. Э. Ленцъ, В. И. Меллеръ, В. И. Срезневскій, О. Б. Шмидтъ, О. Э. Штубендорфъ, И. Я. Цингеръ, Н. С. Щукинъ, члены-сотрудники: А. И. Махвичъ-Мапкевичъ, Ф. Ф. Миллеръ, К. К. Нейманъ, посторонніе посѣтители и Секретарь Отдѣленія А. М. Ломоносовъ.

§ 1.

Предсѣдательствующій пригласилъ приступить къ избранію Комиссіи по присужденію медалей за 1876 г. Слѣдующія лица были избраны въ Комиссію: дѣйствительные члены Э. А. Коверскій, Р. Э. Ленцъ, баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, О. Б. Шмидтъ и О. Э. Штубендорфъ.

§ 2.

Секретарь доложилъ о нижеслѣдующихъ, поступившихъ въ Отдѣленіе рукописяхъ:

1) Г. Пинарь, много путешествовавшій по Сѣверной Америкѣ и посѣтившій Россію въ началѣ 1874 г. разсматривая архивъ Министерства Финансовъ, нашелъ въ дѣлахъ бывшей Россійской Сѣверо-Американской компаніи дѣло о байдарной экспедиціи для описи берега Сѣверной Америки между мысами Барро и Бичи. Эта экспедиція, составленная по инициативѣ Конгръ-Адмирала Врангеля въ 1836 г., дѣйствительно осуществилась въ 1838 г. подъ начальствомъ Корпуса Штурмановъ подпоручика Кашеварова, который представилъ журналъ своего путешествія, продолжавшагося отъ 5 Іюля по 6 Сентября 1838 г. Баронъ Остенъ-Сакенъ, поддерживавшій г. Пинара, ходатайствуетъ предъ Отдѣленіемъ Физической Географіи о разсмотрѣніи журнала г. Кашеварова для представленія въ Совѣтъ и напечатанія въ Запискахъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Физической Географіи. По этому сдѣлано было нѣсколько вопросовъ, касающихся достоинства труда г. Кашеварова, на что Предсѣдательствующій объяснилъ, что всѣ объясненія по этому предмету должны быть сдѣланы барономъ Остенъ-Сакеномъ, который въ настоящее время здѣсь не находится. Отдѣленіе положило разсмотрѣть этотъ журналъ и Секретарь Отдѣленія А. М. Ломоносовъ заявилъ что составить по этому предмету докладъ къ слѣдующему собранію Отдѣленія.

§ 8.

2) Представленъ Капитанъ-Лейтенантомъ А. К. Сиденснеромъ дорожникъ по рѣкамъ Западной Сибири, составленный капитаномъ парохода г. Плотниковымъ и изданный г. Игнатовымъ. Трудъ этотъ, по словамъ г. Сиденснера, заслуживаетъ полнаго вниманія и поощренія, представляя собою лоцманскую карту плаванія, въ масштабѣ 2 версты въ дюймѣ, по р. р. Тоболу и Оби отъ г. Тюмени до Томска. Г. Плотниковъ въ продолженіи тридцати лѣтъ изучилъ и нанесъ на карту всѣ извилины рѣки, протоки, острова, отмели съ показаніемъ судоходнаго фарватера между ними, всѣ села, деревни, юрты, яры и проч. На вопросъ—соблюденъ ли вездѣ масштабъ, капитанъ Сиденснеръ не могъ дать утвердительнаго отвѣта, но, на сколько имъ было замѣчено, карта дорожникъ составлена крайне обстоятельно и вѣрно. Единственно, что онъ можетъ указать въ этомъ почтенномъ долготнѣмъ трудѣ, это несообразность въ обозначеніи компасныхъ стрѣлокъ, происшедшая отъ желанія издателя растянуть весь путь по прямому направленію полотна бумаги. Вслѣдствіе этого, на одномъ и томъ же мѣстѣ компасныхъ стрѣлокъ обозначены подъ большимъ угломъ одна къ другой, между тѣмъ какъ на рѣкѣ не показаны тѣ мѣста, которымъ соответствуютъ эти измѣненія въ направленіи меридіана. Хотя нѣкоторые изъ присутствующихъ замѣтили что карта дорожникъ въ строгомъ смыслѣ слова не подлежитъ разсмотрѣнію Отдѣленій Физической и Математической Географіи, но трудъ г. Плотнокова, какъ матеріалъ для описанія сибирскихъ рѣкъ, заслуживаетъ вниманія и по этому Отдѣленія опредѣлили при обсужденіи Коммиссія по присужденію медалей «карту-дорожникъ» присоединять къ другимъ трудамъ, подлежащимъ разсмотрѣнію.

§ 4.

3) Д. ч. Н. Н. Вакуловскій представилъ въ Отдѣленіе рукопись: наблюденія надъ періодическими явленіями природы въ Нарвской части во 2 участкѣ въ Заротной улицѣ въ 1865—1876 годахъ.

Отдѣленія положили рукопись передать на разсмотрѣніе Метеорологической Коммиссіи.

§ 5.

4) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Математической Географіи предложилъ избрать Коммиссію для разсмотрѣнія тѣхъ исправленій, которыя необходимы для карты Европейской Россіи, изданной Импер. Русск. Географ. Общ. на 12 листахъ въ масштабѣ 40 верстъ въ дюймѣ въ 1862 г. Въ эту Коммиссію избраны дд. члч. Коверскій, Ломоносовъ, Меллеръ и Штубендорфъ.

§ 6.

5) Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи Математической Географіи представилъ свои спеціальныя критическія заключенія относительно географическаго опредѣленія мѣстъ по отчетной картѣ соединенія рѣкъ Оби съ Енисеемъ. Въ прошедшемъ году А. К. Сиденснеръ сдѣлалъ интересное сообщеніе объ экспедиціи, снаряженной Министерствомъ Путей Сообщенія для изслѣдованія водяныхъ сообщеній между Обью и Енисеемъ. Осенью текущаго года онъ представилъ въ Географическое Общество

астрономическія опредѣленія положенія мѣстъ, произведенныя имъ во время экспедиціи. Эти наблюденія составляютъ драгоцѣнный матеріалъ для исправленія нашихъ картъ. Такъ напримѣръ село Маковское на р. Кети находится невѣрно показаннымъ относительно Енисея на отличной картѣ г. Шварца, составляя разницу около 26' по долготѣ и 13 по широтѣ. Село Бѣльское 10' по долготѣ и 10' по широтѣ, Село Усть-Кемское 16' по долготѣ и 8 по широтѣ; при близости послѣднихъ двухъ мѣстъ разстояние на картѣ Шварца оказывается невѣрно болѣе чѣмъ на два раза: болѣе 30 верстъ, вѣсто 10 или 11 верстъ. Что же касается собственно трудовъ г. Сиденсера, то они заслуживаютъ полнаго вниманія, такъ какъ наблюденія сдѣланы съ большою тщательностью и знаніемъ дѣла.

§ 7.

Д. чл. О. Б. Шмидтъ представилъ записку покойнаго А. Л. Чекановскаго, въ которой авторъ говоритъ о результатахъ своихъ трехлѣтнихъ изслѣдованій въ Сѣверной Сибири по Нижней Тунгускѣ, Оленеку и Ленѣ.

Цѣль экспедиціи была изслѣдовать геологическое строеніе Н. Тунгуски и въ связи съ этимъ сдѣлать съемку теченія рѣки и составить естественно-историческія коллекціи. Главнѣйшіе результаты этой экспедиціи слѣдующіе.

Рѣка Н. Тунгуска внизъ до $60\frac{1}{4}^{\circ}$ протекаетъ по силурійскимъ пластамъ, сопровождающимся, повидимому, девонскими и въ значительной части по пластамъ краснаго песчаника; затѣмъ далеко внизъ русло рѣки протекаетъ по траппамъ, хотя здѣсь же встрѣчаются пласты, содержащіе то уголь, то графитъ; по находимымъ въ нихъ остаткамъ растений можно предполагать что они принадлежатъ къ эпохѣ каменноугольной, отчасти къ юрской. Ближе къ Оленеку преобладаютъ все тѣ же траппы и, уже не доходя Оленека, появляются силурійскіе пласты. Долина р. Лены въ свою очередь состоятъ изъ такихъ же силурійскихъ пластовъ и краснаго песчаника и низовья этой долины слагаютъ отложенія мезозойскія на сѣверъ до берега Ледовитаго моря.

Лучшими результатами г. Чекановскій считаетъ:

1) Открытіе неизвѣстной до того области изверженныхъ породъ на огромномъ разстояніи, превосходящемъ размѣрами всякую другую область гдѣ либо извѣстную подобнаго рода.

2) Приисканіе стратиграфическихъ и палеонтологическихъ данныхъ для рѣшенія вопроса о возрастѣ красныхъ песчаниковъ. Вопросъ весьма спорный въ геологіи Восточной Сибири.

3) Рѣшеніе вопроса о возрастѣ мезозойскихъ отложеній сѣвера Сибири.

Г. Чекановскій доставилъ также словарь нарѣчія кондогорскихъ тунгузовъ, живущихъ на Н. Тунгускѣ и бывшихъ толмачами экспедиціи. Академикъ Шифнеръ взялъ на себя разработать этотъ матеріалъ. Отдѣленіе опредѣлило записку передать для напечатанія въ „Извѣстія“. *)

*) Записка г. Чекановскаго помѣщена въ настоящемъ выпускѣ. Отд. II стр. 487 и слѣд.

ЗЕМЛЕВѢДѢНІЕ АЗІИ.

КАРЛА РИТТЕРА.

Географія странъ, входящихъ въ составъ Россіи или пограничныхъ съ нею, т. е. Сибири, Китайской имперіи, Туркестана, Независимой Татаріи и Персіи.

Переведена по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Томъ IV

дополненіе къ тому III.

Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Россійской имперіи и по Китайской границѣ, по новѣйшимъ свѣдѣніямъ 1832—1876 года.

Составленъ

И. П. Семеновымъ и Г. Н. Потанинымъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе къ IV тому. Новѣйшія изслѣдованія объ Алтайской и Саянской горной системахъ. Новѣйшія свѣдѣнія объ оз. Зайсанѣ, верхней долинѣ Иртыша, теченіи его по выходѣ изъ Зайсана до прорыва чрезъ алтайскія предгорія, долинахъ его притоковъ: Калъджири, Курчума, Нарыма, Бухтармы, Ульбы и Убы и сосѣднихъ съ ними отраслей Алтая. Новѣйшія свѣдѣнія о горныхъ группахъ и земляхъ, лежащихъ по лѣвую сторону Иртыша и входящихъ въ составъ преимущественно Семиречинской области. Алтай съ Салаирскимъ краемъ и Кузнецкимъ Алатау. Саянская горная система и южная часть Енисейской губерніи съ со-
предѣльными частями Китайской Имперіи.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

RECEIVED

1911

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XII.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ.

1876 г.

Антропология и Этнология на Парижскомъ конгрессѣ географическихъ наукъ.

Дѣйств. члена В. Н. Майкова.

(Читано въ Общест. Собраніи 3 декабря 1875 года).

Мм. Гг.

Императорскому Русскому Географическому Обществу угодно было командировать меня на Парижскую всемірную географическую выставку и конгрессъ географическихъ наукъ; затѣмъ благодаря Обществу же, я былъ въ состояніи посѣтить почти всѣ палеоэтнологическіе, этнологическіе и антропологическіе музеи въ Европѣ, а счастливое стеченіе обстоятельствъ привело меня на съѣздъ французской ассоціаціи для поощренія знанія въ Нантѣ, гдѣ я принималъ участіе въ работахъ секціи науки о человѣкѣ и въ экскурсіи по Бретонскимъ доисторическимъ памятникамъ, а также и въ княжество Валлійское въ Англіи, гдѣ мнѣ удалось еще ближе познакомиться съ Галльскимъ племенемъ — этою загадкою антропологии и этнологіи. Результаты моей командировки такимъ образомъ сами собою распадаются на три категоріи, съ одною изъ которыхъ я и хочу познакомить присутствующихъ; изучить выставку по отношенію къ этнологіи, исторической географіи и исторіи географіи, прослѣдить за ходомъ конгрессовыхъ чтеній и преній какъ въ Парижѣ, такъ и въ Нантѣ и наконецъ изучить наибогатѣйшіе музеи Европы, счетомъ 92 — вотъ въ чемъ заключалась моя задача, какъ я ее понялъ; въ силу этого сегодня я сообщу почтенному собранію отчетъ о ходѣ работъ конгресса, затѣмъ въ непродолжительномъ времени представлю критическій отчетъ объ этнологіи, исторической географіи и исторіи географіи на Парижской выставкѣ и къ веснѣ будущаго года составлю критическій отчетъ объ антропологии, палеоэтнологии и этнологіи въ 92 музеяхъ Европы, который полагаю составить такимъ образомъ, чтобы онъ могъ служить, такъ сказать, подготовительнымъ критическимъ каталогомъ для людей, которые захотѣли бы ознакомиться во очію съ богатствами Европейскихъ музеевъ; вмѣстѣ съ описаніемъ системы классификаціи я полагаю придать этому послѣднему отчету характеръ какъ бы самостоятельнаго изслѣдованія, быть можетъ иллюстрирую его главными типичными рисунками, которыхъ у меня срисовано до 3,000 и всему этому постараюсь придать удобо-

читаемую форму, всячески избѣгая докучливыхъ перечисленій и специализированія на отдѣльномъ фактѣ. Вотъ въ краткихъ словахъ то, чѣмъ я могу быть полезнымъ Обществу, которое въ такой высокой мѣрѣ способствовало приобрѣтенію мною цѣлой массы драгоцнѣйшаго матеріала для дальнѣйшихъ работъ моихъ по наукѣ о человѣкѣ вообще; руководство къ этой наукѣ, начатое мною печатаніемъ въ прошломъ году, благодаря этой поѣздкѣ моей, вѣроятно безпренятственно доведено будетъ до конца, такъ какъ недостатка въ матеріалахъ не представится и мнѣ удалось подготовиться къ составленію сказаннаго руководства не по рисункамъ, а по дѣйствительнымъ подлиннымъ предметамъ.

Объ науки, которыми я занимаюсь, сравнительно возникли недавно и хотя занимаются предметомъ наиболѣе интереснымъ для насъ и близкимъ намъ, но до сей поры еще не получили права гражданства въ средѣ ученыхъ; до сихъ поръ еще раздаются въ средѣ нѣкоторыхъ ученыхъ обществъ не только у насъ, но и за границей голоса присяжныхъ ученыхъ, которые дальше Рима и Греціи древности не признаютъ и считаютъ и палеоэтнологію и этнологію недостойными серьезнаго изученія. Антропологія является въ ихъ глазахъ чѣмъ то въ родѣ френологіи или краніологической фальши, законы ея а ргіогі не признаются и игнорируются ими, а выводы считаются болѣе или менѣе хитроумными измышленіями досужныхъ людей. Вся бѣда здѣсь конечно въ томъ, что всякіе новыя факты и идеи въ наукѣ, встрѣчаясь съ рутинными взглядами, нерѣдко получаютъ ложную окраску и съ трудомъ входятъ въ общее сознаніе.

Въ силу такихъ взглядовъ на послѣднемъ Парижскомъ международномъ конгрессѣ географическихъ наукъ вопросы антропологіи не получили особаго отдѣльнаго мѣста въ ряду отдѣловъ программы. Какъ извѣстно, предметы занятій конгресса раздѣлены были составителями программы на семь отдѣльныхъ группъ для удобствъ чтеній и преній и главнымъ образомъ для разрѣшенія возможно большаго числа поставленныхъ на очередь вопросовъ; между прочимъ предметы занятій третьей группы — физической, были: физическая географія, общая метеорологія, общая геологія, ботаническая и геологическая географія и общая антропологія; четвертой группѣ предпозначалось заниматься историческою географіей, исторіею географіи, этнографіей и филологіей. Неудобство такого раздѣленія двухъ частей общей науки о человѣкѣ между двумя группами выказалось сразу.

Уже съ перваго засѣданія III и IV группъ стало замѣтно, что дѣло не можетъ идти такъ, какъ оно было предначертано въ программѣ и что необходимо составить новую VIII группу науки о человѣкѣ; выставка хотя бы нашего Общества производила огромное впечатлѣніе на посѣтителей именно богатствомъ своихъ этнологическихъ данныхъ; другіе народы также удѣлили значительное мѣсто въ своихъ помѣщеніяхъ этнологическимъ коллекціямъ, а между тѣмъ этнологія въ программѣ конгрессовыхъ занятій была

оставлена такъ, что представлялась какъ бы частью филологін и являлась только тогда на сцену, когда это нужно было для разъясненія вопросовъ, относившихся скорѣе къ исторической географіи. Богатство изслѣдованій по геологій, физической географіи и метеорологій, рѣшительно не оставляло времени для занятій по вопросамъ антропологическимъ, а въ IV группѣ приверженцы классицизма пропустили въ первомъ же засѣданіи всѣ этнологическіе вопросы и приступили къ спорамъ о томъ, какой милліарій древнѣе и что значить на томъ или другомъ милліаріи та или другая точка или черточка.

Въ засѣданіи 3 августа въ IV группѣ, въ занятіяхъ которой я принималъ участіе, сначала перебросились нѣсколькими замѣчаніями о двойственности типовъ почти во всѣхъ странахъ или вѣрнѣе о совмѣстномъ нахожденіи во всѣхъ племенахъ земнаго шара бѣлокурого и темноволосаго типа, при чемъ факты отбрасывались вѣроятно какъ излишніе и люди говорили такъ, что имъ приходилось вѣрить на слово; даже г. Рони, который играетъ весьма значительную роль въ Парижскомъ этнографическомъ обществѣ, не могущимъ съ 1840 года двинуться впередъ, — и тотъ напр. заявилъ что въ цвѣтъ кожи у бѣлокурыхъ и желтыхъ Японцевъ онъ не замѣчаетъ большой разницы, точно его близорукость обязательна для всѣхъ и точно достаточно, чтобы г. Рони сказалъ, что черное было для того, чтобы всѣ *tacito consensu* приняли вѣрность его мнѣнія.

Тутъ же въ этомъ засѣданіи г. Бертранъ представилъ карту древней Галліи, составленную такъ ретиво и превосходно работающею «коммиссіею по составленію карты Галліи» и поговорилъ насчетъ спорнаго этнологическаго вопроса о ея заселеніи такъ, какъ рассказывали дѣтямъ еще такъ недавно исторію Кира, Мандана и Астага; съ такою смѣлостью г. Бертранъ распоряжался толпищами разныхъ народовъ, посылалъ ихъ то туда, то сюда, но преимущественно туда, гдѣ пребываніе ихъ ему оказывалось удобнымъ, что рѣшительно приходилось удивляться его ловкости. Чтобы дать понятіе о томъ, какъ обращались съ этнологическими вопросами въ IV группѣ, я расскажу здѣсь вкратцѣ содержаніе рѣчи г. Бертрана. Вопросъ былъ чисто этнологическій, который только и могъ быть разрѣшенъ при посредствѣ палеоэтнологическихъ и антропологическихъ изысканій. Откуда явились Галлы въ Италію? Что же кромѣ усиленныхъ раскопокъ и антропологическихъ наблюденій могло бы разрѣшить эту загадку? но г. Бертранъ поглядѣлъ на дѣло иначе и прибѣгъ къ старинной, почти заброшенной системѣ доказательствъ при посредствѣ подобранныхъ цитатъ изъ лѣтописей; только изрѣдка хватался онъ за палеоэтнологію и именно она то одна и помогала ему больше всего. Даже и немногія упоминанія палеоэтнологическихъ фактовъ прискучили классикамъ группы и въ концѣ концовъ г. Бертрана едва едва привѣтствовали, такъ какъ онъ-присяжный ученый осмѣлился уйти въ расколъ; на превосходнѣйшую карту имъ представленную и составленную главнымъ образомъ

неутомимымъ трудамъ г. Мортилье, никто не обратилъ никакого вниманія, тогда какъ это была одна изъ лучшихъ работъ французскаго министерства народнаго просвѣщенія. Г. Бертранъ прежде всего увѣряетъ, что у Тита Ливія, оставившаго намъ описаніе Галльскаго вторженія, существуетъ ошибка и тутъ быстротѣ соображеній референта нѣтъ рѣшительно границъ; ошибка могла, по его мнѣнію, произойти отъ описки, такъ какъ 3 легко принять за 5; но г. Бертранъ вѣроятно забылъ, что Римляне употребляли не арабскія цифры, а пользовались своими собственными цифрами, при существованіи которыхъ трудно спутать 3 и 5. При посредствѣ различныхъ соображеній г. Бертранъ наконецъ рѣшаетъ, что первое Галльское вторженіе случилось не въ 590, а въ 390 году. По мнѣнію г. Бертрана, Галлы, бросившіеся на Италію, пришли не съ сѣверо-запада, а скорѣе изъ долины верхняго Дуная; тутъ-то г. Бертранъ и воспользовался данными палеоэтнологическими для подтвержденія своихъ словъ о трансальпійскомъ происхожденіи Галловъ, напавшихъ на Римъ. Если нанести на карту всѣ раскопки, произведенныя въ этихъ странахъ и притомъ отмѣчать напримѣръ находки бронзоваго переходнаго періода особымъ цвѣтомъ, то эта особая окраска именно перейдетъ изъ Галліи въ Трансальпійскую страну; тутъ дѣйствительно уже Полибій знаетъ Галатовъ Бельтскаго племени, которые, по всѣмъ вѣроятіямъ, послали свои толпища въ разныя страны для завоеваній; отсюда населилась и Галлія, отсюда двинулись Галлы и на Римъ и на Востокъ, гдѣ они перешли Босфоръ и покорили страну, назвавшуюся ихъ именемъ Галатіей. Въ самомъ дѣлѣ, если сравнить матеріалы, добытые отъ раскопокъ въ Галліи и въ странѣ Трансальпійской, то легко можно замѣтить, что они принадлежатъ къ одному и тому же типу, а слѣдовательно и одному и тому же народу; если бы г. Бертранъ обратилъ вниманіе на успѣхи палеоэтнологін въ новѣйшее время, то ему не пришлось бы почти голословно вести Галловъ изъ долины верхняго Дуная, а онъ наглядно могъ бы доказать свой основной тезисъ. Музеи Франціи и Швейцаріи полны извѣстнымъ видомъ застежекъ, которыя привлекли въ наукѣ называть фибулами; при разсмотрѣніи этихъ фибулъ мы невольно наталкиваемся на то обстоятельство, что всѣ верхнедунайскія фибулы очень схожи съ позднѣйшими собственно галльскими, но въ то же время увидимъ, что первыя, по отношенію къ послѣднимъ представляютъ какъ бы прототипъ; онѣ проще и только въ зачаткѣ обладаютъ тѣмъ отличительнымъ перегибомъ, который до такой степени характеристиченъ во всѣхъ собственно галльскихъ фибулахъ. Изъ этого явствуетъ, что народъ этихъ характеристичныхъ загнутыхъ фибулъ жилъ прежде въ долинѣ верхняго Дуная и оттуда уже переселился въ собственную Галлію; во всѣхъ мѣстахъ, куда двинулись впослѣдствіи Дунайскіе Галлы, т. е. въ Сѣверной Италіи, въ Чехіи и даже по дорогѣ къ Босфору мы находимъ тѣ же фибулы, но древняго, такъ сказать, типа не загнутаго характеристичнымъ галльскимъ способомъ, а лишь съ загибомъ въ зачаткѣ — ясно, что характе-

растичный загибъ образовался уже въ Цезаревой Галліи, а галльскія толпища, опустошившія Италію, Чехію и пробравшіяся за Босфоръ, вышли съ верхняго Дуная. Вотъ это то обстоятельство и упущилъ изъ виду г. Вертранъ, да при томъ, если бы даже онъ и упомянулъ о немъ, то никто бы его не понялъ, такъ какъ галльскія фибулы не принадлежать къ классической бронзѣ, а слѣдовательно и не могли имѣть права гражданства въ IV группѣ конгресса. Никто изъ присутствующихъ не отвѣчалъ г. Вертрану съ точки зрѣнія этнологической, палеоэтнологической или антропологической, и началось обычное преніе по части ошибочнаго чтенія, ошибочнаго пониманія Тита Ливія; оппоненты обращались съ историкомъ по своимъ соображеніямъ, переставляли знаки препинанія, убѣждали, что онъ спутывалъ *occidens* съ *septentrio*, однимъ словомъ дѣлали съ его извѣстіями то, что имъ лично было пригодно и въ концѣ концовъ торжественно было объявлено, что вопросъ о странѣ, откуда явились Галліи въ Италію, оставленъ открытымъ.

Такимъ образомъ уже изъ перваго реферата можно было видѣть, какую печальную роль должна была играть этнологія въ IV группѣ конгресса и потому нѣсколько этнологовъ тотчасъ же по закрытіи засѣданія сошлись для обсужденія вопроса о томъ, какъ поступать впослѣдствіи. Въ III группѣ въ такомъ же почти положеніи, по влѣдствію иныхъ причинъ, а именно влѣдствіе количественной значительности вопросовъ геологическихъ, физикогеографическихъ и метеорологическихъ, находились антропологи, которые тоже сошлись для переговоровъ о дальнѣйшей образѣ дѣйствій и, узнавши, что этнологи и палеоэтологи также не считаютъ возможнымъ оставаться дольше въ IV группѣ, тотчасъ же соединились съ послѣдними и постановили, что необходимо учредить особую новую, осмую по счету группу науки о человѣкѣ. Вопросъ былъ лишь въ томъ, гдѣ будетъ засѣдать эта новая группа, обѣщавшая быть по личному составу своему весьма многочисленною. Всѣ отдѣльныя помѣщенія въ Тюльерійскомъ дворцѣ были заняты и даже въ надворномъ сараѣ собиралось жюри по двумъ группамъ; положеніе было крайне затруднительно. Тогда я доложилъ о рѣшеніи антропологовъ и этнологовъ нашему почтенному вице-предсѣдателю, который тотчасъ же предложилъ VIII группѣ устраивать засѣданія въ отдѣльной залѣ, которая находилась въ павильонѣ выставки нашего Общества. Радужное приглашеніе г. вице-предсѣдателя было принято съ благодарностью и 4-го августа VIII группа имѣла свое первое засѣданіе въ русскомъ павильонѣ, благодаря радушію представителя нашего Общества. Почетнымъ постояннымъ предсѣдателемъ VIII группы былъ единогласно избранъ г. Катрфажъ, генеральнымъ секретаремъ г. Ами, а затѣмъ постановлено на каждое засѣданіе избирать особаго предсѣдателя для веденія преній (*gérant*).

Честъ открыть засѣданія VIII группы предоставлена была мнѣ, какъ представителю въ этой группѣ той націи, которая своимъ гостеприимствомъ обусловила вообще возможность образованія на конгрессѣ группы науки о человѣкѣ и всѣ присутствующіе просили

меня принести ихъ искренную благодарность г. вице-предсѣдателю нашего Общества, а затѣмъ и самому Обществу за оказанное имъ гостеприимство.

Всеобщее вниманіе знатоковъ въ павильонѣ Географическаго Общества привлекали этнографическія карты Россіи; повизна сообщаемыхъ ими свѣдѣній, интересъ съ которыми Европа вообще начала теперь относиться къ русскимъ дѣламъ и усиліямъ, наконецъ выраженное всею группою желаніе познакомиться хотя въ общихъ чертахъ съ этническимъ составомъ населенія Россіи, — все это вмѣстѣ взятое побудило меня избрать предметомъ моего сообщенія карту д. чл. Общества А. Θ. Риттиха и по ея новоду сообщить возможно полнѣе общій этнографическій составъ населенія Европейской Россіи и Кавказа. Прежде всего я сдѣлалъ общій очеркъ характера колонизаціи русской территоріи, причемъ я указалъ на разницу въ способѣ колонизированія, который замѣчается у племенъ финскихъ и у русскаго племени; затѣмъ представилъ картину колонизаціоннаго движенія до того момента, когда такъ-сказать, колонизаціонное движеніе остановилось, т. е. до середины 18-го вѣка. Особенности нашей исторіи и духа народнаго, въ силу которыхъ лишь нѣкоторые инородцы подчинились закону вымиранія дикихъ племенъ, а остальные вошли въ составъ настоящаго населенія Имперіи, наиболѣе останавливали на себѣ и мое вниманіе и слушателей и я особенно подробно останавливался на тѣхъ причинахъ, которыя обуславливали сліяніе инородческихъ племенъ съ завоевателями и отклоняли процессъ вымиранія. Исторія русской колонизаціи, постепенный ходъ ея и условія, которыя развѣ навсегда опредѣлили направленіе колонизаціоннаго движенія на сѣверо-востокъ и на востокъ, также крайне интересовали слушателей; наконецъ я представилъ числовыя данныя о количествѣ представителей каждаго отдѣльнаго племени и народа, сухость которыхъ я всячески старался загладить сообщеніемъ свѣдѣній объ особенностяхъ быта нашихъ инородцевъ, о ихъ религіи и т. п. Къ сожалѣнію подъ рукою у меня было такъ мало свѣдѣній антропологическихъ, что я съ трудомъ могъ удовлетворить любопытство членовъ группы лишь тѣми немногими данными, которыя добыты Казанскимъ Обществомъ Любителей Естествознанія, г. Богдановымъ въ Москвѣ и изъ личныхъ моихъ изслѣдованій. Дѣло въ томъ, что вся масса фотографій, которая была выставлена нашимъ Обществомъ и его отдѣлами, рѣшительно была бесполезна въ антропоэтническомъ отношеніи; не имѣя подъ рукою научно составленныхъ программъ и руководствуясь стремленіемъ къ красивости картинки, а не строго опредѣленною цѣлю изобразить извѣстный этническій типъ, наши фотографы, правда совершенно не зная своей ошибки, представили прекрасные образчики костюмернаго искусства, но не дали ничего для антропоэтнологіи; вся бѣда опять-таки въ смѣшанности понятій и въ томъ, что этнологію до сихъ поръ считаютъ наукою, занимающеюся описаніемъ болѣе или менѣе красивыхъ костюмовъ и всѣмъ, кромѣ дѣла. Изъ всего Туркестанскаго альбома я могъ выбрать лишь

5 — 6 типовъ, могущихъ служить для строго научныхъ цѣлей, да и на эти типы или надвинуты были шапки, которыя скрывали образование черепа, или же они были представлены лишь въ одномъ положеніи, а не en face и en profil, какъ это дѣлается хотя бы въ богатѣйшей коллекціи Musée de l'Histoire Naturelle Катрфажа въ Jardin des Plantes. Тѣмъ не менѣе даже и то небольшое, что я былъ въ состояніи сообщить слушателямъ, крайне заинтересовало ихъ, такъ какъ во всей Европѣ замѣчается въ настоящее время стремленіе познакомиться съ Россіей, которая до сихъ поръ была совершенно непонятна для Запада; теперь стали и на Западѣ сознавать, что безъ знанія Россіи нѣтъ возможности разрѣшить весьма многіе научные вопросы и въ особенности тѣ, которые касаются антропознѣологіи.

Ясно, что по окончаніи моего сообщенія я былъ рѣшительно засыпанъ вопросами и засѣданіе продолжалось бы безъ конца, если бы не позднее время и не убѣжденіе, что узнать все о Россіи въ одинъ день невозможно. Интересно то, что въ засѣданіяхъ группамъ не принимали никакого участія члены Парижскаго этнографическаго общества и тутъ я полагаю умѣстнымъ представить очеркъ той борьбы обскурантизма съ знаніемъ, которая разыгралась года 4 тому назадъ въ Парижѣ и разыгрывается даже до настоящаго времени въ столицахъ Франціи и Англіи, съ тою лишь разницею, что въ первой враждуютъ два научныя направленія и только, а въ Лондонѣ въ споръ ученыхъ и обскурантовъ примѣшался и денежный вопросъ, безъ котораго въ Англіи не обходится ни одно дѣло. Парижское этнографическое общество основалось сравнительно довольно давно и пробавлялось постоянно кое-чѣмъ изъ особенностей одежды, говора, кое-какими уцѣлѣвшими во Франціи обрывками предрасудковъ и обрядовъ; дѣлало этнические опредѣленія въ общихъ фразахъ, путалось въ этническихъ особенностяхъ и, не находя въ средѣ своей ни одного основательнымъ образомъ научно подготовленнаго человѣка, оставалось на уровнѣ 30—40 годовъ. Когда появились новыя требованія, когда народились новые люди, представившіе эти новыя требованія, этнографическое парижское общество оказалось безсильнымъ отвѣчать на эти требованія, явилась зависть безсилія и даже подвохи, гдѣ на выборъ средствъ не обращалось никакого вниманія; благодаря безсилію и прозябанію этнографическаго общества народилось въ Парижѣ новое антропологическое общество, основанію и развитію котораго этнографы мѣшали всячески; тѣмъ не менѣе разумъ и знаніе взяло верхъ и въ настоящее время при антропологическомъ обществѣ основывается даже антропологическій институтъ или вѣрнѣе факультетъ науки о человѣкѣ. Почти тоже самое случилось и въ Лондонѣ; но тамъ въ виду того, что одно изъ обществъ имѣло значительныя средства, другое сочло болѣе полезнымъ присоединиться къ своимъ собратьямъ; но соединеніе оказалось невозможнымъ, рутинна не могла ужиться съ наукой и теперь снова общества раздѣлились, причемъ одно изъ нихъ даже приняло для своего журнала то названіе, подъ которымъ издавался журналъ другого. Вотъ

въ силу какихъ причинъ VIII группа не имѣла счастья видѣть въ своей средѣ де-Рони и другихъ, которые не могли примириться съ мыслью, что вообще на конгрессѣ образовалась группа науки о человѣкѣ—другими словами, что наука эта получила наконецъ такъ давно оспариваемое у нея право гражданства.

Въ засѣданіи того же 4-го августа постановлено въ концѣ каждаго засѣданія назначать предметъ засѣданія слѣдующаго дня и подробную программу предстоящаго чтенія вывѣшивать на всѣхъ замѣтныхъ мѣстахъ Тюльерійскаго дворца; въ силу такого рѣшенія засѣданія VIII группы дѣлались чрезвычайно многочисленны и въ бюро русскаго павильона приходилось отворять двери по многочисленному. Гг. Катрфажъ, Брока, Ами, Мортилье, Ветъ, Уйфальви, Сессакъ, Пинаръ и др. привлекали своими чтеніями и постороннихъ слушателей и дѣлали засѣданія VIII группы крайне интересными.

5-го Августа засѣданіе открылось бесѣдою г. Уйфальви о двойственности этническаго типа у Мадыаръ и сродныхъ имъ народовъ, живущихъ въ долинѣ Дуная и Тиссы. Убѣдивъ слушателей цѣлымъ рядомъ фактовъ, доказывающихъ существованіе этой двойственности у Мадыаръ, г. Уйфальви остановился надъ рѣшеніемъ вопроса о томъ, гдѣ именно произошло это раздѣленіе: въ Югріи, въ Ателькѣсѣ или уже въ Панноніи? По его мнѣнію слѣдуетъ разъ на всегда сговориться о томъ, что Венгры и Мадыары вовсе не одно и то же; Венгры это Югры вообще—это цѣлое, которое впоследствии раздробилось на нѣсколько отдѣльныхъ народностей, между которыми Мадыары составляли тоже особь, быть можетъ весьма сильную и весьма древнюю, почему и получили по мнѣнію Венгерскаго филолога Гунфальви названіе Ma-ker, т. е. человѣкъ по преимуществу, туземецъ, въ родѣ того какъ назвались Маймистами нѣкоторые Финны (ma-mies). Мадыаръ великъ ростомъ, хорошо сложенъ, имѣетъ каріе глаза и потому отнюдь не походитъ по вѣншиности на нашихъ неуклюжихъ Остяковъ и Вогуловъ, съ которыми имѣетъ однако общее происхожденіе. Но вышеуказанныя черты не составляютъ общей принадлежности всѣхъ Венгровъ и тѣ, которые живутъ въ долинѣ Тиссы, представляютъ почти отличительные признаки алтайскаго типа; они блондины, малорослы и вообще совсѣмъ не похожи на Мадыаръ Татранскихъ. По мнѣнію ученаго Угролога метисація урало-алтайскихъ племенъ существовала еще въ Югрѣ, а быть можетъ даже и въ древней прародинѣ алтайцевъ, гдѣ жилища ихъ сходились съ жилищами арийцевъ и были не далеко отъ хамитско-семитскихъ сельбицъ; отсюда и произошло то, что въ той же алтайской расѣ, даже въ Угорской отрасли, явилась двойственность типа, которая наиболѣе бросается въ глаза при сравненіи Паннонской семьи Алтайцевъ съ Приобскою; Остякъ обладаетъ изжелтосѣрыми волосами, а Вогулъ почти полный брюнетъ; Остякъ и Вогулъ малорослы, тогда какъ Мадыаръ вовсе не носитъ отпечатка своего алтайскаго происхожденія и обладаетъ красивымъ тѣлосложеніемъ арийца. Быть можетъ группа отдѣльныхъ Венгерскихъ племенъ выдѣлилась не изъ одной Вогульской

или Остяцкой вѣтви, а именно вышла изъ обѣихъ вѣтвей одновременно и арийскіе признаки получила еще отъ тѣхъ арийцевъ, которые жили подлѣ нихъ въ ихъ прародинѣ; такъ мы находимъ у Константина Порфиророднаго и у Нестора упоминанія о двухъ отдѣльныхъ отрасляхъ Угровъ, которыхъ эти писатели называютъ бѣлыми и черными; въ исторіи Венгерской мы зачастую видимъ, что Венгры дѣлятся на двѣ арміи, которыя дѣйствуютъ одна противъ другой. Первое и притомъ все еще довольно неясное указаніе на миграціонное движеніе Мадьяръ, мы находимъ въ Угорскихъ лѣтописяхъ, гдѣ говорится о томъ, что Печенѣги прогнали Угровъ изъ какой-то земли, въ «Лебедю», а затѣмъ въ Атель-кѣсъ, т. е. въ страну Атилы, которую отыскиваютъ въ окрестностяхъ древняго Атилы на Волгѣ. Не долго однако оставались здѣсь Венгры и снова вынужденные завоевательнымъ движеніемъ Печенѣговъ должны были искать новыхъ сѣлищъ; этому второму Угорскому движенію обязана вѣроятно своимъ происхожденіемъ мѣстность на сѣв. Кавказѣ извѣстная до сихъ поръ подъ названіемъ «Мадьяръ». Въ это же время Угры ушли на западъ чрезъ Карпаты въ Трансильванію; эта угорская вѣтвь и есть тотъ народъ, который теперь носитъ названіе Шеклеровъ. Но мы знаемъ, что не одни Шеклеры составляютъ массу Угорскаго народа; сюда вошли и Языги, и Половцы (Половцы) и другіе, но когда совершилась ихъ миграція — исторія умалчиваетъ; Языги и Половцы съ Куманами или вѣрнѣе съ Команами пришли несомнѣнно позднѣе Мадьяръ-Шеклеровъ и потому дольше послѣднихъ находились въ метизаціонныхъ отношеніяхъ къ инороднымъ племенамъ, а слѣдовательно должны были получить и типъ нѣсколько отличный отъ чистомадьярскаго типа Шеклеровъ. Даже и послѣ утвержденія народовъ Угорской отрасли въ Панноніи, сношенія ихъ съ приобскими сородичами не прекращались, и доказываютъ, что Мадьяры сознавали свое сродство съ Вогулами и Остяками; такъ напр. въ 1237 г. Бела IV посылалъ 4 монаховъ за Уралъ, чтобы они узнали, что стало съ братьями Мадьяръ; Рубрукъ же прямо говоритъ, что Мадьяры и Остяки составляли прежде одинъ народъ, а Воппініусъ утверждаетъ, что Мадьярскіе короли посылали за Уралъ пословъ и звали своихъ братьевъ переселиться тоже въ Паннонію, но что Московское правительство всегда препятствовало такому переселенію. Въ концѣ концовъ г. Уйфальви предложилъ считать бѣлыхъ Венгровъ потомками чистыхъ алтайцевъ, а черныхъ метисами племенъ алтайскихъ съ тюреско-монгольскими и арийскими. Кромѣ того г. Уйфальви сказалъ нѣсколько словъ о запутанности понятій, къ которой приводитъ названіе «Туранцы» и просилъ группу принять въ научную номенклатуру названіе, которое съ давнихъ поръ дается этимъ племенамъ русскими. Такимъ образомъ слово «Туранцы» было навсегда исключено изъ научной номенклатуры и вмѣсто него принято выработанное у насъ на Руси названіе «Урало-алтайцы».

Изъ бесѣды г. Уйфальви явствовало, что и онъ далеко не считаетъ бѣлокурость отличительнымъ признакомъ арийскаго племени,

а затѣмъ изъ преній выяснилось, что и въ арійской расѣ существуютъ два типа: блѣдный и темный, которые борются между собою за преобладаніе; въ Вадахшанѣ напр. существуютъ, по свидѣтельству путешественниковъ, представители весьма чистаго арійскаго племени, которые не только брюнеты, но и кожа ихъ темноцвѣтна, — люди эти извѣстны тамъ подъ названіемъ Сіапуштъ.

Вслѣдъ за г. Уйфальви говорилъ г. Минискальки, делегатъ Италіи на конгрессѣ; предметомъ своей бесѣды онъ избралъ двухъ мальчиковъ изъ центральноафриканскаго народа Акка, которыхъ привезъ съ собою въ Италію путешественникъ Міани и которыхъ теперь воспитываетъ г. Минискальки. Еще Геродотъ говорилъ о народѣ — карлахъ, которые жили въ его время въ Африкѣ, но всѣ свѣдѣнія о малорослости Акка слишкомъ преувеличены; ростъ ихъ дѣйствительно невеликъ, но отнести ихъ къ карликамъ было бы слишкомъ не основательно. Волосы мальчиковъ, по словамъ г. Минискальки расположены на головѣ кучками; одинъ изъ нихъ брюнетъ, а другой — шатенъ. Зимой цвѣтъ кожи дѣлается болѣе блѣднымъ и даже блесоватымъ точно также, какъ и при испугѣ, конфузѣ и т. п. Г. Минискальки представилъ интересныя данныя о ростѣ Акка, изъ которыхъ видно, что въ ноябрѣ они имѣли 1,071 и 1,181 метра, въ февралѣ — 1,085 и 1,195, въ апрѣлѣ — 1,105 и 1,215, въ іюлѣ — 1,122 и 1,237, а въ октябрѣ уже — 1,169 и 1,240. По всѣмъ вѣроятіямъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя добыты изъ антропологическихъ изслѣдованій надъ черепами мальчиковъ Акка, племя ихъ принадлежитъ къ Неграмъ короткоголовымъ, хотя до достиженія ими совершеннаго развитія и невозможно высказаться на этотъ счетъ вполне опредѣлительно. Г. Минискальки старался собрать какъ можно болѣе свѣдѣній о языкѣ Акка для того, чтобы написать впоследствии грамматику. Языкъ свой Акка называютъ *titi-titi-Neka*, но нельзя предполагать, что у всѣхъ у нихъ существуетъ лишь одинъ діалектъ и каждое почти селеніе говоритъ особымъ говоромъ, который значительно разнится отъ сосѣднихъ; достаточно пройти по странѣ ихъ въ продолженіи трехъ дней, чтобы проводники, взятые изъ мѣста отправленія, не могли быть поняты мѣстными жителями. По всѣмъ вѣроятіямъ языкъ Акка все-таки сходенъ съ языкомъ Нямъ-нямъ; однажды г. Минискальки показавъ дѣтямъ картинки изъ путешествія Швейнфурта, они увидали портретъ короля Мунзи и закричали съ ужасомъ: «это король Мунза!» далѣе они узнавали въ картинкахъ своихъ утѣснителей Нямъ-нямъ. По всѣмъ вѣроятіямъ дѣти были взяты въ плѣнъ во время набѣга на ихъ страну и успѣли бѣжать лишь послѣ того, какъ мать ихъ враги сѣли въ ихъ глазахъ. Изъ особенностей языка Акка слѣдуетъ привести здѣсь то, что кромѣ *b* и *n* они обладаютъ еще звукомъ, который не можетъ быть переданъ иначе какъ чрезъ удвоенное *bb* и *nn*. Въ языкѣ ихъ не существуетъ рода, а сравнительная степень именъ прилагательныхъ формируется также, какъ и въ семитическихъ языкахъ. Корень глагольный производится изъ повелительнаго наклоненія, причемъ коренное слово всегда на-

чивается съ к, напр. којо = ѣшь, а настоящее — съ н, напр. најо = я ѣмъ; всего лучше звуки языка Акка можно передать при посредствѣ знаковь семитско-хамитскихъ. Въ языкѣ этомъ существуетъ еще одна особенность, которая состоитъ въ особой отрицательной формѣ, выражающей въ томъ, что къ отрицаемому дѣйствию или состоянію прибавляется слово, означающее «я безсиленъ». Изъ послѣдовавшихъ затѣмъ преній выяснилось, что существуетъ въ Европѣ еще третья фотографія женщины Акка, которую дѣти узнали, но изъ ихъ объясненій можно было судить о томъ, что огромное вниманіе живота у этой женщины не есть типичная особенность цѣлаго народа, а лишь нѣкоторыхъ отдѣльныхъ личностей и происходитъ отъ недостатка и недоброкачественности пищи. Далѣе оказалось, что мнѣніе Прунеръ-беа объ измѣненіи цвѣта кожи у Негровъ вслѣдствіе другихъ климатическихъ условій, совершенно справедливо и г. Минискальки постоянно имѣетъ случай наблюдать постепенное выпѣкваніе кожи у дѣтей, въ особенности на выдающихся частяхъ тѣла. Дѣти развиваются довольно быстро и прекрасно говорятъ и пишутъ по итальянски. Изъ ихъ рассказовъ явствуетъ, что у нихъ есть вѣщо въ родѣ единого или вѣрнѣе наиболѣе могущественнаго бога-Гребу, которое г. Минискальки старается сблизить съ El-geb; когда случается гроза, они стараются прогнать ее отмахиваясь отъ нея руками, но неизвѣстно есть-ли это слѣдствіе инстинктивнаго дѣтскаго страха или обычай, употребляемый всегда въ ихъ странѣ. Особенное разширеніе нижней конечности носа у дѣтей Акка, по мнѣнію Ами и другихъ, не есть отличительный признакъ народа, а замѣчается лишь въ дѣтскомъ возрастѣ и въ послѣдствіи исчезаетъ. Туже особенность носовъ у дѣтей замѣтилъ и г. Сессажъ у Негровъ и португальско-негрскихъ метисовъ на островахъ Зеленаго мыса, а я заявилъ, что слѣдовало бы изслѣдовать этотъ вопросъ по тщательнѣе, такъ какъ формація носа зачастую опредѣляетъ расу; напр. выпяченіе ноздревой раздѣльной перенонки опредѣляетъ арійскій типъ въ противоположность перенонкѣ, укрытой въ ноздрахъ, что въ особенности замѣтно у Урало-алтайскихъ племенъ. Вслѣдствіе этого постановлено включить въ антропологическія программы, выдаваемые обыкновенно путешественникамъ вопросъ о выпяченіи или укрытости ноздревой перенонки у посѣщаемыхъ ими народовъ.

Засѣданіе 6-го августа было посвящено сообщенію извѣстнаго знатока Малайскаго архипелага и сѣверо-западныхъ острововъ Австраліи, Голландскаго ученаго Ванъ-Вета о тѣхъ странахъ, которыя извѣстны ему лучше нежели сама родина. Г. Ванъ-Ветъ рѣшительно возстаетъ противъ воззрѣній Уэллеса и доказываетъ несостоятельность воззрѣній послѣдняго на фауну Австраліи, а слѣдовательно и на ея этнологію. Прежде всего, въ самомъ началѣ засѣданія г. Минискальки на вопросы присутствующихъ объяснилъ, что обленіе Акка не зависитъ отъ болѣзненнаго или здороваго ихъ состоянія и согласился съ г. Брока, который заявилъ, что у него есть портретъ женщины изъ племени Акка, достигшей роста въ 1,36 метра

и объявилъ, что считаетъ ростъ Акка хотя и меньшимъ, нежели ростъ другихъ народовъ, но тѣмъ не менѣе не можетъ признать ихъ карликами, за которыхъ ихъ принимали до сихъ поръ. — Вопросъ о выцвѣтаніи кожи у Акка также занималъ группу и въ это засѣданіе и изъ преній выяснилось, что болѣзненное состояніе не имѣетъ никакого вліянія на выцвѣтаніе.

Реферировалъ въ этотъ день г. Ветъ, проведеній значительное число лѣтъ на Малайскомъ Архипелагѣ и служившій въ Австралійскихъ нидерландскихъ владѣніяхъ. Онъ главнымъ образомъ оспаривалъ установившееся со временъ Уэллеса мнѣніе о двойственности центровъ зарожденія фауны и флоры въ 5-й части свѣта. Если взять ту демаркаціонную линію, которую проводитъ Уэллесъ между своими центрами, то окажется, что она проведена у него невѣрно, вслѣдствіе предвзятой идеи о существованіи этихъ двухъ центровъ; такъ напр. Новая Гвинея, которую Уэллесъ называетъ вулканической, не можетъ считаться таковою, хотя гора Арфакъ и произвела изверженія въ прежнее время; мнѣніе Уэллеса о позднѣйшемъ отдѣленіи острова Ару отъ материка Новой Гвинеи тоже не можетъ считаться справедливымъ, такъ какъ проливъ отдѣляющій островъ отъ материка значительно глубокъ и не можетъ быть признанъ каналомъ или рукавомъ; Явское море хотя и не достигаетъ въ этихъ мѣстахъ значительной глубины, но въ окрестностяхъ Молуккскихъ острововъ глубина его весьма велика и потому Уэллеса демаркаціонная линія ни какъ не могла проходить здѣсь. Что всего удивительнѣе въ теоріи Уэллеса — это то, что говоря весьма подробно о фаунѣ своихъ двухъ материковъ-центровъ, онъ совершенно умалчиваетъ о двойственности районовъ по отношенію къ флорѣ; онъ самъ сознается, что знаетъ флору меньше и потому не вдается въ подробности, но въ томъ-то и дѣло, что флора совершенно опрокинула бы его теорію и потому онъ счелъ за лучшее не вдаваться въ изученіе ея распространенія; зачастую растенія одного района встрѣчаются и въ другомъ и на оборотъ, а потому никакой двойственности флоры установить нельзя, а слѣдовательно нельзя и утверждать двойственность фауны, такъ какъ послѣдняя находится въ полнѣйшей зависимости отъ первой. Даже говоря о распространеніи животныхъ, Уэллесъ умалчиваетъ о членистыхъ, пресмыкающихся и рыбахъ, такъ какъ ихъ распространеніе совершенно не оправдываетъ его теорію. Еще менѣе выдерживаетъ критику теорія Уэллеса, когда мы примѣнимъ ее къ распространенію человека; повсюду, гдѣ проходитъ псевдодемаркаціонная линія, мы находимъ Малайскихъ колонистовъ и даже метисныя племена, образовавшіяся отъ смѣшенія Малайцевъ съ Папуасами; даже на Тиморѣ мы находимъ жителей очень близкихъ къ малайскому типу, которые по всѣмъ вѣроятіямъ обязаны своимъ происхожденіемъ Малайскимъ колонистамъ, которые отодвинули туземцевъ болѣе на востокъ, смѣшались съ Папуасами и замѣтны, какъ преобладающій типъ въ тѣхъ метисахъ, которые порождены этимъ скрещиваніемъ. На островѣ Буру г. Ветъ тоже замѣтилъ два племени, которыхъ

совершенно разнятся другъ отъ друга по происхожденію на этомъ островѣ, въ сѣверной части Целебеса и на всѣхъ Молуккскихъ островахъ находятъ повсюду такъ называемыхъ Альфуровъ, имя которыхъ производятъ отъ слова, означающаго «дикій». Крафорець полагаетъ, что имя ихъ значить «изгой», а другіе думаютъ, что Альфурами или долинными жителями названы они въ противоположность Арфакамъ или горцамъ. Островъ Ару, который тоже стоитъ за демаркаціонною линіею проведенною Уэллсомъ для Малайцевъ, населенъ многими чрезвычайно отличающимися другъ отъ друга племенами, которыхъ привыкли всѣхъ считать за Папуасовъ, несмотря на то, что языки этихъ племенъ не представляютъ иногда между собою никакого сходства; иные изслѣдователи находятъ на Ару метисовъ, происшедшихъ отъ скрещиванія со старинными Португальскими колонистами, но тотъ фактъ, что Португальскіе метисы гдѣ бы то ни было всегда обладаютъ болѣе темною окраскою кожи, нежели оба родителя, идетъ въ разрѣзъ съ дѣйствительностью, такъ какъ именно тѣ племена, на которыхъ указываютъ, какъ на Португальскихъ метисовъ и свѣтлѣе окрашены, нежели остальные; вѣрнѣе будетъ предположить, что псевдодемаркаціонная линія Уэллеса существовала только въ воображеніи этого ученаго и на Ару не обошлось безъ Малайской колонизаціи, а слѣдовательно и не безъ скрещиванія между послѣдними и Папуасскими туземными племенами. Съ другой стороны и установившееся въ наукѣ мнѣніе о неспособности Папуасовъ къ передвиженіямъ по морю нельзя признавать абсолютно вѣрнымъ, такъ какъ мы имѣемъ нѣсколько доказательствъ противнаго; быть можетъ и здѣсь на Ару Папуасы явились съ колонизаціонными цѣлями или же наконецъ сторонняя, пришлая раса могла быть привезена на Ару въ качествѣ военнопленныхъ и рабовъ. Совершенно тоже можно сказать, по мнѣнію г. Вета, и объ остальныхъ островахъ, а именно, что никакой демаркаціонной линіи провести нельзя, что какъ Малайцы, такъ и Папуасы постоянно встрѣчаются за предѣлами демаркаціи и что въ особенности въ отношеніи антропозтологическомъ теорія Уэллеса не вѣрна.

Вслѣдъ за г. Ветомъ, говорилъ г. Катрфажъ, который также возставалъ противъ теоріи Уэллеса, ученика Агассиса, перемудрившаго біологическую истину о зависимости всякой животной жизни отъ среды, ея окружающей, отъ земли, отъ моря, въ которыхъ она развивается. Г. Катрфажъ развилъ здѣсь свою теорію происхожденія животной жизни, которая состоитъ въ томъ, что извѣстный центръ можетъ быть центромъ происхожденія лишь извѣстной группы живущихъ существъ и отнюдь не долженъ быть признаваемъ за центръ происхожденія всего живущаго; дѣйствительно могутъ быть и такіе центры, гдѣ зарождается большее или меньшее количество группъ, которыя, расселяясь затѣмъ въ районахъ другихъ группъ, принимаютъ нѣсколько иную окраску и вообще внѣшній видъ ихъ измѣняется вслѣдствіе извѣстныхъ стороннихъ пощіяній, но думать, какъ это дѣлаетъ Уэллесъ и иные, что для всего

живаго было въ мірѣ нѣсколько центровъ было бы крайне несостоятельно. Слѣдуетъ между прочимъ еще замѣтить, что въ своихъ трудахъ Уэллсъ не даетъ совершенно мѣста еще одной крайне интересной расѣ, послужившей и притомъ весьма сильно къ образованію населенія Австраліи въ широкомъ смыслѣ этого слова, — тѣмъ Негритосамъ, происхождение и родина которыхъ наукою до сихъ поръ еще не опредѣлены положительно. Почти на всѣхъ островахъ Западной Австраліи мы встрѣчаемъ два совершенно различныхъ типа; одинъ изъ нихъ длинноголовъ и большого роста — это Папуасы, тогда какъ другой скорѣе среднеголовъ и даже короткоголовъ и малоросль — это Негритосы; существованіе послѣднихъ вполне доказано и для игнорирования ихъ не представляется никакого основанія.

Г. Амн, который давно уже спеціально занимается этнологіей Австраліи, замѣтилъ, что слѣдуетъ прежде всего составить чрезвычайно подробную этнологическую карту Австраліи, причемъ рѣзкими, отличающимися другъ отъ друга цвѣтами обозначить сельбища пяти расъ, входящихъ въ составъ населенія Австраліи, т. е. Полинезийцевъ, собственныхъ Австралийцевъ, Малайцевъ, Папуасовъ и Негритосовъ; тогда изъ внѣшняго вида тѣхъ пятенъ, которыя образуются отъ нанесенія сельбищъ этихъ расъ, можно будетъ довольно вѣрно заключить о направленіи ихъ колонизаціоннаго движенія, такъ какъ движеніе это имѣетъ свои законы, которымъ оно подчиняется. Онъ тоже не соглашается съ теоріей Уэллеса и считаетъ всѣ австралійскія расы пришлыми или метисными, кромѣ Папуасовъ; съ этимъ мнѣніемъ не согласились однако г. Катрфажъ, а также и большинство группы, такъ какъ малорослыхъ, слабыхъ и менѣе развитыхъ Негритосовъ рѣшительно невозможно считать завоевателями территоріи ихъ настоящаго населенія, простирающейся отъ Бенгальскаго залива до Торрессова пролива; напротивъ того собранныя путешественниками въ этихъ мѣстахъ народныя сказанія постоянно твердятъ о томъ, что пришліи большіе люди и прогнали людей малорослыхъ. Тутъ замѣчено было мною, что до сихъ поръ путешественники обращали слишкомъ мало вниманія на собраніе мѣстныхъ преданій вообще и въ особенности тѣхъ, гдѣ находятся намеки на колонизаціонное движеніе народа; до сихъ поръ всякое преданіе откидывалось въ сторону, какъ созданіе народной фантазіи, но во всякомъ преданіи можно отыскать фактическую основу, которая бываетъ чрезвычайно важна для исторіи того или другого народа; даже преданіе объ Амазонкахъ, которому такъ долго не придавали никакого вѣса, и то въ настоящее время будучи разоблачено отъ фиктивныхъ украшъ даетъ намъ фактическую основу, рисующую ту отдаленную эпоху, когда *jus matris* было въ полной силѣ; теперь перестаютъ игнорировать того Гогу и Магогу, которыхъ заперъ въ горахъ Александръ, такъ какъ успѣли дойти до основнаго смысла и этого преданія. Въ силу этого было бы желательно, чтобы путешественники старались прежде всего вывѣдать тѣ преданія, которыя говорятъ о простомъ или о таинственномъ происхожденіи народа и тщательно записывали ихъ для дальнѣйшей критической разработки.

Изъ преній по поводу чтеній гг. Вета и Катрфажа выяснилось, что метисы, происходящіе отъ смѣшенія Португальскихъ колонистовъ съ туземцами, отличаются всегда болѣе темною окраскою кожи, нежели цвѣтной родитель; по словамъ г. Сессака онъ наблюдаетъ этотъ странный фактъ на островахъ Зеленаго мыса; г. Ферстегъ замѣтилъ тоже въ Батавіи и заявилъ, что тотъ же фактъ наблюдать онъ и при скрещиваніи Бенгальскихъ Арабовъ, съ туземцами, — слѣдовательно, если при скрещиваніи Португальцевъ замѣчается тотъ же фактъ, то это, по мнѣнію всѣхъ присутствовавшихъ, зависитъ отъ сильной примѣси Арабской крови къ крови Португальской. Другой вопросъ, который разъяснился вслѣдствіе преній, относился къ родственности Баттаковъ и Малайцевъ; вся разница здѣсь приводится къ разности въ религіи, такъ какъ всѣ Малайцы приняли магометанство, тогда какъ Баттаки остались вѣрны религіи своихъ отцовъ. Мусульманство имѣло огромное вліяніе на новообращенныхъ, а кромѣ того Малайцы подвергались еще гораздо раньше цивилизирующему вліянію Индусскому. Вся разница между Баттаками и остальными Малайцами состоитъ въ степени цивилизованности и потому слѣдуетъ оставить мнѣніе Юнгмана о разности этихъ двухъ племенъ. Къ тому же выводу пришла группа и по отношенію къ Даякамъ. Въ концѣ концовъ г. Катрфажъ, говоря вообще о спутанности этнологической классификаціи, замѣтилъ, что тѣмъ далѣе идетъ развитіе науки, тѣмъ ближе подходимъ мы къ старинному дѣленію рода человѣческаго на черную, желтую и бѣлую расы; вся сила въ томъ лишь, чтобы подыскать промежуточные типы, а разъ они будутъ отысканы — картина перехода изъ простѣйшаго типа въ болѣе совершенный будетъ совершенно ясна; промежуточные типы между двумя первыми расами уже извѣстны почти до малѣйшихъ подробностей и остается лишь составить подобную лѣстницу промежуточныхъ типовъ между желтою расою и бѣлою; быть можетъ однимъ изъ искомыхъ звѣньевъ явится народъ или племя, сродное таинственнымъ до сихъ поръ Айносамъ, колонизація котораго простиралась до Филиппинскихъ острововъ, и потому слѣдуетъ всячески стараться, чтобы будущіе путешественники обратили вниманіе свое на изученіе Айносовъ, этой этнологической загадки и ихъ соплеменниковъ во всѣхъ мѣстахъ, расположенныхъ въ районѣ ихъ колонизаціоннаго движенія.

Въ засѣданіи 7-го августа сообщеніе дѣлалъ извѣстный путешественникъ по бывшимъ русскимъ владѣніямъ въ Америкѣ, въ настоящее время рѣшившійся пробраться изъ страны великихъ озеръ по Маккензиевой рѣкѣ въ Аляску, г. Пинаръ; при хорошемъ знаніи Тиникитскаго и Колошскаго языковъ, г. Пинару удалось познакомиться съ обитателями бывшей Русской Америки, съ ихъ бытомъ и съ этническо-лингвистическими ихъ особенностями. По мнѣнію г. Пинара Эскимосское населеніе Сѣв. Америки должно было явиться изъ Азіи приблизительно въ IV и V вѣкахъ по Р. Х.; почтенному путешественнику удалось прослѣдить путь, пройденный Эскимосами, начиная отъ Берингова пролива. Послѣ перехода че-

резъ Беринговъ проливъ, Эскимосы раздѣлились на двѣ группы, изъ которыхъ одна по всѣмъ вѣроятіямъ болѣе сильная, направилась далѣе на востокъ и достигла Гренландіи, а другая, удовольствовавшись занятыми сельбищами, основалась въ нынѣшней территоріи Аляскѣ. Что касается до опредѣленія времени прихода Эскимосовъ въ Гренландію, то опредѣлить его точно не возможно; извѣстно однако, что Скандинавскіе колонисты нашли въ IX вѣѣ страну необитаемою и только въ XI уже вѣѣ начинаютъ встрѣчаться упоминанія о Скрелингахъ, т. е. о метисахъ Скандинавовъ съ туземцами Эскимосами. Вторая дальняя миграціонная отрасль Эскимосовъ спустилась на югъ до Нью-Фондленда и до р. Св. Іоанна въ Новомъ-Брауншвейгѣ; по всѣмъ вѣроятіямъ здѣсь колонизаторы раздѣлились и одна небольшая группа достигла Бристольскаго мыса, гдѣ многими путешественниками были найдены сельбища Эскимосовъ довольно чистаго типа, охотно питавшихся сырымъ мясомъ. Иная группа Эскимосовъ расселилась по полуострову Аляскѣ вплоть до Купреянова мыса, гдѣ сельбища ея встрѣчались съ сельбищами Алеутовъ. Алеуты двигались совершенно инымъ путемъ; они прошли всю Камчатку, затѣмъ перебрались по Беринговымъ островамъ на островъ Умыаѣ; переѣзжая съ острова на островъ они дошли и до Аляски. Разница между этими двумя народностями бросается въ глаза уже при одномъ взглядѣ на ихъ жилища; Алеутъ любитъ жить въ большой землянкѣ, крытой плувучимъ лѣсомъ или китовыми костями; землянка эта раздѣлена по семьямъ на отдѣльныя каюты, такъ что случается, что въ одной землянкѣ живетъ значительное количество семей; г. Пинару случилось встрѣтить въ одной землянкѣ 400 душъ. Эскимосъ не любитъ большихъ жилищъ, онъ со своею семьею занимаетъ одну не большую землянку. Г. Пинаръ полагаетъ, что Гумбольтъ совершенно не правъ, полагая, что народное имя это происходитъ отъ словъ восточные люди, такъ какъ на другихъ островахъ туземцы называютъ себя «даѣа тайакиа», что значитъ «западные люди». Въ населеніи Русской Америки мы замѣчаемъ значительную разницу двухъ господствующихъ діалектовъ; первыми пришельцами въ страну были «Тлинкитъ», которые встрѣтили здѣсь народъ, извѣстный подъ названіемъ «Кулужъ» (Колоши).

Г. Ами заявилъ, что данныя, собранныя г. Пинаромъ вполне подтверждаются изъ антропологическихъ изслѣдованій; такъ напр. Причардъ нашелъ черепа несомнѣнно Эскимосскіе въ Козьей рѣкѣ, близъ Ніагары, а также Эскимосскіе черепа, совершенно сходныя съ Бэровскими, найдены и на Кадьякѣ. Эскимосы не чуждаются скрещиваній и напр. на Мэккензіевой рѣкѣ селенія ихъ встрѣчаются въ большомъ числѣ. Несмотря однако на эти случаи метизаціи Гирнъ и Гольмбергъ говорятъ, что борьба за существованіе между краснокожими и Эскимосами идетъ не на жизнь, а на смерть и по всѣмъ вѣроятіямъ кончится тѣмъ, что одна раса уничтожитъ другую; которая изъ нихъ остается побѣдительницею — неизвѣстно. Изъ послѣдующихъ преній выяснилось, что Эскимосы распростра-

яются въ русской Америкѣ по р. Юкону вверхъ на 300 миль и здѣсь, а также близъ бывшаго форта Калмыкова образуютъ въ смѣшеніи съ краснокожими туземцами новый смѣшанный народъ, извѣстный подъ названіемъ «Энжелить». Знатокъ сѣверо-американскихъ нарѣчій г. Пинаръ утверждаетъ, что Чукчи, Коряки и Оленные Чукчи говорятъ на чистомъ эскимосскомъ языкѣ и находятъ сходство съ послѣднимъ даже въ самоѣдскомъ языкѣ. Вопросъ о «бѣлыхъ Эскимосахъ» встрѣчающихся у Шарльвуа разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что бѣлые Эскимосы Шарльвуа и Гро суть метисы Эскимосовъ и Скандинавовъ; въ Копенгагенскомъ музеѣ существуетъ, показанный группѣ г. Вальдемаромъ Смитомъ, альбомъ 1642 года, содержащій 3 рисунка Эскимосовъ или вѣрнѣе жителей Гренландіи того времени; одинъ изъ этихъ рисунковъ представляетъ метиса, потомка древнихъ Скандинавскихъ колонистовъ; продолженіи двухъ вѣковъ послѣ перваго поселенія Скандинавовъ въ Гренландіи существовали съ послѣднею сношенія у Скандинавіи, но мало по малу сношенія становились болѣе рѣдкими и наконецъ совершенно прекратились; но не война уничтожила въ Гренландіи первыхъ Скандинавскихъ колонистовъ, а климатъ и дурныя жизненныя условія, такъ какъ во всемъ населеніи нынѣшней Гренландіи живетъ еще кровь первыхъ ея европейскихъ насельниковъ.

Басательно Чукчей замѣчено, что они представляютъ собою загадку, такъ какъ по словамъ Пинара, часть словъ ихъ эскимосскаго происхожденія, а остальные какого-то неизвѣстнаго корня.

Говоря о смѣшеніи съ краснымъ племенемъ, пришлось строго опредѣлить, что слѣдуетъ понимать подъ общимъ названіемъ «краснокожихъ индійцевъ»? Г. Катрфажъ считаетъ чистокровными краснокожими только Алгонвиновъ и Апаховъ, тогда какъ напр. Начезы, по словамъ его и г. Сессака, суть потомки Толтековъ, слѣды которыхъ можно прослѣдить по всей Центральной Америкѣ, а также и въ цивилизаціи Перу и въ Гуарани на Ориноко. Что касается до направленія миграціоннаго движенія, то мною было замѣчено, что если народы могли перейти Беринговъ проливъ съ запада на востокъ, то они могли перейти его и еще разъ въ противоположномъ направленіи; затѣмъ нужда, а быть можетъ и преслѣдованіе враговъ могли побудить переселившихся уже разъ въ Америку дикарей, снова перебраться въ Азію и потому слѣдуетъ непремѣнно сравнить всѣ восточно-азиатско-сибирскіе языки съ сѣвероамериканскими; если судить по признакамъ антропознотическимъ только, то у Якутовъ напр. является очень много общаго съ краснокожимъ типомъ, а у Коттовъ существуетъ даже преданіе, упоминающее о приходѣ какихъ-то красныхъ людей въ страну. «Пошла она за гору къ оленямъ, а гора была далеко и было поздно уже. Вдругъ изъ лѣса на встрѣчу ей идетъ человекъ весь красный, какъ будто изъ мѣди и кричитъ ей громкимъ голосомъ какъ оклики въ горахъ: Кланяйся мнѣ женщина и принеси мнѣ даръ: молока и мяса. Умная была эта женщина и сказала: принесу тебѣ и молока и мяса, да прежде надо корову подоить и

олена убить — пойду и сдѣлаю для тебя это. Пошла женщина въ село, рассказала все мужчинамъ, а они и пошли на краснаго человека съ топорами, стрѣлами и ножами. Сѣкутъ они краснаго человека, а онъ изъ двухъ половинокъ въ два красныхъ человека сростается и чѣмъ больше рубятъ мужчины, тѣмъ больше красныхъ людей становится. И сдѣлалось ихъ много, такъ что всѣ горы покрыли и принесли имъ мужчины молока и мяса и поклонились имъ.» Ясно, что преданіе это должно имѣть нѣкоторую фактическую основу и потому при изученіи восточно-сибирскихъ народовъ во всѣхъ отношеніяхъ, и въ особенности въ лингвистическомъ, я предложилъ дѣлать это сравнительно съ языками и народами сѣвероамериканскими. Мнѣніе мое было раздѣляемо г. Катрфажемъ, который замѣтилъ между прочимъ, что названіе «краснокожіе» слѣдуетъ, подобно Туранцамъ, исключить изъ научной номенклатуры; что касается до направленія миграціоннаго движенія этого племени, то и оно совершенно еще не определено; сначала думали, что оно направлялось съ сѣвера на югъ, но у Начезовъ сохранилось преданіе, что они пришли изъ страны, гдѣ они по обѣимъ сторонамъ могли видѣть море, т. е. откуда нибудь изъ Центральной Америки; слѣдовательно миграціонное движеніе ихъ направлялось съ юга на сѣверъ. Г. Ами не соглашался съ моимъ предположеніемъ и говорилъ, что Якуты лингвистически относятся къ Тюркской отрасли языковъ, но не отрицаютъ возможность помѣси съ краснокожими; онъ проситъ группу высказать желаніе, чтобы русскіе изслѣдователи Восточной Сибири строго классифицировали тѣ народности, на которыя они наталкиваются и записывали какъ можно болѣе словъ и преданій; благодаря лингвистическо-антропологическимъ изслѣдованіямъ уже доказано, что Туски (оленные Чукчи) — Эскимосы, быть можетъ откроется и завѣса закрывающая отъ изслѣдователей происхожденіе остальныхъ восточносибирскихъ народовъ. Желательны также и изслѣдованія въ Аляскѣ, такъ какъ тамъ живетъ цѣлая масса отдѣльныхъ народностей, которыя еще не подверглись тщательному изученію: Чипевайи, Тлингиты, Шимшайи, Кулужи, Нутка-Колумбійцы и другія племена ждутъ еще талантливыхъ изслѣдователей; на это г. Пинаръ заявилъ, что въ сентябрѣ 1875 г. онъ отправляется на 3 года въ Сѣвер. Америку именно съ этою цѣлю.

8-го Августа, по желанію группы, согласился подѣлиться своими знаніями нашъ почтенный сочленъ М. И. Венюковъ, который предметъ своей бесѣды избралъ этнический составъ населенія Сибири. Нечего и говорить, что каждое слово г. Венюкова, основанное на многолѣтнемъ изученіи, ловилось слушателями съ напряженнымъ вниманіемъ, такъ какъ этнический составъ населенія Сибири и безъ того уже предметъ сильно интересующій заграничныхъ ученыхъ, а кромѣ того имъ удавалось слышать чтеніе того, кого въ этомъ дѣлѣ они привыкли считать авторитетомъ. Г. Венюковъ прежде всего показалъ, что колонизація Сибири произведена не горстью русскихъ, а цѣлою массою и теперь напримѣръ на 8 м. всего на-

селения насчитывают до 5 миллионов чистокровных русских; затѣмъ референтъ описалъ историческій ходъ самой колонизаціи, начиная съ набѣговъ временъ Ермака и казаковъ и окончивъ тѣми военноказачьими поселеніями, которыя правительство образовывало въ Сибири еще очень недавно, а также и сильно-поселенческими и переселенческими колоніями нашего времени. Наиболѣе интересна была та часть сообщенія г. Венюкова, гдѣ онъ описывалъ восточно-сибирскіе и юго-восточные народы, какъ напр. Орочей, Мангунъ, Гольдовъ, занимающихся рыболовствомъ и Гиляковъ, которыхъ по внѣшнему виду принято считать за Монголовъ, тогда какъ языкъ ихъ отнюдь не монгольскаго корня и ждетъ еще изслѣдователя. Описавъ Чукчей, Тигиць и Енисейскихъ и приамурскихъ Юкагировъ, референтъ сдѣлалъ краткій, но чрезвычайно интересный очеркъ обратной колонизаціи нашей Приморской и Амурской областей Китайцами, Манзами и Корейцами. Окончивши описаніе Сибири, г. Венюковъ обратился къ Туркестанскому краю и представилъ чрезвычайно живую картину историческаго хода этническаго распредѣленія народностей въ этомъ краѣ; затѣмъ онъ представилъ составъ населенія края въ моментъ пришествія русскихъ и наконецъ начертилъ предъ присутствующими будущность этническаго состава Центральной Азіи, которая необходимо должна быть обусловлена вторженіемъ русскихъ и поднятіемъ уровня среди Узбекско-Таджикскаго населенія. Туркоманы, только сравнительно въ недавнюю пору выступившіе на сцену, и Курды также были мастерски описаны г. Венюковымъ, но конечно главнымъ образомъ вниманіе всѣхъ присутствующихъ привлекали къ себѣ Теке, Іомуды и иные племена и роды Туркменовъ. Повидному только чтеніе г. Венюкова разъяснило слушателямъ причины движенія русскихъ войскъ въ туркменскую степь и постоянныя стычки ихъ съ Туркменами — вопросъ, который крайне интересуетъ Европу.

Въ виду того, что день засѣданія былъ воскресный, засѣданіе было закрыто рано, да къ тому же и преній по бесѣдѣ г. Венюкова не было вслѣдствіе того, что интересовавшіе присутствовавшихъ вопросы изъ предмета имѣ избраннаго для чтенія были исчерпаны въ предшествовавшія засѣданія.

На засѣданіе 9-го Августа назначено было сообщеніе г. Уйфальви, который предметомъ своего чтенія избралъ вопросъ о миграціяхъ вообще и объ Угорско-Мадьярскомъ миграціонномъ движеніи въ особенности. Въ началѣ засѣданія г. Катрфажемъ было сдѣлано нѣсколько замѣчаній касательно населенія Австралійскихъ острововъ, которое такъ сказать ежегодно пожирается Европейцами; такъ какъ переселеніе нынѣшнихъ обитателей этихъ острововъ совершилось сравнительно еще очень недавно, то не слѣдуетъ ли дать нѣкоторую долю вліянія на вымираніе этихъ народовъ и тому обстоятельству, что они не успѣли еще акклиматизоваться въ новыхъ своихъ сельбищахъ. На это указаніе было замѣчено, что страданіе народа отъ недостатка акклиматизованности обыкновенно увеличивается, когда судьба или обстоятельства приводятъ въ ту же стра-

ну представителей племени болѣе пригоднаго для акклиматизированія; такой фактъ мы замѣчаемъ напр. во всѣхъ Индійскихъ бывшихъ португальскихъ колоніяхъ, гдѣ Португальцы стали замѣтнымъ образомъ вымирать, едва прибыли туда англичане.

Затѣмъ г. Бурже сдѣлалъ небольшое сообщеніе, касавшееся населенія Алжира. По его словамъ въ Алжирѣ найдены несомнѣнные остатки древней кабилской расы, которая была прежде гораздо многочисленнѣе, нежели въ настоящее время и начала вымирать лишь со времени столкновенія съ французами, которые видѣли въ нихъ главныхъ противниковъ своему владычеству въ Африкѣ. Благодаря послѣднимъ трудамъ французскихъ ученыхъ, Алжиръ вошелъ въ списокъ странъ интереснѣйшихъ въ палеоэтнологическомъ отношеніи; тамъ найдены уже цѣлые ряды менгировъ и цѣлые десятки долменовъ, происхожденіе которыхъ до сихъ поръ еще составляетъ нерѣшенный въ наукѣ вопросъ. Кромѣ того обстоятельства, что мегалитическіе памятники встрѣчаются въ Алжирѣ въ значительномъ числѣ, Алжиръ интересенъ еще и тѣмъ, что палеоэтнологическіе памятники находятся здѣсь какъ бы скученно и потому страна эта представляетъ широкое поле для изслѣдованій; такъ напр. всего въ 6 килом. отъ гор. Алжира найденъ большой базальтовый гротъ, въ которомъ тысячами добываются неотесанные и отесанные топоры и ножи; тутъ же бросаются въ глаза огромныя кучи кѣбенмединговъ, которые гораздо больше и богаче содержаніемъ, нежели тѣ, которые найдены въ Даніи; въ той же пещерѣ даже при поверхностномъ осмотрѣ оказались слѣды антропофагіи, которая по всѣмъ вѣроятіямъ была весьма распространена въ этой мѣстности. Та раса, которая оставила всѣ эти памятники, пришла по преданію съ запада; до сихъ поръ наука не можетъ точно опредѣлить ея прародину, такъ какъ на западѣ находится море, а выводить эту расу изъ Америки считаютъ слишкомъ рискованнымъ. Съ нѣкоторыхъ поръ однако громче и чаще раздаются голоса тѣхъ ученыхъ, которые выводятъ древнекабилы изъ такъ называемаго Новаго Свѣта; такъ напр. John и другіе такъ или иначе объясняютъ самый переходъ черезъ океанное пространство, но ни на минуту не сомнѣваются въ исходномъ пунктѣ этой миграціи. Что Кабилы отнюдь не Арабы — въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія; прежде всего они брахицефальны и по черепному типу совершенно не подходятъ къ долихоцефальнымъ Арабамъ; если принять къ руководству классификацію Фр. Миллера, то они вовсе не подойдутъ къ Арабскому племени по своей вьющейся волосности. Давнишнее переселеніе сюда Кабилы откуда-то съ запада доказывается и новѣйшими Гибралтарскими раскопками. По мнѣнію г. Бурже, Кабилы не могутъ быть ничѣмъ инымъ кромѣ сородичей Караибовъ, которые, переходя съ острова на островъ, прошли всѣ Антильскіе острова, а затѣмъ должны были двинуться на востокъ по той самой Атлантидѣ, существованіе которой такъ долго оспаривали; отсюда уже они перешли въ Сѣверную Африку и въ Испанію. Г. Бурже вообще

отрицаетъ Вандальское происхожденіе Кабиловъ и заканчиваетъ свой рефератъ желаніемъ, чтобы Кабийскій языкъ былъ изученъ сравнительно съ Караибско-Гуаранскими нарѣчіями, чтобы вообще населеніе Алжира подверглось болѣе тщательному изученію и чтобы при этомъ изученіи всегда имѣлось въ виду сравненіе съ Караибами. Г. Сессакъ заявилъ, что и онъ во время своего четырехлѣтняго пребыванія на островахъ Зеленаго Мыса, попалъ совершенно на ту же мысль.

Вслѣдъ за рефератомъ г. Бурже, г. Уйфальви приступилъ къ чтенію своей записки объ общихъ законахъ миграціонныхъ движеній народовъ вообще и о миграціяхъ Угорской группы народовъ въ особенности. Прежде всего почтенный финнологъ, который давно уже занимается лингвистическими изслѣдованіями по отношенію къ нашимъ финскимъ племенамъ, далъ замѣтить, что народы, являясь въ извѣстную страну, никогда не взойдутъ по своей охотѣ на вершины горъ, а займутъ долины и быть можетъ поднимутся едва едва на гору, ради доставленія скотинѣ хорошихъ пастбищъ; но плодородная долина, занятая, положимъ, народомъ А, примааниваетъ къ себѣ и другой народъ — В, который, встрѣтившись съ старыми насельниками, начинаетъ ихъ тѣснить и, такъ сказать, вгоняетъ народъ А въ гору, занявъ плодородную долину и предоставляя ему довольствоваться худшею горною почвою; вслѣдъ за народомъ В надвигается однако новый народъ С, который въ свою очередь оттѣсняетъ народъ В на гору, а для этого этотъ послѣдній снова вступаетъ въ коллизію съ народомъ А, ослабѣвшимъ отъ меньшей обезпеченности, и взгоняетъ его еще выше. Въ видѣ примѣра г. Уйфальви представилъ нѣсколько народовъ, загнанныхъ такимъ образомъ другими народами сначала на предгорья, а затѣмъ и на вершины; достаточно будетъ указать здѣсь на Штирію, гдѣ въ долинахъ живутъ Нѣмцы, пришедшіе сюда не особенно давно, затѣмъ на предгорьяхъ мы находимъ Славянъ, отодвинутыхъ туда пришельцами, а на вершинахъ тѣхъ же горъ, мы снова встрѣчаемъ Нѣмцевъ, которые были загнаны сначала Славянами на предгорья, а затѣмъ и на вершины; эти послѣдніе Нѣмцы не могутъ понять говора дольнихъ Нѣмцевъ: до такой степени давно отдѣлились они отъ общенѣмецкой группы и до того обособились отъ всего остальнаго нѣмецкаго міра. Другой законъ, могущій быть выведеннымъ изъ фактовъ, состоитъ въ томъ, что первопришельцы всегда оказываются живущими у самаго берега моря, въ углу у озера или же наконецъ въ самомъ крайнемъ пунктѣ полуострова или мыса. При чтеніи г. Уйфальви представилъ группъ свой трудъ, гдѣ онъ подробно разсматриваетъ законы миграціонныхъ движеній и главное вниманіе обращаетъ на тѣ пути, по которымъ обыкновенно слѣдуютъ народы при своихъ миграціяхъ; пути эти: горы, при чемъ народы никогда въ силу собственнаго лишь побужденія не поднимаются на нихъ и принуждены бываютъ искать горныхъ селѣищъ лишь вслѣдствіе побужденія ихъ къ тому инымъ слѣдующимъ за ними по пятамъ народомъ; напротивъ того народы охотно спускаются въ поискахъ

за лучшимъ житьемъ бытjemъ въ долины и покатоcть горной возвышенности составляетъ одинъ изъ главныхъ путей миграціоннаго движенія; другой облюбленный народами при переселеніяхъ путь составляютъ рѣки, причемъ переселяющіеся то слѣдуютъ теченію рѣки, то поднимаются вверхъ по теченію, смотря по тому гдѣ, въ какихъ частяхъ теченія имъ представляется больше простора; третій путь представляютъ берега моря, такъ какъ двинутся за море переселенцы не въ состояніи, а потому и должны ограничиться слѣдованіемъ лишь по берегу его, опять-таки въ ту сторону, гдѣ по наслышкѣ имѣются пастбища и охотничья приволья. Горныя пѣпи также задерживаютъ миграціонныя движенія народовъ и заставляютъ послѣднихъ двигаться параллельно своему направленію. Опредѣливши пути или законы миграціонныхъ движеній, г. Уйфальви замѣтилъ, что благодаря знанію этихъ путей можно, найдя данный народъ въ извѣстной мѣстности, опредѣлить приблизительно направленіе, по которому онъ шелъ въ пути своемъ на новыя сѣлища.

Затѣмъ г. Уйфальви перешелъ собственно къ Угро-Алтайскимъ народамъ и старался опредѣлить какъ тотъ путь, по которому слѣдовали они до Панноніи, такъ и тѣ родственные народы, которые оставлены были Угро-Алтайцами позади. Г. Уйфальви полагаетъ, что еще гораздо ранѣе начала миграціоннаго движенія съ подножій Алтая, когда народы эти жили еще въ своей прародинѣ, вслѣдствіе какихъ-то неизвѣстныхъ причинъ, быть можетъ вслѣдствіе завоевательныхъ стремленій желтой расы, произошло раздѣленіе всѣхъ Урало-Алтайцевъ на три совершенно раздѣльныя группы, которыя двинулись въ миграцію въ разное время; сначала двинулись Угро-Финны, а затѣмъ уже Самоѣды и съ ними всѣ сѣверно-финскія племена; третья группа—Тюрки не послѣдовали за общимъ движеніемъ и отодвинулись на югъ и затѣмъ на западъ. Уже это раздѣленіе Урало-Алтайскихъ народовъ, уже эти два направленія указываютъ весьма ясно, что миграціонное движеніе начато Урало-Алтайцами не по собственному произволу; они были раздѣлены, они были, такъ сказать, раздвинуты какимъ-то инопороднымъ народомъ, который привелъ ихъ въ движеніе и, раздвоивши ихъ, указалъ имъ, такъ сказать, два пути ко спасенію—сѣверъ и югъ; по догадкамъ оказывается, что этническій клинъ, которыми были раздвоены Урало-Алтайцы, былъ вогнанъ въ сѣлища ихъ съ востока, такъ какъ иначе Тюрки стали бы искать спасенія и на юго-востокѣ, а они напротивъ того, какъ и остальные Урало-Алтайцы со страхомъ бѣжали востока; ясно, что страхъ, гибель шла съ востока. До сихъ поръ еще у Урало-Алтайцевъ сохранились общія названія для первыхъ семи цифръ, тогда какъ цифры 8 и 9 общи только для Угро-Финновъ; сохранилось также много глагольных формъ, которыя одинаковы у Угро-Финновъ и у Тюрковъ, хотя и есть такія формы, которыя присущи только лишь нѣкоторымъ изъ Угрофинскихъ народовъ и даже такія, которыя сформированы въ позднѣйшее время только отдѣльными предста-

вателями Угрофинской группы. — Только одинъ изъ Угрофинскихъ народовъ теперь не можетъ быть отысканъ и оставилъ лишь кое-какіе признаки своего бывшаго существованія; народъ этотъ Болгары, которые отъ натиска иныхъ Угрофинскихъ народовъ, быть можетъ Зырянъ, Пермیانъ или Біармійцевъ, распался на двѣ отдѣльныя группы, изъ которыхъ одна основалась на среднемъ теченіи Волги, а другая двинулась на югозападъ и поселилась по нижнему теченію Дуная. Отъ Волжскихъ Болгаръ остались еще кое-какіе слѣды въ волжско-финскихъ народахъ, тогда какъ Дунайскіе Болгары окончательно слились съ покоренными ими Славянами, приняли ихъ языкъ и образовали тотъ народъ, который извѣстенъ подъ именемъ Болгаръ.

Г. Уйфальви также считаетъ весьма полезнымъ и важнымъ записывать народныя преданія, въ особенности тѣ, которыя касаются происхожденія народа; всѣ Угрофинскія племена помнятъ о своемъ происхожденіи и приблизительно опредѣляютъ даже страну, изъ которой они вышли; Мадыры напримѣръ очень хорошо знаютъ, что они вышли изъ Алтая и тоже самое воспоминаніе встрѣчаемъ мы и у Самоѣдовъ; это Алтайское происхожденіе Самоѣдовъ подтверждается тѣмъ, что и до сей поры у подножья Алтайскихъ горъ живетъ племя Сойотовъ, не только сродныхъ съ Самоѣдами, но совершенно одноплеменныхъ. Двинувшись за Уралъ и переселившись черезъ его не трудныя къ востоку вершины Угро-Финны на время остановились неизвѣстно по какой именно причинѣ; было ли тутъ ими встрѣчено противудѣйствіе или же просто они осѣли на привольныхъ пастбищахъ Прикамья, Припечорья и Приобья — вопросъ этотъ еще не разрѣшенъ. Тѣмъ не менѣе вслѣдствіе дальнѣйшаго направленія миграціоннаго сближенія, мы можемъ заключить о томъ, что Угро-Финны именно встрѣтили сопротивление съ югозапада, такъ какъ Угрофинская группа раздѣлилась на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна: Лопари и Самоѣды двинулись на сѣверо-западъ, а другая — Мадыры стала спускаться прямо на югъ; до этого окончательнаго раздѣленія сходство этихъ двухъ вѣтвей между собою было до такой степени велико, что и Мадыры и Лопари понимали другъ друга совершенно свободно; гораздо позднѣе уже Сайновичъ увѣрялъ, что онъ могъ понимать Лопарскій языкъ, причемъ сознавалъ, что онъ одного корня съ его роднымъ языкомъ, Мадыарскимъ. Далѣе, послѣ этого раздѣленія, исторія не можетъ уже слѣдить за направленіемъ миграціоннаго движенія Мадыаръ; мы находимъ только городъ Мадыры на Кавказѣ, да нѣсколько упоминаній въ венгерскихъ и нашихъ лѣтописяхъ о походѣ Мадыаръ мимо Суздаля и Кіева; г. Европеусу удалось начертить этотъ сомнительный путь при посредствѣ сохранившихся въ народной памяти мадыарскихъ названій мѣстностей, но тѣмъ не менѣе утверждать полную справедливость предположеній г. Европеуса было бы слишкомъ рискованно или вѣрнѣе преждевременно.

По мнѣнію г. Уйфальви всѣ Урало-Алтайцы на основаніи лингвистическихъ данныхъ, могутъ быть раздѣлены на 5 группъ: I.

Алтайская группа, къ которой принадлежать всѣ Тюрки; II. Западная группа или Суоми, составляющая население Финляндіи, Эстонцы, Лифляндцы или Ливы, Водь и Вепсы; III. Восточная группа, къ которой принадлежать Пермьки, Зыряне и Вотьяки; IV. Болгарсковоложская группа, слѣды которой мы отыскиваемъ въ Мордвѣ и Черемисахъ и наконецъ V. Урало-Угорская группа, обнимающая собою Вогуловъ, Остяковъ, Лопарей, Самоѣдовъ и Мадьяръ.

Въ концѣ своего чтенія г. Уйфальви заявляетъ желаніе, чтобы группа высказалась за замѣну слова «Туранцы» Урало-Алтайцами, на что вся группа соглашается и рѣшается предложить эту замѣну конгрессу, въ виду того, что старое названіе ведетъ къ спутанности понятій.

Изъ послѣдовавшихъ затѣмъ преній выяснилось, что мнѣніе Ретпіуса о неединоплеменности Лопарей съ Финнами, основано на ошибочномъ мнѣніи о несходствѣ языковъ, тогда какъ коренное сходство этихъ языковъ можетъ считаться вполне доказаннымъ и не подлежитъ никакому сомнѣнію; формы и флексіи дѣйствительно несходны, но это зависитъ только отъ разъединенности Лопарей отъ остальныхъ Финновъ и оттого, что флексіи Лопари сформировали самостоятельно, т. е. тогда, когда они уже отдѣлились отъ остальныхъ группъ и обособились совершенно въ своемъ миграціонномъ движеніи на западъ. Г. Катрфажъ замѣтилъ, что кромѣ отдѣльности, въ которой жили Лопари отъ остальнаго Финнскаго міра, несходство лингвистическое и даже антропологическое могло произойти и вслѣдствіе иныхъ фактовъ, играющихъ важную роль въ культурѣ извѣстнаго народа и главнымъ образомъ слѣдуетъ обратить вниманіе именно въ этомъ вопросѣ на вліяніе среды. Еще Агассизъ полагалъ, что весь сѣверъ отъ Лапландіи вплоть до Гренландіи населенъ однимъ племенемъ — Эскимосами; нельзя, по мнѣнію г. Катрфажа, не доказавши противнато отбрасывать подобные, основанные на цѣлой массѣ изслѣдованій выводы; слѣдуетъ цѣлымъ рядомъ антропологическихъ изслѣдованій доказать родственность Лопарей и Финновъ, иначе же согласиться съ мнѣніемъ Агассиза. Честь производить эти изслѣдованія принадлежитъ русскимъ ученымъ, но имъ слѣдуетъ помнить, что тамъ, гдѣ отъ разъясненія вопроса отказывается исторія, слѣдуетъ призвать на помощь лингвистику. Но лингвистика тоже не всегда оказывается такою всесильною, каковою ее полагаютъ, часто и она становится въ тупикъ; такъ напр. между Басками существуютъ 2 совершенно различные діалекта, по несходству своему, скорѣе похожіе на два различные языка; лингвистика и исторія безсильны разрѣшить здѣсь вопросъ о единствѣ двухъ баскскихъ группъ, говорящихъ на этихъ различныхъ языкахъ и только одна антропология и анотомія удостовѣряютъ насъ въ томъ, что обѣ группы составляютъ одно цѣлое и только въ силу различныхъ стороннихъ повліяній обособились лингвистически. И такъ, по мнѣнію г. Катрфажа, русскимъ ученымъ предстоитъ разрѣшить одну крайне интересную задачу, отъ разрѣшенія которой зависитъ

весьма многое въ наукѣ, а именно: не продолжается-ли Эскимосская раса чрезъ Сибирь въ Европу? а если не продолжается, то гдѣ именно останавливается ея распространение? Для этого г. Катрфажъ предлагаетъ при всѣхъ антропологическихъ изслѣдованіяхъ въ Сибири и на сѣверѣ Европейской Россіи имѣть передъ собою нѣсколько типичныхъ эскимосскихъ череповъ. Въ концѣ концовъ группа высказала желаніе, чтобы русскіе ученые обратили вниманіе на антропозтологическое изученіе инородцевъ Сибири и Европейской Россіи.

10-го Августа VIII группа имѣла два засѣданія, такъ какъ до закрытія конгресса оставалось мало времени, а желательно было по крайней мѣрѣ покончить хоть съ тѣми вопросами, которые поставлены были на очередь. Утреннее засѣданіе посвящено было сообщенію нашего соотечественника г. Иловайскаго о происхожденіи Русъ и Болгаръ. Почтенный изслѣдователь представилъ группѣ свои выводы или тезисы, на которыхъ онъ основываетъ ненорманское происхожденіе Руси, а такъ какъ тезисы, эти извѣстны русской публикѣ, то я не стану здѣсь перечислять ихъ. Замѣчу лишь, что чтеніе г. Иловайскаго произвело крайне странное впечатлѣніе на иностранцевъ; для нихъ вопросъ о происхожденіи Руси былъ давно уже рѣшенъ, они разъ навсегда порѣшили, что Русь норманскаго происхожденія и были изумлены, когда оказалось, что если даже и нельзя вполнѣ безусловно соглашаться съ г. Иловайскимъ, то все-таки такъ называемая норманская теорія построена на слишкомъ шаткихъ основаніяхъ для того, чтобы считать ее безупречною. Все дѣло въ томъ, что норманисты наши знали очень хорошо, что наука существуетъ для всего читающаго міра и потому всегда дѣлились своими изслѣдованіями съ остальною Европою, тогда какъ большинство нашихъ ученыхъ вѣчно таится отъ остальной Европы, не дѣлится съ нею своими трудами, или по незнанію иностранныхъ языковъ, или по нерадѣнію и потому совершенно незнакомо Европейской наукѣ, которая не то что игнорируетъ наши ученые труды, но не можетъ вовсе знать ихъ, такъ какъ писаны они по русски. Что дѣлать, но не Европа еще въ насъ нуждается, а мы въ ней — потому на насъ Русскихъ лежитъ обязанность писать на иностранныхъ языкахъ, чтобы знала Европа о нашихъ трудахъ.

Такъ называемое вечернее засѣданіе, т. е. засѣданіе, начавшееся послѣ полудня, занято было рефератами, г. Урикохеа и г. Валенціани. Предметомъ своей бесѣды г. Урикохеа избралъ такъ называемую Перуанскую цивилизацію, которая до сихъ поръ еще представляется загадкою; при посредствѣ изученія памятниковъ этой цивилизаціи, религіознаго ритуала, нѣкоторыхъ извѣстныхъ намъ Перуанскихъ обычаевъ, можно заключить, что цивилизаторы въ Перу явились тѣже Толтеки, которые положили основу культурности мексиканской и покинули сѣверную Америку, либо вслѣдствіе какого либо бѣдствія, либо просто въ исканіи лучшихъ мѣстъ. Перуанское преданіе говоритъ, что Мунска — то лицо, которое внесло цивилизацію въ Перу, пришелъ съ сѣвера и началъ

съ того, что далъ своему новому отечеству законы; Мунска и его сотоварищи были одѣты въ черное платье, расписанное желтыми рисунками; но такое платье есть священная одежда Толтековъ и потому мы смѣло можемъ сказать, что Перуанская цивилизація обязана своимъ происхожденіемъ Толтекско - Мексиканской колоніи. Но не въ одномъ лишь Перу находимъ мы ясныя доказательства прихода Толтековъ, и если мы станемъ изучать діалекты народовъ, обитающихъ нынѣ на сѣверо-востокѣ Южной Америки, то увидимъ и здѣсь слѣды этого, по преимуществу колонизаторскаго племени; Карайбы и Черики также почти близки и по языку и по строенію череповъ къ Толтекамъ, какъ Испанскіе и Французскіе Баски между собою; даже тѣ нѣсколько гуаранійскихъ череповъ, которыми наука обладаетъ благодаря путешествіямъ Аппуна и др., ясно показываютъ на Толтекское происхожденіе всѣхъ Гуарани. Однако Толтеки направились не въ одну только Южную Америку, а двинулись также и на сѣверовостокъ отъ Мексики, какъ думаютъ нѣкоторые Америкологи; что касается до г. Урикохеа, то онъ полагаетъ, что сѣверовосточнаго миграціоннаго движенія у Толтековъ не было. Дѣло въ томъ, что Толтекская группа племенъ была очень обширна и только лишь нѣсколько племенъ, основавшись въ Мексикѣ, дошли до той высокой степени цивилизаціи, предъ которою мы нынѣ изумляемся; масса Толтекскихъ же племенъ осталась на прежнихъ мѣстахъ жительства и не ушла такъ далеко въ культурномъ отношеніи, какъ тѣ, которые иммигрировали въ Мексику. По мнѣнію г. Урикохеа всѣ краснокожіе Сѣверной Америки ничто иное, какъ тѣже Толтеки, но оставшіеся на мѣстѣ и не развившіеся до Толтековъ Мексиканскихъ. Г. Пинарь, отправившійся теперь въ странствіе среди краснокожихъ племенъ Америки и знающій большинство изъ Сѣвероамериканскихъ языковъ, а также и Толтекскій, совершенно соглашается съ мнѣніемъ г. Урикохеа и говоритъ, что къ такому же выводу приводитъ и антропометрія.

Г. Валенціани, давно уже изучающій населеніе острова Сахалина, представилъ группѣ нѣсколько рисунковъ, изображающихъ Сахалинскихъ Аинцевъ или Айносовъ и при этомъ сообщилъ о нихъ нѣсколько крайне интересныхъ свѣдѣній. Объ этомъ народѣ до сихъ поръ еще такъ мало знаютъ достовѣрнаго и столько существуетъ ложныхъ свѣдѣній, что находились даже нѣкоторые весьма почтенные ученые, которые то увѣрили, что Айносы съ головами до ногъ покрыты шерстью и составляютъ переходную ступень между животными и человѣкомъ, то полагали, что Айносы — русскіе мужики, бѣжавшіе на Сахалинъ отъ тягостнаго крѣпостнаго права. Дѣло въ томъ, что у Айносовъ растительность волосъ дѣйствительно гораздо болѣе развита, нежели у Японцевъ и вотъ послѣдніе сплели про Айносовъ, племя никогда не бывшее съ ними въ дружескихъ отношеніяхъ, что все тѣло ихъ покрыто волосами, какъ у любого животнаго. Сообщивши нѣсколько чрезвычайно интересныхъ свѣдѣній объ Айносахъ, почерпнутыхъ имъ по большей части изъ японской литературы, г. Валенціани замѣтилъ,

что Айносовъ слѣдуетъ изучать скорѣе, такъ какъ иначе, вслѣдствіе коллизіи съ одной стороны съ Русскими, а съ другою съ Японцами, они должны неминуемо отчасти вымереть, а отчасти смѣшаться съ иноплеменниками. Про отношенія Русскихъ къ Айносамъ, г. Валенціани говорилъ лишь вскользь, видимо не желая высказать открыто ту правду, которую пишутъ объ этихъ отношеніяхъ Японцы; ясно, что населеніе Сахалина ссыльно-каторжными и ихъ оберегателями не можетъ способствовать благосостоянію туземцевъ и скоро наступитъ то время, когда съ трудомъ можно будетъ найти на Сахалинѣ Айноса. Опять-таки и эта задача лежитъ на русскихъ ученыхъ, которымъ ближе всего заняться изученіемъ этого, крайне интереснаго народа, совершенно не похожаго ни на Монгола, ни на Эскимоса, однимъ словомъ ни на одного изъ его сосѣдей.

10-го Августа закрылись засѣданія группъ, несмотря на то, что многое осталось незатронутымъ, да и то, о чемъ были толки, было не достаточно разъяснено. Подведя итоги, становилось совершенно ясно, что и этотъ конгрессъ, какъ всѣ остальные, собирався отнюдь не для того, чтобы разъяснить или рѣшить тотъ или другой вопросъ, а имѣлъ иную цѣль, не замѣтную для неопытнаго глаза, но влекущую за собою цѣлую массу хорошихъ послѣдствій.

Всякій конгрессъ есть такъ-сказать сводка тому, что сдѣлано, а отнюдь не само дѣло; главная польза конгрессовъ не въ томъ болѣе или менѣе интересномъ сообщеніи, которое на немъ дѣлается, а въ томъ, что здѣсь, на немъ сходятся люди, занимавшіеся до него порознь въ своихъ кабинетахъ, сходятся вмѣстѣ, дѣлятся своими выводами, спорятъ, толкуютъ, достигаютъ столкновенія воззрѣній, а слѣдовательно и добиваются истины. Важность конгресса не въ тѣхъ вопросахъ, которые будто-бы рѣшены на немъ, а именно въ тѣхъ, которые на немъ другъ другу задаются. Наука гораздо болѣе выигрываетъ отъ тѣхъ дружескихъ отношеній, которые устанавливаются между конгрессистами и отъ дружескихъ бесѣдъ ихъ, нежели отъ тѣхъ чтеній, которые совершаются на самомъ конгрессѣ.

Съ ранняго утра до поздняго вечера находишься вмѣстѣ, разспрашиваешь, рассказываешь и въ концѣ концовъ оказывается, что каждый изъ конгрессистовъ пріобрѣтаетъ массу познаній, о которыхъ прежде онъ не имѣлъ и понятія; вслѣдствіе возбуждаемыхъ въ этихъ дружескихъ бесѣдахъ вопросовъ, дальнѣйшія занятія пріобрѣтаютъ извѣстное опредѣленное направленіе; заводятся связи, начинаешь переписку, полезную какъ для личности, такъ и для дѣла; мало по малу приходишь къ сознанію, что слѣдуетъ подѣлиться съ Европой тѣмъ, до чего додумались наши русскіе труженики, получаешь возможность читать все то, что пишется по извѣстной специальности за границей, кругозоръ дѣлается шире и устанавливается тѣсная солидарность съ движеніемъ науки въ Европѣ.

С.-Петербургъ. 28 Ноября 1875 г.

Отчетъ о дѣятельности метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской ученой экспедиціи.

Правильныя ежечасныя наблюденія въ Нукусѣ — надъ температурою, давленіемъ воздуха, влажностью, направленіемъ и силою вѣтра, облачностью, измѣненіемъ магнитнаго склоненія и напряженіемъ солнечныхъ лучей (въ послѣдніе мѣсяцы) — начались съ 1 октября 1874 г. и непрерывно продолжались до 14 октября 1875 г. Кромѣ этихъ ежечасныхъ наблюденій, черезъ каждые два часа измѣрялась температура по четыремъ земнымъ температурамъ — на глубинѣ отъ 0.0 м. до 0.2 — а въ послѣдніе, лѣтніе, мѣсяцы и испареніе. За тѣмъ три раза въ день измѣрялась температура по земнымъ термометрамъ на большей глубинѣ (отъ 0.4 м. до 4.0 м.), и производились наблюденія надъ различными эвапорометрами, футштокомъ и температурою воды. Наблюденія въ Петро-Александровскомъ укрѣпленіи начаты были съ 1-го сентября 1874 г. и продолжались по 1-е сентября 1875 г.; они производились ежедневно отъ 5 ч. утра до 11 час. вечера черезъ каждые два часа, а черезъ каждые пять дней дѣлались ежечасныя наблюденія въ теченіи сутокъ; кромѣ того за іюнь, іюль, августъ мѣсяцы 1875 г. дѣлаемы были наблюденія надъ напряженіемъ солнечныхъ лучей и измѣрялось испареніе черезъ каждые два часа.

Содѣйствію поручика Э. А. Крылова г. Дорандтъ обязанъ наблюденіями надъ футштокомъ, произведенными на Аму-Дарѣ близъ Петро-Александровскаго укрѣпленія во время лагернаго расположенія войскъ на берегахъ рѣки.

Г. Дорандтомъ опредѣлены географическія координаты слѣдующихъ 11 мѣстъ: для Казалинска, Нукуса, Петро-Александровскаго укрѣпленія, Чимбая, Хивы, Ходжейли, Кунграда, Кушканатау, Акъ-Кала, Клычъ-Кала и Иргиза, при чемъ сдѣланы 167 опредѣленій времени по соотвѣтствующимъ высотамъ и 19 опредѣленій широты по полуденнымъ высотамъ солнца.

Всего сдѣлано было г. Дорандтомъ 176 абсолютныхъ магнитныхъ опредѣленій, а именно:

Мѣсто.	Число.	Горизонтальной силы.	Склоненія.	Наклоненія.
Казалинскъ	4—9 іюня 1874 г.	2	3	4
Петро - Александровское укрѣпл. }	13—28 августа 1874 >	3	4	4
	18—21 мая 1875 >	2	2	2
Чимбай	18—19 апрѣля 1875 >	2	3	3
Хива	10—13 мая 1875 >	2	3	3
Акъ-Кала	15 сентяб. 1875 >	—	1	—

Мѣсто.	Число.	Горизонталь- ной силы.	Склоне- нія.	Накло- ненія.
Нукусъ	{ 11 іюня 1874 г. по 18 октября 1875 >	26	71	32
Иргизъ	12—14 ноября 1875 >	1	1	2
Всего. . .		38	88	50

Обстоятельства не позволили изслѣдователямъ произвести столь частыхъ гидрометрическихъ измѣреній на самой Аму-Дарѣ, какъ бы это было желательно: 22 и 23 февраля 1875 г., вслѣдствіе представившейся возможности ходить по льду, точно опредѣленъ былъ профиль Аму-Дары при Нукусѣ, равно какъ и измѣрена быстрота теченія съ помощію крыльевъ Вольтманна; тѣ же самыя измѣренія у Нукуса были повторены г. Дорандтомъ только 6-го и 7-го іюля при содѣйствіи со стороны Аральской флотиліи, въ то время какъ г. Мильбергъ производилъ подобныя же измѣренія при Питнякѣ. На Кузъ-узакѣ почти за каждый мѣсяцъ былъ опредѣленъ на одномъ и томъ же мѣстѣ какъ профиль, такъ и быстрота теченія. Въ послѣдніе дни каждаго мѣсяца по н. ст. было процѣжено точно измѣренное количество воды изъ рѣки, чтобы изъ вѣса иа, оставшагося на фильтрѣ, опредѣлить количество веществъ, которыя воды Аму-Дары несутъ въ дельту.

Чрезвычайная сухость воздуха въ лѣтніе мѣсяцы представила удобный случай для сравненія разныхъ инструментовъ, служащихъ для опредѣленія влажности воздуха; собранъ довольно многочисленный матеріалъ сравнительныхъ наблюденій надъ психрометромъ Августа, гигрометромъ Соссюра и гигрометромъ Ренью.

Термометры для наблюденія напряженія солнечныхъ лучей нѣсколько разъ были сравнены съ пиргелиометромъ Пулье.

Наконецъ, кромѣ психрометрическихъ наблюденій произведенныхъ надъ инструментами, которые были нормально установлены, по образцу термометровъ въ Главной Физической Обсерваторіи, произведены также ежечасныя наблюденія надъ психрометромъ, установленнымъ въ кѣткѣ, устроенной изъ тонкихъ шестовъ и камышевыхъ плетеновъ, съ цѣлью опредѣлять поправки, зависящія отъ измѣненнаго положенія вслѣдствіе послѣдней установки.

Благодаря живому сочувствію полковника Н. А. Иванова къ успѣхамъ метеорологіи, уже въ 1872 г. имъ собраны были драгоценные матеріалы для климатологіи крайней степи Кызылъ-Кумской. Наблюденія эти были произведены лично имъ — съ помощію психрометра и анероида — въ Тамды во время рекогносцировки туда съ 9-го мая по 30-е сентября 1872 г. Результаты этихъ наблюденій г. Ивановъ предоставилъ г. Дорандту для передачи Географическому Обществу.

Опубликованіе матеріаловъ, собранныхъ метеорологическимъ отдѣломъ Аму-Дарьинской ученой экспедиціи, г. Дорандтъ предлагаетъ распределить слѣдующимъ образомъ:

1) Всѣ ежечасныя метеорологическія наблюденія помѣстить въ Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи, на что выразилъ свое согласіе г. Директоръ Обсерваторіи.

2) Въ изданіяхъ Географическаго Общества могутъ быть затѣмъ помѣщены:

а) Описаніе станцій, свѣдѣнія надъ установкою инструментовъ, подробности относительно способа и порядка наблюденій, ихъ обработки и т. д.

б) Общіе выводы изъ метеорологическихъ наблюденій.

в) Наблюденія надъ испареніемъ, надъ температурою воды въ рѣкѣ и воды испаряющейся въ эвапорометрахъ.

г) Напряженіе солнечныхъ лучей.

д) Земные термометры.

е) Климатологическія свѣдѣнія, собранныя полк. Ивановымъ въ Тамды.

ж) Общія климатологическія замѣтки.

з) Астрономическія опредѣленія.

и) Магнитныя наблюденія.

к) Гидрометрическія измѣренія.

3) Сравнительныя наблюденія надъ различными гигрометрами и психрометромъ при различной установкѣ могутъ занять подобающее имъ мѣсто въ Метеорологическомъ Сборникѣ вслѣдствіе исключительнаго интереса ихъ для ознакомленія съ инструментами и для способа точнаго вывода требуемыхъ данныхъ изъ ихъ показаній.

Вновь учрежденныя метеорологическія станціи и послѣ отъѣзда членовъ экспедиціи продолжаютъ свое дѣйствіе: въ Нукусѣ г. докторъ А. Г. Цитовичъ, а въ Петро-Александровскомъ укрѣпленіи г. провизоръ И. И. Вальтеръ съ помощію двухъ обученныхъ г. Дорандтомъ наблюдателей производятъ наблюденія четыре раза въ день, согласно съ инструкціею Главной Физической Обсерваторіи.

С.-Петербургъ.

17 декабря 1875 г.

Второй отчетъ о результатахъ астрономическихъ, магнитныхъ и метеорологическихъ наблюдений, произведенныхъ во время Оленекской экспедиціи.

I. Астрономическія наблюденія.

Сообщивъ уже въ первомъ моемъ отчетѣ отъ 2 іюля 1874 г. результаты астрономическихъ наблюдений, произведенныхъ мною на пространствѣ между рѣками Нижнею Тунгускою и Оленекомъ, я здѣсь приведу только широты мѣстъ по рѣкѣ Оленекѣ или близъ него и нѣсколькихъ другихъ въ системахъ рѣкъ Лены и Яны, изъ долготъ же сообщу только двѣ, вычисленныя изъ наблюдений разстояній. Въ остальныхъ точкахъ предварительно вычисленныя долготы еще слишкомъ сомнительны, по этому я здѣсь отмѣчаю только точки, въ которыхъ сдѣланы опредѣленія долготы.

Названіе мѣстъ.	Широта.	Долгота.
1. Оленекъ, устье р. Верхней Томбы .	67°17'41"	Опред. времени.
2. > прибл. 12 вер. ниж. устья р. Нижней Томбы	67 15 16	
3. > прибл. 8 вер. выше устья р. Верхней Майгды	— — —	Опред. времени 126°7' отъ Ферро по лунн. разст.
4. > прибл. 2 вер. ниже устья р. Верхней Майгды	67 6 2	
5. > прибл. 25 вер. выше устья р. Алакита	67 8 49	
6. > противъ устья Алакита .	67 7 31	Опред. времени.
7. > устье р. Гуракъ	— — —	Опред. времени.
8. > утесъ Эйкаеть	67 31 54	
9. > прибл. 2 вер. ниже утеса Уголорботъ	67 45 28	Опред. времени лунн. разст.
10. > мысъ праваго берега про- тивъ выхода курьи Ды- рынъ-аниъ	67 47 41	
11. > выше устья Угояна	68 5 20	Опред. времени.
12. > выходъ курьи прав. бер. ниже устья р. Ганингны .	68 24 39	
13. > прибл. 5 вер. ниже предъ- идущаго мѣста	— — —	Опред. времени.
14. > у начала хребта Черезъ- Каята	68 27 16	
15. > выше устья р. Коннѣру- юрага	68 25 32	
16. > прибл. 5 вер. выше устья р. В. Тырактакъ	— — —	Опред. времени.

Названіе мѣстѣ.	Широта.	Долгота.
17. Оленекъ, устье безымянной рѣчки въ одной верстѣ выше утеса Мдану-кая.	67°58'20"	Опред. времени.
18. > утесъ Оролонко-кая . . .	67 47 56	
19. > у окончанія курьи Мякъ- Аянъ	67 42 59	Опред. времени
20. > на половинѣ разстоянія между устьями рѣкъ Каер- гастанъ и Баргидамитъ.	134°14' отъ Ферро по лунн. разст.	
21. > прил. 2 вер. выше устья р. Хоппо	68 9 24	
22. > немного выше устья р. Суканы	68 30 15	
23. > немного ниже устья р. Тырактака	68 36 50	Опред. времени.
24. > устье р. Апка	68 58 32	Опред. времени.
25. > устье р. Накукита. . . .	69 4 2	Опред. времени.
26. > утесъ ниже устья рѣчки Н. Кай-юрага	70 15 11	
27. > немного ниже устья р. Голокюта	70 19 34.	Опред. времени.
28. > 2½ вер. выше устья рѣчки Люча-Ирюя.	70 28 18	Опред. времени. Лунн. разст.
29. Станъ Орто на рѣкѣ Коллотъ . .	70 32 57	Опред. времени.
30. Балаганъ на рѣкѣ Тукалама . .	71 5 12	Опред. времени.
31. Деревня Больбаалакъ или Усть- Оленское	71 22 42	Опред. времени.
32. Деревня Сиктяхъ на Ленѣ	72 55 37	Опред. времени.
33. Станъ Джусаль	70 0 3	Опред. времени.
34. Городъ Верхолянскъ	69 37 46	Опред. времени.
	67 33 29	Опред. времени.

II. Магнитныя наблюденія.

Въ прибавленіи къ первому моему отчету отъ 2 іюля 1874 г. я уже говорилъ о томъ, что мои магнитныя наблюденія между рѣками Моньеро и Оленекомъ не согласны съ теоріею Гаусса и напротивъ изъ нихъ нужно заключить, что магнитный полюсъ наибольшаго напряженія лежитъ гораздо южнѣе, чѣмъ предполагалось, приблизительно на 7° широты. Этотъ важный результатъ, имѣющій большое значеніе для теоріи земнаго магнетизма, вполне подтверждается всѣми другими наблюденіями, произведенными мною во время дальнѣйшей экспедиціи, что я уже имѣлъ честь сообщить Обществу телеграммою отъ 5 января 1875 г., сейчасъ послѣ прибытія въ Иркутскъ. Другія занятія до сихъ поръ не позволяли мнѣ сообщить Обществу подробности моихъ наблюденій, теперь же я представляю краткій очеркъ добытыхъ мною результатовъ. Прежде

всего я предлагаю обзоръ самихъ наблюдений, выраженныхъ въ тѣхъ же единицахъ, какъ и прежнія. Точныя опредѣленія мѣстъ, въ которыхъ сдѣланы магнитныя наблюдёнія, я могу сообщить только послѣ окончательной обработки, такъ какъ подробный маршрутъ, въ которомъ означены всѣ эти точки, въ настоящее время не находится у меня въ рукахъ.

Названія мѣстъ.	Восточное склопеніе.	Наклоне- ніе.	Горное напряж. относ. Киренска.	Полное напряж.
1. Оленекъ, устье В. Томбы . .	8°37,4	80°10,6	0,645	0,991
2. » стоянка 7 іюля ст.				
стиля	— —	80 33,6	0,648	1,036
3. » противъ устья Ала-				
кита	5 7,6	80 25,2	0,653	1,034
4. » стоянка 16 іюля . .	— —	80 39,6	0,640	1,034
5. » устье р. Гүракъ . .	4 42,4	— —	—	—
6. » припл. 2 вер. ниже				
Уголорботъ	5 50,1	80 28,0	0,640	1,014
7. » выше устья Угойна .	4 43,4	80 31,6	0,640	1,019
8. » припл. 5 вер. ниже				
устья р. Ганигны . .	5 34,7	— —	—	—
9. » припл. 5 вер. ниже				
устья рч. Карачён-				
юрага	— —	80 37,6	0,637	1,026
10. » припл. 5 вер. выше				
устья р. В. Тырак-				
такъ	1 0,2	— —	—	—
11. » устье рч. Черезъ . .	— —	80 52,6	0,626	1,035
12. » у окончанія курьи				
Мякъ-Аякъ	4 2,0	— —	—	—
13. » между устьями рч.				
М. Мякъ и Каргю-				
ракъ	— —	80 27,1	0,651	1,029
14. » припл. 2 вер. выше				
устья р. Хоппо . .	— —	80 58,6	0,606	1,031
15. » выше устья Суканы .	2 14,6	81 18,2	0,594	1,031
16. » устье р. Апка . . .	3 36,7	81 28,2	0,589	1,041
17. » устье р. Умыкита . .	— —	81 28,7	0,579	1,024
18. » припл. 4 вер. ниже				
р. Кармалакъ	— —	82 3,5	0,558	1,058
19. » немного ниже устья				
р. Голокюта	4 22,3	82 0,9	0,557	1,052
20. Балаганъ на рч. Тукаламъ .	— —	82 33,8	0,525	1,064
21. Деревня Большаякъили Усть-				
Оленское	по вѣтиского	83 17,8	0,476	1,070
22. Городъ Верхоянскъ	— —	79 7,0	0,730	1,015
23. » Якутскъ	— —	75 49,1	0,957	1,024

Я считаю не лишнимъ, для лучшаго изъясненія главнаго моего результата, предварительно прибавить слѣдующее. По картамъ Гаусса изодинамическія линіи въ сѣверныхъ полярныхъ странахъ образуютъ фигуру, похожую на лежащую восемь (∞) съ неравными половинами; въ большей половинѣ лежитъ Американскій полюсъ наибольшаго напряженія ($54^{\circ}32'$ шир. и $261^{\circ}27'$ долг. отъ Гринв.), въ меньшей половинѣ Сибирскій полюсъ ($71^{\circ}20'$ шир. и $119^{\circ}57'$ *). Узелъ между ними на картахъ Гаусса означенъ приблизительно подъ $77\frac{1}{2}^{\circ}$ шир. и 160° долг. Отъ этого узла напряжение въ двухъ направленіяхъ, т. е. къ двумъ полюсамъ увеличивается, въ двухъ же другихъ, т. е. внѣ изодинамической линіи образующей, какъ выше сказано, лежащую восемь, уменьшается.

Изъ карты изодинамическихъ линій представляющей результаты экспедиціи Ганстена и спутника его Дуэ **) видно, что дѣйствительно напряжение возрастаетъ въ направленіи съ юга къ сѣверу и съ запада къ востоку; самое большое напряженіе Дуэ нашелъ въ Вилюискѣ, но такъ какъ онъ отсюда возвратился назадъ, то положеніе самого максимума напряженія осталось неизвѣстнымъ. Нужно замѣтить, что наблюденія Дуэ не соглашаются съ теоріею Гаусса, по которой Американскій максимумъ напряженія, выраженный въ абсолютныхъ единицахъ = 6,1616, Сибирскій только = 5,9113, между тѣмъ какъ Дуэ въ Вилюискѣ нашелъ напряженіе = 6,245, т. е. гораздо больше чѣмъ слѣдовало по теоріи. Что теорія вообще даетъ слишкомъ малое напряженіе почти для всей Сибири, видно изъ таблицы приведенной самимъ Гауссомъ въ его «теоріи земнаго магнетизма» ***); тоже самое доказываютъ и наблюденія Миддендорфа, обработанныя покойнымъ академикомъ Ленцомъ. Слѣдовательно, сдѣланныя до сихъ поръ въ Сибири магнитныя наблюденія, хотя значительно измѣнили результаты теоріи, относительно абсолютной величины напряженія, относительно же положенія максимума не противорѣчили теоріи, именно по той причинѣ, что ни одинъ изъ наблюдателей достаточно не приблизился къ нему.

Какъ уже сказано въ первомъ моемъ отчетѣ, мои наблюденія до озера Укыкита (въ системѣ Вилюя $65^{\circ}57'$ шир. и прибол. $122\frac{1}{4}^{\circ}$ долг. отъ Ферро) согласны съ теоріею, т. е. напряженіе въ сѣверномъ направленіи увеличивается; отсюда же они прямо противорѣчатъ теоріи. Наблюденія, сдѣланныя на пространствѣ между озеромъ Укыкитомъ и внизъ по Оленеку позволяютъ провести двѣ изодинамическія линіи, приблизительно соответствующія линіямъ 6,2 и 6,1 Ганстена, изъ которыхъ линія 6,1 лежитъ *сѣвернѣе*, слѣдовательно напряженіе увеличивается въ южномъ направленіи,

*) Gauss und Weber, Atlas des Erdmagnetismus, nach den Elementen der Theorie entworfen. Leipzig 1840, pag. 3.

**) Hansteen und Due, Resultate magn., astr. u. meteor. Beob. auf unserer Reise nach dem östlichen Sibirien. Christiania 1863.

***) Gauss und Weber, Resultate aus den Beobachtungen des magn. Vereins im Jahre 1838. Leipzig 1839, pag. 36 ff.

или что тоже самое: *полосъ наибольшаго напряженія лежитъ южнее Оленека* и такъ какъ изъ наблюденій Дуэ слѣдуетъ, что онъ лежитъ сѣвернѣ Вилуйска, то нужно полагать, что онъ лежитъ между Вилуйскомъ и Оленекомъ. Начиная съ устья р. Хоппо ($68\frac{1}{2}^{\circ}$ шир., гдѣ напряженіе только немного больше, чѣмъ въ Киренскѣ подъ $57\frac{3}{4}^{\circ}$ шир.) напряженіе опять увеличивается въ сѣверномъ направленіи, изъ чего нужно заключить, что здѣсь лежитъ узелъ, который по теоріи образуется изодинамическою линіею, обнимающею оба максимума напряженія. Дѣйствительно съ устья р. Хоппо, напряжение въ южномъ и сѣверномъ направленіяхъ увеличивается, въ восточномъ и западномъ уменьшается, какъ это доказываютъ наблюденія г. фонъ-Миддендорфа, и мои собственныя въ Верхоянскѣ. Нужно еще прибавить, что не смотря на несовершенство моихъ инструментовъ и особенно того, помощью котораго я опредѣлялъ горизонтальное напряженіе, вѣрность вышеприведенныхъ результатовъ по моему мнѣнію не подлежитъ сомнѣнію. Правда, что абсолютныя величины измѣренныхъ мною напряженій, даже послѣ окончательной обработки, останутся въ извѣстныхъ предѣлахъ сомнительными; *положеніе* же изодинамическихъ линій, слѣдующее изъ моихъ наблюденій, нисколько не можетъ измѣниться, хотя бы даже и оказалось, что инструменты мои дѣйствительно имѣли значительную постоянную ошибку, въ чемъ я впрочемъ сомнѣваюсь.

Наконецъ я обращаю еще вниманіе на то, что самое большое наклоненіе, $83^{\circ} 17,8$, найденное мною въ деревнѣ Большаялакъ ($72^{\circ} 56'$ шир.) превышаетъ наклоненіе найденное г. Анжу въ 1823 г. подъ $76^{\circ} 36'$ на льду моря сѣвернѣ Новосибирскихъ острововъ, а именно $83^{\circ} 8,2$. Изъ этого слѣдуетъ, что полюсъ наклоненія въ продолженіе послѣдняго пятидесятилѣтія значительно приблизился къ нашимъ берегамъ.

Если когда-нибудь новая экспедиція отправится въ Вилуйскій край для болѣе точнаго изслѣдованія положенія максимума магнитнаго напряженія, ей нужно будетъ непременно обратить вниманіе на климатическія условія этой страны и, если возможно, въ разныхъ мѣстахъ устроить метеорологическія станціи для одновременныхъ наблюденій. Одинъ взглядъ на карту Сибири показываетъ, что именно та мѣстность, въ которой по моимъ наблюденіямъ слѣдуетъ предполагать максимумъ напряженія, изъ всѣхъ сѣверныхъ странъ болѣе всего отдалена. какъ отъ Ледовитаго моря, такъ и отъ Восточнаго Океана, слѣдовательно можно бы было заключить, что и здѣсь зимній холодъ достигаетъ высшаго своего предѣла. Что бывають мѣста, гдѣ зимній холодъ больше чѣмъ въ Якутскѣ, едва подлежитъ сомнѣнію; въ Сибири за самое холодное мѣсто считаютъ Верхоянскъ, но это ни чѣмъ не доказано, такъ какъ въ огромныхъ пустынныхъ и болѣею частію гористыхъ мѣстахъ между Верхоянскомъ и Вилуйскомъ никогда еще не производилось правильныхъ наблюденій. Въ виду фактовъ, наводящихъ на мысль, что существуетъ какая то связь между изотермическими и изодинами-

ческими линиями земнаго магнетизма, было бы крайне интересно рѣшить вопросъ: совпадаетъ-ли въ Сибири максимумъ напряженія земнаго магнетизма съ максимумомъ зимнихъ холодовъ? Извѣстная по всей Якутской области плодородность Вилюйскаго края, обусловленная по всей вѣроятности сравнительно очень высокою лѣтнею температурою, даетъ нѣкоторую возможность заключить о соотвѣтственно сильныхъ зимнихъ морозахъ.

III. Метеорологическія наблюденія.

Изъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ на Оленекѣ и на возвратномъ пути до Иркутска, собственно имѣютъ значеніе только барометрическія, и то не въ метеорологическомъ смыслѣ, а для опредѣленія высотъ, какъ я изъяснилъ въ первомъ моемъ отчетѣ. Такъ какъ вслѣдствіе нивелировки Сибири начатой въ 1875 г. и имѣющей кончиться въ 1876 г. высота Иркутска надъ уровнемъ моря въ скоромъ времени будетъ точно извѣстна, то эта барометрическая нивелировка между Иркутскомъ и Ледовитымъ Океаномъ, сдѣланная отъ Киренска въ двухъ разныхъ направленіяхъ, можетъ имѣть довольно много интереса.

Термометрическія наблюденія, по скорости нашего путешествія, заключаютъ въ себѣ меньше интереса, такъ какъ, особенно въ последнее время, даже рѣдко представлялась возможность наблюдать минимумъ или максимумъ. Только въ такихъ мѣстахъ, гдѣ мы пробыли цѣлыя сутки или больше, сдѣланы возможно полныя наблюденія. Абсолютный минимумъ температуры, а именно — 39,6 R. = — 49,5 C. былъ наблюдаемъ 28 ноября ст. ст. въ 9 часовъ утра въ станѣ Сиремъ въ верховьяхъ Яны, впрочемъ я не отвѣчаю за то, что во время нашихъ переѣздовъ, когда я не имѣлъ возможность дѣлать наблюденія, температура была еще ниже приведеннаго минимума.

Ф. Ф. Нилеръ.

С.-Петербургъ.
12 января 1876 г.

Списокъ высотъ, полученныхъ Сибирскою нивелировою на участкѣ между Канскомъ и Иркутскомъ.

Ф. Ф. Миллера.

Отъ редакціи: означенный списокъ былъ доставленъ въ Общество при слѣдующемъ письмѣ г. Миллера.

Телеграммою отъ сегодняшняго числа я имѣлъ честь уведомить васъ о благополучномъ окончаніи нивелировки отъ Канска до Нижнеудинска. Мѣстность пройденная мною представляетъ огромныя затрудненія для нивелировки, какъ вы отчасти можете видѣть изъ прилагаемаго обзора высотъ. Если я успѣлъ въ среднемъ выводѣ сдѣлать около 5 верстъ въ день, то я считаю это еще хорошимъ результатомъ, не смотря на то, что Араго-Каспійская экспедиція дѣлала 7,6 верстъ въ день. Въ болѣе удобныхъ мѣстностяхъ и я дѣлалъ отъ 8 и до 9 верстъ въ день, но такихъ случаевъ было очень немного. При томъ погода крайне затрудняла наблюденія. Особенно въ послѣднее время я часто принужденъ былъ прекращать работу на цѣлыя сутки вслѣдствіе непрерывныхъ дождей или сильнаго вѣтра.

Солдаты Канской мѣстной команды, данные мнѣ до прибытія казаковъ, назначенныхъ для нивелировки, также очень замедляли ходъ работы. Привыкшіе только къ гарнизонной службѣ и притомъ не имѣя необходимой дорожной одежды, они постоянно заболѣвали, такъ что мнѣ приходилось часто изъ-за этого останавливаться, а двухъ рядовыхъ болѣе серьезно заболѣвшихъ возвратитъ въ команду. Наконецъ 8-го августа прибыли казаки, которые для работы гораздо болѣе способны, такъ что съ прибытіемъ ихъ по крайней мѣрѣ всѣ затрудненія на счетъ людей прекратились.

Что относится до продолженія нивелировки, то я думаю, какъ и сообщилъ вамъ телеграммою, продолжать работы до конца октября. Въ сентябрѣ здѣсь обыкновенно бываетъ очень хорошая погода при сильныхъ ночныхъ морозахъ, которые впрочемъ уже начались и теперь. Но морозовъ я боюсь меньше, чѣмъ вѣтра и тумановъ, которые особенно сильны въ долинѣ Ангара, по которой мнѣ придется проходить послѣднія 80 верстъ. Если бы я получилъ инструменты въ назначенный срокъ, т. е. въ началѣ іюня, я свободно кончилъ бы всю работу къ концу сентября, такъ какъ въ продолженіе всего іюня здѣсь стояла великолѣпная погода. Мѣстность отъ Нижнеудинска до Иркутска представляетъ для нивелировки гораздо менѣе затрудненій, чѣмъ пройденная до сихъ поръ, и особенно послѣднія 250 верстъ почти совсѣмъ ровны, такъ что я надѣюсь тамъ при благоприятной погодѣ проходить до 10 верстъ въ день, и до сихъ поръ еще не потерялъ надежды довести работу до Иркутска *). Все зависитъ отъ погоды. Прилагаемая при семъ таблица есть результатъ предварительныхъ моихъ вычисленій и даетъ высоты реперовъ и нѣсколькихъ другихъ замѣчательныхъ точекъ надъ соборомъ въ Канскѣ, выраженные въ метрахъ и русскихъ футахъ. Самую большую высоту, именно 347,662 метровъ или 1140,615 футовъ надъ Канскомъ я достигъ приблизительно 8 верстъ за станціей Камышетской или 35 верстъ не доходя Нижнеудинска.

31 авг. 1876 г.

*) Какъ извѣстно ранніе морозы заставили г. Миллера прекратить работу на лѣтѣ до Иркутска.

№	№ пенера.	Высота относительно собора въ Канскѣ.		Замѣчанія.
		Въ мет- рахъ.	Въ русск. футахъ.	
818	XXXI.	114,803	376,650	12 верст. отъ Тягса.
849	XXXII.	84,051	275,760	15 » » »
893	XXXIII.	59,823	194,630	Столбъ съ надписью: дер. Рѣшетинская.
900	XXXIV.	59,081	193,673	Покровская церковь въ селѣ Рѣшетинскомъ.
909		49,561	162,604	Мостъ чрезъ рѣчку Рѣшетку.
919	XXXV.	54,933	180,228	Телегр. столбъ № 268.
956	XXXVI.	119,023	390,509	
1007		157,124	515,513	Ключинская почт. станція.
1014	XXXVII.	155,227	503,275	Въ дер. Ключинской.
1039		182,526	598,843	Высшая точка.
1059	XXXVIII.	155,460	510,044	4 верст. ст. отъ Ключинской.
1086		171,800	563,650	Высшая точка.
1093	XXXIX.	157,787	517,667	Телегр. ст. № 69.
1111		117,096	384,175	Низшая точка.
1123	XL.	129,624	425,282	7 верст. ст. отъ Ключинской.
1135		100,577	329,985	Низшая точка.
1166	XLI.	163,917	537,788	9 верст. ст. отъ Ключинской близъ дер. Черемшанской.
1194	XLII.	163,888	537,525	Телегр. ст. № 136.
1226		201,595	661,414	Высшая точка.
1236	XLIII.	182,926	600,150	Телегр. ст. № 188.
1272	XLIV.	127,305	417,680	17 верст. ст. отъ Ключинской.
1305	XLV.	102,019	334,708	Половинно-Черемховская почт. станція.
1309	XLVI.	108,153	354,838	Телегр. ст. № 6.
1338	XLVII.	81,295	266,724	Телегр. ст. № 37.
1362	XLVIII.	85,195	279,519	Мостикъ близъ 5 верст. ст.
1391	XLIX.	77,894	255,559	9 верст. ст. въ дер. Еловкѣ.
1419	L.	54,712	179,508	18 верст. ст. отъ Половинно-Черемховской.
1433	LI.	44,911	147,347	Церковь въ селѣ Конторскомъ. Знакъ 5 в.
1443	LII.	39,177	128,535	17 верст. ст. въ селѣ Конторскомъ.
1447		36,769	1 0,633	Рѣка Бирюга.
1449		39,784	130,524	Пограничный столбъ Иркутской и Енисейской губ. Знакъ 6.
1458	LIII.	40,070	131,464	Телегр. ст. № 227.
1472	LIV.	40,968	134,413	Въ дер. Бирючинской.
1477		43,027	141,167	Мостъ чрезъ рѣчку Озерную.
1488	LV.	63,726	209,080	Телегр. ст. № 35.
1507	LVI.	95,252	312,507	Телегр. ст. № 69.
1528	LVII.	70,044	229,005	Телегр. ст. № 111.
1530		67,100	220,145	Мостъ чрезъ рѣчку Тайшетъ.
1557	LVIII.	110,125	361,308	Телегр. ст. № 157.
1583	LIX.	114,561	375,855	Телегр. ст. № 234.
1588	LX.	113,715	373,083	Въ дер. Новоокушетской.
1596	LXI.	106,187	348,385	Въ дер. Новоокушетской.
1621	LXII.	99,630	326,877	Въ селѣ Баероновскомъ.
1641	LXIII.	81,445	267,213	Церковь въ селѣ Баероновскомъ. Знакъ 7.
1651		59,378	194,814	Мостъ.
1655	LXIV.	61,952	203,055	Въ селѣ Баероновскомъ.

№	№ репера.	Высота относительно собора въ Канскѣ.		Замѣчанія.
		Въ мет- рахъ.	Въ русск. футахъ.	
1684	LXV.	133,354	437,520	
1695	LXVI.	162,369	532,713	
1701	LXVII.	177,712	583,057	1 верст. ст. отъ Баероновскаго.
1712		178,841	586,757	Высшая точка.
1724	LXVIII.	146,487	480,611	3 верст. ст. отъ Баероновскаго.
1749		193,847	635,986	Высшая точка.
1761	LXIX.	178,315	585,029	7 верст. ст. отъ Баероновскаго.
1781	LXX.	208,903	685,400	9 „ „ „
1795		241,152	791,183	Высшая точка.
1823	LXXI.	219,640	720,617	14 верст. ст. отъ Баероновскаго.
1847		241,867	793,540	Высшая точка.
1853	LXXII.	231,538	759,650	16 верст. ст. отъ Баероновскаго.
1888	LXXIII.	220,782	724,350	Телегр. ст. № 305.
1900		248,722	816,040	Высшая точка.
1923	LXXIV.	227,618	746,780	Телегр. ст. № 344.
1943		180,270	591,443	Нисшая точка.
1976	LXXV.	181,563	595,688	Разгонная почтовая станція.
2014	LXXVI.	155,867	511,388	Телегр. ст. № 49.
2038	LXXVII.	172,058	564,238	Тел. ст. № 76.
2065		112,358	368,636	Мостъ чрезъ рѣчку Моховую.
2071	LXXVIII.	124,867	409,673	7 верст. столбъ.
2100		190,057	628,543	Высшая точка.
2107	LXXIX.	182,384	598,371	Тел. ст. № 139.
2125		141,923	465,630	11 верст. ст. отъ Разгонной въ дер. Никольской.
2137		112,545	369,250	Мостъ чрезъ рѣчку Никольскую.
2150	LXXX.	141,402	463,930	12 верст. ст. отъ Разгонной.
2180		212,822	698,250	Высшая точка.
2189	LXXXI.	196,769	645,583	Телегр. ст. № 209.
2227	LXXXII.	134,944	442,780	
2246		101,883	334,261	Алзамайская почт. станція.
2250		96,210	315,654	Мостъ чрезъ рѣчку Алзамай.
2258	LXXXIII.	107,505	352,708	Церковь въ селѣ Алзамайскомъ. Знакъ 8.
2268		122,551	402,080	Высшая точка.
2299	LXXXIV.	102,774	337,185	5 верст. ст. отъ Алзамайска.
2307		85,797	281,494	Близъ моста чрезъ рѣчку Алзаметь.
2312	LXXXV.	86,371	283,873	Телегр. ст. № 112.
2345		93,843	307,887	Близъ рѣчки Десатой.
2348	LXXXVI.	100,503	329,738	Телегр. ст. № 174.
2374		97,103	318,579	Близъ рѣчки.
2376	LXXXVII.	98,335	322,629	13 верст. ст. отъ Алзамайска.
2422		92,353	303,000	Мостъ чрезъ рѣчку Косой Бродъ.
2423	LXXXVIII.	92,175	302,413	19 верст. ст. отъ Алзамайска.
2439	LXXXIX.	111,464	365,708	21 „ „ „
2462	XC.	116,085	380,855	Алзаметская почт. станція.
2476		110,603	362,875	Мостыкъ близъ 2 верст. ст. отъ Алга- шета.
2484	XCI.	111,359	365,358	3 верст. ст. отъ Алгашета.
2503	XCI.	111,032	364,283	Въ дер. Замзорской.
2506		105,547	346,292	Мостъ.
2535	XCI.	118,087	387,427	12 верст. ст. отъ Алгашета.

№	№ репера.	Высота относительно собора въ Камышѣ.		Замѣчанія.
		Въ мет- рахъ.	Въ русск. футахъ.	
2562		146,825	481,711	Высшая точка.
2564	XCIV.	124,591	408,773	Телегр. ст. № 226.
2583		158,835	519,467	Высшая точка.
2592	XCv.	141,225	468,340	16 верст. ст. отъ Алгашета.
2614	XCvI.	130,937	429,590	Мостикъ чрезъ рѣчку Худую.
2640	XCvII.	138,978	455,967	21 верст. ст. отъ Алгашета.
2666	XCvIII.	166,680	516,863	Телегр. ст. № 360.
2670		163,685	537,033	Камышетская почт. станція.
2678		144,611	474,450	Мостъ чрезъ рѣку Камышетъ.
2707	XCIX.	214,040	702,233	Телегр. ст. № 19.
2740	C.	270,678	888,060	
2769	CI.	276,624	907,575	Телегр. ст. № 77.
2788		318,947	1046,405	Высшая точка.
2799		294,484	966,180	Близъ моста чрезъ рѣчку Березовую.
2807	CII.	311,001	1020,349	Телегр. ст. № 109.
2827	CIII.	344,104	1128,974	» » № 141.
2830		347,662	1140,615	Высшая точка.
2859	CIV.	342,023	1122,154	11 верст. ст. отъ Камышета.
2902	CV.	292,033	968,120	Въ селѣ Уковскомъ.
2903		290,217	952,180	Уковская почт. станція.
2907		281,763	924,420	Мостъ чрезъ рѣчку Укъ.
2913		295,338	968,950	Церковь въ селѣ Уковскомъ. Знакъ 9.
2919		308,695	1012,791	Высшая точка.
2924	CvI.	298,010	977,725	
2956	CvII.	295,548	969,660	5 верст. ст. отъ Уковской.
2995	CvIII.	220,966	724,966	Столбъ у дер. Мары.
3035		299,316	983,020	Высшая точка.
3041	CIX.	290,744	953,900	13 верст. ст. отъ Уковской.
3067		231,600	760,500	Мостъ чрезъ рѣчку Каменку.
3076	CX.	253,012	830,100	
3098		307,609	1009,232	Высшая точка.
3117	CXI.	272,641	894,500	17 верст. ст. отъ Уковской.
3153	CXII.	200,193	656,814	
3179		194,991	639,733	Рѣка Уда.
3183	CXIII.	201,848	662,250	Обывательская квартира въ Нижне- удинскѣ.

О геологических изслѣдованіяхъ на Чулымѣ.

И. А. Лопатина *).

(Изъ письма къ секретарю Общества.)

10-го іюля я получилъ письмо г. Сиденснера, коимъ онъ увѣдомилъ меня, что учрежденіе командировавшее экспедицію разсчитываетъ, что я буду производить геологическія изслѣдованія Чулыма.

Получивъ письмо г. Сиденснера я поспѣшилъ въ Красноярскъ, откуда только 27-го іюля послѣ семидневныхъ сборовъ уѣхалъ далѣе. Болѣе всего мнѣ было затрудненія подыскать топографа и выхлопотать ему дозволеніе ѣхать со мною. Въ путешествіи по Чулыму я рѣшился имѣть въ виду: главное, что мнѣ поручено геологическое изслѣдованіе береговъ рѣки Чулыма, во вторыхъ, что вѣроятно не безынтересно будетъ для министерства путей сообщенія знать о геологическомъ строеніи того пространства, гдѣ рѣка Чулымъ и Енисей проходятъ близко одна отъ другой. Потому, собравшись окончательно, я отправился почтовою дорогою до того мѣста, гдѣ около станціи Корелки въ Минусинскомъ округѣ находится вышеозначенный кратчайшій перевалъ съ рѣки Чулыма на Енисей и оттуда ѣздилъ, частью сухимъ путемъ, частью водою по Енисею до деревни Караульной, гдѣ кончились въ 1873 году геологическія изслѣдованія, сдѣланныя тогда мною во время поѣздки къ мѣсту обрѣтенія Палласова желѣза, (по порученію Императорской академіи наукъ). Напластованія залегающія по Енисею около селенія Караульнаго и даже до деревни Огуръ, по находящимся въ нихъ отпечаткамъ растений, могутъ быть отнесены съ должною достовѣрностію къ каменноугольному періоду; потому мнѣ было нужно знать и отношенія этихъ напластованій опредѣленной древности, къ тѣмъ, которыя мнѣ встрѣтятся въ предстоящихъ изслѣдованіяхъ по Чулыму. Кромѣ извѣстнаго мнѣ ранѣе мѣстонахожденія отпечатковъ стволовъ, папоротниковъ и пальмъ около сел. Огуръ, мнѣ удалось въ эту поѣздку по берегу отыскать еще лучшее мѣсторожденіе этихъ же ископаемыхъ по рѣчкѣ Трифановой и у деревни Трифановой вдоль Енисея.

Возвращаясь изъ этой кратковременной поѣздки по Енисею (я употребилъ на нее время съ 1-го по 5-е августа) я осмотрѣлъ мѣсто кратчайшаго перевала съ Енисея на Чулымъ, между деревнями Яновой и Игнашиной, на разстояніи 12 верстъ. Русло Енисея ниже русла Чулыма на 50 сажень, по нивелировкѣ полковника Бѣльцова въ 1871 г., какъ мнѣ сообщилъ спутникъ г. Бѣльцова

*) Г. Лопатинъ, по рекомендаціи Общества, былъ приглашенъ министерствомъ путей сообщенія принять участіе въ экспедиціи, снаряженной имъ лѣтомъ 1875 года, для изслѣдованія вопроса о соединеніи водныхъ системъ Оби и Енисея. Экспедиція эта была подъ начальствомъ А. К. Сиденснера. См. Изв. 1875, вып. 4, стр. 115.

во время означенной поездки, г. Стромбскій, сопровождавшій меня нѣкоторое время во время настоящаго путешествія въ качествѣ топографа *). Кратчайшій перевалъ съ Енисея на Чулымъ идетъ по крутому логу Чигаракъ и отлогимъ склономъ спускается къ Чулыму. Логи Чигаракъ есть результатъ сдвига красныхъ песчанниковъ, залегающихъ подъ серіей бѣловатыхъ мергелей и песчанниковъ, совершенно сходныхъ съ тѣми, въ конхъ около селеній Огуръ и Трифановой находятся отпечатки растений относящихся къ каменноугольному періоду. Въ вершинѣ лога Чигаракъ, тамъ гдѣ происходитъ переходъ отъ красныхъ песчанниковъ къ перемежаемости бѣлыхъ песчанниковъ и мергелей, я нашелъ остатки рыбныхъ костей, которыя ждутъ еще точнѣйшаго опредѣленія знатоковъ въ палеонтологіи. Логи Чигаракъ и нѣкоторые изъ его верхнихъ распадковъ, представляютъ не мало обнаженій, но вершина перевала съ Чигарака на Чулымъ и склонъ горъ къ этой рѣкѣ покрыты глинною, и обнаженій твердыхъ породъ не видно на этомъ разстояніи, до берега Чулыма, гдѣ я осматривалъ, при окончаніи лянн нивеллировки г. Бѣльцова, находящійся утесъ бѣловатаго мергеля.

6-го августа я отправился въ низъ по Чулыму на лодкѣ.

Рѣшившись осмотрѣть только берега Чулыма, я слѣдовалъ по всѣмъ извилинамъ этой рѣки, какъ ни утомительно по однообразію въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ плаваніе по Чулыму, тамъ гдѣ эта рѣка течетъ по низменности; но еслибы я слѣдовалъ не по руслу рѣки, то могъ бы пропустить нѣкоторыя обнаженія, замѣчательныя не по величинѣ своей, а по достоинству.

Такъ какъ я не имѣлъ карты теченія Чулыма и многіе мнѣ говорили, что рѣка эта измѣняетъ нерѣдко направленіе своихъ руслъ, то я поручилъ моему спутнику Стромбскому дѣлать при помощи бусоли и часовъ съемку теченія рѣки Чулыма. Для сравненія же на сколько эта рѣка измѣняла свое русло въ теченіи послѣднихъ 30 — 40 лѣтъ, я имѣю точную карту части этого русла, на разстояніи 300 верстъ, находящуюся въ Енисейской губернской чертежной и сдѣланную въ 30 годахъ этого столѣтія. Затѣмъ, когда Стромбскій заболѣлъ и отправился въ Красноярскъ, то я научилъ обращаться съ бусолью другого моего спутника красноярскаго мѣщанина Иванова и собралъ такимъ образомъ данныя для составленія глазомѣрной съемки теченія рѣки Чулыма до деревни Елголовой, что въ 60 верстахъ отъ того мѣста, гдѣ Чулымъ, ниже Ачинска, вступаетъ въ Томскую губернію.

Слѣдуя такимъ образомъ извилинами Чулыма, я сдѣлалъ по этой рѣкѣ около 900 верстъ; до устья ея отъ дер. Елголовой осталось по извилинамъ же около 550 верстъ еще.

Чулымъ, начиная отъ дер. Игнашиной въ Ачинскомъ округѣ, гдѣ онъ отстоитъ отъ Енисея всего 12 верстъ, постепенно отда-

*) Потомъ г. Стромбскій заболѣлъ и я принужденъ былъ отправить его 12-го августа въ г. Красноярскъ.

ляется, на пути своемъ, къ сѣверу отъ этой рѣки, и отъ Ачинска до Красноярска считаютъ уже 160 верстъ почтовой дорогой.

Далѣе къ сѣверу, чрезъ 120 верстъ, русло Чулыма не далѣе 200 верстъ отъ Енисея, и затѣмъ, послѣ виденія рѣки Кемчугъ, онъ дѣлаетъ рѣшительный поворотъ на сѣверо-западъ:

Чулымъ подмываетъ преимущественно свой правый берегъ тамъ, гдѣ направленіе его съ юга на сѣверъ и съ востока на западъ.

Долина рѣки въ окрестностяхъ селенія Корелки болѣе 2-хъ верстъ ширины, а чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ она пространнѣе. Только въ двухъ мѣстностяхъ она суживается: между селеніями Курбатовой и Борсукъ, гдѣ Чулымъ на разстояніи около 30-ти верстъ пересѣкаетъ горный кряжъ, состоящій изъ трапповыхъ, —порфировидныхъ преимущественно, породъ и ниже на протяженіи его теченія отъ села Назарова до г. Ачинска, отстоящихъ одно отъ другаго въ 30 верстахъ по почтовой дорогѣ. Но здѣсь Чулымъ не могъ промывать себѣ короткаго русла, а направился на западъ и вмѣсто 30 верстъ его русло на означенномъ разстояніи имѣетъ около 250 верстъ длины. На этомъ разстояніи — 250 верстъ — Чулымъ неоднократно проходитъ въ узкихъ долинахъ почти ограниченныхъ его русломъ и имѣетъ на обоихъ берегахъ утесы не только трапповыхъ породъ, но и гранитныхъ; а изъ явно осадочныхъ, здѣсь встрѣчаются по берегамъ его еще болѣе разнообразныя породы: известняки, песчаники, глинистые сланцы и т. д. Вторая (сѣвернѣйшая) изъ пересѣкаемыхъ Чулымомъ грядъ горъ, по видимому составляетъ продолженіе горъ, проходящихъ къ югу отъ Красноярска, въ виду этого города, и по склонамъ коихъ къ сѣверу идетъ почтовая дорога изъ Ачинска въ Красноярскъ.

Эта сѣвернѣйшая гряда имѣетъ вѣроятно болѣе значенія для орографіи края чѣмъ южная и въ геологическомъ отношеніи; она составляетъ границы развитыхъ къ югу отъ нея ярусовъ здѣшней каменноугольной формации отъ распространенныхъ къ сѣверу отъ оной по долинѣ Чулыма пластовъ третичныхъ (?). Тогда какъ къ югу отъ означенной гряды горъ (носящихъ здѣсь названіе Арга, что извѣстно со времени Палласа) низменности по Чулыму составляютъ благосостояніе жителей, а страна далѣе въ стороны отъ рѣкъ имѣетъ болѣею частью степной характеръ, къ сѣверу отъ горъ Арга низменности по Чулыму становятся болѣе и болѣе болотисты и жалобы на разливы и весеннія водополья становятся все чаще и чаще. Наконецъ, начиная съ мѣстности въ 120 верстахъ къ сѣверу отъ Ачинска, гдѣ Чулымъ поворачиваетъ къ сѣверо-западу, рѣдкій годъ онъ своими разливами не приносить вреда жителямъ; отъ этого русскія поселенія по рѣкѣ до границъ Томской губерніи прекращаются: живутъ инородцы — татары, у которыхъ земледѣліе составляетъ далеко не главный промыселъ.

Кромѣ глазомѣрной съемки русла (при помощи буссоли Шмалькальдена и часовъ), съ означеніемъ распространенія горныхъ породъ, я надѣюсь представить описаніе моихъ наблюденій, въ коемъ изложу, кромѣ свѣдѣній о твердыхъ породахъ, данныя о наносахъ

разной древности, о новѣйшихъ измѣненіяхъ въ теченіи Чулыма и т. п. Такъ, по моему мнѣнію, Чулымъ сравнительно съ другими сибирскими рѣками текущими къ сѣверу, имѣетъ очень мало обнаженій твердыхъ породъ. Пороговъ и стремнинъ происходящихъ отъ утесовъ на этой рѣкѣ я не видалъ. Преимущественно берега рѣки состоятъ изъ новѣйшихъ наносовъ, которые рѣка ежеминутно перемѣщаетъ съ одного мѣста на другое—подмывая яры и образуя новыя отмели изъ песку и мелкаго сравнительно съ другими рѣками въ Сибири камешника. Про то чтобы Чулымъ промылъ новое русло я не слышалъ, а фраза «Новый Чулымъ» обыкновенно означаетъ что рѣка размывая берега достигла до замкнутой ранѣе того протоки, превратившейся въ озеро (вездѣ по Чулыму продолговатой формы). Протоки же образуются повидимому отъ наносимыхъ въ серединѣ рѣки отмелей—превращающихся потомъ въ острова.

Чулымъ со своими низменностями доставляетъ мѣстнымъ жителямъ не мало удобства: самыя лучшія луга около его низменныхъ береговъ. На разстояніи верстъ 100 ниже деревни Корелки, на Чулымѣ не мало мельницъ, но плотины строятся временныя на козлахъ и рѣдную весну они устоятъ въ водополе. Заколы для ловли рыбы чрезъ всю рѣку находятся на всемъ протяжении мною пространства. Жители береговъ Чулыма слышали еще ранѣе, что предполагается соединить каналомъ Чулымъ съ Енисеемъ и нѣкоторые испугались лишиться выше упомянутыхъ благъ, доставляемыхъ имъ рѣкою, воображивъ что Енисей пустятъ въ Чулымъ.

Возвращаясь къ перечню собранныхъ мною матеріаловъ, что важѣйшимъ изъ приобретенныхъ мною для геологій данныхъ, я считаю отысканіе новыхъ мѣстонахожденій ископаемыхъ животныхъ и растительныхъ остатковъ всего въ 10 или 12 мѣстахъ; изъ коихъ особенно богатое и отличающееся прекраснымъ сохраненіемъ растительныхъ остатковъ (третичнаго кажется періода) находится около дер. Симоновой, что въ 30 верстахъ сѣвернѣе города Ачинска на берегу рѣки Чулыма. Всего собрано мною около 450 номеровъ образцовъ горныхъ породъ (какъ твердыхъ, такъ и рыхлыхъ), а также окаменѣлостей.

Какъ отчетъ о моихъ изслѣдованіяхъ, такъ и карты теченія рѣки Чулыма я намѣренъ отослать въ Географическое Общество.

Касательно же собранныхъ мною образцовъ горныхъ породъ я покорнѣйше прошу Географическое Общество дозволить мнѣ отослать эту коллекцію прямо въ Академію Наукъ, гдѣ похлопотать касательно точнѣйшаго опредѣленія эземпляровъ вѣроятно не откажется мой почтеннѣйшій знакомецъ Э. В. Шмидтъ.

Путешествіе на Малайскомъ полуостровѣ Н. Н. Милухо-Маклая.

(Письмо къ Секретарю Общества).

2-го Октября 1875 г., Котта-Ста, резиденція султана Кэды.

Вотъ въ короткихъ словахъ мой путь въ Малайскомъ полуостровѣ и результаты моей экскурсіи.

Собравшись въ путь изъ *Юхоръ-Бару* 13 іюня, отчасти въ туземныхъ прау по рѣкамъ *Юхоръ-Лама* и *Сомбронъ* (южному притоку р. Индау), отчасти пѣшкомъ, я посѣтилъ въ горахъ *Индау* тамъ живущихъ *Оранъ-Утанъ*, которые оказались замѣчательно малорослымъ племенемъ съ вьющимися и волнистыми, но не курчавыми волосами и самостоятельнымъ, не малайскимъ діалектомъ. Затѣмъ я поднялся по р. *Паханъ*, до источниковъ р. *Таммленъ* (одного изъ главныхъ притоковъ рѣки Паханъ), послѣ безплодныхъ поисковъ *Оранъ-Текамъ*. Здѣсь, въ горахъ у верховьевъ р. *Таммленъ* и *Лебе* (притоку р. Клантанъ) я встрѣтилъ значительное население *Оранъ-Сакай*, сохранившее вполнѣ *патуасскій типъ* и много характеристичныхъ обыкновений (пробуравливаніе носовой перегородки, татуировку, употребленіе лука и т. п.), имѣющее собственный діалектъ, но не отличающееся много образомъ жизни отъ *Оранъ-Утанъ* другихъ мѣстностей полуострова. Спустившись по р. *Клантанъ* почти что къ устью, повидавшись въ *Котта-Бару* съ радьей, я опять вернулся въ горы, отчасти пѣшкомъ, отчасти на слонахъ черезъ земли малайскихъ радій (подвластныхъ Сіаму) *Дене*, *Са*, *Руменъ*, и почти что во второй разъ пересѣкъ поперекъ *) Малайскій полуостровъ, причемъ опять имѣлъ удачу встрѣтить, или вѣрнѣе сказать отыскать, *Оранъ-Сакай*, очень схожихъ во всѣхъ отношеніяхъ съ *Оранъ-Сакай* горъ Клантана и Пахана. Хотя я былъ очень близокъ отъ западнаго берега, я снова вернулся къ восточному, чтобы ознакомиться съ *Оранъ-Семанъ* Сингоро и Кэды, а также, имѣя желаніе сравнить Сіамское населеніе, ихъ бытъ и политическое положеніе, съ Малайскимъ, — черезъ *Ялоръ* и *Патани*, затѣмъ черезъ земли радій *Тодіонъ*, *Теба*, *Чена* (3 послѣднихъ съ сіамскимъ населеніемъ) я добрался до сіамскаго города *Сингоро*, откуда уже по хорошей дорогѣ на слонахъ въ 4 дня, вчера поздно вечеромъ, прибылъ сюда, въ столицу Ямъ-Туана (или Султана) *Кэды*. Сегодня, 113-й день путешествія, считая отъ *Юхоръ-Бару*. Способы передвиженія были очень разнообразны: я путешествовалъ пѣшкомъ, на слонахъ, на плотахъ и въ туземныхъ прау самой различной величины и конструкціи, то одинъ, то со свитою 30 или 40 чело-

*) См. мое сообщ. объ экскурсіи въ *Юхоръ* въ началѣ этого года.

вѣкъ. Наступающее дождливое время затруднило и замедлило значительно послѣдній мѣсяцъ путешествія и заставило отложить мое дальнѣйшее путешествіе сухимъ путемъ до Банбека.

Положительные результаты моей экскурсіи: *антропологическія* и *этнологическія замѣтки* о папуасскомъ населеніи полуострова и свѣдѣнія (хотя не полныя) о ихъ *распространеніи*; собраніе нѣсколькихъ *диалектовъ* этихъ вымирающихъ племенъ. Другой результатъ (для меня второстепенной важности) ознакомленіе съ Малайцами и ихъ социальнымъ и политическимъ положеніемъ, въ странахъ бывшихъ совершенно въ сторонѣ отъ *прямаго* вліянія европейцевъ; въ эти 3 мѣсяца я получилъ, я думаю, болѣе вѣрныхъ понятіе о Малайцахъ и ихъ характерѣ, чѣмъ во время почти 3-хъ-лѣтняго пребыванія въ голландскихъ колоніяхъ Малайскаго архипелага.

Немало затрудненій, потери времени, неполныхъ и недостаточно-положительныхъ свѣдѣній, были слѣдствіями большой подозрительности малайскихъ радій и сановниковъ, несмотря на рекомендацiонныя письма отъ англійскаго и сіамскаго правительствъ, что не разъ заставило меня думать, что эти письма составляютъ причину подозрительности и лжи; — къ этимъ качествамъ высшихъ, присоединялись большая лѣнь и боязливость низшаго населенія.

Я велъ все время исправный дневникъ и имѣю коллекцію рисунковъ интересныхъ типовъ; надѣюсь также, что мои путевыя замітки принесутъ нѣкоторую пользу для пополненія географическихъ свѣдѣній о полуостровѣ.

Но какъ я результаты предъидущихъ путешествій, я отлагаю публикацію ихъ до Европы, потому что время мое здѣсь можетъ быть употреблено съ болѣею пользою на новыя изслѣдованія и вслѣдствіе того, что рисунки и карты не могутъ быть сдѣланы безъ личнаго надзора.

Отправляясь въ прошломъ году изъ Явы и ставя себѣ задачу доставить положительныя свѣдѣнія о тогда проблематическомъ папуасскомъ населеніи, я никакъ не ожидалъ, что мнѣ придется употребить на это цѣлый годъ и что рѣшеніе этихъ вопросовъ, расширяя горизонтъ нашихъ знаній, повлечетъ за собою цѣлый рядъ новыхъ задачъ для новыхъ изслѣдованій и путешествій, о которыхъ буду писать какъ только найду болѣе удобную для этого обстановку.

Прилагаю при семъ схематическую карту моихъ экскурсій на Малайскомъ полуостровѣ.

О матеріалахъ для изученія гольдскаго языка, достав-
ленныхъ отцемъ Ал. Протодіаконовымъ *).

Издавна, сколько сообщаетъ намъ единственная Китайская исторія, по безчисленнымъ притокамъ и рѣкамъ Амурскаго бассейна вода, обитало особое племя, которое дѣлилось на многочисленныя поколѣнія и роды, и которое говорило языкомъ отличнымъ отъ языка сосѣдей. Обитатели этой обширной страны, безъ сомнѣнія, и въ древнія времена, будучи раздѣлены другъ отъ друга большими разстояніями, не могли не отличаться особенностями говора, согласно климатическимъ условіямъ обитаемой извѣстнымъ родомъ мѣстности, и слѣдовательно разныя нарѣчія существовали здѣсь, какъ существуютъ въ языкахъ другихъ народовъ. Но исторія не сохранила намъ ни одного изъ нарѣчій языка, которымъ говорили эти племена, хотя и засвидѣтельствовала, что нѣкоторые изъ нихъ, достигнувъ политическаго могущества, имѣли свою письменность и литературу, какъ напр. Айшиньцы, господствовавшіе въ Сѣверномъ Китаѣ передъ Монголами. И только одно изъ нихъ, Маньчжурское племя, въ началѣ XVII столѣтія, на верхнихъ притокахъ Сунгари, изъ многихъ родовъ одного и того же народа образовавъ сильное государство, ввело письменность и литературу, а по завоёваніи Китая, подражая Китайцамъ, много потрудилося надъ собираніемъ своего роднаго слова въ разныхъ словаряхъ, и вообще надъ развитіемъ и распространеніемъ своего языка.

Но такъ какъ Маньчжурское государство возникло на южныхъ притокахъ Амура и при началѣ образовывалось изъ южныхъ племенъ и родовъ, то естественно южный говоръ и южное нарѣчіе и вошло въ его письменность и литературу. Изъ сѣверныхъ родовъ хотя нѣкоторые и принимали участіе въ образованіи Маньчжурскаго государства, но при соотношеніяхъ съ южными господствующими родами не могли удержать своего говора въ языкѣ и естественно подчинились южному нарѣчію; а другіе изъ сѣверныхъ родовъ, обитавшихъ на самомъ Амурѣ, не принимали никакого участія ни въ образованіи Маньчжурскаго государства, ни въ его послѣдующей славѣ и судьбѣ и до послѣдняго времени оставались вдали отъ Маньчжуровъ и во всѣхъ отношеніяхъ чуждыми для нихъ. По причинѣ этого господства южнаго племени, южное маньчжурское нарѣчіе только и вошло въ сборники словъ и оборотовъ маньчжурскаго языка, для пополненія которыхъ въ прошломъ столѣтіи ученые комитеты въ Пекинѣ нерѣдко обращались къ старикамъ, природнымъ жителямъ Маньчжуріи, говорившимъ на одномъ только родномъ языкѣ, тогда какъ пекинскіе Маньчжуры начали забывать свой родной языкъ и съ малолѣтства говорили по китай-

*) Читано въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 8-го декабря 1875 года.

ски. Но и въ эти сборники вошли слова только южнаго маньчжурскаго нарѣчія, сѣверное же нарѣчіе игнорировалось пекинскими Маньчжурами и оставалось неизвѣстнымъ для нихъ. А по этимъ сборникамъ сталъ извѣстенъ въ Европѣ маньчжурскій языкъ, и слѣдовательно изслѣдователи языковъ знали только южное нарѣчіе маньчжурскаго языка.

И только теперь, со времени присоединенія Амура къ Россійской державѣ, когда остатки маньчжурскихъ племенъ и родовъ, искони обитавшихъ здѣсь, вдругъ оказались въ подданствѣ Россіи, наши ученые или командируемые по службѣ, или увлекаемые любознательностію, встрѣчаясь съ мѣстными жителями, естественно должны были знакомиться съ ихъ языкомъ; только теперь мало по малу мы начали узнавать сѣверныя нарѣчія маньчжурскаго языка. Наши путешественники по нуждѣ и вслѣдствіе ученой любознательности стали записывать слова этихъ народцевъ и тѣмъ доставили намъ возможность удостовѣриться, что языкъ, которымъ говорятъ Амурскіе обитатели, въ основѣ схожъ и тождественъ съ извѣстнымъ уже маньчжурскимъ и отличается только нѣкоторыми отъ него особенностями, свойственными нарѣчіямъ всякаго языка. Такой матеріалъ доставили слѣдующіе труды: 1) г. Брыльина—Ходзейскій Словарь и замѣчанія объ этомъ языкѣ, которымъ говорятъ поволжніе, Маньчжурами называемое: *Хэчжэ*, помѣщенный въ «Путешествіи г. Маака по долинѣ рѣки Усури» и 2) сборникъ словъ Усурійскихъ Гольдовъ, составленный г. Венюковымъ въ 1858 году и помѣщенный въ его «Путешествіи по окраинамъ Русской Азіи». Такой же матеріалъ доставляютъ и словарь Гольдскаго языка, составленный миссіонеромъ нашимъ о. Александромъ Протодіаконовымъ и приложенная при немъ краткая грамматика этого языка.

Словарь этотъ, содержащій въ себѣ только немного болѣе тысячи словъ, при всей своей краткости, важенъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

1) Имѣ, равно какъ и словаремъ Ходзейскаго языка г. Брыльина, вполне подтверждается тождество и родственное сходство гольдскаго языка съ маньчжурскимъ языкомъ; оно обнаруживается какъ видимымъ тождествомъ словъ въ томъ и другомъ языкѣ, такъ и сходствомъ корней словъ, выражаемыхъ не однимъ слогомъ, но нѣсколькими слогами. Хотя въ этомъ словарѣ и находятся нѣкоторые слова, которыхъ не имѣется въ маньчжурскомъ языкѣ, но это могло произойти или отъ того, что слова эти привозили въ гольдскій языкъ отъ другихъ сосѣднихъ народовъ, съ которыми Гольды жилали въ смежности, или же что эти слова не внесены были въ сборники словъ учеными пекинскими Маньчжурами, хотя, быть можетъ, слова эти и существовали также въ южномъ нарѣчіи, какъ находятся они въ сѣверномъ, у Гольдовъ и Ходзейцевъ.

2) Словарь этотъ вмѣстѣ съ тѣмъ показываетъ и разность гольдскаго языка съ маньчжурскимъ, въ формѣ особаго нарѣчія. Особенности этого различія замѣчаются:

а) Въ томъ, что гласныя буквы, твердыя и мягкія, могутъ вхо-

дять въ составъ одного и того же слова вопреки закону однородности гласныхъ, столь свойственному маньчжурскому языку, въ которомъ подобное сочетание разнородныхъ гласныхъ очень рѣдко допускается;

б) Въ гольдскомъ языкѣ въ нѣкоторыхъ словахъ отбрасываются разныя наращенья буквъ, слоговъ и полуслоговъ слова, а въ иныхъ наоборотъ ставятся прибавки буквъ и слоговъ, чего не находится въ маньчжурскомъ языкѣ;

в) Въ гольдскомъ языкѣ существуетъ перестановка или замѣна однородныхъ буквъ (звуковъ) однихъ другими, напр. губныхъ и пр.

3) Словарь этотъ подтверждаетъ и то, что вліяніе китайскаго языка проникло и въ отдаленный край Маньчжуріи, обитаемый Гольдами; ибо какъ въ маньчжурскомъ, такъ и гольдскомъ языкѣ находятся чисто-китайскія слова, особенно въ названіяхъ предметовъ, выходящихъ изъ круга обыденной простой жизни Гольдовъ.

4) Краткая грамматика гольдскаго языка, приложенная о. Александромъ къ словарю, равно и указаніе въ словарѣ различныхъ формъ глагольныхъ словъ, также представляютъ научный интересъ при изученіи языковъ Маньчжурскаго племени. Правда, вся грамматика о. Александра представляетъ только начатки теоретическаго изученія языка, и авторъ, по видимому, въ своемъ представленіи еще не вполне уяснилъ себѣ тотъ неизмѣнный законъ, которому подчиняется гольдскій языкъ при образованіи различныхъ формъ слова, напримѣръ глагольнаго; но этого нельзя и требовать отъ автора по трудности задачи, предстоявшей ему при изученіи языка, который до того времени никому не былъ извѣстенъ и ни кѣмъ до него не разрабатывался. При всей краткости и недостаткахъ, грамматическія указанія также подтверждаютъ тождество гольдскаго языка съ маньчжурскимъ, выражающееся или въ одинаковости формъ того и другаго языка, или въ близости формъ одного къ формамъ другаго, а именно:

а) Нѣкоторыя формы гольдскаго языка совершенно тождественны съ формами маньчжурскаго, какъ напримѣръ, формы прошедшаго времени глагола и прилагательныхъ именъ;

б) Другія формы представляютъ особенности свойственныя нарѣчію языка, напримѣръ, члены надежъ въ склоненіяхъ и нѣкоторыя глагольныя формы, которыя оказываются въ гольдскомъ языкѣ ближе къ формамъ сосѣдственныхъ народовъ, каковы Монголы, Солонгъ и пр. Но и эти формы, при всей разности ихъ съ маньчжурскими, въ то же время свидѣлствуютъ о тождествѣ и единствѣ духа того и другаго языка.

Не входя въ дальнѣйшій и болѣе подробный разборъ труда о. Александра Протодіаконова, должно сказать, что трудъ этотъ, какъ и Сборники словъ Ходзейскаго языка г. Брыкина, и словъ Гольдскихъ г. Венюкова, составляетъ важное приобрѣтеніе для науки языкознанія. Посему я считаю своимъ долгомъ рекомендовать его вниманію Императорскаго Географическаго Общества и просить,

буде возможно, напечатать его въ запискахъ Общества, какъ пособие при дальнѣйшей разработкѣ нарѣчій языка, которымъ говорятъ исконные обитатели Амура, со времени Айгунскаго договора сдѣлавшіеся нашими соотечественниками.

И. Захаровъ.

О происхожденіи нѣкоторыхъ географическихъ названій мѣстностей на Таврическомъ полуостровѣ *).

Занимаясь разсмотрѣніемъ разныхъ письменныхъ памятниковъ, найденныхъ въ Крыму, мнѣ часто встрѣчалась надобность узнать происхожденіе и время возникновенія нѣкоторыхъ географическихъ названій, встрѣчающихся въ означенныхъ документахъ. Такъ какъ въ обширной литературѣ по исторіи и географіи Крыма, не нашелъ я удовлетворительнаго отвѣта на поднятые вопросы, то по неволѣ пришлось самому попытаться разрѣшить ихъ. Плодомъ моихъ попытокъ являются настоящія замѣтки, которыя имѣю честь подвергнуть компетентному суду членовъ нашего Общества, въ твердой надеждѣ, что если не мнѣ, то кому-нибудь другому, изъ нашей среды, удастся восполнить этотъ пробѣлъ въ географической ономотологіи отечества.

І. Крымъ.

Интересующимся историческою географіею Крымскаго полуострова, прежде всего представляется вопросъ о происхожденіи самаго названія Крыма. Греки, какъ извѣстно, называли этотъ полуостровъ *ἡ Χερσόνησος* [Ταῦροι (или по аттически *Χερρόνησος*) Ταυρικὴ] позднѣе *Σποδική*, *Σποδική μετὰλῃ*, еще позднѣе у Византийцевъ, *Περύταια* или *Κλήματα* (*Κλήματα*); два послѣднихъ названія относились, впрочемъ, не къ цѣлому полуострову, а только ко владѣніямъ Грековъ, Готовъ и Хазаръ. Римляне употребляли греческія названія. Въ русскихъ источникахъ также употреблялись Тавріани и Корсунъ. Арабскіе писатели, жившіе до XIV вѣка, вовсе не имѣютъ общаго названія для всего полуострова, а говорятъ про города на берегу Понта. Еще Марко-Поло въ разсказѣ о путешествіи своего отца и дяди, въ 1250 году, изъ Константинополя въ Солдау (Сулакъ) не знаетъ имени Крымъ. Впервые это послѣднее является въ 60-хъ годахъ XIII в., затѣмъ на монетахъ хановъ Крымской орды, чеканенныхъ въ 80-хъ годахъ XIII столѣтія, а у арабскихъ географовъ не ранѣе начала XIV вѣка. Обстоятельно это уже *a priori* дѣлаетъ вѣроятнымъ, что слово *Крымъ*, какъ географическое наименованіе, обязано своимъ происхожденіемъ Татарамъ. Къ такому заключенію приводитъ также ближайшее разсмотрѣніе до сихъ поръ предложенныхъ толкованій означеннаго имени. Мнѣ извѣстны слѣдующія толкованія имени *Крымъ*:

*) Читано въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 13-го ноября 1875 года.

1) Оно произошло отъ библейскаго имени *Гомеръ*, сына Яфтова и его потомковъ Киммерійцевъ (Винеръ, Гезеніусъ, Фюрстъ, Нейманъ, Кнобель, Муравьевъ-Апостоль и мн. др.).

2) Оно происходитъ отъ названія города *Кремни* или *Кримни* (οἱ Κρηνοί), извѣстнаго уже Геродоту.

3) Оно заимствовано отъ города *Киммериконъ* (Cimmericum).

Эти догадки невѣроятны уже потому, что предполагаютъ такой безпримѣрный въ исторіи географіи скачекъ, отъ временъ библейскихъ или древнихъ Киммерійцевъ до XIII столѣтія, такъ какъ въ промежуточное время Таврида не именовалась ни одною изъ всѣхъ этихъ формъ, отъ которыхъ будто произошло названіе *Крымъ*. Въ XIII же вѣкѣ на Таврическомъ полуостровѣ не происходило ничего такого, что могло бы вызвать къ жизни давно забытыя библейскія, Эллинскія или Киммерическія воспоминанія, ибо до сихъ поръ никому не удалось подмѣтить такой ревностной любви къ древне-классическимъ названіямъ въ Татаряхъ, вторгнувшихся въ южную Россію и основавшихъ Крымское ханство.

Кромѣ этого общаго возраженія, каждая изъ приведенныхъ догадокъ, сама по себѣ взятая, не выдерживаетъ критики. Такъ библейскій *Гомеръ*, судя по всему характеру родословной народовъ въ кн. Бытія, съ гораздо большимъ правомъ слѣдуетъ искать въ Малой Азій, въ чемъ въ настоящее время дѣйствительно большая часть ученыхъ и согласна. Городъ *Кремни*, по описанію Геродота (IV, 20. 110) находился къ сѣверу отъ Азовскаго моря. О городѣ же *Киммериконъ* уже Страбонъ говоритъ (XI, 2, 5. р. 494), какъ о давно несуществующемъ, да къ тому, городъ этотъ находился, можетъ быть, на азіатской сторонѣ Керченскаго пролива. Такимъ образомъ, всѣ шансы оказываются въ пользу татарскаго происхожденія наименованія *Крымъ*. Но предложенныя до сихъ поръ татарскія этимологіи также весьма неудовлетворительны. Мы извѣстны три попытки объяснить это слово изъ татарскаго языка:

1) Путешественникъ *Форстеръ* въ прошломъ вѣкѣ думалъ найти въ названіи *Крымъ* значеніе крѣпости, полагая, вѣроятно, какъ уже было замѣчено *Кеппеномъ* въ *Крымскомъ Сборникѣ*, что слово это тождественно съ татарскимъ *керменъ*, *кырманъ*; но въ такомъ случаѣ непонятно, какимъ образомъ Татары уже во время своего вторженія въ Тавриду, исковеркали такое обыкновенное у нихъ слово, которое притомъ входитъ въ правильномъ видѣ въ составъ многихъ географическихъ названій Крымскихъ мѣстностей, какъ напр. *Инкерменъ*, *Сару-Керменъ*, *Манкерменъ*, *Тепе-Керменъ* и мн. др., и почему именно искаженная форма этого слова достигла такой славы, ставши названіемъ всего полуострова.

2) Второе объясненіе принадлежитъ автору недавно появившагося «универсальнаго описанія Крыма», обширнаго труда, достоинство котораго, къ сожалѣнію, далеко не соответствуетъ объему. Авторъ этотъ, г. Кондараки, говоритъ довольно смѣло: «*Хырымъ* по-татарски значитъ: пораженіе. Слово это легко примѣнить къ событію, вынудившему Татаръ вторгнуться въ Тавриду» (IV, ч. 14

стр. 101). По всей вѣроятности онъ имѣеть въ виду татарскій глаголѣ *Кырмакъ* рѣзать, откуда будетъ *Кырмакъ-рѣзня*. Невозможность такого толкованія очевидна, ибо никакой народъ, какого смиреннаго нрава онъ бы ни былъ, не дастъ завоеванной мѣстности названія въ память своего собственнаго пораженія, не говоря уже о томъ, что о пораженіи Татаръ въ то время исторія ничего и не знаетъ. Если же г. Кондараки захочетъ исправить свой промахъ предположеніемъ, что *Крымъ* означаетъ не пораженіе Татаръ, но рѣзню, причиненную ими другимъ обитателямъ полуострова, то и въ такомъ случаѣ едвали ему удастся найти историческое основаніе, ибо изъ исторіи неизвѣстно ни о какой особенной рѣзнѣ во время вторженія въ Тавриду, въ отличіе отъ прочихъ странъ, на которыя Татары тогда совершали нашествія. Да къ тому, г. Кондараки самъ говоритъ, что названіемъ *Хирымъ* Татары обозначали мѣстность, куда они первоначально прибыли, и что потомъ названіе это было распространено на весь полуостровъ; первымъ же пунктомъ, которымъ овладѣли Татары на Таврическомъ полуостровѣ, былъ не Солхатъ, по преимуществу называемый Крымомъ, но *Сугдая*, татарскій Судахъ и Сурожъ русскихъ источниковъ.

3) Третье толкованіе изъ татарскаго языка основывается на припискѣ въ одной рукописи, найденной будто въ Дербендѣ, которую приписку я считаю новѣйшей фабрикаціей. По разсказу автора означенной приписки, персидскій царь Камбизъ послалъ будто древне-іудейскихъ и мидійскихъ воиновъ въ страну Сиеговъ для отомщенія царицѣ Томирисъ за убіеніе его отца Кира и въ награду за удачное выполненіе его воли, Камбизъ подарилъ этимъ Іудеямъ и Мидійцамъ Таврическій полуостровъ, вслѣдствіе чего послѣдній получилъ названіе *Керимъ*, что по мидійски (по этому автору все равно что по татарски) значить *милость, подарокъ*. Если вообще такіа фантастическія измышленія нуждаются еще въ опроверженіи, то достаточно замѣтить, что слово *керимъ* — *милость* — арабское, и заимствовано Татарами по принятіи ислама, но никакъ не древними Мидійцами во время Камбиза.

Вотъ, кажется, все что до сихъ поръ было высказано по поводу этимологіи слова *Крымъ*. Не надобно, кажется, быть чрезъ-чуръ требовательнымъ, чтобъ найти эти объясненія неудовлетворительными.

Прежде чѣмъ высказать свое предположеніе, считаю нужнымъ замѣтить, что по разсмотрѣніи источниковъ по исторіи и географіи Крыма мнѣ выяснилось, что Карамзинъ былъ правъ, утверждая, что *Крымъ* былъ первоначально названіемъ города Солхата (также Эски-Кпримъ, старый Крымъ) и только впослѣдствіи названіе это было распространено на весь полуостровъ, а не на оборотъ, какъ ошибочно полагалъ Абульфеда. Первою мѣстностью, какъ было сказано, завоеванною Татарами въ Крыму, была *Сугдая*, но своей столицей ханы избрали находящійся не подальше отъ Сугдая *Солхатъ*, вѣроятно потому, что мѣстоположеніе послѣдняго, при подшвѣ и на склонахъ горы *Аирмичъ*, представляло большую безопасность отъ нападеній непріятелей. При чемъ Татары не ограничились одними

природными средствами защиты. Кепченъ въ своемъ описаніи говорить: «Съ сѣверной стороны города, на возвышенности, называемой нынѣ Ногайлы Оглу Оба, замѣтны слѣды укрѣпленія, за коимъ пролегаетъ древній ровъ, который, какъ видно, былъ очень глубокъ, и продолжался до города» (Кр. Сбор. 346). Тоже самое рассказываетъ и г-жа Сосногорова въ своемъ описаніи Крыма (2 изд. стр. 296). Неизвѣстно, нашли ли уже Татары эти оборонительныя средства города, укрѣпленіе и глубокой ровъ, готовыми, такъ какъ по мнѣнію нѣкоторыхъ на этомъ мѣстѣ находился древне-греческій городъ *Кореа*, или же Татары сами устроили все это. Какъ бы то ни было, но во всѣхъ обстоятельныхъ описаніяхъ Старога Крыма, которыя я просмотрѣлъ, обращается особое вниманіе на означенный глубокой ровъ. Это обстоятельство, какъ мнѣ кажется, можетъ объяснить происхожденіе названія *Киримъ*, которое слово означаетъ *яма, ровъ, окопъ*. Тѣмъ болѣе это объясненіе мнѣ кажется вѣроятнымъ, что обозначеніе мѣстности по извѣстному, ее отличающему признаку, воплѣтъ въ духъ восточныхъ народовъ.

II. Солхатъ.

Второе названіе бывшей ханской столицы, *Солхатъ* было толковано двоякимъ образомъ. Значеніе перваго слога, *сол*, ясно; это татарское слово *мѣсто*. Труднѣе же объяснить послѣдній слогъ *хатъ*. По упомянутому мною подозрительному документу, та часть города, въ которой поселились іудейскіе воины Камбиза, получила названіе *Солхатъ*, что по мидійски будто значить *мѣсто писаніе*, оттого что Евреи пишутъ съ права на лѣво; другая же часть города, гдѣ жили Греки, называлась *Онхатъ*, т. е. *правое писаніе*, потому что Греки пишутъ съ лѣва на право. И на этотъ разъ не трудно уличить автора означеннаго документа въ плохомъ филологическомъ знаніи. Ибо слово *хатъ*, писаніе, которое Турки провозносятъ *хаттати* и которое извѣстно по разнымъ султанскимъ *хатти-гуманъ* и *хатти-шерифъ*, арабскаго происхожденія и заимствовано турецко-татарскими народами лишь по принятіи ими ислама, а никакъ не воображаемыми мидійцами во время Камбиза. Другіе хотятъ видѣть въ окончаніи имени *Солхатъ* или *Солхатъ* сокращеніе слова *Кандъ*, *Кендъ* селеніе, городокъ; но до сихъ поръ неизвѣстенъ примѣръ такого сокращенія, и во множествѣ турецко-татарскихъ названій городовъ на *кандъ*, *кендъ*, какъ напр. *Самаракандъ*, *Яркендъ*, *Ташкендъ*, *Джаникендъ* и т. п. носовой звукъ всегда сохраняется. Было бы страннымъ предполагать первоначальную форму *Солжандъ* или *Солкендъ*, отъ которой не сохранился ни одинъ примѣръ въ древнѣйшихъ извѣстіяхъ объ этомъ городѣ. Къ тому Крымскіе Татары не употребляли слова *кендъ*, для образованія географ. именъ.

Объясненіе, впрочемъ, затрудняется двумя обстоятельствами: во 1-хъ тѣмъ, что двоякое правописаніе *Солхатъ* и *Солхатъ* (*Солхатъ*) встрѣчается уже въ древнѣйшихъ извѣстіяхъ объ этомъ городѣ, во 2-хъ тѣмъ, что Крымскіе Татары, по свидѣтельству путешествен-

нича Ибнъ-Батуты, не умѣли хорошо отличать въ произношеніи гортанныхъ звуковъ. Это явленіе и нынѣ замѣчается въ Крыму, гдѣ часто вмѣсто *х* произносятся : (h), вмѣсто *к* слышно *х* и т. д.

Проще всего будетъ объяснить все нима изъ татарскаго языка и признать во второй части татарское слово *катъ*, сторона. Въ такомъ случаѣ, главный городъ, общее названіе котораго былъ *Крымъ*, дѣлился на двѣ части: *Солкатъ*, лѣвая сторона, и *Онкатъ*, правая сторона, причѣмъ первая часть, гдѣ жили ханъ, его сановники и господствующій классъ населенія, игралъ важнѣйшую роль и часто замѣнялъ собою названіе *Крымъ*, особенно послѣ того, какъ послѣднимъ стали обозначать весь полуостровъ. Если же при помощи документовъ возможно будетъ доказать, что первоначальное и правильное произношеніе было *Солкатъ*, то въ такомъ случаѣ придется допустить въ второй части имени присутствіе арабскаго слова *хатъ* въ смыслѣ *черты*, *линіи*, какъ оно употребляется и въ татарскихъ нарѣчіяхъ.

Я долженъ еще замѣтить, что существованіе части города въ Старомъ Крымѣ подъ названіемъ *Онкатъ* или *Онхатъ* мнѣ, правда, пока извѣстно только изъ документовъ, въ подлинности коихъ я не увѣренъ; но въ сочиненіи, напечатанномъ въ 1872 году, Авраамъ Фирковичъ увѣряетъ, что часть города подъ такимъ названіемъ еще до сихъ поръ существуетъ въ Старомъ Крымѣ. Все-таки изслѣдованіе на мѣстѣ весьма желательно.

III. Керкеръ.

Въ трехъ верстахъ отъ Бахчисарая, на высокой скалѣ, лежитъ развалившійся и покинутый жителями городъ, по имени Чуфутъ-Кале, т. е. *жидовская крѣпость*. Названіе это присвоено означенному городу не раньше XVII вѣка и встрѣчается впервые въ искаженномъ видѣ у извѣстнаго нидерландскаго путешественника Николая Витсена. Прежде же перенесенія столицы Крымской орды въ Бахчисарай, городъ на скалѣ служилъ резиденціей хановъ и носилъ названіе *Киркеръ* или *Керкери*, откуда произошли разныя искаженія, какъ напр., *Киркоръ*, *Киркіель*, *Херхіель* и т. д. Слово это обыкновенно принимается за турецко-татарское, но ближайшее разсмотрѣніе заставляеть сомнѣваться въ этомъ. Правда, что слово *Киркъ*, значить *сорокъ* и вообще много употребляется въ турецко-татарскихъ нарѣчіяхъ для образованія географическихъ названій, какъ напр.: *Киркъ-Азачъ*, — 40 миль или 40 деревень, *Киркъ-Азизъ*, 40 святыхъ, *Киркъ-Кимиса* — 40 церквей и т. п. Но окончаніе *р* въ *Керкеръ* не допускаетъ такого толкованія. По татарски оно можетъ означать: *по сороку*, что не имѣетъ смысла для названія города. Абульфедъ сообщилъ, будто *Керкери* по турецки значить: *40 мужей*, что не вѣрно. Повидѣе предумали, будто оно первоначально гласною *Киркіеръ*, что значить: *40 мѣстъ*; но въ древнѣйшихъ источникахъ слово это никогда не пишется съ буквою *е*, т. е. татарскимъ *я* предъ конечнымъ *р*. Въ одномъ мутномъ источникѣ

находится извѣстіе, будто 40 караймовъ изъ города Саркела отправились въ 1396 году вмѣстѣ съ Тохтамышемъ въ Чуфуть-Кале, который по сему случаю получилъ названіе *Киркъ-юрдъ*, т. е. 40 домовъ; но это очевидно новѣйшая выдумка, ибо названіе *Керкери* было извѣстно Абульфедѣ почти столѣтіемъ раньше, въ началѣ XIV вѣка. Къ той же категоріи новѣйшихъ измышлений относится извѣстіе будто означенный городъ построенъ іудейскими воинами во время Камбиза.

Г. Кондараки, которому одному извѣстно, что Чуфуть-Кале построенъ тавро-скипскимъ царемъ Скилуромъ, утверждаетъ, что Татары называли это укрѣпленіе (а какъ называлась оно прежде не говоритъ) *Хыр-Хыромъ*, т. е. скалою на скалѣ (I, 65). Вѣроятно онъ имѣетъ въ виду турецкое слово *Кыръ*, которое у Алтайцевъ и Киргизовъ, между прочимъ означаетъ *берегъ, край*, а также то, что имѣетъ заостренные края, напр. *острый камень*. Но дѣло въ томъ, что Крымскіе Татары не имѣютъ означеннаго слова съ такимъ значеніемъ, а для образованія географическихъ именъ, постоянно употребляютъ или слово *таишъ* (камень), какъ напр. *Кызыл-таишъ* (красный камень), *Таиш-дугиръ* (каменная стѣна), или же *Кая* (скала), какъ напр. *Кушъ-Кая* (двойная скала), *Кызыл-Кая* (красная скала) и т. п. Изъ всего этого яствуетъ, что имя *Киркеръ* не татарскаго происхожденія, которому насильно хотятъ навязать турецкую этимологію. Если обратимся къ исторіи, то намъ также станетъ яснымъ, что означенное названіе вовсе не должно быть татарскимъ. Уже изъ сочиненій Константина Багрянороднаго намъ извѣстно, что часть Аланъ, которыхъ всѣ ученые отождествляютъ съ Осетинцами и Ясами, поселилась въ Тавридѣ, въ сосѣдствѣ съ Крымскою Хазарією. Изъ древнѣйшемъ же извѣстіи о городѣ *Керкеръ*, у Абульфеды, писавшаго около 80 лѣтъ послѣ вторженія Татаръ въ Крымъ, говорится, что обитатели этой неприступной крѣпости, суть *ал-Асъ* (Ясы). Еще позднѣе, по свидѣтельству Шилътбергера, *Киркери* были населены греческими, т. е. православными христіанами, а изъ арабскихъ извѣстій мы знаемъ, что большая часть кавказскихъ Аланъ также исповѣдывали христіанскую религію. Эти Аланы отличались умѣніемъ строить сильныя крѣпости, какъ доказываетъ свидѣтельство географа Якута, что *Калатъ-Аланъ* (Аланская крѣпость), близъ Дербенда, слыла за міровое чудо. Точно также можно узнать даже въ нынѣшнемъ, полуразрушенномъ Чуфуть-Кале, что не даромъ Абульфеда назвалъ эту крѣпость неприступною; она, значить, была достойна славы своихъ вѣроятныхъ строителей. Посему понятно, что Татары, не будучи долгое время въ состояніи одолѣть Киркеромъ, должны были оставить его въ исключительномъ владѣніи Аланъ и довольствоваться номинальною властью.

Прямое же слѣдствіе этихъ соображеній есть то, что и названіе дали этой крѣпости не Татары, а вѣроятные строители и долговременные ея обитатели Аланы, т. е. отрасль Осетинцевъ, во всякомъ случаѣ Иранцы. Вотъ на какомъ основаніи можно, кажется, счи-

татъ вполнѣ законнымъ толкованіе имени *Kerker* изъ индо-европейскихъ языковъ. Въ самомъ дѣлѣ нѣтрудно ему найти арійскую этимологию. Латинское слово *carcer*, перешедшее къ Нѣмцамъ въ формѣ *Kerker*, означаетъ, какъ извѣстно, не только мѣсто заключенія, но и вообще мѣсто заключенное, запертое. Слово это есть удвоеніе, *reduplicatio*, корня *kar*, отчего въ санскритскихъ *Kara* и *chara* Боппъ узналъ прототипы латинскаго *carcer*. Удвоенный же корень *каркара* въ санскритскомъ значитъ *твердъ*, что также идетъ къ крѣпостной *твердынь*. Очень можетъ быть, что семитскія слова: *Karz*—крѣпость въ древне-ассирійскомъ, *Kirz*—названіе крѣпости въ мозавитскомъ и *Kiria*—укрѣпленный городъ въ древне-еврейскомъ, сродны съ арійскимъ корнемъ. Но какъ бы то ни было, на счетъ этого родства я нахожу доказательства употребленія Иранцами слова *Kerkerz*, какъ географическое названіе. Такъ въ прикаспійской области *Гилянъ*, въ сѣверу отъ Табаристана, въ рукописи, привезенной академіею Дорномъ, упоминается укрѣпленное мѣсто подъ названіемъ *Kerkeri-tumt* (пуштъ по персидски знач. *стѣна* и *защита*; вѣроятное значеніе будетъ *крѣпость для защиты* или *крѣпостная защита*). Нынѣшніе Осетинцы, по свидѣтельству Шегрена, въ осетинской грамматикѣ употребляютъ, правда, или арабское *кама* или же слово *бру* въ значеніи крѣпости; но употребленіе ими нѣкогда корня *каръ*, доказывается многими названіями мѣстностей въ Осетіи съ окончаніемъ на *кари*, упомянутыми въ статьѣ г-на Головина объ Осетіи (въ Кавказскомъ календарѣ за 1854 годъ, стр. 467—8), гдѣ находится также мѣстность подъ названіемъ *Карку-цаанттари*, гдѣ вѣроятно корень *кар* находится въ удвоенной формѣ. Очень можетъ быть, что пресловутая аланская крѣпость, бывшая извѣстной уже древнимъ подъ названіемъ Ἀλβάνια πύλαι, Portae Albaniae, Албанскія ворота, какъ перевалъ изъ Албаніи, повдвѣйшей Аланіи, въ горы, носила у туземцевъ названіе *Kerkerz* или другое подобное названіе. Догадку свою я основываю вотъ на чемъ. Извѣстно, что персидскій поэтъ Низами, умершій въ началѣ XIII вѣка, составилъ поему подъ заглавіемъ Искендеръ-наме, т. е. Александріаду, гдѣ воспѣваются, между прочимъ, подвиги Александра Македонскаго въ походѣ противъ Русскихъ. Поводомъ же къ предпріятію этого похода, служить въ поэмѣ жалоба владѣтеля Абхазіи, который говоритъ Александру (по переводу Шармуа): «Le Russe avide de combats est venu, pendant la nuit, du pays des Allains et de *Guerk* (вариантъ *d'Erek*) fondre sur nous comme la grêle. N'ayant pu se frayer un chemin par Derbënd et ses environs il s'est frayé un passage par les défilés de cette contrée». (Я опускаю разныя варианты этого предложенія). Что это за страна или мѣстность *Геркъ* или *Керкъ* (*Г* и *К* по персидски пишутся одной и той же буквой), Шармуа не могъ объяснить, точно также не нашелъ онъ въ своихъ рукописяхъ другаго варианта, кромѣ *Эрекъ*, но въ рукописяхъ, которыми пользовался Эрджанъ, вмѣсто двухъ именъ *Аланъ* и *Геркъ*, является *Аланъ-Керкъ*, что Эрджанъ толкуетъ безсмысленно *Аланъ-Варъ*.

Эта ошибка была недавно указана княземъ П. П. Вяземскимъ. Очевидно, что тутъ идетъ рѣчь именно объ ущельѣ, подъ названіемъ *Аланскихъ воротъ*, которыя назывались вѣроятно по-алански *Аланъ-Керкеръ* или сокращенно *Аланъ-Керкъ*, и это имя было переведено Арабами словами *Калат-Аланъ*, аланская крѣпость. Въ такомъ случаѣ мы бы имѣли у древнихъ Албанцевъ на Кавказѣ прототипъ позднѣйшаго Крымскаго *Керкеръ*.

IV. Алушка.

На южномъ берегу Крымскомъ пользуется громкою извѣстностью имѣніе князя Воронцова *Алушка*. Остатки древней крѣпости, планъ которой представленъ въ сочиненіи Кенпена (стр. 195), свидѣлствуютъ о томъ, что это не новая мѣстность, созданная волею бывшаго Кавказскаго наместника. Впрочемъ, въ недавно изданномъ средневѣковомъ генуэзскомъ документѣ упоминается уже *Lurico*. Г-жа Сосногорова, въ дополненіе къ словамъ Кенпена, сообщаетъ, что остатки крѣпости указываютъ на то, что это было обширѣйшее изъ югобережныхъ укрѣпленій, и что, судя по способу постройки и по уцѣлѣвшимъ остаткамъ, оно принадлежало греко-византийской эпохѣ (стр. 119). Изъ этого слѣдуетъ, что мѣстность эта должна была первоначально получить греческое названіе; но, сколько мнѣ извѣстно, никто не пытался доискиваться этого названія. Въ прошломъ году я имѣлъ случай рассмотреть рукопись, содержащую копію съ письма Хазарскаго царя Іосифа, писаннаго около 960 года, гдѣ между прочими крымскими мѣстностями упоминается и *Алубика*, а принимая во вниманіе способъ транскрипціи именъ собственныхъ въ означенномъ документѣ, слово это можно также читать *Алопека*. Это навело меня на мысль, что названіе *Алушка* не что иное какъ греческое слово *Алопекія* (ἀλωπηκία), которое употреблялось также въ другихъ мѣстахъ какъ географическое наименованіе. Между прочими Стравонъ упоминаетъ мѣстность *Алопекія* въ дельтѣ, образуемой рѣкою Дономъ. Названіе это, вѣроятно, давалось по причинѣ множества лисицъ (по гречески ἀλώπηξ) въ данной мѣстности. На южномъ берегу Крыма, какъ обязательно сообщилъ мнѣ нашъ сочленъ Оед. Петров. Кенпенъ, дѣйствительно лисицы находятся въ изобиліи. У византийскихъ и др. средневѣковыхъ писателей, *Алопекія* вѣроятно подразумѣвалась въ числѣ укрѣпленныхъ замковъ (τὰ κάστρα, castella) на Южномъ берегу.

Въ заключеніе считаю долгомъ замѣтить еще разъ, что настоящія попытки объясненія нѣкоторыхъ географическихъ названій имѣютъ пока въ моихъ глазахъ только значеніе простыхъ догадокъ, и лишь тогда получать онѣ нѣсь, когда будутъ одобрены нашими компетентными знатоками исторической географіи южной Россіи.

А. Гарнави.

Очеркъ Коканскаго ханства.

(Читано въ общемъ собраніи 4 февраля).

Въ началѣ августа мѣсяца прошлаго года на нашей новой окраинѣ Туркестанскаго края совершилось весьма знаменательное событіе: возстаніе жителей столицы ближайшаго къ намъ ханства Коканскаго. — Въ послѣднихъ числахъ іюля мѣсяца по г. Ташкенту прошелъ слухъ, что Худояръ-Ханъ подѣ охраною нашего посольства, отправленнаго генераль-губернаторомъ въ г. Коканъ, вынужденъ былъ покинуть свою столицу и искать защиты въ Ходжентѣ. 3 августа съ возвращеніемъ генерала Кауфмана въ Ташкентъ изъ побѣдки въ Семирѣчинскую область были получены болѣе подробныя свѣдѣнія о совершившемся переворотѣ въ Коканѣ. Не стану повторять всѣхъ подробностей, предшествовавшихъ походу, они достаточно извѣстны изъ газетъ. Замѣчу только, что къ совершившимся событіямъ мы должны были быть готовы, ихъ надо было ожидать каждый годъ, такъ какъ въ послѣднее время періодически, почти ежегодно, съ ранней весной въ Коканскомъ ханствѣ начиналось волненіе въ народѣ. Молва о готовящихся смутахъ быстро пробѣгала по русскому Туркестану. Повсюду говорилось, что на Коканской землѣ происходитъ что-то ненормальное. При появленіи подобныхъ слуховъ въ народѣ проглядывало какое-то напряженное состояніе; всѣ ожидали вотъ, вотъ, грянетъ въ ханствѣ взрывъ народныхъ страстей и дрогнетъ страна, но къ концу лѣта все успокоивалось: деспотическая рука Худояръ-Хана помощью кровавыхъ расправъ унимала народныя страсти.

Такъ проходилъ годъ за годомъ и мы казалось свыклись съ ежегодно появлявшимися слухами о безпорядкахъ въ Коканскомъ ханствѣ и считали ихъ за нормальныя явленія. Послѣдствія однако не то показали. Подѣ этимъ казавшимся обычнымъ фактомъ созрѣвалъ нарывъ, противъ котораго мѣры, предпринимавшіяся Худояръ-Ханомъ, оказывались паллятивными: страсти наружно на время успокоивались, но оскорбленное народное чувство однако не дремало. Августъ мѣсяца 1875 г. и послѣдующее затѣмъ время показало, какъ глубоко пустила корни болѣзнъ всеобщаго неудовольствія противъ хана и его приближенныхъ, душившихъ народъ непослѣдственными налогами, взяточничествомъ, насиліемъ и т. п. дѣйствіями Коканское ханство и до сихъ поръ, какъ извѣстно, охвачено внутренними безпорядками. Низверженіе правительства Худояръ-Хана и внутренніе смуты въ ханствѣ, не замедлившіе отразиться на населеніи ближайшемъ къ Ташкенту, вынудило генераль-адъютанта К. П. фонъ-Кауфмана 1-го выступить съ отрядомъ въ Коканъ для водворенія спокойствія. Благодаря просвѣщенному вни-

манію К. П. ко мнѣ, какъ къ колектору научныхъ свѣдѣній и собирателю восточныхъ рукописей, мнѣ разрѣшено было слѣдовать въ составѣ главной квартиры командующаго войсками, дѣйствовавшихъ въ Коканскомъ ханствѣ.

Такимъ образомъ, имѣвъ возможность быть свидѣтелемъ событий въ Коканскомъ ханствѣ и собрать на сколько позволило военное время свѣдѣнія о странѣ, я намѣренъ въ настоящей статьѣ представить очеркъ сдѣланныхъ наблюдений во время путешествій по ханству. Путь пройденный мною по ханству былъ въ началѣ вмѣстѣ съ отрядомъ генерала Кауфмана. Нашъ маршрутъ изъ Ташкента сперва шелъ по всѣмъ извѣстному почтовому тракту черезъ Кураминскій уѣздъ на Ходжендъ, далѣе Коканское укрѣпленіе Махрамъ, селеніе Бимъ-Арыкъ, г. Коканъ, селеніе Алты-Арыкъ и г. Маргилянъ. Отсюда, когда въ странѣ по видимому начинало водворяться спокойствіе и къ генералу Кауфману отсюда являлись депутаціи, просившія пощады и милости, мнѣ дозволено было для дополненія собираемыхъ мною статистическихъ и этнографическихъ свѣдѣній посѣтить города *Шариханъ*, *Ассаке* и *Андиджанъ*. Путешествіе мое имѣло самый мирный характеръ. Мы предпринимали поѣздки съ научною цѣлью и въ этихъ видахъ съ нами не было никакого конвоя, сами мы были едва вооружены. Охраной для себя мы считали присланные передъ нашимъ выходомъ новымъ ханомъ Насретдиномъ ярлыки (грамоты) въ бекамъ городовъ, которые входили въ нашъ маршрутъ и нѣсколько человѣкъ джигитовъ изъ ханской свиты. Кромѣ меня изъ русскихъ со мной былъ командированъ для производства глазомѣрной съемки штабсъ капитанъ Петровъ. Вмѣсто русской прислуги мы взяли съ собой нѣсколько человѣкъ туземцевъ изъ жителей г. Ташкента и Кураминскаго уѣзда, шедшихъ съ нашимъ отрядомъ. Начало экспедиціи было весьма удачно. Власти города *Шарихана* и жители приняли насъ радушно, доставляли всѣ свѣдѣнія, которыя требовались, предъявляли всѣ податныя записи, и т. п. документы, словомъ услугамъ не было конца. Увлеченные представлявшимся интересомъ цѣли, мы, не смотря на данное разрѣшеніе не двигаться далѣе вышеуказанныхъ городовъ, задумали посѣтить города Ушгъ и Узгендъ. Послѣдній меня манилъ болѣе всего: здѣсь я рассчитывалъ осмотрѣть памятники древностей, которые по рассказамъ туземцевъ заключаются въ богатыхъ постройкахъ медресе и мечетей, сложенныхъ изъ цвѣтныхъ израсцовъ. Мы были близки къ цѣли. На мою просьбу молодой ханъ, бывшій въ то время при отрядѣ генерала К. П. Кауфмана, выслалъ намъ въ г. Ассаке два указа (ярлыка) властямъ городовъ *Уша* и *Узгенда* съ повелѣніемъ оказывать намъ гостепріимство, но при этомъ ханъ совѣтовалъ не увлекаться въ глубь страны. По всей вѣроятности мы не послѣдовали бы его совѣту, не разыгрался передъ нашими глазами Андиджанское возстаніе. Изъ *Шарихана* мы направились въ Ассаке, отсюда въ г. *Андиджанъ*. Полагаясь на заявленіе депутаціи жителей гор. Андиджана, посѣтившей по занятіи нашими войсками г. Кокана явиться съ адре-

сомъ къ генералу Кауфману, онъ по заключеніи договора съ молодымъ ханомъ, разрѣшивъ намъ поѣздку въ ту часть ханства, гдѣ не были русскіе, направился съ войсками изъ Маргилана въ г. Наманганъ. Вслѣдствіе этого Андиджанъ не видѣлъ въ своемъ городѣ русскихъ войскъ. — Во время посѣщенія города мы замѣтили, что заявленія депутаціи Андиджанской были неискренни; послѣдствія не замедлили подтвердить наши предположенія. На третій день нашего приѣзда въ городъ, жители, возстали. Факты послужившіе знаменемъ къ волненію, по моему крайнему убѣжденію, не имѣли никакого отношенія къ намъ. Они вызваны были внутренними неурядицами страны. Намъ пришлось въ народномъ возстаніи играть незавидную роль. Послѣдствія могли бы окончиться для насъ не совсѣмъ благополучно. Беспорядки въ г. Андиджанѣ заставили насъ прервать научныя занятія. Подъ охраною бековъ, вновь назначенныхъ ханомъ, мы возвратились въ русскій отрядъ, находившійся въ то время ужъ въ г. Наманганѣ.

Боканское ханство, лежитъ въ верховьяхъ р. Сыръ-Дарья и р. Нарына, занимаетъ долину, составляющую подошву горнаго хребта, известнаго подъ именемъ Тяньшана, который отдѣляетъ русскій Туркестанъ отъ владѣній Кашгарскаго бека или Китайскаго Туркестана. По географическому очертанію современное Боканское ханство представляется намъ, если можно такъ выразиться, продолговатой котловиной, открытой съ одной стороны. Сѣверную, восточную и южную часть этой котловины окружаютъ высочайшія горы, а къ западу она открыта долиной р. Сыръ-Дарья, которая сливается ея съ русскими владѣніями. Слѣдствіемъ такого выгоднаго положенія и изобилія горными рѣчками, Боканское ханство, сравнительно съ другими сосѣдними странами, представляетъ наилучшія условія для широкаго развитія культуры. Въ моихъ путешествіяхъ по Средней Азіи, я видѣлъ много богато-одаренныхъ природою уголковъ, но всѣ они не имѣютъ сравненія съ тѣмъ богатствомъ природы, роскошью растительности, каковымъ является Боканское ханство. Это отличительное свойство страны, давшее долинѣ въ древности названіе «Ферганы», закрѣпило за нею известность во всей Средней Азіи. Долина Фергана съ давнихъ временъ манитъ къ себѣ туземца какою то особенною привлекательностью. Защищенная съ трехъ сторонъ горами, страна обладаетъ превосходнымъ климатомъ, производитъ самые нѣжные фрукты, отличный шелкъ, много хлопка и хлѣба. Горы содержатъ, ни къмъ еще нетронутыя, минеральныя богатства, какъ-то: соль, каменный уголь, нефть, свинцовыя и бирюзовыя руды. Выбѣгающія съ вершинъ горъ, отдѣляющихъ ханство отъ Кашгарскихъ владѣній, горныя рѣчки: Таръ, Куршабъ, Каракульджа и Яссы, сливаясь у подошвы хребта, образуютъ главную рѣку въ Русскомъ Туркестанѣ Сыръ-Дарью, которая у туземцевъ, живущихъ въ верховьяхъ рѣки, известна подъ именемъ Кара-Дарья. По сліяніи же ея съ р. Нарыномъ, выходящемъ изъ горъ, окаймляющихъ ханство съ сѣвера, она течетъ подъ первымъ названіемъ. Изъ Кара-Дарьи проведенъ три

большихъ канала *Андижанскій, Шариханскій и Мусульманъ-Куль.*

Поверхность ханства представляется волнообразною покато-стью, спускающеюся къ приведеннымъ рѣкамъ Сыръ-Дарьѣ и Нарыну. Ложбины и ущелья горъ и предгорья изрѣзаны безчислен-нымъ множествомъ каналовъ, проведенныхъ изъ горныхъ рѣчекъ. Долины всѣхъ каналовъ при безчисленномъ своемъ развѣтвленіи представляютъ при взглядѣ а vol d'oiseau непрерывный садъ. Десятками верстъ разстоянія отъ города до города, дорога тянется между садами и обширными пашнями. Какъ на особенность можно указать, что большая часть населенія ханства группируется ближе къ подошвѣ горъ, чѣмъ къ берегу рѣки. Все сельское хозяйство держится горными рѣками. Изъ р. Сыръ-Дарьи весьма немного селеній пользуются водой для своихъ пашней и то только тѣ, ко-торыя лежатъ въ верховьи рѣки.

Коканское ханство между средне-азіатскими владѣніями пред-ставляется туристу богатѣйшимъ оазисомъ, въ которомъ города, села, хутора, сплетаясь между собою садами и воздѣланными по-лями, образуютъ одно зеленѣющее море, по которому мѣстами, изрѣдка, покажется то голая степь, то выступаетъ конусомъ холмъ или вытягиваются гребнемъ небольшія горы. Говоря вообще, вся жизнь и богатство страны болѣе сосредоточены на южной сторонѣ р. Сыръ-Дарьи. Здѣсь кипитъ осыдлая жизнь, повсюду бросается въ глаза богатая культура и на оборотъ, въ сѣверной части, меньше замѣтно работы рукъ человѣческихъ. Богатая дугами, она пред-ставляетъ удобныя урочища для кочевниковъ. Кочевая и осыдлая жизнь въ ханствѣ самою природою раздѣлена естественною гра-ницей р. Сыръ-Дарьи. Главная масса кочеваго населенія преобла-даетъ на сѣверной части рѣки, оно здѣсь заняло подошву горъ. Въ восточной части ханства также встрѣчаются кочевники, но сравнительно меньше.

Осыдлое населеніе, сплотивъ въ значительные города, села и хутора, размѣстилось по предгорьямъ и долинамъ, вдоль каналовъ, проведенныхъ изъ горныхъ рѣчекъ; кое-гдѣ здѣсь мѣстами между ними встрѣчаются аулы кочевниковъ, которыхъ, говоря въ стро-гомъ смыслѣ, нельзя причислить къ разряду кочеваго населенія. Они ведутъ полусосѣдную жизнь, которая въ недалекомъ будущемъ совершенно обратитъ ихъ въ осыдлыхъ. Въ этомъ случаѣ двигате-лемъ у среднеазіатскаго кочевника является бѣдность скотомъ. Естественныя произведенія ханства однородны съ встрѣчаемыми произрастеніями въ Русскомъ Туркестанѣ; между ними въ сель-скомъ хозяйствѣ шелкъ, хлопкъ и хлѣбъ составляютъ главные статьи земледѣлія.

Населеніе ханства, по собраннымъ историческимъ даннымъ, пред-ставляется въ странѣ новымъ, недавно появившимся въ этихъ мѣстностяхъ. Аборигенами долины Ферганы, мнѣ кажется, несмотря на ихъ незначительную численность нынѣ, надо признавать Таджиковъ, которые все болѣе и болѣе въ Средней Азій погло-

щаются тюркскою народностью. Преобладающая часть современнаго населенія составила изъ осколковъ различныхъ тюркскихъ племенъ, передвинувшихся сюда изъ Ташкента, Самарканда, Бухары и др. мѣстностей. Между узбекскими родами, населяющими страну, можно встрѣтить представителей почти всѣхъ родовъ, которые обитаютъ въ Русскомъ Туркестанѣ. Въ большинствѣ случаевъ, при посѣщеніи той или другой осѣдлой части ханства, на вопросы какого племени или рода жители селенія отвѣчаютъ «*Кураша*» смѣшанное. Главныя части населенія ханства составляютъ *Узбеки*, *Таджики* и *Киргизы*. Первые два изъ нихъ образуютъ основную часть страны, осѣдлыхъ жителей, и послѣдніе кочевниковъ, между которыми болѣе развитыми, хотя не столь числительными являются Кипчаки. Большинство изъ нихъ ведетъ полукочевую жизнь, стремясь при этомъ кочевать поближе къ городамъ и селамъ. Въ этнографическомъ отношеніи они имѣютъ много общаго съ горожанами. Таджики, исключительно населя южную и западную части ханства, рѣдко образуютъ отдѣльныя поселенія, въ большинствѣ случаевъ они живутъ вмѣстѣ съ Узбеками. Кромѣ этихъ народностей, въ ханствѣ еще, въ городахъ, встрѣчаются между постоянными жителями Евреи, Цыгане, Индѣйцы и Афганцы. Послѣднія двѣ народности временно пребывающія въ странѣ. Всѣ приведенныя четыре группы народностей малочисленны. За неимѣніемъ письменныхъ данныхъ, основываясь на показаніяхъ Коканскихъ чиновниковъ, бывшихъ при отрядѣ, населеніе ханства можно принять въ слѣдующей цифрѣ: осѣдлыхъ 132,000 домовъ, кочевниковъ 60,000 кибитокъ, всего до 192,000 домовъ или 960,000, около милліона жителей. Сознаемъ, что принимаемая нами цифра далеко неутѣрна; причина тому невозможность опредѣлить число кибитокъ Киргизъ, кочующихъ близъ городовъ *Уша* и *Узгенда*. Кочевники, ведя кочевую жизнь, часть времени года проводятъ то въ Коканскихъ предѣлахъ, то въ Кашгарскихъ владѣніяхъ.

Обоихъ сообщеніемъ этнографическихъ замѣтокъ о населеніи страны, такъ какъ объ этомъ было много разъ говорено при описаніи обычаевъ и нравовъ обитателей Русскаго Туркестана, съ которыми жители Коканскаго ханства имѣютъ много общаго. Частности, встрѣчаемыя въ деталяхъ этнографическихъ, не составляютъ предмета настоящаго моего чтенія.

Коканское ханство, образовавшееся на развалинахъ Тамерлановой монархіи, заботами родоначальника династіи, бывшаго хана Худояра, Нарбута бѣя, въ административномъ отношеніи дѣлится нынѣ на 15 бекствъ.

Современное подраздѣленіе страны произошло во время правленія Худояръ-Хана. Оно сложилось изъ родственныхъ связей хана. Бекствами управляли беки, которые назывались *Серкедз*, званіе равносильное командующему войсками. Значительными по населенію городами въ ханствѣ считаются:

	домовъ.	мечетей.	школъ.	медресс.	лавокъ.
г. Коканъ столица. . .	10,000	300	120	40	2,000
» Маргланъ	6,000	300	80	10	1,000
» Андижанъ	4,000	200	60	6	1,000
» Наманганъ	4,000	250	100	5	1,000
» Узгендъ	1,000	70	20	4	100
» Балыкчи	1,000	50	10	3	100

Независимо отъ бекствъ, въ ханствѣ находилось нѣсколько селеній, которыя, не подчиненныя никому, управлялись самостоятельно поставленными ханомъ сборщиками податей, которые назывались *Серкерами* и назначались преимущественно изъ бывшихъ рабовъ хана.

Серкеды въ ханствѣ управляли вѣренными имъ областями почти полновластно. Отношенія ихъ къ столицѣ были вассальныя, они не пользовались только правомъ смертной казни.

Въ отношеніи сборовъ податей вся ихъ зависимость состояла въ томъ, что во время проѣзда хана по вѣреннымъ имъ областямъ, они обязаны были содержать ханскую свиту и дѣлать подарки хану.

Организація управленія въ каждой области была несложна. Полицейскій надзоръ въ городахъ находился въ рукахъ *Курбашей*, должность въ родѣ полиціймейстера и *Миръ шабовъ* — полицейскихъ. Подати собирали *аминами*, тоже что въ Бухарскомъ ханствѣ *аксаки*, старосты. Перепиской завѣдывали *мирза баши*, буквально переводъ, *лава тисарей*. Судебная часть находится у *казіевъ* — судей назначаемыхъ беками, но по ханскому ярлыку. На нѣсколько селеній назначался одинъ *казій*.

Подати въ ханствѣ въ своихъ основаніяхъ почти ничѣмъ не отличаются отъ таковыхъ же существующихъ въ другихъ Среднеазиатскихъ ханствахъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ кромѣ тѣхъ же видовъ податей, которые находимъ тамъ какъ то: 1) натуральной *Хераджъ* или десятинная подать, 2) денежная *тананная* съ огородныхъ растений и садовъ, 3) *Зякатъ* торговый % съ товаровъ и со скота, 4) базарный сборъ за право торговли на рынкахъ, 5) за содержаніе вѣсовъ, 6) за переправы черезъ рѣки и 7) пошлны соли, еще особый сборъ *маклерскій* % за совершеніе браковъ, который въ другихъ ханствахъ на основаніи шаріата принадлежитъ *казіямъ*.

Во время Худояръ-хана всѣ перечисленные нами виды податей въ предметахъ взиманія, были развиты до тонкости. Статей для налоговъ было очень много, собирали со всего что только возможно было. Народъ былъ буквально обираемъ. Такъ во время Худояръ-хана существовалъ сборъ на базарахъ: съ продавца и покупателя взималось нѣсколько *чекъ* (копѣекъ) за совершенную куплю чего-бы то ни было. Брали подать за хворостъ, камышъ, колючку и т. п., которые бѣдные люди собирали съ полей на продажу. Въ послѣднее время говорятъ, когда все было уже обложено сборомъ учредили налогъ на право пользованія водой, проденной каналами

изъ горныхъ рѣчекъ, оставался одинъ воздухъ, за право дышать которымъ не бралось ничего. Это расширение налога и было одною изъ главныхъ причинъ неудовольствія противъ послѣдняго хана.

Способы взиманія не повсюду въ ханствѣ были одинаковы: въ однихъ мѣстностяхъ сборщиками были поставленные люди отъ хана или бековъ, въ другихъ весь сборъ отдавался въ аренду. Послѣдній способъ употреблялся предпочтительнѣе. Денежнаго вознагражденія служащіе не получали, они пользовались частью изъ собраннаго, опредѣленною арлыкомъ. Особенностью податной системы ханства можно признать раздѣленіе ея на *хасан* и *бишми*. Первое означало, что доходы поступали въ Коканъ, къ хану или шли въ видѣ аренды приближеннымъ хана, а послѣдніе *бишми* назывались доходы поступающія въ бековскую казну. Въ ханскую казну поступали доходы всѣхъ вышеуказанныхъ наименованій, но собиравшіеся исключительно съ Кокана и приписанныхъ къ нему селеній. — Изъ сборовъ съ остальныхъ частей ханства въ ханскую казну поступали: 1) *Зякетъ* съ товаровъ и со скота, 2) пошлины съ переправъ черезъ Сыръ-Дарью, 3) съ соли, 4) сборъ съ имѣній *Хасан*, 5) арендные деньги за лавки, сараи и амбары, построенные на средства хана въ разныхъ торговыхъ городахъ въ ханствѣ, 6) маклерскіе % за совершеніе свадебныхъ обрядовъ и наконецъ 7) выморочныя имущества. Правителямъ областей предоставлено было въ пользованіе *Хераджная* и *Танибная* подать съ вѣрренныхъ имъ округовъ.

Выше мы замѣтили объ отношеніи хана къ правителямъ областей. При Худояръ-ханѣ, да и вообще во многихъ Средне-Азіатскихъ ханствахъ, ханы почти всѣ провинціи вѣряютъ въ управленіе родственникамъ или сыновьямъ своимъ, исключенія незначительны. Эти правители въ свою очередь съ возрастаніемъ своихъ дѣтей часть изъ управляемыхъ владѣній поручаютъ имъ. Подобный приѣмъ мы находимъ и въ Коканскомъ ханствѣ. При Худояръ-ханѣ его владѣнія состояли изъ бекствъ или округовъ: городъ *Коканъ* и его селенія, *Маргеланское*, *Шариханское*, *Андиджанское*, *Наманганское*, *Сугское*, *Мазтрамское*, *Булакъ-бишминское*, *Арабанское*, *Валичинское*, *Чартаисское*, *Наукатское*, *Касанское*, *Чустское* и *Бабадарганское*.

Коканъ съ приписанными къ нему селеніями управлялся лично распоряженіями Худояръ-хана. Первые семь областей, исключая Кокана, управлялись родственниками и сыновьями хана, а остальные образовались недавно. Они были выдѣлены изъ главныхъ бекствъ. Такъ, изъ Маргеланскаго бекства, находившагося въ управленіи брата Худояръ-хана Султана Мурашъ-Бека, послѣднимъ было выдѣлено селеніе *Арабанъ* съ нѣсколькими близъ лежавшими къ нему поселками для своего сына, которымъ онъ и управлялъ самостоятельно. Андиджанскій округъ вѣренъ былъ старшему сыну Худояръ-хана, Насретдинъ-беку, Наманганское младшему сыну Урманъ-беку.

Беки (управители) имѣя въ безотчетномъ распоряженіи округа

однако на время войны обязаны были войска считавшіеся по спискам на довольствіи въ ихъ бекствахъ собирать и согласно указанію хана выводить въ полѣ.

Начальство надъ войсками въ каждой области находилось въ вѣдѣніи особыхъ вождей, называвшихся *батуръ*, *башіями*, глава *богатырей*. Расположенные войска по округамъ составляли регулярную силу хана. Въ столицѣ же ханства содержались особые регулярныя войска и артиллерія. Почти номинальное отношеніе бековъ къ ханамъ при такомъ устройствѣ войскъ, всегда служило однимъ изъ сильныхъ оружіевъ въ рукахъ предводителей народныхъ возстаній. Подтвержденіе этого факта мы видимъ и въ настоящемъ возстаніи. Въ городахъ Андижанѣ, Маргеланѣ войска были въ числѣ первыхъ отказавшихся повиноваться законному хану.

Перечисленные нами бекства, составляя отдѣльныя серведѣ, давали всѣ вмѣстѣ ежегоднаго дохода до 2½ м. руб., которые раскладывались по округамъ въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе бекствъ.	Число значительныхъ селеній, приписанныхъ къ бекству.	Какое количество натуральной подати взима-лось зерномъ (галя) въ батмановъ.	Денежныя подати въ тиллахъ.			
			Табличная подать съ хлопца и оро-ренныхъ расте-ній.	Закятъ со скота житейскаго насча-вля.	Закятъ торгованъ съ базарами въ-совъ и т. п.	Закятъ съ това-ровъ.
1. Махрамъ.	26	17,000	2,772	300	800	—
2. Сугъ	6	8,000	600	1,000	400	—
3. Коканъ-ханъ	368	230,000	55,700	28,200	12,000	23,000
4. Маргеланъ	120	40,000	8,000	3,500	1,800	8,000
и Ушъ	20	27,000	6,000			
5. Шариханъ	20	50,000	8,000	—	—	—
Ассака	12					
и Угендъ	8	25,000	—	2,400	1,000	—
6. Арабанъ	8	18,000	500	300	800	—
7. Булакъ-баша	6	12,000	300	2,000	500	—
8. Андижанъ	80	100,000	25,000	5,200	6,820	—
9. Балычи	15	40,000	3,000	1,500	1,000	—
10. Наманганъ съ селеніями Хасай.	62	68,000	17,000	600	4,680	1,000
11. Чаоротакъ	6	10,100	800	300	400	—
12. Науашъ	4	18,000	800	150	100	—
13. Касанъ	12	20,000	1,000	600	600	—
14. Чустъ	18	26,550	1,000	700	400	100
51. Бабадарханъ	12	6,000	1,200	6,000	800	1,000
Всего.		707,550 батмановъ.	131,672	47,350	31,100	33,100

Общій доходъ Коканскаго ханства по этой таблицѣ составляетъ зерномъ 707,550 батмановъ. Коканскій батманъ равняется 4 пудамъ русскимъ; средняя стоимость произведеній изъ зерна на базарахъ за одинъ батманъ отъ 1 р. 50 к. — 2 р., слѣдовательно, при

переводъ натуральной подати на деньги, будемъ имѣть 1,415,100 р. Вся денежная подать составляетъ 243,222 Коканскихъ тиллей. Переводя эту сумму въ рубли (Коканская тилля = 3 р. 60 к.) получимъ $243,222 \times 3 \text{ р. } 60 = 875,599 \text{ р. } 20 \text{ к.}$, что составитъ съ первую 2.290,699 р. 20 к. Къ этимъ доходамъ съ главныхъ статей взиманія надо еще причислить сборы пошлины за соль, арендную плату за переправы черезъ Сыръ-Дарью съ имѣнной хасаги, которые достигали до 250,000 р. При вычисленіи суммы общаго валоваго дохода, которые даетъ ханство, мы принимали только тѣ источники доходовъ, которые освящены шаріатомъ.

Мы сказали, что между воздѣлываемыми растеніями, видное мѣсто занимаетъ хлѣбъ, хлопокъ, шелкъ, которые въ значительномъ количествѣ вывозятся въ Россію. Минеральныя богатства страны мало изслѣдованы и не разрабатываются туземцами, исключеніе составляетъ только соль. Въ послѣднее время нѣсколькими русскими съ разрѣшенія Худояръ-хана предпринята была разработка нефтяныхъ источниковъ, съ которыхъ добываемый керосинъ сбывался въ Ташкентъ.

Мануфактурная промышленность въ ханствѣ стоитъ на томъ же уровнѣ, какъ и въ сосѣднихъ странахъ. При примитивныхъ способахъ обработки, вся производительность страны едва въ состояніи была удовлетворить требованіямъ жителей. — Въ послѣднее время, когда въ вещевое довольство нашихъ войскъ въ Туркестанѣ допущено вмѣсто полотна бязь (мата) русскіе контрагенты Туркестанскаго интендантства открыли обширныя ткацкія мастерскія въ Коканскомъ ханствѣ такъ въ селеніяхъ Бишъ-арыкъ находилось до 500 станковъ. Слѣдуетъ замѣтить, къ сожалѣнію, что хотя увеличилось количество производства бязи, но не улучшились однако орудія мастерскихъ.

Говоря вообще о производительности ханства, обращающей на себя вниманіе, какъ на издѣлія страны, можно указать на весьма немногое. На сосѣднихъ рынкахъ въ средне-азиатскихъ ханствахъ изъ Коканскихъ произведеній, за лучшія почитаются канаусъ, шелковые платки, атласъ, бархаты и низшій сортъ ковровъ.

Внѣшняя торговля ханства главнымъ образомъ сосредоточивалась въ торговлѣ съ русскими, центральнымъ рынкомъ для которыхъ служитъ г. Ташкентъ. Сюда сбываются естественныя произведенія со всѣхъ сосѣднихъ къ русскому Туркестану ханствъ, какъ то: *хлопокъ, шелкъ, хлѣбъ, фрукты, шерсть, кожа, соль, строевой лѣсъ, бумажная пряжа, бязь (мата), канаусъ, ковры, шерстяныя издѣлія, армячина, мѣховыя издѣлія, краски* и въ незначительномъ количествѣ *мѣдныя издѣлія*. Предметы ввоза въ ханство изъ Россіи составляли мануфактурныя (бумажныя, шелковыя, шерстяныя) и металлическія (железные и чугунины) издѣлія, чай, сахаръ и пр. пр. За торговлею съ Россіею по значительности оборотовъ, Коканъ ведетъ торговлю съ Бухарою, горными бекствами, лежащими по южному границу ханства и Кашигаромъ. Изъ послѣдняго караванный путь идетъ черезъ Терекъ-Даванскій перевалъ,

лежащій на Кашгарь-Даванскомъ хребтѣ. Караваны ходятъ съ мая мѣсяца по 15 сентября, въ остальное время за большими снѣгами сношенія прерываются. Кашгарь доставляетъ въ ханство яркендскіе ковры, фарфоровую посуду и чай. Торговля изъ Кашгара идетъ на города *Ушъ* и *Андиджанъ*. Отсюда товары отправляются или въ Наманганъ или Коканъ.

Зякетные или таможенные дворы для торговли съ Россією находились въ Махрамѣ и Бабадарханѣ, а съ Кашгаромъ въ г. Ушѣ. Главный осмотръ товаровъ производился въ г. Андиджанѣ. Здѣсь же осматривались караваны, приходившіе изъ горныхъ бекствъ. Сборъ пошлинъ «зякетъ» съ товаровъ вимался особо назначенными изъ Кокана сборщиками. Товары, шедшіе въ Коканъ, оплачивались въ столицѣ, гдѣ существовалъ особый зякетъ-сарай. По существовавшему обычаю замѣтимъ общій во всѣхъ ханствахъ Средней Азіи, ни одинъ караванъ не имѣлъ права пускать въ продажу привезенный товаръ, пока не будетъ доложено хану, что произведено съ караваномъ. Въ большинствѣ случаевъ все лучшее забиралось во дворецъ, съ платежемъ по собственной оцѣнкѣ хана или его людей.

Заканчивая этимъ краткій обзоръ о новой странѣ, въ которую привелъ меня случай, позволю себѣ добавить нѣсколько словъ о современномъ положеніи дѣлъ въ ханствѣ. — Послѣднія телеграфныя депеши, на дняхъ опубликованныя, принесли намъ извѣстіе, что главный вождь возстанія Кипчакъ Абдурахманъ Автобачи съ своими сподвижниками сложилъ оружіе предъ неутомимо преслѣдовавшими его русскими войсками, затѣмъ получено было извѣстіе, что въ укр. Махрамѣ, гдѣ находился бѣжавшій изъ Кокана, во время втораго періода возстанія ханъ Насретдинъ, къ нему была депутація съ просьбою возвратиться въ столицу. При этомъ въ газетѣ «Голосъ» сообщалось, что депутація привезла съ собою бѣлую копму, на которой по старинному монгольскому обычаю Коканцы намѣревались вновь возвести на ханскій престолъ Насретдина. Такимъ образомъ изъ этихъ двухъ знаменательныхъ фактовъ, незнакомые близко съ положеніемъ дѣлъ, могутъ придти къ заключенію, что въ истомленной внутренними беспорядками странѣ начинается проглядывать стремленіе къ спокойствію. Конечно Насретдинъ ханъ, какъ подтверждаютъ послѣднія извѣстія, постыпился воспользоваться случаемъ, но и только. — Сыну съ позоромъ низверженнаго хана надо было бы обладать громадными способностями и пользоваться большою любовью народа, чтобы укрѣпиться на обломкахъ страны разоренной отцомъ. Къ несчастію у Насретдинъ-хана этихъ качествъ не было и позднѣйшія извѣстія говорятъ, что ханъ, намѣреваясь взойти въ столицу, подъ стѣнами былъ разбитъ и едва самъ не попалъ въ плѣнъ. Къ этому присовокупляютъ, что онъ сдѣлалъ-было вторую попытку, вновь отправился въ Коканъ съ цѣлью вернуть потерянный тронъ.

Участіе мое въ Коканскомъ походѣ, какъ изслѣдователя, даетъ мнѣ право незаинтересованному ничѣмъ высказать свой, на сколько

я понимаю, безпристрастный взгляд, чуждый всяких личных интересов о положеніи дѣлъ въ ханствѣ. Вращаясь все время среди туземцевъ, я имѣлъ возможность много видѣть и слышать въ настоящемъ свѣтѣ. Принимаемые русскимъ обществомъ факты проявившагося признака смиренія передъ оружіемъ могущественнаго сосѣда — обманъ зрѣнія. Можно смѣло предсказать, что, за сошедшимъ съ Коканской сцены Автобачіемъ, въ непродолжительномъ времени въ разныхъ уголкахъ ханства появятся нѣсколько новыхъ автобачіевъ, съ приверженцами въ 500 — 1000 и можетъ быть болѣе человекъ, — врагъ не сильный, но утомительный и противъ него ничего не сдѣлаетъ молодой ханъ Насретдинъ и его вѣрные слуги, если бы мы даже признали за искренность заявленія депутаціи, прибывшей въ г. Махрамъ. Разоренная страна внутренними бѣдствіями не въ состояніи держать вооруженную силу, которая могла бы сломить внутреннихъ враговъ. Причины слишкомъ ясны. Кромѣ произведеннаго важнаго факта, что страна обезсилена, личность Насретдинъ-хана потеряла всякое довѣріе какъ между соплеменниками, такъ и русскими, служащими въ краѣ. Последний походъ далъ возможность поближе прослѣдить дѣятельность молодого хана и собрать много фактовъ противъ него. Слабый, безхарактерный, извращенный интригами придворныхъ, погрязшій въ сладострастіяхъ гаремной жизни и ночныхъ оргіяхъ за запрещеннымъ кораномъ питьемъ вина и т. п., Насретдинъ показалъ слабыхъ надежды для того чтобы быть хорошимъ ханомъ. Выдавшій на его долю выборъ въ ханы былъ случайный. Народъ просилъ генерала Кауфмана о признаніи Насретдина ханомъ, полагая, что это желаніе Россіи. Современному появленію Насретдинъ хана въ Коканѣ послѣ его бѣгства, я приписываю ложному пониманію туземцами положенія дѣлъ. Народъ, предполагая, что наше правительство ведетъ войну съ цѣлью удержать въ Коканѣ династію Худояръ-хана, принуждено кланяться и просить молодого хана возвратиться въ страну, хотя внутренне и ненавидѣлъ его. По нѣкоторымъ даннымъ рѣшаюсь предложить, что въ вышеуказанномъ заявленіи депутаціи кроется интрига самого Насретдинъ хана и его приближенныхъ. Въ настоящемъ положеніи народа, когда онъ не видѣлъ всю осень и зиму спокойствія, находясь каждый часъ подъ страхомъ лишиться жизни, понятно, что не видя впереди ничего кромѣ голода, такъ какъ продолженіе анархіи лишало ихъ возможности начать весеннія полевые работы, они невольно были побуждаемы слушаться услужливыхъ интригановъ, являвшихся отъ хана, находившагося подъ защитой сильного народа.

Въ началѣ моего сообщенія я замѣтилъ, что населеніе въ ханствѣ новое, осклоки, сбродъ отъ различныхъ племенъ и родовъ, обитающихъ главными массами въ сосѣднихъ ханствахъ. Не имѣя ничего общаго между собою жители Коканскаго ханства, смотрятъ враждебно другъ на друга. Съ начала родоначальника династіи главнаго хана Худояра Нарбута-бія до сихъ поръ въ ханствѣ велась и ведется кровавая борьба за господство между тремя пар-

тѣми *Сартами*, осѣдлыми жителями ханства и киргизами и кипчаками кочевниками. Каждая изъ этихъ партій съ величайшею охотой принимала къ себѣ различныхъ претендентовъ на ханскій престолъ. Осѣдлые жители, сарты сравнительно, какъ болѣе развитая часть населенія, богатая средствами несмотря на то, что весьма часто въ борьбѣ съ кочевниками приобрѣтала право распоряжаться судьбою ханства, никогда не бывала въ силахъ удерживать эту власть по причинѣ деморализаціи общества, погрязшаго въ мелочныхъ торгашническихъ интересахъ. Замѣтимъ, это нынѣ общая черта мусульманскихъ обществъ, она проявляется не только у насъ въ Средней Азіи, но и въ другихъ мусульманскихъ странахъ. Въ вопросѣ общаго дѣла осѣдлые Коканцы проявляютъ трусость, неумѣнье сплотиться, чтобы отстаивать свою самостоятельность, тогда какъ кочевое населеніе при всей своей неразвитости въ данномъ случаѣ является болѣе цѣльнымъ и энергичнымъ. Побуждаемый изъ ненависти къ богатому Сарту, пользующемуся лучшими условіями жизни мысля о легкой наживѣ безъ особаго труда кочевникъ скоро пристаётъ къ поднимающему знамя возстанія. Разбирая всѣ случаи возстаній въ ханствѣ совершившіеся за послѣдніе десять лѣтъ, приходишь къ заключенію, что идея «*газавата*» войны за вѣру, которая такою страшною представляется въ нашей печати, нынѣ утратила свою силу. Она обратилась въ брагуриный крикъ для грабежа безъ отношенія его къ невѣрному или Мусульманину. Коканскіе кочевники нынѣ при всякомъ нападеніи на сосѣда - единовѣрца или невѣрнаго гаура поднимаются по крику «газа».

При такомъ положеніи вопроса о газаватѣ и отношеніяхъ осѣдлыхъ жителей къ кочевникамъ думаю, что кто-бы ни былъ новымъ ханомъ, онъ не будетъ въ силахъ совладать съ своимъ народомъ. Положиться на Кипчаковъ ему нельзя, онъ долженъ всегда ждать покушеній на свою жизнь со стороны осѣдлыхъ жителей, составляющихъ всетаки всю главную матеріальную силу страны; стать же въ обратномъ положеніи, отдать всю власть Сартамъ, кочевники въ самомъ близкомъ будущемъ оправаясь послѣ погрома, провозгласятъ своего хана въ родѣ фулатъ-хана и т. п. Такое положеніе дѣлъ ставя народъ между двухъ огней интригующимъ ханомъ и разбойничьими шайками, должно непременно привести его къ одной общей мысли просить Высочаго Милостиваго Бѣлаго Царя, принять весь Коканскій народъ и страну подъ свое покровительство. Что нынѣ и совершилось.

2-го февраля 1876 г.
г. С.-Петербургъ.

А. Кунъ.

Записка графа А. В. Мусина-Пушкина о значении государственного налога для Ярославской губернии. — О введении въ России ипотечного порядка. — Проектъ Ямбургскаго земства о юридическомъ описаніи уѣзда. — Живопись по финифти въ городѣ Ростовѣ. — Проектъ геологическаго изслѣдованія Вессарабской губернии. — Исцѣлованіе Вессарабской губернской управы о правахъ земства на доходъ съ имѣній монастырей, «преклоненныхъ» восточнымъ духовнымъ общинамъ. — Записка о томъ же гласнаго А. М. Котурпы.

«По раскладѣ сборовъ на государственныя повинности на трехлѣтіе съ 1872 года назначено съ губерній:

Губерніи.	Поземельныя.			Подушныя.			
	Количество облагае- мой земли.	Сумма годового сбора.	Съ деса- тины.	Количе- ство душъ.	Сумма годового сбора.	Съ душъ.	
Ярославская . .	2,737,983	89,088	3 1/4	399,465	247,668	62	Безъ раз- дѣленія
Тверская	4,798,195	72,406	1 1/2	633,340	247,555	39	1 раз. 1/2 по 44 2 раз. 1/2 по 24
Костромская . .	5,598,061	56,452	меньше 1	457,508	178,922	40	меньше 1—55 2—44 3—37 4—30 5—23 6—18
Новгородская .	7,639,778	38,236	1 1/2	414,704	66,016	15	1—24 2—21 3—18 4—15 5—13
Петербургская.	2,806,226	27,990	меньше 1	265,469	164,747	60	1—76 2—64 3—52
Вологодская . .	5,974,531	30,507	больше 1 1/2	407,393	122,292	30	1—36 2—29 3—21

Оказывается, что Ярославская губернія платитъ въ 5 разъ болѣе чѣмъ Костромская и Петербургская, и въ 10 разъ болѣе Новгородской и Вологодской.

Такое неравномѣрное обложеніе, особенно земель на государственныя земскія повинности, вызвало въ Мологскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, въ 1874 году, заявленіе одного изъ гласныхъ, графа Алексѣя Владиміровича Мусина-Пушкина, и земское собраніе постановило: поручить управѣ составить докладъ объ обложеніи Мологскаго уѣзда сравнительно съ другими уѣздами Ярославской губерніи государственными земскими сборомъ и представить его, вмѣстѣ съ ходатайствомъ земства, на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. При разсмотрѣніи въ губернскомъ собраніи 18-го декабря 1874 г., въ которыхъ гласными было высказано, что въ комитетѣ о государственныхъ повинностяхъ были приняты основанія для раскладки этихъ повинностей совершенно искусственныя, а не основанныя на изученіи экономическаго быта Ярославской губерніи, по каждому уѣзду отдѣльно, и тогда же возбуждался въ комитетѣ вопросъ, чтобы на будущее трехлѣтіе выработать одинаковыя основанія для опредѣленія цѣнности и доходности земель. Затѣмъ было постановлено: 1) ходатайствовать предъ правительствомъ о пониженіи государственнаго земскаго сбора съ Ярославской губерніи, въ виду того, что земли малопроизводительны, но платятъ гораздо болѣе черноземныхъ мѣстностей, гдѣ онѣ имѣютъ положительную цѣнность; 2) представленіе Мологской земской управы передать въ губернский комитетъ о земскихъ повинностяхъ, возложивъ исполненіе этого на губернскую управу. Кромя того, въ общее собраніе дворянъ Ярославской губерніи, 23-го января 1876 года, подано было заявленіе отъ Мологскаго землевладѣльца графа А. В. Мусина-Пушкина: «Указомъ правительствующаго сената 7-го іюня 1872 года обнародовано Высочайше утвержденное 2-го мая 1872 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта о смѣтахъ и раскладкахъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе съ 1872 г., а равно удостоенныя того же числа Высочайшаго утвержденія раскладки денежнымъ сборамъ на повинности государственныя, губернскія и частныя. Въ мнѣніи Государственнаго Совѣта, между прочимъ, содержится, что изъ общей суммы 25,276,206 руб. въ годъ, слѣдующихъ къ сбору на государственныя повинности; предположено 8,112,051 рубл. отнести на удобныя земли частныхъ землевладѣльцевъ. Такимъ образомъ, къ сбору на государственныя повинности, до тѣхъ поръ исключительно взимавшемуся съ крестьянъ и мѣщанъ, по душевой раскладкѣ, съ 1872 года въ первый разъ привлекаются удобныя земли частныхъ землевладѣльцевъ, по преимуществу дворянъ, съ цѣлью болѣе уравнительнаго между всѣми сословіями распределенія отбыванія государственныхъ земскихъ повинностей. Между тѣмъ, изъ приложенной вѣдомости раскладки сборовъ на государственныя повинности на трехлѣтіе 1872 г. видно, что опредѣленные къ сбору 8,112,051 руб. распределены между губерніями не по количеству и качеству земель, вновь привлекаемыхъ къ налогу, а вслѣдствіе какихъ-либо иныхъ и, вѣроятно, ошибочныхъ соображеній, чрезъ что, очевидно, не достигается уравнительность и справедливость, поставленная цѣлью новаго закона. По крайней мѣрѣ, по отношенію къ Ярославской губерніи это безусловно вѣрно, такъ какъ замѣчается полная неравномѣрность въ налоги по срав-

ненію съ губерніями сосѣдственными и ее окружающими. Такъ, напримѣръ, государственный земскій сборъ съ земель частныхъ землевладѣльцевъ назначенъ съ Ярославской губерніи 89,988 руб., Тверской 72,406 руб., съ Костромской 56,452 руб., съ Новгородской 38,236 руб. и съ Вологодской 30,507 руб.; а между тѣмъ предметы обложенія, вновь привлекаемые къ налогу, значатся по означеннымъ губерніямъ въ слѣдующемъ количествѣ: земель частныхъ землевладѣльцевъ числится въ Ярославской губерніи 2,737,983 десят., въ Тверской 4,798,195 десят., въ Костромской 5,598,061 десят. въ Новгородской 7,639,778 дес. и въ Вологодской 5,974,531 десят. Такимъ образомъ вновь опредѣленный сборъ палъ на десятину: въ Ярославской губерніи по $3\frac{1}{5}$ к., въ Тверской $1\frac{1}{2}$ к., въ Костромской менѣе 1 коп., въ Новгородской $\frac{1}{2}$ коп. и въ Вологодской $\frac{1}{3}$ коп. Принявъ во вниманіе промысловое состояніе населенія въ Ярославской губерніи, вслѣдствіе малопроизводительности земли, такое обложеніе падаетъ всею тягостью на частныхъ землевладѣльцевъ, поставленныхъ вышеозначенными условіями въ невыгодное положеніе для подержанія своихъ хозяйствъ; при неуравнительной же и неправильной раскладкѣ еще болѣе ухудшается это положеніе.

По выслушаніи сего и убѣдившись въ вѣрности приведенныхъ графомъ Мусковымъ-Пушкинымъ расчетахъ, и принявъ во вниманіе, что вкраиваясь ошибка можетъ быть исправлена при новой раскладкѣ, подлежащей постановѣ на трехлѣтіе съ 1875 года, собраніе единогласно постановило: просить губернскаго предводителя дворянства принять на себя ходатайство предъ высшимъ правительствомъ объ уравниніи государственной поземельной повинности съ земель Ярославской губерніи соразмѣрно съ налогомъ, опредѣленнымъ съ губерній сосѣдственныхъ. Ходатайство дворянъ Ярославской губерніи и Ярославскаго губернскаго собранія объ уменьшеніи суммы налога, взимаемаго съ земель Ярославской губерніи, въ видахъ уравнинія съ сосѣдними губерніями, было представлено чрезъ губернатора 26-го февраля 1875 года на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. На это представленіе управляющій министерствомъ отъ 17-го іюля уведомили начальника губерніи, что по вышеказаннымъ ходатайствамъ министерство внутреннихъ дѣлъ входило въ сношеніе съ министромъ финансовъ; но статсъ-секретарь Рейтернъ, не отрицая справедливости приведенныхъ ярославскимъ земствомъ соображеній какъ объ упадкѣ нѣкоторыхъ промысловъ въ Ярославской губерніи, вслѣдствіе усиленія въ оной пароходнаго и желѣзнодорожнаго сообщеній, такъ и о неудовлетворительномъ положеніи земледѣлія, находитъ однако объясненныя ходатайства несвоевременными, такъ-какъ дѣйствующая раскладка означеннаго налога утверждена лишь въ недавнемъ времени (31-го декабря 1874 г.) и подвергается нынѣ пересмотру быть не можетъ. Если земство находило раскладку того налога (бывшаго государственнаго земскаго сбора) на трехлѣтіе съ 1872 года неудовлетворительною, а окладъ поземельнаго сбора, назначенный на губернію, а равно и отнесеніе ея къ 6-му разряду, отяготительными, то отъ него зависѣло возбудить ходатайство объ измѣненіи его на столько благоверенно, чтобы оно могло быть принято въ соображеніе при составленіи въ министерствѣ новой раскладки съ 1875 г. Земству не могли не быть извѣстными ни время составленія этой раскладки, ни срокъ для

утверждения оной; между тѣмъ ни отъ земства, ни отъ дворянъ, участвовавшихъ въ губернскомъ комитетѣ чрезъ своихъ представителей въ составленіи проекта новой раскладки, не было сдѣлано по этому предмету заявленій, и потому министерство имѣло полное основаніе заключить, что раскладка трехлѣтія съ 1872 года въ отношеніи Ярославской губерніи исполнѣтъ правильна и необременительна. По симъ основаніямъ, министерство финансовъ находить, что приведенныя земствомъ соображенія могутъ быть приняты во вниманіе при новомъ общемъ пересмотрѣ окладовъ поземельнаго налога, что и будетъ исполнено, по собраніи надлежащихъ свидѣній; до измѣненія же ихъ Ярославская губернія по отношенію къ платежу поземельнаго налога должна оставаться въ опредѣленномъ для нея раскладами трехлѣтій 1872 и 1875 годовъ разрядѣ.

Вслѣдствіе отказа министерства, раскладка повинностей на трехлѣтіе съ 1875 года относительно разиѣра по платежу въ сравненіи съ другими губерніями осталась на прежнихъ основаніяхъ, а именно:

Съ губерній.	Поземельнаго.			Подушнаго.		
	Количество облагаемой земли.	Сумма годового сбора.	Съ десятины.	Количество душъ.	Сумма годового сбора.	Съ души.
Ярославской	2,686,143	72,413	6. 2 ¹ / ₂ к.	399,722	231,888	58.
Тверской	4,796,972	52,253	м. 1 ¹ / ₈ к.	638,582	236,933	37
Петербургской	2,986,680	16,248	м. 3 ³ / ₄ к.	272,107	158,690	58
Костромской	5,640,786	30,198	6. 1 ¹ / ₂ к.	458,522	170,551	37
Новгородской	7,416,758	20,191	6. 1 ¹ / ₄ к.	416,563	58,585	33
Вологодской	5,445,152	16,166	6. 1 ¹ / ₄ к.	409,388	114,763	29

Для болѣе осязательной видимости неравномѣрности поземельнаго обложенія, сравнивая земли сосѣднихъ Тверской и Новгородской губерній, въ уѣздахъ Весьегонскомъ и Череповскомъ, явствуетъ, что примыкающія къ нимъ земли платятъ по раскладкѣ на трехлѣтія:

	1872 г.	1875 г.
Тверской	3 ⁸ / ₁₀ коп.	отъ 2 ² / ₁₀ до 4 ⁴ / ₁₀₀ .
Новгородской	3 ³ / ₁₀₀ >	> 2 ² / ₁₀₀ > 3 ³ / ₁₀₀ .
Въ Мологскомъ-же уѣздѣ	3 ¹ / ₄ >	> 2 ¹ / ₂
Разница въ 50 и болѣе разъ.		

Съ другой стороны, сравнивая сумму обложенія Мологскаго уѣзда съ суммою обложенія всей Петербургской губерніи, оказывается по раскладкѣ на трехлѣтія:

	1872 г.	1875 г.
Мологскій уѣздъ	13,650 р.	10,500 р.
Петербургская губернія	27,990 >	16,243 >

Въ первомъ случаѣ разиѣръ обложенія въ сравненіи съ сосѣдними болѣе чѣмъ въ 50 разъ, а во второмъ составляетъ, что одинъ Мологскій уѣздъ въ трехлѣтіе съ 1872 года платилъ около половины всего государственнаго земскаго сбора противъ Петербургской губерніи, а въ трех-

лѣтіе съ 1875 года платитъ болѣе половины всей Петербургской губерніи.

Не смотря на такую поразительную неравномерность обложенія, ходатайство Ярославскаго земства и дворянства признано было министерствомъ несвоевременнымъ, такъ-какъ раскладка на трехлѣтіе съ 1875 г. уже утверждена. Между тѣмъ изъ дѣлъ земства за прежнее время видно: на очередномъ Мологскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 29-го сентабря 1870 года гласнымъ графомъ А. В. Мусинимъ-Пушкинымъ было предложено «ходатайствовать предъ правительствомъ оставить подушный окладъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ былъ въ 1866 году, т. е. перевести окладъ этотъ съ двухъ рублей одной копейки на одинъ рубль, принявъ это во вниманіе при переводѣ подушнаго оклада на вновь предполагаемый подворный налогъ, а если возможно, то и внести эту повинность въ окладъ 1871 года». Въ пользу ходатайства графомъ А. В. Мусинимъ-Пушкинымъ было высказано, что размѣръ подушной подати сильно увеличенъ въ Ярославской губерніи противъ губерній, которыя, по богатству своему, стоятъ гораздо выше ея. Земское собраніе согласилось съ мнѣніемъ графа А. В. Мусина-Пушкина и постановило: дѣло это передать въ Ярославскую губернскую земскую управу, для представленія въ губернское собраніе.

Въ томъ-же 1870 году, по предложеніямъ министра финансовъ отъ 9 и 10-го сентабря, о замѣнѣ платныхъ, податными сословіями подушныхъ окладовъ другими сборами, были составлены въ Ярославской губерніи уѣздныя и губернскія земскія коммиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія означеннаго вопроса и для представленія своихъ заключеній на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Такимъ образомъ, вопросъ, затронутый сначала графомъ Мусинимъ-Пушкинымъ въ Мологскомъ земскомъ собраніи, соединился съ общимъ проектомъ правительства объ облегченіи податныхъ сословій. Мологская коммиссія на предложеніе министра финансовъ, переданное ей Ярославскою губернскою земскою управой, высказала слѣдующее мнѣніе: Настоящее обложеніе подушною податью чрезвычайно тягостно и обременительно для нашей мѣстности, и такъ-какъ нашъ уѣздъ причисленъ, какъ надо полагать, къ промышленной мѣстности, то, вслѣдствіе сего, подушная подать поставлена въ самый высшій разрядъ. Это обременительное положеніе усмотрѣло Мологское земское собраніе и поручило ходатайствовать объ оставленіи подушнаго оклада въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ былъ въ 1866 году, т. е. перевести окладъ этотъ съ 2 р. 1 коп. на 1 руб. Что уѣздъ нашъ не можетъ быть причисленъ къ промышленной мѣстности, на это есть слѣдующія данныя: Мологскій уѣздъ занимаетъ почти равную площадь въ 4,828 квад. верстъ. Все пространство Мологскаго уѣзда населено 46 т. мужскаго пола жителей; изъ этого числа принадлежитъ вообще къ податному сословію до 40 тысячъ. Распредѣливъ все населеніе уѣзда по пространству, придется на каждую квадратную версту съ небольшимъ по 16-ти мужскаго пола душъ, или почти по 11-ти десятинъ на каждаго жителя. Фабрикъ никакихъ не имѣется; винокуренныхъ заводовъ было прежде въ Мологскомъ уѣздѣ 5, изъ нихъ 1 спорѣлъ, а другой уже два года находится въ бездѣйствіи; на трехъ же существующихъ заводахъ выкурено въ прошломъ году около 80 тысячъ ведеръ. Въ уѣздѣ нашемъ

состоить: 129 шатровых мельницъ, изъ коихъ каждая даетъ дохода земству 1 рубл. 60 коп., 42 маслобойныхъ завода, — каждый приноситъ дохода 1 руб. 40 к.; 29 водяныхъ мельницъ, — приноситъ каждая дохода 18 руб. 72 к.; 9 кожевенныхъ заводовъ, — каждый по 4 руб. 33¹/₄ к.; 288 кузницъ, — каждая по 76 к.; 13 крахмальныхъ заведеній; — каждое 2 р. 34 к.; 5 крупяныхъ заводовъ, — каждый 1 руб. 50 коп.; 13 кирпичныхъ заводовъ, — каждый 2 руб. 70 коп.; 5 салотопенныхъ заводовъ, — каждый приноситъ дохода по 5 р.; 5 овчинныхъ, приносящихъ дохода по 1 руб. 20 коп.; 1 сыроваренный заводъ, приносящій дохода 25 руб.; 10 дегтарныхъ заводовъ, приносящихъ дохода по 50 к.; 20 молотобойныхъ заводовъ, приносящихъ дохода по 2 руб. 40 к.; 1 желѣзорѣзный заводъ, приносящій дохода 1 руб. И вотъ всѣ наши промышленныя заведенія! Изъ нихъ нѣтъ ни одного, которое бы превышало цѣнность въ 500 руб. Изъ этого можно заключить, что промышленная часть нашего уѣзда въ самомъ жалкомъ положеніи. Конечно, только одна необходимость заставляетъ земское собраніе обладывать податью такія промышленныя заведенія, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ нихъ существуютъ только для домашней хозяйственной потребности, наприм. вѣтряныя мельницы. Самый главный промыселъ нашего уѣзда состоялъ изъ судостроенія и коноводства; въ настоящее время они приходятъ въ совершенный упадокъ, не имѣя возможности соперничать съ буксирнымъ и туернымъ пароходствомъ, усилившимся на рѣкахъ Волги и Шексы. Судостроеніе до того уменьшилось, что съ 1869 года Мологская управа получила судового сбора съ 1,298 судовъ, а съ 1870 года только съ 610 судовъ, въ нынѣшнемъ же (1871) году предвидится значительно менѣе. Ежегодное уменьшеніе коноводства, кромѣ лишенія давнишняго промысла, уменьшаетъ цѣнность поимныхъ луговъ и требованій на сѣно, вслѣдствіе чего землевладѣльцы лишаются сбыта гѣсовъ и полученія дохода съ покосной земли. Въ нашемъ уѣздѣ протекаютъ три судоходныя рѣки, которыя въ прежнія времена доставляли выгоды всѣмъ крестьянамъ, поселеннымъ на рѣчныхъ берегахъ. Промыселъ коноводствомъ доставлялъ изстари труженникамъ иногда значительную часть дохода; но въ 1867 и 1868 годахъ, когда свирѣпствовала сибирская язва, отъ которой пало болѣе 20 тысячъ коноводскихъ лошадей по бечевнику рѣки Шексы отъ города Рыбинска до Бѣлозерска, жители этихъ селеній пришли въ видимый упадокъ. Въ настоящее же время разлитіе рѣки не приноситъ никакой выгоды нашей мѣстности, а напротивъ — убытки. Съ уменьшеніемъ же цѣнности покосовъ крестьяне лишились части денежныхъ выгодъ, доставлявшихъ главные средства пополнять недостатки, происходящіе отъ невозможности производить въ сихъ мѣстахъ озимые посѣвы. Изъ приведеннаго нами краткаго очерка, основаннаго на фактическихъ данныхъ, мы вполне убѣдились, что положеніе жителей всѣхъ сословій, какъ крупныхъ землевладѣльцевъ (считая въ томъ числѣ земли государственныя и удѣльнаго вѣдомства), такъ и мелкихъ, гораздо хуже противъ прежняго. Многія помѣщичьи хозяйства совершенно разорились, другія находятся въ упадкѣ. Кромѣ того, присмотръ за лѣсами, какъ всѣмъ извѣстно, стоитъ дороже прежняго, а сбытъ лѣсовъ уменьшился. Сдача въ аренду луговъ, по случаю сокращенія коноводства, не приноситъ прежнихъ доходовъ, и, безъ сомнѣнія, въ скоромъ будущемъ она совершенно прекра-

тится, или будетъ давать самыя ничтожныя доходы. Фабрикъ не существуетъ, число заводовъ не увеличивается, и торговля находится въ застоѣ. Всякія заработки, какъ выше сказано, стали незначительны, скота меньше, вслѣдствіе чего и земля, требующая большого удобренія, видимо истощается. Крестьянскихъ дворовъ, по случаю раздѣловъ, хотя и стало болѣе, но матеріальнаго богатства въ совокупности меньше. Изъ всего этого слѣдуетъ, что нашъ уѣздъ не можетъ быть причисленъ къ промышленнымъ и что земледѣіе въ немъ не утѣшительно, да съ уменьшеніемъ матеріальныхъ средствъ крестьянскаго сословія нельзя предполагать и въ будущемъ улучшенія. Поэтому считаемъ необходимымъ заявить о ходатайствѣ, единогласно, предъ земскимъ собраніемъ относительно уравниванія подушнаго оклада съ хлѣбородными губерніями, т. е. уменьшить сумму сбора подушнаго оклада съ двухъ рублей на 1 рубль. По мнѣнію комиссіи, подушный налогъ долженъ быть распределенъ въ слѣдующемъ размѣрѣ, а именно: $\frac{1}{10}$ на земли, $\frac{2}{10}$ на подворный налогъ и $\frac{7}{10}$ на тягловую рабочую силу. 1) Первый налогъ земельный раздѣляется на три разряда, именно: а) Огородная земля и самыя цѣнные покосы. б) Воздѣланная земля и покосы. в) Выгоны и прочія земли. 2) Налогъ подворный раздѣлить на 6 разрядовъ: а) Богатыя промышленныя села. б) Села, находящіяся въ недалекомъ разстояніи отъ фабрикъ, заводовъ и городовъ, съ торговымъ оборотомъ. в) Села, гдѣ существуютъ ежедневныя базары. г) Села, находящіяся вблизи станцій желѣзныхъ дорогъ, до 3-хъ верстъ. д) Села и деревни, находящіяся на торговыхъ и почтовыхъ дорогахъ и имѣющія не менѣе 20-ти дворовъ, и на берегахъ судоходныхъ рѣкъ. е) Остальныя селенія. 3) Налогъ тягловой рабочей силы налагается съ двадцатилѣтняго возраста до 55 лѣтъ.

Затѣмъ въ губернскую управу поступили мнѣнія и отъ другихъ уѣздныхъ комиссій Ярославской губерніи. По разсмотрѣніи всѣхъ изложенныхъ мнѣній, губернская комиссія пришла къ тому заключенію: что съ общимъ характеромъ ихъ она совершенно согласна, а именно: чтобы государственныя налоги имѣли общій всесословный характеръ, а не отбывались, какъ въ настоящее время, однимъ только податнымъ сословіемъ; что душа не должна служить предметомъ обложенія, а для обложенія должно быть принято только одно вещественное начало; что проектъ финансовой комиссіи не достигаетъ своей цѣли и совершенно противорѣчитъ тѣмъ основаніямъ, которыя побудили правительство къ реформѣ. Приведеніе этого проекта въ исполненіе поставило бы Ярославскую губернію въ самое затруднительное положеніе, такъ-какъ оно нанесло-бы положительный вредъ имущественному состоянію плательщиковъ. Затѣмъ комиссія не могла не согласиться и съ тѣмъ общимъ мнѣніемъ, что налоги не должны обременять однихъ имуществъ на счетъ другихъ, а должны быть распределены равномерно между родами облагаемыхъ имуществъ, а также, чтобы свободная дѣятельность плательщиковъ не была стѣсняема налогами. Слѣдовательно, какого бы рода налоги ни были введены, взаимны отчуждаемыхъ подушныхъ податей, они должны заключать въ себѣ два условія: равномерность въ обложеніи и нестѣснительность для плательщиковъ. Обратившись затѣмъ къ вопросу о замѣнѣ подушныхъ податей подворнымъ налогомъ и поземельною податью, комиссія считала эту замѣну возможнымъ въ Ярославской губерніи въ томъ

случаѣ, если къ этимъ налогамъ будутъ привлечены усадьбы и земли лишь всѣхъ сословій; если наша губернія будетъ уравнена въ обложеніи съ другими губерніями, а не обложена выше другихъ, какъ это видно изъ вѣдомости объ окладахъ подушной подати съ сельскихъ сословій (наша губернія, за исключеніемъ только Курляндской, представляетъ самый высшій окладъ обложенія); если государственный земскій сборъ будетъ взыматься съ губерніи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ дѣйствительно расходуется въ губерніи, а не въ размѣрѣ превышающемъ почти въ четыре раза дѣйствительный расходъ. Такъ, по свѣдѣнію комитета земскихъ повинностей на трехлѣтіе 1872 года назначено къ сбору 395,062 руб. 81 коп., а къ расходу подлежитъ 92,846 руб. 82 копейки.

Причину такового усиленнаго обложенія нашей губерніи противъ другихъ губерній губернская коммиссія не знала чѣмъ оправдать, а полагала, что это происходитъ отъ неправильнаго взгляда правительства на Ярославскую губернію, которую оно считаетъ богатою и *промышленною*, на самомъ же дѣлѣ она только *промысловая* губернія, т. е. населеніе вынуждено, чтобы прокармливать свои семьи и уплачивать подати, заниматься заработками внѣ губерніи. Не промышленныя операціи, а голая нужда заставляетъ рабочихъ бросать свои семьи и удаляться на заработки, иногда на цѣлые годы. Промысловая дѣятельность есть вообще признакъ бѣдности, а не довольства. А потому коммиссія полагала необходимымъ ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ уравниніи подушнаго оклада Ярославской губерніи, относительно другихъ, и о томъ, чтобы государственный земскій сборъ взымался съ губерніи въ томъ размѣрѣ, въ какомъ онъ въ ней расходуется.

Чтобы убѣдиться, на сколько обременительны государственные налоги въ существующемъ размѣрѣ для Ярославской губерніи, вслѣдствіе только неравномѣрнаго ихъ распредѣленія между губерніями, слѣдуетъ обратиться къ цифровымъ даннымъ:

Общихъ подушныхъ податей, взимаемыхъ съ сельского податнаго сословія	737,527 руб.
Государственныхъ земскихъ податей, взимаемыхъ съ сельского податнаго сословія	267,969 >
Поземельнаго государственнаго земскаго сбора	55,001 >
Поземельный налогъ на мѣстныя земскія потребности	322,645 >
А всего сельское населеніе отбываетъ	1.383,142 >
Удобныхъ земель въ губерніи, принадлежащихъ лицамъ всѣхъ сословій	2.906,670 дес.
Число дворянъ въ губерніи	162,861 чел.
Число работниковъ въ губерніи	292,768 раб.

Итъя эти данныя, легко получится среднее обложеніе двора и десятины: стоить только цифру государственнаго налога раздѣлить на цифру дворовъ, а цифру какъ государственнаго земскаго, такъ и мѣстнаго на цифру десятинъ земли. Окладъ же работника получится отъ раздѣленія общей цифры сбора на цифру работниковъ въ губерніи. Такимъ образомъ получится, что:

Средній окладъ двора составитъ	4 р.	52,8 к.
Средній окладъ десятины земли	— >	22,8 >
Средній окладъ работника	4 >	72,4 >

Такое обложение для Ярославской губернии губернская комиссия считала обременительнымъ. Облегчение можетъ быть достигнуто только тогда, если правительство приметъ въ уваженіе вышеприведенныя ходатайства. Въ заключеніе комиссия прибавила, что, съ привлеченіемъ другихъ сословій къ отбыванію государственныхъ налоговъ, необходимо измѣнить значеніе волости, какъ территоріальной единицы, въ которую должны входить лица всѣхъ сословій, и что распредѣленіе государственныхъ налоговъ между губерніями должно быть поручено выборнымъ отъ земства, какъ компетентнымъ судьямъ этого дѣла. Отъ этого правительство ничего не потеряетъ, а только налоги будутъ равномерно распредѣлены между губерніями, а слѣдовательно—и плательщиками.

По разсмотрѣніи заключеній комиссіи, Ярославское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 22 мая 1871 года, пришло къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Отмена души, какъ единицы обложенія. 2) Къ государственнымъ податямъ привлечь всѣ сословія. 3) Внутренняя раскладка государственныхъ налоговъ распредѣляется губернскимъ земскимъ собраніемъ. 4) Волость составляетъ одну территоріальную единицу изъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ въ ея предѣлахъ собственность. 5) Ходатайствовать, чтобы, при распредѣленіи правительствомъ государственныхъ налоговъ по губерніямъ, экономическое положеніе Ярославской губерніи было принято въ особенное вниманіе; при этомъ выражено, что если правительство призвать къ участію въ этомъ дѣлѣ земство, то земство Ярославской губерніи отзовется на призывъ съ полною готовностью, считая это дѣломъ первой важности. Выводы собранія вмѣстѣ съ заключеніями комиссіи были переданы губернатору для представленія по принадлежности.

Изъ вышеизложеннаго можно видѣть, что первое заявленіе о неравномерномъ обложеніи было сдѣлано еще въ 1871 году, и правительство имѣло полную возможность видѣть это заявленіе и приводимыя данныя, до утвержденія раскладовъ сбора на государственныя земскія повинности. Причины, послужившія поводомъ къ чрезвычайному обложенію Ярославской губерніи государственнымъ земскимъ сборомъ, особенно тяжело отзывавшимся на многоземельныхъ и малонаселенныхъ уѣздахъ ея: Мологскомъ, Помеховскомъ и Любимскомъ, выражены въ мотивахъ, составленныхъ Мологскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, графомъ А. В. Мусинимъ-Пушкинымъ, и представленныхъ на разсмотрѣніе Мологскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія, а именно: 1) Въ прѣжнія времена во многихъ уѣздахъ Ярославскіе крестьяне были весьма зажиточны, оброки вообще платились исправно, недомогъ они почти не имѣли, и потому помѣстья въ ней были выгодны. 2) Богатство водяныхъ сообщеній и важность ихъ, какъ главнѣйшихъ торговыхъ путей въ государствѣ, составляющихъ, такъ сказать, «узлы рѣчныхъ системъ», а равно необходимость судамъ, идущимъ по Волгѣ изъ низовыхъ мѣстъ, перегружаться для дальнѣйшаго слѣдованія, имѣли весьма важное вліяніе на развитіе торговой дѣятельности въ губерніи и на нѣкоторыя отрасли промышленности въ нашей же мѣст-

ности (особенно судостроение и коноводство). 8) Вслѣдствіе такихъ благоприятныхъ обстоятельствъ, жители Ярославской губерніи, поселившіеся въ обѣихъ столицахъ, составили, такъ сказать, рассадникъ Русскаго купечества (купечество это, переселившись въ столицы, не приносятъ своей родинѣ никакой матеріальной пользы).

Эти причины послужили въ то время сигналомъ къ провозглашенію Ярославской губерніи *«весьма богатую»*; а потому нужно полагать, что составители раскладки сборовъ на государственныя повинности на трехлѣтіе съ 1872 года и порѣшили обложить ее поземельнымъ сборомъ въ количествѣ 89,088 руб. 28¹/₂ коп., что составляетъ круглымъ числомъ болѣе 3¹/₈ коп. съ десятины. А такъ-какъ изъ Ярославскихъ крестьянъ образовалось очень много купечества, то обложили ее подушнымъ сборомъ безъ раздѣленія по разрядамъ (по уѣздамъ) по 62 коп. съ души, что составить сумму въ годъ 247,688 руб. 30 коп. Такой огромный налогъ, какъ уже сказано выше, въ особенности тяжело отзывается на хозяйствѣ землевладѣльцевъ такихъ уѣздовъ (Мологскій, Пошехонскій и Любимскій), въ которыхъ хлѣбопашество приноситъ мало пользы, потому-что почва внутри страны—вообще суглинокъ, а больше, къ берегамъ рѣкъ Мологи и Волги, песчаная. Второе пространство земли представляетъ низменную равнину, покатую къ рѣкамъ Шекснѣ и Мологѣ, наполненную озерами, болотами и, большею частью, покрытую лѣсомъ. Арендаторовъ на такія земли вовсе нѣтъ. Скотоводство (отъ падежей), зимніе извозы и коноводство въ сильномъ упадкѣ, чрезъ что весьма не рѣдко лучшіе поемные луга остаются нескошенными, по нимѣннѣ сбыта; къ тому же фабрикъ и заводовъ въ Мологскомъ уѣздѣ вовсе нѣтъ; спросъ на лѣсъ, при прогрессивно уменьшающемся судостроеніи, также уменьшился. Лѣсъ хотя и увеличился въ цѣнѣ, но ежегодный расходъ по нему, какъ по поземельнымъ земскимъ, такъ и другимъ повинностямъ, также увеличился и падаетъ на всѣ пространства, называемыя лѣсными, хотя множество таковыхъ—одни пни. Есть и большія пространства, въ которыхъ приходится болѣе 20-ти десятинъ на душу, а потому земля въ такомъ количествѣ не въ требованіи, потому-что значительно превышаетъ спросъ. Затѣмъ играло въ былое время большую роль судоходство по рѣкамъ, орошающимъ Ярославскую губернію; но съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, идущихъ отъ Волги къ столицамъ и портамъ, оно много утратило своей доходности, а почтовые тракты въ обѣ столицы пришли въ окончательный упадокъ. Между тѣмъ корреспонденція изъ Петербурга и понынѣ производится этимъ трактомъ, а Мологскій уѣздъ имѣетъ всего 15 верстъ желѣзной дороги, и то по границѣ, и ни одного телеграфнаго столба по всему уѣзду, почему быстрое сообщеніе какъ городу Мологѣ, такъ и большей части уѣзда совершенно неизвестно.

Принимая во вниманіе все вышеназложенное, можно прийти къ такому заключенію, что почти равномерный подушный сборъ со всей Ярославской губерніи по 62 коп. съ души и поземельный по 3¹/₄ коп. съ десятины сдѣланъ не вполне справедливо, на томъ основаніи, что нельзя же сравнивать уѣзды, напримѣръ, Петербургской губерніи: Царскосельскій, Петергофскій, Павловскій и другіе, приносящіе доходу съ квадратной сажени земли гораздо болѣе, нежели въ какомъ нибудь Мологскомъ,

Помехонскомъ, Любимскомъ и другихъ принесутъ цѣлыя десятки десятинъ, потому что въ первыхъ сколоченная наскоро «дача» даетъ владельцу ея чистаго барыша, примѣрно, отъ 50 до 500 и болѣе рублей, тогда-какъ въ послѣднихъ, при гораздо большихъ затратахъ, для получения такого барыша землевладельцу необходимо обработать и удобрить отъ 50 до 200 и болѣе десятинъ нечерноземной земли. (Еще въ сѣверной полосѣ Россіи, по близости большихъ городовъ или даже квартированія кавалерійскихъ полковъ, близъ-лежація земли находятся въ болѣе выгодномъ отношеніи, облегчая съ одной стороны дешевое удобреніе полей навозомъ, а съ другой — увеличивая требованіе на сѣно и другіе продукты). Здѣсь, очевидно, была или ошибка, или вопіющая несправедливость, потому-что нѣтъ никакого основанія—ничѣмъ незамѣчательные, малонаселенные и отдаленные отъ большихъ городовъ уѣзды Мологскій, Помехонскій и Любимскій подводить подъ одну категорію съ вышеупомянутыми уѣздами Петербургской губерніи. Справедливость требовала облагать налогомъ сообразно съ доходностью земель, а никакъ не сообразно съ ложными слухами, что «Ярославская губернія богата». На это можно сказать, что если она и богата, то не вся; а потому, какъ выше сказано, и нѣтъ никакого основанія облагать ее одинаковымъ сборомъ на государственныя повинности, доказывающимъ лишь безпечность мѣстъ и лицъ, доставлявшихъ о ней свѣдѣнія.

Вопросъ о неравномѣрномъ обложеніи сборовъ былъ возбужденъ въ Мологскомъ земскомъ собраніи еще 5 лѣтъ тому назадъ, но не былъ достаточно подробно разработанъ, потому что членъ земской управы, капитанъ Бурковъ (который, сдѣлавшись предсѣдателемъ этой управы, растратилъ до 15 тысячъ рублей земскихъ суммъ) не заблагодаря судилъ заняться этимъ дѣломъ, противъ чего въ то время протестовали нѣкоторые гласные и въ томъ числѣ уполномоченный отъ казны, г. Бенедиктовъ. Въ виду предстоящихъ для крестьянъ упомянутыхъ уѣздовъ Ярославской губерніи гибельныхъ послѣдствій, могущихъ въ недалекомъ будущемъ окончательно и невосвратно нарушить хозяйство крестьянъ этого уѣзда (черезъ уменьшеніе судостроенія, зимнихъ извозовъ и коноводства), предложень былъ земскому собранію способъ замѣны этихъ промысловъ другимъ, болѣе современнымъ и могущимъ возстановить очевидно разрушающееся хозяйство уѣзда, состоящій въ томъ, чтобы ходатайствовать предъ правительствомъ о распространеніи въ Мологскомъ уѣздѣ скотоводства на началахъ, предначертанныхъ Императоромъ Петромъ Великимъ для Холмогоръ (улучшенная порода этого скота считается и понынѣ первую въ Россіи, потому-что она основана на вѣрныхъ и неизменныхъ началахъ), и поэтому — просить правительство дать намъ средства развести въ уѣздѣ Холмогорскую породу скота, а чтобы привести это въ исполненіе, держаться буквально регламента, изданнаго на этотъ предметъ Петромъ. Но капитанъ Бурковъ не захотѣлъ заняться и этимъ дѣломъ, а занимался, какъ мы видѣли, специально разграбленіемъ земскихъ суммъ; благія же предначертанія остались безъ исполненія, между тѣмъ утекло много дорогого времени.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, необходимо ходатайствовать предъ

правительствомъ: I. Сравнить Ярославскую губернію подесятиннымъ сборомъ съ сосѣдними губерніями, а потому перевести ее изъ VI въ IX разрядъ, съ тѣмъ, чтобы налогъ не превышалъ размѣра сосѣднихъ губерній. Это въ особенности касается до уѣздовъ Мологскаго (сѣверной и восточной его части), а равно части Любинскаго, Пошехонскаго и другихъ. II. Чтобы подушная подать была распределена по разрядамъ и сравнена съ сосѣдними же губерніями, которыя ни въ какомъ случаѣ не находятся въ худшемъ, а напротивъ въ лучшемъ положеніи противъ губерніи Ярославской, и во многихъ отношеніяхъ. III. Заменить упадающее коноводство разведеніемъ Холмогорскаго скота и тѣмъ самымъ дать сбытъ сѣну съ залитыхъ луговъ».

Собраніе единогласно согласилось съ приведенными мотивами и доводами и, выразивъ благодарность графу А. В. Мусину-Пушкину за разъясненіе настоящаго вопроса, постановило: войти прямо отъ собранія съ ходатайствомъ объ уменьшеніи оклада на государственныя земскія повинности чрезъ начальника губерніи предъ министромъ финансовъ, прося председателя собранія, графа А. В. Мусина-Пушкина, губернскихъ гласныхъ: М. П. Азанчевскаго, С. М. Селифонтова, П. А. Щепоткина и землевладѣльцевъ: князя А. А. Куракина, графа А. И. Мусина-Пушкина, графа Александра Ивановича Мусина-Пушкина и Н. И. Александрова принять участіе въ настоящемъ ходатайствѣ губернскихъ гласныхъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, а председателя и землевладѣльцевъ — предъ правительствомъ; причежъ объяснить, что зачинъ этого ходатайства былъ сдѣланъ чрезъ Ярославское губернское земское собраніе въ прошломъ году, самое же дѣло начато съ 1870 года.

О введеніи въ Россіи ипотечнаго порядка. Въ Мологскомъ сельскохозяйственномъ сѣздѣ, М. П. Азанчевскій прочелъ слѣдующее: Въ № 219-мъ 1875 года газеты «Голосъ» прочитали мы статью о составленномъ для Швансбургскаго уѣзда юридическомъ описаніи тамошнихъ недвижимостей. Сообщаемъ нашимъ читателямъ, что подобныя описанія оставлены еще и по уѣздамъ Ямбургскому и Царскосельскому и городу Царскому-Селу, и что землевладѣльцы этихъ уѣздовъ очень дорожатъ этими описаніями, разъяснившими юридическое положеніе ихъ недвижимой собственности. Не довольствуясь пользою, уже нынѣ приносимою приведеніемъ въ извѣстность данныхъ относительно недвижимыхъ имѣній, Ямбургское земство находило, что при помощи этихъ описаній возможно было бы измѣнить нынѣшній порядокъ наложенія запрещеній по тѣмъ мѣстностямъ, которыя успѣли бы имѣть подобныя описанія. Намъ кажется, что предположенія Ямбургскаго земства указываютъ надежное средство къ осуществленію желаемаго вслѣдствіе ипотечнаго порядка, и поэтому мы помѣщаемъ въ нашемъ журналѣ нижеслѣдующую записку, доложенную и составленную однимъ изъ землевладѣльцевъ Ямбургскаго уѣзда по этому предмету очередному Ямбургскому уѣздному земскому собранію въ 1871-мъ году, какъ заслуживающую особеннаго вниманія всѣхъ интересующихся умноженіемъ въ отечествѣ нашемъ имущественнаго кредита.

Въ прошедшемъ году составленъ, подъ названіемъ «Юридическое Описаніе Ямбургскаго уѣзда», сводъ официальныхъ данныхъ объ имѣніяхъ

этого уѣзда, цѣль котораго — привести въ извѣстность эти имѣнія, основанія правъ владѣльцевъ и обременяющіе ихъ долги, по которымъ наложены запрещенія. Провѣренное въ уѣздной управѣ это описаніе было передано старшему нотаріусу Петербургскаго окружнаго суда съ просьбою, при совершеніи какихъ-либо дѣйствій по Ямбургскимъ имѣніямъ, слѣдять это описаніе, для дополненія онаго и исправленія могущихъ открыться погрѣшностей; таковыхъ однако пока не оказалось, а между тѣмъ нотаріатъ находитъ, что «Юридическое Описаніе» облегчаетъ собираніе необходимыхъ для него справокъ. Кроме того, въ управѣхъ уѣздной и губернской имѣются экземпляры описанія, открытыя для каждаго нуждающагося въ свѣдѣніяхъ о какомъ-либо Ямбургскомъ имѣніи, чѣмъ нѣкоторые землевладѣльцы уже и воспользовались для разрѣшенія недоумѣній по дѣламъ объ ихъ имѣніяхъ.

Еще другую пользу могли бы принести подобныя описанія, какъ средство для упрощенія запретительной системы. Представляю по этому предмету слѣдующія объясненія:

Для приобрѣтенія посредствомъ какой-либо сдѣлки, напр. покупкою недвижной собственности, требуется, во-первыхъ, чтобы продавецъ и покупатель, договорившись объ условіяхъ, устное соглашеніе свое укрѣпили надлежащимъ письменнымъ актомъ, и затѣмъ, во-вторыхъ, чтобы о переходѣ проданнаго имѣнія было доведено до всеобщаго свѣдѣнія, ибо, при упущеніи этого, стороннія лица, не зная объ отчужденіи имѣнія, продолжали бы считать пролапца хозяиномъ онаго и могли бы добросовѣстно войти съ нимъ въ сдѣлку о приобрѣтеніи того же имѣнія, въ какомъ случаѣ вторая купчая, своевременно и надлежащимъ образомъ оглашенная, имѣла бы преимущество предъ первою, оставшеюся въ безгла-сности.

Изъ этого очевидно, что процессъ приобрѣтенія недвижной собственности слагается изъ двухъ совершенно различныхъ частей: 1) изъ договора (сдѣлки, крѣпости, титула) и 2) изъ надлежащаго оглашенія перехода имущества (по научному термину изъ «передачи», а по выраженіямъ источниковъ нашего права изъ «явки» крѣпости, справки и отказа, записки имѣнія за приобрѣтателемъ, производства ему дачи).

По этому различію эти два дѣйствія составляютъ предметъ различныхъ установленій, и именно составленіе крѣпостей, актовъ и титуловъ есть дѣло нотаріата, мѣры же для оглашенія перехода недвижимости суть атрибуты особыхъ, такъ называемыхъ ипотечныхъ или вотчинныхъ учрежденій. Рѣзкое отдѣленіе этихъ установленій признается всюду необходимымъ условіемъ прочнаго порядка землевладѣнія и имущественнаго кредита.

Такъ нѣкогда было и въ Россіи. И у насъ былъ правильно-организованный публичный нотаріатъ подъ назначеніемъ площадныхъ подьячихъ. Это были люди свѣдущіе въ юридическихъ изложеніяхъ и обложенные публичнымъ довѣріемъ; они составляли особую корпорацію — «площадь», членами которой, завися отъ мѣстнаго начальства, отвѣтствовали другъ по другѣ круговымъ ручательствомъ; имъ предоставлено было исключительное право писать крѣпости по предметамъ сколько-нибудь важнымъ. Засимъ оглашеніе перехода поземельнаго владѣнія по правильно-совершеннымъ крѣ-

постямъ происходило въ помѣстномъ приказѣ, въ которомъ, по словамъ Кошкина, «вѣдались всѣ Московскаго государства земли, и что кому дано помѣстья и вотчины, или кто у кого вотчину купитъ, и кому вновь что дадутъ, тому указы и записка въ приказѣ». Необходимость же явки въ приказѣ и разность личнаго права, проистекающаго изъ простой крѣпости и права вещнаго на имущество, основаннаго на зачисленіи имѣнія за приобретателемъ въ назначенныхъ для того публичныхъ книгахъ, выражена какъ нельзя опредѣлительнѣе слѣдующими простыми словами Уложения (XVII, 34): «Буде кто вотчину свою кому продать и деньги возьметъ и купчую дастъ, а въ помѣстномъ приказѣ въ книгахъ ту вотчину за купцомъ не запишетъ, да послѣ того тое же свою вотчину иному кому продать воровствомъ и деньги возьметъ и въ помѣстномъ приказѣ въ книги ту вотчину за послѣднимъ купцомъ запишетъ,—и тою вотчиною владѣти тому, за кѣмъ та вотчина въ помѣстномъ приказѣ въ книгахъ записана, а первому купцу тою вотчиною владѣти не велѣти, для того, что онъ ту вотчину, купя, въ помѣстномъ приказѣ за собою въ книги не записалъ. А велѣти ему на томъ продавцѣ по купчей доправить его деньги; да тому же продавцу за такое его воровство, что онъ одну свою вотчину двумъ продалъ, учинить наказаніе. А буде онъ ту вотчину, продавъ, за обоими купцами въ книги не запишетъ, и ту вотчину отдать по купчей первому купцу и въ книгѣ за нимъ записать, а послѣднему купцу велѣти на немъ доправить деньги».

Эти слова доказываютъ, что наше право, согласно съ теоріей, признавало, что право собственности на отчуждаемое имущество настаётъ въ глазахъ стороннихъ лицъ не отъ написанія крѣпости, а отъ записки имѣнія за приобретателемъ въ книгахъ помѣстнаго приказа, въ которомъ сохранились въ гласной извѣстности всѣ вотчинныя дѣла.

Сообразно этому, когда встрѣчалась надобность чье-либо требованіе обезпечить имѣніемъ должника, то сообщали помѣстному приказу, дабы онъ имѣлъ это требованіе въ виду при дѣйствіяхъ, касающихся указаннаго имѣнія. Таковъ былъ у насъ первоначальный способъ наложенія запрещенія.

Этотъ порядокъ помѣщичьи Русскіе признавали «крѣпкимъ фундаментомъ» своихъ правъ. Оставалось только охранять этотъ порядокъ и, въ приспособленіи его къ измѣняющимся обстоятельствамъ и потребностямъ времени, не удаляться отъ основныхъ началъ.

Но среди реформъ, произведенныхъ въ XVIII столѣтіи, сознаніе этихъ началъ какъ-бы утратилось, и дальнѣйшее развитіе приняло неправильное направленіе.

Началось это съ преобразованиемъ нотаріата. По нѣкоторымъ злоупотребленіямъ площадныхъ подьячихъ, все сословіе «площади» въ 1699 году уничтожено, а въ 1701 году оно подъ названіемъ приказа крѣпостныхъ дѣлъ хотя и восстановлено, но съ тѣмъ существеннымъ различіемъ, что писцы крѣпостныхъ дѣлъ представляли уже не самостоятельныхъ нотаріусовъ, а приказныхъ служителей, которые каждую написанную ими крѣпость должны были представить на одобреніе судей того приказа и могли совершить ее не иначе, какъ по полученіи отъ нихъ каждый разъ особаго разрѣшенія. При такомъ устройствѣ, въ лицѣ присутственнаго

мѣста, само правительство сдѣлалось какъ-бы нотаріусомъ, согласно чему весь сборъ за писаніе актовъ обращенъ въ доходъ казны (нынѣшняя актовая пошлина), писцамъ же сначала хотя и назначено жалованье, но впоследствии они его лишены съ предоставленіемъ «довольствоваться отъ челобитчиковъ, кто што дастъ по своей волѣ». Вскорѣ оказались послѣдствія подобнаго распоряженія: писцы стали брать многія взятки «и для явной своей корысти чинили въ письмѣхъ крѣпостей продолженіе, отъ чего бывала народная тягость и происходили жалобы» (Донесеніе прокурора Сабурова кабинетъ-министрамъ 1737 г.).

Другое послѣдствіе этой реформы состояло въ смѣшеніи значенія крѣпостей и дачи: до этого времени посредство правительства требовалось только при производствѣ дачи на имѣніе (т. е. при справкѣ и отказѣ, при запискѣ имѣнія за приобретателемъ), но съ преобразованиемъ нотаріата изъ площади въ приказъ крѣпостныхъ дѣлъ, отъ усмотрѣнія и приказанія правительственной власти зависѣло уже и самое совершеніе крѣпости; чѣмъ болѣе встрѣчалось здѣсь затрудненій и требовалось жертвъ тѣмъ болѣе возвышалось въ глазахъ публики значеніе крѣпостей; вслѣдствіе этого многіе, не вида уже надобности во вторичномъ ходатайствѣ въ приказѣ помѣстномъ, перестали являть крѣпости, какъ уже утвержденныя одобреніемъ приказа крѣпостныхъ дѣлъ, — въ особенности же стали избѣгать явки, когда введена была 10% пошлина съ цѣны продаваемыхъ имѣній, взимаавшаяся въ помѣстномъ приказѣ. По словамъ указа 1720 г. іюля 19-го, № 3,612, съ того времени стали владѣть купленными имѣніями болѣе по незаписнымъ, нежели по записнымъ крѣпостямъ, имѣя при томъ въ виду, что купчая и безъ записки обязываетъ продавца и что онъ не можетъ оспаривать данную имъ крѣпость, хотя бы она не была записана. Вслѣдствіе этого означеннымъ указомъ узаконено привенную пошлину взимать уже при письмѣхъ крѣпостей, отчего она и получила названіе пошлины крѣпостной. — Засимъ указомъ 3-го декабря 1729 г., № 5,484, разъяснено, что «поелику пошлины съ цѣны переходящаго имѣнія взимаются уже при написаніи купчей крѣпости у крѣпостныхъ дѣлъ, то на купчихъ уже не нужно дѣлать установленной прежде надписи о недѣйствительности акта, если онъ не будетъ явленъ».

Такъ возникли новыя понятія, смѣшивающія крѣпости и дачи; вскорѣ почти забыли о сихъ послѣднихъ. Находя, что простой крѣпости будго бы совершенно достаточно для отчужденія собственности, практика изобрѣла другой видъ запрещеній, а именно запрещенія, налагаемая у крѣпостныхъ дѣлъ въ письмѣхъ купчихъ и закладныхъ. Вскорѣ эти новыя запрещенія стали вытѣснять старыя, налагавшіяся, какъ писано выше, въ запискѣ имѣній за новыми владѣльцами, послѣдній слѣдъ которыхъ исчезъ при упраздненіи вотчинной коллегіи и учрежденіи въ 1775 году губерній.

При этомъ преобразованіи внутренняго управленія, обязанности юстицъ-коллегіи (бюсти за крѣпостными дѣлами) и коллегіи вотчинной (вѣдать поземельную собственность и оглашать измѣненія во владѣніяхъ) перешли къ гражданскимъ палатамъ и въ особенности къ уѣзднымъ судамъ: вѣдно купчія являть сямъ послѣднимъ, а прежній способъ оглашенія посредствомъ отказа на мѣстѣ замѣненъ прибитіемъ къ судейскимъ дверямъ листа и публикаціею въ газетахъ о явленномъ актѣ. Но этимъ не возстановленъ

порядокъ, ибо хотя такимъ образомъ уѣздный судъ и сдѣлался хранилищемъ множества новыхъ вотчинныхъ дѣлъ, но, за неимѣніемъ прежнихъ вотчинныхъ дѣлъ и книги имѣній, это множество представляло неразработанный матеріалъ, разбѣянный въ массѣ всякихъ другихъ дѣлъ. Найти здѣсь свѣдѣнія объ основаніяхъ правъ землевладѣльцевъ было до того трудно, что въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалось выдать свидѣтельство на имѣніе, судъ удовлетворялся не справками со своими вотчинными дѣлами, а требованіемъ отъ полиціи отзыва о фактическомъ владѣніи.

Съ этого времени въ кучихъ и другихъ актахъ на переходъ имѣнія хотя еще всегда упоминается о крѣпостяхъ и дачахъ, но настоящее значеніе этихъ терминовъ стало исчезать, а вмѣсто ихъ какое-то право крѣпостное, которое никто опредѣлить не умѣетъ, считается основаніемъ правъ на поземельную собственность. Даже публікаціи стали дѣлаться не о переходѣ имѣнія, а о совершеніи акта; при такомъ измѣненіи еще объяснено, что эти публікаціи дѣлаются главнѣйше для финансовой цѣли и именно для наблюденія со стороны министерства финансовъ за поступленіемъ крѣпостныхъ пошлинъ.

При такихъ обстоятельствахъ, запрещенія составляли нѣкоторый, хотя и весьма плохой, суррогатъ настоящаго вотчиннаго порядка; они образуютъ не фундаментъ правъ, а крѣпкую сѣть, спутавшую имущественный кредитъ и препятствующую всякому развитію его.

Всеобщее разстройство имущественнаго кредита есть окончательный результатъ вышеизложеннаго.

Начальная причина его—смѣшеніе нотаріата съ дѣломъ ипотечнымъ—узнана давно. Много было сдѣлано усилій для возстановленія порядка: послѣднее и, конечно, самое дѣйствительное заключается въ узаконеніи о нотаріатѣ, въ которомъ старались положить предѣлы этому смѣшенію учрежденіемъ младшихъ нотаріусовъ, взаимнѣ крѣпостныхъ дѣлъ, и старшаго нотаріуса, у котораго должны сосредоточиваться дѣла вотчинныя.

Но въ этомъ заключается все, что правительство само могло сдѣлать. Остается вновь отыскать всѣ забытыя юридическія данныя по каждому имѣнію и собрать ихъ въ одно стройное цѣлое. Лишь по составленіи такимъ образомъ юридическаго описанія каждой мѣстности возможно будетъ правильное обезпеченіе правъ на владѣніе самимъ имѣніемъ, съ устраненіемъ личныхъ запрещеній, напрасно стѣсняющихъ нынѣ распорядженіе недвижимою собственностью.

Составленіе подобнаго свода,—и это по 2,000 уѣздовъ и городовъ,—возможно однако же только при усердномъ содѣйствіи земства.

Въ этомъ отношеніи уѣздъ Ямбургскій находится въ исключительно-выгодномъ положеніи: онъ находится въ числѣ 5-ти Ижорскихъ уѣздовъ Петербургской губерніи, въ которыхъ уже въ XVII вѣкѣ исчезло общее и чрезполосное владѣніе. Владѣніе у нихъ только крупное, особняками, и поэтому число недвижимостей не такъ велико. Пзъ Ингерманландскихъ уѣздовъ, Ямбургскій самый малый, и въ немъ, по болѣе отдаленности отъ столицы и меньшему удобству сообщеній, перемѣны во владѣніи происходили рѣже. Въ Ямбургскомъ уѣздѣ хотя не было сплошнаго генеральнаго межеванія, которымъ пройдены прочіе Великороссійскіе уѣзды, но этотъ недостатокъ почти восполненъ планами коштнаго межеванія, кото-

рые межевое начальство благоволило собрать для Ямбургскаго земства въ одну общую генеральную межевую карту уѣзда. Наконецъ, нашлись и другія удобства въ собираніи юридическихъ данныхъ по Ямбургскимъ имѣніямъ,—словомъ, въ Ямбургскомъ уѣздѣ представилось нѣсколько менѣе труда составить такое юридическое описаніе недвижимостей уѣзда, которое могло бы служить прочнымъ основаніемъ вотчиннаго порядка въ будущемъ и сдѣлать возможнымъ разстаться съ запретительною системою, подтачивающею благосостояніе землевладѣльцевъ, стѣсняя ихъ кредитъ.

Земство Ямбургскаго уѣзда отвѣтило своему призванію, представивъ старшему нотаріусу юридическое описаніе своего уѣзда.

Тѣмъ смѣле оно можетъ надѣяться, что правительство не отринетъ труда нашего и удостоитъ своего благосклоннаго вниманія прилагаемый у этого проэктъ предложенія о наложеніи по Ямбургскому уѣзду запрещеній, помимо сенатской типографіи, непосредственно у дѣлъ старшаго нотаріуса.

Проектъ Ямбургскаго земства о юридическомъ описаніи уѣзда.

1) Отнынѣ запрещенія, налагаемыя на недвижимыя имѣнія, находящіяся въ Ямбургскомъ уѣздѣ, должны быть сообщаемы, вмѣсто сенатской типографіи, старшему нотаріусу Петербургскаго окружнаго суда. 2) Старшій нотаріусъ, получивъ сообщеніе о запрещеніи, налагаемомъ на Ямбургское имѣніе, обязанъ немедленно и по возможности въ день полученія сообщенія, внести оное по принадлежности въ юридическое описаніе имѣнія, подлежащаго запрещенію. 3) Подлинныя сообщенія должны быть приобщаемы къ прочимъ таковымъ по Ямбургскому уѣзду. По истеченіи года, они должны быть переплетены въ книгу и снабжены валовымъ реестромъ. 4) Юридическое описаніе, объема свѣдѣнія, оглашенныя во всеобщее извѣстіе, должно быть открываемо, съ разрѣшенія старшаго нотаріуса, каждому имѣющему надобность въ справкѣ. Обзорѣніе можетъ, однако же, быть допускаемо только подъ надзоромъ назначеннаго для сего чиновника нотаріальнаго архива. Проэктъ этотъ основанъ на слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) Что съ упраздненіемъ существовавшихъ при бывшихъ палатахъ гражданскаго суда нотаріальныхъ учрежденій подъ названіемъ крѣпостныхъ дѣлъ, изложеніе актовъ на недвижимыя имѣнія возложено на младшихъ нотаріусовъ. 2) Что запретительная система хотя и не отиѣнена, но что младшіе нотаріусы не обязаны, да и не имѣютъ возможности соображать запрещенія при совершеніи актовъ отчужденія. 3) Что наблюденіе, дабы не могъ совершиться переходъ недвижимой собственности помимо существующаго запрещенія, предоставлено только старшимъ нотаріусамъ, и именно исключительно старшему нотаріусу того судебнаго округа, гдѣ находится и имѣніе. 4) Что старшему нотаріусу вѣннено уже въ обязанность вести книгу, названную крѣпостною, въ которой должны сосредоточиваться по каждому имѣнію всѣ данныя, на коихъ основывается принадлежность и благонадежность имѣнія. 5) Что съ устройствомъ и усовершенствованіемъ этихъ книгъ повсемѣстное опубликованіе запрещеній дѣлается совершенно излишнимъ и вполнѣ замѣнится сообщеніемъ запрещеній непосредственно старшему нотаріусу. 6) Что Ямбургское земство озаботилось извлеченіемъ изъ официальныхъ изданій и другихъ источниковъ свѣдѣній касательно перехода имѣній по Ямбургскому уѣзду и нахожденія ихъ подъ запре-

щеніями или свободности отъ нихъ. 7) Наконецъ, что составленное такимъ образомъ юридическое описаніе, т. е. книги имѣній Ямбургскаго уѣзда, провѣренное мѣстною земскою управой, уже передано отъ управы старшему нотаріусу Петербургскаго окружнаго суда, и у него оказалось соответствующимъ своему назначенію. Намъ кажется, что проектъ Ямбургскаго земства, безъ всякой ломки существующаго порядка, долженствовалъ бы повести къ присвоенію запрещеній, записаннымъ въ публичныя книги старшихъ нотаріусовъ, преимущества въ порядкѣ удовлетворенія долговъ по старшинству ихъ наложенія. Подобный распорядокъ послужилъ бы могущественнымъ рычагомъ для реального кредита; тогда вновь нашелся бы этому кредиту тотъ «крѣпкій фундаментъ», который предки наши видѣли въ тогдашнихъ вотчинныхъ дѣлахъ, основанныхъ на началахъ ипотечнаго порядка. Сколько намъ извѣстно, Ямбургское земское собраніе, убѣдившись этимъ докладомъ, уполномочило земскую управу ходатайствовать чрезъ Петербургскаго губернатора предъ высшимъ правительствомъ объ осуществленіи вышележащаго проекта.

Живопись по финифти въ городѣ Ростовѣ. Подъ такимъ заглавіемъ помѣстилъ г. Андрей Титовъ въ «Вѣстникъ Ярославскаго Земства» слѣдующую интересную замѣтку: Къ числу промысловъ Ярославской губерніи принадлежитъ финифтяное производство, о которомъ я и хочу сообщить нѣсколько словъ на страницахъ нашего «Земскаго Вѣстника». Иконная живопись по финифти извѣстна немногимъ; она почти исключительно принадлежитъ городу Ростову. Какъ она привилась въ Ростовѣ, положительно сказать невозможно; но есть преданіе, что во время Бироновщины жилъ здѣсь какой-то ссыльный итальянецъ, который работалъ финифтяные образки для церкви и передалъ мѣстнымъ жителямъ свое искусство. Цѣтущее время для финифтянаго мастерства въ Ростовѣ относится къ тридцатымъ годамъ текущаго столѣтія; тогда, болѣе нежели въ настоящее время, преобладалъ въ этомъ мастерствѣ художественный элементъ. Поощряемые архимандритомъ Спасо-Яковлевскаго монастыря Иннокентіемъ (память о которомъ и до сихъ поръ живетъ въ народѣ, какъ память мастера-художника), мастера всегда находили заказы и вѣрный сбытъ своихъ истинно-артистическихъ произведеній. Нынѣ монастырь этотъ, въ то время знаменитый и привлекавшій множество богомольцевъ изъ среды людей высокопоставленныхъ, вслѣдствіе различныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, не поддерживаетъ художественнаго элемента производившихся въ немъ финифтяныхъ работъ, который, постепенно теряясь, утратился почти совсѣмъ, такъ что теперь едвали насчитаешь двухъ или трехъ человекъ, работу которыхъ можно назвать, въ нѣкоторомъ смыслѣ, художественною. Другая причина паденія финифтянаго искусства заключается въ эксплуатаціи труда. Финифтяные образки расходятся по монастырямъ всей Россіи и даже высылаются на Афонскую-Гору. Нѣкоторые изъ мастеровъ-оправляльщиковъ (т. е. обдѣлывающихъ финифтяные образки въ ободочки или оправу) успѣли въ благоприятное время приобрести состояніе; въ настоящее же время главные производители образковъ — наши Русскіе монастыри, которые и производятъ торговлю этими образ-

кам; поэтому казначей монастырей закупают образки большею частью въ кредитъ, уплачивая за нихъ послѣ, по распродажѣ образковъ. Скупщики-эксплуататоры постепенно понижаютъ цѣну, и чрезъ это пониженіе они достигли, къ сожалѣнію, того, что теперь мастера работаютъ или посредственно, или совсѣмъ плохо, вслѣдствіе поспѣшности работы. Обыкновенная работа финифтяныхъ образковъ представляетъ собою живопись иконную, стиля смѣшаннаго: Итальянскаго и Греческаго, и имѣетъ особый своеобразный характеръ. Городъ Ростовъ выпускаетъ финифтяныхъ образковъ въ годъ на сумму около 40,000 рублей. Работа финифтяныхъ образковъ дѣлится на три отрасли: а) выдѣлка бѣлыхъ пластинокъ, б) расписываніе образковъ и в) оправка образковъ въ серебряныя и мѣдныя рамки. Величина финифтяныхъ образковъ очень различна: начиная съ величинъ серебрянаго патачка, она достигаетъ до 6-ти вершковъ въ одну сторону и до 4-хъ въ другую. Способъ выработки бѣлыхъ пластинокъ состоитъ въ слѣдующемъ: смотря по величинѣ, предварительно изготовляется изъ листовой красной мѣди пластинка, потому она намазывается тертымъ съ водою бѣлымъ стекломъ и кладется въ особо-устроенную изъ бѣлой глины печку, накаливаемую до красна углемъ, отчего стекло плавится и соединяется съ мѣдью; затѣмъ пластинка снова по стеклу намазывается тертой на водѣ поливою или глазурью (которая употребляется на фарфоровую посуду) и такъ же, какъ и въ первый разъ, плавится на огнѣ; наконецъ въ третій разъ, по поливѣ, пластинка намазывается особаго рода, тоже тертымъ на водѣ, бисеромъ и снова плавится въ огнѣ. Такимъ образомъ пластинка уже окончательно готова для живописи. Во время письма финифтянаго образа на этой пластинкѣ она подвергается дѣйствію сильнаго огня еще отъ трехъ до четырехъ разъ, а въ случаѣ неудачи и накладыванія золота на вѣнчикахъ святыхъ — даже до 6-ти или 7-ми разъ (что, впрочемъ, бываетъ рѣдко). Отъ этой операціи краски, вмѣстѣ съ пластинкой, плавятся и получаютъ глянecъ. Краски для живописи по финифти употребляются такіе же, какъ по фарфору и фаянсу, съ самыми незначительными измѣненіями.

Во время обжиганія образковъ, особенно большихъ, которые бываютъ около 6-ти вершковъ (цѣною до 20 руб.) и пишутся большею частію на заказъ, часто случается, что во время обжига, иногда уже послѣдняго (т. е. въ 4-й или 5-й разъ), образъ, почти совсѣмъ готовый, ломается (большею частію поперекъ). Тогда тяжелый, усидчивый семидневный трудъ художника пропадаетъ невознаградимо и, кромѣ того, еще доставляетъ убытокъ около 5 рублей, заплаченныхъ художникомъ за приготовленную пластинку. Нужно снова покупать ее, такъ какъ при такой неудачѣ вся полива и бисеръ трескаются по самую пластинку. Въ большинствѣ случаевъ причиною этого бываетъ недоброкачественность бисера и стекла. Узнать эту недоброкачественность художнику нѣтъ возможности; это можетъ узнать лишь производитель вышеописанныхъ пластинокъ, которыхъ художники покупаютъ уже готовыми. Прежде сами художники готовили и пластинки, но въ настоящее время эти двѣ части производства финифтяной живописи раздѣлены. Одни готовятъ лишь пластинки, или, по общепотребі-

тельному названію, *штучки*, другіе пишутъ на этихъ «штучкахъ» образы. Впрочемъ, тѣ и другіе носятъ общее мѣстное названіе «финифтаниковъ». Живописная работа по финифти въ отношеніи искусства дѣлится на разряды: работа простая, работа средняя и работа хорошая. Цѣны на финифтяные образы въ настоящее время упали до крайности, такъ-что незнакому съ этимъ дѣломъ онѣ покажутся невѣроятными, а именно: простые мелкіе образы, неоправленные, писанные на пластинкахъ, которая художники покупаютъ сами и сдаютъ уже написанныя, величиною въ 10 и 20-ти копѣечную монету продаются ими за сотню 20 коп., полувершковыя — 2 р. 50 к. сотня, вершковыя — 5 р. сотня; затѣмъ остальные величины — судя по работѣ, которая болѣею частію бываетъ на заказъ. Вышеозначенныя цѣны на образы существуютъ уже для самой дурной работы. Но я все-таки долженъ обратить вниманіе на слѣдующее: подъ образы величиною въ 10 и 20 к., которые (какъ сейчасъ объяснено) готовыя стоятъ сотня 20 к., бѣлыя штучки стоятъ 8 к., — художникъ, довольно лѣнливый, можетъ ихъ написать 500 въ день (*), слѣдовательно онъ зарабатываетъ 60 к.; изъ нихъ онъ долженъ употребить на уголья для обжига 10 к. и на краски 2 к., и въ итогѣ него останется лишь 48 к., заработанныхъ въ сутки. Во всякомъ случаѣ, судя по цѣнамъ за финифтяные образы и по сложности работы ихъ, можно заключить, что заработки мастеровъ финифтянаго дѣла въ настоящее очень незначительны и едва удовлетворяютъ самымъ необходимымъ потребностямъ бѣднаго труженика; но привычка нѣсколькихъ поколѣній къ финифтяному мастерству заставляетъ идти такимъ непроизводительнымъ путемъ, жить занятіемъ, которое заимствовано отъ дѣдовъ и сдѣлалось наслѣдственнымъ. Въ такомъ видѣ находится финифтяное мастерство въ Ростовѣ. Мнѣ кажется, ниже теперешняго уровня упасть оно уже не можетъ, во-первыхъ потому, что молодое поколѣніе не охотно принимается за финифтяное мастерство, а ищетъ себѣ другихъ средствъ къ жизни, и во-вторыхъ потому, что запросъ на финифтяные образы останется еще надолго въ однихъ размѣрахъ; отъ состояннаго же уменьшенія рабочихъ рукъ цѣны на произведенія по финифти могутъ увеличиться. Какъ бы то ни было, а это искусство едвали явится въ прежнемъ блескѣ. Секретъ составленія красокъ, ревниво оберегаемый стариками, сошелъ съ ними въ могилу и уже потерянъ. Въ 20 — 30-хъ годахъ были истинные художники, между которыми особенно славился Метелькинъ. Это былъ Рафаэль финифтяной живописи. Что за прелесть рисунка! что за блескъ и изящество красокъ! Оставшіеся послѣ него образы (преимущественно Итальянскаго стиля) цѣнятся чуть не на вѣсъ золота, да ихъ почти совсѣмъ нѣтъ. Мнѣ, пишущему эти строки, съ трудомъ и страшною цѣной удалось достать его небольшой образъ медальонъ: «Спаситель у колодца». — Послѣ обозрѣнія настоящей топорной работы Ростовскихъ финифтаниковъ, на этомъ медальонѣ съ удовольствіемъ успокоишь взоръ. Я старался и стараюсь по возможности подвинуть эту отрасль промышленности, если ужъ не на прежнюю высокую степень, то, по крайней мѣрѣ, хоть на

(*) Хорошій можетъ сдѣлать до 800.

столько, чтобы сохранить слѣды прежняго искусства и познакомить съ нимъ публику. Мною были выставлены образцы на политехнической выставкѣ въ Москвѣ въ 1872 году (витрина эта и по настоящее время находится въ политехническомъ музеѣ въ Москвѣ), а также были образцы и на Вѣнской выставкѣ, нынѣ же посланы на Филадельфійскую выставку. Въ Вѣнѣ многіе интересовались не столько работой, сколько рисункомъ, изображающимъ Русскихъ святыхъ, особенно аскетическими образами Аеоискихъ подвижниковъ. Въ Ростовѣ въ настоящее время живетъ еще одинъ изъ послѣднихъ замѣчательныхъ представителей финифтяной живописи: это — мѣщанинъ Александръ Алексѣевичъ Усачевъ, который ревниво оберегаетъ прежнюю славу искусства. Но, со смертью его, финифтяное дѣло въ художественномъ отношеніи должно считаться погибшимъ.

Проектъ геологическаго изслѣдованія Бессарабской губерніи. Въ Бессарабскомъ губернскомъ земскомъ собраніи 1873 года (свѣдѣнія объ этомъ получены недавно) гласный Долинскій обратился къ собранію съ слѣдующимъ предложеніемъ: въ послѣднее время нашимъ обществомъ все болѣе и болѣе сознается польза геологическихъ изслѣдованій, цѣль которыхъ — разъяснить внутренній составъ земли и раскрыть минеральныя богатства данной мѣстности; многія земства ассигновали посильныя средства для подробныхъ геологическихъ описаній ихъ губерній. Тверское земство первое предприняло геологическія изслѣдованія своей губерніи, затѣмъ — Рязанское, Ярославское, Сибирское, Новгородское, Петербургское и Московское, денежныя пожертвованія которыхъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, такъ какъ открыты значительныя мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ и минеральнаго топлива, поэтому онъ, Долинскій, полагаетъ, что и Бессарабское земство сочувственно отнесется къ геологическимъ изслѣдованіямъ Бессарабіи, по содѣйствію Карпатовъ, у подножья которыхъ разрабатываются значительныя нефтяныя источники, мѣсторожденія разныхъ рудъ, каменной соли и бурого угля; что повсюду встрѣчаемы въ Бессарабіи соляныя источники, а также обнаженія бурого угля въ долинѣ р. Прута наглядно указываетъ, на что слѣдуетъ намъ обратить первое вниманіе при нашихъ геологическихъ изслѣдованіяхъ. Затѣмъ, указавъ на сдѣланныя уже попытки къ геологическимъ изслѣдованіямъ Бессарабіи, о которыхъ заявлено въ двухъ статьяхъ, напечатанныхъ одна въ № 3 «Горнаго Журнала» за 1839 годъ, «Геологическое обозрѣніе Бессарабской области», горнаго чиновника Булыгина, а другая въ «Запискахъ Новороссійскаго Общества Естествениспытателей» 1873 года профессора Синцова, подъ заглавіемъ «Геологическій очеркъ Бессарабской области», гласный Долинскій полагалъ бы крайне полезнымъ геологически изслѣдовать Бессарабію, для чего, по его мнѣнію, потребуется ежегоднаго расхода отъ 4 до 5 тысячъ рублей. Собраніе, принявъ во вниманіе, что въ предложеніи гласнаго Долинскаго недостаточно подробно изложены тѣ основанія, по которымъ можно было бы теперь же принять его предложеніе, постановило: просить гласнаго Долинскаго собрать и представить собранію болѣе подробныя свѣдѣнія о томъ, сколько приблизительно потребуется времени для геологическаго изслѣдованія цѣлой Бессарабіи; сколько потребуется расходовъ въ годъ на

жалованье опытному геологу, покупку необходимых для исследования инструментов, наемъ рабочихъ; собрать, если возможно, свѣдѣнія по этому предмету изъ тѣхъ губерній, гдѣ уже производятся геологическія исследования, на какихъ условіяхъ были туда вызваны геологи, и къ какимъ результатамъ привели эти исследования.

Исследование Бессарабской губернской управы о правахъ земства на доходъ съ мѣстныхъ монастырей, „присланныхъ“ восточнымъ духовнымъ общинамъ. Въ «Сборникъ Бессарабскаго земства» мы встрѣтили глубоко-любопытный докладъ управы о монастыряхъ, читанный въ очередномъ созывѣ 1873 года. По своей обстоятельности, онъ имѣетъ полное право на названіе «исследования». Тоже самое слѣдуетъ замѣтить и о запискѣ гласнаго А. М. Котруцы, помѣщаемой ниже, послѣ управскаго доклада.

«До 1812 года Бессарабія составляла часть княжества Молдавіи, а потому, для выясненія происхожденія и значенія монастырскаго имущества въ этомъ краѣ, необходимо обратиться къ исторіи монастырей въ Румынскихъ княжествахъ. Съ самаго основанія княжествъ, древніе князья и бояре вoadвигаютъ тамъ православныя церкви и монастыри, снабжаютъ ихъ громадными движимыми богатствами, приписываютъ къ нимъ лучшія свои и государственныя мѣстна. Въ своихъ завѣщаніяхъ и дарственныхъ грамотахъ жертвователи обязываютъ духовныя общины употреблять доходы съ жертвуемаго имущества на содержаніе божественныхъ храмовъ, торжественное въ нихъ православное служеніе Богу и на дѣла общественной благотворительности, какъ то: устройство школъ, типографій для печатанія духовныхъ книгъ, пріютовъ для престарѣлыхъ и сиротъ, улучшеніе пищи заключенныхъ преступниковъ, надѣленіе бѣдныхъ дѣвѣцъ приданымъ, выкупъ рабовъ, раздачу милостини и тому подобныя богоугодныя дѣла.

Почти третья часть территоріи княжествъ составляла имущество духовныхъ общинъ и церквей, единственныхъ въ средніе вѣка хранилищъ умственнаго и нравственнаго достоянія народной жизни. Самые монастыри устроивались по большей части на неприступныхъ утесахъ горъ, укрѣплялись на подобіе замковъ, въ которыхъ жены и дѣти находили убѣжище въ то время, когда мужья въ поляхъ сражались съ непріателемъ за независимость отечества. Множество дарственныхъ завѣщаній и княжескихъ грамотъ, хранящихся въ государственномъ архивѣ въ Бухарестѣ и обнародованныхъ въ послѣднее время, свидѣтельствуютъ, что основатели монастырей — князья и бояре, преслѣдовали въ щедротѣ своей не одну лишь религіозную цѣль, но и чисто общественную; охрану же устроенныхъ ими общественныхъ учрежденій и исполненіе своихъ благихъ намѣреній они довѣряли духовной общинѣ, ибо она была въ то время сильна какъ духомъ евангельской истинны, такъ равно и организаціей корпоративнаго начала. Жертвователи заботились, вмѣстѣ съ тѣмъ, о возможно правильномъ управленіи жертвуемыми мѣстнами, равно и объ употребленіи съ нихъ доходовъ по назначенію, такъ напримѣръ: въ грамотахъ монастырей Котрочени, Вакарешти, Маржинени, Вербилы и проч. заключаются указанія, по которымъ надзоръ за правильнымъ и точнымъ веденіемъ счетовъ, а также

употребленіемъ монастырями доходовъ съ пожертвованныхъ имѣній, вѣряется или семейному совѣту изъ родственниковъ дарителя или комиссіи изъ бояръ, занимающихъ высшія государственныя должности, или князю. Послѣдній, независимо отъ того, пользовался правомъ верховнаго надзора за управленіемъ монастырскими имѣніями уже и потому, что государственныя имущества послужили и продолжали служить источникомъ къ увеличенію достоянія духовныхъ обителей, ихъ обогащенію и украшенію.

Частныя войны съ Турками, Татарами, Польшей и Венгрією и тревожное, вслѣдствіе этого политическаго состоянія княжествъ, съ одной стороны, а съ другой — блестящее положеніе Греческаго монашества на востокѣ, начиная съ конца XV столѣтія, привели жертвователей къ мысли преклонять основанныя ими въ княжествахъ монастыри разнымъ духовнымъ общинамъ на востокѣ, для болѣе вѣрнаго обезпеченія прочности этихъ учрежденій и добросовѣстнаго исполненія мѣстными монастырями предначертанныхъ имъ въ дарственныхъ актахъ цѣлей. Подобное толкованіе преклоненія мѣстныхъ монастырей восточнымъ духовнымъ общинамъ прямо истекаетъ изъ смысла подлинныхъ актовъ преклоненія. Это рельефно выражаетъ историкъ князь Димитрій Кантемиръ въ своемъ сочиненіи: «Описаніе княжества Молдавіи», гдѣ онъ говоритъ: «Если князь, бояринъ или другое лицо, основывающее монастырь, опасалось, что послѣ его смерти монастырь прійдетъ въ упадокъ и разрушеніе, тогда преклонялъ его, по своему усмотрѣнію, одному изъ восточныхъ монастырей (Св. Гробу, Аѳонскому, Синайскому и проч.) съ тѣмъ, чтобы архимандриты послѣднихъ имѣли надзоръ за мѣстными монастыремъ и заботились, чтобы поступали туда монахами люди съ хорошимъ поведеніемъ и доброй нравственностію. Грамоты и завѣщанія, по которымъ мѣстные въ княжествахъ монастыри преклонялись св. мѣстамъ, заключаютъ множество распоряженій жертвователей относительно монастырскаго имущества. Всѣ эти распоряженія, разнообразныя лишь въ частностяхъ, выражаютъ одну общую мысль, по которой полагалось, чтобы монастыри управлялись мѣстными игуменами по законамъ страны, чтобы доходы съ монастырскаго имущества употреблялись на содержаніе обителей и учрежденіе общественной благотворительности и затѣмъ излишекъ доходовъ посылался св. мѣстамъ; ближайшій надзоръ за управленіемъ монастырскимъ имуществомъ, въ силу актовъ преклоненія, оставался, какъ выше было сказано, за семейнымъ совѣтомъ изъ родственниковъ жертвователя, комиссіей изъ бояръ, или за княземъ.

Въ подтвержденіе всего вышесказаннаго, можно указать примѣрно на слѣдующіе документы, хранящіеся въ государственномъ архивѣ въ Бухарестѣ. Въ грамотѣ преклоненія монастыря Котрочени между прочимъ говорится: «На этомъ мѣстѣ, гдѣ Господь Іисусъ Христосъ и Пресвятая Богородица Марія совершили избавленіе наше отъ злыхъ кровопійцъ, враговъ нашихъ, воздвигли мы сей святой монастырь, который украсили и снабдили движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, необходимымъ для содержанія въ ономъ монашеской братіи и кормленія всѣхъ тѣхъ, которые случайно или для поклоненія прибудутъ въ св. обитель. Чтобы нынѣ установленное соблюдалось и исполнялось въ точности не только въ дни княженія нашего, но

и при преемниках наших, призванных на княжение, мы рѣшили и преклоняемъ сію святую обитель св. Аѳонской горѣ. Доходы, какіе будутъ собираться изъ монастырскаго имущества въ урожайные обильные годы, должны быть употребляемы на нужды обители, а затѣмъ излишекъ долженъ быть посланъ св. Горѣ въ помощь тамошней братіи. Въ неурожайные же годы посылать туда (св. Горѣ) менѣе, по мѣрѣ возможности».

Въ учредительной записи основателя Вакарештскаго монастыря заключаются слѣдующія распоряженія: «1-е. Надзоръ за всѣмъ имуществомъ доѣзжается тремя душеприказчикамъ, боярамъ, которые будутъ занимать должности вель-Логофета, вель-Снатара и вель-Вестіара; на ихъ обязанности лежитъ попеченіе о святомъ монастырѣ и надзоръ за правильнымъ его управленіемъ. 2-е. Изъ указанныхъ выше пожертвованій, не касаясь постороннихъ доходовъ монастыря, съ вѣдома князя, ежегодно раздавать милостыню здѣсь въ Бухарестѣ бѣднымъ изъ христіанъ 500 талеровъ, 200 талеровъ на приданое двумъ дѣвцамъ изъ обѣдѣвшихъ первоклассныхъ бояръ или второстепенныхъ, 100 талеровъ ежегодно употреблять на выкупъ рабовъ, 50 талеровъ на одѣжаніе нищихъ, 50 талеровъ на улучшеніе пищи арестантовъ и т. под. 3-е. Душеприказчики должны заботиться, чтобы всѣ указанныя выше благодѣянія непремѣнно выполнялись каждый годъ, а если паче чаянія, случится годъ неурожайный, въ который не будетъ остатка изъ монастырскихъ доходовъ, то всетаки посылать помощь св. гробу: это непремѣнно соблюдать каждый годъ». Вотъ еще условія, въ которыхъ монастыри Маржинени и Вербилъ преклонены въ 1731 году Синайской обители: «1-е. Если игуменъ окажется буйнымъ и неспособнымъ къ управленію монастыремъ и къ выполненію княжескихъ приказаній, тогда удалить его, а на мѣсто посылать другого способнѣйшаго. 2-е. Ничего изъ монастырскаго недвижимаго имущества не должно продавать или обмѣнивать на другія имущества, но всачески усердно стараться обрабатывать, увеличивать и оберегать это достояніе. 3-е. Въ урожайныя времена, изъ доходовъ монастырскаго имущества, за удовлетвореніемъ всѣхъ обязательствъ, лежащихъ на мѣстномъ монастырѣ и за покрытіемъ всѣхъ нуждъ самого мѣстнаго монастыря, излишекъ посылать св. Синайской обители. Изъ денегъ, какія будутъ изысканы по долговымъ обязательствамъ, часть должна быть удержана игуменомъ монастыря Маржиненъ для нуждъ монастыря, а другую послать въ помощь Синайской обители. Но во время неурожая и недостатка, сообразно доходу и выручкѣ, должна быть и помощь Синайской обители, дабы не остался монастырь Маржинени безъ средствъ къ существованію и удовлетворенію княжескихъ повинностей».

Излишне продолжать подобныя цитаты. Приведенныя достаточно разъясняютъ истинный смыслъ актовъ преклоненія и имущественныхъ правъ восточныхъ духовныхъ общинъ, истекающихъ изъ этихъ актовъ. Ясно, что право собственности на монастырскія имѣнія принадлежитъ исключительно мѣстнымъ монастырямъ, что въ силу актовъ преклоненія, восточнымъ духовнымъ общинамъ полагалось посылать, въ видѣ помощи, лишь излишки изъ монастырскихъ доходовъ, за употребленіемъ таковыхъ на нужды мѣстнаго монастыря. Не было даже примѣра, чтобы та или другая вотчина, садъ, домъ или другая недвижимость жертвовались прямо восточной обители, а всегда пожертвованія дѣлались одному изъ мѣст-

ныхъ монастырей, преклоненному другому восточному, если жертвователь желалъ, чтобы послѣдній также пользовался частью дохода съ жертвующаго имущества. Да иначе и не могло быть, ибо въ княжествахъ искони существовалъ основной законъ, по которому иностранцы, въ особенности Греческіе монахи, какъ Турецко-подданные, не могли приобретать на Румынской территоріи недвижимости. Можно указать на множество документовъ, по которымъ возстановлялась сила этого закона каждый разъ, когда допускались уклоненія. Нерѣдко народныя собранія и князья издавали грамоты, коими запрещалось Грекамъ имѣть даже приданья имущества на Румынской землѣ. Въ этомъ смыслѣ написаны грамоты: князя Михаила Храбраго отъ 1599 г., князя Леона Стефана (1631), Радутеона (1668), Стефана Раковицы (1764), Александра Гики (1767), Михаила Суца (1784). Слѣдовательно, владѣть недвижимою собственностью могли только мѣстные монастыри; — это положеніе настолько вѣрно, что даже Греческія общины, доказывая свое мнимое право собственности на имѣнія преклоненныхъ монастырей, говорятъ: «допустимъ даже, что недвижимыя имѣнія принадлежать мѣстнымъ преклоненнымъ монастырямъ, но вѣдь послѣдніе, т. е. мѣстные монастыри, въ силу актовъ преклоненія, составляютъ нашу собственность». Вѣрно ли это? Даетъ ли преклоненіе право собственности восточнымъ духовнымъ общинамъ на преклоненныя монастыри? Да и можетъ ли составлять одна духовная община (преклоненный монастырь) предметъ права собственности другой духовной общины (святая мѣста)? Ни вышеприведенныя выдержки изъ подлинныхъ и при томъ законныхъ актовъ преклоненія, совершенныхъ самими основателями монастырей, ни каноническое право не даютъ актовъ преклоненія того значенія, какое произвольно приписываютъ имъ восточныя общины. Напротивъ 20 канонъ VII Экуменическаго собора опредѣляетъ монастырь, какъ учрежденіе совершенно самостоятельное, независимое, управляемое собственною братією, подъ покровительствомъ, охраною и надзоромъ епископовъ и мѣстныхъ властей; подобное же значеніе монастырямъ придаетъ и все остальное каноническое право, относящееся къ устройству и внутреннему управленію этого рода учреждений. Тѣмъ не менѣе обычай преклоненія одного монастыря другому въ средніе вѣка существовалъ, какъ въ княжествахъ, такъ и на востокѣ. Духъ времени вынуждалъ слабого искать опоры въ сильномъ. Подобное явленіе видно въ сферѣ политической, какъ наиримѣръ: Дунайскія княжества заключили цѣлый рядъ трактатовъ съ Турціею, по которымъ облызались платить ей ничтожную ежегодную субсидію съ тѣмъ, чтобы Турція подавала княжествамъ помощь каждый разъ, когда имъ грозила опасность со стороны Австріи, Венгрии и Польши; но подобное отношеніе княжествъ къ Портѣ не давало послѣдней права увеличивать субсидію или вмѣшиваться въ дѣла внутренняго управленія, короче — распоряжаться княжествами, какъ собственною провинціею. На основаніи этихъ договоровъ наше правительство всегда защищало княжества отъ произвольныхъ дѣйствій Турціи. Преклоненіе въ смыслѣ религіозномъ предполагаетъ лишь супрематію, духовное главенство одного монастыря надъ другимъ. Въ Румынскихъ княжествахъ преклонялись монастыри не только восточнымъ духовнымъ общинамъ, но и первокласснымъ мѣстнымъ монастырямъ, такъ

называемым ставропигиальнымъ, по отношенію къ которымъ преклоненные имъ монастыри носили названіе «метоковъ». — Эти «метоки», по волѣ основателей, приносили своей митрополіи маленькую дань, за что пользовались защитой въ случаяхъ грозящей опасности. Внутреннее же управленіе метока и распоряженіе доходомъ съ имущества оставались на обязанности монашеской братіи, обитавшей метокомъ, безъ малѣйшаго вѣдѣнія ставропигиальнаго монастыря. Вотъ истинное значеніе преклоненія. Затѣмъ въ силу обычнаго права, установившаго преклоненіе, преклонять имѣлъ право исключительно основатель. 12 канонъ VII Экуменическаго собора и 1-й канонъ 1 и 2 соборовъ положительно запрещаютъ каждому, будь это мірянинъ или монахъ, родственникъ или даже самъ основатель монастыря, послѣдній послѣ совершенія учредительной записи, всякое дальнѣйшее распоряженіе существующимъ монастыремъ или его имуществомъ, запрещая малѣйшее измѣненіе въ основаніяхъ учредительныхъ записей.

Выполнили-ли Греческіе монастыри волю завѣщателей, исполнили-ли они всю прямую обязанность въ отношеніи народа, который сталъ подъ охрану креста въ смутное время конца XV, XVI и XVII столѣтій? Исторія даетъ на этотъ вопросъ отрицательный отвѣтъ! Преклоненные монастыри становяся предметомъ вѣковой эксплуатаціи, задушевыми стремленіемъ къ обогащенію корыстныхъ изъ Греческой монашеской братіи на востокъ. Восточныя духовныя общины, пользуясь существовавшимъ въ то время неурядицею въ управленіи княжествъ, посредствомъ своего религіознаго вліянія, а похъ часть и денегъ, сперва добываютъ себѣ право посылать въ преклоненные монастыри своихъ уполномоченныхъ, а затѣмъ эти уполномоченные, посредствомъ интригъ, мало по малу вытѣсняють изъ преклоненныхъ монастырей мѣстныхъ игуменовъ, прячутъ акты жертвователей и устраняють отъ управленія монастырскими имѣніями, установленный въ силу актовъ, надзоръ свѣтской власти, становяся безотчетными распорядителями монастырскаго имущества. Доходы монастырскіе такимъ образомъ стали источникомъ обогащенія Греческихъ игуменовъ и ихъ родственниковъ, гурьбой приходящихъ съ востока въ княжества. Добытыя такимъ путемъ громадныя богатства давали этимъ игуменамъ средства упрочивать свое положеніе каждый разъ, когда имъ грозила опасность быть вызванными изъ княжествъ за растрату имущества и другія преступленія. При такомъ порядкѣ вещей и помину, разумѣется, не могло быть объ исполненіи воли завѣщателей. Мѣстные монастыри пустѣли, храмы рушились, благотворительныя учрежденія закрывались. Кромѣ того, Греческіе игумены разными неправдами захватывали значительныя имѣнія у монастырей, непреклонныхъ и, поддерживаемые князьями-Фанариотами, управлявшими по-временамъ княжествами съ начала XVII столѣтія, добываютъ себѣ отъ нихъ преклонныя грамоты на мѣстные независимые монастыри. Такъ, напримѣръ: въ 1617 году князь Радъ преклоняетъ Св. Гробу монастырь Галата, подъ кредоломъ своего родства съ основателемъ этого монастыря, княземъ Петромъ Хромимъ, жившимъ за два столѣтія до того; монастырь Бистрица, основанный въ началѣ XV столѣтія княземъ Александромъ Добрымъ, преклоняется въ 1687 году нѣкоею княжною Софією Св. Гробу, подъ тѣмъ предлогомъ

что названная княжна происходила изъ рода Александра Доброго; монастырь Пробота, основанный въ 1398 году, преклоняется въ 1677 году нѣкимъ митрополитомъ Доситеемъ; Кипріяновскій монастырь преклоняется въ 1698 году княземъ Антиохомъ Кантемиромъ Зографской обители, по причинѣ, какъ онъ выражается, дурнаго поведенія лѣнныхъ и злыхъ Волосскихъ монаховъ, обитавшихъ этотъ монастырь; юридическимъ же основаніемъ къ преклоненію князь Кантемиръ полагаетъ то обстоятельство, что основатель Кипріяновскаго монастыря, князь Стефанъ Воевода, назывался епитимомъ Зографской обители, вслѣдствіе пожертвованій, какія онъ дѣлалъ непосредственно сему монастырю: «а потому и подобаше своимъ въ своимъ, съ добрымъ разсужденіемъ, вѣчный метокъ да будетъ отнынѣ святой монастырь Кипріяна — святой обители Зографской». Можно указать множество актовъ преклоненія подобнаго же рода. Авторы ихъ оправдываются часто тѣмъ, что мѣстные монахи не радѣли объ исполненіи воли жертвователей, что благотворительныя учрежденія уничтожены частыми нападеніями чужестраннаго непріятеля. Другіе же князья въ своихъ грамотахъ преклоненія даже не даютъ себѣ труда приводить какія либо причины, оправдывающія ихъ незаконное распоряженіе чужою собственностью: они просто выражались, что несправедливо, чтобы та или другая изъ восточныхъ духовныхъ общинъ не имѣла метока (т. е. преклоненнаго монастыря) въ княжествахъ, въ то время, когда другія общины, какъ то: Константинопольская, Іерусалимская, Афонская имѣютъ ихъ въ большомъ числѣ. Подъ подобнымъ предлогомъ богатѣйшій въ княжествѣ Молдавіи монастырь Хангу, основанный въ началѣ XVII столѣтія княземъ Мирономъ Барновскимъ, преклоненъ въ концѣ того же столѣтія Александрійской общины княземъ фанаріотомъ Николаемъ Маврокордато. Князь Василій Лупулъ въ 1644 году основалъ въ г. Яссахъ народную школу, которой пожертвовалъ громадныя имѣнія и поручилъ это учрежденіе надзору монастыря Трахъ-Святителей. Вслѣдствіи игумена этого монастыря обратили доходы школы въ свою пользу, а самыя имѣнія объявили собственностью монастыря. Правительство вынуждено было вести съ монахами долгую тяжбу, послѣ которой, по окончательному рѣшенію суда, возстановлены имущественныя права школы. Короче, мѣстные монастыри, а съ ними и мѣстныя благотворительныя учрежденія въ это смутное для княжествъ время стали добычей интригъ повѣренныхъ Греческихъ монастырей. Однако, подобное анархическое состояніе преклоненныхъ монастырей періодически, такъ сказать, врачевалось «хрисовами» (указами) нѣкоторыхъ энергическихъ князей, которые въ этомъ случаѣ всегда опирались на волю народа, выражаемую докладами (апофора) народныхъ собраній. Этими указами возвращались странѣ незаконно преклоненныя св. мѣстамъ монастыри; управленіе ихъ имѣніями подчинялось особой регламентаціи, согласной со смысломъ актовъ пожертвованія, и ввѣрялось игуменамъ изъ мѣстныхъ монаховъ; а Греческіе монахи изгонялись за предѣлы княжествъ. Иногда же изгнанію подвергались не одни Греческіе монахи, а вообще и всѣ Греки, за ихъ вредное вліяніе на общество; подтвержденіемъ этому служатъ грамоты князей Матвѣя Бассараба 1640 и 1641 года, два циркуляра Константинопольскаго патріарха Парфенія отъ 1641 года, коими подтверждаются всѣ распоряженія Матвѣя Бассараба, князя Раду-Леона (1667 года),

Константина Бассараба (1657 г.) и другихъ. Въ грамотѣ Матвѣя Бассараба сказано: «Съ тѣхъ поръ, какъ по временамъ стали появляться князьями и митрополитами люди, намъ чуждые не по св. вѣрѣ, а по племени, языку и дурнымъ привычкамъ, т. е. Греки, которые, поправъ всѣ наши древнія учреждения и обычаи, довели отечество до окончательнаго разоренія и опустошенія, послѣ чего не убоились воснудиться и святыхъ княжескихъ монастырей и дерзнули нарушить монастырскія правила и распоряженія старыхъ князей завѣщателей... уничтоживъ ихъ, приняли на себя ихъ проклятіе, осквернивъ себя ослѣпительною издою, стали торговать святыми мѣстными обителями, преклоняя ихъ, въ видѣ данниковъ, другимъ монастырямъ въ Греческой землѣ и Святой Горѣ, совершая преклонныя грамоты безъ вѣдома народнаго собранія и противъ воли духовнаго собора. А потому мы, Іоаннъ Матвѣй Бассарабу, съ вѣдома народнаго собранія и согласія собора духовенства, установили: такъ какъ тѣ святые княжескія лавры преклонены по мздѣ чужестранными князьями и владыками другимъ монастырямъ въ Греціи и на Св. Горѣ, а именно: Тизмана, Арджесулъ, Кымпу-Дунгу, Арнота, Гура-Мортулуй и друг... да не будутъ сіи обители безпокоемы болѣе чужестранными монахами, которымъ были подчинены по мздѣ, да пребудутъ монастыри сіи независимыми, согласно правиламъ, установленнымъ ихъ основателями и ктиторами и подъ надзоромъ правительства, какъ было искони; монастыри же, основанные какъ князьями, такъ и боярами, кои были преклонены самими основателями другимъ монастырямъ, могутъ оставаться въ вѣдѣніи чужестранныхъ монаховъ, но съ тѣмъ, чтобы непремѣнно исполнялось все то, что установлено завѣщателями въ ихъ актахъ преклоненія. Кто же изъ князей, Богомъ призванныхъ на княженіе послѣ насъ, или владыкъ, или епископовъ, или бояръ и сильныхъ міра, когда либо посягнетъ, мзды ради, просьбъ или другихъ искательствъ чужестранныхъ монаховъ, либо по наученію другихъ людей, чужихъ или мѣстныхъ, дастъ вѣру подложнымъ актамъ преклоненія и скроетъ сію нашу грамоту, да унаслѣдуетъ проклятіе собора всего духовенства, совершенное нынѣ предъ нами въ присутствіи народныхъ представителей страны» и т. д.

Константинопольскій патріархъ Парфеній двумя циркулярами 1641 года подтверждаетъ всѣ распоряженія князя Матвѣя Бассараба. Въ первомъ онъ говоритъ: «Ни послѣдующіе владѣтельные князья, ни митрополиты, ни епископы, ни бояре, ни суды, отнынѣ впредъ не въ правѣ будутъ преклонять вышеуказанные монастыри (т. е. тѣ, которые были освобождены Матвѣемъ Бассарабомъ) другимъ чужестраннымъ; монастыри же сіи да будутъ управляемы и вѣчно поддерживаемы, согласно волѣ ихъ учредителей» и проч. Второй циркуляръ выражается такъ: «Обители сіи, украшенныя драгоценностями и надѣленныя движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, согласно твердо установившемуся въ странѣ доброму и старому обычаю, пребывали до времени въ мирѣ, спокойствіи и добромъ порядкѣ; но когда на Румынской землѣ появились Греки, чужестранцы, предавшіеся скверному любостыжанію, въ противность христіанскимъ правиламъ, попиратели сей земли, которые самовластно уничтожали мѣстныя стария и добрыя установленія и памятники ктиторовъ. какъ доказываютъ документы, безъ стыда всюду распространяли свои скверныя нравы и ужасныя дѣянія, уклоняясь сами отъ несенія тако-

стей гражданскихъ, грозили тѣмъ въ скорости въ конецъ растратить, опустошить государство и по скудости нравственной они не уважали монастырскихъ правилъ и распоряженій древнихъ основателей оныхъ; но когда, милостію Божіею, вступилъ на княженіе въ Румынской землѣ князь Матвѣй Бассарабу, съ вѣдома и согласія всѣхъ бояръ и духовенства сдѣлалъ распоряженіе объ освобожденіи тѣхъ мѣстныхъ монастырей, кои были чужестранными князьями и митрополитами незаконно преклонены Греческимъ монастырямъ и Св. Горѣ и которые суть слѣдующіе... и такъ какъ отъ насъ испрошено сіе удостовѣреніе, мы, признавая справедливость всего этого, совокупно съ патриархомъ Іерусалимскимъ и другими архіереями и епископами, соборно объявляемъ, что всѣ тѣ монастыри, которые когда либо были проданы и которыхъ еще не успѣли продать... и которые мы сами съ Божіею помощію воздвигнули, да будутъ самостоятельны и независимы и управляемы только мѣстными игуменами, согласно волѣ завѣщателей, неизмѣнно во вѣки вѣковъ, а монахи чужестранные да не имутъ никакого вмѣшательства въ сіи монастыри и ихъ вотчины» и т. д.

Въ началѣ XVIII столѣтія, т. е. послѣ Прутскаго похода, Турція вознегодовала на княжества за ихъ симпатіи и содѣйствіе Петру Великому. Молдавскій князь Димитрій Кантемиръ объявляется низверженнымъ съ престола и бѣжитъ въ Россію, къ Петру, а Валахскій князь Константинъ Бранкованъ съ племянниками своими, братьями Вакаресковыми, приводится въ Стамбулъ предъ султана, гдѣ въ глазахъ стараго Бранкована снимаютъ головы съ молодыхъ Вакаресковыхъ, а затѣмъ и его подвергаютъ такой же казни. Такимъ настроеніемъ Турціи пользуются Греки-фанариоты и окончательно утверждаются на престолахъ княжествъ, а съ ними и преклоненные монастыри снова поступаютъ въ безотчетное распоряженіе восточныхъ духовныхъ общинъ, которыя посылаютъ туда простыхъ мірянъ, арендаторовъ, надѣвая на нихъ черныя рясы и называя ихъ игуменами, для выцѣпаго къ нимъ уваженія мѣстныхъ властей и народа. Эти же-игумены продолжаютъ дѣло своихъ предшественниковъ, вслѣдствіи эксплуатируютъ монастырскія имѣнія и поселенныхъ тамъ крестьянъ, рубятъ лѣса, опустошаютъ церкви, разоряютъ строенія и уничтожаютъ богоугодныя учрежденія. Злоупотребленія этихъ самозванцевъ-игуменовъ бывали такъ велики, что по временамъ даже князья-фанариоты приходили въ негодованіе и издавали указы, стремящіеся къ ограниченію произвола и хищности игуменовъ. Такъ, напримѣръ, князья: Ипсилантъ въ 1775 году, Ханжерли въ 1791, Морузи въ 1799, Гиза въ 1748 году, Николай Маврокордато, Караджа и другіе регламентируютъ управленіе преклоненныхъ монастырей. Они сравниваютъ ихъ, въ отношеніи порядка управленія, съ прочими непреклонными монастырями и возлагаютъ на нихъ обязанность удѣлять часть изъ своихъ доходовъ на поддержаніе школъ, благотворительныхъ учреждений и въ помощь государственной казнѣ, для уплаты чрезвычайныхъ долговъ. Такъ, напримѣръ, изъ хранящейся въ Бухарестскомъ архивѣ отчетной вѣдомости о монастырскихъ доходахъ, представленной комиссіею изъ игуменовъ при князѣ Маврокордато, видно, что изъ этихъ доходовъ посылалось св. мѣстамъ не болѣе 5⁰/₀, все осталь-

ное расходовалось на нужды мѣстныхъ монастырей, на благотворительныя учрежденія и школы; изъ доходовъ же нѣкоторыхъ другихъ монастырей, за недостаткомъ ихъ на мѣстныя нужды, св. мѣстамъ ничего не посылалось. Съ этихъ поръ монастырскій вопросъ въ теченіи цѣлаго столѣтія становится предметомъ борьбы мѣстнаго высшаго духовенства и боярства съ произволомъ повѣренныхъ Греческихъ монастырей и князей-фанаріотовъ, до окончательнаго паденія князей-фанаріотовъ въ 1821 году. Въ 1823 году, на основаніи Турецкаго фирмана, всѣ Греческіе монахи изгоняются изъ преклоненныхъ монастырей, а монастырскія имѣнія поступаютъ въ управленіе специальныхъ комиссій, составленныхъ изъ мѣстныхъ бояръ, подъ предсѣдательствомъ митрополитовъ княжествъ.

Затѣмъ въ 1827 году вопросъ о преклоненныхъ монастыряхъ снова подымается и становится уже предметомъ иностранной политики Турціи и Россіи. Наше правительство беретъ подъ свое покровительство интересы восточныхъ духовныхъ общинъ, не будучи, конечно, хорошо знакомо съ характеромъ ихъ дѣйствій. Такъ, по настоянію Петербургскаго кабинета въ 1828 году, имѣнія преклоненныхъ монастырей возвращаются Греческимъ монахамъ. Управляя затѣмъ въ 30 годахъ княжествами, наше правительство ближе ознакомилось со свойствами Греческаго управленія монастырскими имуществами и употребленіемъ, какое дѣлалось съ громадными доходами, ежегодно вывозимыми изъ княжествъ на востокъ, и стало горячо настаивать къ склоненію Греческихъ духовныхъ общинъ добровольно удѣлять хотя часть доходовъ на поддержаніе благотворительныхъ мѣстныхъ учреждений. Но въ то время, когда по монастырскому вопросу шла дѣятельная дипломатическая переписка, Греческіе уполномоченные въ княжествахъ стали пуще разорять монастырскія имѣнія и отдавать ихъ въ аренду на долгіе сроки, получая впередъ арендную плату. Эти дѣйствія повѣренныхъ монастырей обратили вниманіе нашего уполномоченнаго въ княжествахъ, графа Киселева, который распоряженіемъ своимъ отъ 11 ноября 1833 года объявилъ недействительными всѣ контракты, совершенные безъ вѣдома правительства на сроки долѣе трехъ лѣтъ, а игуменовъ, ихъ совершившихъ, лишенными своихъ мѣстъ и подлежащими преслѣдованію, какъ за растрату имущества. Впослѣдствіи, усматривая однако, что путемъ мирнаго соглашенія нельзя покончить монастырскаго вопроса, наше правительство, внимая голосу народныхъ собраній княжествъ, согласилось внести въ редактированное въ Петербургѣ и обнародованное въ 1834 году для управленія княжествъ уложеніе, названное «Органическимъ Регламентомъ», спеціальныя статьи съ цѣлью пересмотра всѣхъ монастырскихъ актовъ, опредѣленія части монастырскихъ доходовъ, слѣдовавшей на удовлетвореніе нуждъ мѣстныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ, изслѣдованія злоупотребленій прежняго времени по монастырскому имуществу и изданія устава, для управленія монастырскими имѣніями, на подобіе того, какой существовалъ для имѣній непреклонныхъ монастырей. Статья 363 изъ «Органическаго Регламента» начинается такъ: «Вслѣдствіе частныхъ злоупотребленій и неоднократныхъ растратъ духовнаго имущества, дѣлаемыхъ игуменами преклоненныхъ монастырей, необходимо установить» и проч. Но, къ сожалѣнію, всѣ мѣры администра-

тивныя и законодательныя оказывались въ то время бесполезными, благодаря изворотливости повѣренныхъ монастырей, которые всегда легко умѣли выставить Греческіе монастыри на востокѣ готовыми поддержать политику нашего правительства, имѣвшую всегда въ виду интересы православнаго христіанства на востокѣ. Истинное значеніе Греческаго духовенства для нашей восточной политики теперь, послѣ Болгарскаго столкновенія, стало для правительства яснымъ. Путемъ подобной тактики повѣренныхъ Греческихъ монастырей, примѣненіе статей «Органическаго Регламента» отсрочивалось сперва на десять лѣтъ, а затѣмъ еще на девять, несмотря на неоднократныя требованія народныхъ собраний и князей, обращаема въ 37, 38 и 39 годахъ къ Турціи и Россіи о допущеніи свѣтской власти подчинить преклоненныя монастыри существующимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ. Наконецъ, болѣе точное и всестороннее ознакомленіе съ монастырскимъ вопросомъ, въ началѣ пятидесятыхъ годовъ, окончательно перемѣняетъ на него взглядъ нашего правительства. Оно стало недовѣрчивѣе относиться ко всѣмъ ходатайствамъ Греческихъ монастырей, настаивавшихъ на признаніи абсолютнаго права собственности восточныхъ духовныхъ общинъ на имѣнія преклоненныхъ монастырей въ княжествахъ. Это весьма рѣзко явствуетъ, между прочимъ, изъ одной ноты Петербургскаго кабинета посланнику Бутеневу въ Константинополь въ 1852 году. Послѣ указанія 'мотивовъ вмѣшательства нашей политики по монастырскому вопросу, въ этой нотѣ говорится: «Вы дадите понять духовнымъ общинамъ важность для нихъ подчиненія своихъ имущественныхъ интересовъ въ княжествахъ установленнымъ узаконеніямъ, обязательнымъ для будущихъ господарей (т. е. князей). Обязательства духовныхъ общинъ истекаютъ отъ смысла «хрисововъ» (княжескихъ грамотъ) и актовъ преклоненія, условія коихъ пренебрежены ими или вовсе нарушены управляющими недвижимыми имуществами. Вы укажете наконецъ патріархамъ ихъ прямую обязанность положить конецъ злоупотребленіямъ игуменовъ, ибо эти злоупотребленія вызываютъ часто небезъосновательныя обвиненія на духовное управленіе». Между тѣмъ, время и опытъ показали, что противъ интригъ повѣренныхъ Греческихъ монастырей нужны были болѣе энергическія и существенныя мѣры. Эти мѣры были приняты въ княжествахъ въ 1864 году законодательною властью, которая секуляризировала монастырское недвижимое имущество, передавъ его въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ, а содержаніе монастырей отнесло на счетъ казны.

Этотъ краткій перечень историческихъ событій ясно выражаетъ, что монастыри въ княжествахъ были основаны съ цѣлью религіозною и преимущественно филантропическою, снабжены движимыми и недвижимыми имуществами для удовлетворенія какъ потребностей собственныя обитателей, такъ и на исполненіе ими обязанностей общественнаго благоустройства, налагаемыхъ учредительными актами жертвователей; что съ конца XV, въ XVI и XVII столѣтіяхъ нѣкоторые монастыри превращаются духовнымъ общинамъ на востокѣ съ цѣлью привлеченія ихъ нравственнаго вліянія и надзора, въ видахъ сохраненія мѣстныхъ монастырей отъ напора бурныхъ политическихъ событій, театромъ коихъ служили Дунайскія княжества; что право абсолютной собственности на

имѣнія преклоненныхъ монастырей никогда никакимъ образомъ отъ послѣднихъ къ восточнымъ духовнымъ общинамъ не переходило; что право преклоненія представляло въ пользу восточныхъ общинъ лишь излишки ежегодныхъ доходовъ изъ имущества преклоненныхъ монастырей; что преклоненія монастырей вполнѣдствіи увеличиваются, становясь предметомъ искаательства Греческаго монашества у князей изъ Грековъ-фанариотовъ, которые снабжаютъ духовныя общины преклонными грамотами на мѣстныя монастыри въ противность правъ послѣднихъ, основанныхъ на каноническихъ законахъ; что духовныя общины сначала исполняютъ волю завѣщателей, а затѣмъ уклоняются вовсе, безпрестанно захватывая въ свои руки прочіе монастыри, оставшіеся непреклонными; что порядокъ управленія имѣніями монастырей всѣхъ категорій въ княжествахъ былъ всегда предметомъ особенной регламентаціи, устанавливаемой свѣтскою властію для подчиненія духовныхъ общинъ своему надзору, въ видахъ исполненія ими своихъ обязанностей общественнаго благотворенія, истекающихъ изъ смысла актовъ жертвователей; что повѣренные Греческихъ монастырей, постояннымъ вмѣшательствомъ своимъ въ дѣла внутренняго управленія княжествъ и интригами, неоднократно умаляли и даже вовсе уничтожали надзоръ свѣтской власти за управленіемъ монастырскимъ имуществомъ; что всякій разъ, когда преклоненные монастыри попадали въ полное распоряженіе духовныхъ общинъ, управленіе ими, въ ущербъ самимъ общинамъ, становилось источникомъ обогащенія нѣсколькихъ игуменовъ, управлявшихъ сими имѣніями, по уполномочію монастырскихъ общинъ; что игуменское управленіе имѣніями преклоненныхъ монастырей есть зло вѣковое и, при томъ, поразительно живучее, для искорененія котораго всегда требовались мѣры существенныя и при томъ самыя жесткія; что каждый разъ, когда говорятъ: «Греческій игуменъ», подъ этимъ именемъ не нужно разумѣть смиренное духовное лицо, чуждое дурнымъ страстямъ, а человѣка чисто свѣтскаго, пришедшаго изъ дальняго востока съ единственною цѣлью обогащенія, безъ разбора всякихъ средствъ. Корысть, подкупъ, развратъ, ханжество и лицемеріе составляютъ нравственный кодексъ этихъ людей; все, что есть дурнаго въ обществѣ, подчиняется ихъ деньгамъ, становясь орудіемъ постыдной эксплуатаціи. Обращаясь затѣмъ къ дѣятельности Греческихъ игуменовъ, управлявшихъ имѣніями преклоненныхъ монастырей въ Бессарабіи, мы видимъ, къ сожалѣнію, что и здѣсь они ничѣмъ не отличались отъ заграничныхъ своихъ собратьевъ. Излишне теперь излагать или, лучше говоря, повторять печальную картину игуменскаго управленія Бессарабскими имѣніями. Прошлое есть достояніе исторіи, которая по этому поводу лишній разъ покажетъ міру, что всякое учрежденіе живетъ, пока оно поддерживается духомъ нравственной силы; съ отсутствіемъ же этого основанія, все высокое и доброе становится игрушкой честолюбцевъ и злодѣевъ. Указъ 9 марта служитъ краснорѣчивымъ доказательствомъ, что высшее правительство сознало вредъ стараго порядка управленія монастырскими имѣніями и рѣшилось положить ему конецъ.

Въ Бессарабіи имѣется нѣсколько категорій монастырскихъ имѣній, а именно: 1-е. Имѣнія мѣстныхъ Бессарабскихъ монастырей и ски-

товъ. 2-е. Имѣнія Молдавскихъ заграничныхъ монастырей. Имѣнія эти заключаютъ 50,653 десятины земли и находятся съ 1864 года въ казенномъ управленіи, а доходы поступаютъ на храненіе въ отдѣленіе государственнаго банка. 3-е. Имѣнія восточныхъ монастырей, т. е. имѣнія, принадлежащія преклоненнымъ монастырямъ. Имѣнія этой категоріи заключаютъ 209,563 десятины земли. Изъ преклоненныхъ монастырей собственно въ Бессарабіи имѣется лишь одинъ Кипріяновскій, преклоненный Аѳонской горѣ; затѣмъ всѣ остальные преклоненные монастыри, концы имѣніями въ Бессарабіи управляли Греческіе игумены, находившіеся въ Молдавіи и нынѣ уже по большей части не существуютъ болѣе. Высочайшій указъ 9 марта, между прочимъ, предусматриваетъ и имѣнія 3 категоріи, по которымъ Греческіе игумены устранены отъ управленія, а самыя имѣнія сданы въ вѣдомство министерства государственныхъ имуществъ, на которое 1-мъ пунктомъ этого закона возложено привести въ извѣстность дарственные акты и завѣщанія и наблюдать за исполненіемъ условій благотворенія, возлагаемыхъ этими актами.

Какъ управляли повѣренные Греческихъ монастырей громаднымъ имуществомъ въ 209,563 десятины земли всѣмъ хорошо извѣстно, и только отчасти, весьма кратко, показывать правительственный отчетъ о принятіи этихъ имѣній въ казенное вѣдомство. Этотъ отчетъ открываетъ цѣлую картину хищническихъ дѣйствій монастырскихъ повѣренныхъ и ихъ адвокатовъ по отношенію къ монастырскому имуществу въ Бессарабіи. Лишь для характеристики прежняго порядка управленія монастырскими имѣніями вообще, вызвавшаго благодѣтельныя для благосостоянія края Высочайшія повелѣнія, отъ 9 марта и 8 сентября 1873 года, можно привести на выдержку нѣсколько фактовъ, обнаруженныхъ при приѣмѣ монастырскихъ имѣній въ казенное вѣдомство командированнымъ для этой цѣли министерствомъ государственныхъ имуществъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ и камергеромъ А. А. Боровковымъ... «Въ имѣніяхъ Молдавскихъ монастырей вырублена большая часть всѣхъ лѣсовъ. Особенное же обращаетъ на себя вниманіе контрастъ, заключенный игуменомъ Теофаномъ на имѣнія Копанка и Кицканы... По этому контрасту до 10 т. десятинъ земли были отданы въ аренду г-ну Ратко за 14,600 руб. въ годъ съ правомъ вырубать ежегодно по 80 десятинъ строеваго лѣса. По возрасту, качеству и мѣстонахожденію лѣса на Днѣстрѣ, это количество предоставленнаго къ вырубкѣ лѣса, считая по меньшей мѣрѣ по 210 руб. за десятину, представляло цѣнность 16 т. руб. въ годъ. Въ смежной Кицканской лѣсной дачѣ десятина, въ полномъ смыслѣ слова одинаковаго качества лѣса, продается отъ 300 до 400 руб. сер... По имѣніямъ Высока и Кричкоуцы, въ которыхъ лѣсъ и не проданъ, но половина его вырублена для нуждъ экономіи, вопреки 9 пун. контракта, вырубка лѣса продолжается на основаніи частнаго разрѣшенія игумена Теофана... Имѣнія Кипріяновскаго монастыря отданы въ аренду за ничтожную арендную плату и притомъ однимъ и тѣмъ же лицамъ въ продолженіе 20 и болѣе лѣтъ. Кипріяновскій монастырь имѣетъ всего 15 монаховъ, между тѣмъ контрактными условіями по-сесоры обязаны разнаго рода дарами, продуктами на суммѣ 5,371 руб., которые расходуются безконтрольно монастырскимъ правленіемъ. По конт-

рактамъ на имѣнія обнаружилась переобработка на весьма продолжительные сроки, не смотря на то, что сроки нынѣ дѣйствующихъ контрактовъ далеко еще не истекли. Въ контрактахъ безпрестанно встрѣчаются условія, по которымъ посессорамъ за ту же ничтожную арендную плату предоставлено безграничное право пользоваться лѣсами... Многія имѣнія, бывшія въ завѣдываніи у повѣренныхъ монастырей, находятся въ посессіи или у адвокатовъ этихъ повѣренныхъ, или сланы нѣсколькимъ близкимъ по разнымъ отношеніямъ лицамъ, часто иностраннымъ подданнымъ, проживающимъ за границею, на далеко несообразныхъ съ цѣнностью имѣній условіяхъ... Имѣнія Ватопедскаго монастыря: Клишкоуцы, Поляна, Галичъ и Малнешты — находятся въ хозяйственномъ распоряженіи архимандрита Ананія; управлять же имѣніями иностранецъ Демата, коему самыя имѣнія заарендованы по контракту срокомъ съ 1874 года за 20,000 руб. и по дополнительной сдѣлкѣ еще на 2 года за 23,000 руб... Имѣнія Кипріяновскаго монастыря — Скорены съ Кондрицею и Малкочь, заарендованы за 4,400 руб. и данъ продуктами на 400 руб., тогда какъ арендаторъ получаетъ одного оброка по уставной грамотѣ 4,800 руб. 41 коп. Такимъ образомъ вся остальная земля около 400 десятинъ и разныя уголья находятся въ пользованіи арендатора бесплатно. Эти 400 десятинъ отданы нынѣ съ торговъ, состоявшихся въ областномъ правленіи, по новому положенію, за 2,705 руб. сер. Имѣніе Св. Гроба — Костюжены, 786 десятинъ, отдано въ аренду Греку Синадино за 1,100 руб. въ годъ, по переуступному же контракту это имѣніе перешло къ купцу Ревигеву за 4,000 руб. въ годъ. Имѣнія Синайской обители — Волчинецъ и Вынаторъ отданы въ аренду Греку Стрикиди за 1,077 Австрійскихъ червонцевъ и сто отъ восковыхъ свѣчей. Между тѣмъ арендаторъ получаетъ оброка съ поселянъ 5,318 руб., такимъ образомъ онъ получаетъ одного оброка на 1,100 руб. болѣе, чѣмъ платитъ аренды, а затѣмъ у него остается въ бесплатной посессіи около 1,200 десятинъ земли и, кромѣ того, ему предоставлено по контракту, пользоваться 200 десятинъ лѣса. Имѣнія Синайскаго монастыря: Застинка, Волова, Гиброво, Вережени, Загорничени, Купчина, Семени и Страшени — находятся въ посессіи по контракту, заключенному уполномоченнымъ на то Ратко, у Грека Сатиріяди за 11,500 руб. Сатиріяди переуступилъ эти имѣнія другимъ лицамъ, по крайней мѣрѣ, въ четыре раза дороже, чѣмъ сколько самъ платитъ по контракту».

«Имѣнія Ватопедскаго монастыря: Писпорены, Павинешты, Чуруласа, Кетрошени, Гуцешты, Мариничъ, Баланяса, сланы въ аренду Греку Чорбаджогло, которому предоставлено вырубить весь лѣсъ при этихъ имѣніяхъ (687 десятинъ), безъ особой за то платы. Имѣнія Теодоринскаго монастыря — Гриноуцъ, Сороевскаго уѣзда, и Гриноуцъ, Хотинскаго уѣзда, заарендованы Грекамъ Водого и Макри Анастасато по 1878 годъ и по другимъ контрактамъ, тѣмъ же лицамъ еще на 4 года, т. е. по 1882 годъ. Того же монастыря имѣніе Липникъ находится въ арендѣ у жены купца Степанова за 4,500 руб. срокомъ по 1874 годъ; по другому контракту еще на 6 лѣтъ, а по третьему еще на 4 года, по 1884 годъ. Того же монастыря имѣнія Флорешты и Аксентія находятся въ посессіи у братьевъ Огановичей за 9,000 руб., срокомъ по 1878 годъ. На тѣ же имѣнія заключенъ новый контрактъ съ тѣми же лицами на 4 года, т. е.

по 1882 годъ, за тѣ же 9,000 руб... Огановичъ переуступилъ эти имѣнія другимъ лицамъ за 18,113 руб. 65 к., т. е. вдвое болѣе чѣмъ получаетъ монастырь... Образъ дѣйствій бывшихъ монастырскихъ повѣренныхъ, по отдатѣ имѣній въ посессию, очень рельефно выясняется по имѣнію Леушени Ксеропотамскаго монастыря: уполномоченный коллежскій ассесоръ Дунко заключилъ 8 августа 1870 года контрактъ, по коему г. Дунко, на основаніи своей довѣренности, сдалъ имѣніе Леушени въ посессию Турецко-подданному Сихону Увальеву срокомъ съ 23 апрѣля 1872 года; предъ началомъ контрактнаго срока, Увальевъ передаточною на контрактъ надписью уступилъ это имѣніе самому г. Дунку, такъ что на дѣлѣ оказывается, что самъ г. Дунко сдалъ себѣ имѣніе Леушени въ посессию, и тотчасъ же переуступилъ другому лицу.... Большая часть лучшихъ лѣсовъ въ монастырскихъ имѣніяхъ проданы.... Особенно дешево проданъ лѣсъ въ имѣніи Тодорешты адвокату монастырскому, Кушковскому, (1,189 десятинъ) за 3000 руб., что составляетъ по 2 р. 40 коп. за десятину. Въ довершеніе всѣхъ условій, явно клонившихся къ совершенному разоренію имѣній, монастырскіе повѣренные: архимандриты Патрікій, Порфирій, Ананій и монахъ Даміанъ, болѣею частью въ декабрѣ 1871 года успѣли заключить съ близкими имъ по разнымъ отношеніямъ лицами нотаріальнымъ порядкомъ контракты на общую продажу всѣхъ лѣсовъ, какіе оставались при имѣніяхъ, при томъ въ контрактахъ не обозначено нигдѣ пространства, ни качества лѣсовъ, кромѣ того сроки вырубкі лѣсовъ по контрактамъ назначены на 18 лѣтъ... Вырубленные пространства нигдѣ не оберегаются и вытравляются скотомъ. Примѣромъ предоставленія нѣкоторымъ поссесорамъ права «выпасывать» скотъ на вырубленныхъ пространствахъ, можетъ служить имѣніе Ватопедскаго монастыря, Оксентія, находящееся въ посессіи монастырскаго адвоката коллежскаго ассесора Дунка. По контракту поссесоръ обязанъ охранять лѣсъ отъ погравъ, между тѣмъ большая часть молодняка истреблена скотомъ; но архимандритъ Ананій, вѣроятно, въ видахъ защиты выгодъ своего адвоката, въ доставленной при приѣмѣ вѣдомости сдѣлалъ отмѣтку, что часть лѣса издавна обращена въ «толоку», отданную въ пользу арендатора. Однимъ словомъ, всѣ лѣса, значущіеся по вѣдомостямъ принадлежащими имѣніямъ, которые находились въ завѣдываніи восточныхъ монастырскихъ повѣренныхъ, на самомъ дѣлѣ не существуютъ, при томъ они уничтожены и уничтожаются съ какою-то злобою.... Монастырскіе повѣренные не обозначали въ контрактахъ проданныхъ пространствъ, чтобы скрыть ничтожную и небывалую въ Бессарабіи цѣну, по которой они продавали эти лѣса иногда по 14 руб. за десятину. Сверхъ того при приѣмѣ обнаружили контрактъ на контрактѣ, какъ напримѣръ, по имѣніямъ Синайскаго монастыря — Вынаторъ, Волчанецъ....»

«Въ имѣніяхъ Ватопедскаго монастыря архимандритъ Ананій 5 декабра 1872 года продалъ Греку Синадино за 40 т. руб. всѣ лѣса, произрастающіе въ имѣніяхъ: Клишкоуцъ, Полянъ, Трибуженъ, около 2,000 десятинъ, срокомъ на 12 лѣтъ. Въ имѣніяхъ Теодоринскаго монастыря монахъ Даміанъ, по контракту 5 августа 1872 года, продалъ Синадино за 20 т. руб. всѣ лѣса пихній: Гриноуцы Сорокскіе, Гриноуцы Хотинскіе, Мошаны и Липниезъ; срокъ рубки 12 лѣтъ и 2 года для вывозки;

проданная лѣсная площадь 830 десятинъ. По имѣніямъ Св. Гроба продажу лѣсовъ началъ еще бывшій монастырскій повѣренный Никодимъ I, архимандритъ же Патрікій запродавъ всѣ молодняки. Имѣніе Глиняени представляетъ полную картину дѣйствій монастырскихъ повѣренныхъ. Лѣсъ въ этомъ имѣніи былъ проданъ срокомъ по 1875 году Никодимомъ по контракту съ адвокатомъ Ратко (739 десятинъ) за 15.000 руб.; покупатель переуступилъ этотъ контрактъ купцамъ Гейзелю и Либсону. Молоднякъ на этой лѣсной площади въ сентябрѣ 1872 года по домашнему условію Патрікія продалъ Гейзелю и Либсону за 10 т. руб. Сверхъ того Патрікій въ томъ же 1872 году разрѣшилъ выпасъ скота на 100 десятинахъ молодняка. Такимъ образомъ, всѣ лѣса, показанные въ вѣдомостяхъ принадлежащими имѣніямъ восточныхъ монастырей, существуютъ только на бумагѣ, такъ какъ они всѣ проданы на срубъ, молодая поросль также вырубается или посессорами на основаніи контрактныхъ условій, или тоже продана по новымъ контрактамъ, или по домашнимъ условіямъ».

Приведенныя выдержки достаточно убѣждаютъ, что старый порядокъ управленія монастырскими имѣніями былъ гибельный для края, одна восьмая территорія коего состояла въ безотчетномъ распоряженіи монастырскихъ повѣренныхъ. Ясно, почему подобное хаотическое состояніе монастырскихъ имѣній не могло быть терпимо болѣе нашими правительствомъ. Но вотъ еще одинъ фактъ, характеризующій вообще владѣніе восточными Греческими общинами недвижимыми имѣніями въ Бессарабіи, возводимое потомъ ими въ принципъ права абсолютной собственности на эти имѣнія. Съ присоединеніемъ къ Россіи части Молдавіи, составляющей Бессарабскую губернію, перешли въ черту Русскихъ владѣній недвижимыя имущества, принадлежащія Молдавскимъ заграничнымъ монастырямъ. Правительство наше, принявъ во вниманіе волю жертвователей и цѣль сдѣланныхъ ими пожертвованій, сохранило за Молдавскими монастырями право собственности на Бессарабскія имѣнія. Монастыри сіи управляли этими имѣніями, какъ въ самой Молдавіи, такъ и въ Бессарабіи находящимися, безотчетно до 1844 года. Въ этомъ году возникло въ княжествѣ Молдавіи особое свѣтское учрежденіе, подъ названіемъ департамента церковныхъ дѣлъ, которому поручено было управленіе имѣніями большей части Молдавскихъ монастырей, находящихся въ Молдавіи и Россіи (Бессарабской губерніи). Исключеніе было сдѣлано въ этомъ случаѣ только для шести обителей, за которыми сохранено было, на основаніи грамотъ князей Стурдзы и Гижи, независимое распоряженіе имѣніями ихъ въ Молдавіи и Бессарабіи и получаемыми съ нихъ доходами. Правительство наше не осиноривало въ то время совершившагося въ Молдавіи измѣненія порядка управленія монастырскими имѣніями. Такимъ образомъ съ 1844 года въ Бессарабіи существовали двѣ категоріи имѣній заграничныхъ Молдавскихъ монастырей, по роду ихъ управленія: 1) Бессарабскія имѣнія, принадлежащія Молдавскимъ монастырямъ: Данко, Варатику, Добровецъ, Четацуя, Аровъ-Вода, Іеринопольской, Тодорештской, Бордужской, Бырновской, св. Георгія и церкви трехъ Святителей, управляемыя повѣренными, присылаемыми отъ Молдавскаго департамента церковныхъ дѣлъ и 2) имѣнія прочихъ шести Молдавскихъ обителей, а именно: Ясской, Гушской, Слатинской, Пангарацкой, Богданской, Намецкой, неподчиняемыя законамъ 1844 года

вѣдѣнію департамента церковныхъ дѣлъ, а управляемыя повѣренными отъ этихъ монастырей. Въ 1859 году князь Куза отобралъ имѣнія отъ шести обителей, пользовавшихся до того особыми правами и передалъ ихъ въ управленіе департамента церковныхъ дѣлъ; между тѣмъ наше правительство, вслѣдствіе происходившихъ въ то время въ княжествахъ событій, не только не нашло возможнымъ допустить новый переходъ въ вѣдѣніе Молдавскаго департамента церковныхъ дѣлъ Бессарабскихъ имѣній вышеупомянутыхъ шести Молдавскихъ обителей, но и дальнѣйшее заведѣваніе департамента прочими имѣніями Молдавскихъ монастырей, какъ это происходило, начиная съ 1844 года. Поэтому Высочайше утвержденнымъ, 15 мая 1864 года, имѣніемъ комитета министровъ возложена была на Бессарабское областное правленіе отдача съ торговъ всѣхъ вообще, находящихся въ Бессарабіи, имѣній Молдавскихъ монастырей, въ присутствіи ихъ повѣренныхъ. Вслѣдствіи (11 декабря 1864 года) состоялось распоряженіе о секвестраціи доходовъ съ этихъ имѣній. При приѣмѣ же монастырскихъ имѣній въ казенное управленіе камергеромъ Боровковымъ въ 1873 году оказалось, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1864 года, подъ наблюденіемъ Бессарабскаго губернскаго правленія находились лишь имѣнія, принадлежащія тѣмъ шести Молдавскимъ обителямъ, которыя пользовались особыми правами; имѣнія же, находившіяся съ 1844 года въ заведѣваніи Молдавскаго департамента церковныхъ дѣлъ, оказались во владѣніи повѣренныхъ разныхъ восточныхъ Греческихъ монастырей и Греческой школы въ Константинополѣ. Въ какое время періода съ 1844 года по 1864 годъ, какимъ путемъ и черезъ кого именно совершился этотъ переходъ имѣній отъ Молдавскихъ къ восточнымъ монастырскимъ повѣреннымъ, — за отсутствіемъ документовъ, опредѣлить невозможно. Нѣтъ сомнѣнія, что такимъ же точно порядкомъ составила большая часть остальнаго имущества восточныхъ Греческихъ монастырей на счетъ Молдавскихъ заграничныхъ и мѣстныхъ обителей.

И такъ, изъ всего предыдущаго слѣдуетъ, что восточнымъ духовнымъ общинамъ были преклонены нѣкоторые заграничные Молдавскіе монастыри, у которыхъ имѣлась недвижимая собственность въ Бессарабіи; что собственно въ Бессарабіи находится единственный Кипріяновскій монастырь со скитомъ Кондрица, который былъ преклоненъ Зографской общинѣ, и то совершенно незаконно; что право абсолютной собственности на монастырскія имѣнія принадлежитъ исключительно преклоненнымъ заграничнымъ въ Молдавіи и Кипріяновскому въ Бессарабіи монастырямъ; что, по точному значенію «преклоненія», восточныя общины, въ вознагражденіе за надзоръ, который они должны были имѣть за преклоненными имъ монастырями, приобретали право лишь на излишки изъ ежегодныхъ доходовъ изъ имущества преклоненныхъ монастырей, каковое вознагражденіе постоянно именуется жертвователями «помощью святымъ мѣстамъ»; что между грамотами преклоненія имѣется большое количество такихъ, которыя совершены произвольно лидами, неимѣвшими никакого права распоряджаться этими монастырями, почему подобныя грамоты и не даютъ восточнымъ монастырямъ никакого права даже на «помощь» изъ доходовъ съ имущества этихъ монастырей; что, наконецъ, цѣлая категорія имѣній, принадлежащихъ Молдавскимъ монастырямъ, въ періодъ съ 1844 года по

1864 годъ, т. е. въ самое новѣйшее время, была безслѣдно поглощена Греческимъ управленіемъ.

Но въ настоящее время, когда большей части преклоненныхъ монастырей не существуетъ, слѣдовательно, не существуетъ самихъ собственниковъ монастырскихъ имѣній, не существуетъ тѣхъ органовъ, на которые возложено было завѣщателями выполнять богоугодныя дѣянія, для которыхъ пожертвованы ими эти громадныя богатства, не существуетъ, слѣдовательно, тѣхъ учреждений (преклоненныхъ монастырей), по отношенію къ коимъ восточныя духовныя общины пріобрѣтали право на ежегодную помощь съ излишковъ ихъ доходовъ. Для кого прадѣды наши воздвигали храмы и монастыри, для кого завѣщали они раздавать милостыню, устраивать больницы и пріюты, учреждать школы?.. Неужели все это для Греческихъ монаховъ? Неужели стоны и слезы страждущихъ, голодающихъ и увѣчныхъ калѣкъ должны возноситься къ небу, взамѣнъ еніиамъ за вѣчное спасеніе тѣхъ, чье сердце даже въ жалѣзный вѣкъ старины живо билось за страждущее человѣчество... Кто затѣмъ имѣетъ право на пользованіе доходами со всѣхъ имѣній, которыми владѣли въ Бессарабіи заграничныя монастыри?

Богоугодныя, благотворительныя и образовательныя учрежденія въ Бессарабіи.

На комъ затѣмъ лежитъ обязанность употребленія, согласно волѣ завѣщателей, доходовъ этихъ имѣній?

На областныхъ земскихъ учрежденіяхъ, на попеченіе коихъ «Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ» переданы всѣ подобныя заведенія.

Какимъ путемъ можно достигнуть этихъ двухъ цѣлей?

Изъ послѣднихъ дѣйствій нашего правительства, по отношенію къ имѣніямъ заграничныхъ монастырей—Молдавскихъ и Греческихъ, видно, что правительство принимало и продолжаетъ принимать мѣры къ тому, чтобы изъ этихъ имѣній изыскались правильно доходы, и чтобы эти доходы шли на тѣ цѣли, на которыя ихъ предназначали первоначальныя жертвователи этихъ имѣній. Для достиженія этихъ цѣлей были изданы: 1) Высочайшее повелѣніе 1864 года о секвестраціи доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній, принадлежащихъ Молдавскимъ монастырямъ, по секуляризациі княземъ Кузю имѣній этихъ монастырей, находившихся въ Румыніи; 2) Высочайшее повелѣніе, отъ 9-го марта 1873 года, объ изыятіи управленія имѣніями, преклоненными восточнымъ монастырямъ, изъ рукъ разнаго рода повѣренныхъ и управляющихъ, назначенныхъ этими монастырями, и о передачѣ его въ вѣдомство министерства государственныхъ имуществъ, и 3) Высочайшее повелѣніе, отъ 8 сентября того года, о предоставленіи министерству государственныхъ имуществъ права разрѣшать рубку лѣсовъ въ монастырскихъ имѣніяхъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда пріобрѣтатели лѣсовъ докажутъ, что монастыри имѣли, по документамъ владѣнія этими имѣніями, право продажи этихъ лѣсовъ на срубъ сплошными площадями.

Хотя послѣ изданія приведенныхъ узаконеній прошло не много времени, но уже, благодаря изворотливости и всегдашнимъ препятствіямъ восточныхъ монастырей къ отысканію истины, относительно ихъ правъ на доходы съ имѣній преклоненныхъ монастырей, можно и теперь безошибоч-

но судить, на сколько означенныя правительственныя мѣры достигли имѣвшихся въ виду при ихъ изданіи цѣлей. Если Высочайшія повелѣнія 1864 года и 8 сентября 1873 года предупредили расхищеніе доходовъ съ имѣній, принадлежащихъ Молдавскимъ монастырямъ, и гдѣсь всѣхъ монастырскихъ имѣній отъ сплошной рубки и окончательнаго истребленія, то законъ 9 марта 1873 года только измѣнилъ характеръ управленія имѣніями восточныхъ монастырей и вовсе не можетъ достигнуть другой его цѣли, а именно: чтобы доходы съ этихъ имѣній употреблялись согласно волѣ первоначальныхъ жертвователей. Намѣреніе этого закона, выраженное въ 4 п. его, чтобы министерство государственныхъ имуществъ рассмотрѣло документы, на основаніи которыхъ восточные монастыри пользовались всецѣло доходами съ Бессарабскихъ имѣній, и опредѣлило, какая часть изъ этихъ доходовъ предназначена жертвователями имѣній въ пользу третьихъ лицъ, никогда не будетъ достигнуто, если наше правительство, для достиженія этой цѣли, не приметъ другихъ мѣръ. Повѣренные монастырей, описывая всевозможныя препятствія пріемнымъ комиссиямъ, не только въ разсмотрѣніи правъ монастырей на доходы съ имѣній, но и въ хозяйственныхъ описаніяхъ этихъ имѣній, давно позаботились о сокрытіи всѣхъ документовъ на право ихъ пользованія доходами, надѣясь, конечно, что, такимъ образомъ, легче будетъ ихъ вѣрителямъ пользоваться и въ будущемъ всѣми доходами съ Бессарабскихъ имѣній. Какимъ же образомъ можно достигнуть указанной въ Высочайшемъ повелѣніи, отъ 9 марта, цѣли, при означенныхъ ухищреніяхъ и упорствѣ повѣренныхъ и представителей восточныхъ монастырей, продолжающихъ въ этомъ дѣлѣ ту же политику, которой они держались столько вѣковъ въ Румынскихъ княжествахъ и даже на конференціяхъ, бывшихъ въ Константинополѣ для разрѣшенія вопроса о размѣрѣ ихъ правъ на доходы съ имѣній прекловленныхъ монастырей?

Прецеденты для достиженія означенной цѣли есть налицо, а именно — указъ 8 сентября 1873 года, благодѣтельныя послѣдствія коего не замедлятъ скорѣе обнаружиться. Если въ такомъ вопросѣ, какъ отчужденіе монастырями лѣсовъ на срубъ, наше правительство нашло возможнымъ пріостановить дѣйствіе контрактовъ, формально совершенныхъ, до представленія пріобрѣтателями лѣсовъ подлежащихъ доказательствъ въ безусловномъ правѣ монастырей и церквей, какъ на неограниченное пользованіе имуществами, такъ и на отчужденіе лѣсовъ, — то въ дѣлѣ, въ которомъ затѣшаны матеріальныя и духовныя интересы населенія цѣлаго края о правильномъ употребленіи доходовъ съ имѣній, пожертвованныхъ предками этого населенія на мѣстныя благотворительныя дѣла, можно надѣяться, что наше правительство не оставитъ принять ту же мѣру, если оно найдетъ, что она можетъ достигнуть желаемой цѣли.

Неотложность скорѣйшаго пріянія со стороны правительства подобной же мѣры для принужденія монастырей къ представленію документовъ, на основаніи которыхъ они доселѣ пользовались доходами съ Бессарабскихъ имѣній, и необходимость отдѣленія губернскому земству законно слѣдующей части доходовъ съ этихъ имѣній, оправдываются не только послѣдними дѣйствіями означенныхъ монастырей и ихъ повѣренныхъ, но и недостаточностью и самымъ печальнымъ положеніемъ этого рода богоугод-

ных и учебных учреждений въ Бессарабіи. Число богоугодныхъ учреждений въ области ничтожно. Больницъ всего одна, и та, на 100 кроватей, находится въ г. Кишиневѣ и далеко не удовлетворяетъ даже потребностямъ 100 тысячнаго населенія этого города; въ другихъ городахъ постоянныхъ больницъ нѣтъ; учебныхъ заведеній для народа мало; заведеній, мало-мальски приспособленныхъ для немощныхъ, увѣчныхъ и умалишенныхъ, не существуетъ. Хотя земство и сельское населеніе ежегодно приносятъ посильныя жертвы на благотворительныя и учебныя учрежденія въ области, но этихъ средствъ совершенно недостаточно для удовлетворенія самыхъ скромныхъ требованій населенія. Наконецъ, всѣ подобныя учрежденія, при ихъ устройствѣ, требуютъ большихъ единовременныхъ затратъ, которыя въ другихъ губерніяхъ имперіи, до введенія земскихъ учреждений, дѣлало само правительство, а земскимъ учреждениямъ тѣхъ губерній переданы значительныя капиталы, доходы съ коихъ употребляются на содержание означенныхъ учреждений.

Не то было до введенія земскихъ учреждений въ Бессарабской губерніи. Хотя для устройства края, въ прежнее время, и былъ образованъ особый капиталъ, подъ названіемъ десятипроцентнаго, но онъ употреблялся совершенно непродуманно и болѣею частью на разныя дѣла въ области. Подтвержденіе этого можно найти и въ сообщеніи министра внутреннихъ дѣлъ министру финансовъ о необходимости возвращенія земству Бессарабской области суммъ 10% капитала, оставшихся не израсходованными до введенія земскихъ учреждений. Въ этой запискѣ министръ внутреннихъ дѣлъ признаетъ, что нѣтъ другой губерніи въ имперіи, кромя Бессарабской области, въ которой было бы сдѣлано правительствомъ такъ мало для удовлетворенія потребностей населенія въ богоугодныхъ заведеніяхъ.

Пограничное положеніе области, на случай какихъ либо заграничныхъ нападѣній или югъ Европы, представляетъ для Россіи весьма важное значеніе. Всѣ учрежденія, которыя будутъ устроены здѣсь для общественнаго призрѣнія, въ указанныя трудныя времена могутъ послужить и для удовлетворенія потребностей войскъ въ призрѣніи больныхъ и раненныхъ.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ и выводовъ, Бессарабская губернская земская управа полагаетъ необходимымъ ходатайствовать отъ имени Бессарабскаго земства предъ правительствомъ: 1) объ изданіи новаго закона, которымъ всѣмъ восточнымъ монастырямъ было бы впредь предоставлено право полученія доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній, только по представленіи ими первоначальныхъ документовъ на право пользованія доходами съ этихъ имѣній, и по опредѣленіи, на основаніи этихъ документовъ (записаній), на какую часть изъ нихъ имѣютъ право монастыри, и 2) впредь до окончательнаго рѣшенія, на основаніи тѣхъ же документовъ, какая часть доходовъ съ этихъ имѣній должна быть употреблена на благотворительныя цѣли въ Бессарабіи, ходатайствовать отъ имени Бессарабскаго земства предъ правительствомъ объ ежегодномъ отпускѣ губернскому земству, начиная съ будущаго года, хотя половины доходовъ со всѣхъ имѣній Греческихъ монастырей, поступившихъ въ хозяйственное управленіе министерства государственныхъ имуществъ, для обращенія этихъ суммъ на учре-

деніе богоугодныхъ, благотворительныхъ и учебныхъ заведеній въ Бессарабской губерніи.

Записка гласнаго А. М. Котруцы о правахъ Бессарабскаго земства на доходы съ имѣній, состоявшихъ до 9 марта 1873 года въ распоряженіи восточныхъ монастырей. Всѣ вообще Бессарабскія имѣнія, состоявшія до 9 марта 1873 года въ завѣдываніи заграничныхъ монастырей, принадлежать мѣстнымъ самостоятельнымъ монастырямъ: Кипріановскому — Бессарабской губерніи и нѣсколькимъ другимъ, уже упраздненнымъ въ Молдавіи, часть которой до 1812 года составляла и Бессарабія. Въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи всѣ имѣнія преклоненныхъ монастырей секуляризованы правительствомъ тѣхъ княжествъ въ 1863 году. По этому случаю опубликованы официально и въ частныхъ изданіяхъ документы, касающіеся преклоненія монастырей святымъ мѣстамъ, служащіе основаніемъ правъ и Бессарабскаго земства на доходы съ этихъ имѣній. Для лучшаго ознакомленія съ вопросомъ о монастырскихъ имѣніяхъ, представляется необходимымъ изложить: 1) Значеніе монастырей до начала XVI столѣтія — времени перваго преклоненія Молдо-Валахскихъ монастырей святымъ мѣстамъ и причины, подавшія поводъ къ такому преклоненію. 2) Значеніе слова: «преклоненіе» и условія, на которыхъ мѣстные монастыри преклонялись святымъ мѣстамъ. 3) Нарушеніе условій преклоненія со стороны святыхъ мѣстъ и мѣры, принимавшіяся со стороны правительства княжествъ Молдавіи и Валахіи къ восстановленію тѣхъ условій. 4) Дѣйствія нашего правительства къ соглашенію правительства соединенныхъ княжествъ Молдо-Валахіи съ восточными общинами, относительно распредѣленія между ними доходовъ монастырскихъ имѣній, и 5) Соблюдавшійся до 9 марта 1873 года порядокъ управленія монастырскими имѣніями, зависѣвшими отъ святыхъ мѣстъ, извлеченіе доходовъ съ этихъ имѣній и расходование оныхъ.

1. Значеніе монастырей до начала XVI столѣтія, времени перваго преклоненія Молдо-Валах. монастырей св. мѣстамъ и причины, подавшія поводъ къ такому преклоненію. До изобрѣтенія книгопечатанія въ 1440 году число грамотныхъ въ Европейскихъ государствахъ составляло только незначительную часть процента всего вообще населенія Европы. На западѣ существовали, правда, университеты, но ихъ было такъ мало, что вліяніе университетовъ на умственное развитіе населенія оставалось въ продолженіе многихъ столѣтій почти незамѣтнымъ *). Въ восточной Европѣ высшихъ учебныхъ заведеній не было до XVI столѣтія, втеченіе котораго стали открываться въ Польшѣ такъ называемыя коллегіи. Въ Россіи первая подобная коллегія открыта въ Кіевѣ только въ 1631 году сыномъ Молдавскаго воеводы Петрономъ Могилю, именовавшаяся Кіево-Могилянскою. Учениками этой коллегіи основана въ Москвѣ въ 1685 году первая въ Россіи духовная Славяно-Греко-Латинская академія **). Въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи никакихъ подобныхъ учебныхъ заведеній не было даже до второй четверти

*). Исторія умственнаго развитія Европы. Дренеръ.

**.) Исторія Русской литературы въ очеркахъ и біографіяхъ. П. Полевой, 1872 г., стран. 161, 176.

нынѣшняго столѣтія. Центрами учености и, главнымъ образомъ, грамотности на западѣ и въ особенности на востокѣ Европы были монастыри, при которыхъ существовали училища. Вслѣдствіе этого, при религіозности населенія, духовныя особы пользовались неограниченнымъ вліяніемъ надъ нимъ тѣмъ болѣе, что не малое число гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ подлежало также суду духовныхъ. Монастыри были учрежденіями постоянными, основанными на твердыхъ началахъ; члены ихъ состояли изъ лицъ, посвятившихъ жизнь свою на служеніе Богу. Только въ стѣнахъ монастырей гонимые и страждущіе находили пріютъ и утѣшеніе *). Вотъ почему всѣ лица, въ которыхъ зарождалось чувство собогѣзнованія къ бѣднымъ, обращали въ пользу монастырей если не все, то, по крайней мѣрѣ, значительную часть своего имущества. Не одинъ изъ императоровъ, королей и владѣтельныхъ князей отдѣльныхъ государствъ и княжествъ, въ благодареніе Богу за одержанныя побѣды, или за избавленіе отъ какихъ либо народныхъ бѣдствій, воздвигалъ монастыри и надарялъ таковыя весьма большими имѣніями, для употребленія доходовъ съ оныхъ на поддержаніе благолѣпія храмовъ, на училища и благотворенія **). Въ большей части государствъ Европы, имѣнія эти или остаются до настоящаго времени собственностію монастырей, или секуляризованы въ прошломъ и началѣ нынѣшняго столѣтія. Въ княжествахъ же Молдавіи и Валахіи мѣстные монастыри съ ихъ имѣніями, занимающіе около четвертой части всей территоріи княжествъ и болѣе *трехъ сотъ тысячъ десятинъ въ Бессарабской губерніи*, за весьма небольшимъ исключеніемъ, разновременно были поставлены въ нѣкоторую зависимость отъ общинъ на востокѣ, или употребляя принятое выраженіе, *преклонены святымъ мѣстамъ*. Объяснять это тѣмъ, что правительства княжествъ Молдавіи и Валахіи сдѣлаю жертвы эти въ интересахъ православія востока, нельзя потому, что при Дунайскія княжества никогда не имѣли въ ряду государствъ Европы такого значенія, чтобы могли принимать на себя обязанности покровительства православному населенію Турціи или какой либо другой страны. Молдо-Валахи въ отношеніи православія нисколько не отличались отъ Грековъ, Сербовъ, Болгаръ, Черногорцевъ, Воеванковъ и вообще народовъ прочихъ провинцій Европейской Турціи, не говоря уже о населеніи мощной зашитницы православія — имперіи Россійской. Не смотря однако же на это, ни въ одномъ изъ отдѣльныхъ государствъ Европы не было и нѣтъ монастырей, которые были бы преклонены святымъ мѣстамъ. Такія преклоненія монастырей съ имѣніями, кромѣ княжествъ Молдавіи и Валахіи, имѣются не въ большомъ числѣ на Кавказѣ; въ провинціяхъ самой Турціи святныя мѣста владѣютъ только небольшими домами въ нѣкоторыхъ городахъ. Первые документы о преклоненіи Молдавскихъ монастырей святымъ мѣстамъ относятся къ концу XV и къ началу XVI столѣтія, а событія этой эпохи послужатъ едва-ли не лучшимъ объясненіемъ причинъ, почему столь громадное число имѣній Молдавіи и Валахіи, до секуляризаціи оныхъ въ 1863 году правительствомъ тѣхъ княжествъ, было

*) Исторія Русской Литературы. Полевой. Стран. 159.

**) Историческое обозрѣніе мѣръ правительства по общественному приврѣнію. «Правительственный Вѣстникъ» отъ № 12 по 19 за 1874 годъ.

представлено въ заведеніе монастырей востока и остается еще въ Бессарабской губерніи. Въ первой половинѣ XV столѣтія значительными завоеваніями Турокъ на Балканскомъ полуостровѣ, именно Греческихъ провинцій, а также Болгаріи и Сербіи; кровавыя стычки ихъ съ Венграми и Молдо-Валахами навели ужасъ на всю Европу. Завоевывая укрѣпленныя мѣста, грабя и разоряя церкви, они уводили христіанъ въ плѣнъ, а въ ихъ городахъ поселяли Турокъ. Отборная часть ихъ пѣхоты состояла изъ ренегатовъ и воспитанныхъ специально для служенія мухамеданскому фанатизму христіанскихъ дѣтей, которыхъ похищали у родителей, выбирая самыхъ здоровыхъ и сильныхъ. Это войско носило названіе «янычаръ», т. е. новообращенныхъ *) и было самымъ страшнымъ для покоряемыхъ народовъ. Съ другой стороны, Римскіе папы не переставали принимать мѣры къ распространенію католицизма. Въ княжествѣ Валахіи въ 1436 г. пропагандировалъ католическій епископъ Григорій, въ княжествѣ Молдавіи — жена владѣтельнаго князя Ильи дѣйствовала въ томъ же духѣ. Были даже попытки къ тому, чтобы назначить преслѣдованія еретиковъ. Въ то же время Греческій императоръ Іоаннъ II Палеологъ, рассчитывая на то, что папа Евгенийъ IV объявитъ крестовый походъ для освобожденія его имперіи отъ владычества Турокъ, согласился въ 1439 году во Флоренціи, вмѣстѣ съ Константинопольскимъ патріархомъ Іосифомъ, Кіевскимъ митрополитомъ Исидоромъ, митрополитами Молдавіи и Валахіи и нѣкоторыми другими іерархами, принять унію **). Но Флорентійскій соборъ не имѣлъ никакихъ послѣдствій, потому что духовенство и народъ Греціи, Молдавіи и Валахіи не только не подчинились его рѣшеніямъ, но даже вооружились противу Латинянъ на столько, что Молдо-Валахи предали соженію всѣ книги, написанныя Латинскими буквами. Католическій епископъ Григорій былъ изгнанъ изъ княжества въ 1442 году и богослуженіе Румынское замѣнено Славянскимъ ***). Въ 1453 году Турки покорили Константинополь и тѣмъ прекратили существованіе Византійской имперіи. Князья Молдавіи и Валахіи, видя, что противостоять Туркамъ надолго не возможно, нашли, что, для сохраненія самостоятельности княжествъ, необходимо признать себя вассалами Порты, и потому сперва Валахія въ 1460 году, а потомъ и Молдавія въ 1511 году заключили трактаты, по которымъ, за выговоренное для себя покровительство и защиту отъ вѣнскихъ враговъ, обязались платить Турціи ежегодную дань. Въ этомъ же періодѣ времени князья Молдо-Валахіи, занятыя войнами, иногда между собою, а чаще всего съ Польшею и Венгріею, ни сколько не заботились о церковныхъ дѣлахъ и потому невѣжество духовенства возрастало все болѣе и болѣе ****). Этимъ только и объясняется появленіе въ Валахіи въ 1475 году Константинопольскаго патріарха Нифона X, получившаго свободу изъ заточенія по ходатайству Валахскаго

*) Всемирная Исторія. Шюссеръ. Томъ III, страницы 494, 496, 497.

**) Исторія Флорентійскаго Собора. Смирновъ.

***) Всемирная Исторія. Шюссеръ. Томъ III, стр. 522. — Румынскія государства Молдавіи и Валахіи. Малаузовъ, стр. 31. Исторія Романіи. Лауріанъ. Бухарестъ 1867 года, стр. 298.

****) Исторія Молдавіи и Валахіи. Малаузовъ, стр. 31.

князя Радула IV предъ султаномъ Баязетомъ II. Оставаясь въ Валахіи, патриархъ Нифонъ имѣлъ, какъ видно, своею задачею подчинить церковь Молдо-Валахіи Греческимъ іерархамъ. Выставляя съ одной стороны кое-какія неточности въ исполненіи и пониженіи догматовъ и обрядовъ восточной церкви, объясняя это грубостью нравовъ и неразвитостью служителей церкви Молдо-Валахіи, онъ, въ тоже время, ставилъ въ примѣръ строгой иноческой жизни и торжественности богослуженія духовенство Греческое *). Вслѣдъ за Нифономъ и вообще послѣ паденія Константинополя Греческое духовенство, преслѣдуемое Турками, находило убѣжище только въ исповѣдывавшихъ православную вѣру княжествахъ Молдавіи и Валахіи, подобно тому, какъ Греческіе ученые и художники эмигрировали въ Италію и другія государства Европы **). Къ этой именно эпохѣ относятся и первые документы о преклоненіи самостоятельныхъ монастырей Молдавіи и Валахіи разнымъ монастырямъ, находящимся въ Европейской и Азіатской Турціи. И понятнo, сосѣдство съ католическими государствами — Венгрією и Польшею, а также невѣжество мѣстнаго духовенства не могли не побудить князей Молдавіи и Валахіи принять мѣры къ образованію духовенства, утвержденію народа въ православной вѣрѣ и правилахъ доброй нравственности. Учителей и наставниковъ въ этомъ думали они найти въ Греческихъ монахахъ. Имъ поручалось часто завѣдываніе дѣлами церкви и мѣстныхъ самостоятельныхъ монастырей. Довѣріе къ нимъ князей было столь велико, что на нихъ возлагались обязанности наблюденія за тѣмъ, чтобы мѣстные монастыри выполняли въ точности волю основателей монастырей и жертвователей имѣній по содержанію въ должномъ порядкѣ какъ самыхъ монастырей, такъ и учебныхъ и благотворительныхъ заведеній. Чтобы болѣе заинтересовать ихъ въ усердномъ выполненіи этихъ обязанностей, имъ предоставлялись даже остатки отъ расходовъ на потребности мѣстныхъ монастырей обращать ежегодно въ пользу монастырей востока, отъ которыхъ зависѣли самые эти монахи. Положительнымъ доказательствомъ этого служатъ слова владѣтельнаго князя Молдавіи Димитрія Кантемира, перешедшаго въ Россію въ 1711 году послѣ Прускаго похода Петра Великаго. Въ своей «Исторіи Молдавіи», написанной въ началѣ XVIII столѣтія, о правахъ и обязанностяхъ монастырей по распоряженію доходами съ завѣщанныхъ имъ имѣній, этотъ князь говоритъ: «каждый владѣтельный князь или бояринъ, устраивая монастырь въ княжествахъ, надѣляя его частью своихъ помѣстій, равною съ частями каждаго изъ дѣтей своихъ. При этомъ если опасался, чтобы такое его распоряженіе не было какимъ-либо образомъ впослѣдствіи отиѣняемо, то устроенный имъ монастырь преклонялъ какому либо изъ восточныхъ монастырей, а уже сему послѣднему, за заботы по содержанію въ хорошемъ порядкѣ мѣстнаго монастыря, предоставлялъ право пользоваться такою долею съ завѣщанныхъ имъ имѣній, какая оставалась отъ расходовъ на потребности мѣстнаго монастыря. Вообще же мѣстные монастыри обязаны были принимать и содержать всякаго странника, каковаго бы онъ ни былъ вѣро-

*) Исторія Молдавіи и Валахіи. Фотино. Исторія Молдавіи и Валахіи. Папаузовъ, стр. 30.

**) Всемирная Исторія. Шлоссеръ. Томъ III, страницы: 483, 656.

ископѣданія, и при томъ втеченіе всего времени, какое пожелаетъ оставаться въ монастырѣ.» Такими историческими событіями XV и XVI столѣтій весьма ясно подтверждается фактъ, что подчиненіе мѣстныхъ монастырей княжествъ Молдавіи и Валахіи восточнымъ общинамъ вызвано не тѣмъ, чтобы слабые искали покровительства сильныхъ, потому что Греческой имперіи уже не существовало, а ея духовенство, гонимое и преслѣдуемое Туреами, само нуждалось и въ средствахъ къ жизни и въ покровительствѣ другихъ, а единственно тѣмъ лишь, что духовенство Греческое, стоявшее въ то время по развитію и образованію выше духовенства Молдо-Валахіи, приняло на себя обязанности поддержанія народа Молдо-Валахіи въ православной вѣрѣ и благочестіи. На сколько выполнена эта не легкая задача, будетъ объяснено ниже.

2) Значеніе слова «преклоненіе» и условій, на которыхъ мѣстн. монастыри преклонялись святымъ мѣстамъ. Слово «преклоненные» отъ Молдавскаго «инкинате» показываетъ, что монастыри Молдо-Валахскіе въ своей зависимости отъ святыхъ мѣстъ должны были сохранить за собою отчасти такія же права, какими пользовались княжества Молдавіи и Валахіи въ отношеніи Турціи, потому что самое вассальство этихъ княжествъ выражалось у Молдо-Валаховъ также словомъ «инкинате». Различіе между тѣмъ и другимъ состояло лишь въ томъ, что эти княжества, сохраняя свою самостоятельность, платили Турціи ежегодную дань за принятія на себя послѣднюю обязанности оказывать каждый разъ помощь, когда извѣстнъ будетъ угрожать опасность; мѣстные же монастыри обязаны были изъ доходовъ принадлежавшихъ имъ имѣній, по удовлетвореніи всѣхъ своихъ потребностей, высылать ежегодно на востокъ разнымъ христіанскимъ общинамъ свои излишки за наблюденіе по содержанію въ должномъ порядкѣ монастырей и выполненію воли жертвователей. Значительнѣйшее число документовъ объ основаніи мѣстныхъ монастырей и надѣленіи ихъ имѣніями естественно не могли не попасть въ руки восточнаго духовенства, которому были преклонены эти монастыри. Захвативъ документы, уполномоченные святыхъ мѣстъ, ища способовъ къ укрѣпленію имѣній за святыми мѣстами, скрывали документы или уничтожали оные, такъ что значительное ихъ число, при несуществованіи въ княжествахъ до конца первой четверти нынѣшняго столѣтія формальностей по совершенію актовъ на имѣнія, исчезло безслѣдно. Заключеніемъ условій по арендованію имѣній и продажѣ лѣсовъ, веденіемъ возбуждавшихся по нимъ процессовъ и, всегда, конечно, отъ имени восточныхъ общинъ, уполномоченные святыхъ мѣстъ приобретали доказательства правъ на владѣніе имѣніями, такъ какъ во всѣхъ контрактахъ и процессахъ восточные монастыри выставляли себя собственниками оныхъ. Объ обязательствахъ, возложенныхъ на мѣстные монастыри первыми жертвователями имѣній, а также объ условіяхъ, на которыхъ эти монастыри преклонены святымъ мѣстамъ, можно судить по тѣмъ уцѣлѣвшимъ случаямъ отъ уничтоженія документовъ, которые найдены въ архивахъ присутственныхъ мѣстъ. Въ нихъ говорится, что «имѣнія жертвуются съ тѣмъ, чтобы доходы съ нихъ употреблялись на «удовлетвореніе потребностей монастыря, на открытіе и содержаніе при «нихъ больницъ, школъ, на пособіе бѣднымъ покупкою одежды, на выдачу «приданнаго дѣвцамъ бѣдныхъ родителей, на пріемъ и содержаніе стран-

никовъ и убогихъ». Документы о преклоненіи иѣстныхъ монастырей святымъ иѣстамъ божіе или менѣе слѣдующаго содержанія:

А. Монастыря Котрочены: «Мы, Шарбанъ Кантакузинъ Бассарабъ, милостію Божіею, князь всей Валахіи, воздвигли на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Пречистая Дѣва избавили насъ «отъ непріятелей, святой монастырь Котрочены. Мы снабдили его всею «необходимою утварью и надарили вотчинами и вообще всѣмъ тѣмъ, что «требуется святой обители, чтобы средства оной были вполне достаточны «какъ для содержанія въ ней монаховъ и послушниковъ, такъ и для «оказанія пособія мірянамъ, ищущимъ пріюта и прибывающимъ на по- «клоненіе. Все это должно быть соблюдаемо и поддерживаемо не только «въ дни наши, но и тѣми, которые, по милости Божіей, будутъ княжить «послѣ насъ. Для сего мы нашли нужнымъ преклонить этотъ монастырь «со всѣмъ его имуществомъ святому монастырю на Аеоны. Изъ доходовъ «монастыря, въ урожайные годы, высылать Аеоному монастырю остатки, «за покрытіе расходовъ на всѣ вообще потребности монастыря; въ не- «урожайные же годы высылать Аеоному монастырю менѣе, соображаясь «съ обстоятельствами».

Б. Монастыря Вакарешты:

а) «Главное завіѣдываніе, по исполненію завіѣщательныхъ распоряже- ній, возлагается на тѣхъ бояръ, которые будутъ состоять въ должностяхъ: великаго логофета, великаго ворника и великаго вистерника.

б) «Изъ доходовъ монастыря, съ вѣдома будущихъ князей, производить ежегодно въ Букарештахъ слѣдующія милостыни: 500 талеровъ раздать христіанамъ, 200 талеровъ употребить на приданное дѣвцамъ бѣдныхъ бояръ, 100 талеровъ на выкупъ рабовъ, 50 талеровъ на улучшеніе пищи содержащихся въ тюрьмахъ.

в) «Душеприкащики должны заботиться о точномъ исполненіи вышека- заннаго; если же когда-либо, по случаю неурожая, не будетъ остатковъ изъ доходовъ монастыря Вакарешты для обращенія на пособіе монастырю святаго гроба Господня, которому монастырь Вакарешты преклоненъ, то и въ подобномъ случаѣ эти милостыни производить безотлагательно и непрерывно».

В. Монастыря Маржинены, преклоненнаго Синайскому монастырю:

а) «Если игумень монастыря окажется недостойнымъ для управленія онымъ, то его уволить и назначить другого, соответствующаго этой обя- занности.

б) «Ничего изъ движимаго и недвижимаго имущества этого монастыря ни подъ какимъ предлогомъ не продавать и не обихивать, но прилагать стараніе къ сохраненію всего въ должномъ порядкѣ и къ увеличенію средствъ монастыря.

в) «Если средства монастыря будутъ достаточны для уплаты налоговъ, установленныхъ княжескими повелѣніями по заведенному порядку, а так- же потребностей монастыря, то всѣ остатки отъ расходовъ по содержа- нію онаго высылать святому Синайскому монастырю. Изъ денегъ, числя- щихся по обязательствамъ на разныхъ должникахъ, одну часть въ правѣ будутъ игумены монастыря Маржинены удерживать на потребности своей обители, другую же часть высылать въ пособіе св. Синайскому монастырю.

Въ неурожайные годы пособие Синайскому монастырю оказывать сообразно обстоятельствамъ такъ, чтобы ни въ какомъ случаѣ монастырь Мар-жинены не былъ поставленъ въ затрудненіе при уплатѣ налоговъ, установленныхъ княжескими повелѣніями и по выполнению потребностей са-мага монастыря» *).

Императорская Россійская академія, съ Высочайшаго дозволенія, коман-дировала въ 1830 году Русскаго ученаго Венелина въ Молдавію, Вала-хію, Болгарію, для обозрѣнія, по возможности всѣхъ хранящихся въ та-мошнихъ монастырскихъ и другихъ бібліотекахъ печатныхъ книгъ и руко-писей на Славянскихъ нарѣчіяхъ и на языкахъ: Молдавскомъ, Волошскомъ и Греческомъ. Ученый Венелинъ возвратился изъ путешествія въ исходѣ 1831 года, и представилъ прибрѣтенныя имъ въ подлинникъ 20 сним-ковъ и 66 грамотъ, которые, вмѣстѣ съ объясненіями Венелина, на-печатаны академіею въ 1840 году въ особой книгѣ подъ заглавіемъ: *«Влахо-Болгарскія или Лако-Славянскія Грамоты»*. Въ числѣ этихъ грамотъ нѣтъ ни одной, по которой представлялось бы восточнымъ мона-стырямъ право исключительнаго пользованія доходами съ какихъ-либо иѣ-ній Молдо-Валахіи на правѣ полной собственности.

На 171-й страницѣ книги Венелина напечатана грамота Молдавскаго господара Александра Лалупняна отъ 11 апрѣля 1559 г., по которой утверждены за монастыремъ Капріана (сост. въ Бессараб. губер.) иѣнія: Лазова, Пржеолтены, Онепты, Садова, Баличаны, Луганы, Дворничаны, Думены, Главашаны, Бесеричаны, Нижніе Порканы и Пурканы. Этотъ самый монастырь Капріано со всѣми иѣніями преклоненъ въ 1698 году владѣтельнымъ княземъ Антиохомъ Кантемиромъ восточному монастырю Зографскому **). Основаніемъ къ сему приводится то, что владѣтельный князь Василій Дулулъ также преклонилъ Зографскому монастырю одинъ изъ мѣстныхъ монастырей Добровецкій со всѣми иѣніями. Далѣе въ гра-мотѣ говорится: «Понеже зѣло ослабилъ и осиротѣлъ сей св. монастырь «и осталъ безъ коматы и безъ всего же, требуетъ на пищу обители тако-вой, отъ нерадѣнія и злаго устроенія живущихъ въ ней лѣнливыхъ и не-«потребныхъ Богу и человѣкомъ злыхъ колугарей. Сего ради господства-«мы и съ всѣмъ свѣтомъ нашимъ съматеряхомъ и свѣтловахомъ, яко «не подобаетъ оставити сей святой монастырь Къпріана да опустѣетъ и «осиротѣетъ до конца въ дни господства нашего». Далѣе говорится, что Кипріановскій монастырь съ иѣніями назначается Зографскому монастырю въ вѣчный «метохъ». По словамъ самой грамоты: *«яко не подобаетъ оста-«вити сей св. монастырь Къпріана да опустѣетъ и осиротѣетъ до «конца въ дни господства нашего»*, не допускаетъ сомнѣнія въ томъ, что цѣлью Антиоха воеводы было поддержаніе Кипріановскаго монастыря въ должномъ порядкѣ и благолѣпіи, а не лишеніе его доходовъ въ пользу монастыря Зографскаго. Самое выраженіе: *«назначается Кипріановскій монастырь въ вѣчный метохъ»* нисколько не доказываетъ какихъ-либо

*) Записка мнѣ. ин. дѣлъ соединенныхъ кн. Молдавіи и Валахіи 1863 года, стр. 4 и 5.

**) Грамота Антиоха воеводы напечатана въ 1 томѣ «Записокъ Одесскаго Об-щества Исторіи и Древностей», на стран. 349.

правъ собственности Зографскаго монастыря на имѣнія Кипріановскаго. Ученый Венелинъ объясняетъ значенія слова *«метохъ»* происходящимъ отъ греческаго *μετοχή*, причастіе, участіе, *μετοχος* участникъ. Въ особенности такое значеніе слова *«метохъ»* подтверждается выраженіемъ грамоты *), данной Торговицкой митрополіи 31-го декабря 1529 года: «вишеречена отчина покупена отъ покоенаго Бессарабе Воевода отъ Стойка сына Милкова за вишеречено цено и приложена святѣй митрополіа.... юсташа закона предъ Г-ва, ни како въже да не метехать надъ вишеречена отчина никогда же во вѣки». Здѣсь выраженіе *«да не метехать»* тождественно съ выраженіемъ *«да не участвуютъ»* и другого какаго либо толкованія не допускаетъ. Если сопоставить право Зографскаго монастыря на *отчинный метохъ* въ имѣніяхъ Кипріановскаго, и притомъ въ значеніи слова *«метохъ»*, какъ объясняетъ его Венелинъ, съ приведеннымъ въ самой грамотѣ Антиоха Кантемира 1698 г. основаніемъ, побудившимъ этого князя подчинить Кипріановскій монастырь завѣдыванію Зографскаго, и именно, что онъ *не желалъ видѣть Кипріановскій монастырь, вслѣдствіе нерадѣнія монаховъ оного осиротѣвшимъ и бѣднымъ*, то становится вполне яснымъ, что Зографскій монастырь приобрѣлъ только право *участія* въ доходахъ Кипріановскаго, или на полученіе части, какая останется за покрытіемъ расходовъ на потребности мѣстнаго Кипріановскаго монастыря. Наконецъ, тотъ же владѣтельный князь Молдавіи, Антиохъ Кантемиръ, въ 1706 году особымъ повелѣніемъ опредѣлилъ доли пособія, какія должны высылаться мѣстными монастырями, не исключая, конечно, и Кипріановскаго, святымъ мѣстамъ на востокъ **). Это еще убѣдительно доказываетъ, что грамота 1698 года о преклоненіи Кипріановскаго монастыря Зографскому ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть понимаема въ смыслѣ предоставленія по оной Зографскому монастырю правъ собственности на имѣнія преклоненнаго монастыря.

Въ мемуарѣ о Молдо-Валахскихъ монастыряхъ, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ, составленномъ и напечатанномъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ означенныхъ княжествъ, въ 1863 году, объясняется, что предложено къ подчиненію мѣстныхъ монастырей святымъ мѣстамъ, послужило то же основаніе, какое приведено въ грамотѣ Антиоха Кантемира, то есть, что *монахи мѣстныхъ монастырей злоупотребляли своими обязанностями и доверіемъ*, возложеннымъ на нихъ основателями тѣхъ монастырей и жертвователями (страница 9 мемуара). Впрочемъ, во времена князей фанаріотовъ, эти преклоненія дѣлались часто съ единственною цѣлью быть полезными своимъ соотечественникамъ.

Такъ, богатый монастырь Гангу, основанный въ началѣ XVII столѣтія Мирономъ Барновскимъ, былъ преклоненъ въ 1710 г. княземъ фанаріотомъ Николаемъ Маврокордато Александрійской патріархіи только потому, что Александрійскому престолу до того времени княжество Молдавія никакихъ пособій не высылало, и что самъ патріархъ Александрійскій Са-

*) Влахо-Болгарскія грамоты, стр. 144.

**) Преклоненные монастыри. Volliac, стран. 220. — Записка минист. иностран. дѣлъ, стр. 16.

мужъ лично прибылъ въ Молдавію и преподалъ ему должное благословеніе и наставленіе.

Монастырь Бистрица, основанный въ XV столѣтіи княземъ Молдавіи Александромъ Добрымъ, былъ преклоненъ Іерусалимской патриархіи въ 1687 г. нѣкою княжною Софіею подъ тѣмъ предлогомъ, что она считала себя происходящею отъ Александра Добраго, и что монастырь Бистрица не имѣлъ достаточнаго числа иноковъ.

Монастырь Пробота, основанный въ 1398, преклоненъ въ 1677 году св. Гробу Господню митрополитомъ Досееемъ, безъ всякаго уже согласія на это владѣтельнаго князя, приводя въ основаніе то, что монастырь Пробота былъ доведенъ до разоренія, и онъ возобновилъ его изъ развалинъ *).

Молдавскій воевода Василій, основавъ въ 1644 году училище въ Яссахъ, обезпечилъ его содержаніе весьма большими помѣстьями, и, для сохраненія этого заведенія на вѣчныя времена, подчинилъ оное администраціи монастыря Трехъ Святителей. Игумены этого монастыря успѣли присвоить себѣ всѣ доходы училища и только, послѣ весьма продолжительнаго процесса, можно было возстановить права училища на имѣнія, предназначенныя въ его пользу Василіемъ воеводою.

Подобныхъ документовъ о преклоненіи мѣстныхъ Молдо-Валахскихъ монастырей разнымъ общинамъ на востокъ не мало; но для выясненія дѣли первоначальныхъ преклоненій, а также преклоненій, сдѣланныхъ съ явнымъ злоупотребленіемъ власти въ послѣдующія времена достаточны и тѣ, которые приведены выше.

3) Нарушеніе условій преклоненія со стороны св. мѣстъ и мѣръ, принимавшіяся со стороны правительствъ княжествъ Молдавіи и Валахіи въ возстановленію тѣхъ условій. Греческіе монастыри, приобрѣвъ право завѣдывать дѣлами и доходами Молдо-Валахскихъ монастырей, выполняли, какъ видно, болѣе или менѣе точно втѣченіе всего XVI столѣтія условія, установленныя грамотами, о преклоненіи имъ мѣстныхъ монастырей, потому что со стороны князей Молдо-Валахіи никакихъ мѣръ противу Греческаго духовенства во весь этотъ періодъ времени не принималось. Начиная съ XVII столѣтія находимъ грамоты 23 іюля 1631 года Леона воеводы, 1639 года и 8 декабря 1640 года Матвія Бассараба воеводы, по которымъ многіе мѣстные монастыри изъяты совершенно изъ управленія Греческаго духовенства и воспрещаются всякаго рода преклоненія на будущее время подъ страхомъ проклятія; даже всѣ, проживавшіе дотогѣ въ княжествѣ Валахіи Греки подвергнуты изгнанію, какъ люди вредныя **). Это самое подтверждено грамотою отъ 11 мая 1657 года Константина Шербана воеводы, Радула воеводы отъ 9 декабря 1669 года ***). Въ 1706 году владѣтельный князь Молдавіи Антіохъ Кантемиръ, тотъ самый, который преклонилъ Каприановскій монастырь въ

*) Записка мин. вн. дѣлъ соединенныхъ княжествъ Молдавіи и Валахіи, стран. 8.

**) Bolliac, стран. отъ 462 по 477.

***) Bolliac, отъ 492 по 505.

Бессарабской губерніи Зографскому *), установилъ ту долю пособія, каковую ежегодно изъ доходовъ монастырскихъ имѣній слѣдуетъ высылать святымъ мѣстамъ на востокъ. Другой князь Молдавіи, Михаилъ Раковича воевода, грамотою отъ 30 іюня 1716 года, призналъ распоряженіе Николая Маврокордато отъ 1710 года о преклоненіи монастыря Гангу Александрійской патріархіи неправильнымъ, и потому отменилъ таковое **). Тоже сдѣлано Григоріемъ Гикю въ 1748 г. Въ 1775 году господарь Молдавіи, Александръ Ипсиланти, издалъ повелѣніе о строгомъ исполненіи условій, на которыхъ мѣстные монастыри преклонены святымъ мѣстамъ, то есть, чтобы послѣдніе могли брать въ свою пользу только остатки отъ расходовъ на потребности мѣстныхъ монастырей ***). Во время княженія Константина Маврокордато въ 1761 году изъ всѣхъ вообще доходовъ монастырей, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ, высылалось имъ только пять процентовъ. Повелѣніями князей Молдавіи Константина Ганжерли 1 сентября 1798 года, Константина Мурузи 28 декабря 1799 года и Караджи 19 мая 1817 года также поддерживались эти самыя распоряженія. Изъ доходовъ нѣкоторыхъ монастырей ничего не высылалось по неизмѣннѣ остатковъ ****). Въ архивахъ Молдо-Валахіи найдены вѣдомости XVI и XVII и первой четверти XIX столѣтія, по которымъ показаны доходы монастырскихъ имѣній въ разное время, расходы по содержанію монастырей и благотворительныхъ при нихъ заведеній и тѣ остатки отъ расходовъ, которые высылались на востокъ *****). Греческіе монастыри не только не сопротивлялись этимъ распоряженіямъ властей Молдо-Валахіи, но даже признавали оныя правильными. Такъ, патріархъ Константинопольскій Пареній, Іерусалимскій Теофілъ со многими другими іерархами особымъ «хрисовуломъ» (грамотою) отъ 1641 года признали всѣ вышеприведенныя распоряженія Валахскаго воеводы, Матвія Бассараба, вполне правильными, установивъ притомъ и съ своей стороны, чтобы мѣстные монастыри управлялись во всемъ согласно распоряженіямъ ихъ основаній.

4) Дѣйствія нашего правительства къ соглашенію правительства соединенныхъ княжествъ Молдо-Валахіи съ восточными общинами, относительно распредѣленія между ними доходовъ монастырскихъ имѣній. Въ 1821 году, по случаю возстанія Греціи, слѣдовала фирманъ Оттоманской Порты объ удаленіи Греческихъ монаховъ изъ при-Дунайскихъ княжествъ и о воспрещеніи имъ права пользоваться доходами монастырскихъ имѣній. Этотъ фирманъ оставался въ своей силѣ до 1828 года, когда, по окончаніи войны, повѣренныя Греческихъ монастырей, съ разрѣшенія Порты, вновь приняли монастырскія имѣнія въ свое завѣдываніе. Уполномоченнымъ намѣстникомъ княжествъ

*) Bolliac, стран. 220.

**) Мемуаръ министр. иностр. дѣлъ, стран. 9.

***) Bolliac, стран. 221.

****) Мемуаръ министер. иностр. дѣлъ, стран. 17.

*****) Мемуаръ, стран. 17 и 20.

Молдавія и Валахія назначенъ нашимъ правительствомъ генералъ Киселевъ, подъ главнымъ наблюденіемъ котораго въ 1832 г. составленъ, такъ называемый, *органический регламентъ*, или административно-гражданскій кодексъ для обоихъ княжествъ. Въ 363 параграфѣ регламента говорится: «для отвращенія злоупотребленій и разореній, часто допускавшихся игуменами преклоненныхъ монастырей, учреждается особая коммиссія для опредѣленія части доходовъ монастырскихъ имѣній, подлежащей обращенію на благотворительныя учрежденія въ княжествахъ». 15 марта 1833 года, по порученію генерала Киселева, предложено назначеннымъ отъ восточныхъ монастырей четыремъ депутатамъ принять слѣдующія условія: исправленіе монастырскихъ зданий, открытіе благотворительныхъ заведеній при каждомъ монастырѣ, опредѣленіе части доходовъ, подлежащей высылкѣ ежегодно въ видѣ пособия святымъ мѣстамъ, арендованіе имѣній посредствомъ публичныхъ торговъ *). Это самое подтверждено въ деклараціи Русскаго правительства отъ 1 августа 1843 года, изданной подъ названіемъ «меморандума» въ Бухъ-де-ре. По этому же вопросу въ 1852 году дана особая инструкция нашимъ правительствомъ Русскому посланнику въ Константинополь, въ которой, между прочимъ, сказано, что «лежація на святыхъ мѣстахъ обязательства истекаютъ изъ тѣхъ самыхъ документовъ и актовъ, по которымъ мѣстные Молдо-Валахскіе монастыри съ имѣніями были преклонены святымъ мѣстамъ, и которыхъ условія были пренебрегаемы, или даже вовсе не были выполняемы со стороны лицъ, завѣдывавшихъ имѣніями, что представляется необходимымъ положить конецъ злоупотребленіямъ, набрасывающимъ на духовенство обвиненіе, нелишенное основанія» **). Изъ всѣхъ этихъ нотъ и инструкцій нашего правительства видно, что оно, не признавая права княжествъ на монастырскія имѣнія, предлагало святымъ мѣстамъ изъ доходовъ тѣхъ имѣній, удѣливъ одну четверть на содержаніе мѣстныхъ монастырей, другую на училища и благотворительныя учрежденія, остальныя затѣмъ двѣ четверти обращать ежегодно въ пользу святыхъ мѣстъ ***). Но всѣ заботы и усилія нашего правительства къ убѣжденію Греческихъ монаховъ въ необходимости разъ-на-всегда опредѣлить положительнымъ закономъ права ихъ на монастырскія имѣнія въ княжествахъ остались безуспѣшными. Уполномоченные по этому вопросу отъ восточныхъ монастырей на предложенія нашего правительства ограничивались всегда отвѣтомъ, что святые мѣста приобрѣли право собственности на монастырскія имѣнія Молдо-Валахіи давностью владѣнія, и, какъ собственники оныхъ, не считаютъ себя обязанными выдѣлять какія бы то ни было части доходовъ имѣній на благотворительныя или другія учрежденія въ княжествахъ. Документовъ же, которыми бы доказывались ихъ права собственности на эти имѣнія или условія, на коихъ были они преклонены мѣстные монастыри, не смотря на непрерывныя тре-

*) Мемуаръ министерства иностранныхъ дѣлъ соединенныхъ княжествъ Молдавіи и Валахіи о монастырскихъ имѣніяхъ, 1863 года, стран. 34.

**) Мемуаръ, стран. 47.

***) Мемуаръ, стран. 40.

бованія таковыхъ какъ князьми Молдо-Валахін, такъ и нашимъ правительствомъ втеченіе времени съ 1828 по 1863 годъ, они не представили, не находя это для себя выгоднымъ.

б) Соблюдавшійся до 9 марта 1873 г. порядокъ управленія монастырскими имѣніями, зависѣвшими отъ св. мѣстъ; извлеченіе доходовъ съ сихъ имѣній и расходование оныхъ. Имѣнія восточныхъ монастырей управлялись до послѣдняго времени чрезъ особыхъ, присланныхъ съ востока монаховъ, уполномоченныхъ тѣхъ монастырей. Эти лица распорядились имѣніями произвольно. Въ контрактахъ, по коимъ эти имѣнія отдавались въ аренду, показывались, за весьма небольшими исключеніями, цѣны ниже дѣйствительныхъ. Краснорѣчивымъ разъясненіемъ способа управленія монастырскихъ имѣній въ Бессарабской губерніи служить отчетъ объ этомъ, составленный по официальнымъ даннымъ и помѣщенный въ 235 номерѣ «Правительственнаго Вѣстника» за 1873 годъ. Въ княжествѣ Валахін монастырскія имѣнія въ первый разъ заарендованы съ публичныхъ торговъ въ 1852 году, и вырученная сумма превышала вдвое плату, получавшуюся дотогѣ съ тѣхъ имѣній.

Тотъ же фактъ повторился и при отдачѣ имѣній въ Бессарабской губерніи съ публичныхъ торговъ губернскимъ правленіемъ. Если взять въ соображеніе пространство земель, состоявшихъ въ владѣніи восточныхъ монастырей въ Молдавіи, Валахін и Бессарабской губерніи, ежегодный доходъ которыхъ поступалъ съ 1828 года по 1863 годъ (время секуляризаціи монастырскихъ имѣній въ Молдавіи и Валахін) въ распоряженіе святыхъ мѣстъ, доходъ, который, судя по цѣнности имѣній, не могъ быть менѣе трехъ милліоновъ руб. сер., не говоря о суммахъ, вырученныхъ отъ продажи лѣсовъ, то восточные монастыри въ этотъ періодъ времени, неудѣлявшіе никакихъ суммъ на мѣстные монастыри и благотворительныя заведенія въ Валахін, Молдавіи и Бессарабской губерніи, легко могли поддерживать, по крайней мѣрѣ, торжество православія на востокѣ. Къ тому же не мало поступило къ нимъ субсидій отъ частныхъ жертвователей и богомольцевъ. О положеніи православія на востокѣ можно отчасти судить по описанію командированнаго для этой цѣли Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Николаевичемъ дѣйствит. ст. совѣтника Мансурова, наложенному въ книгѣ его подъ заглавіемъ «*Православные поклонники въ Палестинѣ*», 1858 года. О Греческомъ духовенствѣ онъ говоритъ (на 21 стран. означенной книги): «внѣшняя осанка Греческихъ духовныхъ вѣн служенія, обращеніе ихъ между собою и съ мірянами, привычки ихъ, одѣяніе и пр. таковы, что народъ не можетъ видѣть въ нихъ нравственныхъ руководителей и наставниковъ, призванныхъ на это дѣло не житейскими выгодами, а побужденіями духовными и чистыми». Говоря о бездѣйствіи Греческаго духовенства по выполненію своихъ обязанностей, онъ добавляетъ: (стр. 58) «Точно также странно, какимъ образомъ католики, при слабости противодѣйствія мѣстнаго духовенства, не счумѣли давно уже и окончательно обратить тѣмъ или другимъ путемъ все Назаретское народонаселеніе къ Латинской церкви и основать здѣсь, въ соединеніи съ сосѣднимъ Кармилльскимъ монастыремъ, начало сильной Римской епар-

хія, подтвержденной также почти соседнимъ Маронитскимъ исповѣданіемъ? Въ отношеніи къ Греческому духовенству первая задача объясняется его равнодушіемъ къ Арабской паствѣ и всему, что ни вращается прямо подъ его глазами, и потерѣю всякой дѣйствующей наружу энергіи». Объясняя успѣхи протестантизма (на 82 стран.), излагаетъ: «Протестантская миссія въ Іерусалимѣ опасна для Грековъ и для православія потому, что она еще ярче выказываетъ предъ народомъ разницу между поведеніемъ и качествами западнаго и восточнаго духовенства». Эти слова г-на Мансурова и также брошюра «О православіи на востоцкѣ», изданная въ 1857 году бывшимъ министромъ народнаго просвѣщенія Норовымъ, ясно убѣждаетъ, что и доходы съ нѣмнѣй восточныхъ монастырей и самыя денежные пожертвованія служатъ не дѣлу православія, а единственно лишь средствомъ обогащенія нѣсколькихъ отдѣльныхъ лицъ. Если вспомнить къ тому же, что въ 1850 годахъ, благодаря притѣсненіямъ Болгаръ со стороны Греческаго духовенства, легко было католическимъ миссіонерамъ обратить изъ православія въ католицизмъ до 30 тысячъ Болгаръ, то становится несомнѣннымъ, что задача тамошняго духовенства заключалась не въ служеніи церкви, не въ поддержаніи и распространеніи православія, а исключительно лишь въ приобрѣтеніи лично для себя возможно большихъ удобствъ. Духовенствомъ прочихъ христіанскихъ исповѣданій, не смотря на то, что каждое въ отдѣльности не имѣетъ и десятой доли доходовъ, каковыми располагаетъ православное духовенство, устроены въ Іерусалимѣ и другихъ мѣстахъ дома и больницы для поклонниковъ, посѣщающихъ св. мѣста, тогда какъ, по свидѣтельству того же Мансурова, православные поклонники переносятъ въ Іерусалимѣ разнаго рода лишенія, а бѣдные оставались безъ всякаго призрѣнія. Вслѣдствіе сего, по инициативѣ Его Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, открыта, по Высочайшему повелѣнію, подписка по всей имперіи, и только на счетъ собранныхъ пожертвованій устроены необходимыя помѣщенія, въ которыхъ могутъ пріютиться и православные поклонники. Наше царство всегда принимало мѣры къ отстраненію злоупотребленій, укоренившихся въ средѣ восточнаго духовенства, къ обращенію вниманія его на дѣло православія, какъ прямое его назначеніе; но эти мѣры не привели ни къ какому результату. Несогласія и распри довели, какъ извѣстно, до совершеннаго отдѣленія Болгарской церкви отъ Греческой.

Заключеніе. Изъ всего изложеннаго выше вопросъ объ имѣніяхъ монастырей, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ, сводится къ слѣдующему. Съ конца XV и въ продолженіе всего XVI столѣтія, духовенство бывшей Греческой имперіи, избѣгая преслѣдованій Турокъ, находило пріютъ въ при-Дунайскихъ княжествахъ, сохранившихъ нѣкоторую самостоятельность по трактатамъ съ Оттоманскою Портою. Князья Молдавіи и Валахіи, въ виду усилившейся тогда католической пропаганды и малаго развитія Молдо-Валахскаго духовенства и населенія, признали полезнымъ поручить завѣдываніе дѣлами церкви и монастырей лицамъ Греческаго духовенства. Пользуясь вниманіемъ владѣтельныхъ князей, эти духовныя особы успѣли разновременно выговорить для себя право удерживать въ пользу Греческихъ духовныхъ общинъ, къ которымъ сами принадлежали,

всѣ тѣ суммы, какія останутся за удовлетвореніемъ всѣхъ потребностей мѣстныхъ монастырей. Пока представители святыхъ мѣстъ выполняли добросовѣстно обязанности свои, никакихъ мѣръ противъ нихъ не принималось и пользовались они пособіемъ изъ доходовъ монастырей безпрепятственно. Но сначала XVII столѣтія князья и народъ, видя, что Греческіе монахи злоупотребляютъ предоставленнымъ имъ правомъ (т. е. что они далеко не выполняютъ своихъ обязательствъ въ отношеніи мѣстныхъ монастырей, которые доводились ими до совершеннаго разоренія и опустѣнія), стали уже заботиться о восстановленіи нарушенныхъ восточными общинами правъ самихъ мѣстныхъ монастырей, и потому права восточныхъ общинъ на Молдо-Валахскія неоднократными рѣшеніями дивановъ княжествъ, съ утвержденія владѣтельныхъ князей, не только ограничивались, но даже признавалось иногда нужнымъ вовсе не допускать Греческихъ монаховъ къ управленію имѣніями и не дозволить имъ оставаться въ княжествахъ. Подобныя мѣры принимались постоянно втеченіе XVII, XVIII и первой четверти XIX столѣтій, то есть до 1828 года, когда возбужденъ былъ уже оффиціально вопросъ объ опредѣленіи разъ-на-всегда той доли пособія, какую ежегодно должны высылать Молдо-Валахскіе монастыри святымъ мѣстамъ на востокъ. Наше правительство, какъ естественный защитникъ православія, принимало въ этомъ самое живое участіе; но представители Греческаго духовенства, въ необъяснимомъ упорствѣ своемъ, ни документовъ, доказывающихъ права святыхъ мѣстъ на монастырскія имѣнія, не представили, ни къ соглашенію съ правительствомъ соединенныхъ княжествъ не пришли. Этимъ и вызвана въ 1863 году секуляризація монастырскихъ имѣній въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи. Съ своей стороны и наше правительство, обративъ вниманіе на положеніе православія на востокѣ, на несогласія и распри, возникшія въ средѣ тамошняго духовенства, ко вреду православія и на употребленіе доходовъ съ Бессарабскихъ имѣній, состоявшихъ въ заѣмываніи, восточныхъ монастырей, не только безъ всякой пользы для православія, но и не сообразно съ цѣлями, которыхъ эти имѣнія были предназначены первыми жертвователями оныхъ, вынужденнымъ наплосъ принять мѣры къ прекращенію на будущее время злоупотребленій этихъ монастырей и къ обращенію доходовъ съ тѣхъ имѣній болѣе правильно и соотвѣтственно ихъ назначенію. Въ 9-й день марта прошлаго 1873 года, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о взятіи всѣхъ вообще имѣній Бессарабскихъ монастырей, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ, и монастырямъ на востокѣ, а также принадлежащихъ Молдавскимъ монастырямъ, въ вѣдѣніе министерства государственныхъ имуществъ.

Четвертымъ пунктомъ означеннаго Высочайшаго повелѣнія устанавливается, между прочимъ, приведеніе въ извѣстность документовъ и актовъ, по которымъ на владѣшіе Бессарабскими имѣніями монастыри и церкви возлагаются какія-либо обязанности.

Вслѣдствіе сего, Бессарабскія имѣнія монастырей, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ, а также, принадлежащія Молдавскимъ монастырямъ, приняты временно въ казенное управленіе; нѣкоторые изъ нихъ отданы въ арендное содержаніе съ публичныхъ торговъ, при чемъ цѣны за оныя

возвысились вдвое противъ тѣхъ, которыя были показаны въ контрактахъ, заключенныхъ бывшими повѣренными монастырей.

«Положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ», завідываніе благотворительными заведеніями, поощреніе о народномъ образованіи и здравіи возлагается на земство. Другими словами: всѣ тѣ потребности, для выполненія которыхъ нашими предками жертвовались сотни тысячъ десятинъ земли въ пользу монастырей, нынѣ зависятъ отъ представителей всѣхъ сословій губерній, составляющихъ земство. Указомъ 9 марта 1873 года повелѣно привести въ извѣстность документы о лежащихъ на монастырскихъ обязанностяхъ; но эти документы находятся въ рукахъ восточнаго духовенства, которое, можно быть вполне увѣреннымъ, никогда никому ихъ не представитъ, какъ не представило и документовъ на имѣнія въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи, далеко превышающія пространствомъ миллионъ десятинъ. Между же опубликованными до настоящаго времени документами о преклоненіи Молдо-Валахскихъ монастырей частно и официально, нѣтъ ни одного такого, по которому бы предоставлялось восточнымъ общинамъ право пользоваться доходами всецѣло. Въ нихъ говорится, или что святныя мѣста могутъ пользоваться остатками отъ расходовъ на мѣстные потребности монастырей, согласно волѣ жертвователей имѣній, или что мѣстные монастыри назначаются святымъ мѣстамъ *ex метога*, то есть дѣлають ихъ участниками по завідыванію и распоряженію доходами монастырей. Вотъ почему Греческое духовенство опирается въ своихъ доказательствахъ о правахъ на имѣнія только на давности владѣнія. Но этимъ способомъ приобрѣтаются имѣнія такихъ только лицъ, которыя при правоспособности не заявлять своихъ правъ на имѣнія втеченіе установленной законами давности. Въ отношеніи монастырскихъ имѣній вопросъ стоитъ иначе. Мѣстные монастыри, которымъ принадлежали имѣнія, не могли дѣлать подобныхъ заявленій, потому что они или упразднены вовсе, или если кое-какіе изъ нихъ и оставались еще (какъ Кипріановскій монастырь), то находились подъ непосредственнымъ управленіемъ лицъ, поставленныхъ отъ святыхъ мѣстъ; нельзя было этого ожидать, конечно, и отъ тѣхъ, для которыхъ обыкновенно предназначаются благотворительныя учрежденія, какъ: сиротъ, больныхъ и проч.

Общество само также лишено было возможности выполнить своевременно эту прямую свою обязанность, потому что только теперь оно призвано къ дѣятельности приобрѣтеніемъ правъ земства. По законамъ всѣхъ государствъ, имѣнія частныхъ лицъ за малолѣтствомъ, а также за расточительностью и проч., поступаютъ въ опекуное или административное управленіе, но опекуны, за неисполненіе своихъ обязанностей, могутъ быть удалены, и вообще опека продолжается только до той поры, пока малолѣтній достигаетъ совершеннолѣтія, пока расточитель не представитъ доказательствъ, что онъ исправился, или пока, за смертію его, явится законный наследникъ. Имѣнія монастырей Молдавскихъ, а въ томъ числѣ и Бессарабскаго Кипріановскаго, преклонены святымъ мѣстамъ, именно по неравности, нерадѣнію и расточительности монаховъ мѣстныхъ монастырей, опекуновъ-администраторовъ, назначенныхъ первыми жертвователями имѣній. Но монахи восточныхъ монастырей, вторые опекуны и администраторы, оказались еще болѣе неудовлетворяющими ихъ назначенію,

чѣмъ первыне. Между тѣмъ само общество успѣло уже дойти до такого развитія, что благотворительныя его заведенія — школы, больницы — могутъ содержаться соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребностямъ времени и обстоятельствъ — членами, избираемыми самымъ обществомъ. По этому и административно-монашескому распоряженію доходами иѣній долженъ быть положенъ конецъ, какъ положенъ конецъ указомъ 9 марта 1873 г. монашескому распоряженію самими иѣніями. До настоящаго времени ежегодно вывозилось изъ Бессарабской губерніи на востокъ доходовъ съ иѣній, зависѣвшихъ отъ святыхъ мѣстъ, а также, выручавшихся отъ продажи лѣсовъ на срубъ, до милліона руб. сер. И вся эта громадная сумма расходовалась не только непроизводительно и въ явный ущербъ для Бессарабской губерніи, но, по свидѣтельству правдиваго описанія Мансурова, и безъ всякой пользы для православія на востокѣ. Безполезная растрата этихъ суммъ тѣмъ печальнѣе, что для милліоннаго населенія Бессарабской губерніи, кромѣ г. Кишинева, въ которомъ по послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ считается 104,000 жителей, при недостаткѣ образовательныхъ заведеній, нѣтъ и самаго необходимаго — больницъ. Изъ капитала общественнаго призрѣнія по имперіи выдѣлено министерствомъ внутреннихъ дѣлъ для Бессарабской губерніи едва только 375,000 руб. сер. Проценты этой суммы недостаточны даже на содержаніе больницы, (на сто кроватей) находящейся въ Кишиневѣ и немогущей удовлетворять потребностямъ не только всей губерніи, но и одного г. Кишинева. Бывали, правда, со стороны земства, попытки къ устройству санитарной части открытіемъ кое-гдѣ больницъ, но, за неизмѣнимъ средствъ, въ однихъ мѣстахъ больницы закрыты, въ другихъ хотя еще существуютъ, но въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи, такъ что едва ли заслуживаютъ и названія больницъ. Между тѣмъ, среди населенія губерніи, есть тысячи нуждающихся въ образованіи и призрѣніи — потомковъ тѣхъ жертвователей, которыми сотни тысячъ десятинъ были предназначены исключительно съ цѣлью благотворительною и образовательною. Права Бессарабскаго земства на всѣ вообще доходы съ иѣній монастырей, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ, неоспоримы и основательность ихъ тѣмъ нагляднѣе, что восточныя общины, невыполненіемъ своихъ обязательствъ по народному образованію и призрѣнію, которыми только и обуславливалась выдача имъ субсидій изъ доходовъ монастырскихъ иѣній, потеряли навсегда право на полученіе тѣхъ субсидій. Но Бессарабское земство, сочувствуя всегда и во всемъ видамъ правительства и зная, какъ велико покровительство, оказываемое имъ дѣлу православія на востокѣ, ограничивается въ этомъ случаѣ самымъ скромнымъ желаніемъ. Оно не ищетъ болѣе того, что предлагалось удерживать изъ доходовъ иѣній монастырей, преклоненныхъ святымъ мѣстамъ, на образовательную и благотворительную части въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи. Такъ какъ Бессарабскія иѣнія преклоненныхъ монастырей раздѣляются на двѣ категоріи: а) на принадлежавшія бывшему самостоятельному Кипріановскому монастырю и б) на принадлежавшія другимъ также самостоятельнымъ монастырямъ, оставшимся въ Молдавіи, гдѣ всѣ вообще ихъ иѣнія секуляризованы тамошнимъ правительствомъ, и гдѣ по этому заботливость о поддержаніи монастырей лежитъ на самомъ томъ правительствѣ тѣмъ болѣе, что число секуляри-

зованных имѣній въ нѣсколько разъ превышаетъ пространствомъ и доходностью имѣнія Бессарабскія, то Бессарабское земство находило бы справедливымъ распределить доходы означенныхъ монастырскихъ имѣній слѣдующимъ образомъ: выдавать ежегодно земству изъ доходовъ имѣній: во 1-хъ, Кипріановскаго монастыря одну четвертую часть; во 2-хъ, всѣхъ прочихъ монастырей, находящихся въ Молдавіи, одну половину доходовъ, для употребленія на открытіе и содержаніе въ Бессарабской губерніи образовательныхъ и благотворительныхъ заведеній; въ 3-хъ, одну четвертую часть доходовъ Кипріановскаго монастыря обращать на содержаніе самаго этого монастыря; въ 4-хъ, остальную половину всѣхъ вообще доходовъ имѣній преклоненныхъ монастырей распределять согласно Высочайшему повелѣнію отъ 9 марта 1873 года между восточными общинами, соображаясь съ мѣстными обстоятельствами положенія монастырей и церквей на востокѣ. Если принять во вниманіе, что, при заарендованіи имѣній съ публичныхъ торговъ, доходы оныхъ удвоились противъ прежде получаемыхъ чрезъ повѣренныхъ восточныхъ общинъ, то, за выдѣленіемъ земству одной половины доходовъ тѣхъ имѣній (кроме Кипріановскаго), средства восточныхъ общинъ нисколько не уменьшатся, а въ будущемъ, по естественному возвышенію цѣнъ на земли, даже увеличатся; въ пользу же земства останется только то, что до настоящаго времени скрывалось и неблаговидно присвоивалось нѣсколькими отдѣльными лицами, повѣренными монастырей».

Изъ преній гласныхъ выяснились два соображенія: 1-е, что возбужденное уже въ 1870 году Бессарабскимъ земствомъ ходатайство предъ правительствомъ о предоставленіи въ его распоряженіе Бессарабскихъ имѣній, принадлежащихъ Молдавскимъ монастырямъ, и предложенное нынѣ управою ходатайство по имѣніямъ преклоненныхъ монастырей, имѣютъ тѣсную и неразрывную связь; что представить въ такомъ видѣ ходатайство, какъ предполагаетъ управа, будетъ противорѣчить взглядамъ правительства на этотъ вопросъ, выраженнымъ въ тѣхъ соображеніяхъ, которыя предложены по вопросу о Молдавскихъ монастыряхъ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, признающимъ, какъ заявилъ уполномоченный земства гласный И. В. Кристи, за монастырями юридическое право; что указы 9 марта и 8 сентября не могутъ служить главнымъ основаніемъ ходатайства земства, какъ полагаетъ управа, такъ какъ эти указы защищаютъ интересы монастырей отъ неправильнаго употребленія доходовъ съ ихъ имѣній и истребленія лѣсовъ, и что поэтому ходатайство земства должно быть выражено въ томъ видѣ, какъ изложено въ запискѣ гласнаго Котруцы; 2-е, что между возбужденнымъ уже ходатайствомъ земства о Молдавскихъ монастыряхъ и нынѣ возбужденнымъ вопросомъ о доходахъ имѣній преклоненныхъ восточныхъ духовныхъ общинамъ монастырей, ничего общаго нѣтъ; что первый вопросъ находится уже на исходѣ своего разрѣшенія, а второй только теперь возбужденъ, въ силу 4 п. Высочайшаго повелѣнія отъ 9 марта; что изъ историческихъ данныхъ и документовъ, изложенныхъ какъ въ докладѣ управы, такъ и въ запискѣ гласнаго Котруцы,

собрание может убедиться въ томъ: какимъ порядкомъ совершалось преклонение монастырей восточнымъ духовнымъ общинамъ, убедиться въ неотъемлемомъ правѣ земства на доходы съ Бессарабскихъ монастырскихъ имѣній; что предложенное управою ходатайство предъ высшимъ правительствомъ о приостановленіи выдачи восточнымъ монастырямъ доходовъ съ имѣнія, впредь до представленія ими документовъ на право пользования тѣми доходами, весьма рационально.

Собрание, послѣ продолжительныхъ по этому вопросу преній, имѣя въ виду, что, по краткости времени и обширности какъ доклада управы, такъ и записки гласнаго Котруцы, невозможно выразить объ нихъ безошибочное свое заключеніе, а также, принявъ во вниманіе неотложность этого важнаго вопроса, постановило: избрать комиссію, которую уполномочить: 1-е, привести въ ясность и систематическій порядокъ всѣ историческія и юридическія основанія, изъ которыхъ истекаетъ несомнѣнное право Бессарабскаго земства на доходы съ имѣній заграничныхъ въ Молдавіи и Кипріяновскаго въ Бессарабіи монастырей, преклоненныхъ восточнымъ духовнымъ общинамъ; 2-е, ходатайствовать предъ правительствомъ, отъ имени Бессарабскаго земства, объ опредѣленіи согласно воли жертвователей, какая часть доходовъ съ ихъ имѣній должна быть употреблена на богоугодныя, благотворительныя и образовательныя цѣли въ Бессарабіи; 3-е, уполномочить комиссію отъ имени всего Бессарабскаго земства представить это ходатайство предъ высшимъ правительствомъ въ томъ видѣ, какъ она признаетъ наиболѣе соответствующимъ важности и значенію настоящаго дѣла.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Библіографія науки о человѣкѣ *).

Matériaux pour l'histoire primitive et naturelle de l'homme, 1876, 1-re livraison.

Журналъ этотъ, издаваемый въ настоящее время въ Тулузѣ Э. Карталякомъ, былъ основанъ въ 1865 году г. Мортилье и посвященъ весь палеоэтнологин, т. е. изученію остатковъ такъ называемаго доисторическаго человѣка.

Въ первой книжкѣ нынѣшняго года помѣщено между прочимъ извѣстіе Москардо (1656) о находимыхъ зачастую громовыхъ стрѣлкахъ, происхожденіе которыхъ авторъ старается изъяснить самымъ нелѣпнымъ

*) Начиная съ этой книжки «Извѣстій», будетъ помѣщаться въ нихъ полное обозрѣніе иностранныхъ журналовъ, а также и литературы по антропологін, палеоэтнологин и этнологин; къ такимъ обозрѣніямъ будетъ прилагаться по временамъ списокъ книгъ и трудовъ, вышедшихъ за границей по этимъ наукамъ, иногда съ оцѣнкою и краткимъ содержаніемъ; въ этихъ обозрѣніяхъ авторъ будетъ простымъ докладчикомъ а не редакторомъ содержанія, воздерживаясь отъ субъективныхъ взглядовъ.

образомъ, въ родѣ объясненій нашихъ крестьянъ. Такое отношеніе къ дѣлу итальянскаго изслѣдователя тѣмъ болѣе непонятно, что во второй же половинѣ XVII вѣка мы находимъ въ сѣверной Германіи цѣлый рядъ раскопокъ, которыя превосходно описаны Iог. В. Майоромъ въ 1665 году, а также и въ *Nova litteraria maris Balthicis et septentrionis*, книгѣ вышедшей въ 1698 и 1699 годахъ.

Статья В. Майнова «о токе или спиралонидныхъ украшеніяхъ» посвящена вопросу о происхожденіи попадающихся почти во всѣхъ центрально-европейскихъ музеяхъ грудныхъ, ручныхъ и ножныхъ украшеній въ видѣ болѣе или менѣе сложной спирали. Всѣ подобныя украшенія происходятъ или изъ восточной части Европы, или изъ Панноніи, древняго Норика, долины Дуная и изъ Балканскаго полуострова. Въ виду того, что большинство такихъ украшеній найдено въ нынѣшней Венгріи, полагали до сихъ поръ, что и форма ихъ народно-венгерская; когда такія спирали находили въ мѣстахъ, никогда не посѣщенныхъ Мадырами, то говорили, что онѣ попали туда вслѣдствіе торговли, но при этомъ забывали, что коллизіи Мадыръ съ другими народами Европы всегда были враждебны и потому уничтожали возможность мирныхъ торговыхъ сношеній. Между тѣмъ, сравнивая эти спиралонидныя украшенія съ орнаментацией русской и финской, авторъ замѣтилъ, что въ финской орнаментации спираль совершенно исчезла; приписавъ это исчезновеніе русскому влиянію, онъ очень удивился, когда нашелъ, что въ русской народной орнаментикѣ всегда почти встрѣчается спираль, комбинированная съ зубчатымъ или прямоугольнымъ рисункомъ; иногда даже самая спираль, находясь подъ влияніемъ прямолинейности, образуетъ спиралонидный прямоугольникъ, который и сдѣлался облюбованнымъ рисункомъ въ нашихъ центральныхъ губерніяхъ. Будучи не въ состояніи разрѣшить вопросъ о происхожденіи спирального украшенія чрезъ сравнительное изученіе народной орнаментики, авторъ обратился къ лингвистикѣ. Оказалось, что ни одинъ языкъ не обладаетъ подходящимъ словомъ для обозначенія «спирали». Въ 1875 автору случилось посѣтить Вѣнграду, въ музеѣ котораго онъ нашелъ цѣлыя кучи спиральныхъ колецъ, браслетовъ и другихъ украшеній; оказалось вѣстѣ съ тѣмъ, что народъ сербскій и до сихъ поръ считаетъ лучшимъ украшеніемъ именно спираль; на всѣхъ женскихъ украшеніяхъ нынѣшняго времени въ Сербіи мы находимъ ту же стародавнюю спираль, которая попадаетъ такъ часто въ раскопкахъ Старой и Новой Сербіи. Автору стало ясно, что спираль есть чисто славянское народное украшеніе, а обратившись къ сербскимъ народнымъ пѣснямъ онъ нашелъ тамъ и слово, обозначающее спираль. Всѣ герои сербской народной поэзіи носятъ на груди «четыре токе, као четыре оке» — эти токе и суть четыре спирали, которыя и до сихъ поръ попадаютъ такъ часто у Сербовъ на законахъ, на шатахъ, рубахъ и даже сзади на поясахъ кошулей. И такъ, по мнѣнію автора, спираль есть чисто славянскій орнаментъ, который затѣмъ былъ облюбованъ Мадырами и принятъ ими въ ихъ народный костюмъ. Такимъ-то образомъ, прибавляетъ авторъ, изученіе славянства можетъ послужить къ разъясненію многихъ темныхъ и спорныхъ этнологическихъ и плеометнологическихъ вопросовъ — Отчетъ г. Вонигеттена о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ пещерѣ Гонфарона

(департ. Варъ) дополняетъ превосходную археологическую карту этого департамента, составленную этими учеными. Оказалось, что въ пещерѣ нашлись кости людей разныхъ половъ и разныхъ возрастовъ приблизительно 12 индивидуумовъ; опредѣлить расу этихъ людей невозможно, такъ какъ среди остатковъ найдены лишь одинъ небольшой осколокъ черепа. Изъ домашнихъ животныхъ найдены остатки козъ и барановъ (очень много); изъ дикихъ — лисицы, заяцъ, кролики (три) и дикій гусь. Кости не носятъ никакихъ слѣдовъ огня или надрѣзовъ; замѣчено, что у молодыхъ субъектовъ кости верхнихъ частей наложены на кости нижнихъ, — слѣдовательно молодые погребались въ сидячемъ положеніи; старше субъекты погребались вѣроятно въ лежачемъ положеніи. При раскопкѣ въ пещерѣ Шатодубля оказались найденными кости людей всѣхъ половъ и возрастовъ, причемъ молодые и младенцы встрѣчались чаще. Изъ животныхъ найдены остатки собакъ, козъ, барановъ и быковъ; люди погребались въ сидячемъ положеніи. Въ пещерахъ найдены два бронзовыхъ топора съ широкими лезвіями. Изъ раскопокъ можно вывести, что пещеры, были, только погребальныя, причемъ сперва покойники помѣщались сидя, а затѣмъ за недостаткомъ мѣста просто лишь вдвигались.

Въ этой же книжкѣ «матеріаловъ» помѣщенъ отчетъ о работахъ подгруппы Антропологін на Бристольскомъ съѣздѣ Англійской ассоціаціи для развитія знаній. Лэнъ Фоксъ читалъ между прочимъ сообщеніе о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ Циссоурійскомъ лагерѣ, построеніе котораго относили ко времени датскаго конунга Циссы; здѣсь открыты имъ огромныя мастерскія каменныхъ орудій, матеріалъ для которыхъ добывался изъ ямъ, колодезной формы, тутъ же; такіе колодцы открыты во многихъ мѣстахъ въ Англіи и хотя и увѣряютъ, что здѣсь добывали кремни для ружейныхъ замковъ, тѣмъ не менѣе въ позднѣйшее время такими доисторическими колодезями пользовались лишь дѣлатели кремней, тогда какъ первое устройство такихъ колодезей всецѣпременно относится къ каменному вѣку. Такая древность этихъ колодезей доказывается ископаемыми остатками, которые въ нихъ были найдены; такъ напр. найдены были: *capra hircus*, *ceruus capriolus*, *sus scrofa domesticus*, *bos longifrons*, *ceruus elaphus*, *equus caballus*, *canis vulpes*; въ одномъ изъ колодезей найденъ скелетъ женщины, черепъ которой обладаетъ индексомъ въ 75° и емкостью въ 105 куб. дюймовъ. Труды англійскихъ ученыхъ при раскопкахъ этихъ колодезей имѣютъ большое значеніе для Россіи, такъ какъ у насъ можно найти во множествѣ такъ называемыя «кремневныя ямы», до которыхъ не дотрогивалась еще рука ни одного ученаго, въ виду будто бы ихъ новѣйшаго происхожденія. Г-жа Бекландъ сообщала о рабдоманціи и беломанціи, которыя, по ея мнѣнію, представляютъ переживаніе древнихъ предрасудковъ. Г. Хайдъ-Кларкъ читалъ рефератъ о доисторической цивилизаціи въ Индіи и Африкѣ; по его мнѣнію первобытные языки Индіи должны быть непременно изучаемы сравнительно съ африканскими языками. Сэръ Вальтеръ Эллиотъ реферировалъ о населеніи Индіи; онъ различаетъ два миграціонныя движенія на югъ, причемъ дравидійская миграція является позднѣйшею; почти всѣ народы Азіи имѣютъ сродство съ Дравидами. Хайдъ-Кларкъ сдѣлалъ сообщеніе о трудахъ своихъ по мадыарскому и

и финскому языкамъ, которые, по его убѣжденію, тѣсно связаны съ языками Гималайскихъ народовъ. Изъ остальныхъ чтеній слѣдуетъ упомянуть о рефератѣ Д-ра Лейтнера объ изслѣдованіяхъ въ Дардистанѣ, Роулинсона о происхожденіи Кимбровъ, которыхъ почтенный ученый считаетъ Кельтами и Джилли объ островитянахъ Океаніи, которымъ онъ приписываетъ малайское происхожденіе.

Статья Тельера и Фожеръ-Дюбура посвящена описанію раскопокъ, произведенныхъ въ крытой Фаргской аллеѣ, извѣстной въ народѣ подъ именемъ «La crambo de las Hadetos», т. е. горницы фей. Въ настоящее время доменъ находится въ состояніи сильнаго разрушенія; верхніе камни лежатъ на землѣ, а изъ всей аллеи остались три камня съ одной стороны и четыре съ другой. По словамъ хозяина земли, на которой стоитъ доменъ, онъ его помнитъ въ шестнадцать метровъ длины. Камни разбирали на постройку сельскихъ шоссе и, по рассказамъ, доменъ далъ матеріаловъ на постройку цѣлыхъ десяти километровъ дороги. Ориентировка домена съ востока на западъ. Найдено очень много кремневыхъ орудій (кремня нѣтъ въ окрестностяхъ) простѣйшей формы, два превосходныхъ полированныхъ топора, изъ которыхъ одинъ изъ адепта; тутъ же найдены 38 человѣческихъ зубовъ (иные съ остатками челюсти), 7 зубовъ животныхъ, съ дырочкой для ношенія на шнурѣ, нѣсколько круглыхъ бусъ изъ раковинъ, 2 куса горнаго хрусталя, костяную иглу, два куса синяго и краснаго состава, которые служили для окрашиванія, и быть можетъ и для татуировки и наконецъ куски глиняной посуды. Въ особенности замѣчательнъ предметъ изъ кости (32 сант. длины) съ обломанными загибами на одномъ концѣ; съ виду предметъ этотъ очень похожъ на сѣчку; не безынтересна также подвѣска изъ рога (7 сантим. длины), заостренная съ одного конца. По найденнымъ костямъ можно было заключить, что тѣла погребались, а не сожигались, хотя впоследствии туда и клались тѣла сожженные; по словамъ владѣльца земли, при его первой раскопкѣ ему показалось, что покойники лежали въ растяжку, а не находились въ сидячемъ положеніи.

Статья С. Б. Клэрка «о каменныхъ памятникахъ Кхассіаскихъ горъ» чрезвычайно важна для сравнительнаго изученія металлическихъ памятниковъ. Клэркъ раздѣляетъ эти памятники на погребальныя костры, ящики, въ которыхъ сохраняются испепеленные останки и монументальныя группы. Погребальныя костры дѣлаются или четвероугольные или круглые со скамейкой вокругъ; скамейка эта сдѣлана для отдыха путниковъ. Что касается до ящиковъ, то жители долинъ предпочитаютъ придавать имъ круглую форму; дѣлаются они изъ стоячихъ, плотно прилаженныхъ другъ къ другу, камней, которые плотно же прикрываются горизонтально лежащимъ камнемъ, нѣбольшимъ обыкновенно 6—7 фут. въ діаметрѣ. Кхассіасы черезъ годъ послѣ смерти покойника устраиваютъ новое торжество и пепелъ переносятъ въ общую родовую усыпальницу, гдѣ въ одной вазѣ собранъ пепелъ мужскихъ родовичей, а въ другой женскихъ. Монументальныя группы состоятъ или изъ четнаго или изъ нечетнаго числа менгировъ; въ первомъ случаѣ два средніе покрываются зачастую горизонтальною плитою, а во второмъ эта плита кладется на средній менгиръ. Вся группа представляетъ одинъ памятникъ, воздвигнутый въ память

одного и того же покойника. Постройка производится при посредствѣ вальковъ и веревокъ; гранитныя глыбы, которыя хотять отбить отъ скалы, сначала накаливается, а затѣмъ въ ихъ маленькія трещины наливается колодная вода. Р. Г. Годвинъ-Аустенъ, какъ бы въ дополненіе къ статьѣ Кьерра, доставилъ статью «къ матеріаламъ о каменныхъ памятникахъ» тѣхъ же Кхассіасовъ. Здѣсь онъ въ подробностяхъ описываетъ мегалиты, похожіе на карнакскую группу, которые ему удалось изслѣдовать близъ Шиллонга, а затѣмъ сравниваетъ Нугшайскую усыпальницу съ англійскими кэрнами и французскими долменами; способъ постройки совершенно тотъ же.

Бромъ незначительной замѣтки Е. Т. Дальтона «мегалитическихъ памятникахъ въ Шутіа-Нагпурѣ, чрезвычайно интересна замѣтка Рене-Галля, извѣстнаго изслѣдователя бретонскихъ мегалитическихъ памятниковъ «о курганахъ Тува и Порникскомъ». Оказывается, что почтенный ученый случайно наткнулся на мысль о томъ, какимъ бы образомъ объяснить множество скелетовъ, находимыхъ въ большихъ курганныхъ долменахъ, громадность труда, а также и количество рабочихъ рукъ, употребленныхъ на насыпку этихъ кургановъ. Не менѣе случайно, авторъ наткнулся на одно мѣсто въ хроникѣ Жуанвилля, гдѣ послѣдній рассказываетъ о возвращеніи одного рыцаря изъ страны Коммэновъ въ Азин (Куманы или же Зыряне?); рыцарь видѣлъ, какъ Коммэны погребали одного знатнаго воина; положили съ нимъ вмѣстѣ коня его и «le meilleur sergent tout vif» которому дали рекомендательное письмо къ «li premier roy des Commans»; интереснѣе всего слѣдующее мѣсто: «puis lancierent sus le pertuis de la fosse, planches bien chevillies et touz li os courut à pierres et à terres; et avant que ils dormissent, orent il fait, en remembrance de ceus que il avoient enterrei une grant montaigne sur eus» (Hist. de S. Louis). Отдѣлъ «послѣднихъ открытій» посвященъ цѣлкомъ Алфіру; такъ напр. Томасъ близъ Сетифа открылъ въ аллювияхъ *bos antiquus*, Ребу — цѣлую фабрику кремневыхъ орудій близъ Бессеріани, Блейхеръ — тоже близъ Мостаганема вмѣстѣ съ большимъ количествомъ пещеръ.»

Касательно заявленнаго Французами на Нантскомъ съѣздѣ 1875 г. права первенства въ дѣлѣ археологическихъ раскопокъ, г-жа Месторфъ изъ Кіля заявляетъ въ той же книгѣ «матеріаловъ», что уже въ 1725 г. Мусгардъ производилъ раскопки въ Голштиніи (его отчетъ *Palaeogentilismus Bremensis* 1740); въ Помераніи уже въ 1727 году Нештельбладъ печаталъ о результатахъ своихъ раскопокъ; въ Голштиніи Маіоръ работалъ въ 1665 г., а въ 1698—1699 уже вышла книжка *Nova litteraria maris Balthici et septentrionis*, гдѣ описаны раскопки Деллефъ-Роде; въ 1702 г. печаталъ свои труды Арнеиль, а въ 1719—20 Роде издавалъ уже еженедѣльный журналъ съ гравюрами о донсторическихъ временахъ *Limbrich-Holsteinische Antiquitatem Remarques*). Ясно, что мною первые раскопки доктора Гальярдо въ 1805 году могутъ въ виду такого заявленія г-жи Месторфъ считаться не особенно древними.

Изъ новыхъ книгъ, вышедшихъ въ теченіе января, слѣдуетъ отмѣтить:

Francesco Molon: Sulle ossa fossili della caverna in Zoppega al monte S. Lorenzo presso S. Bonifazio di Verona. Venezia 1876 22 p. 8°.

Francesco Molon: Cenzo sulle alluvioni antiche ad epoca storica risultante dallo sterro in colzé nel Vicentino e sopra un cranio ed altri oggetti rinvenuti con quatro tavole. Vicenza. 1876.

Victor Meunier: Les ancêtres d'Adam, histoire de l'homme fossile. Paris. Rothschild, 1876, 284 p., in 8o.

Въ качествѣ куріоза можно упомянуть о трудѣ нашего соотечественника, написанномъ имъ для ознакомленія Португальцевъ съ Россіей на португальскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: Quadros da litteratura, das sciencias e artes na Russia por Plátão Luovitch Vakcel, precedidos de um rapido lanção de vista por. Jose Silvestre Ribeiro. Funchal. (Очеркъ литературы, наукъ и искусствъ въ Россіи, Платона Львовича Вакселя, съ предисловіемъ Хозе Сильвестра Рибейро. Фунчалъ.

На дняхъ близъ Бельфора сдѣлано чрезвычайно интересное открытіе. 2 марта 1876 года рабочіе, добывая юрскій известнякъ для постройки новаго форта, произвели взрывъ. Когда скалу взорвало, то глазамъ ихъ представилось небольшое отверстіе, куда они и вошли съ фонарями. Они весьма удивились, очутившись въ большой пещерѣ, исподъ которой находился на 3 метра ниже отверстія, но удивленіе ихъ еще болѣе увеличилось, когда идя по пещерѣ они то и дѣло натыкались то на черепа, то на человѣческія кости. Дали знать кому слѣдуетъ, но уже цѣлыя массы рабочихъ вторглись въ эту сокровищницу и ходили по черепамъ, давя ихъ подъ ногами. На другой день въ пещеру явились Бельфортскій мэръ Паризо, авторъ «Геологій Бельфортскихъ Окрестностей», Дитрихъ, президентъ одного ученаго Бельфортскаго Общества и Вуло — авторъ книги «Вогезы въ до-историческую эпоху». Подробный осмотръ доказалъ, что происхожденіемъ своимъ пещера обязана осадкѣ горы во время послѣ-юрскихъ переворотовъ, а увеличеніемъ размѣровъ — размывкѣ водою рѣки Савурѣзъ во время таянія ледниковъ, на южныхъ склонахъ Вогезовъ. На дѣло въ глубинѣ пещеры замѣчается цѣлый рядъ сталагмитовыхъ колоннъ, представляющихъ собою какъ бы рядъ могильныхъ памятниковъ. Оказалось, что то, что казалось безъ порядка, наброшенными глыбами, было цѣлое собраніе отдѣльных дольменовъ, построенныхъ руками человѣка; подъ ними лежатъ цѣлыя груды отлично сохранившихся череповъ, скелеты и разрозненные кости. Тѣла повидимому сажались въ согнутомъ положеніи. Найдены тутъ же нѣсколько каменныхъ ножей, три прекрасныя вазы изъ черной глины съ рисунками, снабженныя сосцеобразными ручками (вазы похожи на тѣ, которыя нашелъ Дюпонъ въ пещерѣ Фюрфоза въ Бельгіи), коллекцію каменныхъ браслетовъ и наконечъ цыновку изъ плетенаго тростника. Позади видны ходы въ другія галлерей и въ одной изъ нихъ замѣчена еще цѣлая масса дольменовъ. Ясно, что случай открыть здѣсь дѣйствительный некрополь людей періода полированного камня, такъ какъ такихъ пещеръ много и онѣ образуютъ вѣчто въ родѣ лабиринта. Тотчасъ остановлены были работы, приняты другія мѣры къ сохраненію памятника и Вуло поручены раскопки. Бельфортскій некрополь дѣйствительная «находка» для науки и предполагаютъ, что на этомъ открытіе не остановится.

В. М—й—въ.
«Revue Scientifique».

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Барометрическая нивелировка въ Монголіи. Постъ нивелировки Кяхто-Кадганскаго пути Фуссомъ и Бунге, давшей первое правильное понятіе о высотѣ надъ уровнемъ моря такъ называемаго Тобійскаго плоскогорія, долгое время физико-географы не получали новыхъ данныхъ для составленія сколько-нибудь точнаго представленія о рельефѣ земной поверхности въ Монголіи. Только въ послѣдніе годы, благодаря Фричче, Пржевальскому, Нею-Илайсу и Матусовскому, мы мало-по-малу ознакомились съ нѣкоторыми профилями страны, лежащей между Сибирью и собственнымъ Китаемъ. Къ трудамъ этихъ путешественниковъ, уже извѣстнымъ публикѣ, теперь можно присоединить работы г. Падерина, который въ 1873 году дѣлалъ барометрическія наблюденія на пути отъ Урги до Уласутая и оттуда до Усинскихъ деревень на южной границѣ Енисейской губерніи. Наблюденія его вычислены г. Фричче, директоромъ пекинской обсерваторіи, и, по замѣчанію самого г. Падерина, показываютъ скорѣе общую высоту страны, чѣмъ высшихъ ея точекъ, потому что произведены преимущественно въ равнинахъ. Всѣ мѣста наблюденій расположены на пути, уже описанномъ въ Изв. Р. Г. Общ. за 1873 годъ, и на извѣстномъ маршрутѣ г. Матусовскаго отъ Уласутая на Усть. Приводимъ ихъ въ порядкѣ слѣдованія г. Падерина:

Метровъ выше океана:

Урга.	1150
Ст. Шарахунъ (1-й ночл. къ зап. отъ Урги).	1214
> Боро-хунду (5-е отъ Урги)	807
> Уланъ-бумба (9-я)	816
> Уланъ-хошу (12-я).	1075
> Хучжирту (16-я) въ дол. Тамира	1475
> Уланъ-чилу (20-я) въ верх. Чилуту	1850
> Хоболъ (23-я) въ верх. Тара-усу	2015
> Хучжирту (27-я) западнѣ Буянту-гола	1875
> Уха-шороту (31-я), послѣдняя предъ Уласутаемъ.	1680
Г. Уласутай	1415
Перевалъ чрезъ хребетъ Худукъ-даба	1420
Верх. р. Наринъ, верстахъ въ 35 отъ Уласутая	1870
Перевалъ черезъ хр. Ямату, за р. Наринъ	1850
Пер. чрезъ кр. Голъ-модо-даба, за ст. Хэргэнъ-чилу	1925
Ст. Убуръ-Улакчинъ, около р. Улакчинъ	1815
> Азринъ, у подошвы небол. хребта.	1600
> у рѣки Тамтархай	1500
Котловина около ст. Дзуръ	990
Р. Тэсъ на ст. Паганъ-тологой	895
Хребетъ Буханоръ-даба.	1150
Хр. Албачинъ, около кар. Джинджилика	1093
Ст. Ерсень у р. Ерсень	925
Г. Паганъ-угла	1000
Г. Танну-Хайрханъ-ула	1240
Ст. Самагалтай, въ цѣпи Танну	1190

	Метровъ выше океана:
Перев. черезъ отрогъ дѣли Тяньу	1210
Ст. Уланъ-Машалыкъ	760
Сліяніе двухъ Енисеевъ.	530
Хребетъ Нукунъ-дабанъ	820
Рукъ-голъ, около границы	600
Перевалъ черезъ Хонинъ-даба.	725

Послѣдняя точка находится въ 90 верстахъ отъ деревень Усинскихъ.

Разсматривая эту табличку, мы видимъ, что на всемъ пути г. Падерина не было точки ниже 530 метровъ (1700 рус. фут.) надъ уровнемъ моря, да и та находится въ собственно Монгольскаго степнаго нагорья, на Енисей. Средній же уровень пройденной имъ мѣстности достигаетъ 1000 метровъ = 3200 фут., а наиболѣе выдающіяся надъ нимъ точки дороги лежатъ на 2000 метрахъ = 6400 фут. И еще нужно думать, что нѣкоторыя цифры ниже дѣйствительности, потому, что напр. Уласутай по Падерину имѣетъ всего 4360 ф., а по Нею-Илайясу 5738 ф., такъ что разница въ выводахъ равна почти, 1400 ф. Впрочемъ, Илайясъ даетъ вообще такія цифры, которыя кажутся нѣсколько преувеличенными, что конечно зависѣло отъ кратковременности и несовершенства метода наблюдений. Во всякомъ случаѣ, принявъ даже среднюю высоту Уласутая въ 5000 футовъ, нетрудно будетъ понять сильныя холода, господствующіе зимою въ этомъ городѣ, хотя онъ лежитъ южнѣе Екатеринославля.

Оканчивая эту статейку, замѣтимъ, что данныя, помѣщенные въ таблицѣ, извлечены изъ собственноручной рукописи г. Падерина, сообщенной имъ В. П. Васильеву и изложенной въ формѣ, нѣсколько неудобной для печатанія.

М. В.

Выставка геодезическихъ и топографическихъ работъ, произведенныхъ въ 1875 г. въ Азіатской Россіи. Съ давняго времени существуетъ обыкновеніе представлять на Высочайшій смотръ, въ концѣ марта, всѣ геодезическія и топографическія работы, произведенныя въ Россіи въ предыдущемъ году. Смотры эти, при всей ихъ кратковременности, представляютъ большой научный интересъ для присутствующихъ на нихъ, потому что въ это время можно бываетъ не только узнать самыя свѣжія новости по географіи обширнаго отечества нашего, но и видѣть ихъ собранными въ одномъ мѣстѣ и расположенными въ систематическомъ порядкѣ, такъ что есть возможность дѣлать поучительныя сравненія о дѣятельности нашихъ геодезистовъ и съемщиковъ въ разныхъ частяхъ Россіи. Выставку настоящаго года можно назвать исключительно интересною и именно въ смыслѣ богатства географическихъ матеріаловъ, относящихся до Азіи. Мы попробуемъ очертить здѣсь въ немногихъ словахъ важнѣйшія изъ видѣнныхъ нами работъ.

Все число отдѣльныхъ номеровъ, подъ которыми азіатскія работы введены въ каталогъ, простирается до 104-хъ; и какъ многія изъ нихъ состоятъ изъ большаго количества листовъ, то выставка ихъ занимала обширную площадь въ одной изъ самыхъ большихъ залъ Зимняго дворца. Здѣсь находились печатныя географическія карты, сводки съемокъ

въ видѣ картъ рукописныхъ, самыя съемки — инструментальныя и глазомерныя — какъ большихъ пространствъ, такъ и отдѣльныхъ, почему-либо интересныхъ мѣстностей, фотографіи съ этихъ работъ, пояснительныя къ нимъ записки и, наконецъ, нѣсколько сочиненій, рукописныхъ или печатныхъ, относящихся до Азии. Начнемъ съ востока.

Обширная съемка береговъ Татарскаго пролива и Японскаго моря, отъ залива де-Кастри до бухты Пластунъ, произведенная въ 1874 году партіею топографовъ подъ начальствомъ г. Большева, справедливо обращала на себя общее вниманіе. Она произведена въ масштабѣ 1 верста въ дюймѣ и потому занимаетъ 47 листовъ, не считая сборнаго листа и общей, сводной карты. Этою давно желанною работою пополнися наконецъ пробѣлъ, оставившійся въ географіи Приморскаго края со времени обширной географической дѣятельности въ Восточной Сибири при генералъ-губернаторѣ графѣ Муравьевѣ-Амурскомъ. Съемка г. Большева представляетъ еще особый интересъ потому, что обнаружила существованіе вблизи Японскаго моря, по долинамъ рѣчекъ, цѣлаго ряда селеній Китайцевъ и Орочей, занимающихся не только рыболовствомъ, но и земледѣліемъ въ обширныхъ размѣрахъ. Кромѣ того она ознакомила насъ съ рельефомъ прибрежной мѣстности и показала, что въ хребтѣ Сихоталинь есть точки, переходящія за 5,000 футовъ надъ моремъ. Горы эти покрыты гѣсами, хвойными на сѣверѣ, лиственными на югѣ отъ 47° шир. Замѣчательно, что наши съемщики не нашли упоминаемаго Лаперузомъ залива Сюффренъ, но отыскали бухту Тернэй. Рядъ астрономическихъ работъ г. Большева даетъ возможность нынѣ же съ точностію проложить этотъ прекрасный топографическій матеріалъ на карту.

Другую большую работу относительно Восточной Сибири представляетъ маршрутъ вдоль рѣкъ Шилки, Амура, Усури, Сунгари и по дорогѣ отсюда къ Владивостоку. Собственно говоря, это не есть новость, потому что маршрутъ сдѣланъ по прежнимъ съемкамъ; но во 1-хъ мы имѣемъ тутъ впервые весь великій водный путь по Амуру и Усури изображенный въ одномъ масштабѣ, 5 верстъ въ 1 д., а во 2-хъ на новомъ маршрутѣ показаны точныя мѣста всѣхъ русскихъ селеній по Амуру, какъ извѣстно, перенесенныхъ нерѣдко въ глубь страны съ заливаемыхъ водою рѣчныхъ прибрежій. Здѣсь же впервые показано мѣсто большаго корейскаго селенія на среднемъ Амурѣ, ниже Хингана. Селеніе это, называющееся Благодословеннымъ, есть самое цвѣтущее въ Амурскомъ краѣ по своей культурѣ. При 120 дворахъ оно имѣетъ храмъ, сельскую школу и пр.

Къ амурскому маршруту примыкаютъ подробнѣе планы важнѣйшихъ мѣстностей въ тамошнемъ краѣ: Благовѣщенска, Хабаровка, Владивостока, Николаевска и др. Здѣсь впервые мы знакомимся съ настоящимъ расположеніемъ Владивостока, который, какъ видно, задуманъ на широкую ногу, потому что тянется на нѣсколько верстъ вдоль по сѣверному берегу бухты «Золотой-Рогъ». Впрочемъ, причиною этой растянутости служить отчасти крутизна ската, на которомъ воздвигаются постройки. Въ Владивостокѣ уже устраивается докъ для починки судовъ; но дорога отъ него внутрь страны, къ берегамъ Суифуна, все еще вьючная, хотя нынѣ городъ служитъ мѣстопробываніемъ губернатора всей Приморской области. Причиной неустройства хорошей колесной дороги, конечно,

служить трудность проведенія ея по странѣ гористой и отличающейся грязною почвою; но это обстоятельство, въ связи съ положеніемъ Владивостока на самомъ югѣ Приморской области, не доказываетъ-ли что этому городу прилично быть главнымъ портомъ Приморской области, но не административнымъ центромъ значительной части Амурскаго и всего Уссурийскаго края? Положеніе Хабаровки и ея планъ несомнѣнно доказываютъ, что рано или поздно, для блага страны, правительственный центръ Приморской области, а можетъ быть и всего Амурскаго края, перейдетъ на устье Усурия.

Въ работахъ Восточно-Сибирскаго топографическаго отдѣла обращаютъ еще на себя вниманіе первыя зачатки геодезической триангуляціи Забайкалья, именно части Нерчинскаго округа, долженствующія послужить исходными для дальнѣйшаго распространенія тригонометрической сѣти. Извѣстно, что всѣ карты Восточной Сибири доселѣ строились помощью простой сводки маршрутовъ и топографическихъ съемокъ, опирая ихъ на немногочисленные астрономическіе пункты; отъ того напр. составленные Будогскимъ карты Амурской страны и Забайкалья заключаютъ капитальныя ошибки, въ родѣ отнесенія на полградуса въ сторону Усть-Стрѣлки или совершеннаго исковерканія рѣки Чикоя. Отнынѣ, вмѣстѣ съ расширеніемъ тригонометрическихъ работъ можно будетъ избѣгать повторенія этихъ неточностей.

Чтобы быть по возможности краткими, мы обойдемъ другія, впрочемъ весьма интересныя работы по восточной Сибири и перейдемъ къ Западной. Извѣстно, что страна эта имѣетъ специальную карту 10—верстнаго масштаба; но эта карта построена на такихъ шаткихъ геодезическихъ основаніяхъ, что мѣстному военно-топографическому отдѣлу будетъ предстоять немаловажная задача передѣлать всю работу вновь при помощи болѣе точныхъ матеріаловъ. Для добыванія астрономическихъ основъ дѣятельно работаетъ г. Мирошниченко, а новыя съемки производятся топографами отдѣла, которые нынѣ выставили 18 листовъ съемки въ киргизской части Семипалатинской области, въ 2-хъ верстномъ масштабѣ.

Оренбургскія работы представляютъ нѣсколько номеровъ большаго интереса. Въ географическомъ смыслѣ особенно любопытенъ маршрутъ отъ озера Самъ къ соленой грязи Барса-Кильмесъ на Усть-Уртѣ, сдѣланный въ 2 верстномъ масштабѣ и сопровождавшійся нивелировкой этихъ интересныхъ мѣстностей, примыкающею къ Арало-Каспійской нивелировкѣ 1874 года. Потомъ слѣдуетъ упомянуть о двухъ прекрасныхъ картахъ земель: Оренбургскаго казачьяго войска (5 версти.) и Букеевской орды (10 в.): онѣ во многомъ расширяютъ и исправляютъ наши понятія объ этихъ мѣстностяхъ. Съемка Николаевскаго уѣзда Тургайской области (1 в. въ 1 д.) также любопытна, а равно и планы работъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ добывается соль (Илецкая защита) или гдѣ производились развѣдки на каменный уголь (по рр. Утѣ и Сурянямъ).

Кавказскій военно-топографическій Отдѣлъ, руководимый дѣятельнымъ сочленомъ нашимъ по Географическому Обществу, І. И. Стебницкимъ, представилъ въ нынѣшнемъ году большое собраніе работъ, особенно важныхъ для географіи Азіи. Начиная съ сосѣдняго Оренбургскимъ степямъ Закаспійскаго края, мы тутъ имѣемъ во 1-хъ карту этого

края, гдѣ въ 20 верстномъ масштабѣ нанесены всѣ имѣющіяся точныя астрономическія и топографическія данныя, и во 2-хъ съемку части Узбоа, произведенную въ 1875 году между Сары-Камышемъ и кол. Бала-Ишемъ. Въ картѣ Закаспійскаго края, которая показываетъ какъ много еще остается сдѣлать для изученія этой части Средней Азіи, примыкаетъ съ юга превосходная карта Персіи, того же 20-верстнаго масштаба, на 12 листахъ. Этотъ капитальный трудъ сопровождается глубоко ученою «пояснительною запискою» І. И. Стебницкаго, составляющею объемистый томъ. Для изученія Персіи важенъ также широкій маршрутъ отъ Энзелинскаго залива до Тегерана въ 2 верстномъ масштабѣ, на 10 листахъ. Карта Персіи пока еще находится въ рукописи, приготовленной для гравированія; а потому, чтобы не дожидаться ея вырѣзки на мѣдныхъ доскахъ и отпечатанія, присланы изъ Тифлиса двѣ фотографическія копии съ нея, съ назначеніемъ границъ и высотъ нѣкоторыхъ пунктовъ. Очень любопытна небольшая (40 вер.) гипсометрическая карта Кавказа, долженствующая служить основой для разумнаго вычерчиванія горъ на всѣхъ изображеніяхъ Кавказскаго перешейка. Подобныя карты мы считаемъ необходимою, чтобы согласовать вырѣзание или тушеваніе ситуации на картахъ, состоящихъ изъ многихъ листовъ. Живое доказательство такому замѣчанію представляла на выставкѣ превосходная во всѣхъ другихъ отношеніяхъ карта Европейской Турціи полковника Артамонова, на которой Кариаты сдѣланы слишкомъ слабо по сравненію съ Балканами, и отчасти тоже замѣчаніе примѣнимо къ большой картѣ Малой Азіи г. Стебницкаго. — Изъ кавказскихъ работъ замѣтимъ еще два листа 5-верстной карты соседнихъ частей Турціи, именно изображающія Аджарію и часть вилایета Трапезунтскаго.

Къ оренбургскимъ и кавказскимъ съемкамъ примыкаютъ съ юга работы туркестанскаго топографическаго отдѣла, на этотъ разъ преимущественно направленные на изслѣдованіе Ферганской области, гдѣ въ 1875 году было столько военныхъ движеній. Десять маршрутовъ, разнаго масштаба, снятыхъ по разнымъ направленіямъ, во многомъ помогли къ исправленію нашихъ свѣдѣній о бывшемъ Коканскомъ ханствѣ. Посредствомъ ихъ составлена любопытная карта Наманганскаго отдѣла, которую въ сущности правильнѣе было бы назвать картою Ферганской долины, такъ какъ на ней изображены не одинъ Наманганъ, а Коканъ, Маргиланъ, Андижанъ и пр., до самыхъ подошвъ Южнококанскаго хребта.

Географическую новостъ составляетъ съемка песковъ Мунунъ-кумъ, на югъ отъ Чу, а множество топографическихъ подробностей о мѣстностяхъ, уже извѣстныхъ, представляютъ съемки окрестностей Самарканда, Дживаза, Ходжента и пр. Замѣтимъ, что съемки Зерафшанскаго отдѣла нынѣ имѣютъ хорошую опору въ триангуляціи, произведенной между Самаркандомъ и Катты-Курганомъ. Подобная же триангуляція, какъ извѣстно, произведена была и около Ташкента; но почему онѣ не связаны, хотя бы въ видахъ взаимнаго контроля, это остается неизвѣстнымъ. Въ заключеніе этого краткаго указанія на туркестанскія работы слѣдуетъ упомянутьъ объ отчетной картѣ Гиссарской Экспедиціи 1875 года, интересный текстъ къ которой, какъ извѣстно, печатается въ «Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ».

Военно-топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба, гдѣ производится сводка всѣхъ геодезическихъ и топографическихъ работъ по инженеріи, выставилъ фотографическій снимокъ съ карты Азіатской Россіи, обращавшей столь живое вниманіе публики на парижскомъ географическомъ конгрессѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что фотографія эта сдѣлала съ чертежа еще невольнѣ исправленнаго, хотя и въ высшей степени цѣннаго. Картѣ этой, когда она появится въ печати, можно предсказать несомнѣнный успѣхъ, подобный успѣху извѣстной карты Средней Азіи, съ которою она имѣетъ одинъ 100 верстный масштабъ. Последняя карта также была на выставкѣ, въ исправленномъ видѣ; но нѣкоторыя подробности, напр. конфигурація Узбоя ниже Сары-Камыша и верховья Аму-дарьи, остались на ней еще въ прежнемъ видѣ. Карты Оренбургскаго Края и Западной Сибири вновь отпечатаны съ значительными исправленіями; а изъ большой карты Азіатской Турціи, оставленной въ Тифлисѣ и гравированной въ Петербургѣ, окончены четыре листа. Любопытна прекрасная гелио-гравированная карта Хивы и низовьевъ Аму-дарьи, приготовленная къ описанію Хивинской экспедиціи 1873 года: она, безъ сомнѣнія много заинтересовала бы публику не только въ Россіи, но и за границею, если бы въ Англіи не вышла въ свѣтъ конія съ нею, приложенная къ описанію экспедиціи 1874 года на Аму-дарью, составленному извѣстнымъ участникомъ ея, майоромъ Вудомъ, и уже напечатанному, вмѣстѣ съ разными профилями разрѣзаній, и таблицами, въ *Journal of the R. Geogr. Soc. of London*.

Въ той же залѣ дворца, гдѣ помѣщались всѣ исчисленныя работы, находились и нѣкоторыя военно-статистическія изданія, относящіяся до Азіи. Большая часть ихъ, а именно: 2-й выпускъ «Опыта военнаго обозрѣнія русскихъ границъ въ Азіи», «Краткій очеркъ Индіи», записки о Курдахъ и о вооруженныхъ силахъ Японіи и Китая, вмѣстѣ съ картою расположенія и вѣдомостью войскъ Азіатской Россіи, Китая, Японіи, Англійской Индіи, Восточнаго Туркестана и Азіатской Турціи, — принадлежатъ нижеподписавшемуся; но любопытно также новѣйшее изданіе Восточно-Ученаго Комитета о военныхъ силахъ Оттоманской имперіи съ подробною картою распредѣленія этихъ силъ въ настоящее время. Мы видимъ, что Азія, за исключеніемъ даже Бирмы, Аннама, Афганистана, Белуджистана, Бухары, нидерландскихъ, французскихъ и испанскихъ колоній, содержитъ не менѣе 1.384.000 солдатъ.

Этотъ краткій перечень собственно научныхъ, географическихъ работъ, выставленныхъ 24 марта въ Зимнемъ дворцѣ, слѣдовало бы дополнить обзоромъ въ высшей степени интересной китайской коллекціи, привезенной учено-торговою экспедиціею 1874—75 года и составленной изъ множества предметовъ китайскаго быта, произведеній китайской промышленности, фотографическихъ и акварельныхъ изображеній разныхъ мѣстностей Китая, Монголіи и Чжунгаріи; но, по характеру своему, эта коллекція, привезенная гг. Сосновскимъ и Пясецкимъ, не подходитъ вполнѣ подъ программу нашего обзора. Среди ея находится только одинъ предметъ, о которомъ мы должны упомянуть: это обширный маршрутъ г. Матусовскаго отъ Хань-коу до Зайсанскаго поста, уже видѣнный членами Географическаго общества. Онъ столь точенъ, что

при сокращеніи помощью фотографіи даѣтъ самую ничтожную разницу по разстоянію между крайними своими точками противу карты Азіатской Россіи и сосѣднихъ ей странъ, приготовленной въ Военно-Топографическомъ Отдѣлѣ Главнаго Штаба.

М. В.

Новыя статистическія данныя о Японіи. Японія есть единственное изъ собственно-азіатскихъ государствъ, которое собираетъ и издаетъ статистическія данныя, нужныя для разумнаго веденія государственныхъ дѣлъ. Въ этомъ отношеніи она можетъ быть приравнена къ англійской Индіи, къ нидерландскимъ колоніямъ въ Зондскомъ архипелагѣ и къ азіатской Россіи, но ни какъ не къ Китаю, Аннамъ или Афганистану. Важнѣйшій изъ всѣхъ актовъ административной статистики, перепись населенія, совершенъ уже двукратно въ теченіе царствованія нынѣшняго микадо, т. е. съ 1868 г., и результаты послѣдней переписи недавно обнародованы. Онѣ показываютъ намъ, что 1 января 1875 года въ Японіи было:

мужчинъ	16.891,726	} итого 33.800.675 душъ.
женщинъ	16.408,949	

Въ этомъ числѣ находилось привилегированныхъ сословій: 2,829 казоку, т. е. лицъ наслѣдственной высшей аристократіи, 1.548,568 саймуравъ, бывшихъ недавно наслѣдственнымъ военнымъ и служилымъ сословіемъ, 348,881 сопу-саймуравъ, которыхъ можно сравнить съ нашими личными дворянами, 3,380 джисіевъ, 207,669 чел. духовенства буддійскаго (въ томъ числѣ 58,862 женщины) и 76,119 д. духовенства синтоскаго (въ томъ числѣ 37,399 женщинъ).

Въ административномъ отношеніи Японія раздѣляется на 1 *ми* (Кайтакуми), 3 *фу* (Осака, Кіото, Токио), 1 *ханъ* (Ликейскіе острова) и 67 *кеновъ*. Нѣкоторые кены подраздѣлены и потому число всѣхъ округовъ достигаетъ до 86, въ которыхъ находятся 7,764 волости или кантона, содержащія 70.239 городовъ и деревень и 7.101,389 жилищъ. Послѣдняя цифра показываетъ, что въ каждомъ японскомъ домѣ живетъ среднимъ числомъ менѣе 5 человѣкъ. Оно и понятно: японскіе дома по большей части очень не велики.

Не смотря на то, что высшіе классы японскаго общества издавна извѣстны религіознымъ скептицизмомъ, въ странѣ есть 123.705 храмовъ и часовенъ синтосскихъ и 88,433 буддійскихъ.

Свѣдѣнія о военныхъ силахъ Японіи изложены мною въ особой статьѣ, напечатанной въ Военномъ Сборникѣ 1876 года; здѣсь же приведу данныя о другомъ важномъ элементѣ политическаго могущества этой страны — о финансахъ. Ихъ состояніе выражается слѣдующими цифрами бюджета на 1875—76 годъ, представленнаго министромъ финансовъ, Окуною Шигенобу, и утвержденному государственнымъ совѣтомъ 22 декабря 1875 года.

Приходъ.

1. Поземельный налогъ	51.505,967 іеновъ *)
2. Налогъ на продукты броженія (водка, саки и пр.)	1.613,083 >
3. Почтовый и гербовый сборы.	1.676,335 >

*) 1 іенъ=1 р. 29 коп. металъ,

4. Таможенные пошлины и др. сборы на таможняхъ.	1.744,837 іеновъ.
5. Подоходный налогъ	29376,095 >
6. Разные налоги: съ кораблей, съ вагоновъ и экипажей, съ охоты, съ табаку и пр.	1.030,689 >
7. Дань Ликейскаго хана	50,744 >
8. Доходы съ публичныхъ работъ: желѣзныхъ дорогъ, телеграфовъ, адмиралтействъ, рудниковъ, шелковыхъ фабрикъ.	1.841,753 >
9. Монетный доходъ.	675,240 >
10. Съ государственныхъ земель.	126,455 >
11. Разные сборы	401,655 >
12. Доходы съ общественныхъ зданій	1.696,454 >
13. Отъ продажи казенныхъ зданій, земель и др. казенной собственн.	811,231 >
14. Долги разныхъ лицъ и учрежденій правительству.	3.037,728 >
Итого	68.588.266 іеновъ.

Расходъ.

1. Проценты и погашеніе по государственнымъ долгамъ	4.345,655 іеновъ
2. Пенсія за заслуги и вознагражденіе бывшимъ феодальнымъ владѣльцамъ и синтоскимъ жрецамъ	17.805,366 >
3. Расходы по общегосударственному управленію.	24.922,316 >
Въ томъ числѣ: на военное вѣдомство.	6.950,000
> морское.	2.700,000
> обществен. работы.	4.750,000
> народное просвѣщеніе.	1.700,000
> юстицію.	1.250,000
> вѣдомство внутреннихъ дѣлъ	2.300,000
> императорс. дворъ.	950,000
> колонизацію	1.799,716
4. Расходы по управленію провинціальному (городами и округами)	4.800,000 >
5. На полицію.	1.600,000 >
6. На синтоскіе храмы	220,000 >
7. Содержаніе посольствъ и консультовъ.	515,000 >
8. Разные расходы, въ томъ числѣ 5.096,000 на расчеты съ бывшими феодальными владѣльцами.	8.420,169 >
9. Ремонтъ казенныхъ сооружений и каналовъ	1.370,000 >
10. На случай мобилизаціи арміи	5.000,000 >
Итого	68.498,506 іеновъ.

Итакъ предвидится избытокъ въ 90 т. іеновъ или 112 т. р. с.

Долги.

Вся сумма ихъ достигаетъ до 142.389,580 іеновъ: изъ этого числа вѣнскихъ на 14.480,912, т. е. около одной десятой части, и внутреннихъ 127.808,668, въ томъ числѣ на 94.803,819 іеновъ ассигнацій, изъ которыхъ впрочемъ въ 1875 году выведено изъ обращенія 1.137,633 іена. Правительство имѣетъ запасный фондъ въ 24.416,257 іеновъ.

Если всѣ эти данныя соответствуютъ дѣйствительности, — а сомнѣваться въ этомъ нѣтъ основаній, — то финансовое положеніе Японіи можно считать удовлетворительнымъ. Но если въ странѣ есть деньги, то невыгодный торговый балансъ въ послѣдніе годы постоянно преслѣдуетъ ее и не даетъ возможности вывести изъ обращенія бумажные знаки.

Одно изъ природныхъ богатствъ Японіи, на развитіе котораго особенно рассчитываютъ туземные оптимисты и патріоты, составляетъ минеральная производительность ея почвы. Объ этой производительности въ послѣднее время собраны любопытныя данныя англичаниномъ Плункитомъ, который изложилъ ихъ въ своемъ донесеніи англійскому посланнику въ Іеддо, Паресу. Плункитъ насчитываетъ въ Японіи 1856 разнаго рода минеральныхъ мѣсторожденій; изъ нихъ разрабатывается 637, въ томъ числѣ 28 золотыхъ присковъ, 31 серебряный рудникъ, 24 мѣдно-серебряныхъ, 1 ртутный, 187 мѣдныхъ, 43 мѣдно-свинцовыхъ, 15 желѣзныхъ, 12 присковъ желѣзистаго песка, 3 оловянные рудника, 29 свинцовыхъ, 167 каменноугольныхъ копей, 77 петролейныхъ промысловъ. Угля добывается 390,000 тоннъ на 1.950,000 іеновъ, мѣди 3,000 тоннъ на 900,000, серебра на 390,000 іеновъ, золота на 250,000, желѣза 5,000 тоннъ на 150,000, минеральнаго масла на 23,000, свинца 175 тоннъ на 21,975, олова 7¹/₂ тоннъ на 3,000, всего на 3.687,275 іеновъ=5.000,000 руб.

М. Вениковъ.

Новыя книги объ Индіи. По случаю пріѣзда въ Индію принца Валлійскаго изданъ былъ въ Бомбей любопытный «Handbook of Hindostan», составленный, по порученію редакціи Times of India, дѣлійскимъ профессоромъ Аберихъ-Макаемъ. Эта небольшая книжка богата самыми разнообразными и достоверными свѣдѣніями объ Индіи въ географическомъ, статистическомъ, историческомъ и др. отношеніяхъ, не исключая и данныхъ объ охотѣ. Между прочимъ она даетъ занимательныя, по своему лаконизму, отзывы о туземныхъ государяхъ Индостана, напр. магараджа Синдія: 854,961 ф. ст. дохода, 17 выстрѣловъ для салюта, изступленный солдатъ; Джанъ-Багадуръ Непальскій—430,000 ф. ст., 21 выстрѣлъ, очень искусный правитель; магараджа Кашмирскій, Ранбиръ-Сингъ, 843,000 ф., 19 в., хорошій индусскій ученый, и т. п. Также редакція Times of India издала ежегодный календарь «Bombay-Directory», который заключаетъ множество важныхъ свѣдѣній объ англійской Индіи и въ частности о Бомбейскомъ президенствѣ. Обѣ книги можно рекомендовать нашимъ немногочисленнымъ любителямъ изученія Востока.

М. В.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XII.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ.

1876 г.

Экспедиція въ Китай въ 1874 — 75 гг.

Сообщеніе д. чл. Ю. А. Сосновскаго.

Со времени прекращенія торговли въ Кульджѣ и Чугучакѣ, правительство обратило особое вниманіе на открытіе новыхъ рынковъ для русской предприимчивости въ другихъ частяхъ внутренняго Китая. Но смутное положеніе дѣлъ и недостатокъ свѣдѣній о торговыхъ городахъ внутри страны не позволяли приступить къ сколько нибудь рѣшительнымъ мѣрамъ. На этомъ основаніи въ началѣ 1874 г., по соглашенію министерствъ иностранныхъ дѣлъ, финансовъ и военнаго и съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, рѣшено было снарядить экспедицію, возложивъ на нее:

1) Исслѣдовать въ топографическомъ отношеніи дороги отъ Зайсана черезъ Чжунгарію къ провинціи Сы-чуань и указать при какихъ способахъ и средствахъ она можетъ быть примѣнима для нашей торговли.

2) Если торговля въ этомъ направленіи представляетъ задатки къ дальнѣйшему развитію, то выяснить соображеніе, въ какихъ мѣстахъ необходимо учредить консульства, гдѣ ограничиться агентствами и гдѣ устроить факторіи.

и 3) Собрать возможно полныя свѣдѣнія о такъ называемомъ дунганскомъ движеніи, о степени его живучести, о средствахъ, какими китайское правительство располагаетъ для подавленія возстанія и вообще всѣ тѣ данныя, которыя давали бы возможность опредѣлить будущую политическую судьбу занятыхъ инсurreкціей мѣстностей. Руководство дѣйствіями экспедиціи поручено мнѣ. Въ составъ ее поступили: докторъ медицины Пясецкій, какъ докторъ и для естественно-историческихъ изслѣдованій, офицеръ-топографъ г. Матусовскій, вольно-наемный переводчикъ изъ торгующаго сословія г. Андреевскій, имѣвшій нѣкогда дѣла въ Калганѣ и три конвойныхъ казака Сибирскаго войска; кромѣ того, приглашены фотографъ г. Боярскій и китаецъ Сюй, жившій 36 лѣтъ въ Кяхтѣ, гдѣ былъ представителемъ одной изъ важнѣйшихъ чайныхъ фирмъ. Сверхъ особо положенныхъ суточныхъ и прогонныхъ денегъ, я за все время путешествія получилъ отъ казны 2 т. авансомъ и 5 т. руб. на безотчетные, экстраординарные расходы; кяхтинское купечество, съ своей стороны, предоставило въ мое распоряженіе 3 т. руб. и образцы товаровъ, а затѣмъ, въ Ханькоу бывшій вице-консулъ г. Ивановъ и представители торговаго дома

г. Радіоновъ присоединили для расширенія дѣйствій экспедиціи свои вклады; каждый по 900 ланъ, или 2 т. руб.; итого въ безотчетномъ моемъ распоряженіи состояло 12 т. руб. Основываясь на примѣрахъ экспедицій, снаряженныхъ англичанами и другими націями, пунктомъ отправленія избранъ Пекинъ. Окончательное снаряженіе производилось въ Семипалатинскѣ. 12 іюля 1874 года экспедиція переступила границу въ Кяхтѣ, а 19-го августа прибыла въ Пекинъ. Масса матеріаловъ, требующихъ времени для разработки, лишаетъ меня возможности сдѣлать обстоятельный докладъ; я просилъ бы поэтому позволенія, намѣтить хотя въ общихъ чертахъ пройденный путь, его свойства, добытые экспедиціей результаты и, въ заключеніе, коснуться нѣкоторыхъ сторонъ народнаго духа по отношенію къ идеѣ таеъ называемаго «китаизма» и значенія Китая въ мусульманской жизни востока.

Заручившись въ Пекинѣ охраннымъ листомъ, компанія наша раздѣлилась: г. Андреевскій и Сой отправлены сухопутно, чтобы ознакомиться съ свойствами пути, по которому Сантъ-сійскіе купцы возятъ свои чаи изъ Ханькоу въ Калганъ; всѣ же остальные чины отправились моремъ черезъ Тяньцзинъ и Шанхай и прибыли въ Ханькоу въ концѣ октября. Пока происходило ознакомленіе съ технической стороною чайнаго дѣла, предстояло рѣшить серьезный вопросъ, какъ идти дальше: въ смыслѣ ли частныхъ путешественниковъ, какими мы были до сихъ поръ или при официальной обстановкѣ? Ху-чжеу, или охранный листъ Цзунъ-ли-ямня — гарантія весьма условная: злополучный Маргэри имѣлъ и ху-чжеу, и рекомендаціи, а тѣмъ не менѣе голова его очутилась на городской башнѣ. Восемь человекъ ѣдутъ изъ дальнихъ краевъ, тратятъ деньги безъ всякой цѣли, путешествія только ради! Развѣ возможно увѣрить въ этомъ китайца? Къ чему въ такомъ случаѣ съемка, наблюденія и собираніе свѣдѣній? Какъ, наконецъ, укрѣпить подобныя дѣйствія отъ зоркихъ глазъ властей? Притомъ же въ издающихся въ Шанхаѣ и Кантонѣ газетахъ на китайскомъ языкѣ передавались различные варианты по поводу цѣлей экспедиціи. Я рѣшилъ поэтому заявить прямо, что экспедиція командирована правительствомъ для изслѣдованія въ видахъ торговыхъ начинаній. Ханькоускій консулъ г. Ивановъ обязательно предложилъ свое посредничество, мы сдѣлали визитъ генералъ-губернатору и другимъ властямъ, которыя распорядились разослать по дорогѣ оповѣщенія, а для ближайшей охраны назначили рѣчную канонирку о двухъ пушкахъ.

Рѣка Ханъ-цзянь, у устья которой лежитъ Ханькоу орошаетъ три богатѣйшія провинціи Китая: низовьями Хубею, среднимъ и верхнимъ теченіемъ провинціи Сы-чуань и Шень-си и, сверхъ того, она составляетъ часть діагональнаго пути, изслѣдованіе котораго входило въ задачу экспедиціи. Поэтому чтобы дать себѣ правильный отчетъ о степени пригодности рѣки для промышленныхъ предпріятій, интересно было прослѣдить ее на всемъ протяженіи.

Въ этихъ видахъ, съ первыхъ дней по выступленіи изъ Ханькоу,

веденъ былъ обстоятельный маршрутъ, производились промѣры глубины, ширины и скорости теченія.

Въ нижнихъ частяхъ рѣка возможна для пароходовъ даже съ значительной осадкой; теченіе спокойное и ровное; берега, то низменные, песчаные, то приподнятые глинистые; по сторонамъ видны посѣвы хлопчатника, пространство рисовыхъ полей и непрерывная нить деревень и хуторовъ, укрытыхъ въ тѣни ивы и ракитника. Масса судовъ большихъ и малыхъ поминутно снуютъ взадъ и впередъ, образуя мѣстами буквально лѣсъ мачтъ. Такіе центры, какъ Е-цзя-коу и Шанъ-янъ — двѣ громадныя пристани; отправляющія торгъ рисомъ и хлопчатой бумагой, Фанъ-ченъ, откуда идетъ путь санъ-сійскихъ купцовъ въ Калганъ, и Ло-хе-коу, лежащій у сплавной рѣки, считающій до 60 т. жителей и передающій на сѣверъ произведенія юга, — кипятъ неустанной дѣятельностью, словно непрерывная ярмарка. Среднимъ теченіемъ Ханъ-цзянъ прорѣзываетъ гряду У-танъ-шаня, представляющую обширную каменноугольную формацию, аспидныя и сланцевыя отложенія; здѣсь рѣка идетъ порогами. Всѣхъ пороговъ насчитывается до 360-ти разныхъ наименованій и конфигурацій; въ такихъ мѣстахъ скорость теченія достигаетъ 9.5 футовъ въ секунду — скорость громадная, если вспомнить, что 10-ть футовъ въ единицу времени есть предѣлъ, за которымъ вода размываетъ ложе изъ дикой скалы. Хотя на этихъ порогахъ часто случается крушеніе судовъ, тѣмъ не менѣе здѣсь движеніе весьма оживленное и надо думать, что если неуклюжая китайская джонка, вмѣщающая до 1,200 пудовъ груза, въ состояніи проходить, то для рѣчныхъ пароходовъ рейсы возможны, въ особенности, если принять мѣры къ расчисткѣ фарватера. Въ верхнихъ частяхъ рѣка мало способна для судоходства вслѣдствіе мелководія и частыхъ отмелей.

Въ провинціяхъ Шень-си, Сы-чуань и Гань-су мы вступаемъ въ районъ, который слишкомъ удаленъ отъ иностранной конкуренціи, и потому долженъ по видимому примыкать къ области нашего торговаго вліянія. Важнѣйшіе продукты страны: чай, шелкъ въ сыромъ и обработанномъ видѣ, ревень, шафранъ, табакъ и плоды. Въ юговосточныхъ частяхъ Шень-си и во всѣхъ безъ исключенія округахъ Сы-чуани обширныя пространства заняты превосходными чайными плантаціями, изъ которыхъ инья пользуются громкой извѣстностью, и отправляютъ первосборные чаи къ Пекинскому двору. Ближайшіе къ намъ чайные рынки: Цзы-янъ-сянь, и Ханъ-чжунъ-фу; особенно въ послѣднемъ накопилось много запасовъ за немнѣнимъ сбыта. До возстанія, чаи отправлялись въ Среднюю Азію и Чугучакъ и знаменитый красненькій чай, прославившій въ свое время Семипалатинскъ, шелъ именно изъ этихъ мѣстъ. Чтобы дать нѣкоторое понятіе о цѣнахъ, достаточно сказать, что есть чай, 205 фунтовъ котораго стоятъ 3 рубля; цѣны на другія произведенія тоже немновѣрно дешевы: пудъ копытчатого ревеня стоитъ 2 рубля, извѣстныя шелковыя матеріи, канфы, которыя продаются здѣсь по 75—100 рублей, на мѣстѣ обходятся

не болѣе 35—40 р. Подаваясь дальше на сѣверъ, ландшафты мѣняются: разнообразіе видовъ исчезаетъ, уже не видать ни стройной пальмы, ни вѣчно зеленой туи; глинистые склоны горъ заняты сѣверными листовыми породами, а въ широко-раздвинувшихся долинахъ разстилаются поля пшеницы. Далѣе отъ Ланьчжеу до границы Гоби, дорога все время идетъ на с.-з.; по сторонамъ или обильныя пажити, или голыя, песчаныя и солонцеватыя пространства, слѣва — стѣна снѣговаго хребта Нань-шань, справа — сухія, обнаженныя вершины его предгорій, по которымъ взбирается въ видѣ простаго глинянаго забора историческая «Вань-ли-чань-ченъ», или Великая Стѣна. Но что за ужасная картина разрушенія! Обширныя села, многочисленныя отдѣльныя поселенія, еще не такъ давно кипѣвшія жизнью и дѣятельностью, стоятъ и по нынѣ въ мрачномъ безмолвіи, обгагреныя кровью руинъ. Все пусто — ни души — только кое-гдѣ изъ за наскоро слѣпленной мазанки или выдѣланной въ толщѣ земли ямы, выставится робкая изможденная фигура. Не годы старости взбороздили обликъ глубокими морщинами наложили печать немощи, а удѣлъ тяжкихъ страданій, страданій едва отшедшихъ временъ. Это единственный оставшійся въ живыхъ членъ многочисленной семьи — всѣ они погибли жертвой междоусобія, безвременно сложили свое существованіе въ близъ стоящей братской могилѣ. Страшныя бѣдствія пережила страна: доходило до того, что фунтъ говядины стоилъ 3 — 4 рубля, мѣшокъ хлѣба 100 рублей, ѣли мертвыя тѣла, ѣли собственныхъ дѣтей. Въ настоящее время обычный порядокъ возвращается, поселеніе выходитъ изъ своихъ логовищъ въ горахъ, и вся дорога занята непрерывными линіями постовъ и карауловъ, такъ названныхъ «лянзами».

Въ Ланьчжеу-фу мы провели около мѣсяца, пользуясь широкимъ гостепріимствомъ генераль-губернатора Цзо-цунъ-тана. Ему суждено, какъ кажется, играть видную роль въ лѣтописяхъ нашихъ отношеній къ Китаю, а потому я считаю необходимымъ остановиться нѣсколько на характеристикѣ этой достойной замѣчанія личности. Почти два года провелъ я въ Китаѣ, видѣлъ всѣ классы общества, и гражданскихъ и военныхъ, и ученыхъ и простолюдиновъ, но мало встрѣчалъ такихъ просвѣщенныхъ Китайцевъ, какъ Цзо-цунъ-танъ. Онъ рѣшительно поражалъ меня своими здравыми понятіями, точными и опредѣленными свѣдѣніями о Россіи. Дау-гуанскій студентъ, онъ началъ свою карьеру въ Ху-нани, въ дѣйствіяхъ противъ Тайпинговъ; былъ потомъ губернаторомъ въ Фуцзянѣ, а въ 1868 году назначенъ на важный постъ генераль-губернатора Шаньгани, т. е. провинціи Шенъ-си и Ганьсу, а также Ху-хэ-нора. Особенно блистательными военными дарованіями онъ едва ли располагаетъ, но какъ администраторъ и устроитель въ высшей степени талантливая личность, натура прямая, открытая, а главное честная. Онъ повѣлъ, что вся эта неурядица происходитъ главнымъ образомъ отъ взяточничества. Набралъ хорошихъ чиновниковъ, набралъ солдатъ, далъ имъ хорошее устрой-

ство, назначилъ порядочное жалованье, которое аккуратно выплачивается, устроилъ въ Лань-чжеу арсеналъ, гдѣ готовится оружіе новѣйшихъ системъ, а заручившись этими средствами укротилъ мятежъ и вызвалъ къ жизни ввѣренную его попеченіямъ грудъ развалинъ. Съ мая прошлаго года Цунъ-тану подчинена съ титуломъ намѣстника и вся прилегающая къ нимъ юго-западная окраина, т. е. Чжунгарія и Туркестанъ; впрочемъ, по смыслу указа предѣлы его юрисдикцій не ограничиваются опредѣленными территориями рубежами: власть его дѣйствуетъ вездѣ, гдѣ есть, такъ называемые разбойники, т. е. инсургенты.

Обстановка нашего слѣдованія представляла малообычное въ Китаѣ явленіе, а потому не лишнее сказать о ней нѣсколько словъ. Все наше слѣдованіе, въ особенности изъ Ханъ-чжунъ-фу, было нескончаемый рядъ торжественныхъ встрѣтъ и овацій: по дорогѣ разосланы росписанія, гдѣ имѣютъ быть завтраки, обѣды и ночлеги; войско, власти и народъ выходили на встрѣчу; крѣпости салютотовали, города разцѣплялись флагами и иллюминаціей; любезность доходила до того, что даже мосты и дороги мѣстами были исправлены. Предъ отправленіемъ изъ Лань-чжеу Цзо-цунъ-танъ назначилъ въ мое распоряженіе одного генерала, одного полковника, областного начальника, одного уѣздного, одного урядника и одного рядового, — словомъ чиновъ всѣхъ званій и состояній. Данная имъ инструкция заключала въ себѣ слѣдующіе 4 пункта: 1) заботиться о всемъ содержаніи въ пути; 2) въ случаѣ непогоды, ненастья, дѣлать представленія, что нельзя слѣдовать дальше; 3) въ случаѣ болѣзни кого-либо изъ членовъ экспедиціи дѣлать подобныя же представленія, и 4) въ мѣстахъ занятыхъ инсurreкціей неходить вовсе, а если будутъ настаивать, то брать въ конвой всѣ мѣстные войска и гарнизоны. Каждый разъ, накануне выступленія, генералъ и два другія начальника являлись за полученіемъ приказаній. Онѣ касались числа подводъ, верховыхъ лошадей и телѣгъ, наряда чиновъ на работы, какъ то: къ доктору, топографу и фотографу, остальные затѣмъ поступали въ конвой; въ то же время генералъ сообщалъ росписаніе дня. Я все путешествіе сдѣлалъ въ форменномъ сюртукѣ, хотя порой жара была нестерпимая. Обыкновенно весь лагерь въ парадной формѣ и въ полномъ составѣ чиновъ выходилъ на дорогу и выстраивался палерами по обѣмъ сторонамъ ея, начальствующія лица на флангѣ. Съ приближеніемъ нашихъ, пушки, а за ними нѣмъ ихъ фальконеты, даютъ три выстрѣла, начальствующія лица дѣлаютъ колѣнопреклоненіе по уставу; затѣмъ, надо проѣхать по фронту, послѣ чего опять три выстрѣла, строй принимаетъ походный порядокъ — и такъ до слѣдующаго лагеря. Меня спросятъ, чѣмъ объяснить подобное вниманіе. Прежде всего, — прямая постановка вопроса и прямота отношеній: природа слишкомъ надѣлила Азіатца способностью уловокъ и ухищреній, такъ что шансы состязанія на этой почвѣ далеко неровные. Затѣмъ, — добрыя отношенія къ властямъ. Къ намъ сдается воплощенный идеей централизаціи. Это не Фран-

ція, гдѣ чуть ли ни каждый жандармъ олицетворяетъ идею государственнаго единства. Здѣсь все зависитъ отъ личныхъ связей и отношеній и безформенностью этихъ отношеній Китай во многомъ напоминаетъ ханства Азіи. Тамъ, гдѣ государственное устройство основано на чисто-семейныхъ, патріархальныхъ началахъ, тамъ иначе и быть не можетъ. Не только намѣстники и генераль-губернаторы провинцій являются полнѣйшими сатрапами, но и всякій «сянь», или уѣздный начальникъ, есть серьезная величина, которая въ состояніи надѣлать всевозможныхъ затрудненій. На письменную жалобу онъ всегда отпишется, потому что онъ полъ жизни упражнялся въ изученіи словесности, а личной ревизіи или инспекціи не будетъ, ибо какъ не подобаетъ верховному сыну неба переступать за ограду своихъ дворцовъ, такъ неприлично и не принято, чтобы мѣстные начальники разъѣзжали для осмотра провинцій. Такія впечатлѣнія вынесъ я изъ опыта личныхъ наблюденій, но можно привести и массу постороннихъ примѣровъ. Извѣстно, что китайское правительство не нашло другого средства успокоить непокорнаго сына, извѣстнаго морскаго пирата, свирѣпствовавшаго на водахъ Китайскаго моря, какъ воспроизвести его въ званіе генераль-адмирала всего флота; знаменитый Ли-пунъ-танъ, тоже въ началѣ былъ на сторонѣ мятежныхъ Тайпинговъ, и только впоследствии перешолъ на сторону правительства. Въ настоящее время онъ занимаетъ важный постъ генераль-губернатора Чжилійской губерніи и принимая самое дѣйствительное участіе въ дѣлахъ общаго управленія; французская экспедиція только потому прошла исполняя свое назначеніе, что уступила юнаньскому генераль-губернатору запасъ боевыхъ средствъ для борьбы съ пентаями; наконецъ живой примѣръ, у себя дома. Извѣстно, что Амурскій край уступленъ мѣстнымъ генераль-губернаторомъ, а Пунъ-ли-ямынь только впоследствии, помимо воли, узаконилъ совершившійся фактъ.

Третье, что могло содѣйствовать успѣху слѣдованія — это традиція двухвѣковой политики мирныхъ отношеній: Русское имя дѣйствительно пользуется симпатіями, и напротивъ въ народѣ не заглохли еще воспоминанія о войнахъ съ англичанами и французами; хорошо также понимаетъ онъ зло, причиняемаго торговлей опиумомъ.

Наконецъ, сдѣлка, которую я заключилъ съ Цзо-цунъ-таномъ на поставку провіанта въ Гучень, желая собственнымъ примѣромъ проложить дорогу торговому движенію, и денежныя вспомошествованія на бѣдныхъ — играли также не послѣднюю роль.

Изъ Ань-си-чже нужно проѣхать версты двѣ, переправиться черезъ степную рѣку Булунъ-цзирь — и тотчасъ, за него точно по заказу, исчезаетъ всякая растительность: начинается Гоби. Впрочемъ, она далеко не представляетъ такую бездольную пустыню, гдѣ приходится испытывать крайнія лишенія и бѣдствія. Дорога идетъ то гладкой площадью, усыянной обломками камня, то по кряжамъ не высокихъ каменныхъ горъ. Вода весьма близко отъ поверхности. Около такихъ источниковъ и распадяхъ горъ порядочный под-

пожрый кормъ не только для верблюда, но и для лошадей; есть и мелкія кустистыя породы. Мѣстами растительный покровъ тянется на значительное пространство, и здѣсь ходять громадныя табуны дикихъ лошадей, ословъ и мораловъ. Восемь дней пути — и начинается плодородный Хамійскій оазисъ, а еще одинъ переходъ безплодной равнины — и Тянь-Шань, сѣдлыя вершины котораго виднѣются задолго до Хами. Хами издавна составлялъ важный транзитный пунктъ; сюда приходилъ хлопокъ изъ Турфана и произведенія Туркестана, съ сѣвера, изъ Баркюля — продукты степей Монголіи, а съ юга — богатство Внутренняго Китая. Мусульманское населеніе сложилось изъ выходцевъ изъ Джитышара, Бухары и Самарканда и изъ потомковъ Уйгуровъ; прежде жители имѣли частныя сообщенія съ Турфаномъ, откуда многіе посѣщали Лобъ-норъ и дають о немъ любопытныя показанія. Сѣверные берега озера заселены Дуланами, между коими есть мусульмане и ламайцы, западные — Торгутами. Дулане имѣютъ постоянныя жилища; языкъ, нравы и обычаи мусульманъ Дуланъ тѣ же, какъ и жителей Турфана. На озерѣ есть островъ, гдѣ уцѣлѣли остатки Киргизъ, получившіе названіе Лобъ, они заѣзжаютъ иногда въ Турфанъ, до котораго 12 дней ходу; живутъ скотоводствомъ и рыбнымъ промысломъ.

Перевалъ черезъ Тянь-Шань вполне удобенъ для колесной ѣзды. Абсолютная высота перевала, опредѣленная термо-барометромъ, 8980 ф., Баркюля 6700 и Хами 3150. Изъ Баркюля по направленію къ нашей границѣ идетъ старинный, вполне благоустроенный, трактъ черезъ Гучень и Булунъ-Тохой, а далѣе въ долину Чернаго Иртыша. 11-го января экспедиція выступила изъ Ханькоу, а въ половинѣ октября того же года мы были уже въ Зайсанѣ, сдѣлавъ 4 т. верстъ, изъ нихъ водою 1200 в.

Результаты изслѣдованій заключаются вкратцѣ въ слѣдующемъ.

За исключеніемъ небольшого участка, верстъ 300, путь, на всемъ протяженіи колесный. Онъ ведетъ по населеннымъ мѣстностямъ и только на протяженіи 8-мъ переходовъ по Гоби, не встрѣчается осѣдлаго населенія.

Противъ Бяхтинскаго пути, западный путь дастъ сокращенія на 1600 верстъ, если считать отъ Тюмени до Ханькоу, считая же до чайныхъ плантацій Сычуани, общаго сокращенія получится 2800 верстъ; большихъ безводныхъ переходовъ нѣтъ. Если сформировать въ Хань-чжеу-фу транспортъ, то онъ безъ перегрузки можетъ дойти до Тюмени.

Всѣ способы передвиженія: верблюдъ, мулъ и телѣга; провозныя цѣны умеренныя.

Таковы свойства пути, который долженъ получить особенное значеніе съ учрежденіемъ правильнаго пароходства по Иртышу и устройствомъ желѣзной дороги до Тюмени. Разстоянія измѣрены одометромъ. Маршрутъ веденъ въ 5-ти верстномъ масштабѣ и составилъ ленту около 13 сажень. Въ 12-ти пунктахъ сдѣланы астрономическія опредѣленія, дающія широты и разность долготъ. Вы-

численія не окончены, но есть основаніе допустить, что мѣстами придется сдѣлать серьезныя поправки картъ. Въ 10-ти пунктахъ произведены полныя магнитныя наблюденія. Цѣлый рядъ высотъ, наблюдаемыхъ anerоидомъ, а въ мѣстахъ, представляющихъ серьезный интересъ въ орографическомъ отношеніи, — точкой кипѣнія; показанія термометра записывались регулярно каждый день. Около 300 фотографическихъ снимковъ, отдѣльныхъ видовъ и типовъ; кромѣ того, докторъ Пясецкій располагаетъ значительной коллекціей акварельныхъ рисунковъ. Затѣмъ образцы главнѣйшихъ статей мѣстнаго производства и торговли, а также модели, обнимающія различныя стороны жизни народа. Наконецъ, ботаническая и зоологическая коллекціи. Въ послѣднее время съ багажемъ экспедиціи шло 50 верблюдовъ, кромѣ значительной части отправленнаго по почтѣ.

Обращаюсь къ идеи такъ называемаго китаизма:

Китайщина, китаизмъ, отождествляетъ у насъ понятіе застоя, неподвижности, упадка.

Абсолютнаго покоя нѣтъ въ природѣ: гдѣ есть обмѣнъ матеріи, тамъ есть и жизнь, — жизнь поступательная, если соки питанія здоровы и, наоборотъ, фаза разрушенія, если они слабѣютъ, видоизмѣняются, прекращаются. По отношенію къ породамъ такіе соки питанія суть силы народнаго духа. Разсмотримъ ихъ въ проявленіи практической дѣятельности.

Земледѣліе и система сельскаго хозяйства стоятъ въ Китаѣ на такой степени совершенства, какое рѣдко можно встрѣтить даже въ Европѣ. Земля отдыха не знаетъ и отнятія у нея силы возвращаются ей посредствомъ тщательнаго удобренія, которое составляетъ правильную и обширную статью торговли; поливка полей производится посредствомъ канавъ, которыя устраиваются даже по скатамъ горъ, а гдѣ нельзя провести воду непосредственно, то поднимаютъ особыми механизмами; цѣлыя артели странствуютъ отъ фермы до фермы, отъ пашни къ пашнѣ, занимаясь орошеніемъ полей, устраивая для того временныя колодцы и водоподъемные механизмы; вообще отличительная черта китайскаго хозяйства, что оно извлекаетъ наибольшую пользу изъ земли, не истощая ея. За то съ какимъ трудомъ, съ какимъ стараніемъ, китаецъ ходитъ за своимъ полемъ. Надо видѣть его, какъ онъ взбирается на малодоступныя высоты, прибираетъ обломки камня, устраиваетъ искусственныя площади и самъ нерѣдко выпрягается въ плугъ. Дешевизна жизненныхъ продуктовъ поразительна, а при ограниченномъ пользованіи землей и замѣчательной густотѣ населенія, она указываетъ на рациональность сельскаго хозяйства и на то что вообще въ массѣ населенія бездна производительнаго труда. Въ нашихъ представленіяхъ чохъ или $\frac{1}{3}$ копѣйки величина неизмѣримой ничтожности, а въ Китаѣ за одинъ чохъ можно купить хлѣбную лепешку; 50 чохъ дадутъ дневное пропитаніе семьѣ.

Обработывающая промышленность развивалась самобытно и во многихъ отношеніяхъ достигла неподражаемой степени совершен-

ства. Организация труда, раздѣленіе производствъ на мельчайшія отрасли и разнообразіе ремеслъ достойны всякаго удивленія. Шелковыя ткани отличаются глянцемъ, прочностію и безнодобіемъ красокъ; фарфоровыя издѣлія пользуются всемірною извѣстностію; рѣзныя работы поражаютъ тонкостію и законченностію отдѣлки. Если многіе замѣчаютъ упадокъ нѣкоторыхъ производствъ, то это прежде всего объясняется волненіями и смутами послѣдняго времени. Такъ, напримѣръ: хорошіе сорта фарфоровъ стали рѣже попадаться, потому, что лучшіе фарфоровые заводы (въ Цзянь-си) разрушены Тайпингами въ 1860 году; тонкоруныя мѣха, извѣстныя у насъ подъ именемъ тибетскихъ, тоже на время вышли изъ обращенія: они выдѣлывались въ области Нинъ-ся-фу, но въ послѣднее возстаніе овецъ извели въ пищу, а большинство работниковъ сошло въ могилу. Нуженъ большой запасъ увѣренности въ природныхъ интелектуальныхъ способностяхъ, чтобы, безъ правильной научной подготовки, браться за такое сложное дѣло, какъ артиллерійская техника. Послѣ послѣдней англо-французской экспедиціи, Китайцы обратились къ устройству своихъ арсеналовъ и заводовъ; машины выписаны изъ-заграницы, заводы устраивали иностранцы, преимущественно Англичане и Французы, они же были и первыми руководителями работъ. Не много времени прошло и теперь почти во всѣхъ арсеналахъ персоналъ техниковъ главнымъ образомъ изъ Китайцевъ, которые приготавливаютъ заряжающіяся съ казенной части стальные пушки, приготавливаютъ вполне европейскій порохъ, строятъ фрегаты.

Торговля основана на самыхъ разумныхъ началахъ. Китайцы вступаютъ оптовыя операціи компаніями, которыя возникаютъ изъ хода самаго дѣла. Обыкновенно какой нибудь капиталистъ открываетъ извѣстный торговый домъ и набираетъ необходимый персоналъ приказчиковъ на жалованіи. Кромѣ ежегодно производимаго учета, черезъ три года производится генеральная ревизія. Прибыль разверстывается такъ: 0,3 отчисляется въ запасный капиталъ фирмы, отъ $\frac{3 \text{ до } 5}{10}$ получаетъ хозяинъ, $\frac{1}{10}$ старшій приказчикъ, а затѣмъ остатокъ распредѣляется долями между прочими служащими. Каждому предоставляется: или взять свою часть, или оставить въ дѣлахъ фирмы, какъ принадлежащій ему пай, и тогда онъ становится компаньономъ. Въ другихъ отношеніяхъ не менѣе замѣчательныя успѣхи: вексельное дѣло и переводы облегчены до возможной степени, дѣлаются безъ всякихъ стѣсненій и формальностей; частныя кассы ссудъ, или такъ называемыя закладныя лавки, имѣютъ строгую организацію, ограничиваются опредѣленнымъ весьма умѣреннымъ процентомъ, и до истеченія трехъ лѣтъ не вправѣ производить продажу залога, хотя бы вещь была заложена на нѣсколько дней; въ каждомъ городѣ или значительномъ посадѣ, купцы одной провинціи составляютъ отдѣльную корпорацію, которая имѣетъ свой особый домъ, гдѣ происходятъ собранія частныхъ представителей отдѣльныхъ отраслей торговли и общіе —

всѣхъ; здѣсь устанавливають цѣны, рѣшаютъ дѣла, разбирають безапелляціонно тяжбы своихъ сочленовъ и т. п.; все это заведено, устроено и поддерживается усиліями частной предприимчивости, подчинено контролю самоуправленія, безъ всякаго участія правительства. Что противоборство съ Китаємъ въ торговлѣ вещь не легкая даже для Англичанина, лучшимъ подтвержденіемъ можетъ служить слѣдующій фактъ. Вскорѣ послѣ войны, Англичане широко повели дѣло, заводя повсюду фирмы и агентства. Новизна, масса капиталовъ, энергическая дѣятельность ошеломили на первыхъ порахъ. Китайцевъ, и они пассивно, повидимому, относились къ зараждающемуся господству на внутреннихъ рынкахъ; но когда въ массы стало протекать сознание пользы, то началась реакція, спокойно, не торюясь, по китайскому выраженію снѣна медленно. И теперь по отзывамъ консуловъ, если обороты Великобританіи въ общихъ итогахъ не уменьшаются, то годъ отъ году слабѣетъ прямое участіе Англичанъ: ихъ вытѣсняють и замѣщаютъ предприниматели изъ туземцовъ. Въ Ханькоу, наприкладъ, изъ 200 торговыхъ домовъ бывшихъ въ началѣ, осталось не болѣе 50 — 60; у насъ въ Забайкальи уже нѣсколько лѣтъ раздаются жалобы вслѣдствіе наплыва Китайцевъ, что они захватили торговлю въ свои руки: промышленная Америка, тоже ставитъ на очереди вопросъ, высказываетъ опасенія противъ желтаго человѣка. Любопытный фактъ, что даже въ прибрежныхъ портахъ, гдѣ иностранцы успѣли образовать совершенно независимыя территории, всѣ торговли операціи отъ большихъ до малыхъ, ведутся не иначе, какъ при посредствѣ коммисіонеровъ-Китайцовъ, такъ называемыхъ компрадоровъ, и нѣтъ возможности обойти ихъ. И такъ, въ общемъ выводѣ мы имѣемъ: высокую степень развитія практическихъ сторонъ жизни народа, массу производительнаго труда и такіе задатки интеллектуальныхъ силъ, которыя въ состояніи конкурировать даже въ соприкосновеніи съ завѣдомо цивилизованными націями. Можно ли при такихъ условіяхъ допустить понятіе о мертвомъ организмѣ? Съ другой стороны, исторія намъ говоритъ, что въ отдаленныя, почти до историческія времена Китай имѣлъ весьма совершенную культуру: великія изобрѣтенія XIV вѣка, предшествовавшія эпохѣ возрожденія въ Европѣ, были извѣстны Китаю за долго до Р. X.

Сопоставляя вышеприведенные доводы, слѣдуетъ признать одно изъ двухъ: или культура, выработанная въ отдаленныя времена была далеко не въ томъ совершенномъ видѣ, въ какомъ представляется теперь и что слѣдовательно былъ прогрессъ, котораго мы не замѣчали, только вслѣдствіе малаго знакомства съ страной, а потому понятіе о неподвижности не можетъ имѣть мѣсто; или другое, что въ теченіи цѣлыхъ тысячелѣтій здѣсь происходитъ глухая, но упорная борьба съ какой-то невѣдомой силой, которая задерживаетъ ростъ и что самый фактъ этой борьбы не только исключаетъ всякое представленіе о болѣзненности организма, а, напротивъ, свидѣтельствуетъ, что онъ въ высшей степени живучъ.

Гдѣ же эта невѣдомая сила? Я ставлю вопросъ, отнюдь не принимая на себя смѣлость предрѣшать его. Было бы слишкомъ легкомысленно, опираясь на не особенно продолжительный опытъ наблюдений, дѣлать опредѣленные выводы; но нельзя также умолчать о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя неизбѣжно выносить каждый путешественникъ, побывавшій внутри страны.

Путешественника поражаетъ какой-то разладъ, какая-то обособленность двухъ элементовъ, изъ которыхъ складывается сословный составъ населенія — чиновничества и разночинцевъ т. е. земледѣльцевъ, ремесленниковъ и торговцевъ. Разладъ этотъ обуславливается повидимому системой воспитанія. Умственное воспитаніе въ Китаѣ имѣетъ единственную цѣлью приготовить людей, способныхъ для государственной службы, т. е. чиновниковъ, для нихъ только и содержитъ правительство своимъ издвигеніемъ школы и штатъ учителей; остальной народъ предоставленъ собственнымъ усиліямъ. Масса населенія проходитъ черезъ домашнихъ учителей и народныхъ школы. Заучивъ здѣсь численіе и необходимое число письменныхъ знаковъ, которые даютъ вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя свѣдѣнія о вещественныхъ и умственныхъ предметахъ, ибо письмо идеографическое, разночинецъ вступаетъ въ жизнь; но сохранивъ природныя свойства духа, неизвращенныя узаконенной системой обученія, онъ составляетъ тотъ производительный классъ, достигаетъ въ практической дѣятельности той степени совершенства, какую мы видѣли. Образование чиновниковъ идетъ инымъ, строго опредѣленнымъ, путемъ. Достигшіе достаточныхъ познаній въ народныхъ школахъ или у домашнихъ учителей, отправляются въ свой уѣздный, окружной или областной городъ; здѣсь подвергаются испытанію и, удовлетворившіе требованіямъ его, зачисляются въ штатъ училища подъ именемъ студента «сю-цзай». Студентомъ можно числиться въ теченіи тридцати лѣтъ; студентъ освобождается отъ всякихъ общественныхъ службъ и повинностей и теряетъ право располагать выборомъ состоянія, а считается кандидатомъ на государственную службу, обязанъ продолжать дальнѣйшее образованіе подъ надзоромъ казенныхъ учителей. Для этого его учатъ: поэзіи, словесности, добронравію, религіознымъ обрядамъ, музыкѣ и мимикѣ; всему этому онъ научается изъ четырехъ классическихъ и пяти каноническихъ книгъ, признанныхъ такими по ихъ древности и важности содержанія. Каждый годъ производится такъ называемое годичное испытаніе, а черезъ два года въ третій предварительное. Задаются темы для разсужденій изъ 4-хъ книжъ и пятикнижія, политическія задачи и пятисловные стихи отъ 4-хъ до 10-ти строкъ. Заручившись этимъ багажемъ, студентъ отправляется въ свой провинціальный городъ, а оттуда въ столицу и на дворцовое испытаніе для полученія дальнѣйшихъ ученыхъ степеней, кандидата «цзай-жинь», ученаго «гунъ-ши» и магистра «цзянь-ши», послѣ чего поступаетъ на службу. Такъ искусственно воспитывается то выродившееся поколѣніе паразитовъ и взяточниковъ, которые по истинѣ отождествляютъ наше понятіе о китаизмѣ. Лучшіе передо-

вые люди, какъ напимѣрь упомянутый Цзо-цунъ-танъ, понимаятъ несостоятельность системы, дающей такимъ никуда негодныхъ чиновниковъ; по мѣткому выраженію его: «ихъ дѣло ѣсть, пить и писать стихи». Въ Гученѣ я послалъ переводчика собрать свѣдѣнія о дорогѣ. Онъ возвращается и говоритъ, что засталъ полное собраніе мѣстныхъ властей, но не могъ добиться толку, потому что они заняты были серьезными преніями по поводу стиха на тему: что вѣрнѣе? «вѣтеръ воетъ или свищетъ» и это происходитъ въ 120 верстахъ отъ Урумци, гнѣзда возстанія и когда солдатъ погибаетъ съ голоду. До такой степени уродливая система калѣчитъ хорошія природныя свойства.

Благо для народа, что число чиновниковъ невелико въ сравненіи съ массой населенія: всего до 14 т.,—цифра слѣдовательно ничтожная, которую населеніе и отдаетъ, какъ жертву искупленія. Не надо обладать особымъ даромъ предвидѣнія, если сказать, что разъ правительство отступится, разъ выйдетъ на путь реформы, то Китай повторитъ примѣръ своего родича Японіи. Нетерпимости, фанатизма и вообще той религіозной узды, какую встрѣчаемъ въ мусульманствѣ, здѣсь нѣтъ.

Мнѣ остается еще сказать нѣсколько словъ относительно роли и значенія Китая по отношенію къ мусульманству Востока.

Чжунгарія и Восточный Туркестанъ заселены по преимуществу мусульманами; послѣдніе составляютъ также значительный процентъ и въ трехъ сѣверныхъ провинціяхъ Внутренняго Китая. Здѣсь мусульманинъ по ви́шнимъ формамъ рѣшительно невозможно отличить отъ природнаго Китайца: онъ носитъ ту же косу, тотъ же костюмъ, исполняетъ всѣ установленные обычаи и уставы. Китай въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того успѣлъ ассимилировать ихъ, что когда вспыхнуло возстаніе, то они открыто заявили себя на сторонѣ правительства. Возстаніе о которомъ я упомянулъ, не основательно извѣстно у насъ подъ именемъ дунганскаго. Оно началось въ 60-хъ годахъ въ провинціи Шень-си, быстро распространилось на сосѣдную Гань-су, а оттуда перешло на окраины. Въ началѣ положеніе правительства было трудное: войска, вслѣдствіе крайнихъ безпорядковъ, въ интендантской части, цѣлыми баталіонами переходили на сторону инсургентовъ. Въ 1868 году главнокомандующимъ назначенъ Цзо-цунъ-танъ. Онъ послѣдовательно покорилъ важнѣйшіе центры: Цзинъ-цзи-ну, Хе-чжеу и Спининъ; въ 1872 году приступомъ взялъ Су-чжеу и возстановилъ сообщеніе съ сѣверными областями; такъ что въ настоящее время инсurreкція держится только въ Урумцѣйскомъ и Манаскомъ округахъ и въ Туркестанѣ. Съ мая этого года предполагаются энергически повести дѣйствія противъ Урумци и Манаса, а затѣмъ обратить оружіе противъ Якубъ-бека. Китай такимъ образомъ не щадитъ усилій и жертвъ; не въ первый уже разъ выносить онъ эти испытанія; поэтому если взять въ соображеніе тѣ опасенія, которыя высказываются по поводу быстраго распространенія ислама въ Индіи и религіозный фанатизмъ, вызывающій со стороны

Туркестанскаго края безпрестанныя военныя экспедиціи, то нельзя не признать, что Китай, преслѣдуя свои цѣли, оказываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ безспорную услугу вообще, а Россіи, быть можетъ, въ особенности.

Юл. Сосновскій.

Святки въ средѣ купцовъ и мѣщанъ города Казани.

I.

Отзывъ о статьѣ чл.-с. Е. Т. Соловьева подъ этимъ заглавіемъ.

Статья дѣятельнаго члена-сотрудника нашего Общества Е. Т. Соловьева о празднованіи святокъ въ средѣ купцовъ и мѣщанъ города Казани раздѣлена на семь главъ. Въ первой авторъ изображаетъ духовный уровень купцовъ и мѣщанъ, во второй — святочные наряды, въ третьей — гаданья, въ четвертой — святочные игры и пѣсни, въ пятой — святочные рассказы, въ шестой — купанье послѣ крещенья въ Іорданѣ; наконецъ въ седьмой главѣ представлено заключеніе обо всемъ изложенномъ.

Время отъ Рождества Христова до Крещенія, то есть отъ 25-го декабря до 6-го января во всей православной Руси называется святками, или святыми вечерами. Всякая работа, кромѣ неизбѣжной по дому, считается грѣхомъ. Народъ ѣздитъ другъ къ другу въ гости, поетъ пѣсни, развѣзжаетъ по деревнѣ ватагами. Пріѣдутъ въ домъ, садятся прямо за столъ. У хозяйки съ утра напечено, наварено и нажарено много кушаньевъ. Одинъ изъ гостей разрѣзываетъ ихъ, а прочіе берутъ руками и ѣдятъ, вилокъ не знаютъ, а для утиранія рукъ растягивается по колѣнамъ гостей полотенцо. Если есть водка, хозяинъ подаетъ гостямъ по рюмѣ, а пиво пьютъ изъ енды въ круговую. Кончивъ завтракъ или обѣдъ, гости встаютъ, молятся Богу, благодарятъ хозяина за хлѣбъ соль и отправляются въ другой домъ, гдѣ совершается тоже, что и въ первомъ. Непомѣрное количество съѣдается въ праздникъ съѣстныхъ припасовъ, и едвали бывали примѣры чтобы кто нибудь умеръ отъ несваренія желудка. Праздникъ не обходится у мужиковъ и безъ драки. У дѣвушекъ свои удовольствія и непременно по вечерамъ, при свѣтѣ свѣчи и даже лучины. Дѣвушки собираются въ домъ къ любимой подружкѣ и веселятся по своему. Тутъ происходятъ игры, пляски, пѣнье и гаданья. Послѣднія основаны на безъусловномъ суевѣріи и невѣжествѣ.

Г. Соловьевъ говоритъ, что большинство Казанскихъ купцовъ и мѣщанъ стоитъ на низшей степени просвѣщенія, а потому вѣрятъ гаданьямъ и примѣтамъ. Напримѣръ: чесаніе лѣваго глаза

предвѣщаетъ непремѣнно что-нибудь хорошее, а чесаніе праваго предвѣщаетъ какую нибудь непріятность. Чешется правая ладонь — деньги отдавать, лѣвая деньги получать. Если чешется переносье, значитъ умереть кто-нибудь изъ родныхъ. Иные приписываютъ это бѣсовской силѣ, другіе Божьему изволенію.

Наряжонные на святкахъ соединяются въ группы, и прѣбавъ въ знакомый домъ, представляетъ какую нибудь сцену изъ жизни прошлой, или настоящей и непремѣнно комическую. Описаніе этихъ представленій ряженныхъ, есть самая интересная и новая часть извѣстій, сообщаемыхъ г. Соловьевымъ; она въ особенности заслуживаетъ обозрѣванія.

Гаданіемъ занимаются преимущественно дѣвушки со втораго дня праздника до крещенскаго сочельника. Способы гаданья тѣ-же, что и во всей Россіи. Авторъ подробно описываетъ всѣ святочные гаданья. Предметъ гаданій — обыкновенно будущій женихъ или невѣста.

На святочные вечеринки собираются дѣвушки, парни, а перѣдко и старухи, для надзора за молодежью. Святочные игры богаты поцѣлуями: они заключаютъ каждую игру. Цѣловаться публично являть порока, если только это на святкахъ, но за угломъ, наединѣ — другое дѣло. Въ играхъ и пѣсняхъ не замѣтно ничего собственнаго мѣстнаго, и при томъ послѣднія отзываются новизною.

Авторъ собралъ 42 пѣсни, относящіяся до святочныхъ игоръ; содержаніе ихъ по большей части — выборъ жениха или невѣсты. Въ играхъ молодые люди имѣютъ полную свободу обнаруживать свои взаимныя склонности, такъ что перѣдко игра кончается собственнымъ — свадьбою.

Наряжаться и надѣвать маски считалось прежде, да отчасти и теперь, оскверненіемъ тѣла, которое дозволялось только на святкахъ, по минованіи которыхъ употреблялось очищеніе весьма не легкое. Въ день Богоявленія освящается вода въ рѣкѣ, или озерѣ, когда духовенство уходитъ съ Иордани, то всѣ желающіе очиститься, раздѣваются до гола и выданы въ прорубь, перѣдко при 20-ти градусахъ мороза. Женщины свободны отъ подобнаго очищенія, потому что масокъ не надѣваютъ, а завѣшиваютъ лицо какою нибудь доскутомъ.

Обрядъ очищенія въ Иордани существуетъ до сихъ поръ почти во всей Россіи. Онъ основанъ на мнѣніи, что на святкахъ бѣсы мыкаются по бѣлу свѣту свободно до самаго Крещенія и вселяютъ въ людей желаніе надѣвать личины и переодѣваться въ наряды иногда идолопоклонническія. Свобода бѣсовъ продолжается до минуты погруженія креста въ Иордань, — на этой свободѣ бѣсовъ основаны всѣ святочные гаданья.

Вообще статья г. Соловьева представляетъ любопытныя данныя и заслуживаетъ одобренія.

д. чл. Н. Щукинъ.

II.

Представленія ряженыхъ.

Наряжанье и представленія ряженыхъ составляютъ одну изъ главныхъ и самыхъ любимыхъ святочныхъ забавъ въ средѣ казанскихъ мѣщанъ, мелкихъ купцовъ и частью чиновниковъ. Костюмы маскирующихся весьма разнообразны: все зависитъ отъ вкуса наряжающихся: надѣваютъ вывороченные тулупы, заворачиваются въ рогожи, надѣваютъ солдатскія шинели и кафтаны и пр.; мужчины надѣваютъ женское платье и на оборотъ. Стараются измѣнить свой голосъ, чтобъ не быть узнаанными. Это послѣднее условіе иногда и составляетъ единственную цѣль наряжанья. Но иногда съ пересодѣваніемъ соединяются и разыгрываніе сценъ, собственнаго измышленія, и почти всегда — комическаго характера. Діалогъ этихъ сценъ, разумѣется, импровизируется представляющими, но основныя системы представленій сохраняются изъ года въ годъ. У купцовъ и мелкихъ чиновниковъ разыгрываются слѣдующія представленія или игры: *) 1) Докторское лѣченіе, 2) Нападеніе Стеньки Разина, 3) Медвѣдь, коза и поводиличикъ, 4) Разбойничій притонъ, 5) Цыганъ, 6) Ворожея, 7) Знахарь или колдунъ, 8) Баринъ и купецъ, 9) Портной, 10) Хороводъ. У мѣщанъ, кромѣ поименованныхъ, есть еще такія игры: 11) Невѣста и женихъ, 12) Отецъ и дѣти, 13) Пьяница, 14) Парень и ухарь, 15) Курунъ. Вотъ описаніе этихъ игръ.

1) **Докторское лѣченіе.** Является двое или нѣсколько человѣкъ, изъ которыхъ одинъ представляетъ собой доктора, а остальные пациентовъ. Докторъ обращается къ одному изъ пациентовъ и спрашиваетъ:

— Чѣмъ ты боленъ?

— Сердце болитъ, отвѣчаетъ пациентъ.

— А вотъ я тебя сейчасъ вылѣчу, говоритъ докторъ и подноситъ щепотъ нюхательнаго табаку къ носу своего пациента. Тотъ и начинаетъ чихать.

— Будь здоровъ, говоритъ докторъ.

— Я уже выздоровѣлъ, отвѣчаетъ пациентъ. И т. д.

2) **Нападеніе Стеньки Разина на дворъ помѣщика.** Изображающіе разбойниковъ одѣваются въ красныя рубахи, плисовые шаровары и надѣваютъ на головы черныя барашковыя шапки. Всѣхъ играющихъ бываетъ обыкновенно 14 человѣкъ, изъ нихъ 12 являются простыми разбойниками, одинъ — есауломъ и одинъ — атаманомъ. Всѣ вооружены пистолетами, кинжалами и саблями.

Прийдя къ кому-нибудь въ домъ, играющіе (12 разбойниковъ) садятся на полъ и изображаютъ собой гребцовъ на лодкѣ; атаманъ же съ есауломъ ходятъ посреди гребцовъ. Одинъ изъ играющихъ затягиваетъ общезвѣстную пѣсню: «Внизъ по матушкѣ по Волгѣ»,

*) Названія игръ даны мною; у купцовъ и мѣщанъ онѣ не имѣютъ никакихъ названій.

другіе подхватываютъ. По окончаніи пѣснн, атаманъ обращается къ есаулу.

— Есаул!

— Чего извольте, господинъ атаманъ?

— Посмотри-ка въ подозрную трубку, не увидишь ли богатаго судна.

— Вижу, отвѣчаетъ есаулъ, посмотрѣвъ въ трубку.

— Что ты видишь?

— Плыветъ колода, ровно турецкій воевода.

— Посмотри еще!

— Вижу.

— Что ты видишь?

— Плыветъ карша.

— Сммотри еще!

— Вижу.

— Что ты видишь?

— Лѣса.

— Еще что?

— Города.

— Что тамъ есть?

— Въ лѣсахъ сучки, а въ городахъ полицейскіе крышки.

— Сммотри еще!

— Вижу.

— Что ты видишь?

— На берегу барскій домъ.

— Приваливай, ребята, погрѣмъ руки! Живо!

Въ это время гребцы поютъ:

Приварачивай, ребята.

Ко крутому бережечку.

Ко желтому ко песочку.

И т. д.

Помѣщика долженъ изображать хозяинъ дома. Разбойники, показывая видъ, что пріѣхали, встаютъ съ своихъ мѣстъ.

— Качать его! раздается приказаніе атамана.

Разбойники берутъ стулъ, сажаютъ на него хозяина и начинаютъ качать его.

— Подавай деньги! кричитъ атаманъ и стрѣляетъ изъ пистолета.

Хозяинъ дома отдаетъ нѣсколько серебряныхъ монетъ или кредитный билетъ. Послѣ этого его перестаютъ качать и опускаютъ на полъ. Въ слѣдъ за этимъ всѣхъ играющихъ весьма радушно угощаютъ.

А когда хозяинъ спрашиваетъ атамана; кто онъ? Тотъ отвѣчаетъ: я Стенька Разинъ.

Эта игра имѣетъ нѣсколько вариантовъ, какъ и другія игры.

3) **Медвѣдь, жова и поводилицыиъ.** Въ этой игрѣ участвуютъ обыкновенно трое мужчинъ. Представляющій медвѣдя наряжается въ вывороченный тулупъ, представляющій козу тоже надѣваетъ вывороченный тулупъ и придѣлываетъ себѣ рога, а также

бороду изъ льна. Поводильщикъ надѣваетъ высокую крестьянскую шляпу и какую-нибудь сермягу. Въмѣсто цѣпи употребляется веревка.

Игра состоитъ въ подражаніи настоящему поводильщику и животнымъ.

4) Разбойничій притонъ. Играющіе, одѣтые разбойниками, какъ при представленіи Стеньки Разина, пируютъ въ своемъ притонѣ. Вдругъ раздается выстрѣлъ. Атаманъ посылаетъ есаула и нѣсколько разбойниковъ отыскать стрѣлявшаго и привести въ станъ. Его отыскиваютъ и приводятъ. Атаманъ спрашиваетъ:

— Какъ ты смѣлъ стрѣлять въ нашихъ мѣстахъ?

Охотникъ становится на колѣни и говоритъ: — Я вѣдь право не нарочно: ружье выпалило само, а косою (заяцъ) тутъ бокомъ подвернулся подъ него.

— Хочешь быть разбойникомъ?

— Нѣтъ.

— Заколотъ его сейчасъ!

Разбойники закалываютъ.

Спустя немного, атаманъ пристально смотритъ на охотника и говоритъ:

— А жаль, что мы его убили: былъ бы хорошій товарищъ; онъ молодъ и здоровъ.... Найти сейчасъ лѣкаря и привести сюда.

Лѣкаря отыскиваютъ и приводятъ. Атаманъ спрашиваетъ:

— Ты кто такой?

— Лѣкарь, изъ-подъ каменнаго моста аптекарь. Принимаю на ногахъ, а отправляю на дровняхъ. Здоровое мѣсто вырѣзаю, а больное оставляю.

— Молодецъ! Оживить его сейчасъ! (Указываетъ на охотника).

А если ты не оживишь, голова твоя съ плечъ слетитъ.

Лѣкарь даетъ похаты изъ сѣянки охотнику. Тотъ чихаетъ.

— Оживѣлъ! кричатъ разбойники.

— Вставай! приказываетъ атаманъ.

Охотникъ поднимается съ пола какъ вострепанный.

— Водки ему!

Охотнику подносятъ, и онъ пьетъ.

— Теперь ты нашъ, кричитъ атаманъ.

— Радъ служить, отвѣчаетъ охотникъ.

— Пей теперь, ребята, на радостяхъ! Начинается попойка на счетъ хозяина дома. Угощаютъ обыкновенно щедро.

5) Цыганъ. Нарядившійся цыганомъ въ какое-нибудь тряпье и закрывши лице платкомъ, чтобы не узнали, приходитъ къ кому-нибудь изъ своихъ знакомыхъ и заводитъ съ хозяиномъ или гостями рѣчь объ обихѣ какихъ-либо вещей, и особенно — лошадей. Цыгана представляетъ своей персоной любить больше мѣщане, чѣмъ купцы.

6) Ворожея. Въ этомъ случаѣ костюмъ употребляется обыкновенный. Ворожея приходя въ домъ своихъ знакомыхъ, говоритъ

*) Также игра существуетъ и въ г. Самарѣ съ незначительнымъ измѣненіемъ.

разнаго рода предсказанія, сообразно характеру и роду занятій извѣстныхъ ей лицъ. Иногда эти предсказанія болѣе или менѣе интересны и отличаются остроуміемъ.

7) **Знахарь или колдунъ.** Игра подобная предшествовавшей, но здѣсь женщину замѣняетъ мужчина.

8) **Варинъ и купецъ.** Одинъ изъ мужчинъ одѣвается баринѣмъ, а другой купцомъ. Оба стараются показывать превосходство другъ передъ другомъ по своему состоянію и общественному положенію. Иногда спорящіе обмѣниваются весьма ѣдкими насмѣшками другъ надъ другомъ.

9) **Портной.** Изображающій портнаго, привязываетъ къ себѣ по талии раму съ четырьмя подставками и натягиваетъ на нее это тѣло, какъ будто онъ находится среди стола. Чтобы изобразить, что онъ сидитъ на столѣ, онъ поддѣлываетъ себѣ искусственныя ноги. Это иногда выходитъ весьма искусно. Съ нимъ обыкновенно бываютъ всѣ принадлежности портнаго и даже шитья. Зачѣмъ, приходя въ чей-нибудь домъ, онъ передразниваетъ ухватки и манеры портныхъ.

10) **Хороводъ.** Холостые мужчины и дѣвушки одѣваются въ русскіе простонародные костюмы, завѣшиваютъ лица платками или надѣваютъ маски. Въ такомъ видѣ всѣ идутъ въ чужія дома и тамъ обыкновенно составляютъ хороводы, поютъ пѣсни и пляшутъ русскую пляску. Иногда, и это не особенно рѣдко, приобщиваютъ тутъ же кадрили и другіе танцы. При этомъ бываетъ между играющими иногда и бесѣда комическаго содержанія для увеселенія собравшейся публики. Съ играющимъ всегда неразлучно бываютъ гармоника, гитары, а иногда и скрипка.

11) **Невѣста и женихъ.** Играющіе въ большинствѣ случаевъ изображаютъ собой стариковъ, желающихъ сочетаться бракомъ. По поводу этого между ними происходитъ передъ публикой бесѣда комическаго содержанія. Дѣло оканчивается пляской.

12) **Отецъ и дѣти.** Въ этомъ случаѣ изображаютъ отца старика и его выросшихъ дѣтей. Передъ публикой происходитъ разговоръ о томъ, зачѣмъ дѣти влюбляются, и кого они любятъ. Отецъ даетъ совѣты, слѣдуетъ или не слѣдуетъ любить, и проч.

13) **Пьяница.** Изображающій пьяницу, является передъ публикой и въ комической формѣ толкуетъ о вредѣ или пользѣ пьянства.

14) **Парень ухоръ.** Мужчина, одѣтый въ праздничный крестьянскій костюмъ, заключающійся въ красной рубахѣ, плсцовыхъ шароварахъ, сапогахъ съ длинными голенищами, поддежѣ и голубоватой барашковой шапкѣ, въ маскѣ или съ завѣшеннымъ лицомъ, являясь въ публику, поетъ и пляшетъ передъ ней и бесѣдуетъ съ желающими, передразнивая манеру и тонъ деревенскаго парня. Съ нимъ всегда неразлучна гармоника.

15) **Курунъ.** Мужчина одѣвается въ вывороченный тулупъ, такъ что руки и ноги его вмѣстѣ вдѣваются въ рукава тулупа. Назадъ, за спиной, концы (полы) тулупа завязываются веревкой.

Все дѣло изображающаго куруна заключается въ подражаніи его крику и въ прыганьи по полу.

Е. Соловьевъ.

Предварительный отчетъ о Ленско-Оленекскомъ путешествіи А. Л. Чекановскаго и С. И. Венгловскаго.

Въ отчетѣ объ Оленекской экспедиціи 1874 г. я заявилъ о намѣреніи посѣтить лѣтомъ 1875 г. низовье Лены и Оленека. Это намѣреніе я привелъ въ исполненіе. Мое предпріятіе увѣнчалось успѣхомъ, и собранные матеріалы всѣ сохранивъ вывезены съ сѣвера. Носому считаю умильнымъ представить теперь предварительный отчетъ о цѣляхъ, ходѣ и главнѣйшихъ результатахъ моего Ленско-Оленекскаго путешествія.

Оленекская экспедиція И. Р. Географическаго Общества достигла крайняго сѣвера уже по зимнему пути. Это обстоятельство, въ связи съ нѣкоторыми другими, возбудило во мнѣ желаніе посѣтить тѣже мѣстности еще когда либо; но во время года, благоприятное для исследований. Возвращаясь съ этой мыслью съ устья Оленека обратно, я засталъ въ Якутскѣ извѣстіе, что Географическое Общество назначило исследование р.р. Анабары и Хатанги; и въ этихъ видахъ продолжило срокъ моей экспедиціи еще на одинъ годъ. Въ это новое путешествіе слѣдовало отправиться тотчасъ же, обратно изъ Якутска. Какъ ни лестно было это вниманіе Совѣта Общества, и какъ ни желательно было для меня посѣщеніе системъ обихъ названныхъ рѣкъ; тѣмъ не менѣе, ознакомившись лично съ тѣми обстоятельствами, отъ которыхъ зависить успѣхъ научныхъ исследованийъ на сѣверѣ, и извѣсивъ все, чѣмъ я могъ обезпечить успѣхъ означеннаго предпріятія въ томъ видѣ, какой ему былъ присущъ, я не могъ рѣшиться принять отвѣтственность за исходъ онаго. Осуществленіе желанія посѣтить сѣверъ вторично я отлагалъ до времени для меня болѣе удобнаго; но нѣкоторыя непредвидѣнные обстоятельства заставили поспѣшить исполненіемъ замысла.

Вопросы, которые завлекали меня во вторичное путешествіе на крайній сѣверъ Сибири, протекали изъ моихъ предшествовавшихъ исследованийъ.

Извѣстно, что одною изъ первоначальныхъ, побудительныхъ причинъ снаряженія Оленекской экспедиціи, было научное значеніе вопроса о точномъ возрастѣ тѣхъ мезозойскихъ отложеній сѣвера Сибири, на нахожденіе которыхъ указывали ошаченѣлости, въ различное время поступившія изъ Таймырскаго края, изъ Ново-Сибирскихъ острововъ, съ р. Оленека, а также изъ долины Енисея. Этотъ перечень мѣстностей ясно доказывалъ, что породы, о которыхъ идетъ рѣчь, имѣютъ весьма значительное развитіе на сѣверѣ Сибири; а

между тѣмъ, до послѣдняго времени извѣстно было всего только одинъ коренной выступъ пластовъ этого возраста; именно, у устья Енисея, гдѣ его приискалъ г. Лопатинъ. Съ другой стороны, не смотря на указанное здѣсь постепенное приращеніе палеонтологическаго матеріала, вопросъ о возрастѣ этихъ отложений, характеризованныхъ между прочимъ содержаніемъ цѣратитовъ и иноцерамовъ, не только не выяснился окончательно, но напротивъ, онъ усложнился до такой степени, что для его рѣшенія потребовались спеціальныя наблюденія — стратиграфическія и палеонтологическія — въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ можно было рассчитывать на нахожденіе этихъ пластовъ. Къ числу такихъ мѣстностей, между другими, принадлежала система Оленека. По предложенію ак. Шиндта экспедиція была назначена для изслѣдованія этой рѣки.

Оленекская экспедиція выступила съ р. Н. Тунгузки, изъ Киренскаго округа. Ей предстоялъ далекій сухопутный переѣздъ до верховьевъ Оленека. Путешествіе начато было во время; и экспедиція своевременно достигла полярнаго круга. Но затѣмъ, не встрѣтивъ жителей тамъ, гдѣ было полное основаніе рассчитывать на ихъ присутствіе, экспедиція заблудилась, и прибыла въ систему Хатанги, вмѣсто Оленека. Ошибка послѣдствіемъ обнаружилась; Оленекъ былъ розмысканъ; но уже цѣною времени. Затѣмъ, течение рѣки болѣе длинное, чѣмъ можно было предполагать, въ свою очередь потребовало болѣе времени. Экспедиція, правда, окупила, при участіи астронома Миллера, эту потерю времени весьма значительными приобрѣтеніями, одѣланными въ мѣстности до того вполне неизвѣстной, въ которой соприкасаются системы рр. Оленека, Н. Тунгузки, Хатанги и Вилюя; но съ другой стороны, совокупностью указанныхъ причинъ, она не въ состояніи была достигнуть своевременно низовья Оленека, ни даже выйти изъ предѣла нахожденія однообразныхъ силурійскихъ пластовъ, какъ оказалось, по всему теченію этой рѣки, отъ мѣста вступленія на нее экспедиціи внизъ до сѣвернаго предѣла лѣса. Потому, въ отношеніи свѣдѣній о мезозойскихъ отложеніяхъ по Оленеку, какъ теперь извѣстно, развитыхъ только по низовью его долины, экспедиція не отиѣтила ожиданій.

Но какъ бы вразмѣръ этого, экспедиція доставила матеріалы, сродные ихъ мѣстности, которая уже не лежала въ районѣ возложенныхъ на нее порученій. Разумѣю окрестности г. Верхоянска. Я уже давно имѣлъ свѣдѣніе, что въ окрестностяхъ этого города попадаются ископаемые остатки въ породахъ расклевнутыхъ здѣсь отроговъ Верхоянскаго хребта. Дѣйствительно, не смотря на позднее время года, я успѣлъ составить здѣсь коллекцію, которой изученіе привело къ весьма интереснымъ результатамъ.

Какъ извѣстно, составъ хребта Верхоянскаго весьма обстоятельно описанъ Мерлицкимъ, который тамъ же приискалъ и окаменѣлости. Какъ онѣ имъ опредѣлены, эти окаменѣлости характеризуютъ *каменноугольную* почву. Но мои изслѣдованія привели къ совершенно иному выводу. Уже на пути съ сѣвера къ Верхоянску, я былъ пораженъ тѣмъ обстоятельствомъ, что нигдѣ не встрѣтилъ

признавать, которые бы указывали, что я перехожу изъ области мезозойскаго отложенія на почву иного состава; а между тѣмъ ископаемыя, мною вѣтныя, происходили изъ отроговъ Верхоянскаго хребта; и притомъ изъ породъ, очевидно тождественныхъ съ тѣми, какія описываетъ Меглицкій. Посему, возвратившись въ Иркутскъ, я тотчасъ переслалъ мою коллекцію ак. Шмидту, съ просьбой сообщить мнѣ свое мнѣніе о возрастѣ этого отложенія, присовокупивъ, что имѣю основаніе полагать, что породы, которыя доставили эту коллекцію, по своему залеганію тождественны съ тѣмъ отложеніемъ, которое я видѣлъ по низовью Оленека. Вскорѣ затѣмъ послѣдовалъ отвѣтъ г. Шмидта, слѣдующаго содержанія: «Верхоянскія раковины тождественны *triacs* Шницбергена; оленекскія вѣроятно тѣже».

Изъ этого слѣдуетъ, что указанный здѣсь рядъ наблюденій Оленекской экспедиціи во первыхъ, фактически исправилъ ошибочность заключенія предшествовавшихъ изслѣдованій относительно времени образованія породъ Верхоянскаго хребта; затѣмъ онъ показалъ, что ввернутое вниманію экспедиціи мезозойское отложеніе сѣвера Сибири, занимаетъ пространство несравненно болѣе обширное, чѣмъ было основаніе полагать; а далѣе изъ этого отложенія экспедиція доставила столько матеріала, что по нему можно было высказаться о возрастѣ формаций, *) и даже отождествить ее съ шницбергеновской, уже полученной мѣсто въ научной системѣ. Такимъ образомъ, Оленекская экспедиція внесла въ науку весьма вѣскій вкладъ по вопросу о возрастѣ мезозойскихъ отложеній Сибири.

Но теперь раскрылись предо мной такія стороны этого вопроса, которыя дѣлали желательнымъ дальнѣйшее его преслѣдованіе; притомъ съ захватомъ значительнаго, еще неизслѣдованнаго, пространства.

И такъ, одно уже собраніе дальнѣйшаго матеріала по возникшему теперь вопросу о тождественности породъ верхоянскихъ и оленекскихъ, состояло само по себѣ задачу, оправдывающую высказанное желаніе. Затѣмъ, ознакомленіе со свойствами породъ, развитыхъ по низовью Оленека и Лены, а также на пути экспедиціи отъ Лены до Верхоянска; а съ другой стороны, соотвѣтственные явленія, отмѣченные мною въ предъидущіе годы въ мѣстностяхъ для геологическихъ явленій все же еще сопредѣльныхъ, наконецъ литературныя данныя и обильныя распросныя свѣдѣнія, создавали указанія, на основаніи которыхъ возможно было поставить задачу, достойную даже отдѣльнаго путешествія. Въ связи съ нѣкоторыми другими признаками, я придавалъ особенное значеніе характеру угленосности породъ въ перечисленныхъ мѣстностяхъ, не упуская при томъ изъ виду, что Злобинъ показываетъ угленосныя отложенія по всему теченію Лены внизъ отъ Якутска; и что

*) Въ числѣ присланныхъ мною раковинъ, по опредѣленію ак. Шмидта, преобладаютъ *Monotis salinaria*, видъ весьма распространенный въ триасѣ; онъ извѣстенъ изъ Калифорніи, Аляски, Шницбергена, Н. Зеландіи, Гималаи и Австріи

даже такое же отложение показано Могилкиным выше Якутска, притомъ на этомъ протяженіи съ характеристическими ископаемыми каменноугольной эпохи, съ показаніемъ мѣста ихъ нахожденія у р. Синей. Развивая эти соображенія дальше, я принялъ во вниманіе и тѣ также угленосныя отложения, которыя столь многочисленны внутри материка Сибири. Изъ числа этихъ послѣднихъ мнѣ особенно были близки отложения въ окрестностяхъ Иркутска, въ которыхъ я прискалъ обильные остатки, на первый уже взглядъ доказывающіе несостоятельность прежняго мнѣнія, будто-бы пласты эти отложены въ каменноугольную эпоху. Эти ископаемые остатки по нынѣ еще не разработаны; ихъ возрастъ пока еще не вырѣшенъ окончательно; извѣстно только, что они мезозойскіе; и что они придаютъ отложенію, тому по крайней мѣрѣ, которое развито около Иркутска, характеръ образованія прѣсноводнаго. Но если въ материковыхъ водахъ могло быть погребено такое значительное количество сухопутныхъ растений, какое встрѣчается напр. въ породахъ окрестностей Иркутска, то вѣдь должно полагать, что текуція изъ числа этихъ водъ, если онѣ были, должны были доставлять такіе же остатки — въ видѣ плавника — и въ то морѣ также, которое омывало берегъ того времени. Не найдутся ли въ этомъ, очевидно морскомъ отложеніи, которое я видѣлъ на сѣверѣ, и которое, согласно указанію Злобина, повидимому развито вверхъ по Ленѣ, не найдутся ли въ немъ между прочимъ также и остатки сухопутной флоры? — спрашивалъ я; и такимъ образомъ создавался вопросъ, едва ли не болѣе обширнаго примѣненія, чѣмъ предыдущій, коль скоро вѣсть во вниманіе, что угленосныя мезозойскія отложения съ растительными остатками, извѣстны, кромѣ окрестностей Иркутска, и Н. Тунгузкой, еще также по Амуру, въ Забайкальи, по Витимѣ и по низовью Енисея; притомъ, на сколько дозволяютъ судить наличныя свѣдѣнія, между собой тождественныя. *)

Соотвѣственно указанному объему выдѣлившихся вопросовъ, мнѣ было желательно изслѣдовать Лену внизъ отъ Якутска; и съ тѣмъ посвятить еще разъ низовье Оленека. Но чтобы этотъ новый районъ связать и по Ленѣ также съ мѣстностями, мною прежде изслѣдованными — Прибайкальемъ, Н. Тунгузкой и частью Оленекомъ — для которыхъ я успѣлъ приискать связь съ наблюденіями въ Киренскомъ округѣ, — я предполагалъ посвятить нѣкоторое вниманіе еще также и мѣстности, лежащей между Киренскомъ и Якутскомъ.

Согласно изложенному, мнѣ желательно было идти по Ленѣ внизъ до устья; и буде это окажется возможнымъ, съ моря выйти въ Оленекъ для изслѣдованія ея низовья. Такое путешествіе да-

* Въ такомъ видѣ предлежалъ мнѣ этотъ вопросъ, когда я приготовлялся къ путешествію. Нынѣ же мнѣ извѣстно, что разработку иркутскихъ и амурскихъ растительныхъ остатковъ взялъ на себя проф. Освальдъ Гееръ. Его трудъ оконченъ; и скоро появится въ печати. По мнѣнію проф. Геера это, изъ числа извѣстныхъ, самая богатая флора періода бурой горы.

вало бы мнѣ такая возможность составить коллекціи ботаническую и зоомологическую, преимущественно въ сѣверной тундрѣ, которая, въ предположенную мою бытность, по причинѣ позднато времени, въ этихъ отношеніяхъ осталась вполне неизслѣдованной.

Начертать планъ и получить возможность осуществленія оного, а также деньги довести до свѣдѣнія Распорядительнаго Комитета Сибирскаго Отдѣла о предстоящемъ мнѣ путешествіи. Распорядительный Комитетъ, не возлагая на меня никакихъ обязательствъ, снабдилъ меня открытымъ предписаніемъ и казенной подорожной.

Обезпеченный всѣмъ, я предполагалъ отправиться изъ Иркутска 1-го Мая; но извѣщенный надуть, а затѣмъ обстоятельства отъ меня независѣвшія, заставили отсрочить отъѣздъ до 15-го Мая. Время это, впрочемъ, не было потеряно; такъ какъ въ теченіи этого срока я получилъ дѣятельнаго сотрудника въ лицѣ С. И. Венгловскаго. Руководимый желаніемъ лично ознакомиться съ далекимъ и трудно доступнымъ сѣверомъ, г. Венгловскій желалъ воспользоваться случаемъ моего путешествія, и предложилъ мнѣ свое участіе во всѣхъ предстоящихъ трудахъ.

15-го Мая мы оставили Иркутскъ. Мы шли торопливо; и 1-го Іюня прибыли въ Якутскъ. Здѣсь я поспѣшилъ представить губернатору В. П. Де Витте просьбу не отказать въ своемъ вниманіи моему путешествію. Сочувственное отношеніе г. начальника области къ цѣлямъ этого предпріятія, обезпечило благополучный исходъ.

Заботы окончательнаго снаряженія въ безлюдный и далекий путь прерывали насъ въ Якутскѣ нѣсколько дней. Я пользовался этимъ временемъ, чтобы ознакомиться съ окрестностями города. Въ одной изъ такихъ экскурсій я посѣтилъ скорое селеніе Марку. Здѣсь по мотивѣ нашлось много поводовъ изумиться успѣхамъ и развѣрнуть хлѣбопашества въ мѣстности, которая еще столь недавно, по приговору авторитетныхъ мнѣній, почти обречена была отказаться отъ надежды пожинать прочие плоды отъ труда, энергіи и капитала, посвященные воздѣлыванію почвы. Не менѣе интересно было для меня также ознакомиться съ успѣшными зачатками ичеловодства въ Якутскѣ; а посѣтивъ и другія затѣмъ загородныя дачи или заимки, я имѣлъ случай полюбоваться успѣхами стольже юнныя здѣсь отрасли сельскаго хозяйства: овцеводства и конноводства.

Въ такихъ экскурсіяхъ проходили дни. Наконецъ 7-го Іюня все было готово; и въ этотъ же день началось наше плаваніе и, вѣротъ, правильное изслѣдованіе по Ленѣ.

Мы шли въ отличной моторной лодкѣ, такъ называемомъ доятарикѣ въ сопровожденіи казака, необходимаго спутника по тайгамъ и тундрамъ сѣвера, съ опытнымъ лоцманомъ, болѣе двадцати разъ побывшимъ на низовьяхъ Лены, и съ двумя гребцами. Намъ много рассказали о вѣтрахъ, препятствующихъ плаванію по Ленѣ; однако, принимая въ расчетъ всѣ обыкновенныя случайности плаванья, знатоки рѣки назначали 1-го Іюля крайнимъ срокомъ для достиженія Вулуна. Я былъ слѣдовательно совершенно обезпеченъ

относительно времени, необходимого для обстоятельного изучения тундры. Но характеръ лѣта обманулъ эти расчеты. Лѣто было исключительное: старожилы не помнятъ года, въ которомъ такъ непрерывно дули бы вѣтра, почти неизмѣнно сѣверные, какъ въ нынѣшнемъ. Въ началѣ, слѣдуя протоками, мы шли, хотя и медленно, но все же примѣтно впередъ. 16-го Іюня мы миновали устье Видюя. Но тѣмъ временемъ весенняя вода стала сбывать; меньшія протоки обмелѣли; на болѣе значительныхъ вѣтра ставили большіе затрудненія. Такимъ образомъ мы достигли 1-го Іюля лишь только до Жиганска. Тутъ, съ выходомъ на большую рѣку, плаванье сдѣлалось по истинѣ мучительнымъ; а по временамъ и дѣйствительно опаснымъ. Двигаться можно было вообще только въ безвѣтренныя промежутки, обыкновенно короткіе; болѣе значительную часть времени приходилось стоять въ какомъ либо заливѣ, у песчаного берега, среди тальниковъ; и проводить время, вслѣдствіе такого характера мѣста стоянки, почти въ совершенномъ бездѣйствіи. Такое вынужденное бездѣйствіе длилось обыкновенно не менѣе сутокъ; не рѣдко болѣе; и даже, до четырехъ цѣльныхъ сутокъ. Такъ подвигаясь, мы едва 23-го Іюля прибыли въ Сиктахъ; и наконецъ 26-го въ Булуиъ.

Вѣтра не стихали. Въ такихъ условіяхъ не было никакой надежды достигнуть водой во время еще отдаленнаго крайняго устья Лены. Мы и такъ уже запоздали: я рассчитывалъ застать по низовью жителей, еще занятыхъ промысломъ рыбы; между ними я имѣлъ пріятелей и знакомыхъ, которые могли бы мнѣ быть полезны; мѣста ихъ стоянокъ были мнѣ извѣстны. Но промыселъ рыбы длится здѣсь всего до 21-го Іюля. Съ этого дня все идетъ въ тундру и на острова Ленской дельты для промысла дикихъ оленей. Ко дню нашего прибытія въ Булуиъ, низовье Лены уже было пустынно. Къ тому же и лѣто клонилось къ концу: въ ночь съ 22-го на 23 Іюля былъ сильный иней: лиственъ уже стояла съ признаками осенней окраски; да и многія другія растенія наружностью уже обличали окончаніе лѣта. Уже намъ предсказывали близость осеннихъ тумановъ; а съ 15-го Августа морозы стоятъ на очереди. Все указывало необходимость поспѣшности.

Мы отказались отъ дальнѣйшаго плаванья; тогоже 26 Іюля перешли въ Аякитъ (въ 25 верстахъ ниже Булуна); и здѣсь, въ сосѣдствѣ тундры, рѣшились ожидать прибытія верховыхъ оленей, чтобы на вьючныхъ идти къ Оленеку.

Къ счастью я принялъ мѣры къ полученію оленей еще въ бытность въ Сиктахъ, пославъ оттуда нарочнаго; и потому намъ не долго пришлось ожидать ихъ прибытія. 31-го Іюля мы снялись, и тогоже дня ночевали въ тундрѣ гольцовой, изъ которой въ слѣдующіе дни незамѣтно перешли въ большую сѣверную тундру. Снятая съ гольцовой тундрой, она носитъ такой же сухой, гористый, каменистый и утесистый характеръ. Представляя во всѣхъ чертахъ рѣзкій контрастъ тундры Западной Сибири, она вызвала къ тщательному изслѣдованію. Мы шли медленно, небольшими дневными

переходами, чтобы на стоянках имѣть больше времени для экскурсій. 19-го Августа мы такимъ образомъ достигли Оленека, у крайняго предѣла весьма корытаго и отчасти ползучаго лѣса; а затѣмъ, не покидая болѣе долины этой рѣки, мы прибыли къ ея устью 26-го Августа. Здѣсь мы поставили нашъ чумъ на по берегу, у начала мыса Тумулъ, конечнаго утеса праваго берега Оленека, у мѣста, богатаго воспоминаніями давно прошедшихъ временъ.

Дѣй жалкія, почернѣвшія, лишаями поросшія гробницы высаты здѣсь надъ нами, на береговомъ яру, не болѣе, какъ въ четырехъ саженьяхъ отъ насъ. Полуизгнившія доски гробницы разсыпаны зимними пургами въ беспорядкѣ вокругъ провалившихся, осѣвшихъ могилъ. Малѣй, невзрачный, извѣтрившійся, но не изгнившій крестъ безъ перемладины, стоитъ одинокій, какъ столбъ на могилѣ самоубійцы. Слѣды надписи на немъ еще примѣтны; да и преданіе еще на устахъ у жителей. Это — могила злополучнаго Прончищева и неустрашенной жены его!

Полтора столѣтія исполнится скоро съ тѣхъ поръ, когда большая Сѣверная экспедиція, преслѣдуя цѣль отыскать морской путь между Европейской Россіей и Камчаткой, въ теченіи цѣлаго десятилѣтія оживляла пустынный Ледовитый океанъ и его безлюдныя прибрежья. Опись сѣверныхъ береговъ Сибири, составленная соучастниками экспедиціи, навсегда обезпечила за ней видное мѣсто въ исторіи арктическихъ открытій, и сочувственное воспоминаніе въ памяти потомства. Но вопросъ о возможности морскаго пути вырѣшился вообще отрицательно; и въ назиданіе потомству осталась только ужасающая исторія крушеній, бѣдствій, несчастій и голода, постигшихъ членовъ экспедиціи, вмѣстѣ съ примѣрами ихъ несокрушимой энергіи. — Нынѣ вопросъ о морскомъ пути чрезъ Сибирскій Ледовитый океанъ снова волнуетъ умы. Приношу дань уваженія мотивамъ, воскресившимъ вопросъ науки, временно преданный забвенію. Но успѣхъ такого предпріятія пока еще неизвѣстенъ; а прочность (единовременно быть можетъ возможной) удачи сомнительна. — Но въ виду возобновленія этого рода попытокъ, не настала ли теперь пора почтить память героев большой Сѣверной экспедиціи, и по нынѣ соперничающей съ самыми значительными арктическими предпріятіями всѣхъ націй? и не теперь ли настало время наглядно выразить это признательное почитаніе?

И потому я счелъ долгомъ заявить о крайне жалкомъ состояніи могилъ Прончищева, близкой къ совершенному разрушенію, и желаю воздать должную честь памяти героя, вспомнивъ, что Прончищевъ доходилъ на суднѣ до такой широты, которой въ Сибирскомъ Ледовитомъ океанѣ не достигъ послѣ него ни одинъ мореплаватель!

На устьѣ Оленека кончалась собственно задача моего путешествія. Но я не могъ не удовлетворить желанію побывать у открытаго Ледовитаго моря (на устьи Оленека оно закрыто незначительной дельтой). Въ этихъ видахъ, прежде чѣмъ начать обратный путь, мы отправились на востокъ, къ мысу Крестовому. На пути

къ этому мису я имѣлъ возможность видѣть берегъ моря въ трехъ мѣстахъ; что и было достаточно для ближайшей моей дѣли — изучить его современныя прибрежныя образованія.

Отъ мыса Крестоваго мы возвратились къ Оленеку, къ мѣсту, гдѣ послѣ нашей бытности собралось до шести семействъ, замѣнившихъ оленій промыселъ стоящими теперь по времени года на очереди заботами о приведеніи въ порядокъ песцовыхъ пастей. Здѣсь мы обзавелись необходимой зимней одеждой; и затѣмъ 6-го сентября начали обратный путь къ Ленѣ, которую достигли, въ Булунѣ, 18-го сентября.

Вступая въ тундру, мы несли съ собою серьезныя опасенія: время года было позднее, и мѣстные метеорологи напутствовали насъ самыми неутѣшительными предсказаніями. Но не суждено было сбыться ни нашимъ опасеніямъ, ни этимъ предсказаніямъ. Правда, тундра пріивѣтствовала насъ сильными инеями; но за этими инеями слѣдовали превосходные, теплые, ясные, безоблачные дни. Вѣтра не прекратились; но они переимѣнили направленіе. Тумановъ не было вовсе. Въ открытой тундрѣ растительность, всегда убогая, конечно уже отжила свое время; но въ глубинахъ, утесистыхъ, живописныхъ долинахъ рѣчекъ пересѣкающихъ тундру, флора красовалась во всѣхъ возрастахъ. Случались незначительныя снѣжныя вьюги; но онѣ, какъ и инеи, не имѣли здѣсь ровно никакого вліянія на растительность. 22-го августа подъ $72\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш. мы имѣли лѣтній зной, разразившійся бурей, грозой и ливнемъ. До 27-го августа включительно нашъ гербарій пополнялся непрестанно. Лишь этого числа настала вьюга, и снѣгъ покрывъ примѣтнымъ слоемъ всю окрестность; съ вьюгой наступилъ и морозъ; и растительность погибла. Спустя нѣсколько сутокъ, погода смилччалась; снѣгъ исчезъ; растительность однако не возвратилась болѣе въ жизни; но теплые въ теплые, тихіе, полудни замеселились снова; и еще даже 14-го сентября можно было видѣть сѣтчатокрылыхъ (*Ephemera*, *Phryganeae*) подъ вечеръ роиами носящихся надъ согрѣтой каменной почвой долинъ, подъ $71\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш.

На всемъ переходѣ съ Лены на Оленекъ мы не встрѣчали вовсе жителей. По Оленеку и далѣе у берега моря, мѣстность была менѣе пустынна: близость осенняго холода заставила нѣкоторыя семейства выйти изъ тундры въ долину большой рѣки, гдѣ въ изобиліи находится наносное топливо; а у морскаго побережья, въ удобныхъ мѣстахъ, незначительный рыбный промыселъ длится до поздней осени; да и въ дровахъ здѣсь нѣтъ недостатка. Пріивѣтливостью, радушіемъ и услужливостью эти сыны тундры располагають къ себѣ путешественника; и мы не упускали случая, чтобы знакомиться и сближаться съ ними. Такъ, знакомясь съ образомъ жизни, и условіями быта жителей; изучая мѣстность, строеніе почвы, миръ растительный и животный, не находя досуга, и пользуясь сверхъ ожиданія превосходной погодой, мы вынесли изъ большой сѣверной тундры самое пріятное воспоминаніе и позабыли о времени, потраченномъ у песковъ Лены.

Въ Будунѣ, выйдя изъ состава, зимняго пути, и возвращенія жителей на мѣста ихъ зимняго пребыванія, намъ пришлось оставаться почти цѣлымъ мѣсяцъ. Наконецъ 11 октября Лена стала. 16-го октября мы простились съ Будуномъ, начиная зимній обратный путь; 27-го достигли Верхоянска, и 15-го ноября прибыли въ Якутскъ. Отдохнувъ здѣсь немного, мы продолжали путешествіе далѣе, и наконецъ 20-го Декабря прибыли въ Иркутскъ, совершивъ въ 7 мѣсяцевъ круглымъ числомъ около 11 тысячъ верстъ.

Въ матеріалахъ мы привезли слѣдующее:

1. По предметамъ геологическаго изслѣдованія:

а) маршрутную съемку. Она ведена по Ленѣ отъ Якутска внизъ до Аянита; затѣмъ поперекъ чрезъ тундру до Оленека; и далѣе, отъ мѣста выхода на эту рѣку до ея устья. Въ значеніи картографическаго матеріала, эта съемка утверждается астрономическими пунктами, какіе на этомъ протяженіи были опредѣлены отчасти прежде экспедицій Анжу; отчасти въ минувшемъ году г. Миллеромъ; а именно: по Ленѣ: Жиганскъ, Говорова, Ситяхъ, Будунъ; на Оленекѣ: Большаялаха.

б) Одновременно съ топографическими подробностями собраны также всѣ данныя для геогностическаго маршрута. Онъ сопровождается необходимыми поясненіями относительно состава, образа залеганія, и содержимаго породъ, выступающихъ на протяженіи снятаго пути. Матеріалъ этотъ, вслѣдствіе неодинаковой наружности породъ, а также по причинѣ нерѣдко значительнаго разстоянія, разобщающаго отдѣльные обнаженія, не всегда достаточенъ для того, чтобы высказаться о принадлежности того либо другаго выхода къ извѣстному геологическому ярусу; но въ этомъ отношеніи онъ пополняется результатами палеонтологическихъ поисковъ.

в) Палеонтологическая коллекція составлена по Ленѣ, въ тундрѣ, въ долинѣ Оленека и въ Верхоянскѣ. Она числитъ болѣе полутора тысячъ образцовъ, взятыхъ на 24 мѣстонахожденіяхъ. (*) Ядро коллекціи составляютъ роды *Seratites* и *Ipseratites*, принадлежащіе двумъ, стратиграфически различнымъ уровнямъ, изъ которыхъ одинъ допускаетъ еще дальнѣйшія подраздѣленія. Около этихъ двухъ родовъ группируется затѣмъ вся остальная добыча, изъ состава которой, какъ болѣе крупныя новости для ископаемой фауны В. Сибири, назову — мезозойскіе *Spirifer*, *Orthoceras* *Nautilus*, и остатки сауріевъ. Коллекція, кромѣ того, содержитъ растительные остатки (папоротники, хвощи, водоросли и др.), взятые въ томъ же морскомъ отложеніи.

Я признаю за этой коллекціей многосторонній научный инте-

(*) Рекогносцировочныя экспедиціонныя изслѣдованія, требуя возможно равномернаго преслѣдованія всѣхъ цѣлей, не дозволяютъ давать предпочтеніе палеонтологическимъ поискамъ. При всемъ томъ я отнесалъ въ общей сложности до 70 мѣстонахожденій ископаемыхъ въ срединной полості Сибири. Одной этой цифры достаточно, чтобы показать несостоятельность прежняго мнѣнія, будто В. Сибирь весьма бѣдна окаменѣлостями.

рѣсь. По своей численности, а затѣмъ вслѣдствіе того обстоятельства, что она собрана на различныхъ уровняхъ мезозойскаго отложенія, она общаетъ окончательно выяснитъ невырѣшенный еще вполне вопросъ о точномъ возрастѣ всей толщи названнаго осадочнаго образованія съвера Сибири. Съ другой стороны, она не даетъ никакого основанія, еще и впредь отстаивать мнѣніе, будто по Ленѣ, ниже Якутска, развиты представители каменноугольной эпохи. — Затѣмъ, коллекція эта содержитъ всѣ данныя, чтобы высказаться о степени тождественности породъ хребта Верхоянскаго и образованій, развитыхъ по низовью Оленека. Но и въ другомъ направленіи также она создаетъ новую геологическую связь: она обличаетъ присутствіе отложенія съ инопорамусами въ мѣстности приленской; и такимъ образомъ связываетъ ее — поперегъ чрезъ неизслѣдованныя системы Анабары и Хатанги — съ отдаленнымъ устьемъ Енисея, гдѣ, какъ сказано выше, г. Лопатинъ открылъ выходъ такого же отложенія. — Наконецъ, остатки сухопутныхъ растений, полученные изъ пластовъ морскаго происхожденія, придаютъ коллекціи особенное значеніе; такъ какъ при ихъ пособіи выяснится безъ сомнѣнія вопросъ, какая степень геологическаго родства существуетъ между угленосными отложеніями морскими, развитыми на сѣверѣ, нинѣ мною неизслѣдованными, и мезозойскими же угленосными образованіями, встрѣчаемыми внутри материка, изъ которыхъ, какъ сказано выше, я получилъ значительное число ископаемыхъ въ окрестностяхъ Иркутска, а также по р. Н. Тунгузкѣ.

Въ заключеніи отчета о геологическихъ трудахъ прошлаго лѣта, мнѣ приходится упомянуть еще также и о наблюденіяхъ, произведенныхъ по Ленѣ, выше Якутска.

Интересъ этихъ наблюденій лежитъ въ томъ обстоятельствѣ, что они опровергаютъ прежнее показаніе, будто между Олекминскомъ и Якутскомъ развитъ горный известнякъ. Отлагая обзоръ доказательствъ, преимущественно стратиграфическихъ, до другаго времени, ограничусь здѣсь замѣткой, что известнякъ названной мѣстности составляетъ эквивалентъ тѣхъ красныхъ песчаниковъ, которые развиты въ округахъ Н. Удинскомъ, Балаганскомъ, Верхоненскомъ и Киренскомъ; затѣмъ, тѣхъ, также красныхъ и пестрыхъ породъ, которыя занимаютъ верховья р. Н. Тунгузки. Возрастъ этого отложенія, палеонтологически еще пока не подраздѣленнаго, *) опредѣляется давно извѣстными ископаемыми Кривошугами; а далѣе остатками, которые я самъ получилъ по Ангарѣ, у с. Падунскаго; и особенно обильно въ верховьяхъ р. Н. Тунгузки. Къ этимъ ископаемымъ присоединились теперь еще нѣсколько остатковъ того же возраста, взятыхъ въ красныхъ пропласткахъ, известняка у р. Синей.

*) Г. ак. Шмидтъ сообщилъ мнѣ, что извѣстный бельгійскій геологъ Диронтъ въ бытность въ Петербургѣ въ 1874 г., осматривая между прочими коллекціи, собранную мною въ верховьяхъ р. Н. Тунгузки, узналъ въ ней нѣкоторые девонскіе виды, тождественные съ бельгійскими.

II. Ботаническая коллекція числитъ 3000 образцовъ. Она собрана на протяженіи отъ Якутска до устья р. Оленекъ (62° — 73° с. ш.). Коллекція эта составляетъ продолженіе гербаріевъ, собранныхъ мною въ предыдущіе годы, и доставленныхъ въ Академію Наукъ; а именно: съ р. Ангары (Братская волость 56° — 57° с. ш.) съ р. Н. Тунгуски (58° — 65°) и изъ долины Оленека ($66\frac{1}{2}^{\circ}$ — 70°). То обстоятельство, что каждая изъ этихъ коллекцій, была столь же численна, какъ и нынѣшняя, и что онѣ собраны въ мѣстностяхъ, обнимающихъ площадь, крайніе пункты которой отстоятъ другъ отъ друга на 41° долготы и 17° широты, служить ручательствомъ, что эти коллекціи содержатъ богатые матеріалы не только для познанія мѣстныхъ флоръ, но въ своей совокупности — и для изученія распредѣленія видовъ въ этой части срединной полосы Сибири, по нынѣ на этомъ пространствѣ оставшейся неизслѣдованной.

III. Энтомологическая коллекція, составленная почти исключительно стараніями С. И. Венгловскаго, на томъ же протяженіи, на которомъ собранъ гербарій, числитъ болѣе 7000 недѣлимыхъ. Составленная отчасти въ сѣверной тундрѣ, она въ этой своей части должна бы представлять особенный интересъ.

Заключая этимъ отчетъ о моемъ Ленско-Оленекскомъ путешествіи, исполняю глубоко сознаваемый долгъ, свидѣтельствуя здѣсь мою искреннюю благодарность всѣмъ лицамъ, содѣйствовавшимъ мнѣ въ осуществленіи этого путешествія; въ особенности же г. Инженеръ-Подполковнику П. Ф. Унтербергеру, всегда оказывавшему самое теплое сочувствіе дѣлу моего изслѣдованія; и моему другу и товарищу Н. А. Гартунгу. Равнымъ образомъ приношу здѣсь выраженіе совершенной признательности моему спутнику С. И. Венгловскому, безъ дѣятельнаго сотрудничества котораго, результаты изслѣдованія послѣдняго лѣта, не могли бы быть такъ удовлетворительны, какъ они оказались.

А. Чекановскій.

Этнологія, исторія географіи и историческая географія на Парижской географической международной выставкѣ 1875 года.

Отчетъ д. ч. Майкова Императорскому Русскому Географическому Обществу.

Второй конгрессъ географическихъ знаній, собиравшійся въ 1875 году въ Парижѣ, отличался отъ перваго конгресса именно богатствомъ выставки, которая была учреждена при конгрессѣ съ участіемъ въ ней государствъ почти всего міра. Какъ ни велико было то помѣщеніе, которое было отведено французскимъ правительствомъ подъ выставку и конгрессъ въ Тюльерійскомъ дворцѣ, од-

нако всѣ привезенные предметы не могли помѣститься тамъ и по-
тому разрѣшено было делегатамъ государства устроить на соб-
ственный счетъ особые помѣщенія на террасѣ Тюльерійскаго сада.
Кромѣ того, въ силу своихъ статутовъ богатѣйшая «Национальная
Библіотека» не могла выпустить ни одной карты и ни одного со-
чиненія изъ своихъ стѣнъ и потому въ помѣщенію выставки
слѣдуетъ причислить также и такъ называемую галлерей Мазари-
ни, гдѣ библіотека выставила свои драгоценности.

Я не стану здѣсь вдаваться въ описаніе общаго устройства и
регламентаціи выставки, такъ какъ все это извѣстно Обществу,
какъ изъ печатныхъ циркуляровъ Французскаго Географическаго
Общества, такъ и изъ отчетовъ, представленныхъ другими рус-
скими делегатами, но приступлю къ описанію выставокъ разныхъ
государствъ по столько, по сколько онѣ представляли предметовъ
и изданій по наукамъ, меня занимающимъ. При этомъ я буду слѣ-
довать порядку, который принять составителемъ подробнаго каталога
выставки, г. Фурнье, и конечно войду въ нѣкоторыя подробности,
описывая выставку Россіи, такъ какъ устройство ея по отношенію
къ предметамъ этнографіи и исторической географіи лежало на
моей обязанности и такъ какъ я тщательно прислушивался къ тол-
камъ о ней въ „жубликѣ“, именно съ тою цѣлію, чтобы выиснить
всѣ ея недостатки и качества, для руководства на будущее время.

При всемъ томъ, что для Россіи были отведены двѣ залы, едва
лишь мы приступили къ разпакетовкѣ ящиковъ, какъ замѣтили, что
помѣщеніе слишкомъ недостаточно для привезенныхъ вещей, и
убѣдились въ необходимости построенія особаго павильона на тер-
расѣ Тюльерійскаго сада, со стороны набережной р. Сены (*ter-
rasse du bord de l'eau*). Благодаря неутомимой дѣятельности г.
Русскаго Коммиссара, нашего почтеннаго сочлена Н. В. Ханникова,
павильонъ этотъ былъ оконченъ постройкою въ недѣлю времени,
причемъ въ воскресенье рабочіе не работали, въ виду постанов-
ленія Национальнаго Собранія, запрещавашаго всѣ работы въ празд-
ничные дни. Выставка должна была открыться 15 Іюля и только
13-го я могъ приступить къ развѣшиванію вещей въ павильонѣ;
по взаимному соглашенію между делегатами рѣшено было, что въ
павильонѣ должна помѣщаться выставка Географическаго Общества,
Статистическаго Центральнаго Комитета, Горнаго Департамента,
Департамента Земледѣлія, Императорской Публичной Библіотеки,
Министерства Путей Сообщенія и частныхъ экспонентовъ; уже изъ
этого простаго перечня экспонентовъ явствуетъ, что павильонъ,
представлявшій по стѣнамъ своимъ 192 квад. метр. пространства,
былъ слишкомъ недостаточенъ, чтобы выставить все привезенное
на выставку и показать, что называется, товаръ лицомъ. Въ силу
этого, при развѣшиваніи и раскладкѣ предметовъ пришлось
дѣлать строжайшій выборъ, для того, чтобы выставить на видъ
именно то, что могло бы заинтересовать массу публики; специали-
сты, я полагаю, конечно не удовольствуются выставленными кар-
тами и предметами и, или сами найдутъ то, что имъ требуется,

или же въ крайнемъ случаѣ обратиться за справкою и за указаніемъ ко мнѣ. Съ другой стороны мы рѣшили съ почтеннымъ сочленомъ нашимъ А. М. Ломоносовымъ, что не только не подготовленной публикѣ, но и специалистамъ трудно будетъ въ подробности ознакомиться съ нашею выставкою по незнанію русскаго языка, а потому мы и постановили, чтобы онъ ежедневно находился въ залѣ № 1 Русскаго отдѣла, а я, взявъ на себя ежедневное пребываніе съ 9 до 5 часовъ въ навійонѣ; сначала мы оговорились такимъ образомъ, что едва замѣтимъ собравшуюся кучку публики, тотчасъ давать полное и подробное объясненіе всей выставки; но скоро я увидѣлъ, что такимъ образомъ цѣлыя массы вновь подходящей публики прослушиваютъ только часть объясненія, а потому я объявилъ черезъ прислужника, что буду давать объясненія желающимъ 5 разъ въ день; каждое объясненіе брало отъ $\frac{3}{4}$ до цѣлаго часа, такъ какъ рабочіе, солдаты и проч. съ любопытствомъ выслушивали тотъ обзоръ этническаго состава населенія Россіи и Сибири, съ котораго я общеповенно, начиналъ свои объясненія. Слѣдуетъ замѣтить, что въ отдѣлахъ другихъ государствъ никакихъ объясненій не давалось, а потому очень скоро Русскій отдѣлъ пріобрѣлъ известность въ Парижѣ, а насъ расхваливали и въ газетахъ, и въ частныхъ домахъ. Я пришелъ въ тему заключенію, что безъ подобныхъ объясненій выставка теряетъ свое значеніе, а при нѣкоторомъ навыкѣ дача подобныхъ объясненій не представляетъ равно никакихъ затрудненій; послѣ 3—4 дней начинаешь уже привывать ко вкусамъ публики, знаешь о чемъ говорить подробно, о чемъ можно упомянуть лишь вскользь и о чемъ наконецъ можно совершенно умолчать.

Уже на слѣдующій, послѣ открытія, день предо мною выяснилась важная программа тѣхъ объясненій, которыя я буду давать. Само собою разумѣется, что карты Риттха, Веникова, Мирковича и Кузнецова давали мнѣ неосчерчаемый матеріалъ для того, чтобы ознакомлять публику съ тѣми народностями, которые населяютъ Россію; говоря о какомъ либо народѣ, я тотчасъ же подводилъ слушателей къ фотографіямъ и картинамъ, изображавшимъ представителей того народа, о которомъ шла рѣчь, давалъ краткія понятія о бытѣ, религіи, одеждѣ и т. п. известной народности, а затѣмъ давалъ нѣкоторыя указанія на то состояніе, въ которомъ народъ находится въ настоящее время, т. е., говорилъ, находится ли онъ на ходу къ постепенному вымиранію, или же онъ поглощается при посредствѣ метисаціи русскою народностью, или же наконецъ онъ, напротивъ того, оказываетъ влияние на самихъ русскихъ колонистовъ. Затѣмъ я подводилъ слушателей къ превосходному атласу русской колонизаціи въ Сибири и къ нѣсколькимъ послѣдовательно расположеннымъ мною древнимъ картамъ нашей Сибирско-Китайской пограничной линіи для того, чтобы тутъ показать исторію нашихъ колонизаторскихъ успѣховъ въ Азіи; здѣсь я конечно старался указать на ту разницу, которая существуетъ между нашими колонизаторскими движеніями и пріе-

манн другихъ народовъ; я указывалъ вмѣстѣ съ тѣмъ на образование въ Сибири особаго этническаго метиснаго типа, который весьма во многомъ превосходитъ не только своихъ иноземныхъ, но и великорусскихъ производителей — фактъ чрезвычайно интересный для разслѣдованія. При случаѣ я обращалъ вниманіе тѣхъ, кого зналъ за специалистовъ, на то, что пора Европѣ познакомиться съ Россіей не чрезъ писанья досужихъ романистовъ, а на дѣлѣ, обладая знаніемъ языка; выяснялъ какъ много интереснаго написано въ нашей литературѣ именно по народоописанію и доказывалъ, что изучая Россію, Европа койметъ многое такое, что можетъ быть объяснено только изъ жизни русскихъ и инородцевъ. Затѣмъ я переходилъ къ Туркестанскому альбому и по поводу его фотографій выяснялъ наше положеніе въ Средней Азіи и неминуюмую необходимость для насъ идти все далѣе и далѣе къ Гималаямъ; тутъ же я подробно описывалъ бытъ народовъ, населяющихъ Среднюю Азію, а также и способы веденія войны въ этихъ мѣстахъ, причѣмъ наглядно показывалъ трудности походовъ въ Туркестанѣ по картинкамъ изъ альбома Н. В. Ханникова, представляющихъ походы русскихъ зимою въ Хиву въ 1831 году, подъ начальствомъ Перовскаго, а также рассказывалъ тѣ трудности, съ которыми встрѣтились въ походѣ наши отряды въ 1872 году. Затѣмъ я подводилъ публику къ коллекціи картъ, касающихся статистики Россіи и давалъ объясненія въ томъ случаѣ, если нашего почтеннаго сочлена Ю. Э. Янсона, делегата отъ университета, не было на лицѣ; въ противномъ случаѣ я предоставлялъ давать изъясненія этому знатому статистикѣ Россіи, знанія котораго и готовность дѣлиться ими была извѣстна всему Парижу, посѣтившему выставку.

Ясное дѣло, что, когда приходили въ павильонъ люди, которыхъ я зналъ за специалистовъ, то я не стѣснялся назначеннымъ временемъ для объясненій и давалъ ихъ тотчасъ же по всѣмъ тѣмъ вопросамъ, которые интересовали спрашивавшихъ. Кромѣ того по средамъ и по четвергамъ являлись на выставку воспитанники учебныхъ заведеній и тогда я давалъ по 6 объясненій въ день.

Считаю не лишнимъ объяснить здѣсь какъ размѣстилъ я предметы въ павильонѣ, такъ какъ этимъ объяснится тотъ интересъ, съ которымъ посѣщался Русскій отдѣлъ публикою; напр. были дни, когда число посѣтителей доходило до 12000 человекъ въ день; многіе приходили по десяти разъ, просили разрѣшенія читать, дѣлать выписки, снимки съ рисунковъ, фотографій и картъ, а 11 человекъ художниковъ просили у меня по цѣлымъ днямъ продолженіи двухъ мѣсяцевъ за этнографическими альбомами, изъ которыхъ они срисовывали разные типы. Замѣчу, что почти всѣмъ репортерамъ я давалъ особая писанныя объясненія для того, чтобы газеты могли говорить о нашемъ отдѣлѣ, основываясь на фактахъ и числовыхъ данныхъ.

Надѣ входомъ я помѣстилъ карту Славянскихъ народностей

Миркомича, которая много теряла отъ сравненія ея съ подробными этнографическими картами нашего отдѣла; конечно карта эта интересовала до нѣкоторой степени, но иностранцы знакомы съ этого рода картами изъ трудовъ Шафарика; хотя карта эта и представляла собою нѣчто новое, но тѣмъ не менѣе Австрійскія и Турецкія земли не интересовали иностранцевъ — имъ нужно было въ особенности то, что касалось прямо неизвѣстной имъ, но интересующей ихъ, Россіи. На право отъ входа я помѣстилъ 4 карты нашей пограничной Сибирско-Китайской линіи и 14 историческихъ картъ постепеннаго колонизированія Русскими Сибири; тутъ же помѣщались: карта Олая Великаго, древніе планы русскихъ городовъ, карты Витсена, Теодора Борисовича и вообще все то, что касалось исторической географіи Россіи. Подъ этими картами на столѣ лежали изданія и рукописные матеріалы по исторической географіи, а именно: труды Барсова, Замысловскаго, Европеуса и др.; кстати я помѣстилъ здѣсь же интересный портуланъ, присланный Императорскою Публичною Библиотекою и украшенный миниатюрами. Остальное пространство, отмежованное для выставки Общества, было занято этнографическими картами: Кеппена, Риттиха, Венюкова, Тилло, Оренбургскаго Отдѣла и Кузнецова, а также цѣлою массою фотографій и рисунковъ. Фотографіи и рисунки я выбралъ самые типичныя и притомъ развѣсилъ ихъ такъ, чтобы они были сгруппированы по племенамъ и по расамъ, т. е. принаравляясь къ ходу даваемыхъ мною объясненій. Альбомы лежали развернутыми тутъ же на столахъ, причемъ надъ ними сдѣланы были надписи, гласившія, что пубliku просить ихъ разсматривать; это было необходимо, такъ какъ въ отдѣлахъ другихъ государствъ такихъ надписей не было и публика боялась дотрогиваться до выложенныхъ на столахъ книгъ и альбомовъ. Туркестанскій альбомъ, виды Волги, а также и альбомы Кавказа и Малороссійскій были поистинно разложены на огромной витринѣ, у которой съ боковъ сдѣланы были приспособленія для удобства разсматриванія. Два стола были заняты всѣми изданіями Общества, причемъ тѣ книги, при которыхъ приложены карты, были мною развернуты именно на этихъ картахъ, чтобы онѣ бросались въ глаза и заинтересовывали посѣтителей. При такомъ распредѣленіи выставленныхъ предметовъ собственно этнографическій и историко-географическій отдѣлы русской выставки занимали въ павильонѣ около 110 квадр. метр., не считая того, что было выложено на столахъ и на витринѣ.

Считаю не лишнимъ сдѣлать нѣсколько указаній, которыя я вывелъ изъ бывшей выставки, такъ какъ они могутъ пригодиться на будущее время.

I. Во первыхъ нечего бояться серьезности выставляемыхъ предметовъ и не слѣдуетъ разсчитывать только на гуляющую толпу; объясненія даютъ возможность всѣмъ и каждому оцѣнить значеніе и серьезныхъ вещей и напротивъ того неподготовленная публика, при посредствѣ объясненій, до такой степени заинтересовывается дѣломъ, что повторяетъ свои посѣщенія со своими знакомыми,

передъ которыми разъ уже бывшіе хотѣли явиться знатоками столь серьезныхъ вещей.

II. Для того однако, чтобы не напрягать слишкомъ мыслительныя способности большинства, не мѣшаешь тутъ же, среди дѣла помѣстить нѣсколько хорошенечкихъ картинокъ, нѣсколько *tableaux* изъ картъ; для примѣра сообщу слѣдующее: довольно большое пространство было занято у меня фотографіями малорусскаго тина; сначала я выбралъ для развѣски только тѣ фотографіи, которыми отвѣчали научнымъ требованіямъ и представляли возможность дѣлать надъ ними антропометрическія наблюденія; публика посмотрѣть бывало немного на нихъ, да и начинаешь поглядывать дальше. Увидавъ это, я какъ разъ въ ростъ человѣка развѣсилъ цѣлую серію женскихъ малорусскихъ фотографій, подобралъ красавицу къ красавицѣ — съ тѣхъ поръ публика стояла спокойно съ $\frac{1}{4}$ часа передъ фотографіями Малоруссовъ, пока я давалъ описаніе этой народности. Точно такое же вліяніе оказалъ толстѣйшій египетскій султанъ и радъ женскихъ головокъ изъ Туркестанскаго альбома.

III. Всѣ альбомы лучше всего прибывать въ стѣнѣ и притомъ такимъ образомъ, чтобы ихъ можно было перелистывать: отдѣльные картинки можно приколачивать къ планиету, который употребляется въ ресторанахъ для газетъ; если альбомы и картинки положены просто на столъ, то большинство публики не рискнетъ разсматривать ихъ; положимъ, что можно прибить надъ этими предметами надпись съ просьбою разсматривать, но я знаю по опыту, что надписи многіе не прочтываютъ и напротивъ того принимаютъ ее за запрещеніе.

IV. Распредѣлять вещи слѣдуетъ вообще сообразно напередъ уже составленному объясненію, такъ какъ тогда впечатлѣніе становится полнымъ и осмотръ выставки не бесполезенъ для посѣтителей.

V. Касательно фотографическихъ альбомовъ я замѣтилъ, что наши фотографіи по большей части, будучи пригодны для массы публики, совершенно нигде не годны для специалистовъ. Во первыхъ на большинство субъектовъ на головахъ надѣты шапки и головные уборы, которые скрываютъ самые важные отличительные признаки этническихъ типовъ — черепа; кромѣ того наши фотографы обыкновенно снимаютъ по одной фотографіи съ cadaго субъекта или *en face*, или *en profil* и не предполагаютъ даже, что воспользоваться ихъ фотографіями наука не можетъ, такъ какъ или продольные, или вертикальные размѣры не возможно изслѣдовать, если фотографія снята лишь съ одной стороны. Музей Естественной Исторіи Зоологическаго Сада въ Парижѣ обладаетъ 12,000 фотографій, Британскій Музей — 10,500, Флорентинскій — 2,300 и всѣ эти фотографіи сняты слѣдующимъ образомъ: фотографія сдѣлана въ $\frac{1}{8}$ часть дѣйствительности и при томъ съ лица и сбоку; головы конечно ничѣмъ не прикрыты; на каждой фотографіи написано имя, фамилія и занятіе субъекта, его полъ, ростъ и года; тутъ же въ массѣ этихъ фотографій есть нѣсколько и такихъ, которыя служатъ

для нагляднаго представленія костюмныхъ особенностей, но для снятія этихъ фотографій берутся лишь наиболѣе типичные костюмы и опять таки такъ, чтобы костюмъ былъ видѣнъ со всѣхъ сторонъ.

VI. Вѣднѣсть нашего историко-географическаго отдѣла бросалась всѣмъ въ глаза; мы боялись того, что наши древнія карты не заинтересуютъ публику по своей слишкомъ большой спеціальности, но между тѣмъ, если бы къ нимъ дано было надлежащее объясненіе, то онѣ несомнѣнно заинтересовали всѣхъ и каждого и въ особенности специалистовъ; г. Вивьенъ де С. Мартенъ и другіе интересовались, почему Россія не выставила своихъ древнихъ картъ и, когда я объяснялъ имъ причины ихъ отсутствія на выставкѣ, то они не хотѣли мнѣ вѣрить и утверждали, что это маленькая хитрость со стороны Россіи для того, чтобы было чѣмъ блеснуть на слѣдующей выставкѣ.

VII. Необходимо ко всякой научной выставкѣ составлять особый очеркъ, который въ большомъ количествѣ экземпляровъ и раздавать желающимъ изъ публики. Такіе очерки составлены были Шведскими и Норвежскими комиссарами по статистикѣ этихъ странъ и произвели превосходное впечатлѣніе какъ на публику, такъ и на тѣхъ людей, которые спеціально занимались предметомъ; къ сожалѣнію эти очерки составлены были только касательно статистики Швеции и Норвегіи, тогда какъ ни одна страна (даже сама Франція) не надумала составить подобныхъ очерковъ по всѣмъ отдѣламъ выставки. Ясно, что подобный очеркъ не будетъ исключать необходимости дать объясненій, такъ какъ очерки могутъ быть даваемы лишь репортерамъ и людямъ спеціально занимающимся дѣломъ, тогда какъ объясненіе не требуетъ затратъ и можетъ быть дано всѣмъ и каждому.

VIII. Опытъ показалъ, что можно предпринимать цѣлый рядъ охранительныхъ мѣръ, которыя сдѣлаютъ пропажу выставленныхъ предметовъ невозможною; мною были между прочимъ приняты слѣдующія предосторожности: а) различіе входа и выхода, б) постановка полицейскихъ служителей у того и другого, в) ежедневная провѣрка по №№ выставленныхъ предметовъ, г) запрещеніе пропускать кого бы то ни было чрезъ ворота, если у него есть что либо похожее на свертокъ или книгу въ рукахъ, д) допущеніе публики къ подробному осмотру всего выставленнаго, е) усиленіе числа полицейскихъ по воскресеньямъ и объявленіе, что за каждую поимку, какъ бы ничтожна пропажа ни была, я выдаю 50 фр. награды.

Я не стану входить въ подробности нашего Русскаго отдѣла, такъ какъ всѣ выставленные предметы хорошо извѣстны нашимъ специалистамъ и прямо перейду къ описанію выставокъ иныхъ государствъ; при этомъ я буду стараться упомянуть о всѣхъ картахъ, изданіяхъ и предметахъ, которые заслуживаютъ вниманія специалистовъ, именно съ тою цѣлію, чтобы отчетъ мой могъ служить для нихъ средствомъ узнать матеріалы по ихъ спеціальности, имѣющіеся въ другихъ государствахъ, которые они могутъ за тѣмъ по желанію написать.

Зала № 2 была занята Швеціею и Норвегіею, старавшимися казаться раздѣльными другъ отъ друга въ этой общей залѣ. Хотя и были разные делегаты, хотя вывѣски и гласили, что по одну сторону экспонируетъ Швеція, а по другую Норвегія, хотя по стѣнамъ надъ выставленными предметами и красовались два государственных герба, но тѣмъ не менѣе всѣ на выставкѣ называли эту залу Шведскою и забывали о Норвегіи, которой такъ хотѣлось напомнить о своемъ только личномъ единеніи со Швеціей.

Швеція.

Шведы съ давнихъ поръ занимались разработкою палеоэтнологіи и страна эта дала Европѣ такихъ отцовъ науки, каковы Ретціусъ и Нильсонъ; послѣдній палеоэтнологическій и антропологическій конгрессъ, бывшій въ Стокгольмѣ показалъ какъ далеко ушли Шведы по первой отрасли этихъ наукъ, а участіе, которое принимало въ дѣлахъ конгресса Шведское правительство въ лицѣ короля, дало поводъ думать, что обладая такою поддержкою, Шведскіе ученые будутъ и впредѣ также успѣшно продолжать свои изысканія. Извѣстно, что именно на Стокгольмскомъ конгрессѣ предложены общіе условные знаки для иллюстрированія палеоэтнологическихъ картъ; только въ такомъ случаѣ возможно будетъ говорить о палеоэтнологіи Европы, о ходѣ и направленіи миграціонныхъ движеній тѣхъ народностей, которыя населили эту часть свѣта, а также и о происхожденіи этихъ мигрировавшихъ народовъ. Опытъ такой карты представилъ *г. Гильдебрандъ*, который выставилъ карту распространенія каменнаго и бронзоваго вѣковъ въ Европѣ, сдѣланную имъ, къ сожалѣнію, отъ руки. Почтенный ученый думаетъ издать свою карту ко времени будущаго конгресса въ Пештѣ (августа 1876 г.); ясно, что Россія блистаетъ здѣсь, какъ и вездѣ, отсутствіемъ данныхъ; какъ потому, что у насъ сдѣлано еще слишкомъ мало подобныхъ раскопокъ, такъ и потому, что все, что по этому поводу напечатано и все, что сдѣлано, разбросано въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и при томъ еще написано на русскомъ языкѣ, который такъ трудно дается остальнымъ Европейскимъ народамъ. Спеціально по палеоэтнологіи Швеціи на первомъ планѣ красуется опять-таки рукописная работа *г. Монтелиуса*, состоящая изъ цѣлой серіи картъ, представляющихъ могилы каменнаго вѣка. Работа эта чрезвычайно интересна для насъ русскихъ, такъ какъ она захватываетъ сѣверную часть Швеціи, а слѣдовательно можетъ дать понятіе и о палеоэтнологическихъ богатствахъ нашего сѣвера и въ особенности Финляндіи; кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что главная масса Шведскихъ могилъ принадлежитъ къ курганному типу, и въ виду той массы кургановъ, которые находятся въ Россіи, даютъ нѣкоторое понятіе о томъ, какой громадный матеріалъ лежитъ у насъ еще не разслѣдованнымъ и неразработаннымъ. Тому же *г. Монтелиусу* принадлежитъ и превосходный «Атласъ съ объяснительнымъ текстомъ скандинавскихъ древностей», гдѣ большее расположеніе

автора къ доисторической древности предъ средневѣковымъ высказывается вполне ясно, и «Доисторическая Швеція», гдѣ авторъ склоняется къ тому мнѣнію, что финская народность никогда не распространялась въ Швецію далеко на югъ и наконецъ «Воспоминанія о желѣзномъ вѣкѣ», гдѣ помѣщены рисунки лучшихъ желѣзныхъ предметовъ, найденныхъ въ Швецію и хранящихся въ Христианскомъ, Стокгольмскомъ и Упсальскомъ музеяхъ. Слѣдуетъ замѣтить, что г. Монтелиусъ, не предполагая, что всѣ занимающіеся палеоэтнологіей должны непременно знать по шведски, выставилъ и французскій переводъ своихъ трудовъ («Доисторическая Швеція» переведена, дополнена и снабжена примѣчаніями І. Крамеромъ). Руническая письменность играла далеко немаловажную роль среди выставленныхъ Швеціею предметовъ; сюда относятся: сочиненіе Геранссона «Баутиль» и цѣлый рядъ трудовъ Дибекъ, какъ то: «Шведскіе рунические памятники», «Руна» — журналъ, публикуемый тѣмъ же авторомъ и посвященный археологіи вообще, по средневѣковому, а также и руническому или викингскому періодамъ въ особенности и «Древніе памятники Швецію», тоже представляющіе наибольшее количество памятниковъ руническихъ. Журналъ «Руна» издается Дибекомъ, какъ органъ Стокгольмскаго археологическаго общества; при каждомъ № прилагается превосходно выполненный хромофотографированный рисунокъ, не считая цѣлой массы рисунковъ, помѣщаемыхъ въ текстѣ; всѣ лучшіе знатоки палеоэтнологіи Швецію принимаютъ участіе въ этомъ журналѣ и, благодаря стараніямъ Дибекъ и пособничеству шведскихъ знаменитостей, журналъ этотъ чрезвычайно распространенъ даже и въ неподготовленной публикѣ. Здѣсь считаю не лишнимъ замѣтить, что вездѣ въ Европѣ и въ особенности въ Скандинавскихъ странахъ замѣтно необыкновенное стремленіе публики способствовать по мѣрѣ силъ и поддерживать всячески тѣ предпріятія, которыя касаются изученія національныхъ древностей; такъ напр. извозчикъ въ Малмѣ считаетъ долгомъ заявить вамъ, что нельзя не посѣтить «Museum af Nordiske Oldsager», всякій крестьянинъ знаетъ, что въ такомъ то и такомъ городѣ есть музей, куда слѣдуетъ отнести найденный каменный топоръ, бронзовое кольцо и т. п., и наконецъ мнѣ случалось въ Даніи видѣть по зеландскимъ селеніямъ у крестьянъ популярныя брошюры Гильдебранда о скандинавскомъ Копенгагенскомъ музеѣ, а у нѣкоторыхъ я видѣлъ даже и подробные каталоги, стоящіе довольно дорого. Понятно поэтому, какимъ образомъ такой журналъ, какова «Руна» можетъ не только существовать, но даже и приносить нѣсколько тысячъ specieсовъ дохода въ пользу археологическаго общества, которое производитъ на эти деньги новыя раскопки. Чрезвычайнаго интереса заслуживаютъ два труда, которые могутъ послужить къ разъясненію весьма важнаго въ палеоэтнологіи вопроса о надписяхъ на скалахъ и каменныхъ глыбахъ; извѣстно, что и въ Швецію, и у насъ въ Сибири и на Кавказѣ, и во Франціи часто находятъ разныя рисунки, высѣченные на скалахъ и мегалитическихъ памятникахъ, но до сихъ поръ еще ни-

кому не удалось разъяснить ихъ значеніе; конечно понять эти рисунки можно будетъ лишь тогда, когда возможно будетъ изучить ихъ сравнительно между собою и съ способами образнаго рисованія и писанія, которые мы находимъ у краснокожихъ Индійцевъ и другихъ дикарей, но такое изученіе возможно будетъ лишь тогда, когда ученые тѣхъ странъ, гдѣ имѣются подобныя рисунки и надписи сдѣлаютъ ихъ извѣстными, снявъ съ нихъ безхитростныя копія. Въ числу такихъ попытокъ слѣдуетъ отнести превосходную работу *Гольмберга* «Скульптура на скалахъ въ Скандинавіи», состоящую преимущественно изъ таблицъ лишь съ немногими выводами автора и «Объясненіе скульптуры на скалахъ» *Бруниуса*, который даетъ болѣе или менѣе остроумныя объясненія всѣмъ извѣстнымъ до сихъ поръ рисункамъ на скалахъ въ Швеціи. Тутъ же нельзя не упомянуть о превосходномъ описаніи Государственного Историческаго Музея *Гильдебранда* съ рисунками; описаніе это не представляетъ сухаго перечня предметовъ, но можетъ служить прототипомъ для всевозможныхъ музейныхъ критическихъ каталоговъ; авторъ постоянно описываетъ употребленіе или назначеніе предмета, давая при этомъ краткій очеркъ той эпохи и обстановки, при которыхъ предметъ былъ въ употребленіи, исторію того лица, которому онъ принадлежалъ, а также и «происхожденіе» или исторію предмета, которая до такой степени интересна и вмѣстѣ съ тѣмъ до такой степени часто упускается изъ виду; такъ напр. если описывается сабля Карла XII, то тутъ же даетъ краткій очеркъ дѣятельности этого короля, описано оружіе наступательное и оборонительное, которое въ его время употреблялось въ Швеціи, а также и говорится, что сабля эта сдѣлана тамъ то и попала къ королю такимъ то образомъ. Все это вмѣстѣ взятое дѣлаетъ изъ описанія г. Гильдебранда такую книгу, которая можетъ быть даже *прочитана* съ удовольствіемъ, чего нельзя сказать про всѣ обычные описанія музеевъ. Г. Гильдебрандъ желалъ сдѣлать что нибудь и для неподготовленной публики по части Шведской археологіи, и мы видимъ на Парижской выставкѣ его превосходный трудъ, подъ заглавіемъ: «Шведы въ языческую эпоху». Сочиненіе это представляетъ чрезвычайно удачную попытку популяризировать результаты, добытыя наукою; читается книга съ удовольствіемъ, такъ какъ написана она бойко и увлекательно; къ книгѣ приложены нѣсколько рисунковъ, до совершенства которыхъ нашимъ изданіямъ слишкомъ далеко. Изъ специальныхъ мѣстныхъ изданій слѣдуетъ отмѣтить труды: *Дибена* «Острова Мэлара», *Штольпе* — «Находки въ Бьеркѣ» и «Описаніе Бьерке» и наконецъ *Хорффера* «Древности Нериціи»; я называю труды эти специальными именно въ виду того, что они посвящены описанію раскопокъ и ихъ плодовъ въ отдѣльныхъ провинціяхъ и мѣстностяхъ Швеціи; слѣдуетъ замѣтить, что труды эти вовсе не носятъ обыкновеннаго отпечатка мѣстныхъ изслѣдованій—односторонности и недостатка общей подготовки, а напротивъ того доказываютъ въ авторахъ замѣчательную подготовленность къ этого рода трудамъ. Полагаю не лишнимъ отмѣтить здѣсь и сочиненіе *Торнберга* о

куфических монетахъ, найденныхъ въ Скандинавіи; авторъ не ограничивается лишь Скандинавскимъ полуостровомъ и для сравненія пользуется матеріалами Копенгагенскаго нумизматическаго кабинета; по его мѣнію монеты эти явились въ Скандинавскія земли какъ при посредствѣ личныхъ сношеній Скандинавовъ съ востокомъ, такъ и въ періодъ усиленной торговли съ Новгородомъ; не лишено интереса и то положеніе, которое доказываетъ, что куфическія монеты могли получаться на полуостровѣ отъ сношеній съ сѣверно-финскими народами, которые получали ихъ тоже не изъ первыхъ рукъ, а при посредствѣ восточно-волжскихъ народовъ. Военно-топографическое депо въ Стокгольмѣ выставило два превосходныхъ изданій, которыя даютъ полное понятіе о древне-шведскихъ памятникахъ; «*Suescia antiqua et hodierna*» *Дамберга* хотя и украшено значительнымъ количествомъ рисунковъ, тѣмъ не менѣе во многомъ уступаетъ труду *Фернера* «Швеція древняя и современная» въ 3 томахъ, гдѣ и количество рисунковъ и исполненіе ихъ безупречно; въ особенности здѣсь бросается въ глаза серія фресокъ изъ Упсалы и иныхъ мѣстъ, которые хотя и писаны, такъ сказать съ римскою трафартою, тѣмъ не менѣе носятъ и чисто мѣстный колоритъ; такъ напр. пророкъ Іліи изображенъ здѣсь со всѣми атрибутами Тора, а Господу Саваоу приданы атрибуты Вуотана; фрески эти относятся къ XIII вѣку. Лапландія, заброшенной и покинутой русскими, посчастливилось у Шведовъ и Норвежцевъ; изучая свою часть этой страны, они не оставляютъ безъ вниманія и нашу часть и потому въ трудахъ ихъ можно найти весьма много поучительнаго для русскихъ этнологовъ; къ числу такихъ изданій слѣдуетъ отнести: «Годъ въ Швеціи» *Зандберга*, *Графштрома* и *Форсселя*, гдѣ собраны всѣ возможные костюмы Швеціи, а слѣдовательно и костюмы Финмаркена и Лапландіи, «Лапландія, ея природа и ея народъ» *Петтersona*, который долго жилъ среди Лопарей и можетъ считаться знаткомъ языка этого народа и «Лапландія и Лопари» *Дюбена*; оба послѣднія сочиненія снабжены многочисленными, превосходными рисунками, опять таки не достижимыми для нашихъ исполнителей.

Историко-географическій отдѣлъ шведской выставки былъ не менѣе богатъ драгоценными картами, нежели энтологическій — изданіями: я не стану перечислять здѣсь всего, что было выставлено по этой части и упомяну лишь о нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ вещахъ: карта Скандинавіи *Олая Великаго*, перепечатанная въ 1567 году и слѣдовательно древнѣйшая (на 5 лѣтъ) нежели та, которую обладаетъ Императорская Публичная Библіотека; римское изданіе 1572 года нѣсколько отличается отъ карты Центральнаго Шведскаго Землемѣрнаго Бюро; на послѣдней число рисунковъ, изображающихъ разныхъ чудовищъ значительно больше, а сѣверный берегъ Швеціи и Мурманъ обозначены совершенно невѣрно; нанесены какіе то острова, а за ними тотчасъ же начинается надпись «*insulae glaciales usque ad finem orbis terrarum*»; близъ Каспійскаго моря, которое обозначено на картѣ въ горизонтальномъ протяженіи, чи-

тается надпись «est huc lacus, ubi aqua fervens est sicut ignis» — вероятно намекъ на находженіе на берегахъ Каспія нефтяныхъ источниковъ. Тоже учрежденіе выставило между прочимъ карту Малара *Грипентельма* 1689 г., сдѣланную на пергаментѣ; рукописный «атласъ изъ 152 геометрическихъ картъ и описаній угодій (manse chertan) Остроготин 1635-1637 года; такой же «атласъ изъ 54 географическихъ картъ округовъ и приходовъ провинціи Нериции, нарисованныхъ въ 1688 г. *Торинтомъ*», «атласъ изъ 309 картъ и отношеній манзовъ и губерній Эльфсборской, нарисованныхъ въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII вѣка», «атласъ изъ 241 карты новаго распредѣленія земель (laga skifte), съ описаніемъ угодій въ Йонкопингской губерніи» и наконецъ «атласъ изъ 194 картъ новаго распредѣленія земель, съ описаніемъ угодій въ Блекингской губерніи». Этотъ разрядъ выставленныхъ «Шведскимъ Центральнымъ Землемѣрнымъ Бюро» картъ чрезвычайно интересенъ, какъ для исторіи картографическаго искусства въ Швеціи, такъ еще и для исторической географіи. Конечно работы Бюро были оценены по достоинству, такъ какъ это почтенное учрежденіе существуетъ въ продолженіи слишкомъ двухъ вѣковъ и благодаря его трудамъ Швеція обладаетъ чуть ли не подробнѣйшими во всей Европѣ кадастральными картами. Слѣдуетъ также упомянуть о нѣкоторыхъ древнихъ картахъ, выставленныхъ Бюро Торговли и Рудниковъ, которыя также не безынтересны въ смыслѣ исторіи географіи; сюда относится «рудная карта 1650 (рукописная)», «рукописная на пергаментѣ рудная карта 1671 года», «рукописная карта мѣдныхъ рудъ въ Фалуиѣ, скопированная въ 1709 году, съ карты *Олая Гамессона Саарта*, сдѣланной въ 1629 году» и «карта серебряныхъ рудъ въ Сала, сдѣланная отъ руки *Валлериусомъ* въ 1711 году». Чрезвычайно интересны карты, выставленныя Королевскою Библіотекою въ Стокгольмѣ, такъ какъ онѣ обнимаютъ въ себѣ и части, нынѣ находящіяся подъ властью Россіи; на одной изъ нихъ Мурманскій берегъ нанесенъ съ большими подробностями, такъ что въ числѣ селеній значатся почти всѣ упоминаемыя въ книгѣ Большому Чертежу; между прочими «*Börsoglef*» — вероятно церковь Бориса и Глѣба. Карты эти принадлежатъ *А. Буреусу* и носятъ слѣдующія названія: «*Lapponiae, Bothniae etc. nova delineatio 1611*» и «*Tabula orbis arctoi inprimisque regni Sueciae*», безъ года на 6 листахъ; обѣ карты были представлены въ фотолитографическихъ снимкахъ, а оригиналъ послѣдней, наиболѣе для насъ русскихъ интересной, былъ выставленъ Военнымъ Депо. Не менѣе интересенъ и выставленный тѣмъ же Депо знаменитый «атласъ провинціи Швеція, рисованный отъ руки графомъ Е. Дальбергомъ въ 1698 году». Этотъ атласъ принадлежалъ королю Карлу XII и на картѣ Финляндіи я нашелъ цѣлый рядъ засѣкъ, построенныхъ Шведами въ защиту отъ нападений Русскихъ; мнѣ припомнилась имѣющаяся у насъ въ Инженерномъ Архивѣ карта финляндскихъ засѣкъ и я твердо убѣжденъ, что наша карта есть ничто иное, какъ копія съ Дальберговской. Интересно бы-было выслѣдить какимъ образомъ явилась въ

русскихъ рукахъ эта копія, а также такимъ образомъ опредѣлилось время построения засѣкъ въ южной и юго-восточной части Финляндіи, именно въ виду того, что до сихъ поръ построение ихъ относили къ гораздо болѣе позднему времени. Къ числу этнологическихъ предметовъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія въ Шведскомъ отдѣлѣ слѣдуетъ отнести книгу *Фриса* «Гренландія, природа ея и обитатели, 1870»; авторъ собралъ здѣсь все, что до сихъ поръ извѣстно по исторіи этой страны, а также и весьма талантливо описываетъ мѣстность и жителей, съ ихъ житьемъ-бытьемъ, внѣшнимъ видомъ и этническими особенностями. —

Норвегія.

При всемъ своемъ небольшомъ протяженіи, *Норвегія* отнюдь не отстала отъ другихъ странъ въ развитіи знаній и между прочимъ норвежскіе ученые обращали и продолжаютъ обращать особенное вниманіе на изученіе этнологіи и палеоэтнологіи. Палеоэтнологія имѣла на выставкѣ норвежскаго отдѣла превосходныхъ представителей въ г. *Николайсеп* и въ *Бергенскомъ Музее*; первый явился экспонентомъ великолѣпнѣйшаго альбома остатковъ древнихъ памятниковъ и собранія памятниковъ средне-вѣковаго искусства въ Норвегіи; среди рисунковъ г. *Николайсена* есть очень много орудій, которыя типомъ своимъ сходны съ характеристичными финскими или чуждыми еземиллярами; орудія эти были находимы даже близъ Христіаніа и потому новѣйшая теорія скандинавистовъ о нераспространеніи будто бы финско-лопскаго элемента на югъ далѣе Тронтгейма должна быть признана не оправдывающеюся на дѣлѣ. Бергенскій музей, одинъ изъ первыхъ въ Швеціи и Норвегіи по своему богатству выставилъ превосходнѣйшую коллекцію фотографическихъ снимковъ съ палеоэтнологическихъ предметовъ, гдѣ опять цѣлая масса носятъ чисто чуждой отпечатокъ (напр. молоты въ видѣ звѣринныхъ головъ и цѣльныхъ фигуръ), и періодическое палеоэтнологическое изданіе «Урда», выходявшее подъ руководствомъ Бергенскаго музея въ періодъ времени съ 1837 по 1847 годъ; Урда конечно не такъ богатъ и количествомъ и качествомъ свѣдѣній, какъ «Руна», но тѣмъ не менѣе представляетъ чуть ли не единственный источникъ ознакомленія съ палеоэтнологическими остатками въ Норвегіи, а потому и должна составлять настольную справочную книгу въ библіотекѣ cadaго палеоэтнолога. Изъ древнихъ картъ въ числѣ выставленныхъ Норвегіею особенно замѣчательны «карта Норвегіи», составленная епископомъ *Пантопидамомъ* и «описаніе Норвегіи» *Педера Клауссона*; этотъ послѣдній отдѣлъ былъ не особенно богатъ вслѣдствіе того, какъ говорили Норвежскіе делегаты, что они боялись привести большую коллекцію древнихъ картъ, которыя, по ихъ мнѣнію, не должны были представлять никакого интереса для публики. За то этнологическій отдѣлъ сверхъ всякихъ ожиданій былъ крайне богатъ и любопытенъ; Норвегія не поскупилась на отправку даже и громоздкихъ вещей, такъ какъ сѣверъ Норвегіи представляетъ для всей

Европы необыкновенный интерес именно по своей неизвестности; такъ была выставлена значительная коллекція изъ Лапландіи проф. До (Даа) директора Этнографическаго Музея въ Христианіи: въ ней бросались посѣтителѣмъ въ глаза палатка изъ оленьей шкуры, санки изъ тонкихъ прутьевъ стелющейся березы, лыжи, для которыхъ французы не имѣютъ даже и слова, что приводило, а помню, въ чрезвычайное смущеніе составителей каталога, и наконецъ цѣлая масса лопскихъ произведеній, какъ то: одежды, сшитыя китовыми жилами, нитки изъ жилъ, иглы изъ китовыхъ и оленьихъ костей и т. п. Ясно, что передъ коллекціею г. До всегда стояла толпа любопытствующихъ, но гг. комиссары и ихъ помощники рѣшили почему то не давать объясненій и потому народъ, потопившись у интересныхъ предметовъ, уходилъ, дѣлая болѣе или менѣе удачныя соображенія о ихъ происхожденіи и назначеніи. *Морской музей на станціи Карла Йогансверна* считъ полезнымъ ознакомить публику съ перевозочными средствами, выработанными народомъ въ Норвегіи и потому выставилъ лоцманскую лодку съ острововъ Хваль, лодку (чрезвычайно похожая на наши шитыя лодки съ большихъ озеръ) съ Зондморскаго берега, лодку съ Лофоденскихъ острововъ и наконецъ лодку съ Листскаго берега. «Лопская миеологія» *Фриса* представляла чрезвычайный интересъ и притомъ именно для насъ Русскихъ; до сихъ поръ объ этомъ предметѣ въ нашей ученой литературѣ не существуетъ ровно никакихъ указаний и напротивъ того всегда раздавались голоса, утверждавшіе, что Лопяне не сохранили не только воспоминаній миеологическихъ, но даже не имѣютъ ни пѣсень, ни сказокъ; каково же должны удивляться эти изслѣдователи, прочтя книгу *Фриса*, которая доказываетъ совершенно положительно, что лопская миеологія представляетъ вполне выработанный миеологическій канонъ; трудно предполагать, чтобы наши Лопари были лишены совершенно этого канона, когда братья ихъ въ Швеціи имѣютъ оный. Какъ бы въ дополненіе предметовъ, касавшихся Лопарей въ Норвежскомъ отдѣлѣ имѣлись и выставленныя проф. *Фрисомъ* этнографическія карты Финмаркена, которыя составлены по народностямъ и къ сожалѣнію не были нанесены на одну общую карту, а также «Лѣто въ Финмаркенѣ» «путешествіе короля Оскара II въ Нордландъ и Финмаркенъ», того же автора, и наконецъ «путешествіе въ Финмаркенъ» профессора До. Изъ этого перечня трудовъ, касающихся сѣверныхъ провинцій Норвегіи видно, что этнологическое описаніе родины стоитъ отнюдь не на последнемъ планѣ въ Норвегіи, а также и то, что намъ не слѣдовало бы игнорировать Норвежскую ученую литературу, которая представляетъ многое, что было бы для насъ полезно, такъ какъ этнический контингентъ сѣверной Норвегіи совершенно подобенъ этническому составу сѣверной части нашей родины. Жизнь и нравы, а также и бытъ собственно Норвежскаго народа въ отдѣлѣ представляло *Статистическое Бюро* и пасторъ Эйдсвольдскаго прихода Э. *Зундтъ*; превосходная серія картъ Статистическаго Бюро заслуживало всеобщаго вниманія вслѣдствіе превосходнаго

исполненія и подробности тѣхъ данныхъ, которыя нанесены на нихъ; особенный интересъ представляли карты: трансатлантической эмиграціи, внутреннихъ переселеній, иммиграцій изъ заграницы и наконецъ иммиграцій изъ внутреннихъ провинцій Норвегіи; г. Зундтъ, скромный сельскій пасторъ посвятилъ свою жизнь на изученіе жита быта своего народа; изъ его трудовъ особенный интересъ представляютъ этнологическія монографіи «о цыганахъ въ Норвегіи» и «народонаселеніе и его нравы».

Данія.

Не менѣ интереса представляла и выставка Даніи, которая чрезвычайно серьезно отнеслась къ Парижской выставкѣ и занимала на ней далеко не послѣднее мѣсто; особенное вниманіе Датскихъ делегатовъ было обращено на палеоэтнологію Даніи и на обстоятельное представленіе всего, что извѣстно по отношенію къ Гренландіи, странѣ такъ мало еще извѣстной остальной Европѣ, благодаря тому, что сочиненія о Гренландіи пишутся преимущественно на мало изучаемыхъ датскомъ и шведскомъ языкахъ. Первое и почетнѣйшее мѣсто слѣдуетъ отдать «*Дирекціи древностей и общественныхъ памятниковъ*» въ Копенгагенѣ, которая много лѣтъ трудится надъ изученіемъ датскихъ древностей и успѣла приобрести огромную популярность въ народѣ. Учрежденіе это состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ короля, который видимо сочувствуетъ и оказываетъ ему дѣятельную помощь какъ средствами, такъ и иными путями. Обязанности Дирекціи состоятъ главнымъ образомъ въ разысканіи какъ доисторическихъ, такъ и историческихъ памятниковъ въ странѣ, въ предприниманіи всяческихъ мѣръ для ихъ сохраненія въ цѣлости, а также и въ отношеніи ихъ; дирекція печатаетъ цѣлыя массы общепонятныхъ, написанныхъ на народномъ языкѣ наставленій какъ отыскивать и добывать разныя палеоэтнологическіе предметы посредствомъ раскопокъ, а потому въ Даніи всякій крестьянинъ отлично понимаетъ, что такое каменный молотъ или бронзовый ножъ, кьскенмедингъ или курганъ, дольменъ или палеоэтнологическая станція и потому найдя что либо интересное, тотчасъ же отправляется въ Копенгагенъ и передаетъ въ дирекцію свою находку. Дирекція уплачиваетъ деньги за доставленные предметы для того, чтобы побудить народъ къ тому, чтобы всякая находка была ей доставляема. Дирекція выставила превосходную карту, на которой нанесены всѣ палеоэтнологическіе памятники, по способу, предложенному на Стокгольскомъ конгрессѣ гг. Мортилье и Шантронъ и который подробно описанъ мною въ I книгѣ журн. «Знаніе» за 1876 годъ; въ Даніи обыкновенно едва лишь найдутъ какой либо мегалитическій памятникъ, курганъ, станцію, кьскенмедингъ или нѣчто подобное, какъ онъ объявляется государственною собственностью и порча его становится невозможною, какъ потому, что благодаря стараніямъ дирекціи, народъ хорошо понимаетъ значеніе этихъ памятниковъ, такъ и въ силу того, что порча ихъ

наказывается, какъ посягательство на государственное имущество. Не менѣе замѣчательны и рисунки всѣхъ важнѣйшихъ памятниковъ Даніи, выставленные тою же дирекціею; будучи общедоступны по своей цѣнѣ, рисунки эти чрезвычайно распространены въ Даніи и намъ самимъ случилось видѣть нѣкоторые изъ нихъ въ крестьянскихъ домахъ какъ Зеландіи, такъ и Ютландіи. Датскіе делегаты *Эрслеу* и *Вальдемаръ Смитъ* выставили по этой отрасли слѣпки съ подлинныхъ датскихъ камней, представляющихъ руническія надписи, а также и гипсовые снимки съ самыхъ надписей; занимаясь также и критической разработкой исландскихъ сагъ, эти ученые представили также и обрубки деревь того Мезерскаго лѣса, который воспѣвается въ этихъ сагахъ; слѣдуетъ отдать справедливость этимъ обрубкамъ, что они чрезвычайно напоминали собою ту лѣстницу, которую показывали монахи въ какомъ то католическомъ монастырѣ и которую они выдавали именно за видѣнную Іаковомъ во снѣ; какъ потѣшно было бы, если бы мы выставили наприимѣръ кусочки тѣхъ горъ, въ которыя заключены были Александромъ Македонскимъ Гогъ и Магогъ, по всѣмъ вѣроятіямъ предки наши! Общее вниманіе обратили на себя платья и вещи, найденныя въ скандинавскихъ могилахъ; въ особенности интересны матеріи одеждъ, которыя сохранились превосходно и сохраняются и впередъ, благодаря способу дѣлать ихъ нечувствительными ко вліянію воздуха; нѣкоторые куски матеріи вынуты были изъ торфяныхъ болотъ, одѣтыми на скелеты разныхъ субъектовъ; эти матеріи сохранились опять таки превосходно и по ихъ поводу образовалось мнѣніе, что субъекты эти были послѣ смерти положены въ челны и погребены на глубинѣ озеръ за развратную жизнь; основаніе для такого мнѣнія датскіе ученые находятъ въ свѣдѣтельствѣ Тацита о подобномъ погребеніи. Описаніе всѣхъ интереснѣйшихъ древностей Даніи мы находимъ въ превосходномъ трудѣ *Мадсена* изъ Копенгагена, который приложилъ къ своей книгѣ множество рисунковъ, изображающихъ какъ самыя памятники, такъ и тѣ предметы, которые добыты посредствомъ веденныхъ научнымъ путемъ раскопокъ; не менѣе интересны и рисунки проф. *Корнерупа* изъ Роскильде, которые изображаютъ если не всѣ, то большинство и притомъ наиболѣе важныя долмены Зеландіи; эти рисунки сдѣланы отъ руки акварелью и въ сожалѣнію авторъ не позаботился снять съ нихъ фотографическіе снимки, для того чтобы ими могли воспользоваться люди, интересующіеся этимъ дѣломъ. Тотъ же г. Корнерупъ выставилъ свой превосходный трудъ «*Kongetøjene ved Jellinge*», имѣющій предметомъ описаніе королевскихъ могилъ близъ Јеллинге въ Ютландіи; могилы эти приписываются народомъ то Фрейру, то Вуотану, но богатство отдѣлки, количество и цѣнность разныхъ вещей, добытыхъ раскопками изъ этихъ могилъ, указываютъ, что онѣ принадлежали если и не дѣйствительнымъ королямъ Даніи, то по крайней мѣрѣ вождямъ Дановъ, что доказывается также и слѣдами надписей. Къ тому же разряду слѣдуетъ отнести и трудъ г. *Трана*, королевскаго секретаря, ко-

торый обнимаетъ собою всё почти доисторическіе и историческіе памятники Даніи; къ книгѣ приложено много рисунковъ, дающихъ полное понятіе о внѣшнемъ видѣ самыхъ памятниковъ; трудъ г. Трапа не имѣетъ специально и строго научнаго характера, но предназначенъ скорѣе для неподготовленной публики и вполне достигаетъ своего назначенія. Изъ предметовъ, касающихся специально этнологіи и антропологіи я упомяну здѣсь лишь о тѣхъ, которые касаются Гренландіи — этой terra incognita науки. Здѣсь опять первое мѣсто принадлежитъ Датскимъ делегатамъ гг. Эрслеу и Вальдемару Смиуту, посватившимъ много годы на изученіе этой интересной страны; такъ напр. хотя бы коллекція предметовъ, относящихся къ открытію Гренландіи и Сѣверной Америки древними Скандинавами всегда чрезвычайно интересовала посѣтителей выставки; тутъ были собраны разныя древне-скандинавскія вещи, которыя были впоследствии найдены при раскопкахъ въ этихъ мѣстностяхъ; такъ напр. здѣсь можно было видѣть типичный варяжскій топорикъ, который купленъ у Эскимосовъ и который долженъ былъ насчитывать около 500 лѣтъ существованія; древніе скандинавскіе мечи, орудія и даже эскимосскія произведенія изъ оленьей и моржовой кости, сдѣланныя съ древнескандинавскаго оригинала — все это доказывало несомнѣннымъ образомъ, что викинги забирались съ давнихъ поръ на сѣверъ Америки и не удержались тамъ лишь вълѣдствіе прекращенія миграціоннаго въ тѣ страны движенія изъ скандинавскихъ земель. Труды Рафна, — «Antiquitates americanae», заключающіе въ себѣ все писанное и печатанное касательно открытія Америки и Гренландіи Скандинавами, конечно возбуждали не малое любопытство знатковъ и любителей. Другой трудъ того же автора — «историческіе памятники Гренландіи» также точно интересовалъ весьма многихъ и въ особенности тѣхъ, которые рисковали перелистывать книгу и просматривать ея рисунки. Г. Вальдемаръ Смитъ, во время продолжительнаго пребыванія своего въ Гренландіи, занимался постоянно раскопками и плодами ихъ явились на выставкѣ цѣлые ворохи разныхъ предметовъ, найденныхъ имъ въ гробницахъ, которыя относятся ко времени первой колонизаціи Гренландіи Скандинавами; здѣсь можно найти много деревянныхъ и каменныхъ крестовъ, надинсей и много череповъ, антропометрическія данныя которыхъ заставляютъ предполагать существованіе въ Гренландіи смѣшанной метисной крови; эти черепа подвергнуты были изслѣдованію г. Брока, который и пришелъ къ тому заключенію, что они носятъ на себѣ слѣды скандинавской крови, хотя основныя, типичныя ихъ особенности принадлежатъ Эскимосамъ. Къ числу предметовъ, также доказывающихъ раннее пребываніе въ Гренландіи Скандинавовъ, слѣдуетъ отнести куски цемента и извести, добытые изъ развалинъ стѣны древнѣйшей церкви въ Какортонѣ, а также и кусокъ коколокола изъ той же церкви. Г. Торсенъ, проф. и бібліотекаръ Копенгагенскаго Университета, представилъ цѣлую коллекцію древнихъ книгъ, относящихся до Гренландіи и Финланда и

въ числѣ ихъ можно было видѣть уники первыхъ изданій Торфеуса, Аригтрима Ионаса, Эгеде и др.; конечно экспонентъ воспользовался книгами университетской бібліотеки, но подборъ ихъ, а также и бібліографическій указатель всѣхъ сочиненій, касающихся этихъ странъ, принадлежать именно ему. Нынѣшнее житье-бытье въ Гренландіи обрисовывалось совершенно ясно, благодаря предметамъ, выставленнымъ г. Харбу, членомъ королевской дирекціи Гренландской торговли, *Физиологическимъ музеемъ* (директоръ г. Стен-струпъ) Копенгагенскаго университета и г. *Расмуссеномъ*; г. Харбу представилъ превосходную коллекцію гренландскихъ предметовъ, которые были подобраны со знаніемъ дѣла и могли дать полное понятіе о бытѣ какъ населяющихъ Гренландію Эскимосовъ, такъ и датскихъ переселенцевъ; здѣсь можно было видѣть модели лѣтнихъ и зимнихъ домовъ, модели лодокъ, платья и одежды, орудія, предметы, выдѣлываемые Эскимосами по европейскимъ образцамъ, разные предметы съ восточнаго Гренландскаго берега, который, какъ извѣстно, подвергался наименьшему европейскому вліянію, одежду мужчины съ Баффиновой земли и образцы березы и можжевельника изъ Гренландіи. Физиологическій музей выставилъ цѣлую серію какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ гренландскихъ череповъ, оказавшихся послѣ изслѣдованія ихъ гг. Врока, Смитомъ и мною чрезвычайно типичными, вслѣдствіе существованія и необыкновеннаго развитія у нихъ такъ называемаго «гребня», наблюдаемаго у низшихъ расъ и въ особенности у гориллы. Превосходная по полнотѣ свѣдѣній и по интересу книга г. *Расмуссена* «Лѣтняя жизнь въ Гренландіи и гренландскіе эскизы» дополняла собою выставку касательно Гренландіи. Г. Трапъ, о которомъ уже упоминалось выше, выставилъ также превосходныя вещи по исторической географіи и исторіи географіи; къ числу важнѣйшихъ изъ нихъ слѣдуетъ отнести монографію Адама Временскаго «*De situ Daniae*» въ спискѣ XIV вѣка, кадастральныя книги Вальдемара II, со множествомъ фотолитографическихъ факсимиле (оригиналы этихъ книгъ находятся отчасти въ Стокгольмѣ, куда онѣ были перенесены во времена шведско-датскихъ войнъ, датскій атласъ Резена 1677 г. — первый подробный атласъ Даніи, замѣчательный по полнотѣ и относительной вѣрности свѣдѣній (подлинныя мѣдныя доски этого атласа были уничтожены пожаромъ въ 1728 году), датскій атласъ Пантопидана 1763 — 1781 г. въ 7 частяхъ in 4° и наконецъ «*Vitruvius Danicus*» Тура, изданный въ 1746 — 1749 годахъ.

Англія.

Говорятъ, что Англія почти до самаго открытія выставки не вѣрила, чтобы изъ нея могло выйти что либо серьезное, а потому страна эта и не позаботилась о присылкѣ всего того, чѣмъ она могла бы удивить посѣтителей выставки и ученыхъ; тѣмъ не менѣе, когда ея комиссары убѣдились въ томъ, что выставка удалась и что другія государства отнеслись къ ней съ полнымъ сочувствіемъ, они поспѣшили сдѣлать все отъ нихъ зависящее для того, чтобы

Английскій отдѣлъ занималъ въ ряду другихъ не послѣднее мѣсто; какъ бы то ни было, но въ Английскомъ отдѣлѣ находилось столько новаго и интереснаго, что онъ всегда былъ полонъ посѣтителями и занималъ если не первое, то все таки одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду другихъ. Главное мѣсто въ Английскомъ отдѣлѣ принадлежало вещамъ, выставленнымъ *тригонометрическимъ и топографическимъ бюро Инди*, которое, кромѣ специальныхъ своихъ занятій по съемкѣ англійскихъ владѣній въ Азш, представило превосходныя вещи по раскопкамъ въ Ассирш и Вавилонш; плоды этихъ раскопокъ, которые между прочимъ состояли изъ нѣсколькихъ клинообразныхъ надписей, найденныхъ въ самое послѣднее время на мѣстѣ древнихъ городовъ Ниневш и Вавилона, пришлихъ какъ нельзя болѣе кстати въ виду возбужденнаго между Ленорманомъ съ одной стороны и Оппертомъ и Уйфальви съ другой спора о языкахъ Сумиръ и Аккадскомъ, на которыхъ были написаны эти надписи; специальные труды г. Уйфальви доказали, что языкъ Сумиръ по отношенш къ урало-алтайской группѣ языковъ ничто иное какъ прототипъ, нѣчто въ родѣ праприта по отношенш къ аршйскимъ языкамъ; тутъ же въ Английскомъ отдѣлѣ спорящше могли сравнить выставленные надписи съ тѣми, которыя имѣются въ Луврскомъ музеѣ и убѣдиться въ правильности мнѣнш Опперта и Уйфальви. Бюро выставило между прочимъ превосходное собранше картъ, представляющихъ слѣды древнеассиршйскихъ населенныхъ мѣстъ; тутъ были: иконографическое изображенше древней Ниневш, сдѣланное въ масштабѣ 1000 фут. въ дюймѣ, планы старинныхъ городовъ Нимруда (Намвродъ) и Селаме въ томъ же масштабѣ и планы разныхъ древнихъ населенныхъ мѣстъ, открытыхъ въ окрестностяхъ Ниневш; въ особенности интересенъ планъ развалинъ (съ деталями) Калебъ-Шерката, составленный въ масштабѣ 250 фут. въ дюймѣ; детальныя части представляютъ образцы древне-ассиршйской орнаментаки и письменности. Тутъ же помѣщенъ былъ планъ Вавилона, составленный Бомонтъ-Сельби и Коллингвудомъ въ масштабѣ 800 ярдовъ въ дюймѣ. Не менѣ интереса представляла и выставка *«Palestine explorations fund»* (Фондъ раскопокъ въ Палестинѣ); масса выставленныхъ имъ предметовъ поражала всѣхъ и каждого количествомъ громадностью и важностью добытыхъ результатовъ. Здѣсь особенно интересны были: раскопки, совершенныя майоромъ Вильсономъ и капитаномъ Андерсономъ въ масштабѣ $\frac{1}{43200}$, подлинная предварительная съемка мѣстности этихъ раскопокъ, раскопки Уоррена, карта, показывающая успѣхи съемки въ Палестинѣ, образцы съемки контуровъ, кроки и глазомерныя Кондера и Вильсона, образцы оригинальныхъ плановъ построекъ Кондера и Ганно, цѣлая масса фотографш изъ Палестины, до 80 томовъ различныхъ изданш фонда по исторш, географш и раскопкамъ, сдѣланнымъ въ Палестинѣ, подлинныя планы Иерусалима, цѣлая масса фотографш съ открытыхъ при посредствѣ раскопокъ старинныхъ зданш въ масш. $\frac{1}{2500}$ и съемки Синая, карты и фотографш съ раскопокъ, произведенныхъ близъ Синая. Уже

самый интерес мѣстностей, гдѣ трудились члены Индійскаго бюро и фонда привлекали къ выставленнымъ ими предметамъ общее вниманіе, но ознакомясь только съ подробностями работъ, можно было прийти къ истинной оцѣнкѣ ихъ строгонаучнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ вполне художественнаго исполненія; глядя на нихъ еще разъ приходилось прийти къ тому заключенію, что лишь англійская пылкость, энергія и сила воли могутъ достигать столь блестящихъ результатовъ. Всеобщее одобреніе заслужила выставленная г. Дамманномъ коллекція изъ 800 фотографій, представляющихъ типы всѣхъ народовъ; видно, что фотографіи эти сдѣланы не ремесленникомъ-фотографомъ, а человекомъ свѣдущимъ; головы субъектовъ освобождены отъ головныхъ украшеній и притомъ каждый отдѣльный субъектъ изображенъ сбоку и въ лицо, причемъ указаны и размѣры уменьшенія, такъ что подобныя фотографіи могутъ служить при случаѣ даже для антропометрическихъ наблюденій; къ сожалѣнію предприимчивый англичанинъ не былъ въ состояніи собрать въ своей коллекціи фотографіи племенъ населяющихъ Россію, наши же фотографіи какъ нарочно представляли лишь интересъ со стороны изученія костюма и украшеній и нигде не годились въ смыслѣ строго научномъ. Отнюдѣ не менѣе интереса представляли и 4 огромные тома фотографій, сдѣланныхъ въ Китаѣ членомъ Корол. Геогр. Общества Томсономъ, который однако самъ не явился экспонентомъ; среди массы видовъ, сценъ изъ народной жизни и картинъ домашней обстановки, здѣсь можно было найти не мало превосходно выполненныхъ типовъ, которые какъ бы дополняли собою превосходный альбомъ Дамманна. Англія наконецъ въ особенности могла похвастаться своими путешествіями и дѣятельно *Королевское Географическое Общество* выставило цѣлый рядъ рукописныхъ подлинныхъ картъ, которыя хотя и составляли по большей части маршруты, но вмѣстѣ съ тѣмъ невольно представляли огромный этнологическій интересъ, такъ какъ всѣ путешественники самымъ тщательнымъ образомъ имѣютъ привычку отмѣчать на своихъ маршрутныхъ картахъ границы распространенія того или другаго племени или народа; въ числѣ этой замѣчательной коллекціи, могущей служить вѣрнымъ основаніемъ для этнологической карты Африки мы упомянемъ напр. Абиссинію Беке, отъ Лоандо до водопадовъ Викторіи Ливингстона, отъ водопадовъ Викторіи до Іете его же, отъ рѣки Пангани до Фуджи Буртона и Спика, отъ Занзибара до озера Танганьика ихъ же, отъ Хартума до Гондокоро Петерика, озера Ньясы Кирка, отъ Занзибара до Гондокоро Спика и Гранта, отъ Хартума до Ньянца-Альберта Векера Паши и нѣсколько другихъ.

Нидерланды.

Главное вниманіе Нидерландскихъ делегатовъ было обращено на представленіе въ возможной полнотѣ исторической географіи и исторіи географіи и затѣмъ на ознакомленіе европейскаго ученаго міра со страной, находящеюся подъ властью Голландіи, а между

прочимъ весьма мало еще извѣстною; Голландцы волею судьбы столкнулись съ большимъ и интеллигентнымъ Малайскимъ племенемъ, а потому они и полагали, что на ихъ обязанности лежало познать какъ можно ближе и подробнѣ Европу съ этими интересными представителями рода человѣческаго; слѣдуетъ отдать полную справедливость Голландіи и ея правительству въ томъ, что они не пожалѣли издержекъ для доставленія въ Парижъ всего того, что могло хотя нѣсколько уяснить бытъ Малайцевъ, хотя сколько нибудь способствовать полнотѣ картины; костюмы, игры, посуда— все было привезено, такъ какъ все это было ново и потому должно было невольно заинтересовать всѣхъ и каждого.

По части исторической географіи слѣдуетъ прежде всего упомянуть о превосходномъ карманномъ географическомъ словарѣ Нидерландовъ, который составленъ *І. Жилемъ Херингомъ* изъ Утрехта и предназначенъ авторомъ для справокъ не специалистовъ; самъ авторъ былъ долгое время инспекторомъ народныхъ училищъ и замѣтно, что свой словарь онъ предназначалъ именно для тѣхъ, кто окончили курсъ первоначальнаго обученія; дешевизна изданія замѣчательна и книга пользуется вслѣдствіе этого чрезвычайною распространенностью среди читающаго рабочаго и промышленнаго класса. *Г. Ниюфъ*, книгопродавецъ въ Гагѣ выставилъ цѣлую серію чрезвычайно интересныхъ изданій, большая часть которыхъ составляетъ въ настоящее время библиографическую рѣдкость; здѣсь между прочимъ былъ голландскій переводъ знаменитаго китайскаго трактата Онг-таз-хе о голландскихъ владѣніяхъ въ Индіи; трудъ этотъ представляетъ особенный интересъ не столько самымъ текстомъ своимъ, но превосходнымъ введеніемъ, которое сообщаетъ свѣдѣнія о жизни и трудахъ Онга, а также и о способахъ полученія Китайцами географическихъ знаній; переводъ сопровождается объяснительными примѣчаніями (комментаріями), посвященными какъ возстановленію испорченныхъ названій мѣстности, такъ и объясненіями нѣкоторыхъ темныхъ у автора мѣстъ. *Г. Жонжъ* представилъ чрезвычайно подробный и интересный трудъ свой, которому онъ посвятилъ всю свою жизнь; его «Исторія основанія Нидерландскихъ колоній на архипелагѣ Индійскаго океана», обнимаетъ періодъ времени съ 1595 по 1610 годъ и основана на документахъ, которые были предоставлены въ пользованіе автора министерствомъ колоній и другими вѣдомствами; продолженіемъ этого труда служить другое изданіе того же автора въ четырехъ томахъ, обнимающее собою исторію острова Явы съ 1610 по 1684 годы; такимъ же образомъ полная исторія Нидерландскихъ азіатскихъ колоній еще не вышла и въ настоящее время находится въ печати только VIII ея томъ, который будетъ заключать въ себѣ судьбу этихъ колоній до 1748 года. Тотъ же Жонжъ составилъ «историческій географическій трактаты объ основаніи нидерландскихъ колоній на берегахъ Новой Гвинеи» и «Отчетъ о предметахъ, найденныхъ въ 1871 г. въ Новой Зеландіи и о путешествіяхъ по этому острову съ 1597 года». Всѣ перечисленные мною труды г.

Жонжа представляют драгоценнѣйшій матеріалъ для исторіи развитія географическихъ знаній по отношенію къ Индійскому Архипелагу и Австраліи и въ особенности замѣчательны по тѣмъ даннымъ, которыя удалось собрать автору касательно тѣхъ измѣненій въ обстоятельствахъ и бытѣ туземцевъ, которыя происходили вслѣдствіе сношеній ихъ съ колонистами въ частности и съ европейцами вообще. «Историческій атласъ Нидерландовъ и колоній» *Г. Миса* (Mess) предлагаетъ свѣдѣнія, начиная съ XVI вѣка, когда колонизаторская дѣятельность Голландцевъ находилась въ самомъ разгарѣ; атласъ заключаетъ въ себѣ 14 большихъ иллюминированныхъ картъ и 44 карточки деталей; ясно, что подобное изданіе не имѣло никакого значенія безъ объяснительнаго текста, который и дополняетъ трудъ г. Миса; его объяснительный текстъ отличается сжатостью и вмѣстѣ съ тѣмъ полнотою свѣдѣній; рѣдко можно встрѣтить такое счастливое сочетаніе этихъ двухъ качествъ. Не менѣе отличается и сочиненіе *г. Берга* (Bergh) «Географія Нидерландовъ въ средніе вѣка», которое написано превосходнымъ языкомъ, сообщаетъ драгоценнѣйшія свѣдѣнія о Валлонскомъ племени, а также и о тѣхъ этническихъ контингентахъ, изъ которыхъ составилось нынѣшнее народонаселеніе Голландіи; трудъ г. Берга заключаетъ въ себѣ нѣсколько объяснительныхъ картъ, которыя, хотя и не отличаются изяществомъ исполненія, тѣмъ не менѣе значительно отличается чтеніе книги. Восточная типографія и антикварская книготорговля *Брилла* въ Лейденѣ выставила цѣлый рядъ опытовъ изданія древнихъ географическихъ памятниковъ способомъ полного факсимиле и притомъ на псевдоантичной бумагѣ; тутъ было «описание Африки и Испаніи Эдризи» съ арабскимъ текстомъ, напечатаннымъ впервые по рукописямъ, хранящимся въ Національной библіотекѣ въ Парижѣ и въ Университетской библіотекѣ въ Оксфордѣ, съ подстрочнымъ переводомъ, примѣчаніями и указателемъ; примѣчанія и указатель составлены гг. Дози и Гье (Goeje); тотъ же издатель, предпринявъ полное изданіе арабскихъ географовъ, подъ заглавіемъ «*Bibliotheca geographorum arabicorum*» поручилъ это трудное дѣло г. Гье, который въ настоящее время можетъ быть названъ однимъ изъ лучшихъ знатоковъ исторической географіи и исторіи географіи; до сихъ поръ вышли двѣ части, заключающія: «*Viae regnorumque descriptio ditionis moslemicae auctore Abu-Jshak-al-Farisi-al-Jstakhri*» и «*Viae regnorumque descriptio ditionis moslemicae auctore Abul-Kasim-ibn-Naakal*». Среди предметовъ и изданій Брилла находится также и интересный трудъ г. *Плейта* «городъ Лейденъ въ 1575 и въ 1875 годахъ»; это ничто иное какъ фотографія съ древняго плана города, который относятъ къ 1578 г. и новѣйшій планъ того города; при этомъ приложена и монографія, посвященная исторіи города въ этомъ періодѣ времени. Исторія Гарлемскаго озера была превосходно представлена на выставкѣ благодаря вартамъ, присланнымъ *высшею администраціею польдерсовъ Ринланди* и г. *Функе* издателемъ въ Амстердамѣ; здѣсь фигурировала между прочимъ карта Гарлемскаго озера, съ обозначеніемъ его береговъ въ самое древ-

нее время и постепенныхъ измѣненій, происходившихъ въ ихъ очертаніяхъ до 1868 года; администрація польдерсовъ выставила рукописную карту, рисованную на пергаментѣ извѣстнымъ инженеромъ *Лихватеромъ* (Leechwater) въ 1640 г., съ проэктомъ осушенія Гарлемскаго озера, рукописную же подлинную карту, рисованную на пергаментѣ инженеромъ *Верисомъ* въ 1641 г., съ цѣлю доказать невозможность исполненія проэкта Лихватера и 10 листовъ картъ и плановъ, касающихся дѣйствительнаго осушенія Гарлемскаго озера и составленныхъ *Геверсомъ-ванъ-Эндеистомъ*. Коллекція древнихъ картъ, плановъ и сочиненій, выставленныхъ въ Нидерландскомъ отдѣлѣ настолько важны и интересны, что я осмѣлюсь представить здѣсь полный ихъ перечень и притомъ именно съ тою цѣлю, чтобы наши русскіе спеціалисты могли знать, чѣмъ они могутъ воспользоваться изъ голландскихъ сокровищъ и гдѣ искать тотъ или другой интересующій ихъ предметъ; считаю долгомъ прибавить, что и гг. нидерландскіе и иные комиссары и делегаты неоднократно повторяли мнѣ, что они охотно доставляли бы въ нашу Публичную Библиотеку фотографическіе снимки своихъ рѣдкостей и уникувъ, если это почтенное учреждение съ своей стороны согласится обогатить ихъ копіями съ своихъ драгоценностей. Незвѣстный экспонентъ изъ Лейдена выставилъ «греческій атласъ» изъ 18 картъ, сдѣланныхъ отъ руки красками на бумагѣ ан-плано; карты сдѣланы во времена возрожденія и скопированы съ греческой карты системы Птолемея; имена всѣ писаны по гречески и имя автора неизвѣстно; атласъ составлялъ собственность знаменитаго Исаака Фоссіуса и купленъ затѣмъ Голландскими генеральными штатами для библиотеки Лейденскаго университета; Корнелія Мейера «*Sul modo di render il Tevere navigabile e Palude Pontine*», состоящее изъ 13 картъ 1679 — 1681 года съ посвященіемъ папѣ Иннокентію XI; коллекція этихъ картъ гравирована Баптистомъ Фальда и сопровождается печатнымъ объяснительнымъ текстомъ, который въ подробностяхъ представляетъ проэктъ голландца Корнелія Мейера, состоящій въ проведеніи обокъ Тибра судоходнаго канала вплоть до самой Остіи, въ регулированіи теченія рѣки и въ осушеніи самыхъ Понтійскихъ болотъ; проэктъ этотъ интересенъ въ особенности тѣмъ, что совершенно подобенъ проэкту генерала Гарибальди и расходится съ послѣднимъ лишь въ нѣкоторыхъ частностяхъ; «*Rerum per octennium in Brazilia et alibi nuper gestarum sub praefectura Comit. J. Mauritii Nassoviae*» Каспара Варлеуса представляетъ весьма подробное и интересное, вслѣдствіе своей рѣдкости описанія владѣтельства Голландцевъ въ Бразиліи; къ книгѣ приложенъ атласъ изъ 52 картъ и таблицъ. *Фридрихъ Мюллеръ*, книгопродавецъ въ Амстердамѣ представилъ «*Map of the Globe*» 1512 года на двухъ листахъ при ширинѣ листовъ въ 27 и при длинѣ въ 38 сантим.; на выставкѣ была лишь фотолитографія факсимиле съ оригинала, гравированнаго на деревѣ; карты эти составляютъ часть унику извѣстнаго трактата *Strobnicz-Introductio in Ptolemei cosmographia* (Кравковъ 1512), рукописный подлинникъ котораго хранится въ Импе-

раторской Вѣнской бібліотеки; «Map of the World by Sebast. Münster» 1532 г. одинъ листъ, фотолитографированный факсимиле; подлинникъ принадлежитъ изданію Гринеуса «Novus orbis» изд. 1532 — 1555 г.; «Map of the World» Оронція Финеуса составляетъ часть Парижскаго изданія Гринеуса Novus orbis 1532 года; исполненіе карты превосходно по способу Ассера и напечатана она на поддѣльной древней бумагѣ; 21 листъ Блеускаго «Nova totius terrarum Orbis Tabula», изданные въ Амстердамѣ въ 1648 году; годъ изданія не обозначенъ и проставленъ по предположенію на основаніи сдѣланныхъ сличеній съ другими изданіями того же автора; великолѣпный портуланъ, представляющій карты береговъ Средиземнаго моря и греческаго архипелага, по всѣмъ вѣроятіямъ копія съ одного изъ древнѣйшихъ портулановъ, такъ какъ очертаніе береговъ оканчивается Херсонесомъ; на одной изъ картъ имѣется подпись, сообщающая, что портуланъ сдѣланъ Іоанномъ Балт. Каваллини въ Ливорно, въ 1642 году, но источники, послужившіе автору для составленія не указаны; «осада Теруанна» 1552 года, состоящая изъ вида города и плана самой осады, сдѣланныхъ для Карла V; основываясь на этомъ планѣ, Карлъ повелъ благополучно осадныя работы, взялъ городъ и разрушилъ его до основанія; въ составъ этого труда входятъ четыре гравюры на деревѣ въ листъ съ подписями на голландскомъ языкѣ съ монограммой С. Т., изображающей имя гравера Корнелія Теунсена, прозваннаго Корнелиемъ Антонисзономъ (Antoniszoon); «Abrahami Ortelii Theatrum orbis terrarum» 1570 г. первое изданіе, напечатанное въ Антверпенѣ съ 53 картами, считается чрезвычайно рѣдкимъ, хотя и не уника, каковою былъ признанъ тотъ экземпляръ, который былъ выставленъ въ 1871 году въ Антверпенѣ; «Thresor de Chartes» Бернгарта Лангенеса, просмотрѣнное и дополненное изданіе 1602 г. сдѣланное для Корнелія Никола въ Амстердамѣ; особеннаго интереса заслуживаютъ рукописныя примѣчанія и объясненія, по всѣмъ вѣроятіямъ Никола, сдѣланныя въ силу видѣннаго и слышаннаго имъ; «Atlas sive cosmographicae meditationes de fabrica mundi et fabricati figura Ger. Mercatoris» — 4-е Амстердамское изданіе Іодока Хондіуса 1619 г., съ портретами Меркатора и Хондіуса, съ 156 картами и съ объяснительнымъ французскимъ текстомъ; тутъ же было и 5-е французское изданіе 1633 г., извѣстное подъ заглавіемъ «Atlas ou représentation du monde universel et des parties d'iceluy» съ предисловіемъ и 238 картами; W. Jansz-Blaen «Theatre du monde ou nouvel Atlas» 1638 г., съ французскимъ текстомъ и съ 204 картами; Joh. Janssonius «Новый театръ міра или новый Атласъ, заключающій таблицы и описанія всѣхъ странъ земли» 1639 г. въ 3 частяхъ; Лука Вагенеръ (Waghenaer) «Зерцало навигаціи въ западномъ морѣ» — первое Лейденское изданіе 1584 года; трудъ этотъ представляетъ первую попытку морскаго атласа, такъ какъ портуланы обращали вниманіе не на моря, а на берега и находящіеся по нимъ порты; онъ заключаетъ 23 карты, гравированныя Іоанномъ изъ Деутекома; второе подобное изданіе вышло въ слѣдующемъ же

году въ Амстердамѣ и принадлежить Корнелію Клешу (Clacsz), который называетъ свой трудъ «картою для плаванія на востокъ и на западъ, провѣренною и исправленною лучшими лоцманами»; она въ особенности интересна видами острововъ и береговъ, прекрасно гравированными на деревѣ; въ 1592 г., въ виду значительнаго запроса на подобныя карты, Вагенеръ издалъ свое «Сокровище мореплаванія», состоящее изъ 30 картъ иллюминированныхъ золотомъ и красками, съ заглавіями на голландскомъ и французскомъ языкахъ; въ половинѣ XVII вѣка карты эти доведены уже до значительнаго совершенства и къ числу такихъ картъ слѣдуетъ напр. отнести «Морскія карты для навигаціи въ восточную Индію» неизвѣстнаго автора, съ планами и видами главѣйшихъ острововъ, встречающихся на пути, разрисованными золотомъ и красками на веленовой бумагѣ; здѣсь число картъ, доходитъ до 40 и сопровождается рукописнымъ указателемъ; подобный же атласъ принадлежить Донверу: «Морской атласъ или міръ воды», изъ 19 картъ изданія 1659 г., а другой Гусу (Goos) подъ тѣмъ же заглавіемъ, изданный въ Амстердамѣ въ 1666 г. и заключающій 44 раскрашенныя карты. Тотъ же любитель старины, г. Мюллеръ, выставилъ два глобуса (земля и небо), принадлежавшіе Вильгельму Іансонію Блеу и изданные въ Амстердамѣ въ 1599 и 1603 годахъ; оба глобуса раскрашены и иллюминированы, снабжены желѣзнымъ меридіаномъ; пьедесталы подлинныя изъ дерева, а поперечникъ 34,5 сантим. Блеу дѣлалъ, какъ извѣстно глобусы трехъ сортовъ; наибольшіе въ 75, а наименьшіе въ 25 сантим., слѣдовательно выставленный экземпляръ относится къ средней серіи, къ которой относится и знаменитый глобусъ Мартина Бехайма въ Нюрнбергѣ (1492 г.). Выставленные экземпляры носятъ еще годъ перваго изданія (1599), но тѣмъ не менѣе ихъ невозможно относить къ этому году, такъ какъ на нихъ нанесены открытія, сдѣланныя въ 1616 году; сидеральный глобусъ чрезвычайно интересенъ для исторіи развитія астрономическихъ знаній и носитъ посвященіе Моріцу Нассаускому; на немъ находится 1603 годъ и въ надписи значится, что на него нанесены всѣ открытія, сдѣланныя Блеу во время его занятій въ обсерваторіи Тихо-Браге, портретъ котораго украшаетъ глобусъ. Нельзя не признать, что выставка г. Мюллера заслуживала полнаго вниманія со стороны специалистовъ и по полнотѣ своей и по драгоцѣнности предметовъ; въ особенности замѣчательно то, что выставка эта составлена частнымъ лицомъ, преслѣдующимъ, собственно говоря, чисто торговыя цѣли и въ тоже время, не жалѣющимъ никакихъ расходовъ на пополненіе своей богатѣйшей коллекціи. Лучшіе и интереснѣйшіе планы представлены были неизвѣстнымъ любителемъ изъ Лейдена, который почему то не захотѣлъ сдѣлать свое имя извѣстнымъ; такъ имъ присланъ былъ планъ города Амстердама, сдѣланный Антонисзономъ въ 1544 году, «Amstelodamum Urbs Hollandiae primaria, emporium totius Europae celeberrimum, consuli-bus, rerum navalium praefectis dedic. Herm. Alardi anno 1599» — планъ этотъ сдѣланъ на 4 листахъ и въ него вошли тѣ измѣне-

нія и приращенія города, которыя были сдѣланы въ 1593 году; не менѣ замѣчательнъ планъ, носящій надпись «Hanc tabulam florentissimae urbis (Амстердама) pinxit atque acre expressit Balthazar Florentius Batavus, sumptibus Philippi Molevlietii Zelandi; — планъ этотъ изданъ въ Амстердамѣ въ 1625. Тоже лицо представило планы Гамбурга 1645 г., Кельна 1589 г. и Парижа 1618 г.; послѣдній планъ особенно интересенъ; онъ носитъ слѣдующее названіе: «Lutetia Parisiorum Urbs, toto orbe celeberrima notissimaque, caput regni Franciae, C. Vischer excudebat, anno 1618 Amstelodami; планъ этотъ представляетъ въ перспективѣ Парижъ и его окрестности съ 304 надписями и съ 8 фигурами на поляхъ, изображающихъ короля, королеву и три сословія. Превосходно выполнила Голландія и задачу представить постепенное развитіе картографическаго изображенія извѣстной страны или ея части, благодаря тому же любителю изъ Лейдена; для выполнения этой задачи, онъ избралъ провинцію Зеландію и представилъ карты за 650 лѣтъ; на первомъ мѣстѣ стояла точная, рисованная и иллюминированная копія со старинной карты Зеландіи приблизительно 1200 года; подлинникъ голландскіе делегаты не рискнули привезти съ собою и онъ остался въ архивѣ города Брюгге. Затѣмъ помѣщена была официальная копія съ очень древней карты безъ обозначенія года, рисованной въ большомъ масштабѣ; она представляетъ очертаніе Зеландіи со времени царствованія Гуи Дампьера, герцога Фландрскаго въ XIII вѣкѣ; за этою картою слѣдовали: 1) маленькая карта Зеландіи 1420 г., 2) карта Зеландіи, послужившая оригиналомъ для извѣстной карты Якова изъ Давентріа, изданная въ Мехельнѣ, въ 1552 году, 3) comitatus Zelandiae nova descriptio, anno 1636, N. Visscher excudebat (карта Зеландскихъ острововъ съ видами нѣсколькихъ городовъ и съ рисунками трехъ государственныхъ сословій на поляхъ), 4) comitatus Zelandiae novissima delineatio, подписанная «Z. Roman» и относимая къ половинѣ XVII вѣка, 5) Графство Зеландія, для пользованія его высочества герцога Бургундскаго, напечатанная на французскомъ языкѣ въ Парижѣ на одномъ листѣ у Жалю въ 1674 году, 6) атласъ провинцій, по съѣмкамъ г. Хаттинга съ 1744 по 1752 годъ, съ планами, предисловіемъ и портретами государственныхъ людей и великихъ адмираловъ, изд. 1760 г., 7) того же Хаттинга «Карта провинцій Зеландіи» въ очень большомъ масштабѣ, гравированная, раскрашенная и съ рисунками 1763 года, 8) новая карта Зеландіи и ея рѣкъ Козенса, изданная въ Амстердамѣ около 1800 года и наконецъ 9) провинція Зеландія—первый листъ карты сѣверныхъ провинцій Нидерландовъ, сдѣланной генер.-лейтенантомъ барономъ Крайенгофомъ въ ¹/₁₁₅₂₀₀ въ шестидесятыхъ годахъ. Такою полной исторической картины развитія картографическаго искусства не представила ни одна страна, но для насъ въ особенности интересны двѣ первыя карты, которыя могутъ объяснить весьма многое въ хроникахъ, такъ какъ на нихъ написаны всѣ старинныя названія мѣстностей; на картѣ 1200 года островъ Влисингенъ не отдѣленъ отъ земли проливомъ, а про-

ведена на мѣстѣ существующаго нынѣ пролива рѣка Влисъ и т. п. *Высшая администрація помьдерсовъ* (плотинъ) въ *Ринландѣ*, имѣющая постоянное мѣстопробываніе въ *Лейденѣ* выставила очень интересную серію картъ, показывающую развитіе постройки плотинъ въ этой провинціи; здѣсь между прочими заслуживаютъ особеннаго вниманія: 1) атласъ, содержащій коллекцію самыхъ древнихъ картъ водяной администраціи *Ринландѣ*, напечатанный въ 1610 — 1615 годахъ; подлинники этихъ картъ, несомнѣнно гораздо болѣе древнихъ, нежели печатный атласъ (изъ нихъ одна заключаетъ проектъ затопленія *Голландіи* въ случаѣ войны и быть можетъ служила при знаменитомъ дѣйствительномъ ея затопленіи) до сихъ поръ находятся въ архивахъ администраціи; 2) карта водяной администраціи *Ринландѣ* со всѣми подробностями водъ, плотинъ, дорогъ, городовъ и селъ, украшенная гербами начальниковъ администраціи и многими гравюрами; время изданія слѣдуетъ опредѣлить *XVII* вѣкомъ, скорѣе всего 1647 г., что вытекаетъ изъ другой 3) карты 1687 года, составленной по исправленной картѣ 1647 года; 4) та же карта измѣненная въ атласъ въ 1746 и 5) новая карта администраціи, составленная послѣ высушенія *Гарлемскаго озера* въ 1855 году. Лучшій экземпляръ *Блеу* былъ доставленъ докторомъ *Сиксомъ* въ 19 частяхъ, изъ которыхъ 15 заняты картами и 4 планами городовъ; изданіе *Амстердамское* 1663 года. Не менѣе замѣчательна была на выставкѣ и коллекція морскихъ картъ съ точнымъ обозначеніемъ извѣстныхъ въ то время береговъ, что конечно должно быть чрезвычайно важно для изученія исторіи географіи. Мы не станемъ перечислять здѣсь всего того, что было доставлено по этому предмету *Голландіей*, но упомянемъ лишь о нѣкоторыхъ наиболѣе интересныхъ и рѣдкихъ картахъ и атласахъ, и притомъ расположимъ ихъ не по экспонентамъ, а въ хронологическомъ порядкѣ ихъ изданія и составленія, отмѣчая экспонентовъ въ скобкахъ при заглавіи карты. 1) «Навигація и инструкція всѣхъ проходовъ морскихъ къ востоку и западу», составлено «знаменитымъ лодманомъ и лодманскимъ инструкторомъ *Геррицомъ* въ 1588 г.; 2) Новое описаніе и книга картъ *Средиземнаго моря*», посвященное *Вильгельмомъ Барентцзуномъ* Генеральнымъ Штатамъ *Нидерландовъ* и его высочеству принцу *Морицу Нассаускому* въ 1595 г. (обѣ выставлены *Архивами королевства Нидерландскаго*); 3) *Вилдема Іансзуна* (*Блеу*) — «Свѣтъ навигаціи, гдѣ описаны и изображены ясно всѣ берега и порты многихъ морей, также и многихъ земель, острововъ и мѣстностей *Гвинеи*, *Бразиліи* и *Индіи*», изданный въ 1627 году въ *Амстердамѣ*. 4) *Якова Коломба* — «Жгучая или блистающая колонна моря, посредствомъ которой берега съверной, восточной и западной навигаціи сильно освѣщены»; къ ней присоединена краткая инструкція морскаго искусства; переводъ съ *фламандскаго* на французскій сдѣланъ *Барделусомъ* въ *Амстердамѣ* въ 1633 году; 5) «Новый свѣтъ добавленный или ключъ къ кладу, зеркалу зрѣнія и горящей колоннѣ великой навигаціи» изданный въ *Амстердамѣ* въ 1634 году, *Горисомъ Каролусомъ*; 6) *Людвика*

Власть-Блума «Новая карта для чтенія, т. е. полное новое сѣверное море, описывающая берегъ Зюй-деръ-зее и берега Ютландіи до Скагена, Балтійскаго моря, Голландіи, Зеландіи, Франціи, Англіи и Средиземнаго моря, изданная въ Амстердамѣ въ 1650 — 1655 годахъ; 7) Виллема Іанша Блеу — «Зерцало моря, заключающее краткое наставленіе въ искусствѣ плаванія и описаніе береговъ восточнаго, сѣвернаго и западнаго плаванія», изданное въ Амстердамѣ въ трехъ частяхъ въ 1652 году; 8) Антонія Якобсуна — «Большой и новый дорожникъ проливовъ Средиземнаго моря, изданный въ 1663 году; 9) Іоанна ванъ-Луна — «Полярная звѣда, свѣтящійся свѣтъ или морской атласъ», изданный въ 1666 г.; 10) Арента Роггевена — «Первая часть пламенѣющаго торфяника, освѣщающаго всѣ берега твердой земли, а также и острова всей Индіи, съ яснымъ описаніемъ ея, изданная въ 1675 году; странное заглавіе этого атласа объясняется тѣмъ, что фамилія автора происходитъ отъ голландскаго слова, означающаго «торфяникъ» (всѣ предыдущія карты выставлены неизвѣстнымъ любителемъ изъ Лейдена и Архивами Королевства Нидерландовъ); 11) Іоанна Лотца — «Морской атласъ», заключающій краткое описаніе, карту полушарій и 32 морскія карты, изданный въ 1694 г. въ Амстердамѣ и интересныя для насъ именно потому, что здѣсь необыкновенно подробно обозначены берега Финскаго и Ботническаго заливовъ; слѣдуетъ полагать по сходству ихъ съ послѣдующими картами Петровскаго времени, что послѣднія сдѣланы именно съ этого атласа; 12) Іоанна Кейлена — «Большой, новый, дополненный морской атласъ или міръ водъ, заключающій 146 картъ», изданіе 1694 года; 13) Клаасъ Янсзунъ Фогтъ — «Новый, большой блестящій морской факель, снова очищенный отъ многихъ ошибокъ и исправленный Кейленомъ» въ 1717 году; первая часть издана раньше, а именно въ 1670 г.; весь атласъ содержитъ 327 картъ, изъ которыхъ чрезвычайно интересны для насъ русскіе №№ 196 — 203, 261 и 263 имѣющіе предметомъ наши моря; 14) того же автора атласъ, дополненный и исправленный братьями Кейленъ и изданный въ Амстердамѣ въ 1783 и 1784 годахъ (все это выставлено неизвѣстнымъ любителемъ изъ Лейдена).

Не менѣе интересна была и выставка Голландіи по этнологіи; делегаты поставили себѣ цѣлью представить возможно полнѣе бытъ и обстановку туземнаго населенія Голландскихъ колоній въ Азіи и это удалось имъ вполне, такъ какъ они не ограничивались лишь типами и этнологическими сочиненіями европейцевъ, а представили на выставку самые предметы, составляющіе домашнюю обстановку туземцевъ. Самое почетное мѣсто среди голландскихъ экспонентовъ по этнологіи занимаетъ *Королевскій Институтъ въ Гагъ*, который обладаетъ превосходною бібліотекою касательно Нидерландскихъ колоній и исторіи самой колонизаціи и кромѣ того въ послѣднее время, а именно съ начала пятидесятихъ годовъ, публикуетъ особое изданіе. «Записки, касающіяся ознакомленія съ филологіей, этнологіей и географіей Нидерландскихъ владѣній въ Вос-

точной Индіи»; записки представляютъ богатѣйшій и разнообразнѣйшій матеріалъ для всѣхъ тѣхъ, кто желаетъ основательно познакомиться съ населеніемъ этихъ странъ; особеннаго интереса заслуживаютъ статьи, касающіяся Новой Гвиней, въ виду изслѣдованій, совершаемыхъ нынѣ нашимъ соотечественникомъ г. Миклухой; распространеніе Малайскаго племени чрезъ острова по Полинезій и вообще въ пятой части свѣта находитъ въ запискахъ не только подтвержденіе, но самую обстоятельную исторію переходовъ, которая разсказывается народными преданіями островитянъ, тщательно записываемыхъ Голландскими изслѣдователями; «Записки» представлены были въ количествѣ 21 тома (съ 1853 по 1874 годъ) съ роскошными картами, планами и рисунками. Между другими изданіями Института достойны упоминанія: «Воспоминанія объ островахъ Банка и Виллитоу и о полуостровѣ Малаккѣ» Крукевича, 1852 г., гдѣ авторъ сообщаетъ чрезвычайно интересныя свѣдѣнія о туземномъ населеніи центральныхъ частей полуострова, принадлежащемъ къ руноволосымъ племенамъ по классификаціи Фр. Мюллера и къ негритосамъ по классификаціи Катрфажа и Ами; магометанское яванское уложеніе, основанное не на одномъ впрочемъ коранѣ, но отчасти и на юридическихъ народныхъ обычаяхъ, выработавшихся у туземцевъ, извѣстное подъ названіемъ Китабъ-Тоэпа; древнѣйшую исторію острова Явы, которая вся основана на мифологическихъ преданіяхъ островитянъ сгруппированныхъ Винтеромъ, Гелемъ и Рурдомъ въ одно цѣлое и изданное подъ заглавіемъ «Het Boek Adji-Sake»; описаніе острова Буру (Воегое) Виллера и Крайенбурга, интересное тѣмъ особеннымъ вниманіемъ, которое обращали авторы на слѣды альфурской цивилизаціи, на нѣкоторые учрежденія и обычаи, которые остались отъ нихъ, а также и подробнымъ описаніемъ острова, его богатствъ и способовъ эксплуатаціи. Народный малайскій театръ, представляющій такъ много интереснаго какъ для историка, такъ и для этнографа, были представлены на выставкѣ какъ въ дѣйствующихъ на немъ лицахъ, такъ и въ прекрасной научной разработкѣ его сюжетовъ; этой послѣдней посвящена между прочимъ прекрасная книга Рурды «Яванскіе разсказы, относящіеся до народнаго театра» изданная въ 1869 году. Слѣдуетъ также упомянуть о «Бабадъ-Танахъ-Джави», исторіи острова Явы, написанной по явански Мейнсомъ; авторъ имѣлъ въ виду необразованную и неподготовленную туземную публику и потому старался дать Яванцамъ лишь самыя элементарныя понятія о судьбахъ ихъ отечества, причемъ не преминулъ конечно проповѣдывать, что только подъ властью Голландіи туземцы стали счастливыми. «Изслѣдованія о туземныхъ монетахъ Индійскаго архипелага и полуострова Малакки» Миллиса (26 таблицъ, изд. 1871 г.) даютъ превосходный матеріалъ для исторіи развитія цѣнностей, а также и для исторіи медальернаго искусства съ самыхъ зачатковъ его, выражающихся въ нѣсколькихъ лишь выгравированныхъ на монетѣ черточкахъ до весьма сноснаго изображенія короля на нынѣшней монетѣ. Цѣлая масса малайскихъ анто-

логій (напр. Нимана въ двухъ частяхъ 1870—1871 г.г.), курсовъ чтенія (напр. Тука 1868) и лексиконовъ давали приблизительное понятіе о томъ, какъ сильно старается Нидерландское правительство, чтобы посылаемые имъ въ колоніи чиновники, не были недостигаемыми для туземцевъ богами, но понимали туземный языкъ, чтобы быть въ состояніи понимать всѣ условія жизни туземцевъ, чтобы знать ихъ нужды, чтобы не быть чуждыми управляемымъ. Для этихъ цѣлей правительство учредило особый высшій «Институтъ для подготовленія колоніальныхъ чиновниковъ» въ Лейденѣ, гдѣ послѣдніе готовятся не только по книгамъ, но и по самимъ предметамъ обстановки и откуда выходятъ не кабинетные только изслѣдователи, языкъ которыхъ туземцы не понимаютъ, но живые люди, понимающіе и говорящіе на живомъ туземномъ нарѣчій. Яванскій театръ, выставленный Институтомъ состоялъ изъ трехъ группъ маріонетокъ, отдѣльныя фигуры которыхъ можно видѣть чуть ли не во всѣхъ этнографическихъ коллекціяхъ; здѣсь онѣ были собраны въ значительномъ числѣ и давали весьма полное понятіе о замысловатыхъ дѣйствующихъ лицахъ туземнаго театра; собственно говоря, сюжетъ пьесъ яванскаго репертуара берется или изъ героическо-мифологической эпохи, или изъ эпохи героическо-легендарной и представляются или куклами или же людьми въ маскахъ; вслѣдствіе этого у Малайцевъ существуютъ три рода театральныхъ представленій: Ваянгъ-Поэрва, Ваянгъ-Келитикъ и Топинги, изъ которыхъ только въ послѣднемъ дѣйствующими лицами являются люди. Фигуры Ваянгъ-Поэрва представляютъ личностей изъ героическо-мифологическаго вѣка Индусовъ, другими словами изъ эпическаго цикла Махабхараты и Рамаяны (по явански Брата-Юда и Рама); онѣ вырѣзаны обыкновенно изъ буйволовоы кожи, и зачастую красиво раскрашены и поволочены; представленіе совершается при посредствѣ китайскаго фонаря, при чемъ разговоры и объясненія ведутся особымъ знаткомъ дѣла «далангомъ». По стѣнамъ отдѣла развѣшаны были только 16 фигуръ, отличающихся особенною типичностью, тогда какъ полный комплектъ Ваянгъ-Поэрва состоитъ изъ слишкомъ 200 фигуръ; здѣсь были: Титра Анггада (санскр. Ситранггада), Раденъ-Кертинея (Пратинея), Раденъ-Трикая (слѣдуетъ замѣтить, что слово «раденъ» по явански означаетъ князь, владыка и соответствуетъ санскр. раджа), Брама, Яма-дипати (санскр. Яма) или господинъ ада, Лаксамана (санскр. Лакшми), Понъ-виката-сини (слово «понъ» приставляется къ именамъ собственнымъ для обозначенія почетности званія тѣхъ лицъ, которыхъ хотятъ назвать), Раденъ-Анггада, Рату-Сабрантъ-ветанъ или царь восточной страны оуполь-мора, Индраджитъ, Прабу-Дасамука или господинъ съ десятью лицами, который доводится роднымъ братомъ Индраджиту, почитается королемъ-великаномъ Цейлона (Нгалонгга) и соответствуетъ Дасамукъ или Раванъ Индусовъ, бывшему королемъ въ Лангкѣ, Раденъ-Кангса (санскр. Канхса) смертельный врагъ Кришны, молодого бога-спасителя, пострадавшаго за грѣхи міра, Прабу-Тонгу-Висеза (Прабу значитъ тоже господинъ, а Тонгу намекаетъ на

иноземное происхождение этого лица), Раденъ-Веркудара соотвѣтствующій санскр. Врекаръ или Бхимъ, второму изъ Пандявовъ, Раджамола и Патехъ-Денава или владыка демоновъ; кромѣ того была довольно большая группа, изображавшая торжественную процессію и другая, изображавшая бой. Куклы Ваянгъ-Келитика представляютъ лица изъ національной яванской легенды временъ Маджапахиты и Паджаджарана; представлеііе ничѣмъ не отличается отъ нашихъ театровъ маріонетокъ и хотя въ дѣйствующихъ лицахъ и есть нѣкоторыя, которыя встрѣчаются и въ Ваянгъ-Поэрва, тѣмъ не менѣе употребить фигуру Брами изъ келитика при представлеііи поэрва немислимо и такой поступокъ считается чѣмъ-то въ родѣ высшей профанаци или даже кощунства; на выставкѣ фигурировали 4 фигуры изъ драмы о Дамаръ-Вуланъ и царицѣ Маджапахитѣ. Индусскіе люди и старинныя яванскія легенды представляются иногда и людьми, которые надѣваютъ на лица-топинги или маски, вырѣзанныя изъ легковѣснаго дерева и расписанныя разными красками; самое представлеііе состоитъ въ пантомимѣ, тогда какъ дѣйствіе рассказываетъ особый давангъ; пять масокъ, бывшихъ на выставкѣ принадлежать къ исторіи яванскаго князя Панджи и называются: Туменггунгъ-Браджа-ната-сентананнипунъ-рату-Дженгала или Туменггунгъ-Браджа-ната родственникъ короля Дженгала, Раденъ-куда-Паметжутъ, Мелати, Туменггунгъ-матжанъ или тигръ и наконецъ Вражилъ-Кунигъ, сестра Панджи. Между другими экспонентами по этнологическому отдѣлу мы упомянемъ здѣсь лишь нѣсколькихъ, такъ какъ перечислять всѣхъ ихъ было бы совершенно излишнимъ, такъ какъ любопытствующіе могутъ прямо обратиться къ каталогу. Г. *де-Вюсси*, книгопродавецъ въ Амстердамѣ выставилъ огромную фотографическую коллекцію пейзажей и типовъ жителей разныхъ острововъ Индо-нидерландскаго архипелага; къ коллекціи приложена весьма толково составленная объяснительная записка, не представляющая однако научнаго интереса; г. *Возтъ*, извѣстный своими трудами касательно Голландскихъ колоній и притомъ служащій очень долго въ администраціи колоній, представилъ 52 картонна фотографій индусскихъ развалинъ, пейзажей, костюмовъ и т. п.; слѣдуетъ замѣтить, что Голландскимъ фотографіямъ можно сдѣлать тотъ-же самый упрекъ, что и нашимъ: онѣ превосходны по исполненію, но нигуда не годны въ научномъ отношеііи, такъ какъ изображаютъ скорѣе костюмы и внѣшнюю бытовую обстановку, нежели этническіе типы. Общее вниманіе публики и знатоковъ обращалъ на себя «Боро-Будуръ», выставленный *Бриммъ*, книгопродавцемъ изъ Лейдена; Боро-Будуръ есть ничто иное, какъ цѣлое собраніе рисунковъ съ объяснительнымъ текстомъ, составленное по рукописнымъ мемуарамъ и другимъ печатнымъ источникамъ по приказанію министра колоній Вильсеномъ и Брумундомъ и изданное въ 1874 году; коллекція состоитъ изъ 393 таблицъ, представляющихъ виды, карты, планы, барельефы и т. п.; таблицы эти гравированы въ Гагъ; Боро-Будуръ былъ единственно въ своемъ родѣ коллекціею древностей. Г. *Ветъ*, извѣстный знатокъ Голланд-

сихъ колоній и не менѣе извѣстный противникъ теоріи Уэллеса о двуцентральности зарожденія животной жизни на островахъ Восточнаго Океана, выставилъ свое превосходное сочиненіе. «Этнологическое и историческое описаніе острова Явы»; къ сожалѣнію почтенный авторъ могъ выставить только первую часть своего обширнаго труда, который не доведенъ еще имъ до конца; сочиненіе г. Вета поистинѣ должно составлять настольную книгу каждаго этнолога и должно находиться во всякой сколько нибудь сносной библіотекѣ. Назовемъ еще: Гердессена «Пятилѣтнее пребываніе въ Восточной Индіи», Кана «Нидерланды и берегъ Гвиней», изданіе Ситхофа въ Лейденѣ, «Ява и сцены изъ жизни ея обитателей» и всю выставку Королевскаго Института филологій, географій и этнографій Нидерландскихъ владѣній въ Восточной Индіи въ Гагѣ, гдѣ заслуживали особеннаго вниманія: Розенберга «Путешествіе въ округъ Горонтало на островѣ Целебесѣ», его же «Путешествіе на Молуккскіе острова», Харта «Путешествіе вокругъ острова Целебеса и на нѣкоторые Молуккскіе острова», Мюллера «Путешествія и изслѣдованія въ Индійскомъ архипелагѣ въ періодъ времени съ 1828 по 1836 годъ», Геверса Дейнота «Путешествіе въ Нидерландскую Индію», Уффорда «Путешествіе на Молукки», Ферверва Писторіуса «Пребываніе въ Сингапорѣ и въ Джохорѣ» и Хувелля, «Разсказъ о путешествіи на Яву, Мадуру и Бали» съ картами и рисунками. Въ концѣ концовъ замѣчу, что Нидерландскій отдѣлъ былъ превосходно составленъ по отношенію къ этнологіи именно вслѣдствіе того, что делегатами Голландіи были знатоки своего дѣла, подобные г. Вету.

Германія.

Германія, до самаго послѣдняго времени не думала принимать участія въ Парижской выставкѣ и потому Германскій отдѣлъ, не подготовленный заранее, былъ крайне бѣденъ. Тѣмъ не менѣе и здѣсь встрѣчались вещи, достойныя всеобщаго вниманія и можно быть увѣренными, что если бы не колебанія политическаго происхожденія, въ какой мѣрѣ принимать участіе въ выставкѣ, то Германія рѣшительно задавила бы отдѣлы остальныхъ государствъ какъ количествомъ, такъ и качествомъ трудовъ своихъ ученыхъ. Въ числѣ предметовъ, относящихся къ исторической географіи, мы обратимъ вниманіе прежде всего на выставленную *Географическимъ Институтомъ въ Веймарѣ* двѣ крайне интересныя и самыя древнія общія карты Америки, которыя были исполнены въ 1527 и 1529 годахъ по приказанію Императора Карла V; къ нимъ приложено объясненіе Коля, которое однако оставляетъ желать многого. Карта эта интересна въ особенности потому, что представляетъ и огромный интересъ чисто этнологическій, такъ какъ на нее нанесены всѣ прибрежныя краснокожіе племена, съ которыми привелось встрѣчаться путешественникамъ въ началѣ XVI вѣка; если взять эту карту и сравнить ее съ картою сдѣланною для Монкальма, и выставлен-

ную Французскимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія (о ней мы будемъ говорить въ послѣдствіи), то намъ представляется чрезвычайно ясно успѣхи, сдѣланные европейскою колонизаціею и потери, которыя потерпѣли туземцы въ территориальномъ отношеніи во 100 лѣтъ; не лишено интереса и то, что на картѣ Монкальма нѣкоторые племена, существующія на картѣ 1527 года, уже не встрѣчаются и причину ихъ исчезновенія слѣдуетъ искать какъ въ ошибочности свѣдѣній, послужившихъ основаніемъ для составителей картъ Карла V, такъ съ другой стороны и въ быстромъ вымираніи, постигшемъ эти племена вслѣдствіе встрѣчи съ европейцами и измѣненія условій жизни. По части пособій для изученія исторіи Германіи выставила коллекцію историческихъ стѣнныхъ картъ Киперта и большой и малый атласы Шпрунера; распространяться о нихъ нечего, тѣмъ болѣе, что и выставлены то были старыя изданія. Среди трудовъ, относящихся къ области этнологической, можно указать на труды *Петцольда* и *Маттеи*, выставленные Лейпцигскимъ книгопродавцемъ Фрисомъ. Петцольдъ и Маттеи посвятили себя изученію нашей родины, но первый имѣетъ значительное преимущество надъ послѣднимъ тѣмъ, что не даетъ ходу германофильству, которое такъ и сквозитъ въ каждой строкѣ, написанной послѣднимъ. Петцольдово «Путешествіе по западной и южной Россіи въ 1855 году», а также и его «Кавказъ» представляютъ не малый этнологическій интересъ, хотя и имѣютъ больше политико-экономическій характеръ; тѣмъ не менѣе авторъ останавливается зачастую надъ описаніемъ быта то Малоруссовъ, то Болгаръ, то нашихъ сектантовъ, то Кавказскихъ народовъ, и приводитъ нѣкоторыя обобщенія, которыя ему, какъ стороннему и вполнѣ объективному наблюдателю легче было сдѣлать, нежели русскимъ изслѣдователямъ. Маттеи, посѣтившій и описавшій «Нѣмецкія колоніи въ Россіи» постоянно превозноситъ до небесъ своихъ соотечественниковъ и не оставляетъ случая потѣшиться надъ неумѣlostью русскихъ; тѣмъ не менѣе и въ его книгѣ мы находимъ нѣсколько весьма интересныхъ указаній на воздѣйствіе русскаго этническаго характера на нѣмецкихъ колонистовъ, а также и на вліяніе, оказываемое нѣмецкимъ протестанствомъ на окрестное славянское населеніе. Упомянемъ также о превосходныхъ трудахъ *Фрича*: «Три года въ Южной Африкѣ» и «Туземцы Южной Африки», которыми этотъ знаменитый и неутомимый путешественникъ положилъ твердое основаніе этнологіи Южной Африки: благодаря его изслѣдованіямъ стало возможнымъ провести точную границу между Кафферскими и Готтентотскими племенами, а также и много упростить этническій составъ населенія этихъ странъ, такъ какъ до него на карту часто наносились, по незнанію туземныхъ нарѣчій, такія племена, какихъ никогда не существовало; къ числу такихъ уничтожившихся племенъ относятся между прочими «Кхагги», которые по свидѣтельству Фрича составляютъ часть Зулусовъ; вся ошибка произошла лишь оттого, что южно-африканскіе колонисты, спрашивая, кто живетъ въ этой мѣстности, получали отъ Зулусовъ отвѣтъ: Кхагги, т. е. дѣсные люди,

лѣсники, полѣсовщики, которые и отмѣчались на картахъ, какъ особое племя. Не менѣ замѣчательны «Атласъ и альбомъ» составленный г. *Гохитеттеромъ* во время пребыванія его на Новой Зеландіи и «Атласъ миссій» г. *Грундеманна*; здѣсь можно найти чрезвычайно много интереснаго этнологическаго матеріала, заключающагося въ нанесеніи обоими изслѣдователями на ихъ карты всѣхъ отдѣльных родовъ и подраздѣленій тѣхъ племенъ, которыми они занимались. Въ виду изслѣдованій г. Миклухи въ Новой Гвинее нельзя не обратить вниманія на превосходную карту этого острова, составленную директоромъ Дрезденскаго Музея Естественной Исторіи докторомъ *Мейеромъ*; этотъ почтенный изслѣдователь, частью на основаніи личныхъ наблюденій, частью же на основаніи допросовъ, составилъ эту карту, нанеся на нее всѣ этнологическія свѣдѣнія, которыя могли быть въ его распоряженіи. Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о двухъ обширныхъ альбомахъ, заключающихъ въ себѣ 100 листовъ фотографій, снятыхъ экспедиціею *Рольфа* во время изслѣдованія Ливійской пустыни; экспонентомъ ихъ явился фотографъ *Ренгелъ* въ Гастендонкѣ и о превосходныхъ «инструкціяхъ для путешественниковъ», изданныхъ *Беромъ* въ Берлинѣ и *Оппенгеймомъ* тамъ же; первая инструкція составлена разными учеными обществами, при чемъ напр. этнологическую часть писалъ и составлялъ извѣстный Бастіанъ, антропологическую Фирховъ и т. п.; вторая же цѣликомъ составлена г. Неймейеромъ и потому не такъ полна, какъ первая, въ силу того, что одному лицу не подъ силу такой обширный трудъ. Инструкція Бера до такой степени превосходно составлена, что вполне заслуживаетъ того, чтобы ее перевести на русскій языкъ; здѣсь не только указаны вопросы, интересные для собирателя, но и указаны пути какимъ образомъ собирать такіе-то данныя, дано руководство какъ производить антропологическія измѣренія, какъ снимать фотографіи, какъ производить раскопки, какъ дѣлать этнологическія коллекціи; подобными же качествами отличается и французская инструкція, о которой я буду говорить впослѣдствіи; отсутствіе чего либо подобнаго у насъ ставитъ меня въ необходимость рекомендовать составленіе подобной инструкціи для нашихъ русскихъ путешественниковъ, которые и хотѣли бы зачастую собирать полезныя матеріалы, но не знаютъ какъ взяться за это дѣло.

Австро-Венгрія.

Австро-Венгрія не пощадила издержекъ на то, чтобы ея выставка не была хуже другихъ; правда Мадыарскій языкъ, на которомъ пишутъ и печатаютъ свои труды Венгерскіе ученые, не принадлежать къ числу языковъ понятныхъ для европейцевъ и труды эти мало доступны для большинства ученыхъ, тѣмъ не менѣ нельзя не признать, что Венгерскіе ученые и изслѣдователи много потрудились въ послѣднее время для географическихъ знаній и съ большимъ успѣхомъ. Тоже можно сказать

и о трудах Австрийцевъ, которые уже давно работаютъ на этомъ поприщѣ. Аббатъ *Бубичъ* изъ Вѣны представилъ чрезвычайно интересную «карту древняго міра», на которой имѣется объяснительная надпись, гласящая, что карта эта «est faicte á Argoes par Pierres Descelliers, Prebtre» въ 1553 году; къ сожалѣнію районъ, захваченный авторомъ не обнимаетъ Россію, такъ какъ иначе мы имѣли бы карту нашей родины со свѣдѣніями, которыми долженъ бы былъ пользоваться Герберштейнъ; вообще, къ сожалѣнію Австрія не выставила ни одной карты, которую мы могли бы считать за компендіи географическихъ свѣдѣній о Россіи, бывшихъ въ распоряженіи великаго путешественника. Интересная, но до нельзя мелкая и не особенно подробная по сообщаемымъ въ ней свѣдѣніяхъ карта Вальцземмеллера, уника которой съ 1509 годомъ въ посвященіи находится въ коллекціи генерала отъ артиллеріи и любителя *Хауслаба* въ Вѣнѣ, врядъ ли могла быть полезна Герберштейну, именно по своей неполнотѣ; на выставкѣ красовалась лишь очень удачно выполненная фотографія съ подлинника, такъ какъ уника вообще не особенно охотно представлялась на общее разсмотрѣніе; полагаемъ, что опасеніе это было напрасное, такъ какъ ни одна изъ выставленныхъ въ русское отдѣлѣ уника, не смотря на то, что надъ ними были прибиты надписи: «уника—публику просятъ однако перелистывать и разсматривать», не была испорчена и тѣмъ болѣе утрачена. Тотъ же г. Хауслабъ выставилъ фотографію съ имѣющейся у него карты уника Веспудія 1524 года, изображающей «полярную проэкцію земли». *Национальный музей въ Пештѣ* выставилъ нѣсколько весьма замѣчательныхъ картъ, которыя были или уника, или же весьма рѣдкія экземпляры картъ, напечатанныхъ въ 17 вѣкѣ; назовемъ для примѣра: «Tabulae geographicae cum mapis Hungariae, Transylvaniae et arcium Hungariae», неизвѣстнаго года, но относящаяся вмѣстѣ съ другими «Tabulae» къ XVI столѣтію и замѣчательная для изученія названій географическихъ мѣстностей, такъ какъ большинство мадьяризованныхъ уже нынѣ названій на этихъ картахъ значатся еще подъ славянскими ихъ именами въ необыкновенно точной латинской транскрипціи; на первой картѣ мы находимъ «magnus ducatus Polotsinus, который вмѣстѣ съ terrae Cumanorum и Seculorum совершенно ясно и точно представляетъ тѣ мѣстности, гдѣ именно разселились отдѣльные народы Венгерской національности. Не менѣе интереса представляютъ слѣдующія карты: *Самбукуса* «Шугисумъ», напечатанная въ 1572 г. въ Вѣнѣ, крайне важная для изученія былой исторіи южнаго Славянства, его же карта Трансильваніи (1566 г.) и «Hungariae loca praecipua, recens emendata atque edita» 1579 года, «Hungariae loca praecipua» 1592 г., «Neue Landtafeln von Hungarn», изданная въ Нюрнбергѣ въ 1664 г., 12 картъ Венгріи, изданныя Штиромъ въ Вѣнѣ въ томъ же году, Фишера «Totius regni Hungariae nova delineatio 1683 г. и наконецъ богатѣйшая коллекція разнородныхъ картъ Венгріи, печатавшихся съ 1682 по 1805 годъ. Извѣстный любитель географическихъ рѣдкостей, живу-

щій въ Парижѣ, г. *Шницеръ* выставилъ по истинѣ замѣчательнѣйшія вещи по части древнихъ географическихъ инструментовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ подлинный экземпляръ портулана XVI вѣка, сдѣланнаго для короля Филиппа II; этотъ портуланъ замѣчательнѣйшій, что представляется какъ бы двойникомъ нашего портулана, относимаго къ XVI вѣку, украшеннаго миниатюрами и хранящагося въ Императорской Публичной Библіотекѣ; дѣло въ томъ, что авторъ нашего портулана неизвѣстенъ, также точно, какъ болѣе точное время составленія; при посредствѣ сличенія мы можемъ положительно сказать, что авторъ нашего портулана есть тоже лицо, которое трудилось и надъ составленіемъ портулана Филиппа II, т. е. анонимный Венеціанецъ, жившій въ Пизѣ; изъ его работъ имѣется еще одинъ портуланъ въ Португаліи; мнѣніе это раздѣляетъ г. Вивьенъ де Сенъ Мартенъ, О. Пешель и другіе.

Этнологическій отдѣлъ Австро-Венгерской выставки былъ много замѣчательнѣе историко-географическаго; съ нѣкоторыхъ поръ австрійскіе путешественники стали гораздо многочисленнѣе, а такъ какъ австріецъ представляетъ счастливое сочетаніе нѣмецкой точности и серьезности съ быстрымъ и смѣлымъ умомъ и популяризаторскою способностью француза, то ясно, что плоды, собираемые во время ихъ странствованій австрійскими путешественниками важны и по количеству, вслѣдствіе наблюдательности, и по качеству, вслѣдствіе строгой критики. Къ числу такихъ трудовъ слѣдуетъ напр. отнести труды г. *Поллака*; этотъ почтенный изслѣдователь долгое время находился лейбъ-медикомъ у Персидскаго шаха и потому имѣлъ случай хорошо познакомиться съ Персіей и ея обитателями; его «Persien, das Land und seine Bewohner» представляетъ превосходный и обильный матеріалъ для изученія этническаго состава населенія и кромѣ того представляетъ стремленіе автора обусловить этническими причинами развитіе той или другой отрасли промышленности; мы не станемъ говорить о мелочной торговлѣ, которая составляетъ этническую особенность Евреевъ, конокрадствѣ, коновальствѣ и конной торговлѣ, которая отличаетъ Цыганъ, такъ какъ это всякому извѣстно, но изъ цѣлой массы подобранныхъ авторомъ примѣровъ выберемъ лишь одинъ: авторъ рассказываетъ напр. что гдѣ то близъ Персидскаго залива была небольшая колонія «Кенлы», жители которой (до 40 человекъ) оказались рабами какого то очень близкаго къ шаху лица и состояли сплошь изъ Китайцевъ, купленныхъ владѣльцемъ изъ Мерви и Бухары; при полномъ отсутствіи благоприятныхъ условій, со страшными усиліями и притомъ по собственному побужденію, а не по капризу хозяина, всѣ Кенлынды занимаются разведеніемъ чайныхъ плантацій; ясно, что чай производится очень плохой, но невзыскательные сосѣди все-таки покупаютъ его и говорятъ, что хозяинъ этихъ Китайцевъ получаетъ отличные барыши; часто у Поллака встрѣчаются однако натяжки, когда онъ хочетъ обусловить чуть не каждое ремесло и каждую отрасль промышленности этническими причинами. Другой трудъ того же автора «Itinerarien der musul-

männischen Pilger zu den wichtigsten Wallfahrtsorten» представляет интересъ по тѣмъ преданіямъ, которыя авторъ сообщаетъ, говоря о томъ или другомъ священномъ мѣстѣ. Какъ врачъ и притомъ врачъ, получившій антропологическую подготовку, г. Подлакъ обратилъ вниманіе на предметъ чрезвычайно интересный и до сихъ поръ еще весьма мало разработанный; его «Ueber den Gebrauch der Erregungs- und Betäubungsmittel bei den Perseern» вносить совершенно новыя взгляды на зависимость народа отъ употребленія наркотическихъ и т. п. средствъ и показываетъ, какое огромное значеніе имѣютъ они въ развитіи даже чисто этническихъ особенностей. *Императорская Вѣнская Академія Наукъ* выставила превосходнѣйшее изданіе, составленное Симони подъ заглавіемъ «Die Alterthümer vom Hallstädter Salzberg und dessen Umgebung», которое, вмѣстѣ съ превосходнымъ трудомъ г. Остенъ-Савена о томъ же предметѣ, составляетъ чуть ли не лучший образецъ разработки плодовъ раскопокъ извѣстной мѣстности; нельзя однако не замѣтить, что почтенные авторы, въ силу псевдопатріотическихъ побужденій, часто грѣшатъ объясняя и выводы происхожденіе того или другого орудія; все является здѣсь носящимъ «германскій отпечатокъ» и лишь нѣкоторые предметы слишкомъ явно разнѣющиеся отъ германской орнаментики признаются венгерскими; намъ удалось по видимому, если не доказать, то по крайней мѣрѣ указать чисто южнославянское происхожденіе этихъ псевдовенгерскихъ предметовъ въ особой статьѣ, помѣщенной въ Тулузскомъ журналѣ «Matériaux pour l'histoire de l'homme»). *Императорско-королевская дирекція административной статистики въ Вѣнѣ* выставила второе изданіе (1868 г.) извѣстной этнографической карты Австро-Венгріи барона Чернига, которая рѣшительно не выдерживаетъ болѣе критики съ тѣхъ поръ, какъ появились въ разныхъ славянскихъ земляхъ частныя карты того или другого славянскаго народа; свѣдѣнія барона Чернига почерпнуты имъ цѣликомъ изъ данныхъ, полученныхъ административнымъ путемъ и слѣдовательно по отношенію именно къ Славянству грѣшатъ въ точности; что касается до выполненія, то и съ этой стороны карта г. Чернига оставляетъ желать лучшаго, а тѣмъ болѣе весьма точная, но весьма плохо сдѣланная, этнографическая карта населенія Моравіи, Силезіи и сосѣднихъ частей Чехіи, Нижней Австріи, Венгріи и Прусской Силезіи, составленная проф. Вѣнскаго университета *Шемберой*; авторъ собиралъ всѣ свѣдѣнія лично и на мѣстѣ и потому надо отдать полную справедливость этой картѣ въ томъ, что на вѣрность ея данныхъ вполнѣ можно положиться и въ томъ, что на нее нанесены самыя мельчайшія подробности; кромѣ того г. Шембера употребилъ всѣ старанія, чтобы обозначить на своей картѣ границы говоровъ, тѣмъ не менѣе карта его все-таки такъ плоха по выполненію и по отсутствію удобочитаемости и наглядности, что жюри едва согласилось дать ему награду. Ясно, что неудачное выполне-

*) См. Извѣстія 1876 г., вып. I, библиографія.

ніе картъ Чернига и Шемберъ только рельефѣе выставило достоинства нашей этнографической карты и всѣ жалѣли, что на выставку не была доставлена нашимъ Обществомъ составленная отъ руки десятиверстная карта г. Риттиха. Изученіе этническаго состава населенія Австро-Венгерскаго государства все болѣе и болѣе подвигается впередъ и въ особенности много работаютъ въ этомъ отношеніи Магьяры, которые изучаютъ свой народъ путемъ сравнительнымъ съ ихъ братьями за Ураломъ и въ Россіи; первое мѣсто въ числѣ такихъ работъ принадлежитъ трудамъ почтеннаго члена Академіи Павла Хунфальви, который взялъ цѣлю составить полную этнологию и лингвистику Урало-Алтайскаго племени, въ чемъ ему усердно помогаетъ живущій постоянно въ Парижѣ проф. Магьярскаго языка въ Высшей школѣ Восточныхъ языковъ Уйфальви, издающій для этой цѣли особый журналъ подъ названіемъ «Revue d'ethnographie et de philologie». «Вогулы, ихъ земля и населеніе», «Языкъ Кондинскихъ Вогуловъ» и «Языкъ сѣверныхъ Остяковъ» Хунфальви—не понимаю вслѣдствіе какихъ причинъ еще не переведены на русскій языкъ, тогда какъ добросовѣстность автора извѣстна всей Европѣ; что дѣлать, если у насъ, въ нашей литературѣ еще ничего не сдѣлано по этимъ вопросамъ? лучше же воспользоваться тѣмъ, что уже есть, чѣмъ ожидать отечественныхъ авторовъ; правда всѣ труды г. Хунфальви написаны по Магьярски, но въ настоящее время г. Уйфальви переводитъ уже ихъ на французскій языкъ. Что касается до работъ послѣдняго, то и журналъ его, который главнымъ образомъ наполненъ его статьями и «Переселенія народовъ вообще и Туранцевъ въ особенности», и «Сравнительное изученіе угро-финскихъ языковъ», и «Грамматика Венскаго языка» и «Алтайскія мелочи» — все это написано прекраснымъ французскимъ языкомъ, съ полнымъ знаніемъ дѣла и съ полнымъ отсутствіемъ лицепріятія. Для Урало-Алтайцевъ, послѣ Кастрена, по истинѣ болѣе всего работаютъ именно гг. Хунфальви и Уйфальви, не считая г. Коскинена въ Гельсингфорсѣ, который къ сожалѣнію пишетъ на финскомъ языкѣ; въ силу этого, имена этихъ почтенныхъ тружениковъ должны быть извѣстны въ нашей этнологической литературѣ, что я и постараюсь сдѣлать при посредствѣ тѣхъ обзорѣй иностранныхъ журналовъ, которые я буду доставлять для нашихъ «Извѣстій». Неутомимый путешественникъ по славянскимъ землямъ, совершенно сжившійся со Славянами и ихъ постоянный литературный заступникъ, г. Каницъ представилъ на выставку плоды своихъ двѣнадцатилѣтнихъ изслѣдованій, которые заслужили единодушное одобреніе и жюри и публики. Его «Сербія» съ картою и 20 рисунками до сихъ поръ составляетъ единственное полное описаніе княжества; полюбивъ народъ, г. Каницъ не полюбилъ тѣхъ, кому предоставлено было судьбою управлять имъ и потому правительство князя Милана смотритъ на почтеннаго автора, какъ на революціонера, но достаточно разъ увидать Каница, а въ особенности прочесть его книгу, чтобы понять, что Каницъ весьма добросовѣстный наблюдатель и виѣстъ съ тѣмъ

честный человекъ, не умиющийся скрывать свои симпатіи и убѣжденія. Въ прошломъ лишь году возвратился г. Каницъ изъ своего путешествія по Дунайскому вилаету или по Болгаріи и издалъ уже первый томъ своего обширнаго труда о Болгаріи; также какъ и въ «Сербіи» читатель найдетъ въ этомъ послѣднемъ сочиненіи и исторію и географію, и этнографію, и главы о промышленности — полное однимъ словомъ описаніе страны и ея жителей; оно и понятно какимъ образомъ могло явиться это сочиненіе въ такой полнотѣ, такъ какъ г. Каницъ въ разное время (1863—1875) искрестилъ Болгарію по всѣмъ направленіямъ ровно 18 разъ; въ видѣ приложенія къ «Болгаріи» будетъ издана и этнографическая карта, которая будетъ къ сожалѣнію лишь миниатюрой огромной рукописной карты г. Каница, гдѣ показаны имъ совершенно неизвѣстныя доселѣ населенныя мѣстности, а также и опущены тѣ изъ нихъ, которыя значились до сихъ поръ на картѣ, но которыя въ дѣйствительности никогда не существовали. Карта эта, по значительному количеству этническихъ элементовъ, входящихъ въ составъ населенія селъ Болгаріи составлена новымъ образомъ, а именно при посредствѣ подчеркиванія названій разнообразными чертами; авторъ впервые представляетъ точныя данныя о «новомъ Кавказѣ», какъ выражается онъ о черкесскихъ колоніяхъ и утверждаетъ, что Россія со временемъ предстоить бороться съ врагомъ, отъ котораго она, по ея мнѣнію, на всегда отдѣлялась; въ случаѣ войны съ Турціей, Россія встрѣтитъ на Дунаѣ около 150,000 своихъ кровныхъ враговъ, которые поклялись отмстить ей за покореніе Кавказа и за свою, будто бы, добровольную эмиграцію; въ особенности послѣдній трудъ г. Каница можно бы и даже должно бы перевести и издать на русскомъ языкѣ. Г. Коллеръ выставилъ свои «Этнографическіе очерки Венгріи», гдѣ однако замѣчательна лишь коллекція фотографій, такъ какъ самый текстъ довольно безцвѣтенъ и носитъ слишкомъ сильный отпечатокъ Вуда-Пештскаго бюрократизма, убѣряющаго до сихъ поръ, что «Славянинъ — не человекъ». Несомнѣнно главнѣйшій интересъ въ отдѣлѣ этнологическихъ трудовъ Австрійцевъ въ другихъ частяхъ свѣта, или вѣрнѣе вдали отъ родины, сосредоточивается въ матеріалахъ, собранныхъ экспедиціею «Новары» и «Паейра и Вейпрехта». Во первыхъ *Императорская Академія Наукъ* представила полное собраніе трудовъ Новарской экспедиціи въ 15 томахъ, а также и отдѣльныя отрасли матеріаловъ, разработка которыхъ была поручена специалистамъ въ родѣ Фр. Мюллера, Хохштеттера и др.; наше вниманіе конечно главнымъ образомъ было занято ознакомленіемъ съ антропологическою частью экспедиціи, которая состояла изъ двухъ огромныхъ томовъ; первый томъ содержитъ въ себѣ болѣе 1500 антропометрическихъ наблюденій надъ представителями всевозможныхъ народовъ земнаго шара, а второй — чисто этнографическая часть, гдѣ впервые Фр. Мюллеръ, которому поручено было составленіе обоихъ томовъ, попробовалъ примѣнить свою, если не всегда вѣрную, то крайне остроумную волосно-лингвистическую классифи-

кацію; этотъ послѣдній томъ антропологической части и послужилъ г. Мюллеру какъ бы основой для его «Allgemeine Ethnographie», которая расходитъ уже вторымъ изданіемъ. Въ числѣ другихъ этнологическихъ работъ упомянемъ очень недурную коллекцію фотографій г. *Шедля*, который воспользовался своимъ пребываніемъ въ Китаѣ и снялъ портреты почти со всѣхъ лицъ царствующаго въ Небесной Имперіи дома; маньчжурскій типъ превосходно сохранился въ этой семьѣ и фотографіи эти, снятыя научнымъ путемъ, весьма наглядно представляютъ внѣшнія этническія особенности маньчжурскаго типа. Г. *Шериеръ* выставилъ изданную имъ «Las Historias del origen de los Indios de esta provincia de Guatemala», написанную Франческомъ Хименесомъ и составляющую единственный источникъ, при посредствѣ котораго этнографъ можетъ нѣсколько ориентироваться среди массы разнородныхъ индійскихъ родовъ, населяющихъ Центральную Америку. «Путешествіе въ область Дрина и Вардара» г. *Хана* представляетъ несомнѣнный интересъ, хотя и не всегда можетъ служить вѣрнымъ основаніемъ для выводовъ; отмѣчая этнографическія данныя, авторъ зачастую пользуется разсказами кавасовъ, которые не всегда точно знаютъ мѣстное населеніе; такъ напр. стоящая на Бѣломъ Дринѣ деревня Дьяково по даннымъ Хана оказывается почему-то населенною Скипетарами, тогда какъ населена она Славянами, въ чемъ убѣдился г. Каницъ, посѣтивъ Дьяково въ концѣ шестидесятыхъ годовъ; эта ошибка попала и на карту Славянскихъ народностей, изданную Славянскимъ Комитетомъ. Г. *Бехтингеръ* представилъ два превосходные труда, на которые однако по винѣ Австрійско-Венгерскихъ делегатовъ не было обращено вниманіе международнаго жири; его «Годъ на Сандвичевыхъ островахъ» соединяетъ въ себѣ удобочитаемость и интересъ беллетристическаго сочиненія съ строгою научностью; читатель найдетъ здѣсь свѣдѣнія о странѣ, о людяхъ, нравахъ и обычаяхъ, торговлѣ, зависимости отъ климатическихъ условій, развитія населенія количественнаго и качественного, а также и значительное количество антропологическихъ данныхъ; другой трудъ того же автора «Восточная Африка», въ которой г. Бехтингеръ собралъ все что ему удалось узнать во время англійской кампаніи въ Абиссинію, содержитъ цѣлую массу этнологическихъ данныхъ и стремится классифицировать населеніе Абиссиніи по племенамъ, что однако ни ему ни его послѣдователямъ не удалось еще сдѣлать. «Путешествіе *Иды Пфайфера* на Мадагаскаръ, хотя потеряло почти всякое значеніе со времени появленія первыхъ книгъ огромнаго труда объ этомъ интересномъ островѣ г. Грандидье, но тѣмъ не менѣе заключаетъ много данныхъ чисто этнографическаго характера, тогда какъ у зоолога Грандидье этнографія находится на второмъ планѣ; вся книга составлена на основаніи поѣденныхъ замѣтокъ путешественницы и читается съ интересомъ. Слѣдуетъ упомянуть еще о трудахъ предсѣдателя Вѣнскаго Географическаго Общества г. *Хохштедтера*: «Новая Зеландія», «Островъ Мадера», «Путешествіе по Румелии и наконецъ «Ротомахана и теплые ключи

Новой Зеландіи»; хотя почтенный авторъ и занятъ специально геологіей страны, но тѣмъ не менѣе отъ его необыкновенной наблюдательности не ускользають и мельчайшіе этнологическіе факты, которые онъ всегда умѣетъ ловко освѣтить и обобщить, чего зачастую не хватаетъ даже у специалистовъ-этнологовъ. «Путешествія въ странѣ Голубаго и Бѣлаго Нила, въ Египетскомъ Суданѣ и въ прилежащихъ негрскихъ земляхъ 1869—1873 гг.» г. *Марно*, «Изъ жизни природы и народовъ тропической Америки», «Республика Коста-Рика», Путешествіе по свободнымъ странамъ Центральной Америки» (Никарагуа, Гондурасъ и Санъ-Сальвадоръ) «Лингвистическая часть Новарской экспедиціи», «Краніологическая часть той же экспедиціи» и наконецъ «Различныя свѣдѣнія объ австрійско-венгерской экспедиціи въ Сіамъ, Китай и Японію» съ 70 фотографіями г. *Шерцера* составляютъ по истинѣ богатѣйшій вкладъ въ науку о человѣкѣ, какъ членъ извѣстнаго племени и должны бы находиться во всякой сколько нибудь сносной библіотекѣ; въ особенности интересна «Лингвистическая часть Новарской экспедиціи», которую авторъ разработывалъ въ теченіи 8 лѣтъ и которая представляетъ чуть ли не первый опытъ всемірной лингвистики.

Бельгія.

Бельгія занимала не послѣднее мѣсто въ ряду державъ, участвовавшихъ въ выставкѣ, но конечно должна была уступить пальму первенства напр. Германіи, Англіи, Австріи и даже Голландіи, которыя дольше жили нежели Бельгія и потому само собою должны представлять больше работы по наукѣ о человѣкѣ и больше матеріаловъ по исторической географіи; къ сожалѣнію частные собиратели и авторы не имѣли въ Бельгіи достаточно средствъ, чтобы явиться непосредственными экспонентами и потому мы видимъ, что большинство ихъ выставило свои произведенія и драгоценные матеріалы при посредствѣ книгопродавческихъ фирмъ, а также и правительственныхъ и свободныхъ ученыхъ учреждений. *Библіотека Гентскаго университета* выставила чрезвычайно интересную въ историко-географическомъ отношеніи «*Liber floridus Lambertii Canonici*», которая представляетъ собою попытку чего-то въ родѣ трактата по общей географіи; *Публичная библіотека города Антверпена* представила вещи, имѣющія интересъ лишь въ смыслѣ исторіи географіи и между прочими небесный и земной глобусы Г. Блеу, сдѣланный послѣднимъ въ 1640 году; по словамъ биографовъ знаменитыхъ географовъ-издателей эти глобусы составляютъ единственный экземпляръ, что подтверждается и свидѣтельствомъ такого знатока, каковъ Боде; не лишентъ интереса и нѣсколько позднѣйшій земной глобусъ Арнольда Флорентина ванъ-Лангрена, космографа и пенсіонера его католическаго величества, сдѣланный въ 1664 г.; на немъ Каспійское море обозначено въ настоящемъ своемъ направленіи, чего мы не встрѣчаемъ даже на многихъ позднѣйшихъ картахъ; Аральское море обозначено въ видѣ залива Каспія, причемъ

изъ южныхъ частей Арала проведенъ рукавъ въ южную часть Каспія; ту же особенность можно наблюдать на портуланѣ Филиппа II Австрійскаго отдѣла. Главнымъ экспонентомъ по исторической географіи и по исторіи географіи явилась *Королевская библіотека въ Брюсселѣ*, которая обладаетъ неоцѣненными рукописями и между прочимъ нѣкоторыми работами Меркатора; она выставила: «Cosmographia Ptolemei, Jacobo Angelo interprete» — чрезвычайно роскошно иллюминированный отъ руки атласъ съ помѣткою «8 декабря 1485 года», интересный тѣмъ, что Атлантида отодвинута сильно на западъ и очерчена пунктиромъ на сѣверѣ отъ экватора до 30° сѣв. шир.; «Globus terrae Gerardi Mercatoris Rupelmundani» и «Globus coeli» его же, изданные въ 1541 и 1551 годахъ; коллекцію 76 плановъ городовъ въ Испанскихъ Нидерландахъ, которая была составлена Яковомъ Делентеромъ для короля Филиппа II между 1540 и 1560 годами; «Isolario de Bartolomeo da li sonetti» представляющій превосходный портуланъ Эгейскаго моря, сдѣланный отъ руки на пергаментѣ гораздо раньше печатнаго изданія 1477 года; портуланъ береговъ отъ Даніи до Испаніи для Голландскихъ мореходовъ рукописной работы начала XVI столѣтія; «Jaeg bosken» Ливиніуса Бора, рукописный иллюстрированный отчетъ объ Амбоинскихъ войнахъ въ періодъ времени съ 1560 по 1657 годъ; географическій атласъ Нидерландовъ, разныхъ государствъ Германіи и пр., исполненный въ 1575 году и замѣчательный тѣмъ, что для нѣкоторыхъ частей нынѣшней Голландіи принять очень большой масштабъ, что встрѣчается весьма рѣдко въ картахъ того времени; наконецъ «Declaraçam de Malaca e India meridional com o Cathay por Emanuel Godinho de Eredia», которая обращала на себя всеобщее вниманіе на выставкѣ; хорошо извѣстенъ споръ, который ведется между разными народами о чести открытія Австраліи; какъ ни сильно хлопотала Франція, чтобы приписать эту честь себѣ, тѣмъ не менѣе по видимому приходится согласиться, что если не самое фактическое открытіе, то по крайней мѣрѣ теоретическое было совершено Португальскими мореплавателями; не говоря уже о письмѣ Васко-де-Гама о возможности проникнуть въ «India minor» или Австралію чрезъ Индійскій океанъ, обогнувши мысъ Доброй Надежды, достаточно знаменитаго рапорта Эредіа, чтобы не сомнѣваться въ томъ, что про Австралію Португальцы знали гораздо ранѣе ея формальнаго открытія; въ выставленномъ Королевскою библіотекою экземплярѣ собственноручнаго донесенія, Эредіа ясно увѣдомляетъ Филиппа III въ 1613 г. объ открытіи «Южной Индіи» или Австраліи, сдѣланномъ Португальцами въ 1601 году; благодаря этому документу и письму Васко-де-Гама вопросъ объ открытіи Австраліи можетъ считаться вполне рѣшеннымъ. По исторіи развитія географической науки слѣдуетъ упомянуть о превосходныхъ монографіяхъ г. ванъ Рамдонка, которыя всѣ касаются жизни и трудовъ Меркатора; монографіи эти суть: «Gerard Mercator, sa vie et ses oeuvres» 1869 г., «Gerard de Cremer ou Mercator, géographe flamand» 1870 года и «Declaratio

insigniorum utilitatum quae sunt in globo terrestri, coelesti et annulo astronomico» неизданное сочинение Меркатора, которое открыто, издано и объяснено г. Рамдонкомъ въ 1868 г. Нельзя не упомянуть также о прекрасной коллекціи плановъ Антверпена, представляющей довольно полную исторію города; здѣсь находятся планы 1543, 1584, 1635 (интересенъ тѣмъ, что представляетъ чрезвычайно много сходства по манеру изображенія съ извѣстнымъ планомъ Москвы Массы, гдѣ изображенъ торжественный въѣздъ Марини, такъ какъ на немъ золотомъ представленъ въѣздъ кардинала-инфанта), 1678, 1716 и наконецъ 1806 годовъ. Коллекція эта выставлена *барономъ Густавомъ ванъ-Гаеръ*, любителемъ старинныхъ картъ и рукописей. Какъ о прекрасномъ пособіи при изученіи исторіи (такихъ именно трудовъ, кромѣ Киперта, Штигера и Замисловскаго, на выставкѣ почти не было вовсе) слѣдуетъ упомянуть о картѣ г. *Делмера*, носящей названіе «*Carte historique de la Belgique au moyen âge*». Этнологическій отдѣлъ Бельгійской выставки, въ силу самыхъ естественныхъ условий, въ которыхъ находилась и находится Бельгія, долженъ былъ явиться крайне бѣднымъ, но за то палеоэтнологія страны была превосходно представлена, благодаря давно уже проявившемуся въ Бельгій движению, создавшему Дюпона, Домалюса, Кетле и другихъ; назовемъ здѣсь прежде всего археологическую карту Бельгій, составленную *г. ванъ Маленомъ* въ 1874 на 4 листахъ; къ сожалѣнію карта эта весьма неудобна для чтенія, такъ какъ знаки на ней весьма сложны и не представляютъ той простоты и того удобства, которыми обладаютъ знаки гг. Мортилье и Шантра, и археологическую карту *Вандесселя*, съ обозначеніемъ всѣхъ раскопокъ, совершенныхъ въ Бельгій до нашего времени, превосходно выполненную по системѣ Мортилье. — Г. *Пю*, помощникъ начальника бельгійскихъ архивовъ представилъ два превосходныхъ своихъ труда по древней исторіи или вѣрнѣе этнологіи Бельгій, изъ которыхъ одинъ былъ увѣчанъ Королевскою академіею. Первый изъ этихъ трудовъ носитъ названіе «*Les pagi de la Belgique et leurs subdivisions pendant le moyen âge*» съ картою этихъ pagi или полей; для исторіи населенія Бельгій и карта и книга г. Пю весьма важны, такъ какъ благодаря имъ, мы можемъ видѣть какія именно мѣстности были заселены и кѣмъ именно; подраздѣленія, указанныя въ книгѣ отнюдь не были административными, а чаще всего соответствовали землямъ отдѣльныхъ народовъ и потому должны имѣть весьма важное этнологическое значеніе, точно также какъ и весь другой трудъ того же автора, который посвященъ изслѣдованію о границахъ распространенія и о судьбахъ двухъ могущественныхъ народнобельгійскихъ союзовъ Эбуроновъ и Адуатиковъ; г. Пю составилъ на основаніи древнихъ авторовъ прекрасную карту территоріи этихъ союзовъ, которая даетъ намъ ясное понятіе какъ о главномъ этническомъ элементѣ, вошедшемъ въ составъ бельгійскаго народа, такъ и о необходимости миграціонныхъ движеній на юго-западъ для Эбуроновъ, въ виду усилившихся Адуатиковъ, а

также и наплыва нѣкоторыхъ германскихъ народовъ съ востока. *Домалиусъ*, отецъ этнологіи какъ науки въ Бельгіи, фигурировалъ также на выставкѣ, такъ какъ Европейская бібліотека Мукарта выставила, за неизмѣнимъ ничего лучшаго; его «О человѣческихъ расахъ или элементы этнографіи»; взгляды автора конечно нѣсколько устарѣли, также, какъ и его классификація, но тѣмъ не менѣе многіе выводы его не потеряли значенія и до сихъ поръ и книга его, несмотря на появленіе скороспѣлой работы О. Пенселя и почтеннаго труда Ф. Мюллера, все таки остается весьма удачною попыткою представить по возможности вкратцѣ классификацію, методъ и главнѣйшіе законы науки о народахъ. Та же бібліотека выставила «Исслѣдованія по этнологіи Бельгіи» *Вандеркиндере*, гдѣ авторъ, на основаніи свидѣтельствъ древнихъ авторовъ, а также и при посредствѣ довольно сложныхъ и не всегда вѣрныхъ умозаключеній, разбираетъ этническій составъ населенія Бельгіи; онъ не особенно осмотрителенъ при филологическихъ наведеніяхъ и потому немудрено, если въ книгѣ его Валлоны — жители равнинъ, а Бельгіи или Берги — жители нагорья. Знаменитый трудъ *Кетле*, «Антропометрія или измѣреніе различныхъ способностей человѣка», несмотря на значительную литературу, которою обладаетъ предметъ въ настоящее время, остался все таки классическимъ сочиненіемъ и ни кому изъ антропологовъ не удалось еще превзойти почтеннаго ученаго въ его смѣлыхъ, но гениальныхъ обобщеніяхъ. Въ числѣ палеоэтнологическихъ монографій, которыхъ въ Бельгіи издается въ послѣдніе время весьма много, слѣдуетъ отмѣтить по серьезности обработки, а также и по интересу изложенія «Челювѣкъ въ каменный періодъ въ окрестностяхъ Динана-на-Мозелѣ» *Дюнона*; кромѣ своего значенія какъ монографія по одному изъ отдѣловъ палеоэтнологическихъ находокъ, трудъ этотъ есть превосходное руководство къ раскопкамъ вообще въ аллювіальныхъ наносахъ; тутъ собрано столько интересныхъ и весьма важныхъ указаній, выведенныхъ изъ многолѣтней практики почтеннаго ученаго. Въ числѣ книгъ, носящихъ этнологическій характеръ, слѣдуетъ упомянуть объ «Этнографіи народовъ Европы до Іисуса Христа или очеркъ кочевниковъ Азіи, ихъ переселеній, ихъ происхожденія и пр.» *Карла Штѣра*, выставленную все тѣмъ же Мукартомъ; Штѣръ пробуетъ объяснить этническій составъ населенія Европы въ эпоху великаго переселенія и трудъ его представляетъ громадный интересъ вездѣ, гдѣ онъ не вдается въ объясненіе состава населенія Россіи; конечно новѣйшіе труды нашихъ изслѣдователей ему совершенно неизвѣстны и зачастую онъ дѣлаетъ, по его мнѣнію, открытія, но на самомъ дѣлѣ лишь повторяетъ то, до чего додумались наши русскіе ученые; вообще книгою Штѣра можно пользоваться только для изученія древней этнологіи западной Европы, которая разработана у него превосходно. Отмѣтимъ также трудъ г. *Боричава*, который въ качествѣ секретаря кабинета министра иностранныхъ дѣлъ пользовался архивомъ министерства и написалъ «Исторію бельгійскихъ колоній, которыя утвердились въ Германіи

въ XII и XIII вѣвѣ» и «Историческій очеркъ бельгійскихъ колоній, утвердившихся въ Венгріи и въ Трансильваніи въ продолженіи XI, XII и XIII вѣковъ»; мы упоминаемъ объ этихъ книгахъ, какъ о курьезахъ, такъ какъ до сихъ поръ это первое и притомъ крайне интересное и полное извѣстіе о томъ, что въ числѣ народовъ, населяющихъ Венгрію и Трансильванію находятся и потомки Бельгійскихъ переселенцевъ.

Италія.

Небогатая и вообще выставка Италіи, — которая однако могла бы блеснуть своими древними картами и портуланами, — такъ какъ одна Туринская Королевская бібліотека обладаетъ нѣсколькими десятками интереснѣйшихъ историкогеографическихъ памятниковъ, въ числѣ которыхъ я назову хотя бы карту міра, приложенную въ видѣ комментарія къ апокалипсису X вѣка, — была весьма бѣдна и историкогеографическимъ отдѣломъ своимъ. Только *городское управленіе Перуджии* и нѣкто г. *Таммаръ-Дуксоро* изъ Генуи представили предметы по исторической географіи. Городское управленіе Перуджии выставило цѣлый рядъ астрономическихъ фигуръ и географическихъ карточекъ и рисунковъ условныхъ знаковъ, почерпнутыхъ изъ древней пергаментной рукописи, содержащей «Трактатъ о сферѣ» Леонардо Дати; подлинникъ хранится въ муниципальной бібліотекѣ гор. Перуджии, а также факсимильный литографированный снимокъ части карты, представляющей территорію гор. Перуджии, нарисованной въ XVI вѣкѣ Игнатіемъ Данти и изданной Орталіусомъ; послѣдняя карта интересна тѣмъ, что на ней обозначено мѣстоположеніе «Плану Карпини», родины знаменитаго путешественника XIII вѣка, монаха Юанна Плану-Карпини». Г. Таммаръ-Дуксоро выставилъ гидрографическій атласъ XV столѣтія, представляющій особенный интересъ въ виду увѣреній Італьянскихъ знатоковъ, что онъ сдѣланъ, если не самимъ Леонардо-да-Винчи, то по крайней мѣрѣ по его указаніямъ, съ цѣлю привести въ ясность и нанести на карту всѣ канализаціонныя работы, произведенныя этимъ великимъ человѣкомъ; дѣйствительно мы находимъ въ атласѣ «*canale nuovo*» который былъ выполненъ Винчи близъ Милана, но приписывать только на этомъ основаніи атласу такое происхожденіе все-таки какъ будто нѣсколько смѣло.

Швейцарія.

Швейцарская выставка была гораздо богаче Итальянской, вслѣдствіе того вѣроятно что Швейцарія не переживала въ послѣднее время такихъ тяжелыхъ годовъ, какіе пришлось пережить только что нарождавшейся Италіи. Самое большое количество картъ, выставленныя *Бюро Федеральнаго Генеральнаго Штаба*, а вмѣстѣ съ тѣмъ его выставка отличалась и превосходнымъ выполненіемъ всего выставленнаго. Особенно интересенъ былъ отдѣлъ классныхъ пособій для изученія исторіи, какъ по превосходному выполненію, такъ и

по той дешевой, которой достигло Бюро Генеральнаго штаба въ своихъ изданіяхъ; такъ напр. «Маленькій атласъ для изучающихъ исторію Швейцаріи» Шейермана стоитъ въ продажѣ два франка, а для учебныхъ заведеній дѣлается уступка въ 50%, его же «Маленькій атласъ для древней географіи и исторіи» стоитъ всего 1 ф. 50 сант., и состоитъ изъ 17 картъ, «Географическій и историческій атласъ Швейцаріи» Фэгели обходится школамъ въ 75 сант., а состоитъ изъ 8 картъ; на всѣхъ картахъ абсолютныя высоты мѣстностей обозначены кривыми, а не штрихами и потому всѣ карты чрезвычайно наглядны. Историческая карта четырехъ кантоновъ въ XIII вѣкѣ, составленная въ томъ же Бюро и карта, приложенная къ превосходному труду Іана (2 части) подъ заглавіемъ «Исторія Бургундовъ и Бургундіи до конца первой династии» также не лишены интереса. Древнія карты, выставленныя Бюро, какъ и слѣдовало ожидать, не шли далѣе конца XVII вѣка по той простой причинѣ, что все наиболѣе интересное изъ сокровищъ Швейцаріи находится отчасти въ Вѣнѣ, вслѣдствіе бывшей подчиненности союза Австріи, а отчасти въ Парижѣ, куда Наполеонъ I перенесъ все, что стоило хотя малѣйшаго вниманія изъ хранилищъ облагодѣтельствованныхъ имъ странъ. Не лишены однако интереса для изученія успѣховъ картографическаго искусства, а также отчасти и для разъясненія нѣкоторыхъ темныхъ мѣстъ въ исторіи союза: «*Helvetia, Raetia et Vallesia*», сдѣланная въ 1682 году, «*Территорія Шафгаузена*» 1685 года, «*Souveraineté de Neuchâtel et Vallangin*», тоже конца XVII вѣка и наконецъ «*Nova Helvetiae tabula geographica*» 1712 года. Благодаря трудамъ Цюрихскаго археологическаго общества и цѣлой массы другихъ, которыя можно найти почти во всякомъ значительномъ городѣ Швейцаріи, изученіе доисторическаго членства въ Швейцаріи сдѣлало въ послѣднее время огромные успѣхи; теперь существуютъ подробнѣшія археологическія карты для всей части западной Европы, ограниченной съ востока Рейномъ, Аддой и По, благодаря трудамъ Французскихъ, Бельгійскихъ и Швейцарскихъ ученыхъ; къ числу подобныхъ картъ слѣдуетъ отнести: «Карту кельтско-римской Швейцаріи», выставленную *Леграшморома*, а также и «Археологическую карту восточной Швейцаріи» и «Археологическую карту Цюрихскаго кантона» *Вурстера-Рандемера*.

Испанія.

Трудно было ожидать, чтобы страна эта выставила большое количество предметовъ въ виду того политическаго положенія, въ которомъ она находится; постоянная усобица, а также и умственная апатія, въ которую впасть нѣвогда перекрестной народъ испанскій, никакъ не могли способствовать обширности испанской выставки; теперь едва едва, шагъ за шагомъ, Испанія начинаетъ выходить изъ умственной спячки: основываются ученые общества, дѣлаются научныя розысканія — однимъ словомъ Испанія собирается повидимому снова занять потерянное ею мѣсто въ евро-

пейской наукѣ. Въ сомалѣнію Мадридское антропологическое общество вовсе не явилось экспонентомъ, а вслѣдствіе этого Испанія и не имѣла ни антропологическаго, ни палеонтологическаго отдѣловъ; мы говоримъ «къ сомалѣнію», такъ какъ очень хорошо знаемъ о богатыхъ плодахъ превосходныхъ раскопокъ, сдѣланныхъ близъ Севильи, Мурсіи и въ другихъ мѣстахъ, а также и о прекрасномъ журналѣ «Revista del anthropologia», выходящемъ въ Мадридѣ и въ настоящее время занятомъ изученіемъ антропометрическихъ особенностей именно населенія Испаніи. Главный контингентъ выставленныхъ предметовъ по исторической географіи доставленъ «Королевскою Академіею Исторіи» въ Мадридѣ; между прочими отиѣтиль здѣсь почтенные труды академика Сааведры: «описаніе римской дороги между Уксамой и Аугустобригой» съ 4 хромофотографированными таблицами и «Рѣчи, читанныя Сааведрой и Гверрой предъ Академіею при принятіи ихъ въ члены Академіи»; въ особенности интересно послѣднее произведеніе, такъ какъ оно представляетъ превосходно разработанный матеріалъ для изучающихъ историческую географію Испаніи; авторъ представилъ въ этомъ трудѣ опытъ полного дорожника Испаніи въ римскую эпоху и очертилъ вмѣстѣ съ тѣмъ чрезвычайно талантливо ту систему, которой держались Римляне для закрѣпленія вновь покоряемой страны; къ послѣдному труду приложена подробная карта римскихъ дорогъ въ Испаніи. Гг. *Оливеръ и Гуртадо* выставили свое превосходное археологическое путешествіе по Испаніи, изданное ими подъ заглавіемъ «Munda Rompreiana»; авторы къ сомалѣнію не признаютъ древности ранѣ Ромула и Рема и потому отъ ихъ вниманія ускользаетъ многое весьма интересное; тѣмъ не менѣе трудъ ихъ, вмѣстѣ съ знаменитымъ «Sumario de las antiguedades romanas que hay en España» *Бермудеца*, могутъ считаться классическими книгами для изучающихъ римскія древности на Пиринейскомъ полуостровѣ. Вообще изученіе испанской старины замѣтно двигается впередъ и таже Академія могла похвастаться на выставкѣ цѣлымъ рядомъ томовъ своего «Историческаго и географическаго словаря Испаніи»; къ сомалѣнію, вѣроятно по оплошности распорядителей отправки, на выставкѣ красовался лишь второй томъ этого капитальнаго труда, составленный еще въ 1846 году г. *Говантесомъ* и обнимающій собою провинцію Логроньо и часть провинціи Бургосъ; насколько можно было судить по этому тому, нѣтъ ни одной мѣстности въ этой части страны, которая не попала бы въ описаніе и вся книга есть ничто иное, какъ цѣлый рядъ историко-географическихъ прекрасныхъ монографій. Г. *И-Ривесъ* представилъ свою «Geographia historica de la edad antigua», гдѣ онъ превосходнымъ языкомъ, а слѣдовательно и вполне удобочитаемо, излагаетъ успѣхи географическихъ знаній человѣка, начиная съ доисторическихъ временъ и заканчивая временемъ Θεодосіа; книга эта выдержала уже 2 изданія, что для Испаніи большая рѣдкость. Почтенный делегатъ Испаніи полковникъ *Франсиско Коалло* своимъ превосходнымъ трудомъ «Vias go-

mapas de la Peninsula» привлѣкъ всеобщее вниманіе знатоковъ и эта книга его ни въ чемъ не уступаетъ извѣстнѣйшимъ изслѣдованіямъ по тому же предмету, сдѣланнымъ въ послѣднее время во Франціи соединенными усиліями цѣлой историко-географической комиссіи, пользовавшейся особою нравственною и матеріальною поддержкою со стороны Наполеона III. Особого вниманія заслуживалъ превосходнѣйшій и неоцѣненнѣйшій по богатству собранныхъ въ немъ матеріаловъ трудъ «*Viajes y descubrimientos que hicieron por mar los españoles*»; трудъ этотъ принадлежитъ *Гидрографической дирекціи* и обнимаетъ собою періодъ времени съ конца 15 вѣка; здѣсь собрана цѣлая масса нигдѣ еще не изданныхъ документовъ, касающихся исторіи Кастильскаго флота и испанскихъ поселеній въ Индіи; полное изданіе состоитъ изъ 5 огромныхъ томовъ, изъ которыхъ 2 первые вышли уже вторымъ изданіемъ въ 1858 — 1859 годахъ.

Гавайи.

27-я зала, гдѣ расположена была выставка королевства Сандвичевыхъ острововъ, хотя и была обвѣшана всего лишь 8-ью №№ предметовъ, тѣмъ не менѣе постоянно привлекала вниманіе посѣтителей своими хорошо выполненными фотографіями; за неимѣніемъ большаго, здѣсь выставлена была даже коллекція почтовыхъ марокъ, но тѣмъ не менѣе нельзя не упомянуть о превосходной коллекціи фотографій, представляющихъ природу и людей этого едва лишь народившагося государства.

Турція.

Не болѣе богата была и Турецкая выставка. Всѣ наиболѣе интересные труды въ Турецкомъ отдѣлѣ принадлежали, конечно европейцамъ; такъ напр. «*Византійская*» (какъ она сама себя называетъ) *Академія «Эль-Шархъ»* выставила хоть и не изданный, но ничѣмъ особенно не замѣчательный, трудъ Грати «*Историческая, археологическая и т. н. записка*», и «*Описаніе путешествія на Никобарскіе острова*» графа Тамеграда делья Сала, которое, напротивъ того, заслуживаетъ вниманія, вслѣдствіе богатства новаго матеріала, собраннаго наблюдательнымъ путешественникомъ. Извѣстный знатокъ Турціи *де-Лоней* представилъ свою въ высшей степени интересную «коллекцію народныхъ костюмовъ Оттоманской Имперіи»; къ сожалѣнію костюмы выбраны только праздничные, но изъ нихъ за то ни одинъ не упущенъ изъ виду.

Чили и Японія не выставили ничего по занимающимъ насъ отраслямъ знанія.

Аргентинская Республика.

Какъ ни странно, а слѣдуетъ сознаться, что Аргентинскій отдѣлъ выставки былъ и богатъ по своему составу и до крайности интересенъ, какъ вообще по новизнѣ выставленныхъ въ немъ предметовъ и трудовъ, такъ и по той руководящей идѣ, которую

гг. аргентинскіе делегаты положили въ основу устройства отдѣла въ самомъ дѣлѣ: что могло интересовать европейца въ аргентинскомъ отдѣлѣ, какъ не вопросъ о колонизаціи и о законахъ, подъ вліяніемъ которыхъ находятся переселенцы; и дѣйствительно вопросъ этотъ былъ поставленъ на первомъ планѣ въ аргентинскомъ отдѣлѣ и цѣлая масса монографій, брошюръ и другихъ трудовъ находилась въ распоряженіи членовъ журу и лицъ изъ публики, интересовавшихся вопросомъ о колонизаціи. Вопросъ этотъ одинъ изъ самыхъ темныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и интереснѣйшихъ вопросовъ науки о человѣкѣ; полезность колонизаціи для общечеловѣческой экономіи вовсе еще не доказана положительно и даже въ самое послѣднее время Гентъ старался доказать напротивъ того гибельность колонизаціонныхъ движеній для расъ стараго свѣта; съ другой стороны только что народившееся и въ испанскихъ разнѣрахъ увеличивающееся миграціонное движеніе желтой расы поставило новую задачу занимающимся разрѣшеніемъ этого рода вопросовъ; наконецъ въ Южной Америкѣ изслѣдователямъ представляется еще новый, совершенно мѣстный вопросъ, разрѣшеніе котораго сдѣлаетъ несомнѣнный переворотъ въ такъ называемыхъ законахъ вымиранія низшихъ расъ и устойчивости расъ вообще — это нарожденіе новаго, метиснаго типа, который поглощаетъ типъ образователей. Въ силу всего этого слѣдуетъ, по истинѣ, быть благодарнымъ аргентинскимъ делегатамъ за ихъ стараніе по силѣ возможности уяснить эти жгучіе интересные вопросы. Я представлю здѣсь подробный перечень всѣхъ сочиненій по этому вопросу въ виду того, что такой перечень можетъ принести пользу, какъ каталогъ, котораго не будетъ болѣе возможности составить: «Уничтоженіе пауперизма при посредствѣ колонизаціи При-Лаплатскихъ странъ», написанное Бруньемъ, который основалъ первую земледѣльческую колонію въ Лаплатѣ и доказываетъ, что Романскіе народы, если и являлись плохими эксплуататорами всегда и вездѣ, то это происходило лишь отъ недостатка подготовки, но что они имѣютъ то громадное преимущество надъ Германскими, что они податливы къ скрещиванію и создаютъ новый, устойчивый и богато одаренный физически и умственно метисный типъ; проповѣдь полезности французской колонизаціи на осталась не услышанною и мы видимъ, что Понсэ въ своемъ трудѣ «Etudes sur les intérêts réciproques de la France et de l'Amérique, du Sud (1869, съ двумя картинками)» является продолжателемъ идей Брунья и указываетъ на Лаплату, какъ на удобнѣйшій истокъ для будущей французской эмиграціи; правительство Республики чрезвычайно заботится о ходѣ колонизаціи и постоянно печатаетъ отчеты объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе; плоды этихъ отчетовъ являются на выставкѣ: «Рапорты Центральной Иммиграціонной Коммиссіи», за 1869, 1870, 1871, 1872 и 1873 года, «Рапортъ инспектора земледѣльческихъ колоній Иммиграціонной Коммиссіи», за 1872 года съ планами, картами и рисунками, «Записка администратора, назначеннаго для распредѣленія иммигрантовъ» за 1873 годъ и по-

добная же «Записка» за первые четыре мѣсяца 1874 года. Но не одно правительство заботится о колонизаціи своей богатой, но не эксплуатируемой родины: лучшіе публицисты также проникнуты мыслию во что бы то ни стало заселить тучнѣйшую почву долинъ Ріо де ла Плата и ея притоковъ; съ этою цѣлію издается даже фигурировавшій на выставкѣ листокъ «*Imigracion*», редакція котораго ведется искуснымъ *Самуиломъ Наварро*, бывшимъ министромъ публичныхъ работъ и земледѣлія; здѣсь указываются пункты, куда должны быть направлены иммигранты, почвенныя условія разныхъ мѣстностей, отчеты о состояніи уже основавшихся колоній, статистическія и этническія данныя — однимъ словомъ все, что только касается заселенія Аргентинской территоріи. Подобный же характеръ носитъ произведеніе нѣкоего французскаго иммигранта *Пейре*: «Замѣтки о колонизаціи провинціи Энтреріосъ»; предприимчивый авторъ основалъ здѣсь чуть ли не первую колонію Санъ-Хосе, которая теперь обладаетъ уже запаскою въ 40,000 акровъ и производитъ разныхъ продуктовъ болѣе чѣмъ на 8 мил. франковъ. Но въ особенности интересно публицистическое произведеніе фашистика вопроса о колонизаціи въ республикѣ сенатора *Николія Орромо* подъ заглавіемъ «Управлять — значитъ заселить»; авторъ полагаетъ между прочимъ, что государство должно посвящать половину своего бюджета на облегченіе иммиграціи и колонизаціи и приводитъ въ примѣръ Бельгію, богатство которой зависитъ отъ густоты ея населенія. Для изученія настоящаго состоянія иммигрантовъ, а также и этническаго состава иммиграціи, могутъ съ пользою служить: 1) *Etude sur la navigation du Vermejo et la colonisation du Chaco* par Emilio Castro Boedo, съ картою Чако, 1872 г.; 2) «Колонизація Аппинскихъ острововъ» съ картою, 1874 года; 3) карта колоній въ провинціи Санта-Фе; 4) *idem* въ пров. Энтреріосъ, 5) Станція Велла-виста, 6) Станція Сан-Мигуэль, 7) Виллинерстъ на желѣзной дорогѣ Розаріо, 8) Рамалло на р. Паранѣ, 9) Поитеведро и цѣлая масса другихъ картъ, брошюръ и отдѣльныхъ монографій.

Почтенная республика внесла также много интереснаго и въ литературу другой интересующей насъ науки и этнологическіе труды, выставленные въ Аргентинскомъ отдѣлѣ, обращали на себя вниманіе какъ потому, что являлись предъ европейскими учеными въ первый разъ, такъ и по внутреннимъ своимъ достоинствамъ. Здѣсь мы упомянемъ напр. о почтенномъ трудѣ *Вицента Фиделя Лопеса*, ректора Буэносъ-Айресскаго университета, извѣстнаго своими замѣчательными трудами по изученію древняго этническаго состава населенія Америки — «Арійскія расы» (1 т. in 8° 1871 г.); почтенный ученый къ сожалѣнію впадаетъ здѣсь во всеобщую ошибку, отъ которой страдаетъ наука, а именно никакъ не можетъ справиться съ классификаціонной терминологіей и потому постоянно путается; тѣмъ не менѣе книга интересна и въ особенности тѣ ея страницы, которыя говорятъ о представителяхъ арійской расы въ Америкѣ какъ Сѣверной, такъ и Южной. Чрезвычайно интересна «Коллекція тру-

довъ и документовъ относящихся къ древней и новой исторіи провинцій рѣки Лаплатъ», въ которой мы находимъ массу подробностей о ходѣ колонизаціи этой страны, собранныхъ *Педро де Ам-жемиш*; вся коллекція состоитъ изъ 6 большихъ томовъ. Въ отдѣлѣ выложены были и нѣкоторыя рѣдкія изданія, которыя съ трудомъ можно найти въ европейскихъ библіотекахъ; правительство республики, по словамъ делегатовъ, рѣшило предпринять изданіе всѣхъ этихъ рѣдкихъ трудовъ для того, чтобы распространить свѣдѣнія о странѣ. Къ числу такихъ трудовъ относятся между прочимъ «Путешествіе къ Магелланову проливу въ 1579 и 1580 годахъ» капитана *Гамбоа*, «Описаніе путешествія въ южную Америку въ 1745 году, совершенномъ по приказанію короля Испаніи» *Хорхе Хуана* и *Уллоа* въ 5 частяхъ; послѣднее чрезвычайно интересно по тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя сообщаетъ Уллоа о китайской эмиграціи въ Америку и о слѣдахъ китайскихъ колонистовъ, найденныхъ въ Южной Америкѣ. Путешествіе *Фемма де Азаря*, совершенное имъ въ 1780 — 1801 годахъ, хотя и перепечатанное въ Европѣ, тѣмъ не менѣе должно также войти въ коллекцію, задуманную къ изданію Аргентинскимъ правительствомъ. По части описательной этнологіи въ Аргентинскомъ отдѣлѣ достойны были вниманія: «Цивилизація и варварство» (одинъ томъ in 8°) *Сармиенто*, содержащее въ себѣ интересное и подробное описаніе нравовъ и обычаевъ народовъ, населяющихъ Аргентинскую республику, «Путешествіе на берега рѣкъ Параны, Парагвая и др.» *Бартоломея Босси* (од. томъ бол. in 8°) съ превосходными рисунками типовъ, «Экскурсія къ Индійцамъ Ранкуелесамъ» — эту же полковника *Луція Манзилла*, «Путешествіе на Ріо де ла Плату», принадлежащее перу председателя Флорентинскаго антропологическаго общества *Паула Монтегация*, который извѣстенъ ученому міру, какъ популяризаторъ физиологической психологіи; кромѣ массы интересныхъ антропологическихъ данныхъ, мы находимъ въ этомъ послѣднемъ трудѣ наблюденія почтеннаго редактора «*Archivio di antropologia*» надъ психической жизнью народовъ Лаплатъ, которыя составляютъ богатѣйшій вкладъ въ изученіе такъ сказать сравнительной этнической психологіи. Изъ археологическихъ сочиненій мы можемъ назвать только извѣстный трудъ *Гумбольдта* «Виды Кордильеровъ и туземныхъ памятниковъ Америки», который достаточно извѣстенъ европейскому читающему міру для того, чтобы говорить о немъ здѣсь.

Въ слѣдующемъ выпускѣ Извѣстій мы представимъ отчетъ о Французскомъ отдѣлѣ выставки въ разсматриваемыхъ отношеніяхъ.

В. Майковъ.

Путь изъ города Аксу, черезъ Яркентъ въ Ладакъ.

Извѣстно, что русскія пограничныя власти въ Оренбургскомъ краѣ и въ Западной Сибири издавна имѣли обыкновеніе собирать распросныя свѣдѣнія о сосѣднихъ частяхъ Средней Азіи, для цѣлей правительственныхъ и торговыхъ или изъ личнаго любопытства. Свѣдѣніями этими, большею частію остававшимися въ архивахъ, нерѣдко пользовались ученые, какъ напр. Гумбольдтъ, получившій цѣлую серію рукописныхъ маршрутовъ отъ Семипалатинскихъ чиновниковъ Клостермана и Корьленко. Бывшій пограничный начальникъ въ Оренбургѣ, Генсъ, составилъ знаменитую коллекцію рукописей, въ которыхъ имъ были изложены всѣ тѣ географическія и экономическія данныя, которыя онъ настойчиво отбиралъ отъ купцовъ среднеазиатскихъ, приходившихъ въ Оренбургъ, и русскихъ, посѣщавшихъ Среднюю Азію. Въ наше время подобною же коллекціею обладаетъ Л. Н. Соболевъ, долго служившій въ Туркестанскомъ краѣ, а нынѣ проживающій въ Оренбургѣ. Отдѣльныя рукописи очень любопытныхъ свѣдѣній встрѣчаются почти въ каждомъ пограничномъ архивѣ, и нѣкоторые изъ нихъ были обнаружены Небольсиннымъ, Голубевымъ, Гельмерсеномъ, Григорьевымъ и пр. Нынѣ мнѣ сообщено нашимъ уважаемымъ путешественникомъ Г. Н. Потанинымъ слѣдующее извлеченіе изъ дѣла Главнаго Управленія Западной Сибири № 1153, подъ названіемъ «О заграничной торговлѣ 1824—28 годовъ».

А. Дорога изъ Аксу, въ Яркентъ.

Г. Аксу, въ Вост. Туркестанѣ.

верстъ.

1. Сел. Айкуль ¹⁾ 20 Въ этомъ селеніи имѣется караулъ; по всему пути сплошь лежать пахатныя и сѣнокосныя мѣста; мѣстами встрѣчаются фруктовыя деревья.
2. Янъ-арыкъ ²⁾ 25 Тоже сплошь пахатныя и сѣнокосныя мѣста; изъ р. Аксу ³⁾

¹⁾ На картѣ Клапрота («Asie Centrale») этого селенія нѣтъ; но оно встрѣчается на новѣйшей картѣ «Туркестана» Уокера, основанной на англійскихъ съемкахъ 1874 года.

²⁾ Это селеніе показано на картѣ Клапрота подъ именемъ Inghè-arik именно въ сторонѣ отъ рѣки Аксу; но

³⁾ Карта Уокера заставляетъ думать, что здѣсь мы находимся уже въ бассейнѣ Камгаръ-дарыи и притока на правой ея сторонѣ. Трудность отличенія главныхъ руслъ отъ рукавовъ и каналовъ въ степныхъ рѣкахъ Средней Азіи объясняетъ это противорѣчіе, тѣмъ болѣе, что нашъ маршрутъ и данныя Клапрота отдѣлены отъ современности 40—50 годами, во время которой ирригаціонная система могла сильно измѣниться.

версть.

пропущены канавы, разстояніемъ на 20 верстъ. Изъ этихъ канавъ питаются жители водою, которую употребляютъ и на поливку садовъ и пашень.

3. Сел. Дючуть ⁴⁾ 40

На этомъ переходѣ хлѣбопахатныхъ и сѣнокосныхъ мѣстъ не имѣется, и хлѣбомъ пользуются (кто?) изъ ближайшихъ селеній. Рѣка Дючуть ⁵⁾ узкая и глубокая; въ ней имѣется небольшая рыбная ловля. Дорога песчаная, но пески посредственные; лѣсовъ, называемыхъ *турума* (топольникъ), очень довольно. На этомъ переходѣ лежить граница между окр. Аксу и Яркентъ

4. Сел. Отусъ-Кюйма ⁶⁾ . 25

На этомъ переходѣ пашень не встрѣчается, лѣсовъ же и сѣнныхъ покосовъ довольно, а внутри крайнихъ селеній жители имѣютъ часть пашень.

5. Кар. Кыраку ⁷⁾ 20

Сѣнокосныя мѣста и лѣса есть, но хлѣбопахатныхъ не имѣется; мѣстоположеніе чистое и ровное, нѣсколько песчано. Водою питаются изъ канавы, пущенной за 10 верстъ изъ Кашгаръ-дарья.

6. Кар. Комчуль ⁸⁾ 25

Мѣстоположеніе тоже; лѣсовъ, сѣнныхъ покосовъ довольно; питаются горьковатою водою изъ колодезь.

7. Кар. Байчуку ⁹⁾ 30

Дорога такая же, воду имѣютъ изъ колодезь; лѣсовъ и покосовъ довольно. Р. Кашгаръ-дарья отъ Байчука въ 5 верстахъ.

8. Кар. Джада ¹⁰⁾ 30

Воду берутъ изъ колодезь. Здѣсь (т. е. по выходѣ изъ Байчука?) раздѣляется дорога: на право въ Кашгаръ и на лѣво Яркентъ.

⁴⁾ Ни у Клапрота, ни Уокера не находится.

⁵⁾ Вѣроятно, большой арыкъ изъ Кашгаръ-дарья; ни у Клапрота, ни Уокера его нѣтъ.

⁶⁾ У Клапрота есть, на *левой* сторонѣ Кашгаръ-дарья.

⁷⁾ Ни у Клапрота, ни у Уокера нѣтъ.

⁸⁾ У Клапрота Kouk-tchoul; у Уокера нѣтъ.

⁹⁾ Это есть мѣстечко Барчуку или Мараль-баши европейскихъ картъ.

¹⁰⁾ Ни у Клапрота, ни у Уокера нѣтъ.

9. Кар. Сары-Кунышъ ¹¹⁾	28	Лѣса и сѣнные покосы хорошіе; протекаетъ р. Саркунучъ.
10. Кар. Шамалу ¹²⁾	30	Мѣстоположеніе чистое; лѣсовъ и покосовъ довольно; водою пользуются изъ Яркентъ-дарьи.
11. Кар. Аксиѣ-Маралъ ¹³⁾	30	Лѣсами и покосами изобильно; дорога песчаная; вода изъ Яркентъ-дарьи.
12. Кар. Ала-Айгыръ . . .	30	Ровная степь; лѣсовъ и покосовъ довольно; вода Яркентъ-дарьи; хлѣбопашество въ сел. имѣется.
13. Кор. Лайлыкъ	25	Пашенъ по дорогѣ нѣтъ, но въ селеніяхъ; лѣсовъ и покосовъ довольно; дорога песчаная.
14. Кор. Терекъ-Ленгеръ .	30	Пашенъ между селеніями также нѣтъ, но въ окрестности ихъ довольно; лѣсовъ и сѣнныхъ покосовъ изобильно.
15. Городъ Яркентъ	30	Здѣсь на всемъ мѣстѣ имѣется хлѣбопашество и сѣнные покосы, и лѣса, и вода. Дорога довольно хороша.

Всего 418

В. Дорога изъ Яркента въ Ладакъ.

16. Кар. Чигичъ ¹⁴⁾	20	Телѣгою идти можно; фруктовые и простые деревья и хлѣбопахатныя мѣста имѣются; водою пользуются изъ канавъ, выведенныхъ, за 5 верстъ, изъ Яркентъ-дарьи.
17. Дер. Чарсымаку	25	Дорога гладкая; деревья, пашни и сѣнокосы имѣются, водою же пользуются изъ канавъ, проведенныхъ изъ Яркентъ-дарьи.
18. Дер. Бишъ-Терелу . . .	30	Мѣстность такая же; вода изъ ключей, хорошая; сѣнокосы есть.

¹¹⁾ Ни рѣчки, ни караула на европ. картахъ нѣтъ; да и разстоянія сомнительны, потому что у Уокера Шамалу отстоитъ отъ Варчука не даѣе 22 версты.

¹²⁾ У Уокера Shamal, въ степи между Кашгаръ и Яркентъ-дарьями; всѣ послѣдующія.

¹³⁾ Вообще отсюда станціи разнятся отъ Уокеровыхъ лишь немногими буквами.

¹⁴⁾ Ни Чигича, ни Чарсымаку нѣтъ на европейскихъ картахъ; но Бишъ-Терелу (Besh-Terek) и Кузь-Яръ (Kugiar) есть, и разстояніе послѣдняго отъ Яркента вѣрно.

- версть.
19. Кар. Кукъ-Яръ 30 Это есть послѣдній китайскій постъ или караулъ. По дорогѣ встрѣчаются пашни и сѣнокосы; дровъ довольно; вода изъ канавъ, проведенныхъ на 15 версть.
20. Уроч. Акъ-Мечеть ¹⁵⁾ 25 Телѣжный путь становится невозможень, по причинѣ горъ. Кладъ перевозить на лошадяхъ и то небольшими вьюками. Почва камениста. Горы называются Алатау. Дровъ нѣтъ, а вмѣсто ихъ употребляютъ на топливо кизяки; воды нѣтъ. Въ зимнее время пользуются снѣгомъ или льдомъ, а весною снѣговой водой, съ горъ текущей. Подножный кормъ есть ¹⁶⁾.
21. Ур. Чиглыкъ ¹⁷⁾ 20 Здѣсь ходъ черезъ песчаную гору Тойа-даванъ; гора вышиною, полагають, примѣрно, версть 5, крутая, такъ что лошади съ тюками едва могутъ идти. Дрова, подножный кормъ и вода, изъ Яркентъ-дарьи, имѣются.
22. Ур. Талыкъ 20 Вверхъ по рѣкѣ Яркенту (Тизнафу?); тутъ мѣсто чистое, дрова и кормъ есть.
23. Ур. Мазаръ ¹⁸⁾ 20 Здѣсь имѣется могила, надъ ней намятникъ, въ срединѣ котораго повѣшены кутасовые хвосты. Мѣсто чистое, корму подножнаго и дровъ довольно; водою же пользуются изъ этой же рѣки.
24. Ур. Тобы 25 Дрова, вода и подножный кормъ есть.
25. Ур. Тизекъликъ 2(?) Ходъ здѣсь между горъ Алатау; отсель берутъ съ собою дрова на 3 кормовища; подножный кормъ есть, вода имѣется изъ той же рѣки.

¹⁵⁾ У Уокера Ak-Masjid, къ ю.-в.-з. отъ Кукъ-яра, недалеко отъ перевала черезъ горы въ Ю. 400 ф.

¹⁶⁾ Эти свидѣнія вполне подтверждаются изслѣдованіями англичанъ въ Куэн-лунѣ, котораго вершины и скаты отличаются пустынною, каменистою почвою и безводностью многихъ ущелій.

¹⁷⁾ У Уокера Чиглыкъ; но рѣка, изъ которой берутъ воду, есть не Яркентъ-дарья, а Тизнафъ.

¹⁸⁾ У Уокера Mazarkhoja. Замѣчательно, что у Клапрота есть многія изъ урочищъ, находящихся въ нашемъ маршрутѣ и у Уокера, но онѣ нанесены неправильно.

- верстъ.
26. Ур. Оша-гаузъ 25 Здѣсь ходъ черезъ гору Чина-
даванъ¹⁹⁾; она гора высока и ка-
мениста и воздухъ какъ для людей,
такъ и для животныхъ очень тя-
желый и вредный; лѣтомъ и зи-
мой снѣгъ не сходитъ, иногда бы-
ваетъ и ледъ; ходъ же на оную
гору очень труденъ, какъ впередъ,
такъ и обратно: съ легкими на
лошадяхъ тюками едва подымать-
ся могутъ. Корму подножнаго нѣтъ
и потому берутъ съ собою для
сихъ (мѣстъ?) ячменю на 2-хъ
лошадей 12 пудовъ (?). Водой же
пользуются на сей же горѣ изъ
небольшихъ ключей.
27. Куланъ-улды 20 Проѣздъ по той же горѣ, ходъ
труденъ и воздухъ тотъ же; дровъ
и корму нѣтъ; вода есть изъ гор-
ной рѣчки, называемой Шайкъ.
28. Киргизъ-Янгыль 30 Здѣсь прежде сражались Чер-
ные Киргизы съ Китайцами и на
томъ мѣстѣ крѣпость изъ камню
значится, называемая курганъ.
Дрова есть; вода изъ той же рѣчки
Шайкъ; корму нѣтъ. Ходъ черезъ
ту гору возлѣ оной рѣчки²⁰⁾.
29. Бухаръ-улды²¹⁾ 25 По той же горѣ и рѣчкѣ, здѣсь
дрова запасаютъ и везутъ съ со-
бою на 8 переходовъ; корму нѣтъ,
кромѣ запаснаго ячменю.
30. Ур. Тагавы 25 Ходъ такой же, по той же горѣ
и рѣчкѣ; воздухъ такой же отя-
готительный.
31. Ур. Кафалуну 25 Ходъ по той же горѣ и рѣчкѣ;
корма и дровъ нѣтъ.
32. Ур. Акъ-тагъ 25 Ходъ чрезъ ту же гору, но воз-
духъ (дыханіе?) еще тяжелѣе, лю-
ди пищи употреблять не могутъ;
водою пользуются изъ ключа, подъ
назв. Чишими; дровъ и корму нѣтъ.

¹⁹⁾ Это Yangi-Pass англичанъ, высотой въ 16,000 фут. надъ моремъ.

²⁰⁾ Совершенно согласно съ англійскими съемками.

²¹⁾ Этого названія нѣтъ нинѣ на европ. картахъ, если не считать Aigher-Saldi у Клапрота; но несомнѣнно, что дорога идетъ вдоль той же рѣки, которую ан-
гличане признаютъ главнымъ истокомъ Яркентъ-дарьи.

- версть.
33. Ур. Дарбазы-Сиреуть . . . 30 Воды нѣтъ и изрѣдка дорогой попадаетъ ледъ, чѣмъ нѣсколько и пользуются; дровъ и корма нѣтъ.
34. Ур. Баранса 30 Ходъ по той же горѣ и воздухъ (дыханіе) очень тяжелъ; вода снѣговая есть; дровъ и корму нѣтъ.
35. Вторая Баранса 30 Здѣсь ходъ черезъ гору Кара-Куранъ²²⁾; на оную гору входъ на 15 верстъ, и спускъ также на 15, а въ зимнее время всходъ и спускъ 10 дней по войлокамъ; снѣгъ на оной горѣ не сходитъ; дровъ и корму нѣтъ.
36. Ур. Япчанъ 25 Ходъ черезъ гору Алатау; воздухъ то же тяжелый; вода есть въ ключахъ; дровъ и корму нѣтъ.
37. Ур. Хунданъ 30 По той же горѣ; вода изъ ключей; дровъ и корму нѣтъ.
38. Ур. Сасыръ²³⁾ 30 На той же горѣ; вода есть въ рѣчкѣ Сасыръ; дровъ, гороховнику, небольшая часть есть, и для скота малая часть корму то же есть.
39. Ур. Чантамъ 30 Вода изъ рѣки Шамсу (Шайока), кормъ плохой, болѣе прутнящъ; дрова есть, но очень мало.
40. Ур. Кутекликъ 35 Вода изъ той же рѣчки; дровъ часть есть; корму нѣтъ.
41. Ярѣ-тюбъ 25 Вода оттуда же; дрова есть, корму нѣтъ.
42. Мяндаликъ 30 Вода и дрова есть; корму нѣтъ.
43. Дюншайлякъ 35 Кормъ, дрова и вода есть.
44. Чунъ-чангель 30 Вода, дрова и кормъ есть.
45. Багры 25 Вода и дрова есть; корму нѣтъ.
46. Кар. Япчанъ 30 Это есть первый тибетскій караулъ. Вода и дрова есть, а корму не много.
47. Кар. Ахкемъ 30 Вода и дрова есть; корму мало.

²²⁾ Это Кара-Корамскій проходъ, обыкновенно называемый у насъ Коракорумскимъ, что неправильно и произошло отъ ошибочной англійской транскрипціи Кагакогум, или Клапротовской: Кагакогум.

²³⁾ Это Саваг англичанъ; дорога вообще ведетъ по р. Шайоку и всѣ упомянутыя въ маршрутѣ станціи можно найти у Клапрота или Уокера, котораго я цитирую, для легкости провѣрки, предпочтительно передъ Гейуардомъ, Шау, Гендерсономъ, Форсантомъ, Беллю и другими англичанами, посредственно бывшими на мѣстахъ.

48. Дер. Сабырь	верстъ. 30	Между Ахжемомъ и Сабыромъ есть гора Дигеръ-даванъ, очень высокая, едва можно подниматься. Привыздъ (sic) горы есть караулъ; на сію гору переѣзжаютъ на кута-сахъ, т. е. на коровахъ (якахъ). На ней никогда не сходитъ ледъ.
49. Гор. Тюбетю (Ладахъ). 25		Вода есть; топливо — кизякъ, кормъ малый, почти совсѣмъ нѣтъ.
Итого	910	
А всего	1328	По причинѣ извилистаго пути въ горахъ; ибо прямое разстояніе Аксу отъ Ладака не превышаетъ 800 верстъ.

Подстрочныя примѣчанія, сдѣланныя мною, доказываютъ, какъ вѣрны были свѣдѣнія, имѣвшіяся у насъ въ Омскѣ еще въ 1824 году, тогда какъ достояніемъ науки онѣ сдѣлались лишь черезъ 50 лѣтъ и притомъ не черезъ насъ, а черезъ англичанъ. Находка Г. Н. Потанина напомнила мнѣ нѣкоторые личные эпизоды изъ времени пребыванія въ Сибири, и именно въ Омскѣ. При разборѣ тамошняго штабнаго архива осенью 1859 года приказано было выбросить, какъ негодные, оригинальные маршруты Назарова, Телятникова и др., распросную рукописную карту Нарынскаго края Нифантьева, и много другихъ старыхъ и потому «растрепанныхъ» чертежей. Нѣкоторые изъ нихъ я доставилъ въ Геогр. Общество; но гдѣ они теперь — не знаю. Въ числѣ выброшенныхъ рукописей мною была найдена цѣлая тетрадь съ текстами не только пограничныхъ трактатовъ Россіи съ Китаемъ, но и не бывшихъ никогда напечатанными «инструментовъ», т. е. описей границы Колычева, Глазунова и пр. Не очень старинная рукопись о Кяхтинскомъ градоначальствѣ (изъ Вост. Сибири) мною была прислана въ Геогр. Общество, которое признало ее «замѣчательною»; но гдѣ она теперь — не знаю. Вообще кажется, что нужно бы обратить особое вниманіе на разные сибирскіе архивы съ цѣлью извлеченія изъ нихъ драгоцѣннѣйшихъ географическихъ матеріаловъ, особенно XVIII и частию начала XIX столѣтія. Тогда у нашихъ начальниковъ былъ обычай собирать множество матеріаловъ о со-сѣднихъ азіатскихъ странахъ, но они клали ихъ подъ-спудъ, какъ secret-d'état. Несомнѣнно, что Россія и наука много утратили отъ этой системы, и маршрутъ въ Аксу въ Ладакъ служить тому бли-стательнымъ доказательствомъ.

М. Вешняковъ.

Земская Литература.

(Материалы для изучения земства).

Осушение болотъ въ сѣверной части Рязанской губерніи. — О мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ въ Рязанской губерніи. — О знахарихъ въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. — Исслѣдованіе водъ Ижевскаго завода. — Романовскіе и Пошехонскіе портны въ Ростовскомъ уѣздѣ. — Статистическія данныя по вопросу объ осушеніи болотъ въ Ярославской губерніи.

Осушеніе болотъ въ сѣверной части Рязанской губерніи. Въ одиннадцатомъ очередномъ созывѣ Рязанскаго губернскаго земства былъ прочитанъ слѣдующій докладъ. Рязанскій уѣздный предводитель дворянства передалъ въ Рязанскую уѣздную управу на ея предварительное заключеніе для доклада предстоящему очередному уѣздному земскому собранію письмо губернскаго гласнаго Д. Д. Дашкова, слѣдующаго содержанія: «Если вамъ случилось слѣдить за дѣятельностію въ послѣдніе года министерства государственныхъ имуществъ, вамъ, конечно, извѣстны мѣры, принятыя имъ къ осушенію знаменитыхъ Пинскихъ болотъ. Инициатива министерства дѣлаетъ ему тѣмъ болѣе чести, что всѣ мѣстные жители убѣждены были въ совершенной невозможности такого предпріятія. Точная нивелировка на огромныхъ пространствахъ и геологическое изученіе доказали противное. Министерство приступило тогда къ проведенію, на казенный счетъ, главныхъ канавъ. Успѣхъ первыхъ попытокъ былъ такъ очевиденъ, что все населеніе добровольно приняло участіе въ работахъ и, при такомъ даровомъ содѣйствіи, достигнуто было, съ затратой лишь немногихъ десятковъ тысячъ рублей, осушеніе мѣстностей, долженствовавшее, по свѣдѣнію министерства, стоить нѣсколько сотенъ тысячъ. Работы тамъ дѣятельно продолжаются доселѣ. Между тѣмъ, по ходатайству Новгородской губерніи, министерство принялось за изученіе ея съ тою же цѣлю. Не стоитъ ли очередь за нами? Сѣверо-восточные уѣзды нашей губерніи, по лѣвому берегу р. Оки, покрыты болотами. Немногіе крупные землевладѣльцы, какъ напр. князь Паскевичъ, проводили уже значительныя канавы для осушенія своихъ имѣній, но, не говоря уже о затратахъ, не многимъ доступныхъ, успѣхъ такого предпріятія зависитъ какъ отъ правильнаго направленія главныхъ искусственныхъ стоковъ, такъ и отъ возможности доводить ихъ, чрезъ чужія дачи, до русла Оки. Всѣ эти условія требуютъ участія земства или правительства. Для земства задача не по карману. Къ тому же дѣло это требуетъ участія трехъ губерній, совокупная дѣятельность которыхъ при настоящихъ условіяхъ немислима. Съ другой стороны вопросъ этотъ вполне достоинъ вниманія министерства государственныхъ имуществъ. Весь бассейнъ, окаймленный съ сѣвера Клязьмой, съ юга Окой, простирающійся съ запада на востокъ отъ устья Москвы рѣки до устья Клязьмы, и обнимающій четыре уѣзда Рязанской, одинъ уѣздъ Московской и, кажется, шесть уѣздовъ Владимирской губерній, представляетъ теперь безлюдное и бесплодное пространство, по-

крытое болотами и лѣсами. По многимъ признакамъ можно предполагать, что болота эти растутъ и увеличиваются въ настоящее время и вредятъ даже произрастанію лѣсовъ. Характеристическою чертой этой мѣстности служить направленіе рѣкъ; наприм. двѣ Поли, одна начинается верстахъ въ 20 отъ Клязьмы, около Владиміра и течетъ на югъ къ границамъ Егорьевскаго и Касимовскаго уѣздовъ въ озеро, изъ коихъ вытекаетъ потожъ подъ именемъ При, а другая, въ небольшомъ отъ нея разстояніи, течетъ параллельно ей на сѣверъ, изъ Егорьевскаго уѣзда въ Клязьму. Вся эта мѣстность, если бы удалось осушить ее, покрылась бы отчасти цѣнными лѣсами, отчасти еще болѣе цѣнными лугами и пастбищами, которые дали бы возможность развестись огромному скотоводству въ ста верстахъ отъ Москвы, т. е. почти у самыхъ воротъ столицы. Если бы прибавить къ этимъ соображеніямъ, что у министерства государственныхъ имуществъ въ этой мѣстности огромныя лѣсныя дачи безъ возможности соотвѣтственнаго изъ нихъ сбыта, то нѣтъ сомнѣній, что ходатайство земства объ изученіи нашего края съ цѣлю осушенія оного увѣнчается полнымъ успѣхомъ. Умѣствуя всего такому ходатайству идти отъ губернскаго собранія, но инициатива въ ономъ — дѣло нашихъ уѣздовъ, прямо тутъ заинтересованныхъ. Намѣреваясь обратиться на этотъ вопросъ вниманіе Спасскаго земскаго собранія въ его сентябрьскомъ созывѣ, я счелъ своимъ долгомъ предупредить васъ о томъ и просить, если найдете мое предложеніе достойнымъ вниманія земства, предложить его на обсужденіе Рязанскаго земскаго собранія».

Въ докладѣ своемъ собранію, Рязанская уѣздная управа объяснила: представляя заявленіе г. Дашкова, управа съ своей стороны можетъ обратить вниманіе собранія на карту Рязанскаго уѣзда, изъ которой наглядно видно, что большая часть нашего Рязанскаго уѣзда, находящагося по лѣвую сторону рѣки Оки, представляетъ почти одно сплошное болото и мѣстность отъ г. Рязани до села Спась-Кленикова почти не заселена; подобное явленіе бесспорно объясняется болотистотою мѣстностью, при осушеніи которой край въ близкомъ будущемъ будетъ представлять другое зрѣлище: вмѣсто непроходимыхъ болотъ, явятся мѣста годныя къ сѣнокошенію, чрезъ что благосостояніе этой мѣстности въ матеріальномъ отношеніи должно возвыситься, а въ санитарномъ отношеніи осушеніе болотъ должно благотворно повліять на здоровье жителей этого края. Изъ представленнаго въ нынѣшнюю сессію доклада о народномъ здравіи, собраніе вѣроятно усмотритъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ по лѣвую сторону рѣки Оки лихорадки почти не прекращаются, поэтому немально рождается вопросъ: какаѣ могутъ быть причина подобнаго явленія и нельзя ли оную устранить? За объясненіемъ далеко ходить не нужно — болотистая мѣстность производитъ вредныя испаренія, которыя, окружая жителей этой мѣстности, служатъ началомъ всѣхъ подобнаго рода болѣзней. Устранить это вредное вліяніе возможно только путемъ осушенія болотъ, что въ настоящее время и предлагаетъ г. Дашковъ въ своемъ заявленіи. Разсматривая этотъ вопросъ какъ мѣстный, въ данномъ случаѣ его можно обобщить въ смыслѣ земскомъ, польза отъ осушенія болотъ въ извѣстной мѣстности, обнимая пока частный интересъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ, въ будущемъ возвыситъ благосостояніе всего уѣзда. Въ настоящее время земли

по лѣвую сторону рѣки Оки, вслѣдствіе своей непроизводительности, причисленъ къ самому послѣднему разряду и процентъ обложенія, далеко не одинаковый съ мѣстностію по правую сторону рѣки Оки, можетъ подняться, и тѣ болотныя мѣста, которыя въ настоящее время не привлекаются къ платежу земскаго сбора, получа чрезъ осушеніе производительность, примутъ равное участіе въ платежахъ и будутъ служить подспорьемъ къ уменьшенію оклада другихъ мѣстностей. Всѣ эти данныя вполнѣ убѣждаютъ управу принять предложеніе г. Дашкова и ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе предъ правительствомъ объ оказаніи помощи къ осушенію болотъ, изобилующихъ въ Рязанскомъ уѣздѣ. Рязанское земское собраніе согласилось съ заключеніемъ своей управы и поручило ей предъявить предлагаемое ею ходатайство Рязанскому губернскому земскому собранію. Спасское земское собраніе, на которомъ этотъ вопросъ возбужденъ былъ его предсѣдателемъ, тѣмъ же гласнымъ Дашковымъ, также постановило ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе объ изысканіяхъ въ сѣверной части Спасскаго уѣзда съ цѣлю осушенія того края. Егорьевское земство имѣло въ виду заявленіе нѣкоторыхъ мѣстныхъ владѣльцевъ о предоставленіи въ собственность земства земли, лежащей въ Егорьевскомъ уѣздѣ въ той же мѣстности, о которой шла рѣчь на Рязанскомъ и Спасскомъ собраніяхъ, на предметъ погашенія недоимокъ, накопившихся на той землѣ. При докладѣ этихъ заявленій предсѣдатель Егорьевскаго земскаго собранія высказалъ, что подобныя жертвы болотистой и негодной земли могутъ часто повторяться, потому что сѣверная, сѣверо-восточная и южная части Егорьевскаго уѣзда, чуть не треть его, болѣею частію покрыта болотами и земство можетъ быть обременено ничто не приносящею землею; осушеніе этихъ болотъ, въ видахъ полученія въ тѣхъ мѣстахъ хорошихъ лѣсовъ, луговъ и пастбищъ, возможности развитія скотоводства, крайне желательно, между тѣмъ дѣло это не по силамъ земства. Затѣмъ предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе вопросъ: не угодно ли будетъ собранію ходатайствовать предъ правительствомъ чрезъ губернское земское собраніе о командированіи лицъ для изученія болотистыхъ мѣстностей Егорьевскаго уѣзда, съ цѣлю ихъ осушенія, причемъ присовокунили, что болотистыя мѣста въ здѣшнемъ уѣздѣ преимущественно состоятъ во владѣніи казны, которая, стало бытъ, будетъ этия заинтересована, и что, какъ ему извѣстно, министерство государственныхъ имуществъ уже приняло живое участіе въ осушеніи болотъ Пинскихъ и Новгородской губерніи. Собраніе въ засѣданіи, бывшемъ 29 сентября, постановило: внести это ходатайство въ губернское земское собраніе. Касимовское собраніе постановило высказаться сочувственно о предложеніи гласнаго Д. Д. Дашкова, признавая изученіе сѣвернаго края нашей губерніи весьма желательнымъ.

Губернская управа, соглашаясь со всѣми вышеприведенными доводами и соображеніями и находя, что осушеніе болотистаго края Рязанской губерніи обогатитъ всю губернію и сторицею вознаградитъ за всѣ сдѣланныя на этотъ предметъ затраты, полагала бы, что Рязанскому губернскому земскому собранію слѣдуетъ возбудить ходатайство, предлагаемое Рязанскимъ, Спасскимъ, Егорьевскимъ и Касимовскимъ уѣздными земскими собраніями. *Постановлено:* съ мнѣніемъ управы согласиться.

О мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ въ Рязанской губерніи. Въ одиннадцатомъ очередномъ созывѣ Рязанскаго губернскаго земства важному вопросу о сохраненіи лѣсовъ былъ посвященъ сперва проектъ гласнаго Дашкова и затѣмъ докладъ. Вотъ любопытный проектъ г. Дашкова:

1. Значеніе лѣсовъ и важность ихъ сохраненія для Рязанской губерніи было признано губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1871 году, вмѣстѣ съ обязанностию для земства принять участіе въ разрѣшеніи этого вопроса. Не возвращаясь къ основаніямъ такого постановленія, обращаемся теперь прямо къ изысканію средствъ для достиженія указанной цѣли. Если провести черту съ сѣверо-запада на юго-востокъ, внизъ по теченію Оки и вверхъ по теченію Пары, то губернія раздѣлится на лѣсную и безлѣсную полосы. Въ первой (занимающей весь лѣвый берегъ Оки и по правому — части Касимовскаго и Саложковскаго уѣздовъ) придется на каждыя 100 десятинъ отъ 33 до 42, среднимъ числомъ 37 десятинъ лѣсу строеваго и дровянаго *). Во второй полосѣ (обнимающей всѣ прочіе уѣзды) придется отъ 1½ до 8 десятинъ лѣсу на каждыя 100 десат., и только въ части Спасскаго уѣзда до 15-ти десятинъ. Сѣверо-восточную часть губерніи можно было бы считать обезпеченною въ лѣсномъ отношеніи, если бы всѣ лѣса были въ хорошемъ состояніи и не шла дѣятельная вырубка ихъ, поощряемая иногда искусственно, какъ напр. въ Касимовскомъ уѣздѣ, гдѣ строевые лѣса обложены вышнимъ раздѣломъ повинности (до 20 коп.), а земли въ-подъ вырубленныхъ лѣсовъ переводятся въ самую низшую категорію обложенія (2 или 3 коп.). Въ этой полосѣ можетъ однако идти рѣчь о сохраненіи лѣсовъ, такъ какъ есть еще что сохранять. Югъ же и центръ губерніи почти оголены; тутъ поневоля становится труднѣйшій вопросъ — о лѣсоразведеніи. Сообразно съ такою различною постановкою вопроса придется принимать къ этимъ двумъ мѣстностямъ и различныя мѣры.

Первая мѣра, которая обыкновенно предлагается для сохраненія лѣсовъ — освобожденіе ихъ отъ земскаго и отъ всякаго другаго обложенія. Съ финансовою точки зрѣнія мѣра эта представится для земскаго хозяйства въ такомъ видѣ. Обложеніе лѣсовъ приносятъ теперь уѣздамъ въ круглыхъ цифрахъ: Касимовскому 32,000 р., Егорьевскому 18,000 р., Спасскому 10,000 р., Рязанскому и Саложковскому по 7,000 р., Рязскому и Зарайскому по 4,500 р., Рязанбургскому и Пронскому по 3,000 р. и Михайловскому до 1,000 руб., а всѣмъ уѣздамъ губерніи отъ 90 до 100 тыс. руб. Соображая эти цифры съ общими платежными силами уѣздовъ и ихъ доходами, придетъ къ тому, что Касимовскому и Егорьевскому невозможно отказаться теперь отъ этой статьи дохода, не подорвавъ своихъ силъ; что Спасскому, Рязанскому и Саложковскому будетъ весьма тяжело отъ нея отказаться; для прочихъ уѣздовъ это будетъ чувствительная, но возможная жертва, а Михайловскому даже и нечувствительная. Въ нѣсколько другомъ порядкѣ станутъ уѣзды по отношенію къ интересамъ лѣсовладѣльцевъ. Спасскій и Рязанскій уѣзды обложили свои лѣса наравнѣ съ другими угодьями, по мѣстностямъ; Саложковскій и Касимовскій — выдѣлили лѣса въ особня категоріи; прочіе уѣзды установили одинъ общій окладъ для всѣхъ земель и мѣстностей. Тажегѣ всего обло-

*) Кустарникъ вовсе не принять въ расчетъ.

женіе въ Касимовскомъ, Данковскомъ, Провскомъ, Рязскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ и въ Спасскомъ на правомъ берегу Оки — отъ 18 до 20 копѣекъ; затѣмъ идутъ уѣзды: Зарайскій, Скопинскій и Рязанскій (на правомъ берегу Оки) — 16 и 14 коп.; далѣе Егорьевскій и Сапожковскій — 13 и 12 коп.; часть Спасскаго (лѣвое побережье) и Михайловскій — 10 и 9 коп. и наконецъ самое слабое обложеніе на лѣвомъ берегу Оки въ Рязанскомъ и Спасскомъ (собственно Мещерскій край) — 7 и 5 коп. Изъ этихъ цифръ видно, что противорѣчіе между земскими счѣтами (въ 32 тыс. и въ 18 тыс. руб.) и интересами лѣсовладѣнія (при обложеніи десятины 20-ю и 13-ю копѣйками) положительно неразрѣшимо въ Касимовскомъ и Егорьевскомъ уѣздахъ, что въ Спасскомъ (прав. бер. Оки) и въ Сапожковскомъ (за Парой), гдѣ обложеніе въ 18 и 12 копѣекъ даетъ уѣздамъ по 6 тыс. и по 5 тыс. руб., его разрѣшить не легко, а во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ либо земство можетъ кое-какъ примириться съ уступкой, либо лѣсовладѣлецъ съ платежами. Общій выводъ слѣдовательно тотъ, что освобожденіе лѣсовъ отъ земскаго обложенія, гдѣ мѣра эта для земства исполнима, явится лишь небольшимъ подспорьемъ владѣльцу и что, слѣдовательно, такимъ облегченіемъ налога трудно достигъ серьезныхъ результатовъ, развѣ государство послѣдуетъ примѣру земства и такъ же освободитъ лѣса отъ поземельнаго сбора. Но обширныя лѣсныя дачи среди земель вообще малоцѣнныхъ всегда останутся и плохимъ источникомъ дохода, и предметомъ, котораго мѣстное земство не можетъ обойти въ своихъ счѣтахъ.

Но вопросъ о новинностяхъ не исчерпывается ихъ нормой, важны такъ же форма и порядокъ ихъ взиманія. При обложеніи лѣсовъ можно именно исходить изъ трехъ основаній. Можно, во 1-хъ, считать лѣсъ особымъ капиталомъ, отдѣльнымъ отъ земли имуществомъ и, оцѣнивъ оное, облагать его наравнѣ съ другими имуществами. Можно, во 2-хъ, не обращая вниманія на существованіе лѣса и считая его произрастеніемъ или принадлежностью почвы, облагать землю изъ-подъ онаго наравнѣ съ другими землями по разрядамъ или безъ всякаго дѣленія, предоставляя владѣльцу держать на этой землѣ лѣсъ или изводить оный, какъ предоставлено всякому хозяину сѣять пшеницу или разводить цѣтники: дать ей болѣе или менѣе доходное употребленіе зависить отъ его доброй воли и обществу до того нѣтъ дѣла. Можно въ 3-хъ, въ виду особенностей этого рода имущества установить для него особый видъ налога или особый способъ взиманія онаго. Первый взглядъ приводитъ къ Касимовскому способу обложенія и къ Касимовскимъ результатамъ, а именно — лѣса, какъ самое цѣнное (конечно въ арбѣностяхъ) изъ всѣхъ поземельныхъ имуществъ, обложивъ выше другихъ; а потому — лѣсовладѣльцу лично выгоднѣе имѣть капиталъ въ карманѣ, чѣмъ на корню, не платить ничего съ % бумагъ, чѣмъ платить съ лѣсу строеваго и дровянаго, и лѣсъ изводится живою рукой, оставляя по себѣ оголенную бесплодную почву, съ которой будущее поколѣніе не возьметъ ни дохода, ни налога. Второе основаніе справедливо относительно отдѣльныхъ владѣльцевъ, если сравнивать пороки ихъ личные интересы. Оно не вызываетъ никакихъ насильственныхъ измѣненій въ хозяйственномъ употребленіи угодій, даетъ владѣльцу возможность сохранять лѣса, гдѣ они не безвыгодны ему въ хозяйственномъ от-

ношеніи, но служить только лишнимъ побужденіемъ къ истребленію ихъ, гдѣ другое хозяйственное употребленіе земли прибыльнѣе, т. е. почти всегда на хорошей почвѣ. Этотъ способъ обложенія принять въ большинствѣ уѣздовъ. Онъ не противорѣчитъ экономической справедливости и въ этомъ отношеніи лѣсовладѣльцы не могутъ жаловаться; но выгоденъ ли обществу и полезенъ ли краю — это другой вопросъ.

Наконецъ, можно исходить изъ предположенія, что лѣсъ отличается нѣкоторыми особенностями отъ прочихъ видовъ недвижимой собственности и не можетъ быть подведенъ съ ними подъ одну мѣрку. Главное различіе между капиталомъ, употребленнымъ на земледѣліе, и капиталомъ, пущеннымъ въ промышленные и торговые обороты, состоитъ въ томъ, что въ первомъ случаѣ онъ даетъ доходъ только разъ въ году, между тѣмъ какъ минуты, въ которыя можно получать доходъ отъ него въ другихъ предпріятіяхъ, повторяются чаще; поэтому можно довольствоваться несравненно меньшимъ барышемъ отъ каждаго промышленнаго или торговаго оборота, чѣмъ отъ земледѣльческаго, и легче мириться съ убыткомъ, когда барышъ отъ слѣдующаго оборота ближе. Лѣсное хозяйство стоитъ, съ этой точки зрѣнія, въ томъ же отношеніи къ земледѣлію, какъ земледѣліе къ промышленности и торговлѣ; каждый оборотъ лѣснаго хозяйства продолжается не одинъ годъ, а десятки лѣтъ. Другими словами — капиталъ въ видѣ лѣсовладѣнія доставляетъ доходъ (*) лишь въ извѣстные, отдаленные періоды, напримѣръ, хотъ каждыя 50 лѣтъ, или ежегодно доставляетъ доходъ лишь пятидесятая часть капитала. Этотъ доходъ можетъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, быть значителенъ или ничтоженъ; но вѣрно то, что доходъ этотъ либо соответствуетъ пятидесятой доли капитала, либо возвращается разъ по истеченіи 50 лѣтъ. Этому должно соответствовать и обложеніе. Если всмотримся въ налоги на посемельную собственность и на торговлю и промышленность, то въ разницѣ между налогами съ нихъ мы узнаемъ различные періоды, такъ сказать, ихъ плодотворности. Земля облагается разъ ежегодно. Въ штенгельномъ и нота-риальному сборѣ, въ акцизной и таможенной пошлинѣ — налогъ какъ бы старается уловить каждую операцію, каждый доходный оборотъ капитала. Чтобы строго соответствовать особенностямъ лѣснаго хозяйства, налогъ на него долженъ точно также совпадать съ періодами, когда лѣсъ дѣйствительно приноситъ доходъ, т. е. долженъ облагаться только тотъ лѣсъ, который срубается, причемъ налогъ становится чѣмъ-то въ родѣ повинныхъ денегъ; или должна облагаться только извѣстная въ нашемъ примѣрѣ пятидесятая часть лѣсовладѣнія. Тогда оно перестанетъ быть въ тягость хозяину со стороны налоговъ, платить которые всякому неприятно съ бездоходнаго имущества, часто еще требующаго затратъ. Въ особенности налогъ не обременялъ бы лицъ, желающихъ поддерживать и разводить лѣса. Эти лица, заботясь, отказываются отъ непосредственнаго дохода съ земли на довольно продолжительное время въ видахъ сохраненія или усиленія его въ будущемъ; такъ какъ разниця между цѣнностью молодого и снѣлаго лѣса превышаетъ въ нѣсколько разъ всю цѣнность земли подъ нимъ, то лица эти, такъ сказать, своимъ воздержаніемъ со-

*) Говоримъ о доходѣ осозательномъ, не о приростѣ.

адають въ будущемъ для общества цѣнность, которая безъ нихъ бы не существовала, создаютъ для земства новый источникъ обложенія и новую статью дохода; они никакъ ожидать отъ земства, что оно не заставитъ ихъ платить за это поддержаніе и дождется для обложенія этой цѣнности, чтобы она дѣйствительно образовалась. Но тогда земство получить конечно право облагать эту цѣнность уже не какъ землю, а какъ спѣлый лѣсъ, и высшій размѣръ налога съ вырубимаго лѣса не будетъ обременителемъ лѣсовладѣльцу, получающему въ деньгахъ его продажную стоимость, если только этому владѣльцу не приходилось уже 49 разъ платить съ той же самой, теперь въ-первое доходной земли. Таковъ будетъ, по нашему мнѣнію, самый правильный видъ лѣснаго налога. Приближеніемъ къ нему будетъ ежегодное обложеніе известной доли лѣснаго пространства; оно не противорѣчитъ характеру лѣснаго хозяйства, но ляжетъ на него нѣсколько тяжелѣе и принесетъ въ то же время менѣе дохода земству. Само собой разумѣется, что никакія измѣненія въ земскомъ сборѣ не облегчатъ лѣсовладѣльца, если и государственный поземельный сборъ не подвергнется соотвѣствующей реформѣ.

Съ принятіемъ правильнаго способа обложенія, уничтожится лишь искусственная помѣха къ развитію лѣснаго хозяйства. Это будетъ только жѣрой справедливости, а не поощренія. Во многихъ мѣстахъ останется естественное препятствіе: невыгодность на первое время лѣснаго сравнительно со всякимъ другимъ хозяйствомъ. Лѣсное будетъ всегда въ тягость мелкому владѣльцу, вынужденному весь свой доходъ употребить сначала на содержаніе себя и семьи и имѣющему возможность откладывать изъ оного развѣ небольшую частичку въ запасъ про первый черный день. При такихъ условіяхъ естественно, что кромѣ государства, одна крупныя землевладѣльцы и богатые люди могутъ серьезно заняться лѣснымъ хозяйствомъ какъ статьей, которая всегда окупится въ долготу дней, но которая требуетъ немедленныхъ, продолжительныхъ и порою не маловажныхъ затратъ. Кромѣ такихъ мѣстностей, гдѣ почва чисто лѣсная, и въ другихъ отношеніяхъ непродуцательна, лѣсовладѣніе — для человѣка съ небольшимъ состояніемъ — дорогая потѣха. Но дѣло въ томъ, что будучи невыгоднымъ для отдѣльнаго владѣльца, лѣсъ не только выгоденъ, а прямо необходимъ обществу. Заботиться объ его сохраненіи естественно долженъ тотъ, кому онъ нуженъ, т. е. само общество. Тутъ, кажется, представляется обществу лишь три выхода: взять дѣло на себя, поощрять другихъ; принуждать ихъ.

Крупное земское лѣсовладѣніе болѣе всего соотвѣтствуетъ цѣли. Интересы земства одни съ интересами общества и края; выжидать дохода ему удобно; подъ лѣсъ могутъ быть тогда обращены мѣстности прямо назначенныя къ тому природой. Впрочемъ, предположеніе это, требующее тщательнаго предварительнаго изученія мѣстностей, осуществимо во всякое время, какъ дополненіе къ другимъ мѣрамъ, какія приметъ земство по лѣсному вопросу. Поощрительныя мѣры обыкновенно предпочитаютъ другимъ въ экономическомъ мірѣ. Почетныя награды, медали и прочія щекотанія самолюбія едва ли могутъ найти широкое примѣненіе въ дѣлѣ, требующемъ прежде всего настойчивости и многолѣтняго, правильнаго труда нѣсколькихъ поколѣній. Больше значенія имѣли бы облегченіе спо-

собовъ къ полученію сѣмянъ и саженцевъ и распространеніе элементарныхъ свѣдѣній о значеніи лѣса и объ уходѣ за нимъ. Самое удобное было бы обратиться къ сельской школѣ и устроить при нѣкоторыхъ изъ нихъ небольшіе питомники, изъ которыхъ обсаживать площади вокругъ церквей и общественныхъ зданій, базарныя площади, проулки и гуляны и засаживать совершенно безплодные пространства, гдѣ таковыя есть вблизи селеній, дѣлая всѣ эти работы подъ руководствомъ учителя руками самихъ учениковъ. Привычка слѣдить за первыми развитіемъ растеній и ухаживать за своими молодыми посадками скорѣй всего равновѣситъ въ подрастающемъ поколѣніи любовь и уваженіе къ дереву, въ чемъ недостатокъ такъ чувствителенъ и такъ безобразно проявляется въ нашихъ народѣ.

По введеніи правильнаго способа лѣсообложенія не предстояло бы надобности въ облегченіи налога съ лѣсной площади, такъ какъ онъ надалъ бы только на срубаемый, т. е. спѣлый лѣсъ, ненуждающійся уже въ особомъ покровительствѣ закона. Тѣмъ не менѣе казалося бы полезнымъ, не столько ради матеріальнаго, какъ нравственнаго значенія этой мѣры, освободить отъ всякаго обложенія, на первомъ 15 или 20 лѣтъ, самыя мелкія лѣсныя площади, напр.: если у одного владѣльца въ уѣздѣ не болѣе 50 десятинъ, подъ условіемъ, конечно, чтобы онъ обязался немедленно ввести правильное хозяйство, т. е. не вырубать болѣе опредѣленнаго пространства ежегодно, не корчевать пней на вырубленномъ пространствѣ (въ листовенныхъ породахъ), не пасти скота на вырубкахъ и въ молодыхъ поросляхъ. Полное освобожденіе его дачи сильнѣе подѣйствуетъ на мелкаго лѣсовладѣльца и скорѣе побудитъ его пойти на предлагаемую сдѣлку. Съ другой стороны оно значительно облегчитъ земское счетоводство, которое должно усложниться съ введеніемъ правильнаго способа лѣсообложенія. Ту же самую льготу мы полагаемъ бы распространили на всѣ лѣса казенно-крестьянскіе, т. е. на такіе, которые были прежде устроены лѣснымъ вѣдомствомъ и теперь уступлены казною въ надѣлъ крестьянскимъ обществамъ съ правомъ распорядиться ими по своему усмотрѣнію, не стѣсняясь введеннымъ уже въ нихъ порядкомъ и установленнымъ оборотомъ рубки. Обычный у крестьянъ порядокъ пользованія лѣсомъ состоитъ въ поголовномъ раздѣлѣ корней, большинство которыхъ попадаетъ одинъ за другимъ въ руки кабатчиковъ. Спасти эти лѣса необходимо. Вопервыхъ, на устройство ихъ потрачены уже трудъ и капиталъ, которые теперь должны пропасть даромъ. Вовторыхъ, они составляютъ почтенный резервъ въ 90 тыс. десят. на всю губернію и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. Скопинскомъ, имѣютъ климатическое значеніе. Спасать же ихъ надо немедленно и можно не иначе, какъ крупною льготой, которая бросалась бы въ глаза населенію. При совершенномъ освобожденіи этихъ лѣсовъ отъ всякаго земскаго сбора, въ случаѣ продолженія въ нихъ введеннаго лѣснымъ вѣдомствомъ оборота, можно надѣяться на полученіе о томъ приговоровъ отъ большинства обществъ *).

Затѣмъ серьезною поощрительною мѣрой можетъ быть выдача премій

*) Еслибъ какіе изъ казенно-крестьянскихъ лѣсовъ оказались неприведенными еще въ порядокъ лѣснымъ вѣдомствомъ, на такіе, конечно, эта льгота бы не распространялась.

или награду за устройство питомников и за засадку известного пространства лесом. То и другое, въ большемъ видѣ, требуетъ только труда и вниманія, но не приноситъ вовсе осязательной пользы трудившемуся; такою пользою и явилась бы награда, выдаваемая земствомъ за успешно разведенный питомникъ, за хорошо принявшіеся саженцы. Принялись ли эти саженцы можно судить лишь на 3-й годъ, и поэтому въ этотъ срокъ слѣдуетъ выдать награду; на десятинѣ должно быть не менѣе 800 деревьевъ, а при разбросанныхъ деревьяхъ можно считать это число приняты за десятину; каждая 100 квадратныхъ саженъ питомника считать равными одной десятинѣ насажденія, и по такому расчету выдавать награду хоть бы въ разнѣрѣ 10 коп. за дерево, 80 руб. за десятину леса или за 100 квадратныхъ саженъ питомника. Но, повторяю, такое поощреніе имѣетъ смыслъ только тамъ, гдѣ оно дѣйствительно нужно либо по ограниченности средствъ, либо по низкому уровню образованія владѣльца. Изъ такихъ категорій можно было бы на первый разъ — до дальнѣйшаго указанія опыта — отнести личныхъ владѣльцевъ, не имѣющихъ земскаго двора, т. е. дающіе конхъ менѣе 200 десятинъ, и всѣ крестьянскіе общества, которымъ общинное владѣніе ставить лишнія препятствія въ этомъ дѣлѣ; но и имъ можетъ быть выдана награда каждому только за одинъ питомникъ и за первые 5 десятинъ леса; кто разъ сдѣлаетъ это, тотъ будетъ самъ вѣроятно и безъ поощренія продолжать начатое дѣло. Другимъ лицамъ, не для приманки ихъ, а для выраженія имъ признательности за принесенную обществу пользу, можно назначить почетную награду. Земское собраніе могло бы каждыя 5 лѣтъ присуждать большую золотую медаль за заслуги по лесоразведенію въ Рязанской губерніи. Въ видѣ поощрительной же мѣры, въ отрицательномъ значеніи, будетъ дѣйствовать приращеніе установленнаго выше порядка обложенія. Налогъ предполагается на вырубанный спѣлый лесъ (строеной или дровяной). Прочее лесное пространство освобождается отъ налога. Но если рубается лесъ молодой, далеко недостигшій полной цѣнности, то такая операція можетъ соответствовать интересамъ частнаго лица, никакъ не общественнымъ; общество вправѣ защищать свои интересы, облагая рубку неснѣлаго насажденія тѣмъ же налогомъ, какой бы оно взыскало съ того же пространства зрѣлаго леса. Естественно, наконецъ, что кустарники вовсе не должны входить въ категорію лесовъ и что порядокъ ихъ обложенія составляетъ совершенно особый вопросъ. Какъ самая безполезная для общества земля, онѣ не имѣютъ права ни на какое покровительство; чѣмъ ихъ менѣе оставлять, чѣмъ скорѣе обратятъ ихъ въ болѣе доходныя угодья, тѣмъ лучше.

Предложенныя доселѣ мѣры не нарушаютъ и не ограничиваютъ полной свободы собственника: ему предлагаются выгодныя для него условія, чтобы убѣдить его, сообразить свои дѣйствія съ выгодами общества, чтобы воспользоваться предлагаемыми льготами, онъ долженъ конечно принять на себя известные обязательства, но отъ него одного зависить опредѣлить свои отношенія къ обществу. Можетъ ли однако общество предоставить свои интересы произволу частныхъ лицъ и не вправѣ ли оно принять болѣе рѣшительныя мѣры къ огражденію себя? Все земское обложеніе основано на правѣ общества требовать отъ всякаго своего члена известнаго

количества жертв и услуг на общую пользу, так как жизнь, успехи, заработки, вся деятельность современного человека возможны только в организованной общественной среде. Будет ли такая жертва состоять во взносе столько-то рублей и копеек в казначейство, или в употреблении того же количества их на известную работу, или наконец в исполнении соответствующей трудовой задачи, все одно — лишь бы пожертвования эти были разложены между всеми равномерно. Такие обязательны для всех пожертвования на удовлетворение общественных потребностей, связанных с лесным вопросом, и составляют третий указанный выше способ к разрешению нашей задачи — принудительный. Но заметим, что принуждение только тогда справедливо, не возбуждает ропота и не наносит ущерба, когда оно касается всех в равной степени и не ложится исключительно на несколько лиц. Построенное именно на такой исключительности законодательство Германии, связывающее одних лесоплаздыцель при полной свободе других собственников в распоряжении своим земельным имуществом, заставляющее только некоторых лиц, неуспевших во время извести леса в своих дачах, довольствоваться низким доходом, когда их земли могли бы дать им больше при другой культуре, — и кажется всегда глазу, непривыкшему уже беззастенчиво к этим порядкам, посягательством на «священные права» собственности. Будь то же или подобное стеснение распространено на всех землепладельцев, оно являлось бы таким же естественным условием землепашества, как например уплата налогов, содержание дорог в своей даче, взнос крестьянских попов при переходе ихний и т. п. Десятина с третьей лесной площади на душу обоего пола признается, в теории, пропорцией вполне удовлетворяющей потребностям населения в топливе и материалах, как строительным, так и на промышленное употребление. Такая пропорция немаловажна в Рязанской губернии, где теперь уже приходится всей земли только по $2\frac{1}{2}$ десятины на жителя; население же постоянно увеличивается. Обратив половину всей губернии под лес — об этом никто мечтать не станет. В северо-восточной части губернии, в нашей лесной полосе, несколько больше $\frac{1}{2}$ всей площади (или $1\frac{1}{6}$ десятины на душу) под лесом, что вполне удовлетворяет и местным потребностям и довольно значительному вывозу. Если принять еще во внимание, что каменный уголь и торф должны вытеснять дрова во всех, по крайней мере, фабричных помещениях, на железных дорогах и пароходах, то можно довольствоваться тем, что покроеся лесами $\frac{1}{4}$ всей поверхности губернии, около 900,000 десятин.

Из существующих лесных дач до 140,000 в руках казны и конечно о сохранении их заботиться нечего; из 90,000 десятин казенно-крестьянских лесов и из 370,000 десятин, находящихся в руках крупных владельцев*), можно надеяться на сохранение больше половины; итого постоянный запас в 300,000 десятин. Остается обезпечить губернию площадью в 600,000 десятин. Ограничимся на первый раз половиной этого количества; 300,000 десятин составит около 10% о

*) По сведениям г. Полонского; крупными он считает лесные дачи в 400 десятин и больше.

всей площади губернии; вместе съ вышеуказанными болѣе обширными лѣсами составится, такимъ образомъ, довольно почтенная лѣсная площадь. Чтобы достигъ этихъ результатовъ, мы бы предложили слѣдующее: обязать всякаго землевладѣльца, у котораго подъ лѣсомъ отъ 10% до 25% поверхности его имѣнія, не уменьшать этого количества, а если такого не имѣется, то развести лѣсъ на пространствѣ до 10% всей его дачи, предоставляя ему при этомъ выборъ мѣстности и породъ деревьевъ, все равно разведетъ ли онъ лѣсъ, паркъ или плодовый садъ, или обсадить деревьями луга и дороги *); — на исполненіе такого постановленія назначить сроки для приступа (5 лѣтъ) и для окончанія дѣла (20 лѣтъ). Площадь, вновь поступившая подъ лѣсъ въ силу этого постановленія, освобождалась бы на извѣстное число лѣтъ отъ всякаго обложенія; у землевладѣльцевъ, уклоняющихся отъ исполненія, лѣсная площадь въ ихъ дачѣ облагалась бы не по правиламъ, установленнымъ для лѣса, а наравнѣ съ категоріей наивысше облагаемой земли. Охраненіе этихъ лѣсовъ могло бы быть обусловлено болѣе строгими мѣрами и высшею таксою для порубовъ. Подъ сохраненіемъ извѣстнаго количества лѣса понималась бы: 1) ежегодный вырубъ только опредѣленной доли лѣснаго пространства, соответствующей сроку средней сѣлости мѣстной породы, полагая для краснаго лѣса и дуба 60 лѣтъ, для ивы и орѣшника 10 лѣтъ, для прочихъ лиственныхъ породъ 30 лѣтъ; слѣдовательно, въ этихъ лѣсахъ, по породѣ ихъ, могла бы вырубаться $\frac{1}{60}$, $\frac{1}{30}$ или $\frac{1}{10}$ часть всего пространства дачи; 2) обязательство вырубленное пространство непремѣнно залукавъ снова подъ лѣсъ; 3) запрещеніе корчевать при лиственныхъ породѣ на этомъ пространствѣ, и 4) запрещеніе пасти скотъ на вырубкахъ и въ молодомъ лѣсѣ, недостижномъ того возраста, когда скотъ перестаетъ вредить лѣсу. Если предложеніе наше покажется неравновѣрно тягостнымъ для уѣздовъ и имѣній лѣсистыхъ и безлѣсныхъ, то можно было бы измѣнить его временно, и въ видѣ переходной мѣры, оставивъ предложенныя цифры для лѣистой полосы, ограничить ихъ для безлѣсной обязательствомъ сохранять существующій лѣсъ въ размѣрѣ отъ 5% до 15%, или обращать подъ лѣсъ (при отсутствіи или недостаткѣ оного) 5% площади имѣнія. Замѣтимъ при этомъ, что хотя основаніе принято по всей губерніи одно, въ приложеніи встрѣтится огромная разниа. Въ лѣистой полосѣ, по всей вѣроятности, ограничится сохраненіемъ отъ 10 до 25%, въ безлѣсной — почти всѣ принуждены будутъ обратиться въ разведенію 5% лѣса. Тамъ законъ будетъ служить только въ медленной, такъ сказать, пассивной поправкѣ изуродованныхъ человѣкомъ природныхъ насажденій; здѣсь онъ долженъ вести къ дѣтельному возстановленію на почвѣ прежней ея растительности. Предлагаемое постановленіе во многихъ случаяхъ можетъ остаться неисполненнымъ или дурно выполненнымъ, но оно установитъ принципъ общественнаго значенія лѣсовъ и земскаго надзора за ихъ сохранностью, и во всякомъ случаѣ можетъ быть проведено въ жизнь на столько, чтобы остановить обмеленіе рѣкъ, улучшить климатическія условія губернии и спасти ее отъ грозящаго ей ряда засухъ и неурожаевъ. По-

*) Извѣстное число деревьевъ должно соответствовать десятинѣ; выше указано число 800.

старается изложить въ видѣ статей тѣ главные положенія, изъ которыхъ приняты: 1) Рязанская губернія дѣлится, для обложенія лѣсныхъ дачъ, на двѣ полосы: лѣсную и безлѣсную. Лѣсистый признается лѣвый берегъ Оки и правый берегъ Пары; безлѣсный — все остальное пространство. 2) Всякій землевладѣлецъ, у котораго подъ лѣсомъ отъ 10⁰/₀ до 25⁰/₀ площади его дачи въ лѣистой и отъ 5⁰/₀ до 15⁰/₀ въ безлѣсной полосѣ, обязанъ сохранять такое пространство навсегда подъ лѣсомъ. Такіе лѣса считаются по всенепослѣдней повелѣній книгѣ *заказными*. 3) Всякій землевладѣлецъ, у котораго подъ лѣсомъ въ лѣистой полосѣ менѣе 10⁰/₀, а въ безлѣсной — менѣе 5⁰/₀ всей площади его дачи, обязанъ развести лѣсъ до этого размѣра и обратить его въ *заказной*. Для приступа къ разведенію лѣса и для окончанія оного назначаются сроки въ 5 и въ 10 лѣтъ. *Примечаніе*. Въ пространство заказнаго лѣса могутъ входить и сады, даже плодовые. 4) Землевладѣлецъ можетъ обратить въ заказной лѣсъ и большее, противъ означеннаго выше, пространство. 5) Въ заказномъ лѣсѣ можетъ быть вырублено только спѣлый лѣсъ и притомъ ежегодно только такая часть оного, чтобы преобладающая въ немъ порода деревъ могла достигать полной зрѣлости. Наименьшими такими сроками опредѣляются: для краснаго лѣса и для дуба 60 лѣтъ, для ивы и орѣшника 10 лѣтъ, для прочихъ лиственныхъ породъ 30 лѣтъ. Проходныя рубки, не вредящія насажденію, не составляютъ нарушенія этого правила. 6) Въ заказномъ лѣсѣ на вырубкахъ и въ молоднякѣ до 15-ти лѣтнаго возраста запрещается пастба скота, а гдѣ растутъ лиственныя породы, запрещается корчеваніе швей. 7) На десятинахъ разведеннаго лѣса должно быть черезъ пять лѣтъ послѣ посадки или черезъ 10 лѣтъ послѣ посѣва лѣса не менѣе 800 деревъ. 8) Въ заказномъ лѣсѣ облагается ежегодно только то пространство, которое дѣйствительно поступило подъ вырубку; остальное пространство освобождается отъ всякихъ налоговъ (или можно: въ заказномъ лѣсѣ облагается только то пространство, которое по расчисленію и по преобладающей породѣ должно бы ежегодно поступать подъ вырубку, т. е. $\frac{1}{80}$, $\frac{1}{40}$ или $\frac{1}{10}$). 9) Размѣръ обложенія вырубляемыхъ площадей въ заказныхъ лѣсахъ устанавливается на каждае 3 года уѣздными земскими собраніями въ процентномъ отношеніи къ стоимости зрѣлаго лѣса и не должно превышать 5⁰/₀ оной. 10) Прочіе лѣса, кромѣ заказныхъ, облагаются уѣздными собраніями по ихъ усмотрѣнію. 11) Вновь засѣянные лѣсомъ площади освобождаются на 20 лѣтъ отъ всякаго обложенія. 12) Всѣ казенно-крестьянскіе лѣса и лѣса тѣхъ владѣльцевъ, у коихъ не болѣе 50 десятинъ лѣса въ уѣздѣ, освобождаются на 20 лѣтъ отъ всякихъ налоговъ въ пользу земства, если они обращены въ заказные. 13) Земство ходатайствуетъ о примѣненіи тѣхъ же основаній къ обложенію заказныхъ лѣсовъ государственными повинностями. 14) У владѣльца, неисполнившаго постановленій ст. 2, 3, 5 и 6 все то пространство его дачи, которое должно было бы быть подъ лѣсомъ (именно худшее во всей дачѣ), зачисляется въ ту категорію земель, которая въ уѣздѣ несетъ наибольшее обложеніе. 15) Владѣльцамъ, имѣющимъ менѣе 200 десятинъ въ уѣздѣ, и крестьянскимъ обществамъ выдаются земствомъ слѣдующія преміи: за устройство питомника по 80 рублей за каждыя 100 квадратныхъ сажень; за разведеніе лѣса съ тѣмъ, чтобы на одной десятинѣ было не менѣе 800

дерево, и чтобы $\frac{1}{4}$ десят. или засѣвно не менѣе $\frac{1}{2}$ десятины, по рас-
сѣту 80 руб. за десятину; за отдѣльныя деревья вдоль дорогъ, по ме-
жамъ полей или въ садахъ, если только ихъ посажено не менѣе 50, по
10 коп. за дерево. Преміи эти выдаются только чрезъ 3 года послѣ по-
садки и черезъ 5 лѣтъ послѣ посѣва за хорошо принявшіяся деревья,
каждому владѣльцу только за первыя 5 десятинъ и за одинъ питомникъ.
Примѣчаніе. Преміи эти не выдаются за тѣ прострѣства, которыя обя-
зательно обращать подъ лѣсъ. 16) Земство принимаетъ мѣры къ распро-
страненію лѣсохозяйственныхъ свѣдѣній, къ облегченію добычи хорошихъ
сѣмянъ и саженцевъ и вообще къ руководству нуждающихся въ томъ лѣсо-
хозяевъ. Для этого оно между прочимъ: а) распространяетъ по дешевой
цѣнѣ популярное практическое руководство къ лѣсоводству и лѣсоразве-
денію; б) допускаетъ устройство при управѣхъ извѣстными лѣсокозлевами
складовъ древесныхъ сѣмянъ и в) поощряетъ устройство при сельскихъ
училищахъ древесныхъ питомниковъ и снабжаетъ училище всѣмъ нужнымъ
къ тому.

II. Комиссія обсуждала предложеніе гласнаго Дашкова о мѣрахъ
къ сохраненію лѣсовъ въ Рязанской губерніи. Вполнѣ признавая пользу
и необходимость принятія мѣръ къ сохраненію у насъ лѣсовъ, видимо
уничтожающихся, къ разведенію питомниковъ и къ насажденію или засѣву
лѣсовъ въ мѣстностяхъ безлѣсныхъ, комиссія считаетъ долгомъ обратить
на этотъ предметъ особое вниманіе земства. Принятіе мѣръ къ достиже-
нію этихъ цѣлей, по мнѣнію комиссія, не только законно и не выходитъ
изъ круга дѣятельности земства, но составляетъ прямую и существенную
его обязанность. Комиссія однако находитъ необходимымъ, предварительно
опредѣленія губернскаго собранія мѣръ по сему предмету, обратиться на
него вниманіе земства вообще, вызвать мнѣнія относительно его изъ раз-
личныхъ мѣстностей, выслушать эти отзывы и уже тогда рѣшить, что не-
обходимо сдѣлать къ сохраненію и разведенію лѣсовъ. Въслѣдствіе сего
комиссія имеетъ предложить собранію: мнѣніе гласнаго Дашкова
разослать въ уѣздныя собранія для обсужденія этого дѣла въ будущія ихъ
очередныя засѣданія и для представленія ихъ отзывовъ въ губернскую
управу, которой вѣнать въ обязанность представить по онымъ докладъ
губернскому собранію въ будущій его очередной созывъ.

При начавшихся преніяхъ, гласный *Дашковъ* объяснилъ собранію слѣ-
дующее: гласный *Бабинъ* передалъ ему записку, въ которой предлагается,
между прочимъ, одна весьма существенная мѣра. Прежде- всего, какія бы
ни были мѣры, клонящіяся къ цѣли сохраненія лѣсовъ, онѣ суть ограни-
ченіе правъ собственности владѣльцевъ, но мѣра эта безусловно необхо-
дима въ видахъ общественной пользы, а потому слѣдуетъ примирить эти
два начала,—если бы была установлена какая бы то ни была обязатель-
ная для владѣльца норма лѣса, то воля владѣльца мѣтъ и не имѣтъ
лѣсъ, подчиняться или не подчиняться извѣстному требованію. Но если
владѣлецъ ему не подчиняется, то онъ платитъ извѣстный, напр. тройной,
налогъ за ту часть земли, которая должна быть подъ лѣсомъ сообразно
нормѣ. Вниманіемъ такого налога можно составить особый капиталъ, изъ
котораго выдавать пособие лицамъ и обществамъ, которыя приняли бы на
себя обязанность разведенію лѣса. Кромѣ того, слѣдуетъ наставлять на

принятія какихъ-либо особнхъ мѣръ къ огражденію отъ самовольныхъ порубокъ; онъ, Дашковъ, полагаетъ, что при передачѣ его проекта на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, слѣдовало бы передать на обсужденіе и эту мѣру. Кромѣ того, гласный Муромцевъ по поводу его проекта высказалъ мысль, съ которою нельзя не согласиться. Правда, что при передачѣ проекта на обсужденіе уѣздныхъ собраній, дѣло выигрываетъ, ибо выяснится всесторонне, но съ другой стороны такая передача оттанетъ дѣло. По рѣшенію вопроса мы будемъ на томъ же положеніи, какъ и сейчасъ, т. е. очутимся безъ всякихъ средствъ для осуществленія какихъ бы то ни было мѣръ. Потому не признаетъ ли собраніе возможнымъ нинѣ же дать какія-нибудь средства, на которыя можно бы было завести хотя бы питомникъ. Онъ думаетъ, что министерство государственныхъ имуществъ не откажетъ дать для этого какую-нибудь дачу, такъ что земству придется содержать лишь лицо для разведенія питомника. Самое же соглашеніе съ министерствомъ государственныхъ имуществъ онъ полагаетъ возложить на губернскую управу. Предложеніе его нисколько не предрѣшаетъ вопроса, такъ какъ въ уѣздахъ, онъ думаетъ, можетъ быть разногласіе лишь относительно тѣхъ или другихъ мѣръ къ сохраненію лѣсовъ, но не о томъ, чтобы принимать или не принимать какихъ-нибудь мѣръ. Собраніе постановило: согласно мнѣнію общей комиссіи, проектъ Дашкова о мѣрахъ къ сохраненію лѣсовъ въ Рязанской губерніи, совмѣстно съ мѣрою по мысли гласнаго Бабина, передать на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія. Не предрѣшая вопроса о судьбѣ проекта, поручить губернской управѣ войти въ сношеніе съ министерствомъ государственныхъ имуществъ относительно отвода дачи для разведенія питомника.

Предсѣдатель управы, князь *С. В. Волконскій*, высказалъ, что, при настоящемъ положеніи этого дѣла, слѣдовало бы принять немедленныя мѣры къ сохраненію лѣсовъ уже существующихъ. Онъ обращаетъ вниманіе на безжалостныя порубки лѣса, поступившаго въ надѣлы крестьянамъ; крестьяне рубятъ свои дачи безъ всякой системы, почему и предлагаетъ ходатайствовать объ ограниченіи ихъ правъ на такіа порубки. Противъ этого предложенія высказались гласные: *Левашовъ* и *Котляевъ*. По мнѣнію ихъ, частныя лица, не менѣе крестьянскихъ обществъ, безжалостно обходятся съ своими лѣсами, а потому если предложить какія бы то ни было ограничительныя мѣры, то не въ отношеніи только крестьянъ, а и всѣхъ прочихъ лицъ, иначе мы допустимъ несправедливость, вытекающую изъ неравноправности. Въ защиту предложенія князя *С. В. Волконскаго* высказались гласные: *Дашковъ* и *К. Асанасевъ*. По мнѣнію первого, это ходатайство не будетъ несправедливостью потому, что есть нѣкоторая разница въ положеніи хозяйства лѣсовъ частныхъ и отведенныхъ казною крестьянамъ. На послѣдніе истрачено уже много денегъ и, не смотря на это, въ настоящее время всѣ затраты казны пропадаютъ даромъ и системы рубки болѣе не существуетъ. По мнѣнію же втораго, разница—и въ томъ, что всѣ прочія лица, будучи и прежде собственниками своихъ дачъ, уже привыкли къ распоряженію ими, а потому болѣе бережно обходятся, чѣмъ крестьяне, только что получившіе надѣлы и пользовавшіеся прежде лѣсомъ по отводу казны. Въ поясненіе къ своему предложенію, князь *С. В. Волконскій* добавилъ, что въ теоріи онъ совершенно раздѣляетъ

мнѣніе гласныхъ Левашова и Кошелева, но на практикѣ оно къ данному дѣлу непримѣнимо, ибо странно, что мы, желая принять мѣры къ разведенію лѣсовъ, въ тоже время не желаемъ сохранить то, что уже имѣемъ. Собраніе по большинству голосовъ постановило: предложеніе князя С. В. Волконскаго принять. Гласные: Кошелевъ, А. Левашовъ и Алчевъ объявили, что они подадутъ особое мнѣніе.

О знахаряхъ въ Орловскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи. Мѣстный земскій ветеринарный врачъ г. Мещерскій сдѣлалъ недавно слѣдующее любопытное сообщеніе о знахаряхъ. Прошло уже семь лѣтъ съ того времени, какъ въ Вятской губерніи медицина перешла въ руки земствъ. Взятшія подъ свое попеченіе медицину, земства озаботились увеличеніемъ медицинскаго персонала и вообще лучшею обстановкою медицины. До введенія земскихъ учреждений, въ каждомъ уѣздѣ были только два врача — городской и уѣздный. Первый находился исключительно въ городѣ; второй же едва могъ успѣвать производить судебно-медицинскія изслѣдованія. Само собою разумѣется, что при такой постановкѣ медицины въ то время, народу не къ кому было обращаться за совѣтами въ лѣченіи себя и животныхъ, и простонародіе по неволѣ принуждено было прибѣгать къ доморощеннымъ лѣкарямъ (шептунамъ, знахарямъ, коноваламъ и т. п.), которые могли бы лѣчить ихъ и животныхъ. Народъ безусловно вѣрилъ имъ, знахари лѣчили ихъ снадобьями, подкуриваньемъ, шептали свои заветныя молитвы на соль и воду и т. п.; словомъ, медицина въ то время, находилась почти исключительно въ рукахъ невѣждъ. Но и съ увеличеніемъ числа врачей, народъ все-таки не перестаетъ вѣрить ихъ совѣтамъ. Это произошло частію вслѣдствіе укоренившихся обычаевъ обращаться къ нимъ первобытнымъ лѣкарямъ, частію по другимъ обстоятельствамъ (напр. женщины, заболѣвшія сифилисомъ, изъ стыдливости и опасности сдѣлать извѣстнымъ свою болѣзнь, лѣчатся у лѣкарокъ, а не у врачей) и частію по невѣжеству. Но это послѣднее далеко не служитъ причиною развитія въ народѣ знахарства. Оно, главнымъ образомъ, происходитъ отъ недостатка медицинской помощи, что подтверждается уже тѣмъ, что, съ увеличеніемъ медицинскаго персонала, число знахарей значительно уменьшилось. Сколько приходилось мнѣ лично наблюдать, весьма немногіе, и то изъ «старыхъ людей», еще вѣрятъ въ пользу знахарей; всѣ же почти крестьяне заявляютъ мнѣ, что они обращаются къ нимъ только по необходимости, потому что нужно хотя къ кому нибудь обращаться за совѣтами въ случаѣ нужды и что относится за помощью постоянно къ врачу нѣтъ возможности. Правда, народъ къ знахарямъ, занимающимся лѣченіемъ людей, относится съ большимъ довѣріемъ, нежели къ коноваламъ; потому что знахари, по большей части женщины, пользуются большою популярностію; къ занятію же коноваловъ крестьяне относятся съ недовѣріемъ и опасеніемъ, потому что эти послѣдніе представляютъ собою людей неблаговиднаго поведенія и своими суровыми приемами лѣченія приносятъ очевидный вредъ. Но какъ тѣ, такъ и другіе одинаково наносятъ громадныя вредъ обществу и въ нравственномъ, и въ матеріальномъ отношеніи, потому что знахарки, шептунки и коновалы занимаются лѣченіемъ какъ ремесломъ, поддерживая своимъ невѣжествомъ въ народѣ суевѣріе и съ другой стороны преслѣдуя корыстную цѣль. Чтобы показать,

что знахари приносят не малый вред обществу, джорализируя его, я приведу здѣсь добытыя мною данныя.

Скажу прежде всего о знаніяхъ болѣзней человѣка и животныхъ. Знанія знахарей, лѣкаровъ, шептуновъ и коноваловъ одинаковы. Они положительно не имѣютъ никакихъ понятій о болѣзняхъ и о сколько нибудь правильныхъ способахъ лѣченія. Всѣ мои старанія узнать, что за болѣзни «вѣтренникъ», «родимецъ», «ноготъ» и т. п. остались напрасными, и я не могъ составить себѣ никакого понятія, какія болѣзни нужно подразумѣвать подъ этия термيناми. Вообще на вопросы мои о болѣзняхъ и какъ понимаютъ о нихъ сами знахари и коновалы, они не могли дать мнѣ никакого отвѣта, отвѣчая постоянно неопредѣленными фразами въ родѣ слѣдующихъ: «гдѣ намъ знать болѣзни, а если крестьянинъ говоритъ, что скотина его больна, то мы дѣлаемъ того-другого, чего прочаго, кровь пустить, молитвой заговорить, кладъ составить». Вообще они объясняли мнѣ болѣзни такъ.

«Вѣтренникъ»: лошадь закачается, стоитъ какъ пьяная, въ носу холодно, или лошадь захромаетъ на всѣ ноги; «вѣтрянникъ» тогда переламываетъ какую-либо кость, или дѣлаетъ вывихъ. Болѣзнь эта, какъ они убѣждены, происходитъ отъ того, что хозяинъ не въ добрый часъ обругаетъ лошадь: «тебя бы лѣшій унесъ, черти задрали», пошлетъ къ окаянному, нечистому духу; если чрезъ слѣдъ лѣшаго или вихрь перейдетъ лошадь; если лѣшій прикоснется пальцемъ къ лошади, то отъ всего этого происходитъ болѣзнь «вѣтренникъ». «Ноготъ»: лошадь напрягъ, она валется, въ носу холодно. «Ноготъ-прострѣлъ»: онъ ходитъ по-закожѣ какъ горохъ, лошадь одуетъ, лежитъ; слѣдуетъ скорѣе поймать его и раскусить зубами и лошадь оздоровѣетъ. «Ноготъ глазной»: когда лошадь плохо видитъ, ногою спотыкается; это, по мнѣнію коноваловъ, вовсе не болѣзнь, а что лошадь только пугается, когда при раскрытіи вѣкъ «поскудница» (третье пѣко) покрываетъ глазъ. «Ноготъ» должно вырѣзать, а если мужикъ не согласится, то такъ и остается. «Озѣвъ»: лошадь не ѣстъ, въ ноздрахъ студено, катается, болитъ во всей лошади; мыши начинаютъ подъ горломъ съ уха, спускаются внизъ въ горлу хвостиками и давятъ его; являются на дорогѣ, лошадь отъ нихъ падаетъ, валется («расшевиряешь шиломъ-мыломъ, она пишеть—хрустеть, ничею, встанеть и поправится»). «Яшуръ»: отерешь ротъ, языкъ словно изрубленъ, весь въ ранахъ, онъ бываетъ въ пузыряхъ (препуціи) подъ щикотолкой и въ копѣтѣ; послѣднее при этой болѣзни крошится какъ мука. «Яшуръ» можетъ извести всю лошадь. «Опой»: лошадь обожется холодною водою, въ перебѣжкѣ, сдѣлается безъ ногъ,—ноги ходятъ какъ луточки; узнать эту болѣзнь можно по бугоркамъ на внутренней поверхности губъ. «Возгрень»: течетъ изъ носа сопля; бываетъ у всякой молодой лошади, а «сапъ» у старой; поэтому если появится истеченіе изъ носа у молодой лошади, то должно лѣчить, а если у старой то нужно одно — убить ее.

Что касается способовъ лѣченія, то послѣдніе заключаются, или въ кровопусканіи или въ даѣть внутрь составленной изъ разнообразной смеси средствъ называемыхъ на ихъ языкѣ «кладъ», или наконецъ въ пустомъ словоговореніи — «нашептываніи». Кладъ обыкновенно составляется изъ слѣдующихъ средствъ: вина кошушку, конопляннаго масла $\frac{1}{2}$ ф., мышьяку

$\frac{1}{4}$ золотника, антимонія 2 — 5 золот., сабуру 2 — 5 золот., селитры 2 — 5 золот., сѣрнаго цѣту 3 золот., александрійскаго листа въ порохикъ $\frac{1}{4}$ фунт., 2 изрѣзанныхъ луковницъ, горсть истертаго хрѣну и 2 яппа. Эта смѣсь дается внутрь въ два приема при поносѣ, запорѣ и вообще тогда, когда коновалу заблагоразсудится. За подобную кладь коноваль беретъ обыкновенно отъ 1 до 3 руб., смотря потому, сколько нежелаетъ дать самъ хозяинъ; если хозяинъ не поскупится заплатить болѣе, тогда онъ старается разнообразить лѣкарство, прииѣшивая къ ней свиное сало, коровье масло, скипидаръ и т. п. и количество ихъ увеличиваетъ. Если лошадь плохо пьетъ, то коноваль пускаетъ кровь, а если плохо ѣстъ, то обмываетъ зубы. «Ящуръ» (раны и язвы) во рту лѣчится по большей части пережженнымъ куринымъ пометомъ. При ящурѣ въ ноздри, а также при запорѣ мочи вводится въ отверстіе препуціи трубочка изъ гусиного пера, набирается въ ротъ водка и вливается въ полость мочевики. Отъ коптылаго «яшура» наливается на подошву копыта дѣмѣющаяся сѣрная кислота или разогрѣтая смола.

Кромѣ этихъ способовъ лѣченія, коновалы лѣчатъ еще и наговорами, наприхѣтъ, — отъ «вѣтрянника» знахари и коновалы знаютъ слѣдующую молитву: «Стану же я, рабъ божій, благословясь, пойду перекрестясь, на окіянь-море, на окіянь-морѣ стоитъ златъ престолъ, на златѣ престолѣ сидятъ матушка моя Пречистая Богородица со своими апостолами, съ Михаилъ-архангеломъ, съ коннымъ пастыремъ Иисусомъ Христомъ. Подойду же, рабъ божій, поближе, поклонюсь и помолюсь Божіей милости и попрошу: сними, избери съ добра коня крестьянскаго — крылатаго, 12 скорбей, 12 болѣзней, 12 ногтей, 12 ногтенковъ, 12 цвѣтовъ, 12 родимцевъ, ушавыхъ, ноздрявыхъ, жильныхъ, кровяныхъ, вѣтрянныхъ, позасуставныхъ, законитныхъ, позаконныхъ, позабонныхъ, хрищевыхъ; сними, собери съ легкой печени и съ ретиваго сердца и съ 77 жилъ и съ 77 суставовъ. Какъ нашъ батѣеко самъ Иисусъ Христосъ ходилъ по вереческой землѣ и не боялся ни скорби, ни болѣзни, ни щипоты, ни потяготы, ни цвѣта, ни родимца, ни вѣтряннаго перелому, также бы нашему доброму коню крестьянскому косматому не бояться ни скорби, ни болѣзни, ни щипоты, ни домоты, ни родимца лѣшаго, ни вѣтряннаго перелому, ни лютаго озѣвѣща, ни стараго, ни малаго, ни плѣшиваго, ни горбатаго, ни дѣвки-пустоволоски, ни бабы-самокрутки, ни двозубаго, троезубаго, ни двоуженаго, троуженаго, рыжаго, бѣлоголазаго, синеголазаго, изъ-за угла смотрящаго, въ щели глядящаго; ни дьякона, ни дьяконницы, ни попа, ни попадьицы, ни бабки повивальны, ни всякія нечисти. И запру эти слова за 12 замковъ нутреннихъ, висличихъ (3 раза) и запрусь рабъ божій Ермолай (3 раза) и запрусь затворюсь». За лѣченіе подобною молитвой коноваль беретъ обыкновенно 30 коп. и ковшушку водки.

Желая показать свою чародѣйскую силу, коновалы и кастрацію производятъ со всевозможными обрядностями. Такъ, — прийдѣ къ звавшему его хозяину, коноваль приказываетъ постлать на столъ скатерть; поставить воду въ чашкѣ, соль, хлѣбъ и $\frac{1}{4}$ водки, зажечь восковую свѣчу; ставить всѣхъ присутствующихъ на колѣни и самъ читаетъ въ-полголоса молитву въ родѣ вышеприведенной. Молитвы обладаютъ, по увѣренію ихъ, будто бы большою силою и значительно облегчаютъ производство операций. По

прочтении этой молитвы коноваль садится за столъ, пьетъ съ хозяиномъ водку и затѣмъ, плотно закусивъ, приказываетъ нести за собой воду и соль и вывести во дворъ жеребца. Выходя онъ беретъ нѣсколько человѣкъ, — мочить ихъ головы нашептавною водою и посыпаетъ солью, а лошади загроивокъ и крестецъ. Лица, которымъ не сдѣлано окропленіе и посыпаніе солью, не должны присутствовать при производствѣ кастраціи, потому что лошадь легко можетъ «изурочиться». Жеребецъ за тѣмъ валится; операторъ обходитъ вокругъ него 3 раза; становится на колѣни, читая тихо и медленно слѣдующую молитву: «Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Да Флоры и Лавры, конны пастыри, апостолы Кузьма, Демьянъ, Николай Чудотворецъ, самъ Богъ Исусъ Христосъ, пособите мнѣ пошерстнаго коня сиваго арабчика-жеребца очистити! Я, Михай, коноваль кровь унимаю, уговариваю, жильну, нутрянну, сердешну, ушовую, ноздравую и подяшну; отъ сердца бы кровь не катилась, отъ тѣла бы кровь не валилась жильна: стой, не катись, во своему животъ стой! (Въ это время коноваль держитъ ножъ надъ мошонкой). Тяпну-бухну бѣлымъ желѣзомъ, синимъ укладомъ отъ бѣла желѣза, отъ моего костца, какъ отъ теплыхъ веригъ не живеть ни опуху, ни отѣку у веприкновъ, у жеребчиковъ, у бычковъ, у полуторничковъ, такъ бы отъ меня раба Михея, отъ моихъ кокодь, не билось бы ни руды, ни кровн, какъ отъ каменной воды и соли. Дернь-деряись, кровь уймись, свѣтъ восвѣтись, жеребецъ окрестился. Благословите дѣдушки и бабушки, дядюшки и тетюшки — голубушки, хрестный, хресная. Благословляй, хозяинъ!» Послѣ этой длинной процедуры коноваль приступаетъ уже собственно къ производству и самой кастраціи. Дѣлаетъ разрѣзъ, вытягиваетъ яичко и обѣими руками откручиваетъ и дергаетъ до тѣхъ поръ, пока сѣмянной канатикъ не перекрутится; также поступаетъ коноваль и съ другимъ яичкомъ. Когда коноваль открутитъ яички, то послѣднія кладетъ на блюдо, обходитъ вокругъ кастрата и даетъ ему ихъ понюхать; послѣ этого уже яички зарываються, а кастратъ освобождается. По совершеніи операціи коноваль остается у хозяина на сутки и затѣмъ, опиивъ и объѣвъ его, уходитъ далѣе, получивъ еще вознагражденіе отъ 1, 2 и даже до 8 рублей.

Не буду входить въ дальнѣйшее описаніе знахарства. Полагаю, что и сказаннаго достаточно, чтобы показать, что знахари эксплуатируютъ народъ для собственныхъ выгодъ. Обращу теперь вниманіе на обсужденіе вопроса о мѣрахъ къ уничтоженію знахарства. По закону, никто, какъ изъ Россійскихъ, такъ и иностранныхъ подданныхъ, и неимѣющихъ диплома или свидѣтельства (правила испытанія врачей ст. 437 — 477; ветер. помощ. ст. 500 — 503; ветер. 504 — 506; магист. ветер. наукъ ст. 507 — 514) подъ угрозою опредѣленныхъ взысканій (см. т. XIII уст. врач. ст. 132, по продолж. 133 и 134), не можетъ заниматься никакою отраслюю врачебной или ветеринарной практики (см. т. XIII уст. врач. ст. 125). Далѣе, чтобы оградить отъ эмпириковъ и шарлатановъ, положительный законъ воспрещаетъ и больнымъ призывать къ себѣ таковыхъ (уст. врач. ст. 125 — 138 и уст. о наказ. налаг. миров. судьями ст. 104 и 106). Впрочемъ, это воспрещеніе не распространяется на тѣхъ, которые по необходимости и челоуколюбію помогаютъ больнымъ своими совѣтами. Но занятія знахарей представляютъ собою совершенно инос: они всегда бывають связаны

съ корыстными видами, потому что, какъ уже я замѣтилъ, знахаря и коновалы занимаются специально лѣченіемъ больныхъ, какъ ремесломъ, за извѣстное возмездіе. Занятія ихъ можно назвать еще и мошенничествомъ. Въ доказательство приведу примѣръ. Коновалъ, чтобы заработать себѣ деньги, подходитъ къ хозяину и спрашиваетъ, какъ его лошадь пьетъ, разомъ ли выпиваетъ ведро или нѣтъ; хозяинъ говоритъ, что выпиваетъ въ два приема съ отдыхомъ. Коновалъ увѣряетъ, что лошадь больна, смотритъ ей въ полость рта и говоритъ, что нужно ей обить зубы. Хозяинъ соглашается и коновалъ сбиваетъ совершенно здоровый зубъ, получая за это 5—20 коп. Кромя того, знахарки, шептуны и коновалы, какъ люди суевѣрные, лѣчащіе молитвами, наговорами и проч., хотя бы и не приносили виднаго вреда, если бы и лѣчили людей и животныхъ не изъ корыстныхъ видовъ, все-таки (какъ люди суевѣрные) должны подвергаться ответственности и преслѣдованію по законамъ (см. св. зак. т. XIV уст. о предупр. и пресѣч. прест. ст. 37 и 39 и улож. о нак. ст. 1201). На уѣздную же полицію закономъ возлагается обязанность преслѣдовать въ народѣ всякое суевѣріе въ отношеніи медицины, ловить шарлатановъ и привлекать ихъ къ ответственности. Но до сихъ поръ эти мѣропріятія не могли приносить существенной пользы. По моему мнѣнію, для борьбы съ знахарствомъ нужно увеличить составъ ветеринарно-медицинскаго персонала, опредѣлить по одному ветеринарному фельдшеру на нѣсколько волостей (на 2—4), который, между прочимъ, будетъ производить и кастрацію. Средства же на наемъ ветеринарныхъ фельдшеровъ могутъ быть почерпнуты изъ слѣдующихъ источниковъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ мною официальнымъ путемъ, лицъ, специально занимающихся лѣченіемъ животныхъ, въ Орловскомъ уѣздѣ 45, не считая знахарей и коноваловъ изъ другихъ губерній. Содержаніе этихъ шарлатановъ стоитъ громадной суммы; если класть на каждого изъ нихъ заработной платы въ годъ minimum 100 руб., то получится сумма 4,500 руб. Считая жалованья ветеринарному фельдшеру 300 руб. въ годъ, то слѣдовательно Орловскому земству безубыточно можно было бы содержать 15 ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Исслѣдованіе водъ Ижевскаго завода. Авторъ этого исслѣдованія, земскій врачъ г. А. Романовъ говоритъ слѣдующее: Въ прошедшемъ году, на первомъ сѣздѣ Вятскихъ врачей было высказано желаніе имѣть медико-топографическія исслѣдованія губерніи. Это желаніе было принято и рекомендовано врачамъ для выполненія; при чемъ, въ виду трудности работы съ одной стороны, и немалаго количества времени, необходимаго на эту работу, — съ другой, сѣздъ предоставилъ самимъ врачамъ разрабатывать ту или другую часть программы, принятой для составленія медико-топографій. Къ настоящему сѣзду я рѣшаюсь представить исслѣдованіе водъ, употребляемыхъ жителями Ижевскаго завода для питья и домашнего употребленія. Хотя мое исслѣдованіе еще не кончено — у меня анализированы только воды во время зимы и весны, и мало еще анализъ колодезныхъ водъ, но оно можетъ представлять нѣкоторый интересъ и возбудить кой-какіе практическіе вопросы.

Источники, откуда жители могутъ брать необходимую для питья воду въ селеніи Ижевскаго завода, очень обильны, особенно нѣкоторые изъ нихъ очень разнообразны по своему происхожденію и неодинаково цѣ-

нятся въ общественномъ сознаниі. Самую лучшую водою считается вода изъ Карлутскаго ключа, затѣмъ изъ Прокловничяго ключа, потомъ изъ пруда и р. Ижа, наконецъ изъ колодцевъ. Мы и рассмотримъ всѣ эти источники по очереди съ точки зрѣнія количественнаго содержанія воды и ея качествъ, добытыхъ путемъ физико-химическаго изслѣдованія, — а отсюда увидимъ, на сколько общественный инстинктъ правъ или не правъ въ опредѣленіи качества этихъ водъ.

Карлутскій ключъ вытекаетъ изъ-подъ горы, лежащей на лѣвомъ берегу маленькой рѣчки Карлутки. Онъ находится за деревней Карлуткой, отстоящей отъ сѣверо-восточной границы завода на разстояніи версты. Лѣвый берегъ этой рѣчки не имѣетъ связи съ холмами самаго селенія завода. Ключъ этотъ расчищенъ и течетъ саженю на двѣ по чугунной трубѣ, идущей отъ маленькаго резервуара, надъ которымъ построена часовня. Отверстіе трубы отстоитъ отъ поверхности почвы на два аршина; температура воды въ бассейнѣ измѣрена два раза: 5-го мая при 17° R. и 28 мая при 18° R. наружнаго воздуха, около 4-хъ часовъ дня, и оба раза термометръ показалъ 5° R. Въ теченіе минуты ключъ даетъ 3 ведра, въ часъ 204 ведра, въ сутки 4,896 ведръ. Химическій анализъ произведенъ два раза: для перваго анализа вода была взята 4-го марта при 8° R. наружнаго воздуха (въ 4 часа дня); для другаго — 5-го мая при 17° R.; оба раза результаты анализова были почти одинаковы (разницы такъ незначительны, что онѣ лежатъ въ предѣлахъ изслѣдованія). Поэтому мы на таблицѣ представимъ среднія величины изъ двухъ анализова.

Полковничій ключъ (называется такъ потому, что Пугачевъ въ 1774 году повѣсилъ тутъ командира завода) вытекаетъ изъ-подъ гористаго берега, составляющаго восточную сторону пруда, приблизительно по срединѣ этой стороны. Берегъ состоитъ изъ слѣдующихъ слоевъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ вытекаетъ ключъ: непосредственно подъ тонкимъ слоемъ почвы лежитъ слой крупнаго песку толщиной отъ $1\frac{1}{2}$ аршина до сажени, затѣмъ идетъ слой глины, въ низу имѣющій сландеватый характеръ, толщиной до 5 — 6 сажень, отдѣляющійся отъ ниже лежащаго слоя тонкой прослойкой голубоватой глины, потомъ идетъ слой песку, состоящій изъ двухъ ярусовъ, толщиной до двухъ сажень. Вотъ изъ-подъ этого-то слоя, покоющагося опять на глинѣ, вытекаетъ Полковничій ключъ. Онъ проведенъ по чугунной трубѣ, длиною въ $6\frac{1}{2}$ сажень. Высота паденія воды надъ почвой при концѣ трубы два аршина, а надъ поверхностью пруда 3 сажени. Температура воды 6-го мая при 14° R. наружнаго воздуха въ 4 часа дня $+5^{\circ}$ R., а 29 мая, при $21^{\circ},5$ R. въ 4 часа дня, $+6^{\circ}$ R. Въ теченіе минуты ключъ даетъ 2,8 ведра, въ часъ 168 ведръ, а въ сутки — 4,032 ведра. Химическій анализъ произведенъ два раза: для перваго анализа вода взята 4 марта въ 4 часа дня при наружной температурѣ 8° R., для другаго 6 мая при $t = r^{\circ}$ 14° R. Мы опять въ своей таблицѣ представимъ среднее изъ двухъ анализова.

Прудъ и рѣка Ижа ниже шлюзовъ. Рѣка Ижа, истокъ которой находится въ 63 верстахъ отъ завода, вытекаетъ съ сѣверо-восточной стороны горы у деревни Малые Отворцы. Сначала она течетъ вслѣдующее пространство почти прямо съ сѣвера на югъ, затѣмъ описываетъ значительную дугу съ выпуклостію на западъ; принявши съ лѣвой стороны

лѣсныхъ рѣчки Лужь и Чуръ, она образуетъ прудъ; потоки въ селеніи завода она спускается по шлюзамъ и направляетъ свое теченіе почти прямо на югъ. Рѣка Ижъ по всему пространству своего теченія до завода можетъ быть отнесена къ лѣснымъ рѣкамъ. Правый берегъ рѣки Ижа близъ завода на нѣкоторомъ разстояніи отъ естественнаго русла — гористый; онъ тянется сначала съ запада на востокъ и потому въ самомъ заводѣ заворачивается, почти подъ прямымъ угломъ, на югъ и составляетъ двѣ стороны запрутаго пруда — сѣверную и восточную. Лѣвый берегъ низменный, онъ вѣдѣтъ съ плотиной, запруживающей рѣку Ижъ, составляетъ южную сторону пруда. На западъ же прудъ представляется открытымъ. Площадь, занимаемая прудомъ, равняется приблизительно 18 квадрат. верстахъ, глубина въ нѣкихъ мѣстахъ доходитъ до 7-ми саженъ. Длина спруживающей рѣку плотины длиною 283 сажени при широтѣ 12 саженъ. Вышина плотины надъ порогомъ вѣснаго прорѣза 3 сажени 12 вершковъ. Въ плотинѣ существуютъ 4 прорѣза, изъ нихъ два назначены для спуска излишней воды, а два для провода рабочей воды къ фабричнымъ машинамъ. Эти прорѣзы находятся въ разстояніи нѣсколькихъ десятковъ саженъ отъ юго-восточнаго угла пруда. Весной и лѣтомъ, при обилии воды, два прорѣза бывають болѣе или менѣе открыты и вода стекаетъ иногда въ громадныхъ количествахъ. Лѣтомъ, во время жаровъ, въ сухую осень и зимою эти прорѣзы закрываются шлюзами, такъ что изъ пруда вытекаетъ лишь та вода, которая прошла по фабричнымъ трубамъ и произвела извѣстную механическую работу. Отсюда понятно, что количество воды въ прудѣ не постоянно, а колеблется въ извѣстныхъ границахъ. Однако эти колебанія не могутъ дойти до такой степени, чтобы не достало воды для широкаго домашнего употребленія, фабрика еще можетъ остановиться отъ недостатка воды, но для жителей ея хватить всегда въ избытѣ. Колебанія же воды въ рѣкѣ Ижѣ ниже шлюзовъ гораздо шире; бывають случаи, когда запорты всѣхъ прорѣзовъ во время паводковъ, что чрезъ рѣку свободно можно пробѣжать въ зимнѣхъ. Кромѣ колебанія въ количествѣ, и качественнѣй составъ воды въ рѣкѣ Ижѣ долженъ колебаться: вода при открытыхъ весеннихъ прорѣзахъ должна разниться отъ воды, когда эти прорѣзы закрыты, и въ рѣку попадаетъ лишь вода, пробѣжавшая по фабрикѣ и захватившая оттуда часть различныхъ нечистотъ. Что касается до температуры прудовой и рѣчной воды, то она различна въ различныя времена года. Химическій анализъ прудовой воды произведенъ одинъ разъ. Вода была взята 4 марта *) въ юго-восточномъ углу изъ проруби вблизи жилого берега и въ районѣ теченія воды, протекающей по прорѣзамъ. Наружная температура 8° R. Химическій анализъ воды изъ рѣки Ижа близъ новаго моста, откуда обыкновенно возятъ воду для домашнего употребленія, былъ произведенъ два раза. — (Замѣтимъ, что рѣка Ижъ ниже шлюзовъ во всякое время

*) Исслѣдовать въ первыхъ числахъ мая прудовую воду параллельно съ другими анализами было нельзя потому, что еще ледъ носился по пруду, не растаялъ и не осѣлъ на дно, какъ здѣсь обыкновенно бываетъ. По причинѣ льда не была мною изслѣдована вода изъ пруда выше жилищъ, что очень важно для указаній той порчи, которую производить жители. Этотъ пробѣлъ будетъ выполненъ въ первыхъ числахъ іюля, при лѣтней серіи анализовъ.

года свободна от замерзання на протяженіи 6—8 верст). — Въ первый разъ вода была взята 4 марта при наружной $t = - 8^{\circ} \text{R.}$, во второй 5 мая въ 3 часа дня при $t = - 17^{\circ} \text{R.}$

Колоды. Предварительно мы считаемъ необходимымъ сдѣлать обзоръ поверхности, на которой расположено селеніе Ижевскаго завода. Селеніе раскинуто по обонимъ берегамъ р. Ижа: та часть, которая расположена на правомъ берегу, называется нагорною, а расположенная на лѣвомъ — зарѣчною. Нагорная сторона раскинута на нѣсколькихъ холмахъ, пересѣкаемыхъ оврагами; самое большое число жилыхъ помѣщеній расположено на томъ холмѣ, который составляетъ восточную сторону пруда. Если отъ того мѣста, гдѣ вытекаетъ Полковничій ключъ, провести прямую линію на востокъ, то приблизительно въ верстѣ разстоянія будетъ находиться самая высшая точка этого холма; на этой возвышенности находится часовня и довольно обширная площадь, усаженная мѣстами деревьями. Начиная отъ этой точки, по всѣмъ направленіямъ, поверхность болѣе или менѣе понижается. Уклонъ этого пониженія не вездѣ одинаковъ: къ западу, т. е. пруду онъ рѣзче всего и кончается обрывомъ, возвышающимся надъ уровнемъ пруда не менѣе 12 саж. По направленію къ югу уклонъ значительно положе и верстахъ въ двухъ почти незамѣтно сливается съ берегомъ рѣки, переходя въ низменность. Къ сѣверу уклонъ опять нѣсколько больше и въ концѣ завода сливается съ уклономъ, идущимъ съ сѣвера на югъ. Къ востоку пониженіе идетъ постепенно къ правому берегу р. Карлутки, у которой обрывается довольно рѣзко. Другая возвышенность находится за заводомъ на югвостокъ отъ него, по ней идетъ почтовый трактъ и расположено кладбище, отстоящее отъ завода саженахъ въ 150. Геогностическій характеръ холма мало отличается отъ того, какой описанъ нами выше: разница лишь въ толщинѣ слоевъ. Поверхностный слой почвы въ Нагорной волости песчаный. Зарѣчная сторона раскинута на низменности около праваго берега рѣки Ижа, почти не представляющаго уклона къ рѣкѣ. Только на самомъ концѣ одной изъ улицъ (въ починѣ Ключахъ) мѣстность повышается и это повышеніе идетъ все болѣе и болѣе отъ завода. Верхній слой почвы мѣстами торфиной, мѣстами суглинокъ. Почти не представляя уклона къ рѣкѣ, почва постоянно задерживаетъ влажность, такъ что теперь (8 число іюня) въ нѣкоторыхъ огородахъ еще стоитъ вода, не позволяющая всахатъ гряды и садить овощи. Мѣстами уже на 3—4 фута отъ поверхности встрѣчается почвенная вода, то повышающаяся, то понижающаяся, смотря по высотѣ рѣчной воды. Нѣсколько канавъ, совершенно запущенныхъ, служатъ только источникомъ распространенія гнилости. Такимъ образомъ въ нагорной сторонѣ, сообразно различному положенію поверхности, измѣняется и глубина колодезевъ: тѣмъ выше мѣстность, тѣмъ значительнѣе и глубина, хотя подобная параллельность выдержана не вездѣ, что зависитъ, конечно, отъ толщины слоевъ, проницаемыхъ и не проницаемыхъ для воды. Для примѣра глубинъ колодезевъ мы возьмемъ одну улицу Куренную, вторую отъ самой возвышенной точки Ижева. Эта улица идетъ съ сѣвера на югъ: на самомъ высокомъ мѣстѣ глубина колодца отъ поверхности земли до поверхности воды равняется 13 саженамъ и 1

аршинну, къ югу черезъ 100 сажень, глубина колодца 9 сажень и 1 аршинъ, еще далѣе къ югу, сажень за 300 отъ втораго колодца, глубина равняется 3 саженамъ. Къ сѣверу, по той же улицѣ, на разстояніи 150 сажень отъ высокой точки, глубина колодца 8 сажень. Самый мелкій колодецъ изъ наѣбранныхъ находится на углу базарной улицы и большичнаго проулка: вода въ немъ отстоитъ отъ поверхности земли на 2 аршина 14 вершковъ (анализъ воды изъ этого колодца будетъ помѣщенъ въ таблицѣ). Средняя глубина колодцевъ 6 — 8 сажень (анализъ воды одного изъ такихъ колодцевъ помѣщенъ въ таблицѣ). Толщина слоя воды въ различныхъ колодцахъ колеблется отъ 1 сажени и 1 аршина до 2 аршинъ. Въ большей части колодцевъ вода не изскается круглый годъ, хотя изъ нихъ берутъ воду всегда нѣсколько домовъ. Колодцы нагорной стороны, водой которыхъ пользуются собственно сельскіе обыватели, выкопаны на улицахъ, а не во дворахъ, и считаются *общественными*. Обменовенно на каждомъ проулкѣ бываетъ одинъ общественный колодецъ; у болѣе зажиточныхъ домовладѣльцевъ есть и свои колодцы во дворахъ. Замѣчу, что нагорные общественные колодцы во многихъ мѣстахъ огорожены и покрыты досчатыми глухими навѣсами, но есть и такіе, у которыхъ срубъ только закрытъ доской и нисколько не защищенъ отъ дождей и стекающей по улицамъ грязной воды. Въ зарѣчной сторонѣ общественныхъ колодцевъ встрѣчается очень мало; почти у cadaго домохозяина имѣется свой колодецъ внутри двора. Высота воды въ нихъ колеблется сообразно уровню рѣчной воды, глубина колодцевъ здѣсь почти одинакова. Для примѣра возьмемъ три колодца: въ одномъ, у самаго пруда, въ 5 улицъ, вода стояла 20 марта на $2\frac{3}{4}$ аршина отъ поверхности, въ другомъ, въ полутора верстовомъ разстояніи отъ перваго, по прямой линіи книзу, въ Казанской улицѣ вода находилась 24 мая въ $2\frac{1}{4}$ аршина отъ поверхности; въ третьемъ, находящемся на срединѣ между ними въ 12 улицъ, но на три четверти версты вправо, вода находилась на $2\frac{1}{4}$ аршина отъ поверхности (26 апрѣля). Есть еще и болѣе малые колодцы: на углу Стариковой улицы и Ажимова проулка въ общественномъ колодцѣ вода стояла на $1\frac{1}{2}$ аршина отъ земли. (Анализъ воды этого колодца помѣщенъ въ таблицѣ).

Этимъ мы и закончимъ физическую характеристику тѣхъ источниковъ, откуда приобрѣтается жителями вода для домашняго употребленія. Теперь посмотримъ, могутъ ли эти источники давать нужное количество воды для всѣхъ потребностей человѣка.

Человѣкъ нуждается въ водѣ, какъ пищевомъ элементѣ, затѣмъ вода нужна ему для поддержанія чистоты тѣла, жилища, домашней утвари и бѣлья и, наконецъ, она идетъ на общественныя потребности. Мы остановимся на первыхъ двухъ потребностяхъ воды. Человѣкъ ежедневно теряетъ мочою и испражненіемъ до 2 литровъ жидкости, испариной — около 1 литра, легкими $\frac{1}{2}$ литра, оцѣдовательно физиологическій расходъ воды на человѣка ежедневно равняется $3\frac{1}{2}$ литрамъ (или 0,284 ведр.). Значитъ такое-же количество воды должно быть доставляемо ежедневно для поддержанія правильности органическихъ отравленій. Но такъ какъ потребность въ водѣ удовлетворяется частію на-

питвямъ, частію же водою, вводимому въ организмъ съ плотною пищею, а при приготовленіи пищи (т. е. варень и т. п.) всегда испаряется часть воды, то нужно брать избытокъ послѣдней. Иначе говоря, на напитки потребуются 1,5 литра, для варки кушаний — 3,5 литра, всего 5 литровъ, или 0,401 ведра. Затѣмъ для умыванья и мытья тѣла потребно 22,5 литровъ (или 1,829 ведръ). Для мытья кухни и домашней утвари 18,5 литровъ (1,097 в.). Для стирки бѣлья 13,5 литр. (1,097 в.). Слѣдовательно въ домашнемъ обиходѣ, не включая тутъ бань, домашнего скота, пожаровъ и т. д. ежедневно на каждого человѣка — 54,5 литр или 4,330 ведръ. Это вычислено Парксомъ. Делвигъ на каждого жителя въ нашихъ городахъ высчитываетъ 2,75 ведра воды, которыя нужны лишь для домашняго употребленія. Остановимся на меньшемъ количествѣ на цифрѣ Делвига, зная, что мѣстные жители не слишкомъ чистоплотны.

Всѣхъ жителей въ Ижевскомъ заводѣ считалось къ 1873 году 22,566 человѣкъ. Полагая на каждого ежедневно 2,75 ведра, на всѣхъ въ сутки потребуются 62,056 ведръ. Ясно, что Карлутскій и Подковничій ключи, дающіе оба въ 24 часа 8,918 ведръ, не могутъ удовлетворить населенію; мало того они, взятые вмѣстѣ, не покроютъ даже того количества, которое нужно для поддержанія физиологическихъ отпращиваній, — тѣмъ болѣе, что изъ Карлутскаго ключа пользуются мѣстные деревенскіе жители, не вошедшіе въ число 22,566. Далекое разстояніе одного ключа отъ селенія завода и небольшая плата за пользование воды (отъ 50 коп. до 1 руб. въ годъ съ бочки), трудный спускъ въ другому ключу и удаленность его отъ краевъ завода еще болѣе умаляютъ значеніе этихъ источниковъ доставки воды жителямъ, хотя качество этой воды, какъ увидимъ ниже, въ высокой степени удовлетворительно. Прудъ во всякое время года можетъ удовлетворять жителей водой въ количествѣ несравненно большемъ, чѣмъ 2,75 ведра. Будучи съ трехъ сторонъ окруженъ жилищами, онъ доступенъ въ различныхъ пунктахъ: самое большое разстояніе отъ него не болѣе двухъ верстъ съ половиною. Рѣка Ижъ можетъ снабжать тѣхъ жителей, которые поселились по ея теченію. Чтожъ касается колодцевъ, то, судя по значительному количеству неразработанныхъ ключей, находящихся во многихъ мѣстахъ пагорной стороны, ихъ можно выкопать почти при каждомъ дворѣ и получать изъ нихъ значительное, вполне достаточное для домашняго обихода количество воды. По моему исчисленію двухъ колодцевъ пагорной стороны — въ одномъ изъ нихъ находилось до 103 ведръ, въ другомъ 88; при томъ, по словамъ хозяевъ, уровень воды лѣтомъ понижался много много на аршинъ; слѣдовательно воды въ колодцахъ при низкомъ уровнѣ находилось не менѣе 80 — 60 ведръ, что достаточно на 29 — 21 человѣка, считывая по 2,75 ведра. Колодцы зарѣчной части менѣе обильны водою и болѣе подвержены колебанію ея количества, но за то ихъ копать крайне легко и не требуется ни большихъ усилій, ни большихъ расходовъ.

Если взять всѣ источники снабженія водой въ совокупности, то, понятно, что они не только удовлетворяютъ съ избыткомъ домашнимъ потребностямъ въ водѣ, но и дадутъ нужное количество и для общественныхъ цѣлей.

Послѣ всего сказаннаго вопросъ сводится на то, каково качество этихъ водъ, соответствуютъ ли онѣ по своему составу требованіямъ гигиены? Слѣдующая таблица будетъ служить намъ отвѣтомъ *).

Разсматривая первый столбецъ нашей таблицы, мы видимъ, что только вода, взятая изъ ключей, вполне удовлетворяетъ требованію чистоты въ физическомъ отношеніи: она прозрачна, болѣе или менѣе постоянной температуры, безцвѣтна, нейтральна, безъ вкуса и запаха и не даетъ отстоя. Вода пруда и рѣки уже мутновата весной, имѣетъ легкій желтоватый оттѣнокъ даже зимой, даетъ хотя не большой отстой взвѣшенныхъ веществъ. Колодезные воды уже болѣе нечисты физически. Микроскопическій анализъ показываетъ для ключей полное отсутствіе инфузурій и грибовъ и только незначительное количество растительной кѣлѣчатки. Въ прудной водѣ есть и грибки и инфузории различныхъ породъ, тоже и въ рѣчной водѣ съ прибавленіемъ діатомей, частичекъ угля, увлеченныхъ, вѣроятно, изъ фабрики. Замѣчательно, что весной въ водѣ Ижа не встрѣтилось ни одной живой инфузоріи, а одніи оболочекъ ихъ. Колодезная вода показываетъ различное отношеніе къ живому населенію, наприм., въ водѣ Г при продолжительномъ изслѣдованіи найдены были только представители *Amoebae diffusa*, тогда какъ вода Е показала различнѣйшихъ представителей низшаго міра. Химическій анализъ опять говоритъ въ пользу ключевыхъ водъ какъ по количественному содержанію неорганическихъ и органическихъ веществъ, такъ и по постоянству состава во время зимы и весны. Такимъ образомъ въ пользу ключевыхъ водъ говорятъ всѣ данныя анализа, — одно жалъ, что количество ихъ слишкомъ мало, да и пользоваться ими могутъ лишь состоятельные люди. Зимняя прудовая вода сравнительно довольно хороша: въ ней нѣтъ ни амміаку, ни азотистой кислоты; количество кислорода, необходимаго для окисленія веществъ, способныхъ окисляться, гораздо болѣе, чѣмъ въ ключевыхъ водахъ, но они, судя по микроскопическому анализу, скорѣе растительнаго происхожденія, чѣмъ животнаго, и, слѣдовательно, не такъ вредны. Если высчитывать по числу Летси, опыты котораго показали, что 8 частей органическихъ веществъ въ водѣ соответствуютъ 1 части кислорода, то въ прудовой водѣ окажется до 0,072 грамма на литръ. Цюрексъ допускаетъ присутствіе органическихъ веществъ не болѣе 0,100 грам. въ литрѣ, слѣдовательно зимою прудовая вода еще годна для питья. Для мытья бѣлья, для бань эта вода, какъ очень мягкая, вполне применима и можетъ дать значительную экономію на мылѣ. На сколько прудовая вода измѣняется по временамъ года — это скажутъ дальнѣйшія изслѣдованія: однако есть уже данныя, говорящія за сильную измѣняемость ея. Вода въ рѣкѣ Ижѣ по выходѣ изъ шлюзовъ показала сильную разницу зимой и весной и эту разницу нельзя объяснить порчей лишь отъ фабрики, а ближе всего объяснить порчей воды въ самомъ прудѣ и при томъ по берегамъ селенія Ижевскаго завода.

Сравнивая зимній и весенній анализъ воды рѣки Ижа, мы видимъ

*) Эту таблицу мы опускаемъ, а переходимъ прямо къ выводамъ.

рѣзкія разницы въ величинахъ различныхъ минеральныхъ и органическихъ веществъ, изслѣдованныхъ и количественно и качественно.

4-го марта. 5-го мая.

Такъ на 100 ч. твердаго осадка		
получилось летучихъ частей . . .	10°/о	23,8°/о
Хлора	20,2°/о	9,2°/о
Солей, металловъ, земель	52°/о	18,4°/о
Потребовалось кислорода на 100 . . .	5°/о	7°/о
Если же принять по Летсы 8 частей органическихъ веществъ равнымъ 1 части О, то получится	45°/о	59°/о

Увеличеніе количества органическихъ веществъ и хлора весной вполне объяснимо, съ одной стороны, тѣмъ, что много ихъ получается при таяніи льда изъ тѣхъ экскрементовъ домашнихъ животныхъ и человѣка, которые, къ несчастію, свозятся на прудъ, съ другой стороны — много нечистотъ стекаетъ съ весенней водой съ горы.

Въ Ижевскомъ заводѣ жители вывозятъ зимой навозъ и даже экскременты прямо на улицы, а особенно на берегъ пруда, и къ мосту, перекинутому чрезъ рѣку Ижъ ниже шлюзовъ, къ мосту, возлѣ котораго преимущественно черпаютъ воду бочками. Весной тѣмъ же навозомъ выравниваютъ промоины, произведенныя въ песчаной почвѣ весенней водой. И теперь предъ лучшими домами селенія и на лучшихъ улицахъ лежитъ навозъ, выкинутый изъ хлѣбовъ и конюшенъ въ рытвины; онъ служитъ безмолвнымъ, но неопровержимымъ свидѣтелемъ почетація какъ о своемъ собственномъ, такъ и объ общественномъ здоровьи, и правильномъ показателемъ степени распространенія здравыхъ гигиеническихъ понятій. Обидно то, что уваживаютъ берегъ и улицы по преимуществу зажиточные и болѣе интеллигентные жители, потому что изъ 21,000 сельскихъ обывателей развѣ у 200 найдутся свои лошади, а коровъ приходится по 1-й на 5-ть дворовъ или 35 жителей. Полиція остается индифферентною къ такому уваживанію улицъ, не смотря на заявленія и просьбы какъ врачей, такъ и мѣстнаго попечительства; мало того, она даже дозволила нынѣшней весной перевезти навозъ съ одной площади на другую, гдѣ образовалось много промоинъ, и лишь сверху велѣла прикрыть тонкимъ слоемъ глины. Уменьшеніе, и при томъ рѣзкое, солей металловъ земель объясняется тѣми же причинами. Въ навозѣ и экскрементахъ содержится много натронныхъ солей; весенніе потоки также увлекаютъ и растворяютъ по пути не мало солей глинозема, а послѣднія и углекислый натръ способны осаждать двууглекислыя соли извести и магнезін въ видѣ угле-и-сѣрно-кислыхъ солей и тѣмъ понижать жесткость воды. Если бы не существовало моментовъ, портящихъ воду, моментовъ, создаваемыхъ и поддерживаемыхъ самими жителями, то при извѣстной охранѣ береговъ пруда и р. Ижа вода изъ послѣднихъ была бы годна для употребленія.

Анализъ зимней воды даетъ довольно хорошіе результаты: отсутствіе амміака и азотистой кислоты, слѣды азотной кислоты, относительно небольшое содержаніе органическихъ веществъ и хлоридовъ, даютъ право на широкое пользованіе этою водой, еслибъ свойства ея были бы постоянны.

О колодезной водѣ мы пока говорить не будемъ; замѣтимъ, что при-

веденные анализы сильно говорят не въ ихъ пользу. Правда, въ портѣ колодезь виновато отчасти само населеніе, нисколько неберегающее ихъ отъ стока нечистотъ. Только этою небрежностью можно объяснить громадное количество — 0,059 граммъ кислорода, израсходованнаго на окисленіе литра воды, взятаго изъ колодца Е.

Этимъ мы кончимъ пока описаніе водъ, употребляемыхъ жителями Ижевскаго завода для домашняго употребленія; дальнѣйшая разработка вопроса — именно химическій анализъ лѣтомъ и осенью — дастъ намъ больше данныхъ для разсужденія о способахъ устраненія тѣхъ вредныхъ моментовъ, которые нарушаютъ чистоту воды. Но и теперь мы рѣшаемся коснуться слегка этого вопроса. Мы слегка уже указали, что сами жители портятъ прудовую и рѣчную воду. Сравнительный анализъ зимней и весенней воды въ р. Ижѣ служить намъ доказательствомъ этого.

Гдѣ же находятся средства въ устраненіи такой порчи, безусловно вліяющей на общественное здоровье. Законъ (т. XIII кн. 2 ст. 844, 47, 48, 67 и т. д.) прямо возлагаетъ на полицію заботу о чистотѣ улицъ, колодезѣ, рѣкѣ и т. п. и ее обязываетъ преслѣдовать всѣ нарушенія противъ означенныхъ статей. Не говоря о томъ, что полиція часто некомпетентна въ опредѣленіи порчи того или другого воднаго источника, она по своему составу и наличнымъ силамъ не имѣетъ средствъ постоянно слѣдить и преслѣдовать всѣ нарушенія противъ общественного здоровья, а по своему образованію и развитію не можетъ цѣнить важности мѣръ, предписываемыхъ закономъ.

И такъ немислимо требовать отъ полиціи ответственности за выполненіе требованій закона, относящихся къ гигиенѣ. Гораздо разумнѣе рассчитывать на общество. Но общество, взятое en masse, чуждо гигиеническихъ знаній; и если бы сказать этому обществу, что вывозить экскременты въ огородъ значитъ вызывать порчу воздуха и порчу колодезной воды, находящейся тутъ же въ огородѣ, то такіа рѣчи были бы приняты въ шутку; если запретить подобную вывозку, то это было бы принято за насиліе, за нарушеніе свободы распоряжаться своею собственностью по личному своему усмотрѣнію. Вообще полагать надежду на общество en masse нехѣпо.

Можно рассчитывать лишь на нѣкоторыхъ членовъ общества, для которыхъ значеніе санитарныхъ мѣръ понятно и безъ какихъ-либо особенныхъ мотивовъ — въ родѣ эпидеміи. Вотъ изъ нихъ-то въ каждой богѣе или менѣе населенной мѣстности должны быть составлены санитарные комитеты, которые могли бы обладать законною инициативой для проведенія въ жизнь извѣстныхъ санитарныхъ мѣръ и для преслѣдованія нарушителей этихъ мѣръ законнымъ порядкомъ. Въ Ижевскомъ заводѣ существуетъ, напримѣръ, комитетъ приходскаго попечительства, не разъ подымавшій санитарные вопросы и принимавшій кой-какіа санитарныя мѣры, но, не имѣя законнаго права проводить эти мѣры и преслѣдовать нарушенія этихъ мѣръ, онъ долженъ былъ ограничиваться затратой денегъ на очистку того или другого мѣста и просьбами къ полиціи обратить вниманіе на чистоту улицъ и уничтоженіе порчи рѣкъ. Встрѣчая со стороны полиціи готовность содѣйствовать на словахъ и полную бездѣятельность на дѣлѣ, комитетъ въ глазахъ населенія по неволѣ дѣлался неавторитетнымъ въ дѣлѣ устройства санитарной части.

Иное дѣло было бы въ томъ случаѣ, когда какъ инициатива проведенія санитарныхъ мѣръ, такъ и возможность наблюдать за выполненіемъ и преслѣдовать за нарушеніе ихъ, была бы законно присвоена санитарнымъ комитетамъ; тогда самой полиціи по неволѣ пришлось бы являться на содѣйствіе по просьбамъ членовъ комитета и не уклоняться за незнакоміемъ, отъ составленія актовъ о нарушеніи устава объ общественномъ здоровьи лицами, почему-либо высоко стоящими въ мѣстномъ населеніи. Твердое и настойчивое проведеніе санитарныхъ мѣръ, даже указанныхъ лишь въ уставѣ медицинской полиціи, мало-по-малу могло бы принести пользу общественному здоровью: такъ, по отношенію къ порчѣ прудовой воды, оно уничтожило бы значительную часть вредныхъ примѣсей, щедро отдаваемыхъ жителями, и содѣйствовало бы улучшенію общественнаго здоровья.

Санитарные комитеты, облеченные законными полномочіями, безъ сомнѣнія, были бы болѣе авторитетны въ глазахъ самого общества; послѣднее мало-по-малу привыкло бы къ ихъ требованіямъ и выполняло бы эти требованія, какъ привыкло, наприм., здѣшнее общество къ оснопрививанію, являясь съ дѣтми по первому приглашенію.

Необходимо лишь одно, чтобы эти комитеты составлялись изъ лицъ, свободно и по сознанію принимающихъ званіе членовъ, а не изъ лицъ, назначенныхъ, наприм., обществомъ, и затѣмъ изъ лицъ полиціи, какъ обязательныхъ членовъ. Поэтому такіе комитеты возможны лишь тамъ, гдѣ найдется нужное число лицъ, желающихъ заниматься санитарнымъ дѣломъ, и въ этомъ условіи будетъ лежать прочность ихъ существованія за ихъ дѣятельность.

Романовскіе и Пошехонскіе портные въ Ростовскомъ уѣздѣ. Подъ этимъ заглавіемъ въ «Вѣстникѣ Ярославскаго земства» помѣщена слѣдующая замѣтка г. Андрея Титова: Въ Ростовскомъ уѣздѣ отхожаго промысла портныхъ совсѣмъ не существуетъ. Хотя и есть мѣстные портные въ очень небольшомъ числѣ, но вся ихъ дѣятельность ограничивается хожденіемъ лишь по сосѣднимъ деревнямъ, и то въ двухъ только волостяхъ: въ Дубровской (селенія: Горки, Галахово, Перветино, Юркино и Душилово) и Борисоглѣбской (селенія: Борисоглѣбскія-слободы, Починковъ и, болѣе всѣхъ, Протасьево, гдѣ на 69 душъ считается болѣе 30-ти портныхъ). Но и эти портные принимаютъ работу у себя на дому по-штучно отъ крестьянъ-торговцевъ готовымъ платьемъ, тоже портныхъ. При этомъ надо сказать, что торговля готовымъ платьемъ въ Ростовскомъ уѣздѣ сильно развита, и развивается все болѣе и болѣе. Портные, приходящіе обшивать Ростовскій уѣздъ, болѣею частію Романовцы. Дѣятельность этихъ портныхъ, по мѣстному выраженію — «швецовъ», начинается обыкновенно съ начала сентября. Портной-хозяинъ приходитъ въ Ростовскій уѣздъ съ артелью, которая въ рѣдкихъ случаяхъ превышаетъ трехъ человѣкъ, живущихъ у него «въ конецѣ», т. е. отъ сентября до половины іюня, съ платою отъ 50 до 80-ти и даже до 100 р.; причѣмъ нѣкоторые имѣютъ и мальчиковъ-учениковъ, въ большинствѣ случаевъ отъ 5 до 15 р. за такое же время. Иногда хозяинъ-портной приходитъ безъ артели и уже на мѣстѣ ищетъ

работниковъ, частью сманивая ихъ отъ хозяевъ, частью пользуясь случаемъ, когда хозяинъ прогонитъ отбившагося отъ рукъ работника. Случаи эти еще въ недавнее время были почти немислимы; въ настоящее же время сманка портныхъ-работниковъ развивается все болѣе и болѣе, и легко можетъ въ будущемъ сопровождаться весьма дурными послѣдствіями. Дѣло въ томъ, что хозяева-портные не рѣшится на своихъ мѣстахъ набирать артели работниковъ и не станутъ давать задатки и продовольствовать дорогой, а потому работнику будетъ иногда очень трудно подняться изъ дому и идти на заработки, не имѣя въ виду опредѣленнаго мѣста и положительной работы. По приходѣ въ Ростовскій уѣздъ, портные-хозяева нанимаютъ небольшія квартиры или въ самомъ городѣ, или въ селеніяхъ. Городская квартира, находящаяся въ большинствѣ случаевъ на окраинахъ города, состоитъ обыкновенно изъ одной комнаты съ Русскою печью. Плата за эту квартиру полагается отъ 1½ до 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Квартиры портныхъ въ уѣздѣ, конечно, значительно дешевле, и артели портныхъ размѣщаются преимущественно по близости большихъ селъ, имѣющихъ базары, именно: въ Ворисоглѣбскихъ-слободахъ, Воцалыкахъ, Ильинскомъ, Карашѣ, Порѣчѣ и заштатномъ городѣ Петровскѣ (впрочемъ, такъ же селѣ, съ сельскими правами и обычаями). Объ удобствахъ этихъ квартиръ и объ ихъ гигиеническихъ условіяхъ нечего и говорить, зная невзыскательность въ этомъ отношеніи Русскаго человѣка; но все-таки иногда эти квартиры бываютъ невыносимы, и, какъ справедливо замѣтилъ г. Алексѣевъ, «всѣ они (портные) возвращаются домой какіе-то испитые, блѣдые, съ впалыми глазами, а не рѣдко съ задатками страшныхъ и неизлѣчимыхъ болѣзней». Я долженъ упомянуть также объ освѣщеніи этихъ квартиръ во время вечерней работы: еще въ недавнее время онѣ освѣщались сквернѣйшими салными тонкими свѣчами, теперь же (впрочемъ не болѣе какъ 3 — 4 года) у всѣхъ уже имѣются керосиновые лампы, какъ висячія, такъ и переносныя, сдѣланныя изъ бѣлой жести.

Не стану описывать образъ жизни артели. Она извѣстна: тяжелый трудъ, скверная растительная пища и, при первомъ удобномъ случаѣ, безпощадное пьянство со всеми его послѣдствіями. Жизнь «шпеца-хозяина» достойна описанія, тѣмъ болѣе, что время и обстоятельства уже видимо берутъ свое, и легко можетъ быть, что типъ этотъ скоро исчезнетъ въ Ростовскомъ уѣздѣ. Вотъ, напримѣръ, старый портной Еенимъ Ивановичъ, Еенимъ, Еенима, какъ обыкновенно называютъ его крестьяне-давалцы, судя по своему положенію и доходамъ. Еенимъ Ивановичъ (а ихъ не мало), придя изъ своей Романовской деревни прямо въ городъ, первымъ деломъ обходитъ всѣхъ торговцевъ мануфактурными и мѣховыми товарами, требуя съ cadaго безъ исключенія, «для переды», на чай, объясняя, что онъ будетъ въ теченіи всей зимы водить покупателей. Разумѣется, отказа въ этой подачѣ со стороны торговцевъ, особенно мелкихъ, не бываетъ (въ большіе магазины съ зеркальными стеклами портные рѣдко заглядываютъ, да имъ тутъ нечего и дѣлать). Подачи эти вручаются прибывшему Еениму Ивановичу или Петру Ивановичу въ количествѣ 5-ти, максимумъ 30-ти коп., на которыя, въ концѣ-концовъ, Еенимъ Ивановичъ считаетъ непремѣнною обязанностью напиться вечеромъ же

и попасть въ часть, для вытрезвленія. Затѣмъ по базарнымъ днямъ (въ Ростовѣ базарные дни бывають во вторникъ, четвергъ и субботу) портной-хозяинъ съ раннего утра оббѣгаетъ всѣ трактиры и ищетъ знакомыхъ давалцевъ, которыхъ въ большинствѣ случаевъ знаетъ всѣхъ безъ исключенія по имени. Нужно крестьянину купить сукна, чтобы сшить «пододѣвку», — вотъ онъ и проситъ хозяина-швеца идти съ нимъ выбрать въ лавкѣ товару, и хозяинъ-швецъ начинаетъ звать къ знакомому торговцу. При этомъ часто бывають большія разногласія, ибо хозяинъ не хочетъ идти туда, куда зоветъ его портной; происходятъ ссоры, иногда совсѣмъ разстроивается дѣло, и даvaleцъ обращается къ другому портному; но въ большинствѣ случаевъ побѣдителемъ выходитъ швецъ, силой своего краснорѣчія увлекающій къ излюбленному лавочнику, т. е. къ тому, который ему дѣлаетъ болѣе субсидій.

Субсидія эти бывають отъ 15-ти до 50 коп. съ «платна», т. е. съ отрѣза сукна въ 4 или 5 арш., судя по цѣнѣ матеріала. Торговецъ гораздо легче можетъ продать крестьянину съ портнымъ, чѣмъ безъ него: здѣшніе крестьяне въ большинствѣ случаевъ имѣють неограниченную вѣру въ швеца, какъ въ знатока, перешившаго и перевыпущаго на своемъ вѣку видимо-невидимо разныхъ суконъ, хотя познанія этихъ швцовъ сводятся лишь къ тому, какъ-бы побольше сорвать съ торговца. Во многихъ селеніяхъ Ростовскаго уѣзда (особенно на окраинахъ его къ Суздальскому и Угличскому уѣздамъ) крестьяне рѣдко рѣшаются купить цѣнную вещь безъ портного, на вышеприведенныхъ соображеніяхъ; да притомъ портной, купивши съ крестьяниномъ вещь, ведетъ поить давалца чаемъ или водкой. Городскіе торговцы почти никогда портнымъ въ подачкахъ не отказываютъ, да и имѣть возможности отказывать, такъ-какъ сплосъ и рядомъ въ этомъ случаѣ портной постарается отомстить, спаливши сукно или надергавши у него ворсу, и послѣ свалить все на продавца, наговоривши доверчивому мужику о крайней недобросовѣстности торговца, который чрезъ это, конечно, уже лишается на будущее время покупателя. Правда, что въ настоящее время, при развитіи коммерческихъ понатій у крестьянъ и при измѣнившихся условіяхъ самой торговли, подачки и доходы эти у портныхъ почти ничтожны; но въ былыя времена (въ 40-хъ и 50-хъ годахъ) они доходили до очень крупной цифры, даже до 10% со стоимости товара, купленнаго крестьяниномъ съ портнымъ у торговца. Нынѣ и эти 15—20-копѣечные сборы портными, такъ-сказать, уже вымогаются.

Давалецъ, купивши съ портнымъ сукно и подкладку, покупаетъ также на свои деньги шелкъ, пуговицы, и затѣмъ условливается на счетъ работы и времени, когда придти. Хозяинъ-портной самъ и, приведа одного или двухъ работниковъ, поселяется на все время работы у крестьянина на его харчахъ и чаѣ. Работою одной вещи почти никогда не ограничиваются, а кстати отдаются, между прочимъ, разныя передѣлки и перешивки. Нельзя не удивиться неизискательности въ этомъ случаѣ пожилыхъ крестьянъ: имѣють они какую-нибудь отцовскую шубу, положимъ, хорошаго сукна, но уже совсѣмъ выношенную и съ рукавами совсѣмъ никуда негодными, и не стѣсняются къ старому сукну пришить новаго и притомъ далеко не подходящаго цѣтомъ — аршина два, и часто

цѣною болѣе двухъ рублей; пришивши новые рукава, щеголяютъ въ нихъ даже по праздничнымъ днямъ. О бѣдныхъ же крестьянахъ нечего и говорить: они слошъ и рядомъ приставляютъ къ синему сукну черное и темнозеленое. Поселясь у хозяина-давальца, самъ хозяинъ-портной работаетъ очень мало; онъ ходитъ на базары, какъ уже сказано выше, и возвращается всегда пьяный, и часто даже на другой день; но, тѣмъ не менѣе, его работники (съ ничтожною помощью хозяина) легко вырабатываютъ до 6 р. въ недѣлю и даже гораздо болѣе.

Цѣна работы опредѣляется такъ: шуба — отъ 3-хъ до 5 р., подовѣвка отъ 2-хъ до 3-хъ р., штаны отъ 75 к. до 1-го руб., чуйка отъ 3-хъ до 4-хъ р., пиджакъ отъ 1-го до 2-хъ р., жилетъ отъ 50-ти к. до 1-го р.; верблюжій армякъ изъ желтаго сукна, который крестьянникъ надѣваетъ въ дорогу, обыкновенно шьется за 1 р. Кромѣ этого, весною портные шьютъ и женскія платья — шелковыя, шерстяныя и ситцевыя. Особенно они отличаются въ шитьѣ ситцевыхъ платьевъ. Платья эти шьются преимущественно съ такими же кофтами, на груди которыхъ дѣлаются кармашки; кармашки эти обшиваются цвѣтнымъ сукномъ, и въ мѣстностяхъ около Иусова-Креста или Никола-Боя портные на этихъ кармашкахъ тѣмъ же сукномъ вышиваютъ имена носильницъ платья. Часто на ярмаркахъ или гуляньяхъ можно встрѣтить надписи въ родѣ слѣдующихъ: на одномъ карманѣ *Марья*, на другомъ *Федоровна*, *Анна Яковлевна* и т. д.

Какъ-бы то ни было, а промыселъ портныхъ въ послѣднее время падаетъ страшно. Причиной паденія служатъ: во-первыхъ, ихъ крайняя недобросовѣстность, воровство матеріала и назойливость во время работы на дому хозяевъ, сопровождающаяся безобразіями, пьянствомъ и драками; во вторыхъ, сильная конкуренція разныхъ торговцевъ готовымъ платьемъ, особенно въ уѣздахъ, и притомъ часто сработаннымъ изъ краденнаго матеріала, потому и продающимся по очень дешевымъ цѣнамъ. Уѣздные торговцы съ готовымъ платьемъ часто ѣздятъ въ Москву и привозятъ различныхъ спорковъ цѣлые возы. Въ настоящее же время торговцами на базарахъ, кромѣ мѣстныхъ жителей, разбогатѣвшихъ портныхъ, стали появляться и Евреи; а потому, при крайней невзыскательности этихъ господъ въ способѣ пріобрѣтенія матеріала для готоваго платья, портнымъ трудно конкурировать.

Ростовскій уѣздъ бѣднѣетъ годъ отъ году, а потребность въ приличномъ платьѣ, благодаря прѣзжающимъ въ побывку Питерцамъ, щеголяющимъ нарядами, все растетъ и растетъ. Бѣдному парню по неволѣ приходится изыскивать способы какъ-нибудь купить подешевле, и вотъ онъ пріобрѣтаетъ преимущественно у торговцевъ-старьевщиковъ, которые штаны, жилетъ и пиджакъ изъ твина или сукна продаютъ не дороже 5-ти или 6 р.; а если сшить у себя на дому, то (полагая 6 арш. самаго дешеваго твина въ 1 р. на всѣ эти предметы) стоитъ 5 р.; при этомъ требуется подкладка, пуговицы, работа, и потому возможна-ли конкуренція? Только весною женскія платья у портныхъ не выбиваются еще изъ рукъ, и то потому, что трудно угодить на различные вкусы, ибо платья эти шьются по мѣстнымъ модамъ, и каждая почти волость рѣзко отличается во вкусахъ одна отъ другой, тѣмъ болѣе, что торговцамъ дешевыми готовыми товарами (большинство которыхъ, какъ уже

выше сказано, украдено) трудно производить фасонныя матеріи, которыя легко можно примѣнять. Даже моды на манеръ или рисунокъ матеріи и фасоны безпрестанно мѣняются. Въ настоящее время портныхъ изъ Романовскаго и Пошехонскаго уѣздовъ годъ отъ году приходитъ меньше. Конечно, промыселъ этотъ, можетъ быть, долго еще не прекратится; но слѣдуетъ предположить, что скоро онъ будетъ совершенно безвыгоденъ.

Въ заключеніе я долженъ сказать, что въ послѣднее время въ деревняхъ явилось много мѣстныхъ портныхъ, которые берутъ шить отъ уѣздныхъ торговцевъ поштучно и работаютъ у себя на дому. Но объ этомъ промыслѣ я сообщу особо въ предполагаемой мною статьѣ о вустарной промышленности Ростовскаго уѣзда.

Статистическія данныя, по вопросу объ осушеніи болотъ въ Ярославской губерніи. Статья эта принадлежащая перу *М. Дашкевича-Чайковскаго*, была напечатана въ «Вѣстникѣ Ярославскаго земства»: Ярославская губернія занимаетъ пространство между 57°49' и 60°5' сѣв. шир. и 55°23' и 59° вост. долг. Въ ней, по вычисленіямъ отряда уравниванія денежныхъ сборовъ, произведеннымъ по картѣ Шуберта, заключается земли 3,351,667 десятинъ, или 32,176 кв. верстъ, или 657 кв. миль; слѣдовательно, на каждый изъ 10 уѣздовъ приходится среднимъ числомъ 3,217 кв. верстъ, т. е. почти 66 кв. миль. Общій видъ поверхности Ярославской губерніи въ пластическомъ отношеніи представляетъ равнину съ небольшими волнообразными возвышеніями. Наибольшая возвышенность находится въ юго-западной части Ярославскаго уѣзда — такъ называемый *Благовещенскій холмъ*, имѣющій 40 сажень высоты надъ подошвою, или 700 футовъ надъ урвнемъ Ростовскаго озера Неро; другое особенно замѣтное возвышеніе представляетъ мѣстность города Давилова и, наконецъ, еще нѣсколько замѣчательныя возвышенности лежатъ въ сѣверной части Пошехонскаго и Любимскаго уѣздовъ, поднимаясь отдѣльными буграми и теряясь въ предѣлахъ сосѣдней смежной Вологодской губерніи *). Первыя двѣ возвышенности, развѣтываясь, входятъ холмами въ предѣлы Ярославскаго, Ростовскаго, Угличскаго и Романово-Борисоглѣбскаго уѣздовъ.

Мышкинскій же уѣздъ, часть Мологскаго, западная часть Рыбинскаго и Пошехонскаго уѣздовъ отличаются совершеннымъ отсутствіемъ возвышеній, а именно: Мышкинскій уѣздъ представляетъ высокую равнину, Мологскій и западная части Рыбинскаго и Пошехонскаго уѣздовъ представляютъ низменности, на которыхъ встрѣчаются обширныя болота и рѣки Волга, Шексна и Молога съ притоками, разливающимися въ весеннее половодіе на значительное пространство **). Озеро въ губерніи до 70-ти. Вообще топографическое положеніе губерніи показываетъ, что поверхность большей части ея мѣстностей не лишена скатовъ; сверхъ того ее прорѣзываютъ въ разныхъ направленіяхъ до 240 рѣкъ и рѣчекъ, а этими естественными каналами, весьма извилистыми, Ярославская губернія осушена и имѣетъ во многихъ мѣстностяхъ почву, менѣе

*) См. «Путеводитель по Ярославской губерніи», составленный О. Я. Никольскимъ. 1859 г., Ярославль, стр. 95 и 96.

**) Тамъ же, стр. 96.

сырью и мокрую, чѣмъ того можно было бы ожидать по ея, отчасти, суровому климату.

Въ хозяйственномъ отношеніи территория губерніи заключаетъ въ себя слѣдующее количество земель производительныхъ и непроизводительныхъ, по свѣдѣніямъ, собраннымъ отрядомъ уравнинія денежныхъ сборовъ:

УѢЗДЫ:	Усадьбой земли.	Пахотной земли.	Оѣнокосовъ.	Выгоны и ку- старники.	Лѣсу.	Неудобныхъ земель.	Всего.
Ярославскій . .	9,173	129,889	64,479	27,864	41,667	10,157	288,229
Ростовскій . . .	11,631	147,063	52,812	42,292	98,646	15,364	367,811
Рыбинскій . . .	5,872	105,820	51,875	18,229	77,917	20,702	280,417
Угличскій . . .	7,104	143,287	42,083	52,500	105,000	21,172	371,146
Мышкинскій . .	5,901	117,476	44,792	42,500	13,437	15,732	239,668
Мологскій . . .	9,701	171,471	104,167	31,667	135,833	50,078	502,988
Помехомскій . .	11,244	184,902	112,083	56,041	196,042	15,938	576,250
Львовскій . . .	6,696	123,096	38,620	17,292	61,976	5,442	253,125
Даниловскій . .	5,713	85,381	33,125	21,458	19,792	4,531	170,000
Романово-Бори- сogleбскій . .	8,017	144,509	67,396	23,438	49,791	8,932	302,083

Итого . . . 81,056 1,352,964 616,432 332,281 800,104 168,100 1,351,667 *)

Всѣ приведенныя здѣсь категоріи земель, въ процентномъ отношеніи къ общей площади, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Усадьбныя земли составляютъ . . .	2,41%
Пахатныя	40,35%
Оѣнокосныя	18,39%
Выгоны и кустарники	9,91%
Лѣса	23,87%
Неудобныя земли	5,01%

По свѣдѣніямъ губернской чертежной, основаннымъ на генеральномъ межеваніи, считается земель:

а) Подъ городами	2,802 дес.	286 кв. саж.
б) > селеніями	25,436 >	1,920 > >
в) Пахатныхъ земель	1,077,915 >	
г) Оѣнокосныхъ земель	247,641 >	
д) Подъ лѣсами	1,578,786 "	1 892 > >
е) > рѣками, дорогами, болотами и озерами	108,972 >	1,953 > >

Итого 3,040,591 дес. 929 кв. саж. **)

Изъ сравненія этихъ данныхъ, предполагая ихъ хотя приблизительно вѣрными, отчасти видно измѣненіе, происшедшее въ хозяйственномъ распредѣленіи земель со времени генеральнаго межеванія, то-есть втеченіе почти столѣтія. Измѣненія эти указываютъ, что количество уса-

*) См. «Памятная книжка Ярославской губерніи на 1862 годъ». Ярославль, 1863 г., стр. 166.

**) Тамъ же, 167.

дебныхъ, пахатныхъ и особенно сѣнокосныхъ земель значительно увеличилось, такъ что сѣнокосныя земли съ 237.941 десятины увеличились на 616,432 десятины, то есть болѣе чѣмъ въ $2\frac{1}{2}$ раза.

Фактъ этотъ указываетъ на особенно-насущную нужду населенія въ такого рода земляхъ, а слѣдовательно и на утилизацію болотъ съ цѣлью обращенія ихъ въ сѣнокосные луга.

Вышеприведенныя (первыя) новѣйшія числовыя данныя о пространствахъ всѣхъ земель указываютъ, что вообще на долю всѣхъ производительныхъ земель въ губерніи приходится 85% всей ея площади, а на долю непроизводительныхъ, причисляя сюда выгоны, кустарники и неудобную землю, 15%. Цифра выгоновъ и кустарниковъ не можетъ быть принята въ расчетъ производительныхъ земель, потому-что такого рода земли съ трудомъ могутъ быть отличаемы отъ абсолютно неудобныхъ земель.

Пространство собственно болотъ въ Ярославской губерніи хотя и не приведено въ извѣстность, но мы исчислили здѣсь болѣе значительныя глубокія болота, а именно: по берегу рѣки Шексны — 1) болото Ольховое; 2) болото, составляющее весь уголъ между рѣками Мологой, Пумой и Шексной; 3) болото, лежащее на лѣвомъ берегу Шексны и простирающееся на сѣверъ отъ села Мормужина Пошехонскаго уѣзда; 4) болото вблизи города Мологи между Устюжскимъ почтовымъ трактомъ и рѣкой Мологой до села Горькая-Соль; 5) Юхотское болото на границѣ Угличскаго и Рыбинскаго уѣздовъ; 6) Безымянное болото въ Рыбинскомъ уѣздѣ; 7) Канловское въ Угличскомъ уѣздѣ; 8) Пустоморожній-Мохъ — въ Мышкинскомъ уѣздѣ; въ Ростовскомъ уѣздѣ болота: 9) Дертицкое; 10) Сохотское; 11) Годеновское; 12) Савинское; въ Ярославскомъ уѣздѣ: 13) Ставотинское; 14) Курбское *); въ Пошехонскомъ уѣздѣ: 15) Шуморовское — въ сѣверо-западномъ углу этого уѣзда, занимающее часть Столыпинской лѣсной дачи и проходящее въ Сохотскую казенную лѣсную дачу; 16) болото по низинѣ рѣки Соти; 17) болото въ юго-восточномъ углу Пошехонскаго уѣзда по рѣкѣ Соти **); 18) болото въ Мологскомъ уѣздѣ внутри обширной Захарьинской лѣсной дачи, близъ границъ Новгородской губерніи ***).

Вообще всѣхъ болотъ въ губерніи приблизительно можно считать до 150,000 десятинъ. Торфъ замѣчается въ нѣкоторыхъ болотахъ Ростовскаго, Мышкинскаго и Мологскаго уѣздовъ.

Холодный климатъ Ярославской губерніи и плотная глина, составляющая почти повсемѣстно въ губерніи подпочву, чрезвычайно способствуютъ образованію болотъ, такъ-что, кромѣ вышеназванныхъ значительнѣйшихъ болотъ, множество мелкихъ встрѣчается повсемѣстно, а въ особенности въ лѣсахъ. Легкость образованія болотъ обуславливаетъ распространеніе кочкарныхъ и торфяныхъ почвъ. Вообще климатъ губерніи характеризуютъ рѣзкіе и быстрые переходы температуръ, край-

*) См. «Путеводитель по Ярославской губерніи», составленный О. Я. Никольскимъ. Ярославль 1859 г., стр. 98.

**) Свидѣнія объ этихъ болотахъ сообщены мнѣ Пошехонскимъ лѣсничимъ С. Ю. Заборскимъ. *Дет.*

***) Сплошное моховое болото до 6,000 дес., пройденное мною въ сухое лѣто 1868 года. *Дет.*

ности холода и жара, короткое время теплой погоды весной, рано наступающая осень, длинная зима—все признаки сѣвернаго и континентальнаго климата *). Средняя продолжительность времени года, по даннымъ доктора М. Н. Шмелева для города Ярославля (которыя безъ большой погрѣбности можно примѣнить и ко всей территоріи Ярославской губерніи) составляетъ для зимы 155 дней, для весны 60 дней, лѣта 85 дней и осени — 65 дней. Число дождевыхъ и снѣжныхъ дней въ году 114. Самое раннее вскрытіе Волги бываетъ 18-го марта, самое позднее — 24-го апрѣля; самое раннее замерзаніе 12-го октября, самое позднее — 18-го декабря **).

Эти научныя климатическія изслѣдованія указываютъ, что климатъ Ярославской губерніи далеко не благоприятствуетъ аграрной ея производительности вообще, и что даже еслибы въ губерніи введено было искусственное травосѣяніе, то едва ли ежегодно можно надѣяться на вторичный укосъ травъ, а продолжительность зимы уже указываетъ на тотъ громадный запасъ корма, который необходимъ въ сельскомъ хозяйствѣ на содержаніи скота. Эти доводы, въ свою очередь, указываютъ на утилизацію болотъ съ цѣлью увеличенія сѣнокошныхъ и выгонныхъ земель. Прочія метеорологическія данныя приведены здѣсь какъ матеріалъ для техническихъ работъ при осушеніи болотъ.

Слѣдующія данныя показываютъ число душъ мужскаго пола сельскаго сословія отдѣльно по уѣздамъ и отношеніе этого числа къ числу пахатныхъ и сѣнокошныхъ земель во всей губерніи:

УѢЗДЫ:	Число крестьянъ.	Пахатныхъ земель.	Сѣнокошной земли.	На каждого крестьянина приходится:	
				Пахатной земли.	Сѣнокош. земли.
Ярославскій. . . .	54,511	129,889	69,479	2,3	1,2
Ростовскій	58,993	147,063	52,812	2,4	0,8
Рыбинскій	28,444	105,820	51,876	3,7	1,8
Угличскій.	39,757	143,287	42,088	3,6	1
Мологскій.	43,292	171,471	104,167	3,9	2,3
Любимскій	22,352	123,096	38,620	5,5	1,7
Романово-Борисоглебскій	30,652	144,509	67,396	4,7	2,2
Даниловскій. . . .	26,815	85,381	33,125	3,2	1,2
Мышкинскій	35,320	117,275	44,792	3,3	1,2
Помеховскій	41,217	184,902	112,083	4,6	2,7
Итого. . . .	381,353 ***)	1,352,694	616,432	3,5	1,5

*) См. «Ботанико-географическій очеркъ флоры Ярославской губерніи», статья профессора А. С. Петровскаго. Вып. IV, «Труды Ярославскаго статистическаго комитета», изд. 1868 г., Ярославль, стр. 354 и 355.

**) Въ томъ же IV выпускѣ см. статью М. Н. Шмелева: «Очеркъ климата города Ярославля», стр. 31, 39 и 41.

***) Цифры эти позаимствованы изъ свѣдѣній Ярославской земской управы въ октябрѣ 1873 года.

Посѣвъ и сборъ хлѣбовъ и картофеля по даннымъ статистическаго комитета, приведеннымъ мною къ среднему выводу изъ трехъ данныхъ за 1862, 1864 и 1866 годы, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

УѢЗДЫ:	Посѣяно:			Собрано четвертей:		
	Озимого.	Ярового.	Картоф.	Озимого.	Ярового.	Картофеля.
Ярославскій . . .	51,934	89,959	15,457	162,890	255,729	56,400 *)
Ростовскій . . .	59,415	101,610	59,577	184,402	277,980	260,373
Рыбинскій . . .	32,955	61,433	13,952	122,155	152,809	50,353
Угличскій . . .	44,226	89,343	25,462	118,390	217,865	81,691
Мышкинскій . . .	40,874	82,777	8,485	160,198	199,436	81,602
Мологскій . . .	41,700	83,174	38,499	144,078	239,199	86,302
Любимскій . . .	18,773	35,257	1,714	68,958	68,902	6,671
Даниловскій . . .	30,083	54,576	24,279	105,059	120,881	44,694
Помехонскій . . .	46,609	101,996	6,361	233,771	264,439	18,988
Романово - Борисоглебскій . . .	35,377	69,866	7,206	126,867	166,656	26,066

Итого по губерніи 401,946 769,991 195,992 1,429,851 1,964,286 662,740 *)

Выражая, для большей наглядности, во сколько разъ средній урожай изъ трехъ лѣтъ больше противу посѣва, получимъ слѣдующія данныя:

УѢЗДЫ:	Озимого.	Ярового.	Картофеля.
Ярославскій . . .	3,1	2,9	3,6
Ростовскій . . .	3,1	2,6	4,3
Рыбинскій . . .	3,7	2,4	3,6
Угличскій . . .	2,6	2,4	3,2
Мышкинскій . . .	3,9	2,4	3,6
Мологскій . . .	3,4	2,8	2,6
Любимскій . . .	3,6	2	3,3
Даниловскій . . .	3,5	2,2	1,8
Помехонскій . . .	5	2,5	2,9
Романово - Борисоглебскій . . .	3,8	2,3	3,6
По губерніи . . .	3,5	2,5	3,1

Слѣдовательно, средній урожай хлѣбовъ въ губерніи озимого въ три съ половиною, ярового въ $2\frac{1}{2}$ раза болѣе посѣва, а картофеля — съ небольшимъ самъ-третьей. Вообще же средній общій урожай хлѣбовъ въ губерніи выражается, на основаніи приведенныхъ данныхъ, числомъ 2,89 противъ посѣва.

Слѣдовательно хлѣбопашество, по малоземелію и плохой добротности почвы, не обезпечиваетъ сельскихъ жителей въ продовольствіи; это

*) См. «Дополненіе къ статистическимъ свѣдѣніямъ» за 1862 годъ, изд. Ярославскаго статистическаго комитета, стр. 9.

«Статистическія свѣдѣнія за 1864 годъ», изд. Ярославскаго статистическаго комитета, стр. 60.

«Труды Ярославскаго статистическаго комитета», вып. 3-й, Ярославль. 1867 г., стр. 76.

доказывается и числом крестьянъ, которые ежегодно отлучаются на заработки въ столицы и другія губерніи имперіи. Такъ, по свѣдѣніямъ Ярославскаго статистическаго комитета, приведеннымъ мною къ среднему выводу за два года (за 1864 и 1865), оказывается, что изъ общаго числа крестьянъ мужскаго пола ежегодно отлучается на отхожіе промыслы, судя по числу выданныхъ имъ трехгодовыхъ, двухгодовыхъ, одногодовыхъ и полугодовыхъ паспортовъ, слѣдующее число:

УѢЗДЫ:	Число всѣхъ крестьянъ муж. пола.	Число отхо- дящихъ кре- стьянъ муж. пола.	Процентъ от- ходящихъ кре- стьянъ муж. пола въ общемъ ихъ числу.
Ярославскій . .	54,511	5,262	11,4 ⁰ / ₁₀₀
Ростовскій . .	58,993	11,821	20 ⁰ / ₁₀₀
Рыбинскій . . .	28,444	7,884	27,7 ⁰ / ₁₀₀
Угличскій . . .	39,757	13,452	33,8 ⁰ / ₁₀₀
Мышкинскій . .	35,320	6,269	17,7 ⁰ / ₁₀₀
Мологскій . . .	43,292	5,076	11,7 ⁰ / ₁₀₀
Пошехонскій . .	41,217	4,018	9,7 ⁰ / ₁₀₀
Любимскій . . .	22,352	6,276	28,5 ⁰ / ₁₀₀
Даниловскій . .	26,815	7,137	26,6 ⁰ / ₁₀₀
Романово - Бо- рисоглѣбскій .	30,652	8,542	27,8 ⁰ / ₁₀₀
По губерніи .	381,353	66,837 *)	20,1 ⁰ / ₁₀₀

Количество домашняго скота у крестьянъ, отдѣльно по уѣздамъ и по губерніи, слѣдующее:

УѢЗДЫ:	Рогатаго скота.	Лошадей.	Овецъ.	ВСЕГО.
Ярославскій	33,478	19,022	14,852	67,352
Ростовскій	44,459	18,169	24,088	86,716
Рыбинскій	17,613	9,091	15,146	41,850
Угличскій	31,472	13,636	19,225	64,333
Мологскій	39,988	19,606	32,052	91,646
Любимскій	19,196	8,792	15,385	43,373
Романово-Борисоглѣбскій .	20,126	9,322	15,241	44,689
Даниловскій	19,207	9,664	13,396	42,267
Мышкинскій	27,885	16,340	25,590	67,815
Пошехонскій	47,358	19,013	39,886	106,257
Всего	300,783	142,655	212,861	656.299 **)

*) «Труды Ярославскаго статистическаго комитета», выпускъ 3-й, стр. 50, 51, 52 и 53. Статистическія свѣдѣнія 1864 года, стр. 54, 55, 56 и 57.

**) Цифра заимствована мною изъ Ярославской губернской земской управы въ октябрѣ 1873 года.

Такимъ образомъ на каждого крестьянина приходится головъ скота:

УѢЗДЫ:	Число крестьянъ.	Общее число головъ скота.	На каждого сельского жителя и н. п. приходится дог. скота.
Ярославскій . . .	54,511	67,352	1,23
Ростовскій . . .	58,993	86,716	1,47
Угличскій . . .	39,757	64,338	1,61
Рыбинскій . . .	28,444	41,850	1,47
Мологскій . . .	43,292	91,646	2,11
Любимскій . . .	22,352	43,373	1,94
Романово - Борисоглебскій . . .	30,652	44,689	1,45
Даниловскій . . .	26,815	42,267	1,57
Мышкинскій . . .	35,320	67,815	1,92
Пошехонскій . . .	41,217	106,257	2,57
По губерніи . .	381,353	656,299	1,72

Урожай сѣна въ среднемъ выводитъ за два года (1862 и 1863), по даннымъ Ярославскаго статистическаго комитета, былъ слѣдующій:

УѢЗДЫ:	Среднимъ числомъ за 1862 и 1863 гг. собрано сѣна въ пудахъ.
Ярославскій	1,862,378
Ростовскій	2,375,019
Рыбинскій	1,035,668
Угличскій	1,890,317
Мышкинскій	2,786,943
Мологскій	5,141,835
Любимскій	1,574,807
Даниловскій	4,751,520
Пошехонскій	5,787,376
Романово-Борисоглебскій . . .	5,970,084
По губерніи	33,175,950 *)

Сравнивая это количество съ пространствомъ сѣнокосныхъ земель, получимъ слѣдующіе выводы, выражающіе средній укосъ сѣна съ десятины:

УѢЗДЫ:	Количество сѣнокосныхъ земель.	Средній сборъ сѣна за 2 года.	Средній укосъ съ десятины въ пудахъ.
Ярославскій . . .	69,479	1,862,378	27
Ростовскій . . .	52,812	2,375,019	45

*) См. «Дополненіе къ статистическимъ свѣдѣніямъ за 1862 годъ», стр. 9, и «Статистическія свѣдѣнія по Ярославской губерніи за 1863 годъ», стр. 32.

УѢЗДЫ:	Количество самокосныхъ земель.	Средній оборотъ сѣна въ 1 годъ.	Средній урожай съ десятины въ пудахъ.
Рыбинскій . . .	51,875	1.035,668	20
Угличскій . . .	42,083	1.890,317	44
Мышкинскій . . .	44,790	2.786,944	62
Мологскій . . .	104,167	5.141,836	49
Пошехонскій . . .	112,083	5.787,376	51
Любимскій . . .	38,620	1.574,807	40
Даниловскій . . .	33,125	4.751,520	143
Романово-Борисоглебскій . . .	67,396	5.970,084	88
По губерніи . . .	616,432	33.175,950	53 *)

Сопоставленіе вышеприведенныхъ данныхъ приводитъ къ слѣдующимъ общимъ результатамъ: такъ какъ среднее количество пахатной земли на каждаго крестьянина въ Ярославской губерніи приходится въ 3,5 десятинъ, то, при принятой повсемѣстно трехпольной системѣ хозяйства, ежегодно удобряемое поле должно заключать въ себѣ, среднимъ числомъ, на каждаго крестьянина 1,16 десят., а на такую площадь требуется удобрений 1,740 пудовъ, или 116 возовъ (полагая на 1 дес., хорошо удобряваемую, не менѣе 1,500 пудовъ, или 100 возовъ навоза) **), т. е. количества, которое можетъ быть получено, при хорошихъ кормѣхъ, отъ пяти коровъ или лошадей. Но какъ среднее количество головъ скота, приходящееся на каждаго крестьянина, какъ выше выведено, составляетъ лишь 1,72, то, полагая съ головы тахѣиш 350 ***) пудовъ, съ 1,72 получается тахѣиш 612 пудовъ, т. е. количество не-

*) Съ естественныхъ луговъ можно рассчитывать на слѣдующее количество сѣна:

Съ луговъ, заливаемыхъ весной водою, около 150 пудовъ съ десятины.	
» » непоемныхъ, низменныхъ, ровныхъ, хорошихъ . . .	80—90
» » неровныхъ, посредственныхъ	50—70
» » кочеварныхъ, моховыхъ	30—40

См. «Справочная книга для земледѣльца и лѣсничаго», сост. Ф. Арнольда. С.-Петербургъ. 1872 г., стр. 185.

**) Слѣдуя г. Преображенскому, удобрение называютъ:

на одну десятину:	Пудовъ.	Возовъ.
весьма слабымъ, когда вывозятъ навозу	до 1,000 или	67
Слабымъ когда вывозятъ навозу отъ 1,000 до 1,400 или		67 до 93
Хорошимъ » » » 1,400 » 2,180 »		93 » 145
Сильнымъ » » » 2,180 » 3,000 »		145 » 200

предполагая навозъ, находящійся въ состояніи умѣренного перегниванія, т. е. когда его солома становится гнилою. Въ одномъ возѣ считается до 15 пудовъ навоза. См. «Справочная книга» Ф. Арнольда, стр. 187.

***) Когда скотъ въ лѣтнее время находится на подножномъ кормѣ и только зимою на стойлѣ, то втеченіе года, при хорошихъ кормѣхъ, получается отъ одной коровы навозу отъ 300 до 450 пудовъ. Тамъ же, стр. 190.

много болѣе $\frac{1}{3}$ требуемаго хорошаго удобренія, а при такомъ крайне слабомъ удобреніи, земля, не получая требуемаго запаса питательныхъ веществъ для своей производительности, при неблагоприятныхъ климатическихъ условіяхъ, далеко не въ состояніи вознаградить затраченнаго труда. Итакъ, возвышенія урожаевъ и увеличенія скотоводства въ губерніи можно достигнуть только путемъ увеличенія количества сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель посредствомъ утилизациі болотистыхъ и мокрыхъ мѣстностей въ губерніи.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Обзоръ литературы науки о человѣкѣ.

Revue de philologie et d'ethnographie, publiée par Ch. de Ujfalvy.

Журналъ этотъ, основанный въ прошломъ году въ Парижѣ, въ особенноти интересенъ для насъ Русскихъ, такъ какъ здѣсь помѣщается очень много изслѣдованій, касающихся изученія нашихъ инородцевъ Урало-Алтайскаго племени, а также и Тюркскаго. Даже и въ первой книжкѣ журнала за нынѣшній годъ на первомъ планѣ стоитъ переводъ грамматики Чувашскаго языка Шотта, которая вышла на латинскомъ языкѣ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ въ Берлинѣ, въ очень ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и теперь составляетъ библиографическую рѣдкость. Не смотря на то, что существуетъ превосходный сравнительно новѣйшій трудъ г. Буддана о томъ же предметѣ, тѣмъ не менѣе редакция «Revue» сочла полезнымъ напечатать изслѣдованіе такого знатока, каковъ Шоттъ, чтобы доставить изучающимъ филологію возможность ближе ознакомиться съ тѣми воззрѣніями, которыя имѣлъ отецъ Урало-Алтайской филологіи, предшественники Кастрена, Шёгрена и другихъ. Слѣдуетъ замѣтить, что кромѣ этихъ двухъ грамматикъ Чувашскаго языка существуетъ еще одна, написанная на русскомъ языкѣ подъ заглавіемъ «Начертаніе правилъ Чувашскаго языка», изданная въ 1836 году; эта послѣдняя и по методу и по полнотѣ своей оставляетъ желать многого, хотя и основана на положительномъ сознаніи составителя въ томъ, что Чувашскій языкъ есть ничто иное, какъ одно изъ нарѣчій Тюркской группы языковъ, сильно измѣненное вслѣдствіе сокращеній, и другихъ измѣненій. Другая статья, принадлежащая перу талантливаго Ф. Кастельно, посвящена описанію туземнаго племени Мантрасовъ, живущаго въ центральной части полуострова Малакки. Народъ этотъ составляетъ остатокъ примитивной расы, которая въ XII вѣкѣ была оттѣснена Малайцами внутрь страны; нѣкоторые до сихъ поръ изъ этой туземной расы слѣдующія племена: на сѣверѣ полуострова, въ Бирмѣ, въ провинціи Лигоръ и въ западной гористой частіи Сіама-Каріанн, близъ Кедахъ, Пераха и Салангора-Семанги,

отъ Салангора до горы Офира-Мантраси или кудесани; Якончи живутъ отъ Офира до южныхъ частей полуострова; Сабикбанчи или непостоянные, Моннакуничи или желтолицы и Видуандасы или тѣлохранители живутъ въ окрестностяхъ мыса Романія; Евровейды до сихъ поръ не знаютъ этихъ раздѣленій, но даютъ этимъ племенамъ общее названіе Якуновъ, а Малайцы называютъ ихъ Орангъ-Бенуа (люди долины), Орангъ-Утамъ (люди гѣсовъ) и Орангъ-Букетъ (люди горы). Мантрады съ виду нѣсколько похожи на Малайцевъ, но ниже ростомъ; волосъ ихъ курчавы, губы толсты, цвѣтъ лица темнѣе, ротъ широкій, носъ широкій и сплюснутый; лицо широкое и сплюснутое; члены толсты и слабосильны. Число этихъ остатковъ Негритосовъ простирается до 10,000 душъ. Они или производятъ себя отъ обезьянъ или же рассказываютъ, что царь Ватинъ-Аламъ (царь міра) привезъ ихъ на кораблѣ изъ Рума (?). Подробности бытовья чрезвычайно интересны. Будучи собственно говоря независимыми, Мантрасы тѣмъ не менѣе находятся во власти Малайцевъ, которые зачастую дѣлаютъ ихъ своими рабами. Къ статьѣ присоединенъ небольшой словарь старинныхъ Мантрасскихъ словъ. Въ томъ же № помѣщено окончаніе грамматикъ Вейскаго (Чудскаго) языка, составленной г. Уйфалъи и вышедшей уже отдѣльнымъ изданіемъ въ Парижѣ у Эрнеста Лару (28, улица Бонапарть).

Отрывки изъ грамматикъ Цотцильскаго и Тиедальскаго языковъ (принадлежащихъ къ группѣ Квеленскихъ языковъ Новой Испаніи) и словарь языка Каки могутъ дать превосходный матеріалъ для сравнительнаго языкознанія.

Почти въ каждомъ № «Review» мы находимъ одну или двѣ статьи, посвященныя возбужденному недавно спору о языкахъ Аккадскомъ и Сумиръ; Ленорманъ, прочитавшій клинообразныя надписи Вавилона, дошелъ до мысли, что оба эти языка суть одно и то же; позднѣйшія изслѣдованія показали, что языкъ Сумиръ имѣетъ по отношенію къ языку Урало-Алтайскимъ ту же роль, какую Санскритъ — по отношенію къ Аріискимъ языкамъ; Уйфалъи, Оппертъ и многіе другіе признали Сумиръ прародителемъ Урало-Алтайскихъ языковъ, считаютъ Аккадскій языкъ языкомъ, употреблявшимся въ Ассиріи и притомъ Семитической группѣ.

Въ томъ же № мы находимъ очень интересное преданіе о загробной жизни Лушадъ (отрядъ Чидивеевъ), записанное и объясненное г. Петито.

Въ послѣднее время изученіе Урало-Алтайцевъ идетъ очень успѣшно, благодаря соединеннымъ усиліямъ Мадьярскихъ и Финскихъ ученыхъ; мы не можемъ не привести здѣсь списокъ книгъ, вышедшихъ въ послѣднее время по этой части, такъ какъ предметъ этотъ долженъ интересовать насъ не менѣе самихъ Мадьяръ и Финновъ, а намъ не случилось нигдѣ еще видѣть библиографію этого интереснаго предмета.

Языкознаніе.

1. Rumun elemek a magyar nyelvben (Румынскіе элементы въ Мадьярскомъ языкѣ) Эдельшпахера Анталъ. Пештъ 1875.
2. Ahlquist. Kieletär (дочь языка) — журналъ издается 1871—1875 г. 7 выпусковъ. Гельсингфорсъ.
3. Die Kulturwörter der westfinnischen Sprachen. Ein Beitrag zur älteren Kulturgeschichte der Finnen. Helsingfors. 1875.

4. *Budens.* Magyar-ugor beszéhszonlito szotar, 2 части 1872—1873 и 1874—1875 въ Пештѣ (образованіе Мадыарско-Угорскаго языка).
5. > Rövid Finn nyelvtan (Элементы Финской грамматики) Пештъ. 1873.
6. > Sved-lapp nyelv mutatványok (Очеркъ Лапонско-Шведскаго языка) 1874—1875. Пештъ.
7. *Barna.* Kalevala, a finnek nemzeti eposza (Национальная эпоса Финновъ); мадыарскій переводъ. Пештъ. 1871.
8. *Donner.* Vergleichendes Wörterbuch der finnisch-ugrischen Sprachen. Helsingfors. 1874.
9. > Öfversikt af den Finsk Ugriska språkforskningens historia (Очеркъ исторіи Финско-Угорской филологіи) Гельсингфорсъ. 1872.
10. *Fauvin.* Essai de grammaire hongroise. Paris 1870.
11. *Finaly.* A magyar rokonertelmű szók (Мадыарскіе синонимы). Пештъ. 1870.
12. *Godenhjelm.* Deutsch-Finnisches Wörterbuch. Helsingfors. 1873.
13. *Hunfalvy Pal.* Nyelvtudományi közlemények (Филологическое обозрѣніе) 1862—1875, 12 частей.
14. > A kondai vogal nyelv (Языкъ кондинскихъ Вогуловъ) Пештъ. 1872.
15. > Az ejszaki osztjak nyelv (Языкъ сѣверныхъ Остяковъ) Пештъ 1875.
16. *Jahnsson.* Finska Språkets Satalära. Helsingfors. 1871.
17. *Krohn.* Wiron kieltoppi Suomalaisille (Эстонская грамматика для Финновъ) Гельсингфорсъ. 1872.
18. *Lenormant.* La langue primitive de la Chaldée et les idiomes touranens. Paris 1875.
19. *Lönnrot.* Finskt-Svenskt Lexicon. Helsingfors 1874.
20. *Schott.* Altaische Studien, 5 выпусковъ, Berlin 1860—1872.
21. *Szentkatolnai Balint.* Török nyelvtan (Турецкая грамматика) Пештъ 1875.
22. *Thomson.* Ueber den Einfluss der germanischen Sprachen auf die finnisch-lappische. Halle 1870.
23. *Ujfalvy.* La langue magyare, son origine etc. Versailles 1872.
24. > Etude comparée des langues ougro-finnoises. Paris 1875.
25. > Essai de grammaire vepse ou tchoude du nord. Paris 1875.
26. > Principes de phonétique dans la langue finnoise. Paris. 1876.
27. > Eléments de grammaire magyare. Paris. 1876.
28. *Weske.* Untersuchungen zur vergleichenden Grammatik des finnischen Sprachstammes. Leipzig 1873.
29. *Volf.* Nyelvemlektar (Памятники мадыарскаго языка) Пештъ 1874.

Этнографія.

1. *Düben.* Om Lappland och Lapparne. Stockholm. 1873.
2. *Koskinen.* Finnische Geschichte von den frühesten Zeiten bis auf die Gegenwart. Leipzig. 1874.

8. *Sayous*. Histoire des Hongrois de 1790—1815. Paris. 1872.
4. > Histoire des Hongrois, l'origine et l'époque païenne. Paris. 1874.
5. > L'invasion des Mongols en Hongrie 1241 et 1242. Paris. 1875.
6. *Ujfalvy*. La migration des peuples et particulièrement celle des Touraniens. Paris. 1873. 32 cartes et 8 planches.
7. > Mélanges altaïques. Paris. 1874.

Journal of the Antropological Institute, № 1, 1876 года.

Въ этой книжкѣ почтеннаго Лондонскаго изданія, которое служить органомъ Лондонскаго Антропологическаго Общества, снова отделившагося отъ «Этнографическаго Общества», издающаго въ настоящее время особый журналъ подъ названіемъ «Антропология», почетнѣйшее мѣсто принадлежатъ изслѣдованію капитана *Буртона*, Британскаго консула въ Триестѣ подъ заглавіемъ «*Длинный валъ Салоны и разрушенные города Фарія и Гельза ди Лесина*». Главный тезисъ г. Буртона состоитъ въ утвержденіи мѣтня о доэллинскомъ происхожденіи этихъ построекъ. Изслѣдователь нашелъ при раскопкахъ нѣкоторыя интересныя каменные орудія продолговато-закругленнаго типа, который встрѣчается въ древней Этруріи, Элладѣ и Малой Азіи. Г. Гайдъ Кларкъ считаетъ и постройки эти и орудія принадлежащими Сумирскому народу, но прослѣдить миграціонное движеніе Сумирианъ на западъ нѣтъ никакой возможности. Кромѣ того тутъ же помѣщены: «*Очеркъ сравнительной психологіи челоѣка*» Герберта Спенсера, «*Туземцы Центральной и Западной Австраліи*» Джона Форреста, «*Теорія наследственности у двойней*» Гальтона, «*Отчетъ о занятіяхъ, антропологическаго Отдѣла на сѣздѣ Британской ассоціаціи для поощренія знаній въ Бристолѣ*» Редлера, и «*Раскопки въ Цисберійскомъ лагерѣ близъ Суссекса*» произведенныя Лэнъ-Фоксомъ. Кромѣ интересныхъ находокъ въ такъ называемыхъ кремневыхъ колодцахъ, состоящихъ изъ каменныхъ и костяныхъ орудій, г. Фоксъ открылъ еще въ одномъ изъ колодцевъ почти полный скелетъ женщины съ долихоцефальнымъ черепомъ, имѣющимъ индексъ 75 и кубич. объемъ въ 105 дюймовъ.

В. М.—ъ.

МЕЛНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Средняя высота Европы. Извѣстно, что Гумбольдтъ первый пытался опредѣлить среднюю высоту материковъ, т. е. то вертикальное разстояніе отъ уровня моря, которое получится, если срыть горы и засыпать низменности, такъ чтобы поверхность почвы лежала вся на одномъ уровнѣ. По его изысканіямъ, основаннымъ на тѣхъ данныхъ, которыя были извѣстны 35 лѣтъ назадъ, средняя высота Европы равнялась 205 метрамъ. Нынѣ дрезденскій ученый, докторъ Лейнгольдтъ,

произвесть подобное же вычисленіе на основаніи гораздо большаго числа точныхъ результатовъ нивелировокъ и получилъ въ общемъ выводъ 296,8 метра, и для самой высокой въ Европѣ страны, Швейцаріи, 1299,9 метра. Последняя величина вчетверо менѣ высоты плоскогорія Линь-ци-танъ въ Тибетѣ.

Новая книга о Тибетѣ. „Разсказы о миссіи Георга Богля къ Тшупу-ламѣ“ и „Путешествіе Томаса Манинга въ Лхассу“, изданы въ Лондонѣ Кн. Маркхэмомъ съ дополненіями, содержащими письма Грюбера, Дезидери и Гораса-де-ла-Денуа. Богль и Маннингъ — оба путешественники XVIII столѣтія, но отчеты ихъ доселѣ оставались необнародованными. Богль былъ посланъ въ Тибетъ Уорренъ-Гэстингсомъ въ 1774 году, и рукописи его хранились съ той поры у его потомковъ въ Шотландіи. Маннингъ остается доселѣ единственнымъ англичаниномъ, который былъ въ Лхассѣ и видѣлъ Далай-Ламу. Издатель прибавилъ къ этимъ интереснымъ отчетамъ разсказъ о позднѣйшихъ сношеніяхъ между Индіею, Тибетомъ, Бутаномъ и Нипаломъ, а также далъ географическій очеркъ страны по всѣмъ новѣйшимъ даннымъ.

Путешествіе Маргэри по Китаю. Журналъ этого англійскаго чиновника, убитаго на границахъ Бирмы съ Китаемъ, изданъ въ Шанхаѣ брошюрою въ 50 страницъ; онъ любопытенъ почти только какъ дневникъ личныхъ впечатлѣній, состоящій изъ краткихъ замѣтокъ о встрѣчавшемся на пути между Ханькоу и Да-ли-фу; для науки же не даетъ ничего новаго.

Языкъ и литература китайцевъ. Извѣстно, что на полное изученіе китайскаго языка и его идеографической письменности недостаточно цѣлой человѣческой жизни, такъ что въ самомъ Китаѣ нѣтъ ученыхъ, которые бы знали эти предметы во всей полнотѣ. Въ Европѣ число синологовъ весьма ограничено именно по причинѣ трудности ихъ профессіи; большинство же образованнаго міра имѣетъ очень слабую понятія о китайскихъ говорахъ и письменности, ограничиваясь большею частью лишь тѣмъ, что китайскій языкъ — не флексивный и что письмена въ немъ представляютъ не буквы, а цѣлыя слова, соотвѣтствующія названіямъ предметовъ или извѣстнымъ понятіямъ. Г. Дугласъ, одинъ изъ англійскихъ синологовъ, издалъ нынѣ двѣ лекціи, читанныя имъ въ Королевскомъ Институтѣ въ Лондонѣ именно съ цѣлью ознакомить англійскую публику съ языкомъ и литературою Китая. Небольшая книжка, въ 118 страницъ, достигаетъ своей цѣли, на сколько возможно для такого небольшого изданія.

Китайская библіографія. Напротивъ, г. Майерсъ, извѣстный путешественникъ по внутреннему Китаю и секретарь англійскаго посольства въ Пекинѣ, издалъ большой, строго-ученый трудъ, подъ названіемъ „Руководство для справокъ библіографическихъ, историческихъ, мнѣологическихъ и обще-литературныхъ“, разумеется, относящихся до китайской словесности. Книга имѣетъ 440 стр., предшествующихъ введеніемъ.

Труды Бретшнейдера. Врачъ нашей миссіи въ Пекинѣ, г. Бретшнейдеръ, послѣ изданнаго имъ недавно сочиненія о китайскихъ средневѣковыхъ путешественникахъ на западъ, т. е. въ Среднюю Азію,

напечатать въ Шанхаѣ любопытную брошюру о Пекинѣ въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ. Статья эта была читана въ Шанхайскомъ Отдѣлѣ Азіятскаго Общества и выслушана съ большимъ одобреніемъ.

Изданія Леру. Въ Парижѣ начато г. Леру изданіе „Библіотеки училища восточныхъ языковъ“, причемъ первый выпускъ содержитъ „Описаніе Афганистана, Бухары и Хивы“ Миръ-Абдулъ-Керима, на персидскомъ языкѣ, съ французскимъ переводомъ Шарля Шефера. Французское мин. народн. просвѣщ. покровительствуетъ этому изданію, т. е. даетъ ему субсидію.

Русскій переводъ Кледена. Съ выходомъ третьяго выпуска перевода „Физической Географіи“ Кледена законченъ обширный 1-й томъ „Землеустройство“ германскаго ученаго, которое издается по-русски картографическимъ заведеніемъ А. А. Ильина, подъ редакцію С. Н. Зыкова. Достоинства этого труда хорошо извѣстны, и нѣтъ сомнѣнія, что онъ принесетъ много пользы русскимъ географамъ и особенно тѣмъ образованнымъ, занимающимся людямъ, которые живутъ въ провинціяхъ и на окраинахъ Россіи, гдѣ книгу Кледена можно предпочесть цѣлой библіотекѣ, по богатству фактовъ, въ ней заключающихся, и сравнительно небольшому объему, хотя „Физическая Географія“ и составляетъ томъ въ 1492 страницы большаго формата и мелкаго шрифта.

Вновь открытые порты въ восточной Азіи. Съ 15-го сентября прошлаго 1875 года открытъ для европейцевъ портъ Тонкинъ въ Аннамѣ, а въ концѣ того же года — портъ Кюнь-чжу на о. Хайнанѣ. По послѣднимъ извѣстіямъ японцы, угрозой войны, успѣли даже добиться открытія для нихъ трехъ гаваней въ Корей.

Островъ Сокотора. Чтобы завершить упроченіе своей власти и вліянія, политическаго и экономическаго, на всемъ протяженіи пути изъ Европы въ Индію, англичане приняли недавно подъ свое „покровительство“ островъ Сокотору, лежащій противу восточной оконечности Африки. Островъ этотъ находится въ 225 верстахъ отъ мыса Гвардафуа и имѣетъ въ длину около 120 верстъ, а въ ширину до 45, напоминая фигуру четырехугольника. Между нимъ и м. Гвардафуемъ лежатъ нѣсколько мелкихъ, пустынныхъ островковъ. Почва Сокоторы очень гориста, и особенно крутизнаю отличается правый берегъ, гдѣ между утесами нѣтъ ни одного безопаснаго пристанища для судовъ. У сѣвернаго, напротивъ, есть нѣсколько бухтъ, годныхъ для стоянки кораблей; но за то здѣсь въ февралѣ и мартѣ нѣрѣдки сильныя сѣверовосточные вѣтры, которые производятъ по всему берегу страшные бураны, причемъ, не смотря на положеніе Сокоторы подъ 13° шир.; температура понижается до 8° Р. — Сокотора была извѣстна уже грекамъ, и есть извѣстія, что во времена Александра Македонскаго здѣсь существовала греческая колонія для воздѣлыванія алоэ, которымъ островъ справедливо славится. Жители — мавры или арабы, въ смѣси съ абиссинцами, числомъ всего до 5,000. Они управляются своимъ князькомъ, котораго резиденція находится въ деревнѣ Іоко. По пустынности скалистой почвы нельзя ожидать, чтобы островъ когда-либо населился густо или привлекъ къ себѣ торговое мореплаваніе. Англичане уже занимали однажды Со-

котору, именно въ 1830-хъ годахъ, когда по мысли остъ-индскаго генералъ-губернатора лорда Бентивика была здѣсь учреждена пароходная станція; но предпріятіе это кончилось неудачно, и маленкій гарнизонъ возникшей колоніи скоро былъ выведенъ.

Географическая дѣятельность въ сѣверной Америкѣ. Извѣстно, что правительство Соединенныхъ Штатовъ дѣятельно занимается изученіемъ естественной производительности этой обширной страны и, между прочимъ, издавна организовало такъ-называемую геологическую съемку ея, имѣющую цѣлю какъ опредѣлить возрастъ разныхъ формаций, образующихъ почву, такъ и развѣдать минеральныя богатства этой почвы. Добытые результаты обнародываются на счетъ казны. Недавно вышелъ отчетъ объ геологическомъ изслѣдованіи штата Миссури, которое произведено было въ 1869—72 годахъ г-ми Помпелли, Бродгидомъ, Микомъ и Шумардомъ. Оно состоитъ изъ 3-хъ томовъ и 2-хъ атласовъ съ 28 листами чертежей. — Собственно географическія работы въ Штатахъ также не прерываются. Смитсоніевскій Институтъ обнародовалъ въ 1875 году книгу Поуэла о бассейнѣ рѣки Колорадо, сопровождаемую 8 картами и нѣсколькими рисунками. — Этнографія Штатовъ, особенно западныхъ, гдѣ есть еще немало туземныхъ, краснокожихъ племенъ, усердно разрабатывается Банкрофтомъ, который уже выпустилъ нѣсколько томовъ своего обширнаго сочиненія „The Native Races of the Pacific States of North-America“. — Г. Эллиотъ представилъ вашингтонскому правительству любопытный „Отчетъ о состояніи дѣлъ на Аляскѣ“. — Приближающаяся всемірная выставка въ Филадельфіи, по случаю столѣтія сѣверо-американской республики, вызвала цѣлую литературу des pièces de circonstance, между которыми можно замѣтить статью Уокера (Walker) въ Harper's New Monthly Magazine, подъ заглавіемъ: „Первое столѣтіе республики“.

М. Висковатъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XII.

ВЫПУСКЪ ТРЕТІЙ.

1876 г.

О трудахъ Е. И. Якушкина по обычному праву. *)

По поводу книги: — Обычное право. Выпускъ первый. Материалы для библиографіи обычного права. Ярославль. 1876 г.

Образовавшаяся въ прошедшемъ году въ Этнографическомъ Отдѣленіи Коммиссія для собиранія и изученія нашихъ юридическихъ обычаевъ, не можетъ не признать весьма важнымъ и знаменательнымъ для ея успѣха событіемъ появленіе именно въ настоящее время перваго выпуска труда г. Якушкина по обычному праву. Трудъ этотъ — судя по серьезнымъ приемамъ, которыми съ самаго начала обставляется его авторъ — обѣщаетъ быть не только драгоценнымъ сборникомъ разнородныхъ матеріаловъ по столь важной части нашей народной дѣятельности какъ обычай, но и систематическимъ указателемъ тѣхъ вообще началъ, которыя лежатъ въ основѣ разностороннихъ проявленій русской жизни отъ древнѣйшаго времени до эпохи, какъ переживаемой нами, такъ и имѣющей передъ собою еще значительную будущность. Но, прежде чѣмъ авторъ приступитъ къ разработкѣ этихъ драгоценныхъ, съ большимъ трудомъ накопленныхъ имъ матеріаловъ, онъ даетъ намъ руководную нить къ обслѣдованію тѣхъ разнообразныхъ обычаевъ, которые уже замѣчены и записаны нашими предшественниками, начиная даже съ незапамятной древности и указываетъ намъ на тѣ принятыя наукою отдѣлы, гдѣ тотъ или другой обычай, хотя и укладываясь въ общую рамку, объясняетъ впрочемъ и народныя воззрѣнія, не всегда согласныя съ строгимъ теоретическою группировкою юридическихъ понятій. Я говорю о библиографіи или библиографическомъ указателѣ по обычному праву, который и составляетъ собственно содержаніе настоящаго выпуска въ изданіи г. Якушкина и о предшествующемъ ему введеніи, въ которомъ авторъ хотя и въ сжатыхъ, но полныхъ интереса очеркахъ рисуетъ намъ живую картину русскаго быта въ разныхъ слояхъ общества, на сколько онъ характеризуется установившимися изъ глубокой старины обычаями въ связи съ дошедшими до насъ поговорками и пословицами. Не ограничиваясь однако этими подготовительными работами для будущихъ изслѣдователей, авторъ исчисляетъ въ

*) Статья эта была прочитана Н. В. Калачовымъ въ засѣданіи этнографическаго отдѣленія 13 Апрѣля 1876 г.

когда выпуска русских сочинения, посвященные юридическим обычаям и обрядам. В том же издании, что последние представляют богатый материал для сравнительного изучения права и в особенности для исторического объяснения многих русских обычаев и обрядов, внутренний смысл которых неясен и в которых часто мы видим отрывочные, темные намеки на давно исчезнувший доисторический быт.» В заключение приложены обычные в наше время указатели: Географический — местностей и именной — сочинителей, упоминаемых в выпуске; им предшествует весьма важный и при том недостаток в перечне сочинений, на который мы укажем ниже, вполне необходимый систематический указатель — распределение по отделам предметов, которых касаются перечисляемые выше сочинения, перечислим рубрики каждого отдела и их подразделений с означением при всякой рубрике или в рубрике при каждом подразделении той или другой рубрики тех номеров, под которыми означены в библиографическом указателе статьи, относящиеся к этому подразделению. Вот вкратце названия отделов и их рубрик: Отдел I-й, русское обычное право; рубрики: значение обычного права, программы, литература, история, терминология, символика, пословицы. Отд. II-й, управление; рубрики: сельская община, общественное управление, общественные сходы, выборы, дела, решаемые сходами, урочная община. Отд. III-й, суд; рубрики: история крестьянского суда, суд общественных сходов, суд сословий, волостной и станционный суды, самосуд. Отд. IV-й, гражданское право; рубрики: право семейственное, опека и попечительство, право наследственное, права вещные, права обязательственные. Отд. V-й, торговые обычаи. Отд. VI-й, право уголовное; рубрики: преступления и проступки, наказания. Наконец, отдельною статьей, *обычное право инородцев* с следующими рубриками: программа для собирания юридических обычаев, управление, ведение войны, сословия, дѣла, братства, суд, кровавая месть, поединки, родовой союз, родственный союз, отношения семьи и ее членов к лицам, непринадлежащим к семье, опека, попечительство, наследственное право, права вещные, права обязательственные, наказания и пеня, преступления и проступки. Что касается до подразделений, приведенных сейчас рубрик, то, не изчисляя их по их многочисленности, не могу не заметить, что они собственно и указывают нам интересны и вместе с тем уже весьма полны тот материал, который собран по юридическим обычаям в изданных сочинениях и отдельных статьях. Приведу только несколько примеров: по отделу управления, под рубрикою «выборы», указаны следующие подразделения: нравственные качества избираемых лиц, причины освобождения от выборов в общественные должности, выбор женщин в общественные должности, назначение детей в должность десятского, выбор семейства для почина житва, выбор зачинщика при сенокосении, выбор мѣрщиков при разделѣ земли, выбор промышленниками старости

на Мурманскомъ берегу. По отдѣлу «гражданское право», подъ рубрикою «наемъ личный», встрѣчаются подраздѣленія: наемъ сельскихъ работниковъ, наемъ пастуховъ, наемъ присковыхъ работниковъ, наемъ работниковъ сѣверными промышленниками, наемъ дерюжныхъ сторожей, прорубниковъ и перевозчиковъ, наемъ охотниковъ въ рекруты, наемъ торговыхъ прикащиковъ, наемъ кабатъ и уроковъ для нищенства, наемъ рабочихъ при постройкѣ желѣзныхъ дорогъ, помочи (толоки), обычный годово́й срокъ, въ который рабочіе отходить отъ хозяевъ. Если при изчисленіи этихъ подраздѣленій вспомнить, что въ изданныхъ Археографическою Коммиссіею Актахъ юридическихъ и Актахъ, относящихся до юридическаго быта древней Россіи, помѣщено значительное число документовъ, относящихся до выборовъ и наймовъ въ XVI и XVII столѣтіяхъ, то невольно приходитъ на мысль предположеніе, что и въ XVIII стол., а можетъ быть и донинѣ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ сельскихъ общинахъ, продолжаютъ составляться при выборахъ и наймахъ въ разныя должности акты, заключающіе въ себѣ указанія на права и обязанности выбираемыхъ и нанимаемыхъ міромъ лицъ; отысканіе ихъ и обнародованіе, было бы поэтому въ высшей степени желательно. Особенно богаты подраздѣленіями по гражданскому праву: рубрика «право семейственное», гдѣ подраздѣленіе «брачный союзъ» распадается на 23 статьи, между коими одна подъ заглавіемъ «мѣна женами», другая «продажа женъ», а подраздѣленіе «союзъ членовъ семьи», на 24 статьи, изъ коихъ двѣ «имуущественныя отношенія» и «раздѣлъ семейнаго имущества» заключаютъ въ себѣ: первая 10 заглавій, вторая 18; рубрика «право наслѣдственное», гдѣ подраздѣленіе «наслѣдованіе по обычаю» служитъ заглавіемъ 18 статьямъ, замѣчательнымъ въ томъ отношеніи, что въ нихъ указываются случаи наслѣдства, не имѣвшіеся болѣею частію въ виду при составленіи дѣйствующаго свода законовъ; наконецъ рубрика «права обязательственныя», изъ подраздѣленій которой слѣдуетъ особенно указать на подраздѣленіе «товарищества», каковы товарищества скупщиковъ холста, земледѣльческое, хозяйственное, торговое, рыболовное и ссыпныя, и на подраздѣленіе «артели», въ которомъ числится 46 артелей съ особыми нѣкоторыхъ изъ нихъ видами.

Такова программа, какъ бы предлагаемая авторомъ для размѣщенія въ ея отдѣлахъ, рубрикахъ и подраздѣленіяхъ всего богатаго матеріала, уже собраннаго разными изслѣдователями въ ихъ сочиненіяхъ и статьяхъ, посвященныхъ народному быту. Въ предисловіи же своемъ къ первому выпуску «Обычнаго права», г. Якушкинъ держится нѣсколько иной группировки и изложенія бывшихъ у него подъ рукою данныхъ: здѣсь онъ подходитъ ближе къ программѣ, составленной и изданной для собранія юридическихъ обычаевъ Этнографическимъ Отдѣленіемъ Географическаго Общества въ 1864 г., въ которой приняты слѣдующія главы: А) гражданское право, заключающее въ себѣ право семейственное, юридическія отношенія членовъ семьи вообще, опеку и попечитель-

ство и способы приобретѣнія собственности. Б) Уголовное право — собственно глава о преступленіяхъ. В) Общественный бытъ, судъ и расправа. Отъ этой программы г. Якушкинъ отступаетъ только въ томъ, что отъ права по обязательствамъ, въ составъ котораго входятъ товарищества и артели, онъ переходитъ прямо къ сельской общинѣ, при чемъ останавливается и на крестьянскихъ судахъ, и уже въ заключеніе говоритъ о преступленіяхъ и наказаніяхъ. Но въ существенной части своей книги, носящей заглавіе: «Матеріалы для библіографіи обычнаго права», авторъ не держится ни той, ни другой изъ принятыхъ имъ программъ, а напротивъ исчисляетъ всѣ извѣстныя ему сочиненія и статьи въ слѣдующихъ отдѣлахъ: I. Значеніе обычнаго права, программы, литература, терминологія, символика. II. Гражданское и уголовное право. III. Артели. IV. Свадебные обряды и обычаи. V. Сельская община, способы владѣнія угодьями, раскладка податей. VI. Управление, судъ. VII. Пословицы. VIII. Обычное право инородцевъ. Наконецъ «Дополненія», относящіяся ко всѣмъ предыдущимъ отдѣламъ. Здѣсь система очевидно совершенно другая, такъ что невольно рождается вопросъ: какою цѣлью руководствовался авторъ, располагая такимъ образомъ обозрѣваемые имъ сочиненія и статьи? По нашему мнѣнію, такую систему не только нельзя назвать научною, но она не можетъ служить и надежнымъ пособіемъ для обработки того или другаго изъ поименованныхъ здѣсь отдѣловъ, такъ какъ исчисляемые подъ ними матеріалы по своему содержанію большею частію не соотвѣтствуютъ исполнѣн заглавіямъ, какія носятъ эти отдѣлы, именно: одни изъ нихъ обнимаютъ собою кругъ предметовъ болѣе тѣсный, а другіе напротивъ того гораздо болѣе обширный, почему самому эти неотносящіеся сюда предметы слѣдовало бы переносить въ другіе отдѣлы, гдѣ ихъ теперь недостаетъ. Правда, чтобы точнѣе опредѣлить читателю о чемъ именно говорится въ той или другой статьѣ, за что, конечно, нельзя не быть намъ весьма признательнымъ автору, и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ исправить означенный выше недостатокъ, г. Якушкинъ приводитъ подъ названіемъ каждаго изданія или статьи краткій перечень предметовъ, которые въ нихъ объяснены или затронуты. Но, чтобы съ помощью этого руководства найти въ перечисляемыхъ матеріалахъ все нужное, приходится пересмотрѣть ихъ всѣ по всѣмъ отдѣламъ и въ такомъ случаѣ къ чему же служить расположеніе ихъ подъ тѣми или другими заглавіями отдѣловъ? Не полезнѣе ли было бы помѣстить всѣ изданія и статьи въ хронологическомъ порядкѣ выхода ихъ въ свѣтъ и къ нимъ приложить самый подробный реальный указатель, если тотъ, который приложенъ, какъ мы видѣли, подъ именемъ «систематическаго», авторъ считалъ почему либо недостаточнымъ.

Все, приведенное нами по поводу системы или рубрикъ, принятыхъ авторомъ въ своемъ изложеніи матеріаловъ обычнаго права, мы сочли долгомъ выяснить для того, чтобы не только познакомить ближе читателей съ его трудомъ, но чтобы опредѣлить точ-

нѣе методу, которой слѣдуетъ держаться какъ самому автору, такъ и тѣмъ изъ нашихъ изслѣдователей, кто, подобно ему, захотѣлъ бы заняться въ частности разработкой той или другой части столь огромнаго труда, какимъ представляется теперь систематическая выборка и изложеніе данныхъ по обычному праву хотя бы на основаніи только вышедшихъ до сихъ поръ изданій и статей. Нѣтъ сомнѣнія, что для лучшаго успѣха въ этомъ дѣлѣ и чтобы сознательно распредѣлить отдѣльные труды, направленные къ одной цѣли, слѣдуетъ держаться извѣстной системы, и какова бы ни была эта система, но лучше взять ее въ основу, чѣмъ работать каждому по своему отдѣльному плану. Обращаясь же съ этой точки зрѣнія къ труду г. Якушкина, я нахожу, что система, принятая имъ въ систематическомъ его указателѣ, можетъ весьма удобно удовлетворить предлагаемой цѣли, и если самъ онъ, сколько намъ извѣстно, думаетъ взяться прежде всего за разработку матеріаловъ по сельской общинѣ и общественному управленію, составляющихъ первый отдѣлъ въ этомъ указателѣ, то почему бы не приступить одновременно съ нимъ и каждому изъ насъ, заинтересованныхъ въ успѣхѣ настоящаго дѣла, къ разработкѣ разныхъ отдѣловъ, означенныхъ въ томъ же указателѣ подъ именемъ суда, права гражданскаго, уголовного и обычнаго права инородцевъ, или же по обширности этихъ отдѣловъ, одной какой нибудь рубрики или даже одного подраздѣленія каждой изъ нихъ? Рѣшаясь предложить эту мысль на благоусмотрѣніе Этнографическаго Отдѣленія, потому что отъ скорѣйшаго приведенія ея въ исполненіе — зависеть, по моему убѣжденію, успѣхъ нашихъ дальнѣйшихъ работъ надъ обычнымъ правомъ. Въ подтвержденіе моей мысли не могу не указать на то, что число изданій и статей, перечисленныхъ въ 1-мъ выпускѣ труда г. Якушкина, не смотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ, какъ указано его рецензентами, безъ сомнѣнія опущены, такъ значительно и большею частью составляетъ библиографическую рѣдкость, что новѣйшіе собиратели юридическихъ обычаевъ, изучающіе ихъ въ средѣ самаго народа, не имѣютъ возможности читать всѣ эти изданія, и такимъ образомъ не только лишены данныхъ для сравненія между собою обычаевъ разныхъ мѣстностей, но и не могутъ даже пользоваться трудами своихъ предшественниковъ для той мѣстности, гдѣ они находились сами. Вотъ почему новые писатели часто повторяютъ то же, что уже не разъ было рѣшено и указано прежде ихъ, а главное — оказывается почти невозможно группировка обычаевъ по разнымъ губерніямъ, для того, чтобы придти къ болѣе широкимъ выводамъ, соответствующимъ требованіямъ Этнографіи. Слѣдовательно систематическіе своды статей или матеріаловъ по обычному праву на основаніи извѣстной, уже разъ принятой программы, не только облегчили бы изслѣдователей нашихъ юридическихъ обычаевъ, но во многихъ случаяхъ указали бы и на такія стороны изучаемаго ими предмета, которые они безъ того можетъ быть и не коснулись бы. Съ другой стороны такая подготовительная работа была бы

въ высшей степени полезна и нашей «Коммисіи о народныхъ юридическихъ обычаяхъ» для сокращенія ея трудовъ при оцѣнѣ и печатаніи посылаемыхъ ей изъ разныхъ мѣстностей статей по обычному праву: имѣя подъ рукою сводъ прежнихъ матеріаловъ, она, пользуясь ими, могла бы тотчасъ опредѣлять что въ присланныхъ статьяхъ новаго, ей неизвѣстнаго, и въ какой по этому мѣрѣ слѣдуетъ ихъ дополнить и такія дополненія печатать. Конечно и въ этомъ смыслѣ труды Коммисіи будутъ только болѣе или менѣе введенные въ порядокъ матеріалы, но тогь, кто найдетъ себя способнымъ изъ этихъ долговременными поисками и настойчивыми трудами накопленныхъ данныхъ воздвигнуть стройное зданіе, воплощающее въ себѣ практической умъ и складъ нашего народа, не усомнится признаться, что мы не даромъ поработали для столь великаго дѣла и съумѣли достойно оцѣнить его.

Въ заключеніе моего отчета о книгѣ г. Якупкина, считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ въ его защиту противъ замѣчанія, которое представляется весьма основательнымъ съ перваго взгляда на его библиографическій указатель и которое поэтотому мы слышали отъ нѣсколькихъ лицъ, отдающихъ ему, впрочемъ, полную справедливость. Не говоря уже о томъ, что въ этомъ указателѣ встрѣчаются цѣлыя отдѣлы, по видимому чуждые юридическихъ обычаевъ, напр. сочиненія и матеріалы, касающіеся свадебъ и свадебныхъ обрядовъ, въ немъ приведено между прочимъ нѣсколько названий разныхъ книгъ и статей, которыя, судя по ихъ заглавіямъ, не имѣютъ никакого отношенія даже къ обрядамъ и обычаямъ вообще, каковы напримѣръ сочиненіе епископа Филарета: Богослуженіе русской церкви до монгольскаго періода, помѣщенное въ Читеніяхъ Общества Истории и древностей Россійскихъ, Грамматика Россійская Универсальная Курганова, изданная въ 1769 г., рассказы и повѣсти стараго моряка, сочин. Бестужева и пр. Но включеніе въ Указатель отдѣла о свадьбахъ и другихъ отдѣловъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ юридическимъ обычаямъ, оправдывается тѣмъ, что какъ въ свадебныхъ такъ и въ другихъ обрядахъ простаго народа, употребляются иногда не только выраженія и отдѣльныя слова, но также разныя манипуляціи и символическіе знаки и приемы, которые признаются столь же твердо устанавливающими извѣстныя отношенія и права, какъ ихъ устанавливаютъ тѣ или другіе обычаи, замѣняющіе письменные акты въ высшихъ слояхъ общества; при описаніи извѣстныхъ обрядовъ они, конечно, имѣются въ виду и потому не могутъ быть оставлены безъ вниманія и самые обряды въ номенклатурѣ книгъ по обычному праву. Что же касается изданий, чуждыхъ по своимъ заглавіямъ предметовъ, изученію коихъ посвящаетъ себя авторъ, то онъ самъ указываетъ почти вездѣ, чѣмъ такіе изданія могутъ быть полезны для его цѣли: такъ въ первой изъ приведенныхъ выше книгъ говорится о бракахъ и разумѣется съ точки зрѣнія, имѣющей для насъ интересъ; въ грамматикѣ Курганова помѣщены между прочимъ русскія пословицы, а въ книгѣ г. Бестужева — статьи: похулка невѣстъ, усмысленіе у Вурятъ и раздѣлъ лѣсовъ между родами и семействами.

Изъ всего сказаннаго, какъ о настоящемъ первомъ выпускѣ труда, предпринятаго г. Якушкинымъ, такъ и о цѣломъ его планѣ, Этнографическое Отдѣленіе, безъ сомнѣнія, согласится со мною не только въ его важности и пользѣ для болѣе нагляднаго и ближайшаго изученія нашего народнаго быта, но и съ тѣмъ очевиднымъ для каждаго изслѣдователя разностороннихъ проявленій этого быта сознаниемъ, что для исполненія такого труда требуются не одна добрая воля, не одно хотя бы и удачное начертаніе плана работы, но также большое усердіе къ дѣлу и настойчивость, которыми мы, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ не можемъ похвалиться. Вотъ почему отдать г. Якушкину не только долгъ справедливости, но и оказать предпринятымъ имъ розысканіямъ, подъ часъ весьма тяжелымъ и утомительнымъ, наше глубокое сочувствіе и пожеланіе, чтобы его мысль, проходя черезъ цѣлый рядъ годовъ, посвященныхъ нерѣдко самой мелочной и кропотливой дѣятельности, достигла столь желательнаго всѣмъ осуществленія и успѣха, — составляетъ, по моему глубокому убѣжденію, нашъ прямой долгъ и особенно обязанность нашей Коммисіи по обычному праву. Что такое привѣтствіе было бы весьма пріятно и ободрительно для автора, можно заключить изъ того, что онъ доставилъ нѣкоторымъ изъ насъ начало своего прекраснаго труда и сдѣлалъ это конечно съ цѣлью узнать наше объ немъ мнѣніе, услышать нашъ отзывъ, и получить отъ насъ не только совѣтъ, но и возможное ему содѣйствіе. И такъ, готовые оказать ему сильную помощь нашими матеріалами, не признаемъ ли мы также полезнымъ отъ имени Этногр. Отдѣленія, чрезъ посредство нашего предсѣдателя, выразить г. Якушкину наши искренніе привѣты и пожеланія?

Н. Калачовъ.

Этнологія, исторія географіи и историческая географія на Парижской географической международной выставкѣ 1875 года.

Отчетъ д. чл. В. Н. Майнова Императорскому Русскому Географическому Обществу.

Франція.

Громадность французскаго отдѣла, заключавшаго въ себѣ 1565 предметовъ, обусловливала уже успѣхъ Франціи на выставкѣ, а серьезное отношеніе къ дѣлу заведывавшихъ выставкою и делегатовъ отъ разныхъ вѣдомствъ еще болѣе упрочивало этотъ успѣхъ. Чуть ли не вся Европа (да и сами французы) постоянно утверж-

дали и продолжают утверждать, что Франція далеко отстала отъ другихъ государствъ въ дѣлѣ изученія земли и ея обитателей. Правда, общій уровень гео-этнографическаго образованія во Франціи крайне низокъ, но въ то же время страна эта стоитъ гораздо выше многихъ другихъ, какъ по количеству, такъ и по качеству трудовъ ея людей науки по этой отрасли человѣческихъ знаній. Труды членовъ Парижскаго Географическаго Общества, постоянное дѣятельное участіе въ изученіи далекихъ странъ, а также и французской старины, принимаемое французскими гг. Министрами Народнаго Просвѣщенія (упомянемъ въ особенности г. Валлона), масса ученыхъ антропологическихъ и палеоэтнологическихъ обществъ во Франціи, 32 музея, находящіеся въ разныхъ городахъ республики, цѣлая серія ученыхъ журналовъ по этимъ наукамъ, наконецъ имена Брока, Мортилье, Катрфажа, Ами Шантра, Топпара, Ланьо, Прюньера и другихъ — все это, вмѣстѣ взятое, доказываетъ не упадокъ гео-этнографическихъ наукъ во Франціи, но скорѣе недостатокъ популяризаціи знаній, неумѣлость или вѣрнѣе отсутствіе заботы о ихъ рѣспространеніи въ школахъ, въ дѣлѣ школьнаго обученія — вотъ въ чемъ слаба Франція; но толчокъ данъ и вслѣдствіе конгресса и выставки въ одномъ Парижѣ появилось уже 2 специальныхъ популярныхъ гео-этнографическихъ журналовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ предпринять цѣльный рядъ мѣропріятій для правильной постановки дѣла обученія географіи въ школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Обширность французской выставки не позволяетъ намъ разсматривать ее такъ, какъ мы разсматривали отдѣлы иныхъ государствъ и потому мы станемъ описывать ее по порядку тѣхъ помѣщеній, которыя были ею заняты; это тѣмъ болѣе будетъ удобно, что такимъ образомъ мы опять таки будемъ строго придерживатся порядка составителей каталога и прослѣдимъ выставку сообразно съ принадлежностью тѣхъ или другихъ предметовъ тому или другому экспоненту.

При самомъ входѣ на выставку, на парадномъ ея подъѣздѣ была развѣшана превосходная акварельная коллекція типовъ Алжира и Персіи; всѣ рисунки сдѣланы съ натуры и единственное, что можно бы было замѣтить автору ихъ, подполковнику *Дюгуссе*, бывшему начальнику военной миссіи въ Персіи, это то, что онъ обращалъ слишкомъ большое вниманіе на красоту выбираемыхъ имъ лицъ, а также и на красивыя подробности костюма; къ сожалѣнію г. Дюгуссе старался выбирать своихъ натурщиковъ среди состоятельнаго класса, а потому типа чисто-народнаго и народнаго костюма мы и не можемъ узнать изъ прекраснаго труда г. Дюгуссе. Тутъ же на лѣстницѣ была вывѣшена на стѣнахъ копія съ знаменитой «Певтингеровой карты», которая снята съ оригинала, хранящагося въ Вѣнѣ. Изданіе этой копіи, а также и объяснительнаго текста, который представить собою огромнѣйшее историко-географическое изслѣдованіе талантливаго *Эрнеста Дежардена*, предпринято торговымъ домомъ Гашеттъ и К^о; полное изданіе будетъ заключать въ себѣ 18 выпусковъ, изъ которыхъ 14 находятся

уже въ продажѣ. Какъ полагаютъ г. Дежарденъ и иные, Певтингеровы таблицы были ничто иное какъ дорожная карта и именно какъ таковая они имѣютъ огромную цѣну для желающихъ ознакомиться со знаніями, которыя имѣли Римляне о внутреннихъ странахъ Европы; къ сожалѣнію та часть текста, гдѣ авторъ поясняетъ и комментируетъ тѣ листы таблицъ, на которыхъ изображены страны, могущія особенно интересоваться насъ русскихъ, еще не вышла изъ печати; по рассказамъ самого г. Дежардена и нѣкоторыхъ другихъ лицъ этотъ отдѣлъ его труда обѣщаетъ быть чрезвычайно интереснымъ, такъ какъ авторъ употребляетъ всѣ возможные усилія, чтобы ознакомиться со всѣми историко-географическими изслѣдованіями нашихъ ученыхъ. При ширинѣ въ 0,60 метра таблицы имѣютъ въ изданіи Дежардена немного менѣе 3 метр. длины и на сколько намъ извѣстно, являются впервые изданными полностью. Певтингеровы таблицы, какъ извѣстно, отнюдь не составляютъ трудъ одного лица, но представляютъ изъ себя сводъ нѣсколькихъ трудовъ, что и бросается въ глаза, когда мы видимъ въ Певтингеровыхъ таблицахъ послѣдовательныя наслоенія въ свѣдѣніяхъ, сообщаемыхъ таблицами.

Галлерей des Fastes и зала штатовъ не цѣликомъ были заняты Франціей, такъ какъ здѣсь же помѣщались Итальянскій и часть Швейцарскаго отдѣла; тѣмъ не менѣе большая часть этихъ помѣщеній были отданы въ распоряженіе Министерствъ Иностранныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, а также и нѣкоторыхъ торговыхъ фирмъ и частныхъ экспонентовъ. *Министерство Иностранныхъ Дѣлъ* выставило прекрасную и интересную коллекцію древнихъ картъ, изъ которыхъ наибольшаго вниманія со стороны публики удостоивалась рукописная маппемонда *Гильома ле-Тестю*, сдѣланная послѣднимъ въ 1566 году; здѣсь изображены сѣверное и южное полушарія, начерченныя по омеотерической проекціи Птолемея; карта сѣверной Америки *Демля*, представленная въ рукописи, дополняла собою собраніе этнологическихъ картъ, которыя показывали разселеніе индійскихъ племенъ во времена Монкальма и англо-французской войны; карта эта между прочимъ весьма просто объясняетъ причину, почему нѣкоторые племена краснокожихъ держались стороны Франціи, а другіе — Англіи; для примѣра упомянемъ здѣсь хотя бы племя Могикиановъ изъ Гуронской отрасли, которое со всѣхъ сторонъ было окружено французскими фортами; въ самомъ центрѣ Могикианской охотничьей территоріи находилась довольно значительная французская крѣпость Монкальма, тогда какъ остальные Гуронскіе роды тянули къ Англіи, такъ какъ англійскіе форты угрожали ихъ независимости; изъ самого расположенія фортовъ англійскихъ и французскихъ становится понятною усобица между краснокожими, которая сопровождала англо-французскую борьбу не за государственное, но за этническое обладаніе Америкой. Французы отнюдь не колонизаторы и потому мы всюду видимъ ихъ неумѣнье располагать свои колоніи и форты, а слѣдовательно и можемъ видѣть

почему ихъ колоніи и форты должны были въ концѣ концовъ пасть въ руки цѣлесообразно колонизирующихъ англичанъ. Прекраснымъ дополненіемъ къ этой интересной картѣ служить «карта залива и рѣки Св. Лаврентія вверхъ до озера Онтарио», составленная Данвилемъ въ 1754 году; на этой картѣ обозначены всѣ французскія поселенія и форты по этой рѣкѣ, которые послужили основой такъ сказать Канадской народности и государственности. Данвиль, этотъ неутомимый путешественникъ и картографъ фигурировалъ на выставкѣ французскаго Министерства Иностранныхъ Дѣлъ цѣлою массою своихъ трудовъ; наша Публичная Библіотека тоже обладаетъ хорошею по времени картою Россіи Данвилля, на которой написанъ маршрутъ изъ Москвы въ Пекинъ. Въ качествѣ «королевскаго географа» Данвилль чуть ли не ежедневно поставлялъ по картѣ и при всей спѣшности работы и недостаткѣ матеріаловъ, тѣмъ не менѣе нѣкоторыя изъ его картъ не утратили своего значенія до сихъ поръ; къ такимъ трудамъ Данвилля слѣдуетъ отнести прежде всего первую ученую попытку изобразить на картѣ Галлію временъ Цезаря; попытка Данвилля, по признанію составителей новой карты Галліи, составленной особою Коммиссіею, послужила твердымъ основаніемъ, для Коммиссіи; трудъ Данвилля носить названіе крайне замысловатое. «*Geographicam Galliarum effigiem, quam secundum commentarios, et ad aevum Caesaris manus devota representavit sui officia munus consecrat regi Francorum Christianissimo d'Anville geographus regius*», тѣмъ не менѣе до появленія въ свѣтъ новой карты, трудъ Данвилля былъ единственнымъ и притомъ превосходнымъ пособіемъ при изученіи походовъ Цезаря въ частности и древней исторіи Галліи вообще. Къ числу ученыхъ же трудовъ автора, касающихся изученія древней исторіи родины, слѣдуетъ отнести превосходную карту «Римской провинціи въ Галліи» и его же карту «Галлія во времена Юлія Цезаря» 1745 года, которую Данвилль сдѣлалъ для иллюстрированія римской исторіи Кретье; карта эта сдѣлана въ небольшомъ масштабѣ и представляетъ сокращеніе большой карты Данвилля 1720 года, посвященной королю. «Карта Еѳіопіи», представленная въ рукописи 1727 года и другая рукописная карта Еѳіопіи 1732 года, представляютъ намъ первую попытку картографическаго изображенія восточнаго берега Африки отъ мыса Гвардафуй до мыса Доброй Надежды; интересно что на этихъ картахъ Данвилля мы находимъ такія подробности, существованіе которыхъ подтверждено только въ послѣднее время; откуда черпалъ авторъ свои свѣдѣнія неизвѣстно, но на его картахъ въ странѣ великихъ африканскихъ озеръ весьма ясно очерчены три большія озера, которыя и по положенію своему и даже по вѣншему очертанію не могутъ не соотвѣтствовать Викторіи-Ньянзе, Альбертъ-Ньянзе и Танганьикѣ. Упомянемъ еще о «Нуидіи», сдѣланной тѣмъ же авторомъ въ маѣ 1742 году для римской исторіи Роллена, такъ какъ мы встрѣчаемъ ее въ этой послѣдней книгѣ; не меньшаго вниманія заслуживаетъ «карта западной части острова Санъ-Доминго», которая

представляет намъ территорію, занятую французами въ 1731 году; карта эта сдѣлана по приказанію короля, который желалъ видѣть на картѣ изображеніе приобрѣтеній, «прославившихъ французское имя», какъ сказано въ посвященіи карты. — Не безынтересны также его: «карта части Азіатской Турціи и Персіи» съ нанесеніемъ пути г. Отгера, посланнаго королемъ къ Персидскому Шаху; «имперію Пареванъ», которую Данвилль начертить для иллюстрированія той же исторіи римской имперіи своего друга Кренье въ 1749 году и «карту Финикій», сдѣланную имъ еще въ 1752 году, но напечатанную только въ 1780 году также слѣдуетъ упомянуть въ числѣ не безъ интересныхъ ученыхъ трудовъ Данвилля. — По собраннымъ нами свѣдѣніямъ оказывается, что карта «Имперіи царей» также составляла часть обширнаго атласа Данвилля и мы нашли ее въ экземплярѣ атласа, выставленномъ въ Національной библіотекѣ. — Тутъ же въ этой же залѣ были выставлены работы нѣкоторыхъ этнологовъ; такъ напр. г. Ами выставилъ здѣсь «шкалу цвѣтовъ кожи негровъ Восточной Африки» и «географическое распредѣленіе человѣческихъ расъ въ Индійскомъ архипелагѣ». Послѣдніе успѣхи антропологии и этнологіи привели къ тому результату, что нѣтъ такого повидимому самого ничтожнаго факта, который бы не имѣлъ огромнаго значенія; къ числу такихъ quasi-мелочныхъ фактовъ, на которые прежде не обращали никакого вниманія относится между прочимъ и окраска кожи; до самого послѣдняго времени полагали, что основныхъ цвѣтовъ окраски человѣческой кожи 4; кое кто, постоянно наталкиваясь на промежуточные цвѣта доводилъ эту шкалу до 7 цвѣтовъ; только въ самое послѣднее время Ветъ, Уэллесь, Ами и Катрфахъ, пользуясь изслѣдованіями ученыхъ путешественниковъ, нанесли шкалу изъ 32 цвѣтовъ, которые исчерпываютъ всѣ рѣшительно оттѣнки окраски человѣческой кожи, шкала эта составлена превосходно безъ малѣйшихъ пробѣловъ и теперь любой путешественникъ, даже и не особенно привычный различать незначительные оттѣнки цвѣтовъ, можетъ лишь приставить къ тѣлу изслѣдуемаго субъекта данную шкалу и тогда отмѣтитъ только № оттѣнка въ своемъ путевомъ журналѣ; конечно недостаточно опредѣлить цвѣтъ кожи въ одномъ мѣстѣ и слѣдуетъ всегда испробовать указанія шкалы на нѣкоторыхъ мѣстахъ тѣла, въ особенности, если нѣкоторыя части тѣла остаются закрытыми, а другія — открытыми для вліянія лучей солнечныхъ. Географическое распредѣленіе человѣческихъ расъ въ Индійскомъ Архипелагѣ представляетъ несомнѣнный интересъ, такъ какъ обрисовываетъ намъ впервые распредѣленіе Папуасовъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде вовсе и не предполагали ихъ существованія; благодаря введенію такъ сказать этого новаго этническаго элемента, границы распространенія Малайцевъ и такъ называемыхъ Полинезийцевъ, чрезвычайно сдвинулись во многихъ мѣстахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Негритосское колонизаціонное движеніе на востокъ, получило большую опредѣленность; благодаря картѣ г. Ами можно чрезвычайно подробно и точно прослѣдить за всѣми миграціонными движеніями Малайцевъ, Папуасовъ, Полине-

зійцевъ и другихъ народовъ. Генераль *Федеръ*, извѣстный знатокъ Алжирскихъ древностей, еще такъ недавно доказавшій, что территория мегалитическихъ построекъ отнюдь не ограничивается Средиземнымъ моремъ, а переходитъ чрезъ Гибралтарскій проливъ на африканскій берегъ, представилъ свое превосходное грамматическое и лексическое изслѣдованіе языка Пуль, распространеннаго среди одного племени французскихъ африканскихъ владѣній; какъ извѣстно почтенный генераль принадлежитъ къ противникамъ Вандальской цивилизаціи въ Африкѣ и несмотря на всѣ сближенія, которыя дѣлаются Берлинскими учеными между названіями Wensch, Wendsch и Вандалами — Германцами, онъ твердо стоитъ за такъ называемую Кабильско-Кельтскую теорію, которая хотя еще и не доказала положительно, тѣмъ не менѣе все-таки представляется болѣе серіозною, нежели якобы филологическія измышленія Германскихъ патріотовъ. — Аббатъ *Дюранъ*, викарій Парижскаго собора Богоматери и ретивый сотрудникъ Парижскаго Географическаго Общества, представилъ плоды своихъ изслѣдованій, совершенныхъ имъ въ продолженіи его миссіонерской дѣятельности на островѣ Мадагаскарѣ (I т. in 8°); несомнѣнно въ настоящее время съ явленіемъ въ свѣтъ почтеннаго труда г. Грандидье, книга Дюрана устарѣла, но и въ ней еще можно найти чрезвычайно много интересныхъ указаній, которыхъ мы не найдемъ и у Грандидье. Профессоръ музея естественныхъ наукъ въ Jardin des Plantes, *Катрфажъ де Брео* выставилъ лишь самую небольшую часть своихъ трудовъ, которые извѣстны однако всему читающему міру; повидимому патріархъ французскихъ этнологовъ хотѣлъ явиться на судъ жюри только съ тѣмъ, что занимаетъ его въ данную минуту. Между прочими вопросами, которыми занимается этнологія, одно изъ важнѣйшихъ мѣстъ по интересу принадлежитъ вопросу о миграціонныхъ движеніяхъ, при посредствѣ которыхъ могутъ быть съ одной стороны разобраны пласть за пластомъ тѣ наслоенія, которыя наблюдаются въ бытѣ и внѣшности народовъ, а съ другой стороны народъ можетъ быть прослѣженъ до исходной точки, такъ сказать, до инертнаго этническаго пункта, гдѣ нѣтъ движенія, гдѣ оно, собственно говоря зарождается, т. е. слѣдовательно къ прародинѣ наблюдаемаго нами мигрирующаго народа. Долго думали, что Полинезійцы напр. какая то особая раса, которая по всѣмъ вѣроятіямъ появилась въ Полинезіи впервые и тутъ размножилась до настоящей своей численности; хотя и слышались иногда голоса ученыхъ, борющихся съ такимъ мнѣніемъ, но голоса эти были довольно слабые, не основанные на массѣ фактовъ, могущихъ убѣдить всякаго и потому вопросъ о Полинезійцахъ до трудовъ Катрфажа не только не былъ рѣшенъ научнымъ путемъ, но, какъ основанный на невѣрной гипотезѣ, постоянно вовлекалъ ея приверженцевъ въ новые невѣрные выводы и затемнился съ году на годъ все болѣе и болѣе. Основываясь преимущественно на изслѣдованіяхъ Хэля (Hale), а также собравъ воедино и разработавъ огромный матеріалъ, заключающійся въ новѣйшихъ трудахъ путешественниковъ

въ Полинезiи и въ Малайскомъ Архипелагѣ, Катрфажу пришло на умъ составить карту послѣдовательныхъ странствованiй Полинезiйцевъ и едва лишь онъ принялся за этотъ трудъ, какъ для него во всей ясности открылись какъ миграцiонныя пути Полинезiйцевъ, такъ и приблизительно та искомая инертная точка, которая вмѣсто Полинезiи отъискала въ юго-восточномъ углу Азiи; выставленная Катрфажемъ рукописная карта и представляетъ намъ плоды ученыхъ изслѣдованiй почтеннаго этнолога. Другой его трудъ, также рукописная «Карта Мексиканскихъ миграцiй». Въ настоящее время всѣ Америкологи приходятъ къ тому убѣжденiю, что мексиканская и перуанская цивилизацiи отнюдь не представляютъ собою обособленныхъ явленiй, явившихся какъ бы *deus ex machina*, а напротивъ того обуславливаются вполне тѣми подготовительными цивилизацiями, которыя мы наблюдаемъ и въ Мексикѣ, и въ Перу, и въ иныхъ частяхъ Американскаго материка; мы уже знаемъ теперь о существованiи ранѣе цивилизацiи Аптековъ, предварительной толтекской цивилизацiи, а также и тѣхъ зачатковъ культуры, которыя находимъ мы въ строителяхъ шельмоуидовъ или американскихъ кургановъ; не отрицая возможности непосредственнаго Китайскаго влiянiя на Мексику, что доказывается многими свидѣтельствами, какъ Китайскихъ, такъ и Испанскихъ источниковъ, мы все таки можемъ положительно утвердить единоплеменность и единство происхожденiя Аптековъ и Толтековъ съ остальными краснокожими. Трудъ г. Катрфажа представляетъ послѣдовательныя миграцiонныя движенiя «красныхъ людей» начиная отъ условной исходной точки, начинающейся въ нынѣшнихъ западныхъ штатахъ на рр. Колорадо и Колумбiи, чрезъ всю Америку, оканчивая Патагонiей. Ясно, что исходная точка Катрфажа должна быть признана только условною, такъ какъ мы рѣшительно не обладаемъ никакими указанiями ни о той странѣ, откуда они пришли сюда, ни о тѣхъ путяхъ, которыми они шли. Послѣднiй изъ выставленныхъ г. Катрфажемъ трудовъ его, надъ исполненiемъ котораго онъ трудится въ сотрудничествѣ съ г. Ами — это его «*Scania ethnica*», появляющiйся выпусками; до сихъ поръ вышло 8 выпусковъ, а полное изданiе будетъ заключать такихъ выпусковъ около 50. Не говоря уже о той трудности, съ которою люди, занимающiеся антропологiею, могутъ доставать черепа для измѣренiй и антропологическихъ занятiй надъ ними, слѣдуетъ замѣтить, что есть ископаемые черепа, которыхъ даже нѣтъ никакой возможности достать; для того, чтобы дать возможность всѣмъ занимающимся, имѣть всегда подъ рукою, какъ всѣ замѣчательные ископаемые черепа, такъ и по нѣскольку типичныхъ экземпляровъ всѣхъ этническихъ отдѣловъ человѣческихъ расъ, — для этой то цѣли гг. Катрфажъ и Ами и предприняли свое превосходное изданiе; кромѣ объяснительнаго текста, гдѣ постоянно встрѣчаются вырѣзанные въ текстѣ рисунки, и цѣлой массы антропометрическихъ таблицъ, относящихся къ изображеннымъ въ выпускѣ черепамъ, каждый выпускъ содержитъ въ себѣ 3—5 большихъ рисунковъ *in folio* съ изображенiями

череповъ въ 5 положеніяхъ; рисунки исполняются при посредствѣ стереографа Брока и слѣдовательно представляются въ проэкціи всѣ подробности черепа; затѣмъ рукописный рисунокъ печатается красками, не уменьшая величины подлинника. Вышедшіе уже 8 выпусковъ содержатъ въ себѣ, такъ сказать, палеонтологическую часть, т. е. всѣ наиболѣе интересные ископаемые черепа. — *Общество исторіи города Парижа и Иль-де-Франса* выставило здѣсь планъ гор. Парижа, нарисованный въ XIV вѣкѣ; планъ этотъ какимъ то образомъ попалъ въ Базель, гдѣ и былъ найденъ въ 1874 году; факсимиле исполненъ превосходно и составляетъ для историковъ не только Парижа, но и Франціи несомнѣнное сокровище, такъ какъ заключаетъ въ себѣ подраздѣленія Парижа на вассальства: королевское, великихъ бароновъ Франціи, аббата Св. Діонисія и городского прево; тутъ же находимъ мы и нѣкоторыя данныя для изслѣдованія состава Парижскаго населенія, которыя даются намъ названіями кварталовъ и улицъ la Gascogne, les Bourgignons и т. д.; оказывается между прочимъ, что нѣкоторые кварталы, бывшіе подъ превотъ короля, были окружены кварталами, юрисдикція въ которыхъ принадлежала городскому прево Парижа и зачастую самъ король какъ собственникъ въ превотскомъ кварталѣ былъ такъ сказать подвластенъ прево города. *Министерство Народнаго Просвѣщенія* выставило такое количество превосходныхъ вещей, что послѣднія могли бы занять собою цѣлымъ все помѣщеніе нашего Общества; къ сожалѣнію предметы, имъ выставленные, были разбросаны по нѣсколькимъ заламъ и потому только лица, такъ сказать, жившіе на выставкѣ и вполне изучившіе ее, могли составить себѣ полное и ясное понятіе какъ о количествѣ, такъ и качествѣ выставленныхъ и главнымъ образомъ исполненныхъ или непосредственно учрежденіями, находящимися въ вѣдѣніи сказаннаго Министерства, или же лицами, получающими отъ Министерства средства для научныхъ изслѣдованій. Въ залѣ des Fastes помѣщены были напримѣръ карты изъ богатѣйшей коллекціи національныхъ Архивовъ, находящихся подъ просвѣщеннымъ управленіемъ знаменитаго историографа и археолога Альфреда де Мори и его помощника г. де Сежъ; благодаря неуныннымъ трудамъ этихъ двухъ дѣятелей, порядокъ архивовъ доведенъ до совершенства; такъ напр. отдѣлъ картъ весь размѣщенъ по отдѣльнымъ ящичкамъ, такъ что карты сохраняются въ полной цѣлости. Особого вниманія заслуживали здѣсь: 1) «генеральная карта Фонтенеблосскаго лѣса», сдѣланная отъ руки въ XVIII столѣтіи Шоффурье; эта карта бралась обыкновенно съ собою королемъ, когда этотъ послѣдній ѣздилъ въ Фонтенебло, и интересна, собственно говоря, по своему художественному исполненію красками; 2) карта цензивы (прихода) Св. Жюневьевы 1620 года; 3) атласъ, содержащій въ себѣ планы «королевскихъ домовъ» въ Парижскомъ департаментѣ, превосходно, можно сказать вполне артистически выполненный отъ руки красками въ 1747 году, содержитъ въ себѣ планы всѣхъ городскихъ и загородныхъ дворцовъ и садовъ, принадлежавшихъ королямъ Франціи и 4) чрезвы-

чайно интересная «карта границъ французскихъ и англійскихъ владѣній въ Сѣверной Америкѣ»; карта эта составлена въ началѣ XVIII вѣка и мы упоминали выше о ея важности, вслѣдствіе нанесенія на нее названій всѣхъ племенъ, населявшихъ тогда страну; интересны также и помѣтки красными чернилами, которыми обозначены всѣ главные пункты экспедицій Ласалля, Монкальма и другихъ. — Издательская фирма *Гашиеттъ и К^о*, издающая почти исключительно до послѣдняго времени серіозныя книги, тогда какъ другія фирмы неохотно покупали ученые труды и рисковали на ихъ изданіе, выставила цѣлую массу книгъ, изданныхъ на ея средства. Такъ конечно тутъ красовался на первомъ планѣ «Всеобщій географическій и историческій словарь» Булье, который до сихъ поръ еще удовлетворяетъ французскую публику, несмотря на свою неполноту и на невѣрность сообщаемыхъ имъ свѣдѣній: на сколько французы были до послѣдняго времени несильны въ географическихъ познаніяхъ объ остальныхъ странахъ, кромѣ своей родины, на столько хорошо разработано и въ особенности продолжаетъ разрабатываться отечизновѣдніе; примѣромъ этого можетъ служить «Словарь географическій, административный, почтовый, статистическій и археологическій Франціи, Алжира и колоній», составленный извѣстнымъ авторомъ образцовыхъ путеводителей по разнымъ мѣстностямъ Франціи г. *Жоантомъ* и его же сокращеніе этого почтеннаго какъ по объему, такъ и по содержанію труда «маленькій географическій словарь Франціи», изданное для постоянныхъ справокъ въ удобномъ карманномъ размѣрѣ. Тутъ же помѣщались и достаточно извѣстные у насъ «Словарь древней и настоящей географіи» *Мейсаса* и *Мишело*, — «Словарь древней географіи» *Вивьена де Сенъ Мартенъ* и его же «Всеобщій словарь новѣйшей географіи»; въ особенности послѣдніе два труда имѣютъ огромное значеніе, несмотря на то, что можно бы было сдѣлать весьма много замѣчаній почтенному автору по поводу критической провѣрки сообщаемыхъ имъ свѣдѣній; труды эти настолько извѣстны всѣмъ и каждому, что было бы совершенно излишнимъ распространяться о нихъ; они должны составлять настольную книгу для всякаго, кто занимается географіею и исторіею — вотъ все, что можно о нихъ замѣтить. Въ особенности богата и роскошна была выставка *Гашиетта* по части иллюстрированныхъ путешествій и вообще художественной этнологіи — отдѣлъ литературы, который такъ бѣденъ у насъ въ Россіи; тѣ лубочныя картинки, которыя грязнятъ наши подобныя изданія, во Франціи предоставляются талантамъ первой величины и потому повѣрно, что всякое французское художественное изданіе достигаетъ сразу трехъ цѣлей: оно научаетъ фактамъ, служитъ развитію вкуса и наконецъ можетъ быть превосходнымъ кипсекомъ. Здѣсь между прочимъ разложены были 14 томовъ «*Le tour du monde*», журнала путешествій и этнологіи, издававшагося съ 1860 по 1874 годъ подъ редакцію *Шартона*; журналъ этотъ даетъ отчетъ о всѣхъ новѣйшихъ путешествіяхъ, получая, если не готовыя статьи, то по крайней мѣрѣ матеріалы для составленія ихъ

изъ первыхъ рукъ отъ самихъ путешественниковъ; наши путешественники никогда не думаютъ о томъ, что дѣйствительности вполне описаніемъ передать нельзя; рѣдкій изъ нихъ умѣетъ на столько владѣть карандашемъ, чтобы нарисовать типъ, обстановку быта; даже лучшіе изъ нихъ передаютъ на словахъ художникамъ черты лица напр. Бѣлорусса и просятъ воспроизвести ихъ; не такъ дѣлаютъ за границей; если путешественникъ не владѣетъ самъ карандашемъ, то онъ непременно возьметъ съ собою фотографическій аппаратъ или же сценографъ, который стоитъ всего 50 фр. и замѣчательнѣе тѣмъ, что снимокъ можно переводить на бумагу даже по прошествіи цѣлаго года; благодаря такой манерѣ путешествовать мы находимъ напримѣръ 6000 художественныхъ рисунковъ въ собраніи «le tour du Monde». Назовемъ тутъ же ради того, чтобы указать на богатство этого отдѣла: «l'Espagne» барона Дивилля съ 300 рисунковъ (Доре), «Le Japon illustré» Эме Гумберта съ 500 рисунковъ, «Voyage à travers l'Amerique du Sud» Маркуа съ 400 рисунками и 20 картами, «L'Inde des Radjahs» Русселе съ 517 гравюрами и 5 картами, «Voyage dans la Nigritie, au Soudan oriental et dans l'Afrique Septentrionale» Трему съ 50 таблицами рисунковъ, «Voyage d'exploration en Indo-Chine» Гарнье съ 250 рисунками и «Collection de voyages dans toutes les parties du monde», составленную изъ 100 томовъ съ 10000 рисунковъ, значительнымъ количествомъ картъ и таблицами. Слѣдуетъ еще прибавить къ нашему длинному перечню выставленныхъ Гашеттомъ изданій извѣстную «Исторію географіи» Вивьена де Сентъ Мартена; полагаемъ, что здѣсь не мѣсто говорить о достоинствахъ этой книги и напомнимъ только, что почтенный авторъ постарался собрать въ своемъ атласѣ, приложеннымъ къ книгѣ, снимки со всѣхъ рѣдкихъ картъ, существующихъ въ разныхъ хранилищахъ Европы; прибавимъ, что король Португальскій возымѣлъ мысль основать въ Лиссабонѣ Географическое Общество, а члены учредители его рѣшили чтобы первымъ дѣломъ нарождающагося общества было по возможности полное факсимильное изданіе всѣхъ рѣдкихъ картъ; пока въ ожиданіи этого интереснаго изданія, атласъ Вивьена де Сентъ Мартена все-таки является если не единственнымъ, то по крайней мѣрѣ полнѣйшимъ собраніемъ въ этомъ родѣ. Наконецъ нельзя обойти молчаніемъ трудъ Эрнеста Дежардена «Географія Галліи», которую авторъ составилъ, основываясь на указаніяхъ Певтингеровыхъ таблицъ; Дежарденъ одинъ изъ первыхъ обратилъ вниманіе на основное дѣленіе Галліи Цезаремъ на три отдѣльныя части, что обыкновенно оставлялось безъ вниманія изслѣдователями, зарожненными идеями о единой Галліи; Дежарденъ считаетъ дѣленіе Цезаря вполне заслуживающимъ вѣры и признаетъ въ Галліи три особыя народности, раздѣленные на народцы, находившіеся между собою въ федеративномъ союзѣ, а именно: Галловъ, Кельтовъ и Белговъ, причемъ этихъ послѣднихъ считаетъ предшественниками нынѣшнихъ Валлоновъ. Другая издательская фирма Бертрана лишь немногимъ уступала Гашетту богатствомъ своей выставки; здѣсь

между прочимъ на первомъ планѣ фигурировалъ трудъ г. *Кампфа* «Полинезійцы и ихъ миграціи», который служитъ объяснительнымъ текстомъ къ упомянутой выше картѣ. «Исслѣдованія о древности человѣка» *Жерве* заслуживаютъ вниманія какъ прекрасная компиляція, гдѣ авторъ сгруппировалъ всѣ данныя, которыми обладаетъ наука относительно этого вопроса; Жерве не позволяетъ себѣ никакихъ субъективныхъ воззрѣній и вслѣдствіе этого книга его выигрываетъ еще болѣе; къ книгѣ приложены 19 большихъ таблицъ, на которыхъ изображены нѣкоторые доисторические памятники, такъ и рисунки орудій и череповъ. «Памятники географіи» *Жомара* должны бы также быть настольною книгою для всѣхъ занимающихся исторіею географіи, такъ какъ здѣсь собраны снимки съ старинныхъ картъ, сферъ, Маппемондовъ, астролябій въ числѣ 80 таблицъ; между прочимъ интересно, что Вивьенъ де Сенъ Мартенъ во многихъ случаяхъ дополняется трудомъ Жомара, хотя послѣдній бѣднѣе перваго матеріаломъ. Бертранъ также выставилъ многое по отдѣлу художественной этнологіи, такъ напр. мы находимъ здѣсь «Voyage en Scandinavie, Laponie etc. par une Commission scientifique» въ 4 частяхъ съ 310 листами рисунковъ, «Voyage dans la Turquie d'Europe» Викенеля въ 2 частяхъ съ атласомъ въ 34 листа рисунковъ, «Voyage d'exploration à la mer Morte, à Petra, à Palmire» герцога де Люина въ 3 частяхъ съ 90 листами рисунковъ, «Principaux travaux exécutés en Egypte» извѣстнаго Ливанта-Паши съ атласомъ рисунковъ въ 15 листовъ, «Voyage en Abyssinie» Лефевра въ 6 частяхъ и съ атласомъ рисунковъ въ 202 листа, «Voyage à la côte orientale d'Afrique» Гиллена въ 3 частяхъ и съ атласомъ рисунковъ въ 60 листовъ и наконецъ «Les monuments anciens du Mexique» Брассера де Бурбура съ атласомъ въ 60 листовъ рисунковъ. Г. *Пинаръ*, который извѣстенъ своими странствованіями по бывшимъ русскимъ владѣніямъ въ Америкѣ, хорошо владѣющій русскимъ языкомъ и въ настоящее даже время находящійся въ путешествіи, которое онъ предпринималъ съ цѣлію извѣдать страны отъ Гудзонова залива до Берингова моря, также выставилъ здѣсь плоды многолѣтнихъ трудовъ. Его «Путешествія по сѣверо-западному берегу Америки», исполненныя имъ въ теченіи 1870—1872 годовъ, были представлены на выставѣ только первымъ выпускомъ, заключающимъ въ себѣ описательную часть труда; авторъ, зная Тлингитскій и Колошскій, а также и многіе другіе изъ языковъ Сѣверной Америки, весьма легко могъ объясняться съ туземцами, причемъ въ Аляскѣ не малымъ подспорьемъ служилъ ему и русскій языкъ; онъ прошелъ всю Аляску и затѣмъ доходилъ до горы Св. Іліи, откуда повернулъ на югъ, побывавъ въ Ситхѣ и закончилъ свои странствованія посѣтивъ племена, обитающія въ заливѣ Ванкувера. Г. Пинару удалось прослѣдить границы распространенія на югъ такъ называемой Гиперборейской расы, т. е. Эскимосовъ, которыхъ онъ наперекоръ мнѣнію, высказанному Губертомъ Банкрофтомъ въ послѣднемъ трудѣ его «The native races of the Pacific States of North America (Leipzig, Brock-

haus, 1875), считает расою совершенно отличною отъ краснокожихъ. Другой трудъ Пинара «Пещера Акнанхъ», содержитъ въ себѣ плоды раскопокъ, произведенныхъ авторомъ въ одной изъ пещеръ острова Унга, принадлежащаго къ группѣ Шумагинскаго архипелага; авторъ нашелъ въ этой пещерѣ цѣлую массу орудій изъ моржовой и оленьей костей, а также весьма интересную коллекцію деревянныхъ раскрашенныхъ и украшенныхъ перламутромъ масокъ; маски эти и до сихъ поръ употребляются въ этихъ мѣстностяхъ при совершеніи богослуженія и употребленіе ихъ можетъ быть объяснено, согласно предложенію Тайлора тѣмъ, что наивные люди, молясь злымъ духамъ и страшась ихъ, все-таки стараются своимъ внѣшнимъ видомъ вселить въ нихъ къ себѣ ужасъ; книга посвящена описанію этихъ масокъ, а также и орудій, найденныхъ въ Акнанхской пещерѣ и не отличающихся ни матеріаломъ ни внѣшнимъ видомъ, ни орнаментацией отъ тѣхъ, которые находятся въ пещерахъ вѣка сѣвернаго оледя въ Европѣ. Тотъ же г. Пинаръ предпринялъ весьма важное для науки изданіе, образчикъ котораго и былъ выставленъ. Дѣло въ томъ, что испанскіе и другіе отцы-миссіонеры не могли посвящать все свое время наученію туземцевъ истинамъ христіанства, да даже и для бесѣдованія съ туземцами должны были знакомиться съ ихъ бытомъ, языкомъ, преданіями и т. п. Отцы миссіонеры писали, и писали даже очень много; кое что изъ ихъ трудовъ было напечатано и въ настоящее время составляетъ библиографическую рѣдкость, а большинство этихъ почтенныхъ трудовъ все еще покоится въ рукописныхъ хранилищахъ іезуитскихъ домовъ; въ послѣднее время обратили вниманіе на изданіе этихъ, иногда замѣчательныхъ лексическихъ и грамматическихъ трудовъ и время отъ времени напр. въ *Revue de philologie* г. Уйфальви стали появляться грамматики нѣкоторыхъ нарѣчій краснокожихъ индійцевъ. Г. Пинару между прочимъ удалось соединить въ своей библіотекѣ цѣлую коллекцію такихъ трудовъ и онъ рѣшился ихъ печатать подъ заглавіемъ «Библіотеки американской лингвистики и этнографіи»; первый выпускъ этого важнаго и интереснаго изданія заключаетъ въ себѣ трактатъ, написанный на испанскомъ языкѣ *per il muu perilmu reverendo Padre Gray Juan de Adboynos* «*Arte de la lingua chiapaneca*» (искусство чіапанейскаго языка); къ сожалѣнію вслѣдствіе отсутствія г. Пинара дальнѣйшее изданіе должно нѣсколько пріостановиться, а возвращенія его можно ожидать только черезъ 2½ года. Намъ случилось между прочимъ видѣть собраніе г. Пинара и мы полагаемъ, что благое дѣло, начатое имъ, внесетъ лучъ свѣта въ ту тьму, которая до сихъ поръ покрываетъ этнологію Америки; что же касается вообще до трудовъ г. Пинара, имъ лично написанныхъ, то мы лишь отмѣтимъ, что переводъ ихъ на русскій языкъ могъ бы обогатить нашу литературу, въ особенности когда онъ окончитъ свое настоящее путешествіе и пройдетъ въ быніи русскія владѣнія съ востока, чего до него не удалось еще никому сдѣлать. — *Графъ Досмонъ* хорошій знатокъ исторіи города Парижа, специально посвятившій себя изученію

этого предмета и обладающий драгоценнѣйшими матеріалами по своей специальности, выставилъ составленный имъ въ теченіи 25 лѣтъ атласъ всевозможныхъ картъ гор. Парижа; онъ ѣздилъ въ различныя страны Европы и всюду отыскивалъ старинныхъ плановъ Парижа или же покрайней мѣрѣ указаній путешественниковъ на его расположеніе въ болѣе древнее время; на основаніи нѣкоторыхъ указаній Цезаря и другихъ римскихъ авторовъ, а также и по аналогіи, авторъ начинаетъ свой атласъ съ воспроизведенія плана Лутеціи Паризіевъ въ томъ по возможности видѣ, въ какомъ столица Франціи была во времена Римскаго владычества; въ собраніи г. Досжона въ особенности интересна коллекція плановъ временъ Лиги, гдѣ на нѣкоторыхъ планахъ Парижъ формально раздѣленъ, между слабою властью королевскою и лигерами цвѣтною граничною чертою; атласъ г. Досжона былъ на выставкѣ единственный въ своемъ родѣ; хотя многіе даже изъ жюри проходили мимо него безъ вниманія вслѣдствіе дурнаго его помѣщенія, гдѣ его затмѣвали нѣкоторые болѣе изящные по вѣнжности изданія, предметы и карты. Въ той же залѣ развѣшены были глобусы, служившіе Людовику XVI, интересные для исторіи географическихъ инструментовъ, но ничѣмъ, собственно говоря, не отличающіеся отъ цѣлой массы глобусовъ Нидерландскаго происхожденія; выставлены они были профессоромъ географіи г. Самисъ, который явился вмѣстѣ съ тѣмъ и экспонентомъ весьма значительной коллекціи фотографій изъ французской, турецкой и греческой природы; профессоръ принадлежитъ къ зарождающейся пока, но довольно уже сильной во Франціи, партіи приверженцевъ картинной описательной географіи и по всей справедливости выборъ фотографій въ его коллекціи не оставляетъ желать ничего лучшаго авторъ придерживается въ своей коллекціи слѣдующей классификаціи географическихъ знаній: природа, почва, человѣкъ, исторія человѣческаго духа (древности напр.), нынѣшнее состояніе культуры. Библиотека г-ра Дюа выставила замѣчательную коллекцію картъ и, военныхъ плановъ, могущихъ съ пользою служить для изученія исторіи Франціи и преимущественно сѣверной ея части; древнѣйшія карты, которыя мы находимъ въ коллекціи, относятся къ 1500 году; цѣлый рядъ картъ относится напр. къ пограничной чертѣ, проходящей между французскими и фландрскими владѣніями, рѣшительно неопѣвенныя для занимающихся специально исторіею фландрскихъ войнъ. Г. Эльффе, любитель-коллекторъ древностей выставилъ чрезвычайно интересную по своему происхожденію и назначенію большую рукописную сферу, съ замѣтками и историческими и географическими рисунками, сдѣланную, по приказанію Наполеона I, съ цѣлю служить пособіемъ при чтеніи курса географіи короля Римскаго; диаметръ глобуса 1,50 метра (33 вершка), а меридіанъ сдѣланъ цѣльный изъ мѣди съ гравюрами; знаки зодіака нарисованы на деревѣ; ничего особеннаго въ этомъ глобусѣ не было, но личность его владѣльца привнесла къ нему всегда толпу любознательныхъ, о политической окраскѣ которыхъ не надо было и спрашивать. Далѣе помѣщались

нѣкоторыя историческія карты и планы, экспонентами которыхъ явилось *Депю Военнаго Министерства*; здѣсь между прочими не лишена была интереса, ради сравненія съ русскими картами той же эпохи: такъ называемая «Академическая карта Франціи», сдѣланная подъ руководствомъ извѣстнаго Кассини въ періодъ времени съ 1750 по 1797 годъ въ масштабѣ $\frac{1}{66400}$ дѣйствительности; нынѣшняя карта Генеральнаго Штаба весьма немногимъ превышаетъ Кассиниевскій масштабъ; такъ какъ она сдѣлана $\frac{1}{200000}$ дѣйствительности; что наиболѣе поразило насъ въ картѣ Кассини, такъ это значительное сходство въ приѣмахъ составленія и окраски, которое мы замѣчаемъ съ перваго же взгляда въ нашемъ, хотя бы академическомъ атласѣ съ картою французскою; карта исполнена гравюрой на мѣди, причемъ горы изображены гораздо удачнѣе и болѣе бросаются въ глаза, нежели на русскихъ картахъ. Вообще соотвѣтствующій нашему академическому атласу способъ обозначенія знаковъ мы находимъ на «картѣ береговъ Нижняго Пуату; Они и Сентонжа», исполненной братьями Массъ, королевскими инженерами въ 1718 году въ масштабѣ $\frac{1}{173800}$ дѣйствительности; карта эта была представлена въ рукописи, также какъ и детальнѣйшій ея листъ въ масштабѣ $\frac{1}{28800}$ дѣйствительности. Изъ другихъ предметовъ, выставленныхъ тѣмъ же экспонентомъ отмѣтимъ: «Планъ города Парижа», составленный Фрюше, по мнѣнію г. Кузена, бібліотекаря города Парижа, въ 1551—1552 годахъ; подлинникъ не сохранился и мы видѣли этотъ планъ лишь въ изданіи 1601 года; «Всеобщая космографія, по указаніямъ какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ мореплавателей составленная» Гильома де Тестю, который на заглавной надписи величаетъ себя «кормчимъ въ Понантскомъ морѣ французскаго города Граса» (Гавръ де Грасъ а не Грассъ въ Провансѣ, какъ думали до сихъ поръ); этотъ атласъ относится къ 1555 году, состоитъ изъ 40 картъ и посвященъ авторомъ адмиралу Колиньи; онъ представляетъ значительный интересъ для изученія исторіи картографическаго изображенія Индійскаго океана и Китайскаго моря, причемъ на берегу послѣдняго отмѣченъ городъ Катай, отъ котораго и произошло по мнѣнію Рихтгофена, названіе Китай; перешедшее въ Европу морскимъ путемъ, при посредствѣ Португальскихъ, Голландскихъ и иныхъ мореплавателей. Атласъ этотъ замѣчателенъ еще и тѣмъ, что объяснительная при немъ записка совершенно опровергаетъ установившееся недавно въ наукѣ мнѣніе объ открытіи новой Голандіи и Австраліи французами, между прочимъ Ле-Тестю говоритъ про такъ называвшійся тогда материкъ *Terrae Australis*: «Cette partie est la mesme terre du susdite australie laquelle na point encore este decouverte pource quil nest memoire gnautcun laict encore cherchee et pource quelle nest marquee que par imagi nactcor je ne puis riens decrire des comodites dicelle, pour raison de quoy je le laisseray de plus en parler jusque a ce que plus ample decouverte en aict este faicte et combien que jaye escript et notte quelques noms dus quelques caps ce na este que pour radresser les preches ici depeinctes let

vues des autres et ausy rfin que ceulx la lesquelz navigueront de donnent garde lorsquils auront oppinion quil aprocheront la dicte terre». Ясно слѣдовательно, что Ле Тестю въ 1555 году не только ни какого понятія объ открытіи совершенномъ будто бы еще въ 1543 году. — Совершенно случайно, вѣроятно лишь вслѣдствіе того, что авторъ служить въ генеральномъ штабѣ, попала въ число выставленныхъ военнымъ депо предметовъ, прекрасная археолого-топографическая работа начальника эскадрона генеральнаго штаба г. Руби; авторъ задался мыслію возстановить топографію окрестностей Марсели въ томъ видѣ, въ какомъ оныя находились во времена Юлія Цезаря; къ картѣ приложена брошюра, въ которой перечислены всѣ источники, послужившіе автору для его труда, а также и самыя изслѣдованія, произведенныя г. Руби. Замѣтимъ, въ виду трудности отысканія для нашихъ специалистовъ небольшихъ брошюръ за границу, что интересный трудъ г. Руби былъ помѣщенъ въ 1873 году въ бюллетеняхъ Парижскаго Географическаго Общества. Особенно интересна была по отношенію къ исторіи географіи и къ исторической географіи выставка *Сенъ-Сирской библиотеки*, составляющей принадлежность Сенъ-Сирской военной школы; здѣсь было собрано весьма много драгоценныхъ уникъ, преимущественно относящихся къ XVII вѣку, т. е. къ эпохѣ усиленной дѣятельности французскихъ картографовъ, когда, благодаря ихъ усиліямъ, Франціи удалось стать, если не выше, то по крайней мѣрѣ на ровную ступень съ Голландіей. Въ числѣ волюмовъ и картъ этой библиотеки, особаго вниманія заслуживали: «*Arati solensis phaenomena et prognostica*», изданныя въ Парижѣ въ 1559 г., «*Syntagma arateorum*», изданная въ Лейденѣ въ 1600 г., «*Космографія Петра Аппіана и Геммы*» въ Антверпенскомъ изданіи 1545 года, «*Астрономическій институтъ Вильгельма Блеу*» въ Амстердамскомъ изданіи 1642 года, «*географія Діонисія Александрійскаго, Помпонія Мелы, Этика, Солина, Евстагія, Генриха Этьенна и др.*» въ изданіи 1577 года, «*Notice des Gaules*» Андриана де Валуа, изданное въ Парижѣ въ 1675 году, замѣчательное какъ первая попытка разработки этнолого-историческихъ данныхъ разныхъ древнихъ авторовъ; первая попытка историко-географическаго атласа, изданная Николаемъ Сансономъ въ Парижѣ въ 1679 году подъ заглавіемъ «*Таблицы древней географіи*»; «*генеральныя карты провинцій Франціи*», изданныя Тассиномъ въ 1634 г.; «*Географическія карты*» Дювала, изданныя въ Парижѣ въ 1677 году; весьма интересная книга «*О Сіамскомъ королевствѣ*» Делагубера, изданная въ 2 частяхъ въ Парижѣ въ 1691 году; «*Исторія Новаго Свѣта или описаніе Западныхъ Индій*» Ивана Лазета, изданная въ Лейденѣ въ 1640 году; «*Атласъ или представленіе всего свѣта*» Герарда Меркатора и Юсса Гондта (болѣе известнаго подъ именемъ Іодока Гондіуса, работавшаго зачастую въ сообществѣ съ Меркаторомъ), въ Амстердамскомъ изданіи 1633 года (тоже изданіе, какъ мы видѣли, было выставлено и Нидерландами), «*Театръ міра*» Вильгельма и Ивана Блеу въ Амстердамскомъ из-

данія 1645 — 1647 годовъ, т. е. позднѣйшемъ нежели выставлен-
ное въ Нидерландскомъ отдѣлѣ (1638 года); «Пріятная галлерей
міра» Петра Ванъ-деръ-Аа, безъ обозначенія года изданія въ 66
частяхъ in folio; «Relations de divers voyages curieux», изданныя
въ 1666 — 1696 гг. въ Парижѣ Тевено; «Собраніе разныхъ путе-
шествій, совершенныхъ въ Африкѣ и въ Америкѣ», изданное въ
Парижѣ въ 1674 году Ришаромъ Лигономъ; Лионское изданіе 1568
года «Les quatre premiers livres de navigations et pérégrinations»
Николая Николаи; «Voyage aventureux», написанное Фернандомъ
Мендесъ Пинто и изданное имъ въ Парижѣ въ 1645 году; «Dis-
cours et histoire véritable des navigations pérégrinations et voyages
en la Turquie», изданныя Николаемъ Николаи въ Антверпенѣ въ
въ 1586 году и чрезвычайно важныя для занимающихся изуче-
ніемъ славянства, такъ какъ авторъ даетъ весьма интересныя свѣ-
дѣнія о Сербсахъ и Болгарахъ, населяющихъ Турцію и, вспоминая о
набѣгахъ Болгаръ на Византійскую Имперію, пророчить Констан-
тинополю неминуемую гибель подъ ударами имѣющаго возродиться
Славянства; «Voyage en Levant» Корнелія Ванъ-Брюйна, изданное
въ Дельфтѣ въ 1700 году; «Посольство Восточной Компаніи Соеди-
ненныхъ Провинцій къ Императору Китайскому» Ивана Ніевофа,
изданное въ Лейденѣ въ 1665 году и заключающее въ себѣ весьма
много интересныхъ свѣдѣній о Китаѣ, до сихъ поръ еще не под-
вергнувшихся критической разработкѣ нашихъ хинологовъ; не ме-
нѣе интересное по своей неизвѣстности въ ученой литературѣ из-
даніе «Замѣчательныя посольства Восточной Компаніи къ Импера-
тору Японскому» (Амстердамъ, 1680 г.); Histoire de la navigation
de J. H. Van-Linschoten aux Indes orientales», изданная въ Амстер-
дамѣ въ 1638 году; «Voyage de la France équinoxiale en l'Isle de
Saupenne», выполненное французскою эскадрою съ цѣлію научныхъ
изслѣдованій въ 1652 году и описанное Антоніемъ Бие (Парижъ,
1664 г.) и наконецъ замѣчательное изданіе, остававшееся неизвѣст-
нымъ до самаго послѣдняго времени америкологамъ, а между тѣмъ
заключающее въ себѣ цѣлую массу этнологическихъ данныхъ о
разселеніи краснокожихъ Индійцевъ въ началѣ XVII вѣка, подъ
заглавіемъ: «Les voyages de la nouvelle France occidentale, dite Canada»;
это важное изданіе включаетъ въ себѣ всѣ открытія, совершенныя
въ странѣ, начиная съ 1603 по 1629 годъ, выстѣ съ точнымъ
обозначеніемъ французскихъ поселеній; составитель этого труда
Шамплень посѣтилъ Канаду, нѣсколько разъ жилъ тамъ по долгу;
изданіе выпущено въ 1632 году въ Парижѣ.

Залы XXVII и XXVIII были предоставлены частнымъ лицамъ,
такъ какъ для выставокъ разныхъ учреждений отведены были осо-
быя помѣщенія. Здѣсь всеобщее вниманіе привлекали три карты
Палестины, Эфіопія и страны Сомали, исполненныя гіероглифами
и представляющія, какъ оказывается египетскій и географичес-
скій сводъ завоеваній Тутмеса III; карты эти выставлены извѣст-
нымъ главнымъ директоромъ Египетскихъ раскопокъ и управля-
ющимъ Булакскимъ музеемъ Египетскихъ древностей Анустанъ

Мариетта-беемъ, такъ много уже сдѣлавшимъ для изученія древняго Египта; онѣ доказываютъ, что Египтянамъ, чутъ ли не единственному народу тогдашняго міра, былъ извѣстенъ способъ изображенія географическихъ мѣстностей и притомъ, что методъ употребляемый ими для сего былъ именно тотъ, до котораго додумались только въ послѣднее время наши географы-недагоги; мы видимъ, что на картахъ, тамъ, гдѣ должно быть изображено озеро, ставится просто гіерографъ слова, означающаго озеро, вмѣсто изображенія рѣки просто пишется «рѣка» и т. п., но что интереснѣе всего, это иллюстрированіе такимъ образомъ составленной карты изображеніями людей, населяющихъ страну, животныхъ, растений и т. п. Къ сожалѣнію почтенный Египтологъ не приложилъ къ этимъ тремъ картамъ никакого объясненія, никакого изслѣдованія, что было бы крайне интересно, какъ для специалистовъ, такъ и для публики. *Г. Тремо* любитель-коллекторъ выставивъ свое «Путешествіе въ Восточный Суданъ и въ сѣверную Африку, изслѣдованія въ Алжирѣ, регентствахъ Тунисскомъ и Триполійскомъ, въ Египтѣ, Нубіи, Сеннаарѣ, Нигриціи и пр.» въ трехъ частяхъ съ превосходно-выполненными маршрутными картами, планами и рисунками на 61 листѣ; его же «Изслѣдованія съ археологическою цѣлью, произведенныя во время Крымской компаніи въ Малой Азіи» заключаютъ въ себѣ 92 таблицы во весь листъ и притомъ 10 плановъ древнихъ городовъ, гдѣ авторъ производилъ раскопки; при сравненіи съ Троянскими находками, сдѣланными въ послѣднее время, предметы, найденные Тремо отнюдь не отличаются отъ нихъ внѣшнимъ видомъ и въ особенности часто встрѣчаются такъ называемыя лицевыя вазы, которыя Шлиманъ принимаетъ за изображеніе совы-Минервы. Въ особенности интересна была выставленная Тремо этнологическая коллекція; особеннаго вниманія здѣсь заслуживали между прочимъ дубленая кожа, составляющая единственную одежду, которую негры носятъ у бедеръ и одинъ конецъ которой виситъ сзади; она то и дала поводъ къ сказкѣ о хвостатыхъ людяхъ, мѣшокъ изъ обезьяньей кожи, заключающій еще въ себѣ кое какіе плоды, служащіе въ пищу, мѣшокъ сотканный изъ второй коры боабаба, чаша, сдѣланная изъ тыквы и украшенная рисунками, шестоперъ изъ чернаго дерева, стулъ, вырѣзанный изъ цѣльнаго куска дерева; кожа пантеры, служившая щитомъ-плащомъ одному вождю, мѣшки, ожерелья, рогъ антилопы кондома, служившій музыкальнымъ инструментомъ, шлемъ изъ обезьяньей шкуры (solob qué geza только безъ спинной шерсти), фрукты изъ горъ Гомоче, челоуѣкообразный фетишъ, вырѣзанный изъ дерева, передникъ дѣвушки, спитый изъ маленькихъ кружечковъ изъ слоновой кости, браслеты изъ желѣза и изъ слоновой кости и т. п. Къ сожалѣнію въ Парижѣ до сихъ поръ нѣтъ еще спеціального этнологическаго музея и потому подобныя коллекціи рѣдко когда попадаютъ въ Лувръ и по большей части остаются въ рукахъ частныхъ лицъ и слѣдовательно не приносятъ ровно никакой пользы; бывшій Министръ Народнаго Просвѣщенія г. Валлонъ говорилъ,

что однимъ изъ усердѣйшихъ его желаній есть основаніе такого именно музея, но г. Валлонъ уступилъ уже свое мѣсто другому и быть можетъ Парижу снова долго будетъ еще суждено оставаться безъ этнологическаго музея. *Г. Боселли* выставилъ карту полушарій, которая сохранилась въ Герефордскомъ соборѣ и подлинникъ которой сохраняется въ Національной Библіотекѣ; эту карту слѣдуетъ отнести къ XIII вѣку; такъ какъ авторъ видимо былъ, если не участникомъ, то по крайней мѣрѣ современникомъ походовъ Людовика святаго; другая карта полушарій того же экспонента не менѣе интересна, такъ какъ носить на себѣ подпись, что сдѣлана на пергаментѣ по приказанію короля Генриха II; карта полушарій Себастіана Кабота относится къ 1544 году и ея надписи не были еще никѣмъ описаны и изданы; этотъ «главный лопманъ Карла Пятаго» чуть ли не одинъ изъ первыхъ, нанесъ правильно на свою карту Каспійское море; полная карта полушарій Герарда Меркатора, относящаяся къ 1569 г. гораздо интереснѣе выставленной Нидерландами, такъ какъ послѣднія относятся къ 1619 и 1633 годамъ и представляетъ собою экземпляръ изъ перваго изданія Трудовъ знаменитаго географа и картографа. Подъ руководствомъ г. Жюмара, г. Боселли предпринялъ крайне интересное въ историко-географическомъ отношеніи изданіе «Памятники Географинъ», гдѣ онъ хочетъ сосредоточить всѣ рѣдкія карты, которыя можно найти въ музеяхъ, архивахъ и бібліотекахъ Европы; не знаемъ насколько достигнетъ своей цѣли г. Боселли, но судя по первому листу изданія, который фигурировалъ на выставкѣ, слѣдуетъ отдать полную справедливость отчетливости изданія хотя и желательна большая подготовка у редактора описаній; г. Жюмаръ видимо хочетъ сдѣлать многое, но у него не хватаетъ на это познаній, такъ что иногда онъ прямо описываетъ размѣры данной карты, не говоря ни слова ни объ авторѣ, ни объ ея особенностяхъ; ему же удалось въ Виченцѣ найти два весьма интересные рисунка, изъ которыхъ одинъ представляетъ портретъ Колумба, а другой сдѣланъ по всей вѣроятности однимъ изъ спутниковъ великаго человѣка и изображаетъ нѣсколькихъ краснокожихъ со всѣми украшеніями. *Г. Граве* представилъ во первыхъ воспроизведеніе плана древняго Ротомagus или нынѣшняго Руана, исполненнаго Іаковомъ Гранбу, затѣмъ «Le Canarien», книгу замѣчательную въ своемъ родѣ по даннымъ, заключающимся въ ней и касающимся быта туземцевъ Канарскихъ острововъ во время изъ покоренія; «Découverte de l'Amérique par les Normands au X siècle» есть не дурная компиляція всѣхъ извѣстій о походахъ Норманновъ въ Винландъ, а «Rélation du second voyage de Jean Rivant à la Floride» представляетъ драгоцѣнный этнологическій матеріалъ для изслѣдователей этническаго состава населенія Америки въ прежнее время. *Г. Гильомъ* типографшикъ въ Фонтенбло выставилъ «Theatrum orbis terrarum Abrahami Ortelii, Antuerps. Geographi regii editio ultima», т. е. атласъ Ортелиа изъ 154 картъ, изданный въ Антверпенѣ у Іоанна Баптиста Вринція, какъ значитъ на заглавномъ листѣ; желающіе могутъ

лично ознакомиться съ этимъ интереснымъ атласомъ, такъ какъ мнѣ удалось получить отъ достопочтеннаго отца Мартынова S. I. и имѣть честь представить въ собственность Императорской Публичной Библіотеки. Тутъ же выставлена была крайне интересная коллекція г. Ребу, который посвятилъ себя изученію палеонтологіи и археологіи долины р. Сены; между прочими плодами раскопокъ здѣсь были: челюсть и часть клыка *elephas primigenius*, зубъ *elephas priscaus*, клыкъ *elephas antiquus*; ясно, что въ дотретичный періодъ долина Сены была такимъ образомъ обитаема всѣми тремя видами ископаемаго *elephas*, несмотря на то, что человѣкъ, населявшій ее въ то же время находился даже въ періодъ отчасти шлифованнаго камня, что мы видимъ изъ рисунковъ орудій, найденныхъ г. Ребу; фотографии эти превосходно выполнены и представляютъ цѣлую массу каменныхъ орудій, клонящихся скорѣе къ переходу въ болѣе облагороженный типъ Маделены; кромѣ того г. Ребу выставилъ фотографию, изображающую разрѣзъ каменноломи, въ которой ему удалось найти большого хищника изъ рода *canis*, но отнюдь не *canis lupus* и не *canis hyaena*, *humerus* носорога и хребтовую кость большого хоботоваго. Чрезвычайно интересны были также представленные тѣмъ же экспонентомъ фотографии схематическихъ разрѣзовъ мѣстности, представляющія хронологію каменныхъ орудій и ихъ прогрессивное усовершенствованіе, огромная коллекція разныхъ орудій палеолитической эпохи, мезолитической-переходной и неолитической, а также и цѣлая серія инструментовъ, орудій, зубовъ и костей, рисующихъ намъ, такъ сказать хронологически ходъ развитія фауны въ долину р. Сены. Г. Аффрей естествоиспытатель и путешественникъ по восточной Африкѣ выставилъ недурную коллекцію оружія изъ Абиссиніи, Зангѣбара и Сомали, а изслѣдователь Мексиканскихъ древностей, послѣдовавшій за французскимъ экспедиціоннымъ отрядомъ въ эту страну г. Шарней — фотографии дворцовъ Уксмалъ и Митля, а также и превосходный атласъ съ объяснительнымъ текстомъ, заключающій въ себѣ фотографии древнихъ городовъ и развалинъ въ Мексикѣ Г. Пиеттъ изъ Краона представилъ палеоэтнологическую коллекцію, относящуюся къ народамъ, населявшимъ Пириней въ эпоху сѣвернаго оленя; коллекцію эту г. Пиеттъ составилъ такъ сказать между дѣломъ, такъ какъ онъ служитъ мировымъ судьей и во время своихъ разъѣздовъ имѣетъ случай отчасти находить лично, а отчасти и покупать у жителей интересныя экземпляры орудій и т. п. Коллекція его состоитъ изъ оружія, орудій и инструментовъ изъ камня, изъ кости, изъ рога сѣвернаго оленя и простаго, скульптурныхъ и гравированныхъ экземпляровъ на оленьемъ рогѣ, на камнѣ и на кожѣ, украшеній, костей человѣческихъ и животныхъ; птицъ и рыбъ; она заняла бы почетнѣйшее мѣсто въ любомъ палеоэтнологическомъ музеѣ, но къ сожалѣнію во Франціи пожертвованія въ музеи не въ особенной модѣ и частныя лица напротивъ того съ особенною охотою оставляютъ изъ гордости коллекціи у себя; такъ напр. въ Лоріанѣ существуетъ чуть ли не первая въ мірѣ по богатству

своему коллекція орудій вѣка сѣвернаго оленя, подобная ей имѣется у г. Массены и т. п.; въ Англіи частныя лица охотно отдаютъ свои сокровища въ музеи подѣ известными условіями и даже безъ оныхъ; такъ напр. Кристи отдалъ свою богатѣйшую коллекцію въ British-Museum съ тѣмъ, чтобы: 1) завідованіе его поручено было выборному душеприкащику (нынѣ онъ же и кустось музея г. Фрэнксъ) и 2) чтобы она помѣщалась всегда въ особомъ шкафу или шкафахъ, носила имя коллектора и не была смѣшиваема съ другими коллекціями. Изъ вещей по исторической географіи въ этой же залѣ можно отмѣтить: 1) интересную астролابیю, выставленную г. *Шапленомъ*; подѣлку этого инструмента слѣдуетъ отнести къ XVI столѣтію и приурочить къ Парижу, такъ какъ мы находимъ на ней подпись, гласящую, что «hoc astrolabum delineavit Lutetia anno 1580»; 2) очень темно исполненную фотографическую копию съ карты полушарій Фра-Мауро, выставленную гг. *Лезаномъ и Алле*; 3) собраніе географическихъ картъ, относящихся къ періоду времени съ 1670 по 1710 годъ и исполненныхъ Ноленомъ, де-Феромъ, де-Лилемъ и др.; въ этой коллекціи всего 135 картъ и въ числѣ ихъ попадаются нѣкоторыя карты Де-лиля, имѣющіяся въ нашей Публичной библіотекѣ; 4) «orbis terrae compediosa descriptio Gerardi Mercatoris», относящійся къ 1587 году, т. е. изданный за 32 года до карты выставленной Голландіей и заключающій въ себѣ около 300 картъ съ объяснительнымъ текстомъ, записаннымъ самимъ Меркаторомъ; 5) воспроизведеніе плана Парижа Гильо, составленное подѣ руководствомъ г. *Мареза*; планъ самаго Гильо относится къ 1300 году; 6) всеобщую карту древней протестантской Франціи; на этой картѣ обозначены всѣ подраздѣленія на провинціи и коллокви (приходы) съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ протестанты жили скученными поселеніями; 7) специальную карту церковныхъ протестантскихъ провинцій Нижняго-Лангедока, Севегновъ и Виларе; здѣсь нанесены всѣ протестантскія поселенія съ самаго основанія реформы до уничтоженія Нантскаго эдикта, т. е. съ 1560 по 1685 годъ; обѣ карты составлены гг. *Шиклеромъ и Озеромъ* и должны войти въ составъ обширнаго ихъ труда объ исторической географіи протестантской Франціи; только благодаря этимъ двумъ картамъ могутъ быть разъяснены нѣкоторые вопросы этой темной страницы изъ исторіи Франціи и по нашему мнѣнію всякій, кто занимается новою исторіею долженъ имѣть трудъ почтенныхъ авторовъ, какъ настольную книгу; благодаря этимъ картамъ становится вполне понятнымъ съ какою силою боролся во Франціи католицизмъ, а также и то, почему реформа сосредоточивалась во Франціи преимущественно на югѣ и на юго западѣ, такъ какъ здѣсь именно продолжалъ послѣ конца альбигойскихъ войнъ корениться выработанный самими народами раціонализмъ. По части археологіи и палеонтологіи въ той же залѣ помѣщались многіе предметы первой важности. Такъ напр. г. *Картамелъ* изъ Тулузы выставилъ серію своего ежемѣсячнаго изданія «Матеріалы для первичной и естественной исторіи человѣка»; журналъ этотъ основанъ

былъ Мортилье, а затѣмъ перешелъ къ нѣтъшнему своему издатель; онъ отличается отъ другихъ изданій, посвященныхъ одной съ нимъ специальности тѣмъ изобиліемъ рисунковъ, безъ котораго невозможно никакое порядочное описаніе доисторическихъ памятниковъ; въ первой книгѣ «Ивѣстій» за текущій годъ въ отдѣлѣ «библіографія науки о человѣкѣ» я представилъ краткое содержаніе первой книжки этого журнала за 1876 годъ. Г. Дюфренъ выставилъ крайне интересную карту, изображающую «pagi» Галловъ; дѣло въ томъ, что до сихъ поръ даже и непривычное ухо иностранца тотчасъ же отличить выговоръ Лотарингца отъ выговора Лозерца или Марсельца, но на самомъ дѣлѣ разница въ выговорахъ или вѣрнѣе въ нарѣчіяхъ французскаго языка идетъ еще далѣе и Францію можно раздѣлить на нѣсколько частей, вполне различныхъ между собою по говору — эти то части и есть «paus», слово утерянное въ нѣтъшнемъ французскомъ языкѣ и сохранившееся лишь въ производныхъ отъ него (paus, pause, pausap-земля, землякъ, землячка и землякъ въ смыслѣ земледѣлецъ); эти то paus вполне соответствуютъ тѣмъ «pagi», которые существовали въ Галльскую эпоху и соответствовали до извѣстной степени Галльскимъ народнымъ федераціямъ; г. Дюфренъ обозначилъ на своей картѣ границы какъ древнихъ «pagi», такъ и новѣйшихъ «paus», которыя почти вполне точно сходятся между собою, исключая лишь тѣ мѣстности, гдѣ явилось смѣшанное населеніе и гдѣ слѣдовательно говоры находились въ переходномъ состояніи, да находятся въ ономъ и по нынѣ. Докторъ Маттеи, извѣстный любитель Корсиканскихъ древностей и хорошій знатокъ какъ этнической, такъ и экономической жизни Корсиканцевъ, выставилъ цѣлую массу картъ, предметовъ и сочиненій, касающихся изученія его родины; въ этой интересной коллекціи находилось до 900 отдѣльных предметовъ, между которыми мы упомянемъ о «художественномъ путешествіи на остр. Корсикѣ», Лабувиньона, изданномъ въ 1822 году съ прекраснымъ атласомъ въ 48 листовъ, объ «Археологическомъ путешествіи» Бессьера съ 250 неизданными рисунками (1856 г.), о 35 костюмахъ, которые до сей поры употребляются жителями, объ альбомѣ въ 32 листа, въ которомъ между прочимъ мы находимъ нѣсколько недурно выполненныхъ рисунковъ и наконецъ очень дѣльную брошюру самого Маттеи о діалектахъ, употребляющихся на Корсикѣ. Бывшій участникъ г. Картальява въ изданіи его журнала г. *Кз-де-Сентъ-Эмюръ* представилъ составленную имъ превосходную топо-археологическую карту департамента Уазы; здѣсь можно найти всѣ памятники, а также и всѣ мѣстности тѣмъ либо интересныя въ эпохи доисторическую, Галльскую и Римскую и карта эта вмѣстѣ съ 4 картами г. *Пенье Делакура*, изображающими кантоны Вермандскій, Гамскій, Крейлскій и Рибекурскій въ тѣхъ же отношеніяхъ представляетъ собою какъ бы отдѣльные спеціальныя листы нѣтъшней современнѣе появиться огромной топо-археологической карты Франціи; на Нантскомъ конгрессѣ представлена была подобная же карта департамента Юнны и нѣкоторыя

другія; трудъ Кэ-де-Сентъ-Эмура по истинѣ можетъ быть признанъ образцовымъ, такъ какъ кромѣ палеонтологическихъ данныхъ, мы находимъ здѣсь всѣ римскія дороги, города и поселенія съ ихъ древними именами, а также оро-гидрографическое строеніе страны, что однако при всей полнотѣ различныхъ подписанныхъ пунктовъ отнюдь не вредитъ удобочитаемости карты. Издатель *Ротшильда* въ Парижѣ выставилъ прекрасный снимокъ съ Трояновой колонны въ 220 листахъ, съ картою и рисунками; изданіе Ротшильда не было бы безъинтересно для Россіи, такъ какъ въ числѣ изображенныхъ на колоннѣ Трояновыхъ плѣнниковъ только развѣ уже самый небывалый глазъ не откроетъ Скифовъ, которыхъ до сихъ поръ еще можно найти въ любой изъ нашихъ губерній съ ихъ лаптями, треухами и зипунами. *Г. Гайо-дю-Тилли* представилъ цѣлый рядъ своихъ историко-географическихъ и въ тоже время археологическихъ работъ, которыя послужили между прочимъ матеріаломъ при составленіи ряда картъ, изданныхъ такъ называемою Галльскою Коммиссіею; между прочими здѣсь были: карта древней Галліи съ приложеніемъ всѣхъ римскихъ дорогъ, итинераріи Антонина, являющіеся въ первый разъ въ печати, римская дорога *per Compendium*, итинераріи по Певтингеровымъ таблицамъ и наконецъ послѣдняя карта, замѣчательная тѣмъ, что составлена по личнымъ изслѣдованіямъ автора, такъ какъ дороги, показанныя на ней, не упоминаются ни въ дорожникѣ Антонина, ни въ Певтингеровыхъ таблицахъ, которыя, какъ мы сказали выше, также были ничѣмъ инымъ, какъ дорожною картою.

Зала № XXXII была цѣликомъ занята выставкою высшей школы восточныхъ живыхъ языковъ. Эта специальная школа была основана 30 марта 1795 года; преподаваніе въ ней началось съ Турецкаго, Арабскаго и Персидскаго языковъ, но съ теченіемъ времени мало по малу число преподаваемыхъ предметовъ возросло до 21, а именно: Арабскій, Персидскій, Турецкій, Малайскій и Яванскій, Армянскій, Новогреческій, Индустанскій, Новокитайскій, Японскій, Аннамитскій, Сербскій, Чешскій, Русскій, Польскій, Мадыарскій языки, исторія востока, древняя и новая географія и этнографія Азій, сравнительная грамматика Финскихъ языковъ и общая этнографія Восточной Европы и Азій. Кромѣ того читается особый курсъ исторіи и географіи мусульманскаго міра, а также и курсъ исторіи и географіи крайняго Востока. Кромѣ богатой коллекціи печатныхъ и рукописныхъ трудовъ на арабскомъ, турецкомъ, персидскомъ, китайскомъ, японскомъ и др. языкахъ, Школа обладаетъ серіею картъ, напечатанныхъ въ Турціи, Китаѣ и Японіи. Директоръ школы г. *Шефферъ* любезно предложилъ въ даръ Библіотекѣ Географическаго Общества около 30 томовъ чрезвычайно рѣдкихъ изданій. Особого интереса заслуживала карта мусульманскаго міра по свѣдѣніямъ китайскихъ мусульманъ; Мекка и Кааба, какъ центръ міра, занимаютъ средину карты; вокругъ расположены совершенно случайно страны, исповѣдующія магометанизмъ, священные города и наиболѣе почитаемыя священныя мѣста; карта эта есть копія съ древ-

няго оригинала, сдѣланнаго въ Пекинѣ трудами г. Деверіа, перваго толмача французской миссіи. Другая подобная же карта тѣмъ отличается отъ предыдущей, что при китайскихъ названіяхъ всюду подписаны и названія арабскія; обѣ карты составляютъ богатый вкладъ въ науку и было бы желательно для занятій географіею Азіи имѣть копія съ нихъ въ одной изъ нашихъ бібліотекъ, такъ какъ двойственность, а зачастую и неопредѣленность названій мѣстности влечетъ за собою большую путаницу на нашихъ картахъ, избѣжать которой возможно лишь при сравненіи нашихъ новѣйшихъ картъ съ этими двумя; въ особенности полезно приобрѣтеніе копій съ этихъ картъ въ виду положительнаго разрѣшенія поднятаго въ Обществѣ вопроса о географическомъ словарѣ Центральной Азіи.

Въ XXXIII залѣ, предоставленной частнымъ экспонентамъ, обрацали на себя всеобщее вниманіе труды г. *Гаффарея*, который посвятилъ себя изученію вопроса объ открытіи Америки раньше Колумба, а также и того пути, по которому мореплаватели до 1492 года, могли достигать Новаго Свѣта; его «*Etudes sur les rapports de l'Amérique et de l'ancien continent avant Colomb*» чрезвычайно интересны, хотя авторъ и не всегда особенно осторожно обращается съ свѣдѣтельствами древнихъ писателей; какъ рьяный поборникъ извѣстности Америки даже греко-римскому міру, авторъ старается примирить пресловутую теорію объ Атлантидѣ съ наукою и лучшимъ выходомъ считаетъ признаніе Атлантиды именно Америкою; при посредствѣ различныхъ болѣе или менѣе остроумныхъ выкладокъ, авторъ доказываетъ, что срокъ, указываемый древними авторами для того, чтобы доѣхать на кораблѣ до Атлантиды вовсе не такъ малъ и корабль, попавши въ удобную минуту по отношенію къ вѣтрамъ и теченію можетъ добраться именно въ этотъ срокъ до Новаго Свѣта. Изъ другихъ трудовъ того-же автора назовемъ «*La mer des Sargasses*» и «*Eudoxe de Cyzique et le périple de l'Afrique dans l'antiquité*», гдѣ основная и любимая идея не покидаетъ автора. Профессоръ Вельфорскаго университета г. *Вуло* экспонировалъ свою превосходную монографію «*Les Vosges avant l'histoire*»; долголѣтнія занятія автора въ этой мѣстности повели къ тому, что ему удалось благодаря удачнымъ раскопкамъ возстановить даже бытъ обитателей Вогезовъ въ доисторическія времена; то, что сдѣлалъ гр. Уваровъ въ Россіи для Мерянъ, то Вуло сдѣлалъ для Трибоковъ и Левковъ, а также и ихъ предшественниковъ въ этихъ мѣстахъ; тѣмъ не менѣе онъ не удовольствовался лишь бытомъ доисторическаго человѣка Вогезовъ, но представилъ полный очеркъ всего, что касается населенія этой мѣстности и въ первыя вѣка исторической эпохи; здѣсь можно найти и преданія, и матеріалы, касающіеся общественнаго устройства жившихъ здѣсь народовъ, ихъ обычаевъ, нарѣчій, ими употреблявшихся, оружія, орудій, жилищъ, вѣроисповѣданія и расовыхъ типовъ; къ монографіи приложены прекрасные рисунки, сдѣланные самимъ авторомъ. Такихъ полныхъ этнологическихъ монографій извѣстной мѣстности, ка-

кова монографія Вуло, рѣшительно трудно съискать и испорить съ этимъ трудомъ можетъ развѣ только книга г. Шантра о Солотрейской станціи, къ сожалѣнію не фигурировавшая на выставкѣ. Г. Сен-Фержѣ выставилъ свое интересное историко-географическое изслѣдованіе о границахъ Лингонской территоріи. Все пространство отъ Саоны до Оксерра, заключающее въ себѣ истоки Сены, Уазы, Мѣзы и Марны населено было въ Галльскую эпоху народомъ, который назывался Лингонами, зачастую вступавшими въ конфедерацію то съ Секванами, то съ Сенонами; въ настоящее время население территоріи занятой въ прежнія времена Лингонами, носить нѣкоторый особенный отпечатокъ, который настолько типично высказывается въ народномъ говорѣ, что нѣтъ сомнѣнія отыскать въ немъ особенности, навѣянные еще современнѣйшимъ Лингонскимъ союзомъ; г. Фержѣ приложилъ къ своему изслѣдованію о распространеніи Лингоновъ въ древности и Лингонскихъ особенностяхъ говора въ настоящее время прекрасную карту, на которую нанесены имъ границы распространенія Лингоновъ Цезаря и третьей республики. Стоитъ также упомянуть о крайне интересной брошюрѣ доктора Кюзенна «Les Boissons enivantes chez les differents peuples», которая вмѣстѣ съ изслѣдованіемъ доктора Поляка о томъ же предметѣ вполне подробно обслѣдываетъ этотъ интересный этно-физиологическій вопросъ.

Двѣ небольшія залы 4 этажа подъ №№ XXXV и XXXVI были предоставлены Министерству Народнаго Просвѣщенія и кромѣ именно *Национальнымъ Архивамъ*; здѣсь выставлены были древнія карты Франціи, а также и отдѣльныхъ ея частей и иныхъ мѣстностей, которыя представляли особенный интересъ или вообще для исторической географіи, или же для исторіи картографическаго искусства; мы перечислимъ здѣсь лишь тѣ изъ этихъ картъ и плановъ, которые представляютъ наибольшій интересъ по нашему крайнему убѣжденію. 1) Генеральная карта этаповъ во Франціи, установленныхъ королемъ 6 августа 1666 года; это первая порядочная почтовая карта Франціи съ обозначеніемъ всѣхъ станцій; 2) Гравированная карта Франціи съ подраздѣленіемъ ея на избирательныя въ Парламентѣ округа; 3) Гравированная карта Франціи съ подраздѣленіемъ на провинціи Цистерціанскаго ордена; 4) подобная же карта провинцій ордена Св. Венса; 5) Генеральный планъ Парижа 1665 года; планъ этотъ былъ составленъ по приказанію короля на счетъ купеческаго головы съ нанесеніемъ всѣхъ передѣлокъ и улучшеній, сдѣланныхъ въ 1650—1665 годахъ въ городѣ; планъ выполненъ красками Булле; 6) Генеральный планъ Парижа, сдѣланный въ 1676 году; онъ также сдѣланъ по приказанію короля на средства купеческаго головы; на него нанесены лишь работы, произведенныя для украшенія города съ 1665 года; планъ выполненъ опять тѣмъ же Булле подъ руководствомъ Блонделя, директора королевской архитектурной академіи; 7) Планъ Парижа, сдѣланный аббатомъ Лагрий въ 1728 году; 8) Планъ Муатей 1774 года; 9) Планъ Парижа, интересный тѣмъ, что на него нанесены границы всѣхъ приходовъ и отнеса-

иійся къ 1776 году; 10) Планъ Парижа, интересный тѣмъ, что на него нанесены границы 48 отдѣловъ, на которые Парижъ былъ раздѣленъ по декрету Національнаго Собранія въ 1790 году; 11 12 и 13) Планы цензивовъ или приходовъ Св. Германа де Пре, Св. Лазаря лезъ Пари и Св. Германа Оксеррекаго, относящіеся къ 1710, 1750 и 1558 годамъ; всѣ они рукописные и въ особенности послѣдній (приходъ королевскаго дома) выполнены превосходно; 14) Карта окрестностей Парижа, составленная въ 1674 году Академіей Наукъ; 15) Планъ Руврейскаго лѣса; послѣдній планъ есть плодъ произведенной въ 1666 году землѣмѣрной съемки и по всѣмъ вѣроятіямъ предназначался для королевскаго употребленія, такъ какъ своимъ роскошнымъ исполненіемъ совершенно отличается отъ общихъ землѣмѣрныхъ съемокъ; лѣсъ этотъ теперь называется Булонскимъ; всѣ эти послѣдніе 11 плановъ составляютъ прекрасную коллекцію старинныхъ плановъ Парижа, представляющихъ исторію этого города съ 1550 по 1790 годъ. 16) Не лишена интереса также карта Иль-де-Франса съ указаніемъ всѣхъ плантацій, основанныхъ на этомъ островѣ, и съ обозначеніемъ именъ колонистовъ. 17) Карта Франціи, сдѣланная Кассини; экземпляръ, выставленный Архивами, принадлежалъ королю и взятъ изъ королевскаго кабинета; онъ сдѣланъ на атласъ точно также, какъ извѣстная карта Сибири, хранящаяся въ Императорской Публичной Библіотекѣ; 18) Генеральная карта Франціи, Испаніи и Фландріи, сдѣланная, судя по манерѣ исполненія, въ Италіи въ 1554 году, точно также какъ и 19 и 20) генеральныя карты Франціи, выполненныя въ Римѣ въ 1558 году Пирромъ Лигоріусомъ. Особенный интересъ представляли превосходныя карты бывшихъ американскихъ французскихъ владѣній, сдѣланныя въ первой половинѣ 18-го столѣтія; здѣсь отмѣтитъ карту земли Сульпиція въ Канадѣ, сдѣланную отъ руки въ 1722 году, карту р. Св. Лаврентія въ Канадѣ, сдѣланную красками около 1720 года, планъ гор. Вильмари или Монреаля въ Канадѣ, сдѣланный красками въ 1721 году (обѣ карты доставлены изъ конгрегаціи Св. Сульпиція); карту приходовъ Св. Ксаверія и Св. Жевезеи, рисованную въ 1721 году Дюпои и дополненная и измѣненная въ 1730 году (приходы эти расположены на берегахъ рр. Батискана и Св. Лаврентія въ Канадѣ и на картѣ показаны всѣ землѣмѣрныя съемки земель, угодій и монастырскихъ владѣній), карту Луизианы, гравированную въ 1750 году, планъ Новаго Орлеана, сдѣланный въ 1729—1740 годахъ (планъ этотъ сдѣланъ красками отъ руки и носитъ гербъ маршала Бельиля), карту Луизианы съ такимъ же гербомъ и тѣхъ же годовъ, но съ нанесеніемъ Багамскаго канала и острововъ Ямайки, Сантъ-Доминго и Кубы, карту устьевъ р. Миссисипи, сдѣланную въ іюлѣ 1722 года съ нанесеніемъ на нее проекта порта, который предполагался въ этомъ мѣстѣ (эта карта интересна въ томъ отношеніи, что она показываетъ постепенное обмеленіе дельты рѣки и постепенное нарастаніе твердой земли въ этомъ мѣстѣ), карту форта Розалии и страны Натчезовъ съ такимъ же гербомъ и того же времени, интересную

для изученія исторіи распространенія или вѣроятнаго отстраненія этого большаго племени изъ его прежнихъ мѣстъ обитанія и наконецъ весьма интересный планъ миссіи де-ла-Монтанъ въ Луизианѣ, составленный въ 1694 году. Изъ другихъ картъ, относящихся отчасти къ колоніямъ французовъ, отчасти же къ странамъ, посѣщавшимся французскими путешественниками, мы упомянемъ здѣсь о слѣдующихъ: 1) карта острова Санъ-Доминго, составленная по замѣткамъ Калли въ іюнѣ 1703 года; 2) планъ города и залива форта Дофина, на островѣ Санъ-Доминго, составленный «инженеромъ-географомъ» Филиппо въ Парижѣ въ 1786 году; 3) карта Франціи, представленная, какъ видно изъ посвященія, помѣщенного вверху карты, королю Іоанномъ Леклеркомъ въ 1620 году; 4) карта Франціи Сансона, гравированная въ 1652 году; 5) карта Алжира, составленная и гравированная въ 1665 году; 6) карта р. Гамби, сдѣланная въ XVIII столѣтіи; 7) планъ форта Св. Якова на р. Гамби, относящійся также къ XVIII вѣку; 8) карта порта Томатовы, составленная въ 1768 году и посланная во Францію Беніовскимъ въ 1775 году; 9) карта города Гоа и его уѣзда, составленная Гутоніусомъ изъ Линшотена въ 1595 году и приложенная къ его путешествію въ Индію, сдѣлавшемуся библиографическою рѣдкостью; 10) карта 15 китайскихъ провинцій, сдѣланная на рисовой бумагѣ отцами іезуитами (представлена была рукописная копія съ воспроизведеніемъ китайскихъ надписей латинскими буквами; 11) карта истоковъ Ганга на рисовой же бумагѣ интересная тѣмъ, что сдѣлана отцами іезуитами по рассказамъ туземныхъ Ламъ; 12) карта Татаріи и Тибета (безъ обозначенія имени составителей, но принадлежащая вѣроятно Гюку и Габе и наконецъ 13) генеральная карта Тонкинскихъ и Кохинхинскихъ миссій, заключающая въ себѣ необыкновенно подробныя топографическія и статистическія указанія и составленная однимъ миссіонеромъ въ 1779 году.

XXXVIII и XXXIX залы заняты были Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и именно отдѣленіемъ ученыхъ миссій и путешествій, исполненныхъ при помощи правительства. Какъ извѣстно Французское Министерство Народнаго Просвѣщенія, кромѣ значительныхъ субсидій, выдаваемыхъ имъ разнымъ ученымъ обществамъ, тратитъ значительныя суммы на ученыя экспедиціи и миссіи; такъ напр. только въ Іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго 1875 года отправлены имъ двое геологовъ на островъ Санторинъ, одинъ врачъ антропологъ въ Лаандо, одинъ изслѣдователь по разнымъ отраслямъ въ Аляску, двое въ Африку и т. п. Наконецъ замѣтимъ, что просвѣщенное Министерство обратило свое вниманіе и на нашу родину и посылаетъ въ октябрѣ текущаго года профессора Упфальви въ Россію, Туркестанъ и Сибирь. — Главное, по видимому, вниманіе было обращено на изслѣдованія древностей Малой Азіи, Палестины и Сиріи, такъ какъ сюда, кромѣ де-Ляиновской экспедиціи направлены были еще и многія другія, достигшія богатыхъ результатовъ; въ особенности интересны результаты экспедиціи г. Реа,

которому удалось открыть весьма многія развалины средневѣковыхъ рыцарскихъ замковъ въ Сиріи и который въ настоящее время занятъ составленіемъ обширнаго труда по исторіи феодальныхъ владѣній, основанныхъ крестоносцами въ Азіи. Почтенный изслѣдователь представилъ между прочимъ карту сѣверной части Сиріи, свой маршрутъ, планы развалинъ Мембежа (Гіерополисъ), Госнъ-Сулеймана (Бозтопека) священной ограды въ Наусъ, замковъ Крава, Маргата и Тортовы и наконецъ выпущенный имъ томъ «Военные памятники крестовыхъ походовъ», составляющій одинъ изъ выпусковъ огромной коллекціи, издаваемой Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія подъ заглавіемъ: «Неизданные документы французской исторіи»; романскій стиль всѣхъ построекъ бросается въ глаза съ перваго же взгляда и снимки орнаментики, сдѣланные г. Реемъ, доставляютъ прекрасный матеріалъ для изучающихъ исторію архитектуры. Плоды экспедиціи г. Соси въ Палестину не менѣе богаты, хотя при ограниченности средствъ онъ и не могъ представить такое количество матеріала, какое добыто англійскимъ обществомъ Palestine explorations fund; здѣсь мы находимъ между прочимъ подробную маршрутную съемку береговъ Мертваго моря, карту, планы и виды Аммонитиды, 2 плана Іерусалима, планы горы Гаризина и окрестностей Наплузы, планъ акведука близъ Вилелеема, планы, виды и разрѣзы Іерусалима, Хеврона, Иродія и Рамета-эль-Халиля. Гг. *Фавръ* и *Мандро* выставили превосходный трудъ свой «Voyage archéologique en Samarie», гдѣ можно найти много указаній какъ на древнюю исторію этой страны, такъ и на относительно болѣе новую; между прочимъ почтенные ученые открыли несомнѣнные слѣды нѣкоторыхъ древнихъ Киликійскихъ городовъ, говорящіе намъ о сравнительно значительномъ развитіи въ этихъ мѣстахъ древнѣйшей Лидійской и Мизійской культуры, которую до сихъ поръ старались приурочить въ періоду блеска Троянскаго царства, но на самомъ дѣлѣ относящейся къ дотроянскому и отнюдь не къ пелазго-эллинскому типу; гг. *Фавръ* и *Мандро* представили составленную ими карту древней Киликіи, а также и нѣсколько плановъ и видовъ замковъ, построенныхъ здѣсь крестоносцами; такъ напр. экспонированы были планы и виды замка Топра-Калесси, замка и города Сисъ, замка и города Аназарба и замка Планъ-Калесси. Г. *Ренаузъ* выставилъ цѣлую серію предметовъ, добытыхъ имъ раскопками въ Финикіи; до 430 снимковъ съ надписей, разобранныхъ авторомъ, доставили превосходный матеріалъ для изучающихъ хамитскіе языки и религію и исторію Финикійцевъ; всѣ плоды экспедицій Ренауза собраны въ особомъ изданіи «Travaux de la mission de Phénicie». Гг. *Перро*, *Гильомъ* и *Делбе* выставили свои маршрутные съемки, а также топографическіе эскизы развалинъ Кизика, фотографическіе виды Ангоры и Анасин и снимки съ развалинъ храмовъ Рома и Августа въ Анкирѣ (Ангора). Г. *Грандиотъ*, цѣлыхъ пять лѣтъ посвятившій на изученіе Мадагаскара (1865—1870), выставилъ всѣ свои труды объ этомъ огромномъ островѣ; къ сожалѣнію труды эти далеко

еще не окончены и несмотря на то, что знаменитый исследователь трудится надъ разработкою отдѣльных частей въ сообществѣ съ другими специалистами, но тѣмъ не менѣе матеріала такъ много, что ранѣе 5 лѣтъ г. Грандидье не надѣется выпустить въ свѣтъ послѣдній выпускъ своего труда. Мы находимъ здѣсь между прочимъ прекрасную карту острова Мадагаскара, на которой обозначены 15 пересекающихъ другъ друга маршрутовъ путешественника; тутъ же можно было видѣть и самыя маршрутныя детальныя съемки отъ Мадагаскара до Тананаривы, отъ Тананаривы до озера Итали, отъ Тананарива до Морондавы, отъ Матсероки до Манантаринны, отъ Маханоро до Тананаривы и отъ Тананаривы до озера Анцианаки и въ Андоворанто; коллекція фотографій, представляющихъ типы маганей, а также и виды, весьма богата и исполнена съ большимъ искусствомъ, несмотря на трудности, съ которыми сопряжено фотографированіе въ тропическихъ странахъ; атласъ млекопитающихъ, птицъ, рыбъ, раковидныхъ, чешуекрылыхъ, жесткокрылыхъ, сѣтчатокрылыхъ и морскихъ прѣсноводныхъ моллюсковъ состоятъ каждый изъ 100 — 125 таблицъ и обработаны авторомъ въ сотрудничествѣ съ Мильнъ Эдвардсомъ, Соважемъ, Люкасъ, Кунземъ д'Эркулъ, Усталъ, Финшеромъ и Кроссомъ; въ особенности интересенъ первый изъ этихъ атласовъ, гдѣ между прочимъ помѣщены рисунки всѣхъ трехъ открытых г. Грандидье видовъ летучей собаки, столь характернаго для фауны Мадагаскара животного. Литографированный палеонтологическій атласъ также представляетъ значительный интересъ, такъ какъ автору удалось собрать большое количество костей *Eryonnis patiens* и новаго вида *Hipparotamius Lemerlei*, которые, благодаря находкамъ Грандидье, могутъ быть вполне основательно описаны; ботаническій атласъ, обработанный Бальономъ и геологическая карта Мадагаскара также привлекали не мало публики. *Мексиканская экспедиція* привезла съ собою не менѣе богатый по количеству и по интересу матеріалъ; здѣсь собраны значительныя коллекціи видовъ и типовъ населенія Центральной Америки, превосходные атласы рыбъ, раковидныхъ и ботаническій даютъ много новыхъ видовъ, а коллекція картъ, составленныхъ Мильнъ-Эдвардсомъ, показываетъ вѣрные географическое распространеніе животныхъ въ западномъ полушаріи. Г. Де-Сессакъ явился экспонентомъ въ этомъ отдѣлѣ такъ сказать по недоразумѣнію; этотъ почтенный ученый былъ отправленъ на острова Зеленаго Мыса дѣйствительно съ субсидіей, которая должна была ежегодно выдаваться, но вскорѣ вспыхнула франко-прусская война и г. Сессакъ долженъ былъ жить на то, что онъ зарабатывалъ производствомъ абажуровъ; такъ прожилъ онъ цѣлыхъ три года, но за то изучилъ и людей, и животныхъ, и флору, и мѣстность въ совершенствѣ. Въ его коллекціи находилось нѣсколько видовъ архипелага Зеленаго Мыса, превосходное геологическое изслѣдованіе о строеніи острововъ, превосходное собраніе типовъ расъ и наконецъ естественно-историческое собраніе. Наконецъ само министерство народнаго просвѣщенія выставило

археологическую карту Алжира и огромную коллекцію «Archives des Missions»; это послѣднее изданіе ведется постоянно при министерствѣ и включаетъ въ себѣ всѣ отчеты путешественниковъ, карты, рисунки, фотографіи, планы, плоды раскопокъ и т. п.; до сихъ поръ издано около 100 томовъ больш. in folio, часть которыхъ была любезно предложена въ собственность Библіотеки Русскаго Географическаго Общества.

XI-я зала была занята выставкой города *Парижа*; ясно, что здѣсь надо было искать лучшихъ и наиболѣе интересныхъ въ историко-географическомъ отношеніи плановъ французской столицы, такъ какъ при муниципалитетѣ существуетъ особое «отдѣленіе историческихъ работъ», цѣль котораго состоитъ въ произведеніи раскопокъ, отысканіи древнихъ картъ и т. п. Здѣсь между прочимъ выставленъ былъ интересный трудъ Бальграна «Le bassin parisien aux âges antihistoriques» въ трехъ частяхъ и «Историческая топографія стараго Парижа» Верти, представляющая полное изслѣдованіе о древностяхъ Парижа и исторію его прогрессивнаго развитія. «Paris gallo-romain» Вавера представляетъ собою альбомъ тѣхъ древностей, развалины которыхъ открыты въ самой, такъ сказать, оградѣ Парижа; здѣсь мы находимъ напр. галло-римскій амфитеатръ, открытый при работахъ въ улицѣ Монжъ, огромное галло-римское строеніе, выкопанное въ улицѣ Суффло и другое зданіе въ улицѣ Гей-Лисакъ; какъ видно галло-римскій городъ Лутеція находился на лѣвомъ берегу Сены и сосредоточивался преимущественно въ мѣстности, называемой нынѣ «quartier latin»; здѣсь же находились были галльскія пряжки и запонки, которыя по характеристичности ихъ можно узнать среди тысячи другихъ, а также и украшенія римско-варварскаго пошиба и множество небольшихъ статуэтокъ Венеры Генератриксъ, которая видимо преимущественно передъ остальными, была почитаема въ Галліи, какъ варварами, такъ и римлянами-переселенцами, вслѣдствіе того, что культъ ея нашелъ въ туземной религіи твердую почву въ поклоненіи генитальнымъ органамъ и землѣ-матери, также какъ и Венерѣ, вышедшей изъ моря. Кромѣ того Отдѣленіемъ историческихъ работъ постоянно предпринимались и предпринимаются до сихъ поръ раскопки въ разныхъ мѣстахъ Парижа; огромный музей могъ бы быть составленъ изъ предметовъ, добытыхъ этими раскопками, но муниципалитетъ города Парижа, отнюдь не жадничаетъ и отдаетъ эти богатые матеріалы по большей части въ національный Сентъ-Жерменскій музей, гдѣ они и описываются г. Мортилье; всѣ находки представлены были въ фотографическихъ снимкахъ (около 1500), въ огромномъ портфелѣ. Тоже Отдѣленіе рѣшилось, въ виду значительнаго количества добываемаго матеріала, который не подходитъ къ цѣлямъ національнаго музея, основать особый лапидарный музей и для этой цѣли уже приступило въ нѣкоторымъ передѣлкамъ въ помѣщеніи музея Клюни; какъ образецъ того, что должно современемъ наполнить этотъ новый музей, выставлены были фотографическіе снимки съ разныхъ откопанныхъ обломковъ, камней, гроб-

ницъ и т. п. въ количествѣ до 1000 предметовъ. Что касается до плановъ города, то выставка муниципалитета оказалась не особенно богатою, такъ какъ самымъ древнимъ планомъ оказался здѣсь извѣстный планъ Парижа, составленный въ 1530 году Себастьяномъ Мюнстеромъ и приложенный къ его космографии. Изъ другихъ плановъ слѣдуетъ отмѣтить планъ Георгія Брауна, составленный имъ въ томъ же 1530 году; судьба этого плана чрезвычайно интересна: онъ былъ увезенъ авторомъ и затѣмъ пропагъ; случайно, уже послѣ смерти Брауна онъ былъ найденъ въ лавкѣ одного старьевщика въ Кельнѣ и изданъ въ 1572 году однимъ тамошнимъ типографщикомъ; выставлена была гелиографическая выпуклая копія. Планъ «Обойный» интересенъ, какъ курьезъ; составленіе его относится обыкновенно къ 1540 году, но это болѣе чѣмъ сомнительно, такъ какъ обивныя матеріи по словамъ знатоковъ стали производиться съ такимъ совершенствомъ лишь послѣ 1580 года, когда на фабрикахъ появились англійскіе рабочіе; выставлена была лишь фотографическая копія, которую кому-то видумалось снять, самый же кусокъ обоевъ сгорѣлъ при пожарѣ Отель-де-Вилля. Планъ, составленный Оливье Трюшеромъ и Германомъ Гейо около 1562 былъ изданъ въ Базелѣ и хранится въ тамошнемъ музеѣ; общество изученія исторіи Парижа и департамента Иль-де-Франса, узнавши о существованіи этого интереснаго документа, поручило снять съ него копію факсимиле, которая и была выставлена на восьми листахъ. Затѣмъ не лишены интереса ради сравненія планы Кенеля 1609 г., Гомбуста 1652, представляющій Парижъ въ томъ видѣ, каковъ онъ былъ около 1648 года, Бретеза выполненный авторомъ въ 1739 году по приказанію купеческаго головы Тюрго и наконецъ планъ города, снятый по обсерваторному меридіану, гражданиномъ Вернике въ 1791 году.

XXXVII зала, предоставленная Министерству Народнаго Просвѣщенія и притомъ состоящей при немъ *«Коммисси Топографіи Галлій»*, въ особенности привлекала значительное число специалистовъ. Когда Наполеону III пришла идея написать Исторію Юлія Цезаря, онъ обратился къ специалистамъ съ предложеніемъ составить карту Галлій, могущую служить иллюстраціей для его книги; конечно тотчасъ же явились большія суммы на изслѣдованія и работа закипѣла; тѣмъ не менѣе оказалось, что приглашенные въ коммиссію специалисты отнеслись къ дѣлу серьезно и Наполеона и, воспользовавшись интересомъ императора къ галльскимъ древностямъ, имъ удалось уговорить его дозволить имъ составить нѣсколько картъ, могущихъ служить для нагляднаго изученія исторіи Галлій, начиная съ доисторическихъ временъ и кончая паденіемъ римскаго владычества. Прежде всего было приступлено къ выработкѣ оро-гидрографической карты Франціи, которая могла бы служить для нанесенія на нее данныхъ предполагаемыхъ картъ Галлій, которая и была сдѣлана самою Коммиссіею и напечатана въ императорской (нынѣ національной) типографіи. Затѣмъ приступили къ составленію специальныхъ картъ; прежде всего г. *Мортимье* и

Бертран составили карту распределения въ Галліи памятниковъ каменнаго вѣка, долменовъ, менгировъ и курганныхъ долменовъ; карта эта даетъ возможность направлять желающихъ заняться палеознотологическими раскопками прямо въ ту мѣстность, гдѣ имѣются долмены или иные памятники и пополняется постоянно г. Мортилье, къ которому стекаются всѣ матеріалы, такъ какъ онъ завѣдуетъ С.-Жерменскимъ національнымъ музеемъ. На другой картѣ представлены послѣдствіи мѣстонахожденія орудій и пещеры, такъ какъ коммиссія не сразу приступила къ составленію всеобщей карты, боясь затемнить карту надписями и желая выработать такой способъ иллюстрированія, который бы не пестрилъ карту; наконецъ составлена была послѣдняя карта, представлявшая Галлію въ эпоху проконсулата Цезаря и только тогда, благодаря методу иллюстрированія, выработанному по порученію Стокгольмскаго конгресса археологій и антропологій гг. Мортилье и Шантронъ, можно было соединить воедино данныя всѣхъ трехъ картъ и составить замѣчательную во всѣхъ отношеніяхъ карту Галліи съ обозначеніемъ на ней всѣхъ находокъ, сдѣланныхъ во Франціи и принадлежащихъ каменному, бронзовому и желѣзному періодамъ, всѣхъ мегалитическихъ и земляныхъ памятниковъ, а также всѣхъ римскихъ дорогъ и галльскихъ и римскихъ населенныхъ мѣстъ, встрѣчающихся у Цезаря и тѣхъ писателей; по удобочитаемости своей, карта эта представляется рѣшительно верхомъ совершенства и не оставляетъ желать ничего лучшаго; на ней, между прочимъ нанесены также впервые всѣ отдѣльныя племена Галловъ, Кельтовъ и Белговъ, а также можно прослѣдить и границы тѣхъ народныхъ федерацій, которыя составлялись отдѣльными племенами для защиты отъ вторженій Римлянъ съ одной стороны и Германцевъ, съ другой. На сколько мнѣ извѣстно, карта эта не поступала въ продажу и единственный экземпляръ ея въ Петербургѣ находится у меня, благодаря вниманію и любезности бывшаго министра народнаго просвѣщенія г. Валлона. Здѣсь въ залѣ была выставлена нѣкоторая часть (и притомъ весьма малая) изъ богатѣйшихъ коллекцій С.-Жерменскаго Національнаго Музея. Между наиболѣе интересными предметами я укажу здѣсь на гальванопластическій снимокъ съ камня, на которомъ цѣликомъ была высѣчена рѣчь императора Клавдія въ пользу принятія Галловъ въ сенатъ; камень этотъ открытъ въ Ліонѣ въ 1527 году, а снимокъ съ него сдѣланъ въ мастерскихъ музея подъ руководствомъ г. Менира; музей обладаетъ теперь гальванопластическою и гипсовою мастерскими, а также превосходными рисовальщиками, что даетъ ему возможность какъ дѣлиться снимками съ своихъ богатствъ съ другими музеями, такъ и снимать снимки съ вещей, хранимыхъ въ иныхъ музеяхъ и присылаемыхъ въ С.-Жерменъ именно для снятія снимковъ или рисунковъ. Въ отдѣльных витринахъ помѣщалась большая коллекція гипсовыхъ слѣпковъ съ бронзовыхъ орудій, найденныхъ въ Галліи; подлѣ каждаго предмета помѣщалась этикетка, гдѣ подробно было описано, гдѣ предметъ былъ найденъ,

при какихъ обстоятельствахъ и какое именно было его назначеніе; тутъ же въ витринахъ были разложены всѣ сочиненія, касающіяся палеоэтнологіи Франціи, а именно около 120 томовъ. Археологическое общество въ соединеніи съ комиссіей рѣшило составить археологическій словарь Галліи и какъ образецъ этого обширнаго труда были представлены 45 рисунковъ, изображающіе главнѣйшіе типы каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго вѣка; всѣ они выполнены г. Ноденомъ и при томъ выполнены превосходно; изданіе это будетъ выходить выпусками, причемъ отдѣльныя провинціальныя общества приглашены были содѣйствовать обществу парижскому и комиссіи; благодаря этому нѣкоторые департаментальныя общества уже издали такіе словари для своихъ департаментовъ, что конечно можетъ только облегчить сводную работу для всеобщаго словаря. Въ особенности богатъ былъ отдѣлъ географическихъ галльскихъ надписей; здѣсь было выставлено 28 миллиарныхъ столбовъ и снимки съ 400 надписей, скопированныхъ и нарисованныхъ генераломъ Крѣли въ половину ихъ настоящей величины; это собраніе заключается въ себѣ большую часть географическихъ и историческихъ надписей Галліи, т. е. тѣ именно надписи, въ которыхъ встрѣчаются упоминанія о римскихъ дорогахъ, муниципіяхъ, колоніяхъ и пагусахъ. Тутъ же былъ выставленъ факсимиле галльской крѣпостной стѣны; стѣна эта была представлена въ двухъ видахъ: въ томъ видѣ, какъ она была найдена и въ реставрированномъ; построена она точно по той же системѣ, о которой говорилъ Цезарь въ 7-й книгѣ Комментарій, описывая устройство стѣны Аварика (Буржа) (Caes. Com. De B. G. VII, 23. Далѣе среди цѣлой массы слѣпковъ съ древнихъ жертвенниковъ, мы упомянемъ о Нарбонскомъ жертвенникѣ, на которомъ высѣченъ декретъ съ вѣчнымъ самопосвященіемъ жителей Нарбонны покровителю города, богу Августу въ 11 году по Р. X.; другой интересный жертвенникъ извѣстенъ подъ названіемъ «Ториньйскаго мрамора», подлинникъ котораго находится въ меріи Сентъ-Ло; надпись, которая на немъ помѣщается, читается съ большимъ трудомъ въ виду порчи памятника, но тѣмъ не менѣе можно понять, что она говоритъ о какомъ то великомъ подвигѣ депутата Видукассовъ на общемъ собраніи Галловъ въ Лионѣ, Титѣ Сenniѣ Содемнискѣ; она въ особенности интересна тѣмъ, что заключаетъ въ себѣ несомнѣнное подтвержденіе раздѣленія Галліи на три части, о которомъ говоритъ Цезарь въ первыхъ словахъ своихъ комментарій, такъ какъ на жертвенникѣ мы читаемъ о «трехъ провинціяхъ Галліи». Интересенъ могильный памятникъ, на которомъ значится имя одного пагуса, нигдѣ въ иномъ мѣстѣ не встрѣчаемое, а именно «pagus Deobensis» (въ окрестностяхъ Везона). Стоитъ также упомянуть о цѣломъ рядѣ галльскихъ надписей, о которыхъ разбиваются всѣ усилія прочесть ихъ (или вѣрнѣе понять) французскихъ ученыхъ; тѣмъ не менѣе мало по малу и въ этомъ отношеніи дѣлаются успѣхи, такъ какъ достигли возможности прочитывать собственныя имена. Особая витрина была занята 9 рисунками г. Метра, которые представляютъ четыре галль-

скія гробницы въ одномъ Цизальпинскомъ кладбищѣ вмѣстѣ со всѣми тѣми предметами, которые были найдены въ гробницахъ въ 1873 году; гробницы ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ гробницъ, находящихся во множествѣ и относящихся къ римскому періоду исторіи Галліи. Въ той же залѣ заслуживали вниманія: 1) фотографіи съ развалинъ храма Меркурія, отертыхъ на вершинѣ Пюи-ле-Дома съ факсимиле надписи, гласящей, что храмъ посвященъ «Mersurio Dumiai»; 2) огромная коллекція вещей, преимущественно вазъ, добытыхъ изъ тумуловъ (кургановъ) Цизальпинской Галліи, Гельвекіи и долины Рейна; коллекція археологическихъ сочиненій и альбомовъ, оставшихся еще ненапечатанными, трудовъ корреспондентовъ комиссіи и т. п., состоящее изъ 640 предметовъ; 4) до 150 жертвенниковъ и факсимиле съ памятниковъ, относящихся къ исторіи и географіи Галліи.

Конечно мой отчетъ далеко не полонъ и не заключаетъ въ себѣ и половины тѣхъ интересныхъ вещей, которыя были выставлены разными государствами, но подробной оцѣнки въ простомъ отчетѣ не можетъ и быть и достаточно, если наши ученые и спеціалисты ознакомятся хотя съ тѣми сочиненіями, картами, рисунками и альбомами, о которыхъ я упоминаю. Повторю лишь, что делегаты всѣхъ государствъ просили меня довести до свѣдѣнія нашего Общества и нашихъ ученыхъ корпорацій, что учрежденія ихъ странъ всегда готовы дѣлиться съ нами копіями, если въ свою очередь мы подѣлимся съ ними нашими богатствами. На самомъ конгрессѣ заведенъ даже былъ разговоръ о «международномъ ученомъ комиссіонерствѣ», но до сихъ поръ объ его основаніи ничего еще не слышно. На этомъ заканчиваю я свой отчетъ Императорскому Русскому Географическому Обществу, сдѣлавшему мнѣ честь назначеніемъ меня однимъ изъ делегатовъ его на выставкѣ, и буду считать себя счастливымъ, если выполню свое дѣло, согласно желаніямъ Общества.

В. Майновъ.

МЕЛЕЯ ИЗВѢСТІЯ.

Археологическій и антропологическій международный конгрессъ въ Буда-Пештѣ въ сентябрѣ 1876 г.

4-го сентября (новаго ст.) текущаго года откроется въ Буда-Пештѣ восьмой международный археологическій конгрессъ, который предполагалъ себѣ слѣдующую программу вопросовъ для разрѣшенія.

1) Какіе находятся въ Венгріи древнѣйшіе слѣды существованія человѣка?

- 2) Чѣмъ характеризуется каменный періодъ въ восточной Европѣ?
- 3) Чѣмъ характеризуется бронзовый періодъ въ восточной Европѣ?
- 4) Можно ли допустить существованіе мѣднаго періода и каковы характеристическія формы мѣдныхъ предметовъ, найденныхъ до сихъ поръ? — Въ какомъ соотношеніи находятся предметы мѣдные съ предметами бронзовыми?
- 5) Чѣмъ характеризуется періодъ желѣзный въ восточной Европѣ?
- 6) Въ какомъ отношеніи находятся курганы, (tumuli) земляныя насыпи (les fossés) и городища (les fortifications) венгерскія къ подобнымъ же постройкамъ въ прочихъ мѣстностяхъ Европы.
- 7) Нельзя ли опредѣлить пути, по которымъ въ древности производилась торговля янтаря въ восточной Европѣ.
- 8) Каковы главнѣйшія характеристическія черты доисторической орнаментистики въ Венгріи.
- 9) Каковы существенныя анатомическія и этническія черты череповъ, найденныхъ въ Венгріи.

Распорядительный комитетъ предполагаетъ устроить нѣсколько археологическихъ экскурсій, въ томъ числѣ одну экскурсію въ Ердъ для обзора кургановъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «centum colles», а затѣмъ другую по закрытіи конгресса въ Бени, гдѣ находятся большія круговыя городища (rings).

Закрытіе конгресса послѣдуетъ 11-го сентября новаго стilia.

Пригласительная брошюра, на французскомъ языкѣ, разосланная распорядительнымъ комитетомъ конгресса, заключаетъ въ себѣ, кромѣ приведенныхъ выше вопросовъ, предположенныхъ къ разрѣшенію, еще общія правила организаціи международныхъ археологическихъ конгрессовъ и затѣмъ, какъ это обыкновенно бываетъ, личный составъ, какъ распорядительнаго комитета, такъ и вообще избранныхъ членовъ конгресса. — Сессія 1876 года открывается подъ высокимъ покровительствомъ Эрцъ-герцога Іосифа. Президентъ конгресса Францъ Пулшки, предсѣдатель филологическаго отдѣленія Венгерской Академіи Наукъ и генеральный инспекторъ музеевъ и библіотекъ королевства, казначей Александръ Гавасъ и секретарь докторъ Ф. Ф. Ромеръ, аббатъ, профессоръ университета и членъ Венгерской Академіи Наукъ. Комитетъ конгресса состоитъ изъ ста шестидесяти одного члена. Число избранныхъ членовъ-корреспондентовъ конгресса простирается до семи сотъ, въ томъ числѣ изъ Австріи 132; изъ Германіи 123; изъ Франціи 84; изъ Россіи 66; изъ Великобританіи 53; изъ Италіи 49 и т. д. Участіе въ трудахъ конгресса, судя по перечню членовъ-корреспондентовъ, должны принять, кромѣ названныхъ выше государствъ еще Бельгія, Греція, Данія, Испанія, Люксембургъ, Нидерланды, Португалія, Румынія, Турція, Швейцарія и Швеція съ Норвегіей.

Въ числѣ избранныхъ членовъ корреспондентовъ конгресса находятся между прочими также и жители другихъ частей свѣта — Азіи (Индіа), Африки (Египетъ и Капъ), Австраліи и Америки (Соединен-

ные Штаты, Канада, Бермудскіе острова, Порто-Рико, Никарагуа, Ла-Плата, Бразилія, Чили). В. С.

Сибирская нивелировка. *) Мы получили от гг. Мошкова и Миллера слѣдующія свѣдѣнія о ходѣ работъ по Сибирской нивелировкѣ.

Н. В. Мошковъ въ письмѣ своемъ отъ 5-го мая выражаетъ надежду, что, занимаясь въ теченіе лѣта исключительно разработкой данныхъ, полученныхъ Сибирской нивелировкой, онъ успѣетъ окончить всѣ вычисления къ осени настоящаго года.

Вѣстѣ съ тѣмъ онъ сообщаетъ слѣдующій списокъ высотъ главнѣйшихъ пунктовъ перваго участка отъ ст. Звѣриноголовской до деревни Дрьевой, т. е. до соединительнаго репера перваго и втораго участковъ.

Вотъ эти данныя:

Списокъ высотъ, полученныхъ Сибирскою нивелировкой на первомъ участкѣ.

№ и названія реперовъ и замѣчат. точекъ.	Отмѣтки. Метры.	Расстоя- нія. Килом.	Примѣчанія.
1) Горизонтъ воды рѣки Тоболъ у ст. Звѣриноголовской 2 Июня.	78,369	1,67	Расстоянія считаются отъ ст. Звѣриноголовской.
2) Основаніе колокольні въ стан. Звѣриноголовской.	89,914	0,00	Высота основанія колокольні. Звѣрин. = 295 фут. = 89,914, 4 ур. м. съ вѣр. ошиб. до 15 фут. (дн. получ. изъ Оренбург. Военнаго Топографическаго Отдѣла).
3) Т. 136. Гор. воды въ р. Елибугѣ, впадающей въ Тоболъ	96,402	16,49	
4) Т. 341. р. XXXI. Геодезическій сигналъ на границѣ Сибири	161,755	33,52	
5) Т. 458. р. XLI. дер. Песчаная	155,790	51,87	
6) Т. 639. р. LVIII основаніе церкви ст. Прѣсногорьковской.	159,414	78,22	

*) См. Извѣстія т. XI, II, стр. 296.

№ и названія реперовъ и замѣчат. точекъ.	Отмѣтк. Метры.	Разстоя- нiя. Килом.	Примѣчанiя.
7) Т. 840. р. LXXI. часовня Прѣсногорьковского редута .	157,888	106,57	
8) Т. 1011. р. LXXX. дер. цер- ковь Кабановскаго поселка .	150,651	132,10	
9) Т. 1141. р. LXXXIX. дер. ча- совня Екатерининской ст. . .	145,767	149,84	
10) Р. XCIV. дер. часовня ст. Островной	189,40	167,42	
11) Т. 1353 р. XCVII. дер. церк. Прѣсновской ст.	136,161	180,36	
12) Т. 1485. р. CIII. Кам. церк. при ст. Ново-Рыбинской . .	137,041	199,16	
13) Т. 1594. р. CVIII. дер. часовня Колодбинской ст.	142,683	215,99	
14) Т. 1698. р. CXII. дер. часовня. Сержантовскаго поселка . .	136,653	230,53	
15) Т. 1817. р. CXVI. дер. ча- совня. пос. Дубровнаго . . .	136,460	250,03	
16) Т. 1916. р. CXIX. дер. ча- совня ст. Становой	134,165	265,33	
17) Т. 1949. гор. воды солянаго озера	109,863	269,69	
18) Т. 2257. р. CXXXIII. дер. часовня ст. Архангельской. .	100,255	314,96	
19) Т. 2427. гор. воды р. Ишмѣ.	81,325	335,63	
20) Т. 2498. р. CXXXIX. соборн. церк. гор. Петропавловска. .	90,040	336,84	
21) Т. 2635. р. CXLVI. дер. ча- совня поселка Тосенный . . .	125,348	365,04	
22) Т. 2832. р. CLV. дер. часовня на кам. фунда. ст. Полуденной	116,462	397,43	
23) Т. 3040. р. CLXIII. дер. ча- совня пос. Медвѣжий.	121,390	433,83	
24) Т. 3243. р. CLXXV. дер. церк. въ пос. Лебяжьемъ	110,934	471,20	

№ и названія реперовъ и замѣчат. точекъ.	Отмѣтки. Метры:	Разстоя- нiя. Килом.	Примѣчанiя.
25) Т. 3376. р. CLXXX. домъ на кам. фунда. пос. Лосево . . .	108,047	495,69	
26) Т. 3547. р. ССП. дер. церк. на кам. фунда. Николаевской ст.	112,725	525,91	
27) Т. 3643. р. ССП. дер. ст. пос. Волчий	100,040	546,87	
28) Т. 3750. ур. воды въ горькомъ озерѣ около Покровской ст. .	92,095	567,06	
29) Т. 3761. ур. воды прѣснаго озера около Покровской ст. .	92,381	569,18	
30) Т. 3768 р. ССХП. дер. час. Покровской ст.	99,855	570,18	
31) Т. 3879. р. ССХІХ. дер. час. Кургановскаго поселка . . .	94,560	592,54	
32) Т. 3982. р. ССХХІХ. дер. домъ на кам. фунда. пос. Стенной .	91,972	618,01	
33) Т. 4055. р. ССХХХІV. дер. часовня на кам. фунда. въ ст. Мельничной	80,706	627,62	
34) Т. 4188. р. ССХІІ. уровень воды въ р. Иртышѣ близъ Омска.	61,175	650,27	
35) 4198. р. ССХІІ. Казачья церковь въ г. Омскѣ	77,800	650,79	
36) Т. 4370. р. ССLVIII кам. церк. ст. Сироматской . . .	85,705	683,17	
37) Т. 4388 гор. воды въ р. Омѣ у д. Сироматской	65,159	683,81	
38) Т. 4541. р. ССLXXIII. дер. церковь на камен. фунда. дер. Юрьевой	100,891	712,56	Соединительный реперъ 1-го и 2-го участковъ.

Ф. Ф. Миллеръ сообщаетъ намъ слѣдующее продолженіе списка вѣ-
соть на участіи между Канскомъ и Иркутскомъ, именно отъ Нижне-
удинска до села Кимильтейскаго.

№	№ репера.	Высота относительно собора въ Канскѣ.		Замѣчанія.
		Въ мет- рахъ.	Въ русск. футахъ.	
3191		209,183	686,300	Вознесенскій Соборъ въ <i>Нижнеудинскѣ</i> .
3197		208,608	684,402	Знакъ 10.
3206		197,611	648,333	Нижнеудинская почт. станція.
				Рѣка Уда, около 2 верстъ выше годоч- наго перевоза (№ 3179).
3222	CXIV.	204,409	670,648	
3228	CXV.	209,599	687,666	
3251	CXVI.	261,349	857,460	Телегр. ст. № 94.
3260	CXVII.	257,999	846,460	
3277		222,274	729,250	Низшая точка.
3291	CXVIII.	232,183	761,600	
3317	CXIX.	263,047	863,040	Телегр. ст. № 187.
3340		317,143	1040,524	Высшая точка.
3353.		296,663	973,325	Низшая точка.
3366	CXX.	319,899	1049,536	19 верст. ст. отъ Нижнеудинска.
3385		366,785	1203,361	Высшая точка.
3401	CXXI.	329,453	1080,378	21 верст. ст. отъ Нижнеудинска.
3413		300,569	986,125	<i>Киритуйская</i> почт. станція.
3418		291,437	956,160	Низшая точка.
3443	CXXII.	323,993	1063,000	Мостикъ близъ 3 верст. ст. отъ Киргиту.
3470	CXXIII.	388,708	1275,297	4 верст. ст. отъ Киргиту.
3498		332,547	1091,050	Низшая точка.
3524	CXXIV.	392,332	1287,206	7 верст. ст.
3526		395,084	1296,212	Высшая точка.
3547	CXXV.	352,231	1155,632	Тел. ст. № 103 у полустанка въ селѣ Хингуйскомъ.
3557		334,256	1096,650	Церковь въ селѣ Хингуйскомъ. Знакъ 11.
3579	CXXVI.	324,482	1064,585	Тел. ст. № 134.
3585	CXXVII.	317,738	1042,439	Тел. ст. № 145.
3602	CXXVIII.	353,304	1160,784	
3613		379,259	1244,286	Высшая точка.
3644	CXXIX.	376,916	1236,629	18 верст. ст. отъ Киргиту.
3651		392,299	1287,089	Высшая точка.
3686		348,150	1142,211	Низшая точка.
3699		370,369	1215,114	<i>Худосланская</i> почт. станція.
3701		368,499	1209,000	Церковь въ с. Худосланскомъ. Знакъ 12.
3759	CXXX.	391,692	1285,088	7 верст. ст. отъ Худослана.
3799	CXXXI.	390,665	1281,382	13 „ „ „
3812	CXXXII.	412,280	1352,625	
3813		412,341	1353,312	Высшая точка между Канскомъ и Ки- милтейскѣ.
3845	CXXXIII.	400,055	1312,546	19 верст. ст. отъ Худослана.
3866		370,630	1216,000	Церковь въ с. Шебаргинскомъ. Знакъ 13.
3868		368,489	1208,372	<i>Шебаргинская</i> почт. станція.
3907	CXXXIV.	379,645	1245,571	6 верст. ст. отъ Шебарги.
3925		389,395	1277,559	Высшая точка.

№	№ репера.	Высота относительно собора въ Канскѣ.		ЗАМѢЧАНІЯ.
		Въ мет- рахъ.	Въ русск. футахъ.	
3998	CXXXV.	866,122	1201,222	Телегр. ст. № 128.
3974	CXXXVI.	847,681	1140,384	16 верст. ст. отъ Шебарты.
4007	CXXXVII.	817,081	1040,309	20 „ „ „ „
4013		810,110	1017,419	Курзанская почт. станція.
4021		297,323	975,480	Нижняя точка близъ моста чрезъ рѣчку Курзанъ.
4061	CXXXVIII	837,950	1108,769	Мостикъ за 2 верст. ст. отъ Курзана.
4069		874,436	1228,486	Высшая точка.
4085	CXXXIX.	864,078	1194,489	6 верст. ст. отъ Курзана.
4128	CXL.	848,467	1143,263	11 верст. ст. „
4152	CXLI.	298,874	980,575	Телегр. ст. № 158 близъ рѣчки Кур- зана.
4189	CXLII.	356,645	1170,090	17 верст. ст. отъ Курзана.
4194		366,180	1201,250	Высшая точка.
4222	CXLIII.	315,079	1033,788	Телегр. ст. № 234.
4245		270,363	887,040	Нижняя точка.
4264		274,358	900,120	Покровская церковь въ селѣ Тулу- новскомъ. Знакъ 14.
4272		259,377	850,980	Тулуновская почт. станція.
4276	CXLIV.	252,421	828,167	Мостикъ.
4290		247,837	813,133	Рѣка Уя у перевоза.
4293	CXLV.	253,027	830,160	
4802	CXLVI.	256,435	841,340	5 верст. ст. отъ Тулуна.
4340	CXLVII.	266,027	872,800	10 „ „ „ „
4361	CXLVIII.	289,499	949,820	13 „ „ „ „
4367		300,612	936,280	Высшая точка.
4388	CXLIX.	273,700	897,960	17 верст. ст. отъ Тулуна.
4417	CL.	293,478	962,875	21 „ „ „ „
4441		293,233	962,060	Церковь въ селѣ Шерагулѣ. Знакъ 15.
4447		280,998	921,940	Шерагульская почт. станція.
4449		278,458	913,580	Нижнее мѣсто.
4459	CLI.	300,611	986,280	Столбъ съ надписью: сел. Шерагулѣ.
4466	CLII.	305,351	1001,818	Телегр. ст. № 33.
4500	CLIII.	318,000	1043,333	Телегр. ст. № 81.
4540		344,078	1128,868	Высшее мѣсто.
4541	CLIV.	343,960	1128,500	11 верст. ст. отъ Шерагула.
4550	CLV.	382,880	1092,125	Телегр. ст. № 210.
4569	CLVI.	325,664	1068,148	Мостикъ близъ телегр. ст. № 255.
4582	CLVII.	309,563	1015,643	Обывательская квартира въ дер. Ту- линской.
4589		294,559	966,400	Нижнее мѣсто.
4593		303,627	996,160	Тулинская почт. станція.
4612	CLVIII.	345,493	1133,526	Телегр. ст. № 21.
4631	CLIX.	358,288	1175,514	5 верст. ст. отъ Тулина.
4659	CLX.	341,912	1121,789	9 „ „ „ „
4682	CLXI.	365,400	1199,500	13 „ „ „ „
4687		369,305	1211,666	Высшая точка.
4710	CLXII.	350,762	1150,789	17 верст. ст. отъ Тулина.
4729	CLXIII.	358,613	1176,568	Телегр. ст. № 313.
4758	CLXIV.	337,603	1107,615	Этапъ въ селѣ Куйтунѣ.
4761		336,603	1104,333	Ильинская церковь въ селѣ Куйтунѣ. Знакъ 16.

№	№ репера.	Высота относительно собора въ Канскѣ.		ЗАМѢЧАНІЯ.
		Въ мет- рахъ.	Въ русск. футахъ.	
4767	CLXV.	327,309	1073,875	Куйтунская почт. станція.
4773		315,710	1035,786	Нижнее мѣсто.
4780		325,231	1067,049	Мостикъ близъ 2 верст. ст. отъ Куй- туна.
4786	CLXVI.	347,260	1139,816	Высшее мѣсто.
4803		339,287	1113,154	6 верст. ст. отъ Куйтуна.
4830		292,740	960,440	Мостикъ за 9 верст. ст. отъ Куйтуна.
4849	CLXVII.	259,580	851,640	Нижнее мѣсто.
4857		265,471	870,960	
4893		343,136	1125,769	Мостикъ близъ 16 верст. ст. отъ Куйтуна.
4911	CLXVIII.	368,209	1208,029	Часовня въ дер. Листьянскѣ.
4912		369,029	1210,743	19 верст. ст. отъ Куйтуна.
4913		369,169	1211,194	Листьянская почт. станція.
4980	CLXX.	352,109	1155,237	Мостикъ близъ телегр. ст. № 41.
4962	CLXXI.	285,059	935,240	Мостикъ за 5 верст. ст. отъ Листьянки.
4964		288,967	931,660	Нижнее мѣсто.
4967		323,937	1079,200	
5004	CLXXII.	366,352	1201,972	Высшее мѣсто.
5017		343,448	1126,816	Телегр. ст. № 174.
5046		292,939	961,100	Мостикъ близъ 15 верст. ст. отъ Лист- вянки.
5052	CLXXIII.	303,510	995,775	Высшее мѣсто.
5057		294,746	967,025	
5091		229,446	752,788	Телегр. ст. № 294.
5093	CLXXIV.	229,944	754,417	Знакъ 17 на камнѣ у церкви въ селѣ Кимильтейскомъ.
5094		229,882	754,050	Знакъ 18 на деревянномъ столбѣ у при- ходскаго училища.
5099		225,751	740,666	Рѣка Кимильтей.

Кромѣ приведенныхъ здѣсь высотъ для лучшаго обзора г. Миллеръ сообщаетъ еще слѣдующую таблицу, означающую наименьшую и наибольшую высоту между двумя почтовыми станціями, разность между ними и среднее изъ нихъ. Цифра графа означаетъ разстояніе въ верстахъ, слѣдующая за ней—число стокновокъ на протяженіи всей станціи и наконецъ послѣдняя—среднее число стокновокъ, приходящихся на одну версту. Это послѣднее число прямо зависитъ отъ представляющихся неровностей страны. Изъ этой таблицы мы и. пр. можемъ заключить, что самый большой подъемъ находится на первой станціи отъ Канска, такъ какъ тамъ разность между максимумомъ и минимумомъ самая большая, что однакоже дорога отъ ст. Ключинской до Половинно-Черемховской представляетъ еще больше неровностей, такъ какъ приходится среднимъ числомъ почти 16 стокновокъ на версту, наконецъ, что самую большую абсолютную высоту имѣетъ мѣстность между станціями Худосланскою и Шебартинскою (гдѣ и чувствуется большой недостатокъ воды).

Отъ Калѣдъ до Иланской Иланской Нижне-Иланской Нижне-Калѣдской Тянской Ключинской Половно-Черем- ховской Половно-Черем- ховской Барынской Баероновской Рагоной Аламакской Аламетской Камнетской Уковской Нижнеулинской Киргитуйской Худосланской Шебаргинской Куранской Туруновской Шератуйской Тулинской Кутинской Листанской	станція.	Взвѣта отпущеннаго собора въ Калѣдъ.		Равность.	Среднее.		Рассто- яніе въ верстахъ.	Число стомяковъ.	Среднее число стомяковъ на версту.
		Русск. футы.			Русск. футы.				
		Минуты.	Минуты.						
—		14,308	742,700	757,908	864,196	27	288	10,67	
		167,008	485,122	818,114	826,085	26	201	7,73	
		122,192	817,123	194,931	219,657	28	226	9,78	
		162,604	515,513	352,909	339,059	28	298	10,46	
		329,985	661,414	331,429	495,700	19	298	15,68	
		190,633	354,898	284,306	237,736	28	167	7,26	
		184,418	875,855	241,442	255,184	21	183	8,71	
		268,265	816,040	612,785	506,647	26	321	12,84	
		384,261	698,250	863,989	516,255	19 1/2	279	13,85	
		281,494	402,080	120,588	341,787	25	216	8,64	
		346,292	546,863	200,571	446,577	24	208	8,67	
		474,450	1140,615	686,165	807,532	17 1/2	233	13,03	
		639,733	1012,791	373,068	826,262	28	294	10,50	
		648,833	1203,931	555,028	925,847	21 1/2	216	10,05	
		956,160	1296,212	340,082	1126,188	26	286	11,00	
		1194,946	1952,812	157,866	1273,879	21	169	8,06	
		1017,419	1277,559	260,140	1147,489	21	145	6,90	
		850,980	1228,486	377,606	1039,738	25	259	10,36	
		813,133	986,280	173,147	899,706	26	175	6,73	
		918,580	1128,868	215,288	1021,224	18	146	8,11	
		996,160	1211,666	315,506	1103,918	23	174	7,57	
		861,640	1211,194	359,554	1081,417	19	146	7,68	
		762,788	1211,194	458,411	981,988	19	180	9,47	
						Всего.	Всего.	Средн.	
						526 1/2	5093	9,69	

Путешествіе д. чл. А. Н. Воейкова по Индіи. *)

Изъ писемъ А. Н. Воейкова къ барону Ф. Р. Остен-Сакену и М. А. Рыкачеву.

Метеорологическія новости. — Замѣтка о наводненіи 1875 г. — Дальнѣйшія маршруты. — Замѣтка по антропологіи. — Малая изслѣдованность страны въ научномъ отношеніи. — Характеристика мѣръ, предпринимаемыхъ Англичанами для обогащенія страны и правильной раскладки налоговъ. — Черновозъ въ Индіи.

Бенаресъ 10/12 Дек. 1875.

Двѣ недѣли тому назадъ я былъ въ Калькуттѣ, гдѣ засталъ Blanford'a передъ самымъ его отъѣздомъ въ Бирму и на Андаманскіе острова. Онъ недавно назначенъ Reporter'омъ по всей Индіи, а на его мѣсто въ Бенгалѣ Willson. Впрочемъ въ главныхъ чертахъ прежняя организація остается нетронутою, т. е. въ провинціяхъ будутъ лица, которымъ будетъ порученъ надзоръ за станціями, и которыя будутъ, по прежнему, издавать ежегодный отчетъ. Отчетъ Blanford'a будетъ состоять изъ собранія этихъ отдѣльных отчетовъ, съ нѣкоторыми общими соображеніями. Къ прежде существовавшимъ Reporter'амъ въ Бенгалѣ, С.-В. провинціяхъ, Пенджабѣ и Центральныхъ провинціяхъ прибавились: Ch. Chamberg, братъ директора Бомбейской обсерваторіи, для Бомбейскаго президенства и два директора Мадрасской обсерваторіи для Мадрасскаго презид. До сихъ поръ въ Бомбей и Мадрасѣ существовали обсерваторіи, гдѣ метеорологическія наблюденія дѣлались очень подробно; теперь онѣ снабжены самопишущими инструментами, но общей системы метеорологическихъ наблюденій не было.

Въ Бомбей я посѣтилъ обсерваторію и видѣлъ братьевъ Chamberg; они показались мнѣ людьми, знающими свое дѣло. По ихъ словамъ административныя затрудненія и недостатокъ денегъ задержали организацію дѣла. Оно теперь подвинулось, потому что Blanford, находясь у источника власти и денегъ, своимъ вліяніемъ убѣдилъ надлежащія мѣста и лица въ необходимости метеорологической организаціи, какъ для изученія климата страны вообще, такъ и для предсказаній. Въ послѣднемъ отношеніи Blanford и Willson идутъ далѣе, чѣмъ ученые въ Европѣ и Америкѣ: по ихъ мнѣнію уже теперь возможно отчасти, а скоро можно будетъ съ достаточной точностью предсказывать ходъ муссоновъ. И дѣйствительно, хотя непериодическія колебанія въ Индіи значительны (особенно относительно дождей, которые одни интересуютъ практическихъ людей здѣсь), но имъ кажется проще, или лучше сказать легче подмѣтить періодичность въ ихъ ходѣ. Уже разъ въ 1874 г. правительство обратилось къ Willson'у съ вопросомъ, — ожидаетъ ли онъ, что дожди прекратятся также рано, какъ въ 1873 г. Онъ отвѣчалъ, что напротивъ, онъ ожидаетъ обильныхъ дождей въ концѣ муссона, и дѣйствительно въ октябрѣ выпало очень много дождя. Это, конечно, было не бесполезно для дѣла метеорологіи въ Индіи. Нужно замѣтить, что жатва риса въ Бенгалѣ и слѣдовательно продовольствіе милліоновъ людей за-

*) См. Извѣстія, т. XI, II, стр. 152. Здѣсь помѣщены письма нашего почтеннаго сочлена изъ Центральной Америки.

всичь отъ дождей въ концѣ муссона, т. е. сентябрѣ и октябрѣ. Искусственное орошеніе существуетъ въ очень немногихъ мѣстахъ. Поля тщательнo выровнены и окружены каждое небольшою стѣною, которая не даетъ стекать дождевой водѣ. Если дожди обильны, то рисъ въ первые два мѣсяца находится въ теплой водѣ, что и требуется, затѣмъ по прекращеніи муссона вода высыхаетъ, что опять-таки нужно для посѣванія зерна. Понятно, какъ важно при этомъ своевременное наступленіе дождей, и какую услугу метеорологія можетъ оказать странѣ, хотъ бы тѣмъ, что правительство будетъ во-время предупреждено, когда ожидать голода, и успѣетъ принять свои мѣры. Голодъ 1873 — 74 г. стоилъ правительству 10 милл. рупій, и десятки тысячъ людей умерли съ голоду.

Какъ видите, здѣсь администраторы понимаютъ пользу метеорологіи и нашей наукѣ, вѣроятно, предстоить блестящее развитіе. Пока я еще немного видѣлъ — былъ всего въ Бомбей, окрестностяхъ Калькутты и Дарджилингъ у подошвы Гималая. Въ послѣднемъ мѣ-таки удалось: погода была великолѣпная и горы были видны очень хорошо, особенно Kintshinjunga, которая поднимается, кажется, прямо надъ городомъ (по прямой линіи всего 45 миль) и видна была очень ясно. Вообще прозрачность верхнихъ слоевъ воздуха замѣчательная. Видно было кристаллическое строеніе облаковъ (Cirgi) и ясно можно было отличить отдѣльные слои, затѣмъ съ часъ послѣ восхода солнца простымъ глазомъ видны были неровности на лунѣ. Относительно нижнихъ слоевъ воздуха нельзя сказать того же, такъ что равнину у подошвы горъ рѣдко было видно, и то очень неясно, чрезъ синеватую мглу. Обычай жителей Индіи употреблять кизякъ въ видѣ топлива содѣйствуетъ этому, такъ какъ кизякъ даетъ густой дымъ. При густотѣ населенія на равнинахъ, эта причина немало содѣйствуетъ непрозрачности воздуха, особенно утромъ и вечеромъ, когда все населеніе варитъ свою пищу. Въ болѣе сѣверныхъ частяхъ Гималая, особенно Кашмирѣ, зима неблагоприятное время, такъ какъ гораздо холоднѣе и растительность далеко не такъ красива. Около Дарджилинга же преобладаютъ вѣчно-зеленые дубы, ниже — тропическая растительность; вообще же она гуще чѣмъ далѣе сѣверъ, вслѣдствіе изобильныхъ дождей.

Вообще я до-сихъ-поръ доволенъ своею поѣздкой, кромѣ одного: я не знаю языка, а это мѣшаетъ очень много. Англичане здѣсь всѣ знаютъ по-крайней-мѣрѣ одинъ туземный языкъ — пандустанскій, и туземцы поэтому не особенно стараются учиться по-англійски. Въ особенности это замѣтно въ Бенгалѣ и С.-В. провинціяхъ, гдѣ я теперь нахожусь.

Имѣю намѣреніе доѣхать до Дели, затѣмъ воротиться въ Бомбей, и оттуда проѣхать въ Мадрасское президентство, откуда, надѣюсь, будетъ все-что сообщить Географическому Обществу. До-сихъ-поръ же я видѣлъ то, что можно найти въ порядочномъ путеводителѣ.

Дели. 28 дек.

Я не отправилъ письма до сихъ поръ. Естатіи вспомнилъ слѣдующее: у Blanford'a я видѣлъ метеорологическія наблюденія въ Яркендѣ,

за 10 мѣс., сдѣланныя докторомъ послѣдней англійской миссiи. Blanford утверждаетъ, что онъ былъ снабженъ хорошими инструментами и въ его аккуратности нѣтъ сомнѣнiя. Наблюденiя будутъ изданы *in extenso*, и составятъ драгоценное дополненiе къ нашимъ свѣдѣнiямъ о климатѣ Средней Азiи. Изъ бѣлаго обозрѣнiя журнала видно, что зима значительно теплѣе, чѣмъ въ Русскомъ Туркестанѣ, несмотря на большую высоту. Термометръ ни разу не показывалъ ниже 2° F.

Барометрическiя наблюденiя, строго говоря, не могутъ быть приведены къ уровню моря, такъ какъ высота Яркенда точно неизвѣстна. Но и тутъ ошибка вѣроятно будетъ не велика, такъ какъ высота Leh определена тригонометрически и этотъ городъ всего на 3° южнѣе и притомъ, такъ какъ онъ находится къ сѣверу отъ Гималаевъ, то его климатъ уже приближается къ Среднеазиатскому.

Вчера, осматривая окрестности Дели, я видѣлъ тамъ слѣды наводненiя (въ прошломъ августѣ); можно повѣрить жителямъ, что это явленiе небывалое. Между прочимъ индусскiй храмъ, стоявшiй болѣе столѣтiя, былъ совершенно разрушенъ и нѣсколько браминовъ утонули. Въ другихъ частяхъ Гангесской долины, напр. Бенаресѣ, также вода достигала давно небывалыхъ размѣровъ. Такъ какъ здѣсь рѣки не окружены плотинами, какъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Францiи, то это наводненiе дѣйствительно произошло отъ необыкновенно сильныхъ и продолжительныхъ дождей.

Тривандрумъ 14/22 февр. 1876.

Я почти окончилъ свое путешествiе по Индiи и, къ сожалѣнiю, не остается времени для Цейлона, такъ какъ мнѣ необходимо выѣхать изъ Галле 8 марта. Пройду прямо въ Батавию и останусь на Явѣ мѣсяца полтора, а потомъ въ Японiю. Для Китая и времени нѣтъ, и время года неблагоприятно.

Вообще говоря я остался доволенъ Индiей и много видѣлъ въ короткое время; если приходится о чемъ жалѣть, такъ развѣ о недостаткѣ времени, чтобы лучше ознакомиться со страной, или лучше сказать, увидѣть болѣе. Настоящее знакомство со страной и особенно жителями возможно послѣ долгаго пребыванiя на мѣстѣ, и дается трудно. Путешественнику приходится очень скоро сказать въ этомъ отношенiи «*la science est au bout de la langue*». Незнанiе языка, или лучше языковъ конечно мѣшаетъ, но еще болѣе пропасть, отдѣляющая европейцевъ отъ туземцевъ, система кастъ и т. д. На каждомъ шагѣ такъ и чувствуешь, что все что видишь, — только поверхность, что приходится отказаться отъ надежды проникнуть далѣе, не говоря уже о внутренней жизни туземцевъ.

Все-таки я думаю, что Индiя чрезвычайно любопытная страна и очень жалѣю, что русскiе такъ рѣдко посѣщаютъ ее. Я видѣлъ только одного профессора Минина, который былъ два года въ Индiи и на Цейлонѣ и возвращался домой. Верещагинъ былъ въ окрестностяхъ Агры, когда я былъ тамъ, но мнѣ не удалось его видѣть.

Галль, 10 марта.

Я не успѣлъ окончить этого письма, а затѣмъ въ теченiи нѣсколькихъ дней почти совсѣмъ не могъ писать, вслѣдствiе жары на пальцѣ

правой руки. Тутъ наступили жары, и всякая рана заживаетъ очень медленно. Теперь, какъ видите, нахожусь на отъѣздѣ. Я думалъ даже ухватить ранѣ, но пароходъ *Messageries* ушелъ двумя днями ранѣе, чѣмъ я ожидалъ.

Приходится повторить сожалѣніе, что русскіе, особенно русскіе ученые, такъ рѣдко ѣздятъ въ Индію. А работы здѣсь множество. Недавно я видѣлъ въ официальномъ донесеніи, что врядъ ли треть древнихъ памятниковъ Индіи сколько нибудь хорошо извѣстна. Есть части англійской территоріи, не говоря о туземныхъ государствахъ, гдѣ почти ничего не сдѣлано въ этомъ отношеніи, напр. *Central Provinces*. Другіе вопросы, ближе касающіеся нашего Общества, еще менѣе изслѣдованы. Много ли извѣстно о такъ-называемыхъ аборигенахъ Индіи и вообще о всѣхъ не-Арійцахъ. Нѣтъ даже порядочныхъ фотографій. Не знаю, рѣшенъ ли вопросъ, куда причислить Дравидовъ? А вѣдь они составляютъ массу жителей Южной Индіи. Когда я былъ въ Бѣнѣ передъ отъѣздомъ въ Индію, *Hochstetter* просилъ меня достать фотографіи Дравидовъ. Я старался исполнить его порученіе, и единственное, что нашелъ, — дюжины двѣ типовъ въ Мадрасѣ и 1½ дюжины снятыхъ въ Каликутѣ, на Малабарскомъ берегу.

Между людьми, наиболѣе знакомыми со страной и ея исторіей, я нашелъ мнѣніе, что чистыми Дравидами въ Мадрасскомъ президентствѣ можно считать однихъ Паріаровъ; остальные касты болѣею частью имѣютъ небольшую примѣсь арійской крови.

Относительно разныхъ дикихъ племенъ (аборигеновъ?) Индіи собрано довольно много фактовъ. Изъ болѣе новыхъ книгъ могу указать на книгу: *Dalton, descriptive ethnology of Bengal. 1872*. Авторъ хорошо знакомъ съ описываемыми племенами, особенно съ живущими въ западномъ Бенгалѣ. Все-таки собранные факты о племенахъ Индіи недостаточно связаны между собой, и часто собраны людьми, незнающими съ новѣйшими результатами антропологіи. Все это пригодится какъ матеріалъ, но нужно поболѣе такихъ матеріаловъ, и болѣе осмысленной работы. Къ тому же врядъ ли что можетъ замѣнить собственное наблюденіе надъ десятками тысячъ живыхъ людей. Поэтому очень желательно было бы чтобы Индію посѣщали чаще лучшіе изъ Европейскихъ антропологовъ. Затрудненій въ Индіи гораздо менѣе, чѣмъ напр. въ тропическихъ странахъ Америки. Безопасность полная, и достаточно уваженія къ науцѣ, чтобы облегчить путешествіе на сколько возможно. Между англійскими чиновниками хоть изрѣдка попадаются люди съ хорошими научными свѣдѣніями. Германія въ этомъ отношеніи опередила насъ, отправивъ д-ра Ягора на цѣлый годъ для собранія коллекцій по этнографіи и художественной промышленности Индіи. Онъ много трудился и хлопоталъ, какъ мнѣ говорили не разъ, и кажется собралъ очень большую коллекцію для берлинскихъ музеевъ.

Очень полезно было бы соглашеніе между различными европейскими антропологическими и этнологическими обществами для собранія коллекцій фотографій и общія ихъ. Это слѣдовало бы имѣть въ виду для будущаго географическаго и антропологическаго конгресса. Такъ какъ

нѣтъ еще никакой общей системы изученія здѣшнихъ племенъ, то путешественники въ этомъ отношеніи могутъ сдѣлать много.

Затѣмъ было бы желательно, чтобъ наше правительство отъ времени до времени посылало сюда людей, служащихъ на Кавказѣ и въ Средней Азіи. Опытъ англичанъ въ управленіи азіатскими племенами можетъ пригодиться и намъ, и я не думаю, чтобъ можно было сказать, что система управленія на столько различна, что здѣшній опытъ не можетъ пригодиться. Въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже вѣдь и можно сказать, что система различна: возьмите напр. поземельный вопросъ. Англія во всей Индіи кромѣ Бенгала и Россія въ магометанскихъ частяхъ Закавказья и въ Средней Азіи дѣйствуютъ одинаково, считая землю собственностью правительства, и признавая право земледѣльца на пользованіе, пока онъ платитъ налогъ. Но въ Индіи есть мѣстами очень хорошія кадастровыя работы, предпринятія съ цѣлю уравниванія налога, и вездѣ онъ переведенъ на деньги и прекратились прежнія злоупотребленія и безпорядки при его сборѣ. Самыя лучшія кадастровыя работы произведены въ с.-в. провинціяхъ и въ Мадрасскомъ президентствѣ. Послѣдними я воспользовался насколько возможно, для опредѣленія залеганія чернозема, о чемъ ниже въ большей подробности. Относительно поземельнаго сбора, опытъ англичанъ въ Индіи можетъ вполне пригодиться намъ, и въ двоякомъ смыслѣ, какъ *платить* и какъ *не платить*. Относительно поземельнаго налога, англичане довели систему выбора денегъ изъ народа до высшаго совершенства (это по ихъ собственному сознанію). Правда, оклады обыкновенно ниже, чѣмъ въ туземныхъ государствахъ, но они выплачиваются аккуратно, такъ что среднимъ числомъ вѣроятно получается болѣе. Косвенное доказательство этого — прощеніе недоимокъ за голодные годы. Мало-по-малу пришли къ тому заключенію, что это необходимо, такъ какъ просто взять нечего. Для того, чтобъ опредѣлить что можно и чего нельзя взять — нужно было изучить средства страны, и вотъ откуда двинулась необходимость кадастровъ (*revenue survey and settlement*). Тамъ гдѣ земля не принадлежитъ правительству, какъ въ Бенгалѣ и Малабарѣ, довольствуются военно-топографической съемкой.

Одно ясно, если выкинуть въ эту систему: удивительно близкая связь между богатствомъ страны и доходами правительства. Не касаясь даже неокладныхъ (косвенныхъ) налоговъ, одинъ поземельный сборъ тотчасъ показываетъ въ чемъ дѣло. Особенно результаты большихъ общественныхъ работъ тотчасъ видны, а также которая изъ нихъ полезнѣе для народа и даетъ болѣе дохода правительству. До сихъ поръ въ Индіи результатъ рѣшительно въ пользу оросительныхъ работъ, особенно если онѣ соединены съ судоходными каналами, дающими дешевое перевозочное средство. Железныя дороги (кромѣ двухъ главныхъ линій E. Indian и Great India Peninsular), напротивъ, стоили очень дорого и сравнительно принесли мало пользы, такъ какъ цѣны на провозъ слишкомъ высоки для громадныхъ произведеній Индіи.

Вотъ результаты сбора поземельнаго налога въ 4 округахъ Мадрасскаго президентства.

	Сборъ. 1843—44.	Сборъ. 1871—72.	Увел. въ %.
Kistnah.	240000 фунт. стерл.	550000 фунт. стерл.	130
Tinnevely.	270000 " "	450000 " "	66
North Arcot.	249000 " "	320000 " "	38
Madura.	234000 " "	300000 " "	28

Въ первомъ были произведены большія оросительныя работы въ дельтѣ Кистны, но не было желѣзной дороги, во второмъ оросительныя работы въ болѣе скромныхъ размѣрахъ и не было желѣзной дороги, въ третьемъ была построена желѣзная дорога (большая линія изъ Мадраса въ Бомбей), но не было новыхъ оросительныхъ работъ, наконецъ въ четвертомъ не было ни новыхъ оросительныхъ работъ ни желѣзной дороги.

Несмотря на это, еще не приступлено къ оросительнымъ работамъ по одному общему плану, но есть значительныя работы мѣстами, какъ напр. Гангесскій каналъ и другіе въ с.-з. провинціяхъ и Пенджабѣ, и работы въ дельтахъ Годавери, Кистны и Кавери въ Мадрасскомъ президентствѣ; слѣдовательно русскому инженеру есть что смотрѣть, и даже иное что можно цѣлкомъ примѣнить къ нашимъ Азіатскимъ владѣніямъ. Каналы въ Пенджабѣ очень похожи на хивинскіе, они наполняются лѣтомъ, во время таянія снѣга въ горахъ и притокъ воды очень постояненъ. Всѣ значительныя англійскія работы относятся къ категоріи рѣчныхъ, т. е. берутъ воду изъ значительныхъ рѣкъ, для распредѣленія по полямъ. Неудобство ихъ, въ настоящемъ видѣ то, что въ сухое время года вода въ рѣчкахъ слишкомъ низка и не входитъ въ каналы. Уже давно извѣстно, что этому можно помочь посредствомъ задержки воды въ горахъ, образуя искусственныя озера. На это еще въ 1854 г. указывалъ Sir Arthur Cotton, лучший изъ англійскихъ инженеровъ въ Индіи; тоже самое говорили и многіе другіе, но правительство очень неохотно подавалось на подобныя работы. Я видѣлъ одну изъ такихъ работъ, — недавно оконченный прудъ близъ Sholoroor. Условія здѣсь очень неблагопріятны, такъ какъ плотина (bund) длиной слишкомъ 2 англ. мили, между тѣмъ какъ поверхность пруда всего 6½ кв. миль. Но все-таки эта работа даетъ хорошій процентъ на затраченный капиталъ. Впрочемъ я уже слишкомъ увлекся этимъ предметомъ, пора кончить о немъ.

Когда я ѣхалъ въ Индію, мнѣ не было извѣстно, что тамъ существуютъ большія пространства чернозема. Узнавъ объ этомъ здѣсь, я по немногу заинтересовался этимъ и сталъ собирать свѣдѣнія. Я нашелъ довольно много фактовъ въ Memoir on the Indian geological survey, затѣмъ въ Revenue settlement's reports Мадрасскаго президентства. Къ сожалѣнію по нѣкоторымъ округамъ я не добился сколько нибудь точныхъ свѣдѣній, такъ какъ не существуетъ ни геологическаго описанія, ни кадастра. Прилагаю карту, на которой означены черноземныя пространства, на сколько я могъ узнать. Видно, что черноземъ сосредоточенъ въ З. и Ю. Индіи и его нѣтъ въ равнинахъ Бенгала и С.-З. провинціяхъ. Главное черноземное пространство находится, какъ вы ви-

дите, на плоскогорья Деккана. Отдельныя, не столь обширныя пространства попадаются и въ Мадрасскомъ президентствѣ.

Конечно черноземъ не вездѣ попадаетъ сплошь, и, насколько я видѣлъ и могу сравнить индійскій черноземъ съ русскимъ, въ Индіи онъ не занимаетъ слишкомъ большихъ, сплошныхъ пространствъ. Можно принять приблизительно, что въ пространствахъ, очерченныхъ мною на картѣ, находится отъ 50 — 70% чернозема.

Всего чаще черноземъ попадаетъ на траппы, такъ что многіе, даже геологи, считали черноземъ прямо измельченнымъ траппомъ. Трапповая полоса занимаетъ значительное пространство въ з. Индіи, начинаясь нѣсколько къ ю. отъ Гувалера (Gwalior) и на ю. доходить до 15¹/₂° с. ш. Около Нагпура лежитъ граница траппа и метаморфическихъ породъ, и съ этимъ совпадаетъ граница чернозема, котораго уже не встрѣчается около этого города и къ в. отъ него.

Причина этого ясна. По объясненію происхожденія чернозема, принятому въ Россіи, — это результатъ долговременной сухопутной растительности, преимущественно травяной (степной) или, если можно такъ выразиться, *паръ* (паровое поле) *въ огромныхъ размѣрахъ, по пространству и по времени*. Траппъ при разложеніи даетъ довольно много глины, слѣдовательно образуетъ плодородную почву. На этой почвѣ вѣроятно въ теченіи сотенъ тысячъ лѣтъ до прихода человѣка нужно предполагать роскошную травяную растительность, которая оставила довольно много органическихъ веществъ въ почвѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Декканское плоскогорье было сушею по крайней мѣрѣ съ конца мѣдоваго періода, слѣдовательно времени для накопленія органическихъ веществъ было довольно. Если же количество ихъ не велико, 7—10%, то это вѣроятно зависитъ отъ доступа воздуха и другихъ условій сухопутной, не болотной растительности.

Анализомъ произведено немного, и эти не очень подробны. Вотъ то, что я нашелъ въ *Memoires Ind. Geol. Surv.*

Всѣ образцы изъ рѣчной области Нербудди:

A ₁ почва	B ₁ почва	} изъ окрестностей Сеопе.
A ₂ подпочва 5 ф. глуб.	B ₂ подпочва	
C изъ окрестностей Indore. D изъ Burwani. E изъ Boorhanpoore.		

	A ₁	A ₂	B ₁	B ₂	C	D	E
Нераствор. вещ.	62,7	47,6	62,8	63,7	68,6	57,9	61,2.
Органическ. вещ.	9,2	8,4	9,0	8,7	7,2	8,7	7,65.
Воды.	8,4	7,6	8,2	6,5	9,4	9,8	7,22.
Окиси желѣза.	11,0	15,9	10,9	11,4	6,8	4,4	5,7.
Окиси алюминія.	7,5	8,6	7,6	8,4	5,9	8,75	7,7.
Углекисл. извести.	1,2	11,9	1,6	1,2	1,6	9,2	8,2.

Слѣдовательно количество органическихъ веществъ приблизительно такое же, какъ и въ Русскихъ черноземахъ. Оно уменьшается идя внизъ, какъ видно изъ сравненія образчиковъ A₂ и B₂ съ A₁ и B₁, слѣдовательно опять то же, что встрѣчается въ Россіи, но только у насъ уменьшеніе идетъ быстрее; я думаю, что это можно объяснить тѣмъ,

что у насъ для анализѣ брали обыкновенно новъ, въ Индіи же, по крайней мѣрѣ въ плодородныхъ черноземныхъ округахъ, нови нельзя найти, и приходилось брать почву, съ которой снимались урожанъ въ теченіи тысячи, можетъ быть двухъ тысячъ лѣтъ. Удобреніе въ этихъ мѣстностяхъ не употребляется, слѣдовательно верхній слой потерялъ немало органическихъ веществъ.

Мѣстность, откуда взяты эти образцы, — травовая, слѣдовательно наиболѣе благопріятная образованію чернозема.

Метаморфическія породы, состоящія преимущественно изъ силикатовъ, менѣе благопріятны образованію чернозема, такъ какъ при разложеніи даютъ песчаную почву, на которой растительность обыкновенно бѣдна и слѣдовательно накопленіе органическихъ веществъ идетъ очень медленно или даже совсѣмъ не подвигается. Въ большей части Мадрасскаго президентства (кромя двухъ сѣверныхъ округовъ Kurnool и Bellary) преобладаютъ метаморфическія породы. Здѣсь часто оказывается, что черноземъ занимаетъ небольшія впадины, между тѣмъ какъ кругомъ песчаная почва. Вѣроятно это оттого, что въ этихъ, сравнительно низкихъ мѣстахъ, находится болѣе глинистыхъ частей, смытыхъ съ высотъ, и опять-таки какъ на глинистыхъ почвахъ, образовавшихся изъ гранита — болѣе роскошная растительность и черноземъ. Индійскіе геологи обратили вниманіе на черноземъ, который составляетъ такое замѣтное явленіе во многихъ частяхъ Индіи, и, не ограничиваясь описаніемъ, пробовали объяснить его происхожденіе. Что тутъ встрѣчается не мало куріозовъ — дѣло понятное. Я уже упомянулъ о мнѣніи, что черноземъ просто измельченный грантъ. Другое мнѣніе, очень распространенное, — что это результатъ болотной растительности или осадковъ, образовавшихся въ прудахъ или озерахъ со стоячей водой. Такимъ образомъ предполагается сходство съ торфомъ или иломъ. Одинъ изъ геологовъ, который изслѣдовалъ довольно много черноземныхъ мѣстностей въ Индіи (W. King), рѣшительно высказывается въ этомъ смыслѣ. Онъ находитъ сходство чернозема съ чернымъ веществомъ (black stumby earth), находящимъ на поверхности торфяныхъ болотъ въ Ирландіи и въ горахъ Нейлтри.

Противъ этого можно возразить, что есть существенное различіе въ условіяхъ болотной и степной растительности. Первая даетъ несравненно болѣе органическихъ веществъ въ нижнихъ слояхъ, неподвергающихся вліянію воздуха. Во всѣхъ анализахъ торфа, знакомыхъ мнѣ, *верхній слой всегда бѣднѣе органическими веществами*. Упомянутое King'омъ черное вещество, вѣроятно уже потерявшее воложистое сложеніе, замѣтное въ торфѣ, конечно еще бѣднѣе органическими веществами.

Нужно сказать нѣсколько словъ объ образованіи чернозема на мѣстѣ прежнихъ болотъ.

Несомнѣнно, что въ болотной почвѣ органическія вещества накапливаются скорѣе; несомнѣнно также, что образуются другія соединенія, чѣмъ при травяной (степной) растительности. Послѣднія (черноземъ) характеризуются тѣмъ что 1) довольно постоянны, по крайней мѣрѣ противустоятъ дѣйствию воздуха, который свободно проходитъ между

частицами почвы, 2) никогда нѣтъ избытка кислоты, которая считается явнымъ признакомъ болотистой почвы.

При высыханіи болота, органическія вещества, накопленные въ почвѣ, довольно быстро разлагаются, вслѣдствіе притока воздуха. Чѣмъ ближе къ поверхности, тѣмъ скорѣе идетъ это разложеніе. Съ другой стороны идетъ накопленіе органическихъ веществъ (чернозема) въ верхнихъ слояхъ, отъ разложенія корней травъ, но, какъ сказано выше, накопленіе болѣе постоянныхъ соединений, не разлагающихся отъ дѣйствія воздуха. Нужно предполагать, что накопленіе чернозема, на старыхъ болотахъ, идетъ довольно быстро, такъ какъ сухопутныя растенія съ самаго начала находятъ хорошія условія для своего существованія.

Высыханіе болотъ и затѣмъ превращеніе болотной почвы въ черноземъ — явленіе очень обыкновенное. Мы видимъ его въ Индіи напримѣръ около Пондичери, въ округѣ Nellore (къ С. отъ Мадраса) и т. д., въ С. Америкѣ, по Red River of the North, гдѣ озера и болота недавно занимали гораздо большее пространство чѣмъ теперь, и постепенно образуютъ черноземъ.

Къ В. отъ Уральскихъ горъ происходитъ такое же постепенное осушеніе озеръ и болотъ, превращающихся въ черноземъ. Въ Европейской Россіи, вѣроятно, самый новый черноземъ находится въ Полтавской губ., въ особенности въ западныхъ уѣздахъ, близъ Днѣпра. Это — самая низкая изъ нашихъ черноземныхъ губерній: значительная часть ея ниже 450 — 500 ф. — высоты, принимаемой Рупрехтомъ и Богдановымъ за нижнюю границу чернозема.

Возвращаясь къ Индійскимъ геологамъ и ихъ мнѣніямъ, нужно сказать что многое, что они замѣчаютъ о залеганіи чернозема, вполне сходно съ тѣмъ, что извѣстно намъ въ Россіи. Такъ W. King замѣчаетъ, что черноземныя пространства попадаются преимущественно на вершинахъ плоскогорій (flat-hills). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ о томъ, что черноземъ покрываетъ собою каменистыя подпочвы всѣхъ родовъ — кварцита, траппа и т. д., въ особенности на плоскихъ вершинахъ отдѣльно стоящихъ холмовъ, высотой около 300 ф.

Нужно замѣтить, что въ сѣверныхъ округахъ попадаются еще сплошныя черноземныя пространства на лугахъ, слѣд. при условіяхъ болѣе сходныхъ съ нашими, чѣмъ въ южной части Мадрасскаго президентства. Изъ моей переписки съ D-r Oldham, начальникомъ индійской геологической съемки, видно, что его мнѣніе вообще сходно съ принятыми у насъ (впрочемъ въ печати онъ никогда его не высказалъ). Онъ думаетъ, что причина индійскаго чернозема «a dense vegetable growth, principally herbaceous, but partly arborescent», за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ, гдѣ онъ принимаетъ происхожденіе «from jheels and marshes». Во всякомъ случаѣ онъ первый геологъ въ Россіи, который отказался отъ старыхъ объясненій происхожденія чернозема. Къ сожалѣнію онъ скоро выходитъ въ отставку и уѣзжаетъ изъ Индіи. Самое значительное и характеристическое черноземное пространство, видѣнное мною въ Индіи — въ округѣ Bellary, къ востоку отъ р. Hugri. Это — почти совершенно ровная мѣстность, и то, что я видѣлъ и узналъ объ Индіи, нисколько не

заставляет сомнѣваться въ томъ, что черноземъ попадаетъ преимущественно на ровныхъ мѣстахъ, между тѣмъ какъ часто рядомъ склоны холмовъ не имѣютъ его. Около Bellary замѣчательны гнейсовые холмы, состоящіе частью изъ валуновъ. Есть нѣкоторое сходство съ моренами, но я нисколько не сомнѣваюсь, что здѣсь разложение — слѣдствіе вліянія воздуха и дождевой воды. Мѣстами камни сунутыя слоями. Дѣйствіе проливныхъ дождей, наступающихъ послѣ сильнаго нагрѣванія солнцемъ, должно быть очень сильно; затѣмъ, когда образовалось отверстіе, туда проникаетъ вода, и, при помощи углекислоты, разъѣдаетъ далѣе и далѣе. Что это не настоящіе морены, доказывается уже тѣмъ, что валуны *всегда образуютъ холмы, и подъ ними лежитъ та же порода*. На равнинѣ отдѣльные камни не попадаютъ, но мѣстами торчатъ остатки скалы, продолжающіеся внизъ.

Я потому вдавался въ эти подробности, что съ легкой руки Агассиса часто видятъ ледниковыя образованія тамъ, гдѣ нѣтъ никакой возможности допустить ихъ. Доказательство скорого разложенія торъ — почти полное отсутствіе лишавъ на ихъ поверхности. Въ здѣшнемъ климатѣ лишавъ появляются очень скоро.

Вблизи торъ нѣтъ чернозема, почва большею частью крупнопесчаная, иногда сильно окрашенная окисью желѣза.

Затѣмъ въ окрестностяхъ г. Кониматоръ, у подошвы горъ Нейлтри, попадаетъ небольшое черноземное пространство. Оно замѣчательно тѣмъ, что здѣсь черноземъ лежитъ прямо на гнейсѣ, безъ всякаго посредствующаго слоя. Глубина чернозема 3 — 4 фута. Разрѣзы попадаются часто — это колоды значительной глубины, такъ что не трудно видѣть залеганіе слоевъ. Отсюда я взялъ 3 образца чернозема, которые отправилъ въ Бомбей и думаю послать въ Россію съ нѣкоторыми вещами оставленными тамъ же.

Затѣмъ я видѣлъ значительное пространство чернозема въ самой южной части Индіи, въ округѣ Tinnevely. Онъ здѣсь лежитъ довольно низко: отъ 500 ф. близъ г. *Madura* до 80 ф. близъ порта *Tuticorin*.

Относительно глубины чернозема въ Индіи, трудно сказать что-либо положительное. Часто упоминаютъ о глубинѣ 20 ф. и болѣе, а же самъ не видѣлъ болѣе 6. Очень возможно, что попадаетъ черноземъ такой глубины, но не образовавшійся на мѣстѣ, а снесенный, слѣдовательно въ особенности въ долинахъ и дельтахъ рѣкъ. Черноземная мѣстность въ Индіи вообще безлѣсна. Дожди чрезвычайно сильны по временамъ, особенно въ сѣверной части полосы, въ долинахъ Нербудды, Тапти и притокахъ Годавери. Здѣсь среднее количество воды, выпадающее въ Іюль, отъ 250—400 mill. Что при этомъ почва смыывается въ такихъ размѣрахъ, о которыхъ мы не имѣемъ понятія — нисколько не удивительно. Я думаю, что черноземъ въ нижнихъ долинахъ Нербудды, Тапти, Годавери, Кистны и т. д. большею частью наносный, т. е. онъ образовался на плоскостяхъ, былъ снесенъ водами и осажденъ ими близъ устьевъ. Конечно далѣе существуютъ превосходныя условія для дальнѣйшаго обогащенія почвы органическими веществами.

Я очень жалѣю, что не случилось видѣть ни одного изъ нѣдѣйскихъ

геологовъ, кромѣ Dr. Oldham. Настоящее время самое благоприятное для работы въ полѣ и поэтому я не видалъ ихъ въ Бальмутѣ.

Сдѣлайте одолженіе, сообщите Географическому Обществу то, что можетъ имѣть общій интересъ.

А. Воейковъ.

Новыя Географическія Общества въ Испаніи и Португаліи. Въ началѣ нынѣшняго года открылись въ Мадридѣ и Лиссабонѣ новыя географическія Общества. Первое изъ нихъ носитъ названіе Мадридскаго географическаго Общества (*Sociedad geográfica de Madrid*). Подобно всѣмъ другимъ Географическимъ Обществамъ Мадридское намѣрено издавать свой бюллетень и независимо отъ того — отдѣльными выпусками различныя сочиненія, касающіяся географической науки. Между прочимъ оно надѣется направить свои труды на разработку испанскихъ архивовъ, въ которыхъ, безъ сомнѣнія, найдется очень большое количество неизвестнаго до сихъ-поръ и неизслѣдованнаго матеріала, касающагося до исторіи географіи, что какъ нельзя болѣе естественно въ виду того высокаго положенія, которое Испанія занимала одно время въ дѣлѣ открытія и изслѣдованія новыхъ странъ. Другое, — Лиссабонское географическое Общество, учрежденное королевскимъ декретомъ 17-го февраля 1876 г., имѣетъ болѣе officialный характеръ. Оно учреждается подъ названіемъ «Постояннаго центральнаго географическаго комитета» (*Commissão central permanente de geographia*) и состоитъ при португальскомъ министерствѣ мореходства и колоній. Цѣль учрежденія, а также и уставъ названнаго комитета, ясно усматриваются изъ королевскаго декрета 17-го февраля. По словамъ этого декрета, цѣль комитета состоитъ въ томъ, чтобы расширять ученыя знанія въ области наукъ географическихъ, этнологіи, археологіи, антропологіи и естественной исторіи, по отношенію къ Португаліи и преимущественно къ колоніямъ. Цѣль эта можетъ быть достигнута при помощи ученыхъ изслѣдованій, собиранія коллекцій мѣстныхъ произведеній, поощренія авторовъ ученыхъ сочиненій всеми возможными способами, которые только будутъ даны въ распоряженіе Общества, наконецъ посредствомъ предложенія правительству нѣкоторыхъ мѣръ, которыя, по мнѣнію комитета, могутъ служить для пользы португальскихъ колоній и для болѣе полнаго ознакомленія съ ними. Комитетъ раздѣляется на три отдѣленія, изъ которыхъ каждое состоитъ изъ шести дѣйствительныхъ членовъ. Три отдѣленія эти носятъ названія: — Отдѣленіе Географіи, — Этнологіи и — Антропологіи. Постоянный Президентъ комитета — Министръ мореходства и колоній (*don João d'Andrade Corvo*); секретарь комитета назначается правительствомъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ Общества (*don José Julio Rodrigues*). Предсѣдатели и секретари отдѣленій выбираются отдѣленіями изъ числа дѣйствительныхъ членовъ. Мы видимъ, такимъ образомъ, кругъ и планъ дѣйствій этого комитета строго опредѣленными. Главный предметъ, подлежащій изслѣдованію, суть португальскія колоніи, цѣль учрежденія комитета — содѣйствіе правительству для познанія колоній и изысканія мѣръ для удовлетворенія ихъ нуждамъ.

В. С.

Общество Путешествій вокругъ свѣта. (*La société des voyages d'études autour du monde.*) Въ недавнее время организовалось въ Па-

рижѣ новое общество, которое поставило себѣ цѣлью устройство ежегодныхъ путешествій вокругъ свѣта съ цѣлью доставить молодымъ людямъ, оканчивающимъ свое образованіе, возможность посѣтить всѣ наиболѣе замѣчательныя мѣстности на земномъ шарѣ. Идея этого общества заимствована у Англичанъ и Американцевъ, которые считают болѣе или менѣе продолжительное путешествіе необходимымъ для того, чтобы исполнѣ закончить воспитаніе молодого человѣка. Подобнаго рода путешествія по Европѣ не составляютъ ничего чрезвычайнаго, но кругосвѣтное плаваніе, совершаемое съ подобною цѣлью, есть исключеніе, тѣмъ болѣе рѣдкое, что путешественникъ встрѣчаетъ множество препятствій, часто исполнѣ непреодолимыхъ для частной инициативы одного лица, и во всякомъ случаѣ значительно затрудняющихъ правильное теченіе странствованія. Новое Парижское «Общество путешествій вокругъ свѣта» поставило себѣ задачей — облегчить подобнаго рода путешествія для частныхъ лицъ, обставить ихъ возможными удобствами и — главное — организовать ихъ такимъ образомъ, чтобы они не остались безплодными для науки, имѣя въ тоже время главною своею цѣлью общее образованіе и развитіе молодого человѣка.

Идея организациі такого общества принадлежитъ одному весьма извѣстному французскому морскому офицеру — Жоржу Биаръ. (Mr. Georges Biard, lieutenant de vaisseau) члену французскаго Географическаго Общества. Проектъ свой г. Биаръ передалъ на разсмотрѣніе французскаго и англійскаго географическихъ Обществъ, которыя отнеслись къ нему съ полнымъ сочувствіемъ; Парижское Метеорологическое Общество, сознавая исполнѣ важность непрерывнаго ряда ежегодныхъ наблюденій, которыя входятъ въ кругъ занятій въ теченіе каждаго плаванія, присоединилось къ воззрѣніямъ Географическаго Общества и приняло на себя разсмотрѣніе программы наблюденій. Точно такое же сочувствіе вызвалъ проектъ г. Биара въ средѣ Зоологическаго Общества акклиматизациі и въ Совѣтѣ Общества для содѣйствія отечественной промышленности (Société d'encouragement pour l'industrie nationale).

Съ самаго начала предпріятіе г. Биара, вызвавшее большое сочувствіе, въ средѣ Общества нашло себѣ нѣсколько покровителей, которые организовали особый покровительственный комитетъ, а вслѣдъ за тѣмъ составилось и цѣлое Общество, которое приняло наименованіе Общества научно-образовательныхъ путешествій вокругъ свѣта. (La société des voyages d'études autour du monde).

Къ числу основателей Общества, кромѣ г. Биара, принадлежатъ между прочими еще слѣдующія лица: герцогъ Абрантесъ, г. Друэнъ де Люисъ — бывшій министръ иностранныхъ дѣлъ и президентъ Общества акклиматизациі, г. Дюпюи де Ломъ (S. G. Dupuy de Lôme, membre de l'Institut, vice-président des conseils d'administration de la compagnie des Messageries maritimes); банкиръ Ефрусси, Ферх. Лессенсъ — знаменитый строитель Суэскаго канала, г. Меранъ (L. J. Meurand), президентъ Коммиссіи торговой географіи, г. Пасси, бывшій министръ финансовъ, вице-адмиралъ баронъ де-ла-Ронсьеръ, президентъ Географическаго Общества и многія другія лица, стоящія высоко въ мірѣ административномъ, ученомъ и финансовомъ.

Составивъ акціонерное Общество съ капиталомъ въ два милліона франковъ, предприниматели имѣютъ передъ собою слѣдующій планъ.

Контрактъ, заключенный съ Обществомъ des Forges et chantiers de la Méditerranée обезпечиваетъ имъ паровое судно, вполне вооруженное и готовое въ отплытію въ апрѣлѣ мѣсяцѣ будущаго 1877-го года. Размѣры этого судна слѣдующіе: — длина его 85 метр. 60 с., ширина — 9 м. 80 с., вѣстимость 1,700 тоннъ, площадь парусности — 1,000 квадр. метровъ — скорость — 13 узловъ. Чертежи судна исполнены подъ руководствомъ г. Дююи де Ломъ. Экипажъ корабля — 86 человекъ. Приблизительная стоимость судна предполагается въ 1,100.000 фр.

Пассажирское помѣщеніе судна состоитъ изъ пятидесяти отдѣльных просторныхъ каютъ, предназначаемыхъ каждая для одного пассажира.

Каждый годъ подобный пароходъ будетъ отправляться изъ Гавра въ Маѣ, такъ какъ это время наиболѣе удобно для того, чтобы воспользоваться постоянными вѣтрами извѣстныхъ широтъ, которыя намѣренъ посѣтить корабль. Въ теченіе десяти мѣсяцевъ онъ совершитъ кругосвѣтное плаваніе, останавливаясь въ заранѣе опредѣленныхъ, наиболѣе важныхъ или любопытныхъ пунктахъ земнаго шара.

Пассажиръ парохода получитъ себѣ свѣтлую, просторную каюту, приспособленную для кабинетныхъ занятій; онъ найдетъ хорошую бібліотеку избранныхъ сочиненій, касающихся до тѣхъ мѣстностей, которыя ему предстоитъ увидѣть; карты, физическіе и метеорологическіе инструменты и т. д. Для облегченія своихъ занятій, онъ найдетъ себѣ дѣятельныхъ руководителей въ лицѣ трехъ или четырехъ профессоровъ-спеціалистовъ, на обязанности которыхъ будутъ лежать руководство молодыхъ людей, а также и ученныя наблюденія. Опускаемъ множество подробностей, которыя перечисляетъ изданная Обществомъ брошюра, подробностей, рисующихъ тотъ комфортъ, которымъ Общество намѣрено окружить каждаго пассажира.

Для перваго кругосвѣтнаго плаванія, имѣющаго начаться въ маѣ 1877 года, принятъ будетъ слѣдующій маршрутъ.

Изъ Гавра, черезъ Лиссабонъ, Мадеру и Бермудскіе острова, пароходъ дойдетъ до Нью-Йорка, отсюда онъ спустится въ Чарльстоунъ и черезъ большіе и малые Антильскіе острова дойдетъ до устья въ Амазонки. Слѣдуя по восточному берегу Южной Америки, онъ посѣтитъ Рио-Жанейро, Монтевидео и Буэнос-Айресъ, обогнетъ Патагонію черезъ Магеллановъ проливъ и поднимется до Вальпарайзо и Каллао. Отсюда начнется плаваніе черезъ Тихій Океанъ по направленію къ Новой Голландіи, причемъ корабль зайдетъ на Танти, на острова Тонга и Новую Зеландію. Послѣ остановокъ въ Мельбурнѣ и Сидней онъ зайдетъ въ Новую Каледонію и направится въ Японію, гдѣ посѣтитъ Йокогаму, Іедо и Осаку. Пользуясь сѣверо-восточнымъ муссономъ, онъ спустится по Японскому и Китайскимъ морямъ, заходя въ Шанхай, Гонгъ-Конгъ, Кантонъ, Сингапуръ, на Батавію, Яву, затѣмъ на Цейлонъ и остановится въ Бомбей. Прежде нежели вступить въ Черное море, онъ сдѣлаетъ небольшую остановку въ Аденѣ а затѣмъ, черезъ Черное море и Суецскій каналъ, посѣтитъ Александрію и зайдя въ Неаполь, воротится въ Марсель. Продолжительность остановокъ въ каждомъ изъ названныхъ

пунктовъ будетъ среднимъ числомъ около шести дней; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ Нью-Йоркъ, Ріо-Жанейро, Іокогама, Шанхай, будутъ стоять отъ семи до девяти дней.

Путешествіе не ограничивается одними только приморскими мѣстностями. Такъ такъ каждый изъ посѣщаемыхъ приморскихъ пунктовъ есть въ тоже время центръ сѣти желѣзныхъ дорогъ, уходящихъ въ глубь страны, то Общество предполагаетъ устраивать постоянныя экскурсіи изъ каждаго пункта остановки.

Такова общая программа плаванія. Опытъ покажетъ на сколько она должна быть измѣнена для послѣдующихъ путешествій. Во всякомъ случаѣ предпріятіе, устраниваемое по мысли г. Біара, не можетъ не вызвать сочувствія въ средѣ образованнаго общества. Нельзя не ожидать также и большихъ результатовъ въ дѣлѣ науки, особенно, если путешествія эти, повторяясь ежегодно, доставятъ рядъ правильныхъ, научнымъ образомъ веденныхъ наблюденій касательно метеорологій, физической географіи, этнографіи и т. п.

Желающихъ ближе ознакомиться съ дѣломъ отсылаемъ къ майской книжкѣ *Revue Britannique* или къ отдѣльной брошюрѣ, изданной Обществомъ (и разосланной во всѣ иноземныя Географическія Общества) подъ названіемъ «*Les voyages d'etudes autour du Monde.*» Paris 1876.

В. С.

Нѣсколько свѣдѣній о Гренландіи. Въ Іюльской книжкѣ *Geographical Magazine* напечатаны нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія о Гренландіи, доставленныя д-ромъ Ринкомъ, который въ настоящее время состоитъ главнымъ управляющимъ дѣлами Гренландіи.

Собственно Гренландія раздѣлена въ административномъ отношеніи на Южную и Сѣверную; каждая находится подъ управленіемъ особаго инспектора, имѣющаго свою резиденцію въ Годгаабѣ для первой и въ Годхавнѣ для второй; имъ подвѣдомственны губернаторы колоній, которыхъ пять въ Южной Гренландіи — Юліанегаабъ, Фредериксгаабъ, Годгаабъ, Суккертоппенъ и Хольстенборгъ и семь въ Сѣверной Гренландіи — Егедесминде, Годхавнъ, Христіансгаабъ, Іакобсхавнъ, Ритенбенъ, Уманокъ и Упернивикъ. Въ каждой колоніи находится главная станція съ церковью, школою и резиденціею начальника. Другія, постоянно поселенныя мѣста разсыяны по фіордамъ и по прибрежнымъ островамъ. Въ лѣтнее время эскимосы, звѣропромышленники и рыбаки живутъ въ палаткахъ и разсыяны на значительныя пространства. Чтобы не утруждать читателя перечисленіемъ гренландскихъ городовъ и мѣстечекъ, приведенныхъ въ упомянутой статьѣ, перехожу къ народонаселенію по переписи, произведенной 31-го декабря 1874 г. Населеніе всей Гренландіи составляютъ 9607 жит., изъ которыхъ на Южную Гренландію приходится 5512 жит. (2516 мужчинъ и 2996 женщинъ), а на Сѣв. Гренландію 4095 жит. (1991 мужского пола и 2104 женского пола). Населеніе Южной Гренландіи занимаетъ 100 мѣстечекъ съ 592 домами; населеніе Сѣверной Гренландіи занимаетъ 76 мѣстечекъ. Число европейцевъ въ Южной Гренландіи 130, въ Сѣверной — 106 человекъ. Число рожденій превышаетъ число смертностей на 105 и число женщинъ болѣе числа мужчинъ на 593 души. За послѣдніе двадцать лѣтъ

отъ 1853—1874, весь доходъ Гренландіи простирается до 157,428 ф. ст., изъ которыхъ 46,402 ф. ст. нужно положить на пошлину за вывозъ криолита, оставляя 111,026 ф. ст., получаемыя съ торговли этой страны. Вообще ежегодный чистый доходъ будетъ въ 5286 ф. ст., исключая всѣ издержки, проценты на капиталъ и погашеніе. Такимъ образомъ Гренландія, оплачивая себя, представляетъ выгодную колонію для государства.

Цѣнность товаровъ, вывезенныхъ изъ Гренландіи въ 1874 г., простиралась на сумму 44936 ф. ст. Главный доходъ доставляетъ жиръ (на сумму 31897 ф. ст.). Затѣмъ слѣдуетъ моржовая шкура (на 5080 ф. ст.); шкуры голубыхъ песцовъ (на 4942 ф. ст.) и шкуры бѣлыхъ медвѣдей и песцовъ на 370 ф. ст. Послѣ жира и шкуръ первое мѣсто занимаетъ гагачій пухъ (на 990 ф. ст.) и перья (на 660 ф. ст.). Моржовая кость (на 170 ф. ст.) и сушеная треска (270 ф. ст.).

Изъ общаго дохода, кромѣ уплаты жалованья чиновникамъ и содержанія судовъ, особая сумма отчисляется на благотворительность для вспоможенія престарѣлымъ, больнымъ, вдовамъ и сиротамъ, а также на устройство необходимыхъ общественныхъ работъ.

Связь между гренландскими колоніями и Копенгагеномъ, въ теченіе навигаціи поддерживается деревянными судами, изъ которыхъ только два или три судна производятъ два рейса взадъ и впередъ. Кромѣ того есть еще суда, которыя занимаются исключительно транспортированіемъ криолита, въ Данію, Шотландію и Соединенные Штаты.

Гренландія — страна до сихъ поръ еще весьма мало извѣстная, послѣднее время сдѣлалась предметомъ ученыхъ изысканій.

Въ 1875 г. норвежскій геологъ Гелландъ посѣтилъ Гренландію, сдѣлавъ точныя и важныя наблюденія о движеніи внутреннихъ ледяныхъ массъ въ Гренландскихъ ледникахъ.

Въ нынѣшнемъ году въ Апрѣлѣ датскій извѣстный геологъ Спенструнъ и лейтенантъ флота Гольмъ, снаряженные датскимъ правительствомъ, ассигновавшимъ имъ значительную сумму на экспедицію, отправились въ Гренландію съ цѣлью изслѣдовать внутренность этой страны, которая до сихъ поръ представляетъ terra incognita. Они пойдутъ отъ Юліанегабъ къ пику, который видѣнъ на далекомъ разстояніи, и пройдутъ по площади ледника. Они предполагаютъ остаться три или четыре года, пока не достигнутъ цѣли, предложенной этой экспедиціей.

А. Ломоносовъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Обзоръ литературы науки о человѣкѣ.

Zeitschrift für Ethnologie. 1876. № 1. Первая книжка „*Zeitschrift für Ethnologie*“ заключаетъ въ себѣ полное знаніе, но скучное изслѣдованіе *Meißner* „о халдейской недѣлѣ“; авторъ прежде всего рассматриваетъ тѣ системы счета дней, которыя можно было назвать догедоматическими, причемъ чрезвычайно подробно говорить о системахъ, перешедшей уже въ міаъ у Гесиода (какъ въ нашей мифологіи перешелъ въ сказаніе о 12 братьяхъ старцахъ, къ которымъ приходитъ за огнемъ угнетаемый герой, 12-мѣсячный годъ), а именно о трижды 100-дневномъ годѣ, который является у Гесиода подъ видомъ сторукихъ Котта, Паса и Бриарей; затѣмъ онъ переходитъ къ истокнованію догмы и установленія 24-часоваго сатурнальнаго и солнце-сатурнальнаго счета, причемъ во второмъ случаѣ средній день изъ семи, посвященныхъ планетамъ, посвященъ былъ солнцу, а въ первомъ, счетъ велся съ послѣдняго дня, посвященнаго Сатурну въ солнце-сатурнальномъ счету. Точно такимъ же образомъ описываетъ авторъ тѣ намеки, которые являются у древнихъ, на 60-часовой лунный и марсо-лунный счетъ, причемъ указываетъ на то обстоятельство, что этотъ счетъ вовсе не былъ положительно утвердившимся и приводитъ шесть различныхъ видовъ этого счета. Далѣе *Meißner* указываетъ на историко-географическія отношенія халдейской недѣли и старается выяснить происхожденіе ея имени, древность ея существованія, а также и географическое ея распространеніе, преимущественно въ Финикіи, Египтѣ, Греціи и Италіи. Интересна та глава изслѣдованія, гдѣ авторъ приводитъ генетическія основанія финикійско-эллинской такъ сказать недѣльной мифологіи; эти основы даютъ возможность предполагать распространеніе финикійскаго недѣльнаго міаа далеко за предѣлы той области, которую очерчиваетъ *Meißner*, и видѣть тотъ же міаъ напр. въ русскихъ сказаніяхъ о семи Семіонахъ, которые играютъ у насъ по отношенію къ счету времени роль міаа о „семи предъ Ойвами“ и др. под. Наконецъ авторъ рассматриваетъ въ отдѣльности филологически и сравнительно мифологически всѣхъ боговъ недѣли; здѣсь являются у него въ отдѣльныхъ очеркахъ очень рельефно описываемые: отецъ недѣли, мать недѣли, богъ сынъ ихъ или просто богъ недѣли по преимуществу, богиня дочь (Титанидесъ, Метонъ) и наконецъ боги дней (Кабиръ, Діоскуръ, Дактилой), какъ то солнце (Гелиосъ), луна (Селена, Гера), Меркурій (Нѣбо, Кнефъ, Гермесъ), явившійся подъ видомъ Діоскуровъ при пониманіи его то утреннею, то вечернею звѣздой, Венера (Фастонъ, Фосфоросъ), Марсъ (Меланиппъ, Клименъ), Юпитеръ (Креонъ, Ясіонъ) и Сатурнъ (Итаносъ, Койосъ, Гюгесъ).

Другое изслѣдованіе, помѣщенное въ той же книжкѣ, посвящено

наблюдениямъ доктора Нисле надъ бывшею въ Дрезденскомъ зоологическомъ саду обезьяной — Мафука; авторъ оспариваетъ утвердившееся мнѣніе, будто Мафука можетъ быть причислена къ горилламъ.⁴ Г. Нисле изо дня въ день слѣдитъ за правами этой обезьяны и статья его чрезвычайно интересна именно съ той стороны, что можетъ служить прекраснымъ подспорьемъ для сравнительнаго изученія чисто инстинктивныхъ проявленій у антропоморфныхъ и человѣка; въ особенности интересны тѣ строки, гдѣ описана смерть мафуки: животное лежало на солонѣ безъ стона и жалобы, точно оно понимало, что спасенія уже не могло быть (зловредный нармвѣ въ горлѣ); когда вошелъ въ его помѣщеніе директоръ сада Шёперъ, то мафука поднялась съ ложа, подошла къ своему любимцу, обняла его шею обѣими руками и долго долго смотрѣла ему въ глаза; потомъ поцѣловала его съ промежутками три раза, снова улеглась, пожала директору руку и затѣмъ точно уснула.

Статья доктора Фалкенштейна посвящена описанію нравовъ молодого гориллы, котораго онъ въ настоящее время приучаетъ.

Вслѣдъ за этою статьею помѣщена компиляція, составленная по отчету Русскому Географическому Обществу г. Сосновскаго, о населеніи въ долину Чернаго-Иртыша. (Записки по Об. Геог. 1875, т. V).

Изъ отдѣльныхъ сочиненій и брошюръ отмѣтимъ слѣдующія:

1. *Материалы для изученія южной Африки, А. Меренскаго* (Beiträge zur Kenntnis Süd-Afrikas, geographischen, ethnographischen und historischen Inhalts von A. Merensky. Berlin). Авторъ прежде всего даетъ весьма обстоятельное описаніе описываемой имъ страны, причемъ касается этого предмета какъ съ географической, такъ и съ естественно-исторической точки зрѣнія, причемъ даже пускается въ объясненія нѣкоторыхъ упоминаемыхъ въ Библии сомнительныхъ видовъ животныхъ; такъ напр. онъ считаетъ единорога или реемъ представителемъ породы „bos saffer“ и т. п. Въ одной изъ главъ авторъ старается отыскать такъ долго искомую и все еще не найденную страну Офиръ, которая, по его мнѣнію, ничто иное, какъ страна Софалла, которую Португальцы называютъ обыкновенно Комарка де Софалла. Подробное описаніе племенъ, населяющихъ южную Африку, страдаетъ иногда у почтеннаго миссіонера-автора нѣкоторымъ желаніемъ глядѣть на дикарей со стороны ихъ удобокрещаемости; тѣмъ не менѣе картина голландской колонизаціи края, представляемая авторомъ, до нельзя печальна, хотя „бауры“ и христіане.

2. *The native races of the Pacific States of North America, by Hubert Bancroft*, vol. I—IV, Leipzig, Brockhaus. (Тузѣмныя расы Тихо-океанскихъ Штатовъ Сѣверной Америки). Этотъ превосходный трудъ Банкрофта составляетъ дѣйствительно одно изъ наиболѣе важныхъ явленій въ литературѣ науки о человѣкѣ, а потому мы и дадимъ здѣсь болѣе подробный отчетъ о содержаніи его книги. Авторъ съ рѣдкимъ умѣньемъ справился съ тою массою матеріала, которую ему удалось собрать. Прежде всего авторъ представляетъ очеркъ гипотезъ о происхожденіи человѣка вообще, затѣмъ говоритъ о культурныхъ и этническихъ центрахъ, о свойствахъ уживчивости въ извѣстной средѣ и на-

вонецъ о происхожденіи краснокожихъ индійцевъ, которыхъ онъ отнюдь не считаетъ переселенцами откуда бы то ни было, но туземною расою, возникшею въ культурногенетическомъ американскомъ центрѣ, положеніе котораго опредѣляется распространеніемъ мексиканскаго плато. Признавая единство типа у туземцевъ Америки, Банкрофтъ тѣмъ не менѣе соглашается и съ тѣмъ, что въ самомъ этомъ единомъ типѣ произошли сродныя разновидности болѣе или менѣе отличающіяся отъ основнаго типа. Вторая глава перваго тома занимается специально гиперборейскою расою; онъ говоритъ здѣсь о западныхъ Эскимосахъ, живущихъ между рѣкою Макензи и Коцебу-Зундомъ, о Коніагахъ или южныхъ Эскимосахъ (между Коцебу-Зундомъ и р. Мѣдною), объ Алеутахъ, о Тлинкитахъ, между рр. Мѣдною и Мокрою и о Тиннехахъ или Атахаскахъ. Чтобы дать хотя нѣкоторое, приблизительное понятіе о полнотѣ сообщаемыхъ авторомъ свѣдѣній, мы представимъ хотя оглавленіе этой главы: Гиперборейцы. Главныя подраздѣленія: — гиперборейскія племена: — картины природы, — растительность, — климатъ, — животныя; — Эскимосы: — ихъ страна, — физическая характеристика, — одежда, — жилища, — лица, — оружіе, — лодки, — сани, — лыжи, — управленіе, — домашній бытъ, — удовольствія и развлечения, — болѣзни, — погребеніе; — Коніаги: ихъ физическій и общественный строй; — Алеуты; — Тлинкиты; — Тиннехи. Третья глава посвящена такому же подробному описанію Калифорнійцевъ, IV — Мексиканскихъ и Колорадскихъ племенъ, V — дикихъ племенъ, живущихъ въ Мехикѣ, VI — дикихъ племенъ Центральной Америки и VII — цивилизованныхъ націй Мексики и Центральной Америки. Эти описанія научаютъ насъ многому новому и въ подробности описываютъ бытъ такихъ племенъ, о существованіи которыхъ мы знали только развѣ по имени. Второй томъ посвященъ весь такъ называемымъ древне-мексиканскимъ народамъ; одни племена Нахуа, предстатели которыхъ являются Ацтеки, занимаютъ у автора 900 страницъ; цивилизацію Толтековъ авторъ считаетъ гораздо болѣе значительною нежели цивилизація Ацтековъ и объясняетъ это ретроградное движеніе культуры развитіемъ воинскаго духа, а также и нѣкоторою долей безчеловѣчности, которая вошла въ религіозный ритуалъ. Банкрофтъ даетъ намъ очень много интересныхъ страницъ, касающихся легендъ о переселеніяхъ, выполненныхъ Толтеками, Чичимеками и Ацтеками и старается опредѣлить въ нихъ истину, которую Марціусъ совершенно отрицалъ, не признавая возможности, чтобы легенда, сказка могла имѣть какое бы то ни было реальное основаніе. Рѣшительно удивляешься тому богатству содержанія и увлекательности описаній тѣхъ страницъ, которыя относятся къ картинѣ государственной и домашней жизни, правъ и понятій о правѣ племенъ Нахуа и Майа. Въ третьемъ томѣ своего труда Банкрофтъ описываетъ религіи, міеологию и суевѣрія тихо-океаніческихъ индійцевъ, причемъ употребляетъ строгій сравнительно-этнологическій методъ и затѣмъ переходитъ къ филологическому изслѣдованію о языкахъ этихъ племенъ, причемъ вполне рельефно выясняется единство ихъ происхожденія; это единство не захватываетъ одну лишь Сѣверную Америку, но проглядываетъ весьма явственно при сравненіи даже такихъ удаленныхъ другъ отъ друга языковъ, каковы напр.

Ирокезскій и Арауханскій, Шошонскій и Патагонскій. Четвертый томъ весь посвященъ описанію американскихъ древностей, начиная съ памятниковъ, оставленныхъ строителями кургановъ (mount-builders) и кончая великолѣпными развалинами Оризони и Новой Мексики; перуанскія древности только дополняютъ картину древней культуры въ Америкѣ, талантливо очерченную авторомъ. Внѣшній видъ труда Банкрофта превосходный: къ труду приложено нѣсколько картъ и въ текстѣ помѣщены превосходные рисунки, преимущественно копии съ подлинныхъ рисунковъ Стефенса, Осуайра, Вальдема, Книгсборѣфа, Бартлетта, Риверо, Чуди и др.

3. *Atlas der Kulturgeschichte von A. Ege* (Культурно-историческій атласъ). Эта попытка нагляднаго пособия при изученіи исторіи культуры не можетъ быть названа новою, тѣмъ не менѣе автору удалось съ чрезвычайнымъ знаніемъ выбрать подходящіе рисунки, изображающіе постепенныя стадіи человѣческаго развитія. Изданіе сдѣлано очень хорошо у Брокгауза и состоитъ изъ 55 рисунковъ съ 51 страницей объяснительнаго текста, составленнаго весьма добросовѣстно, хотя и не совсѣмъ объективно, такъ какъ вѣнцомъ культуры считаются охотничьи и другіе германскіе замки, вкусомъ и роскошью которыхъ авторъ восхищается вполне добродушно.

4. *Supplement to Thesaurus craniorum. Catalogue of the skulls of the various races of men in the collection of Joseph Bernard Davis, London.* (Прибавленіе къ „Сокровищницѣ череповъ“. Каталогъ череповъ различныхъ человѣческихъ расъ въ коллекціи І. Бернардъ-Дэвиса). Это прибавленіе къ извѣстному критическому каталогу коллекціи Дэвиса включаетъ въ себѣ описаніе череповъ и скелетовъ, которые доводятъ безподобное собраніе этого ученаго-коллектора до 1800 нумеровъ. Между вновь приобретенными предметами находятся экземпляры первой важности; изъ нихъ нѣкоторые впрочемъ были уже описаны въ „Извѣстіяхъ“ Лондонскаго Антропологическаго Общества; къ числу ихъ относятся четыре черепа Анновъ и полный скелетъ Гилячки. Кромѣ этихъ назовемъ еще 4 черепа Тасманійцевъ, 34 черепа Кечуа (Перу), 5 Австралійскихъ, 4 Минкопій, 5 Фиджійцевъ, 3 Мареорійцевъ (Чашамъ), 6 Нукагивійцевъ, 3 Малагашскихъ (Мадагаскаръ) и кромѣ того много Негрскихъ. Къ сожалѣнію, какъ и всѣ англійскіе антропологи, Дэвисъ продолжаетъ давать свои таблицы измѣреній въ англійскихъ дюймахъ, что чрезвычайно затрудняетъ иноземныхъ изслѣдователей.

5. *Die Urnenfelder von Strehlen und Grossenhain von Hans Bruno Geinitz, Cassel, Theod. Fischer.* (Поля ископаемыхъ сосудовъ близъ Штрелена и Гроссенгайна). Гейницъ, который давно уже трудится надъ составленіемъ при Дрезденскомъ музеѣ отдѣла доисторическихъ предметовъ, описываетъ здѣсь тѣ богатые находки, которыя удалось ему сдѣлать еще въ февралѣ 1874 года преимущественно въ Лаузицѣ (Лужицы). Описанія предметовъ дѣлаются авторомъ всегда со сравненіемъ ихъ съ предметами Силезскаго Бреславскаго музея и Маркскаго музея въ Берлинѣ; при этомъ ручки въ видѣ простыхъ бугровъ и внутреннія отдѣленія сосудовъ опредѣляютъ вполне характеристично

такъ называемый мушкетерскій типъ; хотя такіе сосуды и встрѣчаются въ нѣкихъ мѣстахъ (такъ напр. въ Берлинѣ есть подобный сосудъ изъ Брауншвейга), тѣмъ не менѣе слѣдуетъ замѣтить, что вѣроятно сосуды этого типа были занесены туда народомъ, ихъ употреблявшимъ по преимуществу. Желѣза и каменныхъ орудій не было вовсе найдено и потому авторъ признаетъ сосудныя поля относящимися къ строго опредѣленному бронзовому вѣку. Моделировальный инструментъ былъ уже извѣстенъ, хотя присутствіе гончарнаго колеса и сомнительно, такъ какъ на сосудахъ нѣтъ вовсе тѣхъ слѣдовъ этого колеса, которые мы такъ явственно всегда видимъ на нѣнѣшнихъ произведеніяхъ гончарнаго искусства, напр. хотя бы на нашихъ цѣточныхъ горшкахъ.

6. *Verzeichniss der Fundorte zur prachistor. Karte Bayerns von F. Ohlenschläger, München.* До сихъ поръ вышла только первая часть этого интереснаго труда, заключающая въ себѣ описаніе мѣстонахожденій доисторическихъ предметовъ въ той части Баваріи, которая лежитъ къ югу отъ Дуная. Къ сожалѣнію въ трудѣ этомъ замѣчается поспѣшность составленія, такъ какъ напр. совершенно упущены авторомъ изъ виду старинныя укрѣпленія, мѣста защиты и остатки доисторической обработки почвы, чего въ Баваріи очень много; затѣмъ авторъ причисляетъ почему-то римскія древности къ отдѣлу доисторическихъ и даетъ иногда слишкомъ недостаточныя описанія находокъ, какъ напр. иногда онъ просто проставляетъ „кальтъ“ (молотъ-топоръ), не опредѣляя ни матеріалъ, ни вѣншній видъ его.

7. *Das fehlende Glied zwischen Affe und Mensch* (Промежуточный членъ между обезьяною и человѣкомъ). Подъ этимъ заглавіемъ Ньюйорскій инженерный и минный журналъ помѣстилъ недавно слѣдующую замѣтку: „Если вѣрить извѣстію изъ Мадраса, то г. Бондо удалось достать два экземпляра, которые непременно должны представлять собою искомое промежуточное существо между антропоморфными обезьянами и homo variens. Эти два существа найдены были въ горныхъ джунгляхъ западнаго Гхата и принадлежать къ особому племени, которое до сихъ поръ не было еще описано; живутъ эти люди медомъ и кореньями и не имѣютъ понятія о крытомъ жилищѣ. Иногда они выказываютъ нѣкоторую склонность къ цивилизаціи и мѣняютъ напр. медъ, воскъ и плоды на табакъ, одежду и рисъ. Диагноза этихъ интересныхъ первичныхъ людей чрезвычайно интересна: лобъ низокъ и отодвинутъ назадъ, тогда какъ нижняя часть лица значительно выступаетъ впередъ; ноги коротки и выгнуты наружу, тогда какъ руки очень длинны; ладонь руки не можетъ быть совершенно разогнута, такъ какъ она и концы пальцевъ обтянуты весьма толстымъ эпидермисомъ; ногти малы и недостаточно развиты; ступня ноги широка и покрыта чрезвычайно толстою кожей. Народъ этотъ не безъ религіи и поклоняется повидимому явленіямъ природы“. Какъ ни похоже это извѣстіе на фантазію, тѣмъ не менѣе въ немъ нѣтъ ничего невозможнаго и было бы желательно, чтобы спеціальныя журналы сказали рѣшительное слово по этому поводу.

8. *Mestorf. Der internationale archäologische und anthropologische Congress in Stockholm. Hamburg.* (Международный археологический и антропологический конгрессъ въ Стокгольмѣ). Книга эта интересна въ виду подобнаго конгресса, собирающагося въ сентябрѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года въ Пештѣ.

9. *Post. Die Geschlechtsgenossenschaft der Urzeit und die Entstehung der Ehe. Oldenburg.* (Родовой бытъ древности и происхожденіе брака).

Нельзя не приветствовать появленіе новаго научнаго журнала въ Гамбургѣ, который недавно началъ издаваться при тамошнемъ „Музеѣ Годафруа“. Владѣлецъ музея не есть эксплуататоръ, а хлопочетъ лишь о томъ, чтобы развить въ публикѣ охоту къ разнымъ изслѣдованіямъ и путешествіямъ; онъ на свои собственные средства отправляетъ экспедиціи въ тѣ страны, которыя представляютъ научный интересъ и не жалѣетъ средствъ, какъ для пополненія своего музея, такъ и для улучшенія содержанія своего журнала. Въ первой же книжкѣ этого изданія помѣщены плоды долготѣхнихъ наблюденій Греффе „надъ топографіей острововъ Мореплавателей“ и статья Кубари „о Эбонской группѣ въ Маршалскомъ Архипелагѣ“. Во второй книжкѣ мы находимъ превосходное изслѣдованіе о „Каролинскихъ островахъ Япу или Гуанъ, а также объ островахъ: Мателотасъ, Мэкензи, Файсъ и Волна“; здѣсь помѣщены превосходныя описанія одежды, украшеній, быта и отношеній островитянъ, а также и весьма полный словарь Янскаго языка, составленный Бломомъ и Тетенсомъ, и цѣлый рядъ рисунковъ этнографическихкихъ и антропологическихкихъ. Въ четвертой книжкѣ помѣщена статья Кубари „объ островахъ Палау въ Южномъ океанѣ“; авторъ даетъ здѣсь снова весьма обстоятельное описаніе острововъ въ геологическомъ, этнологическомъ, географическомъ и политическомъ отношеніяхъ, описываетъ культъ Калитъ и странные монетные знаки, еще употребленные на островахъ. Въ шестой книжкѣ мы находимъ превосходную статью того же Кубари „Развалины Науматоля на остр. Пононе (Аспензіонъ)“; изъ этой, во всѣхъ отношеніяхъ интересной статьи, мы видимъ, что всѣ каменные постройки на островѣ сдѣланы народомъ вполне отличнымъ отъ того, который теперь его населяетъ, что строители ихъ принадлежали къ негрской расѣ (что доказывается вполне основательно нѣкоторыми найденными черепами, 181 мм. длины, 127 мм. ширины, долихоцефальны и съ индексомъ въ 70,2), тогда какъ нынѣшніе жители принадлежатъ къ метиской расѣ (170 мм. длины, 135,5 мм. ширины и индексъ 79,7), что развалины вовсе не доказываютъ постепеннаго опусканія острова, но доказываютъ напротивъ того вполне осязательно, что они ничто иное, какъ остатки древнихъ водяныхъ сооружений и наконецъ, что мнѣніе о происхожденіи этихъ построекъ отъ испанскихъ пиратовъ вполне несправедливо.

В. Майноръ.

О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголо-Татаръ при Чингисъ-Ханѣ и Тамерланѣ. Соч. М. Иванина. Спб. 1875.

Исторія завоеваній Монголо-Татаръ во времена Чингисъ-Хана и Тамерлана и ихъ потомковъ, покорившихъ въ 60 или 70 лѣтъ Китай, часть Индіи, Корею, всю Среднюю Азію, почти всю нынѣшнюю Россію и Южную Азію отъ Инда до Ефрата, до сихъ поръ не была предметомъ подробныхъ спеціально-военныхъ изслѣдованій, и не было высказано правильнаго критическаго сужденія о тѣхъ причинахъ, которыя подготовили, поддерживали и способствовали успѣху громадныхъ завоеваній Чингисъ-хана и Тамерлана. Сочиненіе М. И. Иванина—о военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголо-Татаръ при Чингисъ-ханѣ и Тамерланѣ, составляетъ въ этомъ отношеніи весьма важное приобрѣтеніе въ нашей военно-исторической литературѣ, какъ весьма полное собраніе свѣдѣній о военномъ искусствѣ Монголо-Татаръ, составленное спеціалистомъ, хорошо знакомымъ съ условіями военной науки, и пользовавшимся всѣми лучшими объ этомъ предметѣ сочиненіями европейскихъ и азіатскихъ (восточныхъ) писателей.

Подробныя историческія свѣдѣнія о военномъ искусствѣ Монголо-Татаръ, изложенныя живо и увлекательно, получаютъ въ сочиненіи Иванина еще большую цѣну и занимательность, по ясному критическому взгляду автора на изслѣдуемый имъ предметъ. Читатель можетъ легко ознакомиться съ исторіею завоеваній Монголовъ, съ политическими, гражданскими и военными постановленіями Чингисъ-хана и Тамерлана, съ военной организаціей ихъ войскъ, вооруженіемъ, способами продовольствія, походными движеніями, расположеніями и дѣйствіями Монголовъ въ походѣ и въ бою. Не смотря на отдаленность событій завоеванія Монголовъ, читая сочиненіе Иванина, мы можемъ себѣ представить всю великость общественныхъ бѣдствій, которая досталась и на долю нашего отечества; можемъ оцѣнить всю великость жертвъ, принесенныхъ предками нашими, чтобъ отстоять свою независимость, и наконецъ, можемъ опредѣлить достойнымъ образомъ все, чѣмъ обязана Западная Европа Россіи во время двухъ-вѣковаго ея татарскаго ига.

Въ исторіи нашего отечества нашествіе Монголо-Татаръ и ихъ владычество надъ Россіею принадлежитъ къ числу величайшихъ общественныхъ бѣдствій, какія когда-либо доставались на долю нашего отечества, и оставило неизгладимые слѣды на нашемъ народѣ, на его общественной и семейной жизни, на его законодательствѣ, образованіи и экономическомъ бытѣ. Ни одно изъ нашихъ общественныхъ бѣдствій, бывшихъ до и послѣ Татаръ, не можетъ сравниться съ нимъ. Въ то время, какъ на западѣ Европы устранились школы, училища, возникли университеты, распространились въ народѣ всякаго рода знанія, науки, художества, ремесла, какъ мореплаваніе и торговля содѣйствовали развитію гражданственности и международнымъ сношеніямъ, на востокѣ Европы, въ нашемъ отечествѣ, господствовали Татары, рыскали по всѣмъ его угламъ орднскіе послы и баскаки,—ханскіе ярлыки, грамоты, дефтеры, тамги давались нашимъ великимъ князьямъ, духовенству и городамъ, вводились тѣлесныя наказанія, клеймоуіе, и „русскіе“, по сло-

вамъ Карамзина, — „забывъ гордость народную, приучались къ низкимъ хитростямъ рабства, откупаясь деньгами отъ насилія варваровъ, стали корыстолюбивѣе и безчувственнѣе къ обидамъ, къ стыду, подверженные наглостямъ иноземныхъ тирановъ... народъ напрягалъ силы свои единственно для того, чтобы не исчезнуть... тогда намъ было не до просвѣщенія“... Въ сферѣ военнаго искусства, между тѣмъ въ Западной Европѣ шла, въ XIII и XIV вѣкахъ, послѣдовательнымъ путемъ военная организація, учреждались военно-монашескіе ордена, дружины которыхъ служили образцомъ для образованія ленныхъ и городовыхъ войскъ; арміи составлялись уже изъ линейной и легкой пѣхоты, кавалеріи, тяжелой и легкой, способной дѣйствовать и въ пѣшемъ строю; формировались знаменитые англійскіе стрѣлки, отличавшіеся искусствомъ въ стрѣльбѣ, быстротою и стремительностію своихъ атакъ (о которыхъ Фруассаръ говоритъ: *la fleur des archers du monde, redoutable milice, qui n'a point d'égale en son espèce*), и составлялись строгіе воинскіе уставы Эдуарда III и Генриха V. — У насъ въ это время дружины состояли изъ народа, служилыхъ людей и иноземцевъ-наемниковъ; обязательной службы не было, служилъ кто хотѣлъ и кому хотѣлъ; служилый человѣкъ могъ оставить службу своего князя и отбѣхать отъ него, во всякое время, „а бояромъ и дѣтемъ боярскимъ и слугамъ князя, была вольнымъ воля“. При такомъ порядкѣ вещей, нельзя допустить, чтобы въ нашихъ войскахъ того времени, была постепенная подготовка къ войнѣ, систематическое обученіе войска. Постояннымъ содержаніемъ пользовались только тѣ воины, которые жили во дворѣ князя и на его счетъ (отроки, гриди, дворяне); остальное же войско вознаграждалось случайными выгодами войны — добычею: „плѣнующе и жгуще и люди въ плѣнъ ведуще“, говорятъ лѣтописи, или единовременными денежными наградами. Продовольствіе войскъ во время похода, въ своей землѣ, лежало на волостныхъ и городскихъ людяхъ, составляла натуральную повинность. Могли ли такіа войска совершать дальнія и быстрыя передвиженія, могли ли они дѣйствовать съ успѣхомъ въ бою, когда они притомъ вовсе не были знакомы съ требованіями правильной военной дисциплины: подчиненіе начальникамъ было далеко не безусловное; воины сражались не столько по сознанію долга службы, сколько по охотѣ и воодушевленію...

Вообще русскіе не были передовымъ народомъ въ дѣлѣ военнаго искусства, и въ этомъ отношеніи они не имѣли преимуществъ и предъ своими восточными насильниками, что и объясняетъ успѣхъ послѣднихъ. Вотъ что говоритъ Иванниъ о военномъ искусствѣ Татаръ: „ихъ полчища не были нестройной ордой, но войскамъ ихъ дана была правильная организація, принаровленная къ войскамъ кочеваго народа; они имѣли превосходство передъ современниками въ вооруженіи, строѣ, дисциплинѣ, военномъ воспитаніи. Ихъ военачальники отличались личною храбростію, искусными соображеніями, хорошими тактическими и стратегическими правилами“. Къ этому Иванниъ добавляетъ подробную характеристику кочующаго народа, его привычку къ лишениямъ, ограниченность требованій и страсть Монголовъ къ завоеваніямъ, доходившую у нихъ, во времена Чингисидовъ и Тамерлановъ, до фанатизма.

Они не признавали никакихъ международныхъ правъ, и даже не искали благовидныхъ предлоговъ къ объявленію войны, прямо требуя покорности и дани и, затѣмъ, въ случаѣ отказа, разрушали царства, изгоняли или истребляли правившія этими царствами династіи". Затѣмъ Иванинъ разбираетъ законы и военныя учрежденія Чингисъ-хана и Тамерлана, рассматриваетъ ихъ личныя, военныя и административныя достоинства, какъ полководцевъ и правителей и говоритъ, что они, обладая умѣньемъ выбирать людей въ начальники, создавать арміи, управлять войсками, направлять военныя силы на рѣшительныя части театра войны, находчивостію, исполненскими предпріятіями и силою характера, могутъ стать на ряду съ величайшими военными гоніями древнихъ и новыхъ временъ.

Говоря о военномъ дѣлѣ у Монголо-Татаръ, нельзя не упомянуть объ одной важной сторонѣ этого дѣла, обстоятельно изложенной въ сочиненіи Иванина: о системѣ продовольствія армій Монголо-Татаръ. Въ арміи Чингисъ-хана былъ цѣлый штатъ разнаго рода чиновниковъ, переводя на нашъ языкъ — офицеровъ генеральнаго штаба и интендантскаго управленія. На обязанности первыхъ лежало располагать гдѣ-ни и зимнія кочевки, назначать мѣста лагерей при движеніи войскъ, опредѣлять какое количество воды и продовольствія необходимо запасать на время пути войска по безводнымъ и степнымъ мѣстамъ, и знать, гдѣ какого качества вода и кормъ. На обязанности послѣднихъ была раздача войскамъ содержанія, храненіе и правильное дѣленіе добычи— для чего на приобретенныя вещи накладывались особыя клейма. Война не начиналась прежде чѣмъ не сберутся обстоятельныя свѣдѣнія о внутреннемъ состояніи государства, на которое желаютъ напасть, о военныхъ способахъ его, пока не заведутъ тайныя связи и не привлекутъ на свою сторону приманкою добычи и выгодныхъ мѣстъ, недоброжелательныхъ. Употребляя вѣроломство и не стѣсняясь обѣщаніями и обманомъ, Татары налагали контрибуцію на жителей близъ предполагаемаго пути, приказывая имъ доставлять хлѣбъ и вино для арміи. Собственное продовольствіе Монголовъ состояло изъ сушеннаго мяса, овечьего сыра (хрутъ), проса и муки, конины, а иногда и павшаго скота. Если ко всему этому прибавимъ, что Монголы всегда старались сберечь свои силы, посылать впередъ союзныя войска и цѣлѣнныхъ, слѣдуя ними въ резервъ и ослепленныхъ предавая смерти, если для Монголовъ ничего не было святаго и опустошеніе страны, истребленіе жителей составляло одно изъ главныхъ правилъ военной системы Монголовъ, то становится понятнымъ, почему наше отечество, окруженное со всѣхъ сторонъ врагами (Поляками, Нѣмцами, Шведами, Литовцами, Венгерцами), безсильное, раздѣленное, внутри княжескими междоусобицами, было и не могло не быть завоевано Монголо-Татарами.

Вотъ нѣсколько результатовъ, извлеченныхъ изъ любопытнаго труда М. И. Иванина и свидѣтельствующихъ о чрезвычайной важности этого сочиненія для исторіи русской культуры и для этнографіи.

А. Савельевъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Отечественная исторія и этнографія потеряли виднаго дѣятеля въ лицѣ скончавшагося 27-го февраля въ Иркутскѣ Афанасія Петровича Шапова.

А. П. Шаповъ родился въ 1830 году. Воспитывался онъ въ Иркутской семинаріи и Казанской духовной академіи. Служебная карьера его заключалась въ профессурѣ въ Казанскомъ университетѣ по кафедрѣ русской исторіи и въ службѣ затѣмъ въ С. Петербургѣ по одному изъ министерствъ. По переселеніи въ Иркутскъ, онъ сдѣлался однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ членовъ мѣстнаго Отдѣла географическаго общества и состоялъ членомъ распорядительнаго комитета Отдѣла.

Шаповъ началъ свою учено-литературную дѣятельность рядомъ мелкихъ этюдовъ, отъ которыхъ перешелъ къ сравнительно объемистымъ сочиненіямъ. Смерть оставляетъ труды его незаконченными.

Перечисляемъ статьи его въ хронологическомъ порядкѣ:

1858 г. 1) «Голосъ древней русской церкви объ улучшеніи быта несвободныхъ людей». Въ «Православномъ Собесѣдникѣ» и отдѣльно.

1859 г. 2) «Русскій расколъ старообрядчества, разсматриваемый въ связи съ внутреннимъ состояніемъ русской церкви и гражданственности въ XVII и въ первой половинѣ XVIII вѣка». Книга.

1861 г. 3) «Великорусскія области въ смутное время».

4) «Земство и расколъ». Обѣ статьи помѣщены въ «Отечественныхъ Запискахъ».

1862 г. 5) «Сельская Община».

6) «Земство»,

7) «Русскіе самородки»,

8) «Земскіе соборы» XVII вѣка,

9) «Городскіе мірскіе сходы»,

10) «Сельскій міръ и сельскій сходъ».

Эти статьи появились въ «Вѣстѣ».

11) «Бѣгуны»,

12) «Земство и расколъ».

Напечатаны во «Времени», послѣдняя и отдѣльно.

13) «Земскій соборъ 1648 — 1649 гг. и собраніе депутатовъ 1767 года» — въ «Отечественныхъ Запискахъ».

1863 г. 13) «Историческіе очерки народнаго міросозерцанія и свѣдѣнія». Въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и отдѣльно книгою.

1864 г. 15) «Историко-географическое распредѣленіе русскаго народонаселенія». Въ «Русскомъ словѣ» и отдѣльно.

1866 г. 16) «Общій взглядъ на исторію интеллектуальнаго развитія въ Россіи». Въ «Дѣлѣ».

1868 г. 17) «Историческія условія интеллектуальнаго развитія въ Россіи». Тамъ-же.

1870 г. 18) «Естественно-психологическія условія умственного и социального развитія народа». Въ «Отечественныхъ Запискахъ» и отдѣльная книга.

1871 г. 19) «Вліяніе общественнаго міросозерпанія на социальное положеніе женщины въ Россіи». Въ «Дѣлѣ».

1872/3 г. 20) «Историко-этнологическія наблюденія и замѣтки о Сибирскомъ населеніи».

1873 г. 21) «Сибирское общество до Сперанскаго».

1875 г. 22) «Физическое и этнолого-генеалогическое развитіе кудинскаго и верхоленскаго населенія».

Послѣднія въ «Извѣстіяхъ» сибирскаго отдѣла императорскаго географическаго общества.

Остановимся на тѣхъ изъ трудовъ г. Щапова, которые имѣютъ непосредственное отношеніе къ кругу занятій Географическаго Общества.

Въ «Извѣстіяхъ сибирскаго отдѣла географическаго общества» Щаповъ помѣстилъ нѣкоторые свои географико-этнологическія наблюденія и замѣтки о Сибирскомъ населеніи *). Въ первой главѣ онъ говоритъ объ измѣненіяхъ славяно-русской народности въ Сибирскомъ населеніи, въ различныхъ географическихъ и этнологическихъ сферахъ ея колонизаціоннаго распространенія и утвержденія въ Сибири. По мнѣнію его, въ Сибири, вслѣдствіе соединенія славянорусскаго племени и другихъ разноплеменныхъ выходцевъ изъ Россіи съ сибирско-азиатскими племенами, мало по малу складывается своеобразная однородная масса населенія, не удерживающая въ одинаковой степени признаковъ ни чисто-славянорусской расы, ни чисто-азиатскихъ племенъ. Въ настоящее время виднѣтъ первоначальный неизбежный хаосъ смѣшенія племенъ, недостаточно явственна установившійся или опредѣленности вполнѣ однороднаго — типическаго и психическаго характера или склада русско-сибирскаго народнаго тина. Полная однородность и рѣзко очерченная своеобразность по мнѣнію Щапова еще не обозначилась со всею типическою опредѣленностью. Но при всемъ томъ мы уже и теперь отчасти замѣчаемъ многія отличительныя черты какъ физическія, такъ и психическія, характеристично обособляющія сибирское русское населеніе въ однородную своеобразную массу, нераздѣляющую въ одинаковой степени типическихъ отличительныхъ свойствъ родоначальныхъ расъ — славяно-русской и сибирско-азиатскихъ.

Во второй статьѣ рассматриваются мѣстныя физическія, психическія и лингвистическія особенности русскаго сибирскаго населенія.

Въ третьей статьѣ дается общая характеристика физическаго и психическаго тина сибирскаго русскаго населенія. Щаповъ дѣлаетъ попытки показать самостоятельность сибиряковъ и въ этомъ отношеніи. Между прочимъ онъ указываетъ на необходимость составленія сибирскаго областного словаря изъ идиотизмовъ сибирскаго нарѣчія.

*) Т. III, № 3, 1872 г. стр. 142 — 160; № 4, стр. 185 — 204; № 5, стр. 243 — 292.

Последующія статьи Шапова доказываютъ, что имъ руководитъ желаніе составить полное сочиненіе о Сибири вообще.

Въ напечатанныхъ въ 1873 году «Историко-этнографическихъ запискахъ о Сибири» Шаповъ обозрѣваетъ значеніе первоначальныхъ географическихъ открытій въ Сибири. Намѣреваясь представить полный историческій обзоръ географическихъ и естественно-историческихъ научныхъ открытій въ Сибири въ XVII вѣкѣ, Шаповъ даетъ общую характеристику ихъ и вліанія на умственное возбужденіе русскаго народа съ половины XVII вѣка по время ученыхъ экспедицій.

Статья «Сибирское общество до Сперанскаго» написана по поводу книги г. Вагина «Историческія свѣдѣнія о дѣятельности графа М. М. Сперанскаго въ Сибири съ 1819 по 1822 годъ». Она не представляетъ какаго либо критическаго разбора этого сочиненія; но какъ бы самостоятельное къ нему введеніе, содержащее свѣдѣнія о Сибирскомъ обществѣ до Сперанскаго, собранныя на основаніи неизданныхъ памятниковъ мѣстной письменности.

По порученію Сибирскаго отдѣла географическаго общества, Шаповъ изслѣдована въ научно-этнографическомъ отношеніи область между теченіемъ рѣки Еуды, притока Ангара и рр. Манзурки и Анги, притоковъ Лены, гдѣ разбросаны бурятскіе улусы, осѣдло-инородческія селенія и выселки, и наконецъ русскія села и деревни. Въ статьѣ напечатанной въ последнемъ выпускѣ «Извѣстій» Отдѣла, Шаповъ обозрѣлъ физическое и этнологическое развитіе населенія, гдѣ сообщаетъ интересные факты о развитіи уродства у бурятъ, о сравнительной силѣ и рабочей энергіи бурятъ, осѣдлыхъ инородцевъ и русскихъ. Далѣе должны быть печатаемы произведенія Шаповымъ изслѣдованія исторической стороны населенія. Имъ собраны новыя данныя о религіи бурятъ шаманистовъ, о значеніи шамановъ, о поэтическихъ способностяхъ бурятъ, проявляющихся въ созданіи оригинальнаго сабытнаго эпоса, образцы котораго собраны покойнымъ. Въ заключеніе Шаповъ остановился на домашней и семейной жизни населенія, обрадахъ и обычаяхъ, положеніи женщины и образованіи.

Николай Вакуловскій.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XII.

ВЫПУСКЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1876 г.

Географическій очеркъ Гиссарскаго края и Кулябскаго бекства.

Громадная масса хребта Тянь-Шань, достигающая въ средней части своей, близъ горнаго ула Ханъ-Тентри (къ вост. отъ Иссыкъ-Куль) наибольшей высоты, значительно понижается въ западной своей оконечности. Здѣсь мы видимъ, что въ горный массивъ вдаются широкія долины *Ферганская* (долина р. Сыра), *Зеравшанская* долина и *Шахрисабзская* (бассейнъ Кашка-дарьи).

Съ юга Шахрисабзъ обрамленъ хребтомъ, которому придается въ послѣднее время названіе *Гиссарскаго*, и который извѣстенъ туземцамъ подъ разными наименованіями. Хребетъ этотъ доходитъ въ юго-западномъ направленіи до Аму-дарьи, у Келифа, наполняя своими, уже значительно понизившимися отрогами, все пространство между Келифомъ и Керки, не доходя впрочемъ до послѣдняго пункта. Какой характеръ имѣетъ мѣстность между Гиссарскимъ краемъ и Аму-дарьею, имѣла цѣлью выяснитъ гиссарская экспедиція, отправленная въ 1875 г. Туркестанскимъ Генераль-Губернаторомъ Генераль-Адъютантомъ фонъ-Кауфманомъ. *) Свѣдѣнія, имѣвшіяся до 1875 года объ этой странѣ, были исключительно проблематическія. Одинъ изъ лучшихъ авторитетовъ по Средней Азии, А. П. Федченко, предполагалъ здѣсь существованіе обширныхъ равнинъ, съ степнымъ характеромъ, основывая свое мнѣніе на томъ обстоятельстве, что Гиссарскій край страдаетъ лѣтомъ отъ горячихъ вѣтровъ (*армсыръ* или *теббадъ*), распространяющихъ опасную болѣзнь *теббъ*, и отъ лихорадокъ, которыми славится Гиссаръ, Кулябъ, Кундузъ и все побережье Аму-дарьи.

Предположенія географовъ, основанныя исключительно на разспросныхъ данныхъ, оказались, однако, ошибочными и мѣстность между Гиссарскимъ краемъ и Аму-дарьею представляется совершенно въ иномъ видѣ.

Подобно тому, какъ въ западной части хребта Тянь-Шань мы видимъ широкія долины, врывающіяся въ горный массивъ, (долины: Ферганская, Зеравшанская и Шахрисабзская) и въ юго-западной части Тянь-Шаня, отъ Келифа до слиянія Вахша съ Пянджемъ,

*) Членами экспедиціи были: редакторъ Туркестанскихъ Вѣдомостей Н. А. Маевъ, подпоручикъ Д. М. Вишневскій, астрономъ Ф. Ф. Шварцъ и переводчикъ Ю. Казбековъ.

мы видимъ нѣсколько широкихъ долинъ, врѣзывающихся въ горный массивъ. Это долины: Ширъ-абада, огромная и плодородная долина Сурхана, Курганъ-тюбинская равнина (по низовьямъ Вахша или Сурхаба) и наконецъ Кулябская равнина, суживающаяся въ верхнихъ частяхъ своихъ въ ущелье Ховалинъ. Изъ этого перечисленія мы исключаемъ долину Кафирнагана, отъ г. Кобадіана до Гиссара.

Такимъ образомъ въ юго-западной части своей Тянь-Шань представляетъ рядъ развѣтвленій, расположенныхъ вѣерообразно и раздѣленныхъ между собою долинами Ферганы, Зеравшана, Шахрисябза, Ширъ-абада, Сурхана, Курганъ-тюбе и Куляба. Какой характеръ имѣетъ мѣстность за Кулябомъ, къ востоку, остается пока неизвѣстнымъ. Здѣсь лежатъ горныя владѣнія: Дарвазъ, Шигнанъ Рошанъ и цѣлая группа *памировъ* или *омсей*, т. е. высокихъ плоскогорій, съ степнымъ характеромъ и даже населенныхъ кочевниками.

Мы уже сказали выше, что Тянь-Шань значительно понижается въ западной своей части. Перевалъ *Ташта-Карача*, по прямой дорогѣ изъ Самарканда въ Китабъ, имѣетъ уже только 5,180 ф. Еще болѣе понижается Тянь-Шань по мѣрѣ приближенія къ Гузару и къ берегамъ Аму. Перевалъ *Акс-рабатъ*, высшая точка массива, который перерѣзывается дорогою изъ Карши въ Ширъ-абадъ, лежитъ на 4,590 ф. абс. выс. Перевалы черезъ хребты, наполняющіе все пространство между границами Дарваза съ одной стороны, Аму-дарьею и Гиссарскимъ хребтомъ съ другой — также не высоки; приведемъ абсолютныя высоты нѣкоторыхъ переваловъ на означенномъ пространствѣ:

<i>Файзабадскій перевалъ</i> (на дорогѣ изъ Файзабада въ долину Вахта, къ кишлаку Наракъ)	3,350 ф.
<i>Пер. Гули-Зинданъ</i> (на дорогѣ изъ долины Вахша въ долину Бальджуана)	3,580 >
<i>Пер. Узунъ-акыръ</i> (на дорогѣ изъ Бальджуана въ Кулябъ).	3,610 >
<i>Пер. Камъ-шади</i> (на дорогѣ изъ Куляба въ Курганъ-тюбе)	2,200 >
<i>Пер. Ташъ-рабатъ</i> (тамъ же)	2,590 >

Такимъ образомъ Тянь-Шань понижается, по мѣрѣ удаленія къ юго-западу. Главная масса его, къ востоку отъ меридіана Китаба, еще заключаетъ въ себѣ однако вершины, далеко переходящія сѣверную линію. Изъ Чимъ-курмана ясно видны сѣверныя пики Гиссарскаго хребта: *Каман-Ширая* и *Масъ-кора-сол*. Сѣверныя вершины ясно видны также изъ Кара-тага, на южной оконечности Гиссарскаго хребта.

Снѣга и ледники Гиссарскаго хребта даютъ начало нѣсколькимъ большимъ рѣкамъ, дающимъ Аму и Кашка-дарью, которыя разносятъ плодородіе по своимъ долинамъ. Наиболѣе обильныя изъ

этихъ рѣкъ, не упоминая о верховьяхъ Кашка-дарьи, берущей начало изъ горнаго узла Хазретъ-султана, на восточной окраинѣ Шахрисба, суть:

1) *Кызыль-су* вытекаетъ изъ снѣжной массы Калаи-Ширая двумя ручьями: *Шудъ-арадъ* и *Калаи-Ширадъ*. Кызыль-су выбѣгаетъ изъ горъ на равнину Шахрисба ущельемъ Патаръ, у входа въ которое расположенъ городъ Яккобакъ. У этого города Кызыль-су носитъ названіе *Яккобакъ-дарьи*. Водой ея пользуется и Чимъ-курганъ, большой кишлакъ, лежащій на дорогѣ отъ Яккобака къ Шаару. Кызыль-су впадаетъ въ Кашка-дарью у Киши-Кара-багъ; но доходитъ она до этой рѣки только въ большую воду, и то не каждый годъ, разбираясь на арки въ нижней части своего теченія.

2) *Гузаръ-дарья*, значительная рѣка, весьма важная, по плодородію своего оазиса (Гузарскій округъ, вмѣстѣ съ горными долинами двухъ истоковъ Гузаръ-дарьи); эта рѣка образуется изъ слиянія двухъ горныхъ рѣкъ: *Катта-уру-дарья* и *Кчи-уру-дарья*. Первая беретъ начало въ горной массѣ Ханъ-тахта (западная оконечность снѣговой массы Калаи-Ширая); вторая рѣка вытекаетъ изъ сѣвернаго склона Байсунъ-тау. Обѣ рѣки-Катта и Кчи-уру-дарья имѣютъ весьма важное значеніе для мѣстныхъ жителей: по верховьямъ этихъ рѣкъ разстилаются превосходные, горные луга, куда уходятъ, на все лѣто со стадами своими, жители двухъ богатыхъ горныхъ амлякдарствъ: *) Катта-минарскаго (по Катта-уру-дарьѣ) и Каравальскаго (по Кчи-уру-дарьѣ).

Обѣ рѣки: Катта и Кчи-уру-дарья сливаются у горнаго кишлака Кушъ-лушъ, въ 16 верстахъ отъ Гузара. Отсюда уже рѣка течетъ, подъ именемъ Гузаръ-дарья, мимо города Гузара, и у кишла. Янги-кентъ (въ 22 в. отъ Карши и въ 18 в. отъ Гузара) разводится на арки.

Какъ Гузаръ-дарья, такъ точно Катта и Кчи-уру-дарья повсюду переходимы въ бродъ. Изъ свидѣтельствъ арабскихъ географовъ Истахри и Ибнъ-Гаукала видно, что въ ихъ время Катта-уру-дарья считалась главнымъ истокомъ Гузаръ-дарьи и вмѣстѣ съ этой рѣкою, носила названіе *Хузаръ-руда*. Притоками ея считались *Дшадиз-рудъ* (нынѣ Кчи-уру-дарья) и *Хашкъ-рудъ* (нынѣ Кашка-дарья). Южный склонъ мощнаго Гиссарскаго хребта даетъ начало гораздо болѣе обильнымъ рѣкамъ, чѣмъ сѣверный склонъ. Здѣсь текутъ:

3) *Ширъ-абадъ-дарья*, которая у горъ Дербента называется *Дербентъ-дарьею*. Эта рѣка вытекаетъ изъ горъ Байсунъ-тау, такъ что истоки ея находятся недалеко отъ истоковъ Кчи-уру-дарьи. Берега ея бѣды кишлаками, и только Дербентъ разросся въ людный, горный кишлакъ. Впрочемъ и Дербентъ имѣетъ не болѣе 500 дворовъ. Между Дербентомъ и Ляйлаканомъ почти вовсе нѣтъ

*) Провинціями Бухарскаго ханства управляютъ *беки*, поставленные эмиромъ; беки же, отъ себя, ставятъ въ города и большіе кишлаки (селенія) своего бекства *амлякдаровъ*, соотвѣствующихъ нашимъ волостнымъ управителямъ.

кишлаковъ, если не считать таковыми небольшое поселеніе Мунчъ и запяски Игерчи и Шады-бай.

При выходѣ изъ горъ на Аму-дарьинскую прибрежную равнину, Ширъ-абадъ-дарья протекаетъ узкимъ ущельемъ Нанъ-дагана, такъ что дорога идетъ здѣсь по самому руслу быстро бѣгущей рѣки. Въ 6 верст. отъ ущелья, у самаго выхода изъ горъ, расположѣн Ширъ-абадъ, мѣсто воинскихъ подвиговъ Алія, отъ котораго и самый городъ получилъ свое названіе. *)

Ширъ-абадъ-дарья переходима въ бродъ и не каждый годъ доходитъ до Аму-дарьи: она расходится на армы по богатѣмъ кишлакамъ Ширъ-абадскаго бекства, и то воды ея недостаточно для постояннаго, ежегоднаго орошенія нѣкоторыхъ мѣстъ. Напр. поля у Бузь-рабата пользуются ширъ-абадскою водою только черезъ 2 года въ третій. Но весною, при половодьѣ, Ширъ-абадъ-дарья доходитъ до Аму.

4) *Р. Сурханъ* можно считать важнѣйшею рѣкою всего Гиссарскаго края, и однимъ изъ главныхъ притоковъ Аму-дарьи. До послѣдняго времени Сурханъ извѣстенъ былъ нашимъ географамъ подъ именемъ *Тупалана*. Такъ называется его и Файзъ-Бахшъ, котораго свидѣнія о Гиссарскомъ краѣ, надобно замѣтить, вообще крайне неточны. Тупаланомъ же, въ дѣйствительности называется только одинъ изъ истоковъ Сурхана и имя это не распространяется на всю рѣку, какъ полагали прежде.

Сурханъ составляется изъ нѣсколькихъ рѣчекъ, текущихъ съ горъ, окружающихъ Сурханскую, широкую долину. Изъ числа истоковъ Сурхана наиболѣе обильны водою слѣдующіе:

Р. Тупаланъ (Туплангъ), вытекающій изъ снѣжной массы Маншан-Кентели ущельемъ Шамаль-аганъ. Это быстрая рѣка, которую, по всей справедливости, слѣдуетъ считать началомъ Сурхана. Близъ выхода изъ горъ, у гор. Ссаръ-и-джуя, р. Тупаланъ принимаетъ названіе *Ссаръ-и-джуй-дарья*. Это впрочемъ можно замѣтить, какъ общее правило: рѣки и горы въ Средней Азіи большою частію носятъ названіе по тѣмъ городамъ и кишлакамъ, мимо которыхъ они протекаютъ, и только въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ имѣютъ отдѣльное, общее названіе. У города Ссаръ-и-осіа, р. Тупаланъ называется *Ссаръ-и-осіа-дарья*.

Тупаланъ течетъ весьма быстро и не переходитъ въ бродъ. Переправа производится по мосту, въ 2 верстахъ отъ Ссаръ-и-джуя, выше этого города. У Ссаръ-и-джуя Тупаланъ имѣетъ до 20 — 25 саж. ширины, но у моста ширина его не превышаетъ 30 шаговъ.

Каратагъ-дарья. Если считать Тупаланъ началомъ Сурхана, то Каратагъ-дарья будетъ первымъ по величинѣ его притокомъ. Она также непроходима въ бродъ, по крайнѣй мѣрѣ въ средней своей части, у г. Бара-тага, гдѣ устроены прочный мостъ.

*) Алія называли *ширъ*, т. е. левъ; отсюда и Ширъ-абадъ, т. е. городъ или поселеніе льва.

Остальные притоки Сурхана суть:

Каллукъ-дарья составляется изъ двухъ горныхъ потоковъ—большого и малого Каллука; оба они текутъ изъ Каллукскаго ущелья, по которому проходитъ одна изъ дорогъ, ведущихъ въ долину Сурхана изъ нагорной Вайсунской равнины. *) При выходѣ Каллукъ-дарьи изъ ущелья, расположенъ богатый кишлакъ Каллукъ.

Ходжа-Ипакъ-дарья съ притокомъ *Кызыль-су*; обѣ вытекаютъ изъ ущелья Ходжа-Ипакъ и сливаются неподалеку отъ Денау. Водой Кызыль-су пользуется и Денау, и всѣ окрестныя поля. Еще болѣе значенія имѣла р. Кызыль-су въ древнѣйшія времена Сурханской долины, когда сплошное, осѣдлое населеніе занимало всю долину этой рѣки, до самой Аму-дарьи. По разсказамъ туземцевъ, изъ Кызыль-су былъ выведенъ громадный артекъ, который снабжалъ водою поля, принадлежащія Термеду.

Сегри-дагъ-дарья также образуется изъ сліянія двухъ горныхъ потоковъ, того же имени. Сегри-дагъ-дарья не доходитъ до Сурхана, и вся разводится на артеки Юрчинскаго бекства.

Рѣки: Сегри-дагъ-дарья, Ходжа-Ипакъ-дарья и Каллукъ-дарья вливаются въ Сурханъ съ запада. Восточные притоки Сурхана суть:

Каратагъ-дарья; о ней уже было сказано выше.

Дешти-новатъ-дарья, называемая такъ по имени стоящаго на ней богатаго кишлака Дешти-новатъ, извѣстнаго своими превосходными гранатами.

Регаръ-дарья, съ городомъ Регаромъ, который нѣкоторое время составлялъ отдѣльное, независимое бекство, и оспаривалъ первенство у богатаго Денау. Регаръ въ нѣкоторыхъ старинныхъ сочиненіяхъ называется *Гиссаръ-полкъ*, т. е. нижній Гиссаръ, а собственно Гиссаръ называется *Гиссаръ-бала* (верхній) или *Гиссаръ-шад-мамъ* (радостный Гиссаръ).

Ниже Каллукъ и Регаръ-дарьи въ Сурханъ не вливается значительныхъ притоковъ. Богатые кишлаки, по мѣрѣ удаленія къ югу, становятся рѣже. Болотистые, низменные берега Сурхана заросли камышемъ, джиою и разнымъ мелкимъ кустарникомъ. Въ этой рѣчной, болотистой чащѣ — полное раздолье тиграмъ, кабанамъ, шакаламъ и разной болотной дичи.

Въ долинѣ Сурхана лежатъ города: Кара-тагъ, Регаръ, Ссаръ-и-джун, Ссаръ-и-осію, Юрчи и Денау. Широкая и вполне удобная для культуры долина Сурхана была средоточіемъ политической жизни края въ то время, когда онъ отдѣлялся отъ Бухары и жилъ своею самостоятельною жизнью. Мы уже говорили выше, что по туземнымъ преданіямъ, долина Сурхана была заселена такъ густо, что кошка могла пробраться по крышамъ домовъ отъ Денау до Аму. Теперь осѣдлости въ Сурханской долинѣ сосредоточены главнѣйшимъ образомъ въ сѣверной ея части, гдѣ обиліе горныхъ рѣчекъ даетъ возможность безъ труда орошать воздѣльную землю.

*) Подробнѣе о ней будетъ сказано ниже.

5) *Кафирнаганъ* — второй по величинѣ и значенію своему, притокъ Аму, въ такъ называемомъ, Гиссарскомъ краѣ. Подобно Сурхану, и Кафирнаганъ образуется изъ слиянія нѣсколькихъ горныхъ рѣчекъ. За начало Кафирнагана принимается обыкновенно *Роумитъ-дарья*, вытекающая изъ сѣверныхъ массъ Гиссарскаго края, *) какъ кажется — неподалеку отъ Пальдорака. Вырвавшись изъ Роумитскаго ущелья, Роумитъ-дарья поворачивается на западъ и течетъ въ этомъ направленіи до кишлака Мунна-тубе (въ 4 в. отъ гор. Душамбе), гдѣ, соединяясь съ Зигди-дарьею, поворачивается на югъ и въ этомъ направленіи течетъ до впаденія своего въ Аму-дарью. Отъ новорота на западъ до устья рѣки течетъ уже подъ именемъ Кафирнагана (въ переводѣ на русскій языкъ — *неотроное чудовище*). Уже въ верхнихъ частяхъ своихъ Кафирнаганъ непроходимъ въ бродѣ, почему у г. Кафирнагана построенъ Ягубъ-бекомъ кушъ-беги мостъ, 35 шаговъ длиною. Впрочемъ у Кобадіана, въ низовьяхъ рѣки, существуетъ бродъ, но очень трудный и опасный.

Въ бассейнѣ Кафирнагана лежатъ 5 значительныхъ городовъ, именно Файзабадъ, Кафирнаганъ, Душамбе, Гиссаръ и Кобадіанъ (послѣдній уже въ низовьяхъ рѣки), въ узкой долинѣ рѣки, у подошвы отдѣльной горной массы, которую мы назвали *никомъ А. Федченко*.

Долина Кафирнагана, широкая на сѣверѣ, суживается въ ущелье у впаденія въ Кафирнаганъ послѣдняго притока, Ханаке-дарья; ущелье это носитъ названіе *Пави-Дульдудъ*, т. е. стопа Дульдуды **. При входѣ въ это ущелье расположатъ гор. Гиссаръ. Отъ Гиссара до Кобадіана и далѣе, до Аму-дарьи, Кафирнаганъ течетъ въ узкой, горной долинѣ, не представляющей удобныхъ путей сообщенія, и весьма слабо заселенной.

Ущелье Пави-Дульдудъ образуется горными массами Баба-тагъ обращающимъ долину Кафирнагана съ запада, и Гази-Мелекъ, восточною гранью Кафирнаганской долины.

Изъ притоковъ Кафирнагана, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе:

Зигди-дарья, самый значительный изъ притоковъ Кафирнагана, вытекаетъ двумя истоками изъ Варзобскаго ущелья, при входѣ въ которое лежитъ гор. Душамбе, съ крѣпкою цитаделю на высокомъ, обрывистомъ берегу Зигди-дарьи. У гор. Душамбе Зигди-дарья получаетъ названіе *Душамбе-дарьи*, и впадаетъ въ Кафирнаганъ въ 4 в. отъ этого города, у кишлака Мунна-тубе. Зигди-дарья быстрая, многоводная, горная рѣчка. Она переходима въ бродъ только въ очень немногихъ мѣстахъ; одинъ изъ бродовъ находится противъ Душамбе: Но онъ очень опасенъ и проходимъ не во всякое время года. *Ханаке-дарья* вытекаетъ изъ ущелья горъ Ханаке-тау и впадаетъ въ Кафирнаганъ у Гиссара; городъ и его окрестности пользуются водою Ханаке-дарьи.

*) Ибнъ-Дастъ, арабскій географъ X вѣка называетъ весь Кафирнаганъ *Рамидомъ*.

**) *Дульдудъ* — мненческая лошадь Азіа.

Какъ Ханазо-дарья, такъ и Зигди-дарья впадаютъ въ Кафирнаганъ сирава. Изъ лѣвыхъ притоковъ Кафирнагана мы упомянемъ только р. *Илекъ*, орошающую плодородную Файзабадскую равнину. Илекъ вытекаетъ изъ горъ Яванъ-тау и впадаетъ въ Кафирнаганъ неподалеку отъ города того же имени.

Другія горныя рѣчки описываемаго нами края слишкомъ незначительны и болѣею частію высыхаютъ уже въ началѣ мая, обращаясь въ сухія, покрытыя галькою, балки. Мы упомянемъ только о рѣчкѣ *Ходжа-Муратъ-банизъ*, вытекающей изъ Байсунскихъ горъ и орошающей поля и сады плодородной и хорошо заселенной Байсунской нагорной равнины (3,410 ф. абс. в.). *Байсунская равнина* тѣнется узкою, расширяющеюся нѣсколько въ западной своей части, полосой, вдоль горъ, которыя носятъ названіе *Котаръ*, т. е. «замерзающихъ». Съ юга и востока Байсунская равнина ограничена хребтомъ Бурн-тахта, а съ запада — массою Дербентскихъ горъ, съ перевалами: Сакнртма (4,200 ф.) и Ялызъ-башъ (4,350 ф.). Къ западу отъ Дербента, въ 12 верстахъ отъ него, въ одномъ изъ высокихъ кражей, идущихъ въ юго-западномъ направленіи *), находится знаменитое еще съ древнихъ временъ ущелье *Желѣзные ворота*. Это — узкая щель, длиною въ 2 версты, и шириною отъ 5 до 35 шаговъ, извилисто прорѣзывающая высокій хребетъ. Туземное, настоящее названіе Желѣзныхъ воротъ — *Бузюма-хана* (т. е. Козій домъ). Абсолютная высота восточнаго конца этого ущелья 3,540 ф., а западнаго — 3,740 ф. По ущелью бѣжитъ, высыхающій лѣтомъ, ручей *Бузюма-хана-булакъ*, въ половодье впадающій въ Ширъ-абадъ-дарью.

Долинами Ширъ-абадъ-дарьи, Сархана и Кафирнагана собственно и ограничивается, такъ называемый, Гиссарскій край. Далѣе на востокъ, за хребтомъ Гази-Мелекъ, и его сѣверными отрогами, хребтами Ярджидъ и Яванъ-тау лежитъ уже горная страна верховій Аму-Дарьи, такъ какъ рѣки Вахтъ и Пянджъ необходимо считать въ одинаковой степени верховьями Окса. Такъ утверждаютъ туземцы, и такъ оно есть и на самомъ дѣлѣ. Вахшъ (иначе Сурхабъ) и Пянджъ въ равной степени могутъ претендовать на честь считаться истоками великой среднеазиатской рѣки, историческаго Окса.

Долины Вахша и нижняго Пянджа и въ политическомъ отношеніи издавна обособлялись отъ сосѣднихъ долинъ Кафирнагана и Сурхана. По свидѣтельству Ибнъ-Даста (арабскаго географа X в.) долины Сурхана и верхняго Кафирнагана составляли независимое политическое цѣлое: *Сахтаніанъ* (Саганіантъ). Низовья же Вахша обособились въ сильное государство *Хотель*, которое овладѣло не только нижнимъ теченіемъ Кафирнагана, съ городомъ Кобадианомъ, но и выдвинулось въ верховьямъ этой рѣки, овладѣвъ г. Файзабадомъ. Кулябская равнина, какъ мы увидимъ далѣе, обособилась въ независимое владѣніе *Ваширдъ*. Такое размѣщеніе древнихъ владѣній Санхангана (въ верхнихъ частяхъ Сурхана и Кафирна-

*) Общее направленіе всего Гиссарскаго хребта.

гана). Хотель (въ Курганъ-тюбинской равнинѣ) и Вашигирда (въ Кулябской равнинѣ) мы считаемъ болѣе правдоподобнымъ, чѣмъ то, которому придерживаются Раулинсонъ, Юль, Федченко и Дерхъ.

Р. *Вахшъ* вытекаетъ изъ сѣвѣгого Алайскаго хребта, ограничивающаго съ юга Ферганскую область (бывшее Ковандское ханство), и подъ именемъ *Кызыл-су* (Красная вода), течетъ по возвышенному плоскогорью (*сысь* или *намиръ*) Алай. Въ предѣлахъ Каратегина Кызыл-су принимаетъ значительный притокъ *Мука-су* и течетъ далѣе подъ равнозначущимъ названіемъ Сурхъ-аба. О теченіи Сур-аба въ предѣлахъ Каратегина мы не имѣемъ подробныхъ и вполне достовѣрныхъ свѣдѣній, такъ какъ эта горная страна еще не была посѣщена ни однимъ европейскимъ путешественникомъ.

Приближаясь къ предѣламъ Бухарскаго ханства, Вахшъ течетъ между крутыми, утесистыми хребтами: *Нуръ-тагъ* и *Ходжашикуръ*, въ узкой тѣснинѣ, гдѣ воды рѣки, сжатая между скалами, несется съ бѣшеной быстротой. Въ одномъ изъ наиболѣе узкихъ мѣстъ ущелья, гдѣ скалы сближаются между собою на разстояніе 20 шаговъ, построенъ на двухъ выдавшихся скалахъ извѣстный мостъ *Пум-сенги* («Каменный мостъ»). По берегу Вахша идетъ въ этомъ мѣстѣ чрезвычайно трудная дорога, ведущая изъ Файзабада въ Бальджуанъ и Кулябъ. Во многихъ мѣстахъ дорога выстлана ступенями въ каменныхъ, крутыхъ откосахъ скалъ. Наиболѣе трудная часть пути находится между мостомъ Пуи-сенги и киплякомъ Дуртъ-кауль.

У кипляка Наранъ р. Вахшъ, которая, начиная отъ кипляка Дарваза-кала текла въ направленіи отъ востока къ западу, снова поворачиваетъ по прежнему направленію, на юго-западъ. Пройдя ущелье между хребтами: *Ходжа-Мастамъ* и *Табакты*, Вахшъ выходитъ на Курганъ-тюбинскую равнину (древнее владѣніе Хотель) и течетъ у подножія невысокихъ хребтовъ *Аркъ-тау* и *Самсини*. На равнинѣ Вахшъ разбивается на нѣсколько рукавовъ, образуя болотистыя, низменные заросли (*тугаи* или *джомы*), покрытые камышемъ, джиною и разнообразнымъ кустарникомъ. Ширина Вахша на равнинѣ доходитъ до 80 сажень (главное русло). Переправа черезъ Вахшъ производится на каюкахъ, помощью привязанныхъ къ нему лошадей — общій способъ переправы на всѣхъ быстрыхъ и глубокихъ рѣкахъ Азіи. Такого рода переправа находится у развалинъ старинной крѣпости Легманъ, въ 24 в. отъ Курганъ-тюбе на большомъ пути отъ этого города къ Кобадіану.

Мѣсто сліянія Вахша съ Пянджемъ, другимъ истокомъ Амударьи, находится въ 32 верстахъ отъ Кабадіана.

Въ *бассейнѣ* Пянджа мы будемъ говорить только о тѣхъ его притокахъ, которые орошаютъ Бальджуанское и Кулябское бекства, эти притоки суть:

Кчи-Сурхабъ или *Бальджуанъ-дарья*. Рѣка эта называется *Кчи* (малымъ) Сурхабомъ въ отличіе отъ большаго Сурхаба или Вахша. Кчи-Сурхабъ орошаетъ долину Бальджуана; онъ беретъ начало въ горахъ, къ сѣверу отъ Бальджуана, гдѣ сливается изъ множе-

ства ручьевъ, и течетъ въ направленіи отъ сѣвера къ югу до слиянія съ притокомъ своимъ *Кулябъ-дарьей*. Отсюда Кчи-Сурхабъ поворачивается къ юго-юго-западу и вливается въ Пянджъ въ 48—50 в. отъ Куляба. Кчи-Сурхабъ неглубокая, быстрая горная рѣка, повсюду переходимая въ бродъ. Долина Бальджуана очень не широка.

Кулябъ-дарья, притокъ Кчи-Сурхаба, вытекаетъ изъ ущелья Ховалингъ, въ предгорьяхъ снѣжнаго хребта Кучи-Фрушъ, и орошаетъ низменную, болотистую Кулябскую равнину. Самый городъ Кулябъ получилъ свое названіе отъ окрестныхъ болотъ и разливовъ (*Кулябъ* значитъ: озерная вода); оттого Кулябъ и славится своими лихорадками и вообще крайне вреднымъ климатомъ, наравнѣ съ Бундузомъ и другими низменными, при-амударьинскими мѣстностями.

Долина Кулябъ-дарьи также не широка; въ 8 верстахъ къ сѣверу отъ богатаго кишлака Пушіанъ долина суживается въ ущелье, по которому течетъ обильный горный ручей, одинъ изъ истоковъ Кулябъ-дарьи, которая здѣсь выходитъ изъ горъ. Въ горахъ Кучи-Фрушъ Кулябъ-дарья течетъ подъ названіемъ *Тамъваръ*. Чѣмъ далѣе къ югу, тѣмъ Кулябская равнина становится все шире. У Пушіана она еще не шире $1\frac{1}{2}$ версты, а у Куляба расширяется 5—6 верстъ. Паденіе Кулябской равнины къ югу также довольно значительно, что показываютъ слѣдующія цифры абсолютной высоты: Пушіанъ 1710 ф., Кулябъ 1210 ф., Хуль-багъ 1020 ф. Такимъ образомъ на пространствѣ 30 верстъ, отъ Пушіана до Хуль-бага, паденіе мѣстности равняется 690 ф.

Долина Куляба густо населена и почти во всѣхъ мѣстахъ прекрасно обработана.

Населеніе южно-бухарскихъ провинцій Гиссарскаго края и Кулябскаго бекства слагается изъ двухъ главныхъ элементовъ—*узбекскаго* и *таджикскаго*, причемъ первый элементъ является преобладающимъ. Подобно тому, какъ въ долинѣ Сыра и Зеравшана узбеки вытѣснили въ горы коренное, таджикское населеніе, и въ Гиссарскихъ владѣніяхъ таджики сохранились въ наибольшей чистотѣ въ горныхъ кишлакахъ. Дербентъ заселенъ сплошь таджиками, изъ которыхъ многіе даже не понимаютъ ни слова по узбекски. Тоже надо сказать и о жителяхъ окрестныхъ Дербенту кишлаковъ Сиръ-объ, Ялгызъ-багъ, и др. Таджикское населеніе преобладаетъ также во всѣхъ горныхъ кишлакахъ, лежащихъ по ущельямъ рѣкъ: Зигди, Роумитъ, Ханаке. Но за хребтомъ Дербентскихъ горъ, въ нагорной равнинѣ Байсуна (Байшинъ) и въ широкихъ долинахъ Катта и Кчи-уру-дарьи преобладаетъ узбекское населеніе, занимающее всѣ мѣста, обильныя пастбищами. По всему пространству отъ Байсуна до Сегри-дага и до Ширъ-абада, также какъ по всему побережью Аму-дарьи и въ Ширъ-абадскомъ бекствѣ живутъ узбеки, рода *Кунтрадъ*. Это самый богатый узбекскій

родъ. Ими же заселена и вся долина Сурхана, въ среднихъ и нижнихъ частяхъ этой рѣки. На зиму Кунградцы спускаются изъ горъ въ Каршинскую степь.

Въ долину верхняго Кафирнагана кочуютъ узбеки *Марка-Кчи-юзъ* (т. е. Марка малая орда), перекочевавшие сюда въ 1866 году, послѣ взятія русскими войсками городовъ Ура-тибе и Джизака. Марка-кчи-юзъ занимаютъ своими аулами все пространство отъ г. Душамбе до Гиссара. Далѣе къ югу, по долину Кафирнагана, и въ окрестныхъ горахъ кочуютъ узбеки родовъ *лакай* и *дурбунъ*.

Населеніе большихъ городовъ, лежащихъ въ долину Сурхана и Кафирнагана, конечно, смѣшанное, какъ и во всѣхъ большихъ городахъ Средней Азіи. Здѣсь узбеки перемѣшались съ таджиками такъ, что провести какую либо разграничивающую черту между ними—положительно невозможно. Но все же можно замѣтить, что начиная отъ Душамбе, къ востоку таджикскій элементъ начинаетъ брать перевѣсъ. Горные кишлаки Варзобъ и Роумить-тау, города Файзабадъ и Кафирнаганъ съ окрестностями населены таджиками. Но на широкихъ, травянистыхъ склонахъ Себистанъ-тау, уже въ долину Вахша, стало быть почти среди сплошнаго таджикскаго населенія, мы встрѣчаемъ опять *ялау* (лѣтовки) узбековъ, родовъ *лакай* и *хулмукъ*. Эти узбеки, славящіеся своею строптивостью и малою покорностью бухарскому правительству, заселяютъ всю долину Балъджуана.

Низовья Вахша, до его слиянія съ Пянджемъ, заняты аулами и бѣдными кишлаками узбековъ, родовъ *дурмень* и *сары-катаганъ*. Этотъ же воинственный узбекскій родъ—*катаганы* населяютъ и всю Кулябскую равнину. Бывшій владѣтель кулябскій, Сары-ханъ, родомъ катаганъ.

Упомянемъ еще о *киризахъ*, которые начали переселяться въ Гиссарскій край изъ Нуратинскаго бекства только въ послѣднее время. До того ихъ знали здѣсь только по имени. Киргизы направляются въ низовьямъ Вахша и Пянджа.

Берега Аму-дарьи, кромѣ узбековъ, рода Кунградъ, населяются также въ послѣднее время туркменами-байгушами *), выходцами изъ разныхъ родовъ. Бухарцы называютъ ихъ общимъ именемъ *нанъ-таланъ* (т. е. ищущіе хлѣба). Они живутъ въ камышевыхъ шалашахъ (*кибе*), служатъ рабочими на переправахъ, гонятъ барановъ изъ Авганистана въ Корши и Бухару, нанимаются лаучами при караванахъ, и т. п. Бѣдность ихъ поразительна. Противуположный, авганскій берегъ Аму также заселенъ туркменами; но авганское правительство образовало изъ нихъ военную, пограничную стражу, снабдивъ землею, и обязавъ за то являться съ оружіемъ по первому требованію.

Наконецъ незначительный процентъ населенія составляютъ *лю-ли* (цыгане), *дожунтъ* (евреи), *инду* (индусы) и *авганцы* въ Ширъ-абадѣ и Кобаданѣ, гдѣ многіе дома имѣютъ авганскій типъ — ку-

*) *Байгушъ* — бѣднякъ.

голообразныя кровли. Аванскими выходами заселены также одинъ кишлакъ, *Дулама*, неподалеку отъ Куляба.

Вообще же изъ всѣхъ поименованныхъ народностей, узбеки сильнѣе всѣхъ, и по числу, и по значенію своему, такъ что весь Гиссарскій край въ Бухарѣ называется даже *Узбекистанъ* (страна узбековъ).

Заслоненныя съ сѣвера горами, и открытыя къ югу, въ сторону Аму-дарьи, горныя долины Гиссара и Куляба, безъ сомнѣнія, должны пользоваться весьма благоприятнымъ климатомъ, хотя континентальное вліяніе климата всей Средней Азии вообще — и здѣсь мѣстами рѣзко отражается. Незначительное возвышеніе долины надъ уровнемъ моря также обуславливаетъ мягкость ихъ климата. Наиболѣе возвышенное положеніе имѣетъ Байсуная долина (3140 ф. выс.). Ширъ-абадская равнина имѣетъ у Ширъ-абада (близъ горъ) 920 ф. высоты, а у Чунка-гузара (на берегу Аму) 300 ф. Кобадіанъ лежитъ на 460 ф., Курганъ-тюбе на 520 ф., Кулябъ на 1210 ф.

Въ долины Сурхана, Денау имѣетъ 1080 ф. абсол. высоты, Кайташъ 490 ф. Въ долины Кафирнагана, Душамбе лежитъ на 2070 ф., Гиссаръ на 1580 ф. Болѣе возвышенное положеніе имѣютъ, кромѣ Байсуна (3410 ф.) и Дербента (2950 ф.), еще слѣдующіе города: Каратагъ (2160 ф.), Кафирнаганъ (2330 ф.), Файзабадъ (3020 ф.) и Бальджуанъ (2130 ф.). Въ этихъ городахъ зимою выпадаетъ иногда снѣгъ, глубиною въ аршинъ. Болѣе низменныя мѣста имѣютъ теплую, дождливую зиму, что замѣтно и по растительности въ садахъ. Громадныя фиговые кусты, со стволами, толщиной въ руку, очевидно, не закрываются на зиму. Такіе кусты растутъ, напримѣръ, въ Ширъ-абадѣ.

Гиссаръ и Кулябъ производятъ въ изобиліи всѣ роды хлѣбныхъ и садовыхъ продуктовъ, свойственныхъ Средней Азии. Хлопокъ сѣется въ большомъ количествѣ только въ Ширъ-абадскомъ бекствѣ, такъ какъ отсюда есть возможность вывозить его, чрезъ Гузаръ, въ Карши. Перевозка такого громоздкаго продукта изъ другихъ мѣстъ края, по труднымъ, горнымъ тропинкамъ, обоглась бы слишкомъ дорого. Изъ Денау, Гиссара и Душамбе везутъ въ Бухару хлѣбъ и ленъ; изъ кишлака Башъ-хурдъ (въ горахъ, въ 64 в. отъ Гузара) вывозятъ извѣстную гузарскую каменную соль *), и изъ всего края, даже изъ Бальджуана, Куляба и Авганистана, гонятъ въ Бухару и Карши барановъ. Лѣсъ (арчу **) доставляютъ въ Гузаръ и Карши изъ горъ, близъ Акъ-рабата. Арчу вывозятъ на ишакахъ. Одинъ ишакъ арчи продается въ Гузарѣ за 1 р. 20 к. (4 тенги). Для перевозки товаровъ изъ Гиссарскаго края въ

*) Соль эта доходитъ и до Ташкента, гдѣ называется *самаркандской*.

**) *Арча* — древесный можжевельникъ, употребляется для построекъ.

Карши и Бухару употребляются верблюды, ишаки и лошади. Арбы вовсе нѣтъ во всемъ Гиссарскомъ краѣ, и даже слово арба здѣсь неизвѣстно.

Кромѣ Башъ-хурда (кишлака въ горномъ хребтѣ того же имени), солью изобилуютъ многія мѣстности края. Соляныя копи находятся въ горахъ Нуръ-тагъ (при входѣ въ ущелье р. Вахша). Гора Хазретъ-имамъ, близъ Куляба, снабжаетъ солью Кулябъ, Бальджуанъ и даже Бадахшанъ. Кромѣ того, множество соленыхъ ключей доказываютъ, что въ почвѣ хранятся неисчерпаемые запасы соли.

Золотныя россыпи существуютъ на р. Вахшѣ въ 2 мѣстахъ: у кишлака Дуртъ-кауль и неподалеку отъ Курганъ-тюбе. Послѣднія считаются болѣе обильными. Промывка золота производится жителями послѣ спада весеннихъ водъ, когда россыпь, такъ сказать, обновляется наносимымъ изъ горъ пескомъ. Утверждаютъ, что богатѣяя россыпи находятся въ Дарвазѣ.

Въ административномъ отношеніи Гиссарскій край раздѣляется нынѣ на 7 бекствъ, а Кулябскій — на 2 бекства. Гиссарскія бекства суть: Ширъ-абадское, Байсунское, Денауское, Юрчинское, Гиссарское, Курганъ-тюбинское и Кобадіанское. Кулябскій край образовалъ бекства: Бальджуанское и Кулябское. Кромѣ того, есть амлякдарства: Дербентское, Ссаръ-и-джуйское и Файзабадское, куда амлякдары назначаются самимъ эмиромъ. Всѣ остальные амлякдары въ городахъ и кишлакахъ назначаются уже по усмотрѣнію бековъ.

18 Июня 1876 г.
Ташкентъ.

Н. Масъ.

Считаю не лишнимъ напомнить читателямъ нѣсколько фактовъ изъ исторіи Гиссарской экспедиціи.

Гиссарскій край и Кулябское бекство (Куль-абъ), принадлежали до настоящаго времени къ числу самыхъ неизвѣстныхъ и неизслѣдованныхъ мѣстностей Азіи. Гиссарское бекство отдѣлено отъ нашего Зеравшанскаго округа только плодородной долиной Шахрисабза, южную окрестность которой составляетъ высокій хребетъ Гиссарскихъ горъ. Все пространство къ югу отъ этого хребта до Амударьи до настоящаго времени было почти совершенно неизвѣстно, до такой степени, что не знали даже существуетъ ли городъ Гиссаръ или это есть только названіе провинціи, нынѣ принадлежащей эмиру Бухары.

Въ апрѣлѣ 1875 года, Туркестанскій Генералъ-Губернаторъ, Генералъ-Адъютантъ фонъ-Кауфманъ снарядилъ экспедицію, поручивъ ей ознакомиться обстоятельно со всею мѣстностью отъ Гиссарскаго края до Амударьи, и посѣтить также Куль-абъ (Кулябъ).

Маршрутъ экспедиціи приблизительно предположенъ былъ слѣдующій: изъ Самарканда члены экспедиціи должны были пройти вѣчнымъ путемъ, черезъ перевалъ Тахта-карача, въ долину Шахрисабза и далѣе въ Карши, гдѣ предполагали встрѣтиться съ эмиромъ. Затѣмъ экспедиція черезъ Шааръ, Китабъ и

Якобакъ, кшла въ виду двинуться къ Гиссарскому краю и пройти на городъ Байсуъ (въ Гиссарскихъ владѣнiяхъ). Въ Байсуъ и Карши экспедиція должна была собрать насколько возможно подробныя свѣдѣнiя о пути изъ Карши въ Байсуъ, черезъ Гузаръ. Послѣ Байсуна экспедиція должна была посѣтить всѣ, болѣе значительные города, лежащiе вдоль южной окраины Гиссарскаго края, и изъ города Гиссара пройти къ устью Сурхъ-аба, притока Аму-дарьи, откуда уже идти въ Кулябъ и возвратиться въ Самаркандъ или черезъ горную страну верховьевъ Зеравшана, пройдя чрезъ Анзобскiй или какой либо другой перевалъ въ долину Ягна-оба или же чрезъ Шахрисабъ, перейдя Гиссарскiй хребетъ Калта-минарскою дорогою. Маршрутъ этотъ однако же, въ деталяхъ своихъ, долженъ былъ въ послѣдствiи нѣсколько намѣниться.

Руководство экспедицiей поручено было редактору Туркестанскихъ Вѣдомостей Н. А. Маеву; членами экспедицiи назначены: астрономъ Шварцъ и подпоручикъ Вишневскiй.

Гиссарскiй край, отдѣляющiй долину Шахрисабъ, отъ такъ называемаго, Гиссарскаго края, представляетъ, въ западной части своей, нѣсколько весьма удобныхъ проходовъ. По самому крайнему, западному проходу пролегаетъ дорога изъ Карши (а слѣдовательно и изъ Бухары) на Гузаръ, Байсуъ и Ширъ-абадъ. Восточнѣе этой дороги пролегаетъ по высокимъ, нагорнымъ плоскостямъ другая дорога, ведущая также изъ Байсуна и Ширъ-абада, но не въ Карши, а въ Шааръ, чрезъ Калта-минаръ и кишлакъ Яр-тубе. Наконецъ еще восточнѣе существуетъ третья дорога, чрезъ перевалъ Сенгри-дагъ и ущелье Тамъ-куртанъ; эта дорога ведетъ изъ Шаара, чрезъ Якобакъ, на Сары-джуъ, лежащiй уже въ предѣлахъ Гиссарскаго края.

Экспедиція выбрала для своего слѣдованiя первый путь: изъ Карши на Гузаръ, рассчитывая вернуться обратно, изъ Гиссара по Калта-минарской дорогѣ. Уже въ Гузарѣ выяснилось, какими крупными невѣрностями страдаютъ наши карты Средней Азiи, при изображенiи Гиссарской горной страны. Гузаръ-дарья, изображаемая на нашихъ картахъ въ видѣ незначительной рѣчки, текущей въ скалахъ, въ дѣйствительности оказывается большою, горною рѣкою, питающею въ своихъ верховьяхъ многочисленное осыдлое населенiе, расселившееся по ея долинамъ. Гузаръ-дарья составляется изъ двухъ рѣкъ: Катта и Кчи-уру-дарья. Первая течетъ изъ вѣчно снѣжныхъ Сентри-дагскихъ горъ, а вторая — изъ Байсунскихъ горъ. Наиболѣе многочисленное населенiе группируется кишлаками своими по Катта-уру-дарьѣ. На лѣто всѣ эти горцы-узбеки, въ числѣ которыхъ есть много богачей, владѣющихъ 2 и 8 тысячами барановъ и 500—1000 верблюдовъ, уходятъ въ горы, ближе къ предѣламъ вѣчныхъ снѣговъ, гдѣ и среди лѣта сохраняется снѣжная трава. Кишлаки пусты и только съ наступленiемъ осени вновь оживляются народомъ. На зиму горные кочевники спускаются, со стадами своими, въ Каршинскую голодную степь, гдѣ снѣгу сравнительно бываетъ очень мало, а густыя солонки доставляютъ питательный, зимнiй кормъ скоту.

Изъ Гузара экспедиція прошла горами до Акъ-рабата, небольшой, разрушившейся нынѣ, постройки, временъ Абдулла-хана. Здѣсь дорога раздвѣивается: на сѣверъ идетъ Калта-минарская, горная дорога, а на востокъ — дорога въ Байсуъ, черезъ кишлакъ Дербентъ. Экспедиція направилась Байсунскою дорогою и миновать широкую долину Чакча, увидѣла передъ собою, знаменитое еще со временъ Александра Македонскаго, ущелье Желѣзныхъ воротъ.

У Дербента, кишлака, лежащаго въ 1½ тамахъ отъ Желѣзныхъ воротъ, находится горный узелъ всей западно-гиссарской, горной системы. Въ этомъ мѣстѣ пересѣкаются оси двухъ мощныхъ поднятiй, которыя и покрываютъ всю мѣстность между Байсуномъ и Дербентомъ цѣлымъ хаосомъ горъ, съ извилистыми, узкими, пересѣкающимися долинами.

Въ трехъ тамахъ отъ Дербента находится гор. Байсуъ, отдѣленный отъ него только грядою Дербентскихъ горъ. Но экспедиція оставила въ сторонѣ прямую дорогу въ Байсуъ и изъ Дербента направилась, вдоль по теченiю Ширъ-абадъ-дарьи, къ городу Ширъ-абаду, мѣсту, прославленному подвигами Алія. Ширъ-абадъ въ настоящее время не имѣетъ того значенiя, которое онъ имѣлъ въ древности, когда, по преданiю, жители его сопротивлялись полчищамъ мусульманскаго апостола. Но онъ все таки принадлежитъ еще къ числу важныхъ

городовъ южной части Гиссарскаго края, на ряду съ Кобадіаномъ и Курганъ-тюбе. Въ Ширъ-абадѣ экспедиція пробыла три дня, въ теченіи которыхъ посѣщенъ былъ берегъ Аму-дарьи, у переправы Чушка-гузаръ (Кабади преходъ). На картахъ нашихъ изображается въ этомъ мѣстѣ городъ или киблакъ; ничего подобнаго нѣтъ въ дѣйствительности. Чушка-гузаръ есть урочище, на самомъ берегу Аму, занятое десяткомъ юртъ туркменъ, переселившихся сюда не болѣе года тому назадъ. Это даже не юрты, а камышяныя, плохо сложенные палатки.

Изъ Ширъ-абада экспедиція направилась прямымъ путемъ, черезъ горы, въ Байсуиъ, одинъ изъ важнѣйшихъ городовъ всего Гиссарскаго края.

Байсуиъ лежитъ въ высокой, вѣчно прохладной горной долинѣ, со всѣхъ сторонъ обставленной горами. Переваливъ черезъ хребетъ, ограничивающій съ востока Байсуиискій культурный районъ, экспедиція увидѣла передъ собою широкую долину Сурхана, многоводнаго притока Аму-дарьи.

Параллельно Сурхану, течетъ въ томъ же, сѣверо-восточномъ направленіи, другой важный притокъ Аму-дарьи, рѣка Кафирнаганъ, тоже составляющаяся изъ множества горныхъ рѣчекъ и потоковъ. Долины Сурхана и Кафирнагана разграничиваетъ мощный хребетъ Баба-тагъ; но это не есть отрогъ Гиссарскаго края, а совершенно отдѣльный хребетъ, не сливающийся съ нимъ, такъ что долины Сурхана и Кафирнагана соединяются на сѣверѣ въ одну общую равнину, которую члены экспедиціи предлагаютъ называть *Каратаискою*.

Долина Сурхана ограничена хребтами Вуръ-тахта и Баба-тагъ, а долина Кафирнагана — хребтами Баба-тагъ и Газъ-Мелекъ. Эти два хребта, въ трехъ ташахъ отъ Каратага сходятся, образуя весьма узкую тѣснину, у входа въ которую и расположенъ городъ Гиссаръ, имѣвшій, какъ видно, въ прежнее время только значеніе крѣпости, на что указываетъ и самое названіе его *Гиссаръ*, или върѣ — *Хиссаръ*, что значитъ *ограда*. Съ другой стороны это ущелье защищено крѣпостью Кобадіанъ.

Въ сѣверной части Гиссарскаго края экспедиція посѣтила всѣ болѣе или менѣе значительные города: Денау, Юрчи, Сары джуй, Регаръ, Каратагъ, Гиссаръ, Кафирнаганъ, Душамбе (на Зигди-дарьѣ, притоцѣ Кафирнагана). Черезъ р. Кафирнаганъ, близъ города того же имени, пришлось переѣзжать по мосту, ежесекундно готовому рухнуть въ воду: мостъ наклонился уже одною стороною своею, такъ что приходилось ѣхать и переводить лошадей по шатающейся и во многихъ мѣстахъ обрушившейся въ воду наклонной плоскости. Еще болѣе затрудненій представила переправа въ бродъ черезъ быстрю, съ ледяной водою, Зигди-дарью, у г. Душамбе. Только при помощи привычныхъ къ такимъ переправамъ туземцевъ, удалось экспедиціи достигнуть другаго берега рѣки безъ особыхъ приключеній, кромѣ нѣсколькихъ, опрокинутыхъ въ воду, вырочей. Подобную же переправу пришлось испытать впоследствии и при переѣздѣ черезъ р. Кафирнаганъ, въ нижней части ея теченія, у Кобадіана.

Посѣтивъ Файзабадъ, расположенный въ отдѣльной, съ трехъ сторонъ обставленной горами, долинѣ, на берегу рѣчки Илека (притока Кафирнагана), экспедиція посѣтила долину Сурхъ-аба въ той ея части, о которой А. П. Федченко собралъ весьма полныя и вѣрныя свѣдѣнія, которыя и помѣстил на своей картѣ верховьевъ Аму-дарьи и Коканскаго ханства. Переночевавъ въ кишлакѣ Норахъ, экспедиція двинулась вверхъ по р. Сурхъ-абу, по дикому и узкому ущелью, гдѣ дорога проложена на опасныхъ и скользкихъ карнизахъ, и перешла Сурхъ-абъ по знаменитому мосту Пули-сенги (каменный мостъ). Здѣсь Сурхъ-абъ, сжатый въ крутыхъ стѣнахъ ущелья, имѣетъ не болѣе 80 шаговъ ширины и несетъ въ узкой щели съ страшнымъ ревомъ и гуломъ. Мостъ имѣетъ только 10 шаговъ длины и утверждёнъ на двухъ выдающихся скалахъ.

Крайними предѣлами пути экспедиціи на востокъ были долины Балъ-джуана и Кулба.

Экспедиція предполагала вначалѣ дойти до мѣста сліянія рѣкъ: Вахша и Пянджа, чтобы опредѣлить астрономически этотъ пунктъ, и для этого направилась отъ Кулба въ Курганъ-тюбе, укрѣпленному городу, расположенному на Вахшѣ. Но здѣсь начало уже сказываться вліяніе зловреднаго климата, въ которомъ пришлось путешествовать членамъ экспедиціи. Въ Курганъ-тюбе заболѣли лихорадкою одинъ изъ членовъ экспедиціи, Д. М. Вишневскій и переводчикъ Ю. Казбековъ. Двое казаковъ и одинъ джигитъ также лежали въ жару и бреду.

Кроме того, у г. Вишневеца обнаружился сильный припадок ревматизма, в голову и ногах — следствие простуды, полученной при переездах в бродь по горным, многоводным рывкам или по горам, зачастую под пронизывающим насквозь, холодным вѣтромъ. Пришлось изменить первоначально составленный планъ и ѣхать не на слѣние Панджа съ Вахшемъ, а прямо въ Кобадіанъ, со смутною надеждою добраться изъ этого города до устья Вахша, если поблагочастливые обстоятельства. Но въ Кобадіанѣ болѣзнь г. Вишневеца еще болѣе усилилась и онъ уже не могъ ѣхать далѣе. Чтобы не терять времени понапрасну г. Маевъ предложилъ астроному Шварцу ѣхать съ переводчикомъ, тремя казаками и нѣсколькими джигитами въ Байсунъ и тамъ произвести астрономическія наблюденія, для болѣе точнаго опредѣленія широты этого пункта. Навѣрняка большая точность въ этомъ случаѣ была необходима потому, что въ Байсунѣ г. Шварцъ, еще въ передній путь, наблюдалъ покрытіе луною звѣзды «Саргисогни». Кроме того, Байсуномъ заканчивался первый отдѣлъ астрономической экспедиціи. Въ Кобадіанѣ остались гг. Маевъ, Вишневецкій, два казака и два джигита.

Черезъ нѣсколько дней, когда здоровье Д. М. Вишневеца позволило ему ѣхать далѣе, всѣ члены экспедиціи соединились вновь въ Байсунъ; отсюда предстоялъ обратный путь, въ Шахрисябъ и Самаркандъ. Такъ какъ гузарская дорога была уже обследована, то члены экспедиціи, пройдя прежнимъ путемъ: отъ Байсуна на Дербентъ, Желѣзные ворота (Бузгола-хана), долину Чакча и урочище Акъ-рабатъ, повернули отсюда на другую дорогу, ведущую чрезъ нагорье Кара-ховаль, перевалъ Калта-минаръ и кишлакъ (бывшую крѣпость) Яртыбе въ городъ Шааръ. При этомъ получилась возможность обследовать богатія горныя долины рѣкъ: Кчи уру-дарья (Кара-ховальское амьлдарство) и Катта-уру-дарья (Калтаминарское амьлдарство). Дорога на Калтаминаръ оказалась очень удобною, не только для каравановъ, но даже и для слѣдованія большихъ отрядовъ войскъ. Подъемы и спуски на ней гораздо менѣе опасны и каменны, чѣмъ на гузарской дорогѣ.

18-го іюня члены гиссарской экспедиціи прибыли въ Шааръ, пробывъ 40 дней въ пути, въ предѣлахъ Гиссара и Куляба и 16 іюня представлялись эмиру который наизусть, 16-го числа, также перѣхалъ изъ Китаба въ Шааръ, древній городъ Тимура.

Результатомъ экспедиціи является подробная карта Гиссарскаго края и Кулябскихъ владѣній, опирающаяся на 14 астрономическихъ пунктовъ, опредѣленныхъ г. Шварцемъ. Въ продолженіи всего путешествія производилась гг. Маевымъ и Вишневецкимъ маршрутная съемка; каждый день составлялась схема пройденнаго пространства и наносились всѣ встрѣчавшіеся на пути кишлаки, запашки, урочища, и т. п. Кроме того, велся въ продолженіи всего пути отдѣльный, маршрутный дневникъ, въ который тщательно вносились: разстоянія (въ тамахъ) и направленіе дороги, опредѣленное буссолью. Кроме того, г. Маевымъ собрана въ гиссарскихъ предѣлахъ небольшая антомологическая коллекція.

МЕДВЯІ ИЗВѢСТІА.

Сибирская экспедиція гг. Финна, Брема и графа Вальдбургъ-Цейля. Изъ письма Г. Семипалатинскаго Военнаго Губернатора Б. А. Полторацкаго къ Г. Вице-Предсѣдателю Общества.

Экспедиція прибыла въ Семипалатинскъ 16-го апрѣля, въ составѣ гг. докторовъ Финна, Брема и графа Вальдбургъ-Цейля, съ переводчикомъ и однимъ Московскимъ артельщикомъ для прислуги, и пробыла у насъ три дня, въ приготовленіяхъ къ дальнѣйшему путешествію. Здѣсь же была рѣшена окончательно программа поѣздки экспедиціи. По первоначальному предположенію, составленному еще въ Казани, по совѣту г. Радлова, члены экспедиціи думали, осмотрѣвъ Алакулъ и Алатау, и посѣтивъ Зайсанъ, ѣхать почтовой дорогой на Устькаменогорскъ, затѣмъ въ Зырановскій рудникъ, откуда верховъ перевалить черезъ Холзунскія горы на Уймонъ, пройти по р. Катунн, вверхъ по р. Чу, перейти на Башкаусъ къ Чулышману, спуститься на Телецкое озеро и оттуда чрезъ Бійскъ проѣхать въ Барнауль.

Но, какъ начальникъ экспедиціи, докторъ Финнъ, ставилъ непремѣннымъ условіемъ прибыть въ Барнаулъ 5-го іюня, такъ какъ экспедиція признавала необходимымъ 25-го іюня быть уже въ Обдорскъ, то ближайшее рассмотрѣніе подробной карты и приблизительное исчисленіе разстояній и необходимаго для поѣзда ихъ времени, убѣдили въ неисполнимости этого предположенія; а потому, чтобы дать возможность членамъ экспедиціи видѣть хотя бы часть Алтая, я предложилъ имъ съ озера Зайсана пройти черезъ Май-терекъ на Маркакулъ, оттуда Вурхатскимъ или другимъ переваломъ въ долину верхней Бухтармы, къ Алтайской станицѣ, и затѣмъ черезъ Зырановскій рудникъ на Верхнюю Пристань; оттуда спуститься Иртышомъ въ Устькаменогорскъ и ѣхать далѣе въ Барнаулъ прямою дорогою на Зминогорскъ. Предложеніе это было принято, и затѣмъ составленъ окончательный маршрутъ поѣздки Бременской экспедиціи, прилагаемый при семъ въ копіи, который и былъ мною тотчасъ же сообщенъ Сергіопольскому, Устькаменогорскому уѣзднымъ начальникамъ, Зайсанскому приставу и властямъ Томской губерніи и Алтайскаго горнаго округа.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, видя, на сколько интересуются гг. члены экспедиціи аркаромъ (*ovis argali*), этимъ совершенно неизвѣстнымъ въ Западной Европѣ животнымъ, я устроилъ для нихъ охоту въ Аркатскихъ горахъ, составляющихъ отдѣльную группу, вполне удобную для этой цѣли, и притомъ лежащую на пути экспедиціи въ Сергіополь.

Въ охотѣ приняли участіе многія лица изъ Семипалатинскаго общества, и не смотря на неблагопріятную погоду, она удалась вполне; въ первый день наши гости видѣли много аркаровъ, хотя и не стрѣляли, во второй, докторъ Бремъ убилъ великолѣпную самку и беркутъ взялъ одного агненка. Одинъ киргизскій охотникъ убилъ самца 6 лѣтъ съ огромными рогами; сверхъ того было поймано живыми 4 агненка, кото-

рихъ предполагалось отправить въ Берлинскій зоологическій садъ. Но, къ сожалѣнiю, ягнята, слишкомъ молодые, 4 — 5 дней, не вынесли перемѣны пищи, и одинъ за другимъ издохли по доставленiи въ Семипалатинскъ.

Выѣхавъ съ Арката 24-го апрѣля, экспедицiя отправилась черезъ Сергiоноль на Алакуль, въ Ленсу, и на Алатау и оттуда 4-го мая прибыла въ Бахты, гдѣ и была встрѣчена Зайсанскимъ приставомъ; съ Бахтовъ члены экспедицiи отправились въ Зайсанское приставство, по южную сторону Тарбогатай, верхомъ и на вышкахъ, съ казачьими конюшмъ изъ 1 взвода. Въ Чугучакѣ члены экспедицiи были съ почтеномъ приняты Дзянь-Дзюнемъ-Джуномъ и приглашены имъ на обѣдъ.

14-го числа черезъ проходъ Боргосутай и Чиликтинскую долину они прѣехали въ Зайсанъ, откуда произвели нѣсколько охотничьихъ экскурсий въ окрестности. Гг. членамъ Бременской экспедицiи было предоставлено ознакомиться по возможности съ мѣстною фауной, въ видѣ ли живыхъ экземпляровъ, въ видѣ ли заранѣе собранныхъ шкуръ, роговъ и череповъ; вообще зоологическiй сборъ экспедицiи въ Зайсанскомъ приставствѣ доставилъ болѣе 100 экземпляровъ, начиная отъ барса и горного козла (таутека) до улара, убитаго докторомъ Бремемъ, горного рябчика и мелкихъ птичекъ.

Оставивъ Зайсанъ, Бременская экспедицiя 19-го мая отправилась въ эккажахъ на Черный Иртышъ къ Акъ-Тюбе, откуда въ два дня спустилась на карбазѣ до устья и по озеру Зайсану до мыса Чекальмесь, изучая водныхъ птицъ и рыбъ Иртышскаго бассейна. Эти два дня доставили нѣсколько интересныхъ экземпляровъ скопы, паликановъ, черныхъ цапель и другихъ.

Къ сожалѣнiю, въ это же время случился одинъ присворбный случай. Бывшiй въ конвой казакъ 5-й сотни 3-го коннаго полка Судомойкинъ, сядясь вмѣстѣ съ волостнымъ писмоводителемъ Ривенко въ лодку, чтобы подобрать убитаго орла, былъ раненъ въ ногу; въ игру, выстрѣломъ изъ ружья заряженнаго дробью, происшедшимъ отъ толчка, сообщеннаго лодкѣ при ея отплытiи отъ карбаза. Къ счастью ни кость, ни артерiи повреждены не были; раненому немедленно была подана медицинская помощь докторомъ Финшемъ и графомъ Вальдбургомъ, и въ настоящее время онъ уже поправляется.

На сѣверномъ берегу Зайсана была устроена охота на кулановъ; хотя ихъ и выѣли 16 штукъ, но могли получить только одного жеребенка.

23-го мая члены Бременской экспедицiи прибыли въ Май-терекскiй отрядъ, куда къ этому времени, производя обычный ежегодный осмотръ пограничныхъ отрядовъ, прибылъ и я съ Устькаменогорскимъ уѣзднымъ начальникомъ, такъ что все дальнѣйшее путешествiе экспедицiи въ предѣлахъ Семипалатинской Области происходило въ сопровожденiи моемъ и подполковника Халдѣева.

Выступивъ 25-го числа съ Май-терека, мы 27-го пришли на Маркакуль, а 31-го переехавъ черезъ высокiй Бурхатскiй перевалъ (выше 8000 фут.) прибыли въ Котонъ-Карагай.

Къ сожалѣнiю слишкомъ раннее время значительно затруднило гор-

ную экскурсию. Во всехъ болѣе высокихъ мѣстахъ и въ ущельяхъ не-
жале еще снѣгъ, горныя рѣчки были слишкомъ стремительны и часто
пасмурная погода и снѣгъ не давали видѣть всего великолѣпія Алтая.
Впрочемъ бывшій съ нами фотографъ-любитель успѣлъ сдѣлать нѣсколько
снимковъ горныхъ мѣстностей и группъ киргизовъ.

По этой же причинѣ и зоологическій сборъ былъ не особенно ве-
ликъ, хотя и попадались рѣдкіе экземпляры, напр. слѣпыша (*sralax*) и
другіе; охота на таутеке не удалась; за то члены экспедиціи были при-
ведены въ изумленіе рыбнымъ богатствомъ Маркакули и впадающихъ въ
него рѣчекъ.

Дѣйствительно, хотя въ нашемъ распоряженіи была только сѣть,
длиною около пяти сажень, которую заносили въ озеро на столбе,
сколько могъ занести конный, вѣзжавшій по брюхо лошади, но менѣе
нежели въ полчаса было наловлено нѣсколько ведеръ *ускучей* (*Lachs
forelle*); въ нѣкоторыхъ тонахъ попадалось сразу по 10 — 14, а разъ
даже 26 штукъ.

Въ тоже время, въ впадающемъ ручьѣ Теректы казаки попонами и
руками наловили съ полсотни хариусовъ (*Aesche*), доходившихъ до 5 фун-
товъ вѣсу.

Въ Котонъ-Карагаѣ, по инициативѣ подполковника Хадѣева, чинами
гарнизона былъ поднесенъ членамъ экспедиціи хлѣбъ-соль, и устроена
небольшая выставка, изъ всехъ образцовъ всехъ полезныхъ растений,
разводимыхъ въ Бухтарминской долині, и изъ образцовъ шкуръ всехъ
пушныхъ звѣрей того края *) которыми и были поднесены въ даръ
экспедиціи.

2-го іюня члены Германской экспедиціи отправились въ Зырян-
скій рудникъ, куда прибыли въ тотъ же день вечеромъ. Приставъ Зы-
ряновскаго рудника и засѣдатель 4-го участка Бійскаго округа ожидали
уже экспедицію въ Котонъ-Карагаѣ. На другой день рудникъ былъ
осмотрѣнъ во всехъ подробностяхъ, причемъ докторъ Бремъ и графъ
Вальдбургъ опускались въ 15-й этажъ галлерей; экспедиціи поднесены
были образцы всехъ деревьевъ Алтая, и образцы Зырянскихъ рудъ,
въ великолѣпныхъ штуфахъ.

3-го числа члены экспедиціи перешли на Верхнюю Пристань, 4-го
на карбазѣ спустились по Иртышу въ Устькаменогорскъ, а 5-го, послѣ
прощальнаго завтрака у Устькаменогорскаго уѣзднаго начальника, от-
правились въ дальнѣйшій путь на Змѣиновскъ.

Занятія экспедиціи были повидимому распределены такимъ образомъ:
докторъ Финшъ принялъ на себя чисто ученую, зоологическую часть
экспедиціи. Графъ Вальдбургъ-Цейль преимущественно ботаниковалъ.
Докторъ же Бремъ охотился и занимался изслѣдованіемъ быта населе-
нія и особенностей природы.

*) Медвѣдь, волкъ, рысь, росомаха, лиса, кабарга (изъ шкуры которой
была представлена даха), колонокъ, хорекъ, сурокъ, соболь, горностай, бѣлая
алтайская, летяга, бурундукъ и проч.

Маршрутъ путешествія Северо-Германской экспедиціи отъ Семипалатинска до Устькаменогорска.

Изъ Семипалатинска на Аркатъ	21 апрѣля.
Охота	22—23 "
Сергіополь	24 "
Урдмаръ	25 "
На Алакулѣ	26—29 "
Лепса	30 "
Алатау	1—3 мая.
Лепса	4 "
Перевѣздъ въ Бахты	5—8 "
Чугучакъ	9 "
Перевѣздъ въ Зайсанъ	10—14 "
Растагъ	15 "
Поѣздка въ горы на Кипдерлыкъ	16—18 "
Растагъ въ Зайсанъ	19 "
Черный Иртышъ	20—21 "
Токиръ	22 "
Майтерекъ	23 "
Маркакулъ (Колджиръ)	24—25 "
Восточная оконечность Маркакуля	26 "
Коба	27 "
Чингистай-Алтайская ст.	28 "
Растагъ	29 "
Перевѣздъ въ Зыряновскъ	30—31 "
Зыряновскъ	1 іюня.
(Въ ночь на Верхнюю Пристань).	
Устькаменогорскъ	2 "
(На карбасъ).	

Путешествіе д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая по островамъ западной Микронезіи. Изъ писемъ его къ секретарю Общества.

Молукское море. 29 февр. 1876.

Желая увеличить число моихъ наблюденій надъ расами юго-восточной Азіи, Остъ-Индскаго Архипелага и острововъ Тихаго океана, я не упускаю случая посѣтить острова *западной Микронезіи* и другіе, еще болѣе интересныя, находящіяся въ тѣхъ же долготахъ, но юнѣе экватора, малоизвѣстныя острова и островки между Новою-Гвинеею, Новою-Ирландіею и Новою-Британіею. Эта мѣстность Тихаго океана имѣетъ для этнографіи особенный интересъ, такъ какъ она находится на границѣ *Малезіи, Меланезіи и Полинезіи (Микронезіи)*, и, по мнѣнію нѣкоторыхъ этнологовъ *), послужила воротами, черезъ которыя разлился потокъ Малайо-Полинезійскаго племени на острова Великаго Океана.

*) Waltz-Gerland'sche Anthropologie der Naturvölker. 5-tes Th. 2-te Abtheil. pag. 43.

Я нахожусь на небольшомъ суднѣ (на шкутѣ „Sea-Bird“) 105 тоннъ, которое отправляется съ товарами и припасами на западные острова *Каролинскаго Архипелага*, на ос. *Палосъ* (или Пелау) *остр. Адмиралтейства* и т. д. По сдѣланному условію я имѣю право по усмотрѣнію нѣсколько измѣнять путь шкуны (т. е. заходить въ мѣста, не находящіеся въ программѣ капитана, но лежація недалеко отъ пути) и продолжать время стоянки въ мѣстахъ, особенно для меня интересныхъ.

Когда шкуна освободится отъ груза, она перейдетъ въ полное мое распоряженіе.

Такъ какъ я не имѣю желанія останавливаться на островахъ *Ост-Индскаго архипелага*, то мы направляемся почти безъ остановокъ къ ос. *Япъ* или *Гуанъ*, одному изъ изъ самыхъ западныхъ острововъ *Каролинскаго Архипелага*.

Выйдя 18 Февраля изъ Чербоискаго рейда, мы зашли послѣ 9 дневнаго плаванія (по случаю маловѣтрія и штилей) 27-го числа, на рейдъ маленькаго селенія *Бонтейнъ*, на южной оконечности ос. *Целебесса*, послѣдней станціи, гдѣ я могъ передать почти нѣсколько писемъ, удобство, котораго я, вѣроятно, буду долго лишенъ. Пройдя черезъ *Саллерскій* проливъ, мы обогнули сегодня ос. *Бутонъ* и направляемся между *Молукскими* островами къ ос. *Гебе*, около котораго выйдемъ въ *Тихій Океанъ*.

Надѣюсь встрѣтить на дняхъ *молукскій* почтовый пароходъ, и передать, если возможно будетъ, это, немногое запоздавшее письмо.

Тихій Океанъ. 12 Апрѣля 1876.

8° 26' сѣв. шир. 136° 12' вост. долг.

(En route на о-ва Пелау.)

Случая послать письма до сихъ поръ не представлялось, надѣюсь теперь найти возможность отправить мою корреспонденцію съ о-ва Пелау, via Hongkong, въ Европу.

Останавливаясь у острововъ: *Гебе*, *Св. Давида*, *Ауроникъ*, въ *Архипелагѣ Улити* (или *Могемугъ*), мы пришли на ос. *Япъ*, гдѣ остались 14 дней; идемъ теперь на о-ва *Пелау* (*Палосъ* испанцевъ или *Пелю* (Pelew) англичанъ), откуда отправимся къ Югу.

Никлухе-Маклай.

Путешествіе по Тибету Наниъ-Синга. Бывшій распорядитель загималайскихъ съемокъ Монгомери, какъ извѣстно, отправлялъ почти ежегодно разныхъ уроженцевъ Индіи, ознакомленныхъ имъ со съемкою, въ сосѣднія нагорныя части Азіи. Многіе изъ этихъ изслѣдователей приобрѣли громкую извѣстность, какъ мирза Суджа, хавильдаръ Гайдершахъ, два пундита, прошедшіе по Тибету параллельно Брахмапутрѣ и пр. Теперь къ числу этихъ смѣлыхъ изслѣдователей присоединился еще пундита Наниъ-Сингъ, котораго поѣздка, сдѣланная въ 1874 — 75 годахъ, представляетъ едва ли не любопытнѣйшее изъ всѣхъ загималайскихъ путешествій. Наниъ-Сингъ отправился въ Тибетъ изъ Камаона, въ сѣверной Индіи, и вышелъ сначала къ озеру Пангону, уже извѣст-

ному прежде въ значительной части его протяженія, но дотолѣ неосмотрѣнному съ востока. Отсюда онъ вступилъ въ страну, совершенно невѣдомую, гдѣ на нашихъ картахъ рисовалась обыкновенно пустыня съ проблематическими озерами. Слѣдуя постоянно на востокъ, съ легкимъ отклоненіемъ къ югу, онъ скоро вышелъ изъ бассейна Инда и вступилъ въ область мелкихъ нагорныхъ водоемовъ западнаго Тибета, водоемовъ, напоминающихъ наши степныя озера, т. е. безъ стока, но лежащихъ на высотѣ отъ 14 до 15.000 футовъ. Дорога пролегла какъ бы по широкой долинѣ, обставленной съ юга и сѣвера сравнительно незначительными холмами, которыхъ абсолютная высота впрочемъ превосходитъ нерѣдко 16.000 футовъ. Между этими озерами наибольшее — изъ видѣнныхъ Нантъ-Сингомъ — было знаменитое Янъ-Намто-Чиндо, или Тенгри-норъ, лежащее на высотѣ 15.190 фут.; но еще не доходя до него, пундितъ посѣтилъ берега Дангра-юма, Нганди-дунгче, Кайяринъ-чо и многихъ другихъ. Цѣлая система горно-степныхъ рѣчекъ, выдающихся въ эти водоемы, изображена на отчетной картѣ Нантъ-Синга, приложенной къ № 6 Geogr. Mag. нинѣшняго года. Отъ береговъ Тенгри-мора пундита поворотилъ на югъ, къ Хлассѣ, которую и посѣтилъ въ концѣ осени 1874 года. Отсюда путь его лежалъ въ Ассамъ, черезъ Брахмапутру, которую онъ перешелъ у Читана, на высотѣ 11.480 фут.; и чрезъ Гималайскіе кряжи Карканъ (16.200), Сераза (15.800) и Біа, послѣ чего онъ спустился въ долину Брахмапутры восточнѣ Бутана. На длинномъ пути своемъ пундита собралъ много любопытныхъ свѣдѣній по физической географіи и этнографіи. Такъ 17 сентября 1874 г., около Токъ-Дауракпа онъ видѣлъ золотыя россыпи, на которыхъ добывается на 50.000 руб. золота, отправляемого въ Гартокъ. Къ югу отъ озера Дангра-юма имъ видѣны были, за 270 верстъ, огромный пикъ Торготъ-янъ, которому онъ даетъ 25.000 ф. и который очевидно принадлежитъ къ сѣверной Гималаѣ, тянущейся сѣвернѣ Брахмапутры. Близъ того же озера Дангра-юма, но по сѣверную его сторону, у Омбо, пундита встрѣтилъ обработанную почву на 15.240 футахъ, т. е. едва ли не выше, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстные примѣры горнаго земледѣлія. Около Хлассы Нантъ-Сингъ посѣтилъ монастырь Самайо-гонпа, гдѣ напелъ идоловъ изъ чистаго золота. У Четана (Шотана) Брахмапутра, по его измѣренію имѣетъ 215 сажень ширины и 3 глубины, неизвѣстно, впрочемъ, при какой быстринѣ, такъ что опредѣлить количество ея воды невозможно, хотя уже Ренель замѣтилъ, что въ низовьяхъ она многоводнѣ Ганга. Съ приближеніемъ къ Ассаму пундита открылъ въ Гималайскихъ горахъ любопытный рынокъ Чона-йонъ, посѣщаемый одинаково какъ тибетцами, такъ и ассамцами. Въ Калькутту Нантъ-Сингъ прибылъ 11 мая 1875 г. такъ что телеграмма о его возвращеніи, конечно, была получена въ Лондонѣ задолго до парижскаго географическаго конгресса; но почему-то г. Монгомери не счелъ нужнымъ упомянуть передъ конгрессомъ о столь важномъ и современномъ путешествіи, который такимъ образомъ остался безъ всякаго вполнѣ заслуженной награды.

М. В.

Возвращеніе Challenger'a. 24 мая знаменитый корабль вошелъ на

Синтхедскій рейдъ, возвратясь изъ своего многолѣтняго плаванія по всѣмъ океанамъ, особенно по Тихому и Индѣйскому, глубины которыхъ были доселѣ крайне мало извѣстны. Въ общемъ итогѣ имъ сдѣлано 68,000 морскихъ миль (120,000 вер.), измѣрено около 400 глубинъ, изъ которыхъ 2 свыше 24,000 футовъ и 9 отъ 18 до 24,000, наблюдена температура моря въ 250 станціяхъ и почти въ столькихъ же мѣстахъ добыты грунтъ со дна моря и образцы океаническихъ флоры и фауны.

М. В.

Новыя карты Персіи и Афганистана. Министръ остъ-индскихъ дѣлъ въ Англіи нашелъ нужнымъ, для политическихъ цѣлей, имѣть хорошія карты этихъ двухъ странъ, и одна изъ нихъ, именно карта Персіи, скоро поступитъ въ продажу. Она составлена майоромъ Сентъ-Джономъ, бывшимъ членомъ сенстанской разграничительной коммисіи, въ масштабѣ 24 вер. въ 1 дюймѣ. Другая карта, — Афганистана, составляется Вилсономъ, бывшимъ начальникомъ англійскаго военно-топографическаго депо, и, какъ кажется, будетъ обнимать верховья Аму-Дарьи, такъ что, если выйдетъ скоро, то можетъ послужить съ пользою для русской экспедиціи на Памиръ, замысливаемой въ Ташкентѣ.

М. В.

Горныя метеорологическія обсерваторіи. Съ давняго времени всѣ восхожденія на горы сопровождаются метеорологическими наблюденіями, разумѣется, охватывающими очень короткіе періоды времени. Въ половинѣ нашего вѣка можно было къ этимъ кратковременнымъ наблюденіямъ присоединить нѣсколько другихъ, болѣе продолжительныхъ и важнѣйшихъ насъ съ климатомъ горъ, преимущественно Альпійскихъ и отчасти Пиренейскихъ. Но только въ послѣдніе 25 — 30 лѣтъ горныя метеорологія сдѣлалась предметомъ систематическаго изученія, и при томъ не на временныхъ станціяхъ, а на постоянныхъ метеорологическихъ обсерваторіяхъ. Наиболѣе обширную серію наблюденій, а отчасти и выводовъ изъ нихъ, мы находимъ въ трудахъ американскихъ ученыхъ, которымъ содѣйствуетъ правительство Соед. Штатовъ, ассигнующее ежегодно на содержаніе обсерваторій 375,000 р. сер. Здѣсь встрѣчаются многочисленныя ряды метеорологическихъ данныхъ, добытыхъ на высотѣ 5—6,000 фут., и даже есть такая обсерваторія (Тайксъ-Пикъ въ Колорадо), которая расположена на высотѣ 13,100 фут. Въ Европѣ наиболѣе возвышенныя пункты для наблюденій погоды находятся въ Альпахъ, именно на С.-Бернарѣ, Монъ-Розѣ (Валь-Далбіа), С.-Готардѣ, Симплонѣ и пр.; изъ нихъ самая высокая устроена г-мъ Дольфусомъ-Оссе на Монъ-Розѣ, выше ледниковъ, дающихъ начало рѣкѣ Вежж, именно на 10,000 фут. Но наиболѣе замѣчательныя горныя метеорологическія обсерваторіи западной Европы находятся во Франціи, именно на Пюи-де-Домѣ, Пикъ-дю-Миди и пр. Первая изъ нихъ стояла 100,000 франковъ и расположена на вершинѣ главной горы Оверни (4,400 ф.), вторая занимаетъ очень выгодное положеніе среди Пиренеевъ, на высотѣ 7,000 ф. Наблюденіями на этихъ обсерваторіяхъ во многомъ разъясняется вопросъ не только о средней температурѣ воздушныхъ слоевъ на извѣстныхъ высотахъ, но и о теплотѣ и влажности вѣтровъ, прони-

находящихъ въ западную Европу съ Атлантическаго океана и приносящихъ ей столько счастливыхъ условій для развитія органической жизни. У насъ, въ Россіи, наиболѣе возвышенные пункты послѣднихъ метеорологическихъ наблюденій находятся въ Александровѣ (5,000 ф.), Гудаврѣ (7,074), Квинсѣ (7,750) и на Алябуровскомъ прибрежьи (7,800), т. е. на Кавказѣ и Восточной Сибири. Ни Уралъ, ни Алтай, ни Тяньшань съ его развѣтвленіями, ни горы Амурскаго края и Камчатки не имѣютъ ни одной постоянной метеорологической станціи.

М. В.

Племенной составъ населенія Великобританіи. Народная перепись 1871 года преслѣдовала такъ много разнородныхъ задачъ, что результаты ея только мало по малу становятся достояніемъ науки. Она показываетъ что Великобританія имѣла въ 1871 году 31,629,299 душъ, что обнаруживаетъ приростъ населенія за 10 лѣтъ въ $2\frac{1}{2}$ милліона душъ. Изъ этого числа англичанъ было 21,849,578, шотландцевъ 3,296,387, ирландцевъ 6,085,395, иностранцевъ 162,884; остальные суть уроженцы о. Мена, разныхъ британскихъ колоній и люди „рожденные на морѣ“. Замѣчательно, что большая часть ирландцевъ говоритъ уже по англійски, и только на западѣ Ирландіи, въ графствахъ Майо и Галвей языкъ ирландскій господствуетъ, т. е. число говорящихъ имъ превосходитъ половину населенія. Въ Англіи ирландцевъ больше всего въ Чеширѣ, южнѣе Ливерпуля, а въ Шотландіи — на востокѣ и югѣ отъ Глазгова. Изъ иностранцевъ многочисленнѣе другихъ нѣмцы (35,247), потомъ французы (24,327). Поляковъ есть 7,251, русскихъ 2,735. Иностранцы вообще живутъ по городамъ, напр. въ Лондонѣ съ окрестностями 74,000 д., въ Ливерпулѣ 7,293, Манчестерѣ 4,031 и Гудѣ 2557.

М. В.

Переселеніе изъ Великобританіи. По „Отчету объ эмиграціи изъ Соединеннаго королевства въ 1875 г.“, число переселенцевъ достигло въ этомъ году до 173,809, т. е. уменьшилось противъ предыдущихъ двухъ лѣтъ, когда оно было: въ 1873—310,612 и въ 1874—241,014. Но изъ 173,809 душъ собственно британскихъ уроженцевъ было только 140,675, остальные суть иностранцы, отплывшіе изъ британскихъ портовъ. А какъ въ теченіе того же 1875 г. въ Великобританію прибыло 94,228 чужестранцевъ, то общій итогъ убыли населенія отъ эмиграціи не превышаетъ 46,447 душъ. Изъ 140,675 чел. англійскихъ подданныхъ, оставившихъ Англію, 81,193 направились въ Соединенные Штаты, 12,306 въ Канаду, 34,750 въ Австралію и 12,426 въ другія страны. По сравненію съ предыдущимъ годомъ видно, что переселеніе въ Соед. Шт. уменьшилось на 32%, а въ Австралію на 33%.

М. В.

Англійскій государственнй долгъ въ настоящемъ, 1876 году, простирается до 776,270,514 фунтовъ стерлинговъ, т. е. до 4,870,000,000 метал. рублей. Въ 1858 году онъ былъ равенъ 839,519,326 ф. ст., такъ что съ того времени уменьшился на 63,248,782 ф. ст. Собственно уменьшеніе старыхъ долговъ въ теченіе $18\frac{1}{2}$ лѣтъ простирается до 91,905,223 ф. ст.; но за то же время сдѣлано новыхъ долговъ на

28.656,441 ф. ст., главнымъ образомъ для покупки телеграфовъ, акцій суэзскаго канала, на выдачу ссудъ разнымъ мѣстнымъ управлѣмъ и для военныхъ надобностей. Последній англійскій журналъ *Economist* оцѣниваетъ въ 11,953,389 ф. ст., и хотя этотъ расходъ сдѣлать на постройку разныхъ зданій для войскъ, называетъ его непроизводительнымъ, тогда какъ издержки на телеграфы и каналъ оплачиваются доходами съ этихъ предметовъ государственной собственности.

М. В.

Населеніе Германской Имперіи. Недавно обнародованы предварительные выводы изъ переписи, произведенной въ Германіи 31 декабря 1875 г. Изъ нихъ видно, что съ 31 Декабря 1871 г. т. е. въ четыре года, населеніе этой страны возросло на 4,04%, и достигло нынѣ до 42.757.812 душъ. Это возрастаніе много превышаетъ возрастаніе предыдущаго четырехлѣтія (2,32%) и имѣло мѣсто преимущественно въ большихъ городахъ, каковы Берлинъ, Лейпцигъ, Франкфуртъ и пр. Изъ провинцій первое мѣсто по быстротѣ увеличенія населенія принадлежитъ окружающей Берлинъ Бранденбургіи (2,32%); потомъ слѣдуютъ Вестфалія (1,7%), Рейнскія провинціи (1,54), кор. Саксонія (1,32), Брауншвейгъ (1,26) и Нассау (1,21). Есть и такіе земли въ Германіи, которыхъ населеніе уменьшилось, вѣроятно отъ неудовлетворительности нравственныхъ условий существованія человека, потому что именно изъ этихъ земель было больше всего эмигрантовъ въ Соединенные Штаты и другія заатлантическія республики; земли эти суть Мекленбургъ-Стрелицъ, Лауенбургъ и Вальдекъ. Въ южной Германіи возрастаніе населенія вообще идетъ медленнѣе, чѣмъ въ средней, именно въ Баваріи оно не превышаетъ 0,82% въ четыре года.

М. В.

Количество мозга у разныхъ человѣческихъ племенъ. — Этотъ важный предметъ обстоятельно рассмотрѣнъ въ недавно вышедшей въ свѣтъ „Антропология“ Топинара, которая составляетъ лучшее для нашего времени руководство по этой наукѣ. Такъ какъ можно почти безоспоровно сказать, что преобладаніемъ мозговаго развитія обуславливается вся историческая участь человѣческихъ племенъ, то слѣдующія таблички представляются въ высшей степени любопытными:

Средній вѣсъ мозга въ граммахъ:

	У мужчинъ.	У женщинъ.
У англичанъ, по Пикону	1,427	1,260
» нѣмцевъ, по Вагнеру	1,392	1,209
» » Гуске	1,382	1,244
» австрійцевъ, по Вейсбаху	1,342	1,160
» французовъ, по Парнаппу	1,334	1,210
» африканскихъ негровъ, по Брока	1,316	1,067
» » , по друг. авт.	1,238	1,232
» бушменовъ, по Маршалю и Флюэру	974	974
» австралийцевъ по Оуэну	—	907

Подобные же результаты даютъ и измѣреніе вѣстимости череповъ, а именно:

Средній объемъ внутрѣнности черепа въ куб. сантиметрахъ:

	У мужчинъ.	У женщинъ.
У парижанъ, современныхъ намъ	1,558	1,337
» корсиканцевъ	1,552	1,367
» французовъ временъ мерovingовъ . . .	1,504	1,361
» китайцевъ	1,518	1,383
» новокаледонцевъ.	1,460	1,330
» тасманийцевъ	1,452	1,201
» австралийцевъ	1,347	1,181

Когда эти таблицы будутъ расширены введеніемъ въ нихъ показаній о всѣхъ прочихъ народахъ земли, тогда „этнографія будущаго“ приобрететъ прочную основу, и вопросъ о превосходствѣ человѣческихъ расъ, объ ихъ историческомъ призваніи и пр., нынѣ рѣшаемый на практикѣ едва ли не исключительно цѣнкой системъ огнестрѣльнаго оружія, употребляемыхъ въ той или другой арміи,—станетъ на научную, болѣе достойную человечества почву.

М. В.

Паденіе цѣны серебра. Повсемѣстное и притомъ почти внезапное паденіе цѣнъ на серебро повело во всей западной Европѣ къ нѣкоторому переломаху въ финансовыхъ сферахъ. Французское правительство рѣшилось до времени не чеканить болѣе 5 франковыхъ серебряныхъ монетъ, ибо это повело бы къ уменьшенію дѣйствительной стоимости суммъ, платимыхъ казною ея кредиторамъ, почти на 20%. И хотя вслѣдствіе настояній директора французскаго банка, Рулана, не былъ принятъ проектъ закона о признаніи единственнымъ матеріаломъ для государственной монеты золота (съ сохраненіемъ за серебряными деньгами качества разнѣнныхъ на сумму несвыше 50 фр.), но уже теперь начинается въ народѣ сильное предубѣжденіе противу крупнаго серебра, почему французскій банкъ заваленъ имъ, нѣтъ въ своихъ кладовыхъ до 540.000,000 фр. сер. монеты, притекшей въ Парижъ изъ Франціи, Швейцаріи, Бельгіи, Италіи и др. Знаменитый экономистъ Мишель Шевалье обнародовалъ въ R. des d. M. любопытную записку о причинахъ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ этого упадка цѣны металла, долго бывшаго нормальнымъ въ дѣлѣ приготовленія денежныхъ знаковъ цѣлаго свѣта. Изъ нея мы видимъ, что причинъ упадка есть нѣсколько, а именно: открытіе богатѣйшихъ серебряныхъ рудниковъ въ Невадѣ, замѣна въ Германіи серебряной монеты золотомъ, уничтоженіе, въ латинскихъ государствахъ, права частныхъ лицъ перечекивать принадлежащее имъ серебро въ монету *), возрастаніе у азіатцевъ вкуса къ золоту преиму-

*) Это давало бы теперь серебровладельцамъ чистаго барыша до 19 коп. на рубль безъ малѣйшаго съ ихъ стороны труда и на счетъ народа.

мущественно передъ серебромъ, возрастаніе денежнаго обращенія въ образованномъ мірѣ, при чемъ серебро оказывается совершенно неудобнымъ для циркуляціи большихъ суммъ. Мишель Шевалье настоятельно указываетъ на необходимость покончить со стариннымъ предразсудкомъ, что цѣнность серебра относится къ цѣнности золота „по самой природѣ вещей“, какъ $1 : 15\frac{1}{2}$; въ настоящее время это отношеніе есть $1 : 19\frac{3}{4}$.

М. Венюковъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Обзоръ литературы науки о человѣкѣ.

Вѣнское антропологическое Общество, весьма скудное средствами, но богатое дѣятелями, имѣетъ свой собственный органъ «*Mittheilungen*», который редактируется Ф. Гауэромъ, К. Латеромъ, Фрих. Миллеромъ, С. Варманомъ и И. Вольдржихомъ. Журналъ не имѣетъ опредѣленныхъ сроковъ для своего выхода и листы его выпускаются лишь тогда, когда для наполненія ихъ наберется достаточно матеріала; такъ до сихъ поръ вышли лишь три №№, заключающіе въ себѣ 100 стр. текста. Въ первомъ № самое видное мѣсто принадлежитъ изслѣдованію Ферд. Андриана «о вліяніи вертикальнаго строенія земной поверхности на человѣческія селѣбныя». (Ueber den Einfluss der verticalen Gliederung der Erdoberfläche auf menschliche Ansiedelungen). Авторъ давно и усидчиво работаетъ надъ изученіемъ тѣхъ антропологическихъ факторовъ, которые вліяютъ на образованіе человѣка; не говоря о причинахъ генетическихъ, жилищъ и окружающая природа несомнѣнно должны болѣе всего оказывать вліянія на появленіе въ физическомъ строеніи человѣка тѣхъ особенностей, которыя развиваются въ немъ не непосредственно, а при содѣйствіи извѣстнаго рода занятій, извѣстнаго рода обстоятельствъ, зависящихъ въ свою очередь отъ строенія той мѣстности, гдѣ судьба дала человѣку возможность поселиться. — Стенъ, открытая со всѣхъ сторонъ для нападеній, не могла, конечно, представлять собою заманчивой мѣстности для основанія селѣбныя и благодаря этому обстоятельству мы видимъ, что даже незначительныя степныя пространства, какъ бы плодородна ни была ихъ почва, остаются очень долго незаселенными. Авторъ, доказывая свои отдѣльныя положенія, которыя мы здѣсь приведемъ по порядку, каждое изъ нихъ подтверждаетъ цѣлою массою примѣровъ, взятыхъ изъ исторіи населенія земнаго шара. На оборотъ долины, защищенныя отъ внезапныхъ нападеній врага горами, а также и теченія великихъ рѣкъ, защищающихъ хотя бы лишь съ одной только стороны первыхъ насельниковъ, не искусившихся въ искусственной обо-

роні, всегда и вездѣ первыя заманивають человека, который и основываетъ здѣсь свои поселенія. Къ сожалѣнію авторъ упускаетъ при этомъ изъ виду, что долины и теченія рѣкъ населяются раньше всего не только лишь изъ желанія защититься, но и потому, что по нимъ главнымъ образомъ происходятъ колонизаторскія и миграціонныя движенія народовъ, какъ ему превосходно удалось доказать въ прежнемъ трудѣ его о миграціяхъ и ихъ направленіяхъ; кромѣ самозащиты долины и рѣки являются большими дорогами мигрирующихъ народовъ, и слѣдуетъ еще замѣтить, что именно онѣ являются въ нѣкоторомъ родѣ мѣриломъ степени культурности и культурной мощи народа: если народъ содержитъ въ себѣ потенцію культурности, то долина и великая рѣка прельщаютъ его, онъ основывается здѣсь и только силою можно заставить его покинуть разѣ избранное имъ мѣсто жительства. Таже самая причина обуславливаетъ и появленіе раннихъ поселеній у подошвы горъ, такъ какъ направленіе цѣли никогда не служитъ миграціоннымъ путемъ и мигрирующие народы или только переваливають черезъ горы или же движутся у подошвы ихъ параллельно ихъ направленію; ясно, что и плодородіе и защита отъ врага и вредныхъ вѣтровъ и благоприятныя климатическія условія обуславливають то, что опять таки культурно-мощные народы избираютъ съ раннихъ поръ подошвы горъ для своего постоянного пребыванія. Изъ цѣлага ряда фактовъ, авторъ приходитъ затѣмъ къ тому заключенію, что тамъ, гдѣ господство крайнихъ обстоятельствъ и условий вынуждаетъ одностороннее развитіе органическаго міра, мы замѣчаемъ и возникновеніе и существованіе низшихъ культурныхъ формъ въ различнѣйшихъ степеняхъ кочеваго быта. Изслѣдуя исторію расселенія человечества, мы видимъ, что очень большія и плодородныя пространства очень часто остаются не только не обработанными, но и не заселенными; Карей объяснялъ это тѣмъ, что прежде всего были заняты худшія земли; такое объясненіе рѣшительно не выдерживаетъ критики, такъ какъ и исторія и настоящее указываютъ намъ на совершенно противное. Напротивъ того мы можемъ смѣло утверждать вмѣстѣ съ Рикардо, что человѣческая рабочая сила всегда и вездѣ почти выказывала стремленіе прежде всего занять и эксплуатировать относительно лучшія и плодороднѣйшія мѣстности и если встрѣчаются гдѣ либо факты, противорѣчащіе этому основному положенію, то причину ихъ слѣдуетъ искать во всемогущемъ факторѣ, вліяющемъ на основаніе человѣческихъ сельбищъ, а именно въ конкуренціи людей между собою.

Отнюдь не въ меньшей зависимости отъ строенія поверхности находится и образованіе государствъ съ постоянными городами; ясно, что степи и равнины могутъ скорѣе всего способствовать постоянному кочеванію, но никакъ не основанію постоянныхъ государственныхъ центровъ и мы видимъ, что и центры эти и государства охотнѣе всего возникаютъ или въ горахъ или, какъ сказано выше, при рѣкахъ; авторъ прослѣживаетъ по всему міру образованіе государствъ и государственныхъ центровъ и выводитъ то положеніе, что наиболѣе выгодно обуславливаетъ основаніе оныхъ плоская возвышенность. Мы осмѣлились замѣтить, что не одна плоская возвышенность обуславливаетъ раннее возникновеніе государствъ, но еще и дельты рѣкъ, теченіе этихъ рѣкъ,

въ особенности при впаденіи въ нихъ побочныхъ притоковъ, а также и устья рѣкъ, при впаденіи ихъ въ большія внутреннія моря и озера и наконецъ заливы морскіе; примѣромъ тому можно привести возникновеніе Египта, Индіи (Пенджабъ), Скифскаго государства въ устьяхъ Дона, до-тро-янскихъ поселеній на мѣстѣ древней Трои и т. п. Въ виду того обстоятельства, что большая часть древнѣйшихъ поселеній, основаны въ гористыхъ странахъ и изъ цѣлой массы новыхъ примѣровъ авторъ выводитъ наконецъ другой свой выводъ, состоящій въ томъ, что первичныя поселенія, несмотря на ихъ выгодное положеніе, не всегда въ равной степени доходили до извѣстной стадіи прогресса, благодаря тому, что гористыя мѣстности обуславливали развитіе воинскихъ доблестей, тогда какъ подошвы горъ и долины — развитіе общественной свободы, городскихъ поселеній и мирныхъ ремеслъ и занятій; наиболѣе вѣскій примѣръ этого мы видимъ въ Сѣверной Италіи, гдѣ по свидѣтельству Сисмонди въ горахъ сохранилась наиболѣе чистая рыцарская кровь и въ горныхъ замкахъ до сихъ поръ живетъ цвѣтъ итальянскаго дворянства, а въ долинахъ По и Арно возникли тѣ города, которые когда-то стояли во главѣ человѣческой культуры и мысли.

Другая, не менѣе интересная статья принадлежитъ Рихарду Андре, извѣстному своими изслѣдованіями о Лужицкихъ Сербѣхъ; на этотъ разъ авторъ избралъ предметъ до крайности интересный и касающійся сравнительной этнологіи. Еще Моисей говорилъ, что „не должны вы примѣчать птичій крикъ и дни выбирать“; несмотря на его запрещенія не только у Евреевъ, но рѣшительно у всѣхъ народовъ міра существуетъ до сихъ поръ вѣра въ тяжелые дни, встрѣчу и птичій гай. „Выборъ дней, встрѣчи и птицы судьбѣ“ — такъ называется почтенный трудъ г. Андре. Разсмотрѣвши отношеніе къ этимъ предразсудкамъ Римлянъ, авторъ обращается къ Германіи и приводитъ нѣсколько примѣровъ того, что даже великіе умы Германіи отнюдь не чужды народныхъ примѣтъ: „въ Лейпцигѣ я нынче плохо поохотился“, пишетъ своей супругѣ знаменитый Бисмаркъ — „была пятница“. Старинные англійскіе календари, а также и наши календари начала XVIII столѣтія всегда заключали въ себѣ таблицы, показывающія въ какой день и изъ какого мѣста хорошо пускать кровь. Наиболѣе примѣровъ по части этихъ предразсудковъ можно бы было собрать у Славянъ и въ особенности въ Россіи, но, къ сожалѣнію, авторъ не знакомъ вовсе съ русскимъ языкомъ, а потому и приводитъ только нѣкоторые факты, совершенно игнорируя то обстоятельство, что значить предразсудки эти были сильны въ русскомъ народѣ, если духовенство сочло необходимымъ ратовать противъ вѣры во встрѣчу, въ чихъ, въ птичій гай и т. п. Затѣмъ авторъ обращается къ описанію этихъ предразсудковъ у Финновъ, Арабовъ, Персіянъ, Индусовъ, Тибетцевъ, Японцевъ, Китайцевъ, племенъ Вѣлаго Нила, племенъ нижняго Нигера, Мадагаскарцевъ, Итальянцевъ, Перувианцевъ, Евреевъ, Сіамцевъ, Дайаковъ, Негровъ, Калабарцевъ, Американскихъ Индійцевъ, Папуасовъ, Маортовъ и т. п. Желательно бы было, чтобы интересная статья г. Андре была переведена на русскій языкъ.

Въ первомъ же № мы находимъ описаніе раскопокъ, произведенныхъ въ доисторическомъ кладбищѣ при Гостовѣ и Бискуп-стѣнницѣ въ Чехіи

(Hostau, Bischofsheinitz). Способъ погребенія здѣсь доказанъ въ урнахъ при сожиганіи тѣла; урна ставилась не просто подъ насыпной курганъ, а устранилась изъ камней горница, обыкновенно продолговатая, хотя впрочемъ и круглая форма попадается довольно часто. Иногда встрѣчались даже каменные курганы, стѣнки которыхъ сдѣланы изъ большихъ камней, въ промежутки между которыми вставлялись мелкіе камни.

Не лишено интереса письмо путешественника Даути (A. Daughy) къ председателю Вѣнскаго Географическаго Общества Гохштетеру, гдѣ описано нѣсколько каменныхъ орудій, найденныхъ первыми близъ Маана въ Эдомитскихъ горахъ.

Въ третьемъ № мы отмѣтимъ прежде всего статью графа Вурибранда о „нѣкоторыхъ еще не описанныхъ доисторическихъ земляныхъ насыпяхъ въ Нижней Австріи“. Здѣсь описаны нѣмъ курганы въ Бергау, Рапалаа, Майльбергъ, Зефельдъ, Наппердорфъ и „Холодная горница“ у Кледорфа.

Статья извѣстнаго путешественника по Славянскимъ землямъ и почти единственнаго представителя добросовѣстнаго отношенія къ Славянской народности въ Австріи, д-ра Каница „о мусульманско-болгарскихъ Помакахъ и цыганахъ въ сѣверныхъ Балканахъ“ представляетъ несомнѣнный интересъ въ виду тѣхъ событій, которыя разыгрываются въ настоящее время въ Болгаріи. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Филиппольскаго санджака мы знаемъ, что въ звѣрствахъ совершенныхъ тамъ Турками, принимали живѣйшее участіе Помаки и Цыгане. Помаки ничто иное какъ Болгаре, которые вслѣдствіе сильнаго на нихъ давленія съ давнихъ уже временъ отурчились и, какъ это всегда замѣчается у ренегатовъ, сдѣлались гораздо болѣе ревностными и дикими мусульманами, нежели сами Османлысы. Они называютъ себя сами и называются турками „помаки“, т. е. пособники, помощники, отъ глагола „помочи“, и нѣтолько сохранили свой народный языкъ, но удержали даже всѣ свои прежнія суевѣрія и внесли въ исповѣдуемое ими мусульманство какъ остатки древняго христіанства, такъ и немногіе осколки язычества. По большей части они имѣютъ только одну жену, счетъ времени они ведутъ по Юліанскому календарю и въ минуту бѣдъ и невзгодъ гораздо охотнѣе обращаются къ „бабѣ“ или знахаркѣ и попу, нежели къ ходжѣ и корану. Въ особенности живо сохранился у нихъ водяной культъ и зачастую приносятъ они жертвы водянымъ силамъ, что между прочимъ ввело даже въ ошибку Лежана, который, не зная о ихъ Болгарскомъ происхожденіи, сдѣлалъ выводъ о соблюденіи водянаго культа въ махамеданствѣ. Больше всего Помаковъ въ сѣверныхъ Балканахъ, а также въ Тракійскомъ Деспото-Дагѣ; селенія ихъ расположены между р. Искеромъ и Осемъ. Такимъ образомъ мы можемъ благодаря Каницу исправить одну значительную ошибку карты Лежана, а также и карты Славянскихъ народностей Славянскаго комитета: тотъ румынскій островъ, который мы находимъ на картахъ въ этихъ мѣстахъ, долженъ быть совершенно уничтоженъ. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что Каницъ, едва онъ отъѣзжалъ отъ Дуная на 15 верстъ, нигдѣ не встрѣчалъ болѣе румынскаго населенія. Помаки занимаютъ 40 селеній; всѣ носятъ чисто славянскія названія; такъ напр. по р. Панегѣ, впадающей въ Искеръ: Цервени-брегъ, Рубце, Рудомирце, Горни-Луковичъ, Тодориченъ, Петревенъ,

Дебень, Блужница, Оршье и Добреви. — Цыгане составляют в Туна-вилайет или в приданайской Болгарии весьма видный этнический элемент; нѣтъ почти селенія, гдѣ бы не было 1 — 5 цыганскихъ семей, очень часто встрѣчаются такіа, гдѣ ихъ 5 — 20, а много и такихъ, гдѣ живутъ 20 — 70 цыганскихъ семей. Цыганъ здѣсь бросилъ свою кочевую жизнь; онъ земледѣлецъ и ремесленникъ, онъ трудолюбивъ и зажиточенъ. Дунайскій цыганъ сильно отличается отъ боснійскихъ своихъ единоплемениковъ „гурбети“ и почти всегда мусульманинъ, хотя и шахай, такъ какъ не исполняетъ заповѣдей корана о воздержаніи и не прячетъ своихъ женъ, а напротивъ того — женщина-цыганка пользуется у него почти равноправностью съ нимъ.

Изъ вышедшихъ въ послѣднее время книгъ слѣдуетъ отмѣтить:

1. *Crania ethnica* Катрфажа и Ами. Изъ этого громаднаго и интереснаго собранія вышелъ въ настоящее время 3-й выпускъ, въ которомъ оканчивается описаніе ископаемыхъ череповъ.

2. *Ein Sshädelfund von Szekely-Udvarhely und Mittheilungen über einige andere Schädel* von Prof. Moritz v. Steinburg — представляетъ весьма обстоятельное описаніе найденнаго въ этой мѣстности искусственно деформированнаго черепа въ родѣ такъ называемыхъ Хозарскихъ череповъ. Черепъ этотъ кромѣ того замѣчательнъ и полной синостозомъ сагиттальнаго родничка. Изъ другихъ череповъ интересны также нѣкоторые изъ найденныхъ въ Семиградѣ; длина ихъ 179, ширина 123 миллиметра, что даетъ индексъ 0,687 и ширину лба 87 мм. только.

3. *Kopernicki Cranski i Kurhano Pokuckich w Krakowie*. Курганы эти находятся въ Покутьѣ въ трехъ мѣстахъ: при Живачовѣ, Ходимерѣ и Чортовѣ; во всѣхъ курганахъ найдены каменные орудія. Тѣла лежатъ въ растяжку, головою въ западу, у ногъ ихъ находили обыкновенно обломки сосудовъ, на пальцахъ же спиральныя проволочныя кольца. Часто находятъ серьги даже у мужчинъ. Все это были люди большаго роста, крѣпкаго тѣлосложенія, съ соразмѣрно длинными, ортошатными черепами, изъ которыхъ 10 изучены почтеннымъ авторомъ. Всѣ они почти совершенно тождественны между собою, кромѣ одного мужскаго черепа изъ Ходимера, который массою Ворміевыхъ косточекъ и своею почти параллелоипедною формою обязанъ пережитой имъ гидрпсіи; послѣдній и выше и уже остальныхъ вслѣдствіе той же причины. Остальные черепа имѣютъ индексъ 0,73, тогда какъ гидрпсичесъ обладаетъ индексомъ 0,63. Интересный трудъ Коперницкаго вѣроятно скоро будетъ переведенъ на всѣ европейскіе языки; книга иллюстрирована литографіями 10 Покуцкихъ череповъ, двухъ вновь приобретенныхъ Болгарскихъ и черепа Краковички XVII вѣка.

4. *Reise der oesterreichischen Fregatte «Novara» um die Erde im den Jahren 1857, 1858 und 1859* (Anthropologischer Theil I) Craniën beschrieben von Dr. Zuckerkandl.

Наконецъ-то выходитъ въ свѣтъ это замѣчательное по богатству матеріала и по роскоши изданіе. Лежащая передъ нами первая часть

есть ничто иное, какъ подробный каталогъ собранныхъ экспедиціею череповъ съ цѣлымъ томомъ таблицъ антропометрическихъ измѣреній. Кроме того здѣсь помѣщены крайне интересныя изслѣдованія по общей антропологии, какъ напр. „объ отношеніи височныхъ ямокъ къ формѣ черепа и о различныхъ строеніяхъ челюстей“, „объ сфеноидальномъ синусѣ или углѣ“, „о швахъ на человѣческомъ черепѣ“ и „объ ассиметрическихъ черепкахъ“. Особенный интересъ представляетъ описаніе одного Бушменскаго скелета, составленное Лангеромъ. Это почти единственный цѣльный скелетъ, уцѣлѣвшій отъ расхищенія; всѣ коллекціи „Новарской экспедиціи“ и между прочими коллекціи антропологическихъ предметовъ скрылись неизвестно куда, когда пришло на умъ передать ихъ въ анатомическій музей для храненія. Скелетъ принадлежитъ 14-лѣтнему субъекту, ростъ котораго простирается лишь до 138 сантиметровъ, хотя дальнѣйшаго роста и нельзя было ожидать.

5. *Origine du Bronze* Gabr. de Mortillet Paris Leroux 1876. Бронза отнюдь не есть древнѣйшій металлъ, который употреблялся человѣкомъ, — и ей предшествовала чистая мѣдь, которая обрабатывалась простою холодною ковкою, что характеризуетъ то культурное состояніе, въ которомъ находились напр. Индійцы Гуронскаго и Верхняго озеръ, въ моментъ франко-англійскихъ войнъ. Такой кованный предметъ, упавши случайно въ огонь и расплавившись въ немъ, долженъ былъ заставить человѣка дойти до второй ступени металлургіи: „гениальный человѣкъ, — говоритъ Мортилье, — тотчасъ понялъ всю пользу, которую могъ извлечь изъ этого свойства металла и изобрѣлъ плавку“, соединеніе же мягкой мѣди съ оловомъ, открытіе твердой и эластичной бронзы составило третій періодъ въ развитіи человѣчества. Но такъ какъ въ Европѣ (авторъ не говоритъ о Россіи) не существуетъ мѣднаго вѣка, а бронзовый вѣкъ начинается тотчасъ же послѣ каменнаго періода, то открытіе бронзы нельзя считать дѣломъ европейца. Бронза принесена въ Европу готовою и притомъ именно изъ той страны стараго свѣта, гдѣ въ обилии встрѣчаются оба необходимые для составленія бронзы элемента — мѣдь и олово, т. е. изъ Остъ-Индіи. Это чисто теоретическое положеніе Мортилье подтверждаетъ цѣлымъ рядомъ фактовъ. Онъ измѣрилъ напр. рукоятки всѣхъ кинжаловъ и мечей, находящихся въ Парижскомъ Артиллерійскомъ Музеѣ и нашелъ между прочимъ, что только именно индійскіе обладаютъ величиной, подобной величинѣ оружія бронзоваго вѣка. Крестъ, какъ украшеніе, вынесенный несомнѣнно изъ Индіи, является въ Европѣ именно выстѣ съ бронзою. Наконецъ онъ указываетъ въ цѣлой массѣ случаевъ, что орнаментика бронзоваго вѣка составляетъ чистую принадлежность индусскаго духа.

6. *L'uomo preistorico in Italia, considerato principalmente dal punto di vista paleontologica* per A. Issel. Torino.

Леббокъ писалъ свою книгу для англійской публики и совершенно ничего не говорилъ о найденныхъ въ Италіи доисторическихъ предметахъ; поэтому издатель Италіянскаго перевода его книги о „Доисторическихъ временахъ“ сочли необходимымъ дополнить свѣдѣнія, сообщаемыя Леббоккомъ, статью о доисторическихъ временахъ въ Италіи; трудъ

этотъ былъ порученъ проф. Исселю, который можетъ считаться лучшимъ знатокомъ палеонтологіи въ Италіи.

Въ первой главѣ почтенный авторъ, говоря о третичномъ человѣкѣ въ Италіи, описываетъ открытый въ 1852 году близъ Савонны человѣческій скелетъ, который лежалъ на глубинѣ 3 метр. среди тальковаго сланца вмѣстѣ съ ископаемыми остатками *Ostrea cochlear*, нѣсколькими *Pecten* и остатками угольевъ. Во второй главѣ „человѣкъ въ плиоценовый періодъ“, Иссель описываетъ человѣческій черепъ, который найденъ былъ у Олмо близъ, близъ Ареджо на 15 метр. глубины въ голубоватой глинѣ вмѣстѣ съ остатками слона и лошади, угольями, наконецъ стрѣлы и т. п.; этотъ черепъ отличается своими громадными размѣрами, причѣмъ довольно схожъ съ Эфисскимъ; тутъ же описываются человѣческіе черепа, найденные въ Медцана Юрти близъ р. По (вмѣстѣ съ черепомъ *Servus eugusceus*, снабженнымъ однимъ рогомъ), въ Ференто (пров. Витербо), на *Isola del Liri*, и т. п. Касательно каменнаго вѣка находимъ мы описанія всѣхъ каменныхъ орудій (около 15,000), найденныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Италіи, причѣмъ авторъ обращаетъ вниманіе и на пошедшій на ихъ производство матеріалъ; тутъ же помѣщены и описанія найденныхъ въ пещерахъ Ментонн, Спецціи, Финале и др. остатковъ человѣческихъ и животныхъ. Бронзовый вѣкъ представленъ въ Италіи террамарами, которыя указываютъ на знакомство ихъ обитателей со скотоводствомъ и даже съ земледѣліемъ. Озерныя постройки (открытыя въ озерахъ Варезе, Пузіано, Монато, Фимонъ), торфяныя болота Меркураго, Ганьяго и др. и террамаре въ Эмиліа доставили также цѣлую массу доисторическихъ предметовъ, описанныхъ весьма подробно авторомъ. Мегалитическіе памятники рѣдки въ Италіи; слѣды ихъ можно видѣть близъ Голасекка, Гроссето, въ Сардиніи. Изъ желѣзнаго періода, который Иссель, также какъ и въ Россіи, не считаютъ возможнымъ называть доисторическимъ, въ Итальянскихъ музеяхъ находятся десятки тысячъ предметовъ изъ Вилланова, Голасекка, Маринно, Кастель Гандольфо и др. мѣстъ. Что касается до доисторической расы въ Италіи, авторъ замѣчаетъ, что единственнымъ представителемъ низшей расы въ Италіи можетъ считаться лишь Савонскій субъектъ, который былъ маленькаго роста, съ небольшою головою, тонкими конечностями и т. п.; жилъ онъ во времена удаленія моря изъ Ломбардіи и изъ Пьемонта, поднятія большей части Аппениновъ и вулканическихъ изверженій въ Сардиніи и Лаціумѣ; питался онъ мясомъ и повидимому не зналъ употребленія одежды. Въ концѣ превосходнаго труда Исселя, иллюстрированнаго большимъ числомъ рисунковъ, помѣщена весьма полная и толково составленная библіографія всѣхъ сочиненій, касающихся доисторическихъ временъ въ Италіи.

• В. Майнотъ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

томъ XII.

выпускъ пятый.

1876 г.

Международный Статистическій Конгрессъ въ Буда-Пештѣ.

Сообщеніе д. чл. И. И. Вильсона въ Общемъ Собраніи 27 Октября 1876 г.

Мм. Гг.

Въ концѣ августа нынѣшняго года я имѣлъ честь принимать участіе, въ качествѣ одного изъ русскихъ официальныхъ представителей, въ трудахъ международнаго статистическаго конгресса въ Буда-Пештѣ и въ настоящемъ собраніи приглашенъ сдѣлать о немъ сообщеніе. Уже не разъ въ этой залѣ и съ этой каедрой были дѣлаемы сообщенія о статистическихъ конгрессахъ; многіе изъ нашихъ сочленовъ принимали участіе въ заграничныхъ сессіяхъ конгресса, еще большее число ихъ участвовало въ Петербургской сессіи; — по этому я предполагаю, что цѣли конгресса, его организація, его обычная внѣшняя обстановка, — все это вполнѣ извѣстно присутствующимъ и не требуетъ разъясненія. Пештскій конгрессъ, съ своей внутренней, существенной, стороны представлялъ нѣкоторое различіе отъ предыдущихъ сессій и объ этомъ я скажу ниже; относительно внѣшней же стороны его, я ограничусь немногими словами. Общее число членовъ конгресса значилось по списку 455; наибольшее число ихъ, конечно, приходилось на долю Венгерцевъ — которыхъ было 282, но, какъ и вездѣ, большинство мѣстныхъ жителей, только записались членами, дѣятельное же участіе въ работахъ конгресса, принимали члены организаціонной комиссіи, труды которой на этотъ разъ были значительно облегчены Постоянной Комиссіею; изъ числа ихъ я назову гг. Келети, Гунфальви, Керези; за Венгерцами по численности слѣдовали Австрійцы — 42 и Германцы — 33; Нѣмцы изъ Австріи и Германіи, въ числѣ которыхъ было много нашихъ бывшихъ гостей, принимали серьезное участіе въ конгрессѣ; ихъ работы встрѣчались въ подготовительныхъ трудахъ, многіе участвовали въ бюро отдѣленій, въ преніяхъ, были докладчиками въ общихъ собраніяхъ; я назову изъ числа ихъ — гг. Фиккера, Энгеля, Майра, Беккера, Брахелли, Гардека, Лоренца, Нейманна; изъ постороннихъ, такъ сказать, знаменитостей былъ Гнейстъ; за Нѣмцами по численности шли Русскіе: насъ вмѣстѣ съ 2 Финляндцами было 32 человека; наши соотечественники также играли замѣтную роль на конгрессѣ. Не говоря о томъ, что подготовительныя работы къ конгрессу шли въ средѣ Постоянной Комиссіи подъ предсѣдательствомъ нашего уважаемаго вице-предсѣдателя,

въ программѣ конгресса мы встрѣчаемъ мемуары гг. Семенова, Янсона, Утина, въ числѣ предсѣдателей отдѣленій было трое — П. П. Семеновъ, А. Б. Бушенъ и я (вирочемъ номинальнымъ только), вице-предсѣдателями были гг. Утинъ и Перль, въ числѣ секретарей — гг. Веселовскій, Куманинъ, Фойницкій; нѣкоторые изъ этихъ лицъ были докладчиками, наконецъ многіе принимали участіе въ преніяхъ въ средѣ отдѣленій — гг. Стояновскій, Янсонъ, Ахшарумовъ, Лерхе, Анненскій, Познанскій и другіе. За Русскими по числу слѣдовали Французы — 12; изъ числа ихъ наиболѣе выдавались гг. Левассеръ, Ивернэсъ, Морисъ Блокъ, Кэньонъ; прочія національности были представлены въ меньшемъ числѣ; изъ нашихъ старшихъ знакомыхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе дѣятельныхъ членовъ конгресса, я назову гг. Фарра, Корренти, Бодіо; старика Берга изъ Стокгольма не было, по случаю болѣзни, также и Баумгауера — изъ Гаги. Въ отношеніи пріема Венгерцы обнаружили много гостепрѣимства и радушія. Экскурсія и банкеты слѣдовали непрерывно одни за другими; послѣ конгресса предложено было даже членамъ цѣлое пятидневное путешествіе до Базіаша къ Сербской границѣ и обратно, но кажется изъ Русскихъ весьма немногіе воспользовались этимъ предложеніемъ. Упомянувъ объ этихъ проявленіяхъ гостепрѣимства, справедливость побуждаетъ однако заявить, что между экскурсіями и обѣдами члены конгресса успѣвали собираться и въ засѣданія, на которыхъ обсуждалось не мало важныхъ статистическихъ вопросовъ и былъ принятъ цѣлый рядъ резолюцій. Къ нимъ я и перехожу.

Я уже упомянулъ вскользь, что Пештскій конгрессъ имѣлъ одну важную и существенную особенность, отличавшую его отъ предшущихъ сѣздовъ. Эта особенность заключалась въ томъ, что означенный сѣздъ былъ первымъ, устроеннымъ при участіи Постоянной Коммиссіи конгресса и дѣйствовавшимъ подъ вліяніемъ и въ соображеніи этой, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ высшей, въ другихъ исполнительной инстанціи. Поэтому необходимо остановиться на этой Коммиссіи. Чѣмъ вызвано ея учрежденіе и какія ея функціи? Организациа конгресса, съ 4 или 5-й сессіи его, чрезъ 10 лѣтъ по учрежденіи, стала вызывать критику. Приводя въ связь цѣли конгресса съ достигнутыми результатами, многіе находили, что труды конгресса имѣли мало практическаго значенія; указывали, что участники конгресса, измѣняющіеся въ большинствѣ на каждой сессіи, не могли укрѣплять связь и преемственность работъ этихъ сессій; находили, что каждая сессія имѣла свой исключительно національный характеръ; что при случайномъ составѣ участниковъ конгресса самыя рѣшенія носили слѣды недостаточной компетентности, особенно въ отношеніи практической исполнительности ихъ, что эти рѣшенія такъ сказать представлялись на волю судьбы и никто не заботился и не слѣдилъ за приложеніемъ ихъ къ дѣлу, что не были ясно и точно опредѣлены способы приведенія ихъ въ исполненіе. Корень такого положенія дѣла видѣли въ неправильной организации конгресса и потому еще на Берлинскомъ сѣздѣ въ 1863 году былъ

предложенъ проектъ новой организаціи конгресса. Проектъ этотъ вызвалъ впрочемъ тогда большія возраженія. Одни думали, что указанные недостатки конгресса коренились вовсе не въ организаціи его и вообще не въ немъ самомъ, а внѣ его, другіе не находили удовлетворительною новую предложенную конгрессу. Какъ бы то ни было, Берлинскій проектъ не могъ собрать достаточно голосовъ въ свою пользу и дѣло было отложено до Флорентинской сессіи. Но и на этой сессіи вопросъ не былъ рѣшенъ и даже не обсуждался, потому что докладчикъ партіи, не желавшей реформы, не могъ присутствовать на этой сессіи. На Гагскомъ конгрессѣ сдѣланныя предложенія о реорганизаціи конгресса также не прошли и вѣроятно, что такое положеніе дѣла продолжалось бы еще долѣе, еслибы на Гагской же сессіи не былъ данъ толчекъ ему рѣшеніемъ приступить къ составленію и изданію международной статистики, отдѣлы которой были распредѣлены между европейскими статистическими учрежденіями. Это предпріятіе перенесло вопросъ объ объединеніи статистическихъ данныхъ разныхъ государствъ на практическую почву, поставило такъ сказать на оселокъ рѣшенія конгресса и потребовало постоянной дѣйствительной работы надъ источниками и матеріалами разныхъ государствъ, какъ по составленію каждымъ статистическимъ бюро принятаго имъ на себя отдѣла, такъ и по доставленію разнородныхъ данныхъ по составленнымъ программамъ для другихъ отдѣловъ. Такимъ образомъ это предпріятіе, обнаруживъ истинное положеніе статистическихъ источниковъ во всѣхъ государствахъ, поставило вмѣстѣ съ тѣмъ задачи дѣятельности конгресса на твердую почву и привело къ общему сознанію необходимости такого учрежденія, которое, дѣйствуя непрерывно, представляло бы собою и контроль и исполнительную инстанцію для конгресса. Петербургскій проектъ такой инстанціи былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ и учрежденіе Постоянной Коммиссіи состоялось.

Составъ, цѣль и кругъ дѣятельности Коммиссіи, были формулированы слѣдующимъ образомъ:

«Коммиссія образуется изъ членовъ, участвующихъ въ составленіи международной статистики. Страны, которыя не приняли участія въ распредѣленіи работы международной статистики, имѣютъ право назначить своихъ делегатовъ въ Постоянную Коммиссію.

«Предсѣдателемъ коммиссіи, назначается отъ одного конгресса до другого, организаторъ послѣдней сессіи.

Предсѣдатель назначаетъ секретаря Коммиссіи.

Коммиссія собирается по крайней мѣрѣ одинъ разъ между двумя сессіями конгресса.

Назначеніе Коммиссіи:

а) Собирать свѣдѣнія о приведеніи въ исполненіе рѣшеній и желаній конгресса въ различныхъ странахъ, а также о затрудненіяхъ, которыя встрѣчаетъ осуществленіе ихъ; изслѣдовать—не влекутъ-ли эти затрудненія необходимость пересмотра рѣшеній конгресса.

б) Стремиться къ единообразію статистическихъ изданій различныхъ странъ, на сколько оно необходимо для международной статистики.

с) Обращать вниманіе Организационной Коммисіи на вопросы, могущіе войти въ программу слѣдующей сессіи и содѣйствовать въ составленіи этой программы.

д) Производить международныя изслѣдованія съ цѣлю составленія для Организационной Коммисіи докладовъ о состояніи въ различныхъ странахъ отраслей статистики, къ которымъ относятся предложенныя къ разсмотрѣнію вопросы, такъ какъ всякій докладъ конгрессу по какому либо вопросу, долженъ сопровождаться такимъ международнымъ изслѣдованіемъ.

е). Производить общія международныя работы въ родѣ тѣхъ, которыя были предприняты на конгрессѣ въ Гагѣ, разрѣшать вопросы, относящіеся до этихъ работъ и составлять для нихъ программы.

ф). Пересматривать редакцію рѣшеній конгресса.

Постоянная Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ организатора послѣдней сессіи, П. П. Семенова, открыла свои дѣйствія. Она имѣла три сессіи: въ Вѣнѣ въ 1873, въ Стольгольмѣ въ 1874 и въ Парижѣ въ 1875 г. Въ настоящемъ случаѣ не мѣсто и не время еще входить въ разсмотрѣніе вопроса насколько Коммиссія оправдала возлагавшіяся на нее надежды. Четырехлѣтній срокъ слишкомъ малъ, чтобы можно было ожидать радикальнаго измѣненія въ состояніи международной статистики. Но, прочитывая протоколы засѣданій ея, нельзя не замѣтить, что она слѣдила за ходомъ работъ по изданію международной статистики, нѣкоторые томы которой явились къ Пештскому конгрессу оконченными, дала ходъ нѣкоторымъ нерѣшеннымъ окончательно вопросамъ на прежнихъ сессіяхъ конгресса, а что главнымъ образомъ она занималась подготовительными работами къ Пештскому конгрессу. Только на эту сторону ея дѣятельности я и обращаю вниманіе. Въ средѣ Постоянной Коммисіи былъ первоначально составленъ общій перечень всѣхъ вопросовъ, не получившихъ разрѣшенія на прежнихъ сессіяхъ и завѣщанныхъ будущему конгрессу. Въ число ихъ, какъ обнаружилось въ преніяхъ Коммисіи, нѣкоторые понали въ программу конгресса безъ достаточнаго основанія, какъ напр. вопросъ объ исчисленіи національнаго дохода, могущій составить предметъ частныхъ изслѣдованій, но невозможный, какъ это впрочемъ уже и обнаружилось въ Гагѣ, для конгресса; другіе вопросы признаны были недостаточно подготовленными для международной статистики, какъ напр. статистика военныхъ силъ, статистика національностей; наконецъ иные вопросы, какъ напр. о графическомъ и картографическомъ методахъ, централизаціи и децентрализаціи разработки статистическихъ матеріаловъ, какъ выяснилось, касаются исключительно официальныхъ статистическихъ учреждений. Всѣ эти вопросы были исключены Коммиссіею изъ программы будущаго конгресса и въ этомъ нельзя не видѣть заслугу съ ея стороны, такъ какъ загроможденіе программы конгресса безъ

плодными вопросами всегда вредило дѣлу. За исключеніемъ означенныхъ вопросовъ, въ программу вошли слѣдующіе, распределенные въ 5 отдѣленійхъ. По I отдѣленію — 1) О преподаваніи статистики. 2) О таблицахъ смертности. 3) О статистикѣ большихъ городовъ. По II — юридическая статистика — 3) Статистика рецидивы. 4) Статистика ипотечная и 5) Статистика акціонерныхъ обществъ. По III отдѣленію — медицинская статистика — эпидеміи вообще и въ особенности холеры. По IV отдѣленію — статистика земледѣльческая и лѣсная. По V отдѣленію — статистика промышленности — классификація промышленныхъ занятій; кустарная промышленность; по торговлѣ — о таблицахъ внѣшней торговли и торговомъ балансѣ и товарное движеніе по желѣзнымъ дорогамъ. По каждому изъ перечисленныхъ предметовъ, Коммиссія поручила своимъ членамъ или постороннимъ ученымъ, составить мемуары, которые давали бы матеріалъ для вывода окончательныхъ докладовъ и резолюцій конгресса. Большая часть этихъ мемуаровъ были уже составлены и напечатаны ко второй сессіи Постоянной Коммиссіи и нѣкоторые изъ нихъ даже обсуждались по существу въ средѣ Коммиссіи.

Эти мемуары составили обширный томъ, болѣе 900 стр., напечатанный въ Петербургѣ; въ числѣ ихъ нѣкоторые, сами по себѣ, независимо отъ той дѣли, для которой составлены, представляютъ цѣнный вкладъ въ литературу статистики, какъ напр. трудъ Энгеля по статистикѣ населенія; его же по статистикѣ паровыхъ двигателей, г. Беккера о способѣ составленія таблицъ смертности; г. Ивернеса — о статистикѣ рецидивы и др. *).

*) Приводимъ полный перечень статей, вошедшихъ въ этотъ Сборникъ и его титулъ: Commission permanente du Congrès international de Statistique. Mémoires. St. Pétersbourg. 1876. Contenu. Organisation de la statistique. 1) Ueber die Organisation, bezüglich Reorganisation der amtlichen Statistik, von Dr. A. Konek. 2) Ueber die Centralisation und Decentralisation der statistisch-technischen Thätigkeit, von Dr. G. Mayr. 3) Quelques remarques sur les méthodes graphique et géographique, par le Dr. J. Hunfalvy. 4) Ueber die Anwendung der graphischen und geographischen Methode in der Statistik, von Dr. G. Mayr. Population. 5) Der Einfluss des Gesetzes über die Beurkundung des Personenstandes und die Form der Eheschliessung auf die Statistik des Standes und der Bewegung der Bevölkerung im Preussischen Staate, von Dr. E. Engel. 6) Ueber die Constaturierung der Nationalitäts- und Sprach-Verhältnisse einer Bevölkerung, von Dr. A. Ficker. 7) Gedanken über die Kriterien der Nationalität, von Dr. Glatzer. 8) Qu'est ce que la nationalité, par Ch. Keleti. Tables de mortalité. 9. Zur Berechnung von Sterbetafeln an die Bevölkerungsstatistik zu stellende Anforderungen. Gutachten über die Frage: Welche Unterlagen hat die Statistik zu beschaffen, um richtige Mortalitätstafeln zu gewinnen? von Dr. K. Becker. — 10) Welche Unterlagen hat die Statistik zu beschaffen, um richtige Mortalitätstafeln zu gewinnen? von S. Körösi. 11) Mémoire sur la construction ou les calculs de tables de survie et de mortalité par M. von Baumhauer. Agriculture. 12) Idées sur la statistique agricole, par M. Ch. Keleti. 13) Ueber die Bearbeitung der Forststatistik, von Dr. A. Meitzen. Industrie. 14) Die Klassifikation der Production, von J. C. F. Neumann. 15) Classification générale des industries et des professions. Révision de la liste de 103 articles dressée par la IV-e Section du Congrès de St. Pétersbourg, comme minimum d'informations pour les statistiques du commerce extérieur, par A. N. Kiaer. 16) Bemerkungen zu dem Entwurfe

Этими трудами работы Организационной Коммиссии въ Буда-Пештѣ были значительно облегчены. На ея долю выпала редакція нѣкоторыхъ докладовъ и формулированіе предложеній для рѣшенія конгресса, что было исполнено ею весьма успѣшно. Переходя теперь къ обзорѣннѣю занятій конгресса, я считаю долгомъ прежде всего выразить, что я не могу изложить предъ Вами, мм. гг. всѣ принятія конгрессомъ рѣшенія; безъ связи съ мотивами ихъ вызвавшими, это было бы крайне утомительное для Вашего вниманія сообщеніе; приводитъ же рѣшенія въ связи съ исторіею каждаго вопроса, съ высказанными по поводу того или другаго вопроса мнѣніями — заняло бы слишкомъ много времени; поэтому останавлиюсь только на нѣкоторыхъ резолюціяхъ, о другихъ же ограничусь лишь краткимъ упоминаніемъ.

Въ первомъ отъѣленіи, какъ я сказалъ выше, были поставлены вопросы: «о преподаваніи статистики», «о составленіи таблицъ смертности» и «о финансахъ большихъ городовъ». Еще Гагскій конгрессъ въ 1869 году выразилъ желаніе, чтобы преподаваніе статистики было введено во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ степеней, начиная отъ элементарнаго обученія до университетскаго преподаванія. Естественно что столь общее и достаточно не мотивированное предложеніе не могло имѣть практическаго значенія. Между тѣмъ вопросъ самъ по себѣ представляетъ большое значеніе, такъ какъ правильное разрѣшеніе его должно способствовать успѣху статистическихъ операцій и регистрацій, какъ въ отношеніи болѣе приговоренности къ дѣлу ниспихъ агентовъ статистическихъ операцій, такъ и по вліянію, какое можетъ оказать въ массѣ населенія распространеніе статистическихъ свѣдѣній и пониманіе цѣли собиранія ихъ на болѣе разумное и активное содѣйствіе населенія производству статистическихъ операцій. Эти, или подобныя соображенія, вѣроятно, и побудили г. Энгеля предложить Постоянной Коммиссии вновь поставить означенный вопросъ на очередь на конгрессѣ въ Буда-Пештѣ. Предложеніе Энгеля было поддержано въ Коммиссии и по приглашенію ея для Венгерской организационной Коммиссии были составлены по этому предмету три записки — гг. Левассеромъ, членомъ Парижскаго института, профессоромъ географіи, Конеккомъ, профессоромъ статистики въ Пештскомъ университетѣ и нашимъ сочленомъ Ю. Э. Янсономъ, профессоромъ статистики въ Петербургскомъ университетѣ. Французскій и русскій профессора въ своихъ запискахъ выразили, что статистика должна

einer Klassifikation der Gewerbe. von C. Freiherrn von Czernig. 17) Zur Statistik der Dampfessel und Dampfmaschinen in allen Ländern der Erde. Nachweis der Mängel und Lücken dieser Statistik und der Mittel und Wege, sie in kürzester Frist zu beseitigen, von Dr. E. Engel. 18) Essai sur la question d'une statistique du revenu national par M. A. N. Kiaer. Justice. 19) De la récidive et du régime pénitentiaire en Europe par M. Emile Yvernès. 20) Crimes et délits contre et attentats à la propriété par cupidité, par M. von Baumhauer. Statistique militaire. 21) Quelques mots sur la statistique militaire, par M. Alexandre Havaas.

составить самостоятельный предмет преподаванія только въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ среднихъ же заведеніяхъ нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія могутъ быть сообщаемы при преподаваніи географіи и исторіи и притомъ преимущественно помощью наглядныхъ пособій—картъ, картограммъ, діаграмъ и т. п. Въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, по мнѣнію г. Янсона статистика вовсе не можетъ имѣть мѣста, а по предположенію г. Левассера можетъ быть поставлена въ такое же подчиненное положеніе при преподаваніи географіи, какъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но въ меньшей мѣрѣ. Венгерскій профессоръ въ своихъ девиератахъ идетъ далѣе и даетъ опредѣленное, самостоятельное мѣсто преподаванію статистики въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ разрядовъ. Г. Конекъ исходитъ отъ той мысли, которую мы выше привели, но становясь исключительно на точку зрѣнія, такъ сказать, интересовъ статистическаго дѣла, упускаетъ изъ виду вопросы педагогическаго свойства и общія требованія учебной системы низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Въ засѣданіяхъ отдѣленія вопросъ этотъ возбудилъ оживленные пренія. Мнѣнія г. Конека, встрѣтили нѣкоторую поддержку, особенно со стороны г. Фиккера и Энгеля. Но болѣе многочисленны были голоса, находившія невозможнымъ выполнение столь широкихъ желаній со стороны статистики. При разнообразіи вышесказанныхъ мнѣній, вопросъ этотъ былъ переданъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи изъ гг. Конека, Фиккера, Левассера и Янсона. Предложенія, сформулированныя Коммиссіею въ смыслѣ предложеній двухъ послѣднихъ и были приняты собраніемъ. Нельзя не привѣтствовать такое рѣшеніе конгресса. Конгрессъ не можетъ считаться компетентнымъ въ вопросахъ учебныхъ системъ тѣхъ или другихъ разрядовъ учебныхъ заведеній; онъ можетъ только выразить извѣстныя желанія, представляющія мѣрѣмъ условій, которыя находитъ необходимыми для своихъ дѣлей и чѣмъ менѣе эти желанія будутъ нарушать существующія системы обученія, тѣмъ болѣе будутъ имѣть они практическаго значенія. Въ этомъ отношеніи нельзя не признать, что желанія конгресса не идутъ далѣе возможнаго, въ нѣкоторыхъ государствахъ уже существующаго. Остается желать, чтобы желанія конгресса получили полное осуществленіе и чтобы попытка дать статистикѣ мѣсто хотя подчиненное при преподаваніи географіи въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ стояла на уровнѣ дѣйствительнаго состоянія и успѣховъ статистическихъ изслѣдованій, чего, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не было.

Второй вопросъ, подлежавшій обсужденію перваго отдѣленія былъ вопросъ о *составленіи таблицъ смертности*. Вопросъ этотъ принадлежитъ къ числу специальныхъ по преимуществу. Для правильной постановки и разрѣшенія его недостаточно имѣть даже основательное знакомство съ обычными приемами статистическихъ изслѣдованій. Составленіе точныхъ таблицъ смертности требуетъ знакомства съ математическою областю знанія. Безъ привычки къ математическому анализу и способамъ логическаго мышленія мате-

матическимъ путемъ, составленіе таблицъ смертности немислимо. До сихъ поръ въ разныхъ государствахъ таблицы смертности вычисляются разными способами; это различіе проявляется не только въ разности математическихъ приемовъ вычисленія, но и въ разнообразіи первоначальныхъ фактовъ наблюденія, самихъ статистическихъ источниковъ, т. е. переписей и регистраціи рожденій, смертныхъ случаевъ и переселеній. Между тѣмъ таблицы смертности представляютъ одинъ изъ важнѣйшихъ результатовъ статистическаго наблюденія и элементовъ соціологическаго изученія. Таблица смертности должна представлять—сколько изъ сверстниковъ, т. е. родившихся въ томъ или другомъ году, или живущихъ извѣстнаго возраста, достигаютъ послѣдовательныхъ возрастовъ, или, другими словами, должна представлять ходъ послѣдовательнаго вымиранія поколѣнія. Таблицы эти могутъ быть составлены для цѣлой страны, для той или другой области, или города, для каждаго пола, для городского и сельскаго населенія, для извѣстныхъ профессій населенія и т. д. Въ таблицахъ смертности, выражается такъ связать равнодѣйствующая сила, дѣйствующихъ на рождаемость и смертность, результатъ многихъ разнообразныхъ вліяній, укорачивающихъ или продолжающихъ человеческую жизнь. Трудность правильной постановки и разрѣшенія этой задачи, т. е. составленія таблицъ смертности, безъ сомнѣнія, была причиною что до сихъ поръ вопросъ этотъ, хотя и обсуждался на прежнихъ сессіяхъ конгресса, не могъ получить удовлетворительнаго результата. Постоянная Коммиссія остановила по этому свое вниманіе на означенномъ предметѣ и поручила тремъ изъ своихъ членовъ принять трудъ разработать этотъ вопросъ, а именно гг. Керези, директору статистическаго бюро г. Буда-Пешта, г. Беккеру, директору Германскаго статистическаго бюро и фонъ-Баумгауеру, директору Нидерландскаго статистическаго бюро. Главные, намѣченные для нихъ, вопросы были: 1) какъ опредѣлять и измѣрять смертность и 2) какія статистическія данныя необходимы для опредѣленія смертности. Труды означенныхъ лицъ были приготовлены къ собранію Коммиссіи въ Стокгольмѣ въ 1874 году и въ одномъ изъ засѣданій ея послужили предметомъ оживленныхъ преній. Изъ представленныхъ мемуаровъ впрочемъ, записка г. Баумгауера не входила въ подробности дѣла и выражала только нѣкоторыя общія положенія; по этому предмету обсужденія были двѣ другія записки, исходившія изъ совершенно разныхъ основаній. Записка г. Керези возбудила много возраженій и дѣйствительно, не надо быть глубоко посвященнымъ въ это дѣло, чтобы понять несостоятельность предложеній г. Керези и его индивидуальной системы, сущность которой заключается въ томъ, что данными для составленія таблицъ смертности служатъ не общія цифры умершихъ съ распределеніемъ по возрастамъ и отношеніе ихъ къ цифрамъ рожденій и наличнаго населенія, а реестры населенія, т. е. данныя о рожденіи и смерти каждаго отдѣльнаго лица, принадлежащаго къ осѣдлому населенію, причемъ совершенно исключается изъ рѣшенія задачи элементъ

миграции. Г. Беккеръ, уже и прежде много занимавшійся этимъ вопросомъ, составилъ весьма обстоятельный докладъ, въ которомъ, отчасти пользуясь многочисленными и серьезными трудами г. Кнаппа по этому предмету, ставитъ вопросъ въ его настоящія рамки и разрѣшаетъ вполне основательно. Ознакомившись съ представленными ей мемуарами, Коммиссія въ Стокгольмѣ положила внести его въ программу конгресса, но на слѣдующей конференціи въ Парижѣ бывшихъ тамъ членовъ Коммиссіи, предложено было Венгерской Организационной Коммиссіи совершенно исключить его какъ достаточно разъясненный. По нашему мнѣнію это предложеніе было совершенно правильно. Или Постоянная Коммиссія достаточно компетентна, чтобы рѣшить означенный вопросъ по скольку рѣшеніе его зависитъ отъ тѣхъ или другихъ статистическихъ данныхъ, если же если этотъ вопросъ по своей специальности долженъ подвергнуться критикѣ специалистовъ, то слѣдовало передать его на обсужденіе математиковъ, для опредѣленія правильности математическихъ приѣмовъ, принятыхъ для рѣшенія его. Подвергать же его вотированію конгресса дѣйствительно не имѣло значенія. Но Организационная Коммиссія конгресса не рѣшила выпустить изъ программы столь хорошо приготовленного вопроса и пригласила составить докладъ о таблицахъ смертности г. Левина, директора коммерческой академіи въ Буда-Пештѣ. Докладчикъ исполнилъ возложенное на него порученіе съ знаніемъ дѣла; съ ясностью изложилъ мнѣнія, выраженныя авторами мемуаровъ, причемъ также обнаружилъ несостоятельность предложеній г. Керези и въ заключеніи резюмировалъ резолюціи, преимущественно на основаніи работы г. Беккера. Ни въ отдѣленіи, ни тѣмъ болѣе въ общемъ собраніи никакихъ измѣненій въ этихъ предложеніяхъ сдѣлано не было и они приняты. Въ общемъ собраніи, при вотированіи этого вопроса г. Энгель выразилъ, что по первому выслушанію предложеній онъ не можетъ уяснить ихъ значеніе и потому воздерживается отъ подачи голоса. Вызванный на объясненіе своего «воздержанія» внезапно нарушившаго обычную монотонность хода дѣла въ общемъ собраніи, г. Энгель былъ поддержанъ г. Левассеромъ, разъяснившимъ значеніе этого уклоненія отъ подачи голоса естественнымъ правомъ г. Энгеля, какъ директора статистическаго бюро, желающаго приводить въ исполненіе постановленія конгресса, и убѣдиться въ возможности ихъ осуществленія. Хотя затѣмъ предсѣдатель и провозгласилъ сакраментальную фразу «les propositions sont adoptées», однако очевидно, что то, что сказалъ Энгель и разъяснилъ Левассеръ, могъ бы сказать каждый изъ присутствовавшихъ. Кромѣ докладчика и немногихъ лицъ, ознакомившихся съ вопросомъ въ отдѣленіи, остальные члены едва-ли могли сказать, что они вотировали и въ какой мѣрѣ принятія ими резолюціи — могутъ быть осуществлены на практикѣ. Я остановился на этомъ эпизодѣ потому, что онъ хорошо характеризуетъ значеніе вотирования общими собраніемъ программъ и предложеній не только по разсматриваемому вопросу, но и многихъ другихъ. Предложенныя

гг. Беккеромъ и Левиномъ резолюціи заключаются въ слѣдующемъ:

I. Такъ какъ понятіе о послѣдовательномъ вымираніи тѣсно связано съ понятіемъ о возрастѣ, то смертность можетъ быть исчисляема только отношеніемъ числа умершихъ къ общему числу сверстниковъ (*equiagés*).

II. Смертность должна быть опредѣляема по крайней мѣрѣ въ степеняхъ возраста погодныхъ.

Кромѣ того желательно, чтобы для перваго года жизни, смертность была опредѣляема по мѣсяцамъ; а для втораго года, — по четвертямъ.

III. Вліяніе пертурбаціоннаго элемента миграцій на опредѣленіе смертности должно быть, по возможности, устранено.

IV. Какъ результатъ означенныхъ принциповъ вытекаютъ слѣдующія требованія для собиранія данныхъ, необходимыхъ для составленія таблицъ смертности:

1) Всѣ данныя, относящіяся къ родившимся, живущимъ, умершимъ, къ переселеніямъ, должны быть однородны, т. е. должны относиться къ одному и тому же роду населенія.

И такъ какъ въ этомъ случаѣ такимъ населеніемъ можетъ быть принято только *наличное*, то рекомендуется:

a) При народоисчисленіи исчислять всѣхъ, безъ исключенія, лицъ находящихся въ данномъ мѣстѣ.

b) Записывать рожденія и смертные случаи въ томъ мѣстѣ гдѣ они случаются.

2) Во всѣхъ регистраціяхъ родившихся, живущихъ, умершихъ, выелившихся и вселившихся, держаться однихъ и тѣхъ же подраздѣленій на помы, семейное состояніе, религію и занятія.

3) Относительно *рожденій*:

a) Необходимо опредѣлять ежегодно число *родившихся живыми*.

b) Желательно различать родившихся живыми по мѣсяцамъ рожденія.

c) Желательно опредѣленіе ежегоднаго числа *мртворожденныхъ*.

4) Относительно *умершихъ*:

a) Желательно опредѣлять ежегодно число умершихъ и ихъ распредѣленіе по возрастамъ, какъ указано въ II ст. резолюцій, а также, чтобы каждый классъ возраста былъ распредѣленъ по годамъ рожденія этихъ умершихъ *) (повтореніе резолюцій Гагскаго конгресса).

b) Желательно, чтобы при каждомъ смертномъ случаѣ опредѣлялось былъ-ли умершій при послѣднемъ народоисчисленіи запи-

*) Всѣ предшествовавшіе пункты не требуютъ чего-либо новаго; требованіе, выраженное въ этомъ пунктѣ, на первый взглядъ могущее показаться не яснымъ въ сущности просто. Такъ какъ изъ умершихъ какого либо возраста (въ степеняхъ цѣлаго года) не всѣ родились въ одинъ и тотъ же годъ, а смотря потому умерли-ли они въ концѣ даннаго года, или въ началѣ, ближе къ началу опредѣленнаго возраста или къ концу, рожденія ихъ распредѣляются на 24 мѣсяца двухъ смежныхъ годовъ; такъ напр. умершіе 1 января 1875 года 2 л. 11 мѣс.

санъ въ томъ же самомъ мѣстѣ, гдѣ умеръ; а также чтобы на основаніи этихъ данныхъ, число умершихъ распредѣлялось на двѣ категоріи.

с) Рекомендуются, кромѣ подраздѣленій, упомянутыхъ въ двухъ предыдущихъ пунктахъ а) и б), дѣлать также распредѣленіе умершихъ перваго возраста по мѣсяцамъ ихъ рожденія, а втораго возраста по триместрамъ рожденія.

5) *Относительно состоянія населенія:*

а) Необходимо, чтобы состояніе населенія опредѣлялось переписями, производимыми по крайней мѣрѣ разъ въ десять лѣтъ, такъ чтобы населеніе было распредѣлено по годамъ рожденія. Если перепись производится въ концѣ или началѣ календарнаго года, населеніе можетъ быть распредѣлено и не по годамъ рожденія, а по возрастамъ въ предѣлахъ одного года.

Для того, чтобы точность таблицъ смертности была какъ можно больше, желательно, чтобы между двумя переписями не были промежутки въ 5 или 10 лѣтъ и чтобы переписи не были производимы въ десятые годы (оканчивающіеся на нуль).

б) Желательно, чтобы перепись, особенно въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ населеніе не бываетъ подвержено значительнымъ перемѣщеніямъ, была производима въ началѣ или концѣ года.

Въ тѣхъ государствахъ, въ коихъ перепись будетъ производиться въ другое время (не въ началѣ или концѣ года), нужно (для того чтобы опредѣлить состояніе населенія въ концѣ года) — для части года между переписью и новымъ годомъ опредѣлять число родившихся и умершихъ, распредѣленныхъ (тѣхъ и другихъ) по годамъ рожденія.

с) Въ случаѣ, если не будетъ удовлетворено требованіямъ пунктовъ 3 б) и 4 с), желательно, чтобы при переписяхъ было распредѣленіе двухъ младшихъ возрастовъ (моложе года и отъ 1 до 2 л.) по мѣсяцамъ и триместрамъ рожденія.

д) Желательно, чтобы при каждой переписи для каждого лица опредѣлялось: было-ли оно при предшествовавшей переписи записано въ томъ же самомъ мѣстѣ или въ другомъ. По этимъ двумъ отдѣламъ должно быть сдѣлано распредѣленіе и въ таблицахъ.

6) *Относительно переселеній:*

Рекомендуется производить ежегодно регистрацію вселяющихся и выселяющихся съ тѣми же подраздѣленіями, какія приняты для умершихъ.

Третій вопросъ, обсуждавшійся въ 1-мъ отдѣленіи, касался статистики большихъ городовъ. Такъ какъ Пештскому конгрессу было предъявлено начало международной статистики большихъ городовъ, то и вопросы, обсуждавшіеся на конгрессѣ по этому предмету, удоб-

29 лн. родились 2 января 1872 г., а умершіе 31 декабря 1875 г. 2 л. 1 день — родились 30 декабря 1875 г. Такимъ образомъ этимъ предложеніемъ вводится новое требованіе при регистраціи умершихъ — записывать не только возрастъ но и годъ рожденія.

нѣе разсмотрѣть въ связи съ означеннымъ изданіемъ, что я и предполагаю сдѣлать въ послѣдствіи.

Второе отдѣленіе конгресса имѣло предметомъ *юридическую статистику*. Въ программѣ конгресса поставлены были слѣдующіе вопросы: о статистикѣ «рецидивы», о статистикѣ гипотечныхъ регистратуръ и о статистикѣ акціонерныхъ обществъ промышленныхъ и торговыхъ. По статистикѣ рецидивы были напечатаны въ программѣ два мемуара: г. Ивернеса, начальника статистическаго отдѣленія и справокъ о судимости во Французскомъ Министерствѣ Юстиціи, и нашего сочлена Я. И. Утина, начальника статистическаго отдѣленія Министерства Юстиціи, преимущественно о справкахъ о судимости по принятой у насъ системѣ. Оба названныхъ лица вошли въ составъ бюро этого отдѣленія—г. Ивернэсъ въ качествѣ предсѣдателя и г. Утинъ вице-предсѣдателя.

Вопросъ о рецидивѣ, какъ съ юридической, такъ и съ нравственной стороны разсмотрѣнъ г. Ивернэсомъ весьма тщательно. Въ своемъ мемуарѣ онъ останавливается на законодательствѣ о рецидивѣ въ каждомъ изъ европейскихъ государствъ, на способахъ опредѣленія рецидивы, на положеніи статистики рецидивы, на законодательствѣ о пенитенціарной системѣ, и на вопросѣ объ отношеніи рецидивы къ пенитенціарнымъ учрежденіямъ. Такое всестороннее разсмотрѣніе вопроса приводитъ его къ заключенію, что ассимиляция европейскихъ статистикъ по отношенію къ рецидиву въ ея отношеніяхъ къ уголовному законодательству и пенитенціарнымъ учрежденіямъ, съ точки зрѣнія строго легальной—невозможна. Дѣйствительно, говоритъ онъ, если всѣ законодательства предусматриваютъ рецидиву, значеніе ея опредѣляютъ они весьма различно; одни рассматриваютъ ее какъ общую причину усиленія наказанія, другіа требуютъ для рецидивы абсолютнаго или относительнаго тождества перваго и втораго закононарушенія; въ одномъ случаѣ—наказаніе, въ другомъ—самый фактъ преступленія служитъ основаніемъ рецидивы; въ нѣкоторыхъ странахъ повтореніе судимости влечетъ переходъ подсудимости отъ низшей къ высшей инстанціи, въ другихъ для рецидивы есть специальное опредѣленіе срока, гдѣ пяти, гдѣ десяти лѣтъ. Въ виду разнообразія законодательства было-бы утопіею желаніе создать международную статистику рецидивы съ юридической точки зрѣнія. Но съ точки зрѣнія нравственной, рассматривая рецидиву какъ извѣстное проявленіе злой воли и причинъ, обуславливающихъ самый фактъ повторяемости преступленія, такая международная статистика и необходима и возможна. На эту точку зрѣнія и становится ученый авторъ, выражая свои предложенія конгрессу, формулированныя имъ съ замѣчательною ясностью въ его докладѣ. Предложенія г. Ивернэса, съ нѣкоторыми поправками, предложенными преимущественно нашими соотечественниками: гг. Ахшарумовымъ, Стояновскимъ, Утинымъ и Фойницкимъ были приняты конгрессомъ. Онѣ заключаются въ слѣдующемъ:

Конгрессъ предлагаетъ: 1) принять точную и простую систему опредѣленія рецидивы. Въ этомъ отношеніи конгрессъ снова обра-

щаетъ вниманіе правительства на учрежденія справокъ о судимости, какъ они существуютъ во Франціи, Италіи, Португаліи и прили на систему, существующую въ Россіи; 2) при помощи бюллетеней о судимости составлять ежегодно въ азбучномъ порядкѣ списки судившихся и присужденныхъ къ лишенію свободы, съ показаніемъ ихъ именъ, возраста, семейнаго состоянія, профессіи, мѣстожительства, степени образованія, предшествовавшихъ наказаній, мѣста гдѣ оно было отбыто и времени освобожденія; новыя обвиненія; 3) поручить директорамъ пенитенціарныхъ учрежденій составленіе ежегодныхъ поименныхъ списковъ освобожденныхъ, заключающихъ, кромѣ свѣдѣній о личности заключенныхъ: а) времени, проведеннаго каждымъ въ заключеніи, б) профессіи до заключенія, с) профессіи во время заключенія, в) степени образованія до заключенія и приобретенной во время заключенія, г) времени освобожденія, за истеченіемъ срока или по милости, д) количества причитавшагося при выходѣ заработка, е) пользовался-ли заключенный покровительствомъ благотворительныхъ обществъ; 4) сопоставлять списки о судимости съ списками освобожденныхъ изъ тюремъ и вносить въ послѣднія новыя осужденія.

Кромѣ этихъ предложеній, сдѣланныхъ въ виду необходимости общаго изученія вопроса о движеніи рецидивъ и вліянія различныхъ пенитенціарныхъ системъ на улучшеніе нравственности заключенныхъ, конгрессъ еще указалъ въ подробностяхъ въ какомъ видѣ свѣдѣнія о рецидивистахъ желательны въ изданіяхъ международной статистики. Другой вопросъ, рассмотрѣнный II отдѣленіемъ былъ — о формѣ гипотечныхъ книгъ. 3-й вопросъ — о статистикѣ акціонерныхъ обществъ, обсуждался въ соединенныхъ отдѣленіяхъ II и V, но заключенія отдѣленій не были напечатаны въ бюллетенѣ конгресса, почему до появленія въ печати резолюцій конгресса трудно составить себѣ понятія о томъ, что было рѣшено конгрессомъ по этому вопросу.

Третье отдѣленіе было посвящено исключительно *медицинской статистикѣ*. Обсуждались вопросы о статистикѣ эпидемій вообще и холеры въ особенности и о статистикѣ цѣлебныхъ водъ. Вопросъ о статистикѣ эпидемій былъ обставленъ весьма широко; во первыхъ уже на Петербургской сессіи конгресса былъ выработанъ подробный планъ такой статистики, затѣмъ въ программѣ мы находимъ по этому предмету цѣлыхъ 5 мемуаровъ: двухъ профессоровъ Пештскаго университета, гг. Фодора и Кораньи, Вѣнскаго штадт-физика Нуссера, Берга, директора Шведскаго статистическаго бюро и д-ра Макса-Петтенкофера. Было-бы неумѣстно въ настоящемъ собраніи излагать этотъ интересный вопросъ по существу и я ограничусь только немногими словами. Было выражено желаніе объ организаціи международной статистики холеры. На этотъ конецъ данныя должны быть собираемы чрезъ посредство особыхъ наблюдателей или вообще санитарнаго персонала на извѣстныхъ мѣстахъ съ цѣлью опредѣленія характера холеры и ея причинъ. Исслѣдованіе должно простираться не только на пораженныя мѣстности, но

и на окружающія, не постигнутыя эпидеміей; наконецъ выражено желаніе, чтобы на Постоянную Международную Статистическую Коммиссію было возложено осуществленіе программы и опредѣленіе ея подробностей. Къ этимъ общимъ положеніямъ былъ присоединенъ и проектъ программы свѣдѣній, заключающій въ себѣ 99 вопросовъ. Вопросъ о статистикѣ цѣлебныхъ водъ представляетъ, конечно, второстепенный интересъ; постановленныя по этому вопросу рѣшенія конгресса не идутъ далѣе желанія собранія свѣдѣній о минеральныхъ источникахъ, ихъ химическихъ свойствахъ, температуры анализовъ, способовъ употребленія, числа больныхъ, пользовавшихся ими и проч.

Перехожу къ *четвертому отдѣленію* посвященному *статистикѣ земледѣлія и лѣсоводства*. Статистика земледѣлія уже была обсуждаема на нѣкоторыхъ прежнихъ сессіяхъ конгресса и въ трудахъ ихъ можно найти нѣсколько цѣнныхъ указаній; но такъ какъ земледѣльческая статистика во многихъ государствахъ находится еще въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, то на практикѣ еще не могли быть осуществлены желанія конгресса. Ближайшимъ поводомъ къ внесенію въ программу Пештскаго конгресса вновь земледѣльческой статистики были постановленія Вѣнскаго Конгресса Сельскихъ Хозяевъ и лѣсоводовъ 1873 г. Этотъ конгрессъ обратилъ вниманіе на необходимость тщательныхъ статистическихъ свѣдѣній по земледѣльческой производительности и лѣсоводству и, выразивъ цѣлый рядъ предложеній по этому предмету, передалъ ихъ на обсужденіе Постоянной Коммиссіи статистическаго конгресса. На собраніи ея въ 1874 году этотъ вопросъ и обсуждался. Постоянная Коммиссія постановила внести въ программу конгресса вопросъ о земледѣльческой статистикѣ и поручила гг. Келети, директору статистическаго бюро Венгріи и Тиссерану, инспектору земледѣлія во Франціи, составить по этому предмету мемуары. Г. Тиссеранъ, къ сожалѣнію не могъ исполнить этого труда и въ программѣ конгресса нашла мѣсто только записка г. Келети по этому вопросу, записка очень интересная, особенно по отношенію къ критическому разбору предшествующей дѣятельности въ этомъ отношеніи, но нѣсколько слабо развитая въ отношеніи положительной стороны вопроса. Правда, въ докладѣ, составляющемъ особый трудъ того же Келети, имъ формулирована подробная программа земледѣльческой статистики, но, къ сожалѣнію, возможность выполненія такой обширной и подробной программы не представлена съ достаточною ясностью, и не представлено никакихъ указаній насколько въ отдѣльныхъ государствахъ имѣются средства и матеріалы для того, чтобы новыя предложенія не остались *ria desideria* какъ и прежнія рѣшенія конгресса. Поэтому, а также въ виду краткости времени для обсужденія сложной программы, многіе изъ членовъ отдѣленія наиболѣе занимавшихся вопросомъ, не желавшіе поспѣшно санкціонировать предложенія Венгерской Организціонной Коммиссіи принятіемъ ихъ *en bloc*, согласились принять только предложенія общаго характера и предоставить Постоянной Коммиссіи установить подробности программы. Это предложеніе,

формулированное г. Нейманомъ, было поддержано гг. Лоренцомъ, Гардекомъ, Користкомъ, Левассеромъ и мною и принято безъ прений. Такимъ образомъ отдѣленіемъ формулированы были слѣдующія резолюціи: «Конгрессъ предлагаетъ учрежденіе земледѣльской статистики во всѣхъ государствахъ по однообразнымъ формамъ, пригоднымъ для цѣлей международной статистики. Статистика эта должна состоять изъ: 1) общаго изслѣдованія состоянія земледѣльской производительности разъ въ десять лѣтъ и 2) изъ изданій годовыхъ, въ которыя должны войти: а) свѣдѣнія объ урожаяхъ въ абсолютныхъ цифрахъ, съ указаніемъ способа опредѣленія ихъ, б) цѣны земледѣльческихъ продуктовъ, и в) цѣны провоза по желѣзнымъ дорогамъ и другимъ путямъ. Кромѣ того было выражено желаніе, чтобы правительства при собраніи свѣдѣній по земледѣльской статистикѣ пользовались содѣйствіемъ сельскихъ хозяевъ и техникумовъ, а также, чтобы при обсужденіи подробностей вопроса о земледѣльской статистикѣ въ Постоянную Коммиссію были назначены особые спеціальные делегаты. Наконецъ были приняты еще три предложенія: объ изданіи, заключающемъ изложеніе аграрнаго законодательства въ государствахъ Европы, о составленіи Постоянною Коммиссіею сравнительной статистики поземельной собственности и о собраніи свѣдѣній о потеряхъ, причиняемыхъ земледѣлію вредными животными. Второй вопросъ, занимавшій отдѣленіе, касался *земледѣльской метеорологіи*. Вопросъ этотъ былъ завѣщанъ Цептскому конгрессу Петербургскимъ. На Петербургскомъ конгрессѣ, покойный Кетлэ сообщилъ предложеніе командора Мори, касательно организаціи обширной сѣти наблюдений надъ состояніемъ жатвъ въ различныхъ частяхъ земнаго шара. Мысль Мори заключалась именно въ необходимости распространить на сушѣ систему наблюдений, практикуемую на морѣ, — наблюдений, помощьюъ физическихъ обсерваторій, распространяемыхъ по всему свѣту. Для начала, по мнѣнію Мори, можно было-бы удовольствоваться учрежденіемъ нѣкотораго числа метеорологическихъ станцій и наблюдателей, которые-бы представляли ежемѣсячно донесенія о погодѣ и о состояніи посѣвовъ. Такіе наблюдатели, или *crop-reporters*, по одному на округъ, приблизительно въ 10,000 кв. миль, обязаны были-бы постоянно объѣзжать свой округъ, собирать свѣдѣнія отъ землевладѣльцевъ и сообщать данныя въ центральное учрежденіе, которое помощью телеграфа давало-бы имъ самое широкое распространеніе. Это предложеніе Мори, поддержанное Кетлэ, было передано на разсмотрѣніе коммиссіи изъ гг. Кетлэ, барона Остенъ-Сакена, адмирала Горковенко и Семенова. Коммиссія вполне одобрила мысль Мори и рекомендовала обратить на нее вниманіе правительствъ. Постоянная Коммиссія, въ засѣданіи ея въ Стокгольмѣ, въ виду такого постановленія Петербургскаго конгресса, признала полезнымъ включить этотъ вопросъ въ программу конгресса для опредѣленія практическихъ способовъ осуществленія представленнаго проекта. Съ этою цѣлью Коммиссія поручила своему предсѣдателю П. П. Семенову составить по этому предмету особый докладъ. Въ

своемъ докладѣ, П. П. Семеновъ, — опираясь на обмѣнъ идей съ гг. директорами метеорологическихъ учреждений въ Вѣнѣ — Фричемъ, Буда-Пештѣ — Шенцлемъ и Петербургѣ — Вильдомъ, представляетъ рядъ соображеній по слѣдующимъ сторонамъ вопроса: 1) о метеорологическихъ наблюденіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ земледѣлію, ихъ организаціи и разработкѣ; 2) о наблюденіяхъ періодическихъ явленій въ жизни животныхъ и растений; 3) о собраніи статистическихъ данныхъ, необходимыхъ для изученія связи между метеорологическими явленіями и земледѣліемъ и объ устройствѣ для того специальныхъ наблюденій; 4) о наблюденіяхъ надъ вліяніемъ лѣсовъ на климатъ; 5) объ организаціи въ Европѣ и нѣкоторыхъ другихъ частяхъ Старого Свѣта взаимныхъ телеграфическихъ сообщеній метеорологическихъ наблюденій, позволяющихъ предсказывать погоду, въ интересахъ земледѣлія. Предложенія, формулированныя въ этомъ докладѣ, приняты отдѣленіемъ съ незначительными поправками и затѣмъ общимъ собраніемъ, заключаются въ слѣдующемъ: 1) Конгрессъ рекомендуетъ правительствамъ всѣхъ странъ устройство специальныхъ наблюденій по земледѣльской метеорологіи, которыя-бы сосредоточивались, разрабатывались и въ извѣстные сроки публиковались правительствомъ или учеными учреждениями; 2) Конгрессъ желаетъ, чтобы правительственные агенты, (*crop-reporters*) доставляли ежемѣсячныя свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ въ ихъ округахъ; 3) Конгрессъ обращаетъ вниманіе на необходимость наблюденій для опредѣленія вліянія на климатъ уничтоженія лѣсовъ и облѣсенія; 4) Конгрессъ выражаетъ желаніе, чтобы наблюденія надъ грозами, осадками, также надъ періодическими явленіями въ жизни растений и животныхъ, были по возможности распространены на большее число пунктовъ въ каждой странѣ и чтобы результаты этихъ наблюденій были разрабатываемы и публикуемы; 5) Конгрессъ выражаетъ желаніе, чтобы метеорологическія обсерваторіи установили обмѣнъ телеграфическимъ путемъ наблюденій, съ цѣлью опредѣленія прогноза погоды, для пользы земледѣлія и торговли. Конгрессъ находитъ необходимымъ, чтобы такіа наблюденія немедленно сообщались *crop-reporter*'амъ и публикѣ, съ цѣлью предупрежденія потерь отъ града, наводненій и проч.; 6) Конгрессъ поручаетъ Постоянной Коммиссіи сообщить эти предложенія метеорологическому конгрессу, имѣющему быть въ 1877 году въ Римѣ, и въ случаѣ соглашенія между Постоянными Коммиссіями обоихъ конгрессовъ, представить окончательныя резолюціи правительствамъ разныхъ государствъ.

Изъ вышеизложеннаго видно, что всѣ эти предложенія имѣютъ большое значеніе для насъ и что нѣкоторые изъ частныхъ этого дѣла, именно наблюденія надъ атмосферными осадками и надъ періодическими явленіями уже давно занимаютъ наше Общество, поэтому я позволю себѣ выразить желаніе, чтобы Географическое Общество не осталось чуждо движенію этого дѣла у насъ и въ средѣ Отдѣленій физической географіи и статистики разработало подробности выполненія въ Россіи предположеній конгресса.

Третій вопросъ четвертаго отдѣленія былъ о *статистикѣ мѣсоводства*. Этотъ отдѣлъ впервые вошелъ въ программу Пештскаго конгресса. Постоянная Коммиссія поручила составить докладъ по этому предмету г. Мейцену, вице-директору Германскаго статистическаго бюро, и вмѣстѣ съ тѣмъ обратилась ко всѣмъ государствамъ съ просьбою: 1) сообщить полный списокъ ихъ официальныхъ изданій по лѣсной статистикѣ и если возможно и частные труды по этому предмету; 2) сообщить на какіе вопросы составленной въ Германіи программы лѣсной статистики, могутъ быть получены свѣдѣнія и 3) сообщить какія свѣдѣнія по лѣсной статистикѣ могли-бы быть собраны для дополненія существующихъ. На послѣдніе два пункта отвѣты были доставлены изъ Швейцаріи, Голландіи, Норвегіи, Венгріи и Россіи. Г. Мейценъ же, съ своей стороны, воспользовавшись главнымъ образомъ упомянутою выше программю лѣсной статистики для Германіи, составилъ подробныя формы лѣсной статистики; кромѣ того особую записку представилъ по этому предмету и инспекторъ лѣсовъ въ Венгріи г. Бедъ. Въ виду такого обширнаго матеріала, подлежавшаго обсужденію отдѣленія, а также, принимая въ соображеніе что изъ большей части государствъ не получены еще свѣдѣнія о степени примѣнимости у нихъ означенной программы лѣсной статистики, отдѣленіе и въ обсужденіи этого вопроса, приняло ту же систему, какъ и по земельческой статистикѣ, т. е. выразило желаніе организаціи лѣсной статистики помощью специальныхъ *enquêtes* производимыхъ разъ въ 10 лѣтъ и ежегодныхъ изданій по статистикѣ лѣсовъ, по крайней мѣрѣ государственныхъ. Подробности же формулированія программы предоставило Постоянной Коммиссіи, при участіи специальныхъ делегатовъ.

Пятое и шестое отдѣленія конгресса посвящены были *промышленности, торговлѣ, путямъ сообщенія и финансамъ*. Вопросы, обсуждавшіеся въ 5 отдѣленіяхъ, касались домашней промышленности, торговаго баланса и таблицъ внѣшней торговли, статистики учреждений на пользу рабочихъ и статистики торговаго движенія на желѣзныхъ дорогахъ. Обширный томъ, болѣе 500 страницъ, посвященъ въ программѣ конгресса этимъ вопросамъ: такъ какъ я не принималъ личнаго участія въ этихъ отдѣленіяхъ и по протоколамъ, напечатаннымъ въ бюллетенѣ конгресса, трудно составить ясное понятіе о томъ, что было принято конгрессомъ, я умолчу о занятіяхъ этихъ отдѣленій.

Итакъ, мы видимъ, что конгрессомъ принято довольно большое число программъ и резолюцій по разнороднымъ отраслямъ статистики. Но, если разобрать сущность дѣла, то окажется, что самымъ конгрессомъ сдѣлано собственно очень мало и что дѣятельность его преимущественно формальная. Программа конгресса, въ значительной, преобладающей, мѣрѣ подготовлена Постоянною Коммиссіею; многія резолюціи конгресса приняты подъ условіемъ развитія ихъ Постоянною Коммиссіею. Опредѣленіе подробностей, — замѣтимъ, имѣющихъ существеннѣйшее значеніе для дѣйствитель-

наго прогресса унификаціи статистическихъ операцій и изданій — предоставлено Коммисіи. Существованіе Постоянной Коммисіи и возложенная на нее обязанность заботиться о приведеніи рѣшеній конгресса въ исполненіе, приче́мъ естественная необходимость подчиняться существующимъ кореннымъ условіямъ быта и законодательства въ каждой странѣ даетъ Коммисіи и право пересматривать рѣшенія конгресса, или, другими словами, перерѣшать постановленія, — все это не могло не отразиться на ходѣ преній и сущности рѣшеній конгресса. Намъ показалось, и кажется многимъ другимъ, что на послѣднемъ конгрессѣ было замѣтно какъ-бы охлажденіе къ дѣлу. Носилась мысль и передавалась въ частныхъ разговорахъ, что Пештская сессія конгресса — послѣдняя. Какъ будто подтвержденіе этой мысли встрѣтилось и въ томъ фактѣ, что на будущій сѣздъ не было сдѣлано въ Пештѣ приглашенія ни отъ одного государства. — Итакъ является мысль: нуженъ-ли конгрессъ, когда существуетъ Постоянная Коммисія? Или вопросъ можетъ быть поставленъ такъ — нужна-ли Коммисія, если она парализируетъ дѣйствія конгресса? Наконецъ инымъ можетъ представиться вопросъ — нужно-ли и то и другое, нужны-ли вообще статистическіе международные сѣзды, приносятъ-ли они пользу для статистической науки и практики? Постараюсь отвѣтить на эти вопросы лично за себя, допуская, что по этому предмету могутъ быть различныя мнѣнія. Послѣдній вопросъ — о пользѣ международныхъ сѣздовъ — едва-ли можетъ возбуждать сомнѣнія. Кому только приходилось подбирать какіе-либо статистическіе матеріалы, для рѣшенія общихъ статистическихъ вопросовъ, или для сравненія данныхъ національной статистики съ данными другихъ государствъ, — а сравненіе нерѣдко единственный критерій для вывода, — тотъ знаетъ, что въ области объединенія статистическихъ операцій и изданій еще остается много дѣла и что безъ достиженія такого объединенія, даже не безусловнаго, а въ извѣстныхъ только предѣлахъ, статистическая наука будетъ долго стоять на мѣстѣ. Ходъ предпринятаго изданія международной статистики еще разъ подтвердилъ эту истину. Многіе, большая часть отдѣловъ, стоятъ безъ движенія, другіе двигаются медленно, и тѣ, что готовы даже, показывая, что въ этомъ направленіи достигнуто еще мало. Одною изъ причинъ этого положенія можно считать, конечно, неудовлетворительное состояніе національной статистики вообще или нѣкоторыхъ отдѣловъ ея во многихъ государствахъ. Особенно это имѣетъ мѣсто для большихъ государствъ, въ которыхъ всѣ статистическія операціи и регистраціи естественно являются особенно сложными и въ которыхъ средства на статистику назначаются относительно меньшіе, чѣмъ въ малыхъ государствахъ. Наше отечество въ этомъ отношеніи занимаетъ по сравненію съ западно-европейскими государствами, можно смѣло сказать — первое мѣсто. У насъ еще нѣтъ правильнаго народонисчисленія и пока его не будетъ произведено и не будетъ сдѣлана разработка полученныхъ

матеріаловъ, цѣлѣй рядъ и рядъ обширныхъ данныхъ о населеніи, будетъ представлять пробѣлъ въ международной статистикѣ.

Данныя по земледѣльской статистикѣ отсутствуютъ во многихъ государствахъ, въ другихъ онѣ крайне неполны и не точны. Число такихъ примѣровъ можно легко увеличить. Но и въ тѣхъ государствахъ, которые успѣли достигнуть большаго развитія статистики, статистическій матеріалъ, хотя и богатый самъ по себѣ, все-таки во многихъ случаяхъ представляется непригоднымъ для международной статистики.

Отсюда вытекаетъ, что хотя развитіе національной статистики и есть первое условіе развитія успѣха и международной, но это не исключаетъ необходимости международного соглашенія. Наконецъ, мы думаемъ, что даже и развитіе національной статистики, хотя оно главнымъ образомъ и зависитъ отъ внутреннихъ условій страны, а не отъ международного соглашенія, — все-таки въ нѣкоторомъ отношеніи можетъ найти стимулирующую силу въ такомъ международномъ соглашеніи и даже быть поставлено въ зависимость отъ него. Въ томъ или другомъ государствѣ, вслѣдствіе сознанія потребности для законодательства или администраціи, признано, положимъ, необходимымъ произвести такую-то статистическую операцію или регистрацію. Главная цѣль — извѣстная государственная потребность; но этой цѣли нисколько не будетъ противорѣчить, напротивъ во многомъ будетъ способствовать достиженію ея, если будетъ одновременно обращено вниманіе на то, чтобы полученный матеріалъ былъ удобенъ для сравненія съ однородными данными въ другихъ государствахъ. Для этой цѣли необходимо условиться. Подтвердимъ примѣромъ. Для статистики внутренней торговли, а также и международной, важный матеріалъ представляютъ отчеты о движеніи товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ. Но каждое желѣзнодорожное Общество публикуетъ свои отчеты по разнымъ формамъ. Затрудненіе пользоваться такимъ матеріаломъ извѣстно многимъ нашимъ статистикамъ. Подобное же положеніе встрѣчается и въ другихъ государствахъ. Отсюда является необходимость объединить отчеты, дать имъ общія рамки, которыя, не нарушая специальныхъ административныхъ или финансовыхъ цѣлей компаній, давали бы этимъ отчетамъ пригодное значеніе для науки. Нужна общая, или объединенная, номенклатура товаровъ, для которыхъ по крайней мѣрѣ должны быть отдѣльныя рубрики, не смѣшивающія вмѣстѣ разнородныхъ товаровъ. Очевидно, что и практическія цѣли торговой политики или администраціи, и научныя статистическія, будутъ достигнуты полнѣе, когда не только въ томъ или другомъ государствѣ будетъ достигнуто объединеніе желѣзно-дорожныхъ отчетовъ въ этомъ отношеніи, но и такое объединеніе будетъ сдѣлано однообразно во всѣхъ государствахъ.

Я привелъ именно этотъ примѣръ, потому что вопросъ о номенклатурѣ товаровъ, а также о номенклатурѣ промышленныхъ занятій, обсуждался и на Петербургской сессіи и въ Постоянной

Коммисіи и въ Коммисіи Вѣнской всемірной выставки, куда онъ былъ переданъ по желанію Петербургской сессіи и наконецъ получилъ окончательное рѣшеніе въ Вуда-Пештѣ.

Необходимость соглашенія коренится еще въ томъ обстоятельстве, что и при различіи условій жизни и законодательства, многіе факты, подлежащіе области статистическаго наблюденія, — не исполнѣ однородны. Если, напримѣръ, возьмемъ данныя уголовной статистики, то мы наткнемся здѣсь на значительное разнообразіе, зависящее отъ сказанныхъ условій. На сколько значительно вліяніе различія судопроизводства на уголовную статистику, видно напримѣръ изъ того, что для Россіи по настоящее время мы не имѣемъ полной уголовной статистики. Въ то время, когда для той части Имперіи, въ которой введены судебныя уставы 1864 года, имѣется превосходная уголовная статистика, для другой части мы не имѣемъ ничего. Я привелъ этотъ примѣръ какъ доказательство трудности объединенія статистическихъ данныхъ, въ зависимости отъ различія законодательства, будетъ-ли это различіе относиться къ частямъ одного и того же государства, или къ разнымъ государствамъ; но изъ этого не слѣдуетъ, что такое объединеніе невозможно. Если оставаться на примѣрѣ уголовной статистики, то въ ней такое объединеніе данныхъ положительно необходимо и возможно, можетъ быть, не въ виду *юридической* цѣли, а въ виду *нравственной статистики*, что прекрасно разъяснено г. Ивернэсомъ въ его мемуарѣ о рецидивѣ. Каковы бы ни были законодательства и системы судопроизводства, вездѣ бывають убійства, покушенія, грабежи, воровство и проч.; вездѣ, по крайней мѣрѣ въ европейскихъ обществахъ, мотивы ихъ въ главныхъ чертахъ однородны; слѣдовательно, при всемъ различіи мѣстныхъ условій, можетъ быть сдѣлана имъ оцѣнка, разъяснено ихъ значеніе и постановлены общія рамки, обнимающія разнообразіе частныхъ явленій.

Итакъ я старался показать, что успѣхъ международной статистики зависитъ прежде всего отъ развитія національныхъ статистикъ и затѣмъ отъ соглашенія съ прямою цѣлью достигнуть объединенія частныхъ матеріаловъ по государствамъ. Для такого соглашенія и представляются необходимыми съѣзды лицъ, занимающихся собираніемъ статистическихъ данныхъ, съ присоединеніемъ къ нимъ лицъ той или другой спеціальности, соприкасающейся съ объектомъ разныхъ статистическихъ операцій и регистрацій — юристовъ, медиковъ и проч.

Международный статистическій конгрессъ учрежденъ былъ, какъ извѣстно, именно съ этою цѣлью. Двадцать три года его существованія даютъ право спросить: достигъ-ли онъ цѣли? Нѣтъ, не достигъ еще, хотя то, что въ эти двадцать три года и было сдѣлано въ сферѣ официальной статистики, отчасти было сдѣлано подъ вліяніемъ конгресса. Очевидно, что легче составить программу, выразить желанія, чѣмъ осуществить эти программы, дать практическое приложеніе самымъ благочестивѣйшимъ желаніямъ. Однимъ

словомъ, практика не поспѣвала за конгрессомъ. Но какъ бы то ни было, нельзя упустить изъ виду, что конгрессъ косвенно весьма много сдѣлалъ для статистики, поставивъ статистику на подобающую высоту, намѣтивъ ея дальнѣйшій ходъ и развитіе, и укрѣпивъ за ней значеніе въ общей схемѣ государственныхъ функцій. Въ этомъ смыслѣ имѣла значеніе и та обыкновенно торжественная обстановка, которую вездѣ придавали съѣздамъ статистиковъ и которая традиціонно сохранилась за ними до послѣдней сессіи исключительно. Я выше упомянулъ, что уже съ Берлинской сессіи (бывшей въ 1863 году) малый, относительно, практическій успѣхъ конгресса приписывали недостаткамъ организациі его и старались соотвѣтственно ее измѣнить; отсюда и вышло учрежденіе Постоянной Коммиссіи. Коммиссія эта дѣйствовала всего только четыре года, приготовивъ одну сессію конгресса и, какъ мнѣ кажется, практика ея достаточно показала, что она могла бы продолжать свою дѣятельность безъ конгресса. Въ самомъ дѣлѣ, что мы видѣли на конгрессѣ въ Пештѣ? Постоянная Коммиссія намѣтила тѣ вопросы международной статистики, которые подлежали разрѣшенію; члены ея, или лица не принадлежащія къ составу ея, но по ея приглашенію, или даже по собственному почину изъ интереса къ дѣлу, какъ напр. гг. Левассеръ, Янсонъ, Утинъ, представили мемуары по означеннымъ вопросамъ; нѣкоторые изъ предлагавшихся на прежнихъ конгрессахъ вопросы отстранены Коммиссіею, какъ не созрѣвшіе для международной статистики; когда дѣло было въ значительной мѣрѣ подготовлено, Организационной Коммиссіи конгресса предоставлено было резюмировать эти мемуары и формулировать изъ нихъ предложенія; работа все еще подготовительная къ конгрессу и которая, очевидно, также могла бы быть выполнена въ Коммиссіи, если бы не оказалось нужнымъ что-нибудь оставить на долю мѣстной Организационной Коммиссіи. Такимъ образомъ подготовленное дѣло поступило въ конгрессъ. Посмотримъ, чрезъ какую процедуру оно проходитъ на конгрессѣ.

Здѣсь каждый вопросъ обсуждается въ отдѣленіи, причѣмъ на каждый вопросъ можетъ быть посвящено только одно засѣданіе; о фундаментальномъ разборѣ сдѣланныхъ предложеній не можетъ быть и рѣчи; если возбуждается сомнѣніе въ правильности и практичности дѣлаемыхъ предложеній, дѣло откладывается до слѣдующей сессіи, или, какъ нынче было, принимаются общія предложенія, а развитіе ихъ предоставляется Постоянной Коммиссіи; если же предложенія уже предварительно нашли одобреніе со стороны нѣсколькихъ членовъ, наиболѣе знакомыхъ съ дѣломъ, предложенія принимаются съ незначительными поправками. Нельзя не замѣтить и того обстоятельства, что большинство членовъ, только пріѣхавъ въ городъ на конгрессъ, впервые знакомятся съ объемами программъ и едва передъ засѣданіемъ успѣваютъ прочесть тотъ или другой докладъ. Послѣдніе два дня конгресса посвящаются общему собранію — т. е. чтенію докладовъ и вотирова-

нію предложеній. Большинство членовъ незнакомо съ большинствомъ докладовъ: каждый изъ наиболѣе усердныхъ членовъ присутствовалъ на всѣхъ засѣданіяхъ, одного отдѣленія т. е. онъ знакомъ съ $\frac{1}{6}$ или $\frac{1}{6}$ программы, притомъ члены утомлены суетою предшествовавшихъ дней и съ нетерпѣніемъ ждутъ момента разъѣзда. Доклады выслушиваются безъ преній, молча принимаются. Затѣмъ слѣдуютъ прощальныя рѣчи и конгрессъ закрытъ. Такъ было на всѣхъ сессіяхъ. Если конгрессы сдѣлали что серьезное, такъ только благодаря трудамъ Организационныхъ Комиссій. Когда эти труды всецѣло были сосредоточены въ Комиссіи того государства, которое принимало конгрессъ, то очевидно, что для санкціи ихъ необходимо было обсужденіе международное, но, когда съ учрежденіемъ Постоянной Комиссій подготовительныя работы перешли къ ней, то эта международная санкція осталась чистою формальностью.

Итакъ я думаю, что конгрессы потеряли смыслъ существованія. Дѣло ихъ можетъ продолжать Постоянная Комиссія. Конечно, съ упраздненіемъ конгресса она уже не можетъ быть Постоянною Комиссіею конгресса; она сама превращается въ конгрессъ, или Постоянную Международную Статистическую Комиссію. Ея функціи должны быть пересмотрѣны и соответственно измѣнены, но сущность должна остаться та же. Она должна состоять изъ лицъ, управляющихъ статистическими учрежденіями государствъ, съ приглашеніемъ на каждую сессію по мѣрѣ надобности, т. е. если предстоить обсужденіе вопроса извѣстной специальности, — специалистовъ по этому отдѣлу, на правахъ, конечно, равныхъ. Она или сама выбираетъ на обсужденіе вопросы, дѣйствительно указываемые практикою, какъ настоятельно требующіе рѣшенія; или же на ея обсужденіе (относительно способовъ и средствъ выполненія) могутъ поступать запросы, предъявляемые къ статистикѣ со стороны другихъ ученыхъ корпорацій или съѣздовъ (политико-экономическихъ, юридическихъ, медицинскихъ и проч.); вопросовъ не должно быть обсуждаемо много въ каждой сессіи; подготовительная разработка ихъ должна остаться таковою же, какою принята Постоянною Комиссіею, но подготовительныя работы должны быть сообщены по крайней мѣрѣ за полгода до сессіи всѣмъ членамъ Комиссій и постороннимъ ученымъ, приглашаемымъ къ участию въ сессіи. Комиссія рассматриваетъ вопросы не по отдѣленіямъ, а *in plenum*. Наконецъ Комиссія должна отказаться отъ той обстановки, которая сопровождала конгрессы и которая служила всегда помѣхою серьезному дѣлу. Въ такомъ случаѣ Комиссія не придется ожидать приглашеній отъ того или другаго государства, она можетъ сама свободно выбирать мѣсто засѣданій. Вопросъ о президентствѣ можетъ быть рѣшенъ также, какъ онъ принятъ Постоянною Комиссіею. Засѣданія могутъ быть не ежегодны. Издержки, впрочемъ незначительныя, на изданія, т. е. на отдѣльные оттиски мемуаровъ (такъ какъ каждый авторъ мемуара найдетъ возможнымъ напечатать его въ какомъ-либо мѣстномъ

статистическомъ изданіи) затѣмъ на протоколы и проч., легко могутъ быть разложены на государства, принимающія участіе въ международной комиссіи. Мнѣ кажется, что при такой организаціи международныхъ сѣздовъ будутъ сбережены время и деньги — а самое дѣло, поставленное въ свои настоящія рамки, можетъ только выиграть.

Дополнительныя свѣдѣнія къ картѣ рѣки Нижней Тунгузки. *)

Въ 1873 году Императорское Русское Географическое Общество удостоило меня порученія вести экспедицію на р. Н. Тунгузку.

Первыя изслѣдованія этой рѣки сдѣлалъ Мессершмидъ въ 1723 г. Существуетъ извлеченіе изъ его дневника. Оно содержитъ перечень главнѣйшихъ притоковъ, цифры широтъ, опредѣленныхъ Мессершмидомъ, и нѣкоторыя указанія о мѣстности. Однако это извлеченіе такъ кратко, да и самое путешествіе принадлежитъ къ столь отдаленному времени, что даже астрономическія опредѣленія Мессершмида не удостоились вниманія картографовъ; да и вообще о значеніи этого извлеченія, и о точности изложенныхъ въ немъ свѣдѣній, можно было убѣдиться лишь на самомъ мѣстѣ изслѣдованія. Послѣ Мессершмида рѣка въ теченіи полутора столѣтій оставалась неизслѣдованной; лишь въ пятидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія была снята глазомѣрно часть ея верховьевъ на протяженіи 500—600 верстъ теченія. Въ это же время поступили нѣкоторыя свѣдѣнія о низовой части рѣки отъ золотоискателей, открывшихъ по ней залежи превосходнаго графита. О сихъ послѣднихъ есть краткое сообщеніе г. Эйхвальда.

Соучастниками экспедиціи 1873 г. произведены были слѣдующія работы. Г. Нахвалныхъ велъ съемку теченія р. Н. Тунгузки на протяженіи 2300 верстъ. Для ея дополненія я собралъ распросныя свѣдѣнія для всей верхней половины системы рѣки. Г. Миллеръ опредѣлилъ астрономически 60 пунктовъ, и на 33 мѣстахъ произвелъ магнитныя наблюденія. Мы изслѣдовали геогностическій составъ почвъ на всемъ снятомъ протяженіи рѣки и составили богатую палеонтологическую коллекцію. Г. Ксенжопольскій собралъ богатую коллекцію позвоночныхъ и насѣкомыхъ. Наконецъ составленъ довольно полный гербарій флоры на всемъ протяженіи долины.

*) Статья эта, одно изъ послѣднихъ произведеній нашего покойнаго сочлена А. Л. Чекановскаго, была передана имъ редакціи за нѣсколько дней до кончины.

Въ настоящее время разработаны картографическіе матеріалы экспедиціи — съёмочные, распросные и астрономическіе. Они послужили основаніемъ для прилагаемой карты, въ составленіи которой приняли самое дѣятельное участіе полковники О. Э. Штубендорфъ и А. А. Большевъ. Я свидѣтельствую имъ здѣсь, за это участіе, мою искреннѣйшую благодарность.

Карта эта во всѣхъ своихъ частяхъ можетъ считаться для картографіи приобрѣтеніемъ новымъ, такъ какъ съ одной стороны, всѣ подробности, которыя она передаетъ о системѣ Н. Тунгузки, были понынѣ неизвѣстны, съ другой стороны она совсѣмъ измѣняетъ прежнія карты относительно самой рѣки, какъ можно усмотрѣть изъ того, что напр. мѣсто большаго поворота рѣки на западъ было ошибочно на 5 градусовъ долготы, а съёмка пятидесятихъ годовъ, которой для своей карты пользовался астрономъ Шварцъ, показывала направленіе рѣки на протяженіи 400 верстъ снятаго теченія, ошибочно сравнительно съ дѣйствительностью на полныхъ 70 градусовъ.

Нижеслѣдующія свѣдѣнія, въ видѣ бѣлаго обзора системы, рѣки и населенія Н. Тунгузки, назначены служить дополненіемъ къ картѣ.

Притокъ Енисея р. Н. Тунгузка (тунг. Катунга) начинается подъ 57° с. ш. Ея вершины упираются здѣсь въ систему р. Куты, лѣваго притока Лени. Н. Тунгузка течетъ сперва на С.-В., затѣмъ поворачиваетъ на С., проходитъ въ этомъ направленіи пространство 5 градусовъ широты; далѣе дѣлаетъ другой поворотъ; съ общимъ направленіемъ на З.-С.-З. пересекаетъ площадь 20 градусовъ долготы; и наконецъ достигаетъ Енисея подъ $65^{\circ}47'$ с. ш. впадая въ него двумя устьями.

Вся длина теченія Н. Тунгузки составляетъ круглымъ числомъ 2500 верстъ; а именно: рѣка протекаетъ въ С.-В. направленіи 250 верстъ; въ С. — 950; а на З.-С.-З. — 1300 верстъ.

Значительнѣйшіе изъ ея притоковъ съ лѣвой стороны суть слѣдующіе: Нѣпа, Б. Ерѣма, Тетое, Средняя и Нижняя Кочемы, Пѣнонга, Илимпѣя, Ирѣтка, Вѣдимъ, Таймура, В. Лѣтняя, Антиниха и Н. Лѣтняя. Съ правой стороны, въ верховой половинѣ нѣтъ вовсе сколько нибудь значительныхъ притоковъ; далѣе же слѣдуетъ: Іейко, Туру, Вѣви, Чискова, Жданиха, Фалтуриха, В. и Н. Чалбушева, Поркина и Томѣра (сѣверная). Самый значительный изъ притоковъ р. Илимпея имѣетъ до 500 верстъ длины; р. Туру до 350 верстъ.

Систему Тунгузки окружаютъ съ правой стороны, сперва Лена, затѣмъ система Вилюя; а далѣе система Хатанги. Съ лѣвой же стороны она прилегаетъ къ системѣ Подкаменной Тунгузки.

О водораздѣлахъ имѣются свѣдѣнія только для верховой половины системы. Они вообще плоски; многіе болотисты. На правой сторонѣ идетъ сперва водораздѣлъ Ленскій. Онъ вообще узокъ; у г. Бя-

ренска его ширина едва 20 вер. Онъ крутъ со стороны Н. Тунгузки, непосредственно здѣсь подмывающей его подошву. Высшая его точка лежитъ ниже Киренска, почти противъ мѣста перваго поворота рѣки. По барометрическому опредѣленію она лежитъ на 811' относительно Лены, и 562' относительно Тунгузки. Слѣдующій затѣмъ водораздѣлъ Вилюйскій, однообразно плоскъ и невысокъ до 62°, начиная съ котораго его высота дѣлается значительнѣе, и очертаніе неправильнѣе.

Вообще по Н. Тунгузкѣ, какъ водораздѣлу, такъ и исходящія отъ нихъ отроги имѣютъ совершенно различную наружность въ верховой и въ низовой части системы.

Въ верховой, внизъ до 60°, вся мѣстность имѣетъ характеръ ровный, и небольшую относительную высоту. Она вообще образуетъ плоскую возвышенность, пересѣченную широкими и пологими долинами рѣкъ и рѣчекъ. Отроги между рѣками, направляясь къ Тунгузкѣ, теряютъ свою и безъ того незначительную высоту, и представляются у рѣки уже лишь въ видѣ узкихъ, округленныхъ, пологоскатыхъ, валообразныхъ неровностей, именуемыхъ «борками». Эти борки часто подмываются рѣкой; ихъ высота въ крайнемъ случаѣ не превосходитъ 10 саж. Въ нѣсколькихъ мѣстахъ только появляются на этомъ протяженіи неровности почвы, которыя хотя высотой почти не превышаютъ предыдущихъ, но своими острыми контурами и утесиками, торчащими по склонамъ, нѣсколько угодобляются небольшимъ хребтамъ.

Напротивъ, внизъ отъ 60°, вся страна гориста и сильно разчленена, не образуя однако настоящихъ хребтовъ. Она вездѣ утесиста и камениста; и представляетъ скопленіе горъ, весьма разнообразныхъ по очертанію, но въ томъ отношеніи между собою подобныхъ, что обыкновенно утесы, выступающіе въ ихъ склонахъ, располагаются террасами, и что затѣмъ, въ числѣ этихъ горъ встрѣчаются также и настоящія столовыя, со всѣми ихъ переходами до правильной конической формы.

Столовые горы характеризуютъ эту часть системы Н. Тунгузки. Онѣ встрѣчаются отъ величины ничтожной до размѣровъ цѣлаго горнаго массива, со сплошной, плоской вершиной до 200 и болѣе квадратныхъ верстъ поверхности. Высокая, отвѣсная, каменная терраса, обыкновенно раздѣленная на правильные столбы, окружаетъ всю вершину, нерѣдко господствующую надъ прилежащей мѣстностью, съ которой соединяется весьма длинными пологими скатами, производя въ впечатлѣніе, которое Мессершмидъ передаетъ словами «хребетъ на низменности».

Въ распредѣленіи столовыхъ горъ нѣтъ никакой правильности. Онѣ встрѣчаются то тутъ, то тамъ. Но должно замѣтить, что внизъ по теченію, за плоской мѣстностью верховьевъ, слѣдуютъ сперва горы неправильной формы, и едва достигающія 200'. Миновавъ 62° начинаютъ появляться столовыя макушки на вершинахъ горъ. Тутъ первая стоитъ г. Боэльде до 600' высоты; недалеко за ней г. Балюна — 877'. Она, вмѣстѣ съ сосѣдними, столь же высокими

и между собою глубоко разобщенными горами — Овсаць, Олошинца, Натая, — представляют массивы, которые рѣка обходит большими петлями, бросающимися въ глаза при взглядѣ на карту. Здѣсь же и близкій Вилуйскій подораздѣлъ до сего плоскій, въ первый разъ возрастаетъ до болѣе значительной высоты въ хр. Таведжѣнна, проходящемъ отъ р. Ингаума до р. Чиркѣ. Далѣе внизъ по рѣкѣ въ особенности съ устья Илимпея, столовые горы приобрѣтаютъ болѣе значительные вертикальные и горизонтальные размѣры, и достигаютъ въ измѣренныхъ г. Миллеромъ вершинахъ слѣдующей относительной высоты: г. Догдонь — 1385', Лонгашень — 1972', Н. Кормое — 1997, у устья Таймуры — 1936', г. Челбышевъ 1989', и г. Кутинга — 2071'. Последняя лежитъ по теченію всего въ 47 верстѣ отъ устья Тунгузки. Въ этомъ направленіи, тотчасъ за этой горой, высоты понижаются вдругъ, такъ, что самая значительная здѣсь вершина — г. Бѣломоще — достигаетъ всего 500'; а далѣе, въ нѣсколькихъ верстахъ выше устья, рѣка вступаетъ въ плоскую и низменную долину Енисея.

Поясненнымъ здѣсь различіямъ наружнаго вида вполне соответствуютъ различія въ составѣ почвы. Итакъ, вся плоская, верховая часть системы состоитъ изъ пластовъ песчаника, глины, отчасти известняка и кварцитовъ, представляющихъ мало сопротивленія дѣйствию водъ и вывѣтриванію, и создающихъ тѣ мелкіе, округленные контуры, которые отличаютъ эту часть системы. По характеру ископаемыхъ, въ нихъ находимыхъ, эти породы принадлежатъ къ эпохѣ верхне-силурійской, быть можетъ съ переходомъ къ девонской. Пласты залегаютъ волнами, пролегающими на С.-В. Среди нихъ выступаютъ мѣстами известняки, по своему положенію болѣе древніе, но съ тѣмъ же направленіемъ пролеганія. Эти известняки образуютъ тѣ невысокіе но утесистые хребтики, о нахожденіи которыхъ на этомъ пространствѣ сказано выше.

Подъ $60\frac{1}{4}^{\circ}$ эти отложенія уступаютъ мѣсто траппамъ. Большею частію у уровня рѣки, подымаясь на склоны, выступы траппа смѣняются выходами многочисленныхъ брекчій, нерѣдко выступающихъ совместно съ жилами трапповъ. Выше же, траппы покоятся въ видѣ мощныхъ, другъ на другѣ лежащихъ пластовъ, представляющихъ различіе въ своемъ наружномъ видѣ, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ подобныхъ ваккамъ. Эти трапповые пласты по большей части имѣютъ многогранную столбчатую отдѣльность. Они образуютъ плоскую вершинну горъ, по склонамъ выступаютъ террасами, и вывѣтриваніемъ превращаются въ розсыпи. Мѣстами на этомъ протяженіи встрѣчаются выходы пластовъ осадочныхъ, но такіе выходы окружены со всѣхъ сторонъ траппами, и отчасти пересѣчены жилами той же породы. Эти пласты содержатъ графитъ, уголь и растительные остатки. Они принадлежатъ отчасти каменноугольной эпохѣ, отчасти, кажется, юрской, что нынѣ еще не вполне выяснилось. Мѣстами среди трапповъ встрѣчаются также куски силурійскихъ пластовъ.

Условія нахожденія трапповъ, и явленія, сопровождающія ихъ

выступы, говорятъ за вулканическое происхожденіе этихъ породъ; и не безынтересно обратить вниманіе какъ значительно ихъ развитіе въ этой мѣстности. По Н. Тунгузкѣ, начинаясь подъ $60^{\frac{1}{4}}0$, они развиты непрерывно до г. Кутингны, что составляетъ по теченію приблизительно 1800 верстъ; въ другомъ направленіи, именно на сѣверъ, тѣже породы достигаютъ полярнаго круга, переходя здѣсь въ систему Оленека и Хатанги. Онѣ такимъ образомъ непрерывно развиты на протяженіи 6 градусовъ широты, и 20 градусовъ долготы, занимая площадь, подобную которой по размѣрамъ не имѣетъ ни одна, гдѣ либо извѣстная, изверженная порода.

Наконецъ, крайняя, низовая, со стороны Енисея къ траппамъ прилежащая, узкая полоса невысокой мѣстности, о которой сказано выше, состоитъ изъ повторяющихся пластовъ известняка, кварцита и глинистаго сланца силурійскаго возраста, пролегающихъ на С.-З.

Изъ числа полезныхъ минераловъ, извѣстныхъ по Н. Тунгузкѣ, я назвалъ уже графитъ и уголь, которые оба встрѣчаются въ осадочныхъ, траппами окруженныхъ, пластахъ. Затѣмъ въ связи съ траппами, встрѣчаются желѣзныя руды: красный и магнитный желѣзнякъ. Наконецъ въ г. Острая вершина найдена жила, содержащая свинцовый блескъ и цинковую обманку.

Въ области силурійскихъ пластовъ заслуживаютъ полнаго вниманія соляныя ключи; они извѣстны выше и ниже устья р. Непы, также и по ней самой.

Рѣка Н. Тунгузка въ верхней своей части протекаетъ по долинѣ широкой, низменной и наносной; на ея побережьяхъ много болотъ и озеръ. Съ 60^0 внизъ, каменные выступы по берегамъ учащаются, а начиная съ Илимпей долина вообще уже, склоны выше и круче, и берега почти непрерывно каменные; болота и озера весьма рѣдки, луговныя пространства весьма не обширны.

Ширина рѣки на всемъ вообще протяженіи незначительна, какъ показываютъ слѣдующія измѣренія:

у. д. Подволочной	35'
ниже с. Ербохочонъ	980'
у стойбища Аяканъ	1211'
у р. Копокитъ	1540'
у устья р. Атыка	1750'
у устья р. Туру	1253'
ниже р. Вонджа	2238'
ниже остр. Коврыжка	2267'
противъ Троицкаго монастыря . . .	3450'.

Рѣка вообще не островиста. Число острововъ немногимъ превышаетъ 120; они вообще малы; самый большій — Иракта, имѣетъ $4\frac{1}{2}$ в. длины. Островъ занимаетъ главнымъ образомъ протяженіе

отъ с. Ербохочона (61°16') до р. Илимпеи. Они вообще наносны; каменныхъ только четыре — всѣ въ низовой половинѣ: одинъ на устьѣ Илимпеи, другой немного выше Виви, третій немного ниже устья Таймури, и наконецъ остр. Коврыжка, въ 8-ми верстахъ выше устья Тунгузки. Есть подводные камни: такъ, выше Виви, въ 6 в. выше В. Лѣтней и у р. Ярачимо. Есть наконецъ шиверы и пороги. Въ малую воду рѣка вообще мелка и полна перекатовъ до д. Ждановой; далѣе внизъ слѣдуютъ:

порогъ Ждановскій;
порогъ Ереминскій у деревни того же названія;
шивера въ 5½ в. выше Ербохочона;
порогъ Хинингта въ 7 в. ниже утеса Иедныги;
порогъ Бѣлѣса, ниже р. М. Куакангны;
порогъ Ораканъ, въ 18 в. ниже р. Давакитъ;
шивера безъ имени, въ 3 в. ниже Оракана;
шивера Уньеканъ въ 3 в. ниже Илимпеи;
«четвертый порогъ», въ 3 в. выше В. Лѣтней;
шивера безъ имени, въ 7 в. ниже Ченкокты;
шивера у р. В. Караульной;
«большой порогъ» въ 104 в. выше устья Тунгузки;
шивера въ 88 в. выше устья Тунгузки;
шивера > 76 > > >
шивера > 71 > > >
«косой порогъ» въ 70 в. выше устья Тунгузки.

Затѣмъ, есть еще водовороты, или «улова»: Медвѣдкина, и другая, вблизи устья, у мыса Дурнаго. Наконецъ, въ большую воду по сильному напору теченія извѣстны: утесъ Бунюконскій и ущелье Сука.

Обыкновенное теченіе рѣкъ можно принять до четырехъ верстъ въ часъ.

О времени вскрытія и замерзанія имѣются свѣдѣнія только изъ верховьевъ, именно изъ с. Преображенскаго.

	Вскрытіе.	Замерзаніе.
1863 . . .	28 апр. . . .	
1864 . . .	30 апр. . . .	22 сент.
1866 . . .	17 апр. . . .	10 окт.
1867 . . .	16 апр. . . .	5 окт.
1868 . . .	23 апр. . . .	
1869 . . .	23 апр. . . .	19 окт.
1871 . . .	8 мая	
1872 . . .	28 апр. . . .	17 окт.
1873 . . .	10 мая	

Притоки вскрываются вообще раньше главной рѣки по отношению р. Іейко полагають, что она вскрывается нѣсколько позже. О другихъ правыхъ притокахъ свѣдѣній пока нѣтъ.

Ледъ при вскрытіи проходитъ по малой водѣ. Въ низовой части

очень многочисленны споры льда, какъ говорятъ, исполинскихъ размѣровъ. Вслѣдъ за ледоходомъ уровень воды подымается значительно, потопляетъ низменные прибрежья; а въ низовьи, приводя ледъ въ движеніе, вызываетъ новые споры льда.

Длина Тунгузки вообще обилуетъ ключами. Открываясь въ рѣку, они мѣстами столь многочисленны, что повреждаютъ ледъ и дѣлаютъ проѣздъ во всю зиму невозможнымъ. Таково напр. протяженіе рѣки у хребтовъ Ключевского и Душунинскаго ниже д. Сосниной. На берегахъ же ключи образуютъ наледи. Въ низовой части такіа наледи мѣстами сохраняются все лѣто. Не исчезаетъ также и снѣгъ въ забояхъ болѣе высокихъ столовыхъ горъ.

Вся система рѣки занята сплошной тайгой. Въ долинѣ господствующей породой, или придающей характеръ мѣстности, должно назвать для верховьевъ — ель; для срединной части — лиственъ; для низовьевъ же — кедръ.

Въ плоскомъ и низменномъ верховьѣ, среди еловой тайги нерѣдко появляются сосны; онѣ всегда обличаютъ присутствіе возвышенія, какъ бы незначительно оно ни было.

Въ фізіогномикѣ долинъ принимаютъ значительное участіе также тальники, впрочемъ по преимуществу только въ средней части теченія. Они здѣсь занимаютъ большія пространства, разчистка которыхъ могла бы доставить превосходные сѣнокосные луга.

Въ низовой части рѣки, долины меньшихъ притоковъ и верховья большихъ, нерѣдко покрыты лишь мелкимъ орникомъ, или, удоболаясь тундрѣ, заняты сплошнымъ покровомъ лишаяевъ. Склоны горъ, гдѣ они состоятъ изъ розсыпей, нерѣдко покрыты или ягельями, или золотымъ слоемъ оленьяго моха. Наконецъ, макушки высокихъ столовыхъ горъ даютъ пріютъ лишь разьединеннымъ древеснымъ карликамъ — листвени до 8' высоты; кедру и березѣ до 4' и 5'; послѣдніе два растутъ въ видѣ уродливыхъ кустовъ.

Заслуживаетъ вниманія, что нѣкоторыя древесныя породы въ срединной части рѣки исчезаютъ вовсе. Такъ, черемхи нѣтъ на протяженіи 700 верстъ (отъ остр. Сикимъ до р. Таймуры). Сосна исчезаетъ на такомъ же протяженіи (отъ Укши до г. Бѣломошье). Наконецъ, пихты нѣтъ на протяженіи 1650 в. (отъ д. Оськиной до р. Чалбышевой) при чемъ по низовью, вмѣсто статнаго дерева, она принимаетъ видъ сланца, и лишь въ долинѣ Енисея имѣетъ снова видъ дерева.

Животная жизнь въ тайгѣ Н. Тунгузки не богата. Козуля заходитъ еще по временамъ съ Лени до вершинъ Непы; лось попадаетъ только въ крайнихъ вершинахъ Тунгузки; въ верховьяхъ по временамъ встрѣчается еще выдра. Россомаха попадаетъ весьма рѣдко; точно также и волкъ. Кабарга извѣстна въ одномъ только мѣстѣ — по р. Дабонгна, притоку Илимпеи. Соболь весьма рѣдокъ и находитъ пріютъ еще только по р. Овсаканъ, въ хребтѣ Давакитъ, Уньёканъ и Н. Кормое. Только горностаи, бѣлка и медвѣдь встрѣчаются повсемѣстно; менѣе часто — лисица и хорекъ; затѣмъ, сѣверный олень водится по всей низовой половинѣ системы; по лѣ-

вой сторонѣ, начиная съ вершинѣ р. Кочемы, внизъ, чрезъ систему Илимпей и Видима; и по правой — внизъ отъ р. Иейко. Наконецъ, въ нѣкоторые годы песцы дѣлаютъ набѣги на Тунгузку, заходя вверхъ до 60°.

Изъ рыбъ въ верхней части рѣки водятся: язь, ершъ, сорога, налимъ, сигъ, щука, хайрузъ, елецъ, пискозобъ, окунь, гальянъ и чернявки. Внизъ по рѣкѣ прибываютъ тугунъ, ленокъ, таймень, красная рыба и чиръ.

Въ прибрежныхъ озерахъ весьма обильны караси.

Въ административномъ отношеніи р. Н. Тунгузка принадлежитъ къ двумъ губерніямъ: Енисейской и Иркутской. Границей одни считаютъ устье Риткангны, другіе же — устье Илимпей. Въ томъ, либо другомъ случаѣ рѣка раздѣляется на двѣ довольно равныя половины.

Низовая половина состоитъ въ вѣдѣніи Туруханскаго отдѣльнаго застѣателя. Она не населена. Въ прежніе годы по ней было нѣсколько казенныхъ магазиновъ, куда, въ случаѣ нужды, выходили инородцы для полученія хлѣба. Нынѣ эта часть рѣки пустыня. По временамъ еще перекочевываетъ какое либо семейство на время ливня гусей къ р. Туру или Иейко, или же тунгусы изъ Режи на Ангаръ, слѣдуя къ немногимъ еще оставшимся пристанищамъ соболя, пересѣкаютъ рѣку *). Только крайнее низовье оживляется на короткое время осенью для промысла рыбы; а у самаго устья, на возвышенномъ, плоскомъ, наносномъ берегу, стоитъ Троицкій монастырь, и при немъ селеніе зажиточныхъ крестьянъ рыболововъ.

Верхняя половина Тунгузки состоитъ въ заведываніи Киренскаго окружнаго исправника. Она принадлежитъ къ двумъ волостямъ, и къ одной инородной управѣ. На протяженіи первыхъ 200 в. внизъ отъ вершинъ, она составляетъ часть Макаровской волости, которая заселена по Ленѣ; здѣсь же принадлежатъ къ ней двѣ небольшія деревни, В. и Н. Корелинскія, лежащія обѣ неподалеку отъ г. Киренска. Крайнія вершины рѣки посѣщаются только въропромышленниками тунгусами, числящимися при той же волости. Ниже вершинъ, въ долинѣ, разчищены хорошія сѣнокосныя мѣста; ими пользуются жители недалеко отстоящихъ деревень Лены, въ узкой долинѣ которой, выше Киренска, луговныя мѣста вообще незначительны. Для удобства жители имѣютъ по Н. Тунгузѣ свои зимовья, и пребываютъ въ нихъ или временно, для уборки сѣна, или же, угоняя туда скотъ, остаются большую половину года.

*) Въ низовой половинѣ встрѣчаются въ нѣсколькихъ мѣстахъ у рѣки зимовья; но въ такомъ видѣ, что трудно допустить, чтобы въ нихъ кто либо жительствоваъ въ предшествующую экспедицію зиму. Исключеніе составляетъ бытъ можетъ зимовье якутовъ Широкинскихъ около р. Трубяной.

Внизъ отъ границы Макаровской Волости слѣдуютъ по Тунгузкѣ, на протяженіи 530 в., земли Волости Петропавловской, включающія также и часть р. Непы. Онѣ въ совокупности составляютъ участокъ Нижне-Тунгузскій, котораго управленіе находится въ с. Преображенскомъ, нѣкогда составлявшемъ займку Троицкаго монастыря. Теперь участокъ составляетъ особый приходъ; въ немъ 3 церкви и 1 часовня.

Крестьянское населеніе участка состоитъ изъ 661 души мужск. и 678 женскаго пола. Они занимаютъ 22 селенія, въ томъ числѣ два по Непѣ. Изъ нихъ нѣкоторые заключаютъ въ себѣ всего по два по три двора. Самое большое, с. Непское, имѣетъ 25 дворовъ. Одно изъ старѣйшихъ, д. Подволочная, по своему положенію у перевала на Лену, составляетъ и нынѣ пристань, мѣсто нагрузки и сплава внизъ по рѣкѣ.

Въ устахъ населенія еще живо ходитъ преданіе о томъ лучшемъ времени, когда сплавъ оживлялъ рѣку когда по берегамъ ея стояли амбары купцовъ и гремѣли имена какого то Хорошева и Коремыгина и когда къ извѣстнымъ срокамъ съ далекихъ концовъ сходились толпами тунгусы для мѣновой торговли. Быть можетъ преданіе приукрашиваетъ былое; вѣрно однако, что основатели обѣихъ деревень Корелинскихъ были привлечены обиліемъ бобровъ въ этой мѣстности и что с. Ербохочонъ, основанное лѣтъ 80 тому назадъ, доставляло въ то время десятки сороковъ соболей. Нынѣ же отъ бобровъ остались только «бобровые объѣдки» — березовыя бревна ими подрѣзанные; соболей же вся Тунгузка доставляетъ теперь въ годъ 2—3 штуки. Точно также и о прежнемъ обиліи лоса, свидѣлствуютъ только многочисленныя «стариковскія» ямы.

Съ оскуднѣніемъ пушнаго промысла, падающій духъ торговой предприимчивости въ населеніи Н. Тунгузки поддержала золото-промышленность. Опыты сплава хлѣба внизъ по рѣкѣ для Енисейскихъ промысловъ не имѣли поощряющаго успѣха. Болѣе выгоды давала доставка скота сухимъ путемъ къ Ангарѣ. Эти предпріятія внесли снова жизнь и дѣятельность расширили сношенія жителей до Вилюя, какъ значительнаго скотоводнаго мѣста и нѣкоторымъ доставили состояніе. Съ упадкомъ енисейской тайги, Н. Тунгузка стоитъ въ сношеніяхъ съ одной только Леной, куда сбываетъ добычу бѣднаго пушнаго промысла, преимущественно же мясо скотское и оленье и рыбу, какъ предметы, на которые, съ развитіемъ олекинской золотоносной системы, цѣны на Ленѣ возросли до небывалыхъ прежде цифръ. Весь вывозъ достигаетъ въ годъ 5000 пуд., въ замѣнъ которыхъ приходится на Тунгузку до 500 п. товаровъ, закупленнаго крестьянами и купцами.

Однако всѣ эти источники доходовъ бѣднѣютъ изъ года въ годъ, и жители, вынужденные основать свой бытъ на хлѣбопашествѣ, произносятъ теперь съ благодарностью имена тѣхъ администраторовъ, которые лѣтъ за 30 или 40 до сего, прибѣгали къ энергическимъ мѣрамъ, чтобы ихъ понудить къ разчищенію тайги, и къ воздѣлыванію поля. Нынѣ участокъ имѣетъ до 650 дес.

пахатной земли, изъ которыхъ подъ посѣвомъ ежегодно находится до $\frac{5}{6}$. Сѣютъ вообще рожь, ярицу, пшеницу, ячмень, овесъ и коноплю. Поля лежатъ рѣдко на склонахъ, большею частью по низменному побережью, и ежегодно подвержены весеннему наводненію. Посѣвъ этимъ запаздывается, а хлѣбъ весьма часто страдаетъ отъ раннихъ осеннихъ инеевъ. Участокъ ежегодно снабжаетъ свой запасный магазинъ зерномъ и мукой съ Лены. Должно однако замѣтить, что, по мнѣнію лицъ, ближе знакомыхъ съ предметомъ, климатическія условія по Н. Тунгузкѣ не такъ плохи, какъ полагаютъ жители, и что причину неудовлетворительнаго состоянія хлѣбопашества должно искать въ недостаточномъ о немъ радѣніи.

Внѣ мѣстностей, заселенныхъ крестьянами, и внизъ по системѣ Тунгузки до границы губерніи, жительствовають тунгусы двухъ родовъ — Курейскаго и Кондогирскаго. Они принадлежатъ къ одной общей управѣ, находящейся въ д. Юрьевой, въ 4 в. отъ с. Преображенскаго, почти на самомъ предѣлѣ земель обоихъ родовъ. Изъ нихъ Курейскіе занимають пространство выше Преображенскаго до границы Макаровской Волости, а въ сторону, распространены до Лены у Витима; Кондогирскіе же занимають низовую часть, отъ Преображенскаго до границы Туруханскаго вѣдомства.

О Курейскихъ тунгусахъ свѣдѣній не имѣю, Кондогирскіе же составляютъ слѣдующіе участки: 1) Чечогирь (Чильчогерь), 2) Осокерь (Опёкирь), 3) Акари и 4) Каплинъ; сей послѣдній съ подраздѣленіями на а) Голё, б) Монголи, в) Павгиракай, г) Очёкагирь и д) Мумялырь.

Изъ нихъ Мумялыри живы только еще въ преданіи. Они вымерли, какъ полагають, лѣтъ 40—60 тому назадъ, и обстоятельства, сопровождавшія ихъ исчезновеніе, оставили въ единоплеменникахъ впечатлѣніе, еще и по нынѣ неизглаженное.

Разказываютъ, что Мумялыри, сильныя численностью, достаточно и единомысліемъ, рѣшили оставить бродячій свой образъ жизни; они обзавелись рогатымъ скотомъ и лошадьми, и прибѣвъ съ ними на Тунгузку, немедленно приступили къ постройкѣ домовъ, въ 50 в. ниже с. Ербохогонъ, въ мѣстности весьма удобной для скотоводства. Уже первый домъ былъ построенъ, когда вдругъ между ними появилась болѣзнь, которая почти внезапно постигла ихъ всѣхъ, жившихъ однимъ нераздѣльнымъ обществомъ, и съ ними вмѣстѣ и весь ихъ скотъ. Никто не рѣшился нести имъ помощь; всѣ бѣжали отъ зачумленнаго мѣста; и спустя немного, не осталось ни одного представителя рода въ живыхъ. Изба въ развалинахъ стоитъ и нынѣ у рч. Гулѣ, отъ нее получившей названіе; сосѣдняя обширная курья носитъ названіе Мумялырь-аялъ; — и звукъ этого имени проникаетъ трепетомъ суевѣрнаго тунгуса, вѣрующаго, что Мумялыровъ постигла кара небесъ за отступленіе отъ обычая въ предковъ.

Такихъ впрочемъ субъектовъ въ настоящее время весьма немного. Я видѣлъ одного, который лѣтъ двадцать не выходилъ изъ тайги,

даже до ближайшаго селенія. Онъ сливетъ чудакѣмъ между своими собратіями. Вообще же Кондогирцы весьма общительны, и стоятъ въ тѣсныхъ сношеніяхъ съ населеніемъ, «покручаясь» т. е. получая въ долгъ все необходимое въ ихъ быту. Одни покручаются у крестьянъ, другіе у болѣе зажиточныхъ единоплеменниковъ, а эти въ свою очередь у купцовъ. Многіе изъ нихъ выросли въ крестьянской избѣ, потерявъ родителей въ дѣтствѣ. Такіе всю жизнь остаются при томъ же семействѣ.

Вообще Кондогирцы отплачиваютъ оказанное имъ вниманіе неподдѣльною преданностью. Въ свою очередь и заимодавецъ, или какъ его зовутъ «другъ» дорожить своими покрученниками, такъ что дружба, разъ заключенная, большею частью длится неизмѣнно всю жизнь.

Въ отличіе отъ другихъ тунгусовъ, кондогирскіе вообще не имѣютъ особенной склонности къ бродячей жизни. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что, оставаясь въ сношеніяхъ съ другомъ, онъ въ случаѣ крайней нужды всегда найдетъ у него содѣйствіе; съ другой — тайга Н. Тунгузки, вслѣдствіе истребленія цѣннаго пушнаго звѣря, дѣлаетъ всякія поиски бесполезными. Обыкновенно каждый имѣетъ свой небольшой промысловый районъ, въ которомъ промысляетъ бѣлку и лисицу, и въ которомъ его главная квартира всегда находится на побережьи рѣки у какого либо озера, обилующаго карасями. Рыба эта составляетъ главное продовольствіе Кондогирцевъ. Какое значеніе она у нихъ имѣетъ можно усмотрѣть изъ того, что названія всѣхъ прибрежныхъ озеръ уже передаютъ объ ней свѣдѣнія. Такъ озера, по своимъ карасямъ не интересныя, получаютъ названіе отъ формы — круглое (мурума), долгое (душунъ) и т. д. Напротивъ часто повторяющіяся названія Хогдынна, Бургунчна, Каючна указываютъ, что въ первомъ караси рослые (хогды), во второмъ — жирные (бургу), въ третьемъ тощіе (каю) и т. п. Впрочемъ караси Тунгузки дѣйствительно хорошаго качества, и стоятъ въ высокой цѣнѣ на Ленѣ, вслѣдствіе чего тунгусы ими отчасти уплачиваютъ свои долги.

Нѣтъ сомнѣнія, что тунгусы кондогирскіе способны сдѣлаться осѣдыми хлѣбопашцами; были даже сдѣланы попытки въ этомъ направленіи. Онѣ не имѣли успѣха; но должно полагать, что причиною неуспѣха, было главнымъ образомъ то состояніе зависимости, въ которой эти попытки ставили тунгусовъ, вообще самостоятельныхъ въ своей дѣятельности. Покрайней мѣрѣ на Тунгузкѣ есть противоположный примѣръ, что тунгусъ по собственному влеченію занялся хлѣбопашествомъ, создалъ себѣ независимое положеніе, и его хозяйство, хотя небольшое, сливетъ образцовымъ у крестьянъ.

Кромѣ этихъ постоянныхъ сношеній съ ближайшимъ населеніемъ, Кондогирцы стоятъ еще также въ связяхъ съ тунгусами Кежемскими, и съ тунгусами и якутами Чоны и Вилюя. По поводу послѣднихъ замѣчу, что по Н. Тунгузкѣ есть мѣсто, носящее названіе «Яинъ», о которомъ преданіе говоритъ, что въ давнее время, еще до прихода русскихъ, оно, и прилежащая къ нему мѣстность

принадлежали якутамъ. Они жили здѣсь въ своихъ обычныхъ балаганахъ, мѣсто которыхъ обозначаютъ теперь бугры и углубленія, поросшія старымъ лѣсомъ. Якуты происхожденіемъ были съ Вилюя. Тунгусы вытѣснили ихъ обратно силою.

Не придавая этому преданію особеннаго значенія, я считъ однако умѣстнымъ упомянуть объ немъ, ибо съ одной стороны оно, быть можетъ, указываетъ путь тѣхъ якутскихъ переселенцевъ, которыхъ потомки жительствоуютъ въ настоящее время у Енисея, отдѣленные большими пространствами отъ своихъ единоплеменниковъ. Съ другой стороны это преданіе указываетъ, что въ прежнія времена отношенія между тунгусами и якутами были враждебнаго характера. Въ настоящее же время обстоятельства перемѣнились. Кондогирцы охотно вступаютъ въ семейныя связи съ якутами, и легко подчиняются ихъ вліянію, какъ это можно усмотрѣть изъ того, что примѣсь якутскихъ фразъ въ разговорѣ считается признакомъ образованности; затѣмъ, болѣе зажиточные и въ образѣ жизни начинаютъ многое перенимать у якутовъ; а между прочимъ уже появились у Кондогирцевъ первыя зимнія жилища, построенныя по якутскому образцу. Можно надѣяться, что якуты въ свою очередь не оставятъ безъ вниманія это расположеніе тунгусовъ. Такъ, въ 1871 г. одно якутское семейство уже переселилось на Н. Тунгузку, и избрало себѣ здѣсь весьма удобное мѣсто въ нѣсколькихъ десятиахъ верстъ ниже крестьянскихъ селеній. Въ годъ дѣятельности экспедиціи уже былъ разчищенъ обширный лугъ для сбора сѣна, и переселенцы были весьма довольны мѣстомъ, хотя тосковали за знакомыми и родными. Слѣдуетъ пожелать, чтобы ихъ примѣру послѣдовали другіе ихъ соотечественники, и водворили скотоводство на этомъ протяженіи долинъ Н. Тунгузки, которыя при сравнительно маломъ трудѣ, превратятся въ превосходнѣйшія пастбища.

Наконецъ, Кондогирцы стоятъ въ торговыхъ сношеніяхъ на ярмаркѣ, ничтожной по обороту, но интересной какъ мѣсто сбора обитателей изъ весьма отдаленныхъ мѣстностей. Эта ярмарка имѣетъ мѣсто на устьѣ Ивимпея, и начинается «на третьей недѣлѣ августовской луны». Здѣсь для мѣнновой торговли собираются: Кондогирскіе съ юга; Кежемскіе тунгусы съ юго-запада; Нюрумнядскіе изъ Туруханскаго вѣдомства съ сѣверо-запада; съ сѣвера приходятъ Сюрюнгянскіе, иногда и болѣе отдаленные; наконецъ съ юго-востока якуты съ Чоны и Вилюя. Тутъ по временамъ встрѣчаются другъ съ другомъ лица, мѣста жительства которыхъ отстоятъ одинъ отъ другаго на 10 градусовъ широты и столько же долготы.

Кондогирскіе предлагаютъ на этой ярмаркѣ для мѣны по преимуществу товары, взятые отъ купцовъ: топоры, сѣру, бисеръ, цвѣтное сукно, дабу, красный ситецъ, чай, табакъ и т. п.; Кежемскіе — оленей; Туруханскіе — пушнину; якуты же собственныя издѣлія: трубки, конскіе хвосты наз. арпуки, трубочки изъ латуни наз. иманта, составляющія принадлежность туалета, серебрянныя серьги и ожерелья, ножи, затѣмъ серебрянную монету стараго чекана и т. д.

На ярмарку собирается всего человекъ до 200, рѣдко больше. Она длится около мѣсяца.

Родъ Кондогирскихъ тунгусовъ состоитъ вообще изъ 132 д. мужск. и 129 женск. пола.

А. Чекановскій.

Современныя статистическія данныя о народномъ образованіи на Западѣ.

Статистика народнаго образованія есть предметъ такого высокаго интереса и такъ мало популярный въ Россіи, что я рѣшаюсь представить на русскомъ языкѣ изложеніе нѣсколькихъ новѣйшихъ статистическихъ изданій по этой части, относящихся до разныхъ странъ Западной Европы.

Было время, и не очень далекое, когда статистика народнаго образованія въ Англіи представлялась невозможною. Большая часть учебныхъ заведеній въ этой странѣ, какъ извѣстно, основана частными лицами или общинами, безъ всякаго правительственнаго содѣйствія, а потому никакой отчетностью ни кому обязана не была. Съ учрежденіемъ департамента просвѣщенія и инспекторовъ училищъ добываніе и обработка нужныхъ для статистики свѣдѣній значительно облегчились, и теперь уже каждый годъ королевъ представляется отчетъ о народномъ образованіи, котораго составленіе лежитъ на особомъ комитетѣ ея тайнаго совѣта, т. е. на отдѣлѣ высшаго правительственнаго мѣста въ странѣ.

Недавно вышедшій отчетъ за 1875 г., подписанный герцогомъ Ричмондомъ и лордомъ Сандономъ, представляетъ множество любопытныхъ данныхъ, относящихся ко всей Англіи и Уэльсу, но не касающихся Шотландіи и Ирландіи. Онъ начинается съ утѣшительнаго заявленія, что двѣ важнѣйшія стороны въ дѣлѣ народнаго образованія — именно число и благоустройство училищъ и составъ учительскаго персонала — несомнѣнно преуспѣваютъ съ каждымъ годомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если взять цифры 1865 года и сравнить ихъ съ данными 1875 г., то мы увидимъ, что число начальныхъ училищъ, бывшихъ подъ наблюденіемъ правительственныхъ инспекторовъ, возросло въ теченіе 10 лѣтъ съ 8,438 до 13,617, а число учениковъ въ нихъ увеличилось въ $2\frac{1}{2}$ раза, именно съ 1,057,745 до 2,744,424, имѣющихъ нынѣ 19,245 учителей. Кромѣ того, самые размѣры училищныхъ зданій, свидѣтельствующіе о средствахъ, нынѣ даваемыхъ страной этимъ разсадникамъ первоначальнаго образованія, — сдѣлались такъ значительны, что въ этихъ зданіяхъ безъ труда можно бы обучать 3,146,000 дѣтей, или почти все молодое поколѣніе Англіи въ возрастѣ отъ 7 до 13 лѣтъ. Заявляя объ этихъ

важныхъ успѣхахъ народнаго образованія, комитетъ присоединяетъ еще обстоятельныя замѣчанія по нѣкоторымъ отраслямъ дѣла, ввѣреннаго его попеченію. Именно, онъ разбираетъ всѣ перемѣны, послѣдовавшія съ 1870 года относительно числа и устройства училищъ, числа, степени образованія и усердія обучающихся въ нихъ дѣтей, развитія учительскаго персонала и мѣстныхъ средствъ къ устраненію недостатковъ въ народномъ образованіи. Это, слѣдовательно, есть болѣе или менѣе полная картина состоянія первоначальнаго образованія въ Англіи. Посмотримъ же, какими численными данными выражаются подробности этой картины.

Какъ сейчасъ упомянуто, въ начальныхъ училищахъ Англіи и Уэльса числятся 2,744,424 ученика, изъ которыхъ 1,837,180 были постоянными посѣтителями школы, тогда-какъ остальныхъ по временамъ задерживали то болѣзни, то отдаленность жительства и другія причины. Въ день осмотра школъ инспекторами послѣдніе нашли въ нихъ на-лицо 2,221,745 человекъ, и это число можно принять за среднее для выраженія дѣйствительной посѣщаемости школъ, или, пожалуй, для опредѣленія степени прилежанія учениковъ. Дѣти были въ среднемъ возрастѣ 7 — 13 лѣтъ, но изъ числа 2,744,424, записанныхъ въ училищные реестры, находилось, не менѣе 983,995 такихъ, которые были моложе 7 лѣтъ, и 92,251 — старше 13-ти. Принявъ въ соображеніе эти послѣднія цифры, мы увидимъ, что изъ 3,224,580 дѣтей об. п., возраста 7 — 13 лѣтъ, которыя имѣются въ Англіи и Уэльсѣ, только 1,668,178 числятся учениками начальныхъ школъ, т. е. что почти *половина* англійскихъ дѣтей тѣхъ лѣтъ, когда обыкновенно получается начальное образованіе, *не посѣщаетъ* этихъ школъ. Большое число учениковъ въ возрастѣ ниже 7 лѣтъ позволяетъ однако надѣяться, что съ каждымъ годомъ эта масса необученныхъ будетъ уменьшаться, а новое поколѣніе все менѣе и менѣе заключать въ себѣ людей неграмотныхъ.

Предметами обученія въ англійскихъ народныхъ училищахъ служатъ чтеніе, письмо и ариметика или, точнѣе, первыя четыре арифметическія дѣйствія. Въ 1875 г. изъ числа всѣхъ посѣщавшихъ училища 1,141,892 чел. сдали удовлетворительно экзаменъ по этимъ предметамъ, и изъ нихъ 572,781 имѣли по всемъ тремъ хорошія отмѣтки. Остальныя дѣти или продолжали оставаться въ училищахъ, или вышли изъ нихъ безъ экзамена.

Въ числѣ начальныхъ школъ есть 1,392 вечернихъ, гдѣ обучалось 48,392 чел., что показываетъ, что, не смотря на законъ, обезпчивающій за дѣтьми до извѣстнаго возраста свободу отъ фабричныхъ и ремесленныхъ занятій, они нерѣдко бываютъ на столько заняты физическими трудами, что могутъ на свое умственное развитіе посвящать только вечера. За-то это самые усердные ученики: они почти не пропускаютъ уроковъ, и изъ нихъ 35,353 сдали въ 1875 г. экзаменъ такимъ образомъ, что 88% оказались умѣющими правильно читать, 70% писать и 59% производить первыя арифметическія дѣйствія.

Такъ-какъ число начальныхъ училищъ въ Англіи и Уэльсѣ про-

стирается до 13,217, а число ихъ учениковъ до 2,744,424, то на каждое училище среднимъ числомъ приходится около 210 учениковъ, а на каждого изъ 19,245 учителей — по 145-ти. Эти числа слишкомъ велики, чтобы обученіе могло идти успѣшно, ибо одному преподавателю не подъ силу заниматься ежедневно со 145 воспитанниками. Даже, если мы возьмемъ въ расчетъ только постоянныхъ посѣтителей училищъ, то и тогда на каждого преподавателя придется по 95 воспитанниковъ. Такимъ образомъ учительскій персоналъ начальныхъ школъ представляется неудовлетворительнымъ по числу, если даже признать, что онъ удовлетворителенъ по составу. Причина этого понятна: учителя народныхъ училищъ получаютъ такое скромное содержаніе, что мѣста ихъ не привлекаютъ людей развитыхъ, которые ищутъ болѣе выгодныхъ занятій. Кромѣ того, еще въ недавнее время и не изъ кого было образовывать достаточно многочисленный учительскій персоналъ, потому что число окончивавшихъ нужный для того курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ было недовольно значительно. Въ 1875 правительственные инспекторы нашли, что все число лицъ, имѣющихъ въ Англіи и Уэльсѣ дипломы на званіе народныхъ учителей, простиралось лишь до 20,940, такъ что почти всѣ они и безъ того занимались въ начальныхъ школахъ. Но въ этомъ году уже существовало 40 учительскихъ семинарій, въ которыхъ находилось 2,975 молодыхъ людей, готовившихся къ занятію учительскихъ мѣстъ.

Такимъ образомъ, въ общемъ выводѣ, настоящее состояніе британскаго народнаго образованія представляется не совсѣмъ соответственнымъ тому высокому положенію, которое занимаетъ Англія среди образованныхъ націй Европы. Но успѣхи, дѣлаемые англичанами на этомъ поприщѣ въ послѣдніе годы, по справедливости заслуживаютъ похвалы. «Отчетъ» герцога Ричмонда и лорда Сандона удостовѣряетъ, что въ 1869 году размѣры школъ были таковы, что въ нихъ могло обучаться только 1,765,944 дѣтей, тогда какъ теперь имѣется помѣщеній на 3,146,424 ученика, считая на каждого 8 кв. футовъ въ основаніи того пространства, которое онъ занимаетъ въ школѣ. Это даетъ за 6 лѣтъ увеличеніе вмѣстимости школъ на 43%. Такому расширенію училищныхъ зданій отчасти помогло правительство, которое отпустило на постройку и исправленіе ихъ, въ теченіе 5 лѣтъ, — 1870 — 75, — 286,597 фунт. стерл.; но еще больше увеличенію числа и объема училищныхъ построекъ способствовали пожертвованія частныхъ лицъ, которыя за тѣ же 5 лѣтъ достигли до 1,190,401 ф. ст. Наконецъ, училищные совѣты издержали огромную сумму 5,825,639 ф. ст., добытую ими изъ общихъ народныхъ средствъ, помощью 826 займовъ, разрѣшенныхъ парламентомъ. — По свидѣтельству «Отчета» въ 1875 г. бюджетъ, англійскихъ первоначальныхъ школъ простирался до 2,142,702 ф. ст., то-есть до 15,000,000 рублей.

Этому быстрому возрастанію вещественныхъ средствъ для народнаго образованія соответствуетъ и приращеніе интеллектуальнаго элемента, т. е. испытанныхъ наставниковъ. Въ 1875 г. явился

1538 лицъ, желавшихъ имѣть дипломъ на званіе начальнаго учителя; изъ нихъ 1359 сдали свой экзаменъ удовлетворительно. Предполагая, что каждому изъ послѣднихъ можетъ быть ввѣрено образованіе 95 дѣтей (какъ теперь), не трудно видѣть, что уже въ 1876 году можно бы увеличить число учениковъ на 130,000. И хотя, конечно, часть новыхъ наставниковъ явится только на помощь прежнимъ, чтобы облегчить ихъ непосильный трудъ; но все же контингентъ преподавателей въ одномъ году увеличился на 7⁰/₁₀, и если этотъ процентъ возрастанія сохранится еще нѣсколько лѣтъ, то недалеко время, когда Англія не будетъ ощущать недостатка въ народныхъ учителяхъ. По соображеніямъ «Отчета» для этого достаточно будетъ имѣть ихъ 27,000.

Замѣтимъ, что наставниками въ англійскихъ начальныхъ училищахъ являются не только мужчины, но и женщины. Число послѣднихъ даже преобладаетъ, и правительственные инспекторы отзываются о нихъ съ особою похвалою. Именно изъ каждыхъ 100 наставниковъ есть 53 женщины и только 47 мужчинъ, такъ что во всей Англіи имѣется первыхъ 11,111 а вторыхъ 9,829. Въ рождественскіе экзамены 1875 года подвергались испытанію 1,580 женщинъ и только 1,331 мужчинъ. При этомъ свѣдѣнія, обнаруженные тѣми и другими, были очень разнообразны, такъ что въ этомъ отношеніи Англія едва ли не обогнала всю Европу. Именно, экзамены сдаваемы были сверхъ начальной математики, изъ физики, физической географіи, химіи, фізіологіи, ботаники, геологіи и даже металлургіи. Конечно знаніе этихъ предметовъ требовалось не отъ всѣхъ, но, кто могъ экзаменоваться, — экзаменовался и соответственно обширности познаній получалъ аттестатъ.

Швейцарія обладаетъ обширною статистикою народнаго образованія, обработанною, по офиціальнымъ даннымъ, базельскимъ профессоромъ Кинкелиномъ. Кромѣ того ея учебныя заведенія и вся система народнаго обученія были предметомъ многихъ сочиненій на всѣхъ европейскихъ языкахъ, не исключая и русскаго. Въ самомъ дѣлѣ, страна, которая при 2,700,000 населенія имѣетъ 4 университета (бернскій, базельскій, жевевскій и цюрихскій), политехническій институтъ и около 7,000 среднихъ и низшихъ училищъ, заслуживаетъ полнаго вниманія лицъ, интересующихся просвѣщеніемъ. Въ настоящемъ случаѣ, впрочемъ, мы остановимся только на одномъ отдѣлѣ ея учебной статистики, именно на недавно обнародованномъ «Отчетѣ» объ образованіи молодежи, поступившей въ армію въ 1875 году. Такъ какъ военная повинность у швейцарцевъ есть общая, то понятно, что въ рекруты попадаютъ люди *всѣхъ* разрядовъ образованія, а потому и выводы, сдѣланные на основаніи опыта хотя бы *одного* года, имѣютъ свое значеніе.

Данныя объ образованіи новобранцевъ собраны союзными эзменационными комиссіями, черезъ которыя прошли всѣ молодые люди 20-лѣтняго возраста, призванные жребіемъ въ составъ арміи. Швейцарское правительство находитъ, что гражданъ — солдатъ,

защищающій отечество, долженъ быть не простою машиною, умѣющею стрѣлять и выносить трудности войны, но и сознательнымъ органомъ военачальниковъ; по этому оно не ограничилось спросить у рекрутовъ, кто изъ нихъ грамотенъ и кто нѣтъ, а распредѣлило самихъ грамотныхъ по разрядамъ, соотвѣтственно степени ихъ образованія. Отсюда получилась мѣрка просвѣщенія различныхъ кантоновъ, и это то придаетъ обнародованному отчету особенный интересъ. Разряды образованія опредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1) умѣнье читать съ пониманьемъ прочитаннаго или безъ него; 2) умѣнье излагать мысли на бумагѣ, въ разныхъ степеняхъ; 3) знаніе счета и вообще ариметики; 4) знаніе географіи, исторіи и швейцарскаго государственнаго права. Этотъ послѣдній разрядъ, конечно, есть высшій, и комиссіи признали достаточнымъ остановиться на немъ, не розыскивая болѣе въ числѣ молодежи людей, знающихъ напр. медицину, римское право и древніе языки.

Результаты всей работы сведены и напечатаны статистическимъ бюро въ Бернѣ. Сводка эта сдѣлана двояко: въ видѣ таблицъ и на картахъ. Послѣднія даютъ самые общіе выводы по-кантонно; таблицы же содержатъ подробности по округамъ, которыхъ въ кантонѣ иногда бываетъ до 30-ти. Важнѣйшими цифрами, конечно, слѣдуетъ считать тѣ, которыми выражается распространеніе самаго первоначальнаго образованія или грамотности; въ этомъ отношеніи кантоны распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

На 1,000 рекрутъ было безграмотныхъ:

Базель-городъ	4	Унтервальденъ-верхній . .	41
Цюрихъ	4	Граубюнденъ	47
Ваадъ	4	Люцернъ	58
Тургау	9	Тессинъ	61
Шафгаузенъ	10	Гларусъ	61
Аппенцель-за-Род	16	Цугъ	63
Базель-деревни	19	Ури	77
Ааргау	22	Унтервальденъ-нижн . .	113
Сенъ-Галленъ	23	Фрибургъ	136
Женева	24	Валлисъ	144
Невшатель	25	Швицъ	187
Золотурнъ	32	Аппенц. вн. Родана . .	315
Бернъ	38	Средн. по Швейцаріи . .	36

Составляя эти цифры съ данными по статистикѣ вѣроисповѣданій, нетрудно замѣтить, что наиболѣе невѣжественные кантоны суть тѣ, въ которыхъ преобладаетъ католицизмъ. Этотъ выводъ вѣренъ не только въ общемъ, но и въ частностяхъ, такъ что напр. протестантскій Аппенцель имѣетъ безграмотныхъ въ 19½ разъ менѣе, чѣмъ католическій. Валлисъ, Тессино, Швицъ, Унтервальденъ и іезуитскій Фрибургъ отличаются невѣжествомъ. Послѣдній мрачнымъ островомъ рисуется среди образованныхъ протестантскихъ кантоновъ на картѣ отчета. Кромѣ этого религіознаго

элемента важное влияние имѣетъ на распространеніе образованія въ народѣ распредѣленіе по странѣ большихъ городовъ, жители которыхъ, разумѣется, образованнѣе жителей деревень. Такъ города Базель, Женева, Цюрихъ много выдвигаютъ впередъ свои кантоны. Наконецъ, въ видѣ послѣдняго общаго замѣчанія относительно распредѣленія невѣжества, можно сказать, что обитатели равнинъ образованнѣе горцевъ, такъ что, соединивъ Женеву съ точкой впаденія Рейна въ Баденское озеро прямою линіею, мы раздѣлимъ Швейцарію на двѣ почти равныхъ части, изъ которыхъ сѣверо-западная, сравнительно ровная, гораздо образованнѣе юго-восточной, очень гористой.

Распредѣленіе грамотныхъ по разрядамъ имѣетъ также свой немаловажный смыслъ. Здѣсь кантоны становятся отнюдь не всегда на тѣ мѣста, которыя они занимаютъ въ приведенной выше росписи безграмотности, и влияние большихъ умственныхъ центровъ сказывается съ особою силою. Такимъ образомъ Женева, въ которой католики составляютъ 51% населенія и которая потому стоитъ на десятомъ мѣстѣ по отношенію къ простой грамотности, поднимается на второе по отношенію къ числу людей съ высшимъ образованіемъ. Но такіе кантоны, какъ Фрейбургъ, Швицъ, Валлисъ, Аппенцель-внутри-Родана (катол.), Унтервальденъ, сохраняютъ свои мѣста внизу списка, а неимѣющій большихъ городовъ и заключающій 45% католиковъ Ааргау падаетъ съ своего довольно высокаго положенія въ первой таблицѣ на нѣсколько ступеней внизъ (съ 8-й на 16-ю).

Швейцарское общество горячо ухватилось за обнародованный правительствомъ сводъ свѣдѣній объ образованіи рекрутъ. Оно видитъ въ немъ болѣе или менѣе точное выраженіе того, какъ образованность распространена вообще въ населеніи конфедераціи. Такое невѣжество, какъ въ католическомъ Аппенцелѣ, гдѣ на 1,000 чел. приходится 315 безграмотныхъ, приводитъ образованныхъ швейцарцевъ въ негодованіе. Союзный Совѣтъ, въ свою очередь, серьезно взглянулъ на добытыя нынѣ цифры. Онѣ показали ему, на сколько въ дѣйствительности исполняется законъ объ обязательномъ общемъ образованіи всѣхъ швейцарцевъ, и чтобы не откладывать исправленія замѣченныхъ отступленій отъ этого закона на долгое время, федеральное правительство предписало немедленно всѣхъ рекрутъ-неучей посадить учиться въ особыя школы при частяхъ войскъ. А чрезъ обнародованіе отчета въ сравнительной формѣ имъ сильно задѣто самолюбіе отдѣльныхъ кантоновъ и округовъ, которые увидѣли, кому принадлежитъ истинное право гордиться именемъ образованныхъ швейцарцевъ и кому слѣдуетъ стыдиться передъ собратьями.

Франція, или, точнѣе, столица ея, Парижъ, такъ долго стояла во главѣ умственнаго движенія Европы, что естественно тамъ возникли и развились наиболѣе совершенныя учрежденія для доставленія молодымъ поколѣніямъ высшаго образованія по всѣмъ его отраслямъ. Сорбонна, медицинская школа, политехническое и горное училища, Collège de France, аппликаціонное училище гене-

рального штаба и много другихъ учебныхъ заведеній высшаго разряда составили себѣ заслуженную славу не только во Франціи, но въ цѣлой Европѣ. Почти въ каждомъ образованномъ государствѣ можно найти учениковъ этихъ заведеній, которые всегда имѣли перворазрядныхъ профессоровъ и доставили наукѣ и практической жизни длинный рядъ дѣятелей, которые служатъ гордостью всего человѣчества. Французскій «Институтъ», т. е. собраніе пяти академій, содержащее въ себѣ представителей всѣхъ отраслей человѣческихъ знаній и искусствъ, и донинѣ считается первымъ ученымъ учрежденіемъ цѣлаго свѣта, хотя наряду съ нимъ можно поставить по заслугамъ передъ наукою и нѣкоторыя другія учрежденія въ большихъ городахъ Европы и Америки. Быть признаннымъ за члена этого института считается, какъ извѣстно, въ ученomъ мѣрѣ высшимъ отличіемъ, и во Франціи такого отличія горячо добиваются самые видные дѣятели практическаго міра: министры, депутаты, сенаторы, епископы, адмиралы и пр. Соотвѣтственно такому высокому положенію во французскомъ обществѣ передовыхъ представителей науки, стремленіе въ высшія учебныя заведенія молодыхъ поколѣній очень велико, и еще не прошло двухъ лѣтъ по утвержденіи закона, которымъ разрѣшено наряду съ высшими правительственными учебными заведеніями основывать и частныя, какъ возникъ новый университетъ (католическій) въ Лионѣ, и училища антропологии и политическихъ наукъ въ Парижѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что число подобныхъ заведеній, соотвѣтствующихъ потребностямъ высшихъ классовъ общества, еще возрастетъ и что всѣ они всегда найдутъ достаточное число профессоровъ и учащихся.

Нѣчто иное представляетъ картина образованія недостаточныхъ членовъ французской націи, т. е. большинства ея, особенно сельскаго. Здѣсь полное невѣжество, даже неумѣнье читать, далеко не составляетъ рѣдкости, и такія провинціи, какъ Бретань, Вандея, Овернь, Руссильонъ, давно извѣстны умственною отсталостью своего населенія. Въ свое время статистика очень наглядно показала связь между этою отсталостью и успѣхами католицизма или, точнѣе, клерикализма; но, не смотря на то, рѣшительныхъ мѣръ къ устраненію зла доселѣ не принято. Всѣ попытки провести законъ объ общеобязательномъ и даровомъ первоначальномъ образованіи во Франціи не имѣли успѣха, и эгоистическіе расчеты духовенства, которое видитъ въ обученіи шагъ къ невѣрію, а также высшихъ буржуазныхъ классовъ, которымъ хочется имѣть по возможности дешевую, безотвѣтную, т. е. не разсуждающую, рабочую силу, вѣроятно еще на нѣкоторое время успѣютъ задержать появленіе такого закона.

Въ виду этого неудивительно, что современная Франція не имѣетъ и статистики первоначальнаго образованія, такъ что послѣднія свѣдѣнія по этой части относятся къ 1865 году и были собраны и обработаны, въ министерство Дюрюи, главнымъ образомъ

едва-ли не по поводу парижской всемірной выставки 1867 года *). Судить по этимъ устарѣлымъ даннымъ о теперешнемъ состояніи французскихъ народныхъ школъ очевидно нельзя; когда же появится въ свѣтъ новая статистика, которая, какъ обязательно сообщитъ мнѣ начальникъ кабинета министерства народнаго просвѣщенія, г. Ластейри, нынѣ обрабатывается, — еще неизвѣстно. Въ ожиданіи обнародованія этого труда, который дастъ возможность привести параллель между Франціею и напр. Англіею, приходится довольствоваться имѣющимися данными, которые впрочемъ представляютъ много высокаго интереса. Особенно плодотворною кажется историко-статистическая точка зрѣнія, съ которой можно прослѣдить, какъ послѣ большой революціи 1789 со времени первой имперіи грамотность и начатки образованія дѣлали все большіе и большіе успѣхи въ странѣ, которой масса населенія въ концѣ XVIII вѣка пребывала въ крайнемъ невѣжествѣ, какъ засвидѣтельствовали Юмъ, Фонтъ-Визинъ и другіе современники, и какъ подтверждаетъ новый, высокопоучительный трудъ Тэна: *«les origines de la France contemporaine»*.

Ни консульство, ни имперія, наслѣдовавшія власть революціонныхъ конвента и директоріи, ничего не сдѣлали для образованія низшихъ классовъ населенія во Франціи. И только въ 1815 году, по возвращеніи съ Эльбы, Наполеонъ, желая показать себя государемъ не только конституціоннымъ, но либеральнымъ и заботящимся о благѣ народа, издалъ декретъ объ учрежденіи образцовой народной школы, которая должна была снабжать наставниками всѣ начальныя училища Франціи. По краткости «сто-дневнаго» царствованія, декретъ этотъ конечно, остался неисполненнымъ, а наступившая затѣмъ реставрація, съ ея явными и тайными стремленіями къ восстановленію дореволюціоннаго строя общества, всего менѣе могла заботиться объ народномъ образованіи. Первоначальныя училища считались предметомъ, нестоящимъ вниманія государства или, по крайней мѣрѣ, расходовъ съ его стороны. Ихъ судьба ввѣрена была попеченію префектовъ и подпрефектовъ, а содержаніе отнесено на «мѣстныя» средства, т. е. на случайные департаментскіе, кантональные или даже сельскіе сборы, конечно, почти вездѣ недостаточные. Частныя лица, своимъ благороднымъ починомъ, правда, помогали исправленію этого зла, но лишь въ слабой степени; потому что у французовъ частная инициатива никогда не бывала значительною, какъ напримѣръ въ Англіи. Министерство же народнаго просвѣщенія взялось за вопросъ о народныхъ училищахъ не ранѣе 1831 года, т. е. послѣ іюльской революціи. Именно, тогдашній министръ, Монталиве, приказалъ собрать и разработать данныя о начальныхъ училищахъ, и по нимъ оказалось **), что въ 1829 г. такихъ училищъ было 30,796, съ

*) *Statistique de l'instruction primaire au 1 janvier 1866, составляющая тетрадь изъ 17 таблицъ съ 3 картами и введеніемъ на 18 страницахъ; изд. 1867.*

**) См. брошюру объ этомъ, изданную въ 1831 г. и заключающую всего 17 страницъ in 4°.

1,372,206 учениками зимою и только съ 681,005 лѣтотъ, что даетъ любопытную мѣрку того, на сколько въ то время французскій рабочій и особенно сельскій людъ заботился объ умственномъ образованіи своихъ дѣтей сравнительно съ приученіемъ ихъ къ простымъ полевымъ и другимъ работамъ. Прибавимъ къ этому, что изъ 38,135 общинъ, на которыя тогда дѣлилась Франція, 13,984, т. е. 36%, вовсе не имѣли начальныхъ школъ, а при рекрутскомъ наборѣ того года изъ 282,985 молодыхъ людей 20 — 21-лѣтняго возраста, 149,824, т. е. 54%, не умѣли ни писать, ни даже читать.

Іюльская монархія и особенно министры ея, Гизо и Сальванди, много сдѣлали для устройства народнаго обученія во Франціи. Между прочимъ, законъ 1833 г. обязалъ каждую общину содержать хотя одну школу, исключительно-ли на свои средства, или съ пособіемъ департамента и государства; учителямъ были положены жалованья и квартиры. Въ каждомъ почти департаментѣ опредѣлено имѣть нормальную школу для приготовленія наставниковъ, а попеченіе о народныхъ училищахъ возложено на ректоровъ академій и на комитеты, имѣвшіе пребываніе въ самыхъ общинахъ и въ округахъ. Результатомъ этихъ и другихъ полезныхъ мѣръ Гизо и Сальванди было то, что къ 1 января 1848 года число начальныхъ училищъ достигло до 35,953, а число учениковъ въ нихъ до 2,176,000, то-есть въ 19 лѣтъ увеличилось: первое на 17%, а второе на 60%. Училищныя зданія, которыми прежде нерѣдко служили сарай, сторожки и т. п., стали замѣтно улучшаться. Рекрутскіе наборы 1817—51 годовъ давали на 100 конскриптовъ 64 грамотныхъ.

Республиканское правительство 1848 года озаботилось было введеніемъ общеобязательнаго и дароваго первоначальнаго образованія во всей Франціи. Проектъ закона о томъ былъ уже внесенъ въ національное собраніе, но въ январѣ 1849 года взятъ оттуда назадъ по распоряженію президента республики, Луи-Бонапарта. Въ томъ же 1849 году было однако же издано очень полезное для народныхъ училищъ постановленіе объ увеличеніи содержанія наставникамъ, которое дотолѣ не превышало среднимъ числомъ 200 франковъ, а теперь было опредѣлено въ 600. Такое увеличеніе средствъ въ жизни не только улучшило бытъ прежнихъ учителей, но и перестало отталкивать отъ этого званія наиболѣе способныхъ изъ молодежи, пригодной для должности. Но это улучшеніе быта наставниковъ, придавшее имъ долю независимости и вліянія на общины, не понравилось бонапартовскому правительству, когда оно стало имперіею, потому что сельскіе учителя казались ему слишкомъ вольнодумными и самостоятельными; а потому оно, не трогая буквы закона 1849 г., обомло его сущность тѣмъ, что постановило правиломъ не утверждать въ званіи учителя, а признавать только помощникомъ на уменьшенномъ жалованьи, всякаго, кто не прослужитъ въ должности трехъ лѣтъ и не получитъ удовлетворительнаго отзыва отъ мера и священника. Кромѣ того, комитеты, наблюдавшіе за школами на мѣстахъ, были уничтожены, а вся власть принадлежавшая имъ и ректорамъ — въ томъ числѣ и право опре-

дѣлать и увольнять учителей — перешла къ префектамъ. Небольшое число инспекторовъ народныхъ училищъ, заведенныхъ Гизо въ количествѣ по одному на департаментъ (т. е. всего 86), было увеличено до 220, а потомъ до 300 и даже болѣе. Правственная и учебная часть школы, а также мѣстные заботы о ея вещественномъ благосостояніи предоставлены исключительно священнику и меру. Чтобы уничтожить всякую самостоятельность мнѣній народныхъ наставниковъ, учреждена была пенсіонная касса для нихъ — въ замѣнъ закрытой сберегательно-ссудной, чѣмъ люди бѣдные поставлены въ совершенную зависимость отъ меровъ и священниковъ, которымъ должны были угождать цѣлую жизнь, чтобы не лишиться мѣста и куска хлѣба на старость. Такъ какъ въ обществѣ все еще слышались требованія дароваго первоначальнаго образованія, то правительство 2 декабря рѣшилось предоставить и таковое, но не всѣмъ, а лишь тѣмъ, кто представитъ свидѣтельство о бѣдности, такъ что прежде чѣмъ послать ребенка въ училище, родители должны были выносить публичное униженіе, какъ нищіе. Но какъ ни сильны были эти и другія реакціонныя мѣры, проспавшееся въ народѣ сознаніе пользы обученія дѣлало свое дѣло, и уже въ 1852 году во Франціи считалось 36,108 начальныхъ училищъ съ 2,258,552 учениками.

31 декабря 1853 г. императорскій декретъ напомнилъ о предвѣрномъ содержаніи народныхъ учителей въ теченіе трехъ лѣтъ на уменьшенномъ жалованьи, а 21 мая 1854 г. префектамъ предоставлено было назначать предѣльное число учениковъ, которые могли обучаться въ каждой школѣ даромъ. Это было мѣрою уже не просто противу образованія, а еще и противъ общины, въ которыхъ замѣчался духъ оппозиціи. Официальный историкъ и статистикъ народнаго просвѣщенія во Франціи г. Шаривъ-Журденъ *), такъ оправдывалъ эту и другія суровыя мѣры: «Первоначальное образованіе не есть ли, съ политической точки зрѣнія, дѣло высокой важности въ странѣ всеобщаго голосованія? А разъ. что это такъ, какъ же было не передать училища сполна въ руки префектовъ, которые суть официальные блюстители общественнаго порядка и лучше, чѣмъ кто-нибудь, могутъ обсуждать всѣ мѣстныя условія». Однако и самъ г. Журденъ признается, что результаты реакціонныхъ мѣръ были «пагубны». Наиболѣе способные учителя стали покидать школы и уходить на желѣзныя дороги, въ купеческія конторы и т. п. Поэтому въ 1860 году, когда уже правительство 2 декабря обдумывало предоставленіе Франціи «разширенныхъ свободъ», народнымъ наставникамъ были возвращены ихъ 600 франковъ, безъ всякихъ вычетовъ, а въ 1862 г. даже дано имъ право, по прослуженіи 15 лѣтъ, получать цѣлыхъ 900 франковъ. Мало того, въ нормальныхъ школахъ установлены были преміи во 100

*) Rapport sur l'organisation et les progrès de l'instruction publique, ouvrage publié sous les auspices du ministère, en 1867. — Книга содержитъ много интересныя данныя о народномъ образованіи во Франціи, какъ низшемъ, такъ среднемъ и высшемъ. Г. Журденъ — почтитель министра Дюрюи.

франковъ для наиболѣе способныхъ молодыхъ людей, кончавшихъ въ нихъ курсъ и желавшихъ сдѣлаться учителями начальныхъ школъ. Бѣднымъ общинамъ министръ Дюрюи сталъ давать пособія на заведеніе классной мебели и даже на меблировку учительскихъ квартиръ. На улучшеніе училищныхъ зданій также отпускались пособія, которыя въ четыре года, 1863 — 66, составили сумму въ 6,827,887 франковъ. Вся организація народныхъ школъ и введеніе въ нихъ лучшихъ способовъ преподаванія сдѣлались предметомъ серьезнаго вниманія министра, при которомъ особыми специалистами подробно изучены подобныя школы въ Бельгіи, Швейцаріи, Германіи, Англіи и Шотландіи *). 24 февраля 1864 г. особымъ циркуляромъ Дюрюи предписалъ префектамъ не быть слишкомъ строгими въ дѣлѣ ограниченія числа бесплатныхъ учениковъ. Результатомъ всѣхъ этихъ благихъ мѣръ было не только улучшеніе устройства училищъ, но и быстрое возрастаніе числа ихъ и учившихся въ нихъ дѣтей. Къ 1 января 1866 г. оказалось, что только 694 общины въ цѣлой Франціи не имѣли начальныхъ школъ, все же число послѣднихъ достигло до 53,350 съ 3,477,542 учениками и, что особенно замѣчательно, въ народѣ быстро распространилось желаніе обучать дѣвочекъ, будущихъ матерей семейства. Къ 1866 г. число училищъ для нихъ было уже 14,721, не смотря на то, что во многія школы для мальчиковъ онѣ также допускались безъ затрудненія.

Когда сильное во Франціи католическое духовенство увидѣло, что правительство уже не противится дѣлу народнаго обученія, а напротивъ помогаетъ ему, тогда оно поспѣшило пойти по той же дорогѣ, чтобы захватить возможно болѣе народныхъ училищъ въ свои руки. Огромныя матеріальныя средства, находящіяся въ его рукахъ, дали къ этому возможность, и вотъ въ 1866 г. число начальныхъ школъ, содержимыхъ и управляемыхъ разными религіозными корпораціями, достигло до 11,391, съ 1,137,198 учениками, изъ которыхъ 662,332, т. е. 59%, были бесплатными. Особеннымъ усердіемъ отличались монахини, въ вѣдѣніи которыхъ оказалось 8,322 школы для дѣвочекъ. И теперь почти во всей Франціи, не исключая и большихъ городовъ, если встрѣчаются на улицахъ гуляющія дѣвочки-ученицы, за ними почти неизмѣнно слѣдуетъ монахиня; свѣтскія же гувернантки встрѣчаются гораздо рѣже.

Безграмотность взрослога поколѣнія вызвала основаніе особыхъ классовъ для взрослыхъ, которые посѣщались послѣдними во время свободное отъ работъ. По даннымъ 1868 — 69 г., позднѣйшимъ изъ имѣющихся въ печати **), такіе классы были открыты въ

*) См. *Baudouin*: Rapport sur l'état actuel de l'enseignement primaire en Belgique, en Allemagne et en Suisse, 1 томъ, 1865 г.; также *Demogeat et Montucci*: «De l'enseignement public en Angleterre et en Ecosse», 1 томъ, изданный въ 1868 г. на счетъ правительства.

**) Онѣ помѣщены въ «Exposé de la situation de l'empire, présenté au sénat et au corp législatif au mois de novembre 1869,» гдѣ, къ сожалѣнію, нѣтъ другихъ цифръ относительно начальныхъ училищъ во Франціи того времени.

26,224 общинахъ для мужчинъ и въ 4,990 для женщинъ. Число посѣщавшихъ ихъ простиралось до 793,136 человекъ, изъ которыхъ 678,753 были мужчины, а 114,383 женщины. Въ арміи также приняты мѣры, чтобы безграмотные рекруты непременно обучались въ полковыхъ школахъ; но впрочемъ эта мѣра получила особое развитіе только послѣ войны 1870—71 г., когда Седанъ, Мецъ и пр. показали французамъ, что такое «нѣмецкій школьный учитель».

Прекрасное изслѣдованіе о начальныхъ школахъ въ Парижѣ и вообще въ Сенскомъ департаментѣ обнародовано въ 1872 году г. Греаромъ *). Имъ же въ 1874 г. изданъ обширный трудъ о французскомъ законодательствѣ по устройству этого рода училищъ **). Но общей, современной статистики народнаго образованія въ теперешней Франціи, повторимъ, нѣтъ. Она только готовится, и можно думать, что когда будетъ обнародована, то обнаружитъ, что французскій народъ, не смотря на постигшія его политическія несчастія, а можетъ быть отчасти и благодаря имъ, быстро идетъ впередъ въ дѣлѣ искорененія неграмотности. Не невозможно, что черезъ нѣсколько лѣтъ законъ объ общеобязательности начального образованія станетъ излишнимъ, и останется друзьямъ просвѣщенія хлопотать только о бесплатности обученія грамотѣ и счету. Во всякомъ случаѣ, нынѣ не можетъ уже повториться тотъ фактъ, который былъ обнаруженъ въ 1866 году, когда изъ 581,138 французовъ, вступавшихъ въ бракъ, 194,707, т. е. 34%, не умѣли подписаться на брачныхъ листахъ.

Въ заключеніе повторимъ цифры числа начальныхъ училищъ и учениковъ въ нихъ, приведенныя выше:

Годы.	Число училищъ.	Число учениковъ.
1829	30,796	1,372,206
1847	35,953	2,176,000
1852	36,108	2,258,552
1865	53,350	3,477,542
1868 — 69 курсы для взросл. въ 31,214 общинахъ; слушателей		793,136.

М. Всилюковъ.

Женева и Парижъ.
Сентябрь, Октябрь 1876.

*) L'instruction primaire à Paris et dans le dép. de la Seine, par Gréard, 1 томъ.

**) La législation de l'instruction primaire en France depuis 1789 jusqu'à nos jours, par Gréard, 3 тома, 1874 г.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Экспедиція д. чл. Н. М. Пржевальскаго. (*Письмо и телеграмма на имя И. Р. Г. Общества*).

Первымъ своимъ письмомъ не могу вамъ сообщить ничего особенно интереснаго. Прибывъ въ концѣ Іюля въ Кульджу я употребилъ двѣ недѣли на окончательное снаряженіе въ предстоящій путь и завтра выступлю черезъ Юлдусъ въ Карашаръ. Буду двигаться тихо, для того, чтобы подробнѣе ознакомиться съ характеромъ Тянь-Шаньской природы. Въ особеннѣости интересно для меня сравнить Тянь-Шань съ горами Гань-су.

Начало экспедиціи пока благоприятно: Кашгарскій Якубъ-бекъ недавно адресовалъ на имя генералъ-адъютанта фонъ-Кауфмана письмо, въ которомъ обѣщаетъ мнѣ широкое гостепріимство. Если такое обѣщаніе исполнится на дѣлѣ, то въ концѣ Октября мы, вѣроятно, уже будемъ на берегахъ озера Лобъ-Норъ. Зиму и весну рассчитываю провести въ бассейнѣ этого озера а за тѣмъ вернуться въ Кульджу, чтобы оставить здѣсь собранныя коллекціи и, взявъ запасный багажъ экспедиціи, уже прямо двинуться въ Тибетъ.

Н. Пржевальскій.

Это первое письмо отправлено Н. М. Пржевальскимъ изъ Кульджи 10-го Августа текущаго года. Второе извѣстіе получено отъ экспедиціи телеграммой черезъ Вѣрное отъ 25-го Октября.

14-го Октября перейдя Тянь-Шань нахожусь въ пятидесяти верстахъ отъ Карашара. Населенія по дорогѣ нѣтъ. Абсолютная высота Юлдуса около 7000 футовъ.

Н. Пржевальскій.

Экспедиція Г. Н. Потанина въ Сѣверо-Западную Монголію. *)
(*Изъ письма г. Потанина къ секретарю Общества*).

Изъ Зайсанскаго поста, исходнаго пункта нашего путешествія, намъ удалось выбраться не ранѣе 20-го Іюля (1-го Авг.) Отъѣздъ нашъ отътанулся за приобрѣтеніемъ верблюдовъ, что составило для насъ немаловажную задачу, такъ какъ почти все свободное количество этихъ животныхъ въ краѣ было занято подъ перевозку хлѣба въ Гученъ и цѣна на нихъ возросла до 50-ти рублей. Переходъ до Булунъ-Тохоа мы сдѣлали въ 17-ть дней; шли по колесной дорогѣ, проложенной нашими транспортными по долинамъ, лежащей у сѣверной подошвы хребта Сауръ. Въ Булунъ-Тохоа мы нашли русскую сотню казаковъ, помѣщенныхъ въ

*) Программы Экспедиціи г. Потанина были помѣщены въ III кн Изв. Общ. за текущій годъ.

китайской кумирни; благодаря этому обстоятельству въ край спокойно и мы двигаемся безъ особенныхъ приключеній. Вожака, знающаго дорогу въ Кобдо по долині Урунчу намъ не удалось найти, и мы рѣшили идти туда черезъ одинъ изъ сѣверныхъ проходовъ; рассчитываемъ перевалить черезъ Алтай въ вершинахъ Чернаго Иртыша.

Г. Потанинъ.

Вулунь-Тохой.

1876 г. 17-го Авг. н. с.

Во второмъ письмѣ своемъ Г. Н. Потанинъ сообщаетъ о посѣщеніи Китайскаго монастыря Шара-Сумэ и о неприятности, которую экспедиція имѣла отъ монастырской черни.

«Слѣшу увѣдомить Васъ о приключеніи, постигшемъ нашу экспедицію. До Тулты или монастыря Шара-Сумэ, резиденціи Цаганъ-Гыгэна, на р. Кранѣ, съ нами не случилось ничего, кромѣ обыкновенныхъ дорожныхъ задержекъ за переправами и пр. Здѣсь вышло у насъ столкновение съ монастырской братіей или лучше монастырской чернью, потому что въ дѣйствительности монастырь этотъ есть ничто иное, какъ шайка монгольскихъ джигитовъ, которая держитъ самаго Цаганъ-Гыгэна въ зависимости, хотя и одѣваетъ его въ тоже время неограниченной властью и правомъ на человѣческую жизнь. 17 (29) августа мы достигли береговъ Брана, у камня, который далъ имя китайскому городку, и который находится отъ города въ 12 верст. ниже. Зашли мы сюда по неволѣ, потому что вожакъ, данный намъ въ Зайс. посту, отказался вести черезъ проходъ Джамарь, и довезъ только до Тулты. Подняться къ самому городку было нельзя, кругомъ его нѣтъ кормовъ, весь лугъ Брана сплошь на разстояніи болѣе 10 — 15 верстъ распаханъ подъ посѣвъ хлѣбовъ и пшавтаціи мака. Жители въ большомъ количествѣ производятъ опиумъ. На слѣдующій день 18 (30) августа мы отправились въ монастырь съ мирнымъ намѣреніемъ предложить Цаганъ-Гыгэну подарки и просить у него проводника. Но насъ встрѣтила толпа людей, которая требовала, чтобы мы ѣхали назадъ; прибывшіе къ намъ два офицера заявили, что въ этотъ день уже поздно ѣхать къ Цаганъ-Гыгэну, и что мы должны пріѣхать завтра утромъ, когда намъ будетъ показанъ городъ и кумирни и мы получимъ надлежащій приемъ. Но на завтрашній день мы не встрѣтили ничего что было намъ обѣщано; монастырское селеніе казалось вымершимъ, на улицахъ было видно только нѣсколько фигуръ монголовъ, которые отказывались проводить насъ къ какой бы то ни было власти, не охотно отвѣчали намъ или отходили прочь безъ отвѣта; казалось, что китайское начальство городка, внушивъ такой образъ дѣйствія мѣстной черни, само рѣшилось спрятаться. Мы не слышали отъ черни другаго выраженія, какъ «арджуръ» подите прочь. Мы порѣшили объѣхать монастырь и китайское селеніе, находящееся въ $\frac{1}{4}$ верст. отъ монастыря, безъ провожатаго, котораго добивались у монаховъ. Когда мы подъѣхали къ самой главной, еще недостроенной кумирнѣ, насъ окружила толпа дюжихъ монаховъ и заставила насъ слѣзть съ лошадей. Мы были приведены на площадку внутри селенія; часа черезъ два явился полицейскій солдатъ

(состоящій въ то же время киргизскимъ переводчикомъ у городничаго монастырскаго селенія, родомъ монгола) и объявилъ намъ, что насъ не выпустятъ, пока мы не предъявимъ наши паспорта. Такъ какъ послѣдніе находились въ нашемъ караванѣ, мы должны были провести ночь въ китайскомъ плѣненіи; намъ отвели квартиру у одного ламы, которой мы остались довольны; хозяинъ былъ очень пріятливъ: намъ былъ предложенъ чай и вареная баранина, за которую съ насъ не хотѣли ничего брать, увѣряя, что насъ содержать здѣсь не на частныя средства, а на средства Богдохана. На другой день мы должны были предстать предъ лицо Монгольскаго чиновника, городничаго, по словамъ нашего переводчика; онъ сидѣлъ въ небольшой комнатѣ на нарахъ у небольшого столика, на которомъ лежали наши паспорта. Четыре солдата въ желтыхъ курткахъ стояли по сторонамъ. Насъ обвиняли, что мы вѣхали въ мирный городъ съ оружіемъ и что верхомъ подѣхали къ кумирѣ, что считается оскверненіемъ святаго мѣста; мы въ свою очередь обвинили мѣстную полицію, что она не хотѣла насъ встрѣтить и умышленно спряталась за спину черни. Чиновникъ, предъ которымъ мы сидѣли, имѣлъ смѣлость отрицать фактъ нашего пріѣзда наканунѣ; онъ увѣрялъ насъ, что онъ и городское начальство впервые услышали о насъ только послѣ происшествія у кумирни; что онъ не знаетъ, какіе такіе офицеры насъ встрѣтили наканунѣ и, имѣли ли съ нами разговоръ. Было замѣтно, что Китайскому начальству хотѣлось, чтобы дѣло кончилось мировой; чтобы мы забыли свои прегрѣзанія, послѣ чего могли рассчитывать на доброе расположеніе Цаганъ-Гыгэна; однако на вопросъ: въ какомъ видѣ мы желаемъ, чтобы былъ сдѣланъ докладъ Цаганъ-Гыгэну, мы отвѣчали, что про это они сами должны знать, а мы съ своей стороны донесемъ своему начальству о случившемся. Послѣ этого чиновникъ вздумалъ увѣрять насъ, что въ паспортахъ нашихъ было написано, что мы должны идти въ Кобдо не другой дорогой, какъ дорогой китайскихъ пикетовъ; и требовалъ, чтобы мы шли именно этой дорогой. Мы отвергли это предложеніе; тогда намъ возвратили наши паспорта, но при этомъ замѣтили, что если что случится съ нами въ дорогѣ, они за это не отвѣчаютъ.

Г. Потанинъ.

Путешествіе д. чл. Н. Н. Миклуха-Маклая. Въ послѣдней книжкѣ Извѣстій мы сообщали читателямъ о путешествіи д. чл. Миклуха-Маклая, который рѣшилъ еще разъ посѣтить пустынный берегъ Маклая на Новой-Гвиней. Подготавливаясь къ этому, онъ, съ цѣлію собрать возможно большее количество фактовъ для изученія племенъ родственннхъ народовъ Новой-Гвиней, предпринялъ экспедицію на острова западной Микронезіи (см. № 4 Извѣстій текущаго года Отд. II, стр. 367).

Послѣднее извѣстіе, переданное по телеграфу изъ Сингапура отъ 12 (24) Октября, сообщаетъ, что д. чл. Миклуха-Маклай совершилъ свою подготовительную экспедицію, высадившись 16-го (28) Іюня на берегъ Маклая. Лишенный такимъ образомъ всякаго сообщенія съ образованнымъ міромъ, д. чл. Миклуха-Маклай останется на берегу Маклая до того времени, когда зайдетъ за нимъ одно изъ русскихъ военныхъ судовъ, плавающихъ въ водахъ Тихаго Океана. Объ этомъ послѣднемъ уже сдѣлано распоря-

женіе г. морскимъ министромъ въ слѣдствіе ходатайства г. Вице-Пресѣдателя И. Р. Г. Общества. *)

Экспедиція на Памиръ. Во время нахождения русскаго военнаго отряда на Памиръ, подполковникъ корпуса топографовъ Лебедевъ сдѣлалъ полунструментальную, въ двухверстномъ масштабѣ съемку пройденнаго пространства. Всего снято имъ на Памиръ 3.700 кв. верстъ. Отрядомъ пройдена самая интересная и незавѣданная часть памирской выси.

Восхождение Брисса на Араратъ. **)—Газетъ „Times“ сообщаютъ изъ Тифлиса, что англійскій путешественникъ Бриссъ, предпринявъ восхождение на Араратъ, достигъ самой крайней оконечности крутой вершины этой горы. Послѣдніе 4,000 футовъ Бриссу пришлось карабкаться на четверенькахъ одному, безъ проводниковъ, такъ какъ сопровождавшіе его люди отказались слѣдовать за нимъ. Окрестные армяне считаютъ Араратъ неприступнымъ, и до сихъ поръ между ними существуетъ повѣрье, что на вершинѣ этой горы все еще стоитъ Ноевъ ковчегъ.

Новыя историко-этнографическія открытія дѣйств. чл. Д. Я. Самоквасова *).** Дѣйств. чл. Д. Я. Самоквасовъ, извѣстный своими историческими открытіями при раскопкахъ множества кургановъ въ средней полосѣ Россіи, лѣтомъ нынѣшняго года сдѣлалъ новыя открытія, о которыхъ сообщаетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Въ *Роменскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, близъ села Ахсютини.* г. Самоквасовъ изслѣдовалъ двѣ группы большихъ и малыхъ кургановъ, изъ коихъ въ первой группѣ сохранилось болѣе 250 кургановъ, а въ другой около 150.

*) Настоящій выпускъ Извѣстій былъ уже почти весь сверстанъ и печатался, когда мы получили новыя письма отъ г. Маммалъ, сообщающія подробности о пути его до Новой Гвинее и о приѣмѣ, оказанномъ ему жителями берега Махала. — Письма эти будутъ помѣщены въ слѣдующемъ выпускѣ.

**) Считаемо не лишнимъ напомнить читателямъ, что первая попытка взойти на Араратъ, была сдѣлана въ 1700 г. ботаникомъ *Турнефоръ*. Она не увѣчалась успѣхомъ. Вторая, тоже безуспѣшная попытка была сдѣлана въ 1818 г. англійскимъ путешественникомъ *Моріеръ*. Въ 1829 г. русскій академикъ *Парротъ* послѣ двухъ неудачныхъ попытокъ съ необыкновеннымъ мужествомъ и терпѣніемъ преодолѣлъ всѣ препятствія и взошелъ на самую вершину Арарата, въ сопровожденіи астронома Федорова. Въ 1884 — совершилъ тотъ же подвигъ Спасскій-Автономовъ, въ 1885 г. Беренсъ. — Въ 1845 было сдѣлано весьма важное по своему научному значенію восхождение *Абиха*, который, между прочимъ, нашелъ новый, болѣе удобный пунктъ для подъема. Послѣднее восхождение на Араратъ сдѣлали по пути Абиха г. Ходзько и Хамиковъ, сдѣлавшіе весьма важныя барометрическія и микрометрическія наблюденія на вершинѣ Арарата. *Ред.*

***). Статья эта была сообщена въ засѣданіи Отдѣленія Этнографіи 9-го Октября 1876 г.

Въ первой группѣ раскопано имъ 33 кургана, во второй группѣ 22. Иные изъ нихъ оказались пустыми, точнѣе сказать, расхищенными вполне, другіе же на половину. Были и такіе, которые оказались совсѣмъ нетронутыми. Въ большихъ курганахъ онѣ находили гробницы изъ толстыхъ деревянныхъ брусевъ, отъ 3 до 5 аршинъ длины, глубины и ширины. Кроме того найдены имъ въ нѣкоторыхъ курганахъ слѣдующія вещи: 5 желѣзныхъ копій, до 10 паръ желѣзныхъ удилъ, 5 рѣзныхъ изъ кости украшеній уздечки, нѣсколько желѣзныхъ ножей разной величины, до 60 бронзовыхъ наконечниковъ стрѣлъ, нѣсколько глиняныхъ сосудовъ, въ коняхъ ставились для покойниковъ пища и питье, нѣсколько бронзовыхъ шпилекъ, браслетъ, бляшекъ, бусы изъ зубовъ разныхъ животныхъ (волка, медвѣдя и кабана), бусы изъ раковинъ, бусы изъ глины, изъ янтаря, изъ мѣди, изъ стекла, изъ желѣза, изъ горнаго хрустала, сердолика и какого-то чорнаго камня.

2) Въ городѣ Ромнахъ разрыто четыре малыхъ кургана и въ Ромнскомъ уездѣ, у села Медвѣжьева — 26 малыхъ кургановъ, при этомъ найдены слѣдующіе предметы: человѣческіе остовы, обращенные головою на западъ, съ руками, сложенными на груди и подлѣ нихъ бѣдныя украшенія: бронзовыя кольца, стеклянныя и глиняныя бусы, родъ мѣдныхъ и серебряныхъ серегъ.

3) Кроме того въ *Полтавской губерніи* разрыто нѣсколько большихъ одиночныхъ кургановъ, въ коняхъ найдены гробницы изъ деревянныхъ брусевъ, какъ въ курганахъ у села Аксютинцы, и такіе же, какъ тамъ, предметы.

4) Наиболѣе любопытныя раскопки сдѣланы въ *Каневскомъ уездѣ Киевской губерніи*, при впадении р. *Россы* въ *Рось*, гдѣ большая часть кургановъ расхищена искателями кладовъ или распахана владѣльцами полей, гдѣ курганы находятся. Четыре кургана найдены тамъ не тронутыми.

Въ одномъ изъ нихъ оказался обугленный человѣческій остовъ, при немъ 3 глиняныхъ сосуда съ грубыми орнаментами по краямъ, нѣсколько рѣзныхъ раковинъ и 3 каменныхъ орудій: копье, ножъ и наконечникъ стрѣлы.

Въ другомъ курганѣ найдено — въ верхней части: остатки погребеннаго вмѣстѣ съ конемъ всадника, безъ сожженія; при немъ: желѣзныя стремена, 2 желѣзныхъ ножа, остатки желѣзнаго палаша, желѣзное кольцо, неизвѣстно для какого употребленія, и половина золотой византійской монеты.

Подъ всѣмъ этимъ оказались слѣды гораздо древнѣйшей гробницы, съ остатками сожженного покойника. При немъ найдены: 2 глиняные сосуда съ грубыми орнаментами по краямъ, 2 бронзовыхъ наконечника стрѣлы и кучка скорлупы отъ куриныхъ яицъ. Часть этой древнѣйшей гробницы была, повидимому, скрыта во время устройства на томъ же мѣстѣ гробницы для всадника съ конемъ.

Въ третьемъ курганѣ найдены, въ верхнемъ слоѣ, остатки всадника съ конемъ; при нихъ: желѣзныя палаши, 6 желѣзныхъ наконечниковъ стрѣлъ, желѣзныя удила и стремена, серебряная бляха, мелкія бронзовыя украше-

ніа, родъ золотой ухвертки и нѣсколько стеклянныхъ бусъ разныхъ формъ и величинъ.

Въ нижнемъ слоѣ (который въ данномъ случаѣ ниже материка, а въ другихъ курганахъ бываетъ надъ материкомъ) найдены: гробница изъ бревенъ, поставленныхъ стоякомъ, въ видѣ частокола, 5 аршинъ глубины, 6 длинн и ширины. Въ южномъ углу гробницы оказалось пробитое отверстіе, въ родѣ лазейки, гдѣ придавленъ осипавшеюся землею остовъ похитителя, молодого человѣка; около кисти правой руки его лежало 12 золотыхъ и каменныхъ бусъ. Кромѣ того при остовѣ оказался бронзовый браслетъ и нѣсколько простыхъ глиняныхъ бусъ.

Въ разныхъ мѣстахъ гробницы лежало въ разброску до 100 золотыхъ и каменныхъ бусъ, обдѣланная въ золото бирюзовая привѣска, 10 золотыхъ бляхъ разной величины и два терракотовыхъ черепка, въ родѣ керченскихъ, глиняныя бусы, браслеты, большіе желѣзные щипцы, совершенно похожіе на тѣ, какими у насъ достаютъ изъ печи уголья. На самомъ днѣ гробницы замѣчены слѣды стоявшихъ тамъ похищенныхъ сосудовъ.

Въ четвертомъ курганѣ, носящемъ имя *Острая могила* (другіе курганы не имѣли никакихъ именъ) — найдена гробница изъ частокола, наполненная углями, — повидимому отъ костра, на коемъ сожженъ былъ погребенный тамъ покойникъ. Остатки его, обернутые холстомъ, были сложены въ большой мѣдный сосудъ, который поставленъ на самомъ верху гробницы. При изслѣдованіи угля въ гробницѣ найдены: черепки амфоры (подобной находящимся въ керченскихъ курганахъ), черепки 3 терракотовыхъ сосудовъ, 22 бронзовыхъ наконечника стрѣлъ, 4 золотыя бляхи, 3 довольно большихъ каменныхъ, хорошо выточенныхъ и просверленныхъ шара, темнокраснаго цвѣта, полупрозрачныхъ, сердолиловая привѣска, обдѣланная въ золото, глиняныя бусы, костяная бусина съ какинъ-то знакомъ и 5 пращныхъ камней.

б) Сверхъ раскопокъ и изслѣдованія выше упомянутыхъ кургановъ, д. чл. Д. Я. Самоковасовъ изслѣдовалъ часть *городища*, лежащаго въ *Новгородъ-сѣверскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, при селѣ Южновѣ*, на лѣвомъ берегу р. Десны, и относящагося по мнѣнію г. Самоковасова къ глубокой древности, ко временамъ такъ называемой «бронзовой эпохи». Шебень, покрывающій городище, изслѣдованъ только на 4 сажени въ длину и 3 сажени въ ширину, причѣмъ найдены слѣдующія вещи: 12 кремневыхъ осколковъ различной формы, 6 гранитныхъ пращныхъ камней кубической формы, 3 глиняныхъ пращныхъ слѣпка, кирка изъ лосьяго рога, 22 штуки большихъ глиняныхъ бусъ, изъ коихъ 3 съ рѣзбой, костяная игла, костяная ручка какого-то орудія, большая бусина изъ морской раковины, 2 штуки маленькихъ мозаичныхъ бусъ, 3 бронзовыхъ наконечника стрѣлъ, бронзовая головная шпилька; кусокъ бронзоваго браслета съ рѣзбой, и множество различныхъ глиняныхъ черепковъ и расколотыхъ звѣринныхъ, птичьихъ и рыбьихъ костей.

б) Въ томъ же уѣздѣ, на правомъ берегу р. Десны, противъ Южновскаго городища на песчаныхъ холмахъ, окружающихъ село Пироговку, собрана коллекція кремневыхъ орудій, числомъ болѣе ста, а именно: топоры, молотки, серебки, подобіе шилъ, наконечники копій и стрѣлъ. На тѣхъ-же

пестяных холмах собрано до 30 глиняных черепков самого грубого состава, съ орнаментами.

Объ открытіяхъ въ южныхъ полярныхъ странахъ. Недавно въ Лондонѣ капитаномъ Дэвисомъ, служащимъ въ гидрографическомъ департаментѣ лондонскаго адмиралтейства, была прочитана весьма интересная бесплатная лекція объ „антарктическихъ плаваніяхъ“, составляющая продолженіе лекцій объ „арктическихъ плаваніяхъ“, прочитанной имъ за недѣлю передъ тѣмъ. Лекція главнымъ образомъ заключалась въ объясненіи антарктическихъ морскихъ и географическихъ картъ, многія изъ которыхъ составлены капитаномъ Дэвисомъ, принимавшимъ участіе въ экспедиціи капитана Росса въ 1839-мъ году. Въ началѣ своей лекціи, капитанъ Дэвисъ обратилъ вниманіе слушателей на то, что между тѣмъ, какъ имена изслѣдователей сѣверныхъ полярныхъ странъ, какъ напр. Парри, Франклинъ и Россъ хорошо извѣстны и памяты каждому и окружены ореоломъ славы, имена изслѣдователей южныхъ полярныхъ странъ, какъ Беллинсгаузенъ, Уэдделъ, Биско и Баллени, почти забыты и, сравнительно, мало извѣстны; знаменитый Кукъ точно такъ болѣе прославился своими открытіями въ Тихомъ Океанѣ, чѣмъ смѣлымъ плаваніемъ своимъ къ южному полюсу, когда онъ проиелъ на 500 миль за южный полярный кругъ. Прохожденіе Венеры, ожидаемое въ 1882 г. снова обратило вниманіе ученаго міра на южныя полярныя страны, такъ какъ тамъ, повидимому, всего удобнѣе дѣлать наблюденія надъ этимъ явленіемъ. Затѣмъ капитанъ Дэвисъ вкратцѣ описалъ всѣ экспедиціи въ южныя полярныя страны, начиная съ первой, предпринятой въ 1559 г. пятью голландскими кораблями изъ Роттердама. Въ 1822 г. Уэдделъ, во время экспедиціи, предпринятой для ловли тюленей, доходилъ до $74^{\circ}15'$, т. е. на 185 миль дальше къ югу, чѣмъ какой-либо мореплаватель до него. Въ 1837 г. вопросъ о земномъ магнетизмѣ возбуждалъ всеобщій интересъ. Извѣстный ученый Гауссъ представилъ всю важность наблюденій на самыхъ отдаленныхъ точкахъ земнаго шара и, для разработки этого вопроса по инициативѣ общества „British Association“ и „Royal Society“ англійское правительство послало капитана Росса (открывшаго сѣверный магнитный полюсъ) съ двумя судами, *Эребусомъ* и *Терроромъ* для тѣхъ-же изслѣдованій за южнымъ полярнымъ кругомъ и для опредѣленія, если будетъ возможно, южнаго магнитнаго полюса. Въ этой экспедиціи принималъ участіе самъ лекторъ и тѣ акварельныя картины, которыя онъ показывалъ на лекціи, были нарисованы имъ во время плаванія на *Эребусѣ*. Экспедиція капитана Росса достигла $78^{\circ}4'$ и находилась въ 160-ти миляхъ отъ южнаго магнитнаго полюса. Капитанъ Дэвисъ выразилъ сомнѣніе, чтобы можно было подойти еще ближе къ нему. Американскую экспедицію, подъ начальствомъ Уилькса, капитанъ Дэвисъ разобралъ довольно подробно, но замѣтилъ при этомъ, что наносимыя на карты „очертанія берега“ часто бываютъ обманчивы, какъ не разъ было доказано во время двухъ послѣднихъ плаваній капитана Росса и во время экспедиціи *Челленджера*.

Современные успѣхи географіи Персін. Давно ожидаемые отчеты о результатахъ сенстанской экспедиціи Гольдсмида, Сентъ-Джона и

др. наконецъ появились въ двухъ томахъ, изъ которыхъ первый посвященъ историческому обзору экспедицій и географіи восточной Персіи, а второй зоологіи и геологіи. Все изданіе, украшенное множествомъ рисунковъ, сдѣлано на счетъ англо-индійскаго правительства. Первый томъ начинается введеніемъ Гольдсмида, за которымъ слѣдуютъ труды Сентъ-Джона, Ловита и Юанея Смита. Здѣсь мы узнаемъ любопытную географическую новость, именно, что въ южной Персіи есть горы высотою отъ 17 до 18,000 футовъ, покрытыя вѣчными снѣгомъ и видныя съ моря около Бушира; онѣ составляютъ крайъ Кухъ-Динаръ. Весьма важны также открытія Сентъ-Джона въ Белуджистанѣ и Ловита въ восточной части Хороссана, отчасти уже извѣстныя изъ краткихъ предварительныхъ отчетовъ и сопровождающихъ ихъ чертежей. Во второмъ томѣ находятся подробныя записки Блэнфорда о млекопитающихъ, птицахъ и гадахъ Персіи съ прекрасными рисунками, и его же мемуаръ на 50 страницахъ о геологіи страны, составленный на основаніи какъ личныхъ наблюденій автора, такъ и показаній другихъ путешественниковъ.

Этотъ учено-литературный трудъ англійскихъ изслѣдователей дополняется большою картою Персіи Сентъ-Джона, въ масштабѣ 24 в. въ дюймѣ, объ изготовленіи которой по порученію англо-индійскаго правительства читатели „Извѣстій“ были въ свое время извѣщены. (Вып. 5 II. 370). Карта состоитъ изъ 6 листовъ и сопровождается любопытною пояснительною запискою объ источникахъ, напечатанною въ № 10 of the Geographical Magazine нынѣшняго года.

М. В.

Статистика народнаго кредита въ Швейцаріи за 1875 годъ. Иностранцы, посѣщающіе Швейцарію, всегда бываютъ болѣе или менѣе пріятно поражены видомъ общаго довольства народа, его благосостояніемъ, устройствомъ прочныхъ и просторныхъ жилищъ, хорошихъ дорогъ, множества промышленныхъ заведеній, училищъ и др. Зная эту сторону лѣтъ сорокъ назадъ единогласно прибавляютъ, что она сдѣлала огромные успѣхи именно въ эти сорокъ лѣтъ, т. е. со времени введенія желѣзныхъ дорогъ. Одни при этомъ приписываютъ благосостояніе швейцарцевъ исключительно ихъ собственному трудолюбію и просвѣщенной дѣятельности на всѣхъ поприщахъ, которую желѣзнодорожныя сообщенія во многомъ облегчили; другіе не прочь почти все отнести къ наплыву богатыхъ иностранцевъ, которые, пріѣзжая въ Швейцарію любоваться видами, сорать тутъ деньгами и черезъ то возвышаютъ достатокъ туземцевъ. И въ томъ и въ другомъ мнѣніи, конечно, есть доля правды, но не вся правда. Не говоря уже про интеллектуальное развитіе швейцарцевъ, дающее имъ возможность заниматься *наиболѣе выгодными* промыслами, замѣтимъ, что одною изъ важѣйшихъ, но не всякому извѣстныхъ, причинъ вещественнаго благосостоянія обитателей гельветской республики служить хорошая система народнаго, общественнаго и личнаго кредита, доставляющаго союзу, кантонамъ, общинамъ и отдѣльнымъ лицамъ возможность дешеваго пріобрѣтенія капиталовъ, нужныхъ для развитія промысловъ. Едва ли въ какой другой странѣ Европы, кромѣ Шотландіи, есть столько банковъ, сберегательныхъ кассъ

и т. п. *) едва ли гдѣ, кромѣ Англіи, заемный процентъ столь низокъ причемъ нельзя не замѣтить еще и того, что въ этой послѣдней банковый кредитъ слишкомъ аристократиченъ или буржуазенъ, тогда какъ у швейцарцевъ онъ доступенъ массамъ. Слѣдующія свѣдѣнія объ національныхъ и общественныхъ долгахъ швейцарскаго народа обнародованы недавно базельскимъ банкиромъ Кауфманомъ.

Союзъ, т. е. конфедерація всѣхъ 22 кантоновъ, имѣетъ всего два долга, простирающихся въ совокупности до 26.54.0000 франковъ, что составляетъ около 10 франковъ на человѣка. При незначительности заемнаго процента и производительности затратъ, на которыя обращенъ этотъ капиталъ (железные и шоссеыя дороги, каналы и т. п.), долгъ этотъ вовсе не тягостенъ для народа, и, если бы швейцарцы захотѣли, они могли бы выплатить весь долгъ сполна въ самый короткій срокъ, не понеся чувствительныхъ личныхъ неудобствъ. Но, создавъ много предметовъ, которые полезны не только для настоящаго поколѣнія, но и для будущихъ, они полагаютъ, что доля уплаты должна быть произведена этими грядущими поколѣніями. Национальный кредитъ Швейцаріи чрезвычайно проченъ и потому владельцы облигацій національнаго долга нисколько не рискуютъ быть когда-либо раззоренными, какъ это случилось напр. съ владельцами облигацій турецкихъ, мексиканскихъ, испанскихъ и легко возможно относительно нѣкоторыхъ другихъ.

За долгами союзными слѣдуютъ кантональные. Г. Кауфманъ насчитываетъ ихъ до 400.000.000 франковъ. Цѣли, съ которыми они сдѣланы, всегда производительны, и потому кантональныя облигаціи также довольно популярны не только въ Швейцаріи, но и у заграничныхъ банкировъ, напр. въ Парижѣ, Миланѣ, Франкфуртѣ. Но размѣры долговъ не во всѣхъ кантонахъ одинаковы или, лучше сказать, не всегда пропорціональны численности населенія и его богатству. Взявъ роспись Кауфмана и таблицу населенія кантоновъ по послѣдней переписи мы видимъ слѣдующее:

Кантоны.	Ихъ долгъ мил. фр.	Ихъ насел. въ тыс.	На 1 д. долгъ.
Бернъ	43,8	506	86 фр.
Фрибургъ	43,51	110	396 >
Женева	16,61	93	179 >
Сентъ-Галленъ	16,33	191	85 >
Базель-Городъ	11,77	48	245 >
Ваадтъ	9,55	232	41 >
Валисъ	8,76	97	90 >
Тессино	8,1	120	67 >
Гларусъ	5,26	35	170 >
Люцернъ	4,8	132	36 >
Тургау	3,67	93	40 >
Невшатель	2,76	97	29 >

*) Въ одной Женевѣ, при 47,000 населенія, есть 10 банковъ, 11 сберегательныхъ и другихъ кассъ, 29 банкирскихъ домовъ и цѣлая система учреждений, облегчающая участь людей недостаточныхъ, больныхъ, малолѣтнихъ и пр., созданная главнымъ образомъ при пособіи кредита.

Кантоны.	Ихъ долгъ мил. фр.	Ихъ насел. въ тыс.	На 1 д. долгъ.
Золотурнъ . . .	2,66	75	35 фр.
Ааргау	2,0	199	10 »
Базель-деревни .	1,22	54	23 »
Швицъ	1,12	48	23 »
Граубюнденъ . .	1,0	42	11 »
Ури	0,6	16	37 »

Отсюда видно, что наиболѣе тягостные кантональные долги лежатъ на жителяхъ двухъ небольшихъ кантоновъ, Базеля и Женеви; но оба они, включая въ себя очень богатые города, нисколько не обременены своими обязательствами. Напротивъ, займы дали имъ средства чрезвычайно развиться и сдѣлаться мѣстами, куда капиталы приливаютъ въ изобиліи. Женева напр. совершенно перестроилась съ 1846 года и сдѣлалась городомъ чрезвычайно привлекательнымъ для достаточныхъ людей цѣлаго свѣта, которые и оплачиваютъ такъ или иначе ея кантональный долгъ. Самые скромные кантональные займы сдѣланы небогатыми горцами Граубюндена и деревенскими жителями Базельскаго кантона; это, очевидно, люди очень воздержные, не любящіе даромъ тратить копейку, которая имъ достается въ потъ лица. Затѣмъ кантоны по отношенію къ обременительности ихъ долговъ для каждого изъ жителей, болѣе или менѣе располагаются въ порядкѣ ихъ богатства; но Фрибургъ и Гларусъ составляютъ рѣзкія исключенія. Первый изъ этихъ кантоновъ, ультра-католическій и потому невѣжественный, почти злоупотребляетъ кредитомъ, обременивъ своихъ обитателей, вовсе не отличающихся особымъ богатствомъ, огромною суммою долга, 396 франковъ на каждую душу. Для Гларуса 170 франковъ также немало.

Свою статистику *общинныхъ* долговъ г. Кауфманъ самъ считаетъ неполною. Онъ однако же пересчитываетъ долги важнѣйшихъ общинъ, главнымъ образомъ городскихъ, и выводитъ для нихъ общую сумму въ 68,624,000 фр. Наиболѣе обремененными представляются: городъ Цюрихъ — 18,790,000 фр. Винтертуръ — 10,500,000, г. Базель — 3,223,000, Люцернъ — 5,250,000, Бернъ — 4,300,000, община цюрихскаго кантона — 5,200,000 и пр. Два города, почти совершенно новые, Локль и Шо-де-фонъ, въ промышленной Юрѣ, имѣютъ долги на 2,094,000 и 3,593,000 фр., но эти цифры не страшны для нихъ, отличающихся особливимъ развитіемъ часового производства, пока послѣднее составляетъ въ Европѣ, такъ сказать, монополію Швейцаріи. *)

Приведа всѣ эти цифры, вспомнимъ, что народный кредитъ мало-по-малу начинаетъ развиваться и въ Россіи, какъ видно изъ любопытныхъ отчетовъ „Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.“ Наши большіе города, какъ Петербургъ, Рига, Одесса,

*) Къ огорченію швейцарцевъ монополія эта съ каждымъ годомъ падаетъ, и не только сосѣдняя французская провинція Франшъ Конте (Безансонъ и др.), но и отдаленная Америка (Нью-Йоркъ) наносятъ имъ чувствительный вредъ, дѣлая конкуренцію въ торговлѣ часами на многихъ европейскихъ и восточныхъ рынкахъ.

имѣютъ свои долги; наши земства также (напр. гарантіи по дорогамъ тамбовско-саратовской и орловско-витебской). Сравнить состояніе своего кредита съ состояніемъ его у другихъ націй, болѣе цивилизованныхъ и богатыхъ, значить учиться у послѣднихъ дѣлу очень полезному, а потому изслѣдованіе организаціи народныхъ кредитныхъ учрежденій въ Швейцаріи кажется намъ дѣломъ, заслуживающимъ полнаго вниманія русскихъ статистиковъ и людей государственныхъ и промышленныхъ.

М. Венюковъ.

Долгъ Соединенныхъ Штатовъ. Г. Бертонъ, предсѣдатель горнаго бюро тихо-океанскихъ штатовъ Сѣверной Америки, недавно представилъ г-ну Рю, директору союзнаго монетнаго управленія, любопытный докладъ о финансовомъ положеніи союза, при чемъ коснулся и вопроса о производствѣ золота и серебра какъ въ С. Америкѣ, такъ и въ другихъ частяхъ свѣта. Извлекаемъ у него слѣдующія цифры съ нѣкоторыми соображеніями и выводами.

До начала войны за освобожденіе негровъ, именно въ іюлѣ 1860 г., весь государственный долгъ Соединенныхъ Штатовъ простирался только до 64.842.000 долларовъ. Черезъ шесть лѣтъ онъ достигъ до огромной цифры 2.773.236.000, а въ іюль 1875 года представляетъ сумму въ 270.932.088 дол., считая тутъ и проценты, почему либо неуплаченные, которыхъ итогъ достигаетъ 38.647.556 дол. Взявъ въ расчетъ, что 1-го іюля 1875 государственное казначейство Штатовъ обладало металлическимъ запасомъ въ 142.243.361 дол., мы можемъ сказать, что въ это время за союзомъ оставалось еще 2.128.688.726 дол., которые заплатить предстояло изъ будущихъ доходовъ. Вотъ вообще таблица, показывающая постепенное измѣненіе суммы облигацій за всѣ 16 лѣтъ, съ начала войны:

1-го іюля 1860 г. .	64.842.000	1-го іюля 1868 г. .	2.611.687.000
1861 „ .	90.580.000	1869 „ .	2.588.452.000
1862 „ .	524.176.000	1870 „ .	2.480.672.000
1863 „ .	1.119.772.000	1871 „ .	2.353.211.000
1864 „ .	1.815.784.000	1872 „ .	2.353.351.000
1865 „ .	2.680.647.000	1873 „ .	2.234.482.000
1866 „ .	2.773.236.000	1874 „ .	2.251.690.000
1867 „ .	2.698.626.000	1875 „ .	2.232.284.000

И такъ наивысшихъ размѣровъ долгъ достигалъ въ 1866 г., т. е. сейчасъ послѣ окончанія войны. Съ тѣхъ поръ онъ уменьшился въ 9 лѣтъ на 540.942.000, что составляетъ въ среднемъ по 60 мил. ежегодно. Это уменьшеніе долга въ связи съ тягостью, ощущаемою американцами отъ замѣны металлическихъ денегъ бумажками (гринбегами), вызвало, какъ извѣстно, конгрессъ на изданіе закона, по которому съ 1879 г. всѣ платежи должны дѣлаться монетою. Но на сколько это будетъ возможно безъ новаго огромнаго займа — трудно сказать. Г. Бертонъ дѣлаетъ расчетъ на 1876—7 г. и говоритъ, что, на основаніи соображеній министра финансовъ Бристова, въ этомъ году всѣ проценты и обычное погашеніе будутъ выполнены исправно. По его же расчету къ 1-му

июля 1875 г. въ Соединенныхъ Штатахъ было монеты на 167.616.803 доллара, т. е. нѣсколько болѣе противу предыдущаго года (на 720.575 д.), хотя вывозъ достигалъ огромной цифры 92.132.142 дол. Причина этому въ добычѣ золота и серебра на территоріи Штатовъ, добычѣ которая за 1874—1875 г. дошла до 72.000.000 дол.; кромѣ того въ этомъ году привезено изъ за границы 20.900.717 долларовъ.

Сумма въ 167.000.000 долларовъ, находящихся въ народномъ обращеніи, очевидно недостаточна для такой промышленной страны, какъ Соединенные Штаты, а потому на замѣну металлической монеты служатъ ассигнаціи съ принудительнымъ курсомъ, постоянно высшимъ биржеваго на 13—15%. Этихъ ассигнацій или гринбековъ, и билетовъ національныхъ банковъ, пользующихся равными съ ними преимуществами, было въ 1875 г. на 940.586.902 доллара, и изъ нихъ 400 000.000 собственно гринбековъ или правительственныхъ бумажныхъ денегъ подлежатъ изъятію изъ этого изъ обращенія не позже 1-го января 1879 года. Откуда взять такую сумму металлическихъ денегъ — составляетъ самый важный вопросъ для американскихъ финансистовъ. Бертонъ входитъ по этому поводу въ оцѣнку стоимости монеты цѣлаго свѣта и думаетъ, что ея существуетъ на 5.700.000.000 долларовъ, изъ которыхъ 3.600.000.000-ми владѣетъ Европа. Сомнительно, чтобы послѣдняя могла ссудить Америкѣ сразу $\frac{1}{3}$ часть своихъ металлическихъ богатствъ безъ разстройства собственнаго денежнаго обращенія. Въ самой же Америкѣ въ два года, 1877 и 1878, не можетъ быть добыто столько металла, тѣмъ болѣе, что значительная часть добываемаго состоитъ изъ серебра, которое нынѣ упало на 19% противу недавняго прошлаго. Даже если предположить невозможное, т. е. что все ежегодно добываемое количество золота и серебра изъ рудниковъ цѣлаго свѣта (по Бертону 118.000.000 дол.) обратятся въ Соединенные Штаты, то все таки къ 1879 году правительство не успѣетъ выпустить всѣхъ гринбековъ.

М. В.

Статистика каменноугольной промышленности въ западной Европѣ. Извѣстно, что знаменитый англійскій государственный человѣкъ, Гладстонъ, публично въ парламентѣ высказалъ мысль, что англійскія каменноугольныя копи истощаются и что съ истощеніемъ ихъ падетъ промышленное величіе Англіи. Подобныя же опасенія слышались и во Франціи, Бельгіи и другихъ странахъ, въ которыхъ сильно-развитая заводская дѣятельность и большое пароходное и желѣзно-дорожное движеніе требуютъ постоянно огромнаго количества топлива. Результатомъ такихъ опасеній было назначеніе въ трехъ названныхъ государствахъ парламентскихъ комиссій, а во Франціи еще особаго ученаго спеціалиста г. Рюльза для изслѣдованія вопроса о состояніи каменноугольной промышленности и о запасахъ угля, которые имѣются въ залежахъ. Въ Германіи отчетъ о добываніи тамъ минеральнаго топлива былъ изготовленъ къ вѣнской всемірной выставкѣ Пехаромъ и Педомъ. Такимъ образомъ статистика каменноугольной промышленности въ главныхъ странахъ западной Европы имѣетъ нынѣ прочныя и хорошо обработанныя данныя, которыя въ общихъ чертахъ сведены въ дѣльномъ трудѣ г. Радо,

недавно напечатанномъ въ *Revue des deux Mondes*. Этотъ писатель опредѣляетъ ежегодную добычу угля слѣдующими цифрами:

Великобританія	127,000,000	тоннъ
Соединенные Штаты	46,000,000	"
Германія	46,000,000	"
Франція	17,000,000	"
Бельгія	15,000,000	"
Австрія	11,000,000	"
Другія страны	6—7,000,000	"
Итого	269,000,000	тоннъ

Чтобы представить, какъ велико это количество по объему, достаточно сказать, что будь этотъ уголь разсыпанъ вдоль дороги отъ Петербурга черезъ Москву до Севастополя, онъ образовалъ бы непрерывный валъ въ 6 сажень вышины и 10 сажень ширины внизу.

Развитіе потребности на уголь, а соотвѣтственно тому и выработка его, идутъ въ необыкновенно-быстрой прогрессіи. Вотъ напр. цифры, относящіяся къ Франціи со времени революціи 1789 г.

	тоннъ.	тоннъ.
1789 г.	250,000	454,000
1815 "	950,000	1,180,000
1830 "	1,800,000	2,431,000
1843 "	3,700,000	5,221,000
1855 "	7,453,000	12,294,000
1869 "	13,464,000	20,591,000
1872 "	15,703,000	22,292,000
1873 "	17,488,000	23,829,000

Первый столбецъ означаетъ количество угля, производимое Франціею, а второй—потребляемое, изъ чего видно, что Франція постоянно покупала и покупаетъ значительную часть нужнаго ей топлива, что дѣлается ею, главнымъ образомъ, въ Англіи, Бельгіи и Германіи. Англія нигдѣ угля не покупаетъ а, напротивъ того, сама снабжаетъ нѣтъ отдаленнѣйшія страны Европы, Азии и другихъ частей свѣта. Въ ея залежахъ, — которыхъ разработка, по причинѣ возвышенія температуры на большихъ глубинахъ, вообще возможна не далѣе 560 сажень отъ поверхности земли,—находится до 146 миллиардовъ тоннъ и, стало-быть, при теперешнемъ размѣрѣ добыванія, этого угля достало бы еще на 1100 лѣтъ; но въ дѣйствительности истощеніе совершится, вѣроятно, гораздо скорѣе.

Нужно замѣтить, что послѣ Англіи, самыя большія залежи угля находятся въ Россіи; онѣ, быть можетъ даже превосходятъ англійскія. Въ Англіи площадь каменноугольныхъ осадковъ равна, по Гатшету, 22,000 кв. верстъ, въ Германіи 8,500, во Франціи 4,300, въ Бельгіи 2,200.

Огромное требованіе на уголь и опасеніе за его истощеніе произвели въ 1872 г. сильное возвышеніе цѣнъ на него, простиравшееся въ Англіи до 160% и даже болѣе. То, что стоило въ 1870 году 10 рублей, въ 1873 г. продавалось за 25 рублей, а въ видѣ кокса даже

за 33 р. Это возвышеніе цѣнъ на англійскій уголь значительно оживило каменноугольную промышленность другихъ странъ, особенно Австраліи, Японіи, Россіи и пр. Въ послѣднее время замѣчается даже нѣкоторый упадокъ въ цѣнахъ на уголь вслѣдствіе распространенія нефти и продуктовъ изъ нея не только для освѣщенія, вмѣсто каменноугольнаго газа, но и для отопленія, особенно судовыхъ машинъ. Съ другой стороны высокія цѣны на хорошій уголь вызвали еще приготовленіе прессованныхъ кирпичей изъ мелкаго угля, который прежде отбрасывался въ копяхъ и даже сожигался. Нынѣ многія желѣзныя дороги въ Европѣ жгутъ этотъ прессованный порошокъ. М. В.

Торговые обороты великобританскихъ портовъ простирались въ 1875 году, по вывозу на огромную сумму 223,465,963 ф. ст., изъ которыхъ болѣе девяти десятыхъ приходится на слѣдующіе 12 городовъ:

Ливерпуль	79,460,771	Ньюкэстль	4,882,483
Лондонъ	57,923,927	Лейтъ (Эдинб.)	3,848,466
Гуль	23,273,231	Кардиффъ	2,837,747
Гримсби	10,149,580	Гарвичъ	2,806,149
Глазговъ	9,128,372	Гартлипуль	2,484,648
Саусгемптонъ	8,652,933	Фокстонъ	2,253,678

Вывозъ изъ Ливерпуля состоитъ главнымъ образомъ изъ хлопка и тканей бумажныхъ, шерстяныхъ и льняныхъ, а Ньюкэстль и Кардиффъ почти исключительно отпускаютъ каменный уголь. По привозу 12 первыхъ городовъ не совсѣмъ тѣже, что по вывозу, и располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Лондонъ	135,102,452	Лейтъ	8,084,081
Ливерпуль	105,095,188	Бристоль	6,911,963
Хулъ	18,456,334	Ньюгавенъ	6,143,741
Фокстонъ	11,822,742	Гринокъ	5,869,997
Саусгемптонъ	9,236,460	Дувръ	5,409,042
Глазговъ	8,987,005	Ньюкэстль	5,151,115

Общая сумма привоза въ Великобританію достигала въ 1875 году до 373,939,579 ф. ст., такъ что такъ-называемый торговый балансъ былъ не въ ея пользу на цѣлѣ полтора ста милліоновъ фунт. стерлинговъ, которые могли бы смутить меркантилистовъ, но которые только показываютъ, что Англія настолько богата, что можетъ платитъ столь огромныя суммы за потребляемые ею иностранные продукты. Изъ привозныхъ товаровъ сырыхъ было на 139,047,488 фунт., полуобработанныхъ продуктовъ на 28,568,266 и совершенно обработанныхъ на 39,552,176.

М. В.

Естественныя богатства Австраліи съ каждымъ годомъ приобрѣтаютъ все большее и большее значеніе для европейской, особенно англійской промышленности, которая напр. употребляетъ въ дѣло много австралійской шерсти. По свѣдѣніямъ 1876 года въ одномъ Новомъ Южномъ Уэльсѣ есть 25,000,000 овецъ, дающихъ примѣрно 125,000,000 фунт. шерсти цѣною на 6,250,000 ф. ст. Кроме того тамъ столь много лошадей и рогатаго скота, что стоимость ихъ оцѣниваютъ въ 50,000,000 ф. ст. Этотъ скотъ даетъ большіе запасы мяса для южноазіатскихъ

странъ и для отправленія, въ презервованномъ видѣ, въ Европу, куда также вывозится и сало. Лошади служатъ, отчасти, для ремонтирования англійской кавалеріи въ Индіи.

М. В.

Вѣроисповѣданія въ Европейской Турціи. Въ виду борьбы христіанъ съ мусульманами, на Балканскомъ полуостровѣ, любопытны слѣдующія цифры населенія этого полуострова по санджакамъ, помѣщенные въ „Географическихъ Извѣстіяхъ“ Петермана.

	Христіанъ.	Магоме- танъ.
Константинополь	121.000	183.000
Сараево	69.000	83.000
Зворникъ	168.000	123.000
Травникъ	101.000	49.000
Новый-Базаръ	90.000	66.000
Ваньсуга	177.000	44.000
Бигачъ	105.000	72.000
Герцеговина	142.000	43.000
Монастиръ	250.000	126.000
Корица	98.000	53.000
Прифендъ	105.000	281.000
Юскюпъ	119.000	110.000
Давра	19.000	225.000
Скутари	89.000	82.000
Янина	144.000	18.000
Превиза	43.000	28.000
Артрокатро	88.000	75.000
Бератъ	32.000	109.000
Тирхана	148.000	23.000
Салоника	87.000	70.000
Сересъ	133.000	86.000
Драма	18.000	94.000
Адрианоуполь	230.000	117.000
Филиппополь	316.000	208.000
Сливно	90.000	81.000
Родосто	75.000	40.000
Галлиполи	77.000	61.000
Рушукъ	234.000	371.000
Тузла	83.000	136.000
Варна	32.000	89.000
Тирнава	223.000	150.000
Софія	297.000	53.000
Видинъ	297.000	61.000
Нисса	213.000	92.000
Итого	4.513.000	3.460.000

*)

В. М.

*) Мы замѣчаемъ такимъ образомъ, что изъ тридцати четырехъ санджаковъ Балканскаго Полуострова только восемь представляютъ численный перевѣсъ

БИБЛИОГРАФІЯ.

Бібліографія науки о человекѣ.

Въ послѣднее время литература науки о человекѣ становится со дня на день все обширнѣе и обширнѣе; каждый № журнала приносить что либо новое въ этомъ отношеніи и приходится часто теряться въ массѣ представляющагося матеріала. Такъ и теперь передъ нами лежатъ такіе капитальные труды, каковы напр. «Die Nigritier» Hartmann'a, «La linguistique» Novelasque'a и наконецъ «Anthropologie» Topinard'a. То, что г. Гартманъ называетъ антропологическою монографіею имѣетъ такіе почтенные размѣры, что представляется чрезвычайно объемистымъ трудомъ, такимъ изслѣдованіемъ, послѣ котораго трудно уже сказать что либо новаго; здѣсь собрано все, что извѣстно о Нигриціанскомъ населеніи и рѣшительно невозможно подѣлывать хотя какое либо отдѣльное свѣдѣніе, помѣщенное въ томъ или другомъ ученомъ изслѣдованіи, которое не было бы извѣстно автору и которымъ онъ бы не воспользовался съ тѣмъ тактомъ, который присущъ ему во всѣхъ его произведеніяхъ.

Въ первой главѣ своего труда авторъ разсматриваетъ вкратцѣ физическое строеніе тѣхъ народовъ, которые живутъ въ странѣ, которую принято называть «Нигриціей»; ясно, что эта глава не можетъ быть понятнаема безъ очерка этнографіи или состава населенія Восточной и Внутренней Африки, который дополняетъ картину этнической жизни этихъ странъ и, не предпринимая отдѣльныхъ вопросовъ этнографіи, основанныхъ на внѣшнихъ физическихъ признакахъ народностей, тѣмъ не менѣе представляетъ болѣе или менѣе ясную картину тѣхъ племенъ, которыя населяютъ Нигрицію; предметъ этотъ разсматривается второю главою труда г. Гартмана. Въ третьей главѣ авторъ разсматриваетъ остатки строеній, которые даютъ нѣкоторое понятіе о минувшемъ тѣхъ племенъ, которыя населили эту часть Африки; строенія эти представляютъ необыкновенный

мусульманскаго населенія надъ христіанскимъ. Общее число магометанъ въ этихъ восьми санджакахъ — 1,482,000 превосходитъ число христіанъ на 801,000 душъ, такъ что на тысячу населенія приходится 648 магометанъ. Санджаки эти суть слѣдующіе: Давра, Прифентъ, Рудукъ, Бератъ, Драма, Константинополь, Тулча и Сараево.

Въ остальныхъ двадцати шести санджакахъ перевѣсъ является со стороны христіанскаго населенія. Общее число христіанъ въ названныхъ санджакахъ — 3,932,000, превосходитъ число магометанъ на 2,450,000, такъ что на тысячу человекъ населенія приходится 689 христіанъ.

Наибольшій перевѣсъ христіанскаго элемента мы находимъ въ санджакахъ Травникъ, Баньялука, Монастиръ, Янина, Тирхана, Софія и др. Въ послѣднихъ, напр. въ Янинѣ, отношеніе магометанскаго населенія къ православному таково, что на тысячу населенія мы находимъ 869 душъ христіанъ. — Общее отношеніе христіанскаго и магометанскаго населеній во всей Европейской Турціи таково, что первые составляютъ почти 57% всего населенія.

Ред.

интересъ въ смыслѣ остатковъ древней культуры; тутъ описаны между прочимъ развалины въ Нубіи, Сеннаарѣ и Абиссиніи, старинные культурные центры въ Сеннаарѣ, остающіяся еще неразрушенными пирамиды въ Восточномъ Суданѣ, гробницы въ Сеннаарѣ, Зимбаоэ де-Барроса, представлены свидѣтельства Боталъо и Са-ди-Бандейра о минахъ и развалинахъ въ Восточной Африкѣ, Уольмсеа о разрушенныхъ городахъ страны Зулусовъ, первое свидѣтельство Мауха о Зимбабаѣ, о каменныхъ оградахъ при А-Банчу и наконецъ объ изображеніяхъ животныхъ и другихъ предметовъ на скалахъ въ Африкѣ; эти послѣднія изображенія до такой степени схожи съ изображеніями животныхъ и другихъ предметовъ, которые мы находимъ въ Минусинскомъ округѣ Сибири, что рѣшительно нѣтъ возможности рѣшить, которыя изображенія африканскія и которыя напротивъ того азіатскія.

Четвертая глава даетъ намъ тѣ свѣдѣнія, которыя остались у древнихъ писателей о племенахъ населявшихъ Африку; здѣсь между прочимъ авторъ останавливается на опредѣленіи того, что подразумѣвали египетскіе памятники подъ общимъ именемъ «Кушъ», которое по всѣмъ вѣроятіямъ должно было населять ту часть Нубіи, которая извѣстна и теперь подъ названіемъ «Старой Нубіи»; за тѣмъ авторъ указываетъ на тѣ завоеванія, которыя были сдѣланы Египтянами и которыя подлинно обозначены на іероглифическихъ надписяхъ; но въ виду того, что Египетскія войска не всегда дѣлали завоеванія вполне безпрепятственно и зачастую сама Египетская территория подвергалась нападеніямъ какихъ то народностей, явившихся съ запада и востока, авторъ старается разъяснить, что именно слѣдуетъ понимать подъ общимъ, собирательнымъ названіемъ Ливійцевъ, которые, по свидѣтельству туземныхъ и греческихъ писателей, такъ часто наводнили Египетскую территорию и даже сажали на Египетскій престолъ свою собственную династію. Описание царствованія Эеіонской династіи въ Египтѣ, а также и данныя о переселеніи Египетскихъ воиновъ на югъ, переселеніи, которое внесло новый этническій элементъ въ страны, расположенныя къ югу отъ имперіи фараоновъ,—все это вмѣстѣ съ опытами египетскаго мореплаванія, которое также внесло въ науку много доселѣ неизвѣстныхъ еще данныхъ, занимаютъ въ книгѣ Гартмана нѣсколько чрезвычайно интересныхъ страницъ. Загадочное «Мероэ» не мало занимаетъ автора, который крайне остроумно старается разгадать сущность этого неразгаданнаго еще имени и кстати приводитъ свидѣтельства древнихъ авторовъ о древней Эеіоніи вообще, о троподитахъ, населявшихъ будто бы эту страну и наконецъ о древнеэеіонійской фаунѣ, которая, несмотря на всѣ прикрасы тѣмъ не менѣе описана древними авторами крайне подробно и правдоподобно. За тѣмъ Гартманъ комментируетъ Периплъ Ганниона, Географію южныхъ странъ Птолемея, изслѣдованія Партея и Ширна объ отрывкахъ, касающихся источниковъ Нила, свидѣтельства древнихъ писателей о Нигерѣ, свидѣтельства Птолемеемъ, Кнотелея, Барта и др. о внутренней Африкѣ, извѣстія, заключающіяся въ трудѣ Плинія, указанія Петронія и Неро о начальникахъ и назамонахъ, описываетъ наконецъ развалины Аксуа и Адулиса и старается при посредствѣ свѣдѣній, извлеченныхъ у Блеммайра, объяснить что именно могли понимать древніе авторы подъ именемъ этихъ будто бы баснословныхъ городовъ.—Въ средніе вѣка и нѣсколько позднѣе свѣдѣнія о Центральной Африкѣ могутъ быть при-

знанн больше нежале ограниченными; только съ наступленіемъ новѣйшаго періода исторіи міра появляются изслѣдователи, которые обращаютъ большее или меньшее вниманіе на центральную Африку; авторъ приводитъ въ своемъ трудѣ чрезвычайно безпристрастную оцѣнку тѣхъ свѣдѣній, которыя сообщаютъ эти путешественники, стоя при этомъ на точкѣ зрѣнія вполне объективной, что конечно не можетъ не оказывать благотворнаго вліянія на характеръ всего труда. Здѣсь въ пятой главѣ нашли мѣсто путешествія и свѣдѣнія Броуна, Брюса, Бурггардта, Кальо съ его крайне интересною классификаціею племенъ восточнаго Судана, Рюппеля, Палма (съ его изслѣдованіемъ о Зеи-эль-Абидинѣ), Фуссегера, Верна, Тремо, Прюиссенера, Марно, Пеней, Міани, Бека, Гейглина, Гарриса, Мунзингера, Швейнфурта, Буртона, Спика, Гранта, Бекера, а также и изслѣдователей западнаго берега и центральныхъ частей восточной Африки; наибольшее вниманіе авторъ обращаетъ на этнологическую сторону вопроса, причѣмъ даетъ большое мѣсто и тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя попадаютъ у выше-поименованныхъ авторовъ по части филологіи и соматологіи описываемыхъ народностей. — Шестая глава трактуетъ о тѣхъ изображеніяхъ людей и природы, описываемыхъ имъ странъ, которыя извѣстны до сихъ поръ въ наукѣ; давши общія понятія объ изображеніяхъ африканцевъ вообще и жителей Нигридии въ особенности, авторъ посвящаетъ нѣсколько страницъ оцѣнкѣ тѣхъ рисунковъ, которыя мы встрѣчаемъ на гіероглифическихъ и живописныхъ памятникахъ древняго Египта; въ средніе вѣка люди, занимавшіеся этимъ предметомъ, рѣдко присовокупляли къ своимъ трудамъ рисунки, да если мы и находимъ въ ихъ сочиненіяхъ снимки съ живыхъ людей, то рисунки эти до такой степени несовершенны, что не выдерживаютъ критики даже и въ сравненіи съ древними этнологическими изображеніями; и здѣсь сказалось общее паденіе искусства. Разбирая рисунки Гораса Верне, Шопена, авторъ вообще распространяется о моделяхъ, служившихъ оригиналами для средневѣковыхъ живописцевъ. Пуше первый изъ числа живописцевъ высказался въ пользу живописи масляными красками сравнительно съ эскизами, сдѣланными карандашомъ и пастелью; только со введеніемъ фотографіи сдѣлалось возможнымъ получать истинное изображеніе дѣйствительности, не обезображенное неумѣlostью рисовальщика и не украшенное досужею фантазіею художника. Авторъ критически разбираетъ всѣ рисунки, которые появились до него для описанія этническаго типа жителей Нигридии и здѣсь оцѣниваетъ труды Даніэля, Гарриса, Бернаца, Тремо, Лежана, Кречмера, Релена и др. Каррикатуры Буртона и неудачные рисунки Харнье, Годара, фонъ-Дежена, Бенеса и Фритша даютъ Гартману возможность указать тѣ основныя характеристическія черты, которыя непременно должны быть схвачены рисовальщикомъ при изображеніи типа, такъ какъ онѣ составляютъ *conditio sine qua* попъ этническаго типа; здѣсь авторъ высказываетъ свои собственные воззрѣнія на то, что по его мнѣнію составляетъ характеристическія особенности извѣстнаго этническаго типа и указываетъ между прочимъ тѣ строго опредѣленныя точки и измѣренія, которыя будучи разъ навсегда опредѣлены, даютъ возможность заключать объ этническомъ типѣ той или другой народности. Седьмая глава почтеннаго труда посвящена тѣмъ окружающимъ человѣка условіямъ, которыя или споспѣшествуютъ его

развитію или же, напротив того, болѣе или менѣе задерживаютъ его поступательное движеніе по пути прогресса. Мастерски сдѣланный авторомъ очеркъ природы, въ которой живетъ житель Нигриціи, вполне объясняетъ ту неподвижность, въ которой онъ проживаетъ и то тугое пониманіе лучшаго, которое онъ испытываетъ, встрѣчаясь съ Европейцемъ; музаци, пальмы, недостаточность плодовыхъ деревьевъ и весьма небольшое количество дѣйствительныхъ культурныхъ растений вполне объясняютъ то инертное спокойствіе, въ которомъ пребываетъ изучаемый авторомъ человекъ; очеркомъ вліянія культурныхъ животныхъ на жизнь и развитіе человека Гартманъ заканчиваетъ эту превосходную главу о зависимости человека отъ окружающей его природы и въ восьмой главѣ говоритъ уже о томъ, что человекъ умѣлъ выработать на благодарной почвѣ Африки при наиболѣе неблагоприятныхъ условіяхъ; здѣсь между прочимъ мы находимъ очеркъ древней и новѣйшей промышленности и торговли африканцевъ вообще и жителей Нигриціи въ особенности. Описавъ, насколько возможно, подробно каменный вѣкъ въ Африкѣ по тѣмъ немногимъ даннымъ, которыми обладаетъ наука, Гартманъ весьма подробно описываетъ бронзовый вѣкъ у Египтянъ, а также и желѣзодѣлательную производительность африканцевъ; тутъ, между прочимъ, онъ даетъ мѣсто описанію издѣлій изъ мѣди, олова, золота и т. п., а также говоритъ и о глиняныхъ, гончарныхъ и каменныхъ издѣліяхъ этихъ народовъ; обработка животныхъ продуктовъ, доведенная до извѣстной степени совершенства даетъ автору возможность представить сравнительную таблицу умѣлости разныхъ народовъ въ этомъ отношеніи; африканецъ дѣлаетъ матеріи изъ волоконъ растений, сшиваетъ и выдѣлываетъ шкуры, вырѣзаетъ довольно замысловатые рисунки на деревѣ, знаетъ свойства красильныхъ веществъ и пользуется этими веществами съ особеннымъ знаніемъ и искусствомъ; онъ строитъ корабли и, по мнѣнію автора, съ древнѣйшаго времени участвуетъ въ морской торговлѣ міра; такое развитіе африканца отнюдь не дозволяетъ поставить его на ряду съ первобытными народами міра и заставляетъ предполагать въ немъ неминуемые задатки для дальнѣйшаго развитія.

Въ девятой главѣ авторъ обращается уже къ изученію объекта своего труда и здѣсь поражаетъ всякаго огромная начитанность Гартмана и его умѣнье обращаться съ массою имѣющагося у него подъ рукою матеріала. Прежде всего онъ даетъ всеобщій очеркъ движенія племенъ, образованія рода и кастичности среди африканцевъ и тутъ выясняетъ тѣ отличительныя черты, которыя мы наблюдаемъ при этомъ здѣсь и которыя присущи именно жителямъ Нигриціи. Авторъ намѣчаетъ между прочимъ ту страсть къ передвиженіямъ, къ путешествію, о которой свидѣтельствуютъ въ одинъ голосъ всѣ путешественники по Африкѣ, тутъ же между прочимъ указывается какъ на мѣстные характерные признаки, на переселенцевъ, которые встрѣчаются во множествѣ, на наемниковъ, на Хагговъ, на огромныя охотничьи предпріятія, которыя зачастую заводятъ участниковъ за 1000 миль отъ ихъ мѣстожительства, на существованіе учрежденія бродячихъ пѣвцовъ, которые тоже зачастую заходятъ крайне далеко отъ своей родины, на караванную торговлю, которая несомнѣнно отвѣчаетъ запросу населенія на постоянныя передвиженія и наконецъ на высшее зло Африки — торговлю невольниками, который принуждаетъ племена къ постоян-

ных передвиженіях ради цѣлей военныхъ и одна изъ причинъ котораго лежитъ несомнѣнно въ исконномъ стремленіи африканцевъ перемѣщаться ради исканія лучшаго. Война въ Африкѣ не имѣетъ то лишь значеніе, которое привыкли ей приписывать цивилизованные народы міра и потому авторъ подробно излагаетъ тѣ условія, которыя возбуждаютъ войну въ описываемой имъ странѣ и значительно умалаетъ тѣ будто бы погибельныя послѣдствія, которыя ей приписываются разными послѣдователями. Пояснивши такимъ образомъ особенности, послужившія для образованія того этническаго типа, изученію котораго онъ посвятилъ себя, Гартманъ обращается къ изслѣдованію составныхъ частей, послужившихъ для образованія этого этническаго типа; здѣсь прежде всего онъ обращаетъ вниманіе на такъ называемыхъ Рету-Египтянъ, которыхъ онъ считаетъ вполне опредѣленными африканцами, на Берабра, которыхъ онъ отождествляетъ съ Берберами и на Имошагъ въ широкомъ смыслѣ слова, которыхъ авторъ считаетъ несомнѣнно туземцами, хотя и не причисляетъ ихъ къ извѣстной народности въ виду того небольшого количества данныхъ, которыя имѣются у авторовъ; о Сироарабахъ авторъ распространяется въ виду того огромнаго вліянія, которое они имѣли на образованіе дальнѣйшаго Египетскаго этническаго типа и полагаетъ, между прочимъ, что новоегиптяне отнюдь не являются чистыми Рету, а напротивъ того представляютъ собою племя метисовъ, образовавшееся отъ смѣшенія Рету съ нѣкоторыми другими народами. Еще Моверъ высказалъ предположеніе о туземномъ происхожденіи Египтянъ и почтенный авторъ придерживается того же мнѣнія, хотя и не цѣлкомъ соглашается съ Моверомъ. Для опредѣленія происхожденія древнихъ Египтянъ, авторъ представляетъ очередь богопочитанія природы у Египтянъ, описываетъ древнія Египетскія династіи, образованіе маленькихъ Нубійскихъ государствъ, вторженіе Гиксовъ, изгнаніе послѣднихъ изъ Египта, отношенія жителей внутренней Африки къ Египтянамъ и наконецъ указываетъ на Сироарабское и Берберское вліяніе. Говоря объ этомъ послѣднемъ народѣ, Гартманъ постоянно выставляетъ на видъ бѣлокурость Берберовъ, а указывая на мегалитическіе памятники и ихъ распространеніе въ Африкѣ, старается доказать существованіе стародавнихъ сношеній между Африкою и Европою на основаніи пещерныхъ надписей, руническихъ надписей и тѣфинаговъ; превосходное изслѣдованіе Геера о прежней природѣ сѣверной Африки и Европы даетъ автору поводъ коснуться той связи, которая должна была существовать между этими частями свѣта въ стародавнее время и здѣсь, кромѣ сродства ботаническаго и зоологическаго, онъ указываетъ на сродство этническое, которое обыкновенно упускается изъ виду изслѣдователями, но о которомъ слѣдуетъ и стоитъ поразмыслить; существованіе Берберовъ въ Европѣ, возможность ихъ миграціоннаго движенія по этой части свѣта, намеки на Атлантовъ, сказанія о разрушенной Атлантидѣ и Гуанки даютъ автору и поводъ и право говорить о томъ тѣсномъ общеніи, въ которомъ находился прежде сѣверъ Африки съ Югомъ Европы. Сюда то въ исконное мѣстопребываніе берберской народности проникли Нигриційскія племена и авторъ указываетъ тѣ причины и тѣ послѣдствія, которыя обусловили и сопровождали эту иммиграцію.

Иммиграція Арабовъ въ Африку совершенно измѣнила судьбы этой

части свѣта, принесъ съ собою симитическую культуру, которая и держится тамъ до послѣдняго времени; туземная письменность стояла въ Африкѣ на самой низкой ступени развитія и въ настоящее время Африка есть одна изъ наиболѣе удобныхъ для развитія арабской письменности странъ, хотя погоня за наживой и составляетъ поминутно преграды дѣйствительно широкому развитію этой письменности; при всей своей фанатичности проповѣдники исламизма всегда воздерживались отъ внесенія въ новыя страны арабскихъ письменъ и постоянно давали самый широкій просторъ тѣмъ зачаткамъ мѣстной литературы, которую они встрѣчали во вновь занятыхъ ими странахъ; авторъ значительно напираетъ на эту свободу и замѣчаетъ, что такихъ правъ всему туземному никогда не давала ни одна религія. Касаясь Измаилитанъ, Гартманъ старается опредѣлить типическія черты арабскихъ бедуиновъ, причемъ указываетъ на метизацію ихъ съ Египтянами и въ доказательство народженія новаго смѣшаннаго племени, приводитъ свидѣтельство Макриси, Проканъ-Остена, Присса, Горо, Кремера и др. За тѣмъ авторъ переходитъ уже къ описанію отдѣльных туземноафриканскихъ, сиронабскихъ и метисныхъ племенъ инородцевъ, какъ-то: Абабдехъ, Арабовъ Махреба, Мавровъ, Шекиахъ, Гахалинъ, Беджахъ, Меронтовъ, Алоахъ и т. п. Абиссинскіе племена: Данакиль, Галя или Орма, Судама, Орланкобъ, Гакка и др. описаны весьма подробно и впервые еще являются предъ читающимъ міромъ со всѣми своими особенностями. Переходя къ описанію собственно африканскихъ племенъ и народовъ, Гартманъ предпосылаетъ сначала очеркъ общихъ чертъ населенія А-Банту, за тѣмъ описываетъ Амазулу, Матабели, Амафенку, Бетзуана, Шанкела, Баріа, Фунъгъ, Берабра, Тебу, Ноба и обитателей Дарфура. Въ особенности интересно описаніе племенъ бѣлаго Нила, гдѣ авторъ рельефно описываетъ причины и послѣдствія переселенія Бонко въ Багирми и даетъ очеркъ исторіи этого страннаго государства. Муску, Канемъ, Канури, Вадай, Ниянямъ, Гауза, Сонгай, Мелле, Мандинка, Бамбара, Йолофъ, Фуланъ, Момбуту, Апанги, Дагоме, Горуба, Габукъ, Конго, Ангова, Моронуэ, Мономотапа и Дамара описаны не менѣе подробно и талантливо. Первая часть труда Гартмана заканчивается описаніемъ Готтентотовъ, Бушменовъ и такъ называемыхъ Пигмеевъ западныхъ и центральныхъ. Таково содержаніе первой части огромнаго труда Гартмана (530 стр. 92 рисунка), который несомнѣнно долженъ сдѣлаться настольною книгою всякаго занимающагося этнологіею или антропологіею.

Вторая книга «*Revue d'Anthropologie*», выходящей подъ редакціей Брока, представляетъ по обыкновенію цѣлый рядъ интересныхъ статей и между прочимъ цѣлое изслѣдованіе самого Брока о черепномозговой топографіи или объ анатомическомъ соотношеніи черепа и мозга. Авторъ замѣчаетъ между прочимъ, что френологи въ основаніи своей теоріи были не безъосновательны и выбрали лишь не тотъ объектъ наблюденія, такъ какъ углубленія и возвышенія на черепѣ всегда обуславливаются углубленіями и возвышеніями на полушаріяхъ головного мозга. Прежде всего онъ представляетъ очеркъ историческаго развитія вопроса о мозговой топо-

графія; начиная съ Роландо, который впервые обратил вниманіе на важность этого вопроса и заканчивая свой очеркъ Граціоле, положившимъ основаніе новѣйшему методу изученія этого вопроса, Брокъ старается доказать, что всѣ люди, занимавшіеся наблюденіями надъ примѣненіемъ извѣстныхъ способностей къ той или другой части мозга, не обладали лишь строго научнымъ методомъ, безъ чего невозможно было и прійти къ сколько нибудь положительнымъ результатамъ. Честь полного изученія вопроса о мозговой топографіи принадлежитъ нашему профессору Медико-Хирургической Академіи Ландцерту, который руководилъ занятіями Ф. Хефтлера, написавшаго интересную диссертацию «объ извилинахъ головного мозга у человѣка и объ отношеніяхъ ихъ къ черепному своду.» Для этихъ наблюденій г. Ландцертъ предложилъ методъ, хотя и нѣсколько сложный, но тѣмъ не менѣе отличающійся необыкновенною точностью; способъ г. Ландцерта заключается въ положеніи на одинъ и тотъ же листъ бумаги трехъ различныхъ рисунковъ, сдѣланныхъ тремя разноцвѣтными карандашами и представляющихъ: 1) внѣшній контуръ мягкихъ частей головы, 2) поверхность черепныхъ костей со всѣми родничками и 3) поверхность мозга со всѣми выпуклостями, углубленіями и надрѣзами; рисунки г. Ландцерта производить при посредствѣ аппарата Люпе, который нынѣ можетъ быть съ успѣхомъ замѣненъ стереографомъ Брока. Брокъ самъ употребляетъ методъ наклеекъ, какъ онъ его называетъ, а именно на черепъ онъ укрѣпляетъ наклейки въ извѣстныхъ точкахъ и за тѣмъ уже ориентирясь по нимъ, проводитъ на рисункѣ выпуклости, надрѣзы и углубленія мозга; для такого размѣщенія внѣшнихъ очертаній мозга достаточно обозначить углубленіе Роландо, проходящее поперекъ теменной кости до верхней части височной кости, внѣшнее затылочное углубленіе, проходящее нѣсколько ниже ламбдоидальнаго родника и углубленіе Сильвіуса съ его вертикальнымъ отклоненіемъ, проходящее отъ птеріона чрезъ верхнюю часть височной кости до половиннаго разстоянія между ламбдою и астеріономъ; изъ надрѣзовъ отмѣчаются слѣдующіе: первый лобный, отдѣляющій первую лобную возвышенность отъ второй, второй лобный, отдѣляющій вторую отъ третьей, теменной, отдѣляющій первую теменную возвышенность отъ второй, первый височный или параллельный, второй височный, хороландовскій, ограничивающій лобную возвышенность и наконецъ зароландовскій—ограничивающій теменную возвышенность. Значеніе мозговой топографіи велико не только для физиологическихъ изслѣдованій, но и патологическихъ: часто случается, что хирургъ можетъ воспользоваться знакомствомъ съ мозговой топографіей для операціи и самому Брока удалось напасть на внутренній нарывъ, который нажималъ на заднюю часть третьей лѣвой лобной возвышенности, что лишило субъектъ употребленія языка. Для антропологии значеніе мозговой топографіи также чрезвычайно велико; изученіе относительнаго развитія различныхъ частей черепа даетъ лишь весьма неполное понятіе о соотвѣтствующемъ развитіи различныхъ частей мозга и потому топографическіе факты представляются дополненіемъ къ фактамъ краниометрическимъ и такъ какъ возможно и ихъ изобразить графически и выразить въ миллиметрическихъ измѣреніяхъ, то и они требуютъ измѣреній, подобныхъ краниометрическимъ.—Такихъ измѣреній существуетъ всего 8; разстояніе роландо-брегматическое, роландо-

стефаническое, нижнее роландо-корональное, затылочное - ламбдондальное внутреннее, затылочное-ламбдондальное внешнее, сильвю-височное, сильвю-стефаническое и наконец сильвю-ламбдондальное.

За небольшою замѣткою Говелака о томъ, какъ слѣдуетъ писать и называть: Абанту или Банту, при чемъ авторъ высказывается за послѣднюю форму, основываясь на грамматикѣ бантускаго языка, слѣдуетъ трудъ Лессона объ островѣ Ванникоро и его обитателяхъ; почтенный медикъ дѣлаетъ разницу между населеніемъ Ванникоро и остальными Полинезійцами, наблюдая какъ во внешнемъ видѣ (искусственное удлинненіе головы), такъ и въ окраскѣ кожи и въ нравахъ и обычаяхъ, тѣмъ не менѣе болшинство вождей носятъ полинезійскія имена: Наро, Уму, Лавака, Окея, и т. п. и значительное количество словъ если не прямо взяты изъ полинезійскихъ языковъ, то носятъ по крайней мѣрѣ слѣды вліянія послѣднихъ; авторъ признаетъ, что слѣды скрещиванія съ Полинезійцами могутъ быть найдены только въ языкѣ, тогда какъ форма лба, форма волосъ, цвѣтъ кожи и ростъ свидѣтельствуютъ скорѣе о меланезійскомъ происхожденіи Ванникорцевъ. Интересныя антропологическія подробности, которыя даетъ Лессонъ, заставляютъ также отнести Ванникорцевъ къ Меланезійцамъ, что доказывается также и своеобразнымъ костюмомъ и нѣкоторыми обычаями, которые наблюдалъ авторъ.

Мало по малу *Revue d'Anthropologie* приобретаетъ характеръ международнаго журнала и съ географическаго конгресса 1875 года въ ней все чаще и чаще попадаются статьи и сообщенія иностранныхъ ученыхъ; такъ и въ этой книгѣ мы находимъ статью консерватора Королевскаго Копенгагенскаго музея К. Энгельгардта «объ эсгойскомъ курганѣ въ Даніи», который прежде назывался, Ас—гой. «Курганъ принадлежитъ къ бронзовой эпохѣ; три гроба изъ дуба до такой степени хорошо сохранились, что до сихъ поръ нигдѣ еще нельзя было видѣть ничего подобнаго; трупы находились какъ бы мумифицированными, такъ что можно было видѣть мускульныя связки и даже куски мяса; шапки и платье находятся въ такомъ состояніи, что кажутся сейчасъ лишь приготовленными и надетыми. Подобныя находки сдѣланы были въ Шлезвигѣ и Ютландіи (причемъ ни гроба ни тѣла не были также хорошо сохранены) и всюду въ гробахъ находились были скелеты, тогда какъ въ подобныхъ же гробахъ, открытыхъ въ Зеландіи и въ Галландѣ (Швеція) отыскивали лишь пережеванные кости; это обстоятельство заставляетъ по отношенію къ погребенію мертвыхъ предполагать разницу въ этническомъ происхожденіи населенія западной и восточной Даніи. Въ Эсгойскомъ курганѣ замѣченъ еще одинъ интересный фактъ, а именно существованіе близъ центральнаго гроба торчащаго камня. Авторъ признаетъ въ этомъ камнѣ менгиръ, поставленный прежде при гробницѣ; слѣдуетъ замѣтить, что въ Даніи менгиры никогда не достигаютъ значительной вышины, такъ какъ тамъ нельзя было достать камней большой величины и людямъ приходилось для тѣхъ же цѣлей довольствоваться эрратическими валунами, которые находятъ на поляхъ.

Критическое обзорѣніе книжки посвящено цѣлкомъ вопросу о мозговой топографіи и написано отчасти Брока, а отчасти гг. Мержеевскимъ и Фере, а «доисторическое обзорѣніе» принадлежитъ талантливому консерватору С.-Жерменскаго музея г. Мортилье.

Заканчиваю мой обзор второй книжки чрезвычайно интересною этнографическою замѣткою о распространеніи французскаго языка въ сѣверныхъ частяхъ Франціи. Въ средніе вѣка все Артуа и часть Пикардін до Амьена говорили отчасти на французскомъ, но болѣе на фламандскомъ языкѣ. Въ 17 вѣкѣ фламандскій говоръ доходилъ до Булони и границу между французскою и фламандскою рѣчью составляла черта, приведенная отъ Булони до Сентъ-Омера, теперь же ни въ одной деревнѣ не найдется человѣка, который умѣлъ бы говорить по фламандски и только нижненѣмецкія названія селъ и живыхъ урочищъ напоминаютъ здѣсь о быломъ времени. Въ Пикардін никто уже болѣе не знаетъ фламандскаго языка, а въ Артера онъ сохранился лишь въ Рюмингамѣ, Хогбругге, Лійсатѣ и Клермарѣ. Въ Уа, Сентъ-Фолкенѣ и Удекирке еще въ 1845 году говорили по фламандски, но теперь языкъ этотъ оставленъ даже и стариками, которыми отцы ихъ городъ Каленазывали Калесомъ и утверждали, что городъ этотъ голландскій. Если мы изъ Па-де-кале перейдемъ въ департаментъ Сѣверный, то увидимъ и здѣсь, что фламандскій говоръ уступаетъ предѣ французскимъ. Гравелинъ (вѣрнѣе Гревелингенъ) бывшій фламандскимъ еще въ концѣ XVIII вѣка, говоритъ только по французски, Бурбуръ уже почти окончательно офранцузенъ и наконецъ въ Дюнкирхенѣ, гдѣ французскій языкъ былъ вполнѣ неизвѣстенъ во время занятія страны французами, въ настоящее время среднее сословіе говоритъ уже на ломаномъ французскомъ языкѣ. Въ центрѣ этого департамента французскій говоръ подвигался еще быстрѣе; въ Лиллѣ (Риссель) говорили немного по французски въ концѣ послѣдняго вѣка, но теперь не слышно уже фламандскаго языка ни близъ Камбре (Каммерихъ) ни въ окрестностяхъ Дуэ и Валансьенна (Довертъ и Валенсійнъ). Въ Лиллѣ печатали фламандскія книги и говорили проповѣди на этомъ языкѣ до 1789 года. Даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ слышится еще фламандскій говоръ, городъ говоритъ уже по французски и только деревня говоритъ еще «фламшъ». Да и самый фламандскій языкъ заимствуетъ цѣлую массу французскихъ словъ и выраженій: контре, прикъ, доместика, компасъе и абить все это вошло во фламандскій говоръ будучи испорчено изъ *contrée, péril, domestique, pitié (compassion) и habit*, тамъ говорятъ ереверенъ вмѣсто *arriver*, *den eskasere monteren* вмѣсто *monter l'escalier* и *parlasanten* вмѣсто *por los santos*. Круглымъ числомъ слѣдуетъ считать 165,000 такихъ французовъ, которые чисто фламандскаго происхождения.

В. Майновъ.

НЕКРОЛОГЪ.

А. Б. Бушенъ.

(Читано въ Общемъ Собраніи 27 Октября).

29 сентября скончался одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ сочленовъ нашихъ, предсѣдательствовавшій въ отдѣленіи статистики, Артуръ Богдановичъ Фонтъ-Бушенъ. Смерть его составляетъ скорбную утрату для нашего Общества. Бушенъ умеръ 46 лѣтъ, въ полномъ развитіи своихъ силъ, своей дѣятельности. Дѣятельность Бушена была, весьма разнообразна, проявлялась въ разныхъ учрежденіяхъ и сферахъ, но едва-ли я ошибусь, если скажу, что тѣснѣ всего онъ былъ связанъ съ нашимъ Обществомъ и болѣе всего принималъ къ сердцу свое участіе въ дѣлахъ Общества. Окончивъ курсъ въ здѣшнемъ университетѣ, въ 1851 году, Артуръ Богдановичъ, первоначально желалъ посвятить себя исключительно ученой дѣятельности и съ этою цѣлью, занявъ должность помощника секретаря Общества, началъ готовиться къ магистерскому экзамену, который впоследствии и выдержалъ; въ то же время онъ принялъ на себя преподаваніе географіи въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣѣ. По отзыву, переданному мнѣ однимъ изъ его бывшихъ учениковъ, въ настоящее время нашимъ достойнымъ сочленомъ, его лекціи отличались разумностью системы, чрезвычайною ясностью и талантливостью изложенія, и имѣли несомнѣнно развивающее вліяніе на молодыхъ людей. Поступивъ затѣмъ, въ 1857 году, въ учрежденный тогда Центральный Статистическій Комитетъ, Артуръ Богдановичъ, могъ расширить свои теоретическія занятія по статистикѣ, практическимъ изученіемъ нашихъ статистическихъ источниковъ. Въ Комитетѣ Бушенъ сразу занялъ видное мѣсто своими знаніями и способностями. Между тѣмъ, въ ряду реформъ того времени, поставлена была на очередь и реформа officialной статистики, ея организациі и источниковъ. Для этой цѣли признано было необходимымъ предварительно ознакомиться съ состояніемъ статистическаго дѣла за-границею. Это порученіе возложено было Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на Бушена. Два года провелъ онъ за-границею, былъ въ Германіи, Австріи, Франціи, Бельгіи, Англіи и Швеціи, вошелъ въ личныя сношенія съ главными статистическими дѣятелями въ этихъ государствахъ и основательно изучилъ порученный ему вопросъ. Съ этимъ запасомъ знанія и опытности вернувшись въ Россію, Бушенъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ Центральнаго Статистическаго Комитета. Главнымъ его трудомъ этой эпохи была изданная Комите-

томъ разработка статистическихъ таблицъ о наличномъ населеніи Имперіи за 1858 годъ. Въ этомъ трудѣ, онъ имѣлъ случай обнаружить свои знанія основательною критическою оцѣнкою источниковъ статистики населенія, а въ другомъ, явившемся въ тоже время и написанномъ въ отвѣтъ на тему, данную Географическимъ Обществомъ и Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ «о лучшемъ устройствѣ статистическихъ операцій народонисчисленія въ Россіи,» нашли мѣсто не только результаты его изученія статистическихъ источниковъ въ Россіи и за-границей, но и положительныя соображенія о преобразованіи этой части у насъ. Этотъ трудъ Бушена былъ удостоенъ полной преміи; по отзыву Коммисіи, разсматривавшей означенное сочиненіе, — оно представляетъ замѣчательный трудъ, вполне удовлетворившій цѣли конкурса — вызвать основательную критику существующаго у насъ устройства статистическихъ операцій народонисчисленія и вполне примѣнимый къ государственнымъ условіямъ Россіи проектъ новаго устройства этой части. Впослѣдствіи А. Б. принималъ и практическое участіе въ производствѣ первой правильной переписи въ г. Петербургѣ. Перейдя затѣмъ на службу въ Министерство Финансовъ, Бушенъ положилъ начало правильному періодическому изданію статистическихъ свѣдѣній этого министерства. Кромѣ трудовъ, вызванныхъ служебною дѣятельностью, Артуръ Богдановичъ работалъ и въ другихъ сферахъ: такъ, въ изданіяхъ Географическаго Общества помѣщено имъ нѣсколько статей географическаго содержанія. Въ одной изъ нихъ, помѣщенной въ XIV ч. «Вѣстника»: «Опытъ изслѣдованія о древней Югрѣ» имѣется такой отзывъ знатока дѣла, покойнаго А. И. Артемьева въ его очеркѣ дѣятельности Общества по исторической географіи: «эта статья, несмотря на незначительность своего объема, представляетъ очень полный и мастерски составленный сводъ свѣдѣній о Югрѣ, находящихся какъ въ лѣтописяхъ и другихъ древнихъ сказаніяхъ, такъ и въ современныхъ ученыхъ изслѣдованіяхъ». Позднѣе, въ половинѣ 60-хъ годовъ онъ принялъ участіе въ публицистикѣ и между прочимъ, на основаніи статистическихъ данныхъ разработывалъ вопросъ о пьянствѣ въ Россіи и въ статьяхъ по этому предмету разсѣялъ много недоразумѣній, внесенныхъ въ него нѣкоторыми тенденціозными мнѣніями. Въ своей публицистической дѣятельности онъ касался и многихъ другихъ вопросовъ. Желая способствовать къ распространенію правильныхъ свѣдѣній о Россіи, Бушенъ явился авторомъ нѣсколькихъ трудовъ, написанныхъ на иностранныхъ языкахъ, такъ имъ была составлена на нѣмецкомъ языкѣ книжка о народонаселеніи Россіи, затѣмъ въ эпоху освобожденія крестьянъ, онъ напечаталъ на нѣмецкомъ же языкѣ брошюру о крѣпостномъ населеніи и о крестьянской реформѣ. Статья эта, въ переводѣ на англійскій языкъ, была читана въ присутствіи автора въ Лондонскомъ Статистическомъ Обществѣ въ 1861 году и напечатана въ журналѣ этого Общества. По поводу парижской всемірной выставки 1867 года имъ былъ со-

ставленъ на французскомъ языкѣ обзоръ производительныхъ силъ Россіи.

Я не стану говорить здѣсь объ officialной административной дѣятельности Бушена, достаточно будетъ вспомнить, что онъ принималъ участіе въ работахъ мелкихъ правительственныхъ комиссій — податной, тарифной, для изслѣдованія сельскаго хозяйства и др.

Въ нашемъ Обществѣ его дѣятельность была непрерывна со времени оставленія имъ университета. Съ 1852 года, какъ я сказалъ выше, по 1857 г. онъ былъ помощникомъ секретаря Общества, затѣмъ въ продолженіи года, до отъѣзда за-границу, онъ исполнялъ обязанности секретаря отдѣленія физической географіи. По возвращеніи изъ за-границы въ 1862 году до смерти онъ принадлежалъ къ бюро отдѣленія статистики, сначала въ качествѣ секретаря, затѣмъ помощника предсѣдательствующаго и наконецъ предсѣдательствующаго. Съ 1870 года Бушенъ былъ членомъ Совѣта. Все что въ продолженіи этихъ 15 лѣтъ дѣлалось въ отдѣленіи, не обходилось безъ его дѣятельнаго участія. Достаточно вспомнить вопросы о снаряженіи статистической экспедиціи въ западный край, объ улучшеніи пріемовъ народоисчисленія, о желѣзныхъ дорогахъ, объ изученіи кустарной промышленности, объ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли. Въ трудахъ Комиссіи по этому послѣднему дѣлу онъ принималъ въ послѣднее время особенно большое участіе и смерть застала его при редакціи одного изъ трудовъ этой экспедиціи.

Кромѣ нашего Общества Бушена можно было встрѣтить и въ разныхъ другихъ и вездѣ тѣмъ же живымъ, легко отзывающимся на все живое, дѣтелемъ. Но этотъ бѣглый очеркъ дѣятельности покойнаго будетъ не полонъ, если мы не вспомнимъ о личныхъ качествахъ Бушена, какъ человѣка. Одаренный блестящими способностями, живымъ, быстро понимавшимъ умомъ, яснымъ, прямо проникавшимъ въ логическую связь всѣхъ сторонъ каждаго вопроса, увѣренностью въ себя и свои силы, Бушенъ былъ энергическимъ, подчасъ даже упрямымъ борцомъ на томъ поприщѣ, которому онъ себя посвятилъ. Онъ искренно предавался дѣлу и всякое дѣло, если онъ принималъ въ немъ участіе, было для него полно интереса; онъ былъ совершенно чуждъ какой либо тѣни равнодушія и апатія, которая у насъ нерѣдко появляется даже въ средѣ лучшихъ дѣателей. Этимъ чертамъ ума и характера служило всегда точнымъ выраженіемъ и его слово, вѣрное убѣжденію, ясное, энергическое, иногда рѣзкое, но постоянно открытое, чуждое всякихъ умалчиваній, оговорокъ и колебаній. Это мужество убѣжденія, качество родное вездѣ, придавало Бушену и его участію во всякомъ дѣлѣ ничѣмъ незамѣнимую нравственную силу и вѣсь. Всѣ присутствующіе здѣсь знакомы съ этими сторонами характера Бушена; но можетъ-быть не всѣ знали — и въ этомъ согласится со мной люди, ближе его знавшіе, — что при всей своей вѣшной рѣзкости, Бушенъ былъ человѣкомъ истинно добрымъ. Въ его горячности всегда проскользало наружу добродушіе; онъ умѣлъ цѣнить хо-

рошія качества людей и находить въ своемъ сердцѣ симпатическіи имъ отзывъ.

Да, Бушенъ умеръ преждевременно: онъ имѣлъ всѣ данныя, чтобы еще много сдѣлать вперед и потому потеря его для науки и Общества печальна, но она еще усиливается, если вспомнимъ, что въ лицѣ Бушена, выбылъ изъ нашего строя одинъ изъ мужественныхъ борцовъ, стоявшій крѣпко на своемъ посту. Его труды займутъ свое мѣсто въ лѣтописяхъ науки, сохранимъ же въ нашихъ сердцахъ память о покойномъ товарищѣ, какъ о прямомъ, добромъ человѣкѣ.

Н. Вильсонъ.

27 октября 1876.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

ТОМЪ XII.

ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ.

1876 г.

Къ вопросу объ открытіи Врангелевой земли.

Въ 1-мъ выпускѣ Mittheilungen aus Justus Perthes' Geogr. Anstalt 1868 г. была напечатана статья по поводу открытія американскимъ капитаномъ Лонгъ, въ сѣверномъ Ледовитомъ Океанѣ, земли, названной «Врангелевой землей».

По мнѣнію г. Петермана, Лонгъ не могъ неудачнѣе выбрать имени потому, что «именно Врангель сдѣлалъ все, чтобы оспорить и подвергнуть сомнѣнію» *) существованіе найденной теперь земли. Доказательства свои г. Петерманъ основываетъ преимущественно на двухъ отрывкахъ изъ «Путешествія по Сибири и Ледовитому морю» **), которые мы приведемъ ниже, и говоритъ, что гораздо умѣстнѣе было бы назвать открытіе капитана Лонгъ по имени Андреева или Келлетъ ***).

Статья эта вызвала энергическій протестъ со стороны покойнаго К. М. Бера. Въ небольшой брошюрѣ «Das neu entdeckte Wrangells-Land» онъ опровергъ мнѣніе г. Петермана такими неоспоримыми доводами, что вопросъ — умѣстно ли присвоить вновь открытой землѣ имя Врангеля — могъ бы считаться рѣшеннымъ.

Хотя на двухъ картахъ, приложенныхъ къ Mittheilungen 1869 г., южная часть полярной земли и названа именемъ Врангеля, но уже на картѣ, приложенной къ 1 вып. 1870 г., оно замѣнено названіемъ «Plover Insel». На картѣ, приложенной къ XII выпуску 1875 г., вся земля получила названіе «Kellet-Land», а имя Врангеля отодвинуто на западъ, за мысъ Thomas, крайнюю западную точку открытія капитана Лонгъ.

Одновременно съ этими измѣненіями въ «Mittheilungen» сталъ появляться рядъ статей гг. Петермана и Шаванъ, въ которыхъ авторы безпрестанно отрицаютъ заслуги барона Врангеля въ отношеніи открытія новой полярной земли. Г. Шаванъ утверждаетъ даже, что Андреевъ указывалъ на открытую Лонгомъ землю и упрекаетъ академика Бера въ томъ, что онъ будто бы искажаетъ смыслъ книги барона Врангеля, утверждая, что Врангель не сомнѣвался и не оспаривалъ существованія земли, найденной Лонгомъ ****).

*) Petermann Mittheilungen 1868. I.

**) Путешествіе по Сибири и Ледовитому морю и т. д. лейтенанта Врангеля. С.-Петербургъ, 1841 г.

***) Petermann Mittheilungen 1868, I, стр. 5.

****) Petermann Mittheilungen 1874, p. 249.

Печатая свои статьи о Врангелевой землѣ, академикъ фонъ-Беръ и г. Петерманъ пользовались относительно путешествій сержанта Андреева печатными источниками, дающими довольно скудныя и притомъ неточныя свѣдѣнія объ его открытіяхъ; это побудило меня издать два подлинныхъ рапорта бывшаго охотскаго командира Плениснера *) о путешествіяхъ Андреева и, вызванной его открытіями, экспедиціи геодезистовъ Леонтьева, Пушкарева и Лысова **).

Мы издаемъ эти документы въ дополненіе къ брошюрѣ академика К. М. Бера «Das neu entdeckte Wrangells-Land» и постараемся при этомъ случаѣ дополнить ее нѣсколькими замѣчаніями относительно статей Geogr. Mitth., о Врангелевой землѣ, вышедшихъ послѣ появленія этой брошюры.

Рапортъ полковника Плениснера Иркутскому Губернатору
А. И. Бриль.

Секретно.

Высокоородному и Высокопревосходительному Господину Генералъ-Поручику, кавалеру и Иркутскому Губернатору, Адаму Ивановичу Бриль

Полковника Плениснера
Покорный рапортъ.

Въ бытность мою въ Нижнековымской крѣпости тамошній казакъ Ѳеодоръ Степановъ сынъ Татариновъ, да той крѣпости Амоцкой породы ясашной новокрещенный юкагиръ Ефимъ Ивановъ сынъ Коноваловъ словесно объявили, что-де были они въ 756 году по увѣдомленію Зашиверскаго острогу отъ разночинца Сергѣя Иванова сына Павлова (которому напрежъ сего сказывалъ и за истинную увѣрялъ живущій въ Нижнековымской крѣпости промышленный человѣкъ Иванъ Вилегинъ) внизъ по Ковымъ рѣкѣ, недоѣзжая до устья оной поворота налѣво, у рѣчки Крестовой, а отъ оной прямо на видимомъ островѣ, а съ того острова и на другихъ четырехъ въ Ледовитомъ морѣ, а всего на пяти островахъ для песцоваго

*) Подполковникъ Ф. Плениснеръ былъ охотскимъ командиромъ съ 1760 по 1772 г.

**) Рапорты Плениснера найдены А. С. Половскимъ, сколько мнѣ извѣстно, въ Иркутскомъ архивѣ. Г. Половскій служилъ въ Охотскѣ, Якутскѣ и внослѣдствіи членомъ Совѣта Главнаго Управленія Восточной Сибири въ Иркутскѣ. Во время 20-лѣтней службѣ своей въ Сибири онъ собралъ много интересныхъ историческихъ свѣдѣній, которыя помѣстилъ въ довольно объемистомъ сочиненіи объ открытіяхъ и завоеваніяхъ русскихъ на крайнемъ С.-В. Русскихъ г. Половскаго, въ которой помѣщены и предлагаемые рапорты Плениснера, находится въ Сиб. Отд. И. Р. Г. Общ. По выходѣ въ свѣтъ брошюры Бера, секретарь Сиб. Отдѣла г. Усольцевъ прислалъ ему подлинныя рапорты Плениснера. Но Беръ, зрѣніе котораго уже было слабо, не могъ разобрать ихъ и послѣ нѣкотораго времени прислалъ ихъ П. А. Гельмерсену, который и взялъ на себя этотъ трудъ.

промыслу. А въ бытность ихъ на тѣхъ островахъ усмотрѣна была построенная незнаемыми людьми крѣпость, и за неимѣніемъ съѣстныхъ припасовъ принуждены они были съ того пятаго острова возвратиться къ упоминаемой Крестовой рѣчкѣ, отъ которой паки были намѣрены ѣхать на тѣхъ острова, а сверхъ того для осмотра (по сказкѣ) означенному Павлову отъ упоминаемаго промышленнаго Ивана Вилегина большой съ стоячимъ лѣсомъ земли (которой Вилегинъ на оной былъ) и о прочемъ. Въ разсужденіи чего, дабы о такомъ не маломъ дѣлѣ надежнѣе положиться я могъ требовать отъ нихъ Татаринова съ товарищемъ по присяжной должности объ оныхъ островахъ къ дѣлу сказку, кое они 29 числа «762» года и дали, которая для главнѣйшаго усмотрѣнія представлена къ Его Высочайшему Превосходительству Господину Тайному Совѣтнику Сенатору кавалеру и Сибирскому Губернатору Сойманову. По коей я остался въ немаломъ сумнѣніи о истинно видимыхъ оными Татариновымъ съ товарищами островахъ, и какъ невозможно было на то твердо положиться, когда оттоль многого назадъ тому прошедшихъ годовъ времени по что въ тѣхъ же мѣстахъ, такіе же словесные и письменные извѣстіе имѣется, которое послѣ того вконтинуально и въ совершенство не состояло, а особливо когда они свой къ тѣмъ островамъ проѣздъ на объявленіе прописаннаго промышленнаго Вилегина утвердили (тотъ же о которомъ въ мѣсячныхъ сочиненіяхъ Февраля мѣсяца «758» году на сто-двѣнадцатой страницѣ упоминается и что уже назадъ тому лѣтъ двадцать въ той Нижнековымской крѣпости онъ Вилегинъ умеръ). А къ тому, какъ изъ ихъ сказки усмотрѣно, что немалую оные Татариновъ съ товарищемъ отъ промыслу голубыхъ и бѣлыхъ песцовъ себѣ прибыль получили, можетъ быть на морскомъ берегу, около рѣки Крестовой, а не на тѣхъ островахъ тотъ промыселъ имѣли, а понеже въ томъ же 756-мъ году, когда тотъ же Татариновъ съ товарищемъ на морскомъ берегу у той рѣчки крестовой былъ, то въ недалнемъ отъ оной разстояніи у рѣки называемой Чюкчи, бывшихъ изъ Нижнековымской крѣпости для рыбнаго промыслу нѣсколько людей (кои недовольную осторожность имѣли) чюкчами убито; въ разсужденіи чего и состоялся отъ офицера командующаго въ Нижнековымской крѣпости приказъ чтобъ впредь отнюдь никто въ тѣ мѣста для промыслу не ѣздили, почему и оной Татариновъ съ товарищемъ сколько ихъ не было о томъ просьбы и по то время не было, и къ той рѣчкѣ Крестовой оттуда были неотпускаемы, остались они въ томъ мнѣніи, что по объявленіи о тѣхъ островахъ для провѣдыванія отъ меня будутъ отпущены, и для ихъ въ томъ прибыли самой желаемой случай есть. А меньше годового для провѣдыванія тѣхъ острововъ впередъ и обратно времени положить невозможно; а они бы довольное время у той рѣчки Крестовой для промыслу пробыть могли, а по пріѣздѣ бѣ объявили якобы на тѣхъ островахъ были и большую съ стоячимъ лѣсомъ землю видѣли, и такъ объ ономъ разсказать могутъ, какъ въ мѣсячныхъ сочиненіяхъ тогожъ 758 году Февраля мѣсяца на страницѣ сто осмой о Мер-

куріи Иванычѣ упоминается, что и онъ якобы съ малаго острова видѣлъ большой островъ, а въ самомъ дѣлѣ после оной въ морской паръ превратился, а всѣ прежнія отправленія которыя до сего происходили не съ довольнымъ раденіемъ и примѣчаніемъ нужнѣйшихъ обстоятельствъ были, а желаніе многихъ, до которыхъ такіа провѣдыванія подлежатъ, а паче всего интересъ Государственной столь великъ, чтобы о истинной или несправедливости отъ столь многихъ годовъ прославляемыхъ острововъ и большой разныхъ родовъ съ лѣсомъ земли покрытой во окончаніе привести и чтобъ о предъявленныхъ извѣстіяхъ получить можно было достовѣрнѣйшую вѣдомость, то я принялъ намѣреніе предписанные острова и большую землю въ Мартѣ мѣсяцѣ 763 году за немѣпиемъ тогда въ командѣ къ оному описанію учениковъ отправить команды моей сержанта Андреева съ полнымъ для предосторожности и описанія тѣхъ острововъ и большой земли наставленіемъ и при немъ рѣченнаго и товарища его юкагира Коновалова и нѣсколько человекъ казаковъ, коихъ онъ Татариновъ для той поѣздки самъ изберетъ съ чѣмъ я изъ той Нижнековымской крѣпости въ Анадырскую и прибылъ и данною отъ меня 13-го числа Генваря 763 году тому сержанту Андрееву инструкцію нижеписанными пунктами повелѣно: по взятіи проѣзда его одной подводой съ проводникомъ и съ довольнымъ числомъ кормомъ и съ собою означеннаго казака Татаринова доокрещеннаго юкагира Коновалова и Нижнековымскихъ казаковъ трехъ человекъ на ихъ собственныхъ съ собаками нартахъ потомуже съ довольнымъ числомъ корму ѣхать изъ Нижнековымской крѣпости не позже половины Февраля или съ начала Марта мѣсяца, поворота отъ Ковымъ рѣки въ лѣво на рѣку Походцу, а отъ оной рѣки отдѣляясь отъ моря въ лѣво, до впадающей въ Ледовитое море рѣчки называемой Крестовой немедленно четвертымъ. и какъ скоро къ предписаной рѣчкѣ Крестовой пріѣдетъ, то отправиться ему съ той рѣчки прямо къ сѣверу на видимый въ ясный день, островъ, и по пріѣздѣ, во первыхъ, осмотрѣть оный напримѣръ коликое число въ длину и поперегъ имѣетъ разстояніе, и противу морскаго берегу въ длину къ востоку и западу или къ полуденной и сѣверной сторонамъ имѣетъ же положеніе, и какого именно роду есть стоячій или наносный лѣсъ, и есть ли какіе горы и звѣринные слѣды и сверхъ того отъ рѣчки Крестовой прямо ли, или поворота къ сѣверу ѣхать будетъ, и сколько времени на томъ острову бытность его будетъ — все акуратно и безъ упущенія списать по справедливости. И какъ скоро все оное опишетъ, то ѣхать на другой островъ. И по пріѣздѣ противу вышеписаннаго жъ такъ же, къ сѣверу или къ востоку имѣть будетъ проѣздъ описать же, а по окончаніи накіи ѣхать на третій, къ восточной сторонѣ островъ. И по пріѣздѣ противу вышеписаннаго жъ, что есть, осмотрѣть и безъ всякаго упущенія описать акуратно. А потомъ съ онаго ѣхать и на четвертый островъ и учинить осмотръ и опись противу означеннаго жъ безъ упущенія жъ. Пятымъ: а когда на пятый островъ съ означенными казаками и юкагиромъ пріѣдетъ и осмотритъ, то послѣ онаго обще

съ тѣми казаками противъ сказыванія упоминаемаго промышленнаго челоѣка Ивана Вилегина разночинцу Сергѣю Павлову, съ того пятаго острова ѣхать на имѣющуюся впереди къ сѣверной сторонѣ большую землю, на которой стоячаго, всякаго роду, лѣсу весьма довольно. И по приѣздѣ ежели оную землю увидить и ни каковой опасности не будетъ, также и незнаемыхъ людей слѣдовъ не усмотрить, то какъ скоро приѣдетъ, то тогожъ часу, той земли на одномъ берегу побывъ, и стоячій на оной такъ же и наносный всякаго роду лѣсъ а къ тому нѣтъ ли какихъ бывшихъ строеній и звѣринныхъ слѣдовъ — осмотрѣть, и длину той земли напримѣръ къ востоку или западу или же къ полуденной и сѣверной сторонѣ имѣетъ, обстоятельно описать безъ всякаго упущенія, а вдалѣ отнюдь не отходить. И какъ скоро опишетъ, то тогожъ самого времени возвратиться съ оною командою обратно на упоминаемой пятый островъ, а съ онаго и къ предписанной рѣчкѣ Крестовой и въ Нижнековымскую крѣпость и по приѣздѣ обо всемъ обстоятельно ко мнѣ репортовать и при томъ усмотрѣнному и найденному описъ и журналъ прислать немедленно 6. Во время жъ его въ томъ бытность, отъ непріятельскихъ, а къ тому и отъ незнакомыхъ людей имѣть крѣпкую и неусыпную осторожность; и чтобъ всегда на нартахъ въ случаѣ отпору (чего не дай Боже:) были заряженныя ружья и чтобъ денно и ночью былъ караулъ и если въ случаѣ нечаемости того непріятеля или и незнакомыхъ людей усмотрить, то никакого къ нимъ напередъ озлобленія ему не чинить, а показывать къ нимъ ласку и всякое благодѣяніе, а о себѣ объявить, что яко бы отправился онъ съ тѣми казаками для звѣринаго промыслу, а не для чего другаго, и поступать съ ними со всякою осторожностью и осмотрѣніемъ. А ежели усмотрить, что тѣ люди по ихъ легкомысленности вознамѣрятся и станутъ чинить на ихъ нападеніе, въ таковомъ случаѣ давать съ ними и отпоръ со всякою осторожностью и осмотрѣніемъ, такъ какъ военные регулы и указы повелѣваютъ, опасаясь за упущеніе и оплошность военного суда 7 и во всю его проѣздъ съ предписанными казаками и юкагиремъ имѣть жить согласіе и никакихъ обидъ и озлобленій имъ не чинить, а содержать во всякомъ порядкѣ и обнадеживать ихъ за оказанную въ толь немаломъ интересномъ дѣлѣ прилежную ревность Высочайшею Ея Императорскаго Величества милостью, и что они конечно, если только по справедливости чрезъ ихъ стараніе самая желаемая польза найдетъ и получена будетъ, особливимъ награжденіемъ и со возвращеніемъ имъ убытковъ, что они на собственныхъ своихъ нартахъ и кормомъ изъ одного ихъ усердія проѣздъ имѣть будутъ, оставлены не будутъ и въ томъ бы несомнѣнную имѣли надежду. Сверхъ же того и ему въ вышписанной порученной должности поступать съ крайнимъ прилежаніемъ и усердіемъ безъ всякаго упущенія. И во исполненіи той инструкціи того жъ 763 году марта 4 числа отправился изъ Нижнековымской крѣпости въ повѣленную ему секретную посылку и прибывъ къ рѣчкѣ Крестовой тогожъ мѣсяца 17. Отколь онъ Андреевъ для взятія казака

Григорья Шкулева на устьѣ рѣкѣ Индигирки проѣздъ имѣлъ, а обратно апрѣля 4, на ту же рѣчку Крестовую прибылъ 12. А отъ рѣчки Крестовой отправился жѣ въ морѣ на видимый первый островъ, а со онаго на второй, третій и четвертый, а со онаго и на пятый 26 апрѣля. А оттоль обратно 30 того же мѣсяца. А прибыли на Крестовой 2 мая: которому своему вояжу приложилъ журналъ. По чему посланнымъ же отъ меня того же 763 году октября 13 числа ордеромъ велѣно паки, въ силѣ прежде данной ему инструкции, слѣдовать вторично къ рѣкѣ Крестовой, а отъ оной на прежде написанные пять острововъ, а съ пятаго къ видимой имъ большей землѣ. Почему 764 марта 16 дня и отправился отъ Нижнековымской крѣпости къ показанной рѣкѣ Крестовой, а отъ оной слѣдовалъ даже до незнаемаго острова, который весьма не малое имѣетъ разстояніе и съ виду, напримѣръ, въ длину верстъ съ восемьдесятъ. И на оной островъ поѣхали и наѣхали на незнаемыхъ людей свѣжіе, того же дни слѣды отъ того острова на саняхъ оленьми. И оттоль вознамѣрился онъ на означенной островъ для подлиннаго усмотрѣнія. И въ тоже время новокрещенный якугирь Коноваловъ одержимъ сталъ быть жестокою болѣзнью, почему онъ, не оставя его за сумнѣніемъ, возвратился обратно въ Нижнековымскую крѣпость. И по тому пути веденный журналъ, пріобщилъ при томъ же рапортѣ. А хотя рѣченный сержантъ Андреевъ по бытію его на означенныхъ островахъ, какой оной длины и ширины, о горахъ и травѣ и прочихъ тому подобныхъ и описалъ, но какъ онъ, по незнанію наукъ, какое положеніе они имѣютъ на картѣ, изъяснить не могъ, то дабы таковыя вновь отысканные острова аккуратно описаны и на карту положены были, посланнымъ отъ меня въ 766 году отъ 31 Января къ Его Превосходительству г. Генераль-Маіору Лейбъ-Гвардіи Премьеръ-Маіору Сибирскому Губернатору и кавалеру Денису Ивановичу Чичерину рапортомъ о присылкѣ къ тому знающихъ науку людей требовать имѣлъ.

Почему отъ Его Превосходительства, произведенные имъ изъ унтеръ офицеровъ въ прапорщики три человека, при ордерѣ въ здѣшній Охотскій портъ, въ команду мою присланы, коимъ, на основаніи законовъ а по знаемости моеи здѣшнихъ обстоятельствъ данною инструкцію, велѣно тѣмъ островамъ аккуратно учинить описаніе и положить на карту. Да и съ того пятаго острова простираться къ изысканію Американской матерой, со стоячимъ гѣсомъ, земли и если на оной быть случай допустить, то побывъ на одномъ берегу сдѣлать примѣчаніе и описать всѣ подробности и положить по тому же на карту. И по обратномъ въ Нижнековымскую крѣпость пріѣздѣ всему тому вояжу журналы и карту прислать ко мнѣ при рапортѣ. Отъ коихъ учиненный ими журналъ и карта присланы ко мнѣ при рапортѣ. А какъ по бытности моеи въ Нижнековымской и Анадырской крѣпостяхъ чрезъ свое стараніе каковыя новыя о лежащихъ противъ устьевъ рѣкъ Ковымъ и Анадыря въ морѣ островахъ и съ Американской матерой землѣ достоверныя извѣстія чрезъ взятые съ разныхъ чиновъ людей, изъ

бывшихъ въ Чюкотскихъ, по всѣй ихъ землицѣ вдоль и поперегъ походахъ военныхъ служителей, а къ тому и отъ бывшагожъ [у тѣхъ Чюкочь ихъ породы казаки Дауркина, сказокъ, и на оные особливо сочиненныя два примѣчанія, тожъ и противъ тѣхъ примѣчаніе въ двѣ карты прилагаются у сего, но нынѣ по послѣдне полученному мною изъ Тобольска отъ Его Превосходительства отъ 5 марта сего 1771 году, ордеру велѣно отправленныхъ отъ Его Превосходительства въ секретную экспедицію въ Сѣверный Океанъ прапорщикомъ Леонтьева, Лысова и Пушкарева отправить въ Тобольскъ. А что на ту порученную имъ экспедицію всего [денегъ изъ казны издержано, о томъ прислать обстоятельный рапортъ. Во исполнение коего посланнымъ отъ меня сего года Августа 13 подъ № 220 къ тѣмъ прапорщикамъ предложеніемъ велѣно, чтобъ они изъ той Нижнековымской крѣпости, не заѣзжая въ здѣшній Охотскій Портъ, отправились чрезъ городъ Якутскъ въ Иркутскъ и по прибытіи въ оный явиться Вашему Высокопревосходительству, а мимо Иркутска прямо въ Тобольскъ отнюдь не проѣзжать. И сколько всего съ начала той экспедиціи денежной казны и прочихъ вещей и припасовъ по цѣнѣ въ расходъ имѣлось, о томъ сочиненную о всемъ томъ расходѣ вѣдомость подать Вашему Высокопревосходительству и потомъ испросить себѣ до Тобольска отправленіе, о чемъ Вашему Высокопревосходительству особливимъ рапортомъ донесено. А понеже Ваше Высокопревосходительство о таковыхъ сысканныхъ чрезъ стараніе мое прямо устье въ рѣкъ Ковымъ и Анадыря на морѣ островахъ никакого знанія имѣть не изволите, то за долгъ мой почелъ со отправленныхъ отъ меня въ Правительствующій Сенатъ и въ Тобольскъ къ Его Превосходительству дву картъ скопированыя журналовъ Сержанта Андреева и Прапорщикомъ Леонтьева, Лысова и Пушкарева по два, итого съ четырехъ, да съ дву на каждую карту примѣчаніевъ и сказки казака Дауркина прилагаются у сего точныя копія, а съ прочихъ подлежащихъ къ тому сказокъ и извѣстievъ отправить есть долженъ при первобудущей отсюда оказіи. О семъ Вашему Высокопревосходительству чрезъ сіе покорно и рапортую.

Под. Полковникъ *Гедоръ Плетиснеръ*.

№ 808. Октября 6 дня 1771 года.

Копія.

Секретно.

Въ рапортахъ, присланныхъ ко мнѣ бывшаго Анадырскаго острогу отъ Командира Капитана Пересыпкина Марта 11-го 1765 году, до отправленныхъ отъ меня, въ силу Ея Императорскаго Величества именнаго Всевысочайшаго повелѣнія, а по ордеру Его Превосходительства Г-на Генералъ Маіора Лейбъ Гвардіи Премьеръ Маіора кавалера и Сибирскаго Губернатора Дениса Ивановича Чи-

черина, Прапорщиковъ Леонтьева и Пушкарева между прочимъ въ приложенныхъ картахъ написано, а именно:

въ 1-мъ отъ Пересыпкина—что бывший у Чюкочъ казакъ Николай Дауркинъ сказкою показаль: по бытности до его у Чюкочъ слышать онъ въ разговорахъ, что де противъ Чюкотскаго носу въ море имѣются три острова, именуемые по ихъ Чюкотскому названію первый Имяглинъ, второй Инялинъ, а третій Анибянъ стоитъ близъ земли, называемой Нычминъ, на коей крѣпость подлѣ рѣки Асу-вирика. А на тѣ острова ходятъ тѣ Чюкчи зимою пѣшкомъ по льду, а именно въ Февралѣ и Мартѣ мѣсяцахъ. А ходу отъ Чюкотскаго мысу на каждый островъ по одному, а на всѣ три дни. Торгъ бываетъ у Чюкочъ съ живущими на тѣхъ островахъ людьми Имяглинъ Инялинъ кунной, россомашій, рысій, волчій и выдренный, потому что тѣ два острова отъ Чюкотскаго мысу имѣютъ быть въ недѣльномъ разстояніи и разговоръ у нихъ какъ у островныхъ такъ и у здѣшнихъ Чюкочъ одинаковъ. Съ Ныгмыльцами, тѣ островные, живутъ съ Чюкчами согласно. А третій островъ Анибянъ, на немъ живущіе согласіе имѣютъ съ большой землѣ. А когда они Чюкчи ходятъ байдарами на Анибянъ и на Ныгмыльцевъ въ походъ, берутъ у нихъ женъ и дѣтей въ плѣнъ, тожъ куньи парки и другія вещи. Тѣжъ Чюкчи сказывали, что на тѣхъ островахъ лѣсу стоячаго не имѣется, а наноснаго всякаго довольно. А юрты у нихъ деревянныя, такія жъ какъ и на большой землѣ. А лѣсъ наносной приносить на тѣ острова съ большой земли. На той большой землѣ есть лѣсъ такой толщиною какъ можно человѣку три или четыре раза охватить. Еще жъ есть лѣсъ подобный тому какъ кость, а другіе такіе лѣса, что за высоту и густымъ стояніемъ тѣхъ, солнца мало видится. Въ той землѣ всякія звѣринныя промыслы, а именно: лисицы голубыя, чернобурныя и черныя, изъ коихъ лисицъ тѣ люди платье шьютъ и имъ Чюкчамъ продаютъ; такожъ и оленнаго промыслу такъ предовольно бываетъ, что застѣки дѣлаютъ и тутъ петли ставятъ и тѣмъ тѣхъ звѣрей промышляютъ довольное число. Еще есть въ сѣверной сторонѣ оленные люди, коихъ называютъ они Чюкчи Храхай, и у тѣхъ людей копыя и ножи мѣдныя, а мѣдь у нихъ красная. Говорятъ по Чюкотски. Естьли же особая земля на коей живутъ весь женскій полъ, а плодъ имѣютъ отъ морской волны и раждаются все дѣвки. Еще же есть земля, на ней живутъ люди называются мужеской и женской обоихъ половъ безжопныя, токмо де у тѣхъ задній проходъ имѣются такіе какъ иглой швальной проколото; а у иныхъ промыселъ бываетъ олений довольно. Питаніе имѣютъ такое: когда сварятъ оленья мясо, то нюхаютъ и въ ротъ глотаютъ одинъ, отъ мяса горячій паръ и тѣмъ сыты бываютъ, а потомъ то вареное мясо бросаютъ. Да есть же земля особливая на ней живутъ маленькіе люди; называютъ ихъ Чюкчи Пячучаны.

Во 2-мъ журналѣ прапорщиковъ Леонтьева, Лыкова и Пушкарева
значится:

Мѣсяцъ и число.	Румбы.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста. вер. саж.
Марта							
1	NW	36	30	4	—	Отправились въ Нижнековымской крѣ- пости яснымъ днемъ и шли калтусами черезъ маленькія озера; вправѣ и влѣвѣ по сторонамъ лѣсъ лиственничный и сею линіею дошли до верхняго конца озера долгаго.	
	NO	13	00	4	—	Отъ верхняго конца долгаго озера внизъ по оному, который шириною пять- десять сажень и у конца сей линіи кон- чился, гдѣ ночевали.	
2	NW	37	00	6	—	Отъ нижняго конца озера Долгаго от- правились яснымъ днемъ, шли калтусами и небольшими озерами; по сторонамъ впра- вѣ и влѣвѣ лѣсъ и дошли до протоки староострожной.	
	NO	22	00	2	—	Внизъ по острожной протоцѣ прибы- ли въ старой Нижнековымской острогъ, коей состоятъ при показанной про- тоцѣ, по теченію на правой сторонѣ. Протока шириною сто сажень устьемъ впадала въ рѣку Ковому, разстояніемъ отъ старого острогу до устья 9 верстъ. Все- го отъ Нижнековымской крѣпости до острогу, гдѣ и ночевали	16 —
3	NO	25	00	7	—	Отправились изъ старого острогу яс- нымъ днемъ, перешли протоку осторож- ную, шли отъ оной болотнымъ мѣстомъ и кустарникомъ и сею линіею дошли до верхняго конца озера Тобольскаго.	
	N	90	00	8	250	Отъ верхняго конца озера Тобольска- го внизъ по оному, кое на четырехъ вер- стахъ кончилось, отсюда шли кочкова- тымъ болотнымъ мѣстомъ вправѣ и влѣ- вѣ по сторонамъ лѣсъ и дошли до Ко- вымъ рѣки.	
	NW	47	00	3	250	Внизъ по Ковымъ рѣки и сею линіею дошли до верхняго устья Черноусовой протоки и до острова Черноусова и до устья рѣки Керетовой коя теченіе	

Мѣсяцъ и число.	Рубы.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста.
							Саж. вер.
4	NW	23	00	5	250	<p>имѣть изъ озеръ Керетовыхъ разстояніемъ отъ устья до озера верстъ съ десять, и при устьи ея промышленные балаганы, гдѣ ночевали. Всего отъ стараго острогу до Керетовой</p> <p>Отправились отъ рѣчки Керетовой яснымъ днемъ протокомъ Черноусовою, влѣвъ на трехъ верстахъ устье рѣчки Черноусовой, коя теченіе имѣть изъ двухъ озеръ Черноусовыхъ, разстояніемъ отъ устья до озеръ верстъ съ десять, и при устьи ея, по теченію на правой сторонѣ промышленный балаганъ и сею линією дошли до нижняго устья помянутой протоки Черноусовой.</p> <p>Отъ устья протоки Черноусовой внизъ по Ковымъ рѣкѣ по линіи на двухъ верстахъ на двѣсти пятидесяти саженихъ въ правѣ начался островъ называемый большой и дошли до верхняго устья кривой протоки до острова Криваго.</p> <p>Отъ верхняго устья Кривой протоки внизъ тою протокою въ правѣ островъ Кривой, въ лѣвѣ по берегу лѣсъ лиственничный кончился, начались одни мелкіе таловые кусты, и дошли до нижняго устья оной протоки.</p> <p>Отъ устья кривой протоки Ковимомъ; вправѣ островъ вышеписанный большой, влѣвъ по берегу кустарникъ и дошли до верхняго устья протоки копейной я до острова Копейнаго.</p> <p>Отъ верхняго устья внизъ по протокѣ Копейной; вправѣ островъ Копейный, лѣвѣ по берегу кустарникъ; и дошли до нижняго устья той протоки.</p> <p>Отъ устья показанной протоки шли рѣкой Ковимомъ; вправѣ островъ показанный большой; кою линією дошли до устья рѣчки Похоцкой, коя теченіе имѣть изъ озеръ Походскихъ, разстояніемъ отъ устья до озеръ верстъ съ двадцать и при устьи оной рѣчки по теченію на правой сторонѣ промышленные изба и балаганъ, гдѣ и ночевали.</p> <p>Всего отъ рѣчки Керетовой до Похоцкой</p>	19
	NW	43	00	9	—		
	NW	20	00	4	—		
	NW	69	30	8	—		
	NW	67	00	2	—		
	NW	37	00	10	100		
							38 350

Мѣсяцъ и число.	Румбъ.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Разстояніе мѣстъ отъ мѣста.	Сѣв. шир.
5	NW	83	30	19	—	Отправились яснымъ днемъ отъ устья рѣчки Походкой внизъ по Ковымъ рѣкѣ, на одной верстѣ начался вправѣ островъ называемый Походкій, такожъ и протока Походка по коей шли; длиною показан- ный островъ двѣ версты, двѣсти пятьде- сятъ сажень, отъ того острова рѣкою-жъ Ковимою и сею линією дошли до верх- няго устья Чукотской протоки, гдѣ по берегу кусты кончились, началась тунд- ра и при ономъ устьи ночевали, всего разстояніемъ отъ Походкой рѣчки . .	19	—
6	NW	32	00	7	—	Отъ верхняго устья Чукотской про- токи отправились яснымъ днемъ внизъ по оной, на пяти верстахъ на двѣсти пятидесяти саженьхъ начался островъ называемый Первый, который шириною сто пятьдесятъ сажень и сею линією до- шли до нижняго конца того острова.		
	NW	57	00	4	250	Отъ перваго острова по той же Чукот- ской протоцѣ до Воскресенскаго острова, до нижняго конца его, который длиною одна верста, шириною двѣсти сажень.		
	NW	35	00	5	—	Отъ Воскресенскаго острова до Чае- яго острова до нижняго конца его, ко- ей длиною одна верста сто сажень, ши- риною двѣсти сажень.		
	NW	51	00	6	250	Отъ Чаеяго острову до устья малой Чюкоцкой рѣки, коя выпала изъ озера Чюкоцкаго разстояніемъ отъ устья до озера три версты, и при устьѣ той рѣч- ки, по теченію на лѣвой сторонѣ, про- мышленные базаны, гдѣ ночевали. Всего отъ верхняго устья Чюкоцкой про- токи	23	—
7	—	—	—	—	—	Дневали при устьи помянутой Чукот- ской рѣчки для роздыху собакамъ; день былъ ясный съ небольшимъ вѣтромъ.		
8	NW	56	00	10	—	Отъ устья Чукотской рѣчки отправи- лись яснымъ днемъ, поворотили въ лѣво; на трехъ верстахъ началось озеро Чу- котское и шли подлѣ того озера берегомъ.		
	WN	71	30	8	—	Подлѣ тожъ Чукотское озеро шли, кое на пяти съ половиною верстахъ кончилось; отъ коего слѣдовали тундрою и мелкими озерами.		

Мѣсяцъ и число.	Рубн.	Градусн.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста. вер. саж.
	NW	61	00	7	—	Шли по тундрѣ небольшими оверами и прибыли къ рѣчкѣ Убіенной, гдѣ про- мышленные балаганы, коя рѣчка теченіе имѣетъ изъ озера Убіеннаго, устьемъ въ губу Ковымскую. Отъ балагановъ до устья ея разстояніемъ верстъ съ десять, а отъ устья Чукотской протоки разсто- яніемъ три версты, а отъ балагановъ в вверхъ до озера Убіеннаго верстъ пят- надцать. При конхъ балаганахъ ноче- вали. Всего отъ малой Чукотской рѣч- ки до Убіенной	25 —
9	NW	57	00	14	—	Отъ Убіенной рѣчки отправились яв- нымъ днемъ; шли по тундрѣ чрезъ не- большія дикія озера.	
	NW	21	00	10	—	Шли тундрою-жъ. На трехъ верстахъ на двѣсти пятидесяти саженахъ перешли рѣчку Конкову, коя шириною сорокъ са- женъ впадала въ Ковымскую губу и дошли до рѣчки Якутской, при коей промыш- ленная изба; та рѣчка теченіе имѣетъ изъ озера Якутскаго, впадала въ губу въ Ковымскую. Отъ избы до устья той рѣч- ки одна верста сто пятьдесятъ сажень, гдѣ и ночевали.	
						Всего отъ Убіенной до Якутской . .	24 —
10	NW	9	00	38	—	Отправились отъ Якутской избы яс- нымъ днемъ. На двухъ верстахъ на двѣ- пятидесяти саженахъ съ тундры спусти- лись въ губу Ковымскую. Шли прямо на мысъ называемый «Чукотскій». Отъ линии въ лѣво до берегу четыре версты. И дошли до показаннаго мысу и до устья большой Чукотской рѣки, гдѣ имѣется промышленный балаганъ; при ономъ ночевали. Всего отъ Якутской избы до большой Чукотской рѣки . .	33 —
11	NW	35	00	26	100	Отъ устья большой Чукотской рѣки от- правились яснымъ днемъ съ небольшимъ вѣтромъ. Шли прямо подлѣ морской бе- регъ, прибыли къ едомѣ Агафоновой.	
	NW	34	00	13	150	Отъ Агафоновой едомы сей линіею до- шли до устья рѣчки Агафоновой, при которой промышленный балаганъ. Та рѣчка теченіе имѣетъ изъ озера Агафо- нова, устьемъ впадала въ море. Отъ	

Мѣсяцъ и число.	Руби.	Градусы.	Минуы.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Разстояніе мѣста отъ мѣста.	
							ВЕР.	САЖ.
12	NW	60	00	25	—	устья ея до озера разстояніемъ верстъ съ десять. При коей ночевали. Всего отъ большой Чукотской рѣки до Агафоновой рѣки	39	250
	NW	72	30	5	—	Отъ рѣки Агафоновой отправились яснымъ днемъ подлѣ берегъ, по морю и дошли до едомы Крестовой. Отъ едомы Крестовой шли подлѣ бе- регъ моремъ и прибыли до устья рѣки Крестовой, гдѣ имѣется промышленная изба и балаганъ; которая рѣка теченіе имѣетъ изъ озеръ Крестовыхъ, устьемъ впала въ море. Отъ устья до озеръ Кре- стовыхъ пятнадцать верстъ. Всего отъ рѣки Агафоновой до Крестовой . . .	30	
13	—	—	—	—	—	Стояли для отдыха и откормленія со- бакъ, гдѣ усмотрѣна обсервація; рѣка Крестовая обтекаетъ подлѣ 71 градусомъ подлѣ 45 минутами сѣверной широты.		
14	—	—	—	—	—			
15	—	—	—	—	—			
16	—	—	—	—	—			
17	NO	51	30	39	—	Отправились отъ рѣки Крестовки яс- нымъ днемъ по утру рано на видѣнный пер- вый медвѣжій островъ, на который при- были въ средину его, гдѣ прежде были незнаемыхъ людей три юрты, кои уже развились, такъ что одни признаки, при которыхъ ночевали. Отъ рѣки Кресто- вой до острова	39	
18	—	—	—	—	—	Пробыли на вышеописанномъ первомъ острову за описаніемъ его, который дли- ною пятнадцать верстъ, шириною въ са- момъ широкомъ мѣстѣ шесть верстъ, а иномъ четыре версты и менѣе. Положе- ніемъ простирается верхнимъ концемъ на ZO на 27 град., нижнимъ на NW на 27 градусомъ. Горы на немъ каменные, отъ верхняго конца уваломъ высокія, а къ нижнему нѣсколько ниже; и на оныхъ сѣраго дикаго камня плиты, нѣсколько «желта (желтоватые); земля на немъ пес- чана съ мелкою дресвою желтоватаѣ. Берегъ вокругъ того острова по боль- шой части утесами и мысами; травъ и стоячаго лѣсу никакого неимѣется по толку одинъ мохъ или щетка. Наносна- го лѣсу на низменныхъ мѣстахъ трехъ родовъ: еловый, лиственничный и осино-		

Мѣсяцъ и число.	Рубы.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста.	
							вер.	саж.
19	ZO	83	30	3	300	<p>вый и то малое число. Звѣринные слѣды видены были олени, медвѣжи и песцовъ точію малое число.</p> <p>Въ ясный день перешли черезъ островъ показанный первый, гдѣ имѣются прежніе незнаемыхъ людей двѣ юрты, кои уже развалились, точію одні признаки отъ куда видѣны медвѣжий островъ.</p> <p>Слѣдовали къ видимому второму острову и не доѣхавши до онаго за одну версту вправѣ увидѣли отъ линіи разстояніемъ въ одной верстѣ въ торосахъ камень, который длиною сорокъ сажень, шириною двадцать одна сажень, вышиною одна сажень съ половиною. Прибыли къ тому медвѣжьему острову гдѣ имѣются при баерахъ или ручьѣ признаки трехъ юртъ незнаемыхъ людей; который островъ длиною восемь верстъ, шириною двѣ съ половиною версты, положеніемъ простирается верхнимъ концемъ на ZO на 76 на нижнимъ на NW на 62 градусовъ. Горы на немъ каменныя не весьма высоки. Земля на ономъ такаяжъ, какъ на первомъ острову; стоячаго лѣсу и травы не имѣется, только одинъ мохъ или щетка. Берегъ вокругъ онаго по большей части утесами и мысами. Верхній конецъ того острова перешейкомъ, коей шириною сто сажень, гдѣ прежде бывали незнаемыхъ людей двѣ юрты, точію развалились. Наноснаго лѣсу по низкимъ мѣстамъ трехъ родовъ: лиственничный, еловый и осиновый и того самое малое число. И на томъ острову убито четыре бѣлые медвѣди въ берлогахъ, выкопанныхъ въ твердыхъ снѣжныхъ уболахъ. При ономъ островѣ ночевали. Отъ перваго острова до втораго.</p>		
20	—	—	—	—	—	<p>По утру рано началась пурга, притомъ туманъ; которую пережидали до полдень и болѣе, коя вѣскольکو утихла и отпавились къ острову и неотѣхавши двухъ верстъ помянутая пурга наиболѣе усилилась, такъ что и ничего стало невидно и команда едва не разбилась врось, чего ради принуждены были на томъ же второмъ острову остановиться, гдѣ ночевали.</p>	26	—

Мѣсяцъ и число.	Губы.	Градусы.	Минусы.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Разстояніе вер.
21	ZO	68	00	3	—	Шли подлѣ берегъ того острова, по правую сторону, торосами.	7
	ZO	89	00	2	300		
	Z	90	00	7	—	Поворотили къ видимому третьему медвѣжьему острову, къ коему и прибыли къ нижнему концу того острова разстояніемъ отъ втораго	
	Z	84	00	5	100	Слѣдовали по лѣвую сторону того третьяго острова, и не дошли до конца оной линіи за сто сажень, вправѣ, въ двадцати саженихъ подлѣ островъ направленіе, троесторонній камень или отпридышъ точію углы у онаго не острѣе—нѣсколько круглы; до коего отъ острова десять сажень. У котораго отпридыша всѣ три бока имѣютъ внизу по семи сажень, и сквозь тотъ камень пусто, куда человѣку пролести можно и пролезали безъ нужды. Вышиною оный камень три съ половиною сажени; и на одной сторонѣ того отпридыша коей стоятъ къ острову, вышиною отъ земли двѣ сажени, имѣются камни въ подобіе залавку, на которыхъ построена незнаемыми людьми крѣпость. И на поманутыхъ камняхъ положены бревна, концами утверждены въ камень и положены поперегъ слѣги, подѣ кои подведены лѣсины, вмѣсто столбовъ, коими вверхъ, а вершинами внизъ на землю и на камень—всего десять лѣсинъ; и на слѣги насланъ полъ изъ круглаго не тонкаго лѣсу, который по двѣ стороны—по двѣ сажени, третья одна сажень съ полуаршиномъ, четвертая подлѣ отпридышъ—одна сажень. На означенномъ же полу прорублены три дыры, и разумѣется, что оныя для охраненія подведенныхъ столбовъ, чтобъ не могъ кто подрубить, а когда ихъ подрубить, то можетъ и вся упасть. И на вышеписанномъ полу, какъ видно, что построена была юрта, у коей становлены стѣны изъ досокъ тонкихъ стоя, на подобіе якутскихъ юртъ, и тесаны топорами не желѣзными, а какими, отомъ знать не можно. И усыпана была видно, пескомъ и дровою. Коя уже развалилась. Которой учиненъ на картѣ особый рисунокъ. И сею линією дошли до мысу.	

Мѣсяцъ и число.	Рубы.	Градусы.	Минуы.	Верстн.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста.	
							вкр.	сак.
	Z	11	00	7	200	Отъ мысу слѣдовали къ концу помину- таго третьяго острова. По линіи на одной верстѣ вправо, въприлукѣ до острова раз- стояніемъ одна верста двѣсти пятьдесятъ саженъ. И во оной прилукѣ на берегу преж- де бывали незнаемыхъ людей четыре юрты, при коихъ погреба небольшіе выкопаны въ дресвѣ сверху покрыты были круглыми лѣсомъ, кои уже развалились, такъ только однѣ признаки. По оной же линіи тремя верстами пришли къ берегу и слѣдова- ли подлѣ оный же островъ до верхняго конца его. И тотъ конецъ перешейкомъ. Перешеекъ длиною сто саженъ, попе- регъ семьдесятъ саженъ, гдѣ прежде не- знаемыхъ людей бывали три юрты, кои уже вовсе развалились. Длинною островъ одиннадцать верстѣ, шириною въ самомъ широкомъ мѣстѣ пять верстѣ, индѣ три версты имѣются. Положеніемъ прости- рается верхнимъ концомъ на ZO 44, нижнимъ на NW на 44 градусовъ. На немъ горы каменныя не высокія, чрезъ которыя въ иныхъ мѣстахъ можно пе- рѣзжать. Земля на ономъ песчана съ мелкою дресвою, желтовата. Берегъ во кругъ онаго большою частью утесами и мысами. Стоячаго лѣсу и травы не- имѣется, только одинъ мохъ или щетка. Наноснаго лѣсу на низменныхъ мѣстахъ трехъ родовъ: лиственничный, еловый и осиновый, и того самое малое число и ни въ какія строенія годнымъ быть не можетъ.		
	ZW	4	30	2	300	Отъ третьяго острова слѣдовали къ четвертому острову, до коего дошли до нижняго конца, разстояніемъ отъ третьяго.	2	300
	ZO	56	00	1	—	Шли подлѣ берегъ того четвертаго острова торосами по лѣвую сторону.		
	ZO	16	00	2	100			
	ZO	5	00	—	300	Сей линіею дошли до верхняго кон- ца того четвертаго острова, гдѣ почевали. Коей островъ длиною три съ половиною версты; шириною нижній конецъ—одна верста сто саженъ, верхній чотыреста саженъ. Положеніемъ простирается верх- нимъ концомъ на ZO 21 град., нижнимъ концомъ на NW на 21 градусовъ. Горы на немъ каменныя невысокія, земля песчана съ мелкою дресвою желтовата.		

Мѣсяцъ и число.	Гумбы.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста.	
							ВЕР.	САЖ.
22	NO	79	00	17	250	Берегъ вокругъ его по большой части утесами и мысами. Стоячаго лѣсу и травы неимѣется. Наноснаго лѣсу трехъ родовъ: лиственничный, еловый и осино- вый, и то самое малое число. На ономъ же островѣ прежде были незнаемыхъ людей три юрты кои уже развалились, только одни признаки.		
						Отправились съ четвертаго острова яснымъ днемъ къ пятому медвѣжьему острову, къ коему и прибыли на ниж- ній его конецъ разстояніемъ отъ чет- вертаго острова	17	850
	NO	52	00	1	100	Шли по лѣвую сторону того острова торосами.		
23	ZO	70	00	3	50	Сею линією дошли до низменнаго мѣ- ста и пади, которая падь вышла съ го- ры. На ономъ же острову убиты два бѣлые медвѣдя въ берлогахъ, выкопан- ныхъ въ твердыхъ убояхъ, гдѣ и ноче- вали.		
						На вышеписанномъ пятомъ острову стояли за описаніемъ его и за положе- ніемъ на карту острововъ и прочаго и за усмотреніемъ обсервация, который об- стоитъ сѣверной широты подъ 71-мъ гра- дусомъ подъ 58 минутами. Тотъ островъ длиною двѣнадцать верстъ шириною три версты, а въ иномъ мѣстѣ и менѣе. Положеніемъ простирается верхнимъ кон- цемъ на NO на 71, нижнимъ на NW на 73 градусовъ. Горы на немъ каменныя высокія, на коихъ горахъ четыре столба каменные. А на которыхъ оные состоятъ мѣстахъ значать на картѣ. Земля на немъ песчана, такая какъ и на прочихъ островахъ. Берегъ вокругъ онаго по боль- шой части утесами и мысами. Лѣсу стоячаго и травы неимѣется. только однѣ мохъ или щетка. Наноснаго лѣсу по низкимъ мѣстамъ трехъ родовъ; ли- ственничный, осиновый и еловый въ двухъ мѣ- стахъ и то самое малое число. При ономъ острову незнаемыхъ людей бывали шесть юртъ, кои уже вовсе развалились. А при какихъ оныя мѣстахъ состоятъ, такъ и на всѣхъ вышеписанныхъ островахъ зна- чится на сочиненной нами картѣ. Гдѣ		

Мѣсяцъ число.	Рубн.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста.
24	NO	18	00	37	—	<p>спрашиваны были сотникъ Татариновъ, новокрещенный юкаиръ Ефимъ Коноваловъ, какъ оныя есть главные показатели о вновь найденномъ съ подпоручикомъ Андреевымъ въ прошломъ 764 году Апрѣля 22 числа, о шестомъ островѣ и со онаго видѣли на землѣ, незнаемыхъ людей свѣжіе слѣды, прохлѣбанные тою же дни на восьми санкахъ оленьми, на что вышепомянутые сотникъ Татариновъ, новокрещенный юкаиръ Коноваловъ объявили: Въ бытность нашу въ прошломъ 764 году въ нѣкоторомъ секретномъ воѣжѣ въ командѣ сержанта, что нынѣ подпоручикъ, Андреева ѣздили со онымъ отъ Крестовки рѣки въ морѣ и были-де на пяти медвѣжьихъ островахъ и отъ пятаго острова ѣздили въ морѣ въ полуношную сторону для осмотра видѣнной де нами въ той странѣ черени, къ которой ѣхали де и на ѣхали щель, кое де и перѣхали и дослѣдовали до другой щели же, которая шириною была не мала и чрезъ оную немощи перѣхати; къ тому же была великая пуря и туманъ, отчего де и поворотились обратно. И въ проѣздѣ нашемъ всего де было впередъ и обратно три сутки и выѣхали де ко второму медвѣжьему острову, отъ коего и доѣхали до перваго острова жъ, идѣ и ночевали. И въ бытность де нашу въ морѣ ничего болѣе не видали, а что де Подпоручикомъ Андреевымъ объявлено, яко бы видѣли вновь найденный шестой островъ, разстояніемъ не малъ и яко бы ѣхали къ тому острову и наѣхали незнаемыхъ людей свѣжіе слѣды на восьми санкахъ оленьми только лишь де передъ нами прохлѣбали съ острова на землю, но точно де все оное ложно, какъ де мы вышепомянутого шестаго острова такъ и незнаемыхъ людей въ санкахъ, но и пшеницы никакихъ не видали, а возвратились де обратно отъ не проѣзду чрезъ вышеписанную щель. По чему испрашиваны жъ были бывшіе съ нимъ, Подпоручикомъ Андреевымъ казаки, а именно; Петръ Толмачевъ, Аморосимъ Селивановъ, Федотъ Ланинъ но и тѣ тоже объявили въ чемъ взята съ нихъ подписка:</p>	
						Отправились съ пятаго острова благополучнымъ яснымъ днемъ въ морѣ.	

Мѣсяцъ и число.	Руины.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста.	
							ВЕР.	САЖ.
25	—	—	—	—	—	Слѣдовали чрезъ немалые и не рѣдкіе торосы и по рисоломъ, которые дѣлаются при замерзаніи отъ морской соленой воды весьма негладки, по коимъ нарты не тащатся, такъ что собаки черезъ великую силу могутъ везть. И доѣхали до не малаго торосу, который вышиною семи сажень, у того и остановились почевать. Съ полнотчи съ западной стороны учинилась погода и пурга, начало ломать подъ нами ледъ, коего едва могли перѣхатъ на другое мѣсто къ торосамъ же, разстояніемъ одну половину версты.		
26	NW	5	00	3	—	Стояли за вышесказанною погодою и пургой.		
						Отъ вышесказаннаго мѣста отправились по утру рано яснымъ днемъ, слѣдовали до половины дни чрезъ великіе и весьма частые торосы, чрезъ которые собаки съ нартами съ великою нуждою шли; и сею линіею доѣхали до тонкаго льду, коей шириною на сто сажень. Толщиною тотъ ледъ въ два вершка и чаятельно что онъ ломало минувшаго 25 числа. И за онымъ тонкимъ льдомъ впереди частые и немалые новые торосы. Ідѣ Сотникъ Татаринцовъ (и) новокрещеной Юкагиръ Еремъ Коноваловъ объявили что уже по такому тонкому льду слѣдовать опасно. Ибо де за онымъ видятся частые и немалые торосы а собаки уже пришли въ крайнюю худобу. Если же чрезъ тѣ торосы слѣдовать, то де придуть въ худобу такъ что и обратно не выѣхать, въ чемъ мы имѣли со всею командою консилиумъ которые объявилъ жѣ данные намъ Нижне Ковымской крѣпости въ подводѣ нарты съ собаками которые за недовольномъ кормомъ съ мѣста пошли весьма неисправныя и при слѣдованіи нашемъ пришли въ чрезмѣрную въ худобу и впередъ слѣдовать на оныхъ собакахъ невозможно, ибо какъ видно впереди великіе торосы отъ чего де и наконецъ исхудаютъ и перепропасть могутъ, такъ что и обратно де выѣхать будетъ не начеиъ также и по тонкому льду слѣдовать не безъ опасности быть можетъ а коими де паче отъ такого тон-		

Мѣсяцъ число.	Рѣбл.	Градусы.	Минуты.	Версты.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣста отъ мѣста.	
							ВЕР.	САЖ.
						каго льду чтобъ не воспослѣдовало ка- кого-бы казенному интересу ущербу и къ тому-же-жъ и народной гибели, въ чемъ и подписали тако-жъ и находящіеся съ нами проводники объявили-жъ имѣю- щіеся-де у насъ подводныя собаки при- шли уже въ крайнюю въ худобу и да- же де слѣдовать ненадежны по и едва ныя движеніе имѣютъ и тому-жъ и у насъ-де харчей всѣхъ припасовъ самое малое число а нѣне-де мирскимъ пода- ніемъ питаются отчего-де какъ намъ такъ собакамъ чтобъ не погибнуть. И все вышесписанное усмотрѣно нами и признано быть не безъ опасности поне- же что до американской большой земли разстояніе точно неизвѣстно, при томъ- же собачьяго корму стало быть недоста- точно и команда отъ самой Нижнековым- ской крѣпости шла пѣшая, многіе сдѣ- лались больны ногами и за всѣмъ выше- писаннымъ препятствіямъ воротились обратно тѣмъ же трактомъ и ночевали на томъ же мѣстѣ гдѣ и наше 26-е число.	3	—
27	—	—	—	—	—	Съ того мѣста отправились рано по утру мрачнымъ днемъ и при слѣдованіи нашемъ назадъ съ половины дня преве- ликая пурга съ погодою что едва могли выѣхать къ пятому острову, гдѣ и ноче- вали; разстояніемъ	37	—
28	—	—	—	—	—	Съ пятого острова отправились мрач- нымъ днемъ на 3-й островъ, гдѣ и ноче- вали; всего отъ 5-го острова	27	—
29	—	—	—	—	—	Съ третьяго острова отправились мрачнымъ днемъ. Переѣхавши поперекъ того острова и слѣдовали на 1-ый и при- были на верхнюю его изголь, гдѣ и но- чевали; отъ 3-го острова	37	250
30	—	—	—	—	—	Отъ перваго острова отправились яс- нымъ днемъ прямо къ рѣчкѣ Крестовой, отъ 1-го острова	38	250
31	—	—	—	—	—	Пробыли при рѣчкѣ Крестовой для рождиху собакъ; дни были ясные.	—	—

Мѣсяцъ и число.	Рубн.	Градусн.	Минутн.	Секундн.	Сажени.	ЗВАНІЕ МѢСТАМЪ.	Расстояніе мѣстъ отъ мѣстъ.	
							ВѢС.	САЖ.
Апрѣля								
2	—	—	—	—	—	Отъ р. Крестовой отправились яснымъ днемъ и прибыли къ р. Агафоновой . .	30	—
3	—	—	—	—	—	Отъ Агафоновой отправились мрачнымъ днемъ и прибыли къ большой р. Чикот- ской	39	250
4	—	—	—	—	—	Отъ Чикотской рѣки отправились яснымъ днемъ и прибыли къ рѣчкѣ Якутской		
5	—	—	—	—	—	Отъ рѣчки Якутской отправились яс- нымъ днемъ и прибыли къ малой Чуко- чкѣй	49	—
6	—	—	—	—	—	Отправились яснымъ днемъ отъ малой Чукотскѣй и прибыли къ рѣчкѣ Похотс- кой.	42	—
7	—	—	—	—	—	Отъ рѣчки Похотской отправились яснымъ днемъ и прибыли въ Нижнеко- лымскую крѣпость	73	250

И такъ возобновеніе слуховъ о большой землѣ, лежащей къ сѣверу отъ устья Колымы, по словамъ современника — Плениснера, вѣроятно было вызвано тягостнымъ для Колымчанъ запрещеніемъ выѣзжать для промысла на Крестовую.

Во времена Плениснера мнѣніе, будто-бы Американскій материкъ простирается до устья Колымы, даже Яны и значительно приближается къ Азіатскому берегу, было весьма распространено *) особенно въ Сибири и Плениснеръ, не смотря на свое недовѣріе къ Татаринovu и Коновалову, рѣшился провѣрить ихъ показанія **). Не имѣя въ своемъ распоряженіи «учениковъ» онъ отправилъ Сержанта Андреева ***)) и при немъ Татаринова и Коновалова.

*) Сохе. Russian discoveries, изд. 1803, стр. 388. Burney, стр. 194.

**) В. Беркъ. Хронологическое описаніе путешествій, т. I, стр. 148. Плениснеръ участвовалъ въ экспедиціи Бернга и самъ былъ любитель географіи.

***)) Тамъ-же — Андреевъ сопровождалъ Плениснера во время путешествія изъ Анадырска въ Н. Колымскъ.

Въ 1763 г. Андреевъ выѣхалъ очень поздно, не достигъ желаемого результата, но вернулся все-таки не съ пустыми руками; онъ видѣлъ издали признаки земли. На этомъ основаніи Плениснеръ отпраздновалъ его и въ слѣдующемъ 1764 г. открывать «Американскую матерую землю».

Эта вторая поѣздка дала уже болѣе положительные результаты. Андреевъ приблизился къ большой землѣ на 20 верстъ и наткнулся на слѣды «незнакомыхъ людей», но тутъ же вспомнилъ что этотъ случай предусмотрѣнъ начальствомъ и вернулся въ Колымскъ.

Понятно, что Плениснеръ обязанъ былъ подвергнуть такое важное открытіе болѣе тщательному изслѣдованію, тѣмъ болѣе, что Андреевъ, «по незнанію науки», не могъ составить описанія; по этому онъ просилъ Сибирскаго губернатора Чичерина выслать людей «знающихъ науку» и Чичеринъ командировалъ въ силу Высочайшаго Указа, трехъ прапорщиковъ: Леонтьева, Пушкарева и Лысова.

Эти геодезисты произвели тщательную съемку Медвѣжьихъ острововъ. Она провѣрена Врангелемъ. Земли видѣнной Андреевымъ они конечно не нашли. Допросивъ за тѣмъ на мѣстѣ всѣхъ спутниковъ Андреева, они убѣдились, что все открытіе его ни на чемъ не основанный вымыселъ, и прекратили всякіе дальнѣйшіе розыски въ этой мѣстности. Показанія Андреева совершенно не сходятся ни съ журналомъ Леонтьева, Пушкарева и Лысова ни съ описью штурмана Козмина, бывшаго въ экспедиціи Врангеля и очевидно умышленно преувеличенны, какъ полагаетъ и К. М. Беръ.

Такъ напримѣръ въ заключеніе журнала своего, Андреевъ говоритъ: «Хотя по сказкѣ, данной отъ казака Федора Татаринова съ товарищами, и показано отъ рѣчки Крестовой до перваго, а отъ перваго до втораго, даже и до пятаго острововъ, въ длину, поперекъ и вокругъ, разстояніемъ верстъ, но только онаго весьма явилось много; и что касается по моей описи, то развѣ единая въ маломъ числѣ верстъ ошибка быть можетъ».

«Вопреки столь скромному увѣренію», говоритъ Врангель *). «Андреевъ въ описи порѣшилъ на 440 верстъ избыточно, протягивая пять острововъ отъ рѣки Крестовой къ востоку на 550 верстъ. Также взаимное положеніе и размѣреніе острововъ весьма ошибочны **).

Не болѣе вѣры заслуживаетъ и рассказъ о найденной имъ большой землѣ.

Академикъ Беръ посвятилъ нѣсколько страницъ своей брошюрѣ доказательству ненадежности рассказовъ Андреева. Онъ даже прямо называетъ его обманщикомъ (Schwindler). Показаніе спутниковъ Андреева, сообщенное геодезистами, какъ нельзя болѣе подтверждаетъ справедливость высказаннаго академикомъ Беромъ

*) Врангель, часть I стр. 99.

**) Тамъ-же, часть I стр. 100.

имѣнія и названіе «Земля Андреева», которымъ г. Петерманъ предлагаетъ окрестить открытіе капитана Лонгъ, оказывается по меньшей мѣрѣ, неумѣстнымъ.

Относительно Санникова, о которомъ мы упомянули выше, по поводу статей г. Петермана, въ Mittheilungen 1869 г. *) сказано:

«Врангель стоитъ на одной ступени съ Андреевымъ. Санниковымъ и другими въ томъ отношеніи, что всѣ они только сообщаютъ свѣдѣнія объ этой землѣ, но сами опредѣленно не видѣли, а слѣдовательно и не открыли ее, настоящий же открыватель ея Англіійскій капитанъ Келлетъ, первый увидѣвшій ее, 17 августа 1849 г., и нанесшій ее на карту».

Начальникъ артели купца Сыровацкаго мѣщанинъ Санниковъ **) отправившійся на Ляховскіе острова для промысла, открылъ Столбовой и впослѣдствіи Оаддеевскій острова.

Съ 1808 по 1811 г. Санниковъ находился при экспедиціи Геденштрома въ числѣ добровольно сопутствующихъ. 16 марта 1809 г. Геденштромъ замѣтилъ съ мыса Каменнаго (на Новой Сибири) на *N O* синеву, которую принялъ за отдаленную землю. Санниковъ, ночевавшій въ 5 верстахъ отъ Геденштрома, также принялъ эту синеву за отдаленный берегъ, но предпринятая Геденштромомъ поѣздка по льду доказала, что за землю приняли лдяныя громады вышиною въ 15 саж. и болѣе.

Въ 1810 г., лѣтомъ, Санниковъ находился на Котельномъ островѣ и прошелъ по западному берегу 150 верстъ далѣе тѣхъ мѣстъ, до которыхъ доходили прежніе промышленники; берегъ въ томъ мѣстѣ, до котораго Санниковъ доходилъ, оборачивается на востокъ, а на сѣверо-западѣ, въ примѣрномъ разстояніи 70 верстъ, видны высокія каменные горы».

Геденштромъ былъ вызванъ послѣ этого въ Иркутскъ, Санниковъ же и Пшеницынъ были оставлены имъ для дальнѣйшихъ изслѣдованій.

Въ 1811 г. Санниковъ видѣлъ съ сѣвернаго берега Оаддеевскаго острова, на сѣверъ, землю съ высокими горами и поѣхалъ осматривать ее. Отъѣхавъ не болѣе 25 верстъ онъ былъ остановленъ полынью, простиравшеюся во всѣ стороны; земля была ясно видна и онъ полагалъ что она тогда не болѣе 20-ти верстъ отъ него отстояла.

Вотъ все что извѣстно объ открытой имъ полярной землѣ.

Вся дѣятельность Санникова ограничивается островами, лежащими противъ азіатскаго берега, между Яной и Индигиркой.

Видѣнную имъ землю пришлось бы искать къ сѣверу отъ острова Котельнаго и Оаддеевскаго, но никакъ не противъ мыса Яканъ, лежащаго болѣе чѣмъ на 30 градусовъ восточнѣе Оаддеевскаго острова, а потому поиски Санникова не имѣютъ рѣшительно ничего общаго съ Врангелевой землей.

*) I стр. 38.

**) Врангель. Путешествіе по Сибири и Ледовитому морю I стр. 118—132.

Мы уже замѣтили выше, что на картѣ, приложенной къ VI и VII выпускъ. Mittheilungen 1870 г., земля эта названа «Plover Insel». Разсмотримъ на чемъ основано это названіе.

Въ I выпускѣ 1868 г. г. Петерманъ говоритъ, что 17 Августа 1849 г., съ англійскаго фрегата «Herald», отправленнаго одновременно съ фрегатомъ «Plover», для розысканія экспедиціи Франклина, увидѣли, подъ $71^{\circ}17'45''$ с. ш. и $175^{\circ}24'$ з. д. отъ Гринича, небольшой островъ, на который потомъ съѣзжали и назвали «Herald». На ю.-в. отъ этого острова они видѣли (на разстояніи 25 миль отъ фрегата) другой, названный впоследствии островомъ «Plover» не имѣя впрочемъ возможности съ точностію опредѣлить островъ ли это, или мысъ обширной гористой земли, ю.-з и с.-в. оконечности которой они различали за островомъ «Plover», на разстояніи 60 миль отъ фрегата. Относительно этихъ высокихъ горъ, экспедиція тогда же выразила мнѣніе, что это *продолженіе тѣхъ возвышенностей, которыя по свѣдѣніямъ Врангеля, видны иногда съ мыса Яканъ.*

Географическое положеніе открытій Келлета, сообщенное въ I вып. 1868 г., слѣдующее:

Островъ «Геральдъ», $71^{\circ}17'45''$ $175^{\circ}24'$ з. д. отъ Гринича островъ «Plover» $71^{\circ}5'$ с. ш. и $176^{\circ}15'$ з. д.

Между $70^{\circ}45'$ и $71^{\circ}30'$ с. ш. и 178° и $178^{\circ}30'$ з. д. обширная земля съ высокими горами.

Къ сѣверу отъ «Herald» приблизительно подъ 72° с. ш. и 175° з. д. признаки земли.

Относительно этихъ данныхъ, г. Петерманъ ссылается на карту англійскаго адмиралтейства 1853 г. *).

Въ I выпускѣ «Mittheilungen» 1869 г. эти свѣдѣнія опровергаются. Тамъ сказано **), 17 Августа утромъ Келлетъ открылъ островъ «Herald», на который съѣзжалъ и видѣлъ на востокъ отъ него обширную возвышенную землю, получившую названіе острова «Plover». Къ этому сдѣлано слѣдующее примѣчаніе: «Такъ сказано буквально и безъ тѣни сомнѣнія въ подлинномъ изданіи отчета объ этой экспедиціи, вышедшемъ въ Апрѣлѣ 1853 г. Seemann Kelllet's Voyage of N. M. G. Herald 1845, (The high peaks we saw were afterwards called Plover Island).

На картахъ Англійскаго адмиралтейства этимъ именемъ названъ маленький островъ на ю.-з. отъ острова «Herald», не существующій по свѣдѣніямъ капитана Роджерсъ. Еще лишняя причина, чтобы удержать это названіе за высокой землей.

Приведенное нами опроверженіе г. Петермана свѣдѣній, сообщенныхъ имъ же самимъ, ни на чемъ не основано: когда съ фрегата «Herald» увидѣли группу острововъ, фрегатъ находился на разстояніи 25 миль какъ отъ острова Herald, такъ и отъ ост-

*) Behring Strait and Arctic Ocean. 1853.

**) Стр. 32.

рова Plover, а обширная земля съ высокими горами была тогда въ 60 миляхъ отъ фрегата, за островомъ Plover.

Про островъ «Plover» сказано, что онъ получилъ это названіе, хотя нельзя было съ точностію опредѣлить островъ-ли это или мысъ лежащей за нимъ обширной земли. Гористая земля не получила никакого названія; про нее сказано только, что *по всему стрѣлтію это продолженіе возвышенности, которая по свѣдѣніямъ Врангеля видна иногда съ мыса Яканъ *)*.

Доказывая, что островъ Plover не существуетъ въ томъ мѣстѣ; гдѣ онъ прежде былъ обозначенъ на картѣ. г. Петерманъ ссылается на отрывокъ изъ путешествія Коммодора Роджерсъ, изданнаго г. Гейне: «Мы посѣтили еще островъ «Herald» и прошли подъ парусами черезъ то мѣсто, гдѣ показана земля, открытая англійскимъ судномъ Herald.

Наибольшая, достигнутая нами широта 72°5' и островъ Врангеля также не найденъ нами въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ обозначенъ».

Свѣдѣнія г. Гейне крайне неточны; въ этомъ г. Петерманъ можетъ убѣдиться изъ письма Коммодора Роджерсъ къ бывшему генералъ-губернатору Восточной Сибири графу Муравьеву-Амурскому отъ 11 Декабря 1855 года. Отрывокъ изъ этого письма напечатанъ въ V книжкѣ записокъ Сибирскаго Отдѣла, изъ IV книжки которыхъ г. Петерманъ, на той же 5 страницѣ, приводитъ отрывокъ изъ статьи священника Аргентова.

Въ письмѣ своемъ Коммандоръ Роджерсъ пишетъ между прочимъ: . . . «Въ Арктическомъ океанѣ судно «Vincennes» проникло 10 миль далѣе того мѣста, которое адмиралъ Врангель назначаетъ землѣ, лежащей на Сѣверъ отъ мыса Якана въ Сибири, *но туманъ былъ такъ густъ, что мы не могли различить ее*.

Дальнѣйшее наше плаваніе было остановлено громадою льдовъ.

Фрегатъ Ея Великобританскаго Величества «Herald» доносилъ о замѣченныхъ имъ признакахъ существованія земли *къ сѣверу отъ остр. «Herald»*, но миновавъ мѣсто это, означенное на англійскихъ картахъ, мы нашли одну только воду».

Коммодоръ Роджерсъ, въ данномъ случаѣ, долженъ пользоваться большимъ авторитетомъ чѣмъ г. Гейне, по этому мы, пока, не имѣемъ еще повода сомнѣваться въ существованіи небольшого острова на ю.-в. отъ острова Геральдъ, а географическое положеніе открытій Келлета, сообщенное самимъ-же г. Петерманомъ въ 1868 г. не допускаетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что имя «Plover» было присвоено этому небольшому острову; по этому намъ кажется преждевременнымъ передавать его по наслѣдству Врангелевой землѣ.

По видимому и англійское Адмиралтейство придерживается этого мнѣнія: на картѣ 1853, исправленной по 1872 г. **), островъ

*) Mittheilungen 1868, стр. 5.

**) Arctic Sea. Behring Strait. № 2172.

«Plover» нанесенъ на ю.-з. отъ острова Herald, а къ сѣверу отъ этого острова, тамъ, гдѣ Келлетъ замѣтилъ признаки земли, сдѣлана надпись: U. G. Sloar Vincennes 1855.

На послѣдней картѣ г. Петерманъ называетъ новую полярную землю «Kellet Land».

Онъ говоритъ что заслуги Врангеля въ отношеніи открытія этой земли не болѣе заслугъ Андреева, Санникова и другихъ, настоящій же открыватель ея англійскій капитанъ Келлетъ, который 17 августа 1849 г. первый ее увидѣлъ и нанесъ на карту.

Нельзя полагать чтобы г. Петерманъ сталъ серьезно поддерживать мнѣніе будто-бы Андреевъ или Санниковъ доставили первыя достовѣрныя свѣдѣнія о Врангелевой землѣ. Что же касается Келлета, то онъ неоспоримо первый издалъ видѣлъ эту землю, но не онъ первый нанесъ ее на карту, потому что самъ же онъ ссылается на карту Врангеля, при первомъ видѣ этой земли. Что онъ не далъ никакого названія землѣ, которую видѣлъ только на разстояніи 60 миль и при томъ такъ неясно, что не могъ даже съ увѣренностью сказать дѣйствительно ли островъ или мысъ то, что онъ называлъ островомъ «Plover», весьма естественно послѣ частыхъ подобныхъ ошибокъ въ полярныхъ моряхъ. Стоить только припомнить что онъ одновременно съ этой землей отмѣтилъ на картѣ признаки земли къ сѣверу отъ острова Herald, которыхъ впослѣдствіи не оказалось. Такъ какъ Келлетъ высказалъ мнѣніе, что видѣнная имъ земля составляетъ *продолженіе горъ, нанесенныхъ на карту Врангелемъ*, а на картѣ не далъ ей никакого названія, то Лонгъ,—первый приблизившійся къ ней на такое разстояніе, что ея существованіе не можетъ болѣе подлежать сомнѣнію, неоспоримо имѣлъ полное право присвоить ей имя Врангеля.

Плениснеръ отправилъ свои рапорты въ Правительствующій Сенатъ, Тобольскому и Иркутскому Губернаторамъ. Экземпляръ, высланный въ Петербургъ, по видимому давно исчезъ. Покрайней мѣрѣ въ числѣ свѣдѣній о прежнихъ путешествіяхъ, доставленныхъ Биллингсу Адмиралтействъ Коллегіей въ 1785 г., этихъ рапортовъ не было, не смотря на то, что по Указу Императрицы, Адмиралтействъ Коллегія должна была снабдить его копіями съ донесеній о всѣхъ путешествіяхъ, совершенныхъ съ 1724 по 1779 г. Въ дополнительной же инструкціи*), данной Биллингсу сказано: «Въ 1764 г. Сержантъ Андреевъ, съ послѣдняго изъ Медвѣжьихъ острововъ, усмотрѣлъ въ великой отдаленности, полагаемый имъ величайшій, островъ, куда и отправились льдомъ на собакахъ, но не доѣзжая того верстъ за 20, найхали на свѣжіе слѣды превосходнаго числа, на оленяхъ и въ саняхъ, неизвѣстныхъ народовъ, и будучи малолудны, возвратились на Колыму. Больше о сей землѣ, или великомъ островѣ, нѣтъ никакихъ свѣдѣній».

Падлась, по видимому, знать только объ одномъ изъ путешествій

*) Saner. An. account of a geographical and astronomical expedition etc. Appendix p. 48. Тоже во французскомъ изданіи Castéra т. II, стр. 369.

Андреева. Онъ сообщаетъ журналъ трехъ геодезистовъ, но о томъ, что они изобличили обманъ Андреева, Палласъ не упоминаетъ.

Боксъ *) знаетъ только объ экспедиціи геодезистовъ, снаряженной Чичеринимъ и говоритъ что она доказала несостоятельность мнѣнія, будтобы американскій материкъ простирается далеко на западъ, въ незначительномъ разстояніи отъ Сибирскаго берега. Онъ ошибочно приводитъ 1864 г.

Самыя подробныя свѣдѣнія помѣщены у Берга **). Онъ говоритъ, что Плениснеръ посѣтилъ по порученію Сибирскаго Губернатора Сойманова Анадырскій островъ и узналъ тамъ отъ Чукчей о землѣ Имоглинъ, лежащей противъ устья Колымы. Плениснеръ, сопровождавшій капитана Беринга въ 1741 г. и интересовавшійся самою географіей, пожелалъ собрать болѣе точныя свѣдѣнія объ этой землѣ и отправилъ съ этой цѣлью сержанта Андреева, сопровождавшаго его изъ Охотска. Андреевъ выѣхалъ изъ Нижне-Колымска 4 марта и пріѣхалъ на 5 Медвѣжьей островъ 26 апрѣля поднявшись на высокую гору онъ, увидѣлъ въ восточной сторонѣ къ сѣверу, синь, но не говоритъ положительно что это была земля.

О второмъ путешествіи Андреева, Бергъ сообщаетъ только то, что намъ извѣстно изъ инструкціи Биллингса.

Далѣе Бергъ говоритъ, что это извѣстіе вѣроятно вызвало экспедицію трехъ геодезистовъ, журналъ которыхъ онъ нашелъ въ архивѣ Генералъ Губернатора, въ Тобольскѣ. Геодезисты Иванъ Леонтьевъ, Алексѣй Пущкаревъ и Иванъ Лысовъ совершили въ 1767, 1768 и 1769 г.г. поѣздки по Ледовитому морю, опредѣлили широту пятого или крайняго с.-в. Медвѣжьяго острова въ $71^{\circ} 58'$ с. ш., проѣхали еще 50 верстъ къ сѣверу и были принуждены возвратиться вслѣдствіе недостатка въ провіантѣ и т. д. «Хотя они и не видѣли ни малѣйшихъ признаковъ означенной земли, но на существованіе ея указываютъ тѣ обстоятельства, что весною на Анадырь выходитъ много оленей и что Санниковъ видѣлъ землю къ сѣверу отъ Новой Сибири. Кроме того неизвѣстно какъ далеко ѣздилъ Андреевъ и были ли геодезисты тамъ, гдѣ онъ видѣлъ означенные слѣды».

О показаніяхъ спутниковъ Андреева онъ повидимому не знаетъ; онѣ разъяснили бы ему причины побудившія геодезистовъ прекратить свои поиски.

Изъ Петербургскихъ и изъ Иркутскихъ Архивовъ, Врангель, не получилъ никакихъ свѣдѣній.

При снаряженіи его экспедиціи въ 1820 г. Адмиралтейскимъ Департаментомъ была дана слѣдующая инструкція:

«Изъ журнала прежнихъ плавателей по Ледовитому морю видно, что въ лѣтнее время, за множествомъ носимаго по оному морю льда, не возможно производить описи на мореходномъ суднѣ. А какъ сержантъ Андреевъ, въ 1763 г., и Титулярный Совѣтникъ

*) Coxe. Russian discoveries. p. 388.

**) В. Бергъ. Хронологическое описаніе путешествій etc.

Геденштромъ и геодезистъ Пшеницынъ, въ 1809, 1810 и 1811 гг., въ весеннее время, съ удобностію по льду на собакахъ объѣзжали и описывали, первый Медвѣжьихъ острова, а двое послѣднихъ Ляховскіе острова и новую Сибирь, то и нынѣ полагается таковыми же способами исполнить Высочайшую волю Его Императорскаго Величества, и первый отрядъ отправляемой экспедиціи назначается для описи береговъ *отъ устья рѣки Колымы къ востоку до Шелагскаго мыса, и отъ онаго на сѣверъ*, къ открытію обитаемой земли, находящейся по сказанію Чукчей, въ недалекомъ разстояніи *).

Ссылаясь на эту инструкцію г. Петерманъ указываетъ на то, что первый двѣ поѣздки по морю были совершены значительно западнѣе этого пункта, намекая какъ бы на небрежность Врангеля. Говоря за тѣмъ о пребываніи Врангеля на мысѣ Яканъ, онъ приводитъ отрывокъ изъ путешествія по Сибири, въ которомъ идетъ рѣчь о свѣдѣніяхъ, собранныхъ докторомъ Киберъ у приморскихъ Чукчей: «Они также рассказывали ему о существованіи сѣверной земли и утверждали, что сами видѣли ее, въ ясные лѣтніе дни, съ мѣста, называемаго Яканъ» **). Г. Петерманъ сожалеетъ о томъ, что Врангель пробылъ столь короткое время на такомъ интересномъ пунктѣ какъ мысъ Яканъ и замѣчаетъ что «кажется почти что увѣреніямъ Чукчей дано не болѣе вѣры, чѣмъ показаніямъ Андреева» ***). Г. Петерманъ не привелъ здѣсь словъ слѣдующихъ непосредственно за его, цитатой. «По описанію ихъ предполагали мы, что Яканъ лежитъ далѣе на востокъ, и потому рѣшился я туда отправиться ****).

Причины по которымъ онъ въ 1821 г. не могъ изобразить Шелагскій мысъ исходной точкой своихъ изслѣдованій, Врангель изложилъ въ V главѣ I части и въ ч. II стр. 4. По инструкціи, экспедиція должна была раздѣлиться у Шелагскаго мыса (отстоящаго отъ Нижняго Колымска на 500 вер.) на двѣ партіи, изъ коихъ одна должна была изслѣдовать берегъ къ востоку а другая, подъ предводительствомъ самого Врангеля, розыскивать предполагаемую къ сѣверу отъ мыса землю. Для исполненія этой задачи требовалось 50 нартъ съ 600 собакъ и необходимо было выѣхать не позже февраля. Но 12 февраля Врангеля увѣдомили, что болѣе 29 нартъ нельзя снарядить и то только съ половины марта.

Не теряя времени, Врангель отправился, на 9 нартахъ осматривать берегъ до мыса Шелагскаго. Чтобы опредѣлить истинное направленіе сей части берега, по извѣстному мнѣнію Бурнея, составляющей перешеекъ, связывающій будто бы Азію съ Америкой, *****). Врангель проѣхалъ еще 40 миль къ востоку отъ Шелагскаго мыса.

*) Врангель I, стр. 146.

**) Часть II, стр. 314.

***) Petermann 1869, p. 30.

****) Часть II, стр. 314.

*****) Часть I, стр. 320.

Далѣе не хватило запасовъ и онъ вернулся въ Колымскъ, сдѣлавъ всего 1122 версты.

Матюшкинъ, въ это время посѣтилъ ярмарку въ Островномъ, на Аннѣе и донесъ что о землѣ, которая будто бы видна въ морѣ съ береговъ, никто изъ Чукчей не зналъ *).

Громадные торосы, видѣнные имъ съ мыса Шелагскаго убѣдили Врангеля въ томъ, что съ перевозными средствами, которыми онъ располагалъ въ 1821 г., было немислимо предпринять поѣздки по льду къ сѣверу отъ Шелагскаго мыса, кромѣ того онъ не успѣлъ еще убѣдиться въ ненадежности свѣдѣній, доставленныхъ Андреевымъ, по этому онъ предпринялъ въ мартѣ 1821 г. поѣздки къ сѣверу отъ Баранова камня и опредѣлилъ положеніе Медвѣжьихъ острововъ **).

Самая сѣверная широта, достигнутая во время этой поѣздки, была $71^{\circ} 43'$, 215 верстъ отъ твердой земли; на востокъ проникли приблизительно до 195° з. д. ***) т. е. до меридіана р. Березовой.

Этой поѣздой Врангель достаточно провѣрилъ поиски предшественниковъ своихъ Андреева, и трехъ геодезистовъ.

Третья поѣздка по льду была также предпринята съ Баранова камня; Врангель предполагалъ слѣдовать въ N O направленіи до меридіана мыса Шелагскаго и за тѣмъ направиться къ сѣверу. Такимъ образомъ онъ рассчитывалъ объѣхать торосы, покрывающіе море къ сѣверу отъ этого мыса, но встрѣченные на пути препятствія заставили его нѣсколько измѣнить направленіе. Самая сѣверная широта, достигнутая во время этой поѣздки, была $72^{\circ} 2'$; меридіана Шелагскаго мыса достигли подъ $70^{\circ} 50'$ с. ш.—Убѣдившись такимъ образомъ, что въ мѣстности, указанной Андреевымъ, нѣтъ никакой новой земли, не найдя ея также и къ сѣверу отъ берега между мысами Барановымъ и Шелагскимъ, Врангель распространилъ свои поиски далѣе къ востоку.

26-го февраля онъ выѣхалъ изъ Сухарнаго (на устьѣ Колымы); достигнувъ острова Шалаурова, онъ направился къ с. в., 23-го марта, въ 150 верстахъ отъ берега, нашелъ открытое море. Во время обратнаго пути, ледъ былъ поломанъ бурей и Врангель чуть не погибъ со всей экспедиціей. Дальнѣйшія попытки проникнуть къ сѣверу въ эту весну, Врангель считалъ бесполезными. Во время этой поѣздки, экспедиція встрѣтила на Шелагскомъ мысу чукчей ****), сообщившихъ разныя свѣдѣнія о разыскиваемой землѣ, между прочимъ, что она видна съ невысокихъ прибрежныхъ скалъ, близъ устья одной рѣки, между мысами Ери (Шелагскимъ) и Иркайпио (Сѣвернымъ). При встрѣчѣ съ докторомъ Киберъ, (бывшимъ въ партіи Матюшкина) по возвращеніи на берегъ, послѣд-

*) Часть I, стр. 326.

**) Точная опись острововъ была произведена штурманомъ Козминнымъ въ 1823 г.

***) Часть II, стр. 22.

****) II, стр. 286—293.

ній, сообщили свѣдѣнія, собранныя имъ у приморскихъ чукчей на Островной ярмаркѣ. Свѣдѣнія эти мы привели выше, вмѣстѣ съ дополненіемъ къ цитатѣ г. Петермана. По описанію чукчей Яканъ, съ котораго они видѣли землю, долженъ былъ лежать далѣе на востокъ и Врангель рѣшился продолжать свое путешествіе въ этомъ направленіи.

Съ мыса Яканъ экспедиція не могла разсмотрѣть земли. Впрочемъ, по разсказу чукчей, она видна только въ ясные лѣтніе дни, а Врангель былъ на Яканѣ 8 Апрѣля. *)

Окончивъ опись берега до острова Колучина или Вигнеу, на востокъ отъ котораго уже были произведены работы въ XVIII столѣтіи, Врангель возвратился въ Нижне-Колымскъ. Этимъ кончился рядъ отважныхъ попытокъ къ открытію новой полярной земли, во время которыхъ Врангель проѣхалъ около 6000 верстъ на нартахъ по льду.

Но къ какому же убѣжденію относительно существованія розыскиваемой земли, привели самого Врангеля эти путешествія, сопряженныя съ такими лишеніями, трудами и постоянной опасностью? Г. Петерманъ утверждаетъ что Врангель сдѣлалъ все что бы опровергнуть и подвергнуть сомнѣнію существованіе этой земли **), а сотрудникъ его г. Шаванъ, увѣряетъ даже, что К. М. Бергъ, искажаетъ смыслъ книги Врангеля, говоря, что онъ не оспаривалъ существованія новой полярной земли.

Въ доказательство г. Петерманъ приводитъ слѣдующій отрывокъ изъ главы «Allgemeine Resultate ueber das problematische Land der Kosaken. Andrejeff» ***) Изъ этого ясно видно, что нельзя полагаться ни на съемки Андреева, ни на его опредѣленія и слѣдовательно всѣ его показанія заслуживаютъ весьма малаго, или даже вполнѣ не заслуживаютъ вниманія. Если онъ съ означеннаго пункта дѣйствительно открылъ обширную землю, и видѣлъ слѣды оленей, то это не могло быть ни что иное кромѣ Азіатскаго берега, къ которому онъ легко могъ приблизиться не замѣчая этого, во время поѣздки на востокъ отъ Медвѣжьихъ острововъ.

Такимъ образомъ открытіе загадочной Андреевской земли, которую мы тщетно искали по всѣмъ направленіямъ, объясняется просто недоразумѣніемъ, происшедшимъ отъ невѣдѣнія.

Но отчего г. Петерманъ не далъ себѣ труда прочитать страницу до конца? Врангель продолжаетъ «я полагаю что не нужно дру-

*) Высота берега у мыса Яканъ опредѣлена Врангелемъ въ 60 футъ. Высота вулкана на Врангелевой землѣ показана у Петермана въ 2000 ф. Такъ какъ разстояніе между ними приблизительно 170 верстъ, то съ мыса Яканъ, не принимая въ расчетъ рефракцію, небыло бы видно горы, даже вдвое выше этой. Но рефракція въ сѣверныхъ широтахъ такъ значительна, что разсказъ чукчей становится вполнѣ правдоподобнымъ. Членами Оленекской экспедиціи было замѣчено, что въ лѣтнія ночи, когда солнце стояло надъ отдаленнымъ южнымъ хребтомъ, горы казались иногда втрое выше дѣйствительнаго.

**) Mittheilungen 1868 г.

***) Эта глава не помѣщена въ русскомъ изданіи.

гихъ доказательствъ, чтобы опровергнуть мнѣніе, будто бы Андреевъ открылъ землю на сѣверъ отъ Колымы. Тѣмъ не менѣе я нисколько не хочу утверждать чтобы въ той части Ледовитаго моря не могло существовать не открытой донинѣ земли. Напротивъ того, по сообщеннымъ мною различнымъ свѣдѣніямъ и рассказамъ чуждей съ мысовъ Шелагскаго и Сѣвернаго и съ острова Колочина, мнѣ даже кажется вѣроятнымъ, что на сѣверъ отъ мыса Яганъ, лежащаго въ 580 верстахъ на з. отъ Колымы, находится какая нибудь неизвѣстная еще земля; но земля эта не имѣетъ никакого соотношенія съ такъ называемымъ Андреевскимъ открытіемъ, которое, какъ видно изъ всего предыдущаго, не существуетъ и по этому не должно имѣть мѣста ни на картахъ, ни въ Исторіи русскихъ открытій въ Ледовитомъ морѣ.

Въ другомъ мѣстѣ (1868 вып. I стр. 2) Петерманъ говоритъ что Врангель кончаетъ свой отчетъ словами, что въ «удободостигаемомъ отъ Азіатскаго берега разстояніи, нѣтъ на Ледовитомъ морѣ никакой земли». Отчетъ не кончается этими словами, вотъ продолженіе: «Если, не смотря на наши усилія, остановленные только непреодолимыми естественными преградами, на сѣверѣ дѣйствительно существуетъ земля, то открытіе ея зависитъ единственно отъ случая и благоприятнаго расположенія обстоятельствъ. Главныя условія составляютъ безбурная, морозная зима и позднее наступленіе весны. При такихъ условіяхъ путешествіе должно быть предпринято отъ Якана, гдѣ, по преданіямъ жителей, неизвѣстная страна наиболѣе сближается съ берегомъ Азіатскаго материка.»

Изъ приведенныхъ нами продолженій цитатъ г. Петермана *) легко убѣдиться, что Врангель нисколько не оспаривалъ возможности существованія земли на Сѣверѣ отъ Азіатскаго материка; онъ только доказывалъ, что противъ устья Колымы, Андреевъ не могъ видѣть ничего, кромѣ Медвѣжьихъ острововъ и материка Азіи. Печатаемые нами рапорты Плениснера вполне подтверждаютъ, что весь рассказъ Андреева вымышленъ. Въ существованіи-же открытой нинѣ земли, Врангель не только не сомнѣвался, но даже былъ убѣжденъ. Вотъ какъ онъ кончаетъ описаніе послѣдней своей поѣздки по льду, на с. в. отъ остр. Шалаурова: **) «Съ горестнымъ удостовѣреніемъ въ невозможности преодолѣть поставленныя природою препятствія, исчезла и послѣдняя надежда открыть предполагаемую нами землю, въ существованіи которой мы не могли уже сомнѣваться.»

Считаемъ нелишнимъ привести здѣсь другой отрывокъ, въ которомъ Врангель высказывается еще опредѣленнѣе о результатахъ своей экспедиціи. Вотъ что онъ говоритъ о третьей своей поѣздкѣ по льду: «Постепенно увеличивавшаяся глубина моря и множество полыней противорѣчили разстоянію, въ какомъ отъ насъ, по счисленію, находимъ берегъ, такъ что дѣлали невозможнымъ, еслибы

*) Врангель, ч. II, стр. 302.

**) Врангель, II, стр. 174.

мы не были въ томъ увѣрены, самое предположеніе, что берегъ материка отстоитъ отъ насъ на 90 верстъ. Такое замѣчаніе ведетъ къ заключенію, что наши неудачные опыты открытія предполагаемой земли нисколько не опровергаютъ ея существованія, а только показываютъ, что мы, не смотря на всѣ усилія, не могли ея отыскать. Впрочемъ не смѣю утверждать, чтобы непреодолимыя препятствія, встрѣченныя нами, и впредь сдѣлали подобныя попытки безуспѣшными». Врангель на столько былъ убѣжденъ въ существованіи этой земли, что послѣ трехлѣтняго пребыванія на Ледовитомъ морѣ просилъ, для розысканія ея, продолжить экспедицію еще на два года. *)

Въ концѣ своего сочиненія онъ указываетъ даже на пунктъ, отъ котораго должно быть предпринято путешествіе **). Но на представленіе Врангеля разрѣшенія не послѣдовало ***)) и онъ долженъ былъ ограничиться нанесеніемъ на свою карту, противъ мыса Яканъ, земли съ неопредѣленнымъ очертаніемъ, которая должна была служить и послужила указаніемъ для позднѣйшихъ путешественниковъ. Имъ воспользовался и самъ г. Петерманъ, нанося на свои карты южную оконечность полярной земли, простирающейся, по его мнѣнію, отъ Гренландіи до мыса Яканъ. ****))

Если эта земля «точка въ точку, точно циркулемъ отмѣрена, совпадаетъ съ открытіемъ Ланга *****), то конечно, онъ обязанъ этимъ одному Врангелю. Если-бы онъ начертилъ южную часть ея по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Андреевымъ или Санниковымъ (а другихъ данныхъ, кромѣ собранныхъ Врангелемъ, 28 лѣтъ тому назадъ *****)) не было), то г. Петерману врядъ ли пришлось выбирать курсивный шрифтъ для обозначенія этихъ результатовъ.

Заслуги барона Врангеля въ отношеніи открытія новой арктической земли, названной его именемъ, заключаются преимущественно въ томъ, что онъ первый собралъ всѣ рассказы и свѣдѣнія про существованіе такой земли, разобралъ ихъ происхожденіе, проверилъ ихъ на мѣстѣ. Онъ выяснилъ, что часть этихъ неопредѣленныхъ свѣдѣній и сказаній, сводимыхъ до него на полярную землю, относится къ Медвѣжьимъ островамъ и Новой Сибири съ Ляховскими островами; другія къ американскому матерiku, и доказалъ что противъ устья Колымы, гдѣ его предшественники искали эту землю и далѣе къ востоку, до меридіана Шелагскаго мыса, никакой подобной земли не существуетъ.

Изъ рассказовъ мѣстныхъ жителей и собственныхъ наблюденій онъ убѣдился, что къ сѣверу отъ мыса Яканъ существуетъ неоткрытая еще земля, нанесъ ее на карту и указалъ позднѣйшимъ путешественникамъ мѣстность, въ которой слѣдуетъ ее искать.

*) Беръ: «Das neuentdeckte Wrangell Land.»

**) Врангель, ч. II, стр. 844.

***)) Врангель, ч. II, стр. 345.

****) Mittheilungen 1868, I, p. 6.

*****) Mittheilungen, 5.

*****)) См. Петерманъ. Mittheilungen, 1868 г.

Исходный пунктъ, предлагаемый имъ для послѣдующихъ экспедицій, мысъ Яканъ, выбранъ какъ нельзя лучше.

Что касается средствъ, предлагаемыхъ Врангелемъ для достиженія этой земли, то онъ, въ виду результатовъ путешествій Лаптева, Шалаурова, Кука, Билингса и Гилева, не могъ выбрать другаго способа, какъ зимнιά экспедиціи по льду; даже и теперь, послѣ путешествій Келлета, Роджерса и Ланга, нельзя безусловно отрицать преимущества этого способа. Болѣе комфорта допускаютъ морскія экспедиціи, но приведутъ ли онѣ вѣрнѣе къ цѣли, въ данномъ случаѣ — подвержено сомнѣнію, потому что Врангелева земля, повидимому, доступна для судовъ не каждый годъ.

Попытка Врангеля, достигнуть земли въ 1823 г., была принята въ слишкомъ позднее время года, по этому вопросу, какъ вѣрнѣе достигнуть этой земли — на суднѣ, или на нартахъ — не можетъ считаться рѣшеннымъ.

Моряки, посѣтившіе тѣ мѣстности, признали первенство Врангеля: Роджерсъ отыскивалъ не Андреевскія открытія, а землю Врангеля и не сомнѣвался въ ея существованіи, хотя туманъ и скрывалъ ее. Когда Келлетъ, подъ $70^{\circ} 45'$ и $71^{\circ} 30'$ с. ш. и 178° и $178^{\circ} 30'$ увидѣлъ обширную землю, онъ тогда же высказалъ, что это должно быть продолженіе горъ, указанныхъ Врангелемъ, и этимъ призналъ первенство Врангеля. По этому Лангъ, разсѣявшій послѣднія сомнѣнія относительно существованія этой земли, не присвоилъ ей новаго имени и, назвавъ ее «Врангелевой землей», сохранилъ существовавшее уже названіе. Не думаемъ, поэтому, что было бы услугою наукѣ давать какое бы то ни было новое наименованіе Землѣ Врангеля, запутывая и безъ того уже сложную географическую номенклатуру.

Л. Гельмерсенъ.

ОЧЕРКЪ

Географической дѣятельности А. Л. Чекановскаго. *)

Прошу меня удостоить чести представить Отдѣленію, съ окончаніемъ обработки картографическихъ матеріаловъ, общій отчетъ о научныхъ результатахъ экспедицій Н. Тунгусской и Оленекской, а равно и тѣхъ изслѣдованій, которыя я сдѣлалъ, посѣтивъ вторично низовья Оленека и Лену.

*) Записка, составленная А. Л. Чекановскимъ незадолго до его кончины, была представлена имъ въ Отдѣленіе Физической Географіи и печатается въ настоящее время по опредѣленію Отдѣленія Физической Географіи въ засѣданіи 5-го Ноября 1876 г.

Начну съ бѣлаго очерка хода путешествія.

Годъ 1873 былъ назначенъ для изслѣдованія долины Н. Тунгузки. Согласно плану этой экспедиціи, она назначалась по преимуществу для изслѣдованій геологическихъ, и въ связи съ ними для съемки рѣки, и составленія естественно-историческихъ коллекцій. Въ ней имѣли участвовать кромѣ меня, топографъ и помощникъ-коллекторъ. Впослѣдствіи Совѣтъ Общества изъявилъ свое согласіе на участіе въ ней г. Миллера для астрономическихъ и магнитныхъ наблюденій.

Изъ Иркутска я отправился въ послѣднихъ числахъ марта, вмѣстѣ съ помощникомъ моимъ г. Ксенжопольскимъ. Въ началѣ апрѣля прибылъ къ намъ на Н. Тунгузку топографъ г. Нахвальный, а затѣмъ, въ концѣ мая, г. Миллеръ. 1-го іюня экспедиція въ полномъ составѣ начала изслѣдованіе внизъ по рѣкѣ. На это изслѣдованіе было употреблено три мѣсяца. Длина изслѣдованнаго теченія рѣки составляетъ 2300 в.; т. е. среднимъ числомъ мы проходили въ день 25 в. 1-го сентября экспедиція достигла Енисея; а 5 ноября прибыла обратно въ Иркутскъ. Здѣсь мнѣ предстояло озаботиться о новомъ путешествіи на Оленекъ.

Въ этомъ отношеніи, въ бытность на Н. Тунгузкѣ, я собралъ свѣдѣнія, что Оленекъ можно достигнуть съ этой рѣки, слѣдуя мимо оз. Сюрунгна и Яконгна. Путь этотъ представлялъ то преимущество, что онъ пересѣкалъ мѣстность во всѣхъ отношеніяхъ неизвѣстную; и кромѣ того связывалъ обѣ рѣки непрерывнымъ рядомъ наблюденій. Совѣтъ Общества утвердилъ этотъ планъ; а равно не отказалъ принять мое ходатайство о дальнѣйшемъ участіи г. Миллера, которое я представилъ въ виду того обстоятельства, что именно по Оленеку магнитныя наблюденія представляли особенный интересъ, такъ какъ по теоріи Гаусса, въ сосѣдствѣ этой рѣки предполагалось нахожденіе полюса наибольшаго напряженія магнитной силы. Наконецъ Совѣтъ Общества разрѣшилъ сократить составъ экспедиціи, прежніе соучастники которой, гг. Ксенжопольскій и Нахвальный были къ тому же больны. Введеніе съемки я взялъ на себя, убѣдившись въ путешествіи, бывшемъ году, что въ судходномъ путешествіи, трудъ этотъ исполнѣ совмѣстенъ съ геогностическимъ изслѣдованіемъ береговъ.

Вмѣстѣ съ г. Миллеромъ, мы выѣхали изъ Иркутска 29 декабря. На Тунгузкѣ потребовалось полтора мѣсяца, чтобы приготовиться къ путешествію. Затѣмъ, 15 февраля экспедиція выступила изъ Ербохочона, крайней крестьянской осѣлости на Н. Тунгузкѣ. Достигнувъ большаго поворота рѣки, экспедиція покинула ее, и слѣдуя на С.-С.-З. вышла 9 апрѣля къ оз. Сюрунгна. Противъ ожиданія здѣсь жителей не было. Слѣдуя далѣе по мѣстности уже неизвѣстной, экспедиція прибыла къ оз. Яконгна, по его сосѣдству розыскала довольно значительную рѣку и предполагая, по нѣкоторымъ признакамъ, что это Оленекъ, остановилась у нея 27 апрѣля. Въ этой безлюдной мѣстности мы оставались до вскрытія рѣки; послѣ чего 6-го іюня, на построенномъ здѣсь же суднѣ

отправились въ путь. Но въ тотъ же день мы встрѣтили тунгуса, который почти одновременно прикочевалъ къ этой рѣкѣ. Онъ объяснилъ, что мы находимся на р. Моньеро, системы Хатанги и что Оленекъ лежитъ къ С.-В. отъ этого мѣста. Тотчасъ же возвращены были олени, отшедшіе съ мѣста нашей весновки того же дня. Устроившись теперь для вьючнаго пути, экспедиція чрезъ 17 дней достигла Оленека, въ разстояніи 150—200 в. отъ вершинъ его. Здѣсь былъ построенъ плотъ; и на немъ было совершено плаваніе внизъ. Оно длилось со 2-го іюля по 13-е сентября, когда ледъ прекратилъ дальнѣйшее слѣдованіе подь $70\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш. (Длина теченія, изслѣдованнаго до сего мѣста, составляетъ 1670 в., т. е. среднимъ числомъ 22 в. въ день; но экспедиція слѣдовала не съ равномерной скоростью. Съ того мѣста, гдѣ прекратилось плаванье, до устья Оленека переѣздъ былъ совершенъ уже по зимнему пути; а обратное слѣдованіе совершено было чрезъ Булунъ на Ленѣ, г. Верхоянскъ и Якутскъ. 5-го января мы прибыли въ Иркутскъ.

Въ Якутскѣ я засталъ извѣстіе, что Совѣтъ Общества продолжилъ срокъ моей экспедиціи еще на одинъ годъ для изслѣдованія рр. Анабары и Хатанги. Какъ ни лестно было для меня это вниманіе Совѣта, и какъ ни желалъ я самъ посѣтить названныя рѣки, — я не видѣлъ возможнымъ привести это предпріятіе къ успѣшному исходу.

Но Оленекская экспедиція не достигла своей конечной цѣли, геологическаго изслѣдованія тундры, стоявшаго во главѣ указанныхъ ей задачъ. Я искалъ возможности пополнить этотъ пробѣлъ. Нѣсколько лицъ оказали мнѣ свое содѣйствіе а г. Венгловскій предложилъ свое сотрудничество. Слѣдуя на сѣверъ, я съ тѣмъ вмѣстѣ поставилъ себѣ задачу связать Иркутскъ геогностическимъ маршрутомъ съ низовьемъ Оленека, и въ особенности изслѣдовать низовье Лены, которое вслѣдствіе указаній, полученныхъ въ предшествовавшемъ году, представляло для меня особенный интересъ.

Мы отправились изъ Иркутска 15 мая. 1 іюня прибыли въ Якутскъ; здѣсь оставались до 7 числа и затѣмъ въ лодкѣ отправились внизъ по Ленѣ, начавъ съ Якутска непрерывное изслѣдованіе и съемку, которой для этого протяженія еще не имѣлось. Сильныя вѣтра много замедляли плаваніе. Лишь 27 іюля мы достигли урочища Аякитъ подь 71° . Отсюда мы перешли на вьючныхъ оленяхъ на Оленекъ и изучая его низовье и тундру, достигли устья 27 августа. Обратный путь велъ насъ по тѣмъ же мѣстамъ, какъ и въ предшествовавшемъ году. 20 декабря мы прибыли въ Иркутскъ.

Этимъ закончилось трехлѣтнее изслѣдованіе.

Относительно свѣдѣній, какія прежде имѣлись о посѣщенныхъ мѣстностяхъ, я долженъ сказать слѣдующее: Н. Тунгузку прошелъ Мессершмидъ; его путешествіе было совершено въ 1723 г.; оно извѣстно по сжатоу извлеченію изъ его дневника. Затѣмъ, по той же рѣкѣ, въ верховьяхъ ея, въ пятидесятихъ годахъ была про-

изведена глазомѣрная съемка на протяженіи приблизительно 600 в.; при этомъ получены также нѣкоторые геогностическія указанія. Наконецъ, извѣстно было, что по этой рѣкѣ встрѣчаются уголь и графитъ превосходнаго качества. — Рѣку Лену прошелъ въ двадцатыхъ годахъ Злобинъ внизъ до Булуна; онъ сообщилъ свѣдѣнія о геогностическомъ составѣ ея береговъ, а за нѣсколько лѣтъ до него, экспедиція Анжу опредѣлила астрономически 11 пунктовъ по этой рѣкѣ. — Еще менѣе былъ извѣстенъ Оленекъ: до него въ одномъ мѣстѣ доходила Вилюйская экспедиція 1854 г.; а экспедиція Анжу опредѣлила астрономически его устье.

Приступая къ обзору приобрѣтеній, какія для познанія посѣщенныхъ мѣстностей сдѣланы въ трехлѣтнее путешествіе, я прежде всего называю астрономическія и магнитныя наблюденія. Тѣ и другіе не входили въ планъ первоначальнаго изслѣдованія; и для выполненія этого пробѣла я ходатайствовалъ о соучастіи г. Миллера.

Г. Миллеръ опредѣлилъ астрономически 108 пунктовъ и произвелъ магнитныя наблюденія на 57 мѣстахъ.

Переходя затѣмъ къ другимъ приобрѣтеніямъ, которыя ближе касаются моей собственной дѣятельности, я называю прежде другихъ приобрѣтенія картографическія. Въ первомъ году, какъ извѣстно, съемку велъ г. Нахвальныхъ. Въ оба слѣдующіе года, я ее велъ самъ. Я также собиралъ и распросныя свѣдѣнія о мѣстностяхъ.

Въ теченіи трехъ лѣтъ весь пройденный путь составляетъ болѣе 25000 верстъ; изъ нихъ глазомѣрно снято до 6000, именно: Н. Тунгузка, съ двумя перевалами на Лену; маршрутъ отъ Н. Тунгузки до Оленека; теченіе сего послѣдняго и маршрутъ отъ Якутска внизъ по Ленѣ и чрезъ тундру до Оленека.

Распросныя свѣдѣнія собраны для всей системы Оленека, въ значительной части для р. Анабары, затѣмъ, для всей верхней половины Н. Тунгузки, наконецъ для нѣкоторой части пространства между Леной и Яной.

Всѣ эти картографическіе матеріалы, съ примѣненіемъ результатовъ астрономическихъ опредѣленій г. Миллера, и прежнихъ — экспедиціи Анжу, въ настоящее время уже разработаны: — сперва въ видѣ маршрутной съемки, затѣмъ, по частямъ соединены распросныя свѣдѣнія со съемкой на трехъ отдѣльныхъ картахъ Оленека, Н. Тунгузки и Лены, въ масштабѣ 100 и 50 в., которыя уже представлены Обществу. Наконецъ, всѣмъ этимъ даннымъ сдѣланъ теперь сводъ на одной общей стоверстной картѣ.

Мѣстности, которыя представляетъ эта карта, были болѣею частью до того или вполне неизвѣстны или изображались гадательно. Таковы, система большихъ озеръ между 67° и 69°; дагѣ, высокая мѣстность, въ которой соприкасаются системы Оленека, Вилюя, Н. Тунгузки и Хатанги; наконецъ, вся система Оленека, и мѣстность къ В. отъ Лены, между Булуномъ и Верхоянскомъ. Но точно также и тѣ мѣстности, о которыхъ имѣлось болѣе свѣ-

дѣній, представляются теперь въ совершенно иномъ видѣ. Для примѣра назову Лену съ показанными у ней подробностями; а въ другой части карты укажу на оз. Сюрунгна, которое, какъ и вся сосѣдняя часть системы Вилюя, а равно и большій изворотъ Н. Тунгузки показывались на картахъ ошибочно на 4 градуса долготы; или наконецъ укажу, что снятая прежде часть верховья Н. Тунгузки, на протяженіи 400 в. была показана ошибочно противъ дѣйствительнаго на полныхъ 70 градусовъ компаса.

Главный предметъ моихъ занятій, составляли изслѣдованія геологическія. Онѣ шли шагъ за шагомъ со съемкой. Въ бѣгломъ очеркѣ составъ почвы по пройденнымъ путямъ слѣдующій:

Р. Тунгузка внизъ до $60\frac{3}{4}$ протекаетъ по силурійскимъ пластамъ; они здѣсь, какъ кажется по нѣкоторымъ признакамъ, соединены съ девонскими, и въ значительной части тождественны съ тѣмъ отложеніемъ, которому въ недалекомъ отстоящихъ отъ Тунгузки мѣстахъ южной Сибири, съ издавна присвоено названіе «краснаго песчаника». За этими пластами внизъ по рѣкѣ слѣдуютъ изверженные траппы, развитые далеко внизъ. Рѣка протекаетъ круглымъ числомъ 1800 в. по трапповому руслу. Совмѣстно съ этими породами, то тутъ, то тамъ, встрѣчаются пласты, содержащіе то уголь, то графитъ, и которыя по находимымъ въ нихъ растительнымъ остаткамъ, принадлежатъ къ эпохѣ каменноугольной, отчасти къ юрской. Эти пласты представляютъ собой остатки обширныхъ отложеній, которыя на этомъ протяженіи здѣсь прежде залегали, но въ послѣдствіи были уничтожены въ процессѣ выхода наружу изверженныхъ породъ. За этими траппами, занимая крайнее низовье Тунгузки, снова слѣдуютъ пласты силурійскіе, здѣсь не сопровождаемые девонскими.

На пути втораго года, отъ Н. Тунгузки къ Оленеку, на протяженіи до р. Моньеро, и даже нѣсколько далѣе, почва состоитъ изъ трапповъ, подобныхъ Н. Тунгузскимъ. Ближе къ Оленеку она уступаетъ мѣсто силурійскимъ пластамъ, но еще появляется среди нихъ въ видѣ немошныхъ дѣйковъ. Смѣнившіе ихъ силурійскіе пласты занимаютъ затѣмъ все протяженіе долины Оленека на сѣверъ до крайняго предѣла лѣса.

Наконецъ, составъ почвы долины Лены въ немногихъ словахъ слѣдующій: вся верховая ея половина состоитъ изъ такихъ же силурійскихъ пластовъ и красныхъ песчаниковъ, какъ верховья Н. Тунгузки; низовую же половину ленской долины слагаютъ отложенія мезозойскія; они въ одну сторону развиты на западъ за Оленекъ; у его устья составляютъ берегъ Ледовитаго моря; а въ противоположномъ направленіи, повидимому, занимаютъ пространство между низовьемъ Лены и Верхоянскомъ.

Лучшими результатами этого геологическаго изслѣдованія считаю слѣдующіе: 1) Открытіе неизвѣстной до того области изверженныхъ породъ столь значительной, что она размѣрами превосходитъ всякую другую, гдѣ либо извѣстную подобнаго рода. Это — траппы, развитые по Н. Тунгузкѣ и отъ нея къ сѣверу до Оленека; они

тянутся непрерывно на протяженіи 6 градусовъ ширины и 15 — долготы. Во 2) Присканіе стратиграфическихъ и палеонтологическихъ данныхъ для рѣшенія вопроса о возрастѣ красныхъ песчаниковъ. Нѣтъ другаго вопроса въ геологін В. Сибири, въ которомъ было бы столько разногласій, какъ въ этомъ именно. Полученныя теперь данныя имѣютъ тѣмъ болѣе значенія, что выводы изъ ихъ разработки будутъ имѣть весьма обширное примѣненіе, такъ какъ песчаники эти въ своемъ развитіи занимаютъ половину долины Лены, верховья Тунгуски, и значительную часть Ангары. Наконецъ въ 3) разрѣшеніе вопроса о возрастѣ мезозойскихъ отложений сѣвера Сибири. На этомъ вопросѣ я желалъ бы нѣсколько остановиться.

Извѣстно, что на нахожденіе мезозойскихъ отложений на сѣверѣ Сибири первый указалъ гр. Кейзерлингъ при разработкѣ ископаемыхъ, какія доставилъ г. Миддендорффъ. Хотя коренное мѣсто-нахожденіе этихъ видовъ оставалось неизвѣстнымъ, тѣмъ не менѣе гр. Кейзерлингъ, основываясь на палеонтологическомъ характерѣ этихъ остатковъ, подраздѣлил ихъ на двѣ эпохи, относя часть описанныхъ имъ видовъ, а именно пертиты, къ триасу; другую же часть къ юрскому періоду. Въ послѣдствіи времени количество мезозойскихъ ископаемыхъ съ сѣвера Сибири увеличилось; но и въ этотъ разъ также они были получены не изъ кореннаго выступа породъ, а изъ галекъ неизвѣстнаго происхожденія. При разработкѣ этихъ позднѣйшихъ поступлений возникло мнѣніе, что мезозойскія ископаемыя Сибири принадлежатъ не къ триасу и юрѣ, какъ полагалъ гр. Кейзерлингъ, но, вѣроятно, къ мѣловой эпохѣ.

Это разногласіе мнѣніи послужило поводомъ къ возбужденію вопроса о снаряженіи экспедиціи на Оленекъ, а разрѣшеніе возникшихъ разногласій было поставлено въ главѣ ея задачъ. Выборъ палъ на Оленекъ на томъ основаніи, что описанныя гр. Кейзерлингомъ окаменѣлости сопровождались поясненіемъ, что они происходятъ изъ долины этой рѣки. Можно было ожидать, что тамъ находятся коренные выступы этихъ породъ. Вопросъ этотъ остался неразрѣшеннымъ въ первую бытность на Оленекѣ, но цѣль эта была достигнута въ минувшемъ году.

Мои изслѣдованія доставили доказательства, что пласты, о которыхъ идетъ рѣчь, имѣютъ противъ ожиданія весьма значительное развитіе. Они занимаютъ все низовье Лены внизъ отъ Якутска, но здѣсь они считались принадлежащими къ каменноугольной эпохѣ. Затѣмъ пласты эти занимаютъ низовье Оленека, и они же находятся около Верхоянска. Въ пластахъ этихъ на различныхъ мѣстахъ изслѣдованнаго протяженія, я успѣлъ составить коллекцію ископаемыхъ, числящую болѣе 1 $\frac{1}{2}$ т. номеровъ. Самые низшіе пласты дали только остатки животныхъ; выше же получены также и растенія, притомъ часть сихъ послѣднихъ, судя по нѣкоторымъ, но не полнымъ даннымъ, происходитъ изъ самой верхней части отложения. Такимъ образомъ, эти породы извѣстны теперь и по ихъ залеганію и по содержащимся въ нихъ остаткамъ.

Растительные остатки поступили для разработки къ проф. Гееру. Въ числѣ животныхъ остатковъ моей коллекціи, находятся между прочимъ также виды, описанные гр. Кейзерлингомъ. Изъ нихъ цѣртиты, какъ представители триаса, находятся въ пластахъ самыхъ глубокихъ, и здѣсь не смѣшаны съ видами, которые гр. Кейзерлингъ относитъ къ юрѣ. Эти послѣдніе залегаютъ выше а на нихъ повидимому лежатъ пласты, содержащіе растительные остатки, общій характеръ которыхъ располагаетъ къ мнѣнію, что они принадлежатъ эпохѣ менѣе древней.

Этимъ наблюденіями разрѣшается задача, поставленная Оленекской экспедиціи; подтверждая мнѣніе, высказанное гр. Кейзерлингомъ, они дѣлаютъ вѣроятнымъ, что въ мощности того же отложенія принимаетъ участіе еще также третье образованіе, менѣе древнее чѣмъ юрское.

Подробности геогностическаго изслѣдованія изложены въ дневникѣ наблюденій. Онъ содержитъ матеріалы для геогностическаго маршрута, по Н. Тунгузкѣ, Оленеку и Ленѣ въ сложности до 9,000 в. динны, стоящаго въ связи съ мѣстностью около Иркутска, прежде мною изслѣдованной. Онъ, такимъ образомъ, содержитъ данныя для разрѣза, пересекающаго съ юга на сѣверъ весь материкъ Сибири; а въ поперечномъ направленіи отъ Енисея до Лены.

Сводъ результатовъ изслѣдованія относительно предѣловъ распространенія отдѣльныхъ формаций, будетъ представленъ на геологической картѣ, которую надѣюсь окончить къ началу года. Что же касается отчета къ картѣ, то его изготовленіе по необходимости должно замедлиться, такъ какъ этому труду должна предшествовать разработка литологическихъ и палеонтологическихъ коллекцій.

Теперь перехожу къ матеріаламъ въ коллекціяхъ.

Коллекція ископаемыхъ собрана мною на мѣстонахожденіяхъ; она числитъ до 4000 образцовъ. За малымъ исключеніемъ ископаемыя взяты изъ коренныхъ выступовъ породъ, и гдѣ было возможно съ определеніемъ относительнаго положенія пластовъ. При скудности числа извѣстныхъ понинѣ изъ Сибири видовъ ископаемыхъ, разработка этой коллекціи безъ сомнѣнія внесетъ въ науку много новыхъ вкладовъ. Примѣромъ этому можетъ служить вышедшая недавно изъ печати Юрская флора В. Сибири, разработанная проф. Гееромъ отчасти по матеріаламъ, мною собраннымъ; въ ней на общее число описанныхъ 83 видовъ приходится 68 новыхъ.

Я долженъ затѣмъ назвать коллекціи зоологическія и ботаническія. Первая составлена по преимуществу гг. Ксенжопольскимъ и Венгловскимъ, состоитъ главнымъ образомъ изъ насѣкомыхъ, затѣмъ изъ позвоночныхъ, и содержитъ до 18 тысячъ недѣлимыхъ. Ботаническая коллекція заключаетъ въ себѣ до 9,000 экземпляровъ. Обѣ онѣ находятся въ музеяхъ Академіи наукъ. Обѣ эти коллекціи, составленныя на всемъ протяженіи изслѣдованій, произведенныхъ на площади въ 15 градусовъ широты и 42 град. долготы, включая, къ тому же предметы изъ сѣверной тундры, содержатъ безъ сомнѣнія, много цѣнныхъ матеріаловъ географическаго распространенія

животныхъ и растений въ разсматриваемой полосѣ Сибири. — Съ другой стороны не было упущено изъ виду собираніе матеріала для изученія продолжительности и силы произрастанія древесныхъ породъ; такъ, я собралъ числовыя данныя болѣе чѣмъ для 200 недѣлимыхъ о ихъ объемѣ на различныхъ высотахъ, длинѣ дерева и числѣ годовыхъ слоевъ. Матеріаль этотъ въ томъ отношеніи можетъ имѣть особенный интересъ, что измѣренія начинаются подѣ 58° с. ш. и отсюда идутъ непрерывно до крайняго предѣла произрастанія лѣса.

Наконецъ, въ числѣ пріобрѣтеній называю также словарь нарѣчій Кондогирскихъ тунгусовъ. Этотъ родъ жительствоетъ по Н. Тунгускѣ внизъ отъ с. Преображенскаго. Тунгусы этого рода состояли толмачами при экспедиціи Н. Тунгуской и Оленекской и я пользовался этимъ случаемъ, чтобы составить словарь. Акад. Шифнеръ принялъ на себя трудъ разработать этотъ матеріаль.

Въ заключеніе я долженъ указать, что въ моихъ путевыхъ донесеніяхъ, поступившихъ въ Общество, изложены подробно физико-географическія особенности посѣщенныхъ мѣстностей, равно какъ и свѣдѣнія о населеніи. Тѣ и другія я впослѣдствіи дополнилъ въ запискѣ, приложенной къ картѣ Н. Тунгузки.

Таковы въ итогѣ научныя пріобрѣтенія трехлѣтняго путешествія. Оно было назначено для изученія одной части того обширнаго и невѣдомаго пространства, которое между Енисеемъ и Леной орошается кромѣ Н. Тунгузки и Оленека, еще также Анабарой, Попигаемъ, Хатангой, Пясиной и Таймуромъ. Изъ всѣхъ ихъ до настоящаго времени только эта послѣдняя была изслѣдована акад. Миддендорфомъ, единственнымъ ученымъ, пересѣкшимъ внутреннюю часть этого пространства на пути къ крайнему сѣверу.

А. Чекановскій.

Результаты геометрической нивелировки, произведенной въ 1875 году, по льду между Кронштадскимъ футштокомъ и Ораніенбаумскимъ берегомъ.

(Члена гипсометрической комиссіи И. Р. Г. О. Акад. А. Тилло).

Совмѣстно съ астрономомъ Кронштадской Обсерваторіи В. Е. Фуссъ, мною была исполнена, въ концѣ Марта (по ст. ст.) 1875 года, нивелировка, по льду, для возможно точной связи нуля Кронштадскаго футштока съ постоянною маркою, на Ораніенбаумскомъ берегу, съ тѣмъ, чтобы марка эта могла служить основной точкой для гипсометріи Россіи. Маркою избранъ реперъ за № 173

нивеллировки полковника Н. Я. Цингера, 1872 года. Г. Цингеръ исполнилъ работу помощью нивелиртеодолитовъ, наша же нивелировка исполнена инструментами г. Керна, бывшими на Арало-Каспійской нивелировке. Сравненіе результатовъ, полученныхъ совершенно иными приѣмами и различными наблюдателями должно дать весьма благонадежный выводъ для превышенія избранной марки надъ ординаромъ воды у Кронштадта. Относительное положеніе нуля Кронштадтскаго футштока и средняго уровня воды, по изслѣдованію г. Фуссъ, помѣщенному въ Морскомъ Сборникѣ за май 1876 года, не измѣнилось съ тридцатыхъ годовъ до конца шестидесятыхъ; и, сверхъ того, нуль этого футштока представляетъ средній уровень воды того мѣста, гдѣ онъ находится, въ предѣлахъ одного или двухъ дюймовъ. *) При такой неопредѣленности, нельзя считать тождественнымъ нуль футштока съ ординаромъ воды, и нивелировка наша имѣетъ только цѣлью опредѣленіе превышенія марки № 173 надъ этимъ нулемъ, т. е. отъ черты, высѣченной на гранитномъ устоѣ моста у Обводнаго канала, около Техническаго училища морскаго вѣдомства. Для отысканія марки въ Ораніенбаумѣ слѣдуетъ сказать, что чугунный реперъ № 173 Главнаго Штаба вѣланъ въ наружную (обращенную къ сѣверу) стѣну кирпичнаго, локомотивнаго сарая Ораніенбаумской желѣзнодорожной станціи.

Какъ уже сказано, наша работа исполнена нивеллирами и рейками работы швейцарскаго мастера Кернъ. Г. Фуссъ работалъ инструментомъ за № 1, а я пользовался № 3. Реекъ употреблялось обыкновенно четыре, чтобы переходы рабочихъ для установки переднихъ реекъ не задерживали хода работы. Нивелиры устанавливались, по возможности, въ серединѣ. Ошибки инструментовъ опредѣлялись до начала и послѣ работъ каждаго дня. Скажемъ тутъ, что ошибки эти (коллимация, разность цѣфъ и погрѣшность уровня) такъ малы для № 1, что совсѣмъ пренебрежены, а для № 3 взяты лишь въ одномъ днѣ во вниманіе, а именно въ этотъ день сумма разстояній инструмента до переднихъ реекъ была болѣе суммы разстояній инструмента до заднихъ реекъ на 150 метровъ, и поправка вышла $= +10,8$ миллиметровъ, въ прочихъ же случаяхъ и для № 3 поправки эти не достигаютъ 5 миллиметровъ и потому онѣ брошены. Оба инструмента имѣютъ чувствительные уровни (въ 3" и 5" одно дѣленіе). За наклонность, всѣ отсчеты исправлены. Сами отсчеты производились, за рѣдкими исключеніями, по тремъ нитямъ. Крайнія нити натянуты на такомъ разстояніи, что разность ихъ отсчетовъ на рейкахъ даетъ $\frac{1}{100}$ разстоянія между инструментомъ и рейкой.

Все разстояніе отъ нуля футштока и до репера № 173 заключается въ себѣ 11 километровъ. Оно было раздѣлено на три участка, не равной величины. Первый участокъ находится весь въ

*) Средній уровень воды за одинъ годъ отличается иногда отъ нуля на футштокахъ на $+4$ дюйма, какъ въ 1868, 1870 годахъ.

самоу городу Кронштадту, отъ нуля до временнаго знака у Елизаветинской лютеранской церкви, въ немъ 2,1 килом. Второй участокъ состоялъ изъ спуска, отъ знака у лютеранской церкви до знака у деревяннаго сарая, около пароходныхъ пристаней въ Кронштадтѣ, въ немъ только 0,6 километра. Наконецъ, третій, заключалъ въ себѣ путь по льду, отъ знака у сарая до репера № 173 въ Ораніенбаумѣ, въ немъ 8,3 километра. Каждый изъ этихъ участковъ былъ пронивелированъ отъ 3 до 4 разъ, притомъ въ двухъ различныхъ направленіяхъ. Отъ перемѣны направленія не обнаруживается, однакожъ, въ этой нивелировкѣ, какой либо законной разности въ результатахъ. Далѣе мы будемъ обозначать буквами «Кр.» направленіе нивелированія отъ футштока къ маркѣ, а буквами «Ор.» отъ марки № 173 къ футштоку.

Для каждаго изъ поименованныхъ участковъ, мы имѣемъ слѣдующія, независимыя другъ отъ друга, опредѣленія разности высотъ, въ миллиметрахъ.

Для первой участка.

Временной знакъ, у лютеранской церкви, въ Кронштадтѣ, выше нуля футштока, по четыремъ опредѣленіямъ, на:

- + 4291.3 «Кр.»
- + 4263.3 «Кр.»
- + 4332.7 «Ор.»
- + 4325.1 «Ор.»

Для второй участка.

Временной знакъ у сарая, около пароходныхъ пристаней въ Кронштадтѣ, ниже знака у лютеранской церкви, по тремъ опредѣленіямъ, на:

- 3977.3 «Кр.»
- 3987.4 «Ор.»
- 3981.3 «Ор.»

Для третьей участка.

Марка № 173, въ Ораніенбаумѣ, выше временнаго знака, у сарая, около пристаней въ Кронштадтѣ, по тремъ опредѣленіямъ, на:

- + 5166.4 «Кр.»
- + 5207.4 «Кр.»
- + 5197.4 «Ор.»

Сдѣлать ли сочетанія, обращая вниманіе на направленія, или нѣтъ, конечный результатъ получается тотъ же. Придавая всѣмъ опредѣленіямъ одинаковый вѣсъ найдемъ:

для перваго участка + 4303.3 съ вѣроятною ошибкою ± 12 мм при длинѣ 2.1 км.
 , , , — 3982.3 , , , ± 2 , , 0.6 ,
 , , , + 5190.6 , , , ± 8 , , 8.3 ,

По малочисленности опредѣленій, помѣщенные здѣсь вѣроятныя ошибки средних выводовъ, слѣдуетъ считать приближенными, но онѣ даютъ понятіе о степени благонадежности результатовъ. Первый участокъ, заключавшійся въ городѣ Кронштадтѣ, пронивелированъ съ меньшею точностью, потому что пришлось переходить чрезъ два моста.

Складывая всѣ три участка, получимъ разность высотъ марки № 173 и нуля Кронштадскаго футштока.

Реперъ № 173 въ Ораніенбаумѣ.

выше

Нуля Кронштадскаго футштока

на

+ 5412 миллиметровъ

съ вѣроятною ошибкою

± 15 миллиметровъ.

Или, въ англійскихъ дюймахъ, будемъ имѣть:

+ 217.0 ± 0.6

Н. Я. Цингеръ весьма обязательно сообщилъ мнѣ, письменно, результатъ, полученный имъ въ 1872 г. для превышенія той же марки надъ нулемъ Кронштадскаго футштока, и мы можемъ сравнить оба результата между собою.

По нивелированію Главнаго Штаба марка № 173 находится выше нуля Кронштадскаго футштока на

+ 218.5 ± 0.8 англ. дюймовъ.

Придавая одинаковый вѣсъ нивелировкамъ по обимъ способамъ, можно остановиться на

+ 217.7 ± 0.5 англ. дюймовъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что разность нашего опредѣленія и г. Цингера, равная 1.5 англ. д., достаточно объясняется вѣроятными ошибками обоихъ опредѣленій.

Полагаю, не лишнимъ будетъ также сообщить, что въ дни работъ по льду, были выставлены у обоихъ береговъ, въ Кронштадтѣ и въ Ораніенбаумѣ, особые футштоки, на которыхъ наблюдалось колебаніе уровня воды, чрезъ каждыя полчаса. Футштоки эти включались въ линію нивелировки, вслѣдствіе чего есть возможность судить о разностяхъ уровней воды въ трехъ мѣстахъ: у нормальнаго футштока Обводнаго канала и у футштоковъ, у пристаней въ Кронштадтѣ и въ Ораніенбаумѣ. Не приводя здѣсь подробностей, достаточно будетъ указать на выводы. Они состояли въ слѣдующемъ. Въ двухъ случаяхъ, когда вѣтеръ былъ очень слабый № 0, колебанія воды во всѣхъ трехъ футштокахъ были тождественны по величинѣ, и происходили въ тѣже промежутки времени; въ эти два дни разность уровней воды въ этихъ трехъ точкахъ, отстоящихъ между собою на 2,5 и на 7,5 километровъ не обнаружена, т. е. величины, найденныя по нивелировкѣ,

либо были менѣе, либо на столько были болѣе вѣроятныхъ погрѣшностей самихъ дѣйствій, что не давали права заключать о дѣйствительной разности въ уровняхъ воды. Въ одномъ же случаѣ, при умѣренномъ вѣтрѣ S W, колебаніе воды у временныхъ футштоковъ, выставленныхъ на противоположныхъ берегахъ губы были тождественны, по величинѣ и во времени; между тѣмъ на нормальномъ футштокѣ колебанія происходили совсѣмъ иначе. Сверхъ того, по нивелировке, разность высотъ воды, въ тотъ же часъ, у этого футштока и у футштока, бывшаго на стѣнкѣ пароходной пристани въ Кронштадтѣ, нашлась равною 12 сантиметрамъ (у нормальнаго выше, чѣмъ у временнаго), тогда какъ вода у обоихъ временныхъ футштоковъ находилась на одномъ уровнѣ.

Во время одной изъ нивелировокъ по льду, былъ еще выставленъ футштокъ на серединѣ пути, на фарватерѣ. Онъ былъ прикрѣпленъ ко льду, и по неизмѣняемости мѣтокъ, обозначавшихъ на немъ уровень воды, обнаружилось, какъ и слѣдовало ожидать, что ледъ въ губѣ (за исключеніемъ береговъ, гдѣ онъ пристаеъ къ землѣ), повинуетъ колебаніямъ воды, т. е. плаваеъ на водѣ.

Въ заключеніе, остается сказать, что независимо отъ марки Главнаго Штаба, результатъ настоящей работы я предполагаю обозначить, для большей прочности, еще однимъ *среднимъ реперомъ*, въ сѣверной стѣнѣ вокзала въ Ораніенбаумѣ.

А. Тилло.

Современныя статистическія данныя о народномъ образованіи на Западѣ *).

Турецкая литература такъ мало знакома Европѣ, что если въ ней и существуютъ спеціальныя сочиненія по статистикѣ народнаго образованія въ Оттоманской имперіи, онѣ намъ неизвѣстны, за исключеніемъ общаго статистическаго альманаха «Сальнамэ», представляющаго ежегодно сборъ статистическихъ данныхъ о Турціи вообще. Въ нашемъ «Военно-Статистическомъ Сборникѣ», изд. 1867 г., въ обширной статьѣ о Турціи есть небольшая глава, гдѣ говорится о состояніи образованія въ этой странѣ; но половина ея посвящена извѣстіямъ о христіанскихъ школахъ, а не о турецкихъ, численныхъ же данныхъ приведено очень мало, именно только о константинопольскихъ училищахъ. Въ европейской литературѣ существуетъ, съ 1865 г., особое сочиненіе «De l'instruc-

*) Продолженіе ряда подобныхъ замѣтокъ, помѣщенныхъ въ № 5 Изв. Им. Р. Г. О.

tion publique en Turquie», принадлежащее перу г-на Болэна, но оно уже нѣсколько устарѣло. Вотъ почему представляются особенно любопытными данныя, изложенныя въ трудѣ гг. Убичини и Паве-де-Курсейя «Etat présent de l'Empire Ottoman», которое только что появилось въ свѣтъ и содержитъ свѣдѣнія, извлеченныя не только изъ Сальнамэ на 1875—76 г., но и изъ разныхъ другихъ источниковъ, не исключая и новѣйшихъ константинопольскихъ журналовъ.

Народное образованіе въ Турціи сдѣлалось свѣтскимъ не далѣе 30 лѣтъ назадъ, именно съ 1846 года. До того же времени оно все находилось въ рукахъ улемовъ, т. е. духовенства и преподавалось въ двухъ разрядахъ училищъ: мектебахъ, или начальныхъ школахъ при приходскихъ мечетяхъ, и медресѣ — духовныхъ семинаріяхъ при главныхъ мечетяхъ, владѣвшихъ вакуфами, т. е. недвижимыми имуществами. Преподаватели медресе, мюдерисы занимали вторую степень въ іерархіи улемовъ, и ихъ ученики назывались софтами, что значитъ «человѣкъ, пламенѣющій любовью къ знанію».

Реформа 1846 г. отдѣлила науку отъ религіи и, оставивъ духовныя семинаріи въ вѣдѣніи шейхъ-уль-ислама, передала всѣ начальные училища въ руки свѣтской администраціи, составляющей особое министерство, организованное въ нынѣшнемъ своемъ видѣ съ 1857 года. Въ 1869 году въ Турціи изданъ особый законъ о народномъ образованіи, который раздѣляетъ всѣ школы имперіи на два разряда общественныхъ и частныхъ, изъ которыхъ первыя находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи правительства, а во вторыхъ оно имѣетъ только наблюденіе, самый же ходъ педагогическаго дѣла, выборъ наставниковъ и хозяйство зависятъ отъ общинъ или отъ частныхъ лицъ, основавшихъ школу.

Общественныя училища суть: 1) для образованія начального — приходскія — сибіанъ, и уѣздныя — рюшдіе, 2) для средняго — султаніе (гимназіи) съ существующими при нихъ приготовительными классами — идадіе, и 3) для высшаго университетъ и спеціальныя высшія школы: медицинская, нормальная для образованія учителей, военная, морская, искусствъ и ремеслъ, горная, лѣсная и телеграфная. Такъ-какъ въ нашихъ предыдущихъ замѣткахъ шла рѣчь только о статистикѣ начального обученія, то и здѣсь мы остановимся только на училищахъ перваго разряда.

Самое первоначальное обученіе совершается въ сибіанахъ, которые суть преобразованныя мектебы или мечетскія школы. Ученіе въ нихъ даровое и обязательное для всѣхъ мусульманъ обоихъ половъ: мальчиковъ отъ 6 до 11 лѣтъ а дѣвочекъ отъ 6 до 10 лѣтъ. Каждый кварталъ въ городѣ или каждая деревня обязаны содержать по крайней мѣрѣ одну такую школу, и потому уже въ 1864 году ихъ считалось 15.071, въ томъ числѣ 289 въ Константинополѣ; учениковъ об. п. находилось въ нихъ до 600.000, именно 524.771 въ 12.509 мусульманскихъ училищахъ и 135.229 въ 2562 немусульманскихъ. Съ того времени число этихъ школъ разнор-

жилось, и Сальнамэ на 1876 годъ показываетъ ихъ въ одномъ Константинополѣ 470, въ томъ числѣ 280 мусульманскихъ и 190 немусульманскихъ. Послѣднія подраздѣлялись по національностямъ и вѣроисповѣданіямъ такъ: 77 греческихъ, 48 армянскихъ, 8 римско-католическихъ, 4 болгарскихъ, 47 еврейскихъ, 5 протестантскихъ и 1 сербская.

Ученіе въ рюшдіяхъ, которыя могутъ быть приравнены къ нашимъ уѣзднымъ училищамъ, также даровое; но оно не обязательно. Всякая группа населенія, состоящая не менѣе какъ изъ 500 домовъ, обязана содержать одно такое училище, мусульманское, если жители магометане, и христіанское, ежели они христіане. Въ городахъ съ смѣшаннымъ населеніемъ есть рюшдіе разныхъ исповѣданій. Образование въ нихъ продолжается 4 года и состоитъ для мальчиковъ изъ грамматики турецкой, арабской, и персидской, арифметики, начальной геометріи, исторіи, географіи, счетоводства, черченія, изученія мѣстнаго нетурецкаго языка, для дѣвочекъ — изъ катехизиса, турецкой грамматики, началъ грамматики арабской, краткихъ свѣдѣній о литературѣ, исторіи и географіи, арифметики, домашней экономіи, работъ иглою, рисованія и (по желанію) музыки.

Число рюшдіе хотя еще не достигло нормы, быстро увеличивалось въ послѣдніе годы, какъ показываетъ слѣдующая табличка.

Въ 1857 г. ихъ было	39 съ	3.371	учениками.
» 1860 » » »	52 »	3.920	»
» 1868 » » »	87 »	11.894	»
» 1874 » » »	386 »	19.356	»

Къ концу 1875 года это число рюшдіе возросло до 410, именно въ Константинополѣ 47, изъ коихъ 9 женскихъ; въ европейскихъ провинціяхъ 160, въ азіятскихъ 203. — Устройство этихъ училищъ гг. Убачини и Паве считаютъ однако неполнѣ удовлетворительнымъ, особенно по составу наставниковъ. Впрочемъ съ конца прошлаго 1875 г. предписано замѣщать учительскія вакансіи по конкурсу.

М. Венюковъ.

МЕЛКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Экспедиція д. чл. Н. М. Пржевальскаго. Послѣднія извѣстія объ экспедиціи д. чл. Н. М. Пржевальскаго, полученныя чрезъ посредство Туркестанскаго генералъ-губернатора, относятся къ началу Ноября. Генералъ-адъютантъ Фонъ-Кауфманъ сообщаетъ телеграммой, отъ 21-го Декабря, что Пржевальскій находится въ Корлѣ близъ Карашара, хорошо привѣтъ тамъ Кашгарцами и ѣдетъ 2-го Ноября на Лобъ-Норъ.

Путешествіе чл.-сотр. Г. Н. Потанина (изъ письма его къ г. Вице-председателю). 20 августа н. с. мы оставили китайскій городокъ Булунъ-Тохой и черезъ девять дней, пройдя вдоль восточнаго берега озера Улюнгура и переправившись въ лодкѣ черезъ быстрый и глубокий Черный Иртышъ у перевоза Дюрбельджинъ достигли до береговъ р. Крана у камня Тулта, въ 10 верст. отъ ламайскаго монастыря Шара-сумэ, резиденціи Цаганъ-Гыгена. Въ то время, какъ на предыдущихъ переходахъ мы испытывали мученія отъ жары и комаровъ, здѣсь, на Кранѣ растительность была уже въ послѣдней фазѣ своей жизненной дѣятельности; начали падать ивы; хлѣба на половину были уже убраны. Долина Крана отъ монастыря Шара-сумэ до урочища Балбагай почти сплошь распахана подъ пашни олютовъ и киргизовъ; это житница восточной части южнаго Алтая; для покупки хлѣба яргизы съѣзжаются сюда съ восточнаго склона Алтая изъ долины р. Кобдо. Кромѣ хлѣбныхъ растений здѣсь много засѣвается маку и опиумъ въ значительномъ количествѣ идетъ въ Кобдо и Булунъ-Тохой. Во время нашего пребыванія на Кранѣ киргизскія волости спустились съ альповъ и мы въ аулѣ торгующаго киргиза Джуртнаа запаслись свѣжими верблюдами и лошадьми. Подъемъ на Алтай по узкой и лѣсистой долинѣ Кандагатаа былъ крутъ и затруднителенъ; разказъ о трудности перевала черезъ горный проходъ Джаматы въ вершинахъ Чернаго Иртыша и наступившая ненастная погода заставила насъ отказаться отъ этого пути и направиться черезъ удобопроходимый южный проходъ Урмогайты въ вершинахъ Крана (приблизительно до 9,000 ф. абс. выс.). Мы нашли горный проходъ еще чистымъ отъ снѣга; зимой его такъ заваливаетъ, особенно на западной сторонѣ, что всякое сообщеніе здѣсь прекращается и единственнымъ путемъ изъ Булунъ-Тохой въ Кобдо служить никетная дорога по долинѣ Бунгуна. Во время пути отъ вершины Кандагатаа до Урмогайты насъ преслѣдовалъ снѣгъ; на восточной сторонѣ горнаго прохода долины были совершенно чисты отъ снѣга; вообще южный склонъ здѣшняго Алтая богаче осадками и этимъ объясняется лѣсистость долины южнаго склона (здѣсь растутъ ель и лиственница) и безлѣсность восточнаго склона. При восточной подходѣ горнаго прохода Урмогайты мы нашли альпійское озеро Данинъ-куль, изъ котораго вытекаетъ рѣка Кутанъ, послѣ короткаго теченія впадающая въ р. Кобдо. На Данинъ-куль мы нашли кизеетъ, которые перешли на восточную сторону Алтая гдѣ 7 назадъ, и распространились на востокъ по долинѣ Кобдо и ея притокамъ. Послѣднихъ киргизовъ мы нашли на оз. Таль-норъ за три или четыре перехода, не болѣе, отъ города Кобдо. Страна къ в. отъ горнаго прохода Урмогайты имѣетъ характеръ высокаго холмистаго плоскогорья, богатаго озерами; къ в. плоскогорье понижается террасами, раздѣленными между собой хребтами, послѣдній хребетъ тянется съ с. на ю. и отдѣляетъ высокую террасу р. Дылуунъ (лѣвой вершины р. Бюянту) отъ котловины, въ которой лежатъ городъ Кобдо. Мы перевалили черезъ этотъ хребетъ по высокому (приблизительно около 10,000 ф.) горному проходу Теректы-асу и спустившись на восточной сторонѣ прохода въ долину р. Бюянту, 4 (16) окт. мы вошли въ г. Кобдо.

Сборъ позъ состоитъ только изъ растений жаркой котловины озера Улюнгура; альпійскую флору южнаго Алтая мы уже нашли въ сожалѣнію

въ увядшемъ состояніи. Оборъ насѣкомыхъ также прекратился вмѣстѣ съ поднятіемъ на альпы; птицъ набито охотникомъ г. Сѣверцева, Коломійцевымъ до 260 экз. и охотникомъ экспедиціи г. Березовскимъ до 80. Взяты образцы горныхъ породъ. Собранныя коллекціи мы оставляемъ въ Кобдо у русскихъ купцовъ. Кромѣ того результаты экспедиціи состоятъ въ маршрутной съѣмкѣ отъ Зайсанскаго поста до Кобдо, трехъ опредѣленій географическихъ широтъ и рядѣ барометрическихъ высотъ.

Въ Кобдо мы нашли нѣсколько русскихъ купцовъ, только что возвратившихся изъ поѣздки въ Баркюль и Кобдо. Изъ Кобдо мы намѣрены отправиться на зимовку въ Хами, такъ какъ сверхъ ожиданія путь нашъ до Кобдо сильно замедлился и заходить въ Уляссутай уже поздно. Дорога въ Хами изъ Кобдо на 8 переходѣ выходитъ на дорогу изъ Улясутаи въ Хами.

Григорій Потанинъ.

Путешествіе въ западной Микронезіи д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая.
— *Выписка изъ дневника Н. Н. Миклухи-Маклая.* *)

Въ послѣдней книжкѣ Извѣстій мы сообщили читателямъ о подготовительной экскурсіи, предпринятой д. чл. Н. Н. Миклухо-Маклаемъ съ цѣлю собрать возможно большее количество фактовъ для сравнительнаго антропологическаго изученія племени Папуасовъ. — Экскурсія эта завершилась посѣщеніемъ берега Маклая на Новой Гвинее, гдѣ нашъ смѣлый путешественникъ остается до настоящаго времени. Слѣдующія ниже письма Н. Н. Маклая, отправленные имъ съ Новой Гвинее въ началѣ Іюля, сообщаютъ, въпервыхъ, подробности той части его пути до острова Вуаль, которая уже извѣстна намъ кратко по его прежнимъ письмамъ и, во вторыхъ, продолженіе экскурсіи до высадки на Новой Гвинее.

7 и 8 Марта. Ос. Геби. Холмистый, весь покрытый богатою растительностью островъ, находящійся почти подъ экваторомъ. Три деревни и нѣсколько отдѣльных хижинъ расположены у морскаго берега, который во время отлива представляетъ большую дорогу, такъ какъ внутри острова, по словамъ туземцевъ, селеній и дорогъ нѣтъ. — Жители главнымъ образомъ папуасы, между которыми выселенцы изъ Тидора и Халлагеры встрѣчаются въ небольшомъ числѣ и преимущественно между мужскимъ населеніемъ. Какъ и на Островахъ Серамъ-Лаутъ я видѣлъ здѣсь дѣтей, отъ папуаской матери чистой крови и отца Малайца, съ прямыми волосами и очень брахицефальнымъ черепомъ.

Я былъ встрѣченъ нѣсколькими Тидорцами, посланными сюда Суланомъ Тидорскимъ въ качествѣ начальниковъ, какъ старый знакомый, подъ предлогомъ что они видѣли меня въ Тидорѣ во время моего 10-ти дневнаго пребыванія тамъ въ 1873 году.

Главная пища здѣсь соло и главное занятіе собираиіе трепанга **) и ловля черепашъ.

*) *Смотри:* Извѣстія Императорскаго Русск. Географ. Общества XII. II стрл 429.

**) *Трепангъ*—различныя разновидности Голотурій (Holotturia) варенныя, затѣмъ сушенныя на солнцѣ—лакомство китайцевъ.

13 марта Грунна Пеганъ (или Острова Фревалъ или Св. Давида) Шесть низменных островковъ, покрытые кокосовыми пальмами и окруженные рифомъ.

Загнѣвъ дымъ и Германскій флагъ у оконечности главнаго островка, я отправился на берегъ, гдѣ нашелъ *тредора* *) англичанина съ многочисленною семьей (человѣкъ 20-ть дѣтей и внуковъ) и съ нѣсколькими туземцами обоего пола съ острова *Насодо* (или Острова Пизантъ), откуда этотъ тредоръ выселенъ почти годъ тому назадъ, чтобы собирать «кобру» (сушеный кокосовый орѣхъ) и другія произведенія острова, для немецкой фирмы Годофруа и К^о въ Гамбургѣ.

Спрошенный о туземцахъ острова, этотъ человѣкъ (убѣждавшій матросъ или кто нибудь тому подобный), по имени Генри Терей, сказалъ мнѣ, что ихъ на группѣ очень небольшое число и что они его очень рѣдко навѣщаютъ. О ихъ внѣшности онъ не могъ сказать мнѣ ничего точнаго, такъ что я остался безъ свѣдѣній о томъ къ какой расѣ принадлежать туземцы этой группы. Капитанъ одной шкуны, плавающій уже давно въ этихъ моряхъ, рассказывалъ мнѣ, что видѣлъ на этихъ островахъ многихъ пауковъ, но не могъ мнѣ положительно сказать постоянны ли они жители этого архипелага или занесены вѣтромъ и теченіемъ изъ Новой - Гвиней. *Герландъ* **) причисляетъ Гр. Пеганъ къ Микронезіи; вѣроятно, однакоже, что туземцы, которыхъ видѣлъ Картере, давно уже вымерли и что теперешніе обитатели острововъ этихъ недавно живутъ здѣсь, такъ какъ по словамъ Генри Терей (котораго словамъ однакоже нельзя придавать много вѣса), въ цѣлой группѣ нѣтъ ни одной деревни, а только нѣсколько временно и на скоро построенныхъ хижинъ и шалашей.

Голландское Правительство считаетъ эту группу принадлежащею къ Нидерландскимъ колоніямъ и даже, если я не ошибаюсь, г-нъ фонъ-Ренессе фонъ-Дейвенбодѣ въ Тернатѣ, имѣлъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на одномъ изъ острововъ этой группы, свою факторію для выдѣлыванія кокосоваго масла; я надѣюсь отъ него получить точныя свѣдѣнія о дѣйствительныхъ туземцахъ, которые находились тамъ во время существованія его факторіи. Европейско-Микронезійская помѣсь (потомство Генри Терей), имѣетъ преимущественно Микронезійскій типъ и только немного болѣе свѣтлый цвѣтъ кожи и легкій русый оттѣнокъ волосъ свидѣтельствуютъ о примѣси Европейской крови.

25 марта. Гр. Ауроніеъ.—Три маленькихъ низкихъ островка.— Я не съѣзжалъ на берегъ, но, завидя пирогу, мы легли въ дрейфъ, чтобы взглянуть на туземцевъ. Люди, вытѣхавшіе къ намъ, были не очень темны (№ 37 таблицы Брокка), съ выщипаными и курчавыми волосами, которые обрамывали большія шакки. Носовая перегородка была пробуравлена. Большое число черепаховыхъ колецъ и другихъ украшеній изъ различныхъ бѣлыхъ и красныхъ раковинъ сильно оттягивали снабженныя громадными отверстіями мочки ушей. На рукахъ, выше и ниже локтя, видѣлась та-

*) Тредорами называются на островахъ Тихаго Океана агенты торговыхъ домовъ, которые получаютъ отъ торговаго дома товары для мѣшовой торговли съ туземцами, за что имѣютъ извѣстный % произведеній: кобры, трепанга, и т. п.

**) *Wain-Gerland'sche Anthropologie der Naturvölker. V Theil, 2-je Abth., pag. 38.*

туировка въ видѣ браслета. Кромѣ большого гребня съ развѣвающимися перомъ въ волосяной шапкѣ, цѣпка или юста въ носовой перегородкѣ, въ костюмъ состоялъ изъ узкой цѣповки, обвязывающей талию и продернутой между ногами. Ихъ видъ напомнилъ мнѣ всѣхъ жителей острововъ на юго-востокъ отъ ос. Серама и о-въ Кей и притѣсь палуасской крови здѣсь, какъ и тамъ, мнѣ казалась несомнительною.—Какъ я узналъ потомъ, ос. Ауроникъ обязанъ значительною частью своего населенія острову Вуапъ или Япъ, откуда жители часто прѣзжаютъ сюда для добыванія и покупки т. наз. *Гау*, украшеній изъ раковины и камней (?), которыя очень цѣнятся тамъ и служатъ даже родомъ денегъ между начальниками, такъ что даже обладаніе ими — привилегія послѣднихъ.

27 марта. Группа Улнти, или Могемогъ или Макензи.— Она состоитъ изъ 20-ти низкихъ коралловыхъ островковъ. Короткое мое пребываніе на одномъ изъ нихъ (ос. Исоръ) было достаточно, чтобъ удостовѣриться, что населеніе этого архипелага во всѣхъ отношеніяхъ тождественно съ жителями ос. Вуапъ.

28 марта.—Ос. Вуапъ или Япъ *). Небольшой отдѣльный островъ съ двумя маленькими (Уромонъ и Мокъ) у сѣверной оконечности. Островъ этотъ имѣетъ форму неправильнаго X, т. е. двѣ бухты, одна съ С., другая съ Ю., оставляютъ посрединѣ только небольшой перешеекъ, соединяющій обѣ неравныя половины. Невысокіе холмы, отчасти почти голые, дѣлаютъ мѣстность вѣсколько разнообразною, не придавая ей однакоже особенной красоты. Все время стоянки я провелъ или живя въ Вай-Вай (клубъ туземцевъ, или домъ собраній) или въ развѣздахъ по береговымъ деревнямъ.

Не кончивъ выписки изъ дневника и не желая послать ихъ въ этомъ отрывочномъ видѣ, ограничусь сообщеніемъ въ немногихъ словахъ моего маршрута.

Съ острова Вуапъ я отправился на *Архипелагъ Палау*, гдѣ пробылъ около 2-хъ недѣль. Кромѣ антропологическихъ изслѣдованій, обращеній *идейнаго шрифта* и слышанныя тамъ *преданія* очень заинтересовали меня.

По дѣламъ Сингапурскаго контрагента, шкуна, на которой я былъ пассажиромъ, вернулась на островъ Вуапъ, а затѣмъ, описавъ значительную дугу (по случаю Юго-восточнаго муссона по ту сторону экватора), пришла къ *острову Адмиралтейства*, гдѣ оставалась отъ 28 Мая по 9 Юня.

Во время путешествія мнѣ много разъ приходилось видѣть безчестную эксплуатацію, которой подвергаются туземцы со стороны бѣлыхъ и я намеренъ представить (при первой возможности послать отсюда письма **) краткое изложеніе тѣхъ доходящихъ до преступленія несправедливостей, которыхъ мнѣ пришлось быть невольнымъ свидѣтелемъ.

*) Туземцы произносятъ имя островъ такъ: *Вуапъ*. Жители Арх. Палау называютъ ос. Вуапъ—*Палау Леконъ* (Палау значитъ островъ).

**) Эта возможность представится къ сожалѣнію не ранѣе ноября мѣсяца.

Посѣтивъ сперва южный, затѣмъ сѣверный берегъ острова Адмиралтейства *), я напелъ у туземцевъ (принадлежащихъ къ меланезійской расѣ) этого малонаселеннаго острова, замѣчательную анатомическую особенность, именно громадную величину очень prognathно-стоящихъ зубовъ обѣихъ челюстей **). Такихъ же *зубастыхъ* Меланезійцевъ я напелъ на *островахъ Агомесъ* (гр. Хермитъ), которые посѣтилъ послѣ острова Адмиралтейства.

Въ Архипелагѣ *Нинио* (гр. Echnique) меня ожидалъ другаго рода интересный сюрпризъ: среди Меланезійскаго населенія окружающихъ архипелаговъ ***), эти острова, состоятъ слишкомъ 50, имѣютъ *Микронезійское населеніе*. Откуда и какимъ путемъ оно забрело сюда, остался для меня вопросъ, которые, вѣдая языка этого робкаго и напуганнаго населенія, я не могъ рѣшить.

Съ архипелага *Нинио* я направился 17 Іюня къ моему берегу, куда прибылъ 28 того же мѣсяца; послѣ отсутствія трехъ лѣтъ и шести мѣсяцевъ.

Мое плаваніе изъ Явы продолжилось слишкомъ четыре мѣсяца и было, по независящимъ отъ меня причинамъ, очень некомфортабельно, но я имѣлъ случай видѣть собственными глазами многіе поучительные факты и отношенія, посѣтить нѣсколько интересныхъ мѣстностей и достигнуть моей цѣли.

Туземцы приняли меня болѣе чѣмъ дружелюбно и сказали мнѣ, что ждали меня, т. е. Маклая обѣщавъ имъ вернуться и они несомнѣвались нискогда, что это исполнится.

Построилъ довольно удобный домъ, зналъ языкъ, и пользуясь полнымъ довѣріемъ и немалой дружбою папуасовъ, я имѣю много шансовъ подвинуть значительно мои научныя задачи, которыя назначилъ себѣ во время перваго пребыванія на этомъ берегу.

Незамедлю принятыя за дѣло и въ ноябрѣ буду имѣть случай сообщить Вамъ результаты, которые найдется возможность добыть къ тому времени.

Миклухо-Маклай.

3 Іюля 1876.

Бугарломъ, на берегу Маклая
въ Новой-Гвинее.

*) Островъ Адмиралтейства, какъ большинство большихъ острововъ, раздѣленъ между множествомъ отдѣльныхъ и враждебныхъ племенъ, не имѣетъ общаго имени: каждое племя знаетъ только свой участокъ или свои деревни, и участки и деревни своихъ непріятелей. Туземцы острова Агомесъ говоря объ островѣ Адмиралтейства называютъ его *Тауи*, названіе которое будучи не *туземное*, имѣетъ столько же права существовать, какъ и данное Европейцами: *островъ Адмиралтейства*, почему я называю его Агомескимъ названіемъ. Архипелаги же: Хермитъ, Ешикие и Анахореты, имѣютъ *туземные* названія. Группа Хермитъ называется *Агомесъ*, группа Ешикие (Echnique) *Нинио*, группа Анахоретовъ *Каніесъ*; почему въ послѣдующемъ, я замѣню этими туземными названіями европейскія имена.

**) Объ этомъ открытіи, заслуживающемъ вниманіе антропологовъ, я отправляю съ этою же почтою письмо Предсѣдателю Берлинскаго Антрополого-Этнологическаго Общества, проф. Р. Вирхову. Прилагаю здѣсь, для демонстраціи гг. членамъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, наскоро набросанную копію одного изъ носимыхъ г-ну Вирхову эскизовъ, который представляетъ обращенъ таковаго зубастаго Меланезійца въ профиль.

***) Архипелагъ Каніесъ имѣетъ также *Меланезійское населеніе*.

Путешествіе д. чл. А. Н. Воейкова кругомъ свѣта *). (Изъ письма его къ барону Ө. Р. Остенъ-Сакену). Завтра собираюсь въ путь во внутрь Японіи. Благодаря содѣйствію К. В. Струве, я не только получилъ паспортъ, не стѣсняющій меня однимъ, предписаннымъ путемъ, какъ здѣсь часто бываетъ, но и нѣсколько писемъ, циркулярныхъ и личныхъ, къ японскимъ губернаторамъ и т. д. Буду сначала на японскомъ пароходѣ въ Хакодаде, сдѣлаю нѣсколько экскурсій, затѣмъ переберусь на Ниппонъ, поѣду вдоль восточнаго берега въ Сендай, затѣмъ пересѣку горы, затѣмъ сѣвернымъ путемъ черезъ Никко въ Токио. Это въ самыхъ общихъ чертахъ, такъ какъ названіе страны и недостатокъ хорошихъ картъ не даетъ мнѣ возможности опредѣлить свой путь точнѣе. Во всякомъ случаѣ совершу очень любопытное путешествіе и буду въ странахъ, которыя еще не часто посѣщались европейцами. Кстати о картѣ: я былъ на засѣданіи «deutsche Gesellschaft für Natur und Völkerkunde Ostasiens», гдѣ г. Комплингъ показывалъ свою карту Японіи, составленную по всѣмъ доступнымъ источникамъ, и во всякомъ случаѣ лучшую изъ всѣхъ существующихъ. Она вѣроятно будетъ гравирована здѣсь, и, можетъ быть, я успѣю получить, для своей поѣздки, фотографическій снимокъ сѣвернаго Ниппона.

На прошлой недѣлѣ К. В. Струве доставилъ мнѣ случай быть на экзаменѣ въ Кайзегакко, въ школѣ иностранныхъ ланковъ. Ученики совершенно свободно говорили по-русски и бойко отвѣчали на вопросы изъ физики. Большое затрудненіе въ русскомъ отдѣленіи — недостатокъ руководствъ и книгъ для занятія, и г. Струве собирается написать вамъ объ этомъ и просить вашего содѣйствія для выбора книгъ. Здѣсь же мнѣ рекомендовали переводчика, котораго беру съ собой завтра — это только что окончившій курсъ ученикъ, уже взрослый и хорошо знающій страну, такъ что говорить я не могъ бы попастьъ удачнѣе.

Послѣ отъѣзда изъ Цейлона я посѣтилъ Яву, и былъ очень доволенъ своей поѣздой, хотя незнаніе малайскаго языка, этой lingua franca архипелага, конечно не мало мѣшало мнѣ. Пришлось убѣдиться на опытѣ, какъ мы мало знаемъ объ этихъ странахъ и какъ тамъ многое измѣнилось въ послѣдніе 10 лѣтъ. Разказы прежнихъ путешественниковъ очень мало походятъ на то, что видимъ теперь, насколько они были вѣрны въ свое время не знаю; конечно это не относится до природы, которая хоть и измѣняется человѣкомъ, но очень тихо. Описанія Юнгхунда до сихъ поръ незамѣнимы, послѣ него не было такого знатока природы Явы. Я думаю, что по Явѣ можно ѣздить или подѣ покровительствомъ правительства, или же видѣть только большіе города и окрестности, но въ послѣдніе годы все это измѣнилось. Во многихъ резиденціяхъ средней и восточной Явы есть частныя почты, съ правильно-устроенными станціями. Въезжать очень хорошо, какъ вообще на Явѣ, и въ сравненіи съ казенными почтами та выгода, что даютъ и экипажъ, между тѣмъ какъ казна даетъ только лошадей. Въ другихъ мѣстахъ можно нанимать отъ города до города небольшіе экипажи. Это способъ менѣе удобный и скорый, но обходится дешевле. Кто пользуется этими частными средствами, не нуж-

*) Въ настоящее время А. Н. Воейковъ уже возвратился изъ своего путешествія въ Петербургъ.

дается ни въ чемъ отъ правительства и можетъ слѣдовательно ѣздить простымъ смертнымъ, слѣдовательно если хоть не много знаешь языкъ, можно видѣть многое, что было недоступно прежнимъ путешественникамъ. Надѣюсь, что и другіе русскіе обратятъ вниманіе на Яву, особенно, когда узнаютъ, что поѣздка туда далеко не такъ затруднительна и дорога, какъ многіе думаютъ. Кромѣ того, что мѣстность и растительность замѣчательно красивы, и что въ этомъ отношеніи Ява исполнѣ заслуживаетъ свою репутацію, натуралистамъ остается еще много сдѣлать. Въ прежнее время посылали ботаническія и зоологическія коллекціи въ Европу, ознатая мѣстонахожденія просто Java. Въ число яванскихъ растений и животныхъ попадали даже многіе съ другихъ острововъ, собственно потому, что посылались изъ Батавіи. Происшедшая изъ этого путаница велика и работы не мало. Съ другой стороны, во многіхъ мѣстахъ теперь рубятъ дѣственные лѣса для разведенія плантацій, особенно въ малонаселенныхъ резиденствахъ Bontom и Preanger. Это для ботаника превосходный случай изучить высокоствольныя деревья съ ихъ паразитами, и то, что въ обыкновенное время, т. е. пока лѣсъ на корню, возьметъ недѣлю, можетъ быть сдѣлано въ нѣсколько дней. Наконецъ кто хочетъ видѣть настоящую лѣсную глушь, можетъ ѣхать въ южную часть Preanger'a, гдѣ есть сотни квадр. верстъ совершенно необитаемыхъ или на крайній востокъ Явы, гдѣ являются австралійскія формы и лѣса завѣдомо выросли на мѣстѣ бывшихъ полей и городовъ, существовавшихъ въ концѣ XVI столѣтія. Этими свѣдѣніями я большею частью обязанъ италіянскому ученому Беккери, который былъ долгое время на Новой Гвиней, на Молуккскихъ островахъ и Борнео, и везетъ богатую коллекцію. Я познакомился съ нимъ въ Buitenzorg, гдѣ онъ остался съ мѣсяць, чтобъ подробно осмотрѣть ботаническій садъ. Беккери много и дѣльно работалъ и между тѣмъ рассказываетъ о своихъ путешествіяхъ безъ всякаго хвастовства, даже самаго невиннаго преувеличенія опасностей.

У насъ, какъ и вообще въ Европѣ, кажется существуетъ мнѣніе, что эти страны очень дороги. Для туриста это такъ, такъ какъ онъ ѣздитъ по большимъ дорогамъ, на почтовыхъ, которыя стоятъ отъ 1 — 1½ fl. за англ. милю, останавливается въ дорогихъ гостинницахъ, и къ тому же, при незнаніи языка и обычаевъ, его обманываютъ со всѣхъ сторонъ. Натуралистъ же, если дѣйствительно хочетъ изслѣдовать хоть небольшую часть страны, долженъ пробыть нѣсколько мѣсяцевъ, и даже годъ и болѣе, и притомъ жить въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ европейскаго комфорта, слѣдовательно и европейскіхъ цѣнъ. Первоначальныя потребности жизни очень подорожали, но все-таки о такихъ цѣнахъ, какъ въ Перу и Бразиліи на Явѣ неимѣютъ и понятія; заработная плата не высока, и обыкновенно можно достать носильщиковъ и т. д. безъ особаго труда, кромѣ развѣ времени жатвы риса и сбора кофе, т. е. 3 мѣсяцевъ въ году.

Относительно климата Явы я узналъ менѣе, чѣмъ думалъ. Въ Батавіи продолжаются наблюденія, и готовятся къ печати результаты 10 лѣтъ, изданные тщательно и подробно. Это драгоценный матеріалъ для изученія тропическаго климата. Но пока еще не удалось ничего сдѣлать для другихъ частей острова и даже наблюденія во Buitenzorg прекратились. Впро-

чемъ въ скоромъ времени, начнутся наблюденія надъ осадками въ 200 слишкомъ мѣстахъ.

Мнѣ пришлось слѣдовательно ограничиться распросными свѣдѣніями, и на нѣкоторыя изъ нихъ можно положиться. Главный результатъ тотъ, что правильная сѣзна сухого и дождливаго времени года, по крайней мѣрѣ въ западной Явѣ, замѣтна только на равнинахъ по сѣверному берегу. Внутри же нѣтъ никакихъ продолжительныхъ дождей, особенно ночью и утромъ, какъ напр. въ Батавіи, и нѣтъ также продолжительныхъ засухъ. На кофейномъ деревѣ, напр., въ этихъ мѣстностяхъ цѣлый годъ цвѣты, незрѣлые и зрѣлые плоды; вообще періодичность въ растительности почти не существуетъ; на чайныхъ плантаціяхъ сборъ листа продолжается цѣлый годъ: дѣлаютъ отъ 7—8 сборовъ въ годъ, между тѣмъ какъ въ Китаѣ и Японіи всего три.

Вообще эти мѣстности внутри острова оставили мнѣ самое пріятное впечатлѣніе. Что наиболѣе отличаетъ Яву отъ Индіи — это характеръ европейской жизни. Въ Индіи европейцы только служатъ или наживаются и, скопивъ капиталъ или выслуживъ пенсію, торопятся оставить страну. Голландцы начинаютъ иначе относиться къ своимъ колоніямъ, и уже не мало чиновниковъ, которые, по окончаніи службы, не могли ужиться въ Голландіи и воротились на Яву доканчивать жизнь на плантаціи. Есть и не служащіе, которые не думаютъ поскорѣ уѣхать и вообще считаютъ Яву своимъ отечествомъ.

Кончаю свое письмо уже внутри Японіи, въ Сендай, послѣ довольно длинной поѣздки верхомъ по сѣверной Японіи, сначала вдоль западнаго берега до Аикты, а затѣмъ чрезъ горы сюда. Такая поѣздка, которая еще 2—3 года тому назадъ была бы не безопасна безъ японскаго чиновника, теперь совершается очень легко. Несмотря на то, что я извѣстилъ маркирутъ, означенный на паспортѣ, все обошлось благополучно, никто не привязался. Я видѣлъ теперь не казовый конецъ Японіи, страну, которую сами Японцы считаютъ полуварварскою, между тѣмъ какъ настоящая Японія начинается отъ Сендая. Это отчасти справедливо, но во многихъ отношеніяхъ, особенно во всемъ, что касается жизни низшихъ классовъ, не замѣтно почти никакого различія. На о. Эссо я добѣжалъ до Юрана, большой Аинской деревни, видѣлъ это замѣчательное племя, и собралъ кое-какія свѣдѣнія о немъ. Общаю этнографическому отдѣленію сообщеніе объ Айнахъ, и покажу также фотографіи, которыя досталъ въ Хакодаде.

1/13 іюля 1876.

А. Весиковъ.

Крейсерство въ Беринговомъ и Ноларменъ моряхъ клипера «Всадникъ» *).

Начиная отъ Петропавловска, клиперъ слѣдовалъ на сѣверъ часто въ виду береговъ и пользуясь обстоятельствами старался вносить свою лепту въ общую сокровищницу гидрографическихъ свѣдѣній нашихъ объ этихъ отдаленныхъ негостепріимныхъ берегахъ Берингова моря, надъ которыми

*). Статья эта была прочитана К. С. Старицкимъ въ засѣданіи соединенныхъ отдѣленій Физической и Математической географіи Импер. Р. Г. Общества въ субб. 18-го Декабря 1876.

много потрудились наши знаменитые мореплаватели гидрографы, начиная от героев прошлого столѣтія Беринга и Чирикова и до нынѣшняго нашего наститаго представителя ихъ — графа Литке, положившаго твердое основаніе для существующаго теперь очертанія этихъ береговъ, и создававшего для нихъ цѣлый атласъ. Придя на видъ мыса Олюторскаго, клиперу удалось описать морскою съемкою обширный заливъ, лежащій къ западу отъ мыса, а для берега на востокъ отъ него опредѣлить рядъ высотъ горъ. Пространство между мысами Наваринъ и Фаддея клиперъ описалъ инструментальною съемкою, а берегъ между мысами Провидѣнія и Чаплина съемкою компасною. Болѣе подробныя изслѣдованія триангуляціею и мензулою произведены въ заливѣ Провидѣнія и въ губѣ Архангела Гавріила. Последняя оказалась значительно менѣе длиною, чѣмъ можно было ожидать по краткимъ описаніямъ предшествовавшихъ мореплавателей. Причина тому — незамѣченная до сихъ поръ, низменная узкая полоса земли, соединяющая оба берега губы и отдѣляющая отъ нея обширное внутреннее озеро. Прежніе мореплаватели, отырнувъ бухту съ моря, не могли видѣть этой полосы земли, какъ не видалъ ее и Всадникъ, когда стоялъ на дорогѣ у входа въ нее, между мысами Наваринъ и Кингъ. Бухта Архангела Гавріила представляетъ мало удобствъ для сколько нибудь продолжительной якорной стоянки; она открыта отъ О и SO вѣтровъ и въ нее заходитъ вѣнь, образуемая прибой, опасный для гребныхъ судовъ. Въ этомъ отношеніи заливъ Провидѣнія, рядомъ своихъ совершенно закрытыхъ частей представляетъ несравненно болѣе преимущества, да онъ и доступнѣе для судовъ. Ледъ изъ Анадырскаго лимана прибрежнымъ, холоднымъ теченіемъ приносится къ устью губы Архангела Гавріила. Такъ нынѣ, 21 Іюня клиперъ былъ окруженъ имъ, между тѣмъ какъ входъ въ з. Провидѣнія былъ свободенъ отъ льда, несмотря на то, что заливъ этотъ лежитъ на 2° сѣвернѣе.

На переходѣ отъ залива Св. Креста въ заливъ Провидѣнія клиперъ нѣтъ случая убѣдиться въ замѣчательномъ искусствѣ, съ которымъ произведена была съемка этого берега почти 50 лѣтъ тому назадъ со шлюпа «Сенявинъ»; а въ заливѣ Св. Лаврентія нельзя было не удивляться тщательности и подробности свѣдѣній, сообщаемыхъ планомъ этого залива, приложеннымъ въ описанію путешествія кап. Виллингса и, значитъ, составленнымъ еще въ прошломъ столѣтіи.

Въ Ледовитомъ морѣ клиперъ произвелъ рядъ гидрологическихъ изслѣдованій. Онъ крейсировалъ тамъ между меридіанами 168—180° W дол. отъ Гринвича и доходилъ до параллели 70 градусовъ. На обширномъ пространствѣ этомъ не было глубины болѣе 31 сажени. Первый полярный ледъ встрѣченъ былъ въ широтѣ 69° 42' долготѣ 175° 48'. Вышина отдѣльныхъ льдинъ надъ поверхностію моря достигала 12 ф. Линія скученнаго льда распространилась къ мысу Сѣверному и закрывала входъ въ проливъ Лонга, отдѣляющій землю Врангеля отъ Азіатскаго материка. Приближаясь къ Сибирскимъ берегамъ испытывали слабыя теченія сѣвернаго и южнаго направленія и встрѣчали много плавучаго лѣса. 28 и 30 іюля клиперъ приходилъ на видъ мыса Сердце-Камень и сдѣлалъ астрономическое опредѣленіе его. 4 августа произведены астрономическія наблюденія въ виду м. Сѣвернаго, до котораго, какъ извѣстно, суда наши еще не

доходили. *) 8-го августа клиперъ оставилъ Ледовитый Океанъ и къ концу этого мѣсяца прибылъ въ Петропавловскъ, изъ котораго вышелъ три мѣсяца передъ тѣмъ.

На клиперѣ плавалъ извѣстный гидрографъ нашъ, лейтенантъ Очаевъ. Онъ принималъ самое дѣятельное участіе во всѣхъ изложенныхъ здѣсь гидрографическихъ изысканіяхъ и произвелъ обширный рядъ астрономическихъ и магнитныхъ наблюденій. Береговья опредѣленія его въ Владивостокѣ, Хакодадѣ, Петропавловскѣ, губѣ Архангела Гавріила, заливѣ Св. Креста, заливѣ Провидѣнія и въ заливѣ Св. Лаврентія, произведенные универсальными инструментами Брауера и 14 столовыми хронометрами, распространяютъ русскія хронометрическія связи Китайскаго, Японскаго и Охотскаго морей до самаго Берингова пролива и вводятъ ихъ въ общеніе съ таковыми же связями Американскаго материка (черезъ зал. Провидѣнія, соединенный съ С. Франциско переносомъ времени на 32 хронометрахъ), такъ что, послѣдовательный рядъ надежныхъ хронометрическихъ телеграфныхъ разностей долготъ непрерывною лѣнью опоясываетъ теперь все сѣверное полушаріе.

Очаевъ второй разъ уже работаетъ въ Восточномъ Океанѣ. Въ 1869 и 70 годахъ, служа на клиперѣ Всадникъ еще въ званіи гардемарина, онъ занимался гидрографическими работами на Сахалинѣ и Японскихъ островахъ. Вернувшись затѣмъ въ Петербургъ (1871) и поступивъ въ Морскую Академію, онъ на досугѣ обработалъ и рядомъ хорошихъ статей, обнародовалъ морскія астрономическія наблюденія, дѣланныя имъ почти ежедневно за трехлѣтнее кругосвѣтное плаваніе на клиперѣ, — трудъ самостоятельный и почтенный, обратившій на себя вниманіе моряковъ и ученыхъ.

Въ 1874 г. Очаевъ наблюдалъ въ Владивостокѣ прохожденіе Венеры черезъ дискъ солнца и описалъ свои работы въ Морскомъ Сборникѣ 1875, № 5; въ прошломъ году произвелъ рядъ опредѣленій по Охотскому морю и тоже описалъ свои работы въ Морскомъ Сборникѣ 1876, № 9. Можно надѣяться что подробное описаніе плаванія по Берингову и Полярному морямъ не замедлитъ появиться въ печати, но есть основаніе рассчитывать и на большее еще. Два съ половиною года въ отсутствіи, проѣхавши уже въ Тихомъ Океанѣ болѣе 15 тысячъ миль съ гидрографическими цѣлями, Очаевъ просилъ отпуска и отпускъ уже разрѣшенъ ему еще въ Октябрѣ съ увѣдомленіемъ его о томъ по телеграфу, такъ что въ самомъ непродолжительномъ времени Очаевъ, вѣроятно, появится между нами и мы будемъ имѣть возможность слышать живое слово самого путешественника объ его путешествіяхъ на самыхъ окраинахъ нашего отечества.

К. Старикій.

*) Мысъ Сѣверный находится въ 300 миляхъ отъ пролива, въ широтѣ $68\frac{1}{4}^{\circ}$ и долготѣ 180° отъ Гринича; до этого мыса суда наши до сихъ поръ не доходили. Врангелъ, какъ извѣстно, опредѣлилъ этотъ мысъ въ 1823 году, но онъ добрался до него сухимъ путемъ; Шидмаревъ, на шлюпѣ «Благонамѣренный», въ 1821 году, доходилъ только до мыса Сердце-Камень. Изъ иностранныхъ мореплавателей Сѣверный мысъ видѣлъ Кукъ въ 1777 году и кажется Келли въ 1849 году, да нѣсколько американскихъ китобоевъ. Нельзя не вспомнить также казака Михаила Дежнева, который пройдя отъ Колымы до Анадыря черезъ Беринговъ проливъ несомнѣнно долженъ былъ обогнуть и мысъ Сѣверный. Д. С.

Новая экспедиція, предпринятая А. Пинаромъ. (Изъ письма г. Пинара къ барону Э. Р. Остенъ-Сакену). А. Пинаръ въ письмѣ своемъ отъ 15-го Декабря сообщаетъ о томъ, что возвратившись во Францію шесть недѣль тому назадъ онъ предполагаетъ снова отправиться въ путь 6-го или 7-го Января (нов. ст.). Правительство французское дало въ полное его распоряженіе военное судно и Пинаръ надѣется въ теченіе этого путешествія окончить свои изслѣдованія на западномъ берегу Оберной Америки и посетить, кромѣ того, азиатскій берегъ Берингова пролива, Анадырь, Камчатку, Курильскія острова, Охотское море, Сахалинъ и Амуръ.

Споры объ открытій полярномъ морѣ. Едва успѣла вернуться въ Англію полярная экспедиція Нареса, встрѣченная съ такимъ сочувствіемъ англичанами и такъ щедро награжденная англійскимъ правительствомъ, какъ слышались голоса, упрекающіе Нареса въ рановременномъ возвращеніи и оспаривающіе его мнѣніе о достижимости полюса. Въ самомъ дѣлѣ, открытое полярное море было видимо Кэвомъ и Хайесомъ подъ 81° широты и вѣроятно это былъ не единственный же случай, что въ немъ вовсе не плавало льдовъ. Наресу, можетъ быть, удалось бы проникнуть съ кораблемъ далѣе 82° 24', если бы онъ провелъ еще одинъ годъ въ полярномъ морѣ. Также и скорость того движенія въ саняхъ, которое привело членовъ экспедиціи подъ 83° 20', скорость, прострившаяся всего до 2 $\frac{1}{2}$ верстѣ въ сутки, кажется очень малою. Но, разумѣется возраженіе скептиковъ, хотя бы и знакомыхъ съ полярною природою, не умаляютъ заслугъ экспедиціи «Алерта» и «Дисковери», которыя очень велики, особенно по отношенію къ естествознанію и физической географіи. — Любопытно видѣть, какъ постепенно отодвигался на сѣверъ крайній пунктъ полярныхъ изслѣдованій въ теченіе нашего вѣка. Въ 1806 году Скорезби достигъ 81° 30' ш. въ Шпицбергенскомъ морѣ; въ 1827 г. Парри 82° 45' ш. также на сѣверѣ отъ Шпицбергена, т. е. на востокѣ отъ Гренландіи; въ 1860 г. послѣдней широты достигъ Хайесъ, на саняхъ, въ мѣстахъ, лежащихъ западнѣе Гренландіи, а 1875 г. въ тѣхъ же мѣстахъ Наресъ зимовалъ съ кораблемъ подъ 82° 24', а на саняхъ добѣжалъ до 83° 20' ш. И такъ въ 70 лѣтъ полярные путешественники ушли впередъ, по направленію къ сѣверному полюсу, на 1° 50', или на 200 верстѣ.

М. Вениковъ.

Современная Бирма. Дѣтъ сто назадъ Бирманская имперія была обширнымъ государствомъ, въ составъ котораго принадлежали не только Араканъ, Пегу и Тенассеримъ, лежащіе въ Индо-Китаѣ, но и часть Ассама. Междоусобія ослабили эту страну, а дѣтъ войны съ англичанами лишили ее большей половины земель, отрѣзали отъ моря и связали тягостными мирными условіями, по которымъ напр. въ Бирму допускаются къ привозу изъ-за границы не всякаго рода товары. Конечно, недалеко то время, когда и послѣдніе остатки этого государства войдутъ въ составъ англоиндійской имперіи, а потому любопытно взглянуть на его теперешнее состояніе. Оно вѣрнѣе описано капитаномъ Эдм. Броуномъ, жившимъ въ самой Бирмѣ: „Страна простирается отъ Араканскихъ горъ до предѣловъ Китаю и Сіаму и отъ восточныхъ оконечностей Гималаевъ до англійскихъ владѣній въ дельтѣ Иравадди; занимаетъ ее около 15.000 кв. миль. Страна

обильно орошена многочисленными каналами и разветвленіемъ двухъ рѣкъ, Ирравади и Сальвина. Видъ ея живописенъ и дикъ, но сплошная чаща вдоль рѣчныхъ береговъ придаетъ ей характеръ однообразія.

«Начиная отъ Тхайетмейо, пограничнаго города англійскихъ владѣній, до Мадагала путешественникъ встрѣчаетъ большое число любопытныхъ мѣстностей. Наиболѣе замѣчательны Іенангіунъ, гдѣ добывается въ годъ до 11.000 тоннъ карасину, и развалины древняго города Пагана, разстилающіяся на дѣлхъ 10 верстахъ вдоль по лѣвому берегу Ирравади. На всемъ этомъ пространствѣ, и на 3 версты въ глубь страны видны многочисленные пагоды и храмы разной архитектуры, во всѣхъ степеняхъ разрушенія. Нынѣшняя столица, Мадагала не очень серьезно укрѣплена. Она образуетъ четырехугольникъ, котораго стороны имѣютъ версты по полторы длины; окружающія стѣны имѣютъ до 25 ф. высоты, и передъ ними тянется широкій и глубокій ровъ. На каждой сторонѣ въ стѣнахъ находится по трое воротъ. Улицы, проведенныя параллельно стѣнамъ, раздѣляютъ городъ на четырехугольные кварталы, онѣ широки и отвратительно грязны.

Въ срединѣ города возвышается дворецъ, обнесенный стѣнами съ крѣпкими воротами и заставами. Тутъ живетъ бирманскій король, а также и бѣлый слонъ—предметъ поклоненія суевѣрнаго народа. Его кожа въ сущности ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной слоновей, но, благодаря частому притиранію пемзой, имѣетъ свѣжую бѣлизну. Аудіенцъ-зала короля есть типъ варварскаго великолѣпія, гдѣ золотыя и другія блестящія украшенія представляются въ странной противоположности съ грязью и неряшливостію.

Начиная отъ столицы до Бамо, на протяженіи около 450 верстъ, по берегамъ большой рѣки, разсѣяны рѣдкія поселенія. Между тѣмъ страна обильна всякаго рода минеральными богатствами: золотомъ, серебромъ, свинцомъ, углемъ и пр. Рубины и нѣкоторые другіе драгоценные камни встрѣчаются въ горахъ по верховьямъ Ирравади; но только одни рубины и добываются. Городъ Бамо, котораго имя пишется такими крупными буквами на многихъ изъ нашихъ картъ, есть дрянное, грязное захолустье. Онъ лежитъ на лѣвомъ берегу рѣки и содержитъ до 3.000 жителей, бирманцевъ, китайцевъ, шановъ, палунговъ и другихъ туземцевъ изъ соседнихъ дикихъ мѣстностей. Китайцы имѣютъ монополію мѣстной торговли, которая впрочемъ никогда не была ни важною, ни цѣлующею.

«По отношенію къ правительственному устройству Бирмы можно замѣтить, что государь ея обложенъ безусловною властію надъ жизнью и смертію каждаго изъ своихъ подданныхъ и правомъ конфискаціи имущества безъ всякаго судебного разбирательства. Государственные дѣла ведутся совѣтомъ изъ четырехъ министровъ, называемыхъ «вунги»; этотъ совѣтъ носитъ названіе «хлводдау», или верховнаго суда монархіи. Затѣмъ слѣдуютъ «атвентъ-вунны» которые заботятся о личныхъ издержкахъ короля и передаютъ его повелѣнія верховному совѣту. Еще ниже въ іерархическомъ порядкѣ стоятъ четыре «вундука», которые присутствуютъ въ совѣтѣ безъ права голоса, а только для справокъ и указаній.—Чтобы правительственными мѣрами исполнялись и чтобы подати поступали исправно, страна раздѣлена на «міо» или округа, управляемые губернаторами, «мизоке», кото-

рне имѣть власть выбирать своихъ подчиненныхъ по городамъ и деревнямъ.

Государственные доходы получаются изъ разныхъ источниковъ. Во-первыхъ, есть пошленная или посемейная подать, которая налагается на каждый округъ соответственно числу домовъ въ немъ. Во-вторыхъ, земледѣліе обложено налогомъ, пропорціональнымъ производительности почвы и возмѣщаемымъ всегда въ натурѣ. Рисъ, перецъ, лукъ, табакъ, сладкосочныя пальмы, соль и другіе предметы потребленія обложены сборами, также какъ рабочіе воны и рыбныя ловли. Чтобы собрать нужныя суммы, губернаторы прибѣгаютъ къ розскамъ имущества—печальной системѣ, которая открываетъ обширное поле произволу. Въ 1855 г., по словамъ Юля, доходы съ Бирмы достигали до 2½ мил. рублей.

«Военная служба, на которую можетъ быть призванъ каждый бирманецъ, организована по мѣстностямъ, такъ что каждый округъ долженъ доставлять извѣстное число рекрутовъ, пропорціонально своему населенію. Начальники въ войскахъ суть: «бо-ги», или командиры 500 человекъ, «бо» — сотники, «тхветонги» — пятидесятники, «акиаты» — десятичники. Въ мирное время никто не думаетъ объ обученіи этихъ войскъ, которыхъ офицеры невѣжественны и неискусны. Въ большей части страны, округи обязаны давать набраннымъ въ нихъ солдатамъ содержаніе деньгами и рисомъ. Эти солдаты выбираются «стонгиами», но могутъ займать себя наемниками. Что касается до численности и силы бирманской арміи, то это зависитъ во-1-хъ отъ населенности страны, во-2-хъ отъ качества вооруженія и количества. Населеніе въ Бирмѣ очень рѣдко, и его есть не больше 3 милліоновъ душъ; считая тутъ и горцевъ, которыхъ вѣрность бирманскому королю очень ненадежна. Оружіе рѣдко и посредственнаго качества. Король имѣетъ нѣсколько сотъ пушекъ, но мало или почти ничего для стрѣльбы изъ нихъ. Главнокомандующимъ королевскихъ войскъ считается номинально французъ Фасье.

Бирма не имѣетъ военного флота. У короля, правда, есть нѣсколько париходовъ, построенныхъ для него въ Англіи, но они служатъ только для торговаго плаванія вдоль рѣки. Отъ времени до времени возникаетъ вопросъ о канонерскихъ лодкахъ, но изъ никто не выдѣл. На дѣлѣ эти суда, едва оконченные, поступали въ число транспортныхъ для перевозки риса по Ирравади, что конечно менѣе почетно, но за то болѣе выгодно.

«Образованіе, до извѣстной степени, обще всѣмъ бирманцамъ; почти всѣ они умѣютъ читать и писать, будучи обучены съ дѣтства фонгиами или жрецами, которыхъ въ каждой деревнѣ есть не мало. Отличительная одежда этихъ жрецовъ есть желтое платье; они имѣютъ голову бритую и вичѣмъ не покрываемую; имъ запрещено жениться.—Бирманская литература ограничивается почти только одними любовными пѣснями и театральными пѣснями довольно безнравственнаго содержанія.

«Вѣроисповѣданіе бирманцевъ есть общій всѣмъ индокитайскимъ племенамъ буддизмъ. Они не вѣрятъ въ существованіе одного бога, но допускаютъ для человѣческой души рядъ послѣдовательныхъ воплощеній, какъ воздаяніе за ея поведеніе въ здѣшнемъ мірѣ.

„Бирманцы, по свидѣтельству майора Аллена, рѣзко отличаются отъ большей части азіатцевъ тѣмъ, что они не представляются угнетенными; напротивъ живые, веселые, легко подмѣчающіе все смѣшное, они скоро утѣшаются въ несчастіяхъ и покоряются личнымъ невзгодамъ съ необыкновенною гибкостью. Они плохіе патриоты, но очень привязаны къ дому и семьѣ. Свободные отъ предрасудковъ кастовыхъ и религіозныхъ, они легко обнижаются съ иностранцами и охотно признаютъ превосходство надъ собой европейцевъ. Невѣжественные — они жадны до образованія, лишь бы только оно не стоило большихъ умственныхъ усилій. Не будучи жестоки сами по себѣ, они хладнокровно смотрятъ на пролитіе крови ихъ правителями и не считаютъ себя ответственными за рѣзни, производимыя ими по приказанію начальства. Бирманецъ воздерженъ, умѣренъ, при случаѣ энергиченъ, но лѣнивъ, безпеченъ, и настойчивъ въ достиженіи цѣлей. Дисциплина и правильность для него тягостны, хотя онъ не лишенъ духа предпримчивости. Въ дѣлѣ торговли, особенно мелочной, бирманскихъ купцовъ упрекаютъ въ хвастовствѣ, но они не коварные лжецы; только ихъ легковѣрность и тщеславіе доводитъ ихъ иногда до чудовищныхъ преувеличеній. Когда бирманцу достается власть, онъ становится надмененъ, самонадѣянъ, и если его не сдерживать, то гонитель готовъ. Довольно храбрые, они оказываются трусами передъ своимъ начальствомъ, какъ всѣ народы, живущіе подъ игомъ деспотизма; на войнѣ для нихъ хитрость выше храбрости. Неискусные въ употребленіи оружія, они мало заботятся объ содержаніи его въ порядкѣ; ихъ выстрѣлы не мѣткі, и хотя они живутъ среди лѣсовъ, у нихъ не замѣтно склонности къ охотѣ.“

М. Вениковъ.

Современныя извѣстія о Тонкинѣ. По договору съ Франціей аннамское правительство открыло для европейской торговли два порта въ Тонкинѣ, Хайфонъ и Ханой. Англійскій консулъ въ Кантонѣ, Робертсонъ, посѣтилъ эти города прошлаго весною и сообщалъ много любопытныхъ свѣдѣній о нихъ и о сосѣдней странѣ. Хайфонъ расположенъ на правомъ берегу р. Камъ, рукава Красной рѣки или Сонная, на которой, восточнѣе въ 200 отъ Хайфона, лежитъ Ханой, главный городъ провинціи. До Хайфона могутъ подниматься корабли съ 14 фут. осадки. Торговля въ портахъ пока незначительна, именно, черезъ Хайфонъ отпущено въ теченіи 7 мѣсяцевъ 1875-76 г. всего на 396,000 рублей; но страна богата, и торговля можетъ очень развиться, если будетъ положенъ предѣлъ внутреннимъ неурядицамъ и возобновится подвозъ товаровъ изъ китайской провинціи Юньнань. Вывозными статьями служатъ: шелкъ, олово, лекарственные продукты, лакированныя издѣлія, хлопокъ, птичьи перья и пр. Таможни находятся подъ наблюденіемъ французскихъ чиновниковъ. Въ Тонкинѣ есть уже 140,000 христіанъ католиковъ, все же населеніе провинціи достигаетъ до 400,000 д. Есть до 3,000 китайцевъ, въ рукахъ которыхъ почти вся торговля. — Городъ Ханой имѣетъ до 150,000 жителей и нѣсколько каменныхъ домовъ. Цитадель его обнесена стѣною въ 12 футовъ высоты и занимаетъ холмъ; она построена французскими инженерами.

М. Вениковъ.

Населеніе Парижа. Въ концѣ настоящаго года должна состояться перепись населенія Парижа. Незвѣстно, какіе результаты дастъ она по сравненію съ 1872 годомъ; но вотъ нелишніе интереса цифры за дѣйствительные 175 лѣтъ. Въ 1700 году, при Людовикѣ XIV, городъ имѣлъ 720.000 жителей, на пространствѣ 3.400 гекторовъ. Къ концу XVIII вѣка это населеніе уменьшилось, и Неккеръ считалъ его всего 620.000. Во время революціи уменьшеніе числа парижанъ шло съ большою быстротою, и ревизія 1801 года дала всего 546.856 душъ. Но уже въ 1811 году цифра эта возросла свыше 720.000, а въ 1831 году она возвысилась до 774.338 и въ 1836 до 909.126 душъ. Люльская монархія и вторая имперія сильно покровительствовали увеличенію населенія столицы Франціи, и въ 1856 г. мы видимъ въ ней 1.538.613 душъ на пространствѣ 3.438 гекторовъ. Въ 1860 г. городская черта слилась съ линіею укрѣпленій, окружающихъ Парижъ, при чемъ въ составъ его вошли нѣсколько соседнихъ деревень, и перепись 1866 г. уже показала въ городѣ 1.825.000 душъ на пространствѣ впрочемъ дѣльныхъ 7,802 гекторовъ (около 75 кв. вер.). Въ 1870 г. населеніе было около 1.900.000; но послѣ войны 1870—71 г. и особенно послѣ истребленія значительнаго числа рабочихъ, участвовавшихъ въ борьбѣ коммуны, оказалось, что Парижъ имѣлъ только 1.851.792 жителя.

М. Вениковъ.

Статистика броненосныхъ флотовъ. Если взять стоимость всѣхъ существующихъ броненосныхъ судовъ, то получится огромная сумма въ 320 милліоновъ металлическихъ рублей, издержанныхъ разными государствами въ короткій періодъ 13 лѣтъ. Броненосные флоты, нынѣ существующіе, имѣютъ слѣдующую вѣстимость:

Англійскій . . .	320.000 тоннъ.	Испанскій . . .	35.000 тоннъ.
Французскій . . .	190.000 »	Бразильскій . . .	35.000 »
Русскій . . .	95.000 »	Голландскій . . .	25.000 »
Турецкій . . .	70.000 »	Датскій . . .	25.000 »
Германскій . . .	65.000 »	Сѣверо - Америк. .	25.000 »
Итальянскій . . .	60.000 »	Шведо-Норвержск. .	15.000 »
Австрійскій . . .	40.000 »	Разн. государств. .	25.000 »

Самый большой броненосный корабль есть англійскій, Inflexible, имѣющій 12.200 тоннъ водоизмѣщенія; его броня имѣетъ до 13 вершковъ толщины; но она не самая толстая изъ существующихъ. Самое большое изъ готовыхъ морскихъ орудій есть пушка въ 6.800 пудовъ, каждый выстрѣлъ которой обходится около 350 рублей.

М. Вениковъ.

Записка о дѣятельности нижегородскаго статистическаго комитета въ 1874—1876 годахъ *). (Сообщена секретаремъ комитета А. С. Гавискинымъ). Кромя обычныхъ, обязательныхъ работъ, по состав-

*) См. «Извѣстія» за 1866 годъ, отд. II, стр. 210; за 1868 г., отд. II, стр. 287; за 1870 г., отд. II, стр. 14; за 1872 г., отд. II, стр. 187 и за 1874, отд. II, стр. 280.

влению годовых отчетов и различных срочных периодических свѣдѣній, нижегородскій статистическій комитетъ въ 1874—1876 годахъ былъ занятъ слѣдующими: 1) по вопросу о судостроеніи и судоходствѣ, 2) по курганнымъ остаткамъ въ губерніи, 3) по перевозному пароходному движенію подъ Нижнимъ, 4) по нѣкоторымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, 5) по вопросу объ уходящихъ изъ губерніи на заработки лицахъ, 6) по рыболовству въ рѣкахъ и озерахъ, 7) по вопросу о числѣ рабочихъ, занятыхъ въ губерніи мѣстными промыслами, 8) по машиностроенію, 9) по охотничьимъ промысламъ, 10) по изслѣдованію названій урочищъ и друг. Особенное же вниманіе комитета было обращено на собраніе свѣдѣній по составленной комитетомъ, вмѣстѣ съ земствомъ, обширной программѣ для статистическаго изслѣдованія мѣстностей, а также по изслѣдованію земельного владѣнія, юридическихъ обычаевъ (по программѣ выработанной Имп. Русск. Географическимъ Обществомъ) и школьнаго дѣла. Кромѣ того комитетомъ, по прежнему, разсматривались архивныя дѣла различныхъ учрежденій нижегородской губерніи.

Издательская дѣятельность комитета выразилась выходомъ изъ печати въ 1875 году V тома «Нижегородскаго Сборника» и 2 выпуска «Сборника въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда 1870 года». Въ настоящее время печатается VI-ой томъ «Нижегородскаго Сборника».

Въ 1876 году возбужденъ въ комитетѣ дѣйствительнымъ членомъ комитета В. В. Бобиннымъ вопросъ объ учрежденіи правильно-организованной метеорологической станціи въ Нижнемъ, о матеріальныхъ средствахъ для которой комитетомъ ходатайствуется предъ земскимъ собраніемъ.

Секретаремъ комитета, по прежнему, предпринимались поѣздки по губерніи (преимущественно по Заволжью), съ цѣлю изслѣдованія ея въ статистическомъ и бытовомъ отношеніяхъ.

Сношенія комитета съ другими учеными обществами и учрежденіями продолжались по прежнему; въ послѣднее время они возникли и съ нѣкоторыми иностранными статистическими бюро, каковы бюро г. Праги и Вуда-Пешта.

О Б Ъ И З Д А Н І И

„ТРУДОВЪ“

ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

въ 1877 году.

«Труды» И. В. Э. Общества въ 1877 году будутъ издаваться по прежней программѣ. Соответственно существующимъ при Обществѣ, по его уставу, тремъ отдѣленіямъ, они будутъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: I. Сельское хозяйство съ его отраслями; II. Технические производствъ и земледѣльческая механика и III. Политическая экономія и статистика въ примѣненіи къ сельскому хозяйству. Кромя того съ 1872 года введенъ въ «Труды» особый отдѣлъ «Пчеловодство.»

Съ будущаго года въ «Трудахъ» открываются двѣ новыя рубрики. Въ первой изъ нихъ «Сельско-хозяйственное Обзоріе» предполагается давать ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій и направленій, принимаемаго тою или другою отраслью русскаго народного хозяйства вообще, а сельскаго по преимуществу, при чемъ будетъ обращено вниманіе на взаимную связь различныхъ отраслей промышленной дѣятельности и на средства къ поднятію ихъ. Здѣсь найдутъ мѣсто и правительственныя распоряженія, имѣющія непосредственное отношеніе къ сельско-хозяйственной жизни. Другая рубрика «Обзоріе сельско-хозяйственной литературы» (черезъ три книжки въ четвертой) будетъ посвящена оцѣнкѣ сколько-нибудь выдающихся явленій сельско-хозяйственной литературы, преимущественно русской, т. е. журналовъ, замѣсокъ и истинныхъ Обществъ, отдѣльных научныхъ межуаровъ и болѣе замѣчательныхъ книгъ. При этомъ будетъ указываемо на отношеніе разнороднаго литературнаго произведенія къ современнымъ нуждамъ русской сельско-хозяйственной жизни. Вообще же, при веденіи обѣихъ рубрикъ, будетъ приложено особенное стараніе, чтобы доставляемое ими чтеніе было понятно и интересно, по возможности, для большаго круга читателей.

«Труды» Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ семи до восьми (обыкновенно болѣе) печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна **ЧЕТЫРЯ** рубля съ пересылкою и **ТРИ** руб. **ПЯТЬДЕСЯТЬ** коп. безъ пересылки вносится при подпискѣ сполна за все годовое изданіе, и подписка на сроки, какъ-то: на три мѣсяца, на полгода и проч. не принимается.

Подписка на «Труды» на 1877 годъ принимается въ С.-Петербургѣ (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Обуховскаго проспекта), въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣнной торговлѣ *А. В. Заньвалова* (за Казанскими соборами, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

Редакторъ **А. Совѣтовъ.**

„ПРИРОДА“

(ГОДЪ КЯТЫЙ).

ПОПУЛЯРНЫЙ ЕСТЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ СБОРНИКЪ.

(ОДОБРЕНЪ ДЛЯ БИБЛИОТЕКЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ).

Роскошное изданіе на вѣковѣной бумагѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА 12 РУБ., СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ 13 РУБ. 50 КОП.

(безъ хромот. и литогр. прилож. 8 р., съ пер. 9 р.)

Подписывающіе на 1877 г. будутъ издавать въ теченіи года особіе приложеніе: «Популярная Физіологія, въ примѣненіи къ медицинѣ и гігіенѣ», д-ра Леббона, которая будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ 3 руб. 50 коп.

Сборникъ «Природа» въ 1877 году выходитъ 4 раза въ годъ, книгами около 27 печ. листовъ, съ 7—9 хромо и лито-графіями, исполненными въ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ литограф. завод., и 100—150 рисунками въ каждой книгѣ. Въ Сборникѣ принимаютъ участіе многіе извѣстные ученые популяризаторы и будутъ помѣщаться общедоступныя и общенітересныя статьи по Естествознанію, Этнографіи, Путешествіямъ, статьи по Медицинѣ, Гигіенѣ, Технологіи, Сельскому Хозяйству, Охотѣ, Военному и Морскому дѣлу и т. п.

Оставшіеся экземпляры Сборника за 1878 г. (2 кн.), 1874, 1875 и 1876 гг. можно приобрести въ конторѣ редакціи по 2 р. за томъ и по 7 р. за годъ безъ и по 3 р. за томъ и по 11 р. за годъ съ приложеніями, а за всѣ 14 томовъ (заключающіе между прочимъ статьи профессоровъ: А. Н. Векерова, А. П. Богданова, О. А. Бредихина, Н. П. Вагнера, И. Н. Мечникова, Столѣтова, С. А. Усова, И. Д. Чистякова, Д. Н. Анучина, Н. Н. Вондратова, В. С. Ровенберга, В. Канджакевича, А. Н. Петунинцова и мног. др.; изъ переводныхъ, — статьи и рѣчи Гексли, Геккеля, Гельмгольца, Тиндала и друг. знаменит. ученыхъ популяризаторовъ, а въ видѣ прилож. къ 3 и 4 кн. 1876 г. «Доисторическія времена» Леббона, стоящ. въ отд. продажѣ 3 р. 50 к., а также до 100 хромотографій и литографій, исполненныхъ частію въ литографіяхъ Лавровыхъ и Бала и изображающихъ животныхъ, растенія, пейзажи, портреты, типы — болѣе 1000 рисунковъ въ текстѣ) — платять безъ приложеній 25 р., съ подпиской на 1877 г. 32 р.; съ приложеніями: 35 р., съ 1877 г. 45 съ пересылкой.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ВѢСТНИКЪ ЯРОСЛАВСКАГО ЗЕМСТВА“

въ 1876—1877 году.

Вступивъ, въ пятый годъ своего существованія, „Вѣстникъ Ярославскаго Земства“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ, утвержденной правительствомъ:

Отдѣлъ первый. Постановленія и распоряженія правительства по земскому дѣлу.

Отдѣлъ второй. Отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учреждений Ярославской губерніи, извлеченныя изъ журнальных постановленій и другихъ актовъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній и управъ.

Отдѣлъ третій. Статистическіе матеріалы о Ярославской губерніи и разныя свѣдѣнія, касающіяся мѣстныхъ нуждъ ярославскаго земства, по предметамъ вѣдѣнія земскихъ учреждений.

Благодаря четырехлѣтнему опыту, Редакція убѣждена, что, при содѣйствіи и сочувствіи большинства земскихъ дѣятелей къ органу ярославскаго земства, она можетъ и впредь исполнять свою задачу съ прежнею, и даже съ болѣею, полнотою и отчетливостію. Впрочемъ, не давая никакихъ положительныхъ обѣщаній, Редакція можетъ заявить здѣсь только одно, что она постарается отнестись къ своему дѣлу съ любовью и внимательностію, и представить, между прочимъ, своимъ читателямъ нѣсколько очерковъ десятилѣтней дѣятельности нѣкоторыхъ земствъ нашей губерніи. При этомъ Редакція считаетъ себя обязанною заявить теперь же, что болѣшій или меньшій интересъ «Вѣстника» будетъ зависеть прежде всего и главнымъ образомъ отъ дѣятельности какъ самихъ земскихъ собраній, такъ и отъ его сотрудниковъ — губернскихъ и уѣздныхъ гласныхъ, равно и частныхъ лицъ, хотя и неимѣющихъ непосредственнаго отношенія къ земству, но сочувствующихъ его развитію и успѣхамъ.

Труды Редакціи будутъ выражаться преимущественно въ третьемъ отдѣлѣ „Вѣстника“ (такъ-какъ составъ двухъ первыхъ отдѣловъ поставленъ въ условія, нисколько отъ насъ независимыя).

Считаемъ не лишнимъ вспомнить, что въ 1875 — 1876 годахъ напечатаны были, между прочимъ, слѣдующія статьи и замѣтки:

1) Центры производства главнѣйшихъ видовъ вустарной промышленности въ Ярославской губерніи, *А. В. Скулъскаго*. 2) Что нужно для сельскаго хозяйства въ Ярославской губерніи, *Д. В. Гаерилова*. 3) Отчетъ ярославскаго общества для вспоможенія учащимся недостаточнаго состоянія отъ 1-го сентября 1874 года по 1-е сентября 1875 года. 4) Опредѣленіе вѣса живого скота, *С. Ю. Заборскаго*. 5) Средство противъ мыти телятъ и средство отъ моли, *В. Ф. Трибальскаго*. 6) Наши главнѣйшія задачи по сельскому хозяйству въ Помехонскомъ уѣздѣ, *А. А. Прасолова*. 7) О лугахъ, *Е. А. Алексѣева*. 8) Значеніе образ-

довных хозяйств вообще, и в особенности о хозяйственной деятельности Франца Горского, *С. Ю. Заборскаго*. 9) Село Козьмодемьянское (статистический очерк), *С. Я. Дерунова*. 10) О мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ Помехонскомъ уѣздѣ, *Я. А. Прасолова*. 11) Хозяйственными замѣтки, *Е. А. Алексеева*. 12) Способъ храненія навоза, испытанный на практикѣ, *т. Барабановича*. 13) Приборъ для испытанія всхожести сѣмянъ, *т. Бороваго*. 14) О выкармливаніи пѣтуховъ, *Н. Л. Шимарева*. 15) Очеркъ десятилѣтней деятельности Ярославскаго губернскаго земства по народному образованію, *Л. Н. Трефолева*. 16) Открытіе двухкласснаго училища въ Помехонѣ, *Е. А. Алексеева*. 17) Какъ уменьшить смертность новорожденныхъ дѣтей? *Н. В. Пирожкова*. 18) Причины пожаровъ въ деревняхъ и селахъ, и мѣры къ устраненію этихъ причинъ, *А. Красносельскаго*. 19) Ярославская земская повивальная школа, *Н. В. Пирожкова*. 20) О кустарной промышленности въ Помехонскомъ уѣздѣ, *Е. А. Алексеева*. 21) Опытъ посѣва ржи по яровой именицѣ, засѣянной на подсырной землѣ, *Е. А. Алексеева*. 22) Нѣсколько словъ о лугахъ, *С. Ю. Заборскаго*. 23) Грибы, какъ одинъ изъ главнѣйшихъ продуктовъ продовольствія нашего населенія, *Е. А. Алексеева*. 24) О козломъ скотѣ, *т. Барабановича*. 25) Послѣднія постановленія ростовскаго земства по народному образованію, *И. О. Кошкина*. 26) Журналъ мологскаго сельско-хозяйственнаго съѣзда 1875 года. 27) Журналъ рыбннскаго съѣзда сельско-хозяйственныхъ, статистическихъ и естественно-научныхъ бесѣдъ. 28) Первоначальныя земскія школы Помехонскаго уѣзда, *Е. А. Алексеева*. 29) Живопись по финифти въ городѣ Ростовѣ, *А. А. Тимова*. 30) Журналъ засѣданія годоваго общаго собранія Ярославскаго общества сельскихъ хозяевъ. 31) Годовой отчетъ о состояніи народныхъ училищъ по Ярославской губерніи за 1875 годъ, *В. И. Шисера*. 32) Романовскіе и помехонскіе мортине въ ростовскомъ уѣздѣ, *А. А. Тимова*. 33) Отчетъ о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія отъ огня въ Ярославской губерніи за 1875 годъ. 34) Отчетъ о дѣятельности Ярославской лечебницы для приходящихъ больныхъ за 1875 годъ, *Н. В. Пирожкова*. 35) Мѣры къ сохраненію лѣсовъ, *Д. Д. Дашкова*. 36) Вспускной экзаменъ въ Ярославской земской повивальной школѣ, *Н. В. Пирожкова*. 37) Дѣятельность ростовскаго земства по охраненію народнаго здоровья съ 1865 г. по 1875 г., *А. А. Тимова*. 38) О храненіи картофеля, *т. Барабановича*. 39) Обѣ устроеныя депо сельско-хозяйственныхъ орудій, *Е. А. Алексеева*. 40) Крестьянскія коженія, *С. Я. Дерунова*. 41) Наши лѣса, *С. Ю. Заборскаго*. 42) Разныя сельско-хозяйственныя замѣтки, *Е. А. Алексеева*.

Къ нѣкоторымъ изъ поименованныхъ здѣсь статей были приложены чертены и рисунки.

«Вѣстникъ Ярославскаго Земства» будетъ выходить книжками отъ 14-ти до 15-ти печатныхъ листовъ, и болѣе, сообразаясь съ количествомъ матеріаловъ, которыми можетъ располагать Редакція.

Годовое изданіе состоитъ изъ двѣнадцати номеровъ, иногда соединяемыхъ по два въ одну книгу.

Цѣна за годовое изданіе:

Безъ пересылки и доставки на домъ *пять рублей*.

Съ пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ въ Ярославлѣ *шесть рублей*.

Губернскія и уѣздныя земскія управы другихъ губерній, а равно всѣ многородные гг. земскіе гласные, при подпискѣ на «Вѣстникъ Ярославскаго Земства», пользуются услужкой, могутъ получать его за 4 руб., съ пересылкой по почтѣ. Книгопроцамъ дѣлается уступка 20% съ подписной цѣны.

Подписка, а также статьи для напечатанія принимаются исключительно въ Редакцію, состоящую при Ярославской губернской управѣ, на углу Ростовской и Большой-Рождественской улицъ (противъ Шапочной биржи), въ собственномъ домѣ.

Редакторъ *А. В. Скульскій*.

Помощникъ редактора *Л. Н. Трефолевъ*.

ОТЧЕТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1875 ГОДЪ.

СОСТАВЛЕНЪ СЕКРЕТАРЕМЪ ОБЩЕСТВА

И. И. ВИЛЬСОНОМЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. БЕЗОВАРОВА И КОМП.
(Вас. Остр., 8 л., № 45.)

1876.

Harvard College Library
Transferred from
Museum of Comp. Zool. Library
14 Oct. 1896.

Напечатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Русскаго Геогра-
фическаго Общества.

СОДЕРЖАНІЕ.

Составъ Совѣта Общества

Стран.

ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЗА 1875 ГОДЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

НЕКРОЛОГЪ.

К. В. Чевкинъ. — Д. А. Кропотовъ. — Е. Θ. Тимковскій. — А. С. Вороновъ. — А. П. Карцевъ. — Д. И. Коваленскій. — П. К. Усларъ. — А. С. Чужбинскій 1—6

ГЛАВА ВТОРАЯ.

ЭКСПЕДИЦИИ.

Сибирская нивелировка. Оленевская экспедиція. — Аму-Дарьинская экспедиція. — Путешествіе въ Тихій океанъ д. чл. Н. Н. Минихина-Маклая. — Экспедиція на рр. Кеть и Чулымъ. — Гиссарская экспедиція 6—18

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

ИЗДАНИЯ ОБЩЕСТВА.

Этнографическая карта Европейской Россіи. — Труды экспедиціи по изслѣдованіи хлѣбной торговли и производительности. — Труды Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. — Труды Сибирской экспедиціи. — Записки по Отдѣленіямъ Общества. — Землеугодіе Азіи, Риттера. — Географическо-Статистическій Словарь. — Извлеченіе изъ писцовыхъ книгъ. — Извѣстія Общества 18—22

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

ОБЩІЯ СОБРАНІЯ.	Стр. 22
----------------------------------	------------

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ЗАНЯТІЯ ОТДѢЛЕНІЙ.

Отдѣленіи Математической и Физической Географіи. — Метеорологическая Комиссія. — Отдѣленіе Этнографіи. — Отдѣленіе Статистики	23—28
---	-------

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Участіе Общества въ Международной Географической выставкѣ въ Парижѣ.	28—36
--	-------

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

УЧЕНЫЯ НАГРАДЫ	36—39
---------------------------------	-------

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

ОТДѢЛЫ ОБЩЕСТВА.

Кавказскій. — Сибирскій. — Оренбургскій. — Сѣверо-западный. — Юго-западный	39—52
--	-------

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

СОСТОЯНІЕ ДЕНЕЖНЫХЪ СРЕДСТВЪ ОБЩЕСТВА	53—56
--	-------

Приложенія къ Отчету за 1875 годъ.

Приложеніе I. Объ ученыхъ наградахъ.

1. Докладъ Комиссіи о присужденіи медалей по Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи. — Отзывъ Кавказскаго Отдѣла о трудахъ М. А. Гамазова по редакціи IX тома Записокъ Кавказскаго Отдѣла. — Отзывъ о трудахъ Н. Г. Столѣтова и другихъ лицъ удостоенныхъ малыхъ медалей 61—66
2. Докладъ Комиссіи Отдѣленія Этнографіи для присужденія Константиновской и малыхъ медалей. — Отзывъ объ этнографической картѣ Россіи А. Ѳ. Ряттиха. — Отзывъ о полномъ Манчжурско-Русскомъ Словарѣ И. И. Захарова. — Отзывъ о трудахъ Е. Т. Соловьева 66—77
3. Докладъ Комиссіи Отдѣленія Статистики для присужденія медалей. — Статистическія свѣдѣнія по общественному призрѣнію

С.-Петербург. Ч. I. — Статистическое описаніе Вятской губерніи. — Кіевъ и его предмѣстья. — Конская повинность въ народно-хозяйственномъ и военномъ отношеніи. — Статистическія свѣдѣнія о лошадяхъ въ Европейской Россіи, Я. А. Гребенщикова. — Народное образованіе въ Вятской губерніи за послѣдніе девять лѣтъ. — Очерки экономическаго положенія крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. — Русскія желѣзныя дороги, И. Блюха. — Ичисленіе поверхности Россійской Имперіи. И. Стрѣльбицкаго	77—98
4. Докладъ Комиссіи о присужденіи медали графа Ф. П. Литке д. чл. А. П. Андрееву за его трудъ — Ладожское озеро	98—96
Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами Импер. Русск. Геогр. Общ. со времени его основанія по 1875 годъ	97—126
Приложеніе II. Свѣдѣнія о положеніи денежныхъ и другихъ дѣлъ Общества.	
1. Казначейскій отчетъ за 1874—75 г. и смѣта на 1875—76 г.	129
2. Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Общества	129—130
3. Библіотека. Списокъ лицъ и учрежденій участвовавшихъ въ пожертвованіяхъ для библіотеки	131—137
4. Списокъ лицъ, доставляющихъ въ Общество наблюденія надъ осадками и грозами	138—144
5. Алфавитный списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ Общества	145—150
6. Въдомость о расходѣ и наличности изданій Общества	151—158

ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

ПОКРОВИТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕ-
РАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВѢСОЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ
КОНСТАНТИНЪ НИКОЛАЕВИЧЪ.

С О В ъ Т Ъ.

ВИЦЕ-ПРЕДСѢДАТЕЛЬ.

Дѣств. чл. Петръ Петровичъ Семеновъ (17 января 1878 г.).

ПОМОЩНИКЪ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ.

Дѣств. чл. Юлій Андреевичъ Гагенейстеръ (7 марта 1878 г.).

ЧЛЕНЫ СОВѢТА.

Дѣств. чл. Владиміръ Ивановичъ Веснинковъ (17 января 1878 г.).

Дѣств. чл. Баронъ Николай Густавовичъ Шиллингъ (7 ноября
1878 г.).

Дѣств. чл. Баронъ Федоръ Романовичъ Остенъ-Саменъ (8 ян-
варя 1876 г.).

Дѣств. чл. Асанацій Федоровичъ Бычковъ (8 января 1876 г.).

Дѣств. чл. Юлій Эдуардовичъ Янсонъ (8 января 1876 г.).

Дѣств. чл. Алексѣй Ивановичъ Маннсенъ (8 января 1876 г.).

Дѣств. чл. Отто Эдуардовичъ Штубендорфъ (14 января 1876 г.).

Дѣств. чл. Николай Васильевичъ Калачовъ (14 января 1876 г.).

ПРЕДСѢДАТЕЛЬСТВУЮЩЕ

ВЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ:

Географіи Математической:

Дѣйств. чл. **Августъ Федоровичъ Вагнеръ** (3 декабря 1875 г.).

Географіи Физической:

Дѣйств. чл. **Станиславъ Семеновичъ Рехневскій** (21 марта 1874 г.).

Этнографіи:

Дѣйств. чл. **Леонидъ Николаевичъ Майковъ** (22 ноября 1872 г.).

Статистики:

Дѣйств. чл. **Артуръ Богдановичъ фонъ-Бушентъ** (15 декабря 1875 г.).

СЕКРЕТАРЬ:

Дѣйств. чл. **Иванъ Ивановичъ Вильсонъ** (18 марта 1874 г.).

КАЗНАЧЕЙ:

Дѣйств. чл. **Николай Борисовичъ Штиглицъ** (14 января 1876 г.).

ОТЧЕТЪ

О ДѢЙСТВІЯХЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1874/5 ГОДЪ.

На основаніи § 79 Устава, Совѣтъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ честь представить отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ теченіе минувшаго 1875 года.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Некрологъ.

Обозрѣвая результаты истекшаго года въ исторіи Общества, прежде всего исполнимъ священный долгъ воспоминанія о нашихъ сочленахъ, похищенныхъ смертію. Въ числѣ ихъ Общество лишилось въ минувшемъ году: почетнаго члена К. В. Чевкина, дѣйствительныхъ членовъ: П. О. Брока, А. С. Воронова, А. П. Карцева, Д. И. Коваленскаго, А. К. Красовскаго, Д. А. Кропотова, Е. О. Тимеовскаго, барона П. К. Услара и А. В. Эртеля, и члена-сотрудника А. С. Аванасьева-Чужбинскаго.

Константинъ Владиміровичъ Чевкинъ, скончавшійся въ Ниццѣ въ прошломъ ноябрѣ, составилъ себѣ высоко-почетное имя въ ряду государственныхъ дѣятелей настоящаго царствованія. Здѣсь не мѣсто касаться всѣхъ сторонъ продолжительной и разно-

*) Въ составленіи этого отчета, по случаю болѣзни секретаря Общества, принялъ, вмѣстѣ съ нимъ, участіе членъ Совѣта Л. Н. Майковъ.

образной дѣятельности покойнаго, извѣстной всему русскому обществу и памятной своими высоконравственными чертами и тѣми слѣдами, которые онъ оставилъ въ русской общественной жизни. Тѣмъ съ большею гордостью и признательностію обязаны мы вспомнить, что К. В. Чевкинъ съ любовью удѣлялъ время и для трудовъ по Географическому Обществу и тѣмъ далъ намъ право считать его и въ числѣ нашихъ дѣятелей. Поступивъ въ дѣйствительные члены, вскорѣ по основаніи Общества (16 января 1846 г.), К. В. Чевкинъ былъ избранъ въ члены Совѣта въ ноябрѣ того же года и сохранялъ эту должность до 24 марта 1851 г. Затѣмъ, выбывъ по очереди на основаніи Устава, Чевкинъ черезъ годъ снова былъ избранъ въ члены Совѣта и оставался въ этой должности до назначенія его, въ январѣ 1856 года, на высшую государственную степень. Независимо отъ того, К. В. Чевкинъ сдѣлалъ вкладъ и въ одно изъ изданій Общества, именно — помѣстилъ въ I т. Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, составленную имъ, вмѣстѣ съ А. Д. Озерскимъ, статью «Обзоръ горной производительности Россіи». Почетнымъ членомъ Общества К. В. Чевкинъ состоялъ съ 23 марта 1857 года.

Дмитрій Андреевичъ Кропотковъ принадлежалъ къ числу дѣятельнѣйшихъ членовъ нашего Общества по Отдѣленію Этнографіи. Питомецъ бывшаго Перваго кадетскаго корпуса, до конца своей жизни не покидавшій военной службы, онъ специально изучалъ военныя науки, но вмѣстѣ съ тѣмъ обладалъ обширнымъ общимъ образованіемъ и большими свѣдѣніями по части этнографіи, исторіи и исторической географіи. Въ молодости своей онъ провелъ около пяти лѣтъ въ Западной Россіи и въ Царствѣ Польскомъ, и отличаясь большою любознательностію и наблюдательностію, успѣлъ, въ теченіе этого времени, обстоятельно ознакомиться съ общественными отношеніями и народною жизнью Западнаго края. Обширный запасъ свѣдѣній по этому предмету принесъ покойный нашему Обществу, въ которое онъ вступилъ въ знаменательную эпоху 1863 года; руководимый своимъ истинно-патріотическимъ воззрѣніемъ на общественныя отношенія въ Западномъ краѣ, онъ неоднократно вызывалъ наше Общество къ тому, чтобъ оно обратило часть своихъ научныхъ работъ на этнографическое и статистическое изученіе Западной Россіи и внимательно слѣдилъ за успѣхами экспедицій, предпринятой Обществомъ съ этою цѣлью. Другой предметъ занятій нашего Общества, привлекавшій сочувственное вниманіе покойнаго, составляла историческая географія; еще не состоя нашимъ сочле-

номъ, онъ внесъ на обсужденіе Отдѣленія Этнографіи свою записку «объ областномъ дѣленіи Россіи въ XVII вѣкѣ»; въ послѣдствіи онъ принималъ участіе въ работахъ и сужденіяхъ Отдѣленія по части возстановленія Книги Большаго Чертежа и между прочимъ написалъ для Общества обстоятельный разборъ изслѣдованія члена-сотрудника Е. К. Огородникова: «Мурманскій и Терскій берега по книгѣ Большой Чертежъ», увѣнчаннаго малою золотою медалью. Въ числѣ историческихъ трудовъ покойнаго должно упомянуть о замѣчательномъ, но къ сожалѣнію, не оконченномъ сочиненіи — опытѣ біографіи графа М. Н. Муравьева, бывшаго вице-предсѣдателя нашего Общества. Какъ своими учеными свѣдѣніями и трудами, такъ и высоко-нравственными чертами и прямою своего личнаго характера, Кропотковъ внушалъ общее уваженіе своимъ сочленамъ.

Егоръ Федоровичъ Тимковскій, скончавшійся на 85-мъ году жизни, а дѣйствительнымъ членомъ нашего Общества состоявшій съ 8 мая 1846 г., былъ старѣйшимъ изъ современныхъ русскихъ ученыхъ, изучавшихъ Китай. Его перу принадлежитъ замѣчательное описаніе путешествія въ Китай черезъ Монголію, совершеннаго имъ въ 1820 — 1821 годахъ и доставившаго такую массу новыхъ свѣдѣній о Срединной имперіи, что описаніе это не только было вскорѣ переведено на многіе европейскіе языки, но и понинѣ не утратило своихъ достоинствъ. Другою важною заслугою Е. О. Тимковского было его содѣйствіе и помощь, которыя онъ, благодаря своему officialному положенію и нравственному авторитету, оказалъ нашему знаменитому синологу, отцу Іоакиму Бичурину, въ его ученыхъ трудахъ. Своими нравственными качествами Е. О. составилъ по себѣ свѣтлое воспоминаніе во всѣхъ его знавшихъ. Географическое Общество имѣло случай почтить его заслуги особымъ некрологомъ, прекрасно составленнымъ и прочитаннымъ въ Общемъ Собраніи 5 марта, дѣйствительнымъ членомъ К. А. Скачковымъ.

Бывшій членъ Общества Андрей Степановичъ Вороновъ извѣстенъ своею дѣятельностію въ педагогическомъ мірѣ и на поприщѣ учебной администраціи, а также въ педагогической литературѣ; учено-литературнымъ трудомъ его, имѣвшимъ ближайшее отношеніе къ дѣятельности Географическаго Общества, было: «Историко-статистическое обзорѣніе учебныхъ заведеній Санктпетербургскаго Учебнаго Округа», въ двухъ частяхъ, изъ которыхъ первая обнимаетъ періодъ времени съ первой половины XVIII вѣка до 1829 г., а вторая — съ 1829 по 1854 годъ. Сочиненіе это заключаетъ

въ себѣ богатое систематическое собраніе достовѣрныхъ данныхъ объ отечественномъ просвѣщеніи, и притомъ значительная часть этихъ данныхъ является здѣсь впервые въ обработанномъ видѣ. Въ виду этихъ достоинствъ обширнаго и добросовѣстно исполненнаго труда Воронова объ части его поочередно удостоились почетныхъ наградъ Общества: въ 1850 году первая часть—половинной Жуковской преміи за лучшія статистическія сочиненія, а въ 1855 году вторая часть, болѣе богатая статистическими данными и выводами, таковой же преміи полной.

Нѣкоторые изъ скончавшихся въ прошломъ году членовъ Общества посвящали свою дѣятельность по части географіи специально Кавказу и существующему тамъ Отдѣлу нашего Общества. Такъ, Александръ Петровичъ Карцевъ, генералъ отъ инфантеріи, командовавшій войсками Харьковскаго военного округа, бывшій профессоръ тактики въ Военной академіи и авторъ сочиненій по военному искусству и военной исторіи, состоя начальникомъ штаба Кавказской арміи, вмѣстѣ съ тѣмъ былъ съ 1861 по 1869 годъ предсѣдательствующимъ въ Кавказскомъ Отдѣлѣ Географическаго Общества; въ этомъ званіи руководилъ многими замѣчательными учеными предпріятіями и работами Отдѣла, какъ напримѣръ, изданіемъ 40-верстной карты Кавказа, составленіемъ Сборника статистическихъ свѣдѣній, геологическими работами и проч. А. П. Карцевъ скончался въ Харьковѣ 59 лѣтъ.

Съ именемъ А. П. Карцева тѣсно связывается и имя Дмитрія Ильича Коваленскаго, который также съ 1861 года—принялъ на себя обязанности правителя дѣлъ Кавказскаго Отдѣла и сохранялъ ихъ до своей кончины. Его дарованіямъ и энергіи въ трудѣ, Отдѣлъ обязанъ изданіемъ нѣсколькихъ томовъ Записокъ, основаніемъ Извѣстій и прекрасными отчетами, обнимающими во всей полнотѣ научную географическую дѣятельность на Кавказѣ.

Наконецъ, третья утрата по части изученія Кавказа понесена Обществомъ въ лицѣ знаменитаго знатока кавказскихъ языковъ, барона Петра Карловича Услара, который былъ нашимъ членомъ съ 1849 года. Баронъ Усларъ былъ воспитанникомъ 3-й С.-Петербургской гимназій, затѣмъ Инженернаго училища и кончилъ курсъ въ Военной академіи. Первые его ученыя работы, относящіяся къ 40-вымъ годамъ, были прекрасно составленными военно-статистическими описаніями губерній Тверской, Новгородской и Вологодской. Затѣмъ имъ напечатана была въ Отечественныхъ Запискахъ статья: «Четыре мѣсяца въ Киргизской степи», составляющая

сводъ его этнографическихъ наблюдений въ этомъ краѣ. Въ 1850 г. перейдя на службу на Кавказъ, онъ вскорѣ посвятилъ себя изученію этой любопытной страны въ историческомъ и этнографическомъ отношеніяхъ. Въ 1858 году на него возложено было, по Высочайшему повелѣнію, составленіе исторіи Кавказа. Неясность и недостаточность свѣдѣній о древнемъ Кавказѣ, заключающихся какъ въ древне-классическихъ авторахъ, такъ и у восточныхъ писателей, заставила Услара, на сорокъ-пятомъ году жизни, обратиться къ изученію языковъ Кавказа, чтобы въ нихъ найти разъясненіе вопроса о происхожденіи и сродствѣ обитателей этой страны. Только человѣкъ съ сильною вѣрою въ науку и одаренный твердымъ характеромъ, могъ взяться за такой трудъ: за то и энергическія усилія его увѣнчались успѣхомъ. Прежде всего Усларъ обратилъ вниманіе на языки иверскаго поколѣнія, затѣмъ занялся языкомъ Убыковъ, а послѣ того приступилъ къ тщательному изслѣдованію абхазскаго языка. Этотъ грамматическій трудъ его, въ основаніи котораго положено было составленіе абхазскаго алфавита, удостоился въ 1862 г. полной Демидовской преміи отъ Академіи Наукъ. Вслѣдъ за тѣмъ Усларъ занялся восточно-горскими языками (чеченскимъ и дагестанскими), точно также утверждая свое изученіе на созданіи для нихъ особыхъ азбукъ. Филологическіе труды Услара вообще представляютъ не однѣ только элементарныя грамматическія данныя объ изслѣдованныхъ имъ языкахъ, но и разностороннее, отчетливое ихъ изученіе въ отношеніяхъ фонетическомъ, этимологическомъ, синтаксическомъ и лексическомъ, съ присоединеніемъ анализа образцовъ каждаго языка; сверхъ того онъ подробно обозначаетъ географическіе предѣлы распространенія каждаго языка, а въ сборникахъ словъ предлагаетъ богатныя данныя для изученія самыхъ народовъ, языкъ котораго онъ изслѣдовалъ. Такимъ образомъ, филологическіе труды Услара имѣютъ первостепенное значеніе для этнографіи Кавказа. Именно такимъ — уже собственно этнографическимъ трудомъ о Кавказѣ, покойный желалъ завершить свою ученую дѣятельность; изучивъ почти всѣ важнѣйшія языки Кавказа, онъ дѣйствительно былъ уже на пути къ своей цѣли, и русская наука можетъ горько сожалѣть, что цѣль эта осталась не достигнутою.

Наконецъ, изъ числа членовъ-сотрудниковъ, скончавшихся въ прошломъ годѣ, вспомнимъ объ Александрѣ Степановичѣ Аванасьевѣ-Чужбинскомъ. Онъ былъ усерднымъ собирателемъ малорусскихъ народныхъ пѣсень, составилъ словарь мало-

русского нарѣчія, часть котораго напечатана при Извѣстіяхъ II-го Отдѣленія Академіи Наукъ, и издалъ интересное описаніе своей поѣздки по берегамъ Днѣпра и Днѣстра. Въ т. III нашего Этнографическаго Сборника была помѣщена обстоятельная статья его: «Быть малорусскаго крестьянина».

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Экспедиціи.

1. Сибирская нивелировка.

Мысль объ этомъ предпріятіи возникла въ средѣ Общества еще въ 1872 году; д. чл. Академикъ Г. И. Вильдъ внесъ тогда въ Соединенныя Отдѣленія Математической и Физической Географіи предложеніе о снаряженіи экспедиціи для нивелировки Сибири, въ виду необходимости получить абсолютныя высоты нѣсколькихъ точекъ въ сѣверной части Азіатскаго материка для того, чтобы имѣть возможность съ нѣкоторою достовѣрностію приводить къ уровню моря барометрическія измѣренія высотъ, производимыя въ разныхъ частяхъ Сибири и пограничныхъ съ нею странахъ. Оба Отдѣленія отнеслись къ этому предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и избрали особую Коммиссію, которой поручили обсудить во всѣхъ подробностяхъ планъ экспедиціи и разиѣръ необходимыхъ для выполнения ея средствъ *). Коммиссія въ обширномъ докладѣ, представленномъ ею въ Отдѣленія, указала на значеніе нивелировки Сибири въ научномъ и практическомъ отношеніяхъ, составила подробный проектъ нивелировки отъ Екатеринбурга до Иркутска и вычислила расходы этого предпріятія въ 16,000 рублей.

Совѣтъ Общества, вполне согласившись съ заключеніемъ Коммиссіи, отозвался также съ большимъ сочувствіемъ къ представленному проекту, но невозможность ассигновать изъ средствъ Общества такую большую сумму, потребную на расходы для означеннаго предпріятія, остановила выполнение его. Между тѣмъ, когда возбужденный въ средѣ Общества вопросъ получилъ большую извѣстность, два просвѣщенные лица, члены-соревнователи Географическаго Общества А. В. Варшавскій и М. К. Сидоровъ, пожелали

*) Въ Коммиссіи приняли участіе: А. Ф. Вагнеръ, А. И. Воейковъ, П. А. Гельмерсенъ, И. Е. Картави, князь П. А. Крапоткинъ, И. С. Крижвинъ, Р. Э. Ленцъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, М. А. Рыкачевъ, А. А. Тилло и О. Э. Штубендорфъ.

оудѣйствовать скорѣйшему осуществленію предпріятія. А. В. Варшавскій пожертвовалъ на этотъ предметъ 2000 рублей, а М. К. Сидоровъ, положившій нѣсколько лѣтъ тому назадъ капиталъ около 5000 руб. на изслѣдованіе Чернаго Иртыша, узнавъ, что въ 1872 г. это изслѣдованіе уже было произведено по распоряженію Семипалатинскаго начальства, капитаномъ Сосновскимъ, выразилъ согласіе на то, чтобы пожертвованный имъ капиталъ былъ употребленъ на производство нивелировки въ Сибири. Но составившаяся такимъ образомъ сумма, около 7000 рублей, все еще была недостаточна для исполненія предпріятія тѣмъ способомъ, какъ было предположено, и вопросъ о Сибирской нивелировкѣ оставался безъ движенія до 1874 года, когда Коммиссія, рассматривавшая отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1873 годъ, въ свою очередь обратила вниманіе на Сибирскую нивелировку и въ отзывѣ своемъ выразила желаніе, чтобы Совѣтъ обсудилъ предположеніе о возможности приступить къ началу предпріятія на тѣ средства, которыя имѣются уже въ распоряженіи Общества; при этомъ Ревизіонная Коммиссія высказала предположеніе, что исполненіе нивелировки хотя не на всемъ протяженіи можетъ вызвать дальнѣйшія пожертвованія и на окончаніе ея. Совѣтъ Общества, согласившись съ мнѣніемъ Ревизіонной Коммиссіи, передалъ разсмотрѣніе сдѣланнаго предложенія по существу въ Соединенныя Отдѣленія Математической и Физической Географіи.

Между тѣмъ одинъ изъ членовъ Коммиссіи по вопросу о Сибирской нивелировкѣ, дѣйствительный членъ А. А. Тилло, по окончаніи работъ, производившейся подъ его руководствомъ Арало-Каспійской нивелировки, внесъ предложеніе произвести нивелировку Сибирскую въ одномъ направленіи, при помощи швейцарскаго способа, работая инструментами Аараускаго механика Керна, при чемъ можно получить вѣрныя данныя и послѣ разъ пройденной линіи, что доказано 8-лѣтними нивелирными работами въ Швейцаріи, гдѣ, при смыканіи въ полигоны, всего разъ обнаружена погрѣшность въ одинъ метръ, при переходѣ черезъ Сан-Готардъ и Симплонъ. Разсмотрѣвъ проектъ дѣйствительнаго члена А. А. Тилло, Коммиссія *), а затѣмъ и Совѣтъ Общества признали справедливость

*) Дѣйствительные члены С. С. Рехневскій, О. Э. Штубендорфъ, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Сакенъ, Ѳ. Б. Шмидтъ, А. Ф. Вагнеръ, А. А. Тилло, Н. Я. Цингеръ, Н. В. Мошковъ и Секретарь Общества.

и практичность положенной въ основаніи его мысли, и принявъ въ соображеніе, что послѣ Арало-Каспійской нивелировки остались въ распоряженіи Общества прибрѣтенные для нея инструменты Керна, нашли, что тѣхъ средствъ, которыми располагаетъ Общество, достаточно, чтобы произвести одинъ разъ нивелировку на протяженіи 3000 верстъ до Иркутска, тѣмъ болѣе что средства эти еще увеличились пожертвованными С. С. Поляковымъ 1000 руб.

По предположеніямъ Комиссіи; исходнымъ пунктомъ нивелировки была избрана Звѣриноголовская станица Оренбургскаго казачьяго войска, около которой находится крайняя восточная пирамида, высота коей опредѣлена тригонометрическими дѣйствіями, непрерывно связанными съ уровнемъ моря. Отъ этой пирамиды—Рябово озеро — до Иркутска — 3000 верстъ. Производство работъ на линіи нивелировки было раздѣлено на пять партій, изъ которыхъ первыя четыре были поручены руководству бывшаго производителя работъ Арало-Каспійской нивелировки, дѣйствительнаго члена Н. В. Мошкова; а производство работъ на пятомъ участкѣ принялъ на себя по порученію Совѣта, бывшій участникъ Нижне-Тунгусской и Оленекской экспедиціи, членъ Сибирскаго Отдѣла Ф. Ф. Миллеръ. Согласно плану работъ и распредѣленію участковъ, составленному въ Комиссіи Общества, четыре производителя работъ, гг. Петровскій, Гельманъ, Стульчинскій и Полузановскій, отправились вмѣстѣ изъ Петербурга въ май мѣсяцѣ до Тюмени, откуда одинъ отдѣлился въ Звѣриноголовскую станицу, двое отправились въ Колывань, а четвертый въ Канскъ. По мѣрѣ прибытія каждаго производителя работъ на мѣсто своего назначенія, работы, согласно предположенію, начались такимъ образомъ, что первый изъ наблюдателей направился изъ Звѣриноголовской станицы на встрѣчу второму, который вышелъ изъ Колывани, въ то же время третій наблюдатель изъ Колывани пошелъ на встрѣчу четвертому, начавшему работу на западъ отъ Канска, наконецъ, изъ Канска г. Миллеръ направился на востокъ къ Иркутску. При такомъ распредѣленіи работъ, первымъ двумъ производителямъ работъ, которые прибыли на мѣсто назначенія ранѣе остальныхъ, и которымъ сверхъ того пришлось работать на мѣстности по большей части ровной и открытой, удалось пронивеллировать 1240 верстъ, остальнымъ же двумъ петербургскимъ наблюдателямъ, получившимъ участки болѣе удаленные и притомъ расположенные на гористой и пересѣченной мѣстности, было возможно пройти только 988 верстъ. Смычки двухъ первыхъ участковъ произведены въ с. Юровскомъ, а двухъ

слѣдующихъ—въ с. Большой Косуль. Г. Миллеръ довелъ нивелировку до станціи Кимильтеевской въ 260 верстахъ не доходя до Иркутска, гдѣ долженъ былъ остановиться вслѣдствіе ранняго наступленія зимы. Окончаніе нивелировки до Иркутска ожидается въ текущемъ году при обязательномъ содѣйствіи Военно-Топографическаго Отдѣла Восточно-Сибирскаго Округа и Сибирскаго отдѣла Общества. При каждомъ случаѣ брались постоянныя репера, не только на каменныхъ сооруженіяхъ, но и на деревянныхъ, на всемъ протяженіи опредѣлено до 200 постоянныхъ точекъ, во всю же линію нивелировки вошло до 1600 точекъ.

Въ настоящее время, г. Мошковъ provѣряетъ работу своихъ помощниковъ и дѣлаетъ изъ нея сводъ. Въ сожалѣнію, теперь еще нельзя представить ни главныхъ результатовъ всего предпріятія, ни сравнительной оцѣнки работъ по участкамъ, такъ какъ детальнѣйшій разборъ всей профили еще не конченъ.

2. Оленекская экспедиція.

Не покидая предѣловъ Сибири, мы можемъ сказать нѣсколько словъ о другой экспедиціи, уже не первый годъ составляющей предметъ вниманія и заботъ нашего Общества. Неутомимый изслѣдователь нашего сибирскаго сѣвера, совершившій уже, по порученію Общества, двѣ обширныя экспедиціи на Нижнюю Тунгузку и къ устьямъ Оленека, А. Л. Чекановскій дополнилъ въ минувшемъ году свои изслѣдованія новыми изысканіями, для которыхъ снова отправился въ низовья Лены и въ тундристое пространство Оленека. На этотъ разъ онъ спустился водой по Ленѣ въ сопровожденіи одного только препаратора. Онъ отправился въ путь въ началѣ мая, а возвратился въ Иркутскъ 20 декабря. Поэтому у насъ нѣтъ еще подробныхъ извѣстій о добытыхъ имъ результатахъ; но по прибытіи въ Иркутскъ, онъ отправилъ на имя нашего сочлена академика Ѳ. Б. Шмидта слѣдующую телеграмму: «результаты обильны и весьма интересны; коллекціи богаты; успѣхъ совершенный». Можно предполагать, что съемка Оленека, доведенная въ 1874 году до 70°, нынѣ доведена до конца, и что вопросъ о настоящемъ залеганіи цератитовъ, привезенныхъ уже Миддендорфомъ, теперь окончательно рѣшенъ. Средства для этой экспедиціи были собраны частнымъ путемъ въ самомъ Иркутскѣ; но полученные данныя будутъ разработаны г. Чекановскимъ вмѣстѣ съ прежними и пред-

ставлены въ распоряженіе нашего Общества. Для обработки собранныхъ матеріаловъ г. Чебановскій вернется въ Европейскую Россію.

Что касается работъ сотрудника г. Чебановскаго по прежнимъ поѣздкамъ, Ф. Ф. Миллера, то онъ доставилъ уже второй отчетъ о результатахъ своихъ астрономическихъ, магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій.

3. Аму-Дарьинская экспедиція.

Въ минувшемъ году завершены были мѣстные изслѣдованія предпринятой Обществомъ въ 1874 году Аму-дарьинской экспедиціи. При началѣ истекшаго года Общество уже имѣло въ своихъ рукахъ предварительныя свѣдѣнія о результатахъ этой экспедиціи по отдѣламъ геодезическо-топографическому и гидрографическому, а также нѣкоторые данныя, о работахъ по частямъ естественно-исторической и этнографическо-статистической; свѣдѣнія эти изложены въ нашемъ послѣднемъ отчетѣ, а затѣмъ, въ теченіе минувшаго года, гг. Барботъ-де-Марни, Смирновъ и Сѣверцовъ лично сообщили въ собраніяхъ Общества, или въ его Извѣстіяхъ, главнѣйшія изъ сдѣланныхъ ими наблюденій. Въ настоящее время, вслѣдствіе недавняго возвращенія въ Петербургъ главнаго метеоролога экспедиціи, дѣятельнаго члена Ф. Б. Дорандта, мы имѣемъ возможность представить болѣе подробныя извѣстія о дѣятельности метеорологическаго и гидрологическаго отдѣла экспедиціи.

Какъ извѣстно, первымъ дѣломъ г. Дорандта, по прибытіи на мѣсто, было сооруженіе метеорологической обсерваторіи въ Нукусѣ и станціи въ Петро-Александровскѣ, что и было исполнено благодаря обязательному содѣйствію начальника Аму-Дарьинскаго Отдѣла, полковника Н. А. Иванова. Съ 1-го октября 1874 года начались въ Нукусѣ правильныя ежечасныя наблюденія надъ температурою, давленіемъ воздуха, влажностью, направленіемъ и силою вѣтра, облачностью, измѣненіемъ магнитнаго склоненія и напряженіемъ солнечныхъ лучей (въ послѣдніе мѣсяцы) и продолжались непрерывно до 14 октября 1875 года. Кромѣ этихъ ежечасныхъ наблюденій, черезъ каждые два часа измѣрялась температура по четыремъ земнымъ термометрамъ (на глубинѣ отъ 0.0^м до 0.2^м), а въ послѣдніе, лѣтніе мѣсяцы и испареніе. Затѣмъ три раза въ день измѣрялись температура по земнымъ термометрамъ на большой глубинѣ (отъ 0.4^м до 4.0^м), и производились наблюденія надъ различными эвапорометрами, футш-

токомъ и температурою воды. Наблюденія въ Петро-Александровскомъ укрѣпленіи начались съ 1-го сентября 1874 г. и продолжались по 1-е сентября 1875 года, они производились ежедневно отъ 5 час. утра до 11 час. вечера черезъ каждые два часа, а черезъ каждые пять дней дѣлались ежечасныя наблюденія въ теченіе сутокъ; кромѣ того, за іюнь, іюль, августъ мѣсяцы, дѣлаемы были наблюденія надъ напряженіемъ солнечныхъ лучей, и измѣрялось испареніе черезъ каждые два часа. Содѣйствію поручика Э. А. Крылова г. Дорандтъ обязанъ наблюденіями надъ футштокомъ, произведенными на Аму-Дарьѣ близъ Петро-Александровскаго укрѣпленія, во время лагернаго расположенія войскъ на берегахъ рѣки.

Г. Дорандтомъ опредѣлены географическія координаты слѣдующихъ 11 мѣстъ: для Казалинска, Нукуса, Петро-Александровскаго укрѣпленія, Чимбая, Хивы, Ходжейли, Кунграда, Кушкана-тау, Акъ-Кала, Клычъ-Кала и Иргиза, при чемъ сдѣланы 167 опредѣленій времени по соотвѣтствующимъ высотамъ и 19 опредѣленій широты по полуденнымъ высотамъ солнца.

Кромѣ того сдѣлано было г. Дорандтомъ 176 абсолютныхъ магнитныхъ опредѣленій.

Обстоятельства не дозволили изслѣдователямъ произвести столь частыхъ гидрометрическихъ измѣреній на самой Аму-Дарьѣ, какъ это было бы желательно; 22 и 23 февраля 1875 г., вслѣдствіе представившейся возможности ходить по льду, точно опредѣленъ былъ профиль Аму-Дарьи при Нукусѣ, равно какъ и измѣрена быстрота теченія съ помощію крыльевъ Вольтманна; тѣ же самыя измѣренія у Нукуса были повторены г. Дорандтомъ только 6 и 7 іюля при содѣйствіи со стороны Аральской флотиліи, въ то время какъ г. Мильбергъ производилъ подобныя же измѣренія, при Питнякѣ. На Кузь-узякѣ почти за каждый мѣсяцъ былъ опредѣленъ на одномъ и томъ же мѣстѣ какъ профиль, такъ и быстрота теченія Аму. Въ послѣдніе дни каждаго мѣсяца по новому стилю было процѣживаемо точно измѣренное количество воды изъ рѣки, чтобъ изъ вѣса ила, оставшагося на фильтрѣ, опредѣлить количество веществъ, которыя воды Аму-Дарьи постоянно несутъ въ дельту.

Чрезвычайная сухость воздуха въ лѣтніе мѣсяцы представила удобный случай для сравненія разныхъ инструментовъ, служившихъ для опредѣленія влажности воздуха; собранъ довольно многочисленный матеріалъ сравнительныхъ наблюденій надъ психрометромъ Августа, гигрометромъ Соссюра и гигрометромъ Реньо.

Термометры для наблюденія напряженія солнечныхъ лучей нѣсколько разъ были сравнены съ пиргелометромъ Пулье.

Наконецъ, кромѣ психрометрическихъ наблюденій, произведенныхъ надъ инструментами, которые были нормально установлены, по образцу термометровъ въ Главной Физической обсерваторіи, произведены также ежечасныя наблюденія надъ психрометромъ, установленнымъ въ кѣлтѣ, устроенной изъ тонкихъ шестовъ и камышевыхъ плетеныхъ, съ цѣлю опредѣлять поправки, зависящія отъ измѣненнаго положенія вслѣдствіе послѣдней установки.

Благодаря живому сочувствію начальника Аму-Дарьинскаго Отдѣла, полковника Н. А. Иванова, въ успѣхамъ метеорологіи, еще до прибытія экспедиціи имъ собраны были драгоцѣнные матеріалы для климатологіи степи Кизылъ-Кумской. Наблюденія эти были произведены лично имъ, съ помощью психрометра и анероида — въ Тамды во время рекогносцировки туда съ 9 мая по 30-е сентября 1872 г. Результаты этихъ наблюденій г. Ивановъ представилъ г. Дорандту для передачи ихъ Географическому Обществу.

Въ настоящее время г. Дорандтъ занятъ обработкой обширныхъ собранныхъ имъ матеріаловъ для опубликованія ихъ въ свѣтъ; а между тѣмъ устроенныя подъ его надзоромъ, метеорологическія станціи и послѣ отъѣзда членовъ экспедиціи продолжаютъ свое дѣйствіе: въ Нукусѣ докторъ А. Г. Цитовичъ, а въ Петро-Александровскомъ укрѣпленіи провизоръ И. И. Вальтеръ, съ помощью двухъ обученныхъ г. Дорандтомъ наблюдателей, производятъ наблюденія четыре раза въ день, согласно съ инструкціею Главной Физической обсерваторіи.

4. Путешествіе въ Тихій Океанъ дѣйствительнаго члена Н. Н. Миклухи-Маклая.

Почти весь минувшій годъ г. Маклай провелъ на Малаккскомъ полуостровѣ. Цѣль этого пребыванія было продолжить начатыхъ имъ въ Новой Гвинее изслѣдованій о Папуасахъ, и именно — убѣдиться, находится ли на полуостровѣ, какъ утверждаютъ нѣкоторые путешественники, папуасообразное племя, или по крайней мѣрѣ, слѣды смѣшенія такого племени съ теперешнимъ населеніемъ. Для разъясненія этого вопроса г. Маклай предпринялъ рядъ экспедицій на полуостровѣ. Первая экспедиція, начатая въ декабрѣ 1874 г. и оконченная въ февралѣ 1875 г., была направлена въ

Юхорь. Уже здѣсь г. Маклай убѣдился, что особенно интересную разновидность человѣческой породы на полуостровѣ Малаккѣ представляет племя Семангъ, называемое также *оранг-утанъ* (люди лѣса), *оранг-букагъ* (люди холмовъ), *оранг-миаръ* (дикие люди) и другими еще именами; при этомъ, встрѣтившись во многихъ мѣстахъ съ оранг-утанами, г. Маклай пришелъ къ положительному заключенію, что въ этомъ населеніи замѣтны слѣды смѣшенія Малайцевъ съ племенемъ не малайскимъ, и всего вѣроятнѣе съ папуасскимъ. Результатъ этотъ тѣмъ любопытнѣе, что оранг-утаны, при своей малочисленности и примитивности, несомнѣнно вскорѣ вымрутъ, или по крайней-мѣрѣ, вполнѣ сольются съ Малайцами. Затѣмъ, проболѣвъ и пролѣжившася нѣкоторое время въ Юхорѣ, г. Маклай въ іюлѣ минувшаго года предпринялъ новую экспедицію въ Паханъ на восточномъ берегу полуострова и потомъ внутрь его. Г. Маклай прошелъ внутри полуострова почти до самаго перешейка и наконецъ вышелъ на западный берегъ въ Кеды, откуда, 2-го октября 1875 г., и получены послѣднія о немъ извѣстія. Вся эта экскурсія продолжалась 113 дней. Способы передвиженія были очень разнообразны: г. Маклай путешествовалъ лѣшкомъ, на слонахъ, на плотахъ и въ туземныхъ прау самой различной величины и конструкціи, то одинъ, то со свитой въ 30 или 40 человѣкъ. Путешественникъ встрѣтилъ много предупредительности и любезности отъ мѣстныхъ владѣтелей, но въ то же время терпѣлъ отъ подозрительности малайскихъ чиновниковъ, и главное — былъ въ опасности подвергнуться нападенію дикихъ; такъ радья Паханскій, узнавъ, что г. Маклай желаетъ отправиться къ дикимъ людямъ Текама одинъ, безъ провожатыхъ, просилъ нашего путешественника предупредить о томъ отъ себя Сингапурскаго губернатора, дабы сваять съ него, радья, всякую отвѣтственность въ этомъ отношеніи. Къ счастью, вся экскурсія неутомимаго ученаго окончилась для него вполнѣ благополучно. Положительные результаты этой экскурсія составляютъ: антропологическія и этнологическія замѣтки о папуасскомъ населеніи Малаккескаго полуострова и свѣдѣнія, хотя не полныя, о его распространеніи; также собраніе нѣсколькихъ діалектовъ этихъ вымирающихъ племенъ; далѣе ознакомленіе съ Малайцами и ихъ социальнымъ и политическимъ положеніемъ въ странахъ, бывшихъ совершенно въ сторонѣ отъ прямаго вліянія Европейцевъ; наконецъ, во время всего странствованія г. Маклай составлялъ коллекцію мѣстныхъ типовъ и велъ дневникъ, который, безъ сомнѣнія, представитъ много новыхъ данныхъ для географіи

Малаккесскаго полуострова. Полную разработку собранныхъ матеріаловъ нашъ энергическій изслѣдователь отлагаетъ до возвращенія въ Россію.

5. Экспедиція на рр. Кеть и Чулымъ.

Изъ числа ученыхъ экспедицій, которыя были совершены безъ матеріальныхъ пожертвованій со стороны Географическаго Общества, но при его нравственномъ содѣйствіи, и результаты конкъ были обязательно сообщены намъ лицами участвовавшими, прежде всего должно упомянуть объ осмотрѣ р. Кети и р. Чулыма, съ переваломъ на Енисей, произведенномъ, благодаря просвѣщенной инициативѣ г. Министра Путей Сообщенія, гг. А. Е. Сиденснеромъ и И. А. Лопатиннымъ.

Генералъ-адъютантъ К. Н. Посыетъ отнесся къ Совѣту Общества съ предложеніемъ снабдить ученою инструкціей лицъ, командируемыхъ Министерствомъ Путей Сообщенія для изученія большаго Сибирскаго воднаго пути. Вслѣдствіе того Совѣтъ предложилъ Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи выработать таковую инструкцію. Особая коммиссія, избранная этими Отдѣленіями, изчислила рядъ физико-географическихъ вопросовъ, на которые могло бы быть обращено вниманіе командируемыхъ лицъ, и между прочимъ, указала на то, какъ полезно, при изслѣдованіи новаго воднаго пути, принимать въ соображеніе и геологическія условія изучаемой мѣстности. Указаніе это было тѣмъ болѣе примѣнимо къ настоящему случаю, что р. Чулымъ вовсе не изслѣдована въ геологическомъ отношеніи. Состоявшаяся экспедиція дала весьма замѣчательные результаты.

Одинъ изъ участниковъ ея А. Е. Сиденснеръ имѣлъ въ виду главною цѣлю — опредѣлить возможность соединенія водъ Оби и Енисея черезъ Кеть или черезъ Чулымъ. Еще во второмъ десятилѣтіи настоящаго вѣка возбужденъ былъ вопросъ о соединеніи между собою большихъ сибирскихъ рѣкъ, но первыя изслѣдованія, произведенныя съ этою цѣлю, не привели ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Новѣйшія изысканія г. Бѣльцова относительно Ангары и степени возможности соединенія Енисея съ Чулымомъ также были безуспѣшны. Только въ 1872 и 1873 годахъ развѣдочнымъ партіямъ, снаряженнымъ почетнымъ гражданиномъ Фунтосовымъ, удалось прослѣдить водораздѣлъ между рр. Кетью и

Касомъ. Г. Сиденснеръ, въ свою очередь, подвергъ изученію водораздѣлъ между Обью и Енисеемъ по Чулыму и Кети и произвелъ здѣсь астрономическія опредѣленія пунктовъ и нивелировку. Результатомъ изысканій его было, во первыхъ, подтвержденіе прежнихъ изслѣдованій относительно неудобствъ Чулыма въ смыслѣ воднаго пути, и во вторыхъ, положительное убѣжденіе, что черезъ Кеть соединеніе Оби съ Енисеемъ вполнѣ возможно: теченіе Кети гораздо прямѣе, чѣмъ теченіе Чулыма, и притомъ оно составляетъ какъ бы прямое продолженіе Ангари. Г. Сиденснеръ прослѣдовалъ Кетью (притокомъ Оби), потомъ рѣчками Оверною и Ломоватою и вошелъ р. Касомъ въ Енисей; при этомъ онъ обращалъ вниманіе на удобства пути, опредѣлялъ глубину водъ у береговъ и т. п.

Изслѣдованія другаго участника экспедиціи И. А. Лопатина, были посвящены преимущественно геологическому изученію Чулыма. Г. Лопатинъ спустился по Чулыму въ лодкѣ въ сопровожденіи тонографа, г. Стромбскаго, и такъ какъ у нихъ не было карты теченія этой рѣки, а послѣдняя, по свѣдѣніямъ мѣстныхъ жителей, мѣняетъ свое русло, то г. Лопатинъ поручилъ своему спутнику дѣлать при помощи бусоли и часовъ съемку теченія Чулыма. Измѣненіе русла Чулыма можно будетъ опредѣлить, сравнивъ эту карту со старою, но точною картою теченія этой рѣки (на протяженіи 300 верстъ), нынѣшнюю въ Енисейской губернской чертежной. Въ теченіе экспедиціи г. Стромбскій заболѣлъ и былъ замѣненъ другимъ спутникомъ г. Лопатина, г. Ивановымъ. Г. Лопатинъ прослѣдовалъ по Чулыму на протяженіи 900 верстъ, не пройденными остались еще 550 верстъ всего теченія этой рѣки.

По наблюденіямъ г. Лопатина, долина Чулыма въ окрестностяхъ села Корелки (откуда путешественникъ началъ свой путь) болѣе 2 в. ширины, и чѣмъ далѣе къ сѣверу, тѣмъ она пространнѣе. Только въ двухъ мѣстностяхъ она суживается — во первыхъ, между селеніями Курбатовымъ и Барсукомъ, гдѣ на разстояніи 30 верстъ рѣку пересѣкаетъ горный хребтъ, состоящій изъ трапповыхъ, преимущественно порфировидныхъ породъ, и во вторыхъ, между с. Назоровымъ и г. Ачинскомъ, гдѣ рѣка дѣлаетъ изгибъ въ 250 верстъ (вмѣсто прямой линіи въ 30 верстъ) и притомъ проходитъ въ узкой долинкѣ, между утесами не только изъ трапповыхъ породъ, но и изъ гранитныхъ, а также и другихъ. Въ геологическомъ отношеніи эта вторая гряда, пересѣкающая Чулымъ, составляетъ границу между распространенными къ югу отъ нея ярусами каменноугольной формаціи и идущими къ сѣверу пластами формаціи

третичной. Какъ результаты экспедиціи, г. Лопатинъ надѣется представить, кромѣ глазомѣрной съемки русла съ означеніемъ пространства горныхъ породъ, описаніе видѣнныхъ имъ твердыхъ породъ, данныя о наносахъ разной древности, о новѣйшихъ измѣненіяхъ въ теченіи Чулыма и т. п.; самымъ же важнымъ для геологій приобрѣтеніемъ своей экспедиціи г. Лопатинъ считаетъ отысканіе имъ новыхъ мѣстонахожденій ископаемыхъ животныхъ и растительныхъ остатковъ въ 10 или 12 мѣстахъ. Какъ отчетъ свой, такъ и карты г. Лопатинъ намѣренъ предприводить въ Общество, а образцы горныхъ породъ въ Академію Наукъ.

6. Гиссарская экспедиція.

Въ заключеніе обзора географическихъ экспедицій 1875 года считаемъ долгомъ упомянуть объ ученой экспедиціи въ Гиссаръ, снаряженной въ минувшее лѣто г. Туркестанскимъ генераль-губернаторомъ, генераль-адъютантомъ К. П. фонъ-Кауфманомъ. Хотя экспедиція эта была предпринята и независимо отъ Географическаго Общества, но такъ какъ инициатива ея принадлежитъ одному изъ нашихъ почетныхъ членовъ, постоянно оказывающему свое просвѣщенное покровительство географической наукѣ, и притомъ Обществу обѣщаны подробныя свѣдѣнія о результатахъ этого путешествія, то мы считаемъ долгомъ упомянуть о ней здѣсь.

Во главѣ Гиссарской экспедиціи поставленъ былъ извѣстный своими статистическими и этнографическими трудами по Туркестанскому краю И. А. Маевъ; въ составъ экспедиціи вошли г. Шварцъ — для астрономическихъ опредѣленій, г. Кривцовъ — для фотографическихъ работъ, г. Вишневскій, офицеръ корпуса топографовъ, переводчикъ г. Казбековъ, препараторъ и нѣсколько казаковъ. Сверхъ того, къ экспедиціи присоединился дипломатическій чиновникъ г. Вейнбергъ. 24 апрѣля экспедиція выступила изъ Самарканда и 29-го прибыла въ Карши, въ Бухарскихъ владѣніяхъ. Здѣсь члены экспедиціи были очень ласково приняты эмиромъ, который съ наступленіемъ жаркой поры, по обычаю, выѣхалъ изъ нездоровой и удушливой Бухары въ Карши. Эмиръ далъ полное и безусловное согласіе на изслѣдованіе Гиссарскаго бекства, предупредивъ однако, что вся мѣстность между Гиссарскимъ краемъ и Аму-Дарьею крайне нездоровая и лихорадочная. Затѣмъ экспедиція изслѣдовала западную часть Гиссарской горной страны въ двухъ направленіяхъ: отъ Карши чрезъ Гузаръ,

Бунтъ-Лушъ, Тенги-Хорамъ, Дербентъ, Сиръ-Абъ и Ляйдаканъ на Ширъ-Абадъ, и затѣмъ отъ Чунка-Гузара (на Аму) чрезъ Ширъ-Абадъ, Ляйдаканъ, долину Кудули и Патау на Байсунъ. При этомъ выяснилось, что Гузаръ-Дарья и Ширъ-Абадъ-Дарья вовсе не такія незначительныя рѣчки, какъ предполагали до сихъ поръ: они даютъ жизнь двумъ важнымъ оазисамъ: Гузарскому и Ширъ-Абадскому. Выяснилось что покойный А. П. Федченко неправильно считалъ мѣстомъ истока Гузаръ-Дарьи Тамъ-Курганское ущелье. Экспедиція направилась прежде всего Буйсунскою дорогою, и миновавъ широкую долину Чакча увидѣла предъ собою знаменитое, но не посѣщенное до тѣхъ поръ ни однимъ Европейцемъ ущелье—Жагъзние ворота, Бузгола-хана, т. е. Козій домъ, какъ называютъ его теперь туземцы. Далѣе экспедиція имѣла возможность убѣдиться, что показываемая на многихъ картахъ самымъ западнымъ притокомъ Аму-Дарьи (если не считать Ширъ-Абадъ-Дарью, не всегда доходившую до Аму) р. Тупаланъ есть только сѣверный притокъ р. Сурхана, а эта послѣдняя есть дѣйствительно одинъ изъ важнѣйшихъ притоковъ Аму. Въ долинахъ Сурхана и параллельнаго ему Кафирнагана также впадающаго въ Аму, лежатъ всѣ города Гиссарскаго Бекства, исключая Байсунъ, который занимаетъ своими кишлаками отдѣльную, высокую горную долину, и Ширъ-Абадъ, лежащій далеко къ югу, за широкою массою горъ. Въ сѣверной части Гиссарскаго края, экспедиція посѣтила всѣ болѣе или менѣе значительныя города. Посѣтивъ къ востоку отъ Гиссара городъ Файзабадъ, экспедиція перешла въ долину р. Сурх-Аба, источники которой были открыты А. П. Федченко въ Алайскихъ горахъ подъ именемъ Кызыл-Су. Крайними пунктами экспедиціи на востокъ были долины Баль-Джуана на р. Сурх-Абъ и Куль-Аба. Куль-Абская долина быстро расширяется въ направленіи къ югозападу и переходитъ въ болотистыя, низменныя, поросшія камышемъ и наполненныя тиграми равнины рѣкъ Вахша и Пянджа. Экспедиція предполагала было дойти до сліянія этихъ послѣднихъ, чтобы опредѣлить астрономически этотъ пунктъ; но въ городѣ Курганъ-Тюбе, на Вахшѣ, начало сказываться вліяніе нездороваго климата, въ которомъ членамъ экспедиціи пришлось странствовать: заболѣли гг. Вишневскій и Казбековъ, двое казаковъ и одинъ джигитъ. По этому пришлось измѣнить направленіе пути и ѣхать прямо въ гор. Кобадіанъ, откуда г. Маевъ предложилъ г. Шварцу съ нѣсколькими казаками и джигитами отправиться въ Байсунъ для болѣе точнаго опредѣленія широты этого пункта. Когда здо-

ровье г. Вишневскаго поправилось, остальные члены экспедиціи также побѣжали въ Байсунъ и отсюда чрезъ Шахрисабъ въ Самаркандъ. На этомъ пути, въ г. Шаарѣ, члены экспедиціи вторично представлялись Вухарскому эмиру. Въ предѣлахъ Гиссара и Куль-Аба экспедиція провела 40 дней; въ это время произведено г. Шварцомъ астрономическое опредѣленіе 14 пунктовъ, на основаніи которыхъ и имѣетъ быть составлена подробная карта Гиссарскаго края и Куль-Абскихъ владѣній. Какъ эта карта, такъ и отчетъ объ экспедиціи будутъ доставлены г. Маевымъ въ распоряженіе Географическаго Общества.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Изданія Общества.

Во главѣ изданій Общества, вышедшихъ въ минувшемъ году, должна быть поставлена **Этнографическая карта Европейской Россіи**, составленная, по порученію Общества, дѣйствительнымъ членомъ А. О. Риттихомъ. Общество обязано неутомимой энергіи своего почтеннаго сочлена, избраннаго редакторомъ карты, тѣмъ, что прекрасный трудъ его, окончательно начертанный еще въ 1874 году и затѣмъ тщательно исправленный, въ теченіе 1875 года былъ оконченъ и печатаніемъ. Это послѣднее производилось въ картографическомъ заведеніи А. А. Ильина, который, какъ дѣйствительный членъ Общества, принималъ съ своей стороны всевозможныя мѣры въ тому, чтобъ исполнить дѣло самымъ точнымъ и изящнымъ образомъ. Карта, въ 40-верстномъ масштабѣ на 6 листахъ, была вполне отпечатана въ маѣ минувшаго года и вслѣдъ за тѣмъ экземпляры ея отправлены въ Парижъ, на международную географическую выставку, гдѣ составителю ея присуждена медаль перваго класса. Что касается объяснительнаго текста къ картѣ, то онъ составляется редакторомъ ея, совмѣстно съ предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи Этнографіи дѣйствительнымъ членомъ Л. Н. Майковымъ и будетъ выпущенъ въ свѣтъ въ наступающемъ году.

Изъ трудовъ экспедицій Общества въ минувшемъ году были продолжаемы слѣдующіе:

Труды экспедиціи по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности Россіи, печатаніе которыхъ производится нынѣ подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена А. В. фонъ Бушена.

Въ теченіе отчетнаго періода окончень печатаніемъ и изданъ въ свѣтъ одинъ выпускъ изслѣдованій В. И. Чаславскаго — по торговлѣ центрального района (торговля къ Ригѣ); печатается другой выпускъ, содержащій въ себѣ изслѣдованіе торговлѣ въ районѣ г. Лыкова, трудъ Е. Н. Анучина, и представленъ для печати второй выпускъ отчета М. Н. Раевского — по Западно-Двинскому и Верхне-Двѣпровскому районамъ хлѣбной торговли.

Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. Они продолжали выходить въ свѣтъ подъ наблюденіемъ дѣйствительнаго члена П. А. Гильтебрандта. Въ настоящее время закончены печатаніемъ вторые выпуски I и VII томовъ, трудовъ дѣйствительнаго члена П. П. Чубинскаго по Юго-Западному краю; во вновь изданномъ выпускѣ I тома заключаются пословицы, загадки и матеріалы для исторіи колдовства, а въ выпускѣ VII тома помѣщены свѣдѣнія о численности, вѣшнемъ бытѣ и языкѣ Малоросовъ; къ этому послѣднему выпуску приложены этнографическія карты, изображающія разселеніе Поляковъ въ Западномъ краѣ, разселеніе Евреевъ и распредѣленіе южнорусскихъ нарѣчій, поднарѣчій и говоровъ.

Совѣтъ ассигновалъ необходимыя средства на продолженіе въ настоящемъ году изданія обширнаго труда П. П. Чубинскаго, которое будетъ вести по прежнему дѣйствительный членъ П. А. Гильтебрандтъ, а также на печатаніе изслѣдованій члена-сотрудника Ю. П. Кузнецова, который еще весной минувшаго года представилъ Обществу первый отдѣлъ своихъ работъ, подъ заглавіемъ: «Литва, ея бытъ нравственный и экономическій и отношенія къ сосѣднимъ народностямъ». Окончаніе своихъ работъ Ю. П. Кузнецовъ внесетъ въ Общество въ теченіе 1876 г.

Что касается изслѣдованій о русскомъ населеніи сѣверозападнаго края, то какъ извѣстно, статистическую часть ихъ принялъ на себя дѣйствительный членъ П. О. Бобровский. Отвлеченный до сихъ поръ служебными занятіями отъ исполненія этого намѣренія, почтенный сочленъ нашъ наконецъ получилъ нынѣ возможность приступить къ статистическому обзорѣнн губерній Виленской, Ковенской, Гродненской, Могилевской, Витебской и Минской, при чемъ онъ надѣется воспользоваться между прочимъ и рукописнымъ матеріаломъ, находящимся въ Сѣверо-Западномъ отдѣлѣ Общества. Планъ его работы приближается къ извѣстному плану описанія губерній, издаваемому Генеральнымъ Штабомъ подъ заглавіемъ:

«Материалы для географии и статистики России»; сроком же окончания своего обширного труда онъ назначаетъ исходъ 1877 года.

О положеніи трудовъ члена-сотрудника С. В. Максимова, относительно этнографическаго изученія Бѣлорусовъ извѣстно, что талантливый авторъ, желая сдѣлать свое описаніе возможно нагляднѣе, призналъ необходимымъ присоединить къ нему большое количество рисунковъ, и что вслѣдствіе значительности возникающихъ отсюда расходовъ на изданіе его сочиненія, онъ принимаетъ его на свой счетъ, обязуясь доставить Обществу извѣстное количество экземпляровъ.

Изъ числа другихъ экспедицій Общества продолжается описаніе путешествія Н. М. Пржевальскаго подъ заглавіемъ: «Монголія и страна Тангутовъ.» Во второй томъ этого изданія войдутъ 4 отдѣла: климатъ, птицы, рыбы и земноводныя. Два первые отдѣла разработаны самимъ путешественникомъ, описаніе рыбъ сдѣлано профессоромъ Кесслеромъ, земноводныхъ — академикомъ Штраухомъ. Въ статьѣ о климатѣ будутъ приложены таблицы метеорологическихъ, гипсометрическихъ, психометрическихъ, астрономическихъ наблюденій; къ тремъ другимъ отдѣламъ приложатся 30 таблицъ рисунковъ.

Въ виду того, что въ минувшемъ году стали уже поступать въ Общество работы, заключающія въ себѣ результаты экспедицій, отправленной въ 1874 году на Аму-Дарью, Совѣтъ призналъ благотворнымъ начать изданіе Трудовъ Аму-Дарьинской экспедиціи, отнеся его на тѣ, впрочемъ небольшія средства, которыя остались отъ расходовъ на снаряженіе экспедиціи. Въ настоящее время приступлено къ печатанію отчета дѣйствительнаго члена Н. Н. Зубова о гидрографическихъ изслѣдованіяхъ въ дельтѣ Аму-Дарьи.

Труды Сибирской экспедиціи. Въ минувшемъ году печатался послѣдній выпускъ этого изданія, заключающій геологическую часть.

Записки по Отдѣленіямъ Общества. Въ минувшемъ году изданы только Записки по Географіи:

1) томъ V, вышедшій подъ редакціей члена-сотрудника И. С. Полякова и заключающій въ себѣ слѣдующія статьи: объ орографіи Восточной Сибири, кн. П. А. Кропоткина; орографическій очеркъ округовъ Минусинскаго и Ачинскаго, съ картами, его же; переводъ одного китайскаго дневника г. Попова; о гипсометрическихъ и географическихъ наблюденіяхъ въ Сѣверномъ Китаѣ, г. Фритше, ма-

теріали для географіи Тянь-Шаня, барона А. В. Каульбарса и отчетъ о поѣздѣ въ долину Чернаго Иртыша, Ю. А. Сосновскаго;

2) томъ VI, выпускъ 1, вышедшій подъ редакціей М. А. Рыкачева и содержащій въ себѣ статьи метеорологическаго содержанія.

Сверхъ сего печатаются томъ VII записокъ по *общей географіи*, и томъ VII записокъ по *Отдѣленію Этнографіи*.

Изданіе Землевѣдѣнія Азии Риттера, въ теченіе минувшаго года, получило ускоренное движеніе. Членъ-сотрудникъ Г. Н. Потанинъ докончилъ составленіе дополненій къ т. III описанія Алтая и Саяна. Окончательную редакцію этого труда принялъ на себя П. П. Семеновъ, которымъ и напечатано уже болѣе 20 листовъ этого обширнаго труда.

Географическо-Статистическій Словарь Россійской Имперіи продолжался изданіемъ: въ минувшемъ году печатался 2-й выпускъ V-го тома, содержащій въ себѣ окончаніе словъ на букву Т и слова на букву У.

По изданію извлеченій изъ писцовыхъ книгъ нынѣ закончено печатаніе 2-й книги и приготовлена къ печати 3-я, которою должно заключиться собраніе писцовыхъ книгъ XVI вѣка (кромя Псковскихъ и Новгородскихъ). Новыя находки въ разныхъ архивахъ, сдѣланныя почтеннымъ редакторомъ этого изданія, дѣйствительнымъ членомъ Н. В. Калачевымъ, значительно разширили размѣръ самыхъ книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, увеличили и срокъ, въ теченіе котораго предполагалось выпустить это изданіе въ свѣтъ; но не подлежитъ сомнѣнію, что всякая поспѣшность со стороны редактора и ограниченіе себя въ подборѣ матеріала вредно отразилось бы на самомъ предпріятіи Общества.

Извѣстія Общества, выходившія подъ редакціей Секретаря Общества, состояли въ минувшемъ году изъ 6-ти книжекъ или 51 печатнаго листа, кромѣ приложеній, заключающихъ въ себѣ 37 печ. листовъ. Первый отдѣлъ ихъ, согласно программѣ, содержалъ въ себѣ лѣтописи дѣйствій Общества во всемъ его объемѣ. Во второмъ отдѣлѣ были помѣщаемы свѣдѣнія о дѣйствіяхъ экспедицій, снаряженныхъ Обществомъ на Аму-Дарью, на Арало-Каспійскую низменность и на Оленекъ — Н. П. Барбота де Марни, Ф. Б. Дорандта, С. М. Смирнова, Н. А. Сѣверцова и А. Л. Чекановскаго, извѣстія о путешествіяхъ И. Н. Миклухи-Маклая и П. И. Огородникова, отзывы и замѣчанія о нѣкоторыхъ статьяхъ и матеріалахъ, поступившихъ въ Общество, А. Θ. Бычкова, Л. Н. Майкова, Г. Н. Потанина и М. А. Рыкачева, обзоры дѣятельности земства по части статистики, — П. А. Гильебрандта, ре-

цензиі географическихъ сочиненій и вообще статьи небольшого объема, относящіяся до всѣхъ отраслей занятій Общества и принадлежащія слѣдующимъ лицамъ: Л. В. Березину, И. О. Вурачкову, Н. Н. Вакуловскому, г-жѣ Ол. Васильевой, М. И. Венюкову, Л. П. Весину, князю А. А. Мещерскому, І. Н. Процерову, М. Н. Раевскому, І. Г. Рябцову, Я. Г. Соколову, Е. Т. Соловьеву, І. И. Стебницкому, И. А. Стрѣльбицкому, О. А. Федченко и Ю. Э. Янсону. Въ приложеніи къ Извѣстіямъ помѣщены отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ 1874 году, каталогъ библіотеки Общества, составленный П. А. Гильтебрандтомъ и Е. П. Мельгуновымъ (л. 2 — 7); описаніе ученаго архива Общества, составляемое дѣйствительнымъ членомъ В. Н. Майновымъ (л. 1-й), географическая библіографія за 1872 годъ, собранная В. И. Межовымъ, и карта верховьевъ Аму-Дарьи г. Юля.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Общія Собранія.

Въ теченіе 1875 года Географическое Общество имѣло восемь общихъ Собраній, изъ которыхъ годовое, 8 января, было посвящено чтенію отчета и провозглашенію наградъ за ученые труды.

Изъ остальныхъ, два были посвящены чтеніямъ чл.-сотр. Н. П. Барбота-де-Марни и Н. А. Сѣверцева о произведенныхъ ими изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинской экспедиціи, два — чтеніямъ д. чл. Ю. Э. Янсона и В. Н. Майнова о Парижской выставкѣ, въ остальныхъ трехъ были сдѣланы сообщенія: д. чл. І. И. Жилинскимъ о результатахъ изслѣдованій и опытовъ осушки болотъ въ Пинскомъ полѣсьи, Ю. П. Кузнецовымъ о содержаніи приготавлиаемаго имъ труда по исторической топографіи Литовскаго края и А. К. Сиденснеромъ о результатахъ, произведенныхъ имъ изслѣдованій въ экспедиціи Министерства Путей Сообщенія по вопросу о соединеніи водныхъ системъ Оби и Енисея. Наконецъ, воспользовавшись прібытіемъ въ Петербургъ шведскаго профессора Норденшельда по окончаніи совершенной имъ экспедиціи отъ береговъ Норвегіи въ устья Енисея, Общество пригласило сго въ свое полброкское засѣданіе и выслушало интересное сообщеніе о его плаваніи и произведенныхъ имъ наблюденіяхъ.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Занятія Отдѣленій.

1. Отдѣленія Математической и Физической Географіи.

Главное вниманіе этихъ Отдѣленій въ минувшемъ году было посвящено вопросу о Сибирской нивелировкѣ. Въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ, Отдѣленія и особая Коммиссія выработали въ подробностяхъ планъ предпріятія и подробности его выполненія, о чемъ уже сказано выше въ главѣ объ экспедиціяхъ.

Особая Коммиссія Отдѣленій Математической и Физической Географіи составила также программу географическихъ изслѣдованій экспедиціи, снаряженной Министерствомъ Путей Сообщенія для изученія сибирскихъ водныхъ путей.

Состоящая при Отдѣленіяхъ Гипсометрическая Коммиссія продолжала въ минувшемъ году собраніе матеріаловъ, для выполненія предпринятой ею задачи. Благодаря особенно дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ д. чл. А. А. Тилло, чрезъ его посредство Общество обогатилось богатымъ матеріаломъ желѣзно-дорожныхъ нивелировокъ. Многія желѣзнодорожныя правленія предоставили въ собственность Общества свои планы и профили, другія же предоставили ихъ въ пользованіе Общества *).

Упомянутый въ прошлогоднемъ отчетѣ докладъ Коммиссіи Отдѣленій о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ на Босфорѣ и въ Черномъ морѣ въ прошломъ году былъ представленъ на заключеніе Совѣта. Совѣтъ, признавши въ принципѣ пользу предлагаемыхъ изслѣдованій, опредѣлялъ предварительно дальнѣйшаго движенія этого дѣла, обсудить способы и подробности выполненія его въ присутствіи лицъ Морскаго вѣдомства, занимающихся гидрографическими работами на Черномъ морѣ, прибытіе коихъ ожидалось въ Петербургъ, но такое засѣданіе не могло состояться и вопросъ этотъ

*) Къ числу первыхъ принадлежатъ слѣдующія линіи: Московско-Курская, Рязско-Вяземская, Бресто-Граевская, Ландварово-Роменская, Московско-Ярославская, Варшавско-Тереспольская, Лозово-Севастопольская, Курско-Кіевская, Московско-Брестская, Динабург-Витебская и Рязско-Динабургская. Правленія предоставившія въ пользованіе свое гипсометрической матеріалъ были: Николаевская, Кіев-Брестская, Радзивилловская, Петербурго-Варшавская, Московско-Нижегородская.

стается безъ движенія до благоприятныхъ обстоятельствъ. Отдѣленія Математической и Физической Географіи приняли также участіе въ обсужденіи вопроса объ изданіи Географическаго Словаря Средней Азии. Кромѣ обсужденія вышеозначенныхъ вопросовъ, въ средѣ Отдѣленій Математической и Физической Географіи, было одно чтеніе д. чл. Шарнгорста о произведенныхъ имъ въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ астрономическихъ опредѣленій въ Сибиря. Наконецъ, особую Коммиссію Отдѣленій для присужденія медалей, были составлены отзывы о трудахъ, удостоенныхъ медалей—гр. Ѳ. П. Литке и малыхъ золотыхъ и серебряныхъ.

Метеорологическая Коммиссія *).

Въ теченіе 1875 года въ Метеорологическую Коммиссію поступило нѣсколько новыхъ статей, одобренныхъ ею для напечатанія въ VI томѣ Записокъ, посвященномъ метеорологическимъ статьямъ. Лѣтомъ былъ отпечатанъ первый выпускъ этого тома и съ разрѣшенія Совѣта Общества разосланъ въ числѣ 400 экземпляровъ всѣмъ наблюдателямъ, которые присылали наблюденія надъ осадками или грозами въ теченіе 1870—75 гг. Въ этотъ выпускъ вошли слѣдующія статьи: распредѣленіе осадковъ въ Россіи, *А. И. Воейкова*, осадки и грозы съ декабря 1870 г. по ноябрь 1871 г. (съ приложеніемъ 4 картъ и числа чертежей), *А. И. Воейкова*, объ облачности Россіи (съ приложеніемъ листа чертежей) *Г. И. Вильда*; суточный ходъ температуры въ С.-Петербургѣ въ ясные и пасмурные дни (съ приложеніемъ листа чертежей) *М. А. Рыкачева*; астрономическія, магнитныя и гипсометрическія наблюденія, произведенныя въ 59 пунктахъ на пути отъ Пекина, чрезъ Монголію, Нерчинскій заводъ, Иркутскъ, Барнаулъ, Екатеринбургъ и Пермь въ С.-Петербургъ (съ приложеніемъ карты) *Г. Фричше*; замѣтка о количествѣ осадковъ въ южной части Крыма, *В. П. Кеттена* по наблюденіи періодическихъ явленій природы — *В. П. Кеттена*. Редакцію этого тома завѣдывалъ *М. А. Рыкачевъ*. О метеорологическихъ наблюденіяхъ Аму-Дарьинской экспедиціи сказано выше, въ главѣ объ экспедиціяхъ.

Изъ приложеннаго къ отчету списка наблюдателей оказывается, что въ минувшемъ году общее число всѣхъ станцій было 164, слѣдовательно на 35 станцій менѣе, нежели въ прошломъ 1874 году,

*) Составлено секретаремъ Метеорологической Коммиссіи д. ч. *М. А. Рыкачевымъ*.

когда общее число станцій было 199. Изъ этого послѣдняго числа было 59 станцій, съ которыхъ въ теченіе 2-хъ послѣднихъ лѣтъ вовсе не было наблюдений; вновь начали присылать наблюдения 24 станцій.

Всѣхъ станцій, приславшихъ наблюдения, въ 1875 г. было 109, изъ нихъ прислали:

Наблюденія надъ грозами и осадками.	56
» » одними осадками.	35
» » » грозами .	18

Хотя общее число станцій, приславшихъ намъ наблюдения, убывло, но число станцій съ полными наблюденіями надъ осадками и грозами увеличилось на 6; затѣмъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на то обстоятельство, что въ число выбывшихъ станцій вошли 9 станцій, которыя только потому перестали высылать свои наблюденія въ Общество, что онѣ были снабжены болѣе или менѣе полными серіями метеорологическихъ инструментовъ и прислаютъ полныя метеорологическія наблюденія въ Главную Физическую Обсерваторію, въ лѣтописяхъ которой и помѣщаются эти наблюденія; Метеорологическая Коммиссія сама старалась содѣйствовать такому переводу станцій въ высшую категорію.

Тѣмъ не менѣе, общее число станцій продолжаетъ убывать; можно надѣяться, что розсылка гг. наблюдателямъ перваго выпуска VI тома Записокъ, посвященнаго метеорологическимъ статьямъ, прекратитъ эту убыль на будущее время.

Отдѣленіе Этнографіи *).

Отдѣленіе Этнографіи имѣла, въ теченіе 1875 года, семь засѣданій. Въ распоряженіи его поступило до 25 статей и матеріаловъ по разнымъ отдѣламъ Этнографіи и исторической Географіи, при чемъ почти половина этихъ приношеній принадлежитъ перу дѣятельнаго чл.-сотр. Е. Т. Соловьева. Разсмотрѣніе этихъ вновь поступившихъ трудовъ составляло предметъ текущихъ занятій Отдѣленія, и отзывы о важнѣйшихъ изъ этихъ работъ были, въ концѣ года, приняты во вниманіе особою Коммиссіей, избранною Отдѣленіемъ для присужденія медалей. Въ разсмотрѣніи рукописей принимали участіе: А. О. Бычковъ, А. И. Бюргеръ, И. И. Захаровъ, Н. В. Калачевъ, Л. Н. Майковъ, В. Н. Майновъ, Г. Н. Потанинъ и Н. С. Щукинъ.

Сверхъ этихъ обычныхъ занятій Отдѣленія и сверхъ участія его, въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей въ Коммиссіи по

*) Составлено предсѣдательствующимъ въ Отдѣленіи д. ч. Л. Н. Майковымъ.

Парижской географической выставкѣ, чтенія и сужденія, происходившія въ средѣ Отдѣленія, касались слѣдующихъ предметовъ.

1) *Этнографическій музей Общества*. Вопросъ о значеніи и научной пользѣ этого музея былъ возбужденъ Ревизіонною Комиссіею, разсматривавшею отчетъ за 1874 годъ, и по предложенію Совѣта, переданъ на обсужденіе въ Отдѣленіи Этнографіи. Отдѣленіе подвергло его всестороннему разсмотрѣнію въ своей средѣ и затѣмъ опредѣлило: 1) представить Совѣту, что по мнѣнію Отдѣленія, въ настоящее время не оказывается никакой необходимости передавать этнографическій музей Общества въ какое-либо учрежденіе, но что весьма необходимо составить описаніе имѣющейся этнографической коллекціи, и по изданіи его въ свѣтъ, сдѣлать музей доступнымъ для публичнаго обозрѣнія; 2) ходатайствовать предъ Совѣтомъ о назначеніи извѣстнаго вознагражденія за составленіе описанія и за окончательное приведеніе музея въ порядокъ.

2) *Собіраніе и изученіе народныхъ юридическихъ обычаевъ*. Въ теченіе минувшаго года по этому предмету поступили сообщенія д. чл. П. Б. Бланка — по Тамбовской губерніи, чл.-с. П. А. Матвѣева — по Самарской и Е. Т. Соловьева — по Казанской и Пензенской, при чемъ послѣднія, будучи разсмотрѣны въ подробной рецензіи, написанной д. чл. Н. В. Калачевымъ, удостоились награжденія малою золотою медалью. Сверхъ того, Е. И. Якушкинымъ сообщенъ Отдѣленію его трудъ: «матеріалы для библіографіи обычнаго права», рецензія котораго ожидается отъ Н. В. Калачева. Особая Комиссія по изученію народныхъ юридическихъ обычаевъ занималась составленіемъ новой программы по этому предмету.

3) *Памятники народнаго творчества*. Прибытіе въ Петербургъ малороссійскаго бандуриста Остапа Вересая дало Отдѣленію поводъ слышать исполненіе малороссійскихъ думъ однимъ изъ послѣднихъ народныхъ пѣвцовъ Малороссіи. По этому же поводу д. чл. О. Θ. Миллеромъ предложено было нѣсколько замѣчаній о малорусской поэзіи вообще, и въ особенности о тѣхъ думахъ, которыя поетъ Вересай. Къ тому же отдѣлу этнографіи относится сообщеніе Т. В. Кибальчича о повѣрьяхъ Малороссовъ про русалокъ, сообщенія д. чл. Л. Н. Майкова по поводу стариннаго рукописнаго описанія, повѣрій и быта жителей въ мѣстечкѣ Кричевѣ, присланный чл.-с. Е. Т. Соловьевымъ, сборникъ пѣсенъ келейницъ Самарской и Рязанской губерній и святочные игры въ Казани. Этотъ послѣдній матеріалъ былъ разсмотрѣнъ д. чл. Н. С. Щукинымъ и предназначенъ къ напечатанію въ извлеченіи.

4) *Вопросы исторической географіи Россіи*. Чл.-с. Е. К. Огородниковымъ внесено предложеніе о систематической разработкѣ Книги Большаго Чертежа, которое удостоилось одобренія со стороны Отдѣленія. П. О. Бурачковымъ доставлены его «Замѣтки о древней географіи Новороссійскаго края», которыя Отдѣленіе, основываясь на отзывѣ д. чл. А. Θ. Бычкова, опредѣлило напечатать. Д. чл. В. Н. Майновымъ сдѣлано сообщеніе объ изслѣдованной имъ засѣчно-сторожевой линіи въ Воронежской губерніи и указаны нѣкоторыя историко-географическія черты въ разсмотрѣнныхъ имъ статьяхъ г. Мегорскаго: о селѣ Кондужахъ въ Олонецкой губерніи, и г. Кичина — о Зырянскомъ краѣ. Наконецъ, д. чл. А. Я. Гаревки сдѣлалъ любопытное сообщеніе о происхожденіи нѣкоторыхъ мѣстныхъ названій на Таврическомъ полуостровѣ.

5) По *восточной этнографіи* въ Отдѣленіе поступили: отзывъ Г. Н. Потанина о старинной рукописи капитана Андреева о Киргизахъ, предложеніе отъ г. Крахалева о доставленіи собранныхъ имъ этнографическихъ свѣдѣній о томъ же народѣ, заявленіе д. чл. князя Н. С. Голицына по поводу книги покойнаго М. И. Иванова: «О завоеваніяхъ Монголо-Татаръ», и наконецъ труды отца Ал. Протодіаконова по языку Гольдовъ, разсмотрѣнные въ обстоятельной рецензіи чл.-с. И. И. Захарова. Сверхъ того особая, избранная Отдѣленіемъ Коммиссія разсматривала проектъ географ. словаря Средней Азіи, выработанный въ Отдѣленіи Статистики.

Наконецъ, 6) сверхъ вышепоименованныхъ сообщеній въ Отдѣленіи происходили еще слѣдующія чтенія: д. чл. П. А. Гильтебрандта — по поводу сдѣланныхъ имъ извлеченій историко-этнографическаго содержанія, изъ хроники М. Бѣльскаго, чл.-с. Ю. П. Кузнецова — по этнографіи Литовскаго племени, и д. чл. В. Н. Майнова — объ описаніи быта жителей Балахнинскаго уѣзда, составленномъ чл.-с. Е. Т. Соловьевымъ.

Отдѣленіе Статистики *).

Отдѣленіе Статистики въ 1875 году имѣло нѣтъ засѣданій, изъ которыхъ два были посвящены вопросу объ организаціи статистическихъ работъ въ Индіи по поводу сообщенія объ этомъ предметѣ д. чл. М. И. Венюкова, одно — крупному кредиту: сообщеніе д. чл. И. И. Кауфмана «объ источникахъ банковской статистики и ея результатамъ въ Россіи за послѣднее время», и одно — кредиту мелкому: сообщеніе

*) Доставлено секретаремъ Отдѣленія д. ч. К. Н. Модзалевскимъ.

д. чл. В. Н. Хитрово, «о развитіи и дѣятельности сельскихъ судо-сберегательныхъ товариществъ за послѣднее время».

Кромѣ того, въ своихъ собраніяхъ Отдѣленіе занималось разсмотрѣніемъ поступившихъ въ него рукописей, обсужденіемъ вносимыхъ предложеній и докладовъ особыхъ Коммиссій и т. п. Такъ, имъ были обсуждены: предложеніе д. чл. В. Е. Молчанова относительно собранія свѣдѣній о фабричной промышленности, имѣющаго тѣсную связь съ задачею составляющей при Отдѣленіи Коммиссія объ устройствѣ промышленной статистики; затѣмъ — обсуждено внесенное въ Отдѣленіе и разсмотрѣнное особою Коммиссіею предложеніе д. чл. Ю. А. Гагемейстера относительно включенія въ отчеты желѣзно-дорожныхъ правленій свѣдѣній, необходимыхъ для торгово-промышленной статистики; дажѣ — обсужденъ докладъ особою коммиссіи по организаціи русскаго статистическаго отдѣла выставки при парижскомъ международномъ географическомъ конгрессѣ; наконецъ, слушанъ и утвержденъ докладъ коммиссіи, избравшій Отдѣленіемъ для разсмотрѣнія сочиненій и трудовъ по предмету статистики, могущихъ быть допущенными къ соисканію наградъ Константиновскою и малыми медалями.

Изъ числа другихъ состоящихъ при Отдѣленіи и поименованныхъ въ Отчетѣ прошлаго года Коммиссій, занятія Коммиссіи по организаціи тюремной статистики нынѣ вполне окончены.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Участіе Общества въ международной выставкѣ въ Парижѣ *).

Въ числу наиболѣе выдающихся явленій въ дѣятельности Общества въ минувшемъ году несомнѣнно относится то участіе, которое оно принимало въ Парижской географической международной выставкѣ и въ конгрессѣ географическихъ наукъ, бывшемъ въ Парижѣ. Парижское Географическое Общество еще въ 1874 году уведомило чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ наше Общество о томъ, что въ 1875 году въ Парижѣ будетъ собранъ международный конгрессъ и что оно предлагаетъ назначить въ составъ

*) Составлено д. чл. В. Н. Майновымъ.

поставленнаго во главѣ этого предпріятія почетнаго Комитета членовъ со стороны Россіи. Совѣтъ Общества тотчасъ же съ готовностью отозвался на приглашеніе и назначилъ такими членами почетныхъ членовъ графа Ѳ. П. Литке и К. П. фонъ-Кауфмана и вице-предсѣдателя Общества П. П. Семенова. Подробныя программы Конгресса и правила географической выставки были доставлены въ Общество еще осенью 1874 года, а вмѣстѣ съ тѣмъ, Парижское Географическое Общество ходатайствовало предъ правительствомъ официальнымъ путемъ о назначеніи на выставку правительственныхъ національных комиссаровъ, обязанность которыхъ должна была заключаться въ организаціи подлежащихъ національных отдѣловъ выставки. Министерство Иностранныхъ Дѣлъ передало означенное ходатайство на заключеніе Министерствъ Военнаго, Морскаго и Народнаго Просвѣщенія и Географическаго Общества, означенныя Министерства и Общество вошли въ соглашеніе и чуредили при Обществѣ особую комиссію для устройства русскаго отдѣла выставки, при чемъ къ участію въ занятіяхъ Комиссіи приглашены были всѣ члены вышеупомянутаго почетнаго Комитета. Членами отъ Общества были назначены: С. И. Зеленый, баронъ Ѳ. Р. Остенъ-Савенъ и секретарь общества И. И. Вильсонъ; отъ Министерства Военнаго: начальникъ Картографическаго Заведенія Генеральнаго Штаба полковникъ О. Э. Штубендорфъ; отъ Морскаго—директоръ Гидрографическаго Департамента вице-адмиралъ Г. А. Вевель-фонъ-Кригеръ и капитанъ-лейтенантъ К. С. Старикій; отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія: директоръ Николаевской обсерваторіи академикъ О. В. Струве, директоръ главной физической обсерваторіи академикъ Г. И. Вильдъ и профессоръ С.-Петербургскаго Университета Ю. Э. Янсонъ. Предсѣдательство въ Комиссіи предложено было графу Ѳ. П. Литке. По всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 29 Ноября 1874 года Высочайше соизволено на назначеніе комиссара выставки непосредственно самою Комиссію, которая и остановила свой выборъ на дѣйствительномъ членѣ Н. В. Ханьковѣ, который долгое уже время проживаетъ въ Парижѣ, и кромѣ научныхъ несомнѣнныхъ заслугъ, обладаетъ знакомствомъ съ условіями Парижской жизни, а слѣдовательно могъ быть полезенъ и со стороны хозяйственныхъ распоряженій по устройству русскаго Отдѣла. Комиссіа не удовольствовалась тѣмъ составомъ, въ которомъ она организовалась, и въ виду желательности участія въ выставкѣ и другихъ вѣдомствъ, просила нѣкоторые изъ нихъ назначить для участія въ трудахъ

Коммисіи отъ себя делегатовъ; вслѣдствіе такого предложенія Коммисіи въ составъ ея назначены были: отъ Министерства Финансовъ — дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Б. фонъ-Бушенъ, отъ Горнаго Вѣдомства — надворный совѣтникъ К. А. Скальковский, отъ Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ Заведеній — генералъ-маіоръ В. П. Коховскій и отъ Министерства Путей Сообщенія — статскій совѣтникъ А. А. Головачевъ; съ другой стороны, въ виду дѣятельнаго участія Отдѣленія Этнографіи въ обсужденіи плана русскаго этнографическаго и историко-географическаго отдѣла выставки, Предсѣдатель Коммисіи нашелъ необходимымъ пригласить къ участію въ ея подготовительныхъ занятіяхъ, Предсѣдательствующаго, въ Отдѣленіи Этнографіи Общества Л. Н. Майкова.

Опредѣленный первоначально срокъ открытія выставки (Мартъ 1875 года) въ скоромъ времени оказалось необходимымъ измѣнить, такъ какъ большинство экспонирующихъ государствъ не видѣло возможности изготovitъ свои отдѣлы въ такой короткій срокъ, и потому въ виду успѣха самаго предпріятія открытіе выставки было назначено 3 (15) Іюля, а открытіе занятій конгресса на 20 Іюля (1 Августа) 1875 года.

Коммисія собиралась 6 разъ (11 Ноября, 2 Декабря, 30 Января, 22 Марта, 17 Мая и 21 Мая 1875 года), и въ эти шесть засѣданій она успѣла не только обсудить всѣ вопросы, касающіеся организаціи русскаго отдѣла, но и рассмотреть въ подробности списки тѣхъ предметовъ, которые предполагались въ отсылкѣ въ Парижъ на выставку, при чемъ приходилось отчасти входить въ критическую оцѣнку того или другаго предмета.

При составленіи коллекцій для выставки, въ виду ограниченаго пространства, назначеннаго для каждаго Государства, и обширной программы, Коммисія поставила себѣ цѣлью представить русскій отдѣлъ въ стройной и систематической организаціи, съ тѣмъ, чтобы въ немъ нашли мѣсто произведенія географическія по всѣмъ группамъ программы, но безъ загроможденія предметами однородными или второстепеннаго значенія. Усилія Коммисіи были облегчены тѣмъ живымъ сочувствіемъ, которое они встрѣтили со стороны всѣхъ вѣдомствъ и учреждений, имѣющихъ отношенія къ географической дѣятельности.

Такимъ образомъ въ составъ нашего отдѣла вошли слѣдующія коллекціи:

Видное украшеніе Русскаго отдѣла составила коллекція хивин-

скихъ ювелирныхъ вещей, предоставленная для выставки въ распоряженіе Общества по Всемилостивѣйшему разрѣшенію Государя Императора вслѣдствіе доклада г. Туркестанскаго Генералъ Губернатора.

По первому отдѣлу — математической географіи, геодезій и топографіи, — главными экспонентами явились Военно-Топографическій отдѣлъ Главнаго Штаба и Никодаевская Пулковская Обсерваторія. Ими были доставлены для выставки небольшая группа геодезическихъ инструментовъ, въ конструкціи которыхъ выразились особыя приспособленія по мысли русскихъ дѣятелей, также нѣкоторыя важнѣйшія астрономическія и геодезическія сочиненія и періодическія изданія, отчетныя таблицы произведенныхъ въ Россіи астрономическихъ, геодезическихъ и топографическихъ работъ, съемки, произведенныя въ Европейской Россіи, какъ образцы прежнихъ съемокъ, безъ инструментальнаго опредѣленія высотъ, такъ и новѣйшихъ, исполненныхъ въ равновосходящихъ горизонталяхъ; съемки произведенныя на Кавказѣ и въ Закаспійскомъ краѣ (Узбоа); съемки Сибирскія и Туркестанскія.

По II Отдѣлу — гидрографіи и морской географіи — Гидрографическимъ Департаментомъ были доставлены образчики тѣхъ инструментовъ, которыми снабжаются наши суда, нѣкоторые приборы и инструменты русскаго изобрѣтенія съ оригинальными особенностями конструкціи, полные атласы картъ русскихъ морей, всѣ карты и планы Восточнаго океана, изданныя Департаментомъ по русскимъ изслѣдованіямъ, карта русскихъ крутосвѣтныхъ плаваній и изслѣдованій въ Ледовитомъ и Восточномъ океанахъ и проч.

По III Отдѣлу — физическая географія и геологія — въ составъ нашего отдѣла вошли обширныя коллекціи геологическихъ картъ, составленныхъ Горнымъ Департаментомъ, и нѣкоторыя изданія нашего Общества.

По IV Отдѣлу — историческая географія и этнографія — нашъ отдѣлъ представлялъ самую полную и систематическую коллекцію среди всѣхъ другихъ государствъ. Составленіе коллекцій этой группы приняло на себя Отдѣленіе Этнографіи и посвятило обсужденіе этого предмета нѣсколько засѣданій. Благодаря тому просвѣщенному содѣйствію, которое оказали Обществу Императорская Публичная бібліотека, Главное Инженерное управленіе и В. Топогр. Отд. Г. Штаба, коллекціи нашихъ старинныхъ картъ, чертежей, плановъ, географическихъ изданій были чрезвычайно богаты и поучительны. Затѣмъ не менѣе интереса для иностранной публики

представляли нѣкоторые этнографическія коллекціи — карты, рисунки типовъ, мѣстностей, доставленные г. Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ, нашимъ Обществомъ, Отдѣлами: Оренбургскимъ, Юго-западнымъ и проч.

По V Отдѣлу — экономическая географія и статистика — приняли участіе всѣ наши статистическія учрежденія. Центральный Статистическій Комитетъ, независимо отъ общей коллекціи своихъ изданій, представилъ специально сдѣланную для выставки коллекцію картъ по движенію населенія; Статистическимъ Отдѣломъ Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности доставлены были, кромѣ его изданій, рукописныя карты лѣсной и сельскохозяйственной промышленности; Министерства Финансовъ, Путей Сообщенія и Юстиціи также приняли участіе въ этомъ отдѣлѣ своими изданіями; наконецъ изданія Географическаго Общества и нѣкоторыхъ частныхъ экспонентовъ — гг. Блюха, Ильина и другихъ, дополняли характеристику нашей статистической картографіи.

Для IV-го отдѣла-педагогической географіи — Педагогическій Музей Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ заведеній составилъ небольшую, но избранную, стройно организованную коллекцію пособій для преподаванія географіи, употребляемыхъ въ нашихъ школахъ и преимущественно изъ производимыхъ въ Россіи. Коллекція эта по своей систематизаціи не имѣла себѣ подобныхъ въ отдѣлѣ другихъ государствъ, которые не обратили особеннаго вниманія на эту группу программы и представили или случайную выставку нѣкоторыхъ предметовъ безъ системы и полноты, или вовсе ничего не представили. Въ VI же отдѣлѣ программы входили географическія карты, издаваемые для всеобщаго распространенія. По этой части были выставлены въ Русскомъ отдѣлѣ главнымъ образомъ карты, изданныя Военно-Топографическимъ Отдѣломъ и картографическимъ заведеніемъ полковника Ильина.

Наконецъ въ VII отдѣлѣ — путешествія — нашли мѣсто изданія путешествій послѣдняго времени Академіи Наукъ, нашего Общества, Московскаго общества любителей естествознанія и др.

Картографическою иллюстраціею этого отдѣла служила карта Русскихъ путешествій въ Азіи, составленная М. И. Венюковымъ и наглядно показывающая иностранцамъ то обширное пространство величайшаго материка, которое сдѣлалось достояніемъ Европейской науки, благодаря усиліямъ и трудамъ длиннаго ряда Русскихъ дѣятелей.

Однимъ изъ важѣйшихъ условій, для обезпеченія успѣха русскаго отдѣла, было конечно обладаніе достаточными финансовыми средствами, а потому Комиссія и вошла въ обсужденіе предстоящихъ по выставкѣ расходовъ; по приблизительному исчисленію расходы эти:— по командированію въ помощь русскому правительственному комиссару Н. В. Ханькову, двухъ распорядительныхъ агентовъ для устройства помѣщенія, доставки, приѣма, разстановки вещей, наблюденія за ними и наконецъ обратной отсылки; по устройству выставочныхъ помѣщеній, шкаповъ, витринъ, столовъ и т. п.; по пересылкѣ предметовъ въ оба конца, и наконецъ по составленію описательныхъ каталоговъ, переводу ихъ на французскій языкъ и печатанію, были опредѣлены въ количествѣ до 10000 р., а потому комиссія и опредѣлила просить г. Вице-Предсѣдателя Общества ходатайствовать передъ г. Министромъ Финансовъ объ ассигнованіи въ распоряженіе Общества изъ средствъ Государственнаго Казначейства на устройство русскаго Отдѣла выставки 10000 р. По докладѣ о семъ Августѣйшему Предсѣдателю Общества, Его Императорское Высочество изволило принять на себя ходатайство объ ассигнованіи необходимой суммы и благодаря такому живому участию Августѣйшаго Предсѣдателя въ дѣлѣ образованія русскаго отдѣла, Всемилостивѣйше повелѣно отпустить на сей предметъ въ распоряженіе Общества 10000 рублей.

Для обезпеченія порядка отправки, приѣма, разстановки и обратной отсылки предметовъ, а также для надлежащаго храненія ихъ во время выставки, оказалось необходимымъ назначить въ помощь правительственному комиссару особыхъ агентовъ, знакомыхъ съ составомъ отправляемыхъ коллекцій и ихъ принадлежностью, разнымъ вѣдомствамъ и лицамъ, а также способныхъ представлять разъясненія и справочныя указанія посѣтителямъ выставки; поэтому Комиссія и опредѣлила командировать съ этою цѣлью въ Парижъ дѣйствительныхъ членовъ Общества А. М. Ломоносова, помощника секретаря Общества, и В. Н. Майнова, секретаря Отдѣленія Этнографіи.

Въ послѣднемъ засѣданіи своемъ (21 Мая 1875-го года) Комиссія просила принять представительство Общества на конгрессѣ, вице-предсѣдателя П. П. Семенова, гг. членовъ Совѣта: С. С. Рехневскаго, О. Э. Штубендорфа, Ю. Э. Янсона и дѣйствительныхъ членовъ: Н. А. Сѣверцова, который былъ назначенъ г. Туркестанскимъ генералъ-губернаторомъ въ распоряженіе Общества для командированія въ Парижъ, М. И. Венюкова и А. И. Ильина; кромѣ

того Коммиссіа постановила признать делегатами Общества всѣхъ гг. членовъ Совѣта, которые пожелаютъ быть въ Парижѣ на конгрессѣ и выставкѣ.

О такомъ рѣшеніи Коммиссіи было сообщено официально путемъ генеральному комиссаріату выставки, а относительно делегатовъ отъ различныхъ вѣдомствъ, принявшихъ участіе въ выставкѣ, Коммиссіа просила г. вице-предсѣдателя войти въ сношенія съ надлежащими Министерствами.

Въ началѣ Іюля мѣсяца всѣ вещи, предназначенныя на выставку, были уложены въ ящики и отправлены къ мѣсту назначенія. Къ 15 Іюню прибыли въ Парижъ командированные Обществомъ въ помощь г. правительственному комиссару гг. Ломоносовъ и Майновъ, но къ распаковкѣ ящиковъ и къ развѣскѣ и разстановкѣ предметовъ приступить немедленно же не могли въ виду того, что помѣщеніе не было готово. — Между тѣмъ правительственный комиссаръ Н. В. Ханниковъ, видя, что то количество предметовъ, которое привезено на выставку, не можетъ быть расположено въ отведенныхъ для Россіи помѣщеніяхъ, съ согласія генеральнаго комиссаріата, рѣшился приступить къ возведенію въ Тюльерійскомъ саду, на террасѣ, которая идетъ вдоль берега рѣки Сены, особаго временнаго барака въ 23 метра длины и въ 8 метровъ ширины. Какъ ни быстро производимы были работы, тѣмъ не менѣе помѣщеніе это, известное на выставкѣ подъ названіемъ «русскаго павильона», могло быть готово только къ 1-му Іюлю, слѣдовательно всего лишь за два дня до открытія выставки; главная зала была готова къ 28 Іюню, когда и приступлено было въ ней къ развѣскѣ и разстановкѣ.

По соглашенію между делегатами разныхъ вѣдомствъ, рѣшено было, что въ главной залѣ будетъ экспонировать Военно-Топографическое депо, Пулковская Обсерваторія, Физическая Обсерваторія и Морское Министерство; зала подъ № 23 предоставлена была цѣликомъ Педагогическому Музею Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ заведеній, а павильонъ исключительно Географическому Обществу. Центральному Статистическому Комитету, Министерству Государственныхъ Имуществъ и издательской фирмѣ г. Ильина.

По окончаніи развѣски и разстановки въ залѣ № 1, которая была окончена къ 1 Іюля, приступлено было къ устройству выставки въ павильонѣ, гдѣ вся выставка была организована въ 2 дня, такъ что ко дню открытія русскій отдѣлъ, несмотря на краткость времени, былъ совершенно готовъ.

Выставка собственно Географического Общества была организована слѣдующимъ образомъ: прямо отъ входа помѣщались предметы по исторической географіи и по исторіи географіи; затѣмъ были расположены альбомы, карты и другіе предметы по этнографіи Россіи, начиная съ главнаго племени Великороссовъ и кончая породами, населяющими новыя пріобрѣтенія Россіи въ Центральной Азіи; благодаря такому расположенію этнографической выставки Общества, можно было при объясненіяхъ Этнографической карты Россіи держаться общепринятой классификаціи племенъ и въ тоже время при перечисленіи народовъ, подвигаться съ сѣвера на югъ и съ запада на востокъ. — Далѣе расположены были путешествія и наконецъ всѣ изданія Общества, привлекавшія собою особое вниманіе посѣтителей. Часть павильона была отдѣлена перегородкою отъ выставки и здѣсь было устроено бюро русскаго отдѣла, въ которомъ происходили предварительныя засѣданія русскихъ делегатовъ и, съ разрѣшенія г. вице-предсѣдателя Общества, засѣданія VIII группы международнаго конгресса.

Съ самаго дня открытія выставки помощники главнаго русскаго комиссара г.г. Ломоносовъ и Майновъ раздѣлили между собою обязанности по наблюденію надъ выставкой такимъ образомъ, что первый оставался весь день для объясненій въ главномъ залѣ, а послѣдній въ павильонѣ. Публики въ нѣкоторые дни бывало до 8 и до 10 тысячъ, и потому иногда приходилось давать до 50 полныхъ объясненій всей выставки; въ обыкновенные дни объясненія давались такимъ образомъ, что едва собиралась группа посѣтителей, какъ помощники предлагали свои услуги. Вслѣдствіе такого устройства объясненій, посѣтители, проходя безъ вниманія по отдѣламъ другихъ государствъ гдѣ объясненій не давалось, всегда охотно и по нѣскольку разъ посѣщала русскій отдѣлъ.

Русскій отдѣлъ выставки удостоился посѣщенія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Съ 10-го Іюля должны были начаться засѣданія международнаго жюри, а потому русскіе делегаты собрались на предварительное засѣданіе въ бюро Русскаго отдѣла и назначили изъ своей среды представителей Россіи во всю группу жюри: въ первую группу — О. Э. Штубендорфа, во вторую — лейтенанта П. А. Мордовина, въ третью — вице-предсѣдателя Общества П. П. Семенова, въ четвертую — секретаря Отдѣленія Этнографіи В. Н. Майнова, въ пятую — профессора С.-Петербургскаго университета Ю. Э. Янсона, въ шестую — генералъ-маіора В. П. Коховскаго, въ седьмую — полковника

М. И. Венюкова, который однако по болѣзни не могъ принять участія въ трудахъ жюри VII группы, гдѣ представителемъ Россіи былъ правительственный комиссаръ Н. В. Ханниковъ. Изъ означенныхъ въ первое же засѣданіе отдѣльныхъ группъ избраны были въ председатели группъ: III-й П. П. Семеновъ и VII-ой Н. В. Ханниковъ, и наконецъ въ секретари IV-й группы В. Н. Майновъ. Съ 3-го августа начались засѣданія отдѣльныхъ группъ конгресса, которыя и продолжались недѣлю; во все это время объясненія, даваемые на выставкѣ не прекращались, и публика оставалась безъ объясненій лишь въ тѣ часы, въ которые происходили засѣданія группъ.

Въ виду того неожиданнаго интереса, съ которымъ отнеслась мѣстная и прїѣзжая публика къ выставкѣ, генеральный комиссаріатъ, рѣшившійся, съ согласія делегатовъ, продлить срокъ ея закрытія до 3 сентября. 4-го сентября выставка была открыта и сборъ за входъ на нее поступилъ въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія въ Южной Франціи, а 5-го сентября приступлено уже было къ снятію выставленныхъ вещей; уборка и упаковка вещей продолжалась цѣлую недѣлю, а затѣмъ командированныя Обществомъ лица выѣхали изъ Париза.

По наблюденію лицъ, бывшихъ на выставкѣ, а также и по огласному отзвѣту людей науки и журналовъ русскій отдѣлъ Парижской международной географической выставки занималъ первое мѣсто среди остальныхъ отдѣловъ; это подтвердилось количествомъ наградъ, доставшихся на долю русскихъ экспонентовъ, и тѣмъ огромнымъ интересомъ, съ которымъ посѣщался отдѣлъ публикою.

Вообще какъ выставка, такъ и конгрессъ громко свидѣтельствовали о цвѣтущемъ состояніи географическихъ знаній въ нашемъ отечествѣ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Ученныя награды.

Въ минувшемъ году на очереди для присужденія Константиновской медали были Отдѣленія Этнографіи и Статистики. Каждое изъ нихъ, согласно заключеніямъ избранныхъ ими Коммиссій, представило своего кандидата на соисканіе медали: Отдѣленіе Этнографіи — члена-сотрудника И. И. Захарова, составителя обширнаго «Манчжурско-Русскаго Словаря» (Спб. 1875), а Отдѣленіе Статистики дѣйствительнаго члена И. А. Стрѣльбицкаго, издаваго про-

странный трудъ «Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи» (Слб. 1874). По выслушаніи подробнаго отзыва о трудахъ, какъ г. Захарова, такъ и г. Стрѣльбицкаго, и отдавая полную справедливость несомнѣнному ученому достоинству обоихъ, Совѣтъ большинствомъ голосовъ постановилъ присудить *Константиновскую медаль* дѣйствительному члену Ивану Аѳанасьевичу Стрѣльбицкому — за его трудъ, представляющій впервые полное и тщательное исчисленіе поверхности всей Имперіи. Постановленіе Совѣта удостоилось утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

Медаль графа Ѳ. П. Литке, на основаніи представленія Отдѣленій Математической и Физической Географіи, согласно заключенію особой Коммиссіи и съ утвержденія высокоуважаемаго графа, присуждена была Совѣтомъ дѣйствительному члену Александру Петровичу Андрееву за его трудъ «*Ладожское озеро*», плодъ многолѣтнихъ гидрографическихъ изслѣдованій этого водоема.

Малая золотая медали присуждены Совѣтомъ:

1) Согласно представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи, дѣйствительному члену Николаю Григорьевичу Столѣтову за общее руководство Аму-Дарьинскою экспедиціею и за непосредственное завѣдываніе всѣми геодезическими и гидрографическими работами этой экспедиціи.

2) Согласно представленію тѣхъ же Отдѣленій и Кавказскаго Отдѣла Общества, дѣйствительному члену Матвѣю Авелевичу Гамазову, за тщательную редакцію, многочисленныя дополненія и обстоятельное изданіе въ свѣтъ журнала Генералъ-Маіора Чирикова о путешествіи его вдоль Турецко-Персидской границы, помѣщеннаго въ IX томѣ Записокъ Кавказскаго Отдѣла.

3) Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи — члену-сотруднику Евплу Титовичу Соловьеву за доставленные имъ въ Общество обстоятельныя и обширныя статьи по описанію юридическихъ обычаевъ, подъ заглавіями: 1) Семейственное право въ средѣ крестьянъ Казанской губерніи; 2) Юридическіе обычаи русскихъ крестьянъ Пензенской и Казанской губерній по части гражданскаго права и 3) Самосуды по понятіямъ крестьянъ Чистопольскаго уѣзда.

Серебряныя медали присуждены:

Согласно представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи.

1) Г. Дунандину за описаніе части сухаго русла Аму-Дарья отъ кол. Игды до озера Сары-Камыша, помѣщенное въ 1 вып. Извѣстій Кавказскаго Отдѣла.

2) Г. Трофименку—за доставленную въ Общество составленную имъ карту Кольскаго полуострова, съ объяснительною къ ней запискою.

3) Г. Бормазову за сообщеніе новыхъ Китайско-Монгольскихъ картъ, изображающихъ разныя части Китайской Имперіи, съ объясненіями къ нимъ.

Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи:

4) Отцу Александру Протодіаконову за доставленные имъ въ Общество труды: Краткій Словарь и Краткая Грамматика Гольдскаго языка.

5) П. О. Бурачкову—за статью и замѣтки о древней Географіи Новороссійскаго Края, помѣщенную въ Извѣстіяхъ Общества.

Согласно представленію Отдѣленія Статистики:

6) Д. члену В. И. Власову за содѣйствіе его трудамъ Комиссіи по регистраціи тюремной статистики, составленіемъ статьи «о тюремной Статистикѣ въ Россіи».

По единогласному опредѣленію Совѣта (Журн. Сов. 31 янв. 1875 г.):

7) Уряднику П. М. Сотникову за содѣйствіе, соединенное съ денежными пожертвованіями, экспедиціи Общества на Оленекъ. *Бронзовыя медали* присуждены:

1) Согласно представленію Отдѣленій Математической и Физической Географіи уряднику Рѣшетникову, бывшему начальнику Нижне-Колымскаго поста, за содѣйствіе Оленекской экспедиціи.

Согласно представленію Отдѣленія Этнографіи:

2) Священнику Г. Г. Рябцеву за статью «Село Парихино», помѣщенную въ Извѣстіяхъ Общества.

По поводу одновременнаго представленія въ отчетномъ году двухъ кандидатовъ на соисканіе Константиновской медали, Совѣтъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что при настоящемъ порядкѣ присужденія этой медали, — устанавливаемъ ежегодное чередованіе двухъ Отдѣленій, а именно Отдѣленій Математической и Физической Географіи и Отдѣленій Этнографіи и Статистики — не рѣдко возникаютъ случаи одновременнаго представленія двухъ кандидатовъ отъ очередныхъ Отдѣленій и что при равныхъ

ученихъ достоинствахъ двухъ трудовъ, одинаково заслуживающихъ высшей награды Общества, но относящихся къ разнымъ специальностямъ, Совѣтъ бываетъ поставленъ въ затрудненіе, которому изъ нихъ отдать предпочтеніе. Особенно это неудобство обнаруживалось при одновременной очереди Отдѣленій Этнографіи и Статистики, такъ какъ другіе два Отдѣленія, по тѣсной связи предмета ихъ занятій, обыкновенно имѣютъ соединенныя собранія и представляютъ одного кандидата на Константиновскую медаль. Въ виду этого, Совѣтъ полагалъ полезнымъ, чтобы очередь между Отдѣленіями для представленія кандидатовъ на соисканіе Константиновской медали была установлена въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Отдѣленія Математической и Физической Географіи, 2) Отдѣленіе Этнографіи, 3) Отдѣленія Математической и Физической Географіи и 4) Отдѣленіе Статистики. При такомъ чередованіи Отдѣленій, Совѣтъ призналъ необходимымъ, чтобы къ составленію были допускаемы труды, обнародованные въ теченіе четырехъ предшествовавшихъ лѣтъ, а не трехъ, какъ было установлено до сихъ поръ. Такое постановленіе Совѣта Общества и сообразное съ нимъ измѣненіе § 2 и 3 и примѣч. къ § 1 Положенія о порядкѣ присужденія Константиновской медали удостоилось утвержденія Августѣйшаго Предсѣдателя Общества.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Отдѣлы Общества.

Кавказскій Отдѣлъ. Ко времени печатанія настоящаго отчета въ Обществѣ еще не былъ полученъ отчетъ Кавказскаго Отдѣла за минувшій годъ. Поэтому мы можемъ сообщить здѣсь только краткія свѣдѣнія о дѣятельности Отдѣла изъ письма недавно вступившаго въ должность правителя Дѣла Отдѣла Н. И. Воронова, и изъ полученнаго по настоящее время 1 выпуска Извѣстій за 1875 годъ. Въ прошломъ году Кавказскій Отдѣлъ Общества понесъ большія потери въ лицѣ двухъ дѣятельныхъ его членовъ, Д. И. Коваленскаго и барона П. К. Услара, о которыхъ сказано выше въ некрологѣ. Изъ изданій Отдѣла въ минувшемъ году вышли въ свѣтъ два послѣдніе выпуска III тома Извѣстій и 1 выпускъ IV тома, подъ редакціею Н. И. Воронова, и IX томъ Записокъ, заключающій Путевой журналъ генералъ-маіора Чарикова, подъ редакцію М. А. Гамазова. Отзывъ объ этомъ трудѣ помѣ-

щенъ ниже, въ приложеніи къ Отчету по поводу присужденія редактору его малой золотой медали. Выѣстъ съ тѣмъ въ минувшемъ году приготовлялся къ изданію X томъ Записокъ Отдѣла. Кавказскій отдѣлъ принялъ также участіе въ Парижской Географической выставкѣ и конгрессѣ, на коемъ присутствовалъ делегатомъ Отдѣла Помощникъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣлѣ, поч. чл. Общества І. И. Ходзько. Кромѣ того, такъ какъ въ минувшемъ году исполнилось 25 лѣтъ существованія Отдѣла, то онъ предположилъ, по примѣру Общества, ознаменовать свой юбилей изданіемъ книги, которая будетъ заключать въ себѣ Обзоръ географической дѣятельности въ Кавказскомъ краѣ за истекшее двадцатипятилѣтіе.

Въ 1-мъ выпускѣ Извѣстій Кавказскаго Отдѣла за 1875 годъ помѣщены подробныя свѣдѣнія о совершенной лѣтомъ прошлаго года небольшой экспедиціи на сухое русло Аму-Дарьи. Изъ этой статьи мы считаемъ долгомъ привести слѣдующее извлеченіе.

По распоряженію начальника Закаспійскаго отдѣла, ген.-м. Ломакина, была произведена, въ теченіе іюня мѣсяца, рекогносцировка части сухаго русла Аму-Дарьи, остававшейся до сихъ поръ неизвѣстною. Въ составѣ небольшого отряда, снаряженнаго для этой цѣли, находился топографъ Кавказскаго Военно-Топографическаго Отдѣла Лупандинъ, который произвелъ съемку и составилъ описаніе пройденной имъ части Узбоя отъ кол. Бала-Ишемъ до оз. Сара-Камышъ. Изъ этого описанія, тѣмъ болѣе интереснаго, что прежніе путешественники въ Хиву, Н. Н. Муравьевъ и Вамбери, пересѣкали Узбой въ этой же части его, видно, что слѣдъ русла замѣтенъ на всемъ осматриваемомъ протяженіи, и притомъ берега бывшей рѣки возвышаются иногда надъ дномъ на 20 саж., а дно — болѣею частью солончаковое, иногда каменистое, мѣстами покрыто растительностью, преимущественно саксауломъ. Не доходя до колодца Чарышли, на половинѣ пройденной части Узбоя, онъ упирается почти перпендикулярно, въ песчаный хребетъ Киръ, а за тѣмъ вплоть до самаго колодца Чарышли, берегъ его составляетъ скатъ означеннаго хребта. По мнѣнію г. Лупандина, не смотря на эти хребты, пройденная часть Узбоя вполнѣ можетъ пропустить воду. За колодцемъ Чарышли, близъ озера Кивиларнъ-Кули, г. Лупандинъ видѣлъ слѣды прежнихъ оросительныхъ канавъ, отъ которыхъ направлялись малые водоразводящіе каналы; проводники отряда Туркмени сообщали г. Лупандину, что лѣтъ тридцать тому назадъ вода изъ Аму была пущена въ эти каналы, вытѣснила соленую воду изъ озера и держалась прѣсною года четыре по прекращеніи теченія

въ Аму. Найденыя какъ въ каналахъ, такъ и выше по Узбою свѣжія раковины подтверждаютъ заявленіе Туркменъ о недавнемъ нахожденіи прѣсной воды въ Узбоѣ. Впаденіе Узбоя въ озеро Сары-Камышъ трудно опредѣлить, такъ какъ особенныхъ признаковъ его незамѣтно. Во время экспедиціи производились термометрическія наблюденія.

Сибирскій Отдѣлъ. (*) Въ теченіи 1875 г. частью по иниціативѣ, частью при содѣйствіи Сибирскаго Отдѣла произведены были слѣдующія изслѣдованія.

1) А. Л. Чекановскій, только что возвратившійся въ январѣ мѣсяцѣ 1875 года изъ трудной Оленекской экспедиціи, предпринялъ на собственные средства путешествіе къ устьямъ р. Лены, съ цѣлью достигнувъ ихъ, пройти берегомъ Ледовитаго Океана до устьевъ Оленека и обратно, или-же, поднявшись по послѣдней рѣкѣ, пройти сухимъ путемъ на р. Лену. Въ мартѣ г. Чекановскій выѣхалъ изъ Иркутска и возвратился изъ своей экспедиціи 19-го декабря 1875 года мѣсяца. Съ р. Лены онъ прослѣдовалъ сухимъ путемъ до р. Оленека и спустился до его устья. Море онъ нашелъ свободнымъ отъ льда и дѣлалъ по берегамъ его небольшія экскурсіи. Изъ распросовъ мѣстныхъ жителей, г. Чекановскій узналъ, что нынѣшняя осень отличалась необыкновеннымъ тепломъ. Въ сентябрѣ на берегу моря распускались цвѣты. Г. Чекановскій заключаетъ отсюда, что на успѣхъ экспедицій шведскихъ ученыхъ, еще нельзя основывать мнѣнія о всегдашней доступности Ледовитаго Океана и возможности правильнаго сообщенія. Въ научномъ отношеніи, настоящая экспедиція г. Чекановскаго оказалась очень успѣшною и послужить важнымъ дополненіемъ къ трудамъ Оленекской экспедиціи.

2) Гг. Дыбовскій и Годлевскій посвятили первую половину 1875 года изслѣдованіямъ на берегахъ Тихаго океана въ Приморской области. Мѣсто, избранное ими для изслѣдованій, лежитъ въ заливѣ Стрѣлокѣ, въ маленькой бухтѣ Майэнь, насупротивъ СЗ-и оконечности острова Путятина. Отсюда они дѣлали сухопутныя и морскія экскурсіи, посѣщая неоднократно долины рѣчекъ, впадающихъ въ бухты: Разбойникъ, Сыдыень; Абрскъ, Чанъ-Ханъ, и др. также о—ва Путятинъ, Аскольдъ, Дундасъ и маленькіе островки, носящіе названія: Унковского камня и Пяти-пальцевъ.

(*) Сообщено правителемъ дѣлъ г. Загоскинымъ.

Выборъ залива Стрѣлокъ мѣстомъ наблюденій объясняется тѣмъ, что во Владивостокѣ гг. Дыбовскій и Годлевскій не могли получить никакихъ пособій для своихъ научныхъ изысканій, между тѣмъ, проживающій на берегу бухты Майанъ, капитанъ Фридольтъ Геекъ любезно предложилъ имъ пользоваться его небольшою морскою шлюпкою и небольшимъ паруснымъ ботомъ. Благодаря такому предложенію, эти ученые могли предпринимать поѣздки около береговъ и перевозить свои коллекціи во Владивостокъ. Осень 1874 г. благоприятствовала морскимъ экскурсіямъ; съ наступленіемъ зимы, по причинѣ охлажденія воды ниже 0° и частыхъ NNW и NNO вѣтровъ, морскія экскурсіи сдѣлались невозможными и наши ученые занялись охотою за тиграми, пятнистыми оленями и разными породами птицъ, зимующихъ въ здѣшнемъ краѣ, каковы: *Haliaeetus pelagicus*, *Leucos glaucescens*, *Graculus glaucus*, *Anas glacialis*, *Uria carbo* и др.—Ловля тигровъ производилась посредствомъ настораживанія отравленныхъ самострѣловъ. Способъ этотъ удался какъ нельзя лучше и всѣ пять тигровъ, появившихся въ теченіи зимы въ окрестностяхъ, были убиты этимъ способомъ. Не такъ успѣшна охота за оленями, потому что только незначительная часть оленей успѣваетъ пробраться къ морскому побережью черезъ безчисленные изгороди и ямы, устроенныя здѣшними манзанами. Добытые пятнистые олени, какъ оказалось, не принадлежатъ группѣ акисовъ, какъ это принималось доселѣ, но по всему вѣроятію видъ этотъ не окажется новымъ, такъ какъ по сообщенію академика Шмидта, онъ уже находится въ Лондонскомъ зоологическомъ саду. Съ наступленіемъ весны, которая въ 1875 г. началась очищеніемъ отъ льда всего залива 7-го марта нов. ст., все вниманіе ученыхъ было сосредоточено на наблюденіяхъ надъ орнитологическою фауною. Между прочимъ ими найдено до 40 видовъ, не встрѣченныхъ въ другихъ, ранѣе изслѣдованныхъ мѣстностяхъ края. Изъ нихъ болѣе интересны: два вида *Empeotanus*, одинъ видъ пѣвчей кукушки, *Cuculus*, sp.? далѣе *Eophona melanura*, *Chrisomitris* sp.? *Turdus* sp.? *Diomedea nigripes* и др.

При изслѣдованіяхъ ихтіологическихъ, особенное вниманіе изслѣдователей обращено было на мелкіе виды, между которыми, вѣроятно, окажется много новыхъ или мало извѣстныхъ; тоже должно сказать и о коллекціяхъ моллюсковъ и ракообразныхъ, между которыми встрѣчено много такихъ, о которыхъ не упоминается въ сочиненіяхъ, описывающихъ фауну нашего восточнаго поморя.

3) Г. Черскому поручено было Отдѣломъ изслѣдованіе Нижнеу-

динской пещеры, которая хотя и была посѣщаема учеными путешественниками, но никогда не была изслѣдована въ палеонтологическомъ и геологическомъ отношеніяхъ. Г. Черскій провелъ въ занятіяхъ полтора мѣсяца и подвергъ пещеру тщательному осмотру во всѣхъ отношеніяхъ. Онъ произвелъ много раскопокъ и досталъ большое количество ископаемыхъ остатковъ млекопитающихъ животныхъ, погребенныхъ тамъ до 2 аршинъ глубиною. Пещера, по описанію И. Д. Черскаго, находится приблизительно въ 60 верстахъ отъ г. Нижнеудинска, вверхъ по р. Урѣ; она образовалась въ аспидно-сѣромъ, мелкокристаллическомъ известнякѣ, на высотѣ болѣе 700, надъ уровнемъ р. Ур. Доступъ къ ней труденъ по крутизнѣ горы, служащей ей основаніемъ. Входное отверстіе пещеры лежитъ на ССЗ., а общій корридоръ, длиною до 45 саж. направляется на ЮЮВ. и внутри образуетъ многія вѣтви или отроги. Главная часть пещеры равняется 104 саженьямъ, а развернутая длина всѣхъ ходовъ, достигаетъ 270 саженьей. Уровень ходовъ пещеры не имѣетъ значительныхъ колебаній, но боковые ходы выше уровня главной части. Стѣны пещеры носятъ слѣды размыва водой, хотя въ то же время пещера бѣдна сталактитами и сталагмитами, образованіе которыхъ давно прекратилось. Такимъ образомъ Нижнеудинская пещера принадлежитъ къ пещерамъ сухимъ.

Температура пещеры втеченіи іюля и августа постоянно была ниже 0°, измѣняясь смотря по мѣсту отъ —1° до —4,8° Ц. безъ точныхъ колебаній.

Осмотръ найденныхъ въ пещерѣ ископаемыхъ показалъ, что они принадлежатъ болѣе 20 видамъ млекопитающихъ, именно: 1) *Chiroptera*. 2) *Soricinae*. 3) *Felis lynx*, 4) *Canis lupus*? 5) *Canis Nischneudensis* n. sp. 6) *Canis vulpes*. 7) *Canis (vulpes) spec.*? 8) *Ursus arctos* 9) *nischneudensis* n. sp. 10) *Gulo borealis*. 11) *Mustela ribellina*. 12) *Sciurus*? 13) *Tamias*? 14) *Myodes species* (близкій къ *M. obensis*), 15) *Arvicolae*. 16) *Lagomys*. 17) *Lepus*. 18) *Cervus spec.* 19) *Cervus tarandus*. 20) *C. capreolus*. 21) *Antilope species*? 22) *Capra*? 23) *Equus* и 24) *Sus*? Остатковъ человѣка въ пещерѣ не оказалось; пещернаго медвѣдя, гіены, большихъ кошекъ и толстокожихъ не найдено. Кости найденныхъ животныхъ сохранили много мягкихъ частей, кожи, сухожилій и т. п.; многіе изъ остатковъ дробны, легко разрушаются, но не смотря на то, обломки даже распавшихся костей удерживаются въ ихъ относительномъ положеніи засохшими мягкими частями.

Въ геологическомъ отношеніи пещера немалѣе интересна. Не

смотря на высокій гипсометрический уровень, дно ея составляют наносы, мѣстами болѣе $2\frac{1}{2}$ саженой мощности. Отложеніе этихъ наносовъ принадлежитъ къ двумъ періодамъ неодинаковой древности и указываетъ на неоднократное наполненіе пещеры водою, высокое стояніе которой доказывается залеганіемъ наноса на высокихъ уступахъ и углубленіяхъ въ стѣнахъ пещеры. Ископаемые остатки найдены только въ наносѣ высшаго стратиграфическаго уровня, вмѣстѣ съ древесными стволами.

Въ настоящее время г. Черскій занимается обработкою собранныхъ ими матеріаловъ. Подробный отчетъ его будетъ помѣщенъ въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла.

4) Членъ Отдѣла А. П. Шаповъ втеченіи 1875 г. занимался обработкою матеріаловъ по этнографіи, собранныхъ имъ при поѣздкѣ въ Верхотенскій Округъ. Нѣсколько статей его было помѣщено въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла.

5) Н. И. Поповъ занимался продолженіемъ своего труда о памятникахъ древнихъ Сибирскихъ обитателей. Труды его также печатаются въ «Извѣстіяхъ».

6) Дѣйствительный членъ Отдѣла К. К. Нейманъ присоединился къ экспедиціи, посланной правительствомъ для обозрѣнія нашихъ прибрежій Тихаго Океана. Отъ Сибирскаго Отдѣла г. Нейманъ снабженъ былъ надлежащими инструкціями и необходимыми инструментами. Сколько до сихъ поръ извѣстно, экспедиція, отправившись изъ Владивостока, въ концѣ іюня, посѣтила берега Охотскаго и Камчатскаго морей и проникла черезъ Беринговъ проливъ въ Ледовитый океанъ, но недостатокъ угля и продовольствія заставилъ ее возвратиться. Нынѣ г. Нейманъ возвращается въ Иркутскъ черезъ Пекинъ.

7) Дѣйствительные члены Отдѣла Ф. Ф. Миллеръ и А. А. Гельмерсенъ, — первый, по порученію Географическаго Общества, а послѣдній по порученію Отдѣла, занимались нивелировскою отъ Канска до Иркутска. Ненастная погода и затѣмъ наступившіе холода, помѣшали имъ окончить это порученіе. Они не дошли до Иркутска 266 верстъ. Окончаніе этой работы, сколько извѣстно, возложено будетъ на Топографическій Отдѣлъ.

Оренбургскій Отдѣлъ. Дѣятельность Отдѣла въ минувшемъ году заключалась: 1) въ участіи въ международной географической выставкѣ, 2) въ обсужденіи окончательнаго устройства въ районѣ края метеорологическихъ станцій, 3) въ составленіи проекта экспе-

диціи къ берегамъ Каспійскаго моря, 4) въ изданіи III выпуска своихъ записокъ, и наконецъ 5) въ участіи въ производствѣ однодневной переписи населенія г. Оренбурга.

1) *Участіе Отдѣла въ Парижской Географической выставкѣ.* Въ засѣданіи 12 февраля минувшаго года Отдѣломъ поручено было дѣйств. члену П. Н. Распопову и члену-сотруднику А. И. Оводову представить соображенія относительно того, какого рода работы, имѣющія отношеніе къ занятіямъ Отдѣла, могли бы быть отправлены отъ него на Парижскую выставку.

Такъ какъ отъ Оренбургскаго Военно-Топографическаго Отдѣла уже рѣшено было въ это время отправить въ Парижъ значительную коллекцію картъ Оренбургскаго края и степи, то Отдѣлу Географическаго Общества сдѣлано было указанными лицами предложеніе послать на выставку, какъ дополненіе къ этой коллекціи, карту Оренбургской губерніи, на которой бы графически изображено было распредѣленіе мѣстнаго населенія по вѣроисповѣданіямъ и племенному происхожденію. Мысль эта встрѣчена была сочувственно и исполненная, подъ наблюденіемъ помощника Предсѣдателя Отдѣла, на основаніи данныхъ, доставленныхъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ, карта племенъ и исповѣданій губерніи была отправлена и принята въ число работъ, допущенныхъ въ составъ коллекцій Русскаго Отдѣла выставки.

При посылкѣ этой карты, снабженной французскими надписями, имѣлось въ виду, между прочимъ, то обстоятельство, что на Западѣ Европы далеко не установилось сколько-нибудь точнаго понятія объ отношеніи русскаго населенія къ инородческому въ юго-восточныхъ областяхъ Россіи и весьма часто послѣднему придается даже и въ ученыхъ сочиненіяхъ гораздо большее значеніе, чѣмъ какое оно имѣетъ въ дѣйствительности. Между тѣмъ графическое нанесеніе всѣхъ данныхъ, касательно распредѣленія населенія въ такой обширной окраинной территоріи, какова Оренбургская губернія, по племенному происхожденію и различію вѣроисповѣданій, могло служить очевиднѣйшимъ доказательствомъ невозможности приравнивать положеніе русскихъ окраинъ на ю. востокѣ Европы къ положенію французскаго Алжира или британской Индіи, какъ-то нерѣдко дѣлалось и дѣлается заграничной прессой. Одновременно съ картой послана была на выставку коллекція мѣстныхъ видовъ и типовъ въ фотографическихъ снимкахъ, сдѣланныхъ однимъ изъ Оренбургскихъ фотографовъ Г. Буваремъ.

2) *Устройство метеорологических станций.* Начатое еще въ 1874 году устройство метеорологической станціи въ ставѣ при Нарынѣ - Пескахъ было доведено до конца высылкою по сношенію Отдѣла, черезъ посредство Главной Физической Обсерваторіи, инструментовъ на эту станцію, гдѣ явилась такимъ образомъ, съ января мѣсяца 1875 г., полная возможность производить точныя и исполнѣ согласныя съ инструкціями Обсерваторіи наблюденія.

Для облегченія сношеній Отдѣла съ устраиваемыми имъ метеорологическими станціями и пунктами наблюденій надъ метеорными осадками и грозами, а также и въ виду несомнѣнной пользы, приносимой науцѣ безкорыстнымъ трудомъ гг. наблюдателей, Отдѣлъ, въ засѣданіи 6-го марта, призналъ исполнѣ справедливымъ принять всѣхъ этихъ лицъ въ число своихъ членовъ-сотрудниковъ; для сосредоточенія же въ Отдѣлѣ всѣхъ дѣлаемыхъ ими, по его предложенію, наблюденій просить наблюдателей сообщать на особо разосланныхъ имъ для того бланкахъ копіи съ отправляемыхъ въ Географическое Общество наблюденій въ Отдѣлъ. *).

3) *Дѣйствія комиссiи по вопросу объ экспедици къ берегамъ Каспійскаго моря **).* На основаніи журнальнаго постановленія обыкновеннаго собранія членовъ Отдѣла 29 октября прошлаго года, при отдѣлѣ составлена была особая Коммиссія для обсужденія вопроса о необходимости и способѣ снаряженія экспедиціи: во 1-хъ для изслѣдованія соляныхъ озеръ и неф-

*) Въ настоящее время доставляютъ уже свои наблюденія слѣдующія лица:

1. Св. Мухинъ изъ ст. наслѣдницкой.
2. — Райскій — г. Орска.
3. — Максимовъ — Мiасск. завода.
4. — Невзоровъ — Мiасской стан.
5. — Лавровскій — Троицка.
6. — Трифановъ — села Карасинскаго.
7. — Воронцовскій — г. Верхнеуральска.
8. г. Поплавскій — г. Тургай.
9. — Григорьевъ — г. Калмыкова.
10. — Селевневъ — Илецкаго городка.
11. — Земляничинъ — сел. Субботина.
12. — Меньшовъ — г. Златоуста.

**) Вопросъ этотъ былъ поднятъ въ Отдѣлѣ вслѣдствіе предложенія, сдѣланнаго ему главнымъ начальникомъ края, воспользоваться для командированія съ научною цѣлью кого-либо изъ его членовъ отправленіемъ экспедиціи весной 1876 года изъ Уральска къ берегамъ Каспійскаго моря, съ цѣлью разрѣшить вопросъ объ отмежеваніи береговыхъ участковъ въ пользованіе мѣстныхъ рыбопромышленниковъ.

танных мѣсторожденій на С.-В. берегу Каспійскаго моря, описанныхъ въ статьѣ технолога г. Кирпичникова, препровожденной въ отдѣлъ Покровителемъ его Н. А. Крыжановскимъ и во 2-хъ для производства въ той мѣстности зоологическихъ и ботаническихъ изслѣдованій. Въ составъ Коммиссiи, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя Отдѣла, вошли: дѣйств. члены: М. Е. Королевъ, М. Н. Лебедевъ, К. В. Ушаковъ и члены-сотрудники: П. И. Балдинъ принявшій на себѣ обязанности дѣлопроизводителя, Э. С. Страшинскій, и приглашенный въ качествѣ специалиста по горной части, горный инженеръ К. И. Иорданъ.

Относительно изученія соляныхъ озеръ Коммиссiя пришла къ заключенiю, что въ виду, съ одной стороны, незначительной величины этихъ озеръ и небогатаго запаса въ нихъ соли, а съ другой въ виду обстоятельствъ, съ которою произведена вышеуказанная работа г. Кирпичникова, дальнѣйшее изслѣдованіе мѣсторожденій соли въ этой мѣстности излишнее. Что же касается до нефтяныхъ источниковъ, то за немѣнимъ въ статьѣ г. Кирпичникова достаточныхъ данныхъ, по которымъ можно бы было судить объ относительномъ богатствѣ этихъ мѣсторожденій, члены Коммиссiи затруднились высказать рѣшительное мнѣніе о степени важности ихъ и необходимости ихъ изысканія съ точки зрѣнія экономическихъ интересовъ края; но опираясь на нѣкоторое сходство въ геологическомъ образованіи восточнаго и западнаго береговъ Каспія и на фактъ недавняго открытія громадныхъ количествъ нефти на сосѣднемъ съ восточнымъ берегомъ моря островѣ Челекенѣ, Коммиссiя нашла, что случай присутствія нефти въ мѣстности, указанной г. Кирпичниковымъ, не представляетъ ничего невѣроятнаго и вопросъ объ изученіи мѣсторожденій ея весьма интересенъ въ научномъ отношеніи, такъ какъ разъясненіе его могло-бы пролить свѣтъ на связь геологическаго строенія Каспійскаго моря съ присутствіемъ въ ихъ пластахъ нефти. — При этомъ присутствовавшій въ засѣданіяхъ Коммиссiи горный инженеръ Иорданъ въ особой запискѣ, имъ поданной, заявилъ, что изслѣдованію собственно нефтяныхъ источниковъ, должны предшествовать отдѣльныя отъ общей экспедиціи геологическія изысканія, такъ какъ только они могутъ дать прочныя основанія для сужденія о степени богатства и важности для края упомянутыхъ источниковъ нефти.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній, коммиссiя пришла къ заключенію о необходимости снаряженій особой спеціальной экспедиціи, какъ для геологическихъ, такъ и для другихъ естественно-историче-

скихъ изслѣдованій на сѣверо-восточномъ берегу Каспійскаго моря и, согласно представленнаго ей Отдѣломъ права, препроводила въ-работанный ею проектъ съ примѣрною смѣтою расходовъ по его исполненію къ г. Оренбургскому генераль-губернатору, такъ какъ Н. А. Крыжановскій принялъ на себя ходатайство передъ правительствомъ объ ассигнованіи на снаряженіе экспедиціи особой сумми изъ средствъ государственнаго казначейства.

Необходимость зоолого-ботаническихъ изысканій въ краѣ, начиная съ его естественныхъ границъ, каковы берега Каспійскаго моря, мотивируется, по мнѣнію Коммиссіи тѣмъ, что труды прежде здѣсь бывшихъ ученыхъ далеко не обнимаютъ всѣхъ сторонъ оренбургской фауны-флоры и оставляютъ большіе пробѣлы. Кромѣ того, труды эти относятся къ довольно отдаленному отъ насъ времени, такъ какъ ближайшія изъ нихъ считаютъ за собою отъ 30 до 40 лѣтъ и въ силу этого не удовлетворяютъ современнымъ требованіямъ естествознанія, такъ сильно подвинувшася за два послѣднія десятилѣтія.

Исполненіе геологическихъ изысканій въ предполагаемой экспедиціи, предлагалъ принять на себя членъ Коммиссіи г. Юрданъ, если только ко времени отправленія экспедиціи, будетъ свободенъ отъ исполненія прямыхъ своихъ службныхъ обязанностей; изслѣдованія же по зоологіи и ботаникѣ, коммиссія предложила принять на себя членамъ Отдѣла П. И. Балдину и К. В. Ушакову, съ назначеніемъ имъ въ помощь лаборанта, котораго предложено пригласить изъ г. Троицеа.

4) *Участіе Отдѣла въ производствѣ одновременной переписи населенія г. Оренбурга.* Предстоящее въ нынѣшнемъ году открытіе Оренбургской желѣзной дороги, вызвало въ средѣ Отдѣла еще въ началѣ 1875 года предположеніе о необходимости привести въ точную извѣстность путемъ однодневной переписи, всѣ данныя касательно современнаго состоянія населенія губернскаго города по отношенію къ численности его и распредѣленію по возрастамъ, сословіямъ, вѣроисповѣданію, степени образованія и пр. Въ засѣданіи 12-го февраля, Помощникомъ Предсѣдателя Отдѣла внесена была записка о томъ, насколько перепись необходима именно теперь, передъ самымъ открытіемъ желѣзнаго пути, которое неминуемо повліяетъ на измѣненіе многихъ условій городской жизни и отзовется конечно, въ ближайшемъ же будущемъ, болѣе или менѣе значительнымъ возрастаніемъ самой цифры городского населенія.

Встрѣченное полнымъ сочувствіемъ гг. членовъ предложеніе о производствѣ переписи, было одобрено и г. Покровителемъ Отдѣла, который отнесся къ предпріятію Отдѣла съ большимъ участіемъ и принялъ на себя почетное предсѣдательство въ составившейся, изъ членовъ Отдѣла и мѣстнаго Статистическаго Комитета, переписной комиссіи.

По распоряженію Покровителя Отдѣла, маіоромъ Орловскимъ, повѣренъ былъ въ теченіи минувшаго лѣта городской планъ, долженствовавшій служить для руководства при раздѣленіи города на переписные участки, а за тѣмъ, по разсмотрѣнію въ особой комиссіи общаго плана производства переписи и полученія отъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ надлежащаго разрѣшенія, днемъ исполненія ея было назначено воскресенье, 21 декабря минувшаго года. Въ этотъ день перепись была произведена при посредствѣ 80 распорядителей (въ числѣ коихъ было 12 членовъ Отдѣла) и болѣе 400 участковыхъ собирателей свѣдѣній.

Общій результатъ переписи, сдѣлавшейся окончательно извѣстнымъ черезъ недѣлю послѣ ея производства, показалъ, что населеніе г. Оренбурга возрасло за послѣдніе 9 лѣтъ (со времени первой одновременной переписи 18 декабря 1866 г.) почти на одиннадцать тысячъ душъ обоего пола и составляетъ въ настоящее время 42,123 души, а именно: 23,430 муж. и 18,693 женщинъ.

4) *Изданіе трудовъ Отдѣла и разсмотрѣніе рукописей, предназначенныхъ къ изданію.* Въ минувшемъ году окончено печатаніе III выпуска Записокъ Отдѣла и отпечатанные экземпляры этой книги разосланы членамъ его и всѣмъ ученымъ Обществамъ, съ которыми Отдѣлъ находится въ сношеніяхъ. Содержаніе вышедшаго въ свѣтъ выпуска Записокъ слѣдующее: 1) Журналы общихъ собраній и засѣданій распорядительнаго и редакціоннаго комитетовъ съ 3 сентября 1871 по 15 мая 1874 г. 2) Отчеты о дѣйствіяхъ Отдѣла за 1871, 72 и 73 годы. 3) Протоколы и записки членовъ комиссіи по обсужденію желѣзнаго пути въ среднюю Азію чрезъ территорію Оренбургскаго края. 4) Статьи по этнографіи и статистикѣ.

а) чл.-сотр. *Р. Г. Имятѣева.* Сказанія, сказки и пѣсни, попадающіяся въ рукописяхъ татарской письменности и устныхъ пересказахъ у инородцевъ — магометанъ Оренбургской губерніи.

б) член.-сотр. *И. И. Меньшова.* Этнографическій очеркъ быта и обычаевъ Чувашъ.

в) член.-сотр. *Т. К. Сейдамина*, и д.-ч. *С. А. Джантюрин*. Образцы Киргизской поэзии.

г) дѣйств. чл. *Л. Ѳ. Баллюзека*. Народная перепись въ Николаевскомъ уѣздѣ Тургайской области.

5) Статьи по географіи математической и физической.

а) д. ч. *М. Н. Лебедева*. Перечень полевыхъ работъ, произведенныхъ членами Оренбургскаго Военно-Топографическаго Отдѣла въ 1871—73, со спискомъ пунктовъ трасангуляціи Оренбургскаго казачьяго войска.

б) чл.-сотр. *Р. Г. Ипатьева*. Запѣтка о вскрытіи и замерзаніи водъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Уфимской губерніи.

в) *Р. Р. Розенгрена*. Химическій анализъ воды Аральскаго моря.

6) Приложение. Содержаніе изданій Отдѣла со времени его учрежденія въ Оренбургѣ.

Сѣверозападный Отдѣлъ. Дѣятельность Отдѣла въ минувшемъ году была сосредоточена на производствѣ въ г. Вильно однодневной переписи населенія, каковое и было произведено 18 апрѣля, послѣ чего приступлено къ разработкѣ собраннаго матеріала. Эта работа поглотила дѣятельность почти всѣхъ силъ Отдѣла.

Кромѣ того въ Отдѣлъ доставлялись по прежнему метеорологическія наблюденія со станцій, устроенныхъ въ Поневѣжѣ, Полоцкѣ, Быховѣ и Слуцкѣ. Наблюденія со станцій Молодечаянской и Брестской доставляются непосредственно въ главную Физическую Обсерваторію.

Юго-Западный Отдѣлъ. Въ теченіе 1875 г. были напечатаны слѣдующіе труды: «*Кіевъ* и его предмѣстья, по однодневной переписи 2 марта 1874 г.,» произведенной и разработанной Юго-Западнымъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

2) Программа: для собранія свѣдѣній по этнографіи съ дополненіями.

3) Опытъ программы для собранія статистико-экономическихъ свѣдѣній, составленной д. ч. Н. И. Зиберомъ.

Вотъ главныя рубрики этой программы: Введеніе I. Общія отношенія народонаселенія: А) Численный составъ; В) Половой составъ; С) Возрастный составъ; D) Семейный составъ; Е) Національный составъ; F) Сословный составъ; G) Составъ населенія по образованію. II. Общественно-экономическія отношенія народонаселенія. А) Соціальный составъ. В) Индустріальный составъ и индуст-

стріальнія отношенія: а) формы производства, транспорта и потребления; б) размѣры производства, транспорта и потребления: 1) Производства и потребление косвенныя; 2) Производства и потребление прямые, непосредственныя.

3) Напечатанъ 2 т. «Записокъ». Въ составъ его вошли слѣдующія статьи: д. ч. М. П. Драгомановъ: Отголосокъ рыцарской народной поэзіи въ русскихъ народныхъ пѣсняхъ; П. С. Иващенко: религіозный культъ Южно-русскаго народа въ его пословицахъ; его же: Павло Братца и Прокopf Дубъ, кобзари Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи; А. А. Лоначевскаго: Криница; М. М. Левченко: нѣсколько данныхъ о жилищѣ и пищѣ Южно-Руссовъ; М. А. Константиновича: нѣкоторыя данныя о народномъ образованіи въ Юго-Западномъ краѣ; П. П. Чубинскаго: инвентарь крестьянскаго хозяйства; его же: обзоръ данныхъ о населеніи г. Кіева, по однодневной переписи 2 марта 1874 г.; С. В. Завойко: о домахъ и квартирахъ г. Кіева, по однодневной переписи 2 марта 1874 г.; А. С. Роговича: библіографическій указатель, по естественной исторіи губерній Кіевскаго Учебнаго Округа; Г. И. Купчанко: нѣкоторыя историко-географическія свѣдѣнія о Буковинѣ; пѣсни Буквинскаго народа; П. П. Чубинскаго и И. П. Новицкаго: разъясненія въ таблицахъ о жителяхъ г. Кіева, по переписи 2 марта 1874 г. Въ теченіи 1875 года было 8 собраній членовъ Отдѣла. Въ нихъ были прочитаны слѣдующіе рефераты: а) А. А. Руссова: русскіе тракты конца XVII и XVIII в.; его же: Нѣкоторыя данныя о Дѣбрѣ, изъ атласа конца прошлаго столѣтія; В. В. Антоновича: Кіевскіе войты Ходыки—этюды изъ быта Кіевскихъ мѣщанъ XVI—XVII в.; Т. Е. Маковецкаго: результаты осмотра лицъ призывнаго возраста во время перваго призыва въ 1874 г.; П. П. Чубинскаго: Обзоръ данныхъ о населеніи г. Кіева, по однодневной переписи 2 марта 1874 г.; С. В. Завойко: о домахъ и квартирахъ г. Кіева, по однодневной переписи 2 марта 1874 г.; П. Житецкаго: о формахъ малорусскаго глагола; О. И. Левицкаго: о шалопутахъ на границѣ Полтавской и Екатеринославской губерній; М. М. Левченко: нѣсколько наблюденій надъ животными Южной Россіи.

Такъ какъ уже достаточно есть матеріала для III т. Записокъ, то Отдѣлъ опредѣляя приступить къ изданію III т. Записокъ. Въ этотъ томъ войдутъ поименованные выше рефераты гг. членовъ, а въ приложеніи будутъ напечатаны: «малорусскія народныя преданія и разсказы». Изъ матеріала, доставленнаго въ Юго-Западный Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества разными ли-

цами. Матеріалъ этотъ разработанъ д. ч. М. П. Дарагомановымъ. Этотъ, довольно обширный и весьма интересный въ научномъ отношеніи, сборникъ, раздѣляется на слѣдующіе 11 отдѣловъ: 1) Представленія и рассказы о явленіяхъ природы и изобрѣтеніяхъ; 2) Примѣты и повѣрья (т. е. тоже относительно человѣка); 3) Знахарство, молитвы, заговоры и пародіи (тоже изслѣдуемые человекомъ, при помощи извѣстныхъ средствъ); 4) Рассказы о чертахъ (отвлеченіе отъ силъ природы); 5) О мертвецахъ (приобрѣтшихъ сверхъестественную дьявольскую силу); 6) О людяхъ съ чудесною силою — вѣдмахъ, колдунахъ и т. п.; 7) О владахъ (добываемыхъ посредствомъ таинственныхъ дѣйствій); 8) О явленіяхъ и лицахъ церковной жизни; 9) О явленіяхъ жизни семейной и общественной; 10) Преданія о лицахъ и явленіяхъ политическихъ (историческихъ); 11) Преданія о мѣстностяхъ; 12) Былины; 13) Сказки (фантастическія).

3-й т. Записокъ уже печатается. Кроме того, по опредѣленію Отдѣла, печатаются сочиненія покойнаго М. А. Максимовича. Изданіе сочиненій Максимовича было мотивировано важнымъ значеніемъ для науки трудовъ покойника. М. А. Максимовичъ въ теченіи многолѣтней своей дѣятельности, написалъ много статей по этнографіи, географіи и археологіи Юго-Западнаго края. Статьи эти, бывъ напечатаны въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, сдѣлались библіографическою рѣдкостью, но не потеряли научнаго значенія. Издавая сочиненія М. А. Максимовича, Отдѣлъ не выйдетъ изъ программы своей дѣятельности, потому что труды покойнаго относятся къ мѣстной исторической географіи, а мѣстная археологія поставлена въ положеніи объ Отдѣлѣ въ число предметовъ его изученія.

Что касается собранія этнографическаго матеріала по программѣ, составленной Отдѣломъ, то особеннаго вниманія заслуживаютъ: сборникъ пѣсенъ, заговоровъ, народныхъ вѣрованій — г. Манджури, сборникъ пѣсенъ Новяцкаго и Яковенка — Яковлева. Присланный въ Отдѣлъ пѣсенный матеріалъ разрабатывается членами Отдѣла по опредѣленному плану и въ скоромъ времени будетъ изданъ.

Библіотека и музей Отдѣла обогатились въ теченіе этого года многими пожертвованіями, какъ гг. членовъ, такъ и постороннихъ лицъ. Для Библіотеки и музея Отдѣла нанято въ этомъ году помещеніе.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Состояніе денежных средств Общества.

Въ приложеніи къ Отчету помѣщены подробный казначейскій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, а также смѣта на текущій 1875 — 76 годъ. Изъ этихъ документовъ усматривается: Въ смѣту дохода на минувшій годъ было внесено по текущимъ суммамъ ожидавшееся поступленіе 26,823 р., въ томъ числѣ 1,784 р. 39¹/₄ коп., предполагавшихся къ заимствованію изъ запаснаго капитала для баланса со смѣтою расходовъ. Исполненіе смѣты, какъ и предполагалось въ объяснительной къ смѣтѣ запискѣ, не привело къ необходимости сдѣлать это заимствованіе, такъ какъ кромѣ образовавшагося остатка по нѣкоторымъ статьямъ расхода и поступленіе дохода превысило предположенія смѣты; а именно: поступило *болѣе* противъ смѣтнаго назначенія:

Ежегодныхъ взносовъ отъ дѣйствительныхъ

членовъ на	990 р. — к.
Отъ продажи изданій на	526 „ 7 „
Процентовъ съ неприкосновеннаго капитала на	40 „ 65 „
Итого.	1,556 р. 72 к.

Процентовъ съ запаснаго капитала посту-

пило <i>менѣе</i> на	42 „ 41 „
--------------------------------	-----------

Всего поступило *болѣе* на 1,514 „ 31 „

Равномѣрно, въ минувшемъ году не были заимствованы изъ запаснаго капитала показанныя въ смѣтѣ въ статьѣ «Особыя поступленія» 1500 р., на путешествіе д.-чл. Миклухи-Маклая, такъ какъ разрѣшеніе Совѣтомъ выдачи этимъ денегъ послѣдовало въ виду сообщеннаго ему намѣренія г. Миклухи-Маклая возвратиться въ отечество для разработки собранныхъ имъ матеріаловъ; возвращеніе же путешественника пока еще отложено.

Въ смѣту расходовъ на минувшій годъ было внесено всего 32,323 р. 50 к., въ томъ числѣ 1500 р. вышеупомянутыхъ на путешествіе г. Миклухи-Маклая, а съ исключеніемъ ихъ 30,823 р. 50 к.; въ дѣйствительности же израсходовано было 27,921 р. 5 к., или на 2,902 р. 45 к. менѣе, что составляетъ вмѣстѣ съ превышеніемъ доходовъ (по исключеніи изъ нихъ 1,784 р. 39¹/₄ коп.

дефицита, балансировавшего приходную смету съ расходною) чистый остатокъ въ 2632 р. 36³/₄ коп., который и перешелъ въ смету текущихъ суммъ на настоящій 1875/6 годъ.

Относительно этой сметы, Совѣтъ Общества имѣетъ честь представить слѣдующіи объясненія.

Всего въ приходъ внесено 25,152 р. 36³/₄ коп.

Основаніе для внесенія этой суммы заключается въ самой сметѣ.

Означенная сумма въ сметѣ расходовъ распределѣно такъ:

I. По ученымъ трудамъ и предпріятіямъ .	16,070 р.	—	к.
II. > библіотекѣ	1,380	> —	>
III. > канцеляріи	4,775	> —	>
IV. > хозяйственной части	1,775	> —	>
V. > на непредвидимые и случайные расходы	1,152	> 36 ³ / ₄	>
Итого .	25,152 р.	36 ³ / ₄ к.	

I. По ученымъ трудамъ и предпріятіямъ внесены суммы: на изданіе Извѣстій, библіографическаго указателя г. Межова, географическо-статистическаго Словаря, Записокъ, трудовъ сибирской экспедиціи, описанія путешествія Пржевальскаго, трудовъ экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли, экспедиціи этнографическо-статистической въ западныя губерніи, годоваго отчета, карты Россіи, на вспоможеніе по ученымъ трудамъ и предпріятіямъ.

Размѣръ суммъ на каждое изъ этихъ изданій опредѣленъ по соображенію предстоящихъ дѣйствительныхъ расходовъ, согласно заявленіямъ лицъ, заведующихъ изданіями.

II. По библіотекѣ и музею. Общая сумма по этому отдѣлу расходовъ распредѣляется такъ: на покупку и переплетъ книгъ 500 р. (по трехлѣтней сложности 1872/3 — 1874/5 дѣйствительно израсходовано 501 р. 8 к.); на жалованье библіотекарю назначено 540 р. Въ виду увеличенія библіотеки, такая сумма назначена вмѣсто выдававшихся прежде библіотекарю 250 р. жалованья и 200 р. наградныхъ; затѣмъ вслѣдствіе крайней необходимости помѣщенія постоянно вновь поступающихъ книгъ, ассигновано 250 р. на приобрѣтеніе новаго книжнаго шкафа; наконецъ, согласно прошлому году, 90 р. назначено на страхованіе библіотеки отъ огня.

III. По канцелярии и на хозяйственные расходы статьи расходов внесены по существующему положению и по трехлѣтней сложности дѣйствительно произведенныхъ расходовъ: прибавлено согласно постановленію Совѣта 100 р. на писцовъ канцелярии Общества и 60 р. на писца метеорологической коммисіи, занимающагося при секретарѣ Коммисіи въ Главной Физической Обсерваторіи.

Движеніе капиталовъ Общества.

	къ 1 дек. 1874 г.	къ 1 дек. 1875 г.	болѣе или менѣе на
Неприкосновеннаго	17,254 р. 19 к.	18,154 р. 19 к.	+ 900 р. — к.
Запаснаго	25,386 > 96 ¹ / ₂ >	25,998 > 89 ¹ / ₂ >	+ 611 > 93 >
Константиновской преміи	5,607 > 25 >	5,651 > 6 >	+ 43 > 81 >
Медали гр. О. П. Литке	2,419 > 50 >	2,329 > 40 >	— 90 > 10 >
Капиталовъ Голубкова на изданіе Риттеровой Азіи	16,970 > 26 ³ / ₄ >	16,876 > 62 ³ / ₄ >	— 93 > 64 >
На изданіе карты Азіи	688 > 72 >	718 > 97 >	+ 30 > 25 >
Экспедиціи въ Амурскій и Усурійскій край	93 > 77 >	(Перечислено въ за- пасной кап.).	— 98 > 77 >
На снаряженіе русской по- лярной экспедиціи	2,093 > 26 >	2,245 р. 38 к.	+ 152 > 12 >
Нивелировки по Усть-Урту Аму-Дарьинской экспеди- ціи	742 > 25 >	779 > 40 >	+ 37 > 15 >
	812 > 34 >	1,174 > 66 >	+ 362 > 32 >
Итого.	72,068 р. 31 ¹ / ₄ к.	73,928 р. 58 ¹ / ₄ к.	+1,860 р. 7 к.

Остатокъ отъ суммы назначенной на устройство Русскаго Отдѣла Парижской выставки, согласно постановленію Совѣта въ засѣданіи 30 января, слѣдовательно уже по заключенію казначейскаго отчета, перечисленъ въ текущія суммы нынѣшняго года на вспоможеніе по ученымъ предпріятіямъ.

Для сравненія движенія главныхъ статей дохода и расхода Общества, прилагается при семъ таблица за 1862 — 1875 года.

ГОДЫ.	И Р И Х О Д Ы.								РАХОДЫ.		Итого.	
	Численіе взноск.	Продажа незданій.	Продажа карты Россіи.	Прочихъ тн.	Пособіе изъ Гос. Казнзт.	Поступле- ніе бѣгу- щихъ во- обще.	Остатокъ отъ предъ- шлаго года.	Всего.	По уче- нымъ трудамъ.	Всего, кромѣ хозяйств. расходн.		Заме- чанія.
1862.	Рубл. 8,050	Рубл. 1,972	Рубл. 8,120	Рубл. 770	Рубл. по 10,000	Рубл. 28,655	Рубл. 362	Рубл. 24,017	Рубл. 8,081	Рубл. 7,121	Рубл. 4,603	Рубл. 9,989
1863.	2,880	1,867	5,496	770	по 10,000	20,515	4,950	25,465	13,261	6,579	8,037	10,502
1864.	2,730	4,483	2,632	970		21,200	1,783	22,983	11,286	6,291	8,058	11,167
1865.	2,450	1,852	884	1,042		16,230	3,981	20,211	8,075	6,500	9,360	11,853
1866.	2,900	2,402	730	1,247	по 10,000	17,464	4,217	21,681	5,014	6,520	12,466	12,158
1867.	2,700	2,396		1,275		16,371	6,984	23,355	8,808	6,713	14,418	12,558
1868.	1,830	2,216		1,823		15,868	5,380	21,198	9,176	6,675	15,418	12,758
1869.	4,280	1,767		1,683	по 10,000	18,145	4,031	22,176	4,803	6,805	15,418	13,501
1870.	3,065	1,273		1,846		16,799	10,533	27,332	10,675	7,339	28,272	14,644
1871.	4,115	1,511		2,483		25,972	6,307	32,279	13,511	7,261	25,104	15,189
1872.	3,015	2,000		2,644	по 15,000	28,659	11,398	35,057	14,718	6,713	28,201	15,810
1873.	2,650	2,357		2,791		26,090	10,822	36,912	25,661	7,646	28,481	16,437
1874.	2,950	2,786		2,552		25,127	8,225	28,352	19,095	7,679	25,386	17,254
1875.	3,790	3,026		2,198		29,014	1,539	30,553	19,908	8,012	29,998	18,154

ПРИЛОЖЕНІЯ
БЪ
О Т Ч Е Т У

ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1875 годъ.

ГОДЫ.	И Р И К О Д Ы.								Р а с х о д ы.			
	Членские взносы.	Продажа недвижим.	Продажа карт России.	Прочие-ты.	Пособие изъ Гос. Казнач.	Поступле-ние текущ. до-ходов.	Отходы отъ пред-шествов. года.	Всего.	По уче-нымъ трудамъ.	Видиотъ, канцел., хозяйств. расходм.	Запас-ныя.	Непри-косно-венныя.
1862.	Рубл. 3,050	Рубл. 1,972	Рубл. 8,120	Рубл. 770	Рубл. 10,000	Рубл. 28,655	Рубл. 362	Рубл. 24,017	Рубл. 8,081	Рубл. 7,121	Рубл. 4,603	Рубл. 9,989
1863.	2,880	1,367	5,486	770		20,515	4,950	25,465	13,261	6,579	8,037	10,502
1864.	2,730	4,483	2,682	970	21,200	1,783	22,983	11,286	6,291	8,038	11,167	
1865.	2,450	1,852	884	1,042	16,230	3,981	20,211	8,075	6,500	9,360	11,853	
1866.	2,900	2,402	730	1,247	17,464	4,217	21,681	5,014	6,520	12,466	12,158	
1867.	2,700	2,396	С н а б ж е н и е н о м о р с к о г о ф л о т а .	1,275	16,371	6,984	23,355	8,808	6,713	14,418	12,558	
1868.	1,830	2,216		1,828	15,868	5,330	21,198	9,176	6,675	15,418	12,758	
1869.	4,280	1,767		1,683	18,145	4,031	22,176	4,503	6,805	15,418	13,501	
1870.	3,065	1,273		1,846	16,799	10,533	27,332	10,675	7,339	28,272	14,644	
1871.	4,115	1,511		2,483	25,972	6,807	32,779	13,511	7,361	25,104	15,189	
1872.	3,015	2,000		2,644	23,659	11,398	35,057	14,718	6,713	28,201	15,810	
1873.	2,650	2,357		2,791	26,090	10,822	36,912	25,661	7,646	28,481	16,437	
1874.	2,950	2,736		2,552	25,127	8,225	28,352	19,095	7,679	25,386	17,254	
1875.	3,790	3,026		2,198	29,014	1,539	30,553	19,908	8,012	25,998	18,154	

Отдѣльно не показано.

по

15,000

по

10,000

ПРИЛОЖЕНІЯ
ВЪ
О Т Ч Е Т У

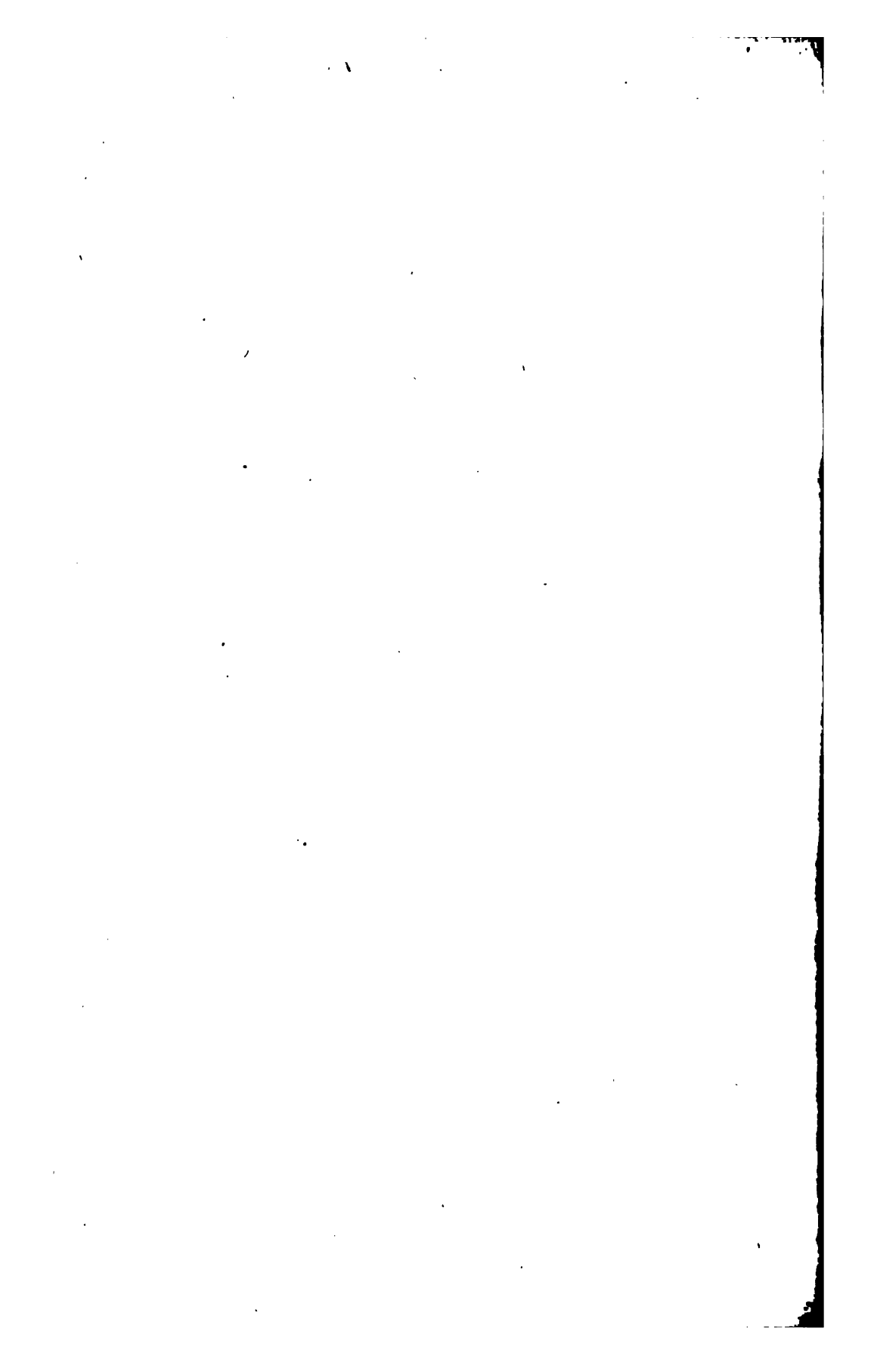
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА

за 1875 годъ.

Приложение I.

**ОБЪ УЧЕНЫХЪ НАГРАДАХЪ,
ПРИСУЖДЕННЫХЪ
ИМПЕРАТОРСКИМЪ
РУССКИМЪ ГЕОГРАФИЧЕСКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ
въ 1875 году.**

**Заключенія Отдѣленій и рецензій, на основаніи которыхъ присуждены
Совѣтомъ медали.**



Докладъ Коммисіи о присужденіи медалей по Отдѣленіямъ Математической и Физической географіи.

Отзывъ Кавказскаго Отдѣла Общества о трудахъ М. А. Гамазова, по редакціи IX т. Записокъ Кавказскаго Отдѣла.

Пограничная полоса между Персіей и Азіатской Турціей, отъ Персидскаго залива до горы Араратъ, пролегаетъ по мѣстностямъ, извѣстнымъ подъ названіемъ Арабиستانъ, Хузиستانъ, Луристанъ, Курдистанъ и др. Мѣстности эти населены, большею частію, полусѣдными племенами Арабовъ, Луровъ, Бахтіаровъ, Курдовъ и др., которыя, переходя подъ власть то одного, то другого Государства, бываютъ причиною споровъ и недоразумѣній, возникающихъ и нинѣ между двумя мусульманскими державами. Большая часть пограничной мѣстности между Персіей и Турціей, отъ малодоступности ея, была извѣстна только по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Англійскими путешественниками, Ричемъ, Эйвсворсомъ, Леардомъ и Роулинсономъ, а также нашимъ извѣстнымъ ученымъ Н. В. Ханниковымъ; свѣдѣнія, имѣющіяся объ этой интересной мѣстности въ IX, X, и XI-й частяхъ землевѣдѣнія Риттера, не смотря на все стараніе великаго географа собрать все извѣстное по недостатку матеріаловъ, въ нѣкоторыхъ частяхъ не полны и отрывочны.

Для разсмотрѣнія и рѣшенія на мѣстѣ пограничныхъ споровъ между Персіей и Турціей, была учреждена международная демаркаціонная коммиссія, въ которой комиссаромъ-посредникомъ со стороны Россіи былъ назначенъ Полковникъ Е. И. Чириковъ, а со стороны Англіи полковникъ Вильямсъ, впоследствии баронъ Карскій. — Дѣйствія международной Коммиссіи продолжались четыре года, съ 17-го ноября 1848 года по 1-е ноября 1852 года; члены

Коммиссіи въ это время обошли всю пограничную полосу, которая была довольно подробно снята нашими топографами.

Частія остановки въ дѣйствіяхъ Коммиссіи, происходившія отъ споровъ, возникавшихъ между Турецкими и Персидскими уполномоченными, которые съ своей стороны представляли таковыя изразсмотрѣніе своихъ правительствъ, давали возможность комиссарамъ-посредникамъ дѣлать поѣздки въ сторону отъ пограничной полосы: такъ, Е. И. Чириковъ совершилъ поѣздки въ г. Бендеръ-буширъ къ извѣстнымъ развалинамъ Персеполисъ, въ г. Исфганъ и др., что давало возможность ближе ознакомиться со страной и собрать болѣе обильный географическій матеріалъ. Секретаремъ при русскомъ комиссарѣ-посредникѣ состоялъ отличный знатокъ восточныхъ языковъ, высокоталантливый М. А. Гамазовъ.

Долгое пребываніе въ странѣ Е. И. Чирикова и М. А. Гамазова, возможность посѣтить самыя опасныя мѣста, сношенія, которыя они имѣли съ Турецкими и Персидскими комиссарами, а также мѣстными властями и жителями, при томъ отличное знаніе восточныхъ языковъ и пониманіе восточной жизни М. А. Гамазова, дали возможность, какъ Е. И. Чирикову, такъ и М. А. Гамазову — вполне познакомиться со странами, до того мало извѣстными въ географическомъ отношеніи, и собрать такіе матеріалы, которые совершенно недоступны самому талантливому одиночному путешественнику. Во все время занятій по демаркаціонной Коммиссіи и своихъ отдѣльныхъ путешествій, Е. И. Чириковъ велъ дневникъ, въ который вносилъ все видѣнное, слышанное и прочитанное имъ о проходившихъ мѣстностяхъ; впоследствии, по возвращеніи въ отечество, Егоръ Ивановичъ думалъ изъ своего дневника составить цѣльное, систематическое сочиненіе о видѣнныхъ имъ мѣстностяхъ; но другія занятія, а послѣ преждевременная смерть, постигшая его въ 1862 году, не дали возможности исполнить этотъ географическій трудъ.

Послѣ смерти Е. И. Чирикова его дневникъ остался въ такомъ видѣ, который могъ быть понятенъ только одному М. А. Гамазову, который въ продолженіи четырехлѣтнихъ странствованій Коммиссіи только въ рѣдкихъ случаяхъ не сопутствовалъ Егору Ивановичу. Дневникъ этотъ, какъ и можно ожидать по его характеру, не заключаетъ въ себѣ систематическаго повѣствованія о странѣ и ея обитателяхъ, а только рядъ болѣе или менѣе пространныхъ замѣтокъ и очерковъ, но въ немъ все-таки на каждой почти страницѣ встрѣчаются новыя географическія данныя и потому Кавказскій

отдѣлъ Императорскаго Географическаго Общества, предпринялъ напечатать таковой въ своихъ Запискахъ и для редакціи пригласилъ почтеннаго М. А. Гамазова, какъ лицо, которое съ наибольшимъ успѣхомъ и совершенствомъ могло выполнить эту задачу. — М. А. Гамазовъ, не смотря на свои многочисленные занятія, съ полною готовностью и увлеченіемъ взялся исполнить редакцію журнала Чирикова. Результатомъ этого труда явился обширный томъ, слишкомъ въ 900 страницъ, составляющій IX томъ Записокъ Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Въ печатномъ изданіи журналъ Чирикова обогатился собственными трудами М. А. Гамазова, которые состоятъ: изъ предисловія, заключающаго біографическій очеркъ покойнаго Е. И. Чирикова, введенія, гдѣ изъ путевого дневника г. Гамазова описанъ переѣздъ Рускаго Отдѣла международной демаркаціонной Коммиссіи отъ Константинополя до Багдада; при чемъ весьма интересно описаніе пути и мѣстности отъ г. Самсуна, черезъ Амассію, Токать, Сивастъ, Малатію, Харпутъ, Діарбекиръ, Мардинъ, Моссулъ, до Багдада; затѣмъ, обзоръ дѣйствій международной демаркаціонной Коммиссіи по Турецко-Персидской границѣ.

Въ концѣ путевого журнала находится пять приложений изъ дневника М. А. Гамазова, въ которыхъ особенно интересны новыя свѣдѣнія объ округахъ Бане, Сердештѣ, Лахиджанѣ, Ушну и др., статьи: отъ Котура до Арарата, о Пуштикухѣ, Зохабѣ, Муаммере, (мѣстности въ окрестностяхъ Арарата) и многія другія. Описаніе системы Сузіанскихъ рѣкъ (изъ книги Лофтуса) и трактаты между Турціею и Персіею (1847 г., 1823 и 1639 гг.). доставляютъ рядъ этихъ прилежаній; наконецъ М. А. Гамазовъ, помѣстивъ въ изданіи толковникъ восточныхъ словъ, встрѣчаемыхъ въ книгѣ, — который, устанавливая правильное значеніе и транскрипцію названій мѣстности, будетъ весьма полезенъ при изданіи картъ Кавказа, Персіи и Турціи; и полный алфавитный указатель всѣхъ названій, встрѣчаемыхъ въ книгѣ; въ этомъ указателѣ имена выправлены согласно съ требованіями мѣстнаго произношенія; кромѣ русскихъ названій, помѣщены таковыя на Арабскомъ, Персидскомъ и Турецкомъ языкахъ.

Изъ всей книги путевого журнала на рукописи Е. И. Чирикова основано 519 страницъ, а лично трудамъ М. А. Гамазова принадлежитъ 384 страницы введенія и приложений.

Принимая во вниманіе несомнѣнную важность для географической науки путевого журнала Чирикова, а также что рукопись журнала приведена въ систему и порядокъ, благодаря только трудамъ М. А. Гамазова, положившаго не мало труда на ея составленіе и изданіе, что приложенія къ путевому журналу составляютъ самостоятельный обширный географическій трудъ М. А. Гамазова, что изданіемъ столь важнаго труда, наука обогащается капитальнымъ самостоятельнымъ сочиненіемъ, нельзя не прійти къ заключенію, что труды почтеннаго М. А. Гамазова заслуживаютъ полнаго вниманія Императорскаго Географическаго Общества и присужденія Матвѣю Авелевичу Гамазову малой золотой медали.

Въ числѣ нѣсколькихъ значительныхъ ученыхъ предпріятій нашего Географическаго Общества за послѣднее время, одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ, безспорно, экспедиціи произведенной въ прошедшемъ году въ Аму-Дарьинскій край съ цѣлью изученія его во всѣхъ отношеніяхъ. Въ составъ этой экспедиціи вышло нѣсколько ученыхъ специалистовъ по части метеорологіи, этнографіи, статистики и естественныхъ наукъ, общее же начальство подъ немъ возложено было на полковника, нынѣ генералъ-маіора Н. Г. Столѣтова, принявшаго на себя сверхъ того непосредственное завѣдываніе и руководство всѣми геодезическими и гидростатическими работами экспедиціи.

За эту послѣднюю часть своей задачи Н. Г. Столѣтовъ принялся съ такимъ рвеніемъ, что въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ одного лѣта по его распоряженію и подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ снято было топографически до 3000 квадратныхъ верстъ, частью въ совершенно неизвѣстныхъ для насъ мѣстностяхъ, частью въ видахъ исправленія и пополненія имѣющихся уже, но не вполне удовлетворительныхъ картъ. Кромѣ этого онъ произвелъ три большія нивелировки: одну въ дельтѣ Аму-Дарьи между укрѣпленіемъ Нукусъ и моремъ по двумъ продольнымъ и двумъ поперечнымъ направленіямъ, всего на протяженіи около 350 верстъ; вторую между раками Аму и Сѣромъ по руслу Джаны-Дарьи отъ озера Дау-Кара до Перовска, на разстояніи около 600 верстъ; и третью вверхъ по Аму-Дарьи до Бухарской границы въ 330 верстъ.

Нивелировки эти доказали, что уровень Аму-Дарьи у Бухарской границы превышаетъ на $28\frac{3}{4}$ саж. уровень Аральскаго моря, а уровень Сыра у Перовска, при выходѣ изъ него Джаны-Дарьи превышаетъ уровень моря на 38 сажень, при чемъ отъ самаго Пе-

ровска до озера Дау-Кара идетъ постоянный спускъ безъ перепадовъ въ 30 почти сажень, такъ что восстановление рѣки Джаны и устройство съ помощью ея сообщенія съ Аму не представляетъ ни малѣйшаго затрудненія.

Наконецъ Столѣтовъ принималъ самое живое участіе въ распредѣленіи и осуществленіи гидрографическихъ и гидрологическихъ работъ, состоявшихъ изъ самаго подробнаго изслѣдованія рукавовъ Аму-Дарьи, озеръ, составляющихъ центръ этой дельты, Улькунъ-Дарьи, Куваншъ-Джармы, группы Даукаринскихъ озеръ и Яны-Су. Во всѣхъ этихъ видахъ сдѣлано было множество поперечныхъ профилей, опредѣлены скорости теченія и изслѣдованы свойства грунта, при чемъ оказалось, что масса воды, проходящей по Аму-Дарьѣ на самой высокой профили у Бухарской границы, измѣнялась въ предѣлахъ отъ 120000 до 160000 кубическихъ футовъ въ секунду, т. е. почти въ $1\frac{1}{2}$ раза превышала расходъ Невы до раздѣленія ея въ рукава.

При такой массѣ водъ и совершенномъ отсутствіи рифовъ, движеніе сильнаго парохода отъ Нукуса вверхъ по Аму-Дарьѣ, не только не встрѣтитъ никакихъ затрудненій, но напротивъ будетъ сопровождаться удобствомъ чрезвычайно рѣдкимъ на другихъ рѣкахъ и заключающимся въ томъ, что въ большинствѣ случаевъ пароходъ будетъ въ состояніи приставать прямо къ берегу, вовсе не нуждаясь въ устройствѣ для этого особой пристани. Если же частая измѣнчивость фарватера и представляетъ нѣкоторую опасность для судоходства по Аму-Дарьѣ, то устранить ее очень легко съ помощью лоцмановъ изъ мѣстныхъ рыболововъ.

Въ виду такихъ важныхъ результатовъ, добытыхъ Н. Г. Столѣтовымъ въ столь непродолжительное время, соединенныя Отдѣленія Математической и Физической Географіи признаютъ необходимымъ ходатайствовать передъ Совѣтомъ о награжденіи бывшаго начальника Аму-Дарьинской экспедиціи малой золотой медалью.

Соединенныя Отдѣленія Математической и Физической Географіи ходатайствуютъ передъ Совѣтомъ о награжденіи *серебряными* медалями:

Г. Лупандина за съемку и описаніе Узбоя.

Г. Трофименко за карту Кольскаго полуострова.

Г. Кормазова за доставленіе Монгольскихъ картъ. *Бронзовою* медалью урядника Рѣшетникова, бывшаго начальника Нижне-Колымскаго поста за содѣйствіе экспедиціямъ Географическаго Общества.

Сверхъ того Отдѣленіе просить объ исходатайствованіи награжденія кафтаномъ старшины Хатычинскаго наслега Жиганскаго Улуса, Якутской губерніи — Ачкасова за значительное содѣйствіе Чекановскому во время его путешествія по Оленеку.

Докладъ Коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Этнографіи для присужденія Константиновской и малыхъ медалей *).

Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи для присужденія Константиновской и малыхъ медалей, начала свои занятія съ того, что ознакомилась съ движеніемъ русской этнографической литературы за 1875 годъ и составила предварительный списокъ важнѣйшихъ трудовъ этнографическаго содержанія, которые могли бы конкурировать для полученія высшей награды Общества. Затѣмъ, подвергнувъ эти труды ближайшей оцѣнкѣ, Коммиссія исключила изъ списка тѣ изъ нихъ, въ которыхъ вопросы этнографіи возбуждаются и разсматриваются не самостоятельно, а лишь по связи ихъ съ другими отраслями знаній, а также тѣ, въ коихъ обнаруживается преобладаніе литературнаго интереса надъ научнымъ. Послѣ этихъ подготовительныхъ соображеній только два труда, имѣющіе прямой и несомнѣнный этнографическій интересъ, остались въ виду сужденій Коммиссіи, а именно:

1) Этнографическая карта Европейской Россіи, по порученію Императорскаго Русскаго Географическаго Общества составилъ д. чл. онаго А. О. Риттихъ, въ м. 40 в. въ д., на 6 лл.;

2) Полный Маньчжурско-Русскій словарь, составленный преподавателемъ маньчжурскаго языка при Имп. С.-Петербургскомъ Университетѣ И. И. Захаровымъ, чл.-с. Имп. Р. Г. Общества. С.-П.-Б. 1875 (XXX+64+1130+8 стр.).

Первый изъ этихъ трудовъ возникъ и выполненъ прямо въ средѣ нашего Общества. Почти съ самаго своего основанія оно обратило особенное вниманіе на начертаніе этнографической карты Россіи. Составленная по порученію Общества П. И. Кеппеномъ и из-

*) Въ занятіяхъ Коммиссіи не принимали участія дд. чл. князь П. П. Вяземскій—по болѣзни и А. О. Риттихъ—по семейнымъ обстоятельствамъ. Затѣмъ въ трудахъ Коммиссіи участвовали дд. чл.: А. О. Бичковъ, П. А. Гильтебрандтъ, Н. В. Калачевъ, Н. С. Щукинъ и Предсѣдательствующій въ Отдѣленіи д. ч. Л. Н. Майковъ.

данная въ 1852 году, такая карта Россіи Европейской была первою попыткой удовлетворить этимъ стремленіямъ Общества, попыткой, весьма замѣчательною для своего времени. Но съ тѣхъ поръ накопилось объ этнографическомъ распредѣленіи населенія на пространствахъ имперіи такое количество свѣдѣній, болѣе однородныхъ по своему характеру, болѣе надежныхъ по качеству и болѣе полныхъ по объему, что явилась возможность вновь составить такую карту, какаѣ, почти 25 лѣтъ тому назадъ, была начертана Кенпеномъ. По избранію Отдѣленія Этнографіи, выполненіе этого труда возложено было на д. чл. А. О. Риттиха, ужъ извѣстнаго многочисленными и прекрасными работами по этнографической картографіи. Въ теченіи трехъ лѣтъ имъ собранъ былъ весь матеріалъ, необходимый для предполагаемаго изданія, и нанесенъ на карту сперва 10-ти верстнаго масштаба, а съ нея, съ неизбежными сокращеніями, — на карту 40-верстную; подъ его же наблюденіемъ производилось и печатаніе карты, нынѣ выпущенной въ свѣтъ. Потребны были значительный критическій тактъ въ разборѣ матеріала, большая опытность въ группированіи его, и наконецъ, неуспынная энергія и самая заботливая аккуратность, чтобы довести этотъ трудъ до успѣшнаго окончанія согласно выработанному плану. Всѣ эти условія счастливымъ образомъ соединились въ лицѣ почтеннаго редактора карты. Поэтому и Коммиссія, на которую Отдѣленіе Этнографіи возложило обязанность указать достойнѣйшій научный трудъ для награжденія Константиновскою медалью, считаетъ долгомъ прежде всего засвидѣтельствовать свое глубокое уваженіе къ прекрасному памятнику высоко-полезной дѣятельности А. О. Риттиха. Коммиссія вполне сознаетъ какъ научную важность этого труда, такъ и широкое образовательное значеніе его для русскаго общества. Сравнивая его съ картою Кенпена, Коммиссія усматриваетъ, что карта г. Риттиха вноситъ въ науку весьма значительное количество новыхъ данныхъ относительно распредѣленія населенія на пространствахъ Европейской Россіи. Оцѣнивая же трудъ г. Риттиха по его внутреннему, безотносительному достоинству, Коммиссія отдаетъ полнѣйшую справедливость той наглядности, тому искусству, съ которымъ составитель карты умѣлъ изобразить на ней, какъ различіе этнографическихъ элементовъ населенія Россіи, такъ и широкое распространеніе господствующей и объединяющей массы Русскаго племени.

Въ виду этихъ несомнѣнныхъ и важныхъ достоинствъ труда г. Риттиха, Коммиссія не усумнилась бы высказаться теперь же за

присужденіе ему высшей ученой награды Общества. Но съ другой стороны, принимая во вниманіе, что къ составленной г. Риттихомъ картѣ имѣетъ быть издано еще существенное дополненіе въ видѣ обширной объяснительной записки, которая должна представить, такъ сказать, оправдательные документы къ изображеннымъ на картѣ результатамъ,—Коммиссія полагаетъ болѣе соотвѣтственнымъ съ мыслью, руководившею Географическимъ Обществомъ во всемъ этомъ предпріятіи, отсрочить присужденіе Константиновской медали д. чл. А. Θ. Риттиху впредѣ до полного завершенія этого столь успѣшно веденнаго имъ дѣла.

Обращаясь къ другому капитальному труду, появившемуся въ 1875 году и относящемуся къ той области знаній, которой посвящено Отдѣленіе Этнографіи, — къ Маньчжурско-Русскому словарю И. И. Захарова, Коммиссія, чтобы постановить о немъ свое рѣшеніе, прибѣгла къ содѣйствію нашего знаменитаго синолога, д. чл. Общества В. П. Васильева. Почтенный ученый обязательно сообщилъ Коммиссіи нижеслѣдующій обстоятельный разборъ труда г. Захарова:

«Полный Маньчжурско-Русскій словарь, составленный Иваномъ Ильичемъ Захаровымъ, преподавателемъ маньчжурскаго языка въ Имп. С.-Петербургскомъ Университетѣ, бывшимъ Генеральнымъ Консуломъ въ Кульдѣ, — представляетъ такой огромный, усидчивый и вмѣстѣ доказывающій глубокое знаніе языка трудъ, который дѣлаетъ честь нашему отечеству. Въ Европѣ, опередившей насъ изданіями по части востока, долгое время пробавлялись маньчжурскимъ лексикономъ Аміота (1788—1790 гг.); но его опредѣленія значенія словъ были только плохо понятными перифразами маньчжурскихъ же толкованій, которыя не давали настоящаго соотвѣтствующаго значенія. Въ 1864 году появился въ Германіи маньчжурскій словарь г. Габеленца съ нѣмецкими значеніями словъ, болѣе опредѣленными, чѣмъ у Аміота; но словарь этотъ (226 стр.) далеко не такъ полонъ, какъ словарь г. Захарова, и притомъ онъ изданъ безъ маньчжурскаго текста. Если уже во Франціи и Германіи заботились однакожь объ изданіи маньчжурскихъ словарей, то для насъ, Русскихъ, у которыхъ маньчжурскій языкъ преподается въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, для насъ, сосѣдей Маньчжуріи, особенно необходимо было имѣть такой словарь, — тѣмъ болѣе, что на маньчжурскомъ языкѣ производится обыкновенно переписка между пограничными властями по всему огромному пространству границъ Россіи съ Ки-

твемъ, начиная отъ Кульджи до Владивостока. Извѣстно также, что китайскій Богдоханъ, принимая въ недавнее время въ первый разъ европейскихъ посланниковъ, переговаривался съ ними по маньчжурски. Сверхъ того, такой словарь необходимъ былъ и для нашихъ торговыхъ и живущихъ на границѣ съ Маньжурами людей и, наконецъ, для ученыхъ лингвистовъ, изслѣдующихъ языки Средней Азии и нашей Сибири; въ послѣдней, кромѣ единоплеменныхъ Маньжурамъ Тунгусовъ, Гольдовъ, Орочанъ, на языкѣ и другихъ инородцевъ, между прочимъ — нашихъ Бурятъ, отразилось вліяніе маньчжурскаго языка, сохранившееся во множествѣ словъ и оборотовъ. Маньчжурское племя древнѣе Монгольскаго; оно раскидывалось нѣкогда на болѣе огромномъ пространствѣ, чѣмъ нынѣ; оно захватывало прежде почти всю нынѣшнюю Монголію и Сибирь, проникало даже въ Тибетъ (Тугухульцы въ древнее, Далда въ новое время); кромѣ того, не надобно забывать, что Маньчжуры уже болѣе двухсотъ лѣтъ управляютъ странами, лежащими между Кокчиной и Алтаемъ.

«Словарь г. Захарова доступенъ всѣмъ, потому что въ немъ къ маньчжурскому тексту присоединено и русское чтеніе; онъ далеко превосходитъ указанные выше европейскіе лексиконы своею полнотой, и можно поручиться, что въ немъ не пропущено ни одно маньчжурское слово, ни одно его разнообразное значеніе со всѣми отбѣнками. Опредѣленіе словъ отличается особенною точностью и въ нужныхъ случаяхъ сопровождается подробнымъ описаніемъ неизвѣстнаго предмета или объясненіями, относящимися къ исторіи, обычаямъ и нравамъ народа. Это послѣднее обстоятельство дѣлаетъ его драгоценнымъ сокровищемъ не для одного лингвиста, но и для этнографа и археолога. Языкъ какаго бы то ни было народа заключаетъ въ себѣ памятникъ всей прошлой жизни этого народа; при тщательномъ изслѣдованіи, языка открывается для знанія та темная сторона въ исторіи, которая лишена прямыхъ историческихъ документовъ; въ языкѣ мы видимъ даже болѣе, чѣмъ узнаемъ изъ самой исторіи, затемняющей часто своими мелочными подробностями крупныя явленія народной жизни; въ немъ находимъ мы прямыя слѣды вліянія сосѣднихъ и отдаленныхъ народовъ на извѣстную націю, равно и собственное ея вліяніе на другихъ; притомъ, тутъ отражаются не одни только политическія вліянія, часто оставляющія самыя поверхностныя слѣды въ жизни народа, но и вліянія интеллигентныя, бытовныя. Человѣкъ прежде всего нуждается въ средствахъ для поддержанія жизни — въ пищѣ, питьѣ, платьѣ,

строенияхъ, затѣмъ возникаетъ жизнь интеллигентная, понятія объ отношеніяхъ человѣка къ природѣ, къ невидимому міру, понятія о гражданскомъ строѣ. Часто все это приносится съиздалека, оттуда, откуда нельзя было бы и подозрѣвать, основываясь на дошедшихъ историческихъ памятникахъ, но дознаться до этого даетъ средства только языкъ. Особенно жизнь тѣхъ народовъ, исторія которыхъ не богата письменными памятниками, можетъ быть изслѣдована наукою только на основаніи ихъ языка, и чѣмъ полнѣе и точнѣе дается намъ лексиконъ такого языка, тѣмъ прочнѣе будутъ и выводы науки о самомъ народѣ, употребляющемъ этотъ языкъ. Этнографа Маньчжурскаго народа еще не явилось, но лексиконъ г. Захарова представляетъ богатый и разнообразный матеріалъ для будущаго изученія быта Маньчжуровъ. Просматривая въ этомъ словарѣ описанія словъ, относящихся къ народной жизни, мы встрѣчаемъ — какъ сказано выше — цѣлыя описанія предметовъ быта народныхъ обычаевъ, обрядовъ, повѣрій Маньчжуровъ. Такъ напримѣръ, подъ словомъ: *а чжичжунъ* и *ачана* находимъ слѣдующее объясненіе: «первая половина составной печати съ выпуклыми буквами, хранящаяся во дворцѣ, съ которою слычаютъ вторую половину, подаваемую послѣ отпирания дворцовыхъ или городскихъ воротъ;» подъ словомъ *айха* читаемъ: «муравленая вещь, изразцы, литикъ, цвѣтное стекло, стеклярусъ, бисеръ; названіе рѣки и мѣста въ Маньчжуріи; по кит. ай-янь;» подъ словомъ *айчжасъ*: названіе заставы въ стѣнѣ изъ частокола, отдѣляющей Маньчжурію отъ Монголіи;» подъ словомъ *айкантири*: «маленькіе продолговатые бубенчики, привѣшивающіеся на древнихъ шапкахъ;» подъ словомъ *аксартамъ чжуй*: «вѣрная дѣвица, титулъ въ патентѣ, выдаваемомъ дѣвицѣ, которая остается незамужнею, какъ бы вдовою, послѣ смерти своего объявленнаго жениха;» подъ словомъ *агада*: «духъ или богъ дождя, изображаемый въ видѣ морскаго звѣря чернаго, держащаго въ каждой рукѣ змѣю, и къ устамъ котораго привѣшано по змѣѣ, съ одной стороны — темнаго цвѣта, а съ другой — краснаго;» подъ словомъ *асмагала*: «крылатая шапка, названіе древней черной шапки съ ушами и крыльями и нынѣ употребляемой въ Корей.» Этихъ примѣровъ, взятыхъ единственно съ первыхъ страницъ словаря, кажется, достаточно, чтобы судить о томъ, какой богатый родникъ данныхъ о маньчжурской культурѣ представляетъ прекрасный трудъ г. Захарова. Изъ совокупности этихъ бытовыхъ словъ и содержащихся въ нихъ этнографическихъ чертъ возстаетъ цѣлая картина народнаго быта Маньчжуріи. Далѣе, изучая словарь г. Захарова,

мы поражаемся сходствомъ названій предметовъ, вошедшихъ въ жизнь Маньчжуровъ съ названіями тѣхъ же предметовъ не только у народовъ соплеменныхъ или сосѣднихъ, но и у такихъ, которые—какъ казалось бы по поверхностной исторіи—не имѣли ничего общаго съ Маньчжурами; такъ, въ лексиконѣ г. Захарова мы постоянно встрѣчаемся съ свидѣтельствами о вліяніи на Среднюю Азію жизни китайской; а съ другой стороны, зная, что Маньчжурская нація господствовала въ Средней Азіи прежде монголовъ, мы можемъ, при помощи словаря г. Захарова, услѣдить, что отъ Маньчжуровъ перешло множество матерьяльныхъ и духовно-политическихъ элементовъ въ жизнь Монголовъ, отразившуюся такъ далеко на западѣ, въ томъ числѣ и на Россіи. Такимъ образомъ словарь г. Захарова важенъ не только для облегченія современныхъ сношеній, для изученія современныхъ нарѣчій, и для знакомства съ бытомъ Маньчжуровъ, но онъ знакомитъ насъ съ такимъ языкомъ, который нуженъ, въ извѣстной степени, для объясненія и древняго періода нашей русской жизни.

«Возвращаясь къ оцѣнѣ словаря г. Захарова со стороны лингвистической, должно указать, что въ немъ постоянно указывается на сходство и различіе словъ по ихъ употребленію въ народѣ; помѣщены слова, вышедшія изъ употребленія, равно какъ и слова, невошедшія въ разговорный языкъ, но существующія только въ письменности, сформированныя Пекинскимъ ученымъ комитетомъ, чтобы придать маньчжурскому языку богатство словъ, соответствующее китайскому. Количество однихъ такихъ, сформированныхъ, словъ, вошедшихъ въ лексиконъ г. Захарова, простирается до 7900 и ужъ это можетъ дать понятіе объ обширности труда нашего ученаго. Такая полнота, аккуратность и отчетливость могли быть доступны только г. Захарову, какъ отлично знающему, кромѣ маньчжурскаго языка, и китайскій: что онъ и доказываетъ, поставляя часто рядомъ съ маньчжурскимъ китайскій корень для указанія происхожденія перваго. Вообще должно сказать, что такого полнаго словаря нѣтъ и въ самомъ Китаѣ, не смотря на то, что нынѣшняя династія такъ много хлопотала о разработкѣ лексикографіи своего родного языка. Самый лучший лексиконъ, изданный Пекинскимъ правительствомъ и вошедшій цѣликомъ въ трудъ г. Захарова, расположенъ по матеріямъ, что представляетъ при пользованіи имъ непреодолимая трудность; но г. Захаровъ присоединилъ къ этому лексикону и всѣ другіе труды, какъ частныхъ лицъ, такъ и правительства; объ обиліи этихъ источниковъ здѣсь нечего рас-

пространяться, такъ какъ они перечислены самимъ авторомъ въ его замѣчательномъ предисловіи къ своему словарю. Потому можно быть увѣрену, что словарь г. Захарова обратитъ на себя вниманіе въ самомъ Китаѣ, не говоря уже о томъ, что онъ будетъ съ жаждою приобрѣтаться тѣми Китайцами и Маньчжурами, которые учатся въ Пекинѣ русскому языку въ школахъ, заведенной тамошнимъ правительствомъ.»

Изъ этой подробной рецензіи, принадлежащей перу ученаго специалиста, Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи, извлекла свое полное убѣжденіе въ томъ, что обширный, многолѣтній трудъ г. Захарова составляетъ явленіе первостепенной важности для изученія, практическаго и научнаго маньчжурскаго языка, а также для изученія народнаго быта Маньчжуріи, что онъ положительно оставляетъ за собою всѣ иностранныя попытки на этомъ поприщѣ, несомнѣнно приводить къ новымъ и важнымъ научнымъ результатамъ и тѣмъ приносить высокую честь русской наукѣ. Полагая, что при такихъ условіяхъ трудъ г. Захарова — ученаго, притомъ давно извѣстнаго своими изслѣдованіями по Китаю и Маньчжуріи, а именно: статьями: «Историческое обозрѣніе народонаселенія Китая» и «Поземельная собственность въ Китаѣ,» и равно составленномъ на основаніи китайскихъ источниковъ картою Западнаго Китая, (которая была увѣнчана медалью на Парижской географической выставкѣ нынѣшняго года) — что трудъ этотъ не можетъ не соответствовать требованіямъ, означеннымъ въ § 4, пунктъ ж, Положенія о Константиновской медали, Коммиссія имѣетъ честь представить Отдѣленію, что по ея мнѣнію, «Маньчжурско-Русскій Словарь, составленный чл.-с. И. И. Захаровымъ,» вполне заслуживаетъ высшей почетной награды Г. Общества.

Исполнивъ первую свою обязанность — по рассмотрѣнію сочиненій, которыя могли бы конкурировать на полученіе Константиновской медали, Коммиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи, обратилась къ оцѣнкѣ этнографическихъ трудовъ, совершенныхъ собственно въ кругу дѣятельности Географическаго Общества. Въ числѣ матеріаловъ и статей, поступившихъ въ послѣдніе два года въ Отдѣленіе Этнографіи, Коммиссія не могла не обратить вниманія на статьи чл.-с. Общества Е. Т. Соловьева. Интересъ этихъ сообщеній и значеніе ихъ для Общества усиливаются еще тѣмъ обстоятельствомъ, что главною темою своихъ розысканій г. Соловьевъ избралъ одинъ изъ отдѣловъ народной жизни, которому Общество посвящаетъ значительную часть своихъ трудовъ въ особой избранной

имъ изъ среды своихъ членовъ, Комиссія — юридическіе обычаи. Работая уже не одно десятилѣтіе надъ матеріалами, разъясняющими эту сторону бытовой жизни какъ русскихъ, такъ и инородцевъ въ разныхъ губерніяхъ нашего отечества, Географическое Общество тѣмъ не менѣе лишь весьма медленно достигаетъ своей заветной цѣли — составить полный систематическій сборникъ такихъ обычаевъ. Вотъ почему оно не можетъ не относиться съ особеннымъ сочувствіемъ къ трудамъ тѣхъ своихъ членовъ, которые, не щадя усилий, необходимыхъ для уясненія себѣ юридической стороны нашей народной жизни, подаютъ ему руку помощи въ настоящемъ дѣлѣ. Съ этой точки зрѣнія разсматривая доставленные въ Отдѣленіе статьи г. Соловьева, Комиссія, избранная Отдѣленіемъ Этнографіи для присужденія медалей, остановилась съ особымъ вниманіемъ на этихъ статьяхъ, находя весьма полезнымъ увѣнчать ихъ автора подлежащею наградой. Относящіяся сюда статьи г. Соловьева суть слѣдующія: 1) Семейственное право въ средѣ крестьянъ Казанской губерніи; 2) Юридическіе обычаи русскихъ крестьянъ Пензенской и Казанской губерній — гражданское право, и 3) Самосуды по понятію крестьянъ Чистопольскаго уѣзда.

Первая изъ этихъ статей заключаетъ въ себѣ весьма обширное изложеніе, съ одной стороны, разныхъ началъ, извлеченныхъ г. Соловьевымъ изъ обрядовъ и условій семейной жизни какъ русскихъ, такъ и инородцевъ въ посѣщенныхъ имъ мѣстностяхъ не только Казанской губерніи вообще и въ особенности уѣздовъ Чистопольскаго и Тетюшскаго, но и губерній Самарской, Нижегородской и частію Пензенской и Саратовской, а съ другой стороны — сличеніе этихъ началъ съ началами, указанными г. Ефименкомъ и другими въ губерніяхъ Архангельской, Симбирской и иныхъ, почему для такого сличенія онъ пользуется нерѣдко разными изданіями, въ коихъ помѣщены статьи, разъясняющія принадлежащія сюда обычаи, напримѣръ, Трудami Казанскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, матеріалами для исторіи и статистики Симбирской губерніи, Пермскимъ сборникомъ, сочиненіемъ г. Ефименки: приданое по обычному праву крестьянъ Архангельской губ. и проч. Нельзя при этомъ не вѣнчать въ особую заслугу автору, что дѣлаемые имъ выводы онъ предлагаетъ не голословно, а напротивъ того — какъ результатъ нагляднаго очерка внутренней жизни и отношеній между собою членовъ семьи. Правда, что иногда рисуемая имъ картина народной жизни излагается не съ достаточною отчетливостью; что дѣлаемые имъ объясненія не всегда могутъ быть названы удач-

ными, и что вообще въ его работѣ замѣтна нѣкоторая поспѣшность: но за этими исключеніями, она представляетъ такой богатый вкладъ въ изготавляемый Отдѣленіемъ сборникъ, что по справедливости должна быть названа весьма важнымъ приобрѣтеніемъ въ дѣлѣ собиранія и разработки нашихъ юридическихъ обычаевъ.

Обращаясь въ частности къ первой изъ разсматриваемыхъ статей, мы должны замѣтить, что авторъ, начиная свой очеркъ съ самыхъ основъ семейной жизни или тѣхъ началъ, которыми опредѣляется вступленіе въ бракъ, какъ то: съ необходимаго для брака возраста, согласія на бракъ родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, и съ обрядовъ, предшествующихъ браку переходить затѣмъ къ юридическимъ сдѣлкамъ, которыми скрѣпляются и обставляются отношенія между мужемъ и женою, какъ въ быту крестьянскомъ, такъ и въ средѣ другихъ сословій: мѣщанъ, купцовъ и чиновниковъ; главное мѣсто занимаютъ здѣсь приношенія, дѣлаемые женихомъ подъ разными названіями роднымъ невѣстѣ, и приданое послѣдней, и авторъ чрезвычайно обстоятельно и живо представляетъ относящіяся сюда сдѣлки и то значеніе, какое получаетъ имущество жены въ ея семейной жизни. Изчисляя разныя части этого имущества, онъ касается и тѣхъ письменныхъ актовъ, которыми оно передается иногда невѣстѣ въ сословіяхъ среднемъ и высшемъ; такіе акты называются *ростисями приданого*: они нигдѣ не свидѣлствуются, но три образца такихъ актовъ, приводимые по этому случаю г. Соловьевымъ, даютъ намъ ясное понятіе не только о ихъ формѣ, но и о различіи въ имуществѣ, которымъ надѣляется невѣста, смотря по состоянію и средствамъ родителей. Въ нѣкоторыхъ однако случаяхъ имущество передается въ новое семейство съ большею юридическою формальностью и съ особыми условіями, которыхъ авторъ не оставляетъ также безъ вниманія. Таковы, во первыхъ, *рядная запись* конца XVII и начала XVIII вѣка, каковыхъ напечатано много въ изданныхъ Археографическою Коммиссіею Юридическихъ Актахъ; изъ числа такихъ документовъ авторъ приводитъ два, извлеченные имъ изъ Матеріаловъ для исторіи и статистики Симбирской губерніи, но они относятся къ тѣмъ же столѣтіямъ, и суди по этому, служатъ доказательствомъ, что въ настоящее время совершенія такихъ формальныхъ сдѣлокъ о приданомъ невѣстѣ и женихомъ вышло изъ употребленія. Остались только, во вторыхъ, сдѣлки такого рода въ томъ случаѣ, когда родители невѣсты берутъ ея жениха къ себѣ въ домъ, причемъ передаютъ зятю все свое имущество, но съ условіемъ, чтобъ онъ покаялъ ихъ старость,

иначе. ижеіііе передается новому семейству актомъ въ родѣ духовнаго завѣщанія. Всѣ такіе документы обыкновенно свидѣтельствуітся у крестьянъ Казанской и другихъ Поволжскихъ губерній въ волостныхъ правленіяхъ и получаютъ въ практикѣ полную юридическую силу. Изчисляемая авторомъ названія и формы тѣхъ брачныхъ даровъ, которые дѣлаетъ женихъ той семьѣ, изъ которой онъ беретъ себѣ жену, а съ другой стороны — такъ называемое приданое невѣсты и связь его съ этими дарами переносятъ насъ въ глубокую древность, когда невѣсты приобрѣтаемы были женихами похищеніемъ и куплей. Время измѣнило эти условія брачныхъ сдѣлокъ, но оставшіеся свадебные обряды, названія даровъ и даже самое составленіе приданого, рисуютъ намъ живо эпоху давнопрошедшаго и даютъ возможность начертать постепенное развитіе имущественныхъ правъ жены. Авторъ признаетъ ихъ въ наше время вполне самостоятельными со стороны юридической, но видя въ бытовыхъ условіяхъ жизни крестьянъ, гдѣ члены семьи связаны между собою тѣснѣйшими узами не только экономическими, но въ особенности и религіозными, находитъ, что, при неразрывности, подъ вліяніемъ ихъ, брачныхъ отношеній, на практикѣ у крестьянъ описываемыхъ губерній устанавливается между мужемъ и женой столь тѣсное единеніе, что имущество и личные труды жены служатъ къ восполненію имущественныхъ средствъ мужа, и лишь смерть его даетъ поводъ женѣ предъявлять свои права на полученное ею приданое, которое и возвращается въ обыкновенно за исключеніемъ утраченнаго въ брачной жизни. Совсѣмъ другое замѣчаетъ авторъ въ бракахъ сословій средняго и высшаго: здѣсь религіозная связь не сдерживаетъ уже стремленія супруговъ оставлять другъ друга, что и случается поэтому весьма часто; и хотя формальные разводы воспрещены законами и не практикуются ни Русскими, ни инородцами, за исключеніемъ татаръ, у коихъ они совершаются муллою, но тѣмъ не менѣе и мужъ и жена, оставивъ другъ друга, обыкновенно вступаютъ послѣ того въ новыя брачныя отношенія, прикрываемыя именемъ гражданскихъ браковъ: при такихъ условіяхъ не можетъ быть, конечно, и мѣста имущественному единству между мужемъ и женой во время ихъ брачной жизни.

Приведеннымъ заключеніемъ о разводахъ и оканчивается разсмотрѣнная нами первая статья г. Соловьева; но въ другой статьѣ — Юридическіе обычаи русскихъ крестьянъ Пензенской и Казанской губерній — онъ касается тѣхъ же вопросовъ объ отношеніяхъ между членами семьи, объ опекѣ и попечительствѣ, о способѣ приобрѣ-

тенія крестьянами собственности и объ ихъ наслѣдствѣ. Предѣлы нашей рецензій не позволяютъ намъ рассмотреть въ частности предлагаемые авторомъ выводы по каждому изъ этихъ отдѣловъ; но не можемъ не замѣтить, что они дѣлаютъ честь его наблюдательности и разъясняютъ многіе пункты, еще далеко не разслѣдованные въ быту нашихъ крестьянъ, какъ-то: права, принадлежащія, съ одной стороны, главѣ семьи и *старшій* или *старуха*, а съ другой — прочимъ членамъ семьи, значеніе и положеніе пасынковъ и падчерицъ, дѣтей сведенныхъ, усыновленныхъ, приемышей и незаконнорожденныхъ; права и отношенія солдатъ и солдатокъ къ тѣмъ семьямъ, которыя они оставили вслѣдствіе своего новаго положенія; раздѣлы и практическіе приемы и правила, которыя при этомъ соблюдаются; существующіе въ средѣ крестьянъ обычаи для воспитанія и охраненія имущества сиротъ; способы пріобрѣтенія земельныхъ участковъ и разнаго движимаго имущества; наконецъ договоры и сдѣлки по разнымъ предметамъ и пр.

Статья третья носитъ названіе — Самосуды. Здѣсь авторъ изображаетъ обычай, существующій у крестьянъ Чистопольскаго уѣзда, а отчасти и въ другихъ сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ, расправляться самовольно съ ворами и другими преступниками до передачи ихъ для наказанія въ руки судебной власти. Онъ состоитъ въ томъ, что пойманный съ уликою водится, съ навѣшенными на него краденными предметами, торжественно по всѣмъ улицамъ и переулкамъ села или деревни, и при этомъ каждый изъ провожающей его толпы крестьянъ вмѣняетъ себѣ въ обязанность наносить ему удары, особенно сзади, и если онъ даже лишится при этомъ чувствъ, то его тащутъ и продолжаютъ бить до тѣхъ поръ, пока не обойдутъ всего селенія и не приведутъ виновнаго къ волостному правленію или къ избѣ сельскаго старосты. Затѣмъ вступаетъ въ свои права старшина или староста: «вотъ я отдѣлаю его по своейски», говорятъ онъ, и угощаетъ приведеннаго побоями и непечатною бранью до тѣхъ поръ, пока признаетъ, что отъ дальнейшей расправы бѣднякъ можетъ умереть, и тогда придется за него отвѣчать. Послѣ того его сажаютъ подъ арестъ, гдѣ онъ и остается, пока не пройдутъ знаки побоевъ, или онъ отъ нихъ не умретъ. Обыкновенно такіе самосуды остаются скрытыми отъ судебной власти, ибо никто изъ крестьянъ и даже мѣстнаго духовенства, бывшихъ участниками или свидѣтелями побоевъ, никогда ихъ не выдаетъ. А установились, говоритъ г. Соловьевъ, такіе самосуды еще съ незапамятной древности вслѣдствіе глубокаго убѣж-

денія въ народѣ, что отъ суда трудно добиться справедливаго рѣшенія, а если оно и бываетъ, то преступникъ, возвратясь въ свою среду, принимается опять за прежнее.

Приводя все сказанное къ тому заключенію, что поощреніе талантливаго автора Географическимъ Обществомъ, въ пользу котораго онъ, при недостаткѣ у него средствъ и времени, трудится съ такимъ усердіемъ, представляется не только дѣломъ справедливости, но и крайне желательно въ виду дальнѣйшихъ его розысканій на томъ поприщѣ, которому Отдѣленіе Этнографіи посвящаетъ значительную долю своихъ занятій, — Коммиссія считаетъ долгомъ присудить чл.-с. Е. Т. Соловьеву, за его статьи по юридическимъ обычаямъ, *малую золотую медаль*.

Изъ болѣе мелкихъ трудовъ этнографическаго содержанія, поступившихъ въ Отдѣленіе въ теченіе 1875 года, Коммиссія полагала бы справедливымъ поощрить *серебряными* медалями слѣдующіе:

1) Отца *Александра Протодіаконова*: краткій словарь и краткая грамматика Гольдскаго языка;

и 2) *П. О. Бурачкова*: Замѣтки по древней географіи Новороссійскаго края (помѣщенныя въ Извѣстіяхъ Общества за 1875 годъ).

Наконецъ, Коммиссія признала заслуживающимъ награжденія *бронзовою* медалью священника *І. Рябцева* за статью: Село Парихино (помѣщенную въ томъ же изданіи).

Докладъ Коммиссіи, избранной Отдѣленіемъ Статистики Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, для разсмотрѣнія сочиненій и трудовъ, могущихъ быть допущенными къ соисканію наградъ большой и малыми медалями.

Коммиссія, состоявшая изъ Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи Статистики А. Б. Бушена и изъ дѣйствительныхъ членовъ М. И. Венюкова, Ю. Э. Янсона, А. И. Макшеева, Л. Н. Майкова, барона Э. Р. Остенъ-Савена и Секретаря Отдѣленія К. Н. Модзалевскаго, имѣла два засѣданія: 11-го ноября и 5 декабря 1875 года.

На основаніи § 4-го, пункта 3 «Положенія о Константиновской медали», къ соисканію оной допускаются: «сочиненія по части статистики Россіи, содержащія полныя и достовѣрныя статистиче-

скія описанія значительныхъ частей государства, или разливающихъ новый свѣтъ на какую либо важную отрасль нашего государственнаго быта», и затѣмъ, на основаніи примѣчанія къ § 1-му «Порядка присужденія Константиновской медали» къ соисканію ея допускаются труды, «обнародованные въ теченіи трехъ предшествовавшихъ лѣтъ».

Имѣя въ виду, что сочиненія по предмету статистики появившіяся въ теченіи 1873 и 1874 годовъ уже рассмотрѣны подробно предшествовавшими Коммиссіями Отдѣленія, Коммиссія настоящаго года составила списокъ статистическихъ трудовъ, обнародованныхъ въ теченіи 1875 года. Изъ этого списка она прямо исключила слѣдующіе труды, которые, какъ оффиціальныя или коллективныя, согласно указанному Положенію, участвовать въ конкурсѣ не могутъ.

1) Статистическій временникъ Россійской Имперіи. Серія II, вып. X. Спб. 1875 г.

2) Второй отчетъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Спб. 1874 г.

3) С.-Петербургъ по переписи 10 декабря 1869 г. Вып. III. Распредѣленіе жителей С.-Петербурга по промысламъ, занятіямъ и другимъ родамъ средствъ существованія. Спб. 1875 г.

4) Списокъ населенныхъ мѣстъ Области Войска Донскаго по переписи 1873 года. Изданіе Статистическаго Комитета, подъ редакціею А. Савельева. Новочеркасскъ. 1875 г.

5) Московская перепись. Сяблина. Вып. I. Москва. 1875 г.

6) Перепись населенія гор. Одессы, произведенная 5 сентября 1873 г. Одесса. 1875 г.

7) Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. VI Спб. 1875 г.

8) Статистика русскихъ банковъ И. Кауфмана. ч. II Спб. 1875 г.

9) Списокъ волостей и гминъ Европейской Россіи, съ распредѣленіемъ по призывнымъ участкамъ для отбыванія воинской повинности. Сост. и изд. подъ ред. М. Раевского и М. Мусницкаго. Спб. 1875 г.

За сими Коммиссія подвергла рассмотрѣнію слѣдующія сочиненія:

1) Статистическія свѣдѣнія по общественному призрѣнію С.-Петербурга. Ч. I. Приходскія благотворительныя общества. Сост. П. Семеновъ и И. Андреевскій. Спб. 1875 г.

Трудъ этотъ составленъ для цѣлей Человѣколюбиваго Общества и представляетъ только начало предполагаемаго большаго изслѣдованія о благотворительныхъ учрежденіяхъ въ С.-Петербургѣ. Такъ какъ матеріалъ собирався официальнымъ путемъ, а разработка его ограничивается только подведеніемъ нѣкоторыхъ итоговъ и классификаціей полученныхъ данныхъ, то Комиссія полагаетъ, что онъ по содержанію и по объему своему участвовать въ конкурсѣ не можетъ.

2) Статистическое описаніе Вятской губерніи и справочныя о ней свѣдѣнія. Н. Спасскій. Вятка 1875 г.

Трудъ этотъ представляетъ нѣчто въ родѣ памятной книжки, со всѣми помѣщаемыми въ подобнаго рода изданіяхъ справочными свѣдѣніями за исключеніемъ адресъ-календаря. Какъ «Памятная Книжка» «Описаніе», изданное Г. Спасскимъ, въ конкурсѣ участвовать также не можетъ.

3) *Кіевъ и его предмѣстья*, по переписи 2 марта 1875 года, произведенной и разработанной Юго-Западнымъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Кіевъ 1875 г. 4^о.

Инициатива однодневной переписи Кіевского населенія принадлежитъ главному начальнику Юго-Западнаго Края, князю А. М. Довдукову-Курсакову. Юго-Западный Отдѣлъ Общества явился съ предложеніемъ услугъ своихъ и ему поручено было, какъ составленіе плана переписи, такъ и обработка ея. Для обсужденія и наблюденія за выполненіемъ ея былъ составленъ начальникомъ Края Особый Комитетъ, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Отдѣла Г. П. Галагана. Въ предисловіи къ изданію переписи изложены всѣ соображенія какъ Отдѣла, такъ и распорядительнаго Комитета, изъ которыхъ видно, что оба они отнеслись въ переписи самымъ обстоятельнымъ образомъ. Всѣ мельчайшія подробности подверглись всестороннему обсужденію и предвидѣны были всѣ могущія встрѣтиться случайности. Особенное вниманіе было обращено на быстроту производства переписи и въ этомъ отношеніи достигнуты самыя лучшіе результаты. Ради точности приняты были даже такія мѣры, какъ закрытіе въ опредѣленный часъ всѣхъ магазиновъ, публичныхъ увеселеній и проч. Переписи населенія предшествовала перепись домовъ и квартиръ, съ которой было соединено перечисленіе скота и даже рессорныхъ экипажей. Въ общемъ содержаніи своемъ перепись не отличается ничѣмъ особеннымъ, кромѣ постановки такихъ вопросовъ, которые имѣютъ въ виду удовлетворить мѣстнымъ интересамъ или зависятъ отъ мѣстныхъ особенностей,

напр. относительно времени постройки домовъ, тротуаровъ, садовъ. Разработка переписи выполнена подъ наблюдениемъ гг. Борисова, Чубинскаго и Завойка, а планъ ея былъ составленъ особою Комиссіею изъ гг. профессора Зибера, Завойка, Беренштама, Линдфорса и Чубинскаго.

Соответственно содержанию переписи, самый сводъ содержитъ 4 отдѣла: 1) населеніе по полу, возрасту, семейному состоянію, сословію, языку, вѣроисповѣданію, мѣсту рожденія, грамотности, съ комбинированіемъ возраста съ поломъ, грамотностію, мѣстомъ рожденія, сословіемъ; вѣроисповѣданія — съ языкомъ, мѣстомъ образованія, сословіемъ, грамотностію и проч. — всего 20 таблицъ. 2) Занятія и средства въ жизни въ комбинаціи съ поломъ, сословіемъ, мѣстомъ рожденія, національнію и грамотностію — всего 32 таблицы. 3) Дома съ раздѣломъ на жилые, нежилые, на улицу, на дворъ, по матеріалу, водоснабженію и проч. — 14 таблицъ и 4) квартиры по этажамъ, числу комнатъ, жильцовъ, наемной платѣ — 16 таблицъ. Наиболѣе тщательно обработанъ 2-й отдѣлъ, гдѣ весьма тщательно проведено различіе во всѣхъ занятіяхъ, гдѣ это имѣетъ мѣсто, различіе между предпринимателемъ, администраціею, хозяевами одиночками, рабочими. Тѣмъ не менѣе нельзя не указать на два существенныхъ пропуска: отсутствіе комбинаціи занятія съ возрастомъ и числомъ самостоятельнаго населенія.

Во всякомъ случаѣ вся перепись и вся обработка ея заслуживаютъ полнаго вниманія по тщательности ихъ. Центральный Комитетъ при разработкѣ плана общей российской переписи, которая, надо надѣяться, когда нибудь состоится, — извлечетъ изъ предисловія много полезныхъ для себя указаній.

Не смотря на эти достоинства, настоящій трудъ не подходитъ подъ условія конкурса, такъ какъ, хотя главное участіе въ немъ и принималъ дѣйств. членъ нашего Общества П. П. Чубинскій, бывшій дѣлопроизводителемъ распорядительнаго комитета, но самая инициатива переписи принадлежитъ г. начальнику края, въ обсужденіи способовъ производства и въ самомъ производствѣ ея и затѣмъ въ разработкѣ данныхъ принимали участіе члены Юго-Западнаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, многіе члены отъ городского общества и т. п.; слѣдовательно это есть трудъ коллективный.

4) *Конская повинность* въ народно-хозяйственномъ и военномъ отношеніи. Соч. Я. А. Гребенщикова; изд. Военно-Ученаго Комитета Главнаго Штаба. Спб. 1874 г.

Статистическія свѣдѣнія о лошадяхъ въ Европейской Россіи.
Я. А. Гребенщикова. Вып. 1. Спб. 1875 г.

Г. Гребенщиковъ предпринялъ обширное изслѣдованіе о коневодствѣ въ Россіи съ цѣлью опредѣлить удобнѣйшія мѣры къ пополненію лошадьми арміи, приводимой на военное положеніе. Въ этихъ видахъ онъ прежде всего изслѣдовалъ самые способы пополненія, т. е. покупку по вольнымъ цѣнамъ, конскую конскрипцію и, наконецъ, реквизицію. Относя послѣдній способъ къ ненормальнымъ и раззорительнымъ для народа и находя первый слишкомъ обременительнымъ для казны, онъ подробно разобралъ выгоды конской конскрипціи, или, какъ онъ выражается, всеобщей конской повинности. Разбору этому посвящено одно его сочиненіе, изданное Военно-Ученымъ Комитетомъ Главнаго Штаба, подъ названіемъ «Всеобщая конская повинность»; но сочиненіе это, при всѣхъ достоинствахъ, вовсе не принадлежитъ къ области статистики, а относится къ администраціи, почему здѣсь и не подлежитъ оцѣнкѣ. Что же касается другаго отдѣла труда г. Гребенщикова, именно до статистики лошадей въ Россіи, то въ этомъ случаѣ не только его работа принадлежитъ къ числу статистическихъ, но и составляетъ значительную его заслугу предъ русскимъ обществомъ и наукою. Къ сожалѣнію, доселѣ вышелъ всего одинъ выпускъ его книги, обнимающей только три губерніи; остальные же появятся лишь въ теченіе 1876 года. Такимъ образомъ, критическую оцѣнку всего труда удобнѣе отложить до конца слѣдующаго года; нынѣ же можно упомянуть лишь о методѣ перечисленія авторомъ лошадей. Оффиціальныя цифры, доставляемыя становыми, онъ справедливо считаетъ невѣрными, и чтобы получить болѣе надежныя основы для своихъ соображеній и выводовъ, дѣлалъ нарочно нѣсколько повѣрочныхъ счисленій въ разныхъ волостяхъ губерній Кіевской, Подольской и Волынской. При этомъ получились цифры совсѣмъ новыя. Ихъ то авторъ разбиваетъ на рубрики, соответственно годности лошадей для арміи вообще и для специальныхъ родовъ службы: обозной, артиллерійской въ частности. Нѣтъ сомнѣнія, что когда изданіе г. Гребенщикова окончится, то оно будетъ составлять замѣтный вкладъ въ нашу статистическую литературу. Нѣкоторые земства уже нынѣ оцѣнили его по достоинству.

5. *Народное образованіе въ Вятской губерніи за послѣднія десять лѣтъ: (1864—1874):* Изданіе Вятскаго Губернскаго Земства. Вятка. 1875 г. (348 стр.).

Сочиненіе это содержитъ въ себѣ подробное историко-статисти-

ческое обозрѣніе хода народнаго образованія въ Вятской губерніи съ 1864 по 1874 годъ. Авторъ собралъ весьма значительное количество цифровыхъ данныхъ о народныхъ школахъ съ начала шестидесятихъ годовъ. Въ книгѣ его встрѣчаются не только общія данныя о числѣ училищъ, учащихся и учащихся въ нихъ, объ учебныхъ пособияхъ, объ имуществѣ школъ и средствахъ содержанія училищъ, но и данныя о племенномъ составѣ учащихся, о ихъ возрастѣ, о продолжительности ученаго періода, ими пройденнаго, о количествѣ учебныхъ дней въ году, о правильности посѣщенія школъ учениками, о среднемъ объемѣ школьныхъ районовъ; затѣмъ, онъ далъ обстоятельныя данныя о персоналѣ преподавателей и въ особенности о ихъ образованіи и, наконецъ, подробныя свѣдѣнія о школьномъ хозяйствѣ и библіотекахъ и о содержаніи преподавателей. Всѣ эти данныя сопоставляются авторомъ за нѣсколько годовъ, хотя и не всегда за полное десятилѣтіе. Рядомъ съ абсолютными цифрами авторъ даетъ и отношенія ихъ какъ между собою, такъ и къ пространству края и къ числу волостей и населенныхъ мѣстъ. Въ концѣ книги помѣщены образцы формъ и вопросныхъ листовъ, по которымъ земство собираетъ статистическія свѣдѣнія о школахъ.

Вообще трудъ автора выполненъ съ большимъ усердіемъ и тщательностію. По количеству сообщаемыхъ данныхъ, по искусной группировкѣ ихъ и по богатству выводовъ, онъ составляетъ очень выдающееся, можно сказать, исключительное явленіе въ нашей статистикѣ народнаго образованія.

Но при всемъ томъ сочиненіе это имѣетъ научный характеръ только отчасти. Съ одной стороны,—невыдержанность строго научнаго характера сочиненія выражается въ томъ, что авторъ не подвергаетъ никакой критикѣ тотъ сырой матеріалъ, надъ которымъ манипулируетъ. Съ другой стороны, цѣль автора — чисто практическая: по свидѣтельству предисловія, задача сочиненія — разъяснить на фактахъ, какая система организаціи начальнаго народнаго образованія можетъ считаться наиболѣе цѣлесообразною въ Россіи, — такая-ли, при которой администрація и экономическое обезпеченіе народныхъ школъ находятся въ безусловномъ вѣдѣніи Правительства, или-же такая, въ которой ближайшее заведѣваніе школами принадлежитъ земству. Конечный выводъ изслѣдованія выходитъ далеко за предѣлы науки: книга предназначена доказать, что ни усилія правительства, ни щедрія пожертвованія Вятскаго земства, не могли вывести школу изъ ея привилегированнаго по-

ложения для немногих жителей, и что достижение всеобщности образования возможно въ будущемъ только при совокупномъ дѣйствіи трехъ факторовъ — Правительства, земства и сельскихъ обществъ, которые должны быть привлечены къ обязательному участию въ обезпеченіи начальной народной школы.

Не вдаваясь здѣсь въ сужденіе о томъ, на сколько автору удалось доказать эту свою мысль, нельзя не замѣтить съ чисто научной точки зрѣнія, что присоединеніе практическихъ соображеній о разныхъ способахъ устройства элементарной школы къ научно-статистическому анализу фактовъ вредитъ наглядности и ясности собственно статистической картины народнаго образования въ Вятской губерніи, которую читатель желалъ бы найти въ книгѣ. При такой двойственности содержанія сочиненія оно не можетъ быть признано статистическимъ трудомъ такого высокаго достоинства, который заслуживалъ бы награжденія Константиновскою медалью.

Отдавая должную справедливость поименованнымъ трудамъ, Комmissія полагаетъ, что, вслѣдствіе указанныхъ въ отдѣльныхъ разборахъ причинъ, они не соответствуютъ требованіямъ «Положенія о Константиновской медали,» а поэтому и къ соисканію оной допущены быть не могутъ.

Съ особеннымъ вниманіемъ Комmissія остановилась на трехъ слѣдующихъ трудахъ:

6. *Очерки экономическаго положенія крестьянъ въ губерніяхъ царства Польскаго въ 1874 году.* Статистическій сборникъ изъ 25 картъ, составленъ по officialнымъ свѣдѣніямъ подъ редакціею генералъ-маіора Д. Г. Анучина.

Цѣль сборника-представить графически, на картахъ, распредѣленіе разныхъ данныхъ, могущихъ обрисовать положеніе крестьянъ Царства Польскаго, послѣ тѣхъ фактовъ 1864 и слѣдующихъ годовъ, кои касались устройства ихъ самоуправленія и хозяйственнаго быта. Матеріалы для сборника стали собираться еще въ началѣ 1873 г. по распоряженію покойнаго намѣстника Царства графа Берга; самое изданіе, весьма роскошное, — картъ и объяснительнаго текста осуществлено, благодаря значительной суммѣ, назначенной Варшавскимъ генералъ-губернаторомъ графомъ Коцебу. Весьма дѣятельное содѣйствіе въ составленіи сборника принималъ г. Зентковскій, дѣлопроизводитель канцеляріи Варшавскаго генералъ-губернатора. Ему лично принадлежитъ разработка собственно статистической части очерковъ и подъ его наблюденіемъ производилось печатаніе картъ. Данные, собранныя въ этомъ трудѣ, относятся:

1) къ устройству гминъ, 2) къ поземельному устройству крестьянъ и 3) къ ихъ хозяйству. Карты составлены по гминамъ (числомъ 1,313) въ большомъ масштабѣ; факты нанесены по обыкновенному способу — красками и тѣнями. Всѣхъ картъ числомъ 25.

- 1) Составъ гминъ.
- 2) Ихъ населенность.
- 3) > пространство.
- 4) Гминныя помѣщенія (кому принадлежать и какія).
- 5) Число лицъ, имѣющихъ голоса.
- 6) Служба и сословность войтовъ,
- 7) > > > лавниковъ.
- 8) Сельскія училища.
- 9) Ссудо-сберегательныя кассы.

Поясненіе къ гминъ 9-ти картахъ дастъ историческій очеркъ прежняго сельскаго управленія и самоуправленія послѣ указа 19-го февраля 1864 года.

Поземельное устройство крестьянъ выражается слѣдующими картами:

- 1) Отношенія крестьянскихъ земель къ помѣщичьимъ.
- 2) > > > къ пространству гминъ.
- 3) Пространство крестьянскихъ земель на 1 душу сельскаго населенія.
- 4) Пространство пашень въ общемъ пространствѣ крестьянскихъ земель.
- 5) Отношенія луговъ къ пространству крестьянскихъ земель.
- 6) > лѣсовъ > > > >
- 7) Сервитуты пастбищныя.
- 8) > лѣсныя.
- 9 и 10) Межевое дѣло.

Наконецъ, для обрисовки хозяйственнаго положенія крестьянъ взято количество скота по отношенію къ пространству земли, положеніе пчеловодства, стоимость крестьянскихъ усадебъ и проч. всего 6 картъ. Слѣдовало бы, конечно, для того, чтобы дать всѣ элементы, необходимыя для оцѣнки экономическаго положенія крестьянъ, сообщить свѣдѣнія о доходности крестьянскихъ хозяйствъ, по крайней мѣрѣ о количествѣ собираемаго хлѣба, цѣнѣ труда и проч. Но и за сообщенія тѣхъ свѣдѣній, какія есть, мы должны быть благодарны, потому, что и этихъ свѣдѣній по другимъ мѣстностямъ Россіи мы не имѣемъ.

7. *Русскія желѣзныя дороги, относительно доходовъ и расходовъ эксплуатаціи, стоимости провоза и движенія грузовъ.* Числовыя и географическія таблицы, 88 листовъ. Объясненіе къ числовымъ и графическимъ таблицамъ. И. Бліоха. С.П.Б. 1875 г.

Трудъ г. Бліоха обращаетъ на себя особое вниманіе русской статистики, какъ по огромнымъ трудностямъ, съ которыми онъ соединенъ, такъ и потому, что онъ есть у насъ первая попытка стать въ сознательное отношеніе къ нашимъ желѣзнымъ дорогамъ, какъ промышленнымъ предпріятіямъ, дать себѣ отчетъ хорошо или дурно онѣ идутъ, и что слѣдуетъ сдѣлать для того, чтобы онѣ шли лучше, въ самомъ стрѣхъ предпріятій.

Задачу свою г. Бліохъ раздѣляетъ на двѣ части: 1) каково положеніе желѣзныхъ дорогъ относительно ихъ доходовъ и расходовъ; 2) какъ желѣзныя дороги относятся къ перевозимымъ ими товарамъ, соответствуетъ-ли теперешнее веденіе дѣла къ тому, какимъ-бы оно должно было быть. Яснѣе говоря, въ первой части онъ старается, путемъ сравнительнаго изученія русскихъ и нѣмецкихъ дорогъ, дать себѣ отчетъ въ томъ — въ какой степени наши желѣзныя дороги, какъ предпріятія, въ управленіи, организаціи своей, построены правильно, т. е. наиболѣе выгодно; во-второй части онъ имѣетъ цѣлью уяснить соответствуетъ-ли политика желѣзныхъ дорогъ достиженію наибольшей выгодности предпріятій, т. е. привлекаютъ-ли къ себѣ дороги въ полной мѣрѣ то движеніе, какое на нихъ должно бы было быть.

Вторая часть задачи, очевидно, не выполнена окончательно въ трудѣ г. Бліоха, и, сколько извѣстно, онъ продолжаетъ свою работу. Пока ему удалось свести товарное движеніе по 12 группамъ товаровъ за 1870 по 1872 годъ. Остается сдѣлать тоже для нѣсколькихъ лѣтъ и затѣмъ опредѣлить: 1) отношеніе перевозимыхъ желѣзными дорогами грузовъ къ количеству, производимому мѣстностями, чрезъ кои дороги проходятъ, изслѣдовать вліяніе величины тарифовъ на количество желѣзно-дорожнаго движенія и возможность разумной тарифной политики усилить это движеніе и въ какой мѣрѣ. Задача очевидно не легка, и мы можемъ пожелать отъ души, чтобы она удалась автору. Тѣмъ не менѣе вторая часть труда г. Бліоха представляетъ уже большой интересъ въ томъ отношеніи, что мы въ первый разъ находимъ въ ней общую картину нашего товарнаго желѣзно-дорожнаго движенія съ полной ясностью. На 12-ти картограммахъ онъ даетъ намъ наглядное представленіе какъ количество движенія, такъ и его возрастанія или уменьше-

нія на протяженіи каждой линіи. Кто знаетъ, какъ у насъ публикуются своды грузоваго движенія желѣзныхъ дорогъ, тотъ пойметъ, какой трудъ составляло соединеніе этихъ сводовъ въ одинъ общій. Мы можемъ только замѣтить, что картограммы г. Блюха значительно выиграли бы въ интересѣ своемъ, еслибы вмѣсто идеальной сѣтки взята бы была просто карта Россіи съ рѣками, губернскими границами, важнѣйшими городами и проч. Тогда легче было бы объяснить себѣ почему по данной линіи преимущественно передаются тѣ или другіе грузы въ томъ или другомъ количествѣ.

Что касается до первой части труда, то она представляла автору конечно еще болѣе трудностей чѣмъ вторая. Запутанность отчетовъ нашихъ желѣзно-дорожныхъ управленій, отсутствіе въ нихъ многихъ элементовъ, необходимыхъ для оцѣнки значенія расходовъ, заставили автора: 1) предпринять новую сводку всѣхъ элементовъ расходовъ, во одной общей группировкѣ, 2) прибѣгнуть къ довольно сложнымъ вычисленіямъ для того, чтобы опредѣлить, хотя бы приблизительно, величины, для которыхъ нѣтъ прямыхъ данныхъ. Базисомъ для вычисленій служили ему превосходные отчеты Прусскаго и Бельгійскаго дорогъ и главнымъ образомъ для вычисленія потребности, какъ пути, такъ и подвижнаго состава въ зависимости отъ величины движенія, уклоновъ, радіусовъ кривизны и проч.; все это для того, чтобы вывести дѣйствительные расходы эксплуатаціи, подъ которыми у насъ понимаютъ собственно суммы дѣйствительно израсходованныя, а не тѣ, которыя должны быть израсходованы при данномъ движеніи и состояніи пути и подвижнаго состава.

Вся эта часть изслѣдованія Г. Блюха имѣетъ чисто политико-экономическій, а не статистическій характеръ. Главная цѣль заключается въ томъ, чтобы путемъ опыта русскихъ желѣзныхъ дорогъ опредѣлить извѣстные коефіціенты: напр. — въ какой мѣрѣ увеличеніе движенія увеличиваетъ расходы эксплуатаціи, и какіе именно, до какой степени возможно уменьшить тѣ или другіе расходы безъ ущерба для правильности и безопасности движенія, какова валоваго дохода, при необходимыхъ расходахъ, должно достигнуть для того, чтобы капиталъ, затраченный на сооруженіе дороги, давалъ нормальный % ($5\frac{1}{10}\%$) и т. д. Рѣшеніе всѣхъ этихъ вопросовъ имѣетъ очевидно, помимо практическаго значенія для управленій желѣзно-дорожныхъ, — общій научно-экономическій интересъ. Только въ такомъ теоретическомъ изслѣдованіи мы можемъ допустить въ извѣст-

нихъ предѣлахъ приемы, которыми авторъ восполняетъ недостатокъ у насъ прямыхъ наблюдений, а именно' подстановку неизвѣстныхъ величинъ, величинами взятыми изъ опыта или наблюденья Прусскихъ и Бельгійскихъ дорогъ.

Не вдаваясь въ разборъ правильности и основательности всѣхъ вычисленій автора, что было бы невозможно, безъ самаго тщательнаго изученія всего объемистаго труда Г. Влюха, Коммиссія считаетъ долгомъ сказать, что изслѣдованіе его имѣетъ большое научное значеніе для экономіи жельзныхъ дорогъ.

8) *Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи въ общемъ ея составѣ, произведенное Генеральнаго Штаба полковникомъ И. Стрѣльбицкимъ. С.-Петербургъ. 1874.*

Точное опредѣленіе пространства страны составляетъ одну изъ главныхъ основъ ея статистики; но оно возможно только при условіи точныхъ геодезическихъ и картографическихъ работъ, а такіа работы создаются въ теченіи продолжительнаго времени. Въ Россіи они ведутся въ широкихъ размѣрахъ болѣе ста лѣтъ, но этого времени далеко еще не достаточно, чтобы объять ими поверхность, занимающую болѣе шестой части всей суши земнаго шара. Поэтому, всѣ сдѣланныя исчисленія поверхности Россіи только приблизительныя, но тѣ изъ нихъ ближе къ дѣйствительности, которыя произведены позже, на основаніи болѣе накопившагося картографическаго матеріала, и, конечно, болѣе точными способами. Въ послѣднее время наша статистика пользовалась главнымъ образомъ исчисленіемъ поверхности Россіи, безъ Финляндіи и Польши, произведенномъ въ 1856—58 гг. астрономомъ Швейцеромъ, по картамъ спеціальной западной части Россійской Имперіи Шуберта и по разнымъ другимъ, болѣе или менѣе подробнымъ, прочихъ частей Имперіи, съ помощію планиметра Амслера, при постоянномъ и заранѣе опредѣленномъ коэффициентѣ $\frac{1}{10}$ десятины, т. е. что одно дѣленіе планиметра равнялось $\frac{1}{10}$ десятины. Вычисленія Швейцера замѣнились для тѣхъ губерній, гдѣ были произведены окончательно топографическія съемки, показаніями съемокъ, а для другихъ и въ особенности для тѣхъ, которыя не мѣнялись въ своемъ составѣ, — по разнымъ картамъ и разными способами. Но въ настоящее время всѣ эти вычисленія должны уступить мѣсто новому, произведенному полковникомъ Стрѣльбицкимъ по болѣе вѣрнымъ картамъ и съ соблюденіемъ самыхъ строгихъ приемовъ для обезпеченія точности результатовъ.

Въ концѣ 1865 г. полковнику Стрѣльбицкому была поручена

редакция новой специальной карты Европейской Россіи, долженствовавшей замѣнить собою устарѣвшую специальную карту западной ея части Шуберта, которая не удовлетворяла уже современнымъ требованіямъ, такъ какъ была составлена и издава въ то время, когда картографическіе матеріалы были крайне бѣдны и не точны и когда, кромѣ того, вѣрно опредѣленныхъ пунктовъ, на которые бы можно положиться, было весьма мало. Занявшись редакціею новой специальной карты, г. Стрѣльбицкій считъ себя обязаннымъ, какъ бы въ довершеніе возложеннаго на него порученія, произвести по ней вычисленіе поверхности всей Европейской Россіи по губерніямъ и уѣздамъ. Новая специальная карта представила для этой цѣли матеріалъ вполне благонадежный, такъ какъ опирается на 19,524 точно опредѣленныхъ пунктовъ и составлена по матеріаламъ несравненно болѣе вѣрнымъ, чѣмъ прежнія. Кромѣ того, она обнимаетъ не одну западную, но всю Европейскую Россію съ Финляндіею, Польшею и Кавказомъ, и, слѣдовательно, даетъ въ первый разъ возможность произвести, по одной картѣ большаго масштаба, однообразное вычисленіе поверхности губерній и уѣздовъ значительной и самой важной части Имперіи и повѣрить это вычисленіе по зонамъ. Полковникъ Стрѣльбицкій не ограничилъ однаго свой трудъ одною этою частью и распространялъ его и на Азіатскую Россію, границы которой въ послѣднее время подверглись значительнымъ измѣненіямъ. Но такъ, какъ не было ни одной общей карты Азіатской Россіи, сколько нибудь удобной, какъ по величинѣ масштаба, такъ и по точности, для производства надежнаго и однохарактернаго вычисленія поверхности такого громаднаго пространства; то онъ составилъ новую, въ масштабѣ 100 верстъ въ дюймѣ, на основаніи всѣхъ бывшихъ до сего времени опредѣленій и по офиціальнымъ матеріаламъ, заслуживающимъ наибольшаго довѣрія, и по этой картѣ произвелъ вычисленіе поверхности Азіатской Россіи по административнымъ раздѣленіямъ и повѣрочное — по поясамъ.

Способъ для вычисленія поверхности былъ принятъ г. Стрѣльбицкимъ, по предложенію академика Савича, наименѣ сложный, не требовавшій ввода поправокъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обеспечивавшій точность результатовъ. Площадь измѣряемой фигуры опредѣлялась имъ съ помощію полярнаго планиметра Амслера, но безъ принятія постояннаго и заранее опредѣленнаго коэффициента по слѣдующимъ даннымъ:

а) показанія планиметра (число дѣленій) при обводѣ измѣряемой фигуры;

б) показанія планиметра при обводѣ заключающей въ себѣ эту фигуру, трапеціи между параллелями и меридіанами и

с) показанія въ заранѣе вычисленной таблицѣ, числа квадр. верстъ, заключающихся въ этой трапеціи.

Неизвѣстная площадь опредѣлялась, такимъ образомъ, посредствомъ геометрической пропорціи: $x = \frac{a \times c}{b}$.

Этимъ способомъ была вычислена каждая отдѣльная поверхность уѣзда, а также поверхность большихъ озеръ и острововъ. Малые же озера и острова вычислялись съ помощію палетокъ, построенныхъ для каждой широты особо и на которыхъ каждое дѣленіе равнялось 1 кв. верстѣ.

По поводу вычисленія поверхности мелкихъ озеръ можно замѣтить, что оно далеко не имѣетъ такой же степени точности, какъ вычисленіе поверхности уѣздовъ или большихъ озеръ, и не столько по причинѣ менѣе точнаго способа, сколько вслѣдствіе неизбежной неточности, происшедшей при перенесеніи мелкихъ поверхностей съ первоначальныхъ съемокъ, болѣею частію верстового масштаба, на специальную 10-ти верстную карту. По вычисленію Стрѣльбицкаго, напримѣръ, озеро Великое, Боровицкаго уѣзда, Новгородской губерніи, — имѣетъ 9,4 кв. верстъ (стр. 138), тогда какъ по плану генеральнаго межеванія, вполне соответствующему современной дѣйствительности, 1,572 д. 2,121 саж., или 15,1 квадр. верстъ, слѣдовательно болѣе чѣмъ въ полтора раза противъ вычисленія. По всей вѣроятности, вычисленіе поверхностей и другихъ мелкихъ озеръ тоже мало сходится съ дѣйствительностью.

Такая неточность обусловилась, конечно, неточностію въ этомъ отношеніи самой карты. По этому казалось бы, что громадный трудъ полковника Стрѣльбицкаго могъ бы быть сокращенъ безъ малѣйшаго ущерба для его высокаго достоинства почти на половину, еслибы онъ отказался отъ соединенія точныхъ вычисленій съ приблизительными и не дѣлалъ бы вовсе вычисленія поверхностей мелкихъ озеръ, тѣмъ болѣе что само по себѣ оно и не имѣетъ особаго значенія для статистики безъ вычисленія поверхностей всѣхъ большихъ и малыхъ рѣкъ и рѣчекъ, болотъ, лѣсовъ и проч. Возможное по специальной картѣ опредѣленіе пространства, занимаемаго въ каждомъ уѣздѣ лѣсами, болотами, и проч., было бы для статистики можетъ быть даже болѣе желательнымъ приобрѣтеніемъ, чѣмъ опредѣленіе поверхности части внутреннихъ водъ.

Упомянувъ о способѣ, принятомъ полковникомъ Стрѣльбицкимъ,

для вычисления пространства, нельзя не обратить вниманія, что достоинству этого способа вполне соответствуют приемы, употребившіеся при работѣ. Г. Стрѣльбицкій не упустилъ изъ вида нѣдочайшихъ подробностей, которыя могли имѣть вліяніе на точность результатовъ и принялъ самыя тщательныя мѣры для обезпеченія вѣрности вычисленія. Конечно, когда приходится записывать одному лицу тысячи цифровыхъ показаній и производить надъ ними разныя вычисленія, то и при этихъ мѣрахъ возможны ошибки, но онѣ должны быть крайне рѣдки, по крайней мѣрѣ, послѣ долгихъ изысканій, намъ удалось открыть только одну ошибку, неоговоренную въ печаткахъ. На страницѣ 60-й, при вычисленіи поверхности Азовскаго моря, величина C взята изъ таблицы на страницѣ 61-й не вѣрно; вмѣсто 48,123,7 кв. верстъ, слѣдовало взять 48,473,76, вслѣдствіе чего поверхность Азовскаго моря измѣнится съ 32,356,4 кв. вер. на 32,601,5, т. е. увеличится на 245,1 кв. верстъ. Можетъ быть, что въ громадномъ трудѣ г. Стрѣльбицкаго найдутся еще нѣсколько ошибокъ въ показаніяхъ пространства нѣкоторыхъ уѣздовъ и большихъ острововъ и озеръ; но, напечатавъ со всѣми данными ходъ своей работы, онъ далъ каждому полную возможность повѣрить его вычисленія. Что же касается общаго пространства Россіи, то повѣрку его онъ произвелъ самъ, посредствомъ вторичнаго вычисленія по зонамъ. Результатъ оказался самый благопріятный. При вычисленіи по уѣздамъ, пространство материка Европейской Россіи, съ Финляндіею, Польшею, Кавказомъ и Зауральскими уѣздами Пермской, Уфимской и Оренбургской губерній, получилось 5,077,892 кв. верстъ, а по зонамъ — 5,077,550; разность составляетъ 342 кв. версты, т. е. 1 кв. верста погрѣшности приходится на поверхность въ 14,847 кв. верстъ (303 кв. мили). Для Азіатской Россіи повѣрочное вычисленіе дало погрѣшность 1 кв. версты на 3,963 квадр. верстъ (81 кв. миль), слѣдовательно, только въ 3,74 болѣе погрѣшности для Европейской Россіи, а между тѣмъ исчисленіе производилось на картѣ въ 10 разъ меньшаго масштаба.

Ничтожная разница въ результатахъ двухъ различныхъ вычисленій поверхности Россіи, по крайней мѣрѣ Европейской, даетъ право заключить, что общее пространство ея опредѣлено теперь достаточно точно, благодаря употребленію для этой цѣли одной карты большаго масштаба, составленной по матеріаламъ благонадежнымъ, способа точнаго, отстранившаго необходимость вводя поправокъ; и приѣмовъ при работѣ самыхъ акуратныхъ.

Громадный труд полевоинна Стрѣльбицкаго, начатый въ 1866 году, въ 1874 году былъ оконченъ и изданъ въ свѣтъ, съ изложе- ніемъ процесса вычисленія, дающаго возможность повѣрки и испра- вленія частныхъ показаній, съ обозначеніемъ самыхъ показаній, не въ однихъ только квадратныхъ верстахъ, но также въ □ миляхъ и □ километрахъ, — т. е. обозначеніемъ представляющимъ совер- шенно готовый матеріалъ для международной статистики, которая приняла для своихъ работъ метрическую систему мѣры, и наконецъ съ приложеніемъ картъ Европейской и Азіатской Россіи, по кото- рымъ производилось вычисленіе, только въ уменьшенномъ масштабѣ. Послѣ изданія исчисленія поверхности Россіи, г. Стрѣльбицкій не пре- кратилъ однако своихъ занятій по этому предмету, и всякое измѣ- неніе въ административныхъ границахъ вызывало его на новыя вычисленія. Такъ, вслѣдствіе послѣдовавшихъ въ концѣ прошлаго и въ нынѣшнемъ годахъ измѣненій въ границахъ, онъ вычислилъ вновь пространство: Ставропольской губерніи (60.654,1 □ версты), Кубанской (84.081,6) и Терской (53.424,3) областей, Холмогорскаго (17.386,4) и Шенкурскаго (18.245,3) уѣздовъ Архангельской гу- берніи и Наманганскаго округа (7.766,5 □ версть или 160,52. □ миль), присоединеннаго лѣтомъ 1875 г. отъ Кована къ Россіи. Иски- сленіе поверхности Россіи Стрѣльбицкаго принято уже во всѣхъ вновь вышедшихъ статистическихъ изданіяхъ, не только русскихъ, но и иностранныхъ, и оцѣнено специалистами, какъ капитальное приобрѣтеніе для нашей и международной статистики на многіе годы, потому что не предвидится такого скорого улучшенія карто- графическаго матеріала, какое было сдѣлано въ послѣднее время, и еще менѣе повторенія такой тяжелой работы, какой посвятилъ себя г. Стрѣльбицкій почти на шесть лѣтъ.

Разсмотрѣвъ три послѣдніе труда, Комиссія нашла, что всѣ они подходятъ подѣ условія, изложенныя въ «Положеніи о Кон- стантинской медали», но тѣмъ не менѣе она полагаетъ справед- ливымъ изъять изъ конкурса два первые изъ нихъ. Трудъ г. Ану- чина есть все-таки отчасти трудъ officialный и коллективный, какъ это видно изъ вышеприведеннаго разбора его. Трудъ же г. Блюха, заслуживающій полнаго вниманія, какъ по своимъ внутрен- нимъ достоинствамъ, такъ и потому еще, что ради выполненія его, автору пришлось сдѣлать много матеріальныхъ пожертвованій и потратить не мало времени, въ настоящее время еще не оконченъ вполне и поэтому можетъ еще въ свое время явиться соискателемъ на полученіе Константиновской медали въ теченіи слѣдующихъ

лѣтъ, между тѣмъ какъ вполне самостоятельный и вполне законченный трудъ г. Стрѣльбицкаго уже въ будущемъ году выйдетъ изъ круга сочиненій, могущихъ быть допускаемыми къ соисканію оной.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что трудъ г. Стрѣльбицкаго былъ признанъ заслуживающимъ награжденія Константиновской медалью Коммиссіею прошлаго года, что Отдѣленіе, въ засѣданіи своемъ 17 Декабря 1874 г., опредѣлило: «заключеніе этой Коммиссіи одобрить и отъ имени Отдѣленія представить въ Совѣтъ, съ тѣмъ, что если авторъ сочиненія, признаннаго достойнымъ Константиновской медали, въ настоящемъ (1874) году таковой получить не можетъ (ибо очередь присужденія ея состояла за Отдѣленіями Географіи, Математической и Физической), то просить Совѣтъ считать его кандидатомъ на полученіе медали въ будущемъ году», а также въ виду несомнѣнныхъ и научныхъ достоинствъ труда г. Стрѣльбицкаго, который по своему объему и значенію совершенно подходитъ подъ требованія, изложенныя въ пунктахъ д и з «Положеніе о Константиновской медали», Коммиссія признавать, что г. Стрѣльбицкій вполне заслуживаетъ награжденія высшею наградою Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и ходатайствуетъ передъ Отдѣленіемъ Статистики о присужденіи ему Константиновской медали.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію трудовъ и работъ, совершенныхъ въ кругу дѣятельности Общества по предмету статистики, Коммиссія остановилась на статьѣ д. чл. В. И. Власова, подъ заглавіемъ «Тюремная статистика въ Россіи», помѣщенной въ IV-мъ выпускѣ «Извѣстій Императорскаго Русскаго Географическаго Общества». Къ статьѣ этой авторъ разсмотрѣлъ источники нашей тюремной статистики, способъ ежедневнаго записыванія данныхъ и способъ сводки ихъ въ періодическіе отчеты. Кромѣ того, имъ представленъ состоящей при Отдѣленіи Коммиссіи по регистраціи тюремной статистики проектъ общихъ началъ, по которымъ, по его мнѣнію, было бы полезно выработать формы таблицъ для представленія свѣдѣній въ центральное управленіе. Проектъ этотъ включенъ въ труды названной Коммиссіи, при начертаніи общаго плана регистраціи по тюремной статистикѣ.

Признавая, что сказанными трудами и вообще своимъ дѣятельнымъ участіемъ въ занятіяхъ названной Коммиссіи Отдѣленія, д. чл. Власовъ оказалъ значительную услугу Обществу, а также принимая во вниманіе, что въ прошломъ году подобнаго же рода услу-

га д. члена Фойницкаго была награждена серебряною медалью, Комиссія по присужденію медалей признала дѣйствительнаго члена В. И. Власова заслуживающимъ награжденія серебряною медалью и опредѣлила представить о семъ Отдѣленію Статистики.

Докладъ Комиссіи о присужденіи медали графа Ө. П. Литке д.-ч. Андрееву за его труды «Ладожское озеро».

Ладожское озеро съ незапамятныхъ временъ служило путемъ сообщенія между Ильменскими Славянами и Варягами, а впослѣдствіи и съ торговыми нѣмецкими городами. Извѣстно что Новгородцы плавали по этому озеру; ходили съ товарами и за товарами къ Готландцамъ и въ Нѣмечину.

Есть объ этомъ много былинъ, легендъ и разныхъ сказаній; но всѣ они какъ рпсоды, сказочно воспѣвають чью либо отвагу или дѣйствіе своихъ богатырей въ этихъ случаяхъ — и только.

Петръ 1, изыскивая средства къ постройкѣ флота, въ 1702 году послалъ развѣдать о судостроеніи въ этихъ мѣстахъ и далъ повелѣніе измѣрить глубину рѣкъ Паши, Ояти и Свири; — и думалъ послать комиссію для измѣренія Ладожскаго озера и для изученія его фарватеровъ, но не удалось ему выполнить этого намѣренія. Были нѣкоторыя попытки впослѣдствіи для изслѣдованія этого бассейна, но также безъ успѣха. Между тѣмъ, Ладожское озеро такъ близко къ столицѣ и бассейнъ его такъ важенъ для Россіи во всѣхъ отношеніяхъ, что надо удивляться, отчего этотъ бассейнъ, это прѣсное море, такъ долго не было изслѣдовано?

Въ іюлѣ 1857 года, генераль-губернаторъ Финляндіи, графъ Бергъ, представилъ Его Имп. Выс. генераль-адмиралу, Августѣйшему Предсѣдателю нашего Общества, письмо жителей г. Сердобоя, въ которомъ они объясняли, какъ жалкое состояніе судоходства по Ладожскому озеру, такъ и необходимость этого судоходства для края, ибо однихъ питаютъ каботажный промыселъ, а другіе посредствомъ этого промысла получаютъ хлѣбъ изъ Россіи, и просили о реформѣ въ постройкѣ судовъ для плаванія, объ изданіи надежныхъ картъ и должнаго руководства для судоходства.

Вслѣдствіе сего Е. И. В. Генераль-Адмиралъ разрѣшилъ отправить экспедицію для изслѣдованія Ладожскаго озера съ начала лѣта 1858 года, и начальство надъ нею поручено было штабсъ-капитану, нынѣ полковнику, Александру Петровичу Андрееву.

Г. Андреевъ 10 лѣтъ трудился надъ этимъ дѣломъ и въ этотъ періодъ, на Ладожскомъ озерѣ опредѣлено 27 астрономическихъ пунктовъ; тригонометрически опредѣлено слишкомъ 150 пунктовъ. Сдѣлано мензульной береговой съемки 2995 квадр. верстъ; прибрежнаго промѣра со шлюпокъ, преимущественно параллельными линіями 3080 кв. верстъ; промѣра съ парохода 6034 кв. версты и среди озера, курсами 376 прямолинейныхъ верстъ. Найдено и изслѣдовано банокъ, мелей и камней 125.

Представлено въ Гидрографическій Департаментъ:

Мензульных листовъ (планшетовъ) съемки и промѣра въ масштабѣ 200 саж. въ дюймѣ	119
Разныхъ картъ промѣра среди озера.	19
Плановъ городовъ	4
Гидрографическихъ плановъ большаго масштаба, рейдовъ и рѣкъ	23

Ежегодныхъ отчетовъ 10 томовъ, каждый въ двухъ книгахъ 20.

Результатомъ этого дѣла, была издана въ 1867 году гравированная на мѣди карта Ладожскаго озера, въ масштабѣ 5 верстъ въ дюймѣ, съ 11-ю планами на поляхъ карты частныхъ входовъ въ вѣкоторыя главныя мѣста; налитографировано два атласа картъ р. Волхова, Сяси, Свири и Олонки и двѣ карты подробныхъ входовъ въ Сердоболь.

По окончаніи гидрографическихъ работъ на Ладож. озерѣ, А. П. Андреевъ составилъ подробное описаніе озера и напечаталъ его особою книгою подъ заглавіемъ «Ладожское озеро», съ картами и рисунками, составляющими прекрасную иллюстрацію этого труда. Скажемъ нѣсколько словъ о содержаніи книги и ея достоинствахъ.

Книга «Ладожское озеро» въ 2-хъ частяхъ.

Она составлена изъ матеріаловъ гидрографической экспедиціи и изъ множества личныхъ матеріаловъ автора собранныхъ имъ во все время продолженія гидрографическихъ работъ на немъ: *1-я часть* состоитъ изъ 22 главъ и заключаетъ въ себѣ: въ 1-й главѣ *историческія свѣдѣнія объ озерѣ, прежнюю его картографію и судоходство*. 2 глава— *подробности о ходѣ астрономическихъ работъ*. 3-я — о ходѣ работъ *гидрографическихъ и объ результатахъ*. Въ 4-й— *величина и положеніе озера; его торговое значеніе; суда и судоходство на озерѣ*; 5 и 6-я главы объясняютъ *формачію ладожскаго побережья и острововъ*, а также заключаютъ и свѣдѣнія о минералахъ, находящихся по прибрежью и въ окрестностяхъ озера. Здѣсь весьма замѣчателенъ взглядъ автора на формачію Валаамскихъ острововъ, породу которой

онъ считаетъ совершенно особенною и называетъ *Валаамскимъ камнемъ*. Дѣйствительно, впоследствии, на Валаамѣ былъ профессоръ Иностранцевъ, который специально изслѣдовалъ эту кристаллическую породу, нашелъ ее совершенно особенною и назвалъ олигоклазовымъ гиперстениномъ. Также въ этой главѣ весьма интересенъ, совершенно новый взглядъ автора, на залежь силлурійской формации по южному берегу озера затѣмъ, не менѣе интереса представляетъ характерный разборъ залежь путиловской плиты. Въ 7-й главѣ выясняются подробно *руки впадающія въ озеро*. Въ 8-й — *озера, около Ладожскаго побережья находящіяся; уровень горизонта Ладожскаго озера, его глубина и рельефъ озернаго дна*. Въ 9-й — *грунты озера, составъ его и микроскопическій анализъ*. Въ 10-й главѣ разъясняется *составъ ладожской воды и ея физическія явленія*. 11 и 12-я подробно разъясняютъ всѣ *метеорологическія явленія, характеръ волнъ озера и льды*. Въ 13-й гл. описываются *города по прибрежью*; въ 14-й — *прибрежная населенія*; 15-я глава даетъ свѣдѣнія о *монастыряхъ и пустыняхъ на озерѣ*; 16-я касается *флоры и фауны, мсорастительности и безпощаднаго мѣсочничества*. 17-я объясняетъ *рыбы въ озерѣ находящіяся и рыбные промыслы*; 18-я *таможенная застава и о ихъ препятствіяхъ для судоходства*. Въ 19 главѣ объяснено *пароходопассажирское движеніе*; въ 20-й *судоходные каналы*. Въ 21-й главѣ — *выясненіи всѣхъ береговыхъ сообщеній около озера и сообщенія по каналамъ на трехкотлахъ*. 22-я, послѣдняя, глава даетъ взглядъ на сибирскую язву, здѣсь возрождающуюся и говорится о повѣрьяхъ и предрасудкахъ жителей. Въ заключеніе, говорится о достоинствахъ водныхъ сообщеній какъ путей природныхъ, которые далеко превосходятъ пути искусственные, и разъясняется какъ велико значеніе путей, изслѣдованныхъ гидрографіею противу неизслѣдованныхъ.

Къ 1-й части приложены 3 хромолитографическіе вида, характеризующіе природу озера на сѣверѣ, и 4 превосходно выполненныя хромолитографическія карты: первая — съ объясненіемъ мѣстъ производства промѣра шлюпочнаго, пароходнаго и среди озера; мѣстъ астрономически опредѣленныхъ пунктовъ и съ обозначеніемъ съѣмки берега. На второй — обозначены линіи равныхъ глубинъ озера, формация побережья и профили озернаго дна. Третій — карта грунтовъ для озера, т. е. объясняющая входъ воды изъ рѣкъ и выхода ея въ Неву. Кромѣ того, приложены 2 гравированные рисунка микроскопическихъ веществъ со дна озера, увеличенные въ 300 разъ.

Вторая часть книги «Ладожское озеро» посвящена вся подробному описанію острововъ, мелей, отмелей, мысовъ, балокъ, рифовъ, отдѣльныхъ подъ водою камней; входовъ въ рѣки, заливы, проливы, бухты, рейды, въ якорнымъ мѣстамъ; описаніе путей по фарватерамъ во всѣ мѣста и проч. Въ предисловіи къ этой части (*необходимое объясненіе*), авторъ рассказываетъ всѣ приемы изслѣдованія; на основаніи какихъ данныхъ производились работы и какой былъ методъ ихъ производства.

Въ концѣ приложенъ алфавитъ всѣхъ собственныхъ именъ и 8 видовъ, дающихъ наглядное понятіе о входахъ въ озеро въ болѣе значительныя мѣста по движенію судовъ.

Трудъ г. Андреева, по выходѣ изъ печати, былъ критически разобранъ морскими журналами и періодическою печатью, — и всѣ отзывались съ большою похвалою объ этомъ изданіи. На географической выставкѣ въ Парижѣ 1875 года, международный географическій конгрессъ удостоилъ автора присужденіемъ ему медали.

Вообще книга эта содержитъ въ себѣ много совершенно новыхъ, весьма точныхъ и чрезвычайно любопытныхъ данныхъ о бассейнѣ, важномъ для географіи вообще и для края въ особенности. Вслѣдствіе такого отзыва о сочиненіи г. Андреева, доставленномъ г. лейтенантомъ Мордовинимъ, Коммисія, вполне соглашаясь съ тѣмъ, что почтенный трудъ полковника Андреева вполне заслуживаетъ медали имени гр. О. П. Литке, постановила представить о томъ отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи.

Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія по 1875 годъ.

Константиновской медали:

Въ 1849 году.

Дѣйств. чл. Э. К. Гофманъ, за труды по экспедиціи, совершенной подъ его начальствомъ, для изслѣдованія Урала. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1850 году.

Астрономъ Военно-Топографическаго Депо подполковникъ Леммъ, за астрономическія опредѣленія широтъ и долготъ многихъ пунктовъ въ Россіи и Азіи. (*По Отд. Геогр. Мат.*).

Въ 1851 году.

Дѣйств. чл. К. А. Неволинъ, за составленную имъ карту Новгородскихъ пятинъ, съ пояснительнымъ текстомъ. (*По Отд. Этн.*).

Въ 1852 году.

Дѣйств. чл. С. С. Куторга, за составленную имъ геогностическую карту С.-Петербургской губерніи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1853 году.

Дѣйств. чл. П. И. Кеппенъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи. (*По Отд. Этн.*).

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. М. П. Манганари, за составленные имъ карты Мраморнаго моря. (По Отд. Геогр. Физ.).

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Л. В. Тенгоборскій, за сочиненіе его о производительныхъ силахъ Россіи. (По Отд. Стат.).

Х. И. Пандеръ, за монографіи объ остаткахъ рыбъ силурійскихъ формаций Прибалтійскихъ губерній. (По Отд. Геогр. Физ.).

Въ 1858 году.

Дѣйств. чл. К. С. Веселовскій, за сочиненіе о климатѣ Россіи. (По Отд. Геогр. Физ.).

Дѣйств. чл. И. С. Аксаковъ, за изслѣдованія торговли на Украинскихъ ярмаркахъ. (По Отд. Стат.).

Въ 1859 году.

Дѣйств. чл. Л. Э. Шварцъ, за 10-лѣтнія работы по географіи Восточной Сибири. (По Отд. Геогр. Мат.).

Въ 1861 году.

Поч. чл. К. М. Бэръ, за его каспійскія изслѣдованія и отчеты по каспійскому рыболовству. (По Отд. Геогр. Физ.).

Академикъ А. Ѳ. Миддендорфъ, за его сочиненіе: Сибирское путешествіе. (По Отд. Геогр. Физ.).

Въ 1862 году.

Поч. чл. В. Я. Струве, за сочиненіе его: Дуга меридіана въ 25°20' между Дунаемъ и Ледовитымъ моремъ. (По Отд. Геогр. Мат.).

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. В. И. Даль, за его: Толковый словарь живаго великорусскаго языка. (По Отд. Этн.).

Въ 1864 году.

Дѣйств. чл. Н. А. Ивашинцовъ, за многолѣтнія гидрографическія изслѣдованія на Каспійскомъ морѣ. (По Отд. Геогр. Физ.).

Въ 1865 году.

Поч. чл. Г. П. Гельмерсенъ, за составленіе геологической карты Россіи. (*По Отд. Геогр. Физ.*).

Въ 1866 году.

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за его замѣчательныя изслѣдованія на берегахъ Азовскаго моря.

Въ 1868 году.

Дѣйств. чл. О. И. Ходзько, за его замѣчательныя труды на пользу Географіи Кавказа. (*Отд. Геогр. Мат.*)

Дѣйств. чл. Е. Н. Анучинъ, за его изслѣдованія по уголовной статистикѣ Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1869 году.

Чл.-сотр. Л. И. Шренкъ, за его трудъ: «Очеркъ Физической Географіи Сѣверо-Японскаго моря». (*Отд. Физ. Геогр.*).

Въ 1870 году.

Дѣйств. чл. В. П. Васильевъ, за его труды: Буддизмъ, его догматы исторія, литература и графическая система китайскихъ иероглифовъ. (*Отд. Этноп.*).

Въ 1871 году.

Дѣйств. чл. И. И. Вильсонъ, за его трудъ: Объясненія къ Хозяйственно-Статистическому атласу Европейской Россіи. (*Отд. Стат.*).

Въ 1872 году.

Дѣйств. чл. Кавк. Отд. І. И. Стебницкій, за его трудъ: Объ отклоненіяхъ отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказскихъ горъ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1873 году.

Дѣйств. чл. графъ А. С. Уваровъ, за его обширное изслѣдованіе «Меріе и ихъ бытіе по юрганнымъ равнинамъ». (*Отд. Этн.*).

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. Н. М. Пржевальскій, за его научныя изслѣдованія и географическія открытія и путешествія въ Монголію и страну Тангутовъ (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. И. А. Стрѣльбицкій, за его обширный трудъ: «Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи». (*Отд. Стат.*).

Медали графа Ф. Н. Литке.

Въ 1874 году.

Дѣйств. чл. К. С. Старицкій, за гидрографическія изслѣдованія въ Тихомъ океанѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Дѣйств. чл. Н. Л. Пушинъ, за магнитныя наблюденія на Каспійскомъ морѣ. (*Отд. Мат. и Физ. Геогр.*).

Въ 1875 году.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за его трудъ подъ заглавіемъ: «Ладожское озеро».

УЧРЕЖДЕННОЙ

Коммерціи-Совѣтникомъ Жуковскимъ премія,

за статистическіе труды:

Въ 1847 году.

Дѣйств. чл. Г. П. Неболсинъ, за статистическое обзорѣніе внѣшней торговли Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1849 году.

Дѣйств. чл. К. И. Арсеньевъ, за сочиненіе его: Статистическіе очерки Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1850 году.

Дѣйств. чл. А. С. Воронцовъ, за составленное имъ статистическое обзорѣніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1715 по 1828 г. включительно (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ 1852 году.

Дѣйств. чл. П. И. Кеппенъ, за составленную имъ этнографическую карту Европейской Россіи (полн. прем. въ 500 руб.).

Н. Я. Данилевскій, за рукописное его сочиненіе о климатѣ Вологодской губ. (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. И. И. Шопенъ, за описаніе Армянской области (полов. прем. въ 250 руб.).

Дѣйств. чл. П. И. Небольсинъ, за сочиненіе его о торговлѣ Россіи съ Среднею Азіею (полов. прем. въ 250 руб.).

Въ 1854 году.

Дѣйств. чл. Е. И. Ламанскій, за статистическія изслѣдованія, напечатанныя во II-й кн. Сборника статистическихъ свѣдѣній о Россіи, подъ заглавіями: «Историческій очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.» и «Статистическій обзоръ операций Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденій съ 1817 по 1853 г.» (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1855 году.

Дѣйств. чл. А. С. Вороновъ, за составленное имъ историческо-статистическое обзорніе учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа, съ 1829 по 1854 г. (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1856 году.

Дѣйств. чл. Я. А. Соловьевъ, за изданную имъ въ 1856 году сельско-хозяйственную статистику Смоленской губ. (полн. прем. въ 500 руб.).

Въ 1857 году.

Чл.-сотр. Д. П. Журавскій, за статистическое описаніе Киевской губерніи, изд. въ 1852 г. (Полная премія выдана вдовѣ покойнаго автора).

Въ 1861 году.

Чл.-сотр. протоіерей Ѳ. В. Гиляровскій, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей на нѣкоторыхъ пунктахъ Новгородской губерніи (полн. прем. въ 500 руб.).

**Удостоены
денежных премій:**

Въ 1856 году.

Свящ. гор. Дедюхина И. Словцовъ (половинной преміи, въ 200 руб.), за разрѣшеніе предложенной Обществомъ задачи: «Составить историко-статистическое обозрѣніе неурожаевъ въ Россіи».

Въ 1863 году.

Дѣйств. чл. А. Б. фонъ-Бушенъ (полной преміи въ 1000 р., назначенной Обществомъ совокупно съ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ), за разрѣшеніе задачи: «О лучшемъ устройствѣ статистическихъ операций народоисчисления въ Россіи».

**Удостоены
малыхъ медалей:**

золотыхъ.

Въ 1858 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Н. И. Второвъ, за его обширное изслѣдованіе объ этнографическомъ составѣ населенія Воронежской губ., съ присоединеніемъ историческаго очерка постепеннаго заселенія края, подробной этнографической карты и богатаго альбома типовъ и костюмовъ разныхъ обитателей Воронежской губ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. О. Г. Тернеръ, за статью его, напечатанную въ III-мъ т. Сборника Статистическихъ свѣдѣній, о вѣйшей торговлѣ Россіи съ 1853 по 1856 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Чл.-сотр. О. А. Семеновъ, за обширный трудъ его о солнечныхъ затмѣніяхъ.

Въ 1859 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. А. П. Заблоцкій-Десятовскій, за 12-лѣтніе труды его на пользу Общества, въ званіи предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи.

Дѣйств. чл. В. И. Вешняковъ, за сочиненіе его: «Крестьяне-собственники въ Россіи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. А. Θ. Гильфердингъ, за его обширный трудъ о Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, помѣщенный въ XIII-мъ т. «Записокъ» Общества.

Въ 1860 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Г. П. Гельмерсенъ, за услуги, оказанныя Обществу и наукѣ, въ качествѣ предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи (1847—1850 и 1859—1860) и личными своими работами, въ качествѣ ученаго географа.

Дѣйств. чл. Г. М. Пермикинъ, за совершенное имъ путешествіе на озеро Косоголь.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. протоіерей Θ. В. Гиляровскій, за его сочиненіе о рожденіи и смертности дѣтей.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. А. Н. Афанасьевъ, за его изданіе русскихъ сказокъ и легендъ, составляющее большой томъ въ 800 стран., обогащенный прекрасными примѣчаніями, облачающими въ авторѣ умнаго и образованнаго знатока народной словесности.

Въ 1861 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. А. Θ. Голубевъ, за метеорологическія наблюденія и опредѣленія горныхъ высотъ надъ уровнемъ моря, произведенныя имъ во время астрономической экспедиціи его въ западный Китай и Зайлійскій край.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Директоръ Московской Обсерваторіи Б. Я. Швейцеръ, за работы, которыми онъ доказалъ существованіе замѣчательнаго мѣстнаго отклоненія отвѣса, въ окрестностяхъ Москвы, и приблизительно опредѣлилъ пространство, на которомъ оно дѣйствуетъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. В. Максимовъ, за превосходное сочиненіе его: «Годъ на сѣверѣ».

Чл.-сотр. П. Н. Рыбниковъ, за замѣчательное собраніе пѣсень, изданныхъ покойнымъ Хомяковымъ.

Въ 1862 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. П. А. Безсоновъ, за изданіе духовныхъ пѣсень, подъ заглавіемъ: «Калѣки переходяіе».

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Н. Я. Данилевскій, за статистическія изслѣдованія каспійскаго рыболовства.

По предложенію Совѣта:

С. С. Тютчиковъ, за его неутомимые труды по составленію генеральной карты Россіи и Кавказскаго края, изданной въ 1861 г. Обществомъ.

Въ 1863 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

П. А. Каргуевъ, за астрономическія работы, произведенныя въ Ладожскомъ озерѣ въ 1858 и 1859 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. Н. П. Барботъ-де-Марни, за статью «Геологическо-ореграфическій очеркъ Калмыцкой степи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. А. Θ. Риттихъ, за составленный имъ атласъ народонаселенія западно-русскаго края по вѣроисповѣданіямъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

П. О. Бобровскій, за статистическое описаніе Гродненской губерніи.

Въ 1864 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

И. И. Носовичъ, за представленный имъ и издаваемый Обществомъ Сборникъ бѣлорусскихъ пословицъ и поговорокъ.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. А. Θ. Ульскій, за сообщеніе Обществу результатовъ изслѣдованій рельефа дна Каспійскаго моря и другія занятія въ кругу Общества.

Дѣйств. чл. Θ. Б. Шмидтъ, за четырехлѣтніе труды въ званіи начальника физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи, геологическія и ботаническія изслѣдованія.

Чл.-сотр. Л. М. Кемтцъ, за четырехлѣтніе безвозмездные труды по изданію Метеорологическаго Сборника Общества.

Въ 1865 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. Сибирскаго Отдѣла князь П. А. Кропоткинъ, за путешествіе его вверхъ по Сунгари, до китайскаго города Гирина, и Цурухайтуевского караула на Аргуни въ манчжурскій городокъ Мергенъ, а оттуда въ Благовѣщенскъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

В. А. Поповъ, за сочиненіе: «Движеніе народонаселенія въ Вологодской губерніи».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Я. Θ. Головацкій, за «Сборникъ народныхъ пѣсень Галицкой и Угорской Руси».

Въ 1866 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. П. П. Семеновъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и наукѣ въ кругу занятій по Отдѣленію Географіи Физической.

ческой и за многолѣтніе полезныя труды въ качествѣ предсѣдательствующаго въ этомъ Отдѣленіи.

Чл.-сотр. Н. А. Сѣверцовъ, за его замѣчательныя изслѣдованія въ западномъ Тянь-Шанѣ и, вообще, въ Туркестанской области, изложенныя въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ первомъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Географіи Физической.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. В. П. Безобразовъ, за важныя услуги, оказанныя Обществу и за многолѣтніе полезныя труды въ кругу статистической дѣятельности Общества и въ томъ числѣ по занятіямъ Политико-Экономическаго Комитета.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Кривошапкинъ, за его сочиненіе «Енисейскій округъ и его жизнь», изданное Обществомъ въ 1865 г.

Въ 1867 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. И. Радде, за помѣщенное имъ въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла описаніе своего путешествія въ мингрельскихъ Альпахъ, а также вообще за многолѣтнюю неутомимую дѣятельность на пользу географической науки, посвященную изслѣдованіямъ въ Крыму въ Восточной Сибири, на Амурѣ и на Кавказѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. Θ. Будищевъ, за напечатанную имъ въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла обширную статью подъ заглавіемъ: «Описаніе лѣсовъ части Приморской Области», плодъ 4-лѣтней экспедиціи, находившейся подъ его начальствомъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. А. И. Артемьевъ, за многолѣтнюю неутомимую его дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія между прочимъ въ качествѣ помощника предсѣдательствующаго онаго.

По представленію Отдѣленія Этнографіи.

Дѣйст. чл. В. В. Григорьевъ, за его богатый новыми и строго научными изслѣдованіями по исторической географіи и этнографіи трудъ перевода, критики и дополненія Риттерова Землевѣдѣнія Кабулистана и Кафиристана, и вообще за его постоянное и высокополезное участіе въ дѣятельности Географическаго Общества.

Въ 1868 году.

По представленію Отдѣленій Географіи Математической и Физической:

Д. чл. К. В. Струве, за его астрономическія опредѣленія въ Средней Азіи, отчасти исполненныя по порученію Географическаго Общества, а также за составленную имъ 100-верстную карту Туркестанской (нынѣ Сыръ-Дарьинской области), изданную Обществомъ.

Д. чл. И. В. Латкинъ, за его любопытную статью: очеркъ сѣверной и южной системы золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа, вошедшую въ составъ 2-го тома Записокъ по Отдѣленію Географіи Физической.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. Е. К. Огородниковъ, за его прекрасное изслѣдованіе о Мурманскомъ и Терскомъ берегахъ по книгѣ Большаго чертежа.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. А. Б. фонъ-Бушенъ, за его многостороннюю, долгодѣйную и высокополезную для Общества дѣятельность по различнымъ отраслямъ занятій Отдѣленія Статистики, и въ томъ числѣ за особенные труды, понесенные имъ при снаряженіи и приготовительныхъ работахъ по экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной производтельности и торговли въ Россіи.

Въ 1869 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за составленную имъ 40-верстную карту Кавказа, изданную Кавказскимъ Отдѣ-

ломъ и за постоянное содѣйствіе цѣлямъ Общества между прочимъ разными трудами и сообщеніями, помѣщенными въ изданіяхъ Общества.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. П. Орловъ, за прекрасное его изслѣдованіе «о необходимости правильно организованныхъ точныхъ наблюденій надъ землетрясеніями и о новомъ сейсмографѣ».

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Членъ Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его изслѣдованіе подъ заглавіемъ «Анадырскій острогъ», представляющее замѣчательный опытъ разработки мѣстныхъ архивовъ.

Въ 1870 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. Л. Чекановскій, за геологическія изслѣдованія его въ Иркутской губерніи, результаты которыхъ помѣщены въ Отчетѣ Сибирскаго Отдѣла за 1869 годъ.

Гг. В. И. Дыбовскій и В. Годлевскій, за ихъ совмѣстные изслѣдованія фауны окрестностей Култука и озера Байкала.

По Отдѣленію Этнографіи:

П. В. Шейнъ, за составленный имъ сборникъ Бѣлорусскихъ пѣсенъ и предоставленный въ распоряженіе Географическаго Общества.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. Ю. Э. Янсонъ, за отличное во всѣхъ отношеніяхъ выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли юго-западнаго района Европейской Россіи.

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

Д. чл. М. И. Венюковъ, за его долготѣльную ученую дѣятельность на пользу географіи.

П. И. Третьяковъ, за его статью: «Туруханскій край, его природа и жители», помѣщенную во II-мъ томѣ Записокъ по Общей Географіи.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. И. О. Борковскій, за отличное выполненіе возложеннаго на него Обществомъ порученія по изслѣдованію хлѣбной торговли и производительности въ Верхневолжскомъ районѣ.

По представленію всѣхъ четырехъ Отдѣленій и общему собранію всѣхъ членовъ Совета:

Д. чл. баронъ О. Р. Остенъ-Сакенъ, въ знакъ благодарности Общества за дѣятельность его на пользу Общества въ теченіи семи лѣтъ, за участіе, которое онъ принималъ во всѣхъ работахъ Общества и въ осуществленіи предположеній, возникавшихъ въ средѣ его, наконецъ за заслуги его по редакціи семи томовъ «Извѣстій» Общества.

Въ 1872 году.

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Д. чл. Оренбургскаго Отдѣла А. А. Тилло, за его замѣчательный трудъ, изданный подъ заглавіемъ: «Земной магнетизмъ Оренбургскаго края».

Д. чл. барону А. В. Каульбарсъ, за его статью: «матеріалы для географіи Тянь-Шаня».

По Отдѣленію Этнографіи:

Архимандритъ Палладій, за многочисленныя сообщенія его самого живаго этнографическаго и общегеографическаго интереса о Китаѣ, напечатанныя въ изданіяхъ Общества.

Въ 1873 году.

По Отдѣленію Географіи Физической и Математической:

Чл.-сотр. Г. А. Фричше, за его шестилѣтніе географическіе труды въ Китаѣ, о результатахъ которыхъ онъ постоянно сообщалъ Географическому Обществу.

Топографъ Нахвалыныхъ, за его превосходныя съемочныя работы, произведенныя имъ во время разныхъ экспедицій въ Манчжуріи и въ Восточной Сибири.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-сотр. П. С. Ефименко, за обстоятельное изслѣдованіе юридическихъ народныхъ обычаевъ относительно приданого въ Архангельской губерніи, соотвѣтственно программѣ, изданной Обществомъ.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. Л. Н. Соболевъ, за обширныя самостоятельныя изслѣдованія по статистикѣ и географіи Зеравшанскаго округа.

Д. чл. В. И. Чаславскій, за отличные труды его по изслѣдованію хлѣбной торговли въ Московскомъ и Азовскомъ районахъ.

Въ 1874 году.

*По представленію Отдѣленія Математической и Физической
Географіи:*

Д. чл. М. А. Пыльцовъ, сопутствовавшій по порученію Общества Н. М. Пржевальскому за его дѣятельное участіе въ исполненіи различныхъ научныхъ работъ, значительно способствовавшее достиженію тѣхъ результатовъ, которое дало путешествіе.

По Отдѣленію Этнографіи:

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла П. П. Чубинскій, за совершенную имъ по порученію Общества статистико-этнографическую экспедицію въ юго-западный край, причѣтъ собранные имъ матеріалы и произведенныя изслѣдованія составляютъ весьма важное приобрѣтеніе науки народности не только по своему объему, но и по содержанію.

Въ 1875 году.

*По представленію Отдѣленій Математической и Физической
Географіи:*

М. А. Гамазовъ, за изданный журналъ генераль-маіора Чирикова о путешествіи вдоль Турецко-Персидской границы.

Д. чл. Н. Г. Столѣтовъ, за руководство и заведываніе всѣми геодезическими и гидрографическими работами въ экспедиціи для изслѣдованія дельты Аму-Дарьи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за его труды: 1) О семейномъ правѣ въ средѣ крестьянъ Рязанской губерніи. 2) Исслѣдованіе юридическихъ обычаевъ (Гражд. право) крестьянъ Пензенской и Казанской губерній и 3) Самосуды по понятіямъ крестьянъ Чистопольскаго уѣзда.

СЕРЕБРЯНЫХЪ.

Въ 1858 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Члены-сотр.: протоіер. В. И. Вишневскій, А. И. Дмитрюковъ, М. А. Дмитріевъ и крестьянинъ А. Н. Зыряновъ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. свящ. А. Луканинъ, за статью о движеніи народонаселенія по Соликамскому уѣзду, за 10 лѣтъ, 1841—1850.

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за неутомимыя и интересныя сообщенія Обществу.

Н. Роговъ, за составленное имъ описаніе движенія народонаселенія въ Инзенской дачѣ, Пермской губерніи.

Чл.-сотр. архимандр. Макарій, за доставленные имъ въ Общество материалы для географіи и статистики Нижегородской губерніи.

Въ 1859 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Дѣйств. чл. Ю. С. Рехневскій, за составленную имъ для Отдѣленія рецензію о польскихъ приходо-расходныхъ книгахъ XVII-го и XVIII-го столѣтій.

В. Шестаковъ, за статью его, о Глазовскомъ уѣздѣ, помѣщенную въ «Вѣстникѣ» Общества.

Чл.-сотр. свящ. П. С. Вороновъ, авторъ историко-статистическаго очерка г. Вельска, за его многочисленныя и весьма полезныя приношенія Обществу.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. Михайловъ, въ теченіе многихъ лѣтъ доставлявшій Обществу любопытныя этнографическія и статистическія свѣдѣнія

о Чувашахъ Казанской губ. и русскомъ сельскомъ населеніи Козьмодемьянскаго уѣзда.

Чл.-сотр. Машкинъ, собиратель пѣсень, сказокъ, пословицъ, поговорокъ и т. п., относящихся къ языку и быту жителей Оболенскаго уѣзда Курской губ.

Въ 1860 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

И. А. Полетика, за его замѣчательную статью: «Геогностическое описаніе частныхъ золотыхъ приисковъ Маріинскаго округа, Томской губ., Ачинскаго и Минусинскаго округовъ Енисейской губ.».

Дѣйств. чл. Н. А. Абрамовъ, за произведенныя имъ метеорологическія наблюденія въ Семипалатинскѣ.

Чл.-сотр. В. В. Обухъ, за его метеорологическія наблюденія въ укрѣпленіи Вѣрномъ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. Н. И. Кашинъ, за записки о свадебныхъ обычаяхъ Приаргунцевъ, о народномъ леченіи Приаргунцевъ и описаніе нѣкоторыхъ мѣстностей Иркутской губ.

Чл.-сотр. А. Н. Зыряновъ, за постоянно доставляемые имъ Обществу интересныя свѣдѣнія о Шадринскомъ уѣздѣ Пермской губ.

Чл.-сотр. П. И. Якушкинъ, за сборникъ пѣсень и за весьма полезныя изустныя сообщенія и указанія членамъ Отдѣленія, относительно нѣкоторыхъ пробѣловъ программы Отдѣленія.

По предложенію Совета:

Чл.-сотр. О. К. Ватсонъ, за приведеніе имъ въ порядокъ музея Общества.

А. С. Муренко, за представленный имъ Обществу альбомъ фотографическихъ рисунковъ, снятыхъ имъ во время путешествія его въ Хиву и Бухару.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. И. Н. Савиновъ, за его статистическій очеркъ Вятскаго края.

Свящ. А. Нагимовъ, за его статью: «О движеніи народонаселенія по Новоладожскому уѣзду, за 10 лѣтъ, съ 1846 по 1855 г.»

Дѣйств. чл. А. И. Макшеевъ, за двѣ его статьи, подъ заглавіемъ: «Очеркъ современнаго состоянія Алжирія» и «Замѣтки о современномъ Египтѣ».

Въ 1861 году.

По предложенію г. вице-предсѣдателя:

Чл.-сотр. С. С. Сеницкій, за многочисленное собраніе картъ, подаренное имъ Обществу.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. М. И. Венюковъ, за его любознательную статью о Памирѣ и верховьяхъ Аму-Дарьи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Машининъ, за сообщеніе имъ Обществу тщательно собранныхъ этнографическихъ матеріаловъ и прекрасной статьи: «Описаніе быта курскихъ крестьянъ Оболенскаго уѣзда».

Миссіонеръ алтайской духовной миссіи, свящ. В. Вербицкій, за доставленіе статьи: «Свѣдѣнія объ языкѣ алтайскихъ инородцевъ».

Въ 1862 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Ходжа С. Б. Бабаджановъ, за значительное содѣйствіе трудамъ Отдѣленія, между прочимъ, доставленіемъ статей о бытѣ Киргизовъ и разныхъ этнографическихъ предметовъ.

Чл.-сотр. В. И. Межовъ, за его библиографическія работы.

По предложенію Совѣта:

Дѣйств. чл. и помощникъ секретаря Общества, О. П. Подгурскій, за его неутомимые 16-лѣтніе труды по внутреннему устройству Общества и между прочимъ за дѣятельность его по устройству Общества въ новомъ помѣщеніи.

Чл.-сотр. Я. П. Гарелинъ, за многочисленныя приношенія Обществу и въ особенности за этнографическій альбомъ.

Фотографъ В. Манъ, за его приношеніе Обществу этнографическаго альбома.

Въ 1863 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-сотр. свящ. В. Громовъ, за доставлявшіяся имъ въ Общество, въ теченіе 10 лѣтъ, метеорологическія наблюденія.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. И. А. Худяковъ, за его «Великорусскія загадки».

Чл.-сотр. свящ. П. С. Вороновъ, за многочисленныя этнографическія статьи, представленныя въ Общество.

Херсонскій мѣщанинъ Н. Н. Шиповъ, за представленную имъ въ Общество собственную автобіографію.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Полковникъ П. Г. Пржецлавскій, за описаніе средняго отдѣла Дагестанской области.

Въ 1864 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. М. Пѣтуховъ, за статьи: «Горный городъ Дѣдюхинъ и окольныя мѣстности».

Чл.-сотр. С. Н. Павловъ, за принесенныя въ даръ Обществу рисунки крестьянской одежды Тамбовской губ.

Чл.-сотр. С. Ѳ. Плехановъ, за разныя пожертвованія въ музей Общества.

Чл.-сотр. П. И. Гундобинъ, за многолѣтнія приношенія въ музей Общества.

По представленію Отдѣленія Географіи Математической:

Штабсъ-напитанъ Корпуса Топографовъ И. Г. Солонниковъ, за астрономическія опредѣленія въ Вятской и Вологодской губ., въ экспедиціи, снаряженной Обществомъ въ 1858 г.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Подпоручикъ І. В. Шебуниинъ, за труды по физическому отдѣлу Сибирской экспедиціи и за составленіе картъ для отчета этого отдѣла.

Штабс-капитанъ А. Г. Принцъ, за сообщеніе Обществу результатовъ и маршрута его путешествія въ Китайскій городъ Хэбдо.

Дѣйств. чл. графъ М. М. Стенбокъ, за статью его объ Усурійскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла Г. С. Хатисянъ, за статьи объ изслѣдованіяхъ Казбекскихъ ледниковъ.

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла П. Э. Кларкъ, за статью: «Вилуйскъ и его округъ».

Чл.-сотр. Отдѣла Я. П. Шимаревъ, за статьи: 1) О халхаскихъ владѣніяхъ, 2) О Дархатахъ и Урянхахъ, 3) О русской торговлѣ въ Монголіи, 4) Объ ургинскомъ хутухтѣ Уноуръ Гыгенѣ.

Чл.-сотр. Отдѣла протоіерей К. Стуковъ, за этнографическія изысканія въ кочевьяхъ Монголо-Бурятъ Вост. Сибири и проч. труды.

Чл.-сотр. Отдѣла П. А. Кельбергъ, за 18-лѣтнія метеорологическія наблюденія въ Селенгинскѣ и проч.

Чл.-сотр. Отдѣла И. А. Лопатинъ, за статью: «Обзоръ южной части Приморской области Вост. Сибири» и др. труды.

Въ 1865 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. В. А. Полтарацкій, за статью о Туркестанской области и за составленіе, по порученію Общества, карты Киргизской степи.

Дѣйств. чл. А. А. Ильинъ, за участіе въ составленіи карты Киргизской степи и за другіе картографическіе труды, между прочимъ, по заказамъ Общества.

Дѣйств. чл. А. П. Андреевъ, за сообщенныя имъ свѣдѣнія о бассейнѣ Ладожскаго озера и за прекрасныя карты промѣровъ глубинъ этого озера.

Г. Третьяковъ, за обширную статью о Туруханскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Кавказскаго Отдѣла І. И. Стебницкій, за статью объ изслѣдованіи имъ горнаго узла Оштенъ въ западномъ Кавказѣ и за помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря Общества.

А. П. Берже, за постоянную помощь, оказываемую имъ редакціи Географическаго Словаря.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. С. П. Микуцкій, за записки лингвистико-этнологическаго содержания.

Чл.-сотр. Н. П. Барсовъ, за сочиненіе: «Матеріалы для историко-географическаго словаря».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Дѣйств. чл. Отдѣла А. О. Усольцевъ, за участіе въ Сунгарійской экспедиціи и опредѣленіе, по р. Сунгари, 5 астрономическихъ пунктовъ.

Дѣйств. чл. Отдѣла Н. И. Кашинъ, за труды по редакціи VIII-й книжки «Записокъ» Отдѣла.

Въ 1866 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Чл.-соревн. М. К. Сидоровъ, за представленныя имъ въ распоряженіе Общества любопытныя записки съ картою, о мало-извѣстныхъ мѣстностяхъ по рр. Тунгузкѣ, Курейкѣ и др. притокамъ Енисея.

Дѣйств. чл. И. О. Бабковъ, помощникъ начальника штаба въ Омскѣ, за его статью объ изслѣдованіяхъ озера Балхаша, съ картою, а также за постоянное сообщеніе Обществу подробныхъ и интересныхъ свѣдѣній о географическихъ работахъ, производящихся въ Зап. Сибири и на китайской границѣ.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Секретарь Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета П. П. Чубинскій, за составленную имъ, по просьбѣ Общества, подробную рецензію описанія Архангельской губерніи штабс-капитана Козлова, а также за сообщеніе Обществу разныхъ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до губерніи.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Дѣйств. чл. М. Н. Галкинъ, за его любопытную и богатую новыми фактами статью о Турменахъ, напечатанную въ I-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіи.

Чл.-сотр. П. А. Мулловъ, за его дѣятельное участіе въ составленіи программы для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ и за статью: «О доказательствахъ въ народномъ судѣ», помѣщенную въ 1-мъ томѣ «Записокъ» по Отдѣленію Этнографіа.

Въ 1867 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла А. М. Ломоносовъ, за труды по возложенной на него Отдѣломъ экспедиціи для изслѣдованія минеральныхъ источниковъ въ Забайкальскомъ краѣ.

Дѣйств. чл. Сибирскаго Отдѣла Корпуса Лѣсничихъ поручикъ А. Г. Петровичъ, помощникъ капитана А. Ѳ. Будицева по изслѣдованію въ IX-й и X-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

Чл.-сотр. Кавказскаго Отдѣла Н. Д. Салацкій, за обширную статью: «Очеркъ орографіи и геологіи Кавказа», помѣщенную въ VII-й книжкѣ «Записокъ» Отдѣла.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

П. С. Ефименко, за составленіе имъ весьма полной программы для собиранія свѣдѣній о народныхъ суевѣріяхъ въ южной Россіи и за изслѣдованія «О языческомъ божествѣ Ярилѣ».

Въ 1868 году.

И. С. Поляковъ, за полезные труды во время двухъ экспедицій, снаряженныхъ Сибирскимъ Отдѣломъ въ Олекминско-вѣтскую страну и въ восточный Саянъ.

Чл.-сотр. Н. Я. Аристовъ, за его любопытную статью: преданія о кладахъ въ Симбирской губерніи.

Чл.-сотр. И. Н. Хрущовъ, за статью: замѣтки о русскихъ жителяхъ береговъ Ояты.

Въ 1869 году.

По представленію Отдѣленія Географіи Физической:

Капитанъ Рейнталь за представленныя имъ въ распоряженіе Общества барометрическія наблюденія во время поѣздки изъ Вѣрнаго въ Кашгаръ и глазомѣрную съемку пути.

Управляющему Вознесенскимъ приискомъ Олекминской системы М. С. Игнатьеву, за представленные имъ въ распоряженіе Общества десятилѣтнія метеорологическія наблюденія на приискѣ.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. И. И. Галкинъ, за составленную имъ Этнографическую карту Царства Польскаго.

Д. чл. П. П. Чубинскій, за его статью Очеркъ народныхъ юридическихъ обычаевъ и понятій въ Малороссіи.

Д. чл. Н. М. Пржевальскій, за его статью: «Иностранческое населеніе южной части приморской Области».

Ф. В. Радловъ, за произведенныя имъ, по порученію Общества и положенныя въ особую статью, этнографическія изслѣдованія о жителяхъ Заревшанской долины.

Н. И. Барсовъ, за собранный имъ и представленный въ распоряженіе Общества значительный сборникъ неизданныхъ доселѣ писемъ людей Божіихъ.

Г. А. Рудинскій, за составленный имъ и также присланный въ распоряженіе Общества обширный сборникъ Малорусскихъ пѣсень изъ Подольской губерніи.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. Кавказ. Отдѣла Н. И. Вороновъ, за изданный имъ по порученію Кавказскаго Отдѣла 1-й томъ «Сборника статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ».

Въ 1870 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. Н. Буняковскій, за барометрическія измѣренія высотъ въ Тянь-Шанѣ, результаты коихъ помѣщены въ «Извѣстіяхъ» Географическаго Общества за 1868 годъ.

Чл. Сибирскаго Отдѣла С. П. Пѣтуховъ, за химическій анализъ и описаніе Туркинскихъ минеральныхъ водъ, помѣщенные въ Отчетъ Сибирскаго Отдѣла.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-состр. И. П. Новицкій, за его дѣятельное участіе въ трудахъ Этнографическо-Статистической экспедиціи въ Юго-Западномъ краѣ.

Л. А. Ивинскій, за представленный имъ сборникъ литовскихъ пословицъ и поговорокъ.

В. М. Успенскій, за переводъ съ китайскаго статьи о бассейнѣ Лобъ-Нора, изъ Си-юй-шуй-дао-цзи предназначенной къ помѣщенію въ запискахъ по Отдѣленію Этнографіи.

А. П. Шевяковъ, за представленный имъ въ даръ Обществу превосходно иллюминированный фотографическій альбомъ, съ текстомъ подъ названіемъ: Типы города Галича.

В. Ф. Девильеръ-Делиль-Адамъ, за представленное въ Общество описаніе деревни Княжья гора и ея окрестности.

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

А. А. Кушакевичъ, за его статью свѣденія о Ходжентскомъ уѣздѣ, напечатанную въ IV томѣ Записокъ по Общей Географіи.

Д. чл. Л. М. Броссе, за труды его по метеорологической Коммиссіи.

Чл. Оренб. Отдѣла А. Н. Оводовъ, за его статью о направленіи и силѣ вѣтра въ Оренбургѣ по наблюденіямъ за 1848 — 1867 г.г.

Братья Бутины, за описаніе совершеннаго ими путешествія отъ границы Нерчинскаго округа въ Тянь-Цзинъ, напечатанное во 2-мъ томѣ Извѣстій Сибирскаго Отдѣла.

Г. Матусовскій, за представленныя имъ въ Общество географическія свѣденія о Западной Монголіи.

Топографъ Нахвальныхъ, за исполненную имъ маршрутную съемку пути, пройденнаго отъ Пекина до Благовѣщенска, Экспедицію архимандрита Паладія.

Топографъ Афанасьевъ, за топографическія работы, исполненныя имъ во время Чукотской Экспедиціи Сибирскаго Отдѣла.

По Отдѣленію Этнографіи:

Д. чл. Сибирскаго Отдѣла А. С. Полонскій, за его статью: «Курилы».

В. Н. Майновъ, за его статьи: «Юридическій бытъ Болгаръ» и «нѣсколько пѣсень, заговоровъ и преданій», записанныхъ въ Во-

ронешской губерніи, предназначенную къ печатанію въ VI томѣ Записокъ того же Отдѣленія.

Р. Пятусовъ, за статью «Фергана по запискамъ султана Бабера», печатающуюся въ III томѣ Записокъ по Отдѣленію Этнографіи.

Чл. - сотрудникъ С. И. Гуляевъ, за принесенное въ даръ Обществу собраніе старинныхъ разнописныхъ лечебниковъ и травниковъ и вообще за неоднократную доставку Обществу любопытныхъ этнографическихъ матеріаловъ изъ Сибири.

По Отдѣленію Статистики:

Ф. В. Радловъ, за его статью «Торговныя сношенія Россіи съ Западной Монголіей, напечатанную во II томѣ Записокъ по Отдѣленію Статистики.

Въ 1872 году.

По Отдѣленіямъ Математической и Физической Географіи:

Д. чл. А. А. Шепелевъ, за рекогносцировку Мусартскаго прохода въ Тянь-Шанѣ и сообщенное Обществу описаніе ея.

Чл. Сибирс. Отд. Г. А. Фритше, за сообщенную въ Общество статью, заключающую обработку барометрическихъ опредѣленій высотъ въ сѣверныхъ областяхъ Китайской Имперіи.

Д. чл. барону Э. В. Майдель, за представленный отчетъ о произведенныхъ имъ по порученію Общества метеорологическихъ и магнитныхъ наблюденіяхъ на Мурманскомъ берегу въ Сѣверномъ морѣ.

Д. чл. К. В. Шарнгорстъ, за сообщеніе Обществу пятнадцати астрономическихъ опредѣленій пунктовъ Средней Азіи.

Штабсъ - капитанъ Генеральнаго Штаба Мирошниченко, за сообщеніе Обществу 44-хъ астрономическихъ опредѣленій и 31-й барометрической высоты пунктовъ на Западно-Китайской границѣ.

Д. К. Мышенковъ, за геологическія наблюденія во время Заревшанской Экспедиціи.

Чл. Сиб. Отд. В. И. Базилевскій, за устройство полной метеорологической станціи въ г. Енисейскѣ и постоянно правильную присылку въ Общество наблюденій.

По Отдѣленію Этнографіи:

Г. Гребенкинъ, за его этнографическія изслѣдованія объ Узбекахъ и Таджикихъ и за статью подъ заглавіемъ «Шаагрская долина», напечатанная въ «Извѣстіяхъ», Общества.

Чл. Сиб. Отд. П. А. Ровинскій, за его статью Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской Области, напечатанную въ Извѣстіяхъ Сибир. Отдѣла.

Въ 1878 году.

По Отдѣленію Географіи Физической и Математической:

Г. О. А. Федченко, за переводъ съ англійскаго статьи Генри Юля: Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дарьи.

Ф. И. Веселковъ, за путевныя замѣтки по дорогѣ изъ Дзінзилька въ Ираутскъ.

Свящ. Громовъ, за двадцатилѣтнія метеорологическія наблюденія.

Чл.-сотр. Я. Д. Малома, за географическія работы, произведенныя имъ въ Закаспійскомъ краѣ.

Г. Мосинъ, за производство въ теченіи пяти лѣтъ метеорологическихъ наблюденій на станціи, учрежденной въ 1869 г. при русскомъ консульствѣ въ Ургѣ (въ Монголіи).

А. Павловскій, «Замѣтки о Вилюйскомъ краѣ».

Д. чл. Ю. А. Сосновскій, за повѣдку совершенную имъ въ бассейнѣ Чернаго Иртыша.

По Отдѣленію Этнографіи:

Чл.-с. И. С. Поляковъ, за этнографическія изслѣдованія въ Олонекской губерніи.

Чл.-с. Г. Н. Потанинъ, за этнографическія замѣтки на пути изъ г. Никольска въ г. Тотму.

Д. чл. Кавказскаго Отдѣла А. В. Комаровъ — за этнографическую карту Дагестанской Области съ описаніемъ.

Чл.-кор. В. Л. Якшичъ, о племенномъ составѣ населенія въ княжествѣ Сербскомъ.

По Отдѣленію Статистики:

Д. чл. В. Н. Юферовъ, за матеріалы для тюремной статистики Россіи.

Докторъ Ульрихъ, за статью о Мурманскомъ берегѣ.

Въ 1874 году.

*По представленію Отдѣленій Математической и Физической
Географіи:*

Д. чл. Оренб. Отдѣла Н. О. Солнцани, за сообщеніе астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ имъ во время хивинской экспедиціи, въ Аму-Дарыновомъ краѣ, напечатанныхъ въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. В. Классовскій, за собраніе и приведеніе въ порядокъ метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Кіевѣ разными лицами въ теченіе 48 лѣтъ, напечатанныхъ въ Запискахъ Юго-Западнаго Отдѣла.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Д. чл. Юго-Западнаго Отдѣла А. А. Руссовъ, за статью его, напечатанную въ Запискахъ Отдѣла, о бандуристѣ Остапѣ Вересаѣ, и за записаніе отъ него думъ и пѣсень.

Чл.-сотр. Е. Т. Соловьевъ, за доставленіе любопытныхъ и обстоятельныхъ этнографическихъ свѣдѣній о жителяхъ уѣздовъ Балахнинскаго, Малмыжскаго и Тетюшскаго.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Д. чл. И. Я. Фойницкій за его дѣятельное участіе въ трудахъ Комиссіи Географическаго Общества по регистраціи тюремной Статистики и доставленіе статьи о состояніи тюремной статистики за границей, напечатанной въ «Извѣстіяхъ» Общества.

Въ 1875 году.

*По представленію Отдѣленій Математической и Физической
Географіи:*

Г. Лупандинъ, за описаніе Узбоа.

Г. Трофименко, за карту Кольскаго полуострова съ объяснительною запискою:

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

П. О. Бурачковъ, за замѣтки о древней Географіи Новороссійскаго края.

Свящ. А. Протопечовъ, за краткій словарь и краткую грамматику Гольдскаго языка.

БРОНЗОВЫХЪ.

Въ 1859 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Г. Думашевскій, за его статью «Евреи-земледѣльцы въ Россіи», напеч. въ «Вѣстникѣ» 1859 г.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. Г. А. Мясоѣдовъ, за доставленіе многихъ свѣдѣній о Тульской губерніи вообще.

Свящ. В. Г. Антоновъ, за доставленіе матеріаловъ для описанія Васильевскаго уѣзда Кіевской губерніи.

Свящ. К. Полянскій, за составленное имъ описаніе Мордвовъ Саратовской губерніи.

Въ 1860 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Н. И. Суворовъ, и свящ. В. Аэрвановъ, за доставленіе въ Общество интересныхъ и любопытныхъ свѣдѣній.

Въ 1861 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. А. Примѣровъ, за статью: «Краткій этнографическій очеркъ Мордовскаго племени Мокши».

Крестыанинъ Пензенской губ. Городищенскаго уѣзда А. О. Мясниковъ, за рисунки, изображающіе внутренность избы и т. п., съ приложеніемъ описаній.

Въ 1862 году.

По представленію Отдѣленія Статистики:

Чл.-сотр. А. И. Диминскій, и свящ. М. Орловскій, за доставленіе рукописей.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Чл.-сотр. крестьянинъ И. А. Голышевъ, за присланныя рукописи объ офеняхъ и иконописи, иконописные подлинники и приношеніе иконъ, въ этнографическій музей Общества.

Въ 1866 году

По представленію Отдѣленія Статистики:

Свящ. села Юганскаго Березовскаго округа Л. Тверитинъ, за многолѣтнія сообщенія Обществу любопытныхъ свѣдѣній объ урожаѣ хлѣба въ Березовскомъ краѣ.

Въ 1867 году.

По представленію Отдѣленія Этнографіи:

Свящ. І. Берманъ, за сообщеніе обогащенной любопытными данными статьи: «Народный дневникъ жителей Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи».

По представленію Сибирскаго Отдѣла:

Туруханскій миссіонеръ свящ. Я. И. Доброхотовъ, за содѣйствіе, оказанное имъ снаряженной Отдѣломъ Туруханской экспедиціи при собираніи этнографическихъ свѣдѣній и въ особенности, при розысканіи и раскопкѣ череповъ при устьѣ Нижней Тунгуски.

Тунгусы Олекминскаго вѣдомства Жеюгатскаго рода, Степанъ и Е. В. Кудринъ, служившіе проводниками Олекминско-Витимской экспедиціи.

Въ 1868 году.

Священникъ Іоаннъ Верещагинъ, за сообщенное имъ собраніе замиананій изъ Туренскаго погоста, Валдайскаго уѣзда, Новгородской губерніи.

А. Я. Косовъ, за круговыя пѣсни, записанныя имъ въ С. Ушаковскомъ Пермской губерніи.

Въ 1870 году.

По Отдѣленію Этнографіи:

Купецъ М. Н. Смирновъ, за сообщенныя имъ свѣденія о бытѣ Кореловъ.

По Отдѣленію Статистики:

Священникъ Николай Блинновъ, за статью его: движеніе народонаселенія прихода села Корсовайскаго, Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи.

Въ 1871 году.

По Отдѣленію Географіи Физической:

Крестьянинъ Олонец. губ. И. А. Варезоровъ, за содѣйствіе, оказанное имъ члену-сотруднику И. С. Полякову во время поѣздки его прошедшимъ лѣтомъ, по порученію Общества, въ Олонецкую губернію.

По Отдѣленію Этнографіи:

Свящ. К. Веселовскій, за неоднократную доставку Обществу этнографическихъ матеріаловъ изъ Владимірской губерніи.

Чл.-сотр. А. П. Кокосовъ, за неоднократную доставку этнографическихъ матеріаловъ изъ Пермской губерніи.

Г-жа Е. Винтеръ, за сообщеніе чувашскихъ и мордовскихъ пѣсенъ.

Крест. Олонец. губ. А. С. Чужовъ, за содѣйствіе, оказанное имъ д. чл. А. Θ. Гильфердингу въ поѣздѣ его прошедшимъ лѣтомъ по Олонецкому краю.

Крест. Олонец. губ. Касьяновъ, изустно сообщившій Отдѣленію Этнографіи нѣсколько былинъ.

Въ 1872 году.

По Отдѣленію Физической Географіи:

Свящ. Василій Гедеоновскій и Василій Путинъ, за ихъ участіе въ сельской лѣтописи и сообщеніе въ Общество метеорологическихъ наблюденій.

Г. Н. Кузнецовъ, за долговременныя наблюденія надъ грозами и водными осадками, присылаемыя въ Общество.

По Отдѣленію Этнографіи:

Г-нъ Шабунинъ, проживающій въ Кемскомъ уѣздѣ, Архангельской губ., за неоднократныя сообщенія его, представляющія матеріалъ для изслѣдованій настоящаго быта Поморья.

Въ 1873 году.

*По соединеннымъ Отдѣленіямъ Географіи Математической
и Физической:*

Г. Диегофъ, за доставленные имъ въ Общество ископаемыя
съ береговъ Аму-Дарьи.

По Отдѣленію Этнографіи:

Гг. Кулизневъ и Михайловъ, доставившіе д. чл. В. Н.
Майнову различные этнографическіе матеріалы во время его по-
ѣздки по Заонежью.

Въ 1874 году.

*По представленію Отдѣленій Математической и Физиче-
ской Географіи:*

Казаки Панфилъ Чебаевъ и Дондожъ Ирнчинновъ,
сопутствовавшіе Пржевальскому въ его экспедицію въ Китай,
Монголію и Тибетъ.

Въ 1875 году.

Урядн. Рѣшетниковъ, за содѣйствіе его Оленевской Экспе-
диціи.

По Отдѣленію Этнографіи:

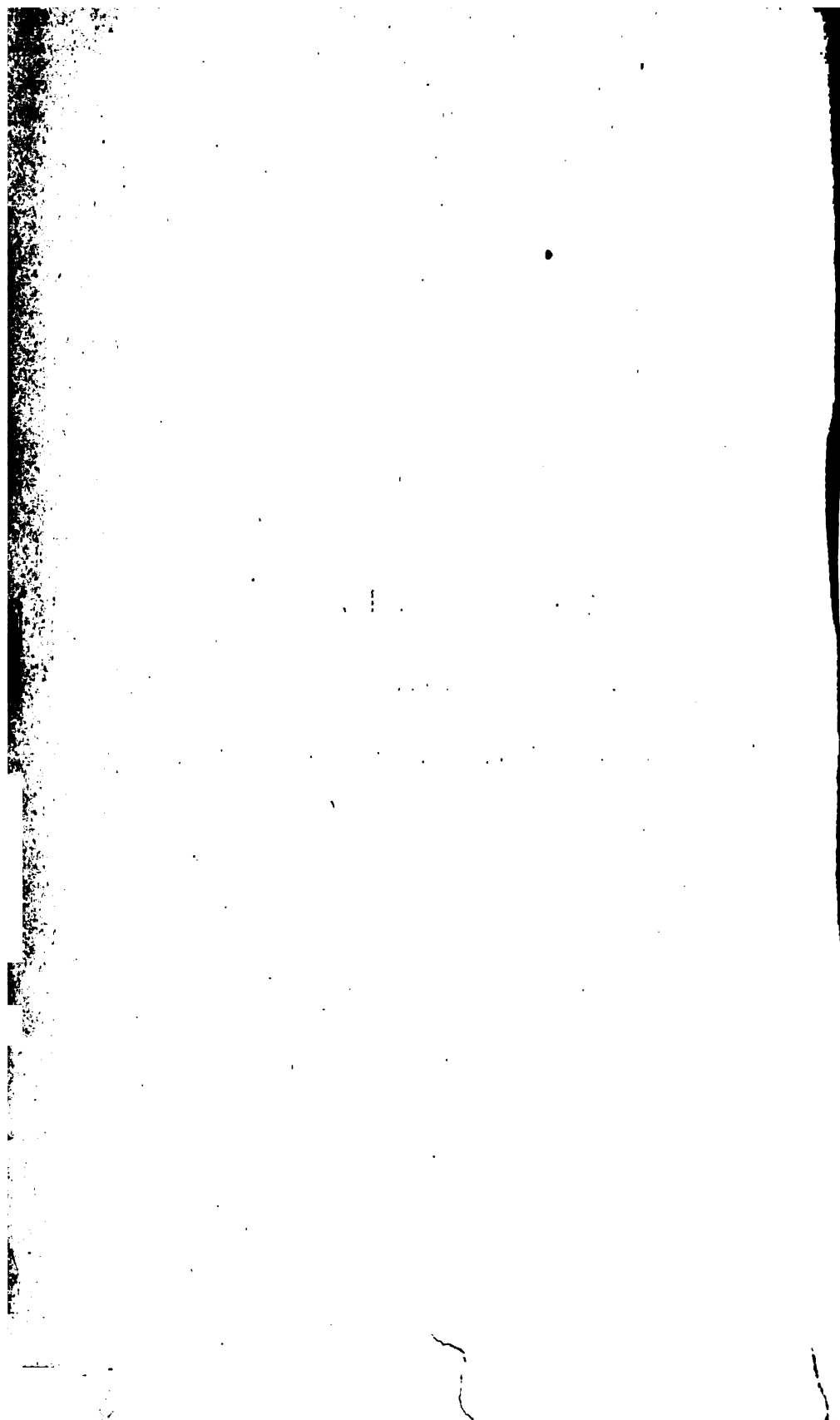
Свящ. Рябцовъ, за статью село Парахино.

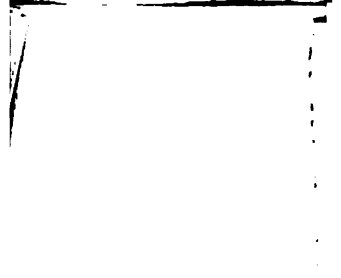
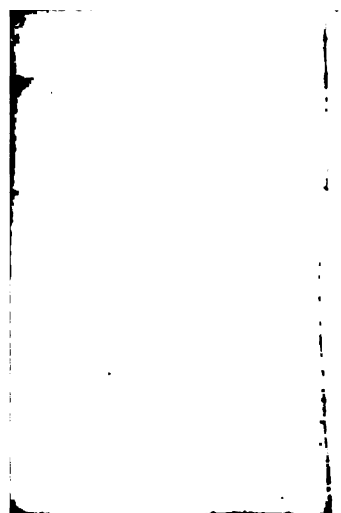
Приложеніе II.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

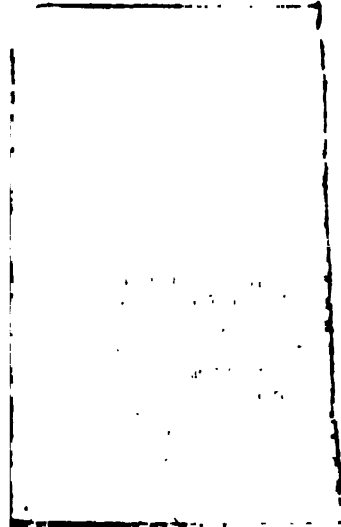
О ПОЛОЖЕНІИ

ДЕНЕЖНЫХЪ И ДРУГИХЪ ДѢЛЪ ОБЩЕСТВА.





RECEIVED BY THE
OFFICE OF THE
SECRETARY OF THE
NAVY



1. The first part of the report is a general description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

2. The second part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

3. The third part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

4. The fourth part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

5. The fifth part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

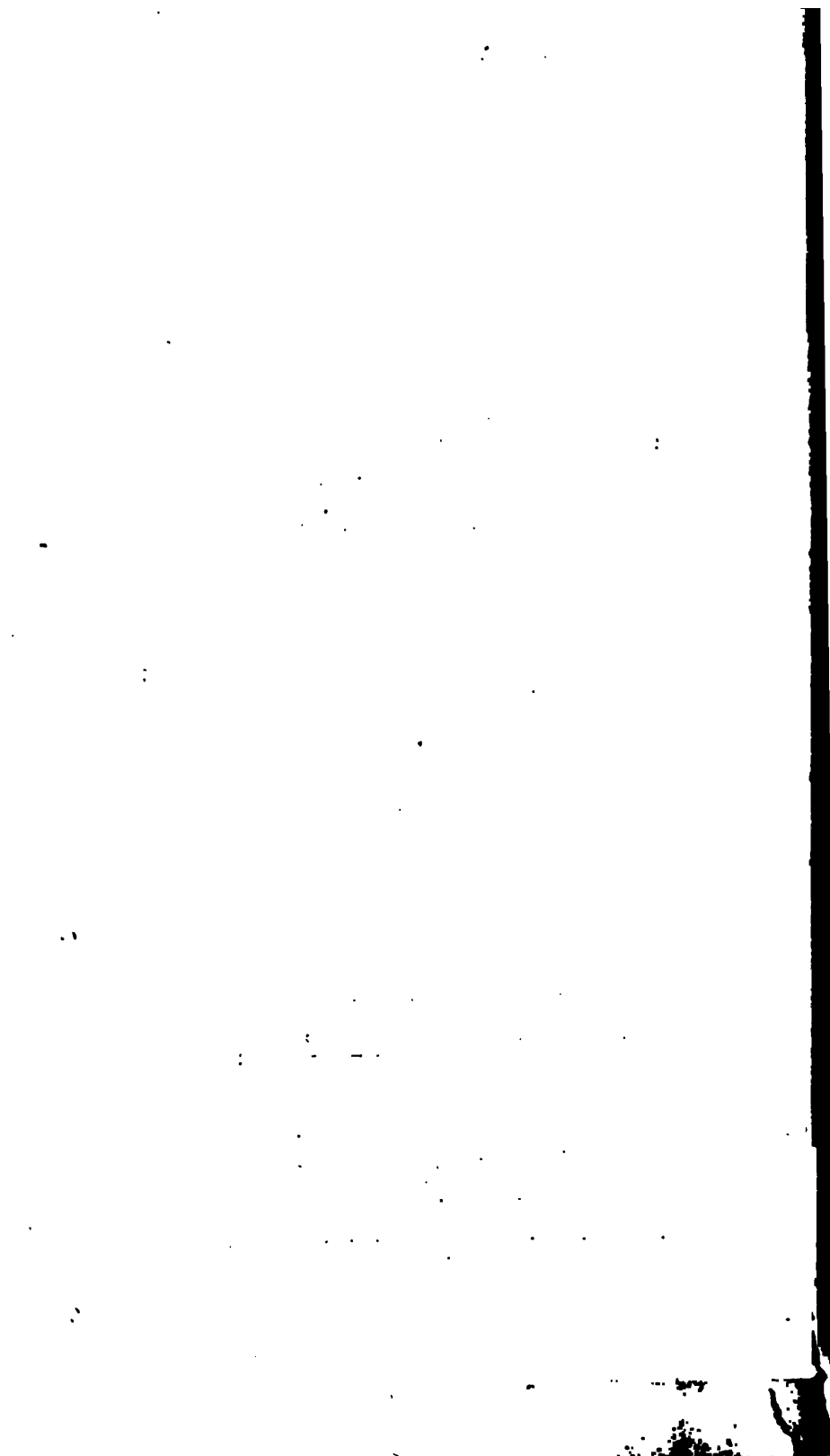
6. The sixth part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

7. The seventh part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

8. The eighth part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

9. The ninth part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.

10. The tenth part of the report is a detailed description of the work done during the year. It includes a summary of the work done, a list of the work done, and a list of the work done.



ДОХО



Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества съ 8 января 1875 года по 14 ян- варя 1876 года.

Дѣйствительныхъ членовъ избрано . . . 39 лицъ *)

За исключеніемъ членовъ умершихъ и сложившихъ званіе, къ 14-му января 1876 года состояло въ Обществѣ:

почетныхъ членовъ	29
иностранныхъ почетныхъ членовъ . . .	3
членовъ-соревнователей	33
дѣйствительныхъ членовъ	590
членовъ-сотрудниковъ	593
иностранныхъ членовъ-корреспондентовъ	35

Вслѣдствіе выбитія, за окончаніемъ срока, изъ Отдѣленія Географіи Математической предсѣдательствующаго О. Э. Штубендорфа, Отдѣленіе выбрало на его мѣсто, въ засѣданіи 3 декабря 1875 г., д. чл. Августа Федоровича Вагнера, а помощникомъ его д. чл. Эдуарда Авреліановича Коверскаго.

12 декабря 1875 г. Отдѣленіе Статистики вновь избрало въ свои предсѣдательствующіе, на четырехлѣтіе 1875—1879, дѣйстви-
тельного члена А. Б. фонъ-Бушена.

*) Въ общихъ собраніяхъ: 8 января 1875 г.: Принцъ персидскій Риза-Кули-Мирза, А. А. Тилло, Н. В. Мошковъ, А. А. Рихтеръ, К. А. Висковатовъ, А. М. Ломоносовъ; 5 февраля 1875 г.: П. Н. Батюшковъ, князь Д. М. Друцкой-Соколинскій, П. М. Романовъ; 5 марта 1875 г.: П. А. Васильчиковъ, А. П. Веснинъ, А. Г. Вишняковъ, А. М. Воронежскій, А. Я. Гаркави, М. А. Савицкій, В. Г. Трироговъ, П. И. Севастьяновъ; 7 мая 1875 г.: Ф. Ф. Буссе, В. И. Вла-совъ, В. В. Ивановъ, Г. К. Изенбекъ, И. А. Новиковъ, Н. Н. Селифонтовъ, И. Я. Фойницкій, баронъ Р. Р. Унгернъ-Штернбергъ, К. К. Штрандманъ, А. А. Этолингъ; 8 октября 1875 г.: Н. Ф. Анненскій, В. А. Бильбасовъ, Г. Вудъ, князь В. В. Голицынъ, В. Х. Кондараки, П. В. Охочинскій, Л. И. Перлъ; 5 ноября 1875 г.: Я. А. Гребенниковъ, Л. П. Елагинъ, Н. Г. Сухотинъ, В. М. Флоринскій и А. И. Штейнъ.

Въ годовомъ собраніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества 14 января 1876 года избраны:

1) въ члены Совѣта, на мѣсто П. А. Гельмерсена и Н. И. Стояновскаго, выбывшихъ по очереди, — Н. В. Калачовъ и О. Э. Штубендорфъ.

2) На должность казначея на 1876 г.: дѣйствительный членъ Н. Б. Штиглицъ.

3) Для обревизованія годоваго Отчета Общества за 1875 годъ, въ члены Ревизіонной Комиссіи: дѣйствительные члены А. Д. Башмаковъ, И. О. Борковский, О. О. Веселаго, Н. В. Латкинъ, М. Н. Раевскій, П. И. Саввантовъ и С. П. Щепкинъ.

4) Въ иностранные почетные члены: Его Свѣтлость Измаиль Хедивъ египетскій, гг. Гохштеттеръ, Предсѣдатель Вѣнскаго Географическаго Общества, Катрфажъ, Директоръ Антропологическаго Отдѣла Естественно-Историческаго Музея въ Парижѣ, баронъ Рихтофенъ, Предсѣдатель Берлинскаго Географическаго Общества и докторъ Фарръ, Предсѣдатель Лондонскаго Статистическаго Общества.

БИБЛИОТЕКА.

Въ минувшемъ году было обращено особенное вниманіе на расширеніе сношеній Библиотеки съ разными учрежденіями, правительственными, общественными и частными, какъ въ Россіи такъ и заграницей, и въ результатъ получилось увеличеніе поступленій сравнительно съ 1874 годомъ. Кромѣ того, завязанныя прежде сношенія поддерживались путемъ обмѣна и дара.

Ежегодное увеличеніе поступленій и прежде давало себя чувствовать, благодаря малому количеству библиотечнаго мѣста, оставшагося свободнымъ; почему въ 1875 году былъ заказанъ новый шкафъ, съ тремя отдѣленіями, который занялъ цѣлую стѣну въ пред-совѣтской комнатѣ (зала С) и послужитъ на нѣкоторое время обезпеченіемъ для свободнаго приращенія и обогащенія Библиотеки.

Кромѣ того, начато и продолжалось составленіе описательнаго каталога изданій Общества и выпущено въ прошлыйъ году 7 листовъ петита. Эта работа, при другихъ занятіяхъ по Библиотекѣ, отнимала не мало времени; впрочемъ, въ наступающемъ году представляется возможнымъ кончить подробное описаніе изданій Общества и начать перечневый каталогъ прочихъ частей Библиотеки.

Продолжалась также установка книгъ по той системѣ, о которой было подробно сказано въ отчетѣ за 1873 годъ. Установленъ и каталогизованъ шкафъ № 8-й, въ которомъ болѣе 300 названій и до 1000 томовъ. Въ настоящее время осталось только два шкафа, каталогизація которыхъ, по новой системѣ, будетъ кончена къ апрѣлю 1876 года.

Количество дублетовъ противъ прошлаго года увеличилось до 800. Но обратить ихъ въ продажу или обмѣнъ еще не предста-

вляется возможным по слѣдующему соображенію. Въ теченіи 30-ти лѣтняго существованія Общества, много книгъ было взято членами изъ библіотеки и не возвращено. Не смотря на напоминанія, взятые книги еще далеко не всѣ возвращены, а нѣкоторыя и совсѣмъ возвращены быть не могутъ за смертью лицъ, неизвѣстностью ихъ жительства и проч. Такимъ образомъ большинство книгъ, считающихся дублетами, конечно, должно быть обращено на пополненіе Библіотеки Общества.

Занимавшійся въ Библіотекѣ Степанъ Егоровичъ Сердечный скончался въ маѣ 1875 года и на его мѣсто приглашенъ Евгений Петровичъ Мельгуновъ.

Поступившія въ 1875 году книги распредѣлялись по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ: .

I. Математическая Географія	14 т.
II. Физическая Географія	143 »
III. Путешествія описанія:	
А) — 42 т. — Б) 37 т. всего	79 »
IV. Статистика — 54 т. Изданія земства	286 »
V. Этнографія	36 »
VI. Историческая Географія и Исторія	102 »
VII. Библіографія	10 »
VIII. Периодическія изданія	966 »
IX. Смѣсь	237 »
Карты	57 (1 атласъ)
Рукописей	77
Предметовъ	244

Въ 1875 году въ пожертвованіяхъ для библіотеки участвовали:

а) Члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Почетный членъ: Г. П. Гельмерсенъ.

Дѣйствительные члены: Вице-Предсѣдатель Общества П. П. Семеновъ, А. П. Андреевъ, П. Н. Батюшковъ, В. А. Бильбасовъ, Н. Н. Воклуевскій, М. И. Венюковъ, А. Е. Гернгроссъ, Я. Гребенщиковъ, А. Ф. Елачичъ, А. А. Ильинъ, Д. И. Иловайскій, В. А. Иславинъ, И. И. Кауфманъ, В. Х. Кондараки, А. Кунъ, Н. В. Латкинъ, Г. С. Лыткинъ, Л. Н. Майковъ, В. Н. Майновъ, В. И. Межовъ, Н. Н. Милухо-Маклай, В. И. Немировичъ-Данченко, I. Познан-

скій, Н. М. Пржевальскій, К. Е. Рёттгеръ, А. О. Риттихъ, Риза-Були-Мирза, М. К. Сидоровъ, князь Л. А. Ухтомскій, В. Хяatroво.

Члены-сотрудники: Н. П. Барсовъ, И. А. Голышевъ, И. И. Захаровъ, каноникъ І. Малышевичъ, П. И. Огородниковъ, А. М. Семеновскій, Е. Т. Соловьевъ, К. Н. Тихонравовъ, А. В. Холмскій.

б) Постороннія лица.

Въ Россіи: И. Блюхъ, Бобриковъ, М. Герсегоновъ, Д. П. Европеусъ, Протоіерей Ивановскій, И. Кирѣевскій, А. Любавскій, И. Лядовъ, А. О. фонъ-Миддендорфъ, А. Мартыновъ, Матусовскій, Назимовъ, А. И. Орловъ, П. Поповъ, Архимандритъ Палладій, Роговичъ, Сазоновъ, Смирновъ, Н. Сорокинъ, С. М. Соловьевъ, А. Хованскій, И. Черскій, А. Чупровъ.

Члены-корреспонденты: Негри, Петерманнъ, Уокеръ, Чёрнигъ.

За границей: Беркгольдъ, Верновиль, Др. Бретшнейдеръ, Бемъ, Вагнеръ, Др. Венигеръ, Ф. Гиртъ, Др. Гримовъ, Ганзенъ, Гей, М. Делезъ, Даниновъ, Джоуль, Л. Кордейро, Графъ де-Брузазье, Др. Мильденеръ, Вивьенъ-де-сентъ-Мартенъ, Моонъ, Ф. Миллеръ, Меллеманнъ, Пальмеръ, А. Пинарь, Др. Петерсенъ, А. Перре, Проф. Норденшильдъ, Раулинсонъ, Ф. Траффордъ, де-Фонтебонъ, Г. Шлегель.

в) Ученныя учрежденія и общества.

Въ Россіи: Императорская Академія Наукъ; Университеты: Варшавскій, Казанскій, Киевскій, Новороссійскій, Харьковскій, Демидовскій Юридическій Лицей; Институты: Горный, Инженеровъ, Путей Сообщенія; Духовныя Академіи: Казанская, Киевская; Главная Физическая Обсерваторія; Имп. Вольное Экономическое Общество; Имп. Россійское Общество Садоводства; Имп. Сиб. Ботаническій Садъ; Отдѣлы Имп. Русскаго Географическаго Общества: Кавказскій, Сибирскій, Оренбургскій, Сѣверо-Западный, Юго-Западный; Археологическая Коммиссія; Виленская Коммиссія для разбора древнихъ актовъ; Имп. Археологическая Коммиссія; Общество любителей Естествознанія, Антропологии и Этнографіи при Имп. Московскомъ Университетѣ; Общество Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ; Киевское Общество Испытателей Природы; Имп. Московское Общество Испытателей Природы; Новороссійское Общество Естествоиспытателей; Петербургское Общество Естествоиспытателей; Рижское Общество Естествоиспытателей; Уральское

Общество Любителей Естествознанія (Екатеринбургъ); Финляндское Общество Наукъ; Общество испытателей Природы при Харьковскомъ Университетѣ; Петербургское Минералогическое Общество; Русское Энтомологическое Общество (С.-Петербургъ); Имп. Одесское Общество Исторіи и Древностей; Рижское Общество Исторіи и Древностей; Курляндское Общество Литературы и Искусствъ; Эстляндское Литературное Общество (Ревель); Имп. Казанское Экономическое Общество; Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства; Московское Общество Сельскаго Хозяйства; С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, состоящее при Имп. Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства; Имп. Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи; Лѣсное Общество въ С.-Петербургѣ; Имп. Россійское Общество Садоводства; Киевское Отдѣленіе Имп. Русскаго Техническаго Общества; Общество для содѣйствія Русской промышленности и торговлѣ; Виленское Медицинское Общество; Казанское Медицинское Общество; Кавказское Медицинское Общество; Русское Бальнеологическое Общество въ Пятигорскѣ; Общество для распространенія просвѣщенія между Евреями въ Россіи; Публичный Румянцовскій Музей; Славянскій Благотворительный Комитетъ.

За границей: Академіи Наукъ: Брюссельская, Нидерландская, Загребская Юго-Славянская, Мадьярская Академія въ Пестѣ, въ с. Луи-Коннектикутская; Университеты: въ Килѣ и въ Христіаніи; Египетскій Институтъ въ Александріи; Вѣнская Обсерваторія; Географическія Общества: Американское, Амстердамское, Берлинское, Вѣнское, Гамбургское, Ліонское, Итальянское, Лондонское, Мексиканское, Мюнхенское, Парижское; Франкфуртское Общество Географіи и Статистики, Лейпцигское Общество друзей земледѣнія, Вѣнское Антропологическое Общество, Вѣнское Геологическое Общество, Лондонское Геологическое Общество, Среднерейнское Геологическое Общество; Общества Естествоиспытателей: Бостонское, Брюнское, Нассауское, Австрійское Метеорологическое Общество, Вѣнскій Центральный Метеорологическій Комитетъ, Шотландское Метеорологическое Общество, Американское Философское Общество, Батавское Общество Искусствъ и Наукъ, Германское Восточное Общество, Королевское Ученое Общество въ Тасманіи; Сербская Матица, Словенская Матица, Германское Альпійское Общество въ Мюнхенѣ, Каринтіяскій Естественнo-историческій Музей; Лейпцигскій Этнографическій Музей; Восточный Музей въ Вѣнѣ; Гарвардская Коллегія въ Кембриджѣ.

г) Правительственные учреждения и лица.

Въ Россіи: Министерства: Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ, Юстиціи; Департаменты: Внутреннихъ сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Гидрографическій Морскаго Министерства, Таможенныхъ Сборовъ; Военно-Топографическій Отдѣлъ Главнаго Штаба; Государственный Банкъ; Типографія II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи; ген.-губернаторъ Туркестанскій; Флота генераль-штабъ-докторъ; Центральный Статистическій Комитетъ; *Губернскіе Статистическіе Комитеты:* Архангельскій, Астраханскій, Бессарабскій, Виленскій, Владимірскій, Вологодскій, Волинскій, Вятскій, Казанскій, Ковенскій, Курляндскій, Кѣлецкій, Курскій, Люблинскій, Лифляндскій, Минскій, Московскій, Нижегородскій, Орловскій, Оренбургскій, Пензенскій, Псковскій, Полтавскій, Рязанскій, Самарскій, Саратовскій, Ставропольскій, Сувальскій, Томскій, Тульскій, Ярославскій, Кубанское Областное Правленіе; Губернскія Правленія: Варшавское и Петровское.

За границей: Французское Морское Министерство и Депо Морскихъ картъ и плановъ; Французское Министерство Народнаго Просвѣщенія и изящныхъ искусствъ; Германскій Главный Штабъ; Военное и морское министерство территоріи Соединенныхъ Штатовъ; Американское Географическое и Геологическое Бюро; Пражскій статистическій комитетъ; Статистическое Бюро гор. Альтоны; Статистическое Бюро Баденскаго Министерства Торговли; Гамбургское Статистическое Бюро; Итальянское Центральное Статистическое Бюро Министерства Земледѣлія, промышленности и торговли; Прусское Статистическое Бюро; Королевско-Саксонское Статистическое Бюро; Шведское Центральное Статистическое Бюро; Инженерный Департаментъ Соединенныхъ Штатовъ; Специальная школа живыхъ восточныхъ языковъ въ Парижѣ.

д) Земскія Управы.

Бессарабская губ., Владимірская губ., Ковровская, Переяславская, Вологодская губ. и уѣзд., Грязовецкая, Тотемская, Устьинская, Бобровская, Валуйская, Нижнедѣвизская, Острогжская, Вятская губ. и уѣзд., Елабужская, Малмыжская, Яранская, Екатеринбургская губ., Козьмодемьянская, Мамадышская, Спасская, Чебоксарская, Чистопольская, Ядринская, Калужская губ. и уѣзд., Боровская, Козельская, Медынская, Костромская уѣзд., Буйская, Варна-

винская, Ветлужская, Кинешемская, Кологривская, Перехотская, Чухломская, Курская губ., Московская губ. и уѣзд., Можайская, Горбатовская, Васильевская, Лукояновская, Семеновская, Новгородская губ. и уѣзд., Боровичская, Бѣлозерская, Крестецкая, Петровзаводская губ., Болховская, Брянская, Ирбитская, Красноуфимская, Чердынская, Полтавская губ. и уѣзд., Золотоношская, Зѣньковская, Кобелякская, Хорольская, Казанская губ., Егорьевская, Касимовская, Рязская, Спасская, Гдовская, Новолодожская, Петергофская, Ямбургская, Саратовская губ., Балашевская, Хвалынская, Сызранская, Смоленская губ., Тамбовская губ., Усманская, Тверская губ., Тульская уѣзд., Бѣлевская, Одоевская, Харьковская уѣзд., Богодуховская, Херсонская губ. и уѣзд., Одесская, Черниговская губ., Ярославская губ., Пошехонская, Уфимская губ.

е) Редакции.

Въ Россіи: Русское Сельское Хозяйство. — Горный Журналъ. — Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. — Морской Сборникъ. — Вѣстникъ Европы. — Всемирный Путешественникъ. — Знаніе. — Природа. — Древняя и Новая Россія. — Военный Сборникъ. — Военно-Медицинскій Журналъ. — Инженерный Журналъ. — Православное Обзорѣніе. — Педагогическій Сборникъ. — Русская Старина. — Русскій Архивъ. — Филологическія Записки. — Журналъ Министерства Путей Сообщенія. — Biblioteka Warszawska. — Russische Revue. — Гражданинъ. — Сборникъ Бессарабскаго Земства. — Владимірскій Земскій Сборникъ. — Сборникъ Херсонскаго Земства. — Вѣстникъ Ярославскаго Земства. — Газеты: С.-Петербургскія Вѣдомости. — Голось. — Русскій Міръ. — Биржевыя Вѣдомости. — Русскій Инвалидъ. — Правительственный Вѣстникъ. — Кіевлянинъ. — Азовскій Вѣстникъ. — Виленскій Вѣстникъ. — Кронштадтскій Вѣстникъ. — Кіевскій Телеграфъ. — Новороссійскій Телеграфъ. — Варшавскій Вѣстникъ. — Николаевскій Вѣстникъ. — Саратовскій листокъ. — Вѣстникъ желѣзныхъ дорогъ. — Донская Газета. — Одесскій Вѣстникъ. — Газета Кавказъ. — *Губертскія Вѣдомости:* Астраханскія, Архангельскія, Бессарабскія, Воронежскія, Вятскія, Владимірскія, Волынскія, Варшавскія, Вологодскія, Виленскія, Гродненскія, Курскія, Казанскія, Курляндскія, Ковенскія, Кѣлецкія, Калужскія, Костромскія, Калишскія, Кубанскія, Лифляндскія, Минскія, Нижегородскія, Орловскія, Оренбургскія, Олонекскія, Пермскія, Петроковскія, Пензенскія, Подольскія, Псковскія, Рязанскія, Самарскія, Симбир-

скія, С.-Петербургскія, Саратовскія, Сѣдлецкія, Смоленскія, Ставропольскія, Сувалескія, Тульскія, Томскія, Тверскія, Тобольскія, Таврическія, Тамбовскія, Уфимскія, Ярославскія. — *Епархіальныя Вѣдомости*: Владимірскія, Волынскія, Донскія, Кіевскія, Кавказскія, Калужскія, Литовскія, Московскія, Минскія, Оренбургскія, Пермскія, Полтавскія, Пензенскія, Рязанскія, Самарскія, Смоленскія, Тамбовскія, Тульскія, Харьковскія, Херсонскія, Черниговскія, Ярославскія, Одесскій Воскресный листокъ.

За границей: Asiatic Society of Japan, Yokohama. — «Circolo Geografico Italiano», Torino. — «Le Globe», Gèneve. — «Mittheilungen aus Justus Perthes Geographischer Anstalt», Gotha. — «The Geographical Magazine», London. — «The Japan Mail», Yokohama. — «Unsere Zeit», Leipzig. — «Cosmos di Guido Còra», Torino. — «Revue maritime et Coloniale». — «Allgemeine Bibliographie». — Hamburg's Handel und Schiffahrt. — «L'Explorateur Géographique et commercial.»

Списокъ лицамъ, отъ которыхъ поступили рукописи въ Императорское Русское Географическое Общество въ 1875 году:

Отъ д. чл. В. Н. Майнова, д. чл. П. Б. Бланка, чл.-сотр. К. Н. Тихонравова, чл.-сотр. Е. Т. Соловьева, чл.-сотр. П. И. Огородникова, чл.-сотр. Е. Петрова, — П. Попова, И. Лядова, Архимандрита Палладія, Матусовскаго, Протоіерея Ивановскаго, Н. Богдановича, Е. Патиюкова.

Списокъ предметовъ, принесеннымъ въ даръ Императорскому Русскому Географическому Обществу въ 1875 году:

Отъ д. чл. А. Куна: 1) Жестяпой наконечникъ отъ знамени святаго, вывезенный изъ горной области верховьевъ рѣки Заравшана. 2) Деревянныя галоши, которыя носятъ жители той же мѣстности въ осеннее время.

Отъ члена Египетскаго Института Даминья: Снимки древне-Египетскихъ памятниковъ.

Отъ Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета: Видъ города Пскова и его окрестностей, (30 фотографическихъ снимковъ).

Отъ Директора Музея Естественной исторіи Катрфажа въ Парижѣ: Коллекція фотографическихъ рисунковъ (214) сіамскихъ, японскихъ, китайскихъ и другихъ типовъ, каждый на лицо и въ профиль.

СПИСОКЪ ЛИЦЪ, ДОСТАВЛЯЮЩИХЪ ВЪ ИМПЕРАТОРСКОЕ РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ОСАДКАМИ И ГРОВАМИ.

СООБЩЕНЪ СЕКРЕТАРЕМЪ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ,

ДѢЙСТВИТ. ЧЛ. М. А. РЫБАЧЕВЫМЪ.

(Составленъ по 20-ое Января 1876 года).

Сокращенія. Ос. означаетъ наблюденія надъ осадками; гр. — наблюденія надъ грозами; не дост. — наблюденій не доставилъ; * — означаетъ станціи, начавшія наблюденія въ теченіе отчетнаго года. Наблюденія надъ грозами относятся въ 1874 году.

Акимовская обл., г. Акимовскъ. — Лазаревъ. Получены ос. за декабрь 1874 г. по февраль 1875 г.

* — Зерендинская станица. *Поповъ*, Не дост.

* — Чермоховская станица. — *Сорокинъ*, получены ос. за декабрь 1874 г. по июль 1875 г.; гр. за 2, 4, 16 июня; 1, 2 июля.

— Атбасарская станица — *Андреевъ*. Не дост.

— г. Омскъ. — *Катанасовъ*. Не дост.

Амурская обл., г. Албазинъ. — Рохлицъ. Не дост.

Вашинская губ., г. Бау. Спасскій-Автономовъ. Получены ос. за май по ноябрь 1875 г.

— г. Ленкоранъ. — *Елоровъ*. Получены ос. за декабрь 1874 по ноябрь 1875 г.

— г. Шемаха. — *Москальскій*. Не дост.

— Усть-Куринская таможен. — *Филимоновъ*. Получены гр. за 23, 24 февраля.

Варшавская губ., г. Варшава. — Баръ. Получены гр. за 30 мая; 8, 9, 10, 13 июня; 19 сентября.

— г. Ловичъ. — *Соловьевскій*. Не дост.

Виденская губ., нѣгіе Малѣ — Гюшкевичъ. Не дост.

Владимирская губ., слоб. Мстера (Вязник. у.). — Комиссаръ. Получены гр. за 28 мая; 1, 12, 13 июня; 10, 19, 27, 31 июля.

- Вологодская губ., г. Никольскъ. — *Потанинъ*. Не дост.
- Воронежская губ., г. Воронежъ. — *Фишеръ*. Получены ос. за январь по июль 1875 г.; гр. за 12, 14, 15 мая; 7, 8, 15, 19 июля.
- Мандрово (Валуйск. у.). — *Струве*. Получены ос. за июль 1874 г. по сентябрь 1875 г.; гр. за 4, 26, 28 мая; 7, 8 июля; 21, 22, 24, 29 августа.
- слоб. Уразова (Валуйск. у.). — *Путилинъ*. Не дост.
- Выборгская губ., с. Ахъ-Ярви (Эурепейск. у.). — *Матисенъ*. Не дост.
- Гродненская губ., г. Слонимъ. — *Шульцъ*. Не дост.
- Дагестанская обл., г. Петровскъ. — *Шварцъ*. Не дост.
- укр. Хувзахъ. — *Остракевичъ*. Получены ос. за октябрь 1874 г. по сентябрь 1875 г.; гр. за 3, 8, 10, 18 мая.
- Екатеринославская губ., с. Маргаритовка (Ростовск. у.). — *Сарандиакъ*. Получены ос. за январь 1875 г.
- с. Нижнее (Славяносербскій у.). — *Бессарабовъ*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.
- Енисейская губ., г. Нуха. — *Готхардтъ*. Получены ос. за мартъ по июнь 1875 г.; гр. за 5 апрѣля.
- г. Шуша. — *Никитинъ*. Не дост.
- г. Шуша. — *Амбрумовъ*. Не дост.
- Енисейская губ., г. Енисейскъ. — *Вилькинский*. Получены гр. за 30, 31 мая; 4, 6, 10, 16, 22, 29 июня; 15, 16, 17 июля.
- г. Ачинскъ. — *Корнелиусъ*. Не дост.
- колон. Верхняя Буланка (Минусинск. у.). — *Небокатъ*. Не дост.
- г. Канскъ. — *Норенбергъ*. Не дост.
- г. Красноярскъ. — *Икинринъ*. Не дост.
- * — присѣзъ Маріи Магдалиневскій (Енисейск. у.). — *Власовъ*. Получены гр. за 16 мая; 8, 29 июня.
- Забайкальская обл., г. Троицкосавскъ. — *Кридниръ*. Не дост.
- г. Баргузинъ. — *Хамтаевъ*. Не дост.
- г. Нерчинскъ. — *Польковъ*. Не дост.
- Чинданта станица. — *Зеньковичъ*. Не дост.
- Иркутская губ., г. Иркутскъ. — *Блюмъ*. Не дост.
- Черемховская образцовая усадьба (Балаганск. у.). — *Шестаковъ*. Не дост.
- Казанская губ., г. Казань. — *Виноградскій*. Получены гр. за 12, 24, 26 апрѣля; 3, 12, 28 мая; 9, 15, 26 июня; 4, 10, 16 июля; 3, 10, 13 августа 1874 г.; 12, 13, 18, 29 мая; 13, 15, 16 июня; 2, 6, 21, 26 июля; 1 августа 1875 г.
- г. Козьмодемьянскъ. — *Громовъ*. Не дост.
- г. Лаишевъ. — *Уздная Земская Управа*. Не дост.
- г. Тетюши. — *Васильевъ*. Получены ос. за октябрь 1874 г. по сентябрь 1875 г.; гр. за 6, 29 мая; 9, 13, 14, 16, 17, 18 июня; 9, 31 августа.
- Киргизская степь, фортъ Александровскій. — *Одоховскій*. Получены ос. за январь, февраль, мартъ, июль, августъ, сентябрь 1875 г.
- Китай, Урга. — *Мосинъ*. Получены ос. за январь 1875 г.
- Кіевская губ., с. Самгородокъ (Черкасск. у.). — *В. Абрамъ*. Получены ос. за весь 1874 г.

- Кіевская губ., с. Соловьевка (Радомильск. у.). — Савченко.** Получены ос. за ноябрь 1874 по октябрь 1875 г.; гр. за 7, 8, 15, 24, 25, 26 июля; 2 августа.
- Ковенская губ., м. Кейданы. — Шепелев.** Получены ос. за ноябрь 1874 г. по январь 1875 г.
- Кубанская обл., ст. Батапагинск. — Шинкаренко.** Получены ос. за январь по август 1875 г.
- ст. Подгорная. — **Тончевский.** Получены ос. за ноябрь 1874 г. по июль 1875 г.; гр. за 22, 28 апреля.
- Курская губ., г. Дмитриев. — Акулов.** Не дост.
- г. Тимь. — **Гойлович.** Получены ос. за январь по май 1875 г.
- Кутаисская губ., г. Пот. — Семенов.** Не дост.
- г. Пот. — **Заценков.** Не дост.
- Кышинецкая губ., г. Андреев (Эндржесов). — Юркевич.** Не дост.
- дер. Бентювицы (Олькунск. у.). — **Андреев.** Не дост.
- Лифляндская губ., г. Дренбург. — Рубацк.** Получены ос. за январь по август 1875 г.; гр. за 9 июля, 6, 13 августа.
- *Минская губ., г. Пинск. — Кукулинский.** Получены ос. за весь 1874 г. и за январь и февраль 1875 г.
- г. Телеханы (Пинск. у.). — **Дурново.** Получены ос. за весь 1875 г.; гр. за 26 апреля; 6, 7, 9, 28 июля; 13, 14 июля; 17 августа.
- Могилевская губ., г. Могилев. — Дворский.** Получены ос. за январь по март и за май по ноябрь 1875 г.; гр. за 8 мая и 9 августа.
- Московская губ., г. Москва. — Острогорский (Конст. Меж. Инст.).** Получены ос. за январь по сентябрь 1875 г.; гр. за 12, 13, 15, 17, 18, 25, 31 мая; 3, 7, 18 июня; 3, 6, 10, 15 июля; 2 августа.
- г. Звенигород. — **Иванисов.** Получены ос. за апрель 1874 г. по декабрь 1875 г.; гр. за 27 апреля; 2, 21, 27 мая; 19 июня; 4, 6, 15, 26 июля; 19 августа 1874 г.; за 2, 25 мая; 3, 7 июня; 3, 28 июля; 15 августа 1875 г.
- Нижегородская губ., г. Ардамов. — Эшман.** Получены ос. за весь 1875 г.; гр. за 13 июля; 16 июля.
- Олонекская губ., г. Петрозаводск. — Берман.** Не дост.
- *Оренбургская губ., г. Верхнеуральск. — Воронцовский.** Получены ос. за ноябрь 1874 г. по январь 1875 г., за март по май 1875 г.; гр. за 12, 22 мая; 15, 19, 25 июня; 6, 11, 26 июля.
- * — **Кагинский завод (Верхнеуральск. у.). — Островский.** Получены ос. за декабрь 1874 г. по август 1875 г.; гр. за 7, 12, 22, 30 мая; 3, 14, 15, 19, 20 июля; 11, 14, 19, 25 июля; 3, 4, 8, 9, 13 августа.
- с. Карсисинское (Челябин. у.). — **Трифонов.** Получены ос. за ноябрь 1874 г. по август 1875 г.; гр. за 15 июня; 5, 10, 25 июля; 6 августа.
- **Міасскій завод. — Чехомов.** Получены ос. за январь 1875 г. и за март по сентябрь 1875 г.

- Оренбургская губ., ст. Мясная (Челяб. у.). — *Незорова*. Получены ос. за ноябрь 1874 г. по сентябрь 1875 г.; гр. за 20 апреля; 14 мая; 7, 14 июня; 6, 19 июля.
- ст. Наследница (Верхнеур. у.). — *Мухомов*. Получены ос. за октябрь 1874 г. по ноябрь 1875 г.; гр. за 13, 14, 22, 27 мая; 24, 25 июня; 11, 15, 26 июля; 7, 18, 20 августа.
- г. Орск. — *Райский*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 14 мая; 15 июня; 14 июля; 18, 20 августа.
- * — с. Преображенское (Орск. у.). — *Протопопов*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 19 апреля; 12, 22, 27, 30 мая; 4, 16, 19, 20, 24 июня; 14 июля; 18, 20 августа.
- * — с. Субботино (Челяб. у.). — *Земляничин*. Получены ос. за январь по август 1875 г.; гр. за 5, 14, 23 мая; 5, 15, 20, 21 июня; 25 июля.
- * — г. Троицк. — *Давровский*. Получены ос. за ноябрь 1874 г. по октябрь 1875 г.; гр. за 6, 23, 29, 30 мая; 3, 15, 16, 18, 21, 22, 26 июня; 6, 10, 14 июля.
- * — г. Челябинск. — *Протасова*. Получены ос. за январь по август 1875 г.; гр. за 29 мая; 14, 15, 19, 21 июня.
- Орловская губ., г. Кромь. — *Шенин*. Получены ос. за январь 1875 г.
- с. Шабалино (Карач. у.). — *Геденовский*. Получены ос. за январь по июль 1875 г.; гр. за 27 апреля; 1, 8, 18 мая.
- с. Жирятино (Кромск. у.). — *Шепелев*. Получены ос. за весь 1875 г.; гр. за 9, 20, 22 июня; 3, 28 августа.
- с. Ивановское (Малоарханг. у.). — *Карташев*. Не дост.
- Пензенская губ., с. Двигий Рукав (Краснослобод. у.). — *Кандаков*. Получены ос. за январь, февраль и сь апреля по ноябрь 1875 г.; гр. за 7, 12 июля.
- г. Мокшаны. — *Быстрин*. Ос. за март 1874 г.
- Пермская губ., Богословский завод (Верхотурск. у.). — *Метеорологическ. обсерватория*. Получены ос. за январь по март и сь июня по октябрь 1875 г.; гр. за 19, 20, 31 мая; 2 июня; 5, 19 июля; 1, 3 августа.
- г. Долматов (Шадр. у.). — *Зырянов*. Получены ос. за март по ноябрь 1874 г.; гр. за 5, 14, 23, 31 мая; 19, 20, 21 июня; 5 июля.
- Каменский завод (Камышлов. у.). — *Олжсов*. Получены ос. за весь 1875 г.; гр. за 13 мая; 2, 3, 19, 20 июня; 7, 14, 25 июля.
- с. Ушаковское (Камышл. у.). — *Бокосов*. Получены ос. за сентябрь, октябрь, декабрь 1874 г.
- Петровская губ., с. Гербы (Ченттохов. у.). — *Петрини*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 25 апреля; 25 мая; 10, 14 июня.
- Подольская губ., м. Немиров (Брацлав. у.). — *Джоблевский*. Получены ос. за весь 1874 г., за январь по сентябрь 1875 г., гр. за 28 февраля; 23 апреля; 10 мая; 4, 5, 10, 18, 30 июня; 10, 15 июля 1875 г.; за 25 апреля; 7, 15 мая; 2, 29, 30 июня; 6, 7, 8, 13, 14, 15 июля 1875 г.
- Подтавская губ., г. Полтава. — *Скальский*. Получены ос. за январь по сентябрь 1875 г.

Приморская обл. ст. Казакевича.—*Дыбовский*. Не дост.

— г. Николаевск.—*Бадоминь*. Не дост.

* — Хабаровка (пос. на р. Амур, при впадении р. Уссури).—*Челоминь*. Получены гр. за 13, 15 июня.

Псковская губ., г. Порхов.—*Линде*. Не дост.

— с. Устьинское (Новоржевск. у.).—*Еланин*. Получены ос. за январь, февраль, август, октябрь, ноябрь 1875 г.

Радомская губ. г. Радом.—*Брузендорф*. Не дост.

*Рязанская губ., г. Зарайск.—*Урусов*. Не дост.

— с. Красное (Михайл. у.).—*Кудакот*. Получены ос. за январь по октябрь 1875 г.

Самарская губ., с. Зеленова (Ставроп. у.).—*Виноградский*. Получены ос. за январь по октябрь 1875 г.; гр. за 21 апреля; 4, 12, 21, 22, 27, 29 мая; 4, 8, 9, 13 июня; 2, 10, 13, 23, 27 июля; 1, 8, 9, 19 августа.

С.-Петербургская губ., Кронштадт.—*Козмин* 2-й. Получены гр. за 25 мая; 6 июня; 27 июля; 15 августа.

— с. Лемболово (Петерб. у.).—*Комин*. Получены ос. за весь 1875 г.

— с. Усть-Ижора (Петерб. у.).—*Боготобов*. Получены гр. за 24, 25 мая; 6, 10, 29 июня.

Саратовская губ., г. Саратов.—*Отшель* и *Гиннер*. Получены ос. за январь, февраль, апрель 1875 г.

— г. Балашов.—*Козь*. Получены ос. за январь по сентябрь 1875 г.

— г. Вольск.—*Лей*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.

— пос. Дубовка (Царицынск. у.).—*Николаев*. Получены ос. за январь по октябрь 1875 г.; гр. за 20 июля.

— г. Камышин.—*Изаков*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 27 мая; 8 июня; 10, 30 июля; 1 августа.

— Маринская учебная ферма (Сарат. у.).—*Кузьмин*. Получены ос. за весь 1875 г.

— г. Кузнецк.—*Дань*. Не дост.

— г. Петровск.—*Шелитов*. Получены ос. за январь, март по июль 1875 г. гр. за 10 апреля; 4, 29 мая; 2 июня; 27 июля.

— г. Сердобск.—*Дермин*. Получены ос. за весь 1875 г.; гр. за 10 апреля; 5, 9, 11, 15, 21, 29 мая; 12 июня; 30 июля; 3, 8, 19 августа.

— г. Хвалынский.—*Пастуховский*. Получены ос. за декабрь 1874 г. по ноябрь 1875 г.; гр. за 21 апреля; 9, 12, 18, 21 мая; 13 июня; 8, 10, 13, 23, 31 июля; 1, 3, 5, 8 августа.

— г. Царицын.—*Фрейбург*. Не дост.

Семипалатинская обл., г. Каракал.—*Четик*. Получены ос. за март по октябрь 1875 г.; гр. за 7 мая; 1, 28 июня.

* — Усть-Каменноворск.—*Титов*. Получены гр. за 9 апреля; 10, 26, 29 мая; 8, 23, 24 июня; 1, 17, 28 июля.

Смоленская губ., с. Татеево (Вальск. у.).—*Рачинский*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.

Ставропольская губ., с. Безопасное (Ставроп. у.).—*Вектисовский*. Не дост.

* — с. Медвѣжье (Медвѣдц. у.).—*Семенова*. Не дост.

Суважская губ., г. Волковыши. — *Смѣльскій*. Получены ос. за январь, февраль, мартъ 1875 г.; гр. за 8 января.

Сыр-Дарьинская обл., г. Ташкентъ. — *Тейхъ*. Получены ос. за январь по июль 1875 г.; гр. за 22, 26 февраля; 22 апрѣля.

Таврическая губ., г. Севастополь. — *Софроновъ*. Получены ос. за сентябрь 1874 г. по августъ 1874 г.; гр. за 1 апрѣля; 18, 25, 29 июня; 8, 29 июля; 8 августа.

* — г. Феодосіа. — *Липинъ*. Получены ос. за май по ноябрь 1875 г.; гр. за 2, 17, 29 мая; 17, 18, 20, 21, 23 июня; 3, 7, 8, 9, 27, 28, 29 июля; 5, 7, 23 августа; 3 сентября.

Терская обл., Алагирскій заводъ. — *Щастливецъ 1-й*. Не дост.

— г. Владикавказъ. — *Лизуновъ*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 5, 10, 22, 29 мая.

— г. Кизляръ. — *Султанъ-Шахъ*. Не дост.

— укр. Назранъ. — *Протопоповъ*. Получены ос. за апрѣль по сентябрь 1875 г.

— ст. Науръ. — *Городиновскій*. Не дост.

— Садонскій рудникъ (Владикавк. окр.). — *Щастливецъ 2-й*. Получены ос. за июль по декабрь 1874 г.; гр. за 21, 23 июня; 26 августа 1874 г.

— слоб. Хасавъ-Юртъ. — *Шнейдеръ*. Не дост.

Тифлисская губ., г. Тифлисъ. — *Морицъ* (физич. обсерв.). Получены ос. за январь по августъ 1875 г.; гр. за 19, 20 апрѣля; 3, 4, 11, 31 мая; 4, 5, 16, 20, 21, 22, 27, 28 июня; 10, 14 июля; 5, 6, 7 августа.

Тобольская губ., г. Тобольскъ. — *Макаровъ*. Не дост.

— г. Тобольскъ. — *Юшиновъ*. Не дост.

— с. Камышенское (Омск. у.). — *Скосыревъ*. Получены ос. за январь 1875 г.

* — с. Новозанское (Ялуторов. окр.). — *Чакрынъ*. Получены гр. за 16 июня.

* — с. Покровская слобода (Тюмен. у.). — *Титовъ*. Получены ос. за февраль 1875 г.

— г. Ялуторовскъ. — *Кудрявцовъ*. Получены ос. за апрѣль по ноябрь 1875 г.

Томская губ., г. Томскъ. — *Вуткинъ*. Не дост.

— г. Томскъ. — *Лагоровъ*. Не дост.

— г. Томскъ. — *Эльснеръ*. Не дост.

* — г. Томскъ. — *Шерба*. Получены ос. за ноябрь 1874 г. по сентябрь 1875 г.; гр. за 5, 6 мая; 5, 6 июня; 6 июля; 22 августа.

— г. Барнаулъ. — *Маминъ*. обсерват. Получены гр. за 2, 6, 9, 29 мая; 9, 12, 13, 18 июня; 8, 9, 10, 13, 17 июля; 10 августа.

— с. Дубровинское (Томск. у.). — *Липинъ*. Получены гр. за 24 апрѣля; 5, 9, 13, 25 мая; 1, 8 июня; 8, 11, 12, 23 июля; 10, 25 августа.

* — с. Звениское (Каинск. у.). — *Замятинъ*. Получены гр. за 2, 4, 5, 11 мая; 11, 16, 17, 20, 23 июня; 9, 13, 16, 17 июля.

— Салаирскій рудникъ (Кузнецк. у.). — *Зассъ*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.; гр. за 2, 7, 9 мая; 9, 17 июня; 9 июля.

***Тургайская обл., г. Тургай.** — *Поплавский*. Получены ос. за декабрь 1874 г. по ноябрь 1875 г.; гр. за 21, 25 июня; 9 июля; 18 августа.

— укр. Акъ-Тюбя. — *Добровольский*. Не дост.

* — **Ауль № 2 (Николаевск. у.).** — *Сейдалишъ 2*. Получены гр. за 6, 20 апреля; 8, 24 мая; 3, 4, 5, 9 июня; 11 июля.

* — **фортъ Карабутахъ (Иргизск. у.).** — *Рудницкий-Ситайло*. Получены ос. за июнь по ноябрь 1875 г.; гр. за 9 июня; 8 июля.

* — **Уйсунъ-Карпинская волость (Плещкаго у.).** — *Сандыбиковъ*. Получены ос. за апрѣль по июнь 1875 г.; гр. за 31 марта, 10 апреля, 12 мая.

Уральская область, г. Казымовъ. — *Григорьевъ*. Получены ос. за январь, февраль, июнь, июль 1875 г.; гр. за 28, 29 мая; 4, 13, 15, 24 июня; 7, 9 июля; 14, 20 августа.

Уфимская губ., г. Уфа. — *Гуревичъ*. Получены ос. за январь—сентябрь 1875 г.

* — **г. Бирскъ.** *Таликинъ*. Получены ос. за мартъ по августъ 1875 г.; гр. за 9 июня, 1, 2, 21 июля.

— **г. Златоустъ.** — *Метеорологич. обсерваторія*. Получены гр. за 22, 27 мая.

* — **г. Златоустъ.** — *Метинковъ*. Получены ос. за январь по сентябрь 1875 г.; гр. за 22, 27 мая; 5, 17, 19, 20 июня.

— **Симскій заводъ (Уфимск. у.).** — *Осокинъ*. Получены ос. за январь по ноябрь 1875 г.

* — **г. Стерлитамакъ.** — *Сухачевъ*. Получены ос. за весь 1875 г.; гр. за 19 апреля, 12, 27 мая; 15, 16, 20 июня; 15 июля.

Херсонская губ., г. Одесса. — *Сталевичъ*. Получены ос. за февраль по июль 1875 г.

Эриванская губ., г. Эривань. — *Земинскій*. Получены ос. за январь, февраль 1875 г.

— **с. Бульни (Эчмиадз. у.).** — *Камкинъ*. Не дост.

Эстляндская губ., г. Везенбергъ. — *Дешю*. Получены ос. за сентябрь 1874 г. по августъ 1875 г.

— **г. Вейсенштейнъ.** — *Браше*. Получены ос. за сентябрь 1874 г. по августъ 1875 г.; гр. за 6 июня; 18, 21, 26 июля.

— **пасторатъ Хаггерсъ (Ревельск. у.).** — *Хершельманъ*. Получены ос. за сентябрь по декабрь 1874, за апрѣль по августъ 1875 г.

— **мыза Медзерсъ (Везенб. у.).** — *Бар. Каульбарсъ*. Не дост.

Якутская обл., принскъ Вознесенскій (Мало-Потомскаго Товарищества). — *Грижибовскій*. Не дост.

* — **г. Вилюйскъ.** — *Ландаковъ*. Получены гр. за 4, 9, 10, 20, 18 июня; 3, 6, 18, 24 июля; 3, 9 августа 1874 г.

— **Св. Инокентьевскій принскъ (Олекминск. окр.).** — *Сталевичъ*. Получены гр. за 26 мая; 4, 8, 15, 18, 26, 27, 28 июня; 9, 10 августа.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ ЛИЦАМЪ,

удостоеннымъ наградъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, со времени его основанія, по 1875 годъ (включительно).

- | | |
|---|--|
| <p>Абрамовъ, Николай Алексѣевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1858, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Аксаковъ, Иванъ Сергѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Стат.</p> <p>Андреевъ, Александръ Петровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ. медаль гр. О. П. Лютке, 1875, Отд. Геогр. Мат. и Физ.</p> <p>Антоновъ, Василій Григорьевичъ, свящ., бронз. мед., 1863, Отд. Этн.</p> <p>Анучинъ, Евгенийъ Николаевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Стат.</p> <p>Аристовъ, Николай Яковлевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.</p> <p>Арсеньевъ, Константинъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1849.</p> <p>Артемовъ, Александръ Ивановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Стат.</p> <p>Афанасьевъ, Александръ Николаевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Этн.</p> <p>Афанасьевъ, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Азрвановъ, Василій, свящ., бронз. мед., 1860, Отд. Этн.</p> <p>Бабаджановъ, Ходжа Салихъ Карауловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.</p> <p>Бабковъ, Иванъ Федоровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Базилевскій, Викторъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед. 1872, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Барботъ-де-Маринъ, Николай Павловичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Барсовъ, Николай Павловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.</p> | <p>Барсовъ, Николай Ивановичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.</p> <p>Безобразовъ, Владимиръ Павловичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1866, Отд. Стат.</p> <p>Безсоновъ, Петръ Алексѣевичъ, зол. мед., 1862, Отд. Этн.</p> <p>Берже, Адольфъ Петровичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Бермакъ, Іоаннъ, свящ., бронз. мед., 1867, Отд. Этн.</p> <p>Блиновъ, Николай, свящ., бронз. мед., 1870, Отд. Стат.</p> <p>Бобровскій, Павелъ Осиповичъ, зол. мед., 1863, Отд. Стат.</p> <p>Борковский, Иванъ Фомичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, Отд. Стат.</p> <p>Броссе, Лаврентій Марьевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Будимевъ, Алексій Федоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Буратковъ, Павелъ Осиповичъ, серебр. мед. 1875 г. Отд. Этн.</p> <p>Бутины, братья —, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Буныковский, Александръ Викторовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Фонъ-Бунемъ, Артуръ Богдановичъ, дѣйствит. чл., премія, назнач. Обществомъ и Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, 1863; — зол. мед. 1868, Отд. Стат.</p> <p>Бэръ, Карлъ Максимовичъ, поч. чл., Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Варозеревъ, Ив. А., бронз. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.</p> <p>Васильевъ, Василій Павловичъ, дѣйств. чл., Констант. мед., 1870, Отд. Этн.</p> |
|---|--|

- Ватсонъ,** Отъонъ Карловичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, по предлож. Совѣта.
- Вениковъ,** Михаилъ Ивановичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.; — зол. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
- Вербицкій,** Василій, свящ., серебр. мед., 1861, Отд. Этн.
- Верещагинъ,** Иванъ, свящ., бронз. мед., 1868, Отд. Этн.
- Восляковъ,** Филиппъ Ивановичъ, бронз. мед., 1871, Отд. Стат., серебр. 1873, Ф. Г.
- Веселовскій,** Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1858, Отд. Геогр. Физ.
- Весселовскій,** Константинъ, священникъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
- Вешняковъ,** Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.
- Вильсонъ,** Иванъ Ивановичъ, дѣйствит. чл., Конст. мед., 1871, Отд. Стат.
- Винтеръ,** Г-жа Е., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
- Винновскій,** В. И., протоіер., чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.
- Власовъ,** Василій Ивановичъ, серебр. мед., 1875, Отд. Стат.
- Вороновъ,** Андрей Степановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1850; — полн. Жуковск. прем., 1855.
- Вороновъ,** Петръ Степановичъ, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1859, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1863, Отд. Этн.
- Вороновъ,** Николай Ильичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1869, Отд. Стат.
- Второвъ,** Николай Ивановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Этн.
- Галкинъ,** Михаилъ Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Этн.
- Галкинъ,** Николай Николаевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1869, Отд. Этн.
- Гамазовъ,** Матвей Авельевичъ, зол. мед. 1875, От. Мат. Физич. Геогр.
- Гарелинъ,** Яковъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
- Годосовскій,** Василій, свящ., бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
- Гольмерсенъ,** Григорій Петровичъ, поч. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.; — Конст. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.
- Гильфердингъ,** Александръ Ѳеодоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Этн.
- Гиллровскій,** Ѳеодоръ Васильевичъ, протоіер., чл.-сотр., зол. мед., 1860, Отд. Стат.; — полн. Жуковск. прем., 1861.
- Годлевскій,** В., см. Дыбовскій.
- Головацкій,** Яковъ Ѳеодоровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1865, Отд. Этн.
- Голубовъ,** Александръ Ѳеодоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
- Голышевъ,** Иванъ Александровичъ, чл.-сотр., бронз. мед., 1862, Отд. Этн.
- Госманъ,** Эрнстъ Карловичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1849, Отд. Геогр. Физ.
- Гребенкинъ,** Афанасій Давидовичъ, серебр. мед., 1872, Отд. Этн.
- Григорьевъ,** Василій Васильевичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1867, Отд. Этн.
- Громовъ,** Василій, свящ., чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Геогр. Физ.; — серебр. мед., 1873, Ф. Г.
- Гундобинъ,** Петръ Ильичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.
- Гудяевъ,** Степанъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
- Даль,** Владиміръ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1863, Отд. Этн.
- Даниловскій,** Николай Яковлевичъ, дѣйствит. чл., полов. Жуковск. прем., 1852; — зол. мед., 1862, Отд. Стат.; — Конст. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.
- Девальеръ,** де ляль Адамъ, Владиміръ Фердинандовичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
- Дикгофъ,** бронз. 1873, Ф. Г.
- Дмитріевъ,** Михаилъ Алексѣевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
- Дмитрюковъ,** Алексій Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.
- Доброхотовъ,** Яковъ Ивановичъ, свящ., бронз. мед., 1867, по представл. Сиб. Отд.
- Думаевскій,** бронз. мед., 1859, Отд. Стат.
- Дыбовскій,** Венидикъ И., и Годлевскій, В., зол. мед., 1870, Отд. Геогр. Физ.
- Дымшинскій,** Андрей Ивановичъ, бронз. мед., 1862, Отд. Стат.
- Еоименко,** Петръ Савельевичъ, серебр. мед., 1867, Отд. Этн., золот. 1873, Отд. Этн.
- Журавскій,** Дмитрій Петровичъ, чл.-сотр., полн. Жуковск. прем., 1857.
- Заблудскій-Десятковскій,** Андрей Парфеновичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.
- Зыряновъ,** Александръ Никифоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1858, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1860, Отд. Этн.
- Ивашиновъ,** Николай Алексѣевичъ, дѣйствит. чл., Конст. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

- Ивинскій, Лаврентій Августовичъ, серебр.**
мед., 1870, Отд. Этн.
- Игнатьевъ, Михаилъ Степановичъ, серебр.**
мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
- Ильинъ, Алексѣй Афиногеновичъ, дѣй-**
ствит. чл., серебр. мед., 1865, Отд.
Геогр. Физ.
- Иринчиновъ, Дондокъ, бронз. мед., 1874,**
Отд. Мат. и Физ. Геогр.
- Касьяновъ, бронз. мед., 1871, Отд. Этн.**
- Кашинъ, Николай Ивановичъ, дѣйств. чл.**
Сиб. Отд., серебр. мед., 1860, Отд. Этн.; —
серебр. мед., 1865, по представл. Сиб.
Отд.
- Каульбарсъ, баронъ Александръ Василь-**
евичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1872,
Отд. Физ. Геогр.
- Кельбергъ, Петръ Андреевичъ, чл.-сотр.**
Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по пред-
ставл. Сиб. Отд.
- Кемтцъ, Людвигъ Мартиновичъ, чл.-сотр.,**
зол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
- Кенпентъ, Петръ Ивановичъ, дѣйств. чл.,**
полн. Жуковск. прем., 1852; — Конст.
мед., 1853, Отд. Этн.
- Кларкъ, Петръ Эдмундовичъ, дѣйств. чл.**
Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по пред-
ставл. Сиб. Отд.
- Клостовскій, Александръ Викентьевичъ,**
д-чл. юго-западн. отд., серебр. мед.,
1874, Отд. Физ. Геогр.
- Кокосовъ, Александръ Яковлевичъ, бронз.**
мед., 1868, Отд. Этн.
- Комаровъ, сер. мед., 1873, Отд. Этн.**
- Коргуевъ, Павелъ Алексѣевичъ, зол. мед.,**
1868, Отд. Геогр. Мат.
- Корназовъ, серебр. мед., 1875, Отд.**
Мат. и Физ. Геогр.
- Кривошапкинъ, Михаилъ Феоимичъ, дѣйств.**
чл., зол. мед., 1866, Отд. Этн.
- Кропоткинъ, князь Петръ Алексѣевичъ,**
чл.-сотр. Сиб. Отд., зол. мед., 1865,
Отд. Геогр. Физ.
- Кудринъ, Константинъ Владиміровичъ,**
ипородецъ, бронз. мед., 1867, по пред-
ставл. Сиб. Отд.
- Кузнецовъ, Николай, бронз. мед., 1872,**
Отд. Геогр. Физ.
- Куторга, Степанъ Семеновичъ, дѣйств. чл.,**
Конст. мед., 1852, Отд. Геогр. Физ.
- Кушакевичъ, Апполонъ Александровичъ,**
серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.
- Ламаискій, Евгеній Ивановичъ, дѣйств.**
чл., полн. Жуковск. прем., 1854.
- Латкинъ, Николай Васильевичъ, дѣйств.**
чл., зол. мед., 1866, Отд. Геогр. Физ.
- Лемль, Конст. мед., 1850, Отд. Геогр.**
Мат.
- Ломоносовъ, Алексѣй Михайловичъ, дѣй-**
ствит. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867,
Отд. Геогр. Физ.
- Лопатинъ, Иннокентій Александровичъ,**
чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864,
по представл. Сиб. Отд.
- Луканинъ, Александръ, свящ., чл.-сотр.,**
серебр. мед., 1858, Отд. Стат.
- Лушпинъ, серебр. мед. 1875, Отд. Мат.**
и Физич. Географ.
- Майдель, баронъ Эдуардъ Владиміровичъ,**
д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
- Майновъ, Владиміръ Николаевичъ, дѣй-**
ствит. чл., серебр. мед., 1871, Отд. Этн.
- Макарій, архимандр., чл.-сотр., серебр.**
мед., 1858, Отд. Стат.
- Максимовъ, Сергій Васильевичъ, чл.-сотр.,**
зол. мед., 1861, Отд. Этн.
- Макшеевъ, Алексѣй Ивановичъ, дѣйств.**
чл., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.
- Малома, сер. мед., 1873, Физ. Г.**
- Манганари, Михаилъ Павловичъ, дѣйств.**
чл., Конст. мед., 1854, Отд. Геогр. Физ.
- Мамъ, Б., серебр. мед., 1862, по предлож.**
Совѣта.
- Матусовскій, серебр. мед., 1871, Отд.**
Геогр. Физ.
- Машкинъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1859,**
Отд. Этн.; — серебр. мед., 1861, Отд.
Этн.
- Межовъ, Владиміръ Измайлловичъ, чл.-**
сотр., серебр. мед., 1862, Отд. Этн.
- Миддендорфъ, Александръ Фёдоровичъ,**
Конст. мед., 1861, Отд. Геогр. Физ.
- Микунскій, Станиславъ Павловичъ, чл.-**
сотр., серебр. мед., 1865, Отд. Этн.
- Мирошницченко, кап. Генер. Шт., серебр.**
мед., 1872, Отд. Геогр. Мат.
- Михайловъ, Спиридонъ, чл.-сотр., серебр.**
мед., 1859, Отд. Этн.
- Мосинъ, сер. мед., 1873, Физ. Г.**
- Мулловъ, Павелъ Андреевичъ, чл.-сотр.,**
серебр. мед., 1866, Отд. Этн.
- Муренко, Антонъ Степановичъ, серебр.**
мед., 1860, по предлож. Совѣта.
- Мышенковъ, Д. К., серебр. мед. 1872,**
Отд. Геогр. Физ.
- Мясниковъ, А. Ф., бронз. мед., 1861,**
Отд. Этн.
- Мясоѣдовъ, Григорій Андреевичъ, чл.-**
сотр., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.
- Налимовъ, Александръ, свящ., серебр.**
мед., 1860, Отд. Стат.
- Нахвалыныхъ, серебр. мед., 1871, Отд.**
Геогр. Физ.; — золот., 1873, Мат. Г.
- Небольсинъ, Павелъ Ивановичъ, дѣйств.**
чл., полн. Жуковск. прем., 1852.

Ноболениъ, Григорій Павловичъ, дѣйств. чл., полн. Жуковск. прем., 1847.

Новолинъ, Константинъ Алексѣевичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1851, Отд. Этн.

Новицкій, Иванъ Петровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1870, Отд. Этн.

Носовичъ, Иванъ Ивановичъ, зол. мед., 1864, Отд. Этн.

Обухъ, Василій Васильевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.

Оводовъ, Александръ Ивановичъ, чл.-сотр. Оренбургскаго Отдѣла, серебр. мед., 1871, Отд. Геогр. Физ.

Огородниковъ, Евлампій Кириловичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1868, Отд. Этн.

Орловскій, Михаилъ, сваящ., бронз. мед., 1862, Отд. Стат.

Орловъ, Александръ Петровичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.

Остенъ-Сакенъ, баронъ Федоръ Романовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1871, по представленію всѣхъ Отдѣленій и Совѣта.

Павловскій, А., сер. мед., 1873, Ф. Г.

Павловъ, Сергій Павловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Палладій, Архимандритъ, зол. мед., 1872, Отд. Этн.

Пандеръ, Христіанъ Ивановичъ, Конст. мед., 1856, Отд. Геогр. Физ.

Пантусовъ, серебр. мед., 1871, Отд. Этн.

Пермикинъ, Григорій Маркіановичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Петровичъ, Аркадій Григорьевичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Пигулевскій, св., бронз., 1873, С. З. Отд.

Плехановъ, Степанъ Федоровичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Подгурскій, Федоръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1862, по предлож. Совѣта.

Полетика, Иванъ Аполлоновичъ, серебр. мед., 1860, Отд. Геогр. Физ.

Полонскій, Александръ Семеновичъ, чл. Сиб. Отд., зол. мед., 1869, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1871, Отд. Этн.

Полтарацкій, Владиміръ Александровичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1865, Отд. Геогр. Физ.

Поляковъ, Иванъ Семеновичъ, серебр. мед., 1868, Отд. Геогр. Физ.; — сер. мед., 1873, Отд. Этн.

Полянскій, сваящ., бронз. мед., 1859, Отд. Этн.

Поповъ, Владиміръ Алексѣевичъ, золот. мед., 1865, Отд. Стат.

Потанинъ, Гр. Никол., серебр., 1873, Отд. Этн.

Пржевальскій, Николай Михайловичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1869, Отд. Этн. Конст. мед. 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Пржецлавскій, Павелъ Григорьевичъ, серебр. мед., 1863, Отд. Стат.

Прииѣровъ, Александръ, сваящ., бронз. мед., 1861, Отд. Этн.

Приницъ, Андрей Густавовичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.

Протедьяковъ, А., сваящ., серебр. мед., 1875, Отд. Этногр.

Протопоповъ, Александръ, сваящ. серебр. мед., 1875, Отд. Этн.

Путилинъ, Василій, сваящ., бронз. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.

Пушнинъ, Нилъ Львовичъ, дѣйств. чл. мед., гр. О. П. Литке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Шильцовъ, Михаилъ Александровичъ, дѣйств. членъ, зол. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Геогр.

Штуховъ, Дмитрій Михайловичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Этн.

Штуховъ, Сергій Петровичъ, чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1870, Геогр. Физ.

Радде, Густавъ Ивановичъ чл.-сотр., зол. мед., 1867, Отд. Геогр. Физ.

Радловъ, Фридрихъ Вильгельмовичъ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.; — серебр. мед., 1871, Отд. Стат.

Рейнталъ, серебр. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.

Рехневскій, Юлій Степановичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1859, Отд. Стат.

Риттихъ, Александръ Федоровичъ, дѣйствит. чл., зол. мед., 1863, Отд. Этн.

Ровинскій, П. А., д. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1872, Отд. Этн.

Роговъ, Николай, серебр. мед., 1858, Отд. Стат.

Руданскій, Александръ, серебр. мед., 1869, Отд. Этн.

Руссовъ, Александръ Александровичъ, д. чл. Юго-западн. отд., серебр. мед., 1874, Отд. Этн.

Рыбинковъ, Павелъ Николаевичъ, чл.-сотр.; зол. мед., 1861, Отд. Этн.

Рѣшетниковъ, бронз. мед., 1375, Отд. Мат. и Физич. Геогр.

Рябцовъ, сваящ., бронз. мед., 1875, Отд. Этн.

Савинковъ, Иванъ Николаевичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Стат.

Салацкій, Николай Дмитріевичъ, чл.-сотр.

- Кавк. Отд., серебр. мед., 1867, Отд. Георг. Физ.
- Семеновъ**, Петръ Петровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1866, Отд. Георг. Физ.
- Семеновъ**, Федоръ Алексѣевичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1858, Отд. Георг. Мат.
- Сенниковъ**, Станиславъ Севериновичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1861, по предлож. г. вице-предсѣдателя.
- Сидоровъ**, Михаилъ Константиновичъ, чл.-сотрени., серебр. мед., 1866, Отд. Георг. Мат.
- Славцовъ**, Ипполитъ, свѣщ., полов. денежн. прем. Общества, 1856.
- Смирновъ**, Миронъ Николаевичъ, бронз. мед., 1870, Отд. Этн.
- Соболевъ**, Леонидъ Никол., золот. мед., 1873, Стат.
- Солнцманъ**, Николай Осиповичъ, д.-чл. Оренб. Отд., серебр. мед., 1874, Отд. Мат. Георг.
- Соловьевъ**, Евиль Титовичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1874, Отд. Этн. — Зол. мед. 1875, Отд. Этн.
- Соловьевъ**, Яковъ Александровичъ, дѣйствит. чл., полн. Жуковск. прем., 1856.
- Солонниковъ**, И. Г., серебр. мед., 1864, Отд. Георг. Мат.
- Сосновскій**, Юл. Ад., серебр., 1873, Ф. Г.
- Сотниковъ**, П. М., серебр. мед., 1875, Сов.
- Старицкій**, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл., мед. гр. Ф. П. Лятке, 1874, Отд. Мат. и Физ. Георг.
- Стебницкій**, Геронимъ Ивановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серебр. мед., 1865, Отд. Георг. Физ.; — золот. мед., 1869, Отд. Георг. Мат.; — Конст. мед., 1872 г., Отд. Георг. Мат.
- Степновъ**, Графъ Михаилъ Максимовичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1864, Отд. Георг. Физ.
- Степановъ**, Степанъ, внородецъ, бронз. мед., 1867, по представленію Сиб. Отд.
- Стольцовъ**, Николай Григорьевичъ, зол. мед., 1875, Отд. Мат. и Физич. Георг.
- Струве**, Василій Яковлевичъ, поч. чл., Конст. мед., 1862, Отд. Георг. Мат.
- Струве**, Карлъ Васильевичъ, дѣйств. чл. зол. мед., 1868, Отд. Георг. Мат.
- Стрѣльницкій**, Иванъ Афанасьевичъ, д. чл., Конст. мед., 1875, Отд. Стат.
- Стуковъ**, протоіерей, чл.-сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представ. Сиб. Отд.
- Суворовъ**, Николай Ивановичъ, бронз. мед., 1860, Отд. Этн.
- Сѣверцовъ**, Николай Александровичъ, чл.-сотр., зол. мед., 1866, Отд. Георг. Физ.
- Тверитинъ**, Іоаннъ, свѣщ., бронз. мед., 1866, Отд. Стат.
- Тенгоборскій**, Людвигъ Валеріановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1856, Отд. Стат.
- Тернеръ**, Федоръ Густавовичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1858, Отд. Стат.
- Тилло**, Алексій Андреевичъ, дѣйств. чл. Оренб. Отд., зол. мед., 1872, Отд. Георг. Мат.
- Третьяковъ**, Павелъ Ильичъ, серебр. мед., 1865, Отд. Георг. Физ.; — зол. мед., 1871, Отд. Георг. Физ.
- Трофименко**, серебр. мед., 1875, Отд. Мат. и Физ. Георг.
- Тютниковъ**, Семенъ Сергѣевичъ, зол. мед., 1862, по предлож. Совѣта.
- Уваровъ**, гр. Алексій Серг., Конст. мед., 1873, Этн.
- Ульскій**, Александръ Федоровичъ, дѣйств. чл., зол. мед., 1864, Отд. Георг. Физ.
- Ульярихъ**, серебр., 1873, Стат.
- Усольцевъ**, Арсеній Федоровичъ, дѣйств. чл. Сиб. Отд., серебр. мед., 1865, по представ. Сиб. Отд.
- Успенскій**, Викторъ Матвѣевичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Этн.
- Федченко**, Ольга Ал., серебр., 1873, Ф. Г.
- Фойницкій**, Иванъ Яковлевичъ, серебр. мед. 1874, Отд. Стат.
- Фритце**, Германъ Александровичъ, д. чл. Сиб. Отд., сер. мед., 1872, Отд. Георг. Мат.; — золот., 1873, Ф. Г.
- Хатисинъ**, Гавріилъ Степановичъ, дѣйств. чл. Кавк. Отд., серб. мед., 1864, Отд. Георг. Физ.
- Ходзько**, Іосифъ Ивановичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1868, Отд. Георг. Мат.
- Хрумовъ**, Иванъ Петровичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1868, Отд. Этн.
- Худяковъ**, Иванъ Алексѣевичъ чл.-сотр., серебр. мед., 1863, Отд. Этн.
- Чаславскій**, Вас. Ив., золот., 1873, Стат.
- Чебаевъ**, Василій, бронз. мед., 1874, Отд. Мат. и Физ. Георг.
- Чекановскій**, А. Л., зол. мед., 1870, Отд. Георг. Физ.
- Чубинскій**, Павелъ Платоновичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1866, Отд. Стат.; — серебр. мед., 1869, Отд. Этн., зол. мед., 1874, Отд. Этн.
- Чуковъ**, А. С., бронз. мед., 1871, Отд. Этн.
- Шабунинъ**, бронз. мед., 1872, Отд. Этн.
- Шаригорскъ**, Константинъ Васильевичъ, дѣйств. чл., серебр. мед., 1872, Отд. Георг. Мат.

- Шварцъ**, Людвигъ Эдуардовичъ, дѣйств. чл., Конст. мед., 1859, Отд. Геогр. Мат.
Швейцеръ, Богданъ Яковлевичъ, вол. мед., 1861, Отд. Геогр. Мат.
Шебунинъ, Герасимъ Васильевичъ, серебр. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Шевяковъ, Александръ Петровичъ, серебр. мед., 1870, Отд. Эти.
Шейнъ, Павелъ Васильевичъ, вол. мед., 1870, Отд. Эти.
Шенелевъ, Александръ Александровичъ, д. чл., сер. мед., 1872, Отд. Геогр. Физ.
Шестаковъ, Владиміръ, серебр. мед., 1859, Отд. Стат.
Шиповъ, Николай Николаевичъ, серебр. мед., 1868, Отд. Эти.
Шиниаревъ, Яковъ Парсентьевичъ, чл. сотр. Сиб. Отд., серебр. мед., 1864, по представл. Сиб. Отд.
Шмидтъ, Феоdorfъ Богдановичъ, дѣйств. чл., вол. мед., 1864, Отд. Геогр. Физ.
Шопенъ, Иванъ Ивановичъ, дѣйств. чл., полов. Жуковск. прем., 1852.
Шрепкъ, Леопольдъ Ивановичъ, чл.-сотр., Конст. мед., 1869, Отд. Геогр. Физ.
Юсеровъ, серебр. мед. 1873, Стат.
Якушкинъ, Павелъ Ивановичъ, чл.-сотр., серебр. мед., 1860, Отд. Эти.
Яксонъ, Юлій Эдуардовичъ, дѣйств. чл., вол. мед., 1870, Отд. Стат.

ВѢДОМОСТЬ

О РАСХОДѢ И НАЛИЧНОСТИ

ИЗДАНІЙ ОБЩЕСТВА.

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАВІЯ.	Количество проданныхъ экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр- ровъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
1	Географическо-Статистическій Словарь, П. П. Семенова:		Р. К.		
	томовъ I—IV полныхъ.	25	308 47	1	970
	томъ I.	4	10 80	—	—
	» II.	1	4 13 ¹⁾	—	324
	» III.	2	5 70	—	523
	» IV.	7	43 16	—	867
	IV тома 1 вып. . .	1	— 75	—	42 ²⁾
	» 2 »	3	2 10	—	66
	» 3 »	12	7 58	—	198
	» 4 »	18	12 47	—	228
	» 5 »	17	11 79	—	344
	V » 1 »	58	37 74	—	393
	Итого за Словарь выручено.		444 69		—
2	Землеустройство Азии Риттера:				
3	томъ II Тянь-Шань	5	9 —	11	15
4	» III Русский Алтай. . .	3	5 40	67	176
5	» IV Кабулистанъ и Ка- фиристанъ. . . .	2	5 70	65	361

¹⁾ Съ выпусками.

²⁾ Означ. выпуски будутъ переплетены въ соответствующіе томы.

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАВІЯ.	Количество проданных экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр- ровъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декабрю.
6	томъ V Вост. и Кат. Тур.	2	Р. К. 4 —	23	500
7	» V Вост. Турк. допол.	2	4 —	217	396
8	» VI Иранъ.	32	72 25	156	658
	Всѣхъ вышедшихъ томовъ .	9	97 20	—	—
	Всего за Землеѣдѣніе Азіи.	—	197 55	—	—
9	Енисейскій округъ и его жизнь	2	4 20	—	95
10	Двадцатипятилѣтіе Императорскаго Рус- скаго Географичес- каго Общества . . .	1	— 38	58	457
11	Записки Император- скаго Русскаго Гео- графическаго Обще- ства:				
	томъ II.	2	1 85	10	74
	» IV.	1	— 85	5	92
	» V.	5	5 35	57	88
	» VI.	2	2 40	54	106
	» VII.	2	2 40	60	122
	» VIII.	3	5 —	71	177
	» IX.	3	3 90	78	138
	» X.	2	2 40	147	261
	» XI.	2	2 40	62	149
	» XII.	3	3 90	89	146
	» XIII.	2	2 80	62	129
	Итого	—	33 25	—	—
12	Географ. извѣстія 1849 года	1	1 12	5	34
13	Вѣстникъ Император- скаго Русскаго Гео- графическаго Обще- ства:				
	1851	—	— —	3	7
	1853	—	— —	3	48
	1854	—	— —	2	61
	1855	—	— —	2	88
	1856	1	4 —	—	89
	1857	2	4 —	—	149

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпля- ровъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности въ 1 декаб.
			Р. К.		
	1858	1	5 —	—	6
	1859	2	9 50	80	51
	1860	2	9 —	63	86
	Итого.	—	31 50	—	—
14	Записки Император- скаго Русскаго Гео- графическаго Обще- ства:				
	1861.	1	6 25	—	3
	1862.	2	9 25	4	11
	1863.	1	4 25	6	35
	1864.	2	9 25	41	50
	Итого.	—	29 —	—	—
15	Отчеты Общества за последнія 6 лѣтъ. . .	3	1 25	62	—
16	Сборникъ статистиче- скихъ свѣдѣній о Рос- си:				
	томъ I.	—	— —	2	4
	» II.	2	1 38	6	28
	» III.	2	4 83	78	151
	Итого.	—	9 21	—	—
17	Этнографическій сбор- никъ:				
	вып. I.	2	2 62	3	54
	» III.	2	2 62	17	74
	» IV.	3	4 12	48	62
	» VI.	2	4 47	128	77
	Итого.	—	13 83	—	—

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр- овъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
18	Записки по Общей Гео- графіи:		Р. К.		
	томъ I.	11	20 40	64	52
	» II.	3	7 —	66	150
	» III.	7	18 5	148	152
	» IV.	4	7 25	72	219
	» V.	82	78 65	139	529
	» VI.	8	10 95	526	61
	Итого.	—	188 30	—	—
19	Записки по Отдѣленію Этнографіи:				
	томъ I.	4	6 50	67	30
	» II.	3	5 53	69	107
	» III.	5	10 28	118	237
	» IV.	5	10 20	66	203
	» V.	3	6 88	164	252
	Итого.	—	39 39	—	—
20	Записки по Отдѣленію Статистики:				
	томъ I.	3	3 90	66	65
	» II.	3	2 60	68	98
	» III.	7	15 10	163	108
	» IV.	3	6 95	310	186
	Итого.	—	28 55	—	—
21	Остеографичес. отчетъ премій изъ Отд. Стат. о направленіи Саяно- стопольской жел. дор.	1	— 28	68	190
22	Томе, Урало-Сибирск. ж. д.	3	— 83	69	50
23	Сводъ матеріаловъ по мустарной промыш- ленности.	48	78 65	16	181
24	Сѣверный Уралъ и бе- регов. хреб. Пай-Хой, томъ II.	2	8 75	7	22

¹⁾ Разослать всѣмъ наблюдателямъ, изъявившимъ желаніе дѣлать метеоро-
логическія наблюденія.

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАВАНІЯ.	Количество проданныхъ экземпляровъ.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземп- ляровъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ платности къ 1 декаб.
25	Der nördl. Ural und das Küstengeb. Rai-Hoi, 1 и 2 Bd.	—	Р. К. — —	7	68 2
26	Исследование о торго- вляхъ на укр. ярмар. .	7	15 75	49	135
27	Reisen im Süden von Ost-Sibirien. I Bd. . .	2	8 25	14	76
28	Тоже, II Bd. . .	3	12 25	14	74
29	Сельская летопись. . .	1	— 57	65	177
30	Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и гео- графическихъ от- крытій, Свенске: I т.	—	— —	1	1
	II —	1	1 12	10	34
31	Новая Земля, Свенске.	2	3 25	69	50
32	Труды Сибирск. эксп. всѣ томы.		} 32 15		
33	Физич. отдѣлъ I	4		65	98
34	Математ. отдѣлъ	4		5	94
35	Геолог. отчетъ Шмидта .	3		127	82
36	Ботанич. часть	9		127	157
	Итого	—	32 15	—	—
37	Труды экспедиціи для изсл. хлѣба, торг. и пром. Россіи т. I и II.	12	71 40	5	134 180
38	Пути и способы пере- возки грузовъ и т. д.	—	— —	—	13
39	Отчетъ о льноводствѣ, льняномъ производ- ствѣ и льняной тор- говлѣ въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	2	— 90	49	50

№	НАЗВАНІЕ ИЗДАВІЯ.	Количество проданных экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр- овъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
40	Пинскъ и его районъ, Ю. Янсона.	1	Р. К. — 90	62	65
41	Хлѣбная торговля на Волыни, Ю. Янсона.	—	— —	62	97
42	О состояніи хлѣбн. тор- говли въ сѣв. районѣ, П. Чубинскаго. . . .	—	— —	59	101
43	Крымъ и его хлѣбона- шество, Ю. Янсона .	—	— —	—	6
44	Статистическое изслѣ- дованіе о хлѣбной торговлѣ въ одесск. районѣ, Ю. Янсона .	—	— —	75	58
45	Хлѣбная торговля въ сѣверо-восточной Рос- сиі.	2	2 —	59	49
46	Исслѣдованіе хлѣбной торговли въ Верхне- Волжскомъ бассейнѣ.	—	— —	66	108
47	Хлѣбная торговля въ центральному райо- нѣ Россіи, д. ч. В. Ча- славскаго	5	8 35	129	319
48	Западный районъ эксп. по изученію хлѣбной торговли, Ч. I	12	11 22	158	400
49	Торговое движеніе по Волжско-Маринскому пути	19	9 30	175	230
50	Торговля въ Ригѣ, В. Чаславскаго.	—	— —	—	1,166
	Итого	—	31 77	—	—
51	Экспедиція для изслѣ- дованія Русскихъ сѣ- верныхъ морей. . . .	—	— —	70	275

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляров.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр- овъ, по- сланныхъ въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
52	Труды Этнограф.-ста- тист. эксп. въ Запад- но-русскомъ краѣ . . томъ I » III » VI » VII Тоже, томъ V . . .	6 6 6 6 5	74 15	73 66 72 69 128	272 276 260 260 269
	Итого	—	74 15	—	—
53	Путешествіе по Турке- станскому краю . . .	19	31 90	377	374
54	Denkschriften (der rus- sischen Geographi- schen Gesellschaft zu St. Petersburg. I Bd.	2	3 30	3	2
55	Монголія и страна Тан- гутовъ	374	890 35	181	545
56	Межевое опис. Твер- ской губерніи Калы- нинскаго уѣзда . . .	1	— 89	10	55
57	Извѣстія Император- скаго Русскаго Гео- графическаго Обще- ства: томъ I 1865 . . . » II 1866 . . . » III 1867 . . . » IV 1868 . . . » V 1869 . . . » VI 1870 . . . » VII 1871 . . . » VIII 1872 . . . » IX 1873 . . . » X 1871 . . . » XI 1875 . . .	— — — — — — — — — — 161	167 50 498 —	— — — — — — — 70 70 80 —	15 38 57 103 38 46 100 16 52 34 — ¹⁾
	Итого за Извѣстія .	—	665 50	—	—
	Всего за изданія . .	—	2,904 23	—	—

¹⁾ Кромѣ того имѣются дефектные экземпляры, значущіеся въ особой вѣдомости.

№	НАЗВАНИЕ ИЗДАНИЯ.	Количество проданных экземпляр.	Вырученная за продажу сумма.	Количество экземпляр- овъ, по- ставленных въ даръ и въ обмѣнъ.	Состояло въ наличности къ 1 декаб.
	Карты:				
58	Карта Европейск. Россіи и Кавказ. края . .	11	Р. К. 49 80	—	печатается
59	» Рѣчной обл. Аму- ра, Шварца	3	44 50	2	7
60	» Южной половины Вост. Сибири . . .	1	— 45	—	—
61	» Южной части Тур- кест. края	1	— 45	—	275
62	Karte von Rai-Noi . .	—	— —	2	140
63	Карта Сѣв. Урала и бе- реговъ.	2	3 50	—	9
64	Семитопографическая карта Тверской губ.	1	1 50	—	—
65	» Рязанск. губ.	—	13 14	—	15
66	Топографическій ме- жевой атласъ Рязан- ской губ.	1	8 50	—	—
67	Топографическій ме- жевой атласъ Твер- ской губ. и слѣдую- щихъ уѣздовъ.				
	Вяземскій	—	— —	—	15
	Вышневолоцкій. . . .	—	— —	—	1
	Калининскій	—	— —	—	—
	Кашинскій	—	— —	—	31
	Корчевскій	—	— —	—	14
	Зубцовскій	—	— —	—	30
	Новоторжскій	—	— —	—	—
	Старицкій.	—	— —	—	17
	Ржевскій	—	— —	—	11
	Осташковскій.	—	— —	1	18
	Весьегонскій	—	— —	—	37
	Тверской	—	— —	—	—
	Итого за карты. .	—	121 84	—	—
	Итого за изданія .	—	2,904 23	—	—
	Всего	—	3,026 7	—	—
68	Этнографическая кар- та Европейской Рос- сіи и Кавказа, А. О. Ряжскихъ	25	104 —	28	1,347

ЛИТЕРАТУРА
РУССКОЙ
ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ.

ЗА 1873 ГОДЪ.

СОСТАВИТЕЛЬ
В. И. МЕЖОВЪ.

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

ТОМЪ VI, ВЫПУСКЪ 1-й.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ В. ВЕЗОБРАЗОВА И КОМП. (В. О., 8 Л., Д. № 45).

—
1876.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изъ всѣхъ наукъ, землевѣдѣніе дѣлаетъ у насъ едва-ли не болѣе быстрые успѣхи, чѣмъ другія науки. Сравнительно большее количество наградъ, полученныхъ нашими экспонентами на Парижской Географической выставкѣ, доказываетъ это краснорѣчивѣе всякихъ словъ. Но въ какой мѣрѣ развивается у насъ землевѣдѣніе, на этотъ вопросъ могутъ дать положительный отвѣтъ однѣ только цифры. Составленная мною краткая статистика одной только книжной литературы по географіи, этнографіи и статистики за 15 лѣтъ, наглядно представляютъ постепенный прогрессъ у насъ науки землевѣдѣнія. Для сравненія я помѣщаю статистическія таблицы географической литературы въ Западной Европѣ, обязательно сообщенныя мнѣ *А. И. Штейномъ*.

Собственно что касается до статистики географической литературы въ Россіи, то я могу замѣтить здѣсь, что въ нее вошли книги не по одной только географіи, въ самомъ узкомъ значеніи этого слова, о и всѣ сочиненія по вспомогательнымъ наукамъ, имѣющія какое либо отношеніе къ географіи; такъ напримѣръ въ общее число я помѣтилъ сочиненія по статистикѣ, этнографіи, математической и физической географіи; путешествія и т. п. Вслѣдствіе этого количество лненій, вышедшихъ, въ нѣкоторые года, по географіи въ Россіи, болѣе

количества сочиненій, явившихся въ свѣтъ, въ тѣ же года, напримѣръ въ Германіи, Франціи и Англіи, чего ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть.

Само собой разумѣется что въ цифрахъ настоящихъ статистическихъ таблицъ не можетъ быть и рѣчи, какъ и вообще во всѣхъ статистическихъ данныхъ, математической точности, такъ какъ и самыя источники, изъ которыхъ черпаются эти данныя, не достигаютъ этого идеала, который, впрочемъ, былъ бы весьма желателенъ для статистическихъ работъ вообще. Но эта *ria desideria* врядъ ли когда достигнется. Хорошо было бы и то, еслибы можно было вычислить приблизительно на сколько процентовъ заключается неврностей и ошибокъ въ подобнаго рода статистическихъ данныхъ.

Сравнительная статистика географической литературы въ Западной Европѣ вообще и Россіи въ особенности за 1863—73 годъ.

(Составлена по Behm: Geographisches Jahrbuch, I—V. 1866—74. Gotha).

НАЗВАНІЕ СТРАНЫ И ГОДЪ.	Общее число изданій.	Число сочи- ній по геогра- фич.	Число карто- графическихъ изданій.
1. Германія. 1863	9,889	270	179
1864	9,564	247	178
1865	9,661	251	139
1866	8,699	206	203
1867	9,855	249	234
1868	10,563	290	225
1869	11,261	269	114
1870	10,058	234	242
1871	10,669	248	204
1872	11,127	267	200
1873	11,315	389	200
2. Франція. 1863	12,283	—	—
1864	12,234	—	—
1865	11,930	—	—
1866	13,883	313	114
1867	11,355	294	234
1868	11,267	237	274
1869	12,269	347	157
1870	8,831	220	200
1871	7,245	117	108
1872	10,559	267	177
1873	11,530	369	152

НАЗВАНІЕ СТРАНЫ И ГОДЪ.	Общее число изданій.	Число сочи- ній по геогра- фін.	Число карто- графическихъ изданій.
3. Англія (Лондонъ) . .	1862	4,828	278
	(1864)	(3,553)	(151)
	1866	4,204	195
	1867	4,144	212
	1868	4,439	188
	1869	4,569	281
	1870	5,082	338
	1871	5,157	233
	1872	4,812	251
	1873	4,991	283
4. Голландія	1866	1,873	53
	1867	1,817	50
	1868	—	—
	1869	1,898	52
	1870	1,818	36
	1871	1,883	52
	1872	1,713	40
	1873	1,919	64
5. Бельгія	1865	1,192	34
	1866	1,100	20
	1867	943	30
	1868	857	40
6. Данія	1865	685	40
	1866	—	—
	1867	938	46
	1868	857	40
	1869	899	25
	1870	831	28
	1871	930	37
	1872	913	55
	1873	1,036	26
7. Швеція	1860	1,515	32
	1864	1,571	52
	1867	1,045	46
	1868	1,033	53

НАЗВАНІЕ СТРАНЫ И ГОДЪ.		Общее число изданій.	Число сочи- неній по геогра- фiи.	Число карто- графическихъ изданій.
	1869	1,099	49	30
	1870	1,015	36	36
	1871	1,005	30	25
	1872	995	51	26
	1873	1,034	48	18
8. Норвегія	1867	221	4	—
	1868	183	8	2
	1869	182	14	1
	1870	196	15	—
	1871	200	14	—
	1872	207	2	1
	1873	215	12	2
9. Италія	1864	2,098	75	—
	1867	4,151	65	—
	1868	4,084	102	9
	1869	4,335	94	1
	1870	4,311	97	2
	1871	4,680	73	1
	1872	6,429	113	2
	1873	5,545	85	—
10. Испанія	1865	1,069	23	—
	1866	915	18	11
11. Соед. Штаты	1865	— (1,791)	— (74)	5
	1866	— (1,775)	— (66)	—
	1867	2,124 (1,589)	74 (63)	—
	1868	2,169	43	3
	1869	2,406	59	—
	1870	1,075	40	2
	1871	865 (5,157)	56	2
	1872	944	49	—
	1873	933	39	—
2. Россія	1859	—	65	9
	1860	1,305	159	21
	1861	—	143	84
	1862	1,832	157	54

НАЗВАНІЕ СТРАНЫ И ГОДЪ.	Общее число изданій.	Число сочи- ній по геогра- фіи.	Число карто- графическихъ изданій.
1863	1,845	176	53
1864	1,749	178	60
1865	1,957	178	43
1866	1,740	220	28
1867	—	233	43
1868	—	156	62
1869	2,165	277	19
1870	1,733	557	31
1871	} 4,031	369	110
1872		267	34
1873		367	26

Примѣчанія.

1. По свидѣніямъ, сообщаемымъ съ 1851 г. Hinrichs'омъ въ «Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel», подъ заглавіемъ: «Systematische Uebersicht der literarischen Erzeugnisse des Deutschen Buchhandels». Въ эти числа вошли отчасти и сочиненія изданныя на нѣмецкомъ языкѣ, въ Австрій и Швейцаріи.
2. Исчисленіе Behm'a по «Bibliographie de la France».
3. По «Publisher's Circular».
4. Исчисленіе Behm'a по «Nederlandsche Bibliographie».
5. Исчисленіе Behm'a по «Bibliographie de la Belgique».
- 6—8. Исчислено Behm'омъ по Nordisk Boghandlertidende. Имъ же произведенныя исчисленія по «D. B.» дали другія числа, а именно:

1867 — 904 — 34 — 7
 1868 — 847 — 35 — 3
 1869 — 825 — 21 — 13
 1870 — 699 — 26 — 28
 1871 — 857 — 34 — 14

по тѣмъ же рубрикамъ, какъ и въ таблицѣ.

Кромѣ того показано въ «N. B.» для числа изданныхъ сочиненій въ Исландіи въ

1868 — 36 — 0
 1869 — 29 — 0
 1870 — 34 — 0
 1871 — 43 — 0
 1872 — 42 — 0
 1873 — 52 — 0

9. Для 1864 г. по Molini Bibliografia Italiana; по Bibliografia Italiana для 70 — 73 годовъ и для 67 — 69 г. по Bibliografia d'Italia — исчислено Behm'омъ.
10. Исчисленіе Behm'a по «Boletin bibliografico espanol».
11. По «American Publisher and Bookseller для 1867 — 69 годовъ. Исчисленіе Behm'a для 1865 — 67 (въ скобкахъ) и для 70 — 73 по «American and Oriental Literary Record Trübner'a». Число въ скобкахъ для 1871 г. взято изъ «Weekly Trade Circular». См. также «Börsenblatt», отъ 1-го марта 1870
12. Составлено по «Книжн. Вѣстнику» и указателямъ по Географіи, Этнографіи и Статистикѣ В. И. Межова.

*) Выѣстъ съ 1874 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стран.

I. Литература русской географіи, статистики и этнографіи вообще. (№ 1 206).

- | | |
|--|---|
| 1. Периодическія изданія и губернскія памятные книжки. (№№ 1—23) | 1 |
| 2. Библиографическіе указатели и справочныя книги. (№№ 24—76) | 2 |
| 3. Учебники по географіи и дидактика географіи. (№ 77—104) | 5 |
| 4. И. Русское Географическое Общество и его отдѣленія. Къ исторіи географіи. (№№ 105—119). | 7 |
| 5. Біографіи и некрологи. (№№ 120—206). | 8 |

II. Литература русской географіи, статистики и этнографіи въ особенности. (№ 207—5271).

- | | |
|--|----|
| 1. Географическія свѣдѣнія о Россіи вообще, или о пѣсколькихъ губерніяхъ въ особенности (№№ 207—213). . | 12 |
| . Статьи о каждой губерніи отдѣльно. (Расположено въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ). (№№ 214—565). | 12 |
| Путешествія (№№ 566—983). | |
| а) Старинныя путешествія по Россіи. Кругосвѣтные плаванія и ученыя экспедиціи (№№ 566—609) | 26 |
| Новѣйшія путешествія по Россіи. (№№ 610—741) | 28 |
| Путешествія по Европѣ и другимъ частямъ свѣта. (№№ 742—787) . . | 33 |

	Стр.
2. Путешествія по Азiи. (№№ 788—945)	35
3. Путешествія по Африкѣ. (№ 946—964).	41
4. Путешествія по Америкѣ и Австрали. (№№ 965—983).	42
В. Описаніе монастырей, пустынь, соборовъ, церквей и пр. (№№ 984—1111).	
а) Монастыри. (№№ 984—1033)	42
б) Пустыни. (№№ 1034—1040)	44
в) Соборы и церкви. (№№ 1041—1111).	45
Г. Границы, пути сообщенія, желѣзныя дороги и телеграфы. (№№ 1112—1300)	48
Д. Гидрографія. (№№ 1301—1428).	
а) Лоции, малки и пр. (№№ 1301—1305)	55
б) Моря. №№ 1306—1319)	—
в) Озера и острова. (№№ 1320—1324).	—
г) Рѣки, мосты, водопады и пороги. (№№ 1325—1397)	56
д) Минеральныя источники. (№№ 1398—1428)	53
Е. Орографія. (№№ 1429—1449).	60
Ж. Картографія. (№№ 1450—1476).	62
2. Статистика. (№ 1477—4262).	
А. Статистика вообще. (№№ 1477—1544).	
а) Теоретическія статьи по статистикѣ. Общія статистическія свѣдѣнія вообще и о странахъ иностраннѣхъ. (1477—1506)	63
б) Отчеты и протоколы стат. комитетовъ. (№№ 1507—1544)	64
Б. Статистика въ частности. (№№ 1544—4262).	
аа) Статистика Россіи вообще. (№№ 1545—1563)	65
бб) Статистика Россіи по губерніямъ и областямъ. (Расположено въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ). (№№ 1564—1659)	66
вв) Статистика инородцевъ и раскольниковъ. (№№ 1660—1662).	71
в) Статистика духовныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи. (№№ 1663—4262).	
аа) Статистика народнаго просвѣщенія вообще. (№№ 1663—2028)	71
а) Статистика учебныхъ заведеній въ особенности. (№№ 1691— 2028).	
аа) Статистика мужскихъ учебныхъ заведеній. (№№ 1691—1957).	72
бб) Статистика женскихъ учебныхъ заведеній. (№№ 1958—2028)	74
б) Журнальная и книжная статистика. Статистика библиотекъ, період. изд. и театровъ. (№№ 2029—2102).	87
бб) Статистика вѣроисповѣданій вообще и по вѣдомству православнаго исповѣданія въ особенности. Церковная статистика. (№№ 2103— 2219)	90
вв) Медицинская статистика. (№№ 2220—2340).	95
гг) Юридическая статистика. (№№ 2341—2411)	11

	Стран.
дд) Статистика общественного призрѣнія и благотворительности. (№№ 2412—2564).	105
ее) Официальная и административная статистика. (№№ 2565—2577).	110
жж) Горная статистика и статистика каменноугольной, соляной промышленности. (№№ 2578—2665).	111
зз) Статистика желѣзныхъ дорогъ, пароходства, судоходства. (№№ 2666—2715).	114
иив) Статистика военныхъ и морскихъ силъ. (№№ 2716—2774).	116
іі) Статистика финансовая и экономическая. (№№ 2775).	
а) Статистика собственно-финансовая. (№№ 2775—4247).	118
б) Статистика банковъ. (№№ 2815—3000).	120
γ) Статистика экономическая. Кредитъ. Рабочій вопросъ. Ассоціаціи, артели, потребит. товарищества. Акціонерныя общества. (№№ 3001—3149).	126
δ) Статистика финансовая въ частности. (№№ 3150—4247)	
αα) По питейно-акцизному управленію, винокурению и винодѣлію. (№№ 3150—3172).	132
ββ) По крестьянскому дѣлу и земству. Самарскій голодъ. (№№ 3173—3192).	133
γγ) По торговлѣ. (№№ 3193—3346).	
а) По торговлѣ вообще. (№№ 3193—3219).	133
б) По вѣшной торговлѣ. (№№ 3220—3261).	134
с) По внутренней торговлѣ вообще. (№№ 3262—3302).	136
д) По торговлѣ на ярмаркахъ. (№№ 3303—3346).	137
δδ) По промышленности. (№№ 3347—4247).	
а) По промышленности въ Россіи вообще. (№№ 3347—3391).	139
б) По заводской, фабричной, ремесленной и кустарной промышленности. (№№ 3392—3584).	141
с) Выставки сельско-хозяйственныя и промышленныя. Вѣнская всемірная выставка. Московская политехническая выставка. (№№ 3585—3716).	147
д) По сельско-хозяйственной промышленности и промышленности вообще и земледѣлію въ особенности. (№№ 3717—4747).	153
αα) По огородничеству и садоводству. (№№ 3908—3930).	161
bb) По дѣльному хозяйству и промышленности. (№№ 3931—3981).	162
cc) По льноводству, хлопчатобумажной промышленности и шелководству. (№№ 3982—4024).	164
dd) По табаководству. (№№ 4025—4076).	166
ее) По скотоводству и коннозаводству. (№№ 4077—4192).	168
ff) По пчеловодству. (№№ 4193—4247).	172
з) Статистика пожаровъ. (№№ 4248—4262).	175

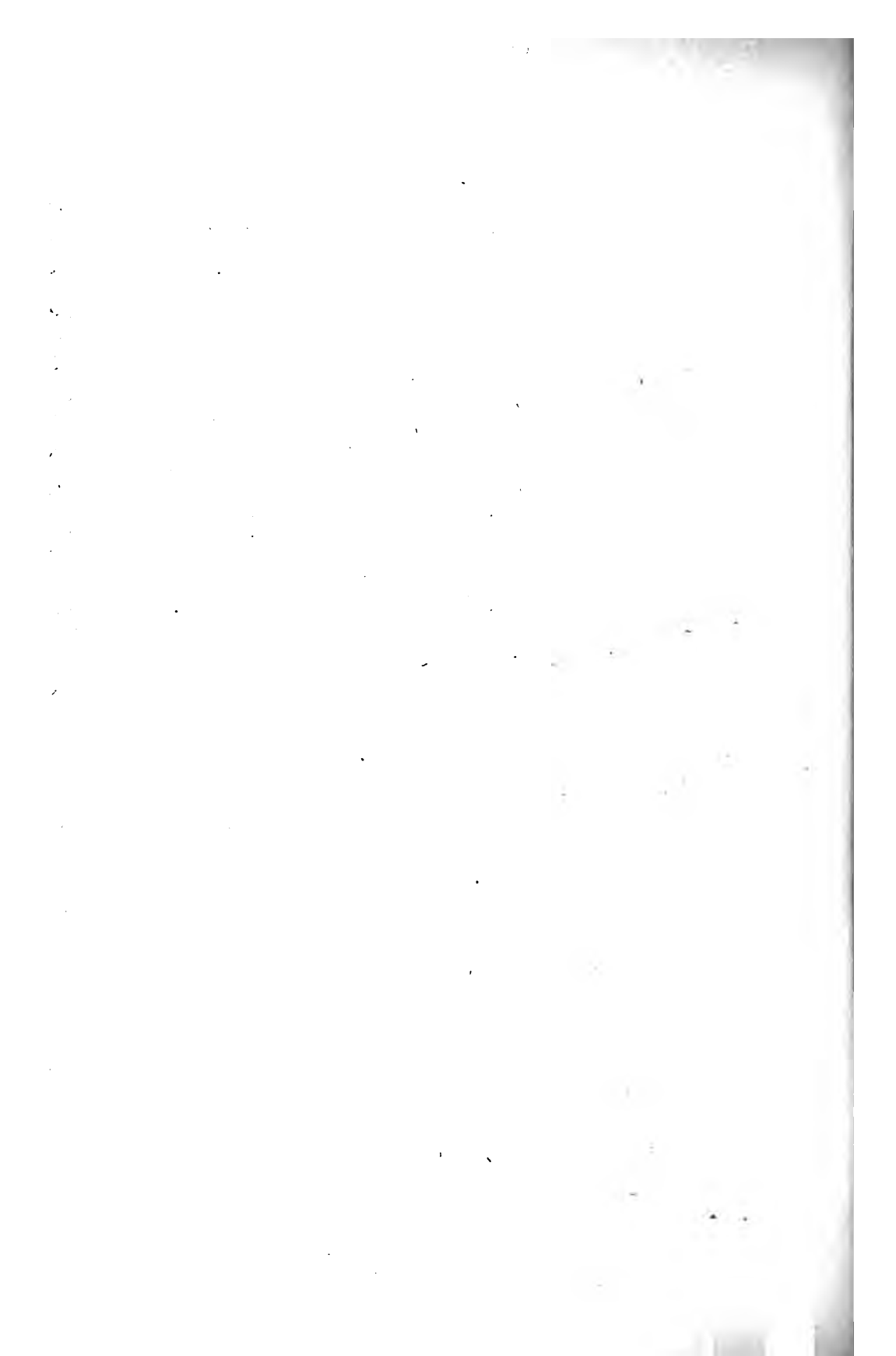
3 Математическая и физическая географія, метеорологія и климатологія, геологія, палеонтологія и естественная исто-

рія губерній и областей Россіи. Аэронавтика. (№№ 4263—4492).	175
А. Математическая и физическая географія вообще. (№№ 4263—4324)	176
В. Метеорологія и климатологія. (№№ 4325—4355)	179
В. Геологія и палеонтологія. (№№ 4356—4414)	181
Г. Естественная исторія губерній и областей Россіи. (№№ 4415—4476)	183
Д. Аэронавтика. (№№ 4477—4492)	187
4. Этнографія. (№№ 4493 — 5271).	
А. Этнографія вообще. Этнографическія экспедиціи. Историческая этнографія. Исторія человѣч. культуры. Антропологія. (№№ 4493 — 4531).	187
Б. Этнографія въ частности. (№№ 4532 — 5271).	
а) Этнографія народовъ, принадлежащихъ къ славянскому племени. (№№ 4532—4952).	
аа) Этнографическія изслѣдованія и описанія народнаго быта вообще, или одного цѣлаго края, уѣзда, города и села, или одного сословія и религіозной секты. (№№ 4532—4952).	
а) Собственно русскаго племени. (№№ 4532—4686)	190
б) Другихъ славянскихъ племенъ. (№№ 4687—4751).	196
бб) Этнографическія изслѣдованія и описанія нѣкоторыхъ частныхъ изъ народнаго быта русск. племени. (№№ 4752—4952).	
а) Обычаи и обряды, волостн. суды, юридическіе и мѣстные обычаи. (№№ 4752—4803)	199
б) Предразсудки, суев. обычаи, мифологія и демонологія, народная медицина и знахарство. (№№ 4804—4830)	201
γ) Свадебные и похоронные обряды и обычаи. (№№ 4832—4841)	202
δ) Народные праздники и гулянья. (№№ 4842—4871)	203
е) Простонародная литература. (№№ 4872—4952).	
аа) Простонародная литература вообще. (№№ 4872—4879).	204
бб) Простонародная литература въ частности. (№№ 4880—4952).	
а) Простонародныя преданія, повѣрья и легенды. (№№ 4880—4887)	—
б) Народныя сказки. (№№ 4888—4902).	—
с) Народныя пѣсни и былинны. (№№ 4903—4932)	205
д) Заговоры и заклинанія, пословицы и загадки. (№№ 4933—4943)	21
е) Филологическія изысканія. (№№ 4944—4952)	20
б) Этнографія инородческаго населенія Россіи. (№№ 4953—5204).	
аа) Статьи объ инородцахъ вообще. (№№ 4953—4974)	2
бб) Инородцы, принадлежащіе къ индо-европейскому и семитическому племенамъ. (№№ 4975—5068).	5

ХІІ

	Стран.
вв) Ивородцы, принадлежащіе къ кавказскому племени. (№№ 5069—5109)	212
гг) Ивородцы, принадлежащіе къ урало-алтайскому племени. (№№ 5110—5204)	214
в) Этнографія народовъ находящихся въ Россіи. (№№ 5205—5271)	217
Азбучный указатель предметовъ и названій географическихъ мѣстностей	221
Азбучный указатель именъ авторовъ и другихъ лицъ, встречающихся въ библіографіи.	247





I. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВООБЩЕ.

1. ПЕРИОДИЧЕСКИЯ ИЗДАНИЯ И ГУБЕРНСКИЯ НАМЯТЫЯ КНИЖКИ.

*1. Записки Имп. Русск. Географ. Общества. По общей географіи. Т. III. Подъ ред. П. Кропоткина. Спб. 1873. Тип. Безобразова. 8°. XXX, 681 и 175 стр., 4 карты и 2 л. рис. (Напеч. 700 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

2. Извѣстія Кавказскаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества. Библ. замѣтка. Евг. С — ая. Кавказъ. 149.

*3. Записки Кавказскаго Отдѣла Имп. Рус. Геогр. Общ. Кн. VIII (съ атласомъ). Тифлисъ. 1873: Тип. Главн. Упр. Намѣстн. Кавк. и Меликова и К°. 8°. XIV, III, 33, 82, 49, 57, 38, 42, 24, 28, 69, 15, 24, 86, 115 и II стр. Ц. 4 р.

1) Знаніе. 1874. № 3. (Т. 17); стр. 14—15. (Рец. Н. Вакуловскаго).

2) Сынъ Отеч. 1874. № 94 (будн. №).

3) Кавказъ. 1874. № 16. (Рец.).

*4. Записки Юго-Западнаго Отдѣла Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 1. За 1873 г. Киевъ. 1874. Унив. тип. 8°. 366, 62 стр. и 28 стр. нотъ.

Киевлянинъ. 1873. № 149. (Библ. зам.). 1874. № 57. (Рец.). № 70. (Объясн. П. Чубинскаго). № 76. (Г. Чубинскому).

*5. Бессарабскій адресъ-календарь на 1873 г. Кишиневъ. 1873. Тип. Обл. Правл. 8°. 200 и 18 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 40 к.

*6. Памятная книжка Виленской губерніи на 1873 г. Изд. Вил. Стат. К—та. Вильна. 1873. Печ. Сыркина. 12°. 222 и XLVIII стр. (Напеч. 1,250 экз.). Ц. 1 р.

*) Заглавіе со звѣздочкой принадлежитъ отдѣльному сочиненію; заглавіе безъ звѣздочки — журнальной статьѣ.

*7. **Воронежский** календарь на 1873 г. Г. М. Веселовский. Воронеж. 1873. Тип. Веселовского. 8°. 143 и 67 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р.

*8. **Памятная книжка** Области Войска Донского на 1873 г. Изд. подъ ред. А. Савельева. Новочеркасск. 1873. Обл. тип. 8°. 100 и 174 стр. Ц. 1 р.

*9. **Донской** календарь на 1873 г. Ф. Трайлинъ. Новочеркасск. 1873. Обл. тип. 4°. 24 стр. Ц. 30 к.

*10. **Памятная книжка** Иркутской губернии на 1873 г. Иркутск. 1873. Тип. Синицына. 8°. 83 и XIX стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 1 р.

*11. **Памятная книжка** Ковенской губернии на 1874 г. Ковна. 1873. Тип. Губерн. Правл. 12°. 192 стр. (Напеч. 100 экз.). Ц. 50 к.

*12. **Костромской** календарь, или настольная справочная книжка на 1873 г. Ярославль. 1873. Тип. Фальк. 4°. 32 стр. (Напеч. 8,000 экз.). Ц. 20 к.

*13. **Памятная книжка** Кубанской области на 1874 г. **Екатеринославъ. 1873.** Тип. Обл. Правл. 8°. 107 и 260 стр., 3 вѣд. и 1 карта.

1) Кавказъ. 1874. № 30. (Рец. Н. З.).

2) Сборникъ Госуд. Знаній. 1874. Т. 1; стр. 42—46. (Библи. зам.).

*14. **Адресъ-календарь** Нижегородской губернии на 1873 г. Нижний. Новг. 1873. Губ. тип. 8°. 290 стр. Ц. 45 к.

*15. **Календарь** Самарской губ. на 1873 г. П. К. Поповъ. Самара. 1873. Губ. тип. 8°. 204 и 38 стр.

Сборникъ Госуд. Знаній. 1874. Т. 1; стр. 42—46.

*16. **Памятная книжка** С.-Петербург-

ской губернии на 1873 г. А. Ф. Елачичъ. Спб. 1873. Тип. Виганда. 4°. 123 и 16 стр. и 1 карта. Ц. 1 р.

Новѣйшее описаніе С.-Петербургской губ. (Памятн. кн. С.-Петерб. губ. Сост. А. Елачичемъ. Спб. 1873). Крит. Н. Скреботова. Гражданинъ. № 48; стр. 1289—1293. № 49; стр. 1307—1310.

*17. **Памятная книжка** Сувалской губернии, съ политип. М. И. Биркоръ. Сувалки. 1873. Тип. Губ. Правл. 8°. 112 и 121 стр. Ц. 1 р.

*18. **Памятная книжка** Уфимской губернии. Сост. подъ ред. Н. А. Гурвича. 3 ч. Уфа. 1873. Губ. тип. 4°. Въ I ч.: 5, XIX, 237 и 21 стр.; во II ч.: 105 и 3 стр., и въ III ч.: 80, 11 и 6 стр. и 2 табл. Ц. 1 р. 50 к.

*19. **Адресъ-календарь** лицъ, служащихъ въ Уфимской губ. П. Г. Резанцовъ. Уфа. 1873. Губ. тип. 4°. 72 и XI стр.

*20. **Календарь** Ярославской губернии на 1873 г. Ярославль. 1873. Тип. Губ. Правленія. 8°. 105 и 50 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 40 к.

Ярославскія губ. вѣд. № 4. (Библи. зам.).

*21. **Варшавскій** календарь на 1873 г. Варшава. 1872. Изд. и тип. Гольмана. 8°. 137 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 50 к.

*22. **Памятная книжка** Радомской губернии на 1873 г. Радомъ. 1873. Тип. Тржебинскаго. 12°. XLIV, 182 и 166 стр. и 8 вѣд. (Напеч. 300 экз.). Ц. 1 р.

*23. **Памятная книжка** Люблинской губ. на 1873 г. Люблинъ. 1873. Тип. Губ. Правл. 12°. XLVII и 130 стр., 1 рис. и 1 карта.

2. БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЕ УКАЗАТЕЛИ И СПРАВОЧНЫЯ КНИЖКИ.

24. **Проектъ** составленія и изданія «Настольной энциклопедіи русскаго отечественнаго бытія» (М. Д. Химровъ). Русск. Старина. № 2. Т. 7; стр. 277—283.

25. **Провинціальная библиографія.** Камско-Волжская Газета. № 75,

По поводу соч. В. Межова: «Исторія русск. литературы».

*26. **Географическо-статистическій** словарь Россійской имперіи. Т. IV. Вып. 5-й. Смерд—Сят. П. П. Семеновъ. Спб. 1873. Тип. Безобразова. 8°. 641—867 стр. (Напеч. 2,500 экз.). Ц. 75 к.

*27. **Географическо-статистическій** словарь Пермской губ. Сост. Н. Чуня-

имизъ. Вып. 1—4. 1878—74. Приложение къ «Сборнику Пермск. Земства».

Русск. Старина. 1875. Т. 12. № 3. (Библиограф. зам. на оберткѣ).

*28. Литература русской географіи, статистики и этнографіи за 1869, 1870, 1871 и 1872 годы. Т. IV и V. Спб. 1873 и 1874. Тип. Везобразова. 8°. 241 стр. (Напеч. 120 экз.). Ц. по 1 р. 50 к. за т.

С.-Петербургскія Вѣдомости. 1875. № 46. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго о 5-мъ т.).

29. Библиографическій указатель статей, помѣщ. въ русск. періодич. издан. и сборникахъ на 1869 г. В. И. Межовъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 7—8. Ч. 168; стр. 273—320. № 9—10. Ч. 169; стр. 321—384 и № 11. Ч. 170; стр. 385—407.

30. Алфавитный указатель къ неоффиц. части «Журнала Минист. Народн. Просв.» съ 1866 по 1872 г. включит. Журн. Мин. Нар. Просв. № 5. Ч. 167; стр. 1—32. № 6. Ч. 167; стр. 33—48.

*31. Библиографическія монографіи. Т. I, вып. I. Труды Центрального и Губернскихъ Статистическихъ Комитетовъ. Библиографическій указатель книгъ и заключающихся въ нихъ статей до 1873 г. В. И. Межовъ. Спб. 1873. Тип. Везобразова. 8°. IV и 128 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 1 р.

С.-Петербургскія Вѣдомости. № 220. (Библиограф. зам.).

32. Красоты обывательской журналистики. 1) Астрах. Спр. Листокъ. 1872—73 г. 2) Саратов. Спр. Листокъ. 1873. 3) Казанскій Виржев. Листокъ. 1873. 4) Нижегородскій Спр. Листокъ. 1872. 5) Донъ. 1872—1873. 6) Сибирь. 7) Гдовско-Ямбургскій Листокъ. 1873. Дѣло. № 11; стр. 46—66.

*33. Библиографическій указатель статьямъ, помѣщеннымъ въ газетѣ «Кавказъ» за 1872 г. Тифлисъ. 1873. Тип. Чапцева. 8°. 41, 2 и 3 стр.

34. Кавказъ, газета 1872 и 1873 г. Терскія Вѣдомости. 1872. (Библиогр. обзоріе). Извѣстія Кавказск. Оуд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 87—90.

35. Записки Кавказск. Оудѣла Русск. Технич. Общ. Т. 5. Библиогр. обзоріе. В. Тресковский. Извѣстія Кавк. Оуд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 249—263.

36. Библиографическій указатель литературы Кавказа. Правит. Вѣстникъ. № 130.

37. Первая книжка журнала «Кавказская Старина». Голосъ. 1872. № 283. (Корресп. изъ Тифлиса).

38. Мѣстная литература: «Кавказская Старина». Годъ I. № 1. Тифлисъ. 1872. Статья Z. Кавказъ. 1872. № 143.

39. Къ слову о «Кавказской Старинѣ». А. Ерицовъ. Кавказъ. № 2 и 9.

40. Отвѣтъ г. Ерицову. Статья Z. Кавказъ. № 7.

41. Мѣстная литература: 1) Кавказская Старина. 1873. № 2. 2) Кавказск. енарх. вѣд. 1873. № 1 и 2. Кавказъ. № 18, 26, 48 и 49.

42. Указатель статей неоффиц. части журнала «Труды Кіевск. Дух. Академіи» за 1873 г. Труды Кіевск. Дух. Академіи. № 12. Т. 3; стр. 1—6.

43. Библиографическій указатель сочиненій о Новгородѣ за 1859—63 г. Богословскій. Древности. Труды Москов. Археол. Общ. Т. 4. (Матеріалы для археол. словаря); стр. 18—21.

44. Матеріалы для указателя сочиненій и статей, въ которыхъ заключаются географическія, этнографическія и статистическія свѣдѣнія о Пермской губерніи. Собралъ Д. Смышляевъ. Пермскія губ. вѣд. № 67, 68, 71, 72, 74, 75, 76, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 85, 90 и 91.

45. Указатель неофициальной части «Самарскихъ губ. вѣд.» за 1872 г. Самарскія губ. вѣд. № 69 и 70.

См. также перед. ст. № 69.

46. Содержаніе неофициальной части «Костромскихъ губ. вѣд.» въ 1872 г. Костромскія губ. вѣд. № 4.

47. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Тульскихъ губ. вѣд.» во 2-й половинѣ 1872 г. Тульскія губ. вѣд. № 2.

48. **Обозрѣніе** Ярославск. епарх. вѣд. В. Лѣствицынѣ. Ярославскія губ. вѣд. № 6 и 87.

49. **Обозрѣніе** неофициальнаго отдѣла епарх. вѣд. за 1873 г. Статья Д. Г. К—ва. Московскія епарх. вѣд. № 4; стр. 35—36. № 5; стр. 44. № 48; стр. 457—459 и № 52; стр. 518—520.

50. **Краткое обозрѣніе** неофициальнаго отдѣла епарх. вѣд. за текущій (1873) годъ. Статья К. Я. Московск. епарх. вѣд. № 26; стр. 257—259.

*51. **С.-Петербургскія** ученія вѣдом. на 1777 годъ Н. И. Новикова. Изд. 2-е, А. Н. Неустроева. Спб. 1873. Тип. Тов. Общ. Польза. 8°. (Напеч. 350 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Русская Старина. 1874. № 1. Т. 9. (Небольш. библ. зам. на обертѣ).

*52. **Новыя книги.** Списокъ книгъ сельскохозяйственнаго содержанія, вышедшихъ съ декабря 1872 по май 1873 г. Земледѣльч. Газета. № 21; стр. 333—334.

*53. **Указатель** книгъ на русск. языкѣ по предметамъ, относящимся до горной части. (Съ 1705 по 1873 г.). А. Бѣловъ. Спб. 1873. Тип. Мордуховскаго. 8°. 182 и III стр. (Напеч. 300 экз.).

*54. **Библиографическій** указатель книгъ и статей, относящихся до обществъ, основанныхъ на началахъ взаимности, артелей, положенія рабочаго сословія и мелкой кустарной промышленности въ Россіи. Сост. В. И. Межовъ. 1-е приращеніе. Спб. 1873. Ц. 25 к.

*55. **Библиографическій** указатель. (Книги, касающіяся желѣзнодорожнаго дѣла). Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 6.

*56. **Систематическій** перечень сочиненій по разнымъ отраслямъ военныхъ знаній. Сост. подъ ред. полк. Станкевича. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 263 стр. (Напеч. 10,176 экз.). (Приложеніе къ «Войенной Библіотекѣ»).

1) С.-Петербургскія Вѣдом. № 201. (Библ. зам.).

2) Русскій Инвалидъ. № 125. (Библ. зам. М. Б.).

*57. **Указатель** русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи за 1872 г. Н. А. Бунге. Изд. Кіевск. Общ. Естествоиспытателей. Кіевъ. 1873. Унив. тип. 8°. VI и 147 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 2 р.

1) Московск. Медич. Газета. № 40; стр. 640. (Ред. Н. Соловьева).

2) Знаніе. № 12. Т. 15; стр. 52—54. (Библиогр. зам. Н. Вакуловскаго).

3) Одесск. Вѣстникъ. № 230. (Библ. зам.).

4) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 262. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).

*58. **Обзоръ** литературы по технической части свеклосахарнаго производства за 1874 г., подъ ред. Н. Бунге. Кіевъ. 1874. Унив. тип. 8°. 102 стр. (Напеч. 250 экз.).

59. **Объ изданіи** систематическаго указателя къ статьямъ «Морскаго Сборника» за 1848—1872 годы. Морской Сборникъ. Т. 126. № 5; стр. 53—54.

60. **Указатель** статей къ «Оружейному Сборнику» за 1861—1872 года. Сост. Н. Бранденбургъ. Приложение къ № 4 «Оружейнаго Сборника». 1873; стр. I—II и 1—323.

61. **Алфавитный** указатель книгъ, поступившихъ въ бібліотеку Университета Св. Владиміра въ 1871 и 1872 гг. Университ. (Кіевскія) Извѣстія. (Приложеніе).

*62. **Каталогъ** бібліотеки Николаевской Академіи Генеральнаго Штаба. Вып. II (1866—1873). Спб. 1873. Тип. Морск. М—ства. 8°. XXXII и 262 стр. (Напеч. 300 экз.).

*63. **Каталогъ** бібліотеки Технологич. Института. Спб. 1872.

Новое Время. № 24 (29 ноября). (Библ. зам.).

*64. **Алфавитный** систематическій каталогъ бібліотеки Спб.—го Практическаго Технологическаго Института. Добавленіе. Н. Казанскій. Спб. 1873. Тип. Тов. Общ. Польза. 8°. 2 и 323 стр. (Напеч. 600 экз.).

*65. **Систематическій** каталогъ бібліотеки Имп. Медико-Хирургической Академіи. Ч. I и II. Т. III. Изд. Академіи.

Спб. 1871 и 1873. Тип. Трех. 4°. 636 стр. (Напеч. 400 экз.).

*66. Третье и четвертое прибавления къ «Систематическому каталогу русских книгъ, продающихся въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Базунова». В. И. Межовъ. Спб. 1873. Тип. Стасюлевича. 8°. II, XVI, VI, XIX и 328 стр. (Напеч. 5,000 экз.).

1) Голось. № 246. (Библ. зам.).

2) Русский Инвалидъ. № 219. (Библ. зам.).

3) Новое Время. № 9 (14 ноября). (Библ. зам. В.).

4) Русский Миръ. № 267. (Рец.).

5) Биржа. № 201. (Библ. зам.).

*67. Алфавитный указатель къ Полному собранію законовъ Россійской Имперіи за царствованіе Имп. Павла I-го. Состав. Н. И. Г. (Григоровичъ). Приложение къ «Русскому Архиву» (1873 г.). Москва. 1873. 8°. 124 стр.

68. Объ ученыхъ трудахъ профессора Д. А. Хвольсона. К. А. Косовичъ. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. 1869. № 1. Т. 141; стр. 259—265.

69. Новости иностран. ученой литературы. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. № 3. Ч. 166; стр. 149—162.

70. Библиографическій указатель иностранныхъ книгъ. Помѣщался въ каждой книжкѣ «Знанія» 1873 г.

71. Библиотека М. Д. Хмирова. Голось. № 19.

*72. Краткій указатель музея Имп. Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Изд. 3-е, доп. Одесса. 1873. Тип. Алексамати. 8°. 52 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 30 к.

73. Мегу Гайнастанн. (Пчела Арменіи), изд. въ Тифлисѣ на армянск. яз. 1873. С. М.—М. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 45—46.

74. Мшахъ. (Работникъ, газ., изд. въ Тифлисѣ на армян. яз.). 1872—1873. Статья С. М.—М. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 44—45, 123—126 и 271—273.

75. Сборникъ (Кребули). № 10, 11 и 12. 1873 г. Статья Д. Эр-ва. Тифлисскій Вѣстникъ. № 49, 50, 51, 82, 91 и 93.

*76. Bibliothèque impériale publique de St. Pétersbourg. Catalogue de la section des russica ou écrits sur la Russie en langues étrangères. Par M. Fetterlein. T. I et II. St. Pétersbourg. 1873. Ц. 5 р.

1) Вѣстникъ Европы. 1874. № 1. Т. 1. (Небольш. отзывъ на оберткѣ).

2) Знаніе. 1874. № 3. Т. 17; стр. 16—17. (Рец. Н. Вакуловскаго).

3) Neuer Anzeiger für Bibliographie. 1874. Н. 3.

3. УЧЕБНИКИ ПО ГЕОГРАФИИ И ДИДАКТИКА ГЕОГРАФИИ.

*77. Географія. Курсъ первый. А. Брызгаловъ. Изд. 2-е. Москва. 1873. Тип. Т. Рикъ. 8°. IV и 86 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 50 к.

Дѣтскій Садъ. № 6—7; стр. 361—371. (Рец. М.—х. О.).

*78. Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ элемент. П. Бѣлоха. Изд. 6-е, испр. Спб. Тип. Реттера и Шнейдера. 8°. 118 стр. и 5 л. картъ. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 60 к.

*79. Учебникъ географіи. Курсъ первый. Д. Влахопуловъ. Москва. 1873. Тип. Югансонъ. 8°. 60 стр., 5 л. рис. и 9 картъ. (Напеч. 3,600 экз.). Ц. 65 к.

Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Читаніи»). 1874. № 8; стр. 221—237. (Въ статьѣ Мих. Озова: «Наша учебная геогр. литература»).

*80. Географическіе очерки и карты. Сост. по Грубе и др. источн. Вып.

V. Изд. 2-е. Москва. 1873. Тип. Миллера. 8°. 241 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 75 к.

*81. Начальный курс географии по американск. методѣ Корнелия. Изд. 9-е. Съ полит. Спб. 1873. Тип. Глазунова. 4°, въ 2 ст. 212 стр. и 10 картъ. (Напеч. 20,500 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

*82. Учебникъ сравнительной географии для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для самообученія. Вильг. Пютцъ. Перев. М. Бульмерингъ. Изд. 3-е, перев. Европа. Спб. 1873. Изд. и тип. Вольфа. 4°. 217 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 60 к.

*83. Уроки географии. Годъ третій. Европа. Д. Семеновъ. Спб. 1873. Тип. Глазунова. 8°. 116 стр. (Напеч. 4,500 экз.). Ц. 50 к.

Пираулары по Варшавск. Учебн. Округу. 1872. № 5; стр. 268—275. (Статья Ф. Буцельскаго, объ изд. 1870 г.).

*84. Уроки географии. Азія, Африка, Америка и Австралія. Д. Семеновъ. Изд. 10-е. Спб. 1873. Тип. Глазунова. 8°. 122 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 50 к.

*85. Учебная книга географии. Курсъ 3-го класса. Западная Европа. Алексій Сергѣевъ. Спб. 1873. Изд. и тип. Тов. Общ. Польза. 8°. 2 и 174 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 75 к.

*86. Учебная книга географии. Общія свѣдѣнія изъ географии математической, физической и политической. Курсъ низшихъ учебн. заведеній. К. Смирновъ. Изд. 13-е. Спб. 1873. Тип. Аригольда. 8°. 70 стр. (Напеч. 30,000 экз.). Ц. 40 к.

*87. Учебная книга географии. Европа въ физическомъ, этнографическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Курсъ гимназич. К. Смирновъ. Изд. 13-е. Спб. 1873. Тип. Аригольда. 8°. 111 стр. и 1 карта. (Напеч. 14,250 экз.). Ц. 60 к.

*88. Учебная книга географии. Азія, Африка, Америка и Австралія. К. Смирновъ. Изд. 13-е. Спб. 1873. Тип.

Аригольда. 8°. 136 стр. и 2 карты. (Напеч. 15,000 экз.). Ц. 60 к.

*89. Воссобщая география для низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. В. В. Смяровскій. Ч. II. Изд. 3-е, доп. Спб. 1873. Тип. Эттингера. 8°. 164 и 38 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 60 к.

Баржев. Вѣдомости. № 285. (Рец. г. Р.).

*90. Учебникъ географии Россійской Имперіи. П. Бѣлоха. Изд. 10-е, испр. Спб. 1873. Тип. Реттера и Шнейдера. 8°. II и 312 стр. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Читаніи»). № 1; стр. 21—59. (Статья М. Л.).

*91. Учебная книга географии. Россійская Имперія. Е. А. Лебедевъ. Изд. 4-е. Спб. 1873. Тип. Аригольда. 8°. IV и 199 стр. и геогр. карта. (Напеч. 15,000 экз.). Ц. 1 р.

1) Народная Школа. 1874. № 3; стр. 57—67. (Крит. Л. Веснина).

2) Педагог. Листокъ (при «Дѣтск. Читаніи»). № 1; стр. 21—59. (Рец. М. Л.).

*92. Отечественная география для среднихъ учебн. заведеній. Ал.—дръ Пуликовскій. Спб. 1873. Тип. Морлуковскаго. 8°. 4, 3 и 420 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Голосъ. № 349. (Рец.).

2) Вѣстникъ Европы. 1874. № 1. Т. I. (Небольш. библи. зам. на оберткѣ).

3) Народн. Школа. 1874. № 9; стр. 48—56. (Возраженіе Л. Веснина).

*93. Пруссія и Германія до войны 1870—1871 г. Физическая, политическая, земледѣльческая, промышленная и торговая география Пруссіи и Германіи. Раффъ. Перев. съ фр. Спб. 1873. Тип. Скарятина. 8°. 59 стр. и 1 л. картъ. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 75 к.

*94. Матеріалы для географіи Азіатской Турціи. I. Очерки Верхней Арменіи. В. Штреккеръ. II. Путешествіе по Курдистану. Д. Тейлоръ. Перев. Н. Астафьевъ. Тифлисъ. 1873. Тип. Гл. Упр. Нам. Кавк. 8°. 82 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 50 к.

*95. **Замѣтка** объ учебникахъ географіи Россіи. Статья М. Л. Педаг. Листокъ (при «Дѣтск. Читаніи»). № 1; стр. 21—59.

96. **Какъ составляются** учебники географіи Россіи? П. Надеждинъ, Кавказъ. 1872. № 139.

Объ «Учебн. книгъ сравнит. географіи» г. Лебедева.

97. **Книгодѣлатель.** (Замѣтка для любителей этнографіи Кавказа). А. Гасиѣвъ. Кавказъ. 1872. № 149.

По поводу ст. Надеждина: «Какъ составляются учебники географіи?».

98. **Новый фазисъ** топограф. вопроса въ воен. училищахъ. Статья П. Е. Инжен. Журналъ. № 10; стр. 355—373 и № 12; стр. 183 (поправка).

99. **Необходимо-ли** изученіе отечественной географіи? Ругодинцевъ. Годовско-Ямбургскій Листокъ. № 19.

100. **Объ элементарномъ** курсѣ географіи. Н. Медеръ. Педагог. Листокъ

Сибирск. женск. гимназій. 1873—1874. № 4; стр. 95—113. № 5—6; стр. 178—200.

*101. **Бесѣды** о наглядномъ обученіи и отчизновѣдѣніи. Н. Малининъ. Москва. 1873. Тип. Грачева. 8°. XVI и 192 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 75 к.

*102. **О преподаваніи** географіи. Историческій очеркъ. Н. Раевскій. Спб. 1873. Тип. Балашева. 8°. 68 стр. (Напеч. 200 экз.).

Было напечатано въ «Педагог. Сборникъ» 1873 г.

103. **О преподаваніи** отчизновѣдѣнія. М. Овчинниковъ. Дѣтскій Садъ. № 2; стр. 101—111. № 3; стр. 158—171. № 4—5; стр. 216—227. № 6—7; стр. 300—309. № 8—9; стр. 385—394 и № 10; стр. 509—518.

104. **Замѣтки** о преподаваніи исторіи и географіи въ нѣмецкихъ гимназіяхъ. Циркуляръ по Виленскому Учеб. Округу. № 7; стр. 181—192.

4. РУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО И ЕГО ОТДѢЛЕНІЯ. КЪ ИСТОРИИ ГЕОГРАФИИ.

*105. **Отчетъ** Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1872 г. Гр. К. Ф. Литке. Спб. 1873. Тип. Безобразова. 8°. 127 стр. (Напеч. 650 экз.). Ц. 50 к.

106. **Объ учрежденіи** Кавказскимъ Отдѣломъ Имп. Русск. Географ. Общ. преміи Іосифа Ив. Ходзько. Тифлисскій Вѣстникъ. № 67. Тоже. Терскія Вѣдомости. № 32. Голось. № 222.

107. **Отчетъ** Оренбургскаго Отд. Имп. Русск. Географ. Общ. за 1872 г. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 2; стр. 60—68.

108. **Протоколы** собранія Сѣв.-Зад. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ. Вилен. Вѣстникъ. № 35, 36, 37, 39, 40, 65, 67, 99, 100, 107, 181, 194 и 276.

109. **О Юго-Западномъ** Отдѣлѣ Имп. Русск. Геогр. Общ. Кіевлянинъ. № 21 и 22.

110. **Дѣятельность** Юго-Зап. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 73 и 74.

111. **Письмо** генералъ-адъютанта фонъ-Кауфмана 1-го, въ Берлинское Геогр. Общество. Туркестанскія Вѣдом. № 33.

112. **Бюрократическая наука** на нашемъ Востоцѣ. (Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ., изд. подъ ред. А. Ф. Усольцева, за 1871, 1872 и 1873 годы. Иркутскъ). Статья — о—. Камско-Волжская Газета. № 98.

113. **Журналъ** годоваго собранія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ.

13 мая 1873 года. А. П. Шановъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 4. № 5; стр. 195—200.

114. Журналъ торжественнаго собранія Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 4. № 4; стр. 145—162.

115. Протоколы засѣданій Географ. Отд. С.-Петерб. Педаг. Общ. Семья и Школа. № 4—5. Кн. 2. Ч. I; стр. 458—474.

116. Die Arbeiten der K. Russ. Geogr. Gesellschaft im J. 1871. Von J. Springer. Mittheil. von A. Petermann. 1872. 18 Bd. № 6.

117. Очерки русской исторической географіи. Н. П. Барсовъ. Варнава. Унив. Извѣстія. № 3; стр. 1—41 и № 4; стр. 1—128.

*118. Древніе города въ Россіи. Историко-придич. изслѣдованіе. Д. Я. Самоевасовъ. Сиб. 1873. Тип. Замятловскаго. 8°. 165 и 25 стр. и 1 карта (Напеч. 600 экз.).

Дѣло. № 9; стр. 67—78. (Ред.).

119. Zur alten Geographie Palästinas. Von Sandreczki. Das Ausland. 1872. № 4.

5. БЮГРАФИИ И НЕКРОЛОГИ.

120. Некрологъ. 1) Ф. П. Врангель; 2) Д. Г. Бибиковъ; 3) Н. А. Ивашинцовъ; 4) Ф. И. Рупрехтъ; 5) Н. А. Абрамовъ; 6) И. А. Бартоломей; 7) А. С. Тарачковъ; 8) Мирза А. К. Казембекъ; 9) А. М. Энгель; 10) К. Я. Эрбенъ. Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1870 г.; стр. 2—13.

121. Некрологъ. 1) Мих. Сем. Карсакъ; 2) сэръ Р. Мурчиссонъ; 3) А-дръ Гр. Тройницкій; 4) А-дръ Филип. Постельсъ; 5) Воняъ Андр. Римскій-Корсаковъ; 6) К. Ф. Свенске; 7) П. И. Гундобинъ и 8) Шницеръ. Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общества за 1871 г.; стр. 1—14.

122. Некрологъ. 1) Пав. Дм. Киселевъ; 2) А-дръ Макс. Бняжевничъ; 3) Н. А. Милютинъ; 4) В. И. Даль; 5) А. Ф. Гильфердингъ; 6) Ф. Ф. Морозкинъ; 7) В. И. Утинъ и 8) Мих. Дм. Тебеневъ. Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1872 г.; стр. 1—9.

123. Краткія свѣдѣнія о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умерш. въ 1871 г. Г. Н. Геннадіи. Русскій Архивъ. № 8; стр. 1479—1515.

124. Некрологъ 1872 года. Грах-данинъ. № 3; стр. 78—81.

*1) П. И. Якушкинъ. 2) А. В. Вези-вятиновъ. 3) Ник. Мих. Журавлевъ. *4) Н. А. Милютинъ. *5) Влад. Ник. Никол-ский. *6) Эвеніусъ. 7) Дм. А. Шерръ. 8) Як. Андр. Дашковъ. 9) Кн. П. П. Га-рринъ. *10) Ив. М. Соколовъ. 11) А. М. Княжичъ. 12) А. Е. Шипова. 13) Ар-хим. Филаретъ. *14) А. Н. Нев-струевъ. 15) Монюшко. *16) М. Ф. Рос-товская. *17) Б. И. Утинъ. *18) А. Ф. Гильфердингъ. *19) П. П. Пекарскій. 20) Из. Дем. Никольскій. 21) П. М. Са-ловскій. 22) А. М. Потемкинъ. 23) Бар-Умеръ-Штернбергъ. *24) С. Н. Пала-зовъ. *25) Кн. Ю. Н. Голицынъ. 26) Архим. Авраамій. 27) Ф. Ф. Матю-кинъ. *28) В. И. Даль. *29) В. И. Со-болицыновъ. *30) А. Ф. Шеринъ. 31) Н. П. Еланчикъ. 32) В. В. Шнейдеръ. *33) М. Д. Жмыровъ. *34) К. Н. Нев-струевъ. *35) Д. И. Каченовскій. 36) В. С. Семеновъ. *37) П. А. Курба-товъ.

Фамиліи со звѣзд. принадлежать писа-телямъ или имѣвшимъ отнош. къ литера-турѣ; печатанные курс. шрифтомъ сла-жены болѣе подробн. некрологами.

125. Alexandr Afanasiieff. The Asa- demy. 1871. № 35.

126. Некрологъ. Изв. Дм. Вѣзевъ, проф. Москов. унив. Биржев. Вѣдомости. № 314.

127. **Ив. Дм. Бѣляевъ.** Некрологъ. Новое Время. № 26 (1 дек.).

Перечислены сочин. г. Бѣляева.

128. **Изъ Москвы...** На память о скончавшемся И. Д. Бѣляевѣ. Гражданинъ. № 48; стр. 1279—1280.

129. **О погребеніи профессора Моск. университета Бѣляева.** Очевидецъ. Гражданинъ. № 49; стр. 1312—1313.

130. **Нѣсколько словъ о погребеніи профессора И. Бѣляева.** Русскій Міръ. № 328.

Изъ «Гражданина».

131. **Рѣчи при погребеніи и поминовеніи проф. Ив. Дм. Бѣляева,** сказ. прот. Н. А. Сергіевскимъ и И. Ф. Некрасовымъ. Правосл. Обзоръ. № 12; стр. 961—968.

132. **Памяти профессора И. Д. Бѣляева.** Одинъ изъ его учениковъ. Московск. Вѣдом. № 306.

133. **Некрологъ.** Оттонъ Вас. Бремеръ (членъ Русск. Этнопол. Общ.). Статья Н. В. Вакуловскаго. Сибургскія Вѣдомости. № 321.

134. **А. Ф. Гильфердингъ,** какъ историкъ. К. Н. Вестужевъ-Рюминъ. Голосъ. № 54.

135. **Въ память А. Ф. Гильфердинга.** Т. Филипповъ. Гражданинъ. № 8; стр. 243—245.

136. **Ernst Hofmann; von Gregor Helmersen** (Ернстъ Г Hofманъ. Статья Григорія Гельмерсена). Записки Имп. Сиб. Минералог. Общества. № 8; стр. 17.

137. **Открытіе памятника адмиралу А. С. Грейгу.** Всемирн. Иллюстрація. № 230 и 231.

138. **Памятникъ адмиралу А. С. Грейгу.** Петерб. Листокъ. № 110.

139. **По поводу біографіи адмирала Грейга.** Голосъ. № 77.

140. **Рѣчь при открытіи памятника адмиралу А. С. Грейгу.** Херсонск. епарх. вѣд. № 12; стр. 364—365.

Изъ «Николаевск. Вѣстника». № 60.

141. **Біографическій очеркъ.** Адмиралъ Алексѣй Самуиловъ Грейгъ. Аврамій Асланбеговъ. Морской Сборникъ. Т. 125. № 3; стр. 1—149.

142. **Адресъ,** поднесенный Распорядительнымъ Комитетомъ Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общества дѣйств. члену, о. протоіерею Прокопію Васильевичу Громову, 31 мая 1873 г., въ день пятидесятилѣтняго его юбилея, и отвѣтное письмо П. Громова. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 4. № 3; стр. 143—144.

143. **Некрологъ.** Хр. Як. фонъ-Гюббенетъ. Нива. № 33.

144. **Некрологъ.** Хр. Як. фонъ-Гюббенетъ. Всемирн. Иллюстрація. № 242.

145. **Некрологъ.** Х. Я. фонъ-Гюббенетъ. Голосъ. № 213.

146. **Х. Я. фонъ-Гюббенетъ.** Некрологъ. Сибургскія Вѣдомости. № 215.

147. **Изъ воспоминаній о покойномъ В. И. Далѣ.** Церковная Лѣтопись. № 37; стр. 173—175.

148. **Воспоминанія о Вл. Ив. Далѣ.** П. И. Мельниковъ. Русскій Вѣстникъ. № 3. Т. 104; стр. 275—340.

149. **Поправка.** П. Мельниковъ. Московскія Вѣдомости. № 72.

150. **В. И. Далѣ.** Нива. № 9.

151. **50-ти-лѣтній юбилей** Григ. Андр. Юсса. Статья А. Л. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 140—142.

152. **Генералъ-адъютантъ К. П. Кауфманъ,** главнокомандующій Хивинскою экспедиціею. Всемирн. Иллюстрація. № 243.

153. **Обѣдъ въ честь ген.-адъют. К. П. Кауфмана.** Московскія Вѣдом. № 320.

154. **General Kaufmann und Chan von Chiwa.** Ueber Land und Meer. № 3.

155. **K. v. Kaufmann, der Eroberer** Chiwas. Daheim. № 44.

156. **General-Adjutant v. Kaufmann.** Allgem. Familien-Zeitung. 1874. № 11.

157. **По поводу смерти Каченовскаго.** Голосъ. № 3.

158. **Некрологъ.** Дмитрій Ивановичъ Каченовскій. Федоръ Павловскій. Недѣля. № 3.

159. **Изъ воспоминаній о Дмитріѣ Ивановичѣ Каченовскомъ.** Виталий Пашковъ. Харьковскія губ. вѣд. № 7.

160. В. И. Кельсиевъ. Съ портретомъ. Нива. № 31.

161. Баронъ Николай Александровичъ Корфъ. Статья Ф. Мѣдникава. Народная Школа. № 11; стр. 36—39.

162. Адмиралъ И. Ф. Крузенштернъ, первый русскій кругосв. мореплаватель. Б. Скальковский. Сибургскія Вѣдомости. № 308.

163. Открытіе памятника адмиралу Ив. Федор. Крузенштерну. Всемирн. Иллюстрація. № 255.

164. Открытіе памятника адмиралу Крузенштерну. Голосъ. № 308.

165. В. С. Куторга. (Некрологъ). Голосъ. № 93.

166. Некрологъ. Вл. Ст. Куторга. Биржев. Вѣдом. № 85.

167. Некрологъ. Вл. Ст. Куторга. Педагог. Листокъ Слб. женск. гимназій. 1872—1873. № 9; стр. 118—121.

168. М. А. Максимовичъ. (Некрологъ). Новое Время. № 24 (29 ноября). Перечислены сочиненія г. Максимовича.

169. М. А. Максимовичъ. Некрологъ. Петерб. Листокъ. № 231.

170. Статья о М. А. Максимовичѣ. Кіевлянинъ. № 138.

*171. *Erinnerungen an Karl Karlovitsch Mörder. Biogr. Skizze. (Aus dem Russ. übers.)*. Дерптъ. 1873. Тип. Лакмана. 8°. 66 стр. (Напеч. 300 экз.).

172. Свѣдѣнія о русскомъ натуралистѣ Михлухъ-Маклаѣ Правит. Вѣстникъ. № 46 и 101.

173. О Михлухъ-Маклаѣ. (Изъ «Кроншт. Вѣстн.»). Сибургск. Вѣдом. № 54.

174. «Рукопись». Статья А. Ф. Морица, и преданность его наукъ. Одинъ изъ почитателей преданности г. Морица наукъ. Тифлиссій Вѣстникъ. № 120.

175. Памяти К. И. Невоструева. Свщ. А. Баратынскій. Правосл. Обзор. (Изв. и зам.). № 4; стр. 194—197.

176. Столѣтній юбилей Ив. Ив. Не-

плюева. Р. Игнатьевъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 18; стр. 719—720.

177. Извѣстіе къ юбилею Ив. Ив. Неплюева. Оренбургскія епарх. вѣд. № 21; стр. 843—844.

178. Ив. Ив. Неплюевъ. Столѣтіе устройства Оренбургскаго края. Всемирн. Иллюстрація. № 257.

179. Слово въ память Оренбургскаго воен. губернатора, д. т. совѣтника и обоихъ российскихъ орденовъ кавалера, Ив. Ив. Неплюева, въ день поминовенія его по истеченіи 100 лѣтъ отъ его кончины. Прот. Петръ Сахаровъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 23; стр. 913—924.

180. Юбилей адмирала Ф. М. Новосильскаго. Статья Н. Моск. Вѣдом. № 52.

*181. Князь Михаилъ Андреевичъ Оболенскій. Н. Костомаровъ. Москва. 1873. Тип. Грачева. 16°. 40 стр. (Напеч. 200 экз.).

182. Кн. М. А. Оболенскій. Некрологъ. Русская Старина. № 2. Т. 7; стр. 283—286.

Род. 1806 г., ум. 12 янв. 1873. Приложенъ списокъ его сочиненій.

183. Замѣчаніе объ извѣстномъ пѣшеходѣ, паломникѣ Василии Григорьевичѣ Платѣ-Альбовѣ, его возвращеніи на родину и мѣстѣ погребенія, сдѣланное очевидцемъ и землякомъ его. Сообщ. архим. Леонидъ. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Россійск. № 4; стр. 227—228.

184. *Gustav Radde. Globus. 25 B.* (№ 1—3).

185. Графъ Федоръ Васильевичъ Раstopчинъ (какъ коннозаводчикъ). Василий Коптевъ. Журналъ Коннозав. № 3; стр. 1—43.

186. Для біографіи Ив. Петр. Сахарова. Сообщ. П. И. Саввантовичъ. Русскій Архивъ. № 6; стр. 897—1017.

- 1) Воспоминанія Сахарова.
- 2) Аттестаты, выданный ему.
- 3) Ходатайство о немъ им. Голицына.
- 4) Біографія трудовъ Сахарова.
- 5) Путешествіе Сахарова по Россіи въ 1858 г.
- 6) Предположенія и предложенія Сахарова.

187. Некрологъ. Викторъ Семен. Семеновъ. (Род. 17 сент. 1809 г., ум. 29 дек. 1872 г.). Ф. Арнольдъ. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 56—59.

Сотрудникъ «Лѣсн. Журнала».

188. Петръ Андреевичъ Словцовъ. Статьи протоіерея А. Сулоцкого. Чтенія въ Общ. Исторіи и Дрѣвн. Россійск. № 3; стр. 130—140.

189. Некрологъ. Алексѣй Павловичъ Федченко. Туркест. Вѣдом. № 45.

190. Некрологъ. А. П. Федченко. Биржев. Вѣдом. № 252.

191. А. П. Федченко. Некрологъ. Всемирн. Иллюстр. № 253.

192. А. П. Федченко. Некрологъ. Русскій Инвалидъ. № 213.

193. Изъ Женевы. Мих. Маховъ и изъ Монтрэ В. Вильбушевичъ. Моск. Вѣдом. № 230, 232, 252 и 258.

О смерти Федченко.

194. Письмо В. Вильбушевича. Сибургск. Вѣдом. № 352.

О памятникѣ г. Федченко.

195. Подробности о смерти А. П. Федченко. Голосъ. № 254.

См. въ 262-мъ № письмо г-жи Федченко.

196. Изъ Москвы. (Корресп. «Туркест.

Вѣдом.»). Д. Ивановъ. Туркестан. Вѣдом. № 41 и 50.

О смерти А. П. Федченко.

197. Мих. Дм. Хмыровъ. Род. 1830, ум. 1872 г. (27 ноября). Русская Старина. № 1. Т. 7; стр. 109—114.

Автобіографія съ исчисленіемъ литерат. и научн. трудовъ его.

198. М. Д. Хмыровъ. Некрологъ. Статья П. Ефремова. Русскій Архивъ. № 1; стр. СХХVIII—СХХХVII.

199. Некрологъ. М. Д. Хмыровъ. Народ. Школа. № 1; стр. 40—41.

200. Григорій Ивановичъ Шелеховъ. Мірской Вѣстникъ. № 1; стр. 43—54.

201. Ливингстонъ и его путешествіе по описанію Стэнли. (Изъ книги: «Какъ я нашелъ Ливингстона»). Искра. № 9, 10, 11, 12 и 13.

202. Докторъ Ливингстонъ и докторъ Киркъ. Русскій Міръ. № 212.

203. Некрологъ. Мори, метеорологъ. С.-Петерб. Вѣдом. № 50.

204. Баронъ фонъ-Рихтгофенъ въ Китаѣ. Всемирн. Путешественникъ. № 8; стр. 298—301.

205. Какъ я познакомился съ Стэнли. П. Боборыкинъ. Искра. № 20.

206. Карлъ Фогтъ. Сіяніе. № 14.

II. ЛИТЕРАТУРА РУССКОЙ ГЕОГРАФИИ, СТАТИСТИКИ И ЭТНОГРАФИИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

1. ГЕОГРАФИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ О РОССИИ ВОООЩЕ ИЛИ О НѢСКОЛЬКИХЪ ГУБЕРНІЯХЪ ВМѢСТѢ.

207. Статьи о Россіи г. Леруа-Болье и отзывъ о нихъ «Спбурск. Вѣдомостей». Статья Т. Н. Москов. Вѣдом. № 325.

208. Англійскій писатель о современ. Россіи. (Г. Барри). Биржев. Вѣдом. № 310.

209. Матеріалы для исторіи Южной Руси. Кіевскія губ. вѣд. 1871. № 1, 2, 5, 18, 19, 21, 23, 24, 25 и 26.

210. Первые сношенія Англіи съ Россією. Ричардъ Ченслеръ. Ю. В. Толстой. Русскій Вѣстникъ. № 6. Т. 105; стр. 489—522.

211. Обзоръіе Румянцевской генеральной описи Малороссіи. Черниговскія губ. вѣд. № 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 51.

212. Украина. (Къ рисункамъ изъ альбома К. Я. Трутовскаго). Всемирная Иллюстрація. № 234.

213. Наміятки русской старины въ зап. губ. Вып. 5. Вильна. 1872. Русскій Архивъ. № 1; ст. СXXXVII—CXLIIV.

1. Архангельская губернія.

214. Объ Архангельской губ. Докладъ г. Бюргера. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 7; стр. 181—186.

215. Къ мѣстнымъ древностямъ г. Архангельска. Архангельскія губ. вѣд. № 76.

216. Архангельская и Вологодскія губ. по Книгѣ Большаго Чертежа. Появленіе Ями у береговъ Онежскаго озера. (Огородниковъ). Олонецкія губ. вѣд. № 98.

Изъ «Русск. Міра».

217. Архангельская губернія. Сочиненіе фонъ-Пошмана 1802 г. Томъ II. Архангельскія губ. вѣд. № 7, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47—75 и 80—89.

Есть свѣдѣнія о Самоѣдахъ.

218. Безпомощная губернія. Наѣды. № 42.

Здѣсь говорится объ Арханг. губ.

219. Меземскій у. (Корресп.). Голось. № 244.

О значеніи устья р. Индиги и островъ Калгуевъ.

220. Городъ Мезень. Николай Шевкуненко. Всемирн. Путешеств. № 9; стр. 335—358.

Въ географ., статист. и этногр. отношеніяхъ.

221. О г. Шенкурскѣ и его окрестностяхъ. Всемирн. Иллюстр. № 220.

222. Описание Ухты-Островско-Троицкого прихода Холмогорского уезда, съ открытія епархіи Холмогорской и Важской. Архангельск. губ. вѣд. № 76, 77, 78 и 79.

223. Сѣверный край. Рыбные промыслы и промыслы Поморья. А. Мерлинъ. Мірской Вѣстникъ. № 4; стр. 45—74 и № 5; стр. 39—67.

224. Поморскій край и Архангельская Италия. Природа, ея особенности и населеніе. К. К. Завадскій-Краснопольскій. Ремеслен. Газета. № 17 и 18.

225. Очерки Лапландіи. І. А. Фрѣйсъ. Всемирн. Путешеств. № 12; стр. 1—28.

226. О русской колоніи въ Лапландскомъ краѣ. Св. Г. Терентьевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 1—3.

227. О колонизаціи Мурманскаго края. Г. Терентьевъ. Арханг. губ. вѣд. № 4—6.

228. Неизѣданныя пустыни. Новая Земля и Вайгачь-островъ. Статья В. Н. — Д. Гражданскій. № 15—16 и 38.

229. Грамата патриарха Іосифа II о посылкѣ священника на Новую Землю. 1672. С. Огородниковъ. Кронштадт. Вѣстн. № 28.

Изъ «Архангельскихъ губ. вѣд.» 1847 г.

230. Жужжуй и его обитатели. Домашняя Бесѣда. № 33; стр. 804—806.

Эго небольшой островъ на Вѣломъ морѣ.

231. Die russischen Ansiedler in Lappland. Von Mehwald. Globus. 28 B. № 18.

232. Novaja Semlja. Еуропа. № 43.

233. Aus russisch Lappland. Von J. A. Frijs. Globus. № 15.

2. Астраханская губернія.

234. Объ улучшеніи Астрахани въ гигиеническомъ отношеніи. (Мнѣніе губернскаго инспектора С. Т. Чорбина). Астрах. губ. вѣд. № 21.

235. Матеріалы для исторіи Астрах. края. И. В. Щегловъ. Астрах. Справочн. Листокъ. № 16.

Изъ книги Д. А. ф.-Вимпига.

236. Матеріалы для исторіи Астрах. края. Астрах. Справ. Листокъ. № 34—36.

Краткое историч. описаніе бывшей въ Астрахани морской навь.

237. Астраханская окраина. Статья В. Ас....а. Мірское Слово. № 3; стр. 31—34 и № 8; стр. 92—96.

3. Бессарабская обл.

238. Археологическія замѣтки о Хотинскомъ у. Е. Козубскій. Одесскій Вѣстникъ. № 168.

*239. Исторія Бессарабіи съ древнѣйшихъ временъ. Алексій Накко. Ч. 1, вып. 1 и 2. Одесса. 1873 и 1874. Тип. Ульриха и Шульце. 8°. 187—486 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

240. Абаклыджаба, село Бендерскаго уезда. Іоаннъ Цепордей. Кишиневскія епарх. вѣд. № 16; стр. 603—620.

241. Гура-Роша, селеніе Аккерманскаго уезда. Андроникъ Галинъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 14; стр. 554—562.

242. Суслены, село Оргѣвскаго уезда. Матфей Сараковичъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 15; стр. 577—588.

243. Твардица, селеніе. Петръ Казанаклій. Кишиневскія епарх. вѣд. № 18; стр. 664—669. № 19; стр. 692—702 и № 20; стр. 731—735.

244. Село Фералонтиевка, Бендерскаго уезда. Мардарій Тынковъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 13; стр. 511—516.

4. Виленская губернія.

*245. Алфавитный указатель къ актовой книгѣ, наданной Виленскою Археологическою Коммисіею въ 1867 г.: Ревизія пущъ и переходовъ звѣринныхъ въ бывшемъ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, Григорія Богдановича Воловича, а также собраніе привилегій, даныхъ дворянамъ и священникамъ Пинскаго повѣта. Вильна. 1873. Тип. Сыркина. 4°. 125 стр. (Напеч. 520 экз.).

246. Описаніе Остринской волости, Лидскаго у. Сост. свящ. Н. Пигуловъ.

скимъ. Виленскій Вѣстникъ. № 189—192.

247. Село Рудники и освященіе въ немъ новой каменной церкви, 27 декабря 1872 года. Статья С. К. М. Литовскія епарх. вѣд. № 2; стр. 29—30.

5. Владимірская губернія.

248. Переславль-Залѣсскій. Статья А. О. Владимірска губ. вѣд. № 2.

249. Открытіе города Иваново-Вознесенска и соборнаго въ немъ храма. А. Сахаровъ. Владимірска епарх. вѣд. № 18; стр. 553—558.

250. Новый городъ Иваново-Вознесенскъ. К. Тихонравовъ. Владимірска губ. вѣд. № 31.

251. Реставрація золотыхъ воротъ во Владимірѣ. Правит. Вѣстникъ. № 68.

6. Вологодская губернія.

252. Топографическія извѣстія о г. Вологдѣ и Вологодскомъ у. Соч. А. Засѣдкаго, 1777 г. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 13; стр. 480—497. № 14; стр. 511—520 и № 15; стр. 552—563.

253. Почему одна мѣстность въ г. Вологдѣ называется Владимичью слободою? Н. Суворовъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 7; стр. 292—299.

Историч. документы XVII вѣка.

254. Освященіе повоначатой каменной постройки при Вологодскомъ духовномъ училищѣ для общежитія воспитанниковъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 11; стр. 444—448.

255. Вологодскій лѣтописецъ. Н. Суворовъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 8; стр. 318—331. № 9; стр. 355—367 и № 10; стр. 398—406.

Приведенъ текстъ 8-хъ краткихъ мѣстныхъ лѣтописей: 1147—1780 гг.

256. Вологодскій край. Морозовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 4 и 5.

257. Устюжскій лѣтописецъ. Оъ предположеніи Н. С.....ва. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 18; стр.

624—630. № 19; стр. 645—651. № 20; стр. 656—662. № 21; стр. 689—696. № 22; стр. 721—730. № 23; стр. 769—778 и № 24; стр. 820—825.

7. Волынская губернія.

258. Уѣздный г. Ковель, Волынской губерніи, и его соборная Воскресенская церковь. Матеріалы для историко-статистическаго описанія. П. Гапановичъ. Волынска епарх. вѣд. № 21; стр. 723—747 и № 22; стр. 773—778.

259. Переводъ (съ польск. яз.) визиты Ковельской соборной церкви, состоявшейся въ 1896 году января 7 дня. П. Гапановичъ. Волынска епарх. вѣд. № 22; стр. 779—784.

260. Городъ Луцкъ. А. Сендульскій. Волынска епарх. вѣд. № 23; стр. 811—822 и № 24; стр. 845—857.

261. Остротъ, городъ. Съ видомъ. Нива. № 45.

262. Записка о Радзивиловѣ. Х. Розенталя. Волынска губ. вѣд. № 5.

263. Село Волиця-Дубицкая, Староконстантиновскаго уѣзда. Афанасій Копашинскій. Волынска епарх. вѣд. № 17; стр. 602—607.

264. Село Колодно, Кременецкаго уѣзда, какъ памятникъ судебъ Волыни, при королѣ польскомъ Сигизмундѣ 1-мъ. Стефанъ Барановскій. Волынска епарх. вѣд. № 15; стр. 534—545.

265. Село Суражъ, Кременецкаго уѣзда. А. Сендульскій. Волынска епарх. вѣд. № 19; стр. 663—673.

266. Село Стожекъ, Кременецкаго уѣзда. А. Сендульскій. Волынска епарх. вѣд. № 20; стр. 708—717.

267. На Жмудѣ. Статья В. Русскій Миръ. № 29 и 199.

8. Воронежская губернія.

268. Провинція на жѣлѣзномъ пути. Всемирн. Иллюстрація. № 210, 222, 225, 236 и 257.

269. **Село Боево**, Воронежскаго уѣзда. Статья А. О — скаго. Донъ. № 70 и 71.

270. **Слобода Гайдарская**, Острогожскаго уѣзда. Статья С. В. В...аго. Воронежскія епарх. вѣд. № 5; стр. 141—152. № 6; стр. 213—217 и № 7; стр. 248—265.

271. **Слобода Кальновка**, Валуйскаго уѣзда. Павелъ Путилинъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 14; стр. 556—568 и № 18; стр. 754—764.

272. **Село Новое Уколово** (Коротояскаго уѣзда). Воронежскія епарх. вѣд. № 24; стр. 980—984.

273. **Село Солдатское**, что на Геросимѣ. Статья В. Пр — скаго. Воронежскія епарх. вѣд. № 1; стр. 7—17.

274. **Слобода Старая-Безгинка** (Коротояскаго уѣзда). Алексѣй Хрѣновскій. Воронежскія епарх. вѣд. № 21; стр. 877—886.

9. Вятская губернія.

275. **Очерки Вятскаго края**. Свистопляска. Статья А. Л. Семья и Школа. № 9. Кн. 1; стр. 370—375.

276. **О постройкѣ** новаго театра въ г. Вяткѣ. Вятскія губ. вѣд. № 88.

277. **Очеркъ города Сарапула**. Р. Игнатъевъ. Вятскія губ. вѣд. № 55 и 57.

278. **Нашествіе** Пугачевской вольницы на Сарапульскій край. Вятскія губ. вѣд. № 63 и 64.

279. **Село Бѣльско-Троицкое**, Глазовскаго уѣзда. Свящ. Николай Сергѣевъ. Вятскія губ. вѣд. № 24 и 26.

280. **Краткій историко-статистическій очеркъ** сама Готтескаго, Котальнскаго уѣзда, Вятской губерніи. Д. Сѣняниковъ. Вятскія губ. вѣд. № 19 и 22.

281. **Село Тавайка**, Елабужскаго уѣзда. Михаилъ Несмѣловъ. Вятскія губ. вѣд. № 28.

282. **Сизирская волость** 3-го мирового участка, Малмыжскаго уѣзда. Вятскія губ. вѣд. № 70.

10. Гродненская губернія.

283. **Извлеченіе** изъ письма Ю. П. Кузнецова. (О свайныхъ сооруженіяхъ на оз. Рыбницѣ, въ 20 верстахъ отъ Гродна). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 1; стр. 18—19.

284. **Гродненская лѣтопись**. Статья И. М. Гродненскія губ. вѣд. № 1 и 3.

11. Елицинская губернія.

285. **Таганрогъ и домины**, на которыхъ почіетъ слеза всей Русской земли. Статья Л. Московск. епарх. вѣд. № 15; стр. 146—147.

Домъ, гдѣ умеръ императоръ Александръ I; черты изъ жизни Алекс. I-го.

12. Земля Войска Донскаго.

286. **Записки о** Донской области. В. Истоминъ. Донская Газета. № 43, 44, 45, 46, 47 и 48.

287. **Чего недостаетъ** станицъ Луганской? Статья С. и отвѣтъ станичника. Донскія област. вѣд. № 18 и 37.

288. **Филоновская станица**. Саратовскій Справ. Листокъ. 1872. № 223.

289. **О поселеніи** хуторовъ въ станичныхъ юртахъ. Е. Поповъ. Донскія област. вѣд. № 20.

13. Земля Войска Кубанскаго.

290. **Обзоръ** Ейскаго уѣзда за 1872 годъ. Кубанскія област. вѣд. № 21.

291. **Майкопъ и его жизнь**. Евг. Фелицынъ. Кубанскія обл. вѣд. № 20 и Кавказъ. № 97.

292. **Обзоръ** Майкопскаго уѣзда за 1872 г. Кубанскія област. вѣд. № 12 и 19.

293. **Изслѣдованіи**. Археологическая топографія Таманскаго полуострова. К. К. Гѣрнъ. Древности. Труды Московск. Археолог. Общ. 1870. Т. 2; стр. 191—322.

294. Очеркъ Темрюкскаго уѣзда за 1872 г. Кубанск. област. вѣд. № 34—36.

295. Поселокъ Дагестанскій и село Темнолѣское. Эконом. очеркъ. Л. Симоновъ. Кубанскія област. вѣд. № 37, 39 и 40.

14. Земли Войска Уральскаго.

296. Гурьевъ-Городокъ и Гурьевскіе учуги. Уральскія войск. вѣд. № 21.

Начало помѣщено въ 1872 г.

297. Историческія достопримѣчательности г. Уральска. Уральскія войск. вѣд. № 3.

298. Городъ Уральскъ. Уральскія войск. вѣд. № 3.

299. Яницкая община. Авесовъ. Камско-Волжская Газета. № 85 и 86.

15. Казанская губернія.

*300. Указатель достопримѣчательностей г. Казани. Составленъ С. М. Шпилевскимъ. Казань. 1873. Унив. тип. 12°. 66 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 30 к.

Казанскія губ. вѣд. № 89. (Ред. Ц.—лева).

301. Объ учрежденіи археолог. музея въ Булгарѣ, Казанской губ. К. Г. Евлентьевъ. Псковск. губ. вѣд. № 43 и 45.

302. Изюмѣвская волость, Свияжскаго уѣзда. Шарловскій. Казанскія губ. вѣд. № 31.

303. Село Ишаки, Чебоксарскаго уѣзда. А. Овсянниковъ. Казанскія губ. вѣд. № 55.

16. Калужская губернія.

304. Остатки старинны въ Малоаровскомъ уѣздѣ. В. Покровский. Калужскія губ. вѣд. № 67.

305. Село Угоскій желѣзный заводъ. Свѣд. Николай Любимовъ. Калужск. губ. вѣд. № 80 и 31.

306. Изъ Грибовской волости, Жиз-

дринскаго уѣзда. Я. Заръ. Калужскія губ. вѣд. № 60.

307. Карамышевскій приходъ Медвѣнскаго уѣзда. Дм. Дм. Любимовъ. Калужскія губ. вѣд. № 61.

308. Кирѣйковскій приходъ, Козельскаго уѣзда. Н. Гильтебрандтъ. Калужскія губ. вѣд. № 10.

309. Прошлое и настоящее Дубнинскаго прихода, Козельскаго уѣзда. Н. Гильтебрандтъ. Калужскія губ. вѣд. № 8.

17. Кіевская губернія.

310. Святѣи Кіева. Мірской Вѣстникъ. № 1; стр. 16—23.

311. Съ Оскольдовой могилы. Кіевск. губ. вѣд. № 24 и 25.

312. Описаніе границъ судебно-ирировыхъ участковъ гор. Кіева. Кіевскія губ. вѣд. № 18.

313. Кіевъ 300 лѣтъ назадъ. Кіевлянинъ. № 78.

314. Изъ записокъ Лассоты (о Кіевѣ). Кіевлянинъ. № 80.

315. Кіевская старина. Матеріалы для исторіи г. Кіева. Пав. Должиковъ. Кіевлянинъ. № 67.

316. По поводу путевой замѣтки о Кіевѣ, въ 183 № «Московскихъ Вѣдомостей» нынѣшняго года. М. Юзефовичъ. Кіевлянинъ. № 95.

18. Ковенская губернія.

317. Курганы и городища въ с.-з. губерніяхъ. Л. Лукашевичъ. Ковенск. губ. вѣд. № 58 и 60.

19. Костромская губернія.

318. Нерехотскій уѣздъ въ 1857 г. Костромскія губ. вѣд. 1871. № 50. 1872. № 7, 8, 10, 19, 21, 25, 34, 36 и 37.

20. Могилевская губернія.

319. Могилевъ на Днѣпрѣ. Нива. № 48.

320. Записки уездного врача о Рогащевском уездѣ. Т. Савастьяновъ. Могилевскія губ. вѣд. № 69 и 70.

21. Московская губернія.

*321. Москва. Историческіе рассказы о достопамятностяхъ и достопримѣчательностяхъ Москвы. Справочный адресъ-календарь и проч. Изд. Прѣснова. Москва. 1873. Тип. Рязь. 12°. 576 и 87 стр. (Напеч. 3,600 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

*322. Москва. Подробное, историческое и археологическое описаніе города. Изд. А. Мартынова. Текстъ сост. И. Снегиревымъ, при соудружн. издателя. Т. П. Москва. 1873. Тип. Рязь. 4°. 221 стр. и 18 л. рис. (Напеч. 600 экз.). Ц. 10 р.

323. Съёмка и нивелировка города Москвы. Статья З. Русскія Вѣдомости. № 166.

324. Письмо къ издателямъ. М. Погдинъ. Московскія Вѣдомости. № 20. О мѣстности въ Москвѣ, назнв. Трубовъ.

325. Откуда слово Кремль? А. М. Кубаревъ. Читанія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ. Кн. 4; стр. 1—30.

326. Что значитъ для сердца русскаго слово «Москва» и какой магнитъ привлекаетъ его къ этому слову? (Записка странника). Статья Л. Московск. епарх. вѣд. № 9; стр. 80—82.

327. Нѣсколько свѣдѣній и преданій о Серпуховѣ. (Посаяц. Пушкинскимъ друзьямъ). Статья Т. Н. Московскія Вѣдомости. № 259.

328. Село Покровское. Н. Молчановъ. Московск. епарх. вѣд. № 14; стр. 137—139.

329. Село Пушкино и его окрестности. С. Любедкій. Московскія Вѣдомости. № 84 и 137.

*330. Кунцово и древній Обтунскій станъ. Историческія воспомнанія. И. Забѣлинъ. Москва. 1873. Тип. Грачева. 8°. 258 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 2 р.

1) Вѣсти. Европы. № 7. Т. 4. (Очень небольш. библи. зам. на оберткѣ).

2) С.-Петербургскія Вѣдомости. № 277. (Библи. зам.).

331. Реставрація книгохранительной и правильной палаты печатнаго двора въ Москвѣ. Зодчій. № 10 и 11.

332. Das heutige Moskau. Von G. v. Hering. Aus allen Welttheilen. 1874. № 5.

22. Нижегородская губернія.

333. С. Павлово, Нижегородск. губ. Н. Зерновъ. Киевскій Телеграфъ. № 74.

334. Изъ Нижегородскаго Поволжья. А. Гадисскій. Канско-Волжская Газета. № 19, 27, 40, 50, 60, 73, 91, 95, 99, 105, 107 и 111.

О школьномъ дѣлѣ и пр.

23. Новгородская губернія.

335. Письма изъ Новгорода. Русскъ. Русскій Міръ. № 323.

336. Записка о бывшихъ воен. поселеніяхъ. Г. Н. Александровъ. Русскій Архивъ. № 9; стр. 1716—1722.

337. Экспедиція для изслѣдованія Пинскихъ болотъ и для изслѣдованія болотъ въ Новгородской губерніи. Земледѣльч. Газета. № 30; стр. 466—467.

338. О значеніи города Боровичей въ торговомъ отношеніи. Голось. № 159.

339. Мѣры, принимаемыя городскимъ управленіемъ по благоустройству города Череновца. Новгородскія губ. вѣд. № 26.

340. Въ память столѣтія города Валдая. Ф. Пардалокій. Новгородскія губ. вѣд. № 4 и 11.

341. Столѣтіе города Тихвина. Новгородскія губ. вѣд. № 37.

342. Изъ прошлаго года города Устюжны. Статья С—ва. Новгородскія губ. вѣд. № 16.

24. Олонецкая губернія.

343. Бояринъ Салтыковъ въ Олонецкой губерніи. В. Савельевъ. Олонецкія губ. вѣд. № 86.

344. Поѣздка г. Майнова для изслѣдованія Олонеккаго края. Голосъ. № 180.

345. Городки или городища, земляныя насыпи и курганы или древнія могилы въ Олонеккой губерніи. Олонеккія губ. вѣд. № 72.

346. Остатки батарей, сохранившихся въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонеккой губерніи, со времени шведской войны 1788—1790 года. Олонеккія губ. вѣд. № 72.

347. Предстоящее столѣтіе со дня основанія г. Вытегры. Н. Вакуловскій. Олонеккія губ. вѣд. № 88.

348. О пребываніи въ г. Каргополѣ Государя Императора Александра Благословеннаго, 26 іюля и 3 августа 1819 года. В. Нименскій. Олонеккія губ. вѣд. № 63.

349. Списокъ съ грамоты царя Михаила Феодоровича о земляхъ Елгомской пустыни (въ Каргопольск. уѣздѣ) (7149—1641 г.). Олонеккія губ. вѣд. № 75.

25. Оренбургская губернія.

350. Н. Н. Неплюевъ и Оренбургъ. (Биографическо-историческій очеркъ). В. Витевскій. Уральскія войск. вѣд. № 30, 32, 33, 34, 35, 37, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 и 50.

351. Міасская станица въ 1741 году. Свящ. Андрей Невзоровъ. Оренбургск. епарх. вѣд. № 6; стр. 233—234.

26. Орловская губернія.

352. Краткая характеристика Орловскаго края. (Богатство народонаселенія трехъ уѣздовъ и бѣдность остальныхъ девяти). Свящ. В. Геденовскій. Современность. 1872. № 99.

353. Историческіе очерки города Орла. Статья Гавр. Пясецкаго. Орловскія епарх. вѣд. № 5; стр. 252—277. № 7; стр. 361—385. № 8; стр. 417—435. № 16; стр. 811—827. № 17; стр. 959—969. № 19; стр. 1062—1087. № 21; стр. 1177—1191 и № 22; стр. 1237—1250.

354. Предложенія Орловскаго и Курскаго генералъ-губернатора князя Прозеровскаго Орловскому намѣстническому правленію 1783 года. Орловскія губ. вѣд. № 8, 10, 13, 14, 16, 17 и 25.

Начало помѣщено въ 1872 г.

27. Пензенская губернія.

355. Городище (городъ Пензенской губ.). Голосъ. № 242.

О наружномъ видѣ города.

28. Пермская губернія.

356. Къ исторіи города Екатеринбурга. Н. Чупинъ. Пермскія губ. вѣд. № 32 и 33.

357. Полуторастолѣтіе Екатеринбурга. (1723—1873 г.). Н. Чупинъ. Пермскія губ. вѣд. № 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 63, 64, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85 и 86.

358. Кунгуръ. Статья О. С. Пермскія губ. вѣд. № 34 и 40.

29. Подольская губернія.

359. Историко-статистическое описаніе мѣстечка Тульчина, Брацлавскаго уѣзда. Статья С. Л—скаго. Подольскія епарх. вѣд. № 19; стр. 636—645.

360. Историко-статистическое описаніе мѣстечка Теплика, Гайсинскаго уѣзда. Подольскія епарх. вѣд. № 15; стр. 541—547.

361. Историко-статистическое описаніе мѣстечка Тыврова, Винницкаго уѣзда. Статья С. Л—скаго. Подольскія епарх. вѣд. № 23; стр. 758—765.

30. Полтавская губернія.

362. Проектъ правилъ, обязательныхъ къ исполненію для жителей по благоустройству въ гор. Хоролѣ. Полтавскія губ. вѣд. № 61 и 62.

363. 8-го октября въ селѣ Крутьмакъ, Гадачскаго уѣзда, 1872 года. Антоній Вербницкій. Полтавскія епарх. вѣд. № 1; стр. 8—11.

31. Псковская губернія.

*364. Очеркъ внутренней исторіи Пскова. А. Никитскій. Спб. 1873. Тип. Замысловскаго. 8°. III и 344 стр. (Напеч. 1000 экз.).

1) Русская Старина. Т. 8. № 9. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).

2) Отчетъ о 17-мъ присудѣ. награжд. гр. Уварова. Ред. И. Энгельмана. (См. С.-Петербургск. Вѣдомости. 1874. № 276).

3) Журналъ Мил. Народн. Просвѣщ. № 2. Ч. 165; стр. 188—251. (Ред.).

365. Посѣщеніе развалинъ прежняго Нѣмецкаго гостиннаго двора на Завеличьи въ Псковѣ, 15 мая 1873 года. Псковскія губ. вѣд. № 36.

366. Объ археологической экспедиціи для изслѣдованія Псковскихъ подземелій. К. Евлентьевъ. Псковскія губ. вѣд. № 25, 26, 28, 30, 32 и 34.

367. Памятникъ псковской старинной письменности: «Домашняя книга Псковитянина посадскаго торговаго челоука Никифора Ивановича Ямскаго». (Матеріалъ для исторіи губ. г. Пскова). К. Г. Евлентьевъ. Псковскія губ. вѣд. № 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 35, 38 и 40.

368. Программа археолог. изслѣдованій по Псковской губерніи. Псковскія губ. вѣд. № 41.

369. Протоколъ 3-го и 4-го засѣданія Археолог. Комиссіи, состоящей при Псковскомъ Губ. Стат. Комитетѣ, 6-го марта и 5-го июня 1873 г. Псковскія губ. вѣд. № 38, 39 и 43.

370. Указатель вѣществъ, памятникамъ древности и старинн. церковнымъ и гражданскимъ, въ губ. г. Псковѣ и окрестностяхъ его. Сост. К. Г. Евлентьевъ. Псковскія губ. вѣд. № 47, 48, 49 и 50.

371. Записка о крестномъ ходѣ въ Ямбскѣ. Статья Л. Псковскія губ. вѣд. № 51.

372—374. Новые псковскія изданія. Русская Старина. № 3. Т. 7 (на оберткѣ).

1) Видъ г. Пскова и его окрестностей, снятые съ натуры фотографіи К. И. Каширадомъ. Текстъ сост. И. И. Василевъ. Псковъ. 1872. 30 видовъ. Ц. 8 р.

2) Ленъ и Псковская губернія. И. И. Василевъ.

3) Псковскій календарь на 1873 г.

32. Рязанская губернія.

375. Мѣстно-географическія древности въ Рязанской губерніи. Прибавленія къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 9, 10, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21 и 23.

33. Самарская губернія.

376. Къ исторіи заселенія Самарскаго края. Пригородъ Алексѣевскъ. Самарскія губ. вѣд. № 53.

Здѣсь же помѣщенъ указъ или храмозданная грамота, 9 іюня 1706 г.

377. Посѣщеніе города Самары Его Имп. Выс. вел. кн. Николаемъ Константиновичемъ. Самарскія губ. вѣд. № 52 и 53.

378. Посѣщеніе г. Самары г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Самарскія губ. вѣд. № 46.

379. Краткая записка о г. Бузулуку. Самарскія губ. вѣд. № 2.

380. Поселенія по рѣкѣ Бузулуку. Самарскія губ. вѣд. № 2 и 25.

381. Очеркъ села Храпцевки. Н. Кувайцевъ. Самарскія губ. вѣд. № 43, 44, 45, 46 и 53.

382. Приходъ Краковскій, Самарскаго уѣзда. Свящ. І. Архангельскій. Самарск. епарх. вѣд. № 5; стр. 102—114 и № 6; стр. 134—139.

Исторія, статистика и этнографія.

383. Приходъ с. Никольскаго, Красные Дома тожъ, Самарскаго уѣзда. Константинъ Херувимовъ. Самарскія епарх. вѣд. № 8; стр. 165—172 и № 9; стр. 190—191.

Историко-статистич. очеркъ.

384. Колонія менонитовъ въ Самарской губ. Правит. Вѣстникъ. № 9.

34. С.-Петербургская губернія.

385. Восточная окраина Петербургской губерніи. Ежедневникъ. № 27 и 29.

386. Восторженная тирада англ. газеты о Петербургѣ и о русскихъ. (Перед. ст.). Виржез. Вѣдомости. № 344.

387. Императрица Екатерина II, какъ строительница Петербурга. (Историч. очеркъ). Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полици. № 193/269, 194/270, 195/271 и 196/272.

388. Рюшша. Всемирная Иллюстрація. № 286.

389. Записки о Петербургскихъ дворцахъ. М. Н. Лонгиновъ. Русскій Архивъ. № 1; стр. XLI—LVI.

См. поправки во 2-й тетради «Русск. Архива»; стр. 0224.

390. О старомъ зимнемъ дворцѣ, и о палатѣ, въ коей скончался Имп. Петръ I. Сиб. 1872. (Рец.). Вирж. Вѣдомости. № 177.

391. Инженерный (Михайловскій) замокъ. Нива. № 25.

392. Новый садъ на Адмиралт. и Петровской площадяхъ. Нива. № 16.

393. Нѣчто о Лѣтнемъ садѣ и находящихся въ немъ мраморныхъ статуяхъ. Статья Х. Русскій Міръ. № 320.

394. Садъ концертовъ Арбана. Всемирн. Иллюстрація. № 238.

395. Смоленское кладбище въ С.-Петербургѣ. Историч. очеркъ. С. И. Опатовичъ. Русская Старина. № 8. Т. 8; стр. 168—200.

396. Васильевскій островъ. Русская Старина. № 12. Т. 8; стр. 997.

По поводу статьи Опатовича: «Смоленское кладбище».

397. Сытный рынокъ въ Петербургѣ. Николай Сажинъ. Русская Старина. № 8. Т. 8; стр. 244.

398. Ночь со 2-го на 3-е окт. въ Петербургѣ. Наводненіе и пожары. Всемирн. Иллюстрація. № 251.

399. Наводненіе въ Петербургѣ въ ночь со 2-го на 3-е окт. Нива. № 43.

400. Островки-Пелаа на Невѣ, замокъ Екатерины II. Статья П. П.—за. Нива. № 3; стр. 42—43.

401. Когда явилось названіе Кронштадтъ. Стренцель. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 150.

402. Говоровская спасительная станція въ Ораніенбаумѣ. Кроншт. Вѣсти. № 39.

403. Нарва съ замкомъ Иванъ-городъ. Ругоднцевъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 23 и 24.

404. Деревня Койвисто (въ Сибирск. губ.). Нива. № 16.

405. Къ вопросу о Сестрорѣцкомъ портѣ. Виржез. Вѣдом. № 64.

406. Die deutsche Colonie in St. Petersburg. Von J. G. Kohl. Im neuen Reich. 1872. № 20.

407. Von der Newa. Ueber Land und Meer. № 28.

408. Das historische Arsenal in St. Petersburg. Allgem. Militar-Zeitung. (№ 11 и 12).

35. Саратовская губернія.

409. Саратовъ. (Съ видомъ). Нива. № 51.

410. Очеркъ Саратовской губерніи. А. Раевскій. Дѣло. № 3; стр. 176—207.

411. Городъ Парицинь и его древности. Ал.—дръ Раевскій. Русскій Міръ. № 273.

412. Очеркъ Саратовской губ. А. Раевского. (Дѣло. № 3. 1873 г.). Статья Ог. Доган. Саратовскій Справочный Листокъ. № 113.

413. Село Комаровка. Саратовскій Справочный Листокъ. № 91.

Село Комаровка Саратовск. губ. Больше-Бокурской волости, въ 35 верстахъ отъ узда. гор. Сердобска. Въ настоящей статьѣ описываются постройка Комаровцевъ.

414. Городъ Аткарскъ. (Изъ провала и настоящаго). Статья Х—р а. Саратовскій Справочный Листокъ. № 274.

415. Посѣщеніе Саратова и хана

Анны китайскихъ посольствомъ. Саратовскій Справочный Листокъ. 1872. № 210.

416. Осада Царицына Пугачевымъ. Саратовс. Справочн. Лист. 1872. № 102.

36. Сибирская губернія.

417. Гудеяровъ городокъ. А. Остроуновъ. Извѣстія Имѣ. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 8; стр. 282—283.

Подъ этимъ именемъ извѣстенъ холмъ въ Сибирской губ., Саянско-Енисейскомъ уѣздѣ.

37. Смоленская губернія.

418. Смоленскій край, домашній и хозяйства. бытъ жителей Смоленскаго края. Петръ Медвѣдковъ. Мѣское Слово. № 1; стр. 3—6. № 5; стр. 57—59 и № 12; стр. 141 и 145.

419. Лѣтопись села Дровниина, Гжатскаго уѣзда, Смоленской епархіи (1738—1870). Связц. Александръ Вишне-скій. Смоленск. епарх. вѣд. № 4; стр. 133—139. № 5; стр. 181—191 и № 6; стр. 218—232.

420. Историко-статистическое опи-саніе с. Гривы, Смоленской епархіи, Сычевскаго уѣзда. Смоленск. епарх. вѣд. № 11; стр. 449—464 и № 12; стр. 499 и 510.

38. Ставропольская губернія.

421. Пятигорскій край. (Изъ запн-сокъ туриста по Кавказу). А. Нисчен-ковъ. Живоп. Обзоріе. № 37.

422. Пятигорскія замѣтки. Арцмѣръ. Кавказъ. № 34.

423. Г. Моздокъ. А. Бирюлькинъ. Терскія Вѣдом. № 46.

39. Таврическая губернія.

424. Краткое пригвѣчаніе о полу-островѣ Таврическомъ и островѣ Тамани, зр. М. В. Каховскаго (1792 г.). Особщ. Г. Александровымъ. Русскій Архивъ. № 4; стр. 592—607.

*425. Универсальное описаніе Крыма. В. К. Кондараки. Ч. I. Николаевъ. 1873. Тип. Краевского. 8°. V и 253 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

С.-Петербургскія Вѣдомости. № 262. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

426. Виды Крыма. Нива. № 41.

427. Очерки Крыма. И. Сергѣевъ. Мѣрской Вѣстникъ. № 9; стр. 31—47. № 10; стр. 35—59. № 11; стр. 41—60 и № 12; стр. 33—41.

428. Изъ археологій Крыма. Статьи Х. Одесск. Вѣстникъ. № 106.

429. Воспоминаніе о Бахчисарай. А. Високосовъ. Живописн. Обзор. № 14.

430. Объ устройствѣ коммерч. порта въ Керчен. проливѣ. К. Оедергольмъ. Одесскій Вѣстникъ. № 234.

431. По поводу пятидесятилѣтія основанія Керченскаго порта и градоначальства. Голосъ. № 19.

432. Очерки Крыма. И. Сергѣевъ. Чтеніе для Солдатъ. № 22. Кн. 4; стр. 29—70.

433. Am Südgestade der Krim. Globus. 1872. 22 Bd. (№ 17—19).

40. Тамбовская губернія.

434. О курганахъ Тамбовской губ. Тамбовскія губ. вѣд. № 41—43.

435. Взглядъ на умственное обра-зованіе жителей г. Усмани и его уѣзда. Пр. Василій Никольскій. Тамбовскія епарх. вѣд. № 6; стр. 176—182 и № 7; стр. 230—242.

41. Тверская губернія.

436. Село Алабузино. Н. I. Сивор-цовъ. Грамотѣй. № 10; стр. 78—97. Село находится Тверской губ., Вѣже-скаго у., на бер. оз. Верестова.

42. Терская область.

437. Письма изъ Веденъ. Данило Сермяжниковъ. Терскія Вѣдомости. № 1 и 9.

438. По поводу этой статьи. Терска Вѣдом. № 6.

439. Михайловская станция въ санитарномъ отношеніи. Терска Вѣдомости. № 3.

43. Тульская губернія.

440. Тула за полстолѣтіе тому назадъ. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 1.

441. Два Тульскіе пожара въ 1834 г. и нѣсколько словъ о пожарахъ вообще. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 18.

442. Новое помѣщеніе городской думы. Тульскія губ. вѣд. № 9.

443. Проектъ постройки въ Тулѣ зданія для помѣщенія клуба, съ театромъ и купеческою биржею. Тульскія губ. вѣд. № 69.

444. Дмитріевская полость кій. Тульскія епарх. вѣд. № 4; стр. 138—144.

445. Село Жунарь, Одоевскаго уѣзда, съ Никольскою въ ней церковью. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 23—24.

44. Уфимская губернія.

446. Мѣстоположеніе г. Уфы до начала XIX стол. Р. Г. Игнатьевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 33, 34, 37, 38, 39, 42 и 44.

447. Памятники донсторическихъ древностей Уфимской губ. Р. Игнатьевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 4, 5 и 7.

45. Харьковская губернія.

*448. Военное обозрѣніе Харьковскаго военнаго округа. Составлено при штабѣ округа, подъ ред. ген.-маіора Молоствовъ, генер. штаба подполковникомъ Махшеевымъ - Мамоновымъ и Поповымъ. Харьковъ. 1871. Типо-

графія К. Сясны. VII, 1137, III и I стр.

449. По поводу слуховъ о переводѣ уѣднаго города изъ Зміева въ село Алексѣевку. Голосъ. № 115.

46. Херсонская губернія.

450. Еще матеріалы для исторіи и статистики г. Херсона. Авестиній Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. № 6.

451. Посѣщеніе г. Одессы Ея Величественою Ольгою Константиновною. Мефодій Крячковскій. Прибавленія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 19; стр. 547—561.

452. Въ Бахчисарай. В. Х. Конхараки. Никол. Вѣстн. № 120—126.

453. Къ благоустройству г. Одессы. Одесскій Вѣстникъ. № 37.

454. Ольвія. Статья В. І. Арн. Никол. Вѣстникъ. № 87.

455. Полингопъ близъ Николаева. Статья В — ой. Никол. Вѣстн. № 91.

456. Изъ муниципальной жизни г. Николаева. Одесскій Вѣстникъ. № 200.

457. Свѣдѣнія о селѣ Цибулѣвѣ и его окрестностяхъ. Свящ. Павелъ Чеховичъ. Херсонскія епарх. вѣд. № 7 и 22; стр. 212—219, 687—691.

458. Какой докъ нуженъ въ Николаевѣ. Инженеръ. Крошштадт. Вѣстн. № 130.

47. Ярославская губернія.

459. Положеніе Ярославля въ 1711 году. Ярославскія губ. вѣд. № 39, 41, 43, 45, 47, 49, 51, 53, 55, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85 и 87.

48. Кавказъ.

460. Краткій очеркъ Гурій, Чурукъ-Су и Аджары. (Посвящается кн. Григ. Давид. Гуріани). Дмитрій Баградзе.

- Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русскаго Геогр. Общ. Т. 2. № 5; стр. 201—224.
- *461. Матеріалы для изученія Кавказа. И. Чанцевъ. Вып. 1. 1873. Кавказъ. № 28. (Рец. В. Д.).
462. Лекціи Г. Радде о Кавказѣ. Статья Э. Ф. Кавказъ. № 138 и 146.
463. Корреспонденція. Тифлисъ 2-го января 1873 года. А. Лукинская. Казанскія губ. вѣд. № 21, 33 и 40.
464. Г. Баку. Новая церковь во имя св. Алексѣя. Всемирная Иллюстрація. № 211 и 217.
465. Каспійскія письма (изъ г. Баку). А. Апочка. Кавказъ. № 92 и 108.
466. Очерки Дагестана. (Изъ отчета г. Пирогова). Живоп. Обзоръ. № 52.
467. Древнія могилы въ Дагестанѣ. Статья А. К. Извѣстія Кавказ. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1. № 4; стр. 113—115.
468. Вывшее Елисейское султанство. И. Н. Лпневичъ. Сборникъ свѣд. о Кавказ. горцахъ. 1872. Вып. 7; стр. 1—54 и карта.
469. Манглисъ. Изъ записокъ дачника Об..... Кавказъ. № 117 и 118.
470. Озургеты. Павелъ Семеновъ. Кавказъ. № 17.
471. О Невровскомъ портѣ, на Каспійск. морѣ. Н. И. Палибинъ. Записки Кавк. Отд. Русскаго Техн. Общества. 1872—1873. Т. 5; стр. 1—11.
472. О текущихъ постройкахъ порта въ г. Поті. Биржев. Вѣдом. № 87.
473. Сванетія въ ея прошлыхъ судьбахъ. Николай Гамрекеловъ. Кавказъ. № 110 и 111.
474. Сухумъ. Кавказъ. № 22.
475. Сухумъ и Цебелда. Е. Прудковъ. Кавказъ. № 144, 145, 149 и 150.
476. Сухумъ. Ив. Борисовъ. Кавказъ. № 141.
477. Проектъ порта въ Туапсе. Д. Жаринцовъ. Кавказъ. № 139.
- По поводу ст. г. Палибина.
478. Отвѣтъ г. Палибина. Кавказъ. № 142.
479. Описание Шумицкаго у. К. Никитинъ. Кавказъ. № 1 и 2.
480. Vier Vorträge über den Kaukasus. Von G. Radde. Mittheil. von Petermann. 1874. № 36.
481. Ausgrabungen der alten Gräber bei Mzchet. Von Fr. Bayern. Zeitschrift für Ethnologie. 1872. 4 Jahrg. 5 Heft.
482. Bilder aus Tiflis, Von E. Horschelmann. Aus allen Welttheilen. 1872. № 9. (Juni).
483. Das Kaukasus-Gebiet. Das Ausland. 1872. № 10 и 11.
484. Die Kaukasus-Linie. Das Ausland. 1872. № 40.
49. Сибирь.
485. Историко-географическія замѣтки о Сибири. А. П. Щаповъ. Извѣст. Сибирск. Отд. Имп. Русскаго Геогр. Общ. Т. 4. № 2; стр. 65—82.
486. По вопросу объ административномъ передѣлѣ въ Азіатской Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 185 и 186.
487. По поводу намѣренія Императора Александра I-го посѣтить Сибирь. И. Земляничныя. Семипалатинскія областн. вѣд. № 37.
488. По поводу изслѣдованія нашего сѣвероазіатскаго поморья. Н. Латкинъ. Сибургскія Вѣдом. № 73.
489. Письма о нашей Сибирской окраинѣ. П. Ровинскій. Сибургскія Вѣдом. № 323, 334, 342 и 349.
490. Внутреннее обозрѣніе. Сѣверовост. окраина: Сибирь. Вліяніе ея замкнутого положенія и помысли различн. расъ на физич. и психич. развитіе ея населенія и пр. Дѣло. № 10; стр. 76—96.
491. Въ чемъ еще нуждается Сибирь. (Автору «Ожиданія реформъ въ Сибири»). Гацискій. Камско-Волжская Газета. № 142.
492. Отвѣтъ г. Гацискому на замѣтку о реформахъ въ Сибири. Авторъ «Ожиданій реформъ на Востокѣ». Камско-Волжская Газета. № 135.

493. Письма изъ Сибири. Статьи Ж. В. Камско-Волжская Газета. № 99 и 189.

494. Наши общественныя дѣла. Статья Д. Отеч. Записки. № 11. Т. 211. (Т. 36); стр. 161—183.

О Сибири.

495. Изъ-за Урале-Алаунской гряды. А. Весовъ. Камско-Волжская Газета. № 45.

496. Судьбы Сибири. (По поводу статьи г. Авессоа). Статья Я. Недѣля. № 5.

497. Памятники древностей въ Курганскомъ округѣ, Тобольской губ. Р. Г. Игнатьевъ. Тобольскія губ. вѣд. № 18, 19, 20, 21, 22, 24 и 25.

498. Село Манашъ. Протоіерей Дмитрій Евтихійевъ. Иркутскія епарх. вѣд. № 4; стр. 37—48.

499. Нарыинскій край. Князь Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4 и 5.

500. Акмолинскъ. Акмолинск. обл. вѣд. № 20 и 21.

Статистич., географ. и топограф. описаніе Акмолинска.

501. Нѣсколько свѣдѣній о г. Баргузинѣ и округѣ его. (Сообщены главн. тайшей Баргузинскихъ бурятъ Ханнеевыхъ). Забайкальскія обл. вѣд. № 49.

502. Записка о Вилюйскомъ краѣ. А. Павловскій. Извѣст. Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 4. № 1; стр. 32—42 и № 2; стр. 82—91.

503. Годъ на Оленіи. Работники. Сибирь. № 4, 5, 7 и 9.

504. Чукотская земля и Чукчи. Живоп. Обзорніе. № 4.

505. Вѣсти съ устьевъ Амура. Статья Е.—зова. Современность. 1872. № 49.

506. Съ Амура. Московскія Вѣдомости. № 111.

507. Un mobilier préhistorique en Sibirie. Sabaudia. Mars.

508. Bilder aus Ostsibirien. 3) Ochotsk. Aus allen Welttheilen. September.

509. Ueber sibirische Steppenbrände nach Ursache und Entstehung. Von W. Gross. Das Ausland. 1872. № 24.

510. La Russie dans l'extrême Asie; annexion du bassin de l'Amour. Par

L. de la Rallaye. Revue du monde catholique. 1870. 25 Juin.

50. Туркестанскій край.

511. Туркестанская окраина. Растенія въ окрестностяхъ Ташкента. Статьи В. В.—а. Мірское Слово. № 19; стр. 224—225.

512. Топографическое описаніе поверхности Туркестанскаго округа. Туркестанскія Вѣдомости. № 24.

513. Очерки Ташкента. А. Хорошхинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 19, 21, 24, 26 и 27.

514. По поводу предполагаемаго изданія исторіи г. Ташкента и сосѣднихъ ханствъ. Статья П.....а. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

515. Нѣсколько словъ о г. Ташкентѣ. Другъ Нарѣда. № 14.

516. Наши новыя владѣнія въ Ор. Азіи. (Перед. ст.). Голось. № 351.

517. Изъ Ану-Дарьинскаго округа. Туркестанскія Вѣдомости. № 45.

518. Свѣдѣнія о Ходжендскомъ уѣздѣ. А. А. Кушакевичъ. Записки Имп. Русск. Географич. Общества по общ. географіи. 1871. Т. 4; стр. 173—265.

519. Самаркандъ. А. Хорошхинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 11.

Начало помѣщено въ 1872 г.

520. Воспоминаніе о Самаркандѣ. Живописное Обзорніе. № 2.

521. Постройка г. Самарканда. А. Черневскій. Голось. № 53.

522. Очерки Семирѣчья. Миссіонеръ-свящ. В. Покровскій. Туркестанскія Вѣдомости. № 44.

1) Саркандскій виселокъ.

2) Часовня въ г. Кошанѣ.

523. Очерки Токмакскаго уѣзда. Г. С. Загряжскій. Туркестанскія Вѣдомости. № 9 и 10.

524. Очеркъ Верхне-Чирчикскаго края. Л. Костенко. Военный Сборникъ. № 11. Т. 94; стр. 145—150.

525. Записки о юго-восточной части Чимкентскаго уѣзда. Туркестанскія Вѣдомости. № 10.

526. Ура-Тюбе. (Съ видомъ). Нива. № 29.

527. Очерки Кураминскаго уѣзда: Кара-тюбе, Чуговъ-тюбе и Сергалины. Статьи Е. С....ва. Туркестанскія Вѣдомости. № 5.

528. Условія для города въ Чуйской долині. Н. Зенковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 33.

529. Изъ стѣнъ Кызылкумъ. (Корреспонденція «Туркестанскихъ Вѣдомостей»). Туркестанскія Вѣдомости. № 39.

530. Татарская колонія Нагай-Курганъ. Статьи П. Туркестанскія Вѣдомости. № 47.

531. Топографическія свѣдѣнія о Красноводскѣ и ближнихъ къ нему мѣстностяхъ и о пути, пройденномъ, при рекогносцировкахъ, съ ноября 1869 г. по мартъ 1870 г. Я. Маломъ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ. Кн. VIII; стр. 36—57.

532. О полуостровѣ Мангышлакъ и путяхъ отсюда въ разные пункты Закаспійскаго края. Н. Ломакинъ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ. Кн. VIII; стр. 1—42.

533. Von der Halbinsel Mangischlak. Milit. Blätter. 15 Jahrg. 29 B. 4 Heft.

534. In Taschkend, der Hauptstadt des russ. Turkestan. Von B. Veregshagin. Globus. 24 B. № 1.

535. Das russ. Turkestan. Die Grenzboten. № 25.

51. Прибалтійскій край.

536. О правительственныхъ распоряженіяхъ, касавшихся Прибалт. края въ царств. Имп. Павла Петровича. Рижскій Вѣстникъ. № 97—102.

537. Рига, ея историч. достопримѣчательности и новый мостъ. Всемирная Иллюстрація. № 221.

538. Ревель. (Съ видомъ). Нива. № 4.

539. Новости зап. литературы. (Новые крестов. походы зап. литераторовъ на защиту нашихъ остзейск. провинцій.

Соч. Хунфалу и Шульца). П. В.-б.-гъ. Сибургскія Вѣдомости. № 330.

540. Die deutschen Ostseeprovinzen. Von Edw. Kattner. Blätter für Litter. Unterhaltung. 1872. № 22.

541. Ueber eine Handschrift zur älteren Geschichte Preussens und Livlands. Von H. Zeissberg. Altpreuss. Monatschrift. 8 B. 7 Heft.

542. Das Vorkommen des Deutschthums in den russ. Ostseeprovinzen. Magazin für die Litteratur d. Auslandes. № 33—34.

543. Das Deutschthum in den russ. Ostseeprovinzen. Magazin für die Litteratur d. Auslandes № 49 и 51.

544. Die gegenwärtigen Zustände in den Ostseeprovinzen Russlands. Von L. v. Wurstenberger. Allg. Ztg. (Beilage). (№ 61—74) и Im neuen Reich. № 26.

545. In den russ. Ostseeprovinzen. Die Grenzboten. № 52.

*546. Beiträge zur Geographie und Hydrographie von Estland. 2 Th. Von F. Müller. St. Petersburg. 1869 и 1872. Litterat. Centralblatt. № 7; S. 201—202.

52. Царство Польское.

547. Матеріалы для географіи и статистики Царства Польскаго. Варшавскій Дневникъ. № 20, 21, 25, 32, 41, 43, 48, 49, 63, 67, 95, 97, 110, 111, 115, 158, 178, 183, 200 и 206.

548. Варшава. (Съ видомъ). Нива. № 7 и 8.

*549. Путеводитель по Варшавѣ и ея окрестностямъ. Сост. М. М.—въ. Варшава. 1873. Тип. Жанд. окр. 12°. 202 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 50 к.

550. Варшавскіе огрудки. Варшавскій Дневникъ. № 118.

551. Описание города Люблина. Люблинскія губ. вѣд. № 8, 11 и 18.

552. Люблинъ, городъ. Нива. № 42.

553. Историческое развитіе городовъ Плоцкой губ. Плоцкія губ. вѣд. № 40, 41, 42, 46 и 50.

1) Плоцкъ, 2) Плонскъ, 3) Цѣхановъ, 4) Праснышъ.

554. **Городъ Суваки.** (Съ видомъ). Нива. № 50.

555. **Замокъ въ Домбровицѣ.** Люблинскія губ. вѣд. № 44.

556. **Серпецъ, уѣздный городъ Плоцкой губерніи.** Варшавск. Дневникъ. № 81.

557. **Цѣхонимокъ.** Варшавскій Дневникъ. № 165 и 166.

53. Финляндія.

558. **О положеніи Финляндіи.** Лименшtrandъ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 209.

559. **Письма изъ Финляндіи.** Петерб. Листокъ. № 129.

560. **Изъ Финляндіи.** Недѣля. № 31, 32, 34 и 35.

*561. **Городъ Нарва.** Краткій очеркъ. Ругодивцевъ. Спб. 1873. Тип. кн. Оболенскаго. 8°. 20 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

562. **Мѣстечко Меррикюль,** что близъ г. Нарвы. Ругодивцевъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 7 и 8.

563. **Das Grossfürstenthum Finnland.** A. G. J. Hallsten; mitgetheilt von G. A. v. Klöden. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1871. 6 Bnd. 4 Heft.

564. **Les provinces finnoises de la Baltique.** Ed. Saunous. Bulletin de la Société de Géographie. Mai.

565. **Путешествіе въ Московію барона Августина Майерберга,** члена имп. придв. совѣта и Горациа Вильгельма Кайвуччи, пословъ август. римскаго императора Леопольда, къ царю и великому князю Алексѣю Михайловичу, въ 1661 году, описанное самимъ бар. Майербергомъ. Переводъ съ латинскаго д. члена А. Н. Шемякина, съ предисловіемъ О. М. Бодянскаго. Чтенія въ Общ. Истор. и Древн. № 3; стр. 1—104 и № 4; стр. 104—168.

В. Путешествія.

а) **Старинныя путешествія по Россіи.** Кругосвѣтныя плаванія и ученыя экспедиціи.

*566. **Путевыя записки Эрика Ласоты,** отправленнаго римскимъ императоромъ Рудольфомъ II къ Запорожцамъ въ 1594 г. Перев. и примѣч. Ф. Бруна. Спб. 1873. Тип. Меркулева. 8°. 95 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 50 к. Одесскій Вѣстникъ. № 137. (Библиогр.).

567. **Путешествіе Корнелія Де-Бруна** черезъ Московію (при Петрѣ Великомъ). Переводъ съ французскаго д. члена Общества П. П. Барсова. Главы XXIV—XXVI. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Росс. № 1; стр. 261—292.

Былъ отд. оттискъ напечатанъ въ количествѣ 800 экз. Ц. 1 р. 50 к.

568. **Путешествіе и дѣятельность барона Тотта въ качествѣ консула въ Кры-**

му въ 1767 г. Алексѣй Татарчевскій. Унив. ерсит. Извѣстія (Кіевск.). № 10; стр. 1—24.

569. **Путешествія Гилльбера де-Ланноа** въ восточныя земли Европы, въ 1413—14 и 1421 годахъ. Емельяновъ. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 8; стр. 1—45.

570. **Путевыя замѣчанія (инокъ Варнавы) по Россіи.** Истина. (1872). Кн. 21; стр. 49—111.

571. **Къ исторіи Кіева: о путешествіи Его Имп. Вел. Александра Павловича, Самодержца Всероссійскаго, рапортъ господину министру внутреннихъ дѣлъ кіевскаго губернскаго почтмейстера, коллежскаго совѣтника Бажанова, отъ 17 сентября 1816 года.** Кіевскія епарх. вѣд. № 23; стр. 687—694.

572. **Путешествіе императрицы Ека-**

тернии II по Волгѣ. С. Шпилевскій. Казанско-Волжская Газета. № 25 и 26.

573. Путешествія императрицы Екатерины II чрезъ Новгородское намѣстничество въ 1780, 1785 и 1787 годахъ. Новгородскія губ. вѣд. № 47.

574. From Antioch to Moscow in the XVII century. By Rev. S. H. W'ynne. The Month. Sept.—Oct.

575. Katharina der Zweiten Brautreise. Europa. № 7 и 8.

576. Katharina II in Südrussland. Europa. № 30 и 31.

577. О вліяніи коммерческаго флота на морскія открытія и о современном состоянии морскаго искусства. Евсеій Палама. Азовскій Вѣстникъ. № 51.

578. Частная кругосвѣтная экспедиція. Знаніе. Т. II. № 4; стр. 52—54.

579. Свѣдѣнія о путешествіи и работахъ Н. К. Срединскаго. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2. № 5; стр. 225—227.

*580. Дневныя морскія записки, веденныя на кораблѣ «Уриль», во время плаванія его въ Средиземномъ морѣ, съ эскадрою, подъ начальствомъ вице-адмирала Сенявина, состоявшею. Г. М. Мельниковъ. Ч. 2 и 3. Спб. 1873. Тип. Морск. Мин. 8°. 237—708 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. за 2 тома 1 р. 50 к.

1) Русск. Старина. 1873. № 12. (Библиограф. зам. А. Ф. на обертѣ).

2) Новое Время. № 24 (29 ноября). (Библиограф. зам.).

581. О плаваніи шкуны «Тунгузъ». Статья Л. К. Морской Сборникъ. Т. 126. № 5; стр. 1—40.

582. Историческій журналъ эскадры броненосныхъ судовъ въ кампанію 1872 года. Морской Сборникъ. Т. 126. № 5; стр. 1—72.

583. Извлеченіе изъ рапорта начальника отдѣльной практической эскадры генераль-адъютанта Посѣта. Морской Сборникъ. Т. 125. № 4; стр. 1—10.

584. Историческій журналъ отряда судовъ Морскаго училища въ кампанію 1872 г. Морской Сборникъ. Т. 126. № 6; стр. 1—49.

585. Очеркъ плаванія отряда Морскаго училища. Бронштадтскій Вѣстникъ. № 119.

586. Экспедиція корвета «Challenger». Ф. Врангель. Морской Сборникъ. Т. 127. № 7; стр. 23—60.

587. Вокругъ свѣта. (Плаваніе корвета «Аскольдъ»). Статья М. Всемирн. Путешественникъ. № 2; стр. 1—22. № 3; стр. 23—76. № 8; стр. 77—115. № 11; стр. 145—188 и № 12; стр. 189—231.

588. Плаваніе клипера «Изумрудъ» къ берегамъ Новой Гвиней за г. Миклухо-Маклаемъ и описаніе Новой Гвиней. Всемирн. Путешественникъ. № 10; стр. 393—418.

589. Сѣверополярныя экспедиціи 1873 г. Всемирн. Путешественникъ. № 9; стр. 358—392.

590. Первое плаваніе капит. Форстера. Дѣтское Чтеніе. Т. 9; стр. 40—65.

591. Отчетъ по работамъ экспедиціи къ Мурманскому берегу въ лѣто 1870 года. Баронъ Майдель. Записки Имп. Русск. Географич. Общества. 1871. Т. 4; стр. 465—501.

592. Результаты полярныхъ плаваній 1873 г. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 10; стр. 372—373.

593. Экспедиція Вейпректа и Пайера въ Новой Землѣ. Всемирн. Иллюстрація. № 214 и 217.

594. Зимовка на Новой Землѣ. М. Сидоровъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 5; стр. 163—168.

595. Австрійцы въ Печорскомъ краѣ. М. Сидоровъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 1; стр. 39—42 и Живоп. Обзоръ. 1872. № 1 и 1873. № 1.

596. Обзоръ плаваній къ берегамъ Новой Земли. Павелъ Казакевичъ и Александръ Вльци. Морской Сборникъ. Т. 124. № 1; стр. 33—61 и № 2; стр. 93—137.

597. Последнія извѣстія объ америк. сѣверо-полярной экспедиціи (кап. Голъ) и норвежской (проф. Норден-

скіюльды). Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 508—527.

598. Экспедиція капитана Голля къ сѣв. полюсу. Нива. № 39.

599. Полярная экспедиція капит. Голля. Знаніе. Т. 13. № 8; стр. 27—32.

600. Наблюденія и изслѣдованія шведской полярной экспедиціи. Знаніе. № 9; стр. 5—9.

601. Открытіе полярнаго материка. Окт. Пави. Знаніе. Т. 11. № 3; стр. 34—35.

602. Результаты прошлогоднихъ сѣверо-полярн. экспедицій. Знаніе. Т. 11. № 3; стр. 4.

603. Изъ дорожныхъ замѣтокъ на сѣверѣ. Статья Д. Гражданинъ. № 5; стр. 135—140.

604. Извѣстія отъ г. Миклухо-Маклая. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 6; стр. 203—207.

605. Письмо Н. Н. Миклухо-Маклая изъ Тернате. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 2; стр. 94.

606. Первый русскій кругосв. мореплаватель. (Перед. ст.). Голосъ. № 307.

607. Ueberwinterung auf Nowaja Semlja. Globus. № 18.

608. Eisfreie Häfen u. Seefischerei in Russ. Lappland. Globus. № 16—17.

609. J. Payer, Weyprecht's Expedition im Nowaja-Semlja-Meer. Illustr. Zeitung. № 1542.

6) Новѣйшія путешествія по Россіи. Путеводители.

610. Десять тысячъ верстъ по Россіи. А. К. Завадскій-Краснопольскій. Биржев. Вѣдом. № 216—218, 228, 233, 244, 259, 263 и 269.

611. Встрѣчныя безсмыслицы. (Путев. впечатлѣнія по Россіи). М. Авдѣевъ. Биржев. Вѣдомости. № 131.

612. О путешествіи шведско-норвежскаго короля Оскара II черезъ русскую границу, при рѣкѣ Пазрѣкѣ. Георгій Терентьевъ. Архангельскія губ. вѣд. № 69.

613. Съ дальняго Озера. (Изъ писемъ сѣвера, самоучки карелла). М. Смирновъ. Олонекскія губ. вѣд. № 77.

614. О пребываніи персидскаго шаха въ предѣлахъ Астрах. губ. Астраханскія губ. вѣд. № 38.

615. Изъ путевыхъ замѣтокъ при поѣздкахъ по Воронежской губерніи. Н. Тарачковъ. Донъ. № 28.

616. Съ пути. Ф. Ло — чъ. Всемирн. Иллюстрація. № 249 и 250.

1. Оренбургъ — Нижний-Новгородъ. 2. С.-Петербургъ.

617. Черезъ Россію. Кіевъ, его монастыри и пещеры. Статья Лежера. (Изъ «Revue de France». 1873. № 2). Кіевлянинъ. № 32 и 33.

618. Изъ Западнаго края. Изъ поѣздки по Смоленской, Витебской и Псковской губерніямъ. В. Хлюдинскій. Замѣтки. Газета. № 38; стр. 597—600.

619. Съ русскаго запада. (Изъ Польши). Статья А. Я. Сибургскія Вѣдомости. № 217.

*620. Путеводитель по Кіеву. Н. Чернышевъ. Кіевъ. 1873. Тип. Фрица. 12°. 99 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 40 к.

*621. Указатель С.-Петербурга. А. Н. Симченко. Спб. 1873. Тип. Замятиского. 8°. 40 стр. (Напеч. 3,000 экз.).

622. Замѣтка. А. Межевскій. Кіевскій Телеграфъ. № 109.

По поводу ст.: «Дорожи. замѣтки на Волнни».

623. Поѣздка въ западныя окраины. А. Милуковъ. Русскія Вѣдом. № 175, 176, 177, 178 и 180.

624. Изъ путешествія его преосвященства Александра, епископа Минскаго и Бобруйскаго, по епархіи въ 1873 г. І. Проволовичъ. Минскія епарх. вѣд. № 1; стр. 1—6. № 21; стр. 460—468 и № 22; стр. 496—501.

625. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Черноморскому округу. А. Верещагинъ. Московскія Вѣдомости. № 204, 206, 213, 217, 241, 257 и 272.

626. Отъ Керчи до Екатеринодара. Николай Сазоновъ. Одесскія Вѣдомости. № 62.

627. Путевыя замѣтки въ концѣ октября. Отъ Одессы до Анапы. А. Комарицкій. Одесскій Вѣстникъ. № 263.
628. Путевыя замѣтки. Одесса. Ялта. Между Кавказомъ и Крымскимъ берегомъ. Статьи П. Щ. Московскія Вѣдомости. № 191, 198, 216 и 224.
629. Отъ Одессы до Севастополя. Алексій Заринъ. Русскія Вѣдомости. № 272.
630. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Херсонской губерніи. Херсонскія губ. вѣд. № 45 и 47.
631. Поѣздка на южный берегъ Крыма. (Нѣсколько словъ о Ялтѣ). Статья Е. Д. Русскій Миръ. № 147.
632. Путешествіе антиохійскаго патриарха Макарія по нынѣшней Киевской епархіи. Киевскія епарх. вѣд. № 1; стр. 1—7.
633. Семиверотное путешествіе на тропикотъ (изъ Новгородской губ.). Статья * *. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 91.
634. Reisebilder aus der Krim. Von A. Wald. Aus allen Welttheilen. Febr. 1874.
635. A travers la Russie. Nijni-Novgorod, par L. Leger. Bibliothèque universelle et Revue Suisse. Octobre.
636. Путевыя замѣтки. Статьи П—ра. Терскія Вѣдом. № 6 и 7.
По Терской области.
637. Schilderungen aus Russisch Lapp-land. Globus. 1872. 22 Bd. № 11—12.
638. Замѣтки по пути. Статьи А. С—а. Сибургскія Вѣдомости. № 231.
Москва — Рязань.
639. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Бессарабіи. И. Чернозатовъ. Земледѣльч. Газета. № 33; стр. 513—516. № 34; стр. 529—531 и № 35; стр. 550—552.
640. Посѣщеніе Павломъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, церкви въ селеніи Гайдари, Бендерскаго уѣзда, 23 апрѣля 1873 г. Евстафій Невтолинъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 12; стр. 495—498.
641. Посѣщеніе м. Байрамчи Павломъ, епископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, во время обзорнія церквей, южной части Бессарабіи. Вас. Завойчинскій. Кишиневскія епарх. вѣд. № 11; стр. 468—474.
642. Святые мѣста Русской земли. С. Максимовъ. Голосъ. № 9. (Библ. зам.).
643. Посѣщеніе Валаама въ 1872 г. Н. Желѣзновъ. Вѣстникъ Садоводства. № 1; стр. 3—14.
- *644. Памятная книжка для поклонниковъ Новгородской святини. Свѣщ. Г. Краснянскій. Новгородъ. 1873. Тип. Сухова. 8°. 110 стр. Ц. 40 к.
645. Путешествіе въ Казанскую губ. съ миссіонерскою цѣлью. Евгений Пономовъ. Пермскія епарх. вѣд. № 31; стр. 246—252 и № 32; стр. 260—269.
646. Объ обзорніи Казанской епархіи его высокопреосвященствомъ въ 1873 г. Извѣстія по Казанской епархіи. № 11, 14, 15, 16 и 18.
647. Пребываніе въ Казани камтгарскаго посла. Камско-Волжская Газета. № 108.
648. Von Kasan bis Warschau. Von A. Prowe. Das neue Blatt. 1874. № 7 и 8.
649. Посѣщеніе Цимлянкой станицы настоятелемъ Московскаго единобѣрскаго монастыря, игуменомъ Павломъ. Свѣщ. Андрей Соболевъ. Донскія епарх. вѣд. № 11; стр. 339—348.
650. Описаніе моего путешествія по Донской епархіи въ 1873 г. Геромон. Павелъ. Душепох. Чтеніе. № 11. Т. 3; стр. 257—271.
651. Дорожныя замѣтки по Дону. А. Крыловъ. Донскія областн. вѣд. № 28, 30, 34 и 37.
652. Нѣсколько словъ по поводу посѣщенія о. Павломъ Прускимъ Земли Войска Донскаго. Уральскія войск. вѣд. № 8.
653. Поѣздка на Сулиновку и на заводъ Пастухова. Донскія областн. вѣд. № 43.
654. Замѣтки проѣзжаго. П. Никулинъ. Донскія областн. вѣд. № 39 и 40.
Разведеніе лѣсовъ и садовъ. Г. Ремезовъ горы, заводчикъ и наши статичныя кладоксатели и пр.

655. **Отъ Ярославля до Рыбинска.** А. Княжнинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 71.

656. **Отъ Рыбинска до села Ивачева.** Г. Звенигородовъ. Ярославскія губ. вѣд. № 59.

657. **Отъ Углича до Ярославля.** А. Княжнинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 51.

658. **Путешествіе Его Имп. Выс. вел. кн. Алексѣя Александровича по Пермской губерніи.** Пермскія губ. вѣд. № 59 и 61.

659. **Eine Reise über den Ural.** Magazin für die Litteratur d. Ausl. № 32.

660. **Прогулка по рѣкѣ Уткѣ, до Чусовой, изъ Висимоутинскаго завода.** Екатеринбургцевъ. Пермскія губ. вѣд. № 51 и 52.

661. **Отъ Астрахани до Казани.** Астрах. Справ. Листокъ. № 108, 112 и 121.

662. **Отъ Саратова до Тамбова и обратно.** Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 217.

663. **Четыре дня въ Тамбовѣ и обратное путешествіе въ Саратовъ.** Саратовскій Справочный Листокъ. № 79.

664. **Путевые эскизы.** (Отъ Саратова до Вольска и отъ Вольска до с. Воскресенскаго). Герольдовъ. Саратовскій Справочный Листокъ. № 115 и 116.

665. **Путевые эскизы.** Аткарскъ и Саратовъ. Туристъ. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 162 и 170.

666. **Путевые эскизы.** (Отъ Саратова до Одессы). Туристъ. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 184, 186, 191 и 194.

667. **На пароходѣ изъ Саратова до Казани.** (Замѣтки легкомысленнаго туриста). Tutti quanti. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 253 и 254.

668. **Обозрѣніе епархіи его преосвященствомъ Герасимомъ, епископомъ Самарскимъ, въ сентябрѣ и октябрѣ 1873 года.** Статья П. А. Ж. Самарскій епарх. вѣд. № 22; стр. 433—439.

669. **Изъ записокъ туриста по Кав-**

казу. А. Нисченковъ. Живописное Обозрѣніе. 1872. № 3.

1. **Очеркъ Хевсуретіи.** Обитаніи и нравы этой страны.

670. **Изъ поѣздки къ переселенцамъ, П. М.—а. Кавказъ.** № 115, 119 и 120. Боржомъ. Адсуръ. Ахалцихъ.

671. **Изъ путевыхъ замѣтокъ.** Владикавказъ. Статья К.—а. Тифлиссій Вѣстникъ. № 75.

672. **Изъ путешествія по Кавказу.** Voyage en Russie, au Caucase et en Perse, etc. etc., par T. M. Chevalier Lyslama A. Nijeholt. Paris. 1872. Т. 1. Статья Н. Тифлиссій Вѣстникъ. № 8.

673. **Мои странствованія и приключенія.** (Изъ дорожн. замѣтокъ по Кавказу). Статья Какаче—а. Кавказъ. № 20 и 21, 82, 112 и 113.

674. **Отчетъ о путешествіи въ Закаспійскомъ краѣ въ 1872 году.** І. И. Стебнинскій. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 1—33.

675. **Отъ села Хамышскаго до г. Майкопа.** Эконом. очеркъ. Л. Симоновъ. Кавказъ. № 8 и 9.

676. **По Черному морю.** Ротиніанцъ. Кавказъ. № 116, 121, 124, 125, 126 и 127.

677. **Поѣздка въ Ахалцихскій уѣздъ въ 1872 г.** Л. Загурскій. Записки Кавказ. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 1—85 и Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 49—60.

678. **Поѣздка въ Галгаевское и Джераховское ущелья.** Н. К. Зейдлицъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2. № 4; стр. 144—149.

679. **Поѣздка въ нагорную Осетію.** Н. К. Зейдлицъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 106—111.

680. **Поѣздка въ Чечню, къ верховьямъ Аргуна, въ Ичкерію и черезъ Хасавъ-юртъ, вверхъ по Тереку до Моздока.** Н. К. Зейдлицъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2. № 4; стр. 133—144.

681. **Предварительный** отчетъ о по-
ездкѣ моей на Кавказъ. — Очерки Кавк.
флоры безцвѣтковыхъ. Водоросли. И.
Плутенко, въ Запискахъ Киев. Общ.
Естествоисп. Т. 3. Извѣстія Кавказск.
Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2;
стр. 194—196.

Библиогр. обзоръ сочиненія.

682. **Предварительный** отчетъ о пу-
тешествіи д-ра Г. Радде по Кавказу,
лѣтомъ 1865 года. Записки Кавказск.
Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII;
стр. 1—82.

683. Путевыя записки по Мингрелин.
Кн. Р. Эристовъ. (Писаны въ 1867 г.).
Кавказск. Старина. Т. 1. № 3; стр.
67—80.

684. Путевыя замѣтки. Ф. Шуль-
гинъ. Кавказъ. № 58 и 75.

Изъ Нахичевани въ Шушу. Зангелуръ.
Герусы. Озеро Карагелъ.

685. Путь отъ Тифлиса къ Баку.
Петръ Муромцевъ. Кавказъ. № 134,
135 и 138.

686. Путешествіе мое въ Икерецію,
съ линіи Кавказской, мое тамъ у паря
пробываніе, съ нимъ сношеніе и обрат-
ное оттуда путешествіе въ Грузію. Со-
чиненіе д. с. с. Александра Егоровича
Соколова. Сообщилъ Н. П. Ермоловъ.
Съ предисловіемъ О. М. Бодянского.
Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн.
Россійскихъ. № 4; стр. I—VI и 1—204.

687. Путешествіе по Чечнѣ. В. Ста-
нишевскій. Кавказъ. № 38, 54 и 56.

688. Пути на рынокъ закавказско-
персидскій. Сибургскія Вѣдомости. № 256.

689. Свѣдѣнія о путешествіи д-ра
Ремана (по Кавказу). Извѣстія Кавказск.
Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2;
стр. 149—152.

690. Съ Кавказа. Н. Въ Кегвартъ.
Болонтаровъ. Всемирн. Иллюстрація.
№ 220.

691. Eine Strasse in Tiflis. Von F.
Bodenstedt. Ueber Land u. Meer.
№ 34.

692. A caucasian drinking Bout. By
F. A. Eaton. Macmillan's Magazine.
Mai.

693. Transkaukasische Wanderungen.
Allgem. Ztng. № 235 и 236.

694. A Journey through the Caucasus
and the interior of Persia, by A. H.
Mounsey. (Маунси. Путешествіе по
Кавказу и внутр. Персіи). London. 1872.
8°. 347 pp. (Библи. обзоръ). Извѣстія
Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.
Т. 2; стр. 198—199.

*695 и 696. Путешествіе въ Уссурий-
скомъ краѣ. Н. Пржевальскій.

Извѣстія Сибирск. Отд. И. Р. Геогр.
Общ. 1870. Т. 1, вып. 2—3; стр. 72—79.
(Ред. А. Д. Соколяскаго).

697. Извѣстія съ отряда судовъ
Аральской флотиліи въ Улькунъ-Дарьѣ.
(Корресп. «Кроншт. Вѣстн.»). Статья W.
Кронштадтскій Вѣстникъ. № 134.

698. Извѣстія отъ г. Чекановскаго.
(Изъ экспедиціи на Тунгузку). Извѣстія
Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 8; стр.
266—272 и № 10; стр. 360—365.

699. Путевыя замѣтки отъ Омска до
Копала. Николай Кулевскій. Чтеніе
для Солдатъ. № 19. Кн. 5; стр. 170—
177.

700. Изъ Калиныцкой степи. (Кор-
респ.). Русскій Міръ. № 44 и 70.

701. Искандеръ-кулъская экспедиція
1870 года. Бар. Аминовъ. Туркестан.
Вѣдомости. № 13 и 14.

702. Описаніе пути изъ Красновод-
ска до колодезь Декча, пройденнаго
въ рекогносцировку, съ 5 сентября по
1 ноября 1871 г. Я. Маломъ. Запи-
ски Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр.
Общ. Кн. VIII; стр. 1—27.

703. Отъ Зайсанскаго поста до раз-
валинъ Чугучака. Титовъ. Сынъ Оте-
чества. № 31 (будн. №).

704. Отъ поселка Самурскаго вверхъ
по рѣкѣ Шехѣ. Экономическій очеркъ.
Л. Симоновъ. Кубанскія област. вѣд.
№ 15 и 16.

705. Отъ Самарканда до Шахрисаб-
за и Каршей. Статья Л. Б. Туркестан-
скія Вѣдомости. № 5.

706. Путевыя замѣтки: отъ Каттн-

кургана до Хивы. Д. Филатовъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 41.

*707. Путешествія по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня. Н. Сѣверцовъ. Спб. 1873. Тип. Трубинова. 8°. VI и 461 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 2 р.

Сибургскія Вѣдомости. 1878. № 192. (Библи. зам.).

708. Путь отъ Анджана до Нарина. Г. Ивановъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 9.

709. Путь въ Туркестанъ черезъ Акмолы. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 46.

710. Путешествіе Налласа по Бійскому округу Томской губ., въ 1770 году. Томскія губ. вѣд. № 42, 43, 44, 45, 48, 50 и 51.

711. Реконструкция Туркменской степи, отъ Измукшира до кол. Орта-хун. Туркестанскія Вѣдомости. № 40.

712. Свѣдѣнія объ экспедиціи г. Чекановскаго на Нижнюю Тунгузку. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 7; стр. 223—238.

713. Съ берега Аму-Дарьи. (Корреспонден. «Туркест. Вѣдом.»). Туркестанскія Вѣдомости. № 42.

714. Ходжасть. Нава. № 21.

715. Aus Wereschagin's Wanderungen in Turkestan. Globus. 23 Bd. № 22 и. 28. 24 Bd. № 3.

716. Der Weg über den Muzart. Von A. Vámbéry. Das Ausland. № 16.

717. Safarhadgi. Les russes à Samarkand. Par le prince J. Lubomirski. Le Correspondant. 10 et 25 Août.

718. Vom Chodschend nach Samarkand. Von B. Wereschagin. Globus. № (3—8).

*719. Un nomade, Safarhadgi. Les russes à Samarkand. Par le prince J. Lubomirski. Paris. Ц. 3 fr.

720. Архипастырское и миссіонерское путешествіе пресвѣщ. Веніамина, епископа Иркутскаго и Нерчинскаго, по Ангартъ и ея притокамъ. І. Мелетій.

Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 45; стр. 699—714.

721. О посѣщеніи Его Имп. Выс. вел. кн. Алексѣемъ Александровичемъ Дѣвичьяго института Восточной Сибири. Статья З. П. А. О. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 32; стр. 527—531.

722. О путешествіи бар. Велю по Сибири и Туркестану. Голось. № 74.

723. Г-нъ Ровинскій въ Сибири. Авесовъ. Камско-Волжская Газета. № 110.

724. На сибирскомъ пароходѣ. Викентій Журавскій. Камско-Волжская Газета. № 70, 75 и 82.

725. Записки минусинскаго купца Н. Ф. Веселкова на пути изъ Диндзильна до Иркутска. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 5; стр. 157—162.

726. Стрѣлки изъ путешествій (1829) г. Алберта, штабъ-лекаря, бывшаго инспектора Тобольской врачебной управы. Сообщ. пр. Сулодкимъ. Тобольскія губ. вѣд. № 36, 37, 38, 39, 40 и 41.

727. Отъ Омска до Ростова на Дону. Статья А. Р. Московск. Вѣдом. № 292.

728. Тюмень. Отрывокъ изъ изданнаго путевого очерка: «Отъ Перми до Енисейска». Викентій Журавскій. Камско-Волжская Газета. № 2.

729. Съ Амура и съ береговъ Восточнаго океана. Письмо Н. Московск. Вѣдом. № 312.

730. Пребываніе Его Имп. Выс. вел. кн. Алексѣя Александровича въ г. Битоговѣнскѣ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 28; стр. 483—489.

731. Путешествіе вел. кн. Алексѣя Александровича. Всемирн. Иллюстраціи. № 218, 219 и 236.

Тобольскъ, Томскъ, Иркутскъ (и 236 №).

732. Путешествіе вел. кн. Алексѣя Александровича. Голось. № 11, 12 и 51.

733. Reiseerinnerungen aus Russland. Allgem. evang.-luther. Kirchenzeitung. № 12.

734. Neue Schriften über Russland. Allgem. Zing. № 249.

735. *L'Empire des tsars et les Russes.* Par A. Leroy-Beaulieu. Revue des Deux Mondes. 15 Août et 15 Oct.
736. *La Russie libre*, par H. Dixon. Par Gabriel Marcel. La Gazette de France. 27 et 30 Août.
737. *Библиография. A visit to Russia*, by D. C. Heron. Dublin. 1873. Голосъ. № 25.
738. *Un mois en Russie ou notes de voyages.* J. Janin (par M. Ed. André). Le Journal des Débats. 1870. 2 Mai.
739. *Une excursion dans la mer Noir*, Odessa et Sébastopol. Par A. Fillemin. Revue contemporaine. 1869. Octobre.
740. *Voyage en Russie, au Caucase et en Perse, dans la Mésopotamie, le Kurdistan, la Syrie, la Palestine et la Turquie*, par T. M. Chevalier Lyclama à Nijeholt. T. 1. Paris. Amsterdam. 1872. Извѣстія Кавказ. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. 1873. Т. 2; стр. 85—87.
741. *La province de l'Amour*, par Chanoine. Bulletin de la Société de Géographie. 1872. Janvier.
- ») Путешествіе по Европѣ.
742. Вѣдомость о путешественникахъ Имп. ботаническаго сада, съ 1864 по 1872 г., съ показаніемъ уплаченныхъ имъ денегъ и полученныхъ отъ нихъ предметовъ. Земледѣльч. Газета. № 12; стр. 174—175.
743. Отчетъ магистра политич. экономіи Ник. Зибера, о пребываніи за границею, съ янв. по окт. 1872 г. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 8; стр. 1—55.
744. Отчетъ о путешествіи за границу кандидата Вл. Ермакова. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 7; стр. 1—18.
745. Замѣтки изъ поѣздки за границу, въ текущемъ 1873 г. Учитель Бѣлостокскаго реальнаго училища, кол. сов. З. Чеховичъ. Циркуляръ на Виленскому Учебн. Округу. № 10; стр. 365—402.
746. Извлеченіе изъ отчета учителя Таганрогской гимназіи Помяна о его командировкѣ за границу въ 1872 г. Циркуляръ по управл. Одесскимъ Учебн. Округомъ. № 3; стр. 91—110.
747. Путевыя впечатлѣнія и замѣтки (заграницей). Л. О. Леванда. Еврейская Библиотека. Т. IV; стр. 129—163.
748. Отвѣтъ г. библиографу «Русскаго Сельскаго Хозяйства». А. Шишкинъ. Особое приложеніе къ «Сельск. Хоз. и Лѣсовод.». Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 112; стр. 90—95.
- Разбѣрлется ст. о поѣздѣ автора за границу.
749. Русскіе заграницею. Статья Н. Биржа. № 272.
750. Русскіе листки изъ-за-границы. Статья В. Гражданинъ. № 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 и 39.
751. Письма изъ Парижа. Л. Д—ръ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 1—12.
752. Парижская моргъ. Статья А. С. Спбурскія Вѣдомости. № 121.
753. Люмъ. Отрывки изъ писемъ Л. Л. К. Воен. Сборникъ. № 7. Т. 92; стр. 143—152.
754. Русская колонія и правосл. приходъ въ Ниццѣ. Голосъ. № 78 и 106.
755. Ницца и Монако. Статья Б. Ч. Новое Время. № 52.
756. Письма на родину. Бар. Н. Корфъ. Спбурскія Вѣдомости. № 32, 51, 60, 67, 86, 88, 104, 112, 119, 141, 160, 175 и 186.
- Зальцбургъ. Женева. Лозанна.
757. Женева въ 1873 г. Гр. де-Бальменъ. Москов. Вѣдомости. № 145.
758. Съ дороги. Статья Н. Р. Кронштадт. Вѣстникъ. № 10 и 16.
- Въ Швейцаріи.
759. Община въ Швейцаріи. (La propriété primitive en Suisse par E. de Lavelaye). Статья Л. Р. Спбурскія Вѣдомости. № 218.
760. Венеція и Дубровникъ въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, съ 998 до 1359 г. А. Небосклоновъ. Извѣстія и Учен.

Записки Имп. Казанскаго Университета. № 6; стр. 951—990.

761. Корреспонденція изъ Флоренціи. Географ. изслѣдованія объ Италіи. Статьи Д. Д. Вѣстникъ Европы. № 2. Т. 1; стр. 889—898.

762. Корреспонденція изъ Флоренціи. Искусство въ Италіи. Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 3; стр. 416—424.

763. Прѣбываніе Государини Имп. на югѣ Италіи. Всемирн. Иллюстрація. № 228.

764. Изъ путевыхъ замѣтокъ (по Италіи). Вл. Чуйко. Сіяніе. № 15.

765. Воспоминаніе о Баръ-Градѣ. Статьи В. М. Духовная Бесѣда. Т. II. № 48; стр. 341—352 и № 49; стр. 353—360.

766. Чудесная пещера Монсумано. Л. Мавянъ. Московскія Вѣдомости. № 47.

Находится въ Италіи, близъ Пистоіи.

767. О гротѣ Монсумано. П. Юрасовъ. Московскія Вѣдомости. 1874. № 267.

*768. Письма объ Италіи и Сициліи. 1871—1872. К. Герцъ. Москва. 1873. Синод. тип. 8°. 195 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 1 р.

769. Путевыя письма изъ Греціи и Сициліи Генрика Варча, дополненныя замѣтками, и писанныя къ Михаилу Михайловичу фонъ Б. Варшавскій Дневникъ. № 149, 164, 171 и 182.

770. Островъ Лесбось и Лесбійскіе пѣвцы и поэты. А. Д. Иноземцевъ. Извѣстія и Учен. Записки Имп. Казанск. Университета. № 6; стр. 1007—1082.

*771. Путевыя впечатлѣнія въ Испаніи, Египтѣ, Аравіи и Индіи. 1869—1872. К. Скальковскій. Съ карт. Спб. 1873. Тип. Тов. Общ. Польза. 8°. II и 323 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 2 р.

1) Дѣло. № 5; стр. 89—90. (Рец.).

2) Отеч. Записки. 1874. № 2. Т. 212 (г. 27); стр. 319—345. (Литерат. и журн. зам. Н. М.).

3) Сибургскія Вѣдомости. № 100. (Библиограф. зам.).

772. Письма объ Испаніи. Отеч. Записки. № 6. Т. 208; стр. 355—368.

773. Воспоминаніе о Корфу. Гауровицъ. (Рец.). Голосъ. № 19.

774. На нѣмецкомъ захватѣ и въ гостяхъ у Пруссаковъ. П. Боборыкинъ. Отеч. Записки. № 6. Т. 208; стр. 173—200.

1) E. About. Alsace. 1871—1872. P. 1873.

2) J. Claretie. Les Prussiens chez eux. P. 1873.

775. Записки военного туриста (по Пруссіи). Русский Ивалидъ. № 177 и 179.

776. Три мѣсяца въ Дрезденѣ. Статьи А. В. Московскія Вѣдомости. № 98, 104 и 107.

777. Вуда-Пемтъ. (Изъ замѣтокъ туриста). К. Скальковскій. Сибургскія Вѣдомости. № 129 и 132.

778. Вѣна, Мюнхенъ, Венеція. Худож. замѣтки. Евг. Л. Марковъ. Вѣсти Европы. № 8. Т. 4; стр. 433—468.

779. Между Петербургомъ и Вѣномъ и въ Вѣнѣ. Статьи М. Р. Русскій Миръ. № 148, 153, 166 и 189.

780. Очерки Вѣны. Л. Нелюбовъ. Московскія Вѣдомости. № 215, 240, 278 и 279.

781. Отъ Вѣны до Кирсанова. Статьи г. Ж. Сибургскія Вѣдомости. № 210.

782. Militärische Reiseskizzen aus Oesterreich und Russland. Allgem. Militär. Zeitung. № 39.

783. Кочевка англичанина съ дѣтьми по Норвегіи. Сынъ Отеч. № 252 (буд. №).

784. Мѣстныя названія славянск. предѣловъ Адриатики. В. Богиничъ. Спб. 1873. 8°. 77 стр. Морск. Сборникъ. 1874. № 5. Т. 142; стр. 32—42. (Рец. А. В.).

785. Изъ Галиціи. Статьи В. Сибургскія Вѣдомости. № 95.

786. Величка. Ф. Левницкій. Другъ Народа. № 19, 20 и 21.

787. Градишки въ Босніи. Гражданинъ. № 41; стр. 1102—1103.

г) Путешествія по Азіи.

*788. Путешествіе Новгородскаго архіепа. Антонія въ Царьградъ въ концѣ ХІІ ст. П. Саввантовъ. Спб. 1873. 8°. 158 стр. Ц. 75 к.

Отчетъ о 16 присужд. наградъ гр. Уварова. Записки Имп. Ак. Наукъ. Т. 28; стр. 51—53. (Рец. И. И. Срезневскаго).

789. Матеріалы для географіи Азіатской Турціи. 1) Очерки верхней Арменіи. В. Штреккеръ, полковникъ турецкой службы. 2) Путешествіе по Курдистану. Д. Тэйлоръ. Перев. Н. Астафьевъ. Приложение ко 2 тому (1873) Извѣстій Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества; стр. 1—82.

*790. Матеріалы для географіи Азіатской Турціи. Дневникъ путешествія по Арменіи, Курдистану и Верхней Месопотаміи въ 1866 г. Д. Тэйлоръ. Перев. Н. Астафьевъ. Приложение ко 2 тому Извѣстій Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества; стр. 1—79.

*791. Путешествіе Его Имп. Выс. Государя вел. кн. Николая Николаевича старшаго по Турціи, Сиріи, Палестинѣ и Египту въ 1872 г. В. Сипягинъ. Спб. 1873. Тип. Штаба войскъ гвардіи. 8°. 126 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 60 к.

792. Записки изъ путешествія по Востоку Его Имп. Выс. вел. кн. Николая Николаевича старшаго въ 1872 году, съ чертежомъ. В. Клеммъ. Инжен. Журналъ. № 3; стр. 1—28. № 4; стр. 29—58 и № 5; стр. 59—75.

793. Путешествіе вел. кн. Николая Николаевича старшаго. Голосъ. № 4, 20 и 24.

*794. *Compte rendu du voyage en Orient de Son Alt. impériale le Grand Duc Nicolas, en l'an 1872.* St. Pétersb. 1873.

Polybiblion. Revue bibliogr. universelle. 1875; p. 60—61. (Par M.-se Schwab).

795. О рукописи путешествія (по Азіи) Берtrandова де-ла Брокьера, хранящейся въ Парижск. имп. библиотекѣ. Р. Ю. Брунъ. Древности. Труды Мо-

сковск. Археол. Общества. 1870. Т. 3; стр. 172—175.

796. *Nestorianisme* и округъ Хенкари. Я. Д. Магома. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2. № 4; стр. 152—166.

797. Путешествіе по Татаріи и другимъ странамъ Востока венеціанскаго дворянина Марко-Поло, прозваннаго мхлионеромъ. Библиотека Дешов. и Общедоступн. № 1; стр. 1—74. № 2; стр. 75—106. № 3; стр. 107—186 и № 4; стр. 186—250.

*798. Путешествіе въ 1286 г. по Татаріи и другимъ странамъ Востока венец. дворянина Марко-Поло. Спб. 1873. Тип. Меркульева. 8°. 250 стр. (Напеч. 800 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

Дѣло. 1873. № 7; стр. 18—19. (Рец.).

799. Записки о Батумѣ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2. № 3; стр. 101—106.

800. *Ueber die Lage der armen. Hauptstadt Tigranokerta.* Von Kiepert. Monatsbericht d. Kgl. Preuss. Akad. d. Wiss. Februar.

*801. *Dictionnaire géographique de l'empire Ottoman.* Спб. 1873. Тип. Акад. Н. 8°. XII и 241 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 95 к.

802. Паломники-писатели Петровскаго и послѣпетровскаго времени или путники во святой градъ Іерусалимъ; съ объяснительными примѣчаніями д. члена, архимандрита Леоніда. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Россійск. № 3; стр. IV и 1—129.

803. Поѣздка въ Назаретъ, на Тиверіадское озеро и Фаворъ. Изъ записокъ инока-паломника. (1856—1860). Статьи А. Л—а. Душеспольное Чтеніе. № 1. Ч. 1; стр. 23—40.

804. Записки о экономическихъ условіяхъ жизни въ Іерусалимѣ (для русскихъ богомольцевъ). Изъ путев. записокъ инока-паломника А. Л—а. (1859—1860). Душеспольное Чтеніе. № 3. Т. 1; стр. 169—282.

805. Изъ записокъ синайскаго богомольца. Труды Кіевск. Духовн. Акад.

№ 3. Т. 1; стр. 363—434 и № 9. Т. 3; стр. 324—400.

806. Путь ко святымъ мѣстамъ Палестины. *Мірской Вѣстникъ*. № 3; стр. 1—26.

807. Забѣтка объ Иерусалимѣ. *Современность*. № 3.

808. Поѣздка въ Палестину. Изъ записокъ черноморскаго офицера. А. Д. Сатинъ. *Русск. Вѣстн.* № 8. Т. 106; стр. 670—688.

809. Хевронъ. Изъ путев. записокъ ивока-паломника. (1859—1860). Статья А. Л.—а. Душпол. Чтеніе. № 2. Т. 1; стр. 186—198.

*810. Краткое описаніе св. града Иерусалима и его окрестностей. Москва. 1873. Тип. Глушкова. 16°. 32 стр. (Напеч. 9,800 экз.). Ц. 15 к.

*811. Письмо путешествовавшего въ древности іудея къ учителю равви Аарону. Спб. 1873. Тип. «Странника». 16°. 48 стр. (Напеч. 620 экз.). Ц. 5 к. (Было напечат. въ «Мірск. Словѣ» 1873 г.).

*812. Путешествіе во св. землю и другія мѣста востока. Изъ паломнич. дневника Василія Логвиновича. Кіевъ. 1873. Ц. 65 к.

Листокъ духовн. библиографіи. 1873. № 12; стр. 187. (Библ. зам. А.).

*813. Святыя мѣста Палестины. Спб. 1873. Тип. Замысловскаго. 8°. 93 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 30 к.

814. Старый Иерусалимъ и его окрестности. Соч. А. Л.—а. Домашн. Бесѣда. № 21; стр. 520.

815. Забѣчаніе объ извѣстномъ пѣшеходѣ-паломникѣ Василіи Григоровичѣ Плакѣ-Альбовѣ, его возвращеніи на родину и мѣстѣ погребенія, сдѣланное очевидцемъ и землякомъ его. Сообщ. д. членъ, архим. Леонидъ. Чтенія въ Имп. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ. № 4; стр. 227—228.

816. Поѣздка изъ Тавриза къ Индійскому океану. Статья М.—а. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 227—247. Тоже. *Русскій Міръ*. № 314, 323 и 338.

817. Дорога изъ Испани въ Ширазъ. *Русскій Міръ*. № 338.

818. Поѣздка по Индійскому океану и Персидскому заливу. Р. Бреннеръ. *Всемирн. Путешественникъ*. № 8; стр. 258—271.

819. По поводу путешествія Гюм (въ Тибетъ). В. Васильевъ. *Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ.* Т. 9. № 10; стр. 380—381.

820. Путешествіе къ предѣламъ Тибета. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 9; стр. 287—307.

Письма кап. Пржевальскаго. Дополненіе В. Успенскаго. Письма архим. Палладія.

821. Очерки Тибета, изъ путешествія Купера. *Всемирн. Путешественн.* № 8; стр. 237—257.

822. Транзитный путь въ Индію по Каспійской долиנѣ. Статья Б. Биржа. *Вѣдомости*. № 82.

823. Путешествіе Шардена въ Персію. Ст. Дьяконенко. *Университ. Извѣстія (Кіевск.)*. № 9; стр. 1—22.

824. Въ четыре дня отъ Лондона и Парижа въ Индію черезъ Россію, Биковскаго. Брошюра на франц. яз. *Русск. Инвалидъ*. 1872. № 159.

825. Министръ Лонгъ. Индія и нѣчто о средне-азиатск. вопросѣ. Непризнан. поэтъ. *Спбурскія Вѣдомости*. № 21.

826. Письма А. Лонга объ Индіи. *Голосъ*. № 21, 29, 53 и 92.

827. Robert Shaw's und eines indischen Mirza's Berichte über ihre Reise nach Ost-Turkestan. *Globus*. 1872. № 1 ц. 2. 21 Bnd.

828. Дорожныя замѣтки на пути отъ Пекина до Благовѣщенска, черезъ Маньчжурію, въ 1870 году. Архимандр. Палладій. *Записки Имп. Русск. Географ. Общ.* 1871. Т. 4; стр. 329—463.

См. замѣтку на эту ст. въ *Иркутскія епарх. вѣд.* 1872. № 48; стр. 629—635.

829. Неудавшееся посольство русск. правосл. епископа въ Китай (въ 1615 г.). П. Саввантовъ. *Странникъ*. № 12. Т. 4; стр. 185—209.

830. **Городъ Маймачень** на китайско-русской границѣ. *Всемирн. Иллюстр.* № 235.
831. **Путешествіе по Сѣв. Китаю** кап. Пржевальскаго. *Русск. Инвалидъ.* № 69.
832. **Новый путь въ Китай.** *Русскій Міръ.* № 279.
833. **Нѣчто о Корей.** Статья А. П. Иркутскія епарх. вѣд. № 15; стр. 242—245.
834. **Пребываніе Е. И. Выс. вел. кн. Алексѣя Александровича въ Іеддо.** *Броншт. Вѣстн.* № 11.
835. **Съ западной китайской границы.** *Туркестанскія Вѣдомости.* № 48.
836. **Изъ Средней Азій.** Путешествіе вдоль русско-китайской границы, отъ Алтая до Тарбагатайской горной цѣпи. Изъ дневника генеральши В. *Всемирн. Иллюстрація.* № 222, 242, 233 и 234.
837. **Изъ письма епископа Камчат. Веніамина о побѣдѣ его въ Японію.** *Руководство для сельскихъ пастырей.* № 6; стр. 190—192. Тоже. *Извѣстія по Казан. епархіи.* № 5 и 6. Тоже. *Подольскія епарх. вѣд.* № 10.
838. **Еще о посѣщеніи Японіи** преосвящ. Веніаминомъ, епископомъ Камчатскимъ. Статья А. И. Иркутскія епарх. вѣд. № 3; стр. 28—33.
839. **Японскія женщины.** (Изъ путешествія гр. Габріака). *Одесскій Вѣстникъ.* № 174.
840. **Von Kiachta nach Peking.** Von N. M. Prschewalski. *Mittheil. von A. Petermann.* 1872. 18 Bd. 1 H.
841. **Eine Reise längs der russ.-chines. Grenze vom Altai bis zur tarbagat. Gebirgskette.** Von H. v. Lanke n a u. *Das Ausland.* 1872. № 29 и 32.
842. **Воспоминанія** объ экспедиціи къ Аральскому морю, въ 1840 г. Н. Савичевъ. *Уральскія войск. вѣд.* № 13—18.
843. **Путешествіе въ Среднюю Азію.** *Верещагинъ.* Сіяніе. № 21—37.
844. **Новое изданіе «Путешествіе Вуда къ источникамъ Аму-Дарьи».** М. Венюковъ. *Русскій Инвалидъ.* № 40.
845. **Почему Англія** противится предпріятію Лессепса и письмо послѣднаго къ ген. Кауфману. (Перед. ст.). *Виржев. Вѣдомости.* № 321.
846. **Краткія свѣдѣнія** объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Туркменскихъ степяхъ, изъ Красноводска по направленію къ Хивѣ. *Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9.* № 1; стр. 19—23.
847. **На сколько достоверны** рассказы Вамбери о Средн. Азій? *Евг. Шуйлеръ.* *Кавказъ.* № 144.
848. **На сколько достоверны** рассказы Вамбери о Средн. Азій. *Знаніе.* Ч. 14. № 10; стр. 43—47.
849. **Новая умѣренная ст.** Вамбери о Средн. Азій. *Виржев. Вѣдох.* № 184.
850. **Рекогносцировка Туркмен. степи** отъ Измукшира до колодезь Орта-хун. *Живоп. Обзорніе.* № 38.
851. **Нѣсколько словъ** объ округѣ Хами въ Вост. Туркестанѣ. (По китайск. источникамъ). *Викторъ Успенскій.* *Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9.* № 1; стр. 1—15.
852. **Колесной путь** черезъ Тянь-Шань. А. Каульбарсъ. *Русскій Инвалидъ.* № 45.
853. **Разработка колеснаго пути** въ Тянь-Шань. П. Кольдевинъ. *Воен. Сборникъ.* 1872. № 7. Т. 92; стр. 183—188.
854. **По пути** нашихъ войскъ въ Средн. Азію. *Всемирн. Иллюстрація.* № 225.
855. **Aus Wereschagin's Reise von Orenburg nach Samarkand.** *Globus.* 23 Bnd. № 24.
856. **A Journey to the Source of the river Oxus,** by J. Wood. М. Венюковъ. *Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9.* № 1; стр. 23—27.
857. **Des Kâfir Jamshed Erlebnisse und Wanderungen in Central-Asien.** *Das Ausland.* № 43 u. 44.
858. **Russische Reconoscirungen in der Turkmenensteppe.** F. Marthe. *Zeitschrift d. Gesellsch. für Erdkunde zu Berlin.* 8 Bnd. 1 Heft.

859. *Voyage dans l'Asie Centrale* (1867—1868). Par B. Vereschaguine. Le tour du monde. 5, 12 и 26 Avril.

860. *De quelques récents travaux anglais sur l'Asie Centrale*. F. de Bernhardt. Polybiblion. Revue bibliogr. universelle. Mars; p. 128—132.

861. *Central-Asia*. The Quart. Review. Avril.

862. *Reisen im armen. Hochland*, ausgeführt im Sommer 1871 von Dr. G. Radde und Dr. G. Sievers. Mittheilung. von Petermann. 19 Bd. H. 5.

863. Кульджинскія владѣнія, до занятія ихъ русскими войсками. Г. Бородинъ. Туркестан. Вѣдом. № 4.

864. *Очерки Кокитана*. А. Гребенинъ. Всемирн. Путешеств. № 1; стр. 60—88.

Ивъ «Туркест. Вѣдом.».

865. О Каракорумѣ и о другихъ развалинахъ близъ Орхона. И. Падеринъ, съ примѣч. арх. Палладія. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 10; стр. 355—360.

866. Запѣтки о Гиссарскихъ владѣніяхъ и о среднемъ теченіи Сурхъ-абъ-Дарьи. Л. Соболевъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 9; стр. 307—314. Тоже. Туркест. Вѣдом. № 44.

867. *Neue Forschungen in Central-Asien*. Das Ausland. 1872. № 11, 12 п. 13.

868. *Die Grenzländer zwischen Engl. u. Russ. Asien*. Allgem. Ztng. № 82—84.

869. *Russische Arbeiten über Asien*, aus dem Jahre 1870. F. Marthe. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1871. 6 Bd. 5 Heft.

870. *Lahore to Yarkand* by G. Henderson and A. O. Hume. 1873. Статья барона Ф. Р. Остенъ-Сакена. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 6; стр. 215—216.

871. A. P. Fedtschenko's Reise im südl. Grenzgebirge von Kokan. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 1872. 7 Bd. 2 Heft.

872. Fedtschenko's Reisen im südl. Kokan. Globus. 23 Bd. № 20—21.

873. *Beise in Kokan und zum Nordende der Pamir*. 1871. Von A. Fedtschenko. Mittheil. von Petermann. 1872. 18 Bd. № 5.

874. *Die Gebiete zwischen Kokan und Britisch Indien*. Globus. 23 Bd. № 22 u. 23.

875. Бухара и ея исторія. Биржев. Вѣдом. № 237 и 245.

876. Моя поѣздка въ Бухару. Путевныя наблюденія и замѣтки Н. Ф. Петровскаго. Вѣстн. Европы. 1872. № 3. Т. 2; стр. 209—248.

*877. Вопросы, предлагаемые Имп. Русск. Геогр. Общ. при изслѣдованіи Хивинскаго ханства и сопредѣльныхъ съ нимъ степей, въ географ., этнограф. и культурно-историческомъ отношеніяхъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. 1873. Т. 9. № 2; стр. 43—73. (Быль отд. оттискъ).

878. Городъ Хива и его зданія. Всемирн. Иллюстрація. № 243.

879. Городъ Хива въ 1873 году. Л. Костенко. Воен. Сборникъ. № 12. Т. 94; стр. 321—340.

880. Запѣтки о Хивинскомъ ханствѣ. А. Кунъ. Туркест. Вѣдом. № 40.

881. Маршрутъ изъ Киндерли въ Хиву. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 7; стр. 243—244.

*882. Наши сосѣди въ Средней Азіи. Хива и Туркменія. Изд. ред. журн. «Всемирный Путеш.» Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 4°. 138 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Вѣстн. Европы. № 4. Т. 2. (Восемь небольшихъ библиограф. зам. на оберткѣ).

2) Дѣло. № 7; стр. 13—17. (Ред.).

3) Сибирск. Вѣдом. № 75. (Библиограф.).

4) Одесскій Вѣстникъ. № 110. (Библиограф. зам.).

883. Обзоръ доступовъ въ Хивинскому ханству и краткія свѣдѣнія о немъ. (Военно-стат. очеркъ). (Съ картою). Л. Соболевъ. Воен. Сборникъ. № 5. Т. 91; стр. 127—161.

884. Отъ Злукира до кол. Орта-Куу (въ Хивин. ханствѣ). Описаніе топографическія, произв. генеральн. штаба под-

полковн. Скобелевичъ, съ 4 по 11 августа 1873 г. I. И. Стебницкій. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2; стр. 166—183 и 1 карта.

885. **Отъ Хивы до Газавата.** Статья Иск—а Т—ра. Туркестанскія Вѣдомости. № 32.

886. **Отъ Хивы до Казалинска.** Путевые очерки. Л. Костенко. Воен. Сборникъ. № 11. Т. 94; стр. 151—166.

887. **Очерки Хивинскаго ханства.** Статья А. Ш. Русск. Инвалидъ. № 76 и 77.

888. **Выдержки изъ дневника слѣдованія въ 1858 г. изъ Оренбурга въ Хиву** Кыргызскою степью и, Аму-Дарьею. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 259, 260 и 261.

889. **Поѣздка въ Хиву.** Глуховскій. Биржев. Вѣдомости. № 342.

890. **Приключенія русск. торговца Абросимова въ степяхъ Средн. Азии и въ Хивѣ.** Статья Н. М. Гражданнѣ. № 42; стр. 1124—1131.

891. **Путешествіе черезъ Кыргызскія степи въ Хиву въ 1842—1843 годахъ доктора философіи Вазингера.** Туркестанскія Вѣдомости. № 31 и 46.

892. **Хива.** Статья Г. Ф. Гельмерсена. (Перев. изъ «Nord. Presse»). Нива. № 20.

893. **Хива.** Статья В. Б. Мірское Слово. № 33; стр. 393—396. № 36; стр. 430—433. № 38; стр. 452—457. № 40; стр. 477—481. № 46; стр. 550—553 и № 50; стр. 599—602.

*894. **Хива и рѣка Аму-Дарья.** М. И. Ивановъ. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 64 стр., 1 карта и 1 л. рис. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 50 к.

895. **Хивинское ханство.** Листокъ Сельск. Хозяйства и Естествознан. № 15; стр. 227.

896. **Хивинское ханство.** Статья Н. Отч. Записки. № 1. Т. 206; стр. 253—266.

897. **Bilder aus d. Chiwa.** Von H. Nippon. Ueber Land und Meer. № 41.

898. **Das Khanat Khiwa.** Von C. Maller - Fürstenwalde. Sonntagsblatt. № 28—29.

899. **Chiwa, der Räuberstaat.** Daheim. № 40.

900. **Khiwa. Land und Leute.** Gaea. 9 Jahrg. 6 Heft.

*901. **Khiva.** Seine historischen und geographischen Verhältnisse. P. Lerch. Спб. 1873. Тип. Петтера и Шнейдера. 8°. 55 стр. и карта. (Напеч. 1,000 экз.). Было напечатано въ «Russ. Revue».

902. **Khiva.** Bulletin de la Société de Géogr. Juin.

903. **Les documents sur le Khanat de Khiva.** N. de Khanikoff. Bulletin de la Société de Géographie. № 3.

904. **Kuhn's Reise in Chiwa und Bochara.** Das Ausland. 1874. № 18.

905. **Библиографическая замѣтка.** Всемирный Путешественникъ. 1872. № 5; стр. 31—32.

О книгѣ Р. Ша: «Путешествіе въ Высокую Татарію».

906. **Маршрутъ изъ Урги въ Хласу.** Я. П. Шинмаревъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 6; стр. 185—191.

907. **Нисъмо Н. М. Пржевальскаго (изъ Монголіи).** Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 2; стр. 73—77.

908. **О поѣздкѣ г. Фритше въ Монголію.** Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 8; стр. 255—259 и № 10; стр. 226—235.

909. **Свѣдѣніе о путешествіи Г. А. Фритше по Монголіи въ 1873 году.** Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 4. № 5; стр. 235—239.

910. **N. M. Prschewalski's Reise in der südl. Mongolei.** 1871. Globus. 23 Bd. № 18 u. 19.

911. **Neitschwelodoff's Reisen an den Grenzen der Dsungarei.** Globus. 1872. 22 Bd. (№ 1—4).

912. **Bemerkungen zur Original-Karte der Reisen von Matusowski und**

Pawlinow in der westl. Mongolei. Mittheil. von Petermann. 19 Bd. № 11.

913. Die südöstliche Mongolei. Skizze aus den Reisenotizen N. M. Prschewalski. Mittheil. von Petermann. 19 Bd. № 3.

914. Prschewalski's Reise nach dem Kuku-noor, zum mittlern Hoang-ho und ins Land der Ordos. Gaea. 1873. 9 Jahrg. 4 u. 5 Heft.

915. Reise nach der Hohen Tartarei, Kharkand und Kaschgar. Allgem. Ztng. Beilage. № 75.

916. Англійская печать о договорѣ Россіи съ Хивой. (Перед. ст.) Биржев. Вѣдомости. № 311, 316 и 330.

917. Вамбери — неждан. благожелатель Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 335.

918. За и противъ. По поводу «Завоеваній культуры». Ветеранъ изъ Средней Азій. Камско-Волжская Газета. № 145.

919. Не то. (Отвѣтъ Ветерану Средней Азій). В. Португаловъ. Камско-Волжская Газета. № 152.

920. Замѣтки о Средн. Азій. Статья А. Л. Русскій Миръ. № 255 и 289.

921. Западная литература о Средн. Азій. Статья Л. Р. Сибургскія Вѣдомости. № 201 и 204.

Die Russen in Central-Asien. Von Fr. von Hellwald.

922. Историческое движеніе Россіи въ Средн. Азій. (Перед. ст.). Голось. № 46 и 52.

923. Крестовый походъ науки на Востокъ (въ Средн. Азій). Камско-Волжская Газета. № 54 и 55.

924. Лекціи г. Ренюкова о Средн. Азій. Голось. № 297, 313 и 322.

925. По поводу статьи бар. Кауль-бареса: «Нѣсколько словъ о нашихъ дѣлахъ въ Средн. Азій». Н. Раевскій. Сибургскія Вѣдомости. № 20.

926. Нѣсколько словъ о статьѣ: «По поводу нашихъ отношеній къ средне-азіатск. владѣніямъ». Н. Раевскій. Голось. № 57.

927. Пражская газета о положеніи Россіи въ Азій. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 255.

928. Профессоръ Шлагинтвейтъ о бывшихъ и будущихъ движеніяхъ Россіи въ Среднюю Азій. Биржев. Вѣдомости. № 215.

929. Россія и Средняя Азій. В. П. Васильевъ. Биржевыя Вѣдомости. № 335.

930. Россія и Азій. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 117, 134 и 141.

931. Русскіе въ Средн. Азій. Статьи С. В — ва. Сіяніе. № 22 и 24.

932. Русскіе въ Центральной Азій. (Изъ «All the Year round»). Сынъ Отечества. № 34 (будн. №).

933. Существуютъ или нѣтъ каки-нибудь взаимныя обязательства между Англіей и Россіей, относительно Средн. Азій и Афганистана? (Перед. ст.). Биржевыя Вѣдомости. № 119.

934. Чѣмъ мы покоримъ Среднюю Азій. Камско-Волжская Газета. № 43 и 50.

935. Das mittlere Serafschanthal. Von Radloff. Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. 6 Bd. 5 u. 6 H. 1871.

936. Das Schicksal Central-Asiens. Im neuen Reich. № 6.

937. Der neueste Standpunkt der mittelasiat. Frage. Von H. Vambéry. Unsere Zeit. 1871. № 22.

938. Die Russen in Central-Asien. Die Grenzboten. № 49.

939. Die centralasiatische Frage. Von O. Delitsch. Aus allen Welttheilen. März.

940. Ein Blick auf Central-Asien. Globus. 24 Bd. № 22—24.

941. Neue Werke über Central-Asien. Die Grenzboten. № 37.

942. Russland in Inner-Asien. Die Grenzboten № 4.

943. Central-Asien und die englisch-russische Grenzfrage. Von H. Vambéry. Leipzig. 1873. (Brockhaus). Litter. Centralblatt. Bd. 14. № 18.

944. *Journal de St. Pétersbourg* о среднеазиатск. вопросѣ и объ англ. прессѣ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 12.

*945. Colonel Green. The defence of the North Frontier of India with reference to the advance of Russia in Centr. Asia. L. 1873.

д) Путешествія по Африкѣ.

946. Африка. (Съ нѣмецкаго). Живописное Обзорѣніе. 1872. № 1, 2, 3. 1873. № 1, 2, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 15, 29, 39, 40, 46, 47, 48, 49, 51 и 52.

947. Въ сѣверной Африкѣ. Разсказъ ренегата. Библиотека Дешов. и Обще-дств. № 9; стр. 3—40.

*948. Горилла или страна таинственностей и чудесъ. Томаъ Миллеръ. Спб. 1873. Изд. и тип. Ахматовой. 8°. 204 и 140—311 стр. (Напеч. 210 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

*949. Дикая Африка. 2-е путешествие Дю-Шаллю. Спб. 1872. Всемирн. Путешественникъ. № 1; стр. 1—100. № 2; стр. 101—170. № 3; стр. 171—245 и № 4; стр. 247—337 и VI стр.

950. Египетскій Суданъ и неготорговля въ Африкѣ. Всемирн. Путешественникъ. № 5; стр. 194—207.

951. Изъ области Газелевой рѣки въ Африкѣ. Всемирн. Путешественникъ. № 5; стр. 157—188.

952. Мадейра. Воспоминанія и замѣтки. Ил. Мечниковъ. Вѣстникъ Европы. № 9. Т. 5; стр. 212—239.

953. Изъ путевыхъ воспоминаній. Нѣсколько мѣсяцевъ на островѣ Мадерѣ. Иза Г..... Семейные Вечера, старш. возраста. № 9; стр. 195—222.

954. Мѣстность Офира. (Археологич. находка въ южной Африкѣ). Ярославск. епарх. вѣд. № 1; стр. 7—8.

Изъ «Моск. Вѣд.» 1872 г. № 31.

955. Новѣйшія экспедиціи въ центр. Африку и новое нѣмецкое африк. общество. Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 527—532.

956. Очерки г. Занзибара. Всемирн. Путешественникъ. № 4; стр. 141—148.

957. Путешествіе по Африкѣ. Мирской Вѣстникъ. № 3; стр. 64—80.

958. Экспедиція Самуила Бакера къ верховьямъ Бѣлаго Нила. Званіе. № 11. Т. 15; стр. 11—15.

*959. Какъ я нашелъ Ливингстона. (Путешествія, приключенія и открытія въ центральной Африкѣ). Генри Стэнли. Ч. I и II. Изд. «Магаз. Иностр. Литерат.». Спб. 1873. Тип. Мордуховскаго. 8°. 346 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 3 р.

960. Какъ я отыскалъ Ливингстона. Путешествія, приключенія и открытія въ средней Африкѣ. Генри Стэнли. Съ рис. и карт. Изд. Кожанчикова. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. 582 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 3 р.

1) Дѣло. № 2; стр. 72—100. (Статья объ англ. подлинникѣ).

2) Всемирн. Иллюстрація. № 228; стр. 323. (Библи. зам. объ изд. журн. «Всемирн. Путешественникъ»).

3) Русск. Инвалидъ. № 94. (Библи. зам.).

*961. Какъ я отыскалъ Ливингстона. Путешествіе, приключенія и открытія Стэнли въ Африкѣ. Съ рис. Изд. ред. журн. «Всемирн. Путешеств.». Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 180, 203 и 217 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 3 р.

962. Стэнлей и Ливингстонъ. Дѣло. № 3; стр. 180—231.

*963. Какъ я отыскалъ Ливингстона. Путешествія, приключенія и открытія въ средней Африкѣ и 4-хъ-мѣсячное пребываніе съ докт. Ливингстономъ. Генри Стэнли. Званіе. № 4—8. Т. 11—14; стр. 1—580.

964. Какъ я нашелъ Ливингстона. Разсказъ Генриха М. Стэнли. Отеч. Записки. № 2. Т. 206 (т. 31); стр. 479—505. Т. 207 (т. 32). № 3; стр. 239—266. № 4; стр. 483—518. Т. 208. № 5; стр. 245—294.

е) Путешествія по Америкѣ и Австраліи.

*965. Письма объ Америкѣ и русскимъ переселенцахъ. Николай Славинскій. Изд. «Книжн. магаз. для иногор.». Спб. 1873. Тип. Меркулева. 8°. 303 стр. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 1 р.

1) Московскія Вѣдомости. 1872. № 800.

(Въ статьѣ «Арабески»).

2) Сіяніе. 1872. Т. 1. № 7; стр. 114—116.

3) Дѣло. 1873. № 6; стр. 27—36.

(Ред.).

4) Гражданинъ. № 82; стр. 886—888. (Ред. В—ра П—ча).

966. Письма изъ Америки. М. Д. Бутинъ. Живоп. Обзорніе. № 13, 15, 16 и 17.

967. Американскія поселенія. Библиотека Дешов. и Общедост. № 6; стр. 1—130.

968. Изъ Соединенныхъ Штатовъ. Коррес. А. В. Сибургскія Вѣдомости. № 274.

969. Изъ-за моря. (Въ Калифорніи). Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 1—36.

*970. Исторія открытія Америки. Ламе-Флери. Переводъ съ франц. и изданіе Ю. Синцовой. Вятка. 1873. Тип. Брасовскаго. 12°. 226 стр. (Напеч. 2,100 экз.). Ц. 50 к.

971. Ледяная пещера на территоріи Вашингтонъ. Всемирн. Путешественникъ. № 1; стр. 94—98.

972. Мартинъ Бегантъ, или кто открылъ Америку. Стренцель. Кроншт. Вѣстникъ. № 26 и 29.

973. Исмаустонскій національный

паркъ Сѣверо-Америк. Соед. Штатовъ. Знаніе. Т. 11. № 3; стр. 15—25.

974. Дѣвѣ медѣли въ Манитѣ. Витгефтъ. Живоп. Обзорніе. № 27 и 36.

975. Поездка въ Орегонъ и Калифорнію. Т. Кирхгофъ. Всемирн. Путешественникъ. № 10; стр. 414—464.

976. Русскій рабочій въ Америкѣ. М. Владиміровъ. Камско-Волжск. Газета. № 48, 49, 52, 54, 59, 62, 74, 78, 93, 97, 99, 104, 108, 113, 115, 122, 128, 131, 147 и 151.

977. Русскій рабочій у америк. агитатора. Разсказы и воспоминанія. Статьи А. К. Вѣстникъ Европы. № 6. Т. 3; стр. 681—714. № 7—8. Т. 4; стр. 19—75 и 519—558 и № 9. Т. 5; стр. 129—163.

См. Сибургскія Вѣдомости. № 154. (Въ отд. «Журналиста»).

978. Путевыя впечатлѣнія. Письмо С. К—ой. Московскія Вѣдомости. № 316.

Изъ Верхней Канады.

979. Экспедиція Агассиза въ Меллановъ проливъ. Всемирн. Путешественникъ. № 4; стр. 148—153.

980. Южно-американская экспедиція и геологическія изслѣдованія Агассиза. Знаніе. Т. 10. № 2; стр. 151—174.

981. Южно-американская экспедиція на островахъ Галапагосъ. Знаніе. Т. 11. № 3; стр. 21—28.

982. Плаваніе капитана Честера въ Торресовомъ проливѣ (Австралія). Всемирн. Путешественникъ. № 8; стр. 301—305.

983. Острова Фиджи. Всемирн. Путешественникъ. № 9; стр. 321—334.

Ж. Описаніе монастырей, пустынь, соборовъ, церквей, часовенъ, кладбищъ и пр.

а) Монастыри.

984. По вопросу печатныхъ и устныхъ сужденій о монастыряхъ. Руководство для сельск. пастырей. № 28; стр. 339—353. № 29; стр. 363—377.

№ 30; стр. 394—405 и № 31; стр. 422—434.

985. Къ вопросу о монастыряхъ. Гражданинъ. № 31; стр. 856—861.

986. Веркольскій монастырь (въ Ар-

ханг. губ.) и его значеніе для окрестнаго простаго народа. Статья С. Изв...а. Мірское Слово. № 20; стр. 238—240.

987. Сахарянскій монастырь. Книжневскія епарх. вѣд. № 6; стр. 261—268 и № 7; стр. 319—329.

988. Упраздненныя монастыри во Владимірской епархіи. Статья С—еаго. Владимірскія епарх. вѣд. № 8; стр. 230—240.

Матеріалы для церк. исторіи.

989. Освященіе новаго каменнаго дома для епархіальнаго спиротскаго пріюта въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ г. Вологды, 20 мая 1873 года. Вологодскія епарх. вѣд. № 12; стр. 468—471.

990. Торжество освященія въ Вологодскомъ Спасокаменномъ Духовъ монастырѣ главнаго престола во имя Знаменія Божіи Матери въ новопостроенной теплой церкви, 28 мая 1873 года. Вологодскія епарх. вѣд. № 12; стр. 460—467.

991. Историческая записка о Дерманскомъ монастырѣ. Волинскія епарх. вѣд. № 8; стр. 282—301 и № 9; стр. 320—334.

992. Татаринскій мужск. монастырь, бывший близъ с. Обичи, нынѣ не существующій. А. Сендульскій. Волинскія епарх. вѣд. № 14; стр. 504—516.

993. Донецкій монастырь, его исторія и утварь. Воронежскія епарх. вѣд. № 4; стр. 98—109.

*994. Историко-статистическое описаніе первокласснаго Задонскаго Богородицкаго монастыря. 1873. Москва. Изд. 2-е. Тип. Грачева. 8°. 159 стр. Ц. Р.

995. Толшевскій заштатный общежительный монастырь. Іером. Геронтіи. Воронежскія епарх. вѣд. № 6; стр. 184—189.

996. Тюнинскій Богородицко-Тихоновскій женскій общежительный монастырь. Іером. Геронтіи. Воронежскія епарх. вѣд. № 8; стр. 299—304 и № 9; стр. 344—349.

Былъ отд. оттискъ: Воронежъ. 1873. 8°. 20 стр. Ц. 15 к.

*997. Святныя мѣста Русской земли. 1) Святныи Кіева. Свящ. С. Опатовичъ. Спб. 1873. Ц. 15 к.

Листокъ духовн. библіограф. № 11; стр. 163—164. (Реп.).

*998. Святныи и древности великаго града Кіева. Изд. ред. журн. «Мірской Вѣстникъ». Спб. 1873. Тип. Замысловскаго. 8°. 64 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 20 к.

999. Поѣздка въ Бершадскій Преображенскій монастырь. Н. Полосовъ. Кіевлянинъ. № 121.

1000. Лихвинскій Покровскій Добрыи монастырь. Статья А. І. Калужскія губ. вѣд. № 12.

1001. Сурдеевскій монастырь (Вилькомирскаго уѣзда). Всемирн. Иллюстрація. № 222.

*1002. Описаніе Желѣзно-боровскаго монастыря, Костромской губ., Буйскаго уѣзда, Свящ. Петръ Румянцевъ. Кострома. 1873. Тип. Андроникова. 4°. 44 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

1003. Число соборовъ, монастырей и церквей въ г. Москвѣ. Церковная Лѣтопись. № 13; стр. 202 и 203.

*1004. Святныи и достопамятности Московскаго кремля. Елена Велѣтманъ. Изд. 2-е, Общ. распротр. полезн. книгъ. Москва. 1873. Тип. Готье. 12°. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 15 к.

1005. Высокопетровскій монастырь въ Москвѣ. А. Григорій. Московскія епарх. вѣд. № 5; стр. 39—41. № 15; стр. 143—145 и № 25; стр. 253—255.

1006. Нѣсколько словъ о Ново-дѣвичьемъ монастырѣ. Статья Т. Н. Московскія Вѣдомости. № 264.

1007. Новый Іерусалимъ. Статья Н. Д. Церковная лѣтопись, Дух. Вѣстн. № 35; стр. 141—144.

*1008. Указатель лавры преподобнаго Сергія, ея святныи и принадлежностей. Москва. 1873. Тип. Готье. 32°. 100 стр. (Напеч. 6,000 экз.). Ц. 50 к.

*1009. Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы лавры. Москва. 1873.

Тип. Готье. 8°. 196 и IV стр. (Напеч. 6,000 экз.).

*1010. Троице - Сергиевская лавра. Историч. очеркъ Т. Толмачевой. Спб. 1873. Ц. 15 к.

Листокъ духовн. библиографіи. № 11; стр. 165 — 166. (Рец. Н.).

*1011. Святѣя мѣста Русской земли. 2) Троице-Сергиевская лавра. С. М. Спб. 1873. Ц. 15 к.

1012. Das Troitz-Sergiew'sche Kloster bei Moskau. Aus allen Welttheilen. 4 Jahrg. April.

1013. Сутки въ Угрьѣ. Всемирн. Иллюстрація. № 212 и 213.

Въ 15 в. отъ Москвы. Николю-Угрьшскій монастырь.

*1014. Описание Чудова монастыря. Москва. 1873. Тип. Югансонъ. 8°. 32 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 15 к.

1015. Валдайскій Иверскій монастырь. Нива. № 32.

1016. Золотоношннскій Красногорскій женскій монастырь. Н. Половцевъ. Мирской Вѣстникъ. № 8; стр. 3—6.

1017. Валаамскій монастырь. Нива. № 25.

1018. Валаамскій монастырь. Живоп. Обзорніе. № 22.

1019. Очеркъ Сѣвскаго Троицкаго дѣвичьяго монастыря и жизнеописаніе игуменья Памси. Орловскія епарх. вѣд. № 2; стр. 68 — 88. № 3; стр. 112 — 131. № 4; стр. 188—200 и № 5; стр. 242—252.

1020. Последніе годы иргизскихъ мнимо-старообрядческихъ (раскольниковъ) монастырей. Самарскія епарх. вѣд. № 16; стр. 289 — 302 и № 21; стр. 409 — 417.

1021. Къ исторіи Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря. Григорій Третьяковъ. Самарскія епарх. вѣд. № 18; стр. 345—353.

1022. Описание Бузулукскаго Спасо-преображенскаго мужскаго монастыря, Самарск. губ. Епископъ Герасимъ. Самарскія епарх. вѣд. № 7; стр. 145 — 151 и № 8; стр. 161—164.

1023. Бѣлевскій Спасо-преображен-

скій мужской монастырь. В. Шумовъ. Тульскія епарх. вѣд. № 9; стр. 324—334 и № 10; стр. 360—368.

1024. Тульскій Успенскій женскій монастырь. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 3.

1025. Краткое извѣстіе о бывшихъ монастыряхъ въ Уфимской губерніи. Р. Игнатъевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 10, 12 и 13.

1026. Новѣсть о Борисо - Глѣбскомъ монастырѣ, коимъ нѣтъ и како бытъ его начало. Ярославскія епарх. вѣд. № 3; стр. 17—21.

1027. Угличскій Богоявленскій женскій монастырь. Игуменья Исмаиарагда. Ярославскія епарх. вѣд. № 10; стр. 79—85. № 11; стр. 87—94. № 12; стр. 95—102 и № 13; стр. 103—107.

1028. Эчмиадзинскій монастырь. Нива. № 11.

1029. Монастырь Ахмала (въ Тифлисѣ, у.). Кавказская Старина. 1873. Т. I. № 1; стр. 20—24. (Съ рисунокъ).

1030. Ахнатскій монастырь. Кавказская Старина. 1872. № 1; стр. 20—24. № 2; стр. 49 — 52. 1873. № 3; стр. 83 — 88.

Въ 90 верстахъ отъ Тифлиса.

1031. Томскій Алексѣевскій монастырь. (1605 — 1764). Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 35, 36 и 37.

1032. Якутскій Спасскій монастырь. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 36; стр. 585—596. № 37; стр. 600—607. № 38; стр. 613—617 и № 39; стр. 619—628.

1033. Монастырь на Синайской горѣ. Живоп. Обзорніе. № 13.

б) Пустыни.

1034. Пустынь Давыдова. Статьи I. Московскія епарх. вѣд. № 34; стр. 323. Въ Московской губерніи.

*1035. Ордынская пустынь. Спб. 1873. Тип. Сучинскаго. 8°. 44 стр. (Напеч. 2,005 экз.). Ц. 20 к.

1036. **Возстановленіе Реконской пустыни.** И. Бѣляевъ. Правосл. Обозрѣніе. (Изв. и зам.). № 3; стр. 165—169.
1037. **О мѣстонахожденіи упраздненной Костромской пустыни.** Статья А. Д.—на. Костромскія губ. вѣд. № 21.
1038. **Свяжская подгородная Макарьевская пустынь.** Свящ. Евфимій Маловъ. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 6; стр. 172—181.
1039. **Югская пустынь.** В. Лѣствицкій. Ярославскія губ. вѣд. № 51, 53, 55, 57 и 59.
- *1040. **Общежителный русскій скитъ св. апостола Андрея Первозваннаго на Афонѣ.** Москва. 1873. Тип. Орлова. 16^о. 32 стр. (Напеч. 50,000 экз.). Ц. 15 к.
- я) **Соборы, церкви, часовни и влад-бища.**
1041. **Церкви и духовенство въ Саратовѣ въ концѣ XVIII в.** Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 87.
1042. **Велесскій Воскресенскій соборъ, его причтъ и прихожане, съ 1803 года.** Статья Нр. Др. Прибав. къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 19; стр. 220—228 и № 20; стр. 263—274.
1043. **Исакиевскій соборъ во имя преподобнаго Исаакія Далматскаго (въ Сибургѣ).** Н. Половцевъ. Чтенія для Солдатъ. Кн. 3. № 9, 10, 11 и 12; стр. 7—17.
- *1044. **Исаакиевскій соборъ.** Спб. 1873. Тип. Замысловскаго. 8^о. 20 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 10 к.
- *1045. **Древности Россійскаго Государства.** Кіевскій Софійскій соборъ. Изд. Тип. Русск. Археологич. Общ. Вып. 1, 2 и 3. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. Лит. Медвѣдева. 18 л. рис. и 5 пла-ювъ. (Напеч. 600 экз.). Ц. 12 р. Сибургскія Вѣдомости. 1870. № 170. (Библ. зам. о 1-мъ вып.).
1046. **Акты, касающіеся отобранія Кіево-Софійскаго собора отъ уніатовъ.** Кіевскія епарх. вѣд. № 13; стр. 365—374.
1047. **Описи Кіево-Софійскаго собора конца VI вѣка.** Кіевскія епарх. вѣд. № 12; стр. 347—363.
1048. **Софійскій соборъ въ Новгородѣ.** Стѣтя П—ва. Нива. № 10.
1049. **Боголюбскій въ г. Козковѣ храмъ.** Тамбовскія епарх. вѣд. № 11; стр. 331—333. № 12; стр. 379—385. № 13; стр. 411—421 и № 14; стр. 439—455.
1050. **О вновь построенномъ и освященномъ въ г. Козмодемьянскѣ особомъ храмѣ въ честь Смоленскія иконы Божіей Матери.** Свящ. Андрей Рождественскій. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 2; стр. 56—64.
1051. **Храмъ святыхъ равноапост. Кирилла и Мефодія въ С.-Петербурѣ.** Церковная Лѣтопись. № 1; стр. 11—13 и № 5; стр. 65.
1052. **Обновленіе и торжество освященія кафедральнаго храма Воскресенія Христова въ г. Вологдѣ.** Статья Н. С...ва. Вологодскія епарх. вѣд. № 4; стр. 14—21.
1053. **Обновленіе теплаго Троицкаго храма въ г. Иваново-Вознесенскѣ.** Свящ. Мих. Георгіевскій. Владимірскія епарх. вѣд. № 2; стр. 39—43.
1054. **Благовѣщенскій придѣлъ въ Надѣинскомъ храмѣ.** Ярославскія губ. вѣд. № 89 и 91.
1055. **Освященіе храма въ селѣ Веретеѣ, Мологскаго уѣзда.** Н. Рыкуновъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 41; стр. 329—331.
1056. **Рождественскій соборъ въ Ярославѣ.** (Съ видомъ). Нива. № 26.
1057. **Троицкій соборъ въ г. Бузулукѣ.** Самарскія епарх. вѣд. № 10; стр. 204—207. № 12; стр. 233—235. № 14; стр. 264—271 и № 19; стр. 379—383.
1058. **Торжество освященія храма въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ.** Статья І. М. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 47; стр. 721—722.
1059. **Историческія свѣдѣнія о святыхъ храмахъ города Ставрополя.** Кав-

казскія епарх. вѣд. № 8; стр. 265—269.

1060. Храмъ, на которомъ сіяетъ золотая надпись: «Спасителю рода человѣческаго Екатерина II посвящаетъ». Статья Л. Московскія епарх. вѣд. № 29; стр. 285.

Эта надпись находится въ храмъ св. Екатерины въ Херсонской крѣпости.

1061. Изъ приходской лѣтописи Михайловской церкви с. Киперченъ-Низшихъ. Федоръ Лашковъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 2; стр. 59—66 и № 3; стр. 118—120.

1062. Освященіе церкви въ м. Оникштахъ. Литовскія епарх. вѣд. № 37; стр. 328—330.

1063. Малоомеѣйковская (или Мурованая) Пречистенская церковь. Левъ Савицкій. Литовскія епарх. вѣд. № 33; стр. 297—300. № 34; стр. 306—308. № 36; стр. 321—323 и № 42; стр. 369—372.

1064. Старая погудка на новый ладъ. Статья Н. М. Литовскія епарх. вѣд. № 15; стр. 144.

О необходимости собирать историч. свѣд. о церквахъ Сѣв.-западн. края.

1065. Церковь Пресвятыя Богородицы Владимірскія въ г. Вологдѣ. Н. Суворовъ. Вологодскія епарх. вѣд. № 1; стр. 21—32. № 2; стр. 62—69. № 3; стр. 93—111. № 4; стр. 151—161 и № 5; стр. 200—207.

1066. Спасопреображенская, что въ Фрязиновѣ, церковь въ г. Вологдѣ. Статья Н. С...ва. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 20; стр. 663—670 и № 21; стр. 696—708.

1067. Библиографическая замѣтка на грамоту, данную въ XVIII столѣтіи (1710 г.) уніатскимъ епископомъ Львомъ Шептицкимъ, въ Рашневецкую Преображенскую церковь Кременецкаго уѣзда. Стефанъ Варановскій. Волынск. епарх. вѣд. № 21; стр. 748—757 и № 22; стр. 785—796.

1068. О Бачмановской церкви и ея принадлежностяхъ. Іоаннъ Жолтовскій.

Волынскія епарх. вѣд. № 18; стр. 626—638.

1069. Церкви и приходы въ Вятской епархіи. (По клировымъ вѣдомостямъ 1872 г.). Вятскія епарх. вѣд. № 1; стр. 23—31. № 2; стр. 48—59. № 3; стр. 79—88. № 4; стр. 110—122. № 5; стр. 151—161. № 6; стр. 184—199. № 7; стр. 216—237. № 8; стр. 257—271. № 9; стр. 292—312. № 10; стр. 331—348. № 11; стр. 372—385. № 12; стр. 402—415. № 13; стр. 435—451. № 14; стр. 469—486. № 16; стр. 544—553. № 17; стр. 574—584. № 18; стр. 597—605. № 19; стр. 631—642. № 21; стр. 697—706. № 22; стр. 731—746. № 23; стр. 763—774 и № 24; стр. 788—796.

1070. Краткія свѣдѣнія о церкви Святителя Митрофана, находящейся въ городѣ Таганрогѣ на Александровской площади. Павелъ Дмитревскій. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 9; стр. 129—139. № 10; стр. 145—160. № 11; стр. 161—171. № 12; стр. 177—190. № 13; стр. 193—205. № 14; стр. 209—217. № 16; стр. 241—254. № 17; стр. 257—269 и № 18; стр. 281—286.

1071. Изъ Казанской станицы: постройка церквей. Ив. Тимощенко. Донскія области. вѣд. № 18.

1072. Приходская лѣтопись Воскресенской церкви Калужск. у. с. Ласна, начатая съ 1870 г. св. Никол. Никольскимъ. Прибавл. къ Калужск. епарх. вѣд. № 24; стр. 555—557.

1073. Дополнительныя свѣдѣнія о деревянной церкви въ селѣ Мокромъ, Жиадринскаго уѣзда. Я. Заринъ. Калужскія губ. вѣд. № 3.

1074. Святини Кіева. Соборная церковь во имя архистратига Михаила (въ Златоверхо-Михайловскомъ монастырѣ). Н. Половцевъ. Чтеніе для Слѣдств. № 1; стр. 16—21.

1075. Приходская лѣтопись Успенской церкви, слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, съ 1738 по 1867 г. Курскія епарх. вѣд. № 4; стр. 146—156 и № 8; стр. 342—359.

1076. Состояніе украинскихъ церквей и православнаго духовенства, въ концѣ 18 вѣка, по донесенію Св. Синоду, отъ Виктора, епископа Переяславскаго, коадьютора митрополія Кіевскія. Кіевскія епарх. вѣд. № 5; стр. 131—153.

1077. Троицкая церковь бывшаго Кіево-Бирилловскаго монастыря. А. Авлецкий. Кіевскія епарх. вѣд. № 6; стр. 172—183 и № 7; стр. 200—209.

1078. Документы, касающіеся церкви св. Василія въ Кіевѣ. Кіевскія епарх. вѣд. № 17; стр. 481—491.

1079. Освященіе церкви въ селѣ Блонь, Игуменскаго уѣзда. Статьи Н. Р. Минскія епарх. вѣд. № 24; стр. 594—598.

1080. Возобновленіе и освященіе кладбищенской церкви въ деревнѣ Суковцахъ, Озерскаго прихода. Петръ Трушковскій. Минскія епарх. вѣд. № 23; стр. 527—531.

1081. Изъ лѣтописи Рубежовичской церкви преподобнаго Антонія Римлянина, Минскаго уѣзда, съ 1867 года. Свѣщ. Лука Шумаковичъ. Минскія епарх. вѣд. № 2; стр. 33—38.

1082. Церкви, построенныя въ Москвѣ Екатериною П. Старожилъ Московскій. Московск. Вѣдом. № 324.

*1083. Посѣщеніе въ Москвѣ церкви Троицы на Грязяхъ. Москва. 1873. Тип. Готье. 8°. 10 стр. (Напеч. 100 экз.).

1084. Краткія свѣдѣнія о церквахъ Московской епархіи. Московскія епарх. вѣд. № 3; стр. 27. № 4; стр. 33. № 28; стр. 274—275. № 29; стр. 280—281. № 30; стр. 287—288. № 31; стр. 300—301. № 32; стр. 308—309. № 34; стр. 320—321. № 35; стр. 327—328. № 36; стр. 339—340. № 37; стр. 343—344. № 38; стр. 350. № 39; стр. 361. № 41; стр. 378. № 42; стр. 389. № 43; стр. 396—397. № 45; стр. 416. № 46; стр. 426. № 47; стр. 438. № 48; стр. 457. № 49; стр. 471 и № 50; стр. 486.

1085. Церковь Троицы, что на Грязяхъ, на Покровѣ. Барфевъ. Можовск. епарх. вѣд. № 12; стр. 117.

1086. Описаніе Московской Зачатьевской, что въ углу г. Битая, церкви. Алексѣй Орловъ. Московскія епарх. вѣд. № 36; стр. 338—339. № 38; стр. 348, 350 и 352 и № 39; стр. 357—358.

*1087. Московская Космодамианская, что въ Старой Кузн., церковь. В. Рудневъ.

Московскія епарх. вѣд. 1872. № 51. (Ред. Н. Розанова).

1088. Вытегорская Покровская церковь въ Вытегорскомъ погостѣ. Спиридонъ Партанскій. Олонецкія губ. вѣд. № 19 и 20.

1089. Обзоръ церквей преосвященнымъ Іонафаномъ, въ Заонежскомъ краѣ, въ декабрѣ 1870 года. Пр. П. М—г—рскій. Олонецкія губ. вѣд. № 32—35.

1090. Свѣдѣнія о церквахъ города Орла и его уѣзда, по вѣдомости 1755 года. Орловск. епарх. вѣд. № 4; стр. 200—207.

1091. Матеріалы для церковныхъ лѣтописей Брянскаго уѣзда Орловской епархіи. Орловск. епарх. вѣд. № 4; стр. 207—209.

1092. Объ устройствѣ и освященіи кладбищенской церкви въ г. Ромнѣ. Алексѣй Е—ковъ. Полтавскія епарх. вѣд. № 15; стр. 449—451.

*1093. Забѣтки о двухъ церквахъ Рязанской губерніи, Пронскаго уѣзда, при селѣ Гулянкахъ. Спб. 1873. 4°. 46 стр. и 1 рис. (Напеч. 300 экз.).

*1094. Церковь св. и пр. Симеона богопримца и Анны пророчицы, что въ Моховой. Спб. 1873.

Петербургскій Листокъ. 1873. № 213. (Библ. зам. А. С.).

1095. Die Schlosskirche in Peterhof. Ueber Land und Meer. № 50.

1096. Закладка каменной церкви въ селѣ Большомъ Пичаевѣ, Моршанскаго уѣзда. Платонъ Богословскій. Тамбовскія епарх. вѣд. № 2; стр. 52—56.

1097. Епифанская соборная Николаевская церковь. Митрофанъ Сахаровъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд.

№ 11; стр. 383—391. № 13; стр. 7—15 и № 21; стр. 303—314.

1098. **Казанская церковь села Глубокъ, Новосильскаго уѣзда.** (Изъ мѣстной церковной лѣтописи). Свѣт. Д. Рождественскій. Тульск. епарх. вѣд. № 4; стр. 127—132.

1099. **Изъ церковно-приходской лѣтописи Уфимской епархіи Мензелинскаго уѣзда села Налима по Покровской церкви въ 1870 г.** Св. Я. П. Барсовъ. Уфимскія губ. вѣд. № 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28 и 29.

1100. **Устройство при церквахъ или на кладбищахъ усыпальницъ.** Харьковскія епарх. вѣд. № 11; стр. 540—541.

1101. **Описаніе прихода, принадлежащаго соборной Успенской церкви уѣзнаго города Александріи, Херсонской губерніи.** Вас. Никифоровъ. Прававленія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 17; стр. 488—510. № 18; стр. 519—538 и № 19; стр. 566—588.

1102. **Церкви Ярославской епархіи по писцовымъ книгамъ 1627, 1628 и 1629 годовъ.** Флегонтъ Моревъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 30; стр. 241—246. № 31; стр. 252—254. № 32; стр. 259—262. № 33; стр. 267—270. № 34; стр. 275—278. № 37; стр. 302—303. № 38; стр. 310—312. № 39; стр. 319—320. № 40; стр. 324—328. № 41; стр. 334—

336. № 48; стр. 351—352 и № 44; стр. 355—359.

1103. **Воскресенская церковь въ Ярославѣ.** А. Лебедевъ. Ярославскія губ. вѣд. № 35, 37, 39, 41, 43 и 45.

1104. **О мѣстной святынь.** (Церковь во имя Св. Іоанна въ Тифлисѣ). Іоаннъ Баскаровъ. Кавказъ. № 136.

1105. **Очеркъ возникновенія Іоанно-Богословской церкви, въ Кыргызской степи, на Беркаринскомъ рудникѣ, потомственныхъ почетныхъ гражданъ гг. Половыхъ.** Свѣт. Николай Никольскій. Семипалатинскія област. вѣд. № 9.

1106. **Православная церковь въ г. Люблинѣ.** Люблинскія губ. вѣд. № 35.

1107. **Отчетъ по постройкѣ Коломенской часовни.** Гродненскія губ. вѣд. № 17.

1108. **Часовня въ селѣ Ресбровѣ, Коломенскаго уѣзда.** А. Григорій. Московск. епарх. вѣд. № 16; стр. 155—166.

1109. **Православное Книгиневское кладбище.** Книгиневскія епарх. вѣд. № 17; стр. 630—642.

1110. **О бывшей часовнѣ на Шутскомъ полѣ, за рѣкою Тезою, построенной въ память избавленія отъ мороваго повѣтрія въ 1654 году.** Иванъ Лядовъ. Владимирскія губ. вѣд. № 22.

1111. **Посѣщеніе раскольниковъ колонной въ городѣ Коломенѣ.** Московскія епарх. вѣд. № 28; стр. 275—276.

Г. Пути сообщенія, границы, желѣзныя дороги и телеграфы.

а) Пути сообщенія вообще.

1112. **По вопросу объ администрат. передѣлѣ юго-зап. губ. (Перед. ст.).** Кіевлянинъ. № 34.

1113. **По вопросу объ администрат. передѣлѣ Сибири.** Статья Н. Московскія Вѣдомости. № 60.

См. также перед. статью.

1114. **Объ административномъ раз-**

граниченіи Новороссійскаго края. Статья Д. Московскія Вѣдомости. № 66.

1115. **Тоже Архангельской и Олонецкой губ.** Московскія Вѣдомости. № 67.

1116. **Матеріалы для воен. обозрѣнія русск. границъ въ Азіи.** М. И. Венюковъ. Воен. Сборникъ. № 1. Т. 89; стр. 5—58. № 2; стр. 193—235. № 3. Т. 90; стр. 5—12.

*1117. **Опытъ военнаго обозрѣнія**

русскихъ границъ въ Азіи. М. Венюковъ. Спб. 1873. Тип. Безобразова. 8°. П., 487 и 144 стр. и 2 карты. (Напеч. 900 экз.). Ц. 3 р.

1) Сынъ Отеч. 1874. № 78 и 79 (будн. №). (Библ. зам.).

2) Переводъ этого сочиненія: Die russisch-asiatischen Grenzen v. Wenjukow. Uebers. v. Krahmer. Leipzig. 1874.

1118. **Достигла-ли Россія прочныхъ границъ на Востокъ?** Биржев. Вѣдомости. № 211 и 212.

1119. **Стекографическій отчетъ о мѣстныхъ путяхъ сообщенія.** Р. И. Задвильниковскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 527—555.

1120. **Пути сообщенія въ Россіи.** Blerzy. Херсонскія губ. вѣд. № 42, 43 и 44.

1121. **Пути сообщенія въ Люблинской губерніи.** Люблинскія губ. вѣд. № 31 и 52.

1122. **Нѣсколько словъ о дорогѣ между Алуштой и Судаконъ.** М. Вульфъ. Новорос. Телеграфъ. № 4.

1123. **Состояніе путей сообщенія въ Плодской губ. въ 1872 году.** Плодскія губ. вѣд. № 45.

1124. **О современномъ значеніи сѣти шоссеиныхъ дорогъ въ Россіи.** Головачевъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. № 5. Ч. 2; стр. 37—59.

1125. **Замѣтка по поводу ст. «Лѣсовозныя дороги».** Эрн. Шенрокъ. Лѣсной Журналъ. № 2; стр. 17—29.

1126. **О скотопрогонныхъ дорогахъ въ Донской области.** И. Тимошенко. Донскія областн. вѣд. № 41, 43 и 45.

1127. **Скотопрогонныя дороги въ Россіи.** (Перед. ст.). Голось. № 302.

1128. **Объ устройствѣ скотопрогонныхъ дорогъ въ г. Керчи.** И. Палимпсестовъ. Одесскій Вѣстникъ. № 123.

1129. **О Кіево-Донскомъ шоссе, проходящемъ черезъ г. Черниговъ.** Архит. Федоровъ. Журналъ Минист. Путей Сообщ. № 2; стр. 121—126.

1130. **О прямомъ транзитномъ сообщеніи съ Харьковомъ.** Биржа. № 300.

1131. **Ужасы весеннихъ дорогъ отъ Оренбурга до Самары.** С. Миропольскій. Спбуржскія Вѣдомости. № 141.

1132. **Ямбургскія уѣздныя дороги.** Э. Розенбергъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 26.

1133. **Ямбургскія уѣздныя дороги.** (Изъ письма въ редакцію). Вол. старшина Яковлевъ. Еженедѣльникъ. № 35. Возраженіе на статью г. Розенберга.

1134. **Причины существованія Урюпинской и Алексинской почтовыхъ станцій.** Статья Ф. Донскія областн. вѣд. № 45.

1135. **Почтовое сношеніе Россіи и Персіи.** (Перед. ст.). Меликсде. Тифлиссскій Вѣстникъ. № 103.

1136. **О торговыхъ путяхъ Россіи въ Азію.** Астраханскія губ. вѣд. № 41.

1137. **О торговыхъ путяхъ въ Ср. Азію.** (Перед. ст.). Голось. № 160.

1138. **О торговыхъ путяхъ въ Ср. Азію.** Биржев. Вѣдомости. № 143.

б) Желѣзныя дороги и телеграфы.

1139. **Второе и третье дополненіе къ каталогу желѣзнодорожной коллекціи библиотеки Института Инженеровъ Путей Сообщенія.** Спб. 1873. 2 кв. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Ч. 1. (Приложеніе); стр. 1—45 и ч. 2; стр. 1—47.

*1140. **Русскій желѣзнодорожникъ,** составленный по порученію общаго съѣзда представителей желѣзныхъ дорогъ по официальнымъ свѣдѣніямъ. Спб. 1873. Изд. фонъ-Дезена и кн. Оболенскаго. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 206 стр. (Напеч. 2,500 экз.). Ц. 30 к.

Спбуржскія Вѣдомости. № 216. (Библ. зам.).

*1141. **Второе прибавленіе къ «Желѣзнодорожнику»** изд. 1872 г. Спб. 1873. Тип. Бенке. 8°. 25 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. вмѣстѣ съ «Дорожникомъ» 80 к.

*1142. **Указатель русскихъ желѣзныхъ дорогъ.** И. А. Скоринъ. Спб. 1873. Военная тип. 8°. 62 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 30 к.

1143. **Внутреннее обозрѣніе.**—О жел.

дорогахъ.—Орегламентъ гимназій.—О все-
сословной волости. Вѣстникъ Европы.
№ 6. Т. 3; стр. 791—813.

1144. Наши желѣзные дороги въ
1872 г. Торговый Сборникъ. № 16.

1145. Желѣзнодорожное дѣло. При-
чины охлажденія къ нему общественна-
го вниманія. Новыя правила и результа-
ты ихъ.—Новая сѣтъ 1873 г.—Сравни-
тельная потребность рельсовыхъ путей
для Юга и Урала. — Общія выводы. От-
дѣльное приложение къ № 235 «Биржи».

1146. Желѣзные дороги. Пав. Грон-
скій. Пензенскія губ. вѣд. № 126, 129,
130, 131 и 137.

*1147. Изслѣдованіе о полной сѣти
желѣзнодорожныхъ сообщений въ Россіи.
А. Ераковъ. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ.
Полюза». 8°. 76 стр. и 1 карта. (На-
печ. 1,100 экз.). Ц. 1 р.

Было напечатано въ «Отеч. Запискахъ»
№ 5. Т. 208; стр. 1—88.

1148. Измайка нашего желѣзнодорож-
наго дѣла. Недѣля. № 19.

1149. Иностранная хроника. Отеч.
Записки. № 4. Т. 207; стр. 245—269.

Между прочимъ о жел.-дорожномъ дѣлѣ
въ Россіи.

1150. Наглядный просмотръ отчетовъ
нѣкоторыхъ нашихъ жел. дорогъ за
1872 г. Пелешевскій. Гражданинъ.
№ 39; стр. 1052—1054.

1151. Наши желѣзнодорожные законы
и ихъ значеніе относительно приняты
правит. гарантій. В. Пелешевскій.
Гражданинъ. № 32; стр. 867—870.

1152. Новыя желѣзные дороги и ка-
налы. Баронъ Н. Корфъ. Спбурскія
Вѣдомости. № 268.

1153. Новыя линіи желѣзныхъ до-
рогъ въ Россіи. (Перед. ст.). Голосъ.
№ 166.

1154. Общій съѣздъ представителей
русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Вѣстникъ
Желѣз. Дорогъ и Пароходства. № 7, 9 и 10.

1155. О желѣзныхъ дорогахъ въ Рос-
сіи. (Перед. ст.). Спбурскія Вѣдомости.
№ 86, 90, 95, 100, 106, 108, 111,
115, 304 и 313.

1156. Расходы на зимнее содержа-
ніе русск. жел. дорогъ въ 1867—71 г.

Статья А. В. Журналъ Минист. Путей
Собщ. № 5; стр. 59—67.

1157. Свѣдѣнія о положеніи сѣти
открытыхъ и строящихся русскихъ же-
лѣзныхъ дорогъ, къ 1-му янв. 1873 г.
и съ 1-го янв. Журналъ Минист. Пут.
Собщ. № 1; стр. 1—11 и № 6; стр.
77—92.

1158. Темныя стороны нашихъ же-
лѣзныхъ дорогъ. Сіаніе. № 32—33.

1159. Наши молодые инженеры. Не-
дѣля. № 33.

1160. Инженеры на желѣзныхъ до-
рогахъ. Недѣля. № 38.

1161. Важность желѣзныхъ дорогъ
для нашей каменноугольной промышлен-
ности. (Перед. ст.). Биржа. № 97.

1162. Выгодна-ли замѣна древеснаго
топлива минеральнымъ при отопленіи
паровозовъ русск. камен. углемъ. Ф. Ва-
талинъ. Журналъ Минист. Путей Собщ.
№ 2; стр. 13—20.

1163. О злоупотребленіяхъ на же-
лѣзныхъ дорогахъ при перевозѣ то-
варовъ. (Перед. ст.). Биржа. № 78, 89 и 90.

1164. О конкуренціи между же-
лѣзными дорогами и ея послѣдствія.
Статья В. Д. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ
и Пароходства. № 17.

1165. Гражданская и уголовная
желѣзнодорожная отвѣтственность. Го-
лосъ. № 265.

1166. Желѣзнодорожная отвѣтствен-
ность въ Западной Европѣ и у насъ.
Голосъ. № 214 и 223.

1167. Новый порядокъ выдачи ин-
дессій. (Перед. ст.). Московскія Вѣ-
домости. № 101 и 108.

1168. Объ отвѣтственности желѣз-
ныхъ дорогъ предъ получателями за порчу
товара. (Перед. ст.). Биржа. № 133.

1169. Огражденіе желѣзныхъ дорогъ
отъ свѣжнихъ заносовъ. Статья О. Вѣ-
стникъ Промышленности. № 55.

1170. Пробный рейсъ санитарнаго
поѣзда. Статья Л. Б. Русскій Ин-
лидъ. № 56.

1171. Рельсы съ эконо. точки зрѣ-
нія. Журналъ Минист. Путей Собщ.
№ 3; стр. 257—269.

1172. Изъ письма Сѣверяка, о соединеніи Бѣлаго моря желѣзною дорогою съ озеромъ Онегомъ и Петербургомъ. М. Смирновъ. Олонецкія губ. вѣд. № 3.

1173. О Ярославско - Вологодской жел. дорогѣ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 33.

1174. Земская Орловско - Витебская желѣзная дорога. Орловскій Справочникъ Листокъ. № 13 и 14.

1175. О выгодахъ установленія прямого безперегрузочнаго сообщенія Орловско-Витебской дороги съ Московско-Курскою. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 11 и 12.

1176. Изъ исторіи постройки Орловско-Витебской жел. дороги. (Перед. ст.). Голосъ. № 150.

1177. О Сестрорѣзской и Воровицкой жел. дорогахъ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 65.

1178. О продолженіи Скопинско-Елецкой линіи до Воронежа. Статья С. П. Московск. Вѣдомости. № 144 и 146.

1179. Къ вопросу объ Елецко-Воронежской желѣзн. дорогѣ. Биржев. Вѣдомости. № 136.

1180. Нѣсколько словъ о Воронежско-Ростовской желѣзной дорогѣ. Статья Г. Т. Донскія областн. вѣд. № 2.

1181. О Брестско-Бердичевской желѣзной дорогѣ. Голосъ. № 76.

1182. Отчетъ Московско-Рязанской желѣзн. дороги за 1872 г. Спбурскія Вѣдомости. № 202.

1183. О Рязско-Вяземской желѣзной дорогѣ. Голосъ. № 82.

1184. Свѣдѣнія о ходѣ работъ по устройству Рязско-Вяземской желѣзной дороги въ Тарусскомъ уѣздѣ. Калужскія губ. вѣд. № 46, 48, 51, 60, 65 и 66.

1185. Новая линія желѣзной дороги. Статья — каго. Пензенскія губ. вѣд. № 69.

Отъ станціи Алексѣевки Рязско-Моршанской желѣзной дороги до р. Волги, противъ г. Казани.

1186. Мысли по поводу постройки

Самарско-Оренбургской желѣзной дороги. Камско-Волжская Газета. № 117.

1187. По поводу нашей желѣзной дороги. Пензенскія губ. вѣд. № 48.

1188. О Кіево - Брестской желѣзной дорогѣ. (Перед. ст.). Московск. Вѣдом. № 107.

1189. Исторія сооружеія Кіево-Брестской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Биржа. № 265.

1190. Зами́чаніе о желѣзн. дорогѣ по Кіевской губ. В. Д. Парфеновъ. Кіевлянинъ. № 62.

1191. Экспедиціонная монополія на Бресто-Граевской желѣзной дорогѣ. (Перед. ст.). Голосъ. № 211.

*1192. Желѣзные мосты для замѣны существующихъ деревянныхъ мостовъ на Николаевской желѣзной дорогѣ. Н. Бѣлелюбскій. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 30 стр., 1 таб. и 3 л. черт. (Напеч. 500 экз.). Ц. 1 р.

1193. Къ Одесско-Николаевской жел. дорогѣ. А. Брайковичъ. Одесскій Вѣстникъ. № 116.

1194. По поводу Севастопольской жел. дороги. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 244.

1195. О нестройкѣ вѣтви желѣзной дороги въ Сердобскомъ уѣздѣ. Голосъ. № 200.

1196. О тарифахъ Николаевской дороги въ отношеніи сообщенія съ Тамбовско-Саратовскою и Грязе-Царицынскою желѣзными дорогами. (Перед. ст.). Биржа. № 268.

1197. Къ дѣлу Саратовской желѣзн. дороги. Русскій Міръ. № 233 и 234.

1198. Дѣло Саратовской жел. дороги. Русскій Міръ. № 106 и 107.

1199. По поводу записки о предполагаемой желѣзной дорогѣ отъ станціи Екатериновки, Т.-С. жел. дор., до слободы Баланда, Аткарскаго уѣзда. Сергій Острожниковъ. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 141 и 142.

1200. Зами́тка на записку объ устройствѣ вѣтви желѣзнаго пути къ Волгѣ, г. Бунге. Н. В. Орловъ. Са-

ратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 139.

1201. Нѣсколько словъ объ устройствѣ вѣтви Саратовско-Тамбовской жел. дороги и пристани на Волгѣ. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 270 и 273.

1202. Какъ строилась Тамбовско-Саратовская жел. дорога и что изъ нея вышло. Статья Д. С. Отеч. Записки. № 6. Т. 208; стр. 157—172.

1203. Тамбовско-Саратовская жел. дорога. Камско-Волжская Газета. № 132.

1204. Къ Бессарабско-Николаевской желѣзно-дорожной вѣтви. А. Щеголевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 58.

1205. Записка по вопросу о соединительной вѣтви желѣзныхъ дорогъ Харьковско-Азовской и Воронежско-Ростовской. Статья С. В. Сынъ Отечества. № 118 (буд.).

1206. Къ вопросу о сооруженіи памятника строителю желѣзн. дорогъ въ Новороссійскомъ краѣ, барону Унгернъ-Штернбергу. Одесскій Вѣстникъ. № 100.

1207. О Грушевско-Донской желѣзной дорогѣ. Статья В. К. Донская Газета. № 26.

1208. Изъ Грушевскаго горнаго поселенія. Статья Г. Т. Донская Газета. № 30.

О Грушевской желѣзной дорогѣ.

1209. Банкетъ техникувъ по случаю соединенія Одессы съ Днѣпромъ. Одесскій Вѣстникъ. № 267.

1210. Значеніе проектированной Уральской горнозаводской дороги. (Перед. ст.). Голосъ. № 217.

1211. По поводу записки къ проекту Пермско-Уральской желѣзной дороги И. И. Любимова и другихъ новѣйшихъ извѣстій. Козьма Николаевъ. Сибирь. № 17.

1212. Къ вопросу о Сибирской желѣзной дорогѣ. Сибирь. № 20 и 21.

1213. О дорогѣ, соединяющей Богословскій горный округъ съ системою рѣки Тобола. Статья М. Р — на. Пермскія губ. вѣд. № 92.

1214. О путяхъ сообщеній между

южными частями Томской и Енисейской губерній. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 7, 8, 10, 11 и 12.

1215. О направленіи Сибирско-Уральской желѣзной дороги. Биржа. № 16 и 19.

1216. Финансовое положеніе Общества Кіево-Брестской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Биржа. № 67.

1217. О Сибирской желѣзной дорогѣ. Голосъ. № 28 и 30.

1218. О Сибирской жел. дорогѣ. (Перед. ст.). Московск. Вѣдомости. № 12 и 229.

1219. О направленіи Сибирской жел. дороги. (Перед. ст.). Русскій Мір. № 269.

1220. Еще по поводу Сибирской жел. дороги. (Перед. ст.). Русскій Мір. № 314.

1221. Южно-Сибирская желѣзная дорога. (Перед. ст.). Биржа. № 213.

1222. О Сибирской желѣзной дорогѣ. Тобольскія губ. вѣд. № 19.

1223. Мнѣніе неизвѣстнаго о Сибирской желѣзной дорогѣ. Сибирь. № 4, 5 и 6.

1224. Сырьевая дорога (въ Сибирь). Авесовъ. Камско-Волжск. Газета. № 32, 33 и 34.

1225. Die Verkehrsverhältnisse am Ural und die Ural'sche Eisenbahn. Von F. von Hochsteter. Mittheil. der Geogr. Gesellsch. in Wien. 16 Bd. № 4.

1226. О пути въ Туркестанъ чрезъ Акмолю. Статья В. Н...ра. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 14.

1227. О пути въ Туркестанъ чрезъ Акмолю. (Перед. ст.). Биржа. № 281.

1228. Чтеніе въ Австр. Геогр. Общ. о желѣзн. дорогѣ въ Ср. Азію. Биржа. Вѣдомости. № 141.

1229. Еще о проектѣ Лессенса. Бирж. Вѣдомости. № 138.

1230. Вопросъ въ англ. парламентѣ о проектѣ Лессенса. Биржев. Вѣдомости. 1872. № 142.

1231. «Экономистъ» о проектѣ Лессенса. Биржев. Вѣдомости. № 148 и 155.

1232. Письмо ген. Игнатьева къ Лессепу. Бирж. Вѣдомости. № 149.

1233. Вамбери, противъ проекта Лессепа. Биржев. Вѣдомости. № 151.

1234. Письма Лессепа и кн. Орлова. Биржев. Вѣдомости. № 156.

1235. Желѣзная дорога отъ Каспійс. моря въ Персидск. заливу. Биржев. Вѣдомости. № 156.

1236. О проектѣ Лессепа. (Перед. ст.). Московск. Вѣдомости. № 116 и 180.

1237. «Morning Post» о желѣзн. дорогѣ чрезъ Ср. Азію. Бирж. Вѣдомости. № 136.

1238. Еще нѣсколько словъ о жел. дорогѣ въ Индію. Статья Д. Л. Сарат. Справ. Листокъ. № 243.

1239. Къ вопросу о направленіи средне-азиатской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Биржа. № 290.

1240. О желѣзной дорогѣ въ Средн. Азію. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 35.

1241. Желѣзно-дорожный путь въ Ср. Азію. Статьи полковника Браевскаго и А. Соболева. Голосъ. № 32. См. перед. ст. № 33-го.

1242. По поводу желѣзн.-дорожн. проекта г. Лессепа. (Перед. ст.). Голосъ. № 169 и 184.

1243. Дороги въ Индію. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 52.

1244. О проектѣ г. Лессепа. (Перед. ст.). Московск. Вѣдомости. № 116 и 207.

1245. О средне-азиатской жел. дорогѣ. (Перед. ст.). Московск. Вѣдомости. № 253, 270 и 288.

1246. Желѣзный путь въ Индію. (Перед. ст.). Петерб. Газета. № 86.

1247. Русскія жел. дороги въ Азію. И. Барановскій. Русскій Міръ. № 138 и 140.

1248. Желѣзная дорога въ Индію. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 167.

1249. По поводу жел.-дорожн. пути въ Средн. Азію. С. Барановскій. Русскій Міръ. № 240.

1250. Желѣзная дорога изъ Сара-

това въ Индію. С. Барановскій. Спбурскія Вѣдомости. № 354.

1251. О желѣзной дорогѣ въ Среднюю Азію. (Перед. ст.). Спбурскія Вѣдомости. № 342.

1252. Желѣзная дорога въ Средн. Азію. Сынъ Отечества. № 37 (будн. №).

1253. Le projet de M. Lessers et les chemins de fer Indo-Européens. Revue politique et littéraires. 2 Août.

1254. Свѣдѣнія объ Индѣйскихъ желѣзныхъ дорогахъ за 1871 г. Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 12.

1255. Письмо о проектѣ соединенія Тифлиса съ г. Баку желѣзн. дорогою. К. Г. Кавказъ. № 83.

1256. По поводу замѣтки г. *** въ 28-мъ № газ. «Кавказъ». Н. Палибинъ. Кавказъ. № 27.

По поводу спора г. Герсевича съ Статковскимъ о тунелѣ подъ Кавказомъ. Вслѣдъ за этою статью помѣщена ст. г. Герсевича.

1257. По поводу отзыва г. Статковскаго о Ксанскомъ ущельѣ. Кн. А. Е. Эристовъ. Кавказъ. № 27.

1258. Закавказская сѣть жел. дорогъ. Кавказъ. № 42, 43 и 44.

1259. О затрудненіяхъ при пробитіи Кавказск. туннеля. Акад. Абихъ. Кавказъ. № 46 и 47.

1260. Желѣзная дорога чрезъ хребтъ Кавказскихъ горъ, для соединенія Владикавказа съ Тифлисомъ. В. И. Статковскій. Записки Кавказск. Отд. Русск. Технич. Общ. 1872. Т. IV; стр. 380—395.

1261. О направленіи жел. дороги отъ Тифлиса къ Владикавказу. Кн. А. Е. Эристовъ. Кавказъ. № 13.

1262. По вопросу о направленіи линіи желѣзной дороги отъ Владикавказа въ Тифлисъ. Кн. А. Е. Эристовъ. Записки Кавк. Отд. Русск. Технич. Общества. 1872—1873. Т. 5; стр. 21—71.

1263. О желѣзной дорогѣ отъ Владикавказа до Тифлиса. Кавказъ. № 7; 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.

1264. **Замѣтка** на эту статью. В. Статковский. Кавказъ. № 17.

1265. **По поводу** статьи г. Статковского. А. Максимовъ. Кавказъ. № 19.

1266. **Отвѣтъ** г. Герсевичу и Максиму. В. Статковский. Кавказъ. № 21.

1267. **Къ спору** г. Статковского и Герсевича. Кавказъ. № 23.

1268. **Годичная дѣятельность** Потти-Тифлисской жел. дороги. Н. И. Палибинъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2. № 4; стр. 184—187.

1269. **Потти-Тифлисская желѣзная дорога.** Статья П. Г.—аго. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 15.

1270. **Краткое описаніе** линіи Ростово-Владикавказской желѣзной дороги, на протяженіи 2-й половины ея, т. е. отъ 320-й вер. до 653, г. Владикавказа, и общій обзоръ положенія работъ на ней по 15-е сентабря. В. Семичевъ. Терскія Вѣдомости. № 39.

1271. **Екатеринодаръ 20-го января.** Кубанскія област. вѣд. № 3, 11 и 14. О Владикавказской желѣзной дорогѣ.

1272. **Замѣтка.** (Перед. ст.). З. Эрнстовъ. Тифлисскій Вѣстникъ. № 26.

Касательно желѣзной дороги чрезъ Ксанское ущелье.

1273. **О постройкѣ** новой желѣзной дороги на сѣв. Кавказѣ и устройствѣ порта въ Туапсе. Н. И. Палибинъ. Записки Кавказск. Отд. Русск. Технич. Общества. 1872. Т. 5; стр. 11—21.

*1274. **Главное Общество** Россійск. жел. дорогъ. Спб.-Варш. линія съ вѣтвью отъ Вильны до Прусской границы. Таблицы разстояній между станціями и полустанціями и тарифной платы за тѣ разстоянія. Спб. 1872. Тип. Шуахера. 4°. 590 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 3 р.

*1275. **Прямое** Прусско-русское товарное сообщеніе между Пиллау и Кенигсбергомъ съ одной стороны, и Бѣлостокомъ, Брестомъ, Ровно, Бердичевомъ, Киевомъ, Минскомъ, Столбцы, Гродною и Варшавой съ другой стороны. Спб.

1873. Тип. Бермана. 8°. 64 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 25 к.

*1276. **Прямое** Кенигсберго-московское товарное сообщеніе между Кенигсбергомъ и Пиллау съ одной стороны, и Москвой чрезъ Граве-Врестъ съ другой стороны. Спб. 1873. Тип. Бермана. 8°. 60 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 20 к.

1277. **Желѣзныя дороги** въ Европѣ и въ Америкѣ. Вяржев. Вѣдомости. № 198.

*1278. **Положеніе** объ эксплуатациіи германскихъ желѣзныхъ дорогъ. Москва. 1873. Тип. Фришъ. 8°. 74 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 30 к.

*1279. **Положеніе** объ эксплуатациіи желѣзныхъ дорогъ Германіи 10-го іюня 1870 г. Перев. В. Моравекъ. Спб. 1873. Тип. Бермана. 8°. 76 стр. и 2 л. форм. (Напеч. 3,000 экз.).

1280. **Статистика** несчастныхъ случаевъ на англійскихъ желѣзныхъ дорогахъ за 1871 г. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 10.

1281. **Англійскія желѣзныя дороги** въ экономическомъ отношеніи. Статьи В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 3, 4 и 6.

1282. **Лондонскія подземныя желѣзныя дороги.** Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 16.

1283. **Желѣзно-дорожная** организація по перевозкѣ войскъ во Франціи. Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 17.

1284. **О желѣзныхъ дорогахъ** въ франко-прусскую войну 1870—1871 г. П. Е. Гронскій. Записки Русск. Технич. Общества. № 6; стр. 361—425.

1285. **Желѣзныя дороги** во время войны 1870—1871 г. Статья В. Р. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 8, 9, 11, 13 и 15.

1286. **Les chemins de fer pendant la guerre 1870—1871.** П. Гронскій. Инжен. Журналъ. № 3; стр. 83—97.

1287. **Желѣзныя дороги** въ кампанію 1870—1871 г. П. Гронскій. Инжен. Журналъ. № 6; стр. 691—736 и № 7; стр. 770—825.

1288. Концессія Рейтера и Общество для содѣйствія русск. торговли и промышленности. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 174.

1289. По поводу одной международной полемики. Недѣля. № 25.

О концессіи, данной персидскимъ шахомъ г. Рейтеру.

1290. Желѣзныя дороги въ Европ. Турціи. Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 533—536.

1291. Желѣзныя дороги въ Европейской Турціи. Сынъ Отеч. № 161 (будн. №).

1292. Конно-желѣзныя дороги въ городахъ. Сынъ Отеч. № 162 (будн. №).

1293. О городскихъ конно-желѣзныхъ дорогахъ примѣнительно къ проведенію ихъ въ г. Орлѣ. Орловскій Справочн. Листокъ. № 39, 41, 45, 49 и 52.

1294. Постройка жел.-конной и паровой дороги въ Москвѣ и ея окрест-

ностяхъ. Статья М. Х. Военн. Обороны. № 2. Т. 89; стр. 335—351.

1295. По вопросу объ устройствѣ желѣзно-конной дороги отъ г. Кеми въ г. Повънецъ. Олончанинъ. Олонецкія губ. вѣд. № 41, 42 и 44.

1296. Конно-желѣзная дорога отъ Кеми до Повънца. Статья П. М. Олонецкія губ. вѣд. № 24.

1297. Одесскія конно-желѣзныя дороги. И. Машевскій. Одесскій Вѣстникъ. № 84.

1298. Шоссированныя и жел.-конныя дороги. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 131.

1299. Усовершенствованіе въ телеграфномъ дѣлѣ. П. Гронскій. Инжен. Журналъ. № 8; стр. 117—123.

1300. Военно-походный телеграфъ г. Кроткова. Сообщено. Инжен. Журналъ. № 3; стр. 371—386.

Д. Гидрография.

а) Лоціяи и маяки.

*1301. Лоція Ладожскаго озера. В. Шенуринъ. Изд. Гидрогр. Дѣла. Спб. 1873. Тип. Морск. М—ства. 8°. II и 107 стр. (Напеч. 400 экз.).

Голосъ. № 253. (Библиограф. зам.).

*1302. Гидрографическій обзоръ залива Петръ В. — Лоція Ладожскаго озера. — Лоція Китайск. моря. — О девиціи компасовъ. — Лоцманскія замѣтки на 1872 г. Изд. Гидрогр. Департа. Морск. Минист. Спб. 1872.

1303. Описаніе Петровскаго порта на Каспійскомъ морѣ. Н. Палибинъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. Ч. 2. № 4; стр. 1—13.

1304. Айтодорскій маякъ. В. Х. Кондараки. Никол. Вѣстникъ. № 32 и 33.

*1305. Описаніе маяковъ, башенъ и другихъ предостерегательныхъ для мореплавателей знаковъ Россійской Имперіи.

Спб. 1873. Тип. Морск. Министерства. 4°. XXI и 266 стр. (Напеч. 400 экз.).

б) Моря.

1306. Гидрографическая командировка въ Восточный океанъ, въ 1865—1871 годахъ. Капитанъ-лейтенантъ Старикій. Морской Сборникъ. Т. 124. № 1; стр. 1—66.

*1307. Черное море и значеніе его для Россіи. М. Шуденниковъ и Ф. Марковъ. Мірской Вѣстникъ. № 7; стр. 47—64 и № 8; стр. 35—55. (Быль отд. оттискъ: Спб. 1873. Ц. 15 к.).

1308. Першиль Каспійскаго моря по картамъ XIV ст. (Съ картою). Ф. Е. Брунъ. Записки Имп. Новоросс. Университета. Т. 9; стр. 1—34.

1309. Каспійское море. Астраханскія губ. вѣд. № 13 и 15.

1310. *Erforschung und Geschichte des Kasp. Meeres*. Globus. 24 Bd. № 3.

1311. Аральское море. Н. Каравинъ. Нива. № 37.

1312. Аральское море и его берега. Туркестанскія Вѣдомости. № 7.

1313. Описание восточнаго берега Аральскаго моря. Статья П....а. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

1314. Note sur la mer d'Aral. Par El. Reclus. Bulletin de la Société de Géographie. Août.

1315. La mer d'Aral. Par Ali Suavi. Bulletin de la Société de Géographie. Novembre.

1316. Будетъ ли каналъ между Нѣмецк. и Балтійск. морями? Виржев. Вѣдомости. № 177.

1317. Оксанъ и его явленія. Н. Зуевъ. Живоп. Обзоріе. № 9.

*1318. Мореходныя таблицы. Изд. Гидрографич. Департаментомъ Морск. Министерства. Вып. I. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 342 стр. (Напеч. 410 экз.). Ц. 2 р. 25 к.

1319. Нѣсколько измѣреній большихъ глубинъ Охотскаго и Японскаго морей, Тихаго и Индійскаго океановъ. — Грунты. — Водоросли. К. Старикій. Морской Сборникъ. Т. 126. № 6; стр. 73—113.

в) Озера и острова.

1320. Объ Угличскомъ озерѣ. Статья В. М — ва. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 1; стр. 16—19.

1321. Bilder aus Ost-Sibirien. 1. Der Baikalsee. Aus allen Welttheilen. Mai.

1322. Монашескіе острова на Ладожскомъ озерѣ. Путев. замѣтки. Н. Л. Русскій Міръ. № 206, 207, 208, 219, 220, 224, 226, 227, 232, 233 и 236.

1323. Die Inselgruppe der Kurilen. Gaes. 9 Jarg. 2 H.

1324. Озеро Балхашъ. Статья Н — ва. Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

г) Рѣки, жосты, водопады, пороги.

1325. Вѣдомость по внутр. водян. сообщеніямъ въ Россіи, за 1870 г. Жур-

налъ Минист. Путей Сообщ. № 4. Ч. 2; стр. 1—36.

1326. О вскрытіи рѣкъ въ Калужской губерніи и рѣчныхъ переправахъ. Калужскія губ. вѣд. № 30—31.

1327. О вскрытіи судоходныхъ рѣкъ Тамбовской губ. весною 1873 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 17.

1328. Древній аркъъ отъ Сыръ-Дары до Бухары. Н. Ивановъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 13.

1329. Наши свѣдѣнія о прежнемъ теченіи Аму-Дары. Р. Э. Ленцъ. Записки Имп. Русск. Географич. Общества по Общ. Географіи. Т. 4; стр. 83—172.

1330. Низовья Аму-Дары до Буграда. (Изъ записокъ подполковника М. Г. Чернаева). Туркестанскія Вѣдомости. № 3.

1331. Объ изслѣдованіи стараго русла Аму-Дары. Статья Л. К. Воен. Сборникъ. № 10. Т. 93; стр. 367—372.

1332. Объ устьѣхъ рѣки Аму-Дары. Статья Р. В. Туркестанскія Вѣдомости. № 27.

1333. О прежнихъ руслахъ Аму-Дары. Статья П. С — ва. Московскія Вѣдомости. № 294.

См. также перед. ст.

1334. Осмотръ стараго русла Ока г. Глуховскимъ. М. Венюковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 8; стр. 278—280.

1335. Очеркъ географіи и исторіи верховьевъ Аму-Дары. Генри Юль. Перев. съ англ. О. А. Федченко, съ дополн. и примѣч. А. П. Федченко, Н. В. Ханькова и г. Юля. Спб. 1873. Тип. В. Безобразова. 8°. 82 стр. (Прилож. къ 6-му вып. «Извѣстій Имп. Русск. Геогр. Общ.» 1873 г.).

1336. По поводу поворота Аму-Дары въ Каспійское море. А. Чайковскій. Туркестанскія Вѣдомости. № 30.

1337. Das alte Oxusbett. Von H. Vambergy. Allgem. Zeitung. (Beilage). (№ 323—326).

1338. Вскрытіе pp. Самары и Волги (съ 1862—1872). Самарскія губ. вѣд. № 29.

1339. **Означеніе** растистики р. Вуоксы въ Финляндіи. Биржев. Вѣдомости. № 118.

1340. **Важность** растистики рѣки Вуоксы въ Финляндіи. Статья Б. В...а. Мірское Слово. № 23; стр. 274—275.

1341. **Дарьяль. А. Нисченковъ.** (Съ рисунок.). Живоп. Обзорніе. № 5.

1342. **По поводу** Днѣстровской воды. (Краткій рефератъ публичной лекціи профес. Верига въ пользу голодающихъ, 9 декабря 1873 г.). Одесскій Вѣстникъ. № 276.

1343. **Рѣка** Донъ. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 48, 49 и 51.

1344. **Краткій обзоръ** дѣйствій Комитета для очистки донскихъ гирлъ въ 1872 г. Одесскій Вѣстникъ. № 91.

1345. **О донскихъ гирлахъ.** Мореходъ. Одесскій Вѣстникъ. № 148.

1346. **О значеніи** устья рѣки Индига и островъ Калгуевъ. Голось. № 244.

1347. **Рѣка** Красивая Мечъ. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 4.

1348. **Выборъ мѣста** для постояннаго моста черезъ Неву въ Спбурѣ. Статья П. В. Биржев. Вѣдомости. № 341.

1349. **Выборъ мѣста** для постояннаго моста черезъ р. Неву. Журналъ Минист. Путей Сообщ. № 5. Ч. 2; стр. 72—76.

1350. **Рѣка** Непрядва. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 11.

1351. **Рѣка** Нѣманъ и значеніе ея для нашей торговли. (Перед. ст.). Голось. № 191.

1352. **Нѣманъ, рѣка.** Нива. № 6.

1353. **Обмелѣніе** Волги въ Низовьи. А. Леопольдовъ. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 140.

1354. **Рѣка** Уна. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 10.

1355. **На Уралѣ.** Княсинскій истокъ. Леонидъ Сабанѣевъ. Семейные Вѣчера, старш. возрастъ. № 9; стр. 249—265.

1356. **Ангарскіе пороги.** (Изъ путевыхъ записокъ по Братской волости). Иннокентій Поповъ. Сибирь. № 74.

1357. **Замѣчательные** водопадъ на земл. шарѣ. Живоп. Обзорніе. № 18.

1358. *Der Pruth. Von C. v. Kwiat-*

kowski. Mittheil. der K. K. Geogr. Gesellschaft. in Wien. 7 B. № 4. 1874.

д) **Каналы, водопроводы, орошенія.**

1359. **Наши** водян. пути сообщенія. (Перед. ст.). Голось. № 247.

1360. **По вопросу** о возможности водянаго сообщенія между системами водъ Оби и Енисея. (Небольш. ст.). Московскія Вѣдомости. № 296.

1361. **Водяные** пути сообщенія въ Плоцкой губ. Плоцкія губ. вѣд. № 48.

1362. **По поводу** статьи г. К. Никитина. Ахмедъ-Бекъ-Джеванширъ. Кавказъ. № 30 и 59.

По поводу ст.: «Оро-гидро-историогр. описаніе Шуминск. уѣзда».

1363. **Отвѣтъ** К. Никитина. Кавказъ. № 39.

*1364. **Историческій очеркъ** Ладожскихъ каналовъ, стараго и новаго. В. Казнаковъ. Спб. 1873. Тип. Бенке. 8. 18 стр. и 1 карта. (Напеч. 600 экз.) Ц. 25 к.

1365. **Записка** о способѣ составленія капитала для устройства Маринской системы. Казанскій Биржевой Листокъ. 1872. № 18.

1366. **Канализація** Петербурга подземная, о гигиен. значеніи ея и очистка города отъ нечистотъ. А. П. Доброславинъ. Протоколы засѣданій Общ. русск. врачей. Годъ 40-й; стр. 183 и 192, 213, 241, 275 и 297.

1367. **О канализаціи** Спбурга. А. Доброславинъ. Знаніе. Т. 13. № 7; стр. 1—70.

1368. **Проектъ** барона Вольфа о канализаціи Петербурга. Голось. № 267 и 285.

1369. **Какъ строился** въ Петербургѣ Екатерининскій каналъ. Статья В. К—ва. Зодчій. № 5; стр. 61—62.

1370. **Петербургская дума** и Екатерининскій каналъ. Русскій Міръ. № 104.

1371. **О канализаціи** Москвы. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 149.

1372. **Новый** Амстердамскій каналъ. Морской Сборникъ. Т. 125. № 4; стр. 95—101.

1373. Взглядъ на водопроводы, мостовыя и вновь строящіеся обывательскіе дома въ губернскихъ городахъ по Волгѣ, въ Москвѣ, Петербургѣ и Кіевѣ. А. Салько. Саратовскій Справочный Листокъ. 1872. № 244 и 245.

1374. Условія для устройства въ г. Гродно водопроводовъ, окончательно принятія С.-петербургскимъ 1-й гильдіи купцомъ, статскимъ совѣтникомъ Асколономъ Николаевичемъ Труворовымъ и Гродненскимъ городскимъ обществомъ, утвержденнымъ постановленіемъ Губернскаго Правленія, 21-го февраля 1873 г. состоявшимся. Гродненскія губ. вѣд. № 10.

1375. По поводу водопровода въ г. Калугѣ. Калужскія губ. вѣд. № 100.

1376. Проектъ Геноха о водоснабженіи въ Москвѣ. (Перед. ст.). Вѣстн. Промышленности. № 15.

См. въ 32-мъ № письмо Н. К.

1377. Исторія Одесско-Днѣстровскаго водопровода. Одесск. Вѣстникъ. № 103. Тоже см. № 116.

1378. Планъ водопровода. Пензенскія губ. вѣд. № 132.

1379. О водопроводѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 133.

1380. Объ устройствѣ водопровода. Пензенскія губ. вѣд. № 116.

1381. Водопроводный вопросъ. Самарскія губ. вѣд. № 9, 10, 11, 12 и 15.

1382. Къ вопросу о Саратовскихъ водопроводахъ. Р. Зацвилинскій. Приложение къ № 76 и 82 «Саратовск. Справочн. Листка» 1872 г.

1383. О Буртунаевскомъ водопроводѣ. Терскія Вѣдомости. № 6.

1384. Къ вопросу о водопроводахъ. Сыцянко. Харьковскія губ. вѣд. № 3, 4, 46 и 48.

1385. Къ вопросу о Харьковскихъ водопроводахъ. А. Ковалевъ. Харьковскія губ. вѣд. № 51.

1386. О водопроводѣ въ Тифлисѣ. Зам. *** и Н. Палибина. Кавказъ. № 51 и 58.

1387. Внутреннее обозрѣніе. Русскія

болота. Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 5; стр. 754—775.

1388. Какъ уничтожить Казанскія болота? Ф. Массальскій-Суринъ. Камско-Волжская Газета. № 90.

1389. О снабженіи городовъ почвенною (ключевою) водою, съ примѣненіемъ къ городу Саратову. Р. Зацвилинскій. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 1, 5 и 6.

1390. О снабженіи городовъ почвенною (ключевою) водою. Н. Володкой. Вятскія губ. вѣд. № 23 и 25.

1391. О Варшавской водѣ. Д-ръ Н. Зеландъ. Варшавскій Дневникъ. № 85, 90 и 92.

1392. Гигіена воды въ примѣненіи къ мѣстнымъ потребностямъ. Волинскія губ. вѣд. № 71.

1393. Замѣтки объ ирригаціонныхъ работахъ въ Ходжентскомъ уѣздѣ. А. Кушакевичъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 48 и 49.

1394. Записка М. В. Эрикса. Главныя основанія системъ ирригаціи или искусственнаго орошенія посемельныхъ угодій. Саратовскія губ. вѣд. № 229, 231, 232, 240, 242, 243, 244 и 245.

1395. Матеріалы по вопросу объ искусствственномъ орошеніи полей. Записка М. В. Эрикса объ устройствѣ орошенія и о правѣ пользованія водою. Самарскія губ. вѣд. № 83, 84 и 85.

1396. Объ орошеніи Заравшанской долины. Л. Н. Соболевъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 7; стр. 233—239.

1397. Экономическое и социальное значеніе обводнительныхъ работъ для юга Россіи. Статья С. П. Одесскій Вѣстникъ. № 194.

е) Минеральныя воды.

1398. Естественныя лечебныя средства Россіи. (Перед. ст.). Голось. № 270.

1399. Либавское купанье. М. Цебриковъ. Сибургскія Вѣдом. № 251.

1400. Поѣздка въ Кеммеръ. Рижскій Вѣстникъ. № 196.

*1401. О значеніи приморскаго города Емшаторія, какъ лечебнаго пункта. Написалъ д-ръ медиц. Трахтенбергъ. Симферополь. 1873. Ц. 20 к.

Вѣстникъ Европ. 1873. № 6. Т. 5. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).

*1402. Морскія купальни Чернаго моря. Изъ путевыхъ замѣтокъ врача. И. Н. Лагода. Черниговъ. 1873. Земск. тип. 12°. 41 стр. (Напеч. 210 экз.). Ц. 20 к.

*1403. Киевское заведеніе искусственныхъ минеральныхъ водъ. Киевъ. 1873. Унив. тип. 8°. 8 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 10 к.

*1404. Путеводитель по минеральнымъ водамъ Европы. Сост. М. П. Слб. 1873. Тип. Плотникова. 4°. 124 стр. (Напеч. 400 экз.). Ц. 75 к.

*1405. Минеральныя воды Европы. П. Крейцнахъ. Людов. Михельсъ. Перев. съ нѣмец. Слб. 1873. Изд. и тип. Вольфа. 8°. 74 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 75 к.

*1406. Минеральныя воды Европы. I. Франценсбадъ и отношеніе его цѣлебныхъ средствъ къ болѣзнямъ женщины. Эмиль Гамбургеръ. Перев. съ нѣм. Слб. 1873. Изд. и тип. Вольфа. 8°. 69 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 75 к.

*1407. Минеральныя воды, морскія купальни и грязи въ Россіи и за границей. Левъ Вертенсонъ и Николай Воронихинъ. Изд. К. Риккера. Слб. 1874. Тип. Бенке. 12°. 91 стр. и 1 табл. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р.

Смъзъ Отеч. 1874 № 99 (буд. №) (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

1408. Корреспонденція изъ Валдая. Голосъ. № 95 и 315.

О соляныхъ источникахъ.

1409. Бирштанскія минеральныя воды въ Трокскомъ уѣздѣ. Правит. Вѣстникъ. № 113.

1410. Бирштанскія минеральныя воды. Ковенскія губ. вѣд. № 35.

1411. О леченіи военныхъ чиновъ Друскенискими минеральными водами въ лѣтній сезонъ 1872 года. Ординаторъ Гродненскаго военнаго госпиталя Я. Пономаревъ. Современная Меди-

цина. № 1; стр. 5—11 и № 2; стр. 21—25.

*1412. Краткій очеркъ химическихъ свойствъ и цѣлительной силы Друскенискихъ минеральныхъ водъ. И. Пилецкій. Изд. 2-е. Вильна. 1873. Тип. Вил. военн. округа. 8°. III и 47 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 30 к.

1413. Нижне-Сергинскія минеральныя воды. А. Барановскій. Пермскія губ. вѣд. № 21.

1414. Нижне-Сергинскія минеральныя воды въ Красноуфимскомъ уѣздѣ, Пермской губ. Правит. Вѣстникъ. № 143.

1415. Сергѣевскія минеральныя воды Самарской губ. Всемирн. иллюстрація. № 231.

1416. О Дарасунскихъ минеральныхъ водахъ. Забайкальскія областн. вѣдомости. № 35, 37, 38 и 42.

Извлечено изъ описанія, составленнаго г. Кранановичемъ, которое хранилось въ дѣлахъ Забайкальскаго Области. Правленія. Село Дарасунъ лежитъ между 51,6' сѣв. шир. и 131,18—80 восточн. долготы.

1417. Куринскія минеральныя воды. Врачъ В. Вышневецкій. Уфимскія губ. вѣд. № 22. Тоже. Пермскія губ. вѣд. № 35.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ, Пермской губ., при селѣ Курья.

1418. О славянскихъ минер. источникахъ. К. Санжаревскій. Харьковскія губ. вѣд. № 55.

*1419. Краткій очеркъ цѣлительнаго дѣйствія «Славянскихъ минер. водъ» въ Изюмскомъ уѣздѣ Харьковск. губ. П. И. Петельчицъ. Харьковъ. 1873. Тип. Окр. Штаба. 8°. 29 стр. и 5 л. чертеж. (Напеч. 500 экз.). Ц. 30 к.

*1420. Отчетъ о состояніи Липецкихъ минеральныхъ водъ въ 1872 году. Липецкъ. 1873. Тип. Жульева. 32°. 72 стр. (Напеч. 1,200 экз.).

1421. Одинъ день въ Сакахъ. Д-ръ Н—о. Одесскій Вѣстникъ. № 178.

*1422. Сборникъ матеріаловъ для изученія Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Т. I. Годъ 1873. Изд. А. Байкова. Слб. 1873. Тип. Сушнянскаго. 8°. IV

и 412 стр. и 12 табл. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Листокъ Сельск. Хозяйства. 1874.

№ 4; стр. 7—9. (Рец. Z. Z).

2) Вѣстникъ Европы. 1874. Т. 2.

№ 3. (Небольш. библи. зам. на оберткѣ).

3) Голосъ. 1874. № 41. (Рец.).

*1423. Памятная книжка Кавказскихъ минеральныхъ водъ на 1873 г. Спб. 1873. Тип. Сушинскаго. 16°. 56 и 82 стр. и 1 карта. (Напеч. 600 экз.). Ц. 50 к.

1424. Матеріалы для изученія минеральныхъ водъ Кавказа. Г. Струве. Медицинскій Сборникъ. Изд. Кавказск. Медик. Обществомъ. 1872. № 14; стр. 1—42.

*1425. Эссенцукскія щелочныя воды

на Кавказѣ. С. Смирновъ. Москва. 1873. Тип. Мамонтова. 8°. VI и 339 стр., 3 табл. и 1 карта. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 2 р.

Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. 1873. Т. 2; стр. 83—85. (Рец. I. С.).

1426. О дѣйствіи Ессентукскихъ минер. водъ на организмъ. Я. Бременскій. Военно-Медиц. Журналъ. № 3. Ч. 116; стр. 13—60. (Былъ отд. оттискъ).

*1427. Кисловодскъ и его источникъ Нарзанъ. Петръ Погожевъ. Спб. 1873. Тип. Морск. М—ства. 8°. 2 и 346 стр. (Напеч. 1,200 экз.).

1428. Халтавскія горячія воды въ Шемахинскомъ уѣздѣ. Правит. Вѣстникъ. № 203.

Б. Географія.

1429. О значеніи оро- и гидрограф. условій Финляндіи. Г. А. Альфтанъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 7; стр. 175—178.

1430. Шатрище. Статья М. Русскій Миръ. № 346.

Мысовая гора въ 30 верстахъ отъ Острогосжа.

1431. О высотѣ линій вѣчн. снѣговъ на Кавказск. горахъ. І. Стебницкій. (Статья въ «Извѣст. Имп. Русск. Геогр. Общ.». Т. 9. № 5; стр. 143—157). Статья Р. Ш. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 267—270.

1432. Изслѣдованія новаго перевала черезъ главный Кавказскій хребетъ. Костемеревскій. Кавказъ. № 130 и 131.

1433. Нынешніе и древніе ледники Кавказскаго хребта. Изслѣдованія академика Абиха. Ф. Фонъ-Копеуль. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 39—53.

1434. Восхожденіе на Казбекъ. Вл. Козьминъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2. № 4;

стр. 187—189. Тоже. Кавказъ. № 94 и 95.

1435. Бакинскія горы и грязныя вулканы или сальзы. Петръ Муромцевъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 9; стр. 317—319.

1436. Гора Богдо. И. Б. Азурбаба съ предисловіемъ Г. Траутшольда. Записки Имп. Русск. Геогр. Общ. по общ. географіи. Т. 4; стр. 1—81.

1437. Записка о хребтѣ Нуратау. Туркестанскія Вѣдомости. № 9.

1438. Кызыль-кумъ. А. Хорожинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 14—16 и 18.

1439. Краткій отчетъ объ изслѣдов. произведенныхъ, лѣтомъ 1873 г., въ Битайскихъ и Тункинскихъ альпахъ. И. Д. Черскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 4. № 5; стр. 241—247 и 1 карта.

*1440. Труды по изслѣдованію Тянь-Шаня. Н. А. Сѣверцовъ. Т. 1. Спб. 1873.

Часть историческая и описательная.

1441. **Восхождение** на Альпы. Съ англійск. изъ Дж. Тиндаля. Живоп. Обзоріе. № 7, 8, 11, 14, 16 и 19.

1442. **Валвани**-оба. В. Кондараки. Николаевск. Вѣстникъ. № 94.

Этимъ именемъ назыв. холмъ, расположен. въ виду Ялты.

1443. **Замѣтки** о Заравшанской долины. Туркестанскія Вѣдомости. № 12.

1444. **Замѣтки** о Заравшанской долины. А. Д. Гребенкинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 4, 6 и 7.

1445. **Стѣнь** Кизиль-Кумъ. Отъ источника Джаны-дары до урочища Даукара. Туркестанскія Вѣдомости. № 8.

1446. **Замѣтка** о природѣ Закаспійскихъ стѣней. Г. Сиверсъ. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 34—38.

1447. **Джизако-Чиназская** голодная степь и памятники бывшей въ ней осѣдлости. Бар. Аминовъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 27.

1448. **Илійско-Балханская** низменность. Г. Стрѣльниковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 11.

1449. **Сталактитный** гротъ близъ г. Сухума. Статья Фортмана. Николаевск. Вѣстникъ. № 113.

III. Картография.

1450. **Обзоръ** картографическихъ, геодезическихъ, топографическихъ и чертежныхъ работъ. Голосъ. № 91.

1451. **Нѣсколько** словъ по поводу лѣпки рельефи. картъ учащимися. Статья М—ра. Педагог. Листокъ Спб. женск. гимназій. 1872—1873. № 8; стр. 175—183.

*1452. **Построеніе** и черченіе картъ. Н. Раевскій. Спб. 1872. Тип. Сорванова. 8°. 30 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 20 к.

Сибургскія Вѣдомости. № 101. (Библиограф. зам. Н. П.).

1453. **Знаніе** мѣстности и чтеніе картъ. Вильдерлингъ. Русск. Инвалидъ. № 176.

*1454. **Правила** для черченія географическихъ картъ въ классѣ. В. И. Голубовъ. Спб. 1873. Тип. Арнольда. 8°. 16 стр. и 5 л. черт. Ц. 25 к.

*1455. **Построеніе** сѣтокъ для классно-географическаго черченія картъ. Изд. А. Ильина. Спб. 1873. Тип. Бенке. 4°. 8 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 1 р.

Сибургскія Вѣдомости. № 270. (Библиограф. зам.).

*1456. **Историческій** атласъ. Пособіе къ изученію исторіи въ среднихъ

учебныхъ заведеніяхъ. Ив. Сидонскій и А. Иорданъ. Изд. 7-е. Спб. 1873. Изд. и литогр. Эйлера. 10 л. картъ. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

Нява. № 24. (Небольш. картогр. зам.).

*1457. **Историческій** атласъ Россіи. Изд. 2-е, дополн. Ч. I. Обзоръ историческихъ картъ, лѣтописи и родословныя росписи. Н. И. Павлицевъ. Вильна. 1873. Тип. Окружн. Штаба. 2°. 116 стр. и 1 табл. Ч. II. Историческія карты. Лит. Ильина. 20 л. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 7 р.

1) Голосъ. 1874. № 98. (Картогр. зам.).

2) Русскій Инвалидъ. 1874. № 37 и 74. (Картогр. зам.).

3) Сибургскія Вѣдомости. 1874. № 124. (Картогр. зам.).

*1458. **Географическій** атласъ по упрощенному способу черченія. Н. Шиповъ. Одесса. 1873. Тип. Нитче. (Напеч. 1,000 экз.). (Объяснительный текстъ къ атласу. Изд. 4-е). 8°. 24 стр.

1459. **Новѣйшій** атласъ всѣхъ частей свѣта для школъ. Составилъ Вильгельмъ Исслейбъ. Гера. 1873 г. (Neuester Schul-Atlas über alle Theile der Erde. 44 Karten in Farbendruck. Bearbeitet und herausgegeben von Wilhelm Issleib.

Gera). Ц. 1 руб. Л. Весинъ. Народная Школа. № 2; стр. 44—46.

1460. Атласъ Библейской исторіи, обработанный В. Иселейбомъ и Т. Кенигомъ. Гера. 1873. (Atlas zur biblischen Geschichte. 8 Karten in Farbendruck. Bearbeitet und herausgegeben von W. Isaleib und Th. König. Ц. 25 коп. Л. Весинъ. Народная Школа. № 2; стр. 44—46.

1461. Замѣтка о вновь вышедшей картѣ Европ. Россіи военно-топогр. депо. Ц. 1 р. 75 к. Петерб. Листокъ. 1871. № 241.

1462. Проектъ санитарной карты Москвы. Н. Соловьевъ. Московскія Вѣдомости. № 149.

1463. Карта горскихъ народовъ, подвластныхъ Шамилю. Линевицъ. Сборникъ свѣд. о Кавказ. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 1—4.

1464. Карта бывшаго Елисуйскаго султанства. 1873. Тифлисъ. Прилож. къ кн. «Сборникъ свѣд. о Кавк. горцахъ». Вып. 7.

1465. Карта Мангышлакскаго при- ставства. Тифлисъ. 1872. Прилож. къ 6-й кн. «Сборникъ свѣд. о Кавк. горцахъ».

1466. Карта части Закасп. края, съ показаніемъ дороги отъ разв. укр. Змук-ширь до кол. Орта-кую. Сост. полковн. Скобелевымъ. 1873 г. Приложение къ 2-му т. (№ 4). Извѣстій Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ.

1467. Карта части Закасп. края.

Сост. по новѣйш. свѣдѣніямъ въ военно-топогр. отд. Кавк. воен. округа. 1873. Масштабъ 20 верстъ въ дюймѣ. Прилож. ко 2-му т. Извѣстій Имп. Русск. Геогр. Общ. 1873.

1468. Карта Туркест. воен. округа. Ташкентъ. 1872. (Картогр. зам.). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 1; стр. 30—31.

1469. Сорока - пятиверстная карта Туркест. воен. округа. Изд. Туркест. военно-топогр. округомъ. Ташкентъ. 1873. Ц. за ненак. экз. въ Ташкентѣ 2 р., съ перес. въ др. города 2 р. 40 к.

1470. Распроезная карта Ходжендскаго у. Прилож. къ Записк. Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. Общей Географіи. Т. 4.

1471. Петрографическая карта Ходжендскаго у. Тамъ же.

1472. Карта Хивинск. ханства, сост. по распросамъ въ 1831 г. Тамъ же.

1473. Генеральная карта Хивинскаго ханства. Изд. Маркса. Сынъ Отечества. № 182 (будн. №). (Библи. зам.).

1474. Двадцативерстная карта Кавк. края. Тифлисъ. 1872.

1475. Kartographische Arbeiten in Russland. Mittheilungen der K. K. Geogr. Gesellschaft in Wien. N. F. 6 Bd. № 8.

1476. Часть третьей карты атласа Каталанскаго 1875 г. Приложение къ статьѣ: «Перилъ Касп. моря», въ 9-мъ т. Записокъ Новорос. Университета (1873).

2. СТАТИСТИКА.

А. Статистика вообще.

а) Теоретическія статьи по статистикѣ. Общія статистическія свѣдѣнія вообще и о странахъ иностранныхъ.

1477. Приложение теоріи вѣроятностей къ изслѣдованію общественныхъ явленій. Статья В. Л. Знаніе. Т. 13. № 7; стр. 32—94.

1478. Отношеніе теоріи Либиха къ законамъ населенія. Статья К.—на. Знаніе. № 12. Т. 15; стр. 112—144.

1479. Нормальныя центры статистики. Недѣля. № 32.

1480. Предѣлы размноженія человеческого рода. В. Грегъ. Знаніе. Т. 13. № 7; стр. 71—86.

1481. Вопросъ переселеній. Недѣля. № 13.

1482. Чудовищная статистика. (Перед. ст.). Виржа. № 168.

*1483. О новѣйшихъ результатахъ статистики народонаселенія и нравственности. Густ. Шмоллеръ. Изд. М. Вишневскаго и Н. Путята. Москва. 1873. Тип. Готье. 8°. 36 стр. (Напеч. 2,500 экз.). Ц. 30 к.

Дѣло. № 10; стр. 34—85. (Ред.).

1484. Статистическая записка (о смертности). Русский Міръ. № 340.

1485. Таблицы смертности и ихъ развитіе. А. Кетле. Сообщ. д-ра Столярова. Виленскій Вѣстникъ. № 21 и 22.

1486. О смертности и средней продолжительности жизни людей. И. Красноперовъ. Сіаніе. № 4 и 5.

1487. Комиссія для статистики землевладѣнія. Труды Имп. Волян. Эконом. Общества. Т. 2. № 1; стр. 216—221.

1488. О народной переписи, по поводу новой воинской повинности. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 316.

*1489. Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества. По Отдѣлу статистики. Т. III. Изд. подъ ред. Е. Н. Анучина. Спб. 1873. Тип. Майкова. 8°. IV и 508 стр. и 14 картъ. (Напеч. 800 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1490. Объ улучшеніи статистическаго дѣла въ Россіи. (Перед. ст.). Русский Міръ. № 317 и 324.

1491. По поводу предполагаемаго преобразованія губернск. статистическихъ комитетовъ. Голось. № 287.

1492. Необходимость преобразованій учреждений по статистической части. (Перед. ст.). Голось. № 295.

1493. О преобразованіи статистическихъ учреждений. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 308. ●

1494. Объ учрежденіи при Сибургскомъ университетѣ статистическаго кабинета. Проф. Янсонъ. Сибургскія Вѣдомости. № 78.

1495. Центральныя и губернскіе статистическіе комитеты. (Перед. ст.). Голось. № 297.

1496. Статистическое дѣло заграничей и у насъ. Русский Міръ. № 316 и 317.

*1497. Восьмая сессія Международнаго Статистическаго Конгресса въ С.-Петербургѣ. Доклады и постановленія. Спб. 1873. Тип. Майкова. 8°. 140 стр. и 2 табл. (Напеч. 1,000 экз.).

1498. Записка В. Г. Трирогова о дѣятельности международнаго статистическаго конгресса въ С.-Петербургѣ, въ 1872 г. Саратовскія губ. вѣд. № 248, 249, 252, 253, 254, 256, 257, 261, 263, 272 и 273.

1499. Населеніе Франціи въ 1866 и 1873 гг. Знаніе. Т. II. № 4; стр. 51—52.

1500. Статистика Лондона. Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 537—538.

1501. Ужасное поучение статистики. Подольскія епарх. вѣд. № 8; стр. 297.

Число умирающихъ въ годъ отъ пьянства: въ Соедин. Штатахъ—62,500, въ Англіи—50,000, въ Германіи—40,000, въ Россіи—10,000, въ Бельгіи—4,000, во Франціи—15,000.

1502. Соединенные Штаты по результатамъ послѣдней переписи. К. Скальковскій. Сибургскія Вѣдомости. № 244 и 245.

1503. Населеніе Фессаліи и Эпира. Троянскій. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 9. № 8; стр. 272—278.

1504. Статистика евреевъ въ Австріи. И. И. Кауфманъ. Еврейская Библіотека. Т. IV; стр. 272—283.

1505. Положеніе вопроса о переселеніи горцевъ въ Турцію. (Въ Майкопскомъ у. Кубанской области). Евг. Фелицынъ. Кавказъ. № 147 и 148.

1506. Вопросъ землевладѣнія въ Европѣ. Затуранскій. Камско-Волжская Газета. № 144.

б) Статистическіе комитеты и ихъ отчеты.

1507. Протоколы Архангельскаго губ. стат. комитета. Архангельскія губ. вѣд. № 54—63.

1508. Отчетъ Астраханскаго губ. стат. комитета за 1872 годъ. Астраханскія губ. вѣд. № 78, 79, 81 и 83.

1509. Отчетъ Владимирскаго губ. стат. комитета за 1872 годъ. Владимирскія губ. вѣд. № 11.

1510. Протоколъ годичнаго собранія Владимирскаго губ. стат. комитета. К. Тихонравовъ. Владимирскія губ. вѣд. № 10.

1511. Отчетъ о занятіяхъ Вологодскаго губ. стат. комитета въ 1872 году. Вологодскія губ. вѣд. № 49, 50, 51 и 52.

1512. Протоколъ засѣданія Волинскаго губ. стат. комитета 26 мая и 14 іюня 1873 года. Волинскія губ. вѣд. № 40 и 59.

1513. Протоколъ Волинскаго губ. стат. комитета. Засѣданія 3 ноября 1873 г. Волинскія губ. вѣд. № 81.

1514. Протоколъ и отчетъ Воронежскаго губ. стат. комитета за 1871 и 1872 годы. Воронежскія губ. вѣд. № 53 и 54.

1515. Отчетъ Воронежскаго губ. стат. комитета за 1871 и 1872 годы. Донъ. № 58 и 59.

1516. Протоколъ засѣданія Воронежскаго губ. стат. комитета. Воронежскія губ. вѣд. № 93 и Донъ. № 94.

*1517. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Вятскаго губ. стат. комитета за 1871 г. Вятка. 1873.

1518. Протоколъ засѣданія Вятскаго губ. стат. комитета. Вятскія губ. вѣд. № 6.

1519. Изъ протокола годичнаго собранія Областн. Войска Донскаго статист. комитета, 30 мая 1873 г. Донскія област. вѣд. № 30 и 31.

1520. Отчетъ о занятіяхъ Костромскаго губ. стат. комитета за 1872 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 24.

1521. Журналъ Минскаго губ. стат. комитета. Минскія губ. вѣд. № 38.

1522. Общее собраніе Нижегородскаго губ. стат. комитета. Нижегородскія губ. вѣд. № 3, 8, 11, 22, 39 и 40.

1523. Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго губ. стат. комитета за 1871 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 14.

1524. Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго губ. стат. комитета за 1872 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 24.

1525. Отчетъ Оренбургскаго губ. стат. комитета за 1871 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 1 и 2.

1526. Отчетъ Оренбургскаго губ. стат. комитета за 1872 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 39, 40, 41 и 42.

1527. Протоколъ общаго собранія членовъ Оренбургскаго губ. стат. комитета, 31 марта 1873 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 22.

1528. Извлеченіе изъ отчета Пермскаго стат. комитета за 1872 г. (Со-

ставилъ секретарь комитета В. Шиньонко). Пермскія губ. вѣд. № 68.

1529. Журналъ засѣданія Псковскаго губ. стат. комитета 23 янв. и 19 окт. 1873 г. Псковскія губ. вѣд. № 44, 45 и 46.

1530. Протоколъ собранія губ. стат. комитета 1873 г. Подольскія губ. вѣд. № 33—37.

1531. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Рязанскаго губ. стат. комитета за 1872 г. Рязанскія губ. вѣд. № 86.

1532. Протоколъ общаго собранія Рязанскаго губ. стат. комитета за октябрь 1873 года. Рязанскія губ. вѣд. № 86.

1533. О дѣятельности Рязанскаго стат. комитета. Голосъ. № 351.

1534. Засѣданіе Самарскаго губ. стат. комитета, за 23-е мая 1873 года. Самарскія губ. вѣд. № 60.

1535. Отчетъ о дѣйствіяхъ Саратовскаго губ. стат. комитета за 1872 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 109.

1536. Протоколъ общаго собранія Саратовскаго губ. стат. комитета, 20 мая 1873 года. Саратовскія губ. вѣд. № 122 и 124.

1537. Протоколъ собранія Ставропольскаго губ. стат. комитета, 23 апр. 1873 г. Ставропольскія губ. вѣд. № 19.

1538. Протоколы общаго засѣданія Ставропольскаго губ. стат. комитета, 7 декабря 1873 года. Ставропольскія губ. вѣд. № 52 и 53.

1539. Протоколъ годичнаго собранія Тамбовскаго губ. стат. комитета, 16 марта 1873 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 18.

1540. Журналъ засѣданія стат. комитета Терской обл. 20 янв. 1873 г. Терскія областн. вѣд. № 8 и 9.

1541. Журналъ Тобольскаго губ. стат. комитета (25 мая 1873 года, № 10). Тобольскія губ. вѣд. № 26, 27 и 28.

1542. Отчетъ о дѣйствіяхъ и занятіяхъ Томскаго губ. стат. комитета за 1872 г. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 9.

1543. Засѣданіе Уфимскаго губ. стат. комитета 1873 г. Уфимскія губ. вѣд. № 40 и 41.

1544. Засѣданіе Харьковскаго губ. стат. комитета. Харьковскія губ. вѣд. № 192 и 193.

Однодневная перепись г. Харькова.

В. Статистическіе изъясненія.

а) Статистика Россіи вообще.

1545. Сравнительно-статистическіе этюды. Сообщ. проф. Янсономъ. Знаніе. Т. 10. № 2; стр. 133—151. Т. 11. № 4; стр. 59—87. Т. 12. № 6; стр. 43—85. Т. 13. № 8; стр. 223—254.

1) Русскія данныя о рождаемости.

2) Русскія данныя о смертности. — Наши жел. дороги въ сравненіи съ зап.-европейскими.

3) Русскія данныя о бракахъ.

1546. Объ исчисленіи народонаселенія въ Россіи. Е. Карновичъ. Отеч. Близнскі. № 8. Т. 209. (Т. 34); стр. 361—393.

1547. Объ исчисленіи народонаселе-

нія въ Россіи. (Перед. ст.). Виржа. № 199.

По поводу статьи г. Карновича.

1548. Нѣкоторыя данныя по статистикѣ сельск. населенія въ Россіи. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 5; стр. 178—181.

1549. Новое счисленіе поверхности Россіи. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 9. № 9; стр. 314—317.

1550. Новое счисленіе поверхности Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 304.

1551. Заграничныя газеты о состояніи Россіи въ 1873 г. Виржев. Вѣдомости. № 318.

1552. Статистическіе очерки Россіи.

П. Нюновъ. Дѣло. № 1; стр. 154—196. № 4; стр. 334—357. № 5; стр. 148—178. № 7; стр. 231—270 и № 10; стр. 113—153.

1553. Изъ восточной Россіи. О переселеніи крестьянъ. Н. Казанцевъ. Гражданинъ. № 33; стр. 912—913.

1554. Къ вопросу о русскохъ землевладѣніи въ Юго-зап. краѣ Г. Е. Градовскій. Московскія Вѣдомости. № 42.

По поводу ст. въ «Календаръ Юго-зап. края». См. также перед. статью.

1555. Свѣдѣнія о современномъ состояніи владѣльческихъ городовъ въ юго-западныхъ губерніяхъ. Кіевскія губ. вѣд. 1871. № 29, 30, 32, 33, 38, 43 и 44.

1556. Движеніе населенія: Статистика браковъ, смертности и родившихся. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 250, 255 и 266.

1557. Смертность дѣтей Воспитат. дома въ 1872 г. Петерб. Листокъ. № 139.

1558. Смертность дѣтей въ Воспитат. домѣ. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 188.

1559. Смертность дѣтей Воспит. дома въ 1872 г. Виржев. Вѣдомости. № 189.

1560. Statistics of Russia. By Mitchell. Journal of the Statist. Society. 1872. Sept.

1561. Statistische Mittheilungen aus Russland, herausg. von Röttger. St. Petersburg. Köln. Zeitung. 1872. № 206. 2 Bl.

1562. Strelbizki's neue Arealberechnung von Russland. Mittheil. von A. Petermann. 20 Bd. VI.

1563. Rapport sur les recensements de la population Prononcé au Congrès internat. de statistique à St. Pétersbourg, en Août, 1872, par C. Bodenheimer. Zeitschrift für schweizer. Statistik. 9 Jahrg. 2 Heft.

б) Статистика Россіи по губерніямъ и областямъ.

1. Архангельская губернія.

1564. Объ однодневной переписи въ городахъ и посадахъ Арханг. губ. 10-го декабря 1872 г. Архангельскія губ. вѣд. № 54.

1565. Еще по поводу однодневной переписи населенія г. Архангельска, бывшей 10-го декабря 1872 года Н. Протопоновъ. Архангельскія губ. вѣд. № 12.

1566. Результаты обработки данныхъ по населенію городовъ, монастырей, посадовъ, а также по сельскому духовенству Архангельской губерніи, полученныхъ Архангельскимъ стат. комитетомъ путемъ однодневной переписи, бывшей 10-го декабря 1872 года. Архангельскія губ. вѣд. № 90, 91 и 92.

1567. Результаты, извлеченные изъ данныхъ, собранныхъ въ переписи 10-го декабря 1872 г. по городу Мезени. Архангельскія губ. вѣд. № 26.

1568. Къ вопросу о колонизаціи Мурманскаго берега. (Перед. ст.). Вирж. № 44.

2. Астраханская губернія.

1569. Объ однодневной переписи, произведенной въ уѣздныхъ городахъ Астраханской губерніи, 24 февраля 1873 года. Астраханскія губ. вѣд. № 96 и 99.

1570. Запѣтки о населеніи Калмыцкой степи Астраханской губ. Илья Метниковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 10; стр. 335—351.

3. Бессарабская область.

1571. Монастырскія имѣнія въ Бессарабіи. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 253.

1572. Статистическія свѣдѣнія о раскольникахъ (Липованахъ) въ Молдово-Валахіи (Румыніи). Книжническія свѣд. вѣд. № 2; стр. 66—78.

4. Виленьская губернія.

1573. Таблицы смертности по годамъ, возрастамъ и роду богемскіхъ славянскаго населенія г. Вильны за 1865 г. Виленьскій Вѣстникъ. № 67. (Приложеніе).

5. Волынская губернія.

1574. Краткія статистическія свѣдѣнія о состояніи Волынской губерніи въ 1872 году, извлеченныя изъ годичныхъ отчетовъ статистическаго комитета. Волынскія губ. вѣд. № 64.

6. Вятская губернія.

1575. Статистическія данныя по Вятской губерніи за 1871 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 10, 11, 12, 13 и 14.

1576. Статистическія данныя за 1872 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 103.

1577. По поводу предполагаемаго изслѣдованія въ историч. и статист. отношеніяхъ южнаго края Вятской губ. Вятскія губ. вѣд. № 20.

7. Екатеринбургская губернія.

1578. Историко-статистическое описаніе села Алексѣевского (Любимовскаго) и прихода при его Николаевской церкви. Георгій Дубинскій. Екатеринбургскія епарх. вѣд. № 5; стр. 65—77. № 6; стр. 89—92 и № 7; стр. 97—104.

8. Земля Войска Донскаго.

1579. О движеніи народонаселенія въ Донской области въ 1872 г. (Перед. ст.). Донскія областн. вѣд. № 37.

1580. Общія основанія двухдѣльной статистической переписи жителей Области Войска Донскаго, съ 10 по 25 декабря 1873 года. Донскія област. вѣд. № 29.

1581. Однодневная перепись жителей Донской обл. и Новочеркасска и судебныхъ статистика. Правит. Вѣстн. № 11, 46, 159, 245 и 259.

1582. Генеральное размѣщеваніе статистическихъ земель. Донскія областн. вѣд. № 41.

1583. Очеркъ поземельнаго владѣнія на Дону, въ связи съ развитіемъ меже-

ванія. В. Н. Ветчинкинъ. Донскія област. вѣд. № 8 и 9.

1584. Изъ Усть-Медвѣдницкаго округа. Продажа земель. Статья Т. Донскія областн. вѣд. № 14.

9. Казанская губернія.

1585. Опытъ разработки результатовъ народныхъ переписей. Казанскія губ. вѣд. № 2, 3, 6, 8, 10, 18, 21, 22 и 38.

Перепись въ г. Козьмодемьянскѣ.

10. Калужская губернія.

1586. Статистическій очеркъ поземельныхъ угодій города Калуги. Калужскія губ. вѣд. № 9.

1587. О числѣ частныхъ землеладельцевъ въ Калужской губерніи. Калужскія губ. вѣд. № 5.

11. Киевская губернія.

1588. Свѣдѣнія о народонаселеніи Киевской губерніи въ 1870 году. Киевскія губ. вѣд. 1871. № 22.

1589. Число жителей въ Киевѣ за 1870 годъ. Киевскія губ. вѣд. 1871. № 125.

1590. Предполагаемая однодневная перепись въ Киевѣ. Статья. С. Бамскаго. Спбуржскія Вѣдомости. № 305.

1591. Вопросъ о производствѣ однодневной переписи въ Киевѣ. Киевлянинъ. № 118.

1592. Однодневная перепись Киева и его предмѣстій. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 126 и 131.

12. Костромская губернія.

*1593. Матеріалы для статистики Костромской губ. Вып. 2-й. Кострома. 1872.

1594. Движеніе населенія Костромской губ. въ 1872 г. Костромскія губ. вѣд. № 17.

1595. ДАННЫЯ, относящіяся до числа рожденій, смертных случаев и браковъ въ Костромской губ. за 5-лѣтіе, съ 1866—1870 г. Костромскія губ. вѣд. № 38, 39, 40 и 41.

1596. Цѣнность и доходность земель въ Костромскомъ уѣздѣ. Костромскія губ. вѣд. № 35 и 36.

13. Московская губернія.

*1597. Свѣдѣнія о селеніяхъ и жителей Моск. губ. Вып. 1. Богородскій у. Изд. Моск. столич. и губ. стат. Комитета. Москва. 1873.

Сибургскія Вѣдомости. № 178. (Библиограф.).

14. Новгородская губернія.

1598. Статистическія свѣдѣнія о Новгородской губерніи. Новгородскія губ. вѣд. № 38, 39 и 40.

15. Оренбургская губернія.

1599. Какъ населялась Оренбургская губернія? Оренбургск. епарх. вѣд. № 1; стр. 43—44. № 2; стр. 83—84. № 3; стр. 119—123. № 4; стр. 159—163 и № 6; стр. 221—225.

16. Орловская губернія.

1600. Свѣдѣнія о (случаяхъ) насильственной и случайной смерти въ Орловской губ. за 1872 г. Орловскія губ. вѣд. № 58.

17. Олонецкая губернія.

1601. СТАТИСТИКА насильственныхъ и случайныхъ смертей въ Олонецкой губерніи за 1872 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 23.

18. Подольская губернія.

*1602. МАТЕРІАЛЫ для изслѣдованія Подольской губерніи въ статистическомъ

и хозяйственномъ отношеніяхъ. Каменецъ-Подольскъ. 1873. Тип. Губ. Правл. 4^о. 1, 226 и 9 стр. и 1 табл. Ц. 1 р. 50 к.

1603. Историко-статистическое описаніе села Монастырскаго, Брадваскаго уѣзда. Подольск. епарх. вѣд. № 10; стр. 345—352.

1604. Историко-статистическое описаніе церкви и прихода мѣстечка Пыщанки, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской епархіи. Подольск. епарх. вѣд. № 3; стр. 119—126.

19. Псковская губернія.

1605. Историческія и статистическія свѣдѣнія о городѣ Порховѣ, Псковской губерніи. Псковскія губ. вѣд. № 3, 4, 5 и 6.

20. Самарская губернія.

1606. Программа для статист. описанія отдѣльных мѣстностей въ Самарской губ. Самарскія губ. вѣд. № 50 и 51.

1607. Таблицы о движеніи народонаселенія въ Самарской губ. съ 1868—1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 197.

1608. О смертности въ г. Самара. Д-ръ Укке. Самарскія губ. вѣд. № 58 и 59.

1609. Село Балаково. (Статистико-экономическій очеркъ). Самарскія губ. вѣд. № 39 и 41.

1610. Число раскольниковъ и сектантовъ въ губерніи. Самарскія губ. вѣд. № 39.

1611. Производительныя силы Самарской губерніи. Самарскія губ. вѣд. № 7.

21. С.-Петербургская губернія.

1612. Статистическая записка о населеніи Петербургской губерніи. Экспедиціонн. № 31.

22. Саратовская губернія.

1613. Древнее населеніе Саратовскаго края. Статьи А. Л. Саратовскій Справочный Листокъ. № 114.

23. Смоленская губернія.

1614. Историко-статистическое описание прихода села Ивановскаго, Сычевскаго уѣзда. Дмитрій Бѣлявскій. Смоленскія епарх. вѣд. № 22; стр. 959—965 и № 23; стр. 997—1020.

1615. Историко-статистическое описание прихода села Гривы, Смоленской епархіи, Сычевскаго уѣзда. Аврамій Лизловъ. Смоленскія епарх. вѣд. № 14; стр. 565—588.

1616. Историко-статистическое описание Михайло-Феодоровской церкви села Волсты, Юхновскаго у. Василій Овсянниковъ. Смоленскія епарх. вѣд. № 20; стр. 860—885 и № 21; стр. 901—927.

1617. Забѣтки для руководства и соображеній при составленіи церковныхъ описей. Смоленскія епарх. вѣд. № 4; стр. 140—154.

24. Ставропольская губернія.

1618. Однодневная перепись жителей г. Ставрополя. Правит. Вѣстникъ. № 17.

25. Тамбовская губернія.

1619. Народонаселеніе Тамбовской губерніи. Тамбовскія губ. вѣд. № 14 и 15.

1620. О числѣ ремесленниковъ въ городахъ Тамбовской губ. Правит. Вѣстникъ. № 110.

26. Тверская губернія.

1621. Статистическіе очерки Тверской губерніи. Статья П. В. Тверскія губ. вѣд. № 61, 63, 64, 66, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 84, 86, 88, 89, 90, 92, 94 и 101.

27. Терская область.

1622. Къ статистикѣ населенія Терской области. Терскія Вѣдомости. № 52.

1623. Списокъ населенныхъ мѣстъ

Терской области. Терскія Вѣдомости. № 24—52.

28. Тульская губернія.

1624. Извлеченіе изъ метрическихъ книгъ Тульской епархіи. (Число родившихся, умершихъ и браковъ въ 1872 г.). Тульск. епарх. вѣд. № 7—8; стр. 112—114.

29. Уфимская губернія.

1625. Статистическія свѣдѣнія по Уфимской губ. Племенной составъ населенія Уфимской губ. и численность его въ 1871 г. Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 5.

30. Харьковская губернія.

1626. Однодневная перепись наличнаго населенія г. Харькова, 25-го марта 1873 г. Харьковскія губ. вѣд. № 75.

31. Херсонская губернія.

1627. Объ однодневной переписи въ Одессѣ. Голось. № 296.

1628. Однодневная перепись населенія гор. Одессы. Правит. Вѣстникъ. № 217.

1629. Къ цифрѣ общаго населенія Одессы и процентнаго отношенія къ нему еврейскаго населенія. Одесскій Вѣстникъ. № 235.

1630. Размѣщеніе населенія по квартирамъ въ Одессѣ. Одесскій Вѣстникъ. № 100.

32. Ярославская губернія.

1631. Статистическая замѣтка о числѣ селеній и дворовъ въ Ярославской губерніи. Вѣстникъ Ярославск. Земства. 1872. № 5 и 6; стр. 52—54.

33. Кавказъ.

1632. Пространство, населеніе и населенность Кавказскаго наместничества

въ 1871 г. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Географ. Общества. Т. 2; стр. 61—66.

1633. Замѣтка о статистической таблицѣ народонаселенія Кавказскаго края, помѣщенной во 2 № II т. «Извѣстій Кавк. Отд. Имп. Русск. Географ. Общества». Тифлиск. Вѣстникъ. № 134.

1634. О первоначальномъ населеніи жителей въ Навтлугъ и о построеніи церкви. Кавказъ. № 140.

1635. Населеніе Закавказскаго округа (по народной переписи 1871 года). Статья Н. В. Оборникъ свѣдѣній о Кавказск. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 55—59.

1636. Числовыя данныя объ уменьшенныхъ, слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и увѣчныхъ за Кавказомъ. Н. К. Зейдлицъ. Протоколы засѣданія Кавказск. Медич. Общ. 1871. № 11.

34. Сибирь.

1637. Русскій «Drang nach Osten». Авесовъ. Камско-Волжская Газета. № 35 и 36.

О колонизаціи Сибири.

1638. Подворная перепись кочевыхъ и осѣдлыхъ инородцевъ Иркутской губ. Правит. Вѣстникъ. № 155.

1639. Однодневная перепись жителей гор. Тобольска. Правит. Вѣстникъ. № 187.

35. Туркестанская область.

1640. Колонизація Семирѣчья. Пав. Зепковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 8.

1641. Движеніе населенія Семирѣченской области. Туркестанскія Вѣдомости. № 7.

1642. Краткія статист. свѣдѣнія о Семирѣченской области. М. Терентьевъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 8; стр. 280—282.

1643. Замѣтка о видахъ землепользованія въ Заравшанскомъ округѣ. А.

Гребенкинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 8.

1644. Первая народная перепись въ Киргизской степи, произвед. въ Никол. у. Оренб. края. А. А. Тигайко. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 2; стр. 77—93.

1645. Статистическія свѣдѣнія о русскомъ населеніи и о торговлѣ на Магистратѣ въ 1871 и 1872 гг. Н. И. Новичъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 41. Сборникъ свѣд. о Кавк. горцахъ. Вып. 6; стр. 1—65 и Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 67—72.

36. Прибалтійскій край.

1646. О поземельномъ устройствѣ госуд. крестьянъ въ Прибалтійск. край. Рижскій Вѣстникъ. № 72 и 74—77.

37. Царство Польское.

1647. Усиленіе нѣмецкой колонизаціи въ Привислянскій и Запад. край. Биржев. Вѣдомости. № 320.

1648. Статистическое описаніе Царства Польскаго въ хозяйственномъ отношеніи. Правит. Вѣстникъ. № 239.

1649. Статистическія свѣдѣнія о Ломжинской губерніи за 1872 годъ. Ломжинскія губ. вѣд. № 7, 8, 36, 43, 44, 45, 46 и 47.

1650. О народонаселеніи въ Люблинской губ. Люблинскія губ. вѣд. № 29.

1651. Состояніе государственныхъ имуществъ въ Люблинской губерніи. Люблинскія губ. вѣд. № 37.

1652. Насильственные смертные случаи въ Плоцкой губ. въ 1872 годъ. Плоцкія губ. вѣд. № 52.

1653. Пространство и движеніе народонаселенія Плоцкой губ. за 1872 годъ. Плоцкія губ. вѣд. № 44.

1654. Состояніе народной нравственности въ Плоцкой губерніи въ 1872 году. Плоцкія губ. вѣд. № 47.

1655. Пространство и движеніе на-

родонаселенія Плоцкой губ. за 1872 г. Плоцкія губ. вѣд. № 44.

1656. Zarysy statyst. gub. Kieleckiej za 1871 г. Dziennik Warszawski. 1872. № 227 и 228.

1657. Materiały do statystyki miasta Warszawy. Dziennik Warszawski. 1872. № 210, 211 и 212.

1658. Materiały do jeografii i statystyki król. Polskiego. Dziennik Warszawski. 1873. № 21, 23, 28, 29, 34, 38, 42, 46, 50, 51, 68, 70, 83, 97, 103, 104, 113, 114, 120, 159, 180, 184, 201 и 208.

1659. Clechocinek. Dziennik Warszawski. № 164 и 166.

в) Статистика инородцевъ и раскольниковъ.

1660. О численности инородцевъ въ Россіи. М. И. Венюковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 2; стр. 42—47.

1661. Число раскольниковъ въ Россіи по губерніямъ и областямъ. Херсонск. епарх. вѣд. № 4; стр. 90—92.

1662. Объ иностранныхъ поселенцахъ въ Юго-зап. краѣ. (Перед. ст.). А. Воронинъ. Кіевлянинъ. № 51, 53, 56 и 57.

г) Статистика духовныхъ, нравственныхъ и матеріальныхъ силъ Россіи.

а) Статистика народнаго просвѣщенія вообще.

1663. Современное положеніе народныхъ школъ во всѣхъ государствахъ. Живъ Отечества. № 166 (будн. №).

1664. Государство и народное образованіе въ Россіи, съ XVII в. до учрежденія министерствъ. М. Владимірскій-Удаиновъ. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. № 10. Ч. 169; стр. 165—20. № 11. Ч. 170; стр. 86—70.

1665. Обзорѣніе дѣйствій Минист. народн. Просв. за 1872 г. Журналъ

Минист. Народн. Просв. № 1. Ч. 165; стр. 1—28.

1666. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Министра Народнаго Просв. за 1871 г. Журналъ Минист. Народ. Просвѣщ. № 2. Ч. 165; стр. 97—155. № 3. Ч. 166; стр. 1—81. № 4; стр. 99—153 и 4 вѣдомости.

1667. По поводу отчета Минист. Народн. Просв. (Перед. ст.). Русскій Мірѣ. № 144 и 145.

1668. Официальные свѣдѣнія о положеніи народнаго образованія. (Перед. ст.). Голосъ. № 134.

1669. Итоги общаго образованія въ Россіи. Голосъ. № 245.

*1670. Rapport du Ministre de l'Instruction Publique à Sa Majesté L'Empereur de Russie pour l'année 1872. Спб. 1873. Тип. Тренке и Фюсно. 8°. 39 стр. (Напеч. 310 экз.).

*1671. Bericht an Seine Majestät den Kaiser über den Zustand des Unterrichtswesens im Jahre 1871, erstattet vom Minister der Volksaufklärung. Спб. 1873. Тип. Ретгера и Шнейдера. 8°. 114 стр. (Напеч. 500 экз.).

*1672. Uebersicht über die Thätigkeit des Ministeriums der Volksaufklärung für das Jahr 1872. Спб. 1873. Тип. Ретгера. 8°. 37 стр. (Напеч. 500 экз.).

1673. Извѣстія о дѣятельности и состояніи нашихъ учебныхъ заведеній. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщенія. (Помѣщ. въ теченіи всего года).

1674. Вѣдомость объ учащихся въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства Минист. Народн. Просв. въ 1872—73 г. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 4. Ч. 166; стр. 149—163.

1675. Реальныя гимназіи военнаго вѣдомства. (Перед. ст.). Голосъ. № 196.

1676. Вѣдомость о начальныхъ училищахъ, разрѣшенныхъ къ открытію г. Министромъ Народн. Просв. Журн. Минист. Народн. Просв. № 2. Ч. 165; стр. 194—199 и № 11. Ч. 170; стр. 44—49.

1677. Задачи, планъ и силы «Об-

щества для распространения грамотности» въ Россіи. (Посвящается Обществу учительницъ Харьковской женской воскресной школы). С. Миропольскій. Семья и Школа. № 7. Кн. 2. Ч. 2; стр. 189—184—190.

1678. Лѣтопись комитета грамотности при Имп. Вольно-Эконом. Обществѣ. (Приложеніе къ журналу «Народная Школа»).

1679. Обзоръ дѣятельности комитета грамотности за 1871 годъ, читанный въ засѣданіи 21 марта 1872 года. Народная Школа. № 2. (Лѣтопись комитета грамотности. № 1; стр. 13—19).

1680. Обзоръ дѣятельности комитета грамотности, состоящаго при Имп. Вольн.-Экон. Обществѣ, за 1872 годъ, читанный въ засѣданіи 13 марта 1873 года. Приложеніе 1 къ Народн. Школѣ. № 10; стр. 12—20.

*1681. Юнкерскія училища. Обученіе и военное воспитаніе юнкеровъ. П. О. Бобровскій. Т. II. Изд. Я. Исакова. Спб. 1873. Тип. Безобразова. 8°. VIII, 611, LVI и II стр. (Напеч. 1,200 экз.). Т. 2-й ц. 3 р. 50 к.

- 1) Вѣстн. Европы. № 8. Т. 4. (Небольш. библ. зам. на оберткѣ).
- 2) Русскій Инвалидъ. № 156.
- 3) Гражданинъ. № 30; стр. 836—839. (Рец. Е. Бѣлова).
- 4) Московскія Вѣдомости. № 300 и 301. (Перед. ст.).

1682. Юнкерскія училища въ 1872 г. (Перед. ст.). Голосъ. № 262.

1683. Степень образованія юнкеровъ. Русскій Миръ. № 175. . .

Тутъ же см. передов. статью.

1684. Наши нисшія духовныя училища. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 89.

1685. Лѣтопись духовно-учебн. реформъ. Статья П. Б — ва. Правосл. Обзоръ. (Изв. и зам.). № 6; стр. 273—293 и № 7; стр. 383—403.

1686. Положеніе духовно-учебн. заведеній въ 1871 г. (Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода). Правосл. Обзоръ.

рѣшіе. (Изв. и зам.). № 5; стр. 215—238.

1687. Дѣятельность духовенства и пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній. (Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1871 г.). Мясскій епарх. вѣд. № 12; стр. 223—227.

1688. Дѣятельность духовенства относительно духовно-учебныхъ заведеній. Статьи Б. Я. Московск. епарх. вѣд. № 14; стр. 133—134.

1689. Проектъ устройства пригласит. классовъ при духовн. училищахъ. Правосл. Обзоръ. (Изв. и зам.). № 9; стр. 466—478.

1690. Объ учительскихъ семинаріяхъ. Калужскія губ. вѣд. № 84.

а) Статистика учебныхъ заведеній въ частности.

aa) Статистика мужскихъ учебныхъ заведеній. (Расположена въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ).

1. Архангельская губернія.

1691. Отчетъ по дневному Кузнецкому убижищу, за время съ 1 января по 1 мая 1873 года. Архангельскія губ. вѣд. № 39.

1692. Архангельская семинарія. Архим. Алексѣй. Нива. № 22.

2. Бессарабская область.

1693. Открытіе реального училища въ Кишиневѣ. Статья М. Г. Бессарабскія области. вѣд. № 98 и Кишиневскій епарх. вѣд. № 23; стр. 858—872.

1694. Отчетъ о ревизіи Бѣльцкаго дух. училища. Андрей Пархомовичъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 7; стр. 93—98. № 8; стр. 98—121 и № 9; стр. 130—145.

1695. Документы Бѣльцкаго училищнаго сѣзда, бывшаго 3 мая 1873 г. Кишиневск. епарх. вѣд. № 21; стр. 475—490.

1696. Открытіе Байрамческой учительской семинаріи. Василій Завойчяскій. Кишиневскія епарх. вѣд. № 11; стр. 464—468.

3. Виленская губернія.

*1697. Сборникъ свѣдѣній о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа. Вильна. 1873. Тип. Ромма. 8°. 376 стр. (Напеч. 162 экз.).

1698. Взносы денежныхъ пожертвованій духовными лицами и учрежденіями Литовской епархіи, на стипендіи въ духовно-учебныхъ мужескихъ заведеніяхъ Литовской епархіи, въ память покойнаго митрополита Іосифа. Литовскія епарх. вѣд. № 28; стр. 255—257.

*1699. Историческія свѣдѣнія о Виленскомъ раввинскомъ училищѣ. Вильна. 1873. Тип. Ромма. 8°. 53 стр. (Напеч. 212 экз.). Ц. 20 к.

4. Витебская губернія.

1700. Свѣдѣнія о фундушевыхъ стипендіяхъ при Витебской гимназій. Витебскія губ. вѣд. № 45.

5. Владимирская губернія.

1701. Отчетъ по содержанію Переславскаго духовн. училища за 1872 г. Владимирскія епарх. вѣд. № 19; стр. 454—460 и № 20; стр. 467—476.

1702. Матеріалы для исторіи Владимирской семинаріи. (Празднества Владимирской семинаріи въ прежнее время). Ксенофонтъ Надеждинъ. Владимирскія епарх. вѣд. № 11; стр. 325—336.

1703. Открытіе 2-хъ-класснаго образованаго училища, Муромскаго уѣзда, въ мѣстѣ Зябликомъ, 18 марта 1873 г. Свящ. В. Соколовъ. Владимирскія епарх. вѣд. № 13; стр. 402—406.

1704. Открытіе въ городѣ Переславлѣ-Залѣскомъ Александро-Невской школы. Свящ. Дм. Недешевъ. Вла-

димирскія епарх. вѣд. № 4; стр. 89—94.

1705. О классической прогимназій въ г. Шуѣ. Голосъ. № 257.

6. Вологодская губернія.

1706. Объя открытіи въ 14-й день ноября въ г. Вологдѣ смѣшаннаго приходскаго училища. Е. Тимофеевъ. Вологодскія губ. вѣд. № 50.

1707. Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Вологодской семинаріи и для біографій преосвящ. Евгения (Болховитинова), бывшаго епископа Вологодскаго, въ послѣдствіи митрополита Кіевскаго. Прибавленія къ Вологодскимъ епарх. вѣд. № 17; стр. 595—611.

1708. Пятидесятилѣтіе Вельскаго духовнаго училища (1822—1872 г.). Статьи Н. Вологодскія епарх. вѣд. № 5; стр. 207—228.

1709. Журналы сѣзда депутатовъ Вельскаго духовнаго училищнаго округа 28 и 29 ноября 1872 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 2; стр. 77—83.

1710. Журналы сѣзда депутатовъ Никольскаго духовно-училищнаго округа 2 и 3 декабря 1872 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 1; стр. 38—43.

1711. Пятидесятилѣтній юбилей Никольскаго духовнаго училища Вологодской епархіи, 17 декабря 1872 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 4; стр. 161—189.

1712. Журналъ сѣзда депутатовъ Тотемскаго училищнаго совѣта 27 и 28 ноября 1872 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 1; стр. 33—38.

1713. Журналы сѣзда депутатовъ Устюжскаго духовно-училищнаго округа 8 и 9 декабря 1872 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 2; стр. 72—77.

1714. Журналы сѣзда депутатовъ Яренскаго духовно-училищнаго округа 29 и 30 ноября и 1, 2 и 3 декабря 1872 г. Вологодскія епарх. вѣд. № 3; стр. 115—131.

7. Волинская губернія.

1715. Къ статистикѣ народн. училищъ на Волини. Кіевлянинъ. № 69.

1716. Отчетъ по содержанію Дерманскаго дух. уѣздн. училища за 1872 г. Волинскія епарх. вѣд. № 23; стр. 689—716 и № 24; стр. 723.

8. Воронежская губернія.

1717. Начальныя народныя училища въ Воронежской губ. Донъ. № 27, 28 и 31.

1718. Отчетъ по содержанію Воронежскаго дух. училища за 1872 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 23; стр. 931—942 и № 24; стр. 955—968.

1719. Отчетъ по содержанію Бирюченскаго духовн. училища за 1872 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 6; стр. 165—183.

1720. Отчетъ по содержанію Задонскаго дух. училища за 1872 г. Воронежскія губ. вѣд. № 9; стр. 315—344.

1721. Отчетъ по содержанію Павловскаго дух. училища въ 1872 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 16; стр. 651—655.

9. Вятская губернія.

1722. Отчетъ Вятскаго дух. училища за 1872 г. Вятскія епарх. вѣд. № 10; стр. 185—195. № 11; стр. 205—218 и № 12; стр. 227—238.

1723. Отчетъ по содержанію Елабужскаго и Яранскаго дух. у. училищъ за 1871 г. Вятскія епарх. вѣд. № 3; стр. 51—66. № 4; стр. 73—81. № 13; стр. 244—252 и № 14; стр. 265—270.

1724. Нѣсколько словъ о состояніи Комисаровской ремесленной школы въ городѣ Котельничѣ, Вятской губерніи, за 1872 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 37 и 38.

10. Гродненская губернія.

1725. Отчетъ по управленію Гродненскою дирекціею училищъ, за 1872

учебн. годъ. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. № 5; стр. 123—158.

11. Екатеринославская губернія.

1726. Къ вопросу объ устройствѣ въ Екатеринославской епархіи ремесленнаго училища. Феодоръ Покровский. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 15; стр. 225—234.

12. Земля Войска Донскаго.

1727. Къ вопросу о современном положеніи станичныхъ и хуторскихъ училищъ на Дону. Рафальскій. Донскія областн. вѣд. № 32, 33 и 34.

1728. Открытіе Каменской пропавшіи. Статьи. И. Б—ова. Донскія областн. вѣд. № 38.

1729. Безконтрольныя школы. Донскія областн. вѣд. № 45 и 46.

13. Земля Войска Кубанскаго.

1730. О Кубанской учительской семинаріи. Читано въ С.-Петербургской Педагогическомъ Обществѣ 21 января 1873 года. Д. Семеновъ. Народная Школа. № 4; стр. 56—65.

1731. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Кубанской учительской семинаріи за 1872 годъ. Приложение къ циркуляру по Управл. Кавказск. Учебн. Округомъ. № 3; стр. 17—26.

1732. Публичный актъ, бывшій въ Кубанской учительской семинаріи, 23 іюня 1873 г., по случаю перваго выпуска народныхъ учителей. Кубанскія областн. вѣд. № 26.

1733. Altera pars audiatur. Д. Семеновъ. Кубанскія областн. вѣд. № 8.

О Кубанской учит. семинаріи.

1734. Открытіе Кубанской артил. школы (въ г. Майкопѣ). Евг. Фелицианъ. Кавказъ. № 26.

1735. Свѣдѣнія объ Александр. учит. школѣ, Кубанской и Прибалт. учит. семинаріяхъ. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. № 12. Ч. 170; стр. 112—117.

1736. Свѣдѣнія о состояніи Кубанской учит. семинаріи за 1872 г. Жур-

каль Минист. Народн. Просв. № 4. Ч. 166; стр. 111—117.

1737. Изъ станицы Безстрашной. Кубанскія област. вѣд. № 49.

О станичномъ училищѣ.

1738. Отчетъ о состояніи станичныхъ училищъ Кубанской области, за 1872 годъ. Кубанскія област. вѣд. № 22, 24, 25, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 45 и 46.

1739. Извлеченіе изъ отчета инспектора станичныхъ училищъ Кубанской области Н. Блюдова за 1872 годъ. Приложение къ циркуляру по Управл. Кавказск. Учебн. Округомъ. № 9; стр. 299—319.

1740. Извлеченіе изъ отчета за 1872 г. объ учебныхъ заведеніяхъ въ ст. Ладомской. Кубанскія област. вѣд. № 13.

14. Казанская губернія.

1741. Казанскій университетъ въ 1872 г. (Извлеченіе изъ отчета). Камско-Волжская Газета. № 133.

1742. Извлеченіе изъ отчета Имп. Казанскаго Университета за 1872 гражд. годъ, читано на годичномъ актѣ 5 ноября 1873 г. секретаремъ Н. Г. Фатрицкимъ. Извѣстія и Учен. Записки Имп. Казанск. Университета. № 6; стр. 519—557.

1743. Записки: число студентовъ въ Имп. Казанск. университетѣ въ 1-му январю 1874 года. Извѣстія и Учен. Записки Имп. Казанскаго Университета. № 6; стр. 684.

1744. Казанская учительская семинарія по отношенію къ мѣстному населенію. Е. Н. Воронецъ. Русскій Вѣстникъ. № 7. Т. 106; стр. 319—341.

1745. Отчетъ о состояніи Казанской духовн. академіи за 1872—73 уч. годъ. Правосл. Собесѣдникъ. № 12; стр. 1—46.

1746. Протоколы засѣданій соѣта Казанской духовн. академіи за 1873 г. Правосл. Собесѣдникъ. (Помѣщ. ежемѣсячно).

1747. Отчетъ о состояніи частнаго . П. Брюковской училища для перво-

начальнаго обученія, за 1871—72 учебный годъ. Лидія Брюковская. Камско-Волжская Газета. № 47.

15. Калужская губернія.

1748. Журналъ дѣйствій сѣзда депутатовъ отъ духовенства Калуж. училищ. округа. Прибавленія къ Калуж. епарх. вѣд. № 5; стр. 107—111. № 6; стр. 129—134. № 21; стр. 479—481 и № 22; стр. 508—513.

1749. Отчетъ въ суммѣ, оставшейся отъ 1870 года и въ 1871 г. поступившей на приходъ и израсходованной на содержаніе Калужскаго духовнаго училища. Прибавл. къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 1; стр. 14—21. № 2; стр. 41—45 и № 3; стр. 61—65.

1750. Отчетъ Калужскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ за 1872 годъ. Калужскія губ. вѣд. № 26.

16. Киевская губернія.

1751. Отчетъ по Университету св. Владиміра за 1872 г. Университ. (Кіевскія) Извѣстія. № 6; стр. 1—23. № 7; стр. 1—33 и № 8; стр. 1—38.

1752. Отчетъ о состояніи Кіевской дух. академіи въ 1872—73 уч. г. Труды Кіевск. Дух. Академіи. № 10. Т. 3; стр. 1—60.

1753. Протоколы засѣданія соѣта Кіевской духовн. академіи въ 1873 г. Труды Кіевск. Дух. Академіи. (Помѣщ. ежемѣсячно).

1754. По вопросу о 8-й гимназій въ Кіевѣ. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 119.

1755. Отчетъ элементарной школы Линдфорсъ за 1872—73 учебный годъ. Софья Линдфорсъ. Кіевлянинъ. № 116 и 117.

1756. Элементарная школа Линдфорсъ въ Кіевѣ. Дѣтскій Садъ. № 11—12; стр. 558—560.

1757. Что сталося съ городскою ремесленной школою въ Кіевѣ? (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 90.

1758. Приходское училище при Царе-Константиновской церкви. (Статья «Изъ училища»). Киевлянинъ. № 107.

1759. Церковно-приходская школа въ М. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда. Левъ Крамаренковъ. Киевскія губ. вѣд. № 18; стр. 521—528.

1760. Безилатная школа при Киевской Владимірской воен. гимназій. Киевлянинъ. № 27.

17. Ковенская губернія.

1761. Изъ отчета по управленію Ковенскому дирекцію народныхъ училищъ за 1873 гражд. годъ. Циркуляръ по Виленскому Учебному Округу. 1874. № 7; стр. 339—366.

1762. Отчетъ по управленію Поневѣжскому учительскому семинарію за второе полугодіе 1872 года. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. № 3; стр. 77—101.

18. Костромская губернія.

1763. Учительскій съѣздъ въ Костромѣ. (Корресп.). Сибирскія Вѣдомости. № 228.

19. Курская губернія.

1764. Нѣкоторые свѣдѣнія о духовныхъ школахъ въ Бѣлоградско-Обоянской епархіи въ XVIII столѣтіи. А. Чистяковъ. Курскія епарх. вѣд. № 14, 16, 17 и 18.

1765. Открытіе Курскаго реальнаго училища. Статья Н. В. Курскія губ. вѣд. № 67.

20. Минская губернія.

1766. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившей въ правленіе Минск. дух. училища, за 1872 г. Минскія епарх. вѣд. № 15.

1767. Свѣдѣнія о состояніи воскресной школы при Минской духовной семинаріи за 1872 годъ. Ник. Антипо-

вичъ. Минскія епарх. вѣд. № 1; стр. 6—11.

1768. Свѣдѣнія о воскресно-праздничной школѣ, существующей при Сташковской, Минскаго уѣзда, церкви, за 1872 годъ. Минскія епарх. вѣд. № 11; стр. 207—213.

21. Московская губернія.

1769. О празднованіи годовщины Московской духовной академіи. Голосъ. № 312.

*1770. Годичный актъ Петровской Земледѣльской и Лѣсной Академіи, 21-го ноября 1873 г. Москва. 1873. Тип. Грачева. 4°. 99 и LXVI стр. (Намеч. 600 экз.).

1771. О земледѣльской и лѣсной академіи въ Москвѣ. Голосъ. № 205.

1772. О переводѣ Московской духовной семинаріи изъ Перервы въ Заиконоспасскій монастырь. Сообщ. архим. Григорій. Чтенія въ Имп. Общ. Истор. и Древн. Россійскихъ. № 4; стр. 239—245.

1773. Отчетъ Московской (духовн.) семинаріи за 1872—73 г., чит. при Н. В. Благоразумовичъ. Правосл. Обзоріе. № 12; стр. 565—627.

1774. Извлеченіе изъ свода постановленій училищъ, съѣздовъ духовенства Москов. епархіи, въ сент. 1872 г. Прибавл. къ Московск. епарх. вѣд. № 26; стр. 113—125 и № 27; стр. 126—130.

1775. Открытіе Московскаго епарх. училища иконописанія. Статья З. Московскія епарх. вѣд. № 41; стр. 385.

1776. Новое церковно-приходское училище въ Москвѣ. С. Смирновъ. Московскія епарх. вѣд. № 44; стр. 406.

1777. Краткая историч. записка о Московской 4-й гимназій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 3. Ч. 166; стр. 23—31.

1778. Журналы засѣданій Московскаго комитета грамотности. Прилож. къ журн. «Народная Школа». № 1; стр. 1—6.

*1779. Отчетъ по Имп. Московскому Воспитательному Дому за 1872 г. Мо-

ска. 1878. Тип. Рязь. 8°. 164 и 1 стр. (Напеч. 600 экз.).

1780. Годи́чный актъ лица Цесаревича и спектакль Д. Аверкіева. Московскія Вѣдомости. № 93 и 94.

1781. Отчетъ Московскаго Арнольдова училища. Московскія Вѣдомости. № 90.

1782. О Московскомъ Филаретовскомъ училищѣ двѣницъ — спротивъ духовнаго званія. Прот. П. Капустинъ. Правосл. Обзоріе. (Изв. и зам.). № 11; стр. 553—564.

1788. Трои́цкая начальная школа, при Набильковскомъ богадѣленномъ домѣ. Свят. Константинъ Остроужовъ. Москов. епарх. вѣд. № 27; стр. 267—268.

22. Нижегородская губернія.

1784. Отчетъ о дѣятельности общества распространенія грамотности въ Нижегородской губ. за 1872—73 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 49.

1785. Общество распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи. Семья и Школа. № 8. Кн. 2, ч. 2; стр. 319—324.

1786. Отчетъ о дѣятельности Общества распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи за 1872—73 г. Семья и Школа. № 9. Кн. 2, ч. 2; стр. 371—382.

1787. Записка, читанная въ собраніи Общества распространенія грамотности въ Нижегородской губерніи, 16 сентября 1873 г., членомъ совѣта А. С. Гайскимъ. Семья и Школа. № 9. Кн. 1, ч. 2; стр. 342—370.

1788. Объ основаніи ремесленнаго Кулибинскаго училища въ Нижн.-Новгородѣ. Голось. № 227.

1789. Отчетъ о состояніи Кулибинскаго ремесленнаго училища. Нижегородскія губ. вѣд. № 27.

23. Новгородская губернія.

1790. Отчетъ о приходѣ и расходѣ умѣ по Новгородскимъ Троицкой и

Никольской бесплатнымъ школамъ. Новгородскія губ. вѣд. № 10.

1791. Объ открытіи ремесленнаго училища въ Новгородѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 42.

1792. Предположенія объ открытіи реального училища въ Новгородѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 25.

1793. Учрежденіе двухкласснаго образовательнаго начальнаго училища въ Влозерскомъ уѣздѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 7.

1794. Череновское Александровское техническое училище. Новгородскія губ. вѣд. № 31.

1795. О реальномъ училищѣ въ г. Череновцѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 14.

24. Олонецкая губернія.

1796. Учебныя заведенія въ Олонецкой губерніи, вѣдомства дирекціи училищъ, въ 1872 году. Олонецкія губ. вѣд. № 14.

1797. Отчетъ о состояніи народныхъ училищъ Олонецкой губерніи за 1872 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 36—38, 40, 41, 42, 45 и 46.

1798. Отчетъ о состояніи воскресной школы при Олонецкой семинаріи за 1872—73-й учебный годъ. П. Щегловъ. Олонецкія губ. вѣд. № 101.

1799. Общій экономическій отчетъ по содержанію Петрозаводскаго духовнаго училища за 1872 г. Олонецкія губ. вѣд. № 58.

1800. Николаевскій дѣтскій пріютъ въ г. Петрозаводскѣ, въ 1872 году. Олонецкія губ. вѣд. № 16.

1801. Общій экономическій отчетъ по Каргопольскому духовному училищу, за 1872 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 36.

1802. Открытіе двухкласснаго училища въ селеніи Архангелѣ, Каргопольскаго уѣзда, и закладка дома для помѣщенія училища. Архангелецъ. Олонецкія губ. вѣд. № 57.

1803. Вытегорское уѣздное училище. Сибургскія Вѣдомости. № 159.

1804. Посѣтителѣ Ильинскаго двухкласснаго сельскаго училища (Олопецкаго уѣзда) и переѣзны во взгляды крестьянъ къ ихъ новому училищу (въ 1868—69, 70, 71 и 72 годахъ). Учат. П. Миролубовъ. Олопецкія губ. вѣд. № 12.

1805. Пожертвованія на училищный домъ въ Коштугскомъ приходѣ (Витегорскаго уѣзда). Уч. Федоръ Къиндскій. Олопецкія губ. вѣд. № 11.

25. Оренбургская губернія.

1806. Изъ отчета о состояніи Кундравинской церковно-приходской женской школы (Оренбургской губ.). Школьная Жизнь. № 36; стр. 836—837.

1807. Кундравинская церковно-приходская школа (1862—1871). Свящ. Л. Емельяновъ. Съ замѣткою ред. Оренбургскія епарх. вѣд. № 1; стр. 39—42 и № 2; стр. 80—83.

1808. Десятая годовщина церковно-приходской школы въ сл. Кундравахъ. Левъ Емельяновъ. Оренбургск. епарх. вѣд. № 17; стр. 669—673.

1809. Илецкая диковинка. Статья Е. М. Оренбургскія губ. вѣд. № 16; стр. 628—636.

Объ Илецкой школѣ.

1810. Заявленіе къ депутатамъ Оренбургскаго духовно-училищнаго съѣзда. Свящ. А. Вазановъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 10; стр. 379—382 и № 11; стр. 415—426.

1811. Что сдѣлано у насъ по духовно-училищному дѣлу? Оренбургскія епарх. вѣд. № 14; стр. 540—545.

26. Орловская губернія.

1812. Число учебныхъ заведеній и учащихся въ Орловской губ. въ 1872 г. Орловскія губ. вѣд. № 54.

1813. О состояніи народныхъ училищъ въ Орловской губерніи, за 1872 г. Орловскій Справочн. Листокъ. № 35.

1814. Елецъ. Александровское реме-

ленное желѣзно-дорожное училище. Орловскій Справочн. Листокъ. № 4, 5, 8, 40, 42 и 44.

1815. Журналъ засѣданій депутатовъ и благочинныхъ 2-го Орловскаго училищнаго округа, 21 декабря 1872 г. Орловскія епарх. вѣд. № 1; стр. 90—25.

1816. Журналы засѣданій Орловскаго епархіальнаго съѣзда 3—7 октября 1872 г. Орловскія епарх. вѣд. № 9; стр. 475—500 и № 11; стр. 605—623.

1817. Журналы Съѣзднаго окружнаго училищнаго съѣзда. Орловск. епарх. вѣд. № 7; стр. 386—393.

27. Пензенская губернія.

1818. Отчетъ о состояніи Пензенской гимназій съ 1 янв. 1871 до 1 авг. 1872 г. Прилож. съ Пензенскимъ губ. вѣд. № 20.

1819. Свидѣнія о начальнхъ народн. училищахъ въ Пензенской губ. въ 1872 годѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 53.

1820. Открытіе ремесленной школы въ Краснослободскомъ у. и въ г. Городищѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 90 и 93.

1821. Ремесленная школа въ г. Саранскѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 49.

1822. Гдѣ удобнѣе открыть учительскую семинарію? Пензенскія губ. вѣд. № 67.

1823. Частная сельская школа грамотности. Пензенскія губ. вѣд. № 98.

1824. Школа ветеринари. фельдшеровъ. Пензенскія губ. вѣд. № 100.

1825. Ремесленная школа въ с. Чернецовѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 102.

1826. Объ учрежденіи ремесленныхъ классовъ въ уѣздныхъ городахъ. Пензенскія губ. вѣд. № 2.

1827. Объ устройствѣ частной ремесленной школы въ Городищскомъ уѣздѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 3.

1828. Ремесленные школы. Пензенскія губ. вѣд. № 12.

1829. Надежда на развитіе въ г. Пензѣ ремесленнаго образованія. Пензенскія губ. вѣд. № 19.

28. Пермская губернія.

1830. Журналы педагог. собранія правленія Пермской семинаріи. Пермскія епарх. вѣд. № 29; стр. 359—363.

1831. Журналы Пермскаго окр. училищнаго съѣзда. Пермскія епарх. вѣд. № 35; стр. 423—430 и № 36; стр. 431—438.

1832. Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году. Пермскія епарх. вѣд. № 1; стр. 1—9. № 3; стр. 19—22 и № 4; стр. 25—30.

1833. Отчетъ учредительнаго комитета по устройству въ г. Екатеринбургѣ реальнаго училища на соединенныя средства города и земства. Пермскія губ. вѣд. № 95, 96, 97, 98, 99 и 100.

1834. О 50-лѣтіи Ирбитскаго у. училища. Астрах. Справ. Листокъ. № 107, 108, 112, 115 и 116.

1835. Нѣчто о Соликамскомъ духовномъ училищѣ, по случаю послѣдней его реформы. П. Киселевъ. Пермскія епарх. вѣд. № 33; стр. 275—278 и № 34; стр. 279—291.

1836. Журналы Соликамскаго духовнаго училищнаго съѣзда. Пермскія епарх. вѣд. № 29; стр. 364—366. № 30; стр. 379—381. № 31; стр. 383—385 и № 34; стр. 413—416.

1837. Кусье-Александровскій заводъ Пермскаго уѣзда. Семень Хомяковъ. Пермскія губ. вѣд. № 22.

Свѣдѣнія объ училищѣ.

29. Подольская губернія.

1838. О церковно-приходскихъ школахъ въ Подольской епархіи за 1866—1870 годы. Подольск. епарх. вѣд. № 2; стр. 56—74.

1839. Пристанничное училище. П. Пьянковъ. Пермскія губ. вѣд. № 65.

1840. Объ окончившихъ курсъ ученихъ въ духовныхъ училищахъ и неопустившихъ въ семинаріи воспитанникахъ. Статьи И. М. Подольск. епарх. вѣд. № 8; стр. 299—301.

30. Полтавская губернія.

1841. Состояніе начальныхъ училищъ Полтавскаго у. за 1872—73 г. Изъ отчета О. Косяченко. Полтавскія губ. вѣд. № 85.

1842. Актъ въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ 24-го іюня 1873 года. Сергѣй К. въ. Полтавскія епарх. вѣд. № 14; стр. 394—400.

31. Самарская губернія.

1843. Число учащихся въ Самарской губерніи. Школы. Жизнь. № 25; стр. 573.

1844. Свѣдѣнія о состояніи народнаго образованія въ Самарской губ. Самарскій Справочный Листокъ. № 18.

1845. Открытіе Александровскаго ремесленнаго училища въ г. Самарѣ. Самарскія губ. вѣд. № 4.

1846. Открытіе ремесленнаго училища въ г. Самарѣ. Самарск. епарх. вѣд. № 5; стр. 114—117.

1847. Народное образованіе въ Николаевскомъ и Бузулукскомъ уѣздахъ. Самарскія губ. вѣд. № 40 и 41.

1848. Состояніе школы въ селѣ Дергуновкѣ, Николаевского уѣзда. И. Сабановскій. Самарскія губ. вѣд. № 21.

1849. О народныхъ школахъ въ Новоузен. уѣздѣ. Саратовск. Справ. Листокъ. № 261—267.

1850. Положеніе сельскихъ школъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Самарскія губ. вѣд. № 25.

1851. О состояніи начальныхъ народныхъ училищъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ. Самарскія епарх. вѣд. № 17; стр. 320—335.

1852. О начальныхъ школахъ въ Новоузенскомъ уѣздѣ Самарской губ. Гласный Новоузенскаго земства. Современность. № 6.

32. С.-Петербургская губернія.

1853. Отчетъ комитета о юбилей П.-Петербургскаго университета. Голосъ. № 58.

1854. 50-ти-лѣтній юбилей Сибургской 3-й гимназій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 2. Ч. 165; стр. 124—156.

1855. Изъ воспоминаній о 3-й Сибургской гимназій. В. Лапшинъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 10. Ч. 169; стр. 92—97.

1856. По поводу юбилея 3-й Петерб. гимназій. Статья Л. Русск. Міръ. № 32.

1857. Открытіе 4-й Сибургской прогимназій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12. Ч. 170; стр. 73—86.

*1858. Историческая записка пятидесятилѣтія третьей С.-Петербургск. гимназій. Н. Аничковъ. Спб. 1873. Тип. Аригольда. 8°. VI, 207 и 153 стр. (Напеч. 500 экз.).

1859. Отчетъ о состояніи Института Инженеровъ Путей Сообщ. за 1872 г. Журналъ Минист. Путей Сообщ. Ч. 2. № 4; стр. 125—148.

1860. Отчетъ Сибургской Духовн. Академіи за 1872 г., прочитанный, въ извлеченіи, на актѣ 17-го февр. Христ. Чтеніе. № 3; стр. 490—524.

1861. Журналы засѣданій совѣта Сибургской Духовной Академіи. Христ. Чтеніе.

Помѣщ. ежемѣсячно.

1862. Горный институтъ. Историч. очеркъ В. Р. Сибургскія Вѣдомости. № 285.

1863. По поводу юбилея Горнаго института. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 297.

1864. Столѣтній юбилей Горнаго института. (Перед. ст.). Голосъ. № 290.

1865. Историческій очеркъ Горнаго института. А. М. Лоранскій. Научно-Литерат. Сборникъ, изд. Горн. институтомъ; стр. 1—167.

Вслѣдъ за этимъ помѣщенъ списокъ лицамъ, оконч. курсъ образованія въ Горн. институтѣ съ 1823 — 1873 вкл. Сост. Д. И. Планеръ; стр. 167—203.

1866. Отчетъ начальника Морского училища о выпускѣ и приѣмѣ воспитанниковъ въ 1873 году. Морской Сборникъ. Т. 129. № 11; стр. 1—21.

*1867. Историческій очеркъ С.-Петербургскаго Коммерческаго училища. М. М. Богоявленскій. Спб. 1872. Тип. Глазунова. 8°. 63 стр. (Напеч. 300 экз.).

1868. О Коммерческомъ училищѣ. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 302.

1869. Журналъ засѣданій непререкаемыхъ членовъ и господъ заводчиковъ и фабрикантовъ, приглашенныхъ въ комиссію по техническому образованію, для обсужденія вопроса объ устройствѣ шпаль на Васильевскомъ островѣ и Петербургской сторонѣ, 16 сентября 1872 г. Записки Русск. Технич. Общества. 1872. № 5; стр. 53—58.

1870. Извлеченіе изъ отчета Им. С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. № 33, 34, 35, 37 и 38.

1871. Корреспонденція А. Пятковского. (О Воспит. домѣ). Сибургскія Вѣдомости. № 120.

1872. Ямбургскій уѣздъ. Пятина Воспит. дома. Сибургскія Вѣдомости. № 307.

1873. Отчетъ Общества земледѣльскихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ за 1872 г. Московскія губ. вѣд. № 27 и 29.

1874. Общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ. Извѣстія Спб. Городской Думы. № 8; стр. 801—827.

1875. Отчетъ пріюта, арестантскихъ мужескаго пола дѣтей, основаннаго С.-Петербургскимъ Комитетомъ Общества впечатительнаго отъорьмахъ, за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. № 45.

1876. Ясли, пріютъ для дѣтей рабочаго класса. М. Алексѣева. Сибургскія Вѣдомости. № 6.

1877. Императорскаго Человѣколюбиваго Общества институты слѣпыхъ. Девскія епарх. вѣд. № 3; стр. 90—96.

1878. Воскресная школа для ремесленниковъ въ Кронштадтѣ. П. Рогозинскій. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 49.

1879. Открытіе реальнаго училища въ Кронштадтѣ. Голосъ. № 250.

33. Саратовская губернія.

1880. Народное образованіе въ Саратовской губ. въ 1872 — 73 учебн. году. (Изъ земскихъ отчетовъ). Саратовскій Справочный Листокъ. № 209, 213.

1881. Свѣдѣнія о состояніи Саратовскаго дух. училища за 1872 — 73 учебн. годъ. Саратовскія епарх. вѣд. № 28; стр. 653—655.

1882. Протоколъ Саратовскаго губернскаго училищнаго совѣта засѣданія 24 апрѣля. Саратовскій Справ. Листокъ. № 143 и 147.

1883. Записка, читанная на годичномъ актѣ о состояніи Саратовскаго Александровскаго училища, за 1872—73 учебный годъ. Саратовскій Справочный Листокъ. № 193 и 194.

1884. Зубриловскій пансіонъ, г. Арнольдовъ. Русскій Архивъ. № 11; стр. 2202—2204.

Находится въ с. Зубриловѣ, Балашовскаго уѣзда, заведенъ кн. Ф. С. Голицынымъ.

1885. Пріютъ для несовершеннолѣтнихъ дѣтей священно-церковно-служителей Саратовской епархіи. Ярославскія епарх. вѣд. № 13; стр. 108—109.

1886. Отчетъ о состояніи Саратовскаго перваго дѣтскаго пріюта, за время съ 1-го октября 1873 года. Саратовскія губ. вѣд. № 211.

34. Сибирская губернія.

1887. Извлеченіе изъ отчета о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Сибирской губерніи за 1872 г. Циркуляръ по Казанскому Учебн. Округу. № 3; стр. 192—198.

1888. Открытіе учительской семинарии въ селѣ Порѣцкомъ, Сибирской губ. г. С. Г. В. Церковная Лѣтопись. № 3; стр. 43—47.

1889. Ремесленное училище графа Владиміра Владиміровича Орлова-Давыдова въ Сибирскѣ. Корреспондентъ. Амурско-Волжская Газета. № 56.

35. Смоленская губернія.

1890. Отчетъ Смоленскаго дух. училища за 1872 г. Смоленскія епарх. вѣд. № 23; стр. 230—253.

1891. Открытіе образцоваго двухъ-класснаго народнаго училища, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ селѣ Юреневѣ, Вяземскаго уѣзда. Смоленскія губ. вѣд. № 41.

36. Ставропольская губернія.

1892. Ремесленное училище въ Ставрополѣ. Народная Школа. № 8; стр. 45—49.

1893. Отчетъ о состояніи Ставропольской гимназіи въ 1871—72 учебномъ году, читанный на торжественномъ актѣ, 18-го октября 1872 года. Ставропольскія губ. вѣд. № 1.

1894. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Ставропольскаго дух. училища по учебной и религ.-нравств. частямъ за 1871—72 учебн. годъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 9; стр. 302—304. № 10; стр. 337—339. № 13; стр. 431—435. № 16; стр. 537—540 и № 17; стр. 570—572.

1895. Историческій очеркъ Ставропольскаго духовн. училища за пятьдесятъ лѣтъ его существованія (1823—1873 г.), читанный смотрителемъ училища Г. М., на актѣ 1-го октября 1873 года, въ день пятидесятилѣтняго юбилея училища. Кавказскія епарх. вѣд. № 21; стр. 687—701 и № 22; стр. 716—731.

1896. Пятидесятилѣтній юбилей Ставропольскаго духовнаго училища. Ставропольскія губ. вѣд. № 42 и 43 и Кавказскія епарх. вѣд. № 20; стр. 660—668.

1897. По поводу помѣщенной въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» корреспонденціи насчетъ Кавказской семинаріи. Н. Цареградскій. Кавказскія епарх. вѣд. № 5; стр. 163—170.

1898. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Екатеринодарскаго дух. училища за 1871 г. Кавказскія епарх.

вѣд. № 21; стр. 684—687 и № 22; стр. 749—752.

1899. Журналы Екатеринодарскаго и Моздокскаго училищныхъ сѣздовъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 12; стр. 389—422 и № 20; стр. 649—657.

1900. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Моздокскаго дух. училища за 1871 г. Кавказскія епарх. вѣд. № 5; стр. 148—152. № 6; стр. 190—192. № 7; стр. 211—216 и № 8; стр. 260—264.

1901. Выписка изъ отчета инспектора Пятигорской классической прогимназій А. Глобенко за 1872 годъ. Приложение къ циркуляру по Управл. Кавказск. Учебн. Округомъ. № 9; стр. 341—342.

37. Таврическая губернія.

1902. Торжество открытія Таврической духовной семинаріи въ городѣ Симферополѣ, 19-го августа 1873 г. Таврическія епарх. вѣд. № 17; стр. 542—548—554. № 19; стр. 613—623. № 20; стр. 944—958 и № 21; стр. 967—987.

1903. Историческая записка о построении Таврической духовной семинаріи въ городѣ Симферополѣ. Григорій Брюховскій. Таврическія епарх. вѣд. № 17; стр. 555—560. № 18; стр. 576—592 и № 19; стр. 606—612.

38. Тамбовская губернія.

1904. Журналы собраній правленія Тамбовской духовн. семинаріи. Тамбовскія епарх. вѣд. № 1, 2, 3, 5, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 и 20.

39. Терская область.

1905. Обзоръ станичныхъ общественныхъ училищъ Георгіевскаго и Грозненскаго округовъ Терскаго казачьяго войска. С. Писаревъ. Терскія Вѣдом. № 47, 48, 49 и 50.

1906. Отчетъ о школахъ ветеринар-

ныхъ фельдшеровъ Терскаго казачьяго войска за 1872—73 учебный годъ. Терскія вѣдом. № 38.

40. Тульская губернія.

1907. Тульская духовная семинарія. Н. Рудневъ. Прибавленія къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 1; стр. 4—13. № 3; стр. 89—93 и № 23; стр. 384—394.

1908. Одоевское уѣздное училище. (Историч. очеркъ). П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 53, 55, 57, 59, 61, 65, 67, 69, 71 и 77.

1909. Отчетъ о состояніи Ефремовской женской прогимназій за 1872—73 учебный годъ. Тульскія губ. вѣд. № 48.

41. Харьковская губернія.

1910. Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Имп. Харьковскаго университета за 1872 г. Харьковскія губ. вѣд. № 116 и 117.

1911. Изъ прошедшаго. (Сообщ. Н. Д. Борисякъ). Харьковскія губ. вѣд. № 140.

Изъ исторіи основанія Харьковскаго университета.

*1912. Эпизодъ изъ исторіи Харьковскаго университета. Н. А. Лавровскій. Изд. Общ. Ист. и Др. Рос. Москва. 1873. Унив. тип. 8°. 58 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 30 к.

*1913. О народныхъ школахъ Харьковскаго уѣзда въ 1871 г. Ф. А. Павловскій. Харьковъ. 1873. Унив. тип. 8°. 41 стр. (Напеч. 100 экз.). Ц. 15 к.

1914. Очеркъ исторіи Харьковскаго коллегіума. Харьковскія епарх. вѣд. № 1; стр. 38—42. № 2; стр. 82—88. № 4; стр. 183—191. № 5; стр. 221—226 и № 11; стр. 522—532.

1915. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Буинскаго духовнаго училища за 1872 годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 10; стр. 454—458.

1916. Школа для обученія типографскому искусству дѣтей духовенства. Харьковскія епарх. вѣд. № 15; стр. 121—122.

1917. По вопросу о духовныхъ училищахъ Харьковской епархіи. Герасимъ Новомірскій. Современность. 1872. № 74.

1918. Постановленія Ахтырскаго окр. учм. съѣзда. Харьковскія епарх. вѣд. № 16; стр. 133—151 и № 18; стр. 181—187.

42. Херсонская губернія.

1919. Отчетъ о дѣятельности испытательнаго комитета, состоящаго при управленіи Одесскаго учебнаго округа, за 1873 г. Циркуляръ по управл. Одесскимъ Учебн. Округомъ. 1874. № 4; стр. 1—12.

1920. Краткій отчетъ Имп. Новорос. Университета въ 1871—72 г. Записки Новорос. Университета. Т. 9; стр. 1—24. Тоже въ 1872—1873 г. Записки Новорос. Университета. Т. 11; стр. 159—170.

1921. О реальныхъ училищахъ въ Николаевѣ. Голосъ. № 168.

1922. О школахъ для начальнаго обученія въ Николаевѣ (Херсон. губ.). Голосъ. № 166.

43. Черниговская губернія.

1923. Народное образованіе въ Черниговской губерніи. Хроникеръ. Семья и Школа. № 8. Кн. 2, ч. 2; стр. 269—305.

1924. Изъ отчета о состояніи Черниговскаго духовнаго училища по учебной и религіозно-правственной частямъ за 1870—71 учебный годъ. А. Стагоскій. Черниговскія епарх. извѣстія. № 15; стр. 242—253. № 16; стр. 163—271 и № 17; стр. 293—297.

44. Ярославская губернія.

1925. Статистическія данныя о числѣ учащихся въ Ярославской губ. за 1872

годъ. Алексѣй Бернацкій. Ярославскія губ. вѣд. № 93.

1926. Матеріалы для исторіи Ярославской духовной семинаріи со времени преобразованія ея въ 1814 году. Ярославскія епарх. вѣд. № 15; стр. 124—126. № 16; стр. 134. № 17; стр. 142. № 18; стр. 149—150. № 19; стр. 155—158. № 20; стр. 162—166. № 21; стр. 169—174. № 22; стр. 181—182 и № 24; стр. 198.

1927. Изъ Ярославля. (О лицѣ). Воронежскія епарх. вѣд. № 22; стр. 917—924.

1928. Отчетъ о состояніи Демид. лицея за 1872 г. Бременникъ Демид. Юрид. Лицея. Кн. 4; стр. 11—46.

1929. Открытіе Александровскаго начальнаго училища въ селѣ Шипиловѣ, Мышкинскаго уѣзда. Александръ Соколовъ. Ярославскія епарх. вѣд. № 41; стр. 332—334.

45. Кавказъ.

1930. Отчетъ попечителя Кавказскаго учебнаго округа за 1872 годъ. Приложение въ циркуляръ по Управл. Кавказскимъ Учебн. Округомъ. № 7; стр. 254—298.

1931. Извлеченіе изъ отчета инспектора народныхъ училищъ Бутанской губ. В. Троѣ за 1872 годъ. Приложение къ циркуляръ по Управл. Кавказскимъ Учебн. Округомъ. № 9; стр. 320—340.

1932. По вопросу о ремесленномъ училищѣ въ Тифлисѣ. Статья А. М. Кавказъ. № 28.

1933. Учебная ремесленная мастерская (ремесл. школа) Кавказск. Отд. Русск. Техн. Общ. въ 1872 г. Кавказъ. № 34.

1934. Еще нѣчто о технической школѣ. Кавказъ. № 31.

1935. Отвѣтъ г. изд. «Тифлискаго Вѣстника». Статья А. М. Кавказъ. № 37, 38 и 42.

О ремесленномъ училищѣ.

1936. По поводу спора о проектѣ

устава ремеслен. училища въ Тифлисѣ. Кавказъ. № 41.

1937. Отчетъ Лочинской землед. школы за 1872 г. Кавказъ. № 67, 69, 70 и 95.

1938. Объ армянскихъ школахъ. А. Ерицковъ. Кавказъ. № 114.

1939. Актъ 10-го июня 1873 года въ Бакинскомъ женск. учебн. заведеніи св. Нины. Кавказъ. № 77 и 78.

1940. Объ открытіи духовной семинаріи въ Кутансѣ. Письмо А. И. Православное Обозрѣніе. (Изв. и замѣтки). № 2; стр. 118—122.

46. Сибирь.

1941. Школьное дѣло въ Сибирѣ. М. Яковлевъ. Камско-Волжская Газета. № 105.

1942. Отчетъ Иркутскаго дѣтскаго сада за 1872 годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 25.

1943. Краткій историческій очеркъ бывшей Омской Азіатской школы. (1789—1870 г.). Петръ Золотовъ. Асмолинскія обл. вѣд. № 16, 17 и 18.

1944. Краткія свѣдѣнія объ основаніи Иркутской духовной семинаріи. Иркутскія епарх. вѣд. № 23; стр. 433—443.

1945. Замѣтка о Томской духовной гимназіи. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 38.

1946. Открытіе фельдшерской школы при Владимірскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Томскія губ. вѣд. № 46.

1947. Сельскія народныя школы Томской губерніи. Томскія губ. вѣд. № 19.

47. Остзейской край.

1948. О состояніи Рижско-Александр. гимназіи. Рижскій Вѣстникъ. № 134.

1949. Отчетъ П. В. Зайцевича о Прибалтійской учит. семинаріи. Рижскій Вѣстникъ. № 135.

1950. Извлеченіе изъ отчета Дерптскаго ветерин. училища за 1872 годъ.

Ф. Унтербергеръ. Военно-Медиц. Журналъ. № 12. Ч. 118; стр. 1—4.

48. Царство Польское.

1951. Годишный актъ Им. Варшав. Университета, 1873 г. Варшавскій Университет. Извѣстія. № 4; стр. 1—80.

1952. Учебныя заведенія въ Люблинской губерніи. Люблинскія губ. вѣд. № 32.

1953. Люблинская гимназія. Люблинскія губ. вѣд. № 20 и 22.

1954. О состояніи народнаго просвѣщенія въ Плоцкой губ. въ 1872 году. Плоцкія губ. вѣд. № 50.

1955. Актъ по случаю окончанія учебнаго года въ Плоцкой мужской гимназіи. Плоцкія губ. вѣд. № 25.

1956. Изъ отчета по управленію Полоцкою учительскою семинаріею и начальнымъ при ней училищемъ за 1872 годъ. Циркуляръ по Виленскому Учеб. Округу. № 6; стр. 159—179.

1957. Историческія свѣдѣнія о Сувалкской, нынѣ мужской классической гимназіи. Варшавскій Дневникъ. № 70, 77 и 173.

ββ. *Статистика женскихъ учебныхъ заведеній (Расположенія въ азбучномъ порядкѣ по губерніямъ).*

1958. Женскія учебныя заведенія духовнаго вѣдомства. Минскія епарх. вѣд. № 13; стр. 249—254.

Изъ Отчета оберъ-прокурора С.-С. Палаты за 1871 г.

1959. По поводу предложеній о средствахъ къ содержанію сельскихъ школъ для дѣвицъ духовнаго званія. Статья Д. В. Я. Московск. епарх. вѣд. № 11; стр. 101—102.

1960. Училища дѣвицъ дух. званія. (Перех. ст.). Голось. № 105.

1961. Открытіе женскаго отдѣленія при Ижемскомъ 2-хъ-классномъ сельскомъ училищѣ. Архангельскія губ. вѣд. № 34.

1962. Отчетъ о состояніи Кишиневскаго епарх. женскаго училища по учебной и нравств. частямъ за 1871—72 г. Кишиневскія епарх. вѣд. № 3; стр. 32—40. № 4; стр. 55—65. № 18; стр. 238—247 и № 15; стр. 317—528.

1963. Экономическіе отчеты Кишиневскаго училища дѣвицъ дух. званія, за 1871 г. Кишиневскія епарх. вѣд. № 11; стр. 183—212.

1964. Актъ въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго происхожденія. Литовскія епарх. вѣд. № 20; стр. 180—182.

1965. Отчетъ о состояніи женской бесплатной школы въ г. Полодѣ, въ 1872—73 учебномъ году. Витебскія губ. вѣд. № 38.

1966. О состояніи Тотевской женской прогимназіи въ 1871—72 учебн. году. Вологодскія губ. вѣд. № 1.

1967. О Житомирской женской гимназіи. Волынскія губ. вѣд. № 48.

1968. Отчетъ о состояніи Волынскаго училища дѣвицъ дух. происхожденія за 1872—73 г. Волынскія епарх. вѣд. № 22; стр. 651—664.

1969. Отчетъ по содержанію Воронежскаго епарх. женск. училища за 1872 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 13; стр. 505—519 и № 24; стр. 969—979.

1970. Отчетъ Вятскаго епарх. женск. училища за 1871—72 уч. годъ по учебно-воспит. части и по содержанію. Вятскія епарх. вѣд. № 1; стр. 1—17. № 2; стр. 21—34 и № 23; стр. 446—459.

1971. Статистическія свѣдѣнія о воспитанницахъ Вятской Маріинской женской гимназіи и нѣкоторыхъ уѣздныхъ женскихъ прогимназій. Овчинниковъ. Вятскія губ. вѣд. № 22.

1972. Отчетъ попечительнаго совѣта Урюпинской женской прогимназіи за 1872 годъ. Ф. Авиловъ. Донская Газета. № 10.

1973. По поводу отчета попечительнаго совѣта Урюпинской женской прогимназіи за 1872 годъ. Казанскій. Донская Газета. № 17.

1974. Екатеринбургская техническая женская община. Екатеринбургскія

епарх. вѣд. № 19; стр. 289—302. № 20; стр. 305—318. № 21; стр. 321—333. № 22; стр. 337—342 и № 23; стр. 353—360.

1975. Казанское училище духовныхъ дѣвицъ. Статья С. Н. В — шкина. Извѣстія по Казанской епархіи. № 11; стр. 326—339.

1976. Очеркъ состоянія Маріинско-Посадскаго приходскаго училища (Казанской губерніи). Ив. Дерюжевъ. Циркуляръ по Казанскому Учебному Округу. № 3; стр. 238—280.

1977. Кологривская женская прогимназія. Костромскія губ. вѣд. № 24.

1978. Способъ обезпеченія воспитанницъ Курскаго епарх. женскаго училища. І. Азаровъ. Руководство для сельск. пастырей. № 6; стр. 186—190.

1979. Обзоръ 6-лѣтняго курса женскаго училища, состоящаго при Курскомъ пріютѣ дѣвицъ и вдовъ духовнаго званія, съ 1866 по 1873 годъ. Святц. І. Азаровъ. Курскія епарх. вѣд. № 6; стр. 245—268.

1980. Отчетъ о состояніи Грайворонской женской прогимназіи за 1872 годъ. Курскія губ. вѣд. № 9.

1981. Отчетъ попечительнаго совѣта Новооскольской женской прогимназіи за 1872—73 учебный годъ. Курскія губ. вѣд. № 86.

1982. Третій выпускъ воспитанницъ въ Минскѣ училищъ дѣвицъ дух. званія. Минскія епарх. вѣд. № 15; стр. 301—306.

1983. Конія съ отчета о состояніи Паричскаго училища дѣвицъ дух. происхожденія за 1872—73 г. Минскія епарх. вѣд. № 21; стр. 387—390.

1984. Объ устройствѣ въ Москвѣ женскаго епарх. училища. (Письмо въ ред. С. С. В — аго). Промыш. Обзоръ. № 6; стр. 324—327.

1985. Отчетъ о состояніи Дмитровскаго женскаго училища 2-го разряда за 1872—1873 годъ. Московскія губ. вѣд. № 86.

1986. Отчетъ Сергіево - Посадскаго женскаго 2-го разр. училища за 1872—

1873 академическій годъ. Московскія губ. вѣд. № 36.

1987. Отчетъ по учебной и нравственно-воспитательной частямъ въ Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1871—72 учебный годъ. Нижегородскія епарх. вѣд. № 1; стр. 15—16. № 2; стр. 25—29 и № 3; стр. 61—74.

1988. Открытіе въ Старой Руссѣ женской прогимназіи и ремесленного пріюта. Новгородскія губ. вѣд. № 36.

1989. Открытіе женскаго церковно-приходскаго училища въ приходѣ Комтугахъ. Уч. Фед. Ельидскій. Олонекія губ. вѣд. № 11.

1990. Публичный актъ въ Маринской женской гимназіи. Олонекія губ. вѣд. № 71.

1991. Четвертый выпускъ воспитанницъ изъ Орловскаго Александровскаго института благородныхъ дѣвицъ. С. Гавриловъ. Орловскія губ. вѣд. № 46.

1992. О состояніи Орловской Николаевской женской гимназіи. Орловскій Справочн. Листокъ. № 36.

1993. Публичный актъ въ женской гимназіи. Пензенскія губ. вѣд. № 107.

1994. Открытіе женской ремесленной школы. Пензенскія губ. вѣд. № 42.

1995. Публичный актъ въ Пензенской женской прогимназіи. Пензенскія губ. вѣд. № 62.

1996. Отчетъ о состояніи Пермской Маринской женской гимназіи за 1872 г. Пермскія губ. вѣд. № 43, 44 и 45.

1997. Отчетъ о состояніи Екатеринбургской женской гимназіи, за 1871—1872 учебный годъ. Пермскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4 и 5.

1998. Казанское училище духовныхъ дѣвицъ. Св. Н. В—шкинъ. Пермск. епарх. вѣд. № 15; стр. 117—127.

1999. Отчетъ о состояніи Маринской Полтавской женской гимназіи за 1872—73 учебный годъ. У. Яновичъ. Полтавскія губ. вѣд. № 67 и 69.

2000. Краткая отчетная записка о Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, за первые пять лѣтъ его су-

ществованія, читанная на торжественномъ актѣ 24 іюня 1873 года, въ день перваго выпуска воспитанницъ училища. Полтавскія епарх. вѣд. № 14; стр. 400—431.

2001. Открытіе женскаго училища въ г. Гадятѣ. Негеевичъ. Полтавскія епарх. вѣд. № 20; стр. 635—639—643.

2002. Открытіе, при Великобудицкомъ женскомъ монастырѣ Зенковского уѣзда, трехкласснаго женскаго училища, 7 октября 1873 года. Полтавскія епарх. вѣд. № 21; стр. 657—676—702 и № 22; стр. 718—723.

2003. Отчетъ о состояніи Крестучуской женской прогимназіи за 1872—73 учебн. годъ. Полтавскія губ. вѣд. № 60.

2004. Открытіе женской трехклассной прогимназіи въ городѣ Переяславѣ, 7-го октября 1873 года. Статьи А. Р...ага. Полтавскія епарх. вѣд. № 24; стр. 816—820.

2005. Отчетъ о состояніи Ромашинской женской прогимназіи. А. Потемкинъ. Полтавскія губ. вѣд. № 74 и 75.

2006. Отчетъ о приходѣ, раскладѣ остаткѣ суммъ Псковской Маринской женской гимназіи за 1872 годъ. Псковскія губ. вѣд. № 15.

2007. О женской школѣ учительницъ въ Самарѣ. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 284.

2008. Къ смѣтѣ доходовъ Сибирскихъ женск. гимназій. Педагог. Листокъ Сиб. женск. гимназій. № 1; стр. 1—12.

2009. По поводу одной полемикъ. Недѣля. № 43.

О полемикѣ въ «Сибирск. Вѣдом.» о Маринск. жен. гимназіи.

2010. О женской гимназіи кн. Оболенской (въ Сибирѣ). Т. Филипповъ. Гражданинъ. № 7; стр. 209—211.

2011. Отчетъ о состояніи Крестшадтской женской гимназіи за 1872—73 учебный годъ, читанный на актѣ предсѣдателемъ педагогическаго совѣта дѣйств. ст. сов. П. Н. Янинъ. Крестшадтскій Вѣстникъ. № 116.

2012. Отчетъ о состояніи Таврическаго епархіальнаго женскаго училища

по учебной и религиозно-нравственной частямъ, за 1871—72 учебный годъ. Таврическія епарх. вѣд. № 3; стр. 82—88 и № 4; стр. 122—130.

2013. Торжественный актъ въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, по случаю перваго выпуска воспитанницъ. Таврическія епарх. вѣд. № 15; стр. 483—496 и № 16; стр. 509—524.

Тутъ же помѣщенъ списокъ воспитанницъ; стр. 524—528.

2014. Извлеченіе изъ отчета о состояніи Тверской Маріинской женской гимназіи за 1872 г. Тверскія губ. вѣд. № 100.

2015. Отчетъ Грозненской женской школы за 1872 г. Терскія Вѣдомости. № 30.

2016. Отчетъ по женскому училищу г. Богородицка за 1871—72 учебный годъ. Тульскія губ. вѣд. № 15.

2017. Экономическій отчетъ о приходахъ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища за 1872 годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 11; стр. 513—514.

2018. Отчетъ о состояніи Харьковскаго епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1872—73 учебный годъ. Никандръ Онисевичъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 22; стр. 340—351.

2019. Нѣсколько словъ по поводу 2-го выпуска воспитанницъ Черниговскаго епарх. училища. Статья М. В. Черниговскія епарх. изв. № 19; стр. 325—330.

2020. Журналъ Черниговскаго епарх. женск. училища. Черниговскія епарх. изв. № 20; стр. 423—425.

*2021. Двадцатипятилѣтній юбилей Ярославскаго училища дѣвицъ духовнаго званія, 1-го іюня 1871 года. Ярославль. 1872.

Ярославскія губ. вѣд. 1872. № 38.

2022. Денежный отчетъ по Иркутской женской гимназіи съ новаго учебнаго текущаго года по 1-е ноября. Иркутскія губ. вѣд. № 1 и 2.

2023. Отчетъ о состояніи Курган-

ской женской прогимназіи за 1872—73 академическій годъ. Тобольскія губ. вѣд. № 30.

2024. Отчетъ Тарской женской прогимназіи за 1872—73 г. Тобольскія губ. вѣд. № 40.

2025. Отчетъ о состояніи Троицко-савской женской прогимназіи графа Муравьева-Амурскаго, съ 1-го января 1872 по 1-е января 1873 г. Иркутскія губ. вѣд. № 44.

2026. Отчетъ о состояніи женской Ломоносовской гимназіи. Рижскій Вѣстникъ. № 133.

2027. Учебный актъ въ Плоцкой женской гимназіи. Плоцкія губ. вѣд. № 26.

2028. Отчетъ, прочтенный 17 іюня на публичномъ торжественномъ актѣ соединенныхъ мужской и женской Сувалескихъ гимназій и рѣчь инспектора Сувалеской гимназіи П. Михайловскаго. Сувалескія губ. вѣд. № 26.

β) *Журнальная и книжная статистика. Статистика библиотекъ, періодическихъ изданій и театра.*

2029. Матеріалы для статистики періодическихъ изданій. Тифлискій Вѣстникъ. № 33.

2030. Матеріалы журнальной статистики. «Вѣстникъ Европы» въ 1873 г. А. Хомяковскій. Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 6; стр. 920—928.

2031. Матеріалы журнальной статистики. «Русская Старина» въ 1870, 1871, 1872 и 1873 гг. Отчетъ Б. Кармалитиной. Русская Старина. № 12. Т. 8; стр. 1019—1032.

2032. Отчетъ по изданію Записокъ въ 1872 г. Армфельдъ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южной Россіи. № 3; стр. 106—113.

2033. Отчетъ объ изданіи «Инжен. Журнала» въ 1872 г. Инжен. Журналъ. № 11; стр. 247—255.

2034. Трудъ и капиталъ, затрачиваемый на каждый № «Нивы». Нива. № 17.

2035. Статистическія свѣдѣнія о подписчикахъ нашей газеты. Современность. № 4.

2036. О числѣ газетъ и журналовъ, получаемыхъ въ Архангельской губернской почтовой конторѣ, по городу и уѣзду за 1872 годъ. Архангельскія губ. вѣд. № 27.

2037. Списокъ периодич. изд., получавшихся въ г. Астрахани въ 1872 г. Астраханскія губ. вѣд. № 18.

2038. Число периодическихъ изданій, получаемыхъ въ г. Вытегрѣ въ 1872 г. (В. Г.). Олонецкія губ. вѣд. № 10.

2039. Екатеринбургъ. (Корресп.). О числѣ выпис. период. изд. Сибургскія Вѣдомости. № 345.

2040. Вниманіе провинціи къ литературѣ. Камско-Волжская Газета. № 40.

О количествѣ получ. въ Казани период. изданій.

2041. Списокъ поврежден. изданій, выпис. въ Казани. Казанскія губ. вѣд. № 11.

2042. Черты изъ умственной жизни Нижняго Новгорода. Дмитрій Кудряпцевъ. Камско-Волжская Газета. № 63.

О количествѣ период. изд., получ. въ Нижнемъ Новгородѣ.

2043. Списокъ период. изданій, жертвуемыхъ гражданами г. Нижняго Ломова въ городскую библиотеку. Пензенскія губ. вѣд. № 5.

2044. Библиотеки и типографіи. Вятскія губ. вѣд. № 60—61.

2045. Необходимость и составъ церковн. библиотекъ. Руководство для сельск. пастырей. № 22; стр. 145—156. № 23; стр. 167—178. № 25; стр. 241—248. № 27; стр. 302—311. № 30; стр. 383—394. № 33; стр. 444. № 35; стр. 531. № 40; стр. 138—147. № 45; стр. 320—330 и № 49; стр. 463—468.

2046. По поводу отчета о состояніи одной благотворител. библиотеки. Статья М. Руководство для сельск. пастырей. № 10; стр. 315—322.

2047. Нѣсколько словъ объ устройствѣ воен. бесѣдъ въ офицерскихъ собранияхъ и о военныхъ библиотекахъ для

нашей арміи. Статьяъ. Воен. Сборникъ. № 10. Т. 93; стр. 317—336.

2048. Провинціальныя книжныя склады. (Перел. ст.). Русскій Міръ. № 196.

2049. Отчетъ Астраханской общественной библиотеки, состоящей подъ покровительствомъ Его Имп. Выс. государя вел. кн. Алексѣя Александровича, за 1872 годъ. Астраханскія губ. вѣд. № 20 и 102.

2050. Отчетъ временной комиссіи по устройству Виленской публ. библиотеки. Помѣщ. помѣсточно въ «Виленск. Вѣстникъ» 1873 г.

2051. Объ устройствѣ библиотеки Молодечненской учит. семинаріи. Крест. Ивановскій. Циркуляръ по Виленск. Учебн. Округу. 1872. № 3; стр. 111—123.

2052. Отчетъ непрѣмныхъ членовъ Иваново-Вознесенской общественной публичной библиотеки за 1872 годъ. Владимирскія губ. вѣд. № 17.

2053. Отчетъ распорядительнаго комитета Житомирской русской публичной библиотеки за 1872—73 годъ. Волынскія губ. вѣд. № 56 и 57.

2054. Нѣсколько словъ о значеніи Вятской публичной библиотеки. Владиміръ Бронниковъ. Вятскія губ. вѣд. № 99.

2055. Отчетъ о состояніи Гродненской публичной библиотеки за 1872 годъ. Гродненскія губ. вѣд. № 7 и 8.

2056. Годовой отчетъ по Управленію Новочеркасскою публичною библиотекою за 1872 годъ. Донская Газета. № 20.

2057. Изъ Отчета о Новочеркасской публичной библиотекѣ, за 1872 годъ. Донскія области. вѣд. № 20.

2058. Учрежденіе въ 3-мъ благотворител. округѣ г. Казани благотворит. библиотеки и свѣдѣнія о состояніи ея за 1871 и 1872 гг. Завѣдывающій библиотекою, священ. В. Соколовъ. Извѣстія по Казанской епархіи. № 10; стр. 319—320.

2059. Отчетъ объ ученической библиотекѣ при Киевской духовной семинаріи за 1871—73 годъ. П. Поповъ. Киевскія епарх. вѣд. № 4; стр. 119—122.

2060. Извлеченіе изъ отчета по библиотекѣ при Костромскомъ губерномъ правленіи. Костромскія губ. вѣд. № 2.

2061. По поводу учебн. пособій дѣтской и педагог. библиотекы въ Москвѣ. И. Бѣловъ. Сибургскія Вѣдомости. № 355.

2062. Отчетъ библиотекарей Московской епархіальной библиотекы. Московскія епарх. вѣд. № 41; стр. 381—384.

2063. Открытіе въ Москвѣ книжнаго склада Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. А. Григорій. Московскія епарх. вѣд. № 1; стр. 8—10.

2064. Отчетъ по библиотекѣ, учрежденной при Нижегородскомъ Губерномъ Правленіи. Директоръ Хотяинцовъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 14.

2065. Отчетъ о состояніи Нижегородской общественной библиотекы, въ 1872 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 6.

2066. Отчетъ о состояніи учительской библиотекы при Арзамасскомъ духовномъ училищѣ за четвертый годъ ея существованія (отъ 14 мая 1872 по 14 мая 1873 года). Нижегородск. епарх. вѣд. № 16; стр. 370—372.

2067. Отчетъ по Арзамасской духовной публичной, при Брестовоздвиженской церкви, библиотекѣ за 1872 г. Св. Викторъ Никольскій. Нижегородскія губ. вѣд. № 4.

2068. Извлеченіе изъ отчета по Арзамасской публичной, при Брестовоздвиженской церкви, библиотекѣ за 1872 г. Викторъ Никольскій. Нижегородскія епарх. вѣд. № 3; стр. 74—75.

2069. Общественная библиотека въ г. Череповцѣ. Incognito. Сибургскія Вѣдомости. № 81.

2070. Отчетъ по Алексѣевской общественной библиотекѣ въ г. Петрозаводскѣ. Олонекскія губ. вѣд. 1872. № 100 и 1873. № 3.

2071. Отчетъ Каменецъ - Подольской русской публичной библиотекы за 1872 г. Подольскія губ. вѣд. № 26.

2072. Состояніе ученической библиотекы при Переяславскомъ духовномъ училищѣ. Полтавскія епарх. вѣд. № 7; стр. 178—179.

2073. Отчетъ Самарской общественной библиотекы за 1872 г. Самарскій Справочный Листокъ. № 242 и Самарскія губ. вѣд. № 89.

2074. Отчетъ Кронштадтской морской библиотекы за 1872 годъ. Морской Сборникъ. Т. 128. № 10; стр. 1—19.

2075. Отчетъ комитета общественной дѣтской библиотекы въ Кронштадтѣ за 1872 г. Семья и Школа. № 4—5. Кн. 2, ч. 1; стр. 360—370.

2076. Кронштадтская дѣтская библиотека. Статья А. К — ча. Школьная Жизнь. № 41; стр. 960—961.

2077. О состояніи благотворительской библиотекы 2-го округа Атеарскаго уѣзда, въ 1872 г. Св. Василій Введенскій. Саратовск. епарх. вѣд. № 3; стр. 72—74.

2078. Нѣсколько словъ о Карамзинской библиотекѣ, ея содѣйствіи музыкальному образованію въ Симбирскѣ и о концертѣ любителей. Симбирск. губ. вѣд. № 34.

2079. Отчетъ о Курмышской общественной бесплатной читальнѣ за 1872 г. Симбирскія губ. вѣд. № 11.

2080. Ученическая читальня при Ставропольской мужской гимназій. М. Красновъ. Ставропольск. губ. вѣд. № 50—52.

2081. Отчетъ комитета директоровъ Севастопольской морской офицерской библиотекы. Морской Сборникъ. Т. 124. № 2; стр. 77—91.

2082. Публичная библиотека въ Твери. Тверскія губ. вѣд. № 73.

2083. Публичная библиотека въ Бѣлевѣ, учрежденная въ память В. А. Жуковского. П. Мартыновъ. Тульскія губ. вѣд. № 9.

2084. Отчетъ Уральской войсковой публичной библиотекы за 1873 г. И. Акутинъ. Уральскія войск. вѣд. № 4.

2085. Необходимость и плодотворность книжнаго склада при бесплатной читальнѣ въ библиотекѣ Уфимскаго Статистическаго Комитета. Михаилъ Первушинъ. Уфимскія губ. вѣд. № 36.

2086. Отчетъ дирекціи Херсонской общественной библиотекы за второе полугодіе 1872 года, представляемый собра-

нїю членовъ библіотеки на основаніи § 19 устава. Харсонскія губ. вѣд. № 8.

2087. Первый книжный магазинъ въ г. Томскѣ. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 20.

2088. Отчетъ русской библіотеки въ Дерптѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 141.

2089. Народная библіотека въ гор. Гельсингфорсѣ. В. Ассонъ. Народная Школа. № 8; стр. 28—30.

2090. Двѣ записки объ университет. типографіи, сост. профес. Холецкимъ. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 8; стр. 1—19.

2091. Отчетъ Славянской типографіи за 1869, 1870 и 1872 г. Истина. (1872). Кн. 18 и 24; стр. 1—16 и 1—8.

2092. Центральный архивъ и археограф. коммиссія въ Кіевѣ. Родохлибъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 2. Ч. 165; стр. 99—111.

2093. Записка по поводу этой статьи. К. Царевскій. Журналъ Минист. Народн. Просвѣщ. № 10. Ч. 169; стр. 65—68.

2094. Саратовскій губернскій межевой архивъ. Саратовск. губ. вѣд. № 199.

2095. Музей Харьковскаго университета. Статья Г. Ч — ва. Опбургскія Вѣдомости. № 162.

2096. Московскій Голицинскій музей. Статья М. К — аго. Вѣстникъ Московск. политехн. выставк. 1872. № 38.

2097. Театръ. Итоги минувшаго сезона. Статья В. Голосъ. № 53.

2098. По поводу театра. Статья Н. Р. . . . а. Архангельск. губ. вѣд. № 7 и 11.

2099. Отчетъ по приходу и расходу суммъ за 1872 годъ по Театральной дирекціи. Архангельскія губ. вѣд. № 11.

2100. Изъ отчета Новочеркасской театральной дирекціи за сезонъ 1872—73 г. Донскія областн. вѣд. № 12.

2101. Отчетъ дирекціи Ставропольскаго театра за сезонъ 1872—73 года. Ставропольскія губ. вѣд. № 13.

2102. Краткій отчетъ Полтавскаго клуба, за періодъ съ 1-го ноября 1872 г. по 1-е ноября 1873 года. Полтавскія губ. вѣд. № 87.

66) СТАТИСТИКА ВѢРОИСПОВѢДАНІЙ ВООБЩЕ И ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ВЪ ОСОБЕННОСТИ. ЦЕРКОВНАЯ СТАТИСТИКА.

2103. Статистическія свѣдѣнія о настоящемъ состояніи русской церкви. Правосл. Обзоріе. (Извѣстія и замѣтки). № 1; стр. 1—10.

2104. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета г. оберъ-прокурора Св. Синода, графа Д. А. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1871 г. Христ. Чтеніе. № 1; стр. 141—154.

2105. Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода по вѣдомству правосл. исповѣданія за 1871 г. Правосл. Обзоріе. (Изв. и замѣтки). № 2; стр. 65—74. № 3; стр. 129—148. № 4; стр. 171—178. № 5; стр. 215—238. № 6; стр. 256—269 и № 7; стр. 333—342.

2106. По поводу «Извлеченія изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1871 г.». Руководство для сельск. пастырей. № 7; стр. 210—224. № 8; стр. 250—254. № 10; стр. 309—314 и № 12; стр. 375—386.

2107. Пастырская дѣятельность епирхальныхъ преосвященныхъ (изъ Отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1871 г.). Минскія епарх. вѣд. № 11; стр. 203—207.

2108. Извлеченіе изъ годоваго отчета Высочайше утвержденного общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи за 1872 г. Минскія епарх. вѣд. № 21; стр. 455—459.

2109. По поводу отчета общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи за 1872 г. Статья С. С. Руководство для сельск. пастырей. № 26; стр. 278—288.

2110. Отчетъ состоящаго при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ за 2-й (1872) годъ его дѣятельности. Московскія епарх. вѣд. № 12; стр. 112—113 и № 13; стр. 123—125.

2111. Отчетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1871 г. Домашняя Бесѣда. № 9; стр. 220—224. № 10; стр. 249—252. № 11; стр. 277—280. и № 13; стр. 326—330.

2112. Третья годовщина православнаго миссіонерскаго общества. Правосл. Обзорѣніе. (Изв. и зам.). № 5; стр. 207—215.

2113. Отчетъ православнаго миссіонерскаго общества за 1871 г. Донскія епарх. вѣд. № 10; стр. 306—312. № 11; стр. 334—339. № 12; стр. 357—366 и № 13; стр. 396—400.

2114. Миссіонерское общество. Владимирскія епарх. вѣд. № 12; стр. 365—373 и № 13; 395—402.

2115. Православное миссіонерское общество и уставъ его. Оренбургскія епарх. вѣд. № 8; стр. 305—307 и № 9; стр. 336—344.

2116. Сочувствіе крестьянъ миссіонерскому дѣлу. Статьи С. П. Кіевскія епарх. вѣд. № 10; стр. 299—302.

2117. Отчетъ о дѣйствіяхъ епархіальнаго сѣзда, бывшаго въ С.-Петербургѣ, въ 1872 году. Церковная Лѣтопись. № 22; стр. 369—372. № 23; стр. 390—393. № 24; стр. 410—416 и № 25; стр. 425—432.

2118. Заявленіе о томъ, на какия средства должны отправляться, изъ мѣстъ моего жительства, общественные депутаты на епархіальные и окружные сѣзды. Санктъ-Петербургскія епарх. вѣд. № 1; стр. 17—23.

2119. Во что обходятся епархіальные сѣзды церкви и духовенству? Самарск. епарх. вѣд. № 6; стр. 141—143.

2120. Общее число присоединившихся въ лагиства къ православію, приняшій на церкви въ Западномъ краѣ и благотворительныя учрежденія въ западныхъ привислянскихъ губерніяхъ. (Изъ отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 371 г.). Минскія епарх. вѣд. № 10; стр. 191—195.

2121. Нѣсколько экономич. и санитарныхъ соображеній объ урожаяхъ на яч. нивахъ. По поводу брошюры Г. Бѣ-

льева: «О кладбищахъ». Спб. 1872. Ю. Губерн. Сибургскія Вѣдом. № 54 и 56.

2122. Статистика скопчества въ Россіи. Кіевлянинъ. № 56.

Изъ статьи М. И. Венюкова.

2123. Къ вопросу объ открытіи церковныхъ братствъ. Курскія епарх. вѣд. № 5; стр. 206—223. № 7; стр. 293—307 и № 8; стр. 335—342.

2124. Записки о церковныхъ братствахъ. Г. Р. Щирый. Кишиневскія епарх. вѣд. № 6; стр. 281—291 и № 9; стр. 399—409.

2125. Наши монастыри. (Журн. «Бесѣда» 1872 г.). Гражданинъ. № 4; стр. 124—125.

2126. Вопросъ о реформѣ монастырей. Статьи Д—в а. Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4; стр. 559—582.

2127. Кое-что по поводу выходовъ одного спеціалиста. Герон. Герасимъ. Гражданинъ. № 22; стр. 647—649.

По поводу взглядовъ церковно-истор. вопросовъ (въ «Чтеніяхъ общ. распростран. дух. просв.»).

2128. Сокращеніе приходовъ и обезпеченіе духовенства. Дм. Сахаринъ. Современ. Извѣстія. № 90, 94 и 96.

2129. О доходахъ духовенства. Статьи Д. В. Я. Московск. епарх. вѣд. № 17; стр. 161—162 и № 22; стр. 223.

2130. Извлеченіе изъ отчета Астраханскаго епарх. комитета правосл. миссіон. общества за 1872 г. Астраханскія губ. вѣд. № 21.

2131. Историко-статистическое описаніе церкви и прихода селенія Батырь, Бендерскаго уѣзда. Кишиневскія епарх. вѣд. № 22; стр. 824—835.

2132. Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ и причтовъ Кишиневской епархіи. Кишиневскія епарх. вѣд. № 14; стр. 258—288.

2133. Опытъ историко-статистическаго описанія церкви и прихода посада Шабм, Аккерманскаго уѣзда. С. Богославскій. Кишиневскія епарх. вѣд. № 3; стр. 121—129. № 5; стр. 220—236 и № 9; стр. 387—399.

Есть и этнограф. описаніе.

2134. Изъ отчета Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства за 7-й годъ его существованія, т. е. съ 6 августа 1871 г. по 6 Августа 1872 г. Литовскія епарх. вѣд. № 13; стр. 124—126.

2135. Протоколы засѣданій православнаго Виленскаго Свято-Духовскаго братства. Литовскія епарх. вѣд. № 23; стр. 206—214 и № 24; стр. 221—224.

2136. Отчетъ Витебскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, за 3-й, 1872, годъ его существованія въ Полоцкой епархіи. Витебскія губ. вѣд. № 11, 12 и 13. Тоже. Домашн. Бесѣда. № 37; стр. 888—891.

2137. Отчетъ совѣта о состояніи Полоцкаго церковнаго братства, за пятый годъ его существованія, съ 30-го мая 1871 г. по 28-е мая 1872 года. Витебскія губ. вѣд. № 8 и 13.

*2138. Отчетъ церковнаго братства во имя Св. Николая и Евфросинія, князья Полоцкой. Спб. 1873. Тип. Товар. «Обществ. Польза». 16°. 83 стр. (Намеч. 240 экз.). Ц. 20 к.

2139. Годовишникъ и отчетъ Полоцкаго церковнаго братства за 1871—72 г. Витебскія губ. вѣд. № 36, 37 и 38.

2140. Шестая годовишникъ и отчетъ Полоцкаго церк. братства за 1872—73 г. и бесплатной женской школы. Правосл. Обзорніе. (Изв. и зам.). № 8; стр. 420—432.

2141. Церковно-строительное дѣло въ Витебской губерніи. Витебскія губ. вѣд. № 49, 50 и 51.

2142. Отчетъ Богоявленскаго церковнаго братства въ сл. Мстерѣ за 1871—72 г. Владимирскія губ. вѣд. № 22.

2143. По дѣлу о постройкѣ общежительныхъ зданій при духовныхъ училищахъ: Устюжскомъ, Тотемскомъ, Никольскомъ и Яренско-Устьемьскомъ. Прибавленія къ Вологодск. епарх. вѣд. № 14; стр. 520—537.

2144. Общее годичное собраніе членовъ Вологодскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, списокъ членовъ комитета и его отчетъ за 1872 г.

Вологодскія епарх. вѣд. № 11; стр. 417—435.

2145. Исторія учрежденія на Волынѣ православной епископской кафедры, и документамъ Волынской духовной консисторіи. С. Влоискій. Волынскія епарх. вѣд. № 2; стр. 63—68 и № 3; стр. 106—111.

2146. Отчетъ Воронежскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1872 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 13; стр. 520—526.

2147. Отчетъ о состояніи Воронежской епархіи за 1872 г. Воронежскія епарх. вѣд. № 11; стр. 401—405. № 12; стр. 462—475 и № 13; стр. 495—506.

2148. Извлеченіе изъ отчета Вятскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1872 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 26 и 27.

2149. Собраніе членовъ миссіонерскаго общества въ г. Вяткѣ. Вятскія епарх. вѣд. № 4; стр. 122—124.

2150. О дѣятельности Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества, 1871—72 г. Ф. Трапанинъ. Донскія области. вѣд. № 17.

2151. Отчетъ Донскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1-й годъ его существованія (съ 21 ноября 1871 г. по 1 января 1873 г.). Донскія епарх. вѣд. № 8; стр. 240—245.

2152. Историко-статистическое описаніе Константино-Еленинской церкви прихода при ней. Феофанъ Васильевъ. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 1; стр. 7—14. № 2; стр. 29—30 и № 3; стр. 36—44.

2153. Положеніе миссіонерскаго дѣла въ предѣлахъ Казанской епархіи, отъ начала XIX вѣка до дѣйствій миссіи. Высочайше утвержденной 11 апрѣля 1830 г. Аполовъ Можаровскій. Церковныя Лѣтописи. Духов. Бесѣды. № 11; стр. 168—176. № 12; стр. 188—192. № 13; стр. 203—208. № 14; стр. 220—224. № 16; стр. 250—256. № 19; стр. 297—303. № 21; стр. 339—350. № 40; стр. 211—224.

2154. Годовой отчетъ о дѣятельности совѣта братства Св. Гурія, за 1871—72 годъ. Казанскія губ. вѣд. № 12, 14, 16, 26, 55, 57, 58, 59 и 87. Извѣстія по Казанской епархіи. № 3; стр. 82—96. № 4; стр. 102—110. № 6; стр. 181—190. № 10; стр. 298—301. № 16; стр. 516—521. № 17; стр. 540—549 и № 18; стр. 564—566.

2155. Журналъ и отчетъ комитета для храненія и расходванія суммъ духовенства Казанской епархіи. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 4; стр. 110—116.

2156. Респисаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и причтовъ Калужской губ. Калужскія епарх. вѣд. № 15; стр. 231—244. № 16; стр. 259—264. № 18; стр. 287—300. № 19; стр. 309—318. № 20; стр. 326—340 и № 21; стр. 345—356.

2157. АКТЫ, относящіеся къ исторіи Кіевской митрополіи, въ 15 и 16 в. Кіевскія епарх. вѣд. № 11; стр. 315—321. № 14; стр. 400—408; № 15; стр. 423—433 и № 16; стр. 452—455.

2158. Отчетъ Кіевского комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1872 годъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 10; стр. 303—305.

2159. Отчетъ членскимъ вкладамъ, благотворительнымъ сборамъ и приношеніямъ, и другимъ разнаго рода суммамъ, вступившимъ въ распоряженіе совѣта Свято-Николаевскаго Ковенскаго братства въ 1871—72 году. Ковенскія губ. вѣд. № 1, 2, 3, 4 и 10.

2160. Отчетъ Православнаго Свято-Николаевскаго Ковенскаго братства, съ актомъ его годичнаго собранія. Литовскія епарх. вѣд. № 3; стр. 45—47. № 4; стр. 55—56 и № 5; стр. 63—64.

2161. Матеріалы для исторіи Курской епархіи. (Вѣлгородъ и его святини). Курскія епарх. вѣд. № 2; стр. 83—94. № 3; стр. 118—120. № 10; стр. 457—467 и № 12; стр. 534—549.

2162. Отчетная записка о разсмотрѣнной рукописи архимандрита Николая, подъ заглавіемъ: О началѣ и судьбѣ пра-

вославной церкви въ нынѣшней Минской епархіи, съ соображеніемъ и заключеніемъ разсматривавшаго. Волынскія епарх. вѣд. № 10; стр. 354—375. № 11; стр. 393—412 и № 12; стр. 433—441.

2163. Отчетъ Минскаго православнаго Николаевскаго братства за 1871—72 и 1872—73 гг. Минскія епарх. вѣд. № 2; стр. 25—32 и № 12; стр. 227—233.

2164. Годичный праздникъ и общее собраніе Минскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Минскія епарх. вѣдом. № 9; стр. 611—62.

2165. Отчетъ Могилевскаго православнаго братства, съ 1 января 1872 по 1 января 1873 года. Могилевск. губ. вѣд. № 96.

2166. Отчетъ о дѣятельности общества любителей духовнаго просвѣщенія. Московск. епарх. вѣд. № 40; стр. 370—374 и № 41; стр. 379.

2167. Отчетъ Московскаго братства Святителя Николая. Православн. Обзорѣніе. (Изв. и зам.). № 12; стр. 627—635.

2168. Вѣдомость о расходѣ вѣнчиковъ и листовъ, разрѣшит. молитвъ въ церквахъ Москов. епархіи въ 1870—72 гг. Московскія епарх. вѣд. № 27. (Прибавленіе).

2169. По поводу открытія братства Св. Петра митрополита въ Москвѣ, при Златоустовомъ монастырѣ. А. Григорій. Московскія епарх. вѣд. № 2; стр. 18—19.

2170. Годичное собраніе братства Святой Равноапостольной Маріи. Московск. епарх. вѣд. № 20; стр. 192—199. № 21; стр. 206—218. № 22; стр. 225—227. № 24; стр. 245—247 и № 30; стр. 288—294.

2171. Годовой отчетъ братства Св. Кирилла и Мефодія, составлен. секретаремъ братства Н. Н. Овсянниковымъ. 1872—73. А. Карякинъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 12.

2172. Отчетъ Александроневскаго братства, при Феодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Нижегородск. губ., за 8-й,

1871—72, братскій годъ. Нижегородск. епарх. вѣд. № 2; стр. 30—50.

2173. По поводу открытія въ Новгородѣ общины Св. Екатерины. Н. Тизенгаузенъ. Новгородск. губ. вѣд. № 28.

2174. Годишнее собраніе Орловскаго епархіальн. комитета православнаго миссіонерскаго общества, 4-го марта 1873 г. Орловск. епарх. вѣд. № 6; стр. 298—304.

2175. Матеріалы для церковныхъ лѣтописей Орловской епархіи. 1731—1807. Г. Пясецкій. Орловскія епарх. вѣд. № 8; стр. 132—149.

2176. Горюшечное зерно на Оренбургской миссіонерской нивѣ. Статьи ред. Оренбургск. епарх. вѣд. № 11; стр. 410—415.

О миссіонерствѣ и средствахъ обращенія невѣрующихъ въ христіанство.

2177. Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и причтовъ Пермской епархіи. Пермскія епарх. вѣд. № 49; стр. 583—597.

2178. Къ исторіи Пермскаго викаріатства и къ біографіи пресвященнаго Евлампія. Пермскія епарх. вѣд. № 23; стр. 185—190.

2179. Матеріалы для исторіи Пермской епархіи. Пермскія епарх. вѣд. № 11; стр. 79—83. № 12; стр. 87—95 и № 13; стр. 100—104.

2180. Отчетъ Литинскаго Свято-Николаевскаго братства за 1872—73 годъ. Подольскія епарх. вѣд. № 17; стр. 595—599.

2181. Извлеченіе изъ отчета Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтеченскаго братства за 1872—73 годъ. Подольскія епарх. вѣд. № 24; стр. 816—831.

2182. Отчетъ Летичевскаго Свято-Михайловскаго братства за 1871—72 годъ. Подольск. епарх. вѣд. № 4; стр. 144—146.

2183. Отчетъ Св.-Іоанно-Предтеч. братства въ К. - Подольскѣ за 1872—73 г. Подольскія губ. вѣд. № 49 и 50.

2184. Историко-статистическія церковныя свѣдѣнія. I. Пирскій. Полтавскія епарх. вѣд. № 24; стр. 821—825.

Церковь Рождества Богородицы с. Малыхъ Будимцевъ Зыбковскаго уѣзда.

2185. Отчетъ о состояніи братства во имя св. благовѣрнаго вел. кн. Александра Невскаго, при Псковской гнизнической церкви, и дѣятельности совѣта братства за 1873 годъ. Псковскія губ. вѣд. № 48.

2186. Отчетъ о дѣятельности Рязанскаго Комитета правосл. миссіон. общества за 1873 г. Прибавл. къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 11; стр. 270—284.

2187. Миссіонерская дѣятельность въ Самарской губерніи. Самарскія губ. вѣд. № 93.

2188. Отчетъ Самарскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1872 г. Домашнія Бесѣды. № 33; стр. 795—799 и № 34; стр. 826—829.

2189. О состояніи миссій въ предѣлахъ Самарской епархіи за 1872 годъ. Самарскія епарх. вѣд. № 1; стр. 1—21 и № 2; стр. 25—31.

2190. Нѣсколько словъ о постройкѣ общественныхъ домовъ причта слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда. Протоіерей Николай Поповъ. Самарск. епарх. вѣд. № 12; стр. 236—238.

2191. О дѣятельности миссіонера Димитрія Русанова въ с. Никольскомъ, что на Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда. Иларіонъ Топорнинъ. Самарскія епарх. вѣд. № 21; стр. 417—427.

*2192. Историко-статистическія свѣдѣнія о Сибирской епархіи. Над. Сиб. епарх. историко-статист. Комитета. Вып. 3-й. Сиб. 1873.

2193. Духовенство Сибирской епархіи въ половинѣ XVIII ст. Русскій Миръ. № 296, 298 и 301.

По поводу 8-го вып. «Ист.-стат. свѣд. о Сибирск. епархіи».

2194. Сибирскій отдѣлъ общ. любителей дух. просвѣщенія. Статьи А. В. Руководство для сельск. пастырей. 1872. Т. 8. № 45; стр. 355—370.

2195. Отчетъ братства Святаго Креста. Саратовскія губ. вѣд. № 40, 41, 43, 44, 48, 51, 52 и 53.

2196. Отчетъ Вольскаго Крестовоздвиженскаго братства о его дѣятельности

въ годовой періодъ времени, съ 11 іюня 1872 г. по 10 іюня 1873 г. Саратовскія епарх. вѣд. № 21; стр. 611—620.

2197. Матеріалы для церковныхъ лѣтописей по Смоленской епархіи. Смоленск. епарх. вѣд. № 3; стр. 75—103. № 7; стр. 257—276. № 8; стр. 314—320 и № 9; стр. 329—365.

2198. Торжество открытія Андреевскаго братства въ г. Ставрополѣ. Кавказскія епарх. вѣд. № 24; стр. 784—794.

2199. Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и причтовъ Таврической губ. Таврич. губ. вѣд. № 12; стр. 376—395.

2200. Списокъ настоятелей приходовъ Таврической епархіи. Таврич. епарх. вѣд. № 20; стр. 937—943.

2201. Отчетъ совѣта Симферопольскаго Александровскаго братства за пятый братскій (1872—73) годъ. Таврическаго епарх. вѣд. № 24; стр. 1071—1082.

2202. Сравнительная таблица числа членовъ и количества доходовъ правосл. миссіон. общества, за 1870 и 1871 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 321—322.

2203. О числѣ церквей и др. зданій въ Тамбовской губ. и въ городахъ. О скотоводствѣ. Тамбовскія губ. вѣд. № 16.

2204. Росписаніе городскихъ и сельскихъ приходовъ, церквей и причтовъ Тамбовской епархіи. Тамбовскія епарх. вѣд. № 16; стр. 439—453. № 18; стр. 458—572. № 19; стр. 587—611 и № 20; стр. 628—644.

2205. Извлеченіе изъ духовныхъ рописей по Тульской епархіи за 1872 годъ. (Число жителей по городамъ и уѣздамъ; число бывшихъ у меновѣдъ и св. причастія и число небывшихъ). Тульск. епарх. вѣд. № 4; стр. 45—46.

2206. О новой формѣ церковной отчетности. Харьковск. епарх. вѣд. № 3; стр. 139—142.

Изъ «Духовной Бесѣды».

2207. О духовныхъ нуждахъ Кавказской епархіи и о способѣ удовлетворенія ихъ. Н. Царегородскій. Кавказ-

скія епарх. вѣд. № 1; стр. 15—23. № 2; стр. 53—57.

2208. Краткій очеркъ дѣятельности Кавказскихъ епархіальныхъ съѣздовъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 7; стр. 216—234.

2209. Отчетъ о состояніи и дѣятельности миссіи Камчатской епархіи за 1872 годъ. Сообщ. преосв. Веніаминъ. Странникъ. № 9. Т. 3; стр. 175—208.

2210. Туркестанская епархія. Подольск. епарх. вѣд. № 8; стр. 295—296.

2211. О положеніи церковно-строит. дѣла въ Прибалтійскомъ краѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 206.

2212. О нестройкѣ церковныхъ зданій въ Прибалтійск. губерніяхъ на счетъ правительства. Свящ. А. Гражданинъ. № 12; стр. 362—363.

*2213. Отчетъ Прибалтійскаго братства за 1872 годъ. Спб. 1873. Тип. Краевского. 8°. 59 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 20 к.

*2214. Гольдингенское Покровское православное братство. Спб. 1873. Тип. Гоппе. 8°. 24 стр. (Напеч. 1,800 экз.). Ц. 15 к.

2215. Отчетъ Рижскаго Петропавловскаго правосл. братства за 1872 г. Рижскій Вѣстникъ. № 66 и 68.

2216. Отчетъ Куркундскаго правосл. братства за 1872 г. Рижскій Вѣстникъ. № 113.

2217. О положеніи православія въ Босніи. Статья Н. П. Правосл. Обзоръ. (Изв. и зам.). № 12; стр. 635—638.

2218. О числѣ поклонниковъ, отправившихся въ 1872 г. изъ Вятки за границу. Вятскія губ. вѣд. № 33.

2219. Свѣдѣнія объ отправлявшихся изъ Орловской губ. въ Палестину, для поклоненія св. мѣстамъ, въ 1871 и 1873 гг. Орловскія губ. вѣд. № 43.

вв) МЕДИЦИНСКАЯ СТАТИСТИКА.

*2220. Сборникъ сочиненій по судебной медицинѣ, судебной психіатріи, медицинской полиціи, общественной ги-

гистъ, эпидемиологическ., медицинск. географическ. и медицинск. статистическ., изд. Медицинскимъ Департаментомъ. Т. 1—3. Спб. 1873 и 1874. (Напеч. 2,100 экз.). Ц. 3 р. 50 к.

1) Голось. 1874. № 115. (Рец. т. 1-го 1874).

2) Русский Миръ. 1873. № 75. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго о 8-мъ т.).

3) Биржев. Вѣдомости. 1874. № 135. (Библиограф. зам. о 1-мъ т. 1874 г.). № 223. (Библиограф. зам. о 2-мъ т.).

4) Вѣсти. Европы. 1873. № 5. Т. 3; стр. 444—450. (Библиограф. зам. о 2-мъ и 3-мъ т. 1872 и 1-мъ т. 1873 г.).

5 и 6) Дѣло. 1873. № 9; стр. 49—55. (Рец. 2-го т.) и 1874. № 9; стр. 52—60. (Рец.).

7 и 8) Сибургскія Вѣдомости. № 142, 255 и 348. (Библиограф. зам. о 1-мъ, 2-мъ и 3-мъ т. Н. Вакуловскаго).

9) Судебн. Вѣстникъ. 1873. № 79 и 195. (Рец. 1-го и 2-го т.).

2221. Наша медицинская отсталость. В. Португаловъ. Знание. № 11. Т. 15; стр. 18—36.

*2222. Историческій очеркъ состоянія медицины въ царствованіе Екатерины II. Николай Бурихановъ. Спб. 1873. Тип. Третьяковъ. 8°. 28 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 20 к.

Русская Старина. 1874. Т. 9. № 4; стр. 805—807. (Отзывъ г. В. С.).

2223. Медицинское отдѣленіе VIII международнаго статистич. конгресса въ Сибургѣ. Д-ръ Столяровъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 2. Ч. 116; стр. 77—84.

2224. По вопросу о повальныхъ болѣзняхъ и вообще о состояніи народнаго здоровья въ Россіи. Докладъ IV съѣзда русск. естествоисп. и врачей, составл. И. П. Скворцовымъ. Дневникъ Общества Врачей г. Казани. № 16; стр. 248—254.

2225. Къ исторіи санитарнаго дѣла въ Россіи. (По поводу статей К. В. Пупарева). А. Серебряковъ. Дневникъ Общества Врачей г. Казани. № 23; стр. 362—367.

2226. Цѣнность здоровья для жителей города. Д-ръ М. фонъ Петтенко-

феръ. Знание. № 8; стр. 263—280 и № 9; стр. 38—58.

2227. Загородныя помѣщенія для больныхъ. Вл. Мержеевскій. Сибургскія Вѣдомости. № 25.

2228. Вопросъ о лазаретныхъ баракахъ вообще и о баракахъ г. Иванова въ особенности. Петерб. Листокъ. № 155 и 156.

2229. Дѣтскія больницы и покровительство г. фонъ Дервиза. Д-ръ Е. Покровский. Московскія Вѣдомости. № 27 и 38.

*2230. Зобъ и кретинизмъ внѣ изъ предѣловъ Россіи, въ особенности въ при-Ленской долинѣ и по др. мѣстностямъ Иркутской губ. Н. И. Каминъ. Иркутскъ. 1871. «

Извѣстія Сибир. Отд. Имп. Рус. Геогр. Общ. 1870. Т. 1, вып. 4—5; стр. 90—97. (Рец. П. Ровинскаго).

2231. Современный взглядъ на происхожденіе эпидемій. (Die Seuchen... Von Dr. Fr. Oesterlen). Вѣсти. Европы. № 7. Т. 4; стр. 402—423.

2232. Излишняя торопливость въ наукѣ. (По поводу ст. «Современ. взглядъ на происхожд. эпидемій». «Вѣстн. Европы»). В. О. Португаловъ. Знание. № 2; стр. 1—26.

2233. О причинахъ эпидемич. болѣзней. (По Аккерману). Знание. Т. 12. № 6; стр. 109—121.

2234. Историческое описаніе холеры, появившейся въ Динабургской крѣпости, заносимымъ путемъ въ 1871 г. М. Бегушевскій. Военно-Медиц. Журналъ. № 9. Ч. 118; стр. 18—36. № 10. Ч. 118; стр. 45—84.

2235. О холерѣ въ 1872 году въ Волынской губерніи. Д-ръ Уляницкій. Журналъ Сибургскаго Общества Врачей-гомеопатовъ. № 5; стр. 137—144.

2236. Очеркъ развитія холерной эпидеміи въ Казани въ 1871 г. П. А. Песковъ. Рец. А. Доброславина. Военно-Медиц. Журналъ. № 9. Ч. 118; стр. 10—15.

2237. Отчетъ по холерному отдѣленію Орловской губ. земской больницы за

1872 г. Современная Медицина. № 10; стр. 155—157.

2238. **Холерная эпидемия в Перми 1872 г.** (Медико-статистический очерк). В. Дунаевъ. Современная Медицина. № 19; стр. 296—298. № 20; стр. 310—313. № 21; стр. 326—329 и № 22; стр. 342—343.

2239. **Источники холеры и других эпидемий в С.-Петербурге.** Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 135/309, 134, 210 и 135/211.

2240. **Материалы для эпидемиологии холеры.** Холерная эпидемия 1872 г. в г. Херсонѣ. Сост. Д. Ахшарумовымъ и М. Зильберштейномъ. 1872. Съ планомъ г. Херсона. Ред. А. Доброславина. Военно-Медиц. Журналъ. № 9. Ч. 118; стр. 1—10.

2241. **Отчетъ комитета для призрѣнія сиротъ, оставшихся послѣ бывшей в 1871 году холеры, съ 1-го августа 1871 по 1-е января 1873 г.** Тамбовскія губ. вѣд. № 22.

2242. **О холерѣ в Плоцкой губ. в 1873 году.** Плоцкія губ. вѣд. № 31, 52 и 53.

2243. **О холерѣ в Нухинскомъ уѣздѣ в 1871 году.** А. Даниельбековъ. Медицинскій Сборникъ, изд. Кавказск. Медич. Обществомъ. 1872. № 14; стр. 25—44.

2244. **Холерная эпидемия 1871 г. в губ. Бакинскій и Елизаветпольской.** М. Собѣстіанскій. Медицинскій Сборникъ, изд. Кавказск. медич. обществомъ. 1872. № 14; стр. 1—24.

2245. **Холера и ея жертвы.** П. Илинскій. Сіяніе. № 30—31, 32—33 и 34—35.

2246. **О появленіи и распространеніи эпидемии холеры в Средн. Азии в 1872 г.** И. Суворовъ. Военно-Медиц. Журналъ. № 4. Ч. 117; стр. 51—56. Тоже. Туркест. Вѣдомости. № 11.

2247. **Холерныя эпидеміи в Индіи.** Соч. Петенкофера, перев. В. А. Субботина. (Пять картъ). Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 3; стр. 81—104 и № 4; стр. 105—139.

2248. **Повальные болѣзни у домашнихъ животныхъ в Томской губ.** Ветерин. врачъ Жуковский. Томскія губ. вѣд. № 39 и 40.

2249. **Семь недѣль в Кумысо-лечебномъ заведеніи доктора Постникова.** (Изъ лѣтнихъ записокъ). Статья П. — льва. Камско-Волжская Газета. № 128.

2250. **Кумысо-лечебныя заведенія близъ города Самары.** Бармель. Самарскія губ. вѣд. № 41.

2251. **Кумысо-приготовительное заведеніе Городищенскаго уѣзда, в с. Мертвицынѣ.** Пензенскія губ. вѣд. № 67.

*2252. **Медицинскій отчетъ о результатахъ лѣченія кумысомъ въ сезонъ 1872 г.** Кумысо-лечебнаго заведенія Марепкаго. И. П. Варравва. Москва. 1873. Синод. тип. 8°. 144 стр. и 4 табл. (Напеч. 600 экз.).

2253. **О кумысѣ, его свойствахъ и дѣйствіи на человѣчeskій организмъ.** Докторъ медицины Н. В. Постниковъ. Самарскія губ. вѣд. № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19 и 20.

Ред. см. в «Соврем. Медицинѣ». № 12; стр. 186—187.

*2254. **Отчетъ о состояніи здоровья на флотѣ за 1871 г.** флота ген.-штаб-доктора д. ст. сов. Буша. Спб. 1873. 8°. V, 292 и 302 стр.

*2255. **Тоже за 1872 г.** Спб. 1874.

1) Кроншт. Вѣстникъ. 1872. № 124. (Перед. ст.).

2) Биржев. Вѣдомости. 1874. № 279. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

3) Голось. 1874. № 290. (Библи. зам. его же).

2256. **Краткое извлеченіе изъ отчета о состояніи здоровья на флотѣ за 1871 г.** Морской Сборникъ. Т. 127. № 8; стр. 1—53.

*2257. **О смертности в русской арміи 1862—1871 гг.** Л. Л. Л. Спб. 1873. Тип. Тов. «Обществ. Польза». 8°. 52 стр. и 4 чертежа. (Напеч. 4,000 экз.). Ц. 60 к.

Русск. Инвалиды. № 226. (Ред.).

2258. **Состояніе здоровья русской арміи.** М. Венюковъ. Извѣстія Имп.

Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 7; стр. 239—243.

2259. **Отчеты губернских и мѣстных обществъ попеченія о больныхъ и раненыхъ войнахъ, помѣщ. въ «Вѣстникъ Общества» 1873 и 1874 г.**

2260. **Отчетъ Кавказскаго окружнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ. Кавказъ. № 112, 113, 116, 121 и 122.**

2261. **Санитарное устройство нашихъ фабрикъ и заводовъ. (Перед. ст.). Голось. № 258.**

2262. **Туркестанскій отрядъ, санитарныя условія его. Медицинскій Вѣстникъ. № 22.**

2263. **Отчетъ главнаго военно-госпит. комитета за 1871 г. Военно-Медиц. Журналъ. № 4. Ч. 116; стр. 85—124.**

2264. **Матеріалы для статистики мѣстнаго шанкра и триппера въ женскомъ населеніи Петербурга. Эд. Шеркъ. Сборникъ сочиненій по судебной медицинѣ. Т. 3; стр. 283—291.**

*2265. **Медицинскій отчетъ Имп. Московскаго Воспитательнаго Дома за 1872 г. Москва. 1873. Тип. Рясъ. 8°. 120 и 174 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 2 р.**

*2266. **Медицинскій отчетъ родовспомогательнаго заведенія Имп. Спб. Воспитательнаго Дома съ 1840 по 1871 г. Спб. 1872. Тип. Гоппе. 8°. VIII и 406 стр. и 1 табл. (Напеч. 300 экз.).**

2267. **Гласное слово на всю Москву и ея округу. Кохановская. Гражданинъ. № 2; стр. 43—47.**

По поводу отравленія сырою рыбою.

2268. **Крестовоздвиженская лѣчебница для приходящихъ и ея цифры. Н. Тороповъ. Медицинскій Вѣстникъ. № 47.**

2269. **Опыты чумопрививанія, произведенные въ 1872—1873 гг. въ Карловѣ и пр. М. Раупахъ. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. № 11; стр. 267—293.**

2270. **О мѣрахъ противъ чумы рогагого скота. Н. Соловьевъ. Московск. Вѣдомости. № 106, 111 и 112.**

2271. **Опроверженіе. По поводу ст. Н. Соловьева: «Чума рогагого скота». Московскія Вѣдомости. № 164.**

2272. **Напрасно - поднятый вопросъ. Н. Соловьевъ. Московскія Вѣдомости. № 298.**

О чумѣ рогагого скота.

2273. **О необходимости имѣть небольшие аптеки въ каждомъ приходѣ. Св. Протопоповъ. Донскія области. вѣд. № 46.**

2274. **Краткій отчетъ о дѣятельности общества Архангельскихъ врачей за 1872 годъ, читанный секретаремъ общества. Архангельскія губ. вѣд. № 38.**

2275. **Отчетъ о дѣйствіяхъ Витебской санитарной комиссіи, учрежденной 26 марта 1872 года, по 1-е января 1873 года. Витебскія губ. вѣд. № 7 и 8.**

2276. **Витебскъ. О дѣйствіяхъ санитарной комиссіи. Витебскія губ. вѣд. № 42 и 43.**

2277. **Открытие бесплатной лечебницы въ Вологдѣ. Вологодскія епарх. вѣд. № 10; стр. 406—412.**

2278. **Г. Вятка въ санитарномъ отношеніи. Вятскія губ. вѣд. № 21.**

2279. **О снисаніи въ Вятской губерніи. І. Михайловъ. Вятскія губ. вѣд. № 36.**

2280. **Отчетъ о дѣятельности общества врачей г. Вятки за 1872—73 годъ. (1-й годъ существованія). Вятскія губ. вѣд. № 71.**

2281. **Изъ отчета о состояніи медицинской части въ области Войска Донскаго за 1872 годъ. Донскія области. вѣд. № 19.**

2282. **Общество Казанскихъ врачей. Статья В. О. Дѣло. № 2; стр. 61—71.**

*2283. **Протоколы общества врачей г. Казани за 1870—72 гг. 3 ч. Казань. 1870—1872. Ц. 10 р. съ перес.**

2284. **Замѣтка о положеніи санитарнаго отдѣла при Казанской губ. земской управѣ. Казанскія губ. вѣд. № 21.**

2285. **О принятіи мѣръ къ охраненію здоровья городского населенія въ Казани. Заявленіе Казан. Город. Думѣ гласныхъ А. В. Петрова и Н. Ш.**

Соболевскаго. Дневникъ Общества врачей г. Казани. № 29; стр. 464—467 и № 30; стр. 468—472.

2286. **Объ изданіи** обществомъ врачей г. Казани «Журнала Обществ. Медицины». Самарскія губ. вѣд. № 31.

2287. **Годи́чный отчетъ** по лечебницамъ для приходящихъ больныхъ въ г. Калугѣ, съ 19 февраля 1872 по 19 февраля 1873 года. Ф. Копчинскій. Калужскія губ. вѣд. № 24.

2288. **Протоколы** засѣданія общества Калужскихъ врачей 9-го сентября 1872 года. Калужскія губ. вѣд. № 16, 45, 47 и 87—89.

2289. **Санитарное состояніе** г. Кіева. Кіевскія губ. вѣд. 1871. № 3, 16, 28, 34, 37, 47, 50, 57, 94 и 116.

2290. **Санитарное состояніе** г. Кіева въ 1872 году. Кіевскія губ. вѣд. № 9, 10, 12, 17, 21, 64, 66, 71, 79, 94, 112, 123, 124, 128 и 143.

2291. **О санитарномъ положеніи** Кіева. (Перед. ст.). Проф. А. Ивановъ. Кіевлянинъ. № 36.

2292. **Въ Могилевской губерніи** эпизоотическая болѣзнь на рогатомъ скотѣ. Могилевскія губ. вѣд. № 95.

2293. **Статистическія данныя** къ заболѣваемости и смертности въ Москвѣ, составленныя по вѣдомостямъ Московскихъ больницъ. Московск. Врачебный Вѣстникъ. № 2, 4, 6, 9, 11, 13, 15 и 26.

2294. **Причины** увеличеннаго процента смертности въ Московской Преображенской больницѣ въ теченіи 1872 г. С. Штейнбергъ. Московская Медицинская Газета. № 5; стр. 69—72.

2295. **Краткій медицинскій отчетъ** по временной городской больницѣ (въ Москвѣ). Старш. врачъ П. Покровский. Современная Медицина. № 38; стр. 600—601 и Москв. Медич. Газета (приложеніе).

2296. **О медицинской части** и народномъ образованіи въ Боровичахъ. Голосъ. № 296.

2297. **Материалы** для санитарной статистики г. Орла. В. И. Радуловичъ. Орловскій Справочный Листокъ. № 4 и 6.

2298. **Отчетъ** о состояніи Орловской лечебницы для приходящихъ бѣдныхъ больныхъ. Лебединскій. Орловскій Справочн. Листокъ. № 3.

2299. **Обезнеченъ-ли** г. Орелъ предугрожающими санитарными мѣрами, въ случаѣ новаго появленія въ немъ холеры и др. эпид. болѣзней. І. В. Шергандъ. Орловскій Справочный Листокъ. № 7 и 8 и Орловскія губ. вѣд. № 37.

2300. **Замѣтка** по поводу проекта учрежденія санитарнаго общества въ г. Орлѣ. Леонидъ Шатохинъ. Орловскій Справочн. Листокъ. № 12.

2301. **Отвѣтъ** на замѣтку по поводу проекта санитарнаго общества въ Орлѣ. В. И. Радуловичъ. Орловскій Справочн. Листокъ. № 14 и 15.

2302. **Еще слово** по поводу учрежденія санитарнаго общества въ г. Орлѣ. Леонидъ Шатохинъ. Орловскій Справочн. Листокъ. № 18 и 19.

2303. **Отчетъ** по лечебницамъ для приходящихъ бѣдныхъ больныхъ въ г. Пензѣ, съ 1-го декабря 1871 г. по 1-е декабря 1872 г. Пензенскія губ. вѣд. № 2.

2304. **Къ исторіи** эпизоотій въ Пермской губ. Сборникъ Пермскаго земства. № 2; стр. 240—241.

Рескрипты Павла І К. Ф. Модераху. Сообщ. Д. Смышляевъ.

2305. **Материалы** для медицинской статистики Пермскаго края. И. Молесонъ. Пермскія губ. вѣд. № 12—17.

2306. **Материалы** для медицинской статистики Пермскаго края. В. Дунаевъ. Пермскія губ. вѣд. № 31—42.

2307. **Сколько** гарантированъ Ирбитскій уѣздъ отъ оспенной эпидеміи? А. Рудольскій. Пермскія губ. вѣд. № 50.

2308. **Нѣсколько словъ** о фактахъ, свидѣтельствующихъ будто бы о самостоятельномъ зарожденіи чумной болѣзни въ Пермской губерніи. І. Смуловичъ. Пермскія губ. вѣд. № 11.

2309. **Смертность** въ Самарѣ. Ю. Б. Укке. Медицинскій Вѣстникъ. № 36.

См. стат. объ этомъ соч. въ «Соврем. Медицинѣ». № 22; стр. 347—348.

2310. Улучшение санитарнаго состоянія Спбурга. (Перед. ст.). Голось. № 199.

2311. Отчетъ дѣйствительнаго члена Спбургскаго общества врачей - гомеопатовъ, ветерина. лекаря В. И. Гемпеля, съ 1872—1873 г. Журналъ Спб. Общества врачей - гомеопатовъ. № 1; стр. 19—21.

2312. Отчетъ Спбургскаго общества врачей-гомеопатовъ за 1872—73 г., читанный въ общемъ собраніи 15 ноября 1873 г. Журналъ Спбургскаго Общества врачей - гомеопатовъ. № 4; стр. 97—101.

2313. Библиографія. Взглядъ на отношенія Петербургскаго губернскаго земства къ дѣлу принятія мѣръ противъ эпизоотій и устройству ветеринарн. части въ губерніи. П. М. Медвѣдскій. Архивъ Ветерин. Наукъ. Кн. 1; стр. 1—32.

*2314. Протоколы засѣданій Конференціи Императорской Медико-Хирургической Академіи за 1872 г. Спб. 1873. Тип. Третья. 8°. XXIV, 462 и XVIII стр. (Напеч. 3,500 экз.).

2315. Предохранительное оспопрививаніе въ Петербургѣ въ 1872 г. Д-ръ Грумъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 3; стр. 361—368.

Есть статист. данныя.

2316. Отчетъ городской Рождественской больницы за 1872 г. Извѣстія Спб. Город. Думы. № 6; стр. 564—584.

2317. Врачебное дѣло въ Шлиссельбургскомъ уѣздѣ. Гдовско - Ямбургскій Листокъ. № 18 и 14.

2318. По народному здравію. (Изъ земск. отчетовъ за 1873 г.). Саратовскій Справ. Листокъ. № 238, 242 и 250.

2319. Объ эпидеміяхъ и эпизоотіяхъ въ Тверской губерніи въ 1872 году. Тверскія губ. вѣд. № 67.

2320. Отчетъ лечебницы для приходящихъ больныхъ общества Тульскихъ врачей за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 28.

2321. Къ вопросу объ устройствѣ въ Харьковѣ санитарной части. Д-ръ Сычанко. Харьковскія губ. вѣд. № 187.

2322. По поводу проекта учрежденія санитарной комиссіи въ Харьковѣ

при городской управѣ. Д-ръ Юл. Полоницкій. Харьковскія губ. вѣд. № 190.

2323. Отчетъ о дѣятельности членовъ Харьковскаго медицинскаго общества за 1872 годъ, секретаря Н. Соцавын. Харьковскія губ. вѣд. № 19 и 20.

2324. Отчетъ Одесской лечебницы за 1872 г. Одесскій Вѣстникъ. № 140.

2325. Отчетъ по отдѣленію болѣзней мочевыхъ и половыхъ органовъ Одесской городской больницы за 1872 г. Современная Медицина. № 27; стр. 422—425. № 28; стр. 438—440. № 29; стр. 454—457. № 30; стр. 471—474 и № 31; стр. 486—488.

2326. Военный госпиталь въ Одессѣ. Современная Медицина. № 35; стр. 556—558.

2327. Второй годовой отчетъ главнаго отдѣленія Одесской больницы. Д-ръ Шмидтъ. Одесса. 1874. Статья д-ра В. С. Современная Медицина. № 40; стр. 632—634 и № 41; стр. 647—648.

2328. О санитарной части на строящейся Лозово-Севастоп. жел. дорогѣ. А. Ботъ. Одесскій Вѣстникъ. № 65.

2329. Трехлѣтняя дѣятельность дома умалишенныхъ въ Черниговѣ. Правит. Вѣстникъ. № 239.

2330. Еще нѣсколько словъ о важности медико-статистическихъ данныхъ о болѣзненности населенія въ Ярославской губ. Н. А. Никольскій. Вѣстникъ Ярославскаго земства. № 15 и 16; стр. 121—125.

2331. Празднованіе 12-й годовщины въ Ярославской лечебницѣ. П. Пирожковъ. Ярославскія губ. вѣд. № 28.

2332. Извлеченіе изъ отчета Тифлисской городской больницы за 1871 г. І. А. Горалевичъ. Медицинскій Сборникъ, изд. Кавказск. медик. обществомъ. 1872. № 15; стр. 1—68.

2333. Спинномозговая сухотка и Кавказскія минеральныя воды. М. Рудневъ. Медицинскій Сборникъ, изд. Кавказск. медик. обществомъ. 1872. № 15; стр. 1—50.

2334. Санитарное состояніе Вар-

шавской губернии. Варшавскій Дневникъ. № 148, 153, 159 и 160.

2335. О состояніи народнаго здравія въ Люблинской губернии. Уляновскій. Люблинскія губ. вѣд. № 25.

2336. Очеркъ болѣзней, существ. въ Люблинской губернии въ послѣдніе четыре мѣсяца 1872 года. Люблинскія губ. вѣд. № 2, 3, 5, 25 и 28.

2337. Санитарное состояніе Сѣдлецкой губернии. Варшавскій Дневникъ. № 180.

2338. Санитарное состояніе Плоцкой губернии въ 1872 году. Плоцкія губ. вѣд. № 49.

2339. Объ обществѣ врачей Плоцкой губ. Плоцкія губ. вѣд. № 45.

2340. Матеріалы для эпидемиологій Риги. Рижскій Вѣстникъ. № 204.

г) Юридическая статистика.

*2341. Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ, возникшимъ въ 1872 г. Изд. М—ства Юстиціи. Спб. 1873. Тип. Правит. Сената. 2^о. 86 стр. и 150 стр. вѣдомостей. Ц. 2 р. 50 к. Также за 1873 г. Спб. 1874.

1) Отч. Записки. 1874. № 5—6. Т. 214 (т. 39); стр. 1—34. (Статья Е. Карновича, подъ загл.: «О разработкѣ стат. свѣдѣній»).

2 и 3) Сибургскія Вѣдомости. 1872. № 225. (Статья подъ загл.: «Уголовн. статистика Россіи за 1872 г.») и 1875. № 11. (Перед. ст.).

4) Журналъ Гражд. и Угол. Права. 1873. № 6; стр. 250—278. (Рец. Н. Таганцева).

5 и 6) Голось. 1878. № 274 и 309. (Перед. ст.). 1874. № 358. (Бѣл. зам.) и 1875. № 64.

7 и 8) Сузоби. Вѣстникъ. 1873. № 195. (Рец.). № 209. (Рец. К. А.).

9) Русск. Мірѣ. 1875. № 22. (Перед. ст.).

10) Биржев. Вѣдомости. 1875. № 44. (Перед. ст.).

11) Вѣстникъ Европы. 1875. Т. 1. № 2; стр. 791—818. (Въ статьѣ «Внутр. обозрѣніе»).

12) Новое Время. 1875. № 39. (Перед. ст.).

2342. Статистика уголовныхъ преступленій въ Россіи за 1872 годъ. Саратовскій Справочный Листокъ. № 182 и 183.

О сводѣ статист. свѣдѣній.

2343. Внутреннее обозрѣніе. Уголовная статистика Россіи за 1872 г. и пр. Вѣстникъ Европы. № 10. Т. 5; стр. 836—845.

2344. Изъ уголовной статистики области Войска Донскаго за 1872 г. Донскія областн. вѣд. № 39.

2345. Приемы уголовной статистики въ Россіи. (Перед. ст.). Голось. № 273.

2346. Уголовная статистика Россіи. (Перед. ст.). Голось. № 273 и 274.

2347. Уголовная статистика Россіи. Русскій Мірѣ. № 222, 247 и 248.

2348. Уголовная статистика въ Россіи и газ. «Голось». Статья Г. Г. Сибургскія Вѣдомости. № 294.

2349. Уголовная статистика Киевской губернии. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 106.

2350. Число преступленій и происшествій, бывшихъ въ Астраханской губ. Правит. Вѣстникъ. № 260.

2351. Гласныя драмы интимной жизни. Статья Е. К. Нехля. № 39.

По поводу самоубійствъ въ наш. обществѣ.

2352. Къ статистикѣ самоубійствъ въ Сибургѣ за послѣднія 14 лѣтъ. (Перед. ст.). Русскій Мірѣ. № 331.

2353. Статистическіе итоги самоубійствъ. Б. П. Онгирскій. Дѣло. № 11; стр. 1—24.

2354. Урокъ нѣкому публицисту «Дѣла». Е. К. Нехля. № 49.

По поводу ст.: «Статист. итоги самоубійствъ».

2355. Статистическое изслѣдованіе самоубійствъ въ С.-Петербургѣ. И. Пастернакскій. Медицинскій Вѣстникъ. № 34, 36, 37, 38, 40 и 41.

2356. Эпидемія самоубійствъ. (Перед. ст.). Биржа. № 191 и 192.

2357. О самоубійствахъ въ Дагестанской области. Статья Н. В. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 49—54.

*2358. **Исследования о процентѣ сосланныхъ въ Сибирь въ періодъ 1827—1846 гг.** Е. Н. Анучинъ. Спб. 1873. Тип. Майкова. 8°. IV и 246 стр. и 14 картъ. (Напеч. 200 экз.). Ц. 2 р.

1) Сибургскія Вѣдомости № 197. (Рец. г. Ф.).

2) Журналъ Гражд. и Угол. Права. 1874. № 3; стр. 257—259. (Отзывъ въ ст. г. Фойницкаго).

3) Одесск. Вѣстникъ. № 196. (Библиограф. зам.).

4) Петерб. Газета. № 42. (Рец. г. С.). Это соч. г. Анучина было помѣщено въ «Записк. Имп. Русск. Геогр. Общ.». Т. 3 (по отд. статистики).

*2359. **Материалы для тюремной статистики Россіи.** Сообщ. В. Н. Юферовымъ. Спб. 1873. Тип. Майкова. 8°. 262 стр. (Напеч. 200 экз.). (Было помѣщ. въ «Записк. Имп. Русск. Геогр. Общ.». Т. 3, по отд. статистики).

1) Журналъ Гражд. и Угол. Права. 1874. № 3; стр. 259—260. (Отзывъ въ ст. г. Фойницкаго).

2) Сибургскія Вѣдомости. 1873. № 350. (Рец.).

3) Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1873 г.; стр. 53—54.

2360. **Русская тюрьма по офиц. свѣдѣніямъ.** (Перед. ст.). Голосъ. № 252.

2361. **Вѣдомость о деньгахъ, заработанныхъ арестантами тюремныхъ замковъ Владимирской губерніи.** Владимирскія губ. вѣд. № 3, 7, 14, 21, 24, 30, 37 и 41.

2362. **Число арестантовъ, бывшихъ въ мѣстахъ заключенія Вятской губ.** Вятскія губ. вѣд. № 8.

2363. **Отчетъ женскаго отдѣленія Ковенскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета за 1872 годъ.** Ковенскія губ. вѣд. № 19.

2364. **Отчетъ Томскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета и его отдѣленій за 1872 годъ.** Томскія губ. вѣд. № 17 и 18.

2365. **Тюремная статистика Одессы.** Р. Авдѣевъ. Одесск. Вѣстникъ. № 214.

2366. **Мѣста заключеній въ Плоцкой губ.** Плоцкія губ. вѣд. № 47.

2367. **Ссылные поселенцы.** Петербургская Газета. № 1.

2368. **Пріютъ арестант. мужск. пола дѣтей.** Русскій Міръ. № 255.

2369. **Исправительное арестантское заведеніе въ г. Вяткѣ.** Вятскія губ. вѣд. № 76.

2370. **Краткій отчетъ о дѣятельности Казанскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.** Казско-Волжская Газета. № 100.

2371. **Недавно открытое Казанское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.** Вятскія губ. вѣд. № 44.

2372. **Протоколъ засѣданія совѣта Казанскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ и отчетъ.** Казанскія губ. вѣд. № 47, 48, 49, 50, 53, 59, 64, 72, 73, 74, 75, 83, 84 и 86.

2373. **Казанское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ.** Самарскія губ. вѣд. № 66.

2374. **Петербургская землед. колонія и ремесленный пріютъ для исправленія малолѣтнихъ преступниковъ.** Статьи А. В. Русскій Міръ. № 253 и 260.

2375. **Петербургская колонія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ.** К. Богдановъ. Казско-Волжская Газета. № 136.

2376. **Отчетъ Харьковского общества исправительныхъ пріютовъ за 1870 г.** Харьковскія губ. вѣд. № 118.

2377. **Варшавское общество землед. колоній и ремесленныхъ пріютовъ.** В. Михлашевскій. Судебн. Вѣстникъ. № 212 и 213.

2378. **О дѣятельности слѣдователей округа Тамбовскаго окр. суда за 1872 г.** Судебн. Вѣстникъ. № 32.

2379. **Состояніе народной нравственности въ Плоцкой губ. въ 1872 году.** Плоцкія губ. вѣд. № 47.

2380. **О цѣнахъ на землю въ центральной и черноземной мѣстностяхъ Россіи; и влияніи на земледѣльч. хозяйства съема угодій и объ истощенія землепроизводительности.** Г. Бланкъ. Засѣд. С.-Петерб. собранія сельск. хозяевъ. Сибургскія Вѣдомости. № 160.

2381. Дѣятельность судебных мѣстъ съ 1872 г. (Перед. ст.). Биржа. № 185, 188 и 190.
2382. О дѣятельности Бишпиневаго суда въ 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 68 и 70.
2383. Отчетъ Владимирскаго окруж. суда за 1872 г. Владимирскія губ. вѣд. № 23.
2384. Дѣятельность Острогскаго окруж. суда въ 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 56.
2385. Вѣдомость Таганрогскаго окруж. суда за 1872 и 1873 г. Судебн. Вѣстникъ. № 82 и 252.
2386. Отчетъ о дѣятельности Таганрогскаго окружнаго суда, вѣдомства Одесской судебной палаты, за 1872 г. Азовскій Вѣстникъ. № 34.
2387. Отчеты Казанской судеб. палаты за 1871 и 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 403.
2388. Краткій сравнительный выводъ изъ отчетовъ 1871 и 1872 г. по округу Казанской судебной палаты. Самарскія губ. вѣд. № 39.
2389. О неуравнительности слѣдственныхъ участковъ въ Калужской губерніи. В. Добровольскій. Калужскія губ. вѣд. № 50, 52, 81, 82 и 83.
2390. Отчетъ о дѣятельности Костромскаго окруж. суда за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 93.
2391. Отчетъ о дѣятельности Костромскаго окружнаго суда и лицъ, принадлежащихъ къ его составу, въ теченіи 1872 года. Костромскія губ. вѣд. № 17.
2392. Отчетная вѣдомость о движеніи угол. дѣлъ въ сѣздѣ Фатежскаго мир. округа. Судебн. Вѣстникъ. № 151, 152 и 153.
2393. Систематическая вѣдомость о движеніи уголовн. дѣлъ въ Перемышльскомъ миров. округѣ за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 132, 133 и 135.
2394. Обзоръ дѣятельности граждан. отдѣленія Нижегородскаго окруж. суда съ 23 апр. 1869 г. до 1-го янв. 1873 г. М. Леонтьевъ. Судебный Вѣстникъ. № 245.
2395. Вѣдомость Княгининскаго миров. округа за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 80 и 81.
2396. Отчетная вѣдомость Елецкаго окруж. суда за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 129 и 130.
2397. О движеніи дѣлъ въ Пензенскомъ окруж. судѣ въ 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 70.
2398. О дѣятельности Самарскаго окружнаго суда за 1872 г. Самарскія губ. вѣд. № 27 и 28.
2399. Извлеченіе изъ отчета о дѣятельности совѣта присяжн. повѣренныхъ Сибургской судебной палаты за 1872—73 г. Судебн. Вѣстникъ. № 123, 124, 125 и 126.
- См. № 129 и 130. (Перед. ст. по поводу отчета).
2400. Отчетъ Сибургскаго окруж. суда. Биржев. Вѣдомости. № 197.
2401. О дѣятельности Симбирскаго окруж. суда и нотар. архива за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 62.
2402. Свѣдѣнія о дѣятельности Симбирскаго и Самарскаго окружныхъ судовъ и нотаріальнаго архива за 1872 годъ. Камско-Волжская Газета. № 32 и 51.
2403. Отчетъ Симбирскаго миров. округа за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 114 и 117.
2404. Вѣдомость о движеніи дѣлъ въ Ржевскомъ окруж. судѣ за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 51.
2405. Отчетъ Мелитопольскаго суд. округа за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 118 и 119.
2406. О дѣятельности Сумскаго окр. суда за 1872 г. Судебн. Вѣстникъ. № 72.
2407. Систематическая вѣдомость подсудимыхъ по дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи миров. судей Александрійскаго мир. округа (Херсон. губ.). Судебн. Вѣстникъ. № 49.
2408. Вѣдомость о движеніи гражд. и угол. дѣлъ въ судебн. миров. учрежденіяхъ Херсонской губ. въ 1871 и

1872 г. Сборникъ Херсонск. земства. № 11; стр. 1.

2409. Обзоръ дѣятельности Пошехонской мировой юстиціи. Статья Н. Э — ва. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 18; стр. 3—20.

2410. Отчетность уголовного отдѣленія Ярославскаго окружнаго суда, за время съ 1-го октября 1872 г. по 1-е января 1873 года. Ярославскія губ. вѣд. № 6.

2411. Изъ отчета Владикавказскаго окружн. суда за 1872 г. Терскія Вѣдомости. № 22.

д) Статистика общественнаго призванія и благотворительности.

2412. Наша общественная благотворительность. Голось. № 251.

2413. По поводу статьи: «Убѣжища для женщинъ, вышедшихъ изъ тюрьмы». (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 334.

2414. Скудельницы, или убогіе дома въ Россіи. Живоп. Обзоріе. № 49.

2415. Нищенство и общественная благотворительность въ Парижѣ. Вѣстникъ Европы. Т. 6. № 4; стр. 405—426.

Paris, ses organes. Par M. Du Camp.

2416. Продуктивная благотворительность. В. Португаловъ. Недѣля. № 2.

2417. Отчетъ совѣта Имп. человеколюбиваго общества за 1871 г. (Разборъ). Гражданинъ. № 50; стр. 1348.

2418. Историческое развитіе дѣла спасенія погибающихъ на морѣ. Тамбовскія губ. вѣд. № 30, 31, 35 и 36.

2419. Дѣйствія Общества попеченія о раненыхъ воинахъ въ Хивинскую экспедицію 1873 года. Статья М. П. . ія. Туркестанскія Вѣдомости. № 38.

2420. Ящикъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ. Крестьянинъ Д. Сѣтниковъ. Курскія епарх. вѣд. № 9; стр. 405—419.

2421. Письмо К. И. фонъ Кауфмана къ предсѣдат. Общества попеченія

о раненныхъ и больныхъ воинахъ. Голось. № 192.

2422. Нѣсколько словъ по поводу основанія въ Россіи «Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ». Уральскія войск. вѣд. № 6.

2423. Отчетъ за 1872 г. предсѣдателя Архангельскаго окр. правленія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. Архангельскія губ. вѣд. № 52—54.

2424. Отчетъ о дѣятельности комитета Архангельскаго женскаго попечительнаго о бѣдныхъ за 1872 г. Архангельскія губ. вѣд. № 21 и 22.

2425. Отчетъ о дѣятельности Астраханскаго благотворительнаго общества за 1872 г. Астраханскія губ. вѣд. № 11.

2426. Православное Виленское Синодальное братство. Литовскія епарх. вѣд. № 23; стр. 206—215. № 24; стр. 221—224. № 25; стр. 233—236. № 28; стр. 257—260. № 29; стр. 266—268 и № 32; стр. 290—291.

2427. Отчетъ Литовскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1872 годъ. Литовскія епарх. вѣд. № 41; стр. 360—364 и № 42; стр. 368—369.

2428. Отчетъ о состояніи пріюта при Виленскомъ женскомъ общежитіиномъ монастырѣ Св. Маріи Магдалины, за учебный курсъ 1871—72 и 1872—73 годовъ. Литовскія епарх. вѣд. № 22; стр. 196—198.

2429. Отчетъ Витебскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ за 1871 и 1872 годы. Витебскія губ. вѣд. № 27, 28 и 29.

2430. Отчетъ благотворительнаго общества. Витебскія губ. вѣд. № 49 и 50.

2431. Открытіе благотворительнаго общества въ г. Владимірѣ. Владимірскія губ. вѣд. № 4.

2432. Устройство и освященіе Барбашевскаго богадѣленнаго дома, въ Александровскомъ уѣздѣ. І. У — кія. Владимірскія епарх. вѣд. № 5; стр. 12—136.

2433. **Годовой отчет** Вологодскаго женскаго благотворительнаго общества, о суммах и дѣйствіяхъ общества, съ 1 мая 1872 г. по 1 мая 1873 года. Вологодскія губ. вѣд. № 29.

2434. **Отчетъ** Житомирскаго дамскаго комитета общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ за 1872 г. Волынскія губ. вѣд. № 11.

2435. **Отчетъ** о гуляніи и лотереѣ-аллегри, устроенныхъ 1-го октября въ саду при губернаторскомъ домѣ, въ видахъ усиленія учебныхъ и ремесленныхъ средствъ Житомирскаго сиротскаго дома, а также о движеніи ремесленныхъ суммъ и положеніи мастерскихъ при этомъ учрежденіи. Волынскія губ. вѣд. № 70.

2436. **Извлеченіе** изъ отчета попечительства о бѣдныхъ духовн. званія за 1872 г. Воронежскія губ. вѣд. № 7; стр. 235—248.

2437. **Протоколъ** женскаго благотворительнаго отдѣленія при Воронежскомъ попечительномъ о бѣдныхъ комитетѣ. Воронежскія губ. вѣд. № 29.

2438. **Отчетъ** о суммѣ, поступившей къ г. Воронежскому губернатору отъ добродѣтельныхъ жертвователей для благотворительной цѣли за 1872 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 6.

2439. **Отчетъ** приходскаго попечительства при Николаевской церкви Павловскаго уѣзда села Журавки. Михайль Чупрыльниковъ. Воронежскія епарх. вѣд. № 12; стр. 477—480.

2440. **Отчетъ** Павловскаго попечительнаго о погорѣльцахъ комитета: о приходѣ и расходѣ денегъ, пожертвованныхъ въ пользу пострадавшихъ отъ пожара, бывшаго въ г. Павловскѣ 29-го іюля 1872 года. Воронежскія губ. вѣд. № 13.

2441. **Приходское** попечительство въ Ижевскомъ заводѣ. Вятскія епарх. вѣд. № 1; стр. 13—23.

2442. **Протоколъ** засѣданія совѣта Вятскаго благотворительнаго общества. Вятскія губ. вѣд. № 66, 67, 83, 84, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101 и 102.

2443. **Протоколъ** общаго собранія

членовъ Вятскаго благотворительнаго общества. Вятскія губ. вѣд. № 48 и 49.

2444. **Годовщина** Вятскаго ночлежнаго пріюта. Вятскія губ. вѣд. № 23.

2445. **Открытіе** ночлежнаго пріюта въ городѣ Вяткѣ. Вятскія губ. вѣд. № 75.

2446. **Замѣтка** о движеніи попечительскихъ суммъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ Новомосковскаго уѣзда. Иоанникій Вахнинъ. Екатеринославскія епарх. вѣд. № 15; стр. 234—237.

2447. **Воззваніе** Высокопреосвященнаго Платона, архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, къ довскимъ жителямъ о вспоможеніи крестьянамъ Миусскаго округа, терпящимъ голодъ отъ трехлѣтняго неурожа. Донскія епарх. вѣд. № 24; стр. 750—754.

2448. **О Новочеркасскомъ** сиропитательномъ домѣ. А. Крыловъ. Донскія области. вѣд. № 38.

2449. **Отчетъ** правленія Екатеринодарскаго женскаго благотворительнаго общества за 1872 годъ. Кубанскія област. вѣд. № 7.

2450. **Отчетъ** Общества для вспоможенія бѣднымъ студентамъ Казанскаго университета за 1871—72 годъ. Казанскія губ. вѣд. № 1.

2451. **Отрадное** событіе. Свящ. Николай Варушкинъ. Извѣстія по Казанской епархіи. № 3; стр. 77—81.

Открытіе Маріинской богадѣльни въ Казани 3 дек. 1872 г.

2452. **Отчетъ** богадѣльни бр. Малютиныхъ въ Калугѣ, за 1872 г. Калужскія губ. вѣд. № 35.

2453. **Отчетъ** о состояніи кухни для неимущихъ въ г. Калугѣ. Калужскія губ. вѣд. № 33.

2454. **Отчеты** Калужскаго духовнаго попечительства за 1872 годъ. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 23; стр. 528—538 и № 24; стр. 558—570.

2455. **Отчетъ** приходскаго попечительства села Васильевскаго въ Мосальскомъ уѣздѣ. Прибавл. къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 4; стр. 84.

2456. **Отчетъ** учрежденнаго съ Вы-

сочайшаго разрѣшенія «Попечительства о недостаточныхъ студентахъ Имп. университета Св. Владимира». Киевскія губ. вѣд. 1871. № 48 и 49.

2457. Отчетъ деньгамъ, поступившимъ въ распоряженіе княгини О. А. Оболенской, съ 5 іюня 1872 г. по 1 мая 1873 г. для раздачі бѣднымъ города Ковно. Ковенскія губ. вѣд. № 36.

2458. Отчетъ комитета Курскаго благотворительнаго общества за 1872—1873 годы. Курскія губ. вѣд. № 49.

2459. О народныхъ кухняхъ и чайной въ Москвѣ. Статья Москвича. Московскія Вѣдомости. № 70.

2460. Попечительство о бѣдныхъ въ Москвѣ. Статья Р. Московскія епарх. вѣд. № 4; стр. 29—30 и № 7; стр. 62—63.

2461. Годичный отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства о бѣдныхъ при Московск. Смоленской на Арбатѣ церкви. Правосл. Обзоріе. № 4; стр. 197—204.

2462. Исправительный пріютъ малолѣтнихъ, устроенный обществомъ распространенія полезныхъ книгъ въ Москвѣ. И. Ю. Некрасовъ. Юридич. Вѣстникъ. № 7 и 8; стр. 49—69.

2463. О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства при Московской епархіи. Московскія епарх. вѣд. № 2; стр. 18. № 4 (прибавленіе); стр. 7—8. № 5; стр. 46—48. № 6 (прибавленіе); стр. 10—11. № 7 (прибавл.); стр. 14—15. № 9 (прибавл.); стр. 18—20. № 10 (приб.); стр. 21—24 и № 11 (прибавл.); стр. 26—31.

2464. Отчетъ Іоанно-Богословскаго, что въ Бронной, приходскаго попечительства въ Москвѣ (за второй [1872—73] годъ). Московск. епарх. вѣд. № 26; стр. 260 и № 27; стр. 268—270.

2465. Десятилѣтіе вспомогат. общества купеч. прикащиковъ въ Москвѣ. Статья К. Московскія Вѣдомости. № 144.

2466. Общественный временный пріютъ для безпріютныхъ бѣдныхъ. Московск. епарх. вѣд. № 11; стр. 100.

2467. Собраніе Рогожскаго и Яуз-

скаго отдѣленій попечительства о бѣдныхъ съ участіемъ духовенства и церковныхъ старостъ. Статья Н. Московск. епарх. вѣд. № 8; стр. 72.

2468. Третье пятилѣтіе Славянскаго комитета въ Москвѣ. Голось. № 34.

2469. По поводу предположеній 2-го Серпуховскаго отдѣленія попечительства о бѣдныхъ въ Москвѣ объ улучшеніи устройствъ дѣла благотворительности въ отношеніи бѣдныхъ, живущихъ на квартирахъ. Статья И. Б. Московск. епарх. вѣд. № 7; стр. 63—64.

2470. Церковно-приходскія попечительства, приходскія благотворительныя общества и религиозно-нравственное состояніе православной паствы. (Изъ всепод. отчета оберъ-прокурора Св. Синода за 1871 г.). Минскія епарх. вѣд. № 9; стр. 162—166.

2471. Отчетъ по Минскому епархіальному комитету православнаго миссіонерскаго общества за 1872 годъ. Минскія епарх. вѣд. № 10; стр. 183—187.

2472. Первое 10-лѣтіе общества для поощренія трудолюбія въ Москвѣ. Московскія Вѣдомости. № 290.

2473. Изъ отчета Московскаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 г. Прибавл. къ Московскимъ епарх. вѣд. № 31; стр. 152—155.

2474. Отчетъ Арзамасской общественной богадѣльни за 1872 г. Нижегородскія губ. вѣд. 1872. № 32.

2475. Отчетъ Новгородскаго попечительнаго о бѣдныхъ общества за 1872 годъ. Новгородскія губ. вѣд. № 18 и 19.

2476. Общее собраніе членовъ Новгородскаго попечительнаго о бѣдныхъ общества. Новгородскія губ. вѣд. № 18.

2477. Отчетъ комиссіи по управленію общиною сестеръ милосердія Св. Георгія. Новгородскія губ. вѣд. № 42.

2478. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новгородскаго Георгіевскаго приходскаго попечительства за 1872 годъ. Новгородскія губ. вѣд. № 8.

2479. Открытіе въ г. Новгородѣ об-

щества подавля помощи при кораблекрушениях. Новгородскія губ. вѣд. № 14.

2480. Открытіе сиротскаго отдѣленія при Новгородской богадѣльнѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 6.

2481. Отчетъ Олонецкаго попечительнаго комитета призрѣнія бѣдныхъ, за 1872 г. Олонецкія губ. вѣд. № 13.

2482. Журналъ перваго Олонецкаго окружнаго собранія дѣйствительныхъ членовъ общества подавля помощи при кораблекрушенияхъ. Олонецкія губ. вѣд. № 63.

2483. Отчетъ попечительнаго совѣта богадѣльни братьевъ купцовъ Малокрышечныхъ въ городѣ Пудожѣ, за 1872 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 8.

2484. Отчетъ Петрозаводскаго попечительнаго комитета призрѣнія бѣдныхъ за 1872 годъ. Олонецкія губ. вѣд. № 14.

2485. Отчетъ Оренбургскаго окружнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 23.

2486. Отчетъ комитета общества вспомошествованія бѣднымъ г. Оренбурга за 1872 годъ. Оренбургскія губ. вѣд. № 19.

2487. Отчетъ Орловскаго благотворительнаго общества за 1872 годъ. Орловскія губ. вѣд. № 6 и 7.

2488. Отчетъ о состояніи дома призрѣнія для бѣдныхъ мѣщанскихъ дѣтей г. Орла за 1872 годъ. Орловскія губ. вѣд. № 45.

2489. Благотворительная дѣятельность священника с. Маиса, Городищенскаго уѣзда, Петра Андреевича Уранова, въ дѣлѣ народнаго образованія. Пензенскія губ. вѣд. № 15.

2490. Нѣсколько словъ о дѣятельности благотворительнаго общества. Пензенскія губ. вѣд. № 40.

2491. Нищенство какъ ремесло. Пензенскія губ. вѣд. № 60 и 65.

По отношенію къ Пензенской губ.

2492. Отчетъ по дѣйствию правленія опочительнаго общества о бѣдныхъ въ Ирбитѣ, за 1872 г. Пермскія губ. вѣд. № 48.

2493. Отчетъ Мотовилихинскаго отдѣленія Пермскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ за 1872 годъ. Пермскія губ. вѣд. № 42.

2494. Отчетъ о дѣятельности состоящаго подъ непосредственнымъ Ея Величества покровительствомъ Пермскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ 1872 года. Пермскія губ. вѣд. № 38, 39 и 40.

2495. Изъ отчета Подольскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ духовъ вѣдомства за 1871 г. Подольскія епарх. вѣд. № 16; стр. 192—196.

2496. Отчетъ распорядительнаго комитета Псковскаго женскаго благотворительнаго общества Св. Маріи, состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ Ея Имп. Выс. Государыни Цесаревны Великой Княгини Маріи Федоровны, за 1872 годъ. Псковскія губ. вѣд. № 5.

2497. Отчетъ Быковской богадѣльни за 1872 г. Псковскія губ. вѣд. № 21.

2498. Отчетъ казначея благотворительнаго общества за 1872 годъ. Псковскія губ. вѣд. № 5.

2499. Богадѣльня при Рязанскомъ Богословскомъ монастырѣ, устроенная Д. И. Хлудовымъ 18 марта 1873 г. І. Смирновъ. Прибавленія къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 15; стр. 413—417.

2500. Мнѣніе объ учрежденіи духовенствомъ Рязанской епархіи общества вспомошествованія нуждающимся предпочтительно предъ эмерит. кассою. Св. Алексѣй Прудентовъ. Прибавл. къ Рязанск. епарх. вѣд. № 8; стр. 130—136.

2501. Отчетъ о дѣйствіяхъ комитета Рязанскаго попечительнаго общества о бѣдныхъ за 1870 годъ. Рязанскія губ. вѣд. № 14 и 15.

2502. Приютъ въ С.-Петербургѣ для крещаемыхъ и крещенныхъ въ православную вѣру еврейскихъ дѣтей. Александръ Алексѣевъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 23; стр. 695—708.

2503. Извлеченіе изъ отчета Славянскаго благотворительнаго комитета за 1872 годъ. Донскія епарх. вѣд. № 1; стр. 26—28.

2504. Одинъ изъ петербургскихъ приютовъ. М. Цебрикова. Недѣля. № 47.

Это приютъ, извѣстный подъ именемъ дома Трудолюбія, на Петерб. сторонѣ.

2505. Частная благотворительность въ Спбурѣ. Русскій Миръ. № 258.

О братствѣ при Знаменской церкви.

2506. Отчетъ Общества для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ за 1872 г. Вѣстникъ Европы. № 3. Т. 2; стр. 446—454. № 12. Т. 6; стр. 911—919. Тоже. Отч. Записки. № 3. Т. 207; стр. 166—170 (и за 1873 г.). № 12. Т. 211; стр. 347—350.

2507. О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше учрежденнаго въ С.-Петербургѣ для разбора и призрѣнія нищихъ. (Изъ отчета за 1872 г., по Высоч. повелѣнію разсмотрѣннаго 29 мая 1873 г. въ особой Комиссіи и въ Комитетѣ Министровъ). Извѣстія Спб. Город. Думы. № 8; стр. 788—800.

2508. Отчетъ общества доставленія дешевыхъ квартиръ и др. пособій нуждающимся жителямъ Спбурга, за 1871 г. Извѣстія Спб. Городской Думы. № 3; стр. 281—289.

2509. Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ медико-филантропическаго комитета въдомства Имп. человеколюб. общества 1872 г. Извѣстія Спб. Городской Думы. № 6; стр. 585—591.

2510. Отчетъ С.-Петербургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1872 годъ. Церковная Лѣтопись. № 46; стр. 306—320.

2511. Извлеченіе изъ отчета общества вспоможенія бѣднымъ въ приходѣ Вхоіоіерусалимской Знаменской церкви, за седьмой годъ его существованія. Церковная Лѣтопись. № 41; стр. 234—237 и № 42; стр. 248—252.

2512. Извлеченіе изъ отчета благотворительнаго общества для вспоможенія приходскимъ бѣднымъ при Владимірской церкви, въ С.-Петербургѣ, за 1872 годъ. Церковная Лѣтопись. № 20; стр. 318—320 и № 21; стр. 351—352.

2513. Ночлежные приюты въ Петербургѣ. Голось. № 151.

2514. Отчетъ Ропшинскаго приходскаго попечительства за 1871 годъ. Домашняя Бесѣда. № 14; стр. 348—354.

2515. Отчетъ Ропшинскаго Благотворительнаго приходскаго попечительства за 1872 годъ. И. Стригутскій. Церковная Лѣтопись. № 6; стр. 87—94.

2516. Изъ печальной исторіи одного приходскаго попечительства Саратовской епархіи. Современность. 1872. № 80 и 81.

2517. Епархіальный приютъ въ г. Саратовѣ. Статья І. М. Саратовскія епарх. вѣд. № 7; стр. 186—190.

2518. Отчеты приходскихъ попечительствъ: Ивановскаго, Сычевскаго у., Клушинскаго, при Никол. церкви, Гжатскаго у., Вешковскаго. Смоленскія епарх. вѣд. № 15, 16 и 20.

2519. Отчетъ приходск. попечительства Дорогобужскаго у. Никол. церкви, с. Волочка, за 1871—72 г. Смоленскія епарх. вѣд. № 14; стр. 128—136.

2520. Отчетъ совѣта Ставропольскаго женскаго благотворительнаго Общества по училищу Св. Александры, за 1872—73 г., читанный въ день торжественнаго акта, 5 сентября 1873 года. Ставропольскія губ. вѣд. № 38 и 39.

2521. Отчетъ Керченскаго женскаго благотв. общества за 1872—73 г. Полн. Листокъ Керчь-Еникаль. Градонач. № 45 и 46.

2522. Отчетъ попечительнаго братства при православныхъ церквахъ г. Керчь-Еникале, съ 1 октября 1871 г. по 1 октября 1872 года. Таврическія епарх. вѣд. № 14; стр. 450—454.

2523. Церковно-приходское попечительство въ с. Берестовомъ, Бердянскаго у., въ 1873 г. Таврическія епарх. вѣд. № 4; стр. 115—121.

2524. Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства Преображенской церкви, селенія Канръ, въ Днѣпровской уѣздѣ. Таврическія епарх. вѣд. № 3; стр. 89—90.

2525. Отчетъ о дѣятельности Горностаевского приходскаго попечительства.

Таврическія епарх. вѣд. № 3; стр. 90—93.

2526. Отчетъ Ново-Григорьевскаго-Покровскаго приходскаго попечительства, въ Бердянскомъ уѣздѣ. Таврическія епарх. вѣд. № 9; стр. 281—283.

2527. Свѣдѣніе о состояніи сиротскаго дома тайнаго совѣтника Фабра за 1872 годъ. Таврическія губ. вѣд. № 11, 12 и 14.

2528. Отчетъ Евпаторійскаго Караннскаго общества попеченія о бѣдныхъ за 1872 годъ. Таврическія губ. вѣд. № 20 и 21.

2529. Отчетъ благотворительнаго общества г. Симферополя за 1872 годъ. Таврическія губ. вѣд. № 25.

2530. Отчетъ Севастопольскаго благотворительнаго общества за 1871—72 годъ. Таврическія губ. вѣд. № 31. Тоже. Спбурскія Вѣдомости. № 33.

2531. Отчетъ Ялтинскаго благотворит. общества за 1871—72 г. Таврическія губ. вѣд. № 12.

2532. Отчетъ попечительства Усманской Космодамиановской церкви за 1872 г. Тамбовскія епарх. вѣд. № 7; стр. 211—219.

2533. Отчетъ Тамбовскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ о больныхъ воинахъ, за 1872 г. Тамбовскія губ. вѣд. № 37.

2534. Отчетъ Тверскаго благотворительнаго общества «Доброхотной копейки». Тверскія губ. вѣд. № 48.

2535. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Крапивенской городской общественной богадѣльнѣ за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 26.

2536. Краткій отчетъ Уфимскаго приказа общественнаго призрѣнія за 1872 г. Уфимскія губ. вѣд. № 14 и 15.

2537. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Уфимскаго военачит. о бѣдныхъ комитета за 1872 г. Уфимскія губ. вѣд. № 8 и 9.

2538. Старобѣльскія женская община «Всѣхъ скорбящихъ радости». Григорій Дюковъ. Харьковскія епарх. вѣд.

№ 14; стр. 56—62 и № 15; стр. 95—107.

2539. Отчетъ комитета общества для пособія нуждающимся студентамъ Харьковскаго университета за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 14 и Орловскія губ. вѣд. № 23.

2540. Отчетъ комитета Харьковской вспомогательной медицинской кассы за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 25.

2541. Отчетная вѣдомость о движеніи суммъ Харьковскаго благотворительнаго общества за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 51.

2542. Отчетъ Николаевскаго благотвор. общества за 1872 г. Николаевск. Вѣстникъ. (Прилож. къ № 42).

2543. Краткая историческая записка объ Одесскомъ женскомъ благотворительномъ обществѣ бѣдныхъ и о сиротскомъ домѣ сего общества; съ 1833 по 1852 г. Лука Зинovieвъ Малайровъ. Прибавленія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 15; стр. 442—450 и № 16; стр. 458—470.

2544. О дѣятельности приходскаго попечительства села Ваганичъ, Городницкаго уѣзда. Черниговскія епарх. вѣд. № 16; стр. 271—280.

2545. Отчетъ Ярославскаго общества вспомошествованія бѣднымъ за 1872 г. Ярославскія губ. вѣд. № 57.

2546. Отчетъ о состояніи Ярославскаго дома призрѣнія ближняго въ 1872 г. Ярославскія губ. вѣд. № 25.

2547. Ярославскія богадѣльни въ 17 и 18 столѣтіяхъ. В. Дѣвятицннъ. Ярославскія губ. вѣд. № 2, 4 и 6.

2548. Отчетъ о дѣятельности дамскаго комитета за 1872 г. Иркутскія губ. вѣд. № 48 и 49.

2549. Дѣйствія благотворительныхъ учреждений и обществъ. Тобольскія губ. вѣд. № 43, 44, 45, 47, 48 и 49.

2550. Томское общество для вспомошествованія учащимся. Томскія губ. вѣд. № 46.

2551. Извлеченіе изъ отчета о суммѣ на призрѣніе бѣдныхъ духовн. званія за 1872 г. Кавказскія епарх. вѣд. № 20; стр. 658—659.

2552. Отчетъ дѣйствій комитета Владикавказскаго благотворительнаго общества за 1872 годъ, прочитанный въ общемъ собраніи членовъ 2 марта 1873 г. Терскія Вѣдом. № 12.

2553. Русское благотворительн. общество въ Дерптѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 140.

2554. Попеченіе о бѣдныхъ въ Ригѣ. Рижскій Вѣстникъ. № 57, 58 и 59.

2555. О дѣятельности Рижскаго благотворит. общества для призрѣнія русск. бѣдныхъ за 1872 г. Рижскій Вѣстникъ. № 85.

2556. Отчетъ о дѣйствіяхъ Варшавскаго губернскаго совѣта и уѣздныхъ совѣтовъ общественнаго призрѣнія, по управленію благотворительными заведеніями Варшавской губерніи за 1872 г. Прилож. къ № 32 Варшавскихъ губ. вѣд.

2557. Отчетъ о суммахъ Калишскаго православнаго попечительства за 1872 годъ. Калишскія губ. вѣд. № 7.

2558. Отчетъ правленія Люблинскаго отдѣленія Русскаго благотворительнаго общества, съ 1 мая 1872 г. по 6 мая 1873 года. Люблинскія губ. вѣд. № 24.

2559. Отчетъ о дѣятельности Русскаго благотворит. общества въ Царствѣ Польскомъ, за время съ 6 мая 1872 г. по 6 мая 1873 года. Варшавскій Дневникъ. № 122, 126 и 128.

2560. Отчетъ правленія Петроковскаго отдѣла Русскаго благотворительнаго общества за 1872—73 г., прочитанный на общемъ собраніи членовъ, бывшемъ 9 минушаго мая. Петроковскія губ. вѣд. № 22.

2561. Отчетъ Сѣдлецкаго приходскаго православнаго попечительства, съ 21 декабря 1871 года по 1 января 1873 года. Сѣдлецкія губ. вѣд. № 3.

*2562. Отчетъ Сѣдлецкаго губ. и уу. совѣтовъ обществ. призрѣнія. 1870—71 г. Сѣдлецъ. 1873. (Особое прибав. къ № 24 «Сѣдлецъ. губ. вѣд.» 16 іюня 1873 г.). 4°. 42 стр.

2563. Отчетъ Вѣльскаго православнаго попечительства за 1872 годъ. Сѣдлецкія губ. вѣд. № 12.

2564. Русское благотворит. общество

въ Финляндіи. Статья В. А. Спбурскія Вѣдомости. № 333.

е) ОФИЦИАЛЬНАЯ И АДМИНИСТРАТИВНАЯ СТАТИСТИКА.

2565. Извлеченіе изъ отчета по Главному Управл. Намѣстника Кавказскаго за десятилѣтіе 1862—1872 г. Кавказскіи епарх. вѣд. № 9; стр. 298—302.

2566. Обзоръ городской обществ. дѣятельности за 1872 г. Одесскій Вѣстникъ. № 2 и 3.

2567. Изъ исторіи и практики городской освѣщенія. И. П. Архиповъ. Русскій Вѣстникъ. № 10. Т. 107; стр. 530—566.

2568. Обзоръ казенныхъ и общественныхъ зданій въ Люблинской губерніи. Люблинскія губ. вѣд. № 30.

2569. Общественное хозяйство г. Харькова и его новое управленіе. 1871—72. Харьковскія губ. вѣд. № 176, 179, 184, 192, 193 и 195.

2570. Мѣстные строительныя записки. П. Зенковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 5.

2571. Состояніе продовольственной части въ Ростовскомъ уѣздѣ въ 1873 году. Азовскій Вѣстникъ. № 60.

2572. Историческое развитіе почтоваго дѣла въ Царствѣ Польскомъ. Варшавскій Дневникъ. № 52, 53, 64, 129, 135, 140 и 152.

2573. Голубиная почта въ Кіевѣ. Арендтъ. Воен. Сборникъ. № 4. Т. 90; стр. 373—380.

2574. Земская статистика. Ежегодникъ. № 33.

2575. Къ вопросу о земской статистикѣ. Статья С. Г.—аго. Никол. Вѣстникъ. № 127.

2576. Отчетъ Псковской городской управы по городскимъ доходамъ и расходамъ и особю по квартирному сбору за 1871 г. Псковскія губ. вѣд. № 4 и 5.

2577. Число паспортовъ на отлучки, выданныхъ въ 1873 году. Олонекскія губ. вѣд. № 49.

жж) Горная статистика и статистика каменноугольной и соляной промышленности.

2578. Горнозаводская производительность Россіи въ 1871 г. К. Скалковскій. Горный Журналъ. № 9. Т. 3; стр. 324—357.

2579. Обзоръ иностран. журналовъ (по горному дѣлу). Горный Журналъ. № 3. Т. 1; стр. 378—390. № 9. Т. 3; стр. 358—380.

2580. Объ изслѣдованіяхъ и развѣдкахъ, произведенныхъ лѣтомъ 1872 г. на Мурманскомъ берегу Ледовит. моря. Д. Билъ. Горный Журналъ. № 5. Т. 2; стр. 310—314.

2581. Горное дѣло въ Вытегорскомъ у. П. Качаловъ. Олонекскія губ. вѣд. № 100.

2582. Рудоконное дѣло въ Меленковскомъ уѣздѣ. Н. Добрынкинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 19.

2583. Горнозаводскіе промыслы въ Ольхутскомъ у. Правит. Вѣстникъ. № 16.

2584. Рудныя мѣсторожденія Алтая. К. Гривнакъ. Горный Журналъ. № 5. Т. 2; стр. 172—265.

2585. О началѣ развитія горнаго промысла въ Богословскомъ Уралѣ. Н. Чупинъ. Горный Журналъ. № 4. Т. 2; стр. 88—108. № 5. Т. 2; стр. 318—340.

2586. Горныя породы Кавказа. Чермакъ. Горный Журналъ. № 9. Т. 3; стр. 318—323.

2587. О рудныхъ и минеральныхъ мѣсторожденіяхъ Закавказскаго края. Г. И. Литевскій. Записки Кавк. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 5; стр. 142—158. Тоже. Горн. Журналъ. № 10. Т. 4; стр. 75—88.

2588. Очеркъ развитія и современнаго состоянія каменноугольнаго производства вообще и на Кавказскомъ перешейкѣ въ особенности. И. Чанцевъ. Кавказъ. № 45, 48, 49, 52 и 53.

2589. Перечень рудныхъ и минеральныхъ мѣсторожденій Закавказскаго

края. Кавказъ. № 40, 41, 42, 43, 45, 47, 48, 55, 58 и 59.

2590. Объ обогащеніи тяжелошпатовыхъ рудъ Алтайскаго округа посредствомъ возстановленія ихъ углемъ и растворенія въ водѣ. И. Полетика. Горный Журналъ. № 11. Т. 4; стр. 189—201.

2591. О минеральныхъ богатствахъ Кураминскаго уѣзда. Туркестанскія Вѣдомости. № 2.

2592. Горнозаводская производительность Пруссіи въ 1871 г. Горный Журналъ. № 4. Т. 2; стр. 121—122.

2593. Матеріалы для ознакомленія съ условіями быта горнозаводскаго населенія на Уралѣ. Поповъ. Сборникъ Пермскаго земства. № 5; стр. 767—783.

2594. Статистическія свѣдѣнія о производительности частныхъ горнопромышленныхъ заводовъ во II округѣ Царства Польскаго за 1871 годъ. Варшавскій Дневникъ. № 223.

*2595. *Tableaux statistiques de l'industrie des mines en Russie en 1871.* С. Skalkovsky. Спб. Тип. Петтера и Шнейдера. 8°. 40 стр. (Напеч. 1,700 экз.).

2596. Горнозаводская производительность Великобританіи въ 1870 и 1871 г. Горный Журналъ. № 2. Т. 1; стр. 267—268.

2597. Евронейскіе монетные дворы. А. Добронизскій. Горный Журналъ. № 2. Т. 1; стр. 199—218. № 3. Т. 1; стр. 309—320.

2598. Начало русской серебряной и золотой монеты. Живоп. Обзоріе. № 52.

2599. О торжествѣ по случаю столѣтняго юбилея Горнаго института. (Въ Нерчинскомъ заводѣ). Голось. № 345.

*2600. *Materialien zur Mineralogie Russlands.* N. Kokscharow. Sechster Band. (Fortsetzung). Спб. Тип. Яковсона. 8°. 249 и 344 стр. (Напеч. 400 экз.).

2601. Письма золотопромышленника. М. Бутинъ. Сибургскія Вѣдомости. № 160 и 168.

2602. О средствахъ къ поддержанію золотопромышленности въ Россіи. И. По-

летика. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 109—121.

2603. О некоторых мѣсторожденіяхъ золота въ Россіи. И. В. Мушкетовъ. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 83—99.

2604. Золотоносныя россыпи на Дону. Донскія области. вѣд. № 5.

2605. О золотоносныхъ россыпяхъ въ Землѣ Войска Донскаго. Аполлонъ Мевіусъ. Харьковскія губ. вѣд. № 47.

2606. Оренбургскіе золотые прииски. Статья Г. Г. Камско-Волжская Газета. № 86.

2607. Успенскій золотой рудникъ Новикова, въ Южномъ Уралѣ. И. Мушкетовъ. Записки Имп. Спб. Минералогич. Общества. № 8; стр. 43—48.

2608. Краткая вѣдомость о добычѣ золота на частныхъ золотыхъ промыслахъ Восточной Сибири за 1872 г., съ показаніемъ для сравненія добычи 1871 г. Иркутскія губ. вѣд. № 23.

2609. Выписка изъ отчета о частной золотопромышленности въ Восточной Сибири за 1872 годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 50, 51 и 52.

2610. Свѣдѣнія о выплавкѣ золота на частн. промыслахъ Вост. Сибири въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 72 и 141.

2611. Городскія замѣтки. Касательно добыванія и обработки золота въ Сибири. Вѣдомости Спб. Город. Полиціи. № 38.

2612. Сообщение изъ Иркутской золотосплавочной лабораторіи. Савицкій и Шамаринъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 4. № 1; стр. 50—56 и № 2; стр. 91—98.

2613. Замѣтка на статью г. Журавскаго о золотопромышленности. (Письмо изъ Нижнеудинска). Верстовскій. Камско-Волжская Газета. № 109.

2614. Драгоценныя камни, ихъ отдѣлка, особеннхъ и значеніе при нарядахъ и уборахъ. Всемирн. Иллюстрація. № 249 и 250.

По поводу работъ г. Бенуа Фюльда, въ Москвѣ.

2615. Поиски желѣзныхъ рудъ и

огнеупорной глины въ Лодѣнопольскомъ уѣздѣ. Олонекія губ. вѣд. № 18.

2616. Производительность чугуна въ 1871 г. на земномъ шарѣ. Горный Журналъ. № 2. Т. 1; стр. 267.

2617. Записка о развѣдкѣ горы Богдаты. В. Мостовенко. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 73—82.

2618. О выдѣлкѣ листового кровельнаго желѣза на Уралѣ. Н. Агѣевъ. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 22—72.

2619. О мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ въ крестьянскомъ надѣлѣ Туломозерской дачи въ Олонекской губ. Константинъ Кулибинъ. Записки Имп. Спб. Минералогич. Общества. № 8; стр. 31—37.

2620. Селитрянный промыселъ въ Россіи. И. Кретовичъ. Русскій Міръ. № 21.

2621. Селитрянныя копи въ Перуанской провинціи Тарапака. Котиковъ. Артил. Журналъ. № 6; стр. 880—934.

2622. Свѣдѣнія о современ. состояніи селитр. промышленности въ Германіи и во Франціи. Котиковъ. Артил. Журналъ. № 4; стр. 496—538.

2623. О составѣ ископаемыхъ углей изъ Гродненской губ. Б. И. Лисенко. Научно-литерат. Сборникъ, изд. Горнаго института; стр. 441—490.

2624. Ставица Гундоровская въ послѣднія десять лѣтъ. Статья П. Донскія области. вѣд. № 36.

Наши промыслы. Добыча каменнаго угля.

2625. Письмо въ редакцію. Н. Борисякъ. Харьковскія губ. вѣд. № 17 и 19. О Донецкомъ каменномъ углѣ.

2626. Вѣдомость о каменноугольной промышленности въ 1-мъ округѣ зап. части Донецкаго края за 1872 г. Носовъ. Горный Журналъ. № 3. Т. 1; стр. 339—369.

2627. Краткій статистическій обзоръ каменноугольн. копей 2-го Замосконнаго округа, въ губ. Тульской, Калужской и Рязанской за 1871 г. М. Ивановъ. Горный Журналъ. № 2. Т. 1; стр. 241—245.

2628. Каменный уголь въ Калужской губерніи. Калужскія губ. вѣд. № 76, 77, 78 и 80.

2629. Отчетъ общества каменноугольной промышленности Московскаго бассейна за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 48.

2630. Отчетъ общества каменноугольной промышленности Московскаго бассейна, съ 8-го іюня 1872 г. по 1-е января 1873 г. Рязанскія губ. вѣд. № 15.

2631. Праздникъ по случаю окончательнаго устройства Чулковской каменноугольной копи, въ с. Чулково, близъ с. Скопина. Московскія Вѣдомости. № 60.

2632. Петро-Марьевское общество каменноугол. промышленности. Биржевыя Вѣдомости. № 306.

2633. Свѣдѣнія по каменноугольному делу въ Юго-западномъ краѣ. Долинскій. Горный Журналъ. № 2. Т. 1; стр. 246—247.

2634. Вновь открытое мѣсторожденіе камен. угля на Уралѣ. В. Сапальскій. (Изъ «Голоса»). Горный Журналъ. 1872. № 2. Т. 1; стр. 269—271.

2635. Наши южныя залежи камен. глы. Биржевыя Вѣдомости. № 50, 53 и 56. Изъ «St. Petersburg. Zeitung».

2636. Голубовскія залежи камен. глы. Л. Мовъ. Биржевыя Вѣдомости. № 62.

2637. Голубовское общество каменноугол. промышленности. (Перед. ст.). олозь. № 65.

2638. Очеркъ каменноугольныхъ мѣстоженій, находящихся въ области рѣч. системы Амура, и каменноугольной промышленности въ Приморской области. Кеніпенъ. Извѣстія Сибирск. Отд. им. Русск. Геогр. Общества. Т. 4. № 4; стр. 162—168.

2639. О каменноугольномъ производствѣ въ Киргизской степи Сибирскаго края. Габріель. Извѣстія Имперск. Геогр. Общ. Т. 9. № 4; стр. 138—134.

2640. О возможности нахождения каменной соли въ Цацѣнѣ Польскомъ.

В. Босинскій. Горный Журналъ. № 12. Т. 4; стр. 324—332.

2641. О залежахъ каменнаго угля и желѣзныхъ рудъ въ Польшѣ и въ Донецкомъ краѣ и камен. угля въ Бурияндіи и вост. Пруссіи. Гр. Гельмерсенъ. Горный Журналъ. № 8. Т. 3; стр. 182—212.

2642. Каменноугольный вопросъ въ Англіи. Знаніе. Т. 10. № 2; стр. 248—252.

*2643. Минеральное топливо между Петербургомъ и Москвою по близости Николаевской желѣзной дороги, и о выгодѣйшихъ способахъ употребленія этого топлива. П. Н. Алексѣевъ и А. А. Вѣлозеровъ. Спб. 1873. Тип. Эксп. заг. госуд. бумагъ. 8°. 108 стр., 4 л. черт. и 1 карта. (Напеч. 200 экз.). Ц. 1 р.

Было помѣщено въ «Запискахъ Русск. Технич. Общества». № 5; стр. 253—360.

2644. Значеніе минеральнаго топлива для нашего края. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 136.

2645. Записка о залежахъ лигнита или бурого угля въ Гродненской губ. Т. Дымчевичъ. Горный Журналъ. № 5. Т. 2; стр. 315—317.

2646. Переходъ казенныхъ нефтян. источниковъ въ частное владѣніе. Статья П. А. Д. Технич. Сборникъ. Т. 16; стр. 43—45.

2647. Нефтяное дѣло. (Перед. ст.). Биржа. № 143.

2648. Записка о мѣсторожденіяхъ нефти въ Кубанской обл. Г. Д. Романовскій. Горный Журналъ. № 8. Т. 3; стр. 176—181.

2649. Объ изслѣдованіи нефтяныхъ источниковъ и нефтяно-керосинового производства въ Кубанской обл. и на Таманскомъ полуостровѣ. Г. Д. Романовскій. Горный Журналъ. № 4. Т. 2; стр. 1—25.

2650. Мѣсторожденіе нефтяныхъ источниковъ на Кавказѣ. Астраханскія губ. вѣд. № 53. Тоже. Ставропольскія губ. вѣд. № 80. Таврическія губ. вѣд. № 56.

2651. Помечительство по нефтянымъ промысламъ Кубанской области. Мѣсторожденіе нефтяныхъ источниковъ

на Кавказѣ. Кубанскія областныя вѣд. № 32.

2652. Разработка нефтяныхъ источниковъ на Кавказѣ. Правит. Вѣстникъ. № 162, 177, 197 и 200.

2653. Источники нефти въ окрестностяхъ г. Баку. Правит. Вѣстникъ. № 115.

2654. Объ употребленіи и распространеніи «бакинскаго кира». Статья В. Виржева. Вѣдомости. № 80.

Киръ—земля, пропитанная нефтью.

2655. Возраженіе на ст. г. Б.: «Объ употребленіи и распространеніи бакинскаго кира въ Россіи». Виржевыя Вѣдомости. № 99.

2656. Соляная промышленность Россіи. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 304.

2657. Къ вопросу о соляномъ промыслѣ. П. Антоновъ. Донскія област. вѣд. № 15.

2658. О состояніи горнаго и солянаго промысловъ въ Донской обл. въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 139.

2659. Соляные обороты въ Киевской губерніи въ 1870 г. Киевскія губ. вѣд. 1871. № 140.

2660. О соляныхъ источникахъ въ Валдайскомъ уѣздѣ. Новгородскія губ. вѣд. № 20.

2661. Куяльницко - Хаджибейскій соляной промыселъ. К. П. Кавелинъ. Юридич. Вѣстникъ. № 3—4; стр. 1—20 и № 10 и 11; стр. 1—17.

2662. О добычѣ соли изъ источниковъ Таврической губерніи. Голосъ. № 325.

2663. Соляные источники около села Табынска. Н. Гурьевичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 35.

Въ Стерлитамавск. уѣздѣ близъ Вскресенскаго запада.

2664. Краткія свѣдѣнія объ источникахъ соли, каменной и самосадочной, въ Закавказскомъ краѣ. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 122—124.

2665. Отчетъ Геннадія Романовскаго объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ имъ въ юго-зап. части Привислинскаго края и въ Познани, съ цѣлью опредѣлить пункты для развѣдочнаго бу-

ренія на каменную соль. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 2—22.

33) Статистика желѣзныхъ дорогъ, судоходства и пароходства.

2666. Матеріалы для статистики рѣчнаго судоходства въ Европейской Россіи. Извлеченіе изъ сочин. В. Звѣригскаго. Архангельскія губ. вѣд. 1872. № 64, 65, 66, 67, 68 и 69.

2667. Очеркъ судоходства и торговли въ Балтійскомъ портѣ въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 28.

2668. Матеріалы для статистики рѣчнаго судоходства Олонецкой губерніи. (Извл. изъ «Статистич. Врем.». Олонецкія губ. вѣд. № 84—85.

2669. Свѣдѣнія о судоходствѣ въ Камѣ. Пермскія губ. вѣд. № 37 и 38.

2670. Судоходство по Онежскому озеру въ 1872 году Олонецкія губ. вѣд. № 9.

2671. Судоходство по озеру Онега въ 1872 г. Олонецкія губ. вѣд. № 14.

2672. Судоходство по Онежскому озеру въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 34 и 48.

2673. Открытіе судоходства по р. Тоболу. Правит. Вѣстникъ. № 91.

2674. Судоходство по Мариинской системѣ въ 1872 году. Олонецкія губ. вѣд. № 15.

2675. Статистическія свѣдѣнія о судоходныхъ путяхъ Саратовской губерніи. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 259.

2676. Объ улучшеніи судоходства по р. Днѣпру. М. Макаровъ. Нивол. Вѣстникъ. № 31 и 32.

2677. О пароходствѣ по Волгѣ и Шекснѣ. Голосъ. № 69.

2678. Отчетъ общества Азовскаго пароходства. Счетъ прибыли и убытка за 1872 г. Азовскій Вѣстникъ. № 30.

2679. Къ статистикѣ судостроенія въ Херсонѣ. А. Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. № 9.

2680. Судостроеніе въ деревнѣ Под-

диньѣ, Гдовскаго уѣзда. Э. Когенъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 1.

2681. Постройка мореходныхъ судовъ въ Сумскомъ посадѣ. Правит. Вѣстникъ. № 64.

2682. Поповка «Новгородъ». Всемирная Иллюстрація. № 249.

2683. Развитіе пароходства на сибирскихъ рѣкахъ. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдом. № 61.

2684. Дѣятельность Русскаго общества пароходства и торговли. Сибургскія Вѣдомости. № 203.

2685. Дѣятельность Русскаго общества пароходства и торговли. (Перед. ст.). Голось. № 178.

2686. Соловецкое пароходство въ Бѣломъ морѣ. Морской Сборникъ. Т. 124. № 1; стр. 89—94.

2687. Несчастіе, постигшее соловецкій пароходъ «Вѣра». І. Сырцовъ. Архангельскія губ. вѣд. № 65.

2688. Отвѣтъ капитана брига «Шексна» на статью г. Сидорова о крушеніи шкуны «Вел. князь Алексѣй» въ Печорскомъ заливѣ. Биржев. Вѣдомости. № 63.

2689. О пароходномъ сообщеніи г. Калуги съ г. Серпуховымъ. Н. Гильдебрандтъ. Калужскія губ. вѣд. № 24.

2690. Русское общество пароходства, торговли и Одесской желѣзной дороги. (Перед. ст.). Биржа. № 110.

2691. Отчетъ Компаніи дѣйнаго пароходства по р. Шекснѣ за 1872 г. Биржев. Вѣдомости. № 48.

2692. Отчетъ Коммерческаго страхового отъ огня общества за 1872 г. Биржев. Вѣдом. № 54.

2693. Отчетъ общества пароходства «Дельфинъ» за 1872 г. Биржев. Вѣдом. 1872. № 59.

2694. Отчетъ Московскаго страхового отъ огня общества за 1872 г. Биржев. Вѣдомости. № 60.

2695. Пароходное общество «Дружина». (Перед. ст.). Биржа. № 100.

2696. Общество «Кавказъ и Меркурій». (Перед. ст.). Биржа. № 112.

2697. Извлеченіе изъ отчета правленія общества «Кавказъ и Меркурій» за 1873 г. Статья В. Д. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 4.

2698. Пароходное товарищество «Лебедь». (Перед. ст.). Биржа. № 70.

2699. Отчетъ пароходнаго товарищ. «Лебедь» за 1872 г. Московск. Вѣдомости. № 73. Тоже. Сибургскія Вѣдомости. № 81.

2700. Отчетъ пароходнаго общества «Нептунъ» за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 85.

2701. Пароходное общество «Нептунъ». (Перед. ст.). Биржа. № 80.

2702. Отчетъ Компаніи дѣйнаго пароходства по р. Шекснѣ за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 54.

2703. Пароходное товарищество «Самолетъ». (Перед. ст.). Биржа. № 73.

2704. Тузренное пароходство (туажъ). О. Старынкевичъ. Голось. 1873. № 54.

2705. Тоже. Статья П. Евреннова. Голось. № 85.

2706. Значеніе желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ въ наше время. Сынъ Отец. № 248 (будн. №).

2707. Статистика несчастн. случаевъ на русскихъ жел. дорогахъ за 1872 г. Биржев. Вѣдомости. № 16.

2708. Доходность желѣзныхъ дорогъ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 13.

2709. Наше ближайшее желѣзнодорожное будущее. Биржа. № 301.

*2710. Отчетъ совѣта управленія Главнаго общества Россійскихъ желѣзн. дорогъ за 1872 г. Спб. 1873. Тип. бр. Шумахеръ. 8°.

2711. О приномѣ сообщенія между дорогами Главнаго общества и финляндскими. Биржа. № 300.

2712. Сборъ на русскихъ желѣзныхъ дорогахъ въ 1872 и 1873 гг. (Перед. ст.). Биржа. № 95, 201, 214, 224 и 256.

2713. Желѣзнодорожные сборы. (Перед. ст.). Голось. № 348.

2714. Сравненіе результатовъ экс-

платации русских желѣзныхъ дорогъ за 1872 годъ. Статья В. Л. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 2.

2715. Заявка о рельсахъ и ихъ принадлежностяхъ Сибурго-Варшавской желѣзн. дороги. Статья В. М. Вѣстникъ Желѣзн. Дорогъ и Пароходства. № 1, 3, 7, 9, 11, 13 и 15.

ни) Статистика военныхъ и морскихъ силъ.

2716. Общій обзоръ состоянія и дѣятельности всѣхъ частей Воен. Министер. за 1871 г. Военн. Сборникъ. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9.

*2717. Русская армія въ вѣкъ Императрицы Екатерины II. М. Богдановичъ. Спб. 1873. Тип. Д—та Удѣл. 8°. 36 стр. (Напеч. 100 экз.). Ц. 25 к. Было помѣщено въ «Военн. Сборникъ». № 12. Т. 94.

2718. Russlands Militär-Studien. Von Janski. Wien. 1871. Liter. Centralblatt. 1872. № 7. S. 164.

2719. Zur Russischen Militärfrage. Allg. Ztng. Beilage. (№ 257—263).

2720. О рекрутскомъ наборѣ въ Плодской губ. Плоцкія губ. вѣд. № 8.

2721. Рекрутскій наборъ въ Вятской губерніи въ 1873 г. Вятскія губ. вѣд. № 9.

2722. Статистическія свѣдѣнія о рекрутскомъ наборѣ Вятской губерніи за 1873 годъ. Вятскія губ. вѣд. № 25.

2723. Военная реформа съ эконом. точки зрѣнія. (Перед. ст.). Русский Миръ. № 325.

2724. Военная повинность и реформа въ Сибирскомъ казачьемъ войскѣ. Седьмипецъ. Камско-Волжская Газета. № 145 и 149.

*2725. Опытъ опредѣленія нашихъ коневыхъ средствъ. Изв. Липинъ. Спб. 1873. (Напеч. 500 экз.).

2726. Военно-конская повинность. (Перед. ст.). Голосъ. № 100.

2727. Виды переноски при военно-

конской повинности. (Перед. ст.). Голосъ. № 163, 172 и 189.

2728. Стрѣлковыя батальоны въ 1872 г. Русский Инвалидъ. 1872. № 33.

2729. Извлеченіе изъ отчетовъ о практическихъ работахъ, произведенныхъ сводною 1-ю, 2-ю, 3-ю и Кавказскою саперными бригадами, и Туркестанскою саперною ротой, въ 1872. году; съ чертежамъ. Инжен. Журналъ. № 8; стр. 59—116.

2730. Отчетъ о лѣтнихъ практ. занятіяхъ 5-го военно-походн. телегр. парка въ 1872 г. Козинцовъ и залѣч. Вансовича. Инжен. Журналъ. № 4; стр. 1—57.

2731. Отчетъ Вятскаго мѣстн. управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Казавскія губ. вѣд. № 46, 47, 48 и 50.

2732. Отчетъ Саратовскаго мѣстнаго управленія и Камышинскаго мѣстнаго комитета общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ за 1872 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 206.

2733. Отчетъ Западно-Сибирскаго окружн. управленія общества попеч. о раненыхъ и больныхъ воинахъ за 1873 г. Акмолинскія обл. вѣд. № 18.

2734. Отчетъ Якутскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ за 1872 годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 112.

2735. Искусственный отчетъ о работахъ по сооруженію морской сѣверной батареи № 3-й на Кронштадтскомъ рейдѣ; съ четырьмя чертежами. М. Неряжкій. Инжен. Журналъ. № 2; стр. 185—249. № 3; стр. 380—370 и № 4; стр. 387—469.

*2736. Статистическое описаніе Царства Польскаго по отраслямъ промышленности, имѣющимъ значеніе для интендантскаго вѣдомства. Спб. 1873. Тип. Цедербаума и Гольденблюма. 8°. 139 стр. и 7 табл. (Напеч. 1,000 экз.).

1) Русский Миръ. № 277. (Рек.)

2) Русский Инвалидъ. № 250. (Рек. Н. С.).

2737. Средства для обезпеченія про-

довольствія дѣйствующей арміи. Ф. Лесгафтъ. Русскій Инвалидъ. № 28.

2738. Дѣятельность интендантскаго вѣдомства по части статистической. Русскій Инвалидъ. № 250.

2739. Продовольствіе арміи въ военное время. (Историч. очеркъ). Ф. Лесгафтъ. Воен. Сборникъ. № 8. Т. 92; стр. 325—356.

2740. Нѣсколько словъ по вопросу о предоставленіи офицерамъ Уральскаго войска права на полученіе пенсій изъ эмеритальной кассы. Уральскія войск. вѣд. № 5.

2741. Чай, кофе, водка, какъ продукты войскаго продовольствія. Ф. Лесгафтъ. Русскій Инвалидъ. № 226, 229 и 232.

2742. Сметъ воинскимъ доходамъ и расходамъ на 1873 годъ. Донскія областн. вѣд. № 9 и 10.

2743. Войсковые доходы и расходы за 1872 годъ. Донскія областн. вѣд. № 43.

2744. Новое хозяйство Донскихъ полковъ и батареѣ. Есаулъ. Донскія областн. вѣд. № 2.

2745. Два слова о торговомъ флотѣ. Статья А. Фр. Гражданнъ. № 6; стр. 178—180.

2746. Морское значеніе Россіи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 186.

2747. Нашъ Балтійскій флотъ (Перед. ст.). Голось. № 224.

2748. Нашъ нарушенный флотъ на югѣ. (Перед. ст.). Голось. № 150.

2749. О значеніи торговаго мореплаванія для Россіи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 148.

2750. О плавленіи фрегата «Рафаилъ» (1829 г.). Статья адмирала В. И. Мелихова. Морской Сборникъ. Т. 127. № 7; стр. 1—22.

2751. Положеніе Русскаго торговаго флота въ настоящее время. (Перед. ст.). Вираса. № 144 и 146.

2752. По поводу статей о нашемъ флотѣ. (Письмо въ редакцію). Статья * *. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 111.

2753. Силы нашего военнаго флота. (Перед. ст.). Голось. № 220 и 224.

2754. Die Seemacht der Russen. Das Ausland. № 16.

*2755. Списокъ судовъ Россійскаго флота, военнаго и торговаго, съ указаніемъ присвоенныхъ имъ сигналовъ по Международному Своду Морскихъ Сигналовъ. Спб. 1873. Тип. Товар. «Общественная Польза». 8°. 38 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 25 к.

Русская Старина. № 6. Т. 7. (Вибл. зам. на оберткѣ).

2756. Флотъ при Петрѣ. (Статья, составленная на основаніи списка русскихъ военныхъ судовъ, съ 1668 по 1860 годъ. Ф. Веселаго). Стренцель. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 87.

2757. Флотъ въ первое время послѣ Петра. Стренцель. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 55.

*2758. Первый годовой отчетъ Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ. 1872 г. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 57 и 101 стр., 2 картинки и 4 карты. (Напеч. 10,000 экз.).

2759. О спасительныхъ станціяхъ и средствахъ спасенія при кораблекрушеніяхъ. Тверскія губ. вѣд. № 38, 39, 40 и 41.

2760. О нашихъ спасительныхъ станціяхъ. (По поводу передовой статьи въ № 304 газеты «Голось»). Статья Б. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 140.

2761. Спасительныя станціи и средства спасенія при кораблекрушеніяхъ. Сынъ Отеч. № 179 (будн. №).

2762. О состояніи спасит. станцій. Кап. Небольсинъ. Русск. Инвалидъ. № 72.

2763. Отчетъ о состояніи спасительныхъ станцій въ разныхъ государствахъ Европы. Капитанъ 1-го ранга Небольсинъ. Морской Сборникъ. Т. 124. № 2; стр. 9—75.

2764. Къ дѣлу кораблевожденія въ нашихъ водахъ. А. Андреевъ. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 107.

2765. Балтійская таможенная край-

серская флотилія. Статья Д. М. Морской Сборникъ. Т. 129. № 11; стр. 25—46.

2766. Извлеченіе изъ отчета комитета С.-Петербургскаго рѣчнаго яхт-клуба за 1872 г. Командоръ В. Познанскій. Морской Сборникъ. Т. 127. № 7; стр. 61—79.

2767. Нѣсколько эпизодовъ бѣдствій на морѣ, у береговъ Англіи, въ штормовое время 1872 г. Статья В. Д. Морской Сборникъ. Т. 125. № 4; стр. 73—93.

2768. Письмо въ редакцію. Х. Вольтдемаръ. Бронштадтскій Вѣстникъ. № 47.

По поводу письма Ал. Н. Долгова, напеч. въ № 40 «Кроншт. Вѣст.», касательно передъ статьи «Кроншт. Вѣст.» въ № 28 о предполагаем. «Обществѣ содѣйствія русскому торговому мореплаванію».

2769. Настоящее положеніе вооруж. силъ въ Швеціи и Норвегіи. Статья А. К.—я. Русскій Инвалидъ. № 19.

2770. Англійскія военныя силы и средства въ Индіи. М. Венюковъ. Русскій Инвалидъ. № 208.

2771. Очеркъ вооруженныхъ силъ Турціи. Воен. Сборникъ. № 10. Т. 93; стр. 253—290.

2772. Современное военно-политическое положеніе Индіи. М. Венюковъ. Воен. Сборникъ. № 12. Т. 94; стр. 341—362.

2773. Корреспонденція г. К. изъ Берлина. Итоги послѣдней войны. Вѣстникъ Европы. № 10. Т. 5; стр. 860—879.

2774. *Revue maritime et coloniale*. 1872 et 1873. М. Венюковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 3; стр. 101—105.

ii) Статистика финансовая и экономическая.

а) Статистика собственно финансовая.

*2775. Ежегодникъ Министерства Финансовъ. Вып. IV. Сост. подъ ред. А. Бушена. Спб. 1873. Тип. Замы-

словскаго. 4°. II-й 542 стр. (Напеч. 550 экз.). Ц. 2 р.

1) Биржа. 1872. № 51. (Передъ ст. о 3-мъ вып.).

2) Русскій Міръ. 1873. № 310. (Ред. 4-го вып.).

3) Сибургскія Вѣдомости. 1873. № 283. (Библио. зам. о 4-мъ вып.).

4) Новое Время. № 16 и 17.

*2776. Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи. Экономико-историческое изслѣдованіе. Е. Карловичъ. Спб. 1874. Тип. Плотникова. 8°. VI и 380 стр. (Напеч. 1,600 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Отеч. Записки. 1874. № 1. Т. 212 (т. 27); стр. 151—186. (Зам.).

2) Журналъ Минист. Народн. Просв. 1874. № 11. Ч. 176; стр. 171—182. (Ред. А. Бриккера).

3) Гражданинъ. 1873. № 51; стр. 1332—1333. (Ред.).

4) Русск. Сельск. Хозяйство. 1874. Т. 16. № 1; стр. 2—3. (Ред.).

*2777. Главная сила и богатство Россіи, или всякое дѣло движется интересомъ. Е. С. Копьевъ. Изд. 3-е Спб. 1873. Тип. Штауфа. 12°. 14 стр. (Напеч. 6,000 экз.). Ц. 10 к.

2788. Изъ отчета Министра Финансовъ за 1872 г. Торговый Сборникъ. № 50.

2779. Всемирный оборотъ золота. (Передъ ст.). Биржа. № 218.

2780. Аутократія. М. Степановъ. Гражданинъ. № 10; стр. 308—318.

2781. Объ устраненіи давленія аутократіи. А. Шиповъ. Гражданинъ. № 17; стр. 505—507. № 18; стр. 543—546. № 35; стр. 945—949. № 44; стр. 1175—1178. № 45; стр. 1201—1204 и № 52; стр. 1398—1402.

2782. Что такое деньги? Есть-ли имъ подспорье и почему оно необходимо? Новое Время. № 64 и 65.

*2783. *Beiträge zur Verfassungs- und Finanzgeschichte der Stadt Riga* J. Keussler. Рига. Тип. Платеса. 8°. V и 88 стр. (Напеч. 800 экз.).

2784. *Das russ. Reich in seiner finanziellen u. ökonom. Entwicklung seit dem Krimkriege*. Wissensch. Beilage d. Leipz. Ztg. № 74.

2785. Финансы Соедин. Штатовъ во время ихъ междоусобной войны. Русскій Миръ. № 205.
2786. О государственной росписи. Гражданинъ. № 1; стр. 10—13.
2787. Внутреннее обозрѣніе. Госуд. росписи на 1873 г. Мнѣніе адмир. Мордвинова о паденіи бумажн. денегъ, и пр. и пр. Вѣстн. Европы. № 2. Т. 1; стр. 820—843.
2788. О государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1873 г. (Перед. ст.). Спбурскія Вѣдомости. № 14.
2789. По поводу госуд. росписи на 1873 г. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 11.
2790. По поводу росписи доходовъ и расходовъ на 1873 г. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 6 и 22.
2791. Сверхсѣтѣемые кредиты въ нашемъ бюджетѣ. Н. Колюпановъ. Вѣстникъ Европы. № 9. Т. 5; стр. 269—307 и № 10; стр. 744—770.
2792. По поводу вопросовъ военнаго бюджета. (Перед. ст.). Голосъ. № 55.
2793. Проектъ статистической вѣсельной конторы. (Перед. ст.). Биржа. № 262.
2794. О государственномъ долгѣ. Статья Шторха. Гражданинъ. № 29; стр. 799—802. № 30; стр. 821—824. № 31; стр. 853—857. № 32; стр. 879—882. № 33; стр. 900—904 и № 38; стр. 1025—1029.
2795. Книшневскій городской бюджетъ на 1873 годъ и соображенія о возможности его улучшенія. Ив. Сальниковъ. Одесскій Вѣстникъ. № 270 и 278.
2796. Войсковые расходы за 1821 г. Донская Газета. № 39, 40 и 41.
2797. Письма изъ Москвы. Москвитинъ. Небѣля. № 51.
1. Городской бюджетъ послѣ преобразования.
2798. Доходы и расходы г. Самары. Самарскія губ. вѣд. № 55.
2799. Роспись доходовъ г. Симбирска на 1873 г. Приложение къ Симбирскимъ губ. вѣд.
2800. Обзоръ исторіи, управленія и финансовъ г. Риги. Рижск. Вѣстникъ. № 119, 121—125, 127—130 и 136.
2801. Доходимость юго-зап. губерній для государства. Кіевлянинъ. № 3.
2802. Erläuterungsschrift zum Reichenschaftsbericht der Reichskontrolle über die Durchführung des Reichsbudgetes für das Jahr 1871. Спб. Тип. Петтера и Шнейдера. 4°. 86 стр. (Напеч. 200 экз.).
2803. Rapport sur le réglemant définitif du budget de l'exercice 1871 présenté au Conseil de l'Empire par S. Exc. le Contrôleur de l'Empire. Спб. Тип. Тренке и Фюсно. 4°. 67 стр. (Напеч. 300 экз.).
2804. Обзоръ движеній нашего вѣсельн. курса въ прошломъ году. (Перед. ст.). Биржа. № 9.
2805. Нынѣ дѣйствующій уставъ о русск. консулахъ въ Европѣ и Америкѣ. Биржа. № 62.
2806. Будущій поземельный налогъ. Небѣля. № 22.
2807. Недостатки нынѣшняго порядка обложенія прямыми повинностями нашего землевладѣнія и сельской производительности. (Перед. ст.). Биржа. № 170.
- *2808. Нуженъ-ли намъ налогъ на собакъ? Москва. 1873. Тип. Леонтьева. 8°. 8 стр. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 5 к.
2809. О пользѣ пониженія пошлинъ съ чаевъ морск. привоза. Одесск. Вѣстникъ. № 96.
2810. Тепловой сборъ въ Москвѣ. Вѣстникъ Московск. Политехн. выставк. 1872. № 129 и 130.
2811. Замѣтки о податяхъ въ Хивинскомъ ханствѣ. А. Л. Кунъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 32 и 46.
2812. Порядокъ взиманія податей въ Хивинскомъ ханствѣ. А. Л. Кунъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 33.
2813. Доходы Хивинскаго ханства. Туркестанскія Вѣдомости. № 32.
2814. О таможенныхъ доходахъ Россіи. (Перед. ст.). Спбурскія Вѣдомости. № 78.

β) *Статистика банковъ.*

2815. О банковской реформѣ и объ устранивѣи давленій плутократіи. А. Шиповъ. Гражданинъ. № 12; стр. 363—368.

*2816. Отчетъ Государственнаго Банка за 1872 г. Спб. 1873: Тип. Мин. Пут. Сообщ. 4°. 47 стр. и 9 таблицъ. (Напеч. 600 экз.). Ц. 50 к.

2817. Операция покупки Государственнымъ банкомъ драгоценныхъ бумагъ. (Перед. ст.). Биржа. № 253.

2818. Объ операцияхъ Государственнаго банка. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 208.

2819. Операции Государственнаго банка по закупкѣ драгоц. металловъ. (Перед. ст.). Голось. № 280.

2820. Операции Государственнаго банка. Вѣстникъ Европы. № 7. Т. 4; стр. 278—304.

2821. С.-Петербургскій частный коммерческій банкъ. (Перед. ст.). Биржа. № 165.

2822. По поводу пониженія дисконта Государственнымъ банкомъ. Торговый Сборникъ. № 3.

*2823. Труды Комиссіи, учрежденной для разсмотрѣнія вопроса о предполагаемомъ центральномъ банкѣ русскаго поземельнаго кредита. Ч. I. Протоколы Комиссіи. Спб. 1873. Тип. Везобразова. 8°. 43 стр. (Напеч. 1,100 экз.). Тоже. Ч. II. Стенографическіе отчеты засѣданій Комиссіи. (Напеч. 900 экз.). — Извлеченіе изъ протоколовъ означенной Комиссіи. (Напеч. 1,100 экз.).

2824. Выводы по разсмотрѣнію проекта центр. банка русск. позем. кредита. Ю. Гагемейстеръ. Голось. № 28.

2825. О томъ же банкѣ. А. П. Шиповъ. Голось. № 32.

2826. По поводу возраженій г. Анненскаго о проектѣ центр. банка позем. кредита. Ю. А. Гагемейстеръ. Голось. № 39.

2827. Защитники центр. позем. банка. (Перед. ст.). Голось. № 62.

2828. Еще о центральномъ позем. банкѣ. Голось. № 74.

2829. Что принесетъ для нашего землевладѣнія центр. позем. банкъ. Ю. Гагемейстеръ. Голось. № 61.

2830. Еще по поводу проекта центр. позем. банка. Биржев. Вѣдомости. № 78.

2831. Новый всероссійскій центр. банкъ въ Москвѣ. А. Шавровъ. Сибургскія Вѣдомости. № 127.

2832. О центральномъ позем. банкѣ. А. Головачевъ. Сибургскія Вѣдомости. № 47.

2833. По поводу проекта центр. позем. банка. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 23.

2834. О центральномъ позем. банкѣ. (Перед. ст.). Голось. № 62, 77, 86, 88, 94, 129 и 173.

2835. По поводу проекта центр. банка русскаго поземел. кредита. (Перед. ст.). Голось. № 23.

2836. По поводу споровъ о центр. поземельномъ банкѣ. Петербургск. Газета. № 27—29.

2837. Последнее слово о центр. банкѣ. А. Шавровъ. Сибургскія Вѣдомости. № 87 (109).

2838. Отчетъ Волжско-Камскаго коммерч. банка за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 109.

2839. Отчетъ Сибургскаго учетнаго и осуднаго банка за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 107.

2840. Отчетъ Сибургскаго международнаго коммерч. банка за 1872 г. Русскій Міръ. № 98.

2841. О Тифлискомъ дворянскомъ поземельномъ банкѣ. В. Дукельскій. Кавказъ. № 3 и 4.

2842. По поводу торговпромышлен. банка кн. Андроникова. Статья В. Д. Кавказъ. № 15.

2843. Отчетъ Волжско-Камскаго коммерч. банка за 1872 г. Биржев. Вѣдомости. № 103.

2844. Протоколъ общаго собранія акціонеровъ Ярославско-Костромскаго земельнаго банка 27 и 28 декабря 1872 года. Владимирскія губ. вѣд. № 3.

2845. Отчетъ Харьковскаго земельн. банка за 1872 г. Биржев. Вѣдомости. № 80.
2846. О банковомъ сѣздѣ. (Перед. ст.). Голось. № 339 и 345.
2847. Первое 10-лѣтіе Московскаго кред. общества. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 17.
2848. Кредитныя учрежденія г. Пскова и Псковскаго уѣзда. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 21, 22 и 23.
2849. Дѣятельность Московскихъ акціонерныхъ банковъ въ 1872 г. (Перед. ст.). Биржа. № 129.
2850. Прибыли и убытки Московскихъ акціонерныхъ банковъ. (Перед. ст.). Биржа. № 130.
2851. Доходы и обороты главныхъ банковъ въ 1872 г. Торговый Сборникъ. № 24 и 25.
2852. Русскіе городскіе общественныя банки. Биржа. № 295, 296, 297 и 298.
2853. Отчетъ о дѣйствіяхъ Архангельскаго городскаго общественнаго банка за 1872 г. Архангельскія губ. вѣд. № 51, 54 и 55.
2854. Отчетъ о дѣйствіяхъ Гавриловско-посадскаго общественнаго банка, съ 2-го ноября 1871 года по 1-е января 1873 года. Владимирскія губ. вѣд. № 32.
2855. Отчетъ о дѣйствіяхъ Иваново-Вознесенскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Владимирскія губ. вѣд. № 44.
2856. Отчетъ о дѣйствіяхъ Меленковскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Владимирскія губ. вѣд. № 24.
2857. Отчетъ о дѣйствіяхъ Муромскаго общественнаго банка съ 26-го числа августа 1871 года по 1-е число января 1873 года. Владимирскія губ. вѣд. № 14.
2858. Отчетъ о дѣйствіяхъ Шуйскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Владимирскія губ. вѣд. № 27.
2859. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вологодскаго обществен. банка за 1872 годъ. Вологодскія губ. вѣд. № 7.
2860. Отчетъ о дѣйствіяхъ Устюгскаго городскаго обществен. банка за 1872 годъ. Вологодскія губ. вѣд. № 8 и 9.
2861. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бирюченскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 28 и 30.
2862. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бобровскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 20.
2863. Отчетъ о дѣйствіяхъ Богучарскаго и Валуйскаго городскихъ общественныхъ банковъ за 1872 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 37 и 38.
2864. Отчетъ о дѣйствіяхъ Задонскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 46.
2865. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новохоперскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 23.
2866. Отчетъ о дѣйствіяхъ Острожскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Воронежскія губ. вѣд. № 26 и 27.
2867. Отчетъ о дѣйствіяхъ Павловскаго городскаго общественнаго банка за 1872 года. Воронежскія губ. вѣд. № 19.
2868. Отчетъ о дѣйствіяхъ Котельничскаго и Вятскаго общественныхъ банковъ за 1872 г. Вятскія губ. вѣд. № 19 и 20.
2869. Отчетъ о дѣйствіяхъ Калужскаго общественнаго братьевъ Михаила и Павла Милютинныхъ банка за 1872 годъ. Калужскія губ. вѣд. № 17.
2870. Отчетъ о дѣйствіяхъ Боровскаго общественнаго братьевъ Протопоповыхъ банка за 1872 годъ. Калужскія губ. вѣд. № 27.
2871. Отчетъ о дѣйствіяхъ Жиадринскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Калужскія губ. вѣд. № 36.
2872. Отчетъ о дѣйствіяхъ Козельскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Калужскія губ. вѣд. № 39.
2873. Отчетъ о дѣйствіяхъ Мосальскаго городскаго общественнаго купцовъ Титова и Мамонова банка за 1872 годъ. Калужскія губ. вѣд. № 24.

2874. Отчетъ Перемышльскаго городского общественнаго банка о дѣйствіяхъ его за 1872 годъ. Калужскія губ. вѣд. № 18.

2875. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вольшенскаго общественнаго К. А. Попова банка за 1872 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 15.

2876. Отчетъ о дѣйствіяхъ Галичскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Костромскія губ. вѣд. № 8.

2877. Отчетъ о дѣйствіяхъ Костромскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 20.

2878. Отчетъ о дѣйствіяхъ Лухскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 10.

2879. Отчетъ о дѣйствіяхъ Плесскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 17.

2880. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пучежскаго городского общественнаго, Осипа Осиповича Сенькова, банка за 1872 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 13.

2881. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бѣлгородскаго общественнаго Николая Чумичева банка за 1872 годъ. Курскія губ. вѣд. № 36.

2882. Отчетъ о дѣйствіяхъ Курскаго городского общественнаго Филиппова банка за 1872 годъ. Курскія губ. вѣд. № 25 и 26.

2883. Отчетъ о дѣйствіяхъ Старооскольскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Курскія губ. вѣд. № 42.

2884. Отчетъ о дѣйствіяхъ Богородскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. № 17.

2885. Отчетъ о дѣйствіяхъ Можайскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. № 22.

2886. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сергіевскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. № 12.

2887. Отчетъ о дѣйствіяхъ Серпуховскаго городского общественнаго банка

за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. № 28.

2888. Отчетъ о дѣйствіяхъ Балхнинскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 9.

2889. Отчетъ о дѣйствіяхъ Арамасскаго общественнаго банка за 1872 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 26.

2890. Отчетъ о состояніи капиталовъ и счетовъ Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго банка за 1872 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 29. (Особое приложение).

2891. Отчетъ о дѣйствіяхъ Нижегородскаго Николаевскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Нижегородскія губ. вѣд. № 31.

2892. Общія указанія къ отчету Нижегородскаго купеческаго банка за 1873 годъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 15.

2893. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вѣлосерскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Новгородскія губ. вѣд. № 18.

2894. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новгородскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Новгородскія губ. вѣд. № 13.

2895. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новгородской городской общественной сберегательной кассы за 1872 годъ. Новгородскія губ. вѣд. № 9.

2896. Отчеты: 1) о дѣйствіяхъ Старорусскаго городского общественнаго банка. 2) Правленія Вѣлосерской ссудо-сберегательной кассы за 1872 г. Новгородскія губ. вѣд. № 20.

2897. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тивинскаго городского общественнаго Чилиныхъ банка за 1872 г. Новгородскія губ. вѣд. № 10.

2898. Отчетъ о дѣйствіяхъ Черновскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Новгородскія губ. вѣд. № 16.

2899. Отчетъ о дѣйствіяхъ Витогорскаго городского общественнаго банка, со дня открытія съ 1-го февраля 1872 г. по 1-е января 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 20.

2900. Отчетъ Каргопольскаго общественаго банка за 1872 г. Олонецкія губ. вѣд. № 35.

2901. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ливенскаго городскаго общественнаго банка за 1872 г. Орловскія губ. вѣд. № 34.

2902. Отчетъ о дѣйствіяхъ Оренбургскаго городскаго общественнаго банка за 1872 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 8.

2903. Отчетъ о дѣйствіяхъ Челябинскаго городскаго общественнаго банка за 1872 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 12 и 13.

2904. Отчетъ Верхотурскаго городского общественнаго Попова банка за 1872 годъ. Пермскія губ. вѣд. № 53, 54 и 55.

2905. Отчетъ о дѣйствіяхъ Камышловскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Пермскія губ. вѣд. № 18.

2906. Отчетъ о дѣйствіяхъ Кунгурскаго и Ирбитскаго общественныхъ банковъ за 1872 годъ. Пермскія губ. вѣд. № 20, 21, 49, 50, 51 и 91.

2907. Отчетъ о дѣйствіяхъ Солнечнаго общественнаго Чермасова банка за 1872 годъ. Пермскія губ. вѣд. № 15.

2908. Отчетъ Шадринскаго городского общественнаго Пономарева банка за 1872 годъ. Пермскія губ. вѣд. № 58, 59 и 60.

2909. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бременчугскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Полтавскія губ. вѣд. № 45.

2910. Отчетъ о дѣйствіяхъ Переяславскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Полтавскія губ. вѣд. 1872. № 21.

2911. Отчетъ о дѣйствіяхъ Роменскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Полтавскія губ. вѣд. № 18.

2912. Отчетъ о дѣйствіяхъ Опочецкаго городскаго общественнаго банка, съ 8-го августа 1872 по 1-е января 1873 г., за 1872 годъ. Псковскія губ. вѣд. № 9.

2913. Отчетъ Холмскаго городскаго общественнаго банка за 1872 г. Псковскія губ. вѣд. № 17.

2914. Отчетъ о дѣйствіяхъ Зарайскаго общественнаго банка за 1872 г. Рязанскія губ. вѣд. № 16.

2915. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ижевско-Демидовскаго сельскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Рязанскія губ. вѣд. № 40.

2916. Отчетъ о дѣйствіяхъ Касимовскаго общественнаго банка за 1872 г. Рязанскія губ. вѣд. № 18.

2917. Отчетъ о дѣйствіяхъ Михайловскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Рязанскія губ. вѣд. № 42.

2918. Десятая годовщина Рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка. Статья Z. Московскія Вѣдомости. № 196.

2919. Отчетъ о дѣйствіяхъ Раненбургскаго городскаго общественнаго банка съ 16-го янв. 1872 по 1-е января 1873 г. Рязанскія губ. вѣд. № 31 и 46.

2920. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сапожковскаго городскаго общественнаго Ил.н. Попова банка за 1872 годъ. Рязанскія губ. вѣд. № 95.

2921. Отчетъ о дѣйствіяхъ Скопинскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Рязанскія губ. вѣд. № 27.

2922. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бугурусланскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Самарскія губ. вѣд. № 27.

2923. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бузулуksкаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Самарскія губ. вѣд. № 26.

2924. Отчетъ о дѣйствіяхъ Покровскаго сельскаго общества банка за 1872 годъ. Самарскія губ. вѣд. № 42.

2925. Отчетъ о дѣйствіяхъ Самарскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Самарскія губ. вѣд. № 40.

2926. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новоладожскаго и Лугскаго городскихъ общественныхъ банковъ за 1872 годъ. Сибирскія губ. вѣд. № 23 и 30.

2927. Отчетъ о дѣйствіяхъ Балашевскаго городскаго банка за 1872 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 62 и 63.

2928. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вольскаго городскаго общественнаго банка за 1872 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 98 и 101.

2929. Отчетъ о дѣйствіяхъ Камц-

инискаго городского общественного банка за 1872 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 138 и 141.

2930. Отчетъ о дѣйствіяхъ Саратовскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Саратовскія губ. вѣд. № 44 и 45.

2931. Отчетъ о дѣйствіяхъ Карсунскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Симбирскія губ. вѣд. № 22.

2932. Отчетъ Симбирскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Симбирскія губ. вѣд. № 21.

2933. Отчетъ о дѣйствіяхъ Симбирскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Симбирскія губ. вѣд. № 20.

2934. Отчетъ о дѣйствіяхъ Пятигорскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Ставропольскія губ. вѣд. № 10 и 11.

2935. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ставропольскаго городского обществ. банка за 1872 г. Самарскія губ. вѣд. № 36.

2936. Отчетъ о дѣйствіяхъ Севастопольскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Таврическія губ. вѣд. № 26.

2937. Отчетъ о дѣйствіяхъ Козловскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 17.

2938. Отчетъ о дѣйствіяхъ Линецкаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 19.

2939. Отчетъ о дѣйствіяхъ Моршанскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 23.

2940. Отчетъ о дѣйствіяхъ Опасскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 20.

2941. Отчетъ о дѣйствіяхъ Усманскаго городского общественного банка майора Сиджкова за 1872 годъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 3.

2942. Отчетъ о дѣйствіяхъ Вѣженскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 46.

2943. Отчетъ Вышневолоцкаго город-

скаго общественного банка Ермаковъ за 1872 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 21.

2944. Отчетъ о дѣйствіяхъ Калининскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 44.

2945. Отчетъ о дѣйствіяхъ Клиринскаго селскаго общественнаго и братьевъ Моккиныхъ банка за 1872 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 54.

2946. Отчетъ о дѣйствіяхъ Краснохолмскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 30.

2947. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новоторжскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 11.

2948. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ржевскаго общественнаго П. И. Мясникова банка. Тверскія губ. вѣд. № 27.

2949. Отчетъ о дѣйствіяхъ Трескаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тверскія губ. вѣд. № 19.

2950. Отчетъ Владикавказскаго городского общественного банка. О дѣйствіяхъ оного за 1872 годъ. Терскія Вѣдомости. № 14.

2951. Отчетъ о дѣйствіяхъ Георіевскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Терскія Вѣдомости. № 18.

2952. Отчетъ о дѣйствіяхъ Алексинскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 29.

2953. Отчетъ о дѣйствіяхъ Богородицкаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 27.

2954. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тульскаго и Енинфанскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 25.

2955. Отчетъ о дѣйствіяхъ Ефремовскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 10.

2956. Отчетъ о дѣйствіяхъ Каширскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 21.

2957. Отчетъ о дѣйствіяхъ Крапивенскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 18.

2958. Отчетъ о дѣйствіяхъ Одоевскаго городского общественного банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 15.

2959. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тульскаго городского общественнаго И. Д. Сумкина банка за 1872 годъ. Тульскія губ. вѣд. № 32.

2960. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бирскаго городского обществ. банка за 1872 годъ. Уфимскія губ. вѣд. № 12 и 13.

2961. Отчетъ о дѣйствіяхъ Мензелинскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Уфимскія губ. вѣд. № 25, 26 и 27.

2962. Отчетъ о дѣйствіяхъ Стерлигамакскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Уфимскія губ. вѣд. № 15 и 16.

2963. Отчетъ о дѣйствіяхъ Бѣлопольскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 123.

2964. Отчетъ Славянскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 91.

2965. Отчетъ Старобѣльскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 44.

2966. Отчетъ о дѣйствіяхъ Сумскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 52.

2967. Отчетъ Харьковскаго земельного банка со дня открытія дѣйствій банка (2-го сентября 1871 г.) по 31-е декабря 1872 года, первый отчетный годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 54.

2968. Отчетъ Харьковскаго городского купеческаго банка, о дѣйствіяхъ банка за 1872 годъ. Харьковскія губ. вѣд. № 62.

2969. Отчетъ о дѣйствіяхъ Харьковскаго торговаго банка за 1872 годъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 10; стр. 170—188.

2970. Отчетъ о дѣйствіяхъ Григоріюльскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 32.

2971. Отчетъ о дѣйствіяхъ Елизаветградскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 37.

2972. Отчетъ о дѣйствіяхъ Нико-

лаевскаго городского общественнаго банка (Херсонской губ.) за 1872 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 16.

2973. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новониргородскаго общественнаго банка. Херсонскія губ. вѣд. № 24.

2974. Отчетъ о дѣйствіяхъ Очаковскаго общественнаго банка (Херсонской губ.) за 1872 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 18.

2975. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тираспольскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Херсонскія губ. вѣд. № 20.

2976. Отчетъ о дѣйствіяхъ Глуховскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Черниговскія губ. вѣд. № 17.

2977. Отчетъ о дѣйствіяхъ Кролевецкаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Черниговскія губ. вѣд. № 10.

2978. Отчетъ о дѣйствіяхъ Новогородошверскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Черниговскія губ. вѣд. № 13.

2979. Отчетъ о дѣйствіяхъ Стародубскаго городского общественнаго банка за 1872 годъ. Черниговскія губ. вѣд. № 28.

2980. Отчетъ Помеховскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Ярославскія губ. вѣд. № 58.

2981. Отчетъ Угличскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Ярославскія губ. вѣд. № 60.

2982. Отчетъ Рыбинскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Ярославскія губ. вѣд. № 48.

2983. Отчетъ Владикавказскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Кавказъ. № 55.

2984. Изложеніе о Кутаисскомъ банкѣ. (Перед. ст.). Н. Окандэли. Тифлисскій Вѣстникъ. № 96.

2985. Отчетъ Тифлисскаго коммерческаго банка за 1872 г. Кавказъ. № 47.

2986. Отчетъ о дѣйствіяхъ Петропавловскаго городского общественнаго банка. Акимовскія области. вѣд. № 18.

2987. Отчетъ о дѣйствіяхъ Иркутскаго банка Елизаветы Медвѣдиной, за 1872 годъ. Иркутскія губ. вѣд. № 30 и 35.

2988. Отчетъ о дѣйствіяхъ общественаго Сибирскаго банка въ Томскѣ за 1872 годъ. Томскія губ. вѣд. № 13.

2989. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тобольскаго городского общественнаго банка за 1872 г. Тобольскія губ. вѣд. № 50.

2990. вспомогагельныя таблицы для вычисленія пожизнен. эмеритальн. пенсій. А. Тихомандрицкій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11. Ч. 170; стр. 1—39.

2991. Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринбургской епархіи. Спиридонъ Жолткевичъ. Екатеринбургскія епарх. вѣд. № 11; стр. 172—174 и № 21; стр. 333—335.

2992. Къ вопросу объ эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринбургской епархіи. Георгій Дубянский. Екатеринбургскія епарх. вѣд. № 18; стр. 273—276. ●

2993. Нѣсколько словъ по поводу проекта устава эмеритальной кассы духовенства Таврической епархіи, напечатаннаго въ № 17 «Воронежскихъ епарх. вѣд.» 1872 г. Емграфъ Базилевскій. Воронежскія епарх. вѣд. № 6; стр. 189—212.

2994. Нѣсколько словъ объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы. Статья свящ. В. М. Владимірскаго епарх. вѣд. № 2; стр. 44—47.

2995. Замѣтка на статью свящ. В. М.: «Нѣсколько словъ объ учрежденіи епархіальной эмеритальной кассы». С—ій. Владимірскаго епарх. вѣд. № 2; стр. 47—48.

2996. Объ эмеритальной кассѣ духовенства Воронежской епархіи. Е. Базилевскій. Воронежскія епарх. вѣд. № 17; стр. 691—702.

2997. О составленіи пенсіоннаго капитала для учителей начальнѣйш. народныхъ училищъ. Московск. епарх. вѣд. № 12; стр. 117.

2998. Отчетъ по эмеритальной кассѣ военно-сухопут. вѣдомства за 1870 г. Воен. Сборникъ. № 3. Т. 90; стр. 57—71.

2999. Предположенія о возможности устроить эмеритальную кассу Разнаго духовенства. Іоаннъ Барановъ. Прибавленія къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 15; стр. 431—446 и № 23; стр. 645—655.

3000. Разработка основнѣйш. началъ для проекта эмеритальной кассы. Е. Базилевскій. Воронежскія епарх. вѣд. № 22; стр. 910—917 и № 23; стр. 942—950.

γ) *Статистика экономическая. Кредитъ. Рабочій вопросъ. Ассоціаціи, артели, потребительныя товарищества. Акціонерныя общества.*

3001. Анализъ первой податной формулы Адама Смита: «Податные граждане государства должны платить налоги на содержаніе правительства, по возможности соразмѣрно своимъ средствамъ, то есть соразмѣрно доходу, который они используютъ, подъ покровительствомъ государства». И. Ивановичъ. Варшавск. Университ. Извѣстія. № 2; стр. 110—159.

*3002. Вопросы государственнаго хозяйства. А. Головачевъ. Сиб. 1873. Тип. Стасюлевича. 8°. 177 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р.

3003. Наши финансовыя системы образованія капиталовъ въ желѣзнодорожныхъ обществахъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 268.

*3004. Обзоръ различныхъ отраслей хозяйственной дѣятельности. Н. Х. Бунге. Вып. 4-й. Киевъ. 1873. Универс. тип. 8°. 108 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 1 р.

*3005. Строй экономическихъ предпріятій. Исследование морфологій хозяйственныхъ оборотовъ по поводу проекта новаго Положенія объ акціонерныхъ обществахъ. Э. Вреденъ. Сиб. Тип.

Трубинкова. 8°. IV и 291 стр. Ц. 1 р. 50 к.

3006. Общее направление экономической жизни наших селений. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 84.

3007. Что нѣмцу здорово, то русскому смерти. (Эконом. параллели). Статья С...о — М...ъ. Отеч. Записки. № 9. Т. 210. (Т. 35); стр. 311—374.

3008. Экономическій фельетонъ. Обзоріе января и февраля. Евгеніевъ. Гражданинъ. № 11; стр. 352—356.

Стат. свѣдѣнія о банкахъ и желѣзн. дорогахъ.

3009. Экономическіе успѣхи современной Англіи. (History of British Commerce, 1763—1870. By Leone Levi. London. 1872 г.). Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 457—475.

3010. Квартирный вопросъ. И. Гольдсмитъ. Знание. Т. 10. № 2; стр. 232—254.

3011. Квартирный вопросъ въ Петербургѣ. Петербургск. Газета. № 20.

3012. Мѣры, принятые земствомъ Вятской губ. для улучшенія эконом. быта населенія. Правит. Вѣстникъ. № 143.

3013. О пользѣ основанія въ Ригѣ полит.-эконом. общества. Н. Н. Мальцовъ. Рижскій Вѣстникъ. № 248 и 251.

3014. Постоянная оцѣнка. (Эпизодъ изъ исторіи нашихъ экономич. реформъ). Торговый Сборникъ. № 1.

3015. По поводу собиранія статистическо-экономическихъ свѣдѣній, касающихся быта и потребностей сельскаго и городского населенія. Киевскія губ. вѣд. 1871. № 63.

3016. Современное эконом. значеніе Поволжья. Д. Л. Мордовцевъ. Дѣло. № 5; стр. 61—89. № 6; стр. 76—108. № 7; стр. 37—72 и № 8; стр. 1—36.

3017. Статистическія свѣдѣнія объ эконом. и промышлен. состояніи Пермской губ. въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 223.

3018. Экономическая корреспонденція. Г. де Молинали. Русскій Вѣстникъ. № 4. Т. 104; стр. 884—864.

3019. Экономическое положеніе Привислинскаго края. (Перед. ст.). Голосъ. № 261.

3020. Экономическое положеніе Туркестанскаго края. (Перед. ст.). Биржа. № 122.

3021. Эйзенахскіе экономисты. Е.—де — Р. Спбургскія Вѣдомости. № 26.

3022. Дороговизна рабочихъ рукъ на югѣ. По поводу «Вопросовъ русскаго сельскаго хозяйства», г. Энгельгардта. Н. Рыбкинъ. Труды Имп. Волян. Экон. Общ. Т. 2. № 3; стр. 303—323.

3023. О недостаткѣ въ Россіи рабочихъ рукъ. (Перед. ст.). Биржа. № 173.

3024. Технические мастера при вольнонаемномъ трудѣ. А. З — въ. Артил. Журналъ. № 4; стр. 573—575.

*3025. Новое опредѣленіе труда и капитала. Наибольшая цѣнность того и другаго и проч. Н. Огроневичъ. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 4°. 88 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 2 р.

*3026. Работница въ Европѣ. Жюль Симонъ. Перев. съ франц. Коваленко. Изд. Земскаго. Москва. 1874. Тип. Иогансона. 8°. XI и 372 стр. (Напеч. 1,800 экз.). Ц. 2 р.

3027. Современное положеніе рабочей силы въ Европѣ и въ Америкѣ. Статья Н. Ф. Вѣстникъ Европы. № 6—10. Т. 3—6; стр. 756—790, 305—344, 696—735, 771—802, 308—348 и 318—344.

3028. Трудъ женщины и условія его лучшей организаціи. Вѣстникъ Европы. № 4. Т. 2; стр. 906—922.

Le travail des femmes aux XIX siècle, par Leroü Beaulieu.

3029. Наши землекопы. Недѣля. № 47.

О рабочихъ на желѣзн. дорогѣ.

3030. Мраморскіе работники. Р. Поповъ. Недѣля. № 51.

Разработка мрамора на Уралѣ.

3031. О нищенствѣ въ Псковскомъ уѣздѣ. Дм. Ивановъ. Еженедѣльникъ. № 27 и 30.

3032. Нашъ пролетаріатъ. Недѣля. № 3.

3033. Что дѣлать землевладѣльцамъ съ небольшимъ капиталомъ. Д. Кименскій. Ремеслен. Газета. № 14.

3034. Рабочіе въ Италіи. Статья Л. Р. Сибургскія Вѣдомости. № 183.

3035. Рабочіе въ Испаніи и ея колоніяхъ. Статья Л. Р. Сибургскія Вѣдомости. № 118.

*3036. Кредитъ, банки и денежное обращеніе. И. И. Кауфманъ. Спб. 1878. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 4 р. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. Т. 6. № 11. (Библиот. зам. на «бертъ»).

2 и 3) Сибургскія Вѣдомости. № 12. (Перед. ст.). № 284. (Библиот. зам.). № 317. (Ст. Н. Коллюпанова о диспутѣ).

3037. Вопросы современнаго поземельнаго кредита въ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 26, 27 и 30.

3038. Акціонерныя общества для заклада движим. имущества. (Перед. ст.). Биржа. № 68.

3039. Поземельный кредитъ въ Россіи. Недѣля. № 17.

3040. Новая книга о госуд. кредитѣ. (Госуд. кредитъ. М. Алексѣенко. Харьковъ. 1872 г.). Статья Н. Е. — на. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; ст. 309—328.

3041. Кредитный рубль въ Туркестанѣ. Статья Н. П. Туркестанскія Вѣдомости. № 50.

3042. Къ вопросу о ссудахъ поземельныхъ банкомъ. Статья Г. Донскія област. вѣд. № 7.

3043. Стенографическій отчетъ. Докладъ о банкахъ и позем. кредитѣ. Труды Инст. Волян. Эконом. Общ. Т. 2, вып. 1; стр. 53—102.

*3044. Замѣчанія С.-Петербургскаго Биржеваго Комитета и Комиссіи биржеваго купечества на проектъ положенія объ акціонерныхъ обществахъ. Ч. I. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. VIII и 115 стр. (Напеч. 910 экз.).

3045. Акціонерное и кредитное дѣло въ Россіи въ 1872 г. Биржа. № 6, 7 и 81.

3046. Сѣверный акціонерный банкъ для торговли и промышленности. (Перед. ст.). Биржа. № 41.

3047. Центральнѣйшій поземельный банкъ. Первое общество взаимнаго кредита. (Перед. ст.). Биржа. № 63.

3048. Отчетъ о дѣйствіяхъ Архангельскаго губернскаго страховаго учрежденія за 1872 годъ. Архангельскія губ. вѣд. № 40, 41, 42, 44 и 45—50.

3049. Отчетъ Московскаго страховаго отъ огня общества за 1872 годъ. Московскія Вѣдомости. № 55.

3050. Отчетъ за 1872 г. 2-го Россійскаго страх. отъ огня общества, учрежд. въ 1835 г. Сибургскія Вѣдом. № 52.

3051. Отчетъ Русскаго страховаго отъ огня общества, учрежд. въ 1827 г., за 1872 г. Московскія Вѣдомости. № 48.

3052. Къ предстоящему общему собранію акціонеровъ общ. «Кавказъ и Меркурій». Голосъ. № 39.

3053. Отчетъ общества для заклада движим. имущества въ Сибургѣ за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 41.

3054. Отчетъ Сибургскаго общества страхованія отъ огня имущества, движим. доходовъ и денежн. капиталовъ за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 41.

3055. Отчетъ страхов. товарищества «Саламандра» за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 46.

3056. Отчетъ страхов. отъ огня общества, учрежд. въ 1827 г. Сибургскія Вѣдомости. № 46.

3057. Отчетъ Коммерческаго страхов. отъ огня общества за 1872 г. Петерб. Листокъ. № 44.

3058. Общества страхованія недвижимыхъ доходовъ и капиталовъ. (Перед. ст.). Биржа. № 120.

3059. Страховое дѣло въ Россіи въ 1871 и 1872 г. (Перед. ст.). Биржа. № 101.

3060. Извлеченіе изъ отчета правленія Рижскаго ипотечнаго общества за 1872 г. Приложение къ «Рижск. Вѣстнику». № 55.

*3061. О введеніи ипотекы въ Россіи. Г. Б. Бланкъ. Изд. 2-е. Спб. 1873. Тип. Бевка. 12°. 104 стр. (Напеч. 300 экз.). Ц. 50 к.

3062. Къ вопросу объ ипотекахъ. М. Цеймернъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 217.

3063. Объ ипотечномъ порядкѣ. А. Цеймернъ. Труды Имп. Волы. Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 514—535.

3064. О введеніи ипотеки. (Перед. ст.). Русский Миръ. № 108.

*3065. Ассоціаціи. Очерки практическаго примѣненія принципа коопераціи въ Германіи, въ Англіи и во Франціи. А. Михайловъ. Изд. 2-е, А. Никитина. Спб. 1873. (Напеч. 2,400 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

*3066. Отчетъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Спб. 1873. Тип. Майкова. 8°. Сп и 203 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

Нашъ народный кредитъ. (Отчетъ Комитета о сельск. ссудо-сбер. товариществахъ. Спб. 1873). Отч. Записки. 1874. № 7. Т. 215. (Т. 40); стр. 1—21.

3067. Отчетъ о сельскихъ ссудо-сберегат. обществахъ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 339.

3068. Объ отчетѣ ссудо-сберегат. товариществъ. (Библи. зам.). Сибургскія Вѣдомости. № 323.

3069. Письмо В. Лугинина. (По поводу предыдущей статьи). Сибургскія Вѣдомости. № 326.

*3070. Гдѣ и какъ дешево добыть денегъ? Ссудо-сберегательныя товарищества. Изд. 2-е. Спб. 1873. Тип. Майкова. Ц. 5 коп.

Народн. Школа. № 12; стр. 33—34. (Ред.).

3071. Записка о ссудо-сберегат. товариществахъ вост. Россіи. Н. Казанцевъ. Гражданинъ. № 9; стр. 269—272.

3072. Нѣсколько словъ о ссудныхъ товариществахъ. В. Ф. Лугининъ. Сибургскія Вѣдомости. № 18.

*3073. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. (Образцовый уставъ, одобренный Министерствомъ Финансовъ, съ необход. объясненіями). А. В. Яковлевъ. Изд. 3-е. Спб. 1873. Тип. Майкова. 8°. 64 стр. (Напеч. 2,000 экз.).

*3074. Стенографическій журналъ

засѣданія III Отдѣленія Имп. Волы. Эконом. Общества 24-го марта 1873 г. (О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ). Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 28 стр. (Напеч. 560 экз.). Ц. 15 к.

3075. По поводу доклада кн. Васильчикова о ссудо-сберегат. товариществахъ. (Перед. ст.). Русский Миръ. № 100 и 101.

*3076. Стенографическій журналъ засѣданія III Отд. Имп. Волы. Эконом. Общества 24-го марта 1873 г. (О ссудо-сберег. товариществахъ). Спб. 1873. (Напеч. 560 экз.). Ц. 15 к.

3077. Ссудо-сберегательное товарищество въ с. Дубровицахъ, Подольскаго уѣзда, и артели, предполагаемыя Московскою уѣздною земскою управою. Москвичъ. Грамотѣй. № 11; стр. 62—77.

3078. Отчетъ правленія общества взаимнаго отъ огня страхованія недвижимыхъ имуществъ въ г. Ирбити за 1872 г. Пермскія губ. вѣд. № 90.

3079. Отчетъ правленія общества взаимнаго отъ огня страхованія недвижимыхъ имуществъ въ городѣ Ирбити за 1871 г. Пермскія губ. вѣд. № 14.

3080. Отчетъ Рижскаго форштадтскаго общества взаимнаго страхованія отъ огня. Рижскій Вѣстникъ. № 64.

3081. Мірскіе капиталы и привлеченіе ихъ къ кредитн. операціямъ. Кн. А. Васильчиковъ. Сибургскія Вѣдомости. № 73.

3082. Нѣсколько словъ о мірскихъ капиталахъ. Н. Фирсовъ. Сибургскія Вѣдомости. № 65.

3083. Отчетъ общества взаимнаго кредита за 1872 г. Биржев. Вѣдомости. № 44.

3084. Отчетъ Сибургскаго общества взаимнаго кредита за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 51. Тоже. Русский Миръ. № 44. Биржевыя Вѣдомости. № 44.

3085. Отчетъ общества взаимнаго кредита прикащиковъ г. Харькова за 1872—73 г. Харьковскія губ. вѣд. № 15.

3086. Отчетъ 2-го Харьковскаго об-

щества взаимного кредита за 1871—72 г. Харьковскія губ. вѣд. № 71.

3087. Отчетъ о дѣйствіяхъ Тифлискаго общества взаимнаго кредита за 1872 г. Кавказъ. № 27.

3088. Отчетъ общества взаимнаго поземельнаго кредита за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. № 59.

3089. Народныя банки Сѣверной Америки. В. Ососовъ. Биржа. 1872. № 156.

*3090. Стенографическій журналъ заведенія III Отд. Имп. Вольт. Эконом. Общ. 21-го марта 1873 г. Кн. А. И. Васильчиковъ. (О ссудо-сберегат. товариществахъ въ Россіи). Спб. 1873. Тип. Товар. «Общ. Польза». 8°. 28 стр. (Напеч. 560 экз.). Ц. 25 к. Было помѣщено въ «Трудахъ Имп. Вольт. Экон. Общ.» 1873. Т. 2, вып. 2; стр. 222—249.

*3091. Отчетъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ, состоящаго при Имп. Московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства. В. Н. Хитрово. Спб. 1873. 8°. СII, 206 стр. номер. и 3 вѣн. стр.

3092. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. (Корреспонденція «Т. Е. В.»). Учитель села Хотуши А. Розовъ. Тульск. епарх. вѣд. № 3; стр. 119—122.

3093. Сберегательныя кассы въ 1872 г. (Перед. ст.). Голосъ. № 279.

3094. Наши ссудо-сберегательныя товарищества. (Перед. ст.). Биржа. № 286.

3095. Ссудо-сберегательныя товарищества въ Россіи. Сибургскія Вѣдом. № 143.

3096. О вліяніи ссудо-сберег. товариществъ на кустарную промышленность. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. 1872. № 93.

3097. О ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. (Перед. ст.). Русскія Вѣдомости. 1872. № 4, 5 и 12.

3098. О сельскихъ ссудо-сберегат. кассахъ или товариществахъ. Статья А. Ро — венскаго. Камско-Волжская Газета. 1872. № 43.

3099. Сельскія ссудо-сберегательныя

товарищества. А. Розовъ. Школьная Жизнь. № 80; стр. 691—698.

3100. Отчетъ сс.-сб. товарищества мастеровыхъ и рабочихъ при фабрикѣ бр. Дяконовыхъ въ Нерехтѣ. Костромскія губ. вѣд. № 3.

3101. О ссудо-сберегательномъ товариществѣ. Корресп. изъ Подольска (Московск. губ.). Голосъ. № 339.

3102. Отчетъ Порѣцкаго сс.-сб. товарищества за 1872 годъ. Московскія губ. вѣд. № 19.

3103. Отчетъ Огаревскаго сс.-сб. товарищества за 1872 годъ. Пензенскія губ. вѣд. № 21.

3104. Отчетъ Лубенскаго сс.-сб. товарищества за 1872 годъ. Полтавскія губ. вѣд. № 29.

3105. Отчетъ Сокиренскаго сельскаго сс.-сб. товарищества Павла Галагана за 1872 годъ. Полтавскія губ. вѣд. № 11.

3106. Ссудо-сберегательныя товарищества Херсонской губ. (Перед. ст.). Биржа. 1872. № 198.

3107. Дѣятельность Курбскаго сс.-сб. товарищества. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 13 и 14; стр. 17.

3108. Годовой отчетъ, съ 27-го марта 1872 года по 27-е марта 1873 года, вспомогат. кассы, открытой при Вологодскомъ Губ. Правленіи, съ разрыненія Мин. Внутр. Дѣлъ, 27-го марта 1865 года, для ссуды чиновниковъ. Вологодскія губ. вѣд. № 21.

3109. Отчетъ ссудной кассы, учрежд. Рижскою ремеслен. артелью, за 1872 г. Рижскій Вѣстникъ. № 60.

*3110. Исторія Салагаинской кооперативной земледѣльческой ассоціаціи изъ Ирландіи, въ графствѣ Кларъ. В. Перъ. Спб. 1872.

3111. По поводу статьи: «Наши потребит. общества». (Въ «Отч. Зам.»). Н. Весѣдинъ. Астрах. Справ. Листокъ. № 148.

3112. Начальная исторія потребит. ассоціацій. Корресп. изъ Харькова. Статьи Г. Ч — ва. Сибургскія Вѣдомости. № 147.

3113. Краткій отчетъ правленія Кяновскаго общества потребителей о тор-

говѣ въ 1871—72 году. Пермскія губ. вѣд. № 9.

3114. Отчетъ Николаевского общества сбереженія и приобрѣтенія, за 1871 г. Николаевскій Вѣстникъ. 1872. № 35.

3115. Изъ отчета Новочеркасскаго общества потребителей за 4-й операционный годъ. Донскія областн. вѣд. № 13.

3116. Записка о положеніи дѣлъ Новочеркасскаго товарищества потребителей. Донскія обл. вѣд. № 13.

3117. Четвертый годъ дѣятельности Новочеркасскаго товарищества потребителей. Охоченкомовный. Донскія област. вѣд. № 15 и 29.

3118. Отвѣтъ на статьи, касающіяся дѣлъ Новочеркасскаго товарищества потребителей. Р. Форапоновъ. Донская Газета. № 23.

3119. Отчетъ Ставропольскаго общества потребителей «Кавказъ» за IV (1872—73) годъ. Ставропольскія губ. вѣд. № 43.

3120. Отчетъ Пензенскаго общества потребителей за 1872 годъ. Пензенскія губ. вѣд. № 38.

3121. Отчетъ по торговымъ операціямъ товарищества потребителей въ г. Симферополѣ за 1872 г. Таврическія губ. вѣд. № 19.

3122. Отчетъ Тифлискаго общества бережливости за 1872 г. Кавказъ. № 56 и 57.

*3123. Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Изд. Сиб. Отдѣленія Комитета о сельск., со-сб. и промышл. товариществахъ. Вып. I и II. Сиб. 1873 и 1874. Тип. Майкова. 8°. 2, 204 и 42 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 1-го вып. 1 р. 50 к., 2-го ц. 1 р.

1) Вѣстникъ Европы. 1874. № 9. Т. 5. (Небольш. библ. зам. о 2-мъ вып. на оберткѣ).

2 и 3) Сибургскія Вѣдомости. 1873. № 106. (Разборъ 1-го вып. Л. Р.). 1874. № 126. (Ред. Ф. Ф. 2-го вып.) и № 280. (Библ. зам. А. Е. о 2-мъ вып.).

4) Голось. 1874. № 115. (Библ. зам.). 5 и 6) Недѣля. 1873. № 21. (Ред. 1-го изд. Р. Ц.). 1874. № 44; стр. 1596—

1602 и № 45; стр. 1635—1640. (Статья подъ загл.: «Первобытный и новый артельный трудъ»).

3124. Объ артеляхъ въ смыслѣ производит. ассоціацій. Биржев. Вѣдомости. № 273.

3125. Артели на Руси. В. Скалонъ. Грамотѣй. 1872. № 6; стр. 54—70. № 7; стр. 30—46. № 8; стр. 38—63. № 9; стр. 30—46. № 11; стр. 35—61 и № 12; стр. 110—133.

3126. Объ артеляхъ въ Россіи. Московская Биржев. Газета. 1872. № 40.

3127. Общество для устройства артелей. Голось. № 261.

3128. Артельный трудъ въ Россіи. (Перед. ст.). Голось. № 203.

3129. Артели. Вѣдомости Спбурской Городской Полиціи. 1872. № 11 и 12.

3130. Очередно-артельная система для мѣстъ заключенія. (Проектъ г. Шмидта). Саратовск. Справоч. Листокъ. 1872. № 199.

3131. Очередно-артельная система для мѣстъ заключенія. (Перед. ст.). Биржа. 1872. № 93, 94 и 95.

3132. Объ устройствѣ лодманскихъ артелей на берегахъ Бѣлаго моря. Голось. № 114.

3133. Артельное селитровареніе. Г. Поповъ. Записки Русск. Технич. Общества. 1872. № 1; стр. 20—56.

3134. Объ артеляхъ землед. труда. Статьи Н. Т — скаго. Другъ Народа. №№ 16, 17, 18, 19 и 22.

3135. О примѣненіи къ обработкѣ льна формы артельного труда. Докладъ собранію II Отдѣленія Имп. Вольн. Эконом. Общества. Н. Скворцовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. № 10; стр. 214—229.

3136. Поѣздка на Единоновскую артельную сироварню. И. Черноплатовъ. Земледѣльч. Газета. № 26; стр. 409—412.

3137. Экономическое артельное предпріятіе. А. Ефименко. Недѣля. № 17.

3138. Историческій очеркъ и экономич. условія сироваренія въ Россіи и продажи сыра въ Сибургѣ. Вѣдомости

Сиб. Город. Полиція. 1872. № 129—131.

3139. Судьба артельных сыроварень въ Вятской губ. Самарскій Справ. Листокъ. 1872. № 177.

3140. Павловская артель. (Стально-слесарная въ Нижегородской губ.). Н. Зерновъ, Кавказъ. № 81.

3141. Петербургскія артели маларовъ. Вѣдомости Сибургскія Городск. Полиція. 1872. № 224 и 225.

3142. Артели петербургскихъ точильщиковъ. Вѣдомости Сибургск. Городск. Полиція. 1872. № 173.

3143. Артели петербургскихъ трипичниковъ. Вѣдомости Сибургск. Городск. Полиція. 1872. № 188 и 189.

3144. Петербургская складочная артель. Статья Н. С. Петерб. Листокъ. № 178.

3145. О биржевыхъ артеляхъ. Петерб. Листокъ. № 66.

*3146. Биржевыя артели при Сибургскихъ портахъ. Кн. Д. В. Львовъ. Сиб. 1874. Тип. Акад. Наукъ. 16°. 26 стр.

3147. Артели въ Тверской губерніи. Русскія Вѣдомости. № 184, 185 и 191.

3148. Нѣсколько словъ Ярославскихъ крестьянъ объ артельномъ сыровареніи. Г. Бирилевъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. 1872. № 3; стр. 27—39.

3149. О Рижской ремесленной артели. Рижскій Вѣстникъ. № 183.

б) Статистика финансовая въ частности.

аа) По питейно-акцизному управленію, винокурению и винодѣлію.

3150. Объ акцизѣ съ вина. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 202 и 206.

3151. Акцизные доходы и питейная торговля въ Олонекской губерніи въ 1872 году. Олонекскія губ. вѣд. № 62.

*3152. Сборникъ правительственныхъ распоряженій по введенію контрольных

виноизмѣряющихъ снарядовъ въ Россіи. Сиб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. IV и 152 стр. и 3 черт. (Намеч. 1,200 экз.). Ц. 3 р.

3153. О мохо-винокурении, какъ сельско-хоз. промышленности въ сѣв. полосѣ Россіи. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 240.

3154. Мохо-винокурениныя заводы въ Арханг. губ. и винокурение въ Олонекск. губ. въ 1871—72 гг. Правит. Вѣстникъ. № 69 и 71.

3155. Изъ техническаго отчета по винокурению въ с. Шебекинѣ, Курск. губ., Вѣлгородскаго уѣзда, за 1871—72 и 1872—73 года. В. Краинскій. Земледѣльч. Газета. № 19; стр. 294—298.

3156. Винокурение въ Олонекской губерніи въ періодъ 1871—72 года. Олонекскія губ. вѣд. № 22.

3157. Винокурение въ Царствѣ Польскомъ. (Перед. ст.). Биржев. № 88.

3158. Винодѣліе въ м. Судакѣ, Таврич. губ. Правит. Вѣстникъ. № 253.

3159. Винодѣліе въ Гурьевскомъ (Уральск. обл.) войсков. саду. Правит. Вѣстникъ. № 291.

3160. Общество для противудѣйствія чрезмѣрному распространенію пьянства. Статья Н. Гражданинъ. № 3; стр. 67—70.

3161. Пьянство и борьба противъ него. Н. Тизенгаузенъ. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 382—406.

3162. Современная задача. Русскій Міръ. № 69.

О пьянствѣ.

3163. Стенографическій отчетъ въ Имп. Волн. Экон. Общ. Докладъ док. Лежнинскаго о пьянствѣ. Труды Имп. Волн. Экон. Общества. Т. 2. № 3; стр. 368—414.

3164. Современная задача. М. Лежнинскій. Русскій Міръ. № 66—68.

О пьянствѣ.

3165. По поводу новыхъ правилъ о питейныхъ заведеніяхъ. Е. Рагозинъ. Нахѣла. № 30 и 31.

3166. Трехлѣтній опытъ обществъ

ныхъ кабаковъ (въ Пермск. губ.). Недѣля. № 16.

3167. Попытки къ водворенію трезвости въ простомъ народѣ. Таврическія епарх. вѣд. № 7; стр. 221—228 и № 8; стр. 254—255.

Изъ «Руков. для сельск. пастырей».

3168. Какъ великъ ущербъ, наносимый пьянствомъ народу? Пензенскія губ. вѣд. № 97.

3169. Что можетъ спасти Россію отъ повальнаго пьянства. Гражданинъ. № 20; стр. 580—581.

3170. Кабацкое дѣло въ с. Дурникинѣ, Балашевскаго у. Мих. Орловъ. Гражданинъ. № 23.

3171. По поводу ст.: «Кабацкое дѣло въ с. Дурникинѣ». М. Орловъ. Гражданинъ. № 47; стр. 1264—1266.

3172. Изъ Павловской станицы Хоперскаго округа. Борьба противъ кабаковъ. Н. Фроловъ. Донскія областн. вѣд. № 26.

ββ) По крестьянскому дѣлу и земству. Самарскій голодъ.

3173. Заявленіе Г. Бланка. Камско-Волжская Газета. № 103.

По крест. вопросу.

3174. О положеніи выкупной операціи къ 1-му янв. 1873 г. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 24.

3175. О народномъ продовольствіи, вопросъ въ Вольн. Экон. Общ. (Перед. ст.). Голосъ. № 346.

3176. По поводу бѣдствій отъ неурожаевъ въ Самарской губ. (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 226.

3177. Самарскій голодъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 308, 310, 311, 315, 318, 321 и 322.

3178. Письмо къ издателямъ. Гр. Левъ Толстой. Московскія Вѣдомости. № 207.

3179. О Самарскомъ голодѣ. По поводу этого письма. (Перед. ст.). Сибирскія Вѣдомости. № 230.

3180. Голодъ въ Самарской губ. Гр. Л. Толстой. Русскій Міръ. № 219 (221) (224).

3181. О голодѣ съ точки зрѣнія санитарной. Н. Соловьевъ. Московскія Вѣдомости. № 240.

3182. О голодѣ въ Самарской губ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 254, 275, 278, 281 и въ послѣдн. №№.

3183. Трудныя обстоятельства. Недѣля. № 11.

Письмо изъ Самары.

3184. Исторія Самарскаго голода. Недѣля. № 41.

3185. Голодное бѣдствіе. Беллюстинъ. Недѣля. № 43.

3186. Голодъ въ Самарской губерніи; падежъ скота и неурожай въ Херсонской губерніи. Прибавленія къ Херсонскимъ епарх. вѣд. № 23; стр. 741—746.

3187. О голодѣ въ Самарской губ. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 248.

3188. Самарскій голодъ. Русскій Міръ. Печат. почти въ каждомъ № въ послѣдней четверти года.

3189. По поводу голода въ Самарской губерніи. Статья Я...ва. Самарскія епарх. вѣд. № 24; стр. 480—483.

3190. О Самарскомъ голодѣ. (Перед. ст.). Сибирскія Вѣдомости. № 237.

3191. Самарскій голодъ. (Перед. ст.). Сибирскія Вѣдомости. № 318.

3192. Причины Самарскаго голода. Сіяніе. № 36—37.

γγ) По торговлѣ.

а) По торговлѣ вообще.

3193. Всемирная торговля и ея значеніе въ наше время. Сынъ Отеч. № 284 и 285 (будн. №).

3194. Слѣта Департамента Торговли и Мануфактуръ на 1874 г. (Перед. ст.). Виржа. № 227 и 234.

3195. Недостатокъ прогресса и самопомощь въ торговомъ дѣлѣ. Казанскій Виржевой Листокъ. № 77.

3196. Блокада, какъ второе ограниченіе, причиняемое войною свободѣ ней-

тральной торговли. Морской Сборникъ. Т. 127. № 8; стр. 55—68. № 9; стр. 29—48 и № 10; стр. 75—97.

3197. О развитіи въ Россіи торговаго флота и торг. флотъ Финляндіи. Правит. Вѣстникъ. № 19 и 60.

3198. Почему нужно учрежденіе общества содѣйствія русскому торговому мореходству въ Москвѣ. Х. Вольдемаръ. Московскія Вѣдомости. № 41.

3199. Концессія Рейтера и общество для содѣйствія русск. торговли и промышленности. (Перед. ст.). Биржев. Вѣдомости. № 174.

3200. Общества товарныхъ складовъ. (Перед. ст.). Биржа. № 86.

3201. Товароотправители и желѣзныя дороги. Опроверженіе г. Рабиновича. Сибургскія Вѣдомости. № 51.

3202. Общества морскаго, рѣчнаго и сухопутнаго страхованія и транспортированія кладовъ. (Перед. ст.). Биржа. № 161.

3203. О развитіи европейской и преимущественно русской торговли на Востокахъ. (Перед. ст.). Биржа. № 109.

3204. Торговныя отношенія Россіи къ отдѣльнымъ государствамъ Европы и Америки. (Перед. ст.). Биржа. № 275 и 284.

3205. О торговыхъ путяхъ въ Средн. Азію. А. Межевскій. Кіевскій Телеграфъ. № 92.

3206. О торговыхъ путяхъ въ Средн. Азію. И. Носковъ. Сибургскія Вѣдомости. № 132 и 151.

3207. Изслѣдованіе торговыхъ путей въ Азію. Казанскій Биржевой Листокъ. № 69, 70, 71 и 73.

3208. Торговля пенькой въ Лондонѣ въ 1872 г. Торговый Сборникъ. № 4.

3209. Торговля саломъ въ Лондонѣ въ 1872 г. Торговый Сборникъ. № 2.

3210. Хлѣбная торговля въ Англіи. (Перед. ст.). Биржа. № 279.

3211. О чайной торговлѣ въ Англіи. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 282.

3212. Торговля льдомъ въ Америкѣ. Званіе. Т. 10. № 1; стр. 96—99.

3213. Торговля льсомъ и истребленіе льсовъ въ Сѣв. Америкѣ. Всемирн. Путешественникъ. № 1; стр. 101—104.

3214. Торговля въ Соедин. Штатахъ въ 1872 г. Всемирн. Путешественникъ. № 12; стр. 536—537.

3215. Торговля человѣч. мясомъ (въ Америкѣ). Л. Р — въ. Сибургскія Вѣдомости. № 236.

3216. Хлѣбная торговля Россіи и Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки. (Перед. ст.). Биржа. № 204, 205 и 207.

3217. Внѣшняя торговля Греціи въ 1869—71 г. Троянскій. Извѣстія Им. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 9; стр. 319—323.

3218. Russlands Handelsmetropole Europa. № 26.

3219. Saganw. Russlands Kommer. Mission. Allgem. Liter. Zeitung. 1872. № 19.

3220. Вывозная торговля Аргентельска въ 1873 г. Торговый Сборникъ. № 49.

3221. Изъ Бессарабіи. Кто эксплуатируетъ табачную торговлю въ Бессарабіи. Турлато. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 7.

b) По внѣшней торговлѣ.

3222. Торговая дѣятельность Вятскаго края. Правит. Вѣстникъ. № 100.

3223. Торговля сахаромъ въ Кіевѣ. Правит. Вѣстникъ. № 100.

3224. Число торговыхъ свидѣтельств въ Костромской губ. въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 154.

3225. Москва въ торгово-полит. отношеніи. Статья Л. М. Вѣстникъ Промышленности. № 9.

3226. О молочн. торговлѣ въ Москвѣ на площадяхъ и рынкахъ. Статья Н. Н. Вѣстникъ Промышленности. № 22.

3227. Количество купленныхъ и отправленныхъ хлѣбовъ съ Симбирской пристани къ Рыбинску, Нижнему и

Спбургу съ 1-го мая по 1-е сентября 1873 г. Биржа. № 275.

3228. Чайныя лавочки въ Тверской губерніи. Калужскія губ. вѣд. № 12.

3229. Проектъ улучшенія общественной и торговой жизни въ г. Тулѣ. Тульскія губ. вѣд. № 69.

3230. Торговля ружьями въ Тулѣ. Правит. Вѣстникъ. № 17.

3231. Торговля прессованнымъ сѣномъ на югъ Россіи. Правит. Вѣстникъ. № 242.

3232. По поводу толковъ о торговомъ значеніи Севастополя и Лозово-Севастопольской желѣзной дороги. Статья В. Дан — ова. Одесскій Вѣстникъ. № 266.

3233. Изслѣдованіе хлѣбной торговли по Азовско-Донскому району. А. Скальковский. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 3; стр. 84—88.

3234. Грузоотправление отъ Рыбинска вверхъ по теченію рр. Волги и Шексны. Статья З — скаго. Ярославскія губ. вѣд. № 45, 47 и 49.

3235. Торговля Кавказа и Астрахани. Астрахан. Справоч. Листокъ. № 14.

3236. Свѣдѣнія о торговлѣ русскихъ подданныхъ въ Западной Монголіи въ минувшемъ 1872 году, собранныя находившимся тамъ секретаремъ Ургинскаго консульства Г. Падеринимъ. Тобольскія губ. вѣд. № 41.

3237. Изъ Гельсингфорса. (Корресп.). О торговлѣ Россіи съ Финляндіей съ 1861—1870 г. Спбургскія Вѣдомости. № 67.

3238. Интересы торговли въ селеніяхъ. Голось. № 142. (Перед. ст.).

3239. По вопросу о вѣнжной торговлѣ (въ Астрахани). Астрахан. Справоч. Листокъ. № 142.

3240. Отчетъ о вѣнжной торговлѣ. Статья Б. Р. Ярославскія губ. вѣд. № 87.

3241. О книжной торговлѣ. Пензенскія губ. вѣд. № 82.

3242. Книгоиздательское дѣло въ Россіи. Статья г. И. Биржев. Вѣдомости. № 211,

3243. Въ назиданіе радѣющимъ объ ограниченіи уличной книжной торговли. Петербургск. Газета. № 11.

3244. Историческій очеркъ русскаго купечества. С. Любецкій. Вѣстникъ Промышленности. № 2 и 3.

3245. О русской торговлѣ. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 332.

3246. Положеніе донскихъ судохозяевъ. (Изъ Старочеркаска). Я. Ребровъ. Донскія области. вѣд. № 11.

3247. Число заведеній, торговавшихъ питьями въ 1872 г. Статья В. Л. Ярославскія губ. вѣд. № 22.

3248. О возстановленіи права свѣчной продажи при церквахъ. Іоаннъ Дмитревскій. Тамбовскія епарх. вѣд. № 17; стр. 518—528.

*3249. Труды экспедиціи для изслѣдованія хлѣбной торговли и производительности въ Россіи. Т. 3. Спб. 1873.

Биржев. Вѣдомости. 1874. № 163. (Библи. зам.).

*3250. Хлѣбная торговля въ центральномъ районѣ Россіи. Ч. I. Торговля въ приморскомъ районѣ. В. Чаславскій. Спб. 1873. Тип. Везобразова. 4°. IV и 224 стр., 20 табл. и 1 карта. Ц. 1 р. 75 к.

Биржев. Вѣдомости. 1874. № 163. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

3251. Нѣсколько словъ о хлѣбныхъ заготовкахъ. Статья П. Русскій Миръ. № 119.

3252. О недостаткахъ нынѣшней хлѣбной торговли и фабричномъ бытѣ въ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 137.

3253. Предварительный отчетъ В. И. Чаславскаго. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 10; стр. 365—368. О хлѣбной торговлѣ.

*3254. Das Rigasche Börsen-Comité in den Jahren 1866—1872. Рига. Губ. тип. 8°. 315—444 стр. (Напеч. 400 экз.).

3255. Вывозъ продуктовъ русскаго сельскаго хозяйства за границу. С. Поповъ. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журналъ Мин. Госуд. Имущ. Т. 112. № 1; стр. 25—53. Т. 112. № 2; стр. 106—129. Т. 112. № 3; стр. 175—201. Т. 112.

№ 4; стр. 287—317. Т. 113. № 5; стр. 71—97. Т. 113. № 6; стр. 153—194. Т. 113. № 7; стр. 227—238.

3256. Торговля сѣменами заграницею и у насъ. Земледѣльч. Газета. № 14; стр. 209—212.

3257. Еще о нашей торговлѣ сѣменами кормовыхъ растений. Земледѣльч. Газета. № 37; стр. 577—580.

3258. Международная торговля сѣменами клевера и вообще кормовыхъ растений. Земледѣльч. Газета. № 47; стр. 737—740.

3259. Обзоръ торговли сельскохозяйственными продуктами. Земледѣльч. Газета. № 44; стр. 700—701. № 45; стр. 718. № 48; стр. 765—766. № 49; стр. 781—782. № 50; стр. 798 и № 51; стр. 813—814.

3260. О перевозкѣ мяса по жѣлѣз. дорогамъ. Статья А. В. Л. Русскій Миръ. № 108.

3261. Кулаки-хлѣбники. Наблюдатель. Донъ. № 19.

с) По внутренней торговлѣ.

*3262. Обзоръ вѣншей торговли Россіи за 1871 г. Ч. I. Торговля по Европ. границѣ. Ч. II. Торговля по Азіатской границѣ. Спб. 1872. Тип. Майкова. 4°. Въ 1-й ч. XII и 887 стр. Во 2-й ч. 91 стр.

*3263. Тоже за 1872 г. Ч. 1 и 2. Спб. 1873.

1—2) Сибургскія Вѣдомости. 1874. № 19 и 67. (Перед. ст.) и 1875. № 38. (Перед. ст.).

8) Новое Время. 1874. (Изд. О. Нотвица). № 29.

3264. Вѣншняя торговля Россіи въ первомъ полугодіи 1873 г. (Перед. ст.). Биржа. № 200.

3265. Вѣншняя торговля Россіи за первые восемь мѣсяцевъ 1872 и 1873 гг. (Перед. ст.). Биржа. № 257.

3266. Торговля Россіи съ заграницею въ первые девять мѣсяцевъ. (Перед. ст.). Биржа. № 289.

3267. Обзоръ торговли Россіи по Европейской границѣ за прошлый годъ (1872). Евгеніевъ. Гражданинъ. № 5; стр. 140—143 и № 6; стр. 169—176.

3268. О вѣншней торговлѣ за 1872 г. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 57, 58, 66 и 74.

3269. Объ измѣненіяхъ въ движеніи нашей вѣншей торговли. Одесскій Вѣстникъ. № 95.

3270. Отчетъ Русскаго для вѣншей торговли банка за 1872 г. Сибургскія Вѣдомости. 1872. № 88.

3271. Торговые обороты Петербургскаго порта. (Перед. ст.). Биржа. № 14.

3272. Вѣншняя торговля Россіи въ 1872 г. Биржа. № 20, 48 и 61.

3273. Ueber den Handel Russlands mit Europa im letzten Jahrzehnt. Von Thielemann. Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaft. 29 Jahrg. 2—3 Heft.

*3274. Der auswärtige Handel Russlands. F. Matthai. Спб. 1874. Изд. и тип. Ретгера. 8°. 254 стр. (Напеч. 300 экз.).

3275. О ходѣ торговли г. Риги въ 1872 г. и Ревельскомъ портѣ. Правит. Вѣстникъ. № 33 и 54.

3276. Къ отчету о Рижской торговлѣ за 1872 г. Рижскій Вѣстникъ. № 15, 17, 18 и 34.

3277. Падаетъ-ли торговля Риги. Рижскій Вѣстникъ. № 88 и 94.

3278. Торговля крымскими винами на дальнемъ Востоку. Правит. Вѣстникъ. № 91.

3279. Торговля г. Ялты въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 212.

3280. Торговля Одессы въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 19.

3281. Увеличивающееся торговое значеніе Черноморскихъ портовъ. Одесск. Вѣстникъ. № 108.

3282. Причины увеличенія привоза иностранныхъ товаровъ къ Ревельскому порту. Торговый Сборникъ. № 10.

3283. Замѣтка о торговлѣ русскими книгами между Австрійскими Сербали въ началѣ сего столѣтія. Нилъ Поговъ. Русскій Архивъ. № 2; стр. 159—163.

3284. О развитіи заграничн. отпуска нашей муки. Одесскій Вѣстникъ. № 116.

3285. Хлѣбная торговля Россіи съ Англією. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 165.

3286. Обзоръ европ. хлѣбной торговли. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 18.

3287. Наши торговныя сношенія съ Персією съ точки зрѣнія международнаго права. (Перед. ст.). Виржа. № 108.

3288. Объ азіатской торговлѣ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 19.

3289. Докладъ г. Глуховскаго о нашей среднеаз. торговлѣ. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 58.

3290. Записка П. В. Голубкова о среднеазиатской торговлѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 29 и 30.

3291. Свѣдѣнія о торговлѣ русск. подданныхъ въ Западн. Монголіи въ 1872 г. Г. Падеринъ. Семипалатинск. областн. вѣд. № 37 и Томскія губ. вѣд. № 41.

3292. О нерасмотрѣ торгов. трактата съ Китаемъ. Статья Д. Московскія Вѣдомости. № 282.

3293. Еще о сухопутной торговлѣ съ Китаемъ. Московскія Вѣдомости. № 285.

3294. Общія свѣдѣнія о ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ чрезъ Кяхту. Иркутскія губ. вѣд. № 53, 54, 56, 59, 61 и 88.

3295. О нашихъ торговыхъ сношеніяхъ съ Маньчурією. (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 16.

3296. Вліяніе послѣдней франко-германской войны на отпускную торговлю Россіи въ 1870—71 г. Виржа. № 19.

3297. Положеніе торговли въ Кашгарѣ. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 193.

3298. О товарахъ, привезен. черезъ Астрах. таможену изъ Персіи, Хивы и Ср. Азій. Правит. Вѣстникъ. № 79.

3299. Свѣдѣнія о товарахъ, привезенныхъ чрезъ Астрах. таможену изъ Персіи, Хивы и Ср. Азій. Астраханскія губ. вѣд. № 22.

3300. Письмо къ издателямъ. (О тор-

говлѣ чаемъ). А. Кандинскій. Московскія Вѣдомости. № 40.

См. также перед. ст.

3301. Ян-Лоу-Дунъ. (Письмо русскаго владѣльца чайной фабрики въ Китаѣ, въ Ян-Лоу-Дунѣ, Ч — ва). Московскія Вѣдомости. № 46.

3302. Письмо русскаго фабриканта чая въ Китаѣ Ч — ва. Московскія Вѣдомости. № 191.

д) По торговлѣ на ярмаркахъ.

3303. Движеніе ярмарочной торговли Россіи за послѣдніе 5 лѣтъ. Правит. Вѣстникъ. № 241—273.

3304. О ярмарочной торговлѣ въ Россіи. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 327.

3305. Русскія ярмарки въ 5-лѣтіе 1868—72 г. Вѣстникъ Промышленности. № 21, 22 и 28.

3306. Торжокъ, торгъ, базаръ и ярмарка. (Перед. ст.). Виржа. № 183 и 184.

3307. Ярмарки въ Россіи. Правит. Вѣстникъ. № 17, 20, 22, 39—43, 54, 60, 67, 71, 75, 83, 90, 98, 105, 111, 126, 131, 137, 141, 146, 176, 187, 216 и 255.

3308. Толшевская ярмарка въ Воронежскомъ уѣздѣ. Н. Воскресенскій. Донъ. № 65.

3309. Ярмарка въ с. Семилукахъ, Воронежскаго уѣзда. Донъ. № 53.

3310. Алексѣевская ярмарка въ г. Котельничѣ, Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 41.

3311. О ярмаркахъ въ Землянскомъ уѣздѣ. (Корр. «Дона»). Статья З. Донъ. № 37.

3312. Ильинская ярмарка. Статья А. Гр... на. Донская Газета. № 39.

3313. Изъ Каменской станицы. Покровская ярмарка. Статья И. Б — ова. Донскія области. вѣд. № 45.

3314. О торговлѣ на октябрьской ярмаркѣ въ Констант. станціи. Ив. Кіевскій. Донскія области. вѣд. № 49.

3315. Нижне-Чирская Крестовоздвиженская ярмарка. Статья Р. П. Донских областн. вѣд. № 41.

3316. Петропавловская ярмарка Казанской станицы. И. Тимошенко въ. Донских областн. вѣд. № 31 и 32.

3317. Урюпинская Крещенская ярмарка 1873 года. Статья В. Е. Донских областн. вѣд. № 15.

3318. Урюпинская Покровская ярмарка въ 1872 г. Донских областн. вѣд. № 7.

3319. По поводу статьи «Донских областных вѣдомостей»: «Урюпинская Покровская ярмарка въ 1872 году». М. С. Марковъ. Донская Газета. № 11.

3320. Вѣловолжская ярмарка, село Вѣловолжское, Чебоксарскаго уѣзда, 20 июля. В. Магнитскій. Казанскія губ. вѣд. № 60.

3321. Корреспонденція. Караванная ярмарка въ Ланшевъ. Н. П. Казимировъ. Казанскія губ. вѣд. № 28 и 29.

3322. О Киевской Крещенской ярмаркѣ. Киевскія губ. вѣд. 1871. № 67.

3323. О торговлѣ на Нижегородской ярмаркѣ. (Корресп.) Голось. № 182, 201, 209, 228 и 231.

3324. Современное направленіе изслѣдованій о Нижегородской ярмаркѣ. Авесовъ. Камско-Волжская Газета. № 82.

3325. Торговля металлами на Нижегородской ярмаркѣ 1872 г. Горный Журналъ. № 1. Т. 1; стр. 188—189.

3326. Ярмарки въ Олонецкой губ. 1872 и 1873 г. Олонецкія губ. вѣд. № 5, 34, 47, 76 и 81.

3327. Объ осенней ярмаркѣ при Ахунскомъ хуторѣ Внутр. Киргизской орды 1872 и весенней 1873 г. Оренбургскія губ. вѣд. № 3 и 35.

3328. Крестовско-Ивановская ярмарка. Пермскія губ. вѣд. № 77.

3329. Свѣдѣнія о привозѣ, продажѣ и остаткѣ товаровъ на Ирбитской ярмаркѣ 1873 года. Пермскія губ. вѣд. № 27.

3330. Свѣдѣнія о (конскихъ) ярмаркахъ въ Подольской губ. за 1872 г.

Журналъ Коннозаводства. № 10; стр. 143—145.

3331. Вугульминская ярмарка. Самарскія губ. вѣд. № 72.

3332. Черемшанская ярмарка. Самарскія губ. вѣд. № 78.

3333. Изъ Ставрополя. Н. Бувайцевъ. Самарскія губ. вѣд. № 59.

О торговлѣ на ярмаркѣ.

3334. Свѣдѣнія о ходѣ торговли на Карсунской Троицкой ярмаркѣ 1873 г. Сибирскія губ. вѣд. № 63.

3335. Казанская ярмарка въ Тибовѣ и конная промышленность въ Тибовской губерніи. К. Резановъ. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 97—104.

3336. О ярмаркахъ села Полемца, Усманскаго уѣзда. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 106.

3337. Азіатская торговля на главныхъ русскихъ ярмаркахъ. Турецкія Вѣдомости. № 49.

3338. Отчетъ старшаго биржеагента Н. П. Квасникова о состоявшихся сдѣлкахъ на Мензелинской ярмаркѣ. Пермскія губ. вѣд. № 10.

3339. Вѣдомость о торговыхъ оборотахъ Покровской ярмарки въ г. Харьковѣ. Харьковскія губ. вѣд. № 19.

3340. Харьковская биржа. Крещенская ярмарка. Харьковскія губ. вѣд. № 21.

3341. О Крещенской ярмаркѣ въ Харьковѣ. Голось. № 35.

3342. Вѣдомость о движеніи торговли на Дмитровской ярмаркѣ въ г. Новониргородѣ 26 октября 1873 года. Херсонскія губ. вѣд. № 92.

3343. Вѣдомость о движеніи торговли на Маковѣвской ярмаркѣ въ г. Вознесенскѣ 1873 года. Херсонскія губ. вѣд. № 71.

3344. Вѣдомость о движеніи торговли на Георгіевской ярмаркѣ въ городѣ Елизаветградѣ въ 1873 году. Херсонскія губ. вѣд. № 45.

3345. Вѣдомость о движеніи торговли на Николаевской ярмаркѣ въ городѣ Вознесенскѣ 1873 г. Херсонскія губ. вѣд. № 51.

3346. О ярмаркѣ въ Ленчѣ. Люб-
линскія губ. вѣд. № 25, 36 и 37.

е) По промышленности.

а) По промышленности въ Россіи вообще.

*3347. Труды Общества для содѣй-
ствія русской промышленности и тор-
говлѣ. Изд. Комитетомъ Общества. Ч.
1—7. Спб. 1872, 1873 и 1874. 8°. Въ
4-й ч. 119 стр. Въ 5-й ч. 142 стр. Ц.
по 1 р. за вып.

Сибургскія Вѣдомости. № 20 и 1874.
№ 127 (Библи. зам. о 6-мъ т.).

*3348. Годишній отчетъ о дѣятель-
ности Общества распространенія техни-
ческихъ знаній за третій годъ существо-
ванія (1871—72). Москва. 1873. Тип.
Мамонтова. 8°. 100 стр. (Напеч. 1,200
экз.).

3349. О дѣятельности Кіевскаго от-
дѣленія Русскаго Техническаго Общества.
Статья Н. А. Труды Имп. Воля. Эконом.
Общ. Т. 1. № 4; стр. 526—532.

3350. Пояснительная записка къ
проекту устава «Кубанскаго промышлен-
наго общества». Кубанскія област. вѣд.
№ 38.

3351. Московское Техническое Об-
щество. Д. Кишинскій. Надѣла.
№ 18 и 19.

3352. По поводу статьи Е. Н. Ан-
дреева, помѣщенной въ «Обзорѣ различ-
ныхъ отраслей мануфактурной промыш-
ленности въ Россіи» за 1862 г. В. Ф.
Миренко. Записки Кіевск. Отд.
Русск. Технич. Общ. 1871. Т. 1; стр.
23—128.

3353. Годовщина музея приклад-
ныхъ. Московскія Вѣдомости. № 305.

*3354. Статистическій атласъ глав-
нѣйшихъ отраслей фабрично-заводской
промышленности Европ. Россіи. Сост.
оффиц. свѣдѣніямъ за 1867 г. Д. А.
Миряевъ. Вып. 3. Спб. 1873. Ц.
р. 50 к.

Сибургскія Вѣдомости. № 128. (Перед.
статья и библи. зам.).

3355. Кое-что изъ заводской прак-
тики. Изв. Котляревскій. Горный Жур-
наль. № 8. Т. 3; стр. 129—147.

3356. Къ вопросу о мѣрахъ къ раз-
витію русской промышленности. (Перед.
ст.). Виржа. № 107.

3357. О необходимости установленія
у насъ статистическихъ описательныхъ
работъ по сельско-хозяйственной произ-
водительности. (Перед. ст.). Виржа.
№ 166.

3358. О необходимости болѣе крѣп-
кой связи между интересами нашей фаб-
ричной и сельской промышленности. (Пе-
ред. ст.). Виржа. № 164.

3359. Промышленное развитіе въ
наше время. Сынъ Отеч. № 145, 174,
175, 206, 207, 214, 215, 238 и 239
(будн. №).

3360. Тайны нашей промышленности.
(Перед. ст.). Петербургская Газета.
№ 111, 113, 120 и 125.

*3361. Объяснительный каталогъ кол-
лекцій Русскаго Техническаго Общества
въ музеѣ прикладныхъ знаній. Гальвано-
пластика. Спб. 1873. Тип. Замыслов-
скаго. 8°. 15 стр. (Напеч. 600 экз.).
Тоже. Эфирныя и жирныя масла. Ц. 10 к.

*3362. Тоже. Добываніе цинка. 2 стр.
Тоже. Минеральныя кислоты и ихъ соли.
10 стр. Тоже. Раздѣленіе золота и сере-
бра и приготовленіе монетъ. 4 стр. То-
же. Заводско-химическія производства.
Сѣра. 2 стр. Тоже. Эмалиров. изразцы.

*3363. Тоже. Производство стекла. То-
же. Выдѣлка кирпича и архитектурныхъ
издѣлій на заводѣ Драше близъ Вѣны. 7
стр. Тоже. Производство металлическихъ
рельефныхъ надписей. 2 стр. Тоже. Ке-
рамическій отдѣлъ. 6 стр. Тоже. Изго-
товленіе посуды изъ стекла, не содер-
жащаго свинца. 11 стр.

*3364. Тоже. Содовое производство.
Тоже. Коллекція древесныхъ породъ.
11 стр. Тоже. Раздѣленіе серебра отъ
свинца. 4 стр.

3365. Die Industrie Russlands. R.
Andree. Die Grenzboten. 1872. № 27.

3366. Die Industrie Russlands. Von

Matthäi. Augsb. Allgem. Zeitung. 1872. № 181 и Saturday Review. 1872. № 886.

3367. Die industriellen Verhältnisse Russlands. Illustr. Zeitung. 1872. № 1506.

3368. Промышленность заводская и фабричная Вятской губ. въ 1872 г. Казанскій Биржевой Листокъ. № 55 и 56. Тоже. Вятскія губ. вѣд. № 52 и 53.

3369. Заводская и фабричная промышленность въ Екатеринославской губ. Правит. Вѣстникъ. № 204.

3370. Мануфактура и заводы фирмы Александрова и Алафузова въ Казани. В. Плешатинъ. Казанскій Биржевой Листокъ. № 87.

3371. Очерки промышленности Костромской губерніи. Костромскія губ. вѣд. № 8, 9, 33, 37, 44 и 46.

3372. О промыслахъ сельскаго населенія Костромской губ. Правит. Вѣстникъ. № 153.

3373. Промышленно-статистическій атласъ Костромской губ. Правит. Вѣстникъ. № 308.

3374. Промыслы населенія Олонекской губ. въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 216. Тоже. Олонекскія губ. вѣд. № 58.

3375. Промышленность заводская и фабричная въ Олонекской губерніи въ 1872 году. Олонекскія губ. вѣд. № 59.

3376. Заводская промышленность въ Вытегорскомъ уѣздѣ. П. Качаловъ. Олонекскія губ. вѣд. № 92.

3377. Статистическій очеркъ Архангельской волости, Каргопольскаго уѣзда. Олонекскія губ. вѣд. № 23, 24 и 25.

3378. Частные заводы, необложенные акцизомъ, въ Олонекской губерніи въ 1870—1872 годахъ. (Извлеченіе изъ отчета заводчикъ.). Олонекскія губ. вѣд. № 92 и 94.

3379. Свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ въ Орловской губ. Орловскія губ. вѣд. № 59, 61, 62, 64, 67, 69, 80, 101, 102 и 103.

3380. Заводы и фабрики, обдѣлывающіе животные продукты въ Оренбургской губ. за 1872 г. Приложение къ Оренбургскимъ губ. вѣд. № 52.

3381. Фабричная и заводская про-

мышленность въ Тамбовской губ. въ 1871 г. Правит. Вѣстникъ. № 99.

3382. О фабрикахъ и заводахъ въ Тверской губ. Тверскія губ. вѣд. № 56.

3383. Число фабрикъ и заводовъ въ Тверской губ. Правит. Вѣстникъ. № 222.

3384. О промышленномъ и экономическомъ состояніи Майконскаго у. въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. 1872. № 131.

3385. Число фабрикъ и заводовъ въ Радомской губ. Правит. Вѣстникъ. № 162.

3386. Промышленныя заведенія въ Романо-Борисоглебскомъ уѣздѣ. Вѣстникъ Ярославскаго земства. 1872. № 5 и 6; стр. 48—51.

3387. О промышленности Юго-Западнаго края въ XVIII столѣтіи. Д. ч. В. В. Антоновичъ. Записки Юго-Западн. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. 1874. Т. 1; стр. 179—191.

3388. Направленіе фабрично-заводской промышленности въ юго-западныхъ губерніяхъ. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 92.

3389. Кавказская промышленность. Вѣстникъ Промышленности. № 9.

3390. Обзоръ промышленности заводской и фабричной въ Люблинской губ. Люблинскія губ. вѣд. № 34.

3391. Промышленность Царства Польскаго и Вел. Кн. Финляндскаго. (Перед. ст.). Биржа. № 56 и 57.

в) По заводской, фабричной, ремесленной и кустарной промышленности.

3392. Кустарная промышленность въ Россіи и артельная организація народнаго труда. Р. Поповъ. Гражданинъ. № 18; стр. 420—421. № 14; стр. 451—456 и № 22; стр. 644—647.

По поводу «Стат. Временника».

3393. Новые свѣдѣнія о нашей кустарной промышленности. (Перед. ст.). Биржа. 1872. № 31.

По поводу кн., изд. Центр. Ст. Комитетомъ.

3394. О кустарной промышленности. Голось. № 296.

3395. Отдѣлъ произведеній кустарной промышленности на бывшей въ Москвѣ политехнич. выставкѣ. В. Молчановъ. Труды Имп. Воын. Эконом. Общ. № 2; стр. 201—207.

3396. Кустарная промышленность въ Россіи. Мірское Слово. № 28; стр. 335—336.

3397. О кустарной промышленности. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 148.

3398. Крестьянская промышленность. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 50 и 59.

3399. Ситце-набивное и платочное производство. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 55, 56 и 57.

3400. Шерстонойная промышленность. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 56.

3401. О производствѣ пера и пуху. Вѣстникъ Промышленности. № 47.

3402. Бумажно-лакированное производство (А. П. Лукутина). Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 47.

3403. Производство топоровъ, косъ, ерповъ и гвоздей. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 178/254 179/255.

3404. О шубномъ и фуражномъ производствахъ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городск. Полиціи. № 159/235 160/236.

3405. Производство драпковыхъ рышъ въ Романо-Борисоглѣбскомъ уѣздѣ. Гл. тѣл. Романовскаго земскаго главног. Вѣстн. Ярославск. земства. 1872. № 4; стр. 42—44.

3406. Драпковыя крыши. Н. А. Олдыревъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 18; стр. 42—43.

3407. О лучиновыхъ или стружечныхъ крышахъ. Николай Енгальевъ. Пензенскія губ. вѣд. № 134.

3408. Оленеводство и мохо-винокушеніе въ Архангельской губерніи. Статья. К — ва. Недѣля. № 35.

3409. Англичане благодѣтели Шенгровъ. Вѣстникъ Промышленности. № 28.

3410. Смолокурение въ Архангельской губ. Вѣстникъ Промышленности. № 35.

3411. Саножный промыселъ въ селѣ Кимрѣ. Ф. А. Тихомировъ. Грамоты. № 3; стр. 96—104.

3412. Очеркъ сельскаго хозяйства, мелкаго ручнаго труда и другихъ незначительныхъ крестьянскихъ промысловъ въ Меленковскомъ уѣздѣ. Владимирскія губ. вѣд. № 3, 5, 6, 7, 11 и 12.

3413. Отхожіе промыслы крестьянъ въ Меленковскомъ у., Владимирской губ. Правит. Вѣстникъ. № 75.

3414. Матеріалы для статистики и этнографіи. Офени-торгаша Владимирской губерніи и ихъ искусственный языкъ. И. Голышевъ. Владимирскія губ. вѣд. № 45, 46, 47 и 48.

3415. Вологодскія кружевницы. А. Бругловъ. Вологодскія губ. вѣд. № 10. Тоже. Новый Русскій Базаръ. № 14; стр. 107—108.

3416. Свѣдѣнія о весеннихъ и зимнихъ промыслахъ и заработкахъ крестьянъ Устьмысльскаго у., Вологодской губ. Правит. Вѣстникъ. № 233.

3417. Производство крестьянскихъ салоговъ въ сл. Бутурлиновѣ, Воронежской губ. М. Скіада. Донъ. 1872. № 25.

3418. Рогожное производство въ Нижегородской губ. Казанскій Биржев. Листокъ. 1872. № 80.

3419. Отхожіе промыслы крестьянъ Боровскаго у., Калужской губ. Правит. Вѣстникъ. № 41.

3420. Стальнослесарная промышленность с. Павлова, Нижегородской губ. Н. Зерновъ. Саратовскій Справочный Листокъ. № 155 и 156. Тоже. Саратовскія губ. вѣд. № 141.

3421. Отхожіе промыслы крестьянъ Олонекской губ. Правит. Вѣстникъ. № 158.

3422. Кустарная промышленность. Пензенскія губ. вѣд. № 119.

3423. Охота за бѣлками и рабчиками въ Верхотурскомъ у. и торговля ими. Арх. Топорковъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. 1872. № 10 и 11.

3424. О оборѣ кедровыхъ орѣховъ

въ Верхотурскомъ у. и о торговлѣ ими. А. Топорковъ. Ирбитскій Ярмар. Листокъ. 1872. № 12.

3425. Нѣсколько словъ о бисерныхъ картинкахъ г-жи Вибиковой. Кн. Наталья Паликова. Русскій Мѣръ. № 310. Тоже. Московскія Вѣдомости. № 281.

*3426. Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. Изданіе Сибургскаго отдѣленія Комитета о сельскихъ, ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Вып. 1. Спб. 1873. 8°. 204 и 42 стр.

3427. Артельное сыровареніе на Кавказѣ. Правит. Вѣстникъ. № 231 и 256.

3428. Артельное сыровареніе въ Пешеконскомъ у. Правит. Вѣстникъ. № 91.

3429. Спась-Демянскъ. Рогожная промышленность. К. Соколовъ. Калужскія губ. вѣд. № 62, 63 и 64.

3430. Выдѣлка рогожъ въ Спась-Демянскѣ, Калужской губ. Правит. Вѣстникъ. № 197.

3431. Ткачество льняныхъ издѣлій въ Костромской губ. Правит. Вѣстникъ. № 228.

3432. Ковка гвоздей въ с. Воротишнѣ, Череповскаго у., Новгородской г. Ежедневникъ. № 32.

3433. Гвоздарное производство въ с. Уломѣ, что въ Череповскомъ у., Новгородской губ. Ежедневникъ. № 80.

3434. Городская и сельская промышленность Вятской губ. Правит. Вѣстникъ. № 10 и 17.

3435. Объ уваженіи чумацкаго промысла въ Таврической губ. Голосъ. № 232.

3436. Производство кружевъ въ гг. Бѣлѣвѣ и Одоевѣ, Тульской губ. Правит. Вѣстникъ. № 43.

3437. Выдѣлка искусственныхъ цвѣтовъ въ Варшавѣ. Правит. Вѣстникъ. № 225.

3438. Ягодный промыселъ въ Селитренской области. П. Зенковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 12. Тоже. Правит. Вѣстникъ. № 115.

3439. Выдѣлка въ Вятскомъ испра-

вительномъ арестантскомъ отдѣленіи духовыхъ фортепіано для народныхъ школ. Правит. Вѣстникъ. № 61.

3440. Описаніе духового фортепіано работы арестантовъ Вятскаго исправительнаго отдѣленія. Вятскія губ. вѣд. № 19.

3441. Промышленная и ремесленная дѣятельность крестьянъ Вятской губ. Мирской Вѣстникъ. № 3; стр. 109—112.

3442. Саможигный промыселъ въ с. Кямрѣ. Ф. А. Тихомировъ. Грамотѣй. № 3; стр. 96—104.

3443. О кустарной промышленности и производительныхъ артеляхъ. (Перед. ст.). Русскія Вѣдом. № 263, 265, 268 и 274.

3444. Значеніе артельного селитроваренія для Приволжскаго края. Грамотѣй. № 1; стр. 131—138.

3445. Notice statistique sur les industries textiles en Russie. Par A. Nébolsine. (Библи. зам.). Сибургскія Вѣдомости. № 245.

*3446. Notice sur l'état actuel de l'industrie domestique en Russie. W. Weschniakoff. St. Pétersb. 1873.

3447. Извозный промыселъ въ Петербургѣ. Вѣдомости Спб. Город. Полиціи. № 1, 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25/84 и 2/85.

3448. Игроки. Вѣдомости Спб. Город. Полиціи. № 5.

3449. Игральные карты. Вѣдомости Спб. Городск. Полиціи. № 4.

3450. Малая ткацкая производимость въ Петербургѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Городской Полиціи. № 129/105 и 130/106.

3451. Олсграфия и торговли олсграфическими произведеніями. Вѣдомости Спб. Город. Полиціи. № 26 и 27.

3452. Новое денежное топило для недостаточныхъ жителей столицы. Вѣдомости Спб. Городск. Полиціи. № 31 и 32.

3453. Альбуминное производство

Вѣдомости Сиб. Город. Полиціи. № 33, 34 и 35.

3454. Городекія замѣтки. Вѣдомости Сиб. Городск. Полиціи. № 39.

Замѣтки касательно возмачиванія свай бабой и какия орудія при семъ употребляются.

3455. Производство лака въ Сибургѣ. Вѣдомости Сиб. Город. Полиціи. № 49, 50, 51 и 52.

3456. Торговля щетиной. Вѣдомости Сиб. Городск. Полиціи. № 68.

3457. Фарфоровое производство. Вѣдомости Сиб. Город. Полиціи. № 72, 73, 74, 75 и 76.

3458. Писчебумажное производство въ Сибургѣ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Городск. Полиціи. № 77/153, 78/154, 81/157, 83/159, 84/160 и 88/164.

3459. О живописи на фарфорѣ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Городск. Полиціи. № 13/88, 13/89 и 14/90.

3460. Торговля воскомъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 18/84 и 19/85.

3461. Бумагопрядильное дѣло въ Сибургѣ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 28/104, 29/106, 30/108, 1/107 и 32/108.

3462. Кофе и его потребление. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 87/118 и 88/114.

3463. Сахаръ и его производство. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 43/119 и 44/120.

3464. Саможнитъ промыселъ. (Сапоги кирятскіе). Вѣдомости Сиб. Градонач. Сиб. Городск. Полиціи. № 48/124 и 1/125.

3465. Выдѣлка жѣлѣза, чугуна и гали. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 65/141, 66/142, 69/145, 7/147, 72/148 и 73/149.

3466. Петербургскіе переносники мебели. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 93/169, 95/171 и 98/172.

3467. Мыловареніе и салотопленіе. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 116/192, 117/193, 118/194 и 19/195.

3468. Народная иконопись. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 122/198 и 123/199.

3469. Производство стекла. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 139/215, 140/216, 141/217 и 142/218.

3470. Виноградныя вина, ихъ значеніе, потребленіе въ Сибургѣ и винодѣліе въ Россіи. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 145/221, 146/222, 154/220, 155/221 и 157/223.

3471. Производство зеркалъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Городск. Полиціи. № 147/222.

3472. Стеклодѣліе въ Россіи и торговля стекломъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 148/224.

3473. Фабрикація швейныхъ иглъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 153/228 и 153/229.

3474. Уногребленіе кожи въ общезжитіи. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 164/240, 165/241 и 166/242.

3475. Подготовленіе кожъ къ дубленію, или первоначальная ихъ обработка. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 169/245.

3476. Приготовленіе проволоки и проволочныхъ надѣлій. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Городск. Полиціи. № 161/227 и 158/224.

3477. Дубленіе обыкновенныхъ кожъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 170/246.

3478. Окончательная отдѣлка дубленныхъ кожъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 171/247.

3479. Обработка кожъ квасцами (квасцованіе) и окрашиваніе ихъ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 173/249.

3480. Обойники и обойный промыселъ въ Петербургѣ. Вѣдомости Сиб. Градонач. и Сиб. Город. Полиціи. № 176/252 и 177/253.

3481. Приготовленіе замши и замшевыя заведенія въ Петербургѣ. Вѣдо-

мости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 181/257 и 182/258.

3482. Юфтяное и сафьянное производство. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 183/259.

3483. Кожевенное дѣло въ Петербургѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 200/276 и 201/277.

3484. Тюлевая фабрика въ Петербургѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 210/286.

3485. Еще о предметахъ народного продовольствия. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 211/287, 212/288 и 213/289.

3486. Торговля музыкальными инструментами въ Петербургѣ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 216/292, 217/293 и 218/294.

3487. Производство струнъ. Вѣдомости Спб. Градонач. и Спб. Город. Полиции. № 219/295.

3488. О сельскихъ техническихъ производствахъ въ Саратовскихъ колоніяхъ. Статья М. В. Труды Имп. Воин. Эконом. Общ. № 4; стр. 523—527.

3489. Карандашная промышленность въ Саратовской губ. Вѣстникъ Промышленности. № 59.

3490. Рыболовная и сѣтная промышленность въ Осташковскомъ у., Тверской губ. Статья В. Вѣстникъ Промышленности. № 36 и 45.

3491. Чайныя лавочки въ Тверской губерніи. Статья П. М. Тверскія губ. вѣд. № 5.

3492. Бѣлевскія кружева. Тульскія губ. вѣд. № 11.

2493. Мелкія производства и ручной трудъ въ Уфимской губ. Гурвичъ и Р. Игнатьевъ. Памят. книжка Уфимской губ. Ч. 1; стр. 143—150.

3494. Обработка льна и заработки изъ него въ Попехонскомъ у. С. Деруновъ. Труды Имп. Воин. Эконом. Общ. 1874. Т. 2. № 2; стр. 145—167.

3495. Полотенное дѣло въ Ярославѣ, въ 1811 г. В. Лѣстницкинъ. Ярославскія губ. вѣд. № 85.

3496. Общій взглядъ на состояніе Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ. (Перед. ст.). Биржа. № 176 и 177.

3497. Отчетъ общества механич. и горн. заводовъ въ Россіи въ 1872 г. Московскія Вѣдомости. № 165.

3498. Чугуно-литейное и желѣзодѣлательное производство на Волнѣ. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 149.

3499. Свѣдѣнія о желѣзодѣлательныхъ заводахъ Глазовскаго уѣзда, Вятской губерніи. Вятскія губ. вѣд. № 17.

3500. О каменнотопильной и желѣзодѣлательной промышленности на Донскомъ краѣ. Л. П. Сѣмечкинъ. Записки Русск. Технич. Общества. 1872. № 5; стр. 225—350.

3501. Домашній и желѣзодѣлательный заводъ г. Пастухова, находящійся въ Черкасскомъ округѣ области Войска Донскаго. Г. Сѣмечкинъ. Записки Русск. Технич. Общ. 1872; стр. 131—157.

3502. Объ отливкѣ чугуноной навальни на Перискомъ сталелитейномъ заводѣ. Статья К. Л. — к о. Биржевыя Вѣдомости. № 102.

3503. Отчетъ объ отливкѣ стѣла надъ 50-тонный молотъ на Перискомъ заводѣ. Н. Гюсса. Горный Журналъ. № 10. Т. 4; стр. 1—26.

3504. Тульскія ружья. П. Мартинъ. Тульскія губ. вѣд. № 2.

Въ 4-мъ № см. статью г. Нотбека.

3505. Историческій обзоръ Тульского оружейн. завода и настоящее его положеніе. Русскій Инвалидъ. № 265 и 266.

3506. Усть-Катавскій заводъ. Федоръ Киселевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 14.

По поводу часовни въ этомъ заводѣ сооруженной жѣт. села Усть-Катамъ, въ память 4-го апрѣля 1866 года.

3507. Изъ Усть-Катавскаго завода. Федоръ Киселевъ. Уфимскія губ. вѣд. № 88.

Объ основаніи въ 1743 г. заводовъ: Катавскаго, Усть-Катавскаго, Промыскаго, Сивскаго и Миньарскаго.

3508. Абаканскій заводъ. Иркутскія губ. вѣд. № 28.

Енисейской губ., Мануйскаго округа, принадл. г. Пермикину. (Статист. свѣд.).

3509. **Ижевскій оружейный заводъ.** Статьи — в. Русскій Инвалидъ. № 263.

3510. **Коломенскій заводъ и праздникъ окончанія сего паровоза.** Всемирная Иллюстрація. № 239.

3511. **Праздникъ по случаю выпуска сего паровоза на Коломенскомъ машинно-строит. заводѣ, бывшемъ бр. Струве.** Московскія Вѣдомости. № 72.

3512. **Возможность выдѣлки рельсовъ въ центрѣ Россіи.** Д. А. Дегтяревъ. Московскія Вѣдомости. № 2.

3513. **Рельсовый заводъ при ст. Харцызкѣ (Екатеринос. губ.).** Правит. Вѣстникъ. № 201.

3514. **Отчетъ по развѣдочнымъ работамъ въ окрестностяхъ Суоярвскаго (въ Финляндіи) завода въ 1872 г.** К. Вейденбаумъ. Горный Журналъ. № 3. Т. 1; стр. 321—326.

3515. **О времени постройки Серебрянского и нѣкоторыхъ другихъ Уральскихъ заводовъ.** Н. Чупинъ. Горный Журналъ. № 3. Т. 1; стр. 327—338.

3516. **Объ успѣхахъ желѣзной и стальной промышленности въ иностран. государствахъ.** Г. Д. Форбсъ. Горный Журналъ. № 12. Т. 4; стр. 281—312.

3517. **О состояніи желѣзнаго производства въ Швеціи въ началу 1873 г.** П. Холостовъ. Горный Журналъ. № 9. Т. 3; стр. 257—289.

3518. **Библиографическая замѣтка. Огнеупорный кирпичъ, изобрѣтенія штаб-кап. Кобозева.** Русскій Инвалидъ. 1872. № 9.

3519. **25-лѣтіе цементнаго завода Роше.** Инженерный Журналъ. № 9; стр. 128—138.

Находится на прав. берегу Невы, противъ с. Усть-Ижора.

3520. **О цементѣхъ, извѣстныхъ въ торговлѣ.** Гилевичъ. Журналъ Минист. Путей Сообщенія. Ч. 2. № 4; стр. 78—105 и № 5; стр. 260—271.

3521. **Способъ поставленія на наши пороховые заводы.** Аріанъ. Русскій Миръ. № 147.

*3522. **Вопросъ о наилучшихъ способахъ снабженія нашихъ пороховыхъ**

заводовъ селитрою. Н. Ф. Нерштромъ. Спб. 1873. Тип. Экспед. загот. госуд. бумагъ. 8°. 84 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 75 к.

3523. **По вопросу о способахъ снабженія нашихъ пороховыхъ заводовъ селитрою.** М. А. Котиковъ и Ф. П. Поповъ. Записки Русск. Технич. Общества. № 3; стр. 93—176.

3524. **Каменноугольная промышленность и мануфактуры Московскаго района.** Г. С. Полуэктовъ. Сибургскія Вѣдомости. № 337.

*3525. **Кирпичное дѣло.** Заважій тулупъ. Спб. 1873. (Напеч. 200 экз.). Ц. 40 к.

3526. **Русскій и англійскій цементъ.** К. Х. Шмидтъ. Биржа. № 97.

3527. **Шпунтовые кирпичи и ихъ назначеніе, переносный ларь для овса, его же.** Я. Калининскій. Труды Имп. Воен. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 318—323.

3528. **Нѣсколько словъ о черепицѣ, какъ кровельномъ матеріалѣ для мѣстностей Харьковской губерніи.** Иванъ Шимановъ. Харьковскія губ. вѣд. № 111.

3529. **Корчажная гонка смолы или полученіе смолы помощію глиняныхъ корчагъ или кубовъ.** И. Гриневичъ. Сельск. Хоз. и Лѣсоводство. Т. 113. № 8; стр. 395—400.

3530. **Нѣсколько словъ о подсочѣхъ сосны, сборѣ сосновой смолы и вообще о смолокурениі въ Вальскомъ уѣздѣ.** И. Гриневичъ. Русск. Сельск. Хозяйств. № 5; стр. 70—80.

3531. **О переработкѣ смолы на смазочное масло и колесныя мази.** С. Шапиро. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журналъ Мин. Госуд. Имущ. Т. 114. № 10; стр. 191—207.

3532. **Наши источники добыванія гуманизованной вакцины.** А. Климентовскій. Московскія Вѣдомости. № 49.

3533. **Содовое производство.** (Перед. ст.). Биржа. № 223.

*3534. **Богатство изъ мусора, или дешевое народное топливо.** Л. Я. Гельбортъ. Изд. Баунова. Спб. 1873. Тип.

Скарятина. 8°. VII и 40 стр. и 2 л. черт. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 75 к.

1) Русский Мир. 1873. № 20. (Небольш. библ. зам.).

2) Новости. 1873. № 34. (Отзыв).

3) Голосъ. 1873. № 45. (Рец.). № 61. (Докладъ въ Русск. Техн. Общ. о книгѣ г. Гельберта).

3535. Камвольная промышленность въ Россіи. Статья М. О. Вѣстникъ Промышленности. № 8.

Выработка гребенной пряжи.

3536. Мастерская обуви и портня швальня. Вятскія губ. вѣд. № 36.

3537. О консервахъ Г. Данилевскаго. Записки Русск. Технич. Общ. 1872; стр. 158—184.

3538. Каучуковая и гуттаперчевая промышленность. Статья М. О. Вѣстникъ Промышленности. № 23, 24 и 27.

3539. Каучукъ и гуттаперча, какъ материалы для машиностроения. Г. Дорощенко. Горный Журналъ. № 4. Т. 2; стр. 26—54.

3540. Нѣсколько словъ о русскомъ зеркальномъ производствѣ. Статья А. Ф. Вирженія Вѣдомости. № 264.

3541. Нѣсколько словъ о зеркальномъ производствѣ (въ Россіи). Современныя Извѣстія. № 189.

3542. Русскіе серебряныхъ дѣлъ мастера. Московскія Вѣдомости. № 126.

3543. Паромерная промышленность въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 51.

3544. О маслябойномъ производствѣ. В. Аккерманъ. Земледѣльч. Газета. № 46; стр. 728—729.

***3545. Свеклосахарные заводы Россійской имперіи съ официальными статистическими о нихъ данными за кампанію 1871—1872 г.** П. Чубинскій. Изд. Киевск. Отд. Технич. Общ. по свеклосахарной промышленности. Киевъ. 1873. Унив. тип. 8°. 76 стр. (Напеч. 450 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

3546. О свеклосахарномъ производствѣ. (Перед. ст.). Виржа. № 10.

3547. Общество судоходства и пароходства «Дельфинъ». (Перед. ст.). Виржа. № 69.

3548. Нѣсколько словъ о статистической литературѣ, касающейся свеклосахарной промышленности. П. П. Чубинскій. Записки Киевскаго Отдѣла Русск. Технич. Общества. 1871. Т. 1; стр. 129—135.

3549. Настоящее и будущее свекловичнаго хозяйства. Изъ Звенигородскаго уѣзда, Киевской губ. Статья А. Т. Земледѣльч. Газета. № 47; стр. 743—744.

3550. Наме свеклосахарное производство. (Перед. ст.). Виржа. № 181.

3551. Свеклосахарное производство въ Юго-западномъ краѣ. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 55.

3552. Сахарные заводы въ Радонской губ. Правительствен. Вѣстникъ. № 309.

3553. О свойствахъ лигнина и получаемого изъ него сахара. Н. Чирвинскій. Сельское хозяйство и лѣсовод. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 112. № 2; стр. 167—173.

3554. Первый заводъ пресованныхъ дрожжей въ г. Вильнѣ. Н. Вакиевичъ. Виленскій Вѣстникъ. № 75 и 78 и Ковенскія губ. вѣд. № 34.

3555. Солодовенная промышленность въ Москвѣ. Л. Муратовъ. Вѣстникъ Промышленности. № 38.

3556. Ранскій винокуренный № 4-го заводъ въ г. Лодейномъ-полѣ. Олонекія губ. вѣд. № 12.

3557. Мыльный и спичечный заводъ въ г. Пинежѣ. Правительствен. Вѣстникъ. № 298.

3558. О свѣчной операціи. Одинъ изъ членовъ комиссіи по свѣчной операціи въ г. Харьковѣ. Харьковскія епарх. вѣд. № 1; стр. 28—33.

3559. О салганахъ Самарской губерніи. Е. Кармель. Самарскія губ. вѣд. № 30 и 31.

3560. Библиографія. Дополнительные свѣдѣнія о салганахъ гор. Самары. В. Л. Кармель. Архивъ Ветерин. Наукъ. № 3; стр. 69—73.

3561. Салганная промышленность въ Самарской губ. Правит. Вѣстникъ. № 117.

3562. Салганная промышленность въ

Самарской губ. Казанскій Биржевой Листокъ. № 39.

3563. Объ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Блогоч. Стефанъ Полянскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 8; стр. 204—213.

3564. Отчетъ Черниговскаго епарх. свѣчнаго завода за 1872—73 г. Черниговскія епарх. изв. № 15—18.

3565. Нѣсколько словъ объ устройствѣ въ Кавказской епархіи свѣчнаго завода. Іоаннъ Рудневъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 14; стр. 464—466.

3566. Мясной вопросъ. Петерб. Листокъ. № 205 и 207.

3567. Кожевенное производство и дубовые лѣса для корья. Баронъ Н. Вистромъ. Сельск. хозяйств. и гб-совод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. № 11; стр. 295—308 и № 12; стр. 309—324.

3568. Нѣсколько словъ по поводу Казанскаго козловаго производства. Рыловъ. Казанскій Биржевой Листокъ. № 75.

3569. Кожевенный заводъ потомственнаго почетнаго гражданина Еремѣева въ Перми. Пермскія губ. вѣд. № 52.

3570. Кожевенный заводъ г. Еремѣева въ г. Перми. Правит. Вѣстникъ. № 181.

3571. Село Бутурлиновка и производство въ ней сагоговъ. Мѣское Слово. 1872. № 37.

3572. Засѣданіе Петерб. собранія сельск. хозяйств. О приготавленіи древесной массы, какъ матеріала для писчебумажныхъ фабрикъ. Сибургскія Вѣдомости. № 23.

3573. Значеніе нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ матеріаловъ для писчебумажнаго дѣла. Техн. П. А. Дидковскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 35—52.

3574. Наши нужды въ писчебумажномъ дѣлѣ. В. Владимірскій. Петерб. Листокъ. № 69.

3575. О приготавленіи бумаги изъ болотнаго растенія осоки въ Россіи. Статьи Л. Биржев. Вѣдомости. № 84.

3576. Приготовленіе древесной и другихъ массъ въ замѣнъ тряпья при изготовленіи писчей и печатной бумаги. Б. Ф. Бергштрессеръ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 323—327.

3577. Приготовленіе древесной массы и состояніе этого производства въ Россіи. Техн. П. А. Дидковскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 489—514.

3578. Писчебумажное производство и его современное положеніе. Статья W. Вѣстникъ Европы. № 2. Т. 1; стр. 799—819.

3579. Писчебумажная фабрика въ Землѣ Войска Донскаго. Правит. Вѣстникъ. № 291.

3580. Потребленіе бумаги на земномъ шарѣ. Русскій Міръ. № 326.

*3581. Охота въ Россіи во всѣхъ ея видахъ. М. П. Вавиловъ. Изд. кн. торг. «Коммисіонеръ». Москва. 1873. Тип. Іоансонъ. 4°. 224 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 5 р.

3582. Отчетъ о дѣятельности Нижегородскаго общества охоты, съ 1-го марта 1872 по 1-е марта 1873 г. Д. Саламыковъ. Нижегородскія губ. вѣд. № 10.

3583. Этюды русской охоты. Модесть Богдановъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 16.

3584. Охота въ Спаскомъ уѣздѣ, Казанской губерніи. М. Бутлеровъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 19.

с) Выставки сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ. Вѣнская всемірная выставка. Московская политехническая выставка.

3585. Выставка скота и его продуктовъ въ с. Чамеровѣ, Вессегонскаго уѣзда, Тверской губ. Земледѣльч. Газета. № 48; стр. 760—761.

3586. Описаніе Ярославской губернской конской выставки 1873 г. Теля-

ковскій. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 72—77.

3587. **Выставка** племенныхъ телятъ въ манежѣ Николаевского дворца. Земледѣльч. Газета. № 13; стр. 202.

3588. **Результаты** выставки крестьянскихъ лошадей и испытанія ихъ силы въ возкѣ тяжестей въ с. Бековѣ, Сердобского уѣзда. Саратовскія губ. вѣд. № 237 и 238.

3589. **О конской** выставкѣ въ мѣстечкѣ Антополь, Кобринскаго уѣзда. Гродненскія губ. вѣд. № 28.

3590. **Сельскохозяйственный** выставки въ 1873 году. Земледѣльч. Газета. № 40; стр. 626—629.

3591. **Выставка** сельскохозяйственныхъ произведеній, ремесленной и заводской промышленности въ Грязовецкомъ уѣздѣ, Вологодской губерніи, 1872 года, сентября 29-го дня. Труды Имп. Воен. Эконом. Общ. № 1; стр. 36—42.

3592. **Первая** сельскохозяйственная выставка въ селѣ Городцѣ, что въ Лужскомъ уѣздѣ. Ежедневникъ. № 33.

3593. **Предположеніе** Воронежскаго губернскаго статистич. комитета о мѣстной сельскохозяйственной выставкѣ въ г. Воронежѣ въ 1874 году. Яворскій. Довѣ. № 64.

3594. **Отчетъ** о пятой выставкѣ сельскихъ произведеній въ Кіевѣ, бывшей въ 1871 году. Кіевскія губ. вѣд. 1871. № 130, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146 и 147.

3595. **Вторая** сельскохозяйственная выставка въ селѣ Ястребинѣ. Ежедневникъ. № 32, 33, 34 и 35.

3596. **О сельскохозяйственныхъ** выставкахъ. Пензенскія губ. вѣд. № 85.

3597. **Смоленская** выставка сельскохозяйственныхъ произведеній въ октябрѣ 1872 г. Отдѣлы полеводства, огородничества, скотоводства и коневодства. Земледѣльч. Газета. № 8; стр. 118—121 и № 9; стр. 135—138.

3598. **Собраніе** Чернскаго (Тульскаго губ.) сельскохозяйственного съѣзда и

очередная при немъ выставка въ 1873 г. И. Левицкій. Земледѣльч. Газета. № 46; стр. 722—723 и № 48; стр. 761—763.

3599. **Первая** Ярославская губернская конская выставка въ 1873 г. Статьи Л. Земледѣльч. Газета. № 26; стр. 412—413.

3600. **Выставка** сельскохозяйственныхъ произведеній въ Варшавѣ, въ сентябрѣ 1874 г. Земледѣльч. Газета. № 51; стр. 802—804 и № 52; стр. 824—827.

3601. **Отчетъ** председателя медик. отдѣла Московской политехнич. выставки. Н. К. Беркута. Протоколы засѣд. Общ. Русск. врачей въ Москвѣ; стр. 103—135.

3602. **Отчетъ** о поѣздкѣ на Московскую политехнич. выставку. В. Нверсенъ. Труды Импер. Воен. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 204—221 и № 4; стр. 507—525.

3603. **Наши** обществ. дѣла. (Политехнич. выставка. — Проклятіе, обнаруженіе. Катковичъ и Леонтьевымъ. — О томъ, до какой степени г. Корнигъ умудрился испортить старинные Петровскіе кураты). Д. Отеч. Зап. 1872. № 7. Т. 203. (Т. 28); стр. 74—97.

3604. **Перечень** наглядныхъ учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей народной школы въ педагогическомъ отдѣлѣ Московской политехнич. выставки. Циркуляръ по Казанскому Учебн. Округу. № 2; стр. 155—167.

3605. **Отдѣлъ** начального обученія на Московской политехнической выставкѣ 1872 г. Масловскій. Циркуляръ по Виленскому Учебн. Округу. № 1; стр. 1—13.

3606. **Сельская** школа на политехнич. выставкѣ въ Москвѣ. А. Черняевскій. Школьная Жизнь. № 21; стр. 474—478.

3607. **Отчетъ** по обзорнѣю педагогическаго отдѣла Московской политехнической выставки. Циркуляръ по Казанскому Учебн. Округу. № 2; стр. 125—154.

3608. **Изъ отчета** учителя народнаго

училища въ мѣстечкѣ Кайдановѣ, Минской губ. и уѣзда, по обзорѣннѣ педагогич. отдѣла Московской политехнич. выставки 1872 г., съ приложеніемъ объяснительныхъ рисунковъ на 19 таблицахъ. Антонъ Ришша. Циркуляръ по Виленскому Учебному Округу. № 4; стр. 103—122.

3609. Отчетъ члена училищнаго общества, священника І. Троицкаго, по обзорѣннѣ педагогическаго отдѣла Московской политехнической выставки. Перискія епарх. вѣд. № 35; стр. 298—303.

3610. Кавказскій отдѣлъ на Московской политехнической выставкѣ. (Изъ отчета о поездкѣ на Московскую политехнич. выставку. В. Э. Иверсенъ). Записки Кавказск. Общества Сельск. Хозяйства. № 5 и 6; стр. 167—182.

3611. Курьезный эпизодъ изъ исторіи прошлагодной политехнич. выставки въ Москвѣ. Биржев. Вѣдомости. № 27.

3612. Антекарскій садъ на политехнической выставкѣ. Н. Соловьевъ. Московская Медицинская Газета. № 29; стр. 453—454.

3613. Лѣсной отдѣлъ на Московской политехн. выставкѣ. Ф. Теплоуховъ. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 12—29 и № 2; стр. 30—80.

*3614. Описаніе предметовъ лѣснаго отдѣла Московской политехн. выставки 1872 г. Сост. подъ ред. г. Собичевскаго. Москва. 1873.

Сибургскія Вѣдомости. № 206. (Библиограф. Н. Вакуловскаго).

3615. Отдѣлъ пчеловодства на Московской политехнической выставкѣ 1872 года. Статья П. Т. Труды Имп. Воля. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 574—581.

3616. Die turkestanische Abtheilung auf der internat. Ausstellung zu Moskau. Allgem. Ztg. (Beilage). № 206—218.

3617. Die internationale polytechn. Ausstellung zu Moskau. Illustr. Zeitung. 1872. № 1517, 1523, 1532 и 1533. Ueber Land und Meer. 1872. № 47.

3618. Das deutsche Interesse an der

Moskauer Industrieausstellung. J. Löwenberg. Im neuen Reich. 1872. № 12.

3619. Парижская худож. выставка 1873 г. Сибургскія Вѣдомости. № 142.

3620. Англійская ежегодная международная выставка. Зодчій. № 10 и 11.

3621. Докладъ г. Брюлова о русскихъ экспонентахъ на Лондонской международной выставкѣ 1872 г. по отдѣлу изящныхъ искусствъ. Записки Русск. Технич. Общества. 1872; стр. 241.

3622. Докладъ г. Тимирязева объ участіи Россіи на ежегодной Лондонской международной выставкѣ. Записки Русск. Технич. Общества. 1872; стр. 223.

3623. Керамическій отдѣлъ на международной Лондонской выставкѣ. Дополненіе къ сообщенію г. Яницкаго о плодучихъ докахъ. Г. Львовъ. Записки Русск. Технич. Общества. 1872; стр. 86.

3624. Лондонская международная выставка. Статья Ф. Л. Новости. № 193, 194 и 205.

3625. Свѣдѣнія о фотографическомъ отдѣлѣ на Лондонской международной выставкѣ. Г. Львовъ. Записки Русск. Технич. Общества. 1872; стр. 62—66.

3626. Вѣнская всемірная выставка. (Перед. ст.). Биржа. № 114, 131 и 134.

3627. Изъ Вѣнн. (О выставкѣ). Стат. А. Э — на. Биржевыя Вѣдом. № 170.

3628. Вѣнская всемірная выставка 1873 г. (Перед. ст.). Биржа. № 195, 198, 220 и 241.

3629. Вѣнская выставка. (Изъ «Ueber Land und Meer»). Виленскій Вѣстникъ. № 116 и 121.

3630. По поводу всемірныхъ выставокъ вообще и Вѣнской въ особенности. Голось. № 301.

3631. Вѣнскія замѣтки. Статья С. Н. Гражданинъ. № 15, 16 и 17.

3632. Отчетъ о Вѣнской выставкѣ. Максъ Шлезингеръ. (Изъ «Köln. Ztg»). Гражданинъ. № 20—28.

3633. За кулисами всемірной выстав-

ки. Статья И. Л. Гражданинъ. № 46; стр. 1229—1230.

3634. Вѣнская всемірная выставка. Е. Триго. Дѣло. № 9; стр. 105—133 и № 10; стр. 50—75.

3635. О предстоящей Вѣнской всемірной выставкѣ въ 1873 г. В. Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 55—68.

3636. Вѣнская всемірная выставка. Л. Даль. Зодчій. № 2; стр. 27—28.

3637. Вѣнская всемірная выставка и письма Е. Бояринова. Всемірная Иллюстрація. № 213, 220, 225, 227, 229, 231, 232, 233, 237, 238 (Русск. Импер. павильонъ), 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 257 и 259.

3638. Всемірная выставка въ Вѣнѣ и участіе въ ней Россіи. Искра. № 18.

3639. Вѣнская всемірная выставка. Статья К. В. Камско-Волжская Газета. № 115 и 130.

3640. Вѣнская выставка. Кіевлянинъ. № 59.

3641. Съ выставки. Кронштадтскій Вѣстникъ. № 63, 67, 76, 85 и 94.

3642. Вѣнская всемірная выставка. Московскія Вѣдомости. № 102.

3643. Очерки Вѣнской всемірной выставки. Народная Ремесленная Газета. № 10, 11 и 21.

3644. Всемірныя выставки. Статья Е. Р. Недѣля. № 46.

3645. Прогулка по всемірной Вѣнской выставкѣ. Нива. № 31—33.

3646. Вѣнская всемірная выставка. Статья І. А. Новости. № 202, 206, 214, 220, 230, 240 и 242.

3647. Открытіе Вѣнской всемірной выставки. Статья Ов. М. Одесскій Вѣстникъ. № 89.

3648. Вѣнская выставка. Одесскій Вѣстникъ. Начиная съ 95-го №.

3649. На Вѣнской всемірной выставкѣ. Н. Михайловскій. Отечеств. Записки. № 6. Т. 208; стр. 238—266. № 7. Т. 209; стр. 113—132 и № 8; стр. 326—338.

3650. Всемірная выставка въ Вѣнѣ.

А. Влад—скій. Петерб. Листокъ. № 104, 108, 109, 123, 128, 133 и 148.

3651. По поводу всемірной выставки въ Вѣнѣ. П. Зарубинъ. Петерб. Листокъ. № 94 и 95.

3652. Изъ Вѣны. (О выставкѣ). Стат. Х—ова. Спбурскія Вѣдомости. № 94.

3653. Вѣнская выставка. К. Скалковскій. Спбурскія Вѣдом. № 126, 139, 146, 152 и 159.

3654. О Вѣнской всемірной выставкѣ. (Перех. ст.). Спбурскія Вѣдомости. № 223.

3655. Вѣнская всемірная выставка 1873 года. Статья А. Е—ва. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 114. № 12; стр. 381—411.

3656. На Вѣнской всемірной выставкѣ. Статья К. Я. Сіяніе. № 26, 28 и 29.

3657. Что новаго намъ принесла Вѣнская всемірная выставка. Сынъ Отеч. № 256 и 257 (будн. №).

3658. Вѣнская выставка 1873 г. Техническій Сборникъ. 1874. Т. 16, 17, 18 и 19.

3659. Съ Вѣнской выставки. Статьи А. Б—ва. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 274—275.

О пчеловодствѣ.

3660. Изъ Вѣны. (Корреспонденція «Туркестанскихъ Вѣдомостей»). Львовичъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 25 и 27.

*3661. До Вѣны и по выставкѣ. Путеводитель. Одесса. 1873. Тип. Ульриха и Шульце. 16°. 71 и 16 стр. и планъ. (Напеч. 500 экз.). Ц. 50 к.

Одесскій Вѣстникъ. № 142. (Библ. зам.).

*3662. Единственный русскій путеводитель по Вѣнѣ и ея окрестностямъ. Съ планами выставокъ и города. Сост. Евг. Львовымъ - Кочетовымъ. Москва. 1873. Тип. Рись. 12°. VI и 186 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 3. (Небольш. библ. зам. на оберткѣ).

3663. Русскій отдѣлъ на всемірной

Вѣнской выставкѣ. Прохорычъ. Пестербургская Газета. № 53, 54 и 55.

3664. Русскій отдѣлъ Вѣнской всемирной выставки. Семейные Вечера. № 10; стр. 75—94.

*3665. Указатель русскаго отдѣла Вѣнской всемирной выставки 1873 г. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. XX и 175 стр. и 1 планъ. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 75 к.

3666. Кавказъ на Вѣнской всемирной выставкѣ. Кавказъ. № 94, 95 и 99.

3667. Участіе промышленниковъ адіанскаго края на Вѣнской всемирной выставкѣ въ 1873 г. Варшавскій Дневникъ. № 154, 158, 165, 176, 191, 199 и 206.

3668. Русскій туристъ на Вѣнской всемирной выставкѣ. Бар. Н. Корфъ. Сибургскія Вѣдомости. № 194, 202 и 230.

3669. Русскіе на Вѣнской всемирной выставкѣ. Статья Е. Д. Вѣстникъ Промышленности. № 17.

3670. Русскіе на Вѣнской выставкѣ. Е. Богдановичъ. Московскія Вѣдомости. № 208, 225, 228, 237 и 241.

*3671. Commission I. Russe de l'exposition universelle de Vienne en 1873. Notice statistique sur les industries textiles en Russie. A. Nébolsine. Спб. 1873. Тип. Тренке и Фюсно. 8°. 76 стр. (Напеч. 2,000 экз.).

*3672. Exposition universelle de Vienne en 1873. Catalogue de la section du Tourkestan précédé d'une notice topographique. Спб. 1873. Тип. Тренке и Фюсно. 8°. 108 стр. и 1 карта.

*3673. Catalogue special de la section Russe à l'exposition universelle de Vienne en 1873. 1-er et 2-de édit. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. XX и 218 стр. и 1 планъ.

3674. Catalogue de la section de Tourkestan. (Библ. зам.). Сибургскія Вѣдомости. № 245.

3675. Участіе Австрій въ Вѣнской выставкѣ. Кіевлянинъ. № 84.

3676. Востокъ на Вѣнской выставкѣ. Московскія Вѣдомости. № 151.

3677. Педагогическій отдѣлъ Вѣнской всемирной выставки 1873 г. Баронъ Н. Корфъ. Вѣстникъ Европы. № 9. Т. 5; стр. 348—376 и № 10; стр. 803—833.

3678. Педагогическій отдѣлъ на Вѣнской всемирной выставкѣ. И. Беллярминовъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12. Ч. 170; стр. 45—92.

3679. Педагогическій отдѣлъ на Вѣнской выставкѣ. Новое Время. № 24 (29 ноября).

3680. Отчетъ объ осмотрѣ учебныхъ пособій, собранныхъ на всемирной выставкѣ въ Вѣнѣ, въ 1873 г. Вс. Коховскій. Спб. 1873. Прилож. къ Педагогич. Сборнику. № 10; стр. 1—64 и № 11; стр. 33—80.

3681. Педагогическій отдѣлъ Вѣнской выставки 1873 г. К. Сентъ-Илеръ. Педагогич. Листокъ Спб. женск. гимназій. № 2; стр. 13—25 и № 3; стр. 27—46.

3682. Воспитаніе дѣтей до школьнаго возраста на всемирной выставкѣ 1873 года въ Вѣнѣ. В. Миropольскій. Семья и Школа. № 8. Кн. 2. Ч. 1; стр. 268—314.

3683. Школьная гигиена на всемирной выставкѣ. (Съ нѣмецкаго). Семья и Школа. № 9. Кн. 2. Ч. 1; стр. 378—385.

3684. Новые электромагнитные приборы на Вѣнской всемирной выставкѣ. А. Вильдерлингъ. Инжен. Журналъ. № 9; стр. 1008—1028.

*3685. Вѣнская всемирная выставка. Произведеніе чугуноплав., желѣзнаго, стальнаго производствъ и каменноугольнаго дѣла. Д. Сабантѣевъ. Спб. 1873. Тип. Гогенфельдена. 4°. 21 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 40 к.

3686. Орудія Обуховскаго завода и орудія Брунна на Вѣнской всемирной выставкѣ. Артил. Журналъ. № 7; стр. 1138—1146 (и 1159).

3687. Пермскій заводъ на Вѣнской

всемирной выставкѣ. Всемирн. Иллюстрація. № 239.

3688. Военное дѣло на Вѣнской всемирной выставкѣ. Статьи А. — бова. Русский Инвалидъ. № 227, 230, 235, 247, 252, 257, 268 и 281.

3689. Военно-санитарная и добровольная помощь въ военное время на всемирной выставкѣ въ Вѣнѣ въ 1873 г. Вѣстникъ Общ. попеч. о ранен. и больн. войнахъ. № 10 и 11.

3690. Забѣтки о Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г. А. Фонъ-дербъ-Ховенъ. Оружейный Сборникъ. 1874. № 1; стр. 1—46. № 3; стр. 1—46 и № 4; стр. 1—53.

3691. Инструменты хирургическіе на Вѣнской всемирной выставкѣ. И. О. Пильцъ. Протоколы засѣд. Общ. русск. врачей. Годъ 4-й; стр. 226.

3692. Русский военно-морской отдѣлъ на Вѣнской всемирной выставкѣ. Биржев. Вѣдомости. № 199.

3693. По поводу Вѣнской всемирной выставки. (Перед. ст.). Вѣстникъ Промышленности. № 25.

3694. Вѣнская всемирная выставка. Главныя двери во Владимірѣ, въ церкви Св. Дмитрія. Всемирная Иллюстрація. № 257.

3695. Нѣмецкіе критики о русскомъ искусствѣ на Вѣнской выставкѣ. Статьи В. С. Сибургскія Вѣдомости. № 233.

3696. Отдѣлъ искусствъ на Вѣнской всемирной выставкѣ. А. М. Матушинскій. Русский Вѣстникъ. № 12. Т. 108; стр. 511—529.

3697. Русское искусство на Вѣнской выставкѣ. Биржев. Вѣдомости. № 298.

3698. Современное искусство на всемирной выставкѣ въ Вѣнѣ въ 1873 г. Е. Гертцъ. Московскія Вѣдомости. № 307, 309, 311, 312 и 314.

3699. Художественныя замѣтки о Вѣнской выставкѣ. Статьи В. С. Сибургскія Вѣдомости. № 253, 257, 265, 272, 278, 281, 295, 300, 309 и 314.

3700. Забѣтка бывшаго на Вѣнской

конской выставкѣ 1873 г. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. LXXIX—LXXVI.

3701. Всемирная выставка 1873 г. и специальная программа для международныхъ скачекъ и бѣговъ. Журналъ Коннозаводства. № 3; стр. 133—143. (Занимство. изъ «Sportblat». № 9. 1873).

3702. Русскія лошади на Вѣнской всемирн. выставкѣ. Статьи Н. А. Московскія Вѣдомости. № 250.

3703. Кайсацкая карта на Вѣнской выставкѣ. Статьи В. Русскія Вѣдомости. № 268.

3704. Свеклосахарное производство на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г. Н. А. Бунге. Записки Киевск. Отд. Русск. Технич. Общества по свеклосах. промышленности. 1874. Т. 3. № 6; стр. 385—414.

3705. Русский сахаръ на всемирной выставкѣ въ Вѣнѣ въ 1873 г. П. Алексѣевъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 11; стр. 229—235.

3706. Отдѣлъ овцеводства на Вѣнской всемирной выставкѣ. И. Черкесъ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 5; стр. 316—327.

3707. Сельскохозяйственное техническое дѣло на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 года. В. Черняевъ. Земледѣльч. Газета. № 21; стр. 321—324. № 22; стр. 345—347. № 30; стр. 470—474. № 31; стр. 486—490. № 32; стр. 503—508. № 34; стр. 536—538. № 35; стр. 554—555. № 36; стр. 567—570 и № 38; стр. 600—603.

3708. Изъ Вѣны. Отказъ англійскихъ заводчиковъ сельскохозяйственнымъ машинамъ и орудіямъ отъ участія въ конкурсѣ на международной выставкѣ. Стат. Т. Земледѣльч. Газета. № 16; стр. 248.

3709. Сельскохозяйственнымъ орудіямъ на Вѣнской всемирной выставкѣ. И. А. Стебутъ. Справочный Листокъ Комитета сельскохозяйств. консультаціи. № 19, 20 и 21.

3710. Съ Вѣнской выставки. I. Значеніе международныхъ выставокъ по отношенію сельскаго хозяйства. Стат. А.

Е—ва. Земледѣльч. Газета. № 17; стр. 260—262 и № 18; стр. 275—278.

3711. Съ Вѣнской выставки. II. Нѣсколько общихъ данныхъ о пятой всемирной выставкѣ. Ст. А. Е—ва. Земледѣльч. Газета. № 20; стр. 306—313. № 21; стр. 324—326. № 24; стр. 371—373. № 27; стр. 417—421. № 28; стр. 433—435. № 32; стр. 497—500. № 33; стр. 516—518. № 34; стр. 531—533. № 36; стр. 563—566. № 37; стр. 580—582 и № 38; стр. 596—597.

3712. Всемирная выставка въ Вѣнѣ. Сельское хозяйство. Василий Гомилевскій. Труды Имп. Воын. Эконом. Общ. Т. 3. № 9; стр. 65—93 и № 11; стр. 346—375.

3713. Списокъ предметовъ, представленныхъ Бессарабскимъ училищемъ садоводства на Вѣнскую всемирную выставку 1873 г. и на бывшую въ 1872 г. Московскую политехническую выставку, съ объясненіемъ къ нему. А. Денгнякъ. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 113. № 7; стр. 239—258.

3714. Международные конгрессы и съѣзды, имѣющіе быть въ Вѣнѣ во время выставки. А. Ермоловъ. Земледѣльч. Газета. № 22; стр. 347—348.

3715. Вѣнская всемирная выставка въ лѣсохоз. отношеніи. Н. Шафрановъ. Лѣсной Журн. № 5; стр. 31—44 и № 6; стр. 1—23.

3716. Выставка хмѣля на Вѣнской всемирной выставкѣ 1873 г. И. Черке съ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства. № 5; стр. 264—267.

d) По сельскохозяйственной промышленности и промысламъ вообще и земледѣлію въ особенности.

3717. Вопросы русскаго сельск. хозяйства. А. Энгельгардтъ. Отеч. Записки. № 2. Т. 206. (Т. 31); стр. 199—231.

3718. Выводы «Голоса» по поводу изслѣдованія комиссію о положеніи сельск.

хозяйства въ Россіи. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 154, 155 (186).

3719. Вѣсти изъ с. Кракова, Самарскаго уѣзда. I. Архангельскій. Самарскія губ. вѣд. № 55 и 56.

О сельскомъ хозяйствѣ.

3720. Журналы сельскохозяйственныхъ, естественно-научныхъ и статистическихъ бесѣдъ при Рыбинской земской управѣ. — О рыбинско-юрскаго формации. Статья В. С. Михалкова. — Очеркъ состоянія сироваренія въ Рыбинскомъ уѣздѣ. В. И. Бландовъ. Вѣстникъ Ярославскаго земства. 1872. № 2; стр. 2—13.

3721. Засамарская степь. Изъ путевыхъ замѣтокъ. А. Е. Филиппенко. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 13. № 1; стр. 3—14.

3722. Заслуги Петра Вел. въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Статья П. Л. Листокъ Сельск. Хоз. и Естествознанія. № 6; стр. 89—91.

3723. Засѣданія Сибургскаго общества сельск. хозяевъ. Сибургскія Вѣдомости. Помѣщ. въ теченіи всего года.

3724. Еще по поводу засѣданій Петербургскаго дворянства. Кн. В. Васильчиковъ. Сибургскія Вѣдом. № 117.

О сельск. хозяйствѣ въ Россіи.

3725. Землевладѣніе и сельскохозяйственная промышленность съ точки зрѣнія личнаго и народнаго благосостоянія. М. В. Неручевъ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 14. № 4; стр. 277—320.

3726. Земледѣліе и землевладѣніе. По поводу вопроса о лучшемъ устройствѣ нашего сельск. хозяйства. Гр. В. Орловъ-Дымидовъ. Вѣстникъ Европы. № 6. Т. 3; стр. 814—860.

3727. Одинъ отвѣтъ на всѣ вопросы. Отъ ред. Вѣстн. Европы. № 8. Т. 4; стр. 760—762.

По поводу помѣщенія «въ Вѣстн. Европы» ст. гр. Орлова-Давыдова: «Земледѣліе и землевладѣніе».

3728. Литературныя и журнальныя замѣтки. Письмо къ гр. В. Орлову-Да-

видову. Н. М. Отч. Записки. № 9. Т. 210. (Т. 35); стр. 109—124.

По поводу ст.: «Земледѣліе и землевладѣніе» въ «Вѣстн. Европы».

3729. Изслѣдованіе настоящаго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. Засѣданія Петерб. собранія сельскихъ хозяевъ. № 4.

3730. Изъ деревни. А. Энгельгардтъ. Отч. Записки. № 1. Т. 206; стр. 41—90.

3731. Мнѣніе М. В. Авдѣева о средствахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства. Биржевыя Вѣдом. № 59.

3732. Мѣры для улучшенія сельск. хозяйства въ Россіи. (Перед. ст.) Голось. № 331, 336 и 337.

3733. Наше сельское хозяйство и сѣвѣзъ естествоиспытателей. Сіяніе. № 28 и 29.

3734. Нелишняя замѣтка для хозяевъ, покупающихъ книги сельскохозяйственнаго содержанія. С. Поповъ. Земледѣльч. Газета. № 51; стр. 813.

3735. Пужды сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. Казанскій Биржевой Листокъ. № 60, 61, 62, 63, 64 и 65.

3736. Нѣсколько дней въ степи. М. В. Неручевъ. Русск. Сельское Хозяйство. Т. 14. № 4; стр. 177—190.

3737. Нѣсколько словъ о малоодоходности имѣній. Е. Иванова. Труды Императ. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 212—214.

3738. Обзоръ сельскохозяйственныхъ рынковъ русскихъ и иностранныхъ и жатва 1873 г. въ Европѣ. Земледѣльч. Газета. № 40; стр. 636—638.

3739. Объ изслѣдованіи сельскаго хозяйства въ Россіи комиссіею. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 159.

3740. О положеніи сельскаго хозяйства въ Россіи. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 147, 148 и 169.

3741. О работахъ комиссій для изслѣдованія сельскохозяйственной промышленности. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 157.

3742. О сельскомъ хозяйствѣ. Н. Смирновъ. Пензенскія губ. вѣд. № 1, 2, 4, 6 и 7.

*3743. Основы полевой культуры и мѣры къ ея улучшенію въ Россіи. Н. А. Стебутъ. Вып. I. Москва. 1873. Univ. тип. 8°. 208 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 1 р. 25 к. (Было помѣщ. въ «Русск. Сельскомъ Хозяйствѣ»).

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1874. № 3. Ч. 116; стр. 71—75. (Ред. О. К.).

3744. По поводу матеріаловъ, собранныхъ комиссіею, производ. изслѣдованіе сельскаго хозяйства въ Россіи. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 212.

3745. Пренія къ улучшенію крестьянскаго хозяйства. Н. Клименко. Земледѣльч. Газета. № 37; стр. 583—586.

3746. Причины дурнаго состоянія нашего сельскаго хозяйства и цѣль, къ которой должно стремиться это послѣднее. М. В. Неручевъ. Русское Сельское Хозяйство. Т. 12. № 5; стр. 151—179.

3747. Причины нынѣшняго неудовлетворительнаго положенія сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи. (Перед. ст.). Биржа. № 125, 132 и 136.

3748. Проектъ практическаго обученія жителей станицъ рациональному хозяйству. Рафальскій. Донскія области. вѣд. № 50.

3749. Свѣдѣнія о состояніи въ 1870 г. хлѣбныхъ и денежныхъ продовольственныхъ запасовъ крестьянъ-собственниковъ и другихъ подвѣдомственныхъ Мин. Внутрен. Дѣлъ сословій Кіевской губ. Кіевскія губ. вѣд. 1871. № 23.

3750. Сельскохозяйственные статистическія замѣтки. А. Скальковский. Записки Импер. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 3; стр. 188—207.

3751. Сельское хозяйство и лѣсоводство. 1873. Январь. Записки Импер. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 1, отд. 8; стр. 3—8.

3752. Современное положеніе сельскаго хозяйства Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 143.

3753. Современное помѣщичье хозяйство. Недѣля. № 25.

3754. Существенныя нужды ежегоднаго сельскохозяйственнаго оборота. Одесскій Вѣстникъ. № 132.

3755. Финансовыя мѣры, клонящіяся къ улучшенію сельскаго хозяйства. (Перед. ст.). Голосъ. № 337.

3756. Докладъ Комиссіи Министерствъ Государственныхъ Имуществъ для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи. И. Кауфманъ. Труды Импер. Вольн. Экономич. Общества. Т. 3. № 9; стр. 94—123.

*3757. Доклады и журналы Высочайше учрежд. Комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства, съ приложениями. 4 т. 8^о. Спб. 1873. Ц. 25 руб.

Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4. (Очень небольш. библиограф. замѣтка на оборотѣ).

3758. По поводу доклада Высочайше учрежденной Комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности Россіи. Земледѣльческая Газета. № 22; стр. 339—342 и № 23; стр. 353—354.

3759. О мѣрахъ, признанныхъ необходимыми, относительно соображеній на разсмотрѣніе комитета министровъ, Высочайше учрежд. Комиссіи для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. Записки Импер. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 6; стр. 356—360.

3760. Дѣйствительно-ли мы богаты? Докладъ Высочайше учрежд. Комиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи. Спб. 1873. —VIII. Д. Л. Мордовцевъ. Дѣло. № 11; стр. 145—175 и № 12; стр. 145—197.

3761. Landwirthschaft und Volksleben im südl. Russland. Westermann's

illust. deutsche Monatshefte. 1873. № 8. 3 Folge. Mai.

3762. Четыре мѣсяца на фермахъ сѣверной Франціи. А. Тимиревъ. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Министер. Госуд. Имуществъ. Т. 114. № 9; стр. 1—27 и № 10; стр. 125—154.

3763. Цѣнность Норманской фермы. А. Скальковскій. Записки Импер. Общества Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 3; стр. 75—82.

3764. Сельское хозяйство въ Персіи. А. Изнаръ. Записки Импер. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 5; стр. 328—335.

3765. Положеніе сельскаго хозяйства въ Юго-западномъ краѣ. Кіевлянинъ. № 72.

3766. Положеніе сельскаго хозяйства въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи и средства къ его поднятію. В. Владимірскій. Петербургскій Листокъ. № 37—38.

3767. Почва и рабочія силы Новороссіи. А. Скальковскій. Записки Импер. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 3; стр. 47, 68 и 75.

3768. О возстановленіи плодородія въ Новороссійскихъ степяхъ. И. Изнаръ. (На французск. языкѣ). Къ статьѣ А. А. Скальковскаго, стр. 47. Записки Импер. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 3; стр. 3—21 (въ Приложеніи) и № 4; стр. 23—30.

3769. Сельскохозяйственный очеркъ Новороссіи. А. Шишкинъ. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Мин. Государ. Имущ. Т. 113. № 8; стр. 265—315.

3770. Сводъ практическихъ замѣчаній по сельскому хозяйству на Югѣ Россіи. Дерртъ. Харьковскія губ. вѣд. № 44.

3771. Земское и сельское хозяйство. Современное положеніе земледѣлія на Югѣ Россіи. А. Умисса. Одесскій Вѣстникъ. № 274 и 279.

3772. Сельскохозяйственный очеркъ Юго-западнаго края. В. Буссъ. Русское

Сельское Хозяйство. Т. 14. № 4; стр. 190—207.

3773. Нисыма о сельскомъ хозяйствѣ въ Юго-западной Россіи. П. Д. Парфеновъ. Русскій Вѣстникъ. № 8. Т. 106; стр. 634—669. № 11. Т. 108; стр. 142—172.

3774. Настоящее положеніе помѣщичьихъ усадьбъ въ средней полосѣ Россіи. П. Деметъевъ. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Государств. Имуществъ. Т. 112. № 4; стр. 319—344.

3775. Сельскохозяйственные очерки центральной черноземной полосы Россіи. А. Шинкинъ. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 114. № 9; стр. 53—88.

3776. Поѣздка на Богородскую ферму. И. Черномятовъ. Земледѣльская Газета. № 18; стр. 273—275 и № 19; стр. 292—294.

3777. Сельскохозяйственный очеркъ минувшаго года въ Бессарабіи. Статья К. Фр. Одесскій Вѣстникъ. № 1.

3778. Изъ Вязниковъ, Владимирской губерніи. Священникъ Константинъ Веселовскій. Труды Импер. Вольнаго Эконом. Общ. Т. 2. № 3; стр. 458—468.

3779. Деревня Шишуковка, Ковровскаго уѣзда, Владимирской губерніи, какъ примѣръ удачнаго крестьянскаго хозяйства. Статья Ф. М—скаго. Земледѣльская Газета. № 19; стр. 298—299.

3780. Изъ Елецкаго уѣзда, Воронежской губерніи. Свѣдѣнія за четыре десятилѣтія объ урожаѣ хлѣбовъ, валовыхъ доходѣ и приходѣ, чистомъ доходѣ въ одномъ имѣніи, находящемся близъ г. Ельца. Статья О—скаго. Земледѣльская Газета. № 1; стр. 7—10.

3781. Многолѣтнія свѣдѣнія объ урожаяхъ въ имѣніи кн. А. Гагариной, сл. Михайловка, Павловскаго уѣзда, Воронежской губ. Стат. Ф. Земледѣльч. Газета. № 31; стр. 484—485.

3782. Изъ Саранульскаго уѣзда, Вятской губ. И. Г. Бочкаревъ. Труды

Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 251.

3783. Задонскія хуторскія хозяйства. Е. Боковъ. Донская Газета. № 4.

3784. Очерки Казанскаго хозяйства. Н. Надеждинъ. Земледѣльч. Газета. № 3; стр. 38—39 и № 7; стр. 106—109.

3785. Хозяйство въ селѣ Хохловкѣ. Изъ Щигровскаго уѣзда. Графиня Леонида О'Руркъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 184—188.

3786. О мѣрахъ улучшенія сельскаго хозяйства въ Кубанской области. Серафимовичъ. Кубанскія области. тѣд. № 17.

3787. Изъ Минской губ. Сельскохозяйственные очерки. (III). Разные виды сдачи земли въ аренду. Общ. статьи. Стат. А. М—а. Земледѣльч. Газета. № 1; стр. 6—7.

3788. Положеніе хозяйства въ Новгородской губерніи за 1872 г. Ежегодникъ. № 42, 46 и 48.

3789. Хозяйственная лѣтоспись во Боровичскомъ уѣздѣ за 1872 годъ. Н. Рыбкинъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 131—140.

3790. Обзоръ за 1871—18 г. имѣніи села Дѣвичьяго Рукава (въ Краснослоб. у.) въ отношеніи къ сельскому хозяйству, составленію рабочихъ артелей и пр. Н. Кондаковъ. Пензенскія губ. вѣд. № 87, 88, 90, 93 и 94.

3791. Обзоръ по с. Пандиревкѣ, Городищенскаго уѣзда, Пензенской губерніи, за 1873 г. П. Морозовъ. Земледѣльч. Газета. № 21; стр. 326—330.

3792. Обзоръ имѣнія хутора при с. Чекалахъ, Краснослободск. у., въ общ. сельскохозяйств. отношеніи. Пензенскія губ. вѣд. № 94, 99 и 100.

3793. Крестьянское хозяйство въ Порховскомъ уѣздѣ, Псковской губ., съ экономической точки зрѣнія. В. Чудина. Земледѣльч. Газета. № 44; стр. 696

— 696. № 45; стр. 712—714 и № 46; стр. 726—728.

3794. Отчетъ одного подстоличнаго хозяйства, въ 30 верстахъ отъ С. Петербурга, за 1872 г. Н. Зандрокъ. Земледѣльч. Газета. № 4; стр. 49—54 и № 7; стр. 103—105.

3795. Имѣніе Ропти, что въ Лужскомъ уездѣ. (Сельскохозяйств. очеркъ). Н. Митроновъ. Ежедневникъ. № 42 и 43.

3796. Изъ Саратова. Земледѣльч. корресп. В. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 2; стр. 274—276 и № 4; стр. 608—611.

3797. Свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ. А. Киндяковъ. Саратовскія губ. вѣд. № 89, 92, 96, 98, 101 и 103.

Въ сѣв. части Саратовской губ., за послѣднее 10-лѣтіе.

3798. О сельскомъ хозяйствѣ въ сѣв. части Саратовскаго у. Правит. Вѣстникъ. № 152.

3799. Изъ Весьегонскаго уѣзда (Тверской губ.). Погода и хозяйство въ прошломъ 1872 г. П. Дементьевъ. Земледѣльч. Газета. № 2; стр. 24—25.

3800. Краткій обзоръ сельскаго хозяйства въ Терскомъ казначействѣ войскъ. А. Ковалевъ. Терскія Вѣдом. № 2 и 4.

3801. Изъ южной части Изюмскаго гѣзда. Статья Е. Т. Сельск. хоз. и гѣховод. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Г. 112. № 2; стр. 155—166.

3802. Земля полковника Цыклаурова къ сельскохозяйственному отношенію. Г. Амброзевичъ. Терскія Вѣдомости. № 51.

3803. Ежегодный бюджетъ сельскохозяйств. производства Херсонской губ. Одесскій Вѣстникъ. № 26.

3804. Народное хозяйство въ Херсонской губ. В. И. Армазской. Нил. Вѣстникъ. № 2, 3 и 5.

3805. Основаніе рациональнаго хозяйства въ подгорьяхъ Дагестана. Чересъ и И. А. Петровъ. Записки имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 3; стр. 26—33.

3806. Сельскохозяйственныя очерки восточнаго берега Чернаго моря. В. Борисовъ. Земледѣльч. Газета. № 41; стр. 641—645. № 42; стр. 663—665. № 51; стр. 805—808 и 52; стр. 817—820.

3807. Изъ Привислянскаго края. Хорошее начало весны. Русскіе огородники. Кормовыя травы: конскій зубъ, овсяница и козыя ножки. Дороговизна подуховныхъ имѣній. Новое сельскохозяйственное руководство г. Сульжницкаго. Дм. Головъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 4; стр. 577—581.

3808. Коллекція сельскохозяйственныхъ предметовъ съ о. Сахалина. Земледѣльч. Газета. № 24; стр. 369—371.

*3809. Очеркъ острова Сахалина въ сельскохозяйственномъ отношеніи. М. С. Мицуль. Спб. 1873. Тип. Ландау. 8°. II и 159 стр. (Напеч. 350 экз.). (Было прилож. къ «Журн. Мин. Госуд. Имущ.»).

1) Сибургскія Вѣдомости. 1874. № 95.

(Библ. зам.).

2) Судебн. Вѣстникъ. 1873. № 280.

(Библ. зам.).

*3810. Очерки Зауралья и степное хозяйство на башкирскихъ земляхъ. Л. Сабанъевъ. Москва. 1873. Тип. Готье. 8°. 162 стр. и 1 карта. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 1 р.

1) Русск. Сельск. Хозяйство. 1874.

Т. 17. № 6; стр. 104—107. (Рец.).

2) Голосъ. 1874. № 202. (Рец.).

3811. По вопросу о средствахъ истребленія сусликовъ. Харьковскія губ. вѣд. № 186, 187 и 191.

3812. По вопросу о средствахъ истребленія сусликовъ. Докладъ М. Н. Богданова. Труды Имп. Вольн. Экон. Общ. Т. 4. № 4; стр. 508—522.

3813. О сусликовой повинности. Правит. Вѣстникъ. № 122—124.

3814. Несколько словъ о сельскохозяйственныхъ сѣздахъ. Н. Смирновъ. Пензенскія губ. вѣд. № 9.

3815. О предстоящихъ сѣздахъ сельскихъ хозяевъ. Пензенскія губ. вѣд. № 84.

3816. Съездъ сельскихъ хозяевъ. Пензенскія губ. вѣд. № 181.

3817. Протоколы засѣданій сельско-хозяйств. съезда. Пензенскія губ. вѣд. № 135, 136 и 139.

3818. Бѣлозерскій сельскохозяйственный съездъ. Новгородскія губ. вѣд. № 29.

3819. Журналы Валдайскаго сельскохозяйственного съезда. Засѣданіе 30-го сентября 1872 г.: Текуція дѣла. О приготовленіи зеленого горошка. — Засѣданіе 1-го октября: Выставка семянъ; заведеніе книги для справокъ и предложеній. Результаты пробныхъ посѣвовъ разныхъ семянъ. Объ уставѣ общества взаимнаго кредита. Земледѣльч. Газета. № 4; стр. 54—56.

3820. Второй съездъ сельскихъ хозяевъ Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губ. Земледѣльч. Газета. № 33; стр. 522.

3821. Изъ отчета Малоархангельскаго сельскохозяйственного съезда (9-го сентября 1872 г.). Объ учрежденіи мѣстнаго общества сельскаго хозяйства и образцоваго хозяйства. Земледѣльч. Газета. № 2; стр. 22—28.

3822. Изъ отчета Павлоградскаго сельскохозяйственного съезда 26-го мая 1872 г. О рабочихъ. О застрахованіи скота, и пр. Земледѣльч. Газета. № 2; стр. 23—24.

3823. По поводу предстоящихъ курсовъ въ гг. Тамбовѣ и Харьковѣ. В. Черныяевъ. Земледѣльч. Газета. № 9; стр. 133—135.

3824. Международный конгрессъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Вѣнѣ. Засѣданіе по вопросу: какіе отдѣлы сельскохозяйственной и лѣсной статистики и какіе методы собиранія статистич. свѣдѣній требуютъ предварительнаго международного соглашенія, для достиженія удобосравнимыхъ результатовъ? Земледѣльч. Газета. № 43; стр. 677—679. № 45; стр. 709—710 и № 47; стр. 740—742.

3825. Международный конгрессъ сельскихъ хозяевъ и лѣсоводовъ въ Вѣнѣ.

Стат. Е. Земледѣльч. Газета. № 42; стр. 661—663.

*3826. Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1872 г. Москва. 1873. Тип. Грачева. 8°. 126 стр. (Напеч. 900 экз.). (Приложеніе къ журналу «Русское Сельское Хозяйство». Ц. 8 р.).

3827. Изъ отчета о состояніи и дѣйствіяхъ Казанской учебной фермы и 1872 г. П. Свислотовскій. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 114. № 12; стр. 413—454.

3828. Изъ отчета о хозяйствѣ Маринской учебной фермы въ теченіи 1872 года. Г. Кузминъ. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 114. № 11; стр. 209—233.

3829. Изъ отчета о состояніи и дѣйствіяхъ Горьковской учебной фермы за 1872 г. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 114. № 9; стр. 89—124 и № 10. стр. 155—190.

3830. Отчетъ о засѣданіяхъ Высочайше утвержденнаго Рязанскаго общества сельскаго хозяйства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Имп. Высочества Великаго Князя Николаевича старшаго, 15-го іюня 1873 года. Рязанскія губ. вѣд. № 93, 94, 95, 96, 97 и 99.

3831. Отчетъ Имп. Казанскаго Экономическаго Общества за 1872 годъ. Казанскій Виржевой Листокъ. № 36 и 37.

3832. Изъ отчета Имп. Казанскаго Экономическаго Общества за 1873 г. Земледѣльч. Газета. № 39; стр. 613—614.

3833. Отчетъ о дѣятельности Петербургскаго собранія сельскихъ хозяевъ за 1873 г., читанный секретаремъ собранія А. В. Совѣтовымъ. Засѣданія Петерб. собранія сельскихъ хозяевъ. № 3.

3834. Отчетъ Сибургскаго собранія сельск. хозяевъ за 1873 г. А. В. Совѣтовъ. Сибургскія Вѣдомости. № 75.

*3835. **Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. Вольнаго Экономич. Общества за 1872 г.** Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 92 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 30 к.

3836. **Изъ отчета о дѣйствіяхъ общества Лужскихъ сельскихъ хозяевъ за 1872 г.** Земледѣльч. Газета. № 45; стр. 715—718.

3837. **Изъ отчета Эстскаго общества сельскаго хозяйства въ Перновскомъ уѣздѣ.** Земледѣльч. Газета. № 11; стр. 162.

3838. **Обозрѣніе занятій общества сельскаго хозяйства Юго-восточной Россіи за 1872 годъ.** Пензенскія губ. вѣд. № 53, 54, 55 и 58.

3839. **Изъ отчета о занятіяхъ общества сельскаго хозяйства Юго-восточной Россіи за 1872 г.** Земледѣльч. Газета. № 16; стр. 249—251 и № 17; стр. 267—269.

3840. **Отчетъ о дѣйствіяхъ Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи за 1872 г.** Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южной Россіи. № 3; стр. 3—15.

3841. **Изъ отчета о дѣйствіяхъ Имп. Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи за 1872 г.** Земледѣльческая Газета. № 24; стр. 376—379.

3842. **Отчетъ общества сельск. хозяйства за 1872 г.** Кавказъ. № 55—57—64.

3843. **Отчетъ секретаря Кавказскаго общества сельскаго хозяйства за 1872 годъ.** Записки Кавказск. Общества Сельск. Хозяйства. № 1 и 2; стр. 37—52 и № 3 и 4; стр. 53—72.

3844. **Сельскохозяйственныя общества въ Финляндіи.** Статьи С. О — ва. Еженедѣльникъ. № 89.

3845. **Исслѣдованіе болотъ на Оверѣ и Западѣ Россіи.** Русскій Міръ. № 308.

3846. **Статистическія данныя, указывающія на необходимость осушенія болотъ въ Ярославской губерніи.** М. Э. Дашкевичъ-Чайковский. Вѣстникъ Ярославскаго земства. № 17; стр. 18—22.

3847. **Чтобѣ для народа. О томъ, какихъ животныхъ слѣдуетъ земледѣльцу**

и лѣсоводу охранять и защищать. П. А. И. Кіевъ. Произнесено при педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній. Приложение къ журналу «Народная Школа».

3848. **Опытъ сбереженія посѣва пшеницы отъ кобылки.** П. Викторовъ. Самарскія губ. вѣд. № 37.

3849. **Къ вопросу о полезности насѣкомоядныхъ птицъ и ихъ охраненіи.** О. Гриммъ. Сельск. хов. и лѣсовод. Журналъ Мин. Госуд. Имущ. Т. 113. № 6; стр. 195—208.

3850. **Взглядъ на теорію вредности насѣкомыхъ.** О. Гриммъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 190—203.

3851. **Какъ помочь нашему земледѣлю?** Статья W. Недѣля. № 36.

3852. **Голось въ защиту нечерноземныхъ почвъ.** А. С. Сергѣевъ. Русское Сельск. Хозяйство. Т. 18. № 1; стр. 44—50.

3853. **Сконичица въ Малороссіи.** А. Замятинъ. Недѣля. № 1.

Это особый видъ обработки земли.

3854. **Половинчество въ центральной Россіи.** Голось. № 327.

3855. **Индивидуализмъ въ общинѣ.** Уральскія войсковыя вѣдомости за 1872 г. № 40, 41, 43, 44, 45 и 46. Статья М. К.: «Нѣсколько словъ о земледѣліи въ Уральской области». А. В. совъ. Камско-Волжская Газета. № 92.

3856. **Выгодно-ли или невыгодно земледѣльческое хозяйство крестьянину.** Земледѣльческая Газета. № 44; стр. 689—692.

3857. **Еще нѣсколько словъ о нашемъ хлѣбопашествѣ и сѣнокошеніи.** Статья Ку — нна. Уральскія войск. вѣд. № 20.

3858. **Земледѣліе на островѣ Ко-невѣ.** Гдовско - Ямбургскій Листокъ. № 23.

3859. **Что для земледѣльцевъ выгодно?** Донскія област. вѣд. № 26.

Протоколъ общества сельск. хов. Миусскаго округа.

3860. **О состояніи земледѣлія въ**

Донской области за 1872 годъ. Е. Бокковъ. Донскія областн. вѣд. № 12.

3861. О цѣнахъ на землю въ центральныхъ черноземныхъ мѣстностяхъ Россіи, о влияніи на землевладѣльческое хозяйство сѣмена угодій и объ истощеніи землепроизводительности. Засѣданія Петербургск. собранія сельск. хозяевъ. № 7.

3862. Обсѣменение полей и всходы хлѣбовъ. Самарскія губ. вѣд. № 45.

3863. Переѣмна сѣмянъ хлѣбовъ. Св. М. Михайловскій. Новгородскія губ. вѣд. № 17.

3864. Ранній и поздній сѣвъ озимой ржи. Новгородскія губ. вѣд. № 17.

3865. Какъ наипроще узнать, на какой землѣ хорошо уродится хлѣбъ. Новгородскія губ. вѣд. № 17.

3866. Докладъ по вопросу о практическихъ занятіяхъ учениковъ земледѣльской школы. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 15. № 5; стр. 188—158.

3867. Жатвенныя машины въ приѣзженіи къ землед. Новороссійскаго края. А. Умисса. Одесск. Вѣстникъ. № 131.

3868. Конкурсъ плуговъ для подъема цѣлины въ г. Тамбовѣ. А. А. Фадѣевъ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 15. № 5; стр. 117—119.

3869. Нѣсколько словъ по поводу жатвенныхъ машинъ и ихъ конкурсовъ. М. В. Неручевъ. Русское Сельское Хозяйство. Т. 15. № 5; стр. 80—97.

3870. О конкурсѣ многолемешныхъ орудій на Харьковской фермѣ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 5; стр. 268—276 и Харьковскія губ. вѣд. № 150.

3871. Описаніе двухъ видовъ сложныхъ молотилокъ Рансона, Симса и Гада. В. М. Рихтеръ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 15. № 6; стр. 217—229.

3872. Отчетъ о конкурсѣ жатвенныхъ машинъ, бывшемъ въ Бреславлѣ. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 112. № 2; стр. 131—145.

3873. Результаты испытаній плуговъ. В. Черняевъ. Земледѣльч. Газета. № 38; стр. 603—604 и № 39; стр. 614—615.

3874. Рядовая сѣлка, изготовленная въ мастерской хутора Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. М. В. Неручевъ. Русское Сельск. Хозяйство. Т. 13. № 1; стр. 34—44.

3875. Вопросъ объ осушкѣ болотъ Полѣсья. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 135.

3876. О коммисіи для изслѣдованія болотъ въ Новгородской губ. Голосъ. № 171.

3877. О торфяномъ производствѣ. О. Бутвиловской. Русскій Миръ. № 226.

3878. Объ осушкѣ болотъ въ Новгородской губерніи. Свидѣнія, собранныя во время изслѣдованія болотъ въ 1873 году. К. Ноттгафтъ. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 114. № 12; стр. 347—380.

3879. Записка М. В. Эрикса. Главныя основанія системъ ирригаціи или искусство орошенія поземельныхъ угодій. Харьковскія губ. вѣд. № 137 и 138.

3880. Къ вопросу ирригаціи южныхъ степей. К. Ельскій. Одесскій Вѣстникъ. № 265.

3881. По вопросу ирригаціи на Югѣ Россіи. К. Горскій. Одесск. Вѣстникъ. № 153 и 156.

3882. Газетныя статьи объ ирригаціи на Югѣ Россіи. Земледѣльч. Газета. № 39; стр. 609—611.

3883. Роль минеральныхъ составныхъ частей почвы и перегноя въ питаніи растений. Я. Калининскій. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 42—56. № 2; стр. 176—184. Т. 2. № 3; стр. 348 и № 4; стр. 467.

3884. О вычисленіи количества навоза. В. К. Хлюдинскій. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 13. № 1; стр. 14—38.

3885. Очеркъ удобрительныхъ силъ русскаго хозяйства. М. Фатяновъ. Сибургъ. Изданіе Товарищества «Общественная Польза». 1873 г. Ц. 75 к. И. Л. Особое прилож. къ Сельск. хоз. и лѣсовод. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 114. № 11; стр. 19—30.

3886. Полезное употребление навоза или соломеннойзоны. Свящ. І. Васнецовъ. Вятскія губ. вѣд. № 43. Тоже. Орловскія губ. вѣд. № 75.

3887. О землеудобрительныхъ фосфорно-кислыхъ азотированныхъ тукахъ. Тамбовскія губ. вѣд. № 6—8.

3888. Объ увеличеніи плодородія навозомъ и другими удобрениями. Вятскія губ. вѣд. № 50 и 51.

3889. Виды на урожай въ Задонскихъ степяхъ. Донскія областн. вѣд. № 16.

3890. Значеніе неурожаевъ въ народной жизни и мѣры противъ нихъ. Ир. Скворцовъ: Камско-Волжская Газета. № 116.

3891. На вопросъ Им. Харьковск. Университета: «Какими мѣрами можно предотвратить губит. дѣйствіе засухъ на урожай хлѣбовъ и травъ въ степи. полоствъ Россіи?» И. Бремзенъ. Лѣсной Журналъ. № 2; стр. 1—16.

3892. Объ урожаѣ 1873 г. Статья Ф. Т. Донскія областн. вѣд. № 29.

3893. Объ урожаѣ травъ и хлѣбовъ. Новгородскія губ. вѣд. № 32.

3894. Опыты сбереженія посѣва пше-ницы отъ кобылки. П. Викторовъ. Саратовскія губ. вѣд. № 121.

3895. Руководство къ производству смѣшанныхъ посѣвовъ (по Вундерлиху). Сельск. хозяйство и хлѣводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 112. № 3; стр. 203—237.

3896. Изъ Константиновской ста-ницы, 9-го іюня: Состояніе урожаявъ. Мартиновская ярмарка. Дѣлаеъ травъ. Ив. Кіевскій. Донскія областн. вѣд. № 24.

3897. Обзорѣніе посѣвовъ и уро-жаевъ по селу Пандыревъ за 1872 г. П. Морозовъ. Пензенскія губ. вѣд. № 67, 68 и 69.

3898. Объ урожаѣ за Дономъ. Учи-тель. Донскія областн. вѣд. № 28.

3899. О посѣвѣ и произростаніи яро-выхъ хлѣбовъ въ Кіевской губерніи въ 1871 г. Кіевскія губ. вѣд. 1871. № 77.

3900. О состояніи хлѣбовъ и травъ

въ Люблинской губерніи. Люблинскія губ. вѣд. № 26 и 41.

3901. Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ Кіевской губерніи въ 1870 году. Кіевскія губ. вѣд. 1871. № 22.

3902. Свѣдѣнія объ урожаяхъ въ имѣніи г. Горянинова, Воронежской губ., Павловскаго уѣзда. Статья В. Земле-дѣльч. Газета. № 27; стр. 424—425.

3903. Свѣдѣнія объ урожаѣ въ Вят-ской губерніи, во время уборки хлѣба. Вятскія губ. вѣд. № 72.

3904. Урожай хлѣбовъ въ Олонец-кой губерніи. Олонецкія губ. вѣд. № 56.

3905. Урожай хлѣбовъ и народное продовольствіе въ Бузулукскомъ уѣздѣ. Самарскія губ. вѣд. № 38.

3906. Свѣдѣнія о состояніи урожая хлѣбовъ по уѣздамъ Саратовской губ. къ 25-му сентября 1873 г. Саратовскія губ. вѣд. № 207.

3907. Главнѣйшія хлѣбныя приста-ни по р. Волгѣ. Казанскій Биржевой Листокъ. № 22.

сс) По огородничеству и садоводству.

3908. Московская огородная про-мышленность. Л. Муратовъ. Вѣст-никъ Промышленности. № 16.

3909. О мѣрахъ къ улучшенію и распространенію огородничества въ Рос-сіи. Труды Им. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 473—478.

3910. Клинское тепличное огородни-чество. Н. Желѣзновъ. Вѣстникъ Россійск. Общ. Садоводства. № 8; стр. 532—539.

3911. О распространеніи бѣлаго трюфеля въ Россіи. Н. Желѣзновъ. Вѣстникъ Садоводства. № 4; стр. 229—234.

3912. Къ вопросу о маренѣ. Статья Х. Х. Х. Кавказъ. № 126.

3913. Опыты разведенія людерии въ Самарской губ. Я. М. Воронковъ. Русское Сельское Хозяйство. Т. 15. № 6; стр. 243—249.

3914. Попытки акклиматизаціи ви-

жира въ окрестностях Бердянска. Правительственный Вѣстникъ. № 105.

3915. **Очеркъ** водворенія картофеля въ Архангельской губ. Архангельскія губ. вѣд. № 89, 90 и 91.

3916. **Способы** приготовления кормовыхъ травъ. Вятскія губ. вѣд. № 73—74.

3917. **Свекловична**, ея важность въ заводской промышленности и сельскохозяйственномъ быту. Вушекъ. Теискія Вѣдомости. № 44 и 45.

3918. **О хмѣлеводствѣ** въ Гусляцахъ. Н. Желѣзновъ. Земледѣльч. Газета. № 42; стр. 659—660.

3919. **Хмѣлеводство** въ Россіи и за границую. Р. И. Шредеръ. Русск. Сельское Хозяйство. Т. 13. № 2; стр. 184—284. Т. 14. № 4; стр. 207—249. Т. 15. № 5; стр. 43—69. Т. 15. № 6; стр. 230—242.

3920. **Изъ** путевыхъ замѣтокъ о Крымскомъ садоводствѣ. А. Педзѣльскій. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 8; стр. 361—393.

3921. **Объ акклиматизаціи** (на Кавказѣ) хиннаго дерева. Статья З. Кавказъ. № 43.

3922. **Городской общественный садъ** и мѣропріятія думы къ его улучшенію. Самарскія губ. вѣд. № 33 и 34.

3923. **Отчетъ** о дѣятельности общества садоводовъ и винодѣловъ Ялтинскаго уѣзда за 1872 г. Земледѣльч. Газета. № 10; стр. 148—149.

3924. **Замѣтки** по садоводству священника, Гороховецкаго уѣзда, села Купан, І. А. Вѣликова. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 177—195.

3925. **Замѣтки** о южной садовой культурѣ въ Крыму въ древности и въ наше время. Г. Карауловъ. Записки Имп. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 6; стр. 361—420.

*3926. **Двѣнадцать сортовъ** яблокъ для садовъ Екатеринославской губерніи, предлагаемые какъ лучшіе. В. Каценко. Съ 12 рис. Спб. 1873. Тип. М-ства Внутр. Дѣлъ. 4°. 2 и 45 стр. (Намеч. 600 экз.).

3927. **О сортахъ** яблокъ, растущихъ на о. Валаамъ. Монахъ Никаноръ. Вѣстникъ Садоводства. № 8; стр. 527—532.

3928. **Практическія замѣтки** по воздушному древоводству. О. М. Баумъ. Пензенскія губ. вѣд. № 138—140.

3929. **Петербургская дендрологія**. Э. Регель. Вѣстн. Садоводства. № 1; стр. 17—27. № 2; стр. 75—85. № 3; стр. 130—144. № 4; стр. 210—227. № 5; стр. 286—299. № 7; стр. 423—442 и № 8; стр. 499—521.

3930. **Ялтинская выставка** садоводства. Одесскій Вѣстникъ. № 193.

dd) *По лѣсному хозяйству и промышленности.*

3931. **Лѣсоводство** въ Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 260.

3932. **О сѣянніи** всѣхъ лѣсовъ Россіи въ одно хозяйств. дѣло. С. Е. Анненковъ. Живописное Обзоріе. № 12.

3933. **Къ вопросу** о сохраненіи и разведеніи лѣсовъ въ нашемъ отечествѣ. (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 322 и 323.

3934. **О мѣрахъ** къ охраненію лѣсовъ въ Россіи. А. А. Кауфманъ. Труды Импер. Вольнаго Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 585—636.

3935. **О обереженіи** лѣсовъ. Бесѣда предъ заповѣдываніемъ лѣса. Священ. В. Владиміръскій. Душеполезное Чтеніе. № 9. Т. 3; стр. 94—98.

3936. **О значеніи** лѣса. Херсонскія губ. вѣд. № 53.

3937. **О лѣсахъ**. А. Похлебинъ. Донская Газета. № 8.

3938. **Развитіе** лѣсоводства въ Россіи. (Перед. ст.). Баржа. № 203.

3939. **О мѣрахъ** къ улучшенію лѣсоводства въ нашемъ отечествѣ. (Перед. ст.). Баржа. № 171.

3940. **О воденіи** рубокъ въ еловыхъ насажденіяхъ въ соединеніи съ облесеніемъ естественнымъ путемъ. Александръ Краузе. Сельское хозяйство и лѣсо-

водство. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 5; стр. 13—24.

3941. Отчего въ черноземной полосѣ сосновые боры перерождаются въ чернолѣсье. Треймутъ. Труды Императ. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 188—189.

3942. Извѣстія о дѣятельности лѣснаго общества (и отчетъ за 1872 г.). Лѣсной Журналъ. (Въ каждомъ №).

3943. Лѣсоторговые извѣстія. Лѣсной Журналъ. (Помѣщ. въ каждомъ №).

3944. Лѣсохозяйственный статистическій атласъ Европейской Россіи. Биржа. № 241.

*3945. Лѣсная таксація и лѣсоустройство. Н. Зобовъ. Ч. 1 и 2. Изд. А. Девриена. Слб. 1873 и 1874. (Напеч. 1,500 экз.). Цѣна 1-й части 1 р. 50 к.; 2-й — 2 р.

1) Русскій Міръ. № 163. (Библ. зам.).

2) Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 29—33. (Рец.).

3) Новое Время. 1874. (Изд. О. Нотовича). № 31. (Рец. Н. Вакуловскаго).

*3946. Матеріалы для статистики о лѣсахъ всѣхъ горныхъ заводовъ Европейской и Азиатской Россіи. Н. Г. Малигинъ. Слб. 1873. Ц. 2 р. 25 к.

Новое Время. 1874. (Изд. О. Нотовича). № 24. (Библ. зам.).

3947. Казенная лѣсная дача «Рожномъ Боръ». Моногр. очеркъ. П. Жудра. Лѣсной Журналъ. № 3; стр. 1—24.

3948. По поводу этой статьи. В. Вольскій. Лѣсной Журн. № 5; стр. 27—30.

3949. Очерки Астраханскаго лѣса. К. Афанасовичъ. Лѣсной Журналъ. № 4; стр. 1—21.

3950. Стенное лѣсоразведеніе въ Екатеринбургской губ. Л. Боръ. Лѣсной Журналъ. № 5; стр. 1—26.

3951. Распределение лѣсовъ въ Киевской губерніи. Киевскія губ. вѣд. 1871. № 151.

3952. Лѣсные операціи въ Ветлужскомъ у. Русскій Міръ. № 186.

3953. Мѣрныя лѣса станицъ Донецкаго округа. Е. Поповъ. Донскія области. вѣд. № 13 и 14.

3954. Изъ Сергіевской станицы (на

Медвѣдицѣ). Раздѣлъ станичнаго лѣса. И. Романовъ. Донскія области. вѣд. № 6.

3955. Еще нѣсколько словъ о войсковыхъ лѣсахъ. Статьи — ва. Уральскія войск. вѣд. № 28.

3956. О состояніи лѣсовъ въ обл. Войска Донскаго. Праирт. Вѣстникъ. № 225.

3957. О лѣсахъ Кубанской области. Серафимовичъ. Кубанскія области. вѣд. № 22 и 23.

3958. Лѣсоводство въ Юго-западномъ краѣ. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 76.

3959. Записка по поводу южной границы сплошныхъ еловыхъ лѣсовъ въ зап. части Московской губ. И. Д. Чистяковъ. Извѣстія Имп. Общ. Любит. Естествознанія. Т. 10, вып. 1-й; стр. 14—17.

3960. Изъ практики лѣсоразведенія въ Порѣцкомъ имѣніи гр. Уварова. Тюрмеръ. Лѣсной Журналъ. № 1; стр. 1—12 и № 3; стр. 25—30.

3961. Объ истребленіи лѣсовъ на Крымскомъ полуостровѣ и средствахъ къ ихъ спасенію. А. Изяръ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 5; стр. 285—289.

3962. Значеніе хозяйств. заготовки лѣса въ нѣкоторыхъ госуд. лѣсахъ Самарской губ. В. Туцевичъ. Лѣсной Журналъ. № 6; стр. 24—46.

3963. Лѣса Новороссіи на политехнической выставкѣ въ Москвѣ. А. Денгинъ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 3; стр. 88—103.

3964. Мѣры къ охраненію лѣсовъ Южной Россіи. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 4; стр. 208—215.

3965. Die Waldlosigkeit der Südruss. Steppe. Von F. Gassmann. Das Analand. 1872. № 1—3.

3966. Статистическія свѣдѣнія о Рязанской губерніи въ лѣсномъ отношеніи. Ф. Полонскій. Сельск. хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд.

Имущ. Т. 114. № 11; стр. 234—266 и № 12; стр. 325—364.

3967. О лѣсномъ хозяйствѣ въ Самарской губ. Голосъ. № 100.

3968. Нѣсколко словъ о питомникѣ, zaloженномъ въ г. Уфѣ, въ октябрѣ 1873 г. В. А. Ольшенскій. Уфимскія губ. вѣд. № 45.

3969. Мысли о лѣсохозяйствѣ и лѣсопромышленности въ Уфимской губ. (Рѣчь, сказанная при открытіи лѣсохозяйственнаго сѣзда). Н. А. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 6 и 7.

3970. Лѣсоторговое значеніе рѣки Камы для казенныхъ лѣсныхъ дачъ Уфимской губ. Вл. А. Ольшевскій. Уфимскія губ. вѣд. № 50.

3971. Лѣсохозяйственный сѣздъ въ г. Уфѣ (Съ 10-го до 20-го дек. 1872 г.). Н. Гурвичъ. Уфимскія губ. вѣд. № 2 и 3.

3972. Лѣсомольное хозяйство въ Ярославской губерніи. М. Э. Данкевичъ-Чайковскій. Вѣстникъ Ярославскаго земства. 1872. № 4; стр. 14—20.

3973. Лѣсохозяйственные очерки Пошехонскаго уѣзда. С. Ю. Заборскій. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 9; стр. 20—30.

3974. Описаніе, охраненіе и пользование казачьими и войсковыми лѣсами Тверской области. Н. Ф. Сапицкій. Терскія Вѣдомости. № 35 и 36.

3975. Лѣсной вопросъ въ Семирѣченской области. И. Зенковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 17 и 18.

3976. О Кавказскихъ лѣсахъ. Кавказъ. № 140, 141 и 150.

3977. Управленіе казенными лѣсами въ Тобольской и Томской губ. Московскія Вѣдомости. № 324.

3978. Лѣсное хозяйство въ Ломжинской губ. Правит. Вѣстникъ. № 30.

3979. Лѣса Прибалтійскихъ губерній. А. Рудзкій. Сельск. хозяйство и лѣсовод. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 112. № 1; стр. 79—88.

3980. Лѣсная съемка. Статья П. Е. Инженерный Журналъ. № 1; стр. 1—25.

*3981. Notice sur les forêts et leurs

produits en rapport avec la superficie totale du territoire et avec la population. Р. N. Werekha. Сиб. Тин. Трекк и Фисно. 4^о. 37 стр. (Напеч. 2,000 экз.).

ее) По льноводству, хлопчатобумажной промышленности и шелководству.

3982. Къ вопросу объ улучшеніи льноводства въ Россіи. Ф. Е. Бауэръ. (Перед. ст.). Биржа. № 294.

3983. Обработка льна артелью. Ф. А. Тихомировъ. Грамотѣй. № 1; стр. 80—98.

3984. О культурѣ льна. Изъ путевыхъ замѣтокъ И. В. Неручева. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 13. № 2; стр. 125—144. Тоже. Витебскія губ. вѣд. № 46—49.

3985. О подготовкѣ льна къ полученію изъ него волокна. (Публичное чтеніе въ сельскохозяйственномъ музеѣ Министерства Государственныхъ Имуществъ). Н. Ильинъ. Сельское хозяйство и лѣсовод. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 5; стр. 1—12.

3986. При какихъ условіяхъ возможно у насъ правильное развитіе льняной промышленности. (Перед. ст.). Биржа. № 209.

3987. Русская литература по льноводству. Н. С. Стромиловъ. Особое прилож. къ Сельск. хозяйству и лѣсоводству. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 113; стр. 21—30.

3988. Рѣшенія, принятія международнымъ конгрессомъ льнопроизводителей, бывшимъ на Вѣнской всемирной выставкѣ въ 1873 году. И. Васильевъ. Псковскія губ. вѣд. № 37.

3989. Свѣдѣнія объ урожаѣ льна въ Россіи и заграничій въ 1872 г. Торговый Сборникъ. № 5 и 7.

3990. Производство льняныхъ издѣлій въ Костромской губ. Мирское Слово. № 51; стр. 610—611.

3991. Ленъ, его посѣвъ и обработка

въ Псковской губер. Сельск. хозяйство и лѣсовод. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 8; стр. 347—360.

3992. Лѣноводство въ Псковской губ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 8, 10, 19 и 38.

3993. Къ вопросу о льняной промышленности въ Ярославской губернии. Вѣстникъ Ярославскаго земства. 1872. № 2; стр. 8—9.

3994. Ленъ и обработка его въ Пешехонскомъ уѣздѣ. С. Я. Деруновъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 11 и 12; стр. 48—67.

3995. Изъ Дербента. Забѣтка о краповомъ «дѣлѣ» и мареноводахъ. Алексѣй Цвѣтковъ. Кавказъ. № 40 и 41.

3996. О воздѣлываніи хлопчатника и хлопчато-бумажной промышленности. А. П. Максимовичъ. Записки Кавк. Отд. Русск. Технич. Общества. Т. 5; стр. 101—121.

3997. Нѣсколько словъ по поводу разведенія хлопчатника въ Кубанской области. Статья З. Кубанскія област. вѣд. № 33.

3998. О разведеніи хлопчатника въ Кубанской обл. Стат. З. Кавказъ. № 104.

3999. Ташкентскій хлопокъ и мѣры къ его улучшенію. Статья В. Вѣстникъ Промышленности. № 12 и 13. Тоже. Туркестанскія Вѣдомости. № 47.

4000. О мѣрахъ къ улучшенію ташкентскаго хлопка. Земледѣльч. Газета. № 96; стр. 404—406.

4001. О разведеніи хлопчатника. Туркестанскія Вѣдомости. № 3 и 5.

4002. Нѣсколько словъ о разведеніи хлопчатника въ Зарафшанскомъ округѣ. А. Гребенкинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 10.

*4003. Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета Шелководства въ 1872 г. Москва. 1873. Унив. тип. 8°. 145 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 75 к.

4004. Объ айлантовомъ шелководствѣ на Кавказѣ. Статья А. Кавказъ. № 11.

4005. Очеркъ о занятіяхъ по изученію шелководства заграницею. Ф. Бу-

раченко. Сельск. хоз. и лѣсовод. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 5; стр. 39—69.

4006. Отчетъ о занятіяхъ заграницею по изученію шелководства. В. Опанинъ. Сельск. хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Мин. Госуд. Имущ. Т. 112. № 3; стр. 239—286.

4007. Изъ письма въ редакцію «Трудовъ» В. Иверссна. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 3; стр. 463—465 и № 4; стр. 611—612.

О шелководствѣ.

4008. Исторія моего шелководства. Графиня Леонилла О'Руркъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 315—317.

4009. Последняя статья г. Бортникова о шелководствѣ. Праск. Бокова. Донская Газета. № 33.

4010. О шелководствѣ на Дону. Бортниковъ. Донская Газета. № 24.

4011. Нѣсколько словъ по поводу статьи г. Бортникова: «О шелководствѣ на Дону». А. Андроповъ. Донская Газета. № 27.

4012. Къ вопросу о донскомъ шелководствѣ. Бортниковъ. Донская Газета. № 30.

4013. О шелководствѣ въ Киевской губ. Другъ Народа. № 19 и 20.

4014. Шелководство въ селѣ Холмовѣ, Курской губ., Щигровскаго уѣзда. Графиня Леонилла О'Руркъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 487—488.

4015. Шелководство евреевъ въ Могилевѣ на Днѣстрѣ. Правит. Вѣстникъ. № 169.

4016. Забѣтки о ходѣ кормленія шелковичныхъ червей въ Орловскомъ древесномъ питомникѣ 1872 г. П. Третьяковъ. Орловскій Справочный Листокъ. № 29.

4017. О ходѣ шелководства при Орловскомъ древесномъ питомникѣ. П. Г. Третьяковъ. Орловскій Справочный Листокъ. № 15, 16 и 19.

4018. Опыты шелководства въ Орловскомъ древесномъ питомникѣ, лѣтомъ

1873 года. П. Г. Третьяковъ. Орловскій Справочный Листокъ. № 45, 46 и 47.

4019. Первый опыт шелководства въ Орловской военной гимназии. Изъ письма къ директору комитета шелководства. Статья Н. Т. Орловскій Справочный Листокъ. № 23.

*4020. О шелководствѣ и шелководствѣ въ Средней Азии. Н. Ф. Петровскій. Ташкентъ. 1873. Тип. Военно-Народн. Управл. 8°. IV, 120 и XI стр.

4021. Шелководство въ Средней Азии. Казанскій Виржевой Листокъ. № 14 и 15. Изъ «Туркестанскихъ Вѣдомостей».

4022. О листьяхъ туркестанскаго тутового дерева. Туркестанскія Вѣдомости. № 42.

4023. О вывозѣ личекъ шелкомотныхъ червей изъ Туркестанскаго края. П. Раевскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 30—34.

4024. Die Seidenzucht im Kaukasus. Von K. v. Gerstenberg. Das Ausland. № 47.

к) По табаководству.

4025. Исслѣдованіе надъ составомъ почвъ и табаковъ съ табачныхъ плантацій Бессарабіи. Сельск. хозяйство и лѣсовод. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 112. № 2; стр. 147—158.

4026. О табаководствѣ. (Въ Майкоп. уѣздѣ Кубан. обл.). Кавказъ. № 62 и 63.

4027. Замѣтка. Нетабаководъ. Кубанскія област. вѣд. № 18.

4028. Состояніе табаководства въ Кубанской области. Правит. Вѣстникъ. № 217.

4029. Табаководство въ Терской области. Правит. Вѣстникъ. № 80.

4030. Замѣтка Н. П. Терскія Вѣдомости. № 19.

О табачной промышленности.

4031. Потребленіе табака въ Соединенномъ королевствѣ Великобританіи отъ 1801 до 1870 гг. Изъ статьи У. Аксона. Знаніе. Т. 10. № 1; стр. 119—120.

gg) По рыболовству, охотѣ и зверинымъ промысламъ.

4032. Своевременно-ли нынѣ искусственное рыболовство въ Европ. Россіи. Н. Дубенскій. Московскія Вѣдомости. № 84, 85 и 86.

4033. О народномъ продовольствіи. (По поводу рыболовной промышленности). Петербургскій Листокъ. № 6.

4034. Практическое рыболовство. К. Ф. Кесслеръ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 13, 14, 15, 16 и 17.

4035. Сѣверный край. А. Мерлинъ. Чтеніе для Слудать. № 10, кн. 3; стр. 52—84 и № 14, кн. 4; стр. 59—87.

Рыбн. промыслы и промыслы Поморья.

4036. Морскіе промыслы крестьянъ Архангельскаго у. въ теченіи весны 1873 г. Правит. Вѣстникъ. № 166.

4037. Морскіе звѣринные промыслы на зимнемъ берегу въ Архангельской губ. Правит. Вѣстникъ. № 304.

4038. Промыселъ «георгіевскихъ» сельдей въ Кандагарской губѣ Вѣд. моря. Правит. Вѣстникъ. № 174.

4039. Промыселъ трески на Муравьевскомъ берегу, Архангельской губ., въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 4.

4040. Полезныя указанія для занимающихся ловомъ сельдей въ Архангельской губерніи. Архангельскія губ. вѣд. № 99, 100 и 101.

4041. Сельдяной промыселъ въ Архангельскѣ. Статья Г. Кор. Мѣрное Слово. № 21; стр. 249—250.

4042. Астраханское рыболовство при Имп. Екатеринѣ II-й. И. Шарковъ. Астраханск. Справоч. Листокъ. № 141.

4043. Рыболовный промыселъ въ сѣлѣ Шунгѣ. Св. Ал. Никольскій. Вѣд. Костромск. губ. вѣд. № 5—7. Тоже. Правит. Вѣстникъ. № 41.

4044. Никольскій рыбозаводный заводъ. Новгородскія губ. вѣд. № 12.

4045. О Никольскомъ рыбозаводномъ заводѣ (Делянск. уѣзда). Голосъ. № 78.

4046. **Морскіе промыслы жителей** Онежскаго у. Правит. Вѣстникъ. № 169.

4047. **Бѣличій промыселъ** въ Каргопольскомъ у., Олонецкой губ. Правит. Вѣстникъ. № 212.

4048. **Звѣринный и птичій промыслы и рыболовство** въ Повѣнецкомъ у. Правит. Вѣстникъ. № 239.

4049. **Ловъ сельдей въ устьяхъ Дона.** Правит. Вѣстникъ. № 187.

4050. **О рыболовствѣ въ низовьяхъ Дона.** А. Гривинъ. Донскія области. вѣд. № 23, 25, 28 и 31.

4051. **Голодь рыбака съ береговъ Тихаго Дона.** Донскія области. вѣдом. № 14.

4052. **Багренье на рѣкѣ Уралѣ.** Статья В. Б...ъ. Мѣское Слово. № 7; стр. 84—85.

4053. **Рыбная ловля на Уралѣ.** Николай Поповъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 23 и 24.

4054. **Нѣсколько словъ о багреньѣ.** Н Савичевъ. Уральскія войск. вѣд. № 10.

4055. **Результаты багренияго рыболовства въ р. Уралѣ, въ 1872—73 г.** Правит. Вѣстникъ. № 72.

4056. **Учугъ при г. Уральскѣ.** Уральскія войск. вѣд. № 26.

4057. **Рыбная ловля на островѣ Валаамѣ.** Статья Г. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 13.

4058. **Рыболовство по рѣкѣ Волхову, въ Новоладожск. уѣздѣ.** Статья В. У. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 10.

4059. **Рыболовство на Ладожскомъ озерѣ, у береговъ острова Коневца.** Статья В. У. Гдовско-Ямбургск. Листокъ. № 9.

4060. **Рыбный промыселъ на Череповецкомъ озерѣ, что въ Лужскомъ уѣздѣ.** В. Ушаковъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 4.

4061. **Рыбная ловля на рѣкѣ Желтѣ, въ Гдовскомъ уѣздѣ.** Э. Когенъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 20.

4062. **О причинахъ уменьшенія рыбы въ Каспійскомъ морѣ.** Ловъ Бородинъ. Московскія Вѣдомости. № 18.

4063. **Рыболовство въ моряхъ Каспійскомъ, Черномъ и рѣкахъ ихъ водосемовъ.** Статья В. В. Мѣское Слово. № 9; стр. 106—107.

4064. **Замѣтки о рыболовствѣ и рыболовствѣ въ Привислянскихъ губерніяхъ.** А. Карпинскій. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Мин. Госуд. Имущ. Т. 112. № 1; стр. 55—78.

4065. **Промыселъ рыбы въ р. Оби.** Правит. Вѣстникъ. № 57.

4066. **Рыбная и звѣринная промышленность по берегамъ озера Байкала.** Ф. В. Егезовъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 4. № 4; стр. 168—179.

4067. **Голодь сенатора Волгарскаго въ общемъ собраніи, въ 1826 г., о крючковой ловлѣ.** Донская Газета. № 13.

4068. **Отчетъ Высотайше утвержденной экспедиціи по изслѣдованію рыболовства въ сѣверо-западныхъ озерахъ.** Н. Данилевскій. Особое прилож. къ отд. Сельск. хоз. и лѣсоводств. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 112 и 113; стр. 1—59 и 61—222.

4069. **Очеркъ китоловнаго промысла.** Статья г. Гаммера. Русскій Вѣстникъ. № 3. Т. 104; стр. 167—199.

4070. **О рыбопромышленникахъ.** Статья С. Р. Астраханскій Справоч. Листокъ. № 72 и 86.

4071. **Die Fischerei an der Küste von Russ. - Lappland.** Globus. 23 Bd. № 20.

*4072. **Notice sur les pêcheries et la chasse aux phoques dans la mer Blanche, l'océan Glacial et la mer Caspienne.** Al. Schultz. Сиб. 1873. Тип. Тренке и Фюсно. 4^о. 80 стр. (Напеч. 2,000 экз.).

4073. **Jagderinnerungen aus Ostsibirien.** Von P. Fuchs. Allgem. Familien-Zeitung. № 39.

4074. **Охота въ Туркестанскомъ краѣ.** Ф. Жуковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 17.

4075. **Волки и охота на нихъ зимою съ поросянкомъ.** Нива. № 9.

4076. **Звѣринный промыселъ въ Се-**

ириченской области. И. Зенковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 43.

hh) По скотоводству и коннозаводству.

*4077. Альбомъ, издаваемый Московскимъ Обществомъ улучшения скотоводства въ Россіи, вып. 1. Москва. 1873.

1) Русское Сельское Хозяйство. 1873. Т. 13. № 1; стр. 81—84. (Ред.).

2) Земледѣльч. Газета. 1872. № 16; стр. 241. (Библиограф.).

4078. Замѣтки въ пользу русской породы крупнаго рогатаго скота. А. С. Сергѣевъ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 13. № 2; стр. 145—151.

4079. Матеріалы для изученія вопроса о породахъ крупнаго рогатаго скота въ Россіи. К. Э. Линдеманъ. Русск. Сельск. Хозяйство. Т. 14. № 3; стр. 82—121.

4080. Настоящая дороговизна коровъ и ея послѣдствія. Н. Рибкинъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 1—13.

4081. Обзоръ торговли скотомъ и шерстью въ Россіи. Состояніе иностранныхъ шерстяныхъ рынковъ. Земледѣльч. Газета. № 42; стр. 668—670.

4082. Обязательное страхованіе рогатаго скота отъ чумы. Ежедневникъ. № 36.

4083. О причинахъ вымиранія домашнихъ породъ рогатаго скота. Н. Соловьевъ. Московскія Вѣдомости. № 325.

4084. Продолженіе спора о способахъ улучшения отечественнаго скотоводства. По поводу статьи К. Линдемана. Земледѣльч. Газета. № 35; стр. 545—550.

4085. Русская скотопродовольность. (Перед. ст.). Виржа. № 238, 259 и 261.

4086. Скотный дворъ и его значеніе въ скотоводствѣ. М. В. Неручевъ. Русское Сельское Хозяйство. Т. 14. № 3; стр. 2—41.

4087. Скотоводство въ Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 245.

4088. Состояніе скотоводства въ Россіи. (Перед. ст.). Русский Миръ. № 387.

4089. Стенографическій отчетъ засѣданія III Отдѣленія И. В. Э. Общества, 15-го декабря 1872 г. Подкладу Э. Р. Вредена: о страхованіи скота. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общества. 1872. Т. 1. № 3; стр. 330—396.

4090. Выставка племенныхъ телятъ въ манежѣ Николаевскаго дворца. Земледѣльч. Газета. № 40; стр. 638.

4091. Отчетъ Московскаго общества улучшения скотоводства въ Россіи за 1872 годъ. Земледѣльч. Газета. № 10; стр. 142—148.

4092. Страданія и гибель скота въ Южной Россіи. А. Скальковскій. Записки Имп. Общ. Сельскаго Хозяйства Южн. Россіи. № 4; стр. 152—159 (и приложенія къ этой статьѣ; стр. 159—188).

4093. Скотоводство въ Юго-западномъ краѣ. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 80.

4094. Объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота, въ Грязовецкомъ уѣздѣ, Вологодской губ., при содѣйствіи земства. Ф. Гилленшмидтъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 3; стр. 336—348.

4095. О скотскомъ падежѣ въ Ноллинскомъ уѣздѣ. Вятскія губ. вѣд. № 93 и 94.

4096. О торговлѣ скотомъ въ Богоявленскомъ уѣздѣ, Костромской губерніи. Анатолій Постниковъ. Земледѣльч. Газета. № 51; стр. 812—813.

4097. Замѣтки о скотоводствѣ въ кол. Михаилъ, Подольской губ. Сельское хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 8; стр. 337—345.

4098. Количество молочнаго скота въ г. Самарѣ и пастбище для сего скота предназначаемое. Кармелъ. Самарскія губ. вѣд. № 40.

4099. О прогонѣ скота черезъ городъ Самару, въ теченіи 1872 года. Кармелъ. Самарскія губ. вѣд. № 21.

4100. Библиографія. О прогонѣ скота чрезъ городъ Самару, въ теченіи 1872 г. В. Л. Кармель. Архивъ Ветерин. Наукъ. № 3; стр. 65—69.

4101. О скотѣ, пригоняемомъ въ городъ Самару для продовольствія мѣстныхъ жителей. Кармель. Самарскія губ. вѣд. № 22.

4102. Библиографія. О скотѣ, пригоняемомъ въ городъ Самару для продовольствія мѣстныхъ жителей. В. Л. Кармель. Архивъ Ветерин. Наукъ. № 3; стр. 73—76.

4103. О скотоводствѣ и скотскихъ повальныхъ болѣзняхъ въ Самарской губерніи. Кармель. Самарскія губ. вѣд. № 32, 33 и 34.

4104. Библиографія. О скотоводствѣ и скотскихъ повальныхъ болѣзняхъ въ Самарской губ. В. Л. Кармель. Архивъ Ветерин. Наукъ. № 3; стр. 49—64.

4105. Нѣсколько словъ о скотоводствѣ въ Терской области. Максимовичъ. Терскія Вѣдомости. № 37.

4106. О надеждахъ скота въ Терской области 1872 г. Терскія Вѣдомости. № 39.

4107. О чумѣ рогатаго скота въ Одесскомъ уѣздѣ. Г. Яронъ. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 5; стр. 277—284.

4108. Нѣсколько замѣтокъ о крупномъ рогатомъ скотѣ Копринской волости и собственно села Коприна (Ярославск. губ., Рыбинск. уѣзда), согласно программѣ Вольнаго Экономич. Общества, данной для изслѣдованія ярославскаго крупнаго рогатаго скота. Св. Василій Воскресенскій. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 9; стр. 12—20.

4109. Изслѣдованіе крупнаго ярославскаго скота. В. Бландовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 5—35 и № 2; стр. 140—175.

4110. Нѣсколько замѣтокъ о крупномъ рогатомъ скотѣ Копринской волости и собственно села Коприна (Ярославской губерніи, Рыбинскаго уѣзда), согласно программѣ Вольнаго Экономич.

ческаго Общества, данной для изслѣдованія ярославскаго крупнаго рогатаго скота. Василій Воскресенскій. Труды Имп. Вольн. Экономич. Общ. Т. 1. № 2; стр. 306—315.

4111. Изслѣдованіе крупнаго ярославскаго скота. Ярославскія губ. вѣд. № 64, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89 и 91.

4112. По поводу статьи В. Бландова: «Изслѣдованіе крупнаго ярославскаго скота». П. Дементьевъ. Земледѣльч. Газета. № 16; стр. 241—244.

4113. Къ вопросу о происхожденіи ярославскаго скота. П. Дементьевъ. Земледѣльч. Газета. № 43; стр. 673—677.

4114. Ярославскій скоть. Изслѣдованіе В. Бландова. Земледѣльч. Газета. № 12 и 15.

4115. Ярославскій скоть. По поводу изслѣдованія В. Бландова. В. Борисовъ. Земледѣльч. Газета. № 15; стр. 229—231. № 17; стр. 257—260 и № 19; стр. 289—292.

4116. Кавказскій отдѣлъ Имп. Русск. Общества акклиматизаціи животныхъ и растеній. Записки Кавказск. Общества Сельск. Хозяйства. № 5 и 6; стр. 183—212.

4117. Замѣтка о племенныхъ стадахъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ и о тахопней торговлѣ скотомъ. Земледѣльч. Газета. № 37; стр. 580.

4118. Практическіе опыты, произведенные надъ молокомъ въ школѣ молочнаго хозяйства, въ селѣ Едимоновѣ. Николай Тульчинскій. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 2. № 3; стр. 324—336 и № 4; стр. 479—507.

4119. Факторыи Американскаго сгущеннаго молока. Особое прилож. къ Сельск. хозяйству и гдсоводству. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 112. № 4; стр. 1—55.

4120. Читеніе г. Ахведіани о молочн. хозяйствѣ и артеляхъ сыроваренія на Кавказѣ. Кавказъ. № 136 и 137.

4121. Законъ раздѣленія труда въ

примѣненіи къ производству скота въ Западной Европѣ и у насъ. Земледѣльч. Газета. № 10.

4122. **Очерки животнохозяйства въ Сѣверной Америкѣ** по статьѣ д-ра А. Пагенштехера. Сельск. хозяйство и лѣсоводств. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 5; стр. 25—37.

4123. **Отчетъ по Главному Управленію Государственнаго коннозаводства за 1872 г.** Журналъ Коннозаводства. № 8; стр. 1—99.

4124. **Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета по Государственному коннозаводству за 1872 г.** В. Контевъ. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. 50—60.

4125. **Извлеченіе изъ отчета по управленію Госуд. коннозаводства за 1872 г.** Воен. Сборникъ. № 10. Т. 93; стр. 101—114.

*4126. **Книга рисистыхъ лошадей въ Россіи.** Н. Лодыгинъ. Ч. IX. Москва. 1873. Унив. тип. 8°. 296 стр. и 10 генеалогич. табл. (Напеч. 300 экз.). — Объясненія редактора къ этой части. 26 стр.

4127. **Отчетъ общества «Русскій Табтерсаль» за 1872 г.** Омбургскія Вѣдомости. № 107.

4128. **Матеріалы для исторіи русскаго коннозаводства.** (С. П. Жихаревъ). Василий Контевъ. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 11—44.

4129. **Отвѣтъ на статью: «Матеріалы для исторіи русск. коннозаводства».** В. Контевъ. Московскія Вѣдомости. № 264.

4130. **Некрологъ.** Ив. Ив. Роговъ (коннозаводчикъ). Статья Н. Л. Московскія Вѣдомости. № 308.

4131. **Взглядъ на современное состояніе русскаго рисистаго коннозаводства.** Л. Казинъ. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 23—46.

4132. **Еще къ вопросу о коннозаводствѣ.** Сѣверцовъ. Виржев. Вѣдомости. № 8.

4133. **Обзоръ статист. свѣдѣній, необходимыхъ для исполненія воспит.-кон-**

ской повинности. Я. Гребенщиковъ. Воен. Сборникъ. № 12. Т. 94; стр. 311—320.

4134. **Опытъ опредѣленія нашихъ конев. средствъ.** Ив. Линиянъ. Воен. Сборникъ. № 4. Т. 90; стр. 355—372.

4135. **О коневодствѣ въ Россіи.** Иванъ Мердеръ. Воен. Сборникъ. № 12. Т. 94; стр. 291—310.

4136. **О причинахъ, обуславливающихъ разведеніе лошадей въ Россіи въ недостаточномъ количествѣ и препятствующихъ выводу русскихъ лошадей за границу.** В. Лингардтъ. Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 107—125.

4137. **О поддержаніи частнаго коннозаводства въ Россіи.** С. Бѣлинскій. Журналъ Коннозаводства. № 10; стр. 146—150.

4138. **О русскомъ коннозаводствѣ.** Статья И. М.—ва. Московскія Вѣдомости. № 322.

4139. **По поводу статьи С. Попова: «О нашихъ коневодствѣ».** Я. Бороховичъ. Земледѣльч. Газета. № 48; стр. 757—758.

4140. **По вопросу о порядкѣ исполненія арміи лошадьми.** Петерб. Листокъ. № 178, 184 и 210.

4141. **Русское коннозаводство.** Статья П. С. Записки Имп. Общ. Сельск. Хозяйства Южн. Россіи. № 4; стр. 140—141.

4142. **Успѣхъ коневодства.** Пензенскія губ. вѣд. № 61.

4143. **Еще одинъ приговоръ обь улучшеніи породы рабочихъ лошадей.** Пензенскія губ. вѣд. № 90 и 93.

4144. **Вопросъ о рабочей лошади и отношеніи къ неку нашихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.** С. Поповъ. Земледѣльч. Газета. № 44; стр. 693—695 и № 45; стр. 707—709.

4145. **О рабочей лошади.** С. Поповъ. Сельск. хозяйство и лѣсоводство. Журналъ Минист. Госуд. Имущ. Т. 114. № 9; стр. 29—51.

4146. **Запѣтка на статью о ре-**

монтиных лошадей. В. Коптевъ. Московскія Вѣдомости. № 304 и 329.

4147. Новая постановка вопроса о конокрадствѣ и связь этого вопроса съ вопросомъ объ улучшеніи сельскохозяйственной рабочей лошади. Земледѣльч. Газета. № 49; стр. 769—771.

4148. Еще о конокрадствѣ и отвѣтъ г. Попову. Я. Бороховичъ. Земледѣльч. Газета. № 52; стр. 821—824.

4149. Замѣтки по коневодству и коннозаводству, во время путешествія по Турціи, Сиріи, Палестинѣ и Египту, въ 1872 г. Журналъ Коннозаводства. № 1; стр. 1—30.

4150. Результаты выставки крестьянскихъ лошадей и испытанія ихъ силы въ возкѣ тяжестей въ с. Вековѣ, Сердобскаго уѣзда. Саратовскія губ. вѣд. № 237 и 238.

4151. Изъ Рыбинска. Конская выставка. Ярославскія губ. вѣд. № 55.

4152. О бывшей въ городѣ Пинежѣ выставкѣ испытаній лошадей возкою тяжестей. Архангельскія губ. вѣд. № 34 и 35.

4153. Продажа русскихъ лошадей въ Вѣну. В. Коптевъ. Московскія Вѣдомости. № 82.

4154. Австро-венгерскіе государственные конскіе заводы Кипшбергъ и Бабольна. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 5, 6, 7 и 8.

4155. О торговлѣ лошадьми между Россією и Францією. Центавръ. Журналъ Коннозаводства. № 6; стр. 31—38.

4156. Скаковое дѣло въ Россіи. С. Поповъ. Журналъ Коннозаводства. № 11; стр. 1—37 и № 12; стр. 56—118.

4157. Скачки на Дону въ 1872 г. Воен. Сборникъ. № 5. Т. 91; стр. 48—52.

*4158. Извѣстія о московскихъ скачкахъ 1873 г. Москва. 1873. Тип. Смирнова. 12°. 100 стр. (Напеч. 150 экз.).

4159. Бѣговой отчетъ лѣтнихъ кон-

скихъ испытаній 1873 года Пензенскаго общества охотниковъ конскаго бѣга. Пензенскія губ. вѣд. № 91, 92 и 93.

4160. Конскіе бѣга и коннозаводство въ Пензенской губерніи. Пензенскія губ. вѣд. № 12 и 17.

4161. Зимніе конскіе бѣга въ г. Пензѣ, 13-го и 16-го февраля. Пензенск. губ. вѣд. № 15.

4162. Рысистые бѣга. Стат. ... каго. Пензенскія губ. вѣд. № 87.

4163. Результаты происходившей, 23-го и 24-го мая сего года, въ с. Боркахъ, Сердобскаго уѣзда, выставки крестьянскихъ лошадей и испытанія ихъ силы въ возкѣ тяжести. Саратовскія губ. вѣд. № 151.

*4164. Описъ конскаго завода рысистыхъ лошадей Д. А. Юнькова. Изд. подъ ред. Н. Лодыгина. Москва. 1873. Унив. тип. 8°. 46 стр. (Напеч. 300 экз.).

4165. Русскіе госуд. конные заводы. Вас. Коптевъ. Вѣстникъ Промышленности. № 33.

4166. Заводъ лошадей въ с. Николаевкѣ, Чембарскаго у. Правит. Вѣстникъ. № 74.

4167. Возрожденіе завода графовъ Шереметевыхъ. В. Коптевъ. Журналъ Коннозаводства. № 6; стр. 1—17.

4168. Земля и коневодство на Дону. Русскій Міръ. № 48.

4169. Описъ коннаго завода, находящагося въ Новгородской губ., Кирилловскаго уѣзда, въ селѣ Фёфеловѣ, принадлежащаго мировому посреднику Н. А. Богдановичу. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 97—112.

4170. Движеніе коннозаводскаго дѣла въ Пензенской губ. Пензенскія губ. вѣд. № 75.

4171. Коннозаводское дѣло въ Пензенской губерніи. Пензенскія губ. вѣд. № 22 и 24.

4172. Улучшеніе мѣстной породы лошадей. Пензенскія губ. вѣд. № 86.

4173. Частные конскіе заводы въ

Ладской волости. Пензенскія губ. вѣд. № 80.

4174. **Нѣсколько словъ о коннозаводствѣ въ Саратовской губерніи.** Н. В. Орловъ. Саратовскій Справочн. Листокъ. 1872. № 225.

4175. **Конская промышленность въ г. Козловѣ.** Журналъ Коннозаводства. № 2; стр. 105—106.

4176. **Замѣтка о коневодствѣ и коннозаводствѣ въ Уфимской губ.** П. Добротворскій. Журналъ Коннозаводства. № 7; стр. 1—27.

4177. **Статистическія свѣдѣнія о численности лошадей и обзоръ коневодства въ Кубанской области и Ставропольской губ.** въ 1-му января 1873 г. С. Талызинъ. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 6—17.

4178. **Статистическія свѣдѣнія о численности лошадей въ Елизаветпольской и Бакинской губ., и обзоръ коневодства въ Кубанской области и Ставропольской губ.** С. Талызинъ. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 1—5.

4179. **Свѣдѣнія о количествѣ лошадей и конскихъ яремковъ въ Сергіопольскомъ уѣздѣ.** Благовѣщенскій. Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 18—38.

4180. **Вѣдомость о частномъ коневодствѣ въ Сергіопольскомъ уѣздѣ.** Журналъ Коннозаводства. № 9; стр. 39—40.

4181. **Бѣглый взглядъ на современное коннозаводство въ Херсонской губ.** К. Ивановъ. Херсонскія губ. вѣд. № 86.

4182. **Коннозаводство и коневодство въ Ярославской губерніи.** Вѣстникъ Ярославскаго земства. 1872. № 5 и 6; стр. 57—61.

4183. **О коневодствѣ въ Черноморіи.** Кавказъ. № 127, 128, 129, 135 и 137.

4184. **Киргизская лошадь.** С. Вогакъ. Воен. Сборникъ. № 9. Т. 93; стр. 87—100.

4185. **Табуны лошадей въ Киргиз-**

скихъ стенахъ. Н. Каразинъ. Всемирная Иллюстрація. № 237.

4186. **Die Pferde in den russ. Steppe.** Von R. Wagner. Globus. № 7 и 8.

4187. **Свѣдѣнія о трехъ частныхъ конскихъ заводахъ, находящихся въ Виндавскомъ уѣздѣ, Курляндской губерніи.** Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. XIII.

*4188. **Историческій очеркъ развитія тонкошерстного овцеводства въ Россіи и обзоръ нѣкоторыхъ его положеній.** И. Н. Чернопатовъ. Москва. 1873. Тип. Грачева. 4°. 64 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 50 к.

Сельское Хозяйство и Лѣсоводство. 1874. № 1. Ч. 115; стр. 1—21. (Рис. И. Л.).

4189. **Петръ Великій, первый овцеводъ на Югѣ Россіи.** Г. П. Данилевскій. Русскій Архивъ. № 11; стр. 02288—02296.

4190. **Нѣсколько словъ о польскихъ овчарняхъ.** А. Соборновъ. Саратовскій Справочн. Листокъ. № 248.

4191. **Замѣтки объ овцеводствѣ.** Александръ Плещеевъ. Харьковскія губ. вѣд. № 45.

4192. **Свиноводство.** О. Роде, профессоръ сельскохозяйственной академіи въ Эльдектѣ. Особое прилож. къ Сельс. хозяйству и лѣсоводству. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Т. 112; стр. 1—56. Т. 113; стр. 57—88.

ii) По пчеловодству.

4193. **Изъ села Данилова, Кіевской волости, Саранульскаго уѣзда, Вятской губ.** Крестыанинъ Петръ Вочкаревъ. Труды Имп. Волян. Экономич. Общ. Т. 3. № 12; стр. 554—555.

О пчеловодствѣ.

4194. **Рациональное пчеловодство въ г. Кіевѣ и замѣтки о вышедшихъ изъсь брошюрахъ Выецкаго-Носенко и Паульсона — о пчеловодствѣ.** Ф. Сушманъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 3; стр. 415—435.

4195. **Школа** пчеловодства въ Кіевѣ. Правит. Вѣстникъ. № 148.
4196. **О пчеловодствѣ** въ Кубанской области. Стецкевичъ. Кубанскія област. вѣд. № 1, 2, 18 и 19.
4197. **По поводу** ст. г. Лобановскаго о пчеловодствѣ въ войскѣ Кубанскомъ. Вас. Парадіевъ. Кубанск. войск. вѣд. № 21.
4198. **Пасѣка** въ селѣ Н. Ташлыкѣ, Гайсинскаго уѣзда. Свидницкій. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 413—417.
4199. **Нѣсколько** словъ о пчеловодствѣ по деревнямъ Грибовской волости, состоящимъ въ приходѣ села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда. Я. Заринъ. Калужскія губ. вѣд. № 6.
4200. **Изъ Грибовской** волости, Жиздринскаго уѣзда, Калужской губерніи. Я. Заринъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 85—88.
4201. **Пасѣчное** хозяйство 1872 г. въ Оболенскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, въ пасѣхъ. Л. Н. Сомова. В. Борисовъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 81—85.
4202. **Изъ Бобруйскаго** уѣзда, Минской губерніи. Баронъ Врангель. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 88—89.
4203. **Очеркъ** пчеловодства въ Польѣ. Свидницкій. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 243—248.
4204. **Пасѣка** Петровской академіи систематическое веденіе пчеловодства на ней. П. П. Петровъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 2; стр. 49—262.
4205. **Изъ Левоческой** волости, Борогскаго уѣзда, Новгородской губерніи. Иванова. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 273—274.
4206. **Подробныя** свѣдѣнія о пчеловодствѣ въ Троицкомъ Зеленецкомъ монастырѣ Сибургской епархіи, съ 1870 по 1873 годъ. Монахъ Петръ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 2; стр. 267—273.
4207. **Пасѣка** въ селѣ Жаркахъ (Смоленской губ., Вяземскаго уѣзда, г. Богданова). М. Богдановъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 555—562.
4208. **Пасѣчныя** замѣтки Харьковскаго пчеловода за 1871 годъ Михаила Мельниченко. Труды Имп. Волян. Экон. Общ. Т. 1. № 2; стр. 235—243.
4209. **Изъ слободы** Ново-Екатеринославля. Протоіерей Николай Павловъ-Сильвановскій. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 591.
4210. **Съ Кавказа**. К. Амброжевичъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 562—566.
4211. **Записка** о причинахъ вымирания пчелъ въ 1871 и 1872 г., въ окрестностяхъ г. Вѣрнаго. И. Изразцевъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 4.
4212. **Обзоръ** пчеловодства Тифлисской губерніи. В. А. Кючарьянцъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 118—124.
4213. **Нѣсколько** словъ объ алтайскомъ пчеловодствѣ. Миссіонеръ-священникъ Іоаннъ Смольяниновъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 582—590.
4214. **Письмо** изъ Алтая. Г. А. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 124—126.
4215. **Кое-что** по поводу заявленія гг. Сувалескихъ пчеловодовъ. И. С. Куландъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 12; стр. 536—553.
4216. **Советы** на нѣкоторые вопросы гг. Сувалескихъ пчеловодовъ. А. Бутлеровъ. Труды Имп. Волян. Экон. Общ. Т. 1. № 4; стр. 569.
4217. **Пчеловодныя** вѣсти изъ Сувалеской губ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 4; стр. 565.
- *4218. **Малороссійское** душманочное пчеловодство. Алексій Юшковъ. Харьковъ. 1873. Унив. тип. 8°. 63 стр. и 1 л. черт. (Напеч. 2,500 экз.). Ц. 40 к.
4219. **Извѣстія** о зимовкѣ пчелъ и

пасѣкъ въ селѣхъ Ольгинѣхъ. Балеманъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 2; стр. 263—267.

4220. Извѣстія о пасѣкахъ г. Борисовскаго. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 77—81.

4221. Голосъ пчеловода о необходимости изданія особаго закона для огражденія пчеловодовъ отъ воровства. А. Згоржельскій. Земледѣльч. Газета. № 32; стр. 508—509.

4222. Два заблужденія. (Эпизодъ изъ пчелиной жизни). А. Бутлеровъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 556—559.

4223. Забѣтка о пчеловодствѣ. Ив. Александровъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 11 и 12; стр. 70 и 71.

4224. Забѣтки по пчеловодству священника В. Кипарисова. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 423—426.

4225. Изъ забѣтокъ о моей пасѣкѣ. С. К. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 417—422.

4226. Исторія моей пасѣки. Землевладѣлецъ Василій Федотовъ Васильевъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 4; стр. 559—573.

4227. Исторія моихъ занятій пчеловодствомъ. Св. Петръ Стефановскій. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 262—273.

4228. Критическая замѣтка на статью протоіерея Павлова-Сильвановскаго. Священникъ-пчеловодъ Петръ Стефановскій. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 1; стр. 103—118.

4229. Лѣто 1873 года и гнилецъ на моей пасѣкѣ. А. Бутлеровъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 11; стр. 376—389.

4230. Надо разводить пчелъ. М. Г.—въ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 2; стр. 252—259.

4231. Новѣйшая пасѣчная практика священника А. Юшкова. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 1; стр. 73—76.

4232. Нѣсколько совѣтовъ крестъ-

янина-пчеловода простымъ пчеловодъ. А. Ветошкинъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 4; стр. 572—574.

4233. О болѣзни пчелъ—гнильцѣ. А. М. Бутлеровъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 4; стр. 545—564.

4234. О мѣрахъ къ распространенію въ Россіи пчеловодства. А. М. Бутлеровъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 236—257.

4235. О пчеловодствѣ. К. Амброжевичъ. Терскія Вѣдомости. № 10, 11, 13, 15, 17, 18, 20, 21 и 42.

4236. О температурѣ, которую должно поддерживать въ ульяхъ со пчелами, со времени ихъ выставки до окончанія взятка, и о термометрѣ для сего употребляемомъ. Ф. Зиминъ. Орловскіе губ. вѣд. № 102.

4237. Отчего получается много меду. Петръ Борисовскій. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 426—429.

4238. Отчетъ о состояніи и дѣствіяхъ школы пчеловодства Прокочевича въ 1871 году. Великданъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 397—405.

4239. Пасѣчное хозяйство г. Амброжевича. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 1. № 3; стр. 405—412.

*4240. Полное практическое наставленіе въ пчеловодствѣ. К. С. Шановаленко. Киевъ. 1873. Тип. Добржанскаго. 8^о. 404 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р.

4241. По поводу доклада «о мѣрахъ для распространенія въ Россіи пчеловодства». Землевлад. Вас. Фед. Васильевъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 3. № 10; стр. 257—262.

4242. По поводу статьи г. барона Врангеля. Великданъ. Труды Имп. Волян. Эконом. Общ. Т. 2. № 2; стр. 273—274.

4243. Практическія замѣтки по пчеловодству. И. Левиновъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. 1872. № 1; стр. 96—110.

*4244. Пчела, ея жизнь и главные правила толковаго пчеловодства. А. Бу-

глеровъ. Съ рис. Изд. 2-е, дополн. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 120 стр. (Напеч. 5,050 экз.). Ц. 30 к.

- 1) Русский Миръ. № 66. (Библи. зам. Н. Н. Вакуловскаго).
- 2) Народн. Ремеслен. Газета. № 12; стр. 490—491. (Небольш. отзывъ Д. Кименскаго).

4245. **Разборъ** двухъ статей и нѣсколько словъ о пчеловодствѣ. Статья П. Т. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 3. № 9; стр. 123—154.

4246. **Списокъ** русскихъ пчеловодовъ. Труды Имп. Вольн. Эконом. Общ. Т. 1 и 2. № 1 и 3; стр. 435—442 и 90—95.

4247. **Способъ** добывать медъ (выгонкой пчелъ изъ улья безъ урона для насѣки). Ф. Зиминъ. Орловскія губ. вѣд. № 101.

в) Статистика пожаровъ.

4248. **Пожары** въ Россіи. (Статист. очеркъ). П. Н. Ткачевъ. Дѣло. № 2; стр. 101—126.

4249. **Статистика** пожаровъ въ Россіи. Русский Миръ. № 273.

См. также перед. статью.

4250. **Пожаръ** въ с. Чеколышенахъ. Вессарабскія област. вѣд. № 27, 28 и 34.

4251. **По поводу** пожара, случившагося въ Житомирѣ. Волинскія губ. вѣд. № 31.

4252. **Свѣдѣніе:** сколько по каждому уѣзду, волости и селенію выдано и ассигновано въ 1872 году вознагражденій за пожарные убытки. Казанскія губ. вѣд. № 23 и 25.

4253. **Статистика** пожаровъ въ Олопецкой губерніи, за 1872 годъ. Олопецкія губ. вѣд. № 16.

4254. **Обзоръ** улучшеній пожарной части въ г. Орлѣ и работъ по снабженію его водою, въ 1869—1871 гг. Орловскія губ. вѣд. № 65.

4255. **Число** пожаровъ въ теченіи первыхъ 8 мѣсяцевъ 1873 г. въ Пензенской губ. Правит. Вѣстникъ. № 262.

4256. **По вопросу** объ улучшеніи пожарнаго обоза. Пензенскія губ. вѣд. № 65.

4257. **По поводу** пожара въ г. Уфѣ 7-го сентября 1873 г. Михайлъ Первушинъ. Уфимскія губ. вѣд. № 37.

4258. **Число** пожаровъ въ Ярославской губ. въ 1872 г. Правит. Вѣстникъ. № 302.

4259. **Статистическая** замѣтка о пожарахъ по губерніи за прошлый 1872 годъ. Алексій Вернадскій. Ярославскія губ. вѣд. № 99.

4260. **Обзоръ** происшествій въ Люблинской губерніи. Люблинскія губ. вѣд. № 33.

4261. **Кое-что** по поводу сгорѣвшей деревни. Статья. С — ва. Новгородскія губ. вѣд. № 13.

4262. **Объ устройствѣ** пожарнаго общества. Статья — каго. Пензенскія губ. вѣд. № 72.

3. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ И ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ, МЕТЕОРОЛОГІЯ И КЛИМАТОЛОГІЯ; ГЕОЛОГІЯ, ПАЛЕОНТОЛОГІЯ И ЕСТЕСТВЕННАЯ ИСТОРІЯ ГУБЕРНІЙ И ОБЛАСТЕЙ РОССИИ. АЭРОНАВТИКА.

А. Математическая и физическая географія вообще.

*4263. Изъ **ФИЗИЧЕСКОЙ** географіи. Разказы для дѣтей. Надежда Шведова. Съ карт. Одесса. 1873. Тип. Ульриха и Шульце. 8°. 109 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 1 р.

Сибургскія Вѣдомости. № 143. (Библиограф. зам.).

4264. Земля. Описаніе жизни. явленій земн. шара и океанъ. Атмосфера и жизнь. Э. Реклю. Спб. 1873. Всемирн. Путешественникъ. Приложение къ № 1—12.

*4265. **Иллюстрированная** популярная физическая географія. Н. И. Зувъ. Ч. 2-я. Изд. 2-е, А. Полякова. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 4°. 240 стр. (Напеч. 4,010 экз.). Ц. 3 р.

*4266. Изъ **ФИЗИЧЕСКОЙ** географіи. Н. Шведова.

Одесскій Вѣстникъ. № 89. (Библиограф. зам.).

*4267. **Атмосфера.** Описаніе великихъ атмосферическихъ явленій природы на земномъ шарѣ. Камилъ Фламмарионъ. Съ 87 рис. Изд. ред. ж. «Всемир. Путеш.». Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 861 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 5 р.

1) Голось. № 355. (Ред.).

2) Дѣло. № 11; стр. 45—52. (Разборъ).

3) Виржевия Вѣдомости. № 333. (Ред.).

4) Сынъ Отечества. № 298, будн. № (Библиограф. зам.).

5) Природа. 1874. № 1; стр. 2 (библиограф. указатель). (Небольш. библиограф. зам.).

4268. Разказы о силахъ земныхъ. А. Иванова. Прилож. къ № 5 журн. «Семья и Школа». Спб. 1873. Семья и Школа № 4 и 5. Кн. 2, ч. 2; стр. 8—43.

4269. **Предѣлы** познанія природы.

Ueber die Grenzen des Naturerkennens. Von Emil Du Bois-Reymond. 1872. С. Ловцовъ. Вѣстникъ Европы. № 4. Т. 2; стр. 800—817.

4270. Какъ **знакомился** человекъ съ землею и небомъ. А. К. Завадскій. Краснополскій. Народная Реселенная Газета. № 6; стр. 265—272. № 8; стр. 343—349. № 12; стр. 495—500 и № 13; стр. 530—538.

4271. **Очерки** космографіи. Н. Краченко. Спб. 1873. Изд. и тип. Плотникова. 8°. 1 и 54 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 50 к.

*4272. **Начальный курсъ** космографіи. А. Бетхеръ. Съ 127 рис. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. V и 158 стр. и 5 картъ. (Напеч. 3,060 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

*4273. **Руководство** космографіи и физической географіи для гимназій. А. Малининъ и К. Буренинъ. Съ 126 политип. Изд. 4-е, Салаевыхъ. Москва. 1873. Тип. Грачева. 8°. 248 стр. (Напеч. 5,025 экз.). Ц. 1 р. 25 к.

*4274. **Лѣтисчисл.** Главной физич. обсерваторіи за 1871 г. Г. Вильдъ.

Новое Время. № 53 (30 дек.). (Библиограф. зам.).

*4275. **Отчетъ** по Главной физической обсерваторіи за 1871 и 1872 гг. директора Г. Вильда. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 1 и 153 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 60 к.

*4276. **Jahresbericht** des physikalischen Central-Observatoriums für 1871 und 1872. Н. Wild. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 4°. 103 стр. (Напеч. 310 экз.).

4277. **Обращеніе** къ авторитетамъ.

Л. Пономаревъ. Знаніе. Т. 11. № 3; стр. 36—40.

По поводу статьи В-скаго: «Замедленіе вращат. движенія земли».

4278. Отчетъ объ успѣхахъ астрономіи въ 1872 г. А. Крапоткинъ. Знаніе. Т. 10. № 2; стр. 191—220.

4279. Телескопъ Галилея. (По поводу «новой» теоріи г. Любимова). Ф. Бредихинъ. Знаніе. Т. 11. № 3; 29—35.

4280. Спектральное наблюденіе надъ солнцемъ лѣтомъ 1873 г. Ф. Бредихинъ. Знаніе. Т. 13. № 7; стр. 86—97 и № 8; стр. 255—262.

4281. Неподвижныя звѣзды. Конст. Лебедевъ. Знаніе. Т. 10. № 1; стр. 1—25.

*4282. Звѣздное небо и его явленія. Общедост. излож. Изд. А. Ильина. Спб. 1873. Тип. Бенке. 8°. 14 стр. и 2 карты. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р.

4283. Звѣздное небо. Популярное изложеніе астрономіи по америк. методу А. Смита. Живописное Обзорѣніе. № 2 и 3.

4284. Замѣчательное астрономическое событіе въ будущемъ 1874 г. (Прохожденіе планеты Венеры черезъ дискъ солнца). Знаніе. Ч. 14. № 10; стр. 137—149.

4285. Прохожденіе планеты Венеры предъ солнцемъ. Общедоступн. очеркъ. Эд. Линдеманъ. Вѣстникъ Европы. Т. 6. № 11; стр. 426—454.

4286. Два болида на южномъ склонѣ неба. К. Пенго. Харьковскія губ. вѣд. № 101.

4287. Лунное затмѣніе 23-го октября. П. Порѣцкій. Харьковскія губ. вѣд. № 159.

4288. Формы воды въ облакахъ и рѣкахъ, во льдѣ и въ ледникахъ. Соч. Дж. Тиндала. Перев. съ англ. Русскій Вѣстникъ. № 1—4. Т. 103; стр. 411—434 и 582—619, 394—423 и 772—803.

*4289. Jahresbericht für 1871—1872 und 1872—1873, am 18 Mai 1873 dem Comité der Nicolai-Haupt-

sternwarte abgestattet vom Director der Sternwarte. (Aus dem Russischen übersetzt). Сиб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. 44 стр. (Напеч. 310 экз.).

4290. Магнитныя наблюденія въ Россіи. И. Н. Смирновъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 5; стр. 171—172.

4291. Опредѣленіе элементовъ земнаго магнетизма въ Кіевѣ. Н. Крамченко. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 12; стр. 1—18.

4292. Краткій отчетъ о магнитныхъ изслѣдованіяхъ въ Восточной Россіи за 1873 годъ. И. Смирновъ. Извѣстія и Учен. Записки Имп. Казанскаго Университета. 1873. № 6; стр. 991—1006. 1874. Т. 10. № 2; стр. 284—300.

4293. О вѣтрахъ Ріонской долины. И. Пантюховъ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 1—33.

4294. По поводу картъ вѣтровъ, изданныхъ гидрографическимъ департаментомъ. П. Мордовия. Морской Сборникъ. 1871. № 11; стр. 159—164.

4295. О прохожденіи большихъ циклоновъ или штормовъ. Изъ статьи проф. Томпсона Морн. Знаніе. 1872. Т. 10. № 2; стр. 231—238.

4296. Вѣтры и ихъ проявленіе. Н. Зуевъ. Живоп. Обзорѣніе. № 6.

4297. Ураганъ въ Херсонѣ и его окрестностяхъ 19-го іюля 1873 г. А. Чирковъ. Херсонскія губ. вѣд. № 60.

*4298. Общій очеркъ теоріи постоянныхъ морскихъ теченій. Н. Шидлинъ. Сиб. 1873. Тип. Стасюлевича. 8°. 74 стр. (Напеч. 150 экз.).

4299. Туманы на Волгѣ. В. Лавровъ. Ярославскія губ. вѣд. № 78.

4300. Землетрясенія въ Россіи. Правит. Вѣстникъ. № 44, 55, 79, 82, 156, 212 и 265.

*4301. О землетрясеніяхъ вообще и о землетрясеніяхъ южной Сибири и Туркестанской области въ особенности. А. П. Орловъ. 2 вып. Казань. 1873. Тип. Тили. 4°. 78 и 100 стр.

4302. По поводу землетрясенія въ

г. Колѣ. М. Поляшовъ. Архангельскія губ. вѣд. № 25.

4303. Было-ли настоящее землетрясение въ г. Колѣ, Арханг. губ., подъ $68^{\circ} 53'$ сѣв. ш. и $50^{\circ} 40'$ в. д. Мих. Конст. Сидоровъ. Живоп. Обзоріе. № 14.

*4304. О землетрясеніяхъ въ Приуральскихъ странахъ. А. Орловъ. Казань. 1873. Тип. Тили. 4^о. 8 стр.

4305. Поѣздка въ вулканы Италіи. Г. А. Траутшольдъ. Природа. Кн. 1; стр. 271—317.

4306. Новая теорія сѣверныхъ сіяній. (Изъ статьи д-ра А. Wolfert'a). Знаніе. Т. 10. № 2; стр. 221—231.

4307. Причина сѣв. сіянія. З. Л. Ляцкий. Нива. № 23.

4308. Полярныя сіянія. Живоп. Обзоріе. № 26.

4309. Полярныя сіянія. Знаніе. № 9; стр. 15—19.

4310. Грозы въ 1871 и 1872 годахъ по наблюденіямъ, производимымъ въ слободѣ Мстерѣ. И. Голышевъ. Владимирскія губ. вѣд. № 19.

4311. Стенной пожаръ. К. Амбросевичъ. Терскія Вѣдомости. № 39.

4312. Вѣчные огни на Кавказѣ. Всемирная Иллюстрація. № 211.

*4313. Записки Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба по Высочайшему Его Имп. Вел. повелѣнію изданія начальникомъ этого Отдѣла генералъ-маіоромъ Форшъ. Часть 83-я. Спб. Печатано въ военной типографіи (въ зданіи Главнаго Штаба). 1873. 4^о.

4314. Объ отклоненіи отвѣсныхъ линій притяженіемъ Кавказск. горъ. І. Стебницкій. Записки Кавказск. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 88—99.

4315. О настоящемъ положеніи европейскаго градуснаго измѣренія. Н. Гулакъ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VII; стр. 53—88.

4316. Градусное измѣреніе дуги параллели. В. де-Ливронъ. Русскій Инвалидъ. № 59.

4317. Астрономическія опредѣленія въ Тянь-Шанѣ. Шарнгорстъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 4; стр. 111—128.

4318. Астрономическія опредѣленія въ Туркменіи. А. Стебницкій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 10; стр. 352—355.

4319. Опредѣленіе географич. шроты астрономич. башни Харьковскаго университета. П. Порѣцкій. Протоколы засѣданій Совѣта Имп. Харьковского Университета. № 6; стр. 1—57.

4320. Опредѣленіе долготы города Тегерана, посредствомъ Англо-индіискаго телеграфа. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2; стр. 81—83.

4321. О высотѣ линій вѣчныхъ снѣговъ на Кавказскихъ горахъ. І. Стебницкій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 5; стр. 143—157.

4322. Fürst Kropotkin, die bisher in Ost-Sibirien barometrisch bestimmten Höhen. Mittheil. von A. Petermann. 1872. № 9.

4323. О метеоритахъ. А. Е. Норденшельдъ. Всемирн. Путешественникъ. № 5; стр. 189—197.

4324. Объ упавшемъ въ Гродненской губерніи аэролитѣ. Гродненскія губ. вѣд. № 43.

Б. Метеорологія и климатологія.

*4325. Метеорологія въ Россіи. А. Воейковъ. Съ англ. В. В. Ивановъ. Спб. 1874. Тип. Демакова. 8°. 49 стр. (Напеч. 460 экз.).

4326. Метеорологическіе очерки. Соч. И. Морозова. Выпускъ 1-й. Москва. 1872. (Особое прилож. къ Сельск. хозяйству и лѣсоводству. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Т. 118; стр. 31—38.

4327. Успѣхи ученія о метеорологич. процессахъ на поверхности земли, въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ. Сынъ Отечества. № 39 (будн. №).

4328. Новѣйшіе успѣхи метеорологіи. По Роб. Скотту. Знаніе. № 5; стр. 31—42.

4329. Метеорологическія различія сѣв. и южнаго полушарій земли. Знаніе. № 9; стр. 22—23.

4330. Свѣдѣнія метеорологическія. Правит. Вѣстникъ. № 36, 43, 44, 53, 61, 66, 84, 118, 126, 182, 245, 246, 259, 261 и 266.

*4331. Метеорологическія наблюденія, производившіяся во время кругосвѣтнаго плаванія шлюпа «Камчатка», подъ командой кап. 2-го ранга Головинна, въ 1817, 1818 и 1819 гг. Спб. 1873. Тип. Морск. Министерства. 4°. IV и 263 стр. и 1 карта. (Напеч. 600 экз.). Ц. 1 р.

*4332. Метеорологическія наблюденія, производившіяся во время кругосвѣтнаго плаванія шлюпа «Открытие», подъ командой кап.-лейт. Васильева, въ 1819—1822 гг. Спб. 1873. Тип. Морск. Министерства. 4°. и в 351 стр. и 1 карта. (Напеч. 600 экз.). Ц. 1 р.

4333. Метеорологическая записка. Н. Вакуловскій. Знаніе. № 11. Т. 15; стр. 1.

4334. Таблица метеорологич. наблю-

деній за 1872 г. Варшав. Университ. Извѣстія. № 5 и 6.

4335. Метеорологическія наблюденія въ г. Муромѣ за 1872 г. Владимирскія губ. вѣд. № 50—52.

4336. Нѣсколько выводовъ изъ метеорологическихъ наблюденій, производившихся въ г. Костромѣ, съ 1850 по 1865 годъ. Костромскія губ. вѣд. № 10 и 11.

4337. Метеорологическія наблюденія, производимыя въ г. Пензѣ. Пензенскія губ. вѣд. Помѣщались въ теченіи всего года.

4338. Метеорологическая лѣтонисъ. Необыкновенная осень и чрезвычайно рѣдкій троекратный ледоходъ по р. Волгѣ, въ г. Твери, въ 1872—73 году. К. Пупаревъ. Тверскія губ. вѣд. № 25, 28 и 29.

4339. Записка о наибольшей температурѣ, наблюденной въ Туркестанѣ, въ 1873 году. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2. № 5; стр. 247—249.

4340. Обсерваторія, метеорол. станція и химич. лабораторія въ Ташкентѣ. Корресп. К. Русскій Инвалидъ. № 114.

4341. Результаты метеоролог. наблюденій, произведен. въ 1871—72 гг. въ Туркест. краѣ и юго-зап. Сибири. Е. Шарнгорстъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 5; стр. 169—171.

4312. О морской метеорологіи, по поводу предстоящаго метеорологическаго конгресса въ Вѣнѣ. М. Рыкачевъ. Морской Сборникъ. Т. 126. № 6; стр. 115—138. Тоже. Броншт. Вѣстникъ. № 124.

4343. О точности выводовъ высотъ, получаемыхъ изъ наблюденій пружинными anerоидами. І. Ходзько. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 2; стр. 72—81.

4344. **Объ одиннадцатилѣтнихъ периодахъ температуръ.** Знаніе. № 12. Т. 15; стр. 25—29.

Изъ журн. «Der Naturforscher».

4345. **Матеріалы для климатологій г. Нскова.** Метеоролог. наблюденія, сдѣланныя въ Псковѣ. Псковскія губ. вѣд. № 2.

4346. **Состояніе погоды зимою и весной въ Брѣму; надежды на сборъ плодовъ и вина.** Недзвѣльскій. Одесскій Вѣстникъ. № 162.

4347. **О состояніи погоды въ Херсонѣ и его окрестностяхъ.** Авсентій Чижовъ. Херсонскія губ. вѣд. № 3, 5, 9, 11, 15, 17, 20, 24, 26, 27, 32, 35, 37, 40, 46, 51, 52, 57, 59, 63, 64, 68, 69, 78, 85 и 88.

4348. **О постройкѣ жилыхъ зданій въ Тифлисѣ, сообразно климатическимъ условіямъ.** А. Чижовъ. Записки Кавк. Общ. Русск. Технич. Общ. 1872—1873. Т. 5; стр. 121—133.

4349. **Состояніе воздуха въ Туркестанскомъ краѣ.** Мірское Слово. № 27; стр. 323 и 324.

4350. **Свѣдѣнія о климатѣ Туркестанскаго края.** Статьи Н. Туркестанскія Вѣдомости. № 12.

4351. **О причинахъ порчи атмосфернаго воздуха и вліяніи его на животн. организмъ.** И. П. Ершовъ. Ремеслен. Газета. № 19.

4352. **Отношеніе воздуха къ одеждѣ, жилищу и почвѣ.** Проф. Петтенкоферъ. Знаніе. № 5; стр. 1—36.

4353. **О наблюденіяхъ надъ температурою почвы, произведенныхъ при постройкѣ Монсенискаго тоннеля.** Абихъ. Записки Кавказск. Отд. Русск. Технич. Общества. 1872—1873. Т. 5; стр. 91—101.

4354. **Современное положеніе искусства предсказанія погоды.** Знаніе. Т. 10. № 2; стр. 238—241.

4355. **Вліяніе теплоты, теченія воздуха (вѣтровъ) и суточныхъ переизмѣненій атмосферъ на здоровье.** Ковенскія губ. вѣд. № 94.

В. Геологія и палеонтологія.

4356. **О библейской исторіи творенія въ связи съ естеств. исторіею.** Прот. Н. А. Сергіевскій. Правосл. Обзорникъ. № 2; стр. 187—205 и № 3; стр. 363—400.

4357. **Первобытные жители земли (по изслѣдованіямъ геологовъ).** Г. Парвизъ. Народный Листокъ Сельскаго Хозяйства и Естествознанія. 1872. № 4 и 5.

4358. **Мірозданіе и исторія человѣчества.** Труды Киевской Духовн. Акад. № 7. Т. 2; стр. 9—110.

4359. **О причинахъ повышеній и пониженій земной поверхности.** Изъ стат. капит. Гюттмана. Знаніе. Т. 11. № 4; стр. 41—45.

4360. **Факты и индукція въ пользу теоріи Ловена.** Ф. Яржинскій. Знаніе. Т. 10. № 1; стр. 26—60.

О существованіи въ послѣ-третичный геологическій періодъ соединенія Балтійскаго моря съ Балтикою.

4361. **Предшественники человека.** Знаніе. № 11; стр. 7—11.

Изъ «Revue Scientifique».

4362. **Теорія образованія ледниковъ.** Знаніе. Т. 10. № 2; стр. 175—190.

4363. **Полярные льды и полярныя воды.** Н. Зуевъ. Живоп. Обзорникъ. 1872. № 1.

4364. **Описаніе ледниковыхъ образованій въ дѣли Богезовъ въ Эльзасѣ и Лотарингіи.** Ш. Градъ. (Оъ франц.) Горный Журналъ. № 11. Т. 3; стр. 202—229.

4365. Успѣхи реального знанія въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ. Геологія. Сынъ Отечества. № 48 (будн. №).

*4366. Матеріалы для геологіи Россіи. Изд. Слб. Минерал. Общ. Т. V. Съ гравюр. Слб. 1873. Тип. Акад. Н. 8°. 310 стр., 2 карты и 5 л. рис. (Напеч. 500 экз.). Ц. 2 р.

4367. Геологическое происхождение Россіи. А. Е. Разинъ. Нива. № 6 и 14.

4368. Обзорніе геологическихъ и минерал. работъ и открытій въ 1872 г. Журдн. (Перев. съ рукописи). Знаніе. Т. 13. № 7; стр. 105—122.

4369. Краткій обзоръ геолог. работъ, произведен. въ Россіи, въ 1872 г. Н. П. Барботъ-де-Марни. Горный Журналъ. № 5. Т. 2; стр. 306—310.

4370. Очеркъ геологическихъ работъ горнаго вѣдомства за послѣдніе 10 лѣтъ. Горный Журналъ. № 12. Т. 4; стр. 316—324.

4371. Геологическая экскурсія на 4-мъ сѣздѣ русскихъ естествоиспыт. въ Казани. Н. Вакуловскій. Русскій Міръ. № 252.

4372. Геологическія изслѣдованія А. А. Иностранцева въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. Олонецкія губ. вѣд. № 96.

4373. Изслѣдованіе осадковъ мѣловой и слѣдующихъ за нею формаций, на пространствѣ между Днѣпромъ и Волгою. И. Леваковскій. Труды Общ. Испыт. природы при Харьковск. Универ. Т. 7; стр. 135—228.

4374. Предварительный отчетъ Х. Я. Гоби и А. В. Григорьева о совершенной ими сообща, лѣтомъ 1872 г., поѣздѣ на сѣв. берегъ Финскаго залива для альгологическихъ изслѣдованій. Труды Спбурскаго Общества Естествоиспытателей. Т. 4. № 1; стр. 124—138.

4375. Геологическія изслѣдованія въ Волинской губерніи. Н. Барботъ-де-Марни и А. П. Карпинскій. Научно-литерат. Сборникъ, изд. Горн. Института; стр. 43—128.

*4376. Геологическій очеркъ Крыма. А. Штукенбергъ. Слб. Тип. Ак.

Наукъ. 1873. 8°. 102 стр. и 5 л. рис.

Новое Время. № 5 (10 ноября). (Библ. зам.).

4377. Геологическій обзоръ полуострововъ Керчи и Тамани. (Извлечено изъ соч. Г. В. Аби́ха, въ «Mémoires de l'Acad. Im. des Sciences». Т. IX. № 4). Г. Ребиндеръ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 8; стр. 1—28.

*4378. Дополнительная замѣтка къ статьѣ: «Геологическій очеркъ Саратовской губерніи». И. Ф. Синцовъ. Одесса. 1873. Тип. Нитче. 8°. 38 стр. (Напеч. 400 экз.).

4379. Геогностическій очеркъ береговъ Зап. Двины въ предѣлахъ Витебской губ. М. Антоновичъ. Горный Журналъ. № 4. Т. 2; стр. 55—87.

4380. Отчетъ въ геогностическихъ изслѣдованіяхъ Симбирскаго, Сенгилеевскаго, и Сызранскаго уѣздовъ. Горн. инж. Лагузенъ. Симбирскія губ. вѣд. № 28, 29 и 30.

4381. Геологическія изслѣдованія минеральныхъ источниковъ Ахалцихскаго и части Горійскаго уѣздовъ, произведенныя горными инженеромъ Ф. фонъ-Кошкеуль, лѣтомъ 1871 года. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 1—24.

4382. Геологическое описаніе части Кутаисскаго у., извѣстн. подъ именемъ Окриба. 8°. 36 стр. (Изд. Управл. горною частью на Кавказѣ). Извѣстія Кавказ. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 196—197.

4383. Геологическое строеніе округа Окриба за Кавказомъ. Горный Журналъ. № 10. Т. 4; стр. 69—75.

4384. Геологическія наблюденія въ нагорной странѣ между Курой и Араксомъ. Извлеч. изъ соч. Г. В. Аби́ха. Л. Марковъ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 8; стр. 1—69.

4385. Къ геологіи юго-восточнаго Кавказа. Результаты моего путешествія въ 1865 г. (Академикъ Г. В. Аби́хъ).

Съ нѣмецк. перев. Р. Шенгеръ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. 8; стр. 1—24.

4386. **Отчетъ** по геологическимъ работамъ, произведеннымъ съ ноября 1869 по 1870 годъ, въ мѣстностяхъ у Красноводскаго залива и на остр. Челекентъ, горнымъ инженеромъ Фр. фонъ-Кошкульемъ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. 8; стр. 1—35.

4387. **Геологическія** наблюденія во время Заравшанской экспедиціи. Д. К. Мишенковъ. Записки Имп. Русск. Географич. Общества по Общ. Географіи. 1871. Т. 4; стр. 267—289 и 1 стр. приложенія.

4388. **Объ** изборожденныхъ и шлифованныхъ льдомъ валунахъ и утесахъ, по берегамъ Енисея, къ сѣверу отъ 60° с. ш. И. А. Лопатинъ. Записки Имп. Русск. Географич. Общества. 1871. Т. 4; стр. 291—328.

4389. **Эпохи** послѣдовательнаго геологическаго образованія площади, заключающейся между р. Енисеемъ и р. Леной. А. Л. Чекановскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 4. № 5; стр. 225—235.

4390. **О постепенномъ** движеніи пещеръ въ г. Бухаръ. Л. Н. Соболевъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 8; стр. 255—265. Тоже. Туркестанскія Вѣдомости. № 46.

4391. **Морское дно.** Статья Альф. Эскироса. Биржев. Вѣдомости. № 236, 240, 243, 246 и 249.

*4392. **Geologie Kurlands.** Theil I. Herausg. v. der kurländ. Gesellschaft für Litteratur und Kunst. Митава. 1873. Губ. тип. 8°. 31 стр. (Напеч. 300 экз.).

4393. **ОТВѢТЪ** г. *** интересующемуся геогност. стороною вопроса въ будущемъ Кавказск. тоннелѣ. Кавказъ. № 25.

4394. **Везёрскіе** троглодиты (древніе обитатели Везёрскихъ пещеръ). П. Брока. Природа. Кн. 2.

4395. **О сталактитовой** пещерѣ близъ Сухума. Гр. К. Кронгельмъ. Извѣстія Кавк. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2. № 1; стр. 38—39.

4396. **О затрудненіяхъ** при пробитіи Кавказскаго тоннеля. В. Аби хъ. Записки Кавк. Отд. Русск. Технич. Общ. 1872—1873. Т. 5; стр. 133—142.

4397. **О неревальныхъ** тоннеляхъ горныхъ желѣзныхъ дорогъ. Н. В. Погосскій. Записки Кавк. Отд. Русск. Технич. Общества. 1872—1873. Т. 5; стр. 158—201.

4398. **Вулканическія** явленія на земн. шарѣ. Живописное Обобщеніе. № 1, 2, 3 и 4.

4399. **Географическое** распредѣленіе дѣйствующихъ вулкановъ. Всемирн. Путешественникъ. № 11; стр. 55—84.

4400. **О минно-дѣйствующихъ** вулканѣхъ близъ истоковъ Евфрата. (Г. Аби хъ). Перевелъ Ф. фонъ-Кошкуль. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Кн. VIII; стр. 1—15.

4401. **Древнія** геологическія образованія и окаменѣлости въ окрестностяхъ Петербурга. Вѣдомости Слб. Градонач. и Слб. Городской Полиціи. № 106/183, 107/183 и 108/184.

4402. **Ископаемые** органическіе остатки Донецкихъ каменноугольныхъ осадковъ. Александръ Гуровъ. Труды Общ. Испытат. Природы при Харьковск. Унив. Т. 7; стр. 99—122.

4403. **Описаніе** окаменѣлостей близъ мѣла Симбирск. губ. І. И. Лагузенъ. Научно-литературный Сборникъ, изд. Горн. Инстит.; стр. 219—278.

*4404. **Окаменѣлости** мѣловой формации съ острова Сахалина. Ф. Б. Шмидтъ. Слб. 1873. Тип. Замысловскаго. 4°. 40 стр. и 8 л. рис. (Напеч. 400 экз.).

4405. **Булыжники** и другія ископаемыя произведенія въ Брянскомъ уѣздѣ. (Изъ путевыхъ замѣтокъ бывшаго секретаря статист. комит., покойнаго А. С. Тарачкова). Орловскій Справочный Листокъ. № 26, 27, 28 и 30.

4406. **О новомъ** видѣ Spirifer изъ горнаго известняка съ береговъ рѣки Сѣверн. Донца. Геннадій Романовскій. Зап. Имп. Слб. Минералогич. Общества. № 8; стр. 127—131.

4407. Подзолъ Могилевской губ. и происхождение его и растительныхъ биолитовъ (Phytolitharien-Biolithe) Оренберга вообще. А. Крыловъ. Записки Имп. Спб. Минералогич. Общества. № 8; стр. 49—96.

4408. О горючемъ сланцѣ близъ дер. Абдулиной, гавръ Юрезани, Уфимской губ. В. Меллеръ. Записки Имп. Спб. Минералогич. Общества. № 8; стр. 38—42.

4409. Буровая скважина на Балаханской нефтяной площади «князь Ревазъ-бекъ». В. Усольцевъ. Живоп. Обзорщикъ. № 32.

4410. О замѣчательнѣйшихъ буровыхъ работахъ, произведенныхъ въ послѣднее время въ западной Европѣ. А. Б. хъ. Записки Кавказск. Отд. Русск.

Технич. Общества. 1872. Т. 5; стр. 72—91.

4411. Der Phosphorit an den Ufern des Dniester in Russisch und Oesterr. Poldolien. Das Ausland. 1871. № 51.

*4412. Notice sur la composition chimique du tchernozème. Р. А. Ilyenkov. Спб. 1873. Тип. Тренке и Фисно. 4°. 16 стр. и 1 табл. (Напеч. 2,000 экз.),

4413. Recherches sur les gisements de phosphate de chaux fossile en Russie. А. S. Jermolow. Спб. 1873. Тип. Тренке и Фисно. 4°. 43 стр. и 1 карта. (Напеч. 2,200 экз.).

4414. Th. v. Heuglin's Treibholzsammlung von Nowaja Semlja, untersucht von Nördlinger. Mittheilungen von A. Petermann. 19 Bd. Н. 5.

Г. Естественная исторія губерній и областей Россіи.

*4415. Труды С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей, изд. подъ ред. А. Бекетова. Т. IV и V. Спб. 1873 и 1874. Тип. Демакова. 8°. 148 стр. и 3 л. рис. (Напеч. 400 экз.).

1) Сибургск. Вѣдом. 1874. № 62. (Библи. зам. о 4-мъ т. Н. Вакуловскаго).

2) Ласковъ Сельск. Хозяйства. 1874. № 10; стр. 12. (Рец. В. 4-го т.).

3) Знание. 1874. № 1. (Т. 16); стр. 22—24. (Рец. Н. Вакуловскаго 4-го т.). № 6. (Т. 18); стр. 1—1. (Рец. 5-го т. (его же)).

4) Сынъ Отечества. 1875. № 29. (буд. №). (Библи. зам.).

4416. Сибургское общество естествоиспытателей въ 1873 г. Н. Вакуловскій. Знание. № 12. Т. 15; стр. 227—232.

*4417. Труды третьяго съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Кіевѣ, съ 20-го по 30-е августа 1871 г. Кіевъ. 1873. Унив. тип. 4°. 58, 46, 30, 22, 86, 107, 358 и 76 стр. и 16 л. рис. (Напеч. 600 экз.).

Знание. Т. 11. № 4; стр. 55—56. (Библи. зам. Н. Г.).

*4418. Записки Кіевскаго Общества Естествоиспытателей. Т. 3-й, выпускъ 2-й и 3-й. Кіевъ. 1873 и 1874. Унив. тип. 8°. 129, 263, 73 и 123 стр. и 6 черт. (Напеч. 750 экз.). Ц. по 75 к.

4419. Отчетъ Имп. Харьковскаго Университета и Общества испыт. природы за 1872-й г. Протоколы Засѣд. Соедѣл. Харьковск. Унив.; стр. 1—36.

*4420. Труды Общества Испытателей Природы при Имп. Харьковскомъ Университетѣ. 1872. Т. VI. Харьковъ. 1872. Универс. тип. 4°. 210 и LIX стр. и 2 л. рисун.

Сибургскія Вѣдомости. № 201. (Библи. зам.).

4421. Извлеченіе изъ отчета о состояніи и дѣятельности Общества испытателей природы при Имп. Харьковскомъ Университетѣ за 1872 г. Харьковскія губ. вѣд. № 36 и 37.

*4422. Записки Уральскаго общества любителей естествознанія. Т. 1. Вып. 1. (Съ 4 табл. и 3 фотогр. снимками). Вул-

letín de la Société Ouralienne d'amateurs des Sciences naturelles. Т. 1. 1-er cahier. Екатеринбург. Тип. А. И. Безбородова. 1873. 8°. 68 и 105 стр.

Между прочим въдѣсь помѣщены статьи:

- 1) Екатеринбургская магнито-метеоролог. обсерваторія. М. Мельниковъ.
- 2) О нѣкоторыхъ Уральскихъ растеніяхъ. О. Клеръ.
- 3) Ботаническая поѣздка въ Богословска въ Тагилъ. П. Гельмъ.
- 4) Замѣтка о пользѣ нѣкоторыхъ Богословскихъ растений. П. Гельмъ.
- 5) Геогностическое описаніе дачи Билимбаевского завода. Я. Роговъ.
- 6) Матеріалы о флорѣ Уральского края.
- 7) О каменныхъ палаткахъ. Статья К. Разбору: 1) Спбурскія Вѣдомости. № 165.
- 2) Сынъ Отечества. 1874. № 182.
- 3) Всемирн. Иллюстрація. № 239.

*4423. Протоколы Общества Естествоиспытателей при Имп. Казанскомъ Университетѣ. Третій (1871—1872) годъ. Казань. 1872. Тип. Тилип. 8°. 107 стр.

4424. Протоколы секціонныхъ засѣданій IV-го съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Казани. Казань. 1873. 8°. Особое прилож. къ Сельск. хозяйству и лѣсоводству. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Т. 114. № 11; стр. 18—19.

4425. Ожидаемый IV-й съѣздъ натуралистовъ. Статьи П. К. В. Камско-Волжская Газета. № 76.

4426. Замѣтка о IV-мъ съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей въ г. Казани. К. Жабинскій. Саратовскія губ. вѣд. № 208, 212, 213, 214, 216 и 217.

4427. Научные результаты 4-го съѣзда русск. естествоиспытателей въ Казани. Н. Вакуловскій. Знаніе. Т. 15. № 11; стр. 55—90.

4428. Съѣздъ русскихъ естествоиспытателей въ Казани. Казанскія губ. вѣд. № 63, 65, 66 и 67.

*4429. Arbeiten des Naturforscher-Vereins zu Riga. Neue Folge. Fünftes Heft. Riga. 1873. Тип. Геккера. 8°. VIII и 68 стр. и 5 л. черт. и картъ. (Напеч. 500 экз.). Ц. 40 к.

4430. Научныя работы во время Хивинскаго похода. Туркестанскія Вѣдомости. № 50.

*4431. Природа и люди на Кавказѣ. П. Надеждинъ.

Кавказъ. № 33, 35, 36 и 37 (статья А. Гассіева, подъ загл.: «По части книжн. древностей») и № 50.

4432. Краткій отчетъ о поѣздѣ въ западное Закавказье. В. Ф. Ошанинъ. Извѣстія Имп. Общ. Любител. Естествознанія. Т. 10. Вып. 1; стр. 43—45.

*4433. Труды Сибирской экспедиціи. Т. 3. Вып. 1.

Новое Время. № 31 (6 дек.). (Библиограф. зам.).

4434. Анализъ воды артезиан. колодца Экспедиціи Заготовл. Госуд. бумагъ. М. Дешевовъ. Горн. Журналъ. № 5. Т. 2; стр. 344—346.

4435. Химическій анализъ воды Аральскаго моря. В. Полгарацкій. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 3; стр. 95—101.

4436. Объяснительный каталогъ зоол. музея Унив. Св. Владиміра. Н. Кричагинъ. Университ. Извѣстія (Кіевск.). № 6; стр. 1—32. № 7; стр. 33—64. № 8; стр. 65—88. № 9; стр. 89—120 и № 10; стр. 121—169.

4437. Очерки Африканской фауны. Д. Н. Анучинъ. Природа. Кн. 1 и 2; стр. 318—345.

4438. Полная сельскохозяйственная зоологія. Руководство для народныхъ учителей и учительскихъ семинарій. Составилъ В. Э. Иверсенъ. Ч. 1. Млекопитающія. Спб. 1872. Н. Вагнеръ. Особое прилож. къ Сельск. хозяйству и лѣсоводству. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Т. 112; стр. 73—82.

4439. Матеріалы къ фаунѣ моллюсковъ Царства Польскаго. А. Слюсарскій. Варшавск. Универс. Извѣстія. № 1; стр. 142—152.

*4440. Птицы и звѣри черноземной полосы Поволжья и долины средней и нижней Волги. (Біо-географич. матеріалы). М. Богдановъ. Казань. 1872. Ц. 2 р.

Казанскій Биржев. Листокъ. 1872. № 76. (Библиогр. зам. П—льва).

*4441. Вертикальное и горизонтальное распределение туркестанских животных. Н. А. Сиверцовъ. Изд. Общ. Люб. Естествозн., Антроп. и Этногр., подъ ред. А. Федченко и Л. Сабанъева. Москва. 1873. Унив. тип. 4°. 157 стр. и 10 л. рис. (Напеч. 1,200 экз.).

Сибургскія Вѣдомости. № 173. (Библиограф.).

4442. Аркары (горные бараны) Средней Азии. Н. Сиверцовъ. Природа. Кн. 1; стр. 144—245.

4443. Краткая замѣтка о зоолитическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ во время похода въ Хиву. М. Богдановъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 46.

4444. Russische Pelzthiere. Von Ferd. Gassmann. Das Ausland. 1872. № 45, 48 и 50.

4445. Вальдшнепъ. Прилетъ и отлетъ въ Тульской губ. А. Енютинъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 23.

4446. Прилетъ птицъ въ Подмосковьи. Л. Сабанъевъ. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 11 и 12.

4447. Плесеногія въ древнемъ красномъ песчаникѣ рѣки Ояти (Олонецкой губ.). А. Иностранцевъ. Записки Имп. Спб. Минералогич. Общества. № 8; стр. 161—165.

4448. Саранча въ окрестностяхъ Семипалатинска. Ин. Земляничинъ. Семипалатинскія областн. вѣд. № 29.

4449. *Lethrus cephalotes*. Вредный жукъ юга Россіи. В. Хлюдзинскій. Земледѣльч. Газета. № 27; стр. 421—424.

4450. Описаніе новыхъ формъ простѣйшихъ, найденныхъ въ озерахъ Троицкаго и Челябинскаго уѣздовъ, Оренбургской губ. Влад. Аленицинъ. Труды Сибургскаго Общества Естествоиспытателей. Т. 4. № 1; стр. 103—113.

4451. Замѣтки о Каспійской водѣ. В. Е. Яковлевъ. Природа. Кн. 2.

4452. Первый опытъ искусственнаго разведенія стерлядей въ Сибургской губ. Ф. Овсянниковъ. Труды Сибургскаго Общ. Естествоиспытателей. Т. 4. № 2; стр. 126—143.

*4453. Прѣсноводныя бациллярія (диатомовыя) Юго-западной Россіи, преимущественно губ. Кіевской, Черниговской и Полтавской. И. Борщовъ. Вып. I. (На русск. и нѣм. яз.). Кіевъ. 1873. Унив. тип. 4°. II и 130 стр. и 2 л. рис. (Напеч. 140 экз.).

4454. Перечень видовъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ окрестностей г. Харькова. Н. Вѣлецкій. Труды Общ. Испыт. Природы при Харьковск. Унив. Т. 7; стр. 75—83.

4455. Замѣтка о глистахъ, собранныхъ въ Гдовскомъ уѣздѣ. І. Порчинскій. Труды Спб. Общ. Естествоиспытателей. Т. 4. № 2; стр. 121—125.

4456. Императорскій Сибургскій ботаническій садъ въ 1872 году. Сельск. хозяйство и лѣсоводство. Журн. Минист. Госуд. Имущ. Т. 113. № 7; стр. 259—264.

*4457. Путеводитель по Имп. С.-Петербургскому ботаническому саду. Э. Регель. Спб. 1873. Тип. Праца. 8°. 147 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 50 к. Сибургскія Вѣдомости. № 148. (Библиограф. зам. г. В.).

*4458. Труды Имп. С.-Петербургскаго ботаническаго сада. Т. I и II, вып. 1 и 2-й. Спб. 1876 и 1878. Тип. Праца. 8°. 295 и 8 стр. и 1 планъ. (Напеч. 500 экз.).

4459. Матеріалы для флоры восточнаго края Россіи. Очеркъ растительности окрестностей деревни Морквашъ (со спискомъ растеній, собранныхъ въ окр. прибрежн. Морквашъ лѣтомъ 1873 г.). Н. М. Мартыновъ. Труды 4-го съѣзда Русск. Естествоиспыт. въ Казани. 1874. № 3; стр. 29—51.

4460. Списокъ растеній, собранныхъ въ окрестностяхъ Нарвы, Гдова и Ямбурга въ 1871 году. М. П. Курилинъ. Труды Сибургскаго Общ. Естествоиспытателей. Т. 4. № 1; стр. 84—96.

4461. Списокъ растеній окрестностей г. Царскаго-Села, найденныхъ въ 1868, 1869, 1870 и 1871 гг. Ник. Мартыновъ. Труды Сибургскаго Общ. Естествоиспытателей. Т. 4. № 1; стр. 96—103.

4462. Списокъ растеній, собранныхъ

въ Лукомъ и Гдовскомъ уѣздахъ, въ теченіи лѣта 1872 года. И. Шмалъгаузенъ. Труды Сибурскаго Общ. Естествоиспытателей. Т. 4. № 2; стр. 1—58.

4463. Зоолого-ботаническая экскурсія на Услонскія горы. Вольный Натуралістъ. Казанско-Волжская Газета. № 5 и 9.

4464. Списокъ растений съ народными названіями и этнографическими примѣчаніями, представленныхъ изъ Юго-Западный Отдѣлъ Имп. Русскаго Географ. Общества М. Ф. Семиренкою и опредѣленныхъ въ ботаническомъ отношеніи профес. А. С. Роговичемъ. Дѣйст. чл. Ф. К. Волкова. Записки Юго-Запада. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 165—178.

4465. Краткій Латинско-руско-грузинскій ботаническій словарь. Сост. ѡн. Р. Д. Эристовъ. Записки Кавказск. Общества Сельскаго Хозяйства. № 1 и 2; стр. 1—86 и № 3 и 4; стр. 79—128.

4466. Опытъ словаря народныхъ названій растений Юго-западной Россіи, съ нѣкоторыми повѣрьями и расказами о нихъ. Записки Юго-Запад. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 109—164.

4467. Списокъ растений, собранныхъ близъ города Ельца. Д. Грунеръ. Труды Общ. Испытателей Природы при Харьк. Университетѣ. Т. 7; стр. 1—61.

4468. Матеріалы для флоры Харьковской губ. Обзоріе сосудистыхъ растений, собранныхъ въ уѣзд. Изюмск., Зігнѣвск. и отчасти въ Харьковск. и Вал-

ковскомъ въ теченіи 1873 г. К. Горницкій. Труды Общ. Испыт. Природы при Харьковск. Университетѣ. Т. 7; стр. 125—132.

4469. Списокъ растений, собранныхъ чл.-сотр. отдѣла, капит. Генер. Штаба Я. Д. Малою, въ Туркменіи, въ 1870 и 1871 годахъ. Р. Траугфеттеръ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Географ. Общ. Кв. VIII; стр. 27—33.

4470. Угоръ-гремячъ или веснукушій корешокъ. Кушакевичъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 19.

4471. О Кермекѣ (по-ыргызски Тунг-Бузу). Статьи К—ва. Уральскіе войс. вѣд. № 4.

Растеніе, употреб. для дубленія кожъ.

4472. Ксадръ. П. М. Зенковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 21.

4473. Нѣсколько словъ о болотистыхъ растеніяхъ и ихъ употребленіи въ Кульджинскомъ рѣзѣ. Н. Конюковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 28.

4474. Морская трава. Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Неполь. А. Н. Петуняковъ. Природа. Кв. 2.

4475. Арбузъ. А. Леопольдовъ. Саратовскій Справочный Листокъ. № 205.

О мнѣсторожденіи въ Россіи арбузовъ и объ уходѣ за ними.

4476. Die Vegetation der Erde. Von A. Grisebach. (Расцѣтливость земли. А. Гризебаха). Известія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 2; стр. 111—122.

Говорится особенно о растительности Кавказа.

Д. Лермонтова.

4477. Несколько словъ объ аэронавтикѣ и о примѣненіи ея къ воен. дѣлу. Статья И. К. Военный Сборникъ. № 11. Т. 94; стр. 141—144.

4478. Новый воздухоплават. снарядъ Мюллера-Эрне. Русский Инвалидъ. № 97.

4479. Воздухоплаваніе въ 9-мъ столѣтіи. Знаніе. № 12. Т. 15; стр. 45—46.

4480. Воздушное путешествіе изъ Америки въ Англію. Знаніе. Ч. 14. № 10; стр. 36—40.

4481. Объ аэростатахъ. Арх. Мерчинскій. Сибургскія Вѣдомости. № 284.

4482. По поводу вопроса объ аэростатахъ. П. Зарубинъ. Петерб. Листокъ. № 209.

По поводу ст. г. Мерчинскаго.

4483. Рѣшеніе вопроса объ аэростатахъ, основанное на вращательномъ движеніи окружающаго аэростатъ воздуха. Г. Мерчинскій. Знаніе. Ч. 14. № 10; стр. 47—50.

4484. На воздушномъ шарѣ. А. Тиссандье. Сіаніе. № 36—37.

4485. Воздушные шары Луарской арміи. Ф. Калининскій. Артил. Журналъ. № 4; стр. 582—593.

4486. Поднятіе воздушнаго шара «Жюль-Фавръ» въ Харьгобѣ. Биржевыя Вѣдомости. № 293.

4487. Поднятіе на воздушномъ шарѣ 1-го мая 1873 г. Голосъ. № 124 и 141.

4488. Бездушное путешествіе на аэростатѣ «Жюль-Фавръ». Корнетъ Безсоновъ. Русский Инвалидъ. № 97.

4489. Поднятіе шара Монгольфьера на Крестовскомъ островѣ. Всемирная Иллюстрація. № 248.

4490. Воздушный шаръ г. Уайса въ Соедн. Штатахъ для полета въ Европу. Всемирная Иллюстрація. № 248.

4491. Новый аэростатъ Дюпюи-де-Лона. Статья В. С. Инжен. Журналъ. № 1; стр. 86—124.

4492. Свѣдѣнія о летаніи по воздуху при содѣйствіи особен. механ. средствъ. Статья А. Ф. Артил. Журналъ. № 1; стр. 139—141.

4. ЭТНОГРАФИЯ.

А. Этнографія вообще. Этнографическія экспедиціи. Историческая этнографія. Исторія человеческой культуры. Антропология.

4493. Догадки и мечтанія о первобытномъ человечествѣ. Ф. И. Буслаевъ. Русский Вѣстникъ. № 10. Т. 107; стр. 689—764.

Первобыт. исторія человечества. О. Каспари. Лейпцигъ. 1873. (Die Urgeschichte d. Menschen).

*1494. Первобытная культура. Изслѣдованія развитія міеологій, философіи, религій, искусства и обычаевъ. Эд. Тэйлоръ. Перев. съ англ. подъ ред.

Д. А. Корончевскаго. Т. II. Изд. ред. журнала «Знаніе». Спб. 1873. Тип. Стасюлевича. 8°. II, 81, 484 и VIII стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. по 3 р. за томъ.

1) Вѣсти. Европы. № 3. Т. 4. (Вибл. зам. на оберткѣ).

2) Странникъ. № 1. Т. 1; стр. 1—13. (Рец. 1-го т. Е. Дмилевскаго).

4495. Первобытное общество (Эд. Тэйлора). Знаніе. Т. 13. № 8; стр. 95—122.

4496. О первом употреблении письма у древних народов по изобретения папира, пергамента и писчей бумаги. Книгопечатаніе. С. Любецкій. Вѣстникъ Промышленности. № 14, 15 и 16.

4497. *Вѣншій бытъ народовъ съ древнѣйшихъ до нашихъ временъ. Т. I. Исторія одежды, вооруженія, построекъ и утвари народовъ древняго мира. Ч. I. Восточные народы. Германъ Вейсъ. Съ рис. Съ нѣм. В. Чаева. Изд. К. Солдатенкова. Москва. 1873. Тип. Грачева. 4°. XVIII и 387 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. 4 р.

1) Русская Старина. Т. 8. № 9. (Библиограф. зам.).

2) Сибирскія Вѣдомости. № 16. (Библиограф. зам.).

*4498. Тоже. Ч. II. Западные народы. Съ нѣм. В. Чаева. Изд. К. Солдатенкова. Москва. 1874. Тип. Грачева. 8°. 504 и IV стр. (Напеч. 1,200 экз.).

4499. Научное объясненіе происхожденія націй. Стат. В. Бегхета. Знаніе. № 4; стр. 131—162.

4500. По поводу брошюры: «О существѣ національностей и образованіи значеніи крупныхъ народовъ единицъ». (Перед. ст.). Русскій Міръ. № 104.

4501. Міросозерцаніе, мысль, трудъ и женщина въ исторіи русскаго общества. Съ XVIII в. до 40-ыхъ гг. XIX и съ 40-ыхъ годовъ до настоящаго времени. А. Щаповъ. Отеч. Записки. № 2. Т. 206. (Т. 31); стр. 333—390. № 8. Т. 207. (Т. 32); стр. 65—118. № 7. Т. 209. (Т. 34); стр. 239—306.

*4502. Записки Имп. Русскаго Географическаго Общества по Отдѣленію Этнографіи. Т. V. Изд. подъ набл. О. Миллера и П. Гильтебрандта. Спб. 1873. Тип. Майкова. 8°. 850 стр. (Напеч. 700 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Сибирскія Вѣдомости. 1874. № 137. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Вирже. Вѣдомости. 1874. № 143. (Библиограф. зам. Н. Вакуловскаго).

3) Голось. 1874. № 93. (Рец.).

*4503. Сборникъ антропологическихъ и этнографическихъ статей о Россіи и странахъ, ей принадлежащихъ. Изд. В. Дашкова. Кн. II. Москва. 1873. Тип.

Готье. 4°. VI и 238 стр. и 6 л. рис. (Напеч. 500 экз.). Ц. 7 р. Тоже. Т. 1-й. Ц. 3 р.

Голось. № 30 и 176. (Библиограф. зам.).

*4504. Протоколы засѣданій отдѣла антропологіи и этнографіи Общества естествоиспыт. при Казан. Унив. 7 и 12 мая, 2 окт. и 20 ноября 1872 г. 4 брошюры. Казань. 1872. 8°.

*4505. Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край, снаряженной Имп. Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Юго-западный отдѣлъ. Матеріалы изслѣдованія, собранные д. чл. П. П. Чубинскимъ. Т. I, вып. 1-й (Вѣрованія и суевѣрія.—Загадки и пословицы.—Колдовство), изд. подъ наблюденіемъ П. А. Гильтебрандта. Т. III (Народный дневникъ), изд. подъ наблюденіемъ Н. И. Костомарова. Т. VI (Народные юрид. обычаи по рѣшеніямъ волостныхъ судовъ), изд. подъ набл. П. А. Гильтебрандта, и т. VII, вып. 1-й (Еврейскія, поляки, племена немалорусскаго происхожденія. Малоруссы. Статистика. Сельскій бытъ. Языкъ), изд. подъ ред. П. А. Гильтебрандта. Спб. 1872. Т. I, 3. Тип. В. Безобразова. Т. 6 и 7. Тип. К. Трубникова. 6. 8°. Въ 1-мъ т. вып. 1-мъ XXX и 224 стр. Въ 3-мъ т. VIII, 486 и II стр., въ 6-мъ т. XI и 406 стр., въ 7-мъ т. 1-мъ вып. VI и 337 стр.

1) Русск. Старина. № 7. (Библиограф. зам. г. М.).

2) Сибирскія Вѣдомости. № 56. (Библиограф. зам.).

3) Кіевлянинъ. № 28, 29, 31 и 32 (Перед. ст.).

4506. Извлеченіе изъ письма члена экспедиціи въ Сѣверо-Западный край, Ю. Н. Кузнецова. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. 1872. Т. 8. № 4; стр. 166—169.

4507. Записки о татарскомъ вліяніи на великоруссовъ. В. И. Кельсиевъ. Гражданинъ. № 44; стр. 1178—1180 и № 45; стр. 1205—1207.

4508. О вліяніи борьбы между народами и сословіями на образованіе строя Русскаго государства въ донов-

гольскій періодъ. Профессоръ Нѣжинскаго Лицея М. Д. Затиркевичъ. Чтенія въ Общ. Истор. и Древн. Росс. № 1; стр. 1—106. № 2; стр. 107—306 и № 3; стр. 307—353, 105 и II стр.

4509. Этнографическій музей. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 124.

4510. По поводу замѣчат. находки г. Данилова. А. Недѣльскій. Одесскій Вѣстникъ. № 165.

О находкѣ черепа.

4511. По поводу этой статьи. Даниловъ. Одесскій Вѣстникъ. № 177.

4512. Записка Л. Н. Мѣйкова (объ этногр. картѣ). Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 10; стр. 246—248.

4513. Физико-географическія и этнографическія изслѣдованія въ Олонецкой губ. И. С. Поляковъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 6; стр. 191—202.

*4514. Меряне и ихъ бытъ по курганнымъ раскопкамъ. Гр. А. С. Уваровъ. Москва. 1872. Синод. тип. 4°. 215 стр. и 1 карта.—Въ прилож. атласъ изъ 11 л. рисунковъ и карты. (Напеч. 200 экз.). Ц. 8 р.

Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общества за 1873 г.; стр. 38—41 (Отчетъ Комиссіи); стр. 57—61 (ред. А. Бичкова) и стр. 61—66 (ред. П. Саввантова).

4515. Родственна-ли Меря съ Вогулами? Меря и Ростовское княжество. Очерки изъ исторіи Ростовско-Суздальской земли. Д. Корсаковъ. Казань. 1872. П. Шестаковъ. Извѣстія и Учен. Записки Импер. Казанск. Университета. № 1; стр. 151—188.

4516. О чудскихъ городкахъ и чудскихъ коняхъ въ Минусинскомъ краѣ. Н. Пономъ. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 4. № 1; стр. 42—49 и № 3; стр. 132—143.

*4517. Опытъ историко-литературнаго изслѣдованія о происхожденіи древнерусскаго Домостроя. И. С. Некрасовъ. Москва. 1873. Унив. тип. 8°. 184 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Сибирскія Вѣдомости. № 52. (Письмо Ф. Уводина о защитѣ диссерт.).

2) Сынъ Отечества. № 61 (буд. №). (Библиограф. зам.).

4518. Былагого полковаго священника магистра Генриха Седерберга замѣтки о религіи и правахъ русскаго народа, во время пребыванія его въ Россіи, съ 1709 по 1718 годъ. Переводъ съ шведскаго соревнователя общества А. А. Чуиикова. Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс. № 2; стр. 1—38.

По рукописи, до сихъ поръ нигдѣ не изданной. Христіанстадтъ. 1836. Было напеч. и отдѣльно. М. 1873. 8°. II и 38 стр.

4519. Чтеніе книгъ въ древней Руси и вліяніе его на умственную жизнь народа. Е. Прилежаевъ. Духовная Бесѣда. Т. 1. № 8; стр. 125—128 и № 9; стр. 136—142.

4520. Какъ жили наши предки 1000 лѣтъ назадъ. А. Михайловъ. Дѣтское Чтеніе. Т. 9; стр. 144—157.

4521. Великокняжескіе вѣзды въ Кіевъ и церковныя встрѣчи имъ, по свѣдѣтельству лѣтописей. Кіевскія губ. вѣд. № 21; стр. 597—601.

4522. Князь Алексій Юрьевичъ Заборовскій. (Разсказъ о нравахъ старыхъ баръ). Другъ Народа. № 6 и 7.

4523. О старинныхъ русскіхъ мѣрахъ протяженія. Д. И. Прозоровскій. Извѣстія Имп. Археолог. Общ. Т. VII, вып. 3; стр. 258—274.

4524. Древній русскій вѣсъ въ сравненіи съ римско-византійскимъ и нынѣшнимъ русскимъ. Д. И. Прозоровскій. Извѣстія Имп. Археолог. Общ. Т. VII, вып. 3; стр. 373—386.

4525. Церковныя заказники XVIII вѣка. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 15 и 16.

4526. Нравственное и умственное состояніе русск. народа. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 342 и 343.

4527. Положеніе женщины въ Россіи по до-Петровскому воззрѣнію. А. Щаповъ. Дѣло. № 4; стр. 165—203 и № 6; стр. 112—149.

4528. Дамскія моды въ Петербургѣ 100 лѣтъ назадъ. А. Н. Неустровъ.

Русская Старина. № 4. Т. 7; стр. 583—586.

Описание моды еженедельн. сочинения.

4529. Die alten Russländer. Von Th. Messager. Daheim. 1872. № 49 и 50.

4530. Om Moskoviternes eller Storrus-

sernes Nationalitet. C. W. Smith. Tidkrift for Philologi. 9 Jahrg. 2—3 Hef.

4531. Природа и человек. Северное поморье Европейской России. А. Е. Пуге. Грамоты. № 1; стр. 99—122 и № 2; стр. 51—64.

В. Этнография по частностям.

а) Этнография народовъ, принадлежащихъ къ славянскому племени.

aa) Этнографическія изслѣдованія и описанія народнаго быта вообще, или одного цѣлаго края, уѣзда, города и села или одного цѣлаго сословія и религіозной среды.

а) Собственно русскаго племени.

4532. Подѣсьянки и подѣсья на юго-востокѣ Олонецкой губ. Статья И—ова. Журналъ Охоты и Коннозаводства. № 15.

4533. Село Васильевское. (Статистико-этнографич. очеркъ). Ф. А. Тихомировъ. Грамоты. № 5; стр. 83—117.

4534. Изъ бѣлорусской жизни. М. Родевичъ. Московск. Вѣдом. № 171.

4535. Сцены изъ бѣлорусскаго быта. Статья Гр. К—аго. Виленскій Вѣстникъ. № 115.

4536. Холики. (Изъ бѣлорусской жизни). М. Родевичъ. Русскій Миръ. № 319 и 320.

4537. Бытъ западно-русскаго селянина. Д. членъ Юл. Ф. Крачковскій. Читанія въ Им. Общ. Ист. и Древн. Россійскихъ. № 4; стр. 1—212.

Обычаи, обряды, пѣсни, сказки и т. п.

4538. Домашній бытъ крестьянъ зарѣчной стороны Муромскаго уѣзда. Екатерина Добрынкина. Владимірск. губ. вѣд. № 35, 36, 37 и 38.

4539. Лѣтняя жизнь въ Житомирѣ. Волынскія губ. вѣд. № 41.

4540. Забѣтки изъ нравовъ и обычаевъ Бобровцевъ. Донъ. № 36.

4541. Типъ Гродненской губ. (Рисунокъ). Сіявіе. № 24.

4542. Археологическія замѣчательности, старинныя преданія и настоящій бытъ Тишанской станицы (Хоперск. окр.). Статья Я. А. Донскія области. вѣд. № 27, 29, 46, 47, 49 и 50.

4543. Очерки изъ быта Малороссіи въ XVIII в. А. М. Лазаревскій. Русскій Архивъ. № 3; стр. 341—388.

4544. Малорусскіе очерки. (Замѣтки сѣвернаго человека). Биржа. № 152.

4545. Общественное событіе въ Лодовской станицѣ 15-го февраля 1873 года. Иванъ Полюко. Кубанскія област. вѣд. № 9.

4546. Московскіе притоны и ихъ жизнь. Русск. Вѣдом. № 268, 271 и 276.

4547. Бесѣды въ Десятинскомъ приходѣ (Витегорскаго уѣзда). Нв. Смирновъ. Олонецк. губ. вѣд. № 10, 16 и 81.

4548. Село Исаево. Свящ. Владимиръ Малицкій. Оренбургск. епарх. вѣд. № 3; стр. 114—119 и № 6; стр. 228—233.

4549. Село Сайгатка (Осинскаго у.). Свящ. Андрей Кузнецовъ. Пермск. губ. вѣд. № 20.

Здѣсь описывается обычай, по которому къ недавно вступающимъ въ бракъ (мисѣдомъ) пріѣзжаютъ сосѣди мужики, выражаясь простонароднымъ языкомъ, «цѣловать молодильню», на насилье.

4550. Статистическіе и этнографич. матеріалы для описанія Подольской губ.,

состав. согласно инструкцїи Центр. Стат. Комитета. Подольскія губ. вѣд. № 1—17.

4551. Бытъ Самарскаго крестьянина. Статья С—ва. Камско-Волжская Газета. № 120.

4552. Сунритки въ Церкосельскомъ уѣздѣ. Кр—нинъ И. Щепотьевъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 1.

Сунритки или бесѣды дѣвицъ въ деревняхъ.

4553. Экономическій бытъ Волскаго крестьянства. А. Соборновъ. Саратовскій Справочный Листокъ. № 271 и 272.

4554. Заимѣтки о Соболевкѣ и ея мирныхъ обитателяхъ. Статья П. С—а. Саратовскій Справочный Листокъ. 1872. № 155 и 158.

4555. «Галаховцы». Саратовскій Справочный Листокъ. 1872. № 248.

Такъ наз. посѣтителѣ и жильцы, въ домѣ Галахова, въ г. Саратовѣ, на такъ наз. «Монастырскомъ» взвозѣ, гдѣ помещается гостиница.

4556. Заимѣтки. Наблюдатель. Терскія Вѣдом. № 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48 и 50.

Изъ хроникъ общ. жизни въ Владикавказѣ.

4557. Матеріалы для этнографіи Забайкалья. Н. А. Ровинскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. № 2; стр. 98—107 и № 3; стр. 112—132.

4558. Русская народность въ Сибири. А. Весовъ. Камско-Волжская Газета. № 106.

По поводу соч. Шамова въ «Изв. Сибирск. Отд. Геогр. Общ.».

*4559. О русскихъ людяхъ. С. Максимовъ. Разсказъ второй. Изд. 3-е. Сиб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 48 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 6 к.

4560. Русскіе нравы. Живо. Обозрѣніе. № 42.

4561. Недостатки русскаго народа. Прот. П. Дебольскій. Странникъ. № 7; стр. 62—73.

4562. Aus dem Volksleben der Russen. Globus. 1872. 22 Bd. № 24.

*4563. Бытъ военныхъ арестантовъ въ крѣпостяхъ. В. Н. Никитинъ.

Изд. Колесова и Михина. Спб. 1873. Тип. Гогенфельдена. 8°. 528 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

1) Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4 и № 10. Т. 5. (Небольш. рец. на оберткѣ).

2) Голосъ. № 215. (Рец.).

3) Русскій Листокъ. № 172. (Рец.).

4) Судобн. Вѣстникъ. № 188. (Рец.).

5) Петерб. Листокъ. № 118. (Библиограф. зам.).

6) Сибургскія Вѣдомости. № 259. (Библиограф. зам.).

7) Журн. Гражд. и Угол. Права. 1874. № 3; стр. 255—259. (Отзывъ въ ст. Ив. Фойницкаго).

4564. Scènes de la vie militaire en Russie, par le prince J. Lubomirski. Par Dom Martin. Paris Journal. 2 Juillet.

4565. Смоленскіе дворяне и обязанные крестьяне. 1816—1849. Сообщ. И. В. Майнотъ. Русская Старина. № 12. Т. 8; стр. 910—939.

4566. День крестьянской семьи (въ Архангельской губ.). А. Ефименко. Дѣтское Чтеніе. Т. 10; стр. 39—65.

4567. На литейномъ заводѣ. Изъ очерковъ русскаго чернорабочаго труда. Н. Благозвѣщенскій. Отецъ. Записки. № 4. Т. 207; стр. 463—482.

4568. Петербургскіе дворники. Вѣдомости Сиб. Город. Полиціи. № 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63 и 64.

4569. Что дѣлать съ народнымъ пьянствомъ? Статья И. Тульск. епарх. вѣд. № 1; стр. 21—31.

4570. Продолжающіяся попытки къ водворенію трезвости въ простомъ народѣ. Вологодскія епарх. вѣд. № 2; стр. 69—72.

Перепеч. изъ «Руководства для сельскихъ пастырей» 1872 г. № 48.

4571. Лабусы. Свящ. І. Войнарскаго. Кіевлянинъ. № 27.

Этими именемъ назыв. странники, собирающіе подаянія на церковь.

4572. Начетники въ с. Терсѣ. Свящ. Петръ Разумовскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 18; стр. 503—505.

4573. Незамужныя въ народѣ. Вѣстникъ. Недѣля. № 10.

4574. Наши деревенники. Недѣля. № 23.

4575. Чернички на Кавказѣ. Статья П. И. Недѣля. № 30.

4576. Бытъ Донскихъ приходскихъ учителей. Проѣзжія. Донская Газета. № 30.

4577. Нѣсколько словъ о станичныхъ учителяхъ и ихъ занятіяхъ. П. Андреевъ. Терскія Вѣдомости. № 38.

4578. О станичныхъ атаманахъ. Статья А. Б. Терскія Вѣдомости. № 33.

4579. Посадковые атаманы. Ив. Кіевскій. Донскія област. вѣд. № 11.

4580. Юные казаки, ихъ общественный порядокъ въ торговыхъ угодьяхъ и какую пользу можетъ принести гѣсоводство. Донская Газета. № 20 и 21.

4581. Казаки. А. Бирюлькинъ. Терскія Вѣдомости. № 49.

4582. Уральскіе казаки. Статья В. Н. Д. Нива. № 11.

4583. Die Uralischen Kosaken und der Fischgang auf dem Uralstrom. Aus allen Welttheilen. August.

4584. Съ кѣмъ грѣхъ, да бѣда не бываетъ. Уральскія войск. вѣд. № 1.

Изъ правомъ Уральцевъ и сосѣдей ихъ — Кіргазовъ.

4585. Изъ мѣстнаго казачьяго быта. (Дмитій Васильевичъ). П. Плотниковъ. Семипалатинскія област. вѣд. № 47.

4586. Изъ мѣстнаго быта казаковъ. Праздникъ. Н. П. — вѣ. Семипалатинскія област. вѣд. № 23.

4587. Крестьянская женщина. Этнографическій этюдъ. А. Ефименко. Дѣло. № 2; стр. 173—206 и № 3; стр. 57—99.

4588. Сельскія повивальныя бабки. Талиевъ. Пермскія губ. вѣд. № 46.

4589. Современное положеніе женщины въ крестьянской семьѣ и пастырскія мѣры къ его улучшенію. Руководство для сельскихъ пастырей. № 19; стр. 47—54. № 21; стр. 115—125. № 24; стр. 205—217. № 41; стр. 177—197 и № 42; стр. 224—238.

4590. Вѣлорусскія мертвыя души. Русскій Міръ. № 258 и 259.

4591. Экономическій бытъ земледѣльца въ Вѣлоруссіи. В. Хлюдинъ-

скій. Сельск. хозяйство и гѣсоводство. Журн. Мин. Госуд. Имущ. Т. 113. № 6; стр. 135—152. Т. 113. № 7; стр. 209—226. Т. 113. № 8; стр. 317—336.

4592. Нищіе на Сунжѣ. Аркадій Изюмовъ. Терскія Вѣдомости. № 29.

4593. Вольнонаемные браковники (съ Урала). Статья М. К. Артинъ. Журналъ. № 9; стр. 1343—1366.

4594. Читальщики. Очеркъ петерб. жизни. Ив. Гвоздь. Петерб. Листокъ. № 34 и 35.

4595. По вопросу о вольнонаемныхъ причетникахъ. Херсонск. епарх. вѣд. № 12; стр. 365—367.

4596. Христовы - вертеники. Парвовъ. Нива. № 52.

4597. О московскихъ хоругвеносцахъ. Статья Д. С. — ва. Московскія епарх. вѣд. № 5; стр. 45. № 6; стр. 56. № 7; стр. 64. № 9; стр. 82—84. № 10; стр. 96 и № 11; стр. 102—103.

4598. Духовенство и его корпорационныя учрежденія. Статья З. Прибамъ. къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 13; стр. 22—30. № 14; стр. 52—60. № 16; стр. 133—139 и № 17; стр. 155—161.

4599. Нѣсколько словъ о положеніи сельскаго духовенства Херсонской епарх. въ имѣніяхъ помѣщиковъ. Сельскій священникъ. Херсонск. епарх. вѣд. № 9; стр. 258—268.

4600. Письма къ брату. (Письмо VI-е. Нравственное положеніе сельскаго священника среди современнаго общества). Свящ. А. Манжелей. Херсонск. епарх. вѣд. № 4; стр. 82—89. № 7 (письмо VII-е); стр. 201—211 и № 10 (письмо VIII-е); стр. 278—293.

4601. Записки священника. Картины изъ быта духовенства. Изъ воспомин. прадеда. Сергій Богославскій. Кішиневскія епарх. вѣд. № 21; стр. 789—802.

4602. Изъ быта бѣлаго уніатскаго духовенства. Н. Малишевскій. Лвовскія епарх. вѣд. № 4; стр. 52—55. № 5; стр. 61—63. № 6; стр. 66—69.

№ 7; стр. 76—78. № 8; стр. 84—86 и № 9; стр. 91—93.

4603. Очерки древне-русскаго народнаго проповѣдничества. Прибавл. къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 15; стр. 87—90. № 17; стр. 162—177. № 18; стр. 199—205. № 21; стр. 316—320 и № 24; стр. 424—431.

4604. Запѣтки о проповѣдничествѣ преимущественно въ виду потребностей простаго народа. Статьи Н. П. Курскія епарх. вѣд. № 1; стр. 27—38. № 2; стр. 78—83. № 3; стр. 106—117. № 4; стр. 159—170 и № 9; стр. 383—404.

4605. Духовно-нравственныя бесѣды съ народомъ. Д. И. Бухаревъ. Московск. епарх. вѣд. № 18; стр. 172.

4606. Христовы невѣсты (въ великорусскихъ деревняхъ). Другъ Народа. № 1.

4607. Новѣйшіе изслѣдователи русскаго раскола. Е. В. Барсовъ. Христ. Чтеніе. № 1; стр. 126—162 и № 2; стр. 311—337.

*4608. Раскольники и острожники. Т. 1-й. Ф. В. Ливановъ. Изд. 4-е, испр. и доп. Спб. 1872. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 2 р. 85 к.

1) Спбурскія Вѣдомости. № 150. (Библиограф. зам. Незнакомца).

2) Христ. Чтеніе. 1872. № 12; стр. 692—740. (Библиограф. зам. N. N. о 3-мъ т. 1-го изд.).

3) Руководство для сельск. пастырей. № 36; стр. 18—27. № 37; стр. 54—62. № 38; стр. 86—92 и № 39; стр. 117—122. (О молочавахъ Ливанова въ его соч.: «Раскольники и острожники»).

*4609. Раскольники и острожники. Ф. В. Ливановъ. Т. 2-й. Изд. 2-е, пересм. и испр. Спб. 1872. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 2 р. 85 к.

*4610. Раскольники и острожники. Ф. В. Ливановъ. Т. 4-й. Спб. 1873. Тип. Меркулева. 8°. XXXII, 504 и 120 стр. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 2 р. 85 к.

4611. Бесѣды священника Флегонта Петрова съ раскольниками. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 7; стр. 195—204.

4612. Второе собесѣдованіе между православными и старообрядцами, происходившее 16-го іюня 1872 г. Н. Суботинъ. Московскія Вѣдомости. № 68.

4613. Внутреннее обозрѣніе. О раскольникахъ. Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 3; стр. 350—377.

4614. Воспоминаніе изъ моей жизни въ расколѣ и обращеніе изъ раскола въ православіе. Михаилъ Савельевъ Дударевъ. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 7; стр. 154—161. № 8; стр. 182—188. № 9; стр. 202—210. № 10; стр. 228—233 и № 12; стр. 272—280.

4615. Изъ современной жизни старообрядчества и современ. полемика старообрядцевъ. Статья Г. П. — ва. Прибавл. къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 3; стр. 93—100. № 4; стр. 132. № 16; стр. 108—119. № 17; стр. 146—154. № 18; стр. 184—192 и № 20; стр. 282—291.

4616. Какъ жить священнику въ раскольныхческихъ / приходахъ. Кіевскія епарх. вѣд. № 11; стр. 322—326.

4617. Новѣйшая полемика раскола. Д. И. Троицкій. Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 3; стр. 43—73 и № 6. Т. 3; стр. 553—600.

4618. По вопросу о мѣрахъ къ ослабленію раскола. Московск. епарх. вѣд. № 11; стр. 102.

Краткая запѣтка изъ «Спб. Вѣд.».

4619. Присоединеніе старообрядцевъ къ православной церкви. Московскія епарх. вѣд. № 34; стр. 322—323.

4620. Разговоръ двухъ сватовъ — единовѣрца и православнаго — о различіи обрядовъ и чтеній церковномъ. Свящ. Ст. Комаровъ. Оренбургск. епарх. вѣд. № 7; стр. 261—264 и № 8; стр. 297—304.

4621. Рѣчь по поводу разсужденій о нуждахъ единовѣрія. И. В. Чельцовъ и отвѣтъ И. Ф. Нильскаго. Христ. Чтеніе. № 5; стр. 1—22 и № 6; стр. 259—313.

4622. Матеріалы для исторіи раскола

въ Донской области. Донскія епарх. вѣд. № 23; стр. 717—733.

4623. Старочеркасскіе ремесленники и раскольники. Уединенный. Донскія областн. вѣд. № 42.

4624. Нѣсколько словъ о Медвѣдичихъ старообрядцахъ. И. Романовъ. Донскія областн. вѣд. № 12.

4625. Тарутинскіе раскольники. Стефанъ Кирановъ. Кишиневскія епарх. вѣд. № 1; стр. 7—13.

4626. Старообрядцы г. Черкасъ, Киевской губ. Киевскія епарх. вѣд. № 126 и 127.

4627. Старообрядцы г. Черкасъ, Киевской губ. Киевлянинъ. № 123 и 124.

Изъ «Киевск. епарх. вѣд.».

4628. Старообрядцы г. Черкасъ, Киевск. губ. Ихъ первоначальное здѣсь поселеніе, религіозный и общественный бытъ и отношеніе къ православію. Петръ Марковский. Киевскія губ. вѣд. № 19; стр. 541—560.

4629. Новочеркасскіе старообрядцы. Донская Газета. № 86.

4630. Забѣтки о жизни и бытѣ раскольниковъ мѣстечка Городецъ, Старорусскаго уѣзда. Статья С—ва. Новгородскія губ. вѣд. № 1 и 2.

4631. Отрадное явленіе въ средѣ Уральскихъ раскольниковъ. Савва Назаровъ. Оренбургскія епарх. вѣд. № 4; стр. 156—159 и № 5; стр. 192—199.

4632. Защитнику старообрядцевъ въ Самару. Н. Ивановскій. Правосл. Собесѣдникъ. № 6; стр. 203—285.

4633. Старо- и ново-крещены Мензелинскаго уѣзда. Св. Я. П. Барсовъ. Уфимскія губ. вѣд. № 29, 31, 33, 34 и 35.

4634. Старообрядцы въ восточномъ Туркестанѣ. Я. Безукладниковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 17.

4635. По вопросу о старообрядцахъ въ Восточномъ Туркестанѣ. Я. Безукладниковъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 47.

4636. Послѣдніе годы Иргизскихъ мнимо-старообрядческихъ (раскольниковъ) монастырей. Самарск. епарх. вѣд.

№ 4; стр. 82—94 и № 9; стр. 177—189.

4637. Нѣсколько словъ о такъ называемой «Сіонской вѣсти». Пермск. епарх. вѣд. № 5; стр. 31—38. № 6; стр. 39—45. № 14; стр. 109—115. № 21; стр. 173—178. № 22; стр. 179—184. № 24; стр. 191—194. № 25; стр. 195—197. № 29; стр. 231—240 и № 30; стр. 242—245.

Весьма любопытная подробность о сектѣ «Десныхъ» — отрасли масонства и о ея основателѣ капитанѣ Ильинѣ.

4638. Нѣсколько словъ о Калужскихъ, воздыханцахъ. Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 2; стр. 27—40 и № 3; стр. 51—60.

4639. Калужскіе воздыханцы. Борресп. О. Сибургскія Вѣдомости. № 209.

4640. Секта воздыханцевъ. Домашняя Бесѣда. № 16; стр. 392—399 и № 17; стр. 416—421.

4641. Секта воздыханцевъ. Извѣстія по Казанск. епархіи. № 10; стр. 311—314.

Изъ «Соврем. Извѣстій» 1873 г. № 61.

4642. Новая секта. Московск. епарх. вѣд. № 11; стр. 102.

Секта «воздыханцевъ» въ Тулѣ.

4643. Достаточны-ли мѣры, предпринимаемыя противъ штунды? (Перел. ст.). Киевлянинъ. № 150.

4644. Еще о штундистахъ. Статьи — аг. Киевлянинъ. № 96.

4645. Еще о сектѣ штундистовъ и о новыхъ сектахъ въ старообрядчествѣ. Статья Г. П. Прибавл. къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 22; стр. 351—360.

4646. Изъ записокъ сельскаго священника по поводу толковъ о штундахъ. Свящ. М. Брачковскій. Херсонск. епарх. вѣд. № 11; стр. 323—338 и № 12; стр. 348—359.

4647. Нѣсколько словъ о угрѣхъ противъ штундизма. Киевскія губ. вѣд. № 13, 103, 104 и 105.

*4648. Разборъ 10 правилъ вѣротченія штундистовъ. Соч. свящ. К. Фоменко. Киевъ. 1873.

Листовъ духовн. бібліографія. 1874. № 8; стр. 113—121. (Ред.)

4649. Свѣдѣнія о штундахъ. Херсонск. епарх. вѣд. № 1; стр. 44—47.

4650. Секта штундистовъ. Московскія епархіальн. вѣд. № 24; стр. 244—245.

4651. Герасимъ Балабанъ, ересиархъ штундизма. Кіевлянинъ. № 91.

4652. Секта шалопутовъ. Статя Т. Кіевлянинъ. № 98.

4653. Страницки или бѣгуны въ рускомъ расколѣ. А Розовъ. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 262—295.

4654. Матеріалы для изученія секты шалопутовъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 23; стр. 752—764 и № 24; стр. 794—800.

4655. Двѣ раскольниковыя секты въ Россіи. (Молокане и духоборцы. Съ рисункомъ). Пнва. № 43 и 44.

4656. Исповѣданіе вѣры молоканской Донскаго согласія Таврической губерніи. Таврическія епарх. вѣд. № 11; стр. 333—347. № 13; стр. 418—432. № 14; стр. 454—463. № 21; стр. 987—992 и № 22; стр. 997—1014.

Письма еписк. Гурія, съ отвѣтами З. Д. Захарова.

*4657. Молоканство передъ судомъ слова Божія. Прот. Д. Орловъ. Вып. 1. Самара. 1872. Ц. 80 к.

Листокъ духовн. бібліографіи. № 7; стр. 100. (Вибл. зам.).

4658. Обращеніе изъ молоканства въ православную Церковь Христову. Самарскія епарх. вѣд. № 20; стр. 399—405 и № 21; стр. 427—429.

4659. Оренбургскіе и Уфимскіе молокане и духоборцы (въ царствованіе Императора Александра I). Оренбургск. епарх. вѣд. № 12; стр. 456—464.

4660. Наученія о молоканахъ Воскресенской секты. Свящ. Андрей Флегматовъ. Руководство для сельск. пастырей. № 3; стр. 65—68. № 5; стр. 133—135. № 7; стр. 193—198. № 19; стр. 44—47. № 23; стр. 164—166. № 24; стр. 197—200. № 26; стр. 294—297. № 29; стр. 353—356. № 31; стр. 434—437. № 33; стр. 462—466 и № 35; стр. 509—514.

4661. Письмо молокана Зиновія Даниловича Захарова къ Его Преосвященству Гурію, Епископу Таврическому. Таврическія епарх. вѣд. № 5; стр. 142—144. № 6; стр. 163—170. № 7; стр. 202—203. № 8; стр. 236—241 и № 10; стр. 300—302.

4662. Отвѣтъ на возраженія г. Захарова, въ письмѣ его на имя редакціи епарх. вѣдом., отъ 22-го іюня 1872 г. изложенныя. Еписк. Гурій. Таврич. епарх. вѣд. № 5; стр. 145—155. № 6; стр. 171—183. № 7; стр. 204—215. № 8; стр. 241—251. № 9; стр. 268—281. № 10; стр. 299—300 и 11; стр. 303—309.

4663. Сопоставленіе ученія молоканъ о таинствѣ мѣропомазанія съ ученіемъ первыи апостольской. Самарскія епарх. вѣд. № 2; стр. 31—45. № 7; стр. 151—159. № 14; стр. 257—264. № 19; стр. 361—370 и № 24; стр. 471—474.

4664. Разговоръ сельскаго священника съ наставникомъ безпоповцевъ (с. Моленной, Иваномъ Сидоровымъ Блинкомъ). Прибавленія къ Калужскимъ епарх. вѣд. № 19; стр. 428—434 и № 20; стр. 457—464.

4665. Происхожденіе и характеристика главныхъ безпоповц. сектъ старообрядч. раскола. Рѣчь Н. Ивановаго. Правосл. Собесѣдникъ. № 12; стр. 447—491.

4666. Безпоповцы въ с. Свинарномъ. (Корреспонд. «Кіевлянина»). Стягъ В. Кіевлянинъ. № 105.

4667. Случайные старообр. архіереи 18 столѣтія, какъ доказательства истинности бѣглопоповщинскаго согласія. Н. Ивановскій. Правосл. Собесѣдникъ. № 4. Ч. 1; стр. 571—582.

*4668. Люди божіи и скопцы. Н. В. Реутскій.

Христ. Чтеніе. № 1; стр. 126—162 и № 2; стр. 311—337. (Стягъ Е. В. Барсова, подъ загл.: «Новѣйшіе изслѣдователи русскаго раскола»).

4669. Изъ записокъ Юрьскаго архимандрита Фотія о скопцахъ, хм-

стахъ и др. тайныхъ сектахъ въ Петербургѣ въ 1819 г. Русскій Архивъ. № 8; стр. 1434—1458.

Сообщ. П. И. Мельниковымъ.

4670. Материалы для исторіи хлыстовской и скопческой ересей, собраніе П. И. Мельниковымъ. Отдѣлъ пятый: Правительственныя распоряженія, выписки изъ дѣлъ и записки о скопцахъ съ 1834—1844 годъ. Чтенія въ Общ. Исторіи и Древн. Россійск. № 1; стр. 1—262.

4671. Секта скопцовъ въ Россіи. И. Александровъ. Новое Время. № 20, 22, 24, 26, 28, 31, 32 и 33.

4672. По поводу новаго дѣла о скопческой ереси въ Москвѣ. Прот. П. П.—въ. Тульскія епарх. вѣд. № 5; стр. 162—170 и № 6; стр. 215—223.

*4673. Судебно-медицинскія изслѣдованія скопчества и историческія свѣдѣнія о немъ. Евг. Пеликанъ. Ч. 1 и 2. Сиб. 1872.

1) Журналъ Гражд. и Угол. Права. № 8; стр. 249—257. (Рец. Ю. Губера).

2) Судебн. Вѣстникъ. 1872. № 229. (Рец. 2-й ч.).

*4674. Австрійское священство. Са-ратовъ. 1871. Ц. 45 к.

4675. Бесѣда съ попомъ Австрійскаго согласія. Иеромонахъ Пафнуцій. Цѣлѣствія по Казанской епархіи. № 22; стр. 699—713.

4676. Бесѣды съ старообрядцами во время путешествія за границу. Иером. Филаретъ. Душепол. Чтеніе. № 7. Т. 2; стр. 293—319. № 8. Т. 2; стр. 375—397.

4677. О вавилонскомъ огнѣ. Противъ одного видоизмѣненнаго доказательства въ защиту Бѣлокриницкаго священства. Замѣч. игумена Павла. Душепол. Чтеніе. № 12. Т. 3; стр. 388—397.

4678. О присоединеніи къ единовѣрію некрасовцевъ. Странникъ. № 12. Т. 4; стр. 187—215.

Сообщ. архим. Смарагда.

4679. По поводу раскольниковъ. Бракъ. Русскій Міръ. № 237.

4680. Проектъ закона о бракахъ раскольниковъ. (Перед. ст.). Баржа. № 266.

4681. О раскольниковѣхъ бракахъ. Статья П./С.... Донская Газета. № 9.

4682. Опредѣленія великаго Московскаго собора, 1666—67 года, относящіяся къ расколу. Н. Снѣсаревъ. Донскія епарх. вѣд. № 15; стр. 467—478. № 16; стр. 503—510. № 17; стр. 517—538. № 18; стр. 556—570. № 19; стр. 592—604. № 20; стр. 617—629. № 21; стр. 654—664 и № 22; стр. 684—700.

4683. Очеркъ церковно-гражд. постановленій противъ раскола, отъ большаго Московск. собора 1666—67 г. до Петра Вел. Руководство для сельск. пастырей. № 6; стр. 169—178 и № 7; стр. 199—210.

4684. Церковные обряды и соборная клятва въ вопросѣ о нуждахъ единоверія. Голосъ. № 120. (Перед. ст.).

4685. Die Altgläubigen und die Secten in Russland. Globus. № 6.

4686. Ein Bild aus dem russ. Sectenwesen. Die Grenzboten. 1872. № 52.

В) Дружнѣ славянскихъ народовъ.

4687. Славянская идея, ея враги и сторонники. Одесскій Вѣстникъ. № 110.

4688. Славянская взаимность съ древнѣйшихъ временъ до XVIII в. I. Первольфъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11. Ч. 170; стр. 1—35. № 12. Ч. 170; стр. 253—316.

4689. Панславизмъ и Греки. Н. Константиновъ. Русскій Вѣстникъ. № 2. Т. 103; стр. 904—934.

4690. Панславизмъ на Афонѣ. Н. Константиновъ. Русскій Вѣстникъ. № 4. Т. 104; стр. 650—702.

4691. Французскій панславизмъ. Статья М. Тар—ца. Недѣля. № 33. По поводу стат. г. Леже: «Le monde slave».

4692. Къ вопросу о славянофилахъ. М. Погодинъ. Гражданинъ. № 11;

стр. 347—352 и № 13; стр. 415—426.

По поводу стат. г. Пыпина въ № 11 и 12 «Вѣстникъ Европы» 1872:

4693. Славяне въ Андалузіи. К. Шайноха. Съ польскаго Б. П. Шостаковичъ. Чтенія въ Общ. Истор. и Древн. Росс. № 3; стр. 1—43.

4694. Засѣданіе Славянскаго комитета 25-го марта 1873 г. Московскія епарх. вѣд. № 19; стр. 185—186.

4695. Крестовый походъ нѣмцевъ на славянъ 1147 г. И. А. Лебедевъ. Русскій Вѣстникъ, № 11. Т. 108; стр. 376—406.

4696. Славянский вопросъ по указаніямъ австр. министра. Шеффле. (Перед. ст.). Голосъ. № 162.

4697. Славянский союзъ. Орѣшковицъ. Рижскій Вѣстникъ. № 222.

4698. Славянская рознь. Голосъ. № 275.

4699. Современное положеніе сѣверо-западн. славянъ. Н. Макушевъ. Голосъ. № 26.

4700. L'unité des peuples Slaves. Par A. Rambaud. Revue politique et littéraire. 4 Oct.

4701. Литературное движеніе въ Галиціи. Статья М. Т—ова. Вѣстн. Европы. № 10. Т. 5; стр. 681—717.

4702. Письма Русина В. В. Сибургскія Вѣдомости. № 5, 44, 64, 174, 180, 188, 229 и 280.

4703. Русскіе въ Галичинѣ. (Перед. ст.). Голосъ. № 167.

4704. Русскіе въ Галиціи. Литературныя и политическія замѣтки. Статья М. Т—ова. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 115—152. № 2. Т. 1; стр. 769—798.

*4705. Угорская Русь. В. Терлецкій.

Кіевлянинъ. № 7. (Небольш. библиограф. зам.).

4706. Церковь Угорскихъ русскихъ и сербовъ въ ихъ взаимномъ отношеніи. Прот. К. Еустодіевъ. Правосл. Обзоръ. № 5; стр. 876—896 и № 6; стр. 1012—1034.

*4707. Очерки и рассказы изъ ста-

риннаго быта Польши. Е. П. Карповичъ. Слб. 1873. Тип. Сущинскаго. 8°. 372 стр. (Напеч. 1,435 экз.) Ц. 2 р. 50 к.

Голосъ. № 106. (Рец.).

4708. Познанскіе Поляки въ 1848 году. Статья В. Д. Вѣстникъ Европы. Т. 6. № 11; стр. 70—111.

4709. О польскихъ крестьянахъ. Ивановъ. Люблинскія губ. вѣд. № 48.

4710. О полякахъ и евреяхъ (въ Бѣлоруссіи). Голосъ. № 315.

4711. Польскіе славянофилы. В. Макушевъ. Голосъ. № 88.

4712. Поляки въ Галичинѣ и въ Пруссіи. В. Макушевъ. Голосъ. № 100 и 143.

4713. Поляки и старокатоличество. Голосъ. № 266.

4714. Поляки въ Россіи. Голосъ. № 160, 171 и 172.

4715. Очерки Сербіи. Статья И. Я. В—на. Русскій Міръ. № 326.

4716. Воззрѣнія серба на отношенія Россіи къ западн. славянству. В. Макушевъ. Голосъ. № 330.

4717. Недовольство сербовъ статьей Макушева въ «Голосѣ». (Перед. ст.). Виржев. Вѣдомости. № 187.

4718. Отношеніе русской дипломатіи къ Сербіи. Виржев. Вѣдомости. № 68.

4719. Отношенія русской дипломатіи къ Сербіи. Виржев. Вѣдомости. № 28 и 103.

4720. Современное состояніе школъ въ Черногоріи. М. Костицъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 9. Ч. 169; стр. 1—29.

4721. Братья-подобны и чешскіе католики въ началѣ XVII в. А. Кочубинскій. Записки Новорос. Университета. Т. 11; стр. 1—346.

4722. Очеркъ исторіи чешскаго вѣроисповѣднаго движенія. Книга 2-я. Исторія дѣятельности Гуса въ Чехіи. Отдѣлъ 1. Глава 4: отъ начала его спора съ Папой до Констанцкаго собора. Д. членъ А. С. Клевановъ. Чтенія въ Общ. Истор. и Древн. Россійск. № 2; стр. 499—608.

4723. Палацкій, Макушевъ «Голосъ». Биржевыя Вѣдомости. № 185.

4724. Судьбы Чехи и значеніе Юнгмана въ возрожденіи чешской народности. Владим. Магерь. Одесскій Вѣстникъ. № 180 и 181.

4725. Чехи и Словаки. Статья В. Макушева. Голосъ. № 211; 224, 231 и 233.

*4726. Заселеніе Балканскаго полуострова Славянами. М. С. Дриновъ. Изд. Имп. Общ. Ист. и Др. Москва. 1873. Univ. тип. 8°. 174 стр. (Напеч. 850 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

4727. Историческій очеркъ болгарской распри. Ф. Кургановъ. Правосл. Собесѣд. № 1. Ч. 1; стр. 13—94. № 2; стр. 187—260. № 5. Ч. 2; стр. 3—70. № 6. Ч. 2; стр. 175—202. № 7; стр. 283—335. № 10; стр. 101—157 и № 11; стр. 325—388.

4728. Болгарскій церковный вопросъ. Одесскій Вѣстникъ. № 67 и 68.

4729. Еще о болгарскомъ вопросѣ. Архим. Гр. Палама. Гражданинъ. № 13; стр. 397—400 и № 14; стр. 444—449.

4730. Переписка съ восточными іерархами по греко-болгарскому дѣлу. А. Муравьевъ. Труды Киевск. Дух. Академіи. № 1. Т. 1; стр. 105—148.

4731. Православная епарх. скупщина въ Сараевѣ, главн. городъ Босніи. Статья Н. П. Правосл. Собесѣдникъ. (Изв. и зам.). № 5; стр. 238—242.

4732. О дѣятельности общества «Макед. дружины» въ Константинополѣ. Статья Н. П. Правосл. Обзоръ. (Изв. и зам.). № 6; стр. 269—272.

4733. Богумильство. Изъ бумагъ С. Н. Пахаузова. Правосл. Обзоръ. № 7; стр. 158—182 и № 8; стр. 297—312.

Опроверженіе богум. ереси (Евфимія Зигабена).

4734. Политическія отношенія Триединого королевства къ Венгрии. Л. Березинъ. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 9. Ч. 169; стр. 82—112. № 10. Ч. 169; стр. 260—301.

4735. Далматскіе обычаи. Нива. № 1. Маленькая статейка изъ «Вѣсникъ Юрид. Вѣдомостей».

4736. Православная церковь въ Далмаціи подъ Венеціанскимъ, Австрійскимъ и Французскимъ владычествомъ (XVI—XIX в.). Нилъ Поповъ. Правосл. Обзоръ. № 2; стр. 237—288. № 3; стр. 471—492. № 5; стр. 770—798. № 6; стр. 945—965. № 7; стр. 93—142. № 8; стр. 210—231. № 9; стр. 326—347. № 10; стр. 476—512. № 11; стр. 739—769 и № 12; стр. 853—878.

4737. Новая православная Буковинно-далматская митрополія. Статья А. Б. Московскія Вѣдомости. № 43.

4738. Православіе въ Босніи и его борьба съ католич. пропагандою и протестантскими миссіонерами. Нилъ Поповъ. Правосл. Обзоръ. № 4; стр. 694—722.

4739. Joán Popov und die Wila Bulgarisches Volkslied. Südslav. Erzählungen. Zeitschrift für Ethnologie. 1872. 5 Heft.

4740. Этнографическіе очерки. 1. Словаки. 2. Курды. Вагнери. Всемирный Путешественникъ. № 1; стр. 50—60.

4741. Похороны у Вендовъ. Нива. № 20.

4742. Забытый славянскій улохъ. А. Веселовскій. Голосъ. № 29.

Здѣсь говорится о Лужицѣ и Бауценѣ.

4743. Лужичане. Русскій Миръ. № 278.

4744. Словенцы. Изъ путев. воспоминаній. В. Макушевъ. Русскій Вѣстникъ. № 7. Т. 106; стр. 345—367.

4745. Этнографическій очеркъ Капубовъ. П. Давровскій. Филолог. Записки. № 4—5; стр. 1—10.

4746. Фонетика кашебскаго языка. П. Стремльеръ. Филолог. Записки. № 3; стр. 1—24.

4747. Остатки языка Полабскихъ Славянъ. С. П. Милуцкій. Варшавскія Университет. Извѣстія. № 4; стр. 1—12.

4748. Die inneren Zustände Polens vorder 1-sten Theilung. E. v. d. Brüggem. Preuss. Jahrbücher. 32 B. 6 Heft.

4749. Beiträge zur Ethnographie der Slaven. Das Ausland. № 45 и 46.

4750. Das Leben der alten Slaven. Europa. № 46.

4751. Ueber Slavisches im Deutschen. Von Beyersdorf. Rubezahl. 1871. 11 Heft.

66) ЭТНОГРАФИЧЕСКИЯ ИЗСЛѢДОВАНИЯ И ОПИСАНИЯ НѢКОТОРЫХЪ ЧАСТНОСТЕЙ ИЗЪ НАРОДНАГО БЫТА РУССКАГО ПЛЕМЕНИ.

а) Обычаи и обряды, волостные суды, юридическіе и мѣстные обычаи.

4752. Народные обычаи въ селѣ Краковѣ, Самарскаго уѣзда. I. Архангельскій. Самарскія губ. вѣд. № 85 и 86.

4753. Народные обычаи. (Разсказъ священника). Свящ. Петръ Огіевскій. Чтеніе для Солдатъ. № 21. Кн. 6; стр. 11—17.

4754. Обряды, обычаи, повѣрья и преданія русскаго народа. Т. Толочева. Семейные вечера (старш. возрастъ). № 2; стр. 245—261.

4755. Обычаи и повѣрья прихожанъ с. Бариновки, Бузулукскаго уѣзда. Свящ. Н. Лавровскій. Самарскія епарх. вѣд. № 3; стр. 60—70 и № 4; стр. 79—80.

4756. Бетлейки. Григ. Булжинскій. Душешол. Чтеніе. № 12. Т. 3; стр. 442—450.

Обычаи въ Сѣв.-зап. краѣ. Это тоже, что вертепъ, съ которымъ ходятъ по деревнямъ въ Р. Христово.

4757. Обычай отворять царскія врата при трудныхъ родахъ. Василій Масловскій. Прибавленія къ Рязанскимъ епарх. вѣд. № 3; стр. 52—56.

4758. Мстиславское кубрачество. Александръ Полтарацкій. Современность. № 16.

4759. Римскіе гладіаторы, испанскіе

тореадоры, русскіе кулачные бои, англ. боксъ и японскіе турнисты. Живописное Обзорніе. № 9 и 10.

4760. Простонародный календарь. Ф. Пардолоцкій. Новгородскія губ. вѣд. № 15.

4761. Одно изъ крестьянскихъ блюдъ. А. Рудольскій. Пермскія губ. вѣд. № 76.

4762. О вредномъ обычаѣ крестьянъ париться въ печахъ. Вятскія губ. вѣд. № 82.

4763. Счисленіе и численные знаки равн. народовъ. Живописное Обзорніе. № 26 и 27.

4764. Нѣчто о кунѣ. Н. Авенариусъ. Извѣстія Имп. Археолог. Общ. Т. VII, вып. 2; стр. 113—127.

4765. Кушмы. Д. Прозоровскій. Извѣстія Имп. Археолог. Общ. Т. VII, вып. 2; стр. 128—162.

4766. Наперстный крестъ. Мянскія епарх. вѣд. № 9; стр. 174—175.

Перепис. изъ «Руководства для сельскихъ пастырей». Откуда взялся обычай носить его.

4767. Археологическія замѣтки. К. Тихонравовъ. Извѣстія Имп. Археолог. Общ. Т. VI; стр. 242—243.

Образа, костюмы и пр.

4768. О всенародномъ пѣніи въ православныхъ храмахъ. Е. Кустодіевъ. Волинскія епарх. вѣдом. № 14; стр. 516—522.

4769. Матеріалы для этнографіи костюма пригородныхъ Чебоксарскихъ крестьянъ изъ прошлаго столѣтія. В. Магнитскій. Казанскія губ. вѣд. № 45.

4770. Старинный праздничный нарядъ купцовъ г. Саратова. А. Леопольдовъ. Саратовскій Справочный Листокъ. № 265.

4771. О бѣломъ клубкѣ. Н. Уводскій. Волинскія епарх. вѣд. № 13; стр. 463—475.

4772. Бѣлый клубокъ. Н. Уводскій. Домашняя Бесѣда. № 30; стр. 738—743.

4773. Деревянные деньги. Беллюстинъ. Недѣля. № 48.

Подъ этимъ имен. разум. деньги, получ. селеніями за какія-либо арендныя статьи.

4774. О русской иконописи. Н. Лѣсковъ. Русскій Міръ. № 254.

4775. Адонисныя иконы. Н. Лѣсковъ. Русскій Міръ. № 192 и Киевскія губ. вѣд. № 20.

*4776. Историко-юридическій бытъ русск. крестьянства. Ч. 1: до конца 16-го вѣка. Тумасовъ. Киевъ. 1872.

Киевскія Универ. Извѣстія. 1872. № 9; стр. 6—7. (Отзывы В. Иконникова и В. Антоновича).

4777. Общественный бытъ и народныя юридическіе обычаи Казанской губерціи. Ив. Тимощенковъ. Донскія област. вѣд. № 34, 35, 37, 39, 40 и 42.

4778. По поводу программы для собранія народн. юридич. обычаевъ. Состав. П. А. Матвѣевымъ. (Перед. ст.). Спбургскія Вѣдомости. № 164.

4779. За и противъ. Письмо къ редактору. П. Матвѣевъ. Камско-Болжская Газета. № 94.

По поводу собранія народн. юридич. обычаевъ.

4780. Значеніе юридич. обычаевъ въ нашемъ законодательствѣ. (Перед. ст.). Голосъ. № 165.

*4781. Труды Комиссіи по преобразованію волостныхъ судовъ. Т. I. Тамбовская губернія. Спб. 1873. Тип. II Отд. Собственной Его Императорскаго Величества Канц. 4^о. ХУ и 851 стр. (Напеч. 500 экз.). Ц. 4 р. Тоже. Т. II. Владимірская и Московская губ. Спб. 1873. (Напеч. 500 экз.). Ц. 4 р. Тоже. Т. III. Ярославская, Костромская и Нижегородская губ. (Напеч. 500 экз.). Ц. 4 р.

4782. Волостные суды. Замѣтки провинц. адвоката. Статья В. Кроткова. Отеч. Записки. № 5. Т. 208; стр. 1—24. № 7. Т. 209. Т. 34; стр. 1—26. № 8; стр. 165—195.

4783. Волостные суды въ Ярославской губ. Е. И. Якушкинъ. Вѣстникъ Ярославск. земства. № 2; стр. 22—24 и № 9; стр. 1—11.

4784. Нужно-ли сохранить волостные суды? Статья К. Н. Ж—а. Юридич. Вѣстникъ. № 2; стр. 1—20. № 3 и 4; стр. 21—36.

4785. Еще о волостныхъ судѣхъ. Статьи А. Е. Гражданинъ. 1872. № 31; стр. 470—474.

4786. Замѣтки изъ практики волост. судовъ въ Юго-зап. краѣ. Статьи Ф. Ф. Киевлянинъ. 1872. № 14.

4787. Къ вопросу о волостныхъ судахъ. Статья Ив. В—на. Судебн. Вѣстникъ. № 175.

4788. О волостныхъ судахъ. А. Абрамовъ. Судебн. Вѣстникъ. № 183.

По поводу статей въ 5 и 6 кн. «Юрид. Вѣстника» г. Тергукасова и № 157 и 226 «Судебн. Вѣстника» 1872 г.

4789. О волостныхъ судахъ. Т. А. Тергукасовъ. Юридич. Вѣстникъ. № 5 и 6; стр. 1—8.

4790. О преобразованіи волост. судовъ. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 139.

4791. По вопросу о преобразованіи волостн. судовъ. Статья Г. Ф. Отеч. Записки. № 1. Т. 206; стр. 85—92.

4792. По поводу ревизіи волост. судовъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 126.

4793. Толки о волостныхъ судахъ. Критич. ихъ оцѣнка. Ал—дръ Екимовъ. Гражданинъ. № 8; стр. 232—238.

4794. Какъ некогда составляются общественные приговоры. Статья В. О. Донскія епарх. вѣд. № 8; стр. 254—256.

4795. О гминныхъ судахъ въ Цар. Польскомъ. Н. Рычковъ. Журналъ Гражд. и Уголов. Права. № 5; стр. 67—111.

4796. Примѣръ вліянія мировыхъ посредниковъ на рѣшенія крестьянскихъ сходовъ. Статья С—ва. Пензенскія губ. вѣд. № 22.

4797. Станичный сходъ. Кавказъ Барачепрацкій. Донская Газета. № 34.

4798. Станичный сборъ и станичный судъ. Пв. Тимощенковъ. Донскія областныя вѣд. № 6.

4799. Виды станичнаго самосуда.

Базакъ. (Занѣтки проѣзжаго). Донскія област. вѣд. № 18.

4800. Обычно-народныя и княжескія наказанія по древне-русскому уголовному праву. А. А. Суховъ. Юридич. Вѣстникъ. 1873. № 7 и 8; стр. 44—116. № 9; стр. 31—46. № 10 и 11; стр. 33—71. № 12; стр. 5—60. 1874. № 1 и 2; стр. 69—107 и № 5 и 6; стр. 5—46.

4801. О семейномъ правѣ раскольниковъ. А. Боровиковскій. Журналъ Гражд. и Угол. Права. № 4; стр. 142—174.

*4802. Приданое по обычному праву крестьянъ Архангельской губ. П. Ефименко. Спб. 1873. 8°. 114 стр.

1) Журналъ Гражд. и Угол. Права. 1874. № 2; стр. 270—276. (Рец. П. М.).

2) Отчетъ Имп. Русск. Геогр. Общ. за 1873-й г.; стр. 41—43. (Отзывъ Комиссіи о присужд. Конст. медали).

3) Судебный Вѣстникъ. № 108. (Рец.).

4803. Der russische Agrarcommunismus. Von Walcker. Allgem. Ztg. (Beilage). № 229 и 230.

β) *Предразсудки, суевѣрные обычаи, примѣты и религіозныя вѣрованія, мифологія, демонологія, народная медицина и знахарство.*

4804. Къ исторіи русскихъ суевѣрій. Л. Майковъ. Русская Старина. № 5. Т. 7; стр. 725—726.

Въ Шацкую провинц. канцелярію, отъ лекаря Рамнау рапортъ.

4805. Изъ Гадяча. (О народныхъ предразсудкахъ и суевѣріяхъ во время холеры). Полтавецъ. Современность. № 85.

*4806. Народныя предразсудки и суевѣрія. Лѣшіе, русалки, колдуны, вѣдьмы и оборотни. М. Паруновъ. Спб. 1873. Тип. Плотникова. 12°. 35 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 15 к.

4807. О причинахъ малоуспѣшности въ искорененіи народныхъ суевѣрій и предразсудковъ. Благоч. Стефанъ Полянскій. Саратовскія епарх. вѣд. № 13; стр. 356—372.

4808. О суевѣріяхъ, обычаяхъ, повѣріяхъ и примѣтахъ жителей с. Отаву-

чанъ, Хотинскаго уѣзда. С. Биличидкій. Кишиневскія епарх. вѣд. № 7; стр. 314—319. № 10; стр. 425—435. № 17; стр. 626—630. № 18; стр. 670—680 и № 22; стр. 813—824.

4809. Отрывокъ изъ современ. политич. предсказаній. И. Липранди. Русский Міръ. № 104.

Отрывокъ изъ 4-й ч. «О суевѣріяхъ, предразсудкахъ и предсказаніяхъ».

4810. Преступное суевѣріе. Самарскія губ. вѣд. № 56.

Суевѣрный обычай заключается въ томъ, что крестьяне думаютъ, что тѣла утопшихъ и замерзшихъ, похороненныхъ на общемъ кладбищѣ, приносятъ несчастья, для предотвращенія котораго ихъ сжигаютъ и перекоронятъ въ другомъ мѣстѣ.

4811. Страницы. Разсказъ изъ народныхъ вѣрованій въ Тульской губерніи. Арсеній Пятницкій. Современность. № 8.

4812. Суевѣрные обряды простонародья Западнаго края. Стат. О. В—аго. Русский Міръ. № 342 и 344.

4813. Суевѣрія, повѣрія и примѣты, заговоры, леченія и гаданья. Ар. Пятницкій. Тульск. епарх. вѣд. № 2; стр. 47—54. № 6; стр. 223—229 и № 7—8; стр. 263—271.

4814. Суевѣрія и обычаи въ приходахъ Долоцкомъ и Старопольскомъ, Гдовскаго уѣзда. (Изъ записокъ мѣстнаго старожила). Кр—нинъ Сергій Лебедевъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 14, 15, 16, 18, 19, 21 и 22.

4815. Повѣрія пастыльниковъ и пчеловодство на Кавказѣ. Михаилъ Черновъ. Семейные Вечера (старшій возрастъ). № 1; стр. 139—145 и № 4; стр. 121—128.

*4816. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства. Изслѣдованіе П. Милославскаго. Казань. 1873. Въ тип. Унив.-версит. 8°. 360 и III стр. Ц. 2 р.

Церковно-Обществ. Вѣстникъ. 1874. № 22. (Отчетъ о диспутѣ).

4817. Древнее языческое ученіе о странствованіяхъ и переселеніяхъ душъ и слѣды его въ первые вѣка христіанства.

П. Милославскій. Правосл. Соборъ. № 2. Ч. 1; стр. 261—302. № 3; стр. 348—389. № 4; стр. 443—482. № 5. Ч. 2; стр. 107—174 и № 6; стр. 236—262.

4818. О сглаживаніи. Статья 3. Прибавл. къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 22; стр. 363—369.

4819. Первое апрѣля. (Суев. обычай). Воскресн. Чтеніе. № 13; стр. 194—195.

4820. Символическое значеніе соли и народныя суевѣрія, соединенныя съ употребленіемъ ея. Руководство для сельск. пастарей. № 6; стр. 179—185.

4821. Космогоническій мифъ. Н. И. Карѣевъ. Филолог. Записки. № 1; стр. 1—10.

4822. Мифологическія сказки. I. Біологическіе мифы и демонологія. 1) Душа. 2) Болѣзнь. 3) Вѣра въ демоновъ. II. Представленія о загробн. судьбѣ души. III. Мифологія магіи. IV. Политеизмъ. V. Индо-европ. мифологія. VI. Рѣчь и мифологія. VII. Мифъ и религія. Н. И. Карѣевъ. Филолог. Записки. № 2; стр. 1—21. № 3; стр. 23—46. № 4; стр. 47—64 и № 6; стр. 65—80.

4823. Мифологическій процессъ въ древнемъ язычествѣ. В. Соловьевъ. Правосл. Обзорніе. № 11; стр. 635—665.

4824. Обзоръ работъ по сравнит. мифологіи за 1872-й г. Знаніе. № 12; стр. 203—226.

4825. Древне-русскій Дажьбогъ и праздники въ честь его. Н. Протопоповъ. Семья и Школа. № 10. Кн. 1; стр. 412—436.

4826. О Литовской мифологіи Нарута. Г. Кузнецовъ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 4; стр. 146—154.

4827. Народныя воззрѣнія на прощлогоднюю холеру. И. Максимовичъ. Киевскія епарх. вѣд. № 20; стр. 569—580 и № 21; стр. 602—616.

4828. Отчего происходятъ крестьянскія болѣзни и какъ ихъ избѣгать. Ковенскія губ. вѣд. № 24, 25 и 33.

Изъ русско-латинск. мѣсядеслова.

4829. Изъ округа. Домашніе врач. Статья И. Б...ова. Донскія области. вѣд. № 20.

4830. Цвѣтникъ лекарственный (старинная рукопись). Статья П—льва. Казанскія губ. вѣд. № 19, 22 и 26.

γ) Свадебные и похоронные обычаи и обряды.

4832. Матеріалы для этнографіи. Дѣвишникъ у крестьянъ Подольской волости, Владимірскаго уѣзда. Федоръ Сперанскій. Владимірскія губ. вѣд. № 40, 41 и 42.

4833. Изъ Ростовскаго уѣзда. Свадебные обычаи села Закедья. В. Апелесовъ. Ярославскія губ. вѣд. № 35 и 37.

4834. Крестьянскій бракъ. Петръ Кутеповъ. Прибавл. къ Тульскимъ епарх. вѣд. № 14; стр. 44—48.

4835. Женитьба и замужье. Протоіер. Гилъаровскій. Новгородскія губ. вѣд. № 27, 30 и 33.

4836. Кража невѣсты въ Царскосельскомъ уѣздѣ. Кр—нинъ Ив. Щепотьевъ. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 17.

4837. Замѣтки о старообрядческомъ погребеніи въ г. Тулѣ. Прот. Г. Пановъ. Тульск. епарх. вѣд. № 7—8; стр. 254—263.

4838. Историческій обзоръ номинальныхъ дней усоннаго у древнихъ и новыхъ народовъ и значеніе христіанскихъ поминовеній. Тамбовскія епарх. вѣд. № 10; стр. 298—306. № 12; стр. 367—379. № 13; стр. 407—411. № 15; стр. 471—484. № 16; стр. 505—510. № 18; стр. 556—568. № 19; стр. 580—588. № 21; стр. 640—647 и № 23; стр. 697—706.

4839. Погребальныя обряды разныхъ народовъ. Живописное Обзорніе. 1872. № 1 и 2.

4840. Разговоръ священника съ закономъ-кубанцемъ по поводу обычаевъ, соблюдаемыхъ при похоронахъ умершихъ.

и поминовения. Свящ. С. Матвѣевъ. Кавказскія епарх. вѣд. № 6; стр. 195—204.

4841. **Объ обрядахъ** погребения у древнихъ христіанъ. Статья И. Р. Черниговскія епарх. вѣд. № 3; стр. 50—51. № 6; стр. 101—105. № 9; стр. 161—170. № 10; стр. 171—181 и № 13; стр. 213—219.

б) Народные праздники и гулянья.

4842. Наши общественныя и народныя гулянья. Пензенскія губ. вѣд. № 40.

4843. Празднованіе Вербнаго воскресенья за 200 лѣтъ до настоящаго времени. Московскія епарх. вѣд. № 14; стр. 136—137.

Занимательно изъ англ. Вельфурова перевода арабск. рукописи: «Путеш. (по Россіи) Макарія, патріарха Антиохійскаго (при царѣ Алексѣй Мик.).»

4844. Празднованіе Вербнаго воскресенья за 200 лѣтъ до наст. времени (при ц. Алексѣй Михайлов.). Воронежскія епарх. вѣд. № 15; стр. 370—374.

Изъ путешествія Макарія, патр. Антиохійскаго.

4845. Весенніе и лѣтніе народныя праздники. Статья Н. Дуб.—скаго. Всемирн. Иллюстрація. № 234 и 236.

4846. Изъ ст. Багаевской. Оригинальная свѣточная игра. Статья И. П. Донскія областн. вѣд. № 29.

*4847. Свѣточныя пѣсни, игры и гаданія Казанской губерніи. Ал. Можаровскій. Казань. 1873. Тип. Тили. 8°. XI, IV и 114 стр. (Напеч. 360 экз.).

4848. Святки въ Чиназѣ на берегу Сыръ-Дарьи. Солдат. спектакль. Всемирн. Иллюстрація. № 214.

4849. Грище. Свящ. Стефанъ Миропольскій. Современность. № 99.

Грище—свѣточн. увеселенія въ Новороссійскомъ краѣ.

4850. Рождественскія святки въ Оренбургской губерніи. П. Марсовъ. Семья и Школа. № 9. Кн. 1; стр. 364—369.

4851. Рождественскіе праздники у славянскихъ народовъ. Всемирн. Иллюстрація. № 260. (Приложеніе).

4852. Нѣсколько словъ о колядахъ. Учитель В.—чѣ. Другъ Народа. № 24.

4853. Коляда. Ф. Пардолоцкій. Новгородскія губ. вѣд. № 34.

4854. Ильянъ день въ Шильдѣ. В. Нименскій. Олонекія губ. вѣд. № 64.

4855. Ивановъ день въ Россіи. Живоп. Обзорніе. № 33.

4856. Матеріалы для этнографіи. Семихъ и Троицынъ день въ г. Меленкахъ. Н. Добрынькинъ. Владимірскія губ. вѣд. № 25.

4857. Крестьянскій спектакль, даннй 28-го января сего года, въ деревнѣ Ломоносовѣ, Куростровскаго селенія, Холмогорскаго уѣзда. П. Шеповаленковъ. Архангельскія губ. вѣд. № 15.

4858. Изъ д. Ломоносовки: о крестьянскомъ спектаклѣ, данномъ 15-го февраля сего года. П. Шеповаленко. Архангельскія губ. вѣд. № 19.

4859. Театральное представленіе (солдатъ) въ м. на Жмуди. Статья А. Н. Виленскій Вѣстникъ. № 23.

4860. Забѣтка о нашихъ праздничныхъ катаньяхъ. А. Б.—ій. Ярославскія губ. вѣд. № 101.

4861. Праздникъ въ девятый четвергъ послѣ Пасхи—въ память воссоединенія униатовъ съ Православною церковью. Свящ. Іоаннъ Котовичъ. Литовскія епарх. вѣд. № 18; стр. 161—164.

4862. Вѣсидки. (Изъ рукоп. В. И. Даля). Съ картиною. Семейные Вечера (младш. возраста). № 9; стр. 107—129.

4863. Какъ въ Пижмозерѣ водять барина? Статья Т. Мирское Слово. № 7; стр. 81—84.

4864. Музыка у русскихъ и туземцевъ. Изъ Ташкента. Нувалистъ. № 8 и 9.

4865. Матеріалы для этнографіи. Игра шаромъ въ слободѣ Мстерѣ, Вязниковскаго уѣзда. И. Голышевъ. Владимірскія губ. вѣд. № 22.

4866. Volksbelustigungen in Russland. № 39.

4867. *Volksfeste im Kaukasus*. Aus allen Welttheilen. 1872. 2 Heft. November.

4868. *Eine Weihnachtszeit in Sibirien*. Von W. Gross. Buch der Welt. 1872. № 30—32.

4869. *Die Butterwoche oder der russ. Carneval*. Illustr. Ztng. 1872. № 1499.

4870. *Die Johannisfeier in Russland*. Illustr. Zeitung. № 1567.

4871. *Das Semikfest in Moskau*. Illustr. Zeitung. № 1561.

а) Простонародная литература.

аа) Простонародная литература вообще.

4872. Взглядъ германскаго, ученаго на русскій народный эпосъ. Статья Ф. Гражданинъ. 1872, приложение къ № 17.

*4873. Опытъ сравнительнаго изученія западнаго и русскаго эпоса. Поэмы Ломбардскаго дикла. А. Киричниковъ. Москва. 1873. Унив. тип. 8°. XI и 208 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 2 р.

4874. Сравнительные очерки народнаго быта и поэзии. Ф. И. Буслаевъ. Русскій Вѣстникъ. № 4. Т. 104; стр. 568—649.

4875. Памятники народнаго творчества въ Сѣв.-западномъ краѣ. Гильдебрантъ. Голосъ. 1871. № 236.

*4876. Апокрѳическія сказанія о ветхозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ. Исследование И. Порфирьева. Казань. 1873. Ц. 2 р. съ перес.

Правосл. Обзоръ. № 11; стр. 788—804. (Рец. свящ. І. Смирнова).

4877. Литературный альбомъ. Платъ Ярославни. Слово о полку Игоревѣ (въ картинѣ). Нива. № 1.

4878. *Ein neues Werk über russ. Volkspoesie*. Magazin für die Literatur des Ausl. № 30.

4879. *Russische Volkspoesie*. Allgem. Zeitung. Beilage. 1872. (№ 161—167).

бб) Простонародная литература въ частности.

а) Простонародныя преданія, потѣры и легенды.

4880. О Кудоборѣ разбойникѣ и градоискателяхъ. (Изъ мѣстныхъ преданій). Н. Воскресенскій. Дояз. № 49 и 50.

4881. Нѣсколько народныхъ историческихъ преданій, записанныхъ П. П. Чубинскимъ. Записки Юго-Запад. Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 291—307.

4882. Аалерскій курганъ. (Преданіе). Калужскія губ. вѣд. № 74.

4883. Народныя преданія про Булавина. П. Никулинъ. Донскія областныя вѣд. № 50.

4884. Шанка Олонецкаго воеводы Сивина. М. Смирновъ. Олонцкія губ. вѣд. № 86.

4885. Сказаніе о чудотворной Мисской иконѣ Божіей Матери. Егоръ Казанскій. Мисскія епарх. вѣд. № 16; стр. 311—312.

4886. Преданіе объ одной иконѣ Божіей Матери. Д-ръ Вл. Александровъ. Харьковскія епарх. вѣд. № 15; стр. 117—121.

4887. Изъ народныхъ преданій и историч. памятниковъ о Мокровскомъ приходѣ, Жвиздринскаго у. Я. Зария. Калужскія губ. вѣд. № 18.

б) Сказки.

4888. Мифическій смыслъ сказокъ. Евгений Прилежаевъ. Школьная Жизнь. № 36; стр. 823—826 и № 41; стр. 952—956.

*4889. Народныя русскія сказки. А. Н. Афанасьевъ. Книга 1—4. Изд. 2-е, Солдатенкова. Москва. 1873. Тип. Грачева. 8°. 562 стр. (Напеч. 1,200 экз.). Ц. за 4 т. 6 р.

1) Гражданинъ. № 43; стр. 1155—1156. (Рец.).

2) Сибургскія Вѣдомости. № 376. (Библиограф. зам. А. В.).

*4890. Сказка объ Иванѣ-царевичѣ. Н. Соболевъ.

Русскія Вѣдомости. № 265. (Рец.).

4891. Сказка о Бовѣ-королевичѣ. Всемирн. Иллюстрація. № 254.

4892. Сказки и нравственно-воспитательное ихъ значеніе. К. Духитрашковъ. Руководство для сельск. наставрей. № 52; стр. 569—591.

*4893. Сказки, преданія и легенды. Съ рис., подъ ред. А. Владиміровой. Спб. 1873. Тип. Скарятіна. 8°. 29 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 2 р.

1) Дѣло. № 12; стр. 61—81. (Въ статьѣ «Дѣтская литература»).

2) Голосъ. 1874. № 35. (Рец.).

3) Семья и Школа. № 10. Кн. 2; стр. 484—487. (Рец. А. Брючниковой).

*4894 и 4895. Чтеніе для начальныхъ училищъ. Русскія народныя сказки, пословицы и загадки. Сост. П. В. Спб. 1873. Тип. Стасюлевича. 8°. 92 стр. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 20 к.

Сибургскія Вѣдомости. № 259. (Библиограф. зам.).

4866. Russische Volksmärchen. Magazin für die Literatur des Ausl. № 29.

4897. Russische Volkserzählungen. Das Ausland. 1872. № 50.

4898. Russische Volksmärchen. Globus. 24 Bd.

4899. «Русскія сказки», переведенныя и изданныя Ральстономъ. Голосъ. № 175.

4900. The Songs of the Russian people. By Ralston. Literat. Centralblatt. 1872. № 30.

4901. Russian Folks- tales, by Ralston. (Библиограф. зам. В. С.). Сибургскія Вѣдомости. № 187.

4902. Russian Folks- tales by W. R. S. Ralston. London. 1873. (Русск. народныя сказки). М. Капустинъ. Вѣстникъ Европы. № 8. Т. 4; стр. 820—822.

с) Пѣсни и былины.

4903. Историческія пѣсни XVIII в. Изъ собранія П. В. Цейна. В. Май-

новъ. Русск. Старина. Ч. 8. № 11; стр. 813—822.

4904. Пѣсня о парикѣ Евдокія. Стих. Сборникъ историческихъ матеріаловъ, изд. М. Михайловымъ; стр. 330.

4905. Пѣсня про панциру. (Сообщено студентомъ Николаемъ Бѣлинскимъ). Записки Юго-Запад. Отд. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 53—62.

4906. Русскія пѣсни объ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ. П. Вейнбергъ. Рец. О. Миллера. Голосъ. 1872. № 97.

4907. Краснощекоевъ — генералъ. Донскія области. вѣд. № 47.

Пѣсня, записанная въ Цимлѣ.

4908. Народныя пѣсни. Грамотѣй. № 6; стр. 32—37.

4909. Казачья пѣсня. А. К. Домская Газета. № 3.

Списано со словъ Усть-медвѣдичкаго старожила.

4910. Украинская старина. Статья Н. Одесскій Вѣстникъ. № 140.

Здѣсь сообщаются нѣсколько историч. малорусскихъ дѣсенъ.

4911. Народныя и военныя пѣсни про Суворова. Статья ***. Грамотѣй. № 1; стр. 64—70.

4912. Die Krim, von J. Remy; Russ. Volkslieder. Magazin für die Literatur des Auslandes. 1872. № 17.

4913. Lieder und Gesänge aus sibirisch. u. russisch. Gefängnissen. Von G. M. Ascher. Globus. 1872. 21 B. № 6 и 7.

*4914. Онежскія былины, записанныя А. Ф. Гильфердингомъ, лѣтомъ 1871 г. Съ 2-мя портрет. рапсодовъ и напѣвами. Спб. 1873. Тип. Импер. Акад. Наукъ. 4°. LVI стр. и 1386 столбц. (Напеч. 610 экз.). Ц. 4 р.

1) Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 3. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ).

2) Голосъ. № 141. (Рец.).

3) Журналъ Минист. Народн. Просв. № 8. Ч. 168; стр. 447—459. (Крит. Л. Майкова).

- 4) Русский Вѣстникъ. 1874. № 9. Т. 113; стр. 1—44. № 10. Т. 113; стр. 768—803. (Статья Н. Квашнина-Самарина, подъ загл.: «Новые источники для изуч. русскаго эпоса»).
- 5) Русская Старина. № 7. Т. 8. (Рец. О. Миллера на обертѣ).
- 6) Филологич. Записки. № 2; стр. 42—44. (Рец. Н. Баталина) и 1874. № 2; стр. 1—17. (Рец. М. Колосова).
- 7) Saturday Review. 22 Nov. (Статья г. Ральстона).
- 8) Globus. 25 Bd. № 3. (Russische Heldengesänge gesammelt von A. Hilferding).
4915. **На озерѣ.** (Легенда упраздненной скиты). Статья В. Н. Д. Гражданова. № 7; стр. 201—204. № 9; стр. 275—277 и № 11; стр. 330—332.
4916. **Марко Самойленко и его дума.** (Этногр. очеркъ). В. Томачинскій. Кіевскій Телеграфъ. № 59.
4917. **Илья Муромецъ** (богатырь-крестыанинъ временъ Владимира Святаго). (Народное сказаніе). Чтеніе для Солдаты. № 22. Кн. 4; стр. 113—133. Тоже. Мѣрской Вѣстникъ. № 9; стр. 70—90. (Быль изд. отд. оттискъ. Ц. 10 к.).
4918. **Дѣѣ публичныя лекціи** (Ю. Арнольда) о древнемъ церковн. пѣніи. В. Комаровъ. Правосл. Обзорніе. (Извѣстія и замѣтки). № 1; стр. 33—43 и № 3; стр. 148—160.
4919. **Духовныя стихи.** Олонекія губ. вѣд. № 53—55.
- 1) Стихъ владыка Іосифа Превраснаго. 2) О Борисѣ и Глѣбѣ. 3) Милостивая жена.
4920. **Характеристика музыкальных особенностей малорусскихъ думъ и пѣсень, исполняемыхъ кобзаремъ Вересаемъ.** Рефератъ д. чл. Н. В. Лисенка. Записки Юго-Западн. Отд. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 339—366.
4921. **Думы и пѣсни, исполняемыя Вересаемъ и записанныя гг. Чубинскимъ и Русовымъ.** Записки Юго-Западн. Отд. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 1—52.
4922. **Останъ Вересай,** одинъ изъ послѣднихъ кобзарей малорусскихъ Д. чл. А. А. Русовъ. Записки Юго-Западн. Отд. Импер. Русск. Геогр. Общ. Т. 1; стр. 309—338.
4923. **Послѣдній кобзарь.** (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 121 и 122.
4924. **Одинъ изъ послѣднихъ кобзарей.** (Письмо изъ Кіева). Лрв. Нѣтъ. № 41.
4925. **Legende de Pierre le Grand.** Par Alfr. Rambaud. Revue des Deux Mondes. 1-er Août.
4926. **Russische Volkschapsoden.** Егора. № 21.
4927. **Обычаи и обряды Олонекіи губ.** Статья В. Л...ева. Мѣрское Слово. № 2; стр. 21—24.
- Запачки.
4928. **Народное творчество.** По поводу «Причитаній Сѣв. края», собр. Е. В. Барсовымъ. М. 1872. Н. И. Баталинъ. Филолог. Записки. № 2; стр. 1—28.
4929. **Причитанія Сѣвернаго края Олонекіи губ. вѣд.** 1872. № 86.
- О сборникѣ г. Барсова.
4930. **Разсказъ «объ ульянскій голонущкѣ».** Н. Покровский. Грамоты. 1872. № 6; стр. 31—40.
- По поводу книги «Причитанія» г. Барсова.
4931. **Russian Funeral Literature.** The Academy. 1872. № 61.
- О сочин. Барсова.
4932. **Причитаніе матери по сыну-рекрутѣ.** Петръ Гроховскій. Олонекія губ. вѣд. № 10.
- d) **Заговоры, заклинанія, загадки и пословицы.**
4933. **Молитва отъ суда.** Статья П. Ник. Донскія области. вѣд. № 8.
4934. **Заговоры отъ всѣхъ недуговъ.** М. Степановъ. Саратовскій Справочный Листокъ. 1872. № 208.
4935. **Заговоры.** Саратовскій Справочный Листокъ. 1872. № 236.
- 1) Заговоръ отъ любви.
2) Заговоры отъ стали, пухоты и др.
3) Заговоръ отъ боли зубовъ.
4) Заговоръ противъ голдунокъ.
5) Заговоръ отъ теченія крови.
6) Заговоры отъ ружья, кожа, жельза и пр.

4936. Народное суевѣріе. П. По-кровскій. Олонекіа губ. вѣд. № 36 и 38.

Наговоры: 1) Приходъ къ властямъ.
2) Свадебн. заговоръ.

4937. Народныя суевѣрія. И. С. Пр—скій. Олонекіа губ. вѣд. № 75, 76 и 78.

1) Заговоръ отъ порѣза.
2) Дѣѣ молитвъ, заклинч. заклинаніе обѣ отогнаніи 12 сестеръ, дочерей Иродовыхъ, и содержащая заклинаніе отъ всѣхъ несчастій и разрывающая отъ грѣховъ.

4938. Забѣтки О. М. Водянскаго. Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древност. Россійскихъ. 1872. Кн. 3; стр. 330 и кн. 4; стр. 201—204.

Въ 1-й зам. по поводу некролога В. И. Дала, о времени надъ его «Пословицъ»; во 2-й по поводу статьи: «Русскіе эмигранты въ царств. Имп. Павла». (Помѣщ. въ «Русск. Старинѣ»).

4939. Забѣтка о пословицахъ. Ф. Пардалоцкій. Новгородскія губ. вѣд. № 41.

4940. Народныя пословицы съ библейской точки зрѣнія. К. Думитрашловъ. Воскресное Чтеніе. № 5; стр. 68—70. № 6; стр. 85—87 и № 11; стр. 166—169.

4941. Народныя поговорки о городахъ и именованіяхъ Олонекскаго края. Алексѣй Елементьевъ. Олонекіа губ. вѣд. № 13.

4942. Загадки крестьянъ Новгородской губ. Ф. Пардалоцкій. Гдовско-Ямбургскій Листокъ. № 21.

4943. Забѣтка о загадкахъ. Ф. Пардалоцкій. Новгородск. губ. вѣд. № 35.

е) Филологическія изысканія.

*4944. Толковый словарь живаго великорусскаго языка. В. И. Далъ. Вып. 1—3. Москва. 1873. Тип. Рись. 4^о. 241, 360 и 4 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 1 р.

1) По поводу «Толковаго словаря» Дала. А. Пигинъ. Вѣстникъ Европы. № 12. Т. 6; стр. 883—903.

2) Выдержки изъ Словаря В. И. Дала. И. М. Николничъ. Филологич. Записки. 1874. № 6; стр. 24—28.

3) Русская лексикографія. Сынъ Отечества. 1874. № 120; 127 и 129.

*4945. Дополненія и замѣтки П. Шейна къ «Толковому словарю» Дала. (Приложеніе къ XXV т. Записокъ Имп. Акад. Наукъ). Спб. 1873. Тип. Имп. Наукъ. 8^о. 52 стр. Ц. 25 в.

Спбурскія Вѣдомости. № 206. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).

*4946. Словарь бѣлорусскаго нарѣчія. Н. И. Носовичъ.

Филолог. Записки. № 1; стр. 1—20. (Рец. М. Шапиро).

*4947. Словниці української (або югової-руської) мови. Словарь украинскаго (или южно-русскаго) языка. Фортунатъ Пискуновъ. Изд. Е. Распопова. Одесса. 1873. Тип. Ульриха и Шульце. 4^о. IV и 152 стр. (Напеч. 1,500 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

*4948. Филологическія разысканія. Матеріалы для словаря, грамматики и исторіи русскаго языка. Я. К. Гротъ. Спб. 1873. Изд. и тип. Акад. Наукъ. 8^о. 668 стр. (Напеч. 510 экз.). Ц. 1 р. 50 к.

1) Голосъ. № 121. (Рец.).

2) Вѣстникъ Европы. № 5. Т. 8. (Небольш. библ. зам. на обортѣ).

3) Журналъ Минист. Народн. Просв. 1874. № 4. Ч. 172; стр. 410—421. (Статья В. Новиковскаго).

4) Русская Старина. № 8. Т. 8. (Библ. зам. на обортѣ).

5) Спбурскія Вѣдомости. № 110. (Библ. зам. Н.).

6) Сынъ Отечества. № 93 (будн. №) (Библ. зам.).

7) Одесск. Вѣстн. № 147. (Библ. зам.).

4949. Забѣчанія обѣ особенностяхъ сибирскаго нарѣчія и словарь. П. А. Ровинскій. Извѣстія Сибирск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. Т. 4. № 1; стр. 17—32.

4950. Сравненіе русскихъ уменьшит. именъ съ латышскими. Статья Як. Стучка. Рижскій Вѣстникъ. № 137.

4951. Филологическая замѣтка о происхожденіи слова «Осѣлокъ». М. Шапиро. Филолог. Записки. № 3; стр. 1—10.

*4952. Очеркъ исторіи звуковъ и формъ русск. языка, съ XI по XVI ст. М. Колосовъ. Варшава. 1872. Тип. Варшавск. учебн. округа. 8°. 188 и IV стр. Ц. 1 р. 25 к.

Журналъ Минист. Народн. Просв. 1873. № 10. Ч. 169; стр. 302—326. 1874. № 3. Ч. 172; стр. 103—127. № 4; стр. 372—389 и № 10. Ч. 175; стр. 253—269. (Крит. А. Потебня).

б) Этнографія инородческаго населенія Россіи.

аа) Статьи о въ инородцахъ вообще.

*4953. Край крещенаго свѣта. I. Мерзлая пустыня или повѣсть о дикихъ народахъ, кочующихъ съ полуночной стороны Россіи. С. Максимовъ. Изд. 2-е. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 84 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 11 к.

*4954. Край крещенаго свѣта. II. Дремучіе лѣса или разсказъ о народахъ, населяющихъ русскіе лѣса. С. Максимовъ. Изд. 2-е. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 75 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 9 к.

*4955. Край крещенаго свѣта. III. Степи или разсказъ о народахъ, кочующихъ по степямъ, полуденной стороны Россіи. С. Максимовъ. Изд. 2-е. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 70 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 9 к.

*4956. Край крещенаго свѣта. IV. Русскія горы и кавказскіе горцы. С. Максимовъ. Изд. 2-е. Спб. 1873. Тип. Тов. «Общ. Польза». 8°. 63 стр. (Напеч. 5,000 экз.). Ц. 8 к.

*4957. Описаніе сѣвернаго края, его обитателей и ихъ промысловъ. Съ 6 рис. Изд. 2-е, ред. журнала «Мірской Вѣстн.». Спб. 1873. Тип. Замысловскаго. 8°. 64 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 25 к.

4958. Извлеченіе изъ дневника главнаго миссіонера Вятской епархіи, кафедральнаго протоіерея Стефана Каши-

менскаго, за 1872 годъ. Вятскіи епарх. вѣд. № 18; стр. 605—610. № 19; стр. 618—624. № 20; стр. 642—663. № 21; стр. 675—697 и № 22; стр. 707—720.

4959. Краткій очеркъ православнаго миссіонерства по Иркутской епархіи, съ 1861 по 1873 годъ. Д. Большаковъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 40; стр. 631—636.

4960. Отчетъ Иркутскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1872 годъ. Василии Барташевъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 40; стр. 637—646.

4961. Отчетъ о состояніи Забайкальской православной миссіи въ 1871 году. Е. Мартиніанъ. Иркутскіи епарх. вѣд. № 1; стр. 1—9. № 2; стр. 16—22 и № 3; стр. 23—28.

4962. Отчетъ о состояніи Забайкальской православной миссіи въ 1872 году. Общій обзоръ. Епископъ Мартиніанъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 41; стр. 647—653 и № 42; стр. 653—663.

4963. О Жессейскомъ миссіонерствѣ. Аф. Виноградовъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 44; стр. 695—698. № 46; стр. 715—720 и № 47; стр. 723—736.

Озеро Жессей находится въ Туркмен. край.

4964. Отчетъ о состояніи и дѣтельности миссіи Камчатской епархіи за 1872 годъ. Веніаминъ, еп. Камчатскій. Иркутскіи епарх. вѣд. № 14; стр. 211—226 и № 22; стр. 393—424.

4965. Отчетъ о состояніи и дѣтельности миссіи Камчатской епархіи за 1872 годъ. Домашняя Бесѣда. № 26; стр. 645—649. № 27; стр. 672—677. № 28; стр. 690—693. № 29; стр. 707—711. № 30; стр. 730—734. № 31; стр. 752—757 и № 32; стр. 782—785.

4966. Черты характеристики Сели-

тических и Арийских народов. Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

4967. Предполагаемое участіе инородцевъ въ воен. службѣ. Сибургскія Вѣдомости. № 280.

4968. Племена глухого угла. Голось. № 197 и 198.

4969.- О состояніи женщинъ между плородами Томской губ. Этнографическій очеркъ. Кн. Н. Костровъ. Томскія губ. вѣд. № 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 33 и 34.

4970. Сказки Сибирскихъ инородцевъ. Аполонъ Ордынский. Сіяніе. № 18, 19, 20, 21, 23 и 24.

4971. Изложене и критическій разборъ основныхъ началъ буддизма. В. Миротворцевъ. Православный Собесѣдникъ. № 9; стр. 34—51 и № 11; стр. 295—388.

4972. Обученіе магометанъ русскому языку. С. Тевкелевъ. Казанскія губ. вѣд. № 45.

4973. Die Mohammedaner im asiat. Russland. Allgem. Zeitung. № 270.

4974. Erzählungen aus dem mittelasiat. Nomadenleben. Von A. Vambergy. Westermann's Illustr. Monatshefte. № 7 (April).

66) Инородцы, принадлежащіе къ индоевропейскому и семитическому племенамъ.

*4975. Прибалтійскій край XV, XVI, XVII. А. Ф. Риттихъ. Изд. А. Ильина. Сиб. 1873. Тип. Бенке. 8°. 39 стр., 2 карты и 4 табл. (Напеч. 315 экз.). Ц. 3 р.

1) Голось. № 81. (Библи. зам.).

2) Русскій Миръ. № 125 и 126. (Перед. ст.).

3) Сибургскія Вѣдомости. № 114. (Рец. г. В.).

4976. Бытъ менонитскихъ колонистовъ. (Изъ статьи А. Гончарова). Петербургскій Листокъ. № 30.

4977. Нѣмцы-колонисты на Полюжьи. Русскій Миръ. № 263.

4978. Обязательные и свободные колонисты Кавказа. Недѣля. № 44.

4979. Нѣмецъ Новоузенскаго уѣзда. Александръ Родюковъ. Камско-Волжская Газета. № 124.

4980. Ein Brief nur für die Menoniten im berdjanschen Kreise. Abg. Thiessen. Одесса. 1872. Тип. Ульриха и Шульце. 8°. 26 стр. (Напеч. 1,000 экз.).

4981. Нѣчто о латышской журналистикѣ. (Перед. ст.). Русскій Миръ. № 318.

4982. Пѣсни Латышей. Сборникъ антрополог. свѣдѣній о Россіи. Кн. 2.

4983. Первый праздникъ латышскихъ пѣвческихъ обществъ въ Ригѣ. Статья А. И. Сибургскія Вѣдомости. № 189.

4984. Ливонская хроника Генриха Латыша. Рижскій Вѣстникъ. № 145, 147, 150, 154, 156, 163, 165, 168, 170 и 174.

4985. О латышскомъ націон. движеніи. Рижскій Вѣстникъ. № 196 и 197.

4986. Доблель. Очеркъ древняго быта Семигаловъ. Статья Билгенштейна. Рижскій Вѣстникъ. № 117—120.

Изъ «Balt. Monatschrift». 1873. № 1.

4987. По поводу заявленія пастора Билгенштейна о латышской письменности. Рижскій Вѣстникъ. № 181.

4988. Ethnographische Bemerkungen auf einer Reise durch die Ostseeprovinzen. Globus. № 18.

4989. Der deutsche Orden und Litauen 1370—1386. Von F. Blell. Altpreuss. Monatschrift. 1872. 10 Bd. 5—6 Heft.

4990. Lettische Zeitschriften. Magazin für die Literatur des Anslandes. № 3.

4991. Die Beerdigungsgebräuche der alten Letten. Rigasche Zeitung. № 293—295.

4992. Ein Ungar über Ehst- u. Livland. Magazin für die Liter. d. Ansl. 1872. № 7 и 8.

4993. Ein ausgestorbenes Volk in Kurland. Das Ausland. 1872. № 19.

4994. Morgen und Abend. Ehnstische Legende. Magazin für die Liter. des Ausl. 1871. № 52.

4995. Вопросъ юристамъ: Сохраняютъ-ли резеши Бессарабин привилегіи не стѣснятыя никакою давностью при отыскиваніи своихъ земель изъ чужаго владѣнія? А. Егунновъ. Одесскій Вѣстникъ. № 39.

4996. Рабочіе изъ Царанъ. И. Буса. Земледѣльч. Газета. № 45; стр. 710—711.

4997. Народы Россіи. Армяне. Нива. № 29.

*4998. Драгоценныя камни, ихъ названія и свойства по повятіямъ армянъ въ XVII в. К. П. Паткановъ. Сиб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. XXXIX и 92 стр. (Напеч. 260 экз.).

4999. Обычай ношенія бороды и волосъ у армянъ. (Историч. очеркъ). Кавказск. Старина. 1872. № 2; стр. 45—49 и № 6; стр. 152—160.

5000. Объ историческомъ значеніи солида у армянъ. Кавказск. Старина. 1872. Т. 1. № 1; стр. 6—15.

5001. Шараканы или свящ. гимны Армянской восточной церкви. Перев. съ древне-армянск. языка. Н. Эминъ. Правосл. Обзоріе. № 5; стр. 834—875.

5002. Изъ записной книжки. Семашкевичъ. Кавказъ. № 146.

Объ армянахъ и ихъ свадьбѣ.

5003. Исторія армянской сценн. А. Ерицовъ. Кавказъ. № 51, 52, 60, 63 и 64.

5004. Современное армянское общество въ Турецкой имперіи. Соч. кн. М. Дадіана. («Revue de deux Monde»). 1867. Кн. 15). Тифлисскій Вѣстникъ. № 87, 88 и 89.

5005. Die ältesten Denkmäler Armeniens. Allgem. Zeitung. 1871. (№ 351—358).

5006. Грузины. В. Сафоновъ. Нива. № 25.

5007. Исторія Грузіи на основаніи

новыхъ изысканій. Записка Д. Баградзе. Кавказск. Старина. Т. 1. № 7—8; стр. 201—208.

Историческое значеніе: а) надписей на храмахъ и иконахъ Грузіи, б) приписокъ на ея манускриптахъ и в) церковныхъ и свѣтскихъ ея хартій.

5008. Карабагскіе мелики въ Грузіи съ 1800 по 1808 г. Кавказск. Старина. 1872. № 2; стр. 34—45.

5009. О крестьянскомъ сословіи въ Мингреліи. Кн. Р. Д. Эристовъ. Кавказск. Старина. Т. 1. № 4—5; стр. 89—94 и № 6; стр. 129—137.

5010. О привилегированныхъ сословіяхъ въ Мингреліи. Кн. Р. Д. Эристовъ. Кавказск. Старина. Т. 1. № 6; стр. 133—143.

5011. О предполагаемомъ сродствѣ грузинскаго языка съ индо-европ. итранскими языками. Ал. Цагарелъ. Нина К... и я. Кавказъ. № 24.

5012. Безпорядки въ Грузіи въ первое десятилѣтіе русскаго владѣнія въ Закавказьи (1802, 1804 и 1811). Тифлисскій Вѣстникъ. № 72, 73, 74, 76, 77 и 79.

5013. Реставрація средневѣковаго обвиненія. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 12 и 13.

Касательно употребленія еврейск. христіанской крови.

5014. Евреи въ Юго-западномъ краѣ. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 12 и 13.

5015. Значеніе еврейскаго вопроса въ европейской политикѣ. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 14.

5016. По поводу одной еврейской пѣсни. Статья Ф. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 14.

Разговоръ дьявола съ школьникомъ, напеч. въ «Materialy do Etnografii Szwajcarskiej», изд. Оск. Коэльбергъ, въ именн. «Lud». Серія V. Краковъ. 1871.

5017. Еврейскіе праздники и народныя преданія. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 16.

5018. Евреи въ Австріи и Россіи. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 19, 20 и 21.

5019. Евреи граждане. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 20 и 21.
5020. Взглядъ на еврейскій вопросъ. Статья М. Х. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 22, 23 и 24.
5021. Нѣсколько словъ по поводу IX отчета «Общества для распространения просвѣщенія между евреями въ Россіи». Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 22 и 23.
5022. О допущеніи евреевъ во внутрь Россіи. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 25.
5023. Публицистамъ «Голоса». Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 1, 2, 3 и 4.
5024. Семейное и общественное положеніе женщины у евреевъ. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 1 и 2.
Извлечено изъ диссертациі г. Осипова: «Брачное право Востока».
5025. Положеніе общества для распространения просвѣщенія между евреями въ Россіи. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 4.
5026. Ковенскіе евреи и ихъ обличитель. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 5.
5027. Эксплуатируютъ-ли евреи южнорусское населеніе. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 6.
5028. О распространеніи земледѣнія между русскими евреями. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 10.
5029. Къ вопросу о раввинахъ. Вѣстникъ Русскихъ Евреевъ. № 11.
5030. По вопросу о правѣ жительства евреевъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ Бессарабіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 154.
5031. Распространеніе просвѣщенія между евреями. (Перед. ст.). Голосъ. № 164.
5032. Поневолѣ запоздавшій отвѣтъ изетѣ «Голосъ». Левъ Гордонъ. Евр. библіотека. Т. IV; стр. 284—291.
5033. Своеобразное положеніе еврейскаго вопроса въ русск. журналистикѣ. Статья А. Л. Евр. Библіотека. Т. IV; стр. 292—301.
5034. Мнѣніе американцевъ о евреяхъ. (Перед. ст.). Голосъ. № 314.
5035. Встрѣча православнаго христіанина изъ евреевъ съ прогрессистомъ-евреемъ. Александръ Алексѣевъ. Домашняя Бесѣда. № 25; стр. 618—625.
5036. Частная жизнь еврея въ Донской области. Статья Гр...на. Донская Газета. № 31.
5037. Цадики въ Южной Россіи. Другъ Народа. № 24.
5038. Человѣколюбивый характеръ закона Моисеева. Статья А. А. Духовная Бесѣда. Т. I. № 5; стр. 75—80. № 6; стр. 87—96. № 7; стр. 101—112 и № 8; стр. 121—125.
5039. Политическая безтактность или нѣчто хуже. Берне изъ Бердичева. Дѣло. № 1; стр. 78—87.
Полемика съ «Голосомъ» по еврейскому вопросу.
5040. Вѣчно-новый вопросъ. (Посвящается русскимъ евреямъ и нѣкоторымъ русскимъ публицистамъ). Статья А. Л. Евр. Библіотека. Т. III; стр. 398—420.
5041. О еврейскомъ населеніи въ Виленской губ. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. № 4.
5042. Учетъ евреевъ въ виду всеобщей военной повинности. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 141.
5043. Еврей-юристы. Кіевлянинъ. № 137.
5044. Еврейская дуэль. Кіевлянинъ. № 104.
5045. Способъ фабрикаціи турковокъ Моисеева закона. (Перед. ст.). Кіевлянинъ. № 125.
О евреяхъ, живущ. по турецк. паспортамъ.
- *5046. Тенный вопросъ въ исторіи евреевъ. (По поводу обвиненія евреевъ въ умерщвленіи христіанъ для религіозныхъ цѣлей). К. Козловскій. Кіевъ. 1873. Унив. тип. 12°. 27 стр. (Напеч. 600 экз.). Ц. 50 к. (Было помѣщено въ «Кіевлянинѣ»).
Сибургскія Вѣдомости. № 269. (Библ. зам.).

5047. Наши евреи. (Перед. ст.). Киевлянинъ. № 31 и 32.

5048. Еврейское кладбище въ Прагѣ. Дж. Редклиффъ. Киевлянинъ. № 45, 46, 47 и 48.

5049. Евреи въ Южной Россіи. Киевскія губ. вѣд. № 138, 142, 144, 145, 146, 147, 148, 149 и 150.

5050. Суевѣріе евреевъ насчетъ явленія живыхъ покойниковъ. (Быль изъ еврейской жизни). Епиріанъ Ходяновъ. Мірское Слово. № 29; стр. 344—347.

5051. Изъ отчета о дѣятельности общества для распространенія просвѣщенія между евреями въ Россіи, въ 1872 году. Статья П. В. Могилевскія. губ. вѣд. № 55.

5052. Наши еврейскія синагоги. Г. Айзенбергъ. Никол. Вѣстникъ. № 105.

5053. Запѣтки о еврейскихъ зряфахъ. Конст. Алексѣевъ. Одесскій Вѣстникъ. № 42.

5054. Каббала или религіозн. философія евреевъ. Статья Н. С. Правосл. Собесѣдникъ. № 4. Ч. 1; стр. 483—535.

5055. Козары или старинное еврейское царство на низовьяхъ Волги. Историческій очеркъ по Гретцу. А. Пумпянской. Рижскій Вѣстникъ. № 140.

5056. О евреяхъ - земледѣльцахъ. Рижскій Вѣстникъ. № 239.

Изъ «Кенигсбергской газеты».

5057. Празднованіе Пасхи у древнихъ евреевъ и религіозно-правственное значеніе онаго въ жизни еврейскаго народа. Прибавл. къ Рязанск. епарх. вѣд. № 17, 18, 23 и 24.

5058. Евреи въ Южной Россіи. К. Р.—кій. Русскій Міръ. № 293, 295, 297, 300, 302, 304, 307, 309, 311 и 313.

См. также перед. ст. № 293.

5059. Еврейскій вопросъ. (Перед. ст.). Сибургскія Вѣдомости. № 98.

5060. Евреи хасидимы. А. Е.....о. Сибургскія Вѣдомости. № 26.

5061. Евреи въ Южной Россіи. Статья Русскаго. Сибургскія Вѣдомости. № 111.

5062. Русское законодательство о

евреяхъ и противодѣйствіе оному со стороны кагала. А. Алексѣевъ. Церковная Лѣтопись. № 43; стр. 262—269 и № 44; стр. 282—287.

*5063. Живущіе и водящіеся (жизнь бездѣліе въ еврейскомъ мірѣ). К. Абрамовичъ. Вильна. 1873. Тип. Ш. воен. округа. 8°. 48 стр. (Напеч. 700 экз.). Ц. 25 к.

*5064. Чѣмъ снати коренной русскій православный народъ Западнаго края Россіи отъ нравственной и матеріальной зависимости отъ евреевъ? Москва. 1873. Унив. тип. 8°. 145 стр. (Напеч. 3,000 экз.).

*5065. Характеристика праздниковъ евреевъ, съ прилож. теоріи каббалы и критическаго очерка обособленія израильтянъ отъ евреевъ - талмудистовъ. Ф. М. Винеръ. Одесса. 1873. Тип. Уриха и Шульце. 8°. II и 80 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 1 р.

*5066. Въ защиту талмуда или про-облаченія «Еврейскія тайны». Ф. Перельманъ. Одесса. 1873. Тип. Бейденсона. 8°. 16 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 25 к.

*5067. Изъ современнаго быта Еврейскаго. Спб. 1873. Тип. Прагъ. 12°. 68 стр. (Напеч. 1,000 экз.). Ц. 25 к.

5068. Къ еврейскому дѣлу. В. Бардо-Смисовъ. Русскій Міръ. 1872. № 97 и 105.

Объ участіи евреевъ въ постройкѣ жел. дорогъ.

вв) Иногородни Кавказскаго княжества.

*5069. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Изд. Кавказскаго Горскаго Управленія. Вып. VII. Тифлисъ. 1873. Тип. Гл. Упр. Нам. Кавк. 8°. 2, 76, 55, 20, 128, 42, 80 и 22 стр. и 1 карта. Ц. 2 р.

1) Знаніе. 1874. № 9. (Библи. зам. Н. Вакуловскаго).

2) Кавказъ. № 23. (Ред. В. Д. 6-го вып.). № 140. (Ред. Е. С.—ой 7-го вып.).

5070. Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ. Изданіе Кавказскаго

Горскаго Управленія. Выпускъ 1—V. Тифлисъ. 1868—1871. Записки Кавказ. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 1—38.

5071. Кавказскіе очерки и замѣтки. П. Павильоновъ. Церковная Лѣтопись. № 45; стр. 291—294 и № 47; стр. 323—331.

Древн. религія горцевъ. Образованность. Книга Чимана. Домашн. бытъ. Одежда и обувь.

5072. Кавказскіе горы. Недѣля. № 48.

5073. Народонаселеніе Дагестанской области. А. Комаровъ. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 1—49.

Съ этногр. картой.

5074. Матеріалъ для этнографіи Вост. Кавказа. (Хуркилинскій и Кюринскій языки. 4^я. 1869 и 1872). Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Кн. VIII; стр. 100—115.

5075. Научныя извѣстія. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 25—48.

1) По поводу изслѣд. П. К. Услара о Кюринскомъ яз. Статьи Н. В.

2) По поводу лингвист. труда акад. Шифнера Л. Загурскій.

5076. Абхазцы (Азег). По поводу сочиненія г. Дубровина: «Очеркъ Кавказа и народовъ его населяющихъ». Сборникъ свѣд. о Кавказскихъ горцахъ. Вып. 6; стр. 1—48.

5077. Экономическое положеніе туземнаго населенія Сухумскаго уѣзда. Статья А.а. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 1—24.

5078. Нѣсколько данныхъ для опредѣленія экономическаго быта жителей Елисуфскаго наибства, Закатальскаго округа. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. Вып. 7; стр. 1—12.

5079. Обзорѣніе Абхазскихъ и Самурзаканскихъ приходоу въ 1872 г. (Путев. записки). Гавріилъ, еписк. Имеретин. Правосл. Обзорѣніе. № 3; стр. 524—536.

5080. Черты религіозно-церковнаго

быта Имеретин. (Изъ отчета преосв. Гавріила за 1872 г.). Правосл. Обзорѣніе. № 9; стр. 430—450.

5081. Разсказы Шавлинца изъ воспом. дѣтства. Горецъ Н. Алобовъ. Кавказъ. № 57, 59, 87, 89 и 106.

5082. Среди горцевъ сѣвернаго Дагестана. (Изъ дневника гимназиста Гаджи-Мурада Амирова). Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. Вып. 7; стр. 1—80.

5083. Воззваніе Мухаммедъ-Сафинъ къ Адаевцамъ въ 1870 году. Приложенія къ Сборнику свѣд. о Кавказ. горцахъ. Вып. 7; стр. 17—18.

5084. Преданія Адаевцевъ о святыхъ, секты Ханафіе, жившихъ и умершихъ на Мангипшакѣ. Приложенія къ Сборнику свѣд. о Кавказ. горцахъ. Вып. 7; стр. 1—17.

5085. Кызъ-Бурунъ (Дѣвичій мысъ). Преданіе Кабардинцевъ. А. Нисченковъ. Живоп. Обзорѣніе. 1872. № 2.

5086. Еще нѣсколько словъ о Тушинахъ. Живописи. Обзорѣніе. № 47.

5087. Этнографическій очеркъ Ингушевскаго народа съ приложеніемъ его сказокъ и преданій. Чахъ Ахріевъ. Терскія Вѣдомости. № 3, 21, 22, 24 и 25.

5088. Случай изъ суевѣрія Осетинъ. І. Давидовъ. Кавказъ. № 127. Тоже. Терскія Вѣдомости. № 43 и 49.

5089. Нѣсколько словъ о религіозномъ состояніи Осетинъ-христіанъ. Козьма Токаевъ. Терскія Вѣдомости. № 52.

5090. По поводу статьи: «Замѣтка для любителей этнографіи» (объ Осетинахъ). П. Надеждинъ. Кавказъ. № 2.

5091. Изъ южной Осетин. (Нѣчто въ родѣ эконом. очерка). Ф. Напплевъ. Кавказъ. № 10.

5092. Присяга по обычному праву Осетинъ-Джантемиръ. Шанаевъ. Сборникъ свѣд. о Кавказ. горцахъ. Вып. 7; стр. 1—20.

5093. Изъ осетинскихъ народныхъ сказаній. Нартовскія сказанія. М. Амировъ. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. Вып. 7; стр. 1—42.

5094. О христіанствѣ среди мусульманъ на Кавказѣ. Кавказскія епарх. вѣд. № 2; стр. 57—65 и № 4; стр. 127—134.

5095. Музыка какъ лекарство. Изъ туземн. нравовъ. Е. Гарскій. Кавказъ. № 2.

5096. Народныя сказанія Кавказскихъ горцевъ. (Кабардинская старина). Сборникъ свѣд. о Кавказ. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 1—103.

5097. Свадьба у Лезгинъ и обычай Имаджи. С. Зелинскій. Кавказъ. № 43.

5098. Самурзаканскія повѣрья. А. Эмухварі. Кавказъ. № 5.

5099. Чеченское племя. У. Лавдаевъ. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. 1874. Вып. 6; стр. 1—62.

5100. Кабардинскія сказки. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 104—128.

5101. Адамы Даргинскихъ обществъ. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. Вып. 7; стр. 1—128.

Статья юридическаго содержанія.

5102. Адамы жителей Бумикской плоскости. Сборникъ свѣд. о Кавказск. горцахъ. 1872. Вып. 6; стр. 1—20.

5103. Горный аулъ. Г. Вердеревскій. Живоп. Обзоріе. № 52.

5104. Тризна у горцевъ. Е. Тетрадзе. Кавказъ. № 13.

5105. Жертвоприношеніе властелину земли. Ахмедъ-Бекъ-Джеванширъ. Кавказъ. № 39.

Изъ мусульманскихъ нравовъ Закавказья.

5106. Предразсудки мѣнхъ учениковъ (изъ горцевъ). А. Іоакимовъ. Кавказъ. № 54, 66 и 82.

5107. Die neueren Forschungen über die kaukas. Sprachen. Von P. v. Uslar u. A. Schiefner. Wissensch. Beil. d. Leipz. Zeitung. № 83—84.

5108. Ausgrabungen der alten Gräber bei Mzchet. Von Fr. Baune. Zeitschrift für Ethnologie. 4 Jahrg. 3 Heft.

5109. Die Gebirgsbewohner Daghestans. Das Ausland. 1874. № 17.

гг) Иногородцы, принадлежащіе къ урагло-аитайскому племени.

5110. Повѣрья Финновъ и Зырянъ. Живоп. Обзоріе. № 28.

5111. Изъ современнаго быта Финляндцевъ. Сіаніе. № 11 и 12.

5112. Свадьба въ Сѣверной Финляндіи, лѣтъ двадцать тому назадъ. (Рассказъ изъ финляндск. быта). Перев. съ финскаго яз. Сергій Окуловъ. Современность. 1872. № 75 и 76.

5113. Zur Kennzeichnung der Finnen im hohen Norden. Von Mehwald. Globus. 1872. 21 Bd. (№ 21—22).

5114. Die epische Poesie der Finnländer. Europa. № 19.

5115. Корелла. Хозяйство и торговля корельцовъ. Статья В. А...а. Мірское Слово. № 6; стр. 70—71.

5116. Карельскія селенія въ Зубцовскомъ уездѣ. Статья М. Л.—ва. Тверскія губ. вѣд. № 90.

5117. Кореллы въ Зубцовскомъ у., Тверской губ. М. Литвиновъ. Сибирскія Вѣдомости. № 242.

5118. Карелія и Карелы (въ Архангельской губ.). Н. Кашкинъ. Дѣтское Чтеніе. Т. 9; стр. 278—292.

5119. Корель, его бытъ и занятія. Павель Покровскій. Олонекскія губ. вѣд. № 6—8.

5120. Вѣрованіе Лопарей въ злаго духа. Сомнамбулизмъ. Живоп. Обзоріе. № 33.

5121. Промыслы Самоѣдовъ Наринскаго края. Правит. Вѣстникъ. № 4.

5122. Изъ воспоминаній дѣтства. (Самоѣды). А. Ефименко. Семейные Вечера (младш. возраста). № 1; стр. 47—69.

5123. Корреспонденція изъ Балебы (Уфимской губ.). Голосъ. № 94.

О Воткахъ.

5124. Мордва, Чуваши и Черемисы. Нива. № 49, 50 и 52.

5125. Бесѣды въ Черемисахъ Кузнецовскаго прихода. Кузнецовскаго школьнаго учителя И. Я. Мотырова. Изъ

вѣстия по Казанск. епархіи. № 7; стр. 209—223. № 8; стр. 244—256 и № 9; стр. 271—290.

5126. Бытъ горныхъ Черемисъ Козмодемьянскаго уѣзда въ религиозно-правственномъ отношеніи. (Какими были и какими сдѣлались горные Черемисы?). Свящ. Михаилъ Рождественскій. Извѣстія по Казанской епархіи. № 1; стр. 9—25.

5127. Помянаніе покойниковъ у луговыхъ Черемисъ. Статя Л. И. Казанскія губ. вѣд. № 8.

5128. Просвѣтительная дѣятельность русскихъ пастырей между Чуваши. С. П. Васильевскій. Церковная Лѣтопись. № 2; стр. 24—30. № 3; стр. 40—43. № 12; стр. 182—188. № 14; стр. 214—220 и № 17; стр. 265—271.

5129. Поученіе противъ чувашскихъ суевѣрій. 1-е. Церковная Лѣтопись. № 2; стр. 30—32.

5130. Свадьба у Чувашъ Бугурусланскаго уѣзда. Ив. Дерюжевъ. Самарскія губ. вѣд. № 90.

5131. Поминки у Чувашъ Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи. Ив. Дерюжевъ. Самарскія губ. вѣд. № 92.

5132. Ueber das permische Volk der Wogulen. Das Ausland. № 11.

5133. Eine Schöpfungssage der Mordwinen. Magazin f. die Literatur d. Auslandes. № 34.

5134. Der sogenannte Tschuder Stamm. Von A. Kolm. Globus. 24 Bd. № 2.

*5135. Путешествіе къ Вогуламъ. Отчетъ, представл. Отдѣлу антропологіи и этнографіи при Казанскомъ Обществѣ Естествоиспытателей. Н. Сорокинъ. Казань. 1878. Тип. Тили. 4°. 60 стр. и 8 л. рис.

Знаиц. 1874. № 7. (Рец. Н. Вакуловскаго).

*5136. Отчетъ о Вогульской экспедиціи. Н. Маліевъ. Казань. 1873. Тип. Тили. 4°. 27 стр. (съ рисунками). Ц. 2 р.

Биржев. Вѣдомости. 1874. № 171. (Библ. зам. Н. Вакуловскаго).

5137. Забѣтки о Вогулахъ, обитающихъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ. Николай Булычевъ. Пермскія губ. вѣд. № 69.

5138. Свѣдѣнія о Вогулахъ, обитающихъ въ Пермской губ. А. П. Орловъ. Сборникъ Пермскаго земства. № 3; стр. 440—459.

5139. Татарская свадьба. Живоп. Обзорніе. № 13 и 14.

5140. Татарская миссія. Прот. Евг. Поповъ. Пермскія епарх. вѣд. № 52; стр. 479—484.

5141. Мусульманскіе обычаи. (Изъ жизни Татаръ въ Крыму). В. Германъ. Одесскій Вѣстникъ. № 52.

5142. Ночлеги у татарскихъ пастуховъ. (Изъ быта Крымск. татаръ). В. Джигановъ. Никол. Вѣстникъ. № 110 и 111.

5143. Движеніе Татаръ въ Крыму. Русскій Миръ. № 310.

5144. Наставленіе муфтія мулламъ, подвѣдомственнымъ Оренбургскому магометанскому духовному собранію. Оренбургск. епарх. вѣд. № 13; стр. 509—511.

5145. Бытъ мусульманскаго духовенства въ Крыму. Биржев. Вѣдомости. № 70.

5146. Die Tartaren in Kazan und in der Krim. Globus. 1872. № 17.

5147. Die Tartaren in der Krim. Das Ausland. № 19.

5148. Cussa, der Baschkire, als Gesandter und Harlekin. Von W. Gross. Buch der Welt. 1872. № 33.

*5149. О богатствахъ сѣверныхъ окраинъ Сибири и народахъ, тамъ кочующихъ. Общедоступное чтеніе. Спб. 1873. Тип. Меркулева. 8°. 19 стр. и 6 рис. (Напеч. 10,000 экз.). Ц. 20 к.

5150. Почитаніе огня у Монголовъ и Якутовъ, а также Бурятъ. Живоп. Обзорніе. № 2.

5151. Забѣтки Арабнай Цугульскаго дацана (попросту: рамнай-святиня). Свящ. Алексій Малковъ. Странникъ. № 1. Т. 1; стр. 63—68.

Дацанъ—это бурятская кумирня.

5152. Народы Россіи. Юракн. Нива. № 37:

5153. Шаманъ и обряды шаманской вѣры. Л. М. Сидоровъ. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 26; стр. 464—470.

*5154. Русское Царство. Боряко-Чукотскій край и Камчатка. А. К. Завадскій-Краснопольскій. Сиб. 1873. Тип. Меркулева. 8°. 65 стр. (Напеч. 3,000 экз.). Ц. 20 к.

1) Дѣло. 1874. № 2; стр. 14—16. (Ред.).

2) Сибургскія Вѣдомости. 1874. № 83. (Библи. зам. II — ча).

5155. Земли Боряковъ и Чукчей. А. К. Завадскій-Краснопольскій. Листокъ Сельск. Хоз. и Естествознанія. № 10—12.

5156. Бродячіе и осѣдлые Остяки. Нива. № 17.

5157. Die Karagasen des kleinen Altaigebirges. Von A. Kolm. Globus. № 4.

5158. Grammaire toungouse, par L. Adam. Revue de Linguistique. T. 6. Octobre.

5159. Die Schamanen und das Schamanenwesen. Von H. v. Lankenau. Globus. 1872. 22 Bd. (№ 17—19).

5160. Volksliteratur der türk. Stämme Sibiriens. Magazin für die Literatur d. Auslandes. 1872. № 41.

5161. О Калмыкахъ. Статья К. Р — ва. Кавказскія епарх. вѣд. № 17; стр. 564—570. № 18; стр. 589—596. № 19; стр. 625—630. № 23; стр. 764—769 и № 24; стр. 800—806. Тоже. Ставропольскія епарх. вѣд. № 36, 37, 41, 49 и 52.

5162. Изъ прежняго быта Калмыковъ-эмигрантовъ. Миссіонеръ свящ. В. Покровский. Туркестанскія Вѣдомости. № 19.

5163. Поѣздка къ Калыкамъ. А. Крыловъ. Донскія епарх. вѣд. № 1; стр. 11—20. № 2; стр. 42—63 и № 3; стр. 68—90.

5164. Умственное и нравственное развитіе донскихъ Калмыковъ и особенности ихъ быта. А. Крыловъ. Донскія епарх. вѣд. № 12; стр. 366—379. №

13; стр. 400—411. № 14; стр. 423—441. № 17; стр. 538—544 и № 18; стр. 570—572.

5165. Besuch in einer Kalmücken-niederlassung bei Astrachan. Globus. № 9. Bd. 23.

5166. Депутація изъ Киргиззайскаго края. Всемирн. Иллюстрація. № 219.

5167. Замѣтки о кочевомъ населеніи въ Вѣрненскомъ уѣздѣ. Ю. Баландкій. Туркестанскія Вѣдомости. № 6.

5168. Изъ Киргизскихъ нравовъ. Статья Н. П...ва. Семипалатинскія области. вѣд. № 37.

5169. Изъ Омска. Ванъ-Редъ. Всемирная Иллюстрація. № 240.

Описывается народн. киргиз. праздники байга.

5170. Киргизы, Нива. № 5 и 8.

5171. Киргизская пѣсня. Статья А. К. Прибавленія къ Сборнику о Кавказ. горцахъ. Вып. 7; стр. 21—22.

5172. Киргизскія помянки и нѣсколько словъ о киргизскомъ коневодствѣ. Калынинъ. Журналъ Коннозаводства. № 5; стр. 18—22.

5173. Киргизскіе очерки: ашъ или тризна по умершимъ. Г. Загряжскій. Туркестанскія Вѣдомости. № 1.

5174. Объясненіе нѣкоторыхъ терминовъ, встречающихся въ киргизскомъ судопроизводствѣ. Туркестанскія Вѣдомости. № 42.

5175. Узбеки Кенегезъ. Этнограф. очеркъ. А. Хорошхинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 13.

5176. Нѣсколько словъ о важности вакуфныхъ документовъ въ историческомъ отношеніи. М. Ростиславовъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 42 и 49.

5177. Юридическая оцѣнка русскаго и мусульманскаго законоположенія о нахождѣ и пригильномъ скотѣ (лѣмота). Г. Арендаренко. Туркестанскія Вѣдомости. № 20.

5178. Туркмены. Кавказъ. № 30.

Изъ «Воен. Сборника».

5179. Разсказъ и стихи туркменскаго пѣвца Нури (съ острова Челекена), въ 1870 году. Приложенія къ Сборнику

- свѣд. о Кавказ. горцах. Вып. 7; стр. 18—20.
5180. Туркменскій вопросъ. (Перед. ст.). Бирж. Вѣдомости. № 291.
5181. Замѣтки о Туркменіи. I. Стебницкій. Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общ. Бн. VIII; стр. 1—111. Русск. Инвалидъ. 1871. № 285.
5182. Замѣтки о Туркменіи. Изъ ст. I. Н. Стебницкаго. Московскія Вѣдомости. № 170, 171, 178 и 185.
5183. Туркменскій лагерь. Нива. № 52.
5184. Слѣды христіанства въ Туркестанѣ. Статья Н. П. Туркестанскія Вѣдомости. № 44.
5185. Отвѣтъ редакціи. Н. П. Туркестанскія Вѣдомости. 1872. № 45.
5186. Продавецъ кирпичей въ Ср. Азін. Нива. № 34.
5187. Защитники Заравшанскихъ горъ. Воен. типы Центр. Азін. Нива. № 38.
5188. Молитвенный сеансъ ордена Джагриѣ. Статья П. Туркестанскія Вѣдомости. № 15.
5189. Аристократическая каста въ Кунградскомъ родѣ. Султанъ А. Нуркинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 43.
5190. О магометанскомъ прозелитизмѣ въ Ср. Азін. (Перед. ст.). Московскія Вѣдомости. № 250.
5191. Медресе Рустамъ-бекъ и Кокъ-Гумбесъ (въ Ура-Тюбе). Нива. № 46.
5192. Bilder aus Centralasien. Europa. № 13 и 14.
5193. Die Kirgisen der kleinen Horde. Illustr. Zeitung. № 1548.
5194. Die Kirgisen. Von C. Müller-Fürstenwalde. Sonntagsblatt. № 40.
5195. Einige Zusätze und Verbesserungen zur Abhandlung über die achten Kirgisen. Von Schott. Monatsbericht d. K. Preuss. Akad. d. Wiss. zu Berlin. № 1.
5196. Ethnographisches im Chodschenskischen Kreise des Gouvern. Turkestan. Mittheil. der Geogr. Gesellsch. in Wien. 16 Bd. № 4.
5197. Катастрофа на Кастевскомъ перевалѣ (Туркестанъ). Н. Еразинъ. Нива. № 24.
5198. Колоши. (Съ рисунк.). Живоп. Обзоръніе. № 2.
5199. Цыгане. Домашняя Бесѣда. № 29; стр. 718—719.
5200. Цыгане въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. Волинскія губ. вѣд. № 38.
5201. Цыгане въ Европѣ и преимущественно въ Россіи. (Перед. ст.). Голосъ. № 138.
5202. Румынскіе цыгане. Нива. № 49.
5203. Цыганка-ворожея. Арсеній Пятницкій. Современность. № 29.
5204. Цыганы и законодательныя мѣры относительно ихъ. (Перед. ст.). Современность. № 77.
- в) Этнографія народовъ, находящихся внѣ предѣловъ Россіи.
5205. Моравскіе братья. Очеркъ исторіи. Статья А. Т.—на. Правосл. Обзоръніе. № 6; стр. 966—1000.
5206. Исторія гусситовъ (до утверждения базедьскихъ компактовъ). А. Вертеловскій. Труды Кіевск. Духовн. Академіи. Т. 1. № 2; стр. 214—266. Т. 2. № 8; стр. 114—239.
5207. Скандинавскія народныя пѣсни. Перев. Н. Берга. Филолог. Записки. № 4—5; стр. 1—17.
5208. Письма объ Испаніи. Письмо 3-е. Отеч. Записки. № 2. Т. 206. (Т. 31); стр. 506—520.
5209. Испанія и Испанцы. Е. Н. Водовозова. Дѣтское Чтеніе. Т. 10; стр. 1—20, 178—199 и 264—274.
5210. Эскизы итальянскаго общества. Анжело де Губернатисъ. Вѣстникъ Европы. № 1. Т. 1; стр. 296—308 и № 8. Т. 4; стр. 622—647.
5211. Италія и Итальянцы. Е. Водовозова. Дѣтское Чтеніе. Т. 10; стр. 319—340 и 448—463.

5212. Съ римскаго карнавала. Статья И. Спбургскія Вѣдомости. № 71 и 72.
5213. Прирейскій музик. праздникъ. Русская. Спбургскія Вѣдомости. № 178.
- *5214. Венгрія и ея жители. А. Петерсонъ. Перев. съ англійск. Спб. 1873. Тип. Котомина. 8°. 461 стр. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 3 р.
- 1) Спбургскія Вѣдомости. № 231. (Библ. зам.).
- 2) Голосъ. № 343. (Рец.).
5215. Праздникъ швейцарской молодежи. Бар. Н. Борфъ. Недѣля. № 23.
5216. Канибализмъ въ греческ. мифахъ. Опытъ по исторіи развитія нравственности. Л. Воеводскій. Журналъ Минист. Народн. Просв. № 12. Ч. 170; стр. 80—136.
5217. Общество овощниковъ. Б. А. Павловъ. Домашняя Бесѣда. № 49; стр. 1204—1208.
5218. Изтизмъ и его историч. значеніе. П. И. Нечаевъ. Правосл. Обзорніе. № 1; стр. 63—88. № 3; стр. 435—470. № 4; стр. 615—638. № 5; стр. 799—816. № 7; стр. 68—92 и № 8; стр. 232—244.
5219. Праздникъ Богоявленія, Срѣтенія и Благословенія въ римско-католич. церкви. Свят. А. Ф. Хойнацкій. Правосл. Обзорніе. № 1; стр. 163—186. № 2; стр. 338—362 и № 6; стр. 1001—1011.
5220. Страница изъ англійской обществ. жизни. Статья Е. К. Спбургскія Вѣдомости. № 147.
5221. Брачная газета, изд. въ Англіи. (Изъ «Gartenlaube»). Спбургскія Вѣдомости. № 256.
5222. Очерки америк. жизни и нравовъ. Всемирн. Путешественникъ. № 8; стр. 272—284.
5223. Мормоны. Ученіе и организація секты мормоновъ. Д. Семеновъ. Правосл. Обзорніе. № 9; стр. 348—381. № 10; стр. 513—549 и № 12; стр. 879—913.
5224. Мормоны и ихъ полигамія. Искра. № 25.
5225. Люди на крайнемъ Сѣверѣ. I. Гренландія. Народной Листокъ Сельскаго Хозяйства и Естествознанія. № 18 и 19.
5226. Нерсидская литература. Кавказъ. № 25.
- Перев. фельетона изъ нерсидск. газ. «Ирадь».
5227. Голодъ. Эпизодъ изъ жизни Персіи за 1872-й г. Меликъ Акопанъ. Кавказъ. № 42.
5228. Современная Персія. Недѣля. № 20, 21 и 22.
- *5229. Женщины въ Турціи. Очерки турецкихъ нравовъ. Османъ-Бей. Спб. 1873. Тип. Дома призр. малол. бѣдн. 12°. 161 стр. (Напеч. 1,100 экз.). Ц. 60 к.
- 1) Спбургскія Вѣдомости. № 268. (Библ. зам.).
- 2) Голосъ. № 289. (Рец.).
- 3) Одесск. Вѣстникъ. № 218. (Библ. зам.).
5230. Очерки турецкихъ нравовъ. Женщины въ Турціи. Османъ-Бей. Русскій Міръ. № 195, 196, 201, 202, 203, 208, 213, 215, 222, 223, 228 и 229.
5231. Нравы жителей Южной Аравіи. Генр. фонъ-Мальтцанъ. Всемирн. Путешественникъ. № 1; стр. 1—49.
5232. Характеристическія черты арабовъ. А. Цеме. Всемирн. Путешественникъ. № 8; стр. 284—292.
5233. Шайка душителей. И. В. Б — чъ. Спбургскія Вѣдомости. 1872. № 167.
5234. Секта кукасовъ въ Остѣ-Индіи. Всемирн. Путешественникъ. № 8; стр. 293—298.
- *5235. Религіи Востока: конфуціанство, буддизмъ и даосизмъ. В. Васильевъ. Спб. 1873. Тип. Балаганъ. 8°. 183 стр. (Напеч. 200 экз.). Ц. 3 р.
- Журналъ Минист. Народн. Просв. 1874. № 3. Ч. 172; стр. 127—148. (Крит. И. Минаева).
5236. Жизнь, нравы и обычаи Батайцевъ. Живоп. Обзорніе. № 20, 21, 28, 31 и 39.
5237. Журналистика въ Батіи.

Статья О. М. Сынъ Отечества. № 290 (буд.).

5238. Торги китайск. кули въ Мокко. Всемирн. Путешественникъ. № 11; стр. 465—478.

5239. Последнія извѣстія о православной Японской миссіи: письмо архимандрита Николая, начальника Японской духовной миссіи, къ еп. преосвященству Веніамину, епископу Иркутскому и Нерчинскому. Архим. Николай. Прибавленія къ Иркутскимъ епарх. вѣд. № 48; стр. 669—686.

5240. Отчетъ преосвящ. Веніамина, епископа Камчатскаго, по обзорѣ Японской духовной миссіи въ 1872 г. Иркутскія епарх. вѣд. № 17; стр. 95—102 и № 18; стр. 103—109.

5241. Православная русская миссія въ Японіи. Статья С. Русскій Вѣстникъ. № 5. Т. 105; стр. 423—338.

5242. Православная русская миссія въ Японіи. Домашняя Бесѣда. № 21; стр. 505—510 и № 22; стр. 527—535.

5243. Умственный и нравственный характеръ Японцевъ. Отто Монике. Всемирн. Путешественникъ. № 6; стр. 213—226.

5244. Японскій театр. Всемирн. иллюстрація. № 236.

*5245. Эпиграфическіе этюды. 1) Древніе надгробы (tabulae defixionum). 2) Римскіе колумбаріи. И. Помяловскій. Спб. 1873. Тип. Акад. Наукъ. 8°. Х и 305 стр. и 1 л. снимковъ. (Напеч. 310 экз.). Ц. 2 р. 50 к.

5246. Атчимы и Голландцы. Статья А. Кронштадскій Вѣстникъ. № 113.

5247. О Нануасахъ (негритосахъ) на о. Людоу. Н. Миклухо-Маклай. Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ. Т. 9. № 10; стр. 368—371.

Сообщено свидѣніе и о самомъ г. Миклухо-Маклаѣ.

5248. Невольничество на о. Гаити. Русскій Миръ. № 132 и 133.

5249. Положеніе дѣлъ въ Тунисѣ. Мусульм. права. Баронъ Г. фонъ-Мальцанъ. Всемирн. Путешественникъ. № 11; стр. 479—498.

5250. Формы вѣжливости и правила обращенія у марокканцевъ. Герг. Рольфсъ. Всемирн. Путешественникъ. № 11; стр. 497—502.

5251. Королевство Ашанти. Русскій Миръ. № 334.

5252. Кафры юго-вост. Африки. Всемирн. Путешественникъ. № 11; стр. 1—54.

5253. Бассуто (африк. племя). Живоп. Обзорніе. № 2.

*5254. Басни и сказки дикихъ народовъ. 1) Животный эпосъ и легенды готтентотовъ. (Изъ сборника Блума).— 2) Дѣтскія сказки и преданія зулусовъ. (Изъ сборника Коллауса). Переводъ съ англ. Спб. 1873. 8°. 104 стр. (Приложеніе къ № 11 и 12. «Знанія» 1873 г. Т. 15).

5255. Искусственные искаженія половыхъ органовъ у дикихъ народовъ. Д. А. Боропчевскій. Сборникъ сочиненій по судебной медицинѣ и проч. Т. 3; стр. 319—340.

*5256. Исторія Монголовъ по армянскимъ источникамъ. Вып. I и II. Перев. и объясн. К. Патканова. Спб. 1873 и 1874. Тип. Акад. Наукъ. 8°. VIII и 140 стр. (Напеч. 310 экз.).

*5257. Исторія Бохары или Трансоксаніи съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго. Германъ Вамберн. Переводъ И. Павловскаго. 2 тома. Спб. 1873. (Напеч. 2,000 экз.). Ц. 4 р.

1—2) Вѣсти. Европы. 1873. № 9. Т. 5. (Небольш. библиограф. зам. на оберткѣ о 1-мъ томѣ). 1874. № 2. Т. 1. (Тоже о 2-мъ т.).

3) Голось. № 224 и 355. (Библиограф. зам.).

4) Журналъ Минист. Народн. Просв. № 11. Ч. 170; стр. 105—137. (Крит. ст. подлинника В. В. Григорьева).

5) Сибургскія Вѣдомости. № 231. (Библиограф. зам.).

6) Сынъ Отечества. № 191 (будн. №). (Библиограф. зам.).

5258. Бухарскіе порядки. Замѣтки о порядкѣ взиманія поземельныхъ податей. А. Л. Кунъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 32.

5259. Благородная черта бухарцевъ при встрѣчѣ съ туркест. отрядами въ степяхъ Ср. Азій. Нива. № 44.

5260. Рабы-персіяне въ Хивинскомъ ханствѣ. А. Хорошхинъ. Туркестанскія Вѣдомости. № 33.

5261. Разсказъ плѣннаго о пребываніи его въ Хивѣ. Саратовскія губ. вѣд. № 193.

5262. Показанія русскнхъ плѣнныхъ, бывшихъ въ Хивѣ, данныя ими 16-го іюня Оренбургскому ген.-губернатору. Есауль Лобысевичъ. Всемирн. Иллюстрація. № 242.

5263. Голосъ хивинскихъ плѣнныхъ. Н. Михайловъ. Нива. № 30.

5264. Наша лѣнта по части Хивы. Торговый Сборникъ. № 9.

5265. Разсказы плѣнныхъ изъ Хивы. Биржев. Вѣдомости. № 168, 171, 176, 177, 179 и 189.

5266. Изъ Кокана. Свѣдѣнія о пу-

тешествіи по Боканскому ханству А. П. Федченко въ 1871 г. Ташкентъ. 1871. Изв. Имп. Русск. Географ. Общ. 1872. Т. 8. № 1; стр. 6—20.

5267. Bilder, aus Chiwa. Von H. Nippon. Ueber Land u. Meer. № 43.

5268. Erwiderungen H. Vambery und A. v. Gatschmid. Literat. Centralblatt. № 24.

По поводу его соч. «Исторія Бухары», рец. котораго помѣщена въ 19-мъ № «Liter. Centralbl.».

5269. Das Chanat Chiwa in Centralasiën. Illustrierte Zeitung. № 1561 и 1562.

5270. Land und Leute in Chiwa. Allgem. Zeitung. Beilage. (№ 117—123).

5271. Vambery. Nationales und Gesellschaftl. Leben im Chanate Chiwa. Globus. (№ 11—15).

I.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ПРЕДМЕТОВЪ

НАЗВАНІЙ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ МѢСТНОСТЕЙ.

A.

Абаганскій заводъ. 3508.

Абамыджаба, с. Бендер. у. 240.

Абхазцы. 5076 и 5079.

Адаевцы. 5083 и 5084.

Адагы Даргинск. общ. 5101.

Аджары, на Кавказѣ. 460.

Адописныя иконы. 4775.

Адрессъ-календарь, губ. 5, 14 и 19.

Аэроавтима. 4477—4492.

Аэролитъ. 4324.

Азіа, Средняя. 886,

842—945 (путешествія). — 1186—1188. — (торг. пути). — 1226—1253 (жел. дорога). — 1328—1337 (Аму-Дарья и Сырь-Дарья). — 3205—3207, 3290 и 3295—3299 (торгов. пути). — 4020—4023 (шелководство).

Айхантовое шелководство. 4004.

Айтодорскій маякъ. 1804.

Академія, Кіевская; духовная. 1753 и 1753.

— — — — — Московская. 1769.

Алкоголикомъ. 500.

Алцивъ съ вина. 3150—3152.

Алабузино, с. Вѣнец. у. 436.

Алексѣевоное, с. 1578. (ист.-стат. описаніе).

Алексѣевскъ, пригородъ Самар. губ. 876.

Альбомъ скотоводства. 4077.

Альбуминное производство. 3453.

Алпы, Китайскіе и въ Европѣ. 1439 и 1441.

Америка; путеш. по ней. 985—981.

Америка, Сѣверная. 4122 (очерки животн.-хозяйства).

(*) Въ азбучномъ указателѣ употреблены нѣкоторые сокращенія; вотъ ихъ значеніе: библ. — бібліотека, вол. — волость, г. — городъ, д. — деревня, жел. дор. — желѣзная дорога, мон. — монастырь, м. — мѣсто, ос. — озеро, остр. — островъ, пам. кн. — памятникъ князя, пуст. — пустыня, пут. — путешествіе, р. — рѣка, с. — село, слоб. — слобода, соб. — соборъ, ст. — станція, у. — уѣздъ. Другіе сокращенія не помѣщая здѣсь, такъ какъ онѣ помѣтны и безъ объясненій.

Аму-Дарьинский окр. 517.

Аму-Дарья, р. 713. — 844 (по поводу путей: Вуда). — 894 и 1329—1337.

Амурский край. 505 и 506. — 729, 730 и 741 (путеш.). — 2638 (камен. уголь).

Ангарские пороги. 1356.

Англия. 2596 (горнозав. производ.). — 5220 и 5221.

Арабы. 5232.

Аравия. 771. — 5231 (Нравы).

Аральское море. 842 (экспедиция). — 1311—1315. — 4435 (химич. анализ воды).

Арбузы. 4475.

Арестанты, военные, изъ бытъ. 4563.

Аржары (горн. бараны). 4442.

Арменія и Армяне. 94, 789, 790, 862 и 4998 — 5005.

Артези. 3128—3149, 3427—3428 и 3443.

Архангельскъ, губ. и г. **II. География вообще**.

214—218 (статья общаго содержания о губ.). — 219 и 220 (Мезенский у.). — 221 (Шенкурскъ). — 222 (Усть-Островский Троиц. приходъ).

— 223 и 224 (Поморский край). — 225, 226, 231 и 233 (Л.-пландія). — 227 (Колонія Мурман. берега). — 228 и 232 (Нов. Земля). — 230 (Жужмун). — 594 (зимовка на Нов. Землѣ). — 595 (Австрийцы въ Печор. краѣ). — 596 (Обзоръ плав. къ берег. Нов. Земли). — 612 (путеш. по Россіи Оскара II). — 613 (съ дальн. съ-

вера). — 637 (Schilder. aus Russ. Larpl.). — 986 (Веркольск. мон.). — 1115 (администр. разгран.). — 1295 и 1296 (жел.-конн. дорога отъ Кемь).

III. Статистика. 1507 (проток. губ. ст. ком.). — 1564 — 1567 (одинод. перепись). — 1568 (колонизація Мурман. берега). — 1691 (отч. по Кузнеч. уѣзжису). — 1692 (Семинарія). — 1861 (жеск. сельск. училище). — 2036 (число період. изд., получ. въ А. губ.). — 2098 и 2099 (геатр.). — 2274 (отъ Общ. врачей). — 2423—2425 (благотв.). — 2580 (развѣдки на Мурман. бер.). — 2681 (постройка морех. судовъ въ Сумск. посадѣ). — 2686 и 2687 (Соловецк. пороховоство). — 2688 — 2853 (город. бавк.). — 3048 (страх. учр.). — 3132 (лоцм. артели). — 3153—3154 (моховинокурение). — 3220 (торговля). — 3408 (оленоводство). — 3409 и 3410 (смолокурение). — 3766 (сельск. хоз.). — 3915 (водвор. картофеля). — 4035—4041 (рыболовство). — 4046 (морск. промыслы). — 4071 и 4072 (рыболовство, ст. на иностр. яз.). — 4152 (выст. лошадей въ Пинежѣ).

III. Матем. и физич. географія. 4302 и 4303 (засмелграсеніе въ Коли).

IV. Этнография. 4581 (природа и человѣкъ). — 4566 (день крест. семьи). — 4802 (приданное по обычн. праву крестьянъ). — 4857 и 4858 (крест. спектакль). — 4957 (описаніе сѣв. края и его

жителей). — 5118 (Карелия). — 5120 (Лопари). — 5121 и 5122 (Самоеды).

Архивы. 2092—2094.

Армык, лѣвѣй, отъ Сирь-Дарья. 1328.

Ассоціація. 3065.

Астрономія. 4278—4287 и 4317—4320.

Астрахань, губ. и г.

I. География вообще. 32 (журналист.). — 234—237 (объ Астр. губ. вообще). — 614 (пробын. персяд. шаха). — 661 (путеш.).

II. Статистика. 1508 (отчетъ губ. ст. комит.). — 1569 (одинод. перепись). — 1570 (о насел. Казимир. степи). — 2037 (період. изд., получ. въ А.). — 2049 (отч. библиот.). — 2130 (отч. епарх. комит.). — 2350 (число преступ.). — 3235 (торговля). — 3239 (кн. торговля). — 3298 и 3299 (торг. съ Ср. Азією). — 3949 (гѣсь). — 4042 (рыболовство).

IV. Этнография. 5165 (Besuch in einer Kalmückenniederlassung).

Атаманы. 4578 и 4579.

Атласъ, статист. главы отраслей фабр. и завод. промышленности.

Атласы, геогр. и историч. 1456—1460.

Атмосфера. 4267.

Атчины и голландцы. 5246.

Африка; путеш. по ней. 946—964.

Ахалыхский у. 677.

Ашанти, королевство. 5251.

Б.

Бабки, познзальныя, сельскія. 4588.

Вагренъ на р. Уралѣ. 4052.

Вайналь. 1321. (Статья на нѣм. яз.).

Валамово, с. Самар. губ. 1609.

Валханъ, озеро. 1324.

Вальнеология, см. Источники. минер.

Банки. 2315—2389.

Баргузинъ, г. 561.

Варъ—Градъ. 765.

Васни и сказки дикихъ народовъ. 5254.

Васуто (африк. племя). 5253.

Ватъръ, с. Вендер. у. 2131.

Ваццларія, прѣсноводныя. 4453.

Везпоповцы. 4664 — 4667.

Вессарабія. **I. География вообще**. 5. (Адрессъ-календарь). — 238 (Археол. зап. о Хотин. у.). — 239 (Исторія В.). — 240 (Абакинджаба). — 241. (Гура-Роша). — 242 (Сулени). — 243 (Твардица). — 244 (Феранонгівка). — 633—641 (путеш.). — 987 (Сахар. мон.). — 1061 (изъ прихода

лѣток. Мих. церква). = 1109 (кладбище). = 1204. (Б.-Никол. жел. дорога).

III. Статистика. 1571 (монаст. кнѣжи). = 1572 (Димоване). = 1698 (народн. образование и уч. завед.). = 1962 и 1963 (женск. училища). = 2131 — 2133 (церковн. ист. - стат. описанія). = 2382 (дѣят. суда). = 2795 (город. бюджетъ). = 3221 (таб. торговли). = 3713 (училище садовод. на Вѣн. вист.). = 3777 (сельск.-хоз. очеркъ). = 4025 (табакъ). = 4250 (пожаръ).

IV. Этнографія. 4601 (изъ быта духовенства). = 4625 (раскольники). = 4808 (о суетѣрихъ). = 4995 (резины). = 4996 (работы изъ царицы). = 5030 (евреи).

Ветлейск. 4756.

Библиографическіе указатели и справ. книги. 24—76.

Библиотеки. 2044 — 2089.

Бисерныя картины-жи Библиейной. 3425.

Богатства, замѣч., част. лицъ. 2776.

Богатство изъ мусора. 3534.

Богдо, гора. 1436.

Всгумильство. 4733.

Воево, Воронеж. у. 269.

Вож, кулачные, русскіе. 4759.

Волота. 1387, 1388, 3845, 3846, 3877 и 3876.

Восниа. 2217. (Полож. православія). = 4731 и 4738.

Вражи, раскольниковъ. 4679—4681.

Вражовщини, вольнонаемные. 4593.

Враты Подобон. 4721.

Вратства, церковныя. 2123, 2124, 2137—2140, 2142, 2154, 2155, 2160, 2163, —2165, 2169—2172, 2180—2183, 2185, 2195 и 2199.

Вуда—Пешть. 777.

Буддизмъ. 4971.

Булгары. 4726 — 4730 и 4739.

Булыжники. 4405.

Бумагопрядильное дѣло. 3461.

Бумажно-лакированное производство. 3402.

Бураты. 5150 (почт. огни). = 5151 (кумьры).

Бухара. 875, 876, 5257—5259 и 5268.

Былины, Онежскія. 4914. = Объ Ильѣ Муромцѣ. 4917.

Бытъ, внѣшн., народовъ. 4497 и 4498.

Вѣгуны или странники. 4653.

Вѣлки, охота за ними. 8423.

Вѣлоруссія. 4584—4597, 4590 и 4591. (Этнографія).

Вѣльское - Троицкое, с. Глазов. у. 279.

В.

Вакуфы. 5176.

Валаки, о. 648 (почт. его). = 9927 (сорты зѣлонъ раст. тамъ).

Валаки-оба. 1442.

Вайгачь-островъ. 238.

Валуны. 4888.

Вальдиненъ. 4445.

Васильевское, с. 4533.

Васильевскій островъ. 396.

Величка. 786.

Вентрия. 5214.

Венды. 4741 (похороны).

Венеція. 760 и 778.

Вербное воскресенье (праздн. его). 4843 и 4844.

Вересай. 4920—4924.

Верхне - Чирчинскій край. 524.

Вильно, губ. и г. II. Географія вообще. 6 (пам. книжка). = 108 (протоколы отд. И. Р. Георг. Общ.). = 245 (Алф. указъ къ акт. книгѣ). = 246 (Остри. волость). = 247 (с. Рудники). = 1062 — 1064 (церкви). = 1409 и 1410 (Биршт. минер. воды).

II. Статистика 1573 (табл. смертности). = 1697—1699 (учебн. заведенія). = 1964 (женск. училище). = 2050 — 2051 (отчеты по библиотецѣ). = 2134 и 2135 (Свято-Дух. братство). = 2426—2428 (общ. призр.). = 3554 (заводъ прес-сов. дрожжей).

IV. Этнографія. 5041 (еврейское населеніе).

Виллоускій край. 502.

Винодѣіе. 3158, 3159 и 3470.

Винокуреніе. 3155 — 3157.

Витебскъ, губ. и г. II. Географія вообще. 618 (почтѣдка). = 1174—1176 (Орловско-Вит. жел. дорога).

III. Статистика. 1700 (о фундуш. стипендіяхъ). = 1965 (отч. о женск. школѣ). = 2136—2141 (Полоцк. братство). = 2234 (холера въ Динабургѣ). = 2275 и 2276 (санит. коммиссія). = 2429 и 2430 (благотвор.).

III. Матем. и физич. геогр. 4379 (геогн. очеркъ).

Владиміръ, губ. и г. II. Географія вообще. 248 (Переяславль-Залѣтскій). = 249 и 250 (с. Иваново - Вознесенскъ). = 251 (реставрація золот. воротъ). = 988 (монаст.). = 1053 (обновл. храма). = 1110 (часовня на Шуйск. полѣ).

III. 1509 и 1510 (отч. и проток. губ. ст. комат.). = 1701—1705 (ст. образов. и учебн. завед.). = 2052 (библиотека). = 2142 (братство). = 2361 (о деньг. зараб. арест.). = 2383 (отч. суда). = 2431 — 2432 (благотв.). = 2582 (рудоконн. дѣл). = 2854—2858 (отчеты банкотъ). = 2994 и 2995 (эмерит. касса). = 3412—3414 (промышленность). = 3778 и 3779 (сельск. ховѣйство). = 3924 (садоводство).

III. Матем. и физич. геогр. 4310 (грозы въ с. Мстерѣ). = 4385 (метеоролог. наблюденія).

IV. Этнографія. 4514 и 4515 (Меряне). = 4538 (домашн. бытъ). = 4832 (дѣвнн-

никъ).—4856 (семики въ Троиц. день).—4865 (игра шаромъ).

Вобла, рыба. 4451.

Вогуды. 4515 (родств. ли они съ мерянами).—5132 и 5135—5138.

Вода. 1389—1392.

Водить барина (обычай). 4863.

Водопады. 1367.

Водопрыводы. 1873 — 1886, 1389 и 1390.

Воздухоплаваніе. 4477—4492.

Воздыханцы, секта. 4638—4642.

Волга. 4299 (гуланы). — 1333, 1353.—2677 (пароходство).

Воица-Дубисовая, с. Староконст. у. 263.

Воюгда, губ. и г. *И. Географія вообще.* 216 (В. губ. во книгѣ больш. чертежа).—252 и 253 (топогр. свѣд.).—254 (освящ. постройки).—255 (В. лѣтоисеці).—256 и 257 (Уст. лѣтоисеці).—989 (освящ. дома въ Усп. мон.).—990 (тоже въ Дух. мон.).—1052 (обновл. кафедр. храма).—1065 и 1066 (церкви). 1173 (жел. дорога).

III. Статистика. 1511 (отчетъ губ. ст. комит.).—1706—1714 (ст. народн. образов. и учебн. заведенія).—1966 (Тотем. женск. прогимназія).—2143 и 2144 (къ церк. стат.).—2277 (лечебн.).—2433 (отч. благотв. общ.).—2581 (горное дѣло).—2859 и 2860 (отчетъ банковъ).—3108 (вспом. касса).—3415 (вруженники).—3416 (промыслы).—3591 (выставки).—3820 (сельск.-хоз. свѣд.).—4094 (скотоводство).

Воюгноная губернія. *II. Географія вообще.* 258 (г. Ковель).—259 (соб. церковь).—260 (г. Луцкъ).—261 (г. Острогъ).—262 (о Радвинягохъ).—263 (с. Воляца-Дубисовая).—264 (с. Колодино).—265 (с. Суражъ).—266 (с. Стожеекъ).—267 (изъ Жмуди).—622 (путеш.).—

991 и 992 (мон.).—1067 и 1068 (церкви).—1892 (гигіен. соды).

III. Статистика. 1512 и 1513 (проток. губ. ст. комит.).—1574 (кр. стат. свѣд.).—1715 и 1716 (стат. учебн. завед.).—1968 (отч. училища дѣвицъ).—2063 (публ. библіот.).—2145 (учрежд. еписк. кафедры).—2235 (о хомеръ).—2434 и 2435 (благотв.).—3498 (чугун.-лит. прозв.).—3530 (смолокуренте).—4251 (пожаръ).

III. Матем. и физич. геогр. 4375 (геолог. изслѣдов.).

IV. Этнографія. 4539 (лѣтняя жизнь въ Житомиръ).—4859 (театр. представленіе).

Вороженъ, губ. и г.

II. Географія вообще. 7 (календарь).—268 (провинція на жел. пути).—269 (с. Воен.).—270 (сл. Гайдарская).—271 (сл. Кальновка).—272 (с. Нов.-Уколово).—273 (с. Солдатское).—274 (сл. Стар. Безинка).—615 (путеш.).—993—996 (монаст.).—1178—1180 и 1205 (жел. дороги).—1430 (Шатрище).

III. Статистика. 1514—1516 (отч. и проток. губ. ст. комит.).—1717—1721 (стат. народн. образов.).—1969 (отч. епарх. женск. учил.).—2146 и 2147 (епарх. стат.).—2384 (отч. Острог. жеск. суда).—2436—2440 (благотв.).—2861—2867 (отчетъ банковъ).—2996 (эмбри. касса).—3303 и 3309 (ярмарки).—3417 и 3571 (произ. сапог. въ с. Бутуриновѣ).—3593 (выставка).—3780, 3781 и 3902 (урожаи).

IV. Этнографія. 4540 (замѣтки изъ нрав. Бобров. цвѣ).

Воскъ, торговля нѣ. 3460.

Вотанъ. 5128.

Вудванъ. (Италія). 4306—4398—4400 (наземн. шаръ). Вуовъ, р. 1339 и 1340. Вьюндия. 4862.

Выставка. 3585—3600 (сельско-хоз., ковкія и др.).—3601—3618 (политехнич.).—3619 (Парижская).—3620—3625 (Лондонская).—3626—3716 (Вѣнская).—3930 (садоводства).—4150—4152 и 4163 (лошадей).

Вѣдомости, Сибирскія, ученыя на 1777 г. 51.

Вѣна. 778—781.

Вѣсы и мѣра, древн. русскія. 4523 и 4524.

Вѣтры. 4299—4296.

Ватна, губ. и г.

II. Географія вообще. 275 (очерки В. края).—276 (о постр. нов. театра).—277 (г. Сарапулъ).—278 (названіе Пугачева на Сарал. край).—279 (с. Вѣско-Троицкое).—280 (с. Гостеское).—281 (с. Таманка).—282 (Сизнерская вол.).—1069 (церкви).

III. Статистика. 1517 и 1518 (отчетъ губ. ст. комит.).—1575—1577 (стат. свѣд.).—1722—1724 (стат. учебн. завед.).—1970 и 1971 (женск. училища).—2044 и 2054 (библіотека и типогр.).—2149 (миссіон. обществ.).—2218 (о числѣ населеніи).—2278—2280 (къ едип. стат.).—2363 (число арестг.).—2369 (исправ. завед.).—2441—2445 (благотв.).—2721 и 2722 (рекрут. наборъ).—2731 (отчетъ общ. попеч. о равенствѣ).—2863 (отч. банка).—3012 (мѣра для улучш. экон. быта).—3139 (артель).—3222 (торговля).—3310 (ярмарка).—3368 (промышленность).—3439 и 3440 (выдѣла лухов. инструментовъ).—3440 (промыш. дѣят. крестьян).—3499 (же.вз.-дѣлат. заводы).—3509 (Ижев. заводъ).—3556 (мастерская обуш.).—3782 (изъ Сарал. у.).—3903 (урожаи).—4095 (слог. и. дѣл.).—4193 (пчеловодство).

IV. Этнографія. 3958 (дневникъ миссіонера).

Г.

- Гадакия. 4818 и 4847.
Гайдаровая, сл. Остро-
ж. у. 270.
Галапагосъ, остр. 981.
Галиція, 785, 4701—
4704 и 4712.
Гвозди; производство
ихъ. 8408, 8432 и 8433.
Географія, русск., исто-
рическая. 117.
Географія (учебники):
77 (А. Брызгалова). — 78
и 90 (П. Бѣлоха). — 79 (Д.
Влахонидова). — 80 (Гру-
бе). — 81 (Корнелия). — 82 (В.
Пятца). — 83 и 84 (Д. Се-
менова). — 85 (А. Сергѣе-
ва). — 86—88 (К. Смирно-
ва). — 89 (В. Смирновска-
го). — 91 (Е. Лебедева). —
92 (А. Пуликовскаго). —
93 (Раффи). — 95—104 (зам.
объ учебникахъ и о препода-
ваніи географіи).
Географія, физическая
и математическая. 4263—
4324.
Геологія и климатоло-
гія. 4356—4414.
Гидрографія. 1301—
1428.
Глосаромія владѣнія.
866.
Говоровская станція
въ Ораніенбаумѣ. 402.
Голодъ, Самарск. 3176
— 8192.
Горное дѣло. 2578.
Города, древніе, въ Рос-
сія. 118.
Горцы; ихъ переселен.
въ Турцію. 1505.
Горы, см. «Орографія».
Гостевское, с. Котельн.
у. 280.
Государство и народы.
образование. 1664.
Градишки въ Босніи.
787.
Границы Россіи. 1116
— 1118.
Гренландцы. 5225.
Греція. 3217 (торговля).
Грибовская вол. Жиз-
дрин. у. 306.
Гривы, с. Сычевскаго
у. 420 и 1615.
Грище, святочное уве-
селеніе въ Новгор. губ. 4849.
Гродно, губ. и г.
Г. Географія вообще. 283
(о свайн. сооруж. на оз.
Рыбинцѣ). — 284 (лѣтопись). —
1107 (Колож. часовня). —
1181 (Бресто-Бердич. жел.
дорога). — 1191 (Вр.-Грива.
жел. дорога). — 1411 и 1412
(Друск. мн. воды).
III. Статистика. 1725
(отчетъ по управл. Гродн.
дирекц. училищъ). — 2055
(отч. о сост. библіотеки). —
2623 (ископ. угли). — 2645
(лигнитъ).
III. Матем. и физич.
геогр. 4324 (упавш. аэро-
литъ).
IV. Этнографія. 3541
(тиль Гр. губ.).
Гровы. 4810.
Гротъ, сталакт., близъ
г. Сухума. 1449.
Грувия и грузины. 686
(путеш.) и 5006—5012.
Гудевровъ городокъ,
Сенгил. у. 417.
Гуданья, народныя.
4842—4871.
Гура-Роша, сел. Ак-
керм. у. 241.
Гурия, краткій очеркъ.
460.
Гусляники, с. Хмѣлево-
ство тамъ. 3918.
Гуссыты. 5206.

Д.

- Дагестанъ. 466 и 467.
Дажьбогъ. 4825.
Далмація. 4735—4737.
Дарьятъ, р. 1341.
Дворцы, Петербургскіе.
869—891.
Дворы, монетные. 2597.
Дендрологія, Петерб.
3929.
Деревянные деньги.
4773.
Джизаго - Чинавская
голодн. степь. 1447.
Дмитріевская волость,
Тульск. губ. 444.
Дневники, народныя.
4505.
Дно, морское. 4391.
Днѣпръ, р. 2676 (улу-
чшен. судоходства).
Долгъ, государственный.
2794.
Долина, Заравшанская.
1443 и 1444.
Домострой. 4517.
Донъ, р. 1343—1345.
Дороги, жѣлѣзные и же-
лѣзно-конныя вообще. 1139—
1300.
Дорожки, шоссевыя, ско-
топорожныя и др. 1119—
1138.
Дранцовыя крыши.
3406—3407.
Дрезденъ. 776.
Дровяники, с. Глазск.
у. 419.
Дрозжи, пресованныя.
3554.
Дубининскій приходъ,
Козельск. у. 309.
Дубровники. 760.
Думы, украинскія. 4915,
4920 и 4921.
Духоборцы. 4655.
Духовенство. 2123, 2129
и 4598—4602.
Дѣвятины у крестья-
нъ. 4832.

Е.

Евреи, изъ стат. въ Австріи. 1504—1629 (стат.). — 4506, 4719 и 5018—5068 (этногр.).

Евипетъ. 771.

Ежегодникъ Минист. Финансовъ. 2775.

Екатериносллавск. губ. и г. Е. Географія вообще.

285. (Таганрогъ). = 1070 (церковь св. Митрофанія). И. Статистика. 1578 (ист. стат. опис. с. Алексѣевскаго). = 1726 (общ. устр. ремесл. училища). = 1974 (технич. женск. община). = 2152 (ист. стат. опис. К.-Е. церквей). = 2385 и 2386 (отъ. Таганр. суда). = 2446 (дрож. речеч.

суммъ). = 2571 (продолж. ствие). = 2991 и 2992 (мерат. касса духовенства). = 3369 (завод. промышленность). = 3513 (рельсов. заводъ). = 3822 (Павлогр. с. - хр. община). = 3926 (12 сортовъ табаку). = 3950 (сепн. гидроавтоматъ). Елисаветское судостроит. 468.

Ж.

Жел. дорога: Бессарабско-Николаевская. 1204.

— — — — — Ворошицкая. 1177.

— — — — — Брестско-Величавская. 1181.

— — — — — Бресто-Гродненская. 1191.

— — — — — Воронежско-Ростовская. 1180 и 1205.

— — — — — въ Европѣ. 1274 — 1298.

— — — — — Грушевско-Донская. 1207 и 1208.

— — — — — Елецко-Воронежская. 1173.

— — — — — Кавказская. 1255 — 1273.

— — — — — Кіево-Брестская. 1188—1190 и 1216.

— — — — — Московско-Рязанская. 1182.

— — — — — Николаевская. 1192 и 1196.

— — — — — Одесско-Николаевская. 1193.

Жел. дор. Орловско-Витебская. 1174—1176.

— — — — — Пензенская. 1187.

— — — — — Пермско-Уральская. 1210—1215.

— — — — — Рязско-Вяземская. 1183 и 1184.

— — — — — Рязско-Морданская. 1185.

— — — — — Саратовско-Тамбовская. 1196 — 1203.

— — — — — Самарско-Оренбургская. 1188.

— — — — — Севастопольская. 1194 и 1232.

— — — — — въ Сердоб. уездѣ. 1195.

— — — — — Сестрорецкая. 1177.

— — — — — Сибирская. 1217—1225.

— — — — — Свининско-Елецкая. 1178.

— — — — — въ Среднюю Азію. 1228—1254.

— — — — — Харьковско-Донская. 1205.

Жел. дор. Ярославско-Вологодская. 1173.

Желѣзныя дороги вообще. 1139—1171.

Желѣзнодорожники. 1140 и 1141.

Желѣзодобывательныя заводы. 3496 и 3498—3501.

Желѣзо и жел. пропильность. 2615—2619, 3463, 3516 и 3517.

Женоня въ 1893 г. 71.

Женщины, число въ Россіи. 4527. — Женщины крестьянскія. 4567. — Положеніе ея современное. 4583.

Въ Турціи. 5229 и 5230.

Животныя на фарфоръ. 3459.

Жужикуй, остров. 230.

Жуль, вредный, на вѣ Россіи. 4449.

Жупаны, с. Одесск. 445.

Журналы и прессы. 2029—2043.

З.

Заведенія, учебныя, ихъ статистика. 1868.

Заводы и фабрики. 3352, 3354, 3355, 3358, 3368 — 3370, 3375, 3376, 3378 — 3383, 3385, 3388, 3390. — Горн. заводы. 3496 — 3519, 3545—3557, 3685 — 3687. Заводы денежныя. 4144—4149.

Загадки. 4505, 4594, 4942 и 4943.

Загороды. 4813 и 4933 — 4936.

Завачники, церковные. 18-го в. 4525.

Зематальскій округъ. 1835 (Населеніе).

Запаша, приготова. ея. 3481.

Запозуръ. 684.

Запанбаръ. 968.

Записки Военно-Топогр. Дело. 4818.

Записки Н. Р. Гесс. Общ. по отд. статистикъ. 1849.

Записки Н. Р. Гесс. Общ. по отд. этногр. 4522.

Запашки. 4927.

Зараннаго дѣла. 1443 и 1444.

Зауралье. 5810 (статистическое хозяйство).

Звѣзды. 4281—4283.

Исаево, с. Оренб. губ.. 4548.

Исхандеръ-Кульманъ экспедиція. 701.

Испания и Испанціи. 771, 772, 5206 и 5209.

Источники, минеральн. 1404—1423.

Италія. 760—768, 778 и 5210—5212.

Ичхерія, поїздка тудя. 680.

Ишани, с. Чебокс. у. 303.

Калмоустонскій нарк. 973.

Іерусалимъ. 804, 807, 819 и 814.

Іерусалимъ, новіи. 1007.

К.

Каббала. 5054.

Кабардинскія преданія и сказки. 5085, 5096 и 5100.

Кавказъ. I. *Географія особце*. 2. (Извѣстія Кавказ. отд. И. Р. Геогр. Общ.). — 3 (Записки Кавк. отд. И. Р. Геогр. Общ.). — 38—41 (журналист.). — 106 (объ учрежденіи преміи І. Я. Ходзько). — 460 (очеркъ Гурія). — 461, 462, 480, 483 и 484 (ст. общ. содерж.). — 464 и 465 (Вазу). — 466 и 467 (Дагестанъ). — 468 (Елзасуское сугланство). — 469 (Мангиль). — 470 (Озургети). — 471 (Петров. портъ). — 472 (Потъ). — 473 (Сванетія). — 474—476 (Сухумъ). — 477 и 478 (Туапсе). — 479 (Пушн. у.). — 480—484 (статія на нѣмецк. яз.). — 669—694 (путеш.). — 1028—1030 (монаст.). — 1104 (церк. во имя св. Іоанна). — 1255—1273 (жел. дорога). — 1303 (Петр. портъ). — 1841 (р. Дарьялъ). — 1862 и 1863 (опис. Пушн. у.). — 1886 (водопроводъ). — 1422—1428 (минер. воды). — 1431—1435 (орографія). — 1449 (сталакт. гротъ близъ Сухума). — 1468—1465 и 1474 (карты).

III. *Статистика*. 1632—1636 (стат. населенія). — 1890—1940 (стат. учебн. завед.). — 2207 и 2208 (епарх. стат.). — 2243 и 2244 (холера). — 2260 (общ. попеч. о ранен.). — 2382 — 2333 (къ медиц. стат.). — 2357 (самоуб.). — 2551 (благотѣ.). — 2565 (отчетъ глав. упр.). — 2586—2589 (горное дѣло). — 2650 и 2652—2655 (нефть). —

2664 (каменн. соль). — 2841 и 2842 (банки). — 3087 (отч. общ. взаимн. кредита). — 3122 (отч. общ. Березлиность). — 3235 (торговля). — 3389 (промышленность). — 3427 (артели. сыровареніе). — 3565 (сѣтн. заводы). — 3610 (Моск. политехн. выставка). — 3666 (Вѣсская выставка). — 3805 и 3806 (сельск. хозяйство). — 3842 и 3843 (общ. сельск. хоз.). — 3921 (акклим. хинн. дерева). — 3976 (лѣса). — 3995 (крад. дѣло). — 4004 (айлант. шелководство). — 4024 (Seiden-gauprecht). — 4116 (акклимат. животныхъ). — 4120 (молочн. хоз.). — 4183 (коноводство). — 4210 — 4212 (пчеловодство).

III. *Физик. и матем. географія*. 4293 (о вѣтрахъ Ріонской долины). — 4912 (вѣчные огни). — 4914 (отл. отлѣс. линій притам. горъ). — 4321 (о высотѣ линіи вѣчн. снѣговъ). — 4348 (о постр. жилищъ зданій соор. климат. услов.). — 4381—4385 (геологія). — 4393—4395 и 4397 (туннель). — 4395. — 4431 (природа и люди). — 4432 (отч. о поѣздѣ въ зап. Закавказь).

IV. *Этнографія*. 4592 (ншіе на Сулж). — 4815 (повѣрья нащичниковъ). — 4867 (Volksfest). — 4998—5006 (армяне). — 5006 — 5012 (Грузія и Мингрелія). — 4956 и 5069—5109 (горцы). Кавкази. 4580—4586.

Кавказъ, губ. и г. II. *Географія особце*. 32 (журналист.). — 800 (указ. г. Кавказъ). — 301 (утрех. археол. музея въ Вудгарахъ). — 302

(Израѣлевская вол.). — 308 (с. Шлави). — 645 — 643, 661 и 667 (путеш.). — 1033 (Свѣж. пут.). — 1050 (гражд. въ честь Спол. войны). — 1888 (болота).

III. *Статистика*. 1585 (народн. перепись). — 1741—1747 (стат. народн. просв.). — 1976 и 1976 (жеск. учеб. завед.). — 2040 и 2041 (стат. період. прессы). — 2058 (библиотека). — 2153 (молоч. хоз. дѣла). — 2154 и 2155 (братство св. Гурія). — 2286 (холера). — 2283—2286 (къ медиц. стат.). — 2370—2373 (общ. землед. колоній). — 2387 и 2388 (отч. суд. мѣст.). — 2450 (общ. вспоможен. студент.). — 2451 (бонифиція). — 3320 и 3321 (армия). — 3370 (мануф. и заводи Алекс. и Алафузовъ). — 3568 (Козлов. пром.). — 3564 (охота). — 3784 (сельск. хоз.). — 3827 (учебн. ферма). — 3831 и 8832 (отч. эконо. общ.). — 4252 (пожары).

III. *Математ. и физик. геогр.* 4371 (геолог. экскурсія). — 4423 — 4438 (общ. иснѣт. природы и связи натуралистовъ). — 4459 и 4476 (флора). — 4463 (зоолого-ботан. экскурсія).

IV. *Этнографія*. 4769 (костимъ Чебоксар. крестьянъ). — 4847 (снѣтъ). — 5125—5127 (черемисы). — (Die Tataren).

Кавбекъ. 1434. Кайоцкая гора. 3703. Калгуевъ, остр. 219 и 1346.

Календаріи, губерскіе. 5, 7, 9, 12, 14, 15, 19, 20 и 21.

Календарь, просвѣ-
рочный. 4760.

Калифорнія. 975. По-
ѣзда.

Калимыи. 5161—5165.
Калимыцкая степь. 700
и 1570.

Калуга, губ. и г. II. *Гео-
графия вообще*. 804 (остатки
старинн. въ Малояросл. у.). —
306 (с. Угоскій жел. за-
водъ). — 806 (изъ Грибов.
вол.). — 807 (Карамыш. при-
ходъ). — 308 (Кириѣск. при-
ходъ). — 309 (Дубинскій при-
ходъ). — 1000 (мон.). — 1072
и 1073 (церкви). — 1926
(вскрытіе рѣкъ). — 1875 (водо-
проводъ).

III. Статистика. 1586
(позем. угодья г. К.). — 1587
(стат. землевладѣльцевъ). —
1748—1750 (стат. народн.
образованія). — 2156 (роспис.
город. приходовъ). — 2287 и
2288 (въ медик. стат.). — 2389
(сѣдств. уч.). — 2393. — 2452—
2455 (благотв.). — 2627—2628
(камен. уголь). — 2689 (па-
рох. сообщеніе). — 2869—
2874 (отчетъ банковъ). —
3419 (отхожіе промыслы). —
3429 и 3430 (выдѣлка ро-
гожъ). — 4199 и 4200 (пче-
ловодство).

IV. Этнография. 4638 и
4639 (воздыханцы). — 4882
(Алнерск. курганъ, преданіе). —
4887 (преданіе о
Моков. приходѣ).

Калыковна, сл. Валуй-
ск. у. 271.

Кама, р., судоходство.
2669.

Камвольная промыш-
ленность. 3535.

Камни, драгоценныя.
2614.

**Каналъ между Нѣмецк.
и Балт. морями**. 1316.

Каналы. 1804—1872.
Каннибалы въ греч.
мифахъ. 5216.

Карагасы. 5157 (ст.
на ям. яз.).

Карамыш. 5067.

Караворумъ. 865.

Карамышевскій при-
ходъ, Медн. у. 307.

Карандашная промыш-
ленность. 3491.

Караганъ, озеро. 684.

Карта, этногр. замѣтка
Л. Майкова. 4512.

Картография. 1450—
1476.

Картофель; отеръ его
водвор. въ Архан. губ.
3915.

Каспійское море. 1808
— 1810.

Касокъ, эмеритальныя.
2990—2996.

Каталоги библиотекъ.
62—66.

Каталогъ, объясн., кол-
лекцій Р. Техн. Общ. 3361
— 3364.

Каучуки. 3538 и 3589.
Кафры. 5252

Капгаръ. 3297 (полож.
торг.).

Капубы. 4745 и 4746.
Кендиръ. 4472.

Кермезъ, растеніе.
4471.

Кизилъ-Кумъ, степь.
1445.

Киргизская степь и
киргизы. 1644 (1-я народн.
переносъ). — 2639 (камен-
ноуг. промывовство). — 3327
(ярмарка). — 4184 и 4185
(лошади). — 5186—5174 и
5193—5195 (киргизы).

Кирпичи, мушкетные.
3527.

Кирпичъ, огнеупорный.
3518.

Киръ, Бакинскій. 2654
и 2655.

Кирѣиновскій при-
ходъ, Козельск. у. 308.

Китай. 828—885 (путеш.).
— 3992—3924 (торговля). —
5295—5238.

Китоловныя промыш-
ства. 4069.

Кіевъ, губ. и г.

II. География вообще. 42
(библ. указ. «Трудовъ Кіев.
дух. акад.»). — 109 и 110 (юго-
зап. отд. И. Р. Геогр. Общ.).
— 310—316 (статья историч.
о Кіевѣ). — 571 (путеш. Имп.
Александра I-го). — 617 (мо-
наст. и пещеры). — 620 и 632
(путешод. и путеш.). — 997—
999 (мон.). — 1045—1047
(Соф. соборъ). — 1074 (соб.
церк. во имя св. Мнх.). —
1076—1078 (церкви). — 1129
(шоссе). — 1181 (Бресто-Бер-
дич. жел. дорога). — 1188—
1190 и 1216 (К.-Брест. жел.

дорога). — 1373 (водопроводъ).
— 1403 (К. искусств. «яз. ми-
нер. водъ).

III. Статистика. 1588
— 1592 (однодн. перепись).
— 1751—1760 (стат. народн.
просв.). — 2059 (библіот.). —
2092 и 2093 (архивъ). —
2157 и 2158 (къ церк. ста-
тист.). — 2289 и 2291 (санит.
сост.). — 2456 (общ. пощечъ
о недост. студ.). — 2573 (го-
луб. почта). — 2644 (минер.
топливо). — 2659 (солян. обо-
роты). — 3223 (торг. сахаръ). —
3322 (ярмарка). — 3349 (хѣлг.
отд. Р. Техн. Общ.). — 3549
и 3551 (свеклович. хозяй-
ство). — 3594 (выставка). —
3749 (хлѣбн. и денеж. за-
пасы). — 3899 (о поствѣ хлѣ-
бовъ). — 3901 (урожай). — 3951
(хѣса). — 4013 (шелководство).
— 4194 и 4195 (пчеловод-
ство).

III. Матем. и физик.
исор. 4291 (опредѣленіе
магнетизма). — 4417 и 4418
(труды и зап. Общ. естество-
испыт.). — 4436 (каталогъ му-
зее Кіев. унив.).

IV. Этнография. 4521
(великоб. вѣяны). — 4628
— 4628 (старообрядцы).

Кладбище, Кишинев-
ское. 1109.

Клобуки, бѣлый. 4771
и 4772.

Клубъ, Полтавскій. 2102.

Книга Бѣлаго Чер-
тежа. 216 (Арханг. и Во-
логодск. губ.).

Книга рысост. лошадей.
4126.

Книжки, памятки. 6
(Вилensk. губ.). — 8 (области
Война Донскаго). — 10 (Ир-
кутск. губ.). — 11 (Ковенск.
губ.). — 13 (Кубанской обл.).
— 16 (Сибирск. губ.). — 17
(Суваик. губ.). — 18 (Уфимск.
губ.). — 22 (Радонск. губ.) и
23 (Люблин. губ.).

Книжная торговля. 3239
— 3243.

Кобаръ Вересаѣ. 4920
— 4924.

Ковша гвоздей. 3408,
3432 и 3433.

Ковки, губ. и г.

II. География вообще. 11
(пам. книжка). — 317 (кур-

ганы) = 1001 (Сурдский мов.).

III. Статистика. 1761 (отч. по управл. Е. директ. училищ). = 1762 (отчет по управл. Попов. учнт. семинарий) = 2160 (отч. братства). = 2363 (отч. женск. отд. попеч. комит. о тюрьмах). = 2457 (отч. деньгами для разв. ббд.).

IV. Этнография. 5026 (еврей).

Когитань. 864.

Кожа; произв. ея и употребленія. 3474, 3475, 3477—3479, 3482—3488 и 3567—3570.

Ковары (Еврейск. царство). 5055.

Койнесто, д. въ Сиб. губ. 404.

Коканъ; путеш. туда. 871—874 и 5266.

Колдовство. 4505.

Колодно, с. Кременец. у. 264.

Колонія, земледельческія. 2370—2375 и 2377.

Колонія, русск., въ Ниццѣ. 754.

Колонизация. 228, 227 и 231 (Русск. Лапландія). = 1568 (Мурман. берега). = 1637 (Семирѣчье). = 1640—1647 (въ П. Польскомъ). = 1662 (иностр. поселенцы).

Колоши. 5196.

Колумбаріи, римскіе. 5245.

Колыда. 4852 и 4858.

Комаровна, с. Сердоб. у. 413.

Комитеты, центр. и губ. статистическіе. 1495 и 1507—1544.

Конгрессъ, стат., въ Сибургѣ. 1497 и 1498.

Коневецъ, остр.; земледѣльн. на немъ. 3458.

Конюшаводство. 3702 (русс. лошади на Вѣн. выставкѣ). = 4123—4187.

Космогрия г. Данилевскаго. 3537.

Корелля. 5115—5119.

Корек. 833.

Корфу, остр. 778.

Корто - Чувотоній край. 5154 и 5155.

Космография. 4271—4273.

Кострома, губ. и г.

II. География вообще. 12 (лам. князя). = 48 (указ. неоф. части губ. вѣд.). = 318 (Нерехотскій у.). = 1002 (монаст.). = 1087 (пустынь). =

III. Статистика. 1520 (отчетъ губ. ст. комит.). = 1593—1596 (стат. свѣд.). = 1768 (учнт. свѣд.). = 1977 (Космогр. женск. прогнм.). = 2060 (библиотека). = 2390 и 2391 (судебн. стат.). = 2844 и 2875—2880 (банки). = 3100 (сс.-сб. товарищ.). = 3224 (торг. свѣд.). = 3371—3373 (промышленность). = 3431 (гнм.-ство). = 3952 (дѣл. оспрадіи въ Ветл. у.). = 8990 (лѣнн. пдѣлн.). = 4043 (риболовство). = 4096 (зорг. скономъ).

III. Матем. и физик. костр. 4836 (метеорол. наблюденія).

Космогрия. 4767—4770.

Косы; произв. ихъ. 3403.

Кофе и его потребленіе. 3464.

Краини негѣтъ въ Ц. Сельск. у. 4836.

Край греч. свѣта. 4953—4956.

Кравовеній архикп, Самарск. у. 382.

Кравовое дѣло. 3995.

Красная Меча, р. 1347.

Красководошъ. 531.

Красководскій заливъ. 4388 (г олог. работы).

Кредитъ. 3036—3040.

Крестъ, наперстникъ. 4766.

Крушева, Висока. 3436 и 3492.

Крштин, драгошн. 3406—3407.

Кубраческо, Метис. 4758.

Кудеаръ, разбойникъ; пред. о немъ. 4890.

Кузасъ; свѣта въ Ост-Индіи. 5234.

Кулаки-хлѣбныя. 3261.

Кульджа. 863.

Культура, перебитыя. 4494.

Куныкъ. 2249—2253.

Куны. 4764 и 4765.

Куныя. 1399—1402.

Купечество, русское; исторія его. 3244.

Куранинскій у. 527.

Курганы Тамб. губ. 434.

Курганъ в городишъ въ с.-в. губ. 317.

Курдиотанъ. Путешествіе. 94, 789 и 790.

Курды. 4740.

Курликонія остров. 1323 (ст. на нѣм. яз.).

Куронъ; губ. и г. I. География вообще. 1075 (прих. дѣлнхъ Усп. церкв.).

II. Статистика. 1764 (о духовн. пѣломъ). = 1765 (огкр. реальн. училищ). = 1978—1981 (женск. учеб. завед.). = 2161 (матер. для ист. епархіи). = 2881—2883 (отчеты банковъ). = 2392 (движ. угод. дѣлъ въ Перемш. мир. окр.). = 2458 (блгготъ. общ.). = 3755 (тѣлокуреніе). = 3785 (хозяйство въ с. Хохломск.). = 4014 (шелководство). = 4201 (тѣловодство).

Куотарная промышленность. 3392—3447.

Кыч-бурунъ, Бабар. преданіе 50-5.

Кыч-бурунъ. 529 и 1438.

Л.

Лабусы (странники). 4571.

Лавра препод. Сергія. 108—1012.

Ладосовое озеро. 1301 и 1302.

Лажъ, производство его. 3455.

Лапландія. 225, 226, 231 и 232.

Латвизія. 4950 (сравн.

лат. уменьшит. именъ съ русскими).

Легенды. 4915—4921.

Ледъ, торг. нѣтъ въ Амрихѣ. 3212.

Девятины (свадьбы). 5097.

Дель и обраб. его. 8494.

Делбост, остров. 770.

Деловинцы. 2277, 2287, 2293, 2295, 2298, 2303, 2316, 2320, 2324—2327, 2329, 2331 и 2332.

Деление, народы. 4813, 4828 и 4829.

Дипоране. 1572.

Дипорага, престона-родная. 4872—4892.

Дипорага, русскоя

география за 1869—73 г. 28.

Дипоране, мифология. 482.

Дипоране. 4989 (Der deutsch. Orden und Litauen).

Дипоране. 753.

Дипоране; статист. его. 1500.

Дипоране. 5120.

Дипоране Ладонского озера. 1301.

Дипоране и Бауцене. 4742 и 4743.

Дипоране. 3982—3994.

Дипоране. 4668.

Дипоране; развед. его в Самар. губ. 3913.

Дипоране. 3613 и 3715 (на Висс. выставк. и Москвск. политехн.). = 3931—3981.

Дипоране, торг. нмъ въ Сѣв. Америкѣ. 3213.

Дипоране, главн. физич. обсерватория. 4274.

Дипоране: Вологодскій и Устюжскій. 255 и 257.

М.

Магнетизмъ, земной. 4290—4292.

Мадейра, остр. 952 и 953.

Майнополюй у. 291 и 292.

Майнополюй, г. 830.

Малороссія, 209 (материалы для исторіи). = 211 (обзор. Румянц. описи). = 212 (съ рисунк. К. Трутовскаго). = 3863 (сводный). = 4218 (человѣчество). = 4505, 4548 и 4544 (бытъ). = 4910 (вѣдѣ). = 4916, 4920—4924 (дѣла и о разбавѣ Бере-са). = 4947 (словнида).

Малороссія, с. (въ Сибири). 493.

Малороссія, доимпорт. 532, 533 и 1645.

Малороссія. 469.

Малороссія, 974 (дѣла не-дѣла).

Малороссія. 3295 (торг. съ Россіей).

Малороссія. 3912 и 3995.

Малороссія, система. 2874 (судоводство).

Малороссія. 5250.

Малороссія, доимпорт. 3644.

Малороссія, для геогр. Анаг. Туркия. 94.

Малороссія, для гео-логія. 4866.

Малороссія. 1304 и 1305.

Малороссія, Карабагскіе. 5008.

Малороссія, колонія. 884 (въ Самар. губ.). = 4979 и 4980.

Малороссія и нхъ бытъ. 4514 и 4515.

Малороссія. Путеше-ствие. 790.

Малороссія. 4823.

Малороссія и кли-матология. 4325—4355.

Малороссія, древняя, русская. 4523 и 4524.

Малороссія (путев. ва-писки). 683. = 5008 и 5010.

Малороссія, губ. и г.

Малороссія, доимпорт. 624 (путев. еписк. Александра). = 1079 (орган. церкви въ с. Блони).

Малороссія. 1521 (журн. губ. ст. комитета). = 1766—1768 (народн. обра-зование). = 1982 и 1983 (женск. уч. завед.). = 2162 (по поводу ст. о началѣ правосл. церкви). = 2162 и 2163 (братство). = 2470 и 2471 (попеч. и миссион. общ.). = 3787 (сельск. хозяйство). = 4202 (человѣчество).

Малороссія. 4821—4826.

Малороссія, ст. Тер. ош. 489.

Малороссія, станица въ 1741 г. = 351.

Малороссія, губ. и г. М. География вообще. 319. = 829 (о Рогач. уездѣ).

Малороссія. 2165 (отчетъ правосл. братства). = 2292 (эконом. болѣзнь). = 3829 (изъ отч. о сост. Го-рец. учебн. фермы). = 4015 (земледѣчество).

Малороссія. 4407 (подраздѣлъ и его происхождение).

Малороссія. 4758 (Мстисл. кубрачество).

Малороссія, дамскія, въ Пе-тербургѣ. 4528.

Малороссія, раскольникъ въ г. Коломнѣ. 1111.

Малороссія, отъ суда. 4933.

Малороссія. 4549.

Малороссія. 4655—4662.

Малороссія, П. Пальс-а-го. 4439.

Малороссія. 984—1038 2125 и 2126.

Малороссія. 988.

Малороссія. 1090.

Малороссія, губ. 1025.

Малороссія, Ахмала. 1029.

Малороссія. 1080.

Малороссія, Преоб-раз. 999.

Малороссія. Губ. 1027.

Малороссія, Спасо-Преображ. 1022.

Малороссія, Спасо-Преображ. 1023.

Малороссія. 1017 и 1018.

Малороссія, Иерс-кій. 1015.

Малороссія. 986.

Малороссія. 1005.

Малороссія. 991.

Малороссія. 993.

Малороссія. 1002.

Мон. Задонскій, Богородицкій. 994.
 — — Золотонош. 1016.
 — — Лихвинскій, Покровский. 1000.
 — — на Синайской горѣ. 1083.
 — — Новодвинскій. 1006.
 — — Самарскій, Иверскій. 1021.
 — — Сахарянскій. 987.
 — — Сурдеевскій. 1001.
 — — Оваскій, Троицкій. 1019.
 — — Татаринскій. 992.
 — — Тодшевскій. 995.
 — — Томскій, Алексѣевскій. 1081.
 — — Тульскій, Успенскій. 1024.
 — — Тюнинскій. 996.
 — — Угличскій, Боголюб. 1027.
 — — Угрюмскій. 1018.
 — — Чудовъ. 1014.
 — — Эмиадзинскій. 1028.
 — — Якутскій, Спасскій. 1032.

Монастырьское с. Брацк. у. 1693.

Монашескіе острова. 1922.

Монголія. 906 — 914 (путеш.). — 8236 и 8291 (торговля). — 5150 (зочит. огня). — 5256 (исторія).

Монета, русск., серебр. и золот. 2598.

Монетные дворы. 2597.

Монотрафим, библиографическія. 81.

Моноумано, гротъ. 766 и 767.

Моргъ, Парижскій. 752.
 Мордва. 5124.
 Мормонъ. 5223 и 5224.
 Моря. 1306 — 1319.

Москва, губ. и г. И. *Географія вообще.* 49 и 50 (епарх. вѣд. за 1873-й г.). — 321 — 324, 326 и 332 (топогр. свѣдѣнія). — 325 (откуда слово Кремль?). — 327 (Серпуховъ). — 328 (с. Покровское). — 329 (с. Пушкино). — 330 (Кузцово). — 331 (реставрація княгохравит. палаты). — 688 (путеш.). — 1003 — 1014 (монаст.). — 1034 (Давид. пуст.). — 1082 — 1087 (церкви). — 1108 и 1111 (часовня и моленная). — 1182 (М.-Рязан. жел. дорога). — 1192 и 1193 (Ник. и Одесск.-Ник. жел. дорога). — 1294 (желѣзн. к. н. дороги). — 1371 (канализація). — 1378 и 1376 (водопроводъ). — 1462 (санит. карта).

И. *Статистика.* 1597 (свѣд. о насел.). — 1769 — 1783 (стат. народн. просв.). — 1984 1988 (женск. учебн. завед.). — 2061 — 2063 (библіотека). — 2096 (Голиц. музей). — 2166 — 2170 (къ дер. кооп. статистику). — 2252 (кумисъ). — 2298 — 2295 (къ медиц. стат.). — 2459 — 2460, 2472 — 2478 (благотв.). — 2629 — 2631 и 2643 (камен. уголь). — 2689 (пароходн. сообщ. Калуги съ Серпуховымъ). — 2694 (отч. страх. общ.). — 2797 (город. бюджетъ). — 2810 (теплов. сборъ). — 2847, 2849, 2850 и 2884 — 2887 (банки). — 3049 (страх.

отъ огня общ.). — 3101 и 3102 (сс. — сб. товарищ.). — 3225 и 3226 (торговля). — 3351 (технич. общ.). — 3395 (кустарн. промыш. на выставкѣ). — 3510 и 3511 (Кол. зав.). — 3524 (каменнот. промыш.). — 3543 (парфим. промышленность). — 3555 (солодов. промыш.). — 3601 — 3618 (политехн. выставка). — 3826 (отч. с. хоз.). — 3908 и 3910 (огороданичество). — 3959 и 3960 (лѣса). — 4091 (отч. общ. улучш. скотоводства). — 4158 (скачка). — 4204 (пчеловодство).

ИИ. *Матем. и физ. исор.* 4446 (прилетъ птиц).

ИВ. *Этнографія.* 4546 (М. притоны и ихъ языкъ). — 4597 (хоругвеносцы). — 4672 (скопцы). — 4671 (Им Semikfest).

Мостъ черезъ Неву. 1348 и 1349.

Мохо - винокурения. 3153 и 3154.

Музеи. 2095 и 2096.

Музей, этнографическій. 4509.

Музыка. 4864.

Мурманскій край. 227. (колонизація).

Мыловарения. 3467.

Мыльничій заводъ. 3557.

Мѣры и мѣси, русск. деревн. 4313 и 4524.

Мюнхенъ. 778.

Мясной вопросъ. 3566.

Мясо. 3260 (перевозъ по жел. дорогамъ).

Мясо, человѣческое, гор. имъ въ Соед. Шт. 3215.

Н.

Наборъ, рекрутскій. 2721 и 2722.

Навиглуга, на Кавказѣ. 1634 (Населеніе).

Нагай-Курганъ, татар. кол. 530.

Наговоры, древніе, римскіе. 5245.

Налогъ. 2806 — 2808.

Нарыжскій край. 499.

Нарѣчія, см. «Линкованіе».

Наряды, см. «Костюмы».

Начетники. 4572.

Нѣвѣсты, Христовы. 4606.

Незамужницы въ народѣ. 4578.

Нежрасовцы; присоед. ихъ къ единоувірю. 4678.

Нежрологи и біографія. 120 — 206.

Непрядьва, р. 1350.

Нефть и нефт. источники. 2646 — 2655.

Нижній - Новгородъ, губ. и г.

И. *Географія вообще.* 14 (адресъ - календарь). — 32 (журналист.). — 335 (с. Павлово). — 334 (о школы дѣт.). — 616 и 635 (путеш.).

ИИ. *Статистика.* 1522 — 1524 (отчетъ губ. стат. комит.). — 1784 — 1789 (къ

стат. народн. преса).—1887 (жвск. учил.).—2042 (черты въ умств. жизни).—2064—2068 (библиотеки).—2171 и 2172 (братство).—2394 и 2395 (суд. стат.).—2474 (Арзам. богал.).—2888—2892 (отчеты банков.).—3227 (хлбн. торг.).—3823—3825 (армарка).—3418 (рогожн. пром.).—3420 (стальностѣс. пром.).—3582 (общ. охоты).

Никольское, с. Самарск. у. 383.

Нипца. 754 и 755.

Нипце на Сунѣ. 4592.

Новая Земля. 228, 229 и 232.

Новгородъ, губ. и г.

Н. Географія вообще. 43 (указ. сов. о Новг.).—335 (писма въ Н.).—336 (о бывш. воен. посел.).—337 (болота).—338 (Воровичи).—

389 (Череповецъ).—340 (Валдай).—341 (Тихвинъ).—342 (Устюжна).—578 (путеш. Импер. Екатерины II-й).—633 (путеш.).—644 (пам. кн. для поклонников.).—1015 (Валд. Ивер. мон.).—1048 (Соф. соборъ).—1177 (Ворович. жел. дорога).—1408 (солян. источн.).

Н. Статистика. 1598 (стат. свѣд.).—1790—1795 (изъ стат. народн. прес.).—1988 (откр. жвск. прогнм.). въ Ст. Русск.).—2069 (библ.). въ г. Череповецъ).—2173 (община).—2296 (медн. часть въ Боров.).—2475—2480 (благотв.).—2660 (солян. источники).—2893—2898 (отчеты банков.).—3432 и 3438 (новка гвоздей).—3788 и 3789 (сельск. хозяйство).—3818 (Бѣлос. с.-хоз. стѣд.).—3819 (тоже, Валд.).—3876, (болота).—3898 (урожаи).—

4044 и 4045 (Никольскій риборазв. заводъ).—4169 (конск. заводъ).—4205 (пчеловодство).

IV. Этнографія. 4680 (раскольники).—4942 (загадки).

Новое Ужолово, с. Коротояск. у. 272.

Новороссійскій край. 1114 (администр. разграниченіе).—3767—3771 (сельск. хоз.).—3867 (жаты. машины).—3879—3882 (прнригация).—3962—3965 (гѣса).—4092 (скотоводство).—4188 (овцеводство).—4449 (предвѣд. жука).—4849 (святн.).—5027 (сврен).—5087, 5049, 5058 и 5061 (цалин).

Норвегія. 788.

Нуратинъ-тау, хребт. 1437.

Нѣманъ, р. 1851 и 1852.

Нѣмцы - жолоноты. 4976—4980.

0.

Обойщики и ихъ прописки въ Сибургѣ. 3480.

Образъ. 4767.

Обуховскій заводъ. 3686.

Общества знаннн. страхов. отъ огнѣ. 3078—3080.

Общества врачей. 2274, 2280, 2282, 2283, 2288, 2812 и 2839.

Общество для распро- стран. св. писанія. 2108—2110.

Общество, миссіон. пражосл. 2111—2116, 2144, 2148—2151 и 2186—2191.

Общества потребите- лей. 8112—8122.

Обычаи, юридическіе. 4506 и 4776—4779.

Обычаи и обряды. 4752—4803.

Овцеводство. 3706 (на Вѣн. выставкѣ).—4188—4191.

Огнѣ, вѣчные, на Кав- казѣ. 4312.

Огородничество. 3908—3911.

Озера. 1820, 1821 и 1824.

Озургеты. 470.

Олеанъ и его явленія. 1817.

Олеина. 503.

Оленеводство. 3408.

Олеографія. 3451.

Олокецкая губ.

О. Географія вообще. 343 (болринъ Салтыковъ въ О. губ.).—344 (поѣздка г. Май- нова).—345 (городища).—346 (остатки батарей).—347 (столигіе Витегры).—348 (пробы. Имп. Алекс. I въ Каргополов.).—349 (спидокъ съ грамоты).—643, 1017 и 1018 (Валаамъ).—1088 и 1089 (церкви).—1115 (адмн. разграниченіе).—1295 и 1296 (жел.-жон. дорога отъ Кемь до Повѣнда).—1822 (Монаш. острова).

О. Статистика. 1601 (стаг. насильств. смертей).—1796—1805 (стат. народн. просвѣщенія).—1989 и 1990 (жвн. учил.).—2038 (період. изд. получ. въ Витегрѣ).—

2070 (библиотека).—2431—2484 (благотвор.).—2577 (число паспортовъ).—2619 (жел. руды).—2668—2672 (судоходство).—2899—2900 (отчеты банков.).—3116 (и- ноукреніе).—3326 (армарка).—3374—3378 (промышлен- ность).—3431 (откожіе. пре- мыслы).—3556 (вишнур. за- водъ).—3904 (урожаи).—4047, и 4048 (звѣр. промыслы).—4057 (рыбн. ловля на Ва- лаамѣ).—4253 (лошары).

О. Матем. и физич. геогр. 4872 (геолот. расѣд- дов.).—4447. (Плеченогія).

О. Этнографія. 4513 (этнограф. изслѣдованія).—4592 (Польскнн.).—4547 (бесѣды въ Деят. приколѣ).—4854 (Ильинъ день).—4884 (преданіе).—4914 (Онеж. бѣлнны).—4927 (заслалачн.).—4928—4932 (прнчнтанія).—4941 (народн. поговорки).—5115 и 5119 (Кореллы).

Онега, р. и Онежское оз. 2668, 2670—2672 (су- доходство).

Органы, половые; искус. их излечение. 5255.

Орехъ, губ. и г.

И. *Географія вообще*. 352 (характер. Орл. края). = 353 (истор. очерки г. Орла). = 354 (предлож. кн. Прозоровского Орл. наместн.). = 1019 (Свяскій Троиц. мон.). = 1090 и 1091 (перев.). = 1178 и 1179 (Скоп.-Елецк. и Елец.-Вороп. жел. дорожн.). = 1293 (жел.-конв. дорожн.).

ИИ. *Статистика*. 1600 (стат. смертн.). = 1812—1817 (стат. народн. просв.). = 1991 и 1992 (жен. училища). = 2174 и 2175 (церк. стат.). = 2219 (число погребенн. въ Палестину). = 2287 (холера). = 2297—2302 (къ санит. стат.). = 2395 (отч. Елец. суда). = 2487 и 2488 (благотв.). = 3879 (фабрики). = 3821 (Маловарх. селско-хоз. сѣвд.). = 4018—4019 (шелководство). = 4254 (пожары).

ИИИ. *Матем. и физик. геогр.* 4405 (бульжники). = 4467 (списокъ растений).

Оренбургъ, губ. и г. И. *Географія вообще*. 107 (отчетъ отд. И. Р. Геогр. Общ.). = 360 (И. И. Неплюевъ и Ор.). = 351 (Миссионерск. ст.). = 616 (путеш.). = 1181 (указн. весеннихъ дорожн.). = 1186 (Самар.-Оренб. жел. дорожн.).

ИИ. *Статистика*. 1525—1527 (отч. и проток. губ. ст. комит.). = 1599 (назв. насел. Ор. губ.). = 1806—1811 (стат. народн. просв.). = 2176 (о миссионерствѣ). = 2485 и 2486 (благотв.). = 2606 (вологне прииски). = 2902—2908 (отчеты банковъ). = 3827 (армарка).

ИИИ. *Математ. и физик. геогр.* 4450 (опис. нов. прост. формъ, найд. въ озерахъ).

ИВ. *Этнографія*. 4548 (с. Исаево). = 4659 (Молочане). = 4850 (рожд. святки). = 5144 (наставл. нудѣи муслимъ).

Орографія. 1429—1449. Орошеніе полей. 1393—1897.

Оружейный зав., Тульскій. 8504 и 8505.

Орѣхи, кедровы; сборъ ихъ. 8424.

Осетія, нагорная и осетинн. 679 и 5088—5098.

Остринская вол. Лдскаго у. 246.

Острова. 1322 и 1323.

Островки - Пелла. 400.

Остани. 5156.

Остзейскій край. И. *Географія вообще*. 536—537 (Рига). = 538 (Ревель) = 540—546 (статн. на нѣмецк. яз.). = 1399 и 1400 (минер. воды и купанья).

ИИ. *Статистика*. 1646 (новом. устр. крестьянъ). = 1948—1950 (къ стат. народн. образ.). = 2026 и 2027 (жен. учебн. завед.). = 2068 (русск. библіотека). = 2211—2216 (братства). = 2340 (эпидем. въ Ригѣ). = 2553—2555 (благотв.). = 2641 (камен. уголь). = 2667 (судоход. въ Балт. портѣ). = 2800 (финансы Риги). = 3013 (о пользѣ основ. въ Ригѣ экон. обществ.). = 3080 (ипот. общ.). = 3080 (общ. вз. страхов. отъ огня). = 3109 и 3149 (архивъ). = 3254 (Das Rig. Börsen-Comité). = 3275—3277, 3282 (торговля). = 3386 (фабрики). = 3390 и 3391 (промышленность). = 3387 (Эстск. общ. селск. хоз.). = 3679 (гбса). = 4117 (племен. стада). = 4187 (конск. заводъ).

ИИИ. *Матем. и физик. геогр.* 4892 (Geologie Kurlande). = 4429 (Arbeiten des Naturf. Vereins). = 4994 (Ebstn. Legende).

ИВ. *Этнографія*. 4975 (Прибалт. край. Соч. г. Риги). = 4950, 4981—4985, 4987, 4988, 4990 и 4991 (Латыши). = 4986 (Семигали). = 4992—4994 (ст. на нѣмецк. яз.).

Отчетъ главн. военно-госпит. комитета. 2263.

Отчетъ въ гл. упр. госуд. коннозаводствъ. 4123 и 4125.

— по гл. физик. обсерваторіи. 4275.

— И. Моск. воспит. дома. 2265 и 2266.

— комитета шелководства. 4003.

— мисіон. общества. 2111—2113.

— общ. врачей коннозаводствъ. 2311 и 2312.

— о сост. здоровья на флотѣ. 2254—2256.

— об. прокурора съ Синода. 2103—2107.

— общ. распростран. технич. сѣд. 3348.

— общ. распростран. священныхъ писаній. 2103—2110.

— общ. русск. тапосамъ. 4127.

— экспед. по изслѣд. рыболовства. 4068.

— банковъ. 2814—2889.

— и протоколы губ. стат. комитетовъ. 1507.

— Имп. Русск. Геогр. Общ. и его отдѣловъ. 105, 107 и 114.

— комп. и акц. обществъ. 2691—2702, 3048—3057.

— лечебницъ. 2263, 2265, 2266, 2287, 2294, 2295, 2296, 2303, 2316, 2320, 2324—2327, 2329, 2331—2333.

— мѣстн. общ. комит. оранжереи. 2731—2734.

— сел.-хоз. общества. 3326 и 3330—3344.

— сс.-сб. товариществъ. 3066—3078 и 3090—3109.

Офени-торгашни. 3414.

Офира, въ Африкѣ. 354.

Охота въ Россіи. 3423, 3581—3584 и 4073—4076.

II.

Палеонтологія. 4401—4405.

Палеонтологія. Путешествія. 791—794 и 802—815.

Палеонтологія-писатели. 802.

Памятники старинныя въ мѣст. губ. 218.

Панславизмъ. 4689—4691.

Пануасы. 5247.

Парижъ. 751 и 752.

Пароходство и судоходство. 266—2715.

Парфоновская промисленность. 8548.

Педагогическій отд. на Висск. выставкѣ. 8677—8688.

Пенза губ. и н. Н. Географія вообще. 356 (Городище).—1187 (жел. дорога).—1378—1380 (водопроводъ).

III. Статистика. 1818—1829 (стат. народн. просв. и учебн. заведенія).—1893 и 1894 (жен. учил.).—2048 (списокъ періодич. изд.).—2251 (муниципал. завѣд.). въ Городищ. у.).—2303 (лечебница).—2397 (движ. суд. дѣл.).—2489—2491 (благотворит.).—3103. (Сс.-сб. товаров.).—3120 (общ. потреб.).—3241 (книжн. торговля).—3422 (кустарн. промышл.).—3596 (выставка).—3791 и 3792 (сельск. хозяйство).—3816 и 3817 (сельско-хос. сѣдл.).—3838—3839 (общ. с.-хос. юго-вост. Россіи).—3897 (урожаи).—4150—4162 (конскіе бѣга).—4166 и 4170—4178 (конск. заводъ).—4255, 4256 и 4262 (пожарн.).

III. Матем. и физич. геогр. 4337 (метеорол. наблюденія).

IV. Этнографія. 4842 (народныя гулянья).

Пенза, гор. ея въ Лондонѣ. 3208.

Первое апрѣля. 4819.

Переносимыя мебели, Петерб. 3466.

Периодъ Касп. моря. 1308.

Пермь, губ. и г. Н. Географія вообще. 26 (геогр.-стат. словарь).—44 (бѣл. указатель).—356 и 357 (Екатеринбургъ).—358 (Кунгуръ).—358—360 (путеш.).—1210 и 1211 (П.-Уральск. жел. дорога, см. жел. дороги Сибирская).—1413—1414 (Нижне-Сергій. мѣст. водн.).—1417 (Курин. мѣст. водн.).

III. Статистика. 1528 (отчетъ губ. ст. комит.).—1680—1697 (стат. народн. просв. и учебн. заведенія).—1996—1998 (жен. училища).—2039 (о числѣ період. изд., получ. въ Екатеринбург.).—2177—2179 (къ церк. статист.).—2238 (холера).—2304—2308 (къ мѣст. статист.).—2492—2494 (благот.).—2617 и 2618 (горнозав. дѣло).—2669 (судоход. по Камѣ).—2904—2908 (отчеты банковъ).—3017 (экон. и промыш. сост.).—3078 и 3079 (общ. взаимн. страх. отъ огня).—3113 (общ. поз. кредит.).—3328 и 3329 (армарки).—3423 и 3424 (охота и сборъ кедр. орѣховъ).—3496, 3502, 3508 и 3515 (горн. заводы).—3569 и 3570 (кожев. заводы).—3687 (Перм. заводъ на Вѣн. вѣст.).

III. Матем. и физич. геогр. 4422 (въ трудахъ Уральск. общ. наукъ, природы).

IV. Этнографія. 4549 (с. Сайгатка).—5132, 5135—5138 (Вогулы).

Перо и пухъ. 8401.

Пероиз. 816—818 и 828 (путеш.).—1185 (почт. сломъ съ Россіей).—3764 (сельск. хос.).—5226—5228.

Пески, ихъ постел. движеніе въ Бухарѣ. 4390.

Петровский портъ на Касп. морѣ. 471.

Пещера, сталактитовая близъ Сухума. 4895.

Пшечбумажное производство. 3458 и 3572—3580.

Пинцажн. м. 1604 (ист.-стат. описаніе).

Пістунки. 5218.

Поволжье. 8816 (соп. врем. экон. положеніе).

Полѣзья. 5098 (Самуръ).—5110 (п. Финновъ).—4754 и 4804—4830.

Подати. 2811 и 2812.

Подольская губ. Н. Географія вообще. 359 (м. Тульчинъ).—860 (м. Тевлинъ).—861 (м. Тыврово).

III. Статистика. 1830. (проток. губ. стат. комит.).—1602 (матер. для стат.).—1603 (с. Монастырское).—1604 (м. Пинчанки).—1838—1840 (народныя училища).—2071 (библіотека).—2180—2183 (братства).—2495 (почт.).—3077 (сс.-сб. товаровъ).—3330 (армарки).—4097 (скотоводство).—4198 и 4203 (пчеловодство).

III. Мат. и физич. геогр. 4411 (Der Phosphorit an den Ufern des Niester).

Пожары. 4248—4262.

Полабоніе-славяне. 4747.

Половинчество, въ дѣн. тран. Россіи. 3854.

Полотенное дѣло. 3495.

Полтава, губ. и г. Н. Географія вообще. 362 (г. Хороль).—363 (8-е окт. въ с. Крутькаль).—1916 (Золотонош. Красног. мов.).—1092 (устр. церква въ г. Ромнахъ).

III. Статистика. 1841 и 1842 (сост. народн. учил. и актъ въ епарх. учил.).—1999—2005 (жен. училища).—2072 (библіотека).—2102 (плубъ).—2184 (къ церк. стат.).—2909—2911 (отчеты банковъ).—3104 и 3105 (сс.-сб. товаровъ).

IV. Этнографія. 4806 (о народн. предразсудкахъ).

Польша и поляки. 4707—4714 и 4748.

Польсье. 3875 (объ осуш. къ болотъ).

Поморьяне и Поморскій край. 223 и 224.

Поповна «Новгородъ». 2682.

Пороги, Ангарскіе. 1856.
Пословицы. 4505, 4894 и 4938—4941.

Похороны. 4741 (у Вендовъ). — 4887 — 4841. — 4991 (у Латышей; ст. на вѣм. яз.).

Право, семейное, раскольниковъ. 4801.

Праздники, народныя и гулянья. 4842 — 4871. — пр. еврейскіе. 5065.

Праздникъ Богоявленія и др. въ катол. церкви. 5219.

Преподаваніе географіи. 98 — 104.

Прибалтійскій край, см. Остзейск. край.

Приданное, по обыч. праву. 4802.

Примѣты. 4813.

Пріюты, хлѣб., по Выгь. 3907.

Причетники, вольнонаемныя. 4595.

Причитанія. 4926 — 4932.

Проволока, приготова. ея. 3476.

Продовольствіе, народное. 3175.

Пруссія и Германія до войны 1870—71 г. — 98.

Промышленность и промыслы, см. статистика промышленности.

Пруссія. 774 и 775 и 2592.

Прутъ, р. 1858.

Псковъ, губ. и г. *И. Географія вообще*. 864 (отчетъ внутр. ист. Пскова). — 865 (развалины нѣмец. гостиного двора). — 866—870 (статьи по археологіи). — 371 (кресты, ходъ въ Талабскѣ). — 372 (новыя наданія). — 618 (путеш.).

III. Статистика. 1529 (журн. засѣд. губ. ст. комит.). — 1606 (г. Порховъ). — 2006 (жен. гимназія). — 2091 (отч. славян. типогр.). — 2185 (братство). — 2496—2498 (благот.). — 2576 (город. управа). — 2848 (кредит. учр.). — 2912 и 2913 (отч. банковъ). — 3031 (нищенство). — 3793 (сельск. хоз.). — 3991 и 3992 (лѣвъ).

III. Матем. и физик. вопр. 4345 (климатологія).

Птицы. 4440 и 4445 — 4446.

Пустынь Давыдова. 1034. — Костром. губ. 1037.

Пустынь Ординская. 1035.

— Рековская. 1036.

— Свияжская, Мазарьса. 1038.

— Югская. 1039.

Путеводитель по Сиб. ботан. саду. 4457.

Путешествія, ученые экспедиціи, поларныя, во кругъ свѣта и въ старину. 565—609 (по Россіи). 610—741. — (по Европѣ). 742—787. — (по Азіи). 94 и 788—945. — (по Африкѣ). 946 — 964. — (по Америкѣ и Австраліи). 965—988.

Пути сообщенія. 1119—1138.

Пуухъ и керо. 3401.

Пчеловодство. 3615 (на Моск. полт. выст.). — 4193—4247 (вообще).

Пьянство и мѣры къ огранич. его распространенія. 3160—3172.

Пѣніе, всенародное, въ церквахъ. 4768.

Пѣсни. 4903 — 4932. — 4847 (святочныя). — 4982 (латышей). — 5016 (еврейская). — 5171 (каргинская). — 5207 (скандин. народы).

Р.

Рабочіе и рабочий вопросъ. 3022—3085.

Раскольники и расколь. 1610, 1680 и 1661. (стат. свѣд.). — 4607—4686 и 4801.

Растенія. 4456 — 4476.

Ревизія путей и переходовъ звѣринныхъ. 245.

Ревелинъ въ Бессарабіи. 4995.

Религін востока. 5235.

Рогожное производство.

3413, 3429 и 3430.

Рожновъ-боръ, лѣсн. дача. 3947 и 3948.

Ропша. 388.

Росписъ, государственная. 2786—2790.

Рудники, с. 247.

Ружья, торг. ими въ Тулѣ. 3230 и 3504.

Рыбоводство. 4032 — 4072.

Рыболовная промышленность. 3490.

Рѣки. 1825—1855.

Рѣбчики; охота за ними. 3423.

Рязань, губ. и г. *И. Географія вообще*. 375 (мѣстно-географ. древности). —

687 (путеш.). — 1093 (церкви при с. Гулинкахъ, Пронск. у.). — 1178 (Скопин. — Елец. жел. дорога). — 1182 (Моск. — Ряз. жел. дорога). — 1183 и 4184 (Рязко-Рязанск. жел. дорога). — 1185 (Рязко-Морш. жел. дорога).

III. Статистика. 1531 — 1533 (отчетъ и протоц. губ. стат. комит.). — 2186 (миссіон. общ.). — 2499—2501 (благот.). — 2627 (каменноуг. копп.). — 2914—2921 (отчетъ банковъ). 3830 (отч. общ. сельск. хоз.). — 3966 (лѣса).

С.

Садоводство. 3713 (на Війск. выставк.). - 3920 - 3930.

Сады, Петербургскіе. 392 - 394.

Салганы. 3559 - 3562. Сайгатка, с. Осип. у. 4549.

Сахо, торг. имъ въ Англіи. 3209.

Салотопленіе. 3467.

Самара, р. 1838.

Самара, губ. и г. *І. Географія вообще*. 15 (календарь). - 45 (указ. неофф. части губ. вѣд.). - 376 (къ ист. заселенія). - 377 и 378 (посѣщ. г. С. вел. кн. Ник. Конст. и мнѣ. вл. дѣл.). - 379 и 380 (Бузулукъ). - 381 (с. Хрищенка). - 382 (прих. Краковскій). - 383 (прих. Никольскаго). - 384 (кол. мѣноты). - 668 (обозр. епархіи). - 1020 - 1022 (монаст.). - 1057 (Троиц. соб. въ Бузулукъ). - 1131 (указъ вѣсн. дорогъ). - 1186 (С.-Орѣв. жел. дорога). - 1338 (вскрытіе р. Самары). - 1381 (водопроводъ). - 1415 (Сергіев. мнѣ. воды).

ІІ. Статистика. 1534 (засѣд. губ. ст. комит.). - 1606 - 1608 (ст. населенія). - 1609 (с. Балаково). - 1843 - 1852 (стат. народн. учил.). - 2007 (жен. школа). - 2073 (библіотека). - 2187 - 2191 (мисіонерск. дѣятельность). - 2249 и 2250 (кумисъ). - 2309 (смертность). - 2398 (окр. судъ). - 2798 (доходы и расходы). - 2922 - 2925 (отч. банковъ). - 3176 - 3192 (голодъ). - 3331 - 3333 (армарка). - 3559 - 3562 (салганы). - 3719 - 3721 (сельск. хов.). - 3905 (урожаи). - 3913 (разв. лѣщерицъ). - 3922 (садъ). - 3962 и 3967 (лѣса). - 4098 - 4104 (скотоводство).

ІІІ. Этнографія. 4551 (бытъ крестьянина). - 4632 (старобр.). - 4636 (Иргаз. мадисты). - 4752 и 4755 (народн. бычан). - 4979 (вѣмѣцъ Новоузен. уѣзда). - 5180 и 5131 (чуваши).

Самаркандъ. 519 - 521. Самойды. 217, 5121 и 5122.

Самурзаканскія поѣзды и бытъ. 5079 и 5098.

Санитарныя коммисіи и ихъ дѣйствія. 2275, 2278, 2284 - 2286, 2289 - 2291, 2297, 2299 - 2302, 2310, 2321, 2322, 2328, 2334 и 2337.

С.-Петербургъ, губ. и г. *І. Географія вообще*. 16 (нам. книжка). - 885 - 887 (статья общ. содержанія). - 388 (Ропша). - 389 - 391 (Петерб. дворцы). - 392 - 394 (сады). - 395 (Смолен. кладб.). - 396 (Васильев. остр.). - 397 (Свят. рынокъ). - 398 и 399 (наводненіе). - 400 (остр. Пелла). - 401 (Кроншт.). - 402 (Говоров. станція). - 403 (Нарва). - 404 (д. Кайвисто). - 405 (о Сестрорѣцк. портѣ). - 406 - 408 (ст. на нѣмецк. лѣ.). - 616 (путеш.). - 621 (указатель). - 1043 и 1044 (Исак. соборъ). - 1051 (храмъ св. Кирилла и Меф.). - 1094 и 1095 (церкви). - 1132 и 1133 (Ямбургск. уѣздн. дорога). - 1177 (Сестрор. жел. дор.). - 1274 (Сиб.-Варш. жел. дорога). - 1348 и 1349 (пост. мостъ черезъ Неву). - 1366 - 1369 (канализація). - 1373 и 1374 (водопроводы).

ІІ. Статистика. 1494 (объ учрежд. при Сиб. унив. стат. кабинета). - 1612 (ст. населенія). - 1853 - 1879 (стат. народн. образов. и учебн. завед.). - 2008 - 2011 (женск. учебн. заведенія). - 2074 - 2076 (библіотеки). - 2097 (театръ). - 2192 - 2194 (къ церк. стат.). - 2239 (источн. холеры). - 2310 - 2317 (къ медиц. стат.). - 2352 и 2355 (ст. самоуб.). - 2374 - 2375 (землед. колонія). - 2399 и 2400 (суд. стат.). - 2502 - 2515 (благота.). - 2643 (мнѣр. топливо). - 2680 (судостроеніе). - 2735 (отчетъ о работахъ на Кроншт. рейдѣ). - 2816 - 2822, 2838 - 2840,

2843 и 2926 (банки). - 3044, 3050 - 3057 (акціон. общ.). - 3084 (общ. взаимн. кредита). - 3141 - 3146 (артели). - 3227 (хлѣбн. торг.). - 3271 (торг. оборотъ Сиб. порта). - 3403, 3404 и 3487 (промышленность). - 3519 (цементн. заводъ). - 3572 (о приготоу. древесн. массы). - 3587 (выст. телятъ). - 3592 (выставка въ с. Городкѣ). - 3723, 3724 и 3834 - 3836 (общ. сельск. хов.). - 3794 и 3795 (сельск. хов.). - 3858 (землед. на о. Коневѣ). - 3929 (лендрологія). - 4058 - 4061 (рыболовство). - 4090 (выст. телятъ). - 4206 (ичеловодство).

ІІІ. Матем. и физик. геогр. 4374 (поѣздка для альголог. изслѣд. на берегъ Фин. зал.). - 4401 (окаменѣлость). - 4415 и 4416 (общ. естествоисп.). - 4434 (анализъ воды артер. колодца). - 4452 (развѣд. стерлядей). - 4455 (глисты). - 4456 - 4458 (ботан. садъ). - 4460 - 4462 (списокъ растеній).

ІІІІ. Этнографія. 4552 (супротивъ въ Ц.-Сельск. у.). - 4568 (дворники). - 4814 (суетвѣрія). - 4938 (кража невістъ).

Сапожничій промыселъ 3411, 3417 и 3464.

Саранча. 4448.

Саратовъ, губ. и г. *І. Географія вообще*. 32 (жур. ялист.). - 409, 410, 412, и 415 (статья общ. содержанія). - 411 и 416 (г. Царицынъ). - 413 (с. Комаровка). - 414 (г. Аткарскъ). - 662 - 667 (путеш.). - 1043 (церкви). - 1195 - 1203 (жел. дорога). - 1250 и др. (жел. дорога въ Индію имъ С.). - 1382 (водопроводы). - 1389 (о снабж. ключ. водамъ).

ІІ. Статистика. 1535 и 1536 (отч. и проток. губ. и стат. комит.). - 1613 (древн. населеніе). - 1880 - 1886 (стат. народн. образ. и учебн. завед.). - 2077 (библіотека). - 2094 (межев. архивъ). - 2195

и 2196 (братство). — 2316 (по народ. здравью). — 2518 и 2517 (попеч. и приют). — 2675 (судходство). — 2782 (отчет общ. попеч. о рабених). — 2927 — 2930 (отчеты банков). — 3170 и 3171 (кабал. дѣло). — 3488 (сельск. промыв.). — 3489 (карандашн. пром.). — 3563 (свѣчн. зав.). — 3588 (выст. крест. лошадей). — 3796 — 3798 (сельск. хозяйство). — 3906 (урожай). — 4150 и 4163 (выст. лошадей). — 4174 (ковнозаводство).

III. *Матем. и физик. геогр.* 4378 (геолог. очеркъ).

IV. *Этнография.* 4453 (экон. быт. Волыск. крест.). — 4554 (Соболевка). — 4555 (Галаховцы). — 4572 (начетники). — 4770 (нарядъ купцовъ). — 4935 (заговоры). — 4977 (нѣмцы-колонисты).

Сафьянъ, произв. его. 3482.

Сахалинъ, остр. 8808 и 8809 (сельск. хоз.). — 4404 (окаменѣлости).

Сахаръ. 3223 (торговля). — 3463 (произв.). См. также свѣдѣніях. производств.

Сборникъ антропол. статей о Россіи. 4503.

Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ. 3123.

Сборникъ свѣд. о Кавк. горяхъ. 5069, 5070 и 5075.

Сборникъ сочин. по суд. медицинѣ. 2220.

Свадьба. 473.

Свадьба и свадебная быта. 4832 — 4836, 5002 (у армявъ). — 5097 (у лезгинъ). — 5112 (въ Финляндіи). — 5180 (у чувашъ). — 5189 (у татаръ). — 5203.

Свадьба. 3917.

Свѣдѣніяхъ сахарныхъ заводовъ. 3545, 3546, 3548 — 3553, 8704 и 8705.

Свиноводство. 4192.

Сводъ стат. свѣдѣній. 2341.

Свѣчная операція и заводы. 3558 и 3563 — 3565.

Святки. 4846 — 4851.

Священство, австрійское. 4674.

Сглаживание. 4818.

Селитра, снабженіе ею порохов. заводовъ. 3521 — 3523.

Селитрянная промыв.

пленинство. 2620 — 2622 и 3444.

Сельдяной промыселъ. 4088, 4040 и 4041.

Семиталы. 4986.

Семинъ. 4856 и 4871.

Семипалатинскъ. 4448 (саранча въ его окрестностяхъ). — 4585 и 4586 (въ быта казаковъ).

Семирѣченская обл. 522, 1640 и 1642. — 3438 (ягоды. промыселъ). — 3975 (лѣсной вопросъ). — 4076 (звѣр. промыселъ). — 4179 и 4180 (конск. армарки).

Сербія и сербы. 4715 — 4719.

Сербы, Австр.; торговля между ними русск. банками. 3283.

Серебряныя дѣла мастера. 3542.

Серпецъ, г. Плоц. губ. 556.

Серпы; производ. ихъ. 3403.

Сестрорѣцкій портъ. 405.

Сибирь. II. *Географія вообще.* 10 (нам. книжка Иркут. губ.). — 112 — 114 (отд. Имп. Рус. Геогр. Общ.). — 485 — 496 (статья общ. содержания). — 497 (памяти древностей въ Курган. округѣ). — 498 (с. Манашъ). — 499 (Нарымскій край). — 500 (Акмолинскъ). — 501 (г. Баргузинъ). — 502 (Владимирскій край). — 503 (годъ на Олѣкѣ). — 504 (Чукот. земля). — 505 и 506 (Амурскій край). — 507 — 510 (статья на иностр. яз.). — 695, 698, 700, 710 и 720 — 732 (путеш.). — 1031, 1052 и 1058 (церковь въ Кыргыз. степи). — 1118 (администр. передѣлы). — 1116 и 1117 (обозр. русск. границъ). — 1210 — 1225 (жел. дороги). — 1321 (Der Baikal-See). — 1356 (Ангар. пороги). — 1360 (водн. сообщ. между р. Обью и Енис.). — 1416 (Дарасун. мин. воды).

III. *Статистика.* 1541 и 1542 (журн. Тобольск. и отчетъ Томск. губ. стат. комит.). — 1637 — 1639 (однод. переписи). — 1941 — 1947 (въ стат. народн. просв.). — 2022 — 2025 (жен. учебн. завед.). — 2067 (им. казав. въ г. Томскѣ). — 2209 (Камчат. епархіа). — 2248 (экономіа). — 2358 (ислѣдов. о пром. сосланныхъ). — 2364 и 2367 (отчет. трем. ком.). — 2548 — 2550. (благотв.). — 2584, 2590, 2601 — 2603 и 2608 — 2613. (горное золотопромышленн. дѣло). — 2673 (судок. по р. Тоболу). — 2724 (воен. повинности). — 2967 — 2989 (отчеты банковъ). — 3508 (заводы). — 3977 (лѣса). — 4065 и 4066 (рыболов. и звѣр. промыслы). — 4073 (Jagd-erinnerungen). — 4213 и 4214 (пчеловодство).

III. *Матем. и физик. геогр.* 4301 (землетрясенія). — 4322 (барометр. опред. высоты). — 4388 (валуны). — 4433 (Труны Сиб. экспед.). IV. *Этнография.* 4516 (о чужд. городкахъ). — 4557 (Забайкалье). — 4558 (русс. народности). — 4868 (Weinachtszeit). — 4913 (Lieder). — 4949 (особен. нарѣчія). — 4959 — 4965 (миссионерство). — 4969 (состояніе женщинъ между инород.). — 4970 (сказки инород.). — 5149 — 5160 (инородцы вообще). — 5121 (самодѣи). — 5149 (народн. кочевья въ С.). — 5150 (почит. огни у Якутовъ). — 5151 (Бурач. кумирня). — 5152 (Юракъ). — 5153 и 5159 (шамаши). — 5154 и 5155 (земля Коряковъ и Чукчей). — 5156 (Остѣи). — 5160 (Volksliteratur). — 5157 (Die Karagasen). — 5169 (Кыргызы).

Сизнерская вол. 283.

Симбирскъ, губ. и г. II. *Географ. вообще.* 417 (Гудероувъ городокъ).

III. *Статистика.* 1887 (отч. о сост. нач. народн. училищъ). — 1888 (отчет. учт. семин.). — 1889 (ремесл. училище). — 2078 и 2079 (библиотекы). — 2401 — 2403 (судебн. статист.). — 2799 (Россійск. доходовъ). — 2931 — 2933 (отчеты банковъ). — 3227 (колич. купл. хлѣбныхъ). — 3334 (армав.).

III. *Матем. и физик. геогр.* 4380 (геогност. изслѣд.). — 4403 (окаменѣл. бѣл. мѣла).

Синагога. 5052.

- Сирія. Путешеств. 791—794.
 Ситко-набивное производство. 3399.
 Сифилис въ Вят. губ. 2279.
 Сицилія. 768.
 Слюнная вѣсть. 4687.
 Слани, сѣверныя. 4806—4809.
 Славян. 4888—4902. = 4970 (сибир. инородцевъ).
 Славян и бѣга лондинъ. 4156—4162.
 Слитъ, обжект., Андрей первозв. на Афонѣ. 1040.
 Словенцы. 1660 и 2122 (письмъ).—4668—4678.
 Словенщина въ Малороссіи. 3858.
 Скотоводство. 4077—4122.
 Славяне. 4687—4751.
 Словани. 4725 и 4740.
 Словари белорусск. и малор. нарѣчій. 4946 и 4947.
 Словарь, геогр.—стат., Пермской губ. 27.
 Словарь, геогр.—стат., Рос. Имп. 26.
 Словарь, толковый, Дам. 4944 и 4945.
 Словенцы. 4744.
 Слово о полку Игоревѣ. 4877.
 Сомка, кортень. тона, 5529.
 Сомоленское кладбище. 395.
 Сомоленскъ, губ. г. II. *Географія вообще*. 418 (См. край).—419 (хитонисъ. Дровнина).—420 (с. Гравы).—618 (путемъ).—1188 (Ражско-Важ. жел. дорога).
 III. *Статистика*. 1614—1616 (ист.-стат. опис. селъ).—1617 (руч. для сост. церк. писемъ).—1890 и 1891 (къ стат. народн. проsv.).—2197 (церк. хитонисъ).—2518 и 1519 (приход. пометъ).—3597 (сельско-хоз. выставка).—1207 (пчеловодство).
 IV. *Этнографія*. 4565 (дрянне).
 Сомоужуреніе. 3409, 410, 8530 и 3531.
 Соборы. 1041—1111.
 Содовое производство. 583.
 Соединенные Штаты, статистика. 1502.
 Солдатское, с. Воронеж. у. 278.
 Солнце, историч. значеніе его у армянъ. 5000.
 Соколовенная промышленность. 8555.
 Соль и соляная промышленность. 2640 и 2656—2655.
 Соль; символическое значеніе ея. 4820.
 Спичечный заводъ. 3557.
 Ставрополь, губ. и г. *Географія вообще*. II. 421 и 422 (Пятигорскъ).—428 (Моздокъ).—1059 (церква).
 III. *Статистика*. 1587 и 1588 (проток. губ. стат. комит.).—1618 (однодн. переписи).—1892—1901 (стат. народн. проsv. и учебн. завед.).—2080 (учен. читальня).—2198 (братство).—2520 (благотъ).—2935 и 2936 (отчеты банковъ).—3119 (общ. потребит.). 4077 и 4178 (коневодство).
 Стадажитовая пещера. 4395.
 Сталько - олесарная промышленность. 3420 и 3465.
 Станція, спасительная. 2759—2768.
 Старая - Востинна, сел. Коротояск. у. 274.
 Старообрядцы, см. «расколъ».
 Статистика вообще. 1477—1506.
 — — — банковъ, 2815 — 2989.
 — — — библиотекъ. 2044 — 2089.
 — — — благотворительности и обществ. призрѣнія. 2412—2564.
 — — — военн. и морскихъ силъ. 2716 — 2774.
 — — — въроисповѣданій. 2109—2219.
 — — — горнозаводск. 2578.
 — — — жел. дорогъ. 2706—2715.
 — — — журнальная. 2029—2048.
 — — — земснадѣнія. 1554, 1583, 1584 и 1596.
 — — — коннозаводства. 4123 — 4187.
 Статистика крестьянск. дѣла. 3178—3175.
 — — — льняной промышленности. 3982—3994.
 — — — гдсоводства. 3981—3981.
 — — — медицинская. 2220—2340.
 — — — народного просвѣщенія. 1663 — 2028.
 — — — народонаселенія и смертности. 1489—1488, 1499, 1545—1543, 1555, 1556, 1564—1570, 1585, 1587—1595, 1599—1601, 1607, 1608, 1612, 1618, 1618—1636, 1638—1642, 1644—1662.
 — — — овцеводства. 4188 — 4191.
 — — — пароходства и судоходства. 2666 — 2705.
 — — — пожаровъ. 4248 — 4262.
 — — — поклонниковъ во св. мѣстамъ. 2218 и 2219.
 — — — промышленности. 3347.
 — — — пространства. 1549, 1583, 1582—1584 и 1655.
 — — — пчеловодства. 4198 — 4247.
 — — — расколы. 1610.
 — — — рыболовства. 4032—4072.
 — — — хозяйства. 2122.
 — — — скотоводства. 3585 и 4077—4122.
 — — — смертности. 1556 — 1559 и 1578.
 — — — судебная, см. стат. придѣльная.
 — — — табачной промышленности. 4025 — 4031.
 — — — театровъ. 2097 — 2101.
 — — — типографій. 2090 и 2091.
 — — — торговли. 8193 — 8346.
 — — — тюремная. 2859 и дагѣ.
 — — — уголовная, см. стат. придѣльная.
 — — — фанасовая. 2776.
 — — — шатра. 2264.

Статистика шелководства.
4008, 4024.
— — экономическ. 8001
— 8149.
— — юридическая. 2841
— 2411.

Стекло, произв. его
8469 и 8472.

Стопки. 1445 — 1447 и
8721.

Стерляди, ихъ развед.
въ Сиб. губ. 4452.

Отяжи, духовные. 4919.
Отжигъ, Кременец. у.
266.

Странники, или бѣгу-
ны. 4658.

Сранкицы. 4811.

Сруны, произв. ихъ.
8487.

Суданъ, Египетскій.
950.

Судоостроение. 2680 и
2681.

Судоходство и паро-
ходство. 2666—2715.

Суды, волостные. 4781
— 4794.

Суевѣрія. 4505, 4804—
4890 и 5050.

Сулиновка, въ Землѣ
Войска Донска. 658.

Суолены, с. Оргѣвск.
у. 242.

Суолжи и средства къ
ихъ употребленію. 3811 —
3818.

Супратки (бесѣды дѣ-
вичь). 4552.

Суражъ, с. Кременец.
у. 265.

Сурхъ-абъ-Дарья, р.
866.

Сухужъ. 474—476.

Сѣнады, сельско-хозяй-
ственные. 3814—3822.

Сыровареніе, артези-
анское. 8186 — 8189, 3427 и
3428.

Сытный рынокъ и
С.-Петербургъ. 397.

Сѣмена, торговля ими.
3256—3259.

Оѣно, пресованное. 3231.
Оѣтная промышлен. 3490.

Т.

Табачководство и тор-
говля табачной 3231 и 4025
— 4031.

Таблицы, мореходныя.
1818.

Таврическая губ. и г.
Т. Географія вообще. 424—
428, 432 и 438 (Крымъ). —
429 и 432 (Бахчисарай). —
430 и 431 (Керчь. портъ). —
568 (путеш. бар. Тотта въ
Крымъ, въ 1767 г.). — 626—
629, 631 и 684 и 789 (пу-
теш.). — 1128 (скотопрог. до-
роги въ Керчь). — 1194 (Се-
васт. жел. дорога). — 1401 и
1402 (мор. купанья). — 1442
(Валовань-оба).

Т. Статистика. 1902
и 1903 (дух. семинарія). —
2012 и 2013 (жен. училище). —
2081 (Севаст. библиотека). —
2199—2201 (въ пер. статист.). — 2405 (отч. Ме-
лх. суд. окр.). — 2521—2531
(благотвор.). — 2662 (солъ.). —
2936 (отч. баевъ). — 2998
(эмерит. класса). — 3121 (то-
варн. потребит.). — 3158
(винодѣл.). — 3232 и 3238
(хлѣбн. торг.). — 3279 (торг.
Язты). — 3281 (торг. Черном.
портовъ). — 3435 (чумац. про-
мисель). — 3914 (попытка ак-
лим. индиго). — 3920 (Крым.
садоводство). — 3923 и 3925
(общ. садоводства). — 3930
(выст. садоводства). — 3961
гѣса).

Т. Матем. и физик.
теор. 4846 (сост. походы). —
4876 (геол. очер. Крыма). —
4877 (тоже, въ Керчь).

Т. Этнография. 4656,
4661 и 4662 (молчане). —
4912 (Die Krim). — 4980
(Mennoniten). 5141 — 5143,
5145—5147 (татары).

Таманскій полуост-
ровъ. 293. (археологич. то-
пография). — 424.

Тамбовъ, губ. и г.
Т. Географія вообще. 434
(курганы). — 435 (устья. об-
разов. жител. г. Усмани). —
662 и 668 (путеш.). — 1049 (Во-
гоян. соборъ въ Козловѣ). —
1096 (закл. кам. церкви). —
1185 (Ряз.-Морш. жел.
дорога). — 1196 — 1203 (Т.-
Сарат. жел. дорога). — 1326
(вскрытіе пр.). — 1420 (Липец.
минер. воды).

Т. Статистика. 1539
(протокъ губ. стат. комите-
та). — 1619 и 1620 (от. на-
родонаселенія). — 1904 (дух.
семинарія). — 2202 — 2204
(въ церк. стат.). — 2241 (хо-
дѣра). — 2532 и 2538 (благ-
готъ.). — 2937—2941 (отче-
ты банковъ). — 3335 и 3336
(армарки). — 3381 (фабр. и
заводы). — 3823 и 3868 (с.-
хоз. конкурсы). — 4175 (кон-
ская промышл. въ Козловѣ).

Танаѣва, с. Елабуж. у.
281.

Татары. 530 и 5139—
5148.

Татарская колонія На-
гай-Курганъ. 530.

Ташкентъ, г. 514, 515
и 534; см. Туркест. край.

Твардица, с. въ Бесса-
раби. 243.

Тверь, губ. и г. Т. Ге-
ографія вообще. 436 (с. Ам-
бузино).

Т. Статистика. 1621
(статистич. очерки). — 2014
(отч. женск. гимназіи). —
2082 (публ. библиотекы). —
2319 (эпидемія). — 2404 (отч.
Ржевск. окр. суда). — 2534
(общ. добродѣ. конѣвн.). —
2942 — 2949 (отчеты ба-
евъ). — 3147 (артели). — 3336
(чайн. лавочки). — 3383 и
3388 (фабрики и заводы). —
3411 (сапожн. промышл. и
Клиражъ). — 3490 (рабоч.
промышл.). — 3585 (выст. слотъ). —
3799 (сельск. хозяйств.).

Т. Матем. и физик.
теор. 4338 (метеорологич.
дѣтисл.).

Т. Этнография. 5116
и 5117 (Юрелинъ въ Зуба-
уваѣ).

Театры. 2097—2101.

Телеграфы. 1299 и
1300.

Теплинъ, м. Гайсаяск.
у. 360.

Терская, обл. Т. Гео-
графія вообще. 437 и 438

(письмо изъ Велена). — 439 (Михайл. ст.). — 636 (путеш.). — 1383 (водопроводъ).

II. Статистика. 1540 (журн. засѣд. стат. комитета). — 1662 — 1663 (ст. населенія). — 1905 (стан. училища). — 1906 (школа ветер. фельдшеровъ). — 2015 (Грозн. жен. школа). — 2411 (отч. окр. суда). — 2552 (благотвор.). — 2950 и 2951 (отчеты банковъ). — 3300 и 3802 (сельск. хозяйство). — 3974 (лѣса). — 4029 и 4030 (табаководство). — 4105 4106 (скотоводство).

III. Матем. и физич. геогр. 4311 (степн. пожаръ).

IV. Этнография. 4556 (хроника общ. жизни). — 4581 (казаки).

Теченія, морскія. 4298. Тибетъ; путеш. 819 и 820.

Тигракожерта. 800. Типографія. 2044, 2090 и 2091.

Ткацкая, мелкая, произв., въ Сибургѣ. 3450. Ткачество льнян. издѣлій. 3431.

Тоболя, р. 2673 (судоходство).

Товарищества, сс.-сберегательныя. 3066 — 3078 и 3090 — 3109.

Токмакозій, у. 523. Тоннель, на Кавказѣ. 4393, 4396 и 4397.

Топливо дешовое, для Сибурга. 3452.

Топоры, производство ихъ. 3403.

Торговля. 8193 — 8221 (вообще). — 8222 — 8261 (внѣшняя торговля). — 8262 — 3302 и (внутр. торговля). 3303 — 3346 (ярмарки).

Торфяное производство. 3877.

Трава, морская. 4474. Треска; промыселъ ея. 4039.

Тризна у горцевъ. 5104.

Троглодиты. 4394.

Тронный день. 4356.

Трудъ; вопросъ о немъ. 3025 — 3030.

Труды комиссія по преобраз. волостн. судовъ. 4781.

Труды общ. для содѣлствія промысл. 8347.

Труды Сиб. ботанич. сада. 4458.

Труды Сибирск. экспедиціи. 4433.

Труды этнограф. — стат. экспедиціи. 4505.

Трюфель, бѣлый въ Россіи. 8911.

Туапсе, проектъ порта. 477 и 478.

Тугж. 5233.

Тула, губ. и г.

II. Географія вообще. 47 (указат. неофиц. части губ. вѣд.). — 440 — 443 (статья топор. содержанія). — 444. (Дмитр. вол.). — 445 (с. Жуланъ) — 1023 и 1024 (монаст.). — 1042 (Венев. соборъ). — 1097 и 1098 (церква). — 1347, 1350 и 1354 (рѣки).

III. Статистика. 1624 (стат. населенія). — 1907 — 1909 (къ стат. народн. просвѣщ.). — 2016 (женск. училище). — 2088 (публ. библіотека). — 2205 (дух. рослиси). — 2320 (лечебница). — 2535 (богадѣля). — 2627 (кам.-угольн. копн.). — 2952 — 2959 (отчеты банковъ). — 3229 и 3230 (торговля). — 3436 и 3492 (Бѣлев. кружева). — 3504 и 3505 (оруж. заводъ). — 3598 (выставка).

III. Матем. и физич. геогр. 4445 (примѣтъ и отлѣтъ вальдшнеповъ).

IV. Этнография. 4641 (секта вояджанцевъ). — 4811 (странницы). — 4837 (старообр. погребеніе).

Тульчинъ, ист. стат. описаніе. 359.

Туманы на Волгѣ. 4299.

Тунисъ; мусульм. нравы. 5249.

Туркестанъ, Восточный. — 827 и 851. — 4684 и 4635 (старообрядцы).

Туркестанскій край.

II. Географія вообще. 511, 512 и 535 (Т. округъ). — 513 — 515 и 584 (Ташкентъ). — 517 (Аму-Дарьин. окр.). — 518 (Ходжент. у.). — 519 — 521 (Самаркандъ). — 522 (Семирѣчье). — 523 (Токмак. у.). — 524 (Верхно-Чирчик. у.). —

525 (Чикмент. у.). — 526 (Ура-табѣ). — 527 (Курам. у.). — 529 (изъ степи Кызыль-кумъ). — 530 (татар. колоніи). — 531 (Красноводскъ). — 532 и 533 (Мангышлакъ). — 697, 701 — 709, 718 — 719 и 722 (путеш.). — 1226 и 1227 (о путяхъ въ Т.). — 1393 (ирригац. работы въ Ходж. у.). — 1396 (прощ. Заравш. долины). — 1437 — 1440 и 1443 — 1448 (орогр.). — 1465 — 1471 (карты).

III. Статистика. 1640 — 1645 (стат. населенія). — 1951 — 1957 (къ стат. народн. просв.). — 2210 (спархія). — 2262 (Т. отрядъ). — 2570 (строит. зам.). — 2591 (о минер. богатств.). — 3020 (экон. положеніе). — 3041 (кред. рубль). — 3616 (Турк. отд. на полит. вѣст.). — 3674 (каталогъ Т. отд. на Вѣн. вѣст.). — 3999 — 4002 (хлопокъ). — 4:20 — 4023 (шелководство). — 4074 (охота).

III. Матем. и физич. геогр. 4301 (землетрясенія). — 4339 (замѣтка о температурѣ). — 4340 (обсерваторія). — 4341 (метеорологія). — 4349 (сост. воздуха). — 4350 (климатъ). — 4367 (геологія. на блюз.). — 4441 (зоологія). — 4470 — 4473 (растенія).

IV. Этнография. 4348 (святки въ Чиназѣ). — 5167, 5168, 5173 — 5175 (киргизы). — 5179 — 5183 (туркмены). — 5184, 5192, 5196 и 5197 (этногр. статьи).

Туркменская степь и туркмены. 711, 846, 850, 858, 882, 4318, 4469 и 5178 — 5183.

Турція. 94 (матеріалы для географіи). — 789 (географія). — 791 — 796 (путешествіе). — 2771 (вооруж. силы). — 5229 и 5230.

Туршны. 5036. Тыгрово, и. Винницкаго у. 361.

Тюловая фабрика въ Сибургѣ. 3434.

Тюрьмы и ихъ статистика. 2359 — 2369.

Тянь-Шанъ. 852, 853 и 1440.

У.

Угличское озеро. 1920.
Уголь, каменный. 2623
и 2628—2646.

Угорская Русь. 4705 и
4706.

Угоръ-гаскинь, коре-
шокъ. 4470.

Угостий, жел. заводъ,
с. Калуж. губ. 305.

Убежи Кенегезъ. 5176.

Указатели, библиогра-
фическіе и справ. книги.
24—76.

Указатель къ ант. кни-
гъ. 245.

Указатель русск. жел.
дорогъ. 1142.

Украина, см. «Малорос-
сія».

Университеты, Казан-
скій. 1741—1748.—Кіевскій

1751.—Харьковскій. 1910—
1912.

Упа, р. 1354.

Ураганъ. 4297.

Уралъ. 2585 и 2593.
(горное дѣло).

Ура-Тюбе. 526.

Урожай, хлѣбная. 3880
— 3906.

Уссурийскій край. 695.

Усть-Катавскій заводъ.
3506 и 3507.

Усть-Островско-Тро-
ицкій приходъ Холмогорск.
у. 222.

Уфа, губ. и г.

У. Географія вообще.
446 (мѣсто-положеніе). = 447
(памят. древностей). = 1026
(монаст.). = 1099 (изъ прих.
лѣтописи Покр. церкви).

III. Статистика. 1543
(засѣд. губ. ст. комит.). =
1625 (стат. свѣд.). = 2086
(читальня). = 2536 и 2537
(общ. призрѣніе). = 2668 (со-
дѣл. источники). = 2960 —
2982 (отч. банков). = 3338
(армарки). = 3493 (мел. про-
изводства). = 3506 и 3507
(Усть-Катав. заводъ). = 3969
— 3971 (лѣсоводство). = 4176
(ковенводство). = 4257 (во-
жаръ).

III. Матем. и физ.
геогр. 4408 (огорюч. слани).

IV. Этнографія. 4633
(старо и ново-крещенъ). =
4659 (Молокане). = 5128 (Во-
тики).

Училища, викарскіе.
1681—1683.

Учуги, Гурьевскіе. 296.

Ф.

Фабрики, см. «Заводы».
Фауна. 4436—4455.
Ферапонтиевна, с. Бен-
дерск. у. 244.

Фермы, учебныя. 3827—
3829.

Феосалія, населеніе ея.
1503.

Фиджи, остр. 983.

Филологія. 4948—4952.

Финны. 5110—5114.

Финляндія.

И. Географія вообще. 558
— 560. = 561 (г. Нарва). = 582
(Меррикюль). = 568—564

(ст. на нѣм. и фр. яз.). = 1839
и 1840 (растительн. Вуоксы).
= 1429 (оро-и-гидрогр. Ф.).

II. Статистика. 2089
(библіотека). = 2564 (благотв.
общ.). = 2711 (прямое сообщ.
съ жел. дорогами). = 3197
(торговый флотъ). = 3237 (тор-
говля). = 3514 (отч. по раз-
вѣд. работ.).

IV. Этнографія. 5110—
5114 (повѣрья, бытъ, свадьба
и похороны).

Флора. 4456—4476.

Флотилія, таможенн.
2765.

Флотъ, торговый, русскій.
2745—2757, 3197 и 3198.

Формы воды въ общ.
нѣхъ. 4288.

Фортельяно, духовое.
3439 и 3440.

Франція, населеніе ея.
1499.

Французскія ферм.
3762 и 3763.

Фуражное произв.-
ство. 3404.

Х.

Характеристика се-
метля, народомъ. 4966.

Харьковъ, губ. и г.

И. Географія вообще. 448
(воен. обзоръ). = 449 (о пере-
водѣ у. г. изъ Зміева въ Алек-
сѣевку). = 1100 (устр. при-
держ. усилія). = 1130
(транзит. сообщеніе). = 1205

(Х.-Азов. жел. дорога). = 1884
и 1885 (водопроводы). = 1418
(Славян. манер. источники).

III. Статистика. 1544
(засѣд. губ. стат. комит.). =
1626 (однотн. перепись). =
1910—1918 (къ стат. на-
родн. просв. и учебн. заведе-
нія). = 2017 и 2018 (женск.

учил.). = 2090 (типогр.). =
2095 (музей). = 2321—2323
(къ медиц. стат.). = 2576 (къ
исправ. приговору). = 3
(отч. Сум. окр. суда). = 3
— 2541 (благотв.). = 3
(общ. хозяйство). = 234
и 2963—2969 (балки). = 3
и 3086 (общ. изв. пр-ва).

—3112 (потребит. общ.). — 3339 — 3341 (армарки). — 3528 (черепица). — 3801 (сельск. хоз.). — 3823 и 3870 (с.-хоз. конкурсы). — 4208 (пчеловодство).

III. Матем. и физич. геогр. 4319 (опред. геогр. широты). — 4419 — 4421 (общ. испит. природы). — 4454 (насыщенность). — 4468 (флора). — 4486 (поднятіе воздушнаго шара).

Хасидимы, евреи. 5060.

Хевронъ. 809.

Херсонъ, губ. и г.

I. Географія вообще. 450 (матер. для ист. и стат.). — 451, 452 и 453 (Одесса). — 454 (Одесса). — 455, 456 и 458 (Николаевъ). — 457 (с. Пыбулево). — 627, 629 и 630 (путеш.). — 1060 (храмъ). — 1101 (опис. прихода соборн. Усп. церкви). — 1193 (Одесско-Никол. жел. дорога). — 1209 (соедин. Одессы съ Днѣпромъ). — 1297 (Одесско-Волно-жел. дорога). — 1377 (Одесско-Днѣстр. водопроводъ). — 1421 (одинъ день въ Сакахъ).

II. Статистика. 1627 —

1680 (стат. населенія). — 1919 — 1922 (къ стат. народн. проsv.). — 2086 (библиотек.). — 2240 (холера). — 2324 — 2328 (къ медиц. статистикѣ). — 2365 (тюремн. стат. Одессы). — 2407 и 2408 (сух. стат.). — 2542 и 2543 (благотв.). — 2661 (Куальв. Хадж. солян. промыслъ). — 2679 (судостроеніе). — 2970 — 2975 (отчеты банковъ). — 3106 (сс. сб. товарищ.). — 3114 (общ. сбереж.). — 3280 (торг.). — 3342 — 3345 (армарки). — 3803 и 3804 (сельск. хозяйство). — 3840 и 3841 (общ. с.-хоз. южн. Россіи). — 4107 (чума рог. скота). — 4181 (конно-заводство).

III. Матем. и физич. географія. 4297 (ураганъ). — 4847 (состояніе погоды).

IV. Этнографія. 4599 (полож. сельск. духов.).

Хивинское ханство. 877 — 905. — 2811 и 2812 (подати). — 2813 (доходы). — 5260. — 5265, 5267 и 5269 — 5271.

Хинное дерево (его аклим. на Кавк.). 3921.

Хлопчатое - бумажное производство. 3996 — 4002.

Хлѣбная торговля. 2310 (въ Англіи). — 3216 (Россія и Соед. Шт.). — 3227 (колич. хл., купл. съ Симб. прист.). — 3233 — 3234, 3249 — 3253, 3284 — 3286 (торг. въ Россіи).

Хмель. 3716 (на Вѣн. выставкѣ). — 3918 и 3919.

Ходжендоніи у. 518 и 714.

Хозяйство, сельское. 8707 — 8716 (на Вѣнск. выставкѣ). — 8717 — 8907 (вообще).

Холера. 2234 — 2247.

Хоругвеносцы, московскіе. 4597.

Хохловка, с. Щигр. у. 3785.

Христовы негѣсти. 4608.

Хриотославы - вертепники. 4596.

Хроника, Ливонская. 4984.

Храцевна, с. Скавирск. губ. 381.

Художество, русское, на Вѣн. выставкѣ. 3694 — 3696.

Ц.

Цадикъ. 5087.

Царане. 4996.

Царство, Польское.

I. Географія вообще. 17 (пам. книжка Суваля. губ.). — 21 (Варш. календарь). — 22 и 28 (пам. книжка Радомской и Люблин. губ. на 1873 г.). — 547 (матер. для географіи). — 548 — 550 (Варшава). — 551 и 552 (Люблинъ). — 553 (Плоц. губ.). — 554 (г. Суваля). — 555 (замокъ въ Домбровницѣ). — 556 (Серпецъ). — 557 (Цѣхоникетъ). — 619 (путеш.). — 1106 (правосл. церк. въ г. Люблинъ). — 1121 (пути сообщ. въ Лоб. губ.). — 1123 (тоже, въ Плоц. губ.). — 1361 (водян. сообщ. въ Плоц. губ.). — 1391 (Варш. вода).

II. Статистика. 1647 — 1649 (стат. свѣд. о населеніи, смертности и пр.). —

2028 (гимназія). — 2242 (холера). — 2334 — 2339 (къ медиц. стат.). — 2366 (мѣста заклоч.). — 2377 (общ. земл. колон.). — 2563 (благотв.). — 2377, 2556, 2640 и 2655 (камен. соль). — 2641 (камен. уголь). — 2720 (рекрут. наборъ). — 2736 (стат. описаніе). — 3019 (экон. положеніе). — 2568 (обз. камен. зданій). — 2572 (почт. дѣло). — 2583 и 2594 (горнозав. промыслы). — 8157 (винокурение). — 3346 (армарка). — 3437 (выдѣлка искусств. цѣттовъ). — 3552 (сахарн. заводы). — 3600 (выставка). — 3667 (участіе на Вѣнск. выставкѣ). — 3807 (сельск. хоз.). — 3978 (дѣлн. хозяйств.). — 4064 (рыболовство). — 4190 (овчарни). — 4215 — 4217 (пчеловодство). — 4260 (обзоръ происшествій).

III. Матем. и физич. географія. 4439 (фауна моллюсковъ).

IV. Этнографія. 4707 — 4714 (поляки и Польша). — 4795 (гмин. суды).

Царьградъ. Путеш. архіеп. Антонія. 788.

Цѣтницъ, сахаротвенный. 4830.

Цѣтны, искусств., выдѣлка ихъ въ Варшавѣ. 3437.

Цементы и цементные заводы. 8519 и 3520.

Церкви. 1041 — 1111, 1616, 2152.

Церковники. 4574.

Циблоны. 4295.

Цибулево, с. Херсон. губ. 457.

Цыганы. 5199 — 5204.

Цыплякомат, ст. 643.

Ч.

Чайная торговля. 3211, 3301 и 3302.

Чайные лавочки въ Теври. 3228.

Часовни. 1108 и 1110.

Черемисы. 5124—5127.

Черепица. 3528.

Черепя. 4510 и 4511.

Черниговъ, губ. и г.

III. Статистика. 1923 (пародн. образ.). — 1924 (изъ отч. дух. учил.). — 2019 и 2020 (женск. уч. завед.). — 2976 — 2979 (отчеты банковъ). — 2329 (домъ умалишенныхъ). — 2544 (приход.

попеч.) и 3564 (свѣчн. завокъ).

Черныччи на Кавказѣ. 4575.

Черногорія. 4720 (сост. школы).

Черное море. 1307.

Черноземъ (статья на франц. яз.). 4412.

Чехія и чехи. 4721 — 4725.

Чечня и чеченцы. 680, 687 и 5099.

Чикиментскій у. 525.

Читальщики. 4594.

Чтеніе книгъ въ дрем. Русс. 4519.

Чуваши. 5124 и 5128 — 5131.

Чугунъ, выдѣлка его. 2616, 3465, 3498, 3502 и 3503.

Чудожіе городки. 4516. Чужотская земля и чуж. ч. 504, 5154 и 5155.

Чума рогат. скота. 2269 — 2272.

Чумацкій промыселъ. 3455.

Чурукъ-су на Кавказѣ. 460.

III и III.

Шабь, посадъ, Аккерн. у. 2183.

Шалопуты (свѣта). 4652 и 4654.

Шаманъ. 5153 и 5159.

Шаниръ, стат. его. 2264.

Шараваки или свая. гинны армянъ. 5001.

Шатрище. 1430.

Швейцарія. 759.

Швеція и Норвегія. 2769 (полож. вооруж. силъ). — 8157 (Желѣзн. производство).

Шемона, р. 2677, 2691 и 2702 (пароходство).

Шелководство. 4008 — 4024.

Шерстотомная промышленность. 3400.

Шияшужовка, д. Козров. у. 8779.

Шоссе. 1124 и 1129.

Штаты, Соедин., Сѣа. Амер. 3212—3216 (торговля).

Штормы. 4295.

Штундисты. 4643 — 4651.

Шубное производство. 3404.

Щетина, торг. ея. 3456.

Э.

Экспедиціи кругомъ свѣта, полярныя и ученныя. 578, 580—609 и 4438.

Эпидемія и эпизоотія. 2281 — 2233, 2269 — 2272,

2292, 2304, 2308, 2313, 2319 и 2340.

Эпиръ; населеніе его. 1503.

Эпосъ, русскій, народный. 4872 и 4878.

Эрифъ, еврейскіе. 5053.

Этнографія вообще. 4498—5271.

Этюды, сравн. стат. 1545.

Ю.

Юго-западный край 1112 (администр. передѣлы). — 3387 и 3388 (промышленность). — 3551 (свеклов. хозяйство). — 3765, 3772 и 3773 (сельск. хоз.). — 3958 (лѣсо-

водство). — 4093 и 4094 (скотоводство). — 4453 (бациллари). — 4464 (списокъ растеній). — 4466 (опытъ пародн. назв. растеній). — 5014 (еврей).

Юражи. 5152.

Юридическіе общи 4777—4780.

Юфть, произв. 3482.

Я.

Яблоки, разн. сорти ихъ.
3926 и 3927.

Ягодный промыселъ.
3488.

Языкованіе, русское.
4948—4952.

Яицкая община. 299.

Яиъ-Лоу-Дунъ (русс.-
чайн. фабрика). 3301 и 3302.

Японія; путеш. туда.
334—339 и 5239—5244.

Ярмарки и торговля на
нихъ. 3303—3346.

Ярмарка, Алексѣевская.
3310.

— Бугульминская. 3331.

— Вѣловолжская. 3320.

— Георгіевская. 3344.

— Дмитровская. 3342.

— Ильинская. 3312.

— Ирибтская. 3329.

— Казанская. 3335.

— караванная въ Лан-

шеѣ. 3321.

— въ Ленчиѣ. 3346.

— Корсув.Троицк. 3334.

— Кіевская, Крещен-

ская. 3322.

— Крестовско-Иванов-

ская. 3328.

— Крещенская, въ г.

Харьковѣ. 3339.

— Маковѣвская. 3343.

Ярмарка Мензелинская.
3338.

— Нижегородская. 3323
—3325.

— Нижне - Чирская.
3315.

— Николаевская, въ
Херсонѣ. 3345.

— въ Олонецк. губерни.
3326.

— осенняя, въ Киргизъ-
степи. 3327.

— въ Подольской губ.
3330.

— Покровск., въ Харь-
ковѣ. 3339.

— Покровская. 3318.

— Петропавловск. 3316.

— с. Полетаева. 3336.

— въ с. Семилукахъ.
3309.

— Ставропольск. (Сам.
губ.). 3333.

— Толшевская. 3308.

— Урюпинская. 3317
—3319.

— Черемшанск. 3332.

Ярославль, губ. и г.

Я. Географія вообще. 48

(обозр. Яросл. епарх. вѣдом.).

—459 (полож. Яр. въ 1711

г.).—655—657 (путеш.).—1026

и 1027 (монаст.).—1039 (Югск.

пустынь).—1054—1056, 1102

и 1103 (церкви и соборы).—
1173 (жел. дорога). — 1320
(Углич. озеро).

Я. Статистика. 1631.

(стат. населенія). — 1925—

1929 (съ стат. народн. просв.

и учебн. заведенія). — 2021

(учил. дѣл. духовн. зв.).—2331

(лечебница). — 2409 и 2410

(суд. стат.). — 2545 — 2547

(благотв.). — 2844, 2890 —

2892 (банки). — 3107 (сс.-сб.

товарищ.). — 3148 и 3428

(артели. сыровареніе).—3227

(хлѣбн. торговля). — 3234

(грузоотправленіе). — 3240

(книжн. торговля). — 3405 и

3406 (произв. драпк. крытъ).

—3494 (обработ. льна). — 3495

(полот. произв.).—3586 и 3599

(выст. скота). — 3720 (жур-

налы сельско-хоз. бѣсѣд.).—

3846 (болота).—3972 и 3973

(гѣса).—3993 и 3994 (дѣнь).

—4108—4115 (скотоводство).

—4151 (выст. лошадей).—4182

(коннозаводство). — 4258 и

4259 (пожары).

Я. Этнографія. 4514 и

4515 (Меряне). — 4783 (во-

лостн. суды). — 4833 (свад.

обычай).

Яхтъ-и-лудъ, рѣчной,

Сиб. 276.

II.

АЗБУЧНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЬ

ВСТРѢЧАЮЩИХСЯ ВЪ БИБЛИОГРАФІИ.

А.

- А. Атчинн. 5246.
 А. О Айлантовомъ шелководствѣ. 4004.
 А. О постройкѣ церк. зданій. 2212.
 А., А. Человѣкълюб. характ. закона Мон-сева. 5038.
 А—бовъ. Воен. дѣло. 8688.
 А., В. Русское благотворит. общество. 2564.
 А., Г. Письмо изъ Алтая. 4214.
 А., Г. Вѣнск. выставка. 8646.
 А., К. Реп. на соч. «Сводъ статистич. свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ въ 1874 г.» 2341, 7.
 А., Н. О дѣятельности Киевск. отд. Русск. Техн. Общ. 3349.
 Ас., т. В. Астраханская окраина. 237.
 А., Я. Археологическія замѣчательности. 4542.
 А—ъ. Экон. полож. туземн. населенія. 5077.
 А—ъ. В. Корелла. 5115.
 Аи ихъ, влад. О затрудн. при пробитіи звк. тоннеля. 1259. — О наблюденіяхъ надъ температурою почвы. 4353. — Геогич. обзоръ полуострововъ Керчи и Таави. 4377. — Геолог. набл. между Курой Араксомъ. 4384. — Езъ геологій юго-восточнаго Кавказа. 4385. — О мнимодѣйствующемъ вулканѣ. 4400. — О замѣчательныхъ буровыхъ работахъ. 4410.
 Абрамовичъ, Е. Живущіе. 5063.
 Абрамовъ, А. А. О волостныхъ судахъ. 4788.
 Абрамовъ, Н. А. Некрологъ. 120.
 Абросимовъ. Его привлеченія. 890.
 Авдѣевъ, Р. Тюремная статистика. 2865.
 Авдѣевъ, М. В. Мнѣніе о средст. къ улучш. сельск. хов. 3731.
 Авенариусъ, Н. Нѣчто о кунѣ. 4764.
 Аверніевъ, Д. Годичный актъ лица Цесаревича. 1780.
 Авесовъ. Ялцкая община. 299. — Изъ за Урало-Алаунской гряды. 495. — Г-нъ Ро-винскій въ Сибири. 723. — Сырьевская дорога. 1224. — Русскій «Drang nach Osten». 1637. — Современное направленіе изслѣд. о Нижегород. ярмаркѣ. 8324. — Русская народность въ Сибири. 4558. — Индивидуализмъ въ общинѣ. 3855.
 Авиловъ, Ф. Отчетъ. 1972.
 Агасонцъ и его экспедиція. 979—981.
 Агѣевъ, Н. О выдѣлкѣ листового кровельнаго желѣза на Уралѣ. 2618.
 Аваровъ, Г. О женск. завед. 1978 и 1979.
 Авлецкий, А. Троица. церковь. 1077.
 Айзенбергъ, Г. Наши евр. синагоги. 5052.
 Айверманъ. О причин. эпидемич. болѣзней. 2293.

- Аннерманъ, В.** Маслобйн. производство. 3544.
Анопинъ, Мелникъ. Голодь въ Персін. 5227.
Авсонъ, У. Потребленіе табака въ Великобританіи. 4031.
Анютинъ, И. Отчетъ. 2084.
Албертъ. Отрывки изъ путешествій. 726.
Александровъ, Вл. Преданіе объ одной иконѣ Божіей Матери. 4886.
Александровъ, Г. Краткое призываніе о полуостровѣ Таврическомъ. 424. — За-мѣтка о бывшихъ военн. поселеніяхъ. 336.
Александровъ, И. Секта скопцовъ въ Россіи. 4671.
Александровъ, Изв. Замѣтка о ичело-водствѣ. 4223.
Алексѣевъ, А. Встрѣча. 5035.
Алексѣевъ, Александръ. Пріютъ въ Сиб. для еврейскихъ дѣтей. 2502.
Алексѣевъ, Е. Замѣтки. 5058 — Русск. законод. о евреяхъ. 5062.
Алексѣевъ, М. Ясли. 1876.
Алексѣевъ, П. Минер. топливо. 2643. — Русскій сахаръ. 3705.
Алексѣй, архим. Архангельская семи-нарія. 1692.
Аленикинъ, Влад. Описаніе новыхъ формъ простѣйшихъ. 4450.
Албовъ, Н. Разсказы. 5081.
Альфтанъ, Г. А. О знач. оро- и гидрогр. условій Финляндіи. 1429.
Амброшевичъ, Е. Земля. 3802. — О пче-ловодствѣ. 4235. — Пасѣчное хозяйство. 4239. — Съ Кавказа. 4210. — Степной по-жаръ. 4311.
Аминовъ, бар. Искандеръ-кульская экспе-диція. 701. — Джизако-Чиназ. голода. степь. 1447.
Амировъ. Среди горцевъ. 5082. — Изъ осет. народн. сказ. 5093.
Андреевъ, А. Къ дѣлу вораблеводен. 2764.
Андреевъ, П. Нѣсколько словъ о станичн. учителяхъ. 4677.
Андроновъ, А. Нѣсколько словъ по по-воду статьи г. Бортыкова. 4011.
Аникіевъ, П. Чтеніе для народа. 3847.
Аничковъ, Н. Историч. записка 50-лѣ-тія 3-й Сиб. гимназіи. 1858.
Анненковъ, С. Е. О сляніи всѣхъ лѣсовъ Россіи. 3932.
Антиповичъ, Ним. Свѣдѣнія о воскреш. школѣ при Минской семинаріи. 1767.
Антоній, архіеп. Путеш. въ Царьградъ. 788.
Антоновичъ, В. В. О промислахъ в.-л. края въ XVIII ст. 3387. — Отзывъ на соч. Тумасова. 4776.
Антоновичъ, М. Геогностическій очеркъ берег. Зап. Двинѣ. 4379.
Антоновъ, П. Къ вопр. о солян. промис-лѣ. 2657.
Анучинъ, Д. Н. Очерки Африканской фауны. 4437.
Анучинъ, Е. Н. Записки Инп. Рус. Гео-гр. Общ. Т. III. 1489. — Исслѣдованіе о процентѣ сосланныхъ въ Сибирь, 1827—1846 гг. — 2358.
Апеллесовъ, В. Изъ Ростовскаго уѣзда. 4833.
Апочка, А. Каспійскія псыма. 465.
Арендариенко, Г. Юрид. оцѣнка. 5177.
Арендтъ. Голубиная почта въ Кіевѣ. 2573.
Арианъ. Способъ поставки селитры. 3521.
Арм., В. І. Ольгия. 454.
Армазской, В. И. Народн. хозяйства. 3804.
Армфельдъ. Отчетъ. 2032.
Арнольдъ, Зубри. пансіонъ. 1884.
Арнольдъ, Ф. Некрологъ. В. С. Семезова. 187. — Дѣл публичныя лекціи. 4918.
Архангельскій, І. Приходъ Краковскій. 382. — Вѣсти. 3719. — Народные обычаи въ с. Краковѣ. 4752.
Архангелецъ. Открытіе училища въ с. Архангелѣ. 1802.
Архиповъ, И. П. Изъ исторіи и практикы городского освѣщенія. 2567.
Арцбергъ. Пятгор. замѣтки. 422.
Асладбековъ, Аврамій. Биографическій очеркъ Ал. С. Грейга. 141.
Ассоновъ, В. Народная бібліотека. 2089. — (Перев. соч. Д. Тейлора). 789 и 790.
Астафьевъ, Н. Перев. соч. В. Штреккера и Д. Тейлора. 94.
Ауэрбахъ, И. В. Гора Богдо. 1436.
Афанасовичъ, Е. Очерки Астраханскаго лѣса. 3949.
Афанасьевъ, А. Біографія. 125. — На-родныя русскія сказки. 4889.
Ахведіанк. Чтеніе о молочномъ хо-зяйствѣ. 4120.
Ахмедъ-Вежъ-Джеванширъ. 1362 и 5103.
Ахшарумовъ, Д. Матеріалы для эндеміо-логіи холеры. 2240.

Б.

- В. Безпоявцы.** 4666.
В., генеральша. Изъ Ср. Азій. 836.
В. Объ употребл. Бакин. кира. 2654 и 2655.
В. О нашихъ спасит. станціяхъ. 2760.
В. Рыболовная и сѣтная промышленность. 3490.
В. Свѣдѣнія объ урожаихъ въ лѣтнія г. рянова. 3902.
В. Ташкентскій хлопокъ. 3999.
В., А. О станичныхъ атаманахъ. 4576
В., А. Петербургскія землед. колоніи. 3

- В., А. Расходы на зимнее содерж. жел. до-
рогъ. 1156.
В., В. Рыболовство въ моряхъ Каспійскомъ
и Черномъ. 4063.
В., В. Хива. 893.
В—въ, А. Съ Вѣск. выставки. 3659.
В—въ, П. Лѣтопись духовно-учебн. рефор.
мн. 1685.
В...ъ, В. Вагренье на р. Уралѣ. 4052.
В—ъ, В. Туркест. окраина. 511.
В., Ж. Письма изъ Сибири. 493.
В., И. По поводу предположеній 2-го Серпу-
ховск. отд. попеч. о бѣдныхъ въ Москвѣ.
2469.
В—ій, А. Забѣтки о нашихъ праздничныхъ
катаньяхъ. 4860.
В., К. Вѣнская выставка. 3639.
В., Л. Пробный рейсъ санит. поѣзда. 1170.
В., М. Библия. зам. на соч. Станкевича. 56, а.
В—ой, О. Суевѣрные обряды Запада. края.
4812.
В—овъ, И. Изъ Каменской станицы. 8313.
В...овъ, И. Изъ округа. 4829.
В—овъ, И. Открытіе Каменской прогим-
назіи. 1728.
В., П. Выборъ мѣста для пост. моста. 1848.
Важановъ, Къ исторіи Кіева. 571.
Вазановъ, А. Заявленіе къ депутатамъ
Оренбургск. дух. училищ. съѣзда. 1810.
Базилевскій, Е. По поводу эмерит. кассы.
2993, 2996 и 3000.
Базинтеръ, Путешествіе въ 1842 г. 891.
Байковъ, А. Сборникъ матеріаловъ. 1422.
Бакрадзе, Дмитрій. Краткій очеркъ Гу-
рїи. 480.—Исторія Грузїи. 5007.
Бакшевичъ, Н. Первый заводъ дрожжей.
3554.
Балеманъ. Извѣстія о зимовкѣ пчелъ. 4219.
Балицкий, Ю. Забѣтки о кочев. населеніи.
5167.
Бальменъ, гр. (де) 767.
Барановъ, Г. Предположенія. 2999.
Барановскій, А. Нижне - Сергін. минер.
воды. 1413.
Барановскій, Стефанъ. Село Колодно.
264.—Библиогр. замѣтка. 1067. — 1249,
1250 и 1274. Желѣзн. дорога въ Ср. Азію.
Баратынскій, А. Памяти К. И. Невост-
руева. 175.
Барботъ-де-Марни, Н. П. Краткій об-
зоръ геолог. работъ. 4369.—Геологич. из-
слѣдованія въ Волынской губ. 4375.
Барри. О современ. Россіи. 208.
Барсовъ, Е. В. Новѣйшія изслѣдователи
русскаго раскола. 4607. — Статья по по-
воду соч. Н. В. Реутскаго. 4668.—Народ-
ное творчество. 4928.
Барсовъ, Н. П. Очерки русской исторіи.
географіи. 117.—Перев. Путешествія Кор-
нелія Де-Бруина. 567.
В...ровъ, А. П. Изъ церк. приход. лѣто-
ис. 1099. — Старо- и ново-крещены
византииск. у. 4683.
Бартоломей, И. А. 130.
Барцъ, Г. Путев. письма. 769.
Баталкинъ, Н. Реп. на соч. А. Ф. Гиль-
фердинга. 4914, а.—Народное творчество.—
4928.
Баталкинъ, Ф. Выгодна ли замѣна древеси-
ны топливомъ. 1162.
Батуль, 799.
Баумъ, О. М. Практическія замѣтки по
воздушному древоводству. 3928.
Бауеръ, Ф. Е. Къ вопросу объ улучшеніи
лѣноводства въ Россіи. 3982.
Бегантъ, Мартинъ. 972.
Бегхетъ, В. Научное объясненіе происхожд.
націй. 4499.
Безсоновъ. Воздушное путешествіе. 4488.
Безуладниковъ, Я. Старообрядцы въ
вост. Туркестанѣ. 4634. — По вопросу о
старообрядц. въ вост. Туркестанѣ. 4635.
Безеатовъ, А. Труды Сиб. Общества естество-
испытателей. 4415.
Безьеръ, С. Его экспедиція. 958.
Беллюстианъ. Голодное бѣдствіе. 8185. —
Незамужницы въ народѣ. 4578—Деревянныя
деньги. 4773.
Беллярминовъ, И. Педагог. отдѣлъ. 3678.
Вергштроссеръ, К. Ф. Приготовл. древесины.
смоли. 3576.
Вертъ, Н. Скандин. пѣсни. 5207.
Вережинъ, Л. Политическія отношенія
Трїедианаго королевства въ Венгріи. 4734.
Вержуть, Н. Е. Отчетъ. 3601.
Вернадскій, А. Стат. данныя. 1925.—Ста-
тистич. замѣтка о пожарахъ. 4259.
Верне изъ Вердичева. Полит. безтакт-
ность. 5039.
Вертековъ, Л. Минер. воды. 1407.
Вертрандонъ де-ла Врошиеръ. 795.
Вестужевъ-Гюминъ, Е. Н. — А. Ф. Гиль-
фердинга. 134.
Весѣдинъ, Н. По поводу статьи: «Наши
потребит. общества». 3111.
Ветхеръ, А. Начальный курсъ космогра-
фіи. 4272.
Вибинова. Нѣсколько словъ о бисерныхъ
картинкахъ ея. 3425.
Вибиновъ, Д. Г. Некрологъ. 120.
Вилленштейнъ. Доблеть. 4986.
Вильдерлингъ. Знаніе мѣстности. 1453.—
Новые приборы. 3684.
Виржевъ, Г. Нѣсколько словъ объ ар-
тели. сыроваренія. 8148.
Вирхольникъ, А. — Г. Моздокъ. 428. — Ка-
закъ. 4581.
Вистромъ, Н. Кожевен. производств. 3567.
Вишинъ, Д. А. Матеріалы для исторіи
Астрах. края. 235.
Влаговѣщенскій. Свѣдѣнія о козич. ло-
шадей въ Сергіопольскомъ у. 4179.
Влаговѣщенскій, Н. На литейномъ за-
водѣ. 4567.
Влагоразумовъ, Н. В. Отчетъ Московск.
дух. семинаріи за 187½ г. 1778.

- Вландовъ, В. И. Журналы. 8720. — Исследование крупнаго Ярославск. скота. 4109. — Ярославскій скотъ. 4114.
- Вланъ, Г. О пѣнахъ на землю въ центральн. и черноземн. мѣста. Россіи. 2380. — О введеніи плотины въ Россіи. 3061. — Заявленіе. 3173.
- Вликиновъ, Из. Охдоровъ. Разговоръ его съ сельскими священникомъ. 4664.
- Влюкшій, С. Исторія утрежд. на Волинн еписк. кафедры. 2146.
- Влюдовъ, Н. Извлеченія изъ отчета инспект. станиц. училищ. Кубанск. области. 1739.
- Воборыкинъ, П. Какъ я познакомился съ Стѣли. 206.
- Вобровскій, П. О. Юнкерскія училища. 1681.
- Вогдановичъ, Е. Русскіе на Вѣнской выставкѣ. 8670.
- Вогдановичъ, М. Русск. армія. 2717.
- Вогдановичъ, Н. А. Описъ коннаго завода его. 4169.
- Вогдановъ, Е. Петербургскія колоніи для несовершеннолѣтн. преступниковъ. 2376.
- Вогдановъ, М. Этюды. 8583. — По вопросу о средствахъ истребл. сусликовъ. 8812. — Пасъка въ с. Жаркахъ. 4207. — Птицы и звѣри черноземной полосы Поволжья. 4440. Краткая замѣтка о зоологич. изслѣд. во время похода въ Хиву. 4443.
- Воглишчъ, В. Мѣста. назв. славян. предѣловъ Адриатикъ. 784.
- Вогославскій, С. Опытъ исторіи стат. опис. церкви. 2188. — Записки священника. 4601.
- Вогословскій, Библиографич. указатель. 43.
- Вогословскій, Плат. Загадка камен. церкви. 1096.
- Вогосленскій, М. М. Историч. очеркъ Сиб. Коммерч. училища. 1867.
- Вогутевскій, М. 2234. Истор. опис. холеры.
- Воданскій, О. М. Предисловіе къ переводу А. Н. Шеманна: Соч. Мейерберга. 565. — Предисловіе къ путешествію А. Е. Соколова въ Имеретію. 686. — Замѣтки. 4938.
- Возова, Прасм. Последняя статья г. Бортыкова о шелководствѣ. 4009.
- Возовъ, Я. Законскія хутор. хозяйства. 8783. — О состояніи земледѣлія въ Дон. обл. 8860.
- Волдыревъ, Н. А. Дранковныя крими. 3406.
- Вольшаповъ, Д. Краткій очеркъ православы. миссіонерства. 4959.
- Ворисовскій, Петръ. Извѣстія о пасъкахъ. 4220. — Отчего получается много меду. 4237.
- Ворисовъ, В. Пасѣчное хозяйство. Л. Н. Сомова, въ 1872 г. 4201. — Сельско-хоз. очерки. 3306. — Ярославскій скотъ. 4115.
- Ворисовъ, И. Сухумъ. 476.
- Ворисовъ, Н. Д. Изъ промеднаго, 1911. — Писмо въ редакцію. 2626.
- Воризъ, Л. Степное гѣсоразведеніе. 3950.
- Воровиновскій, А. О семейномъ правѣ. 4801.
- Вородинъ, Г. Кульдъ. младшій. 863.
- Вородинъ, Іонъ. О причинахъ уменьшенія рыбы въ Каспійскомъ морѣ. 4062.
- Ворохоновичъ, Я. По поводу ст. Поном. 4139. — Еще о конокрадствѣ. 4148.
- Вортиновъ, Последние статьи о шелководствѣ. 4009. — Къ вопросу о Донскомъ шелководствѣ. 4010 и 4012.
- Ворцовъ, И. Прѣсноводныя. 4453.
- Вотъ, Л. О санитарной части на Юзов. Селастоп. жел. дорогѣ. 2328.
- Вочкаревъ, И. Г. Изъ Сарая. узда. 3783.
- Вочкаревъ, Петръ. Изъ села Далими. 4193.
- Вояриновъ, Е. Вѣнская выставка. 9637.
- Врайновичъ, А. Къ Одеско-Никол. и. порт. 1193.
- Вранденбургъ, Н. Указатель статей въ «Оружейному Сборнику» за 1861 — 1871 г. 60.
- Вредихинъ, Ф. Телескопъ Галилея. 4273. — Спектральное наблюденіе надъ солнцемъ. 4280.
- Времеръ, О. В. Некрологъ. 133.
- Времевъ, И. На вопросъ Имп. Харьков. Университета. 3891.
- Вреннеръ, Р. Поѣздка въ Инд. океану. 818.
- Вриннеръ, А. Ред. на соч. Е. Карновича. 2776, 2.
- Врома, П. Везерскіе троглодиты. 4394.
- Вронинковъ, В. О знач. Вятск. губн. библ. 2054.
- Врунъ (Де), Корнилій. Путешествіе. 567.
- Врунъ, Ф. Перевъ соч. Эрнста Лассона. 566. О рукописи путей. по Азіи. — 795. — Периплъ Касп. моря. 1308.
- Врыгаловъ, А. Географія. 77.
- Врюловъ. Докладъ. 3621.
- Врюховскій, Г. Истор. записка. 1903.
- Вуа-Раймондъ, Э. (дю). Предѣлы жизни природы. 4269.
- Вулъчевъ, Н. Зам. о Вогулахъ. 5137.
- Вунге, Н. А. Указатель русской литературы по математикѣ. 57. — Обзоръ литературы по технич. части свеклосахарнаго производства. 58. — Обзоръ разн. отраслей хоз. дѣят. 3004. — Свеклосахар. производство. 8704.
- Вураченко, Ф. Очеркъ занятій по изученію шелководства за границей. 405.
- Вуренинъ, Е. Руководство космогр. и. 4273.
- Вуслаевъ, Ф. И. Догадки и мечты о первобытн. человечествѣ. 4493. — Ст. и. тѣльные очерки. 4874.
- Вусъ, И. Рабочіе. 4996.
- Вусовъ, В. Сельско-хоз. очеркъ. 377.

- Вутвиловскій, О. О торфян. производствѣ. 3877.
 Вутинъ, М. Д. Письмо объ Америкѣ. 966.
 — Письмо золотопромышленника. 2601.
 Вутлеровъ, А. Совѣты на яблѣхъ. вопросъ Суважскихъ пчеловодовъ. 4216 — Два заблужденія. 4222. — Лѣто 1873 года и гнилецъ на моей пасѣкѣ. 4229. — О болѣзни пчелъ. — 4233. О мѣрахъ къ распространенію въ Россіи пчеловодства. 4234. — Пчела, ея жизнь и главн. правила толковаго пчеловодства. 4244.
 Вутлеровъ, М. Охота. 3584.
 Вухаревъ, Д. І. Духовно-нравственныя бѣсѣды. 4605.
 Вуцельскій, Ф. Статья о урокахъ географіи. Д. Семенова. 83.
 Вущенъ, Свѣловидъ. 3917.
 Вушенъ, А. Ежегодникъ. 2775.
 Вушъ, Отчетъ о состояніи здоровья на флотѣ за 1871. 2254.
 Выжовскій, В. 4 дня... въ Индію. 824.
 Выжовъ, А. Рец. на соч. гр. А. С. Уварова. 4514.
 Вѣделюбскій, Н. Желѣзн. мосты. 1192.
 Вѣлецкій, Н. Перечень видовъ переносчатокрылыхъ насѣкомыхъ. 4454.
 Вѣлинскій, Николлай. Пѣсня про панцину. 4905.
 Вѣлиновскій, С. О поддержаніи частнаго коннозаводства въ Россіи. 4137.
 Вѣлинъ, І. А. Записки по садоводству. 3924.
 Вѣловъ, Е. Рец. на соч. П. О. Бобровскаго. 1681, 2.
 Вѣловъ, И. По поводу уч. пособій. 2061.
 Вѣлозеровъ, А. Указатель книгъ на русск. яз., относящихся до горной части. 53. — Минер. топливо. 2643.
 Вѣлоха, П. Учебникъ всеобщей и русск. географіи. 78 и 90
 Вѣлковскій, Дмитрій. Историко-статистич. описаніе приход. села Ивановскаго. 1614.
 Вѣлнень, И. Д. Некрологъ. 126 — 132. — Возстан. Рекон. пуст. 1036.
 Вюргеръ. Объ Арханг. губ. 214.

В.

- В. На Жмуди. 267.
 В. Изъ Саратова. 3796.
 В. Рец. 4 т. «Трудовъ Сиб. Общ. естествоиспытателей». 4415, 2.
 В. Русскіе листки изъ за границы. 750.
 В. Театръ. 2097.
 В., А. Библиограф. зам. о соч. А. Н. Афанасьева. 4889, 2.
 В., А. 3 мѣс. въ Дрезденѣ. 776.
 В., А. Изъ Соед. Штатовъ. 968.
 В., А. Сибургскій отдѣлъ общ. любит. дух. просв. 2194.
 В—ая, Полигонъ близъ Николаева. 455.
 В., В. Письма русина. 4702.
 В—б—гъ, П. Новости зап. литературы. 539.
 В—въ, С. Русскіе въ Ср. Азіи. 931.
 В—ій, С. С. Объ устройствѣ епарх. учили. 1984.
 Влад—скій, А. Всемир. выставка. 8650.
 Вльчн. Алесдр. Обзоръ плаваній къ берегамъ Н. Земли. 596.
 В., М. О сельскихъ технич. производствъ. 5488.
 В., М. Пѣск. словъ по поводу выпуска воспитанниковъ. 2019.
 В., Н. Населеніе Закарпатскаго округа. 1635.
 В., Н. Открытіе Курскаго реальнаго училища. 1765.
 В., Н. О самоубійствахъ. 2357.
 В., Н. Научн. сѣдъ. 5075, 1.
 В—нъ, Изъ вопросу о волостныхъ судахъ. 4787.
 В...ой, С. В. Слобода Гайдарская. 270.
 В., П. Изъ отчета. 5051.
 В., П. Статистич. очерки Тверской губ. 1621.
 В., П. Чтеніе для назальныхъ училищъ. 4894.
 В., П. К. Ожидаемый IV-й сѣздъ натуралистовъ. 4425.
 В., Р. Объ устьѣ р. Аму-Дарьи. 1832.
 В., С. Записки. 1205.
 В., С. Г. Открытіе учит. семинаріи. 1888.
 В—чь, Нѣсколько словъ о молдахъ. 4352.
 В—пшннъ, Н. Казан. училище дѣвицъ. 1998.
 В—пшннъ, С. Н. Казан. училище. 1975.
 Вавиловъ, М. П. Охота. 3581.
 Вагнеръ, Н. Полная сельско-хозяйств. зоологія. 4438.
 Вазуловскій, Н. (Рец.) Записки Кавказск. Отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. 3 — Библиограф. зам. на Литературу русск. географіи, статист. и этнографіи. 28. — Библиогр. зам. на соч. Н. А. Бунге. 57, 2. — Рец. на каталогъ Роззиса. 76. — Предстоящее столѣтіе со дня основанія г. Витегры. 347. — Библиограф. зам. на соч. В. К. Чаславскаго. 425. — Рец. соч. Л. Бертенсона. 1407. — Рец. «Сборн. соч. по суд. медицинѣ». 2220, 2 и 7. — Библиограф. зам. на отчетъ Буша. 2254, 2 и 2. — Библиограф. зам. на соч. В. Чаславскаго. 8250. — Рец. на соч. Н. Зобова. 3945, 2. — Библиограф. зам. на соч. А. Бутлерова. 4244, 1. — Метеорологич. замѣтка. 4383. — Геологическая экскурсія. 4371. — Сибургское общество естествоиспытателей. 4416. Научные результаты 4-го

- сѣзда русск. естествоиспытателей. 4427.
— Библ. зам. о 4-мъ томѣ Трудовъ Сиб. Общ. естествоиспытателей. 4415, 1 и 2. — Библ. зам. на Зап. Имп. Р. Г. Общ. по отд. этнографіи. 4502, 1 и 2. — Библ. зам. на соч. П. Шейна. 4945. — Библ. зам. на «Сб. свѣд. о Кавк. горахъ». 5069, 1. — Ред. соч. Н. Сорокина. 5135. — Ред. соч. Н. Малиева. 5186.
- Вамберн и статьи его о Ср. Азіи. 847. — 849, 917, 937 и 948. — Этнографическіе очерки. 4740. — Исторія Бухарн. 5257.
- Ваносвичъ. Отчетъ. 2730.
- Ванъ-Редъ. Изъ Омска. 5169.
- Варава, И. П. Медицинскій отчетъ о результатахъ леченія кумысомъ. 2252.
- Варушкинъ, Николай. Оградное событіе. 2451.
- Василѣвъ, И. Рѣшенія, принятыя международнымъ конгрессомъ льнопроизводителей. 3968.
- Василевскій, С. П. Просвѣт. дѣятельность. 5728.
- Васильевъ. Метеорологич. наблюденія. 4332.
- Васильевъ, Вас. Федотовъ. Исторія моей пастби. 4226. По поводу доклада. 4241.
- Васильевъ, В. По поводу путеш. Гока. 819.
- Васильевъ, В. П. Россія и Ср. Азія. 929.
- Васильевъ, В. Религіи востока. 5235.
- Васильевъ, Ф. Ист.-стат. описаніе К.-Е. церкви. 2152.
- Васильчиновъ, ин. А. Мірскіе капиталы. 3081. — Стенографич. журналъ засѣданія, III отд. Имп. Вольн. Эконом. Общ. 3090.
- Васильчиновъ, ин. В. Еще по поводу засѣданія. 3724.
- Васнецовъ, Г. Полевное употребленіе назога. 3886.
- Вахитъ, Іоанникий. Забѣтка о движеніи почтенительскихъ сумъ Новоомосковскаго уѣзда. 2446.
- Введенскій, В. О сост. благочин. библ. 2077.
- Вейденбаумъ, К. Отчетъ 3514.
- Вейпрехтъ. Экспедиція. 593 и 609.
- Вейсъ, Германъ. Вѣншній бытъ народовъ. 4497 и 4498.
- Великданъ. Отчетъ школы пчеловодства Прокоповича. 4238. — По поводу ст. барона Врангеля. 4242.
- Веліо, баронъ. Путешествіе по Сибири. 722.
- Вельтманъ, Еленз. Святини Моск. Кремля. 1004.
- Веніаминъ, еписк. О поѣздѣ въ Японію. 387 и 393. — Отчетъ. 2209. — Отчетъ миссіи Камчатск. епархіи. 4964. — Отчетъ. — 5240.
- Венюковъ, М. Новое изд. путеш. г. Вуда. 844 и 856. — Лекціи о Ср. Азіи. 924. — Обзоръ воен. границъ Россіи. 1116 и 1117. — Осмотръ стар. русла Окса. 1334. — О нынѣшнемъ положеніи и численности скопцевъ въ Россіи. 1660. — Стат. скопчества. 2122. — Состояніе здорovia русской арміи. 2258. — Англ. воен. силъ. 2770. — Совр. военно полкт. кожом. Индіи. 2772. — Вѣщ. maritime. 2774.
- Вербицкій, Антоній. 8-е октябрь из селъ Крутыкахъ. 863.
- Вердеревскій, Г. Горн. аугл. 5103.
- Верещагинъ. Путешествіе. 843 и 856.
- Верещагинъ, А. Изъ путевыхъ замѣтокъ. 625.
- Вериго, проф. По нов. Днѣстр. водъ. 1342.
- Верстовскій. Забѣтки на ст. г. Журавскіи о золотопромышленности. 2613.
- Вертеховскій, А. 5206.
- Веселювъ, Н. Ф. Записки. 725.
- Веселовскій, А. Забытый славянскій языкъ. 4742.
- Веселовскій, Г. М. Воронежскій мандаръ. 7.
- Веселовскій, К. Изъ Визнкомъ. 3778.
- Весникъ, Л. Брит. на соч. Е. А. Лебедевъ. 91, 1. — Возраж. на соч. А.—дра Пушкисаго. 92, 2. — Ст. объ атласѣ В. Писсана. 1460.
- Ветошникъ, А. Нѣсколько собѣтовъ крестьянина-пчеловода. 4232.
- Ветчининъ, В. Н. Очеркъ поземельно владѣнія на Дону. 1583.
- Викторовъ, П. Опытъ сбереж. кося. 8848. — Опытъ сбереженія посяза именьи отъ кобылки. 3894.
- Викторъ, епископъ. Сост. украин. церкв. 1076.
- Вильбушевскій, В. Писма. 193 и 194.
- Викльдъ, Г. Лѣтописи главн. физич. обсерваторіи. 4274. Отчетъ по главн. физич. обсерваторіи за 1871—72, 4275 и 4276.
- Винеръ, Ф. М. Характ. праздн. европ. 5065.
- Виноградовъ, Аф. О Жессейскомъ иссіонерствѣ. 4963.
- Виттефъ. Дѣлъ нѣдѣли въ Мангитѣ. 974.
- Витковскій, В.—И. И. Неплюевъ и Оренбургъ. 360.
- Вишневскій, Александръ. Лѣтописи Дроунина. 419.
- Владимірова, А. Сказки и преданія. 4394.
- Владиміровъ, М. Русск. работн. 976.
- Владиміровскій, В. Наши нужды. 3574. — Полож. сельск. хоз. 3766. — О сбереженіи лѣсовъ. 3935.
- Владиміровскій-Вудановъ, М. Государств. и народное образованіе въ Россіи, съ XVII в. 1664.
- Влахопуловъ, Д. Учебникъ географіи. 79.
- Вогальзъ, С. Киргизская лошадъ. 4184.
- Водовозовъ, Е. Испанія. 5209. — И др. 5211.
- Воеводскій, Л. Каннибализмъ. 5316.
- Воейковъ, А. Метеорологія въ Россіи. 135.
- Войнаровскій, Г. Лабусн. 4571.
- Волковъ, Ф. К. Списокъ растений. 1.

- Волоцкий, Н. О снабж. городов водою. 1390.
- Вольдемарт, Хр. Письмо. 2768. — Почему нужно учрежд. общества содѣйствія русск. торгов. мореход. въ Москвѣ. 8198.
- Вольный натуралистъ. Зоолого-ботаническая экскурсія. 4463.
- Вольский, В. По поводу статьи П. Жудры. 8948.
- Воронецъ, В. Н. Казанская учт. семинарія. 1744.
- Воронинъ, А. Объ иностранныхъ поселенцахъ въ юго-зап. краѣ. 1662.
- Воронихинъ, Н. Минер. воды. 1407.
- Ворожовъ, Я. М. Опытъ разведенія люцерны. 3913.
- Воскресенскій, Василій. Нѣсколько замѣтокъ о крупномъ рогатомъ скотѣ. 4108 и 4110.
- Воскресенскій, Н. Толшевская ярмарка. 3308. — О Кудоярѣ. 4880.
- Врангель, баронъ. Изъ Бобруйскаго уѣзда. 4202.
- Врангель, Ф. П. Некрологъ. 120.
- Врангель, Ф. Экспедиція корвета «Challenger». 586.
- Вреденъ, Э. Строй эконо. предприятий. 3005. — Стенографич. отчетъ засѣд. III отд. И. В. Э. Общества. 4089.
- Вудъ. По поводу его путешествія. 814.
- Вульфъ, М. О дорогѣ между Алуттою и Судекомъ. 1122.
- Высожовъ, А. Воспоминаніе о Бахчисараѣ. 429.
- Вышневецкій, В. Курія. минер. воды. 1417.

Г.

- Г. Къ вопросу о ссудахъ позем. банковъ. 3042.
- Г-ай, С. Къ вопросу о земской статистикѣ. 2575.
- Г-изъ, М. Надо разводить пчелъ. 4280.
- Г., Г. Уголовная статистика. 2348.
- Г-й, П. Поти-Тифл. ж. дорога. 1269.
- Г., Е. Письмо. 1265.
- Г., М. Отаритіе реальнаго училища въ Кавказѣ. 1693.
- Г., Н. Библ. зам. о трудахъ третьяго сѣзда русск. естествоиспытателей. 4417.
- Гр-изъ. Частн. жизнь еврей. 5086.
- Гр...изъ, А. Ильинская ярмарка. 3312.
- Габріэль, гр. Японск. женщины. 889.
- Габріэль. О каменн. производствѣ. 2639.
- Гавріиль, еписк. Обзоръ Абхазск. приходовъ. 5079. — Черты религ. быта. 5080.
- Гавриковъ, С. 4-й вып. воспитанницъ. 1991.
- Гагемейстеръ, Ю. Выводы по разсм. врозь-та центр. позем. банка. 2824, 2826 и 2829.
- Галикъ, Андроникъ. Гура-Роша. 241.
- Гамбургеръ, Э. Минер. воды. 1406.
- Гаммеръ. Очеркъ китоловного промысла. 4069.
- Гамрежиковъ, Никодѣй. Сванетія въ ея прошлыхъ судьбахъ. 473.
- Галаховичъ, П. Уѣдний г. Ковель. 258. — Переводъ (съ польск. яз.) визиты Ковельской соборной церкви. 259.
- Гасель, А. Книгодѣлатели. 97. — О соч. П. Наледина. 4431.
- Гауровичъ. Вспом. о Корфу. 773.
- Гадисскій, А. Изъ Нижегородскаго Поволжья. 334. — Въ чемъ еще нуждается Сибирь. 491. — Записка, читан. въ общ. распространенія грамотности въ Нижегородской губ. 1787.
- Гвоздь, Изв. Читальщичи. 4594.
- Гедесковскій, В. Краткая характерист. Орловскаго края. 862.
- Гельбортъ, Л. Я. Богатство изъ мусора. 3534.
- Гельвальдъ, Ф. Die Russen in S. Asien. 921.
- Гельмерсенъ, Григорій. Эрнстъ Гофманъ. 136. Хива. — 892. — О залежахъ каменнаго угля. 2641.
- Гельмъ, П. Ботаническая поѣздка изъ Богословска въ Тагиль и замѣтка о пользѣ вѣют. богословск. растений. 4422.
- Гемпель, В. И. Отчетъ Сиб. общ. врачей-гомеопатовъ. 2311.
- Геннади, Г. Н. Краткія свѣд. о русск. писателяхъ. 123.
- Генрихъ Латыншъ. Хроника. 4984.
- Георгиевскій, Микх. Обном. Троицк. храма. 1053.
- Герасимъ, еписк. Опис. Бузулукск. монастыря. 1022.
- Герасимъ, іером. Кое-что по поводу вхождъ. 2127.
- Германъ, В. Мусульм. обычай. 5141.
- Герольдовъ. Путевые эскизы. 664.
- Геронтій, іером. Толшевскій и Тюнинскій монастыри. 995 и 996.
- Герсеновъ. О жел. дорогахъ. 1266 и 1266.
- Герцъ, Е. Письмо объ Италіи. 768. — Исслѣд. археологич. топогр. Таманск. полуострова. 293. — Современ. искусство. 3698.
- Гидевичъ. О цементахъ. 3520.
- Гидленшмидтъ, Ф. Объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота. 4094.
- Гильдебрандтъ, Н. Кирѣйковскій приходъ. 308. — Прошлое и настоящее Дубнинскаго прихода. 809. — О пароходн. сообщ. 2689.

- Гильдебрандтъ, П.** Записки Имп. Р. Г. Общ. по отд. этнографіи. 4502. — Труды этнографическо-статистич. экспедиціи въ зап.-русскій край. 4505. — Памятники народнаго творчества. 4876.
- Гильфердингъ, А. Ф.** Некрологъ. 122, 124, 134 и 135. — Онежскія былинны. 4914.
- Гиларовскій, Я.** Женитьба и замужье. 4835.
- Глобенко, А.** Выписка изъ отчета. 1901.
- Глуховскій, П.** Пѣснь въ Хиву. 889. — Докладъ о средне-азиатской торговлѣ. 3289.
- Гоби, Х. Я.** Предварительный отчетъ. 4374.
- Головачевъ, О.** соврем. значеніи сѣти шос. дорогъ. 1124.
- Головачевъ, А. О.** Центр. позем. банкъ. 2832. — Вопросы госуд. хозяйства. 3002.
- Гохевъ, Д.** Изъ Привисл. края. 3807.
- Голубовъ, В. И.** Правило для черч. картъ. 1454.
- Голдъ, кап.** Экспедиція. 597 — 599.
- Голубовъ, П. В.** Записки о средн.-азиат. торговлѣ. 3290.
- Гольдомитъ, И.** Квартирн. вопросъ. 3010.
- Гомышевъ, И.** Матеріалы для статистики и этнографіи. 3414 и 4865. — Грозы въ 1871 и 1872 г. — 4310.
- Гомилевскій, В.** Всемирн. выставка. 3712.
- Гончаровъ, А.** Бытъ менов. колоній. 4976.
- Горалевичъ, Т. А.** Извлеченіе изъ отчета Тифлисской городск. больницы за 1871 г. 2332.
- Гордожъ, Л.** По неволѣ запозд. отвѣтъ. 5032.
- Горницкій, Е.** Матеріалы для флоры Харьковской губ. 4468.
- Горскій, К.** По вопросу объ ирригаціи южн. степей. 8880. — Музыка. 5095.
- Гофманъ, Ф.** Некрологъ. 186.
- Градовскій, Г. Е.** Къ вопросу о русскомъ землевладѣніи въ ю.-в. краѣ. 1554.
- Градъ, П.** Описание ледниковыхъ образований въ пѣна Воезовъ. 4864.
- Граховскій, Петръ.** Причитаніе матери по сибѣ-рекрутъ. 4932.
- Гребенкинтъ, А.** Очерки Когистана. 864. — Зам. о Заравш. долинт. 1444. — Замѣтка о видахъ землевладѣнія въ Заравшанскомъ округѣ. 1643. — Нѣсколько словъ о разведеніи хлопчатника. 4002.
- Гребенниковъ, Я.** Обзоръ статистич. свѣдѣній о военно-конской повинности. 4133.
- Грегъ, В.** Предѣлы размнож. челов. рода. 1480.
- Грейтъ, А. С.** Памятникъ ему. 137—141.
- Гриницъ, А.** О рыболовствѣ въ низовьяхъ Дона. 4050.
- Гривнакъ, Е.** Рудныя мѣста южнаго Алтая. 2584.
- Григорій, А.** Высокопетр. монаст. 1005. — Часовня въ с. Ребровѣ. 1108. — О переездѣ московск. дух. семинаріи. 1772. — Откр. кн. склада. 2063. — По поводу откр. братства. 2169.
- Григоровичъ, Н. И.** Албучный указатель къ полному собранію законовъ. 67.
- Григорьевъ, А. В.** Предварительный отчетъ. 4374.
- Григорьевъ, В. В.** Рец. соч. Г. Вамбери «Ист. Бохары». 5257, 4.
- Гривабахъ, А.** Растительность земл. шар. 4176.
- Гриницъ, О.** О полезности наскомохидки птицъ. 3849. — Взглядъ на теорію вред. наскомохид. 3850.
- Гриневичъ, И.** Корчажная гонка сани. 8529. — О подсчетѣ сосны. 3530.
- Грозновъ, П.** Адресъ поднес. ему. 142.
- Гроновскій, П. Е.** Жел. дорога. 1146, 1246, 1284, 1286 и 1287. — Усовершен. въ темп. дѣлѣ. 1299.
- Грозъ, Я. Е.** Филологическія различія. 4948.
- Грубе, Географическіе очерки и картки. 38.**
- Грумъ, д-ръ.** Предохранительное осматриваніе въ Сиб. въ 1872 г. 2315.
- Грунеръ, Л.** Списокъ растений, собр. близъ г. Ельца. 4467.
- Губернаторъ, А. (де).** Эским. 5210.
- Гулакъ, Н.** О настоящемъ положеніи ерпейскаго градуса, измѣренія. 4315.
- Гундобинъ, П. И.** Некрологъ. 121.
- Гуричъ, Н. А.** Памятная кн. Уфимск. губ. 18. — Статистич. свѣдѣнія по Уфимск. губ. 1625. — Мелкія производств. въ Уфимск. губ. 2493. — Солан. источники. 2663. — Мысли о лѣсохозяйствѣ. 3969. — Лѣсохозяйственный сѣвѣ въ г. Уфѣ. 3971.
- Гурій, епископъ.** Письма о вѣрѣ колѣн. ской. 4556. — Отвѣтъ на возраженіе Захарова. 4662.
- Гуровъ, Александръ.** Исполненіе орлянич. остатковъ Донецкихъ осадковъ. 4403.
- Гюбенетъ, Х. Я.** Некрологъ. 143—144.
- Гюбнеръ, Ю.** Рец. на соч. Евг. Пеллиамъ. 4673, 1.
- Гюттонъ, О.** Причины поименія и измѣненія земной поверхности. 4359.

Д.

- Д.** Наши общ. дѣла. 494.
- Д.** Изъ дорожныхъ замѣтокъ на сѣверѣ. 603.
- Д.** Объ админ. разгран. Новорос. края. 1114.
- Д.** О пересмотрѣ торговаго трактата съ Китаемъ. 3292.
- Дан — овъ, В.** По поводу толковъ о г-го значеніи Севастополя. 3232.
- Д., А. П.** Переходъ казен. неф. и ш. ковъ. 2616.
- Д., В.** Нѣск. этюдъ. 2767.
- Д., В. Н.** Невѣдомая пустыня. 228. На

- оверъ (Легенда). 4915.—Уральскіе казаки. 4582.
- Д — въ. Вопросъ о реформѣ монастырей. 2126.
- Д., Д. Изъ Флоренціи, 761.
- Д., Е. Побѣда на южн. берегъ Крыма. 631.
— Русскіе на Вѣнской выставкѣ. 3669.
- Д., Н. Новый Иерусалимъ. 1007.
- Д — нъ, А. Костромск. пустынь. 1037.
- Др., Нр. Веневскій соборъ. 1042.
- Давидовъ, Г. Случай изъ суетвѣрія Осетинъ. 5088.
- Дадианъ, им. М. Соврем. армян. общ. 5004.
- Даль, В. И. Некрологъ. 122, 124 и 147 — 150. — Высидки. 4862. Толковый словарь. 4944.
- Даль, Л. Вѣнская выставка. 8636.
- Данилевскій, Н. Отчетъ о рыболовствѣ въ сѣв.-зап. озеряхъ. 4068.
- Данилевскій, Г. П. Петръ Вели., первый овцеводъ въ Россіи. 4189.
- Даниловъ. По поводу статьи Недѣльскаго. 4510.
- Даниэльбековъ, А. О холерѣ въ Нухинскомъ уѣздѣ въ 1871 г. 2243.
- Дашкевичъ-Чайковский, М. Ф. Стат. данни. 3846.—Лѣсопольное хозяйство въ Ярославл. губ. 3972.
- Дебольскій, П. Недостатки русскаго народа. 4661.
- Дегтарева, Д. А. Возможность выдѣлки рельсовъ. 3513.
- Дементьевъ, П. Настоящ. полож. помѣщ. усадьбъ. 8774. — Изъ Весегонск. уѣзда. 8799.—По поводу ст. В. Бяндова. 4112. — Къ вопросу о происхожденіи ярославск. скота. 4113.
- Дентини, А. Списокъ. 8713.—Лѣса Новороссіи. 3963.
- Дерръ. Сводъ практ. замѣчаній. 8770.
- Деружковъ, С. Обработка льна. 8494. — Ленъ и обработка его. 3994.
- Дерюжковъ, Изъ. Очеркъ приход. училища. 1976. — Свадьба. 5130. — Поминки. 5131.
- Дешевовъ, Д. Анализъ воды артезиан. колодца. 4434.
- Джигновъ, В. Ночлеги. 5142.
- Дидковский, П. А. Значеніе сельско-хоз. матеріаловъ. 3578. — Пригот. древеся. смоли. 3577.
- Дмитревскій, Іоаннъ. О возстановленіи права свѣтной продажи при церквахъ. 3243.
- Дмитревскій, Павелъ. О церкви св. Митрофанія. 1070.
- Добровольскій, В. О неурядивости следств. участ. въ Калужск. губ. 2389.
- Добронравскій, А. Европейскіе монетные дворы. 2597.
- Доброславинъ, А. П. Каналы Петербурга. 1366 и 1367. — Очеркъ развитія холеры. 2236. — Реч. на матеріалахъ для эпидемиологич. холеры. 2240.
- Добротворскій, П. Записка о коневодствѣ. 4176.
- Добрынишкинъ, Екатерина. Домашній бытъ крестьянъ Муромск. уѣзда. 4538.
- Добрынишкинъ, Н. Рукоопное дѣло въ Меленковск. уѣздѣ. 2582. — Матеріалы для этнографіи. 4856.
- Доган. От. Очеркъ Саратов. губ. 412.
- Долиновъ, Пав. Кіевская старина. 315.
- Долиновскій. Свѣд. по каменноугольн. дѣлу. 2633.
- Дорошенко, Г. Каучукъ. 8539.
- Дриновъ, М. С. Заселеніе Балканскаго полуострова славянами. 4726.
- Дубенскій, Н. Своевременно-ли нынѣ искусственное рыболовство въ Европ. Россіи. 4032.—Веселіе и глѣтніе народныя праздники. 4845.
- Дубинскій, Георгій. Историко-статистич. описаніе села Алексѣевского. 1578. — Къ вопросу объ эмерит. кассѣ. 2992.
- Дударевъ, Михаилъ Савельевъ. Воспоминаніе изъ моей жизни въ расколѣ. 4614.
- Дувальскій, В. О Тифл. дворян. банкѣ. 2841 и 2842.
- Думитрашеску, К. Сказки. 4892. — Народныя пословицы. 4940.
- Дунаевъ, В. Холерная эпидемія въ Перм. 2288.—Матеріалы для медиц. статист. Пермскаго края. 2806.
- Дылевскій, Е. Реч. на 1-й томъ соч. Эд. Тэйлора. 4494, 2.
- Дымчичъ, Т. Записка о залежахъ лигнита. 2645.
- Дюковъ, Григорій. Старобѣльск. жен. община. 2538.
- Дю-Шаллю. Дикая Африка. 949.

Е.

- Е. Междунар. конгрессъ. 3825.
- Е., А. Бябл. зам. о 2-мъ вып. «Сборника» матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи. 3128.
- Е. А. Еще о волостномъ судѣ. 4785.
- Е. В. Урюпинская ярмарка. 3317.
- Е — въ, А. Вѣнская выставка. 3655, 3710 и 3711.
- Е — ювъ, Алексѣй. Объ устр. кладбищ. церкви. 1092.
- Евгеніевъ. Эконом. фельетонъ. 3008.—Обозрѣніе торговли Россіи. 3267.

- Ерменцевъ, Е. Г.** Обь учрежденіи археолог. музея въ Булгарахъ. 801.—Обь археологической экспедиціи. 866.—Памятникъ Псковской старинной письменности. 867.—Указатель вещей. памятн. древности. 370.
- Евреиновъ, П.** Туэри. парокходство. 2705.
- Евтихievъ, Дм. С.** Манамъ. 498.
- Егуновъ, А.** Вопросъ юристамъ. 4995.
- Екатеринбургцевъ, Прогулка по р. Угъ.** 660.
- Екимовъ, Ал—дръ.** Толки о волостныхъ судахъ. 4798.
- Елачичъ, А. Ф.** Памятная кн. Сиб. губ. 16.
- Елевовъ, Ф. В.** Рыбная и звериная промышленность по бер. оз. Байкала. 4066.
- Ельсмей, Е.** Къ вопросу обь ирригаціи оаз. степей. 8880.
- Емельяновъ, Путешествіе Гильбера де-Ланноа.** 569.
- Емельяновъ, Левъ.** Кундрзинская цер-ковно-приходск. школа. 1807.—Десятымъ годовщина этой школы. 1808.
- Енталычевъ, Николай.** О лучинковыхъ крышахъ. 3407.
- Енютинъ, А.** Вальдинъ. 4445.
- Ерамовъ, А.** Исслѣд. о сѣти жол. дорогъ. 1147.
- Ерицонъ, А.** Исторія армян. сценн. 5003.—Къ слову о Кавказской старинѣ. 39.
- Ермаковъ, Вл.** Отчетъ о путеш. 744.
- Ермоловъ, А.** Междунар. конгрессы. 3714.
- Ермоловъ, Н. П.** Сообщ. ст. о путеш. А. Соколова. 686.—Путешествіе А. Е. Соколова въ Имеретію. 686.
- Ершовъ, И. П.** О причинахъ порчи атмосф. воздуха. 4351.
- Ефименко, А.** Эфемерное артельное предпріятіе. 3187.—День крестьянской семм. 4566.—Крестыиная женщина. 4587.—Праданое по обычному праву. 4802.—Изъ воспом. дѣтства. 5122.

И.

- И. Отъ Вѣны до Кирсанова.** 781.
- И—а, Е. Н.** Нужно-ли сохранять волостные суди. 4784.
- И., П. А.** Обзорніе епархіи. 668.
- Иваицкій, Е** Заѣтки о IV-мъ сѣздѣ русск. естествоиспытателей. 4426.
- Жаринцовъ, Д.** Проектъ порта въ Туапсе. 477.
- Желѣзковъ, Н.** Клинское тенлиное огородничество. 3910.—О распространеніи бѣлаго грифеля въ Россіи. 3911.—Посѣщеніе Валаама въ 1872. г. 648.
- Жихаревъ, С. П.** Матеріалы для исторіи русск. коннозаводства. 4128.
- Жолтеничъ, Сп.** Къ вопр. обь смерт. массѣ. 2991.
- Жолтовскій, Іоаннъ.** О Батмай. церкви. 1068.
- Жудра, П.** Казенная лѣсная дача «Резновъ боръ». 3947.
- Жуковскій.** Понавѣнны болѣзни у домашн. животныхъ. 2248.
- Жуковъ, Ф.** Охота въ Туркестанск. край. 4074.
- Журавскій, Викентій.** На сибирскомъ пароходѣ. 724.—Тюмень. Отрывокъ путевого очерка. 728.
- Журдн.** Обзорніе геологич. и минерал. работъ въ 1872 г. 4368.

З.

- З. Духовенство и его корпораціонныя учрежденія.** 4598.
- З. Обь акклиматизаціи (на Кавказѣ) хеннаго дерева.** 3921.
- З. О слагиваніи.** 4818.
- З—въ, А.** Технич. мастера. 3024.
- З., Н.** Памятная книжка Кубанск. области. (Реч.) 13, 1.
- З—ской.** Грузоотправление. 3234.
- Заборскій, С. Ю.** Лѣсохозяйственные очерки. 3973.
- Забѣлинъ, И.** Кунцово. 330.
- Завадскій-Ераснопольскій, Е. Е.** Поморскій край. 224.—Десять тысячъ верстъ по Россіи. 610.—Русск. царство. 5154 и 5155.—Какъ знакомился человекъ съ землей и небомъ. 4270.
- Завойчинскій, Вас.** Посѣщеніе и Байрамчи епископомъ Павломъ. 641. Открытіе Байрамческой учит. семинаріи. 1696.
- Загряжскій, Г. С.** Очерки Томскаго уѣзда. 525.—Киргиз. очерки. 5173.
- Загурскій, Л.** Научн. свѣд. 5075, 2.—Уѣзда въ Ахалцхскій уѣздъ. 677.
- Зайцевичъ, П. В.** Отчетъ. 1843.
- Заматинъ, А.** Сводщина. 3853.
- Зандрокъ, Н.** Отчетъ. 3794.
- Заринъ, Алексій.** Отъ Одессы до С. —стополя. 629.
- Заринъ, Я.** О деревян. церквн въ с

- вромъ. 1078. — Изъ народныхъ преданій. 4887. — Нѣсколько словъ о пчеловодствѣ. 4199. — Изъ Грибовской волости. 4200.
- Зарубинъ, П.** По поводу всемирн. выставкн. 3651. — По поводу вопроса объ аэро-статахъ. 4482.
- Засѣдкій, А.** Топографич. извѣстія о Вологдѣ. 252.
- Затуранскій, В.** Вопросъ землевладѣльцевъ. 1506.
- Затырковичъ, М. Д.** О вліяніи борьбы между народами. 4508.
- Захаровъ, З. Д.** Огвѣты на письма епископа Гурія. 4656. Письмо его къ епископу Гурію. 4661.
- Зацвилюховскій, Р. И.** Стеногр. отчетъ. 1119. — О Саратов. водопроводахъ. 1382. — О снабж. городовъ водою. 1389.
- Заѣзжій тулупъ.** Кирпичное дѣло. 3525.
- Звенигородовъ, Г.** Отъ Рыбинска до села Ивачева. 656.
- Звѣринскій, В.** Матеріалы для стат. рѣчи. судоход. 2666.
- Згоржельскій, А.** Голосъ пчеловода. 4221.
- Зейдлицъ, Н. К.** Поѣздка въ Галгаевское и Джераховское ущелья. 678. — Поѣздка въ нагорную Осетию. 679. — Поѣздка въ Чечню. 680. — Числовыя данныя объ умалиш., слѣпыхъ, глухонѣм. и увѣчныхъ за Кавказомъ. 1636.
- Зеландъ, Н.,** д-ръ. О Варш. водѣ. 1391.
- Зелинскій, С.** Свадьба. 5097.
- Земляницынъ, И.** По поводу намѣренія Имп. Александра I посѣтить Сибирь. 487. — Саранча. 4448.
- Зенковъ, И.** Звѣринный промыселъ. 4076. — Лѣсной вопросъ. 3975. — Условія города въ Чуйской долині. 528.
- Зенковъ, Пав.** Колонизація Семирѣчья. 1640. — Мѣстныя строительныя замѣтки. 2570. — Лѣгодный промыселъ. 3438. — Кендиръ. 4472.
- Зерновъ, Н. с. Павлово.** 333. — Павловская артель. 3140. — Стальнослесарная промышленность. 3420.
- Зиберъ, Н.** Отчетъ о путеш. 743.
- Зигабенъ, Евфимій.** Опроверженіе богумильства. 4733.
- Зильберштейнъ, М.** Матеріалы для эпидемиологіи холеры. 2240.
- Зиминъ, Ф.** О температурѣ въ ульяхъ съ пчелами. 4236. — Способъ добывать медъ. 4237.
- Зобовъ, Н.** Лѣсная таксація. 3945.
- Зодотовъ, П.** Очеркъ бывш. азіат. школы. 1943.
- Зуевъ, Н.** Океанъ. 1317. — Иллюстриров. популярн. физич. географія. 4265. — Вѣтры и ихъ проявленіе. 4296. — Полярныя льды. 4363.

И.

- И.** Книгоиздательское дѣло. 3242.
- И.** Кто дѣлать съ народнымъ пьянствомъ? 4569.
- И.** Съ римскаго карнавала. 5212.
- И., А.** Объ откр. дух. семинаріи. 1940.
- И., А.** Праздникъ латыш. пѣвч. общ. 4983.
- Изв....ъ, С.** Веркольскій мон. 986.
- И., Д.** Помянаніе. 5127.
- И., П.** Чернички на Кавказѣ. 4575.
- И-овъ.** Полѣвники. 4532.
- Иванова, Е.** О малодоходн. имѣній. 3737. — Изъ Левочской волости. 4205.
- Ивановскій, крест.** Объ устр. библіотеки. 2051.
- Ивановскій, Н.** Защитнику старообрядцевъ въ Самарѣ. 4632. — Происхожденіе и характерист. главн. безпоповщ. сектъ. 4665. — Случайные старообр. архіереи. 4667.
- Ивановъ, О.** польскихъ крестьянахъ. 4709.
- Ивановъ, А.** О санитарномъ положеніи Кіева. 2291. — Разсказы о силахъ земныхъ. 4268.
- Ивановъ, Г.** Путь отъ Анджана до Пармы. 708.
- Ивановъ, Д.** О смерти А. П. Федченко. 196.
- Ивановъ, Д.** О нащенствѣ. 3031.
- Ивановъ, К.** Бѣглый взглядъ на современное коннозав. въ Херс. губ. 4181.
- Ивановъ 2, М.** Краткій статист. обзоръ каменноугольн. копей. 2627.
- Ивановъ, М. И.** Хива. 894.
- Ивановъ, Н.** Древній арыкъ. 1328.
- Иванюковъ, И.** Анализъ 1-й подати. реформы. 3001.
- Ивашинцевъ, Н. А.** Некрологъ. 120.
- Иверсенъ, В.** Отчетъ. 3602. — Кавк. отдѣлъ. 3610. — Изъ письма въ редакцію «Трудовъ». 4007. — Полная сельскохозяйств. зоология. 4438.
- Игнатъевъ, Р.** Очерки г. Саранула. 277. — Мѣстоположеніе г. Уфы. 446. — Памятники доисторич. древностей Уфимской губ. 447. — Памятники древностей въ Курганскомъ округѣ. 497. — О монаст. въ Уфим. губ. 1025. — Мелкія производства въ Уфимск. губ. 3493.
- Изнаръ, А.** Сельск. хозяйство. 3764. — О возстановл. плодородія. 3768. — Объ истребленіи лѣсовъ. 3961.
- Изразцевъ, И.** Записка о причинахъ вымиранія пчелъ. 4211.
- Изюмовъ, Аркадій.** Нищія на Сунжѣ. 4592.

Июнкисовъ, В. Отаны на соч. Тумасова. 4776.
Иллиноскій, П. Холера. 2245.
Ильинъ, Н. О подготовкѣ льна. 3985.
Иновемцевъ, А. Д. Остр. Левбось. 770.
Иностранцевъ, А. А. Геологич. изслѣдованія. 4372.—Плеченогія. 4447.

Исхрицкій, М. Искусств. отчетъ. 2735.
Исмаратда, нугуенья. Угличскій мовастыръ. 1027.
Иослейбъ, В. Нов. атласъ. 1459 и 1460.
Истоминъ, В. Записки о Донской области. 286.

I.

І., А. Еще о посѣщ. Японіи. 888.
І., А. Лих. монастырь. 1000.
Іоакимовъ, А. Препразсудіи. 5106.
Іорданъ, А. Ист. атласъ. 1456.

Іосса, Г. А. 50-лѣтн. юбилей ему. 151. —
Отчетъ объ отливкѣ стула подъ 50-тонной
моготъ. 3503.

К.

К. Десятилѣтіе вспомог. общ. купеч. приказъ
въ Москвѣ. 2465.
К. Обсерваторія. 4340.
К. О каменныхъ палатахъ. 4422.
К., А. Древнія могилы въ Дагестанѣ. 467.
К., А. Кавачья пѣсня. 4909.
К., А. Киргиз. пѣсни. 5171.
К., А. Новая православная Буквино-да-
мачная митрополія. 4737.
К., А. Русск. рабочій. 977.
К., В. О Груш.-Дон. жел. дорогѣ. 1207.
К—въ. О Кермехѣ. 4471.
К—въ, В. Какъ строились Петербургъ. 1369.
К—въ, И. Оленеводство. 3408.
К—въ, Д. Г. Обзоръ нееофиц. отд. епарх.
(Моск.) вѣд. за 1873 г. 49.
К...въ, Сергѣй. Акты въ Полтавск. епарх.
училищѣ. 1842.
К., Я. Гласныя драмы интимной жизни.
2351.—Урокъ нѣкому публицисту. 2354.
К., Я. Страница въ англ. общ. жизни. 5220.
К—вовъ. Вѣсти съ устьевъ Амура. 505.
К., И. Нѣсколько словъ объ аэронавтахъ.
4477.
К—ій, М. Моск. Голлиц. музей. 2096.
К., Л. О плаваніи шкуны «Тунгусъ». 581.
К., Л. Отъ Самаранды до Шахрисабза.
705.
К., Л. Л. Лионъ. 753.
К., М. Вольнонаемные браковщики. 4593.
К., Н. Письмо. 1876.
К—въ. Отношеніе теоріи Либиха. 1478.
К—въ, И. Новая книга о госуд. кредитѣ.
3040.
К...о, А. Евреи. 5060.
Кор., Г. Сельдичной промышленности въ Архан-
гельскѣ. 4041.
К., П. Лѣсная сѣмка. 3980.
К., С. Изъ замѣтокъ о моей пасѣкѣ. 4225.
Ку—инъ. О нашемъ хлѣбопашествѣ. 3857.

К—тъ, А. Кроншт. дѣтск. библ. 2076.
К—тъ, И. В. Шайка думителей. 5233.
К—я, А. Настоящее полож. вооруж. силъ.
2769.
К—я, С. Путев. впечатлѣнія. 978.
Кавелинъ, К. П. Кузлы. Хаджиб. солон.
промисель. 2661.
Кавалевичъ, Павелъ. Обзоръ плаваній
въ берегахъ Н. Земли. 596.
Казанъ. Види станичнаго самосуда. 4799.
Казанскій, Петръ. Твардица, селеніе.
243.
Казанскій. По поводу отчета. 1973.
Казанскій, Игорьъ. Сказаніе о Милосер-
діи Божіей Матери. 4885.
Казанскій, Н. Алфавитный системат. на-
талогъ библіотеки Сиб. Технологич. Ин-
ститута. 64.
Казанцевъ, Н. Записки о оруд.-сберегат.
товариществахъ. 3071.—Изъ восточн. Рос-
си. 1553.
Казембежъ, А. К. Некрологъ. 120.
Казимировъ, Н. П. Корреспонд. Караган-
ная ярмарка. 3321.
Казинъ, Л. Взглядъ на современ. состояніе
русскаго конноводства. 4131.
Казнамовъ, В. Ист. очеркъ Ладокъ каз-
ловъ. 1864.
Каваче—ъ. Мои странствованія и приключе-
нія. 673.
Калинскій, Ф. Воздушные маршъ Луарскіи
арміи. 4485.
Кальвинъ, Киргиз. поминки. 5172.
Камаринскій, А. Путевныя замѣтки. 6.
Кам—ской, С. Предполагаемая однополь-
перепишъ въ Кіевѣ. 1590.
Каменскій, Я. Шпунт. кирпичи. 3527.
Роль маневр. сост. частей пачым. 3883.
Кандиновъ, А. Письмо къ издате-
лю. 3300.

- Капустинъ, М.** Русскія народныя сказки. 4902.
- Калугинъ, П.** О Московскомъ Филарет. училищѣ. 1782.
- Каравинъ, Н.** Аральское море. 1811.—Табуны лошадей въ Киргизск. степяхъ. 4185. Катастрофа. 5197.
- Карауловъ, Г.** Забѣтки о южн. садовой культурѣ въ Крыму. 8925.
- Караченцовъ, П.** Станячній сходъ. 4797.
- Кардо-Осысовъ, В.** Къ евр. дѣлу. 5068.
- Кармалина, Е.** Матеріалы журн. стат. 2081.
- Кармелъ, К.** Кумисо-лечебныя заведенія близъ гор. Самары. 2450. — О салганяхъ. 3559 и 3560. — О прогонѣ скота чрезъ г. Самару. 4099. — Количество молочнаго скота въ г. Самарѣ. 4098. — Библиографія. 4100. — О скотѣ, прогоняемомъ въ г. Самару. 4101, 4102 и 4104. — О скотоводствѣ. 4103.
- Карновичъ, Я.** Объ исчисленіи народонаселенія въ Россіи. 1546. — Библи. замѣтка на «Сводѣ статистич. свѣдѣній по дѣламъ уголованій въ 1872 г.» 2341, 1. — Забѣч. богатства. 2776. — Очерки и рассказы. 4707.
- Карпиковскій, А.** Забѣтки о рыболовствѣ въ Привислянскихъ губ. 4064. — Геологич. изслѣд. въ Волыск. губ. 4375.
- Карсаковъ, М. С.** Некрологъ. 121.
- Карташевъ, Василій.** Отчетъ Иркутскаго епарх. комитета. 4960.
- Карлъевъ, П.** Церковь Троицы. 1085.
- Каръевъ, Н. И.** Космогоническій мифъ. 4821. — Мифологическіе этюды. 4822.
- Карпинъ, А.** Годов. отчетъ. 2171.
- Каспари, О.** Первобытн. исторія человѣчества. 4493.
- Каульбарсъ, А.** Колесной путь. 852.
- Кауфманъ, А. А.** О вѣрахъ къ охраненію лѣсовъ въ Россіи. 8934.
- Кауфманъ, И. И.** Стат. евреевъ. 1504. — Кредитъ. 8086. — Докладъ о сельск. хоз. 3756.
- Кауфманъ, Е. П.** (фонъ). 111. (Письмо его въ Берлин. Геогр. Общ.). — 152 — 156. Биограф. свѣд. о немъ. — Письмо къ нему г. Лессепса. 845. — Письмо его. 2421.
- Каховскій, М. В.** Краткое примѣчаніе о полуостровѣ Таврическомъ. 424.
- Качаловъ, П.** Горное дѣло въ Вытегорск. у. 2581. — Заводская промышленность. 3376.
- Каченовскій, Д. И.** Некрологъ. 124 и 157 — 159.
- Кашинъ, Н. И.** Зобъ. 2230.
- Кашинъ, Н.** Карелія. 5118.
- Кашменскій, Стефанъ.** Извѣщеніе изъ дневника. 4958.
- Кащенко, В.** Двѣнадцать сортовъ яблокъ. 3926.
- Касинковъ, Н. П.** Отчетъ старшаго биржеваго маклера. 3388.
- Кашинъ-Самаринъ, Н.** По поводу. соч. А. Ф. Гильфердинга. 4914, 4.
- Кельсievъ, В. И.** Биографія. 160. — Забѣтки о татарскомъ вліяніи на великоруссовъ 4507.
- Кенигъ, Т.** Атласъ. 1460.
- Кенпентъ, А.** Очеркъ каменноуг. мѣсторожд. 2638.
- Кесслеръ, Е. Ф.** Практическое рыбководство. 4034.
- Кетле, А.** Табл. смертности. 1485.
- Киль, Д.** Объ изслѣдованіяхъ на Мурманскомъ бер. Ледовит. моря. 2580.
- Кильчицкій, С.** О суетвѣрияхъ с. Ставучанъ. 4808.
- Киндяновъ, А.** Свѣд. о сельск. хозяйствѣ. 3797.
- Кипарисовъ, В.** Забѣтки по пчеловодству. 4224.
- Кирановъ, Стефанъ.** Тарутянскіе раскольники. 4625.
- Киржоръ, М. И.** Памятная кн. Сузальской губ. 17.
- Кирпичниковъ, А.** Опытъ сравнит. изученія западн. и русск. эпоса. 4873.
- Кирхгофъ, Т.** Поездка. 975.
- Киселевъ, П. Д.** Некрологъ. 122.
- Киселевъ, П.** Нѣчто о Соликамск. дух. училищ. свѣдѣ. 1835.
- Киселевъ, Федоръ.** Усть-Катавскій заводъ. 8506 и 3507.
- Кипленскій, Д.** Что дѣлать землевлад. 3038 — Москвск. Технич. Общ. 8351. — Небольш. отзывъ на соч. А. Бутлерова. 4244, 1.
- Кіевскій, Ив.** Изъ Константиновской станицы. 3896. — О торговлѣ на октябр. ярмаркѣ въ Констант. станицѣ. 3314. — Поселковые атаманы. 4579.
- Клеваковъ, А. С.** Очеркъ исторіи чешскаго вѣроисповѣдн. движенія. 4722.
- Клементьевъ, А.** Народныя поговорки. 4941.
- Клеръ, О.** О нѣкоторыхъ Уральскихъ растеніяхъ. 4422.
- Климентовскій, А.** Новые источники вакцины. 3532.
- Климентенко, Н.** Препятствія къ улучш. крест. хоз. 3745.
- Клишевичъ, А. М.** Некрологъ. 122.
- Клишинъ, А.** Отъ Ярославля до Рыбинска. 655. — Отъ Углича до Ярославля. 657.
- Ковалевъ, А.** О Харьк. водопроводахъ. 1385. — Кр. обзоръ сельск. хоз. 3800.
- Когенъ, Э.** Судостроеніе. 2680. — Рыбная ловля на р. Жалтѣ. 4061.
- Ковинцовъ.** Отчетъ 2730.
- Козловскій, Е.** Темн. вопросъ. 5046.
- Козубовскій, Я.** Археологич. замѣтка о Хотинскомъ у. 238.
- Козыминъ, Вл.** Восхожд. на Казбекъ. 1434.
- Коллеуотъ.** Басни и сказки. 5254.
- Колонтаровъ.** Съ Кавказа. 690.
- Колосовъ, М.** Реп. на соч. А. Ф. Гильфердинга. 4914, 6. — Очеркъ исторіи звуковъ. 4952.

- Кольдевинъ, П. Разработка колес. пути. 868.
- Колупановъ, Н. Сверхсметн. кредиты. 2791.—Рец. соч. И. Кауфмана. 3086, 2.
- Комаровъ, А. Народонос. Дагест. обл. 5073.
- Комаровъ, В. Двѣ публич. лекціи Ю. Арнольда. 4918.
- Комаровъ, Ст. Разговоръ двухъ сватовъ. 4620.
- Конашинскій, Афанасій. Село Волица-Дубская. 268.
- Кондашовъ, Н. Обзоріе за 1871-й г. 3790.
- Кондараки, В. К. Универсальное описаніе Крыма. 425.—Въ Бахчисарѣ. 452.—Айтод. майск. 1904.—Валвани-оба. 1442.
- Константиновъ, Н. Панаславизмъ и греки. 4689.—Панаславизмъ на Афонѣ. 4490.
- Контевъ, В. Гр. Ф. В. Растопчинъ. 185.—О Вѣнской выставѣ. 3635.—Извлеченіе изъ отчета по госуд. коннозаводству. 4124.—Матеріалы для исторіи русскаго коннозаводства. 4128.—Отвѣтъ на предыдущую статью. 4129.—Замѣтка на ст. о ремонтныхъ лошадяхъ. 4146.—Продажа русскихъ лошадей въ Вѣну. 4153.—Русскіе госуд. конные заводы. 4165.—Возрожденіе завода гр. Шереметевыхъ. 4167.
- Копчинскій, Ф. Годичный отчетъ по лечебницѣ въ г. Калугѣ. 2287.
- Копыловъ, Н. Нѣсколько словъ о волокнистыхъ растеніяхъ. 4473.
- Копыевъ, Е. С. Главн. сила Россіи. 2777.
- Корнелъ. Нач. курсъ географіи. 81.
- Коропчевскій, Д. А. Искусств. искаж. плодовъ. 5255.
- Корфъ, баронъ, Н. А. 161.—Письма на родину. 756.—Нов. жел. дороги. 1152.—Русскій туристъ. 3668.—Педагог. отдѣлъ. 3677.—Праздникъ Швейц. молодежи. 5215.
- Косиновскій, В. О возможн. находженія камен. соли. 2640.
- Косиченко, О. Состояніе начальныхъ училищъ Полтавск. у. 1841.
- Косовичъ, Е. А. Объ ученыхъ трудахъ профессора Д. А. Хвольсона. 68.
- Костомеровскій. Изслѣдов. нов. перевала. 1432.
- Костенко, Л. Очеркъ Верхнеирчичскаго края. 524.—Г. Хива. 879.—Отъ Хивы до Казанска. 886.
- Костичъ, М. Современное состояніе школъ въ Черногоріи. 4720.
- Косомаровъ, Н. И. Труды этнографическо-статистич. экспедиціи въ зап.-русскій край. 4505.
- Костровъ, кн. Н. Нарынскій край. 499.—Томскій монастырь. 1031.—О путяхъ сообщеній. 1214.—Отчетъ о дѣйствіяхъ Томск. губ. стат. комитета за 1872 г. 1542.—Замѣтка о гимназіи. 1945.—Перв. кн. магазинъ. 2087.—Церковныя записки XVIII в. 4525.—О сост. женщинъ между инородцами. 4969.
- Котиковъ, М. А. Селитрянные копи Тарпака. 2621.—Свѣдѣнія о соврем. состояніи селитр. промышл. въ Германіи и Франціи. 2622.—Снабженіе порох. завод. селитрою. 3523.
- Котляревскій, Ив. Кое-что изъ заводск. практики. 3355.
- Котовичъ, Іоаннъ. Праздникъ въ девятый четвергъ послѣ Пасхи. 4861.
- Кохановская. Гласное слово на всю Москву. 2467.
- Коховскій, Во. Отчетъ 3680.
- Кочубинскій, А. Братья - похобом. 4731.
- Кошкуль, Ф. (фонъ). Ледники. 1433.—Геологич. изслѣд. минер. источниковъ. 4331.—Отчетъ по геологич. работамъ 1869 по 1870 г. 4386.—Перев. соч. Абиха о минер. дѣйств. вулканъ. 4400.
- Кравченко, Н. Очерки космографіи. 4271. Опредѣленіе элементовъ земнаго магнетизма. 4291.
- Краевскій, Ж.-дор. путь въ Ср. Азію. 1241.
- Кранинскій, В. Изъ техническ. отчета по винокурению. 3155.
- Крамаренковъ, Левъ. Церковно-приходская школа въ м. Мошнахъ. 1759.
- Кранановичъ. Дарасун. минер. воды. 1416.
- Красновъ, М. Ученіи. читальня. 2080.
- Красноперовъ, И. О смертности. 1486.
- Краснянскій, Г. Памятная книжка для колонниковъ. 644.
- Красотинъ, А. Отчетъ объ успѣхахъ астрономіи. 4278.
- Краузе, Александръ. О веденіи рубокъ въ словныхъ насажденіяхъ. 3940.
- Кравцовскій, М. Изъ записокъ сельскаго священника. 4646.
- Кравцовскій, Юл. Ф. Бытъ западно-русскаго селянина. 4537.
- Креминовскій, Я. О дѣйствіи Эссенц. минер. водъ. 1426.
- Кретовичъ, И. Селитряный промыселъ. 2620.
- Кричагинъ, Н. Объяснительный каталогъ зоологич. музея Унив. св. Владиміра. 4436.
- Кронгалъскъ, гр. Е. О сталактитовой пещерѣ близъ Сухума. 4395.
- Кропоткинъ, П. Записки Имп. Русск. Географ. Общества. 1.
- Кротковъ, В. Волостные суды. 4782.
- Крутловъ, А. Вологодскія кружевницы. 8415.
- Круженштернъ, И. Ф. Открытіе мамонтика. 162—164.
- Брыловъ, А. Дорожныя замѣтки по До 651.—О Новочеркасскомъ сиротинномъ домѣ. 2448.—Подзолъ Могилевск. г. 4407.—Умств. развитіе калмыковъ. 5164.
- Крюковская, Лидія. Отчетъ о состояніи частнаго Л. П. Крюковск. училища. 174.
- Крючичева, А. Рец. на соч. А. В. мировой. 4893, 2.

- Братковский, Мефодій.** Посещение г. Одессы корол. Эллиновъ. 451.
- Бубаревъ, А. М.** Откуда слово Кремль? 325.
- Бувайцевъ, Н.** Очеркъ села Хрящевки. 381.—Изъ Ставрополя. 3333.
- Будрявскій, Дм.** Черты изъ умств. жизни Н.-Новгорода. 2042.
- Бузинъ, Г.** Изъ отчета. 3828.
- Бузнецовъ, Андрей.** Село Сайгатка. 4549.
- Бузнецовъ, Г.** О Литовской мифологii Нарбуга. 4826.
- Бузнецовъ, Ю. П.** Извлечение изъ письма. 283 и 4506.
- Булевскій, Николай.** Путевыя замѣтки отъ Омска до Копала. 699.
- Булжинскій, Григ.** Ветлейки. 4756.
- Будбинъ, Константинъ.** О мѣсторожденіяхъ желѣзныхъ рудъ. 2619.
- Булландъ, И. С.** Кое-что по поводу заявленія Сувалскихъ пчеловодовъ. 4215.
- Бунъ, А.** Замѣтки о Хив. ханствѣ. 880. — О податяхъ Хив. ханства. 2811 и 2812. — Бухарскіе порядки. 5258.
- Куперъ.** Очерки Тибета. 821.
- Купріяновъ, Н.** Ист. очеркъ сост. медицин. 2222.
- Кургановъ, Ф.** Историч. очеркъ болгарской распри. 4727.
- Курилинъ, М. П.** Списокъ растений, собр. въ окрестностяхъ Нарвы, Гдова и Илбургъ, въ 1871 г. 4460.
- Кустодіевъ, К.** Церковь Угорскихъ русскихъ. 4706. — О всенародномъ пѣніи въ православн. храмахъ. 4768.
- Кутеповъ, Петръ.** Крестьянскій бран. 4834.
- Куторга, В. С.** Некрологъ. 165 — 167.
- Кушакевичъ, Угоръ-гасинъ.** 4470.
- Кушакевичъ, А.** Замѣтки о пригарахъ работъ. 1893. — Свидѣнія о Холженскомъ уѣздѣ. 518.
- Кыанскій, Федоръ.** Пожертвованія на училищный домъ въ Коштутскомъ приходѣ. 1805. — Открытіе женск. училища. 1989.
- Кючарянцъ, В. А.** Обзоръ пчеловодства Тифлисск. губ. 4212.

Л.

- Л. Таганрогъ.** 285.
- Л.** Что значить для сердца русскаго слово «Москва». 326.
- Л.** Замѣтка о окрестномъ ходѣ въ Талабскі. 371.
- Л.** Пустынь Давидова. 1034. — Храмъ, на котор. сіяетъ золот. надпись. 1060.
- Л.** По поводу юбилей 3-й Сиб. гимназій. 1856.
- Л.** О пригот. бумаги. 3575.
- Л.** Первая Ярослав. губ. конск. выставка. 3599.
- Л., А.** 50-лѣтній юбилей Г. А. Юсса. 151.
- Л., А.** Очерки Вятскаго края. 275.
- Л., А.** Зам. о Ср. Азій. 920.
- Л., А.** Древнее населеніе Саратовскаго края. 1613.
- Л., А.** Своеобр. полож. евр. вопроса. 5033.
- Л., А.** Вѣчно нов. вопросъ. 5040.
- Л., А. В.** О перевозкѣ мяса по жел. дорогамъ. 3260.
- Л., В.** Познанскіе поляны въ 1848 г. 4708.
- Л., В.** О конкуренціи между жел. дорогами. 1164.
- Л., В.** Прилож. теоріи вѣроятностей. 1477.
- Л., В.** Извлеч. изъ отчета. 2697.—Сравн. результат. эксплуатаціи. 2714.
- Л., В.** Число заведеній торговавшихъ питіями. 3247.
- Л.—въ, М.** Карельскія селенія. 5116.
- Л., Д.** Еще пѣск. словъ о ж. дорогѣ. 1238.
- Л.—овъ, В.** Обычаи и обряды Олонекъ. губ. 4927.
- Л., И.** За кулисами всемір. выставки. 3633.
- Л., Н.** Русскія лошади. 3702.
- Л., Л. Д.** О смертности въ русской арміи. 1862—1871 г. 2257.
- Л.—но, К.** Объ отливкѣ чугуноной наковальни. 3502.
- Л., М.** Замѣтка объ учебникахъ географіи. 95.
- Л., М.** О соч. П. Вѣлоха. 90.
- Л., Н.** Монаш. острова. 1322.
- Л., Н.** Некрологъ. Ин. Ив. Роговъ. 4130.
- Ло—чь, Ф.** Съ пути. 616.
- Л., П.** Заслуги Петра В. 3722.
- Л—ръ, Л.** Письма изъ Парижа. 751.
- Л—скій, С.** Историко-статистич. описаніе мѣстечковъ Тульчина и Тыврова. 359 и 361.
- Л., Ф.** Лондонская выставка. 3624.
- Лавдаевъ, У.** Чечен. племя. 5099.
- Лавровскій, Н. А.** Этюдъ изъ ист. Харьк. ун-ва. 1912.—Обычаи и повѣрья прихожанъ с. Бариньки. 4755.
- Лавровскій, П.** Этнографич. очеркъ Капшубовъ. 4745.
- Лавровъ, В.** Туманы на Волгѣ. 4299.
- Лагода, И. Н.** Морск. купанья. 1403.
- Лагузенъ.** Отчетъ въ геогностич. изслѣд. 4380. — Описаніе окаменѣлостей бѣлаго мѣла. 4403.
- Лазаревскій, А. М.** Очеркъ изъ быта Малороссіи въ XVIII в. 4543.
- Ламе-Флери.** Исторія отгр. Америки. 970.
- Ланноа (де) Гилдберъ.** Путешествіе. 569.
- Лантинъ, В.** Изъ воспоминаній о 3-й Сиб. гимназій. 1855.
- Лассотъ, Эрихъ.** Путенія записки. 566.
- Латкинъ, П.** По поводу изслѣд. нашего сѣвероазиатскаго поворота. 488.

- Лашковъ, Федоръ. Изъ приход. лѣтописи. 1061.
- Лебедевъ, А. Воскрес. церковь. 1108.
- Лебедевъ, В. А. 91. Учебн. книга географіи. 96.
- Лебедевъ, И. А. Крестовый походъ нѣмцевъ на славянъ. 1147 и 4695.
- Лебедевъ, Конст. Неподвижныя звѣзды. 4281.
- Лебедевъ, Сергѣй. Суетврія. 4814.
- Лебединоскій. Отчетъ о сост. Орловской лечебницы для приходящихъ. 2298.
- Левановскій, И. Исслѣдованіе осадковъ мѣловой и слѣдующихъ за нею формаций. 4373.
- Левандъ, Л. О. Путев. впечатлѣнія. 747.
- Левинсонъ, И. Прагмат. замѣтки по пчеловодству. 4243.
- Левинскій, И. Собр. сельско-хос. сѣзда. 3598.
- Левинскій, Ф. Величка. 786.
- Левинъ. Черезъ Россію. 617.
- Ленцъ, Р. Э. Наши свѣд. о прежн. теченіи Аму-Дарыи. 1329.
- Леонидъ, архим. Паломники-писатели. 802. — Поездка въ Назаретъ. 803. — Объ экон. услов. жизни въ Иерусалимѣ. 804. — Хевронъ. 809. — Старый Иерусалимъ. 814. — О Плачѣ Альбовъ. 815.
- Леонтьевъ, М. Обзоръ дѣятельности Нижегородск. окружн. суда. 2894.
- Леопольдовъ, А. 1853. Обмѣны Волги. — Арбузъ. 4475. — Старинный празднич. народъ кушковъ г. Саратова. 4770.
- Леруа-Волье. Статьи о Россіи. 207.
- Лерхъ, Р. Khiva. 901.
- Лесгафтъ, Ф. Средства для обезпеч. продох. 2737. — Продох. арміи. 2739. — Чай. 2741.
- Лессепъ и его проектъ. 845, 1229—1334, 1242, 1243, 1253 и др.
- Лещинскій. Стенографич. отчетъ о пльствѣ. 8163. — Современная задача. 3164.
- Ливановъ, Ф. В. Раскольники и острожники. 4608, 4609 и 4610.
- Ливингстонъ. 201 и 202. — Какъ его назвать Стеннъ. 959—964.
- Ливронъ, Д. Д. Градусное измѣреніе дуги. 4316.
- Лиллама, А. Никольдтъ. Путешествіе. 672.
- Линкштрадъ. О положеніи Финляндіи. 558.
- Линдеманъ, К. Э. Матеріалы для изученія вопроса о породахъ крупн. рог. скота. 4079. — Прохождение планеты Венеры. 4285.
- Линдфорсъ, Софья. Отчетъ элемент. школы за 1872/3 г. 1755.
- Линевичъ, И. П. Бывшее Елисейское султанство. 468. — Карта. 1463.
- Линковичъ, И. Статистическія свѣдѣнія о русск. населеніи на Мангышлакѣ. 1645.
- Лингардтъ, В. О причинахъ разведенія лошадей въ Россіи въ недостаточ. количествахъ. 4136.
- Липранди, И. Отрывокъ изъ современ. политич. предсказаній. 4809.
- Лисенко, Е. И. О составѣ ископаемыхъ углей изъ Гродненской губ. 2623.
- Лисенко, Н. В. Характеристика музыкальных особенностей. 4920.
- Литвиновъ, М. Корелли. 5117.
- Литовскій, Г. И. О рудныхъ и манер. мѣсторожд. Закавказья. 2587.
- Литве, гр. К. Ф. Отчетъ И. Р. Геогр. Общ. 105.
- Липинъ, Из. Опытъ опредѣл. конск. средствъ. 2725.
- Лобусевичъ. Показанія русск. иллминтъ. 5262.
- Ловцовъ, С. Предѣлы познанія природы. 4269.
- Логвиновичъ, Вас. Путеш. во св. земли. 812.
- Лодыгинъ, Н. Книга для рисованія лошадей въ Россіи. 4126. — Опытъ конскаго завода Д. А. Юнькова. 4164.
- Ломанинъ, Н. О полуостровѣ Мангышлакѣ. 532.
- Лонгиновъ, М. Н. Замѣтки о петербургскихъ дворцахъ. 389.
- Лонгъ. Письма объ Индіи. 825 и 826.
- Лопатинъ, И. А. Объ изборожденіи и шифованныхъ льдомъ валуахъ. 4383.
- Лоранскій, А. М. Историч. очеркъ Горнаго Института. 1865.
- Лутиникъ, В. Письмо. 8069. — Нѣсколько словъ о осудныхъ товариществахъ. 3072.
- Лунашевичъ, Л. Курганы и городища. 317.
- Лукинская, А. Корреспонденція Тафлиса 2 янв. 1873 г. — 463.
- Лукотинъ, А. П. Бумажно-лакиров. произв. его. 3402.
- Лыаловъ, Аврамій. Историко-статистич. описаніе приход. села Гривы. 1615.
- Львовичъ. Изъ Вѣны. 3660.
- Львовъ, Г. Керамич. отдѣлъ. 3623.
- Львовъ, ин. Д. В. Биржевыя артели при Сиб. портѣ. 3146.
- Львовъ-Кочетовъ, В. Путеводитель. 3662.
- Львовъ, Н. О русской иконописи. 4774. — Адописныя иконы. 4775.
- Львотинъ, В. Обзоріе Ярославскихъ епарх. вѣд. 43. — Южная пустынь. 1039. — Ярославскія богадѣльни. 2547. — Положеніе дѣло. 3495.
- Любечскій, С. с. Пушкино. 329. — Историч. очеркъ русск. купечества. 3244. — О первомъ употребленіи насьма. 4496.
- Любимовъ, Дм. Дм. Караминскій ихъ ходъ. 307.
- Любимовъ, Николай. Село Уготскій г. лѣви. заводъ. 305.
- Лядовъ, Из. О бывш. часовні на Шульголѣ. 1110.
- Ляцкий, З. Л. Причина сѣв. сѣвн. 4°

М.

- М. Вокругъ свѣта.** 587.
М. Встрѣчныя безсмыслицы. 611.
М. Шатрище. 1430.
М. По поводу отчета. 2046.
М., А. О ремесл. училищѣ. 1932 и 1935.
М., В. Воспом. о Баръ-Градѣ. 765. — За-
 мѣтка о рельсахъ. 2715. — Нѣск. словъ
 объ учрежд. эмерит. классы. 2994 и 2995.
М—въ, В. Объ Углич. озерѣ. 1320.
М—въ, И. О русскомъ коннозаводствѣ. 4138.
М—въ, М. Путеводитель по Варшавѣ. 549.
М—г—рошій, П. Обзор. первей. 1089.
М., Д. Балт. флотилія. 2765.
М., В. Илецкая диловина. 1809.
М., И. Гродненская летопись. 284. — Объ
 оловитвинскихъ курсъ ученія. 1840.
**М., І. Епархіальный пріютъ въ г. Сара-
 товѣ.** 2517. — Торжество освящ. храма.
 1058.
**М., Л. Москва въ торгово-полицейск. отно-
 шеніи.** 8225.
М., Н. Приключ. Абросимова. 890.
М., Н. Старая ногудка на нов. ладѣ. 1064.
М., Ож. Открытіе Вѣнск. выставки. 8647.
М., П. Конножел. дорога. 1296.
М., П. Чайныя лавочки. 8491.
М., П. Реп. на соч. П. Ефименко. 4802, 1.
М—ръ. По поводу глыбки рельефи. картъ.
 1451.
М.-С. К. Село Рудники. 247.
М.-С. М. Мегу Гаустанни. 73. — Мшакъ. 74.
М—скій, Ф. Деревня Шипуковка. 3779.
М—ъ. Поѣздка изъ Тавриза къ Инд. океану.
 816.
М—ъ, А. Изъ Минской губ. 3787.
М—ъ, П. Изъ поѣздки къ переселенцамъ.
 670.
М—ъ, О—о. Что нѣмцу здорово. 8007.
Магеръ, Владиміръ. Судьбы Чехія. 4724.
Магнитоній, В. Бѣловолжская ярмарка.
 3820. — Матеріалы для этнографіи костюма
 пригородн. Чебоксарск. крестьянъ. 4769.
**Майдель, баронъ. Отчетъ по работамъ
 экспедиціи къ Мурманскому берегу.** 691.
**Маєрбергъ, Августинъ. Путешествіе въ
 Московію.** 565.
Майковъ, Л. Н. Записка. 4512. — Къ исторіи
 русскихъ суевѣрій. 4804. — Крит. на соч.
 І. Ф. Гильфердинга. 4914, 1.
Майковъ, В. Поѣздка его въ Олон. губ.
 44. — Смоленскіе дворяне. 4565. — Истори-
 ческія пѣсни XVIII в. 4903.
Майрій, патриархъ. Путешествіе его.
 32. — Путешествіе его по Россіи. 4843 и
 344.
Марковъ, М. Объ улучш. судоходства.
 376.
**Мамонимовичъ. Нѣсколько словъ о ското-
 водствѣ въ Терской области.** 4105.
**Мамонимовичъ, А. П. О воздѣлываніи хлоп-
 чатника.** 3996.
Мамонимовичъ, И. Народныя воззрѣнія.
 4827.
Мамонимовичъ, М. А. Некрологъ. 168 —
 170.
**Мамонимовъ, А. По поводу ст. г. Статков-
 ского.** 1265.
**Мамонимовъ, С. Святныя мѣста русской
 земли.** 642. — О русскыхъ людяхъ. 4559. —
 Край крещенаго свѣта. 4953, 4954, 4955
 и 4956.
Макушевъ. Польскіе славянофилы. 4711. —
 Поляки въ Галичинѣ. 4712. — Воззрѣнія
 серба. 4716. — Недовольство сербовъ статьею
 его. 4717. — Чехи и словаки. 4725. — Сло-
 венцы. 4744. — Современное положеніе сѣ-
 веро-западн. славянъ. 4699.
**Мамшеевъ-Мамонимъ. Военное обозрѣніе
 Харьковск. военнаго округа.** 448.
Малиевъ, Н. Отчетъ. 5136.
Малининъ, А. Руководство космографіи.
 4273.
Малининъ, Н. Бесѣды. 101.
**Малишевскій, Н. Изъ быта бѣлаго униат-
 ского духовенства.** 4602.
Малковъ, А. Записки. 5151.
Малиницкій, Владиміръ. Село Исаево.
 4548.
Малиевъ, Евф. Сызжск. пустынь. 1038.
Маложа, Я. Д. Несторіане. 796. — Топогра-
 фич. свѣдѣнія о Красноводскѣ. 531. — Опи-
 саніе пути изъ Красноводска до колодезъ
 Декча. 702. — Списокъ растений, собран.
 въ Турмении. 4469.
**Мальгинъ, Н. Г. Матеріалы для стати-
 стики о лѣсахъ.** 3946.
**Мальтцанъ, Г. (фонъ). Нравы жителей вѣж.
 Аравіи.** 5231. — Полож. дѣлъ въ Туниці.
 5249.
**Мальцовъ, Н. Н. О пользѣ основ. въ Ригѣ
 полит.-экон. общ.** 3013.
**Маларовъ, Лука Зиновьевъ. Краткая
 историч. записка объ Одесскомъ женск.
 благотѣ. общ.** 2543.
Манжелей, А. Письмо къ брату. 4600.
Маннъ, Л. Пещера Монсумано. 766.
Марко-Похо. Путешествіе. 797 и 798.
**Марковскій, Петръ. Старообрядцы г.
 Черкасъ.** 4628.
Марковъ, Ю. Л. Вѣна. 778.
**Марковъ, Л. Геологич. наблюденія между
 Курой и Араксомъ.** 4384.
**Марковъ, М. С. По поводу ст.: Урюпинск.
 ярмарка въ 1872 г.** 3319.

- Марковъ, Ф. Черное море. 1907.
 Мароовъ, П. Рождественскіи святцы. 4850.
 Мартиніанъ, Е. Отчетъ о состояніи Забайкальской православн. миссіи. 4961 и 4962.
 Мартыновъ, И. Москва. 322.
 Мартыновъ, П. Тула за полстолѣтіе тому назадъ. 440. — Два тульскіе пожара въ 1834 г. 441. — Село Жувань, Одоевского у. 446. — Тульск. Успен. монастырь. 1024. — Р. Дочь. 1343. — Р. Красн. Мечъ. 1847. — Р. Непрдава. 1850. — Р. Ула. 1854. — Одоев. у. училище. 1908. — Публ. бібліотека. 2083. — Тульскія ружья. 3504.
 Мартыновъ, Н. М. Матеріалы для флоры Восточн. края Россіи. 4459. — Спущенъ растеній окрест. г. Ц. Села. 4461.
 Масловскій, Отдѣлъ наглядн. обуч. 3605.
 Масловскій, Василій. Обычай отворять царскія врата при трудныхъ родахъ. 4757.
 Маосальскій-Суринъ, Ф. Казанскія болота. 1888.
 Матѣевъ, П. А. По поводу программы. 4778. — За и противъ. 4779.
 Матѣевъ, С. Разговоръ священника съ казакомъ-кубанцемъ. 4840.
 Матусовскій. Статьи на нѣм. яз. 912.
 Матушкинскій, А. М. Отдѣлъ искусствъ. 3696.
 Маховъ, М. О смерти Федченко. 193.
 Машевскій, И. Одесскія конно-жел. дороги. 1297.
 Мейсютъ, Аполлонъ. О золотоносныхъ россыпяхъ въ З. В. Донскаго. 2605.
 Медвѣдковъ, Петръ. Смолен. край. 418.
 Медвѣдковъ, П. М. Библиографія. 2313.
 Мердеръ, Н. Объ элементарн. курсѣ географіи. 100.
 Мешевскій, А. Забѣта. 622. — О торговыхъ путяхъ въ Средн. Азію. 8205.
 Мешковъ, В. И. По поводу соч. его. Исторія русской литературы. 25. — Библиографич. указатель. 29. — Библиографическія монографіи. 31. — Библиографич. указатель книгъ и статей, относящихся до обществъ, основан. на началахъ взаимности. 54. — Третье и четвертое прибав. къ каталогу книжн. магазина А. Ф. Базунова. 66.
 Мехетій, І. Архипастырское путешествіе Веніаміана. 720.
 Мелик-Бекъ. Почт. сношеніе Россіи. 1135.
 Мелиховъ, В. И. О плѣненіи фрегата. 2750.
 Меллеръ, В. О горючемъ сланцѣ близъ дер. Абдулиной. 4408.
 Мельниковъ, Г. М. Дневныя морскія записки. 580.
 Мельниковъ, М. Екаторинбург. магнитометерол. обсерваторія. 4422.
 Мельниковъ, П. Воспоминаніе о Вл. Ив. Далѣ. 148 и 149. — Изъ записокъ Юрьевск. архимандр. Фотія. 4669. — Матеріалы для исторіи хлыстовской и скопческой ересей. 4670.
 Мельниченко, Михаилъ. Пасѣтныя записки. 4208.
 Мердеръ, Иванъ. О коневодствѣ въ Россіи. 4135.
 Мердеръ, К. К. Воспомин. о немъ. 171.
 Мерлинъ, А. Оверный край. 4035.
 Мерчинскій, Арх. Объ аэроstatsхъ. 4481.
 Рѣшеніе вопроса объ аэроstatsхъ. 4483.
 Мечниковъ, И. Мадейра. 952. — Забѣты о населеніи Калмычской степи. 1570.
 Минилашевскій, В. Варшавское общество землед. колоній. 2377.
 Минлука-Маллай. Свѣд. о немъ 172 и 173. — Письмо его. 605. — О папуасахъ. 5247.
 Микуцкій, С. П. Остатки языка Полабскихъ славянъ. 4747.
 Миллеръ, О. Залески Имп. Р. Г. Общ. по отд. этнографіи. 4502. — Русскія пѣсни объ Ив. Вас. Грозномъ. 4906. — Ред. на соч. А. Ф. Гильфердинга. 4914, 5.
 Миллеръ, Т. Герман. 943.
 Милославскій, П. Древнее языческое ученіе. 4816 и 4817.
 Милословъ, А. Поѣздка въ западные окрестности. 623.
 Милотинъ, Н. А. Некрологъ. 123 и 124.
 Миролюбовъ, П. Посѣтители Ильинскаго 2-хъ классовъ. училища. 1804.
 Митроновъ, Н. Игнѣе Ропи. 3795.
 Митропольскій, В. Воспит. дѣтей. 3682.
 Митропольскій, С. Ужасы весел. дорогъ. 1131. — Задачи, планъ и силы обществъ грамотности въ Россіи. 1677.
 Митропольскій, Стефанъ. Грине. 4843.
 Митротворцевъ, В. Изображеніе буддизма. 4971.
 Михайловскій, М. Перебѣта семилѣтн. хлѣбовъ. 3863.
 Михайловскій, Н. На Вѣсн. выставкѣ. 8649.
 Михайловскій, П. Отчетъ. 2028.
 Михайловъ, А. Ассоціація. 3065. — Какъ жили наши предки. 4520.
 Михайловъ, І. О сифилисѣ. 2279.
 Михайловъ, Н. Голосъ хлѣб. плѣнныхъ. 5263.
 Михальскъ, Л. Минер. воды. 1405.
 Мицуль, М. С. Очеркъ г. Сахалина. 3603.
 Мовъ, Л. Голубовъ. залежи камен. угля. 2636.
 Мошаровскій, А. Положен. миссіон. дѣла. 2153. — Святочныя пѣсни. 4847.
 Молжари, Г. (де). Эконом. корресп. 3018.
 Молжонскъ, И. Матеріалы для медик. статист. Перискаго края. 2305.
 Моношниковъ. Военное обозрѣніе Хармскаго военн. округа. 448.
 Молчановъ, В. Отдѣлъ провиз. кустари промысла. 3395.
 Молчановъ, Н. с. Покровское. 323.
 Молжировъ, И. Я. Бесѣды. 5125.
 Моние, О. Умств. характ. Японскія 5.
 Моравецъ, В. Подож. обь эксплутац. дорогъ. 1279.

- Мордовинъ, П.** По поводу картъ вѣтровъ. 4294.
- Мордовцевъ, Д. Д.** Соврем. экон. знач. поволжья. 3016. — Дѣйствительно-ли мы богаты? 3760.
- Моревъ, Флег.** Церкви Яросл. епархін. 1102.
- Мори.** Некрологъ. 203.
- Морицъ, А. Ф.** Рукопись. 174.
- Морозовъ.** Вологодскій край. 256.
- Морозовъ, И.** Метеоролог. очерки. 4326.
- Морозовъ, П.** Обзоръ поѣвокъ. 3791.
- Морошкинъ, Ф. Ф.** Некрологъ. 122.
- Москвичъ.** О пародныхъ кухняхъ. 2459. — Сеудо-сберегательное товарищество въ с. Дубровицахъ. 3077.
- Мостовенко, В.** Записка о развѣдкѣ горы Взагодати. 2617.
- Муравьевъ, А.** Переписка съ восточн. іерархами. 4730.
- Муратовъ, А.** Ситце-набивное и платочное производство. 3399. — Бумажно-лакированное производство. 3402. — Парфюм. промышленность. 3543. — Солодов. промышленность. 3555. — Московская огородная промышленность. 3908.
- Муромцевъ, Петръ,** 685. Путь отъ Тифлиса въ Баку. Бакин. горы. 1435.
- Мурчисонъ, Р.** Некрологъ. 121.
- Мушкетовъ, И. В.** О вѣкоторыхъ мѣсто-рожд. золота. 2803. — Успенскій золотой рудникъ. 2607.
- Мышенковъ, Д. К.** Геолог. наблюд. во время Заравлаиской экспедиціи. 4387.
- Мѣдниковъ, Ф.** (баронъ Н. А. Корфъ). 161.
- Мюлеръ-Эрне.** Новый воздухоплават. снарядъ. 4478.

Н.

- Н.** Хив. ханство. 896.
- Н.** Общество для противоѣдствія чрезмѣрн. распростр. пьянства. 3160.
- Н.** Свидѣнія о климатѣ Туркестанск. края. 4350.
- Н.** Библ. зам. о соч. Я. К. Грота. 4948, 5.
- Н.** Съ Амура и съ береговъ Вел. океана. 729.
- Н.** Пятидесятилѣтіе Вельск. дух. училища. 1708.
- Н.** Собраніе Рогожскаго и Юзскаго попеч. о бѣдныхъ. 2467.
- Н., Н.** О мелочной торговлѣ въ Москвѣ. 3226.
- Н., Н.** Библ. зам. о 3-мъ томѣ соч. Ф. В. Ливанова. 4608, 1.
- Н., А.** Театральное представленіе. 4859.
- Н.—въ, Оз.** Балхашъ. 1324.
- Ня.... въ, Ал.** Рыболовный промыселъ въ с. Шугъ. 4043.
- Няк., П.** Молитва отъ суда. 4933.
- Н—о.** Одинъ день въ Сакахъ. 1421.
- Н—ръ, В.** О путяхъ въ Туркестанъ. 1226.
- Н., С.** Вѣнскія замѣтки. 3631.
- Н., Т.** Статьи о Россіи г. Деруа-Болье. 207.
- Н., Т.** Нѣсколько свѣдѣній и преданій о Серпуховѣ. 327.
- Н., Т.** Нѣск. словъ о Новодѣв. монастырѣ. 1006.
- Надеждинъ, Есеофонтъ.** Матеріалы для исторіи Владим. семинаріи. 1702.
- Надеждинъ, Н.** Очерки Казан. хоз. 3784.
- Надеждинъ, П.** Какъ составляются учебники географіи. 96. — Природа и люди на Кавказѣ. 4431. — По поводу ст. объ Осетинахъ. 5090.
- Наваретъ.** 803.
- Наваровъ, Савва.** Отрадное явленіе. 4631.
- Накко, Алексѣй.** Исторія Бессарабіи. 239.
- Наплевъ, Ф.** Изъ южн. Осетін. 5091.
- Нарбутъ.** О литовской мифологіи его. 4826.
- Небольсинъ, кал.** О сост. спасит. станцій. — 2762. — Отчетъ. 2763. — 3445.
- Небосклоновъ, А.** Венеція. 760.
- Невзоровъ, Андрей.** Мѣсская станица въ 1741 г. 351.
- Невоструевъ, А. И.** Некрологъ. 124 и 175.
- Невтолимовъ, Евстафій.** Посѣщеніе Павломъ, еписк. церкви въ селеніи Гайдаръ. 640.
- Негеевичъ.** Открытіе женск. учил. 2001.
- Недешевъ, Д.** Открытіе въ Переславль-Залѣскомъ Александро-Невской теолн. 1704.
- Недзѣльскій, А.** Состояніе погоды зимою и весною въ Крыму. 4346. — По поводу замѣч. находки г. Данилова. 4510. — Изъ путевыхъ замѣтокъ о крымскомъ садоводствѣ. 3920.
- Незнакомецъ.** Библ. зам. на соч. Ф. В. Ливанова. 4608, 1.
- Некрасовъ, И. С.** Опытъ историко-литературн. изслѣд. о происхожд. Домостроя. 4517.
- Некрасовъ, И. Ф.** Рѣчи при погребеніи Ив. Дж. Бѣляева. 131.
- Некрасовъ, И. Ю.** Исправительный приютъ малолѣтнихъ въ Москвѣ. 2482.
- Неплюевъ, И. И.** 176 — 179. Столѣтній юбилей его. 350.
- Неручевъ, М. В.** Землеуладніе. 8725. — Нѣск. дней въ степи. 8736. — Причины дури. сост. сельск. хозяйства. 8746. — По поводу

- затъ машинъ. 8869. — Рядовая сѣлка. 8874. — О культурѣ льна. 8984. — Скотный дворъ. 4086.
- Неритромъ, Н. Ф.** Снабженіе порох. завод. салитромъ. 8522.
- Несмѣловъ, М.** Село Тавайка. 281.
- Несторіане.** 796.
- Нетабазоводъ.** Запѣтка. 4027.
- Неустроевъ, А. Н.** Слб. учен. вѣдом. на 1777 г. 61. — Дамскія моды въ Петербургѣ 100 лѣтъ назадъ. 4528.
- Нечаевъ, П. И.** Піэтивизъ. 5218.
- Нечволоховъ.** Путеш. (Ст. на нѣм. яз.). 911.
- Ниваноръ, монахъ.** О сортахъ ябловъ, растущихъ на о. Валаамъ. 8927.
- Никитинъ, В. Н.** Бытъ военныхъ арестантовъ. 4568.
- Никитинъ, К.** Отвѣтъ. 1363. — Описаніе Шуминскаго у. 479.
- Никитовъ, А.** Очеркъ внутрен. исторіи Пскова. 364.
- Никифоровъ, Вас.** Описаніе прихода. 1101.
- Николаевъ, Козьма.** По поводу запѣт. И. Любимова. 1211.
- Николай, архим.** Извѣстія о Япон. миссіи. 5289.
- Николай Николаевичъ старшій,** его путешествіе. 791 — 794.
- Николичъ, И. М.** Видержки изъ словаря В. И. Дала. 4944, 2.
- Николюкскій, В.** Отчетъ. 2067 и 2068.
- Николюскій, Василій.** Взглядъ на умствен. образов. жителей г. Усмани. 495.
- Николюскій, Н.** Еще нѣсколько словъ о важности медико-статист. данныхъ о бѣдственности населенія Ярославск. губ. 2880. — Приходъ гѣтонисъ. 1072. — Иоанно-Богосл. церковь. 1105.
- Нижулинъ, П.** Запѣтка провѣжаго. 654. — Народныя преданія. 4883.
- Нильскій, И. Ф.** Отвѣтъ И. В. Чельцову. 4621.
- Нимкенскій, В.** О пребываніи въ г. Кареполѣ Имп. Александра I. 348. — Илья день въ Шяльдѣ. 4854.
- Нюченковъ, А.** Пятгорскій край. 421. — Изъ замисокъ туриста по Кавказу. 669. — Дарьялъ. 1341. — Кызь-бурунъ. 5085.
- Нюновъ, П.** Статистич. очеркъ Россіи. 1552.
- Новиковскій, В.** Статья о соч. Я. К. Грета. 4948, 2.
- Новиковъ, Н. И.** С.-П.-бургскія учени вѣд. 1777 г. — 51.
- Новоміровскій, Г.** О духовн. училищахъ. 1917.
- Новосильскій, Ф. М.** Юбилей его. 130.
- Норденшюльндъ, проф.** Экспедиція. 597 и 600.
- Норденшюльндъ, А. Я.** О метеоритахъ. 4328.
- Носковъ, И.** О торговыхъ путяхъ въ Сред. Азію. 8206.
- Носовичъ, И. И.** Словарь бѣлорусскихъ нарѣчій. 4946.
- Носовъ.** Вѣдомость о каменноугольной промышленности. 2826.
- Нотбемъ.** Тульскія ружья. 3504.
- Ноттгафъ, К.** Объ осушкѣ болотъ. 3878.
- Нуремкинъ, А.** Аристокр. каста. 5189.

0.

- О. Огражд. жел. дорогъ.** 1169.
- О., В.** Общество Казанскихъ врачей. 2282.
- Об....** Мангисъ. 469.
- О., В.** Какъ иногда составляются обществен. приговоры. 4794.
- Об — въ, Мих.** О соч. Д. Влаконулова. 79.
- О — въ, С.** Сельско-хоз. общества. 3844.
- О., П. А.** О посвященіи вел. кн. Алексѣемъ Александровичемъ Двѣнчяго Инст. Восточной Сибири. 721.
- О., М.** Камвольная промышленность. 8585. — Каучук. промышленность. 8598.
- О — свой, А.** Село Боево. 289.
- Оболенская, ин. О. А.** Отчетъ деньгамъ, поступившимъ въ распоряженіе ея. 2457.
- Оболенскій, ин. М. А.** Статья Н. Костомарова. 181. — 182.
- Овоинниковъ, А.** Село Ишаки. 803.
- Овоинниковъ, Василій.** Историко-статистич. описаніе Михайло-Федоровской церкви. 1616.
- Овоинниковъ, Ф.** Первый опытъ искусства стерилидей. 4452.
- Овчинниковъ.** Стат. вѣд. овоинтанниахъ. 1971.
- Овчинниковъ, М.** О преподаваніи отчеповѣдѣнія. 103.
- Огіевскій, Петръ.** Народныя обычаи. 4733.
- Огородниковъ, С.** Грамата нагріарка Іосифа П. 229.
- Огроновичъ, Н.** Новое опред. труда. 3035.
- Ожуховъ, С.** Свадьба. 5112.
- Олончанкинъ.** Объ устр. жел. кол. дорогъ. 1295.
- Ольшевскій, В. А.** Нѣсколько словъ о питомникѣ въ г. Уфѣ. 3968. — Лѣсное значеніе рѣки Камы. 3970.
- Онгирскій, В. П.** Статистич. итоги убійствъ. 2853.
- Онигевичъ, Н.** Отчетъ. 2018.
- Опатовичъ, С. И.** Смоленское княз. 395. — Св. мѣста русск. земли. 997.

Ордыновскій, А. Сказки. 4970.
Орловъ, Алексѣй. Опис. Моск. Зачат. церкви. 1086.
Орловъ, А. П. О землетрясеніяхъ вообще. 4301. — О землетрясеніяхъ въ Приуральскихъ странахъ. 4304. — Свѣд. о Вогулахъ. 5138.
Орловъ, Д. Молоканство. 4657.
Орловъ, Мих. Кабацкое дѣло въ с. Дуринки. 8170. — По поводу ст.: «Кабацкое дѣло». 8171.
Орловъ, Н. В. Запѣтка на записку. 1200. — Нѣсколько словъ о конноводствѣ въ Саратов. губ. 4174.
Орловъ-Давыдовъ, гр. В. Земледѣліе. 8726.
Огурецъ, Леонилъ. Хозяйство. 8785. — Історія моего шелководства. 4008. — Шелководство въ с. Хохловкѣ, Курской губ. 4014.

Оршановичъ, Славянскій союзъ. 4697.
Османъ-Бей. Женщина въ Турціи. 5229. — Очерки турецк. нравовъ. 5230.
Осоосовъ, В. Народные баяны Сѣв. Америки. 3089.
Остенъ-Савенъ, бар. Ф. Р. Статья о соч. Юма. 870.
Острожниковъ, С. По поводу записки. 1199.
Остроумовъ, А. Гуляровъ городокъ. 417.
Остроумовъ, Константинъ. Троицкая начальная школа. 1783.
Охочезомонный. Четвертый годъ дѣятельности Новочеркасскаго товарищества потребителей. 8117.
Ошанинъ, В. Отчетъ о занятіяхъ за границею по изученію шелководства. 4006. — Краткій отчетъ о поѣздѣ въ западное Закавказье. 4432.

II.

II. Татарская колонія Нагай Курганъ. 530.
II. Станица Гундоровская. 2624.
II. Нѣсколько словъ о хлѣбныхъ заподридахъ. 3251.
II. А. О Корей. 833.
II — въ. Соф. соборъ. 1048.
II — въ, Г. Изъ современной жизни старообрядчества. 4615. — По поводу новаго дѣла о скопческой ереси въ Москвѣ. 4672.
II — въ, Н. Изъ кыргиз. нравовъ. 5188. — Изъ мѣстнаго быта казаковъ. 4586.
II — въ, П. Острова-Пелла на Невѣ. 400.
II, Г. Еще о сектѣ штундистовъ. 4645.
II, И. Изъ станицы Богаевской. 4846.
II, Л. Дѣйствія Общества попеч. о рабскихъ волнахъ въ Хивинск. экспедицію 1873. 2419.
II — въ. Семь недѣль въ кумысо-лечебномъ заведеніи. 2249. — Библ. зам. на соч. М. Богданова. 4440. — Цѣлительск. лекарственный. 4880.
II, М. Путеводитель. 1404.
II, Н. По поводу ст. г. Раевского. 1452.
II, Н. О полож. правосл. въ Босніи. 2217.
II, Н. Кред. рубль въ Туркестанѣ. 8041.
II, Н. Запѣтка. 4030.
II, Н. Запѣтка о провоздѣнничествѣ. 4604.
II, Н. Православн. епарх. скупщина въ Саратовѣ. 4731. — О дѣятельности общества «Масел. дружины». 4732.
II, Н. Свѣдѣнія христіанства. 5184. — Молитв. сеансъ. 5188.
II, Р. Нижне-Чирская армарка. 3315. — Рѣч. на 1-й вып. «Сборника матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи». 8123, 4.
II — въ. Село Солдатское. 278.

II — въ. И. С. Народныя суевѣрія. 4937.
II — въ. Путев. зам. 636.
II, С. О продолж. Скоп.-Елец. линіи. 1178.
II, С. Сочувствіе крестьянъ. 2116.
II, С. Экон. знач. обводн. работъ. 1397.
II...ъ. По поводу предполагаемаго изд. исторіи г. Ташкента. 514.
II — въ. Опис. вост. берега Аральск. моря. 1818.
Павелъ, игуменъ. О вавилонск. огнѣ. 4677.
Павелъ, іеромон. Описаніе моего путешествія. 650.
Пави, Овт. Открытіе полярнаго материка. 601.
Павильоновъ, П. Кавк. очерки. 5071.
Павличевъ, Н. И. Ист. атласъ. 1457.
Павловскій, А. Запѣтка о Вилійск. краѣ. 502. — О народн. школахъ. 1913.
Павловскій, Федоръ. Некрологъ. Дм. Из. Каченовскій. 158.
Павловъ, В. А. Общество овощниковъ. 5217.
Павловъ-Сильвановскій, Николай. Изъ слободы Ново-Екатеринославля. 4209.
Патемштехеръ, А. Очерки животн.-хозяйства въ Сѣв. Америкѣ. 4122.
Падеринъ, Г. Свѣдѣнія о торговлѣ русск. поддан. въ Монголіи. 3236 и 3291.
Падеринъ, И. Каракорумъ. 866.
Пайеръ. Экспедиція. 593 и 609.
Палама, Гр. Еще о болгарскомъ вопросѣ. 4729.
Палама, Евсевій. О вліяніи коммерч. флота на морскія открытія. 577.
Палаузовъ, С. Н. Некрологъ. 124. — Богумильство. 4793.

- Падлазъ. Путешествіе въ 1770 г. 710.
 Палибинъ. Огнѣтъ г. Жаринцову. 478.
 Палибинъ, Н. И. О Петровскомъ портѣ на Каспійск. морѣ. 471. — По поводу замѣтки ***. 1256. — Годъ дѣят. Поти-Тифл. ж. дороги. 1268. — О постр. нов. ж. дороги. 1273. — Опис. Петр. порта. — 1386. О водопроводѣ. 1303.
 Палимпсестовъ, И. Объ устройствѣ скотопроез. дорогъ. 1128.
 Палладій, архим. Путеш. 820 и 828. — Примѣч. къ ст. И. Падерина. 865.
 Пановъ, Г. Замѣтки о старообрядч. погребеніи. 4887.
 Пантюховъ, И. О вѣтрахъ Ріонской долины. 4293.
 Парадѣвъ, Вас. По поводу ст. Лобановскаго. 4197.
 Парвичъ, Г. Первобытныя жители земли. 4357.
 Парвовъ. Христославны-вертепники. 4596.
 Пардалонскій, Ф. Въ память столѣтія г. Валдая. 840. — Простонародный календарь. 4760. — Колла. 4853. — Замѣтка о пословицахъ. 4939. — Загадки крестьянъ. 4942. — Замѣтка о загадкахъ. 4943.
 Партаконій, Смир. Вытегорск. церковь. 1088.
 Паруновъ, М. Народныя предразсудки. — 4806.
 Парфеновъ, В. Д. Замѣч. о жел. дорогѣ. 1190.
 Парфеновъ, П. Д. Письма о сельск. хоз. 3773.
 Пархамовичъ, Андрей. Отчетъ о ревизіи Бѣльскаго дух. училища. 1694.
 Пастернацкій, И. Статистич. изслѣд. самоубійствъ. 2355.
 Патяковъ, Е. П. Драгод. камни. 4988. — Ист. монголовъ. 5256.
 Пафкутъ, Бесѣда съ попомъ Австрійск. согласія. 4675.
 Пашковъ, Виталий. Изъ воспоминаній о дм. Изв. Каченовскомъ. 159.
 Пенаровскій, П. П. Некрологъ. 124.
 Пелешевскій, В. Наши жалѣнодор. извм. 1151.
 Пеликанъ, Евг. Судебно-медицинск. изслѣд. скопчества. 4673.
 Пенго, Е. Два болида. 4286.
 Первольфъ, I. Славянская взаимность съ древн. временъ до XVIII в. 4688.
 Первушинъ, М. Необход. книжн. склада. 2085. — По поводу пожара въ г. Уфѣ. 1873 г. 4257.
 Передьманъ, Ф. Въ защиту талмуда. 5066.
 Пермининъ. Абаканскій заводъ. 3508.
 Петельницъ, П. И. Кр. очеркъ цѣлѣт. дѣйствія слав. минер. водъ. 1419.
 Петтенюферъ, М. Цѣнность здоровья. 2226. — Холенія эпидемія въ Индіи. 2247. — Отношеніе воздуха къ одеждѣ. 4352.
 Петеробъ, А. Венгрія. 5214.
 Петровскій, Н. Ф. Поѣздка въ Вукну. 876. — О мелководствѣ. 4020.
 Петровъ, А. В. О принятіи мѣры къ ограниченію здоровья городскаго населенія въ Базанѣ. 2285.
 Петровъ, П. П. Пастыа Петровской академіи. 4204.
 Петровъ, И. А. Основ. раціон. хоз. 3305.
 Петровъ, Флегонтъ. Бесѣды священника. 4611.
 Петръ, монахъ. Подробныя свѣдѣнія о мелководствѣ въ Троицкомъ Зеленецкомъ монастырѣ. 4206.
 Петуниновъ, А. Н. Морская трава. 4474.
 Пиге, А. Природа и человѣкъ. 4631.
 Пигулевскій, Н. Описание Остринской молости. 246.
 Пилецкій, И. Очеркъ хим. свойствъ Друкен. мин. водъ. 1412.
 Пильцъ, И. О. Инструменты. 3691.
 Пироговъ. Очерки Дагестана. 466.
 Пирожковъ, П. Празднованіе 12-й годовщины въ Ярославск. лечебницѣ. 2331.
 Пиромій, I. Ист.-стат. церк. свѣдѣнія. 2184.
 Писаревъ, С. Обзоръ стая. училищъ. 1905.
 Пискуновъ, Фортунатъ. Словница. 4947.
 Плавин-Альбовъ, В. Г. 815.
 Планеръ, Д. И. Списокъ лицамъ, окончившъ въ горн. институтѣ. 1865.
 Плешатинъ, В. Мануфактуры. 3370.
 Плещеевъ, Александръ. Замѣтки объ оловководствѣ. 4191.
 Плотниковъ, П. Изъ мѣстн. казачьихъ быта. 4585.
 Плутиновъ, И. Предварительный отчетъ о поѣздѣ на Кавказъ. 681.
 Погодинъ, М. Письмо. 824. — Къ вопросу о славянофилахъ. 4692.
 Погожевъ, П. Кисловодскъ. 1427.
 Погооскій, Н. В. О перевальныхъ тоннеляхъ. 4897.
 Познанскій, В. Изв. изъ отчета. 2766.
 Пожровскій, В. Остатки старинны въ Мелюрославск. уѣздѣ. 304.
 Пожровскій, В. Очерки Семирічья. 522. — Изъ прежняго быта калмыковъ. 5162.
 Пожровскій, Е. Дѣт. больницы. 2229.
 Пожровскій, Н. Рассказъ объ унылистой головушкѣ. 4930.
 Пожровскій, П. Краткій медик. отчетъ въ временной больницѣ (въ Москвѣ) 2236. — Народное суевѣріе. 4936. — Корелля. 5112.
 Пожровскій, Федоръ. Къ вопросу объ устройствѣ въ Екатеринбургск. скарх. ремеслен. училища. 1726.
 Полетина, И. Объ обогащенія тяжол. оловныхъ рудъ Алтайск. округа. 2590. — О средствѣхъ къ поддержанію золотопромышлен. въ Россіи. 2602.
 Полоникъ, Ю. По поводу прѣдл. учрежд. санит. части въ Харьковѣ. 22.
 Полонскій, Ф. Статистич. свѣдѣнія въ Рязанск. губ. 3966.

- Подосовъ, Н. Поѣздка въ Бершад. монастырь. 999.—Золотонош. монастырь. 1016.—Исак. соборъ. 1043.—Святыня Кіева. 1074.
- Полтавецъ. Изъ Гадяча. 4805.
- Полтарацкій, Александръ. Мстиславское кубрачество. 4758.
- Полтарацкій, В. Химичес. анализъ воды Аральск. моря. 4485.
- Полуантовъ, Г. С. Каменноуг. промышленность. 3524.
- Поляковъ, И. С. Физико-географическія вѣдѣ. въ Олонецкой губ. 4513.
- Поданскій, Ст. Объ епарх. свѣч. заводѣ. 3563.—О причинахъ малоусѣбности въ искорененіи народныхъ суевѣрій. 4807.
- Поляшовъ, М. По поводу землетресенія въ г. Колѣ. 4302.
- Помыловскій, И. Эпигр. этюдъ. 5245.
- Помана. Извлеченіе изъ отчета. 746.
- Пономаревъ, Л. Обращеніе къ авторитету. 4277.
- Пономаревъ, Я. О леченіи воин. чиньов. 1411.
- Попко, Иванъ. Общественное событіе въ Ладовской станицѣ. 4545.
- Поповскій, І. Завлеченіе. 2118.
- Поповъ. Военное обзрѣніе Харьковскаго воен. округа. 448.—Матеріалы для ознакомленія съ бытомъ горнозавод. населенія на Уралѣ. 2593.
- Поповъ, Г. Артельное селитровареніе. 3193.
- Поповъ, Е. О поселенія хоторовъ въ станичныхъ юртахъ. 289.—Путешествіе въ Казискую губ. 645.—Юртовые лѣса. 3053. 3953.—Татар. миссія. 5140.
- Поповъ, Ин. Ангарскіе пороги. 1856.
- Поповъ, Н. Нѣск. словъ о постр. общ. домовъ. 2190.—О чудскихъ породахъ. 4516.
- Поповъ, Николай. Рыбная ловля на Уралѣ. 4053.
- Поповъ, Нилъ. Замѣтка о торговлѣ русск. книгами между австр. сербами. 3283.—Православная церковь въ Далмаціи. 4736.—Православіе въ Боснии. 4738.
- Поповъ, П. Отчетъ. 2059.
- Поповъ, П. К. Календарь Самар. губ. 15.
- Поповъ, Р. Мраморскіе рабочіе. 3030.—Кустарная промышленность. 3392.
- Поповъ, С. Нелиши. замѣтка. 3734.—Вывозъ продуктовъ русск. сельск. хоз. за границу. 3255.—Вопросъ о рабочей лошади. 4144 и 4145.—Скаковое дѣло въ Россіи. 4156.
- Поповъ, Ф. П. Снабженіе порох. завод. селитрой. 3523.
- Португаловъ, В. Не то. 919.—Наша медицина. отсталость. 2221.—Излияши. торопливность. 2232.—Продуктивная благотворительность. 2416.
- Порфирьевъ, И. Апокрифическія сказанія. 4876.
- Порчинскій, І. Замѣтка о глистахъ. 4455.
- Порядкѣй, П. Лунное затмѣніе 23-го октября. 4287.—Опредѣленіе геогр. шир. башни Харьковск. университета. 4319.
- Постельсъ, А. Ф. Некрологъ. 121.
- Постниковъ, Анатолій. О торговлѣ скотомъ. 4096.
- Постниковъ, Н. В. О кумысѣ. 2253.
- Посыетъ. Извлеченіе изъ рапорта. 583.
- Потембинъ, А. Отчетъ. 2005.
- Потемня, А. Крит. на соч. М. Колосова. 4952.
- Похлебинъ, А. О лѣсахъ. 3937.
- Пошманъ, (фонъ). Арханг. губ. 217.
- Пржевальскій, Н. Путешествіе. 695 и 696, 831, 840, 907, 910, 913 и 914.
- Прилежаевъ, Е. Чтеніе книгъ въ древней Руси. 4519.—Мифическій смыслъ сказокъ. 4888.
- Проволовичъ, І. Изъ путешествія Александра, епископа Минскаго. 624.
- Проворовскій, Д. И. О старинныхъ русскихъ мѣрахъ протѣженія. 4523.—Древній русскій вѣсъ. 4524.—Куны. 4765.
- Протопоповъ. О необходимости имѣть небольшія аптеки въ каждомъ приходѣ. 2273.
- Протопоповъ, И. Еще по поводу однодневной переписи г. Архангельска. 1565.
- Протопоповъ, Н. Древне-русскій Дажьбогъ. 4825.
- Прохорычъ. Русскій отдѣлъ. 3663.
- Прохвизъ. Бытъ Донскихъ приходовъ. учителей. 4576.
- Прудентовъ, Алексѣй. Мнѣніе объ учрежд. въ духов. Рязанской епархіи общ. вспомошествованія нуждающимся. 2500.
- Прудновъ, Е. Сухумъ. 475.
- Пуликовскій, А. Отч. географія. 92.
- Пумпянскій, А. Козары. 5055.
- Пупаревъ, К. Метеоролог. лѣтописи. 4338.
- Путилинъ, Павелъ. Слобода Кальновка. 271.
- Пыпинъ, А. По поводу «Толковаго словаря» Дала. 4944, 1.
- Пьянновъ, П. Пристаничное училище. 1839.
- Пютцъ, В. Учебн. сравнит. географія. 82.
- Пясецкій, Гавр. Историч. очерки г. Орла. 353.—Матер. для церк. лѣтописей. 2175.
- Пятковский, А. Корреспонденція. 1871.
- Пятницкій, Арсеній. Страницы. 4811.—Суевѣрія, повѣрья и проч. 4813.—Цыганка-ворожея. 5203.

Р.

- Р. Рец. на соч. В. Смирновскаго. 89.—Почетливость о бѣдныхъ въ Москвѣ. 2460.
- Р., А. Отъ Омска до Ростова на Дону. 727.
- Р., В. Свѣд. объ инд. жел. дорогахъ. 1254.
- Р., В. Англ. жел. дорога. 1281, 1282 1283, и 1285.
- Р., В. Горный Институтъ. 1862.
- Р—въ, Е. Калинин. 5161.
- Р—въ, Л. Торговля чеховъч. мясомъ. 3215.
- Р., Ш. де. Ейзенхаск. экономисты. 3021.
- Р., Ш. Всемирныя выставки. 3644.
- Р., И. Объ обрадахъ погребенія. 4841.
- Р—инъ, М. О дорогѣ, соед. Богосл. горн. округъ. 1213.
- Р...ий, А. Откр. женск. прогнмн. 2004.
- Р., Е. Отчетъ о книжн. торговлѣ. 8240.
- Р—ий, Е. Евреи. 5058.
- Р., Л. Община въ Швейцаріи. 759.
- Р., Л. Зап. литература о Ср. Азіи. 921.
- Р., Л. Рабочіе. 3034 и 3035.
- Р., Л. Разборъ 1 вып. «Сборника матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи». 3123, а.
- Р., М. Между Петерб. и Вѣномъ. 779.
- Р., Н. Съ дороги. 758.
- Р., Н. Осыяц. церкви. 1079.
- Р., С. О рыбопромышленникахъ. 4070.
- Р—ъ, Н. По поводу театра. 2098.
- Рабиновичъ, Товароотправители и жалѣн. дороги. 3201.
- Раговичъ, Ш. По поводу новыхъ правилъ о питейныхъ заведеніяхъ. 3165.
- Радде, Г. Біогр. 184. — Лекція о Кавказѣ. 462 и 480.—Предварительный отчетъ о путешествіи. 682.
- Радужовичъ, В. И. Матеріалы для санитарной статист. г. Орла. 2297.—Отвѣтъ на замѣч. по поводу санитарн. общества въ г. Орлѣ. 2301.
- Раевскій, А. Очеркъ Саратовской губ. 410.
- Городъ Царицынъ. 4111.
- Раевскій, Н. О преподаваніи географіи. 102.—О Ср. Азіи. 925 и 926.—Построеніе картъ. 1452.
- Раевскій, П. О вывозѣ яичекъ шелковичныхъ червей. 4023.
- Разинъ, А. Ш. Геологическое происхожденіе Россіи. 4367.
- Разумовскій, Петръ. Начетники. 4572.
- Радистонъ. Статья о соч. А. Ф. Гильфердинга. 4914, 7.
- Растопчинъ, гр. Ф. В. какъ коннозаводчикъ. 185.
- Раупахъ, М. Опытъ чумопрививанія. 2269.
- Рафальскій. Къ вопросу о современ. полож. училищъ на Дону. 1727.—Проектъ. 3748.
- Раффи. Пруссія и Германія. 93.
- Рѣбиндери, Г. Геологическій обзоръ полуостр. Керчи и Тамани. 4377.
- Ребровъ, Я. Положеніе доясныхъ судовъ-ялей. 3246.
- Регель, Э. Петербургская дендрологія. 3322.—Путеводитель по ботанич. саду. 4457.
- Реджилифъ, Д. Евр. кладбище. 5048.
- Резановъ, К. Казанская армарка. 3333.
- Резанцевъ, П. Г. Адресъ-календаръ Уфимской губ. 19.
- Ремлю, Д. Земля. 4264.
- Реутовскій, Н. В. Люди божіи и скотцы. 4663.
- Римонскій-Корсаковъ, В. А. Некрологъ. 121.
- Риттихъ, А. Ф. Прибалт. край. 4975.
- Рихтгофенъ, баронъ (фонъ). 204.
- Рихтеръ, В. М. Описание молотилокъ. 3371.
- Рипша, А. Изъ отчета-учителя. 3608.
- Ро—венскій, А. О сельскихъ ссудо-сберегательныхъ кассахъ. 8098.
- Ровинскій въ Сибирь. 723.
- Ровинскій, Н. А. Матеріалы для этнографіи Забайкалья. 4557.
- Ровинскій, П. Рец. соч. Н. Камнина. 2230.
- Письма о нашей Сибирской окраинѣ. 423.
- Замѣчанія объ особенностяхъ сибирск. мѣрч. 4949.
- Роговичъ, А. С. Списокъ растений. 4464.
- Роговъ, Ив. Ив. Некрологъ. 4130.
- Роговъ, Я. Геогностич. описаніе дачи Владиміевскаго завода. 4422.
- Роговничковскій, П. Воскресная школа въ Кронштадтѣ. 1878.
- Роде, О. Свиноводство. 4192.
- Родевичъ, М. Изъ бѣлорусской жизни. 4534 и 4536.
- Родохлебъ. Центр. архивъ. 2092.
- Родюмовъ, А. Нѣмецъ Новоуз. у. 4973.
- Рождественскій, Андрей. О законѣ востр. храмъ. 1050.
- Рождественскій, Д. Казан. церковь. 1039.
- Рождественскій, М. Бытъ горы. черемисы. 5126.
- Ровановъ, Н. Рец. соч. В. Руднева. 1067.
- Ровенбергъ, Э. Ямбург. уѣздн. дорога. 1113.
- Розенталя, Ж. Замѣтка о Радзивиловѣ. 262.
- Розовъ, А. Сельскія ссудо-сберегательныя товарищества. 3092 и 3099. — Страшныя или бѣгунны. 4658.
- Родъфонъ, Г. Формы вѣжливости. 5250.
- Романовскій, Геннадій. О новомъ изд. Spirifer. 4406.—О мѣсторожд. нефти. 148.
- Исслѣд. нефтян. источн. 2649.—Отъ т. 2665.
- Романовъ, И. Изъ Сергіевской стаян. 3954.—Нѣсколько словъ о Медвѣдѣ—изъ старообрядцевъ. 4624.

- Ростиславовъ, М. О важн. выкупн. докум. 5176.
 Ротиніанца. По Черному морю. 876.
 Ругодивцевъ. Необходимо ли изуч. отече-
 ств. географіи. 99. — Нарва съ замкомъ
 Иванъ-городомъ. 408. — Городъ Нарва.
 Краткій очеркъ. 561. — Мѣстечко Мерри-
 кель. 562.
 Рудзюній, А. Лѣса Прибалтійск. губ. 8979.
 Рудневъ, В. Моск. Ковмодем. церковь. 1087.
 Рудневъ, І. Объ устройствѣ свѣчн. завода.
 8565.
 Рудневъ, М. Спинномоголовая сухотка. 2838.
 Рудневъ, Н. Тульск. дух. семинарія. 1907.
 Рудольфовъ, А. Сколько гарантированъ
 Ирбитскій у. отъ осенней эпидеміи? 2807.
 Румянцевъ, Петръ. Описаніе зем. Боров.
 монастыря. 1002.
 Рупрехтъ, Ф. И. Некрологъ. 120.
 Руссовъ, А. А. Думы и пѣсни. 4921. —
 Останъ Вересай. 4922.
 Рыбкинъ, Н. Дороговижна работ. рукъ.
 8022. — Хозяйств. лѣтопись. 3789. — Настоя-
 щая дороговизна кормовъ. 4080.
 Рыгачевъ, М. О морской метеорологіи.
 4342.
 Рызуновъ, Н. Овящ. храма. 1055.
 Рыковъ, По поводу Казан. возм. произв.
 8568.
 Рычковъ, Н. О гминныхъ судахъ. 4795.
 Рѣманъ, д-ръ. Свѣд. о путешествіи. 689.

С.

- С. Чего недостаетъ станицѣ Луганской. 287.
 С. Правосл. русск. миссіи. 5241.
 С., А. Переяславъ-Замѣтскій. 248.
 С., А. Парижск. портъ. 752.
 С-ах, Евг. Извѣстія Кавказск. Отд. Имп.
 Русск. Географ. Общества. 2. (Библиограф. зам.).
 С., В. Нѣмецкіе критики. 8695. — Худож. за-
 мѣтки. 8699.
 С., В. Библиограф. зам. на соч. «Russian Folk-
 tales», by Ralston. 4901.
 С., В. Новый аэрографъ Дюпона де Ломы. 4491.
 С-ва, Ш. Реп. «Объ свѣд. о Кавк. горц.» 5069, з.
 С-въ. Изъ прошлаго года г. Устюжны. 842.
 С-въ. Кое-что по поводу сторѣвшей деревни.
 4261.
 С-въ. Бытъ Самарскаго крестьянина. 4551.
 С-въ. Записки о жизни раскольниковъ и.
 Городецъ. 4680.
 С-въ. Примѣры вліянія мировыхъ посредни-
 ковъ. 4796.
 С-въ, Д. О московскихъ хоругвеносцахъ.
 4597.
 С-въ, Ш. Очеркъ Кураминскаго уѣзда. 527.
 С-въ, Н. Устюжскій лѣтописецъ. 257.
 С-въ, Н. Обновл. храма Воскр. Хр. въ г.
 Вологда. 1052.
 С-въ, П. О прежн. руслахъ Аму-Дарьи.
 1338.
 С., Д. Какъ строилась Тамб.-Сар. жел. дорога.
 1202.
 С-ній. Упраздн. монастыри. 988.
 С-ній. Изъ Елецкаго уѣзда. 8780.
 С., Н. Петербургская складочная артель. 3144.
 С., Н. Кабала. 5054.
 С., О. Кувгуръ. 358.
 С., П. Русское конноводство. 4141.
 С., П. О раскольниковыхъ бракахъ. 4681.
 С., А. Записки по пути. 638.
 С-ъ, П. Записки о Соболевѣ. 4554.
 С., С. По поводу отчета. 2109.
 Сабаковскій, И. Состояніе школы въ с.
 Дергуновскѣ. 1848.
 Сабашевъ, Д. Вѣнск. выставка. 8685.
 Сабашевъ, Л. На Уралѣ. 1855. — Очерки
 Зауралья. 8810. — Прилетъ птицъ въ Под-
 московьи. 4446.
 Савастьяновъ, Т. Записки уѣзднаго врача.
 320.
 Саввантовъ, П. И. Для біографіи И. П.
 Сахарова. 186. — Путеш. архіеп. Антонія.
 788. — Неудавш. посольство. 829. — Реч. на
 соч. гр. А. С. Уварова. 4514.
 Савельевъ, А. Памятная книжка обл. Вой-
 ска Донскаго. 8.
 Савельевъ, В. Вояринъ Салтыковъ въ Оло-
 нецкой губ. 848.
 Савицкій. Сообщеніе изъ Иркутской золото-
 славочной лабораторіи. 2612.
 Савицкій, Левъ. Маломошайск. церковь.
 1063.
 Савичевъ, Н. Воспом. объ экспед. 842. — Нѣ-
 сколько словъ о багренѣ. 4054.
 Сажинъ, Николай. Сытный рынокъ въ Пе-
 тербургѣ. 897.
 Сазоновъ, Николай. Отъ Керчи до Ека-
 теринодара. 626.
 Саламыновъ, Д. Отчетъ. 3582.
 Салько, А. Взглядъ на водопроводы. 1878.
 Сальниковъ, Ив. Кипши. город. бюджетъ.
 2795.
 Самаринъ, Д. Сокращ. приходовъ. 2128.
 Саможвазовъ, Д. Я. Древніе города въ
 Россіи. 118.
 Санжаревскій, К. О славян. минер. источн.
 1418.
 Сапальскій, В. Вновь откр. мѣсторож. угля.
 2634.

- Сатиципій, Н. Ф. Описание, охраненіе и поль-
зованіе лѣсамъ Терской области. 8974.
Сарафовичъ, Матфей. Сусленн, село. 242.
Сатинъ, А. Д. Пѣздка въ Палестину. 808.
Сафоновъ, В. Грузины. 5006.
Сахаровъ, А. Открытіе города Иванова-
Вознесенска. 249.
Сахаровъ, Митроф. Ениф. церковь. 1097.
Сахаровъ, И. П. Для его біографіи. 186.
Сахаровъ, П. Слово въ память И. И. Не-
плюева. 179.
Свенсже, К. Ф. Некрологъ. 121.
Свидницкій, П. П. Письма въ с. Н. Таминкѣ.
4198. — Очеркъ пчеловодства въ Подоліи.
4203.
Свинолотовскій, П. Изъ отчета. 8827.
Седербергъ, Генрихъ. Замѣтки о религіи
русскаго народа. 4518.
Седергольмъ, К. Объ устройствѣ коммерч.
порта въ Керчен. проливѣ. 430.
Седьминаецъ, Воен. повинность. 2724.
Семашевъ, Изъ записк. книжки. 5002.
Семеновъ, В. С. Некрологъ. 187.
Семеновъ, Д. Уроки географіи. 88 и 84. —
О Кубанской уч. семинаріи. 1780. — *Alter-
e rag audiatu*. 1788. — Моршны. 5223.
Семеновъ, П. П. Географическо-статисти-
ческій словарь. 26.
Семиренко, М. Ф. Списокъ растений.
4464.
Семичевъ, В. Краткое опис. линіи Рост.
Влад. ж. дороги. 1270.
Сендульскій, А. Городъ Луцкъ. 260. —
Села Суражъ и Стожекъ. 265 и 266. — Та-
тарин. монастырь. 992.
Сентъ-Илеръ, Е. Педагог. отдѣлъ. 8681.
Серафимовичъ, О. мѣрахъ улучш. сельск.
хоз. 3768. — О лѣсахъ Кубанской области.
8957.
Сергіевскій, Н. Л. Рѣчи при погребеніи
Ив. Дм. Бѣлска. 181. — О библейск. исто-
ріи творенія. 4356.
Сергѣевъ, А. Учебн. книга географіи. 85.
— Голосъ въ защиту нечерноземн. почв.
8852. — Замѣтки въ пользу русск. породы
крупн. рог. скота. 4078.
Сергѣевъ, И. Очерки Крыма. 427 и 432.
Сергѣевъ, Николай. Село Бѣлско-Гро-
ницкое. 279.
Серебряковъ, А. Къ ист. санит. дѣла.
2225.
Сермажиниковъ, Данило. Письма изъ
Ведень. 437.
Сиверсъ, Г. Зам. о природѣ запас. степей.
1446.
Сидоноскій, Ив. Истор. атласъ. 1456.
Сидоровъ, Г. М. Шаманъ. 5153.
Сидоровъ, М. Зимовка на Новой землѣ.
594. — Австрийцы въ Печорскомъ краѣ. 596.
— Было-ли настоящее землетресеніе въ г.
Колѣ. 4303.
Симиренко, В. Ф. По поводу стат. Е.
Андреева. 3852.
Симонковъ, Д. Поселокъ Дагестанскій. 295.
— Отъ села Хаминейскаго до г. Майкова.
675. — Отъ поселка Самурскаго. 704.
Симонъ, Ж. Работа на въ Европѣ. 3026.
Симченко, А. П. Указатель С.-Петербур-
га. 621.
Синцовъ, И. Ф. Дополнительная замѣтка.
4378.
Скалонъ, В. Артели на Руса. 3125.
Смальяновскій, А. Изслѣдованіе хлѣба
торговли по Азовско-Донскому району.
8238. — Сельско-хоз. ст. замѣтки. 3750. —
Цѣнность нормальн. фермы. 3763. — Поч-
ва. 3767. — Страданія и гибель скота въ
южн. Россіи. 4092.
Смалковскій, К. Адмиралъ И. Ф. Кру-
женіи. 162. — Путев. впечатлѣнія.
771. — Буда-Пештъ. 777. — Соедин. Штаты.
1502. — Горнозаводская производитель-
ность. 2578. — *Tableaux statistiques*. 2595. —
Вѣнска. выставка. 3653.
Смандель, Н. Полемика. 2984.
Смворцовъ, И. По вопросу о новизнѣ. 6-
лѣзникъ. 2224. — Значеніе неурожаевъ.
3890.
Смворцовъ, Н. С. Алабузко. 496. — О при-
мѣненія къ обработкѣ льна формы артел-
наго труда. 3135.
Смѣда, М. Производство крестьянскихъ
салоговъ. 3417.
Смобелевъ, Карта. 1466.
Сморино, И. А. Указатель. 1142.
Смолъ, Роб. Новѣйшіе успѣхи метеоро-
гій. 7328.
Смрботовъ, Н. (Крат.) Памяти. кн. СКБ
губ. 16.
Славинскій, Н. Письма объ Америкѣ. 965.
Словцовъ, П. А. Біограф. 188.
Слюсаровъ, А. Материалы къ фаунѣ мол-
люсковъ Царства Польскаго. 4439.
Смарагдъ, архим. О присоедин. къ епи-
скопству некрассовцевъ. 4678.
Смирновъ, И. Магнитныя наблюденія въ
Россіи. 4290. — Краткій отчетъ о магнит-
ныхъ изслѣдов. 4292. — Бѣсѣды въ Деятель-
скомъ приходѣ. 4547.
Смирновъ, Г. Богатѣльня, устроенная Д. И.
Хлудовымъ. 2499. — Рец. на соч. И. Пар-
фирьева. 4876.
Смирновъ, К. Учебн. книга географіи. 88
— 88.
Смирновъ, М. Съ дальняго сѣвера. 613. —
Изъ писемъ сѣвера. 1172. — Шамка Ош-
нецаго воеводи Сивилкина. 4834.
Смирновъ, Н. О сельск. хозяйствѣ. 3742.
— О сельско-хоз. сѣздахъ. 3814.
Смирновъ, С. Новое церковно-приход. к.
уч. въ Москвѣ. 1776. — Эссенція. мед. и
води. 1425.
Смѣтъ, А. Звѣздное небо. 4283.
Смольяниновъ, Іоаннъ. Нѣсколько с. п.
объ Алтайскомъ пчеловодствѣ. 4213.
Смудовичъ, Г. Нѣсколько словъ о ф...

- самостоятельнаго зарожденія чумной бѣзвн. 2308.
- Скыпильевъ, Д.** Матеріалы для указателя географ. статей о Пермской губ. 44. — Рескрипты Павла I. 2304.
- Смариновскій, В. В.** Всеобщ. географія. 89.
- Снегиревъ, И.** Москва. 322.
- Снѣсаревъ, Н.** Опредѣленіе вел. Московскаго собора. 1666—67 г. 4682.
- Собичевскій, А.** Описание предметовъ лѣся. отдѣла. 8614.
- Соболевъ, Андрей.** Посѣщеніе Цымлянскоя станицы. 649.
- Соболевъ, А.** Жел. дорожн. путь въ Средн. Азію. 1241.
- Соболевъ, Л.** О Гиссар. владѣніяхъ. 866. — Обзоръ доступ. къ Хив. ханству. 883. — Объ орош. Заравш. долины. 1396. — О постепенномъ движеніи песковъ въ г. Бухарѣ. 4390.
- Соболевъ, Н.** Сказка объ Иванѣ царевичѣ. 4890.
- Соборновъ, А.** Нѣсколько словъ о польскихъ овчаряхъ. 4190. — Экономич. бытъ Волыскаго кр.—на. 4558.
- Соботинскій, М.** Холевная эпидемія въ 1871 г. 2244.
- Согитовъ, А. В.** Отчетъ. 3833 и 3834.
- Совальскій, А. Л.** Рец. на соч. Н. Пржевальскаго. 695 и 696.
- Соломоновскій, Н. П.** О принятіи мѣръ къ охраненію здоровья городского населенія въ Казани. 2285.
- Солоховъ, А.** Открытіе Алекс. учил. 1929.
- Солодовъ, А. Е.** Путешествіе мое въ Имперію. 686.
- Солодовъ, В.** Открытіе 2-хъ классн. образц. училища Муромск. у. 1703. — Учрежд. благоч. библ. 2058.
- Соломовъ, К.** Спась-Демянскъ. 3429.
- Соловьевъ, В.** Мифологическій процессъ. 4823.
- Соловьевъ, Н.** Рец. на соч. Н. А. Бунге. 57, 1. — Проектъ -санит. карты. 1462. — О мѣрахъ противъ чумы. 2270. — Напросто поднятый вопросъ. 2272. — О голѣ. 3181. — Аптек. садъ. 8612. — О причинахъ вымиранія домашнихъ породъ рогатаго скота. 4083.
- Сомовъ, Л. Н.** Пастыное хозяйство его въ 1872 г. 4201.
- Сорокинъ, Н.** Путеш. къ Вогуламъ. 5185.
- Сочава, Н.** Отчетъ о дѣятельности членовъ Харьковск. медиц. общества. 2323.
- Сперанскій, Федоръ.** Матеріалы для этнографіи. 4832.
- Срединскій, Н. К.** Свѣдѣнія о путешествіи и работахъ. 579.
- Резниковъ, И. И.** Рец. соч. П. Саввантова. 738.
- Ранкинцевскій, В.** Путешествіе по Чечнѣ. 687.
- Ранкинцевъ, С.** Систематич. перечень сочиненій по разн. отраслямъ военныхъ знаній. 56.
- Старицкій, К.** Гидрогр. командировки. 1306. — Нѣск. измѣреній больш. глубинъ. 1819.
- Старынкевичъ, О.** тузрн. пароходствѣ. 2704.
- Статновскій, В. И.** Жел. дорога. 1260—1264 и 1266.
- Стат...овскій.** Рысскіе бѣга. 4162.
- Стаховскій, А.** О сост. Черниг. дух. училища. 1924.
- Стебницкій, І. И.** Отчетъ о путешествіи въ Закавказскій край. 674. — Опис. рекогносцировки. 884. — О высотѣ линіи вѣчн. снѣговъ. 1431. — Объ отклоненіи отвѣсныхъ линій. 4314. — Астрономич. опредѣл. въ Туркм. 4318. — Зам. о Туркменіи. 5181 и 5182.
- Стебуть, И. А.** Сельско-хоз. орудія. 3709. — Основы полев. культуры. 3743.
- Стебли. Какъ онъ напелъ Ливингстона.** 959 — 964 (и 205).
- Степановъ, М.** Плутократія. 2780.
- Степановъ, М.** Заговоры отъ всѣхъ недуговъ. 4934.
- Стефановскій, Петръ.** Исторія монаховъ занятій пчеловодствомъ. 4227. — Критическ. зам. на статью Павлова - Сильвановскаго. 4223.
- Степановичъ, О.** пчеловодствѣ въ Кубанск. области. 4196.
- Столяровъ, д.—ръ.** Табл. смертности. 1485. — Медиц. отдѣленіе. 2323.
- Стремдлеръ, П.** Фонетика. 4746.
- Стренцель.** Когда явится названіе Кропштадт. 401. — М. Бегантъ. 972. — Флотъ. 2756 и 2757.
- Стригутовскій, И.** Отчетъ Ропшинскаго благоустроенск. прихода. почительства, 1872 г. 2515.
- Стромиловъ, Н. С.** Русская литература по львоводству. 3987.
- Струве, Г.** Матер. для изуч. Кавказск. мин. водъ. 1424.
- Стрѣльниковъ, Г.** Илійско - Балханск. низменность. 1448.
- Стучка, Ян.** Сравненіе русскихъ уменьшит. именъ. 4950.
- Субботинъ, В. А.** Перев. соч. Петенкофера. 2247.
- Субботинъ, Н.** Второе собесѣдованіе между православными и старообрядцами. 4612.
- Суворовъ, И.** О появленіи и распространеніи холеры въ Сред. Азіи въ 1872 г. 2246.
- Суворовъ, Н.** Почему одна мѣстность въ г. Вологдѣ наз. Владиміевою слободою? 253. — Вологодскій летописецъ. 255. — Церкви въ Вологдѣ. 1065 и 1066.
- Сумманъ, Ф.** Рациональное пчеловодство. 4194.
- Сулоцкий, А.—П. А.** Словоцъ. 188. — Отрывки изъ путешествій г. Алберта. 726.

- Суховъ, А. А. Обычно-народныя и княжескія наказанія. 4800.
 Сырцовъ, І. Несчастье, постигш. пароходъ Вѣра. 2687.
 Сыцяню. О водопроводахъ. 1384. — Къ вопросу объ устройствѣ въ Харьковѣ санитар. части. 2321.
 Сиверцовъ. Еще къ вопросу о конозаводствѣ. 4132.
 Сиверцовъ, Н. Путешествіе по Туркестанскому краю. 707. — Труды по вост. Тянь-Шаня, 1440. — Вертикальное и горизонтальн. распредѣл. туркестанск. животныхъ. 4441. — Аркары. 4442.
 Симечинъ, Л. П. О каменноугольной и железорудной промышленности. 3500. — Доменный заводъ Пастухова. 3501.
 Сынниковъ, Д. Краткій историко-статистич. очеркъ села Гостевского. 280. — Ящики въ пользу раненныхъ. 2420.

Т.

- Т. Изъ Вѣны. 3708.
 Т. Изъ Усть-Медвѣдичаго округа. 1584.
 Т. Секта шалопутовъ. 4652.
 Т. Какъ въ Нижневерѣ водятъ барина? 4868.
 Т., А. Настоящее и будущее свеклосах. произв. 3549.
 Тар — цъ, М. Французскій панславизмъ. 4691.
 Т., Г. О Ворон.-Рост. жел. дорогѣ. 1180.
 Т., Г. Изъ Груш. горн. поселенія. 1203.
 Т., Е. Изъ южн. части Изюм. уѣзда. 3801.
 Т., Н. Первый опытъ шелководства. 4019.
 Т — нъ, А. Моравскіе братья. 5205.
 Т — овъ, М. Литературное движеніе въ Галиціи. 4701. — Русскіе въ Галиціи. 4704.
 Т., П. Огдылчеловодства. 3615.
 Т., П. Разборъ двухъ статей о человодствѣ. 4245.
 Т — ръ, Иом. Отъ Хивы до Газавата. 885.
 Т — овой, Н. Объ артеляхъ землед. труда. 8184.
 Т., Ф. Объ урожаѣ 1878 г. — 8392.
 Таганцевъ, Н. Рец. на соч. «Сводъ статистич. свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ въ 1872 г.» 2341, 4.
 Талызинъ, С. Статистич. свѣдѣнія о численности лошадей въ Кубанск. области. 4177 и 4178.
 Тарачновъ, А. С. Некрологъ. 120. — Булыжникъ. 4405.
 Тарачновъ, Н. Изъ путевыхъ замѣтокъ. 615.
 Татарчевскій, Алексѣй. Путешествіе барона Тотта. 568.
 Тебенъковъ, М. Д. Некрологъ. 122.
 Тевнедевъ, С. Обуч. магаметанъ русск. яз. 4972.
 Тейлоръ, Д. Матеріалы для геогр. Азіатской Турціи. 94. — Путешествіе по Курдистану. 789 и 790.
 Тейлоръ, Эд. Первобытная культура. 4494. — Первобытное общество. 4495.
 Теляковскій. Опис. выставки. 3586.
 Теплоуховъ, Ф. Лѣсной отдѣлъ. 3613.
 Тергунасовъ, Т. А. О волостныхъ судахъ. 4789.
 Терентьевъ, Г. свщ. О русской колоніи въ Ламландск. краѣ. 226. — О колоніи Мурманскаго края. 227. — О путешествіи шведо-норвежск. короля Оскара II. 612.
 Терентьевъ, М. Краткія статист. свѣдѣнія о Семирѣченской области. 1642.
 Терлецкій, В. Угорская Русь. 4705.
 Тетрадзе, Е. Тризна. 5104.
 Тизенгаузенъ, Н. По поводу открытія общины 2173. — Повальное пьянство. 3161.
 Тилло, А. А. Первая народн. перепись въ Киргизской степи. 1614.
 Тимирязевъ. Докладъ. 3622.
 Тимирязевъ, А. Четыре мѣсяца на фермахъ. 3762.
 Тимирязевъ, Д. А. Статистическій атласъ. 3354.
 Тимофѣевъ, Е. Объ открытіи въ г. Вологдѣ смѣшаннаго училища. 1706.
 Тимошенковъ, Ив. Изъ Казан. станціи — 1071. — О скотопрогон. дорогахъ. 1136. — Петропавловская ярмарка. 3316. — Общественный бытъ Казанской станціи. 4777. Станционный сборъ. 4798.
 Тиндаль, Дж. Восхожд. на Альп. 1441. — Формы воды въ облакахъ. 4288.
 Тиссандь, А. По воздушномъ шарѣ. 4434.
 Титовъ. Отъ Зайсанскаго моста до развалинъ Чугучака. 703.
 Тихомандрицкій, А. вспомог. таблицъ. 2990.
 Тихомировъ, Ф. А. Сапожный промыселъ. 3411 и 3442. — Обработка льна артели. 3983. — Село Васильевское. 4533.
 Тихонравовъ, Е. Новый городъ Ив. — Вознесенск. 250. — Протоколъ. 151. — Археологическія замѣтки. 4767.
 Тичевъ, П. Н. Пожары въ Россіи. 4. — Тошаевъ, К. О религ. сост. Осет. 5089.
 Толстой, гр. Д. А. Отчетъ. 2104 — 2114.
 Толстой, гр. Левъ. Письмо къ князю въ 3178. — Годовъ въ Самарской губ. 3178.

- Толстой, Ю. В. Первые сношенія Англіи съ Россією. 210.
- Толычева, Т. Троицк.-Серг. лабра. 1010.—Обряды, обычаи и проч. русскаго народа. 4754.
- Томачинскій, В. Марко Самойленко. 4916.
- Томсонъ-Мори. О происхожденіи больших циклоновъ. 4295.
- Топорковъ, Ари. Охота за бѣлками. 3423. — О сборѣ кедров. орѣховъ. 3424.
- Топорнинъ, И. О дѣят. миссіонера Д. Русакова. 2191.
- Тороповъ, Н. Крестовоздвиженская лечебница. 2268.
- Тоттъ, баронъ. Путешествія. 568.
- Траилинъ, Ф. Донской календарь. 9. — О дѣят. миссіон. общ. 2150.
- Траутшольдъ, Г. Гора Богдо. 1436.—Поездка къ вулканамъ Италіи. 4305.
- Траутфеттеръ, Р. Списокъ растений, собран. Я. Д. Маломю. 4469.
- Трахтенбергъ. О знач. г. Евпаторіи. 1401.
- Треймутъ. Отчего въ червоземной полосѣ сосновые боры перерождаются въ чернолѣссе. 3941.
- Тресковский, В. Записки Кавказск. отд. Русск. Технич. Общества. 35.
- Третьяковъ, Гр. Къ ист. Самарск. Ивер. монастыря. 1021.
- Третьяковъ, Н. Г. Замѣтка о ходѣ кормленія шелковичн. червей. 4016. — О ходѣ шелководства при Орловскомъ древесномъ питомникѣ. 4017. — Опыты шелководства. 4018.
- Триго, Е. Вѣнская всемирн. выставка. 3634.
- Трироговъ, В. Г. Записка. 1498.
- Тройе, В. Извлеч. изъ отчета. 1931.
- Тройницкій, А. Г. Некрологъ. 121.
- Троицкій, Д. И. Новѣйшая политика раскола. 4617.
- Троицкій, І. Отчетъ. 3609.
- Троянскій. Населеніе Фессалии. 1503. — Вѣтшняя торговля Греціи. 3217.
- Трусовскій, Петръ. Возобн. церкви. 1080.
- Тульчинскій, Николай. Практическіе опыты надъ молокомъ. 4118.
- Тумасовъ. Историко-юрид. бытъ русск. крестьянства. 4776.
- Турлато. Изъ Бессарабіи. 3221.
- Туцевичъ, В. Значеніе хозяйств. заготовки лѣса. 3962.
- Тынковъ, Мардарій. Село Феропонтіевка. 244.
- Тюрмеръ. Изъ практики лѣсоразведенія. 3960.

У.

- У., В. Рыболовство на Ладожскомъ озерѣ. 4059.
- Уайсъ. Воздушный шаръ его. 4490.
- Уваровъ, гр. А. С. Меряне. 4514.
- Уводинъ, Ф. Письмо о соч. И. С. Некрасова. 4517, 1.
- Уводскій, Н. О бѣломъ клубкѣ. 4772. — Бѣлый клубокъ. 4772.
- Уединенный. Старочеркасскіе ремесленники. 4623.
- Уккѣ, Ю. В. Смертность въ Самарѣ. 2309.
- Уляницкій, д-ръ. О холерѣ. 2235.
- Ульяновскій. О состояніи народа, здравія въ Люблинск. губ. 2335.
- Умисса, А. Земское хозяйство. 3771.—Жатвен. машины. 3867.
- Унгернъ-Штернбергъ. Къ вопросу о сооруж. ему памятника. 1206.
- Унтербергеръ, Ф. Извлеченіе изъ отчета. 1950.
- Урановъ, Петръ Андреевичъ. Благотворительная дѣятельность его. 2489.
- Усольцевъ, В. Буровая скважина. 4409.
- Успенскій, В. Путеш. 820 и 851.
- Утинъ, В. И. Некрологъ. 122 и 124.
- Учитель. Объ урожаѣ за Дономъ. 3898.
- Ушаковъ, В. Рыбный промыселъ на Черменецкомъ озерѣ. 4060.

Ф.

- Ф. Причины сущестн. Урюи. станціи. 1134.
- Ф. Взглядъ германскаго ученаго на русск. народн. эпосъ. 4872.
- Ф. Многолѣтн. свидѣнія. 3781.
- Ф. По поводу одной евр. пѣсни. 5016.
- Ф. А. Библ. зам. о соч. Г. М. Мельникова. 0.
- Ф. А. О русск. зерн. производствѣ. 3540.
- Ф. А. Свидѣнія о летаніи по воздуху. 4492.
- Ф., Г. По вопросу о преобразов. волостныхъ судовъ. 4791.
- Ф., Н. Современ. полож. рабоч. силы въ Европѣ. 3027.
- Фр., А. О торг. флотѣ. 2745.
- Фр., К. Сельско-хоз. очеркъ. 3777.
- Ф., Ф. Замѣтки изъ практики волостн. судовъ. 4786.

- Ф., Ф. Рец. на 2-й вып. «Сборника матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи». 3123, з.
Фаддеевъ, А. А. Конкурсы плутовъ. 3868.
Фальбертъ, А. Новая теорія сѣв. сіаній. 4306.
Фастрицкій, Н. Г. Извлеченіе изъ отчета Имп. Каванск. Университета за 1872 г. 1742.
Фатяновъ, М. Очеркъ удобрит. силъ русск. хоз. 3885.
Федоровъ, архит. О Кіево-Дон. шоссе. 1129.
Федченко, А. П. Некрологъ. 189—196. — Путеш. въ Коканъ, соч. на ям. яз. 871—873. — Изъ Кокана. 5266.
Федченко, О. А. и А. П. Перев. соч. Г. Юля. 1335.
Фелицинъ, Евг. Майкопъ и его жизнь. 291. — Полож. вопроса о переселеніи горцевъ. 1505. — Открытіе Кубанск. артил. школы. 1734.
Фетерлейнъ, М. Cathalogue de la Section des russica. 76.
Филаретъ, Іером. Бесѣды съ старообрядцами. 4676.
Филатовъ, Д. Путевыя замѣтки. 706.
Филипповъ, Т. Въ память А. Ф. Гмльфердинга. 135.
Филипповъ, Т. О женск. гимназіи. 2010.
Филиппченко, А. Е. Засам. степь. 3721.
Фирсовъ, Н. Нѣсколько словъ о мірскихъ капиталахъ. 3082.
Фламмарионъ, Камилль. Атмосфера. 4267.
Флегматовъ, Андрей. Поученіе о молокахъ. 4660.
Фойницкій, И. Отзывъ о соч. Е. Н. Агучина. 2358, з. — Отзывъ о соч. В. Н. Юфрова. 2359, 1. — Отзывъ о соч. В. Н. Няктына. 4563, 7.
Фоменко, К. Разборъ 10 правилъ вѣрученій штурдистовъ. 4648.
Фонт-деръ-Ховенъ, А. Замѣтки. 3690.
Форапоновъ, Р. Отвѣтъ на статьи, касавшіяся дѣлъ Новочеркасскаго тов. потребителей. 3118.
Форбсъ, Г. Д. Объ успѣхахъ жел. промисленности. 3516.
Форстеръ, кап. Плаваніе его. 590.
Фортманъ. Стагаст. гротъ. 1449.
Форштъ. Записки Воен.-Топографичес. Отд. Главп. Штаба. Ч. 33-я. 4313.
Фотій, архимандр. Изъ записокъ его. 4669.
Фохтъ, Е. 206.
Фритше, Г. А. Путешествіе. 908 и 909.
Фринсъ, І. А. Очерки Лапландіи. 225.
Фроловъ, Н. Изъ Павловской станицы. 3172.

X.

- Х.** Нѣчто о Лѣтнемъ садѣ. 393.
Х. Изъ археологій Крыма. 428.
Х., М. Постр. ж.-кон. дороги. 1294.
Х., М. Взглядъ на евр. вопросъ. 5020.
Х — овъ. Изъ Вѣны. 3652.
Х — р — въ. Г. Аткарскі. 414.
Х., Х. Х. Къ вопросу о маренѣ. 3919.
Ханыковъ, Н. Les documents sur le Khiva. 903.
Хвольсонъ, Д. А. Объ ученыхъ трудахъ его. 68.
Херувимовъ, Константинъ. Приходъ с. Никольскаго. 883.
Хитрово, В. Н. Отчетъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательн. товариществахъ. 3091.
Хлудовъ, Д. И. Богадѣльня, устроенная имъ. 2499.
Хлюдовинскій, В. Изъ зап. края. 618. — О вычисл. колич. павоза. 3884. — Lethrus cephalotes. 4449. — Экономич. бытъ земледѣльца въ Бѣлоруссіи. 4591.
Хмыровъ, М. Д. Его библиотека. 71. — Некрологъ. 197—199. — Проектъ изданія «Настольной энциклопедіи». 24.
Ходещій, проф. Дѣлъ записки. 2090.
Ходавко, І. И. Объ учрежд. преміи его имени. 106. — О точности выводовъ высотъ. 4343.
Хойнацкій, А. Ф. Праздники Богомышеніи. 5219.
Холмогоровъ, Семенъ. Кузье-Александровскій заводъ. 1837.
Холостовъ, П. О состояніи жел. производства. 3517.
Хоминковский, А. Матер. журн. статистики. 2030.
Хорошкинъ, А. Очерки Ташкента. 513. — Самаркандъ. 519. — Кузьмъ-кумъ. 1438. — Узбеки. 5175. — Рабы персіяне. 5260.
Хотайницовъ. Отчетъ. 2064.
Хоцановъ, К. Суевѣріе. 5050.
Хриновскій Алексей. Слобода Старъ Безгинка. 274.

Ц.

Цагарели, А. О сродствѣ груз. яз. 5011.
 Царевскій, К. Замѣтка. 2093.
 Царегородскій, Н. По поводу Казан. семинаріи. 1897. — О дух. нуждахъ. 2207.
 Цвѣтковъ, Алексѣй. Изъ Дербента. 3995.
 Цибриковъ, М. Либув. купанье. 1399. — Одинъ изъ петербургскихъ пріютовъ. 2504.

Цеймернъ, А. Объ ипотечн. порядкѣ. 3063.
 Цеймернъ, М. Къ вопросу объ ипотекѣ. 3062.
 Цеже, А. Характ. черты арабовъ. 5232.
 Центавръ. О торговлѣ лошадьми. 4165.
 Цепордой, Іоаннъ. Абакыджаба, село. 240.

Ч.

Ч—въ, Г. Музей. 2095. — Печальная исторія потребит. ассоціаціи. 3112.
 Ч—въ. Ян-Лоу-Дунъ. 3301. — Письмо русскаго фабриканта чая въ Китаѣ. 3302.
 Чавъ, В. Перев. соч. Германа Вейса. 4497 и 4498.
 Чайковский, А. По поводу поворота Аму-Дары. 1336.
 Чанцевъ, И. Матеріалы для изученія Кавказа. 461. — Очеркъ развит. каменно-угольн. пром. вообще. 2588.
 Чаславскій, В. Хлѣбная торговля въ центральному районѣ Россіи. 3250. — Предварительный отчетъ. 3253.
 Чахъ Ахриель. Этногр. очеркъ. 5087.
 Чепановскій. Экспед. на Тунгузку. 698.
 Чепановскій, А. Л. Эпохи послѣд. геолог. образованія. 4389.
 Чельцовъ, И. В. Рѣчь по поводу разсужденій о нуждахъ единовѣрія. 4621.
 Ченслеръ, Ричардъ. 210.
 Черешъ, И. Отдѣлъ овцеводства. 3706. — Выставка хмѣля. 3716. — Основан. рацион. хозяйства. 3805.
 Чермакъ. Горныя породы Кавказа. 2586.
 Черневскій, А. Постройка г. Самарканда. 521.
 Черновъ, Михаилъ. Повѣрья пастбищниковъ. 4815.
 Чернопятавъ, И. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Бессарабіи. 639. — Поѣздка на Единковскую артельную сыроварню. 3136. — Поѣздка. 3776. — Историч. очеркъ развит. ткацкаго овцеводства въ Россіи. 4188.
 Чернышевъ, Н. Путеводитель по Кіеву. 620.
 Черняевскій, А. Сельская школа. 3606.
 Черъ-левъ, В. Сельско-хоз. механ. дѣло. 377. — По поводу конкурсовъ. 3823. — Результаты испыт. плуговъ. 3873.
 Черъ-левъ, Г. Низовья Аму-Дары. 1330.

Черошій, И. Д. Исслѣд. въ Китайск. альпахъ. 1439.
 Честеръ, кап. и его плаваніе. 982.
 Чеховичъ, Е. Замѣтки. 745.
 Чеховичъ, Павелъ. Свѣдѣнія о селѣ Цыбулевѣ. 457.
 Чижовъ, А. О постройкѣ жилыхъ зданій въ Тифлисѣ. 4348.
 Чирвинскій, Н. О свойствѣхъ лѣснина. 3553.
 Чирковъ, Авксентій. Еще матеріалы для исторіи Херсона. 450. — Къ стат. судостроенія. 2679. — Ураганъ въ Херсонѣ. 4297. — О состояніи погоды въ Херсонѣ. 4347.
 Чистяковъ, А. Нѣкоторые свѣдѣнія о духовн. школахъ XVIII ст. 1764.
 Чистяковъ, И. Д. Замѣтка по поводу южн. границы сплошныхъ еловыхъ лѣсовъ. 3959.
 Чорбинъ, С. Т. Объ улучшеніи Астрахани. 234.
 Чубинскій, П. Записки юго-западн. отд. Имп. Русск. Геогр. Общества. 4. — Свеклосах. заводы. 3545 и 3548. — Труды этнографическо-статистич. экспедиціи въ зап. русскій край. 4505. — Нѣсколько народныхъ историч. преданій. 4886. — Думы и пѣсни. 4921.
 Чудинъ, В. Крест. хозяйство. 3793.
 Чуйко, В. Изъ пут. замѣтокъ. 764.
 Чумиковъ, А. А. Перев. соч. Генриха Седерберга. 4518.
 Чупинъ, Н. Географич.-статистич. словарь. 27. — Къ исторіи г. Екатеринбургъ. 356. — Полуторасголтѣ Екатеринбургъ. 357. — О началѣ развитія горн. промысла въ Богословск. Урагѣ. 2585. — О времени постройки Серебр. завода. 3515.
 Чупрыкинъ, Михаилъ. Отчетъ приходск. попеч. при Николаевск. ц. села Журавки. 2439.

Ш.

Ш., А. Очерки Хив. ханства. 887.
 Ша, Р. О его книгъ. 905.
 Шааровъ, А. Новый центр. банкъ въ Москвѣ. 2831 и 2837.
 Шайноха, К. Славяне въ Андалузіи. 4698.
 Шаликова, жн. Наталья. Нѣсколько словъ о бисерныхъ картинахъ г-жи Бибиковой. 3425.
 Шамаринъ. Сообщение изъ Иркутской золотосплавочной лабораторіи. 2612.
 Шанаевъ, Дж. Присяга. 5092.
 Шапиро, М. Ред. на соч. И. И. Носовича. 4946.—Филологическая замѣтка. 4951.
 Шапиро, С. О переработкѣ смолы. 8531.
 Шарденъ. Путеш. въ Персію. 823.
 Шаржовъ, И. Астраханское рыболовство. 4042.
 Шарловскій. Изюльвская волость. 302.
 Шаригорскъ, К. Астрономич. опредѣленія въ Тянь-Шанѣ. 4317.—Результаты метеорологич. наблюденій. 4341.
 Шатохинъ, Леонидъ. Замѣтка по поводу проекта учрежд. санитарн. общества въ г. Орлѣ. 2300.—Еще слово по поводу учрежд. санитар. общества въ Орлѣ. 2302.
 Шафраковъ, Н. Вѣн. выставка. 3715.
 Шведова, Надежда. Изъ физической географіи. 4263 и 4266.
 Шевкуненко, Н. Мезень. 220.
 Шейнъ, П. Дополненія и замѣтки. 4945.
 Шелеховъ, Г. И. Біограф. 200.
 Шемякинъ, А. Н. Перев. соч. Августина Майерберга. 565.
 Шенгеръ, Р. Перев. соч. Г. Абиха. 4365.
 Шенрокъ, Ф. Замѣтка. 1125.
 Шеноваленко, К. С. Полное практич. наставленіе въ пчеловодствѣ. 4240.
 Шеноваленковъ, П. Крестьянскій спектакль. 4857.—Изъ д. Ломоносовки. 4858.
 Шергандъ, І. В. Обезпеченъ-ли г. Орелъ предупредительн. санитарн. мѣрами? 2299.
 Шестаковъ, П. Рождественна-ли Меря съ Вогулами. 4515.
 Шеффле. Славянскій вопросъ. 4696.
 Шидлингъ, Н. Общій очеркъ теорій морскихъ теченій. 4928.
 Шимаковъ, И. О черепицѣ. 3528.

Шиповъ, А. Объ устр. давленія и утократія. 2781.—О банк. реформѣ. 2815.—О центр. позем. банкѣ. 2825.—Геогр. атласъ. 1458.
 Шипчинъ, А. Отаѣтъ. 748.—Сельско-хоз. очеркъ. 3769 и 3775.
 Шипшаревъ, Я. П. Маршрутъ изъ Ургы. 906.
 Шидлигитвейтъ. О будущемъ деиж. Россіи въ Ср. Азію. 923.
 Шмалъгаузенъ, И. Списокъ растений Иркутскаго и Гдовск. уѣздовъ. 4462.
 Шмидтъ. Второй годовой отчетъ. глав. отд. Одесской больницы. 2327.
 Шмидтъ. Проектъ его: Очередно-артемиз система для мѣстъ заключенія. 3130.
 Шмидтъ, Е. Х. Русскій цементъ. 3526.
 Шмидтъ, Ф. В. Окаменѣлости глыбой формации съ ос. Сахалина. 4404.
 Шмолдъ, Г. О нов. результ. статистики. 1483.
 Шмолдъ. Некрологъ. 121.
 Шостаковичъ, В. П. Перев. соч. К. Шайноха. 4693.
 Шперъ, Эд. Матеріалы для статист. кѣснаго шанкра. 2264.
 Шпилевскій, С. М. Указатель достопримѣч. г. Казани. 300.—Путешествіе Имп. Екатерины II. 572.
 Шредеръ, Р. И. Хмѣлеводство въ Россіи. 3919.
 Штейнбергъ, С. Причины увеличенія процента смертности въ Московской Прображ. больницѣ въ 1872 г. 2294.
 Шторхъ. О госуд. долгахъ. 2794.
 Штрелверъ, В. Матеріалы для географіи Азіатской Турціи. 94.—Очерки верхи. Арменіи. 789.
 Штувенбергъ, А. Геологич. очеркъ Крыма. 4376.
 Шуйлеръ, Евг. На сколько достоверны разсказы Вамберн. 847.
 Шулепниковъ, М. Черное море. 1307.
 Шулъгинъ, Ф. Путев. замѣтки. 634.
 Шумаковичъ, Лука. Изъ литоніи Рубеж. церкви. 1081.
 Шумовъ, В. Вѣлевскій Сино-Преобр. монастырь. 1023.

Щ.

Щ., П. Путевыя замѣтки. 628.
 Щаповъ, А. П. Журналъ годов. собранія Сибирскаго Отд. Имп. Русск. Географ. Общ. 113.—Историко-географ. замѣтки о Сибири. 485.—Міросовершенство. 4501.—Положеніе женщины въ Россіи. 4527.

Щегловъ, И. В. Матеріалы для г. Астраханск. края. 235.
 Щегловъ, П. Отчетъ о состоян. м. при Олоонец. семинаріи. 1793.
 Щеголевъ, А. Къ Бессар.-Нм. вѣтви. 1204.

Щенуринъ, В. Лодія. 1301.
Щепотьевъ, И. Сушитки въ Царскосельск.
уѣздѣ. 4552.—Кража невесты. 4836.

Щирый, Г. Р. Замѣтки о церк. братствахъ.
2124.

Э.

Э—нъ, А. Изъ Вѣнн. 3627.
Эр—въ, Д. Сборникъ (Кребули). 75.
Эжинъ, Н. Шарааны. 5001.
Эжухвари, А. Самурзак. повѣрья. 5098.
Энгель, А. М. Некрологъ. 120.
Энгельгардтъ, А. Вопросы. 3717. — Изъ
деревни. 3730.
Энгельманъ, И. Ред. на соч. А. Никит-
скаго. 364, 2.
Эрбенъ, К. Я. Некрологъ. 120.

Эриксъ, М. В. Объ искусств. орошеніи.
1394 и 1395.—Замѣтка. 3879.
Эристовъ, кн. А. Я. О Ксанскомъ ущельи.
1257.—О направ. жел. дороги. 1261 и
1262.—Замѣтка. 1272.
Эристовъ, кн. Р. Путевыя записки по
Мингреліи. 683.—Краткій латинско-русско-
грузинскій ботаническій словарь. 4465.—О
крест. сословіи. 5009.—О привилегіяхъ со-
словіяхъ. 5010.
Эскиросъ, Альф. Морское дно. 4391.

Ю.

Юзефовичъ, М. По поводу путевой замѣт-
ки о Кіевѣ. 316.
Юль, Г. Очеркъ географіи Аму-Дарьи.
1335.
Юшковъ, Д. А. — Опись ковскаго завода
его. 4164.

Юрасовъ, П. Гротъ Монзумано. 767.
Юферовъ, В. Н. Матеріалы для временной
статист. Россіи. 2359.
Юшковъ, Алексѣй. Малороссійское ду-
пляночное пчеловодство. 4218.—Новѣйшая
пасѣчная практика. 4231.

Я.

Я. Судьба Сибири. 496.
Я., А. Съ русск. запада. 619.
Я., В. Д. О доходахъ духовенства. 2129.
Я.—въ. По поводу голода въ Самарской губ.
3189.
Я., Д. В. По поводу предположеній. 1959.
Я., Е. Краткое обозрѣніе неоффин. отд.
сварх. лѣд. за текущій (1873) годъ. 50.
Я., Е. Дѣятельность духовенства. 1688.
Я., Е. На Вѣнской выставкѣ. 3656.
Яворскій. Предположеніе. 3593.
Яковлевъ, Лмбург. уѣзди. дороги. 1133.
Яковлевъ, А. В. Сельскія ссудо-сберега-
тельными товарищества. 3073.

Яковлевъ, В. Е. Замѣтка о Каспійской
воблѣ. 4451.
Якушкинъ, Е. И. Волостные суды.
4783.
Яковлевъ, М. Школьное дѣло. 1941.
Якушкинъ, П. И. Некрологъ. 124.
Янинъ, П. Н. Отчетъ. 2011.
Яновичъ, У. Отчетъ. 1999.
Яксонъ, проф. Объ учреж. стат. кабинета.
1494. — Сравнительно-статистич. этюды.
1545.
Яркинскій, Ф. Факты и индукція въ поль-
зу теоріи Лопеля. 4360.
Яронъ, Г. О чумѣ рогатаго скота. 4107.

З.

З. Сѣмка и невелировка г. Москвы. 323.
З. О ярмаркахъ въ Земалискомъ уѣздѣ.
3311.

З. Нѣсколько словъ по поводу возбужденія
хлопчатника. 3997.—О разведеніи хлопчат-
ника. 3998.

ТРЕТІЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕССЪ ОРИЕНТАЛИСТОВЪ

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

20-го АВГУСТА 1876 ГОДА.

Двадцатаго Августа текущаго года имѣеть открыться въ С.-Петербургѣ Третій Международный Конгрессъ Оріенталистовъ.

Организаціонный Комитетъ Конгресса обратился въ Императорское Русское Географическое Общество, равно какъ и во всѣ другія ученыя общества и учрежденія съ предложеніемъ содѣйствовать Конгрессу, пославъ отъ себя делегатовъ; Комитетъ надѣется также что и другіе члены Императорскаго Русскаго Географическаго Общества найдутъ возможнымъ принять личное участіе въ занятіяхъ Конгресса или хотя сообщить записки и замѣтки свои по предметамъ, которые желали бы подвергнуть обсужденію специалистовъ.

Одна изъ задачъ Третьяго Международнаго Конгресса Оріенталистовъ — познакомить западно - европейскіхъ ученыхъ съ успѣхами русской науки въ дѣлѣ изученія Востока. Въ виду этого Организаціонный Комитетъ Конгресса обратился въ Императорское Русское Географическое Общество съ предложеніемъ доставить ему для выставки, устраиваемой при конгрессѣ, по экземпляру тѣхъ трудовъ, изданныхъ Обществомъ или его членами, которые касаются Востока въ какомъ-либо отношеніи.

Считаемъ не лишнимъ предувѣдомить гг. членовъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества что

*

„Труды“ Конгресса будутъ печататься по числу членовъ онаго, и что членомъ Конгресса можетъ записаться каждое лицо съ платою опредѣленнаго взноса.

Подробности, касающіяся до устройства Третьяго Международнаго Конгресса Оріенталистовъ, изложены въ слѣдующемъ далѣе извлеченіи изъ тѣхъ объявленій отъ Организаціоннаго Комитета, которыя были напечатаны въ Правительственномъ Вѣстникѣ. *)

*) Прав. Вѣстн. 1875 № 87, 221, 238; 1876 № 21, 80, 91, 133.

Отъ Комитета для устройства международнаго конгресса оріенталистовъ въ Россіи.

На международныхъ конгрессахъ всѣхъ спеціальностей, какіе имѣли мѣсто въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, установилось обычаемъ, что, по заключеніи засѣданій, совѣтъ состоявшагося конгресса назначаетъ страну, гдѣ должно произойти слѣдующее его собраніе. Такимъ образомъ, на второмъ, Лондонскомъ, международномъ конгрессѣ оріенталистовъ, бывшемъ въ сентябрѣ пролаго года, собраться въ слѣдующій, третій, разъ положено было въ Россіи. вмѣстѣ съ тѣмъ, для устройства этого, третьяго конгресса избранъ былъ въ Лондонѣ и комитетъ изъ русскихъ оріенталистовъ, принимавшихъ участіе въ тамошнемъ съѣздѣ.

По всеподданнѣйшемъ объ этомъ докладѣ г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ, въ 24-й день прошлаго марта, Высочайше соизволилъ на созваніе означеннаго международнаго конгресса оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ; членами же комитета для устройства этого конгресса г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ лица, избранныя съ этою цѣлію въ Лондонѣ, а именно: 1) ординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета по кафедрѣ исторіи Востока, тайнаго совѣтника *В. В. Григорьева*; 2) ординарнаго профессора того же университета по кафедрѣ армянской словесности, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *К. П. Патканова*; 3) ординарнаго профессора того же университета по кафедрѣ еврейской, сирійской и халдейской словесности, статскаго совѣтника *Д. А. Хвольсона* и 4) старшаго чиновника для особнхъ

порученій при туркестанскомъ генералъ-губернаторѣ, коллежскаго совѣтника *А. Л. Куна*. Предсѣдательствующимъ въ этомъ комитетѣ избранъ членами онаго старшій между ними, *В. В. Григорьевъ*, на котораго и возложено вести всю исполнительную переписку отъ имени комитета.

Самымъ удобнымъ временемъ для съѣзда какъ отечественныхъ, такъ и заграничныхъ оріенталистовъ, представляется послѣдняя треть августа мѣсяца; въ виду этого обстоятельства, и рѣшено комитетомъ созвать конгрессъ къ 19-му августа (1-го сентября н. с.) 1876 года.

Кромѣ оріенталистовъ собственно, т. е. ученыхъ, спеціально занимающихся изученіемъ языковъ и литературъ Востока, къ принятію участія какъ въ предварительныхъ работахъ, такъ и въ засѣданіяхъ конгресса, комитетъ долготъ своимъ считаетъ пригласить всѣхъ лицъ, трудящихся надъ изученіемъ Востока и по распространенію свѣдѣній о немъ въ какомъ бы то ни было отношеніи, и какимъ бы то ни было образомъ заинтересованныхъ въ ближайшемъ съ нимъ знакомствѣ. Всѣ моряки наши, производившіе описи береговъ и морей Азіи; всѣ офицеры генеральнаго штаба, занимавшіеся съѣмками тѣхъ или другихъ ея пространствъ; всѣ гражданскіе и военные чиновники, во время службы своей въ Азіи, собиравшіе этнографическія, статистическія, историческія и другія о ней свѣдѣнія; всѣ путешествовавшіе въ этой части свѣта; все купечество наше, торгующее съ ея народами, — всѣ такія лица представляются комитету естественными членами оріентальнаго конгресса и призываются содѣйствовать успѣху его запасомъ знаній своихъ и наблюденій.

На первомъ планѣ въ занятіяхъ конгресса будетъ, какъ предполагается, Русская Азія, по слѣдующимъ ея отдѣламъ:

I. *Сибирь*, Западная и Восточная.

II. *Средняя-Азія*, въ русскихъ предѣлахъ (со включеніемъ независимыхъ владѣній въ западной ея части).

III. *Кавказъ*.

IV. *Закавказье*.

Остальной Востокъ будетъ разсматриваться по слѣдующимъ группамъ:

V. *Восточный-Туркестанъ, Тибетъ, Монголія, Китай и Японія.*

VI. *Индія, Персія и острова Индо-Китайскаго Архипелага.*

VII. *Турція и Аравія.*

Въ каждый изъ этихъ семи отдѣловъ войдутъ картографія его, лингвистика, этнографія, исторія и литература.

Сверхъ того, особыя секціи посвящаются:

VIII. *Археологій съ Нумизматикою, и*

IX. *Религіознымъ и Философскимъ ученіямъ Востока.*

I. Въ составъ Совѣта Третьяго Сѣзда Оріенталистовъ имѣютъ войти: 1) предсѣдатели двухъ первыхъ сѣздовъ Конгресса, парижскаго и лондонскаго; 2) два члена Административной Комиссіи перваго парижскаго сѣзда; 3) делегаты отъ правительствъ и ученыхъ корпорацій, которыя назначаютъ таковыхъ на Сѣздъ; 4) члены Организационнаго Комитета 3-го сѣзда и члены-корреспонденты этого комитета, какъ въ Россіи, такъ и за границею; 5) предсѣдатели и товарищи предсѣдателей девяти специальныхъ засѣданій Сѣзда, равно какъ генеральный оного секретарь и его товарищъ — всѣ по избраніи ихъ общимъ собраніемъ Сѣзда. Генеральный секретарь Сѣзда, по свойству его обязанностей, можетъ быть избираемъ лишь изъ числа туземныхъ оріенталистовъ.

II. Пятеро изъ членовъ Совѣта, по очереди, будутъ, въ видѣ постоянной комиссіи, присутствовать ежедневно въ Канцеляріи (bureau) Сѣзда, для безотлагательнаго разрѣшенія вопросовъ, могущихъ подлежать обсужденію и рѣшенію Совѣта.

III. Въ составъ Канцеляріи Совѣта имѣютъ войти: 1) шесть секретарей, съ обязанностию составлять протоколы засѣданій, изда-

вать бюллетень Съезда, и т. д.; 2) казначей; 3) библіотекаръ, онъ же и архиваріусъ; 4) два члена (михмандары) для пріема лицъ, являющихся въ канцелярію по какимъ либо надобностямъ, и направленія ихъ къ кому слѣдуетъ изъ чиновъ ее составляющихъ. Канцелярія дѣйствуетъ подъ руководствомъ генеральнаго секретаря Съезда или его товарища. За исключеніемъ половиннаго числа секретарей, всѣ остальные чины канцеляріи избираются исключительно изъ туземныхъ членовъ Съезда. Избраніе чиновъ канцеляріи производится Совѣтомъ.

IV. Въ первомъ общемъ собраніи Съезда, по торжественномъ открытіи онаго Организационнымъ Комитетомъ, читается отчетъ сего послѣдняго о дѣйствіяхъ его по устройству Съезда. Затѣмъ избираются предсѣдатели специальныхъ собраній и ихъ товарищи, генеральный секретарь Съезда и его товарищъ, чины канцеляріи Совѣта и члены Ревизіонной Комиссіи, для повѣрки счетовъ Организационнаго Комитета по суммамъ отъ членскихъ взносовъ. Заклѣчается собраніе избраніемъ Предсѣдателя Съезда, который вслѣдъ затѣмъ и вступаетъ въ отправление своихъ обязанностей.

Примѣчаніе. Такъ пришлось по необходимости устроить дѣло избранія Предсѣдателя Съезда, такъ-какъ избранный лондонскимъ съѣздомъ 1874 г., графъ Иларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ, отказался отъ этого званія и такъ-какъ ни русскій Организационный Комитетъ 3-го съѣзда, ни англійскій Постоянный Комитетъ 2-го съѣзда не имѣли права замѣнить его другимъ лицомъ.

V. Съ окончательнымъ, такимъ образомъ, устройствомъ Съезда, за Организационнымъ онаго Комитетомъ останется завѣдываніе одною хозяйственною частію, и то подъ наблюденіемъ Предсѣдателя Съезда. Равнымъ образомъ указаніями Предсѣдателя будетъ руководствоваться и Распорядительный Комитетъ, имѣющій образоваться передъ началомъ Съезда и дѣйствовать во все его продолженіе.

VI. Въ послѣднемъ общемъ собраніи, Конгрессъ, выслушавъ докладъ Ревизіонной Комиссіи, опредѣлитъ, по представленію Совѣта, мѣсто слѣдующаго своего съѣзда, и изберетъ, какъ Пред-

сѣдателя и членовъ Организаціоннаго Комитета этого сѣзда, такъ и членовъ Постояннаго русскаго Комитета для изданія трудовъ 3-го сѣзда и отправленія другихъ обязанностей такихъ комитетовъ. Въ заключеніе Предсѣдатель Сѣзда объявитъ его закрытымъ.

VII. Засѣданія Сѣзда будутъ происходить, смотря по обстоятельствамъ, въ утреннее или вечернее время. Свободные отъ засѣданій промежутки будутъ употреблены на обозрѣніе общественныхъ музеевъ и библіотекъ, богатыхъ коллекціями предметовъ восточнаго происхожденія, и на экскурсіи по окрестностямъ С.-Петербурга.

VIII. Каждое спеціальное засѣданіе будетъ имѣть мѣсто подъ руководствомъ своего Предсѣдателя и его Товарищей, собственно на этотъ предметъ избранныхъ (§ IV). Между тремя этими лицами одно должно быть непременно изъ числа туземныхъ ориенталистовъ. Означенные руководители ходомъ засѣданія обязываются, при содѣйствіи другихъ, по приглашенію ихъ, членовъ Сѣзда, рассмотреть, до наступленія засѣданія, всѣ записки и вопросы представленныя на Сѣздъ по отношенію къ спеціальности засѣданія, и выбрать изъ нихъ, для чтенія и обсужденія, тѣ, которые признають важнѣйшими и любопытнѣйшими.

IX. Въ случаѣ если одного засѣданія окажется недостаточнымъ для этого, и большинство членовъ собранія изъявитъ желаніе продолжать занятія, Предсѣдатель онаго извѣщаетъ о томъ канцелярію, которая и должна озаботиться назначеніемъ мѣста и времени для дополнительнаго засѣданія.

X. Никакое устное сообщеніе или возраженіе не должно длиться болѣе четверти часа. Дѣлаемыя таковыя могутъ быть лишь на русскомъ или на французскомъ языкѣ.

XI. Лица, сдѣлавшія какое-либо сообщеніе въ спеціальному засѣданію или принявшія участіе въ преніяхъ на ономъ происходившихъ, благоволятъ просмотрѣть протоколъ этого засѣданія въ тотъ же самый день, съ тою цѣлію чтобы необходимыя исправленія (если таковыя будутъ ими предложены) могли быть сдѣ-

ланы до выхода протокола въ свѣтъ слѣдующимъ утромъ. При неисполненіи этого условія, возраженія противу неточности редакціи протокола не будутъ принимаемы во вниманіе.

XII. Бюллетень Съѣзда, по малозвѣстности русскаго языка западно-европейскимъ оріенталистамъ, будетъ выходить на французскомъ.

XIII. Со стороны Организационнаго Комитета предложено будетъ рядъ вопросовъ для обсужденія на специальныхъ собраніяхъ Съѣзда. Лица, желающія предложить такковыя же вопросы по отдѣламъ Востоко-вѣдѣнія, ихъ особенно интересующимъ, приглашаются сообщать ихъ Комитету или его корреспондентамъ, но не иначе, какъ сопровождая эти вопросы собственнымъ своимъ обсужденіемъ.

XIV. Характеръ занятій Конгресса на третьемъ его съѣздѣ долженъ быть чисто научный, почему никакія сообщенія или пренія по предметамъ относящимся къ христіанской религіи или къ современному политическому, административному, торговому и промышленному положенію народовъ и странъ Востока, не могутъ быть допущены, равно какъ и все выходящее изъ предѣловъ установленной программы занятій Съѣзда.

XV. Право быть членомъ Съѣзда предоставляется всѣмъ лицамъ обоюго пола, которые изъявляютъ желаніе принять участіе въ его трудахъ и уплатятъ установленный членскій взносъ.

XVI. Означенный взносъ опредѣляется, по примѣру двухъ первыхъ съѣздовъ, въ 3 руб. 50 коп. сер.

XVII. Лица, уплатившія этотъ взносъ, получаютъ отъ казначея Комитета въ С.-Петербургѣ, или отъ его корреспондентовъ внутри Имперіи, билетъ, дающій право входа на всѣ засѣданія Съѣзда и на Выставку при ономъ, а равно и на бесплатное полученіе всѣхъ изданій съѣзда (кромя сборника историко-библиографическихъ обзорѣній тѣхъ трудовъ по изученію и приведенію въ извѣстность странъ и народовъ Востока, которые совершены въ Россіи: плата за это изданіе, по отпечатаніи его, будетъ назначена особая).

XVIII. Могутъ, на этомъ основаніи, записываться въ члены

Съѣзда и дѣлныя ученыя общества или корпораціи, съ правомъ, по билету имъ выданному, присылать отъ себя делегата на Съѣздъ.

XIX. Безъ предъявленія членскаго билета никто ни на за-сѣданія Съѣзда, ни на Выставку при ономъ, впускаемъ не будетъ.

XX. Гг. иногородные члены Съѣзда приглашаются, по прибытіи въ Петербургъ, пожаловать въ канцелярію Распорядительнаго Комитета для предъявленія своихъ билетовъ, указанія гдѣ они остановились, и полученія программы Съѣзда.

XXI. Средства, доставленные нашимъ Правительствомъ для устройства Съѣзда, избавляютъ Комитетъ отъ необходимости допустить особый разрядъ членовъ жертвователей; но всякое приношеніе Съѣзду книгами, рукописями, рисунками, картами, дренностями, предметами искусства и т. д. будетъ принято съ признательностію. По закрытіи Съѣзда, сдѣланныя ему приношенія, согласно съ обычаемъ всѣхъ вообще международныхъ конгрессовъ, распредѣлены будутъ Постояннымъ Комитетомъ 3-го съѣзда между учеными обществами и учрежденіями въ нашемъ отечествѣ.

Между-народный конгрессъ оріенталистовъ въ С.-Петербургѣ будетъ сопровождаться *выставкою* всякаго рода предметовъ восточнаго происхожденія въ археологическомъ, археографическомъ, этнографическомъ и литературномъ отношеніяхъ.

Изъ означенныхъ предметовъ такого рода, собирающихся въ общественныхъ хранилищахъ Россіи, предполагается соединить на этой выставкѣ, не трогая специальныхъ коллекцій столичныхъ и университетскихъ, лишь замѣчательнѣйшіе изъ отдѣленныхъ областей, каковы Кавказъ, Туркестанскій край, Сибирь, въ той мѣрѣ, въ какой высшія мѣстныя власти сочтутъ возможнымъ высылку въ С.-Петербургъ подобныхъ предметовъ. Такииъ образомъ, успѣхъ предполагаемой выставки будетъ зависѣть главнѣйше отъ участія, какое захотятъ принять въ ней собственно

частныя лица, владѣльцы цѣлыхъ коллекцій или отдѣльных вещей.

Многіе изъ соотечественниковъ нашихъ путешествовали по разнымъ странамъ Востока, другіе находились тамъ долго на постоянной службѣ или во временныхъ командировкахъ, и почти каждый изъ нихъ привозъ съ собою въ отечество, изъ посѣщенныхъ далекыхъ краевъ, на память о нихъ, если не значительныя коллекціи, то хотя нѣсколько любопытныхъ вещей. Собрана также довольно обильная жатва какъ этнографическихъ, такъ и археологическихъ предметовъ въ предѣлахъ самой Азіатской Россіи, преимущественно на Кавказѣ и въ новопріобрѣтенныхъ областяхъ Средней Азіи, любознательными военными и гражданскими чиновниками, проживающими тамъ или проживавшими. Богатѣйшій-же источникъ восточныхъ древностей доставляетъ почва Европейской Россіи. Извѣстно, что вслѣдствіе торговыхъ сношеній между Азіею и восточною Европою, возникшихъ въ отдаленнѣйшей древности и особенно дѣятельныхъ въ періодъ владычества Сассанидовъ, Умейядовъ и отчасти Аббасидовъ, средняя и сѣверная Россія засѣяна была кладами изъ монетъ и вещей восточнаго происхожденія. Клады эти отрывались и продолжаютъ отрываться въ большомъ числѣ при распашкѣ полей, выемкѣ земли подъ фундаменты, и, въ особенности нынѣ, при раскопкахъ по проложенію желѣзныхъ дорогъ. Благодаря заботливости мѣстныхъ начальниковъ или частныхъ лицъ объ интересахъ науки, монеты и вещи, составляющія содержаніе такихъ кладовъ, попадали и попадаютъ частію въ общественныя коллекціи, гдѣ и становятся доступными ученому изслѣдованію; но въ гораздо большемъ количествѣ уничтожаются онѣ невѣжественными находчиками путемъ переливки, или достаются въ руки частныхъ собирателей, а иногда и лицъ совершенно имъ не интересующихся, но берегущихъ древнія монеты и вещи какъ рѣдкость. Хранясь у тѣхъ и другихъ нерѣдко вдали отъ центровъ ученой дѣятельности, многія изъ такихъ находокъ остаются неизвѣстными и не оцѣненными по достоинству, тогда какъ мо-

гуть заключать въ себѣ крайне важныя историческія памятники и любопытныя произведенія искусства древней и средневѣковой Азіи, знакомство съ которыми дало бы специалистамъ возможность обогатить науку, а владѣльцамъ этихъ сокровищъ — сбытъ ихъ, если желаютъ, выгоднымъ образомъ. Можно надѣяться, что на конгрессѣ, куда соберутся представители и любители всѣхъ отраслей Востоко-вѣдѣнія, значеніе cadaго выставленнаго предмета найдетъ достойныхъ цѣнителей, а между ними, по всей вѣроятности, и охотниковъ-пріобрѣтателей. Если бы всѣ перечисленныя категоріи владѣльцевъ восточныхъ древностей и рѣдкостей въ Россіи прислали ихъ на предположенную выставку, эта послѣдняя вышла бы одною изъ самыхъ полезныхъ и замѣчательныхъ. Къ владѣльцамъ такого рода предметовъ и обращается Комитетъ, во имя пользы науки и ихъ собственной выгоды, съ покорнѣйшею просьбою обратить вниманіе на настоящее его приглашеніе.

Перечислить, какіе именно предметы желательно было бы видѣть доставленными на выставку — нѣтъ возможности. Достаточно будетъ указать на слѣдующія рубрики:

1. Надписи на восточныхъ языкахъ, вырѣзанныя на каменныхъ плитахъ или металлическихъ доскахъ.

2. Рукописи и старинныя документы на восточныхъ языкахъ.

3. Старинныя географическія карты азіатскихъ странъ.

4. Альбомы изъ портретовъ, видовъ мѣстностей и другихъ рисунковъ, составленные во время путешествій по Востоку.

5. Предметы относящіеся къ современному быту народовъ Азіи: образчики одежды, обуви, украшеній, домашней утвари, оружія, ремесленныхъ снарядовъ, земледѣльческихъ и рыболовныхъ орудій; вуиры, картины и другія принадлежности языческихъ храмовъ; произведенія художественныя и ювелирныя, и т. д.

6. Памятники прежняго государственнаго и домашняго быта азіатскихъ народовъ, какъ вывезенные съ Востока, такъ и найденные въ Россіи, преимущественно съ надписями или изображеніями: монеты, камни рѣзные, блюда, чаши, зеркала металли-

чекія, инструменты астрономическіе, и т. д. Нѣкоторыя отрасли восточной, особенно мусульманской нумизматики обязаны хорошею степенью своей обработки именно обилію монетъ, извлеченныхъ изъ почвы Россіи; но и въ этихъ отрасляхъ существуетъ еще много пробѣловъ: можно надѣяться, что послѣдніе пополнятся бы значительнымъ образомъ, если бы лица, у коихъ находятся въ безвѣстности подобныя монеты, сооблаговолили доставить ихъ на выставку.

Надписи и монеты, въ случаѣ затруднительности высылки ихъ въ подлинникѣ, могли бы быть доставляемы хотя въ слѣнкахъ и оттискахъ, но съ тѣмъ чтобы слѣнки и оттиски дѣланы были самымъ тщательнымъ образомъ.

Полученныя такимъ образомъ вещи немедленно будутъ записываемы, каждая подъ особымъ №, въ специальную на этотъ предметъ книгу, и владѣлецъ предмета уведомляется о томъ безъ потери времени. До собранія конгресса всѣмъ присланнымъ предметамъ составленъ будетъ печатный каталогъ, съ обозначеніемъ именъ ихъ владѣльцевъ, и подъ тѣми же именами, на особыхъ ярлыкахъ, расположены вещи и на выставкѣ, гдѣ къ сохранности ихъ приняты будутъ всевозможныя мѣры; по закрытіи же конгресса всѣ доставленные на выставку предметы возвращены будутъ владѣльцамъ въ томъ порядкѣ, въ какомъ поступали.

**Личный составъ Комитета для устройства третьяго
международнаго съѣзда ориенталистовъ въ Россіи.**

I. Организационный Комитетъ въ С.-Петербургѣ.

Предсѣдательствующій.

Григорьевъ, Василій Васильевичъ, тайн. сов., орд. профессоръ по кафедрѣ исторіи Востока и деканъ факультета восточныхъ языковъ въ Имп. С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Члены.

Паткановъ, Керопе Петровичъ, д. ст. сов., профессоръ по кафедрѣ армянской словесности въ томъ же Университетѣ.

Хвольсонъ, Даниилъ Абрамовичъ, ст. сов., профессоръ по кафедрѣ еврейскаго, халдейскаго и сирійскаго языковъ въ томъ же Университетѣ.

Кунъ, Александръ Лудвиговичъ, колл. сов., главный инспекторъ училищъ Туркестанскаго края.

Остенъ-Сакенъ, баронъ Федоръ Романовичъ, д. ст. сов., бывшій вице-директоръ азіатскаго, нынѣ директоръ департамента внутреннихъ сношеній въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ.

Дорнъ, Борисъ Андреевичъ, тайн. сов., орд. академикъ по части мусульманскихъ литературъ и древностей въ Имп. С.-Петербургской Академіи Наукъ.

Вельяминовъ-Зерновъ, д. ст. сов., экстраординарный академикъ по той же специальности.

Казначей.

Гиргасъ, Владиміръ Федоровичъ, колл. сов., экстр. профессоръ по кафедрѣ Арабской словесности въ Имп. С.-Петербургскомъ Университетѣ.

Секретарь для иностранной переписки.

Розенъ, баронъ Викторъ Романовичъ, надв. сов., доцентъ по той же кафедрѣ.

Завѣдывающій выставкою.

Деркъ, Петръ Ивановичъ, надв. сов., дѣлопроизводитель Имп. Археологической Коммисіи.

II. Члены-корреспонденты Организационнаго Комитета.

а) въ Россіи:

Для внутреннихъ губерній — въ *Москву*, Ольга Александровна Федченко, путешественница по Средней-Азіи и издательница трудовъ покойнаго мужа ея, А. П. Федченко.

Для Заволжскаго края — въ *Казани*, Осипъ Ѳеодоровичъ Готвальдъ, д. ст. сов., бывшій профессоръ Арабскаго языка въ Имп. Казанскомъ Университетѣ.

Для Новороссійскаго края — въ *Одессу*, Оттонъ Блау, генеральный консулъ германскаго правительства.

Для Прибалтійскихъ губерній — въ *Дерптъ*, Вильгельмъ Фолькъ, орд. профессоръ Университета.

Для Финляндіи — въ *Гельсингфорсъ*, Вильгельмъ Лагусъ, орд. профессоръ Университета.

Для Привислянскихъ губерній — въ *Варшаву*, ст. сов. Владиміръ Евстафьевичъ Тизенгаузенъ, членъ Имп. Археологической Комиссіи.

Для Кавказа и Закавказья — въ *Тифлисъ*, д. ст. сов. Адольфъ Петровичъ Берже, председатель мѣстной археографической Комиссіи.

Для Туркестанскаго края — въ *Ташкентъ*, подполковникъ Николай Александровичъ Маевъ, редакторъ „Туркестанскихъ Вѣдомостей“, и, специально по дѣламъ выставки, надв. сов. Юрій Дмитріевичъ Южакъ.

Для Западной Сибири — въ *Омскъ*, Иванъ Ѳеодоровичъ Бобковъ, генералъ-маіоръ, начальникъ штаба Западно-Сибирскаго военнаго округа.

Для Восточной Сибири — въ *Иркутскъ*, надв. сов. Всеволодъ Ивановичъ Вагинъ, издатель газеты „Сибирь“.

б) ЗА ГРАНИЦЕЮ:

Для Великобританіи — въ *Лондонѣ*, Робертъ Дугласъ, профессоръ университета и библіотекаръ въ Британскомъ Музеѣ.

Для Франціи — въ *Парижѣ*, Шарль Шеферъ, первый драгоманъ правительства и директоръ Института Живыхъ Восточныхъ Языковъ.

Для Австріи — въ *Вѣнѣ*, баронъ Альфредъ Кремеръ, тайн. сов. и членъ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Для Германіи — въ *Лейпцигѣ*, Лудольфъ Крель, профессоръ и оберъ-библіотекаръ въ университетѣ.

Для Италіи — во *Флоренціи*, Анджело Де-Губернатисъ, профессоръ университета, бывшій издатель «*Rivista Orientale*».

Для Португаліи — въ *Лиссабонѣ*, Луціано Кордейро, секретарь Географическаго Общества.

Для Швейцаріи — въ *Бернѣ*, Алонзій Шпренгеръ, профессоръ университета.

Для Голландіи и азіатскихъ ея колоній — въ *Лейденѣ*, Янъ Де-Гуэ, профессоръ университета.

Для Бельгіи — въ *Лувенѣ*, Феликсъ Нёвъ, профессоръ университета.

Для Даніи — въ *Копенгагенѣ*, А. Ф. Меренъ, профессоръ университета.

Для Швеціи — въ *Лундѣ*, Е. І. Торнбергъ, профессоръ университета.

Для Норвегіи — въ *Христианіи*, І. Либлейнъ, египтологъ при университетѣ.

Для Венгрии и Придунайскихъ Княжествъ — въ *Буда-Пештѣ*, Арминій Вамбери, профессоръ университета.

Для Турціи вообще — въ *Константинополѣ*, Поль Шрёдеръ, драгоманъ германскаго посольства при В. Портѣ.

Для Палестины въ особенности — въ *Іерусалимѣ*, о. архимандритъ Антопинъ, начальникъ русской духовной миссіи.

Для Персіи — въ *Астрабадѣ*, Ѳеодоръ Абрамовичъ Бакулинъ, надв. сов., російскій консулъ.

Для Британской Индіи: въ *Бомбей* — Джемсъ Борджесъ, правительственный археологъ, издатель «*Indian Antiquary*»; въ *Лагоръ* — д-ръ Лейтнеръ, принципалъ тамошней правительственной коллегіи; въ *Калькуттѣ* — Генри Блохманъ, принципалъ правительственного медресе.

Для Китая: въ *Пекинѣ* — о. архимандритъ Палладій, начальникъ русской духовной миссіи, и въ *Шангаѣ* — Константинъ Адриановичъ Скачковъ, д. ст. сов., русскій генеральный консулъ для всѣхъ портовъ Китая.

Для Японіи — въ *Токиоѣ*, баронъ Романъ Романовичъ Розенъ, надв. сов., русскій вице-консулъ.

Для Египта — въ *Каирѣ*, Марьетъ-бей, директоръ булакскаго музея египетскихъ древностей.

Для французскихъ въ Азіи и Африкѣ колоній — въ *Сенъ-Этьеннѣ* (Франція, департ. Луары), баронъ Тексторъ-де-Равизи, бывшій губернаторъ Карикала.

Для Сѣверной Америки — въ *Нью-Гэмптѣ*, В. Д. Витни (Whitney), профессоръ Іельской Коллегіи.

Труды по изученію и приведенію въ извѣстность странъ и народовъ Востока, совершенные и совершаемые въ Россіи, недостаточно извѣстны самой массѣ отечественной публики, и еще менѣе знакомы Западной Европѣ. Поэтому, когда рѣшено было окончательно, что третій международный конгрессъ ориенталистовъ соберется въ Петербургѣ, Комитетъ, избранный для устройства этого конгресса, счелъ обязанностію своею воспользоваться такимъ

случае, чтобы предложить лицам, работающим у нас надъ изученіемъ Востока въ томъ или другомъ отношеніи, заняться приведеніемъ въ извѣстность трудовъ ихъ предшественниковъ на томъ же поприщѣ. Независимо отъ вопросовъ, которые будутъ трактоваться на конгрессѣ, русскіе оріенталисты, по убѣжденію Комитета, не могли бы сдѣлать пріѣзжающимъ сотоварищамъ своимъ лучшаго научнаго подарка, какъ представивъ имъ отчетъ о томъ участіи, какое приняло уже до сихъ поръ наше отечество въ обще-европейскомъ стремленіи усвоить себѣ знаніе Востока и разъяснить его судьбы. Окажется наше участіе менѣе значительнымъ, чѣмъ можно предполагать, — это должно возбудить наше самолюбіе, подвинуть насъ къ усиленной дѣятельности въ настоящемъ и будущемъ, чтобы и въ наукѣ пріобрѣсти вѣсь соотвѣтственный тому, какой имѣетъ Россія въ политическихъ дѣлахъ Востока. Окажется, напротивъ, участіе это важнѣе чѣмъ обыкновенно думать, — тѣмъ съ бѣльшимъ чувствомъ собственнаго достоинства предстанемъ мы на судъ европейской собраніи нашей, и тѣмъ полезнѣйшимъ признаетъ она для себя посѣщеніе конгресса. Комитетъ не сомнѣвался, что такой взглядъ его будетъ раздѣленъ кружкомъ русскихъ дѣателей по разработкѣ Востока, что не мало найдется между ними такихъ, которые охотно возьмутся за осуществленіе его мысли. Но, чтобы убѣдиться въ этомъ окончательно, и, вѣсть съ тѣмъ, для распредѣленія предположенныхъ работъ между тѣми, которые изъявляютъ готовность взять ихъ на себя, Комитетъ еще весною текущаго года (8-го мая) пригласилъ въ особое на этотъ предметъ собраніе *) всѣхъ въ Петербургѣ лицъ, извѣстныхъ основательностію свѣдѣній своимъ объ Азіи и ученики о ней трудами. Около сорока представителей русскаго оріентализма откликнулось на этотъ призывъ, и, по изложеніи предсѣдательствовавшими цѣли и характера проектированныхъ работъ,

*) По благосклонному разрѣшенію князя С. Н. Урусова, оно имѣло мѣсто въ одной изъ залъ II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

одобрило мысль Комитета, причемъ многіе изъ присутствовавшихъ тутъ же изъявили готовность заняться этими работами, т.-е. составленіемъ историко-библіографическихъ обзорѣній тѣхъ трудовъ, которые совершены въ нашемъ отечествѣ по части изученія Востока. Именно взялись благосклонно:

а) Относительно Сибири:

К. С. Старицкій — совмѣстно съ лицомъ, котораго пригласить въ сотрудники, — за составленіе картографическаго обзорѣнія береговъ этой страны отъ Карскаго моря до предѣловъ Маньчжуріи, и за такое же обзорѣніе береговъ Сахалина и Японіи.

М. И. Венюковъ — за составленіе картографическаго обзорѣнія материка Сибири отъ Уральскихъ горъ до Японскаго моря.

П. А. Гельмерсенъ — за составленіе этнографическаго обзорѣнія инородцевъ, обитающихъ въ Южной-Сибири.

б) Относительно Средней Азіи въ русскихъ предѣлахъ:

Баронъ *А. В. Каульбарсъ* — за картографическое обзорѣніе этого пространства.

В. В. Григорьевъ — за этнографическое и историко-археологическое обзорѣніе того же пространства.

в) Относительно Закавказья:

К. П. Паткановъ — за этнографическое и лингвистико-литературное обзорѣніе Русской Арменіи.

А. А. Цагарели — за такіе же обзорѣнія по части Грузіи.

Относительно прочихъ странъ Азіи:

П. А. Гельмерсенъ — за картографическое и этнографическое обзорѣніе Монголіи.

Баронъ *Ө. Р. Остенъ-Сакенъ* — за обзоръ русскихъ географическихъ, этнографическихъ и другихъ трудовъ (за исключеніемъ лингвистическихъ и историко-литературныхъ) относительно Китая.

И. И. Захаровъ — за лингвистико-литературное обзорѣніе относительно Китая и Маньчжуріи.

К. Θ. Голстунскій — за такое же обозрѣніе относительно Монголіи.

Сверхъ того:

П. И. Лерхъ — за лингвистико-литературное обозрѣніе Иранской народности и ея вѣтвей.

П. И. Савваитовъ — за обозрѣніе русскихъ путешествій въ Палестину и сосѣднія страны.

Баронъ *В. Р. Розенъ* — за обозрѣніе существующихъ въ Россіи коллекцій восточныхъ рукописей, происхожденія этихъ коллекцій, и замѣчательныхъ въ нихъ неизданныхъ рукописей на арабскомъ языкѣ.

Много полезныхъ указаній сдѣлано было также присутствовавшими относительно лицъ, къ которымъ можно обратиться Комитету съ просьбою о составленіи обзорной по прочимъ частямъ его программы; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, заявлено было и желаніе, чтобы для возможнаго единообразія въ составленіи предполагаемыхъ обзорныхъ, Комитетъ далъ, какъ изъяснившимъ уже готовность взяться за этотъ трудъ, такъ и тѣмъ, которые примутъ въ немъ участіе впоследствии, такъ-сказать руководящую нить и точнѣе опредѣлить свои желанія по каждому виду проектированныхъ обзорныхъ.

Вслѣдствіе означеннаго заявленія, составленъ Комитетомъ, для разсылки ко всѣмъ участникамъ въ составленіи обзорныхъ, слѣдующій циркуляръ:

Проектированныя Комитетомъ для устройства конгресса ориенталистовъ въ Россіи историко-библіографическія обзорныя работы по изученію Востока совершенныхъ въ Россіи, имѣютъ тройную цѣль: 1) привести въ извѣстность что и какъ сдѣлано у насъ по означенному предмету, т. е. подвести итоги нашей прошлой дѣятельности, какъ для собственнаго назиданія, такъ и для суда ученаго міра; 2) опредѣлить тѣмъ самымъ что и въ какой мѣрѣ остается еще сдѣлать важнѣйшаго по тѣмъ отраслямъ Востоковѣдѣнія, которыми мы занимались, и 3) дать такимъ образомъ, какъ соотечественникамъ, такъ и чужеземнымъ ориенталистамъ, полезное пособие для справокъ относительно существующаго уже запаса

свѣдѣній, и не менѣе полезныя указанія относительно предметовъ изученія и изслѣдованія, на которые преимущественно должно быть обращено вниманіе настоящихъ и будущихъ тружениковъ въ области науки.

Въ сообразности съ изложенными цѣлями, каждое отдѣльное обозрѣніе должно заключить въ себѣ: 1) хронологическій перечень всего, что сдѣлано въ Россіи по той части, о которой идетъ въ немъ рѣчь, съ короткимъ отзывомъ о достоинствахъ или недостаткахъ произведенныхъ работъ; 2) библиографическій перечень всѣхъ, или хотя важнѣйшихъ изданій (книгъ, статей, картъ), въ которыхъ изложены результаты означенныхъ работъ, и 3) указаніе на значительнѣйшіе пробѣлы, которые, за сдѣланнымъ уже вообще по предмету, остается пополнить.

По содержанію своему означенныя обозрѣнія, согласно съ планомъ занятій на конгрессѣ, раздѣляются по отношенію къ Русской Азіи на: а) картографическія, б) этнографическія, в) лингвистико-литературныя и г) археолого-историческія.

а) Въ обозрѣніяхъ *картографическихъ* желательно видѣть изложеннымъ: 1) какое въ рассматриваемомъ районѣ имѣется число опредѣленныхъ астрономически пунктовъ; кѣмъ и когда были они опредѣлены, и по широтѣ только или по долготѣ; точными или приблизительными способами произведены опредѣленія и какіе затѣмъ пункты нужнѣе видѣть провѣренными или вновь опредѣленными прежде другихъ; 2) когда, кѣмъ и на какихъ пространствахъ производились въ районѣ топографическія съѣмки, какого рода и достоинства были съѣмки эти, и какія пространства остаются, за сдѣланными уже съѣмками, еще вовсе не обследованными: тоже самое и по отношенію къ береговымъ описаніямъ, производившимся съ моря; 3) какія, когда и кѣмъ изданы были относящіеся къ району карты, какъ результатъ произведенныхъ астрономическихъ наблюденій, съѣмокъ и описей.

б) Въ обозрѣніяхъ *этнографическихъ* имѣетъ быть показаннымъ: 1) какія народности живутъ на рассматриваемомъ пространствѣ, какой районъ занимаетъ каждая, когда и кѣмъ были наблюдаемы онѣ и описаны въ отношеніи: а) къ тѣлесному составу, физиологическимъ отправлениямъ и психической дѣятельности, б) къ общественному и домашнему быту, в) къ одеждѣ и вооруженію, г) къ промышленности и ремесленности, д) къ религіознымъ вѣрованіямъ и обрядамъ, е) къ юридическимъ и другимъ обычаямъ; 2) въ какой

степени имѣющіяся описанія той или другой народности, въ томъ или другомъ отношеніи, удовлетворяютъ современнымъ научнымъ требованіямъ, и 3) на какія стороны при изученіи той или другой народности, наименѣе или вовсе неизслѣдованныя, должно, потому, быть обращено вниманіе будущихъ наблюдателей.

в) Задача *литтенистико-литературнаго* обозрѣнія заключается въ томъ, чтобы показать: 1) когда, кѣмъ и въ какой мѣрѣ изучены языки и нарѣчія на разсматриваемомъ пространствѣ въ отношеніяхъ грамматическомъ и лексическомъ; 2) что, кѣмъ и когда приведено въ извѣстность относительно устной словесности (пѣсни, сказки, пословицы, и т. д.) этихъ языковъ и нарѣчій; 3) какія литературныя произведенія народностей разсматриваемаго района изданы въ подлинникахъ, переводахъ или извлеченіяхъ; какія европейскія произведенія (въ томъ числѣ и книги св. писанія) переведены въ Россіи на языки ихъ; кто и когда надъ всѣмъ этимъ трудился; 4) важнѣйшія desiderata по всѣмъ изложеннымъ статьямъ.

г) Отъ обозрѣній *археолого-историческихъ* требуется изложеніе: 1) гдѣ и когда на разсматриваемомъ пространствѣ произведены были намѣренные раскопки или сдѣланы случайныя находки, въ чемъ заключались послѣднія или что добыто первыми, и гдѣ, кѣмъ и когда тѣ и другія описаны; 2) какіе на томъ пространствѣ извѣстны памятники или остатки древности и старины (зданія, городища, валы, курганы), кѣмъ, гдѣ и когда описаны или сняты они, а изображенія и надписи на нихъ (если таковыя находятся) изданы; 3) кто и съ какимъ успѣхомъ занимался разработкою археологіи, нумизматики и вообще древностей разсматриваемой страны и ея исторіи; 4) какія новыя работы во всѣхъ этихъ отношеніяхъ наиболѣе желательны.

По отношенію къ прочимъ странамъ Азіи, «обозрѣнія», разумѣется, не могутъ обнимать всѣхъ тѣхъ предметовъ, разъясненіе которыхъ желательно по отношенію къ русскимъ тамъ владѣніямъ.

Примѣчанія.

I. Подъ выраженіемъ «что сдѣлано въ Россіи» должно разумѣть не только труды русскихъ людей, но и труды иноземцевъ, жившихъ и публиковавшихъ работы свои въ Россіи, хотя бы и на иностранныхъ языкахъ. О заграничныхъ изданіяхъ по тѣмъ же предметамъ можетъ быть упоминаемо лишь для сравненія и при указаніи пробѣловъ.

II. Способъ изложенія предоставляется на волю каждаго, лишь бы заключались въ изложеніи требующіяся историческія и библиографическія данныя.

III. Библиографическія указанія желательно видѣть сдѣланными самымъ точнымъ образомъ: съ указаніемъ полнаго заглавія книгъ, статей и картъ, времени и мѣста ихъ напечатанія, и, если были, разныхъ изданій. Ссылки также требуются съ указаніемъ страницъ.

IV. Относительно объема обзорѣній, изложеніе должно быть по возможности краткое. Пять печатныхъ листовъ есть самый большой размѣръ, какой можетъ быть допущенъ для каждой отдѣльной работы; мелкія обзорѣнія могутъ быть въ половину листа и еще менѣе.

V. Не должно быть допускаемо въ обзорѣнія ничего, что бы касалось изученія разсматриваемыхъ странъ въ отношеніи географіи физической, ботанической и зоологической.

VI. Гонораръ за составленіе обзорѣній опредѣленъ бюджетомъ на расходы по конгрессу, въ 50 рублей съ печатнаго листа.

Обо всемъ вышеизложенномъ Комитетъ считаетъ долгомъ довести до общаго свѣдѣнія, вслѣдствіе принятаго имъ обязательства публиковать о своихъ дѣйствіяхъ и вообще о ходѣ дѣлъ по устройству конгресса.

Вопросы имѣющіе быть предложенными для обсужденія на 3-мъ сѣздѣ международнаго конгресса ориенталистовъ въ С.-Петербургѣ.

СЕРІЯ ПЕРВАЯ.

1) Историческіе источники свидѣтельствуютъ, что Сибирь постоянно, въ теченіе болѣе двухъ тысячъ лѣтъ, высылала въ Среднюю Азію народъ за народомъ: какія обстоятельства содѣйствовали тамъ распложенію народонаселенія, и почему съ завоеваніемъ нами Сибири распложеніе это и выселенія оттуда прекратились?

2) Шаманизмъ, господствующій до сихъ поръ между инородцами Сибири, необращенными еще въ Христіанство, у всѣхъ ли ихъ одинаковъ; или представляетъ особенности, смотря по тому въ какой этнографической семьѣ принадлежать эти инородцы?

3) Видимъ, что почти каждый основатель новой степной монархіи въ Средней-Азій даетъ подданнымъ своимъ кодексъ законовъ: какія были тому причины при неизвѣстномъ однообразіи степныхъ обычаевъ и образа жизни, и съ какою цѣлію дѣлались такія кодификаціи?

4) Существовалъ ли до Чингисъ-хана родъ или народъ носившій имя *Монголовъ*, или *Монголъ* есть только династическое названіе, принятое Чингисомъ для основаннаго имъ государства?

5) Гдѣ доказательства, что извѣстныя въ Европѣ турецкія рукописи, писанныя уйгурскими *письменами*, писаны, какъ принято думать, именно на языкъ Уйгуровъ, тогда какъ въ періодъ, къ которому рукописи принадлежатъ, уйгурское письмо было въ употребленіи и у другихъ турецкихъ народовъ?

6) Насколько свѣдѣнія о годовыхъ праздникахъ въ Восточномъ и Западномъ Туркестанѣ, встрѣчающіяся въ китайскихъ династическихъ исторіяхъ, согласуются съ извѣстными эль-Вируни о календаряхъ хоразмійскомъ и согдійскомъ (а отчасти и Тохарестанскомъ) и насколько эти послѣдніе календари отличаются

отъ персидскаго, какъ древняго, времени Ахеменидовъ, такъ и позднѣйшаго, времени Сассанидовъ?

7) Что намъ извѣстно о согдійскихъ письменахъ? На какихъ памятникахъ сохранились онѣ? Есть ли возможность опредѣлять, хотя приблизительно, эпоху введенія ихъ въ странахъ по правому берегу Окса?

8) Насколько можно прослѣдить въ историческихъ памятникахъ народныя имена *Сартъ* и *Таджикъ*, и какія заключенія можно вывести изъ показаній этихъ памятниковъ относительно первоначальнаго и послѣдовательнаго значеній сихъ именъ?

9) Какими причинами можетъ быть объяснена неподвижность ново-персидскаго языка, не потерпѣвшаго съ X-го столѣтія (а по всей вѣроятности и ранѣе) до сихъ поръ почти никакихъ измѣненій въ своихъ грамматическихъ формахъ?

10) Многочисленныя, дошедшія до насъ, собственныя имена божествъ, царей и князей эламитскихъ даютъ ли возможность заключать достоверно о національности Эламитовъ?

11) Какъ пріурочить, точнымъ образомъ, въ географическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, встрѣчающіяся въ египетскихъ надписяхъ XVIII-й и XIX-й династій имена *Румэну* и *Хэма*, съ которыми египетскіе государи этихъ династій воевали въ теченіе цѣлыхъ столѣтій?

12) Въ какомъ видѣ представляется народонаселеніе Палестины во времена, предшествовавшія вторженію „Пастырей“, (*Гиксосъ*), по извѣстіямъ, заключающимся въ египетскихъ надписяхъ?

13) Насколько взаимныя отношенія арабійскихъ коленъ во времена, предшествовавшія Магомету могутъ служить для разъясненія политическаго быта израильскихъ коленъ въ періодъ „Судей“?

14) Монеты мусульманскихъ династій, по даннымъ заключающимся въ изображенныхъ на нихъ надписяхъ, принято вообще считать историческимъ источникомъ болѣе достовернымъ чѣмъ лѣтописи и тому подобныя неофициальныя документы: вполнѣ ли это основательно, и всегда ли можно сказанія послѣднихъ поправлять при помощи первыхъ?

15) Какія именно обстоятельства прекратили вдругъ, въ началѣ XI вѣка, торговлю между мусульманскимъ Востокомъ и сѣверною Европою, торговлю процвѣтавшую постоянно въ теченіе VII—X столѣтій.

СЕРІЯ ВТОРАЯ.

16. Къ какому времени относятся древнѣйшія лѣтописи или вообще письменныя историческія сказанія Японцевъ, и на какихъ источникахъ основаны позднѣйшія, извѣстныя намъ, историческія ихъ компіляціи?

17. Долгое существованіе въ Японіи династій кіотскихъ никадо, не пользовавшихся никакою политическою властію, и, совѣстно съ этою династією, существованіе нѣсколькихъ династій сіюгуновъ, дѣйствительно правившихъ государствомъ — есть ли это явленіе, характеризующее только японскую исторію, или встрѣчается оно и въ исторіи другихъ среднеазіатскихъ народовъ, какъ результатъ особыхъ, свойственныхъ имъ, представленій о „бѣлой“ и „черной“ кости, и какимъ образомъ можно объяснить происхожденіе этихъ представленій?

18. Смыслъ, въ какомъ употребляются теперь европейскими учеными терминъ „Туранъ“, „туранскій“, соответствуетъ ли тому, какой имѣли эти терминъ у древнихъ Персовъ? Не употреблялось ли послѣднимъ слово „Туранъ“ какъ терминъ чисто-географическій, съ которымъ не соединялось никакого представленія объ этнографической противоположности туранскаго населенія съ иранскимъ?

19. Съ которыхъ поръ народы, причисляемые къ туранскому племени, въ нынѣшнемъ смыслѣ этого слова, стали занимать пространства Средней Азіи на югъ отъ Тянь-шаня? Не заселяли ли до того этихъ пространствъ исключительно народы индо-европейской семьи (предки Кельтовъ, Германцевъ, Славянъ, и т. д.)?

20. Около Р. Х. туземцы Западной Индіи покорены были

вторгнувшиися туда Саками и Гетами (Sse и Jouei ti по китайскимъ писателямъ), которые затѣмъ господствовали тамъ въ продолженіе долгаго, по видимому, времени, и никуда оттуда, сколько извѣстно, изгоняемы не были: спрашивается, существуютъ ли еще въ Индіи потомки этихъ завоевателей, и если существуютъ то подъ какими народными именами, и чѣмъ это доказывается?

21. Гдѣ доказательства, что Мавераннагръ въ концѣ X вѣка по Р. Х. отнятъ былъ у Саманидовъ ханами Уйгуровъ (какъ принято это вообще Европѣ), а не какого либо другаго турецкаго народа, и не были ли такіе народы именно Харлухи?

22. Путешествіе по турецкимъ странамъ (а затѣмъ и по Индіи) описанное, на арабскомъ языкѣ, въ брошурѣ подъ названіемъ: „*Рисалату Абу-Дулафа*“, точно ли совершенно было въ дѣйствительности, и точно ли, какъ полагають, рисалатъ этотъ принадлежитъ арабскому стихотворцу X вѣка Абу-Дулафу Мисарубнъ-Мугальгилъ? Или рисалатъ этотъ—компиляція, составленная кѣмъ-то по устнымъ рассказамъ разныхъ лицъ, и лишь, для приданія ей авторитета, приписанная Абу-Дулафу, который, можетъ быть, и странствовалъ по Индіи и Средней Азіи, но не оставилъ описанія этихъ странствованій?

23. Откуда могъ заимствовать эль-Бируни свѣдѣнія свои о „Варяжскомъ морѣ“, о которомъ упоминаетъ онъ первый изъ арабскихъ писателей?

24. У извѣстнаго географа арабскаго эль-Берки, въ объемистомъ сочиненіи его „О странахъ и дорогахъ“ находимъ любопытныя извѣстія о Славянахъ и сосѣднихъ съ ними народахъ, извѣстія передаваемыя со словъ Ибрагима Ибнъ-Якуба, еврея, жившаго, по видимому, въ концѣ X вѣка; не встрѣчается ли какихъ-либо свѣдѣній объ этой послѣдней личности въ средне-вѣковой литературѣ еврейской или западныхъ арабовъ?

25. Къ какому вѣку слѣдуетъ отнести составленіе „Географіи“, приписываемой Моисею Хоренскому, судя по изданію этого памятника въ томъ видѣ, какъ сдѣлано оно Мехитаристами въ 1843 году?

26. Съ тѣхъ поръ какъ начали въ Европѣ заниматься исторією Арабовъ, повторяется все́мъ, что стимуломъ къ завоеваніямъ, совершеннымъ ими въ первыя времена Ислама служилъ религиозный фанатизмъ; вѣрно ли это, и не была ли скорѣе этимъ стимуломъ, возбужденная лишь мусульманскою проповѣдью, жажда къ грабежу и добычѣ, свойственная все́мъ вообще кочевникамъ?

27. Религиозное ученіе, заключающееся въ Авестѣ, дуалистическое оно, или монотеистическое, и тождественно ли оно съ религією Ахеменидовъ, судя по клинчатымъ ихъ надписямъ, или нѣтъ?

28. Достаточно ли содержаніемъ извѣстной аріано-палійской надписи царя Пидаси (Асоки?) свидѣтельствуется, что царь этотъ былъ буддистомъ?

29. Въ чемъ именно заключается реформа Буддизма, произведенная въ Тибетѣ знаменитымъ Дзонъ-Капоу, и изъ какихъ источниковъ почерпаетъ мы свѣдѣнія объ этой реформѣ?

30. Не имѣло ли Иудейство такого же вліянія на Парсизмъ, какъ этотъ-послѣдній на Иудейство.

31. Слѣдуетъ ли подъ *Aneriu* египетскихъ надписей разумѣть Евреевъ?

32. Въ ассирійскихъ надписяхъ Ассурбанипала Египетъ обозначается одинаково именами *Маганъ* и *Музаръ*; въ какомъ отношеніи одно къ другому находятся эти имена?

33. Какую политическую цѣль имѣлъ въ виду Шишакъ (Сесенъ-Сесонхисъ), основатель XXII-й египетской династіи, когда, при походѣ своемъ на Іудею, оставилъ въ покое царство Десати-Колѣнъ.

34. Можно ли опредѣлить приблизительно, когда, въ письменахъ еврейскихъ, стало вводиться и утвердилось употребленіе буквъ *вау*, *іодъ* и *іэ* въ концѣ, а иногда и въ срединѣ словъ, въ качествѣ гласныхъ?

35. Не употреблялись ли въ еврейскихъ письменахъ какіе либо знаки для опредѣленія, въ сомнительныхъ случаяхъ, какъ

слѣдуетъ произносить то или другое слово, тотъ или другой слогъ—прежде чѣмъ явилась масоретская система гласныхъ зна-
ковъ?

36. Слѣдуетъ ли нарѣчіе Заза причислять къ курдскимъ?
Если не слѣдуетъ, то какъ можетъ быть объяснено его происхо-
жденіе?

37. Въ последнее время высказано было мнѣніе о близкой
связи *афганскаго* языка съ новыми индѣйскими нарѣчіями,
Синди и *Пенджаби*. Спрашивается: слѣдуетъ ли эту связь счи-
тать коренною, или только слѣдствіемъ позднѣйшаго вліянія
индѣйскихъ нарѣчій на языкъ этотъ, несомнѣнно въ такомъ
случаѣ иранскаго происхожденія?

38. Древнія согдіанскія и хорезмскія названія лунныхъ стан-
цій, сохранившіяся у эль-Вируни, насколько тождественны съ
названіемъ индѣйскихъ *накшатръ*, и говорятъ ли первая въ
пользу арійскаго или въ пользу вавилонскаго происхожденія *нак-
шатръ*?

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

вышедшія въ 1875 году.

Географическо-статистическій Словарь Россійской Имперіи, изд. под редакцію П. П. Семенова, томъ V, выпускъ 1 (Таджаръ—Тобольскъ); цѣна 75 коп. Первыхъ 4-хъ томовъ цѣна 13 р. 50 коп.

Записки по общей Географіи, томъ V, изд. под редакцію И. С. Полякова, съ пятью картами и нѣсколькими чертежами и рисунками; цѣна 3 р.

Записки по общей Географіи, томъ VI, часть I (статьи метеорологическаго содержанія), изд. под редакцію М. А. Рыкачева, съ картами; цѣна 1 р. 50 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи и Кавказа, на 6 листахъ, составленная А. Θ. Риттихомъ; цѣна 5 руб.

Хлѣбная торговля въ центр. районѣ Россіи, II ч. Торговля къ Ригѣ, изслѣд. В. Чаславскаго; цѣна 1 руб. сер.

ИЗДАНИЕ
ИМПЕРАТОРСКАГО
РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА:
МОНГОЛІЯ
И
СТРАНА ТАНГУТОВЪ.

ТРЕХЛѢТНЕЕ ПУТЕШЕСТВІЕ
ВЪ ВОСТОЧНОЙ НАГОРНОЙ АЗИИ

Н. ПРЖЕВАЛЬСКАГО,

ПОДПОЛКОВНИКА ГЕНЕРАЛЬНАГО ШТАБА, ДѢЙСТВИТЕЛЬНАГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКАГО РУС-
СКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ТОМЫ ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ.

Съ двумя картами и 31 хромофотографированнымъ рисункомъ.
1875—1876 г.

ЦѢНА ЗА ОВА ТОМА ТРИНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ.

ИЗДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,

КАСАЮЩІЯСЯ

АЗІИ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ КАТАЛОГА БИБЛИОТЕКИ ИМП. Р. Г. О.

I.

ТРУДЫ ЭКСПЕДИЦІЙ,

**снаряженныхъ Императорскимъ Русскимъ
Географическимъ Обществомъ и его Отдѣ-
лами.**

**Сѣверный Уралъ и береговой хребетъ Пай-Хой. Изслѣдованія экспе-
диціи, снаряженной Имп. Русскимъ Географическимъ Обще-
ствомъ въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Томъ первый. Геогра-
фическія опредѣленія мѣстъ и магнитныя наблюденія, М.
Ковальскаго. Спб. 1853. 4°. LXXIII и 307 стр. Ц. 2 р.**

Предисловіе. — Введеніе: Обзоръ путешествія по Сѣверному Уралу
и прилежащимъ странамъ въ теченіе 1847 и 1848 годовъ. — Замѣчанія
о климатѣ страны, разныхъ явленіяхъ природы и о религіи туземцевъ. —
Описаніе карты Сѣвернаго Урала и береговаго хребта Пай-Хой, съ
указаніемъ и разборомъ матеріаловъ, служившихъ при ея составленіи. —
Отчетъ объ астрономическихъ инструментахъ и методахъ опредѣленій
географическаго положенія и высотъ Сѣвернаго Урала. — Обзоръ наблю-
деній земнаго магнетизма въ Чердыни, Оранцѣ, Пустозерскѣ, Березовѣ
и Обдорскѣ. — Изслѣдованіе взаимнаго дѣйствія двухъ магнитовъ и опре-
дѣленія горизонтальной напряженности земнаго магнетизма. — Таблица
географическаго положенія мѣстъ и высотъ, опредѣленныхъ въ Сѣвер-
номъ Уралѣ и прилежащихъ странахъ. — Географическія опредѣле-
нія мѣстъ въ Сѣверномъ Уралѣ. Астрономическія наблюденія въ
Чердыни, Соликамскѣ, по рѣкѣ Вишерѣ и по Уралу отъ 61° до 64°
широты. — Хронометрическое соединеніе Урала подъ широтою 64°
съ рѣкою Печорою и опредѣленіе нѣсколькихъ пунктовъ по рѣкамъ
Щугору и Печорѣ. — Наблюденія, произведенныя въ Чердыни, для опре-
дѣленія долготы и широты этого города. — Хронометрическое соединеніе
города Перми и нѣкоторыхъ пунктовъ по рѣкѣ Печорѣ съ Чердынью. —
Наблюденія для долготы и широты Пустозерска и другихъ пунктовъ по
рѣкѣ Печорѣ. — Хронометрическое соединеніе нѣсколькихъ пунктовъ

*

Урала съ Обдорскомъ. — Наблюденія въ Обдорскѣ и Березовѣ. — Опре-
дѣленія мѣстъ и высотъ въ Уралѣ отъ 66° до Карскаго моря. Опре-
дѣленія мѣстъ и высотъ по берегу Карскаго моря, по рѣкамъ Щучья
и Оби. — Наблюденія для долготы и широты Обдорска. Хронометриче-
ское соединеніе Березова и нѣсколькихъ пунктовъ по Оби съ Обдор-
скомъ. — Наблюденія по рѣкѣ Печорѣ и хронометрическое соединеніе
Урала подъ широтою 61° съ Чердынью. — Изысканіе географиче-
скихъ широтъ и долготъ главнѣйшихъ точекъ Сѣвернаго
Урала и рѣкъ Вишеры, Колвы, Вишерки, Печоры, Щугура,
Уссы, Щучьи и Оби: Изысканіе географическихъ широтъ. — Долготы,
найденныя изъ наблюденій кулиминацій луны и покрытій звѣздъ. — Долготы,
найденныя посредствомъ хронометровъ. — Широты и долготы, выведен-
ныя изъ наблюденій азимутовъ главнѣйшихъ возвышенностей Урала и
помощью измѣреній базисовъ. — Изслѣдованіе возвышенностей надъ уро-
внемъ моря главнѣйшихъ точекъ Уральскаго хребта, городовъ Чердыни,
Богословска, Березова и другихъ мѣстъ по рѣкамъ Печорѣ и Оби. —
Долготы, найденныя помощью лунныхъ разстояній. — Изслѣдованіе
земнаго магнетизма въ Чердынѣ, Оранцѣ, Пустозерскѣ, Бере-
зовѣ и Обдорскѣ: Магнитныя склоненія: въ Чердынѣ въ ноябрѣ,
декабрѣ 1847 и въ январѣ 1848 года; въ Оранцѣ въ февралѣ 1848 года;
въ Пустозерскѣ въ мартѣ 1848 года; въ Березовѣ въ маѣ и июнѣ 1848 года;
въ Обдорскѣ въ апрѣлѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1848 года. — Пре-
образование формулы Мейера для вычисленія магнитныхъ наклоненій. —
Магнитныя наклоненія: въ Чердынѣ въ ноябрѣ и декабрѣ 1847 и январѣ
1848 года; въ Оранцѣ въ февралѣ 1848 года; въ Пустозерскѣ въ мартѣ
1848 года; въ Березовѣ въ июнѣ 1848 года; въ Обдорскѣ въ апрѣлѣ, октябрѣ
и декабрѣ 1848 года. — Напряженность земнаго магнетизма: въ Чердынѣ
въ ноябрѣ и декабрѣ 1847 и въ январѣ 1848 года; въ Оранцѣ въ
февралѣ 1848 года; въ Пустозерскѣ въ мартѣ 1848 года; въ Березовѣ
въ июнѣ 1848 года; въ Обдорскѣ въ апрѣлѣ, октябрѣ, ноябрѣ и дека-
брѣ 1848 года.

Томъ второй, составленный д-ромъ Э. Гофманомъ, корпуса гор-
ныхъ инженеровъ полковникомъ и профессоромъ Петербург-
скаго университета. Спб. 1856. 4°. IV, 376, 76 и 51 стр. съ
рисунками, таблицами, профилями. Ц. 5 р.

Предисловіе. — Введеніе. — 1847 г. — 1848 г. — 1850 г. — Геогно-
стическія наблюденія: Изслѣдованіе окаменѣлостей и опредѣленіе
формаций, графа А. Кейзерлинга. — Геогностическія изслѣдованія,
Э. Гофмана. — Горныя породы Сѣвернаго Урала, Г. Розе. — Опре-
дѣленія исометрическихъ и наблюденія надъ температурою
источниковъ: Опредѣленія высотъ главныхъ точекъ. — Высота трехъ
постоянныхъ барометровъ надъ уровнемъ моря, академика Ленца. —
Высоты, опредѣленныя во время Уральской экспедиціи въ 1847, 1848
и 1850 годахъ. — Барометрическія наблюденія, сдѣланныя Э. Гофма-
номъ на Сѣверномъ Уралѣ въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. — Стра-

жевскій и Брандтъ 1847 года. — Наблюденія надъ постоянными барометрами. — Наблюденія надъ температурою источниковъ. — Позвоночныя животныя сѣверно-Европейской Россіи и въ особенности сѣвернаго Урала I. Ф. Брандта: Предварительныя замѣчанія. — Млекопитающія (Mammalia). — Замѣчанія о птицахъ, приобретенныхъ или наблюденныхъ Уральскою экспедиціею. — Пресмыкающія (Reptilia). — Рыбы (Pisces). — О распространеніи растений на Сѣверномъ Уралѣ, Ф. И. Рупрехта. — Приложенія.

Der nördliche Ural und das Küstengebirge Pal-Choi. Band I. Geographische Ortsbestimmungen und magnetische Beobachtungen, angestellt von M. Kowalski, Professor an der K. Universität zu Kasan. Спб. 1853, 4°. LXXVI и 307 стр. Ц. 2 р.

Band II. Спб. 1856. 4°. IV, 352, 75 и 49 стр. съ рисунками. Ц. 5 р.

Путешествіе на Амуръ, совершенное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. въ 1855 году Р. Маакомъ. Спб. 1859. 4°. VIII, 320, 212 и XIX стр. съ портретомъ графа Муравьева-Амурскаго и съ отдѣльнымъ собраніемъ рисунковъ, картъ и плановъ. Ц. 6 р.

Историческій отчетъ: Путь отъ Иркутска до Албазина. — Плаваніе отъ Албазина до выхода Амура изъ Хинганскаго хребта. — Плаваніе отъ Хинганскаго хребта до Маринскаго поста. — Обратный путь отъ Маринскаго поста до г. Айгуна. — Пребываніе въ г. Айгунѣ и возвращеніе въ гор. Иркутскъ.

Естественно-историческія статьи: Геогностическія изслѣдованія. — Обзоръ кустарныхъ и древесныхъ растений. — Обзоръ животныхъ. — Объясненіе изображеній.

Прибавленіе: Тунгусскій лексиконъ.

Путешествіе по долигѣ рѣки Уссури. Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. Р. Маакъ. Томъ I. Спб. 1861. 4°. VIII, 204 и 22 стр. Ц. 2 р.

Предисловіе. — Рѣка Уссури и ея долина въ географическомъ отношеніи. — Страна, лежащая на востокъ отъ Уссури, и правые притоки этой рѣки. — Метеорологическія наблюденія. — Матеріалы для фауны Уссурийской долины. — Mammalia. — I. Carnivora. — II. Insectivora. — III. Chiroptera. — IV. Glires. — V. Pachydermata. — VI. Ruminantia. — VII. Solidungula. — VIII. Pinnipedia. — Aves. — I. Rapaces. — II. Scapnores. — III. Oscines. — IV. Gallinaceae. — V. Grallatores. — VI. Natatores. — Reptilia. — Pisces.

Прибавленіе: Замѣчанія о свойствахъ языка Ходзеновъ и Ходзенскій словарь, составилъ А. Брылкинъ.

Томъ II. Спб. 4°. XXIV и 344 стр. съ 12 таблицами рисунковъ и съ картою Уссурийскаго края. Ц. 2 р.

О растительности Уссурийской страны (дополнительный матеріалъ для флоры Амурскаго края), составили д-ръ Э. Регель и Р. Маакъ. — Предисловіе. — Опись флоры Уссурийской страны, д-ра Э. Регеля. — Предисловіе. — Наглядный перечень видовъ Уссурийской флоры и сравненіе ея съ другими сродными ей флорами и въ особенности съ Амурскою. — Физиогномія растительности Уссурийской долины. — О деревьяхъ и кустарникахъ и объ ихъ распространеніи. — Культурныя и Ходзенскія названія жѣстныхъ растений. — Объясненіе таблицъ.

Reisen im Süden von Ost-Sibirien in den Jahren 1855—1859. Von Dr. G. Radde. Band I. Die Säugethierfauna. Спб. 1862. 4°. 8 нел., LV и 327 стр. Съ 4 картинами и 14 хромолитографическими рисунками. Ц. 5 р.

Die Säugethiere. Vorwort. — Einleitung. I. Itinerär, historischer Gang der Reise. — II. Entwurf eines physico-geographischen Gesamtbildes der durchreisten Gebiete. — I. Carnivora. II. Insectivora. III. Chiroptera. IV. Glires: Arvicola. V. Pachydermata. VI. Ruminantia. VII. Solidungula. VIII. Pinnipedia. Schliessliche, allgemeine therologische Folgerungen. — Erklärung der Karten. — Erklärung der Tafeln.

Band II. Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. Спб. 1863. 4°. 6 нел., 392 стр. съ 15 хромолитогр. рисунками. Ц. 5 р.

Die Festlands-Ornis des Südöstlichen Sibiriens. Vorwort. — Verzeichniss des Gesamtbestandes der Ornis von Süd-Ost-Sibirien. — Allgemeine Folgerungen. — Ornithologische Skizzen. — Zug am Tarei-Nor. — I. Rapaces. II. Scansores. III. Oscines. IV. Gallinaceae. Erklärung der Tafeln.

Труды Сибирской Экспедиціи. Математическій Отдѣлъ. Подробный отчетъ о результатахъ изслѣдованій главнаго астронома экспедиціи, Лудвига Шварца. Перев. съ Нѣм. магистра математики Якова Цвѣткова. Спб. 1864. 4°. 8 нел., 182, 110 и 109 стр. Съ петрографическою картою Минусинскаго округа. Ц. 3 р.

Глава I. Описаніе странъ, посѣщенныхъ членами экспедиціи: Введеніе. — Планъ работъ на 1855 годъ: Отправленіе г. Рашкова на Амуръ. Труды этого офицера въ 1855, 1856 и 1857 годахъ. — О работахъ живописца при экспедиціи, академика Мейера. — Путешествіе поручика Усольцева въ 1855 году. — О путяхъ сообщенія долины Нерчи съ долиною Витима. — Путешествіе поручика Орлова въ 1855 году. — Путешествіе и смерть поручика Смирягина въ 1855 году. — Планъ для работъ экспедиціи въ 1856 году: Путешествіе начальника экспе-

дѣи въ 1856 году. — Путешествіе поручика Усольцева въ 1856 году. — Путешествіе капитана Орлова въ 1856 году. — Планъ работъ на 1857 годъ: Путешествіе поручика Усольцева въ 1857 году. — Путешествіе прапорщика Крыжина въ 1857 году. — Занятія экспедиціи въ 1858 году: Планъ работъ на 1858 годъ. — Путешествіе г. Усольцева. — Путешествіе поручика Ромшова въ 1858 году. — Путешествіе отъ Иркутска до Братскаго острога. — Путешествіе отъ Братскаго острога до Енисейска. — Описаніе долины Ангара въ сельскохозяйственномъ отношеніи. — Холодная пещера близъ Балаганска. — Озеро при деревнѣ Усть-Ось. — Путешествіе прапорщика Крыжина въ 1858 году. — Введеніе. — Путешествіе отъ крѣпости Туники, чрезъ Вутоголъ, до Окнискаго пограничнаго караула. — Путешествіе изъ Окнискаго пограничнаго караула къ Урянхажъ, живущимъ при Вей-кемѣ. — Путешествіе г. Крыжина въ странѣ Урянховъ, и отъ Бейкема до Красноярска. — Путешествіе начальника экспедиціи въ 1858 году. — Описаніе путешествія отъ Минусинска до Верхне-Кебеша. — Путешествіе отъ Верхне-Кебеша до Уса. — Путешествіе по бассейну рѣки Уса. — Союты. — Путешествіе по Усу, къ устью Кежика и внизъ по долинѣ Енисея, до села Означеннаго. — Путешествіе изъ Минусинска въ Таштыбскую станицу. — Путешествіе изъ Таштыбской станицы къ Царево-Николаевскому золотому прилку и обратно. — Путешествіе изъ Таштыбской станицы въ Минусинскъ. — Указатель собранныхъ начальникомъ экспедиціи образцовъ горныхъ породъ во время путешествія по Минусинскому округу Енисейской губерніи въ 1858 году. — Приложение 1-е: Геогностическая часть путешествія Л. Шварца по Минусинскому округу Восточной Сибири, составл. проф. Гревингомъ (Введеніе. — Бассейнъ Енисея, отъ Красноярска вверхъ до устья Абакана. — Описаніе Енисейскаго бассейна вверхъ по Абагану и Таштыбу. — Описаніе бассейна Енисея вверхъ отъ Минусинска. — Описаніе странъ, начиная отъ мѣста впаденія Уса въ Енисей, вверхъ по Усу и далѣе, до истоковъ Он и Кебеша). — Приложение 2-е: Очеркъ топографическихъ работъ физическаго отдѣла Сибирской экспедиціи.

Глава II. Результаты географическаго опредѣленія мѣстъ: Введеніе. — Поправки для „Nautical Almanac“. — Результаты наблюденія лунныхъ кульминацій. — Покрѣпія звѣздъ. — Лунныя разстоянія (Относительный вѣсъ каждаго изъ трехъ употребленныхъ способовъ для опредѣленія абсолютныхъ долготъ). — Относительныя долготы, полученныя посредствомъ перенесенія времени. — Прибавленіе: Опредѣленія долготъ, произведенныя на Амурѣ мѣтманомъ Пещуровымъ.

Глава III. Источники, по которымъ составлена изданная И. Р. Г. Обществомъ карта точныхъ областей Амура, южной части Лены и Енисея и острова Сахалина: Введеніе. — Изданныя въ свѣтъ источники: Карта Русско-Китайской границы 1730 года. — *Nouvel Atlas de la Chine etc. par d'Arville.* — Планъ устья рѣки Уды, съ описи поручика Козмина 1829 года. — Карта восточной части Сибири и берега отъ Охотска до Китайской границы. — Карта Шантарскихъ острововъ съ описи поручика Козмина 1830 года. — *Carte de l'Asie centrale, par Klaproth 1836.* — *Nippon. Archiv zur Beschreibung von Japan, von Siebold*

1832. — Карта Азіатской Россіи, Познякова. — Статистическое описаніе Китайской имперіи, Іаминфа, 1842 года. — Карта Шантарскихъ острововъ 1848 года. — Карта южной части Енисейской губерніи, составл. подпоручикомъ Щетининимъ, 1855 года. — Карта Восточной Сибири 1855 года. — Карта Забайкальской области, составл. подполковникомъ Заборинскимъ 1855 года. — Карта рѣки Амура 1856 года. — Карта Маньчжуріи и восточной Монголіи 1857 года. — Маршрутъ г. Турбина отъ Троицкосавска до Урги 1857 года. — Карта Восточной Сибири 1858 года. — Karte des Amurlandes, von Lieut. Samoschwalow, 1858. — Планы заливовъ св. Владиміра и св. Ольги, 1858 года. — Карта залива Петръ Великій, 1859 года. — Меркаторская карта лимана рѣки Амура и пр. — Меркаторская карта сѣверной половины Охотскаго моря и пр. — Карта рѣчной области Амура, 1859 года. — Карта Китая и побережья рѣки Амура 1859 года. — Karten-Atlas zu Dr. A. v. Middendorff's Reise 1859. — Карта рѣки Амура. — Меркаторская карта Восточнаго океана, Курильскихъ острововъ и пр. — Карта Уссурійскаго воднаго пути 1860 года. — Карта Амурской страны, присоединенной по Айгунскому договору. — Карта Амурскаго края, составл. А. Бартоломеемъ 1861 года. — Карта Азіатской Россіи 1860 года. — Карта Уссурійскаго края 1861 года. — Karte der südlichen Grenzgebiete von Ost-Sibirien, von G. Radde. — Карта государственной границы отъ рѣки Усури до устья Гао-ли-дзынь 1861 года. Неизданныя въ свѣтъ источники: Карта Байкала 1772 года. — Karte des Laufes Lena. — Карта Байкала 1806 года. — Карта Китайской границы отъ начала рѣки Амура до Тункинской крѣпости 1838 года. — Карта сообщеній Иркутска съ Забайкальемъ 1839 года. — Karte der südlichen Hälfte des Baikal. — Рекогносцировки морскихъ офицеровъ на Нижнемъ Амурѣ и на Сахалинѣ. — Карта частныхъ золотыхъ промысловъ Олекминскаго округа. — Bronillon der Hydrographischen Arbeiten des Lieut. Rudanowski im südlichen Saachalin. — Наглядная карта водораздѣла рѣкъ: Иркуты, Оки, Китои и Вѣлой, составл. Пермикинымъ. — Карта теченія рѣкъ: Нижней Тунгуски и Вилюя. — Karte der Transbaikalischen Expedition. — Söndhagen's Marschroute von Schilkinskij Sawod bis Mariinsk. — Маршруты: Орлова въ 1855, 1856; — Усольцева въ 1855, 1856, 1857, 1858; — Рашкова въ 1855, 1856, 1858; — Крыжина въ 1857, 1858. — Karte des von Radde im Jahre 1856 bereisten Gebietes von Transbaikalien. — Маршрутъ начальника экспедиціи въ 1857 и 1858. — Глазomѣрная съемка рѣки Усури. — Рукописная карта Радде. — Карты, составленныя по разпросамъ. — Прибавленіе: Указатель долготъ и широтъ.

Физическій Отдѣлъ. Томъ I. Историческіе отчеты о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ магистра **Ө. Б. Шмидта** и **П. П. Глена**. Спб. 1868. 4°. 6 нем., 120 и XXI стр. Съ картами: 1) рѣчныхъ системъ Амгуни и Буреи, 2) геологическою при-Амурскаго края и 3) острова Сахалина. Ц. 1 р. 50 к.

Отчетъ магистра **Ө. Б. Шмидта**: Введеніе. — 1859 годъ: изслѣдованія въ Забайкальскомъ краѣ. — Путешествіе отъ Стрѣтенска до

Благовѣщенска внизъ по Шилкѣ и по Амуру. — Путешествіе отъ Благовѣщенска къ устью Уссури и оттуда обратно въ Благовѣщенскъ. — 1860 годъ: путешествіе внизъ по Амуру отъ Благовѣщенска до Николаевска. — Путешествіе по острову Сахалину и возвращеніе въ Николаевскъ. — 1861 годъ: пребываніе въ Николаевскѣ. — Путешествіе въ Ольгинскій и Поссѣтскій заливы и возвращеніе по р. Уссури. — 1862 годъ: зимнее пребываніе въ Николаевскѣ и опытъ путешествія въ Бурею. — Экспедиція вверхъ по Амгуни и внизъ по Буреѣ лѣтомъ 1862 года. — Возвращеніе въ С.-Петербургъ. — Краткій обзоръ научныхъ результатовъ экспедицій: Геологическая часть. — Забайкальская область. — Бассейнъ Амура. — Сахалинъ. — Ботаническая географія. — Зоологія. — Климатъ. — Топографія и орографія. — Этнографія.

Отчетъ путешествій по острову Сахалину. П. П. Глена (1860—1862). — Описаніе пути. — Описаніе нѣкоторыхъ частей въ отношеніи орографическомъ, гидрографическомъ, ботаническомъ и геологическомъ: Общее орографическое обозрѣніе. — Окрестность Русскаго поста Дуя и сѣверная часть западнаго прибрежнаго хребта. — Низменность сѣвернаго Сахалина и сѣверный центральный хребетъ. — Гиласкія селенія на западномъ берегу Сахалина (съ сѣвера на югъ). — Селенія по восточному берегу съ сѣвера на югъ. — Мѣстность по рѣкамъ Тыми и Пилію. — Геологическое изслѣдованіе средней и сѣверной частей Сахалина. — Южный Сахалинъ. — Геологическое изслѣдованіе южнаго Сахалина.

Приложенія: Дополнительные замѣтки и поправки. — Статистическія свѣдѣнія о южномъ Сахалинѣ, А. Д. Брыкина.

Томъ II. Ботаническая часть, О. Б. Шмидта. Спб. 1874. 4°. 4 нн., 236 стр. Съ 8 таблицами рисунковъ. Ц. 2 р.

Введеніе. — *Амуро-Бурейская флора*: Метеорологическій дневникъ изъ путешествія по Амгуни и Буреѣ. — Нѣкоторыя барометрическія опредѣленія высотъ. — Общій фито-географическій очеркъ: Растительныя области. — Распространеніе важнѣйшихъ деревьевъ. — Статистическій обзоръ флоры. — О ботанической коллекціи Редовскаго изъ Становаго хребта. — Спеціальная часть: Dicotyledoneae (Thalamiflorae. Calyciflorae. Corolliflorae. Monochlamydeae). — Monocotyledoneae. — Gymnogamae. — Объясненіе таблицы.

Сахалинская флора: Введеніе. — Географическій обзоръ. — Замѣтки о климатѣ. — Подраздѣленія и общій характеръ флоры. — Статистика и исторія флоры. — Воздѣлываемыя и полезныя растенія, вліяніе человека на растительность. — Спеціальная часть: Dicotyledoneae (Thalamiflorae. Calyciflorae. Corolliflorae. Monochlamydeae). Monocotyledoneae. Gymnogamae. — Списокъ мѣстныхъ инородческихъ названій растеній. — Объясненіе таблицъ II—VIII.

Томъ III. Геогностическая часть. Выпускъ I: Окаменѣлости мѣловой формациі съ острова Сахалина, О. Б. Шмидта. Спб. 1873. 4°. 40 стр. съ 8 таблицами рисунковъ. Ц. 1 р.

Введеніе. — Геогностическія данныя. — Сравненіе Сахалинскихъ окаменѣлостей съ окаменѣлостями другихъ мѣстностей и попытка опредѣленія ихъ геогностическаго горизонта.

Цефалоподы. Гастероподы. Ацефалы. Брахиоподы. Объясненіе рисунковъ.

Путешествіе по Туркестанскому краю и изслѣдованіе горной страны Тянь-Шаня, чл.-сотр. Н. Сѣверцова. Томъ I. Общіе отчеты о путешествіяхъ 1857—1868 годовъ. Спб.. 1873. 8°. VI и 462 стр. съ картою центральнаго Тянь-Шаня и окрестности оз. Иссык-Куль. Ц. 2 р.

Предисловіе; планъ изданія средне-Азіатскихъ изслѣдованій.

Отдѣлъ I. *Общій обзоръ путешествій въ Туркестанскій край.* —

I. Экспедиція 1857—1868 годовъ на низовья Сыръ-Дарьи: Задача и начало экспедиціи. — Восточный берегъ Аральскаго моря, слѣды усыханія. — Походъ по Джанъ-Дарьѣ. — Зимнія и весеннія наблюденія на нижнемъ Сырѣ и въ Каракумѣ. — Экскурсія на Дарылыкъ и въ Голодную степь. — Обратный путь по Сыру; еще слѣды усыханія Аральскаго моря; возвращеніе въ Оренбургъ. — Результаты экспедиціи. — II) Экскурсія при походахъ генерала Черняева между Чу и Сыръ-Дарьей въ 1864 году: Выходъ изъ Кастюка; Кастюкское ущелье, перевалъ, растительность. — Слѣды древнихъ ледниковъ. — Видъ съ перевала; Каракиргизы, Александровскій хребетъ (Киргизининъ-Алатау); экскурсія на Иссык-аты. — Измѣненія высоты Александровскаго хребта отъ Пишпека до Аулиеата. — Экскурсія въ горы изъ укрѣпленія Мерке. — Южный склонъ Александровскаго хребта (Киргизининъ-Алатау). — Горы Ча-арча. — Продольная долина Кара-Кыштака. — Сѣверная подошва Киргизининъ-Алатау; восточные слѣды древнихъ ледниковъ; почва. — Водораздѣлъ Чу и Таласа. — Южная подошва Киргизининъ-Алатау; долина Таласа. — Прорывъ Таласа въ горахъ Ча-арча. — Низовья Таласа. — Путь изъ Аулие-ата къ Карабурѣ. — Предѣлы разныхъ деревьевъ въ Уртакъ-тау вдоль рѣки Карабуры. — Кара-бурийскій перевалъ. — Спускъ съ него; долина Кара-кыспака. — Снѣговые мосты; красный снѣгъ. — Лѣтніе дожди на высотахъ. — Верхняя долина Чаткала; Наманганскій хребетъ. — Дорога въ Чимкентъ, Аса, Куюкъ. — Древній Мын-булакъ Хюан-цаня. — Рѣка Терса. — Долина Армыса, ея плодородіе. — Долина Бугуни, горы у ея вершинъ. — Восточный склонъ Каратау противъ вершинъ Бугуни. — Камениый уголь у Кумыръ-таса. — Продолженіе горъ Каратау къ сѣверо-западу. — Мѣстныя различія въ ростѣ арачи, *Juniperus pseudo-sabina*. — Предгорья Каратау, степи у его подошвы. — Озеро Бійлю-куль. — Южныя притоки Армыса, горы Казы-Куртъ. — Хлѣпокъ къ Ю. отъ Армыса. — Рельефъ степей у главныхъ притоковъ Армыса и по Балесу, ихъ геологическое образованіе. — Окрестности Ташкента. — Общій видъ Туркестанскихъ городовъ. — III) Туркестанская ученая экспедиція 1865—1878 годовъ: Цѣль и составъ экспедиціи. — Перѣздъ черезъ Киргизскую степь. — Зоологическій сборъ въ Чимкентѣ

и Джулекъ. — Экскурсія на Каратау. — Каменный уголь, руды, окаменѣлости у Батпаксу и Турландскаго прохода. — Верховья Бугуни, каменный уголь. — Углистые сланцы у Бородахи. — Поѣздка на Куркуреу, золотоносная формація. — Слѣды ледянаго періода у Куркуреу. — Дикая рожь на Каратау. — Экскурсія въ горы у Чирчика. — Ихъ геологическое образованіе. — Золотоносный конгломератъ у Чирчика. — Горноразвѣдочныя работы г. Никольскаго осенью 1866 года. — Осенній и зимній зоологическій сборъ въ Каратау и близъ Чимкента. — Зоологическій сборъ г. Скворикова въ Вѣрнонъ и у Чатыркула, лѣтомъ 1867 года. — Поѣздка на верхній Нарынъ, Атапу и Аксай. — Изученіе слѣдовъ ледянаго періода между Семиналатинскомъ и Вѣрнонъ и въ восточной части Туркестанскаго нагорья къ В. и Ю. отъ Вѣрнаго. — Дополнительныя къ наблюденіямъ 1864 года геологическія изслѣдованія между Токмакомъ и Чимкентомъ. — Обработка въ Ташкентѣ практическихъ результатовъ экспедиціи. — Замѣчанія о Русской колонизаціи въ Средней Азіи. — Наблюденія весенняго пролета въ Ташкентѣ. — Экскурсіи изъ Ходжента, зоологическія и геогностическія, ботаническія, зоологическія. — Приложение: извлеченіе изъ отчета г. Никольскаго главному штабу, его геогностическія наблюденія между Ходжентомъ и Дживакомъ.

Отдѣлъ II. Путешествіе на Нарынъ и Аксай и изслѣдованіе высокихъ сыртовъ Тан-Шанской системы: I. Отъ Вѣрнаго до Аксу, за-Илійскій Алатау: Снаряженіе и выступленіе. — Сибѣ въ горахъ. — Казачьи поселенія у за-Илійскаго Алатау, казачій бытъ и нравы. — Подѣмъ по ущелью Тургени. — Птицы и растительность. — Порфиновый хребетъ Каранштинджатасы, слѣды прежнихъ ледниковъ. — Долина Асы. — Перевалъ Карагай-булакъ. — Маралъ, охота за нимъ. — Бородахи и куман. — Улларъ (*Megaloperdix nigelli*). — Желѣзная руда. — Долина Джанышке; Киргизскій аулъ, кулики-серпоклювы. — Р. Чимскъ, трудная ночная переправа. — Плоскогорье Джаланажъ. — Учо Мерке. — Огромное ущелье Ак тогол. — Геологическія наблюденія. — Долина Кегена. — Перевалъ Санташъ, охота за грифами, ихъ нравы. — Кызыл-киа, Джиргаланъ. — Аксуискій постъ, орнитологическій сборъ. — Казачье приволье и обиліе дичи у Иссык-куля. — II. Отъ Аксу до перевала Барскоунъ, Иссык-куль и Терске Алатау: Сборъ на Нарынъ. — Слѣды прежнихъ ледниковъ на Аксу. — Долина Терскей. — Терске-Алатау. — Ургатаръ, признаки каменнаго угля. — Кызыл-су, желѣзное производство, нашин. — Иссык-кульскій климатъ. — Піонеръ вольной Русской колонизаціи. — Мѣстныя условія успѣшности и мѣстныя препятствія для Русской колонизаціи въ Средней Азіи. — Фазаны у Иссык-куля. — Видъ озера. — Склопенія валуновъ и озерные осадки. — Р. Барскоунъ, начало съеми, ущелье, зоологическое открытіе. — Перевалъ, горы въ верховьяхъ Барскоуна. — Геогностическій разрѣзъ Терске-Алатау. — III. Верхне-Нарынскій сыртъ: Метель на сырту. — Топографія вершинъ Нарына. — Малоснѣжность сырта, высота вѣчныхъ снѣговъ. — Видъ сырта. — Исканіе дороги. — Тан-шанскій медвѣдь, его живнъ на высокихъ стенахъ. — Ловкій Киргизскій стрѣлокъ. — Сырто-

вми птицы, замѣчательное сходство нѣкоторыхъ съ степными Африканскими. — Долина Нарына и прибрежные хребты. — Кабаны выше предѣла дѣса. — Верхняя граница ови и можжевельникъ у Нарына. — Значеніе сырта для кара-киргизовъ, зависимость ихъ междоусобій отъ постоянныхъ топографическихъ условій, спора изъ за пастбищъ, и вліяніе различій мѣстности на различія внутренняго устройства и управленія у Богинцевъ и Сарыбагышей. — Дневка, успѣшная охота на кумалъ. — Геологическій разрѣзъ сырта. — Подъемъ на перевалъ къ Атапаші. — Первые слѣды качкара; *Ovis Polii*. — IV. Атапаша и Аксай: Ущелье южнаго Улана. — Большія проталины у вѣчныхъ снѣговъ. — Трудный оврагъ Байбиче-сай. — Озерные осадки. — Медвѣди, ихъ распространеніе на Тянь-шанѣ. — Верхняя долина Атапаша. — Тас-асу, перевалъ къ Аксаю. — Видъ Аксайскаго сырта. — Первый добытый качкаръ, охота за ними. — Рѣка Аксай. — Горы Кок-кія. — Геологическій разрѣзъ отъ Нарына до Кок-кія. — Горы Бос-адыръ. — Экскурсія на Кок-кія, снѣгъ и метель. — Приобрѣтеніе стараго самца качкара, нравъ этого звѣря, его распространеніе, замѣтка о Памирѣ. — Аксайскія рыбы и птицы. — Обратный путь, горы Уурмень-чеку; ошибочность присвоенія собственно имъ названія Тянь-шана. — Видъ съ Аксайскаго сырта на Теректы и Чатыръ-куль. — Тѣки съ горъ Кок-кія. — V. Долина Чон-бурунды. Ущелье Атапаша. — Потеря верблюда. — Слѣды козочекъ Умбетъ-алы. — Видъ долины. — Ельники и ихъ фауна. — Рѣдкость влестовъ, ея причины. — Кабаны и рыбы. — Поворотъ къ Нарыну. — Горы Мышатъ. — Видъ черезъ ихъ сѣдловину на другіе при Нарынскіе хребты, высота послѣднихъ. — Видъ на Уурмень-чеку съ Атапаша. — Перевалъ къ Нарыну. — Ущелье Чар-картыма. — Проритъ Атапаша черезъ горы Мышатъ. — Встрѣча Киргизскихъ барантаетей. — Извѣстіе о концѣ бунта Умбет-алы. — Реконспирова къ Малому Нарыну. — VI. Средній Нарынъ и Оттукъ: Видъ съ Чаркартыма на снѣговой хребетъ въ С. отъ Нарына. — Земледѣіе у Нарына и Атапаша, удобство долины послѣдней для Русскаго населенія. — Долина Нарына у бывшаго Китайскаго моста. — Геологическій разрѣзъ по Чаркартымѣ и въ долині Нарына. — Озерные осадки у Нарына, Атапаша и Аксай. — Броды на Нарынѣ, ихъ непостоянство. — Мѣсто бывшаго Китайскаго моста, его превосходство для возобновленія послѣдняго. — Луговая долина Сары-булака. — Разныя угоды у Нарынскаго форта и невѣрное пониманіе его строителемъ мѣстныхъ удобствъ для Русскаго поселенія. — Важность такого поселенія на Атапашѣ. — Хребетъ между ею и Нарыномъ. — Степныя животныя у Нарына: Киргизскія дѣла на Маломъ Нарынѣ. — Путь къ Оттуку, слѣды бывшихъ озеръ. — Посольство отъ Умбетъ-алы. — Его покорность и возобновленіе спокойствія на Тянь-шанѣ. — Дальнѣйшая судьба бывшихъ бунтовщиковъ, новый бунтъ Османа въ 1868 году и его немедленное усмиреніе. — Дувана. — Кашгарскій караванъ, торговля Кашгара съ Кара-киргизами. — Орографія хребтовъ у Оттука и Он-арчи. — Горная долина Оттука. — Встрѣча съ Умбет-алой. — Яки на Тянь-шанѣ, оцѣнка выгодъ отъ ихъ акклиматизаціи. — VII. Отъ вершины Оттука до Токиава, Карагоджуръ, Джуван-арыкъ, Качкара, Буамъ: Пе-

ревалъ Долоп-бель. — Охота на бородача. — Дорога къ Кара-годжур. — Отсутствие ели на Кара-годжурѣ. — Причины, малоснѣжность его долины. — Общія условія распредѣленія снѣга и роста ели на Тянь-шанѣ. — Условія возобновленія вырубленнаго лѣса. — Видъ Карагоджурской долины. — Ея удобства для Кара-киргизовъ. — Замѣчательный геологическій разрѣзъ по Оттузу, Карагоджур и Джуван-арыку (1,2. Новые красные песчаники и горный известнякъ. 3,4. Древніе песчаники, ихъ перемежка и согласное напластованіе съ прослойками діоритоваго сланца и порфира. 5—8. Перемежка діорита и сланцовъ. 9—11. Куполь изъ согласно-напластованныхъ сланца, діорита и гранита. 11—15. Метаморфическіе сланцы и кристаллическія породы на Карагоджурѣ и Джуван-арыкѣ. 16. Осадочные пласты на Джуван-арыкѣ и ихъ оходство съ угленосными на Каратау). — Дикое ущелье Джуван-арыка, слѣды прежнихъ ледниковъ. — Охота за тѣками. — Аулы въ ущельи. — Войскія Киргизки, ихъ семейныя отношенія. — Возможность разработчи хорошей дороги на Джуван-арыкѣ. — Долина Качкары. — Окружающіе ее горы. — Сѣдловины хребтовъ у Буама и Джуван-арыка. — Поперечный рядъ сѣдловинъ на всѣхъ Тянь-шанскихъ хребтахъ близъ меридіана западнаго конца Иссык-куля. — Кабаны на Качкарѣ, ихъ быстрое истребленіе у Русскихъ поселеній въ Средней Азій. — Горы между долиной Качкары и Иссык-кулемъ, первые прорывы Чу. — Легкій перевалъ Куоку. — Дорога по бумаскому ущелью. — Геологическій разрѣзъ, замѣчательные граниты и напластованные порфиры. — Приходъ въ Токмакъ. — Занятія въ Токмакѣ, зоологическія наблюденія. — Заключение, научные результаты путешествія. — Приложенія.

Отчетъ объ Олекминско-Витимской экспедиціи для отысканія ското-прогоннаго пути изъ Нерчинскаго округа въ Олекминскій, снаряженной въ 1866 году Олекминскими золотопромышленниками, при содѣйствіи Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества, П. Кропоткина и И. Полякова. Сиб. 1873. XXX, XIII, 681 и 175 стр. съ картами. 1) Карта части Олекминско-Витимской горной страны. — 2) Карта золотыхъ приисковъ Олекминской системы, съ нанесеніемъ петрографическихъ маршрутовъ гг. Кропоткина, Таскина и Шварца. — 3) Разрѣзы пройденной страны отъ Лены до г. Читы. — 4) Маршрутъ отъ Тихоно-Задонскаго прииска на р. Ныгры, до дер. Подволочной на р. Читѣ. — 5) и 6) Чертежи и рисунки. (Томъ III Записокъ по общей географіи). Изд. подъ редакцію П. Кропоткина. Ц. 3 р.

Введеніе. — Отчетъ объ Олекминско-Витимской экспедиціи П. Кропоткина, съ приложеніемъ сборника высотъ, опредѣленныхъ барометрически въ Восточной Сибири. — Гл. I. Цѣль экспедиціи и ея снаряженіе. — Гл. II. Путь отъ Тихоно-Задонскаго прииска до Читы. — Гл. III. Пути сообщенія между Олекминскимъ округомъ и Забайкальской областью. — Гл. IV. О составленіи карты. — Гл. V. Замѣтки о долині Лены. —

Гл. VI. Отъ Лены до пріиска Олекминской системы. — Гл. V. Распространялись ли ледниковыя явленія на Сибирь? — Гл. VIII. Отъ Тихоно-Задонскаго пріиска до Витима. — Ленско-Витимскій водораздѣлъ. — Гл. IX. Отъ Витима до Муи. — Хребты Делюль-Уранскій и Сѣверно-Муи. — Гл. X. Отъ Муи до Читы. — Витимское плоскогорье и его окраинный хребетъ. — Южно-Муи. — Становой водораздѣлъ. — О климатѣ Вознесенскаго пріиска, Фердинанда Мюллера. — Еще нѣсколько словъ о климатѣ Вознесенскаго пріиска, П. Кропоткина. — Метеорологическія наблюденія. — Приложеніе. Отчетъ объ Олекминско-Витимской экспедиціи 1866 г., И. Полякова. — Зоологическія наблюденія. — Географическое распространеніе животныхъ въ ю.-в. части Ленскаго бассейна.

Геологическое изслѣдованіе въ Иркутской губерніи, совершенное по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества, А. Чекановскимъ. Иркутскъ. 1874. 8°. IV и 398 стр. съ геогностическою картою мѣстностей Иркутскаго, Верхоленскаго и Балаганскаго Округовъ. (Кн. XI Записокъ Сибирскаго Отдѣла). Ц. 3 р.

Библиографическій указатель. — Извлеченіе изъ журнала бергшворена Яковлева съ 1810 года. — Обзоръ развитія свѣдѣній по геологіи Иркутской губерніи въ періодъ времени отъ Эрмана до Меглицкаго включительно, съ картою. Георгій. Палласъ. Сиверсъ. Адольфъ Эрманъ. Жераръ. Экспедиція Главнаго Горнаго Управленія: Макуровскій. Эрнестъ Гофманъ. Козинскій. Меглицкій. Н. Бакшевичъ. П. Кропоткинъ. — Генеральный отчетъ по геологическому изслѣдованію въ Иркутской губерніи. — Хребетъ Приморскій и хребетъ Онотскій. — Наблюденія на пути отъ Байкала до горы Мунку-Сардыкъ и замѣтки съ Саяна. — Геогностическая карта мѣстностей Иркутскаго, Верхоленскаго и Балаганскаго округовъ.

Монголія и страна Тангутовъ. Трехлѣтнее путешествіе въ Восточной Нагорной Азіи, д. чл. Н. Пржевальскаго. Томъ I. Сиб. 1875. 8°. IX и 381 стр. Ц. 3 р.

Предисловіе. Глава I. Отъ Кяхты до Пекина: Канунъ путешествія. — Почтовое сообщеніе черезъ Монголію. — Выѣздъ изъ Кяхты. — Мѣстность до Урги. — Описаніе этого города. — Гоби. — Ея характеръ. — Птицы и звѣри пустыни. — Земля Цахаронъ. — Окраинный хребетъ Монгольскаго нагорья. — Городъ Калганъ. — Чайныя караваны. — Великая стѣна. — Первое знакомство съ Китайцами. — Переездъ до Пекина.

Глава II. Монголы: Наружность, одежда и жилище Монголовъ. — Ихъ быденная жизнь, характеръ, языкъ и обычаи. — Религія и суевѣріе. — Административное раздѣленіе и управленіе Монголіи.

Глава III. Юго-восточная окраина Монгольскаго нагорья: Снаряженіе экспедиціи въ Пекинъ. — Скудость нашихъ де-

нашихъ средствъ. — Затрудненія съ Китайскими деньгами. — Характеръ Монгольской горной окраины къ сѣверу отъ Пекина. — Городъ Долонъ-норъ. — Песчаные Холмы Гучинъ-гурбу. — Травяной пожаръ. — Озеро Далай-норъ. — Производство съеми. Путь отъ Долонъ-нора въ Калганъ. — Богдоханскія пастбища. — Климатъ весны. — Описаніе верблюда.

Глава IV. Юго-восточная окраина нагорья: Слѣдованіе изъ Калгана на Желтую рѣку. — Миссіонерская станція Си-минъ. — Хребты Шара-хада и Сума-хада. — Каменный баранъ или аргали. — Аймаки Уротовъ и западныхъ Тумитовъ. — Навязчивость Монголовъ. — Наша торговля прекращается. — Недружелюбіе и плутовство Китайцевъ. — Хребетъ Инъ-шанъ. — Кумирня Баттаръ-Шейлунъ. — Горная антилопа. — Горы Муни-ула. — Ихъ лѣсная и альпійская область. — Преданіе о происхожденіи этихъ горъ. — Наше двухнедѣльное пребываніе въ нихъ. — Посѣщеніе города Бауту. — Переправа черезъ Хуанъ-хэ въ Ордосъ.

Глава V. Ордосъ: Географическое положеніе Ордоса и его административное раздѣленіе. — Описаніе сѣвернаго изгиба Хуанъ-хэ. — Характеръ ея долины. — Пески Кузунчи. — Пребываніе на озерѣ Цай-деминъ-норъ. — Монгольскія преданія о Чингисъ-ханѣ. — Дальнѣйшій путь. — Антилопа харасульта. — Кумирня Шара-дзу. — Одиравшій рога-тый скотъ. — Обычный порядокъ нашихъ въючныхъ хожденій. — Горы Арбусъ-ула. — Приключеніе въ городѣ Динъ-ху.

Глава VI. Ала-шанъ: Общій характеръ Ала-шанской пустыни. — Мѣстные Монголы. — Наше слѣдованіе по сѣверному Ала-шаню. — Городъ Динъ-юанъ-инъ. — Ала-шанскій князь и его сыновья. — Лама Балдинъ-сординъ. — Продажа нашихъ товаровъ. — Нынѣшній Далайлама. — Предсказаніе о странѣ Шамба-линъ. — Парадное свиданіе съ Ала-шанскимъ княземъ. — Ала-шанскій хребетъ. — Охота за куку-янами. — Причины возвращенія въ Калганъ.

Глава VII. Возвращеніе въ Калганъ: Болѣзнь моего товарища. — Озеро осадочной соли Джаратай-дабасу. — Хребетъ Харанаринъ-ула. — Характеристика Дунганъ. — Долина лѣваго берега Желтой рѣки. — Трудности зимняго путешествія. — Пропажа нашихъ верблюдовъ. — Невольная стоянка возлѣ кумирни Шыретн-дзу. — Прибытіе въ Калганъ.

Глава VIII. Обратное слѣдованіе въ Ала-шанъ: Снаряженіе во вторичную экспедицію. — Новые казаки. — Мартъ и апрѣль въ юго-восточной Монголіи. — Алашанъ весною. — Противодѣйствіе Алашанскаго князя нашему дальнѣйшему путешествію. — Караванъ Тангутовъ, съ которымъ мы отправляемся въ провинцію Гань-су. — Характеръ южнаго Ала-шана. — Великая стѣна и городъ Даджинъ.

Глава IX. Провинція Гань-су: Переходъ отъ Даджина до кумирни Чейбсанъ. — Описаніе этой кумирни. — Народъ Даджи. — Горы Гань-су. — Очеркъ ихъ климата, флоры и фауны. — Наше лѣтнее пребываніе въ этихъ городахъ. — Горы Соди-Сокурсумъ и Гаджуръ. — Озеро Демчукъ. — Опасная стоянка возлѣ Чейбсана. — Сборъ на Куку-норъ.

— Слѣдованіе къ Муръ-засаку. — Характеръ бассейна верхняго теченія р. Тэтунгъ-гола. — Мы на берегахъ Куку-нора.

Глава X. Тангуты и Дунганн: Наружность, языкъ, одежда и жилища Тангутовъ. — Ихъ занятія, пища и характеръ. — Магометанское возстаніе въ западномъ Китаѣ. — Дѣйствія инсургентовъ въ Гань-су. — Мѣры Китайцевъ — Деморализація Китайскихъ войскъ. — Взятіе ими г. Синниа.

Глава XI. Куку-норъ и Цайдамъ: Описаніе озера Куку-нора. — Легенда о его происхожденіи. — Окрестныя степи. — Дикій оселъ или хуланъ. — Мѣстныя Монголы и Харатайгуты. — Административное раздѣленіе. — Наше свиданіе съ Тибетскимъ посланникомъ. — Разсказъ о кумирѣ Гумбумъ. — Рѣка Вухайнъ-голь, — Южно-куку-норскій хребтъ. — Соляное озеро Далай-дабасу. — Меня принимаютъ за святого и доктора. — Страна Цайдамъ. — Свѣдѣнія о дикихъ верблюдахъ и лошадахъ. — Переходъ до границы Тибета.

Глава XII. Сѣверный Тибетъ: Горныя хребты Бурханъ-Будда, Шуга и Баянъ-хара-ула. — Характеръ пустынь Сѣвернаго Тибета. — Обычный путь каравановъ. — Баснословное обиліе звѣрей: дикій якъ, бѣлогрудый иргали, антилопы оронго и ада, волкъ и корсакъ. — Бѣдность птицъ. — Наша зимняя жизнь. — Пыльныя бури. — Монголы Чутунъ-узамба, нашъ проводникъ. — Рѣка Муръ-усу. — Возвращеніе въ Цайдамъ.

Глава XIII. Весна на озерѣ Куку-норъ и въ горахъ Гань-су: Раннее наступленіе весны въ Цайдамъ. — Зимній видъ озера Куку-нора. — Поразительно-бѣдный пролетъ птицъ. — Быстрое вскрытіе озера. — Переходъ отъ Куку-нора до Чейбсена. — Климатъ апрѣля. — Хайлыки и снѣжные грифы. — Роскошная жизнь горъ въ маѣ. — Ушастый фазанъ. — Сурокъ. — Медвѣдь. — Примѣняемость горныхъ растений къ непостоянству климата.

Глава XIV. Возвращеніе въ Алашань. — Путь на Ургу серединою Гоби: Переходъ по южному Ала-шаню. — Встрѣча съ караваномъ богомольцевъ. — Прибытіе въ Динь-кванъ-нинъ. — Лѣтній характеръ Ала-шаньскихъ горъ. — Неожиданное въ нихъ наводненіе. — Слѣдованіе на Ургу. — Гибель нашего Фауста. — Характеръ пустыни отъ Ала-шама до хребта Хурху. — Описаніе этихъ горъ. — Гоби къ сѣверу отъ нихъ. — Дорога изъ Куку-хото въ Улсутаи. — Пустыня возвращается въ степь. — Прибытіе въ Ургу. — Окончаніе экспедиціи.

Томъ II. Спб. 1876. 8°. 2, 29; IV, 176; 55, 36, 114, VI стр. съ 31 табл. хромофотографированныхъ рисунковъ.

Предисловіе. Отд. I. О климатѣ. II. Птицы, обраб. Н. Пржевальскій. III. Пресмыкающіеся и земноводныя, обраб. Акад. А. Штраухъ. IV. Рыбы, обраб. професс. К. Кесслеръ. Таблицы метеорологическихъ наблюденій.

II.

Отдѣльныя изданія общества и его отдѣловъ.

Списокъ мѣстъ въ сѣверо-западной части Средней Азій, положеніе которыхъ опредѣлено астрономически. Сост. Я. Ханниковъ и Ю. Толстой. Спб. 1850.

Историческія и статистическія свѣдѣнія о Кяхтинской торговлѣ, д. чл. Л. М. Самойлова. Спб. 1854.

1. Начало торговли Россіи съ Китаемъ. — Таблица о промѣнѣ товаровъ съ 1755 до 1762 г. — 2. Состояніе Кяхтинской торговли съ 1762 по 1792 г. — Таблица о промѣнѣ товаровъ съ 1768 по 1785 г. — 3. Состояніе торговли съ 1792 по 1800 г. — Таблица о промѣнѣ товаровъ съ 1792 по 1800 г. — 4. Состояніе торговли съ 1801 по 1813 г. — Таблица о промѣнѣ товаровъ съ 1801 по 1813 г. — 5. Состояніе торговли съ 1814 по 1830 г. — Таблицы о привозѣ суконъ въ Китай съ 1815 по 1825 г. и съ 1826 по 1830 г. — Сравнительная вѣдомость о сукнахъ, доставленныхъ въ Китай чрезъ Кяхту и чрезъ Кантонъ. — О промѣнѣ товаровъ Русскихъ и транзитныхъ, Китайскихъ. — Состояніе торговли съ 1831 по 1848 годъ. — Таблицы о привозѣ суконъ въ Китай. — О промѣнѣ товаровъ въ 1844, 1846 и 1847 годахъ. — (Сборникъ стат. свѣд. о Россіи, кн. II).

Обзоръ главнѣйшихъ путешествій и географическихъ открытій въ пятилѣтіе съ 1848 по 1853 годъ, составленный К. Θ. Свенске. Т. I и II. Спб. 1855—56. 8°. 2 и 524 стр., 14 и 579 стр.

I. Европа.

II. Азія. Введеніе. — Картографія Азій: Триангуляція Закавказскаго края. — Съемка страны къ с.-в. отъ Каспійскаго и Аральскаго морей. — Карты: Западной Сибири, Оренбургскаго края, театра военныхъ дѣлъ въ Азій съ 1826—1830, Коканскаго ханства, Восточной Сибири и

Средней Азии. — Гидрографическая опись Аральскаго моря. — Опись устья Анадыря, югозападнаго берега Охотскаго моря и сѣверныхъ береговъ Сибири. — Тригонометрическая съемка Британской Индіи. — Изданіе атласа Индіи. — Карты Бомбея, Синда. — (Кемпбелл). — Карта Гималаевъ (Стречей). — Другія карты Азии изданныя: въ Англіи, Германіи и Франціи. — Атласъ Японіи Зибольда. — Путешествія по Азии: Описаніе путешествія по Сибири А. О. Миддендорфа и Эрмана. — Восхождение на Араратъ Ходзьки. — Описаніе Арменіи, Шопена. — Путешествіе по Арменіи Морица Вагнера. — Изслѣдованія Арменіи доктора Абиха. — Путешествія: по Малой Азии П. А. Чихачева и Лудвига Росса, въ Обѣтованную землю Вольфа, къ Мертвому морю и по рѣкѣ Іордану Линча, по Востоку Спенсера, къ Синайской горѣ Бартлетта, на Синай А. Уманца, въ Аравію Валина и Лоттен-де-Лавала. — Описаніе остатковъ Ниневіи Лейярда. — Путешествіе по Месопотаміи, Ассиріи и Сиріи Флетчера. — Экспедиція для описи Евфрата и Тигра Чеснея. — Путешествіе по сѣверной Персіи Березина. — Путешествіе въ Персію князя А. Салтыкова, Морица Вагнера, Фландра и Коста. — Путешествіе въ Бухару Леманна. — Свѣдѣнія о Кокандѣ и Тибетѣ. — Путешествіе въ Тибетъ Гюка и Габе. — Экспедиція въ Тибетъ Коннингама, Стречи и д-ра Томпсона. — Путешествіе къ восточному Гималаю д-ра Гукера. — О физическомъ раздѣленіи Гималаевъ Годжсона. — О геологическомъ свойствѣ Гималаевъ Гуттона. — Геологическое изслѣдованіе Синда капитаномъ Викери. — О рѣчномъ судоходствѣ Индіи Робинсона и Бурса. — Разныя сочиненія объ Индіи. — Свѣдѣнія миссіонеровъ о племенахъ Пегу и Малайскаго полуострова. — Описаніе острова Цейлона и Китая. — Свѣдѣнія о Мандчжуріи и Японіи. — Объ этнографіи Азии.

III. Африка.

IV. Америка.

V. Полинезія.

Землеуѣдѣніе Азии К. Риттера. Т. I. Общее введеніе и восточная окраина восточной нагорной Азии, т. е. Маньчжурія на югъ отъ Южнаго изгиба Амура и Монгольская окраина степи Гоби къ Китаю отъ Желтаго моря до меридіана города Хаи въ Центральной Азии. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. Издано на иждивеніе члена-соревнователя П. Голубкова. Спб. 1856. 8°. XII и 736 стр. Ц. 2 р.

Т. II. Горная система Небеснаго хребта (Тянь-Шаня). — Пространство между Тянь-Шанемъ и Алтаемъ (Китайская и Русская Джунгарія). — Алтайская система съ Китайской стороны. — Исторія открытія и заселенія Южной Сибири (системъ Алтая, Саяна и Кентея). Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. Спб. 1859. 8°. 4, 34 и 350 стр. Ц. 2 р.

Т. III. Алтайско-Саянская горная система въ предѣлахъ Русской

Имперіи и по Китайской границѣ. Перевелъ и дополнилъ П. Семеновъ. Спб. 1860. 8°. 10 и 572 стр. Ц. 2 р.

Т. IV. Кабулистанъ и Кафиристанъ. (Горная система Гиндукуша; рѣка Кабулъ; Кафиристанъ; передовой уступъ Пишаверскій; высокая терраса Кабулистана). Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. Григорьевъ. Спб. 1867. 8°. XIV и 1010 стр. Ц. 3 р.

Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Туркестанское нагорье или Восточный Туркестанъ: переходъ отъ Восточной Азии къ Западной. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. Григорьевъ. Выпускъ первый. Спб. 1869. 8°. X и 560 стр. Ц. 2 р.

Т. V. Восточный или Китайскій Туркестанъ. Перевелъ съ присовокупленіемъ критическихъ примѣчаній и дополнилъ В. Григорьевъ. Выпускъ второй. Спб. 1873. 8°. VIII и 525 стр. Ц. 2 р.

Т. VI. Иранъ. Ч. I. Перевелъ и дополнилъ Н. Ханниковъ. Спб. 1874. 8°. LXV. и 656 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Енисейскій округъ и его жизнь. Соч. М. Кривошапкина, съ двумя таблицами и картою золотоносной области Енисейскаго округа. Спб. 1865. 8°. VIII, 278, 188 и 68 стр. Ц. 2 р. 50 к.

Т. I. Глава I. Общій очеркъ Енисейскаго округа. — Пространство. — Границы. — Управление какъ Енисейскаго округа, такъ и особыхъ отдѣленій его, Туруханскаго и Вогучанскаго. — О прежнемъ значеніи города Енисейска съ его округомъ. — О водвореніи золотопромышленности. — Проектъ купца Кобачева о томъ, чтобы отдать ему весь Туруханскій край въ аренду. — Взглядъ на причины обдѣленія края и мѣры, которыми можно устранить бѣдность и поддержать благосостояніе безъ отдачи въ аренду.

Глава II. Общій взглядъ на поверхность, горы, воды, почву, грунтъ и климатъ Енисейскаго округа.

Глава III. Описаніе р. Енисея. — Хребты, ее проводящіе и дающіе основаніе золотоприсковнымъ системамъ Енисейской губерніи. — Вступленіе р. Енисея въ южную волость Енисейскаго округа — Козачинскую. — Общій очеркъ этой волости, переходъ Енисея въ Маклаковскую волость. — Бытовая сторона этихъ волостей: суевѣрія, притѣты, заговоры, приговоры, отговоры, святки, съ ихъ принадлежностями.

Глава IV. Описаніе свадебъ въ Козачинской и Маклаковской волостяхъ.

Глава V. Владение въ Енисей Верхней Тунгуски (Ангари). — Разборъ вопроса: которая изъ рѣкъ главная. — Енисей или Ангара? — Общій очеркъ Кежемской волости. — О листовичной бумагѣ. — Алтинскій порогъ. — Преданіе о монастырѣ у села Камниношверскаго. — Общій очеркъ Пинчуской волости по р. Верхней Тунгускѣ. — Притокъ Верхней Тунгуски. — Чадобецъ; обиліе въ немъ рыбъ и соляной около него источникъ. — Другой важный притокъ — р. Мура; порогъ Мурскій. — Описаніе соланаго озера и ключей по рѣкѣ Манзѣ. — Рѣка Чуна. — Каменная плита и Точильная гора на рѣкѣ Ослянкѣ.

Глава VI. Притокъ Верхней Тунгуски. — Каменная, приемиющая Удереи, весьма золотоносный въ своихъ притокахъ, и именемъ котораго обозначена вся южная принсковая система Енисейскаго округа. — Подробное описаніе всѣхъ рѣкъ, рѣчекъ и ключиковъ, составляющихъ Удереискую систему. — Общій очеркъ самой сѣверной волости — Анциферовской. — Теченіе знаменитаго въ исторіи золотаго дѣла Цита; его значеніе для сообщеній; его притоки, бывшіе столь важными для золотопромышленности. — Въ до сихъ поръ извѣстные притоки р. Цита. — Ермакъ, старинная резиденція золотопромышленниковъ, теперь важный центръ складокъ и сообщеній. — Рѣка Гаревка, съ открытыми недавно по системѣ ея принсками. — Число плавающихъ въ Анциферовской волости судовъ, барокъ и палубныхъ лодокъ.

Глава VII. Бытовая жизнь принсковъ съ момента наемки рабочаго до выхода его съ принсковъ.

Глава VIII. Общій очеркъ волостей Вѣльской и Яланской. — Рѣка Кемъ; значеніе для сообщеній и минѣ, и въ старину. — Городъ Енисейскъ. — Наводненія въ г. Енисейскѣ съ 1800 г. — Таблица о вскрытіи р. Енисея и покрытіи ея льдомъ съ 1821—1860 г. у г. Енисейска. — Бытовая сторона Енисейска и все то, что обусловливаетъ благосостояніе его; желѣзныя горы; важность въ старину здѣшняго желѣзнаго производства; причины приостановки этого занятія. — Кладбищенское озеро, съ его цѣлебными свойствами.

Глава IX. Еще о г. Енисейскѣ. — Положеніе уѣзднаго вѣдѣнаго и отношеніе его къ полиціи.

Глава X. Вступленіе р. Енисея въ Туруханскій край. — Притокъ Енисея р. Глотиха. — Рѣка Средняя (Подкаменная) Тунгуска. — Рѣка Тей и ея притоки. — Геогностическій очеркъ сѣверной системы.

Глава XI. Остроги и каторжные.

Глава XII. Рѣки Инбатъ, Елогуй и Пакулиха. — Таблица станковъ Туруханскихъ. — Рѣка Нижняя Тунгуска. — Огромныя богатства графита по р. Нижней Тунгускѣ. — Открытіе по р. Сѣверной соляныхъ ключей. — Городъ Туруханскъ.

Глава XIII. О шаманствѣ вообще. — Шаманъ какъ кудесникъ, жрецъ, врачъ. — Взглядъ на шаманство со стороны медицинской.

Глава XIV. О Туруханскихъ скопцахъ.

Глава XV. Рѣка Енисей за г. Туруханскомъ. — Рѣки Курейка и Хантайки. — Станки отъ г. Туруханска до моря и въ стороны по тундрамъ. — Таблица баркамъ, приготовленнымъ подъ сѣлавы хлѣба въ Минусинскаго округа въ г. Енисейскѣ.

Глава XVI. Описание восточной и западной тундры. — Болваны глаз и сѣжная сѣнота. — Очеркъ характера и склада кореннаго Русскаго Туруханца.

Т. II. Глава I. Посѣщеніе дома Форафонтонича, бесѣды съ женою его о деревенскомъ акушерствованіи со встраиваньями и всѣми другими обычаями, равно и о дѣтской гнилості, дѣтствѣ и терапіи; варварство ихъ бытавъ и возможность дѣтоубійства.

Глава II. Пресмыкающіяся, насѣкомыя и птицы.

Глава III. О звѣроловствѣ. — Три мѣста улова: Богучанин, Яланъ и Туруханскій край. — Скупицы мягкой рухляди.

Глава IV. Одежда и приборъ звѣроловца. — Тунгузъ; бытовая сторона ихъ жизни отъ рожденія до смерти, и съ послѣсмертными обычаями и суевѣрьями. — Лѣтосчисленіе, божества, вѣра.

Глава V. Бѣлка (*Sciurus vulgaris*). — Ловля бѣлокъ: плашея, осилка, распорка; черканъ, летяга (*Pteromys volans*) и бурндукъ (*Tamias striatus*). Таблица цѣнности бѣлокъ по сортамъ.

Глава VI. Ушканъ (*Lepus timidus*). Описание способовъ ловли: петля, канканъ, кляпцъ, пасть, слонецъ.

Глава VII. Песецъ (*Canis lagopus*). Способы ловли песцовъ отъ г. Туруханска къ морю. — Сорти песцовъ. — Лисица (*Canis vulpes*). — Способы ловли лисицъ: пометомъ, пастью, канканомъ, кляпцой, кулемкой съ окошномъ и ставешкомъ, пестомъ, ямой. — Волкъ (*Canis lupus*). — Способы дрвил: столбъ, загородка съ воротами, ямы.

Глава VIII. Медвѣдь (*Ursus arctos*). — Ловля медвѣдя въ берлогѣ. — Охота стрѣльбой при скрадываньи. — Ловля съ лабаза, кулемкой, доской съ копытами, самострѣлами, петлей съ крижемъ, деревомъ съ ножами.

Глава IX. Барсукъ (*Meles taxus*). — Россомеха (*Gulo borealis*). — Выдра (*Eutra vulgaris*).

Глава X. Олень (*Cervus tarandus*). — Ловъ дикихъ оленей гонкомъ и скрадываньемъ. — Ловъ петлями, ямами съ огородамъ, особоустроеннымъ самострѣломъ съ лукомъ. — Ловля дикихъ оленей инородцами Туруханскаго края. — Сохатый (*Cervus alces*). — Ловля сохатыхъ гоньбой и скрадываньемъ, ямами съ огородамъ, сжимомъ.

Глава XI. Соболь (*Mustela zibellina*). — Ловы кулемкой, пастушкой, обметомъ, стрѣльбой съ собаками. — Горностаѣй (*Mustela erminea*). — Ласточка (*Mustela vulgaris*). — Колонокъ (*Mustela sibirica*).

Глава XII. Рыболовы Русскіе, съ раздѣленіемъ ихъ на приплывающихъ въ Туруханскій край и на туземцевъ; отношенія ихъ между собою. — Остѣи, племя занимающееся по преимуществу рыболовствомъ. — Рыболовы, обитающіе къ сѣверу отъ Туруханска до моря; Юраки и Самоады.

Глава XIII. Общій взглядъ на состояніе рыболовства въ Енисейскомъ округѣ вообще и въ Туруханскомъ крайѣ въ особенности.

Глава XIV. Рыбы, водящіяся въ Енисейскомъ округѣ: осетръ, стерлядь, налимъ, щука, оуень, сальда, тугунокъ, карась, ершъ, елецъ, пескарь, азъ, кунджа.

Глава XV. Описание рыбъ изъ рода лососей: таймень, ленокъ, нельма, муксунъ, сигъ, чиръ, хариусъ, омуль, мукленгоръ, пелетъ.

Глава XVI. Описание способовъ рыбной ловли, употребляемыхъ въ Енисейскомъ округѣ.

Глава XVII. О привозимой изъ Туруханскаго края соленой рыбѣ.

Приложение I. О количествѣ звѣринныхъ шкуръ и мамонтовой кости, поступившей въ ясаць казнѣ и въ продажу лицамъ Енисейскаго округа.

Приложение II. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ г. Енисейскѣ съ 1-го декабря 1852 г. до 1-го іюня 1854 г.

Приложение III. Метеорологическія наблюденія, произведенныя въ г. Енисейскѣ съ 11-го января по 1-е мая 1860 г.

Приложение IV. Мѣстныя слова, употребляемыя въ Енисейскомъ округѣ. — Объясненіе рисунковъ.

Этнографическіе матеріалы по Средней Азіи и Оренбургскому краю,
д. чл. М. Н. Галкина. Спб. 1867.

I. О Турменахъ восточнаго побережья Каспійскаго моря. — II. Нѣсколько свѣдѣній, касающихся Оренбургскаго края и сосѣднихъ владѣній Средней Азіи, съ предисловіемъ. — Показанія Русскихъ пѣлѣнныхъ, возвращенныхъ изъ Бухары въ 1858—59 г. — Нѣсколько дорожниковъ черезъ наши Киргизскія степи въ Среднюю Азію и между Бухарой, Коканомъ, Шяхри-Сябзомъ, Чарджуемъ, Ташкентомъ и пр. — Показанія Авганцевъ и Турменъ, сопровождавшихъ въ 1840 году Англійскихъ путешественниковъ Аббота и Шекопира изъ Герата въ Хиву и оттуда на Каспійское море. — Дневникъ переводчика Арийкина Турменова, посланнаго въ 1843 году изъ Ново-Александровскаго укрѣпленія въ Хиву. — Извлеченіе изъ дѣла Московскаго сенатскаго архива объ отправленіи князя Бековича-Черкаскаго на Каспійское море и въ Хиву въ 1714—17 г. — III. О караванной дорогѣ изъ Мангышлака въ Хиву. — IV. Журналъ экспедиціи, снаряженной для обозрѣнія восточнаго берега Каспійскаго моря въ 1859 году. — V. Свѣдѣнія о мѣстахъ расположенія Киргизскихъ родовъ Оренбургскаго края. — (Записки по Отд. Этнографіи, т. I).

Географическіе, этнографическіе и статистическіе матеріалы о Туркестанскомъ краѣ, д. чл. А. И. Махшеева (съ приложеніемъ карты Туркестанскаго генераль-губернаторства). Спб. 1871.

Введеніе. Современныя границы и пространство Туркестанскаго края и составныхъ его частей. Источники географическихъ и статистическихъ свѣдѣній о Туркестанскомъ краѣ. Занятіе Туркестанскаго края Русскими. Туземное народонаселеніе въ Туркестанскомъ краѣ. О князѣ въ Туркестанскомъ краѣ.

Путевыя записки о Хань-хоу и Русскихъ чайныхъ плантаціяхъ,
А. О. Попова, драгомана дипломатической миссіи въ Пе-
кинѣ *). Спб. 1871.

**Торговыя сношенія Россіи съ западною Монголіей и ихъ будущ-
ность.** В. Радлова. Спб. 1871.

(Всѣ три сочиненія напечатаны подъ общими заглавіемъ II-го тома За-
писокъ по Отд. Статистики, подъ ред. А. И. Артемьева).

**I. Исследования о процентѣ сосланныхъ въ Сибирь въ періодъ
1827—1846 годовъ, д. чл. Е. Н. Анучина.** (Увѣнчано
Константиновской медалью 1869 г.). Спб. 1872.

Предисловіе.—Введеніе.—Очеркъ исторіи Русскаго законодательства
о ссылкахъ въ Сибирь. — Число ссыльныхъ. — Зависимость вѣроятности
преступленія отъ пола. — Зависимость вѣроятности преступленія отъ воз-
раста. — Зависимость вѣроятности преступленія отъ общественнаго по-
ложенія. — Зависимость вѣроятности преступленія отъ вѣроисповѣда-
нія. — Географическое распространеніе преступленій. (Записки по Отд.
Статистики т. III, подъ ред. Е. Н. Анучина),

О верховьяхъ Аму-Дарьи — Юля. Спб. 1873. Переводъ О. А. Федчен-
ко; съ картою Коканскаго Ханства и верховьевъ Аму-Дарьи,
составленною А. П. Федченко на основаніи существующихъ
свѣдѣній, собственныхъ маршрутовъ и распросовъ въ 1872 г.

(Прилож. къ Извѣст. за 1873 г.)

Статистическія свѣдѣнія о сибирскихъ инородцахъ. М. И. Венюкова.
Спб. 1874.

(Прилож. къ Извѣст. за 1874 г.)

Статистическіе очерки Средне-Азіатской Россіи. М. А. Терентьева.
Спб. 1874.

Очеркъ первый. Сыръ-дарьинская линія въ 1862—1864 го-
дахъ. Очеркъ второй. Сыръ-Дарьинская линія въ 1870 году: Об-
щій взглядъ. — Естественныя и производительныя силы Сыръ-Дарьин-
ской области и экономическая дѣятельность ея населенія. — Подати и
повинности. — Общественное устройство и благочиніе. — Народное здра-
віе и общественное призрѣніе. — Народное просвѣщеніе. — Очеркъ
третій. Кураминскій уѣздъ: Географическое положеніе и климатъ. —

*) Въ концѣ сообщены краткія біографическія свѣдѣнія объ авторѣ, сконча-
вшемся въ Пекинѣ 15 февраля 1870 года и объ учено-литературныхъ тру-
дахъ его.

Топографія уѣзда. — Этнографія уѣзда. — Движеніе населенія. — Естественныя и производственыя силы уѣзда. — Подати и повинности. — Общественное благоустройство. — Приложенія: Населеніе Сыръ-Дарьинской области по племенамъ и сословіямъ, на основаніи статистическихъ свѣдѣній 1870 года. — Охотничья перепись города Ташкента 28 мая 1871 г. Вѣдомость о числѣ нижнихъ чиновъ, ихъ женъ и дѣтей, состоявшихъ на продовольствіи отъ казны въ декабрѣ мѣсяцѣ 1870 года. — Движеніе населенія въ Сыръ-Дарьинской области за 1870 г. — Вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣба въ Сыръ-Дарьинской области за 1870 годъ. — Вѣдомость о скотоводствѣ за 1870 годъ. — Вѣдомость о фабрикахъ и заводахъ за 1870 годъ. — Вѣдомость о количествѣ привоза и отвоза на весенней Ташкентской арматѣ въ апрѣлѣ 1871 года. — Доходы Сыръ-Дарьинской области съ 1 января по 31 декабря 1870 г. — Государственные доходы по Туркестанскому генералъ-губернаторству (безъ Зеравшанскаго округа) за 1868, 1869 и 1870 годы. — Число разнаго рода зданій въ Сыръ-Дарьинской области по свѣдѣніямъ 1870 года. — О пожарахъ въ Сыръ-Дарьинской области за 1870 г. — Вѣдомость о насильственныхъ и случайныхъ смертяхъ въ Сыръ-Дарьинской области за 1870 г. — Вѣдомость о числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ Сыръ-Дарьинской области за 1870 г. — Движеніе корреспонденціи казенной и частной въ Сыръ-Дарьинской области за 1870 г. — Движеніе корреспонденціи съ 1 декабря 1869 по 1 сентября 1871 г.

Географическія и статистическія свѣдѣнія о Зеравшанскомъ округѣ съ приложеніемъ списка населенныхъ мѣстъ округа,
д. чл. Л. Н. Соболева. Спб. 1874.

Предисловіе. — Общій взглядъ на Зеравшанскій округъ: земли, вошедшія въ составъ Зеравшанскаго округа. — Раздѣленіе округа на отдѣлы. — Границы. — Площадь территоріи. — Астрономическіе пункты округа. — Высоты нѣкоторыхъ пунктовъ надъ уровнемъ моря: а) Высоты, опредѣленныя барометромъ; б) Высоты, опредѣленныя геодезическимъ нивелированіемъ. — Орографія округа: Общіе замѣчанія. — Туркестанскій горный краѣ. — Зеравшанскій горный краѣ. — Гиссарскій горный краѣ. — Гидрографія округа въ связи съ ирригаціею: Общее замѣчаніе. — О значеніи ирригаціи въ средней Азій. — Верхній Зеравшанъ. — Средній и нижній Зеравшанъ. — Свѣдѣнія о туменахъ Зеравшанскаго Округа, орошаемыхъ водою рѣки Зеравшана. — Подробное описаніе арыковъ Зеравшанскаго округа. — Арыки Хатырчинскаго бекства. — Арыки Керминскаго бекства. — Арыки собственно Бухарскіе. — Арыки Кара-Кульскіе. — Арыкъ Нары-Пай. — Общее количество ковшъ земли, орошаемой водами Зеравшана. — Замѣчаніе о хлѣбныхъ засѣвахъ въ долинахъ Зеравшана, на сколько это можетъ выяснитъ механизмъ ирригаціи. — Порядокъ распредѣленія воды изъ Зеравшана по полямъ Бухарскаго бекства и Зеравшанскаго округа, и вопросъ объ изслѣдованіи долинъ. — Замѣчанія о количествѣ земли Зеравшанскаго округа, орошаемой искусственно разными водами. — О населеніи Зеравшанскаго округъ.

га: О числѣ населенія. — Населенность округа. — О населенныхъ пунктахъ. — Этнографическій составъ населенія округа. Узбеки. Причины разнообразія состава населенія. Историческія замѣчанія. Таджики. Персы. Арабы. Индійцы. Евреи. Люли. Мазангъ. Джучи. Сословіе ходжей. Европейцы. О землевладѣніи въ Зеравшанскомъ Округѣ. — Замѣчаніе о вакфахъ Зеравшанскаго Округа. Вакфъ, какъ мусульманское учрежденіе. Вакфъ-намэ. Вакфы чистые. Вакфы, обязанные вносить часть доходовъ въ казну. Вакфъ-дахъ-якъ. Вакфъ-авлядъ. Вакфы упраздненныхъ въ Самаркандѣ медресе и мечетей. Вакфы Бухарскихъ учреждений. О числѣ вакфныхъ участковъ въ округѣ. Значеніе вакфнаго вопроса. — Свѣдѣнія о податяхъ въ Зеравшанскомъ округѣ: Общія замѣчанія о податяхъ округа. — Виды податей. — Организация сборовъ податей: а) Предварительныя замѣчанія. б) Бухарская система сборовъ податей. в) Недостатки системы сборовъ. г) Основанія къ установленію новыхъ порядковъ въ сборахъ податей. д) Правила о порядкахъ податныхъ сборовъ въ участкахъ Зеравшанскаго округа. е) Постепенное введеніе новыхъ порядковъ. ж) Замѣчанія о томъ, были ли обременены хлѣбопашцы Зеравшанскаго округа податными сборами. — Хераджъ: Основаніе хераджа, какъ подати. — Сборъ хераджа за 1868, 1869, 1870 и 1871 годы. — Танапъ. Кошъ-пули. — Такъ-именуемые случайные доходы: а) Общія замѣчанія. б) Саманъ-Пули. в) Чобъ-пули. г) Сборъ съ казенныхъ мельницъ и толчей. д) Сборъ съ амилъковыхъ и милъковыхъ мельницъ и толчей. е) Арендный сборъ съ вакфовъ упраздненныхъ въ Самаркандѣ духовно-мусульманскихъ учреждений и учреждений Бухарскихъ. ж) Аренда съ казенныхъ сараевъ и лавокъ. з) Аренда съ казенныхъ садовъ и бывшихъ бековскихъ владѣній. і) Аренда съ казеннаго камыша, и) сумма отъ продажи конфискованныхъ товаровъ. к) Доходъ отъ вакансій должностныхъ лицъ при медресе, и) доходъ отъ вакантныхъ узрей (кельи) въ медресе. — Закетный сборъ: а) Общее замѣчаніе о закетѣ. б) Закетный сборъ въ Бухарскомъ ханствѣ. в) Закетный сборъ въ Зеравшанскомъ Округѣ. г) Закетъ съ торговыхъ капиталовъ. д) Закетъ съ каравановъ. е) Закетъ съ гуртовыхъ барановъ. ж) Савапъ-закетъ. з) Базарный закетъ. — Баджъ. — Ахтапъ-пули. — Сборъ съ верховій Зеравшана. — Лѣкота. — Добавочная пошлина съ привозимаго изъ-за границы чая. — Пошлина съ хлѣба, вывозимаго за границу. — Прочіе казенные сборы. — Земскій сборъ. — Миръ-объ-он'ой. — Кыфсень. — Общія свѣдѣнія о поступленіи податей за первые четыре года: 1868, 1869, 1870 и 1871. Объ измѣреніи урожаевъ. Измѣреніе земли, средніе урожаи: пшеницы, ячменя, джугары, шалы (рисъ), тарька (просо), гузы (хлопчатника) и нѣкоторыхъ другихъ продуктовъ. — Приложенія: 1) Результаты наблюденій Л. Н. Соболева высотъ солища кругомъ Пистора въ теченіи Искандеръ-Кульской экспедиціи 1870 года. — 2) Росписаніе арыкамъ Сугутскаго тумена, съ обозначеніемъ орошаемыхъ ими кышлаковъ. — 3) Свѣдѣнія о цѣнахъ на танапъ земли семи туменей Самаркандскаго отдѣла (Ангарскій, Афарикиентскій, Яны-Курганскій, Дюртъ-Кульскій, Челекскій, Шеразскій и Шавдарскій) и о валовыхъ доходахъ съ танапа. — 4) Свѣдѣнія о цѣнахъ на танапъ земли въ туменахъ Ургутскомъ и Пенджикентскомъ. — 5) Свѣдѣнія о валовомъ доходѣ съ танапа

туменей Ургутскаго и Пенджекентскаго. — 6) Отчетъ Самаркандскаго бека Бухарскому эмиру о доходахъ и расходахъ бекства за 1860 (1861?) г. — 7) Краткія свѣдѣнія о хераджѣ, тананѣ и кошъ-пулѣ, взысканныхъ съ Самаркандскаго отдѣла за 1870 годъ. — 8) Краткія свѣдѣнія о хераджѣ, тананѣ и кошъ-пулѣ, взысканныхъ съ Катта-Курганскаго отдѣла за 1870 годъ. — 9) Цѣны на хераджные продукты, утвержденныя въ 1868, 1869, 1870 и 1871 годахъ. — 10) Вѣдомость цѣнамъ на кошъ-пулы и тананяне (амиляковыя и мыльковыя) сборы семи туменей Самаркандскаго отдѣла. — 11) Вѣдомость о саманъ-пулы съ Самаркандскаго отдѣла за 1870 годъ. — 12) Вѣдомость о базарныхъ цѣнахъ г. Самарканда за 1871 годъ. — 13) Вѣдомость о базарныхъ цѣнахъ г. Катта-Кургана за 1871 годъ. — 14) Вафъ-намѣ. — 15) Списокъ населенныхъ мѣстъ Зеравшанскаго Округа.

Оба сочиненія изданы подъ общимъ заглавіемъ IV-го тома Записокъ по отд. статистики, подъ редакцію Ю. Э. Янсона.

Путевой журналъ Е. И. Чирикова, Русскаго комиссара-посредника по Турецко-Персидскому разграниченію. 1849—1852. Слб. 1875. 8°. СІ и 796 стр. съ картою къ путевому журналу Е. И. Чирикова. Изд. подъ редакцію М. А. Гамазова (кн. IX записокъ Кавказскаго отдѣла). Ц. 3 р.

Предисловіе. — Введеніе. — Составъ демаркаціонной комиссіи. — Переѣздъ Русскаго отдѣла демаркаціонной комиссіи отъ Константинополя до Багдада. — Обзоръ дѣйствій демаркаціонной комиссіи на Турецко-Персидской границѣ. — Способъ исполненія геодезическихъ работъ для приготовленія пограничной карты.

Путевой журналъ Е. И. Чирикова: Багдадъ. — Ближайшія окрестности Багдада. — Дальнія окрестности Багдада, древніе города, села, развалины. — Древніе каналы, стѣны и другія работы. — Маршруты. — Отъ Багдада до Дамаска. — Отъ Истаболата до Ана и до Багдада. — Отъ Тикрита до Ана. — Отъ Ана въ Багдадъ. — Отъ Мешхедъ-и-Али въ Мекку. — Отъ Багдада въ Дамаскъ. — Отъ Багдада въ Хамаданъ. — Отъ Урфы до Харрана. — Нѣкоторые разстоянія Арабскаго полуострова. — Поѣздка Русской комиссіи изъ Багдада въ Вавилонію, Неджефъ и Кербелу въ 1849 г. — Возвращеніе въ Багдадъ. — Поѣздка изъ Багдада къ Мидійской стѣнѣ. — Путь отъ Медины къ Бахрейну и Маскату. — Арабскія племена. — Переѣздъ изъ Багдада въ Мухаммере. — Поѣздка изъ Мухаммере вверхъ по Каруну. — Отъ Мухаммере до Бендеръ-Бушира, по пути въ Ширазъ. — Бендеръ-Буширъ. — Отъ Бендеръ-Бушира до Ширазъ. — Ширазъ. — Персепольскъ. — Пасаргада. — Отъ Пасаргады до Мухаммере. — Отъ Мухаммере до Мунгерре. — Шустеръ. — Дизфуль. — Мунгерре. — Хузистанъ и Луристанъ. — Отъ Мунгерре до Хурремъ-абада. — Пиш-и-кухъ. — Отъ Хурремъ-абада до Буруджирда. — Отъ Буруджирда до Гюльпасагана. — Отъ Гюльпасагана до Исфাহана. — Исфahanъ. — Отъ Исфahanа до Хамадана. — Дороги: изъ Хузейна въ Султанъ-абадъ; изъ Гюльпасагана въ Хамаданъ; изъ Верче въ Султанъ-

абадъ; изъ Султанъ-абада въ Хамаданъ; изъ Исфахана въ Хамаданъ; изъ Султанъ-абада въ Техеранъ и Кашанъ; изъ Туре въ Хамаданъ. — Древности Хамадана и общія замѣтки. — Отъ Хамадана до Керманшаха. — Отъ Керманшаха до Дизеруды. — Дороги: Отъ Хулидана въ Хурремъ-абадъ и Дизфуль. — Суза и иррогъ Дамидъ. — Открытіе въ Сузѣ остатковъ дворца Артаксеркса. — Отъ Сузы до Мухаммере. — Разсказы Арабовъ о львахъ. — О смутѣ въ Мухаммере въ 1851 году. — Путь черезъ Сирійскую пустыню. — Разныя свѣдѣнія. — Изъ Мухаммере въ Шумитеръ и Дизфуль. — Отъ Дизфуля до Керрида. — Изъ Керрида въ Керманшахъ. — Отъ Керманшаха до Сенне. — Изъ Сенне въ Махи-дегтъ. — Изъ Ревандера до Зохаба. — Изъ Ревандера до Субероу. — Деревни округовъ Бана, Мериванъ и Авроманъ. — Отъ Сенне до Керманшаха. — Отъ Керманшаха до Каср-и-Ширина. — Поѣздка въ Дире и къ Аб-и-герму. — Отъ Каср-и-ширина до Зохаба. — Хорсабадъ. — Поѣздка изъ Зохаба. — О Зохабѣ, по распросамъ у Ибрахимъ-пашы Зохабскаго. — Отъ Зохаба до Ханикина. — Отъ Ханикина до Мендана. — Отъ Мендана до Хоуизанъ. — Отъ Хоуизанъ до Сузы. — Раскопки Англичанъ въ Сузѣ. — Отъ Сузы до Ханикина. — Отъ Ханикина до Бана. — Подробности развитія каравана у Кале-и-себъ. — О флотѣ Ост-Индской компаніи. — О Багадерѣ, Бендеръ-Буширѣ, Шейхъ-Насрѣ, Бендеръ-Аббаси, Хинимѣ и Хормузѣ. — Отъ Шейхъ-Ибрахима до Сер-дешта. — Отъ Сер-дешта до Ушнуе. — Отъ Ушнуе до Урумн. — Отъ Урумн до Котура. — Отъ Котура до Тавриза. — Свѣдѣнія, сообщенныя полковникомъ Вильямсомъ и секретаремъ его Черчилемъ объ ихъ поѣздкѣ въ Ванъ. — Тавриза. — Отъ Тавриза до Хоя. — О торговлѣ Тавриза. — Отъ Хоя до Балзида. — Отъ Балзида до Эрзерума. — Отъ Эрзерума до Транезона.

Приложеніе. Дневникъ М. А. Гамазова, веденный при слѣдованіи вмѣстѣ съ Персидскою комиссіею отъ Хаммам-и-Али до Шейхъ-Ибрахима въ маѣ 1852 года. — Отъ Хасимам-и-Али до Зимкана. — Дороги отъ Джеван-рука въ Шехризурѣ. — Отъ Зимкана до Баладжуга. — Система рѣки Сирванъ и мосты. — Отъ Баладжуга до Шейхъ-Ибрахима. — Дороги изъ Бана въ Сер-дештъ. — Деревни. — Племена отъ Бана до Ушну включительно. — Округи: Сер-дештъ, Лахиджанъ и Шну или Ушну. — Система водъ округа Бана. — Мосты. — Горы около Шейхъ-Ибрахима. — Границы. — Персидскія земли и Турецкія. — Разстоянія отъ Бана до разныхъ мѣстъ. — Пограничныя мѣста участковъ Бана и Сер-дешта. — Участки Сер-дешта и Бана. — Пограничныя деревни отъ Хилереша. — Домъ владѣтелей Бана. — Станція на границѣ отъ Нихни до Сіаума. — Списокъ селеній, горъ, рѣкъ и проч. пограничныхъ округовъ и участковъ; округи: Ушну или Ушнуе, по рѣкѣ Гадеръ, Сер-дештъ и Бана. — Панорамы горъ и рѣкъ: съ вершины Хумиль или Ситекъ за Сердештомъ; съ вершины Берде-реша, составляющаго продолженіе горы Ардбаба, выше Бана; съ вершины Кель-и-Ва; съ вершины горки на озерѣ Зерибаръ; съ вершины г. Пушт-и-Бухъ, возвышающейся надъ сахарою Шехризурскою. — Махаллы Сулейманскіе и число деревень каждаго. — Настоящее положеніе границы Сулейманійской. — Мѣстности между рѣкою

Тибъ и рѣкою Керка. — Мензиль (станція) между Урумией и Дильна-
номъ. — Деревни Барадоста и Соман. — Яйлаки Соман и Барадоста. —
Деревни: Дейри, Салмасского округа племени Леконъ и съ смѣшаннымъ
населеніемъ. — Яйлаки Леконъ. — Подробности о Салмасскомъ населеніи. —
Пограничные округа и участки къ сѣверу отъ Соман. — Разныя свѣ-
дѣнія изъ путевого дневника М. К. Гамазова: Отъ Котура до
Арарата. — Дѣйствія Турокъ въ Котурѣ въ сороковыхъ годахъ. — Пер-
сидскіе подданные, перешедшіе до и послѣ Котурскаго занятія на Турец-
кую сторону. — Дороги изъ Салмаса. — Деревни Тергеверскаго участка,
проданныхъ Урумійскими помещиками Харкійцамъ. — Округи: Котуръ,
Сатманлы, Мулла Хасанъ, Ахурекъ, Абаге, Аландъ, Сейменъ-Абадъ,
Чахаръ-наре, Кара-Кюмлю-Бобеджикъ, Завіе, Чалдыранъ, Маку, Дам-
батъ, Аваджикъ и Ваязидъ. — Мѣстности между округами Ваязида и
Маку по границѣ. — Мѣстности по границѣ въ окрестностяхъ Арарата. —
Деревни между Базергяномъ и Ваязидомъ. — О Пуштикухѣ. — О Зохабѣ. —
О Мухаммере. — Система Сузіанскихъ водъ (изъ книги Лофтуса). —
Письма къ Е. И. Чарикову. — Трактаты между Турціею и Персіею:
Эрзерумскій 1847 и 1823 годовъ; Султана Мурада IV, 1639 года.

III.

Отдѣльныя карты странъ Азіи, изданныя Имп. Р. Г. О.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства съ ихъ окрестностями.
Сост. д. чл. Я. В. Ханниковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссыкъ-куля и его окрестностей. Сост. д. чл. Я. В. Ханниковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Най-хоя. Сост. съ топографическихъ съемокъ и астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ Уральскою экспедиціею, снаряженною И. Р. Г. О. въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Сиб. 1852 (2 листа). Ц. 1 р. 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pal-Choi. Entworfen nach Aufnahmen und astronomischen Ortsbestimmungen, ausgeführt auf der durch die K. R. G. G. ausgerüsteten Ural-Expedition in den Jahren 1847, 1848 und 1850. S.-Pb. 1852 (2 Bl.). Ц. 1 р. 75 к.

Карта рѣчныхъ областей Амура, южной части рр. Лены и Енисея и острова Сахалина. Сост. на основаніи изысканій Сибирской экспедиціи И. Р. Г. О. главнымъ астрономомъ экспедиціи Л. Шварцомъ. Масшт. $\frac{1}{168000}$. Спб. 1861 года (7 лст.). Ц. 25 р.

Карта южной половины Восточной Сибири, части Монголіи, Манчжуріи и Сахалина. Масшт. $\frac{1}{672000}$. Спб. 1864 (1 листъ). Ц. 50 к.

Карта южной части Туркестанскаго края (Сыръ-Дарьинская область). Масшт. 100 в. въ д. Спб. 1867. Ц. 50 к.

ПУТЕШЕСТВІЕ
НА
ПАМ И Р Ъ.

ГОРДОНА.

НѢСКОЛЬКО ГЛАВЪ ИЗЪ КНИГИ
THE ROOF OF THE WORLD.

ПЕРЕВОДЪ
ДѢЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
М. И. ВИНЮКОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
1877.

PLATE 11

11

11

11

11

11

ПУТЕШЕСТВІЕ НА ПАМИРЪ.

Гордона *).

21 марта 1874 года докторъ Столичевъ, я и капитаны Биддольфъ и Троттеръ вышли изъ Янги-гиссара въ Сириколь и Ваханъ. Все число нашихъ спутниковъ, считая и насъ самихъ, простиралось до 41 человѣка, имѣвшихъ при себѣ 58 верховыхъ и вьючныхъ лошадей. Насъ сопровождали изъбаша Рустамъ и пять кашгарскихъ солдатъ, которые вмѣстѣ съ пятью пенджабскими сипаями составляли нашъ конвой до Вахана и обратно. Впереди насъ ѣхалъ рейсайдъ Мухамедъ-Афзалъ-ханъ, отправившійся предварительно съ письмомъ къ правителю Вахана, миръ-фатехъ-Али-шаху, которымъ тотъ извѣщался о предполагаемомъ нами посѣщеніи его. Мухамедъ-Афзалъ прибылъ въ Кила-Пянжъ, столицу Вахана, 2 апрѣля и превосходно распорядился всѣмъ, что было нужно намъ по пріѣздѣ туда.

Первый переѣздъ нашъ былъ до Игизъ-Яра, большой деревни на краю равнины и послѣдняго населеннаго пункта передъ вступленіемъ въ горы. Дорога шла къ юго-западу, черезъ нѣсколько цвѣтущихъ селеній, посреди отлично-обработанной мѣстности. Девять верстъ за Игизъ-яромъ дорога вошла въ горы, вдоль по притоку Янги-гиссарской рѣки. Въ этомъ мѣстѣ выходъ сирикольской дороги на равнину защищенъ старымъ китайскимъ укрѣпленіемъ, расположеннымъ на лѣвой сторонѣ потока и состоящимъ изъ высокой стѣны съ бойницами, которая тянется по обоимъ берегамъ узкой рѣчной долины или ущелья. Равнина сохраняетъ свою плоскую поверхность до самой подошвы высокихъ кражей, безъ малѣйшаго перехода въ волнистую мѣстность, такъ что горы кажутся точно выходящими изъ моря. Небольшая укрѣпленная постройка

*) Книга Гордона, носящая названіе «Крыши міра» (The Roof of the World), состоитъ изъ 12-ти главъ, половина которыхъ посвящена путешествію изъ Индіи въ Кашгаръ. Мы передаемъ здѣсь по русски только тѣ главы, которыя относятся до Памира.

М. В.

въ четырехъ съ половиною верстахъ вверхъ по потоку защищаетъ дорогу, отдѣляющуюся тутъ къ сторонѣ Кашгара, черезъ Опакъ. Небольшіе отряды солдатъ расположены на обѣихъ этихъ постахъ.

Киргизы составляютъ населеніе страны между равниною и Сириколемъ. Они живутъ почти исключительно своими табунами и стадами, едва пытаясь воздѣлывать небольшіе клочки земли въ низменныхъ долинахъ. Они были привѣтливы и внимательны къ намъ во все время путешествія. Мы всегда находили у нихъ, на мѣстахъ нашихъ остановокъ, приготовленные юрты, что продолжалось почти до Тамъ-куртана, за два перехода до котораго мы вступили въ обитаемую осѣдлыми жителями часть сирикольской долины. Киргизскія юрты, имѣя отверстіе наверху, позволяютъ разводить внутри ихъ огонь и были несравненно удобнѣе нашихъ собственныхъ палатокъ, въ которыхъ господствовала суровая зима.

Признаки весны начинали уже показываться, когда мы оставили Янги-гиссаръ, но мы почувствовали себя среди глубокой зимы, какъ только вступили въ горы. Рѣчки были замерзшими, вездѣ лежалъ снѣгъ и часто выпадалъ новый, что продолжалось до самаго Вахана и во время нашего пребыванія тамъ. Выпаденіе снѣга въ этихъ мѣстностяхъ вообще происходитъ въ февралѣ и мартѣ, а сохраняется онъ до апрѣля и мая. Мы жалѣли, что наше путешествіе совершалось почти въ самое неблагоприятное время для изслѣдованія Памирскаго нагорья; но какъ выборъ не зависѣлъ отъ насъ, то пришлось трудиться при тѣхъ условіяхъ, какія были на лицо. Тюркскіе возчики, которыхъ мы наняли въ Кашгарѣ, сильно не жаловали наступленіе холодовъ и на третій день пути отказались идти далѣе. Мы однако помнили, что, во все время нашихъ путешествій по Восточному Туркестану, насъ считали за гостей эмира и одинъ намекъ, сдѣланный юзбаши на невыгодныя послѣдствія отъ упорства возчиковъ, заставилъ послѣднихъ идти далѣе. Тѣ же люди, чрезъ двѣ недѣли, слѣдуя по Саракху и находя, что погода дурна, снова бросили-было вьючныхъ лошадей и объявили рѣшительно, что хотять возвратиться съ сирикольцами, шедшими въ то время въ Тамъ-куртанъ; но юзбаши Рустамъ успѣлъ такъ убѣдить ихъ зачинщиковъ въ необходимости продолжать нашу поѣздки «пока онъ не умретъ», что болѣе безпорядки уже не повторялись. Это было совсѣмъ не то, что съ уроженцами Индіи, которые сопровождали насъ въ этомъ трудномъ путешествіи и съ замѣчательною храбростію и твердостію переносили холодъ и тягостныя работы.

Мы шли вдоль по притоку Янги-гиссарской рѣки, хорошею дорогою, до перевала Каскъ-асу (12.850 ф.), который миновали на четвертый день. Снѣгъ и ледъ дѣлали этотъ перевалъ очень труднымъ, хотя въ обыкновенное время онъ легокъ. Наши вьючныя лошади кое-какъ взобрались на вершину, но, при спускѣ, вслѣдствіе вновь выпавшаго снѣга, пришлось замѣнить ихъ яками, которыхъ намъ дружески доставили киргизы. Здѣсь къ намъ присоединился Хіатъ-Мухамедъ, киргизскій юзбаши, военный начальникъ

киргизовъ Сирикольскаго округа и въ то же время завѣдующій дорогами, которыя ведутъ въ Янги-гиссаръ и Яркентъ. Онъ считалъ себя природнымъ киргизомъ; но его правильныя черты лица, густая борода, большой ростъ и мускулистое сложеніе дѣлали его очень непохожимъ на представителя этого народа. Онъ больше напоминалъ кипчаковъ, которые составляютъ переходъ отъ кочевыхъ обитателей Туркестана къ осѣдлымъ. Хіать-Мухамедъ доставилъ много цѣнныхъ свѣдѣній, которыя потомъ неразъ подтверждались изъ распросовъ у сирикольцевъ, вакховъ и киргизовъ. Онъ сопровождалъ насъ до Ташъ-бургана и присоединился къ намъ опять въ этомъ городѣ на обратномъ нашемъ пути изъ Вахана.

Верстъ на 45 отъ конца равнинъ по сирикольской дорогѣ, горы очень круты и обрывисто высятся надъ долинами. Тополі, ивы и трава растутъ вдоль рѣчекъ, но склоны горъ лишены всякой растительности. Пройдя это разстояніе, видишь, что горы становятся болѣе пологими и округленными; лѣтомъ же онѣ представляютъ превосходныя пастбища, на которыхъ откармливаются стада киргизскаго скота.

Спускъ съ Касъ-асу приводитъ къ Чигиль-Гумбазу (сорокъ куполовъ), гдѣ мы надѣялись найти какія-нибудь любопытныя развалины. Мы ожидали этого еще и потому, что слышали прежде о мѣстѣ, которое называется Чигиль-Ситунъ (сорокъ столбовъ), а соединяя эти два представленія, о куполахъ и столбахъ, мы уже составляли идею о постройкахъ болѣе замѣчательныхъ, чѣмъ всѣ видѣнныя нами въ Восточномъ Туркестанѣ. Но въ дѣйствительности мы нашли только одну или двѣ куполообразныя киргизскія могилы въ разрушенномъ состояніи и узнали, что названіе мѣстности происходитъ отъ сорока подобныхъ же, разсѣянныхъ по окрестности. Дорога въ этомъ мѣстѣ раздваивается: именно, вѣтвь ея, длиною въ 165 верстъ, идетъ къ Яркенту, направляясь къ востоку вдоль по долиנѣ Чарлингъ, орошаемой рѣчкою. Во времена китайскаго владычества этотъ пунктъ былъ занятъ карауломъ. Ручьи, которые берутъ начало съ южной стороны Касъ-асу и съ восточной Тарута, соединяются здѣсь и образуютъ Чарлингъ, который впадаетъ въ Яркентъ-дарью.

Пятый день пути привелъ насъ на Торутскій перевалъ (13.330 ф.), который вмѣстѣ со всѣми окружающими горами былъ покрытъ глубокимъ снѣгомъ. Мы видѣли на этомъ проходѣ множество снѣжныхъ фазановъ (? snow-pheasants). Ивы и тополи обильно растутъ въ низележащихъ долинахъ и даютъ большой запасъ топлива. Обработка полей въ небольшомъ размѣрѣ замѣчена была въ Басъ-Робатѣ, между Тарутскимъ и Чичикликскимъ перевалами. Ручьи, сбѣгающіе съ горъ, сливаются у Басъ-Робата въ одинъ, который течетъ въ направленіи къ Яркентъ-дарьѣ.

На шестой день мы достигли подошвы большого, отлогого возвышенія, ведущаго къ Чичикликскимъ проходу, равнинѣ и озеру (14.480 ф.). На трехъ или четырехъ верстахъ этого переѣзда пришлось тануться по Танги-Тару (узкой дорогѣ), едва-ли не самой

дурной части пути за все время нашей экспедиции. Танги-Тарь есть очень узкое ущелье, съ ручьемъ, который бѣжитъ по камнямъ и обломкамъ скалъ, мѣстами наваленнымъ въ такомъ изобиліи, что едва остается проходъ. Пещеры, высѣченныя въ стѣнообразныхъ обрывахъ по сторонамъ тѣснины, въ особенно узкомъ мѣстѣ, показываютъ, что въ прежнія времена по проходу вела искусственная дорога выше теперешняго уровня воды. Сопровождавшіе насъ киргизы утверждали то же. Въ этомъ ущельѣ есть нѣсколько горячихъ ключей, имѣющихъ температуру 37° Р., и такіе же находятся въ сосѣднемъ проходѣ Ямбулакъ (горячій ключъ). Береза, ива и огромный можжевельникъ живописно росли тутъ. Такъ-какъ въ жаркое время года тѣснины Танги-Таръ и Шинди биваютъ непроходимы отъ многоводія протекающихъ по нимъ рѣчекъ, то дорога тогда поднимается на высокіе перевалы Ямбулакъ и Кокъ-Моноукъ. Оба эти перевала приводятъ на равнину Чичикликъ и въ маленькому озеру того же имени, которые связываются между собою небольшимъ ущельемъ, образованнымъ сосѣдними горными кряжами.

Снѣгъ на Чичикликской плоскости былъ глубокъ, и наши лошади, измученныя уже переходомъ предыдущаго дня по скаламъ и полужамерзшему потоку Танги-Тара, имѣли тяжелую работу, особенно на спускѣ по каменистому оврагу Шинди, который направляется къ Сиривольской рѣкѣ, до коей мы достигли 28-го марта. Здѣсь мы остановились въ первой сиривольской деревнѣ, имѣющей обработанныя поля. Я безъ труда объяснялся съ жителями, которые всѣ владѣютъ персидскимъ языкомъ, служившимъ намъ для бесѣды. Отсюда мы шли восемнадцать верстъ на западъ, по открытымъ берегамъ Сиривольской рѣки, до западнаго спуска съ Кокъ-Моноука и до впаденія рѣчки Тагармы, гдѣ главная рѣка, протекающая съ юга, дѣлаетъ крутой поворотъ на востокъ. Открытая Сиривольская долина начинается здѣсь и тянется къ югу на очень значительное разстояніе до Конжутскаго горнаго кряжа *). Мы провели 29 числа въ открытой долинѣ у небольшого военного поста, въ шести верстахъ отъ укрѣпленія Ташъ-кургана, гдѣ насъ привѣтствовали посланные отъ кашгарскаго губернатора Сирикола. На слѣдующій день, 30-го, мы вступили въ Ташъ-курганъ и были гостепріимно встрѣчены самимъ Хассанъ-шахомъ, который выѣхалъ на нѣкоторое разстояніе на встрѣчу намъ. Его сопровождала конная стража, замѣчательно хорошо устроенная и красиво одѣтая, да и самъ Хассанъ-ханъ показался намъ наилучше обмундированнымъ офицеромъ изъ всѣхъ, состоящихъ на службѣ аталыка-гази. Онъ имѣетъ чинъ токсаби или начальника знамени. По нашему счету Ташъ-курганъ отстоитъ отъ Янгъ-гиссара на 186 верстъ; общее направленіе пути — югозападное.

*) Подъ этимъ именемъ разумѣется западный конецъ Гималая, ближайшій къ истокамъ Окса. Но Канжутъ не слѣдуетъ смѣшивать съ Карчу іезуитовъ и Кларота, потому что на картѣ Троттера, приложенной къ книгѣ Гордона, надпись Канjud помѣщена въ бассейнѣ Инда, а не Яркентъ-дарьи, и не подъ 37°11', а южнѣе верстъ на 180. М. В.

Сириндская долина простирается на широту 19.250 футовъ надъ моремъ. Она простирается на 12 верстъ къ сѣверу отъ Ташъ-кур-гана и, окаймляя рѣкою съ востока, тянется на большое разстояніе къ югу. Средняя ширина ея около $4\frac{1}{2}$ верстъ. Земледѣліе сосредоточено главнымъ образомъ въ западной половинѣ равнины, на 22—23 верстахъ, выше и ниже укрѣпленія. Имъ занимаются исключительно таджики. Нижнія части долины, орошаемая рѣкою, служатъ пастбищами, на которыхъ скотъ быстро жирѣетъ. Дома построены изъ камня и глины и собраны въ деревни и поселки, а не разбѣяны по полямъ, какъ около Кашгара и Ярланта. Многія деревни изъ видѣнныхъ нами очень бѣдны; дома въ нихъ полу-разрушены или даже брошены съсѣмъ послѣ выселенія обитателей въ Кашгаръ.

Во время китайскаго владычества въ Восточномъ Туркестанѣ Сириндоль управлялся собственникъ, наследственнымъ владѣтелемъ, который впрочемъ признавалъ на вѣрность Китаю. Черезъ каждые два или три года онъ долженъ былъ являться въ Ярлантъ для уплаты номинальной данчи, за которую былъ отдаваемъ цѣннымъ вещами, а также золотомъ и серебромъ. Деньги эти считались китайцами платомъ за охрану Сириндольскъ дорокъ къ сторонѣ Водак-пана, и имъ приходилось на годъ 14 ямбъ, или нѣсколько болѣе 1250 рублей. Ялубъ-бекъ въ первые годы своего управленія Кашгаріею слишкомъ былъ занятъ дѣлами на востокѣ, чтобы обращать вниманіе на западъ, и отъ того Сириндоль оставался самостоятельнымъ владѣніемъ до 1868 года, сначала подъ управленіемъ Бабанъ-бека, а потомъ, съ 1865 года, втораго его сына, Алифъ-Бека, такъ-назв. старшій сынъ, Абуль-Ассамъ, былъ слабъ умомъ. Ялубъ-бекъ, не зная послѣднихъ обстоятельствъ, поддерживалъ Абуль-Ассамъ, который за это обѣщалъ подчиниться кашгарскому атаману и самъ явился къ нему въ Турфанъ. По открытіи ошибокъ, Алифъ-бекъ былъ вынужденъ къ разбирательству дѣла, но испуганный задержаніемъ старшаго брата, побоялся отдаться въ руки грознаго атамана. Поэтому послѣдній послалъ въ 1868 году войска противу ослушника, и Алифъ-бекъ, при приближеніи ихъ, бѣжалъ въ Ваханъ, не сдѣлавъ и попытки сопротивленія. Абуль-Ассамъ получалъ чинъ и мѣсто въ арміи Ялубъ-бека, съ назначеніемъ жительства въ Аксу, гдѣ онъ и находится нынѣ. Алифъ-же-бекъ напекъ убѣжище у Фратекъ-Али-шаха, мистра ваханскаго, горда независимаго и великодушнаго, который, говоря его собственными словами, связанными мнѣ, наложилъ послѣднимъ отвязать въ хлѣбъ и ячмень несчастному востанику.

Сириндольскіе народы, какъ говорятъ, были сильно привязаны къ Алифъ-беку, и атаманы, боясь возстаній съ его стороны, тѣмъ болѣе, что сириндольцы были шииты, а не суниты, — переселилъ ихъ всѣхъ, въ 1870 году, въ Кашгаръ. Но черезъ два года изгнанія, они были возвращены на родину. Нынѣ ихъ есть до 600 семей, составляющихъ отъ 2500 до 3000 душъ и живущихъ въ долині Сириндоль и въ сосѣдней равнинѣ Тагарма. Они, повидимому, до-

вольны кашгарскіх управленіемъ и вѣдѣть миръ и безвѣднѣсть, которыми наслаждаются, не боясь болѣе жестокихъ набѣговъ отъ канжутовъ, киргизовъ и шигниевъ, которыми прежде часто подвергались, причемъ канжуты и шигнии не стѣснялись захватывать ихъ въ плѣнъ, для продажи въ рабство.

Сиринкольцы суть магометане - шигны. Они говорятъ, что уже семь поколѣній ихъ живутъ на нынѣшнихъ мѣстахъ, какъ особый народъ, но что предки ихъ были выходцы изъ разныхъ странъ: Бодакшана, Вахана, Шигнана, Индустана, Канжута и Туркестана. «Нашъ языкъ», говорилъ мнѣ мѣстный мулла, Дада-Али-шахъ, есть смѣсь языковъ всѣхъ этихъ странъ. Персидскій языкъ, впрочемъ, также въ употребленіи у сиринкольцевъ, какъ и у всѣхъ жителей верховьевъ Окса и сосѣднихъ имъ мѣстностей. Они видимо отличаются отъ киргизовъ, узбековъ и жителей Восточнаго Туркестана, имѣя правильныя черты лица и густыя бороды. Ихъ способъ привѣтствія состоитъ въ поднятіи руки ко лбу. — Распрашивая объ ихъ книгѣхъ и рукописаніяхъ, я узналъ, что всѣ онѣ погибли давно во время неурядицъ и набѣговъ торговцевъ рабами, отъ которыхъ сиринкольцамъ приходилось страдать много лѣтъ. Мулла говорилъ, что у него были разграблены всѣ книги во время одного изъ аламановъ (набѣговъ), которыхъ онъ помнитъ на своемъ вѣку не менѣе двадцати; теперь, подъ сильною властью Ягубъ-бека, эти набѣги болѣе не повторяются.

Старинное имя Тапъ-кургана есть Варшиди. Развалины послѣдняго представляютъ четырехугольникъ съ башнями и состоятъ изъ обломковъ нетесаннаго камня. По видимому эти руины не очень древни и ни въ какомъ отношеніи онѣ не замѣчательны. Іезуитъ Бенедиктъ Гоесъ, прошедшій черезъ Сиринколь въ 1602 — 3 г., былъ единственнымъ европейцемъ, который до насъ видѣлъ эту мѣстность, по пути изъ Вахана въ Яркентъ. Нѣкоторые другіе отчеты *) описывали укрѣпленіе, какъ постройку изъ тесаннаго камня, и относили его сооруженіе къ очень отдаленному времени, напр. къ эпохѣ легендарнаго завоевателя Афрасиаба. Мулла, котораго я спрашивалъ, отозвался незнаніемъ, говоря, что знаніе древнѣе всей исторіи его народа. Постройка стѣнъ сходна съ таковыми же во многихъ старыхъ деревняхъ, гдѣ воздвигались каменные башни для защиты жителей отъ разбойниковъ **).

Земледѣліе производитъ, главнымъ образомъ, ячмень, бобы, жорговъ и рѣпу. Домашнія животныя суть верблюды, яки, мелкія лошади, волы, овцы и козы. Здѣшніе яки меньше тибетскихъ; они употребляются для вспахиванія полей, но какъ при этомъ ихъ нужно за сопротивленіе, много бить, то ихъ можно употреблять только съ

*) Гордонъ не говоритъ, какіе именно. До него въ Сиринколѣ былъ нѣкій агентъ Монгомери, мѣрза Суджа, въ 1869 г., Фанъ-Бахъ въ 1870.

**) Подобно тому, какъ это дѣлается доселѣ въ Хороссанѣ жителями персидскихъ деревень, боющимися туркменъ.

подручною лошадей. Падежь, бывший нѣсколько лѣтъ тому назадъ, уничтожилъ всѣхъ коровъ и воловъ, а потому новый рогатый скотъ приобретѣнъ изъ мѣстностей, лежащихъ ниже. Изъ дикихъ животныхъ здѣсь водятся *Ovis Poli*, козель и птицы разныхъ породъ. Для одежды вообще употребляются овчины, съ покрышкою изъ грубаго сукна, какъ въ Ваханѣ и вообще во всѣхъ окрестныхъ странахъ. Овчинные ячиги съ крѣпкою кожанною подошвою; бумажный или шерстяной кушакъ, овчинная шапка, когда можно съ небольшою бумажною оберткою въ родѣ чалмы—довершаютъ обыкновенный нарядъ туземцевъ. По временамъ грубыя бумажныя одежды замѣняются болѣе роскошными, для которыхъ матеріалы, получаются изъ Яркента и окружающихъ его деревень. Для покрышки зданій и для другихъ строительныхъ надобностей, тополь есть единственное дерево, какое можно добыть, и онъ растетъ группами близъ деревень. Плакучія ивы очень изобильны вдоль многочисленныхъ ручьевъ и канавъ на плоскихъ долинахъ. Климатъ суровъ. Хассанъ-шахъ, теперешній губернаторъ, ознакомившійся съ нимъ въ теченіи пяти лѣтъ, говоритъ, что здѣсь есть только два времени года, лѣто и зима, изъ которыхъ первое продолжается три мѣсяца, а второе девять.

Сирикольская рѣка беретъ начало изъ Тагдунгбашъ-Памира и Канжутскаго хребта, въ разстояніи, примѣрно, 120 верстъ отъ Ташкуртана. Она носитъ нѣсколько названій: Тагдунгбашъ, Ташкуртанъ, Сириколь, Тизнафъ—отъ большой деревни въ низовьяхъ ея,—и Яркентъ-дарьи—отъ мѣстности, гдѣ протекаетъ главный рукавъ всей рѣчной системы. Это былъ значительный потокъ, когда мы его пересѣкали въ первый разъ, 29 марта; между тѣмъ совершенная прозрачность воды, постоянство высоты ея днемъ и ночью и суровость холода убѣждали, что въ это время онъ былъ на обыкновенномъ зимнемъ, т. е. низшемъ уровнѣ. Оставивъ долину, онъ направляется къ востоку и, какъ сказывали намъ, верстахъ въ 75 соединяется съ Тономъ, столь же большимъ потокомъ, берущимъ начало въ Канжутскомъ же хребтѣ. Дорога въ Каргалыкъ, съ вѣтвью на Яркентъ, тянется вдоль рѣки. Когда мы возвращались изъ Вахана, то пробовали идти по ней, но намъ сказали, что Тонскій перевалъ, черезъ горы того же имени, который нужно было проходить по этой дорогѣ, недоступенъ ранѣе времени созрѣванія абрикосовъ, т. е. не ранѣе чѣмъ еще черезъ мѣсяцъ. Алифъ-бекъ, бывший правитель Сирикольскій, рассказывалъ мнѣ о трудностяхъ этой дороги, гдѣ снѣгъ видѣлся по горамъ и лѣтомъ. Сирикольская долина, тянущаяся сначала на значительное разстояніе къ югу, поворачиваетъ потомъ къ западу и сливается съ Тагдунгбашъ-Памиромъ, который кажется просто наиболѣе высокою ея частью. Этотъ Памиръ на сѣверѣ имѣетъ въ сосѣдствѣ Малый Памиръ, отъ котораго однакоже отдѣляетъ широкимъ хребтомъ, связаннымъ неразрывно съ горами Неза-Ташъ, къ западу отъ Сириколя. Киргизы пасутъ на Тагдунгбашѣ свои стада по всѣмъ землямъ, которыя считаются кашгарскими, т. е. верстъ на 120 отъ укрѣпленія

Ташт-курташъ. Тагдунгбашские киргизы были первоначально подданными Канжуту, но лѣтъ семь или восемь назадъ, они были атакованы и разграблены ханзайцами (Hunza-people *), поэтому перешли въ Сирикольскій округъ и остановились на Тагармѣ. Когда Сириколь подпалъ подъ власть камгарцевъ, то и Тагдунгбашъ-Памиръ былъ присоединенъ къ Джитишару, и его прежніе обитатели номады пасутъ теперь свои стада уже въ совершенной безопасности. Дочь Газанъ-хана, теперешняго правителя Ханза-Канжута, есть одна изъ женъ Якубъ-бека и это обстоятельство, въ связи съ грозною репутаціею эмира, имѣло послѣдствіемъ уменьшеніе грабежей и захвата рабовъ со стороны жестокихъ канжутцевъ. Миръ Фатехъ-Али-шахъ ваханскій, вѣтъ ханзайскаго правителя, также пользуется подобнымъ имъ снисхожденіемъ. Онъ рассказывалъ мнѣ, что, по жалобѣ атаймеа, онъ употребилъ свое вліяніе на Газанъ-хана и убѣдилъ его прекратить разбои его подданныхъ на камгарскихъ земляхъ и по дорогѣ изъ Яркенга въ Тибетъ.

Дорога изъ Сириколь въ Ханзу протекаетъ по Тагдунгбашъ-Памиру до спуска на южную сторону хребта Мустага, и разстояніе здѣсь, какъ говорятъ, немногимъ больше 150 верстъ. Поката на сѣверъ Тагдунгбашская плоская возвышенность, повидимому, постепенно приводитъ къ гребню вража, судя по рассказу Рузулли, уроженца Джаму, бывшаго солдатомъ на службѣ магарадъи каммирскаго, попавшагося въ плѣнъ въ канжутцамъ, которыми былъ проданъ въ рабство. Я расскажу здѣсь исторію его плѣна и освобожденія собственными его словами: «Давать или десять лѣтъ назадъ я былъ однимъ изъ 80 камгарскихъ солдатъ, которые держали гарнизонъ въ укр. Чабротѣ, въ Ханзѣ. Здѣсь находилось также много канжутовъ, которые, согласившись между собою, въ распряхъ напали на насъ и забрали въ плѣнъ. Четверо изъ насъ, именно три индуса и одинъ мусульманинъ, были убиты въ стычкѣ. Мы были распределены между побѣдителями и проданы какъ рабы. Я достался одному тагдунгбашскому киргизу и провѣлъ съ нимъ три года на Тагдунгбашѣ и въ Сириколѣ, послѣ чего онъ променялъ меня одному алайскому киргизу на верблюда. Я отправился съ новымъ моимъ хозяиномъ на Алай черезъ Тагарму и Кызылъ-артъ, гдѣ меня послали пасти коровъ и овецъ. Становясь старъ и слабѣе, правитель алайскихъ киргизовъ, Тимуръ, сынъ Ашнадира, возвратилъ мнѣ, черезъ шесть лѣтъ, мою свободу и отослалъ съ нѣкоторыми изъ своего народа въ Камгаръ. Мы остановились въ домѣ Абуль-Рахмана, къ которому Тимуръ насъ направлялъ. Тотъ спросилъ меня—откуда я родомъ, я отвѣчалъ—изъ Индіи, на что онъ мнѣ сказалъ, что теперь есть англичане и съ ними индустане. Я отправился къ нимъ и нанялся въ мою теперешнюю должность.» — Рузулла былъ въ послѣдствіи отправленъ на Агъ-тагъ, по дорогѣ изъ Яркенга къ Каракораму, для склада тамъ зерна и

*) На картѣ Троттера показана гора Ханза или Бахтитъ, верстахъ въ 50 къ сѣверо-востоку отъ Гилгита; это и есть центръ мѣстности, занятой ханзайцами.

провизія, нужной для обратнаго нашего путешествія, и наконецъ сопровождалъ насъ въ Кашгаръ. Его показанія относительно Тагдунгбашъ-Памира сходятся со свидѣніями, прежде того добытыми г-мъ Шау.

Теперешнее укрѣпленіе Ташъ-курганъ построено войсками аталыка-гази изъ камня и глины и занимаетъ положеніе, господствующее надъ развалинами древняго Варшиди. Оно служитъ мѣсто-пребываніемъ окружнаго управителя, Хассанъ-шаха, энергическаго, рѣшительнаго человека, родившагося, какъ говорятъ, въ Каратегинѣ. Онъ выказалъ чрезвычайную подозрительность относительно нашего вступленія въ фортъ и объяснилъ вѣжливо, но твердо, что не желаетъ, чтобы туда входилъ кто-нибудь изъ насъ. Когда онъ встрѣтилъ насъ, при нашемъ прибытіи, то проводилъ съ перепономъ въ приготовленный для насъ лагерь изъ войлочныхъ юртъ, въ небольшомъ разстояніи за фортомъ, постаравшись впрочемъ провести околую дорожку, такъ-какъ прямая проходитъ подъ стѣнами укрѣпленія. При отъѣздѣ его я выразилъ желаніе отдать ему визитъ въ тотъ же день и спросилъ о времени, когда это будетъ удобнѣе для него, но онъ поспѣшилъ просить насъ не безпокоиться, прибавивъ, что мы, какъ гости, должны быть посѣщаемы имъ, а не обратно. Я принялъ это за условную фразу вѣжливости и послалъ послѣ полудни нашего юзбаша сказать ему, что, если ему пріятно, я готовъ посѣтить его теперь же. Это заставило его тотчасъ же прибыть къ намъ въ лагерь. Мы стояли около Ташъ-кургана два дня, и передъ отъѣздомъ я опять послалъ юзбаша предложить управителю мой визитъ, но результатъ былъ прежній: онъ самъ принялъ повидаться съ нами и сказалъ, что ему стыдно принять насъ въ такомъ бѣдномъ помѣщеніи, каково даже самое лучшее въ укрѣпленіи, и просилъ не думать объ отдачѣ визита, прибавивъ, что и то уже большая честь для него, что мы хотѣли его посѣтить. Это, вмѣстѣ съ замѣчаніемъ, которое онъ сдѣлалъ одному изъ нашихъ слугъ, зашедшему въ фортъ, убѣдило насъ отказаться отъ всякой попытки снять видъ древнихъ развалинъ съ разстоянія болѣе близкаго, чѣмъ нѣсколько сотъ шаговъ. Мы, впрочемъ, прошли черезъ эти развалины по дорогѣ въ Ваханъ и достаточно видѣли ихъ, что бы составить о нихъ понятіе.

Равнина Тагарма лежитъ верстахъ въ четырехъ къ сѣверо-востоку отъ Сирикольской долины и имѣетъ ту же высоту надъ моремъ. Это есть прекрасная, открытая площадь, въ видѣ полумѣсяца, длиною около 18 верстъ, а шириною 10, растянутая отъ юго-запада къ сѣверо-востоку и хорошо орошенная потокомъ, который уходитъ черезъ сѣверо-восточный конецъ ея и впадаетъ въ Сирикольскую рѣку. Она обильно покрыта травой, а вдоль ручьевъ растутъ ивы. Многочисленные горячіе ключи окружены растительностью, развившеюся не во времени года. Кромѣ ея обитателей, сирикольцевъ, которые живутъ въ деревняхъ и занимаются земледѣліемъ на плоскости, сто семей киргизовъ рода Тайятъ, управляемыхъ бѣмъ Крумчи, пасутъ тутъ свои стада. Равнина эта

отдѣлена отъ Кизылъ-артской, на сѣверъ низкими, округленными горами, составляющими отроги двухъ противоположныхъ хребтовъ Неза-таша на западѣ и Тагармы на востокѣ. Особый крайъ образуетъ водораздѣлъ между равнинами, при чемъ на сѣверъ отъ него воды стекаютъ въ озеро Малый Каракуль, которое, какъ намъ говорили, отстоитъ на 30 верстъ отсюда; а на югъ есть стокъ въ рѣчку Тагарму. Проходъ Бердышъ ведетъ съ водораздѣла черезъ хребетъ Неза-ташъ въ долину Ахъ-ташъ, которая тянется почти параллельно Кизылъ-арту. Онъ находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ восточнымъ концомъ Большаго Памира и около 60 верстъ выше Акъ-балыка, точки слиянія Акъ-су и стока озера Большаго Каракуля.

По рассказамъ киргизовъ, подтвержденнымъ ваханцами и другими лицами, знакомыми со страной, Кизылъ-артская равнина простирается, въ сѣверномъ направленіи, отъ Тагармы до Алая, почти на 200 верстъ *). Она отдѣлена отъ Алая горнымъ хребтомъ, перевалъ черезъ который нетруденъ. Кизылъ-артское плоскогоріе лежитъ почти на той же высотѣ, какъ Тагарма, и имѣетъ тотъ же характеръ, будучи хорошо орошено и обильно травой и годными на топливо кустарниками. Оно ограничено съ востока горнымъ хребтомъ, простирающимся въ направленіи къ коканскому Теректадану и къ Алаю, а съ запада горами Неза-ташъ. Малое Каракульское озеро лежитъ въ нижнемъ, а Большое въ верхнемъ концѣ этого плоскогорія **). Первое изъ сихъ даетъ начало Гезу или Яманъ-яру, который течетъ къ востоку, у подошвы Мустага (или пика Тагармы, 25.500, ф.) въ Кашгарскую равнину и здѣсь соединяется съ многочисленными рукавами или каналами Кашгарской рѣки. Озеро, какъ говорятъ, имѣетъ отъ 22 до 30 в. въ окружности и очень глубоко. Большой Каракуль имѣетъ въ окружности отъ 60 до 75 верстъ. Онъ принимаетъ воды, текущія съ Алайскаго хребта, и даетъ начало Мурхабу, который течетъ къ западу и, оросивъ Шигнанъ и Рошанъ, впадаетъ въ Оксъ. Кизылъ-артское плоскогоріе постоянно занято 1.000 семействами киргизъ и кипчаковъ, которые ушли изъ Кокана семь лѣтъ назадъ, подъ предводительствомъ теперешняго старшины, Абдуль-Рахмана.

Мы простояли около Ташъ-курмана два дня, чтобы сдѣлать приготовленіе къ дальнѣйшему путешествію въ Ваханъ. Зима была необыкновенно долга и сурова, и мы ожидали значительныхъ трудностей на пути черезъ Малый Памиръ отъ глубокихъ снѣговъ и сильно холодныхъ вѣтровъ. Погода, во время нашей стоянки въ Сиривальской долинѣ, была ясная и мы имѣли изъ лагеря славный видъ на величественный пикъ Тагарму, который лежалъ верстахъ

*) Здѣсь рассказъ Гордона начинается касаться страны, отчасти осмотрѣнной нашею Алайскою экспедиціею 1876 г., и потому заслуживаетъ особаго вниманія русскихъ географовъ.

**) По наблюденіямъ участниковъ Алайской экспедиціи высота Большаго Каракуля столь значительна, что дыханіе становится тамъ затруднительнымъ и иногда у людей идетъ носомъ кровь.

въ пятидесяти къ сѣверу и имѣеть, по мнѣнію капитана Троттера, 25.500 ф. надъ моремъ. Онъ представлялся одною массою снѣга и льда и блистать многими ледниками.

Смысль слова Сириколь былъ предметомъ споровъ между разными писателями и географами. Сначала вообще думали, что это значить «желтая долина», отъ тюрескаго сарикъ-желтый и коль-долина. Но Хассанъ-шахъ объяснилъ мнѣ, что, по его мнѣнію, слово это есть испорченное персидское Сиръ-и-вохъ, отъ высокаго положенія мѣста. Найдя, что долина эта составляетъ продолженіе Тагдунгбашскаго Памира, я считаю послѣднее объясненіе очень вѣроятнымъ, потому что Сиръ-и-вохъ есть буквальный персидскій переводъ тюрескаго Тагдунгбаша, и оба значуть «голова горы» (т. е. верхняя часть, темя). Нѣтъ ничего естественнѣе, что говорящіе по персидски сиривольцы, при водвореніи своемъ въ долину, дали ей персидское имя, буквально передающее тюреское.

Мы готовились перейти черезъ знаменитую «Крышу міра», Бамидуніа. Подъ этимъ именемъ долго изображали на нашихъ картахъ сравнительно неизвѣстный Памиръ. Первые путешественники черезъ Памиръ, писавшіе о немъ, были китайскіе богомольцы Хой-сэнъ и Сунъ-юнъ, которые прошли тутъ въ 518 г. по Р. Х., а за ними слѣдоваль, въ 644 г., знаменитый Хюанъ-цанъ. Послѣ того посѣтили его славный средневѣковый путешественникъ Марко-Поло, въ 1272 году, и патеръ Бенедиктъ Гоесъ въ 1602 г. Отчеты всѣхъ ихъ, одинако же были слишкомъ общи, неопредѣленны и не давали точнаго понятія о природѣ этой страны. Въ 1838 году Вудъ былъ первымъ изъ новѣйшихъ европейскихъ путешественниковъ, посѣтившимъ Большой Памиръ и прослѣдившимъ теченіе Окса до одного изъ главныхъ его источниковъ. Его точное и полное описаніе дороги изъ Кила-Панджа къ западному концу озера Большаго Памира, какъ мы убѣдились сами, посѣтивъ тѣже мѣста, оставляетъ желать немногаго. Азіятскій агентъ полковника Монгомери, Мирза, прошелъ изъ Вахана черезъ Малый Памиръ и былъ первымъ, кто связалъ бассейны Окса и Тарима цѣпью съѣмки, сопровождаемой нѣсколькими опредѣленіями широтъ. Файзъ-Бахшъ, въ 1870 г., пересѣлъ Большой Памиръ по дорогѣ къ Сириколю и Яркенту и доставилъ подробный и полезный дневникъ своего путешествія. Все это, однако же, оставляло много сомнѣній относительно топографіи Памира въ обширномъ смыслѣ этого слова. Единственныя полезныя описанія Большаго Памира на востокъ отъ озера были слишкомъ скудны и не давали яснаго представленія объ обширной степи между Вудовымъ озеромъ и Алаемъ. Теченіе Акъ-су отъ восточнаго конца Малаго Памира къ сѣверу казалось невѣроятнымъ по причинѣ существованія тамъ равнинъ болѣе высокихъ, чѣмъ Малый Памиръ, и донесеніе столь старательнаго наблюдателя, какъ Мирза, относительно продолженія Малаго Памирскаго потока къ востоку, еще больше подтверждало это мнѣніе.

Между тѣмъ географическія распросныя свѣдѣнія, собранныя покойнымъ Гейвордомъ, и данныя, доставленныя Мухамедъ-Аминемъ и Файзъ Бахшемъ, показывали существованіе въ предполагаемой равнинѣ впадины, по которой отъ Ахъ-таша течетъ рѣка на сѣверо-западъ, къ Дарвазу. Полковникъ Юль, въ своемъ введеніи къ изданію Вудова «Окса», показалъ, что вопросъ объ этомъ потоки былъ очень важенъ для обсужденія топографіи Памира. Другіе сомнительные пункты были: существованіе двойныхъ стоковъ у памирскихъ озеръ, существованіе кизылъ-артескаго Каракуля и общій характеръ Памирской, такъ называемой, степи. Свѣдѣнія, которыя мы получили о равнинѣ Тагаринъ отъ киргизовъ, ваханскихъ проводниковъ (изъ которыхъ иные говорили, что жилали въ послѣдніе годы даже на Алахъ) и другія, рѣшаютъ, мнѣ кажется, довольно опредѣлительно вопросы о направленіи стоковъ обоихъ Каракульскихъ озеръ. Полковникъ Юль, въ своемъ введеніи, говорилъ объ этомъ предметѣ, что наибольшее число показаній его времени склонялось въ пользу Каракуля съ западнымъ стокомъ, а г. Шау былъ первымъ, пролившимъ нѣкоторый свѣтъ на разсказъ о двойномъ стоки, восточномъ и западномъ, сообщивъ, что есть потокъ, дѣйствительно направляющійся къ востоку изъ Малаго Каракуля.

Мы оставили Ташъ-куртанъ 2 апрѣля, конвоируемые Хассанъ-шахомъ, который сопровождалъ насъ до устья Шинданской тѣсины, выводящей изъ долины къ западу, на бадахшанскую дорогу. Губернаторъ ѣхалъ на прекрасной туркестанской лошади, сбруя которой была украшена золотомъ. То была первая и единственная лошадь этой породы, видѣнная нами въ Туркестанѣ. Она была сѣрая, съ легкимъ, мускулистымъ тѣломъ, тонкою шею, сухощавою головою и твердою поступью, которая свидѣтельствовала о желѣзной силѣ. Первый день нашего путешествія привелъ насъ за 24 версты на юго-западъ, къ подошвѣ перевала Неза-ташъ, у Шинданскаго потока, который течетъ по тѣсинѣ того же имени и впадаетъ въ Сыркольскую рѣку. Ущелье мѣстами чрезвычайно узко и завалено обломками скалъ, высыпавшихся съ обѣихъ сторонъ. Унаважные камни и быстрота потока дѣлаютъ дорогу особенно дурною на много верстъ. Въ верховьяхъ ущелья живописно росли ивы и колючіе кустарники, а горы утратили суровый характеръ и стали болѣе округленными и плоскими. Нашъ лагерь раскинулся на сѣнгу. Но травянистыя пастбища, непокрытыя снѣгомъ, были найдены по близости въ размѣрѣ, достаточномъ для нашихъ лошадей, которыя жадно ѣли траву, предпочитая ее рубленой соломѣ, смѣшанной съ зерномъ. Трава была сходна съ тою, которую мы находили во многихъ частяхъ Памира и въ долинѣ Ахъ-ташъ; густая, съ пріятнымъ запахомъ, похожая на англійское луговое сѣно, она сильно нравилась нашимъ животнымъ. Судя по тому, что мы видѣли въ концѣ зимы, легко повѣрить ей утучняющимъ свойствамъ тѣломъ, о чемъ говорятъ Марко-Поло и другіе путешественники и о чемъ сказывали намъ ваханцы. — Неза-ташъ, не-

высокій каменный рогъ, называется такъ отъ копенной, острой скалы, находящейся по близости отъ мѣста нашей стоянки.

На второй день мы прошли черезъ Неза-ташскій переваль (14,920 ф.), ведущій черезъ высокій хребетъ, который тянется почти къ сѣверо-западу, и остановились на ночлегъ при устьѣ оврага, направляющагося отсюда къ сторонѣ долины Акъ-ташъ, сдѣлавъ вообще 25 верстъ въ направленіи къ западу. Ночью выпалъ снѣгъ, и наше путешествіе не только въ этотъ день, но и въ три слѣдующіе, на протяженіи 117 верстъ, было совершенно по снѣгу. Мы нашли на ночлегъ изобиліе травы, разбросанной клочками по мѣстности, а на топливо имѣли хворостъ. Здѣсь жъ намъ присоединились нѣсколько сиривольцовъ съ яками и лошадьми, посланные Хассанъ-шахомъ, чтобы сопровождать насъ въ Ваханъ. Ничто не можетъ превзойти гостепріимства и вниманія къ намъ эмира за все время нашего долгаго и труднаго путешествія: мы и всѣ наши спутники были обильно снабжены провизією и на каждомъ ночлегѣ, будь онъ въ самой пустынной части Памира, не смотря на снѣгъ и длину переѣзда, находили всегда какой-нибудь обѣдъ, приготовленный людьми, вранѣе высланными впередъ. Было приказано дать сильный конвой для сопровожденія нашего изъ Ташъ-тургана, и только мы сами нашли, что для безопасности нашей довольно небольшой кучей людей, слѣдовавшей съ нами изъ Янги-гиссара, почему поѣхали дальне, не увеличивъ числа нашихъ спутниковъ. Въ послѣдствіи я узналъ, что нашъ вѣзани, Рустамъ, былъ хорошо снабженъ золотомъ съ приказаніемъ употреблять его на покупку всего нужнаго въ Ваханѣ.

На третій день пути мы слѣдовали по долинѣ Акъ-ташъ до ея верховья, гдѣ она сливается съ Малымъ Памиромъ, простирающимся отъ востока къ западу, при чемъ кажется, что та же самая долина дѣлаетъ поворотъ, переходя изъ сѣверо-южнаго направленія въ восточно-западное. Акъ-ташская (бѣло-каменная) долина заимствуетъ свое названіе отъ высокой бѣловатой скалы, стоящей у ея верховья, на востокъ; рѣка же, которая тутъ течетъ къ сѣверу, называется Акъ-су. Мы шли вдоль этой рѣки до Малаго Памира и даже по немъ, и сняли теченіе ея до Газа или Ой-куля (Гусинаго озера), лежащаго по срединѣ этого Памира. Это есть та самая рѣка, на которую я выше указалъ, какъ на доказательство, приводившееся въ подтвержденіе восточнаго направленія стока памирскихъ водъ. Извѣстный Мирва, на котораго обыкновенно ссылались по отхоженію къ Акъ-су, вѣроятно потерялъ изъ виду теченіе ея, благодаря глубокому снѣгу, который лежалъ у подошвы Малаго Памира и въ верховьяхъ Акъ-ташской долины, когда онъ проходилъ тутъ въ февралѣ 1869 года, относительно же малая высота горъ въ этомъ мѣстѣ могла вставить его думать, что рѣка ушла черезъ Неза-ташскій хребетъ на соединеніе съ Сирикольской рѣкой. Я могу ограничиться воспоминаніемъ, что Мирва работалъ при очень затруднительныхъ условіяхъ и могъ дѣлать изслѣдованія и наблюденія лишь тайкомъ, чтобы отклонять,

по возможности, подозрѣніе, съ которымъ на него смотрѣли. Но вообще мы подтверждали чрезвычайную точность его свѣдѣній.

Мы достигли Мало-Памирскаго озера на четвертый день пути изъ Ташъ-кургана, пройдя въ два послѣдніе дня 68 верстъ въ общемъ западномъ направленіи отъ Акъ-ташской долины. Термометръ показывалъ — 16° Р., но мы больше страдали отъ холода, чѣмъ на Тянь-Шанѣ, въ январѣ, когда морозы доходили до 26° Р. Тамъ воздухъ въ долинахъ былъ тихъ, а здѣсь мы встрѣтили сильный западный вѣтеръ, котораго пронзительность только увеличивалась отъ того, что мы шли на встрѣчу ему. Обстоятельство это и отраженіе солнечныхъ лучей отъ снѣга въ ясный день 9 апрѣля произвели то, что лица у насъ были обморожены, а глаза сильно воспалены. И въ довершеніе непріятностей этихъ двухъ дней, мы потеряли слѣдъ, который занесенъ былъ снѣгомъ въ верховья Акъ-ташской долины, чрезъ что ходъ нашъ очень замедлился.

Долина Акъ-Ташъ, верстахъ въ девяти отъ своей вершини, лежитъ на 12.600 футахъ надъ моремъ. Она направляется отъ Малаго Памира къ сѣверу, пересѣкаетъ восточные выходы съ Памировъ Большаго и Аличюра и сливается съ Сиризъ-Памиромъ у Акъ-баллика, точки соединенія Акъ-су съ Мурхабомъ, стокомъ Большаго Каракули. Ея длина, по рассказамъ, достигаетъ 90 верстъ, а средняя ширина, судя по тому, что мы видѣли на тридцати верстахъ, пройденныхъ вдоль ея, простирается версты на $4\frac{1}{2}$. Она густо поросла травою и служитъ пастбищемъ для кызылъ-артскихъ киргизовъ. Ивнякъ растетъ въ изобиліи на ней и въ прилегающихъ къ ней оврагахъ вдоль рѣчекъ. Мы оставили наши послѣдніе дрова при устьѣ оврага, ведущаго съ Неза-таша къ Акъ-ташской долине; тутъ всюду встрѣчали ивнякъ и мириваріи; но отъ Акъ-таша до Лангара, западнѣе Мало-Памирскаго озера, на разстояніи 117 верстъ, не находили ничего, кромѣ мелкихъ, водючихъ кустиковъ, высотой въ 6—8 дюймовъ, похожихъ на лавенду и годныхъ на приготовленіе пищи. Никакія деревья не растутъ на Памирахъ; но эта лавенда находится въ изобиліи всюду и, по причинѣ своего деревянистаго стебля, служитъ замѣною дровъ. Это есть то самое растеніе, которое прозябаетъ на высокихъ тибетскихъ нагорьяхъ и составляетъ тамъ единственное топливо.

Малый Памиръ похожъ на Акъ-ташскую долину и имѣетъ почти ту же ширину. Это есть также травянистая плоскость. Онъ ограниченъ съ юга продолженіемъ хребта Неза-ташъ, который отдѣляетъ его отъ Тагдунгбашъ-Памира. Этотъ хребетъ *) показанъ намъ значительно болѣе низкимъ, когда мы повернули на западъ отъ Акъ-ташской долины. Широкая цѣпь округленныхъ холмовъ простирается на сѣверѣ отъ Малаго Памира и отдѣляетъ его отъ Памира Большаго. Эти холмы ниже къ сторонѣ Акъ-ташской долины

*) Онъ показанъ на картѣ Троттера распадающимся на двѣ параллельныя цѣпи, между которыми обозначена дорога съ запада на востокъ. Не въ этой ли ложбинѣ лежитъ Кару? М. В.

и постепенно возвышаются съ приближеніемъ къ озеру. Озеро это имѣетъ $4\frac{1}{2}$ версты длины и немного менѣе полутора версты ширины. Оно шире и глубже у западнаго конца, у восточнаго-же узко и мелко. При нашемъ проходе оно было замерзшимъ, и я судилъ объ относительной глубинѣ противоположныхъ концовъ по свойству поверхности льда, которая была неравна на востокъ и совершенно гладка на западъ. Высота озера надъ океаномъ 13.100 футовъ. Горы обонхъ береговъ возвышаются еще тысячи на двѣ, и тѣ, которыя лежатъ на югѣ, были покрыты глубокимъ снѣгомъ. Обширные ледники и наполненные снѣгомъ лощины лежатъ близъ западнаго конца. Имя Баркатъ-Ясинъ, придаваемое нѣкоторыми путешественниками изъ азіатцевъ этому озеру, принадлежитъ собственно каменистому оврагу на сѣверѣ отъ него, называющемуся въ верховьѣ Бургутъ-Юрси, что значитъ «орлиное гнѣздо». Буква *p* въ словѣ Юрси опускается при выговорѣ, какъ это обычно во многихъ тюркскихъ словахъ, а отсюда вѣроятно произошло слово «Ясинъ».

— Видимый прямо на востокъ отъ озера очень красивый пикъ, вѣроятной высоты 22.000 ф., казался блестящимъ отъ большаго ледника близъ его вершины и рѣзко выдѣлялся изъ далекаго хребта.

Наше дальнѣйшее путешествіе было къ западу отъ озера. На разстояніи меньше версты отъ конца его, показался стокъ его, до толъ заваленный льдомъ и снѣгомъ; онъ направлялся къ западу, по долинѣ. Между озеромъ и этимъ пунктомъ паденіе почвы очень мало, и можно думать, что скопившіеся остатки заваловъ и наносы, образованные потоками тающей снѣговой воды, произвели тутъ, въ узкомъ мѣстѣ долины, въ теченіе многихъ лѣтъ, запруду, чѣмъ заставили озеро отступить къ востоку, гдѣ берега низки и долина нерѣзко ограничена. Въ девяти верстахъ отъ озера мы нашли развалины киргизскихъ глиняныхъ и каменныхъ лачугъ и владбище. Рѣчка, текущая съ Тагдунбашъ-Памира, впадаетъ тутъ въ Сарьхэдъ. Вдоль ея протекаетъ дорога въ Канжуть, черезъ Хичруйскій проходъ. — На разстояніи 15 верстъ отъ озера долина прекращается, и здѣсь, можно сказать, конецъ Малаго Памира. Это опредѣляетъ длину его 87 верстами, считая отъ конца Акъ-ташской долины. Далѣе окончанія долины, стокъ озера, образующій одну изъ составныхъ частей Окса, подъ названіемъ Сарьхэда, течетъ въ глубокомъ ложѣ между высокими берегами, которые переходятъ въ илоскія горы, вдоль по которымъ, съ правой стороны рѣки, тянется дорога къ Лангару, находящемуся въ 53 верстахъ отъ озера. Здѣсь замѣчены были одна опустѣлая деревня и слѣды обработки почвы, а многочисленныя яки и коровы паслись на противоположномъ берегу рѣки. Потокъ значительныхъ размѣровъ, направляющійся съ юговостока, впадаетъ въ рѣку у Лангара, и вдоль его идетъ дорога въ Канжуть черезъ перевалъ Кура.

Изъ Лангара дорога продолжается въ общемъ направленіи къ западу, вдоль береговъ Сарьхэда. Въ срединѣ зимы замерзшая поверхность рѣки дѣлаетъ путь легкимъ, но мы нашли уже ледъ непрочнымъ, мѣстами начинавшимъ ломаться, и потому часто должны

были переходить съ берега на берегъ черезъ скалистое ложе рѣки и потомъ подниматься на крутизны и спускаться съ нихъ, что дѣлало путешествіе скучнымъ и даже тягостнымъ. Лѣтомъ прибывъ и быстрота теченія воды дѣлають эту дорогу чрезвычайно трудною, и тогда то предпочитается путь чрезъ Большой Памирь. Въ тридцати семи верстахъ ниже озера начинаютъ показываться берега, ива и огромный можжевельникъ, и топливо становится уже изобильнымъ по всей дорогѣ до Вахана и Вадакшана. Долина дѣлается болѣе открытою за полторы версты отъ дер. Сарьхѣда и сохраняется, болѣе или менѣе, ту же ширину до Кила-Пянджи и далѣе. Населеніе и обработанныя земли начинаются въ Сарьхѣдѣ и продолжаютъ внизъ по долинѣ, при чемъ между деревнями видѣются широкія полосы земли, поросшія густымъ ивнякомъ или представляющія пастбища.

Въ Лангарѣ мы получили привѣтственное письмо мира ваханскаго, Фатехъ-Али-шаха, а въ Сарьхѣдѣ встрѣтились съ его старшимъ сыномъ, мирзѣ Али-Мурданъ-шахомъ, который былъ посланъ отцемъ для сопровожденія насъ въ Кила-Пянджу на Оксѣ. Это молодой человѣкъ, лѣтъ двадцати пяти, съ прекрасными волосами, голубыми глазами и пріятными манерами. Подобно всѣмъ ваханцамъ, онъ очень любитъ охоту и много говорилъ о своихъ лѣтнихъ травляхъ на Памирахъ и на соседнихъ горахъ, гдѣ онъ преслѣдовалъ крупную дичь, особенно *Ovis Poli* и горныхъ козловъ. Его сопровождала большая свита съ соколами и собаками. Между послѣдними была пара гончихъ на горнаго козла, двѣ липанки изъ Куляба и такса изъ Читрала, еще неописанная, но необыкновенно похожая на привозимыхъ изъ Пейшавера. Гончія казались мнѣ простыми персидскими борзыми собаками, лишь съ длинною шерстью, такъ какъ онѣ родились и выросли въ холодномъ Ваханѣ. Они употребляются на охотѣ только какъ помощь охотнику. Когда козелъ найденъ вблизи крутаго утеса, выходъ съ котораго можно стеречь немногими людьми, тогда собаки спускаются со своры и козелъ спасается отъ нихъ куда-нибудь на высокую, выдающуюся скалу, гдѣ становится легкой добычей стрѣлковъ (съ фитильными ружьями). Собаки эти употребляются подобнымъ же образомъ въ Верхнемъ Читралѣ, какъ то наблюдалъ Гейуордъ въ 1869 году, а также въ Вардванскомъ округѣ Кашмира. Али-Мурданъ-шахъ говорилъ мнѣ, что его гончія не могутъ быть употреблены на горнаго оленя, *Ovis Poli*, который всегда успѣваетъ ускользнуть отъ нихъ, если только не раненъ. Соколы употребляются на чикоровъ (горныхъ куропатокъ), которыя встрѣчаются въ низкихъ долинахъ. Птица эта водится отъ южныхъ подгорьевъ Гималаевъ до южныхъ склоновъ Тянь-Шаня. — Одинъ старикъ, изъ спутниковъ мирзѣда, хорошо помнитъ Вуда, такъ-какъ находился въ Лангарѣ-Кипшѣ, когда тотъ проходилъ тамъ на Большой Памирь, въ 1838 году.

Мы достигли Сарьхѣда на седьмой день пути отъ Сиркола, а Кило-Пянджи на двѣнадцатый. Чрезвычайная суровость погоды заставила насъ сдѣлать три первыхъ перехода отъ Сарьхѣда очень

короткими. Сильная жара сопровождала насъ ежедневно, и вѣтеръ бывалъ такъ силенъ и холоденъ, что у насъ на лицахъ были обмороженные части. На четвертый день мы остановились въ Зангѣ большой деревнѣ на правомъ берегу Окса, непосредственно подлѣ слиянія потоковъ Большаго и Малаго Памира. На слѣдующій день, 13 апрѣля, мы достигли Кило-Панджи; Миръ-Фатехъ. Али-шахъ выѣхалъ намъ на встрѣчу и проводилъ насъ до нашего стана, который былъ расположенъ въ открытомъ полѣ, подлѣ самымъ укрѣпленіемъ. Миръ былъ старикъ большого роста, красивый лицомъ, но уже дряхлѣющій. Онъ поздравилъ насъ съ пріѣздомъ въ Ваханъ и выразилъ, въ обычныхъ восточныхъ оборотахъ, какъ ему пріятно видѣть насъ въ Кило-Панджѣ.

Кило-Панджа лежитъ на лѣвомъ берегу Окса (или Панджи, какъ онъ здѣсь называется), около семи верстъ ниже соединенія обоихъ Памирскихъ потоковъ. Мѣсто это зовется такъ отъ пяти укрѣпленій, которыя стоятъ тутъ. Но собственно только два изъ нихъ могутъ быть названы крѣпостями, конечно въ мѣстномъ смыслѣ; три же остальныхъ расположены по высокимъ скаламъ, какъ сторожевыя. Главный фортъ, гдѣ живетъ миръ, есть неправильная постройка изъ камня и глины съ высокими стѣнами и многими башнями, расположенная на холмѣ, прилегающемъ къ рѣкѣ. Мы нашли что рѣка тутъ имѣетъ около 26 сажень ширины и легко переходима въ бродъ; но во время полноводія черезъ нее переправляются на плоскихъ пароммахъ, поддерживаемыхъ кожаными мѣшками, надутыми воздухомъ.

Мы сдѣлали визитъ миру въ его укрѣпленіе въ тотъ же день вечеромъ. Мы были приняты въ центральной комнатѣ съ открытою крышею, такъ что черезъ нее въ одно время проходятъ свѣтъ и воздухъ и уходитъ дымъ, — совершенно какъ въ деревенскихъ домахъ ваханцевъ, только комната была побольше. Входъ такъ же какъ и тамъ, устроенъ черезъ конюшни. Миръ принялъ насъ окруженный нѣсколькими аксакалами или народными старшинами, но въ этомъ не было ни малѣйшей попытки выставить свое величіе. Одежда его была самая простая, народная, а недостатки убранства и удобства въ комнатѣ былъ крайній. Все было грубо, за исключеніемъ манеръ, которыя были замѣчательно хороши. Мы замѣтили то же, что прежде, при свиданіи съ мирзаде, именно, что почтеніе здѣсь выражается цѣлованіемъ руки, потому что подданные цѣлуютъ руку мира при отбытіи, при прібытіи и при полученіи приказаній.

Фатехъ-Али-шахъ, умершій 9 мѣсяцевъ спустя послѣ нашего отъѣзда, былъ младшимъ братомъ Мухамедъ—Рахама, состоявшаго миромъ во время посѣщенія Вахана Вудомъ. Родъ его ведетъ свое происхожденіе отъ Александра Македонскаго, и Фатехъ-Али-шахъ говоритъ, что владѣтельные фамиліи въ Читранѣ, Шигнанѣ и въ другихъ окрестныхъ земляхъ суть также потомки великаго Синандара. Мухамедъ-Рахиму наследовалъ его двоюродный братъ, но онъ правилъ только одинъ годъ, послѣ чего воцарился Фатехъ-

Али, который и управлял Ваханомъ 33 лѣтъ. Онъ былъ чужеземецъ съ большими свѣдѣніями и многое рассказывалъ намъ во время частныхъ свиданій въ Кило-Пянджѣ. Повидимому онъ имѣлъ большое влияние на свой народъ и былъ очень почитаемъ послѣднихъ. Его даже считали волшебникомъ, и одинъ изъ первыхъ вопросовъ его намъ былъ: можемъ ли мы дѣлать что нибудь чудесное, волшебное? Онъ находился въ наилучшихъ отношеніяхъ съ правителями Шитгана и Канжута, и это было причиною мира между ихъ подданными. Съ другой стороны, репутація аталыка, какъ суроваго и суроваго подавителя всякихъ попытокъ къ безпорядкамъ, очень дѣйствительно сдерживала склонность его народа вернуться къ прежнему хроническому состоянію разбойничества и насилій. Мы имѣли, въ бытность нашу на Памирѣ, слѣдующее доказательство быстроты дѣйствій аталыка при наказаніи виновныхъ киргизовъ съ Кизылъ-арта.

Около времени нашего прибытія въ Саръхэдъ, 19 яковъ были угнаны двумя киргизами съ ваханскаго пастбища близъ Лангара Миръ-Фатехъ-Али-шахъ написалъ объ этомъ Хассанъ-шаху, губернатору Сириколя, и утверждалъ, что воры были изъ киргизовъ его округа. При нашемъ отъѣздѣ въ Ташъ-куртанъ миръ просилъ меня поторопить дѣло у Хассанъ-шаха, говоря, что это былъ первый случай разбоя на Памирѣ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, и что его народъ возмущенъ, полагая, что опять настаетъ время беззаконія и опасностей, которыя онъ полагалъ давно миновавшими. Когда я коснулся этого предмета въ разговорѣ съ Хассанъ-шахомъ въ Сириколѣ, то узналъ отъ него, что воры дѣйствительно были кизылъ-артскіе киргизы, что они пойманы и что о наказаніи ихъ ожидается распоряженіе аталыка, украденная же собственность будетъ возвращена. Я написалъ объ этомъ Фатехъ-Али-шаху изъ Сириколя.

Ваханъ былъ всегда въ зависимости отъ Бадакшана. Миръ Фатехъ-Али-шахъ ѣздилъ въ Фейзабадъ въ сентябрѣ и октябрѣ 1873 года, чтобы уплатить свою дань афганцамъ Гафизули-хана, исправлявшаго должность губернатора *). Дань состояла изъ 2-хъ вер-

*) Между тѣмъ еще въ 1874 г. законный государь Бадакшана, Жегандаръ-шахъ, сражался съ афганцами, такъ что, если бы Фатехъ-Али-шахъ былъ его подданнымъ, то долженъ бы былъ стоять за него, противъ афганцевъ. Это заставляетъ думать, что, собственно, зависимость его отъ послѣднихъ, есть уступка силѣ, а не слѣдствіе прежней покорности Бадакшану. — Замѣчаніе это кажется неизбежнымъ въ виду доказаннаго многими примѣрами стремленія англійскихъ писателей представить политическія отношенія среднеазіатскихъ владѣній въ свѣтъ, исключительно выгодномъ для Англій. Такъ спутникъ Гордона, Биддлоффъ, также склонный преувеличивать размѣры «законныхъ» владѣній Афганистана, утверждалъ въ 1874 г., что власть мира ваханскаго, вассальнаго афганцамъ, простирается на весь Памиръ, что распространяло власть Ширъ-Али до самыхъ коканскихъ предѣловъ; но уже рассказъ Гордона опровергаетъ эту тенденціозную выдумку. Марикэмъ въ 1874 г. писалъ, что Маймену еще въ 1857 г. воеводу Достъ-Мухамедомъ, а между тѣмъ до 1875 года оно оставалось независимымъ, и проч.

блюдоу, 12 лошадей, 12 коровъ и 12 покрываль, и этотъ размѣръ былъ установленъ для ежегодныхъ взносовъ. Миръ говорилъ мнѣ: «денегъ не просили, потому что въ нашей странѣ ихъ и нѣтъ». Онъ съ горечью отзывался о жестокихъ вымогательствахъ, которыя дѣлали бадахшанскіе миры, и предпочиталъ имѣть господами афганцевъ *).

Миръ Фатехъ-Али-шахъ принималъ участіе, съ ханомъ Бузуркомъ и Якубъ-бекомъ, въ осадѣ Кашгара и сражался въ ханарыкской битвѣ 1865 года. Онъ командовалъ тутъ ваханскими силами, которыя, вмѣстѣ съ бадахшанскими, перешли черезъ Большой Памиръ лѣтомъ того же года и направились къ Кашгару по Тагармѣ и по Басъ-робатской дорогѣ. Дунганское знамя, захваченное у Ханарыка, было показываемо намъ въ Кила-Пянджѣ, какъ военный трофей.

Число жителей Вахана, говорятъ, очень уменьшилось въ послѣдніе годы. Прежде тутъ было до 1,000 семей, но теперь не болѣе 500, составляющихъ около 3,000 душъ. Есть большая колонія ваханцевъ въ округѣ Санжу, около Ярента, а 50 семей, какъ связывали намъ, переселились въ Сирикольскую долину въ правленіе мира Фатехъ-Али-шаха. Народъ, какъ и правитель, очень бѣдны, но они имѣютъ репутацію скупости, особенно относительно денегъ. Они похожи по наружности на сирикольцевъ и также считаютъ себя потомками пришельцевъ съ разныхъ сторонъ. Они — шиты и считаютъ Агу-хана бомбейскаго своимъ духовнымъ главою, которому посылаютъ ежегодно десятую часть всѣхъ произведеній ихъ земледѣлія и скотоводства. Эта уплата дѣлается также населеніемъ всѣхъ сосѣднихъ владѣній: Шигнана, Рошана, Читрала, Мунжана и Санглича **).

Мятели, господствовавшіе въ первые пять дней нашего пребыванія въ Ваханѣ, заставляли насъ иногда искать убѣжища въ домахъ поселянъ, гдѣ мы имѣли случай наблюдать ихъ бытъ. Дома имѣютъ плоскія крыши и строятся изъ камня и глины. Ближайшія къ воротамъ постройки суть конюшни и загороды для скота. Семья занимаетъ одну большую центральную комнату, которая имѣетъ въ срединѣ пола отверстіе, непосредственно надъ очагомъ. Вдоль стѣнъ этой комнаты устроены нармы, на которыхъ спятъ и часть которыхъ отгорожена для дѣтей и женщинъ. Мужчины воин-

*) Повторимъ еще, что всякій разъ, когда Гордонъ говоритъ объ кашгарскомъ эмирѣ или еще афганцахъ, его симпатіи заранее направлены къ нимъ, какъ союзникамъ Англіи въ Средней Азіи. Слѣдующія за симъ строки показываютъ, какъ англійскому писателю кочется, чтобы Ваханъ былъ если не афганскимъ, то хоть кашгарскимъ вассальнымъ владѣніемъ. Заключающагося въ этомъ противорѣчіи и вытекающаго изъ него естественнаго заключенія о *самостоятельности* Вахана, авторъ не замѣчаетъ.

М. В.

**) Все это требуетъ провѣрки. Прежде никогда не было извѣстно, чтобы власть остъ-индскаго мусульманскаго духовенства простиралась такъ далеко.

М. В.

ственны, смѣлы и выносливы; всѣ они занимаются охотою и страстно любятъ оружіе. Въ каждомъ домѣ это оружіе развѣшено по стѣнамъ; главный предметъ есть фитильное ружье съ вылообразными сошками, общеупотребительное въ Туркестанѣ. Женщины кажутся нѣжно-сложенными, несмотря на дикость страны, въ которой онѣ живутъ. Онѣ не носятъ покрывала и, повидимому, больше значуть въ домашней жизни, чѣмъ гдѣ-либо на Востока. Тоже, впрочемъ, мы замѣтили и у киргизовъ. Когда за убѣжище, данное намъ, мы предлагали подарокъ, то обыкновенно была призываема хозяйка, чтобы принять его. Мужчины всѣ занимаются полевыми работами, а женщины сполна хозяйничаютъ въ домѣ. Ваханцы—красивый народъ и многіе изъ нихъ отличаются лицами большой правильности. Прекрасные волосы и голубые глаза — не рѣдкость. Всѣ они говорятъ по-персидски, независимо отъ своего роднаго нарѣчія. Они одѣваются похоже на сирикольцевъ: мужчины въ длинныя кафтаны, а женщины въ бѣлыя бумажныя платья, съ узкимъ бумажнымъ полотенцемъ, обернутымъ вокругъ головы. Мужчины, желающіе блеснуть нарядомъ, носятъ остроконечныя, цвѣтныя афганскія шапки съ обычною небольшою бѣлою или синею чалмою.

Большая часть жителей переходитъ лѣтомъ, со стадами и табунами, на пышныя долины по окрестнымъ высотамъ. Немногіе лишь остаются въ деревняхъ заботиться объ огородахъ и поляхъ, уборка которыхъ совершается по возвращеніи народа съ лѣтнихъ пастбищъ. Стада и табуны состоятъ изъ овецъ, козъ, коровъ и яковъ. Мѣстныя лошади мелки, но бодры и хорошо сложены. Хлопокъ, ячмень, бобы и горохъ составляютъ главные посѣвы въ Ваханѣ. Дыни и абрикосы рождаются въ Зонгѣ, близъ Кила-Панджи. Климатъ Саръхэда слишкомъ суровъ для хлопка. Единственное дерево въ странѣ есть тополь, да и тотъ, по причинѣ сильныхъ вѣтровъ, растетъ лишь тамъ, гдѣ есть закрытіе отъ нихъ. Ивнякъ и другіе кустарники находятся въ изобиліи на песчаныхъ берегахъ рѣки. Минеральныхъ богатствъ, повидимому, въ Ваханѣ нѣтъ. Соль, очень дурнаго качества, и желѣзо привозятся изъ Бадакшана. Мы встрѣчали большое затрудненіе въ ковкѣ лошадей и, собираясь въ большой Памиръ, должны были пожертвовать нѣкоторыми желѣзными вещами для приготовленія нужнаго числа подковъ.

Настоящая торговля между Западнымъ и Восточнымъ Туркестаномъ мала *). Она состоитъ главнѣйше изъ привоза и вывоза куруса (опыняющаго зелья, т. е. вѣроятно хамшиша) и хлопчатобумажныхъ тканей аркентскаго и хотанскаго издѣлія, а также лошадей, индиго и разныхъ мелочей. Индиго получается изъ Индіи. Миръ ваханскій собираетъ пошлину однообразно по одной рупіи

*) Авторъ очевидно упустилъ изъ виду, что она совершается, большою частью, не черезъ Ваханъ, а черезъ русскія владѣнія, лежащія сѣвернѣе.

(цѣною до 70 коп.) съ лошадиного вьюка, какой бы цѣны товаръ ни былъ. Но никакихъ пошлинъ нѣтъ для предметовъ, отправляемыхъ въ Кашгаръ и Сыр-Дарью. Деньги въ Ваханѣ ходятъ бадакшанскія, но ихъ очень мало, и торговля большею частію совершается посредствомъ мѣны. Мы нашли мира очень озабоченнымъ расплатою съ бадакшанскими его кредиторами, которые какъ разъ въ это время требовали съ него долгъ, простиравшійся всего до 300 рублей. Уплата металломъ была бы невозможна, если бы сдѣланныя нами закупки лошадей и провизіи не доставили довольно золота, чтобы покрыть этотъ государственный долгъ Вахана.

==

Фатехъ-Али-шахъ былъ тѣсно связанъ съ Газанъ-ханомъ канжутскимъ, на сестрѣ котораго былъ долго женатъ и за котораго выдалъ одну изъ своихъ дочерей. Старшій сынъ мира, Али-Мурданъ называлъ себя племянникомъ канжутскаго правителя. Онъ былъ всегда сопровождаемъ канжутцами и говорилъ мнѣ, что ежегодно посѣщаетъ Ханзу, оставаясь тамъ по нѣскольку мѣсяцевъ. Поѣзда туда изъ Кила-Панджи требуетъ отъ 8 до 10 дней, и какъ дорога, такъ и горные перевалы дурны. Лучшая дорога ведетъ по рѣчкѣ, впадающей въ Мало-Памирскій потокъ у Лангара, а потомъ направляется черезъ проходъ Кура; но этотъ проходъ недоступенъ зимою, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Другая дорога, отходящая съ Малаго Памира, доступна круглый годъ, но не для всадниковъ, а только для пѣшеходовъ. — Канжутцы суть шінты, но мало обращаютъ вниманія на свои религіозныя обязанности, какъ доказывается ихъ любовью къ вину, музыкѣ и танцамъ. Вино выдѣлывается изъ виноградныхъ лозъ и тутовыхъ ягодъ, которыя роскошно созреваютъ въ глубинѣ жаркихъ долинъ или овраговъ Канжута. Канжутцы не платятъ ничего своему духовному главѣ, Али-хану бомбейскому. Страна ихъ раздѣляется на два маленькія владѣнія, Ханзу и Нагаръ, находившіяся въ послѣднее время во враждебныхъ одно къ другому отношеніяхъ. Населеніе обоихъ сходно по характеру и вѣрѣ. Оно имѣетъ дурную репутацію у сосѣдей, какъ разбойниковъ, измѣнническое, жестокое и трусливое; канжутцы суть работоторговцы.

Оношенія между Ваханомъ и Шигнаномъ очень дружественны съ давняго времени. Фатехъ-Али-шахъ говорилъ, что онъ въ послѣдніе годы посѣщалъ шигнанскаго шаха пять разъ. Желая получить свѣдѣнія о теченіи Окса въ этихъ мѣстахъ, капитанъ Троттеръ воспользовался дружбою этихъ двухъ владѣтелей и послалъ смѣшаннаго съемщика-азіяца съ любезнымъ письмомъ и подаркомъ къ Юсуфъ-Али-хану шигнанскому. Этотъ съемщикъ прошелъ до Вашара, пройдя около полутора верстъ вдоль рѣки къ сѣверу отъ Ишкасима. Онъ былъ хорошо принятъ Юсуфомъ-Али въ Вашарѣ, и слѣдующія свѣдѣнія о Шигнанѣ заимствовалъ отъ него. Правитель страны придаетъ себѣ титулъ шаха. Теперешній шахъ, Юсуфъ-Али, царствуетъ какъ надъ Шигнаномъ, такъ и надъ Ро-

шаномъ. Одна изъ его сестеръ выдана за эмира кашгарскаго, другая за Мухамедъ-Алашъ-хана, афганскаго губернатора Баха и Бадакшана, а третья за Худояра (бывшаго) хана кокандскаго. Шигнанъ и Рошанъ иногда называются вмѣстѣ Зучаномъ (двужыннымъ краемъ), потому что ихъ климатъ и вода такъ хороши, что человѣкъ, пользующійся ими, можетъ жить вдвое дольше обыкновеннаго. Варъ-Пянджа, столица Шигнана, содержитъ около 1500 домовъ и расположена на лѣвомъ берегу Окса, а Вапартъ, главный городъ Рошана — на правомъ берегу. Мурхабъ, называемый также рѣкою Бартанъ, соединяется съ Пянджемъ у Вапара и имѣетъ здѣсь большій объемъ и большую быстроту, чѣмъ Пянджъ. По соединеніи оба потока удерживаютъ однако же названіе послѣдняго до самаго Куляба, гдѣ уже рѣка получаетъ имя Амударьи. Мурхабъ можетъ быть однако рассматриваемъ какъ самый большой и длинный изъ всѣхъ источниковъ Окса *). Сучанъ, составляющійся изъ двухъ большихъ рѣчекъ, Шахдара и Гундъ впадаетъ въ Пянджъ съ востока, недалеко отъ Баръ-Пянджи. — Здѣшніе жители всѣ хорошіе наѣзники и охотно забавляются, — не исключая и шаха, — скачками и игрою чоганъ, имѣя при этомъ болѣе крупныхъ лошадей и болѣе длинные хлысты, чѣмъ въ Ладахъ. Предметами охоты служатъ *Ovis Poli*, горный козелъ и небольшая сайга. Много вина готовится и выпивается въ этой странѣ: эта сладкая, красная жидкость выдѣлывается изъ вишенъ. Въ настоящее время въ Шигнанѣ и Рошанѣ есть около 4,700 семей, но говорятъ, что прежде населеніе было гораздо многочисленнѣе. Во время владычества китайцевъ въ Восточномъ Туркестанѣ Шигнанъ и Рошанъ получали отъ нихъ такую же годовую плату за охраненіе границъ и торговыхъ дорогъ, какъ Сирикколь, Ваханъ и Канжуть. — Гаранскія рубиновыя копи нынѣ разрабатываются по распоряженію (?) Ширъ-Али-хана кабульскаго, и говорятъ, что въ послѣднее время былъ найденъ одинъ рубинъ величиною съ голубиное яйцо, а также и нѣсколько малыхъ, которые всѣ отправлены къ эмиру. Разработка эта, повидимому, сопровождается значительнымъ рискомъ и большими трудами.

По рассказамъ шигнанцевъ, родъ ихъ шаха происходитъ изъ Персіи, и родоначальникомъ нужно считать сенда и факира Шахи-Камоша, который прибылъ въ здѣшнюю сторону лѣтъ 500 или 700 назадъ. Страна была въ то время во власти зердустіевъ (т. е. древнихъ гребровъ, огнепоклонниковъ), племени просвѣщеннаго и могущественнаго. Шахи-Камошъ началъ обученіе народа корану, и какъ до того уже мусульманство существовало въ сосѣднемъ Дарвазѣ, то многіе изъ дарвазцевъ послѣдовали за нимъ въ Шигнанъ. Въ какихъ-нибудь десять лѣтъ множество народа было обра-

*) Повозлительно думать, что на немъ или на одномъ изъ его протекловъ находится загадочный доселѣ Бонаръ, хотя ни киргизы, ни бухарцы ничего не могли сообщить Гордону о какомъ-либо предметѣ съ подобнымъ названіемъ.

щено въ исламъ, и началась религіозная война, которая кончилась исторженіемъ страны изъ подъ власти Кахакаха, правителя Шигнана и Ропана при зердунтіяхъ, сретотоціемъ государства которыхъ въ то время былъ Ванхъ. Послѣ этого обучение народа исламу продолжалось, и еще черезъ десять лѣтъ онъ былъ обращенъ въ магометанъ шитскаго толка.

Если это справедливо, то вѣроятно, что «вѣрообратительныя экспедиціи» были посылаемы въ Ваханъ и другія сосѣднія горныя страны и распространяя свои операціи до Сирикюля и Канжута, обращали жителей въ шитовъ, какими они и остались понынѣ. Развалины трехъ укрѣпленій, которыхъ постройку туземцы приписываютъ огнепоклонникамъ, до сихъ поръ существуютъ въ Ваханѣ: одна, въ округѣ Интрагъ, называется Кахака, другая, въ окрестностяхъ Хандата, — Майчунъ, а третья, у деревни Гиссара, — Кила-Сангибаръ. Первое изъ этихъ укрѣпленій было мѣстопробываніемъ правителя зердунтіевъ и, повидимому, было выстроено лучше другихъ. Оно состояло изъ одной четырехугольной постройки изъ камня на извести и лежало у самаго Пянджа, на правомъ его берегу. Майчунскія развалины представляютъ каменные стѣны, постепенно возвышающіяся одна надъ другою, на пространствѣ около 86 сажень. Эти стѣны были сложены изъ нетесаннаго камня на извести. Каменная дорога, донныя хорошо сохранившаяся, вела въ верхнему укрѣпленію отъ берега Пянджа. Нижняя стѣна совершенно развалилась, но другія еще въ хорошемъ состояніи; снаружи стѣны оштукатурены известью. Верхній фортъ имѣлъ овальную форму, шаговъ 150 длины и 75 ширины, и первоначально содержалъ внутри дома, отъ которыхъ теперь ничего не сохранилось. Укрѣпленіе въ Гиссарѣ было построено на одиноко-стоящей среди равнины скалѣ, близъ соединенія обоихъ Памирскихъ потоковъ, и считается очень древнимъ. Осмотрѣвъ эту развалину, мы однако не нашли въ ней доказательствъ большой древности или чего-либо болѣе замѣчательнаго, чѣмъ въ сирикольскомъ Ташикуртанѣ. Глина, служившая цементомъ, не слишкомъ стара; тесаныхъ камней мы не видали, и ни здѣсь, ни въ другихъ развалинахъ не нашли ни одной надписи.

Рейсайдаръ Мухамедъ-Афзанъ-ханъ, который былъ высланъ въ Ваханъ, для приготовленій къ нашему пріѣзду, нашелъ мира сначала противившимся принять насъ. Причиною этого былъ слухъ, что дѣйствительная цѣль нашего посѣщенія была — схватить и увести мира Вали-хана, привнаемаго за убійцу Гейуарда и жившаго въ то время въ Кила-Пянджѣ. Гейуардъ, смѣлый и предприимчивый путешественникъ, который проникъ въ Кашгаръ въ 1868 году, одновременно съ г. Шау, былъ разочарованъ въ своемъ желаніи пройти отсюда въ Памиръ, а потому, возвратясь въ Кашмиръ, рѣшился сдѣлать попытку пройти черезъ Гилгитъ и Ясинъ. Онъ посѣтилъ Ясинъ весной 1870 года и познакомился съ Валиханомъ, миромъ этого города. Онъ нашелъ, что можно перейти черезъ Гиндукушъ въ Ваханъ, т. е. на верховья Окса, Даркотскимъ

переваломъ; и какъ послѣдній былъ тогда заваленъ снѣгами, то онъ возвратился въ Индію, условившись съ миромъ Вали вернуться лѣтомъ и проѣхать въ Ваханъ вмѣстѣ съ нимъ. Но, по возвращеніи, въ іюлѣ того же года, онъ былъ убитъ миромъ Вали, по приказанію правителя Читрала, на асинской землѣ, у подошвы Даркотскаго прохода, верстъ за 30 отъ ваханскаго Саръхэда. Всѣ слуги и спутники Гейуарда были умерщвлены одновременно съ ихъ господиномъ, за исключеніемъ его мунши (писца), который былъ сначала пощаженъ, но потомъ также убитъ, какъ говорятъ, въ Читралѣ. Бѣдный Гейуардъ былъ признаваемъ за обладателя значительнаго количества золота и цѣнныхъ подарковъ, и желаніе захватить ихъ, столько же какъ и погубить самого путешественника, вызвали, повидимому, мира Вали на его измѣнническій поступокъ. Аманъ-уль-Мулькъ, читральскій правитель и тестъ мира Вали, услышавъ о негодованіи, которое возбуждено было преступленіемъ, быстро выразилъ намѣреніе казнить мира Вали и потому выслалъ отрядъ, чтобы захватить его. Но миръ Вали бѣжалъ въ Ваханъ и здѣсь нашелъ покровительство у Фатехъ-Али-шаха, владѣнія же его и собственность поступили къ Пальванъ-хану, племяннику Аманъ-уль-Мулька. Миръ Вали, пробывъ короткое время въ Ваханѣ, поѣхалъ однако въ Читраль и представился своему тестю, прося о сохраненіи жизни во имя своей жены. Тамъ онъ оставался около двухъ лѣтъ, пока цѣною новой постыдной услуги, именно убійствомъ одного непокорнаго племянника, не приобрѣлъ восстановленія своихъ правъ въ Ясинѣ, откуда Пальванъ-ханъ былъ смѣщенъ.

Послѣ этого миръ Вали управлялъ Ясиномъ нѣсколько болѣе года, когда Пальванъ-ханъ снова вошелъ въ милость и вторично былъ посланъ съ войскомъ захватить и убить мира Вали, который однакоже былъ своевременно извѣщенъ и ушелъ въ Ваханъ. На этотъ разъ мира сопровождали многіа ясинскія семейства, въ общемъ итогъ до 1000 душъ, которыя побоялись возвращенія Пальванъ-хана и предпочли выселиться съ своими наслѣдственными главою. Эти люди были распределены по ваханскимъ деревнямъ и продолжали тамъ жить. Аманъ-уль-Мулькъ не разъ требовалъ выдачи этихъ ясинцевъ, но Фатехъ-Али-шахъ уклонялся отъ этого, предоставляя каждому на выборъ — вернуться или остаться. Не любя читральцевъ, ясинцы вовсе не хотѣли возвращаться подъ ихъ иго.

Миръ Вали наслѣдовалъ своему отцу 13 лѣтъ назадъ. Около трехъ лѣтъ предъ тѣмъ, отецъ Аманъ-уль-Мулька сдѣлалъ покушеніе подчинить Ясинъ и наводнилъ эту страну своими войсками, но былъ прогнанъ отцемъ мира Вали. Читральскій правитель вскорѣ послѣ того умеръ, и ему наслѣдовалъ Аманъ-уль-Мулькъ. Дружба между Ясиномъ и Читраломъ была восстановлена; но, по смерти отца мира Вали, Аманъ-уль-Мулькъ двинулся снова съ войсками и заявилъ старое домогательство на Мастучъ и Ясинъ. Миръ Вали безъ сопротивленія подчинился и былъ оставленъ правителемъ

Ясина, на условленныхъ отношеніяхъ къ Читраму, при чемъ зависимость его еще обезпечена бракомъ съ дочерью Аманъ-уль-Мулька. Въ Мастучъ же былъ назначенъ правителемъ Пальванъ-ханъ.

Миръ Фатехъ-Али-шахъ увѣрялъ, что Аманъ-уль-Мулькъ, приказавъ миру Вали убить Гейуарда, угрожалъ ему самому смерти въ случаѣ неповиновенія. На этомъ основаніи Фатехъ-Али смотрѣлъ на мира Вали какъ на человѣка сравнительно невиннаго. Онъ представлялъ его какъ вассала, обязаннаго исполнить волю сюзерена, къ которому и должны относиться всѣ порицанія. Поэтому-то онъ и сжалился надъ миромъ Вали во время его несчастія и далъ ему и его народу кровь и хлѣбъ, когда они попросили ихъ у него. Фатехъ-Али прибавлялъ, что Аманъ-уль-Мулькъ совершилъ разбой и обременилъ стыдомъ мира Вали... *)

Миръ Вали находился въ Кила-Пянджѣ во время нашего путешествія туда, и мы слышали въ Сириколѣ, что онъ смотрѣлъ на ожидаемый нашъ пріѣздъ съ безпокойствомъ. Позднѣе мы узнали, что и миръ Фатехъ-Али-шахъ раздѣлялъ это безпокойство, полагая, что ему самому будетъ плохо за дарованіе убійщика такому человѣку, который былъ орудіемъ убійства одного изъ нашихъ соотечественниковъ. Онъ высказывалъ свои опасенія публично, сказавъ: «я навлекъ на себя неудовольствіе аталыка, давъ убійщца такому человѣку, который былъ орудіемъ убійства одного изъ нашихъ соотечественниковъ». Онъ высказывалъ свои опасенія публично, сказавъ: «я навлекъ на себя неудовольствіе аталыка, давъ убійщца Алифъ-беку сирикольскому, а теперь я разсердиль англичанъ, оказывая покровительство миру Вали». Это было сообщено послѣднему, и онъ, доказывая по прежнему свою невинность тѣмъ, что исполнялъ лишь обязанности вассала, когда убивалъ Гейуарда, уѣхалъ передъ нашимъ прібытіемъ въ Бадакшанъ.

Бывшій же правитель сирикольскій, Алифъ-бекъ, жилъ у мира ваханскаго во все время нашего пребыванія въ Кила-Пянджѣ и даже посѣтилъ меня за два дня до нашего отъѣзда. Сначала былъ пущенъ слухъ, что кашгарцы изъ нашего лагеря намѣрены, съ нашею помощію, привести его силою въ Сириколъ, и потому онъ нѣсколько дней по нашемъ пріѣздѣ очень тревожился. Но убѣдясь, что вообще слухи о насъ были невѣрны, онъ рѣшился искать нашего знакомства. Онъ исполнилъ это намѣреніе, однако, такимъ способомъ, который показывалъ, что въ немъ еще оставались сомнѣніе и боязнь. Именно, онъ подошелъ къ моей палаткѣ и, не предупредивъ меня, быстро вошелъ въ нее, а на спросъ мой объявилъ, что онъ—Алифъ-бекъ. Все время визита онъ держалъ руку на пистолетѣ, а въ то же время одинъ изъ его спутниковъ стоялъ на стражѣ у дверей палатки съ ружьемъ. Онъ долго бесѣдовалъ со мною о Сириколѣ и сосѣднихъ странахъ. Незадолго предъ тѣмъ онъ вернулся изъ поѣздки по нѣкоторымъ городамъ русскаго Туркестана и рассказывалъ мнѣ много о томъ, что тамъ видѣлъ. Его сестра, овдовѣвшая послѣ умершаго правителя шигнанскаго, вышла за Али-Мурдана ваханскаго.

*) Опускаемъ здѣсь нѣсколько строкъ, не имѣющихъ ни географическаго, ни политическаго интереса. М. В.

Рабство продолжаетъ быть проклятіемъ многихъ шіитскихъ владѣній, окружающихъ Бадакшанъ. Не смотря на запрещеніе эмирѣмъ кабульскимъ, безжалостная торговля людьми, со всѣми сопровождающимися ея преступленіями и жестокостями, процвѣтаетъ. Мушнина цѣнится одинаково съ женщиною, и продажная цѣна каждаго изъ нихъ простирается отъ 75 до 115 рублей, или 10 быковъ, 5—8 яковъ, или 2 киргизскія ружья. Открытая продажа, конечно, прекращена; но ничего не сдѣлано, чтобы прекратить ее въ дѣйствительности. Занятіе афганцами Бадакшана имѣло, впрочемъ, то хорошее послѣдствіе, что уничтожило уплату дани людьми, которая прежде требовалась и вынуждалась сунитскими мирами отъ ихъ вассаловъ, владѣвшихъ шіитскими подданными. Фатехъ-Али-шахъ говорилъ мнѣ, что дань, уплаченная имъ въ сентябрѣ 1873 года, впервые не имѣла въ составѣ своемъ рабовъ. Покойный правитель Шигмана, Мухамедъ-ханъ, въ четыре года своего царствованія, продалъ въ рабство большое число своихъ подданныхъ. Онъ умеръ въ 1869 году, и ему наследовалъ теперешній шахъ, Юсуфъ-Али, который не только прекратилъ обращеніе народа въ рабовъ, но и отказался платить рабами дань Бадакшану, такъ что мнѣ она выплачивается лошадьми. Намъ сообщали, что во время отсутствія мира Вали, многіе изъ обитателей Ясина и Мастуча проданы въ рабство по приказанію Аманъ-уль-Мульы читральскаго, и что одинъ купецъ вывезъ недавно около ста рабовъ. Когда миръ Вали, во время нашего посѣщенія Вахана, былъ въ Банхѣ, онъ разсказалъ губернатору, что многіе изъ его подданныхъ были проданы въ Бадакшанъ, и получилъ позволеніе напасть на работоторговцевъ для освобожденія плѣнниковъ. Въ концѣ мая онъ, дѣйствительно, напалъ на рабовладѣльческій караванъ у Зебека и освободилъ многихъ изъ своего народа.

Большой и Малый Памиры долго не служили пастбищами киргизамъ и ваханцамъ единственно по причинѣ извѣстій о раздорахъ, нападеніяхъ и отместкахъ, которыя тамъ производила работоторговля. Людопохитители изъ канжутцевъ, киргизовъ, шаганцевъ и ваханцевъ нападали и разоряли одни другихъ до такой степени, что эта открытая страна была покинута всѣми *), и каждый старался оставаться въ своихъ замкнутыхъ долинахъ. Жадность иногда заставляла даже шіита похищать шіитовъ же, чтобы продать ихъ сунитамъ, которые обращеніе въ рабство «проклятыхъ еретиковъ», разумеется, считаютъ похвальнымъ дѣломъ. Отъ того въ былое время кучи могли появляться на Памиръ только большими, хо-

*) Такимъ образомъ Памирскія земли были ничьи. Служившій Гордона, Видюльфъ готовъ однако былъ, въ 1874 г., причислить ихъ къ владѣніямъ казахскимъ, т. е. бадакшанскимъ или афганскимъ, что давало возможность считать, что два сильнѣйшія государства Средней Азии, Афганистанъ и Джитинаръ, прикасаются одно къ другому и слѣд. составляютъ непрерывную ограду Индіи съ сѣверозапада. Гордонъ, какъ видно, этого тенденціознаго извѣстія не хотѣлъ.

рошо вооруженными партиями. Но этотъ рядокъ вещей нинѣ сѣняется миромъ и безопасностью. Кушцы теперь переходятъ черезъ Памиръ во всякое время года мелкими группами, безъ малѣйшаго опасенія. И сосѣднія государства дѣлаютъ все возможное, чтобы предотвратить возвращеніе стараго хищничества и беззаконій. Выше я привелъ примѣръ международныхъ жалобъ между подданными Вахана и Кашгара и рассказалъ, какъ безпорядокъ былъ подавленъ: репутація аталыка, какъ быстрого и строгаго карателя всякихъ безпорядковъ, много значитъ въ этомъ дѣлѣ и показывается, какъ полезно установленіе сильнаго правительства между народами грубыми и неосѣдлыми.

—

Мы провели въ Била—Пянджѣ 13 дней *). Большую часть этого времени погода была суровая. Снѣгъ шелъ шесть дней, и сильно холодный вѣтеръ, дувшій правильно, прекратился лишь за три дни до нашего отъѣзда. Вудъ, въ своемъ «Путешествіи къ истокамъ Окса», говоритъ о изнуряющемъ ваханскомъ вѣтрѣ, который дуетъ вдоль долины. Этотъ же вѣтеръ преобладалъ въ большую часть нашей стоянки въ Пянджѣ, а когда случайно прекратился, то былъ смѣненъ равно холоднымъ противоположнымъ токомъ, бадакшанскимъ. Эти вѣтры по временамъ дули съ такою силою по открытой равнинѣ, гдѣ стоялъ нашъ лагерь, что палаточная наша жизнь становилась очень печальною.

Наша партія состояла въ это время изъ 48 человѣкъ и 72 лошадей. Мы пріѣхали въ самое неблагоприятное время года для пріобрѣтенія запасовъ, такъ какъ большая часть избытковъ, имѣвшихся у жителей лѣтомъ и осенью, была ими распродана купцамъ, проходившимъ въ то время съ караванами. Поэтому заготовленіе въ достаточномъ количествѣ всего, что нужно было на обратный путь черезъ Памиръ, представляло значительныя трудности.

Намъ говорили, что Большой Памиръ, по причинѣ снѣговъ, рѣдко бываетъ проходимъ раньше конца іюня, и увѣряли, что было невозможно для такой большой партіи, какъ наша, пытаться перейти его раньше. Поэтому 15 апрѣля я отправилъ одного сильнаго изъ нашихъ «гидовъ», съ двумя ваханцами, къ Большому-Памирскому озеру, чтобы, донести мнѣ о глубинѣ снѣговъ и о возможности прохода по этой дорогѣ. Вернувшись черезъ восемь дней, они сообщили такія свѣдѣнія, которыя вызвали насъ на рѣшеніе сдѣлать эту попытку. Правда, они нашли, что снѣгъ въ наихудшихъ сугробахъ и въ лощинахъ былъ очень глубокъ; но самый фактъ ихъ проѣзда до озера заставилъ насъ видѣть въ трудностяхъ предстоявшаго путешествія не больше того, что мы уже вынесли пре-

*) Гордонъ умалчиваетъ, что цѣлью ихъ экспедиціи было проникнуть далѣе въ Бадакшанъ, даже вернуться въ Индію черезъ Афганистанъ, и что исполненію этого намѣренія помѣшала «безпорядки въ Бадакшанѣ», т. е. борьба мѣстнаго населенія съ ненавидимыми имъ афганцами.

жде. Миръ посѣтилъ насъ черезъ день по возвращеніи переродовыхъ посланцевъ и сообщилъ намъ, что онъ хотѣлъ бы оказать всякое содѣйствіе къ осуществленію нашего желанія видѣть Больше-Памирское озеро и пройти назадъ не тою же дорогою, по которой мы пришли. Наши вьючные лошади не поправились еще вполне отъ суровыхъ послѣдствій прежняго путешествія, поэтому миръ снабдилъ насъ нѣсколькими животными, назначенными оказывать, въ случаѣ надобности, помощь тѣмъ, которые наиболѣе пострадали. Миръ распорядился также снабдить насъ продовольствиемъ и перевозными средствами для доставки восьмидневнаго запаса пищи людямъ и зерна лошадямъ.

Подъемъ плугомъ и наводненіе полей для облегченія распахки и производства посѣвовъ начаты были въ Кыла-Пянджѣ при насъ. Ручьи изъ овраговъ, берущіе начало въ ледникахъ и глубокихъ снѣжныхъ залежахъ, главнымъ образомъ по Гиндукушу, доставляютъ обильный запасъ воды для лѣтнаго орошенія, вмѣстѣ съ чрезвычайною правильностью въ переменахъ погоды обезпечиваютъ жителямъ этой малодоходливой страны вѣрные урожаи.— 25 апрѣля погода рѣзко измѣнилась изъ холодной въ теплую, и за ночнымъ дождемъ послѣдовалъ жаркій безвѣтренный день, который можно было считать за начало весны.

26 числа мы отдали прощальный визитъ миру и оставили Кыла-Пянджу. Докторъ Столичка, капитанъ Троттеръ и я направились на Большой Памиръ, а капитанъ Биддольфъ, въ сопровожденіи рейсайдара Мухамедъ-Афзанъ-хана — на Малый *), при чемъ мѣстомъ съѣзда была назначена Акъташская долина, куда обѣ партіи предполагали прибыть 4 мая.

Наша, больше-памирская партія, имѣла первый ночлегъ въ Лангаръ Киштѣ, значительной деревнѣ на правомъ берегу Пянджа и верстахъ въ трехъ выше соединенія его съ Саръхэдомъ. Это есть послѣднее селеніе вверхъ по долинѣ, къ сторонѣ озера. Снявъ мира, Али - Мурданъ-шахъ посѣтилъ насъ здѣсь вечеромъ, чтобы пожелать добраго пути, и подарилъ намъ гончихъ на горнаго козла, которыхъ онъ очевидно очень высоко цѣнилъ **). Изъ Лангаръ-Кишта наша дорога продолжалась въ общемъ направленіи къ сѣверо-востоку и шла на нѣкоторой высотѣ по скату горъ праваго берега рѣки. Съ обѣихъ сторонъ горы очень постепенно склонялись къ глубокому ущелью, въ которомъ стремился потокъ. Рѣчки Зерзаминъ и Муцъ впади въ Пянджъ съ сѣвера, одна на 12-й, а другая на 28-й верстахъ отъ Лангаръ-Кишта. Верхняя или лѣтняя дорога въ Шигнанъ проходитъ вдоль послѣдней. Баръ-Пян-

*) Биддольфъ имѣлъ цѣлю осмотрѣть Даркотскій проходъ изъ Вахана въ Ясинъ; но ему удалось посѣтить только сѣверную его часть, не достигнувъ гребня Гиндукуша.

**) Здѣсь мы опускаемъ нѣсколько строкъ, неотносящихся до географіи. Изъ нихъ видно, что миръ ваханскій былъ впоследствии одаренъ остъ-индскимъ правительствомъ за вниманіе его къ англійскимъ путешественникамъ. М. В.

джа можетъ быть по ней достигнута въ 8 дней, а Шахдара въ три. Шахдара въ прежнее время была маленькимъ независимымъ мирствомъ, но теперь поглощена Шигнаномъ. Киргизы, имѣвшіе въ прежнія времена зимнія деревни у западнаго конца Большаго Памира, гдѣ развалины ихъ мы видѣли, нынѣ живутъ въ Шахдарѣ и имѣютъ лѣтнія пастбища на Аличоръ-Памирѣ. По словамъ ваханцевъ, рѣчка Муцъ имѣетъ длины около 40 верстъ и начинается изъ края горы, который служитъ границею между Шигнаномъ и Ваханомъ.

Большой-Памиръ, повидимому, начинается въ 37 верстахъ выше Лангаръ-Бишта. До этого же мѣста долина очень узка, такъ что скаты противоположащихъ горъ упираются въ самое русло рѣки; но отсюда они разступаются, и самыя горы становятся ниже и округленнѣе. Дорога здѣсь удерживаетъ прежнее направленіе и идетъ до самаго озера по слабымъ покатостямъ. Берева и ива растутъ еще недоходя 35 верстъ до озера; но оттуда далѣе встрѣчается только лаванда, впрочемъ въ количествѣ, достаточномъ для топлива. Превосходная трава, сходная съ мало-памирскою, афъ-ташскою и сирикольскою, расла всюду. — Такъ какъ рѣка была отчасти замерзши и имѣла очень немного воды, то это очень облегчало наше путешествіе, позволяя идти по льду или вдоль русла, тогда какъ въ болѣе позднее время года прибыль воды заставляла идти верхнею тропою. Мы видѣли сѣбжныхъ фазановъ и зайцевъ на западѣ отъ озера, а дикихъ птицъ вдоль всей рѣки, до ея истока. Эта рѣка на первыхъ 25 верстахъ отъ озера течетъ между высокими хрящеватыми берегами, выше которыхъ тянется пространныя равнина, переходящая въ длинныя, пологіе спуски горъ. Мы были замѣчательно счастливы къ томъ отношенію, что встрѣтили мало снѣга до самаго озера. Но 29-го ночью, въ 35 верстахъ отъ озера онъ такъ шелъ и довольно сильно.

Мы достигли Больше-Памирскаго или Вудова озера 1 мая. Оно было вполне замерзши и покрыто тонкимъ слоемъ снѣга. Вода его — совершенно прѣсная, судя по той, которую мы два дня брали для питья выше начала стока. Озеро растануто отъ востока къ западу верстъ на пятнадцать, а ширина его около $4\frac{1}{4}$ верстъ. Признаки высшаго стоянія воды, замѣтные по берегамъ, показываютъ однако, что лѣтомъ оно значительно увеличивается въ объемъ. Южный берегъ — ровный, а сѣверный обрывистый и неправильный. Мы замѣтили много признаковъ глубины. Въ $4\frac{1}{4}$ верстахъ отъ начала стока высокій мысъ выдается съ сѣвера и приближается къ южному берегу мѣлѣе чѣмъ на $1\frac{1}{2}$ версты. Горы южнаго берега поднимаются отъ уровня озера очень постепенно, и отдѣльныя ихъ вершины достигаютъ 4—5 тыс. футовъ надъ нимъ. Широкия равнины и низкія возвышенности лежатъ между озеромъ и горами съ сѣвера, верстахъ на четырехъ. Эти горы кажутся много ниже южныхъ. Высоту самаго озера надъ моремъ капитанъ Троттеръ опредѣлилъ въ 13,900 футовъ *).

*) Вудъ полагалъ его въ 15,500 футахъ, а горами, его окружающимъ, придавалъ высоту до 19,000 ф.

Долина служившая за верхнимъ концемъ озера и такъ идетъ верстѣ на двѣнадцать, когда снова становится открытою, съ постояннымъ паденіемъ къ востоку. Капитанъ Троттеръ, по прилежномъ изслѣдованіи, опредѣлилъ, въ этой мѣстности, высоту водораздѣла въ 14,300 футовъ. Два маленькія замерзшіе озера были замѣчены нами у верхняго конца большаго озера, подъ высокими снѣжными горами, которыя подходятъ тутъ съ юга. Онѣ представляли видъ ледяныхъ скопленій и вѣроятно лѣтомъ стекаютъ сплоша въ большое озеро. Отъ верхняго конца послѣдняго можно, по долину, ведущей къ проходу Вурму, на югъ, перейти черезъ горы на Малый-Памиръ въ одинъ день, а въ Сарыхдъ или Лангаръ — въ два дни.

Вокругъ озера лежалъ глубокій снѣгъ, и сугробы были особенно высоки у верхняго его конца, а также въ долину, тянувшейся на востокъ отъ водораздѣла; поэтому мы не могли идти нивомъ, т. е. обыкновенною и нетрудною дорогою, а вынуждены были направиться по тропинкѣ вдоль низкихъ холмовъ, лежащихъ на сѣверѣ, и имѣть немало труда при переходѣ большихъ снѣжныхъ наносовъ въ долинахъ. Снѣгъ превратился верстахъ въ 27 отъ озера. Рѣчка, текущая на востокъ отъ водораздѣла, слилась здѣсь съ другою, протекающею изъ урочища Шамдары (шесть долинъ), которая лежитъ между Большимъ и Малымъ Памирами. Нѣсколько тропинокъ ведутъ отъ этого пункта на Малый Памиръ и въ Акъ-ташскую долину. Мы двинулись далѣе по соединенному потоку, называемому здѣсь Ислюгомъ, и шли вдоль его до Акъ-ташской долины, на протяженіи 87 верстъ, все время по легкому спуску. Горы на право и на лѣво здѣсь низки и округлены, среди нихъ всюду лежатъ открытыя и сравнительно низкія мѣста. Мы были сопровождаемы большимъ числомъ ваханцевъ, которые служили проводниками и указывали за вьючнымъ скотомъ. Когда мы спросили одного изъ этихъ проводниковъ, проводятъ ли видѣнные нами дороги къ мѣстамъ ровнымъ, онъ отвѣчалъ: «да, всѣ дороги ведутъ къ Памиру; ихъ здѣсь тысячи, и съ хорошимъ проводникомъ вы можете исходить его во всѣхъ направленіяхъ». Мы опредѣлили длину Большаго Памира отъ западнаго его конца до Акъ-ташской долины въ 162 версты, а ширина его была 4—5 верстъ. Чтобы достигнуть пункта, на которомъ условлена была встрѣча съ капитаномъ Виддольфомъ, мы шли 27 верстъ въ юго-восточномъ направленіи, и действительно сошлись съ нимъ пунктуально въ назначенный день, 4 мая; но, для выполненія этого условія, намъ пришлось сдѣлать послѣдній переходъ въ 56 верстъ. Въ это время ледъ на Ансу былъ уже большею частию взломанъ, и намъ стоило немало труда выбирать безопасныя, не замерзшія еще мѣста для перехода черезъ нее.

Капитанъ Виддольфъ имѣлъ успѣхъ въ своемъ путешествіи по Мало-Памирской дорогѣ и сдѣлалъ много цѣнныхъ дополненій къ результатамъ нашихъ изслѣдованій. Во времени его поѣздки глубокій снѣгъ, встрѣченный нами на переднемъ пути въ Ваханъ, мѣ-

стами вовсе исчезъ, и озеро (Ой-куль) съ его стокомъ на востокъ Аксу, было старательно изслѣдовано и описано.

Аличоръ-Памиръ тянется отъ востока къ западу почти параллельно Большому и Малому Памирамъ. По рассказамъ ваханцевъ, онъ сходенъ съ ними и широкъ на востокъ, тогда какъ на западѣ суживается. Онъ связанъ съ Большимъ-Памиромъ степью Даштъ-и-Харгоши, разстилающеюся въ длину на 30 верстъ и подходящею, верстъ на 18, къ западному концу Вудова озера. По ней проходитъ дорога, которая отъ Аличора раздѣляется, на Шипанъ и на Юканъ. Озеро Тузъ или Сасыкъ-куль (соленое или гнилое) лежитъ близъ западнаго конца Аличора. Къ востоку отъ него течетъ прѣсноводный потокъ, направляющійся въ озеро Тешиль-куль (зеленое), которое лежитъ на Аличорѣ и имѣетъ стокъ въ Мурхабъ. *) — Башгарцы, которые въ прошломъ столѣтїи, при завоеванїи Восточнаго Туркестана китайцами, уходили съ своими Ходжами на западъ, были на Аличорѣ Памирѣ во время бѣгства своего въ Бадакшанъ. Около Тешиль-куля они были настигнуты китайскими войсками и, какъ говорятъ, загнали въ это озеро своихъ женъ и дѣтей, вѣхавшихъ на верблюдахъ и лошадяхъ, предпочитая смерть ихъ отдалъ непрїателю. Киргизы имѣютъ легенду, что въблизи озера часто слышатся отголоски плача гибнущаго народа и ревы животныхъ.

Выше, говоря объ Акъ-ташской долинѣ, я упомянулъ о Сиризъ-Памирѣ. Этотъ Памиръ, повидимому, есть продолженіе названной долины, подобно Малому-Памиру, или относится къ ней какъ Тагдунбашъ къ Сирикольской долинѣ. Кажется, что онъ простирается отъ Акъ-балыка на востокъ до Бартана на западъ. Бартанъ есть первая обитаемая и воздѣланная мѣстность въ этомъ направленїи, принадлежащая Шигнану. Ее описывали намъ, какъ обильную плодовыми растенїями и долженствующую лежать много ниже Бѣла-Пянджа, отъ которой очень отличается и по климату. Это легко допустить, взявъ въ соображеніе длину теченїя Аксу-Мурхаба и постоянное ихъ паденіе къ западу.

Киргизы говорили намъ о Ранъ-куль (возможно озерѣ), большимъ водоемѣ, лежащемъ на одинъ день пути отъ Акъ-балыка и расположенномъ на Сиризъ-Памирѣ. Это, вѣроятно, есть Хурдъ-Памирскій Ранъ-куль, упоминаемый Юлемъ въ его «Опытѣ географїи Окса», при чемъ Акъ-ташская долина рассматривалась какъ Малый-Памиръ, которому она, какъ мы видѣли, дѣйствительно служить продолженіемъ. — По рассказамъ киргизовъ же, оз. Большой Каракуль лежитъ въ 4-хъ дняхъ пути отъ Акъ-балыка. Малый Каракуль въ 3-хъ, Ранъ-куль въ 1-мъ, Тешиль-куль — въ 2½ и Бартанъ въ 4-хъ. Я принимаю дневной переходъ въ этихъ мѣстахъ за 22 версты по прямой линїи. — Тагарминскіе киргизы сказывали, что близъ Акъ-балыка есть развалины стараго Ташъ-курмана, похожія на сирикольскїя.

*) На картѣ Троттера этотъ стокъ показанъ впадающимъ не прямо въ Мурхабъ, а сначала въ Аксу.

Животныя на Памирѣ суть *Ovis Poli*, горный козель, бурый медвѣдь, леопардъ, рысь, волкъ, лисица, сурокъ и заяцъ. Они живутъ тутъ круглый годъ. Лѣтомъ же на озерахъ вьшаютъ дикія птицы. Дикій т. е. неприрученный, якъ не извѣстенъ на Памирахъ или вблизи ихъ. Намъ не посчастливилось въ охотѣ за дичью. Мы видѣли большаго горнаго барана, *Ovis Poli*, по пути въ Ваханъ; но снѣгъ былъ слишкомъ глубоокъ, чтобы можно было поохотиться за нимъ, а при обратномъ слѣдованіи скудость запасовъ не позволяла тратить на охоту время. Единственный экземпляръ *Ovis Poli* былъ добытъ капитаномъ Треттеромъ на длинномъ, 56-верстномъ переходѣ. Въ тотъ же день я зарился на нѣсколькихъ прекрасныхъ самцовъ, преслѣдованныхъ волкомъ, который, подобно мнѣ, приближался къ нимъ. Рога *Ovis Poli* и горнаго козла валялись въ большомъ количествѣ во многихъ мѣстахъ Памировъ. Эти животныя сильно страдаютъ отъ леопардовъ и волковъ, которые почти совсѣмъ истребили ихъ. Падежъ также, по рассказамъ, сдѣлалъ много опустошеній среди обѣихъ породъ за нѣсколько лѣтъ назадъ. Я привезъ изъ окрестностей Больше-Памирскаго озера исполнскую пару роговъ *Ovis Poli*, имѣющую 2 аршина 5 вершк. длины по кривизнѣ и 1 арш. 14 вершковъ по прямой линіи между концами. Великолѣпная голова эта подарена мною Британскому музею и нынѣ можетъ быть видѣна тамъ. Она то была показываема 15 іюня 1875 г. въ Зоологическомъ Обществѣ въ Лондонѣ Эдвиномъ Вардомъ, которому я ее выслалъ изъ Индіи. При этомъ сэръ В. Брукъ читалъ записку о тьяншаньскихъ и памирскихъ овцевидныхъ животныхъ, изъ которой, а равно и изъ данныхъ русскаго путешественника и натуралиста Сѣверцова, видно, что первая меньше послѣднихъ. Горный козель на Памирѣ похожъ на гималайскій видъ и, слѣдовательно, отличается отъ тьяншаньскаго, имѣющаго черную шерсть.

Мы не испытали на Памирахъ признаковъ большой высоты, т. е. головокруженія и трудности дыханія, въ той степени, какъ объ этомъ писали туземные путешественники *). Никто изъ нашихъ спутниковъ не страдалъ чѣмъ-нибудь необычнымъ въ дорогѣ, кромѣ естественной одышки, которая бываетъ послѣ всякаго сдѣланнаго усилія. Никто не чувствовалъ головокруженія, кромѣ нашего дворецкаго, который неизмѣнно заболѣвалъ, когда барометръ показывалъ высоту 12,000 футовъ. Затѣмъ всѣ мы были совершенно здоровы. Только одинъ изъ ваханцевъ, сопровождавшихъ насъ на пути черезъ Большой-Памиръ, умеръ отъ разрыва сердца на послѣднемъ переходѣ къ Акъ-Ташу, и это былъ единственный случай смерти между множествомъ людей, перебивавшихъ въ нашѣмъ лагерѣ при переходахъ черезъ Памиръ, взадъ и впередъ. Всѣ уроженцы Индіи хорошо работали вмѣстѣ съ нами и были веселы, не смотря на сильныя холода.

*) Русскіе члены Алайской экспедиціи испытали однако же эти явленія на высотѣ нагорья, окружающаго Большой Каракуль.

Памирское плоскогоріе можетъ быть описано какъ большой горный краѣ, простирающійся отъ сѣвера къ югу и пересѣкаемый длинными хребтами, между которыми лежатъ возвышенныя долины, разширяющіяся и слегка покатныя къ востоку, но суживающіяся и быстро-падающія къ западу. Воды, текуція тутъ, — за исключеніемъ Тагдунгбаша, — собираются въ Оксъ. Даже рѣка Аксу, выходящая изъ восточнаго конца Мало-Памирскаго озера, направляется на соединеніе съ Мурхабомъ. И какъ Тагдунгбашскій потокъ стремится въ Яркентъ-дарью, озеро Малый Каракуль — въ Аму-дарью, то хребетъ Неза-ташъ и Кызылъ-артская плоскость могутъ быть разсматриваемы какъ водораздѣлъ между рѣками Восточнаго и Западнаго Туркестана.

Я объяснилъ, какъ имя одной мѣстности было ошибочно перенесено на Мало-Памирское озеро. Подобная же ошибка была дѣлаема и относительно имени «Сириколь», которое придавалось Больше-Памирскому водоему. При нашихъ распросахъ на счетъ предстоявшаго и совершавшагося пути мы часто слыхали, какъ мѣста остановокъ обозначались словами: бенъ, бехъ и пайянь-и-куль (основаніе, начало, подошва озера), или: мійянь-, барабаръ-и-куль (середина половина озера), или наконецъ: бала, сиръ-и-коль (вершина, голова озера). Слово «сиръ-и-коль» особенно часто употреблялось, какъ названіе обыкновенной станціи каравановъ, а потому легко было перенести его и на все озеро. Когда же наши проводники были допрашиваемы, какъ именно называется все (Больше-Памирское) озеро, то отвѣчали: «Куль-и-каланъ, большое озеро, потому что здѣсь нѣтъ другаго, равнаго ему по объему». Имя Куль-и-Сигандаръ (Александрово), приданное Больше-Памирскому озеру однимъ изъ путешественниковъ-азіатцевъ, не признавалось нашими проводниками, а потому, кажется, что во избѣжаніе географическихъ замѣшательствъ всего бы лучше было удержатъ на нашихъ картахъ для этого водоема названіе озера Викторіи, данное Вудомъ.

Что касается до названія «Памиръ», то смыслъ его, по видимому, есть: запущенная, одичавшая страна или брошенное мѣсто, хотя способное для жительства. Въ отвѣтъ на мой вопросъ относительно приложимости этого слова, одинъ изъ нашихъ проводниковъ сказалъ мнѣ, когда мы были у западнаго конца Вудова озера: «Въ прежнее время, когда эта страна была обитаема киргизами, какъ это показываютъ развалины ихъ деревень, она вовсе не называлась Памиромъ, какъ нынѣ, а были тутъ различныя частныя названія, по деревнямъ, какъ и въ сирикольской долинѣ, гдѣ были Чарлингъ, Васъ-Робать и пр. Опустѣвъ, мѣсто стало Памиромъ». — Такимъ образомъ, слово «памиръ» есть, по видимому, нарицательное имя *), относящееся ко всѣмъ обширнымъ, пастбищнымъ

*) Того же мнѣнія былъ, уже нѣсколько лѣтъ назадъ нашъ извѣстный путешественникъ по Ср. Азій, г. Свєрцовъ; но его параллель между «памирами» и тѣнь-шаньскими «сыртами» еще не вполне подтверждена, хотя очень вѣроятна.
М. Б.

равнинамъ и отличающее ихъ отъ пастбищъ по самымъ горамъ, которыя доступны только лѣтомъ. Равнина Шива, на сѣверо-востоки отъ Фейзабада, въ Бадахшанѣ, знаменитая своими лѣтними тучными травами, также известна подъ именемъ Шивы-Памира.

Мы видѣли на берегу Мало-Памирскаго потока, въ Патурѣ, за 52 версты отъ Сарьхеда, сѣрнистый ключъ, имѣвшій температуру 48° Р. Его воды были отведены въ нѣсколько грубо-устроенныхъ изъ камня купалень, которыя служатъ для леченія отъ ломоты и другихъ болѣзней. Подобный же горячій ключъ, бывшій въ непосредственномъ сосѣдствѣ, исчезъ два года назадъ въ руслѣ рѣки, которая потекла черезъ него. Мы видѣли также минеральный источникъ близъ Гиссара, упоминаемый Вудомъ, и нашли большіе горячіе ключи у Ислита, между Больше-Памирскимъ озеромъ и Акъ-ташской долиной. Густая трава росла вокругъ, подъ вліяніемъ ихъ теплоты, и служила мѣстомъ ночнаго отдохновенія медвѣдей, какъ можно было судить по оставленнымъ ими свѣжимъ слѣдамъ.

Мы не разъ спрашивали у киргизовъ, ваханцевъ и мира Фатехъ-Али-шаха на счетъ «Болора», какъ имени горнаго кража, страны, города, рѣки или просто урочища; но всѣ отзывались совершеннымъ незнаніемъ его. Впрочемъ полковникъ Юль уже прежде выразилъ мнѣніе объ апокрифической топографіи верховьевъ Окса, въ которой Болоръ занимаетъ передовое мѣсто, именно, что нѣтъ прямыхъ доказательствъ существованія такого мѣста на западной сторонѣ Памира, и потому онъ настаивалъ на исключеніи этого слова изъ географіи *).

Мы достигли Акъ-таша 4 мая, пройдя отъ Била-Пянджи 235 верстъ. Условное мѣсто нашей встрѣчи съ капитаномъ Биддольфомъ было верстахъ въ 4-хъ отъ оврага, по которому проходитъ сиринкольская дорога, и соответственно этому мы прошли по больше-памірской дорогѣ до этой точки почти совершенно то же разстояніе, что было пройдено по мало-памірской, именно около 282 верстъ. Тутъ мы имѣли счастье найти двухдневный запасъ продовольствія, высланный по моей просьбѣ губернаторомъ Ташъ-кургана **). На Акъ-ташѣ мы простояли день, чтобы дать отдохнуть нашимъ измученнымъ животнымъ и устроить возвращеніе ваханцевъ въ Пянджу. Ихъ было 50 человѣкъ съ 52 лошадьми, и они оказали намъ отличныя услуги. Мы щедро ихъ наградили и отослали назадъ въ миръ съ благодарственнымъ письмомъ, и съ нѣкоторою суммою денегъ въ пользу семьи бѣднаго Науруза, умершаго наканунѣ. Спутники послѣдняго взяли его тѣло съ собою, для того чтобы похоронить его на родинѣ, въ Зангѣ.

Съ Акъ-таша до Ташъ-кургана мы шли по старой дорогѣ.

*) Такое исключеніе было бы совершенно произвольно: Болоръ не только упоминается старинными китайскими путешественниками, которые его посѣщали, но внесенъ въ списокъ астрономическихъ точекъ іезуитами XVIII столѣтія и описанъ въ китайской государственной географіи. М. В.

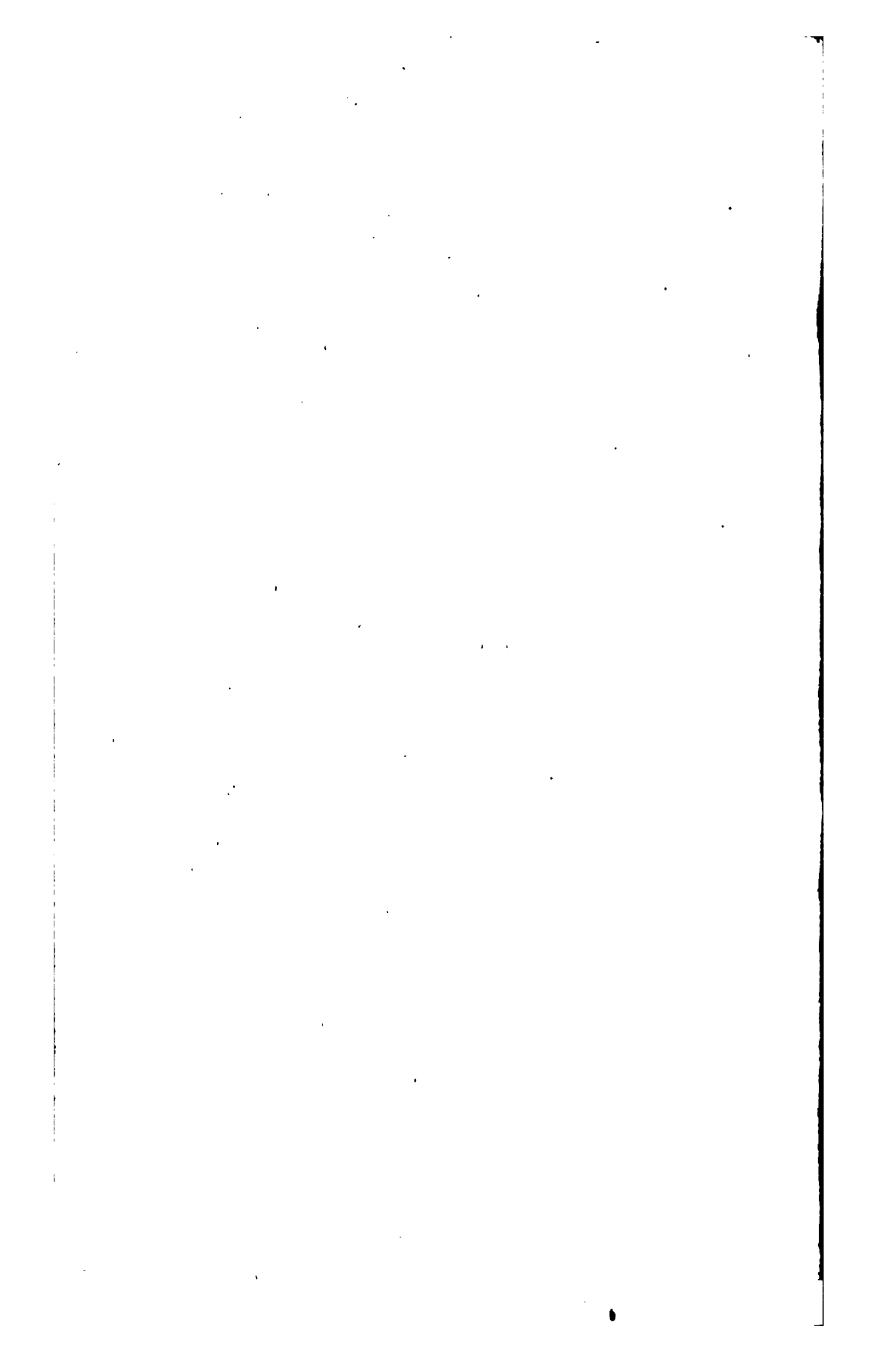
**) Опускаемъ здѣсь нѣсколько строкъ ненаучнаго содержанія. М. В.

Снѣгъ почти совсѣмъ пропалъ съ Неза-тапскаго перевала, и въ Шинданскомъ ущельѣ мы не нашли льда. Но если первое обстоятельство много облегчило нашихъ животныхъ, то второе послужило источникомъ огромныхъ трудностей для нихъ, потому что вмѣсто снѣга и льда приходилось идти по бурному потоку, усѣянному обломками скалъ и острыми камнями. Нѣкоторые изъ вьючныхъ животныхъ изнемогали отъ трудности пути и ихъ приходилось оставлять въ ущельѣ до слѣдующаго дня. Въ Ташъ-курганъ насъ любезно принялъ мѣстный губернаторъ Хасанъ-Шахъ, и, послѣ трехдневнаго пребыванія тамъ, мы выступили въ дальнѣйшій обратный путь къ Яркенту. Тутъ насъ, по прежнему, сопровождалъ киргизскій юзбаша Хіатъ-Мухамедъ, котораго аулъ мы посѣтили черезъ нѣсколько дней. Въ первый день мы дошли до подошвы Кокъ-Моніюнскаго перевала, сдѣлавъ длинный крюкъ по Тагарминской равнинѣ, гдѣ были гостепріимно встрѣчены Крумчи-біемъ, начальникомъ мѣстныхъ киргизовъ. Эта равнина, съ ея многочисленными верблюдами, лошадьми, яками, овцами и козами, пользовавшимися тутъ прекраснымъ пастбищемъ, очень понравилась намъ послѣ дикихъ, пустынныхъ Памировъ. Мы видѣли тутъ впервые яка, запряженнымъ въ плугъ; онъ былъ на пристяжкѣ и не хотѣлъ вести.— Черезъ Кокъ-Моніюнскій перевалъ (15,800 ф.) мы перешли въ слѣдующій день и потомъ вступили снова на дорогу, по которой путешествовали изъ Янги-гиссара. 14 мая, у Чигиль-Гумбаза, ночью падалъ еще снѣгъ, и холодный вѣтеръ провожалъ насъ до 18-го; но тогда мы вдругъ перешли въ чрезвычайно жаркую равнину Восточнаго Туркестана у Игизъ-Яра. Это мѣсто было обнажено зимними холодами два мѣсяца тому назадъ; теперь же все было открыто густою зеленью.....

Этимъ исчерпывается содержаніе тѣхъ частей книги Гордона, которыя относятся до горныхъ странъ, имъ посѣщенныхъ на юго-западѣ отъ Кашгара, или до Памирскаго нагорья. Все, что можетъ возбуждать интересъ географовъ, передано на русскомъ языкѣ, по возможности дословно, въ прочихъ же мѣстахъ переводъ нѣсколько сокращенъ.

М. Венюковъ.

Парижъ, октябрь 1876.



съ качествъ примѣровъ. Нѣкоторыя грамат. уклоненія отъ великорусск. языка. Братья являются какъ шафера невесты; это указываетъ на древнее значеніе шаферовъ. Гумулька — платокъ, подъ которымъ везутъ невесту въ церковь. Подсвадебье — смотриня наканунѣ вѣчанья. Запорученье — рукобитье. Спать владутъ новобрачныхъ часа на два, а потомъ опять будятъ. Передать — пріяники, которые женихъ привозитъ въ день вѣчанья, а на нихъ подарки. Списокъ словъ, объясненныхъ въ «Арх. Вѣдомостяхъ» 1847 года, №№ 4 — 41, и въ 1849 г. №№ 25 — 29. Объ употребленіи предлоговъ и о смягченіи окончанія род. пад. един. числа. Въ род. и дат. выѣсто у любить и. Такая же замѣна въ производныхъ отъ *сколко*. И въ предложномъ падежѣ. Другія особенности говора. Древняя форма *простынетъ*. Удареніе на предпоследнемъ слогѣ. Цоканье. О неправильностяхъ Арх. говора въ ст. Кузмищева Арх. Губ. Вѣд. 1847 года, №№ 2 и 3.

11. О производительныхъ силахъ Архангельской губерніи. in 4^о, стр. 44, *Сафроновъ*, 1854 года.

Описаніе губерніи; положеніе и климат. условія. Населеніе: города, посады и др. населенныя мѣста. Количество водъ 48 м. дес.; количество лѣса 30 м. дес. Горы. Рѣки. Лѣса. Незначительность торговли; мѣры къ усиленію. Рыба и искусный засолъ ея; цѣна сельдей; малодѣльность рыбы. Ископаемыя: Вонцкій рудникъ и въ Колѣ, близъ дер. Чернорѣчской. Серебро на Новой Землѣ и на о. Медвѣдѣ. Мѣдь на Печорѣ. Желѣзо почти вездѣ. Добыча слюды. Аспидъ, точильный и жерновой камень. Янтарь и жемчугъ. Нефть на р. Ухтѣ. Ключевая соль въ Неноксѣ. Количество пашень. Урожай. Скотоводство. Фабрики и заводы. Ремесла. Судостроеніе въ упадкѣ отъ неимѣнія крестьянами своихъ лѣсовъ. Рѣчное судоходство = на 5,1 мил. р. Внутренняя торговля = $\frac{1}{2}$ м. руб. Капиталъ губерніи 178 м. руб., доходъ съ него 1,750 т. руб., изъ этого въ губерніи остается 551 т. руб. Подати 27 р. съ рабочаго. Умственное развитіе края. Число преступленій 1 на 2,300. Пути сообщенія. Рѣки и судоходство по нимъ.

12. О состояніи почтовыхъ дорогъ въ Сѣверо-Западной Россіи. in 4^о, стр. 24, *Сафроновъ*, 1854 г.

Полное описаніе дороги отъ Петербурга до Архангельска, съ описаніемъ станціонныхъ помѣщеній, грунта, способовъ переѣзда и разныхъ неудобствъ, а также съ показаніемъ числа верстъ между станціями. Интересное проведеніе дороги отъ Вытегры до Каргополя. Время переѣзда. Зимній путь.

13. О составѣ Ижемско-зырянскаго нарѣчія. in 8°, стр. 7. *Иже-
миз.*

Населеніе Ижмы состоитъ изъ Зырянъ, Русскихъ, Самоѣдовъ и еще
какого-то чуждаго народа. Очеркъ зырянской колонизаціи. У Самоѣ-
довъ замѣтнованы всѣ слова по оленеводству. Очеркъ русской колониза-
ціи. Всѣ культурныя слова изъ русскаго языка, также какъ и выра-
жающія отвѣщенные понятія.

14. О Сійскомъ монастырѣ. Печ. in 4°, стр. 4.

Житіе Антонія Сійскаго. Заключеніе въ 1599 г. Ѳеодора Никитича
Ремникова. Описаніе строеній. Вещи. Служба ему написана Іоанномъ
Іоанновичемъ, сномъ Грознаго. Въ библиотекѣ много старинныхъ ру-
кописей. Посѣщеніе Имп. Александра I.

15. О Соловецкомъ монастырѣ. Печ. in 4°, стр. 4. Арх. *Вене-
миз.* Арх. Вѣд. 1846, № 6.

Основаніе; списокъ замѣчательныхъ людей, въ немъ бывшихъ. По-
сѣщенія Петра. Число богомольцевъ 7,000 — 8,000 человекъ въ годъ.
Область монастыря и ея пространство. 100 оверъ. Климатъ. Доходы
30,000 р.; тратится же половина. Мечи Пожарскаго и Скопина-Шуй-
скаго. Много рукописей и письмо Бема изъ Камы 1609 г. съ во-
просомъ, кого признаютъ царемъ. Заводы. Мастеровне.

16. Объ Онежскомъ крестномъ монастырѣ. Печ. in 4°, стр. 8.

Основанъ Никономъ. Грамота. Дары Алексія Михайловича. Знаменитый
крестъ съ кровью и ризою Христа и молокомъ Маріи Дѣвы. Село Усть-
инское=Онега городъ. Строенія. Доходъ=950 р.

17. О чудскихъ пещерахъ. Печ. in 8°, стр. 2. *Заринскаго.* Арх.
Вѣд. 1846 г., № 35 (ср. въ Библ. для Чтенія 1846 г., IV).

Въ Мезенскомъ уѣздѣ, въ 10 в. отъ устья р. Коротанки (Недей-
яга) 8 пещеръ на холмѣ Сыртеса (Чудская гора). Въ 1491 г. нѣмцы
Викторъ и Иванъ, да Андрей Петровъ, да Василій Болтинъ нашли се-
ребро на Цыльмѣ, въ 20 в. отъ р. Камы, въ 300 в. отъ Печоры, на
10 верстѣ. И мѣдъ иностранецъ добывалъ, но жители боялись приписки
къ заводу и скрывали. Въ 13 верстахъ отъ Ижмы орудія.

18. Новая Земля. Печ. in 4°, стр. 4. Арх. Вѣд. 1846, № 7.

Положеніе. Описаніе береговъ съ 1767 г. Описаніе Пахтусова 1832
года. Горы. Глинястый шиферъ. Горный хрусталь. Каменный уголь. Сѣр-
ный и мѣдный колчеданъ. Растительность: сланни, устели-камень. Плав-

никъ. Животныя. Климатъ. Берега очищаются отъ льда, въ августѣ. Направление льда къ сѣверу доказываетъ присутствіе южнаго теченія. Промыслы.

19. О Россійской Лапландіи. Печ. in 4°, стр. 14. Арх. Вѣд. 1847 г. № 1, 2, 3. *Журавлевъ.*

Значеніе слова тундра. Общій видъ берега. Кольская морозка ко двору. Птицы. Кречеты ко двору. Металлы (мѣдь при ур. Валдушкѣ). Лапы Шиффера. Дѣло о заявкѣ на серебро Звонкова 1732 г. въ верховьяхъ р. Поноя, выше Варзуги и отъ р. Русенихи къ Орлову носу. Лопари—Трефени у Лерберга. Описаніе кережъ и вѣжъ. Перечень лопарскихъ погостовъ. Мнимая руническая пограничная грамота Владиміра съ Олафомъ Триттвасономъ въ 1000 году; въ 1326 г. 31 іюля уже былъ заключенъ договоръ въ Новгородѣ съ Магнусомъ Норвежскимъ (по Вулингу). 60 становищъ, ихъ перечень. Устройство амбаровъ или скей. До 2000 покрученниковъ. Сборный пунктъ Ратонаволокъ. Къ становищу на оленяхъ и шнекахъ, которыя иногда тащатъ волокомъ. Устройство ярусовъ и ловъ ими. Ловъ трески и пикшуа на удѣ. Шнечная артель. Сушка и просолъ. Приходъ въ становища лѣтниковъ съ запасами. Сальданой промыселъ. Ловъ на сухомъ морѣ. Цѣны на сельдь. Ловъ семги. Мѣна норвежской трески на хлѣбъ. Черезъ 50 лѣтъ треска уходитъ отъ русскихъ береговъ и потомъ возвращается. Вымѣнъ рыбы выгоденъ для Русскихъ. Ее отправляли въ Лондонъ, Ливорно, Марсель и на Азерскіе острова. Бани изъ парусовъ. Плохой посолъ. Старанія Бѣломорской компаніи о хорошемъ посолѣ. Количество привозимой въ Архангельскъ рыбы. Какъ ловится и покупается рыба въ Норвегіи и Лофоденахъ. Мѣста отправки трески. Объѣздной путь въ Кронштадтъ. Описаніе судовъ для лова: шнека, раньшина и кочмара.

20. Калгуевъ. Печ. in 4°, стр. 2. Арх. Вѣд. 1846 г., № 48. *Заринскій.*

Положеніе. Пространство. Очертаніе береговъ. Рѣки. Почва. Растительность (морская капуста). Влажность климата. Звѣри. Истребленіе оленей язвою въ 1770 году. Рыба. Линяныя птицы на острову. Способы ловли неводами. 50 промышленниковъ изъ Мезени. Высолка. Гуано. Польза его.

21. Вѣдомость о соленой и сушеной рыбѣ, привезенной въ Арх. портъ. Печ. in 4°, стр. 4, Арх. Вѣд. 1847 г., № 11, *Журавлевъ.*

Подробныя свѣдѣнія съ 1814 по 1845 годъ.

22. О промыслах бѣлокъ и рябчиковъ въ Пинежскомъ уѣздѣ. Печ. in 4^о, стр. 4, Арх. Вѣд. 1846 г., № 42.

Пространство Пинежскаго уѣзда въ 4¹/₂ м. десятинь. Жилища бѣлокъ и зависимость ихъ отъ урожая шишекъ. Въ октябрѣ бѣлка всплываетъ, и начинается охота. Лайка. Бѣлки ходокъ и сидачка. Обычай бѣлокъ. Способы охоты. Устройство винтовокъ. Обычай рябчиковъ. Подробныя условія охоты и способы охоты. Время удобнѣйшей охоты. Цѣна 6—7 к. за пару. На Никольскую ярмарку привозится 20—25,000 паръ.

23. Важскій Богословскій монастырь. Печ. in 4^о, стр. 4.

Основаніе монастыря. Житіе основателя, преп Варлаама. Чудеса. Заселеніе края. Заливаніе берега р. Вагою. Родословная потомства Варлаама. Грамоты.

24. О приливѣ и отливѣ въ Бѣломъ морѣ, in 8^о, стр. 26. *М. Тамизинъ*.

Наблюденія производились г. Мацеровскимъ подъ надзоромъ Лепта. Явленіе манихи или одинаковость уровня при приливѣ. При манихѣ приливъ болѣе отлива, а въ другихъ наоборотъ. 3 года наблюденій въ Бедовкѣ, Куѣ, Майдѣ, Ручьяхъ, Инцахъ, Большой Товѣ, Золотицѣ, Тулонгѣ, въ Унской губѣ и на восточной сторонѣ о-ва Жижинска. Приливы. Полусуточные, четверосуточные и четырехчасовыя колебанія. Вліяніе четверосуточного колебанія. Предѣлъ манихи — Инцы. Отъ разности въ прикладныхъ часахъ (безъ манихи 11, а съ нею 4—5 часовъ) происходитъ маниха. Узелъ колебанія между Золотицею и Керецкимъ мысомъ. Зависимость манихи отъ неподвижнаго колебанія.

25. Морскіе звѣринные промыслы Мезенскаго уѣзда. in 8^о, стр. 24, *Шеломинъ*, 1849 г.

Промыселъ развитъ по нуждѣ. Въ февралѣ мѣтъ, въ мартѣ ливныя и случая. Промыселъ сосредоточивается въ Кедахъ и въ Семжѣ. Звѣрь не уменьшился, промышленники сами другъ отъ друга отгоняютъ. Описаніе Бедовки. До 1000 человекъ. Ходъ промысла. Продажа приказантатъ. При 5 чел. дѣлится 6 паевъ; 2 хозяину судна и по звѣрю на дерзковъ. На Семжѣ на устьѣ Мезени промыселъ начинается въ концѣ марта. Люди уходятъ иногда верстъ за 200, таща лодки черезъ льдины. Примѣчаютъ, гдѣ птицы вьются. Стрѣляютъ изъ заставухъ и послѣ уже принимаютъ звѣря на носки (пике).

26. Раскольники въ Сумскомъ посадѣ. in 4^о, стр. 8, *Шешетинъ*.

Они появились здѣсь въ 1830-хъ годахъ. Пертозерская пустынь Кар-

ташевскихъ въ 15 в. отъ Сумы: Разорена въ 1849 г. Нѣкоторые особенностн тамошнихъ раскольниковъ.

27. О второклассномъ Антоніевѣ-Сійскомъ монастырѣ. in 4^о, стр. 14.

Основанъ 1520 г. Существующія строенія. Евангеліе Антонія съ его похѣтками. Духовная Антонія 1556 г. Евангеліе Филарета Никитича, печ. 1627 г. Приложены: копія съ духовной и съ грамоты Бориса 1605 г. о добромъ присмотрѣ за содержащимися тамъ Филаретомъ Романовымъ.

28. Замѣчанія на статью Никольскаго объ Архангельской губерніи. in 4^о, стр. 78, *Сафроновъ*, 1847 г.

Описаніе положенія губерніи. Софроновъ не соглашается съ возможностью земледѣлія, защищаемую Никольскимъ. Урожай лишь на поляхъ, а валишь лѣсъ воспрещается. Оленеводство не падаетъ; на Печорѣ лайковныя фабрики открылись. Коневодство и скотоводство больше развиваться не могутъ, ибо на 156 т. дес. луговъ есть уже 90 т. коровъ, 100 т. овецъ и 35 т. лошадей. Въ приложеніяхъ: а) Описаніе Новой Земли (руч. № 18); б) метеорологическія наблюденія Селиверстова въ 1845 и 1846 гг.; в) свѣдѣнія о коневодствѣ: отношеніе числа лошадей къ числу жителей и пространству, число и разряды лошадей по уѣздамъ, средства и способы содержанія лошадей, конныя заводы, мѣры правительства къ улучшенію породы, состояніе коневодства въ губерніи, ярмарки, цѣны и сбытъ на нихъ, виды на улучшеніе изъ Вологды; г) палыто для овецъ. (?)

29. Разборъ описанія Архангельской губерніи, составленнаго Козловымъ. in 4^о, стр. 26, *П. Чубинскаго*, 1866 г.

Литература предмета. Труды: Пошмана 1810, Молчанова 1813, Пушкарева 1845, Циммермана военно-статист. описаніе и Козлова 1865 г. Случайность свѣдѣній и ихъ недостаточная провѣрка. Перечень выписокъ безъ означенія мѣстъ, откуда выписано. Множество ошибокъ, сдѣланныхъ Козловымъ по совершенному незнакомію губерніи.

30. Списокъ статей, помѣщенныхъ въ Арх. Губерн. Вѣдомостяхъ, in 4^о, стр. 26. *П. Чубинскаго*.

Съ 1833 по 1865 годъ включительно.

31. Сборникъ духовныхъ стиховъ. in 8^о, стр. 54.

О прекрасной пустыни; о смерти; объ Алексѣѣ человѣкѣ Божиимъ; о потоцѣ; о чудной царцѣ; объ Адамѣ; о боѣ война со смертью. Стихи — большею частью раскольничьяго стиля.

32. Объ Ануфриевскомъ выселкѣ. in 4^о, стр. 4. *Шабунинъ*, 1868 года.

Этотъ выселокъ находится Мезенскаго уѣзда въ Майданской волости;

былъ прежде скитомъ; основанъ ученикомъ Аввакума Онуфриемъ въ 1690 г. Безбрачники. Бываютъ сводные браки. Полный ритуалъ брака беззаконнаго толка. Дозволеніе блуда.

23. Путевыя замѣтки по Совнольской волости Пинежскаго уѣзда, in 4^о, стр. 8. *Шабунинъ*, 1869 г.

Описаніе поѣздки по р. Кулою. Лѣса, болотистые дуга. Масса впадающихъ ручейковъ. До Карьеполя 22 в. Описаніе дна. 9 поворотовъ. 40—52 саж. ширины и 1¹/₂—5 саж. глубины. Бываетъ отъ 3—6 мелей. Изъ Долгощельскаго въ Карьеполь на дорогѣ въ 4 вер. отъ р. Кулоя дер. Сохна. Типическая пѣсня о молодости. Описаніе села Карьеполя.

34. Село Немнуга Пинежскаго уѣзда. in 4^о, стр. 6. *Шабунинъ*, 1870 г.

Мѣстоположеніе с. Карьеполя; подробное описаніе этого села. Преданіе о жителяхъ язычникахъ, жившихъ въ ямахъ съ однимъ дыроу для воздуха и дыма. Въ 1¹/₂ XVI ст. сюда пришли монахи изъ Онежскаго монастыря и часовню построили. Карьеполь — укрѣпленное мѣсто.

35. О возможности сухопутной экспедиціи на Новую Землю, in 8^о, стр. 54, *Чернышовъ*.

Перечень экспедицій на Новую Землю. Описаніе Пайхойскаго берега и Вайгача. Описаніе острововъ. Отъ берега до Вайгача 10 в., отъ Вайгача до Новой Земли 60 вер. Острова и мысы. Устройство промысловыхъ походовъ изъ Архангельска. Охота за медвѣдемъ. Гуси и гагары. Пухъ. Вѣлки и волки. Сѣрный колчеданъ. Свинцовая руда. Расчетъ экспедиціи на 28 человекъ. Три года. Издержекъ 24420 р. 29 к. (Тутъ подробный перечень всего провіанта и иныхъ запасовъ). При выходѣ изъ Югорскаго Шара въ Карское море бѣловозелая яшма по 142 р. за пудъ, можно добыть 500 п. на 71,430 р. Расходы на выножку и доставку 80,515 р.

36. Метеорологическія наблюденія. in 4^о, стр. 12. *Пругавинъ*, 1855 г. Изъ Пинеги.

37. Тоже. in 4^о, стр. 12. *Пругавинъ*, 1852 г.

38. Матеріалы. in 4^о, стр. 28. *Шабунинъ*, 1872 г.

Постановленіе о вепятѣ вина въ Печенгѣ. Уолы прямо приходятъ, промышленники часто ихъ отгоняютъ. Рыбопромышленники стали сами продавать ромъ подъ предлогомъ порцій рабочимъ. Печенга. Торговля въ рукахъ у монополистовъ. Бѣдственное положеніе и кабала покрученниковъ.

Злоупотребленія ховлѣвъ. Отъѣздъ изъ Архангельска. Мудыоса. Тарскаѣ берега. Описаніе р. Ворьемы. Становище. Айновы острова. Нѣмецкое становище.

Бессарабская область.

1. О нѣкоторыхъ улучшеніяхъ въ народныхъ переписяхъ. in 4^o, стр. 18, *Енакіевичъ*, 1857.

Случаи, когда въ Бессарабіи записывались въ сказки люди, не успѣвшіе еще бѣжать, а также мертвые. Примѣры изъ Аккерманскаго прихода, гдѣ умершихъ больше, нежели родившихся. Предложеніе записывать примѣты и женщинъ, обизывать малолѣтнихъ являться въ 16 лѣтъ для записки примѣтъ, а духовенство—отмѣчать смертныя случаи, браки и рожденія въ семьѣ. При статьѣ отзывъ, доказывающій непримѣнимость опредѣленія вслѣдствіе массы формальностей.

2. Бессарабскіе монастыри. in 4^o, стр. 79, *Защукъ*, 1862.

До присоединенія къ Имперіи Бессарабіи было 40 монастырей. Причины: расположеніе, обиліе пустыхъ земель и взглядъ правительства. Нынѣ монастырей всего 18. Кипріяновскій и Кондрицкій принадлежатъ Зографу, Шабскій, Гербовацкій, Каларашскій и женскіе скиты Речульскій и Варзарештскій русскіе, а остальные молдавскіе. Занятія монашествующихъ: винодѣліе, пчеловодство, хлѣбопашество, скотоводство и садоводство. Въ Гирживѣ и Гербовцѣ замѣчательныя виноградники. Женскіе монастыри дѣлаютъ шерстяную матерію *мухаиру*. Всѣ монастыри имѣютъ паранъ. *Кипріяновскій Успенскій монастырь*. Преданіе, что въ 1545 г. господарь Петръ заложилъ церковь въ сел. Копріяново Полѣно. Въ 1559 г. Александръ Лопушнякъ отдалъ монастырю 12 селъ. Въ 1698 г. Антіохъ Константиновъ отдалъ самый монастырь Зографу. Нынѣшнее состояніе монастыря. Евангеліе Петра господаря 1543 г. рукописное. Синоскъ игуменовъ. Селенія, принадлежащія монастырю. *Кондрицкій скитъ*, его описаніе. *Гингульскій Параскевьевскій монастырь*. Интересныя книги и нѣсколько граматъ. Описаніе монастыря. *Соручанскій скитъ*, описаніе его. *Варзарештскій монастырь*, *Хировскій скитъ*, *Бурковскій монастырь*, *Таборскій скитъ*, *Цыганскій скитъ*, *Фрумошискій монастырь*, *Речульскій скитъ*, *Гербовацкій монастырь*, *Гирнаевскій монастырь*, *Добруицскій монастырь*, *Бомелевскій скитъ*, *Сахарьянскій монастырь*, *Каларашскій монастырь*,

Шадскій монастирь. Описаніе ихъ. Лышневскій архіерейскій домъ, его описаніе и средства.

3. Таблицы пространства и населенности Бессарабской области. in 4^о. стр. 42, *Мурзакевичъ*, 1847 г.

Здѣсь помѣщены цифры пространства лѣсовъ и число домовъ, мужчинъ, женщинъ и церквей по уѣздамъ и волостямъ.

4. Аккерманскіе Малороссы. in 8^о, стр. 42, *Енакиевичъ*, 1857 г.

Бѣглецы изъ Подольской и Кіевской губерній. Прозвище «Аккерманскій» значить бродяга. Мѣщане говорятъ почти по русски, а земледѣльцы по малороссійски съ нѣкоторыми мѣстными словами. Пища и одежда. Молочная торговля, закупъ свиней, весенняя Днѣстровская сельдь, откупъ садовъ, дѣланіе вина, выдѣлка шампанскаго, торговля рыбой и раками, страсть къ торгашеству, садоводство, мельницы, ямщина, кирпичедѣланіе, рыболовство, поденщина, ремесла; нищенство сильно развито. Умственное развитіе. Молитвенники и молитвенницы. Топтуны — ходящіе ежегодно въ Кіевъ «Святую землю топтать». Зачастую браки отъ живаго мужа и съ другими препятствіями. Малая домовитость. Пьянство и развратъ.

5. Бессарабскіе привилегированные классы. in 4^о, стр. 8.

Боярины — потомки дворянъ, не достигнувшихъ высшихъ должностей; но вѣшатраты, полковничелы и т. п. причислены къ личному дворянству и изъемяются отъ тѣлеснаго наказанія; не податное сословіе; исторія происхожденія. *Мазилы*: исторія происхожденія; наши одноворцы; *Рупташи*: исторія происхожденія; *Руппа де Камара и Руппа де Вистерія*: исторія происхожденія; *Царане*: исторія происхожденія; *Резеши*: ихъ происхожденіе. Отношенія владѣльцевъ къ этимъ привилегированнымъ сословіямъ. Общая численность этихъ сословій по уѣздамъ.

6. Описаніе городовъ Бессарабской области. in 4^о, стр. 180. *Защукъ*, 1861 г.

Кышиневъ: географическое положеніе, мѣстность; исторія. Незавидное гигіеническое положеніе города. Возникновеніе въ 1834 г. новаго города *Мамалы*. Количество городской земли. Раздѣленіе города на части и предмѣстья. Общее число жителей и по предмѣстьямъ и частямъ. Число жителей по вѣроисповѣданіямъ (съ $\frac{0}{100}$ отношеніемъ) и по народностямъ. Число жителей по сословіямъ и занятіямъ. Отношеніе половъ по сословіямъ. Движеніе народонаселенія съ 1854 по 1860 г. Подробное описаніе климатическихъ условій. Пѣтва. Подробное описаніе болѣзней отъ климата и образа жизни. Общее приращеніе народонаселенія зависитъ отъ влияния

жителей вследствие льгот. Перечисленіе льгот. Общее число зданій и распределеніе ихъ по родамъ. Описаніе площадей и зданій. Число кирпичныхъ зданій. Описаніе лучшихъ зданій. Соборъ, разныя церкви, другія зданія. Число торгующихъ и лавокъ, число торговыхъ свидѣтельствъ. Земледѣліе. Скотоводство, фруктовые сады и описаніе виноградниковъ. Число и описаніе фабрикъ и заводовъ съ показаніемъ числа рабочихъ и количества производства. Число ремесленниковъ по ремесламъ. Учебныя заведенія. Публичная бібліотека. Общественныя увеселенія: театръ, клубы, рестораны и питьевыя дома. Количество выпиваемаго вина по 20 ведеръ на душу; расходуетъ на вино 1 миллионъ, а на водку 450,000. Стоимость жизни и разныхъ продуктовъ. Средній расходъ 200 р. с. Количество проданныхъ продуктовъ. Количество товаровъ на базарахъ. Фонтаны и 2,150 колодезь. Сѣрный источникъ. Городскіе доходы и расходы съ 1840 по 1859 годъ. Составъ городскихъ доходовъ за 1859 — 1860 года, а также и статьи расходовъ за это время. Суммы квартирнаго сбора съ 1840 по 1859 г. Гербъ и планъ города. Аккерманъ: исторія города, описаніе древней крѣпости, описаніе развалинъ турецкой бани и мечети, легенда объ Іоаннѣ Гдовскомъ мученикѣ 1492 года, легенда о дѣвушкѣ, преслѣдуемой Турками и обратившейся въ «святую криницу», прекрасное описаніе винодѣлія съ цифрами добычи и продажи; указаніе на малую развитость винодѣлія изъ-за дороговизны бочекъ. Бендеры: нѣкоторыя воспоминанія о пребываніи здѣсь Карла XII. Бѣльцы: общія свѣдѣнія; здѣсь въ соборѣ есть *крестъ на двулавоу змиѣ* и иконы работы извѣстнаго Евстафія раскольниковцаго живописца, отправленнаго Потемкинымъ учиться въ Вѣну; перечень и обороты ярмарокъ, а также описаніе ихъ; бывшее развитіе торговли гуртами и настоящее паденіе этой торговли. Оргѣвъ: слѣды дакійской крѣпости *Petroclava*, теперь — станція еврейской контрабанды; о добываніи извести. Сороки: преданіе о происхожденіи названія отъ сараекъ — бѣднякъ, свѣдѣнія о судоходствѣ по Днѣстру, табачныя плантаціи, дѣлныя табакъ и другія по тому же предмету свѣдѣнія; винодѣліе; извозничество (счетъ на кило). Хотинъ: преданіе объ основателѣ дакійской вождѣ Котизонѣ, развалины генуэзской башни, и турецкаго минарета гѣсопромышленность и мелочная торговля австрійскими товарами.

Владимірская губернія.

1. Матеріалы. in 4^o, стр. 4, *Макошь*, 1847.

Помѣщена сказка о „Лисѣ и волкѣ“. Пѣсня свадебная, рисующая родовую бытъ и нападки на молодую изъ иного рода. Хороводная пѣсня: „лебедь бѣлая“. Преданіе о плавучихъ гробахъ на озерѣ. Горькаго дають при крещеніи отцу, молодыхъ сажаютъ на шубу, невѣстѣ въ сундукъ кладутъ хлѣбъ и деньги. Къ вѣнцу и отъ вѣнца разными дорогами. Маскерадь на другой день свадьбы, при чемъ носятъ живаго гуся въ лентахъ. Примѣты: собака воетъ вверхъ — къ пожару, а внизъ — къ покойнику.

2. Матеріалы. in 4^o, стр. 12; *Отеченко*.

Извѣстный вариантъ сказки про «кота и барана». Побасенка о «лихой жентѣ», которую мужъ обманомъ въ колодезь спустилъ. Пѣсня: «хлѣтъ пань». Свадебные обычаи: дружокъ говоритъ въ свѣяхъ: «ширну, пырну, повyderну», а сваха: «не ширяй, не пырай, добрый молодець, дайко нашей невѣстѣ прихохониться». Примѣты. 5 пословиць-загадокъ. Прииѣры говора, близкаго къ бѣлорусскому.

3. Пословицы и поговорки жителей Владимірской губерніи. in 8^o, стр. 8, *Гареминъ*.

По дорогѣ изъ Владиміра въ Суздаль, въ 1/2 в. отъ с. Борисовскаго — насыпной Батышевъ-курганъ. Недалеко село Батшево. 106 пословиць, изъ которыхъ интересна: «въ полѣ сѣжаются — роднѣй не считаются», какъ основаніе былинны о боѣ Ильи съ Соловьицекомъ.

4. Матеріалы изъ Шуи. in 4^o, стр. 6, *Гуминъ*.

45 пословиць; интересны: «вотъ и бейся съ нимъ, что съ Литвой»; бѣтовья: «съ сыномъ бранись — на печь ложись, а съ зятемъ бранись — за скобку держись» и «деверья впереди — что борзые кобели, свекровь на печи — что сука на дѣян». 25 мѣстныхъ словъ. Прииѣты: Конка ностся — гости будутъ; вдругъ захолидѣеть — утопленникъ; медвѣди на дворъ привести — скотинѣ водъ. Нѣсколько повѣрій о дняхъ, крещенскія свѣчи отъ водосвѣтія, убранныя лентами, отъ молніи, отъ трудныхъ родовъ, отъ родимца, четверговая вода полезна. Старыми портеками и липовымъ лукошкомъ выбиваютъ чужаго домового, а своего въ красныхъ штанахъ зовутъ: дѣдушка домовый! приходи домой — домъ домишь скотину водить. Въ хлѣвахъ талисманы: камни съ винтообразными скважинами — шуринъ,

горышки отъ кувшиновъ, а въ стрѣхахъ — трава мордвинъ или чертополохъ.

5. Описание села Михалева Ковровскаго уѣзда. in 8°, стр. 20.

Положеніе, описаніе церкви. Евангеліе Іоасафовской печати 1640 г. Урожан и посѣвы. Ткани мѣтала. 18 деревень, гдѣ жители ткуть мѣтала и сапожничаютъ, а въ Дегтяревѣ химическій заводъ, гдѣ дѣлаютъ химическіе продукты самоучка крестьянинъ. Шерстобиты. Говоръ съ офенскими словами. Устройство избъ и горницъ. Пища. Одежда. Поморы.

6. Матеріалы изъ Переяславскаго и Покровскаго уѣздовъ. in 8°, стр. 158. *Бодровъ*, 1848.

Свадьбы (сварьбы) осенью, а въ Ростовѣ зимою — стыдно осенью — съ хлѣбовъ домой. Смотрини. Члены свадебныхъ обрядовъ. Бьютъ женихову лошадь, вздрогнетъ — сладится. На другой день у жениха пропой. При возвращеніи неvěста приващиваетъ. Начинаются *сидѣнья*, подарки для выкупа у подругъ неvěсты. Весь вечеръ идетъ *повиданье*, т. е. цѣлованье съ проса у отца. Глядѣльщики. Въ дѣвишникъ предъ свадьбою носятъ дѣвичью красу — деревцо украшенное; кладутъ ее потомъ на столъ и зажигаютъ на немъ свѣчи — женихъ выкупить обязанъ. Подарки тутъ. Утромъ воппенье отцу и матери, сестрѣ, подругамъ, сирота брату, сирота дядѣ, теткѣ. Пріѣздъ дружки, который идетъ за женихомъ и тогда «поднимаютъ къ вѣнцу». Воппенье, женихъ выкупаетъ у брата (сидятъ на шубѣ, подъ нее деньги тетѣ заублюженье), женихъ вырываетъ у неvěсты полотенце и цѣлуетъ ее (срыванье пояса). Воппенье. Сваха надѣваетъ на нее женихову шубейку и платокъ и расплетаетъ косу; неvěста вопить, отдаетъ косу и красоту сестрѣ съ совѣтомъ не замарать, потомъ выводятъ изъ-за стола. Благословеніе ковригомъ и образомъ. Отправляютъ къ жениху постель и приданое. Къ вѣнцу готовятъ куличъ, пирогъ и соль; женихъ становится на павозъ, садится въ сани съ поклонами. Ѣдутъ съ прохладками, нарочно сватъ останавливаетъ чтобы выпить. Надо священнику всѣ недостатки рассказать, а то завѣнчается. Свекровь встрѣчаетъ выворота шубу отъ порчи. Свекоръ и свекровь благословляютъ, а неvěста даетъ имъ по кавригу, по полотенцу. Свахи ведутъ неvěсту *крутить*: заплести двѣ косы и повойникъ. Даютъ смотрѣться въ зеркало. Обѣдъ. Молодая разуваетъ молодого. При подниманьи бьютъ горшки и сковороды, неvěсту дурой обзываютъ, заставляютъ работать. На утро княжой обѣдъ. Потомъ ѣдутъ къ тестю на новую родню или на поручки. У мѣщанъ тоже, но старинны меньше. Во время подклети ѣздятъ задомъ напередъ, вьезжать, поють. Черезъ недѣлю у тестя повтореніе подклети и баня. Въ *Покровскомъ уездѣ*: Пропой дома у неvěсты.

Вырывают у жениха картузъ — выкупить долженъ. Красоты нѣтъ. При подниманьи жениха не пускаютъ глядѣльщики. Въ церковь беретъ невѣста 2 ложки и куличи и отдаетъ потому правильщику, который садится ей на колѣни. Иголки и булавки втыкаютъ въ шубу отъ порчи. Если невѣста не соблазлась — бьютъ горшки, вертять дыру въ пироги, а на сваху хомутъ. Списокъ гульбищъ при ручьяхъ и кладкахъ. 20 хорошеющихъ Переяславскихъ, 3 Покровскихъ, 6 круговыхъ Переяславскихъ, 2 Покровскихъ. Сказки: лиса и сѣтки, волкъ и лиса съ медомъ, мачиха, дочь и падчерица, 3 побасенки. 5 анекдотовъ. 42 загадки; интересна: бѣгли овцы по калинову мосту, увидѣли зорю покидались въ воду — звѣзды. 175 пословицъ, 8 изреченій, 5 прибаутокъ, 11 скороговорокъ. 9 загадокъ, 5 пословицъ. Сказки: лиса и заяцъ. Приговоры къ птицамъ, солнцу, дождю, огню (гори гори жарко! прійдетъ Захарка на сивенькой кобылѣ или старый мужикъ ѣдетъ, бороду грѣетъ, самъ на кобылѣ, жена на коровѣ). Игры: Жмурки. Гуляшки, Горѣлки, Разбѣжки, Первичики, Коршунъ, Безъ соли съ солью, Лесовъ, Бабки, городки, шаръ-баба, лапта, кулачки, клюшки, чувиль, кубарь, конекъ, копыны, дѣячки, борьба. Носки — за носъ хватаютъ и говорятъ: дубъ или вязъ тани до губъ или до глазъ. Народный календарь: мартъ — солнышко марить, апрѣль — земля прѣтеть, май — скотина мается, ноябрь — овинъ носить отъ молотбы. Примѣты, обряды и повѣрья.

7. Этнографическое описаніе жителей Высморѣцкой волости. in 4^о, стр. 24, *Соколовъ*.

Особенности произношенія; нѣсколько словъ мѣстнаго говора; офенскія слова. Устройство избъ и горницъ. Одежда. Пища. При крещеньи кума бѣжитъ мыть пріемный платъ — ребенокъ прытокъ будетъ. Каша на обѣдѣ, на нее деньги кладутъ; ставятъ высоко, чтобы такую выросли. При похоронахъ блины гречневые съ медомъ; сродники сносятъ кушанья; всѣ приглашаются. Передъ свадьбою — сидѣлки; тутъ женихъ все вызываетъ невѣсту на поцѣлуй. Вѣнчанье къ отцу, матери, къ замужней сестрѣ, къ подругамъ, къ брату. Обѣдъ въ день свадьбы, молодежь на войлокъ — чтобы жить привольно. Дружко жениха выкупаетъ невѣсту у ея дружка; тутъ приговоры. Потомъ въ церковь; дружко платкомъ отгоняетъ нечисть; черезъ порогъ толкаютъ. Потомъ заплетаютъ косы и кичку покрѣпче — чтобы крѣпче любовь была, потомъ въ зеркало — все это въ деревни. Стараются не завѣнчать. Дальше обѣзжаютъ, чтобы жить дольше. Молодыхъ въ чуланѣ кормятъ молокомъ съ клюквой — чтобы дѣти были бѣлы и румяны. — Отхожіе промыслы ходятъ за старымъ желѣзомъ, а потомъ серпы дѣлаютъ. Подробное описаніе работы серповъ. Цѣны. Отходъ на низъ на покосъ старыхъ и новыхъ серповъ до Іюля. Говорону вы-

хвалыльщики. Овечьи пожницы. Гребни для льна. Колеса. Сани. Щепной товаръ. Дѣченые углемъ и камышами отъ глазу. Примерный расчетъ средствъ къ жизни.

8. Пословицы и поговорки Владимірской губерніи. in 8°, стр. 42, *Розовъ*.

416 пословицъ, въ числѣ которыхъ много бытовыхъ и носящихъ раскольничій характеръ.

9. Быть Шуйскихъ крестьянъ. in 8°, стр. 29, *Борисовъ*.

Описаніе мѣстности; рѣки и болота. Недостатокъ лѣсовъ въ мелкихъ владѣніяхъ; гонъ лѣса по р. Тезѣ. Земледѣліе. Скотоводство и огородничество. Постройка деревень и избъ. Одежда и обувь. Пища. Пропой у женихова отца. На утро послѣ свадьбы облачаются въ шутовскіе наряды и ходятъ по избамъ звать помѣться, побѣлаться; когда приходятъ, то мажутъ имъ лица сажей, потомъ даютъ умыться, ѣдятъ наборную яичницу и поруютъ. Женщины въ день свадьбы приносятъ закутаннаго ребенка. Предметы, служившіе для обмывки покойника, бросаются. Несутъ передъ тѣломъ пироги и кусокъ холста — *встрѣчникъ* и отдаетъ первому встрѣчному; ставятъ воду на окошко и открываютъ его. Хлѣбъ до 6 недѣль въ уголѣ кладутъ. Прохожій не долженъ говорить могильщикамъ: «Богъ помощь», а: «аминь твоей работѣ». При концѣ жатвы пекутъ колосья, щелушатъ зерна въ яичницу — засѣвальникъ. На Пасху въ кадку съ зернами зарывають яйцо; носильщикъ иконы Божіей матери долженъ найти, а зерномъ сѣютъ. Въ Благовѣщеніе покупають освященный хлѣбъ, кладутъ въ сусекъ и въ коробъ съ зерномъ. Отъ лихорадки полезны купанья въ встрѣчныхъ ручьяхъ ночью, при чемъ купавшійся удалаться долженъ *платкомъ*. Отъ пожара — печь затопляютъ. При падежѣ первую падаля зарывають съ живою кошкой въ хлѣвъ и окуривають гнилушками. Сожженіе масляницы. Пословицы. Нѣсколько офенскихъ словъ. Скорняжество, чеботарство, щепное дѣло. Изготовленіе шерстяныхъ предметовъ, войлоковъ, рѣшетъ въ во-скресенской вотчинѣ и горшковъ у гр. Шереметева. Въ Мордаской волости — дѣлаютъ сита. Поташъ, щадрикъ, сидка древеснаго уксуса и дегтя. Прядильные гребни въ Румянцевской вотчинѣ; крахмалъ, свѣчи. Чулки и вареги въ с. Семеновскомъ. Дѣтскія игрушки. Шубная и овчинная промышленность до 1 милліона руб. идутъ для этого дѣла въ отходъ. Валенки.

10. Матеріалы. in 8°, стр. 4. *Борисовскій*.

Стихъ о Лазарѣ и стихъ о цифрахъ. Приговорка на офенскомъ нарѣчій.

11. Народный календарь Шуйскаго уѣзда. in 4^o, стр. 4.

Довольно подробный.

12. Свѣдѣнія о г. Судогдѣ in 4^o, стр. 3, *Кисловъ*.

Какіе предметы отсюда получаютъ, тѣмъ городъ торгуетъ и кто куда въ городъ товары покупаетъ.

13. Свѣдѣнія о г. Меленкахъ. in 4^o, стр. 5, *Рошинъ*.

Точно такія же свѣдѣнія изъ г. Меленковъ.

14. Свѣдѣнія о гор. Ковровѣ. in 4^o, стр. 3, *Першинъ*.

Точно такія же свѣдѣнія изъ Коврова.

15. Свѣдѣнія о гор. Переяславлѣ. in 4^o, стр. 8, *Тамичевъ*.

Подобныя же свѣдѣнія.

16. Объ окаменѣлостяхъ по рр. Колочѣ и Колокшѣ. in 4^o, стр. 2. *К. Тихомировъ*.

Описаніе теченія и мѣстоположенія. Въ осыпяхъ окаменѣлости. Черепъ 1¹/₄ ар. Большой городокъ; здѣсь на Блязмѣ найдена большая черепаха, близъ Муромъ кости мамонта; близъ Суздаля все Красносельское поле усѣяно окаменѣлостями.

17. Подземная рѣчка въ Муромскомъ уѣздѣ. in 8^o, стр. 4, *Соколовъ*, 1851.

Описаніе мѣстности и ямъ близъ деревни Волыкиной. Ручей Вокниа.

- 17 ямъ воронкообразныхъ. Новый провалъ въ 1843 г. и еще въ 1850 г.

18. Свѣдѣнія о торговлѣ по гор. Киржачу. in 4^o, стр. 6, *Аласъ*, 1851 г.

Свѣдѣнія о количествѣ и родѣ товаровъ; средства доставки.

19. Статистическое описаніе внутр. торговли города Александрова. in 4^o, стр. 13 *Шишановъ*, 1852.

Подобныя же свѣдѣнія.

20. О торговлѣ въ гор. Суздаль. in 4^o, стр. 4. *Перюшкинъ*, 1852.

Подобныя же свѣдѣнія.

21. Вѣдомость о рѣчномъ судоходствѣ во Владимірской губерніи. in 4^o, стр. 4. *Тихомировъ*, 1851.

Число судовъ, мѣстныхъ плотовъ, судорабочихъ, общая дѣйность груза и пристани.

22. Краткое обозрѣніе промышленности села Иванова и Вознесенскаго посада. in 4^o, стр. 80, *Гиреминъ*, 1857.

Положеніе; историческія свѣдѣнія; финская фizioномія жителей; нѣкоторое образованіе; таможенная цѣба 1705 г. Краткая исторія мануфактурной дѣятельности. Особенно развитіе съ 1813 г. 6,000 душъ въ Ивановѣ и крестьянъ рабочихъ 15,000 д. Число лавокъ, домовъ и церквей. Дровъ сожигается на производство до 40 т. с. Тѣется 600 т. кусковъ на сумму 4¹/₂ м. р., да въ окрестностяхъ 2¹/₂ м. кусковъ на 12¹/₂ м. р. Гдѣ покупаются пряжа и краски. Плохое состояніе дорогъ. Окрестныя села и ихъ дѣятельность. Положеніе Вознесенскаго посада, исторія его возникновенія; дома, церкви и заведенія. Въ посадѣ 333 т. кусковъ на 2¹/₁₀ м. р., идетъ на большія ярмарки. Оборотъ посада 3¹/₂ м. р. Грустный видъ, отсутствіе пѣсней, дѣловой видъ. Ростъ, средняя жизнь. Пища; помѣщенія; занятія до истощенія съ малолѣтства и до утраты здоровья — вліяніе фабрикъ вообще на долголѣтіе. Уменьшеніе народонаселенія на 2⁰/₁₀₀. Обыкновеннѣйшія болѣзни. Составъ населенія по занятіямъ и описаніе уровня образованія и умственнаго развитія жителей. Зависимость рабочихъ отъ отношеній хозяевъ и отъ положенія послѣднихъ. Сроки найма. Отношеніе рабочихъ къ фабрикантамъ и обратно съ нападеами на первыхъ. Необходимость воспитанія и образованія дѣтей рабочихъ. Раскольники: поповцы, переkreщиванцы и нѣтовщина. Громадное количество правдниковъ. Нѣкоторыя игры для поднятія нравственнаго уровня рабочихъ. Безнравственность женщинъ. Мягкость характера; гостепріимство; вставайте предъ гостемъ, пока тотъ не сядетъ. Женщины садятся особо. Приговоры и церемоніи приѣма и угощенія. Повальное пьянство прихожанъ рабочихъ. Бракъ рѣшаютъ родители; рукобитіе у теста на дому. *Выданъ на столъ* = выкупъ невесты 25—100 р. Ежедневныя посѣщенія невесты. Дѣвишникъ или невеста съ своего мѣста уйдетъ, то садится мужчина подлѣ жениха и выкупъ поцѣлуями. Гладѣльщики или *корюки* корятъ и имъ заливаютъ глотку. Передъ свадьбой дѣвки у невесты шьютъ и поютъ вопительныя пѣсни, оплакивающія дѣвичью волю. Нѣсколько пѣсенъ подругъ и пѣсни невесты. Въ день вѣнчанья убираютъ ее въ переднемъ углу къ вѣнцу. Плачь невесты; расплетаніе косы и прощальная къ ней пѣснь. Пѣсня къ родителямъ прощальная. У жениха вечеромъ *молодчинникъ*, его друзья несутъ на носилкахъ въ баню. Въ день брака его благословляютъ, поютъ «достойно» и ѣдутъ къ невестѣ. У нея хлѣбъ, соль и квасъ. Сватъ рѣжетъ краюху бѣлаго, солитъ ее, похлѣетъ квасомъ и завертываетъ въ носовой платокъ. Пѣніе «достойно». Прощаніе невесты. Невѣсту опоясываютъ обрывкомъ невода и въ карманъ на-

кошаръ Юковъ. По прїѣздѣ изъ церкви свекоръ и свекровь *оскрываютъ* невесту, т. е. дарятъ ее. Съѣдается краюшка изъ платка. За обѣдомъ *жаренный тусъ*. Остаются лишь *опослѣдніе* гости. Новобрачныхъ на замокъ, утромъ сваха гостямъ, пропившимъ всю ночь, говоритъ, что все благополучно. Молодой ѣдетъ благодарить тестя и тещу. Новая попойка у молодого и непременно *разбиваніе* посуды, ѣздить по селу стуча въ заслоны и горшки. Рабочіе носятъ пунцовый флагъ съ вензелемъ молодыхъ, пѣснями и бубнами. Если неблагополучно, то родителямъ жени подносятъ *просверленный стаканъ*. Въ слѣдующее воскресенье *сводной столъ* для ближнихъ родственниковъ. Списокъ фабрикъ, сколько рабочихъ, количество выработки и сумма.

23. Свѣдѣнія о торговлѣ г. Мокрова in 4^о, стр. 6. *Брянскъ*, 1851.

Свѣдѣнія о количествѣ и родѣ товаровъ; мѣста и средства доставки.

24. Свѣдѣнія о торговлѣ г. Муромъ in 4^о, стр. 26. *Суздальскъ*, 1852.

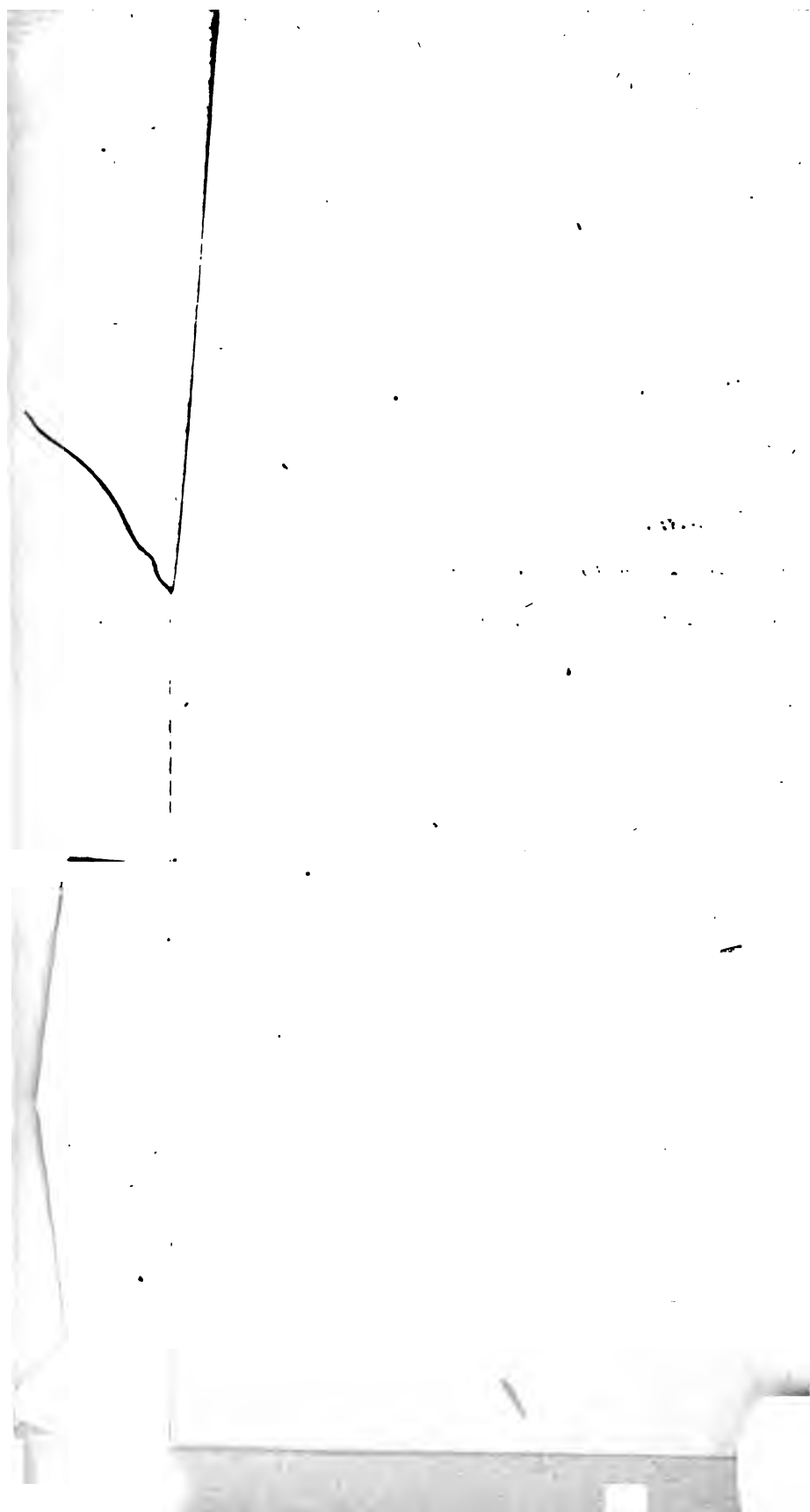
Мѣста доставки товаровъ; количество и сорта товаровъ; средства доставки. Способы торговли; кулаки; свѣдѣнія всѣ подробны; истересны свѣдѣнія о юфти и металлическихъ надѣляхъ.

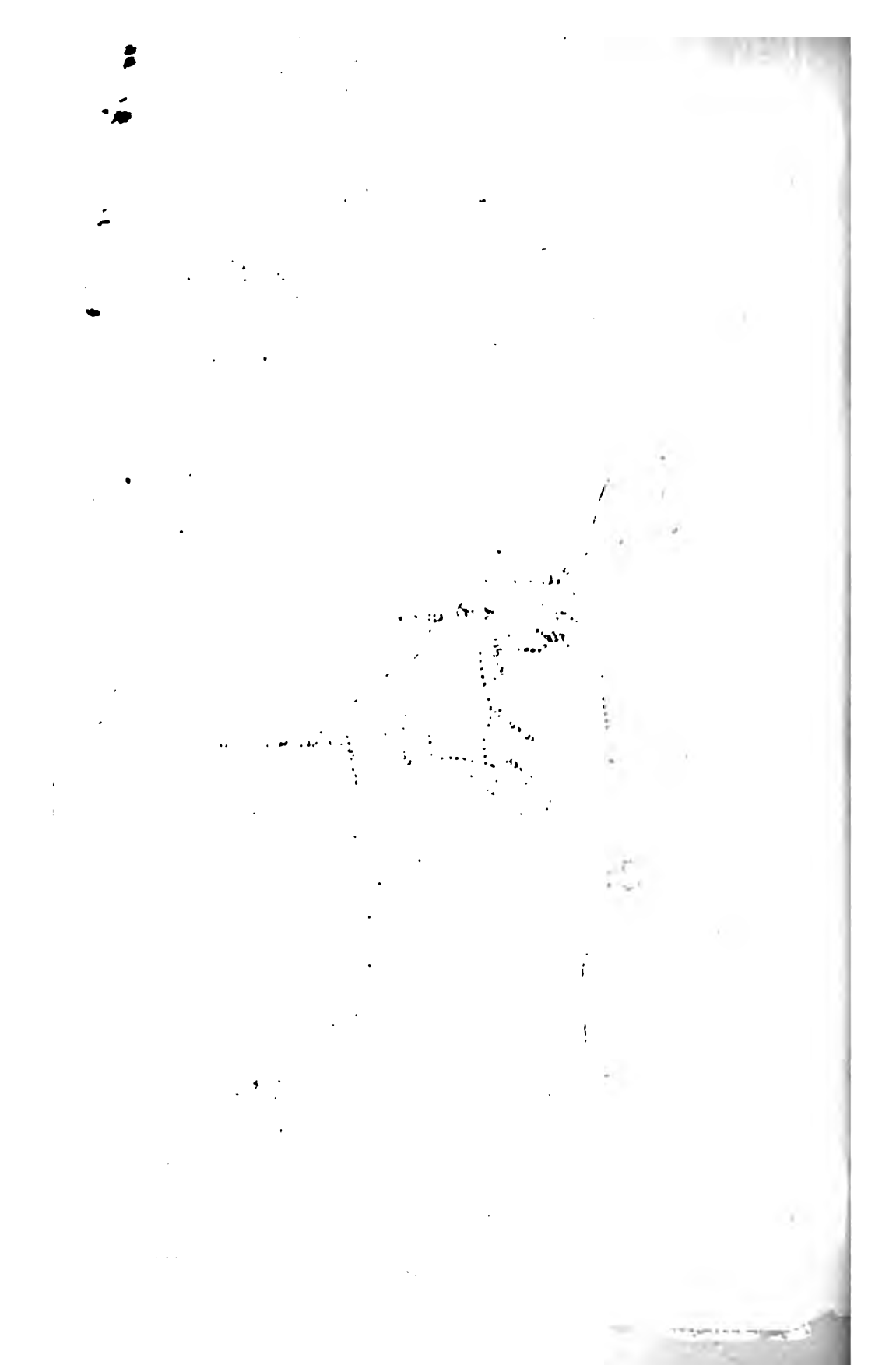
25. Торгово-Статистическіе матеріалы in 4^о, стр. 30. *Гаремъ*, 1858.

Цѣны за провозъ товаровъ съ пуда; цѣны за тканье миталей; жалованье кленальщикамъ, сновальщикамъ, шпунельщикамъ; цѣнность крестьянскихъ продуктовъ съ 1820 — 1843; цѣна монеты и лажъ ассигнацій (въ 1839 г. до 27^о/о); цѣнность работъ на бумагопрядильняхъ: прядильщики, присучальщики, ставельщики, забурашники, точильщики, трепальщики, чесальщики, ленточницы, банброшницы и мотальщики. Цѣны рабочимъ съ 1847 г. по 1857 г. Цѣны кирпича, дровъ и гѣса. Цѣнность домашней прислуги; цѣны разнымъ продуктамъ. Провозныя цѣны 1840—1857 г. Выработка набойщиковъ съ 1812—1858 годъ.

26. Образованіе поземельнаго надѣла въ с. Ямской слободѣ при г. Вл. in 4^о, стр. 118. *Тихонравовъ*.

Важность сношеній съ Казанью; учрежденіе Яма 1550 г. Иоанномъ IV. Дозволеніе уходить туда изъ подъ дѣтей боярскимъ и монастырей, но дворы не оставлять пусты. Предоставлено: 1) освобожденіе отъ повинностей, 2) подчиненіе особому ямскому приказу и великокняжескому суду; 3) право требовать поля, 4) безплатная выдача погреб-





наблюденія на нижнемъ Сырѣ и въ Каракумѣ. — Экскурсія на Дарьялыкъ и въ Холодную степь. — Обратныйъ путь по Сыру; еще слѣды усыхания Аральскаго моря; возвращеніе въ Оренбургъ. — Результаты экспедиціи. — II) Экскурсія при походѣхъ генерала Черняева между Чу и Сыръ-Дарьей въ 1864 году: Выходъ изъ Кастака; Кастакское ущелье, перевалъ, растительность. — Слѣды древнихъ ледниковъ. — Видъ съ перевала; Каракиргизы, Александровскій хребетъ (Киргизинъ-Алатау); экскурсія на Иссык-атм. — Измѣненія высоты Александровскаго хребта отъ Пишпека до Аулие-ата. — Экскурсіи въ горы изъ укрѣпленія Мерке. — Южный склонъ Александровскаго хребта (Киргизинъ-Алатау). — Горы Ча-арча. — Продольная долина Кара-кышпака. — Сѣверная подшова Киргизинъ-Алатау; восточные слѣды древнихъ ледниковъ; почва. — Водораздѣлъ Чу и Таласа. — Южная подшова Киргизинъ-Алатау; долина Таласа. — Прорывъ Таласа въ горахъ Ча-арча. — Низовья Таласа. — Путь изъ Аулие-ата къ Карабурѣ. — Предѣлы разныхъ деревьевъ въ Уртакъ-тау вдоль рѣки Карабурмы. — Карабурминскій перевалъ. — Спускъ съ него; долина Кара-кыспака. — Снѣговые мосты; красный снѣгъ. — Лѣтніе дожди на высотахъ. — Верхняя долина Чаткала; Наманганскій хребетъ. — Дорога въ Чимкентъ, Аса, Куюкъ. — Древній Минбулакъ Хван-дана. — Рѣка Терса. — Долина Ариса, ея плодородіе. — Долина Бугуни, горы у ея вершинъ. — Восточный склонъ Каратау противъ вершинъ Бугуни. — Каменный уголь у Кумирьтаса. — Продолженіе горъ Каратау къ сѣверо-западу. — Мѣстныя различія въ ростѣ арчи, *Juniperus pseudo-sabina*. — Предгорья Каратау, степи у его подшвы. — Озеро Бійлю-куль. — Южные притоки Ариса, горы Казы-Куртъ. — Хлюпокъ къ Ю. отъ Ариса. — Рельефъ степенъ у лѣвыхъ притоковъ Ариса и по Келесу, ихъ геологическое образованіе. — Окрестности Ташкента. — Общій видъ Туркестанскихъ городовъ. — III) Туркестанская ученая экспедиція 1866—1868 годовъ: Цѣль и составъ экспедиціи. — Перевѣздъ черезъ Киргизскую степь. — Зоологическій сборъ въ Чимкентѣ и Джукель. — Экскурсія на Каратау. — Каменный уголь, руды, окаменѣлости у Батваксу и Турланскаго прохода. — Верховья Бугуни, каменный уголь. — Углистые сланцы у Боролдая. — Поѣздка на Куркуреу, золотоносная формація. — Слѣды ледянаго періода у Куркуреу — Дикая рожа на Каратау. — Эк-

скурсія въ горы у Чирчика. — Ихъ геологическое образованіе. — Золотоносный конгломератъ у Чирчика. — Горноразвѣдочныя работы г. Никольскаго осенью 1866 года. — Осенній и зимній зоологическій сборъ въ Каратау и близъ Чимкента. — Зоологическій сборъ г. Скорникова въ Вѣрномъ и у Чатыркула, лѣтомъ 1867 года. — Поѣздка на верхній Нарынъ, Атапашу и Аксай. — Изученіе слѣдовъ ледянаго періода между Семипалатинскомъ и Вѣрнымъ, и въ восточной части Туркестанскаго нагорья къ В. и Ю. отъ Вѣрнаго. — Дополнительныя къ наблюденіямъ 1864 года геологическія изслѣдованія между Токмакомъ и Чимкентомъ. — Обработка въ Ташкентѣ практическихъ результатовъ экспедиціи. — Замѣчанія о Русской колонизаціи въ Средней Азіи. — Наблюденія весенняго пролета въ Ташкентѣ. — Экскурсія изъ Ходжента, зоологическія и геогностическія, ботаническія, зоологическія. — Приложеніе, извлеченіе изъ отчета г. Никольскаго главному штабу, его геогностическія наблюденія между Ходжентомъ и Джизакомъ.

Отдѣлъ II. Путешествіе на Нарынъ и Аксай и изслѣдованіе высокихъ сыртовъ Тянь-Шанской системы: I. Отъ Вѣрнаго до Аксу, за Илійскій Алатау: Снаряженіе и выступленіе. — Снѣгъ въ горахъ. — Козачья поселенія у за-Илійскаго Алатау, козачій бытъ и нравы. — Подъемъ по ущелью Тургени. — Птицы и растительность. — Порфиновый хребетъ Карантинджатасы, слѣды прежнихъ ледниковъ. — Долина Асм. — Перевалъ Карагай-булакъ. — Мараль, охота за нимъ. — Борodatи и куман. — Улларъ (*Megalopodix nigelli*). — Железная руда. — Долина Джанышке, Киргизскій аулъ, кулики-серпоклювы. — Р. Чимсъ, трудная ночная переправа. — Плоскосторье Джаланашъ. — Учо Мерке. — Страшное ущелье Ак-тогол. — Геологическія наблюденія. — Долина Кегена. — Перевалъ Санташъ, охота за грибами, ихъ нравы. — Кызыл-кй, Джиргалавъ. — Аксуйскій постъ, орнитологическій сборъ. — Козачье приволье и обліе дичи у Иссык-кула. — II. Отъ Аксу до перевала Барскоунъ, Иссык-куль и Терске Алатау: Сборъ на Нарынъ. — Слѣды прежнихъ ледниковъ на Аксу. — Долина Терскей. — Терске-Алатау. — Ургатаръ, признаки каменнаго угля. — Кызыл-су, желѣзное производство, пашни. — Иссык-кульскій климатъ. — Піонеръ вольной Русской колонизаціи. — Мѣстныя условія успѣшности и мѣстныя препятствія для

Русской колонизации въ Средней Азии. — Фазаны у Иссык-куля. — Видъ озера. — Скопления валуновъ и озерныя осадки. — Р. Барскоунъ, начало стемки, ущелье, зоологическое открытіе. — Перевалъ, горы въ верховьяхъ Барскоуна. — Геогностическій разръзъ Терске-Алатау. — III. Верхне-Нарынскій сыртъ: Метель на сырту. — Топографія вершинъ Нарына. — Малоснѣжность сырта, высота вѣчныхъ снѣговъ. — Видъ сырта. — Исканіе дороги. — Тянь-шанскій медвѣдь, его жизнь на высокихъ степяхъ. — Довкій Киргизскій стрѣлокъ. — Сыртовыя птицы, замѣчательное сходство нѣкоторыхъ съ степными Африканскими. — Долина Нарына и прибрежные хребты. — Кабаны выше предѣла лѣса. — Верхняя граница ели и можжевельникъ у Нарына. — Значеніе сырта для каракиргизовъ, зависимость ихъ междоусобій отъ постоянныхъ топографическихъ условій, спора изъ за пастбищъ, и вліяніе различій мѣстности на различія внутренняго устройства и управленія у Богинцевъ и Сарыбагшей. — Дневка, успѣшная охота на хумая. — Геологическій разръзъ сырта. — Подъемъ на перевалъ къ Атнашъ. — Первые слѣды каткара, Ovis Poliі. — IV. Атнаша и Аксай: Ущелье южнаго Улана. — Большія проталины у вѣчныхъ снѣговъ. — Трудный оврагъ Байбиче-сай. — Озерныя осадки. — Медвѣды, ихъ распространеніе на Тянь-шанѣ. — Верхняя долина Атнаши. — Тас-асу, перевалъ къ Аксаю. — Видъ Аксайскаго сырта. — Первый добытый каткаръ, охота за ними. — Рѣка Аксай. — Горы Кок-кля. — Геологическій разръзъ отъ Нарына до Кок-кля. — Горы Бос-адыръ. — Экскурсія на Кок-кля, снѣгъ и метель. — Приобрѣтеніе стараго самца каткара, нравы этого звѣря, его распространеніе, замѣтка о Памирѣ. — Аксайскія рыбы и птицы. — Обратный путь, горы Уурмень-чеку; ошибочность присвоенія собственно имъ названія Тянь-шани. — Видъ съ Аксайскаго сырта на Теректы и Чатыр-кулъ. — Тѣки съ горъ Кок-кля. — V. Долина Чон-бурунды. — Ущелье Атнаши. — Потера верблюда. — Слѣды кочевовъ Умбет-алы. — Видъ долины. — Ельники и ихъ фауна. — Рѣдкость мѣстовъ, ея причины. — Кабаны и рыбы. — Поворотъ къ Нарыну. — Горы Мышатъ. — Видъ черезъ ихъ сѣдловину на другіе при-Нарынскіе хребты, высота послѣднихъ. — Видъ на Уурмень-чеку съ Атнаши. — Перевалъ къ Нарыну. — Ущелье Чар-карытма. — Прорывъ Атнаши черезъ горы Мышатъ. — Встрѣча Киргизскихъ баранчатей. — Извѣстіе о

концѣ бунта Умбет-алы. — Ремонтнировка къ Малому Нарыну. — VI. Средній Нарынъ и Оттукъ: Видъ съ Чар-карытмы на снѣговой хребетъ къ С. отъ Нарына. — Земледѣіе у Нарына и Атнаши, удобство долины послѣдней для Русскаго населенія. — Долина Нарына у бывшаго Китайскаго моста. — Геологическій разръзъ по Чар-карытѣ и въ долину Нарына. — Озерныя осадки у Нарына, Атнаши и Аксай. — Броды на Нарынѣ, ихъ непостоянство. — Мѣсто бывшаго Китайскаго моста, его превосходство для возобновленія послѣдняго. — Луговая долина Сары-булака. — Разныя утолды у Нарынскаго форта и невѣрное пониманіе его строителемъ мѣстныхъ удобствъ для Русскаго населенія. — Важность такого поселенія на Атнашѣ. — Хребетъ между ею и Нарыномъ. — Степныя животныя у Нарына. — Киргизскія дѣла на Маломъ Нарынѣ. — Путь къ Оттуку, слѣды бывшихъ озеръ. — Послѣдство отъ Умбет-алы. — Его покорность и восстановленіе спокойствія на Тянь-шанѣ. — Дальнѣйшая судьба бывшихъ бунтовщиковъ, новый бунтъ Османа въ 1868 году и его немедленное усмирненіе. — Дуванъ. — Камгарскій караванъ, торговля Камгара съ Кара-киргизами. — Орографія хребтовъ у Оттука и Он-арчи. — Горная долина Оттука. — Встрѣча съ Умбет-алой. — Яка на Тянь-шанѣ, оцѣнка выгоды отъ ихъ акклиматизаціи. — VII. Отъ вершины Оттука до Толянка, Карагоджуръ, Джуван-арикъ, Каткара, Буамъ: Перевалъ Долонбелъ. — Охота на бородачѣ. — Дорога къ Кара-годжуръ. — Отсутствіе ели на Кара-годжурѣ. — Причины, малоснѣжность его долины. — Общіе условія развитія снѣга и роста ели на Тянь-шанѣ. — Условія возобновленія вырубленнаго лѣса. — Видъ Карагоджурской долины. — Ея удобства для Кара-киргизовъ. — Замѣчательный геологическій разръзъ по Оттуку, Карагоджуръ и Джуван-арыку (1, 2. Новые красныя песчанники и горный известнякъ. 3, 4. Древніе песчанники, ихъ перемежка и согласное напластованіе съ прослойками діоритоваго сланца и порфира 5—8. Перемежка діорита и сланцовъ 9—11. Куполъ изъ согласно-напластованныхъ сланца, діорита и гранита. 11—15. Метаморфическіе сланцы и кристаллическія породы на Карагоджурѣ и Джуван-арикѣ. 16. Осадочныя пласты на Джуван-арикѣ и ихъ сходство съ унесенными на Баратау). — Дикое ущелье Джуван-арыка, слѣды прежнихъ ледниковъ. — Охота за тѣками. — Аулы въ ущельи. — Бойкія Киргизы, ихъ семейныя

отношенія. — Возможность разработки хорошей дороги на Джуван-арыкѣ. — Долина Качкары. — Окружающія ее горы. — Сѣдловины хребтовъ у Буама и Джуван-арыка. — Поперечный рядъ сѣдловинъ на всѣхъ Тян-шанскихъ хребтахъ близъ меридіана западнаго конца Иссык-кула. — Кабаны на Качкарѣ, ихъ быстрое истребленіе у Русскихъ поселеній въ Средней Азій. — Горы между долиной Качкары и Иссык-кулемъ, первые прорывы Чу. — Легкій перевалъ Куоку. — Дорога по буамскому ущелью. — Геологическій разрывъ, замѣчательные граниты и напластованные порфиры. — Приходъ въ Токмакъ. — Занятія въ Токмакѣ, зоологическія наблюденія. — Заключеніе, научные результаты путешествія. — Приложенія.

Монголія и страна Тангуты. Трехлѣтнее путешествіе въ Восточной Нагорной Азій, д. чл. Н. Пржевальскаго. Томъ I. Спб. 1875. Тип. В. Балашова. 8°. IX и 381 стр. Ц. 3 р. 4. 187.

Предисловіе. Глава I. Отъ Кяхты до Пекина: Канунъ путешествія. — Почтовое сообщеніе черезъ Монголію. — Выѣздъ изъ Кяхты. — Мѣстность до Урги. — Описаніе этого города. — Гоби. — Ея характеръ. — Птицы и звѣри пустыни. — Земля Цахаровъ. — Окрайный хребетъ Монгольскаго нагорья. — Городъ Калганъ. — Чайные караваны. — Великая стѣна. — Первое знакомство съ Китайцами. — Перевѣздъ до Пекина.

Глава II. Монголы: Наружность, одежда и жилище Монголовъ. — Ихъ бытовая жизнь, характеръ, языкъ и обычаи. — Религія и суевѣріе. — Административное раздѣленіе и управленіе Монголіи.

Глава III. Юго-восточная окраина Монгольскаго нагорья: Снаряженіе экспедиціи въ Пекинъ. — Скудость нашихъ денежныхъ средствъ. — Затрудненія съ Китайскими деньгами. — Характеръ Монгольской горной окраины къ сѣверу отъ Пекина. — Городъ Долонъ-норъ. — Песчаные холмы Гучинъ-гурбу. — Травяной пожаръ. — Озеро Далай-норъ. — Производство съежки. Путь отъ Долонъ-нора въ Калганъ. — Богдоханскія пастбища. — Климатъ весны. — Описаніе верблюдовъ.

Глава IV. Юго-восточная окраина нагорья: Слѣдованіе изъ Калгана на Желтую рѣку. — Миссіонерская станція Си-низа. — Хребты Шара-хада и Сума-хада. — Каменный баранъ или аргали. — Аймаки Уротовъ и западныхъ

Тумитовъ. — Навязчивость Монголовъ. — Наша торговля прекращается. — Недружелюбіе и плутовство Китайцевъ. — Хребетъ Инъ-шанъ. — Кумирня Батгаръ-Шейхунъ. — Горная антилопа. — Горы Муингула. — Ихъ лѣсная и альпійская область. — Преданіе о происхожденіи этихъ горъ. — Наше двухнедельное пребываніе въ нихъ. — Посѣщеніе города Бауту. — Переправа черезъ Хуанъ-хэ въ Ордоу.

Глава V. Ордоу: Географическое положеніе Ордоу и его административное раздѣленіе. — Описаніе сѣвернаго изгиба Хуанъ-хэ. — Характеръ ея долинъ. — Пески Кузунчи. — Пребываніе на озерѣ Цайдеминъ-норъ. — Монгольскія преданія о Чингисъ-ханѣ. — Дальнѣйшій путь. — Антилопа харасулта. — Кумирня Шара-дзу. — Одиавшій рогатый скотъ. — Обычный порядокъ нашихъ вьючныхъ хожденій. — Горы Арбусъ-ула. — Приключеніе въ городѣ Динъ-ху.

Глава VI. Ала-шань: Общій характеръ Ала-шаньской пустыни. — Мѣстные Монголы. — Наше слѣдованіе по сѣверному Ала-шаню. — Городъ Динъ-юанъ-инъ. — Ала-шаньскій князь и его сыновья. — Лама Балдинъ-соджи. — Продажа нашихъ товаровъ. — Нынѣшній Далай-лама. — Предсказаніе о странѣ Шамбалъ. — Парадное свиданіе съ Ала-шаньскимъ княземъ. — Ала-шаньскій хребетъ. — Охота за куку-яманами. — Причины возвращенія въ Калганъ.

Глава VII. Возвращеніе въ Калганъ: Болѣзнь моего товарища. — Озеро осадочной соли Джаратай-дабасу. — Хребетъ Хара-наринъ-ула. — Характеристика Дунганъ. — Долина лѣваго берега Желтой рѣки. — Трудности зимняго путешествія. — Пропажъ нашихъ верблюдовъ. — Невольная стоянка возлѣ кумирни Ширети-дзу. — Прибытіе въ Калганъ.

Глава VIII. Обратное слѣдованіе въ Ала-шанъ: Снаряженіе во вторичную экспедицію. — Новые козаки. — Мартъ и апрѣль въ юго-восточной Монголіи. — Ала-шанъ весной. — Противодѣйствіе Ала-шаньскаго князя нашему дальнѣйшему путешествію. — Караванъ Тангуты, съ которыми мы отправляемся въ провинцію Гань-су. — Характеръ южнаго Ала-шаня. — Великая стѣна и городъ Даджинъ.

Глава IX. Провинція Гань-су: Переходъ отъ Даджина до кумирни Чейбсенъ. — Описаніе этой кумирни. — Народъ Дадды. — Горы Гань-су. — Очеркъ ихъ климата, флоры и фауны. — Наше лѣтнее пребываніе въ этихъ городахъ. — Горы Соди-Соруксумъ и Гаджуръ. —

Озеро Демчукъ. — Опасная стоянка возлѣ Чейбсена. — Сборъ на Куку-норъ. — Слѣдованіе къ Муръ-засаку. — Характеръ бассейна верхняго теченія р. Тэтунгъ-гола. — Мы на берегахъ Куку-нора.

Глава X. Тангуты и Дунганы: Наружность, языкъ, одежда и жилища Тангутовъ. — Ихъ занятія, пища и характеръ. — Магометанское возстаніе въ западномъ Китаѣ. — Дѣйствія инсургентовъ въ Гань-су. — Мѣры Китайцевъ. — Деморализація Китайскихъ войскъ. — Взятіе ими г. Синина.

Глава XI. Куку-норъ и Цайдамъ: Описаніе озера Куку-нора. — Легенда о его происхожденіи. — Окрестныя степи. — Дикій оселъ или хуланъ. — Мѣстныя Монголы и Харатангуты. — Административное раздѣленіе. — Наше свиданіе съ Тибетскимъ посланникомъ. — Разсказы о кумирнѣ Гумбумъ. — Рѣка Бухайнъ-голь. — Южно-куку-норскій хребтъ. — Соляное озеро Далай-дабасу. — Меня принимаютъ за святого и доктора. — Страна Цайдамъ. — Свѣдѣнія о дикихъ верблюдахъ и лошадяхъ. — Переходъ до границы Тибета.

Глава XII. Сѣверный Тибетъ: Горные хребты Бурханъ-Будда, Шута и Ваянъ-хара-ула. — Характеръ пустыни Сѣвернаго Тибета. — Обычный путь каравановъ. — Баснословное обиліе звѣрей:

дикій якъ, бѣлогрудый аргали, антилопа оронго и ада, волкъ и корсакъ. — Бѣдность птицъ. — Наша зимняя жизнь. — Пыльные бури. — Монголы Чутунъ-узанба, нашъ проводникъ. — Рѣка Муръ-усу. — Возвращеніе въ Цайдамъ.

Глава XIII. Весна на озерѣ Куку-норъ и въ горахъ Гань-су: Раннее наступленіе весны въ Цайдамъ. — Зимній видъ озера Куку-нора. — Поразительно-бѣдный пролетъ птицъ. — Быстрое вскрытіе озера. — Переходъ отъ Куку-нора до Чейбсена. — Клякты апрѣля. — Хайлики и снѣжные грифы. — Роскошная жизнь горъ въ маѣ. — Уматый фазанъ. — Сурокъ. — Медвѣдь. — Примѣяемость горныхъ растений къ постоянству климата.

Глава XIV. Возвращеніе въ Алашань. — Путь на Ургу средняго Гоби: Переходъ по южному Алашаню. — Встрѣча съ караваномъ богомолцевъ. — Прибытіе въ Динь-пань-инъ. — Лѣтній характеръ Алашаньскихъ горъ. — Неожиданное въ нихъ наводненіе. — Слѣдованіе на Ургу. — Гибель нашего Фауста. — Характеръ пустыни отъ Алашаня до хребта Хурху. — Описаніе этихъ горъ. — Побы въ сѣверу отъ нихъ. — Дорога изъ Куку-хото въ Уласутай. — Пустыня превращается въ степь. — Прибытіе въ Ургу. — Окончаніе экспедиціи.

Д) ОТДѢЛЬНЫЯ КАРТЫ.

Карта Аральскаго моря и Хивинскаго ханства съ ихъ окрестностями. Сост. д. чл. Я. В. Ханниковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта озера Иссыкъ-куля и его окрестностей. Сост. д. чл. Я. В. Ханниковымъ. 1851. Ц. 50 к.

Карта сѣвернаго Урала и береговаго хребта Най-хоя. Сост. съ топографическихъ съемокъ и астрономическихъ опредѣленій, произведенныхъ Уральскою экспедиціею, снаряженною И. Р. Г. О. въ 1847, 1848 и 1850 годахъ. Спб. 1852 (2 листа). Ц. 1 р 75 к.

Karte des nördlichen Ural und des Küstengebirges Pal-Chol. Entworfen nach Aufnahmen und astronomischen Ortsbestimmungen, ausgeführt auf der

durch die K. R. G. G. ausgerüsteten Ural-Expedition in den Jahren 1847, 1848 und 1850. S.-Pb. 1852 (2 Bl.). Ц. 1 р. 75 к.

Этнографическая карта Европейской Россіи. Сост. П. Кеппеномъ. Масшт. 75 в. въ д. 4 большіе листа и два клапана. Изд. 3-е. 1855 г. Ц. 6 р.

Карта Тверской губерніи. Сост. въ 1849 году чинами Межеваго Корпуса подъ наблюденіемъ генеральнаго штаба генералъ-маіора Менде. Масшт. $\frac{1}{336000}$. Москва. 1853 (4 листа). Ц. 1 р. 50 к.

Топографическій межевой атласъ Тверской губерніи. Сост. подъ наблюденіемъ генеральнаго штаба генералъ-маіора Менде и руководствомъ въ

ученомъ отношеніи И. Р. Г. О. 1848
и 1849 г. Масшт. $\frac{1}{84000}$. Москва.
1853—1857. Ц. 50 р.

Тоже. Вып. I. Калезинскій уѣздъ. Изъ
атласа, составленнаго въ 1848 и 1849
годахъ чинами Межеваго Корпуса и
офицерами топографовъ военнаго въ-
домства, подъ наблюденіемъ гене-
ральнаго штаба генералъ-маіора Мен-
де и руководствомъ въ ученомъ от-
ношеніи И. Р. Г. О. Масшт. $\frac{1}{84000}$.
1853. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. II. Корчевскій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1853. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. III. Тверской уѣздъ. Масшт.
 $\frac{1}{84000}$. 1854. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. IV. Кашинскій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1854. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. V. Старицкій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1855. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. VI. Зубцовскій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1855. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. VII. Ржевскій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1855. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. VIII. Новоторжскій уѣздъ.
Масшт. 1855. $\frac{1}{84000}$. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. IX. Бѣжецкій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1855. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. X. Осташковскій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1856. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. XI. Весьегонскій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1856. Ц. 5 р. 50 к.

Тоже. Вып. XII. Вышневолоцкій уѣздъ.
Масшт. $\frac{1}{84000}$. 1856. Ц. 5 р. 50 к.

Карта Рязанской губерніи. Сост. въ
1858 году чинами Межеваго Кор-
пуса подъ наблюденіемъ генераль-
наго штаба генералъ-лейтенанта

Менде. Масшт. $\frac{1}{336000}$. Москва.
1860. Ц. 1 р. 20 к.

**Топографическій межевой атласъ Ря-
занской губерніи.** Сост. въ 1859
году чинами Межеваго Корпуса подъ
руководствомъ генеральнаго штаба
генералъ-лейтенанта Менде. Масшт.
 $\frac{1}{84000}$. Москва. 1860 (24 л.). Ц. 10 р.

**Карта рѣчныхъ областей Амура, юж-
ной части рр. Лены и Енисея и
острова Сахалина.** Сост. на осно-
ваніи изысканій Сибирской экспеди-
ціи И. Р. Г. О. главнымъ астроно-
момъ экспедиціи Л. Шварцомъ.
Масшт. $\frac{1}{168000}$. Спб. 1861 года (7
лист.). Ц. 25 р.

**Карта Европейской Россіи и Кавказ-
скаго края.** Сост. по новѣйшимъ
свѣдѣніямъ при Военно-топографи-
ческомъ Дѣлѣ. Масшт. 40 в. въ д.
12 листовъ, сборный листъ и объ-
яснительная записка. Изд. въ 1862
году. Ежегодно исправляется. Ц. 6 р.

**Карта южной половины Восточной
Сибири, части Монголіи, Манчъ-
журіи и Сахалина.** Масшт. $\frac{1}{672000}$.
Спб. 1864 (1 листъ). Ц. 50 к.

**Карта южной части Туркестанскаго
края (Сыръ-Дарьинская область).**
Масшт. 100 в. въ д. Спб. 1867.
Ц. 50 к.

**Этнографическая карта Европейской
Россіи.** Составилъ по порученію Им-
ператорскаго Русскаго Географиче-
скаго Общества д. чл. А. Ѳ. Рит-
тихъ, подъ наблюденіемъ специаль-
ной комиссіи изъ предѣдателя
П. П. Семенова и членовъ: А. И. Ар-
темьева, Е. Г. Вейденбаума, М. И.
Венюкова, А. А. Куника, П. И.
Лерхе, Л. Н. Майкова, В. Н. Май-
нова и Н. В. Христіани. Масштабъ
 $\frac{1}{2520000}$. Спб. 1875. Картографиче-
ское заведеніе А. А. Ильина. Ц. 5 р.

Е) ИЗДАНИЯ КАВКАЗСКОГО ОТДѢЛА.

Заниски. Книжка I, изданная под редакцію д. чл. графа В. А. Соллогуба. Тифлисъ. 1852. Тип. Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго. 8°. XXIV и 272 стр. Ц. 1 р. 50 к. А. 1^й.

Предисловіе, графа В. А. Соллогуба. — Положеніе о Кавказскомъ Отдѣлѣ. — Равнины Эриванской губерніи, барона И. К. Услара. — Взглядъ на Эриванскую губернію въ гидрографическомъ отношеніи и обзоръ п. Аракса, его же. — Сводъ наблюденій, произведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ Кавказскаго и за-Кавказскаго краѣ надъ солнечнымъ вѣтніемъ (16/28) Іюля 1851 года, О. И. Ходзько. — Краткое описаніе главныхъ торговыхъ путей сообщенія за-Кавказскаго краѣ, И. А. Дюкрусси. — Тифлискіе караванъ-сарай, И. И. Евлахова.

Лѣтопись Отдѣла: Учрежденіе Отдѣла. — Дѣйствія Отдѣла: Общія собранія. Засѣданія Комитета. — Составъ и способы Отдѣла: Списокъ членамъ. — Денежные способы. — Библіотека Отдѣла. — Некрологъ: Павелъ Николаевичъ Александровъ, А. А. Уманца.

Смѣсь: О ходѣ работъ по триангуляціи за-Кавказскаго краѣ. — О рельефной картѣ Кавказа. — Объ изданномъ въ Венеціи Армянскомъ атласѣ. — Объ изданномъ въ Тавриѣ Персидскомъ атласѣ. — Персидскій Курдистанъ, кн. А. Г. Гагарина. — Грузинскія пословицы и изреченія (доставлено И. И. Евлаховымъ). — Объ исчисленіи Г. Моричомъ квадратнаго содержанія площадей Джаро-Вълоканскаго округа и Сигнахскаго уѣзда.

Тоже. Книжка II, изданная под редакцію д. чл. графа В. А. Соллогуба. Тифлисъ. 1853. Тип. Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго. 8°. IV нен. и 296 стр. съ картою земли за-Кубанскихъ поселеній. Ц. 1 р. 50 к. А. 1^й.

О климатѣ Кутанской Губерніи, А. Циммермана. — Аяла и за-Кубанскія поселенія (съ картою), В. Новицкаго. — О торговлѣ жѣлѣзомъ въ Закавказскомъ Краѣ, И. Дюкрусси. — Очеркъ народонаселенія, правовъ и обычаевъ Дагестанцевъ, Д. Свѣчина. — О перемѣжающихся измѣненіяхъ уровня Каспійскаго моря, съ особымъ прибавленіемъ и съ разными видами и чертежами, Н. Ханикова. —

Краткій очеркъ, портовъ сѣверо-восточнаго берега Чернаго моря и торгомаго на этомъ берегу морешазанія, С. Пункарева.

Библиографія: Указатель книгъ и журнальныхъ статей о Кавказѣ, географическаго, статистическаго и этнографическаго содержанія за 1852 годъ, А. Харитонова.

Лѣтопись Отдѣла: Дѣйствія Отдѣла. — Общія собранія. — Засѣданія Комитета. — Составъ и способы Отдѣла: — Списокъ членамъ. — Денежные способы. — Библіотека.

Смѣсь: Измѣненія на Лезгинской линіи, гр. В. Соллогуба. — Алагирскій серебряно-свинцовый заводъ, его же. — Описаніе подводныхъ зданій, находящихся на Бакинскомъ рейдѣ (съ чертежемъ), К. Спаскаго-Автомова. — Нѣчто о Пшави и Пшавцахъ. — Извѣстіе о Староортоскихъ минеральныхъ источникахъ. — О бывшемъ въ Тифлисѣ монетномъ дворѣ и о количествѣ выдѣланной на немъ Грузинской серебряной монеты, А. Харитонова. — Поездка изъ Казбиа въ Бурджурдъ (извлеченіе изъ письма втораго драгомана императорской миссіи въ Тегранъ, г. Гусева къ Н. В. Ханникову). — Восхожденіе на гору Демавендъ, Н. Ханикова. — Приложенія къ статьѣ: «Краткій очеркъ портовъ сѣверо-восточнаго берега Чернаго Моря».

Тоже. Книжка III, изданная под редакцію д. чл. и правителя дѣлъ Кавказскаго Отдѣла Общества Е. А. Вердеревскаго. Тифлисъ. 1855. Тип. Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго. 8°. VI нен. и 315 стр. съ картами: 1) Вольной Сванетіи, 2) Тушинно-Пшаво-Хевсурскаго Округа и 3) этнографической — Ленкоранскаго уѣзда, Шемахинской губерніи. Ц. 1 р. 50 к. А. 1^й.

Труды Отдѣла: О Талышникахъ, ихъ образѣ жизни и языкѣ, чл.-сотрудн. П. Ф. Рисса. — О Тушинно-Пшаво-Хевсурскомъ округѣ, д. чл. князя Р. Д. Эрстова. — Поездка въ Вольную Сванетію, д. чл. И. А. Бартоломея.

II. Лѣтопись Отдѣла: Дѣйствія Отдѣла. — Составъ и способы Отдѣла.

III. Приложенія: Вѣдомости: 1) о приходѣ и отходѣ каравановъ по за-Кавказскому карантинно-таможенному округу и

1852, 1853 и 1854 годы;—2) о приходах и отходах судовъ по Каспійскимъ и Черно-морскимъ портамъ, за тѣ же годы;—3) о привозныхъ изъ-за-границы товарахъ за тѣ же годы; 4) объ отвозныхъ за-границу товарахъ по за-Кавказскому карантинно-таможенному округу, за тѣ же годы; 5) объ отвозныхъ за границу Россійскихъ товарахъ по за-Кавказскому карантинно-таможенному округу, за тѣ же годы—6) о товарахъ, задержанныхъ при тайномъ провозѣ изъ-за-границы по за-Кавказскому карантинно-таможенному округу за тѣ же годы;—7) о доходахъ, поступившихъ по за-Кавказскому карантинно-таможенному округу за тѣ же годы; 8) о привозныхъ изъ-за-границы Азіатскихъ товарахъ по за-Кавказскому карантинно-таможенному округу, за тѣ же годы.

Тожѣ. Книжка IV, изданная подъ редакцію д. чл. Отдѣла М. К. Ломизе и Н. Г. Берзенова. Тифлисъ. 1857. Тип. Канцеляріи Намѣстника Кавказскаго. 8°. IV нен. и 260 стр. Съ картою за-Кубанскихъ горскихъ народовъ. Ц. 1 р. 50 в. А. 1^я.

I Труды Отдѣла: Кинматъ въ Тифлисъ д. чл. А. Т. Филадельфина.—Общій взглядъ на страны, занимаемыя горскими народами: Черкесами, Абхазцами и другими смежными съ ними, д. чл. Л. Я. Люлье.—Объ имѣніяхъ Греческой Церкви въ за-Кавказскомъ Краѣ, чл.-сотр. А. П. Муликовскаго.—О Натухацкахъ, Шапсугахъ и Абадзехахъ, д. чл. Л. Я. Люлье.

II. Лѣтопись Отдѣла: Дѣйствія Отдѣла.—Составъ и способы Отдѣла.—Ученая дѣятельность Отдѣла.

III. Приложенія: Карта къ поименованнымъ выше статьямъ г. Люлье.—Сравнительная таблица свѣдѣній объ имѣніяхъ Греческой Церкви въ за-Кавказскомъ краѣ, собранныхъ въ 1819, 1831 и 1834 годахъ.

Тожѣ. Книжка V, изданная подъ редакцію д. чл. Отдѣла А. Т. Филадельфина и Л. П. Загурскаго. Тифлисъ. 1862. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8°. VIII нен. 150, 162 и 92 стр. Съ картами: 1) отношенія мѣстности за-Кавказскаго землетрясенія къ вулканическому поясу стараго материка, 2) окрестностей г. Шемахи, испытавшаго землетрясеніе 30 и 31 Мая 1859 г. 3) окрестностей г. Эрзерума, испытавшаго землетрясеніе 21 Мая 1859 года. Ц. 1 р. 50 в. А. 1^я.

Ученые труды: Труды членовъ Отдѣла: Землетрясенія въ Шемахѣ и Эрзерумѣ въ май 1859 года (съ тремя картами) чл.-сотр. И. Р. Георг. Общ. Г. В. Абиха.—Климатъ въ Тифлисъ, д. чл. А. Т. Филадельфина.—Вѣрованія, религиозные обряды и предразсудки у Черкесъ, д. чл. Л. Я. Люлье.—Статистическая таблица Кавказскаго края, д. чл. И. И. Стебницкаго. Труды постороннихъ лицъ: Описаніе гор. Душета, П. И. Иосселиани.—Очеркъ климата за-Кавказскаго края, Н. Д. Салацкаго.

II. Лѣтопись Отдѣла: Дѣйствія Отдѣла.—Составъ и способы Отдѣла.

Тожѣ. Книжка VI, изданная подъ редакцію правителя дѣлъ Отдѣла Д. И. Ковалевскаго. Тифлисъ. 1861. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго и Военно-походной главнаго штаба Кавказской арміи. 8°. VIII, 294, 132, 122 и IV стр. 1) съ картою Сванетіи, 2) геологическою картою Апшеронскаго полуострова, 3) картою триангуляціи Кавказскаго края. Ц. 2 р. А. 1^я.

Отчетъ о состояніи и дѣятельности Отдѣла съ 1859 по 1863 годъ: Очеркъ дѣятельности Отдѣла до 1859.—Некрологи: Л. Я. Люлье. П. Ф. Риссъ, Караетъ Саррафовъ. Исслѣдованія Кавказскихъ языковъ. Составленіе «Сборника географическихъ свѣдѣній о Кавказѣ». Изданіе «Записокъ». Труды членовъ и чтенія въ общихъ собраніяхъ. Музеумъ. Библіотека. Измѣненія въ личномъ составѣ. О суммахъ.

Исслѣдованія и матеріалы: Хведуретскій минеральный источникъ, бальнеографическій очеркъ, д. чл. П. И. Соболевскаго.—Сванетія, чл.-сотр. Д. З. Бахрадзе (съ 8 стр. литограф. надписей и картою): Географическій обзоръ. Статистическія свѣдѣнія и надписи.—Краткій обзоръ строенія Апшеронскаго полуострова, и нѣкоторыя свѣдѣнія о минеральныхъ произведеніяхъ Бакинской губерніи, акад. Г. В. Абиха; пер. д. чл. Ф. Г. фонъ-Кожуля (съ 9 разр. и картою).—Статистическія таблицы нефтянаго промысла на Апшеронскомъ полуостровѣ, д. чл. Ф. Г. фонъ-Кожуля.—Краткій очеркъ острова Святаго въ промышленномъ отношеніи, А. И. Нешеля и д. чл. Ф. Г. фонъ-Кожуля. (съ 2 чертж.).—О парафиновомъ и фотогоновомъ заводѣ. Геогностическо-гидрографическій обзоръ.—О періодическомъ Казбекскомъ завалѣ, д. чл. А. А. Виско-

ватова.—Краткій очеркъ дѣйствій двухъ комиссій для изслѣдованія Кавказскихъ землевѣдѣнъ въ 1862 и 1863 годахъ, д. чл. Г. С. Хатисяна.—Статистическая таблица Дагестанской области, д. чл. И. И. Стебницкаго.—Общій взглядъ на орографію Кавказа, І. И. Ходзько (съ картою и 4 чертеж.).—Обзоръ тригонометрическихъ работъ на Кавказѣ съ 1847 до осени 1863. Общій взглядъ на орографію Кавказа. Приложенія: опредѣленія азимутовъ направлений поднятія главн. хребтовъ; барометрическія наблюденія; таблица мѣстъ изверженія газовъ, грязныхъ вулкановъ, минеральныхъ ключей и мѣсторожденій разныхъ произведеній ископаемаго царства.—Замѣчанія по поводу карты, приложенной къ статьѣ Сванетія.

Критика и Библиографія: «Путешествіе королев. Прусскаго посольства въ Персію» въ 1860—1861, д-ра Г. Бругшема Лейпцигъ. 1862 Т. I—обзоръ д. чл. А. А. Висковатова.—«Географическій годъ», годичное обзорнѣе сухопутныхъ и морскихъ путешествій, изслѣдованій и пр. Визьена-де-Сенъ Мартена. Парижъ 1863—обзоръ В. Д.—«Горскіе народы и ихъ война противъ Русскихъ за свободу, Ф. Лапкинскаго (Тэфикъ-беа) Гамбургъ 1863—краткій обзоръ А. В.—«О строеніи и геологій Дагестана, Г. Абиха» Спб. 1862—обзоръ д. чл. Ф. Г. фонъ-Кошкулъ.—«Объ островѣ вновь появившемся на Каспійскомъ морѣ, съ присовокупленіемъ нѣкоторыхъ свѣдѣній, служащихъ къ познанію грязныхъ вулкановъ при Каспійскаго Края Г. Абиха. Спб. 1863 обзоръ д. чл. Ф. Г. фонъ-Кошкулъ.—Библиографическій указатель вышедшихъ 1861 и 1862 годахъ книгъ и статей, касающихся географіи и исторіи Кавказа.

Литописъ Отдѣла: Журналы общихъ собраній Отдѣла и засѣданій распорядительнаго комитета въ 1861 и 1862 годахъ.—Составъ и способы Отдѣла въ 1861 и 1862 годахъ.—Измѣненія въ личномъ составѣ. Составъ Отдѣла въ 1836 году. Измѣненія по управленію Отдѣломъ. Состояніе денежныхъ средствъ въ 1861 и 1862 гг.

Смѣсь: Сухумъ и его лихорадочность, д. чл. Н. И. Торопова.—Записки о Кавказской триангуляціи (составъ въ 1863 г.), д. чл. И. И. Стебницкаго.—Новыя козачьи поселенія въ за-Кубанскомъ краѣ.—Отчетъ за-Кавказской межовой палаты за 1862 г.—О новѣйшихъ картахъ Кавказскаго края и о вновь составляемой въ главномъ штабѣ десятиверстной картѣ, д. чл. И. И. Стебниц-

каго.—Краткія свѣдѣнія о горно-заводской производительности въ Кавказскомъ и за-Кавказскомъ краѣ по 1863 г.—Общія замѣчанія о южномъ берегу Каспійскаго моря, изъ записокъ П. Ф. Рисса.—Новыя свѣдѣнія о геологій Кавказа и сопредѣльныхъ ему странъ.—Сообщенія Г. В. Абиха въ засѣданія Имп. Академіи Наукъ 30 января 1863.—Нѣчто о Самурзаканіи.—Объясненія теченія р. Терекъ и береговъ Каспійскаго моря съ 1841 по 1863 годъ, А. А. Литвинова (съ картою)—Обзоръ географическихъ работъ на Кавказѣ въ 1863 году, д. чл. А. А. Висковатова.

Тоже. Книжка VII, изданная подъ редакцію правителя дѣлъ Отдѣла Д. И. Коваленскаго. Тифлисъ. 1866. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8°. VI и 538 стр. Ц. 3 р. А. 11.

Изслѣдованія и матеріалы. Очеркъ орографіи и геологій Кавказа, чл.-сопр. Н. Д. Салацкаго.—Крѣпостное состояніе въ Мингреліи, К. А. Бороздина.—Краткая записка о дѣйствіяхъ въ 1863 году экспедиціи для изслѣдованія причинъ происхожденія періодическаго Кавбекскаго завала, д. чл. Б. И. Статковскаго.—Учрежденія и народныя обычай Шапсуговъ и Натухаццевъ, Л. Я. Дюлье.—Путешествіе въ Мингрельскія альпъ и въ трѣхъ ихъ верхнихъ продолженныхъ долинахъ (Ріонъ, Пхенсѣ-цканъ и Ингуръ), д. чл. Г. И. Радде.

Критика и Библиографія: «Кавказъ», газета политическая и литературная за 1863—1865 годы, Н. И. Воронова.—«Кавказскій Календарь», за 1863—1866 гг. Н. И. Воронова.—«Барометрическія опредѣленія высотъ на Кавказѣ, произведенныя въ 1860 и 1861 г. Ф. І. Рупрехтомъ», І. И. Стебницкаго.

Смѣсь: Извлеченія изъ отчетовъ горныхъ инженеровъ объ источникахъ нефти на Западномъ Кавказѣ.—Матеріалъ для этнографіи Восточнаго Кавказа.—Послѣднія свѣдѣнія о трудахъ П. К. Услара
Тоже. Книжка VIII, изданная подъ редакцію правителя дѣлъ Отдѣла Д. И. Коваленскаго. Тифлисъ. 1873. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8°. XIV и 323 стр. Ц. 4 р. А. 11.

Изслѣдованія и матеріалы: Замѣтки о Туркменіи, д. чл. И. И. Стебницкаго.—О вѣтрахъ Ріонской долины, д-ра И. И. Пантюхова.—Отчетъ о путешествіи въ Кавказу въ 1865 и 1867 годахъ, д. чл.

Г. И. Радде. — Народонаселение Дагестанской области, чл.-сотр. А. В. Комарова (съ этнографич. картой). — Отчет по геологическим работам у Каспийского залива, д. чл. Ф. Г. фон-Косшуля. — Топографическія свѣдѣнія о Каспійскомъ и о пути, пройденномъ при рекогносцировкахъ Каспійского отряда въ 1869 и 1870 гг., чл.-сотр. Я. Д. Маломы. — Описание пути отъ Каспійскаго къ кол. Декса, пройденнаго въ рекогносцировку 1871 года, его же. — Списокъ растений, собранныхъ Я. Д. Маломымъ въ Туркменіи, Э. Р. Траутфеттера. — О полуостровѣ Мангышлакъ и о путяхъ отсюда въ разные пункты за-Каспійскаго края, чл.-сотр. Н. П. Ломокина (съ картою Мангышлакскаго приставства). — Къ геологіи юго-восточнаго Кавказа, результаты моего путешествія въ 1865 году, академика Г. В. Абиха, перев. д. чл. Р. К. Шенгера (съ картою). — Геологическій обзоръ полуострововъ Керчи и Тамани, извлечение изъ сочиненія ак. Г. В. Абиха, Г. Ребиндера. — Геологическія наблюденія въ нагорной странѣ между Курой и Араксомъ, ак. Г. В. Абиха, извлечение д. чл. Л. Л. Маркова. — О минеральныхъ водахъ близъ истоковъ Евфрата, акад. Г. В. Абиха, перев. д. чл. Ф. Г. фон-Косшуля. — Геологическія изслѣдованія минеральныхъ источниковъ Ахалцхскаго и части Горійскаго уѣздовъ, д. чл. Ф. Г. фон-Косшуля. — Поездка въ Ахалцхскій уѣздъ въ 1872 году, д. чл. Л. П. Загурскаго.

Библиографія: «Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ». — Нынѣшніе и древніе ледники Кавказа, ак. Абиха, перев. д. чл. Ф. Г. фон-Косшуля. — О настоящемъ положеніи Европейскаго градуснаго измѣренія, д. чл. Н. И. Гулака, съ прибавл. извлечения изъ сочиненія Г. И. Стебницкаго: «Объ отклоненіи отвѣсныхъ линій массою Кавказскихъ горъ». — Матеріалъ для этнографіи Восточнаго Кавказа. Последніе труды бар. П. К. Услара: «Хюркилинскій и Кюринскій языки».

Тоже. Книжка IX, изданная подъ редакціею М. А. Гамазова. Путевой журналъ Е. И. Чирикова, Русскаго комиссара-посредника по Турецко-Персидскому разграниченію 1849—1852. Сиб. 1875. Тип. О. Бакста. 8°. СІ и 796 стр. съ картою къ путевому журналу Е. И. Чирикова. Ц. 3 р. А. 1½.

Предисловіе. — Введеніе. — Составъ

демаркаціонной комиссіи. — Перевѣздъ Русскаго отряда демаркаціонной комиссіи отъ Константинополя до Багдада. — Обзоръ дѣйствій демаркаціонной комиссіи на Турецко-Персидской границѣ. — Способъ исполненія геодезическихъ и топографическихъ работъ для приготовленія пограничной карты.

Путевой журналъ Е. И. Чирикова: Багдадъ. — Ближайшія окрестности Багдада. — Дальніе окрестности Багдада, древніе города, села, развалины. — Древніе каналы, стѣны и другія работы. — Маршруты. — Отъ Багдада до Дамаска. — Отъ Истаболата до Ана и до Багдада. — Отъ Тикрита до Ана. Отъ Ана въ Багдадъ. — Отъ Мешхедъ-и-Али въ Мекку. — Отъ Багдада въ Дамаскъ. — Отъ Багдада въ Хамаданъ. — Отъ Урфы до Харрана. — Нѣкоторые разстоянія Арабскаго полуострова. — Поездка Русской комиссіи изъ Багдада въ Вавилонію, Неджефъ и Кербелу въ 1849 г. — Возвращеніе въ Багдадъ. — Поездка изъ Багдада къ Мидійской стѣнѣ. — Путь отъ Медины къ Бахрейну и Маскату. — Арабскій племена. — Перевѣздъ изъ Багдада въ Мухаммере. — Поездка изъ Мухаммере вверхъ по Каруну. — Отъ Мухаммере до Бендеръ-Бушира, по пути въ Ширазъ. — Бендеръ-Буширъ. — Отъ Бендеръ-Бушира до Ширазъ. — Персепольскіе. — Пасаргада. — Отъ Пасаргады до Мухаммере. — Отъ Мухаммере до Мунгерре. — Шустеръ. — Дизфуль. — Мунгерре. — Хузистанъ и Луристанъ. — Отъ Мунгерре до Хурремъ-абада. — Пиш-и-кухъ. — Отъ Хурремъ-абада до Буруджирда. — Отъ Буруджирда до Гюльпастана. — Отъ Гюльпастана до Исфahanа. — Исфahanъ. — Отъ Исфahanа до Хамадана. — Дороги: изъ Хумейна въ Султанъ-абадъ; изъ Гюльпастана въ Хамаданъ; изъ Верче въ Султанъ-абадъ; изъ Султанъ-абада въ Хамаданъ; изъ Исфahanа въ Хамаданъ; изъ Султанъ-абада въ Техеранъ и Кашанъ; изъ Туре въ Хамаданъ. — Древности Хамадана и общія замѣтки. — Отъ Хамадана до Керманшаха. — Отъ Керманшаха до Дизруля. — Дороги: Отъ Хулидана въ Хурремъ-абадъ и Дизфуль. — Суза и прокъ Даниль. — Открытіе въ Сузѣ остатковъ дворца Артаксеркса. — Отъ Сузы до Мухаммере. — Разказы Арабовъ о львахъ. — О сѣтахъ въ Мухаммере въ 1851 году. — Путь черезъ Сирийскую пустыню. — Разныя свѣдѣнія. — Изъ Мухаммере въ Шустеръ и Дизфуль. — Отъ Дизфуля до Керринда. — Изысканія за Кух-и-Нова. — О самумѣ. — Разказы мирзы Хади о краѣ. — Отъ Керринда въ Кер-

маннахъ. — Отъ Керманшаха до Сенне. — Изъ Сенне въ Махи-дештъ. — Изъ Гевансера до Зохаба. — Изъ Раз-авера до Суберзоу. — Деревни округовъ Бане, Мериванъ и Авроманъ. — Отъ Сенне до Керманшаха. — Отъ Керманшаха до Каср-и-Ширина. — Поѣздка въ Дире и въ Аб-и-герму. — Отъ Каср-и-Ширина до Зохаба. — Хорсабадъ. — Поѣздка изъ Зохаба. — О Зохабѣ, по распросамъ у Ибрахимъ-паши Зохабскаго. — Отъ Зохаба до Ханыкина. — Отъ Ханыкина до Мендели. — Отъ Мендели до Хоувизи. — Отъ Хоувизи до Сузи. — Раскопки Англичанъ въ Сузи. — Отъ Сузи до Ханыкина. — Отъ Ханыкина до Бане. — Подробности разбитія каравана у Кале-и-себзъ. — О флотѣ, Ост-Индской компаніи. — О Багадорѣ, Бендеръ-Буширѣ, Шейхъ-Насрѣ, Бендеръ-Аббаси, Хамидѣ и Хормузѣ. — Отъ Шейхъ-Ибрахиима до Сер-дешта. — Отъ Сер-дешта до Ушнуе. — Отъ Ушнуе до Уруми. — Отъ Уруми до Котура. — Отъ Котура до Тавриза. — Свѣдѣнія, сообщенныя полковникомъ Вильямсомъ и секретаремъ его Черчилемъ объ ихъ поѣздкѣ въ Ванъ. — Тавризмъ. — Отъ Тавриза до Хой. — О торговлѣ Тавриза. — Отъ Хой до Баязидъ. — Отъ Баязидъ до Эрзерума. — Отъ Эрзерума до Трапезона.

Приложенія: Дневникъ М. А. Гамазова, веденный при слѣдованіи вѣстѣ съ Персидскою комиссіею отъ Хамнамъ-Али до Шейхъ-Ибрахиима въ май 1852 года. — Отъ Хасима-и-Али до Зымкана. — Дороги отъ Джеван-руда въ Шехризурѣ. — Отъ Зымкана до Каладжука. — Система рѣки Сирванъ и мосты. — Отъ Каладжука до Шейхъ-Ибрахиима. — Дороги изъ Бане въ Сер-дештъ. — Деревни. — Племена отъ Бане до Ушну включительно. — Округи: Сер-дештъ, Лахмиданъ и Шну или Ушну. — Система водъ округа Бане. — Мосты. — Горы около Шейхъ-Ибрахиима. — Границы. — Персидскія земли и Турецкія. — Разстоянія отъ Бане до разныхъ мѣстъ. — Пограничныя мѣста участковъ Бане и Сер-дешта. — Участки Сер-дешта и Бане. — Пограничныя деревни отъ Хилереша. — Домъ владѣтелей Бане. — Станціи на границѣ отъ Нихини до Сиаума. — Списокъ селеній, горъ, рѣкъ и проч. пограничныхъ округовъ и участковъ; округи: Ушну или Ушнуе, по рѣкѣ Гадеръ, Сер-дештъ и Бане. — Панорама горъ и рѣкъ: съ вершины Хумилъ или Ситекъ за Сердештомъ; съ вершины Берде-реша, составляющаго продолженіе горы Ард-баба, выше Бане; съ вершины Кель-и-Ба; съ вершины горы на озерѣ Зерибаръ; съ вершины г. Пушт-и-Кухъ, возвышающейся надъ сахаромъ Шехри-

зурскою. — Махалли Сулейманскіе и число деревень наждато. — Настоящее положеніе границы Сулейманійской. — Мѣстности между рѣкою Тибъ и рѣкою Керта. — Меньили (станціи) между Уруміею и Дильманомъ. — Деревни Барадоста и Сомаи. — Яйлаки Сомаи и Барадоста. — Деревни: Дейри, Салмасскаго округа племени Лековъ и съ смѣшаннымъ населеніемъ. — Яйлаки Лековъ. — Подробности о Салмасскомъ населеніи. — Пограничныя округи и участки въ сѣверу отъ Сомаи. — Разныя свѣдѣнія изъ путевого дневника М. А. Гамазова: Отъ Ботура до Арарата. — Дѣйствія Турокъ въ Котурѣ въ сороковыхъ годахъ. — Персикіе подданные перешедшіе до и послѣ Котурскаго занятія на Турецкую сторону. — Дороги изъ Салмаса. — Деревни Тергеверскаго участка, продажныя Урумійскими помѣщиками Харкійданъ. — Округи: Котуръ, Сатманкъ, Мулла Хасанъ, Ахурекъ, Абаге, Алендъ, Сейман-Абадъ, Чахаръ-наре, Кара-Кочюлу-Беледжикъ, Зави, Чалдыранъ, Маку, Дабатъ, Аваджикъ и Баязидъ. — Мѣстности между округами Баязидъ и Маку по границѣ. — Мѣстности по границѣ въ окрестностяхъ Арарата. — Деревни между Базерганомъ и Баязидомъ. — О Пушкучѣ. — О Зохабѣ. — О Мухаммере. — Система Сузіанскихъ водъ (изъ книги Лотуса). — Письма къ Е. И. Чарикову. — Трактаты между Турціею и Персіею: Эрзерумскій 1847 и 1833 годовъ; Султана Мурада IV, 1639 года.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Кавказѣ. Томъ I. Составленъ и изданъ похъ редакціею д. чл. Отдѣла Н. И. Воронова. Тифлисъ. 1869. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8°. VIII, X, 92, 32, 120, 99 и 160 стр. Ц. 2 р. 50 к. А. 1.

Предисловіе. — *Отдѣлъ I.* Обзоръ дѣятельности статистическихъ комитетовъ Кавказскаго намѣстничества. — *Приложеніе:* Разборъ свѣдѣній о численности народонаселенія Кутаискій губерніи. — Списки населенныхъ мѣстъ Дагестанской области. — Матеріалы для статистики Эриванской губерніи: Статистическія свѣдѣнія о населеніи Эриванской губерніи. — Городскія поселенія Эриванской губерніи. — Городъ Ордубатъ въ промышленномъ отношеніи. — Населенныя мѣста Эриванскаго уѣзда. — Матеріалы для статистики Тифлисскаго губерніи: О крѣпостномъ правѣ въ

Грузія. — Статистическія данныя о вѣдѣностяхъ владѣній въ Тифлисской губерніи. — Статистическія свѣдѣнія о населеніи Тифлисской губерніи. — Статистическое описаніе городовъ Тифлисской губерніи.

Отдѣлъ II. Свѣдѣнія о пространствѣ, населеніи и населенности Кавк. намѣстничества: Свѣдѣнія о населеніи Кавк. намѣстничества по вѣроисповѣданіямъ (съ примѣчаніями). — Свѣдѣнія о населеніи Кавк. намѣстничества по народностямъ (съ примѣчаніями). — Дополненія. — Статистическія свѣдѣнія о горцахъ Кавказа и за-Кавказья. — Народонаселеніе Ставропольской губерніи. — Народонаселеніе Кубанской области. — Свѣдѣнія о городскомъ населеніи Кавказскаго намѣстничества. — Городское населеніе. — Списокъ городовъ по послѣднему административному дѣленію края. — Число молитвенныхъ зданій въ городахъ. — Число жилыхъ и торговыхъ зданій въ городахъ. — Населеніе города Тифлисса. — Населеніе города Петровска. — Населеніе города Темиръ-Ханъ-Шуры. — Свѣдѣнія о промышленности и торговлѣ. — Статистическія свѣдѣнія о состояніи и производительности горныхъ заводовъ и разработокъ на Кавказѣ и за Кавказомъ. — Добыча серебра, свинца и мѣди на заводахъ Кавказскаго края. — Доходы казны съ мѣдноплавильныхъ заводовъ. — Добыча нефти, каменнаго угля и каменной соли. — Свѣдѣнія о количестве скота. — Свѣдѣнія о ходѣ торговли по карантинно-таможенному округу за-Кавказскаго края. — Таблица о вѣншиней торговлѣ за-Кавказскаго края съ 1854—63 г. — за-Кавказскій транзитъ. — О торговыхъ операціяхъ городовъ Поты, Дербента, Петровска и Ейска. — Сравнительная таблица городовъ Сѣвернаго Кавказа по отношенію къ торговлѣ. — Обороты на ярмаркахъ. — Свѣдѣнія о фабрикахъ и заводахъ Кавказскаго края. — Сравнительная таблица городовъ Кавказскаго намѣстничества по числу ремесленниковъ. — Свѣдѣнія по статистикѣ финансовъ. — Смета доходовъ и расходовъ гражданскаго управленія за-Кавказскаго края въ 1866, 1867 и 1868 гг. — Сводъ доходовъ и расходовъ за-Кавказскаго края за послѣднее пятилѣтіе. — Обороты Тифлискаго Отдѣленія Государственнаго Банка. — Обороты за-Кавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія по части кредита. — Обороты суммъ сберегательной кассы за-Кавказскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. — Свѣдѣнія по статистикѣ народной нравственности и народнаго образованія. — Вѣдо-

мость уголовнымъ дѣламъ, производившимся въ Кутаисскомъ губернскомъ судѣ съ 1858—1862 гг. — Вѣдомость объ арестантахъ, содержавшихся въ мѣстахъ заключенія Кутаисской губерніи съ 1859—1861 г. — Сравнительная таблица числа преступленій, совершенныхъ въ разныхъ частяхъ Кавказскаго края въ 1865 году (съ примѣчаніемъ). — Учебныя заведенія, мужскія и женскія, Кавказскаго учебнаго округа (съ примѣчаніями). — Периодическія изданія, получающіяся въ за-Кавказскомъ краѣ. — Периодическія изданія, выходящія въ Тифлисѣ. — Книги и брошюры, изданныя въ Тифлисѣ (съ примѣчаніями).

Приложенія. — Пространство частей Кавказскаго края (по послѣднему административному дѣленію его). — Послѣднія свѣдѣнія о народонаселеніи Терской области. — Послѣднія свѣдѣнія о народонаселеніи Сухумскаго отдѣла. — Главныя статьи смѣты расходовъ гражданскаго управленія за-Кавказскаго края на 1869 годъ. — Восемь вѣдомостей со свѣдѣніями о владѣльцахъ и крестьянахъ Кутаисской губерніи.

Извѣстія. Томъ I. Изд. подъ редакціею правителя дѣлъ Д. И. Коваленскаго. Тифлисъ. 1872—1873. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8°. VI, 284 и 25 стр. Ц. 1 р. А. 18½.

I. Географическія извѣстія: Изъ путевыхъ замѣтокъ Г. И. Радде: 1) Характеристика пустыни долины Аракса. — Карабахское высогорье. — Гора Кауджикъ. — 2) Верхняя часть долины Аракса. — Игдырь. — Долина Агдажи. — Выс. Гѣдукъ у Большаго Арарата. — Обзоръ сообщенія Г. И. Радде въ общемъ собраніи 6 апрѣля 1872 г. — Сообщеніе В. Б. Пфафа о своихъ изслѣдованіяхъ въ Осетіи. — Краткій обзоръ пути. — Сѣверное сіяніе 23 января 1872 г. — Землетрясеніе въ Шемахѣ. — Теоретическій обзоръ по Абику. — Описаніе и предѣлы землетрясенія. — Выводы. — Тоже (изъ газ. «Кавказъ»). — Шемахинскія землетрясенія, горн. инженера кн. Пулюкдзѣ. — Группа ридовыхъ вулкановъ Абула и Самсара, а. к. Абиха. — О системѣ Тріалетскихъ минеральныхъ источниковъ, его же. — Обвалъ въ сел. Міорсу, К. Кобордо. — Заняты въ управленіе горною частью о рудныхъ и минеральныхъ мѣсторожденіяхъ. — Свѣдѣнія о нефтяной производительности на Кавказѣ. — Нефть и минеральныя воды въ Телавскомъ уѣздѣ (изъ газ. «Кавказъ»). — Обзоръ

геологическихъ изслѣдованій минеральныхъ водъ Ахалцхскаго уѣзда, Ф. Фоль-Кошкун: Отчетъ о работахъ. Мѣсторождения. Геологическій обзоръ. Составъ и температура водъ. Сравненіе съ Желѣзноводскими. — Новый минеральный источникъ въ Есентукахъ (изъ газ. «Кавказъ»). — Минеральный источникъ близъ Шемахи. — Рельефъ мѣстности. Климатъ. Ботаническій обзоръ, преимущественно горы Бештау. — Ботаническая экскурсія въ окрестностяхъ Тифлиса, А. Оверина. — Соленія озера: Земо-тба и др. Природа. — *Rurpia maritima*. Флора этихъ мѣстъ. — Что долженъ дѣлать каждый Дербентскій мусульманинъ, чтобы счастливо провести весь новый годъ, А. К. — Матеріалы для древней географіи за-Кавказа, по Персидскимъ источникамъ, В. Безмѣнова. — Изслѣдованія древнихъ гробницъ близъ Мухета, Н. Зейдлица. — Краткое изъясненіе. — Общ. археологическихъ розысканій въ Лорійскомъ приставствѣ, А. Ерицова. — Археологическія розысканія въ Тифлискомъ уѣздѣ, его же. — Отчеты объ изслѣдованіяхъ: Древнія могилы въ Дагестанѣ, А. К. — Пила изъ кремня, д-ра С. Симоновича. — Завлеченіе о находкѣ. — Археологическія находки на Кавказѣ близъ Мухета и близъ Екатеринодара. — Рекогносцировки въ Туркменскихъ степяхъ (1871 г.). — Обзоръ сообщенія Я. Д. Маломы въ обществ. собраніи Отд. 26 апрѣля 1872 г. — Рекогносцировки подполк. Маркова въ Туркменскихъ степяхъ (съ картой). — Обзоръ сообщенія въ Туркменскихъ степяхъ. — Завлеченіе о поѣздкѣ гг. Стебницкаго и Сиверса. — Извѣстія изъ Турменской степи. — По Узбою. Въ Текінскія земли. — Пѣсни у Туркменъ и поэты ихъ Макдунъ-Кули, Ѳ. Бакулина. — О Мангышлакскомъ мѣсторожденіи каменнаго угля. — Мангышлакскія мѣсторожденія каменнаго угля. — Замѣтка о торговлѣ сахаромъ съ Персією. — Отрывки изъ путевого журнала полков. Чирикова. — Обзоръ рукописи, И. И. Стебницкаго. — Персидскій Курдистанъ. — Неджефъ и Кербеле. — Исфганъ. — О чумѣ въ Курдистанѣ. — Статистическія свѣдѣнія о народонаселеніи мужскаго пола въ Трапезундскомъ вѣлаэтѣ.

II. *Библиографія*. I. Обзоръ книгъ и статей: О кристаллическомъ градѣ, ак. Ахика. — Изслѣдованія по древней этнологіи, Куно. — Сборникъ матеріаловъ для описанія Тифлиской губерніи. — Шемаха

и ея землетрясенія, А. Морица. — Географическій годъ и проч. (1870 и 1871), Вивьена де С.-Мартена. — Обзоръ матеріаловъ по географіи Кавказа, Турціи, Персіи и Закаспійскихъ степей. — Геологическое описаніе части Бакинскаго уѣзда. — Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ, вып. V, Ѳ. Деларю. — Медицинскій Сборникъ, издаваемый Имп. Кавказскимъ Медицинскимъ Обществомъ, №№ 11, 12, 13, 14 и 15. — Статьи: Черноморскій округъ. Нуха. Таманскій полуостровъ. Сѣверное сіяніе. Смертность въ Тифлисѣ. Отчетъ о санитарномъ состояніи Кавказской арміи. Кавказскія минеральныя воды. — Отчетъ Кавказскаго Статистическаго Комитета, Н. Зейдлица. — Сѣверное сіяніе, изслѣдованіе причинъ его происхожденія и проч., А. Ф. Сергѣева. — Военный обзоръ Тифлисскаго губерніи и Закаспійскаго округа. — Промышленіе. — Эриванская губернія, В. Филипова. — Орографія, равнины, списки населенныхъ мѣстъ, описаніе пограничной черты. Купи сообщенія Тифлисскаго губерніи. Описаніе пограничной черты съ этнографическимъ очеркомъ. — Записки Кавказскаго Отдѣленія Русскаго Техническаго Общества, т. IV. — Статистическое обозрѣніе Кавказскаго края за 1863 и 1871 годъ. — Экспедиція въ землю Хакучей, (изъ «Военнаго Сборника» 1872 г. № 8). — Письмо д-ра Г. Радде о путешествіи въ высокую Арменію въ 1871 году, (изъ «Mittheilungen» д-ра Петерманна). — II. Указатели статей періодическихъ изданій и заглавій книгъ. — «Кавказъ» 1872 года, №№ 1—13, Ѳ. Деларю. — Тоже, №№ 115—144. — Краткій Указатель. Передовыя статьи о желѣзныхъ дорогахъ съ Кавказа въ Персію. Общ. экономическомъ состояніи разныхъ частей края. О минеральныхъ произведеніяхъ. Описаніе отдѣльныхъ мѣстъ. Разныя географическія статьи. — «Терскія Вѣдомости» 1872 года №№ 26—44. — «Кубанскія Областныя Вѣдомости», № 46. — «Туркестанскія Вѣдомости», № 36. — «Сборникъ свѣдѣній о Кавказѣ. т. I и II (перечисленіе статей). — «Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ» (перечисленіе статей). — «Кавказская Страница» № 1. — Грузинскіе періодическія изданія 1871 года: «Время», №№ 1—11. — «Свѣточъ». — «Сельская газета». — «Сборникъ», — 5 книжекъ, Д. З. Бакрадзе. — Армійскія періодическія изданія, А. Ерицова и С. М. М. — «Араратъ» съ мая 1870 по октябрь 1871. Описаніе монастырей и церквей и путешествіе епископа Даниила. — «Араратъ» октябрь, ноябрь и декабрь 1871 и январь и фев-

врахъ 1872 г., съ краткимъ указаніемъ содержанія. — «Арабатъ» 1872, мартъ—іюль (4 статьи съ обзоромъ содержанія — «Пчела Арменія» (Merg) 1871. — Тоже 1872, №№ 1—27, (3 статьи съ краткимъ указаніемъ содержанія). — «Мшакъ» (Работникъ) 1872, №№ 1—14 (6 статей съ краткимъ указаніемъ содержанія). — Тоже, №№ 14—34. (Перечисленіе 14 корреспондентій изъ разныхъ мѣстъ Кавказа и Персіи и письма изъ Персіи Раффи). — Тоже, №№ 40—48. (Корреспонденціи: изъ Сураму, Кубы, Нухи, съ болѣе подробнымъ обзоромъ и письма Раффи изъ Персіи). — Mittheilungen д-ра Петерманна 1871 года (перечисленіе содержанія, касающагося Кавказа, Персіи и Турціи). — Тоже № X 1872 года. Путешествіе гг. Радде и Сиверса по высокой Арменіи. — Bulletin Парижскаго Географическаго Общества. «Вольная Сванетія», Верновилла. — Исслѣдованіе о состояніи рыболовства въ Россіи, Н. Я. Данилевскаго. — Объ изданіи Кавказскаго дорожника. — Путешествіе въ Россію, на Кавказъ и проч., Нюгольфта. — Историческое и географическое описаніе Малой Азіи, Вивье-на де С.-Мартена. — О положеніи Кавказа относительно историческаго движенія народовъ. — Кюринскій языкъ. — Кавказскій календарь на 1873 годъ. — О сродствѣ Грузинскаго языка и проч.

III. *Дѣйствія Отдѣла*: Журналъ распорядительнаго комитета 26 октября 1871 года. — О содѣйствіи метеорологической комиссіи Имп. Русскаго Географическаго Общества. — По поводу ожидаемаго прохожденія Венеры чрезъ дискъ солнца. — О II томѣ Статистическаго Сборника. — Переводъ сочиненія Абиха о кристал. градѣ. — Метеорологическія наблюденія въ фортѣ Александровскомъ. — Обвалъ въ Міорсу. — Путевой журналъ Чирикова. — О путешествіи Радде въ 1870 году. — Объ изданіи «Извѣстій». — Журналъ Общаго Собранія 20 ноября 1871 года: Докладъ правителя дѣлъ. — Объ изданіи «Извѣстій». — Сообщенія Я. Д. Маломы и Г. И. Радде. — Избраніе новыхъ членовъ. — Приложение. — Журналъ распорядительнаго комитета 20 декабря 1872 года. — Выбитіе члена комитета. — Изданіе № 1 «Извѣстій». — Лица, которыя будутъ производить метеорологическія наблюденія. — О высылкѣ ботаническихъ предметовъ на Московскую выставку. — О печатаніи сочиненія Абиха о градѣ. — Журналъ распорядительнаго комитета 31 января 1871 года. — Выбитіе члена комитета и избраніе кандидата. — Записка о Магмышлахѣ. — Отношеніе комиссіи Москов-

ской выставки. — Лица, изъявившія готовность производить наблюденія. — Письмо д. с. с. Гамазова. — Отчетъ о суммахъ. — О необходимости собирать народныя сказанія. — О готовности Отдѣла содѣйствовать путешественникамъ. — Обмѣнъ изданіями. — Журналъ распорядительнаго комитета 28 марта 1872 года. — Метеорологическія наблюденія въ фортѣ Александровскомъ. — Лица, изъявившія готовность принять на себя метеорологическія наблюденія въ Дагестанѣ, Тифлисской губерніи и Астрабатской морской станціи, и предложеніе основать 2 метеорологическія станціи въ Дагестанѣ. — О путевомъ журналѣ Чирикова. — О журналѣ «Кавказская Старина». — Исключить изъ «Записокъ» Лѣтописи и Библиографическій указатель. — Объ избраніи новыхъ членовъ - сотрудниковъ. — Юбилей І. И. Ходзько.

IV. *Прибавленіе*. Указатель Географическаго матеріала, заключающагося въ Кавказскихъ періодическихъ изданіяхъ за 1871 годъ.

Тоже. Томъ II. Изд. подъ редакцію правителя дѣлъ Д. И. Коваленскаго. Тифлисъ, 1873—1874. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8°. 296 стр. Ц. 1 р. А. 18½.

I. *Географическія извѣстія*: Отчетъ о поѣздкѣ въ Ахалцхскій уѣздъ въ 1872 году, Л. П. Загурскаго. — Пространство, населеніе и населенность Кавказскаго намѣстничества. — Поѣздка въ Нагорную Осетію, Н. К. Зейдлица. — Поѣздка въ Чечню и проч., его же. — Поѣздка въ Галгаевское и Джераховское ущелья, его же. — Свѣдѣнія о путешествіи д-ра Ремана. — Восхожденіе на Казбекъ, В. Ковмина. — Годичная дѣятельность Поти-тифлисской желѣзной дороги, Н. И. Палибина. — Очеркъ Чурукъ-су, Гуріи и Аджары, Д. З. Бахрадзе. — Свѣдѣнія о ботаническихъ изслѣдованіяхъ, Н. К. Срединскаго. — Отчетъ о путешествіи въ за-Каспійскомъ краѣ въ 1873 г. І. И. Стебницкаго. — Замѣтка о природѣ за-Каспійскихъ степей, Г. И. Сиверса. — Статистическія свѣдѣнія о Магмышлахѣ, И. П. Линевича. — Отъ Змукшира до Орта-кюю, описаніе рекогносцировки полк. Скобелева, съ примѣчаніемъ І. И. Стебницкаго. — О наибольшей температурѣ въ Туркменскихъ степяхъ весной 1873 года. — Определеніе долготы Тегерана. — Замѣтка о Батумѣ. — Несторіане и округъ Хеккари, Я. Д. Маломы. — Поѣздка изъ Тавриза

къ Индійскому океану (изъ газ. «Русскій Міръ») съ прибавлениями. — О точности выводовъ изъ наблюдений надъ пружинными анероидами, І. И. Ходзько. — Мелкія извѣстія.

II. Библиографія: Обзорныя указатели книгъ и статей періодическихъ изданій; *Русскихъ:* «Сборникъ свѣдѣній о Кавказскихъ горахъ» вып. VI и VII, П. П. Надеждина. — Д-ръ С. Смирновъ, «Эссентукскія щелочныя воды.» — «Акты Кавказской Археографической Коммисіи», т. V. — Плутенко, Предварительный отчетъ о поѣздѣ на Кавказъ и Водоросли. — Геологическое описаніе мѣстности «Обриба». — Записки Кавказскаго Отдѣла Русскаго Техническаго Общества, т. V, В. Тресковскаго. — О новыхъ минеральныхъ источникахъ на Кавказѣ, Абиха. — О высотѣ линии вѣчныхъ снѣговъ на Кавказѣ; астрономическія опредѣленія въ Туркменіи, Стебницкаго. — Замѣтка о результатахъ зоологическихъ изслѣдованій во время Хивинскаго похода, Богданова. — Лѣтописи Главной Физической Обсерваторіи. — Памятная книжка Кубанской области. — «Записки» Кавказскаго Отдѣла Имперскаго Географическаго Общества, кн. VIII. — Газета «Кавказъ». — «Терскія Вѣдомости». — «Кавказская Старина». — «Извѣстія» Имперскаго Географическаго Общества. — «Военный Сборникъ». — Труды Имперскаго Петербургскаго ботаническаго сада. — *Армянскія:* Газета «Мшакъ (Работникъ)». — «Меку Галстани (Пчела Арменіи)». — *Иностраннныя:* Путешествіе на Кавказъ и въ Персію, Ниегольда. — Растительность земнаго шара, Гризебаха (извлечение очерка Кавказской растительности). — О причинахъ распространенія холеры въ мусульманскихъ земляхъ. — Путешествіе по Кавказу и Персію, Мунси. — Кубачинцы, Дорна. — Указанія книгъ, касающихся Кавказа, на Европейскихъ языкахъ. — Указанія на статьи иностранныхъ географическихъ журналовъ.

III. Дѣйствія Отдѣла: Журналъ годоваго собранія 6 апрѣля 1872 г. — Журналъ распорядительнаго комитета 12 октября и 14 декабря 1872 и 26 февраля 1873 года. — Протоколъ коммисіи 10 марта 1873 года. — Журналъ годоваго собранія 19 марта. — Введеніе въ чтеніе Г. И. Раде. — Журналъ распорядительнаго комитета 21 мая. — Объявленіе учрежденія преміи І. И. Ходзько. — Журналъ распорядительнаго комитета 1 октября 1873 года.

IV. Приложенія: Очерки Верхней Арменіи, В. Штреккера. — Путешествіе по Курдистану, Д. Тайлора. —

Дневники путешествія по Арменіи, Курдистану и верхней Месопотаміи, Д. Тайлора.

Тоже. Томъ III. Изд. подъ редакціей правителя дѣлъ Д. И. Коваленскаго. Тифлисъ. 1874—1875. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8°. 196 стр. Ц. 1 р. А. 18½.

I. Географическія извѣстія: Топографическое описаніе пути Мангышакскаго отряда при движеніи въ Хиву и обратно (съ картою), Н. Нейринцева. — Списки растений за-Каспійскаго края, Р. Э. Траутфеттера. — Геологическія изслѣдованія въ Кутайскомъ и Шаропанскомъ уѣздахъ д-ра Симановича Г. И. Сорокина. — Къ исторіи Кавказскихъ заваловъ, Е. Г. Вейденбаума. — Остатки мамонта на Кавказѣ, д-ра Симановича и Г. И. Сорокина. — Свѣдѣнія о поѣздахъ съ ученіемъ дѣлѣ. — Свѣдѣнія о за-Каспійскомъ краѣ. — О Чирватскомъ мѣсторожденіи сѣры. — Свѣдѣнія о путешествіи. — Краткая замѣтка о моихъ путешествіяхъ 1874 г., ак. Абиха. — Изъ письма Г. И. Раде. — Труды Англійской Селстанской экспедиціи и проч. — Наблюденія Венеры. — Наблюденія солнечнаго затмѣнія, І. И. Стебницкаго. — Новая граница Ставропольской губерніи. — Второй годъ дѣятельности Поти-Тифлисской желѣзной дороги (съ таблицей), Н. И. Палибина. — Замѣтки о Кавказскихъ каменныхъ орудіяхъ, Е. Вейденбаума. — Кровавый поносъ и его лѣченіе въ Имеретіи. — Кахановская канавка. — Наблюденіе прохожденія Венеры передъ дискомъ солнца, І. И. Стебницкаго. — Путешествіе по Кавказу и за-Кавказскому краю І. Я. Чернаго. — Гиль объ Атрекѣ. — Арало-Каспійская нивелировка. — Извлечение изъ отчета Кавказскаго Отдѣла Имперскаго Географическаго Общества за 1873—4 гг., Д. И. Коваленскаго. — Еще къ исторіи Кавказскихъ заваловъ, Е. Г. Вейденбаума. — По поводу статьи «Лазистанъ». — Списокъ растениямъ, собраннымъ комсоломъ Бакулиннымъ около Астрабада, Р. Э. Траутфеттера.

II. Библиографія. Очеркъ растительности Ріонскаго бассейна, Средняскаго. — Плоская возвышенность Усть-Урта и старое ложе Аму-дары, Штума. — Терскія и Кубанскія Вѣдомости. — Русскія и иностранныя книги и статьи. — Труды Астраханскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. — Списокъ населенныхъ мѣстъ Ставропольской губерніи. — «Медъ-

цинскій Сборникъ № 19. — Геологическія изслѣдованія части Кутаисской губерніи. — Двѣ статьи Итальянскаго консула въ Трипозондѣ г. Мальмузи. — Персія, Поллака. — Томъ II путешествія Ниегольца, А. Я. Ю. — Газета «Кавказъ» первое полугодіе. — Geologische Beobachtungen auf Reisen im Kaukasus im Jahre 1873 von H. Abich, М. Н. Смирнова. — Записки Кавказскаго Отдѣла И. Р. Техническаго Общества. т. VI. — Кавказская желѣзная дорога, М. И. Герсегонова. — Voyage d'hiver au Caucase. — Иранъ К. Риттера — флора нашихъ Средне-Азіатскихъ владѣній, И. Кирѣевскаго. — Статистическая карта Ставропольской губерніи. — Газеты «Мшакъ» и «Мегу-Галстани».

III. *Дѣйствія Отдѣла:* Журналъ распорядительнаго комитета 26 января 1874 года. — Д. И. Коваленскій (некрологъ). — Протоколъ годового собранія 6 апрѣля 1874 года. — Журналъ распорядительнаго комитета 15 мая 1874 г.

IV. *Приложенія:* О дорогахъ Турецкой Арменіи, Киперта, и Географическія замѣтки о Малой Азіи, фонъ-Мольтке, перев. И. А. Астафьева. — Указатель географическаго матеріала, заключающагося въ «Кубанскихъ Вѣдомостяхъ» за 1863, 1864, 1865, 1866—1874 г., И. К. Вейдлица. — Топографическіе очерки Верхней Арменіи, Штреккера, перев. Н. А. Астафьева.

Ж) Изданія Сибирскаго Отдѣла.

Записки. Книжка I, изданная подъ редакцію секретаря Общества Е. И. Ламанскаго. Спб. 1856. Тип. Э. Праца. 8°. IV, 128 и 54 стр. Ц. 1 р. А. 1½.

I. *Изслѣдованія и матеріалы:* Описаніе рѣки Иркутъ отъ Тунки до впаденія въ Анггару, Н. Бакшевича. — Описаніе Жиганскаго улуса, протоіерея Хитрова. — Описаніе дороги отъ Якутска до Среднеколымска, И. С. Сельскаго. — Краткій геогностическій очеркъ прибрежій рѣки Амура, И. Аносова.

II. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла:* Дѣйствія Отдѣла. — Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла за первое полугодіе 1852 года.

III. *Смѣсь:* Воспоминанія о Шелеховѣ, Н. В.—аго. — Отвѣтъ на вопросъ Гумбольдта о появленіи тигра въ сѣверной Азіи, И. С. Сельскаго. — О древнихъ развалинахъ, найденныхъ около крѣпости Тунки въ 1809 году, Мордвинова. — Взглядъ на распространеніе православной вѣры въ Якутской области, В. Райскаго. — Описаніе сходящихся вершинами рѣкъ, впадающихъ въ Охотское море и рѣку Колыму, Н. Чихачева. — Извѣщеніе изъ отчета о дѣйствіяхъ частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа за 1854 г., Клейменова.

Приложенія: Вѣдомость о добычѣ золота на частныхъ золотыхъ промыслахъ

Енисейскаго округа за 1854 годъ, а) сѣверной стороны, б) южной стороны.

Тоже. Книжка II, изданная подъ редакцію секретаря Общества Е. И. Ламанскаго. Спб. 1856. Тип. Э. Праца. 8°. 152 и 70 стр. Ц. 1 р. А. 1½.

I. *Изслѣдованія и матеріалы:* Путевой журналъ плаванія по рѣкѣ Амуру отъ Усть-Стрѣлочнаго караула до впаденія ея въ Татарскій проливъ, чл.-сотр. Пермикина (съ картою и рисунками). — О надписи на каменномъ памятникѣ, находящемся на берегу р. Амура недалеко отъ впаденія ея въ море, архимандр. Аввакума. — Пещера и древнія письма на берегахъ рѣчки Мангута, въ юго-восточной Сибири (съ рисункомъ), чл.-сотр. Юренскаго. — О надписи, находящейся на скалѣ у Мангутской пещеры, архимандр. Аввакума. — О древнихъ памятникахъ и могильныхъ остаткахъ аборигеновъ въ Байкальской области Верхнеудинскаго округа, чл.-сотр. Д. Давыдова. — Объ открытіи и проложеніи путей кругомъ Байкала, чл.-сотр. А. Мордвинова (съ картою). — Характеръ золотоносности Нерчинскаго округа, чл.-сотр. Н. Аносова. — Примѣчаніе къ предыдущей статьѣ, чл.-сотр. Версикова.

II. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла:* Отчетъ о дѣйствіяхъ Отдѣла за 1852—53 годъ. — Отчетъ о дѣйствіяхъ Отдѣла

за 1853—54 годъ. — Дѣйствиі Отдѣла за 1853—54.

II. *Смѣсь*: Мѣстность Делюнь-Болдокъ на берегахъ р. Онона (мѣсторожденіе Чингисъ-Хана), чл.-сопр. Юренскаго. — Звѣрняя промышленность Удскаго края и опредѣленныхъ къ нему мѣстъ, Г. Шишкевича. — Городъ Минусинскъ, чл.-сопр. князя Кострова. — Народныя примѣты крестьянъ старожиловъ Минусинскаго округа, его же. — Юрана, его же. — Взглядъ на Шахтминскіе золотые промыслы, протоіерея Боголюбскаго. — Метеорологическія замѣтки о 1854—1855 годѣ, его же. Вѣдомость о добычѣ золота на Керчинскихъ казенныхъ промыслахъ.

Приложеніе: Вѣдомость о добычѣ золота на частныхъ промыслахъ Кавказскаго, Олекминскаго, Иркутскаго и Верхнеудинскаго округовъ въ 1854 году.

Тоже. Книжка III, изданная подъ редакцію секретаря Общества Е. И. Ламаускаго. Спб. 1857. Тип. Э. Праца. 8°. IV, 106, 43 и 35 стр. Ц. 1 р. А. 1^г.

I. *Исследования и матеріалы*: Описание плаванія по рѣкѣ Амуру экспедиціи генералъ-губернатора Восточной Сибири въ 1854 году, дѣств. чл. Н. Свербеева (съ рисунками). — Описание Николаевскаго Чаунскаго прихода, чл.-сопр. А. Аргентова.

II. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла*: Отчетъ Сибирскаго Отдѣла и протоколы его засѣданій.

III. *Смѣсь*: О новомъ пути изъ Николаевскаго поста, что на рѣкѣ Амурѣ, въ Удскій острогъ по сѣверо-восточному берегу, близъ Охотскаго моря (съ картою). — Обонъ, чл.-сопр. Давыдова. — Статистическія свѣдѣнія о прихожанахъ Спасской церкви въ Нижнеколмискѣ (1855 г.). — Землетрясеніе въ Киренскомъ округѣ. — Кемпейдскіе и Богинскіе солонные источники, Вейцеля.

Приложеніе: Вѣдомость о добычѣ золота на частныхъ промыслахъ Кавказскаго, Нижнеудинскаго, Олекминскаго, Иркутскаго и Верхнеудинскаго округовъ въ 1855 году.

Тоже. Книжка IV, изданная подъ редакцію И. С. Сельскаго и Н. А. Версикова. Спб. 1857. Тип. Морскаго Министерства. 8°. 186 и 32 стр. Ц. 1 р. А. 1^г.

I. *Исследования и матеріалы*: Путевыя записки священника - миссіонера А.

Аргентова въ при-полярной мѣстности. — Очерки Туруханскаго края, кн. Кострова, чл.-сопр. Отдѣла. — Описание привокъ лаворезаго камня (лаписъ-лазули) въ при-Байкальскихъ горахъ, Н. Версикова, чл.-сопр. Сибирскаго Отдѣла.

II. *Смѣсь*: Выватка естественныхъ коллекцій г. натуралиста Нахде въ г. Иркутскѣ, д. чл. Отдѣла Сельскаго. — Вальтири, чл.-сопр. кн. Кострова. — Землетрясеніе въ гор. Иркутскѣ, д. чл. Шварца. — Путевой журналъ купца Михаила Баранггина, во время поѣздки изъ Нижнеколмиска въ Ануйскую крѣпость, въ 1855 году. Сообщено д. чл. Свербеевичъ. — Историческій матеріалъ о сношеніяхъ Европейцевъ съ Японією, д. чл. Сельскаго. — О мѣсторожденіи каменнаго угля въ прибрежьи озера Байкала, чл.-сопр. Родственнаго. — Извлеченіе изъ отчета о дѣствіи частныхъ золотыхъ промысловъ Енисейскаго округа въ 1856 году, чл.-сопр. Клейменова.

III. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла*: Частное засѣданіе Сибирскаго Отдѣла 20 Декабря 1856 года. — Общее засѣданіе Отдѣла 20 Декабря 1856 года. — Общее засѣданіе Отдѣла 27 Февраля 1856 года. — Частное засѣданіе 10 Марта 1856 года. — Частное засѣданіе 15 Мая 1856. — Общее засѣданіе 21 Мая 1856 г. — Общее засѣданіе 25 Октября 1856 года.

Тоже. Книжка V, изданная подъ редакцію И. С. Сельскаго и Н. А. Версикова. Спб. 1858. Тип. Морскаго Министерства. 8°. 176, 34 и 28 стр. Ц. 1 р. А. 1^г.

I. *Исследования и матеріалы*: Записки на пути изъ Хакты въ Ургу въ 1850 году, В. Гаулта, чл.-сопр. — Послѣдняя осада Алабина Маньчжу - Китацами въ 1687 году, д. чл. И. Сельскаго. — Минусинскій округъ Енисейской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, чл.-сопр. Г. Пейзана.

II. *Смѣсь*: Извлеченіе изъ письма къ генералъ-губернатору Восточной Сибири, Н. Н. Муравьеву, Американскаго капитана Роджерса, со справкою вице-адмирала Рейнке. — Огнелышная гора на островѣ Шанкотанѣ (Изъ путевого журнала священника - миссіонера Буринскаго Отдѣла). — Рѣка Нигла. Взглядъ на Яблонный хребетъ и его горы. Встрѣча съ звѣропромышленникомъ. Охота на солонцахъ, чл.-сопр. Аносова. — Объ ученой экспедиціи на

Минусинский край. князя Кострова, чл.-сотр. Стдла. — Появление червя на хвойных деревьях, въ Иркутском округѣ, въ 1856 году, д. чл. Сельскаго. — О началѣ и развитіи хлѣбопашества въ Иркутской области, чл.-сотр. Давыдова. — Объ ученых трудахъ чл.-сотр. Кельберга, д. чл. Шварца. — Святки въ Минусинскомъ округѣ, Енисейской губерніи, чл.-сотр. князя Кострова. — Извлечение изъ вѣдомостей о добычѣ золота на частныхъ промыслахъ Восточной Сибири въ 1857 году.

III. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла*: Частныя засѣданія Сибирскаго Отдѣла: 22 ноября 1856 года, 20 февраля, 25 апрѣля, 12 ноября 1857 года. — Общія засѣданія Отдѣла: 21 января, 21 мая и 23 декабря 1857 года.

Тоже. Книжка VI, изданная подъ редакцію правителя дѣлъ Сибирскаго Отдѣла А. С. Сгибнева. Иркутскъ. 1863. Тип. Штаба Войскъ. 8°. II, 132, 40 и 35 ст. Ц. 1 р. А. 1½.

I. *Изсѣдованія и матеріалы*: Поѣздка изъ Якутска на Учурскую армарку, чл.-сотр. А. Павловскаго. — Историческій очеркъ Якутскаго Тамгинскаго жельзодѣлательнаго завода и Юндыбалскаго серебрянаго рудника въ Верхояльскомъ округѣ, чл.-сотр. В. Райскаго. — Объ Остякахъ, Тунгусахъ и прочихъ племенахъ Енисейскаго округа, М. Кривошапкина. — Осеульскіе и Тутурскіе Тунгусы въ Верхояльскомъ округѣ, чл.-сотр. П. Кларка. — Нѣсколько словъ объ Аргунѣ и объ истинномъ источникѣ этой рѣки, д. чл. Н. Кашина. — Замятка на статью «Нѣсколько словъ объ Аргунѣ», д. чл. Е. Будогорскаго. — Кайбалы, чл.-сотр. князя Н. Кострова. — Шушенская волость Минусинскаго округа, его же. — Бирюсы, его же.

II. *Смѣсь*: О поллярной экспедиціи, предпринимаемой докторомъ Гайесомъ, чл.-сотр. Аргентова. — Глубина Байкала, д. чл. Д. Романова. — Миражъ въ окрестностяхъ гор. Селенгинска, П. Кельберга. — Минеральный ключъ — серегу рѣки Хили, его же. — Мѣсторожденіе мрамора въ Минусинскомъ округѣ. — Замятка о перемѣнахъ погоды въ с. Михайловскомъ на р. Амурѣ, свѣд. Титова. — Путевыя замѣтки о Нерчинскомъ округѣ, Аносова. — Замятки изъ дѣлъ Якутскаго архива, Райскаго. — Извѣстія о дѣйствіяхъ горно-поисковой партіи въ Приморской области

Восточной Сибири въ 1857 и 1858 гг., Аносова.

III. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла*: Частныя засѣданія Отдѣла, 25 января, 23 февраля, 12 марта, 25 октября 1858 года и 27 октября 1859 года. — Общія засѣданія Отдѣла: 14 мая, 21 мая 1858 года.

Тоже. Книжка VII, изданная подъ редакцію А. С. Сгибнева и М. В. Загоскина. Иркутскъ. 1864. Тип. Штаба Войскъ. 8°. 244, 106 и 30 стр. Ц. 1 р. А. 1½.

I. *Изсѣдованія и матеріалы*: Письма съ Сахалина, г. Брыляева. — Свѣдѣнія о Халхадскихъ владѣніяхъ, Шимарева. — Вилюйскъ и его округъ, П. Кларка. — Обзоръ южной части Приморской области Восточной Сибири за р. Суйфунюмъ, И. Лопатина. — Изъ путевыхъ записокъ по Восточной Сибири, Ушарова.

II. *Смѣсь*: Краткій очеркъ о туземцахъ Усурійскаго края, А. Брыляева. — Дополненіе къ статьѣ: «Нѣсколько словъ объ Аргунѣ и объ истинномъ источникѣ этой рѣки», Н. Кашина. — Колонія ссыльныхъ лютеранскаго исповѣданія въ Шушинской волости Минусинскаго округа, В. Гаута. — Поѣздка въ Цицигаръ въ 1863 году, г. Малевича. — Гусиное озеро, С. Нилова. — О мѣсторожденіи каменнаго угля на берегахъ р. Аргунѣ, П. Лопатина. — Списокъ каменнымъ изваяніямъ, находящимся въ Минусинскомъ округѣ Енисейской губерніи, кн. Кострова. — Уловскій водопадъ. — Промѣръ фарватера р. Селенги отъ Усть-Кытгинской слободы до г. Селенгинска, Кельберга. — Клады за Байкаломъ, его же. — О сѣрнистомъ запахѣ, замѣчаемомъ въ нѣкоторыхъ источникахъ Восточной Сибири, Львова. — Архивный документъ, А. Сгибнева. — Инструментъ для опредѣленія направленія и силы ударовъ землетрясенія, Кельберга. — Выводы изъ термометрическихъ наблюденій, дѣланныхъ въ Иркутскѣ въ 1863 г., С. Шуккина.

III. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла*: Краткій обзоръ дѣйствій Отдѣла въ первое десятилѣтіе его существованія съ 1851 по 1861 г.

Тоже. Книжка VIII, изданная подъ редакцію д. чл. доктора Н. И. Кашина. Иркутскъ. 1865. Тип. Окружнаго Штаба. 8°. 220, 156 и 43 стр. Ц. 1 р. А. 1½.

I. *Исследования и материалы*: Двѣ поездки въ Маньчжурію въ 1864 году. — Описание пути изъ Старо-Цурухайтуевского караула чрезъ г. Мергэнъ — на Айгунъ. — Сунгари отъ Гирина до устья, П. Крапоткина. — Очерки Монголо-Бурятъ, кочующихъ въ Восточной Сибири: Объ элементахъ Монголо-Бурятскаго языка. — О племѣ Монголо-Бурятъ буддистовъ (съ подробнымъ означеніемъ состава, способа приготовления и названія кушаньевъ), К. Стукова. — Свидѣнія о р. Сунгари отъ устьевъ до г. Гирина, А. Усольцева.

II. *Смѣсь*: Описание Енисейской губерніи: Минусинскій и Ачинскій округа. Красноярскій и Канскій округа. Енисейскій округъ. — О костяхъ допотопныхъ животныхъ въ Енисейскомъ округѣ, Н. Скороговорова. — Историко-этнографическія очерки Иркутской губерніи, В. Чудовскаго. — Этнографическія замѣтки о Кизильскихъ Татарахъ, Кострова. — Новгородская гавань въ заливѣ Посета, Д. Романова. — Поездка отъ города Угря на рѣку Ононъ, Я. Шишмарева. — Путевая записка о поездкѣ въ Китайскій городъ Хайларъ, Н. Хилковского.

III. *Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла*: Общія засѣданія Отдѣла: 30 ноября 1859 года; 6 ноября 1861 года; 10 февраля, 19 марта, 21 мая, 2 сентября, 9 ноября и 17 декабря 1861 года. — Протоколъ общаго засѣданія бывшаго 16 октября 1861 года. — Экстренное засѣданіе 1 февраля 1862 года. — Частное засѣданіе, 19 ноября 1862 года.

Тоже. Книжки IX и X, изданныя подъ редакціею д. чл. доктора Н. И. Кашина. Иркутскъ. 1867. Тип. Окружнаго Штаба. 8°. 626 стр. Ц. 2 р.

А. 18.

I. *Исследования и материалы*: Поездка въ Окинскій караулъ, П. Крапоткина. — Описание лѣсовъ части Приморской области. — Общій взглядъ на главнѣйшія мѣстныя условія описываемой страны, какъ въ отношеніи лѣсовъ, такъ и поселеній Русскихъ. — Описание озера Хинхай (Синхай), его притоковъ и истока р. Сунгача. — Описание лѣсовъ и мѣстъ, удобныхъ для Русскихъ поселеній по морскому побережью отъ залива Св. Ольги до Посета и приморскихъ рѣчекъ: Уай-Фудзи, Сучанъ, Цому, Маэ, Фульдя, Суйфунъ, Мангу, Сидземи, Наэми, Тизенъ. — Описание лѣсовъ и мѣстъ, удобныхъ для Русскихъ поселеній на пути отъ озера Хинхай вдоль

государственной границы отъ Китайской имперіи до залива Посета, А. Ѳ. Будищева. — Описание лѣсовъ и мѣстъ удобныхъ для Русскихъ поселеній, по руслу долины Амурской отъ Хабаровки до устья Амура въ Татарскій проливъ. Любенсаго. — Описание лѣсовъ по правому берегу Амура отъ устья Давона до г. Софійска. — Описание лѣсовъ по берегамъ Татарскаго пролива отъ залива Де-Кастри до р. Хон и по руслу р. Тумджи, до устья въ нее р. Акалунъ. Петровича. — Описание лѣсовъ по берегамъ р. Тумджи, отъ устья въ нее р. Акалунъ, по берегамъ Татарскаго пролива, отъ устья р. Тумджи до Императорскаго залива и по рѣчкамъ: Хаджа, Ма, Уй и Джуанка, А. Ѳ. Будищева. — Описание лѣсовъ, растущихъ по берегу Татарскаго пролива, между Императорскою гаванью и р. Ыкян. — Описание лѣсовъ по системѣ р. Хунгари до устья въ Амуръ, Петровича. — Описание лѣсовъ по притокамъ Уссурийской системы, р. Ыкян и по верховьямъ рѣкъ Пора и Има. — Описание лѣсовъ и мѣстностей по притокамъ Усури: рѣчкамъ Имъ и Ваку и по ихъ притокамъ, Корзана. — Описание лѣсовъ по главному руслу р. Усури, ея источникамъ и по притоку ея р. Дауби. — Ботаническое описание древесныхъ и кустарныхъ породъ произрастающихъ въ Амурскомъ, Уссурийскомъ и за-Уссурийскомъ краѣ, А. Ѳ. Будищева.

II. *Смѣсь*: Краткое описание такъ называемыхъ Чудскихъ древностей, найденныхъ въблизи Киччинскаго серебряно-свинцоваго рудника, съ указаніемъ нахождения ихъ и въ другихъ мѣстахъ Нерчинскаго горнаго округа, А. Цалудскаго. — Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ Витимской экспедиціи въ 1886 году, И. Лопатина. — Путь до Булгуна по направленію въ Тувинскій край, И. Сельскаго. — Можно ли снова заселить ту мѣстность, которая имѣла вредное вліяніе на здоровье прежнихъ ея обитателей? д-ра Н. Кашина. — Ежегодный выходъ Мергенцевъ на р. Аргунъ для осмотра границы и для торговли съ жителями при-Аргуня, Н. И. Кашина. — Путевыя записки Китайца Джанъ-д-хо въ время путешествія его въ Монголію въ первой половинѣ XIII столѣтія, А. Палладія. — Китайская живопись, О. П. — Исследование красиваго вещества, которымъ истерчены утесы рѣки Ои въ Иркутской губерніи, А. Ломоносова.

III. *Лѣтопись Отдѣла*: Засѣданіе Отдѣла 30 января 1863 года. — Общія за-

сѣданія: 22 мая, 26 октября и 23 декабря 1863 года. — Частное засѣданіе 22 сентября 1863 года. — Засѣданія распорядительнаго комитета: 5 октября, 19 октября и 2 ноября 1863 года.

Тоже. Книжка XI. Геологическое изслѣдованіе въ Иркутской губерніи, совершенное по порученію Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества, А. Чекановскимъ. Иркутскъ. 1874. Тип. И. Синицына. 8°. IV и 398 стр. съ геогностическою картою мѣстностей Иркутскаго, Верхотурскаго и Балаганскаго Округовъ. Ц. 3 р.

А. 18⁷.

Библиографическій указатель. — Извлеченіе изъ журнала бергшвернера Яковлева съ 1810 года. — Обзоръ развитія свѣдѣній по геологіи Иркутской губерніи въ періодъ времени отъ Эрмана до Меллинка включительно, съ картой: Георг. Палласъ. Сиверсъ. Адольфъ Эрманъ. Жираръ. Экспедиція Главнаго Горнаго Управленія: Маковской. Эрнестъ Гофманъ. Козицкій. Меллиникъ. Н. Бакшевичъ. П. Кропоткинъ. — Генеральный отчетъ по геологическому изслѣдованію въ Иркутской губерніи. — Хребтъ Приморскій и хребтъ Онотскій. — Наблюденія на пути отъ Байкала до горы Мунку-Сардыкъ и замѣтки съ Саяна. — Геогностическая карта мѣстностей Иркутскаго, Верхотурскаго и Балаганскаго округовъ.

Путешествіе на Амуръ, совершенное по распоряженію Сибирскаго Отдѣла въ 1855 году Р. Маакомъ. Спб. 1859. Тип. Вульфа. 4°. VIII, 320, 212 и XIX стр. съ портретомъ графа Муравьева-Амурскаго и съ отдѣльнымъ собраніемъ рисунковъ, картъ и плановъ. Ц. 6 р.

А. 18⁷.

Историческій отчетъ: Путь отъ Иркутска до Албазина. — Плаваніе отъ Албазина до выхода Амуре изъ Хинганскаго хребта. — Плаваніе отъ Хинганскаго хребта до Маринскаго поста. — Обратный путь отъ Маринскаго поста до г. Айгуна. — Пребываніе въ г. Айгуна и возвращеніе въ гор. Иркутскъ.

Естественно-историческія статьи: Геогностическія изслѣдованія. — Обзоръ кустарныхъ и древесныхъ растений. — Обзоръ животныхъ. — Объясненіе изображеній.

Прибавленіе: Тунгусскій лексиконъ.

Извѣстія, Томъ I, подъ редакцію правителя дѣлъ Отдѣла А. Θ. Усольцева. Иркутскъ. 1870. Синицына. 4°. 43, 79 и 97 стр. Ц. 3 р.

А. 18⁷.

Журналъ общ. собранія Сибирскаго Отдѣла. — Командировка въ Приморскую область горнаго инженера Боголюбскаго. — Этнографическая экспедиція въ Амурскій и южно-Усуйскій край, подъ начальствомъ архимандрита Паладія. — Частная экспедиція въ восточную Монголію и Китай для открытія торговаго пути. — Минеральныя богатства въ при-Амурскомъ краѣ. — Сообщеніе д. чл. А. П. Орлова о бывшихъ въ 1869 г. чрезмѣрныхъ наводненіяхъ въ за-Байкальской области. — Мѣстность у ЮЗ. оконечности Байкала въ отношеніи ея геологическаго характера. — Изслѣдованіе Голомянки. — Свѣдѣніе о Чукотской экспедиціи. — Сѣверное сіяніе, бывшее въ Верхнеудинскѣ 24 марта 1870. — Землетрясеніе 7 іюня 1870 года. — Частная горнозаводская промышленность въ восточной Сибири въ 1869 году. — Нерчинскіе заводы и золотые промыслы.

Журналъ годоваго собранія Сибирскаго Отдѣла Имп. Р. Геогр. Общества 28 января 1870. — Объ измѣненіи уровня Байкала, А. П. Орлова. — Южная часть острова Сахалина, д-ра Добровольскаго. — Этюды у юго-западной оконечности Байкала (физико-географическія замѣтки), В. Дыбовскаго и В. Годлевскаго. — О необходимости учрежденія особаго метеорологическаго комитета при Сибирскомъ Отдѣлѣ Геогр. Общества, А. П. Орлова. — Поездка къ границамъ Монголіи кн. Анахидзе (Извлеченіе изъ официальнаго донесенія). — Командировка сотника Маевского изъ сел. Никольскаго на Суйфунъ въ г. Нингута, извлеченіе изъ официальнаго донесенія. — Географическія, магнитныя и гипсометрическія опредѣленія, произведенныя въ 1868—69 годахъ, въ 23 пунктахъ, лежащихъ въ Монголіи и сѣверномъ Китай, Г. Фритше. — Возраженіе на замѣтку П. К., помѣщенную въ выноскѣ отчета Сибирскаго Отдѣла Геогр. Общ. за 1870 г. А. Чекановскаго. — Экспедиція въ Чукотскій край (изъ официальнаго донесенія и частнаго письма). — Нѣсколько словъ о демонологіи Якутовъ, А. Павловскаго. — Сѣверное сіяніе въ с. Кулутъ, В. Дыбовскаго.

Журналъ общаго собранія Сибирска-

го Отдѣла 24 апрѣля 1870 года. — Историческій обзоръ дѣйствій Чукотской экспедиціи, К. К. Неймана. — О поѣздѣ на Тунку и на Оу до Окнискаго караула, П. А. Ровинскаго. — Землетрясеніе 20 февраля 1871 года, А. П. Орлова. — Русскіе въ Средней Азіи (переводъ съ Нѣмецкаго), Е. Д. Бѣльцова. — Англійскіе миссіонеры въ Сибирь, В. И. Вагина. — Историческій очеркъ сношеній Русскихъ съ Китаемъ и описаніе пути съ границы Нерчинскаго округа въ Тянь-Дзинь братьевъ Бутинныхъ. — Сѣверное сіяніе въ Якутскѣ 11 марта 1871 года, Д. М. Павлинова. — «Зобъ и кретинизмъ въ и въ предѣлахъ Россіи, въ особенности въ приленской долины и по другимъ мѣстностямъ Иркутской губерніи, соч. д-ра Н. И. Кашина, 1871, Иркутскъ, П. А. Ровинскаго. — «Documents sur les tremblements de terre et les phénomènes volcaniques des Jles Aleutiennes, de la péninsule d'Aljaska et de la côté NW d'Amérique, par Alexis Pergeu, *.*».

Библиографическія замѣтки: «Извѣстія» Имп. Русскаго Географ. Общества, *.* — «Иркутскъ и Иркутская губернія съ очеркомъ прочихъ губерній и областей Сибири, 1870 года, М. В. Загоскина», *.* — «Путешествіе въ Уссурийскій край 1867—69 к. соч. Н. Пржевальскаго» Сиб. 1870, А. Сакальскаго. — «Съ Амура» («Отеч. Записки» № 8-й 1870 г.), Амурскаго жителя, А. Сакальскаго.

Тоже. Томъ II, подъ редакціею правителя дѣлъ Отдѣла А. Θ. Усольцева. Иркутскъ. 1871. Тип. Н. Синицына. 8°. 85, 63, 70 и 58 стр. Ц. 3 р. А. 18½.

Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла 23-го октября 1870 года. — Братья Бутины: Описаніе пути съ границы Нерчинскаго округа въ Тянь-Дзинь: Характеръ мѣстности отъ границы до р. Керулюна. Мѣстечко Керулюнь (или Урго). — Посвященіе сына Цебеса. Отъ Керулюна до Малыхъ Песковъ (Бага-Улусунъ). Отъ Бага-Улусунъ до Долонъ-нора. Городъ Долонъ-Норъ и праздникъ Майдари. Бытъ Монголовъ. Занятія Монголовъ. Торговля Китайцевъ. Экономическое значеніе Долонъ-нора для Монголіи. Видъ будущей торговли Русскихъ съ Монголами. Отъ Долонъ-нора до Пекина. Отъ Пекина до Тянь-дзина. Городъ Тянь-дзинъ. Обратный путь. — Объ измѣненіи уровня озера Байкала, А. П. Орлова. — Общій исто-

рический обзоръ археологическихъ изслѣданій въ Сибири, Н. И. Попова. — Опыты Чукотской экспедиціи на вопросъ академика Бэра, Г. Л. Майделя.

Библиографическія замѣтки: Изданіи Имп. Русск. Геогр. Общества, *.* — «Жизнь въ палаткѣ въ Сибири и пребываніе между Коряками и другими племенами въ сѣверной Азіи, соч. Георгія Кеннана», *.* — «Исправительное значеніе русской ссылки, Н. Ядринцевъ» («Дѣло» 1871 года №№ 1 и 2), В. В. — Очеркъ экономической статистики Иркутской губерніи. — Статистика сельскохозяйственная, Д. Д. Ларионова. — Изданіе Иркутскаго губернскаго статистическаго комитета подъ редакціею напреднаго члена комитета д-ра Н. И. Кашина, 1870 года, П. Ровинскаго.

Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла 11 декаб. 1870 года.

Историческій обзоръ дѣйствій Чукотской экспедиціи: Пріѣздъ въ Нижне-Колымскъ. — Наблюденія. — Прібытіе топографа и лѣкарскаго ученика. — Приготовленіе къ поѣздкѣ на Медвѣжьей островъ. Суевѣрныя понятія двухъ нижне-Колымцевъ объ этихъ островахъ. — Разсказы двухъ стариковъ Юкагиръ о бородастыхъ людяхъ-великанахъ, живущихъ въ Ледовитомъ морѣ. — Отъѣздъ на острова. — Заника Котельникова. — Семенъ и Иванъ Котельниковы и суевѣрныя понятія о нихъ жителей. — Пеходскъ. — Пурга. — Малое Чукочье и ѣздка на Каменный островъ. — Спасеніе отъ голодной смерти семейства промышленниковъ. — Неудачная попытка прѣхать до Барановыхъ камней. — Урожай Край-Лѣсовъ. — Обратное возвращеніе въ Нижне-Колымскъ. — Пріѣздъ Амвросіина и разсказъ о настрѣненіи его съѣздить въ Петербургъ. — Пріѣздъ Кунца. — Поѣздка въ Англискую крѣпость. — Изученіе Чукчей. — Преданія Чукчей о сотвореніи міра. — Сборище Чукчей въ армарку. — Выѣздъ изъ крѣпости Нижне-Колымскъ.

Вторая поѣздка на Медвѣжьей Островъ Е. К. Неймана. — Полярное сіяніе ноябрѣ 1835 года, С. Θ. Шелковникова. — Минеральныя открытія съ Амуръ, А. А. Аргунова. — Краткій очеркъ сухопутныхъ сообщеній Иркутской губерніи, В. О. Диницкаго. — Свидѣнія о Дархатахъ-Урянхахъ вѣдства Ургинскаго Хутукты, Я. П. Шмарева. — Образъ жизни Тунгусовъ-Коряковъ, жившихъ въ Иркутской губерніи въ 1766 году, И. В. Калачева. — Сообщеніе о поѣздкѣ его по Ангара-Ленѣ, П. А. Ровинскаго. — Жур-

общаго собранія Отдѣла 24 февраля и 23 марта 1871 года. — Между Ангарой и Леной, П. А. Ровинскаго. — О ходѣ безпорядковъ въ сѣверной Монголіи, въ 1870 году. — Свѣдѣнія о нашей торговлѣ въ Ургѣ, В. О. Дипинскаго. — Забѣтки о положеніи рабочихъ на Енисейскихъ золотыхъ промыслахъ, А. Лопатина. — Объ изслѣдованіи частной золотопромышленности, В. И. Вагина. — Искрогасительный снарядъ Иркутской золотосплавочной лабораторіи. А. А. Савицкаго и А. А. Шамарина. — О каменныхъ бабахъ Минусинскаго края, И. И. Попова. — Журналъ годоваго собранія Отдѣла 7 апрѣля 1871 года. — Объ измѣреніи глубины озера Байкала, Дыбовскаго и Годлевскаго. — Краткій отчетъ о результатахъ изслѣдованій въ лѣто 1871 года. — Дополнительное изслѣдованіе. — Дискурсія на Ангарскіе пороги. — Поездка къ горѣ Мунку-Сардыкъ, А. Чекановскаго. — Свѣдѣніе о слѣдованіи торговаго каравана, отправленнаго братьями Бутиними съ границъ Нерчинскаго округа въ Китай, И. Говинскаго. — Торжественное собраніе Сибирскаго Отдѣла 1 января 1872 года въ воспоминаніе столѣтней годовщины со дня рожденія графа М. М. Сперанскаго.

Библиографическія замѣтки: «Обзоръ береговъ залива Петра Великаго, М. Клыкова» («Морской Сборникъ» 1871 г. ноябрь т. XI, съ картою залива), Ѳ. Ѳ. Буссе.

Тоже. Томъ III, подъ редакцію прavitеля дѣлъ Отдѣла А. Ѳ. Усольцева. Иркутскъ. 1872. Тит. Н. Сипицына. 4°. 298 стр. Ц. 3 р.

А. 184.

Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла 7-го ноября 1871 года — Докладъ ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію Отчета отдѣла за 1870 годъ. — Отзывъ Распорядительнаго Комитета на донесеніе Ревизіонной Комиссіи. — О Борзискомъ самосадочномъ озерѣ и о нѣкоторыхъ сортахъ поваренной соли въ Восточной Сибири, Н. Гартунга. — Нѣсколько словъ о торговлѣ и промышленности сѣверныхъ округовъ Якутской области, К. К. Неймана. — Статистическія замѣтки о Восточной Сибири, В. И. Вагина (Населеніе. Новыя книги и статьи географическаго содержанія, относящіяся до Восточной Сибири). — Матеріалы для зоографіи Восточной Сибири, Дыбовскаго и Годлевскаго. — Къ исторіи Сибирскаго межеванія, В. И. Вагина. — Приложенія. — Очеркъ геогности-

ческаго строенія окрестностей г. Омска. — Библиографическія замѣтки. — Этнографическія изслѣдованія въ Забайкальской Области, П. А. Ровинскаго — Посольство графа Головкина въ Китай въ 1805 году, В. И. Вагина. — Историко-географическія и этнографическія замѣтки о Сибирскомъ населеніи, А. П. Шапова. — Замѣтки о Нижне-Колымскѣ, А. Трифонова. — Нѣсколько словъ о вырытыхъ въ Иркутскѣ издѣліяхъ каменнаго періода, И. Д. Черскаго. — Объявленія. — Дорожники Китайскаго чиновника Юй-Цай, веденный имъ во время переѣзда отъ Пекина чрезъ Губей-Коу, по Монголіи, въ царствованіе императора Канъ-Си, еромонаха Исаи. — Описаніяхъ Минусинскаго края, Н. И. Попова. — Геометрическія опредѣленія жѣсть въ сѣверномъ Китаѣ, Манчжуріи, Амурской области и въ Уссурийскомъ краѣ, Г. А. Фритше. — Журналъ общаго собранія Сибир. Отдѣла. — Письмо Сибирскаго Отдѣла къ барону Ѳ. Р. Остенъ-Сакену. — Отвѣтное письмо барона Ѳ. Р. Остенъ-Сакена къ председателю Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Геогр. Общ. — Замѣтка по поводу вопроса о формѣ переднихъ роговъ вымершаго носорога, И. Д. Черскаго. — О подземномъ шумѣ, слышанномъ въ окрестностяхъ Торской думы, К. Неймана. — Химическій анализъ рудъ, доставленныхъ горнымъ инженеромъ Боголюбскимъ: свинцовыя руды. Желѣзныя руды. — Замѣтка о солнечныхъ и лунныхъ затмѣніяхъ 1873 года, съ картою, К. Неймана.

Тоже. Томъ IV, подъ редакцію прavitеля дѣлъ Отдѣла А. Ѳ. Усольцева. Иркутскъ. 1873. Тит. Н. Сипицына. 4°. 248 стр. Ц. 3 р.

А. 184.

Журналъ общаго собранія Сибирскаго Отдѣла. — Докладъ ревизіонной комиссіи о дѣйствіяхъ Отдѣла. — Отзывъ распорядительнаго комитета на докладъ ревизіонной комиссіи. — Замѣчанія объ особенностяхъ Сибирскаго нарѣчія и словарь, П. А. Ровинскаго. — Замѣтка о Вилюйскомъ краѣ, А. Павловскаго. — О Чудскихъ городкахъ и Чудскихъ копяхъ въ Минусинскомъ краѣ. — Сообщеніе изъ Иркутской золотосплавочной лабораторіи, Савицкаго и Шамарина. — Историко-географическія замѣтки о Сибири, А. П. Шапова. — Маршрутъ пути изъ Китая въ Тибетъ чрезъ Кукуяръ. — Матеріалы для этнографіи Забайкалья, П. А. Ровинскаго. — Случай уродливости поросятка, И. Д. Черскаго. —

Библиография. — Журналъ торжественнаго собранія Сибирскаго Отдѣла 14 іюня 1873 года. — Очеркъ каменноугольных мѣсторождений въ области рѣчной системы Амура и каменноугольной промышленности въ Приморской области, А. Кеппена. — Рыбная и звѣриная промышленность по берегамъ озера Байкала, Ѳ. В. Елѣзова. — Сибирское общество до Сперанскаго, А. П. Шапова. — Журналъ годоваго собранія Сибирскаго Отдѣла. — Эпохи послѣдовательнаго геологическаго образованія площади между рр. Енисеемъ и Леной, — Чекановскаго. — Свѣдѣніе о путешествіи г. Фритше по Монголіи въ 1873 году. — Письмо директора Пекинской обсерваторіи, г. Фритше, къ правителю дѣлъ Сибирскаго Отдѣла. — Географическія, магнитныя и гипсометрическія опредѣленія 27 пунктовъ, лежащихъ въ С.-В. Китаѣ, сдѣланныя въ 1871 году г. Фритше, съ таблицами. — Краткій отчетъ объ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1873 года, въ Китайскихъ и Тункинскихъ альпахъ (съ картою), И. Д. Черскаго.

Тоже. Томъ V, подъ редакцію д. чл. А. Ѳ. Усольцева. Иркутскъ. 1874. Тип. Н. Силицына. 4°. 148 стр. Ц. 3 р. А. 183.

Докладъ о лѣтнихъ и текущихъ занятіяхъ Отдѣла, составл. правителемъ дѣлъ А. Ѳ. Усольцевымъ. — Свѣдѣніе о языкѣ Урянховъ, И. П. — Краткій историческій обзоръ различныхъ родовъ фонетическаго письма у народовъ сѣверной и средней Азіи, Н. И. Попова. — Нѣсколько словъ объ уклоненіяхъ въ зубной системѣ лисицъ, И. Д. Черскаго. — Ходъ температуры въ селеніи Толстый Носъ на сѣверѣ Туруханскаго края. — Температура и направленіе вѣтровъ въ с. Толстый Носъ. — Зависимость между направленіемъ вѣтра и число дней съ водянымъ осадкомъ въ с. Толстый Носъ. — О руническихъ письменахъ въ Минусинскомъ краѣ, Н. И. Попова. — Химическіе анализы каменнаго угля изъ окрестностей Иркутскаго солевареннаго завода и минеральныхъ водъ Дарасунскихъ и Макаевскихъ, А. А. Шамарина. — Замѣтка объ ископаемыхъ остаткахъ сѣвернаго оленя, вырванныхъ въ окрестностяхъ Иркутска, и о современной имъ фаунѣ, И. Д. Черскаго. — О горномъ вослѣ и о количествѣ добытаго въ 1872 году въ Восточной Сибири золота, А. А. Шамарина. — Извѣстіе объ Оленекской экспедиціи. — О памятникахъ Тангутскаго и Монгольскаго письма въ

Минусинскомъ краѣ, Н. И. Попова. — Прибавленіе къ ископаемой фаунѣ окрестностей г. Иркутска, И. Д. Черскаго. — *Foetorius vulgaris* keys. et blas. съ чернымъ концомъ хвоста и замѣчанія по поводу діагноза *Blyzusa* для ласки, горностая и хорька, И. Д. Черскаго. — О нѣкоторыхъ новыхъ видахъ птицъ, найденныхъ г. Дыбовскимъ въ Голденскимъ въ за-Байкальской области въ 1873 году, В. Тачановскаго. — Юридическій бытъ скопцовъ Мархинскаго селенія, Якутскаго округа, Д. Павленова. — Бурятская улусная родовая община, А. Шапова.

Библиография: «Опытъ военнаго обозрѣнія Русскихъ границъ въ Азіи, М. Венюкова», П. Суворова.

Тоже. Томъ VI, подъ редакцію д. чл. А. Ѳ. Усольцева. Иркутскъ. 1875. Тип. Н. Силицына. 4°. 187 стр. Ц. 3 р. А. 184.

Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ членовъ Сибирскаго Отдѣла въ 1874 году, К. Неймана. — Гаммаронды озера Байкала, В. И. Дыбовскаго. — Симптоматическія таблицы Байкальскихъ видовъ, В. И. Дыбовскаго. — Алфавитный списокъ Байкальскихъ гаммарондовъ. — Таблица измѣренія гаммарондовъ. — Замѣтка къ вопросу о возрастѣ породъ, развитыхъ въ окрестностяхъ г. Омска, И. Д. Черскаго. — О поправкѣ anerондовъ Голшмидта, К. Неймана. — Предварительныя свѣдѣнія о предполагавшемся аксісѣ въ Восточной Сибири, И. Д. Черскаго. — Ископаемые остатки съ Тихоно-Задонскаго приска Олекминской системы, И. Д. Черскаго. — Выписка изъ метеорологическихъ наблюденій о количествѣ метеорной воды, навшей въ г. Селенгинскѣ съ 1 января 1870 по 1 января 1874 года, П. Кельберга. — Библиография. — Сельская охотло-инородческая и Русско-крестьянская община въ Кудинско-Ленскомъ краѣ, А. Шапова. — Мелкія извѣстія (Путешествіе Чекановскаго къ устьямъ рр. Лены и Оленека. Нижне-Удинская пещера. Остатки первобытнаго быта близъ Иркутска. Наблюденіе надъ подвижностью пальцевъ. Уродливости ноги у свиньи. Однодневныя переплывы въ Иркутскѣ. Поѣздка Неймана). — Еловскій островъ какъ связь между Тункинскими альпами и Саяномъ, И. Д. Черскаго. — Лѣтопись Сибирскаго Отдѣла за первую половину 1875 года. — Библиография. — Мелкія извѣстія. Физическое и этнолого-генеалогическое развитіе Кудинскаго и Верхоленинскаго населенія, А. Шапова. — Общій взглядъ

на писаницы Минусинского края, Н. И. Попова. — Краткий отчетъ объ изслѣдованіи Нижне-Уинской пещеры, И. Д. Черского. — Мелкія извѣстія. (Шведская экспедиція. Нивелировка Сибири). — Отчетъ о дѣятельности Сибирскаго Отдѣла за 1874 годъ.

Путешествіе по долинь рѣки Усури.

Совершилъ по порученію Сибирскаго Отдѣла Р. Маакъ. Томъ I. Спб. 1861. Тип. В. Безобразова и К^о. 4^о. VIII, 204 и 22 стр. Ц. 2 р. А. 18 $\frac{3}{4}$.

Предисловіе. — Рѣка Усури и ея долина въ географическомъ отношеніи. — Страна, лежащая на востокъ отъ Усури, и правые притоки этой рѣки. — Метеорологическія наблюденія. — Матеріалы для фауны Усурійской долины. — *Mammalia*. — I. *Carnivora*. — II. *Insectivora*. — III. *Chiroptera*. — IV. *Glires*. — V. *Pachydermata*. — VI. *Ruminantia*. — VII. *Solidungula*. — VIII. *Pinnipedia*. — *Aves*. — I. *Rapaces*. — II. *Scansores*. — III. *Oscines*. — IV. *Gallinaceae*. — V. *Grallatores*. — VI. *Natatores*. — *Reptilia*. — *Pisces*.

Прибавленіе: Замѣчанія о свойствахъ языка Ходзеновъ и Ходзенскій словарь, составилъ А. Брыкинъ. — Погрѣшности.

То же. Томъ II. Спб. Тип. В. Безобразова и К^о. 4^о. XXIV и 344 стр. съ 12 таблицами рисунковъ и съ картою Усурійскаго края. Ц. 2 р. А. 18 $\frac{3}{4}$.

О растительности Усурійской страны (дополнительный матеріалъ для флоры Амурскаго края), составили д-ръ Э. Регель и Р. Маакъ. — Предисловіе. — Опытъ флоры Усурійской страны, д-ра Э. Регеля. — Предисловіе. — Наглядный перечень видовъ Усурійской флоры и сравненіе ея съ другими сродными ей флорами и въ особенности съ Амурскою. — Физиогномія растительности Усурійской долины. — О деревьяхъ и кустарникахъ и объ ихъ распространеніи. — Культурныя и полезныя растенія. — Китайскія и Ходзенскія названія мѣстныхъ растений. — Объясненіе таблицъ.

Отчетъ о дѣйствіяхъ Сибирскаго Отдѣла за 1868 годъ. Составленъ правителемъ дѣлъ Отдѣла А. Ѳ. Усольцевымъ. Спб. 1869. Тип. В. Безобразова и К^о. 8^о. III и 282 стр. Ц. 75 к. А. 18 $\frac{1}{2}$.

Внутренняя дѣятельность Отдѣла: Экспедиція: Чукотская. — Изслѣдованія И. А. Лопатина на Сахалинѣ. — Из-

слѣдованія г. Пржевальскаго въ За-Усурійскомъ краѣ. — Поѣздка М. П. Пудили въ юго-западную часть Иркутской губерніи. — Поѣздка Н. В. Баснина для изслѣдованія золотоносности острововъ Аскольда и Путятина. — Фотографическіе труды г. Гофмана. — Учено-литературныя труды и другія занятія членовъ Отдѣла и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ. — Участіе Русскаго Географическаго Общества въ предпріятіяхъ Отдѣла.

Внутренняя дѣятельность Отдѣла: Общія собранія. — Особыя распоряженія. — Занятія коммиссіи избранной для начертанія программы для ученыхъ изысканій Чукотской экспедиціи. — О занятіяхъ распорядительнаго комитета. — Ревизіонная коммиссія. — Личный составъ. — Денежныя средства. — Будущія предпріятія Отдѣла. — Ученныя награды. — Заключеніе.

Ученныя пособія: Библиотека. — Инструменты. — Музей. — Отчетъ по казначейской части. — Смета прихода и расхода за 1867—68 и 1868—69 года. — Пожертвованія въ пользу Отдѣла. — Списки членамъ, увѣнчаннымъ наградами. — Списокъ действительнымъ членамъ Отдѣла. — Изданія Географическаго Общества и Отдѣла.

Приложеніе къ отчету: Ипородческое населеніе южной части Приморской области, д-ча Н. М. Пржевальскаго. — Извлеченіе изъ письма П. А. Лопатина о его изслѣдованіяхъ на Сахалинѣ. — Изслѣдованія мѣсторожденія Охотскихъ нефритовъ, А. Х. Фитингофа. — Отчетъ о поѣздкѣ въ Восточный Саянъ, И. С. Полякова. — Этномологическая поѣздка М. П. Пудили въ юго-западную часть Иркутской губерніи. — О развѣдкахъ каменнаго угля въ окрестностяхъ Иркутскаго солевареннаго завода. — Три главы изъ «Военно-Статистическаго Сборника», В. О. Лининскаго: (Общій взглядъ на состояніе земледѣлія въ Иркутской губерніи. — Численность народонаселенія и населенность. — Свѣдѣнія о козачьемъ населеніи Иркутской губерніи. — Историческая записка о произведенныхъ въ Восточной Сибири ученыхъ изслѣдованіяхъ, А. Ѳ. У. — Вопросы, предложенные академикомъ Веромъ для Чукотской экспедиціи. — Труды другихъ ученыхъ обществъ и учреждений: Имп. Русскаго Географ. Общества. — Записки чиновъ военно-топографическаго отдѣла Восточно-Сибирскаго военнаго округа; чиновъ управленія начальника межеванія казенныхъ земель въ Восточной Сибири; чиновъ губернскаго межевого

вѣдомства: а) Иркутской губерніи, б) Енисейской, в) Забайкальской области. Занятія губернскихъ статистическихъ комитетовъ: а) Иркутскаго, б) Якутскаго. — Восточно-Сибирская пресса: а) «Иркутскія губернскія вѣдомости». б) «Забайкальскія областныя вѣдомости». в) «Сибирскій Вѣстникъ». г) «Иркутскія епархіальныя вѣдомости». — Программа свѣдѣній, необходимыхъ для составленія подробнаго описанія настоящаго состоянія сельскохозяйственной промышленности въ Восточной Сибири.

Тоже за 1869 годъ. Составленъ правителемъ дѣлъ Отдѣла А. Θ. Усольцевымъ. Спб. 1870. Тип. В. Безобразова и К. 8^о. III. и 262 стр. Ц. 75 к. А. 184.

Часть I. Некрологъ: предсѣдательствующій въ отдѣлѣ Б. К. Кукель, горный инженеръ полковникъ А. X. Фитингофъ, д. чл. отдѣла С. С. Шукнинъ.

I. Ученыя экспедиціи и ученые поѣздки: Экспедиція въ Чукотскій край. — Занятія д. чл. Н. М. Пржевальскаго въ Амурскомъ край. — Исслѣдованія горнаго инженера И. А. Лопатина въ Приморской области. — Свѣдѣнія о новыхъ попыткахъ завести торговныя сношенія съ Китайскою Манчуріею по р. Сунгари. — Геологическія изслѣдованія А. Д. Чекановскаго въ Иркутской губерніи. — Историческія и другія естественно-историческія изслѣдованія на Байкалѣ гг. Дыбовскаго, Годлевскаго и Ксенжопольскаго. — Исслѣдованіе г. Пѣтуховымъ состава и свойствъ Туркинскаго горячаго источника. — Поѣздка въ с. Листвничное гг. Ломоносова и Чекановскаго для проверки слуховъ о выдѣленіи газовъ со дна Байкала и изслѣдованія этого явленія. — Свѣдѣнія о трудахъ магистра Шмидта по изслѣдованіямъ его въ Туруханскомъ край.

II. Учено-литературныя труды и прочія занятія некоторыхъ членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ въ кругу дѣятельности Отдѣла, въ интересахъ географической науки: О землетрясеніяхъ, А. П. Орлова. — «Анадырскій острогъ», А. С. Полонскаго. — Описание пѣвочной выставки, А. Θ. Усольцева. — Орографія Иркутской губерніи, В. О. Липинскаго. — Тѣлѣжная дорога изъ Срѣтенска на Амуръ, его же. — Этномологическія занятія, М. П. Пудилинъ. — Астрономическія и магнитныя наблюденія, Г. А. Фритше. — «Петръ Добель въ Камчаткѣ», В. И. Вагина. — Повѣдка на Слюдянку за минералами,

А. М. Ломоносова. — Озеро Фролика, Θ. В. Елзгова.

III. Внутренняя дѣятельность Отдѣла, его личный составъ, средства и предпріятія въ будущемъ: Общія собранія. — Особые распоряженія Отдѣла. — Измѣненія въ личномъ составѣ Отдѣла съ 1 сентября 1868 по 1 сент. 1869 года. — Занятія распорядительнаго комитета. — Газы на Байкалѣ. — Предложеніе г. Дыбовскаго. — Геологическое изслѣдованіе Иркутской губерніи. — Каталогъ минералогическаго музея. — Прочтенныя статьи. — Учрежденіе метеорологическаго комитета. — Метеорологическія станціи въ Сибири.

IV. Денежныя средства Отдѣла:

V. Будущія предпріятія Отдѣла: Туркинский край. — Исслѣдованіе окрестностей. — Предложеніе г. Лопатина о необходимости изслѣдованія минеральныхъ богатствъ Амурскаго края. — Заключеніе. — Ученыя пособія. — Библіотека. — Инструменты. — Музей. — Отчетъ по казанческой части. — Слѣдствія на 1869—70 годъ.

Часть II. Приложение къ Отчету.

Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ геологическаго изслѣдованія Иркутской губерніи, А. Чекановскаго. — Предварительныя сообщенія о результатахъ геологическихъ изслѣдованій, совершонныхъ въ Иркутской губерніи въ 1869 году, А. Чекановскаго. — Предварительный отчетъ о фауническихъ изслѣдованіяхъ на Байкалѣ, В. Дыбовскаго и В. Годлевскаго. — Составъ и свойства Туркинскаго горячаго источника — Свѣдѣнія о бывшей въ Иркутскѣ пѣвочной выставкѣ въ 1869 году, А. Усольцева. — Краткій очеркъ орографіи Иркутской губерніи, В. Липинскаго. — Краткій обзоръ результатовъ астрономическихъ и магнитныхъ наблюденій, произведенныхъ въ Россіи, Сибири и сѣверномъ Китаѣ, Г. Фритше. — Метеорологическія наблюденія въ с. Кутуль на юго-восточной оконечности Байкала, В. Ксенжопольскаго. — Труды другихъ ученыхъ обществъ и учрежденій. — Имп. Русск. Географическое Общество. — Занятія чиновъ военно-топографическаго отдѣла Восточно-Сибирскаго округа. — Занятія чиновъ управленія начальника межеванія казенныхъ земель въ Восточной Сибири. — Занятія межевыхъ чиновъ губернскаго вѣдомства. — Занятія губернскихъ статистическихъ комитетовъ: Иркутскаго, Якутскаго. — Вѣдомость о числѣ земель, измѣренныхъ межевными чиновъ губернскаго вѣдомства.

Тоже за 1870 годъ. Составленъ правителемъ дѣлъ Отдѣла А. Θ. Усольцевымъ. Иркутскъ. 1871. Тип. Н. Сивилына. 8°. 2 нел. и 96 стр. Ц. 75 к. А. 18½.

Введение. — I. *Экспедиции и ученые походы*: Экспедиція въ Чукотскій край. — Геологическія изслѣдованія А. Д. Чекановскаго въ Иркутской губерніи. — Естественно-историческія и другія изслѣдованія на Байкалѣ гг. Дыбовскаго, Годлевскаго и Ксенжоньскаго. — Изслѣдованіе чрезмѣрныхъ наводненій, бывшихъ за Байкаломъ втеченіе лѣта 1869 года. — Поѣздка П. А. Ровинскаго въ Тунку и на Оку до Омискаго караула, для этнографическихъ и культурно-историческихъ изслѣдованій. — Торговая экспедиція изъ Восточной Сибири въ Китай. — Естественно-историческія изысканія въ Вилюйскомъ краѣ г. Павловскаго.

II. *Учено-литературные труды и прочія занятія нѣкоторыхъ членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ въ кругу дѣятельности Отдѣла*: О землетрясеніяхъ, А. П. Орлова. — Обработка метеорологическихъ дневниковъ, Калиновскаго. — Археологія Сибири, Н. И. Попова. — Результаты изысканій на о. Сахалинѣ; свѣдѣніе о разработкѣ матеріаловъ Витимской и Туруханской экспедицій, И. А. Лопатина. — Этнографическія изысканія на о. Сахалинѣ, М. Θ. де-Прерадовича. — Англійскіе миссіонеры въ Сибири; статистическіе матеріалы графа Сперанскаго, В. И. Вагина. — Составленіе Корейскаго словаря и азбуки, М. П. Пупина. — Составленіе обзора каменноугольнаго производства въ Амурскомъ краѣ, А. П. Келпена.

III. *Участіе и содѣйствіе Имп. Русск. Географическаго Общества въ ученыхъ трудахъ Отдѣла, а также непосредственныхъ предпріятій Общества въ Восточной Сибири и сопредѣльныхъ съ нею странъ*.

IV. *Внутренняя дѣятельность, средства и предпріятія Отдѣла въ будущемъ*: Общія собранія. — Особія распоряженія. — Занятія комиссіи: ревизіонной; по устройству Амурской выставки въ С.-Петербургѣ; для изслѣдованія разливовъ наводненія, бывшаго въ Иркутскѣ во время ледостава Ангара 5 янв. 1870 года. — Занятія распорядительнаго комитета. — Изданія Отдѣла. — Денежныя средства Отдѣла. — Будущія предпріятія Отдѣла. — Заключеніе.

Приложеніе къ отчету: Свѣдѣнія о

денежныхъ дѣлахъ, о личномъ составѣ, библиотекѣ, музеѣ, пожертвованіяхъ. — Списокъ изданій Сибирскаго Отдѣла.

Тоже за 1871 годъ. Составленъ правителемъ дѣлъ Отдѣла А. Θ. Усольцевымъ. Иркутскъ 1872. Тип. Сивилына. 8°. 58 стр. Ц. 75 к.

А. 18½.

Некрологъ: М. С. Корсаковъ. — Глава I. Внѣшняя дѣятельность Отдѣла: Изслѣдованія и путешествія, совершенныя при непосредственномъ содѣйствіи Отдѣла на его средства. — Геологическія изслѣдованія А. Д. Чекановскаго въ Иркутской губерніи. — Изслѣдованія гг. Дыбовскаго и Годлевскаго въ при-Байкальскихъ мѣстностяхъ и на Байкалѣ. — Этнологическія изслѣдованія въ Восточной Сибири д-ла П. А. Ровинскаго. — Изслѣдованія въ Тункинскомъ краѣ и на озерѣ Косоголѣ. — Нивелировка отъ Иркутска до Байкала.

Глава II. Изслѣдованія и путешествія, совершенныя помимо прямого участія Отдѣла, хотя и при его содѣйствіи: Изысканія между Енисеемъ и Чулымомъ. — Плаваніе по Ангарскимъ порогамъ. — Добыча лазуреваго камня въ юго-западной оконечности Байкала. Изслѣдованіе г. Боголюбскаго рудныхъ мѣсторожденій въ Приморской области. — Изслѣдованіе Боринскаго самосадочнаго озера и нѣкоторыхъ сортовъ поваренной соли въ Восточной Сибири. — Поѣздки г. Михайлова по сѣвернымъ границамъ Манѣжуріи до г. Благовѣщенска.

Глава III. Частные труды членовъ Отдѣла: Археологія Сибири, Н. И. Попова. — О землетрясеніяхъ въ Сибири, А. П. Орлова. — Присутствіе его въ качествѣ депутата отъ Сибирскаго Отдѣла на третьемъ сѣздѣ естественныхъ наукъ въ Кіевѣ. — Изслѣдованіе Анискаго языка, М. М. Добротворскаго. — Обработка историческихъ матеріаловъ и пр., В. И. Вагина. — Разработка метеорологическихъ дневниковъ, Калиновскаго. — Составленіе каталоговъ остеологической коллекціи, И. Д. Черскаго. — Геогностическія изслѣдованія окрестностей гор. Омска, его же. — Свѣдѣнія о путешествіи по Китаю, Ч. А. Фритше. — Опредѣленіе растений изъ коллекцій С. С. Шукина, Б. К. Маака. — Описание Корей въ Корейцевъ, В. О. Любенскаго. — Русско-Корейскій словарь, М. П. Пупина. — Обработка матеріаловъ Чукотской экспедиціи, К. К. Неймана. — Составленіе библиографи-

ческаго указателя книгъ и журнальных статей о Сибири, С. С. Попова. — Рецензія. — Приобрѣтеніе въ Петербургѣ книгъ для библиотеки Отдѣла, Ѳ. Ѳ. Буссе.

Глава IV. — Изданія Отдѣла: «Извѣстія».

Глава V. — Внутренняя дѣятельность Отдѣла, средства и предпріятія въ будущемъ; Общія собранія и происходившія въ оныхъ чтенія. — Занятія распорядительнаго комитета. — Занятія комиссій: ревизіонной; по вопросу объ изслѣдованіи Антарктическихъ пороговъ.

Глава VI. Состояніе денежныхъ средствъ.

Глава VII. Ученныя предпріятія въ 1872 году. — Заключеніе.

Приложеніе къ отчету за 1871 годъ: Свѣдѣнія о положеніи дѣла, о личномъ составѣ, библиотекѣ, подаркахъ и пр. — Счета прихода и расхода суммъ за 1872 г. — Кассовый отчетъ по казначейской части Сибирскаго Отдѣла, за 1871 годъ. — Приходъ суммъ Отдѣла съ 1 янв. 1871 по 1 января 1872 годъ. — Подробный отчетъ о расходѣ суммъ по сѣтѣ 1871 года. — Измѣненія въ личномъ составѣ. — Библиотека. — Общій счетъ книгъ по отдѣленіямъ. — Лица и учрежденія, участвовавшія въ пожертвованіяхъ для библиотеки. — Списокъ рукописей. — Списокъ вещей, принесенныхъ въ даръ Отдѣлу.

3) ИЗДАНИЯ ОРЕНБУРГСКОГО ОТДѢЛА.

Записки. Выпускъ I. Казань. 1870. Университетская тип. 8°. 300 стр., съ картою административнаго дѣленія Оренбургскаго края. Ц. 1 р. 25 к.

А. 187.

Списокъ членовъ Оренбургскаго Отдѣла. — Объ учрежденіи Оренбургскаго Отдѣла. — Журналъ засѣданія 14 Января 1868 года. — Рѣчь, произнесенная покровителемъ Отдѣла Н. А. Крыжановскимъ. — Журналы засѣданій: 27 января, 23 и 27 февраля, 23 марта, 29 апрѣля, 28 сентября и 29 ноября 1868 года. — Журналъ годичнаго собранія 14 января 1869 года. — Журналы засѣданій: 5 марта, 10 апрѣля, 17 октября и 28 ноября 1869 года. — Журналъ годичнаго засѣданія 14 января 1870 года.

По Отдѣленію Этнографіи: Очеркъ быта при сватовствѣ и свадьба у Киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства, Алтынсарина. — Очеркъ быта при похоронахъ и поминкахъ у Киргизовъ Оренбургскаго вѣдомства, Алтынсарина. — Помянка (асъ), этнографическій очеркъ изъ быта за-Уральскихъ киргизовъ, д. чл. В. Н. Плотникова. — Оборникъ Башкирскихъ и Татарскихъ пѣсенъ, представленный д. чл. И. П. Цокровскимъ.

По Отдѣленію Статистики: Новое административное дѣленіе Тургайской области, пространство ея, народонаселеніе и населенность, д. чл. Л. Ѳ. Балли-зека. — О развитіи хлѣбопашества по

бассейну рѣки Тургай, чл. сотр. Султана Сайдалинова 2-го.

По Отдѣленію математической и физической географіи: Отчетъ о дѣйствіяхъ военно-топографическаго отдѣла Оренбургскаго военного округа за 1868 годъ, д. чл. А. А. Тилло. — О направленіи и силѣ вѣтра въ Оренбургѣ, по наблюденіямъ за 1848 — 1867 г., д. чл. П. Н. Оводова.

Тоже. Выпускъ II. Казань. 1871. Университетская тип. 8°. 287 стр. съ двумя картами Внутренней Киргизской орды. Ц. 1 р.

А. 187.

Журналы засѣданій: 26 января, 10 марта, 25 апрѣля, 2 октября и 19 декабря 1870 года. — Журналъ годичнаго собранія 14 января 1871 года. — Журналы засѣданій 10 марта и 3 мая 1871 года.

По Отдѣленію Этнографіи: Народные обычаи, имѣвшіе, а отчасти и нынѣ имѣющіе въ Малой Киргизской ордѣ силу закона. — Очеркъ свадебныхъ обрядовъ у Оренбургскихъ новопоселенныхъ казаковъ, чл.-сотр. В. Плотникова. — Наши завоеванія 1866 года въ Средней Азіи, Миръ-Салихъ Бектурмина.

По Отдѣленію математической и физической географіи: О необходимости и средствахъ предупрежденія дѣйствіа развитія бичуемыхъ неспокоев въ степяхъ Внутренней Киргизской орды, Плотникова. — Извлеченіе изъ отчета о дѣйствіяхъ Оренбургскаго военно-то-

нографического отдѣла за 1870 годъ, А. А. Тилло. — Смѣсь.

Тоже. Выпускъ III. Оренбургъ. 1875.

Тип. И. Евфимовскаго. 8°. IV и 463 стр. Ц. 2 р. А. 187.

I. *Дѣйствія Отдѣла*: Журналы общаго собранія: 3 сентября, 23 октября 1871 года. — Журналъ засѣданія распорядительнаго комитета 27 октября 1871 года. — Журналъ годоваго общаго собранія 17 февраля 1872 года и отчетъ о дѣйствіяхъ отдѣла за 1871 годъ. — Журналы общаго собранія 29 апрѣля и 23 ноября 1872 года. — Журналъ годоваго общаго собранія 13 января 1873 года и отчетъ о дѣйствіяхъ Отдѣла за 1872 годъ. — Журналы общаго собранія 14 февраля и 15 ноября 1873 года и отчетъ правителя дѣлъ о работахъ его втеченіе поѣздки въ Хиву. — Журналъ годоваго общаго собранія 15 января 1874 года и отчетъ о дѣйствіяхъ отдѣла за 1873 годъ. — Журналы чрезвычайнаго собранія 21 января и 29 апрѣля 1874 года. — Журналы общаго собранія 18 марта и 25 апрѣля 1874 года. — Журналъ редакціоннаго комитета 15 мая 1874 года.

Протоколъ и записки членовъ комиссіи Оренбургскаго Отдѣла по обсужденію желѣзнаго пути въ Среднюю Азію чрезъ территорию Оренбургскаго края: а) Протоколъ 29 марта 1874 года. б) Записки: С. С. Бектурина, геодезиста капитана Солиmani, подполковника Королева; горнаго инженера Юрдана о топливѣ для проектируемой средне-Азіат-

ской желѣзной дороги; полковника Андѣева о значеніи земледѣлія въ Оренбургскомъ козачьемъ войскѣ по отношенію къ средне-Азіатской желѣзной дорогѣ. — Вѣдомость о количествѣ интендантскихъ тяжестей, перевезенныхъ въ 1869—1871 годахъ въ укрѣпленія, лежащія на пути къ г. Ташкенту.

II. *Статьи по этнографіи и статистикѣ*: Сказанія, сказки и пѣсни, попадающіяся въ рукописяхъ татарской письменности и устныхъ пересказахъ у инородцевъ-магометанъ Оренбургской губерніи, чл.-сотр. Р. Г. Игнатъева. — Этнографическій очеркъ быта и бытаево Чувашъ, чл.-сотр. И. И. Менъшева. — Образцы Киргизской поэзіи, собранные и переведенные чл.-сотр. Т. К. Сейдалинымъ и д. чл. С. Л. Джантюринимъ (съ рисованнымъ переводомъ П. Н. Распопова). — Народная перепись въ Николаевскомъ уѣздѣ Тургайской области, д. чл. Л. Ф. Баллюэка.

III. *Статьи по географіи математической и физической*: Перечень полевыхъ работъ, произведенныхъ членами Оренбургскаго военно-топографическаго отдѣла въ 1871—73 годахъ, со спискомъ пунктовъ триангуляціи Оренбургскаго козачьяго войска, д. чл. М. Н. Лебедева. — Замѣтка о вскрытіи и замерзаніи водъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Уфимской губерніи, чл.-сотр. Р. Г. Игнатъева. — Химическій анализъ воды Аральскаго моря, Г. Р. Розенгрена.

IV. *Приложеніе*: Содержаніе изданій отдѣла со времени его учрежденія въ Оренбургъ.

II) Изданія Сѣверо-Западнаго Отдѣла.

Протоколы Виленскаго Статистическаго сѣзда 1874 года, при Сѣверо-Западномъ Отдѣлѣ, изданные подъ редак-

ціей правителя дѣлъ Отдѣла Н. А. Зиновьева. Вильна. 1874. Тип. А. Сыркина. 8°. 123 и 10 стр. А. 187.

I) ИЗДАНИЯ ЮГО-ЗАПАДНАГО ОУДѢЛА.

Записки. Томъ I. За 1873 годъ. Кіевъ. 1874. Тип. университета Св. Владимира. 8°. IV, 360 и 62 стр. Съ портретомъ Вересаи. Ц. 1 р. 80 к. А. 18½.

Отдѣлъ I. Дѣйствія Оудѣла: Журналы засѣданій: 13-го февраля, 12 апрѣля, 4 іюня, 23 и 28 сентября, 14 октября, 18 ноября и 3 декабря 1873 года. — Рѣчи: П. П. Чубинскаго, Г. П. Балагана, М. П. Драгоманова, В. Б. Антоновича, П. И. Житецкаго, М. М. Левченки. — Мнѣніе комиссіи, назначенной Оудѣломъ по вопросу объ односторонней переписи.

Отдѣлъ II. Рефераты членовъ: а) По географіи и естествознанію края: Нѣкоторые данныя для климатологіи Кіева, А. В. Коссовскаго. — Опыты словаря народныхъ названій растеній Юго-Западнаго края. А. С. Роговича. — Списокъ растеній, съ народными названіями, доставленныхъ М. О. Семеренкомъ, О. К. Волкова. — б) По экономическому быту и статистикѣ: О промышленности Юго-Западнаго края въ XVIII столѣтіи, В. Б. Антоновича. — Имѣнія направленія хлѣбной торговли съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ, Н. Р. Яснопольскаго. — Село Сокиринцы и Сокиринское ссудосберегательное товарищество, П. П. Чубинскаго. — О сельскихъ ярмаркахъ и кустарной промышленности. О. К. Волкова. — в) По этнографіи: Нѣсколько народныхъ историческихъ преданій, П. П. Чубинскаго. — Остатъ Вересаи, одинъ изъ послѣднихъ кобзарей Малорусскихъ, А. А. Русова. — Характеристика музыкальных особенностей Малорусскихъ думъ и пѣсенъ, исполняемыхъ кобзаремъ Вересаемъ.

Отдѣлъ III. Матеріалы: Думи и пѣсни бандуриста Вересаи: 1) Думи: Бура на Чорномъ морі; про троихъ братьевъ; про вдову и троихъ синівъ; отчимъ; невольничка; про Хведора Безродного. 2) Пѣсни религіозно-нравственнаго содержанія: Правда; пѣсня що по нещастію живучи на світі співають; про страшный судъ; синь блудящий; до часного живого чоловіка; муки Христа; великий мій жалю; Миколай; про страшный часъ; роставанія души зъ тіломъ; пустельникъ и пятниця. 3) Пѣсни сатирическаго и юмористическаго содержанія: Щиголь (пташине весілля); дво-

ряка; про Хому и Ярему; Касиль; бугай 4) Причитанія Вересаи: прошеніе милостыни; — благодареніе за подачу ея. — Ноты къ репертуару Вересаи. — Пѣсни про панщину.

Тоже. Томъ II. За 1874 годъ. Кіевъ. 1875. Тип. М. Фрица. 8°. II и 616 стр. Съ картою Буковины. Ц. 2 р. 25 к. А. 16½.

Отдѣлъ I. Дѣйствія Оудѣла: Журналы собраній: 17 февраля, 25 марта, 5 іюня, 11 сентября, 5 декабря 1874 года и 7 февраля 1875 года.

Отдѣлъ II. Рефераты членовъ: Отголосокъ рыцарской поэзіи въ Русскихъ народныхъ пѣсняхъ. Пѣсни о «Еролевицѣ» д. чл. М. П. Драгоманова. — Религіозный культъ Южно-Русскаго народа въ его пословицахъ, д. чл. П. С. Иващенко. — Павло Братина и Прокій Дубъ, кобзарі Нѣжинскаго уѣзда Черниговской губерніи, его же. — Кривниця, д. чл. А. И. Лопачевскаго. — Нѣсколько данныхъ о жилищѣ и пищѣ Южно-Руссовъ, д. чл. М. М. Левченки. — Нѣкоторые данныя о народномъ образованіи въ Юго-Западномъ краѣ, д. чл. М. А. Константиновича. — Инвентаръ крестьянскаго хозяйства, д. чл. П. П. Чубинскаго. — Обзоръ данныхъ о населеніи г. Кіева по односторонней переписи, произведенной 2 марта 1874 года, его же. — О домахъ и квартирахъ г. Кіева по односторонней переписи, произведенной 2 марта 1874 года, д. С. В. Завойки.

Отдѣлъ III. Приложенія: Библиографическій указатель по естественной исторіи губерній Кіевскаго учебнаго округа, д. чл. А. С. Роговича. — Нѣкоторые историко-географическія свѣдѣнія о Буковинѣ, Г. И. Купчанки. — Пѣсни Буковинскаго народа. — Разъясненія къ таблицамъ о жителяхъ г. Кіева по переписи 2 марта 1874 года, П. П. Чубинскаго и д. чл. И. П. Новицкаго.

Кіевъ и его предмѣстія: Шумовка, Соломенка съ Протасовымъ Яркомъ, Байкова Гора и Деміевка съ Саварною слободою по переписи 2 марта 1874 года, произведенной и разоблаченной Юго-Западнымъ Оудѣломъ

Имп. Рус. Геогр. Общества. Киевъ. 1875. Тип. Имп. Университета Св. Владиміра. 4°. ЛП. и 402 стр. Ц. р. А. 18².

Предисловіе. — *Отдѣлъ I.* Населеніе (XX таблицъ). *Отдѣлъ II.* Занятія и средства къ жизни. Промыслы и ремесла (IV таблицъ). — Транспортъ, торговля, кредитъ, страхо-

ваніе (IV таблицъ). Народное образованіе (IV таблицъ). — Государственная служба (V таблицъ). — Школа (V таблицъ). — Народное здравіе (III табл.). — Благотворительность (II табл.). — Разныя средства къ жизни (III табл.). — О заѣзжихъ въ г. Киевъ (I табл.). — *Отдѣлъ III.* Дома (XIV табл.). *Отдѣлъ VI.* Квартиры (XVI табл.).

ДОПОЛНЕНИЕ.

Извѣстія Имп. Русск. Геогр. О-ства. Томъ XI (6 вып.), подъ ред. секретаря Общества И. И. Вильсона. Тип. В. Безобразова и К^о. 1875. 8°. 4 нн., 258, 491 и XIII стр. Съ прилож. 1) отчета за 1874 г., 2) указателя Межова, 3) каталога бібліотеки (2 — 7 л.), 4) описанія рукописей (1 л.) и 5) карты верховьевъ Амуръ. Ц. 3 р. 50 к. А4.

Дѣйствія Общества: Журналы засѣданій Совѣта: 22 ноября, 19 и 27 декабря 1874 года; 31 января, 17 марта, 19 апрѣля, 4 октября и 1 ноября 1875 года. — Списки пожертвованій для бібліотеки. — Списки лицъ, предложенныхъ въ дѣйствительные члены. — Списокъ наградъ, присужденныхъ Парижскимъ международнымъ географическимъ конгрессомъ 1875 года Русскимъ экспонентамъ. — Журналы общихъ собраній: 4 декабря 1874 года; 8 января, 5 февраля, 5 марта, 2 апрѣля, 7 мая, 8 октября и 5 ноября 1875 года. — Журналы засѣданій соединенныхъ Отдѣленій математической и физической географіи: 13 мая 1874 года; 4 апрѣля 1875 года; Отдѣленія этнографіи: 12 октября, 26 ноября, 20 декабря 1874 года; 17 января, 3 марта и 5 апрѣля 1875 года; Отдѣленія статистики: 17 декабря 1874 года; 28 января, 11 и 21 марта 1875 года. — Журналъ редакціоннаго комитета 15 ноября 1874 года. — Журналы засѣданій комиссій: о физико-географическихъ изслѣдованіяхъ на Босфорѣ и въ Черномъ морѣ, 17 октября 1874 года; для нивел-

лировки Сибири: 5 февраля и 7 апрѣля 1875 года; по составленію инструкціи для географическихъ изслѣдованій экспедиціи, снаряженной министерствомъ путей сообщенія для изученія Сибирскихъ водныхъ путей, 7 апрѣля 1875 года. — Доклады: комиссіи по вопросу о составленіи географическаго словаря Средней Азіи; по составленію этнографической карты Европейской Россіи 23 января 1874 года (приложенія: 1) Списокъ народностей Европейской Россіи въ примѣненіи къ шкалѣ цвѣтовъ, служившихъ для изображенія ихъ на картѣ 60-верстнаго масштаба; 2) Планъ объяснительнаго текста къ этнографической картѣ Европейской Россіи съ Кавказомъ и Финляндіею; по регистраціи тюремной статистики: 1 февраля и 15 марта, 5 и 26 апрѣля, 5 и 17 мая 1875 года (Приложенія: 1) Тюремная статистика въ Россіи, докладъ д. чл. В. И. Власова, 2) Записка М. Н. Раевского, проектъ формъ, вѣдомостей и таблицъ); комиссіи по устройству Русскаго Отдѣла Парижской географической выставки: 11 ноября и 2 декабря 1874 года (записки: 1) О. Э. Штубендорфа о предметахъ посылаемыхъ на выставку военно-топографическимъ отдѣломъ; 2) Г. А. Вевеляфонъ-Кригера о гидрографическихъ предметахъ; 3) барона Ф. Р. Остенъ-Сакена о составѣ историко-географическаго отдѣла), 30-го января, 22 марта, 17 и 21 мая 1875 года. — Докладъ ревизіонной комиссіи за 1874 годъ, съ отзывомъ Совѣта. — Отчетъ Оренбургскаго Отдѣла за 1874 годъ. — Извлеченіе изъ отчета Юго-Западнаго Отдѣла за 1874 годъ. — Годичное собра-

ніе Юго-Западнаго Отдѣла 25 марта 1875 года.

Чтенія и сообщенія въ общіихъ собраніяхъ и Отдѣленіяхъ: 1) Въ общіихъ собраніяхъ: О системѣ орошенія Хивинскаго оазиса, г. Вуда. — О распределеніи населенія Петербурга по занятіямъ, И. И. Вильсона. — О результатахъ изслѣдованій и опытовъ осушки болотъ въ Пинскомъ Полясѣ, І. И. Жиглинскаго. — О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, Н. П. Варбота-де-Марни. — О физико-географическихъ наблюденіяхъ въ Арало-Каспійскихъ степяхъ, Н. А. Сѣверцова. — О картѣ распределенія Литовскаго населенія Ю. И. Кузнецова. — О Парижской географической выставкѣ, Ю. Э. Янсона. — II. Въ Отдѣленіяхъ: а) Общей Географіи: Объ изслѣдованіяхъ стараго русла Аму-Дарьи, въ связи съ вопросомъ о значеніи орошенія въ Средней Азіи и развитіи въ ней пароклества, А. И. Глуховскаго. — б) Этнографіи: О народной поэзіи Лопарей, В. И. Немировича-Данченки. — О зашѣно-сторожевой линіи, В. Н. Майнова. — О содержаніи перваго выпуска изслѣдованій о Литовскомъ населеніи Ю. И. Кузнецова. — О малорусской народной поэзіи, по поводу пѣсни Вереса, О. Э. Миллера. — в) По Статистикѣ: Объ организаціи статистическихъ работъ въ Индіи, М. И. Венюкова.

Отдѣлъ II. Географическія извѣстія: О сочиненіи Григорія Новицкаго «Краткое описаніе о народѣ Остяцкомъ» писанномъ около 1716 года, Л. Н. Майкова. — Отъ Камгара до Кыла-Пянджа, О. А. Федченко. — Поѣздка въ Сѣверо-восточную Персію, П. И. Огородникова. — Село Парахино, Рязанской губерніи, Касимовскаго уѣзда, І. Г. Рябцова. — Погребальные обычаи Австрійскихъ южныхъ Славянъ, А. В. Березина. — Заслуги Б. Я. Швейцера въ областяхъ математической и физической географіи, Н. Н. Вакуловскаго. — О рукописи капитана Андреева о Средней Киргизской ордѣ, писанной въ 1785 году, Г. Н. Потанина. — О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, Н. П. Варбота-де-Марни. — О занятіяхъ метеорологическаго отдѣла Аму-Дарьинской экспедиціи, Ф. В. Дорандта. — Нѣсколько словъ о метеорологическихъ наблюденіяхъ г. Дорандта въ Нукусѣ, М. А. Рыкачева. — О торговлѣ и промышленности Казани, статистическій очеркъ, Е. Т. Соловьева. — Замѣтки по древней географіи Новороссійскаго края, (письма къ професс. Ф. К.

Бруну) П. О. Вурачкова. — Отзвигъ о 1-мъ письмѣ П. О. Вурачкова о древней географіи Новороссійскаго края, А. Э. Бычкова. — Ботаническія изслѣдованія въ Арало-Каспійскомъ краѣ, С. М. Смирнова. — О результатахъ физико-географическихъ наблюденій въ Арало-Каспійскихъ степяхъ, въ 1874 году, Н. А. Сѣверцова. — Этнологическіе вопросы на Малайскомъ полуостровѣ, Н. Н. Миклухи-Маклая. — Объ изслѣдованіи кустарной промышленности земствами и губернскими статистическими комитетами, вн. А. А. Межерскаго. — Постъ Камень-Рыболовъ и его окрестности, Олимпиады Васильевой. — Верхне-Атрекская мѣстность и новѣйшія изслѣдованія въ ней Ангійскихъ офицеровъ полковника Бекера и поручика Гилля, І. И. Стебницкаго. — Оленекская экспедиція, А. Л. Чекановскаго. — Новѣйшія изслѣдованія въ Азіи, М. И. Венюкова. — Село Синчусъ, Рязанской губерніи, Касимовскаго уѣзда, Я. Г. Соколова. — Село Дмитріево (тамъ же), І. Н. Процорова. — Парижская географическая выставка, сообщ. Ю. Э. Янсона. — Русскіе географическіе учебники прошлаго столѣтія, Л. П. Веснина. — Новыя Китайскія и Монгольскія карты, М. И. Венюкова.

Земская литература (Материалы къ изученію земства). Сообщилъ П. А. Гилтебрандтъ: Отъ редакціи. — Сближеніе Псковскаго губернскаго статистическаго комитета съ мѣстнымъ земствомъ. — Программа для собранія медико-топографическихъ и статистическихъ свѣдѣній. — Программы отчета объ устройствѣ санитарной части въ уѣздѣ. — Описаніе Любимскаго уѣзда. — Юридическое описаніе уѣздовъ Тульской губерніи. — Движеніе народонаселенія въ Гдовскомъ уѣздѣ, и статистика расходовъ на медицинскую часть. — Земскій бюджетъ въ Пензенской губерніи на 1875 годъ. — Суммы на народное образованіе, ассигнованныя въ 1875 году уѣздными земствами Пензенской губерніи. — Общіе земскіе смѣты въ Пензенской губерніи за десятилѣтіе (1866—1875). — Таблицы смѣтныхъ земскихъ назначеній Рязанской губерніи, за девятилѣтіе (1866—1874): а) по уѣздамъ и б) по годамъ. — Земство и статистика. — Проектъ статистическаго отдѣла или бюро при Уфимской губернской земской управѣ. — Статистическое бюро при Херсонской губернской земской управѣ. — Подворныя книги волостямъ, введенныя Бѣлозерскимъ земствомъ, Новгородской губерніи. — Сбли-

женіе Нижегородскаго статистическаго комитета съ мѣстнымъ земствомъ. — Статистическая программа, составленная Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ и мѣстнымъ комитетомъ. — Вятское губернское земство и статистическій комитетъ. — Центры производства главнѣйшихъ видовъ кустарной промышленности въ Ярославской губерніи. — Кустарная промышленность въ Пошехонскомъ уѣздѣ. — Таблица кустарныхъ производствъ въ Пошехонскомъ уѣздѣ. — Статистическія свѣдѣнія о народныхъ училищахъ въ Ярославской губерніи за 1874 годъ. — Описаніе деревни Волковой, Петербургскаго уѣзда. — Описаніе Сестрорѣцкой волости, Петербургскаго уѣзда.

Мелкія извѣстія: Парижскій международный географическій конгрессъ. — Встрѣча Поморами Австро-Венгерской полярной экспедиціи. — Англійская полярная экспедиція. — Музей Германскаго ученаго общества въ Іеддо. — Производство зерноваго хлѣба въ Европѣ и Сѣверной Америкѣ. — Протяженіе желѣзныхъ дорогъ на земномъ шарѣ. — Протяженіе Русской желѣзно-дорожной сѣти въ 1875 году. — Положеніе выкупной операціи къ 1 января 1875 года. — Пожары въ Россіи въ 1874 году. — Каналы для орошенія Голодной Стѣны. — Корелы Олонекской губерніи. — Новые Французскіе географическіе журналы. — Географическое общество въ Египтѣ. — Новое изданіе по естественной исторіи Туркестана. — По поводу статьи о раскопкахъ въ Казани, д-ра Маліева — Оленекская экспедиція, А. А. Чебановскаго. — Гора Боху-шанъ въ окрестностяхъ Пекина. — Путешествіе А. И. Воейкова въ Центральной Америкѣ. — Путешествіе Ю. А. Сосновскаго въ Китаѣ. Съёмки побережья Японскаго моря. Съёмка верховьевъ Чирчика. Сообщ. М. И. Венюковъ. — О правописаніи названія Усть-Уртъ (Устюртъ). — Бандуристъ О. Вересай въ Петербургѣ. — О происхожденіи западно-Европейскаго названія Китая, сообщ. В. Н. Майновъ. — Термометрическія наблюденія, производимыя въ Ташкентской химической лабораторіи въ 1872, 1873 и 1874 гг., сообщ. г. Тейхъ. — Метеорологическія и магнитныя наблюденія въ Аму-Дарьинскомъ краѣ, Ф. Б. Дорандта. — Изданіе отчетной карты экспедиціи Форсита. — Русская торговля въ Бухарѣ. — Гиссарская экспедиція. — Географическое положеніе и высота надъ уровнемъ Чернаго моря г. Тегерана, І. И. Стебницкаго. — Сибирская нивели-

ровка. — Географическіе результаты экспедиціи противъ Дуффласовъ. — Движеніе по Суэзскому каналу. — Письма Н. Н. Миклухи-Маклая къ секретарю Общества (Прозвѣтъ зоологической станціи въ Азін. Приготовленія къ экскурсіи въ Паханъ и путешествіе на Малайскомъ полуостровѣ). — Кустарные и отхожіе промыслы въ Казанской губерніи. — Племенное распредѣленіе населенія въ Казанской губерніи. — Населеніе Владимирской губерніи съ 1796 по 1874 годъ. — Норвежская экспедиція въ сѣверную часть Атлантическаго океана. — Шведская экспедиція на Новую землю. — Преобразование статистическаго совѣта. — Самарскій менонитъ. — Грамотность и просвѣщеніе въ Харьковѣ. — Постройки крестьянскихъ избъ въ Вятской губерніи. — Ижевская оружейная школа. — Новые данныя о пространствѣ нѣкоторыхъ частей Россіи, сообщ. И. А. Стрѣльбицкій.

Библиографія: Сводъ статистическихъ свѣдѣній по дѣламъ уголовнымъ за 1873 годъ, М. Н. Раевскаго. — Geographisches Jahrbuch, V Band. 1874 von E. Behm. — Die Aralo-Kaspische Niederung und ihre Befunde im Lichte der Lehre von den säculären Schwankungen des Seespiegels und der Wärme — Zonen, von Prof. Dr. I. Heinrich Schmick, 1874; Н. А. Сѣверцова. — Всеобщая географія Клёдена съ рисунками. Т. I. Физическая географія 1875; М. И. Венюкова. — Списокъ важнѣйшихъ иностранныхъ сочиненій объ Азін за первую половину 1875, М. В. — Опытъ Русско-Корейскаго словаря М. Пущина. 1875, архимандрита Палладія.

Приложенія: Отчетъ Имп. Р. Г. Общества за 1874 годъ. — Библиографическій указатель книгъ и статей, касающихся этнографіи, статистики и географіи Россіи за 1872 годъ, сост. В. И. Межовымъ. — Каталогъ бібліотеки Имп. Р. Г. Общества, сост. П. А. Гильдебрандтомъ и Е. П. Мельгуновымъ, листы 2 — 7. — Описаніе рукописей ученаго архива Имп. Р. Г. Общества, сост. В. Н. Майновымъ, листъ 1. — Карта верховьевъ Аму-Дарьи, Юля.

Отчетъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества за 1875 годъ. Составленъ секретаремъ Общества И. И. Вильсономъ. Спб. Типографія В. Везобразова и К°. 1876. 8°. V, II 158 стр. Ц. 50 к. А. 14.

Составъ Совѣта Общества. — Гл. — первая. *Нечрологъ:* К. В. Чевк

Д. А. Кропотовъ. — Е. О. Тимковский. — А. С. Вороновъ. — А. П. Карцевъ. — Д. И. Коваленскій. — П. К. Усларъ. — А. С. Чужбинскій.

Глава вторая. *Экспедиции*: Сибирская нивелировка. Оленекская экспедиция. — Аму-Дарьинская экспедиция. — Путешествіе въ Тихій океанъ д. чл. Н. Н. Миклухи-Маклая. — Экспедиція на рр. Кеть и Чулымъ. — Гиссарская экспедиція.

Глава третья. *Издания Общества*: Этнографическая карта Европейской Россіи. — Труды экспедицій по исследованію хлѣбной торговли и производительности. — Труды этнографическо-статистической экспедиціи въ Западно-Русскій край. — Труды Сибирской экспедиціи. — Записки по Отдѣленіямъ Общества. — Землеустройство Азіи, Риттера. — Географическо-Статистическій Словарь. — Извлечение изъ писцовыхъ книгъ. — *Извѣстія* Общества.

Глава четвертая. *Общія собранія*.

Глава пятая. *Занятія Отдѣленій*: математической и физической географіи. — Метеорологическая коммиссія. — Отдѣленіе этнографіи. — Отдѣленіе статистики.

Глава шестая. *Учестіе Общества въ международную географическую выставку въ Парижъ*.

Глава седьмая. *Ученныя награды*.

Глава восьмая. *Отдѣлы Общества*: Кавказскій, Сибирскій, Оренбургскій, Северо-Западный, Юго-Западный.

Глава девятая. *Состояніе денежныхъ средствъ Общества*.

Приложеніе I. Объ ученыхъ наградахъ. Докладъ коммиссіи о присужденіи медалей по Отдѣленіямъ математической и физической географіи: Отзывъ Кавказскаго Отдѣла о трудахъ М. А. Гамазова по редакціи IX тома Записокъ Кавказскаго Отдѣла. — Отзывъ о трудахъ Н. Г. Столѣтова и другихъ лицъ, удостоенныхъ малыхъ медалей. Докладъ коммиссіи Отдѣленія этнографіи для присужденія Константиновской и малыхъ медалей: Отзывъ объ этнографической картѣ Россіи А. О. Риттера. — Отзывъ о полномъ Манчжуро-Русскомъ Словарѣ И. И. Захарова. — Отзывъ о трудахъ Е. Т. Соловьева. Докладъ Коммиссіи Отдѣленія статистики для присужденія медалей: Статистическія свѣдѣнія по общественному призрѣнію Пете-

рбурга. Ч. I. — Статистическое описаніе Вятской губерніи. — Кіевъ и его примѣстья. — Конская повинность въ народно-хозяйственномъ и военномъ отношеніи. — Статистическія свѣдѣнія о доходахъ въ Европейской Россіи, Я. А. Гребенщикова. — Народное образованіе въ Вятской губерніи за послѣдніе десять лѣтъ. — Очерки экономического положенія крестьянъ въ губерніяхъ Царства Польскаго. — Русскія желѣзныя дороги, Я. Блюха. — Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи, И. Стрѣльбицкаго. Докладъ Коммиссіи о присужденіи медалей графа Ф. П. Литке д. чл. А. П. Андрееву за его трудъ «Ладожское озеро».

Списокъ лицъ, удостоенныхъ наградами Имп. Русск. Геогр. Общ. со времени его основанія по 1875 годъ.

Приложеніе II: Свѣдѣнія о положеніи денежныхъ и другихъ дѣлъ Общества: Казначейскій отчетъ за 1874—1875 г. и смета на 1875—76 г. — Измѣненія въ личномъ составѣ и управленіи Общества. — Библіотека. (Списокъ лицъ и учрежденій, устроивавшихъ въ пожертвованіи или библіотеки). — Списокъ лицъ, доставлявшихъ въ Общество наблюденія надъ осадками и грозами. — Алфавитный списокъ лицъ, удостоенныхъ наградъ Общества. Вѣдомость о расходахъ и наличности изданій Общества.

Кавказскій Отдѣлъ Имп. Руск. Геогр. Общества съ 1854 по 1876. Тип. 1876. Тип. Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго. 8. XXVIII и 46 стр. Ц. 50 к. А. 187.

Кавказскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. съ 1854 по 1876 г., д. чл. Н. И. Воронова. — Составъ Кавказскаго Отдѣла. — Обзоръ трудовъ по математической географіи Кавказа, составленный подъ руководствомъ д. чл. И. И. Стебницкаго, П. С. — Очеркъ развитія зоологическихъ и ботаническихъ познаній о Кавказѣ особенно въ послѣднее 25-лѣтіе, д. чл. Г. П. Раде. — Обзоръ статистическихъ трудовъ на Кавказѣ въ послѣднее 25-лѣтіе, д. чл. Н. И. Воронова. — Братскій обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Кавказскаго Отдѣла по этнографіи, д. чл. А. П. Загурскаго.

144

1

